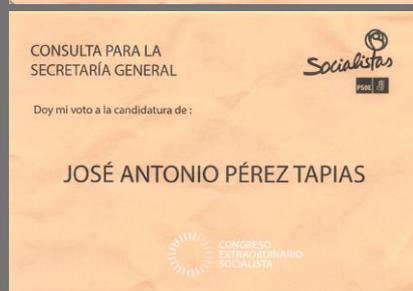


# Primarias en España

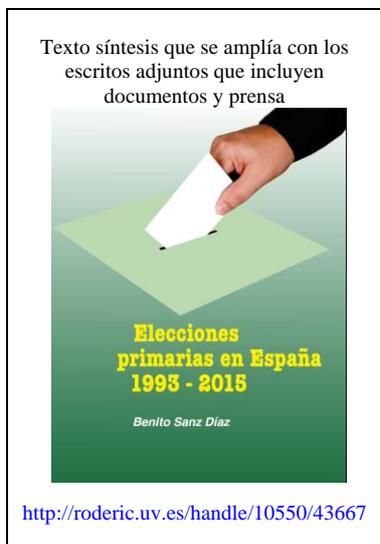
## Por qué celebrar primarias



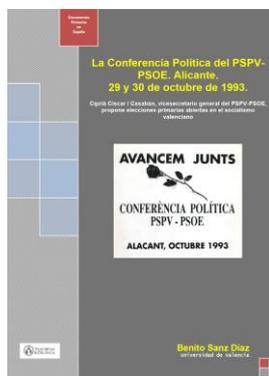
Publicaciones relacionadas con **Elecciones Primarias en España** para descargar en Roderic:

<http://roderic.uv.es/themes/UVRoderic/pers/H2232.html>

<http://roderic.uv.es/themes/UVRoderic/pers/in>



<http://roderic.uv.es/handle/10550/43667>



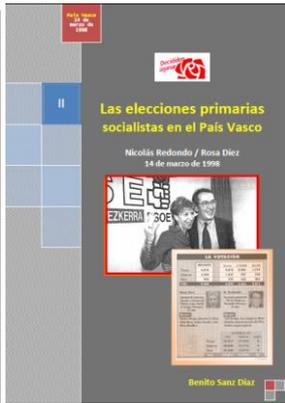
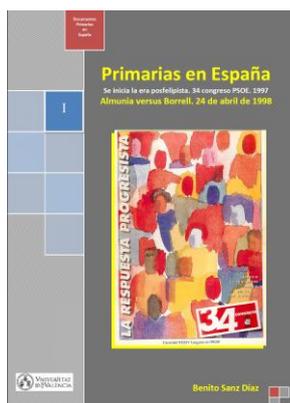
Elecciones primarias abiertas. La Conferencia Política del PSPV-PSOE. 1993

<http://roderic.uv.es/handle/10550/36782>



Elecciones primarias abiertas en el Partido Socialista Francés 2011:

<http://roderic.uv.es/handle/10550/38909>



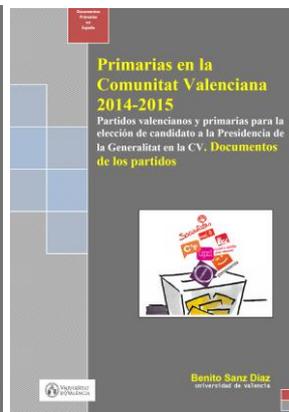
Primarias en España. Se inicia la era posfelipista. 34 congreso PSOE. 1997. Almunia versus Borrell. 24 de abril de 1998



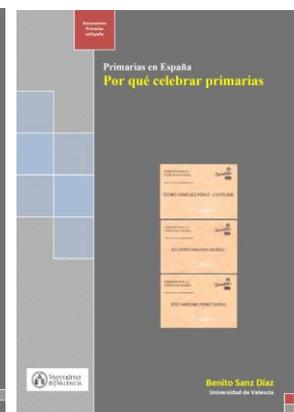
El PSOE, primer partido en España que abre la elección de sus candidatos a la participación de simpatizantes



Primarias abiertas a la francesa en el PSPV



Primarias en la Comunitat Valenciana 2014-2015



Por qué celebrar primarias

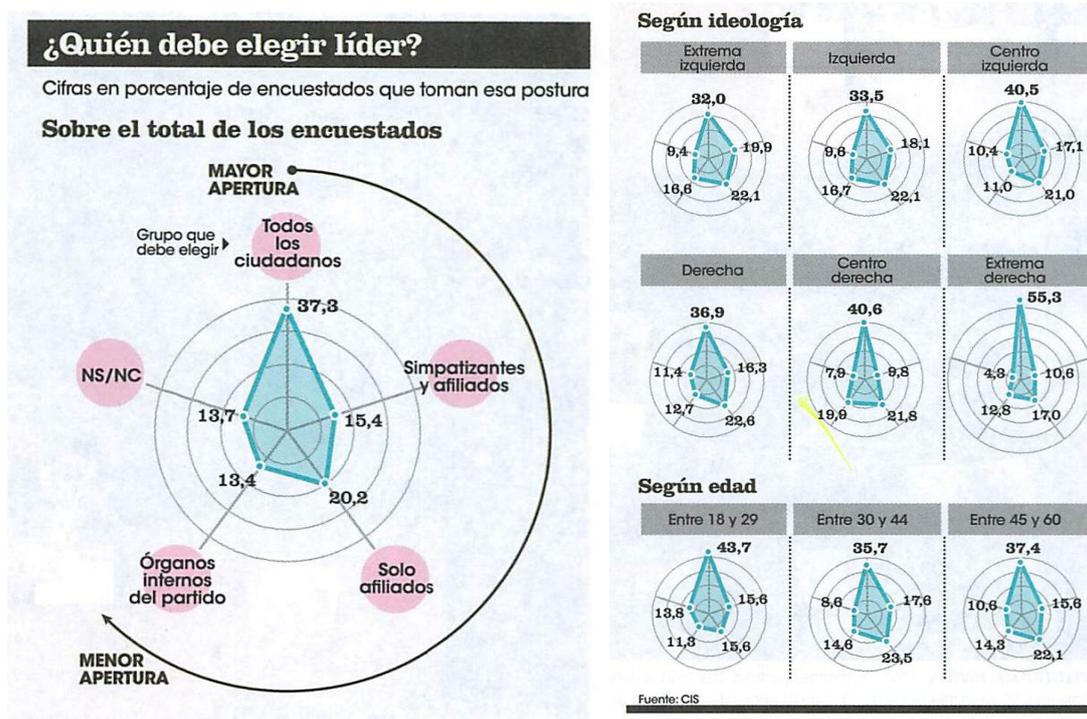
## Por qué celebrar primarias

¿Por qué celebrar primarias? ¿Beneficia o perjudica a las organizaciones y partidos que las promueven?, ¿Mejora la participación?, ¿La elección de los dirigentes evita la oligarquización y la Ley de Hierro de los partidos políticos que enunció Robert Michels?

Un sistema de selección de candidatos con origen en la política norteamericana, fue adaptado por el PSOE, y a continuación iría extendiéndose su práctica a los todos los partidos políticos. Ignacio Urquizu señalaba sobre las elecciones primarias, en 2013 que:

«Esta experiencia se ha repetido en España en 13 ocasiones más, aunque sólo en el ámbito regional. Únicamente en una ocasión las utilizó el PP y fue en las últimas elecciones autonómicas en las Islas Baleares. Por su lado, el PSOE ha recurrido a ellas en distintos momentos del tiempo. En 1999, tras las primeras experiencias, se pusieron de moda y siete federaciones las convocaron. En 2003, en cambio, sólo una las empleó; mientras que en 2011 fueron tres las federaciones socialistas que decidieron utilizar este método para elegir al candidato autonómico.»<sup>1</sup>

**1.- ¿Qué piensan los ciudadanos?** Otra cuestión es saber que piensa la ciudadanía sobre la forma de elegir los partidos a los que los ha de representar en las instituciones políticas. ¿Qué piensan los ciudadanos de esta forma de elección de candidatos? ¿Por qué celebrar primarias?, se pregunta el sociólogo Ignacio Urquizu.<sup>2</sup> Se resumía en la siguiente tabla:



Ignacio Urquizu. Cuadernos 3. eldiario.es. Otoño 2013

En las conclusiones de la encuesta de Urquizu se afirmaba que:

<sup>1</sup> ¿Por qué celebrar primarias? Ignacio Urquizu. páginas 54-59. En *Los partidos políticos se desmoronan*. eldiario.es. Cuadernos 03, otoño 2013.

<sup>2</sup> Urquizu apunta que nunca se había realizado una encuesta para preguntar a los “ciudadanos por sus preferencias sobre la organización interna de los partidos. Por ello, gracias un proyecto de investigación del plan nacional de I+D del Ministerio de Ciencia y Tecnología, decidimos elaborar una encuesta donde se preguntara a los españoles por esta cuestión”. ¿Por qué celebrar primarias? Ignacio Urquizu. Cuadernos 3. eldiario.es. Otoño 2013.

1.- los ciudadanos prefieren las primarias como forma de elegir a los líderes. La mayoría “se decanta por un modelo abierto y participativo -37,3%- y, en cambio, la opción minoritaria es que sólo participen los órganos internos de la organización” (ver tabla).

2.- Los votantes jóvenes y de centro son los que mayoritariamente apoyan las primarias (ver tabla). Es decir: “la inmensa mayoría de los españoles considera que las primarias es el mejor mecanismo para elegir a los líderes. Además, aquellos que las utilicen obtendrán una gran ventaja en dos grupos de electores muy importantes: los moderados y los jóvenes. Nunca un partido político ha ganado unas elecciones sin contar con la confianza de estos dos grupos sociales”.

Con motivo de las primarias internas del PSOE -1998-, politólogos y analistas publicaron numerosos estudios y opiniones sobre las mismas. El profesor Carles Boix valoraba así la experiencia de primarias:

«La celebración de elecciones primarias en el seno del PSOE para la elección de candidato a la Presidencia del Gobierno ha constituido un extraordinario éxito publicitario, hasta convertirse en un activo político espléndido en manos de sus protagonistas. Todas las encuestas muestran a una mayoría sólida de los ciudadanos españoles satisfechos de su convocatoria. Buena parte de los medios de comunicación han realizado un balance positivo de la iniciativa del PSOE. Y, colmando la aspiración de todo buen estratega, las primarias socialistas han logrado colocar al resto de la élite política a la defensiva, insegura entre adoptar o rechazar este mecanismo de selección en sus respectivas organizaciones».<sup>3</sup>

Para Boix las razones eran varias. Por una parte suponían avanzar en la democratización de la vida pública haciendo más transparentes la elección de los representantes políticos, y fomentando el debate político. Por otra parte era un intento de romper con la Ley de Hierro de los partidos, y las tendencias oligárquicas de los aparatos orgánicos, dando entrada a nuevos personajes e ideas, consiguiendo una selección de las élites más transparentes.

«Dado que una inmensa mayoría de los electores españoles (unos dos tercios según las encuestas) afirma sistemáticamente que los políticos no se interesan por los problemas de la gente corriente, la democratización del proceso de selección de las élites políticas contribuiría a galvanizar a la opinión pública y a fortalecer su identificación con y su participación en las instituciones democráticas». Por último, las primarias permitirían que el recambio de las élites se hiciese sin romper las organizaciones surgidas de la Transición política.

Planteaba Boix varios interrogantes. «¿Cuáles son las posibles pautas que rigen las estrategias y decisiones de sus participantes? ¿Qué tipo de incertidumbres e incluso riesgos conllevan para el partido político que las celebra? Y, finalmente, ¿cuáles pueden ser sus efectos sobre el sistema político en su conjunto?»

La celebración de primarias internas permitía introducir la competencia y hacer más transparentes a los partidos políticos, pero también la existencia de varios candidatos planteaba situaciones de enfrentamiento que podían generar conflictos internos latentes y hacerlos públicos, con lo que el partido mostraba sus disensiones internas.

Si bien la mayoría de los analistas y politólogos coincidían que la celebración de primarias eran un éxito para los partidos que las convocaban -el PSOE en este caso-, por lo innovador y novedoso de las mismas, generaban importantes problemas de distinto tipo.

Aspecto conflictivo de este sistema era el de visualizar diferencias internas en el partido, hecho este normal en cualquier organización partidaria. Es inevitable que al plantearse unas elecciones primarias internas se susciten conflictos en el partido, que se manifiestan de diversas formas, y es una de las razones por lo que hay una gran resistencia al cambio, al introducir la confrontación de ideas, personas, etc.

La afirmación de que ‘Las primarias son un instrumento peligroso porque el partido puede perder el control’ no se percibía como real. Diego Muro opina que, tras un sondeo, un 72% de los encuestados, no “creía que las primarias podían representar un problema de autoridad para los *apparatchiks*”. Y apuntaba que vista la experiencia de las primarias de Barcelona: “Todo parece indicar que aún hoy, en la era de internet y las redes sociales, contar con el apoyo del aparato del partido sigue siendo un factor decisivo para los futuros líderes políticos”.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Carles Boix. *Las elecciones primarias en el PSOE. Ventajas, ambigüedades y riesgos*. Claves de Razón Práctica. Nº 83. Junio 1998. Boix es profesor en los departamentos de Ciencia Política y Economía de la Ohio State University y profesor visitante en la Universitat Pompeu Fabra.

<sup>4</sup> ¿Qué piensan los votantes de las primarias? Los electores valoran muy positivamente este método de recambio de élites políticas. Diego Muro. [http://www.eldiario.es/agendapublica/nueva-politica/piensan-votantes-primarias\\_0\\_265623684.html](http://www.eldiario.es/agendapublica/nueva-politica/piensan-votantes-primarias_0_265623684.html).

Entonces el conflicto ¿beneficia o perjudica? El filósofo alemán George Simmel planteaba que «*Un cierto grado de desacuerdo, de divergencia y de controversia es lo que "facilita la cohesión y la profunda cooperación del grupo"*». Las burocracias, los aparatos de los partidos, los *apparatchiks*, tienen propensión a instalarse y mantener las estructuras de poder interno -clientelismo-, por lo que pierden contacto con las nuevas realidades -siempre en continuo cambio-, y acaban perdiendo visibilidad política. Es por lo que el PSOE se plantearía salir de esta invisibilidad y pérdida de electorado, innovando la forma de seleccionar sus candidatos. Y con él, el resto de los partidos.

**2.- ¿Las primarias debilitan a los partidos?** Hay sectores en los partidos que opinan que sí, que enfrentan, dividen y sacan a la luz los conflictos internos de la organización.

«*Sin embargo, la realidad nos dice lo contrario, o casi: las primarias no conducen a más escisiones, al menos de las que podrían haberse dado sin ellas. Por el contrario, y aunque es difícil medirlo con datos comparados, la elección directa inviste al ganador de una legitimidad añadida, que le hace más indiscutible ante sus oponentes... la gestión posterior de los candidatos ganadores es determinante para garantizar la cohesión del partido: si el ganador se lo queda todo, no deja más opciones a los derrotados que marcharse a su casa. O a otro partido. También es cierto que cuando la división interna ha superado un umbral determinado, ni las primarias impiden la ruptura*».<sup>5</sup>

En la misma línea opinaban los politólogos Oscar Barberà y Vicent Herrero, los aparatos siempre controlan: «*De entrada, ninguna de las elecciones primarias celebradas parece haber servido para cuestionar el poder del aparato del partido. Los candidatos que más o menos explícitamente tenían el apoyo del aparato han resultado vencedores*».<sup>6</sup>

El planteamiento de unas primarias incrementa de la tensión interna debido a los cambios y sirven para propiciar la adaptación a una nueva situación. Los conflictos que se derivan pueden resultar útiles para mejorar, restaurar, corregir, innovar o aprender.

El conflicto interno que se planteó las primarias -Almunia/Borrell- favoreció la cohesión y estímulo de los distintos grupos y facciones internas. La discrepancia no era necesariamente perjudicial. Autores como Van de Vliert y Carsten K. de Dreu se plantean *¿Cómo se puede revitalizar una organización cuyos miembros y estructuras han quedado desfasados y dormidos?*<sup>7</sup> Los resultados de las investigaciones señalan que si en las organizaciones se incrementa la discrepancia en forma de desacuerdos leves, el número de desacuerdos graves y la posibilidad de un escalamiento del conflicto se reduce, mediante la formación de coaliciones. Walton plantea estimular el conflicto para mejorar el rendimiento de la organización. Establece que hay tres niveles de tensión en un conflicto: bajo, moderado y alto. Los conflictos con un bajo nivel de tensión conducen a las partes a la inactividad y la evitación, a descuidar la información, y a la consecución de una baja ejecución, puesto que no perciben la sensación de urgencia ni la necesidad de actuar con determinación. Por contra, si el nivel de tensión es muy elevado, puede optarse por no actuar temporalmente o realizar alguna concesión para mitigar la intensidad del conflicto. En conjunto, los conflictos de muy alta intensidad provoca resultados negativos para la organización<sup>8</sup>; los de muy baja intensidad generan una actitud de estancamiento. Ambos dañan más que a beneficiar a las partes, mientras que los conflictos moderadamente escalados benefician a las partes.

Así, un nivel óptimo es aquel en el que se da suficiente conflicto para impedir el estancamiento, estimular la creatividad, permitir la liberación de tensiones y promover el cambio; pero tampoco puede ser tan intenso que altere la coordinación de las actividades dentro del partido. Hay que señalar que el conflicto es un medio

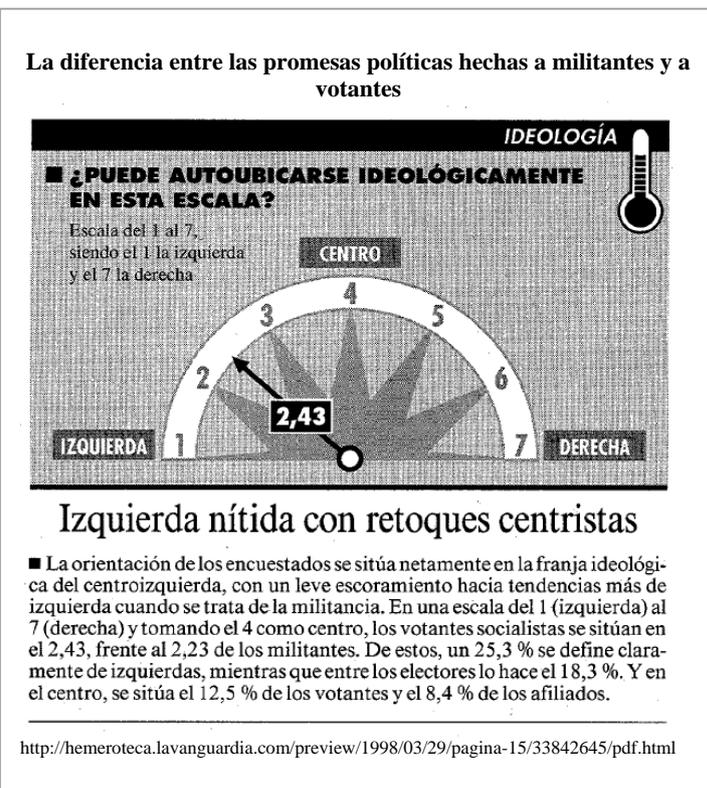
<sup>5</sup> Juan Rodríguez Teruel. "Lo que querías saber sobre las primarias para elegir líder de partido. Decálogo sobre su funcionamiento, influencia, consecuencias y efectos en las formaciones políticas". Dossier Primarias. <http://es.scribd.com/doc/233769661/Dossier-Primarias>.

<sup>6</sup> El regreso de las primarias ¿brotes verdes en la política española? Oscar Barberà/Vicent Herrero. [http://www.eldiario.es/agendapublica/nueva-politica/regreso-primarias-brotes-politica-espanola\\_0\\_267373857.html](http://www.eldiario.es/agendapublica/nueva-politica/regreso-primarias-brotes-politica-espanola_0_267373857.html).

<sup>7</sup> "El conflicto en las organizaciones. La optimización del rendimiento mediante la estimulación del conflicto". Evert Van de Vliert y Carsten K. de Dreu. En *Gestión del conflicto, negociación y mediación*. Lourdes Munduate Ed./Mediana. 2006.

<sup>8</sup> Boix apunta que las primarias fotografían la conflictividad y la hacen pública, lo que supone un riesgo: "...cabe imaginar que las primarias pueden llegar a agudizar tensiones ya preexistentes. Todo ello puede tener un efecto demoledor sobre el partido político en cuestión. Al votante de a pie no le importa la confrontación, moderada, entre partidos políticos distintos en tiempo de elecciones generales. No obstante, la existencia de una fragmentación excesiva dentro de un equipo de gobierno le incomoda bastante... Como ya sabemos por la experiencia de UCD (y también del PCE) a principios de los ochenta, si algo ha castigado el electorado español ha sido la existencia de luchas internas y escisiones en un equipo gobernante o en un partido con aspiraciones a gobernar".

que posibilita el cambio organizacional al modificar la estructura de poder existente, y las actitudes arraigadas entre sus miembros, al mismo tiempo que favorece la cohesión del grupo ante un conflicto con otros partidos y organizaciones. No hay que olvidar que las amenazas externas que resultan de esta situación tienden a incrementar la identificación y la solidaridad con el propio grupo, a la vez que disminuyen las divergencias y la tensión intragrupo, y se hace más constructivo y creativo, generando autocrítica y creatividad del partido, rompiendo inercias.



Carles Boix plantea varias cuestiones en torno a las primarias -Ventajas, ambigüedades y riesgos-, y entre otras recogemos las siguientes:<sup>9</sup>

En primer lugar plantea la "competencia interna, movilización de recursos y el riesgo de la fraccionalización" de los partidos que implantan primarias. ¿Qué autonomía deja el partido a los candidatos para formar equipos y financiarse? Al ser el PSOE el primero que realizase primarias, esta cuestión sería resuelta con apoyo de la organización, una vez que había avales suficientes para ser precandidato. El PSOE daría los medios mínimos para poder desarrollar la campaña a los candidatos.

El PSOE, para evitar una confrontación excesiva entre Almunia-Borrell, intervino para facilitar medios de difusión y recursos a ambos candidatos desde la organización federal, con lo que el aparato orgánico jugó un papel relevante, aunque no se definía por el apoyo a ninguno de los dos, en un

intento de imparcialidad, que funcionó bien, si bien distintos dirigentes y aparatos territoriales respaldaron abiertamente a uno u otro candidato, sin llegar a caer en el riesgo de fragmentación excesiva. Por otra parte, cada candidato organizó sus equipos y apoyos para poner de manifiesto quien era el mejor candidato para ganar las elecciones frente -en ese momento- al PP que lideraba José M<sup>a</sup> Aznar. La credibilidad y apoyos avalarían al candidato no oficial, que ganó la elección contra pronóstico. Sería incongruente para el que convocaba las primarias -Almunia- celebrarlas para perder, ya que buscaba legitimarse por el voto de la militancia.

**La diferencia entre las promesas políticas hechas a militantes y a votantes.** Los candidatos a primarias hacen dos campañas simultáneas, la de convencer al militante y al mismo tiempo dar a conocer sus ideas a los futuros electores. *¿Qué ocurre si los militantes tienen intereses diferentes de los de parte de los ciudadanos que necesita el partido?*<sup>10</sup> «Los partidos políticos con dos almas no suelen ganar unas elecciones generales.»

La mejor estrategia electoral: la **ambigüedad programática**. Dado que los candidatos son del mismo partido, estos tratarán de plantear con ambigüedad sus ideas y propuestas.

*«La ambigüedad es la estrategia más segura para no enajenarse ni a los militantes ni, sobre todo, a los votantes de las futuras elecciones generales. Las primarias socialistas son la mejor prueba de ello. En*

<sup>9</sup> Las elecciones primarias en el PSOE. Ventajas, ambigüedades y riesgos. Carles Boix. Claves de Razón Práctica. 83.

<sup>10</sup> En una encuesta publicada por La Vanguardia el 29 de marzo 1998, el 37,7% de los electores socialistas prefería a Almunia y el 35,7% a Borrell. La situación se invertía (sustancialmente) entre los militantes del PSOE de Madrid y Cataluña, donde Borrell era preferido a Almunia y el 44,8 y un 50% respectivamente («El ex ministro aventaja en 30 puntos al secretario general entre los electores del PSC»).

<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1998/03/29/pagina-14/33842644/pdf.html>

*ningún momento fue posible dilucidar con claridad qué cuestiones ideológicas separaban a Almunia y a Borrell -los "once mandamientos" de uno y el "decálogo" de intenciones del otro son perfectamente intercambiables- y ni siquiera qué programa alternativo ofrecían frente al enemigo común, el Gobierno del PP.»*

**Las decisiones de los votantes, ¿bajo qué criterios se toman?** La cuestión es compleja y de difícil análisis. Interviene criterios como la capacidad de liderazgo para ganar al PP -en este caso a Aznar- en una elecciones generales futuras, la ideología más o menor de izquierda de los candidatos, los apoyos personales de los distintos líderes territoriales y locales, vinculados a los candidatos por redes clientelares, enfrentamientos y diferencias personales, o afinidades de los barones territoriales, y el votos de los militantes no encuadrados en ninguna tendencia o baronía que votan contra el candidato del aparato -aunque ambos candidatos Almunia/Borrell pertenecían al sector "renovador" enfrentado anteriormente al llamado "aparato guerrista"-, etc., como se comprueba en los resultados por territorios y federaciones.

La **coordinación casi unánime en torno al ganador** esperado, para evitar una fragmentación y división del partido, en el caso de que se vislumbre posibilidad de llegar al Gobierno, solo o en coalición.<sup>11</sup>

**El reparto de poder en el seno del partido.** Se puede apoyar a un candidato menos fuerte y menor arraigo orgánico para evitar que tenga poder de imponer su criterio en el partido, y tener así que negociar con poderes territoriales y locales una futura composición del partido y del Gobierno correspondiente.<sup>12</sup>

Si las primarias pueden abrir y poner de manifiesto discrepancias, divisiones internas, tensiones, etc., que pueden mermar apoyos al partido que las celebra: *¿Por qué celebrar primarias?* Urquizu da dos razones:

*«En primer lugar, una mayoría de ciudadanos desea que los partidos utilicen este instrumento a la hora de escoger a sus candidatos. Por lo tanto, hay una fuerte preferencia por la democratización de las organizaciones políticas. Se trataría de dar respuesta a esta demanda ciudadana.*

*En segundo lugar, las formaciones políticas son una pieza fundamental de la democracia y, por ello, tienen difícil sustitución... seleccionan a las personas»* que elaboran los programas políticos.

En resumen, concluye Urquizu, *«las primarias es una cuestión de convicciones. Celebrarlas tiene que implicar algo más que cálculos electorales y debe ser una señal inequívoca de que se cree profundamente en la democracia como la mejor forma de resolver los problemas de la gente».*

**3.- ¿Primarias abiertas?** Para e Ricardo Haro, las ventajas de las elecciones primarias abiertas son la mejor transparencia del sistema democrático.<sup>13</sup>

a) Promueven en el ciudadano una mayor credibilidad e interés por la política, porque «puede y debe» influir en la designación de los candidatos del partido de su simpatía. Deja de ser un espectador para convertirse en protagonista.

b) Personaliza la elección de los candidatos, a quien se conoce.

c) El ciudadano se siente participando en todo el proceso electoral. *«Mediante el voto de los ciudadanos no afiliados, las primarias abiertas constituyen un mecanismo concreto de participación popular en los partidos políticos que ayuda a crear y acrecentar en éstos la adhesión ciudadana».*

d) Da mayor transparencia y credibilidad.

Una opinión distinta a la de Haro es la del politólogo Manuel Martínez Sospedra. Para él, el experimento de las primarias abiertas supone que el *"aparato y su dirección no funcionan satisfactoriamente, o no funcionan en absoluto"*. Si una de las funciones de los partidos es la selección y suministro de personal

<sup>11</sup> Se han convocado primarias en el socialismo con candidato único, caso de Pasqual Maragall, Jorge Alarte, M. Iceta, Susana Díaz, Tomas Gómez, A. M. Carmona, etc., en primarias posteriores.

<sup>12</sup> Sería el caso de la Federación Valenciana en 2003, donde se elige a un candidato sin carisma frente a otro más conocido y experimentado, y al que se le impone las listas. O en la misma federación, en 2011, en la que el porcentaje de avales para presentar candidatura era tan elevado en porcentaje y tiempo de recogida que imposibilitaba la presentación de candidato alternativo al del aparato del partido (que hizo que el ex ministro A. Asunción abandonase el partido). En ambos casos el candidato era invisible a la ciudadanía, que no lo vota, descendiendo el apoyo al partido, en lo que se denomina *"aparatos que ganan el partido y pierden elecciones"*. Urquizu apunta sobre la cuestión que en las primarias el ganador no tiene *"que ser necesariamente el que el electorado del partido o la sociedad considerase más idóneo, sino el que las facciones internas más influyente eligiesen"*.

<sup>13</sup> *Elecciones primarias abiertas. Aportes para una mayor democratización del sistema político.* Ricardo Haro. Revista de Estudios Políticos. Numero 78. Octubre-diciembre. 1992. Página 273 y siguientes.

político, y se tiene que recurrir a primarias abiertas es que *"el partido realmente existente hace mal, o no hace en absoluto, ni lo uno ni lo otro"*.<sup>14</sup>

#### 4.- Las primarias¿ permiten el recambio de las élites?

¿Quién teme ya a las primarias abiertas? Inicialmente los aparatos de los partidos, a los que se amenaza con las primarias -abiertas o no-, pues las primarias *las carga el diablo*, y hay casos sobre el resultado adverso a los aparatos.

Pero no está claro, que pasadas las primeras experiencias, los aparatos no tengan mecanismos para mantenerse, aunque formalmente manifiesten ser neutrales. La posibilidad de competir los candidatos alternativo contra los candidatos oficiales o del aparato, y vencer con el apoyo de los simpatizantes, no está clara, y es motivo de estudio.

*«La experiencia parece demostrar que el papel de los simpatizantes en las primarias abiertas socialistas es menos rompedor de lo que muchos pensaban. Incluso lejos de ser un factor de cambio, podrían estar convirtiéndose, a la luz de los procesos territoriales adelantados ya celebrados, en un factor de estabilidad, respaldando la continuidad de las opciones oficialistas»*.<sup>15</sup>

Abrir la participación a los simpatizantes, que inicialmente pudo crear incertidumbre del resultado por lo imprevisible de unas primarias abiertas, parece que no está claro que sea cierto. Las resistencias y temores de los aparatos de los partidos podrían ser infundados, y está por estudiar con series de primarias en distintos partidos.

Los resultados de las primeras votaciones abiertas a simpatizantes celebradas en el País Valenciano, Baleares y Barcelona, en el que votan los simpatizantes *«lejos de propiciar la elección de cabezas de cartel opuestos a la línea oficial, han apoyado aún más si cabe las opciones cercanas a las respectivas direcciones territoriales del partido. Algo sorprendente y que no deja de descolocar las estrategias de muchos de los candidatos a las primarias para cabeza de cartel electoral del PSOE, que confiaban en el peso de los simpatizantes para romper la ventaja que da la inercia del poder a las opciones más "oficiales"»*.

De verificarse esta hipótesis en estudios amplios, dejaría de ser cierto el temor de los aparatos de que *"cuanto menos abiertas sean las primarias, más controlable será el proceso y el resultado"*. Los simpatizantes, lejos de favorecer al candidato alternativo a los aparatos, apoyaron a los candidatos más oficiales o a la propia dirección. ¿Por qué? Según algunas opiniones de la dirección del PSOE en Ferraz, dos eran los motivos: *«por un lado, al hecho de que, al cerrarse los censos de votantes no afiliados, días antes de las elecciones, se reduce su participación, y a que la mayoría de los que votan son simpatizantes "captados" por militantes que votan en la misma dirección que éstos últimos»*.<sup>16</sup>

El caso del PSPV fue un "laboratorio de pruebas" para ver cómo funcionaban unas primarias abiertas, como ya analizamos. Frente al veterano secretario general Ximo Puig *"un recién llegado como es Toni Gaspar, alcalde de Faura, diputado provincial y posible figura de renovación de un partido muy quemado tras años de enfrentamientos y mayorías absolutas del PP. Gaspar, para contrarrestar el peso del aparato en la campaña de las primarias, basó buena parte de su estrategia en las redes sociales, en busca de apoyos entre los más jóvenes, donde, sobre el papel, deben abundar los simpatizantes y los críticos con la dirección oficial"*. Previo a ser precandidato tuvo que conseguir los avales suficientes para serlo, tarea difícil cuando no se tienen los censos de la organización, lo que obligó al PSPV -al conseguir los avales- a tener que celebrar primarias abiertas. *"Pero sobre todo, quedó demostrado que la mayoría de los simpatizantes eran reclutados por los propios afiliados, votando en la misma dirección que ellos, y que en esa tarea de captación, el aparato tenía un papel primordial"* [El Siglo].

<sup>14</sup> Manuel Martínez Sospedra. *Sobre las primarias. Las "primarias abiertas" son aquí y ahora un expediente interesante y útil. Pero son un sucedáneo de unos partidos efectivos*. El País. 9 febrero 2014.

<sup>15</sup> *«Por lo menos, eso es lo que ha ocurrido en el País Valenciano, con la victoria de Ximo Puig; en Baleares, con la de Francina Armengol, y en Barcelona, donde ha ganado el candidato más cercano al aparato del PSC, Jaume Collboni. Una tendencia de la que, sin duda, toman buena nota en Ferraz»*. *Simpatizantes demasiado oficiales*. El Siglo. 21-27 de abril de 2014. Nº 1060/20.

<sup>16</sup> [http://www.elsiglodEuropa.es/siglo/historico/2014/1060/1060pol\\_simpatizantes.pdf](http://www.elsiglodEuropa.es/siglo/historico/2014/1060/1060pol_simpatizantes.pdf)



Según *El Siglo*, la misma tendencia de triunfo de los aparatos del partido, se darían en las primarias abiertas de Baleares y Barcelona. "Francina Armengol (PSIB), Javi López (PSC) y Jaume Collboni (PSC), se han impuesto en sus respectivos procesos de primarias, desmintiendo el temor a una influencia adversa al oficialismo de los votantes no afiliados. *El Siglo*. 21–27 de abril de 2014. N° 1060/20.

Visto el caso del PSOE, hacemos una referencia al peso del aparato en otros partidos en los procesos de primarias.

**Unión Progreso y Democracia (UPyD).** Las elecciones primarias UPyD para dirigir el Consejo Político Territorial de UPyD en la Comunidad Valenciana, celebradas en febrero de 2014 las ganó Alexis Marí Malonda, con 283 votos, frente a las candidaturas de Fernando Llopis (224) -candidato que apoyaba al diputado nacional Toni Cantó, y la dirección del partido- y Jorge Arroyo (20). Alexis Marí, candidato electo frente a la dirección de UPyD, sería ninguneado y acabaría abandonando el partido para pasarse a Ciudadanos.<sup>17</sup>

Con un censo mermado, Toni Cantó ganaría las primarias solo para afiliados a la Presidencia de la Generalitat, como ya vimos. Triunfo del aparato, que de poco serviría cuando Cantó abandonase UPyD para iniciar su acercamiento a Ciudadanos.

**Esquerra Unida del País Valencià (EUPV).** En este caso sería el candidato no oficial, Ignacio Blanco, quien si ganaría las primarias frente a la coordinadora general de EUPV Marga Sanz Alonso. Triunfo del candidato alternativo.

**Compromís.** Las primarias de Compromís son complejas, pues el reglamento de primarias debe garantizar "la pluralidad de Compromís asignándose a los cuatro grupos que lo componen (BLOC, IdPV, Verdes y adheridos)", y al mismo tiempo el equilibrio de sexos<sup>18</sup> y conformar equipos de trabajo: "la cabecera de la lista se elegirá en primarias el mismo que los puestos impares de la lista que serán ordenados y seleccionados por el mecanismo proporcional de dividir por 1/n". Además, si alguno de los cuatro grupos de la coalición "no lograra representación en las elecciones, se garantizará su presencia en el Grupo resultante de tal forma que la proporcionalidad se respete en el conjunto de los cargos electos e indirectos".<sup>19</sup>

Realmente no habría primarias para la candidatura a la Presidencia de la Generalitat, que se consensuaría previamente, tras meses de discusión, recayendo en la candidata más conocida, mediática y más valorada entre los no afiliados y potenciales electores. A pesar de que solo había una candidata, se votaría. Lo significativo sería los votos en blanco -2.538, un 10,8% de los que votaron-, y de que la votaría el 56% del censo electoral.

<sup>17</sup> La percepción de los MCS fue que el que había perdido las primarias fue Cantó, que representaba entonces a la dirección de UPyD y persona próxima a Rosa Díez. "Toni Cantó pierde ante Alexis Marí las primarias de UPyD en la Comunitat". <http://www.valenciaplaza.com/>. 22/02/2014. "Toni Cantó se estrella en UPyD y pierde fuelle para optar a la Generalitat". Las Provincias 23/02/2014. "Toni Cantó, derrotado por Alexis Marí en el consejo regional de UPyD. Cantó respaldaba la candidatura del concejal en Alicante Fernando Llopis". *El Mundo* 22/2/2014.

<sup>18</sup> Reglamento de Primarias de Compromís. "Artículo 41.4. Para que la lista respecto a los criterios de género, una vez ubicada la persona que encabeza la candidatura, la lista ordenada elegida de la candidatura, respetará la paridad, de forma que la presencia de las mujeres será el menos del 50% en tramos de dos para el primeros puestos de la candidatura".

<sup>19</sup> Reglamento de Primarias de Compromís, ya citado. Artículo 41.3.

**Ciudadanos (C's).** Al convocarse primarias, solo podían votar los 1.030 afiliados que había entonces en la Comunidad Valenciana. Habría tres aspirantes. Requisito: reunir el 10% de avales -103-. Solo Carolina Punset los tendría, por lo que no llegó a celebrarse elección a la Presidencia de la Generalitat 2015, y sería proclamada candidata de Ciudadanos. Punset era la candidata apoyada por Albert Rivera, líder del partido

**Podemos.** Las primarias abiertas de Podemos contarían con tres candidaturas: *Clar que podem Entre tots podem* y *Candidaturas no agrupadas*, que se presentaba con cuatro candidatos. La intención de voto de Podemos es muy alta con respecto a su afiliación, y el número de personas que votaron, dado que es un partido en creación, sin medios ni estructuras consolidadas. Además está ensayando un sistema novedoso de participación como es el de utilizar la Red en todas sus elecciones, con la posibilidad de que cualquier interesado pueda votar, lo que abarata y agiliza la participación, ya que no requiere locales ni utilización de inversiones significativas, y llega sobre todo a un perfil ciudadano que utiliza las nuevas tecnologías, joven preferentemente. Estos nuevos instrumentos dan un giro distinto al papel de los partidos clásicos como intermediarios elector-representante. Pero aun están en embrión. Votaron 7.363 personas -un 18% de los que figuran en el censo-, de los cuales el candidato oficial apoyado por la dirección del partido sería Antonio Montiel, secretario general del Consejo Ciudadano de la Comunidad Valenciana, que obtendría el 68,94% del voto, siendo proclamado candidato de Podemos, a gran distancia del resto de los candidatos.<sup>20</sup>

No todas las primarias funcionan de la misma manera como acabamos de ver. Hay mucha diversidad, según los criterios de organización empleados por los partidos. Según quién vota, cerradas o abiertas, porcentajes diversos -Compromís-; por mayoría simple o a doble vuelta (a la francesa); presenciales, por correo, por voto electrónico, o sistemas mixtos; con o sin avales, y si es con aval el porcentaje, etc.

¿Por qué se introducen primarias en partidos que antes no las utilizaban? Según el profesor Juan Rodríguez Teruel hay tres grandes explicaciones: *"un cambio cultural en los valores individuales, que da más importancia a la voz de las bases frente a los líderes o delegados y entienden la democracia como participación directa de los individuos; derrotas electorales o pérdida sostenida de votantes en grandes partidos...; y luchas internas por el liderazgo, donde algunos aspirantes pueden tratar de promocionar las primarias para debilitar a los aparatos (o al contrario, donde los líderes del partido pueden imponer primarias paradójicamente como estrategia para evitar el ascenso de nuevos líderes)"*.<sup>21</sup>

**5.- ¿Permiten las primarias -abiertas o no- el recambio de las elites?** No está claro. Es un paso importante el incorporar a los estatutos de los partidos la necesidad de participación activa tanto de afiliados como a simpatizantes y electores, ya que lo asumen la mayoría de los partidos, incluso una parte importante de la afiliación de aquellos partidos que no han incorporado las elecciones primarias -abiertas o no- a sus estatutos y reglamentos. Pero siendo un paso importante, no es suficiente. Para que sean eficaces hay que incorporarla a la leyes sobre partidos, y establecer criterios unificados, ya que por el sistema actual, en el que cada partido los convoca, o no, y que el criterio es variopinto, genera confusión sobre el valor político de las mismas.

<sup>20</sup> Motiel sería el candidato de Pablo Iglesias para dirigir Podemos en la CV, y después para ser candidato a la Generalitat. *"El apoyo de Pablo Iglesias a su candidato solivianta a los críticos valencianos de Podemos"*. [http://www.eldiario.es/cv/Pablo-Iglesias-solivianta-valencianos-Podemos\\_0\\_353464730.html](http://www.eldiario.es/cv/Pablo-Iglesias-solivianta-valencianos-Podemos_0_353464730.html). *"Errejón rompe la neutralidad para aupar a Montiel al frente de Podemos. El secretario de Comunicación y Estrategia Política de Podemos, Íñigo Errejón, acudió ayer al cierre de campaña de primarias de Antonio Montiel, que lidera la candidatura de Claro que Podemos (CQP) a la dirección autonómica valenciana. Con su apoyo expreso a Montiel, el número dos de Podemos rompe con la neutralidad de un proceso al que se presentan otros cinco candidatos. "Veo en la candidatura de Montiel un Gobierno de la Generalitat al servicio de la mayoría", declaró Errejón"*. [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/02/08/valencia/1423415627\\_410014.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/02/08/valencia/1423415627_410014.html).

<sup>21</sup> Juan Rodríguez Teruel. *"Lo que querías saber sobre las primarias para elegir líder de partido. Decálogo sobre su funcionamiento, influencia, consecuencias y efectos en las formaciones políticas"*. Dossier Primarias. <http://es.scribd.com/doc/233769661/Dossier-Primarias>.

## 6.- ¿Fin del bipartidismo PP-PSOE?

*“A veces miramos hacia atrás y nos sorprende descubrir que nadie nos sigue, y no reparamos en que no nos sigue nadie porque todos nos han sobrepasado”.*

Matteo Renzi en el Senado italiano. 24 de febrero 2014

*“Todo lo que escuchábamos era el sonido de nuestra propia voz”.*

M. Ignatieff

*“Una verdadera crisis histórica ocurre cuando hay algo que está muriendo pero no termina de morir y al mismo tiempo hay algo que está naciendo pero tampoco termina de nacer”.*

Antonio Gramsci

### Las elecciones europeas del 25 mayo 2014 cambian el mapa electoral: ¿Cambio de ciclo? ¿Fin de época?

El 25 de mayo de 2014 supone un cambio en todos los sentidos. Todo se acelera. Hay un vuelco electoral. Los dos partidos mayoritarios se hundieron electoralmente. Los medios de comunicación son unánimes en que se ha producido un cambio de envergadura, aunque en ese momento aún no se vean las consecuencias que va a producirse en cascada, a pasos acelerados los días y semanas siguientes. *El País* resumía así los resultados electorales en su portada, al día siguiente de la votación:

«Pierde el bipartidismo tras el fuerte castigo de los electores a PP y PSOE

La suma de PP y PSOE pierde 30 puntos y baja del 50% por primera vez en democracia.

La división de la izquierda permite a Rajoy ganar el pulso con Rubalcaba (16-14)

Podemos irrumpe con fuerza y logra cinco escaños en Estrasburgo

El auge de IU y UPyD amenaza la hegemonía de los grandes partidos

El PSOE inicia su batalla interna en situación de mayor debilidad».<sup>22</sup>

Veamos primero la evolución de los resultados de las elecciones generales y europeas.

#### Elecciones generales. Congreso

	PP Partido Popular			PSOE Partido Socialista Obrero Español			PP+PSOE % de votos	PP + PSOE Total 350	
2000	10.321.178	44,52%	183	7.918.752	34,16%	125	78,7%	308	88%
2004	9.763.144	37,71%	148	11.026.163	42,59%	164	80,3%	312	89%
2008	10.278.010	39,94%	154	11.289.335	43,87%	169	83,8%	323	92%
2011	10.866.566	44,63%	186	7.003.511	28,76%	110	73,4%	296	84,5%

Fuente: <http://www.infoelectoral.mir.es/>

#### Parlamento Europeo. Junio

	PP Partido Popular			PSOE Partido Socialista Obrero Español			PP+PSOE % de votos	PP + PSOE Total 54	
2004	6.393.192	41,21%	24	6.741.112	43,46%	25	84,6%	49	91%
2009	6.670.377	42,12%	24	6.141.784	38,78%	23	80,9%	47	87%
2014	4.074.363	26,06%	16	3.596.324	23,00%	14	<b>49,6%</b>	30	<b>55%</b>

Fuente: <http://www.infoelectoral.mir.es/>

<sup>22</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401029782\\_739281.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/05/25/actualidad/1401029782_739281.html)



2009			
Candidaturas	Votos		Diputados
PP	6.670.377	42,12%	24
PSOE	6.141.784	38,78%	23
CEU	808.246	5,10%	3
IU-ICV-EUIA-BA	588.248	3,71%	2
UPyD	451.866	2,85%	1
Edp-V	394.938	2,49%	1



2014			
Candidaturas	Votos		Diputados
P.P.	4.074.363	26,06%	16
PSOE	3.596.324	23,00%	14
LA IZQUIERDA PLURAL	1.562.567	9,99%	6
PODEMOS	1.245.948	7,97%	5
UPyD	1.015.994	6,50%	4
CEU	850.690	5,44%	3
EPDD	629.071	4,02%	2
C's	495.114	3,16%	2
LPD	324.534	2,07%	1
PRIMAVERA EUROPEA	299.884	1,91%	1

<http://elecciones.mir.es/>

Los cambios de 2004/2009 a 2014 serán significativos. De 6 grupos se pasa a 10.

El voto del PP+PSOE en 2004 era de 84,67, en 2009 de 80,90% y 49 y 47 de los 54 eurodiputados. En 2014 PP+PSOE sumaban el 49,6% y 30 de los 54 eurodiputados. Los peores resultados de la historia de la democracia, y lo que era aun peor, entre los dos no llegaban a la mitad de los votos (49,6%). La fragmentación del voto llevaba a cuatro nuevos partidos al Parlamento Europeo: se mantenía CEU con 3; UPyD pasaba de 1 a 4. La Izquierda plural de 2 a 6. EPDD-Esquerra Republicana- de 1 a 2. Y entraban cuatro nuevos: Podemos con 5 era la gran novedad -1.245.948 votos- (para Podemos era la foto de portada del día siguiente en *El País*, *El Mundo*, etc.), junto a Ciudadanos con 2 -495.112 votos-, y Los Pueblos Deciden -LPD- y Primavera Valenciana con uno cada uno. Todo un cambio de mapa político español.

Las claves que marcaba el cambio era que PP y PSOE no llegaban al 50% del voto y entre ambos perdían cinco millones de votos; y la aparición de partidos emergentes: Podemos y Ciudadanos. La foto de las portadas de *El País* y *El Mundo* visualizaban ese cambio, que inicialmente centraban en Podemos, partido inexistente meses antes y que a partir de las europeas va a ser centro del debate político.

El sistema de elección y participación en la vida política, centrada en los partidos políticos desde el inicio de la Transición política española, y en las instituciones creadas en 1978, estaba y está en crisis. La Transición fue una época de pactos, negociación, acuerdos, consenso y sobre todo dialogo. Los partidos sentaron las bases de la democracia en España. a partir de los años noventa se rompe este consenso constitucional y aparece la crispación, y el bipartidismo radicaliza posturas, que lleva a enfrentamientos y rupturas políticas en consensos de Estado. La crispación y la falta de equilibrios y transparencia han desembocado en que las instituciones pierden legitimidad, la sociedad no se ve reflejada en ellas -en ninguna-. El marco de convivencia es insuficiente y desfasado. La Constitución y las leyes que de ella emanaron, y que supusieron un gran paso en la democratización de España, han quedado en muchos aspectos obsoletas. Los cambios y actualizaciones a la realidad debieron hacerse en los años noventa, tras casi 20 años de vigencia del sistema. No se hizo. La crisis económica iniciada en 2008, y que aún perdura, agudiza las contradicciones (que ya existían desde los noventa, pero que permanecían opacas por nuestra permanencia en la Unión Europea, el euro, la burbuja de la construcción, etc.), y saca a flote -la visibiliza- la crisis política, ampliada por una crisis social, demográfica, de valores... Es un de fin de etapa. Ya no es una crisis temporal, es la crisis del sistema político que ha estado hegemonizado por la alternancia del bipartidismo UCD/PP y PSOE.

	P.P.
	PSOE
	LA IZQUIERDA PLURAL
	PODEMOS
	UPyD
	CEU
	EPDD
	C's
	LPD
	PRIMAVERA EUROPEA

El profesor Azagra lo verbalizaba: *«Existe la impresión de que estamos ante una nueva era. Tal vez sea cierto y desde luego, razones hay para pensarlo a la vista de los retos que los nuevos tiempos plantean. La dinámica demográfica, los cambios geoestratégicos, las transformaciones sociales, el cambio en los paradigmas teóricos... todo parece abundar en un futuro cargado de incertidumbres»*.<sup>23</sup>

Que es un fin de época es algo que nadie duda. Es opinión casi unánime de que el cambio se impone, pero no acaba de darse el paso adelante. Hace falta una clase política que, como dijo Matteo Renzi en su comparecencia en el Senado italiano: *«Llegó la hora de ser valientes, de cambios radicales y rápidos»*, si bien con el matiz del profesor Azagra: *«Lo que ya parece menos claro que para afrontar tales retos, haya de hacerse "tabla rasa" del pasado más reciente y descalificar lo actual enfrentándolo a lo viejo»*, y apela a la cultura del diálogo, el acuerdo y los consensos de todos, como en la Transición (UCD, PSOE, PSP, PCE, etc., entonces).

En la misma línea escribía la periodista Amparo Tórtola sobre la incertidumbre del contexto político español y valenciano al inicio del 2015: *«Vivimos un periodo extraño que creo responde a esas fases en las que lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer. Una que ya lleva años dedicada a estos menesteres de la información política no recuerda otras circunstancias tan sujetas a la incertidumbre de lo que pueda pasar. A veces una lee y escucha análisis que responden más a los deseos de quien los emite, al empeño de la voluntad, que a los datos objetivos.»*<sup>24</sup>

La crisis política que se arrastra desde los años noventa, agudizada desde 2008, va a recibir un primer toque de atención el 15M2011 -"No nos representan"-, del que los partidos tradicionales tomaron nota, pero consideraron que era un fenómeno pasajero. Siguieron en su mundo, olvidando lo que se estaba moviendo delante de sus ojos. Para cada vez más gente, los partidos iban a lo suyo, tenían privilegios injustificables, eran clientelares, primaba la lealtad y la cadena de mando sobre el talento, vivían en su mundo, que no era el de los votantes que se decían representar, que no eran transparentes.

Serán las elecciones al Parlamento Europeo la que marquen un antes y un después en el sistema político español. Evidentemente no era una crisis solo española, al contrario, era global, y sobre todo de parte de la Unión Europea. A los partidos políticos de los países de parte de Europa se le podía aplicar la frase que recojo en el título de este apartado, que el primer ministro italiano Matteo Renzi pronunciaba en su intervención en el Senado italiano, en su primera intervención al presentar su programa de gobierno: *«A veces miramos hacia atrás y nos sorprende descubrir que nadie nos sigue, y no reparamos en que no nos sigue nadie porque todos nos han sobrepasado»*. Excelente descripción de lo que ocurre en España.

¿Supone los cambios el fin de bipartidismo? "El final del bipartidismo no supondrá el derrumbe de ambos partidos". Pero las repercusiones de la pérdida de votos no es igual para el PP y el PSOE.

El PP tiene la ventaja de que ha conseguido que no aparezca competencia a su derecha, si bien podría perder espacios de centro por parte de Ciudadanos. Además de perder gobiernos importantes como el de Madrid y la Generalitat Valenciana por alianza de partidos de izquierda. La crisis, el *austericidio* y los casos de corrupción podrían hundir al PP más rápido de lo que parece.

El PSOE lo tiene más complicado. Vallespin y Subirats opinan que *"es posible que se derrumbe por completo. Las últimas elecciones generales supusieron un desastre, pero ahora se enfrenta a un más que posible derrame de votos hacia los nuevos partidos de izquierdas"*. Añaden que al PSOE *"le ha perdido el pulso a la participación ciudadana y a la calle"*, y ha perdido el voto joven, y se ha hundido en Cataluña, País Vasco, a las que se podrían unir Madrid y Valencia, para pasar a ser un partido del sur, solo fuerte en Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha. Un problema añadido sería el de que *"no sabe ni qué modelo de Estado defiende, aparte de la vaga referencia a federalismo abstracto, sin concretar"*.<sup>25</sup> Si no reacciona, y rápido, a corto y medio plazo "podría verse completamente fagocitado por el resto de los partidos de izquierda"

La desaparición del bipartidismo vía urnas es hoy inimaginable, no su pérdida de representación política importante. La cuestión es que la entrada de nuevos partidos fraccionara el parlamento y la modificación - urgente- de la Constitución y las leyes hará imprescindible los pactos PP-PSOE, o de algunos de estos con los emergentes para hacer viable el acuerdo mayoritario. Deseable sería un acuerdo en que al menos PP,

<sup>23</sup> Joaquín Azagra Ros. *«Lo Viejo y lo Nuevo o la Fractura de los Compromisos»*. Conferencia Aula Magna. Universitat de Valencia. 14 abril 2015.

<sup>24</sup> *Alea jacta est*. Amparo Tórtola. *El Mundo CV*. 08/03/2015.

<sup>25</sup> Vallespin y Subirats. 84.

PSOE, Ciudadanos y Podemos, aparte de algunos otros se pusieran de acuerdo en lo básico, para una Constitución reformada para -al menos- otra generación.



**EL PAÍS** EL PERIÓDICO GLOBAL

www.elpais.com

LUNES 25 DE MAYO DE 2014. AÑO XXXV. NÚMERO 8923. EDICIÓN NACIONAL. PRECIO: 1,20 euros

**RESULTADOS EN ESPAÑA DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO 2014**

Partido	Votos	%	Escaños
PP	1.161.275	9,95%	16
PSOE	1.122.411	9,68%	14
LA IZQUIERDA	402.000	3,45%	6
PODEMOS	399.124	3,42%	5
UPIV	299.124	2,58%	4
CEU	182.000	1,57%	3
EPDD	182.000	1,57%	2
C's	182.000	1,57%	2
LFD	182.000	1,57%	1
PRIMAVERA E.	182.000	1,57%	1

**ELECCIONES EUROPEAS 25-M**

**Gana el PP, pierde el bipartidismo**

Socialistas y populares no alcanzan juntos el 50% del voto por primera vez  
Podemos irrumpe como cuarta fuerza con cinco escaños, uno por debajo de IU

El PP ganó ayer las elecciones europeas en España con el 28% de los votos, frente al 23% obtenido por el PSOE. Se trata del peor resultado de los dos grandes partidos en la historia de la democracia, ambos perdieron de forma contundente a sus rivales. El PP ganó el 28% de los votos, frente al 23% obtenido por el PSOE. Se trata del peor resultado de los dos grandes partidos en la historia de la democracia, ambos perdieron de forma contundente a sus rivales.

**Ucrania elige presidente y gana legitimidad ante Rusia**

El empresario Petro Poroshenko se declaró ayer ganador de las elecciones presidenciales de Ucrania con una gran distancia respecto al resto de los candidatos. Así, según las estimaciones a priori de los medios, que concuerdan con una encuesta publicada por el 40% del cuerpo electoral, el vencedor. Los grupos pro-rusos se abstuvieron de votar, mientras que los pro-occidentales se abstuvieron de votar.

**El Papa invita a los mandatarios israelí y palestino a hablar en el Vaticano**

El papa Francisco invitó ayer a los mandatarios israelí y palestino a hablar en el Vaticano.

**EL MUNDO**

LUNES 25 DE MAYO DE 2014. AÑO XXXV. NÚMERO 8923. EDICIÓN NACIONAL. PRECIO: 1,40 €

**Castigo histórico a PP y PSOE: pierden cinco millones de votos**

Los dos grandes partidos se desploman del 80% al 49% y se dejan 17 escaños; 8 los populares y 9 los socialistas

Sorpas irrupción de Podemos con 5 escaños se sitúa como cuarta fuerza tras Izquierda Unida (6)

ERC gana en votos a CiU en Cataluña y suma 2 diputados, pero la coalición de Mas con PNV y CC conserva 5 escaños

El Pen lidera el avance de los eurofóbos con su 25% en Francia

El PPE vence pero tendrá que pactar con los socialistas

El Partido Popular Europeo será el grupo con mayor representación en la Eurocámara con 212 escaños, pero reducirá su número cuando se le obligue a pactar con los socialistas que se quedan con 165. El popular Juan Carlos Anber clamo que sería presidente de la Comisión.

**Consecuencia de los resultados.**

Las elecciones al Parlamento Europeo, elecciones que parecían disputarse entre el PP y el PSOE, darían un vuelco al sistema de partidos en España. Así, de imprevisto, sin avisar. Las luces rojas que iban apareciendo tras el 15M2011, las mareas, etc. se habían traducido en votos y estos daban entrada a cuatro nuevos partidos al Parlamento Europeo, subidas de otros, y todo a costa del PP y PSOE que perdían cinco millones de votos, y entre ambos no llegaban al 50% del voto, y conseguían solo 30 de los 54 escaños en juego. Todo un desastre para el bipartidismo.

**Primera consecuencia: Crisis en el PSOE. Rubalcaba dimite.**

Rubalcaba, consecuencia de los malos resultados del PSOE, dimite como secretario general del PSOE el día siguiente de las elecciones -26-, y convoca Congreso Federal Extraordinario los días 26 y 27 de julio de 2014. Esta dimisión retrasaría las elecciones primarias abiertas previstas para elegir candidato socialista a la Presidencia del Gobierno de España en noviembre de 2014, a fecha indeterminada.

La elección del nuevo secretario general se hará a través del voto directo de todos los afiliados el día 13 de julio. Los candidatos fueron Pedro Sánchez -48,69%-, Eduardo Madina -36,19%-, y José Antonio Pérez Tapias -15,12%-. Pedro Sánchez sería elegido secretario general del PSOE. Una vez elegido se realizaría el Congreso extraordinario para la elección de la nueva dirección del partido el 27 de julio.

**CONGRESO EXTRAORDINARIO SOCIALISTA**  
26, 27 JULIO 2014  
MADRID



**CONGRESO EXTRAORDINARIO SOCIALISTA**  
26, 27 JULIO 2014  
MADRID



MÁS DE 4.500 AGRUPACIONES, 200.000 MILITANTES  
**CON VOTO DIRECTO.**

El Partido Socialista ha convocado un Congreso Extraordinario para los días 26 y 27 de julio. Por primera vez, la elección de la persona que ocupará la Secretaría General la decide el voto directo de todas y todos los militantes socialistas. Para eso, se ha convocado una consulta previa el 13 de julio en la que todos los militantes y todas las militantes socialistas hemos podido votar y decidir quién ocupa la Secretaría General del PSOE. Aquí podrás consultar toda la información.

**Avales**  
Recogida de avales y presentación de candidaturas.  
**13-27 junio**

**Campaña Informativa**  
Campaña para militantes.  
**3-12 julio**

**Elegimos**  
Elección de Secretario/a General. Elección de delegados/as.  
**13 julio**

**Congresos Provinciales**  
Congresos extraordinarios provinciales, insulares y autonómicos (uniprovinciales).  
**19 julio**

**Congreso Extraordinario.**  
**26-27 julio**

CONSULTA PARA LA SECRETARÍA GENERAL

Do my voto a la candidatura de:

**PEDRO SÁNCHEZ PÉREZ - CASTEJÓN**

CONSULTA PARA LA SECRETARÍA GENERAL

Do my voto a la candidatura de:

**EDUARDO MADINA MUÑOZ**

CONSULTA PARA LA SECRETARÍA GENERAL

Do my voto a la candidatura de:

**JOSÉ ANTONIO PÉREZ TAPIAS**

**CONSULTA SECRETARÍA GENERAL**  
13 JULIO 2014

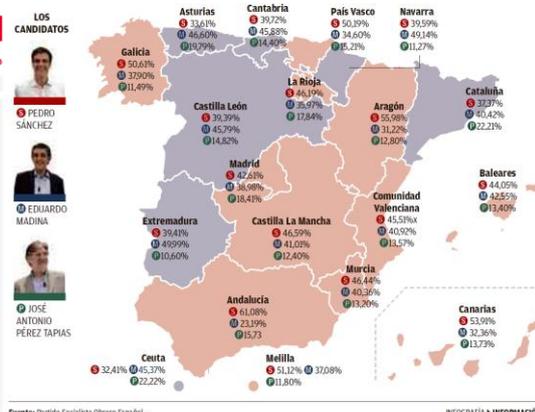
Resultados de Votación

Censo Inicial:	2014	Mesas Totales:	2014
Censo Escrutado	196.529		97,62%
Mesas Escrutadas	2.969		92,06%
Votos Emitidos	129.411		65,92%
Votos nulos	148		0,11%
Votos en blanco	950		0,73%
Votos válidos a candidatura	128.313		99,27%

Candidaturas	Votos	Porcentaje
Pedro Sánchez Pérez-Castejón	62.477	48,69%
Eduardo Madina Muñoz	46.439	36,19%
José Antonio Pérez Tapias	19.394	15,12%

**El reparto por comunidades autónomas**

CON EL VOTO ESCRITADO DEL 97 %



**Cambiando...**  
cambiando el PSOE, cambiando España

Termina un fin de semana histórico para el PSOE y comienza una nueva etapa liderada por Pedro Sánchez, nuestro Secretario General.

**¡Seguimos!**

Conoce aquí a la nueva Comisión Ejecutiva Federal del PSOE

**#CambiandoPSOE**  
**#CambiandoEspaña**



22 | LUNES, 14 DE JUNIO, 2014

12 LUNES, 14 DE JUNIO, 2014

**POLÍTICA**

CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

## El problema está en casa

► Ximo Puig se vuelve del congreso con una posición de influencia clara en Ferraz, pero las tensiones internas siguen preocupando por la importancia electoral de la Comunidad ► Los socialistas se lanzan a otra gran pugna con los candidatos locales a Gabriel Echavarrí le sale el primer rival en Alicante

**Los 13 valencianos con voz en Ferraz**  
DOS DE LAS 24 SECRETARÍAS DE ÁREA DE LA EJECUTIVA SON VALENCIANAS

**COMISIÓN EJECUTIVA FEDERAL**

**XIMO PUIG**  
► El líder del PSPV entra en la dirección a cargo del área de temas democráticos

**CARMEN MONTÓN**  
► La diputada se encabeza de vocal al comité federal de Pedro Sánchez como responsable de igualdad

**COMITÉ FEDERAL**

**LEIRE PAÍN**  
► La ministra alicantina registra el historial en activo

**JOAQUÍN ALBA**  
► Siguen en la dirección de la delegación de Alicante

**JOSE LUIS ABALOS**  
► Presidencia provincial de Valencia y alcalde de Sagunto

**CARMEN MARTÍNEZ**  
► La socialista de Alicante y promotora de la dirección provincial de Sagunto

**G. ECHAVARRÍ**  
► Diputado por Alicante y promotor de la dirección provincial de Sagunto

**TOSI NIENYA**  
► Es la cabeza de la dirección provincial de Alicante

**SUSANA BARRIO**  
► Diputada e impulsora de Sánchez en Castellón

**Romeu pierde dos cargos en su apuesta por Madrid**  
► Su apuesta por Madrid, que conllevó en un dringado con durísimas críticas a Puig, le ha costado salir del comité federal y, casi seguro, la portavocía del PSPV

**El sector crítico de Toni Gaspar lamenta la falta de integración**  
► El sector crítico que encabezaba Gaspar (y apoyó a Madrid) se queja de no haber sido integrado en el comité federal, en el que, dicen, Puig ha apartado a Alejandro Soler (Alicante) y Mayte Irujo (Romeu) para colocar «a los suyos»

# EL PAÍS

EL PERIÓDICO GLOBAL

LUNES 14 DE JUNIO DE 2014 13,20€ SECCIÓN COMERCIAL VALORES 10€ Precio: 1,20 euros

## ELECCIÓN DEL NUEVO SECRETARIO GENERAL

### Pedro Sánchez liderará el PSOE

El diputado obtiene el 49% de los votos y arrasa en Andalucía • Se impone a Eduardo Madina por 13 puntos • La participación de los militantes alcanza el 65%

**ALVARO DÍEZ**  
Madrid

No quedó duda ayer de quién quiere la militancia del PSOE que lidera el partido ocupado de la renuncia de Alfredo Pérez Rubalcaba. El diputado por Madrid Pedro Sánchez, de 42 años, obtuvo el 49% de los votos en la elección abierta de secretario general, frente al 36% de su principal competidor, Eduardo Madina, y el 15% del representante de la corriente socialista, José Antonio Pérez Tapias.

En su discurso de victoria en la sede del partido en Madrid, Sánchez dijo amén que estaba "tan a la izquierda como la militancia de base", pero también se comprometió con su partido a ocupar el Gobierno de España, sin caer "ni en populismos ni en demagogias". El diputado se alzó con la victoria en 11 de las 17 comunidades autónomas. Se impuso claramente en Andalucía, donde de miles de socialistas se alzaron con el 65% de los votos. El ganador de la elección debe ser ahora ratificado por un congreso que se celebrará el 16 y 17 de julio en Madrid, en el que los delegados votarán si el y la nueva ejecutiva en Cataluña. Madrid fue, que se precisó, un alfilerazo, obtuvo el 80% de los votos para liderar el PSOE, con solo un 47% de participación.

**Los países emergentes plantan cara a la hegemonía del FMI**  
Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica crean su propio banco

**La espera para un trasplante de corazón a miles de kilómetros de casa**

### Segunda consecuencia. El Rey abdica y le sucede su hijo Felipe VI.

El rey Juan Carlos I abdica contra todo pronóstico el 2 de junio de 2014. Las elecciones se han celebrado el 25 mayo, una semana antes. La noticia es inesperada. La Corona es la primera institución que acusa el cambio, y lo hace rápidamente.

El mismo día de la abdicación, la Secretaría de Estado de Comunicación recogía la referencia del viaje del Rey a Bahrein.



### EL REY AUGURA EN BAHREIN UN "PROMETEDOR CRECIMIENTO" DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA

El Rey Don Juan Carlos continúa la gira por los Estados del Consejo de Cooperación del Golfo, acompañado por los ministros de Defensa, Pedro Morenés, de Fomento, Ana Pastor, y de Industria, Energía y Turismo, José Manuel Soria. En Bahrein, el monarca aseguró ayer que "la economía española está dejando atrás la recesión", y destacó que nuestro país "ha recuperado competitividad" y afronta un crecimiento "más prometedor". Lo atribuyó a las "estrictas"

Nada estaba previsto. Lo que se había cocido en esa semana lo daba a conocer primero el presidente de Gobierno, y después lo oficializaba el Rey.

*"El rey abdica en favor de su hijo, Felipe.*

*El rey Juan Carlos se va. Abdica en favor de su hijo Felipe. Casi 39 años después de llegar al trono, el monarca deja la Casa Real en manos de su heredero. El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, ha sido el encargado de anunciar la noticia a través de una declaración institucional, sin preguntas. Rajoy ha asegurado en su comparecencia que don Juan Carlos se muestra "convencido de que es el mejor momento de que pueda producirse el cambio de jefe de Estado" en favor del Príncipe de Asturias y que será el rey quien explique las razones de su decisión".<sup>26</sup>*

Los acontecimientos se precipitan. La Secretaría de Estado de Comunicación, en su revista de prensa, resumía así la noticia:



### **"El Rey sancionará hoy la Ley de Abdicación"**

El Rey Juan Carlos sancionará hoy con su firma la ley orgánica que hace efectiva su abdicación tras su aprobación por el Congreso y el Senado. Será su último acto como jefe del Estado tras 39 años de reinado. La ceremonia tendrá lugar en el Salón de Columnas del Palacio Real ante unos 160 invitados, entre ellos la Reina Sofía y los Príncipes de Asturias, el Gobierno y representantes de las altas instituciones del Estado. Tras la sanción real, la ley

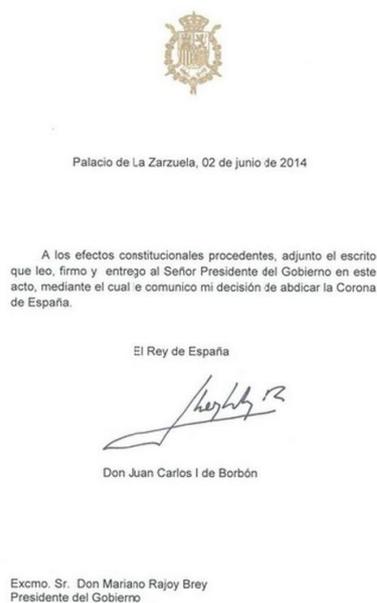
<sup>26</sup> "El rey abdica en favor de su hijo, Felipe". eldiario.es. 02/06/2014 - 10:37h. "Puede que la única personalidad del régimen que ha diagnosticado la realidad y lo que nos aguarda es el monarca que se marcha de manera tan abrupta como lo ha hecho". Manuel Muela. *Los días contados*. Res Pública. 18-06-2014.

será refrendada por el presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y entrará en vigor a las 00.00 horas del 19 de junio. El Senado aprobó ayer la ley de abdicación con el apoyo de casi el 90% de sus miembros".

El día 19 de junio de 2014 Felipe VI juraba la Constitución y era proclamado rey. No hubo acto religioso, solo civil, con unos actos muy medidos y discretos para lo que significaba el cambio en la Jefatura del Estado.

El PP y el PSOE contaban con 296 diputados -85%- en el Congreso. En las Europeas un 49,1%. Era el momento para que la sucesión no tuviera problemas. De retrasarse, y esperar a las elecciones generales ¿Qué apoyo tendrían?

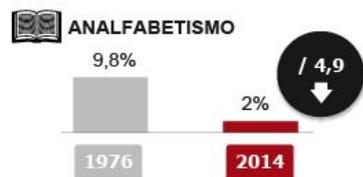
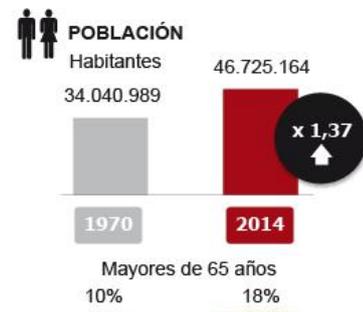
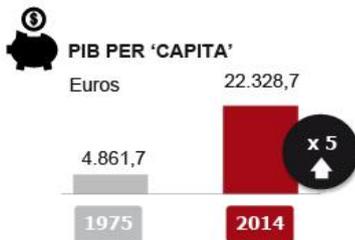
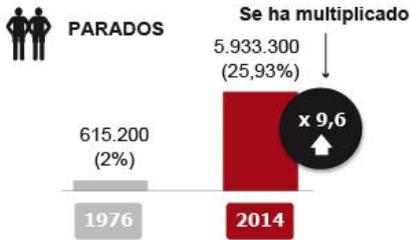
Seis días después de ser proclamado rey Felipe VI, el juez Castro concluida su investigación, e imputaba a doña Cristina de Borbón por delito fiscal y blanqueo. *El País* recogía la noticia así:



### "El juez procesa a la hermana del Rey

El juez José Castro, que investiga desde hace tres años los negocios ilegales de Iñaki Urdangarin, confirma la imputación de Cristina de Borbón, hermana del rey Felipe VI, por delito fiscal y blanqueo de capitales. La duquesa de Palma, según una investigación judicial que acumula 32.000 folios de documentación, se benefició de los negocios ilegales de su marido con las administraciones públicas, cuyos beneficios iban a una empresa, Aizoon, cuya propiedad compartían ambos al 50%. Así lo dice el juez, que ha hecho público esta mañana el auto de transformación de las diligencias previas en procedimiento abreviado, paso previo a la apertura de la vista oral. Castro imputa a Iñaki Urdangarin nueve delitos: malversación, prevaricación, falsedad documental, tráfico de influencias, falsificación, estafa, fraude a la Administración y dos delitos fiscales".<sup>27</sup>

<sup>27</sup> *El País*. Andreu Manresa. Palma de Mallorca. 25 junio 2014.



**Billete de mayor valor en...**



1.000 pesetas (6 euros)



500 euros (83.196 pesetas)

**El precio de El País en...**



Precio: 10 ptas. (0,06 euros)



Precio: 216 ptas. (1,30 euros)

**Coche más vendido en...**



Seat 124



Seat Ibiza

**La película más vista en...**



Recaudación:  
1,62 mill. de euros



Recaudación:  
53 mill. de euros

**Una barra de pan en...**



**Precio de una entrada de cine**



MARIANO ZAFRA / EL PAÍS

España cambia en casi todo: 1976-2014. El País.

**9.30**

Imposición de la faja de capitán general en la sala de audiencias del palacio de la Zarzuela.

Se lo impondrá el rey Juan Carlos I

Faja roja de capitán general



**10.00-10.30**

Recorrido en automóvil hacia el Congreso Rey Felipe VI, reina Letizia, princesa de Asturias e infanta Sofía

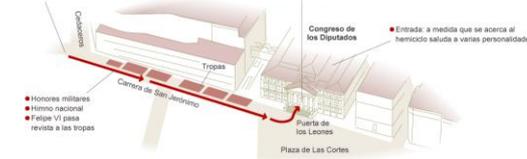


**10.30**

Llegada al Congreso de los Diputados

Rapzy recibe a los Reyes

Saludo del presidente del Congreso, Jesús Posada, y del presidente del Senado, Pío García Escudero.



**Acto de proclamación**

- 1 PRESENTACIÓN**  
Breve introducción de Jesús Posada, presidente del Congreso.
- 2 JURAMENTO ANTE LA CONSTITUCIÓN**  
Jurará "desempeñar fielmente sus funciones, guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes y respetar los derechos de los ciudadanos y de las Comunidades Autónomas".
- 3 HIMNO NACIONAL.**
- 4 DISCURSO DE FELIPE VI**  
Primer discurso de don Felipe como rey para exponer la hoja de ruta de su reinado.
- 5 DESFILE MILITAR**  
Los Reyes lo presidirán desde las escaleras de la Puerta de los Leones.

**Vestuario y símbolos**

Simbolos que adopta por ser rey de España



- Uniforme de gran etiqueta del Ejército de Tierra
- Bandas de seda (color no confirmado)
- Divisa de Capitán General en el cuello
- Gorra de plato, solo en exteriores
- Tobón de Oro Como Rey podría llevar la insignia de Gran Maestro
- Cruces del mérito: A. Aeronáutico, B. Militar, C. Naval
- Cruz de la Real Orden de Carlos III
- Faja roja de capitán general. Hasta ahora del Rey Juan Carlos I
- Divisa de capitán general en los puños
- Guantes blancos
- Guernera azul
- Pantalón azul
- Montaje fotográfico
- Zapatos y calcetines negros
- Corona real de plata, de 1775. No apta para ser portada en la cabeza
- Cetro real, del siglo XVII

**UBICACIÓN DE LOS ASISTENTES**

HEMICICLO DEL CONGRESO



**11.30**

Recorrido en automóvil hasta el Palacio Real



**12.15**

Saludo desde el balcón central del Palacio Real



**13.00**

Recepción en el salón del trono del Palacio Real

- Saludo a los 2.000 invitados, uno a uno. Se ha invitado a una muestra amplia de toda la sociedad española.
- Asistentes a la proclamación
- Políticos
- Representantes sindicales
- Empresarios
- Embajadores en España
- Periodistas



### **Alberto Garzón relevará a Cayo Lara como portavoz de IU en el debate del estado de la nación**

"Cayo Lara, el Coordinador General de Izquierda Unida, ha anunciado hoy en el Consejo Político Federal que se está celebrando hoy en la sede de la calle Olimpo que no se presentará a las primarias abiertas que tendrán lugar el próximo 8 de febrero para elegir el candidato de IU a presidente del gobierno".

<http://www.lamarea.com/2014/11/16/publicar-cayo-lara-renuncia-presentarse-las-proximas-elecciones/>

### **Alberto Garzón será el candidato de IU a las generales sin primarias**

El diputado malagueño es el único de los dos aspirantes que ha logrado los avales necesarios para concurrir al proceso

El diputado malagueño Alberto Garzón será el candidato de Izquierda Unida en las próximas elecciones generales antes de lo previsto. Su rival en las primarias abiertas, el cordobés Nicolás García, no ha logrado reunir los avales necesarios para concurrir al proceso, por lo que Garzón será ratificado automáticamente.

23/01/2015

[http://www.eldiario.es/politica/Alberto-Garzon-candidato-IU-primarias\\_0\\_348915261.html](http://www.eldiario.es/politica/Alberto-Garzon-candidato-IU-primarias_0_348915261.html)

Primero Rubalcaba, después el rey, y a continuación empezarán a producirse cambios continuos. Algunos casos. El Coordinador General de Izquierda Unida, Cayo Lara, anunciará en noviembre que daba un paso atrás y no se presentaría a las primarias abiertas del 8 de febrero 2015 para elegir el candidato de IU a presidente del Gobierno de España.<sup>28</sup> En **UGT, Cándido Méndez**, en la recta final de un mandato que dura 20 años, anunciaba que no se presentaría «en ningún caso» a la reelección, en su conocida como «dimisión en diferido» para 2016.

Otro de los personajes que iba producir conmoción en la opinión pública, y en la política catalana y española, sería **Jordi Pujol i Soley**. *La Vanguardia* recogía la noticia: "*Jordi Pujol anuncia la regularización fiscal de las cuentas de su familia en el exterior. Su esposa y cuatro hijos regularizan en Hacienda | El expresident pide perdón por no haberse puesto al día en 34 años | Sitúa el origen del dinero oculto en una herencia de 1980*". La declaración la hacía él mismo. El que había sido presidente de la Generalitat entre 1980 y 2003, y cuyo hijo era diputado en Cataluña, y toda la familia se verían envuelto en casos de corrupción, blanqueo, evasión de capitales, etc. y llenarían telediarios y MCS durante meses.<sup>29</sup>

**Corrupción y partidos políticos.** Durante meses la corrupción política, sindical, y empresarial llenaría las portadas de los MCS. Cada día aparecían casos nuevos, de los que no se salvaba ninguna institución ni organización, o comunidad autónoma.<sup>30</sup> Es un problema político y moral. España carece de la ética protestante de otras sociedades de Europa del norte, donde la corrupción no prospera por la contundencia con que se la ataja; son sociedades en que como te pillen con el carrito de los helados tienes que dimitir, y si es delito actúa la justicia de forma implacable. En España la justicia carece de medios y es muy lenta, y por lo tanto injusta. El caso de Carlos Fabra -por ejemplo- ha tardado una década en resolverse, con su entrada en prisión, por uno de los delitos de los que se le acusa. Eso crea desafección. El saqueo de las arcas públicas, la no devolución de lo robado, la lentitud, y la cierta impunidad del delincuente público corrupto, que aparece protegido por el partido/sindicato/patronal al que pertenezcan -siempre es una conspiración de los otros que me quieren hundir-, favorece el malestar ciudadano. Y todo ello a pesar de que las instituciones funcionen bien: Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, Justicia -Garzón, Ruz, Castro...-, etc.-, pero carezcan de medios suficientes. Una muestra: "*El fiscal general denuncia la falta de medios y de leyes contra la corrupción*". En su comparecencia en el Congreso se dijo claramente: "*Especialmente duro con la actual situación fue el fiscal general del Estado, Eduardo Torres-Dulce, quien lamentó la falta de medios legales, materiales y personales y la ausencia de mecanismo de acceso a bases de datos públicos para poder combatir la corrupción*". "*Legislación insuficiente, enrevesada y con penas no acordes con la gravedad que se demanda por la ciudadanía*", "*actuación exasperantemente lenta*", "*absoluciones difíciles de entender y sin recuperación de dinero*", "*prescripciones incomprensibles*", "*indultos a corruptos*" y "*agujeros negros en la ejecución de sentencias*", son algunas de las disfunciones

<sup>28</sup> <http://www.lamarea.com/2014/11/16/publicar-cayo-lara-renuncia-presentarse-las-proximas-elecciones/>

<sup>29</sup> *La Vanguardia*. 25/07/2014.

<sup>30</sup> Lista de casos de corrupción: [http://wiki.15m.cc/wiki/Lista\\_de\\_casos\\_de\\_corrupci%C3%B3n](http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_casos_de_corrupci%C3%B3n)

*demoledoras que Torres-Dulce denunció ante la Comisión Constitucional y que llevan a la sensación generalizada de que “la Justicia favorece al poder”.*<sup>31</sup>

¿Por qué los políticos no hacen una legislación contra la corrupción y el fraude a la altura del siglo XXI y la Unión Europea? Se ha dicho alto y claro por parte del presidente del Tribunal Supremo y del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Carlos Lesmes: *“la actual Ley de Enjuiciamiento Criminal (LeCrim) está “pensada para el robagallinas, no para el gran defraudador”, y que ello supone una gran traba para la lucha contra la corrupción”*. Blanco y en botella. ¿De quién es responsabilidad? Vallespin y Subirats dan la respuesta: *“La gran pregunta que podemos hacernos los ciudadanos españoles sobre la corrupción es si los partidos tradicionales son capaces de renovarse y renovar las instituciones, o si es conveniente que sean relevados por los nuevos partidos que se están formando fuera de la política tradicional”*.<sup>32</sup>

Problemas pendientes a resolver -entre otros- es el territorial, sobre todo por las reivindicaciones de independencia de algunos partidos catalanes, y la cuestión de la forma de Estado -monarquía/república-, si bien la llegada del rey Felipe VI ha rebajado la desafección al anterior rey.

Una última reflexión a dos meses de las elecciones municipales y autonómicas de 25 de mayo, y varios de las generales de noviembre que cerraran el nuevo mapa político. 2015 va a ser un año de profundos cambios. Los partidos tienen ante sí un *reset* del que hablan Vallespin y Subirats, un nuevo comienzo. Modificar la Constitución, una nueva ley electoral, una ley de partidos en los que se introduzcan las elecciones primarias, las formas de representación y participación ciudadana, el sistema de financiación de los partidos, sindicatos y patronales empresariales, transparencia institucional...

La revolución tecnológica transforma de forma acelerada e irreversible el mundo entero y crea una comunicación en Red que modifica el papel de los partidos políticos, sindicatos y organizaciones. Internet crea nuevos escenarios. Aparecen radios populares, televisión alternativa en la Red -como la Tuerka-, algunas televisiones han dado conocer nuevos partidos como Cuatro y La Sexta. Aparecen nuevos partidos en el mapa político a costa de los tradicionales.

Se tiene que abordar como mantener el Estado de bienestar en una sociedad en crisis y globalizada, en el que el Estado no controla gran parte de los instrumentos económicos, fiscales, monetarios... Estamos en la Unión Europea y debemos reforzar los lazos con ella, alejando de nosotros el euroescepticismo de algunos sectores políticos europeos... Muchos retos para una clase política tradicional que no ha sabido resolverlos. Pero la duda es si los partidos emergentes son la solución, aunque tienen el beneficio de la duda y en ellos pueden surgir nuevos y renovadores liderazgos ante la situación de crisis.

Acabo con una reflexión de quien analiza la realidad de nuestro tiempo, Joaquín Azagra: *«La conclusión a todo ello será que tales retos no podrán ser superados sin repensar y reformar la arquitectura institucional tanto en lo que afecta a la transparencia democrática, como en lo relativo al modelo productivo y sobre todo, a la cohesión social vía Estado del Bienestar. Y finalmente, que no habrá reformas sin pactos que les den una base social amplia e inclusiva»*.<sup>33</sup>

<sup>31</sup> *El fiscal general denuncia la falta de medios y de leyes contra la corrupción. El País*, 23 abril 2014. [http://politica.elpais.com/politica/2014/04/23/actualidad/1398277916\\_401318.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/04/23/actualidad/1398277916_401318.html)

<sup>32</sup> Vallespin y Subirats. 84.

<sup>33</sup> Joaquín Azagra Ros. *“Lo Viejo y lo Nuevo o la Fractura de los Compromisos”*. citada.

## Anexos

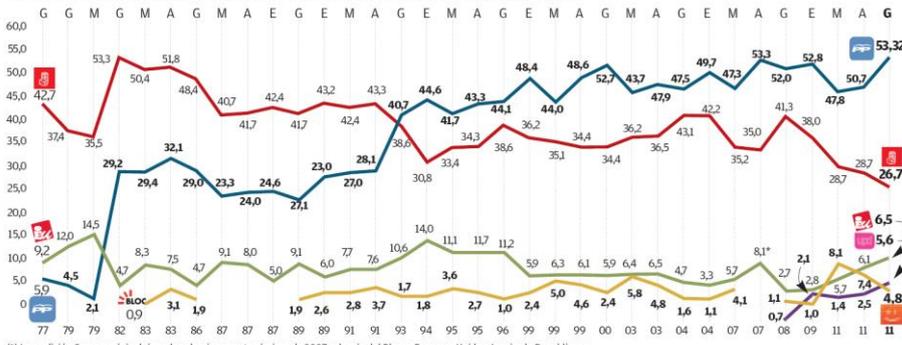
8 | DOMINGO, 4 DE MAYO DE 2014

Levante EL MERCANTIL VALENCIANO

### Comunitat Valenciana

#### Evolución del voto en la Comunitat Valenciana

TODOS LOS RESULTADOS DESDE LOS COMICIOS DE 1977 HASTA LAS GENERALES DE NOVIEMBRE DE 2011



(\*) La coalición Compromís incluía en las elecciones autonómicas de 2007, además del Bloc, a Esquerra Unida e Izquierda Republicana.

Fuente: Archivo Histórico Electoral de la Generalitat. Claves: G: General; M: Municipales; A: Autonómicas; E: Europeas.

#### Europeas de 2009

##### COMUNITAT VALENCIANA

PARTIDO	Nº VOTOS	%
Partido Popular	981.482	52,3%
Partido Socialista	702.244	37,4%
EUPV	52.108	2,78%
UPyD	40.223	2,14%
Bloc	18.369	0,98%
Los Verdes-GVE	13.211	0,70%
ERPV	9.795	0,52%
Partido Animalista	4.933	0,26%

##### CIUDAD DE VALENCIA

PARTIDO	Nº VOTOS	%
Partido Popular	174.126	54,4%
Partido Socialista	111.768	34,9%
EUPV	11.170	3,5%
UPyD	10.567	3,2%
Los Verdes-GVE	2.541	0,7%
ERPV	1.533	0,4%
Bloc	1.548	0,4%

INFOGRAFÍA ▶ LEVANTE-EMV

# Primera vuelta de las autonómicas

► El PP busca la victoria para rearmarse de cara a 2015, el PSPV persigue un resultado que lo proyecte como alternativa consolidada y EU y Compromís ven factible romper el bipartidismo ► Fabra se juega su crédito como candidato y Puig se somete a su primer gran examen



**Francesc Arabi**  
VALENCIA

ron por 22 al PSPV. La crisis económica (cargada en el debe del Gobierno de Zapatero) le ganó la melé a la corrupción. Seis meses des-

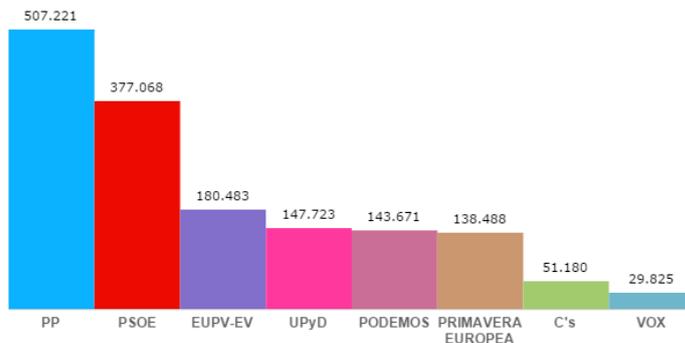
construyó un régimen. Desde 2011, no ha habido más test sobre la salud de los partidos en el mercado electoral que las encuestas. Todas

Los sondeos auguran un retroceso popular que podría alcanzar los 20 puntos, una resistencia del PSPV bajo mínimos históricos y

El PP se fija como principal objetivo, además de minimizar su hemorragia, seguir siendo el ganador. Necesitan imperiosamente trasla-

#### NÚMERO DE VOTOS

99,56% escrutado  
Actualizado: 28/5/2014 10:58 (CET)



#### RESUMEN DEL ESCRUTINIO DE C. VALENCIANA

ESCRUTADO:	99.56 %
VOTOS CONTABILIZADOS:	1787074 50.04 %
ABSTENCIONES:	1784179 49.96 %
VOTOS NULOS:	43986 2.46 %
VOTOS EN BLANCO:	35828 2.06 %

#### VOTOS POR PARTIDOS EN C. VALENCIANA

PARTIDO	VOTOS	%
PP	507221	29.09 %
PSOE	377068	21.63 %
EUPV-EV	180483	10.35 %
UPYD	147723	8.47 %
PODEMOS	143671	8.24 %
PRIMAVERA EUROPEA	138488	7.94 %
C's	51180	2.89 %
VOX	29825	1.67 %

# La deuda del Consell se dispara por el rescate: 37.376 millones, como dos presupuestos enteros

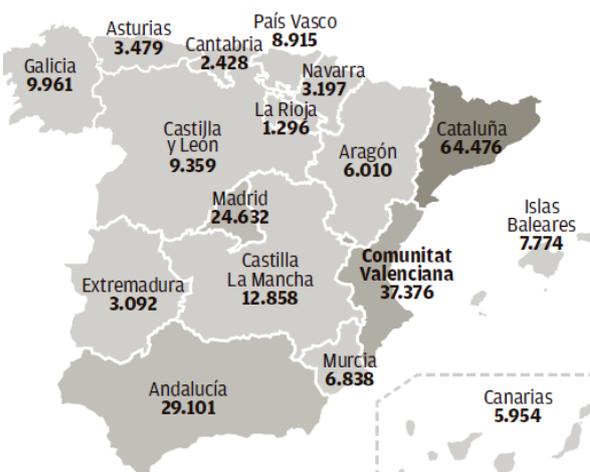
► La Generalitat es la que más se desvió del tope de 2014 y sigue como la más endeudada, llegando al 37,9 % del PIB ► 20.306 millones, en manos del Estado

## La carga financiera de las comunidades autónomas

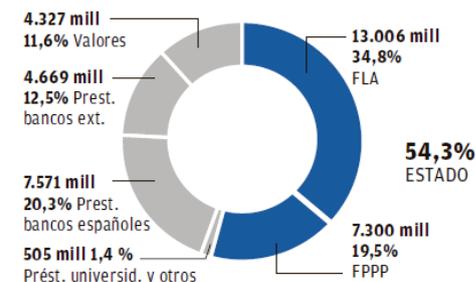
DEUDA ACUMULADA A 31 DE DICIEMBRE DE 2014 EN MILLONES DE EUROS Y PORCENTAJE SOBRE EL PIB



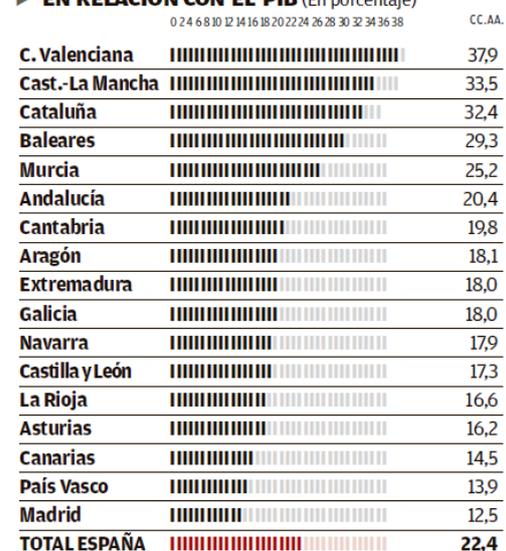
► **POR COMUNIDADES**  
(En millones de euros)



► **ESTRUCTURA DE LA DEUDA DE LA GENERALITAT**  
(EN PORCENTAJE, SEGÚN ACREEDOR)



► **EN RELACIÓN CON EL PIB** (En porcentaje)

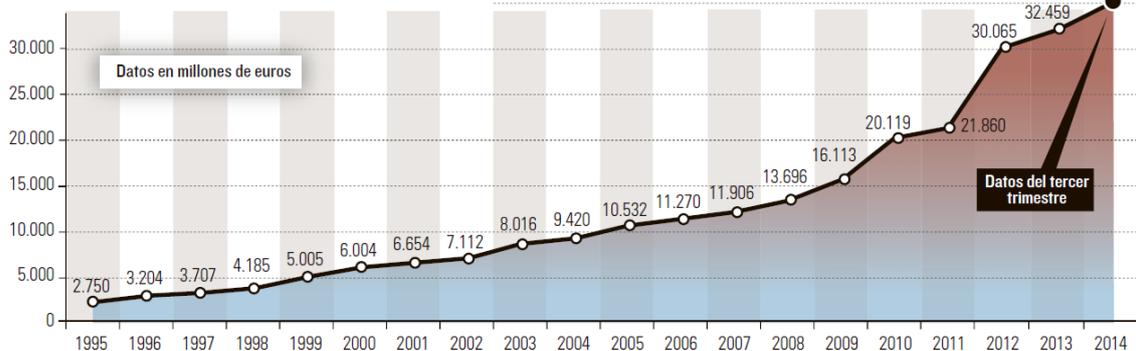


Fuente: Banco de España.

INFOGRAFÍA ► LEVANTE-EMV

VALENCIA SOCIEDAD

**Evolución de la deuda de la Generalitat**



FUENTE: Elaboración propia.

PJ / EL MUNDO

# El mayor endeudamiento en relación al PIB

La Comunidad Valenciana alcanza una tasa del 35,8%, con casi 36.000 millones de deuda

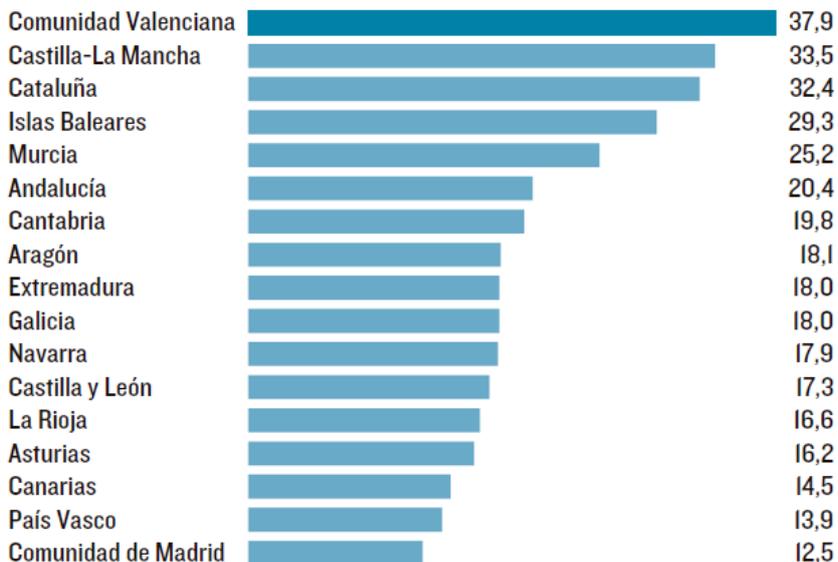
«El Mundo. VALENCIA

La Comunidad Valenciana es la autonomía más endeudada de España en relación a su Producto Interior Bruto (PIB), ya que alcanza una tasa del 35,8% y es asimismo la segunda en volumen total de deuda, tras Cataluña, al alcanzarse los 35.892 millones de euros en el tercer trimestre [2014], según los datos del Banco de España.»

El Mundo. 13 diciembre 2013.

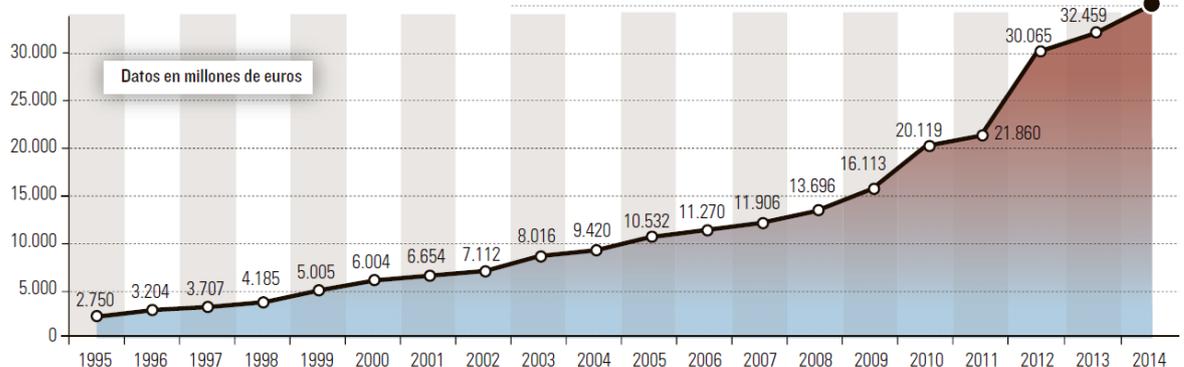
## LA DEUDA AUTONÓMICA

En % del PIB



## EL MUNDO. SÁBADO 14 DE MARZO DE 2015

## Evolución de la deuda de la Generalitat



FUENTE: Elaboración propia

PJ / EL MUNDO

## La Comunidad, el mayor desvío del déficit

En solo un año la deuda ha aumentado en 5.000 millones de euros / El Consell lo atribuye al FLA

14 | VIERNES, 5 DE SEPTIEMBRE, 2014

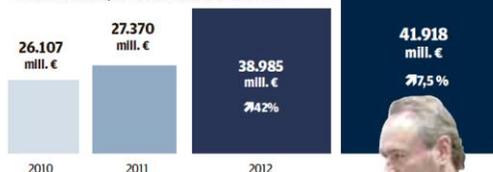
INFORMACIÓN

## POLÍTICA

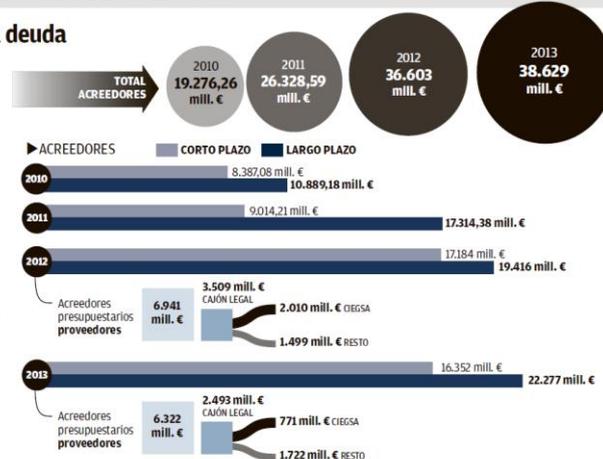
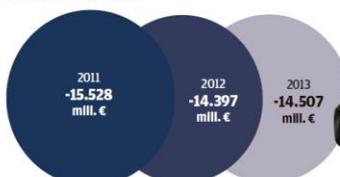
CUENTA GENERAL DE LA GENERALITAT 2013 ► EL CUADRO CLÍNICO DE LAS FINANZAS AUTONÓMICAS

## El horizonte económico de un Consell lastrado por la deuda

## ► LA HIPOTECA QUE PESA SOBRE LAS CUENTAS



## ► FONDO DE MANIOBRA



Fuente: Cuenta General de la Generalitat 2012.

## La hipoteca del Consell crece un 7,5% y suma ya 42.000 millones por el crédito del rescate

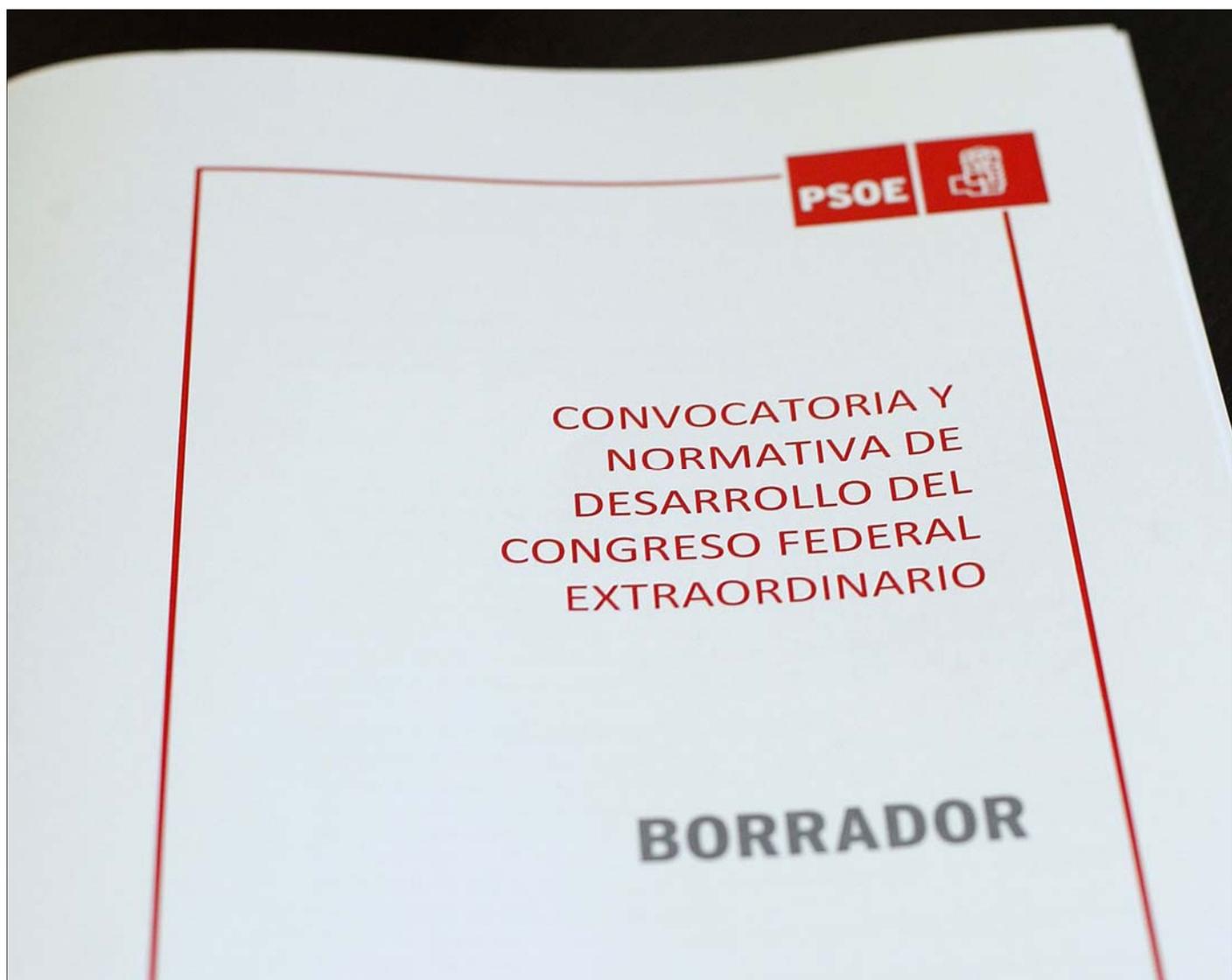
► La Cuenta General de 2013 revela el aumento de los acreedores a largo plazo en 2.861 millones y de la deuda pública en 3.329 millones al atender pagos con financiación del FLA ► La demora del plan de proveedores lleva a cerrar el año con 4.391 millones de impagos

PSOE



Argumentos al Servicio de una España Mejor

# EnClave Socialista



**Congreso extraordinario y voto directo de militantes**

## Nueva etapa

**El PSOE da un paso más para favorecer la participación**

Páginas 2 y 3

**La votación del nuevo SG será el 13 de julio**

Página 2

**Calendario del proceso congresual**

Página 3

**Declaración por la abdicación del rey Juan Carlos I**

Página 3

# Voto directo para elegir al nuevo líder

**El PSOE da un nuevo paso para incrementar la participación, que se ratificará en el Congreso**

El secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, anunció este pasado lunes el acuerdo por unanimidad de la Comisión Ejecutiva Federal para que "por primera vez en nuestra historia" los militantes elijan por voto directo al nuevo líder del PSOE.

Rubalcaba destacó que este "cambio importante" se ha logrado a través del "acuerdo de los secretarios generales y de una decisión unánime de la Comisión Ejecutiva Federal".

El líder del PSOE se mostró "muy satisfecho" del acuerdo y agradeció a todos los secretarios generales "la colaboración que han prestado para que

este cambio sea una realidad que convierta el Congreso Extraordinario en un Congreso

extraordinario de verdad, tanto porque se va a elegir a la nueva dirección, como

porque esa elección se va a hacer con la participación directa de todos los militantes del Partido Socialista".

El Congreso se mantendrá los días 26 y 27 de julio, en Madrid. El calendario del proceso arrancará el 13 de junio con la recogida de avales de los candidatos. Podrá ser candidato a la Secretaría General del PSOE cualquier militante que presente un mínimo de unos 10.000 avales, el 5% del total del censo, que se cerró el lunes pasado y que ronda los 200.000 afiliados. Podrán votar todos los

militantes del PSOE, el PSC y las Juventudes Socialistas. Los candidatos tendrán dos

## Cambios en todos los niveles

**El nuevo sistema de voto en el congreso extraordinario se ha aprobado por unanimidad de todas las federaciones, uno de los requisitos que había establecido Rubalcaba para cambiar las reglas imperantes hasta ahora.**

**La normativa fue aprobada por la Ejecutiva Federal, el mismo órgano que decidió la convocatoria del congreso. La validez jurídica de los cambios introducidos se garantiza con la presentación y ratificación en el congreso del dictamen de la comisión organizadora sobre el proceso y el resultado de la consulta y con la modificación ese mismo día de los estatutos federales para establecer que, a partir de ahora, los secretarios generales federales, autonómicos y provinciales serán elegidos con voto directo de los militantes.**

**Con estos cambios, la actual dirección de Rubalcaba deja blndado el sistema de 'un militante, un voto' para elegir al secretario general y las primarias abiertas para designar al candidato a La Moncloa. Este sistema para elegir al cabeza de cartel del PSOE en las elecciones generales fue anunciado en el 38 Congreso de Sevilla y reafirmado en la Conferencia Política del pasado noviembre.**



Irma Mesa

**Rubalcaba, este pasado lunes en rueda de prensa en Ferraz**

semanas para recoger los avales, entre el 13 y el 27 de junio. El día 28 se verificarán y proclamarán de manera definitiva los candidatos y se dejarán del 29 de junio al 1 de julio para posibles recursos y su resolución, de manera que el 2 de julio será la proclamación definitiva.

Inmediatamente después, comenzarán las dos semanas de campaña de los candidatos, entre los días 3 y 12 de julio, en la que podrán informar su candidatura a los militantes. La comisión organizadora tiene que cerrar todavía los detalles relacionados con este periodo de información interna y regular asuntos como los posibles debates entre ellos.

El 13 de julio tendrá lugar la consulta a la militancia que, además, ese día está convocada para elegir en asambleas a los delegados a

los congresos extraordinarios insulares, provinciales y regionales, en los que se designarán a los alrededor de 1.000 representantes que irán al congreso federal extraordinario. El 14 de julio será la proclamación provisional de la consulta y el 19 de julio, la definitiva. Ese mismo día, se celebrarán los congresos insulares, provinciales y autonómicos para la elección de delegados al congreso federal, que se comunicarán el 20 de julio.

La consulta a la militancia se producirá aunque solo un candidato cumpla los requisitos. Se formalizará en el congreso extraordinario a través de un dictamen que será comunicado por la comisión organizadora del proceso y en ese cónclave los delegados ratificarán esta decisión y votarán a la Ejecutiva de la nueva dirección.



## Calendario congresual

**26 mayo 2014.-** Como consecuencia de los resultados de las elecciones europeas del 25 de mayo, la Comisión Ejecutiva Federal acuerda convocar un Congreso Extraordinario para elegir una nueva Ejecutiva Federal del PSOE que sustituya a la actual.

**2 junio 2014.-** La Ejecutiva Federal convoca Congreso Federal Extraordinario para los días 26 y 27 de julio, en Madrid, estableciendo el Orden del Día y el calendario del proceso a desarrollar, hasta su celebración, incluyendo por primera vez en la historia del PSOE una consulta para que todos los militantes del PSOE puedan elegir a su secretario/a general.

**13 a 27 junio.-** Periodo en el que quienes quieran ser candidatos a la Secretaría General podrán recoger avales entre los militantes. Necesitarán un 5% del censo de militantes (como mínimo y sin tope por arriba). Serán unos 10.000 avales. El censo de militantes se cerró con fecha 26 de mayo y lo integran los militantes del PSOE, los del PSC y los de Juventudes Socialistas. A falta de conocerse el número exacto, están en torno a los 200.000. Por tanto, un 5% serán unos 10.000

**2 julio 2014.-** Proclamación de los candidatos que hayan obtenido los avales necesarios. Previamente habrá un período de 3 o 4 días, desde el 28 de junio, para presentación y resolución de recursos, si los hubiera.

**13 de julio 2014.-** Los militantes del PSOE votarán a los candidatos para elegir al nuevo secretario o secretaria general socialista. La votación se hará en urna en las agrupaciones locales del PSOE (cada militante votará en su agrupación). Tras el recuento de votos en esta jornada se conocerá el nombre del nuevo secretario o secretaria general. Ese mismo día en las agrupaciones habrá una segunda urna en la que los militantes socialistas elegirán también a los delegados que enviarán a los congresos provinciales, dentro del proceso de elección de delegados al Congreso Federal Extraordinario.

**19 julio 2014.-** Se celebrarán los congresos provinciales, donde se eligen a los delegados al Congreso Federal Extraordinario.

**26 y 27 julio 2014.-** Congreso Federal Extraordinario, en Madrid.

## Pérez Rubalcaba destaca la labor del rey, “factor clave” en la cohesión de todos “en torno a un esfuerzo colectivo”

El lunes, Rubalcaba efectuó una declaración en Ferraz con motivo de la abdicación de Juan Carlos I. Para Rubalcaba, el monarca “ha sido el Rey de todos los españoles” y destacó que durante su reinado “ha asegurado la integridad del Estado”, al tiempo que señaló que el príncipe Felipe representa “la normalidad institucional”. Rubalcaba elogió su labor durante estos 39 años de reinado y remarcó que ha sido un “factor clave” en la cohesión de todos los ciudadanos “en torno a un esfuerzo colectivo de paz, libertad y bienestar social”.

“Probablemente el mejor período de nuestra historia moderna”, sentenció, des-

pués de resaltar el papel constitucional del Rey, que ha preservado el “funcionamiento de las instituciones”. Culmina así “un reinado que ha constituido un compromiso inquebrantable con la democracia y con los derechos y libertades de todos los españoles”, a quienes don Juan Carlos “ha sabido hacer llegar su afecto y proximidad”. En nombre de los dirigentes del PSOE y, sobre todo, de los presidentes de Gobierno socialistas, atestiguó el respeto del rey a la autonomía del poder político y a la voluntad de los españoles expresada en las urnas, así como “su esfuerzo y atención diarios a los problemas de gestión del Go-

bierno y a las preocupaciones de los ciudadanos, su reconocimiento internacional y su condición de mejor embajador de España en el mundo”. Y apostilló: “El Rey cierra, ahora, una vida dedicada a España a la que, sin duda, también ha tenido presente en el momento de tomar esta decisión”.

Este lunes “se abre un tiempo nuevo en el que don Felipe de Borbón representa el respeto a la Constitución y la normalidad institucional”, una nueva etapa en la que ha reafirmado el compromiso del PSOE por la “convivencia” y el “consenso” que se refleja en la Carta Magna. Este martes, en un foro en Madrid, Rubalcaba señaló que, aun-

que el PSOE es un partido “de hondas raíces republicanas”, en la Transición “fulmos protagonistas de ese consenso que permitió una larga historia de estabilidad y de progreso en España y ese consenso nosotros no lo vamos a romper. Está ahí y creo que es un valor que da firmeza a nuestra convivencia”. El hecho de que “los españoles se pronuncien sobre monarquía o república y que salgan a la calle para pedir cambios constitucionales está dentro del funcionamiento normal de una democracia, donde la gente tiene derecho a expresar lo que quiere y lo que le gusta y una de las vías de expresión es manifestarse”.