

***CHAENORHINUM RUBRIFOLIUM* AGGR. EN EL ÁMBITO DE LA PROVINCIA DE TERUEL**

**Silvia LÓPEZ UDIAS, Carlos FABREGAT LLUECA & Gonzalo
MATEO SANZ**

Depto. de Biología Vegetal. Facultad de Ciencias Biológicas. Universidad de Valencia

RESUMEN: En base a recientes recolecciones propias se reivindica la presencia de *Chaenorhinum rubrifolium* (Robill. & Cast. ex DC.) Fourr. en la provincia de Teruel, donde ya había sido citado por Loscos y Pardo, pero permanecía la duda ante la ausencia de recolecciones recientes. También se ofrecen nuevos datos sobre *C. rupestre* (Guss.) Maire (= *C. thymiflorum* Loscos).

SUMMARY: In this work we comment the available data about *Chaenorhinum rubrifolium* (Robill. & Cast. ex DC.) Fourr. and *C. rupestre* (Guss.) Maire (= *C. thymiflorum* Loscos) (*Scrophulariaceae*) in Teruel (Aragón, Spain)

Los conocimientos sobre la taxonomía y corología del agregado *Chaenorhinum rubrifolium* en la provincia de Teruel, desde los tiempos de LOSCOS & PARDO (1866) hasta nuestros días (MATEO, 1990, 1992), han pasado por una serie de vicisitudes y contradicciones que dificultan al usuario de la bibliografía sobre el particular el hacerse una idea clara al respecto.

Son LOSCOS & PARDO (1863: 76) los primeros que mencionan una especie de este agregado para la flora provincial. Así citan *C. rubrifolium*, como *Linaria rubrifolia*, indicando «Abundat in valle de Luna, rara circa Valdealgorfa, frequentior in lapidosis loci la Nora pr. Castelserás»; cita que vuelve a ser recogida después por los mismos LOSCOS & PARDO (1866-1867: 299) y por LANGE (1877: 578).

Posteriormente, y en su estudio monográfico del género *Chaenorhinum*,

LOSCOS (1876: 12) hace una descripción de un taxon que ya dio como nuevo (LOSCOS 1874: 602), el *C. thymiflorum*, indicando como localidad típica «pr. Castelserás in collibus gypsaceis et petroso-siliceis juxta eminentiam ubi situm est El Pílon del Pilar», binomen que actualmente es incluido en el agregado *C. rubrifolium*, como sinónimo de *C. rupestre* (BENEDÍ, 1991: 35-77).

En la misma publicación LOSCOS (1876: 14) reafirma la existencia de *C. rubrifolium* en la provincia de Teruel, remitiéndose al número 1479 de la *Serie Imperfecta* donde, como indicamos más arriba, cita diversas localidades de esta provincia (LOSCOS & PARDO, 1866-1867: 299.). Por otra parte, no duda de que se trata de especies distintas, pues en las descripciones que realiza de ambos táxones, aparecen claramente las diferencias existentes entre *C. thymiflorum* y

C. rubrifolium, en lo que se refiere a la ramificación del tallo, la forma y densidad de las inflorescencias, los lóbulos de la corola, así como a la ornamentación y coloración de las semillas.

Poco después LANGE (1878: 282) establece que el *C. thymiflorum* de Loscos es idéntico a *C. exile*, planta descrita de Túnez; cosa que ya se había insinuado en la introducción que hace la Redacción de la revista *El Semanario Farmacéutico* a la monografía de LOSCOS (*loc. cit.*), al relacionar su especie con *Linaria exilis*.

Las localidades que venimos mencionando vuelven a ser citadas por WILLKOMM (1886: 24-27), quien para *C. rubrifolium* indica «*Forma genuina in Hispania inde a Catalaunia per Aragoniam australem ad Castellam novam...*», y para *C. rupestre*, como *C. exile*, vuelve a dar la localidad típica de la especie descrita por Loscos: «*Hab. in Aragonia australi et regno Tunetano (...), quoad Aragoniam in collibus gypsaceis juxta el Pilón del Pilar prope Castelserás*».

Posteriormente, PAU (1895: 83), al tratar este complejo grupo de los *Chaenorhina* anuales, sugiere que *C. thymiflorum* es únicamente una forma aragonesa de *Linaria rubrifolia*, de la que sólo se distinguiría por la diferente pilosidad de ambas, subordinándolo a ésta como variedad, a la que denomina *Linaria rubrifolia* var. *turoloensis* Pau.

En el reciente catálogo florístico provincial (MATEO, 1990: 351) se cita únicamente *C. thymiflorum*, del grupo aquí estudiado; incluyendo *C. rubrifolium* en la sinonimia del mismo, en base a la idea de que este binomen habría sido aplicado erróneamente por diversos autores para nombrar a *C. thymiflorum*, que sería el único existente en la provincia.

Esta idea parece confirmarse poco después por BENEDÍ (1991: 35-77), en el estudio que realiza sobre el agregado de *C. rubrifolium*. Tras estudiar las muestras

de numerosos herbarios españoles, sólo menciona para la provincia de Teruel *C. rupestre* (= *C. thymiflorum*), precisamente en base a los antiguos ejemplares recolectados en Castelserás por Loscos.

Posteriormente a la indicada publicación de BENEDÍ (*loc. cit.*), MATEO (1992: 401), en las adiciones y enmiendas al catálogo provincial, actualiza para Teruel la nomenclatura de este grupo, incluyendo ahora *C. thymiflorum* en la sinonimia de *C. rupestre*. Con respecto a *C. rubrifolium*, se propone como adición al catálogo, por su más que probable presencia en la provincia, dada su existencia en las serranías valencianas y catalanas próximas.

Actualmente, teniendo en cuenta las citas de LOSCOS & PARDO (*loc. cit.*) y LOSCOS (*loc. cit.*), y después de las prospecciones de campo que hemos llevado a cabo en los últimos años, podemos afirmar, sin lugar a duda, que las dos especies mencionadas del agregado existen en la provincia de Teruel.

Las nuevas localidades que aportamos de *C. rubrifolium* subsp. *rubrifolium* constituyen la segunda mención de la especie para la provincia de Teruel y las primeras citas en el presente siglo, mientras que el nuevo punto que aportamos de *C. rupestre* supone una notable ampliación de área para esta otra especie.

Chaenorhinum rubrifolium (Robill. & Cast. ex DC.) Fourr., Ann. Soc. Linn. Lyon 17: 127 (1869) subsp. **rubrifolium** var. **rubrifolium**

≡ *Linaria rubrifolia* Robill. & Cast. ex DC. in Lam. & DC., Fl. Fr. 3ª ed., 5: 410 (1815)

Fuentes documentales: Muniesa, pr. Ventas de Muniesa, 30TXL85, 850 m, *C. Fabregat* & *S. López Udias*, 21-V-1994 (VAB 942788); Alcañiz, pr. Casa de Alejos, 30TYL3753, 420 m, *C. Fabregat*

& S. López Udias, 30-IV-1994 (VAB 942619); Valle de Luna [Belmonte de San José, barranco de la Luna, 30TYL42] (LOSCOS & PARDO, 1863: 76, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LOSCOS & PARDO, 1866-1867: 299, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LANGE, 1877: 578); circa Valdealgorfa [30TYL34] (LOSCOS & PARDO, 1863: 76, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LOSCOS & PARDO, 1866-1867: 299, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LANGE, 1877: 578); in lapidosis loci La Nora pr. Castelserás [30TYL44], LOSCOS & PARDO (1863: 76, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LOSCOS & PARDO, 1866-1867: 299, ut *Linaria rubrifolia*); ibídem (LANGE, 1877: 578).

Chaenorhinum rupestre (Guss.) Maire, Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique Nord 31: 26 (1940)
 = *C. exile* (Cosson & Kralik) Lange, Vidensk. Meddel. Dansk. Naturh. Foren. Kjöbenhavn: 232 (1877-1878)
 = *C. thymiflorum* Loscos, La Farmacia Española, 6(39): 602 (1874)
 = *Linaria rubrifolia* var. *turolensis* Pau, Not. Bot. Fl. Esp., 6: 83 (1895)

Fuentes documentales: Azaila, 30TYL0979, 300 m, Mateo & López Udias, 26-IV-1991 (VAB 911249); Castelserás [30TYL34], Loscos, 20-VI-1872 (Herb. Loscos, ut *C. thymiflorum*); Alcañiz, pr. La Estanca, 30TYL34, 380 m, Mateo, 29-IV-1989 (VAB 890727); Castelserás in collibus gypsaceis pr. El Pilón del Pilar (LOSCOS, 1876: 13, ut *C. thymiflorum*); in collibus gypsaceis ad Castelserás (LANGE, 1878: 232, ut *C. exile*); El Pilon del Pilar pr. Castelserás (WILLKOMM, 1886: 26, ut *C. exile*); Castelserás, pr. Pontón del Pilar, 12-VI-1872, F. Loscos (MA 110895, BC 611607); pr. Castelserás, El Pilón del Pilar, in silicis duris, 15-V-1875, F. Loscos (BC 97619) (BE-

NEDÍ, 1991: 70); Alcañiz (MATEO, 1990: 351).

Ambas especies han aparecido en la provincia de Teruel sóloamente en la Tierra Baja, la comarca más seca y templada de la provincia, que se sitúa en la zona media del valle del Ebro. Allí forman parte de pastizales terofíticos secos sobre suelos pedregosos o margoso-calcáreos, en el caso de *C. rubrifolium* subsp. *rubrifolium*, o bien sobre afloramientos yesosos y suelos salinizados, en el caso de *C. rupestre*.

Por último, teniendo en cuenta los comentarios corológicos y ecológicos que hace BENEDÍ (*loc. cit.*) sobre otra especie de este agregado, *C. reyesii* (C. Vicioso & Pau) Benedí, no sería de extrañar su presencia en la provincia de Teruel. Su hábitat resulta similar al de las especies de las que venimos hablando, y su área conocida aparece restringida a La Mancha, más áreas adyacentes de la submeseta sur, y la cuenca media del Ebro.

BIBLIOGRAFÍA

- BENEDI, C. (1991) Taxonomía de *Chaenorhinum rubrifolium* aggr. (*Scrophulariaceae*) en el área mediterránea occidental. *Collect. Bot. (Barcelona)* 20: 35-37.
- LANGE, J. (1877) *Chaenorhinum*. In M. WILLKOMM & J. LANGE, *Prodrromus Florae Hispanicae* 2: 577-581. Stuttgartiae.
- LANGE, J. (1878) Diagnoses plantarum peninsulae ibericae novarum, a variis collectoribus recentiore tempore lectarum. *Vidensk. Meddel. Dansk Naturh. Foren. Kjöbenhavn* 9: 222-241.
- LOSCOS, F. (1874). Botánica. Gen. *Chaenorhinum*. *La Farmacia Española* 6 (39): 602.

- LOSCOS, F. (1876) Monografía del género *Chaenorhinum*. In *Tratado de Plantas de Aragón* 1: 12-17. Madrid
- LOSCOS, F. & J. PARDO (1863). *Series inconfecta plantarum indigenarum Aragoniae praecipue meridionalis*. Dresde.
- LOSCOS, F. & J. PARDO (1866-1867). *Serie imperfecta de las plantas aragonesas espontáneas, particularmente de las que habitan en la parte meridional*. Alcañiz.
- MATEO, G. (1990) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Teruel
- MATEO, G. (1992) *Claves para la flora de la provincia de Teruel*. Teruel
- PAU ,C. (1895) *Notas botánicas a la flora española*. Fascículo 6. Madrid
- WILLKOMM, M. (1886-1892). *Illustrationes Florae Hispanicae Insularumque Balearium*. Vol. 2. Stuttgart