

SOBRE LOS TÁXONES DEL GÉNERO *HIERACIUM* L. (*COMPOSITAE*) DESCRITOS COMO NUEVOS EN ES- PAÑA, II. LETRAS C-D

Gonzalo MATEO SANZ

Depto. de Biología Vegetal. Facultad de Ciencias Biológicas. Universidad de Valencia

RESUMEN: Se presenta la segunda entrega de una lista alfabética comentada con los táxones descritos como nuevos dentro del género *Hieracium* L. (*Compositae*) a partir de recolecciones efectuadas en España, concretada en este caso a los que su epíteto específico comienza por C o D.

SUMMARY: A alphabetic commented list of *Hieracium* L. (*Compositae*) proposed as new taxa from spanish material is presented. This second fascicle includes only the names beginning with C or D.

INTRODUCCIÓN

El presente listado es continuación del iniciado en el número anterior de esta publicación (MATEO, 1996) y sigue las pautas allí indicadas. No obstante queremos recordar que los táxones aceptados como especies válidas van precedidos de un asterisco, los que podrían serlo pero requieren un estudio más detallado llevan un interrogante, mientras que el grueso, sin ninguna indicación, corresponde a meros sinónimos de especies anteriormente descritas o bien a posibles táxones de rango infraespecífico.

Se detalla para cada caso la indicación locotípica literal, en la que puede observarse como, con gran frecuencia, aparecen importantes errores en la especificación de la toponimia; debido a que la mayor parte de los autores no son españoles ni están familiarizados con dicha toponimia.

Excusamos, por ello, la habitual referencia sic para estos casos, dado lo repetido de su necesidad.

El orden de presentación afecta no a los epítetos propuestos como nuevos (en el caso de ser infraespecíficos) sino a los de las especies bajo las que se proponen.

Una vez más queremos destacar nuestra actitud poco proclive a la propuesta de subespecies y variedades en este género tan polimorfo, en el que una vez abierta esa vía puede conducirnos a un océano de miles y miles de nombres en el que ni el especialista más familiarizado podría llegar a manejarse con seguridad.

K. ZAHN (1921-22) en su revisión monográfica del género, intentó simplificar la compleja y dispersa nomenclatura existente en su época mediante el sistema de recombinar como subespecie o variedad cientos de táxones previamente dados como especie. Es de agradecer su labor

crítica y sintética, que siempre seguirá siendo referencia obligada en cualquier estudio del género; pero su simplificación en lo que atañe al rango específico se ve contrastada por una enorme complicación en el rango subespecífico (véase las 125 subespecies de *H. caesium*, las 145 de *H. bifidum*, las 210 de *H. laevigatum*, las 345 de *H. murorum*, o las 624 de *H. pilosella*).

Un sistema tan complejo es difícil de controlar adecuadamente y acaba mostrando sus debilidades por numerosos sitios, ya que gran parte de las pretendidas subespecies están mal ubicadas en el rango específico, presentan un origen genético diferente o son sinónimas entre sí. La mayor parte de las veces corresponden simplemente a la continua e infinita variabilidad interna de las especies de este género, donde lo más prudente será no entrar en el intento de dar nombre a todas esas variantes, si no se desea afrontar el inabordable horizonte de unas 200-500 subespecies dentro de cada una.

LISTADO DE TÁXONES (Continuación)

H. cabreranum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 168 (1913)

Ind. loc.: “Hab. Espagne: Catalogne: Sierra de Bou-Mort, rochers calc. entre 1700 et 1900 m (Soulié)”.

Aparece recogida por ZAHN (1921: 157), poco después de su propuesta, como subespecie del *H. tephrocerinthe* que el propio Zahn propone en la monografía citada; aspecto poco ortodoxo que repite con frecuencia este enciclopédico especialista.

Parece razonable la adscripción a dicho grupo de táxones originados por el cruce *candidum-cordifolium*, para el que se debe aplicar el nombre más antiguo, que es el de *H. purpurascens* Scheele.

La subespecie indicada la presenta Zahn como próxima a su subsp. *lanuzae*, y a ella aparece sinonimizada en de RETZ (1984: 73) y BOLÒS & VIGO (1995: 1979); aunque en este segundo caso re-combinada en el seno de *H. purpurascens* Scheele.

H. cadevallii Pau, Not. Bot. Fl. Españ. 6: 70 (1895)

Ind. loc.: “Parajes selvosos de Tarrasa, Cadevall. Mayo”.

En las monografías de ARVET-TOUVET (1913: 250) y de ZAHN (1922: 1557) aparece tratado como mero sinónimo de *H. pyrenaicum* Jordan, dentro de la var. *reductum* el primero y de la var. *genuinum* el segundo. Con mayor acierto lo vemos relacionado posteriormente por de RETZ (1984: 32) con *H. compositum* subsp. *lychnitis* (Scheele) Zahn.

Así se deduce también del estudio de los pliegos de herbario existentes en la actualidad. En concreto hemos localizado uno en el herbario de Cadevall, que podría resultar el ejemplar más adecuado para su tipificación, depositado en BC (*H. cadevallii*, s/l, s/f, Cadevall, s/n), y otros dos en MA (*H. cadevallii*, Montserrat, IX-1895, Cadevall, MA 142534; *H. cadevallii*, Montseny, IX-1917, Font Quer, MA-142535). Todos ellos atribuibles sin dificultad a *H. compositum* Lapeyr.

H. candelanum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 342 (1913)

Ind. loc.: “Espagne: Aragon: Sallent: val de Piedrafita, rive gauche: rochers silicieux, alt. 1400-2200 m; Augusto (Soulié)”.

Poco después de su propuesta aparece re-combinado por ZAHN (1921: 519) como subespecie de *H. maculatum* Sm., forma en que también lo vemos recogido por de RETZ (1984: 45).

* **H. candidum** Scheele, *Linnaea* 32: 673 (1863)

Ind. loc.: “Peñascos de los tres-Ponts à Organoja [Tres Ponts, pr. Organyà]”.

Se trata de una especie que ha gozado de buena reputación, y que ha seguido considerándose como tal, desde su propuesta (WILLKOMM, 1865: 262; AMO, 1872: 556; CADEVALL & SALLEN, 1913: 486; ZAHN, 1921: 145; de RETZ, 1984: 29; BOLÒS & VIGO, 1995: 1080; etc.). De ella puede consultarse un pliego con material tipo en el herbario de C. COSTA, depositado en BC, y recogido por el mismo Costa en Organyà el 24-VIII-1858, del que también mandó muestras a Willkomm, a cuyo través llegaron a Scheele.

En ello difiere ARVET-TOUVET (1913: 160), quien hace una excepción en sus criterios harto analíticos para incluir esta especie como simple sinónimo de *H. laniferum* Cav. Posición que no ha contado con ningún seguidor posterior.

En su sentido estricto se trata de un endemismo de las sierras prepirenaicas, aunque ha sido citado en ocasiones de las cordilleras Ibérica y Bética, probablemente por antigua introgresión genética en los táxones que alcanzan esas zonas, como *H. elisaeum* Arv.-Touv o *H. briziflorum* Arv.-Touv.

H. candidum subsp. **candidum** var. **phlomoidopsis** Zahn in Engler, *Pflanzenr.* 75 (IV.280): 146 (1921)

Ind. loc.: “Sierra del Cady: Bellver; Val d'Aran: Le Lampédas über der Abzweigung zum col de Bounaigo, 1700 m; Trédos (H. Hisp. n° 76, 77, etc.)”.

Cuando ZAHN (1921: 146) propone este taxon incluye entre su sinonimia a *H. flocciferum* var. *alpestre* Arv.-Touv. & Gaut, *pro parte*, así como a *H. phlomoides* var. *flocciferum* Rouy, igualmente *pro parte*. Subraya que esta variedad resulta del tránsito entre *H. candidum* subsp.

candidum y *H. flocciferum* subsp. *subflocciferum*, al tener los capítulos menos flocculosos y las hojas más dentadas que el tipo de *H. candidum* Scheele.

H. canencianum Pau, *Bol. Soc. Ara-gonesa Ci. Nat.* 17: 153 (1918)

Ind. loc.: “Canencia, el Hornillo, Sierra de Guadarrama”.

Una de las especies más polimorfas y extendidas por las montañas silíceas elevadas del centro peninsular es *H. schmidtii*, para la que se han propuesto numerosas subespecies y variedades, a veces en forma de especies independientes. La propuesta no llegó a publicarse a tiempo para ser estudiada por Zahn, pero vemos que de RETZ (1984: 54) pudo estudiar material tipo en el Jardín Botánico de Madrid (*H. canencianum* Pau, Puerto de Canencia, 6-VI-1916, C. Vicioso, MA 143092, 143093) y proponer su subordinación a *H. pallidum* subsp. *vestitum* (Gren. & Godron) Zahn.

? **H. cantabricum** Arv.-Touv., *Hier. Gall. Hisp. Cat.*: 193 (1913)

Ind. loc.: “Hab. Espagne: Oviedo: rochers calcaires du Lago Encina, au-dessus de Covadonga, alt. 1160 m env.; 4 Aug. 1910 (de Litardière)”.

Tanto ZAHN (1921: 187) como después de RETZ (1984: 47) presentan este taxon subordinado a *H. mougeotii* Froel. (= *H. vogesiacum* Moug.). Esto resulta bastante problemático, pues esta otra es una especie descrita de los Alpes, después citada en los Pirineos, pero que parece muy forzado hacer llegar hasta la Cordillera Cantábrica, donde aparecen táxones de origen diferente, que llegan a presentar características externamente similares a otras alpino-pirenaicas. En todo caso requiere estudios más detallados para pronunciarse de un modo definitivo.

H. capillatum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 7 (1913)

Ind. loc.: "in montibus Aragoniae austr. circa Castellote, legit Pardo"

Esta especie la propone ARVET-TOUVET (1913: 7) para elevar el rango de un taxon anterior, denominado *H. pilosella* var. *pulchellum* por SCHEELE (1863: 648), tras estudiar las muestras del mismo mandadas por Loscos y Pardo a Willkomm. Por lo que hemos podido estudiar al respecto, se trata de un taxon muy extendido en las áreas abiertas y soleadas de la Meseta y partes no muy elevadas de las cordilleras, que presenta unos caracteres de tránsito entre *P. pseudopilosella* (Ten.) Soják, en cuyo seno se ha incluido con frecuencia, y *P. tardans* (Peter) Soják.

Suponiendo que no se trataría de una mera variedad de uno u otro sino que procedería del cruce entre ambos somos partidarios de mantener la propuesta de especie, que recombinamos recientemente dentro del género *Pilosella*, como *P. capillata* (MATEO, 1990a: 141)

H. capillosum Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 2: 276 (1903)

Ind. loc.: "En la roca de La Juliana [Sierra de El Toro]"

Las recolecciones de Pau existentes en el Real Jardín Botánico de Madrid, que tienen el valor de material típico (*H. capillosum* Pau, Sierra de El Toro, VI-1903, Pau, MA 143094), muestran ejemplares atribuibles sin gran dificultad a *H. loscosianum* Scheele, lo que resulta razonable en el entorno de los roquedos calizos supramediterráneos maestracenses donde fueron recolectados. Sin embargo ZAHN (1922: 1561) lo incluye en la lista de táxones sobre los que no tiene opinión formada, mientras de RETZ (1984: 53) lo pasa sorprendentemente a la abultada sinonimia de *H. pallidum* subsp. *lasiophyllum* (Koch) Zahn.

H. caraltii Marcet, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 47: 649 (1949) [pro hybr.]

Ind. loc.: "Carretera a Càn Masana [Montserrat]"

No encontramos eco a esta propuesta excepto en de RETZ (1984: 86), quien no se pronuncia al respecto por no haber podido localizar ningún pliego atribuido a este taxon.

H. carpethanum Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 266 (1865)

Ind. loc.: "In...montium Carpetanorum ad alt. 3-6000' (Cerro Mazotta pr. El Escorial, Cerro del Aguila supra Navaceurada, Sierra de Gredos)"

Se trata de un taxon propio de la alta montaña oro-crioromediterránea ibérica, de porte reducido y propio de ambientes rocosos silíceos. Defendido por WILLKOMM (1965: 266) o ARVET-TOUVET (1913: 330) y reivindicado por muchos autores peninsulares posteriores como buena especie (AMO, 1872: 567; COLMEIRO, 1887: 482; etc.), fue subordinado por ZAHN (1921: 223) a la subsp. *vestitum* (Gren. & Godron) Zahn de *H. schmidtii*, criterio seguido después por de RETZ (1984: 54).

H. carpethanum Freyn, Flora (Regensburg) 63: 28 (1880)

Ind. loc.: "Hab. in dumetis montium Carpetanorum prope Escorial Hispaniae centr. ubi leg. 30. Octob. 1872 comes Torrepano!"

De entrada se trata de un taxon cuyo nombre debemos rechazar, ya que no estaba disponible en el año en que se usó, al haber sido propuesto antes por Willkomm. Éste reparó en ello y recombinó la planta de Freyn como *H. torrepanoi* (WILLKOMM, 1893: 123), debido a su recolección por el conde Torrepano. Más tarde ZAHN (1922: 1010) la relaciona, aunque con ciertas dudas, con *H. hirsutum* subsp. *insignitum* (Jeanb. & Timb.-Lagr.)

Zahn, modo en que también aparece presentada después por de RETZ (1984: 38).

Por nuestra parte creemos que se puede incluir en el seno de *H. sabaudum* L., especie relativamente extendida por las áreas silíceas del Sistema Central; sobre todo tras estudiar los pliegos de herbario existentes en el Real Jardín Botánico de Madrid (*H. torrepandoi* Willk., s/l, s/f, s/r, MA-142492; Id., pinar de Valsaín, 12-VIII-1917, C. Vicioso).

* **H. castellanum** Boiss. & Reuter, Diagn. Pl. Nov. Hisp.: 20 (1842)

Ind. loc.: “Hab. in pascuis arenosis regionis montanae inferioris et etiam alpinae in Castella utraque praesertim in montibus frequentissima, Matriti al Pardo, Sierra de Guadarrama, de Gredos, Sierra de Toledo ubique (Reuter). Fl. Julio-Aug.”.

Una de las especies ibéricas del género *Pilosella* con mayor personalidad, que SCHULTZ & SCHULTZ BIPONTINUS (1862) atribuyeron pronto a este otro género y que ha sido unánimemente aceptada excepto por los taxónomos más exageradamente sintéticos que han llegado a considerarla como variedad de *H. pilosella* L. Se trata de un endemismo mediterráneo occidental, casi reducido a las serranías silíceas elevadas del centro, sur y occidente peninsular, aunque se ha detectado en menor medida en el norte de África (MATEO, 1990b: 61).

H. castellanum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 223 (1913)

Ind. loc.: “Espagne: Vieille-Castille: grands rochers calcaires au dessus du village de Pancorbo (G. Gautier); Castille: Valverde: rochers calc. (Sennen)”.

Como en el caso anterior este nombre nace sin validez ya que dicho epíteto no estaba disponible cuando lo emplea Arvet-Touvet. Se trata de un verdadero *Hieracium*, de hábitat rupícola, tamaño pequeño y aspecto glabrescente, recogido en

los montes burgaleses de la cuenca del Ebro, que se ha subordinado habitualmente a *H. spathulatum* Scheele (ZAHN, 1921: 145; de RETZ, 1984: 41).

H. castellicolum Sudre, Bull. Soc. Bot. Fr. 61: 125 (1914)

Nombre que propone SUDRE (1914a: 125) para el aludido *H. castellanum* de Arvet-Touvet, al comprender que tal epíteto no era válido en el género. Nadie se ha hecho eco, sin embargo, de esta propuesta, pese a su correcta validación nomenclatural, dado que, como hemos comentado, el problema no era solamente nomenclatural.

H. catalaunicum Arvet-Touvet & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 2: n° 30,31 [Hisp] (1897)

Ind. loc.: “Catalogne (Espagne): San-Hilari [Sant Hilari de Sacalm], bois de la region montagneuse, vers 600 m (Dr. Trémols)”.

En su comentario sobre la especie ARVET-TOUVET (1913: 254) la considera sinónima de diversas variedades de *H. nobile* mencionadas por Scheele, Willkomm y Vayreda en Cataluña. Sin embargo ZAHN (1922: 991) la recombinará como subespecie de *H. compositum* Scheele, modo en que la vemos también recogida por de RETZ (1984: 32) y BOLÒS & VIGO (1995: 1135).

H. cataractarum Arv.-Touv. & Huter ex Arv.-Touv. & Gaut., Bull. Soc. Bot. Fr. 41: 330 (1894)

Ind. loc.: “Hab. Regnum Murcicum, in rupium fissuris cataractarum los Chorros, sol. calc. 800-1000 m”.

Hemos podido ver un ejemplar isotipo de los recogidos por Porta y Rigo en los Chorros del río Mundo el 2-VII-1891 (MA 141512), que parece corresponder, como ha sido habitualmente admitido, a *H. aragonense* Scheele (ZAHN, 1921:

198; de RETZ, 1984: 26) en cuyo seno se ha recombinado como subespecie.

H. catolanum Arv.-Touv., Bull. Herb. Boiss. 5: 726 (1897)

Ind. loc.: "Hispania: Aragonia australi: Tora, Catola [montes de La Toza y Mas de Catola, pr. Peñarroya de Tastavins], etc. (Willk.): Albaceta, in pascuis nemorosis Sierra de Alcaraz, solo calc., alt. 1500-1800 m (Porta et Rigo, *Iter III hispanicum* n° 396 p.p., 1891)".

Es difícil aportar opiniones fundadas en este grupo tan complejo acerca del cual ya nos pronunciamos recientemente (MATEO, 1996: 57). La interpretación tradicional (ZAHN, 1921: 201; de RETZ, 1984: 29; BOLÒS & VIGO, 1995: 1091) pasa por su inclusión como subespecie de *H. bicolor* Scheele (= *H. bourgaei* Boiss.), lo cual nos parece bastante forzado.

* **H. cavanillesianum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 15: n° 234 [Hisp] (1903)

Ind. loc.: "Espagne (Catalogne): Bordas, près Tabascan, rochers silicieux au bord de la rivière de la Noguera-de-Cardos [valle de la Noguera de Cardós pr. Tavascan] (Soulié)".

Planta en la que se observa una fuerte impronta de *H. cerinthoides* pero contrapesada por la de *H. amplexicaule*, que le confiere una tenue glandulosidad general, apreciable en el margen foliar. Desde su aceptación por ZAHN (1921: 211) se considera como especie independiente (SELL & WEST, 1976: 398; de RETZ, 1984: 30; etc.) sin que se le hayan subordinado otros táxones. Resulta propia de las montañas prepirenaicas, principalmente catalanas, en áreas de mediana elevación (BOLÒS & VIGO, 1995: 1120).

H. cerdanum Arv.-Touv., Spicil. Rar. Nov. Hier., Suppl. 1: 40 (1886)

Ind. loc.: "Hab. Hispania: Cerdana (Pyrén.-Orient.) ad margines agrorum, alt. 1200 m. Julio (Vayreda)".

Una de las primeras especies españolas descritas por Arvet-Touvet, quien todavía la defiende en su tardía monografía (ARVET-TOUVET, 1913: 204), pero pronto la vemos pasar a ser considerada (ZAHN, 1921: 153) subespecie de *H. cordifolium* Lapeyr. De este modo la van a tratar la mayoría de los autores posteriores (de RETZ, 1984: 35; BOLÒS & VIGO, 1995: 1068).

No hemos podido localizar material tipo de Vayreda en los herbarios, pero dos pliegos antiguos a ella atribuidos coinciden en corresponder al indicado *H. cordifolium* (*H. cerdanum* Arv.-Touv., Corbera, 1-VIII-1911, *Sennen*, BC-s/n; *H. cerdanum* Arv.-Touv., Berga pr. Queralt, 1-VIII-1911, *Sennen*, MA-141387).

* **H. cerinthoides** L., Sp. Pl.: 803 (1753)

Ind. loc.: "Habitat in Pyrenaeis".

La incluimos aquí, como hicimos con *H. amplexicaule*, pese a la vaga indicación de Linneo, ya que se trata de un endemismo late-pirenaico con su área principal en nuestro país. Desde su temprana descripción ha sido muy bien conocida y unánimemente aceptada como una de las especies más claras y extendidas por todo el ámbito pirenaico.

H. cerinthoides var. **cylindraceum** Sudre, Bull. Géogr. Bot. 26: 146 (1916)

Ind. loc.: "Aran: le Montarto, pélouses herbeuses, vers 1800 m; coume de Béret, près Salardu; vallée de Ruda, vers 1700 m".

Se trata de una variedad de *H. cerinthoides* L., probablemente sin mucho interés, descrita de diversas localidades del Valle de Arán. ZAHN (1921: 162) y

más tarde de RETZ (1984: 31) la incluyen en la sinonimia de la subsp. *megalocerinthe* (Arv.-Touv.) Zahn.

H. cerinthoides subsp. **cerinthoides** var. **hozense** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 161 (1921)

Ind. loc.: “Aragonien: Puntas de Hoz (H. Hisp. n. 382-384, pp.)”.

Se trataría de una variedad de tamaño superior al normal (foliis maximis, ... involucris magnis) de *H. cerinthoides* L. subsp. *cerinthoides* (ZAHN, 1921: 161; de RETZ (1984: 31).

H. chamaecerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 13: n° 203 [Hisp] (1902)

Ind. loc.: “Pyrénées espagnols (Aragon): massif de la Maladetta, col de Bas-sibé au dessus de Vénasque”.

Con este nombre se genera una cierta confusión. Arvet-Touvet y Gautier proponen la especie en el fascículo 13° de sus Exsiccata en 1902, pero más tarde entienden que la planta sería sinónimo de su *H. adenodontum* Arv.-Touv. & Gaut. (= *H. subsericeum* subsp. *adenodontum* para Zahn) y aplican este nombre a otra especie diferente. Así en el fascículo 20° se distribuye una planta muy diferente, con el número 1589 de la *Hieraciotheca Gallica* y el 371 de la *Hieraciotheca Hispanica*, con el nombre de *H. cladocerinthe*, que será más tarde (ARVET-TOUVET, 1913: 140) reivindicada como el verdadero *H. chamaecerinthe*. Finalmente la vemos tratada como *H. ramondii* subsp. *chamaecerinthe* por ZAHN (1921: 166) y autores posteriores (de RETZ, 1984: 66; ASEGINOLAZA & al., 1984: 876; etc.).

H. chrysoglossum Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 14: n° 222-224 [Hisp] (1902)

Ind. loc.: “Pyrénées espagnoles (Aragon): massif de la Maladetta, vallée de

Malibierne, rive droite de la rivière: bords du chemin, une heure avant d’atteindre la Cabane des chasseurs, en venant de Vénasque (G. Gaut. et Arv.-T.)”.

Parece razonable incluir este taxon en el rango de variabilidad de *H. saxifragum* Fries, en cuyo seno lo incluye ZAHN (1921: 250) con el rango subespecífico. Tal propuesta la vemos aceptada posteriormente por de RETZ (1984: 70) y BOLÒS & VIGO (1995: 1064).

H. cincinellum Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 152 (1913)

Ind. loc.: “Hab. Espagne: Asturies: Pico de Arvas: in rupestribus, prope cacumen, alt. 6000', 4 Jul. 1898 (Michel Gandoger); Espagne: Catalogne: Sierra de Bou-Mort: rochers calc., alt. 1700-1900 m, 22 Jul. 1907 (Soulié)”.

Se trata de una propuesta poco afortunada, que parece corresponder prácticamente al tipo de *H. mixtum* Froel. ZAHN (1921: 170) propone su relegación a mera variedad de éste, en lo que aparece de acuerdo de RETZ (1984: 46).

H. citharocerinthe Arv.-Touv. & Sennen ex Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 125 (1913)

Ind. loc.: “Hab. Espagne: Catalogne: Manleu: gorges de la Font Tosca (Sennen)”.

Como en tantos casos similares la implacable labor crítica de filtro que desarrolla ZAHN (1921: 736) viene a difuminar el interés de esta propuesta, que subordina a *H. cordatum* subsp. *adenocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn. No deducimos de dicho texto que se recombine el epíteto aquí considerado, sin embargo de RETZ (1984: 33) presenta el taxon como *H. cordatum* subsp. *citharocerinthe* (Arv.-Touv. & Sennen) Zahn, error corregido por BOLÒS & VIGO (1995: 1116) validando dicha combinación nomenclatural bajo su autoría.

H. cladocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 20: n° 1589 [Gall], 371 [Hisp.]

Ver más arriba *H. chamaecerinthe* Arv.-Touv. & Gaut.

* **H. coleoidiforme** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 160 (1921)

Ind. loc.: “Östpyrenäen: Peña d'Oroël, 1500-1600 m; Peña Foratada bei Sallent, 1600-2200 m”.

Se propone esta especie (ZAHN, 1921: 160) sobre muestras de Arvet-Touvet & Gautier (*Hieraciotheca Hispanica*, n° 366, 1908, *pro parte*) atribuidas a *H. coleoides* Arv.-Touv. & Gaut. Sin mucho entusiasmo posterior al respecto pero la vemos admitida de modo casi unánime como buena especie independiente, a la que se atribuye origen en el cruce entre *H. ramondii* Griseb. y *H. rupicaprinum* Arv.-Touv. & Gaut. (SELL & WEST, 1976: 383; de RETZ, 1984: 31; BOLÒS & VIGO, 1995: 1085).

* **H. colmeiroanum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 19: n° 291-292 [Hisp] (1908)

Ind. loc.: “Espagne, Aragon: Sallent au Pic d'Anayet, val de Piedrafita, rive gauche de l'Agua-Limpia, entre 1400 et 2200 m; Puntas de Hoz, entre Panticosa et Biescas, roch. calc. entre 1900 et 2000 m”.

Una de las especies descritas por Arvet-Touvet en nuestro país que mejor ha resistido la crítica posterior, pese a que él mismo dejará pronto de creer en ella al recombinarla como variedad del *H. adenodontum* Arv.-Touv. & Gaut. (ARVET-TOUVET, 1913: 171). Es aceptada por ZAHN (1921: 159) como especie intermedia, para la que propone la combinación *lawsonii/subsericeum* y añade a la subespecie tipo, del Pirineo aragonés otras dos (subsp. *aemuliforme* Zahn y subsp. *lanipalliatum* Zahn, de los Pirineos fran-

ceses). Este criterio es seguido por los autores posteriores (SELL & WEST, 1976: 383; de RETZ, 1984: 32; BOLÒS & VIGO, 1995: 1074; etc.).

H. conocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 20: n° 377-381 [Hisp] (1908)

Ind. loc.: “Espagne, Aragon: Puntas de Hoz, entre Panticosa et Biescas, rochers calcaires entre 1900 et 2000 m (Soulié et G. Gaut.)”.

Parece tratarse de un taxon más del polimorfo grupo generado por la combinación *cerinthoides/murorum*, combinado por ZAHN (1921: 182) en el seno de *H. mougeotii* Froel. (= *H. vogesiacum* Fries) del modo en el que lo vemos recogido también por de RETZ (1984: 46).

* **H cordatum** Scheele ex Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 258 (1865)

Ind. loc.: “In regione montana Catal. (Monseny)”.

Especie de distribución late-pirenaica, originada de la combinación *amplexicaule/cordifolium*, muy extendida sobre todo por el área prepirenaica catalana, donde se han descrito numerosos táxones subordinables a ella. Desde su propuesta ha sido unánimemente aceptada (WILL-KOMM, 1865: 258; WILLKOMM, 1889: 85; ARVET-TOUVET, 1913: 134; ZAHN, 1921: 734; SELL & WEST, 1976: 397; de RETZ, 1984: 33; BOLÒS & VIGO, 1995: 1114, etc.).

H. cordatum var. **hirsutissimum** Sudre, Bull. Géogr. Bot. 23: 184 (1914)

Ind. loc.: “Espagne.- Catalogne: Massif du Montseny, rochers granitiques, vers 1300 m (Senn.), et entre Gualba et Santa Fé, crêtes silic., vers 1100 m (Soulié)”.

Si *H. cordatum* Scheele se interpreta como producto del cruce entre *H. amplexicaule* L. y *H. cordifolium* Lapeyr., éste

taxon parece incluir un nuevo cruzamiento con *H. cordifolium*, teniendo una glandulosidad muy escasa y abundancia de largos pelos simples, tal como ya subraya SUDRE (1914b: 184): “plante intermédiaire entre le type *H. cordatum* Scheele et l’*H. neocerinthae* Fr.”. Esto plantea uno de los problemas más frecuentes y complejos de la Hieraciología, como es el dar un tratamiento taxonómico adecuado a las poblaciones producto de los infinitos niveles de retrocruzamiento; generalmente resuelto del modo más práctico, aunque biológicamente cuestionable, que consiste en incluirlas como subespecies o variedades de la especie a la que más se parece.

H. cordatum subsp. **urrobensis** de Retz, Bull. Soc. Bot. Fr. 125: 215 (1978)

Ind. loc.: “Espagne (Prov. de Navarre): vallée du rio Urrobi, rochers au bord de la route C-127 entre Nagorre et Orbaiz, alt. 600 m”.

Taxon recientemente descrito por de RETZ (1978: 215), en el que aparte del tipo prepirenaico cita una recolección en los montes del Maestrazgo turolense, de posible atribución al grupo de *H. valentinum-teruelanum*.

* **H. coriaceum** Scheele ex Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 269 (1865)

Ind. loc.: “In regione montana Catalauniae (c. Ripoll, S. Juan de las Abadesas)”.

Taxon aceptado, desde su propuesta por Scheele, de modo bastante general, por los botánicos que trabajan en España (WILLKOMM, 1865: 269; AMO, 1972: 572; etc.) en la segunda mitad del pasado siglo.

En el actual vemos a ARVET-TOU-VET (1913: 207) hacerse eco de esta especie señalando su aspecto rarísimo, lo cual le sugiere un origen híbrido que no puede precisar. Más tarde ZAHN (1921:

175) la relacionará con *H. sonchoides* Arv.-Touv., como subespecie. Vemos acertado por parte de Zahn el subrayar esta relación, pero parece erróneo admitir como prioritario el nombre de Arvet-Touvet (1876) frente al anteriormente publicado de Scheele.

No parecen haber caído en la cuenta de este problema los numerosos especialistas posteriores, que admiten sin crítica la propuesta de Zahn (SELL & WEST, 1976: 382; de RETZ, 1984: 71; BOLÓS & VIGO, 1995: 1103; etc.).

Por ello creemos que el amplio grupo de táxones originados por el cruce entre *H. cordifolium* Lapeyr. y *H. murorum* L., hasta ahora recogidos bajo el epíteto específico de *H. sonchoides*, deberá pasarse a este otro, al menos mientras se admita la bastante coherente sinonimia con *H. coriaceum*.

Pese a no conocer el tipo designado por Scheele hemos podido estudiar especímenes en los que confluyen las circunstancias adecuadas para poder ser considerados igualmente material tipo, incluidos en el herbario de Costa, depositado en BC (*H. coderianum* Scheele, Ripoll, 1863, *Carbó*; Id., San Juan de las Abadesas, 1863, *Carbó*), y que corresponden a lo que se ha venido denominando hasta ahora *H. sonchoides*.

H. corymbosum var. **subscheelei** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 9: n° 145 (1899)

Ind. loc.: “Val d’Aran (Espagne): vallée de Trédos, prairies granit., rive droite du Rio-Aigamoch; alt. 1350 m (G. Gaut. et Arv.-T.)”.

Se trata de un taxon recogido en una única localidad del valle de Arán, que se menciona en la propuesta original y en la monografía posterior de ARVET-TOU-VET (1913: 426). ZAHN (1922: 904) y de RETZ (1984: 39) lo consideran mera

variedad de *H. inuloides* subsp. *tridentatifolium* Zahn.

H. corrosifolium Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 185 (1913)

Ind. loc.: “Hab. Espagne: Catalogne: vallée de Llobregat, massif de la Sierra-del-Cady: rochers calcaires, sous le col de Jou, alt. 1000 m (Junio 1908, Cadevall)”.

Ha sido tratado de modo general como subespecie de *H. candidum* Scheele (ZAHN, 1921: 147; de RETZ, 1984: 30; BOLÒS & VIGO, 1995: 1081; etc.).

* **H. cubillanum** de Retz, Bull. Soc. Bot. Fr. 127: 86 (1980)

Ind. loc.: “Espagne (Prov. d'Oviedo): massif de la Peña Ubiña, sous le Puerto de Cubilla, côté nord”.

Especie recientemente propuesta por de RETZ (1980: 86), muy localizada en los montes cantábricos, entre Asturias y León, como producto de la introgresión entre *H. amplexicaule* L. y el endemismo cantábrico *H. merxmülleri* de Retz.

H. cuspidatum Scheele ex Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 257 (1865)

Ind. loc.: “In regione montana Catalauniae (c. Ripoll)”.

Planta descrita bajo un nombre no válido (ver a continuación *H. cuspidifolium* Arv.-Touv.), pero muy utilizado durante la segunda mitad del pasado siglo (WILLKOMM, 1865: 257; AMO, 1872: 548; COSTA, 1877: 158; COLMEIRO, 1887: 476; etc.).

H. cuspidifolium Arv.-Touv., Hier. Gall. Hisp. Cat.: 124 (1913)

ARVET-TOUVET (1913: 124) propone este nuevo nombre para validar el *H. cuspidatum* Scheele (1865), non Jordan (1857). Más tarde ZAHN (1921: 738) propondrá un tercer epíteto similar mientras recombina el taxon como subespecie

de *H. glaucophyllum* Scheele (*cordatum/solidagineum*), tal como lo vemos recogido también por de RETZ (1984: 37) y BOLÒS & VIGO (1995: 1121); aunque SELL & WEST (1976: 481) lo consignan en la sinonimia de *H. cordatum* Scheele.

? **H. cynanchoides** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 8: n° 133 [Hisp] (1899)

Ind. loc.: “Val d'Aran (Espagne): bordures et prairies sur le chemin de Salardu aux Bains de Trédos, sur le granit; alt. 1400 m; rive gauche du Rio-Ruda, au dessus de Trédos, alt. 1560 m (G. Gaut. et Arv.-T.)”.

Una vez más vemos a ZAHN (1921: 754) proponiendo el paso de un taxon descrito como especie por Arvet-Touvét al rango de subespecie, en esta ocasión en el seno de *H. prenanthoides* Vill., modo en el que lo vemos también recogido por de RETZ (1984: 62) y por BOLÒS & VIGO (1995: 1132).

ARVET-TOUVET (1913: 380) la encuentra con características casi intermedias entre las especies villarsianas *H. prenanthoides* y *H. lanceolatum*. Lo cierto es que el pliego que hemos observado en el herbario BC (*H. cynanchoides* Arv.-Touv. & Gaut., Trédós, 27-VII-1899, Gaut. & Arv.-Touv.) parece presentar más bien una introgresión de *H. nobile-compositum* en *H. prenanthoides*.

H. diarsianum Pau ex Marcet, Butll. Inst. Catal. Hist. Nat. 5: 63 (1905)

Ind. loc.: “Montserrat”.

Es la segunda planta del género que Pau dedica a su amigo y colaborador el botánico catalán Joan Cadevall y Diars (ya hemos comentado *H. cadevallii* Pau). Pese al año de su publicación no aparece recogida por ZAHN (1921), siendo indicada más recientemente como sinónimo de *H. cordifolium* subsp. *neocerinthe* (Fries) Zahn por de RETZ (1984: 35).

A este grupo parece poder atribuirse las recolecciones localizadas en el herbario de Pau (MA), que constituyen sin duda buen material tipo (*H. diarsianum* Pau, Montserrat, 1904, *Marcet*, MA-143099. Id., 25-V-1935, *Marcet*, MA-267764).

H. dimorphotrichum Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 6: n° 79 [Hisp] (1899)

Ind. loc.: Val d'Aran (Espagne): prairies rocheuses calcaires du Rio-Ruda...au dessus de Trédos; alt. 1520 m”.

Taxon presentado por ZAHN (1921: 734) como subespecie de *H. cordatum* Scheele. En esta forma recombina lo vemos tratado también por de RETZ 81984: 34) y BOLÒS & VIGO (1995: 1116).

H. dipsacifolium Arv.-Touv., Spicil. Rar. Nov. Hier., Suppl. 2: 49 (1886)

Ind. loc.: “De la Costa de lo Ases [sic] à la Riever major (Hispania), legit Pinggavi in hb. Freyn”.

De esta localidad tan tergiversada aparece citado el taxon en la monografía posterior de ARVET-TOUVET (1913: 249), probablemente por error atribuible al recolector que se menciona en la indicación locotípica, añadiendo a dicha localidad la de Sant Hilari de Sacalm. Pronto pasará a ser considerado unánimemente subespecie de *H. rectum* Griseb. (ZAHN, 1922: 999; de RETZ, 1984: 67; BOLÒS & VIGO, 1995: 1138).

H. dipsacifrons Sudre, Bull. Géogr. Bot. 26: 156 (1916)

Ind. loc.: “Catalogne: route de San-Hilari à l'établissement des eaux minérales, alt. 800 m”.

El taxon anterior es desmembrado en dos por SUDRE (1916: 156) quien separa las recolecciones de Sant Hilari, para las que propone este nombre, del tipo original

de *H. dipsacifolium*. Ello no parece haber sido bien acogido por los autores posteriores, que consideran ambos sinónimos (ZAHN, 1922: 999; de RETZ, 1984: 67; etc.).

H. divisum var. **amblyophyllum** Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 14: 139 (1915)

Ind. loc.: “Sierra de Obarenes”.

Se trata de la primera de las tres variedades que PAU (1915: 139) describe, atribuidas a la especie indicada, a partir de las muestras que le envía el hermano Elías desde las proximidades de Miranda de Ebro.

Ninguna de ellas aparece recogida por ZAHN (1921), aunque sí fueron estudiadas por de RETZ (1984: 74) quien considera ésta como mero sinónimo de *H. umbrosum* Jordan subsp. *umbrosum*.

H. divisum var. **sublaciniatum** Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 14: 139 (1915)

Ind. loc.: “Sierra de Obarenes”.

Esta otra variedad parece relacionarse mejor con *H. maculatum* Sm., siendo tratada como sinónimo de la subsp. *subtortifolium* Zahn por de RETZ (1984: 44).

Hemos estudiado un pliego con material tipo del taxon (*H. divisum* var. *sublaciniatum* Pau, montes Obarenes, 6-VIII-1919, *Elías* in herb. Pau, MA-141962), atribuible al mencionado *H. maculatum*.

H. divisum var. **tenerum** Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 14: 139 (1915).

Ind. loc.: “Pancorbo”.

Este tercera variedad también puede atribuirse al polimorfo grupo de *H. maculatum* Sm. (de RETZ, 1984: 44), en el que se aprecia la impronta de un par de congéneres tan difundidos como *H. argillaceum* Jordan y *H. glaucinum* Jordan.

También se conserva un pliego típico del taxon en el herbario de Pau depositado

en MA (*H. divisum* var. *tenerum* Pau, Pancorbo, 1915, *Elías*, MA-41962).

H. dolichellum fma. **serratensis**
Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp.
(Exsicc.) 20: n° 415 [Hisp] (1908)

Ind. loc.: “Espagne, Catalogne: le Montserrat, bois sur le chemin de San Geronimo; alt. 1100 m”.

No pasaría de ser uno de los cientos, si no miles de táxones descritos dentro del amplio grupo de *H. glaucinum* Jordan, que ZAHN (1921: 233) y luego de RETZ (1984: 57) colocan como variedad de *H. praecox* subsp. *basalticum* (Schultz Bip.) Zahn.

Aunque no hemos visto ningún pliego del tipo, en BC aparece uno recogido por Sennen en el Tibidabo, atribuido a este taxon, que también corresponde a *H. glaucinum*.

BIBLIOGRAFÍA

- AMO, M. del (1872) *Flora fanerogámica de la península Ibérica*. 4. Granada.
- ARVET-TOUVET, C. (1913) *Hieraciorum praesertim Galliae et Hispaniae catalogus systematicus*. Paris.
- ASEGINOLAZA, C., D. GÓMEZ, X. LIZAUR & al. (1984) *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Vitoria.
- BOLÒS, O. de & J. VIGO (1995) *Flora dels Països Catalans*. 3. Ed. Barcino. Barcelona.
- CADEVALL, J. & A. SALLEN (1913) *Flora de Catalunya*. 3. Barcelona.
- COLMEIRO, M. (1887) *Enumeración y revisión de las plantas de la península Hispano-lusitana*. 3. Madrid.
- COSTA, C. (1877) *Introducción a la flora de Cataluña*. Barcelona.
- MATEO, G. (1990a) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.
- MATEO, G. (1990b) Contribución al conocimiento de las especies españolas del género *Hieracium* L., II. Las secciones *Castellanina* y *Alpicolina*. *Fontqueria* 28: 57-62.
- MATEO, G. (1996) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, Y. Letras A-B. *Flora Montiberica* 1: 46-60.
- PAU, C. (1915) Plantas del Hno. Elías. *Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat.* 14: 136-140.
- RETZ, B. de (1978) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne. 5. Taxons nouveaux pour le genre *Hieracium* dans les Pyrénées françaises et en Espagne. *Bull. Soc. Bot. Fr.* 125: 209-218.
- RETZ, B. de (1980) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne. 6. Taxons nouveaux pour le genre *Hieracium* en Espagne (Cordillera Cantábrica) et en France (Alpes de Haute-Provence). *Bull. Soc. Bot. Fr.* 127: 81-88.
- RETZ, B. de (1984) *Le genre Hieracium en Espagne (aux Baléares et en Andorre)*. Manuscrito inédito.
- SCHEELE, A. (1863) Revisio *Hieraciorum* hispanicorum et pyrenaicorum, II. *Linnaea* 32: 643-688.
- SCHULTZ, F.W. & C.H. SCHULTZ BIPONTINUS (1862) *Pilosella* als eigene Gattung. *Flora* (Regensburg) 45: 417-441.
- SELL, P.D. & C. WEST (1976) *Hieracium* L. In: T.G. Tutin & al. (Eds.) *Flora Europaea*. 4: 358-410. Cambridge.
- SUDRE, H. (1914a) Matériaux pour l'étude du genre *Hieracium*. Fragment III. *Bull. Géogr. Bot.* 23: 172.185.

- SUDRE, H. (1914b) Observations sur quelques espèces du genre *Hieracium*, I. *Bull. Soc. Bot. Fr.* 61: 121-128.
- WILLKOMM, M. (1865) *Hieracium* L. In: M. Willkomm & J. Lange, *Prodromus florum hispanicae*. 2: 251-270. Stuttgart.
- WILLKOMM, M. (1889) *Illustrationes florum Hispanicae insularumque Balearium*. 2 (15-16). Stuttgartiae.
- WILLKOMM, M. (1893) *Supplementum prodromi florum hispanicae*. Stuttgartiae.
- ZAHN, K. H. (1921-22) *Compositae-Hieracium*. En: A. Engler (Ed.) *Das Pflanzenreich. Regni Vegetabili Conspectus*. 75-82 (IV.280). Leipzig.