

## SOBRE LOS TÁXONES DEL GÉNERO *HIERACIUM* L. (*COMPOSITAE*) DESCRITOS COMO NUEVOS EN ESPAÑA, III. LETRAS E-G

Gonzalo MATEO SANZ

Depto. de Biología Vegetal. Facultad de Ciencias Biológicas. Universidad de Valencia

**RESUMEN:** Se presenta la tercera entrega de una lista alfabética comentada que contiene los táxones descritos como nuevos dentro del género *Hieracium* L. (*Compositae*) a partir de recolecciones efectuadas en España, concretadas en este caso a aquellos cuyo epíteto específico comienza por letras entre la E y la G.

**SUMMARY:** The third part of an alphabetic listing, together with commentaries, of plants described as new taxa within the genus *Hieracium* L. (*Compositae*) in Spain is presented. This third fascicle include only those whose specific names begin with E to G.

### INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es continuación de dos anteriores, aparecidos en los dos números anteriores de esta misma publicación (MATEO, 1996b; 1996c), siguiendo las pautas en ellos indicadas.

No obstante queremos recordar resumidamente que los táxones que entendemos aceptables como especies válidas irán precedidos de un asterisco, los que creemos que podrían serlo pero requieren un estudio más detallado llevan un interrogante. El resto, sin especificación alguna, corresponden a propuestas que se suponen de escaso valor, sinónimos de otros táxones anteriores o cuya entidad no superaría el nivel infraespecífico.

Para cada caso se detalla el protólogo completo y la indicación locotípica literal. Resulta frecuente encontrar errores en la especificación de la toponimia,

debido a que muchos de los autores concernidos no son españoles, pero evitaremos la indicación "sic" y la correspondiente referencia al topónimo correcto, para no complicar demasiado el texto, siempre que se entienda claramente a que se refiere el mismo.

### LISTADO DE TÁXONES (Continuación)

**H. echioides** var. **hispanicum**  
Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 255 (1865)

*Ind. loc.:* "In montibus Aragoniae australis (monte Tolocha, ad Valjunquera)".

Se trata de una planta recogida en la Tierra Baja turolense por Loscos, quien la distribuyó en sus *exsiccata* de flora aragonesa con el número 58.

ARVET-TOUVET (1913: 25) ya la considera sinónima de su *P. anchusoides*, criterio similar al de ZAHN (1923: 1493) y prácticamente todos los autores posteriores (FONT QUER, 1950: 147; De RETZ, 1984: 78; etc.).

**H. eliasii** Sudre, Bull. Géogr. Bot. 26: 144 (1916)

*Ind. loc.*: "Castille: Ameyugo, au pied des rochers, vers 800 m".

Planta recolectada por el hermano Elías en la cuenca del Ebro burgalesa, que describe como especie, y le dedica, el también francés H. Sudre. En los ambientes de pie de roquedo son muy frecuentes las formas de contacto e hibridación entre táxones rupícolas de la sección *Cerinthoides* y los forestales de la sección *Oreades*. Este es uno de esos casos, atribuido por ZAHN (1921: 203) y más tarde por De RETZ (1986) a *H. bourgaei* Boiss.

\* **H. elisaeum** Arv.-Touv. ex Willk., Suppl. Prodr. Fl. Hisp.: 120 (1893)

*Ind. loc.*: "In Aragon. australi (Sierra de Javalambre ad rup. calcar. alt. 2000 m)...et regno Valent. (Sierra de Castalla)".

Planta extendida por los roquedos calizos de los macizos interiores iberolevantineos, en la que se ha creído ver una influencia del pirenaico *H. candidum* Scheele y el ibérico-oriental *H. laniferum* Cav.

Desde su propuesta por Arvet-Touvet, que aparece publicada en primer lugar por WILLKOMM (1893: 120), ha sido unánimemente aceptada como buena especie (ZAHN, 1921: 153; SELL & WEST, 1976: 381; De RETZ, 1984: 35; BOLÓS & VIGO, 1995: 1082; etc.).

Fue recolectada en primer lugar por el viajero y recolector francés Elisée Rever-

chon, quien distribuía cada año numerosos pliegos del sur y este de España por toda Europa. El epíteto de esta especie recoge, referido a su nombre de pila, recoge la dedicación de la misma que le hace su compatriota Arvet-Touvet.

**H. elisaeum** var. **erectum** Arv.-Touv. ex Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 1: n° 15bis [Hisp] (1897)

*Ind. loc.*: "Tramacastilla, 1400 m".

Forma del *H. elisaeum* recolectada por Reverchon en la Sierra de Albarracín, distribuida después por Arvet-Touvet & Gautier en su *Hieraciotheca Hispanica* como variedad nueva, pero que el propio ARVET-TOUVET (1913: 165) ignora posteriormente. De RETZ (1984: 36) lo incluye entre la sinonimia de la subsp. *microsphaerellum* Zahn que indicamos a continuación.

**H. elisaeum** subsp. **elisaeum** var. **microtrichum** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 155 (1921)

*Ind. loc.*: "Mte. Dornajo (H. P. R. n. 603 pp)".

Forma meridional de la especie, recolectada en Sierra Nevada por los austríacos Huter, Porta y Rigo en su *exsiccatum Iter Hispanicum* n° 1. Parece que se diferenciaría por la presencia de algunos pelos simples en el involucre (ZAHN, 1921: 155), sin embargo De RETZ (1984: 35) la incluye en la sinonimia general de la subsp. *elisaeum*.

**H. elisaeum** subsp. **elisaeum** var. **pallidibracteolatum** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 154 (1921)

*Ind. loc.*: "Tramacastillo, 1400 m (Reverch. Pl. Esp. n. 866 pp)".

Esta otra forma corresponde a lo que Reverchon recolectó en la Sierra de Albarracín y distribuyó con el n° 866 de sus

*Plantes d'Espagne*. Llamó la atención de ZAHN (1921: 154) por el color verde pálido de sus involuucros y las brácteas exteriores del mismo formando un modo de segundo involuucro. También es incluida por De RETZ en la amplia sinonimia de la subsp. *elisaeum*.

**H. elisaeum** subsp. **microphaerellum** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 155 (1921)

*Ind. loc.*: "Tramacastillo (Reverch. Pl. Esp. n. 866 pp.)".

Este taxon también se propone sobre el material distribuido por Reverchon en la misma remesa que el anterior. En él cree ver ZAHN (1921: 155) una influencia de *H. aragonense* Scheele, que es bastante razonable ante su pequeñez y glabrescencia. Son formas complejas de introgresión entre grupos muy emparentados y retrohibridados, que no pueden calificarse sobre la base de unas pocas muestras secas fuera de contexto, pero resulta difícil de separar del taxon que comentamos a continuación (*H. bellidifolium* Scheele). Pese a las diferencias con el tipo de la especie De RETZ (1984: 36) mantiene la consideración subespecífica indicada.

**H. elisaeum** subsp. **subbellidifolium** Zahn in Engler, Pflanzenreich 75 (IV.280): 155 (1921)

Se trata de una combinación nomenclatural que propone ZAHN (1921: 155) para reubicar el *H. bellidifolium* Scheele (1863), non Froel. in DC. (1838). Como ya comentábamos recientemente (MATEO, 1996b: 56) es este un caso particularmente problemático en el género, donde en ausencia de material tipo no podemos pronunciarlo adecuadamente. Con todo, nuestra opinión difiere de la que encontramos en Zahn y seguidores (De RETZ (1984: 36; BOLÒS & VIGO,

1995: 1082; etc.), concordando con la original de Scheele, en el sentido de relacionar más este taxon con otros glabrescentes y de porte mediocre como *H. spathulatum* Scheele (o quizás *H. aragonense* Scheele), que con el hirsuto y medianamente robusto *H. elisaeum* Arv.-Touv.

**H. eriopogon** var. **spontaneum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 19: n° 356 [Hisp] (1908)

*Ind. loc.*: "Espagne, Aragon: vallée du Rio-Caldarès, rochers calc. et granit. le long de la route de Panticosa aux Bains, alt. 1200-1300 m [=H. halimium A.T.& G.]".

Se propone como mera variedad de *H. eriopogon* en los *exsiccata* de Arvet-Touvet & Gautier, pero poco después se diluye en el seno de la especie, con omisión a este supuesto taxon, tanto por su parte (ARVET-TOUVET, 1913: 183) como del resto de autores posteriores.

**H. erosulum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 12: n° 168 [Hisp] (1901)

*Ind. loc.*: "Espagne (Cerdagne): massif de la Sierra del Cady, rochers schisteux le long de la Sègre, rive gauche, au dessus de Bellver; alt. 1000 m env.".

Tras su propuesta original ARVET-TOUVET (1913: 166) subraya que se trata del taxon que ya incluía Scheele (ex WILLKOMM, 1865: 262) en su *H. candidum* bajo la var. *glaberrimum*. ZAHN (1921: 146) insiste en subrayar esta relación y lo recombina como subespecie del indicado *H. candidum* Scheele. Así lo vemos también considerado por De RETZ (1984: 30) y autores posteriores (BOLÒS & VIGO, 1995: 1080).

Sin embargo puede observarse que se trata de un taxon fuertemente diferenciado de *H. candidum* Scheele, por sus

hojas glabrescentes y dentadas, lo que podría estar en relación con un pasado cruce entre el mencionado *H. candidum* y otra especie próxima, como pudiera ser *H. cerinthoides* L. A tal efecto también nos extraña no ver ningún taxon al que se le atribuya tal origen, cuando conviven ampliamente y se han señalado numerosos cruzamientos con especies próximas (ver esquema seccional en ZAHN, 1921: 144).

**H. esseranum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 14: n° 225-226 [Hisp] (1902)

*Ind. loc.*: "Pyrénées espagnoles (Aragon): massif de la Maladetta, vallée de l'Esera: rochers au milieu des *Rhododendron*, au dessus de Tuca-Blanca en face a Pena-Blanca; alt. 1800-1900 m (Ar.-T.)."

ZAHN (1922: 784) lo recombina como subespecie del centroeuropeo *H. juranum* Fries. cuyo tipo no se ha indicado en España, aunque sí en área pirenaica francesa. Tal criterio no parece haber tenido contestación posterior (De RETZ, 1984: 39; BOLÒS & VIGO, 1995: 1059; etc.).

**H. eurypus** K. Knáf, Österr. Bot. Zeit. 1875: 181 (1875)

*Ind. loc.*: "In incultis prope Caldas de Mumbuy [sic] Catalauniae mense Septembri 1872 leg. Compañó"

La labor sintetizadora de ZAHN (1922: 1001) en este caso le lleva considerar este taxon como subespecie de *H. rectum* Griseb. Es también el modo en que lo presenta De RETZ (1986: 67).

**H. flocciferum** var. **alpestre** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 6: n° 76 [Hisp] (1899)

*Ind. loc.*: "Val d'Aran (Espagne): fissures des rochers calcaires de Lampé-

das, dans la vallée de Trédos; alt. 1650 m"

No se recoge en la revisión posterior de ARVET-TOUVET (1913: 163), pero ZAHN (1921: 146) lo indica en la sinonimia del *H. candidum* var. *phlomodopsis* que propone como nuevo a partir de los materiales de los *exsiccata* de Arvet-Touvet y Gautier recogidos en los Pirineos catalanes.

**H. fontqueri** Pau, Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 21: 144 (1921)

*Ind. loc.*: "Prades (Tarragona), ad 950 m. alt., 29 junii 1917. Leg. Font Quer"

Leyendo la descripción de Pau "*Cauligera elata et Cauligera humilia fere medium. Caulis nudiflorus et capitula sat magna ...*", y observado al material tipo, recogido por Font en la Sierra de Prades (MA 143062, BC 37332), puede deducirse que se trata de planta intermedia entre *P. anchusoides* Arv.-Touv. y una especie del grupo mayoritario de capítulos solitarios pero grandes.

De RETZ (1986: 79) la atribuye a *Hieracium neohybridum* Arv.-Touv., taxon en el que asegura, siguiendo a ZAHN (1922: 1496), que vienen a confluir influencias de *P. anchusoides* y *P. peleterana* (Mérat) F.W. Schultz & Schultz Bip.

Ambos analizan muy superficialmente este caso, que podría dar bastante más de sí. Primero porque el presunto parental de la sección *Pilosellina* podría no ser *P. peleterana* ni en este caso ni el de la planta de Vallirana (*P. neohybrida*), o en uno sólo de los casos.

A tal efecto resulta sospechoso que solamente se haya indicado en España la hibridación de *P. anchusoides* con *P. peleterana* y no con cualquiera de los numerosos táxones afines, mucho más frecuentes en nuestro territorio.

**H. fragile** var. **sociale** Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 9: 60 (1910)

*Ind. loc.*: "Orihuela [del Tremedal], en los pinares del puerto".

Taxon no recogido ni mencionado por ZAHN (1921) ni autores posteriores. El material tipo se encuentra depositado en el herbario MA (nº 141606 y 141610), recogido por el propio Pau en Orihuela del Tremedal en junio de 1907, y corresponde sin duda a muestras del polimorfo *H. glaucinum* Jordan.

**H. fredesianum** G. Mateo, Monograf. Inst. Piren. Ecol. (Jaca): 256 (1988)

*Ind. loc.*: "Hs: inter Fredes et La Cenia (Castellón), 31TBF61, in rupibus calcareis ad 1.100 m".

Al proponer esta especie nueva la atribuíamos un nomen nudum de Pau, ya que existen recolecciones en el herbario MA, que corresponden a la misma y llevaban ese nombre.

Sin embargo recientemente hemos podido comprobar (MATEO, 1996b: 47) que las muestras de *H. aguilari* Pau existentes en dicho herbario son perfectamente atribuibles al mismo taxon, en el que se ven las características intermedias entre *H. laniferum* Cav. y *H. glaucinum* Jordan.

Dado que éste otro sí que se había aplicado válidamente (PAU, 1921: 148) llegamos a la conclusión de que lo más razonable es proponer nuestro reciente *H. fredesianum* como mero sinónimo del *H. aguilari* aquí indicado.

\* **H. gallicianum** Pau, Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat. 17: 151 (1918)

*Ind. loc.*: "Cordillera Cabrérica (Galicia)".

De los montes limítrofes entre las provincias de Orense y León (Cordillera Cabrérica) mandó Martín del Amo a Pau muestras de una curiosa planta, con as-

pecto muy similar a *Pilosella vahlii*, pero completamente desprovista de glándulas en las hojas: que tampoco se podía atribuir a *P. lactucella* por sus estolones nulos o muy cortos y gruesos.

No parece que llegara a tiempo para ser analizada por ZAHN (1921) pero si la vemos admitida por LAÍNZ (in LAÍNZ & LORIENTE, 1983), quien recombina el taxon bajo el género *Pilosella*, y poco después por el especialista francés De RETZ (1986: 22), generalmente reticente para apoyar las propuestas de Pau.

Su propuesta con el rango de especie nos parece la más prudente y razonable, tal como recientemente hemos comentado (MATEO, 1996a: 37).

**H. gastonianum** subsp. **cantabrimontanum** De Retz, Bull. Soc. Bot. Fr. 127: 84 (1980)

*Ind. loc.*: "Espagne (Prov. d'Oviedo): massif de la Peña Ubiña,...route montant de Riospaso au Puerto de Cubilla".

Propuesto por De RETZ (1980: 84) con rango de subespecie, subordinado al taxon pirenaico *H. gastonianum*. Recientemente discutíamos este criterio MATEO (1996d: 367), proponiendo su ascenso al rango de especie, con origen probable en la combinación *merxmulleri* / *murorum*.

**H. gastonianum** subsp. **pseudodulacianum** De Retz, Bull. Soc. Bot. Fr. 127: 84 (1980)

*Ind. loc.*: "Espagne (Prov. d'Oviedo): ... route montant de Collanzo au Puerto de San Isidro".

Se trata de un taxon muy parecido al anterior, pero para el que, siguiendo un criterio similar a aquél, hemos propuesto su pase al rango de especie (MATEO, 1996d: 367); al considerar que presenta un origen diferente, según la fórmula *murorum* / *bombycinum*.

**H. giennense** Pau ex Cuatrecasas, Est. Veg. Fl. Mac. Mágina: 478 (1929)

*Ind. loc.*: "Cerro Gordo [Macizo de Mágina, Jaén]"

Se trata de un taxon que apenas ha sido mencionado por otros autores desde su propuesta original, no siendo recogido ni en la sinonimia de las obras sintéticas sobre flora europea o española.

Si se estudia el material tipo, del que hay muestras en los herbarios MA (143119) y BC (37382, 37383), recolectado por Cuatrecasas en el macizo de Mágina en junio de 1925 y 1926; puede observarse que apenas se diferencia del grupo de formas glabrescentes y enanas, con capítulos negruzco-glandulosos, tan extendidas por las cordilleras Bética e Ibérica, que se incluyen en el agregado de *H. aragonense* Scheele. Concretamente los pliegos indicados aparecen revisados por De Retz, quien los atribuye a la subsp. *cataractarum* (Arv.-Touv.) Zahn

\* **H. glaucocerinthe** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 13: n° 197 (1901)

*Ind. loc.*: "Pyrénées espagnoles (Aragon): massif de la Maladetta: rochers calcaires à l'entrée de la vallée de Ramoun, près l'Hôpital de Vénasque, alt. 1800 m".

Con gran convencimiento en el interés de este taxon indica ARVET-TOUVET (1913: 108): "*Species pulcherrima, verosimiliter nullo modo hybrida fortasseque primi ordinis*".

Quizás por ello vemos a ZAHN (1921: 736) hacer una excepción y, en vez de recombinarlo como subespecie, aceptarlo con el rango específico, atribuyéndole una forma parental *amplexicaule* > *rupicaprinum*, cercana a la que ARVET-TOUVET (loc. cit.) supone (*rupicaprinum* x *berardianum*). Del mismo modo que Zahn lo vemos recogido por SELL &

WEST (1976: 398), VILLAR (1980: 326), De RETZ (1986: 15), BOLÒS & VIGO (1995: 1119), etc.

\* **H. glaucophyllum** Scheele, Linnaea 32: 659 (1863)

*Ind. loc.*: "In sterilibus subsylvaticis montis Monseny (Costa)".

Especie aceptada como tal desde su propuesta hasta nuestros días (WILLKOMM, 1865; ARVET-TOUVET, 1913: 115; ZAHN, 1921: 736; SELL & WEST, 1976: 397; BOLÒS & VIGO, 1995: 1121; etc.); aunque tenida en los últimos tiempos como intermedia bajo la fórmula *cordatum* / *solidagineum*.

**H. globuliflorum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 19: n° 266-268 [Hisp] (1908)

*Ind. loc.*: "Espagne, Aragon: rochers nus; calc. schisteux, au Campanal de Izas, sommet de la vallée d'Escarra, et entre le Campanal et la Brèche d'Aucumer; alt. 2200-2300 m".

Poco después de su propuesta la cita ARVET-TOUVET (1913: 154) sin comentarios añadidos. Más tarde aparece recombinada por ZAHN (1921: 171) como subespecie de *H. mixtiforme* Arv.-Touv. Es éste el modo en que será tratada posteriormente (De RETZ, 1986: 46).

? **H. gouanii** Arv.-Touv., Spicil. Rar. Nov. Hier., Suppl. 2: 47 (1886)

*Ind. loc.*: "In Pyrenaeis orientalibus gallicis et hispanicis non rarum".

Fue mantenida siempre por su autor como buena especie, llegando a subordinar a ella tres variedades (ARVET-TOUVET, 1913: 203). Sin embargo ZAHN (1921: 153) la relegará al rango de subespecie dentro del amplio *H. cordifolium* Lapeyr.

Se trata de un taxon particularmente problemático, cuya adscripción a *H. cor-*

*difolium* resulta demasiado forzada, por su gran tamaño y glabrescencia general. Así, SELL & WEST (1976: 382) lo incluyen como relacionado con éste pero como especie independiente. Por contra De RETZ (1986: 35) y BOLÒS & VIGO (1995: 1067) siguen literalmente a Zahn.

**H. graellsianum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 19: n° 310 [Hisp] (1908)

*Ind. loc.*: "Espagne, Catalogne: Sierra del Montsech, route de Tremps à Artesa, rochers calcaires près du col; alt. 1200 m (Soulié, G. Gautier)".

Indicado escuetamente como especie en el trabajo monográfico de ARVET-TOUVET (1913: 166), pasa a ser unánimemente considerado. (De RETZ, 1986: 68; BOLÒS & VIGO, 1995: 1083; etc.) como subespecie de *H. rupicaprinum* Arv.-Touv. & Gaut., del que apenas se diferencia, desde que así lo propone ZAHN (1921: 155).

La dedicación al naturalista español M. P. Graells no obedece a ninguna vinculación de éste con la planta, sino a la necesidad de Arvet-Touvet de acudir a todas las fuentes posibles para aplicar nombres a los cientos de especies de *Hieracium* que describe, entre las cuales acude a los principales botánicos españoles (Colmeiro, Pardo, Cavanilles, etc.), aún cuando no tengan relación alguna con la planta concreta.

? **H. granatense** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 10: n° 154 [Hisp] (1900)

*Ind. loc.*: "Espagne: Province de Grenade: Sierra del Pinar, près la Poble de Don Fadrique: les prairies, sur le calcaire; alt. 1900 m env. (É. Reverchon)".

Se menciona como buena especie en el trabajo recopilador de ARVET-TOUVET (1913: 145). Más tarde ZAHN

(1921: 171) revalida tal consideración específica, aunque con carácter secundario, atribuyéndole la fórmula *elisaeorum/schmidtii*.

Pero Zahn siembra un problema nomenclatural al proponer la subordinación de *H. gadarramense* Arv.-Touv. a esta especie, con el rango subespecífico, siendo así que el taxon del Sistema Central se publicó tres años antes que el bético, lo que obliga a invertir los términos si se admite tal relación entre ambos.

Recientemente la hemos visto aparecer como especie asociada al grupo de *H. gadarramense* (SELL & WEST, 1976: 382) o con el criterio de Zahn, inverso a éste (De RETZ, 1986: 38).

El fuerte aislamiento entre ambas áreas geográficas, la gran polimorfía del grupo y su rápida evolución, nos sugieren mantener más bien la consideración de ambos taxones como especies independientes.

\* **H. gredense** Rouy, Ill. Pl. Rar. Eur. 15: 121, tab. 369 (1901)

Importante especie descubierta por ROUY (1901: 121) en la Sierra de Gredos. Sorprendentemente no aparece indicada, pese a su indudable interés, en la muy posterior monografía de su compatriota ARVET-TOUVET (1913). Tampoco ZAHN (1922: 1562) pasa de hacer sobre ella más que una leve mención en la *addenda* de su monografía.

De RETZ (1986: 108) propone en este caso una recombinación propia del taxon, como subespecie de *H. prenanthoides* L., con el que guarda una indudable similitud; aunque igualmente se lo podría relacionar con formas latifolias de *H. sabaudum* L. por sus hojas dentadas y no panduriformes

Creemos que lo más prudente es mantener su consideración original de espe-

cie, que vemos bien diferenciable del resto de táxones ibéricos afines.

**H. grosii** Pau. Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 21: 148 (1921) [pro hybr.]

*Ind. loc.*: "Cerca de Fredes, en las rocas, saliendo por el camino de Magriner".

La descripción que PAU (1921: 148) ofrece ya destaca los aspectos básicos: planta pequeña (tallos de unos 15 cm), capítulos con involucre y pedúnculo glandulosos, hojas glabrescentes, lanceoladas, pecioladas y dentadas. Visto el material tipo, procedente del herbario del propio Pau y por él recolectado en Fredes (julio de 1917 y 1918, MA 143122 y 143124), parece fuera de duda su adscripción al grupo de *H. cordifolium* Lapeyr., bastante extendido por el área de los Puertos de Beceite. Concretamente vemos que De Retz, en su revisión de este herbario dejó anotada su atribución a la subsp. *neocerinthae* (Fries) Zahn.

Con el nombre propuesto Pau quiere homenajear a Enric Gros, recolector botánico catalán que trabajó durante años a su servicio y el de Font Quer, principalmente en Andalucía.

\* **H. guadarramense** Arv.-Touv., Bull. Herb. Boiss. 5: 719 (1897)

*Ind. loc.*: "Hispania: montibus Castellae-Veteris 'Guadarrama' julio 1858, Boiss. et Reut. in herb. Boissier (sine nomine); Aragonia australi prope Pennarroya in monte 'La Bichonga', junio 1865, Loscos in herb. Willkomm".

Siempre es peligroso mezclar localidades distantes en la indicación locotípica de un taxon, lo cual es especialmente delicado en este género, conduciendo en la mayor parte de los casos a mezclas de plantas con apariencia más o menos similar pero muy diferentes en cuanto a su origen, ecología, corología, etc. Por su

nombre parece lógico centrarnos en la planta carpetana como tipo, la cual se presenta en ambientes rocosos graníticos oromediterráneos del Sistema Central, donde fue recolectada por E. Boissier y luego propuesta como especie por ARVET-TOUVET (1897: 719).

A las localidades originales aún añade después ARVET-TOUVET (1913: 225) la de Pancorbo, tras estudiar algunas recolecciones de Elías y Sennen en aquella zona.

Tal como acabamos de apuntar más arriba ZAHN (1921: 171) recombina erróneamente este taxon como subespecie del posterior *H. granatense* Arv.-Touv. & Gaut., modo en el que aparece recogido todavía por De RETZ (1986: 38), aunque no por los británicos SELL & WEST (1976: 382), siempre atentos a la aplicación cuidadosa de las reglas de prioridad nomenclatural.

**H. guaranum** Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 20: n° 403 [Hisp] (1908)

*Ind. loc.*: "Espagne, Aragon: Sierra de Guarra: rochers de calcaire tertiaire, numulitique: escarpements exposés au N.-O., entre 1500 et 1900 m (Soulié et G. Gautier)".

Escuetamente indicada, aunque con número propio (149) en el catálogo de ARVET-TOUVET (1913: 150). Aparece sorprendentemente tratada por ZAHN (1921: 171) subespecie nada menos que de *H. granatense*. De RETZ (1986: 57) presenta un comentario crítico al respecto y pasa a proponer su recombinación como subespecie de *H. glaucinum* Jordan (ut *H. praecox*).

Sin embargo el estudio de muestras del tipo, con tallos de 5-20 cm, terminados en 1-2 capítulos, sugiere un parentesco con algún representante de la sección *Cerinthoides* y, por tanto una solu-

ción taxonómica que podría resultar intermedia entre ambas propuestas.

**H. gutierrezii** Pau ex Gutiérrez, Apuntes Fl. Part. Judic. Olmedo: 125 (1908)

*Ind. loc.*: "Riberas de Olmedo. Julio".

Daniel Gutiérrez fue un farmacéutico de Olmedo (Valladolid), que preparó una tesis doctoral (GUTIÉRREZ, 1908) sobre la flora de su comarca, en la que aparece la descripción de esta especie, atribuida a Pau, fruto de la frecuente correspondencia entre ambos (MATEO, 1996e).

En el herbario MA se conserva un pliego (nº 143125), recogido por Gutiérrez el 15-XI-1904 en Olmedo, que perteneció a Pau y puede considerarse material tipo. De su estudio parece deducirse su adscripción a una forma relativamente normal de *H. sabaudum* L.

## BIBLIOGRAFÍA

- AMO, M. del (1872) *Flora fanerogámica de la península Ibérica*. 4. Granada.
- ARVET-TOUVET, C. (1897) *Hieraciorum novorum descriptiones*. *Bull. Herb. Boiss.* 5: 713-735.
- ARVET-TOUVET, C. (1913) *Hieraciorum praesertim Galliae et Hispaniae catalogus systematicus*. Paris.
- ASEGINOLAZA, C., D. GÓMEZ, X. LIZAUR & al. (1984) *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Vitoria.
- BOLÒS, O. de & J. VIGO (1995) *Flora dels Països Catalans*. 3. Ed. Barcino. Barcelona.
- CADEVALL, J. & A. SALLEN (1913) *Flora de Catalunya*. 3. Barcelona.
- COLMEIRO, M. (1887) *Enumeración y revisión de las plantas de la península Hispano-lusitana*. 3. Madrid.
- COSTA, C. (1877) *Introducción a la flora de Cataluña*. Barcelona.
- FONT QUER, P. (1950) *Flórula de Cardó*. Barcelona.
- GUTIÉRREZ, D. (1908) *Apuntes para la flora del partido judicial de Olmedo*. Madrid.
- LAÍNZ, M. & E. LORIENTE (1983) Contribución al conocimiento de la flora montañesa, II. *Anales Jard. Bot. Madrid* 39(2): 405-416.
- MATEO, G. (1990a) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.
- MATEO, G. (1990b) Contribución al conocimiento de las especies españolas del género *Hieracium* L., II. Las secciones *Castellanina* y *Alpicolina*. *Fontqueria* 28: 57-62.
- MATEO, G. (1996a) Contribución al conocimiento del género *Pilosella* en España, III. Sección *Auriculina*. *Flora Montiberica* 2: 32-41.
- MATEO, G. (1996b) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, I. Letras A-B. *Flora Montiberica* 2: 46-60.
- MATEO, G. (1996c) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, II. Letras C-D. *Flora Montiberica* 3: -18-30.
- MATEO, G. (1996d) Sobre el endemismo cantábrico *Hieracium lainzii* De Retz (*Compositae*) y especies afines. *Anales Jard. Bot. Madrid* 54: 364-369.
- MATEO, G. (1996e) *La correspondencia de Carlos Pau: medio siglo de Historia de la Botánica española*. Valencia.
- PAU, C. (1915) Plantas del Hno. Elías. *Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat.* 14: 136-140.
- PAU, C. (1921) Plantas críticas o nuevas. *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.* 21: 141-153.

- RETZ, B. De (1978) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne. 5. Taxons nouveaux pour le genre *Hieracium* dans les Pyrénées françaises et en Espagne. *Bull. Soc. Bot. Fr.* 125: 209-218.
- RETZ, B. De (1980) Contributions à la connaissance de la flore hiéraciologique de la France et de l'Espagne. 6. Taxons nouveaux pour le genre *Hieracium* en Espagne (Cordillera Cantábrica) et en France (Alpes de Haute-Provence). *Bull. Soc. Bot. Fr.* 127: 81-88.
- RETZ, B. De (1984) *Le genre Hieracium en Espagne (aux Baléares et en Andorre)*. Manuscrito inédito.
- SCHEELE, A. (1863) Revisio *Hieraciorum* hispanicorum et pyrenaicorum, II. *Linnaea* 32: 643-688.
- SCHULTZ, F.W. & C.H. SCHULTZ BIPONTINUS (1862) *Pilosella* als eigene Gattung. *Flora* (Regensburg) 45: 417-441.
- SELL, P.D. & C. WEST (1976) *Hieracium* L. In: T.G. Tutin & al. (Eds.) *Flora Europaea*. 4: 358-410. Cambridge.
- SUDRE, H. (1914a) Matériaux pour l'étude du genre *Hieracium*. Fragment III. *Bull. Géogr. Bot.* 23: 172-185.
- SUDRE, H. (1914b) Observations sur quelques espèces du genre *Hieracium*, I. *Bull. Soc. Bot. Fr.* 61: 121-128.
- VILLAR, L. (1980) *Catálogo florístico del Pirineo occidental español*. Public. Cent. Biol. Experim. Jaca.
- WILLKOMM, M. (1865) *Hieracium* L. In: M. Willkomm & J. Lange, *Prodromus florum hispanicae*. 2: 251-270. Stuttgart.
- WILLKOMM, M. (1889) *Illustrationes florum Hispanicae insularumque Balearium*. 2 (15-16). Stuttgartiae.
- WILLKOMM, M. (1893) *Supplementum prodromi florum hispanicae*. Stuttgartiae.
- ZAHN, K. H. (1921-23) *Compositae-Hieracium*. En: A. Engler (Ed.) *Das Pflanzenreich*. 75-82 (IV.280). Leipzig.

(Recibido el 29-X-1996)