

APORTACIONES AL CONOCIMIENTO DEL GÉNERO *HIERACIUM* EN ESPAÑA, X. NOVEDADES PARA EL PIRINEO CATALÁN

Gonzalo MATEO SANZ

Jardín Botánico. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008-Valencia

RESUMEN: Se comunica el hallazgo de algunos taxones novedosos del género *Hieracium* L. (*Compositae*) en los Pirineos catalanes y se discute la posición taxonómica de otros ya conocidos, pero habitualmente olvidados o infravalorados.

SUMMARY: Several taxa of *Hieracium* L. (*Compositae*) from catalonian Pyrenees (NE Spain) are here proposed as new species or modified on its taxonomic position

INTRODUCCIÓN

En los veranos de 2004 y 2005 llevamos a cabo una serie de campañas de recolección de muestras del género *Hieracium* en el Pirineo y pre-Pirineo catalán, sobre todo en la rica zona en que confluyen las provincias de Barcelona, Gerona y Lérida, el entorno de la comarca de La Cerdaña y la Sierra de Cadí.

Tras muchas horas de estudio del más de un centenar de pliegos del género, muchos correspondientes a plantas comunes (*H. amplexicaule* L., *H. murorum* L., *H. lachenalii* Gmel., etc.) y -en gran medida- gracias a una fructífera estancia en el Institut Botànic de Barcelona, estudiando las valiosas muestras de la *Hieraciotheca* de Arvet-Touvet, podemos presentar aquí unas conclusiones que -ante todo- han pretendido evitar echar más leña al fuego de la abultada nomenclatura del género, intentando explotar al máximo el rico acervo de propuestas de autores precedentes, sobre todo del botánico decimonónico francés C. Arvet-Touvet, excesivamente

infravaloradas por la comunidad científica, sobre todo a consecuencia del tratamiento dado por ZAHN (1921-23) en su magna monografía del género.

Pero el afán de búsqueda de la máxima claridad y simplicidad -en un género tan particular- no nos debe llevar a mirar para otro lado ante su gran riqueza y variabilidad.

Partimos de una idea de Zahn -lo más genial de su monografía- y es que el género hay que analizarlo a la luz de la separación entre las especies principales (una minoría) y la gran pléyade de especies intermedias (que él presenta con sus característicos esquemas circulares “astronómicos”), intentando evitar dar nombre a retrohibridaciones con los parentales de cada combinación, que conlleva a una atomización al infinito.

Si una población parece tener un aspecto original, pero -tras su estudio- concluimos que muestra características intermedias entre dos preexistentes, cuya combinación parental ya ha sido atribuida a otra especie anterior, pasamos a nominar

esas muestras con el nombre más antiguo disponible para alguna población que tenga la misma fórmula parental; incluyendo el resto de nombres existentes en la sinonimia y evitando el uso de categorías infraespecíficas (subespecies ni variedades), que hacen mucho más críptico el género, aparte de magnificar los inevitables errores cometidos por los especialistas en un entorno tan escurridizo.

Ahora bien, en coherencia con el sistema, tenemos la obligación de completar los muchos huecos existentes en el mismo; por lo que cualquier combinación de especies no propuesta, de entre las que habitan en vecindad y entran en introgresión con muchas otras, hay que detectarla en el campo, los herbarios o la bibliografía (mejor combinando las tres fuentes) y sacarla a la luz.

Para quienes opinen que ya hay demasiadas propuestas en este género y vean con malos ojos toda propuesta novedosa, debemos subrayar -en nuestra descarga- que nunca hemos publicado ninguna especie principal como nueva, y que las muchas que hemos propuesto, siempre han sido intentando cubrir los huecos existentes en el "planetario" zahniiano.

Por otro lado queremos subrayar que el nuevo impulso dado este año de 2005, a los estudios que venimos haciendo desde hace años sobre este género, se ha debido sobre todo a que el investigador principal del proyecto *Flora iberica* y editor de la familia *Compositae*, el doctor Santiago Castroviejo, nos ha encargado ya la preparación -para breve plazo- del estudio del género para dicha obra; a lo que se ha unido el encargo por el profesor Werner Greuter de revisar el manuscrito que preparado para este género en el no menos ambicioso proyecto de *Flora euromediterranea*, y a quien es de agradecer su lectura detenida de nuestros escritos de síntesis (MATEO, 1996a, 1996b, 1996c, 1997, 1998, 2004a, 2004b, 2005) y el ánimo que nos transmite para llegar más allá, evitan-

do actitudes excesivamente prudentes.

Vaya por tanto, esta nueva aportación, más imaginativa y arriesgada que las anteriores de su serie, aunque también bastante más documentada y meditada, dedicada a ambos maestros de la botánica europea, con toda la admiración y estima que merecen.

ESPECIES CONSIDERADAS

Hieracium alatum Lapeyr., Hist. Abr. Pyrén.: 478 (1813) (*gymnocerithe/murorum*)

Hs, GERONA: 31TDG1887, Alp, Riera d'Alp hacia La Molina, 1400 m, 18-VI-2005, G. Mateo, J. Fabado & C. Torres (VAL 164552).

A la luz de lo que comentamos posteriormente, referido a las relaciones entre *H. cerinthoides* L. y *H. gymnocerithe* Arv.-Touv. & Gaut., pensamos que puede matizarse la interpretación tradicional de esta especie y la conocida *H. vogesiacum* (Kirschl.) Fr. (= *H. mougeotii* Froel.)

La forma habitual (cf. ZAHN, 1921) de presentar ambas es: *H. vogesiacum* (*cerinthoides/murorum*) y *H. alatum* (*cerinthoides/vogesiacum*) o (*cerinthoides > murorum*) Sin embargo, SELL & WEST (1976: 383) sinonimizan ambas bajo *H. alatum* y eluden dar fórmula parental, presentándola como especie principal. Posiblemente ante el embarazoso problema de ser *H. cerinthoides* endemismo pirenaico, mientras que este grupo alcanzaría Suiza, Gran Bretaña, Irlanda, Islandia, etc.

No estamos en condiciones de pronunciarnos al respecto de la interpretación de las poblaciones extrapirenaicas atribuidas a este taxón, que podrían corresponder a algo diferente, pero aquí hablamos de poblaciones pirenaicas procedentes de especies pirenaicas (*H. gymnocerithe*, *H. cerinthoides*) o de amplio área que afecta a la zona (*H. glaucinum*, *H. murorum*), por cuyo cruce se ha debido originar el grupo aquí comentado (*H. alatum*, *H. vo-*

gesiacum), que muestra caracteres claramente intermedios entre ambos pares.

Lo más complicado es afinar en estos pares entre los parentescos concretos que pueda atribuirse a cada binomen. La propuesta aquí defendida sería que la especie lapeyrousiana comentada en este epígrafe, de hábito glabrescente e involucre prácticamente con sólo pelos glandulíferos, sería razonable tuviera un origen *gymnocerinthemurorum*, frente al *H. vogesiacum* más recio y con pelos simples en el involucre de fórmula *glaucinum/gymnocerinthemurorum*, como subrayamos más adelante.

Hieracium attractum Arv.-Touv. in Bull. Soc. Bot. Fr. 41: 340 (1894) (*cerdanum/murorum*)

H. mougeotii subsp. *attractum* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 187 (1921)

Hs, GERONA: 31TDG1587, La Molina, pr. Plá de L'Anella, orlas de pinar de *P. uncinata* sobre calizas, 1810 m, 18-VI-2005, *G. Mateo, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164542). 31TDG2087, Doria, hacia Tosas, 1500 m, rocas silíceas, 18-VI-2005, *G. Mateo, J. Fabado, C. Torres* (VAL 164511).

Recuperamos este nombre de Arvet-Touvet, desde hace tiempo olvidado en la sinonimia de *H. vogesiacum* o como mera subespecie del mismo (ZAHN, 1921; De RETZ, 1984; BOLÒS & VIGO, 1995; etc.), pero del que difiere por la influencia suave que observamos de *H. cordifolium* Lapeyr., no explicable sobre el origen *cerinthoides/murorum*, que se suele atribuir; concretada a una pelosidad aparente en tallos, pecíolos y cepa, que no esperaríamos en *H. vogesiacum*. De lo que presentamos como *H. lycopoides* (*gouanii/glaucinum*) se separaría por su indumento involucral sola y densamente glanduloso, siendo las hojas más tenues y membranáceas, con pelos más suaves.

Hieracium barbdatum Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 2: n° 90 (1897) (*cordifolium/glaucinum*)

H. solidagineum subsp. *barbdatum* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 177 (1921)

Hs, LÉRIDA: 31TCH8500, Llès de Cerdanya, entre El Pradell y Estany de la Pera, 2220 m, 30-VI-2004, pinar de *P. uncinata* sobre suelo silíceo, *J. Riera, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164871). 31TCG5992, Rubió, sobre Canturri, 1370 m, roquedo silíceo, 20-VI-2005, *G. Mateo, J. Fabado, C. Torres* (VAL 164531). 31TCG8692, Rubió, solana del pico Lorri, 1490 m, roquedo silíceo, 20-VI-2005, *G. Mateo, J. Fabado, C. Torres* (VAL 164537).

Habitualmente los autores del siglo XX (ZAHN, 1921; De RETZ, 1984; BOLÒS & VIGO, 1995) han incluido este taxón como subespecie de *H. solidagineum* Fries (*murorum/sonchoides*), siendo así que el propio *H. sonchoides* Arv.-Touv. correspondería a la fórmula *cordifolium/murorum*. Sin embargo la principal característica diferencial frente a las formas típicas de *H. sonchoides* es la presencia de pelos simples bien aparentes en las brácteas involucrales, carácter ausente tanto en *H. cordifolium* Lapeyr. como en *H. murorum sensu stricto*. En cambio es carácter constante en *H. glaucinum* (*murorum/schmidtii*), especie muy próxima al indicado *H. murorum* y más abundante en la península Ibérica; por lo que esta combinación -a la que no aluden los autores antedichos- creemos que era completamente inevitable.

Hieracium bifidum Kit. in Hornem., Hort. Hafn. 2: 761 (1851) aggr.

***Hs, LÉRIDA:** 31TCG7781, La Vansa y Fórnols, Sierra de Cadípr. Umbría de Adraén, 1550 m, pinar albar sobre sustrato silíceo, 29-VI-2004, *J. Riera, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164887).

Se trata de un grupo muy variado, en el que ZAHN (1921) incluye 145 subespecies, mientras que SELL & WEST (1976) ofrecen 11 especies, a modo de muestra de esa variabilidad. Su distribución es muy amplia por Europa, afectando a casi todos los países del continente, desde los más septentrionales a los meri-

dionales (Ga, Gr, It, Ju), pero no se ha llegado a admitir como presente en la península Ibérica en obras de síntesis.

Su aspecto es similar a especies cercanas frecuentes en esta zona; por lo que creemos que -pese a que podría no ser tan raro en el área pirenaica- ha debido pasar desapercibida, pese a ser reiteradamente recolectada, al serle atribuidas variadas determinaciones.

Nos decantamos por proponer esta novedad peninsular, tras mucho meditar si nuestra determinación era correcta, ya que los caracteres no parecen ofrecer duda y el aspecto biogeográfico no tiene nada de incoherente.

Los ejemplares aquí aludidos muestran un carácter filópodo, hojas basales, glabrescentes, con pelos escasos, que son simples y apenas denticulados, concentrados sobre todo en los nervios del envés, donde pueden alternar con (o convertirse gradualmente en) pelos estrellados; limbo de estrechamente elíptico a oblanceolado, entero o dentado en el margen, atenuado en la base, de unos 4-10 x 1-2 cm, sobre un pecíolo más o menos alargado (aunque algo más corto que el limbo); hojas caulinares nulas o reducidas a una, menor y más estrecha; tallos de unos 30-45 cm de altura, terminados en pocos capítulos, que apenas superan 1 cm de anchura, de brácteas involucrales triangulares, grisáceas, tapizadas de abundantes pelos estrellados, algunos pelos simples blancos y -a veces- algunos pelos glandulíferos negros.

Ello nos indica que pertenece a lo que Zahn considera sect. *Vulgata*, dentro de ella la subsect. *Caesia* (involucro floccoso pero peloso y poco glanduloso, inflorescencia oligocéfala, hojas glabrescentes y glaucescentes). Dentro de esta subsección tenemos que escoger entre dos especies principales: *H. caesium* Fries, con varias o numerosas hojas caulinares y el aquí seleccionado *H. bifidum*, con tallo áfilo o provisto de una sóla hoja reducida; por lo que nos decantamos por este último.

Podemos destacar que esta especie va a diferir del par *H. murorum-glaucinum*, tan frecuente en la zona y con aspecto similar, en tener una menor estatura [(1'5)2-4(5) dm en *H. bifidum* frente a (2)3-6(8) en aquellos] capítulos más escasos [(1)2-3(5) frente a (2)3-8(15)] y el involucro no glanduloso, más o menos hirsuto y con abundantes pelos estrellados. Como observamos que todo ello se cumple en este caso, creemos conveniente proponer su inclusión en el catálogo de flora ibérica.

Lo que no podemos entrar -en estos momentos- es en las dos cuestiones que nos tendríamos que plantear a continuación. La primera: ¿qué considerar tipo de *H. bifidum*?, cuestión que parece conflictiva, por la que no se atribuyen países concretos a la especie *s. str.* en *Flora Europaea*. La segunda: en el caso de que el tipo kitaibeliano difiriera razonablemente de estas muestras ¿con qué subespecie o microespecie de las muchas en juego relacionarla?.

De momento nos basta con abrir la puerta a la presencia en la flora ibérica de este importante agregado europeo hasta ahora alejado de nuestros catálogos florísticos.

Hieracium gouanii Arv.-Touv., Spicil.

Rar. Nov. Hier. Suppl. 1: 47 (1886)

H. cordifolium subsp. *gouanii* (Arv.-Touv.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 153 (1921)

Hs, **GERONA**: 31TDG2087, Doria, hacia Tosas, 1500 m, rocas silíceas, 18-VI-2005, G. Mateo, J. Fabado, C. Torres (VAL 164512). **LÉRIDA**: 31TDG3466, Montesquieu pr. La Farga de Bebié, 1490 m, rocas silíceas, 18-VI-2005, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL 164636).

Planta con cepa no demasiado eriópoda, que muestra una personalidad propia, con sus hojas coriáceas muy glabras, aunque el tallo tenga cierta abundancia de pelos simples en su mitad inferior. Su aspecto podría sugerir un tránsito entre *H. gymnocerinthae* y las variantes más glabras del

grupo de *H. cordifolium*, lo que no parece haber sido subrayado por ZAHN (1921) y autores posteriores, que lo han tratado como mera subespecie de *H. cordifolium*. Esta especie fue descrita de la zona pirenaica oriental francesa y catalana, cerca de las localidades que hemos recorrido en las campañas que aquí resumimos.

Hieracium cerinthoides L., Sp. Pl.: 803 (1753) (*gymnocerinthe/ramondii*)

Esta especie tan conocida, la única de su polimorfa sección que describió Linné en su *Species Plantarum*, no tiene por ello que corresponder a una especie principal, como ha sido tratada tradicionalmente, ya que las poblaciones que se consideran más típicas de ella tienen capítulos con brácteas involucrales provistas de abundantes pelos simples mezclados con otros glandulíferos; mientras que otras dos bien conocidas especies cercanas (coincidentes en el minoritario carácter de gimnópoda) se muestran más estrictas a este nivel, una al disponer sólo de glándulas (ver más adelante *H. gymnocerinthe*) y otra al disponer sólo de pelos simples (*H. ramondii* Griseb.). Por ello proponemos -como hipótesis probablemente inédita- la combinación parental mencionada.

Hieracium corsentinum Zahn in Asch. & Graebn., Syn. Mitteleur. Fl. 12(3): 121 (1936) (*glaucinum/humile*)

*Hs, **LÉRIDA**: 31TCH8500, Llés de Cerdanya, hacia Estany de La Pera, 2220 m, parados alpinos sobre sustrato silíceo, 30-VI-2004, J. Riera, C. Torres & J. Fabado (VAL 164567).

Recientemente mencionábamos como novedad peninsular *H. toutonianum* Zahn (*humile/schmidtii*), para el Principado de Andorra (MATEO, 2004: 70). La nueva muestra presenta características muy similares, pero sus hojas tienen pelos menos rígidos, los capítulos son más glandulosos, etc.; lo que nos hace pensar en que se trata más bien del taxon aquí mencionado, que no parece que haya sido

detectado tampoco en la península Ibérica, pese a que sus parentales conviven en una amplia franja pirineo-cantábrica, pues en *Flora Europaea* (SELL & WEST, 1976: 396) se ubica sólo en los Alpes franceses.

Hieracium gymnocerinthe Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 1: 37-40 (1897)

H. cerinthoides subsp. *gymnocerinthe* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 162 (1921)

Hs, **LÉRIDA**: 31TCG7781, La Vansa y Fórnols, Sierra de Cadípr. Umbría de Adraén, 1550 m, ambiente de pinar albar sobre sustrato silíceo, 29-VI-2004, J. Riera, C. Torres & J. Fabado (VAL 164888). 31TCG7681, id., 1390 m, taludes sobre la carretera, 19-VI-2005, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL 164563).

Ha sido considerada como subespecie de *H. cerinthoides* L. por muchos autores modernos (ZAHN, 1921; De RETZ, 1984; BOLÓS & VIGO, 1995), pero observamos que su glabrescencia general, excepto en la muy aparente glandulosidad de las brácteas involucrales, nos habla más de que esta sea la especie de partida, mientras que lo que se admite como verdadero *H. cerinthoides* muestra caracteres de tránsito hacia *H. ramondii* Griseb., planta que tiene los capítulos muy hirsutos pero no glandulosos.

Hieracium lycopoides Arv.-Touv. & Gaut., Hier. Gall. Hisp. (Exsicc.) 12: n° 49 (1901) (*gouanii/glaucinum*)

H. sonchoides subsp. *lycopoides* (Arv.-Touv. & Gaut.) Zahn in Engler, Pflanzenr. 75: 174 (1921)

Hs, **LÉRIDA**: 31TCG7781, La Vansa y Fórnols, Sierra de Cadípr. Umbría de Adraén, 1590 m, taludes rocosos, 19-VI-2005, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL 164559). 31TCG8692, Rubió, solana del pico Lorri, 1490 m, roquedo silíceo, 20-VI-2005, G. Mateo, J. Fabado, C. Torres (VAL 164538).

En paralelo a lo afirmado en el apartado referido a *H. barbulatorum*, podemos decir que resulta razonable separar lo que

corresponde a *H. sonchoides* (*cordifolium/murorum*) y a la mencionada combinación *cordifolium/glaucinum* (*H. barbulatorum*) de lo que resulta de la combinación *gouanii/glaucinum*. Del primero se podrá separar por la presencia de pelos simples, habitualmente aparentes y abundantes, en el involucrio; además de por el indumento foliar más rígido y algo engrosado en la base. Del segundo por la glabrescencia foliar, que hace pensar en la posible atribución al grupo de *H. vogesiacum*, aunque la abundante pelosidad caulinar -e incluso de la cepa- nos ayude a situarnos en esta otra posición.

Hieracium murcandidum G. Mateo in Flora Montib. 28: 69 (2004) (*candidum/murorum*)

*Hs, LÉRIDA: 31TCG6981, La Vansa y Fórnols, Sierra de Cadípr. Umbría de Adraén, 1390 m, orlas forestales sobre calizas, 19-VI-2005, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL 164556). 31TCG7881, Adraén, Sierra de Cadí occidental, 1700 m, umbría caliza, 19-VI-2005, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL 164550).

Estas muestras parecen tener mayor proximidad a *H. candidum* Scheele que a *H. murorum*, frente al material tipo andorrano que publicábamos recientemente (MATEO, 2004c: 69). En este caso se trata de una planta filópoda y eriópoda algo más baja, de (10) 20-30 (35) cm de altura; hojas basales de elípticas a ovado-lanceoladas, con pecíolo de 1-4 cm, densamente hirsuto y limbo de 4-7 x 1-3 cm, verde grisáceo, cubierto de abundantes y finos pelos simples subplumosos en ambas caras, con el margen desde entero a levemente dentado, el ápice entre agudo y obtuso y la base entre atenuada y subtruncada. Hojas caulinares nulas o reducidas a una -estrecha y sentada- a veces bractei-forme. Inflorescencia oligocéfala, (habitualmente bicéfala), con pedúnculos y brácteas involucrales densamente cubierta de pelos estrellados y moderadamente

tapizadas de largos y finos pelos glandulíferos negruzcos.

Planta con aspecto similar -a primera vista- a *H. glaucinum* o *H. murorum*, pero porte menor, sin pelos rígidos en las hojas, indumento más denso en éstas, sin pelos simples en los capítulos, que llevan numerosos pelos estrellados, etc. De *H. candidum*, al que recuerda más que a los anteriores, difiere por el porte más elevado, la abundancia de pelos glandulíferos en los capítulos así como por la extremada reducción de las hojas caulinares.

Hieracium planchonianum Timb.-Lagr., Bull. Soc. Bot. France 5: 508 (1858) (*bifidum/glaucinum*)

*Hs, LÉRIDA: 31TCG7781, La Vansa y Fórnols, Sierra de Cadípr. Umbría de Adraén, 1550 m, pinar albar sobre sustrato silíceo, 29-VI-2004, J. Riera, C. Torres & J. Fabado (VAL 164886). 31TCH8500, Llés de Cerdanya, entre El Pradell y Estany de la Pera, 2130 m, 19-VI-2005, pinar de *P. uncinata* sobre suelo silíceo, G. Mateo, C. Torres & J. Fabado (VAL s/n).

Junto con las muestras de *H. bifidum* Kit. -que hemos comentado anteriormente- aparecieron otras fácilmente separables, al tener un aspecto mucho más cercano a *H. murorum* o *H. glaucinum*, con hojas más anchas, capítulos más gruesos, más pelos simples en el involucrio, etc.; que parecen atribuibles a la combinación que proponemos.

Siguiendo las obras de síntesis sobre el género, no encontramos ninguna propuesta que recoja esta combinación parental, pero sí vemos que ZAHN (1921: 270) sitúa en su número 130 (*H. wiesbaurianum* Uechtr., *bifidum/schmidtii*) una grex aparte, bajo el nombre específico aquí indicado, al que atribuye un origen *bifidum/glaucinum*, que pensamos puede presentarse como especie diferente. Con ella (y su fórmula parental) relaciona especies muy cercanas como *H. aveyronense* Arv.-Touv & Gaut., *H. setibifidum* Arv.-Touv & Gaut; las tres descritas y

extendidas por el sur de Francia, pero no indicadas hasta ahora en la península Ibérica, pero cuya presencia en la flora ibérica era totalmente previsible.

Hieracium prinzii Kaeser ex Zahn in Koch, Syn. ed. 3(3): 1835 (1901) (*murorum/humile*)

Hs, ***LÉRIDA**: 31TCG9099, Llés de Cerdanya, entre Pradell y Cap de Rec, 2090 m, pinar de *P. uncinata* sobre sustrato silíceo, 30-VI-2004, *J. Riera, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164874).

Las hojas de esta muestra aparecen muy divididas, incluso con algunos dientes que se separan en forma de lóbulos independientes, pero pensamos que tienen influencia de *H. murorum* antes que de *H. glaucinum* ya que son más blandas y membranosas que las de lo que presentamos como *H. corsentinum*, disponiendo el involucre de abundantes pelos glandulosos pero sin pelos simples. La especie debe estar relativamente extendida en los Pirineos, pues ya la mencionábamos recientemente (MATEO, 2004a) del Pirineo oscense.

Hieracium vogesiacum (Kirschl.) Fries, Nova Act. Reg. Soc. Sci. Upsal. 14: 59 (1848) (*glaucinum/gymnocerinthae*) = *H. mougeotii* auct.

GERONA: 31TDG1887, Alp, riera d'Alp hacia La Molina, taludes sobre calizas, 1400 m, 19-VI-2005, *G. Mateo, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164552).

Habitualmente se refieren los autores a esta especie bajo la fórmula *cerinthoides/murorum*. En coherencia con lo comentado hasta aquí, creemos que existe el problema de separar lo que resultaría de esta fórmula de lo que resultaría de la fórmula *glaucinum/gymnocerinthae*, que dispondría también de pelos simples en el involucre aunque los pelos de las hojas serían algo más rígidos.

Como hemos indicado anteriormente, atribuimos el nombre de *H. alatum* Lapeyr. a la combinación *gymnocerinthae/*

murorum, siendo planta de involucre muy glanduloso no hirsuto, mientras que lo que se conoce como *H. vogesiacum* no procedería de *H. murorum*, ya que tiene los capítulos con abundantes pelos simples más o menos rígidos, que afectan al resto de la planta (como en *H. glaucinum*).

Pilosella byzantina (Boiss.) Sell & C. West in Notes Roy. Bot. Gard. Edinb. 33(3): 432 (1975) (*hoppeana/pseudopilosella*)

Hieracium byzantinum (Boiss.) Zahn in Engler, Pflanzenz. 82: 1194 (1923) = *H. pseudopilosella* subsp. *albarracina* Zahn in Engler, Pflanzenz. 75: 1186 (1923)

Pilosella albarracina (Zahn) G. Mateo, Cat. Flor. Prov. Teruel: 140 (1990)

Hs, ***GERONA**: 31TDG2486, Planos, hazienda Dorria, pastizal silicícola, 1310 m, 18-VI-2005, *G. Mateo, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164535).

Atribuimos a esta especie oriental el taxón descrito por Zahn en la Sierra de Albarracín, que habíamos recombinado como especie en *Pilosella*, pero probablemente sean poblaciones coespecíficas, habiéndose originado en diversas regiones por introgresión entre dos plantas de amplio área mediterráneo-sureuropea. No parece haber sido citada en Cataluña (cf. BOLÒS & VIGO, 1995), donde -no siendo frecuente- tampoco deberá resultar demasiado rara, siguiendo la estela de ambos parentales por las sierras no muy húmedas pero algo elevadas.

Pilosella pintodasilvae (de Retz) G. Mateo, Cat. Flor. Prov. Teruel: 143 (1990) (*officinarum/pseudopilosella*)
Hieracium pintodasilvae de Retz in Agron. Lusit. 35: 307 (1974)

Hs, ***LÉRIDA**: 31TCG9689, Bellver de Cerdanya, Plá de Nas, 1250 m, pastos xerófilos sobre calizas, 1-VII-2004, *J. Riera, C. Torres & J. Fabado* (VAL 164884).

Tampoco se recoge este taxón, raro pero bastante extendido por la mitad norte de la Península, en la flora de BOLÒS & VIGO (1995).

BIBLIOGRAFÍA

BOLÒS, O. de & J. VIGO (1995) *Flora dels Països Catalans*. Vol. 3. Ed. Barcino. Barcelona.

MATEO, G. (1996a, 1996b, 1996c, 1997, 1998) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España. I., II, III *Flora Montib.* 2: 46-60, 3: 18-30, 4: 44-53, 6_ 5-21, 9: 53-75.

MATEO, G. (2004a) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium*, IV. Especies nuevas para Aragón. *Flora Montib.* 26: 62-67.

MATEO, G. (2004b) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium*, V. Novedades para la Cordillera Ibérica. *Flora Montib.* 27: 23-31.

MATEO, G. (2004c) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium*, VIII. Novedades para Andorra. *Flora Montib.* 28: 68-72.

MATEO, G. (2005) Aportaciones al conocimiento del género *Hieracium*, VI. Especies nuevas para la Cordillera Cantábrica. *Bol. Cien. Natur. Inst. Estud. Asturianos* 49: 125-130.

RETZ, B. de (1984) *Le genre Hieracium en Espagne (aux Baléares et en Andorre)*. Manuscrito inédito.

SELL, P.D. & C. WEST (1976) *Hieracium* L. In T.G. Tutin & al. (eds.) *Flora Europaea*, 4: 358-410. Cambridge Univ. Press.

ZAHN, K.H. (1921-1923) *Compositae-Hieracium*. In A. Engler (ed.) *Das Pflanzenreich. Regni vegetabilis conspectus*. 75-82 (IV.280). Leipzig.

