

GÉNEROS BOTÁNICOS DEDICADOS A ANTONIO JOSÉ DE CAVANILLES.

Emilio LAGUNA LUMBRERAS

Generalitat Valenciana. Conselleria de Territorio y Vivienda. Servicio de Conservación y Gestión de la Biodiversidad. Arquitecto Alfaro, 39. E-46011. Valencia. floraval@gva.es

ABSTRACT: The botanical genera dedicated to Antonio José de Cavanilles.

The names and protologues of the genera dedicated to the most celebrated Spanish botanist, A.J. Cavanilles (1745-1804) are given and discussed, reporting their current status of use and validity. Additionally, a list of species formulated for each genus is also offered. 8 genera (1 Cavanillesia, 3 Cavanillea and 4 Cavanilla) enclosing 22(-30) species were dedicated to Cavanilles. Only 1 genus (*Cavanillesia* Ruíz & Pav, *Bombacaceae*, *Malvaceae*) is currently conserved; the remainder 7 proposals are considered as rejected or illegitimate names. On the genus *Triguera* Cav., it should be correctly named as *Triguera* Trig. ex Cav., due that it was formerly described -but not published- as *Cabanillia* by C.M. Trigueros, who proposed to Cavanilles its definitive characterisation and publication.

RESUMEN: Se aportan y discuten los nombres y protólogos de los géneros dedicados al más célebre botánico español, .A.J. Cavanilles (1745-1804), informando sobre el status de uso y validez actuales. Además se ofrece una lista de las especies formuladas dentro de cada uno de esos géneros. 8 géneros (1 Cavanillesia, 3 Cavanillea and 4 Cavanilla) conteniendo 22(-30) especies fueron dedicados a Cavanilles. Sólo uno de ellos (*Cavanillesia* Ruíz & Pav, *Bombacaceae*, *Malvaceae*) se conserva actualmente; las 7 propuestas restantes se consideran rechazadas o nombres ilegítimos. Sobre el género *Triguera* Cav., debería se correctamente denominado *Triguera* Trig. ex Cav., ya que fue inicialmente descrito -pero no publicado- como *Cabanillia* por C.M. Trigueros, quien propuso a Cavanilles su caracterización y publicación definitivas.

1. INTRODUCCIÓN

Como indicamos en un trabajo precedente, dedicado a reseñar los géneros descritos o propuestos por A.J. Cavanilles (LAGUNA, 2004), la figura de este botánico valenciano destacó ampliamente más allá de las fronteras españolas de la época -que entonces, además de los límites estatales actuales, se extendían a vastos territorios ultramarinos, incluyendo gran parte de Latinoamérica-. La transcendencia de Cavanilles, como figura española de referencia en la botánica ilustrada mundial, ha

sido ampliamente destacada por sus principales biógrafos (GONZÁLEZ BUENO, 2002a y b; COSTA & GÜEMES, 1996; MESTRE & al., 1983; LÓPEZ PIÑERO, 2004a y b).

Un resultado directo de la fama de Cavanilles y del aprecio del que fue objeto, es la existencia de géneros botánicos dedicados a su figura. En el presente artículo se detallan tales géneros y se establece una aproximación al listado de especies que los componen, comentándose el estado actual de aceptación y uso que poseen.

2. METODOLOGÍA

Para abordar el presente artículo se realizaron, de un lado, consultas a las principales obras biográficas sobre A.J. Cavanilles, en las que se reseñan referencias a los géneros que le fueron dedicados –v. COLMEIRO (1858), GONZÁLEZ BUENO (2002a), LÓPEZ PIÑERO & LÓPEZ TERRADAS (2004)- y de otro, a los textos y bases de datos sobre géneros y especies botánicas reconocidos actualmente a nivel global. Para éste último caso se revisaron las obras editadas por BRUMMITT (1992) y GREUTER & al. (1993), y las siguientes bases de datos:

- ING (Index Nominum Genericorum; Smithsonian Institute): rathbun.si.edu/botany/ing/ingform.cfm

- IPNI (International Plant Name Index): www.ipni.org

- VPGF, Vascular Plant Genera and Families Database (Royal Botanical Gardens, Kew): www.rbgekew.org.uk/data/vascplnt.html

- W³TROPICOS, base de datos nomenclatural del proyecto VAST (VAScular Tropicos), Missouri Botanical Garden: mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html

Todas las páginas web precitadas se consultaron en sus versiones actualizadas hasta finales de diciembre de 2004. Los defectos nomenclaturales encontrados en las bases indicadas se han corregido conforme al Código de S. Louis, versión actual del ICBN (GREUTER & al., 2000).

Dado que uno de los géneros encontrados corresponde al grupo de los briófitos, se utilizó adicionalmente la base de datos W³MOST, accesible en el sitio mobot.mobot.org/W3T/Search/most.html.

También se consultó adicionalmente, con carácter orientativo sobre la prioridad de uso de determinados binómenes frente a sus sinónimos, la web ‘The Malvaceae Pages’, cuya dirección es <http://www.malvaceae.info/Synonymy/Synonymy.php>

Para aquellos casos en los que se han encontrado posibles errores o defectos nomenclaturales, se propone la correspondiente corrección del protólogo; esta corrección es orientativa, ya que no puede descartarse que, aun existiendo errores en las bases de datos consultadas, no existan textos no consultados a la hora de elaborar este artículo, donde sí que se hayan correctamente indicados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. GÉNEROS

El apellido de Cavanilles ha motivado hasta 8 géneros botánicos publicados, así como de al menos una propuesta inédita. En lo referente a los 8 primeros casos, se juega con 3 nombres latinos diferentes: *Cavanillesia*, *Cavanillea* y *Cavanilla*. Las propuestas publicadas son las siguientes:

Cavanillesia Ruíz et Pav. [*Bombacaceae* = *Malvaceae* p.p.]

Cavanillea Medikus [*Malvaceae*]

Cavanillea Desr. [*Ebenaceae*]

Cavanillea Borkh., [*Pottiaceae*, *Briophyta*]

Cavanilla J.F. Gmelin [*Sterculiaceae* / *Byttneriaceae*]

Cavanilla Thunb. [*Icacinaceae* / *Olaceae*]

Cavanilla Salisb. [*Theaceae* / *Ternstroemiaceae*]

Cavanilla Vell. [*Euphorbiaceae*]

Los protólogos completos de los géneros y de las especies que los componen, con sus sinonimias más habituales, se indican en el anexo I. Los autores de los géneros en el anexo II. De las 8 propuestas, 7 corresponden a plantas superiores, en tanto una, la de *Cavanillea* Borkh., se enclava en los briófitos; esta última es particularmente problemática porque no se localiza con claridad una especie tipo -de hecho la biobibliografía consultada no parece registrar ninguna especie adscrita a dicho género-, tratándose de un nombre ilegítimo –homónimo tardío, art. 53.1 del ICBN-. Conforme a CROSBY & MAGILL

(1981) y ZENDER (1993), *Cavanillea* Borkh. es sinónimo de *Weissia* Hedw., pero ninguna de las numerosas especies del género de Hedwig contenidas en la base de datos W³MOST posee como sinónimo o basiónimo plantas del dedicado a Cavanilles por Borkhausen.

Las 7 propuestas restantes corresponden siempre a géneros de la flora tropical -excepto *Cavanilla* Salisb., de plantas norteamericanas-, y afectan a sendas familias de angiospermas, si bien podrían reducirse a 6 si se acepta la adscripción de las Bombacáceas a las Malváceas. Cabe recordar que la aportación de Cavanilles a la botánica mundial fué especialmente rica en el caso de las *Malvaceae*, ampliamente analizadas en sus conocidas ‘Disertaciones’ (CAVANILLES, 1790).

Como se ha indicado antes, existe además una propuesta inédita, detallada extensamente por VALDÉS (1998). En concreto, se refiere al género *Cabanillia*, formulada por el botánico toledano Cándido María Trigueros (1736-1798), asentado temporalmente en Carmona (Sevilla), de donde provenía parte del material vegetal utilizado. Bajo tal posible género, que primero propuso Trigueros como *Campomanea* o *Campomanesia* -en carta remitida en 1782 a Casimiro Gómez Ortega, quien no pareció prestar atención a su planta- y más tarde como *Cabanillia* en 1784 y *Almizqueña* en 1785 ambas en sendas cartas a Cavanilles-, el toledano proponía que se describieran dos posibles especies, *ambrosiaca* e *inodora*. Las descripciones de los táxones aportadas por Trigueros en sus cartas a Cavanilles eran de gran calidad (VALDÉS, 1998: 69). El autor valenciano se negó a poner su propio apellido en el género, dedicándolo a cambio al propio Trigueros; se trata pues del género *Triguera*, que como ya indicamos (LAGUNA, 2004) es el único de los descritos por Cavanilles que posee especies autóctonas españolas. Si atendemos a los usos nomenclaturales actuales y al ICBN, parece

claro que tanto el género como las especies no deberían aparecer atribuidas sin más a Cavanilles (como *Triguera* Cav.), sino bajo la forma *Triguera* Trig. ex Cav. Otro tanto cabe decir de los nombres de las dos especies, *T. ambrosiaca* y *T. inodora*, que actualmente se consideran meros sinónimos de *T. osbeckii* (L.) Willk. (v. VALDÉS, op. cit.: 72).

3.2. VALIDEZ DE LOS GÉNEROS PROPUESTOS

De los géneros citados, sólo *Cavanillea* Ruíz et Pav. continua en plena validez, habiéndose descrito nuevas especies incluso en época muy reciente, como ocurre con *C. chicamochae* (v. FERNÁNDEZ ALONSO, 2003: 26-28). En el caso de *Cavanillea*, las propuestas de Desrousseaux y Borkhart se consideran ilegítimas por ser posteriores a la de Medikus, pero ésta a su vez se encuentra rechazada por ser un sinónimo nomenclatural completo de *Anoda* Cav. De hecho la única especie adscrita a este género, es *C. hastata* (Cav.) Medikus (= *Anoda hastata* Cav.); conforme a W³TROPICOS, esta equivalencia está demostrada mediante lectotipificación. Un problema similar se repite con *Cavanilla*, donde los táxones de Thunberg, Salisbury y Vellozo son homónimos tardíos, y por tanto ilegítimos, del de J.F. Gmelin, que a su vez es un mero sinónimo de *Dombeya* Cav.; en este caso el Código de Sant Louis (GREUTER & al., 2000) establece además con claridad el rechazo de *Cavanilla* y la conservación de *Dombeya*.

3.3. RIQUEZA ESPECÍFICA, IMPORTANCIA Y DISTRIBUCIÓN DE LOS GÉNEROS.

En este apartado debe excluirse el caso de *Cavanillea* Borkh., para el que, como ya se ha avanzado, no se han podido loca-

lizar referencias a posibles especies descritas. En lo correspondiente a los otros 7 géneros dedicados a Cavanilles, el número de especies y datos de su distribución son los siguientes:

- Cavanillesia* Ruíz et Pav.: 3(-7); Sudamérica
- Cavanillea* Medikus: 1; Sudamérica
- Cavanillea* Desr.: 1 (-2); SE Asiático (Islas Filipinas)
- Cavanilla* J.F. Gmelin: 9 (-12); India, Madagascar y archipiélagos entre ambas o cercanos a éstas (Reunión, Mascareñas, etc.)
- Cavanilla* Thunb.: 6; India y África tropical y meridional
- Cavanilla* Salisb.: 1; Norteamérica
- Cavanilla* Vell.: 1; Sudamérica

En las referencias al número de especies, se ha aportado sin paréntesis la cifra de las que se suelen reconocer como ‘buenos táxones’ -con independencia de que suele hacerse en muchos de ellos como sinónimos de otros emplazados en géneros distintos pero con nombre prioritario-; a su lado, en algunos casos, se indica el número de táxones formulados en el género, cuando uno o más se han reconcido normalmente como sinónimos intragénéricos -p.ej., en *Cavanilles* Desr., se han descrito 2 taxones, *C. philippensis* Desr. y *C. mabolo* Poir., pero la segunda no se considera planta distinta de la primera, luego la notación ofrecida es: 1(-2)-. Como puede verse los géneros dedicados a Cavanilles son oligoespecíficos.

En relación a su trascendencia, debe destacarse el caso de *Cavanillesia* Ruíz & Pav., *Cavanillea* Desr. y *Cavanilla* J.F. Gmelin, ya que contienen especies de significativa trascendencia en la constitución del dosel arbóreo de los tipos de vegetación en que intervienen, o de marcada y conocida utilidad. En ese sentido FERNÁNDEZ ALONSO (com. pers.) destaca los importantes portes que alcanzan en Colombia *Cavanillesia platanifolia* -allí allí ‘macondo’ o ‘cuipo’- y *C. umbellata* -‘palo de lluvia’ o ‘volao’-; en el mismo sentido puede hablarse de *C. arborea*, al que corresponden las conocidas

‘barrigudas’ de la Catinga brasileña. Las dos especies propuestas para *Cavanillea* Desr. son en realidad sinónimos de una sóla, *Diospyros discolor* Willd., conocida como ‘mabolo’ o ‘manzano de terciopelo’ (‘velvet apple tree’), especie originaria de Filipinas y utilizada como ornamental y productor de frutos comestibles. *Cavanilla* J.F. Gmelin es sinónimo de *Dombeya* Cav., uno de los géneros arbóreos con mayor número de especies conocidas, superando las 350 e incluyendo numerosas plantas ornamentales; HEYWOOD (1998: 92) señala como ejemplo remarcable el de *Pterospermum acerifolium* (L.) Willd. [= *Dombeya acerifolia* (L.) Gaertn. = *Cavanilla acerifolia* (L.) J.F. Gmelin], que destaca por su porte majestuoso y la gran belleza de sus flores, cuyos estambres llegan a superar los 12 cm.

Otros géneros poseen importancia o interés económico, como ocurre con *Cavanilla* Salisb., sinonimizado a *Stuartia* o *Stewartia*, que contiene diferentes especies apreciadas como ornamentales; es el caso de *Stuartia malacocendron* L. (= *Cavanilla florida* Salisb.), conocida en Estados Unidos como ‘silky camellia’. Aún más relevante es el caso de las *Cavanilla* Thunb., plantas paquicaules sinonimizadas a *Pyrenacantha* Wight, muchas de cuyas especies poseen creciente demanda internacional en los circuitos comerciales de especies crasas, dada la extraordinaria proporción que llegan a alcanzar la base de sus tallos.

3.4. NOTAS A ALGUNOS TÁXONES DEL ANEXO I

La búsqueda de algunos de los protólogos de los táxones citados en el anexo I ha suscitado aspectos merecedores de comentario. Destacamos los relativos a *Cavanillesia tuberculata* y *Cavanilla ovata*.

Cavanillesia tuberculata. Para este taxon, la base de datos IPNI da como autor

válido a V.F. Kosteletzky (1801-1887), publicándose la descripción en el 5º vol. de su *Allgemeine Medicinisch-Pharmazeutische Flora*, de 1836. W²TROPICOS, por el contrario, da como autor a C.F.P. von Martius (1704-1868), pero sin cita alguna de la obra; no obstante aporta referencia del tipo de esa posible planta de Martius, con la indicación (sic): 'Type: Martius, Obs. 1885 s.n., Sept.-Oct. (M)'. Esta referencia coincide con la dada por K.M. Schumann (1851-1904) en la descripción de *Cavanillesia arborea* dada en el vol. 12, fascículo 3 -*Malvaceae*- de la *Flora Brasiliensis* (SCHUMANN, 1886), obra de la que era iniciador y editor principal el propio Martius, pero de la que siguieron editándose volúmenes tras su fallecimiento -1868-, hasta 1906. En dicha obra, Schumann hace equivaler su *C. arborea* a dos táxones: *Pourretia arborea* Willd. -realmente basiónimo de la *Cavanillesia* descrita por Schumann- y *P. tuberculata*, cuyo protólogo corregido completo es: *P. tuberculata* Mart. in Mart. & Zucc., Nov. Gen. Sp. 1: 94 (1824). Apparentemente, el 'Nova Genera et Species Plantarum' de C.F.P. Martius y J.G. Zuccarini, es la primera obra en la que se publica un epíteto *tuberculata* que actuaría como basiónimo de la futura *Cavanillesia* de Kosteletzky. Existe además el protólogo *P. tuberculata* Mart., Reise Bras. 2: 582 (1828) que probablemente se cita por error, ya que Martius ya había descrito el taxon en la obra precitada de 1824. Llegados a este punto caben dos posibilidades:

1) Que, además de una *Pourretia tuberculata*, Martius describiera, sobre la misma planta, una *Cavanillesia tuberculata*, que justificaría la referencia de W²TROPICOS, quedando aún por localizar el protólogo de la obra de descripción.

2) Que realmente *C. tuberculata* Mart. apareciera por error en W³TROPICOS, siendo la primera *Cavanillesia tuberculata* la de Kostletzky que recoge IPNI, pe-

ro quedando por corregir en tal caso el protólogo, ya que debería adicionarse el basiónimo -*Pourretia tuberculata* Mart.-. No habiendo podido corroborar la primera hipótesis -pero sin descartarla-, el anexo I de este artículo adjudica provisionalmente *C. tuberculata* a Kosteletzky, pero reconociendo la autoría del basiónimo a Martius.

Cavanilla ovata.- Dentro de las *Cavanilla* J.F. Gmelin (*Sterculiaceae*) puede generarse confusión sobre el basiónimo de *C. ovata* (Cav.) J.F. Gmelin, ya que Cavanilles describió dos táxones morfológicamente cercanos, *Dombeya ovata* y *Brotera ovata*, habiéndose renombrado ambos por diferentes autores como *Pentapetes ovata*, aunque refiriéndose a táxones diferentes. Como se indica en el anexo I, el basiónimo de *Cavanilla ovata* es *Dombeya ovata* Cav., equivalente a *Pentapetes ovata* (Cav.) Poir., non (Cav.) DC. Por el contrario, la otra planta cavanillesiana, *Brotera ovata*, tiene el siguiente protólogo y sinonimias:

Brotera ovata Cav. in Anal. Ci. Nat. 1: 20 (1799)
 = *Pentapetes ovata* (Cav.) DC., Prodr. 1: 498 (1824), nom. illeg., non (Cav.) Poir.
 = *Melhanía ovata* (Cav.) Spreng., Syst. Veg. 3: 32 (1826)
 = *Melhanía ovata* (Cav.) Engl. in Abh. Preuss. Akad. Wiss. 1891: 303 (1892), nom. illeg.
 = *Melhanía abyssinica* A. Rich., Tent. Fl. Abyss. 1: 76 (1847)

3.5. COMENTARIOS ADICIONALES

De los 8 géneros tratados, 6 le fueron dedicados en vida a Cavanilles. Un séptimo género, el de Borkhausen, plantea algunas dudas sobre la fecha exacta de publicación. El género aparece en las bases de datos -W²TROPICOS- como publicado en 1809, 5 años tras la muerte del ilustrado valenciano, pero la obra en la que se editó (*Tentarium Dispositionis Plan-*

tarum Germaniae- conoció una primera edición en vida de su autor, en 1792, y otra póstuma (la citada de 1809); conforme a la base de datos IPNI, la segunda era una reedición de la primera, conteniendo sólo como nueva edición el índice. En consecuencia, es de prever que *Cavanilla* Borkh. hubiera sido ya formulado en la primera publicación de dicha obra (1792), en vida de Cavanilles. A diferencia de las anteriores, el género *Cavanilla* de Vellozo sí que se formula con claridad tras la muerte de Cavanilles en 1829, es decir, 25 años después del fallecimiento del valenciano.

Debe resaltarse que algunos de los autores de géneros citados en el anexo II figuran entre los más destacados nombres de la historia de la Botánica, como ocurre con Thunberg, Salisbury o Medikus, lo que da cumplida cuenta de la talla y notoriedad científica alcanzada por Cavanilles.

Merece la pena destacar que dos de los botánicos más críticos con su obra, Medikus y Ruíz, le dedicaron géneros botánicos. El caso más notorio es el de Hipólito Ruíz, sobrino político del más acérrimo enemigo científico de Cavanilles -Casimiro Gómez Ortega (1740-1818), predecesor del valenciano en la dirección del Real Jardín Botánico-; H. Ruíz y J.A. Pavón propusieron el género *Cavanillesia* que se publica en 1794, probablemente en pago a que Cavanilles les había dedicado sendos géneros (*Ruizia* y *Pavonia*) previamente (ver protólogos y sinonimias en LAGUNA, 2004: 20), pero en un momento en el que Ruíz aún mantenía un significativo enfrentamiento con el valenciano; prueba de ello es que el 'papel nº 5' de las conocidas 'Controversias Botánicas' (CAVANILLES, 1796: 109-274) corresponde a una amplísima contestación de H. Ruíz, fechada en Roma el 11 de septiembre de 1795, y publicada en Madrid en 1796, contra una impugnación de su 'Prodomo de la Flora del Perú' -editada en 1794-, hecha por Cavanilles antes de que dicha

obra llegara a ser publicada. Es precisamente en aquel *Prodomus* donde apareció publicado el género *Cavanillesia*, el único que, como paradoja de la Historia, ha acabado siendo hasta el momento válido de cuantos se dedicaron a Cavanilles. En justa correspondencia de paradojas, *Ruizia* Cav. y *Pavonia* Cav. continúan siendo géneros válidamente reconocidos.

AGRADECIMIENTOS: Al Dr. José Luis Fernández Alonso (Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá) por la remisión de separatas y comentarios sobre el género *Cavanillesia*. A los Dres. Ricardo Gariñetti (Universitat de València) y T. Hallingbäck (Universidad Agraria de Uppsala - Suecia), por la información relativa al género *Cavanilla* Borkh. Al Dr. Miguel Guara (Universitat de València) por su apoyo para la obtención de copias de algunos textos consultados. Al Dr. Gonzalo Mateo (Universitat de València), por la revisión final del manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA

- BRUMMITT, R.K. (1992) *Vascular plant families and genera*. Royal Botanic Gardens, Kew.
- CAVANILLES, A.J. (1790) *Monadelphiae Classis Dissertationes* 3 vols Imprenta Real. Madrid. (*)
- CAVANILLES, A.J. (1796) *Controversias Botánicas. Colección de papeles sobre controversias botánicas de D. Antonio Joseph Cavanilles, con algunas notas del mismo a los escritos de sus antagonistas*. Imprenta Real. Madrid. [Ed. facsímil Librería París-Valencia, 1996; Valencia].
- COLMEIRO, M. (1858) *La Botánica y los botánicos de la península Hispano-Lusitana*. Imprenta Rivadeneyra. Madrid.
- COSTA, M. & J. GÜEMES (1996) *El Botànic Antonio Joseph Cavanilles, 1745-1804*. Universitat de València. Valencia.
- CROSBY, M.R. & R.E. MAGILL (1981) *A Dictionary of Mosses*. 3ª ed. Monographs in

- Systematic Botany n° 5. Missouri Botanical Garden. Missouri.
- FERNÁNDEZ ALONSO, J.L. (2003) *Bombacaceae Neotropicae novae vel minus cognitae* VI. Novedades en los géneros *Cavanillesia*, *Eriotheca*, *Matisia* y *Pachira*. *Rev. Acad. Colomb. Cienc.* 27 (102): 25-37.
- GONZÁLEZ BUENO, A. (2002a) *Antonio José de Cavanilles (1745-1804): La pasión por la ciencia*. 2ª ed. Fundación Jorge Juan. Madrid.
- GONZÁLEZ BUENO, A. (2002b) *Gómez Ortega, Zea, Cavanilles: Tres botánicos de la Ilustración. La ciencia al servicio del poder*. Col. Novatores n° 10. Ed. Nivola. Madrid.
- GREUTER, W., J. McNEILL & al. (Eds.) (2000) *International Code of Botanical Nomenclature (St. Louis Code)*. Regnum Vegetabile, 138. Koeltz Sc. Books, Königstein.
- GREUTER, W., R.K. BRUMMITT, E. FARR, N. KILIAN, P.M. KIRK & P.C. SILVA (1993) *Names in current use for extant plant genera*. Regnum Vegetabile, 129. Koeltz Sc. Books, Königstein.
- LAGUNA, E. (2004) Sobre los géneros descritos por Cavanilles. *Flora Montib.* 28: 3-22.
- LÓPEZ PIÑERO, J.M. (2004a). La obra botánica de Antonio José de Cavanilles. pp. 181-189 in J.M. López Piñero (ed.): *La medicina y las ciencias biológicas en la historia valenciana*. Ayuntamiento de Valencia.
- LÓPEZ PIÑERO, J.M. (2004b) La obra botánica de Cavanilles. In RSEAP: *Antonio José Cavanilles (1745-1804). Segundo centenario de la muerte de un gran botánico*: 11-146. Real Sociedad Económica de Amigos del País (RSEAP). Valencia.
- LÓPEZ PIÑERO, J.M. & M.L. LÓPEZ TERRADAS (2004). Bibliografía de Antonio José de Cavanilles (1745-1804) y de los estudios sobre su vida y obra. 3ª ed. revisada y actualizada. Ed. Faxímil. Valencia. Archivo PDF accesible en <http://www.faximil.com/descargas/bibliocavanilles.pdf> (**)
- MESTRE, A., M. COSTA, E. LLOBREGAT, V.M. ROSSELLÓ, J.F. MATEU & J.L. BARONA (1983) *Cavanilles, naturalista de la Il.lustració (València 1745/Madrid 1804)*. Universitat de València. Valencia.
- SCHUMANN, K.M (1886) *Bombacaceae*. In C.F.P. von Martius (ed.): *Flora Brasiliensis* 12(3); 201-250. Munich.
- VALDÉS, B. (1998) Introducción botánica. In F. Aguilar & B. Valdés: *La obra botánica de Trigueros en Carmona (1779-1785) según su correspondencia*. Col. Codex Carmonensis, 3: 37-95. Ayuntamiento de Carmona.
- ZANDER, R.H. (1993) Genera of the *Pottiaceae*: Mosses of Harsh Environments. *Bull. Buffalo Sci. Nat. Sci.* 32: 1-378.
- *Edición reunida de los 10 fascículos de las 'Disertaciones', inicialmente publicados por separado entre 1785 y 1795.
- **Edición actualizada en internet del artículo homónimo inicialmente publicado en 1995 en *Asclepio* 47: 241-260 Se encuentra igualmente editado en las páginas 287-313 del libro '*Antonio José Cavanilles (1745-1804). Segundo centenario de la muerte de un gran botánico*', ya citado.

ANEXO I : GÉNEROS DEDICADOS A A.J. CAVANILLES

Se citan a continuación los géneros descritos por Cavanilles o atribuidos a éste, con sus correspondientes protólogos. Cada género lleva referencia a la familia en la que más habitualmente se encaja, figurando éstas entre corchetes. Las sinonimias, aparecen con el signo '='. Se ha evitado el empleo del signo de igualdad completa o sinonimia nomenclatural (triple guión) al haberse detectado problemas en la traducción a formatos PDF, donde a menudo es omitido o sustituido por otros signos. Se han incluido además las siguientes abreviaturas:

(CI): precede al binomen específico cuando se incorpora una corrección, no recogida en las bases de datos consultadas, sobre la ilegitimidad o necesidad de rechazo del nombre (p.ej., en caso de homónimos tardíos)

(CB): precede al binomen cuando se incluye una corrección relativa a la incorporación de la abreviatura del primer descriptor del taxon (autor del basiónimo), no recogida hasta ahora en las bases de datos consultadas.

1. CAVANILLESIA

1.1. *Cavanillesia* Ruíz et Pav. [Bombacaceae

= Malvaceae pp]

Cavanillesia Ruiz et Pavón, Fl. Peruv. Prodr.: 97 (1794)

= *Pourretia* Willd., Sp. Pl. ed. 4, 3 (1): 844 (1800), nom. illeg., non Ruiz et Pav. (1794).
 Typus: *C. umbellata* Ruiz et Pav.

Cavanillesia arborea (Willd.) K. Schum., Fl. Brasil. 12(3): 237 (1886)

Bas.: *P. arborea* Willd., Sp. Pl. ed. 4, 3: 844 (1800)

= *C. cordata* Ruiz & Pav. ex Spreng., Syst. Veg. 3: 125 (1826)

= *C. umbellata* Ruiz & Pav.

Cavanillesia chicamochae Fern. Alonso in Rev. Acad. Colomb. Ci. Exact. 27(102): 26-28, f. 1a-d, 2a-c. (2003)

Cavanillesia cordata Ruiz & Pav. ex Spreng. Syst. Veg. 3: 125 (1826)

= *C. umbellata* Ruiz & Pav.

Cavanillesia hylogeiton Ulbr. in Notizbl. Bot. Gart. Berlin-Dahlem 6: 163 (1914)

Cavanillesia platanifolia (Bonpl.) Kunth, Nov. Gen. Sp. (quarto ed.) 5: 306 (1823)

Bas.: *P. platanifolia* Bonpl., Pl. Aequinoct. 2: 162-164, t. 133 (1817)

(CB) *Cavanillesia tuberculata* (Mart.) Kostel., Allg. Med. Pharm. Fl. 5 (1872)

Bas.: *Pourretia tuberculata* Mart. in Mart. & Zucc., Nov. Gen. Sp. 1: 94 (1824)

= (CI) *P. tuberculata* Mart., Reise Bras. 2: 582 (1828), nom. illeg.

Cavanillesia umbellata Ruiz & Pav., F. Peruv. Prodr.: 97, t. 20. (1794) [et Syst. Veg. 166 (1798)]

NOTA: En relación a las sinonimias dentro de *Cavanillesia*, las bases de datos dan prioridad a *C. umbellata*, considerando a *C. cordata* y *C. arborea* como sinónimos de la primera. En el caso de *C. tuberculata*, IPNI la indica con dudas como posible sinónimo de *C. platanifolia*, si bien obras clásicas como la de SCHUMANN (1886: 237) lo hacen equivaler a *C. arborea*.

2. CAVANILLEA

2.1. Cavanillea Medikus [Malvaceae]

Cavanillea Medikus, Malvenfam.: 19 (1787)

= *Anoda* Cav., Diss. 1: 38, t. 10 (1785)

Typus: *C. hastata* (Cav.) Medikus (= *Anoda hastata* Cav.)

Cavanillea hastata (Cav.) Medikus, Malvenfam.: 19 (1787)

= *A. hastata* Cav., Diss. 1: 38-39, pl. 11, f. 2. (1785)

= *Sida hastata* (Cav.) Willd., Sp. Pl. ed. 4: 3(1): 764 (1800)

2.2. Cavanillea Desr. [Ebenaceae]

Cavanillea Desr. in Lam., Encycl. Meth. Bot. 3(2): 663 (1792) [Ebenaceae], nom. illeg., non Medikus (1787)

= *Mabola* Raf., Sylva Tellur.: 11 (1838). Typus: *C. philippensis*

Cavanillea philippensis Desr. in Lam., Encycl. Meth. Bot. 3(2): 663-664 (1792), nom. rej. vs.

Diospyros discolor Willd., Sp. Pl. ed. 4, 4(2): 1108-1109 (1806)

= *D. philippensis* (Derk.) Gürke, Nat. Pflanzenfam. 4(1): 164 (1891), nom. illeg., non A. DC. in DC., Prodr. :8 : 231 (1844)

= (CI) *D. philippensis* (Desr.) M.R. Almeida, Fl. Maharashtra 3A: 177 (2001), nom. illeg.

= *D. embryopteris* Pers., Syn. Pl. 236 (1807), nom. illeg. superfl.

Cavanillea mabolo Poir., Tabl. Encycl. 2: t. 454 (1823)

= *D. mabolo* (Poir.) Lindl. in Bot. Reg. 1828: t. 1139 (1828)

= (CI) *C. mabolo* Hiern. in Trans. Camb. Phil. Soc. 12: 260 (1873), nom. illeg.

= *Mabola edulis* Raf., Sylva Tellur.: 11 (1838)

= *D. discolor* Willd.

2.3.- Cavanillea Borkh., [Pottiaceae, Bryophyta]

Cavanillea M.B. Borkh., Tent. Disp. Pl. Germ.: 251 (1809) nom illeg., non Medikus (1787).

Typus: aparentemente no designado

= *Weissia* Hedw., Sp. Musc. Frond.: 64 (1801)

= *Bryum* Hedw., Sp. Musc. Frond.: 178 (1801) sect. *Weissia* (Hedw.) Relhan, Fl. Cantab., ed.

Alt.: 425 (1802)

= *Hymenostomum* R. Br. in Trans. Linn. Soc. London 12(2): 572 (1819) subgen. *Weissia*

(Hedw.) A.L. Andrews in The Bryologist 23: 31 (1920)

3. CAVANILLA

3.1. Cavanilla J.F. Gmelin [Sterculiaceae/Byttneriaceae]

Cavanilla J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792), nom. rej. vs. *Dombeya* Cav., Diss. 2, App.: [4] (1786) (nom. cons.)

Cavanilla acerifolia (L.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792).

Bas.: *Pentapetes acerifolia* L., Sp. Pl.: 698 (1753)

= *Pterospermum acerifolium* (L.) Willd., Sp. Pl. ed. 4, 3(1): 729 (1800) [non Benth., Fl. Hongk.: 39 (1861), nom. illeg.; nec Zoll. & Mor., Syst. Verz. Zoll. (1854), nom. illeg.]

= *D. acerifolia* (L.) Gaertn., Fruct. 2: 260 (1790) [non Baker in Journ. Linn. Soc. 22: 449 (1887), nom. illeg.].

(CB) *Cavanilla acutangula* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. acutangula* Cav., Diss. 3: 123, t. 38, f. 2 (1787)

= *Pentapetes acutangula* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 155 (1817)

(CB) *Cavanilla angulata* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. angulata* Cav., Diss. 3: 123, t. 39, f. 1 (1787) [non Mast. in Gard. Chron.: 74 (1867)]

= *Pentapetes angulosa* Poir., Encycl. 5: 155 (1817)

= *D. acutangula* Cav.

(CB) *Cavanilla decanthera* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. decanthera* Cav., Diss. 3: 126, t. 40, f. 2. (1787) [non Blanco, Fl. Filip. ed. 1: 349 (1837), nom. illeg.]

= (CB) *Pentapetes decanthera* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 157 (1817)

= *Melhantha decanthera* (Cav.) DC., Prodr. 1: 499 (1825)

= (CB) *Trochetia decanthera* (Cav.) Benth. in Journ. Linn. Soc. 6: 116 (1862)

(CB) *Cavanilla ferruginea* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1038 (1792)

Bas.: *D. ferruginea* Cav., Diss. 3: 128, t. 42, f. 2 (1787)

= (CB) *Pentapetes ferruginea* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 159 (1817)

(CB) *Cavanilla ovata* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1038 (1792)

Bas.: *D. ovata* Cav., Diss: 3 127. t. 41. f. 2 (1787)

= (CB) *Pentapetes ovata* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 158 (1817), non (Cav.) DC. (1828)

(CB) *Cavanilla palmata* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. palmata* Cav., Diss: 3 122. t. 38. f. 1 (1787)

= (CB) *Pentapetes palmata* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 154 (1817)

= *D. acutangula* Cav.

(CB) *Cavanilla phoenicea* (L.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1038 (1792)

Bas.: *Pentapetes phoenicea* L., Sp. Pl.: 698 (1753)

= (CB) *D. phoenicea* (L.) Cav. Diss. 3: 129 (1787)

= *Brotera phoenicea* (L.) Cav. in Anal. Hist. Nat. 1(1): 34 (1799)

(CB) *Cavanilla punctata* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. punctata* Cav., Diss. 3: 125. t. 41. f. 2 (1787)

= (CB) *Pentapetes punctata* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 157 (1817).

(CB) *Cavanilla tiliaefolia* (Cav.) J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. tiliaefolia* Cav., Diss. 3: 124. t. 39. f. 2. (1787)

= (CB) *Pentapetes tiliaefolia* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 156 (1817)

= *D. acutangula* Cav.

(CB) *Cavanilla tomentosa* J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. tomentosa* Cav., Diss. 3: 125. t. 39. f. 3. (1787)

= (CB) *Pentapetes tomentosa* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 156 (1817)

(CB) *Cavanilla umbellata* J.F. Gmel., Syst. Nat. 2: 999, 1037 (1792)

Bas.: *D. umbellata* Cav., Diss. 127. t. 41. f. 1 (1787)

= (CB) *Pentapetes umbellata* (Cav.) Poir., Encycl. 5: 158 (1817)

3.2. Cavanilla Thunb. [Icacinaceae/Olacaceae]

Cavanilla Thunb., Nova Gen. Pl.: 105 (1792), nom. illeg., non J.F. Gmel. (1792)

= *Pyrenacantha* Wight in Hook. in Bot. Misc. 2: 107 (1830)

= *Adelanthus* Endl., Gen. Pl.: 1327 (1840), nom. rej. vs. *Adelanthus* Mitt. in J. Proc. Linn. Soc., Bot. 7: 243 (1864) [*Jungermanniaceae*, *Briophyta*], nom. cons.

Typus: *C. scandens* Thunberg

Cavanilla grandiflora (Baill.) Kuntze, Rev. Gen. 111 (1891)

Bas.: *Pyrenacantha grandiflora* Baill in Adansonia 10: 270 (1872), non Engl. in Engl. Jahrb. 43: 187 (1909) nom. illeg.

= *Adelanthus grandiflorus* (Baill.) Harv. ex Baill. in Adansonia 10: 271 (1872)

Cavanilla kamassana (Baill.) Kuntze, Rev. Gen.: 111 (1891)

Bas.: *P. kamassana* Baill. in Adansonia 10: 272 (1879) 'kaurabasana'

Cavanilla kirkii (Baill.) Kuntze, Rev. Gen.: 111 (1891)

Bas.: *P. kirkii* Baill. in Adansonia 10: 272 (1872)

Cavanilla scandens Thumb., Nova Gen. Pl.: 105 (1792)

= (CB) *P. scandens* (Thunb.) Planch. ex Harv., Thes. Cap. 1: 14, t. 23 (1859)

= *A. scandens* (Thunb.) Endl. ex Baill., Euph.: 662 (1858)

Cavanilla vogeliana (Baill.) Kuntze, Rev. Gen.: 111 (1891)

Bas.: *P. vogeliana* Baill. in Adansonia 10: 272 (1872)

Cavanilla volubilis (Wight) Kuntze, Rev. Gen.: 111 (1891)

Bas.: *P. volubilis* Wight in Hook., Bot. Misc. 2: 107 (1831)

3.3.- *Cavanilla* Salisb. [*Theaceae*/*Ternstroemiaceae*]

Cavanilla Salisb., Prodr. Stirp.: 385 (1796), nom illeg., non J.F. Gmel. (1792)

= *Malachodendron* J. Mitchell, Acta Nat. Cur. Ephemeres: 38 (1769)

= *Stuartia* L., Sp. Pl. 2: 698 (1753) '*Stewartia*' [= *Stuartia* L. in Act. Soc. Upsal. 1741: 79 (1741)]

Typus: *C. florida* Salisb.

Cavanilla florida Salisb., Prodr. Stirp.: 385 (1796)

= *St. malacodendron* L., Sp. Pl. 2: 698 (1753)

3.4.- *Cavanilla* Vell. [*Euphorbiaceae*]

Cavanilla Vell., Fl. Flum. 226 (1829), nom. illeg. non J.F. Gmel. (1792)

= *Caperonia* St.-Hill, Hist. Pl. Remarq. Bresil: 244 (1826)

Typus.: *C. spinosa* Vell.

Cavanilla spinosa Vell., Fl. Flum.: 226 (1829)

= *Caperonia velloziana* Müll. Arg., Fl. Bras. 11(2): 323 (1874)

= (CB) *Argythammia velloziana* (Müll. Arg.) Kuntze, Revis. Gen. Pl. 2: 594 (1891)

ANEXO II: AUTORES DE LOS GÉNEROS

Desr.: Louis Auguste Joseph Desrousseau (1753-1838)

Vell.: José Mariano da Conceição Vellozo (1742-1811)

Thunb.: Carl Peter Thunberg (1743-1828)

Salisb.: Richard Anthony Salisbury (1761-1829)

Borkh.: Moritz Balthasar Borkhausen (1760-1806)

Medikus: Friedrich Kasimir Medikus (1736-1808)

J.F. Gmelin: Johann Friedrich Gmelin (1748-1804)

Ruíz & Pav.: Hipólito Ruíz López (1754-1815) y José Antonio Pavón (1754-1844)

(Recibido el 16-XI-2005)