

SOBRE UN NUEVO HÍBRIDO DEL GÉNERO *CENTAUREA* L. (*COMPOSITAE*)

Gonzalo MATEO SANZ

Jardín Botánico. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008-Valencia.

RESUMEN: Se propone el nombre de *Centaurea x noguerensis* G. Mateo, nothosp. nova, para una población de *Centaurea*, con características intermedias entre *C. scabiosa* L. y *C. calcitrapa* L., detectada en Noguera de Albarracín (Teruel).

ABSTRACT: The name *Centaurea x noguerensis* G. Mateo, nothosp. nova is proposed for plants collected in Noguera de Albarracín (Teruel, CE Spain) with intermediate characteristics between *C. scabiosa* L. and *C. calcitrapa* L..

1. INTRODUCCIÓN

Centaurea x noguerensis G. Mateo, nothosp. nova (*C. scabiosa* x *C. calcitrapa*)

TYPUS: Hs, **TERUEL:** Noguera de Albarracín, afueras de la población, 1330 m, terrenos baldíos, 3-IX-2006, G. Mateo (VAL s/n).

DIAGNOSIS: A *C. scabiosa* valde similis sed differt calathia minora, breviter pedunculata, squamis involucri breviter spinosis (spinis 2-4 mm). A *C. calcitrapa* differt statura majore, ramis floriferis minoris, squamis involucri minus spinosis margine pectinato-fimbriatis.

DISCUSIÓN: Se asemeja bastante a *C. scabiosa*, de la que difiere por tener los capítulos menores, brevemente pedunculados, con las brácteas involucrales terminadas en una espina apical rígida de unos 2-4 mm; también por sus hojas más finamente recortadas y con mayor número de lóbulos. De *C. calcitrapa* difiere por su estatura mayor, porte más erguido y menos ramoso, capítulos más escasos y –sobre todo– brácteas involucrales cortamente

espinosas en su ápice y fimbriado en el margen.

Su aspecto difiere mucho de *C. x polymorpha*, presente a poca distancia, ya que en ésta los capítulos son más gruesos y las flores viran a tonos anaranjados, mientras que en la planta aquí denunciada son del color purpúreo o rosado intenso característico de las dos especies que presumimos parentales. La posibilidad de que el parental menor fuera *C. aspera* es muy baja, ya que esta otra es planta más termófila que no se presenta en este pueblo ni su entorno inmediato, amén de que esta especie no dispone de verdadera espina apical en sus brácteas involucrales como la aquí comentada.

De entre los numerosos híbridos mencionados en las obras consultadas para la flora peninsular y europea –como los del hermano SENNEN (1900, 1927, etc.) o los monográficos de BLANCA (1981) y FERNÁNDEZ CASAS & SUSANNA (1985)– no hemos podido localizar ningún epíteto válido para este combinado, aunque no podemos descartar que pudiera estar ya publicado, pues ambos parentales tienen una amplia área de distribución por áreas paleotempladas.