

# El cine como herramienta para analizar la figura del profesor y la relación profesor-alumno en aulas de Educación Secundaria

Trabajo Final de Máster



VNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA

Máster Universitario en Profesor/a de Educación Secundaria.  
Lengua Castellana y Literatura.  
**Curso 2014/2015**

Autora: **Anna Bayarri Mejías**  
Tutora: **Carmen Rodríguez Gonzalo**  
Cotutora: **Noelia Ibarra Rius**

# ÍNDICE

1. Introducción .....	4
2. Estado y análisis de la cuestión.....	6
2.1 Justificación del cine en la enseñanza .....	6
2.2 El cine y la educación mediática .....	7
2.3 El cine como herramienta de interacción en el aula y el cine fórum .....	11
2.4 La figura del profesor y la relación profesor-alumno y su reflejo en el cine.....	15
3. Preguntas, hipótesis y objetivos.....	20
4. Marco metodológico .....	21
4.1 Tipo de investigación .....	21
4.2 Contexto y participantes .....	21
4.3 Criterios de análisis e instrumentos de investigación .....	22
4.3.1 El documento audiovisual .....	22
4.3.2 El cuestionario .....	26
5. Discusión y análisis de los resultados .....	29
5.2 Resultados del cuestionario A: lectura cinematográfica de los estudiantes...	30
5.2.1 <i>El club de los poetas muertos</i> .....	30
5.2.2 <i>Mentes peligrosas</i> .....	32
5.2.3 <i>La lengua de las mariposas</i> .....	34
5.2.4 <i>La clase</i> .....	36
5.2.5 <i>Bad Teacher</i> .....	38
5.3 Resultados del cuestionario B: Vuestra experiencia en clase .....	40
6. Conclusión.....	55
7. Bibliografía .....	59

8. Anexos.....	62
Anexo I: DVD, documento audiovisual (elaboración propia)	
Anexo II: Cuestionario tipo A .....	63
Anexo III: Cuestionario tipo B .....	64
Anexo IV: Análisis de los resultados del cuestionario A por preguntas .....	65
IV.I <i>El club de los poetas muertos</i> .....	65
IV.II <i>Mentes peligrosas</i> .....	70
IV.III <i>La lengua de las mariposas</i> .....	75
IV.IV <i>La clase</i> .....	81
IV.V <i>Bad Teacher</i> .....	86
Anexo V: DVD, cuestionarios cumplimentados por los alumnos	

## 1. INTRODUCCIÓN

El cine (y el resto de medios de comunicación) se nutre de las realidades preexistentes como por ejemplo del mundo de la enseñanza, desde las primeras etapas hasta la fase universitaria. Y la imagen que ofrecen de la escuela las películas de gran impacto condiciona la visión social sobre el sistema educativo. Se trata, por tanto, de un ciclo que se retroalimenta. El cine toma de las aulas aquello que considera útil para sus fines, y las aulas pueden usar el cine como un recurso más (y muy importante) para diseñar nuevas estrategias de aprendizaje.

Mi experiencia como alumna me ha mostrado que la valoración de los estudiantes hacia un profesor no depende del nombre de la materia impartida (Matemáticas, Lengua y Literatura, Educación Física...), sino de la capacidad del profesor de provocar un interés por el contenido de la asignatura, por un lado, y por los recursos (innovadores, trabajados, amenos...) que desarrolla en cada sesión, por otro. Y uno de estos recursos puede ser, perfectamente, el cine.

Existe una gran variedad de películas relacionadas con la enseñanza, que tienen diferentes enfoques de la figura del profesor y de la relación que mantiene con los estudiantes. En ocasiones, el profesor es un personaje ejemplar, al que los alumnos admiran y quieren imitar, pero en otros casos su imagen es la contraria.

Por eso, este análisis tiene como propósito conocer, mediante una intervención didáctica, de qué forma representa el cine la figura del profesor y la relación profesor-alumno y si esta representación se corresponde con la realidad que perciben los alumnos en las aulas.

En la búsqueda de este objetivo general, en primer lugar, se ha establecido el estado de la cuestión, es decir, en qué medida y de qué manera se ha utilizado y se utiliza actualmente el cine en las aulas.

Paralelamente, se ha elaborado un documento audiovisual donde se incluyen algunas escenas cinematográficas seleccionadas de las siguientes películas: *El club de los poetas muertos*, *Mentes peligrosas*, *La lengua de las mariposas*, *La clase* y *Bad Teacher*. En cada una de ellas se aprecian características, discursos, metodologías y comportamientos distintos del profesor y de los alumnos. Todo ello, con la intención de que los estudiantes de un instituto público reconozcan estas diferencias, y determinen qué representación se corresponde más con su experiencia en clase.

En este sentido, el cine sirve como recurso metodológico para analizar, reflexionar y compartir vivencias a través de una discusión en grupo modelada en el aula. Aunque

sobre todo, el papel fundamental que tiene el cine en este estudio es servir de herramienta para comparar la figura del profesor y la relación profesor-alumno que se representa en las diferentes escenas de ficción con la realidad social de un aula de Educación Secundaria.

Se diferencian, pues, dos contextos que se complementan y comparan para llevar a cabo esta investigación. El primero hace referencia al cine y el segundo a las aulas de Educación Secundaria.

## 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

### 2.1 Justificación del cine en la enseñanza

Son numerosos los estudios en los que se respalda al cine como una herramienta que debe incorporarse en la educación. Algunos relacionan el cine con la literatura (Pujals y Romea, 2001; Tobar y Uribe, 2010; Lorente, 2011 y otros) y también con la lengua (Pastor, 1993; Sanchez, 1999; Araujo, 2011 y otros). Aunque, sobre todo, se han encontrado propuestas de carácter socializador donde se promueve la educación en valores así como un comportamiento adecuado para una convivencia en las aulas (Lara, 2009, Ambròs y Breu 2011; Morales y Muñoz, 2014 y otros).

En este sentido, Ambròs y Breu (2011: 8) consideran que “el uso del cine en el aula es un factor dinamizador clave para ayudar a promover valores humanizadores, de manera transversal e interdisciplinaria, y para contribuir así a desarrollar valores y elementos de identidad personal y de pertenencia”. Ambos autores han creado una plataforma titulada CinEscola donde se fomenta, mediante propuestas didácticas, la lectura crítica y comprensiva de películas como *Good Bye Lenin*, *Crash* o *Te doy mis ojos*.

En una línea similar, Lara (2009: 37-38) apunta que:

El objetivo último de toda educación, y por lo tanto, de toda alfabetización, debe ser formar a personas en los contenidos, competencias, actitudes y valores que necesitan para sacar lo mejor de sí mismas y participar activamente en la sociedad democrática. El empleo de la tecnología digital al servicio de este cometido debe ayudar a reducir brechas en lugar de crearlas para construir entre todos un mundo más justo y solidario.

Otros estudios se centran en la estrecha relación existente entre el cine y la literatura. En palabras de Tobar, Uribe y otros (2010: 131):

En un comienzo fue la literatura. Y en los inicios del cine, la literatura apoyó su crecimiento y desarrollo. Hoy, ese nexo se conserva e incluso sigue más vigente que nunca en una relación que ha sido tan estrecha como difícil, tan antigua como necesaria, tan apasionante como actual.

Varios autores aprovechan esta relación con fines particulares. Es el caso concreto del profesor Pablo Lorente (2011) que recurre a ejemplos del cine en varias ocasiones para explicar estéticas literarias. Por ejemplo, introduce la estética de la épica a partir de la película *Troya* porque, tal y como menciona, con toda probabilidad los alumnos no han leído a Homero. Así pues, la mayoría de veces los alumnos ven obras cinematográficas sin detenerse a pensar en las implicaciones de los elementos visionado. Es decir, han aprendido cosas pero sin darse cuenta de ello. Según el autor “el problema surge cuando

solamente asumimos estos conocimientos sin detenernos a pensar y a analizarlos consecuentemente. De ahí la necesidad de formar a nuestros alumnos en algunos de los principales rudimentos para comprender el cine” (2011: 3).

Pujals y Romea (2001: 26), por su parte, proponen trabajar el lenguaje audiovisual y el literario de forma complementaria y no como conceptos separados que compiten entre sí. Esto exige una:

[...] habilidad para entender el trabajo de síntesis del guión cinematográfico frente a la obra literaria completa, y por lo tanto, requiere comprensión del discurso generado en ambos medios para comprobar la fidelidad o no respecto al texto original, así como una hipotética deducción e interpretación de la lectura hecha por guionistas para representar de esa forma esa historia.

Lo cierto es, que la mayoría de secuencias didácticas en las que se trabaja el cine y la literatura hacen referencia al guión literario y técnico: ‘El cine en la escuela: propuestas didácticas de películas para primaria y secundaria’ (Ambròs y Breu, 2011); ‘Había una vez... cómo escribir un guión’ (Espinosa y Montinini, 2007); ‘Propuesta didáctica: elaboración de un guión cinematográfico del Quijote’ (Hervás, 2006), etc.

Por otro lado, existen estudios realizados que relacionan el cine con la didáctica de la lengua. En este caso, el séptimo arte cobra un papel fundamental para la enseñanza del Español como Lengua Extranjera (ELE) “como medio complementario de otros procedimientos, tanto para la comprensión lingüística oral como para el comentario de diversos aspectos culturales como la historia o la literatura de nuestro país” (Pastor, 1993: 343). La misma autora propone una secuencia didáctica para el estudio de la lengua española y de la historia reciente de España a través de una serie de películas españolas que muestran la evolución histórica de nuestro país, desde la guerra civil hasta la actualidad. Por ejemplo, *Dragan Rapide* (1986), de Jaime Camino; *La Colmena* (1982), de Mario Camus; *Deprisa, deprisa* (1981) de Carlos Saura; *La noche más hermosa* (1984), de Manuel Gutiérrez Aragón.

## **2.2 El cine y la educación mediática**

El cine se ha considerado como un recurso metodológico en la enseñanza desde hace décadas. Pero, pese a todo el tiempo transcurrido, nunca ha acabado de consolidarse en el marco escolar como una materia específica. Más bien, es tratado de manera transversal. Esta transversalidad impregna en realidad una buena parte de la educación, ya que son muchas las asignaturas que se enriquecen con aportaciones

procedentes desde la educación en comunicación audiovisual (a partir de aquí, ECA) o mediática.

Según varios autores, (Delgado y González, 2011; Ambròs y Breu, 2011), la UNESCO ha sido pionera en sistematizar, a través de una serie de conferencias y seminarios<sup>1</sup> en diferentes países, las bases sobre la educación mediática.

En 1949 la UNESCO afirmó, en la Segunda conferencia mundial de Educación de adultos, que los educadores deben conceder:

[...] la debida importancia a los grandes medios de información -cine, radio y televisión-, que traten de desarrollar el sentido crítico y el discernimiento del público y que colaboren estrechamente con los dirigentes de los medios de información para que éstos cooperen al logro de los fines generales de la educación (1949: 19).

Por su parte, el Parlamento y la Comisión Europea crean en 2006 un «grupo de expertos en alfabetización en medios». La consulta pública que evidencia los niveles de alfabetización mediática en Europa acaba con la implantación de la Directiva de Servicios de Medios Audiovisuales que establece, en lo que refiere a la alfabetización mediática, la necesidad de promoción de ésta en todas las áreas de la sociedad. De ella se desprende la actual Ley General de la Comunicación Audiovisual (7/2010) en España.

Como apuntan Delgado y González (2011), otras acciones que cabe destacar son: la comunicación «Un enfoque europeo sobre alfabetización mediática en el entorno digital», que añade un nuevo elemento de la política audiovisual europea y complementa los nuevos servicios de medios audiovisuales sin fronteras; el programa MEDIA 2007 para el desarrollo y la distribución del cine europeo; la recomendación sobre la alfabetización mediática que presenta en 2009 la Comisión en la que recomienda a todos los países de la Unión Europea y a la industria de los medios de comunicación incrementar su compromiso en la mejora de la alfabetización mediática.

Respecto al contexto nacional, fue en 1990, con la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE, 1990 de 3 de octubre), cuando se esperaba que a nivel curricular se introdujera la ECA por el actual bombardeo de imágenes sonoras y visuales que están dando lugar a un nuevo tipo de estructuras sociales y culturales y nos hacen pensar en un nueva época: la era audiovisual (Soriano, 1998).

---

<sup>1</sup> Las últimas asambleas que la UNESCO ha celebrado sobre esta acción educativa han sido las siguientes: la conferencia organizada en Viena en 1999 «Educar para los medios de comunicación en la era digital»; las doce recomendaciones hechas en el Seminario de Sevilla sobre Educación en Medios en 2002; la Agenda de París, en 2007 y la reciente Declaración de Braga, en 2011

Aun así, la ECA se integró de manera superficial. Se dieron contenidos sobre los medios de comunicación y el lenguaje audiovisual, únicamente, a aquellos centros escolares y profesores interesados. “El resto siguió analfabeto mediáticamente”, apuntan Ambròs y Breu (2011: 72).

Con la llegada de la Ley Orgánica de Educación (LOE, 2006 de 3 de mayo) y la implantación de las ocho competencias básicas<sup>2</sup> que todo alumno debe desarrollar en la etapa de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (ESO) la ECA tampoco se introdujo de forma explícita.

Bien es cierto, que la cuarta competencia, tratamiento de la información y competencia digital, supone un claro reconocimiento de la importancia de la dimensión digital o mediática de una nueva alfabetización. Pero el gran desarrollo de las TIC paradójicamente, está perjudicando a la alfabetización y educación mediáticas. Según Gutiérrez y Tyner (2012: 5), esto se debe a que “el constante cambio en los dispositivos digitales puede desviarnos, más o menos inconscientemente, hacia enfoques más tecnológicos y descriptivos de la educación para los medios o educación mediática, centrados en el uso y el manejo de aparatos”.

Tal y como se observa, la integración de las nuevas tecnologías en la educación recibe diferentes denominaciones en función de autores y contextos. Tales como: educación mediática, competencia digital, alfabetización, etc. Por ello, es necesario describir la competencia comunicativa y sus dos dimensiones: la lingüística y la audiovisual, donde tiene cabida el cine.

En los años 70, Hymes definió el término de competencia comunicativa oponiéndolo a las consideraciones de Chomsky sobre la competencia lingüística entendida como la competencia del hablante nativo ideal que había introducido. Para Hymes el objetivo del aprendizaje no era únicamente dominar un código formal de carácter lingüístico sino que era necesario tener en cuenta que el uso de la lengua debe estar condicionado por su finalidad (Hymes, 1974 citado en Palacios, 2001).

En la actualidad, la competencia comunicativa es entendida como un conjunto de saberes, capacidades, habilidades o aptitudes que son imprescindibles para que se establezcan relaciones de carácter interpersonal o intergrupales donde se reconoce al otro y se intercambian experiencias (Bermúdez y González, 2011, entre otros).

---

<sup>2</sup> Las ocho competencias básicas que establece el BOE son: *Competencia en comunicación lingüística; Competencia matemática; Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico; Tratamiento de la información y competencia digital; Competencia social y ciudadana; Competencia cultural y artística; Competencia para aprender a aprender y Autonomía e iniciativa personal* (Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre)

La competencia comunicativa tiene dos dimensiones: la lingüística y la audiovisual. La lingüística es la base de todo el aprendizaje y su desarrollo es por lo tanto, responsabilidad de todas las asignaturas que se encuentran en el currículo ya que en todas se utiliza el lenguaje como herramienta para comunicarse, para construir conocimiento y para entender la realidad que nos rodea. La audiovisual incluye, tanto el lenguaje verbal como el uso adecuado de los recursos no verbales que favorecen la comunicación. Algunos de estos recursos son: los recursos visuales, corporales, gestuales, etc. Lo imprescindible es reflexionar sobre las representaciones gráficas con el objetivo de comprender los mensajes cada vez más complejos y con funciones y formatos diferentes.

En este contexto cabe apuntar que únicamente el currículo de Cataluña de 2007 contempla la competencia audiovisual como una dimensión más de la competencia comunicativa. Así pues, encontramos la “competencia comunicativa lingüística y audiovisual” mientras que en la legislación estatal se la denomina “competencia en comunicación lingüística” dejando de lado la dimensión audiovisual a pesar de ser imprescindible para entender “los mensajes multimodales de la sociedad del siglo XXI” (Ambròs y Breu, 2011: 74).

Según el mismo currículo catalán, la competencia lingüística y audiovisual es:

[...] saber comunicar oralmente (conversar, escuchar y expresarse) y por escrito y en los lenguajes audiovisuales, utilizando el propio cuerpo y las tecnologías de la comunicación (competencia digital), con la gestión de la diversidad de lenguas, con el uso adecuado de diferentes soportes y tipos de texto y con la adecuación a las diferentes funciones (Decreto 142/2008, 21827).

Como se ha ido viendo, a pesar del intento de integrar la comunicación audiovisual en la educación, sabemos que el lenguaje audiovisual y la alfabetización correspondiente no se trabaja en las aulas como el lenguaje escrito porque el audiovisual es desconocido para el profesorado. Como indica Ambròs (2011), a menudo, faltan conocimientos sobre los códigos y las características principales del lenguaje: tipo y género, formas de relato, programación, audiencia, etc.

Por ello, son varios los autores que reclaman, a nivel curricular, una competencia comunicativa con sus dos dimensiones, tanto la lingüística como la audiovisual.

Tal y como apunta González (2010: 7-8):

La competencia lingüística y audiovisual se manifiesta en los enunciados (textos o discursos) verbales y multimodales, así denominados estos últimos precisamente porque

en su manifestación s gnica cuentan con más de un código y, además, tiene que ver con los complejos procesos de representación de lo real, creación científica y est tica, comprensión, comunicación y regulación de la conducta individual y social. Por ello, es (debe ser) una competencia objeto de atención en la enseñanza-aprendizaje de todas y cada una de las materias curriculares [...] pues es una competencia de la que depende, en gran medida, el desarrollo humano.

En la misma línea, Ambr s (2011: 53) considera que:

El reto actual es que, en el aula, se trabaje la competencia comunicativa y audiovisual con sus dos dimensiones, la ling stica y la audiovisual, a partir de situaciones y contextos en los que intercalen lenguas diferentes. Es decir, que el alumnado sea tan competente redactando un texto escrito como uno visual y audiovisual, o que pueda entender e interpretar tanto un anuncio y una película como un cuento o una novela.

También Pérez y Delgado (2012: 28) indican que “es necesaria una acción educativa para conseguir ciudadanos competentes mediáticamente, que sepan buscar y discriminar la información, comprenderla, expresarse con y a través de los medios, participar activamente, comunicarse...”.

Aun así, el cine consigue desplegar una serie de posibilidades educativas interdisciplinares, que puede integrarse en distintas materias y que responden perfectamente a una programación con enfoque competencial de acuerdo al currículo de la LOE. “El contenido de las películas se puede trabajar desde la tutoría, educación para la ciudadanía, conocimiento del medio social y natural (sociales y naturales), el ámbito de lenguas y la literatura, etc.” (Ambr s y Breu, 2011: 8).

Además, el cine contribuye al desarrollo de las competencias transversales comunicativas y metodológicas. De un lado, la competencia comunicativa ling stica y audiovisual y la competencia artística y cultural y, del otro, la competencia de aprender a aprender y la competencia en el tratamiento de la información y la competencia digital. Además, el hecho de ayudar a reflexionar sobre actitudes y comportamientos de la sociedad “enlaza con la competencia social y ciudadana, y la autonomía e iniciativa personal” (Ambr s y Breu, 2011).

En conclusión, tal y como apuntan Ambr s y Breu (2011: 8), trabajar el cine en la escuela “favorece el desarrollo de todas la competencias básicas”.

### **2.3 El cine como herramienta de interacción en el aula y el cine fórum**

Muchos son los autores que contemplan las aulas como espacios propicios para la comunicación y, por lo tanto, para la interacción entre profesores y alumnos (Cazden, 1991

Mercer, 1997; Sánchez, 2008 y otros).

Ya Vygotski advirtió que la principal herramienta para comunicarse es el lenguaje. Para este autor, “el lenguaje surge, en un principio, como medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno. Sólo más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño, es decir, se convierte en una función mental interna” (1979 citado en Criado y González 2003: 131). Como se observa, el autor distingue dos tipos de lenguaje: el social y el habla privada. Sin el primero no existiría el segundo por lo que es imprescindible concebir, en primer lugar, el lenguaje como medio para expresar ideas, plantear preguntas o para dirigir el pensamiento y sus actos (Vygotski 1979 citado en Criado y González 2003)

Un concepto esencial de la teoría sociocultural de Vygotski es el de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP):

La zona de desarrollo próximo no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (Vygotski 1979: 133 citado en Criado y González 2003: 132).

La ZDP tiene su base en la colaboración social. De acuerdo con Vygotski, muchos de los descubrimientos importantes que los niños realizan ocurren dentro de un contexto de diálogos cooperativos. La persona más experimentada guía la actividad y transmite instrucciones verbales mientras que el niño interioriza esa información utilizándola posteriormente para regular su propio comportamiento (Criado y González 2003: 133).

Por su parte, Cazden (1991) habla de la importancia del discurso en el aula. Sobre todo, de la implicación del alumnado y su oportunidad de crear “sus propios textos orales, para aportar algo más que breves respuestas a las preguntas del maestro”. Además, se comparten en este tiempo (denominado compartido) experiencias personales que componen seguramente el tipo de texto más universal.

Mercer, apoyándose en ambos estudios (Vygostki, 1979 y Cazden, 1991) reconoce que el conocimiento existe en el pensamiento de cada individuo, pero pensar en él como una “posesión mental individual no es suficiente” (1997: 11). Para el autor, el conocimiento es también una posesión conjunta, porque se puede compartir de manera muy efectiva. Todos los pensadores, incluso los que han sido ampliamente reconocidos por la singularidad de sus ideas, han trabajado con otras personas y se han aprovechado de las ideas compartidas socialmente.

Por lo tanto, el lenguaje tiene un papel fundamental “como medio para construir conocimiento y comprensión de forma conjunta” (Mercer, 1997: 14). Se utiliza para representarnos a nosotros mismos y nuestros pensamientos pero también para compartir la experiencia y darle un sentido de forma colectiva.

Mercer observa y analiza en diferentes aulas las conversaciones que se producen entre profesor y alumnos para defender la necesidad de ver las aulas como “lugares característicos donde el conocimiento se construye conjuntamente y donde unas personas ayudan a otras a desarrollar su comprensión” (Mercer, 1997: 17).

A partir de este análisis, este autor destaca unos aspectos importantes y comunes en todas las conversaciones. Siempre, alguien asume durante la sesión un “tipo de autoridad intelectual” (1997: 29) y en todas ellas el lenguaje utilizado se presenta como una herramienta y una forma social de pensamiento. Además, el conocimiento no lo descubren los alumnos, sino “que se forma por las acciones comunicativas de la gente” (1997: 29).

Ahora bien, existen ciertas estrategias que utilizan los profesores para guiar la construcción del conocimiento y éstas integran técnicas de lenguaje como las siguientes.

En primer lugar, es necesario *obtener conocimiento relevante de los estudiantes* para detectar lo que ya saben y entienden, y a partir de ahí ampliar dicho conocimiento.

La segunda técnica refiere a *responder a lo que dicen los estudiantes* con el propósito no únicamente de que haya un *feedback*, sino también para que el profesor integre las diferentes aportaciones a su discurso y así poder construir significados más generales.

La última estrategia que apunta Mercer consiste en *describir las experiencias de clase que comparten con los estudiantes* para que “la significación educativa de esas experiencias conjuntas sea revelada y se le dé importancia” (Mercer, 1997: 36).

Estas técnicas sirven para ayudar a los alumnos a darse cuenta de lo que ya saben, enseñándoles la continuidad de sus experiencias y para presentarles los nuevos conceptos de forma que les permita darles sentido a partir de lo que ya han asimilado.

Por supuesto, como todas las técnicas, nada garantiza el éxito (si por éxito se entiende que los alumnos avancen en su comprensión). Únicamente se pueden entender y evaluar cuando se utilizan en “escenarios particulares que tienen sus propios contextos porque la enseñanza y el aprendizaje se comparten por tradiciones culturales” (Mercer, 1997: 52-53). Es necesario estudiar formas de guiar la construcción del conocimiento

según la calidad de la adecuación en los tipos de aprendizaje que se supone que han de estimular.

En la misma línea, Sánchez (2008: 177) concibe el aula como “un espacio comunicativo” donde la palabra debe circular libremente “para el descubrimiento progresivo de las posibilidades de pensamiento que aportan todos los hablantes [...] para que se socialicen conocimientos -todos los tienen- y se produzca un aprendizaje mutuo, una auténtica convivencia en la palabra”.

En este contexto, el cine fórum se convierte en un recurso metodológico imprescindible en la educación. Como una actividad pedagógica de grupo que, apoyándose en el cine como eje, persigue, a partir del establecimiento de una dinámica interactiva de los participantes, “descubrir, vivenciar y reflexionar sobre las realidades y valores que persisten en el grupo o en la sociedad” (Bravo, 2010: 2).

Además, tal y como apuntan Morales y Muñoz (2014: 21,) en un estudio que han realizado recientemente, el cine fórum “posibilita un acercamiento más directo a las diferentes problemáticas, las cuales son el reflejo de ciertas situaciones personales, familiares, psicológicas, sociales, políticas, religiosas y culturales”.

Uno de los objetivos es resolver conflictos diversos a partir del diálogo participativo. En opinión de Morales y Muñoz (2014: 21):

Para establecerse ese diálogo es indispensable contar con una ciencia polisémica como la comunicación, que le permite al ser humano expresar su realidad, apropiarse del mundo y transformarlo, de ahí que sea una de las más significativas herramientas de las que dispone para la educación; la comunicación permite hacer consensos, compartir, recrear experiencias y reflexionar en torno a los diversos saberes, manifestaciones y acciones humanas.

Aun así, el objetivo principal de su investigación es determinar si el cine fórum es una estrategia didáctica útil que permite a los estudiantes desarrollar competencias ciudadanas, comunicativas y afectivas.

Para cumplir con este objetivo seleccionan películas que consiguen tener un acercamiento y/o enfrentamiento con la realidad. “El propósito es que los estudiantes encuentren la forma de confrontar esa información con su propia realidad para así apropiarse de manera clara y participativa de su proceso formativo dentro y fuera del aula” (2014: 72).

A través de un diseño de instrumentos (esencialmente encuestas que contestaron un total de 73 estudiantes tras producirse la actividad del cine fórum), se llega a algunas conclusiones de las que se destacan las siguientes: la actividad del cine fórum contribuye

a desarrollar competencias ciudadanas, comunicativas y afectivas que se reflejan en los estudiantes a través del respeto, valores y normas durante el proceso; los estudiantes se identifican con situaciones que aparecen en las películas por lo que son capaces de reflexionar y ponerse en la situación del otro; los estudiantes han desarrollado la competencia comunicativa mediante la escucha activa y las capacidades argumentativas, etc.

En definitiva, el cine fórum contribuye a la formación en valores en el sentido en que se aceptan las opiniones, las críticas y las diferencias del otro en busca de sus posibilidades y de las de los demás, todo orientado al beneficio individual y colectivo.

## **2.4 La figura del profesor y la relación profesor-alumno y su reflejo en el cine**

Tal y como indica Coll (2008), el discurso de los profesores y su papel en el proceso de aprendizaje de los alumnos, los patrones de conversación que parecen encauzar las contribuciones de unos y otros influye a los alumnos a la hora de comprender ciertos conceptos o a incrementar su maestría en ciertas competencias.

Por ello, se han realizado numerosas investigaciones con el fin de determinar las características del profesor ideal. Aun así:

La preocupación por identificar los *rasgos o características de la personalidad* de los docentes «eficaces» –con el objetivo de incorporar estos rasgos a los procesos de selección y de formación–, se ha pasado al interés por determinar los *métodos de enseñanza* «eficaces» –con el objetivo de potenciar su aprendizaje y utilización por el profesorado (Coll, 2008: 18-19).

A partir de los años 70 se han producido una serie de cambios en el pensamiento educativo que rompen con algunos de los supuestos y principios básicos que han dirigido anteriormente las investigaciones sobre la interacción educativa (Coll, 2008: 19). Como apunta Jardón (2010: 228), “se define un nuevo profesor como consecuencia del acceso a la información mundializado”.

Tanto Coll como Jardón (2008 y 2010) coinciden en que el primer cambio está relacionado con el modelo unidireccional de transmitir el conocimiento. En palabras de Jardón (2010: 228), “hoy en día se ve al docente más como un guía que como un mero transmisor de conocimiento. La información es más accesible que en el pasado”. La misma autora, recopila un conjunto de modelos docentes actuales (Fig. 1).

	ACADÉMICO	TECNOLÓGICO	PERSONALISTA HUMANISTA	PRÁCTICO REFLEXIVO	SOCIO - CRÍTICO
Definición	Lo principal es la adquisición de la información, que se adquiere bien según un proceso enciclopédico o comprensivo	Basada en la racionalidad técnica positivista – Actividad instrumental – Resolución de problemas mediante la aplicación de teoría y técnicas (recetas)	Punto central es la persona en los aspectos afectivos y de desarrollo de la personalidad	Reflexión sobre la acción y sobre la reflexión en la acción	Propone un proceso de emancipación individual y colectiva para la transformar la injusta sociedad actual
Imagen de la enseñanza	Proceso de acumulación de conocimiento	Proceso regulado tecnológicamente	Proceso de ayuda al desarrollo personal	Proceso complejo singular, incierto y contextualizado.	Proceso social de reconstrucción del conocimiento
Imagen del profesor	Experto en conocimiento de la materia	Formación en competencias y estrategias de adopción de decisiones	Desarrollo personal del profesor	Enfoque tradicional de aprendizaje-oficio y enfoque de reflexión sobre la práctica	Reflexión crítica para la reconstrucción social e investigación-acción
Imagen de la enseñanza del profesor	Formación del profesorado de Educación Secundaria y Universitaria.	Formación inicial del profesorado de Educación Infantil y Primaria	Programa de desarrollo y formación personalizada	Prácticum en la formación inicial y programas de iniciación a la enseñanza	Grupos de renovación e innovación educativa

Fig. 1 Modelos de profesor y su formación (Jardón, 2010; adaptado de Fernández, 2006)

En la misma línea, Camps considera que el aprendizaje concebido como la construcción y no como el resultado de la transmisión y la asimilación de forma pasiva de un conocimiento ya elaborado, “la relación entre quien enseña y quien aprende pasa a un primer plano” (2006: 13).

También Durán (2011) afirma que las metodologías están actualmente más centradas en la actividad de los alumnos que no en la simple transmisión del conocimiento por parte del profesor; se hace hincapié en los procesos y en la evaluación como herramienta de aprendizaje y buscan una finalidad que de sentido a las tareas comunicativas que los alumnos llevan a cabo.

Sin embargo, para Coll (2008: 20) el cambio importante se produce:

[...] en el tránsito desde una toma en consideración del *contexto del aula* –es decir, de una serie de variables, físicas o mentales, susceptibles de tener una incidencia sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje– a una visión del *aula como contexto de enseñanza y aprendizaje* –es decir, como un contexto que construyen los participantes, profesores y alumnos, mediante las actividades que en ella llevan a cabo

Ahora bien, la cuestión fundamental que en este apartado es necesario formularse es cómo se refleja la figura del docente en el cine.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> En este sentido cabe mencionar que se han encontrado pocos estudios que relacionen el cine con la figura del profesor. Por ello, únicamente se citan dos de ellos. El primero es el trabajo de Loscerantes y Núñez (2001) donde se analiza la figura del profesor y la relación profesor-alumno en las obras cinematográficas pero atendiendo a los comportamientos violentos que se plasman en ellas. El segundo análisis, de Barrenetxea (2013), se centra en investigar la identidad que se tiene del docente utilizando como elemento simbólico únicamente la figura del profesor Keating que se representa en el film *El club de los poetas muertos*.

El cine para muchos autores (Barthes, 1982; Bazín, 1990, entre otros) es un espejo de la realidad. Como apuntan Loscerantes y Núñez (2001: 24), “el cine es como un espejo de la sociedad, reproduce estereotipos al uso. Se emplean para ello lenguajes inteligibles, accesibles al público y representativos”. Por lo tanto, el cine se ha encargado de recrear una imagen tipificada de la figura del profesor. Para Loscerantes y Núñez (2001) son tres los estereotipos que se han creado.

El primero de ellos hace referencia a un profesor amigo de sus alumnos. Su trabajo va más allá de las cuatro paredes del aula y además, emplea métodos de enseñanza revolucionarios y divertidos. El segundo corresponde a la representación de un profesor científico, serio y respetable. Generalmente se encarga de impartir clase en la etapa de enseñanza superior o secundaria. En el tercero se reproduce a un maestro de primaria cariñoso aunque a veces se ve obligado a llamar la atención de algún alumno por el que siente especial afecto.

Como se observa:

El cine se ha constituido en una de las más sofisticadas formas de representación de la vida y de las dimensiones humanas desde las más íntimas y profundas hasta las más externas y sociológicas y no solo porque las sepa copiar a la perfección (personajes vívidamente exactos, escenarios perfectamente evocados...) sino por la sugerente manera que tiene de hacer que todo realmente parezca real. Pero lo más interesante es que se ha constituido como un nuevo e importante agente de conocimiento social que transmite con nitidez las creencias y los estereotipos más usuales. (Loscerantes y Núñez: 2001, 24).

En cambio, autores como Casetti y Di Chio (1994, citado en Loscerantes, 1999: 39) opinan que el cine no es una representación exacta de la sociedad puesto que “las figuras docentes que aparecen son demasiado manifiestas y en ocasiones rígidas, poco reales”. Además, los mismos autores consideran que los profesionales de la docencia se ven de forma más espontánea en las otras películas, las de temas no especializados en enseñanza o educación.

Según Loscerantes (1999), existe respeto a los valores de la profesión docente una serie contradicciones entre una idealización muy elevada y la más dura visión de la realidad (Loscerantes, 1999) (Fig.2)

#### **Ideales elevados**

«Una gran misión social»

(Con las notas de embellecimiento que el ideal imprime a lo que se quiere expresar).

## Realidad cotidiana

«Una simple profesión»

(Con las dificultades de los trabajos que se basan en relaciones humanas).

Fig. 2 Contraste entre ideales elevados y realidad cotidiana

A partir de aquí, se describen dos tipos de valores que se representan generalmente de forma estereotipada por medio del lenguaje verbal y de las imágenes (Núñez y Loscertales, 1994 citado en Loscerantes, 1999).

Por un lado, encontramos los valores humanistas positivos:

- El profesor lo da todo de sí mismo, trabaja por vocación
- Es el «salvador» de la humanidad y de cada ser humano
- Es un formador: educa y transmite ideales y valores además de enseñar las materias del plan de estudios
- Cálido y próximo: se comunica bien, comprende al alumnado y a sus compañeros
- Sabe cuidar de su clase y mantenerla con equilibrio entre la disciplina y la libertad
- Presenta un modelo humano intachable en su personalidad y en su conducta social y profesional

Por otro lado, están los valores negativos asociados a problemas sociales y al malestar docente:

- El profesorado se siente mal porque está mal conceptuado y mal pagado
- Los profesores son autoritarios y distantes (están subidos en la tarima y no se dan cuenta de la realidad)
- Sólo le interesan los conocimientos científicos y no preparan para la realidad
- Los alumnos y el profesorado no se comunican ni se quieren bien
- Los profesores son violentos y reciben violencia, tanto los profesores como las profesoras
- Cometen errores y hasta delitos impropios de lo que se espera socialmente de ellos

Por su parte, Barrenetxea (2013: 1-2), considera que existe un tipo de profesor ejemplar que todos en algún momento hemos intentado copiar. Para este autor, el referente a la hora de tratar la figura del “profesor ideal” es John Keating, maestro de la película *El club de los poetas muertos*. Se representa un profesor: “comprensivo, divertido, apasionado, cercano, intelectual, brillante, sugerente, intenso...” que se comporta de una forma cercana y comprensiva con sus alumnos.

Así pues, no se trata de valorar, únicamente, las propias capacidades intelectuales de un profesor sino, que por encima de todo, están las aportaciones emocionales que puede desarrollar en el aula.

Según Barrenetxea (2013: 2), si un docente no es capaz de captar la atención de sus alumnos, su trabajo no está alcanzando sus objetivos. “Ahí nace la figura del *docente ideal* capaz no solo de transmitir conocimientos sino de motivar, de posibilitar que el alumno se ilusione”. Como apunta el autor:

Motivar e ilusionar son dos aspectos esenciales que implican el activar complejos mecanismos psicológicos más que los que son estrictamente formativos que, muchas veces, se descuidan, haciendo que nuestros alumnos se *aburran*. La ilusión por aprender nos compromete tanto en si aprecian la materia que están estudiando, como si somos capaces de iluminarla, aún cuando la rechacen. Y el cine, capaz de crear imaginario muy sugerente, saca a relucir virtudes y genera imágenes que trascienden la mera propuesta visual, para convertirse en iconos; el profesor John Keating es uno de ellos (2013: 2).

En definitiva, “el cine genera modelos tanto en las claves de valores e ideologías como en las pautas actitudinales (cogniciones, emociones y conductas)” (Loscerantes y Núñez, 2001: 17).

Además, el lenguaje que se utiliza en las obras cinematográficas va acompañado de un marco simbólico por lo que se transforma en una expresión rica de sentimientos y emociones (Loscerantes, 1999). Por eso, en esta investigación sobre la figura del profesor y la relación profesor alumno, se han tenido muy en consideración aspectos significativos como los diálogos (la forma de hablar y el registro) -que marcan relaciones de proximidad o distancia entre profesores y alumnos- y la innovación metodológica reflejo de los procesos de aprendizaje y enseñanza en las aulas.

### 3. PREGUNTAS, HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

En este apartado se concretan las preguntas, hipótesis y objetivos, tanto generales como específicos, que guían este estudio y que han servido para delimitar el tema.

#### **Preguntas:**

- ¿Cómo se representa en las obras cinematográficas la figura del profesor? ¿Y la relación profesor-alumno? ¿Se corresponde esta representación con la perspectiva que tienen los alumnos en clase?
- ¿Qué tipo de lectura cinematográfica hacen los alumnos a partir del visionado de distintas escenas? ¿Existen diferencias sustanciales con respecto a las respuestas de un curso y otro?

Asimismo, a partir de estas cuestiones se ha formulado la siguiente **hipótesis**:

- Los alumnos encontrarán en el cine aspectos representados que se acercan a la realidad que ellos conocen en sus aulas pero también aspectos alejados totalmente de esa realidad.

A continuación, se plantea el **objetivo general** de este trabajo seguido de los **objetivos específicos** que lo complementan:

#### **Objetivo general:**

- Comparar la visión de los alumnos de Secundaria sobre la figura del profesor y la relación profesor-alumno representada en el cine con la realidad social de sus aulas.

#### **Objetivos específicos:**

- Identificar qué percepción tienen los alumnos sobre la figura del profesor y la relación profesor alumno en las escenas cinematográficas y determinar cuál de los aspectos representados se corresponden más con su realidad social.

Para ello, es necesario:

- Observar y analizar documentos audiovisuales, cuyo tema principal sea la enseñanza y la educación.
- Reflexionar sobre cómo el cine se ocupa de representar la docencia (figura del profesor e interacción profesor-alumno).
- Seleccionar fragmentos significativos y variados de distintos filmes atendiendo a la forma de hablar, la metodología y el respeto.
- Diseñar un documento audiovisual que incluya estos fragmentos y sea válido como instrumento para fomentar la lectura cinematográfica y para desarrollar la competencia comunicativa, lingüística y audiovisual y como instrumento de recogida de datos para la investigación didáctica.

## 4. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1 Tipo de investigación

Tras haber concretado los objetivos, es necesario describir el proceso metodológico que permite llevar a cabo este trabajo.

Se combina una investigación documental con una investigación de aula desde un tratamiento cualitativo para la primera parte y cuantitativo para la segunda.

El estudio documental se realiza a partir de un contexto cinematográfico donde, a través de técnicas de triangulación, tales como la observación, la reflexión y el análisis crítico (Cook y Reichardt, 1986: 29), se han seleccionado fragmentos significativos y representativos de algunas obras cinematográficas relacionadas con la docencia.

Una vez extraídas las escenas pertinentes para este estudio se ha elaborado un documento audiovisual<sup>4</sup> (diseño de material, vídeo montado y editado) donde se incluyen todos los fragmentos de forma ordenada. Todo ello, con la intención de proyectar el montaje en clase para que los alumnos realicen una lectura cinematográfica, según unas directrices establecidas tales como la detección del registro utilizado, la metodología empleada, el tipo de profesor y de estudiantes... y sepan llegar a unas conclusiones finales a partir de lo que han visto y su experiencia personal en las aulas.

Es aquí donde se realiza una investigación de aula desde un tratamiento cuantitativo que implica “análisis de datos y generalización de resultados” (Cook y Reichardt, 1986: 29) a través del material diseñado.

### 4.2 Contexto y participantes

Esta investigación se ha llevado a cabo, durante el periodo de prácticas del Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria, en un centro público situado en la ciudad de Valencia.

En lo referente a los participantes de la misma, es decir, a los sujetos con los que se realiza la investigación, cabe mencionar que son tres ciclos diferentes en los que se realiza el estudio: 1º de la Educación Secundaria Obligatoria (1º de la ESO), 4º de la Educación Secundaria Obligatoria (4º de la ESO) y 2º de Bachillerato.

En 1º de la ESO fueron 16 alumnos los que realizaron el cuestionario. En 4º de la ESO 18. Y en 2º de Bachillerato 22. En total, 56 alumnos (Fig. 3).

	1º de la ESO	4º de la ESO	2º de Bachillerato
Nº alumnos encuestados	16	18	22

**TOTAL** nº alumnos encuestados: 56

Fig. 3 Tabla donde se visualiza el número de participante de la investigación y su respectivo curso

<sup>4</sup> Este documento audiovisual se encuentra en el DVD adjunto a este trabajo (anexo I)

Esta elección no ha sido hecha al azar puesto que son tres ciclos bien diferenciados entre ellos tanto por edad como por la experiencia personal e incluso, por contenidos que se imparten en el aula. Los alumnos de 1º de la ESO (12-13 años) acaban de incorporarse al instituto y tanto sus conocimientos como sus experiencias son en muchas ocasiones elementales. Los de 4º de la ESO (15-16 años) ya cuentan con conocimientos más sólidos y, por su puesto, ya están más habituados a este contexto educativo. Por último, los alumnos de 2º de Bachillerato (17-18 años) son los más experimentados y cuentan con un bagaje cultural más amplio.

#### **4.3 Criterios de análisis e instrumentos de investigación**

En este apartado se explican y justifican los dos instrumentos de elaboración propia que se han utilizado para esta investigación. El primero de ellos, corresponde con el documento audiovisual donde se han incluido las escenas seleccionadas de las distintas películas y el segundo, con los dos cuestionarios que han servido para la recogida de datos, el tipo A y el tipo B. Ambos instrumentos se complementan pues, gracias al primero, el documento audiovisual, los alumnos pueden reflexionar acerca de la figura del profesor y la relación entre el profesor y el alumno que se representa en el cine a partir de las preguntas que se cuestionan en el segundo, los cuestionarios.

##### **4.3.1 El documento audiovisual**

A continuación, se argumenta la elección de las películas así como de los fragmentos seleccionados de cada una de ellas que se incluyen en el documento audiovisual. En primer lugar, se hará una justificación de forma general. A continuación, cada película ocupará un apartado por separado donde aparecerá una breve sinopsis de la misma para contextualizarla y los fragmentos seleccionados con su respectiva justificación.

El documento audiovisual de elaboración propia incluye escenas de las siguientes películas:

*El club de los poetas muertos (Dead Poets Society, Peter Weir, 1989)*

*Mentes peligrosas (Dangerous Minds, John N. Smith, 1995)*

*La Lengua de las mariposas (José Luis Cuerda, 1999)*

*La clase (Entre les murs, Laurent Cantet, 2008)*

*Bad Teacher (Jake Kasdan, 2011)*

Los criterios al escoger los filmes y sus respectivos fragmentos han sido los siguientes.

En lo que refiere a los filmes: importancia de la figura del profesor y su interacción con los alumnos en diferentes contextos, que van desde un elitista y privado colegio de Nueva Inglaterra en 1989 (*El club de los poetas muertos*) hasta un instituto conflictivo de nuestros tiempos situado en un barrio marginal de Francia (*La clase*).

En lo que refiere a los fragmentos: localización de diferentes tipos de registro y formas de conversación, así como métodos para motivar a los alumnos. En *El club de los poetas muertos* aunque el profesor emplea un lenguaje formal acompañado de un tratamiento de usted hacia sus alumnos (tratamiento que es recíproco) se emplean métodos diferentes a los convencionales que provocan que exista una relación cercana entre profesor y alumno. Sin embargo, en *Bad Teacher* a pesar de que la profesora utilice un registro informal y tutee a sus alumnos se representan métodos improcedentes que hacen que exista una relación de distancia con sus alumnos.

Además, las obras seleccionadas corresponden a un género de ficción y no a ningún otro, como podría ser el documental, para que los estudiantes reflexionen sobre cómo el cine representa la realidad que se vive en las aulas.

### ***El club de los poetas muertos***

*El club de los poetas muertos* es la primera película seleccionada, por representar a un profesor diferente que hace que sus alumnos, de un internado privado estadounidense de los años 50, aprendan a pensar por sí mismos en un contexto de violencia ideológica y social: un sistema conservador que va en contra de la libertad del profesor para enseñar a sus alumnos.

Los fragmentos seleccionados de esta película son dos. El primero de ellos corresponde a una de las escenas más representativas donde se observa la peculiar forma de dar clase del señor Keating: obliga a sus alumnos arrancar la introducción de un libro para romper con el canon establecido. En el otro fragmento incluido en el documento audiovisual el profesor saca a la pizarra a un alumno para que saque “el poeta que lleva dentro” (*El Club de los poetas muertos*, 1989). En ambas escenas se aprecia la figura del profesor a través, sobre todo, del trato que da a sus alumnos, de cómo les habla y de la metodología que emplea.

### ***Mentes peligrosas***

*Mentes peligrosas* es otra de las obras seleccionadas por representar a una profesora novel que acaba de llegar a un instituto de los barrios bajos de California, donde tendrá que ganarse el respeto de sus alumnos, maleducados y muy desinteresados, para que descubran el placer de aprender.

Son cinco las escenas seleccionadas. La primera escena que aparece en el documento contextualiza esta situación. La profesora llega a clase y los alumnos no son capaces de sentarse y escucharla. De hecho, le toman el pelo. Definitivamente, se siente impotente y abandona la clase. Aun así, no se rinde y consigue, finalmente, que todos la respeten gracias a métodos diferentes, que a veces sobrepasan la relación estrictamente profesional entre profesor y alumno. Por ello, las siguientes 4 escenas corresponden a esta segunda etapa: la profesora premia con chocolatinas las respuestas correctas, la profesora promete llevar a todos los alumnos a un parque de atracciones si acaban un trabajo, la profesora se compromete a obsequiar a los ganadores de un concurso literario con una cena en el mejor restaurante de la ciudad y, finalmente, en la última escena se representa la conversación que mantienen, en el restaurante, la profesora y el ganador del concurso. El alumno se ha comprado una chaqueta para acudir a la cena y debe dinero por la misma. La profesora, entendiendo su situación económica, se ofrece a prestarle el dinero con la condición de que se lo devuelva el día que se gradúe.

### ***La lengua de las mariposas***

Otra película elegida para este documento audiovisual es *La lengua de las mariposas*. Se representa aquí a un profesor formado en la mejor tradición de la escuela española, heredera de las ideas laicas y republicanas de la Institución Libre de Enseñanza. En un ambiente rural gallego, sin recursos para enseñar, la figura del maestro se representa con una autoridad indiscutible, capaz de alimentar el interés por el estudio de los niños, en medio de un contexto reacio a la cultura y la educación, que acabará por costarle la libertad al comienzo de la Guerra Civil.

Los fragmentos seleccionados de este film son cuatro. La escena inicial corresponde al momento donde el niño, aterrorizado pensando que los maestros golpean a sus alumnos, accede a la escuela por primera vez. En la clase, reciben al recién llegado con bromas y burlas y el profesor en vez de castigar este comportamiento se une a ellas hasta el punto de que Moncho, el niño, acaba meándose en clase y sale huyendo. En la siguiente escena, el profesor acude a casa de Moncho para disculparse y asegurarle que él jamás ha pegado a sus alumnos. A partir de aquí, se establece una buena relación entre el profesor y el alumno. Una escena que plasma esto refiere a cuando el profesor regala a Moncho un libro y un cazamariposas que, posteriormente, estrenan en el campo.

### ***La clase***

*La clase*, otra de las propuesta incluidas, nos traslada a los suburbios de París de nuestros tiempos. Unos suburbios donde existe una enorme multiculturalidad, que es

representada, de un lado, como una fuente de posibilidades educativas, y, de otro, como una causa de conflictos. En este caso, el profesor utiliza la técnica de llevar a los alumnos a situaciones extremas, de gran riesgo, y con ello provoca que despierten y se planteen la vida de otra forma.

Son dos las escenas seleccionadas de esta obra. En la primera de ellas, el profesor, François, está disgustado porque ninguno de sus alumnos ha hecho los deberes: acabar de leer el libro de Anna Frank. El profesor cede la palabra a una alumna para que lea el último capítulo y ésta se niega. Esto crea un debate en clase donde François reflexiona acerca de este comportamiento. Finalmente, otra compañera acaba la lectura y el profesor pide un autorretrato al estilo de Anna Frank para conocer mejor a sus alumnos. En este momento, se crea otro conflicto porque los alumnos comienzan a exponer que ellos no han vivido algo tan interesante, incluso llaman al profesor “cotilla” (*La clase*, 2008) al preocuparse por sus vidas. La otra escena escogida corresponde a cuando el profesor dice a dos de sus alumnas que en la sesión de evaluación tuvieron “una actitud de golfas” (*La clase*, 2008). Toda la clase se pone a la defensiva, en especial un alumno bastante conflictivo que acaba por insultar y tutear al profesor, lo que provoca su expulsión del aula.

### ***Bad Teacher***

El último filme que aparece se titula *Bad Teacher*. Elizabeth es una profesora joven y atractiva que habla con desprecio a los alumnos. Es, además, irresponsable y no muestra ningún interés por enseñar a sus alumnos. Sus clases se reducen a ver películas mientras ella duerme tapada con su chaqueta hasta que un día descubre que otorgan un premio económico a aquel profesor que consiga la mejor puntuación de sus alumnos. A partir de aquí, se compromete con la enseñanza aunque con métodos improcedentes.

Las escenas seleccionadas de esta película son dos. En la primera, la profesora advierte que las cosas van a cambiar y para ello, se toma muy en serio la lectura de un libro hasta el punto de echar gritando a un alumno del aula por hacer una pequeña broma. En el segundo fragmento, la profesora imparte su clase en el gimnasio con el propósito de lanzar balones a aquellos que no aciertan la respuesta que plantea. En un momento concreto, Elizabeth hace una pregunta y se dirige a un alumno llamándolo “gordinflón”. El mismo falla la pregunta y por ello, es castigado con un balonazo.

Esta película ha sido escogida porque contrasta con las cuatro anteriores. Se representa a una profesora sin vocación, grosera, que agrede a sus alumnos tanto verbal como físicamente.

Como se observa, las escenas seleccionadas de un mismo film se encuentran dispuestas en el documento audiovisual de forma ordenada y contextualizada para que los alumnos comprendan aquello representado sin haber visto el film completo. Cabe mencionar, además, que aunque se observa que el número de escenas escogidas de una obra varía respecto a otra el tiempo que ocupa cada película y sus fragmentos en el documento audiovisual es similar: unos cuatro minutos aproximadamente.

En definitiva, la recopilación de estos fragmentos sirven como herramienta para alcanzar los objetivos de la investigación de aula. La intención es que los alumnos comparen los distintos filmes atendiendo a todos los aspectos mencionados: forma de hablar, metodología, respeto, etc. y sean capaces, posteriormente de relacionarlos con su experiencia personal.

#### **4.3.2 El cuestionario**

Con respecto a los instrumentos utilizados para recoger los datos que son aportados por los estudiantes, cabe mencionar que el cuestionario ha sido el principal de ellos. Sobre todo, por proporcionar información sobre un mayor número de personas en un período breve.

Existen dos tipos de cuestionario: el primero (tipo A), que debe ser contestado por parejas y tras ver los fragmentos de un mismo film, y el segundo (tipo B), donde individualmente los alumnos tienen que responder reflexionando sobre su experiencia en clase y contrastando, finalmente, lo que han visto con la realidad que conocen en clase.

El cuestionario tipo A contiene un total de 12 preguntas iguales aunque hagan referencia a películas distintas. Se diferencian varios bloques temáticos. El primero cuestiona las características del profesor y de los alumnos. El segundo corresponde exclusivamente al registro y la forma de hablar que emplea tanto el profesor como sus alumnos. El tercero hace referencia al trato del profesor, concretamente si éste es respetuoso o irrespetuoso. El cuarto hace reflexionar sobre la metodología utilizada por el profesor. El quinto y último cuestiona la relación entre el profesor y el alumnado. (véase anexo 2).

El cuestionario tipo B también consta de un total de 12 preguntas. En el primer bloque se cuestiona el registro y la forma de hablar del profesor y de los mismos alumnos. El segundo bloque corresponde al trato que da el profesor a sus alumnos. De nuevo si éste es respetuoso o no. En el tercer bloque se pregunta sobre la metodología que emplea el profesor. El cuarto bloque se recoge, de forma general, la opinión que tienen los alumnos sobre la figura del profesor y la relación profesor alumno. La última pregunta,

que no pertenece, de forma concreta, a ninguno de estos bloques responde al objetivo general de esta investigación: comparar las escenas visualizadas con la realidad que existe en las aulas de Secundaria (véase anexo 3).

Cabe destacar, por otra parte, que tras contestar cada uno de estos cuestionarios, se ha efectuado una breve puesta en común y discusión en grupo sobre los aspectos más relevantes de cada film con el fin de obtener información de primera mano y profundizar sobre las cuestiones de forma abierta y reflexiva. Así pues, las sesiones donde se realice esta actividad han sido grabadas en audio para ampliar y complementar datos donde sea oportuno.

Lo esencial es formular preguntas, tanto a través del cuestionario como de la discusión en grupo, para estimular el pensamiento (Cazden, 1991: 112). Según Duckworth, interpretando las «entrevistas clínicas» de Piaget: “Las preguntas son ante todo el modo de que se vale un interlocutor para tratar de entender lo que el otro entiende, pero también comprometen los pensamientos de este otro, y lo obligan a dar un paso adelante” (Duckworth, 1981, citado en Cazden, 1991: 112).

Además, se pretende con esta actividad, sobre todo por lo que respecta al debate en el aula, acercarnos al cine fórum que tiene como principio no hacer del cine una experiencia individual sino compartida a través del diálogo. El objetivo es contrastar las diferentes reflexiones, poder revisar su validez y descubrir nuevos puntos de vista.

En la siguiente figura, se recopila el proceso de recogida de datos:

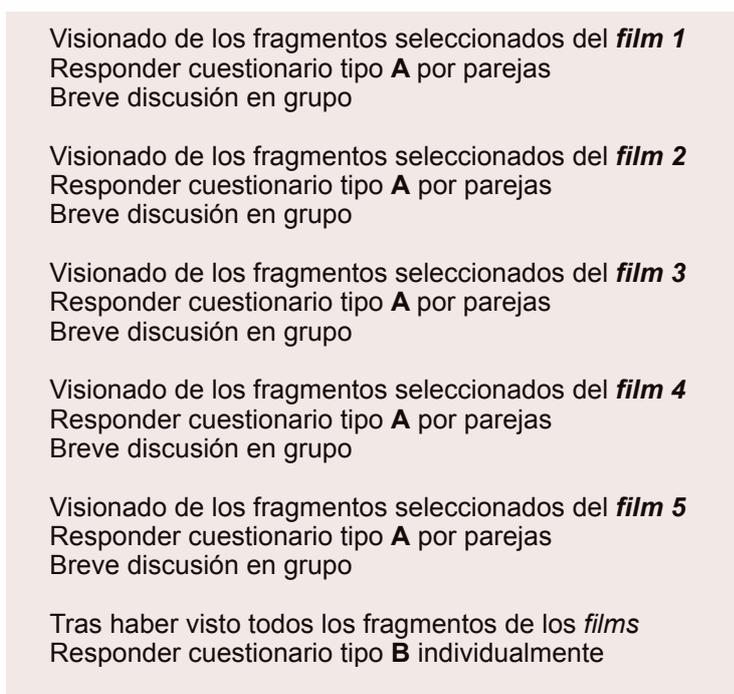


Fig. 4 **Proceso para recopilación de datos**

En definitiva, existe un proceso que cuenta con 3 fases bien diferenciadas. En primer lugar, es imprescindible que los alumnos reflexionen y analicen la figura del profesor y la relación profesor-alumno que se representa en los filmes atendiendo a los bloques temáticos que se han mencionado. Los resultados de este análisis, que los propios alumnos hacen, se recoge en el cuestionario tipo A que contiene las mismas 12 preguntas aunque hagan referencia a películas distintas. En segundo lugar, los alumnos deben reflexionar y analizar la figura del profesor y la relación profesor-alumno, centrándose también en los bloques temáticos mencionados, pero esta vez atendiendo exclusivamente a su experiencia en clase. En tercer y último lugar, es necesario que se compare el primer análisis con el segundo. Es decir, la figura y la relación profesor-alumno que se representa en las escenas con la realidad que existe en sus aulas. En este caso, los resultados de la segunda y tercera fase del proceso se recogen en el cuestionario tipo B (Fig. 5).

	<b>1ª FASE</b>	<b>2ª FASE</b>	<b>3ª FASE</b>
<b>Descripción</b>	Reflexión y análisis de la figura del profesor y la relación profesor-alumno que se representa en las escenas visionadas	Reflexión y análisis de la figura del profesor y la relación profesor-alumno según su experiencia en clase	Comparación de la figura del profesor y la relación profesor-alumno que se representa en las escenas con la que se representa en la vida real
<b>Recogida de datos en</b>	Cuestionario Tipo A	Cuestionario Tipo B	Cuestionario Tipo B

Fig. 5 Proceso por fases para recopilación de datos

Por otra parte, la actividad propuesta se lleva a cabo en dos sesiones por cada grupo. Teniendo en cuenta que el documento audiovisual tiene una duración de 20 minutos y que cada sesión es de 50 minutos, se dedicarán los sobrantes 30 minutos a contestar las cuestiones en parejas y a hacer una puesta en común de lo observado (no más de 5 minutos por película). Mientras, la segunda sesión se ocupará en resolver dudas que por tiempo no hayan podido ser resueltas con anterioridad y a contestar individualmente el cuestionario tipo B.

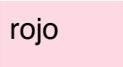
En conclusión, se pretende, con este proceso metodológico (observación, selección, diseño de materiales y puesta en práctica), obtener el mayor número de datos posible para poder contrastarlos, responder a las preguntas planteadas en los objetivos y llegar a conclusiones oportunas y razonables.

## 5. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

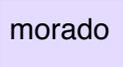
En este epígrafe, se recogen los resultados que se han obtenido de la investigación de aula a través del cuestionario tipo A y del tipo B. Cabe destacar que el análisis del primer cuestionario (el tipo A) se encuentra, en este apartado, de forma resumida pues el análisis exhaustivo se localiza en el anexo IV.

A continuación, para que resulte más fácil distinguir las respuestas de cada curso se han elaborado una serie de indicaciones que se explican en la leyenda.

### Leyenda

 rojo Corresponde a las respuestas de los alumnos de 1º de la ESO

 verde Corresponde a las respuestas de los alumnos de 4º de la ESO

 morado Corresponde a las respuestas de los alumnos de 2º de Bachillerato

Tamaño de letra **13 pt** Corresponde a respuestas que se ha repetido 2 o más veces en un mismo curso

**Negrita** Corresponde a respuestas que se han repetido 2 o más veces en al menos dos cursos

## **5.2 Resultados del cuestionario A (síntesis de lo que aparece en el anexo 8).**

El resumen de cada cuestionario tipo A, que contiene las mismas preguntas aunque referidas a las diferentes películas, se ha hecho por los bloques temáticos que se explican en el proceso metodológico: características del profesor y de los alumnos; tipo de registro y tratamiento del profesor y de los alumnos; trato del profesor; metodología empleada por el profesor y relación profesor-alumnado.

### **5.2.1 *El Club de los poetas muertos***

#### **Características del profesor y de los alumnos**

En los tres cursos se marcan numerosos adjetivos que califican al profesor de este film. Aun así, “divertido” es el único de ellos que se ha repetido en dos de los cursos, 1º de la ESO y 2º de Bachillerato. Se observa, además, que prácticamente la mayoría de los adjetivos que se han apuntado en los tres cursos tienen una connotación positiva: “espontáneo”, “amable”, “alegre”, “culto”, “vocacional”, etc. Solo en 2º de Bachillerato, se ha calificado al profesor con adjetivos más negativos: “provocador”, “impaciente”, “exprimidor” y “estricto”.

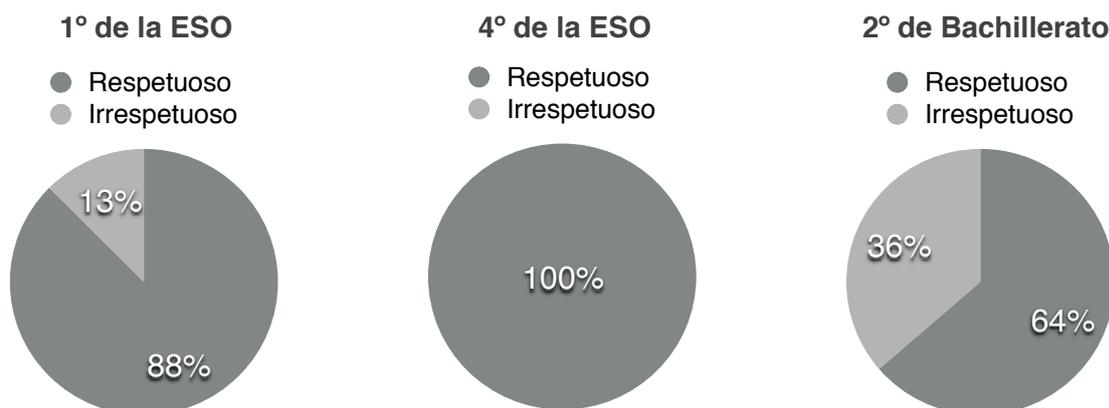
Con respecto a los adjetivos que califican a los alumnos del film, los tres cursos presentan notables semejanzas. Algunas parejas de 1º de la ESO y 2º de Bachillerato indican que los alumnos “callados”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, también varias parejas consideran que los alumnos son “educados”. A excepción de algunas calificaciones como “estudiosos” o “participativos” los tres cursos coinciden en que los alumnos son “tímidos” “miedosos” “callados” “reprimidos” o “sumisos”, todos ellos prácticamente sinónimos.

#### **Tipo de registro y tratamiento del profesor y de los alumnos**

En relación al tipo de registro que emplea el profesor cabe destacar que tanto los alumnos de 4º de la ESO como de 2º de Bachillerato coinciden en que éste cambia de registro (de formal a informal o de informal a formal). En cambio, en 1º de la ESO una mayoría muy notable cree que el profesor utiliza un registro informal. También, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, la mayoría afirma que el profesor se dirige de usted a sus alumnos. Sin embargo, para la mayoría de alumnos de 1º de la ESO el profesor se dirige de tú a sus alumnos.

En relación al registro que emplean los estudiantes del film es necesario mencionar que, en los tres cursos, la mayoría coincide en que éstos utilizan un registro formal y se dirigen de usted al profesor.

## Trato del profesor



En lo que se refiere al trato que el profesor da a sus alumnos existen, tal y como se aprecia en la gráfica, notables diferencias entre los tres cursos.

En 1º de la ESO, a excepción de una pareja que ha marcado que el profesor tiene un trato irrespetuoso hacia sus alumnos, la mayoría considera que el profesor es respetuoso. Algunas justificaciones que dan son “porque son buenos estudiantes” o “porque los trata de tú”.

En 4º de la ESO todos opinan que el profesor es respetuoso. Aclaran dos parejas que “porque es un profesor” y “porque a la hora de hablar lo es”.

En 2º de Bachillerato, se observa un resultado diferente a los anteriores donde no hay una mayoría significativa, siete parejas, han marcado que el profesor es respetuoso (“trato adecuado”, “les trata como iguales, no es el un superior sino un igual”, etc) pero las demás, cuatro parejas, consideran lo contrario. Los argumentos son los siguientes: “porque les toca mucho”, “tiene demasiada confianza con ellos, les invade su espacio vital”, “saca a un alumno en contra de su voluntad en medio de toda la clase” “porque les pone en una situación difícil”.

## Metodología empleada por el profesor

En relación a la metodología que emplea el profesor, la mayoría de los tres cursos coincide en que éste hace participar a los alumnos mediante métodos innovadores.

Algunos de los métodos que se mencionan son: “gritar” “sacarlos a la pizarra para que se expresen” “intenta que ellos mismos deduzcan las soluciones” y “ejemplos con ellos mismos”, etc. Aun así, es importante destacar que únicamente un método se repite en los tres cursos: “romper hojas”.

## Relación profesor-alumno

En la última pregunta donde se cuestiona la relación entre el profesor y el alumnado la mayoría de los tres cursos reconoce que el profesor se preocupa por sus

alumnos. En 1º y 4º de la ESO el resto opina que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase mientras que en 2º de Bachillerato el resto se divide en dos parejas: una que también considera que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase y la otra manifiesta que existe una relación estrictamente profesional.

### **5.2.2 *Mentes Peligrosas***

#### **Características del profesor y de los alumnos**

En los tres cursos se han mencionado varias características que representan a la profesora del film. Cabe destacar que dos palabras, “amable” y “ simpática” se han encontrado en dos de los cursos: 1º y 4º de la ESO. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, algunas parejas opinan que la profesora está “preocupada por sus alumnos”. Se observa, además, que todos los adjetivos calificativos son positivos procedan del curso que procedan (“buena”, “respetuosa”, “atenta”, “trabajadora”, “paciente”, etc). Solamente, se localiza una característica negativa, “perdida”, mencionada por una pareja de 2º de Bachillerato.

Con respecto a los adjetivos que califican a los alumnos del film, en los tres cursos se repiten dos adjetivos: “pasotas” e “irrespetuosos”. En 1º de la ESO y 2º de Bachillerato coinciden además con la palabra “habladores”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato no solo coinciden con un adjetivo sino con dos: “problemáticos” y “rebeldes”. Tal y como se aprecia, la mayoría de adjetivos tienen connotaciones negativas. Únicamente una pareja de 4º de la ESO califica a los alumnos con un adjetivo positivo: “aplicados”.

#### **Tipo de registro y tratamiento del profesor y de los alumnos**

En relación al tipo de lenguaje que emplea el profesor cabe destacar que tanto los alumnos de 1º de la ESO como de 2º de Bachillerato coinciden en que la profesora utiliza un registro informal. En cambio, en 4º de la ESO, la mayoría afirma que la profesora emplea un registro formal. Aun así, la mayoría de los tres cursos, siendo muy significativa en 2º de Bachillerato, coincide en que la profesora se dirige de tú a sus alumnos.

En relación al lenguaje que emplean los estudiantes del film es necesario mencionar que en los tres cursos la mayoría coincide en que los alumnos utilizan un registro informal y se dirigen de tú al profesor.

## Trato de la profesora



En lo que refiere al trato que la profesora da a sus alumnos existen, tal y como se aprecia en la gráfica, respuestas muy similares.

En 1º de la ESO y en 4º de la ESO todos los alumnos, sin excepción alguna, coinciden en que la profesora es respetuosa. El argumento que da una pareja del cuarto curso es: “les trata educadamente porque son sus alumnos”. En 2º de Bachillerato, aunque una mayoría muy significativa opina lo mismo porque “les trata siempre con cariño”, “consigue llegar a sus alumnos siendo uno de ellos”... existe una única pareja que ha considerado que el trato que da la profesora es irrespetuoso.

## Metodología empleada por la profesora

En relación a la metodología que emplea la profesora, se aprecia que en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que el profesor hace participar a sus alumnos utilizando métodos innovadores. Aunque también un porcentaje bastante algo considera que lo hace a través de preguntas dirigidas (respuesta más marcada en 1º de la ESO). Se encuentra además, una relación que atañe a los tres cursos donde ningún alumno ha considerado que la profesora solo se limita a explicar.

Como métodos innovadores los tres cursos coinciden en los siguientes: les da chocolatinas, los premia y los lleva al parque de atracciones. Otros métodos que no se repiten en los tres cursos pero sí en uno mismo son: “concursos”, “actividades extraescolares”, etc.

## Relación profesor-alumno

En la última pregunta donde se cuestiona la relación entre el profesor y el alumnado la mayoría de los tres cursos reconoce que la profesora se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. Solamente tres parejas (una de 1º de la ESO y dos de 4º de la ESO) creen que la profesora se preocupa por sus alumnos pero solo a nivel escolar.

Ningún alumno de los tres cursos ha considerado que existe una relación estrictamente profesional.

### **5.2.3 La lengua de las mariposas**

#### **Características del profesor y de los alumnos**

Los tres cursos han calificado al profesor del film con múltiples adjetivos. Es necesario destacar que en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato varios alumnos han coincidido con la denominación “serio” y en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato con que el profesor es “buena persona”. Por otra parte, los tres cursos han calificado al profesor de “tranquilo”. Se observa, además, que la mayoría de características son positivas (“divertido”, “culto”, “noble”, “paciente”) aunque algunos alumnos de 1º de la ESO y 2º de Bachillerato, sobre todo este último curso, han calificado al profesor con adjetivos bastante negativos: “mala persona”, “gruñón”, “sin autoridad”, “débil”, “irrespetuoso”, etc.

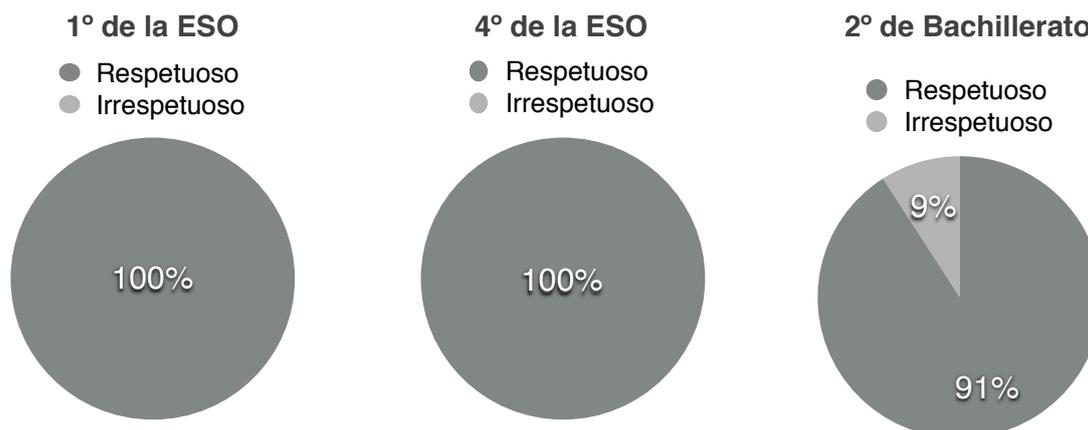
Con respecto a los adjetivos que califican a los alumnos del film, en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato, varios alumnos han mencionado que son “habladores”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, “niños” es la calificación que se localiza en ambos cursos. Y en los tres, alguna pareja opina que los alumnos son “niños” e “irrespetuosos”. Se aprecia, que prácticamente todos los adjetivos que han mencionado los tres cursos tienen una connotación negativa: “revoltosos”, “ruidosos”, “alterados”, “rebeldes”, “desobedientes”, etc.

#### **Tipo de registro y tratamiento del profesor y de los alumnos**

En relación al tipo de lenguaje que emplea el profesor cabe remarcar que en los tres cursos una mayoría muy notable apunta la opción “a”: utiliza un registro formal. Además, también la mayoría de los tres cursos, siendo muy significativa en 4º de la ESO y sobre todo en 2º de Bachillerato, coincide en que el profesor se dirige de usted a sus alumnos.

En relación al lenguaje que emplean los estudiantes del film es necesario mencionar que en 1º de la ESO y 4º de la ESO se aprecia una respuesta similar al ser una mayoría notable la que afirma que utilizan un registro informal. En cambio, en 2º de Bachillerato 10 parejas, un porcentaje muy elevado, manifiestan que los alumnos emplean un registro formal. Respecto a cómo se dirigen los alumnos hacia el profesor, en 1º de la ESO la mayoría, seis parejas, consideran que de tú. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que se dirigen de usted.

## Trato del profesor



En 1º y 4º de la ESO todos los alumnos han coincidido en que el profesor trata de forma respetuosa a sus alumnos. Los argumentos que han dado dos parejas del primer curso son: “no pega a sus alumnos” y “nunca se ríe de ellos ni les castiga”. Y algunos argumentos del cuarto curso son: “le trata de usted y se dirige con buenas formas”, “les trata con educación” y “porque cuando habla lo demuestra”. En cambio, aunque en 2º de Bachillerato existe una mayoría muy notable, 10 parejas, que considera que el trato es respetuoso (“no les levanta la voz”, “se preocupa por ellos”, “porque es una persona mayor y muy respetuosa” “porque son niños pequeños y prácticamente está educándolos”, etc) una de ellas opina lo contrario afirmando que “se burla del alumno aunque luego se arrepiente y pide perdón”.

## Metodología empleada por el profesor

En relación a la metodología que emplea la profesor, cabe destacar que bastantes alumnos de los tres cursos han coincidido en que el profesor solo le limita a explicar por lo que no emplea nuevos métodos. Aun así, a la hora de escribir algún método innovador se han reconocido varios. En 1º de la ESO, han sido capaces de detectar alguno como: “ir a cazar mariposas” o “callarse” cuando los alumnos no dejan dar clase. En 4º de la ESO, también han demostrado que sí se utilizan métodos innovadores como: “mirar por la ventana”, “callarse”, “les ayuda con preguntas y actividades didácticas”, etc. Y en 2º de Bachillerato, aunque una mayoría significativa haya apuntado que el profesor solo se limita a explicar, más adelante han reconocido que el profesor utiliza nuevos métodos como: “dar consejos”, “callarse y mirar por la ventana”, “atención individualizada a los alumnos, etc”.

## Relación profesor-alumno

En la última pregunta donde se cuestiona la relación entre el profesor y el alumnado la mayoría de los tres cursos, siendo muy significativa en 2º de Bachillerato,

afirma que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

La respuesta menos marcada en los tres cursos ha sido la primera: el profesor mantiene una relación estrictamente profesional con sus alumnos.

#### **5.2.4 La clase**

##### **Características del profesor y de los alumnos**

En los tres cursos se marcan numerosos adjetivos que califican al profesor de este film pero es necesario destacar que tanto algunos alumnos de 1º como de 4º de la ESO coinciden en que el profesor es “bueno”. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato varios alumnos han coincidido en que el profesor es “directo” o “habla de forma directa”. Por otra parte, se observa que en los tres cursos se califica al profesor de forma positiva y también negativa. Aun así, en 4º de la ESO y sobre todo en 2º de Bachillerato, predominan los adjetivos positivos: “sincero”, “auténtico”, “trabajador”, etc.

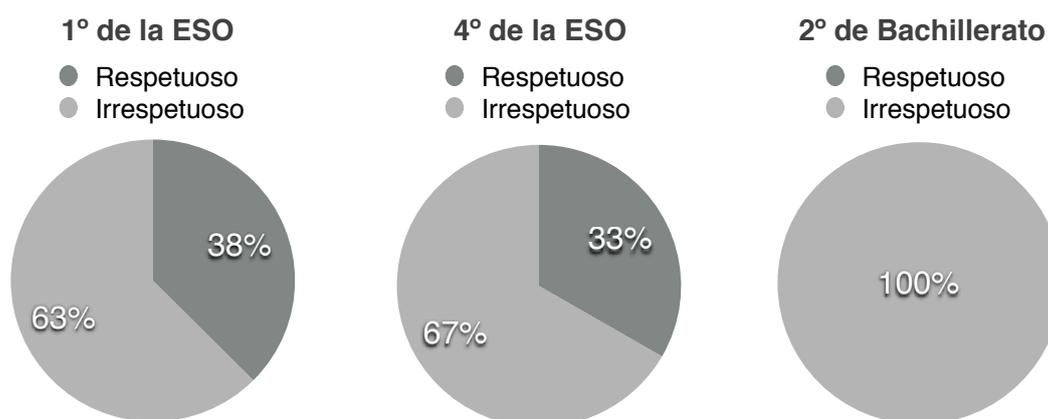
Respecto a los adjetivos que califican a los alumnos de este film cabe mencionar que existen notables semejanzas entre las respuestas de los distintos cursos. En los tres, han calificado a los alumnos de “pasotas” e “irrespetuosos”. Además, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato algunos han coincidido en que los alumnos son “maleducados”.

##### **Tipo de registro y tratamiento del profesor y de los alumnos**

En relación al tipo de lenguaje que emplea el profesor, la mayoría de los alumnos de 1º de la ESO y 4º de la ESO, cinco parejas en cada curso, opina que el profesor cambia de registro (de formal a informal o de informal a formal). En cambio, en 2º de Bachillerato, un porcentaje muy alto de alumnos, 9 parejas, opinan que el profesor utiliza un registro informal. Respecto al tratamiento, en 1º de la ESO, cuatro parejas consideran que el profesor se dirige de tú a sus alumnos, tres que se dirige de usted y una cree que a veces de tú y a a veces de usted. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, una mayoría notable, opina que el profesor habla de usted.

En relación al lenguaje que emplean los estudiantes del film existen menos disparidad de respuestas entre los cursos ya que la mayoría de los tres apunta que utilizan un registro informal. Respecto al tratamiento, en 1º de la ESO todas las parejas, a excepción de una, creen que los alumnos tutean al profesor. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, la mayoría, seis parejas en cada curso, apunta que los alumnos se dirigen de usted al profesor.

## Trato del profesor



En 1º y 4º de la ESO, la mayoría de los alumnos, el 63% y el 67%, coinciden en que el profesor es irrespetuoso porque “les insulta”, “les llama golfas”, etc. El resto, tres parejas en cada curso, el 38% y el 33%, opina lo contrario: el profesor trata de forma irrespetuosa a sus alumnos. En este caso ninguna pareja ha justificado por qué. En 2º de Bachillerato, en cambio, todos los alumnos consideran que el profesor es irrespetuosos. Algunos argumentos que dan son: “les insulta”, “porque se pone a la altura de los alumnos”, “manda callar a los alumnos de malas formas” y “no está claro, a veces no los trata de la forma más adecuada”, etc.

### Metodología empleada por el profesor

Con respecto a la metodología que emplea el profesor, cabe destacar que en los tres cursos se observa que una mayoría significativa coincide en que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. En 1º de la ESO, las tres parejas que no han marcado esta opción opinan que el profesor implica a a sus alumnos a través de métodos innovadores. Y en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, solo dos parejas de cada curso opinan de forma distinta que la mayoría. Una de cada curso, considera que el profesor hace participar a sus alumnos mediante métodos innovadores y, también una de cada curso manifiesta que el profesor solo se limita a explicar.

Como métodos innovadores, en 1º de la ESO, aunque tres parejas hayan marcado que el profesor utiliza este tipo de métodos, no han sabido mencionar ninguno. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, a pesar de que una mayoría muy significativa haya coincidido en que el profesor hace participar a sus alumno mediante pregunta dirigidas y no a través de nuevos métodos han reconocido varios de ellos: “intenta que hablen de su vida mientras les ayuda a mejorar”, “pregunta lo que hacen fuera de clase”, “habla con sus alumnos de cosas personales para que hablen y se expresen”, “les invita a escribir sentimientos”, etc.

Como se observa, aquello que tanto los alumnos de 4º de la ESO como de 2º de Bachillerato han sabido apreciar es que el profesor se implica con sus alumnos haciendo que expresen sus sentimientos.

### **Relación profesor-alumno**

En referencia a la relación entre el profesor y el alumno que se aprecia en el film en cada curso se dan opciones muy diversas (tal y como se aprecia en el análisis más exhaustivo llevado a anexos).

Aun así, en los tres cursos la opción menos marcada es la c: el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

#### **5.2.5 *Bad Teacher***

##### **Características de la profesora y de los alumnos**

En los tres cursos se marcan numerosos adjetivos, casi todos con un connotación negativa, que califican a la profesora de este film. Cabe destacar que “estricta” y “mala” se han mencionado en los tres cursos y que en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato hay más coincidencias: “exigente” y “bruta”.

Con respecto a los adjetivos que califican a los alumnos de este film es necesario mencionar que en 1º de la ESO, tres parejas han calificado a los alumnos de “buenos”. En 4º de la ESO, no se ha reiterado ninguna característica que denomine a los alumnos aunque sí se han apuntado diferentes: “respetuosos”, “callados”, “atentos”, etc. Y en 2º de Bachillerato, solo dos parejas han coincidido en una calificación: “educados”. Como se aprecia, los adjetivos que califican a los alumnos, al contrario que los que lo hacen de la profesora, son bastante positivos.

##### **Tipo de registro y tratamiento de la profesora y de los alumnos**

En relación al tipo de registro que emplea la profesora cabe destacar que una mayoría muy significativa en los tres cursos coincide en que la profesora utiliza un registro informal. Respecto al tratamiento, en 1º de la ESO y 4º de la ESO, seis parejas de cada curso consideran que la profesora se dirige de tú a sus alumnos. Una respuesta semejante dan los alumnos de 2º de Bachillerato donde también la mayoría, aunque en este caso muy significativa, 10 parejas, consideran que la profesora se dirige de tú.

En relación al registro que emplean los estudiantes del film, en 1º de la ESO la mayoría manifiesta que los alumnos utilizan un registro formal. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, la mayoría, siendo muy significativa en el último curso, coincide en que los alumnos utilizan un registro informal. Con respecto al tratamiento, en 1º de la ESO, la mayoría, cinco parejas, coinciden en que los alumnos se dirigen de usted a su

profesora. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, una mayoría muy notable, opina lo contrario: los alumnos se dirigen de tú.

### Trato de la profesora



Se observa, que a excepción de una pareja por curso (el 13%, 11% y 9%), el resto coincide en que la profesora trata de forma irrespetuosa a los alumnos. En los tres cursos se ha repetido un argumento: “porque les insulta”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, también algunos alumnos indican que “porque les lanza balonazos”.

### Metodología empleada por la profesora

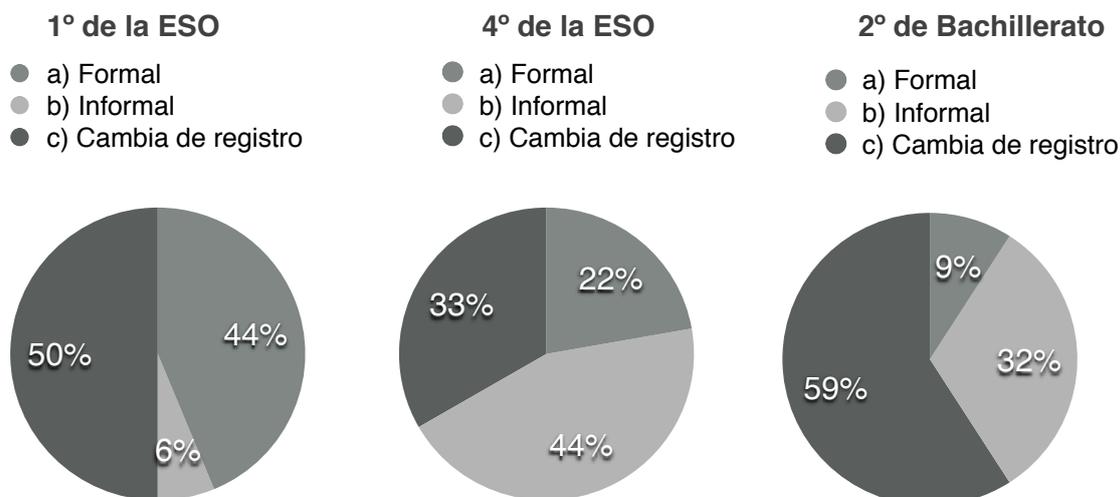
Con respecto a la metodología que emplea la profesora del film, en los tres cursos, una mayoría significativa coincide en que la profesora hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. En 1º de la ESO solo dos parejas creen que la profesora utiliza métodos innovadores. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato dos parejas opinan que la profesora emplea nuevos métodos pero, a diferencia de 1º, una pareja en cada curso indica que la profesora solo le limita a explicar. Como métodos innovadores, en los tres cursos se repite uno de ellos: la profesora premia con “pegatinas” a los alumnos. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato coinciden con otro más: lanzándoles “balonazos”.

### Relación profesor-alumno

La mayoría de parejas de los tres cursos, siendo en 2º de Bachillerato absoluta, afirman que existe una relación estrictamente profesional entre la profesora y los alumnos. Cabe destacar que en ningún curso ninguna pareja ha marcado la opción “c”: la profesora se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

### 5.3 Resultados del cuestionario B: “Vuestra experiencia en clase”

**Pregunta 1:** Tipo de registro que suele emplear vuestro profesor.



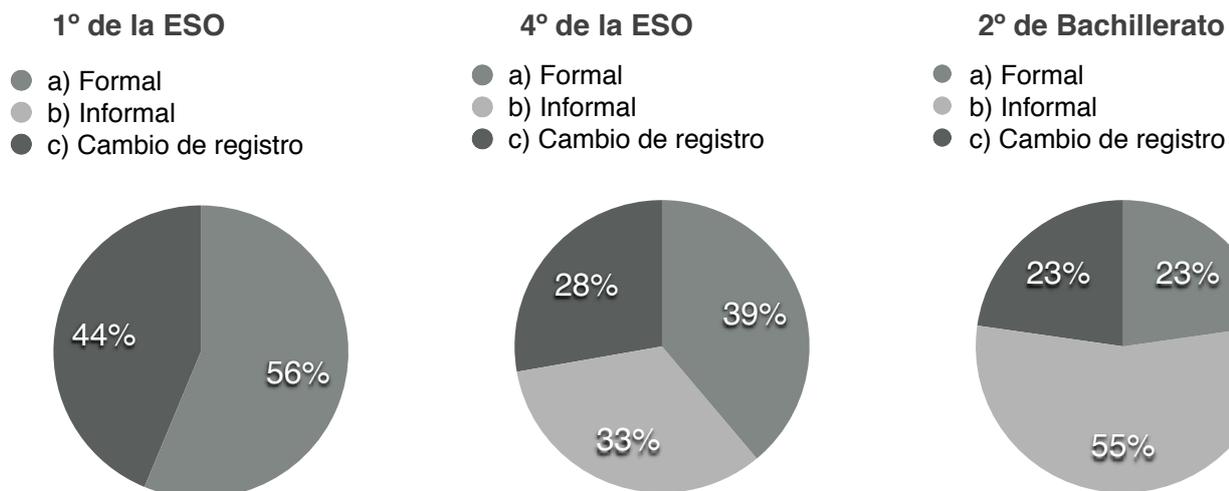
En 1º de la ESO, ocho alumnos que corresponde con el 50% del total de encuestados consideran que el profesor cambia de registro (de formal a informal o de informal a formal). Siete alumnos, el 44%, opinan que el profesor utiliza un registro formal. Y un único alumno, el 6%, cree que es el registro formal el que suele emplear el profesor en clase.

En 4º de la ESO, ocho alumnos, el 44%, coinciden en que el profesor utiliza un registro informal. Seis alumnos, el 33%, opinan que el profesor cambia de registro. Y cuatro alumnos, el 22%, consideran que el profesor emplea un registro formal.

En 2º de Bachillerato, 13 alumnos, el 59%, creen que los profesores cambian de registro. Siete alumnos, el 32%, consideran que el profesor se dirige de manera informal. Y 2 alumnos, el 9%, opinan que el profesor utiliza un registro formal.

Respecto a la relación que existe entre los tres cursos, cabe destacar que tanto en 1º de la ESO como en 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que el profesor cambia de registro. Por otro lado, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la opción menos marcada ha sido la a: el profesor utiliza un registro formal.

## Pregunta 2: Tipo de registro que sueles emplear al dirigirte a tu profesor



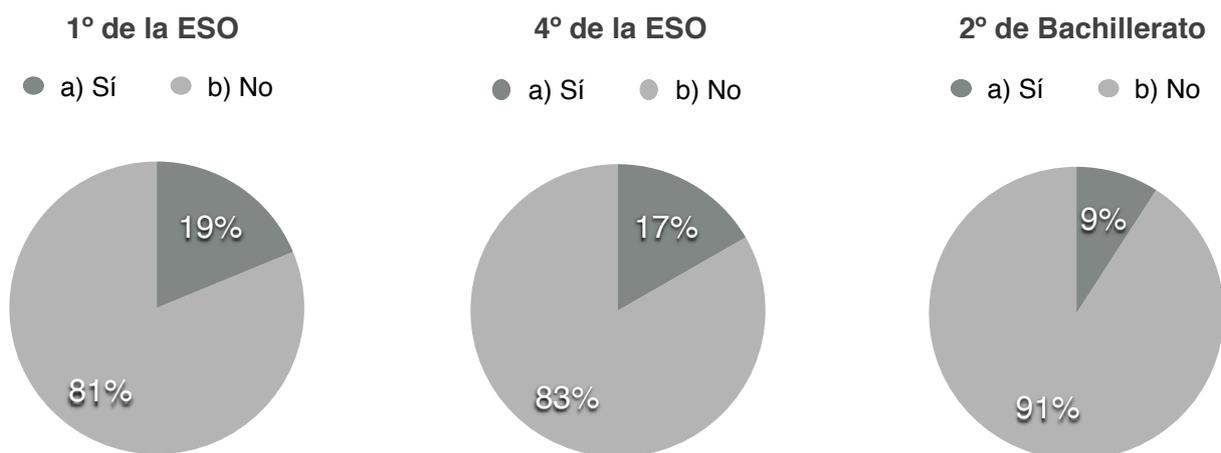
En 1º de la ESO, nueve alumnos que corresponde con el 56% del total de encuestados afirman dirigirse hacia el profesor utilizando un registro formal. Siete alumnos, el 44%, manifiesta que cambia de registro (de formal a informal o de informal a formal) al dirigirse a su profesor. Ningún alumno considera que utiliza un registro informal.

En 4º de la ESO, siete alumnos, el 39%, apuntan que utilizan un registro formal a la hora de tener que dirigirse a un profesor. Seis alumnos, el 33%, manifiestan emplear un registro informal al dirigirse a un profesor. Y cinco alumnos, el 28%, considera que cambia de registro.

En 2º de Bachillerato, 12 alumnos, el 55%, manifiestan dirigirse al profesor con un registro informal. Cinco alumnos, el 23%, afirman utilizar un registro formal a la hora de dirigirse a un profesor y otros cinco alumnos, el 23%, consideran que cambian de registro.

Se observan diferencias, sobre todo en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato puesto que en el primer curso ningún alumno reconoce dirigirse con un registro informal a sus profesores y en el último una mayoría significativa considera lo contrario al marcar que utiliza un registro informal.

**Pregunta 3:** ¿El lenguaje que utilizan los profesores suele estar alejado del tuyo?



En 1º de la ESO, 13 alumnos, el 81%, opinan que no, que tanto el profesor como ellos utilizan un lenguaje parecido. Únicamente, tres alumnos, el 19% afirman que sí puesto que, según ellos, los profesores suelen utilizar un lenguaje alejado al suyo en el sentido en que los profesores hablan muy formalmente y ellos no.

En 4º de la ESO se da una respuesta muy semejante, 15 alumnos, el 83%, manifiestan que tanto el profesor como ellos utilizan un lenguaje parecido. Solo tres alumnos consideran que los profesores hablan muy formalmente.

Las respuestas de los alumnos de 2º de Bachillerato también son prácticamente iguales respecto a 1º y 4º de la ESO. 20 alumnos, el 91%, opinan que el lenguaje que utiliza el profesor y el suyo es parecido. Solamente dos alumnos están en desacuerdo al apuntar que los profesores hablan de una manera formal.

Tal y como se aprecia, en los tres cursos una mayoría muy significativa (el 81%, 83% y el 91%) marca la opción b: “no, tanto el profesor como yo utilizamos un lenguaje parecido”. Aun así, también en los tres cursos hay algún alumno que opina lo contrario cuando afirma que los profesores utilizan un registro formal y ellos no.

#### Pregunta 4: ¿Algún profesor te ha faltado el respeto?



En 1º de la ESO, 12 alumnos, el 75% afirma que nunca ningún profesor le ha faltado el respeto. Cuatro alumnos, el 25%, reconocen que alguna vez algún profesor le ha faltado el respeto. Y ningún alumno opina que los profesores le falten el respeto constantemente.

En 4º de la ESO, 11 alumnos, el 61%, considera que algún profesor le ha faltado el respeto alguna vez. Siete alumnos, el 39%, niegan, por su parte, que algún profesor le haya faltado el respeto. Ningún alumno siente que los profesores faltan el respeto de manera constante.

En 2º de Bachillerato, 16 alumnos, el 73%, reconocen que en algún momento algún profesor les ha faltado el respeto. Seis alumnos no han sentido nunca que un profesor les falte el respeto y ni un alumno afirma que los profesores faltan constantemente al respeto.

Existen notables semejanzas en las respuestas de esta pregunta. Sobre todo, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato puesto que en ambos cursos una mayoría considerable reconoce que se no se ha sentido respetado por parte de algún profesor en algún momento. Además, en estos mismo cursos el resto de participantes han optado por la opción c: no, nunca un profesor me ha faltado el respeto. Otra semejanza que se observa en los resultado y que, en este caso, hace referencia a los tres cursos es que en ninguno de ellos se ha marcado la opción a: sí, constantemente los profesores nos faltan el respeto.

### Pregunta 5: ¿Has faltado el respeto a un profesor?



En 1º de la ESO, 12 alumnos, el 75%, afirman que nunca ha faltado el respeto a un profesor. Seis alumnos, el 38%, reconocen haber faltado el respeto a algún profesor alguna vez. Mientras, únicamente un alumno manifiesta faltar el respeto a los profesores constantemente.

En 4º de la ESO, nueve alumnos, el 50%, coinciden en haber faltado el respeto alguna vez a algún profesor. Otros nueve alumnos, el 50%, afirman faltar, constantemente, el respeto a algún profesor. Ningún alumno ha marcado la opción c: no, nunca he faltado el respeto a un profesor.

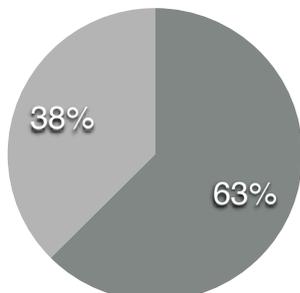
En 2º de Bachillerato, 12 alumnos, el 55%, niegan haber faltado el respeto a algún profesor. Nueve alumnos, el 41%, reconocen haber faltado el respeto alguna vez a algún profesor y solo un alumno afirma faltar el respeto a los profesores continuamente.

Se observa, tanto en 1º de la ESO como en 2º de Bachillerato una respuesta semejante donde la mayoría coincide en no haber faltado el respeto nunca a un profesor exceptuando de un alumno en cada curso que reconoce faltar constantemente el respeto a algún profesor.

## Pregunta 6: ¿El profesor hace participar a sus alumnos?

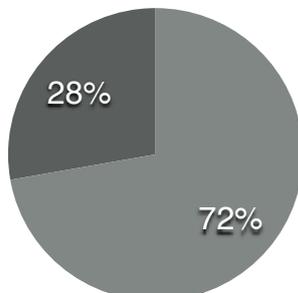
### 1º de la ESO

- a) Sí, mediante preguntas dirigidas
- b) Sí, mediante métodos innovadores
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



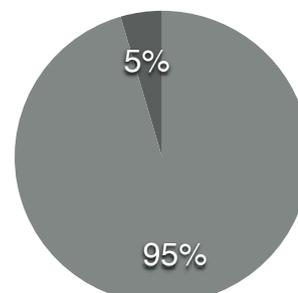
### 4º de la ESO

- a) Sí, mediante preguntas dirigidas
- b) Sí, mediante métodos innovadores
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



### 2º de Bachillerato

- a) Sí, mediante preguntas dirigidas
- b) Sí, mediante métodos innovadores
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



En 1º de la ESO, 10 alumnos, el 63%, coinciden en que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. Seis alumnos, el 38%, consideran que también el profesor hace participar a sus alumnos pero mediante métodos innovadores. Ningún alumno cree que el profesor se limita solo a explicar la lección.

En 4º de la ESO, 13 alumnos, el 72%, opinan que el profesor hace participar a sus alumnos a través de preguntas dirigidas. Cinco alumnos, el 28%, manifiesta que el profesor únicamente se limita a explicar y ningún alumno considera que el profesor emplea métodos innovadores.

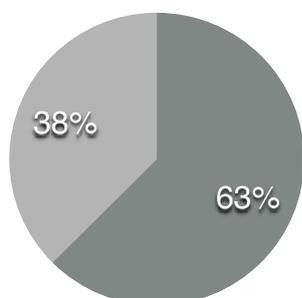
En 2º de Bachillerato, 21 alumnos, el 95%, creen que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. Un único alumno opina que el profesor se limita a explicar y ningún alumno considera que el profesor emplea métodos innovadores.

En este caso, la mayoría de los tres cursos coincide en que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. Aun así, las respuestas de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato se asemejan más puesto que el resto de alumnos consideran que el profesor solo se limita a explicar.

## Pregunta 7: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?

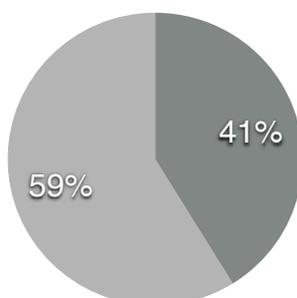
### 1º de la ESO

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, de vez en cuando
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



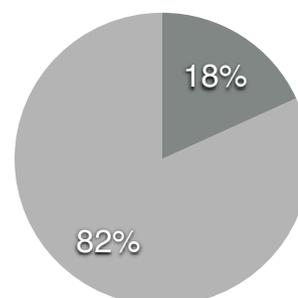
### 4º de la ESO

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, de vez en cuando
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



### 2º de Bachillerato

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, de vez en cuando
- c) No, el profesor solo se limita a explicar



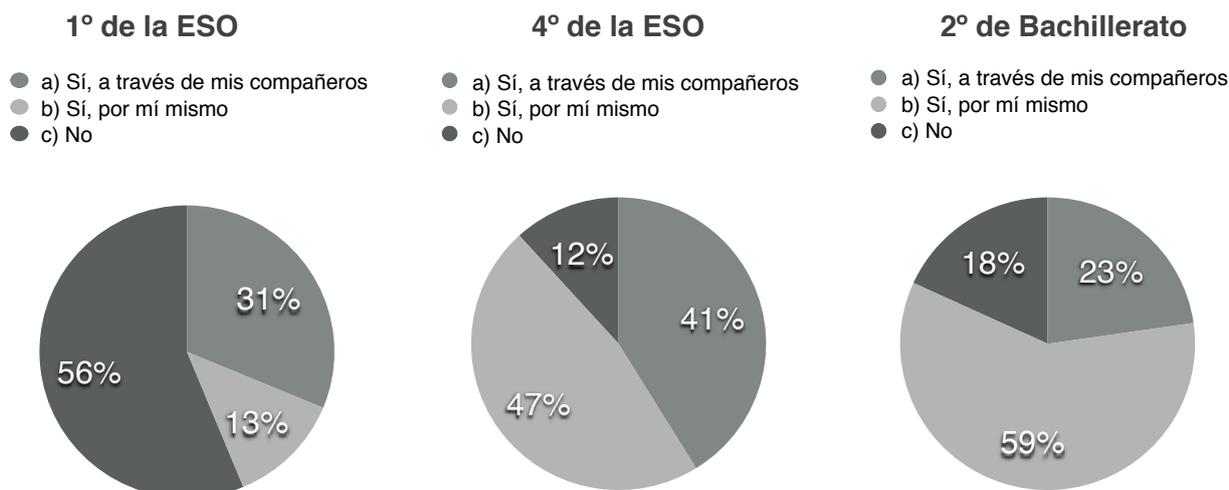
En 1º de la ESO, 10 alumnos, el 63%, afirma que se mantienen conversaciones con el profesor constantemente en clase. Seis alumnos, el 38%, consideran que solo se mantienen conversaciones de vez en cuando. Y ningún alumno opina que el profesor se limita a explicar.

En 4º de la ESO, 10 alumnos, el 59%, creen que se mantienen conversaciones en clase con el profesor de vez en cuando. Siete alumnos, el 41%, opinan que sí se dan conversaciones constantemente. Ningún alumno opina que el profesor se limita a explicar.

En 2º de Bachillerato, 18 alumnos, el 82%, reconocen que se mantienen conversaciones con el profesor de vez en cuando. Cuatro alumnos, el 18%, afirman que se producen conversaciones constantemente. Tampoco ningún alumno ha marcado la opción c: no, el profesor solo se limita a explicar.

Se observa una coincidencia clara que se da en los tres cursos: no hay un solo alumno que considere que el profesor se limita a explicar. Existen, otra vez, respuestas más parecidas en 4º de la ESO Y 2º de Bachillerato donde una mayoría considerable opina que solo se mantienen conversaciones con el profesor de vez en cuando.

### Pregunta 8: ¿Puedes aprender cosas nuevas en clase sin un profesor?



En 1º de la ESO, nueve alumnos, el 56%, coinciden en que no pueden aprender algo nuevo en clase sin la presencia de un profesor. Cinco alumnos, el 31% afirman aprender a través de sus compañeros. Únicamente, dos alumnos, el 13%, creen que son capaces de aprender por sí mismos en clase.

En 4º de la ESO, ocho alumnos, el 47%, afirman ser capaces de aprender cosas nuevas por sí mismos sin la ayuda de un profesor o de sus compañeros. Siete alumnos, el 41%, consideran que aprenden a través de sus compañeros. Solo dos alumnos, el 12%, creen que no pueden aprender algo nuevo en clase sin un profesor.

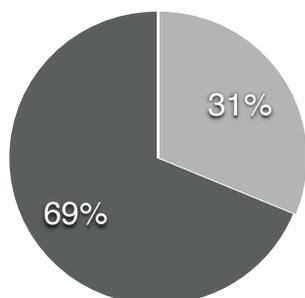
En 2º de Bachillerato, 13 alumnos, el 59%, se ven capaces de aprender cosas nuevas en clases por sí mismo. Cinco alumnos, el 23%, manifiestan aprender gracias a sus compañeros. Y cuatro alumnos, el 18%, no creen que puedan aprender sin la ayuda de un profesor.

Se aprecia en los gráficos que 1º de la ESO se aleja de las respuestas que dan 4º de la ESO y 2º de Bachillerato. En estos últimos dos cursos, la mayoría afirma aprender cosas nuevas en clase sin un profesor y, en ambos cursos la respuesta menos marcada es la c: no puedo aprender cosas nueva en clase sin un profesor.

### Pregunta 9: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?

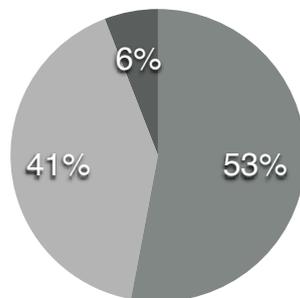
#### 1º de la ESO

- a) Estrictamente profesional
- b) El profesor se preocupa por sus alumnos
- c) Incluso fuera de clase



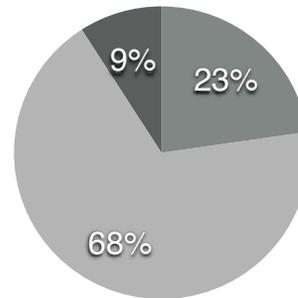
#### 4º de la ESO

- a) Estrictamente profesional
- b) El profesor se preocupa por sus alumnos
- c) Incluso fuera de clase



#### 2º de Bachillerato

- a) Estrictamente profesional
- b) El profesor se preocupa por sus alumnos
- c) Incluso fuera de clase



En 1º de la ESO, 11 estudiantes, el 69%, opinan que el profesor se preocupan por sus alumnos incluso fuera de clase. Cinco estudiantes, el 31%, consideran que el profesor se preocupa por sus alumnos pero solo dentro de clase. Ningún alumno cree que exista una relación estrictamente profesional.

En 4º de la ESO, nueve estudiantes, el 53%, creen que hay una relación estrictamente profesional entre profesor y alumno. Siete estudiantes, el 41%, manifiestan que el profesor se preocupa por sus alumnos en clase y solo un alumno opina que se preocupa incluso fuera de clase.

En 2º de Bachillerato, 15 estudiantes, el 68%, consideran que el profesor se preocupa por sus alumnos en clase. Cinco estudiantes, el 23%, creen que hay una relación estrictamente profesional entre profesor y alumno. Solo dos estudiantes, el 9%, reconocen que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

Respecto a las relaciones que existen entre los tres cursos cabe destacar que en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato la opción menos marcada es la c: el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

**Pregunta 10:** ¿Suele utilizar el profesor métodos innovadores para motivar a sus alumnos? Pon un ejemplo

**Sí**

1º de la ESO

Sí, para motivarnos nos deja descansar 5 minutos  
Sí, por ejemplo el de valenciano nos pone **películas**  
Sí, nos hace preguntas  
Pocas veces  
Algunos **juegos**  
Algunas veces

**No**

4º de la ESO

No, nunca  
No, pocas veces hay cosas nuevas en clase  
**Creo que no**  
No recuerdo o no ha habido  
A veces algunos **juegos**  
Algunos sí, con actividades interactivas  
Algunos hacen uso de la pantalla para darnos información didáctica y adicional  
**Sí**, haciendo trabajos y presentándolos a concursos

**No**

2º de Bachillerato

No, la mayoría método tradicional  
No, el centro tampoco tiene medios que ayuden a utilizarlos  
No, si el interés es bajo entre los alumnos el del profesor va a la par  
No, todos se dedican a dar clase y nosotros a escuchar con actitud pasiva  
Normalmente no, pero alguna vez hacemos debates o algún **juego**  
No sé  
**Algunas veces pero muy pocos**  
Algunas veces (concursos, competiciones, gincanas)  
**Sí**, mediante canciones, **pelis**...

En 1º de la ESO, las dos respuestas que se ha repetido más de una vez han sido: “sí” y “algunas veces”. Tal y como se observa, los alumnos que han afirmado que sí han sido capaces de poner un ejemplo: “nos hace preguntas”, “nos pone películas”, etc.

En 4º de la ESO, las preguntas que se han repetido más de una vez han sido: “no” y “creo que no” aun así algunos reconocen que se han utilizado métodos innovadores como: “actividades interactivas”, “concursos” o haciendo uso de la pantalla.

En 2º de Bachillerato, una mayoría muy notable niega que se utilicen métodos innovadores en clase: “la mayoría método tradicional”, “todos se dedican a dar clase y nosotros a escuchar con actitud pasiva”, etc.

Respecto a las coincidencias que se dan entre los cursos es necesario destacar que en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato una mayoría muy notable considera que no se utilizan métodos innovadores en clase. Aun así, en los tres cursos, aunque sobre todo en 1º de la ESO, se han mencionado métodos algo diferentes a los tradicionales (“juegos”, “películas”...).

### Pregunta 11: ¿Qué valoras positivamente de un profesor?

La educación  
Que sea amable  
Que no nos grite  
Que nos motivan  
Que sean buenos  
Que explique bien  
Que hable con respeto  
Que sea amable y gracioso  
Que no nos ponga muchos deberes  
Que son buenas personas y algunos explican bien

1º de la ESO

Simpatía  
Igualdad  
Respeto  
Paciencia  
Que sea cercano  
Que haga participar  
Que sepa dar clase  
Que se preocupe por el alumno  
Que nos ayuden cuando lo necesitamos  
Buen humor, respetuoso, que tenga paciencia  
Que sea comprensivo y demuestre que está para ayudar al alumno  
Que se preocupe por los alumnos pero que además se haga respetar

4º de la ESO

Comprensivo  
Que no aburra  
Amor a la enseñanza  
Que dé bien las clases  
Que nos enseñe a pensar  
Capacidad de despertar interés  
Que te trate con buenas formas  
Que utilice nuevos métodos  
Que tenga conocimientos  
Preocupación de cara al selectivo  
Que haga participar a los alumnos  
Buenas explicaciones, flexible, métodos  
Paciente cuando alguien no entiende algo  
Que se preocupe por los alumnos  
Que se preocupe porque sus alumnos aprendan  
Que esté enseñándote cosas cuando tú no te das cuenta de que lo hace

2º de Bachillerato

En 1º de la ESO, las tres respuestas que se han repetido son: “que sean amables”, “que sean buenos” y “que no nos ponga muchos deberes”.

En 4º de la ESO, la mayoría de alumnos valora positivamente de un profesor: “el respeto”, “la paciencia”, “que se preocupe por el alumno” y “que sepa dar clase”.

En 2º de Bachillerato, “que no aburra”, “que de bien las clases”, y “que se preocupe por sus alumnos” son los valores más mencionados.

Se observa, que mientras los alumnos de 1º de la ESO se fijan en cuestiones más emocionales los de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato además de marcar como un valor la preocupación de los profesores (de cara al selectivo, por ejemplo) tienen en cuenta aspectos intelectuales. Es decir, valoran el conocimiento del profesor y su capacidad para dar clase: “que sepa dar clase”, “buenas explicaciones” “buenos métodos” “que no aburra” “que tenga interés” “que haga participar a los alumnos”, etc.

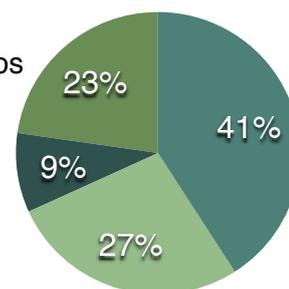
**Pregunta 12:** De las escenas que has visto ¿Cuál se acerca a la realidad que tú conoces? ¿Cuál está alejada completamente de esa realidad? ¿Por qué?

En 1º de la ESO, con respecto a la primera pregunta que se plantea, la mayoría de alumnos considera que la película que más se acerca a su realidad es *La lengua de las mariposas*. Cabe mencionar que solo un alumno cree que *Mentes peligrosas* es la que la que más se aproxima “porque somos muy ruidosos en clase”.

Por otro lado, con respecto a la segunda, cabe mencionar que la película que más se aleja de la realidad según este curso es *Bad Teacher*. Las justificaciones son las siguientes: “porque es muy estricta”, “porque no hace nada”, y porque “nunca me han hecho eso”. Solo un alumno considera que es *La clase* la que más se aleja puesto que “el profesor nunca nos deja hacer lo que queremos”<sup>5</sup>.

En 4º de la ESO, tal y como se aprecia en la gráfica siguiente, nueve alumnos, el 41%, consideran que *La clase* es la película que más se acerca a la realidad que se encuentra en las aulas. El argumento más recurrido es “por el profesor”. Aun

- La clase
- La lengua de las mariposas
- Bad Teacher
- El club de los poetas muertos



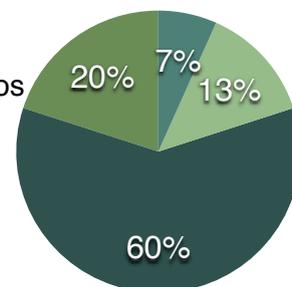
así, existen otras justificaciones como “por el comportamiento de los alumnos” o “porque algunos alumnos de la ESO se parecen”. Seis alumnos, el 27%, afirman que la película

<sup>5</sup> Cabe mencionar que en 1º de la ESO bastantes alumnos no han contestado a la pregunta número 12 y aquellos que sí lo han hecho han dado pocos argumentos. Por ejemplo, se aprecia que ningún alumno justifica por qué *La lengua de las mariposas* es la película que más se acerca a su realidad. Probablemente, se han decantado por esta opción porque se muestra a unos alumnos de la misma edad que ellos (pequeños en comparación al resto que se representa). También es posible que hayan visto en el profesor los valores sentimentales y emocionales que tanto valora este curso.

que más se aproxima la realidad es *La lengua de las mariposas*. La justificación que se ha dado en dos ocasiones es “por la actitud del profesor y de los alumnos”. Cinco alumnos, el 23%, opinan que *El club de los poetas muertos* es la obra que más se corresponde con la realidad. Los argumentos son: “porque algunos profesores son muy cercanos pero se hacen respetar” y “porque en las demás -películas- se muestra a un profesor preocupado por el alumno que no se corresponde con la realidad”. Únicamente dos alumnos, el 9%, manifiestan que es *Bad Teacher* el film que más se aproxima a la realidad. El argumento que da uno de ellos es “por el comportamiento de la profesora”. Ningún alumno de este curso ha mencionado la película *Mentes peligrosas* como la que más se acerca a la realidad de las aulas.

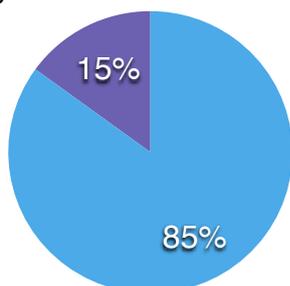
Con respecto a la segunda cuestión que se plantea en esta pregunta cabe destacar que 9 alumnos, el 60%, afirman que *Bad Teacher* es la película que menos se corresponde con la realidad. Los argumentos han sido: “Los profesores no son tan

- Mentes peligrosas
- La lengua de las mariposas
- Bad Teacher
- El club de los poetas muertos



estrictos” “nunca nos ponen estrellas” y “porque ningún profesor es tan extremadamente estricto y no tira balones a sus alumnos”. Tres alumnos, el 20%, responden que *El club de los poetas muertos* es la película que más se aleja de la realidad. El único argumento que se ha dado es “por el profesor”. Dos alumnos, el 13%, opinan que *La lengua de las mariposas* es el film que menos se acerca a la realidad. Solo un alumno lo ha justificado: “sí prestamos atención a los profesores y no somos tan pequeños”. Solo un alumno, el 7%, considera que *Mentes peligrosas* es la película que menos se corresponde con la realidad “por la profesora”. Y ningún alumno considera que *La clase* se aleje de la realidad.

- La clase
- La lengua de las mariposas



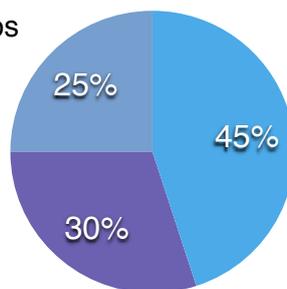
En 2º Bachillerato, 17 alumnos, el 85%, considera que *La clase* es la película que más se acerca a la realidad que conocen en las aulas. Los argumentos son múltiples:

“Nuestro comportamiento es muy

parecido”, “hablamos mientras el profesor intenta explicar”, “empeño del profesor por discutir con argumentos”, “normalmente los profesores son más educados pero los alumnos se aburren y no son participativos”, “por la relación profesor-alumno”, “típica relación profesor-alumno”, “la relación es estrictamente profesional”, “porque hoy en día hay mucho vacile”, “por el comportamiento de los alumnos”, “desinterés general de la clase y el ruido en el aula”, “alumnos que sacan de sus casillas a los profesores”, “conflictos similares”, “falta de respeto de los alumnos hacia el profesor (ESO)”, “elevar el tono de la voz cuando no se está de acuerdo con el profesor”, “todos empiezan a hablar cuando están en desacuerdo con el profesor”, “es al igual que nuestro caso un centro público y el profesor tiene un carácter al que solemos estar habituados”, “solo por el comportamiento de los alumnos pues a veces discutimos entre nosotros, por el profesor no”. De todos estos argumentos los que se han repetido más de una vez son: porque se dan “conflictos similares” y “porque nuestro comportamiento es muy parecido”.

La segunda obra cinematográfica que según los alumnos es la que más se acerca a la realidad es *La lengua de las mariposas*. Son tres los alumnos, el 15%, que han marcado esta opción. Los argumentos son: “porque nuestros profesores son bastante respetuosos y serios” “profesor no autoritario y alumno bipolar” “se parece a la realidad porque los alumnos hablan, el profesor se calla, sigue la clase...”.

- Mentas peligrosas
- Bad teacher
- El club de los poetas muertos



Respecto a la segunda pregunta, 9 alumnos, el 45%, coinciden en que la película que más se aleja de la realidad que conocen es *Mentas peligrosas*. Los diferentes argumentos son: “no hay ese comportamiento en clase”, “los profesores no empatizan tanto con los alumnos”, “por el trato fuera de clase

del alumno-profesor”, “relación profesor alumno fuera de clase” “situación extrema”, “por el comportamiento de los alumnos”, “por los métodos innovadores”, “los profesores no se implican de forma tan directa”. Se ha repetido, como se aprecia, el argumento “por los métodos innovadores” puesto que los alumnos consideran que este tipo de métodos no se emplean en las clases a las que asisten.

La segunda película que según los alumnos, el 30%, más se aleja de la realidad es *Bad Teacher*. Los argumentos son: “por el trato que da la profesor a sus alumnos”, “porque es imposible que un profesor se comporte así”, “el profesor no ataca de esa

manera” “que la profesora agrede a los alumnos con pelotas” “nunca se ha maltratado físicamente a un alumno” “no hay agresiones”.

*El club de los poetas muertos* es la tercera película que según los alumnos, el 25%, más se aleja de la realidad. Las justificaciones que han dado son: “hace participar mucho a sus alumnos”, “carácter del profesor”, “métodos que no se dan”, “alejada de nuestra sociedad”, “por el uso de métodos innovadores”.

Respecto a las semejanzas que se han dado en las respuestas de los tres cursos es necesario mencionar que en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría, siendo muy significativa en el último curso, coincide en que *La clase* es la película que más se acerca a la realidad. El argumento que se ha repetido en ambos cursos es “por el comportamiento del profesor y de los alumnos”. En cambio, la mayoría de alumnos de 1º de la ESO, aunque no den ningún argumento, creen que *La lengua de las mariposas* es la película más cercana a su realidad. Por otra parte, la película que más se aleja según la mayoría de alumnos de 1º y 4º de la ESO es *Bad teacher*. En cambio, en 2º de Bachillerato, casi la mitad de los alumnos afirma que es *Mentes peligrosas*.

## 6. CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados de los tres cursos, que se han obtenido tanto del cuestionario tipo A como del cuestionario tipo B, se ha llegado a una serie de conclusiones. Las primeras se corresponden con la figura del profesor y la relación profesor-alumno. Las segundas, con el registro y el tratamiento que emplea el profesor. Las terceras, con la metodología. Y las últimas, con la pregunta final, en la que se cuestiona qué representación cinematográfica se acerca más a la realidad y qué representación se aleja de la misma.

Con respecto a la figura del profesor representada en los diferentes filmes cabe destacar que en 1º de la ESO los alumnos suelen calificar a los profesores con adjetivos que tienen una connotación positiva. Únicamente, en la película *La clase*, aunque sobre todo en *Bad Teacher*, predominan las calificaciones negativas.

En 4º de la ESO, los alumnos también califican positivamente a los profesores que se representan en el film aunque en este curso es solamente en *Bad Teacher* donde predominan de manera notable los adjetivos negativos.

En 2º de Bachillerato, los alumnos son los más críticos pues siempre, en cualquier película, nos hemos encontrado con adjetivos negativos para referirse al profesor. Por ejemplo, cuando los alumnos de 1º y 4º de la ESO solo califican al profesor de *El club de los poetas muertos* con adjetivos como “divertido”, “alegre”, “educativo”, “atrevido”, etc., en 2º de Bachillerato se remarcan características como: “impaciente”, “estricto” o “exprimidor”. Además, en este último curso varias parejas han indicado que el profesor falta el respeto a sus alumnos “porque les toca mucho”, “tiene demasiada confianza con ellos, les invade su espacio vital”, “saca a un alumno en contra de su voluntad en medio de toda la clase” “les pone en una situación difícil”.

Ahora bien, en lo que se refiere a aquellos aspectos que los alumnos, participantes de la investigación, evalúan de los profesores que imparten clase se observa, que mientras los alumnos de 1º de la ESO se fijan en cuestiones más emocionales los de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, además de marcar como un valor la preocupación de los profesores (de cara al selectivo, por ejemplo) tienen en cuenta aspectos intelectuales. Es decir, valoran el conocimiento del profesor y su capacidad para dar clase: “que sepa dar clase”, “buenas explicaciones” “buenos métodos” “que no aburra” “que tenga interés” “que haga participar a los alumnos”, etc.

Con respecto a la relación profesor-alumno que se representa en los distintos filmes, es necesario mencionar que dependiendo del profesor los alumnos apuntan un tipo

de relación u otra. Aun así, en los tres cursos la mayoría coincide en que el profesor de *El club de los poetas muertos* se preocupa por sus alumnos, también coincide en que la profesora de *Mentes Peligrosas* y el profesor de *La lengua de las mariposas* se preocupan por sus alumnos, pero incluso fuera de clase. Mientras, en *La clase* la opción menos marcada ha sido ésta, y en *Bad Teacher* una mayoría muy significativa considera que existe una relación estrictamente profesional.

En lo que refiere a la relación que mantienen los mismos alumnos con sus profesores, en 1º de la ESO la mayoría de estudiantes, el 69%, opinan que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. En 2º de Bachillerato, también la mayoría, el 68%, coincide en que el profesor se preocupa por sus alumnos pero, en este caso, solo en el espacio del colegio. En cambio, en 4º de la ESO, la mayoría de estudiantes, el 53%, creen que hay una relación estrictamente profesional entre profesor y alumno.

En lo relativo al tipo de registro y tratamiento que utilizan los profesores del film, también es necesario apuntar que éstos varían en función del profesor representado y del curso que responde las cuestiones, tal y como se aprecia en el análisis. Aun así, todos los cursos y una mayoría muy significativa en cada uno, siendo absoluta en 2º de Bachillerato, coinciden en que el registro y el tratamiento que emplea la profesora de *Bad Teacher* es informal y de tú.

Con respecto a cómo se dirigen los profesores de las aulas de Secundaria hacia sus alumnos existen multitud de respuestas incluso en un mismo curso. Sin embargo, en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato un porcentaje bastante elevado coincide en que los profesores cambian de registro de informal a formal o de formal a informal. En cambio, en 4º de la ESO, varias parejas consideran que los profesores utilizan un registro informal. Aun así, en los tres cursos una mayoría muy significativa (el 81%, 83% y el 91%) indica que “tanto el profesor como yo utilizamos un lenguaje parecido”.

En relación con la metodología que emplean los profesores de los filmes, es significativo que, según la mayoría de alumnos, el profesor más innovador es el representado en *El club de los poetas muertos*. Los tres cursos coinciden en un método distinto a los tradicionales: “romper hojas” de un libro. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato apunta una mayoría muy significativa que la profesora de *Mentes peligrosas* emplea métodos innovadores como repartir chokolatinas, llevarlos a un parque de atracciones o premiarlos con una cena en el mejor restaurante de la ciudad.

Con respecto a si los profesores de los alumnos participantes en la investigación utilizan métodos innovadores, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato una mayoría muy notable considera que no se utilizan métodos innovadores en clase. Aun así, en los tres cursos, aunque sobre todo en 1º de la ESO, se han mencionado métodos algo diferentes a los tradicionales (“juegos”, “películas”...).

A manera de recapitulación, se plantea una respuesta final donde los alumnos deben comparar directamente las escenas representadas con su experiencia en las aulas.

En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que *La clase* es la película que más se acerca a la realidad. En 4º de la ESO algunos argumentos que justifican esta respuesta han sido: “por el profesor”, “por el comportamiento de los alumnos”, etc. También en 2º de Bachillerato, se han mencionado argumentos parecidos aunque más concretos: “hablamos mientras el profesor intenta explicar”, “empeño del profesor por discutir con argumentos”, “normalmente los profesores son más educados pero los alumnos se aburren y no son participativos”, “por la relación profesor-alumno”, “típica relación profesor-alumno”.

En cambio, la mayoría de alumnos de 1º de la ESO, aunque no den ningún argumento, creen que *La lengua de las mariposas* es la película más cercana a su realidad. Probablemente, se han decantado por esta opción porque se muestra a unos alumnos de la misma edad que ellos (pequeños en comparación al resto que se representa). También es posible que hayan visto en el profesor los valores sentimentales y emocionales que tanto se valora a estas edades.

Con respecto a la película que más se aleja de la realidad cabe destacar en 1º y 4º de la ESO la mayoría afirma que es *Bad Teacher*. En 1º de la ESO justifican que porque la profesora “es muy estricta”, “no hace nada” y “nunca me han hecho eso”. En 4º de la ESO, algunos argumentos son: “los profesores no son tan estrictos”, “ningún profesor es tan extremadamente estricto y no tira balones a sus alumnos” etc. En 2º de Bachillerato, en cambio, un porcentaje muy elevado del alumnado manifiesta que la película que menos se corresponde con la realidad es *Mentes peligrosas*. Algunas justificaciones que han dado son: “por el carácter del profesor”, “relación profesor alumnos fuera de clase”, “por los métodos innovadores”, “los profesores no se implican de forma tan directa”, etc.

Tal y como se aprecia en los resultados, cada curso efectúa una interpretación diferente. Aun así, normalmente la mayoría de alumnos de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato ofrecen una respuesta parecida que se aleja en muchas ocasiones de la que dan los alumnos de 1º de la ESO. También cabe destacar, que en 2º de Bachillerato, los

alumnos son bastante más críticos y exigentes con los profesores al calificar tanto los que se representan en los filmes como los de la vida real con varios adjetivos negativos.

En definitiva, gracias al haber introducido la ECA (en general) y el cine (en particular) en las aulas a través de la elaboración de instrumentos tales como el documento audiovisual y los cuestionarios, los alumnos de los tres cursos han podido analizar la figura del profesor y la relación profesor alumnos que se representa en la gran pantalla y comparar estos aspectos con su experiencia en clase.

También, la puesta en común de las diferentes opiniones de los alumnos mediante una discusión en grupo, que ha tomado como ejemplo la metodología del cine fórum, ha permitido profundizar sobre las cuestiones más conflictivas de forma razonada y compartir experiencias personales.

## 7. Bibliografía

Ambròs, Alba. (2011). La competència comunicativa lingüística i audiovisual. En Antoni Zabala (coord.), *Què, quan i com ensenyar les competències bàsiques a secundària* (pp. 51-69). Barcelona: Graó.

Ambròs, Alba y Breu, Ramón (2011). *10 ideas clave. Educar en medios de comunicación. La educación mediática*. Barcelona: Graó.

Ambròs, Alba y Breu, Ramón (2011). *El cine en la escuela*. Barcelona: Graó

Araujo, Gracineia (2011). El cine en la clase de Español como Lengua Extranjera -ELE. En Camarero, Emma y Marcos, María presentado en el Congreso Internacional Historia, literatura y arte en el cine en español y portugués, pp.1494-1506.

Barrenetxea, Igor (2013) El profesor ideal o el síndrome de El CLUB DE LOS POETAS MUERTOS. Presentado en el Simposio Internacional: aprender a ser docentes en un mundo de cambio, pp.1-9.

Bermúdez, Lily y González, Liliana (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Quórum Académico*, vol. 8, núm 12, pp. 95-110.

BOE, Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.

Camps, Anna (coord.) (2006). *Diálogo e investigación en las aulas. Investigaciones en didáctica de la lengua*. Barcelona: Graó.

Cataluña. (2008). Decreto 142/2008, 21827, del 13 de junio, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria.

Cazden, Courtney B. (1991). *El discurso en el aula. El lenguaje de la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: Paidós.

Coll, César et al. (2008). El análisis de la interacción alumno-profesor: líneas de investigación. *Revista de Educación*, 346, pp. 15-136.

Cook, Charles y Reichardt, Thomas (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata

Criado, M<sup>a</sup> José y González, Joaquín (2003). *Psicología de la educación para una enseñanza práctica*. Madrid: Editorial CSS.

Delgado, Águeda y González, Manuel (2011). La competencia mediática para educar en el siglo XXI. *Lenguaje y Textos*, núm 34, pp. 69-78.

Durán, Carmen (2011). El currículum i la programació de llengua i literatura. *Articles de Didàctica de la Llengua i de la Literatura*, núm 54, pp. 86-92.

González, Carmen M.<sup>a</sup> (2010). Competencia en comunicación lingüística y audiovisual. *Aula de Innovación Educativa*, núm 188, pp. 7-12.

Gutiérrez, Alfonso y Tyner, Kathleen (2012). Educación para los medios, alfabetización mediática y competencia digital. *Comunicar: Revista científica de Comunicación y Educación*, vol 9, núm 8, pp.1-7.

Jardón, Paula (2010). La profesión docente. En Gargallo, B y Aparisi, J.A (coords.), *Procesos y contextos educativos* (pp. 209-247). Valencia: Tirant lo blanch.

Lara, Tíscar; Zayas, Felipe; Arrukero, Alonso y Larequi, Eduardo (2009). *La competencia digital en el área de Lengua*. Barcelona: Octaedro.

Lorente, Pablo (2011). «Literatura universal y cine. Apuntes para un uso razonado del cine en las aulas». *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, núm 67, pp. 1-17

Loscerantes, Felicidad (1999). Una propuesta para estudiar los valores de la profesión. Estereotipos y valores de los profesores en el cine. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, núm 12, pp. 37-45

Loscerantes, Felicidad y Nuñez, Trinidad (2001). *Violencia en las aulas. El cine como espejo social*. Barcelona: Octaedro.

Mercer, Neil (1997). *La construcción guiada del conocimiento. El habla de profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós.

Morales, Martha y Muñoz, Luz (2014). *El cine-foro como estrategia didáctica para la educación en competencias comunicativas y afectivas para la ciudadanía*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.

Palacios, Ignacio (2001). Dell Hathaway Hymes: Un humanista adelantado a su tiempo. *Spertus* pp. 1-5.

Pastor, Susana (1993). «El cine en la enseñanza y aprendizaje del español como lengua extranjera» *Didáctica de Lenguas y Culturas* pp. 343-348

Pérez, Amor M<sup>a</sup> y Delgado, Águeda (2012) De la competencia digital y audiovisual a la competencia mediática: dimensiones e indicadores. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, núm 39, pp. 25-34

Pujals, Gemma y Romea, Celia (2001). *Cine y literatura. Relación y posibilidades didácticas*. Barcelona: Horsori.

Sánchez-Enciso, Juan (2008). *(Con)vivir en la palabra: el aula como espacio comunitario*. Barcelona: Graó.

Sánchez, Nuria (1999). El cine en el aula de ELE: un medio de aunar lengua y cultura. En Camarés, José Luís (coord.). *El cine: otra dimensión del discurso artístico* (vol. 2, pp. 369-383). Edita e imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo.

Soriano, Rafael (1998). La LOGSE, una ley sin respuesta para la educación audiovisual. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, núm 11, pp. 173-178.

UNESCO.org. *Segunda conferencia mundial de educación de adultos*. Recuperado el 4 de junio de 2015 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001338/133863so.pdf>.

Uribe, Yennifer y Tobar, Margarita (2010). Cine y Literatura: Narrativa de la Identidad. *Revista Anagramas*, vol. 8 núm 16, pp. 129-148.

### **7.1 Filmografía** (documento audiovisual)

Director, Peter Weir (1989). *El club de los poetas muertos (Dead Poets Society)* [film]. Productora: Touchstone Pictures / Silver Screen Partners IV.

Director, John N. Smith (1995). *Mentes peligrosas (Dangerous Minds)* [film]. Productora: Don Simpson & Jerry Bruckheimer Films / Via Rosa Productions.

Director, José Luis Cuerda (1999). *La Lengua de las mariposas* [film]. Productora: Sogetel / Las Producciones del Escorpión / Grupo Voz.

Director, Laurent Cantet (2008). *La clase (Entre les murs)* [film]. Productora: Haut et Court.

Director, Jake Kasdan (2011). *Bad Teacher* [film]. Productora: The Weinstein Company / Mosaic Media Group.

## **8. Anexos**

ANEXO I: DVD, documento audiovisual (elaboración propia)

**1. Características del profesor:**

**2. Características de los alumnos:**

**3. Tipo de registro que emplea el profesor:**

- a) Formal (por ejemplo una conferencia)
- b) Informal (por ejemplo una conversación entre amigos)
- c) Cambia de registro de formal a informal o de informal a formal

**4. Tipo de registro que emplea el alumno:**

- a) Formal
- b) Informal
- c) Cambia de registro de formal a informal o de informal a formal

**5. ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos?**

- a) De tú
- b) De usted
- c) A veces de tú y a veces de usted

**6. ¿Cómo se dirigen los alumnos al profesor?**

- a) De tú
- b) De usted
- c) A veces de tú y a veces de usted

**7. ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos?**

- a) Respetuoso
- b) Irrespetuoso

¿Por qué?

**8. ¿El profesor hace participar a sus alumnos?**

- a) Sí, mediante preguntas dirigidas
- b) Sí, mediante métodos innovadores
- c) No, el profesor solo se limita a explicar

**9. ¿Qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

**10. ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

**11. ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, de vez en cuando el profesor contesta a los alumnos y les hace preguntas
- c) No, el profesor se limita a explicar

**12. ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

- a) Estrictamente profesional
- b) El profesor se preocupa por sus alumnos
- c) El profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase

ANEXO III: Cuestionario tipo B: Vuestra experiencia en clase

**1. Tipo de registro que suele emplear vuestro profesor:**

- a) Formal (por ejemplo una conferencia)
- b) Informal (por ejemplo una conversación entre amigos)
- c) Cambia de registro de formal a informal o de informal a formal

**2. Tipo de registro que sueles emplear al dirigirte a tu profesor:**

- a) Formal (por ejemplo una conferencia)
- b) Informal (por ejemplo una conversación entre amigos)
- c) Cambio de registro de formal a informal o de informal a formal

**3. ¿El lenguaje que utilizan los profesores suele estar alejado del tuyo?**

- a) Sí, los profesores hablan muy formalmente y yo no
- b) No, tanto el profesor como yo utilizamos un lenguaje parecido

**4. ¿Algún profesor te ha faltado el respeto?**

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, alguna vez
- c) No, nunca

**5. ¿Has faltado el respeto a un profesor?**

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, alguna vez
- c) No, nunca

**6. ¿El profesor hace participar a sus alumnos?**

- a) Sí, mediante preguntas dirigidas
- b) Sí, mediante métodos innovadores
- c) No, el profesor solo se limita a explicar

**7. ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

- a) Sí, constantemente
- b) Sí, de vez en cuando el profesor contesta a los alumnos y les hace preguntas
- c) No, el profesor se limita a explicar

**8. ¿Puedes aprender cosas nuevas en clase sin un profesor?**

- a) Sí, a través de mis compañeros
- b) Sí, por mí mismo
- c) No

**9. ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

- a) Estrictamente profesional
- b) El profesor se preocupa por sus alumnos
- c) El profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase

**10. ¿Suele utilizar el profesor métodos innovadores para motivar a sus alumnos? Pon un ejemplo**

**11. ¿Qué valoras positivamente de un profesor?**

**12. De las escenas que has visto ¿Cuál se acerca a la realidad que tú conoces? ¿Cuál está alejada completamente de esa realidad? ¿Por qué?**

#### IV.1 El club de los poetas muertos

##### Pregunta 1: Características del profesor

amable gracioso **divertido**

**cercano** se hace respetar original **diferente**  
provocador impaciente **divertido** motivado  
apasionado extrovertido alternativo vocacional  
exprimidor dinámico innovador soñador estricto

**enérgico** alegre liberador atrevido le gusta su  
trabajo **espontáneo** atento eufórico culto educado  
libre pensador revolucionario ganas de que sus  
alumnos piensen por sí mismos

En 1º de la ESO, la mayoría de los alumnos, concretamente 6 parejas de las 8 que hay, consideran que el profesor es “divertido”. También han apuntado otras características como “amable” o “gracioso” aunque ninguna de ellas se ha repetido. En 4º de la ESO, las respuestas más repetidas son “enérgico” y “espontáneo”. Dos parejas coinciden con el primer adjetivo y otras dos con el segundo. Cabe mencionar que en este curso participan un total de 9 parejas. En 2º de Bachillerato, “cercano” y “diferente” son las características más mencionadas. Hasta 5 parejas de las 11 que hay consideran que el profesor es “diferente”.

Respecto a la relación que existe entre los tres cursos, cabe destacar que únicamente la palabra “divertido” ha sido repetida aunque solo en dos de los cursos: 1º de la ESO y 2º de Bachillerato. Se observa, además, que prácticamente la mayoría de los adjetivos que caracterizan al profesor tienen una connotación positiva: “amable”, “alegre”, “culto”, “vocacional”, etc. Únicamente cinco: “provocador”, “impaciente”, “exprimidor” y “estricto” resultan más negativos. Los últimos tres han sido pensados por alumnos de 2º de Bachillerato por lo que este curso ha sido el más crítico.

##### Pregunta 2: Características de los alumnos

buenos **estudiosos** **callados** aburridos serios  
sosos

formales correctos **educados** sumisos  
reprimidos normales **callados** participativos  
asustados disciplinados atentos **respetuosos**

miedosos **tímidos** inseguros frikis reservados  
reprimidos extrañados **formales educados**  
hacen caso al profesor hijos de aristócratas

En 1º de la ESO, 4 parejas han calificado a los alumnos de “estudiosos”. Otros adjetivos son “buenos” “serios” o “aburridos” aunque estos no se han repetido. En 4º de la ESO, “tímidos” y “formales” son las características más apuntadas, sobre todo la primera

siendo 3 parejas las que han coincidido. En 2º de Bachillerato, los adjetivos más repetidos, tres veces cada uno, son “educados” y “respetuosos”.

Los tres cursos presentan notables semejanzas. Algunos alumnos de 1º de la ESO y 2º de Bachillerato coinciden en que los alumnos de este film son “callados”. También, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato los califican como “educados”. A excepción de algunas calificaciones como “estudiosos” o “participativos” los tres cursos coinciden en que los alumnos son “tímidos” “miedosos” “callados” “reprimidos” o “sumisos”, todos ellos prácticamente sinónimos.

**Preguntas 3 y 4: Tipo de registro que emplea el profesor y tipo de registro que emplea el alumno**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 3</b>	1	7	0		2	1	6		2	1	8
<b>Pr. 4</b>	6	0	2		6	0	3		8	1	2

Los alumnos de 1º de la ESO, a excepción de una pareja, opinan que el tipo de registro que utiliza el profesor es informal (opción “b”). En cambio, en 4º de la ESO, la mayoría de los alumnos, 6 parejas, apuntan que el profesor cambia de registro (opción “c”). Dos parejas marcan la opción “a” que indica un registro formal y únicamente una pareja marca la opción “b” que, por el contrario, indica un registro informal. En 2º de Bachillerato, se encuentran coincidencias respecto a 4º de la ESO al ser la mayoría también quien considera que el profesor cambia de registro.

Por otro lado, existe menos disparidad de respuestas respecto al registro de los alumnos donde la mayoría de los tres cursos apunta que utilizan un registro formal (opción “a”).

**Preguntas 5 y 6: ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos? y ¿cómo se dirigen los alumnos al profesor?**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 5</b>	5	2	1		2	4	3		1	8	2
<b>Pr. 6</b>	1	4	3		1	8	0		0	10	1

En 1º de la ESO, cuatro parejas consideran que el profesor se dirige de tú a sus alumnos, seis que de usted y una cree que a veces se dirige de tú y a veces de usted. En 4º de la ESO, cuatro parejas opinan que el profesor habla de usted, tres que a veces de tu y a a veces de usted y dos que se dirige de tú. En cambio, en 2º de Bachillerato, una mayoría muy significativa, ocho parejas, considera que el profesor habla de usted. Se aprecian solo respuestas similares en 4º de la ESO Y 2º de Bachillerato donde la opción menos marcada ha sido: el profesor se dirige de tú a los alumnos.

Respecto a la pregunta 6, la mayoría de los tres cursos coincide en que los alumnos se dirigen de usted al profesor (respuesta "b"). En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato únicamente una pareja frente al resto responde de forma diferente.

**Pregunta 7: ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos? ¿Por qué?**



En 1º de la ESO, únicamente una pareja ha apuntado que el profesor tiene un comportamiento irrespetuoso hacia sus alumnos. La mayoría considera, por lo tanto, que el profesor es respetuoso. Algunas justificaciones que dan son “porque son buenos estudiantes” o “porque los trata de tú”. En 4º de la ESO, en cambio, todos opinan que el profesor es respetuoso. Aclaran dos parejas que “porque es un profesor” y “porque a la hora de hablar lo es”. En 2º de Bachillerato, se observa un resultado diferente a los anteriores donde no hay una mayoría significativa: siete parejas han marcado que el profesor es respetuoso (“trato adecuado”, “les trata como iguales, no es el un superior sino un igual”, etc) pero las demás, 4 parejas, consideran lo contrario. Los argumentos son bastante semejantes: “porque les toca mucho”, “tiene demasiada confianza con ellos, les invade su espacio vital”, “saca a un alumno en contra de su voluntad en medio de toda la clase” “porque les pone en una situación difícil”.

**Preguntas 8 y 9: ¿El profesor hace participar a sus alumnos? y ¿qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 8</b>	2	5	1	1	8	0	0	11	0

La mayoría de los alumnos de 1º de la ESO opinan que el profesor hace participar a sus alumnos “mediante métodos innovadores” (opción “b”). Dos parejas consideran que el profesor innova a través de preguntas dirigidas (opción “a”) y únicamente una pareja apunta que “el profesor se limita a explicar” (opción “c”). En 4º de la ESO, también la mayoría opina que el profesor utiliza “métodos innovadores”. Solo una pareja ha marcado la respuesta “a”: el profesor hace participar mediante preguntas dirigidas. En 2º de Bachillerato, todos los alumnos coinciden en que el profesor hace participar a sus alumnos utilizando “métodos innovadores”.

Se observa una respuesta progresiva que va desde una variedad de respuestas a una única como es el caso de 2º de Bachillerato donde todos han marcado la opción “b” (mediante métodos innovadores). Aun así en todos los cursos la respuesta más marcada es la “b”.

Como métodos innovadores (pregunta número 9) los alumnos apuntan los siguientes:

**Romper hojas** Gritar

**Romper hojas** Una clase entretenida Muchas preguntas, discusión

**Romper hojas** Les provoca Les hace participar Que salgan a la pizarra y pierdan su vergüenza  
Técnicas alternativas a las convencionales Intenta que ellos mismos deduzcan las soluciones  
Les inspira amor por su asignatura Ejemplos con ellos mismos

En 1º de la ESO, “romper hojas” y “gritar” son los métodos más mencionados. En 4º de la ESO, los métodos repetidos son “romper hojas” y “sacarlos a la pizarra para que se expresen”. En 2º de Bachillerato, únicamente se repite un método: “romper hojas”, aunque las demás respuestas son bastante parecidas. Por ejemplo: “les hace participar”, “intenta que ellos mismos deduzcan las soluciones” y “ejemplos con ellos mismos”.

Como se observa, el método innovador más repetido no solo en un mismo curso sino que se encuentra mencionado en los tres es “romper hojas” del libro.

**Pregunta 10: ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

**Humor** Expresiones de afecto  
Ironía Sí No

**Humor Ironía**, cuando dice que lleva un poeta dentro  
Sí, con la foto de un señor **Expresiones de afecto**

Sí, cuando le hace poner una postura de bárbaro Sí, cuando les hace romper la página del libro  
**Expresiones de afecto Humor**, cuando hace gritar al alumno y hace preguntas **Ironía**

Los alumnos de 1º de la ESO, sobre todo, creen que el profesor utiliza el “humor”. También consideran que emplea “expresiones de afecto” y la “ironía” aunque una pareja opina que no se da ninguno de estos rasgos. Ninguna pareja justifica con un ejemplo el porqué. En 4º de la ESO, la mayoría apunta que el profesor utiliza el “humor” aunque tampoco lo justifican. Únicamente dos parejas, que opinan que emplea la ironía, argumentan con dos casos concretos: “cuando dice que lleva un poeta dentro” y “con la foto de un señor”. En 2º de Bachillerato, la mayoría coincide en que el profesor utiliza “expresiones de afecto” aunque ninguna pareja lo ejemplifica. Lo mismo ocurre con la “ironía”, que sin argumentar porqué, dos parejas han optado por esta opción.

En general, se observa que las tres posibilidades “humor”, “ironía” y “expresiones de afecto” se dan en los tres cursos. Sin embargo, dentro de un mismo grupo algún aspecto se repite mientras que otro solamente es marcado por una pareja. Por ejemplo, en 1º de la ESO más de una pareja coincide en que se utiliza el “humor” aunque la “ironía” y “las expresiones de afecto” también se han mencionado.

**Pregunta 11: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 11</b>	5	3	0	5	4	0	7	0	4

En los tres cursos la mayoría apunta que se mantienen conversaciones con el profesor constantemente\_(opción “a”) aunque existen variaciones.

En 1º y 4 de la ESO, el resto opina que solo se mantienen conversaciones con el profesor de vez en cuando (opción “b”). En cambio, en 2º de Bachillerato, los demás consideran que el profesor solo se limita a explicar (opción “c”).

**Pregunta 12: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
Pr. 12	0	4	3		0	5	4		1	8	2

Algo parecido ocurre con esta pregunta cuando en los tres cursos la mayoría afirma que “el profesor se preocupa por sus alumnos” (opción “b”).

Sin embargo, en 1º y 4º de la ESO un porcentaje bastante elevado opina que “el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase” (opción “c”). Mientras, en 2º de Bachillerato, únicamente dos parejas marcan esta respuesta. Además, a diferencia de los primeros cursos, una pareja considera que la relación que existe es “estrictamente profesional” (opción “a”).

**IV.II Mentas peligrosas**

**Pregunta 1: Características del profesor**

diferente muy buena buena **amable**  
 quiere que los alumnos aprendan  
**simpática**

familiar **cercana** extrovertida  
**abierta** comprensiva cariñosa  
 perdida dulce tenaz colega  
 divertida **trabajadora** paciente  
**preocupada por sus alumnos**

**amable** respetuosa desesperada  
 ayuda a sus alumnos le gusta su  
 trabajo **simpática** comprensiva  
**preocupada por sus alumnos** atenta  
 comprensiva por captar la atención

En 1º de la ESO, la mayoría de los alumnos, concretamente 4 parejas coinciden en que la profesora es “buena”. Incluso una pareja ha apuntado que es “muy buena” También han mencionado otras características como “simpática” o “amable” aunque ninguna de ellas se ha repetido. En 4º de la ESO, las respuestas más repetidas son “simpática” y “amable”. Tres parejas coinciden con el primer adjetivo y otras tres con el segundo. En 2º de Bachillerato, “trabajadora”, “cercana”, “preocupada por sus alumnos y “abierta” son las características más mencionadas. Aunque la característica que más se ha repetido es “trabajadora”. Hasta 5 parejas han marcado este adjetivo.

Respecto a la relación que existe entre los tres cursos, cabe destacar que dos palabras, “amable” y “ simpática” se han encontrado dos de los cursos: 1º y 4º de la ESO. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato algunos alumnos opinan que la

profesora está “preocupada por sus alumnos”. Se observa, además, que todos los adjetivos calificativos son positivos vengan del curso que vengan (“buena”, “respetuosa”, “atenta”, “paciente”, etc), Solamente se localiza una característica negativa (“perdida”) mencionada por una pareja de 2º de Bachillerato.

## Pregunta 2: Características de los alumnos

se portan mal **malos habladores**  
**irrespetuosos pasotas ruidosos**  
desobedientes

vacilones vagos **problemáticos**  
**pasotas** cabezones **rebeldes**  
aplicados **irrespetuosos**

maleducados **pasotas habladores**  
**rebeldes** vulgares sobrados groseros  
**problemáticos irrespetuosos** sin  
ganas de aprender

En 1º de la ESO, cuatro parejas han calificado a los alumnos de “irrespetuosos”, tres de “ruidosos” y dos de “malos”. Otros adjetivos mencionados son “pasotas” “habladores” o “desobedientes” aunque estos no se han repetido. En 4º de la ESO, “irrespetuosos” y “pasotas” son las características más apuntadas. Dos parejas coinciden con la primera y tres con la segunda. En 2º de Bachillerato, los adjetivos más repetidos, tres veces cada uno, son “pasota” e “irrespetuosos”. Dos parejas coinciden con el primero y otras dos con el segundo.

Los tres cursos presentan notables semejanzas. En los tres se localizan dos adjetivos “pasotas” e “irrespetuosos”. Además, en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato se encuentra la palabra “habladores” y en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato no solo coinciden con un adjetivo sino con dos: “problemáticos” y “rebeldes”. Tal y como se aprecia, únicamente una pareja de 4º de la ESO califica a los alumnos con un adjetivo positivo: “aplicados”.

## Preguntas 3 y 4: Tipo de registro que emplea el profesor y tipo de registro que emplea el alumno

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Pr. 3	1	5	2	5	0	4	1	8	2
Pr. 4	2	6	0	0	9	0	0	10	1

Respecto a la primera pregunta cabe destacar que la mayoría de los alumnos de 1º de la ESO, 5 parejas, opinan que el tipo de registro que utiliza el profesor es informal

(opción “b”). En cambio, en 4º de la ESO, la mayoría de los alumnos, 5 parejas, apuntan que el profesor utiliza un registro formal (opción “a”). En 2º de Bachillerato, una mayoría significativa considera que el profesor emplea un registro formal.

Se aprecia que en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide con la respuesta b: un registro informal. Además, en los dos cursos dos parejas marcar la opción “c” (el profesor cambia de registro) y una sola pareja marca la primera opción (el profesor utiliza un registro formal).

Por otro lado, existe menos disparidad de respuestas respecto al registro de los alumnos donde la mayoría de los tres cursos apunta que se utilizan un registro informal (opción “b”).

**Preguntas 5 y 6: ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos? y ¿cómo se dirigen los alumnos al profesor?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Pr. 5	6	2	0	5	1	2	10	0	1
Pr. 6	6	1	1	5	3	1	7	1	3

En 1º de la ESO, seis parejas consideran que el profesor se dirige de tú a sus alumnos. En 4º de la ESO, también la mayoría de alumnos, cinco parejas, opina que el profesor habla de tú. Una respuesta semejante dan los alumnos de 2º de Bachillerato donde también la mayoría aunque en este caso muy significativa, 10 parejas, consideran que el profesor se dirige de tú.

Respecto a la pregunta 6, la mayoría de los tres cursos coincide en que los alumnos se dirigen de tú al profesor (opción “a”).

**Pregunta 7: ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos? ¿Por qué?**



En 1º de la ESO, las 8 parejas coinciden en que la profesora trata a los alumnos de forma respetuosa. En 4º de la ESO, las 9 parejas manifiestan también que el trato es respetuoso. El argumento que ha dado una pareja es: “les trata educadamente porque son sus alumnos”. En cambio, aunque en 2º de Bachillerato existe una mayoría muy notable, 10 parejas, que considera que el trato es respetuoso (“les trata siempre con cariño”, “intenta que tenga modales” “para que sus alumnos también la respeten” “consigue llegar a sus alumnos siendo uno de ellos”) una de ellas opina lo contrario.

**Preguntas 8 y 9: ¿El profesor hace participar a sus alumnos? y ¿qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 8</b>	5	3	0	4	5	0	4	6	0

La mayoría de los alumnos de 1º de la ESO, 5 parejas, opinan que el profesor hace participar a los alumnos mediante preguntas dirigidas (opción “a”). Tres parejas consideran que el profesor emplea métodos innovadores (opción “b”) y ninguna pareja apunta que “el profesor se limita a explicar” (opción “c”). En 4º de la ESO, la mayoría, cinco parejas, opina que el profesor utiliza “métodos innovadores” y cuatro parejas han marcado la opción a: el profesor hace participar mediante preguntas dirigidas. En 2º de Bachillerato, seis parejas, opinan que el profesor hace participar a sus alumnos utilizando métodos innovadores y cuatro que lo hace mediante preguntas dirigidas.

Se observa que en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que el profesor hace participar a sus alumnos utilizando métodos innovadores. Aunque también un porcentaje bastante alto considera que lo hace a través de preguntas dirigidas (respuesta más marcada en 1º de la ESO). Se encuentra además, una relación que atañe a los tres cursos donde ningún alumno ha considerado que la profesora solo se limita a explicar.

Como métodos innovadores (pregunta número 9) los alumnos apuntan los siguientes:

<p><b>Les da chokolatinas</b>  <b>Los lleva al parque de atracciones</b>  <b>Premios</b> Invitarles a sitios</p>	<p>Cena en un restaurante caro <b>Premios</b>  <b>Excursiones</b> Regalos a cambio de lo que pide  Concursos, afán de superación <b>Chokolatinas</b></p>
<p><b>Premios</b> Recompensas <b>Concursos</b> Actividades extraescolares <b>Chokolatinas</b>  Acercarse a aquello que interesa a sus alumnos Les incentiva Libertad</p>	

En 1º de la ESO, “les da chocolatina” y “los lleva al parque de atracciones” son los métodos más mencionados. En 4º de la ESO, los métodos repetidos son “premios” y “chocolatinas”. En 2º de Bachillerato, se repiten tres métodos: “premios”, “concursos” y “chocolatinas”.

Se observa los tres cursos coinciden en que las chocolatinas, los premios y llevarlos al parque de atracciones son métodos innovadores.

**Pregunta 10: ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

**Expresiones de afecto** Ironía  
**Sí**

**Expresiones de afecto** cuando le deja dinero al alumno No

**Expresiones de afecto, cuando le deja dinero a sus alumnos** Sí, en la cena los utiliza **Humor**, cuando hace juegos de palabras con los nombres del restaurante Humor, sino le mata ese hombre le matará su padre por hacer novillos

Los alumnos de 1º de la ESO, sobre todo, creen que la profesora utiliza expresiones de afecto. En 4º de la ESO, también la mayoría apunta que la profesora muestra expresiones de afecto. El argumento que han dado dos parejas es: “cuando le deja dinero al alumno”. Aun así, en este curso una pareja opina que no se dan ni expresiones de afecto ni se utiliza el humor ni la ironía. En 2º de Bachillerato, también la mayoría coincide en que el profesor utiliza expresiones de afecto (“cuando le deja dinero a sus alumnos”) aunque otras parejas han mencionado el humor. Los argumentos han sido: “cuando hace juegos de palabras con los nombres del restaurante” y cuando dice “sino le mata ese hombre le matará su padre por hacer novillos”.

En los tres cursos el aspecto que se ha repetido es que el profesor utiliza expresiones de afecto. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato el argumento que se handado es “cuando le deja dinero al alumno”.

**Pregunta 11: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 11</b>	6	2	0	1	8	0	10	1	0

En 1º de la ESO, la mayoría de alumnos, 6 parejas, creen que se mantienen conversaciones con la profesora constantemente. En 4º de la ESO, 8 parejas, una mayoría muy significativa cree que se mantienen conversaciones con la profesora de vez

en cuando. En 2º de Bachillerato también una mayoría muy notable, 10 parejas, consideran que la profesora mantiene conversaciones con el alumnado constantemente.

Tal y como se aprecia, en 1º de la ESO Y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que el profesor mantiene constantemente conversaciones con sus alumnos. En cambio en cuarto de la ESO solo considera que se mantienen de vez en cuando. Se observa además, respecto a los tres cursos, una relación muy clara al no haber ningún alumno que haya marcado la opción c: la profesora solo le limita a explicar

#### Pregunta 12: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Pr. 12	0	1	6	0	2	6	0	0	9

Se observa, que los tres cursos coinciden en que la profesora se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase (opción “c”). Solamente tres parejas (una de 1º de la ESO y dos de 4º de la ESO) creen que la profesora se preocupa por sus alumnos pero solo dentro de la clase (opción “b”).

Ningún alumno de los tres cursos ha considerado que existe una relación estrictamente profesional (opción “a”).

#### IV.III La lengua de las mariposas

##### Pregunta 1: Características del profesor

bueno viejo **tranquilo serio**  
buena y mala persona gruñón  
divertido

**tranquilo** amable burlón **serio**  
irrespetuoso débil **educado** clásico  
típico profesor sin autoridad paciente  
no autoritario sin carácter respetuoso  
sabio **buena persona**

**tranquilo amable buena persona**  
**respetuoso** formal comprensivo  
bondadoso culto noble preocupado  
por sus alumnos

En 1º de la ESO, tres parejas, coinciden en que el profesor es “tranquilo” y otras tres apuntan que es “bueno”. También han mencionado otras características como “viejo” o “divertido” aunque ninguna de ellas se ha repetido. En 4º de la ESO, las respuestas más repetidas son “respetuoso” y “amable”. Tres parejas coinciden con el primer adjetivo y dos

con el segundo. En 2º de Bachillerato, “tranquilo” y “educado” son los adjetivos que se han repetido, dos veces cada uno.

Respecto a la relación que existe entre los tres cursos, cabe destacar que en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato varios alumnos han coincidido con la denominación “serio” y en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato con que es profesor es “buena persona”. Por otra parte, los tres cursos han calificado al profesor de “tranquilo”. Se observa, además, que la mayoría de características son positivas (“divertido”, “culto”, “noble”, “paciente” “) aunque algunos alumnos de 1º de la ESO y 2º de Bachillerato, sobre todo este último curso, han calificado al profesor con adjetivos bastante negativos: “mala persona”, “gruñón”, “sin autoridad”, “débil”, “irrespetuoso”, etc.

### Pregunta 2: Características de los alumnos

**niños** revoltosos **habladores**  
ruidosos **irrespetuosos**

muy **habladores** desobedientes  
maleducados **traviesos** infantiles  
**niños** distraídos burlones bipolares  
**irrespetuosos**

rebeldes **irrespetuosos** alterados  
muy **niños** pequeños  
no hacen caso

En 1º de la ESO el adjetivo que se ha repetido más de una vez es “habladores”. En 4º de la ESO, “niños” . Y en 2º de Bachillerato, “habladores”, “irrespetuosos” y “traviesos”.

Respecto a la relación de respuestas en los tres cursos es necesario mencionar que en 1º de la ESO y 2º de Bachillerato varios alumnos han mencionado el adjetivo “habladores”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, “niños” es la calificación que se localiza en ambos cursos. Y en los tres cursos alguna pareja opina que los alumnos son “niños” e “irrespetuosos”.

Se observa que la prácticamente todos los adjetivos que han mencionado los tres cursos tienen una connotación negativa: “revoltosos”, “ruidosos”, “alterados”, “rebeldes”, “desobedientes”, etc.

### Preguntas 3 y 4: Tipo de registro que emplea el profesor y tipo de registro que emplea el alumno

1º de la ESO

4º de la ESO

2º de Bachillerato

	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 3</b>	5	1	2		6	1	2		9	0	2
<b>Pr. 4</b>	0	6	2		1	7	1		0	10	1

Respecto al tipo de registro que utiliza el profesor, se observa que en los tres cursos una mayoría significativa apunta la opción “a”: utiliza un registro formal.

Respecto al tipo de registro de los alumnos, 1º de la ESO y 4º de la ESO se aprecia una respuesta similar al ser una mayoría notable la que afirma que utilizan un registro informal. En cambio, en 2º de Bachillerato 10 parejas, un porcentaje muy elevado, manifiestan que los alumnos emplean un registro formal.

**Preguntas 5 y 6: ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos? y ¿cómo se dirigen los alumnos al profesor?**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 5</b>	2	5	1		1	8	0		0	11	0
<b>Pr. 6</b>	6	1	1		2	6	1		1	10	0

En 1º de la ESO, cinco alumnos afirman que el profesor se dirige de usted a sus alumnos. Dos parejas consideran que se dirige de tú y solo una cree que cambia de registro. En 4º de la ESO, una mayoría significativa, 8 parejas, coincide en que el profesor se dirige de usted hacia sus alumnos. Únicamente una pareja opina que se dirige de tú. En 2º de Bachillerato, el 100% de los alumnos afirman que el profesor se dirige de usted.

Se observa, que la mayoría, siendo muy significativa en 4º de la ESO y sobre todo en 2º de Bachillerato, coincide en que el profesor se dirige de usted a sus alumnos.

Respecto a cómo se dirigen los alumnos hacia el profesor, en 1º de la ESO la mayoría, seis parejas, consideran que de tú. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría coincide en que se dirigen de usted.

**Pregunta 7: ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos? ¿Por qué?**



En 1º de la ESO, las 8 parejas coinciden en que el profesor trata a los alumnos de forma respetuosa. Los argumentos que han dado dos parejas son: “no pega a sus alumnos” y “nunca se ríe de ellos ni les castiga”. En 4º de la ESO, las 9 parejas manifiestan también que el trato es respetuoso. Algunos argumentos que han dado son: “le trata de usted y se dirige con buenas formas”, “les trata con educación” y “porque cuando habla lo demuestra”. En cambio, aunque en 2º de Bachillerato existe una mayoría muy notable, 10 parejas, que considera que el trato es respetuoso (“no les levanta la voz”, “se preocupa por ellos”, “porque es una persona mayor y muy respetuosa” “porque son niños pequeños y prácticamente está educándolos”) una de ellas opina lo contrario y afirma que “se burla del alumno aunque luego se arrepiente y pide perdón”.

**Preguntas 8 y 9: ¿El profesor hace participar a sus alumnos? y ¿qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 8</b>	4	2	2	2	0	7	4	1	6

En 1º de la ESO, cuatro parejas consideran que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. Dos que emplea métodos innovadores y otras dos cree el profesor solo se limita a explicar.

En 4º de la ESO, la mayoría, 7 parejas, coinciden en que el profesor solo se limita a explicar. Y únicamente dos parejas opinan que el profesor hace participar a sus alumnos mediante métodos innovadores.

En 2º de Bachillerato, 6 parejas, consideran que el profesor solo se limita a explicar. Cuatro que hace participar a los alumnos mediante preguntas dirigidas y solo una pareja manifiesta que el profesor utiliza métodos innovadores.

Se observa, una respuesta parecida en los cursos de 4º de la ESO Y 2º de Bachillerato donde la mayoría coincide en que el profesor se limita a explicar.

Respecto a la pregunta siguiente, la nueve, los alumnos han contestado lo siguiente:

<b>No</b> Ir a cazar mariposas <b>Callarse</b> Divertidos	Un <b>cazamariposas</b> <b>Callarse</b> Mirar por la ventana Les ayuda con preguntas y actividades didácticas
<b>Ninguno</b> Da consejos <b>Callarse y mirar por la ventana</b> Atención individualizada a los alumnos	

En 1º de la ESO, varios alumnos consideran que el profesor no utiliza métodos innovadores. Aun así, la mayoría han sido capaces de detectar alguno como: “ir a cazar mariposas” o “callarse” cuando los alumnos no dejan dar clase.

En 4º de la ESO, a pesar de que en la respuesta anterior la mayoría haya marcado que el profesor se limita a explicar los alumnos han demostrado que sí se utilizan métodos innovadores como: “mirar por la ventana”, “callarse”, “les ayuda con preguntas y actividades didácticas”, etc.

Lo mismo ocurre con 2º de Bachillerato que aunque una mayoría significativa haya apuntado que el profesor solo se limita a explicar, más adelante han reconocido que el profesor utiliza nuevos métodos como: “dar consejos”, “callarse y mirar por la ventana”, “atención individualizada a los alumnos, etc”.

**Pregunta 10: ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

<b>No</b> Expresiones de afecto Humor	<b>Expresiones de afecto</b> Le gusta hacer gracias y hacerles reír Ironía (cuando hace que vaya el niño) <b>No</b>
--	---

Sí, cuando va a pedir perdón al niño (expresión de afecto) En general no  
Preocupado por un alumno **No** Amable con uno de los niños **Humor**  
**Expresiones de afecto** cuando acompaña al niño al jardín

En 1º de la ESO varios alumnos apuntan que no se utilizan ni expresiones de afecto, ni el humor ni la ironía. Aun así, cuatro parejas coinciden en que el profesor muestra expresiones de afecto.

En 4º de la ESO, la mayoría considera que el profesor muestra expresiones de afecto hacia sus alumnos.

En 2º de Bachillerato, 3 parejas creen que el profesor no utiliza ni el humor, ni la ironía ni expresiones de afecto. Otras 3 parejas consideran que utiliza expresiones de afecto (“cuando va a pedir perdón al niño”, “amable con uno de los niños” y “cuando acompaña al niño al jardín”). Y dos parejas coinciden en que el profesor emplea el humor aunque no argumentan porqué.

Se observa que “expresiones de afecto” se localiza en los tres cursos y dentro de un mismo curso se ha repetido más de una vez. En 1º de la ESO y 2º de Bachillerato más de una pareja ha marcado que no se dan ninguno de estos aspectos. Aun así, en los mismo cursos se ha mencionado que el profesor utiliza el “humor”.

**Pregunta 11: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato				
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 11</b>	1	7	0		0	9	0		1	10	0

En los tres cursos se observa como una mayoría muy significativa reconoce que se mantienen conversaciones con el profesor de vez en cuando.

En 1º de la ESO y 2º de Bachillerato solo una pareja ha apuntado que se mantienen conversaciones con el profesor constantemente. Y, tal y como se aprecia en la tabla, ningún alumno ha marcado la opción “c”: el profesor solo se limita a explicar.

Respecto a la pregunta 8 donde la mayoría de los alumnos de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato afirma que el profesor solo se limita a explicar, observamos una diferencia muy considerable puesto que aquí ninguno cree eso.

**Pregunta 12: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato				
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 12</b>	1	3	4		1	3	5		1	2	8

En 1º de la ESO, cuatro parejas coinciden en que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. Tres parejas afirman que el profesor simplemente se preocupa por sus alumnos en clase y una pareja cree que existe una relación estrictamente profesional.

En 4º de la ESO, cinco y cuatro parejas coinciden en que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. Tres parejas afirman que el profesor simplemente se preocupa por sus alumnos en clase y una pareja cree que existe una relación estrictamente profesional.

En 2º de Bachillerato, una mayoría muy notable, nueve parejas, opina que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. Solo dos parejas opinan de forma diferente afirmando una de ellas que el profesor se preocupa por sus alumnos solo en clase y la otra que existe una relación estrictamente profesional.

Respecto a la relación entre los tres cursos cabe destacar que un porcentaje elevado de alumnos, sobre todo en 2º de Bachillerato, considera que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

#### IV.IV La clase

##### Pregunta 1: Características del profesor

normal bueno y malo ni bueno ni malo  
**mal hablado buen profesor** parecía  
bueno pero luego...

vengativo motivado trabajador **directo**  
interesado por sus alumnos cercano  
astuto duro **impaciente sincero**  
auténtico planta cara a los alumnos  
faltos temperamental insistente

intenta ser amable trabajador inteligente  
**buen profesor convencional** irónico  
autoritario habla de forma **directa**

En 1º de la ESO, varios alumnos, concretamente dos parejas, consideran que el profesor es “mal hablado”. También han apuntado otras características como “ni bueno ni malo” o “normal” aunque ninguna de ellas se ha repetido. En 4º de la ESO, tres parejas han coincidido en que el profesor es “convencional”. El resto ha apuntado otros adjetivos como “inteligente” “autoritario”, “trabajador”, etc. En 2º de Bachillerato, “impaciente” y “sincero” son las características más mencionadas.

Respecto a la relación que existe entre los tres cursos, cabe destacar que “buen profesor” ha sido repetida aunque solo en dos de los cursos: 1º y 4º de la ESO. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato varios alumnos han coincidido en que el profesor es “directo” o “habla de forma directa”. Por otra parte, se observa que en los tres cursos se califica al profesor de forma positiva y también negativa. Aun así, en 4º de la ESO y sobre todo en 2º de Bachillerato, predominan los adjetivos positivos.

## Pregunta 2: Características de los alumnos

malos **pasotas irrespetuosos**  
golfos pasan de todo odiosos

**pasotas** despreocupados vacilones  
**maleducados** chulos insolentes  
**irrespetuosos** vagos se sienten  
atacados de poco interesados a más  
interesados

**maleducados** informales **pasotas**  
**irrespetuosos** miedosos soberbios  
cabezones poco trabajadores con miedo  
a la realidad

En 1º de la ESO, 4 parejas han calificado a los alumnos de “irrespetuosos”. Otros adjetivos son “malos” “golfos” u “odiosos” aunque estos no se han repetido. En 4º de la ESO, “pasotas” es la características más apuntadas al ser tres parejas las que han marcado esta opción. En 2º de Bachillerato, los adjetivos más repetidos, tres veces cada uno, son “pasotas” y “irrespetuosos” y “maleducados”.

Los tres cursos presentan notables semejanzas. Tal y como se aprecia, en los tres han calificado a los alumnos de “pasotas” e “irrespetuosos”. Además, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato algunos han coincidido en que los alumnos son “maleducados”.

## Preguntas 3 y 4: Tipo de registro que emplea el profesor y tipo de registro que emplea el alumno

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 3</b>	2	1	5	2	2	5	1	9	1
<b>Pr. 4</b>	0	7	1	0	8	1	0	11	0

La mayoría de los alumnos de 1º de la ESO, 5 parejas, opina que el profesor cambia de registro (de formal a informal o de informal a formal). En 4º de la ESO, también la mayoría, 5 parejas, apuntan que el profesor cambia de registro. En cambio, en 2º de Bachillerato, un porcentaje muy alto de alumnos, 9 parejas, opinan que el profesor utiliza un registro informal.

Por otro lado, existe menos disparidad de respuestas respecto al registro de los alumnos donde la mayoría de los tres cursos apunta que utilizan un registro informal.

## Preguntas 5 y 6: ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos? y ¿cómo se dirigen los alumnos al profesor?

	1° de la ESO				4° de la ESO				2° de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
Pr. 5	4	3	1		7	2	0		11	0	0
Pr. 6	7	1	0		2	6	1		4	6	1

En 1° de la ESO, cuatro parejas consideran que el profesor se dirige de tú a sus alumnos, tres que se dirige de usted y una cree que a veces de tú y a a veces de usted. En 4° de la ESO, una mayoría notable, siete parejas, opinan que el profesor habla de usted. Una respuesta semejante dan los alumnos de 2° de Bachillerato donde también una mayoría considerable, 8 parejas, coincide en que el profesor habla de usted.

Respecto a la pregunta 6, en 1° de la ESO todas las parejas, a excepción de una, creen que los alumnos tutean al profesor. En cambio, en 4° de la ESO y 2° de Bachillerato, la mayoría, seis parejas en cada curso, apuntan que los alumnos se dirigen de usted al profesor.

#### Pregunta 7: ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos? ¿Por qué?



En 1° de la ESO, cinco parejas, el 63%, opinan que el profesor es irrespetuoso. Dos de ellas argumentan que “porque les insulta”. En el mismo curso, las otras tres parejas, el 38%, consideran que el profesor es respetuoso aunque ninguna de ellas ha justificado porqué. En 4° de la ESO, se observa una respuesta similar donde seis parejas, el 67%, coinciden en que el profesor es irrespetuosos. Los argumentos que han dado son porque “les insulta” y “les llama golfas”. Aun así, tres parejas (el 33%) manifiestan, al igual que en 1° de la ESO, que el profesor tiene un trato respetuoso aunque tampoco lo justifica ninguna. En 2° de Bachillerato, a diferencia de los otros dos cursos, todas las parejas, coinciden en que el profesor es irrespetuosos con sus alumnos. Los argumentos son los siguientes: “les insulta”, “porque se pone a la altura de los alumnos”, “manda callar a los

alumnos de malas formas” y “no está claro, a veces no los trata de la forma más adecuada”.

**Preguntas 8 y 9: ¿El profesor hace participar a sus alumnos? y ¿qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

1º de la ESO

4º de la ESO

2º de Bachillerato

	a	b	c		a	b	c		a	b	c
Pr. 8	5	3	0		7	1	1		9	1	1

En los tres cursos se observa que una mayoría significativa coincide en que el profesor hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. En 1º de la ESO, las tres parejas que no han marcado esta opción opinan que el profesor implica a a sus alumnos a través de métodos innovadores. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, solo dos parejas de cada curso opinan de forma distinta que la mayoría. Una de cada curso, considera que el profesor hace participar a sus alumnos mediante métodos innovadores y, también una de cada curso manifiesta que el profesor solo se limita a explicar.

Como métodos innovadores (pregunta número 9) los alumnos apuntan los siguientes:

Ninguno

Intenta que hablen de su vida mientras les ayuda a mejorar **Intenta que se expresen** Escribiendo y hablando en clase  
Pregunta lo que hacen fuera de clase

Habla con sus alumnos de cosas personales para que hablen y se expresen **Hace que se expresen** Discusiones, debates Provocación Les hace abrirse Les invita a escribir sus sentimientos

En 1º de la ESO, aunque tres parejas hayan marcado que el profesor utiliza métodos innovadores no han sabido mencionar ninguno. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, a pesar de que una mayoría muy significativa haya coincidido en que el profesor hace participar a sus alumno mediante pregunta dirigidas y no a través de nuevos métodos han reconocido varios de ellos: “intenta que hablen de su vida mientras les ayuda a mejorar”, “pregunta lo que hacen fuera de clase”, “habla con sus alumnos de cosas personales para que hablen y se expresen”, “les invita a escribir sentimientos”,etc.

Como se observa, aquello que tanto los alumnos de 4º de la ESO como de 2º de Bachillerato han sabido apreciar es que el profesor se implica con sus alumnos haciendo que expresen sus sentimientos.

**Pregunta 10: ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

**No** Ninguno Ironía  
Expresiones de afecto

Trata a los alumnos con preocupación y hablándoles bien  
**Ironía**, como cuando dice que habla muy bien al alumno  
Expresiones de afecto, le interesa lo que hacen fuera de clase

Constantemente la ironía

**No**

Confianza y sinceridad

**Ironía**, cuando habla con una alumna

Ironía, veo que hay un gran ambiente de trabajo

En 1º de la ESO, varios alumnos, cuatro parejas, consideran que el profesor no utilizan ni el humor ni la ironía ni expresiones de afecto. Solo una pareja opina que el profesor utiliza la ironía y otra que utiliza expresiones de afecto.

En 4º de la ESO, tres parejas, reconoce que el profesor utiliza la “ironía”. Por ejemplo “cuando dice que habla muy bien al alumno”. También varias parejas, en concreto dos, creen que el profesor muestra expresiones de afecto: “trata a los alumnos con preocupación y hablándoles bien” y “le interesa lo que hacen fuera de clase”.

Y en 2º de Bachillerato también varios alumnos, cinco parejas, reconocen que se utiliza la ironía. Incluso una de ella afirma que el profesor recurre a la ironía constantemente. Algunos argumentos que ha dado este curso son: “cuando habla con una alumna” y cuando dice “veo que hay un gran ambiente de trabajo”.

Se observa que los tres cursos han detectado que el profesor utiliza la ironía aunque en 1º de la ESO solo una pareja haya marcado esta opción.

**Pregunta 11: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 11</b>	4	3	0	6	3	0	10	1	0

En los tres cursos, la mayoría, siendo más significativa en 4º de la ESO y sobre todo en 2º de Bachillerato, coincide en que se mantienen conversaciones con el profesor constantemente. En 1º y 4º de la ESO tres parejas afirman que el profesor mantiene conversaciones solo de vez en cuando. Y en 2º de Bachillerato solo una ha marcado esta opción.

Cabe destacar, que ninguna pareja de ningún curso opina que el profesor solo se limita a explicar.

**Pregunta 12: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Pr. 12	3	4	0	4	3	1	5	5	1

En 1º de la ESO, cuatro parejas coinciden en que el profesor se preocupa por sus alumnos y tres afirman que la relación que existe entre es estrictamente profesional. En 4º de la ESO, cuatro parejas consideran que la relación es estrictamente profesional, tres que el profesor se preocupa por sus alumnos y una que el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase. En 2º de Bachillerato, cinco parejas opinan que la relación es estrictamente profesional, otras cinco parejas que el profesor se preocupa por sus alumnos y solo una manifiesta que el profesor incluso fuera de clase se preocupa por sus alumnos.

Respecto a las coincidencias de los tres cursos es necesario mencionar que la opción menos marcada es la c: el profesor se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.

**IV.V Bad Teacher**

**Pregunta 1: Características del profesor**

no hace nada mandona **estricta mala**  
irrespetuosa rara divertida

despreocupada **exigente** muy directa  
**estricta** presumida **mala bruta** loca  
sin vocación dura amargada sobrada  
autoritaria

irrespetuosa inmadura **mala**  
**estricta bruta exigente** activa

En 1º de la ESO, varios de los alumnos consideran que la profesora es “estricta”. También han apuntado otras características como “irrespetuosa” o “rara” aunque ninguna de ellas se ha repetido. En 4º de la ESO, tres parejas coinciden en que la profesor es “irrespetuosa”. El resto ha apuntado otros adjetivos como “inmadura”, “bruta”, “mala”, etc.

En 2º de Bachillerato, dos parejas afirman que la profesora es “exigente” y otras dos que es “estricta”. Otras calificaciones han sido: “presumida”, “sobrada”, “autoritaria”, etc.

Respecto a la relación que existe entre los cursos, cabe destacar que “estricta” y “mala” se han mencionado en los tres. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato hay más coincidencias: “exigente” y “bruta”. Como se observa, un porcentaje muy alto de los adjetivos tienen una connotación negativa.

### Pregunta 2: Características de los alumnos

normales tienen miedo buenos  
educados hacen caso simpáticos  
estudiosos

trabajadores maleducados normales  
buenos educados hacen caso  
pasivos obedientes pelotas atentos  
tienen miedo

respetuosos irrespetuosos vagos  
tienen miedo callados relajados

En 1º de la ESO, tres parejas han calificado a los alumnos de “buenos”. Otros adjetivos mencionados son “normales” “educados” o “estudiosos” aunque estos no se han repetido más de una vez. En 4º de la ESO, no se ha reiterado ninguna característica que denomine a los alumnos aunque sí se han apuntado diferentes: “respetuosos”, “callados”, “atentos”, etc. Por otra parte, en 2º de Bachillerato, solo dos parejas han coincidido en una calificación: “educados”. Como se aprecia, los adjetivos que califican a los alumnos, al contrario que los que lo hacen de la profesora, son bastante positivos.

### Preguntas 3 y 4: Tipo de registro que emplea el profesor y tipo de registro que emplea el alumno

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Pr. 3	1	7	0	1	6	2	1	7	3
Pr. 4	6	1	1	3	5	1	3	7	0

Respecto a la primera pregunta, cabe destacar que una mayoría muy significativa en los tres cursos coincide en que la profesora utiliza un registro informal. En 1º de la ESO, solo una pareja cree que la profesora emplea un registro formal. En cambio, en 4º de la ESO, dos parejas opinan que la profesora cambia de registro y una que utiliza un

registro formal. En 2º de Bachillerato se da una respuesta similar a 4º cuando tres parejas consideran que la profesora cambia de registro y una que emplea un registro formal.

Respecto a la segunda pregunta, en 1º de la ESO la mayoría manifiesta que los alumnos emplean un registro formal. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, la mayoría, siendo muy significativa en el último curso, coincide en que los alumnos utilizan un registro informal.

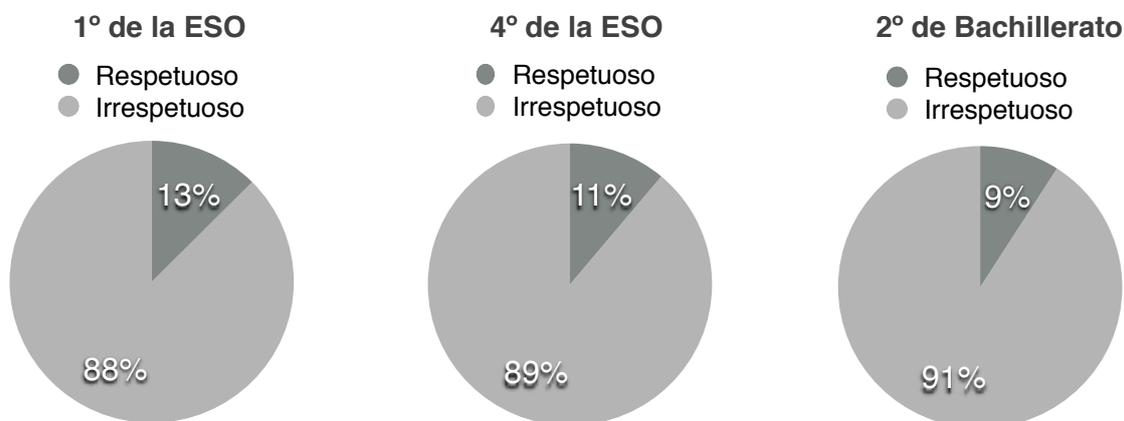
**Preguntas 5 y 6: ¿Cómo se dirige el profesor a sus alumnos? y ¿cómo se dirigen los alumnos al profesor?**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 5</b>	6	1	1		6	3	0		10	1	0
<b>Pr. 6</b>	1	5	3		6	2	1		9	2	0

En 1º de la ESO, seis parejas consideran que la profesora se dirige de tú a sus alumnos. En 4º de la ESO, también la mayoría de alumnos, otras seis parejas, opina que el profesor habla de tú. Una respuesta semejante dan los alumnos de 2º de Bachillerato donde también la mayoría aunque en este caso muy significativa, 10 parejas, considera que la profesora se dirige de tú.

Respecto a la pregunta 6, en 1º de la ESO, la mayoría, cinco parejas, coinciden en que los alumnos se dirigen de usted a su profesora. En cambio, en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, una mayoría muy notable, opina lo contrario: los alumnos se dirigen de tú.

**Preguntas 7: ¿Qué trato da el profesor a sus alumnos? ¿Por qué?**



En 1º de la ESO, siete parejas, el 88%, opina que la profesora es irrespetuosa. El único argumento que una pareja ha dado es “porque les insulta”. En este mismo curso,

solo una pareja ha considerado que la profesora es respetuosa aunque no justifica por qué.

En 4º de la ESO, ocho parejas, coinciden en que la profesora tiene un trata irrespetuosamente a sus alumnos. Algunos argumentos que han dado son: “porque les lanza balonazos” y “porque no trabajan”. En este mismo curso, también una única pareja ha marcado que la profesora es respetuosa aunque tampoco ha indicado porqué.

En 2º de Bachillerato, diez parejas, consideran que la profesora es irrespetuosa. Los argumentos han sido: “falta a los alumnos”, “les insulta, les ridiculiza”, “llama gordinflón a un alumno”, “agrede a los alumnos con una pelota” “cuando se mete con el físico de un alumno” “no los trata como iguales sino que les lanza balones”. En el mismo curso, al igual que en los dos anteriores, una pareja ha afirmado que la profesora es respetuosa aunque tampoco lo ha justificado.

Se observa, que a excepción de una pareja por curso, el resto coincide en que la profesora trata de forma irrespetuosa a los alumnos. En los tres cursos se ha repetido un argumento: “porque les insulta”. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato, también, algunos alumnos indican que “porque les lanza balonazos”.

**Preguntas 8 y 9: ¿El profesor hace participar a sus alumnos? y ¿qué métodos emplea el profesor para motivar a los alumnos?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de Bachillerato				
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 8</b>	6	2	0		7	2	1		8	2	1

En los tres cursos, una mayoría significativa coincide en que la profesora hace participar a sus alumnos mediante preguntas dirigidas. En 1º de la ESO solo dos parejas creen que la profesora utiliza métodos innovadores. También en 4º de la ESO y 2º de Bachillerato dos parejas opinan que la profesora emplea nuevos métodos pero, a diferencia de 1º, una pareja en cada curso indica que la profesora solo le limita a explicar.

Como métodos innovadores (pregunta número 9) los alumnos apuntan los siguientes:

**Pegatinas Ninguno** Extemos  
Insultándoles y pegándoles

**Pegatinas Balonazos**  
Leyendo y haciendo tratos psicológicos

**Ninguno Pegatinas Balonazos** Actividades Métodos de premio (estrellitas de pegatina) y castigo (balonazos) Juegos

Tal y como se aprecia, en los tres cursos se repite un método: la profesora premia con “pegatinas” a los alumnos. En 4º de la ESO y 2º de Bachillerato coinciden con otro más: lanzándoles “balonazos”.

**Pregunta 10: ¿Utiliza el humor, la ironía o expresiones de afecto? Pon un ejemplo**

**Ninguno No**, es muy dura

Humor, tú “gordinflón” Ironía

No Amenazas

En 1º de la ESO y 2º de Bachillerato la mayoría de alumnos coincide en que la profesora no utiliza ni el humor, ni la ironía, ni expresiones de afecto. En cambio, en 4º de la ESO, varios alumnos, dos parejas, han afirmado que la profesora utiliza la ironía e incluso una pareja que utiliza el humor.

**Pregunta 11: ¿Se mantienen conversaciones con el profesor en clase?**

	1º de la ESO			4º de la ESO			2º de		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
<b>Pr. 11</b>	2	6	0	2	7	0	1	10	0

En 1º de la ESO, seis parejas coinciden en que se mantienen conversaciones con la profesora de vez en cuando y dos parejas en que se mantienen constantemente.

En 4º de la ESO, siete parejas afirman que la profesora mantiene conversaciones con sus alumnos de vez en cuando y dos parejas, al igual que en 1º, indican que se las conversaciones se mantienen en clase de forma constante.

En 2º de Bachillerato, un porcentaje muy elevado de alumnos, diez parejas, consideran que se mantienen conversaciones en clase de vez en cuando y solo una pareja opina que se mantienen constantemente.

Se observa, que una mayoría muy significativa en los tres cursos coincide en que se mantienen conversaciones de vez en cuando. Por otra parte, ninguna pareja de algún curso opina que la profesora se limita a explicar.

**Pregunta 12: ¿Qué relación tienen el profesor y el alumno?**

	1º de la ESO				4º de la ESO				2º de Bachillerato		
	a	b	c		a	b	c		a	b	c
<b>Pr. 12</b>	7	1	0		7	2	0		11	0	0

En 1º de la ESO, siete parejas consideran que existe una relación entre la profesora y sus alumnos estrictamente profesional. Solo una pareja cree que la profesora se preocupa por sus alumnos.

En 4º de la ESO, también siete parejas coinciden en que existe una relación estrictamente profesional. En cambio, son dos las parejas que opinan que la profesora se preocupa por sus alumnos.

En 2º de Bachillerato, el 100% del alumnado, coincide en que existe una relación estrictamente profesional.

Tal y como se aprecia, la mayoría de parejas de los tres cursos, siendo en 2º de Bachillerato absoluta, afirman que existe una relación estrictamente profesional entre la profesora y los alumnos. En ningún curso ninguna pareja ha marcado la opción “c”: la profesora se preocupa por sus alumnos incluso fuera de clase.