



1



2



4

'Ο Βασιλεύς Γεώργιος Β' προγευματίζει επί βράχου εις την Κλεισούραν.



'Ο άρχιστράτηγος 'Αλ. Παπάγος εις Μπουμπόστιτσαν, όπου ήδρευε τὸ Στρατηγεῖον τῆς 'Ομάδος μεραρχιῶν Κ. ΔΕΞΙΑ: 'Αντιαεροπορικὸν πυροβόλον ἐν δράσει.

3



5

'Ο πρωθυπουργός 'Α. Κοριζῆς μετὰ τοῦ Κ. Κοτζιά (ὀπίσθεν ἀριστερὰ) καὶ τοῦ Γεωργίου Α. Βλάχου (ἀσκητούς, δεξιὰ).

1. Soldados griegos de permiso tras la campaña de Albania dan una cálida bienvenida a los australianos en Atenas, marzo 1941. Del libro 60 years after the end of World War II: Greeks and Australians in the common struggle

for freedom. Institute of the Greek Parliament, Atenas, 2005.  
2. El Comandante General R. Scobi y el secretario general del EAM D. Partsalides (segundo por la izquierda). (Cortesía del IWM).

3. El generalísimo Alex. Papagos en Bobostitsa, Cuartel General del grupo divisional K.Th. Papaconstantinou, The Battle of Greece 1940-1941, Keramikos, Atenas, 1966.

4. El rey Jorge II desayunando sobre un peñasco en Kleisoura, Th.

Papaconstantinou, The Battle of Greece 1940-1941, Keramikos, Atenas, 1966.

5. El primer ministro A. Korizis con K. Kotzias (detrás a la izquierda) y George A. Vlahos (sin sombrero, derecha). Th. Papaconstantinou, The Battle of Greece 1940-1941, Keramikos, Atenas, 1966.

## Fotografía y política: Grecia 1940-1944

*Procopis Papastratis*

*Procopis Papastratis es  
catedrático de Historia de la  
Panteion University de Atenas.  
Es autor de British policy  
towards Greece during the  
Second World War 1941-1944  
(Cambridge University  
Press, 1984; 2ª edición, 2008).*

En el caso de Grecia, al igual que en la mayoría de países ocupados por las potencias del Eje durante la Segunda Guerra Mundial, pueden discernirse tres centros de poder: *a)* el Gobierno Griego, que sigue funcionando como gobierno en el exilio después de escapar de la Grecia ocupada, *b)* las fuerzas de ocupación y el gobierno colaboracionista de Atenas y *c)* el Movimiento de la Resistencia.

El Gobierno en el exilio y las fuerzas armadas griegas, tras su reorganización, participaron activamente en operaciones de guerra, sobre todo en el Norte de África y en Oriente Medio. Al mismo tiempo, el Movimiento de la Resistencia pretende y obtiene de forma notable el control sobre el territorio griego ocupado. Partiendo de esta esquemática descripción, pueden distinguirse tres categorías acordes de fotografías que versan sobre ese periodo:

*a)* Fotografías que cubren acontecimientos de la guerra greco-italiana y greco-alemana de 1940-1941; las actividades del gobierno griego en el exilio; la liberación del país hasta el conflicto de diciembre de 1944 en Atenas y el acuerdo de Varkiza en febrero de 1945 entre el EAM (Frente de Liberación Nacional)<sup>1</sup> y el Gobierno.

*b)* Fotografías que muestran las actividades de las fuerzas de ocupación y sus colaboradores, ya fueran gobiernos colaboracionistas o batallones de seguridad.

*c)* Fotografías que captan escenas de la Resistencia

Todas estas fotografías fueron tomadas por servicios oficiales de estados que estuvieron directamente involucrados, como la Secretaría de Estado de Prensa griega, el ejército británico y los ejércitos alemán e italiano, pero también por gente que trabajaba al margen. De los fotógrafos independientes podemos mencionar a Akermanidis, que tomó fotografías del frente de Albania en 1940-1941; Spyros Meletzis y Kostas Balafas –cuyo trabajo ha analizado Nina Kassionou– y Dimitri Kessel, que llega después de la Liberación y que, además de las reveladoras fotos que tomó durante los acontecimientos del 3 de diciembre en la plaza de la Constitución cuando la policía abrió fuego contra una manifestación del EAM, también describió con su objetivo la Grecia de ese momento, un país que se levantaba de entre las ruinas después de la ocupación.

En Grecia los documentos fotográficos se encuentran bastante dispersos en archivos públicos y privados sin que exista una institución central autorizada que reúna y guarde la memoria fotográfica de la Grecia contemporánea. Éste es, de hecho, otro ejemplo evidente de la pertinaz indiferencia que el estado griego demuestra por su historia contemporánea.

El objetivo de este artículo es examinar, sobre la base del material fotográfico disponible, cuándo y hasta qué punto las fotografías describen la dimensión política de los hechos que captan y el contexto en que ello tiene lugar. Además, cuándo y hasta qué punto es crucial la contribución del fotógrafo para describir esta dimensión política.

1. El EAM se formó el 27 de septiembre de 1941, por iniciativa del Partido Comunista Griego (KKE) y con la participación de tres pequeños partidos socialistas, el Partido Socialista de Grecia (SKE), la Unión Democrática Popular (ELD) y el Partido Agrario de Grecia (AKE). Fue la organización hegemónica de la resistencia griega a la ocupación [N. del T.].

Lo cual puede sonar curioso, ya que la intervención humana consistente en abrir el diafragma del objetivo es necesaria; una acción, por cierto, que me gustaría que siempre siguiera dándose.

Con todo, un fotógrafo militar australiano anónimo que acompañó a su unidad en Grecia a principios de la primavera de 1941 tiene una visión completamente diferente de lo que ocurría en el país de la que podía tener Spyros Meletzis cuando decidió subir a las montañas y captar con su cámara el Movimiento de la Resistencia.

El primero, un fotógrafo australiano anónimo, quizás miembro del partido Laborista o incluso Comunista de su país, algo que nunca sabremos, cumple fielmente su deber y a través de sus fotos subraya la presencia de jóvenes soldados de la lejana Australia en Grecia y el compañerismo de los soldados griegos y australianos [fig. 1], mientras su camarada británico muestra cómo la ayuda militar británica, insuficiente desde el principio, llegaba a Grecia sólo en parte.

Sin embargo, el ataque alemán a Grecia el 6 de abril de 1941 fuerza a este fotógrafo australiano, antes de comprender la situación política en Grecia, a retirarse apresuradamente a Creta junto con el ejército británico, de otra forma hubiera sido arrestado como prisionero de guerra junto a 6.000 soldados británicos en el puerto de Kalamata (Peloponeso meridional). En contraste con él, Spyros Meletzis tenía ya un compromiso político claro cuando marcha a las montañas y decide demostrarlo con sus fotos. No se puede decir lo mismo del otro fotógrafo de la resistencia, Kosta Balafas, como puede comprobarse en sus fotos.

Un prerequisite necesario para leer la información que proporcionan las fotografías y la dimensión política que contienen, es el conocimiento de la historia de ese periodo. El contexto mismo en el cual se registran fotográficamente los hechos también juega un papel importante. Cuando un servicio estatal emprende la tarea de registrar determinados acontecimientos, como en nuestro caso el servicio fotográfico del ejército británico, entonces el contexto de esas fotografías, así como su uso, inevitablemente siguen la política que el gobierno británico mantiene en ese determinado país. En este caso el tema de las fotografías, y posiblemente la forma en que se registró una serie de acontecimientos, siguen indicaciones concretas de los servicios británicos a cargo de la propaganda. Supongo que lo mismo rige para el caso de los servicios alemanes o italianos.

Es especialmente característico que las circunstancias del momento, es decir, la guerra, predeterminara en gran medida cómo se registró este periodo, lo cual también sucede en el caso de las fotos. De hecho, los servicios gubernamentales emprendieron la tarea de manipular la imagen de los acontecimientos para influir decisivamente en la presentación de la guerra. Es una presentación controlada o guiada en el marco general del control de la información, un principio aplicado en todas las guerras. He aquí algunos ejemplos.

No he localizado en las colecciones fotográficas del Imperial War Museum ningún documento relativo a la sangrienta represión de la rebelión de dos destructores griegos en el puerto de Alejandría en abril de 1944. Estos dos barcos anclados junto a los navíos de guerra británicos, participaron en la rebelión que estalló en las Fuerzas Armadas Griegas en Oriente Medio exigiendo la formación de un Gobierno basado en el Comité Político para la Liberación Nacional (PEEA)<sup>2</sup> formado por el EAM, en las montañas de la Grecia

2. En marzo de 1944, el EAM, a instancias del KKE, estableció el Comité Político para la Liberación Nacional, que bajo las condiciones de la ocupación convocó elecciones para un Consejo Nacional habidas en abril. Se estima que votaron en toda Grecia de 1.500.000 a 1.800.000 personas. Dejando aparte su frenética actividad social y política, el PEEA fue una de las formas de presión del EAM, en las negociaciones que mantenía con los británicos y el Gobierno Griego en el exilio de cara a la formación de un Gobierno de Unidad Nacional [N. del T.].

libre. La represión la llevó a cabo las unidades armadas griegas leales, con 17 muertos y 50 heridos por ambas partes, en el interior de la base naval británica en Alejandría donde sólo podían tomar fotos los servicios autorizados del Estado.

Tampoco he encontrado en el Imperial War Museum ninguna fotografía sobre los hechos ocurridos el 3 de diciembre de 1944, cuando la policía griega abrió fuego contra la manifestación del EAM, en la plaza de la Constitución, delante del hotel Gran Bretaña, Cuartel General de las Fuerzas Británicas en Grecia, desde donde observaban los corresponsales de prensa y diplomáticos británicos, americanos y extranjeros. Dimitri Kessel que trabajó para la revista *Life*, testigo ocular y fotógrafo de los hechos, da cuenta de 23 muertos y 140 heridos. Sin embargo, en la colección fotográfica del Imperial War Museum los investigadores tienen acceso a las fotografías sobre el enfrentamiento militar británico con las unidades de reserva del EAM, y las luchas callejeras que siguieron.

La falta de documentos fotográficos de las fuentes oficiales británicas en ambos casos subraya, en mi opinión, la línea oficial que afirmaba que Gran Bretaña no se involucraba en los conflictos civiles griegos. Definitivamente un oxímoron, teniendo en cuenta la catalizadora intervención británica en los asuntos griegos de aquellos tiempos.

Con todo, cuando los fotógrafos del ejército británico siguen a las fuerzas británicas en el despliegue de sus operaciones en el centro y alrededores de Atenas, la ciudad entera está bajo la ley marcial impuesta el 4 de diciembre de 1944 por el general de división Ronald Scobie, Comandante Militar para Grecia [fig. 2]. La gestión militar y política de la crisis es formalmente un asunto británico y por lo tanto esa intervención puede, de hecho debe, mostrarse y registrarse en la película. Estas fotografías efectivamente describen la dimensión política de los acontecimientos que registran. Si examinamos la manera en que las fotos reproducen el curso de los acontecimientos durante el periodo de 1940 a 1944, nos encontramos con diferencias interesantes. Las colecciones fotográficas del Imperial War Museum contribuyen en gran medida a este examen, pues inscriben en películas y fotografías todo este período, desde el principio de la guerra greco-italiana, en octubre de 1940, hasta la liberación de Grecia en octubre de 1944 y el estallido del conflicto civil en diciembre siguiente.

En el periodo entre octubre de 1940 y la retirada de las fuerzas británicas, del rey Jorge y su gobierno a Creta en mayo de 1941, las fotografías proyectan los esfuerzos de la gente y del ejército para proteger el país, un liderazgo político y militar confiable y la ayuda militar enviada por los aliados. El mariscal de campo Alexandros Papagos [fig. 3] en el frente durante una de sus escasas visitas allí, que no en la línea del frente, y también el rey Jorge [fig. 4]. Las fotografías reflejan un sentimiento de seguridad, el mariscal de campo sonríe, el rey está serio. Esas fotografías y muchas otras más de ese periodo no muestran la germanofobia y el derrotismo del Cuartel General del ejército griego. El liderazgo de éste era realista y cuando sus miembros eran jóvenes oficiales fueron seguidores del rey Constantino, que quiso que Grecia se aliara con el Kaiser durante la Primera Guerra Mundial. Esos oficiales fueron desplazados por Venicelos, pero retornaron con el regreso de la monarquía. Así que reinaba una considerable germanofilia entre ellos. Sin embargo, durante la guerra greco-italiana de 1940-41, la germanofilia se tornó en germanofobia porque temían que el ejército bajo su liderazgo fuera fácilmente derrotado cuando

los alemanes atacaran Grecia. Crecieron admirando al ejército alemán pero ahora, cuando tenían que enfrentarse a él como enemigo, lo temían. Tampoco muestran esas fotografías el serio desacuerdo entre ellos y los británicos sobre la línea defensiva conjunta que deberían formar contra la ofensiva alemana que se avecinaba.

Una fotografía [fig. 5] muestra al primer ministro Alexandros Korizis y detrás de él, a la izquierda, el ministro para Atenas K. Kotzias, que había dado alegremente la bienvenida a Goebbels en su visita formal a Atenas. A la derecha, sin sombrero, está el director del influyente periódico *Kathimerini*, George Vlachos. Todos se muestran escépticos delante del objetivo. Una segunda lectura de esta fotografía revela la seriedad de la situación la víspera y durante los primeros días del asalto alemán el 6 de abril de 1941. Nadie sonríe. El primer ministro se suicidaría el 18 de abril incapaz de cualquier control sobre el derrumbe del frente y del aparato del estado, un derrumbe que arrastraría el régimen del dictador Metaxas.

El rey y el gobierno formado precipitadamente por Tsouderos marcharon a Creta cinco días después y desde allí a Oriente Medio. En Oriente Medio el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, así como unidades especiales (comandos que operaban detrás de las líneas enemigas), se reorganizan para participar activamente en el esfuerzo de guerra. Su presencia y acción en la guerra justificaban moralmente el traslado del rey y su gobierno fuera de la Grecia ocupada por el Eje y reforzaba su legitimidad para seguir funcionando. El traslado del gobierno griego en el exilio fue parte de un esquema político más amplio que Gran Bretaña aplicó en todos los países europeos ocupados por las potencias del Eje. Al mismo tiempo que los noticieros y retransmisiones de la BBC, los servicios fotográficos británicos adecuados se encargaron de fomentar la visualización de la acción de las fuerzas armadas.

En este marco al ejército se le equipa con armas modernas [fig. 6], el soldado escucha lleno de fe y, por supuesto, besa la cruz que el sacerdote militar le muestra [fig. 7], una prueba irrefutable de que la iglesia está siempre presente al lado del pueblo luchador. Los soldados se divierten bailando los tradicionales bailes griegos [fig. 8]. Desfilan en el estadio repleto con la colonia griega de Alejandría [fig. 9], mientras el rey inspecciona con el ministro de las Fuerzas Armadas, P. Karapanaghiotis, el regimiento acorazado [fig. 10]. Aparte de las que acabamos de describir y ver en estas fotografías, hay otras dimensiones que las mismas no revelan.

De lo cual hay tres razones: *a*) porque el fotógrafo no es consciente de estas dimensiones, *b*) porque, como ocurre en este caso particular, los servicios británicos autorizados que gestionan las presentaciones oficiales de estos eventos en Oriente Medio deciden no representarlas y *c*) porque, incluso si las reproducen, deciden no mostrarlas al público en ese momento o no permiten a los investigadores acceder a ellas.

Pero, ¿cuáles son las dimensiones políticas que no aparecen en las fotografías de más arriba?

Las Fuerzas Armadas Griegas en Oriente Medio estaban fuertemente politizadas. Las organizaciones y comités adheridos a la ideología del EAM y del ΚΚΕ (Partido Comunista Griego) alcanzaban una aplastante mayoría, especialmente entre los rangos inferiores del ejército, soldados, marineros, personal de la Fuerza Aérea y oficiales sin mando. De manera que es altamente probable que los soldados que asistían a los servicios ecle-

6. Cañón de artillería de campaña de la Primera Brigada Griega en el norte de África, frente del desierto, verano de 1942. (Cortesía del IWM).

7. Un sacerdote castrense de la Primera Brigada Griega y su rebaño en el norte de África, frente del desierto, verano de 1942. (Cortesía del IWM).

8. Soldados y oficiales de la Primera Brigada Griega en el norte de África, frente del desierto, verano de 1942. (Cortesía del IWM).

9. Un destacamento naval griego desfilando en Alejandría, Egipto. (Cortesía del IWM).

10. El rey Jorge inspecciona el regimiento de carros acorazado acompañado por el Ministro de las Fuerzas Armadas P. Karapanaghiotis. (Cortesía del IWM).



6



7



8



9

10





12



14



15

16

11. Unidades mecanizadas del Ejército Británico flanqueadas por banderas del EPON

(Organización Pan-Helénica Unida de la Juventud, miembro del EAM) entrando en el pueblo de Lehainon en el norte del Peloponeso. (Cortesía del IWM).

12. Tropas británicas entran en Patrás. (Cortesía del IWM).

13. El pie de foto original del IWM reza «Entrada en Atenas»; yo sugiero «Miembros del EPON celebran la entrada del ejército británico en Atenas, octubre de 1944». (Cortesía del IWM).

14. Gaiteros frente a una cola que probablemente espera la distribución británica de comida en la Atenas liberada. (Cortesía del IWM).

15. Manifestación del EAM en la Plaza de la Constitución (Syntagma sq.) de Atenas, diciembre de 1944. (Cortesía del IWM).

16. Una gente diferente aplaude en la Plaza de la Constitución al comandante general R. Scobie. (Cortesía del IWM).

siásticos en el desierto fueran comunistas o compañeros de viaje suyos. Por tanto, en mi opinión, habría mucho que discutir acerca de las peculiares relaciones existentes entre los izquierdistas griegos, los comunistas y la iglesia. Además de la fuerte presencia en las Fuerzas Armadas de la ideología de izquierdas y comunista, también había un gran número de oficiales partidarios del último dictador Metaxas y del rey. Esta tensa situación política en el interior de las Fuerzas Armadas Griegas provocó una fuerte confrontación entre el Foreign Office y el War Office británicos respecto de cuándo el ejército griego debía empezar a participar en las operaciones bélicas. El punto de vista del Foreign Office que prevaleció fue que debían ir al campo de batalla de manera que acabara su implicación política. Por consiguiente una brigada griega participó en la batalla de El Alamein. La comunidad griega en Egipto también se debatía entre los monárquicos y los demócratas/seguidores de Venizelos. Sin embargo, que la multitud de espectadores y los destacamentos que desfilaban estuvieran divididos políticamente no está descrito en la fotografía que muestra el acontecimiento, ni en ninguna similar. La fotografía del rey Jorge inspeccionando un perfectamente alineado regimiento acorazado no revela que la Organización Militar Antifascista era quien lo controlaba y que, varios meses después, la entera unidad –desde su comandante hasta el más raso de los soldados– participó en la revuelta de abril de 1944 en apoyo al EAM.

La expansión del EAM, en Grecia y su enfrentamiento con la política británica también tuvo repercusiones en la descripción fotográfica de los hechos relacionados con sus actividades. En el contexto de una política más amplia relativa al curso de la guerra llevada a cabo por los aliados, el Gobierno británico no podía ocultar, por razones políticas y de propaganda, la existencia del EAM y del ELAS (Ejército Helénico de Liberación Popular).<sup>3</sup> Pero lo que sí puede hacer es limitar su contribución al esfuerzo de guerra. Al mismo tiempo que el Political Warfare Executive establece las directrices sobre este asunto, se observa la ausencia de fotografías británicas oficiales en lo que respecta a las actividades del ELAS, mientras que, por el contrario, sí que existen fotografías sobre el EDES en la colección del Imperial War Museum (EDES: Liga Nacional Republicana Helénica).<sup>4</sup>

Es evidente que en tales casos la ausencia o presencia de cámaras fotográficas es una decisión política.

Otro hecho interesante es que las fotografías del Imperial War Museum que cubren el periodo desde la liberación hasta los acontecimientos de diciembre en Atenas sí que muestran la situación real, al contrario que las fotos de Oriente Medio.

Las gentes saludan con gran entusiasmo a las unidades del ejército británico que se trasladan desde el Peloponeso hacia Atenas. Mientras tanto, las organizaciones locales del EAM aprovechan la situación para que se perciban su presencia y sus convicciones políticas [fig. 11, fig. 12, fig. 13].

Atenas permaneció libre durante seis días esperando la llegada del Gobierno de Unidad Nacional; mientras las unidades de reserva del ELAS y la policía preservaron la paz y el orden. El gobierno de Unidad Nacional llegó bajo la discreta protección de las unidades del ejército británico. Cuando llegaron a Atenas las autoridades británicas aplican una serie de medidas de forma que los griegos aceptaran su presencia. El ejército británico, a pesar de sus objeciones, fue obligado a repartir comida entre la población empobrecida y también se encargó de distraer a los que les recibían con cierto desconcierto. [fig. 14]

3. En enero de 1942 el Comité Central del EAM, a iniciativa del ΚΚΕ, decidió que la guerra partisana de resistencia era fundamental. La formación de las primeras partidas guerrilleras fue confiada en marzo de 1942 a Thanasis Claras que bajo el nombre de Anis Velochiotis se convirtió en un personaje de leyenda al mando del ELAS [N. del T.].

4. La implantación del EDES, fundado en octubre de 1941 y comandado sobre el terreno por el coronel Napoleón Zervas, fue auspiciado por el general N. Plastiras, uno de los líderes de la revolución republicana de 1922, con el fin de no dejar en manos de los comunistas la iniciativa de la resistencia armada. Su ideario era republicano y consideraban al «ex rey» Jorge II un traidor. Las actividades guerrilleras empezaron a finales de julio de 1942 reduciéndose fundamentalmente al Epiro, región noroccidental de Grecia [N. del T.].



17 18



21



19



20



22



23



24



25

Los acontecimientos políticos tornaron el entusiasmo inicial en incredulidad, tal como vemos claramente en una de las manifestaciones del EAM en la plaza de la Constitución. [fig. 15]. En la misma plaza otro grupo aplaude al general británico R. Scobie. Ven en su cara la garantía de la supervivencia del régimen burgués. [fig. 16] Atenas es en ese momento una ciudad dividida.

Lo que está en cuestión en Atenas en diciembre de 1944 va mucho más allá de los confines de una disputa local, un hecho del que Churchill fue muy consciente. Por esa razón retiró del frente italiano la 3ª Brigada Griega de Montaña y unidades británicas especiales para mandarlas a Atenas. En un mensaje que envió al comandante en jefe de las tropas aliadas en el Mediterráneo, el general Wilson, subraya que su primer y absoluto deber es la victoria en Atenas y que un eventual desastre en la ciudad provocaría reacciones de tan largo alcance que incluso la captura de Bolonia en el frente italiano no las podría contrarrestar.

Las fotografías del fotógrafo americano-ucraniano Dmitri Kessel describen todas las trágicas dimensiones del tiroteo contra la manifestación del 3 de diciembre [fig. 17, fig. 18, fig. 19, fig. 20, fig. 21]. Como he subrayado al principio, la forzada solución del problema griego es un asunto puramente británico y las fotografías deben mostrarlo como tal. El Cuartel General del EAM en la calle Korae de Atenas fue tomado por tropas de asalto británicas con carros de combate [fig. 22, fig. 23]; los hombres del ELAS capturados cargan con sus camaradas muertos [fig. 24]. Los cadáveres en las calles provocan temor y respeto a un soldado británico, mientras que un niño griego, acostumbrado a la visión de la muerte durante la ocupación, sonríe [fig. 25]. Una céntrica calle ateniense es uno de los campos de batalla [fig. 26]. Soldados griegos participan en algunas operaciones con el fin de mantener la apariencia de que es una operación dirigida conjuntamente [fig. 27].

Es ya un axioma que la primera baja en la guerra es la verdad. Lo cual, por supuesto, es así para muchos casos relativos a la fotografía que registra la guerra. En el caso de Grecia, junto a los fotógrafos que operaban individualmente según sus creencias, fueron las conveniencias políticas las que determinan lo que debe ser registrado en las fotografías, cómo debe serlo y también cómo y cuándo será usado. ■

□ Traducción de Nicolás Sánchez Durá

17. Los primeros disparos en la manifestación de la Plaza de la Constitución el 3 de diciembre de 1944. Dmitri Kessel, Greece of '44, Ammos, Atenas, 1994.

18. Un breve intervalo entre las descargas. Dmitri Kessel, Greece of '44, Ammos, Atenas, 1994.

19. Otra vez la manifestación bajo el fuego. Dmitri Kessel, Greece of '44, Ammos, Atenas, 1994.

20. Continúa el tiroteo. Dmitri Kessel, Greece of '44, Ammos, Atenas, 1994.

21. Inmediatamente después del tiroteo los manifestantes protestan frente al Hotel Grande Bretagne, Cuartel General de las fuerzas británicas en la Plaza de la Constitución. Dmitri Kessel, Greece of '44, Ammos, Atenas 1994.

22. Tropas británicas atacando el Cuartel General del EAM en el centro de Atenas. (Cortesía del IWM).

23. Tropas británicas hacen prisioneros a los cuadros del Cuartel General del EAM. (Cortesía del IWM).

24. Miembros del ELAS de Atenas capturados. Unidades de reserva llevan a sus camaradas muertos. (Cortesía del IWM).

25. Muerte de un partisano del ELAS de Atenas. (Cortesía del IWM).

26. En una calle del centro de Atenas un carro de combate británico en acción. (Cortesía del IWM).

27. Acción conjunta de soldados británicos y griegos en un barrio cercano de El Acrópolis en Atenas, diciembre 1944. (Cortesía del IWM).



26



27