

# Identificación alumnado con altas capacidades



VNIVERSITAT  VALÈNCIA

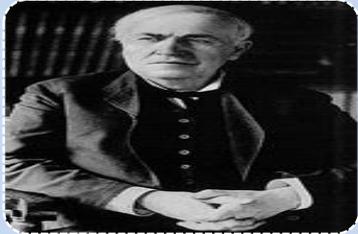
**CLAUDIA GRAU RUBIO**

# Dificultades en su detección





**Isaac Newton fue mal en la escuela primaria.**



**Cuando Thomas Edison era un niño, sus profesores le dijeron que era demasiado estúpido para aprender cualquier cosa.**



**Un editor de un diario despidió a Walt Disney porque no tenía buenas ideas.**



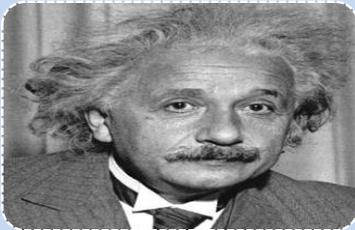
**El profesor de música de Caruso, le dijo que no podía cantar porque no tenía voz.**



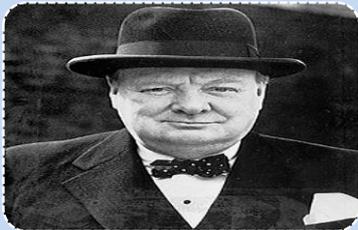
**León Tolstói fue expulsado de la Universidad.**



**Luis Pasteur fue calificado como mediocre en Química cuando asistió a la Royal College.**

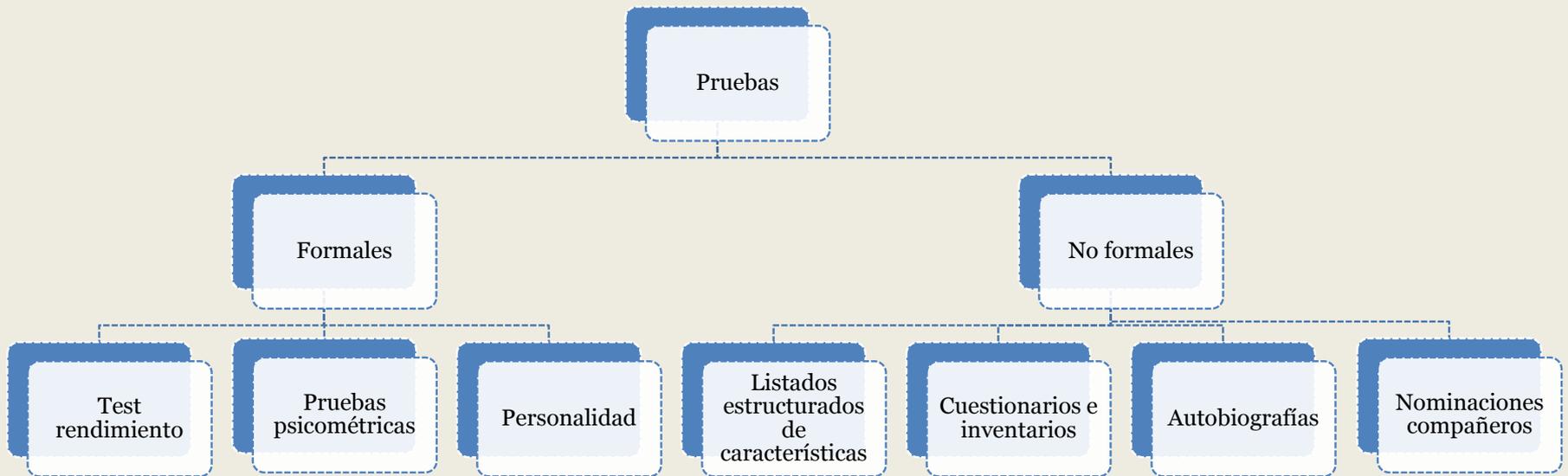


**Einstein tenía cuatro años cuando aprendió a hablar y siete cuando aprendió a leer.**



**Winston Churchill suspendió el sexto grado.**

# Clasificación pruebas



# Identificación del alumnado con altas capacidades



## Basada en medidas formales

- Pretende obtener medidas en toda la población, utilizando pruebas o instrumentos de los cuales se pueda obtener una evaluación objetiva, fiable y válida.
- Las pruebas objetivas o formales más utilizadas las podemos agrupar en las siguientes categorías:
  - Calificaciones escolares y tests de rendimiento académico, concursos científico-artísticos y exámenes de acceso.
  - Pruebas psicométricas: test de inteligencia general colectivos e individuales; test de ejecución y tests de aptitudes específicas y tests de creatividad.
  - Inventarios de personalidad, motivación y estilo intelectual.

## Basada en medidas informales

- Los principales instrumentos de evaluación que se utilizan, dentro de este procedimiento son:
  - Los listados estructurados de características.
  - Los cuestionarios e inventarios para padres, profesores y alumnado.
  - Las autobiografías.
  - Las nominaciones de los compañeros de clase (peer nomination).



# Modelo identificación de alumnado sobredotado o talentoso Renzulli



1

**Identificación a través de puntuaciones de los tests**



2

**Identificación a través de nominación del profesorado**



3

**Caminos alternativos: la familia, sus iguales o criterios de autonominación**



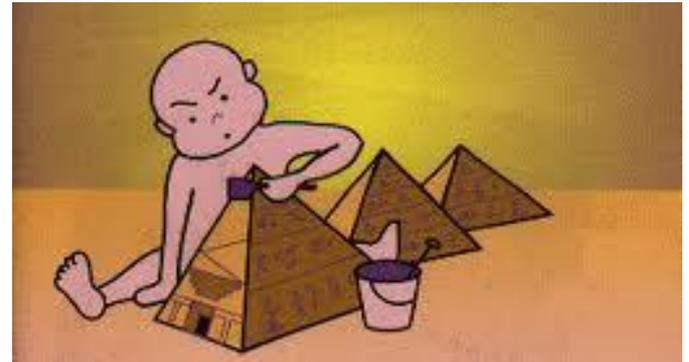
4

**Nominación especial: Niños no incluidos en las fases anteriores y que los profesores consideran que pueden incluirse**

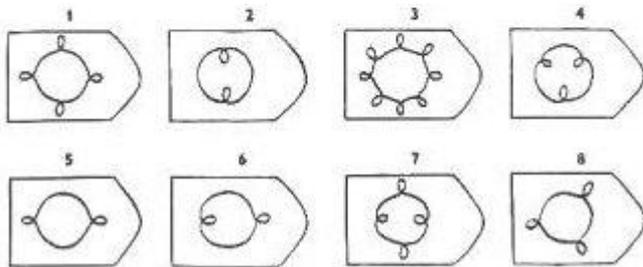
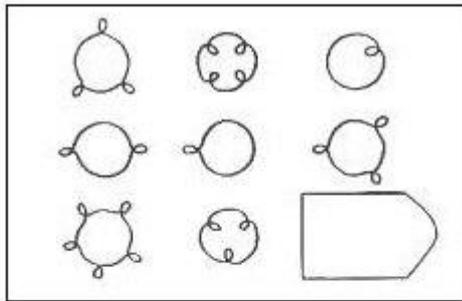


5

**Notificación a padres: Información a la familia**



# Test inteligencia general



Nombre	Año autor	Edad	objetivo	Año baremación
<b>MSCA</b> Escala McCarthy de aptitudes y psicomotricidad	McCarthy (2006)	2- 8'5	Inteligencia general según seis subescalas: perceptivo/manipulativa, cuantitativa, memoria, motricidad, inteligencia general	2006
<b>WPPSI</b> Escala Weschsler para preescolares	Weschler (1967)	4-6 años	Inteligencia general: dos subescalas: verbal y manipulativa	1976
<b>WISC-R</b> Escala inteligencia niños de Weschler para niños revisada	Weschler: Madrid TEA , 2001	6-16 años	Inteligencia general: dos subescalas: verbal y manipulativa	1977
<b>WISC IV</b> Escala inteligencia niños de Weschler para niños revisada	Weschler: Madrid TEA , 2006	6-16 años	Inteligencia general: dos subescalas: verbal y manipulativa	2006
<b>K-ABC</b> Batería evaluación para niños	Kaufman y Kaufman Madrid: TEA, 1997	2'5-12'5	Inteligencia general según tres subescalas: procesamiento simultáneo, sucesivo y conocimientos	
<b>K- Bit</b> Test breve de inteligencia de Kaufman	Kaufman y Kaufman Madrid: TEA, 1997	4- 90	Inteligencia según dos subescalas: verbal y no verbal	1977



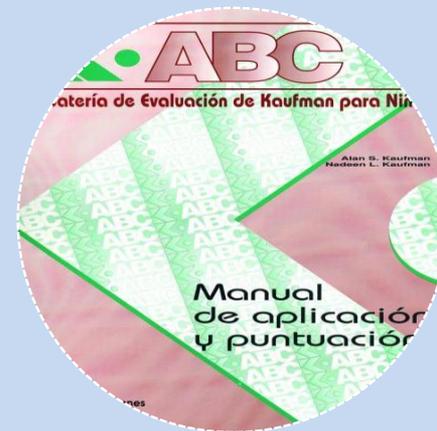
## **MSCA**

Escala  
McCarthy de  
aptitudes y  
psicomotricidad



## **WISC IV**

Escala  
inteligencia  
niños de  
Weschler para  
niños revisada



## **K-ABC**

Batería  
evaluación para  
niños



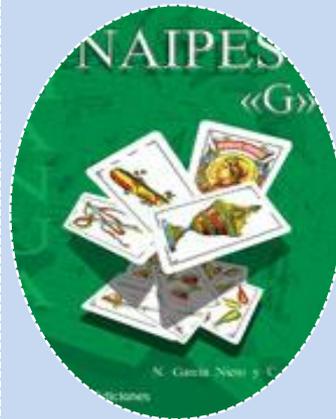
Nombre	Año, Autor	Edad	Objetivo	Año baremación
<b>Matrices Progresivas de Raven</b>	Raven, Madrid: TEA, (1994).	5 años en adelante 3 niveles de dificultad	Inteligencia general no verbal. Razonamiento Analógico.	1995
<b>Test G de Cattell</b>	Cattell, (1959), TEA, (1977).	4 años en adelante 3 niveles de dificultad	Inteligencia general no verbal. Razonamiento abstracto.	1997
<b>TIG. Test de I. general de Dominós.</b>	Anstey, (1944).	A partir de 10 años. 2 niveles de dificultad	Inteligencia no verbal. Abstracción y comprensión de relaciones.	1994
<b>Naipes “G”</b>	García Nieto y Yuste Herranz. Madrid: TEA. (1988).	10 años en adelante. Tres niveles de dificultad.	Inteligencia no verbal. Abstracción y establecimiento de relaciones entre naipes de la baraja española.	1988
<b>TONI-2</b>	L. Brown, Sherbenou y Jonhsen. M. Victoria de la Cruz, Madrid: TEA, (1995).	5 a 85 años	Inteligencia general no verbal. Razonamiento abstracto.	1995
<b>IGF: Inteligencia general y factorial.</b>	Yuste Herranz, C; Madrid: TEA, (1991).	7 años en adelante	Inteligencia general según dos factores: verbal y no verbal.	1991



**Test G de Cattell**



**TIG. Test de I. general de Dominós.**



**Naipes "G"**



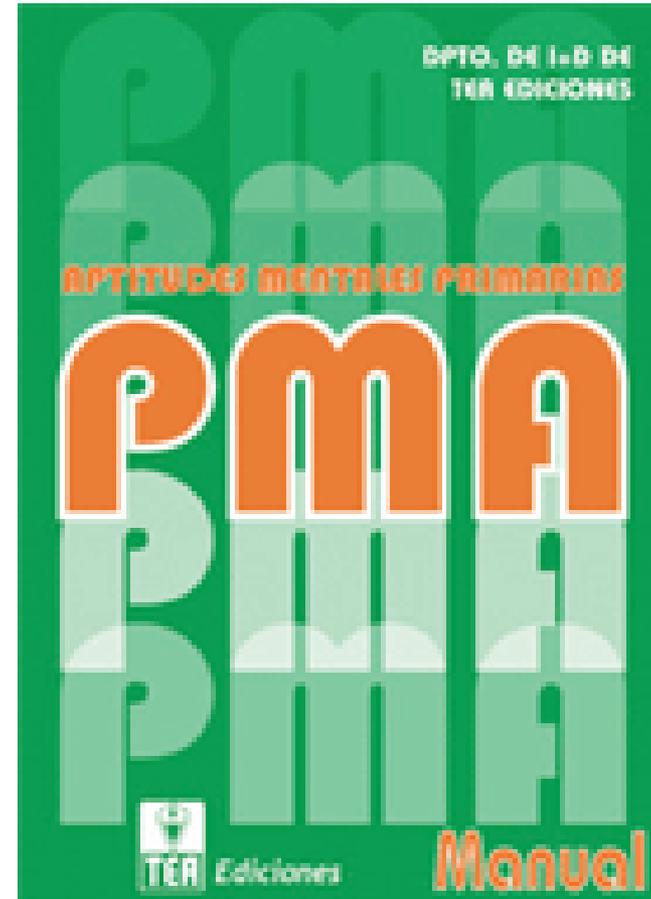
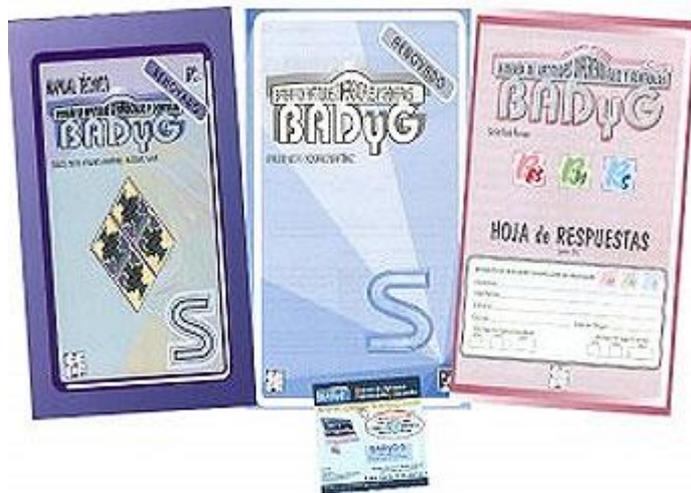
**TONI-2**



**IGF**



# Test de aptitudes



Nombre	Año y autor	Edad aplicación	Objetivo evaluación	Año baremación
<b>PMA.</b> Test de aptitudes mentales primarias	Thurstone y Thurstone, 1947	10 años en adelante	Aptitudes: verbal, espacial, razonamiento numérica y fluidez verbal	1979
<b>TEA.</b> Test de Aptitudes escolares	Thurstone y Thurstone 1998	8 a 19 años. Tres niveles diferentes	Aptitud verbal, razonamiento y espacial	1974
<b>BETA.</b> Batería española de tests de aptitudes	Martín Rodríguez COSPA (1981)	4 a 18 años	Atención, memoria, aptitud verbal, numérica, espacial, mecánica y razonamiento	1981
<b>BAPAE.</b> Batería de aptitudes para el aprendizaje escolar	De la Cruz (1989)	6-7- años	Comprensión verbal , número y aptitud perceptiva	1981
<b>BADY</b> (A,B,C y G)	CEPE ( 1988)	4-19 años	Evaluación inteligencia partiendo del esquema bifactorial	1988



**PMA.** Test de aptitudes mentales primarias



**TEA.** Test de Aptitudes escolares



**BAPAE.** Batería de aptitudes para el aprendizaje escolar



**BADY** (A,B,C y G)

Nombre	Autores	Edad	Objetivos	Año publicación
<b>EFAI.</b> Evaluación factorial de las aptitudes intelectuales	Santamaría, Arribas, Pereña y Seis dedos	Desde los 8 años	Espacial, numérica, Razonamiento, Verbal y memoria	2006
<b>BTI.</b> Batería TEA inicial	García, Arribas y Utiel	6-7 años	Aptitudes importantes para la educación primaria	2006
<b>CEA.</b> Cuestionario de estrategias de aprendizaje	Beltrán, Pérez y Ortega	1º - 4º ESO	Sensibilización, elaboración, personalización y metacognición	2006



# EFAI. Evaluación factorial de las aptitudes intelectuales

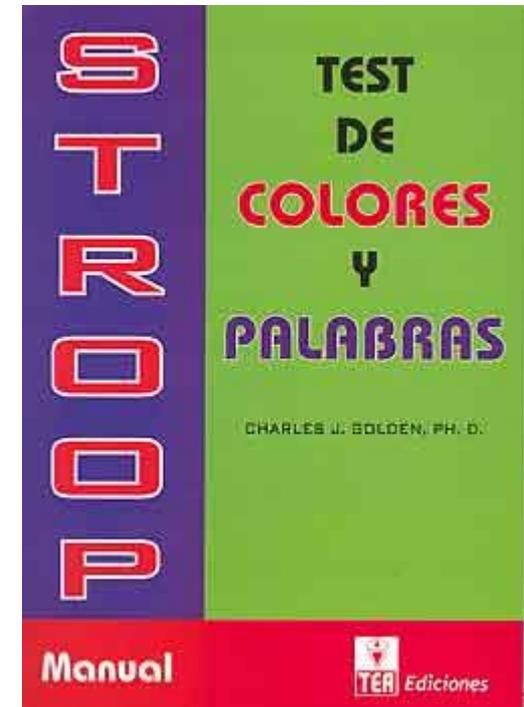
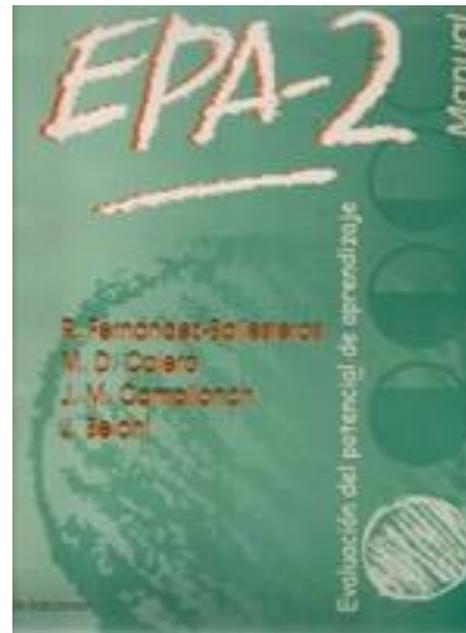
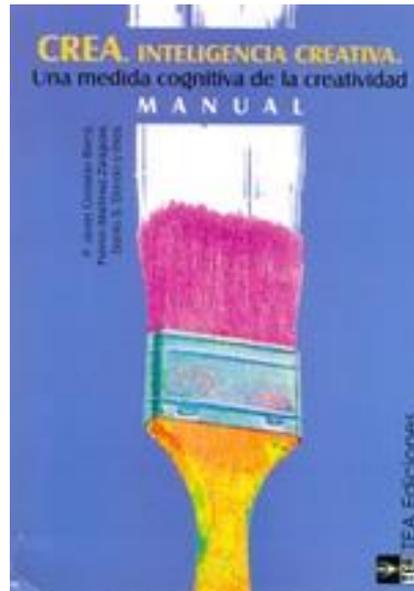


# BTI. Bateria TEA inicial



# CEA. Cuestionario de estrategias de aprendizaje.

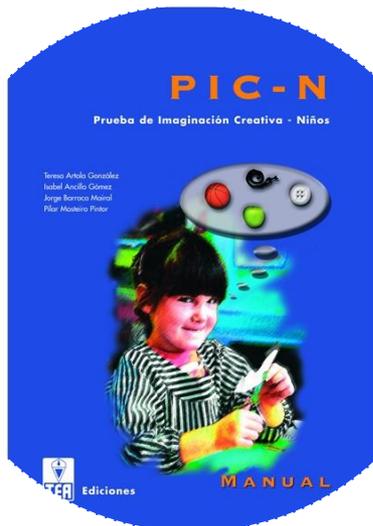
# Otros tests de inteligencia y creatividad



Nombre	Autores y fecha	edad	objetivos
Triarchic Abilities Test	Stenrberg 2002	Niños y adolescentes	Medir las funciones cognitivas componencial, experiencial y contextual
<b>CREA.</b> Inteligencia creativa	Vorabalán. Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina, Limiñana, 2002	Niños, adolescentes y personas adultas	Ofrecer una medida unitaria de la creatividad
<b>PIC.</b> Prueba de imaginación creativa	Artola, Ancillo, Barraca, Mosteiro y Pina 2003	3º a 6º de Primaria	Elaboración, Flexibilidad, Fluidez



# CREA. Inteligencia creativa



# PIC. Prueba de imaginación creativa

# Tests de Potencial de aprendizaje



Nombre	Año y autor	Edad Aplicación	Objetivos
<b>LPDA.</b> Learning Potential Assessment Device.	Feuerstein y col (1979)	Niños, adultos y ancianos.	Evaluar la modificabilidad cognitiva
<b>ACFS.</b> Application of Cognitive Functions Scales	Lidz y Jepsen 1997	3-5 años	Procesos de aprendizaje en niveles de preescolar
<b>EPA-2.</b> Evaluación del potencial de aprendizaje 2	Fernández – Ballesteros, Calero, Campllonch y Belchí (2000)	A partir de los 10 años	Evaluar potencial de aprendizaje en una tarea de razonamiento analógico



## EPA-2. Evaluación del potencial de aprendizaje 2



## STOOP. Test de colores y palabras



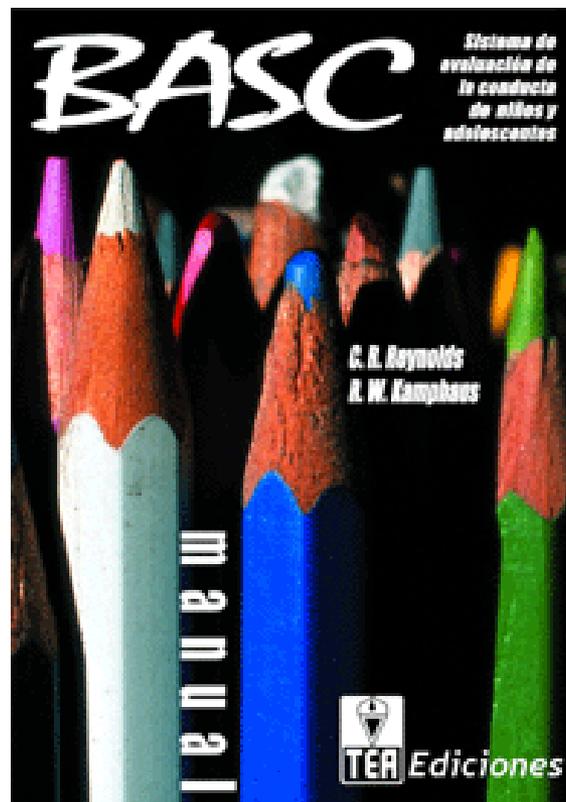
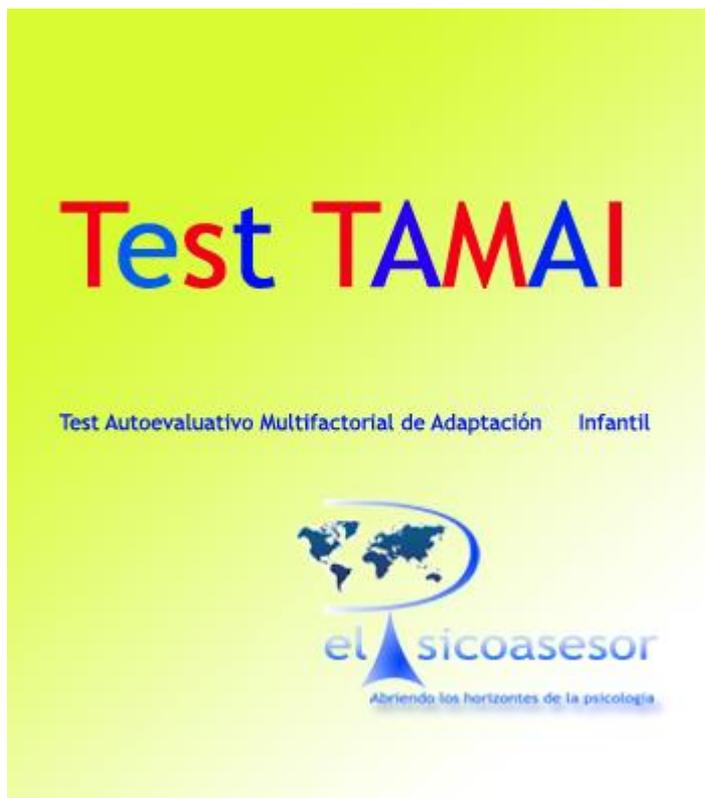
## MFF- 20. Tests de emparejamiento de figuras conocidas

# Tests de Flexibilidad



Nombre	Autores y fecha	Edad	Objetivos
<b>STOOP.</b> Test de colores y palabras	Golden (2001)	A partir 7 años	Medir la flexibilidad , la capacidad de afrontar una situación novedosa y adaptarse al cambio
<b>MFF- 20.</b> Tests de emparejamiento de figuras conocidas	Cairos y Cammock (2002)	6 – 12 años	Evaluación del estilo cognitivo: reflexibilidad /Impulsividad

# Evaluación de la personalidad y adaptación



Nombre	Autor, fecha	Edad	Objetivos
<b>CPC.</b> Cuestionario de personalidad para niños	Portell y Catelll 1975	8 a 12 años	Estudio de la personalidad: Reservado/abierto, afectado por sentimientos/estable.....
<b>ESQ.</b> Cuestionario de personalidad para niños	Coan y Catelll 2002	6 a 8 años de edad	Evalúa la personalidad y posibles problemas.
<b>TAMAI.</b> Test autoevaluativo multifactorial de adaptación infantil	Hernández y Hernández 2004	Desde 3º de primaria	Evaluar la inadaptación personal, social, escolar y familiar, actitudes educadoras de los padres y evaluación del cambio después de un programa de intervención.
<b>BASC.</b> Sistema de Evaluación de la conducta de niños y adolescentes	Reynolds y Kampaus (2006)	3-18 años	Evalúa aspectos adaptativos e inadapativos
<b>BFQ- NA.</b> Cuestionario “big Five” de personalidad para niños y adolescentes	Barabaranelli, Capraar y Rabasca (2006)	8- 15 años	Conciencia, Apertura, Extroversión, Amabilidad e Inestabilidad emocional.



**CPC.**  
Cuestionario  
de  
personalidad  
para niños



**TAMAI.** Test  
autoevaluativo  
multifactorial  
de adaptación  
infantil



**BASC.**  
Sistema de  
Evaluación de  
la conducta de  
niños y  
adolescentes



**BFQ- NA.**  
Cuestionario  
“big Five” de  
personalidad  
para niños y  
adolescentes



# Autoinformes y escalas para el profesorado



# Autoinformes y escalas para el profesorado



<b>Nombres</b>	<b>Año y autor</b>	<b>Edad aplicación</b>	<b>Objetivo</b>
EDAC Escala de detección de sujetos con altas capacidades	Barraca y Artola, 2004	3º a 6º de Primaria	Detectar sujetos con rasgos de altas capacidades
Escala de RENZULLI (SCRBSS)	Renzulli, traducido por Alonso, Benito, Guerra y Pardo (2001)	Primaria	Guiar el juicio del profesorado en la identificación de la sobredotación
GATES Escala evaluación superdotados	Gilliam, Carpenter y Christensen (2000)	5 a 18 años	Identificar alumnos con sobredotación
GES Gifted Evaluation Scales	Saramona 1997	Primaria	Identificar alumnos con sobredotación



## **EDAC** **Escala de detección de** **sujetos con altas capacidades**



## **Escala de RENZULLI** **(SCRBS)**



## **GATES Escala evaluación** **superdotados**



## **GES** **Gifted Evaluation Scales**

# Pruebas no formales





Nominaciones profesorado



Nominaciones compañeros



Nominaciones familia

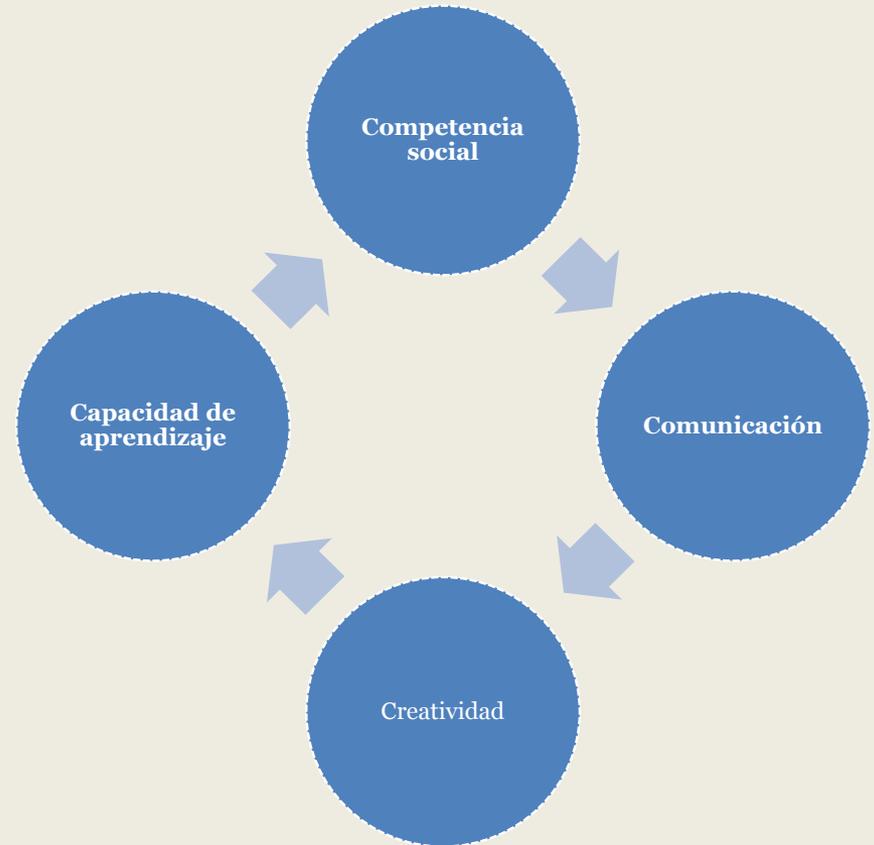


Autonominaciones

# Nominaciones del profesorado

## ***Nominaciones del profesorado***

- Fuente de información más utilizada tanto en la investigación como en el desarrollo de proyectos de identificación concretos.
- Debe emplearse en combinación con la información obtenida con otros instrumentos de evaluación.



# Comunicación



- Es capaz de expresar sus ideas de forma clara y precisa.
- Puede encontrar diferentes vías de expresar las ideas.
- Puede hacer descripciones en pocas y apropiadas palabras.
- Es capaz de expresar sutiles matices de significado, utilizando una amplia provisión de sinónimos.
- Utiliza en sus narraciones juegos de palabras y analogías.
- Es capaz de escribir con claridad y redactar de forma concisa resaltando las ideas esenciales.
- Es capaz de expresar ideas de varias formas alternativas.
- Destaca en actividades como teatros, dramatizaciones, representaciones, etc.
- Utiliza correctamente los procesos de comunicación con personas de estatus diferentes: se expresa de forma distinta y adecuada a cada situación si se dirige a compañeros, profesorado, padres , otros adultos.
- Sabe mantener un diálogo con el profesor a un nivel superior al de la mayoría de los compañeros.

# Nominaciones de los alumnos



## ***Nominaciones de los alumnos***

- Se basan en el supuesto de que el alumnado tiene una percepción bastante ajustada de las capacidades de sus iguales y, por lo tanto, pueden aportar una información valiosa de las características de los demás.
- Su objetivo es obtener información sobre la percepción de todos los alumnos de la clase en relación a los compañeros con altas capacidades.

# Técnica de nominación entre iguales de primaria. Generalitat Valenciana. (2002)



## **Intentamos encontrar a un niño o niña que:**

- Sea capaz de inventar los mejores juegos...
- Si fueran a dar un premio al mejor inventor, ella o él lo ganarían...
- Descubre situaciones y detalles que los demás niños no vemos...
- Es la niña-o que hace más preguntas y demuestra más curiosidad...
- Si hay que hacer un teatro esa niña o niño inventaría la mejor historia...
- Esa niña o niño sabe hacer bien las cosas difíciles que los demás niños todavía no sabemos hacer.
- Ese niño o niña puede resolver situaciones y problemas muy difíciles.

# Nominaciones para la familia



- Su objetivo es recoger información de la familia referente a aspectos como : desarrollo evolutivo, preferencias de actividades en el ámbito familiar.

# Cuestionario dirigido a las familias. Generalitat Valenciana (2002)



- Prefiere los juegos con mucha actividad.
- Siente placer y afán por la lectura. A menudo pide libros de una edad más avanzada.
- Demuestra una memoria excelente en todas las facetas de la vida cotidiana.
- Es distraído, en ocasiones le cuesta prestar atención aquello que se le dice.
- Se concentra con facilidad e incluso se aísla cuando realiza actividades que le interesan.
- Se interesa por lo que le rodea. Les sorprende con preguntas de una madurez superior a su edad.

# Autonominaciones



- Se diseñaron con el propósito de proporcionar información sobre actividades o comportamientos excepcionales que no suelen manifestar delante de otras personas.
- Proporciona información valiosa sobre la motivación intrínseca y los intereses de los alumnos superdotados .
- Existen datos contradictorios respecto a la utilidad de este tipo de procedimiento. Algunos estudios confirman su validez predictiva respecto a algunas características como es el liderazgo, mientras que otros señalan la alta frecuencia de sujetos que se auto-nominan sin que después se identifiquen como superdotados.

# Gracias por su atención



**CLAUDIA GRAU RUBIO**

