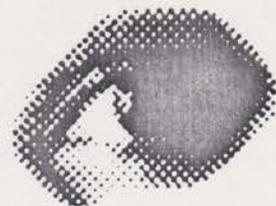


instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852 - Santiago de Chile

23 - 27 de Abril de 1984



SEMINARIO INTERNACIONAL DE COMUNICACION Y CULTURA

Presentación

: A partir de las últimas décadas se ha venido observando una preocupación cada día más variada y profunda de parte de diversos organismos internacionales y, a la vez, de parte de universidades, asociaciones, medios y círculos académicos y profesionales acerca de la temática de la comunicación social y la cultura.

Por otra parte, en nuestro país, se constata la existencia de un número significativo de profesionales y especialistas que se vinculan a este campo. Además, se ha constituido en una preocupación central el problema de la función de los medios, de los efectos de los mensajes, el interés por la eficacia comunicativa a partir de los nuevos recursos tecnológicos, etc. todo lo cual desborda el marco puramente académico, llegando a configurar un elemento relevante del debate nacional.

En este marco, el Instituto Superior de Comunicación, Arte y Diseño ha emprendido la tarea de organizar un Seminario Internacional en torno a los "Problemas y desafíos de la Comunicación Social y de la Cultura en el mundo contemporáneo", al cual asistirán especialistas de reconocido prestigio de Europa y América Latina, evento que, además, servirá como una instancia de encuentro entre comunicadores, académicos, intelectuales y estudiantes chilenos que se interesan por esta temática.

Tema

: Problemas y desafíos de la Comunicación Social en el mundo contemporáneo.

Objetivos

: 1. Analizar y debatir distintas líneas de pensamiento, enfoques y corrientes sobre el problema de la comunicación social en el mundo actual, con especial énfasis en el contexto de América Latina y de nuestro país.

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



2.

2. Producir un encuentro entre comunicadores, académicos, investigadores e intelectuales en general, con otros especialistas de América Latina y Europa en torno al análisis crítico de las principales tendencias y enfoques que existen en la actualidad acerca de la comunicación social y la cultural.
3. Ofrecer a estudiantes, comunicadores e intelectuales en general, que se relacionan con la comunicación social, la oportunidad de conocer y abordar en forma crítica algunos postulados y enfoques básicos que forman parte del debate actual sobre las comunicaciones en el mundo contemporáneo.

Fecha : Del 23 al 27 de abril de 1984.

Horario : Ponencias : de 09:30 a 13:30 horas
Mesas Redondas: de 17:45 horas en adelante.

Lugar : Centro Cultural La Reina.

Organiza : Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).
Federación Latinoamericana de Asociaciones de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

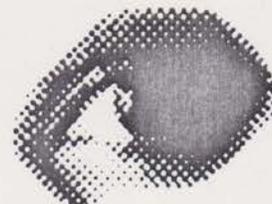
✧ Coordinador General : Fernando Reyes Matta.

Periodista

Director de la División de Comunicaciones del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



CURRICULUM DE EXPOSITORES

INTERNACIONALES

Nelly de Camargo

Doctor en Comunicación Social de la Universidad de San Pablo.
Consejero Regional en Comunicación de la UNESCO para América Latina.

Walter Neira Bronttis

Profesor de Comunicación Social Universidad de Lima, Perú.
Secretario Ejecutivo de la Federación Latinoamericana de Asociación de
Facultades de Comunicación Social (FELAFACS).

Gabriel Ringlet

Presidente del Departamento de Comunicación Social de la Universidad
Católica de Lovaina, Bélgica.
Doctor en Comunicación Social.
Licenciado en Teología.

José Vidal-Beneyto

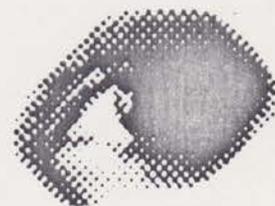
Catedrático de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid,
España.
Presidente de Comité Internacional de Comunicación, Conocimiento y Cultura,
París (AIS).

Jacques Leenhardt

Director de la Escuela Práctica de Altos Estudios, París, Francia.
Vicepresidente de la Asociación Internacional de Críticos de Arte.

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



NACIONALES

Hernán Santa Cruz

Abogado

Ex-Embajador de Chile ante organismos internacionales con sede en Ginebra.

Ex-Secretario de la Conferencia Mundial de Reforma Agraria.

Consultor Internacional de FAO.

Fernando Reyes Matta

Periodista

Investigador en Comunicaciones.

Asesor de Informe Mc Bride de UNESCO.

Director de la División de Comunicaciones del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).

Luis Torres Acuña

Periodista

Director del Instituto Superior de Comunicación, Arte y Diseño.

Juan Somavía

Abogado

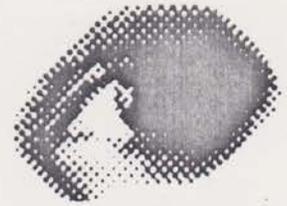
Experto en Relaciones Internacionales.

Miembro de la Comisión Mc Bride de UNESCO.

Director Ejecutivo del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



MESAS REDONDAS

1. Tema : "La crítica de Arte"
Fecha : 24 de abril
Moderador : Francisco Brugnoli
Invitado : Jacques Leenhardt
con la participación de intelectuales, críticos de arte
y literatura.

2. Tema : "Comunicación y Política"
Fecha : 25 de abril
Moderador : Fernando Reyes Matta
Invitados : José Vidal-Beneyto
Juan Somavía

participarán además directores de algunos importantes
medios de comunicación nacionales.

3. Tema : "La formación de los comunicadores"
Fecha : 26 de abril
Moderador : Carlos Ossandón
Invitados : Nelly de Camargo
Walter Neira
con la participación de directores de importantes centros
académicos del área de las comunicaciones.

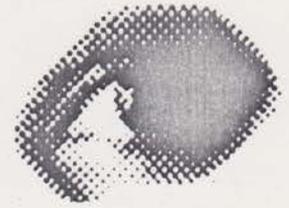
4. Tema : "La concepción del nuevo periodismo"
Fecha : 27 de abril
Moderador : Juan Ibáñez
Invitado : Gabriel Ringlet
con la participación de periodistas y directores de
medios de comunicación social.

NOTA 1 : El Seminario tendrá lugar en el Centro Cultural La Reina.

NOTA 2 : Las Mesas Redondas se realizarán en diferentes sedes institucio-
nales que se anunciarán oportunamente.

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



PONENCIAS

Nelly de Camargo

"La Universidad y la realidad de las comunicaciones en América Latina".

Jacques Leenhardt

"Problemas teóricos de la Sociología de la literatura y del arte"

Walter Neira Bronttis

"Enseñanza de la Comunicación en América Latina"

Gabriel Ringlet

"La concepción del nuevo periodismo"

Hernán Santa Cruz

"Derecho a la información en el mundo contemporáneo"

Fernando Reyes Matta

"Problemas de la Comunicación Internacional"

Juan Somavía

"Comunicación y Democracia en América Latina"

Luis Torres Acuña

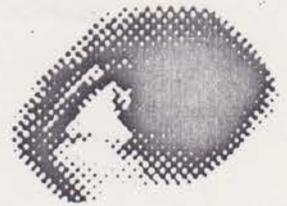
"Elementos para un marco de problemas y desafíos relevantes de la Comunicación Social en el mundo contemporáneo"

José Vidal-Beneyto

"Estructuras receptoras de la comunicación: en busca de un nuevo paradigma"

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



PROGRAMA DEL SEMINARIO

Lunes 23 de abril

: Inauguración:

Conferencia dictada por Hernán Santa Cruz.
Abogado, ex-Embajador de Chile ante los
organismos internacionales con sede en
Ginebra.

Primera Exposición: "Problemas teóricos de
la Sociología, de la Literatura y del Arte".

Jacques Leenhardt
Director Escuela Práctica de Altos Estudios,
París, Francia.

Panel de Discusión
Foro.

Martes 24 de abril

: Primera Exposición: "Enseñanza de la Comunica
ción en América Latina".

Walter Neira B.
Secretario Ejecutivo de FELAFACS (Federación
Latinoamericana de Asociación de Facultades de
Comunicación Social).

Segunda Exposición: "Elementos para un marco
de problemas de la Comunicación Social en el
mundo contemporáneo".

Luis Torres A.
Director Instituto Superior de Comunicación,
Arte y Diseño.

Panel de Discusión
Foro.

Miércoles 25 de abril

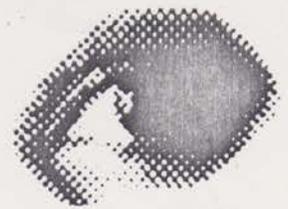
: Unica Exposición: "Estructuras receptoras de
la comunicación: en busca de un nuevo para-
digma".

José Vidal-Beneyto
Presidente del Comité de Investigación en Co-
municación, Conocimiento y Cultural de la
A.I.S. (Asociación Internacional de Sociolo-
gía, París).

Panel de discusión
Foro.

instituto superior de comunicación y diseño

Pirineos 2045 · Fono 40852



Programa 2.-

Jueves 26 de abril

: Primera Exposición: "La Universidad y realidad de las comunicaciones en América Latina".

Nelly de Camargo

Consejero Regional en Comunicación UNESCO para América Latina.

Segunda Exposición: "Problemas de la Comunicación Internacional".

Fernando Reyes Matta

Director de la División de Comunicaciones del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).

Panel de discusión

Foro.

Viernes 27 de abril

: Primera Exposición: "La Concepción del nuevo Periodismo".

Gabriel Ringlet

Presidente del Departamento de Comunicación Social, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Segunda Exposición: "Comunicación y Democracia en América Latina"

Juan Somavía

Director Ejecutivo del Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales (ILET).

Panel de discusión

Foro.

Clausura del Seminario:

Síntesis Final.

TEXTO DE LA INTERVENCIÓN DE JVB

EN LA "ESCUELA DE ARTE, DISEÑO Y COMUNICACIÓN"

Santiago de Chile, Abril 1984

1. COMUNICACION: REFLEXION Y PRAXIS.

Al interior de las ciencias sociales, las ciencias de la comunicación ocupan un espacio bien particular, pues ellas implican, a la vez que el análisis de los fenómenos comunicativos, la intervención del cientista en los procesos prácticos de su ejercicio. La comunicación, así entendida, no es sólo un objeto de aséptica reflexión teórica, sino, y sobre todo, una praxis que obliga al compromiso con su realidad. El objetivo de esta praxis debe ser transformar la verticalización que prelude todos los procesos comunicativos actuales, en una coyuntura comunicativa lo más interactiva posible.

La realidad, hoy por hoy, se define por su extrema complejidad, y no sirven, entonces, para su develamiento, las vulgatas, sea cual sea el signo de ellas: positivismo, fenomenología, estructuralismo, marxismo, etc. Sin embargo, esta complejidad de lo real —que debe ser reivindicada— no significa que lo real no pueda ser transmisible y operacionable, pues siempre, a través de un tratamiento democrático, será susceptible de comunicarse y traducirse en prácticas colectivas o individuales mayoritarias.

2. UNA CUESTION METODOLOGICA.

Es necesario establecer, metodológicamente, un ir y venir continuo entre los niveles de generalización —conceptualización y abstracción— y los análisis concretos (o prácticas analíticas específicas), que sitúen en la realidad los problemas teóricos, otorgándoles un sentido inmediatamente inteligible. Se recurrirá a la presentación sincrética, aunque no reductora, de la problemática de las nuevas tecnologías y de las estructuras receptoras, con todo lo que ellas impli-

can en cuanto a la ideología de la información.

3. LAS DIMENSIONES DOMINANTES.

Los años 80, en tránsito hacia el siglo XXI, están marcados por el signo de la comunicación. La electrónica constituye el vector principal de la actividad industrial de esta última década y, sin duda, constituirá también el de las próximas. Es decir, estamos asistiendo a la informatización general de la mayoría de los procesos económicos y sociales, a una verdadera invasión de la sociedad por la imagen. Todo esto, que conforma lo que se puede definir como "la encrucijada capital de la comunicación", tiene tres dimensiones dominantes: la informática, la teletransmisiva y la audiovisual. Y aunque cada una de ellas conserve zonas importantes de reiteración y de autonomía, están hoy sometidas a unos procesos tan sistemáticos e intensos de perfeccionamiento, de renovación y de integración, que ya el futuro, desde el punto de vista de ciertas modalidades de relación social, podemos, no sólo imaginarlo, sino también preverlo; éste, en realidad, se nos viene encima.

La comunicación hoy, como problema, no puede restringirse, en su análisis y en su práctica, ni al fenómeno de la eventual expansión de las veladas ante el televisor ("la televisión mata el tiempo"), ni al dilema del crecimiento de la información política de carácter radiofónico o audiovisual. Y las razones son precisas: en los países más avanzados comienza ya a verificarse un cansancio, producto de la pasividad e inmovilidad que impone la "pantalla chica". En otras palabras, está disminuyendo significativamente —en términos de magnitudes tanto absolutas como relativas— el tiempo real de la audiencia televisiva. Las cifras, al respecto, son espectaculares en EE.UU., en la zona inglesa de Gran Bretaña y en algunos países escandinavos como Suecia, especialmente en el condado de Estocolmo. Por otra parte, y simultáneamente a esta disminución en la atención y en el uso de la televisión, se está produciendo, también, una penetración ya incontrolable de la comunicación multimediatca en las distintas áreas de la actividad social. En el área privada, las nuevas tecnologías multiplican la capacidad informática del ámbito familiar, educacional, profesional, etc.; en el área

social en sus aspectos institucionales, políticos, económica, etc. En definitiva, ya no se puede limitar el problema de la comunicación a lo audiovisual, que ~~constituye~~ todavía una dimensión importante, está rápidamente siendo desplazada por el conjunto que integran lo electrónico y lo teletransmisivo. De aquí que las exigencias prioritarias, por ejemplo, para una escuela, facultad o instituto de comunicación sea, a partir de su intervención social en el proceso comunicativo, hacerse cargo, también, del desafío teórico-empírico que le plantea esta nueva problemática...

4. LAS NUEVAS TECNOLOGIAS: MITIFICACION, CONDENACION Y CONTEXTUALIZACION.

Las nuevas tecnologías están, en la actualidad, siendo asumidas desde dos grandes perspectivas completamente opuestas entre sí. Por un lado, la perspectiva de "la mitificación taumatúrgica", de acuerdo a la cual ellas serían una especie de pócima maravillosa, un unguento curalotodo; constituye ésta la posición ideológica dominante en los países post industrializados y post desarrollados (1). Por el otro, la perspectiva de "la condenación arcádico-primitiva", que considera que las nuevas tecnologías poseen una capacidad de corrupción ingénita, lo que las hace absolutamente irrecuperables para cualquier proyecto de un futuro mejor.

Frente a estas dos grandes posiciones es necesario asumir una tercera que, realizando la desconstrucción del mito de la neutralidad de esas nuevas tecnologías, reconozca su implantación definitiva en la realidad y sea capaz de darles una "contextualización ecocultural", es decir, sea capaz de proceder a una apropiación individual y colectiva de ellas, de reivindicar su uso social en oposición a la lógica de las servidumbres o de los condicionamientos tecnológicos.

(1) Sus representantes y publicistas son conocidísimos; sus libros se venden por millones en todo el mundo. En un listado somero de ellos no pueden estar ausentes, por ejemplo, Alvin Toffler con su "Tercer Choque", Tefler, el japonés Masuhara, muy comercializado también en USA y en Europa, el francés Jean Jacques Berthelin, los norteamericanos Bresinsky y Daniel Bell y, en fin, toda la corte habitual del pensamiento en boga.

5. CIENCIA, TECNOLOGIA Y EL MITO DE LA NEUTRALIDAD.

Desde hace ya tiempo, se nos ha querido hacer creer que la ciencia y la tecnología son, respecto a la sociedad, militantes en un sentido bien preciso, pues ellas impondrían con su uso un modelo determinado de organización, un orden de civilización al que sería imposible sustraerse. El argumento de fondo que hay por detrás, es la pretendida universalidad normativa de la ciencia, su a-espacialidad y su a-temporalidad, es decir, su supuesta capacidad intrínseca —y un poco mágica— para ser válida en todo tiempo y en todo lugar.

Aquí hay que responder con lo siguiente: la ciencia, tanto en sus niveles de emergencia como en sus resultados, está condicionada por un proceso endógeno que se manifiesta en su desarrollo histórico —Einstein sólo fue posible después de Newton, y Newton lo fue sólo después de Galileo, etc.— y en el hecho de que sus descubrimientos sean siervos absolutos de la estructura científica del país en el cual se originan. Es esa estructura la que provoca los paradigmas científicos, y la que, posteriormente, determina al nivel de la tecnología, la utilización de sus resultados.

La consecuencia, de esto, que ya muchos advierten, es lo que se puede denominar "el secuestro de lo social" que operan esas tecnologías, o lo que el francés Jacques denuncia como la voluntad de sepultamiento de la memoria colectiva de la técnica, es decir, la imposición vertical de ésta desde las cúpulas de poder no sólo políticas, sino también sociales, comerciales y económicas; en realidad, se la hace descender como un producto maravilloso e incontaminado, como algo necesario y urgentemente reclamado por la evolución social en un momento determinado. Se silencia, de esta forma, la capacidad de creación de las técnicas de la tecnología popular, y se desconoce el hecho de que la historia social de la técnica alumbra la constante voluntad de maximización del beneficio de las estructuras económicas de los países en circunstancias precisas.

Otro problema que se advierte en la concreción de lo tecnológico, es el de los riesgos que conlleva: el riesgo nuclear, el riesgo de la polución, el riesgo de la contracepción, etc., lo que ha generado una valiosa reflexión teórica e importantes movimientos sociales de resistencias, que son antecedentes de comportamientos que intentan desenmascarar la supuesta neutralidad axiológica de la tecnología.

Ahora bien, la cuestión no puede limitarse sólo a estos aspectos; hay que abordar, también, la toma de posición política de los países no alineados en la Conferencia de Vandung, y la resolución de la ONU en 1971, que plantea dramáticamente la aceleración del desequilibrio en función de las transferencias tecnológicas, o lo que ha sido llamado el "technological gap", es decir, la confirmación de la estructura de dominación de los grandes bloques y, en particular, del bloque donde se ubica el centro anglo-sajón y el imperialismo norteamericano.

6. EL DOMINIO NORTEAMERICANO.

Es indiscutible que todos estos procesos de las nuevas tecnologías están hoy dominados absolutamente por los EE.UU. (2). Las grandes multinacionales de ese país —en conjunto con los japoneses— no sólo controlan el nivel de producción de Hardware, sino también el flujo de datos de información a través de las seis gigantescas redes internacionales de transmisión: dos perteneciente al City Bank, otras dos a I.T.T. y una a IBM. En la producción de informática, la primera empresa mundial es esta última, y la segunda pertenece a la EXXON, es decir, a la más importante transnacional del petróleo, lo que constituye un dato sumamente significativo en sí mismo, pues revela el extraordinario grado de concentración de lo económico y la inserción de la comunicación en el mercado.

605

(2) A su vez, los procesos de las nuevas tecnologías están provocando, al interior de la propia sociedad norteamericana, transformaciones profundas. De acuerdo a un reciente estudio de la Universidad de Stanford, el 60% los trabajadores norteamericanos están vinculados hoy a la informática; así, el sector servicios, ocupa el 68% del Producto Nacional Bruto, estando reducido el sector indus-

El flujo de datos e información tras frontera es hoy por hoy de tal magnitud —600 millones de unidades noticia por segundo— que ya ninguna legislación puede controlarlo, manteniéndose éste, por los mismo, en la más absoluta impunidad. Desde luego, cabe aquí la condenación tajante, pero no el negarse a reconocer el peso terrible de esa realidad; quiérase o no, E.E.UU. es en la actualidad el principal productor mundial de inteligencia tecnológica, lo que, por otra parte, en estos momentos lo está salvando de un desequilibrio mayor en su balanza de pago.

7. SATELITES, O LA INUTILIDAD DE UNA CONTROVERSIA.

Una problemática derivada de los actuales aspectos electrónicos de la comunicación es la que plantean los satélites de comunicación. Y no sólo porque el 88% de ellos los vende e instala una empresa multinacional norteamericana(), sino, también, porque están creando una realidad comunicativa informacional completamente distinta a la que existe hoy, por ejemplo, en España. Allí, desde los tiempos del generalísimo, la televisión de estado es la única que opera, lo que provoca una interminable controversia entre los que abogan por el mantenimiento de esa situación (los socialistas), y los que aspiran a una televisión privada (las opciones ideológicas de derecha). Controversia que, por ser heredera de planteamientos propios del siglo XIX, encierra la falsedad ^{característica} de los debates que se originan en premisas históricamente caducas. ¿Por qué? Porque en España, antes de 4 años, van a haber, por lo menos, 7 satélites a los que se podrá acceder con antenas parabólicas que estarán, ya entonces, al alcance de la clase media (50 a 60 mil pesetas), y a través de la cuales se podrán captar algo así como 60 canales, con una multiplicidad inverosímil de programas. A la luz de esta dinámica, lo que hay que resolver, entonces, no es el dilema entre una TV pública o una TV privada, sino el tratamiento de ellas desde unas pautas de eficacia y de participación comunicativas iguales para ambos sectores. Esto sig-

nifica elaborar políticas que no puedan adjudicarse exclusi- (7)
vamente al Estado; que deben hacerse extensivas, también, a
todos los ámbitos que intervienen en los procesos de la comu-
nicación y la cultura.

Esta realidad de los satélites, ya tan próxima y tan ine-
vitable en España, ~~va a alcanzar, por supuesto,~~ al resto de los
países europeos y, también, a Latinoamérica, pues Brasil, Co-
lombia, Méjico, Venezuela y Argentina tendrán, si los planes
no fallan, los suyos en órbita antes de 1987.

¿Qué se está haciendo para enfrentar esta situación? Hay una
asociación internacional, la IBI (Internacional Bureau of Infor-
matic) —a la que EE.UU. no ha querido integrarse— que se
preocupa de los problemas de la informática a nivel mundial,
y que está intentando crear una pautas que, en forma similar
a los esfuerzos de la Unesco por establecer un nuevo orden de la
información y de la comunicación, favorezcan conductas de
equilibrio, limitando la agresividad del capitalismo salvaje.
Para ello, esas pautas recomiendan, ^{dicen aquí} líneas bien generales, lo
siguiente:

- 1) que en el Hardware, las naciones no intenten dar la ba-
talla en forma aislada —como ocurrió con la India y Bra-
sil (3)— sino que constituyan áreas de una dimensión conce-
bible para lograr algún éxito, y
- 2) que en el Software es imperativo establecer en cada país
niveles de competencia en relación a la informática y en re-
lación a los satélites, produciendo, por una parte, un alto gra-
do de correspondencia entre el hombre y la máquina y, por la
otra, programas y materiales para alimentar esos satélites (4).

(3) Hay una serie de países que ha intentado en forma aislada
ponerle coto a la invasión mundial de las grandes transna-
cionales en la producción electrónica. Entre esos países
está Brasil, cuyo caso es aleccionador; su voluntad de
crear una industria autónoma —con el apoyo de una firma
japonesa y otra alemana— para la producción de mini y
micro componentes que abastecieran sus necesidades infor-
máticas, chocó con la resistencia de las transnacionales
norteamericanas, una resistencia que ni siquiera el go-
bierno autocrático pudo vencer; tuvo que dejar que la
IBM y la ~~netwert~~ Packard produjeran y montaran dentro
del país "minis" y "micros" a un precio, desde luego, \checkmark
muy inferior al de la industria nacional. Les impusie-

...necesidad y la cultura. todos los hábitos que intervienen en los procesos de la comu- ... también, a ...

Esta realidad de los asépticos, ya tan próxima y tan in- ... también, a ...

¿Qué se está haciendo para enfrentar esta situación? Hay una ... que se ...

vendieran al interior del país, exportaran tres.

- (4) De hecho, algunos países como México y Brasil están hoy colocando seriales televisivas con enorme éxito en Italia y Suecia, y aunque no sean una maravilla desde el punto de vista estético e ideológico, al menos representan una alternativa de competencia entre mundos de civilización diversa.

... con el objeto de ... para la producción de ...

8. TECNOLOGIAS TRADICIONALES Y NUEVAS TECNOLOGIAS.

Provocar una medida de correspondencia entre el hombre y la máquina implica relacionar las tecnologías tradicionales con las nuevas tecnologías, cuyas diferencias son tanto de cantidad y grado como de sustancia. Lo propio de las tecnologías tradicionales es que sus productos (refrigeradores, automóviles, cassettes, etc.) no reclaman un conocimiento endógeno o interior de ellos para ser utilizados, y utilizados en forma bastante personalizada. Es decir, una ignorancia del producto no impide un uso muy amplio y muy variado de él. No sucede lo mismo, en cambio, con las nuevas tecnologías, pues éstas son sustancialmente constrictivas en su uso, requiriéndose establecer un dominio sobre ellas, una verdadera apropiación por parte del usuario, que le permita tener alguna opción para sustraerlas de sus claves de funcionamiento específico.

Como anular la actual dimensión tecnológica mundial es, a estas alturas, algo imposible, la tarea consiste en crear mecanismos de apropiación y de relación personificada con las nuevas tecnologías, y ubicarlas, en cada país, en un contexto socio-histórico concreto para que, adaptadas a sus procesos y tendencias, sirvan a sus propias luchas y a la solución de sus propios problemas. Hay que sustraerlas, insistentemente, de las pautas de utilización y de los programas que sus fabricantes imponen, para no reproducir unos comportamientos y un orden social y civilizacional que esos comportamientos pretenden configurar.

9. UNA EXPERIENCIA DE APROPIACION TECNOLOGICA EN JAPON.

A 1900 familias de un barrio de Kyoto se les instaló una impresionante panoplia tecnológica —un sistema de 4 pantallas y 3 impresores diferenciados, una cámara tomavista, 2 reflectores, etc.— que permite que esas familias realicen y resuelvan sus quehaceres y problemas de la vida cotidiana sin salir de casa: comprar en supermercados, pagar cuentas en bancos u oficinas, ejecutar trámites burocráticos, leer e imprimir los periódicos del día, hacer consultas médicas relativamente superficiales, establecer contactos interpersonales a través de la pantalla doble, etc.

Un estudio de la utilización de este sistema (que representa la experiencia telemática más perfecta y completa del mundo) ha permitido detectar ciertas consecuencias

a partir de la lógica de acumulación social —uso diferencial del tinglado electrónico, al que le sacan mayor partido los que tienen un nivel socio-cultural superior—, y de la confirmación de las pautas de conducta propias de cada grupo, de acuerdo a condiciones de edad y de sexo. Sin embargo, lo importante es que a través de ese mismo estudio se comprueban las inmensas posibilidades de lo electrónico y de lo teletransmisorio, que si por un lado, es cierto, pueden estropear algunas cosas; por el otro, pueden solucionar muchos problemas cuando se hace una apropiación contextualizada y personificada de ellos. Es evidente que la tecnología, por sí misma, no transforma nada; que es sólo un instrumento —ni neutro ni taumatúrgico— del que es necesario apropiarse para ponerlo al servicio de una realidad mejor. Luego, es indispensable flexibilizar al máximo las posiciones, y "abrir la máquina" —no "cerrar la máquina"— insertando el proceso telemático en una dimensión global.

10. LO INDIVIDUAL Y LO COLECTIVO.

Surge aquí una consideración fundamental. Se tiende a creer que los "mini" y los "micro" (componentes), por el hecho de que permiten un uso individual o microgrupar de las nuevas tecnologías, son capaces, en esa dirección, de solucionarlo todo. En Europa, mucho más que en Latinoamérica, aunque menos que en EE.UU., al oponerse la sociedad civil al estado y a la política, de acuerdo a los criterios del neoliberalismo (lanzado y promocionado desde, precisamente, los EE.UU.), lo que se hace es reivindicar esa dimensión de lo individual y microgrupar, creyéndose que ella es concebible monádicamente, es decir, concebible como una dimensión atomizada y separada de todo lo demás: lo que se llama "la implosión social de la comunicación por la reducción del sentido que opera la masa". Esta posición, en definitiva, intenta oponer el individuo al colectivo, privilegiando (y halagando) sistemáticamente al primero en términos de realización y placer personal, pues sería en ese reducto donde se alcanzarían índices máximos de cumplimiento. Esta cuestión tiene su formulación última, al menos en España, en lo que se ha llamado "la gauche divine" o "el libertarismo lúdico y hedonista".

para desarticular este neoliberalismo y postular la inseparabilidad del individuo del colectivo, existe un cimientto teórico-conceptual que podemos considerar inatacable; pero más allá (o más acá) de eso, es evidente que hoy lo individual y lo microgrupal está absolutamente perfundido en la categoría de lo masivo, fenómeno social y cultural que arranca desde un determinado orden de producción económica. Así, es sólo en una relación interpersonal, insertada y vertebrada en el trabajo de lo colectivo, donde cada individuo puede lograr su verdadero cumplimiento. Lo contrario es puro espejismo.

11. LA IDEOLOGIA DE LA INFORMACION Y OBJETIVIDAD.

El problema de la ideología de la información obliga a plantear un tema que es central en la consideración de la práctica informativa, e inseparable de la investigación científica: *el de la neutralidad axiológica y la objetividad.*

Se supone que el científico, y en este caso el científico social, se comporta respecto a la realidad sin ningún tipo de prejuicios y sin ningún tipo de ideología, asumiendo, por lo tanto, para acercarse, analizar, cuestionar y presentar los hechos de su competencia, una completa neutralidad. Este principio, que ha influido en el quehacer científico de este siglo hasta hace poco, fue formulado, en sus términos más prestigiosos, por Max Weber —uno de los fundadores de la sociología—, siendo desde entonces objeto de una larga polémica. Fue acogido de manera crítica por la Escuela de Frankfurt, a partir de la cual se inició el debate con los positivistas, quienes hoy también lo impugnan. Incluso los representantes más conspicuos del determinismo norteamericano consideran que dicha neutralidad ideológica, y la objetividad que de ella se deriva, no es más que un mito regulador. En general, y simplificando, hay que precisar que en torno a este tema —que es un tema que se da a nivel científico social y no sólo a nivel de las ciencias de la comunicación— hay actualmente tres grandes posiciones:

- 1) la de aquellos que, considerando imposible la renuncia total del científico a sus aprioris y a sus opciones ideológicas, tienen como un modelo o un ideal inalcanzable la objetividad. Distinguen entre la práctica personal *inter-
en cuanto*

ventores sociales y la práctica científica propiamente tal; son los positivistas empiristas y funcionalistas;

2) la de aquellos que considerando también inevitable tener una ideología (5), aspiran a manifestarla y convertirla en marco teórico de sus investigaciones. Por lo mismo, se les denomina "declaracionistas", y

3) la de aquellos que afirman que una práctica analítica social no puede hacerse más que desde un compromiso con el objeto que se analiza; es decir, ^{se argumenta que} el científico debe estar inserto en el proceso que estudia, comprometido con él de manera tal que al describirlo, se describa, también, a sí mismo.

En síntesis, estas tres grandes posiciones coinciden, como es fácil de apreciar, en la renuncia a la actitud ingenua de la neutralidad axiológica y, por lo tanto, de la objetividad.

Pero esta objetividad, a pesar del unánime cuestionamiento que ha recibido de la normativa científica, continúa siendo el eje más vertebrador de la ideología de la información; la tarea de ésta, se sostiene, es reproducir, a través de la noticia la realidad tal y como es. Sin embargo, también aquí comienza a producirse un enjuiciamiento por parte de grandes y conocidos profesionales de la práctica informativa; por ejemplo, el director del periódico "Le Monde", André , ha escrito que la objetividad, además de no ser posible, es indeseable, pues consiste sólo en una coartada con la que se pretende legitimar todas las opciones ideológicas implícitas en cualquier proceso de información.

12. DEL ACONTECIMIENTO A LA NOTICIA.

Si se logra desmontar la ideología de la objetividad en la práctica informativa —lo que constituiría una verdadera revolución copernicana— se estaría ganando una gran batalla a favor de la creación de una comunicación participativa. Veamos por qué. El devenir de lo real como materia de la información no compone de noticias, sino de un flujo

(5) Quizás sea conveniente decir que aquí el término "ideología" no sólo se refiere a contenidos políticos (facismo, comunismo, liberalismo, etc.), sino que, y sobre todo, a opciones personales que se asumen para el ejercicio profesional

de acontecimientos, de los cuales sólo algunos se convierten en noticias. La noticia, entonces, no es lo mismo que el acontecimiento: es el producto de un proceso de transformación de éste, el resultado de un corte que se opera en la realidad social, practicado de acuerdo a una estructura ideológica institucional (el periódico, la agencia, etc) y personal (el periodista).

Pero esta transformación expost descrita no constituye el problema central. Este consiste en la práctica de una doble determinación estructural:

- 1) la determinación estructural de los criterios implícitos en la transformación de un acontecimiento en noticia, y
- 2) la determinación estructural de la lógica productiva de la información o, dicho con otras palabras, la determinación de la realidad susceptible de ser percibida por el informador.

La realidad, que dada su complejidad no puede ser sometida a un tratamiento objetivo, tampoco puede ser comunicada integralmente dada su vastedad. Por lo mismo, sólo una parte de ella puede llegar a constituir noticia: la parte captada en virtud de la estructura de colecta de acontecimientos que un periódico, que una TV tiene organizada; y más aún, la parte que de ese conjunto de acontecimientos recolectados se seleccionan de acuerdo a los criterios de lo noticiable de los medios.

El esquema de todo esto sería el siguiente:

1. Acontecimiento X que la estructura de colecta de un medio X recoge.
2. Acontecimiento tiene características apropiadas, de acuerdo a los criterios de lo noticiable del medio, para convertirse en noticia.
3. Acontecimiento es transformado en noticia mediante una práctica productora de la misma.

En estas tres fases interviene la ideología propia de cada medio, siendo más evidente en la última, aunque más importante en las otras dos.

En los criterios de selección de los sucesos para la construcción de la noticia, intervienen algunos vectores fundamentales; por ejemplo, el de la excepcionalidad o comportamiento anómico del acontecimiento, que será distinto según el sector de realidad en el que se inscribe. En el sector de lo individual y de lo social, la excepcionalidad está basada en las características negativas o catastróficas del hecho; y en su potencial rupturista, determinado por el grado de improbabilidad: no es noticia que un perro muerda a un hombre; lo es que un hombre muerda a un perro. En el sector de lo político, es noticia cualquier comportamiento institucional expresado por sus líderes máximos; es decir, cualquier comportamiento político que tenga como soporte al líder de la institución en la que ese comportamiento se produce (discursos, inauguraciones, recepciones, declaraciones, etc.); no son noticia, en cambio, los comportamientos colectivos de transformación de la realidad. Hay aquí un predominio del decir sobre el hacer, de lo ritual sobre lo esencial.

13. LIBERTAD, RAPIDEZ Y VERDAD.

Cuando se habla de la objetividad o de la no objetividad de la práctica informativa, siempre se insiste mucho en la libertad del periodista y en la libertad del medio. Y aunque ella es básica, y es fundamental dar la batalla por su conquista o mantenimiento, no es algo básico ni fundamental suficiente; más aún: en muchos casos puede llegar a ser una coartada, pues la libertad del periodista, ejercida en unos marcos de construcción tan grandes como son los criterios de selección de la noticia y como son las estructuras de colectas de los datos, no puede ser, por sí misma, redentora. De aquí que la gran batalla debe darse por la modificación de la ideología de la información y por el ensanchamiento de esas estructuras de recogida de datos de la realidad social. Debe darse, también, por la ruptura y conculcación de la relación tiempo-trabajo y la pretendida urgencia y presentismo de la noticia: la rapidez no puede primar sobre la verdad; la hiperinformación instantánea sobre un nivel de conocimiento auténtico de los hechos; es necesario tener presente, al respecto, que la ignorancia sobre la realidad, más que producto de una conspiración del silencio de los que manejan la información

es producto de las estructuras mismas de los criterios de lo noticiable y de la recogida de datos, pues estas estructuras sólo recolectan los acontecimientos que se producen en aquellos ámbitos previamente previstos: parlamento (donde lo hay), casa de gobierno, lugares institucionalizados para los espectáculos, etc. La emergencia de lo espontáneo queda así, por servidumbre al sistema, vetada.

14. CONTEXTUALIZACION DE LA NOTICIA.

Parte de la solución a lo anteriormente expuesto radica en considerar la noticia no como un fenómeno aislado, sino como situado en un proceso, pues la realidad no está compuesta de fragmentos temporales y espaciales susceptibles de ser separados. Sólo de esta manera —contextualizando la noticia— se evitará la información caracterizada por la redundancia, la personalización y el espectáculo, resultado de una complicidad implícita entre la aceptada estructura de la ideología informativa —que inevitablemente practican, incluso, los periodistas más progresistas—, y los intereses del status quo. Por esta vía, se produce una aparente contradicción entre el criterio de excepcionalidad que convierte un hecho en noticia y la convencionalidad de la receptora del hecho que hace que eso "excepcional" sea previsible; noticieros, por ejemplo, llenos de accidentes y más accidentes, detrás de los cuales nunca hay un análisis de sus causas.

16. A MODO DE CONCLUSION.

La gran batalla no es sólo contra la estructura de dominación de los medios —propiedad estatal o propiedad privada—, sino también para la transformación de la ideología de la información y la noticia, y de los propios comunicadores que, cautivos de esa ideología, no pueden ser mediadores en un sistema participativo; sólo fieles ejecutores involuntarios del secuestro de la comunicación en función de los poderes establecidos.