

EL PAÍS

ARCHIVO

EDICIÓN  
IMPRESA

SÁBADO, 9 de febrero de 1985

PRENSA

# Expertos en comunicación debaten el concepto de la objetividad en la Prensa

EL PAÍS | Madrid | 9 FEB 1985

Archivado en: José Vidal-Beneyto Gerard Imbert Periódicos El País Prisa Noticias Prensa Prisa Empresas Grupo comunicación Economía Medios comunicación Comunicación

La idea de la objetividad en la Prensa se pone en duda incluso en los periódicos de calidad, llamados también *de referencia dominante* por la influencia que ejercen en el grupo social al que pertenecen. Ésta ha sido la idea central del análisis que han hecho en los dos últimos días cerca de 40 profesionales de la comunicación y del periodismo en los Encuentros sobre Metodología del Análisis de la Prensa, celebrados en la Casa de Velázquez de Madrid. El debate, coordinado por el semiólogo francés Gerard Imbert, tomó como punto de referencia la investigación que sobre EL PAÍS -y otros 14 periódicos de gran influencia en otros tantos países ha realizado un equipo de la Asociación Internacional de Sociología (Comité de Investigación de Comunicación, Conocimiento y Cultura), dirigido por el catedrático español José Vidal Beneyto.

Este estudio fue presentado recientemente en un simposio internacional en Bolonia.

De forma complementaria a esta investigación se presentaron diversos estudios -la mayor parte de ellos semióticos- sobre EL PAÍS: su tipología, identidad, opciones editoriales, códigos textuales e icónicos, titulares, edición de Madrid y de Cataluña y tratamiento que ha dado a la poesía española.

Para José Vidal Beneyto, periódicos como EL PAÍS reciben la calificación de *referencia dominante* precisamente porque son una respuesta a una opción de lo real que es en ese momento dominante en la sociedad. "Estos periódicos actúan", en su opinión, "como tranquilizadores sociales, organizan el caos que existe en la sociedad e introducen, a través de las personas más cualificadas, criterios de racionalidad". A pesar de estas funciones, según Vidal Beneyto, este tipo de periódicos no persigue la objetividad pero, al menos, persigue el control de la subjetividad.

El sociólogo Jesús Ibáñez estima que EL PAÍS es un dispositivo privilegiado dentro de la producción de la realidad "porque, al menos aparentemente, nada de lo que no es reflejado en sus páginas tiene reflejo en la realidad, y los políticos, escritores o intelectuales que no aparecen en él son expulsados de la realidad".

Ibáñez dijo que este tipo de periódicos corre el peligro, no obstante, de anclarse en la verdad oficial y alejarse de la verdad real, lo que le ha sucedido, en su opinión, a *Le Monde*.

El semiólogo francés Eric Landowski sostuvo que la objetividad no existe ni siquiera en este tipo de periódicos, como *Le Monde* o EL PAÍS. "Sólo podría hablarse de una cierta objetividad

en la información del Boletín Oficial del Estado", dijo Landowski. "El problema de periódicos como *Le Monde* es encontrar una nueva fórmula informativa de acercamiento a los lectores".

Otros análisis sobre determinados aspectos concretos de EL PAÍS corrieron a cargo de Enrique Bustamante, Amparo Tuñón, Gerard Imbert, Cristina Peña-Marín, Carmen Salaún, Lorenzo Vilches, Manuel Pérez Tornero, Mar Fontcuberta, Teresa Velázquez, Santiago Alcoba y Julio Vélez.