

Universitat de València  
Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació  
Departament de Teoria dels Llenguatges i Ciències de la Comunicació



# LA REPRESENTACIÓN MEDIÁTICA DE ARABIA SAUDITA Y EL WAHABISMO EN TELEVISIÓN ESPAÑOLA (1956-2015)

Tesis doctoral presentada por:  
**LOLA BAÑON CASTELLÓN**

Dirigida por:  
**JOSEP LLUÍS GÓMEZ MOMPART y GAMAL ABDEL KARIM**

Valencia. Octubre de 2015.



## **AGRADECIMIENTOS**

**A mis padres, Fernando Bañon y Margarita Castellón; que siempre me han apoyado de forma incondicional y me han dado además libertad, la máxima prueba de amor y respeto.**

**A mis hermanos, Fernando y José Miguel, por la complicidad.**

**A mis directores de tesis, Josep Lluís Gómez Mompert y Gamal Abdel Karim; por su orientación, ejemplo intelectual y por su amistad en todo momento.**

**A Paloma Hidalgo, Jefa de la Unidad de Análisis y Difusión Documental de Programas Informativos de TVE, y compañera asimismo en las tareas de docencia en la Universidad, sin cuya profesionalidad y ayuda no hubiese podido acceder a los materiales que fundamentan la presente investigación. También mi agradecimiento a los otros compañeros del Departamento de Documentación de TVE que siempre me atendieron con gran amabilidad y diligencia en mis visitas a Torrespaña: el equipo de profesionales de Documentación de Informativos de TVE formado por Inés Solís, Luis L. Polinio, Fernando Arroyo, Guillermo Lapi y José Ignacio González, entre otros) ha sido clave en el acceso a los materiales más importantes de la presente investigación.**

**Esta tesis ha sido un trabajo en el que me he sentido muy arropada intelectualmente por mis amigos arabistas, profesores y periodistas, quienes han sido parte vital en el debate científico que conlleva una investigación como ésta. Su ayuda ha sido muy importante para mí en todo el proceso de trabajo de los últimos años: Mohamed Elmouden, Hosseine Majdoubi, Maite Estellés, Enric Flames, Juan Carlos Pérez, Ana Aizpiri, Maritza Montenegro, Vicente Cañete, Maite Ibáñez, Laura Navarro, Mohamed Chakor, José María Mella, Riad Lakkis, Bouziane Ahmed Khodja, Rashid Shahin, y todos aquellos a los que no enumero pero que en algún momento con su testimonio y guía me aportaron un paso más en el conocimiento.**

**A los miembros de la Asociación de Periodistas y Escritores Árabes de España, por su compañerismo y amistad.**



# ÍNDICE

## PARTE I. PLANTEAMIENTO GENERAL

### CAPITULO 1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.

Relevancia del sujeto de la investigación.....	13
Objeto material.....	19
1.3. Cuestión principal y objetivos.....	21
1.4. Problemática e hipótesis de trabajo.....	25

### CAPITULO 2. BASES TEÓRICAS.

2.1. El estado de la cuestión.....	29
------------------------------------	----

2.1.1. Investigaciones realizadas en España sobre la representación en los medios de comunicación sobre Arabia Saudita y el wahabismo.....	31
2.1.2. Investigaciones realizadas en el extranjero sobre la representación en los medios de comunicación de Arabia Saudita y el wahabismo.....	35

#### 2.2 Marco teórico

2.2.1. Los estudios culturales. Relevancia para la presente tesis.....	39
2.2.2. Escenarios de la geografía imaginaria: el Orientalismo.....	47
2.2.2.1. Las perspectivas de los arabistas españoles.....	69
2.2.3. La formación de la identidad y los estereotipos.....	75
2.2.4. Las fuentes informativas y la cuestión filológica.....	81
2.2.5. El análisis de contenido y del discurso.....	89

#### 2.3 Globalización de la comunicación, cultura de masas y sociología del periodismo.

2.3.1. La información en la sociedad global.....	109
2.3.2. Información, poder, ideología y hegemonía.....	113
2.3.3. Representación y reproducción de la realidad en el medio televisivo.....	121
2.3.4. La práctica periodística y el concepto de campo periodístico.....	123

#### 2.4 Procesos de la producción periodística. Las rutinas en la elaboración de la agenda temática de las noticias en televisión.

2.4.1. Las noticias en televisión.....	131
2.4.1.1. La naturaleza de la noticia televisiva.....	131
2.4.1.2. Formatos de presentación de la noticia televisiva.....	137
2.4.1.3. Características estructurales de los programas informativos en TVE: el Telediario.....	139
2.4.2. Indicadores de calidad en la información periodística.....	145
2.4.3. Periodismo, mercado y los procesos de producción periodística.....	153
2.4.4. Televisión y poder político en España: una aproximación histórica a TVE...	161

<b>PARTE II. ENTORNO Y CONTEXTO HISTÓRICO DE ARABIA SAUDITA</b>	171
<b>CAPITULO 3. HISTORIA DE ARABIA SAUDITA.</b>	173
<b>3.1. Aproximación geográfica e histórica.....</b>	173
3.1.1. Antecedentes históricos del reino saudita. La fundación de la casa de los Saud y la alianza con Muhammad Ibn Abdel Wahhab.....	175
3.1.2. El segundo estado saudí.....	179
3.1.4. El tercer estado saudí.....	181
3.1.3. Rebeliones interiores y la Guerra del Golfo.....	183
<b>3.2. Sistema económico en Arabia Saudita. El descubrimiento del petróleo y el inicio de las alianzas con Occidente.</b>	
3.2.1. Relaciones Arabia Saudita-Gran Bretaña.....	187
3.2.2. Relaciones Arabia Saudita- Estados Unidos.....	189
3.2.3. Negocios y política: los Saud y los Bin Laden como capítulo previo de las relaciones con los Bush.....	193
3.2.4. El petróleo: riqueza y poder diplomático y estratégico.....	196
<b>3.3. Sistema político y religión: el Corán como constitución y Jerusalén como centro de la reivindicación del liderazgo estratégico.</b>	
3.3.1. El Corán como constitución. El papel de los <i>ulama</i> .....	201
3.3.2. Jerusalén y el intento de liderazgo saudita en el conflicto palestino.....	205
<b>3.4. Sistema cultural en Arabia Saudita: tribalismo y sociedad.</b>	
3.4.1. Las tribus como elemento organizador de la política: poder, legitimidad y autoridad en el sistema tribal.....	209
<b>CAPITULO 4. HISTORIA DEL WAHABISMO.</b>	
<b>4.1. El wahabismo, una corriente religiosa devenida religión de estado.....</b>	213
<b>4.2. Orígenes: las ideas de Muhammad Ibn Abdel Wahhab y su inspiración en Ibn Hanbal e Ibn Taymiyya.....</b>	215
4.2.1. Cosmología y ley en Muhammad Ibn Abdel Wahhab.....	217
<b>4.3. El movimiento wahabita en la consolidación del reino de Arabia Saudita..</b>	219
4.3.1. Estructura de poder dentro del movimiento wahabita.....	221

<b>4.4. Wahabismo y pensamiento contemporáneo: Abdelaziz Bin Baz.....</b>	<b>223</b>
4.4.1. Wahabismo y el estatus de la mujer.....	223
4.4.2. Las críticas y revisiones del wahabismo.....	225
4.4.3. La extensión del wahabismo.....	226

## **CAPITULO 5. ISLAMISMO POLITICO Y TERRORISMO**

<b>5.1. Wahabismo y jihad global. Diferencias entre wahabismo y salafismo.....</b>	<b>229</b>
<b>5.2. El islamismo político.....</b>	<b>231</b>
5.2.1. La reacción al colonialismo.....	231
5.2.2. Contexto internacional y modernidad en el nacimiento y expansión del islam político.....	232
5.2.3. Los Hermanos Musulmanes.....	233
<b>5.3. Al Qaida, proyecto identitario y paradigma yihadista.....</b>	<b>237</b>
<b>5.4. Bin Laden y la formación de un estatus icónico.....</b>	<b>241</b>

## **CAPITULO 6. HISTORIA DE LAS RELACIONES ESPAÑA-ARABIA SAUDITA: EL IMAGINARIO COLECTIVO**

<b>6.1. Las relaciones España-Arabia Saudita.....</b>	<b>255</b>
<b>6.2. La presencia de las monarquías como capítulo preferente de la diplomacia española.....</b>	<b>259</b>
<b>6.3. Intercambios económicos Arabia Saudita-España.....</b>	<b>263</b>
<b>6.4. La imagen de España en los medios sauditas.....</b>	<b>265</b>
<b>6.5. Arabia Saudita en el imaginario español: las narraciones de Ali Bey.....</b>	<b>267</b>
<b>6.6. Ponderaciones de la imagen de Arabia Saudita en España.....</b>	<b>271</b>

## **PARTE III. ANÁLISIS DE CAMPO**

### **CAPITULO 7.METODOLOGIA.**

<b>7.1. El archivo de TVE: procedimientos de trabajo y localización de los documentos audiovisuales.....</b>	<b>277</b>
7.1.1. Limitaciones en la preservación de materiales audiovisuales.....	278
7.1.2. El proceso de digitalización de los fondos audiovisuales.....	280
<b>7.2. Modelo de análisis del tratamiento informativo de la imagen de Arabia Saudita.....</b>	<b>283</b>

<b>Saudita y el wahabismo por parte de Televisión Española.....</b>	283
	283
7.2.1. Definición del análisis de contenido. Obtención de los datos.....	284
7.2.2. Criterios de definición de la muestra.....	
7.2.3. Definiciones operativas de unidades de análisis. El libro de códigos: descripción de variables y codificación de las categorías temáticas.....	284 286
7.2.4. Ordenación de los datos.....	287
7.2.5. Aplicaciones estadísticas.....	
<b>7.2.6. Naturaleza de las noticias desde la perspectiva cuantitativa.</b>	287
<b>Descripción, definición conceptual y valoración.....</b>	
7.2.6.1. Definición conceptual. La perspectiva periodística en la construcción de las noticias.....	288 289
7.2.6.2. Definición de variables.....	
 <b>CAPITULO 8. PRIMERA FASE DEL ANALISIS CUANTITATIVO: REGULARIDAD DE PRESENCIA DE LAS NOTICIAS RELACIONADAS CON ARABIA SAUDITA.</b>	
<b>8.1. Datos generales. El tratamiento de los datos.....</b>	303
	305
<b>8.2. Determinación de las variables.....</b>	
8.2.1. Variable 1: fecha de la noticia.....	306
8.2.2. Variable 2: género periodístico.....	306
8.2.3. Variable 3: encuadre temático preferente.....	307
8.2.4. Variable 4: tono dominante.....	309
8.2.5. Variable 5: distribución temática de la información.....	310
8.2.6. Variable 6: tipo de fuentes.....	311
8.2.7. Variable 7: origen de las fuentes.....	312
8.2.8. Variable 8: visión transmitida por la fuente principal.....	313
8.2.9. Variable 9: nacionalidad de las fuentes principales.....	314
8.2.10. Variable 10: número protagonistas en cada unidad informativa.....	315
8.2.11. Variable 11: rol asumido por el protagonista principal.....	316
8.2.12. Variable 12: procedencia de las imágenes.....	317
8.2.13. Variable 13: presencia de declaraciones.....	318
8.2.14. Variable 14: posiciones de las noticias dentro del informativo.....	319
8.2.15. Variable 15: posición dentro del bloque específico de noticias.....	320
8.2.16. Variable 16: rol del autor de la noticia.....	321
8.2.17. Variable 17: implicación del autor en la noticia.....	
8.2.18. Variable 18: responsabilidad de gobierno en España en el momento de la emisión.....	323 324
8.2.19. Variable 19: ideología de los gobiernos de España.....	325
8.2.20. Variable 20: lugar de firma de la noticia.....	



<b>8.3. Conclusiones del análisis de los gráficos.....</b>	<b>327</b>
8.3.1. Evidencias generales.....	331
8.3.2. Momentos clave de la aparición de Arabia Saudita en los informativos.....	332
8.3.3. Distribución temática de la información.....	335
8.3.4. Posición jerárquica dentro del programa informativo.....	336
8.3.5. Encuadres noticiosos predominantes.....	339
8.3.6. El tono de la información.....	341

## **CAPITULO 9. SEGUNDA FASE DEL ANALISIS CUANTITATIVO: REGULARIDAD DE PRESENCIA DE LAS NOTICIAS RELACIONADAS CON ARABIA SAUDITA**

<b>9.1. Cruce de variables.....</b>	<b>343</b>
9.1.1. Objetivos de trabajo.....	343
9.1.2. Metodología de los análisis estadísticos.....	345
<b>9.2. Resultados.....</b>	<b>345</b>
9.2.1. Tabla 1: Relación de la ideología del gobierno de España con la visión establecida por la fuente.....	345
9.2.2. Tabla 2: Relación entre el encuadre temático y el tono predominante de la noticia.....	346
9.2.3. Tabla 3: Relación entre el encuadre temático de la noticia y la procedencia de las imágenes.....	347
9.2.4. Tabla 4: Relación entre la visión transmitida por la fuente dependiendo de la procedencia de la fuente.....	349
9.2.5. Tabla 5: Relación entre la visión transmitida por la fuente dependiendo de la procedencia de la misma.....	350
9.2.6. Tabla 6: Relación de la procedencia de la fuente de la noticia en relación con su encuadre temático.....	351
9.2.7. Tabla 7: Relación entre la tipología temática de la noticia y la presencia de declaraciones.....	352
9.2.8. Tabla 8: Relación entre el encuadre temático y la procedencia de las imágenes.....	353
9.2.9. Tabla 9: Relación entre la procedencia de imágenes y el tono predominante de la noticia.....	355
9.2.10. Tabla 10: Relación entre posición en el informativo y tema de la noticia....	356
9.2.11. Tabla 11: Implicación del autor según el rol de la fuente principal.....	357
9.2.12. Tabla 12: Relación entre la implicación del autor y el encuadre temático....	359
9.2.13. Tabla 13: Relación entre el lugar de firma de la noticia y el tono predominante.....	361
<b>9.3. Discusión.....</b>	<b>363</b>

## **CAPITULO 10. ANÁLISIS DE CONTENIDO DEL DISCURSO**

10.1. Reflexiones sobre el carácter interdisciplinar del análisis de índole cualitativo: las perspectivas del análisis de contenido y del discurso.....	369
10.2. Los ejes temáticos.....	373
10.2.1. Terrorismo.....	373
10.2.2. Relaciones de la monarquía saudita con la española.....	374
10.2.3. Conflictos y relaciones internacionales.....	379
10.2.4. Monarquía saudita: la banalización por la anécdota y el lujo.....	381
10.2.5. Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Próximo.....	384
10.2.6. Derechos humanos.....	385
10.2.7. Mujer.....	387
10.2.8. Petróleo.....	388
10.2.9. Economía.....	388
10.2.10. Religión.....	389
<b>10.3. Tratamiento y presencia del concepto “wahabismo” en la muestra de noticias analizadas.....</b>	<b>391</b>
<b>10.4. Relevancia del hecho de la no aparición de ciertas noticias.....</b>	<b>395</b>
<b>CAPITULO 10. CONCLUSIONES.....</b>	<b>397</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>407</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>423</b>
-Anexo 1:Tabla con los contenidos de las noticias analizadas.....	425
-Anexo 2:Tabla de frecuencias de distribución de las variables de las noticias analizadas.....	433
-Anexo 3: Lista de noticias analizadas.....	529

## **PARTE I. PLANTEAMIENTO GENERAL**



## **CAPITULO 1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO**

### **1.1 .Relevancia del sujeto de la investigación.**

El propósito de esta tesis es estudiar cómo se representa la imagen de Arabia Saudita y el wahabismo, que es el movimiento y la doctrina político-religiosa en la que se fundamenta la autoridad del régimen en este reino. La investigación abordará la forma en que el medio audiovisual público generalista más veterano de España, Televisión Española (TVE), construye los discursos informativos referidos a este país y a esta corriente de pensamiento. Desde esta perspectiva se trata de comprobar, asimismo, la evolución de la representación de Arabia Saudita en el periodo de 1956 a 2015 y cuáles son los factores políticos, económicos y religiosos que condicionan dicha imagen.

Esta investigación es pionera en España, ya que no existen en nuestro país estudios previos sobre la representación mediática en televisión de esta nación del Golfo Pérsico que, por otra parte y paradójicamente es clave en las relaciones internacionales y que día a día incrementa sus relaciones económicas con empresas españolas a través de grandes acuerdos industriales como ha sido la construcción del tren de alta velocidad de La Meca. Este creciente interés en las relaciones mutuas estimulado por la realidad política y económica contrasta en cambio con la escasa bibliografía y con la ausencia de estudios mediáticos específicos sobre Arabia Saudita en España y en el país árabe sobre el nuestro. Este vacío supuso una motivación adicional para afrontar este trabajo.

Las formas de narración informativa tienen una consecuencia directa en las percepciones de las realidades y en las relaciones y decisiones que se establecen en el ámbito diplomático y político.

Arabia Saudita tiene además una situación especial en el contexto internacional y en primer lugar dentro del escenario de los países árabes. Estratégicamente situada entre Occidente y Asia, su forma de gobierno es particular: es la única nación que tiene el Corán como constitución. Su condición de guardián de los lugares sagrados del Islam le coloca en una posición de autoridad en la zona y ha obligado a sus gobiernos tradicionalmente a tener un interés directo en la preservación de los ideales islámicos y en la imagen que de esta condición de autoridad se da al exterior. Por otra parte, estamos ante una nación clave en la economía del planeta por sus poderosas reservas de petróleo, que le colocan en la primera posición de la producción mundial, circunstancia

que le dota de gran relevancia estratégica y política. La riqueza del petróleo ha creado para Arabia Saudita un contexto de prosperidad económica que también disfrutaban Qatar, Bahrein, Emiratos Árabes y Kuwait, todos ellos no obstante, pequeños estados en comparación con el reino de los Saud. Esta riqueza contrasta con la pobreza de la mayoría de los otros países circundantes del Oriente Próximo.

Considerando que el reino de Arabia Saudita es de reciente creación (1932), hay que destacar que la existencia de publicaciones es menor que la dedicada a otros países de la zona y ello crea dificultades añadidas a cualquier investigación. Los documentos existentes, por otra parte, están redactados mayoritariamente en árabe, y es necesario añadir al trabajo de la presente tesis el esfuerzo en la traducción.

El campo de análisis que hemos delimitado abarca las noticias y documentales ofrecidos sobre Arabia Saudita y el wahabismo en los servicios informativos de Televisión Española y en concreto en los telediarios y en los programas de reportajes especiales; el principal y más veterano espacio de ellos en la cadena, Informe Semanal.

La selección de la muestra para el estudio comprende las informaciones emitidas y publicadas desde 1956 -año de inicio de las emisiones de TVE- y enero del 2015, límite que llega a incluir la abdicación del rey Juan Carlos Primero, que se despide justamente de sus viajes internacionales oficiales en Arabia Saudita y la muerte del rey saudí Abdalá.

Para la elección de TVE se ha contemplado el criterio de que es la corporación audiovisual más veterana en España y la que tiene la cobertura geográfica territorial más amplia y por esta razón es desde la que con más amplitud y continuidad se puede apreciar la evolución de sus contenidos y opiniones referidas a este país árabe.

En esta tesis un concepto clave es el de representación. Desde esta perspectiva se entiende que la realidad es un proceso en construcción dentro de un contexto histórico determinado, y por tanto, variable según quien sea el sujeto autor de la narración o las circunstancias en las que se produce.

El término representación es relevante en los estudios centrados específicamente en el medio audiovisual. En concreto, estaríamos interesándonos por las mecánicas que traen como consecuencia que las representaciones generen significados, un estudio que nos llevaría también a enlazar con los conceptos de poder e ideología.

La televisión se construye fundamentalmente con imágenes y por tanto articula contenidos con signos icónicos y construye una visión del mundo engarzada en un contexto histórico que se modifica constantemente por la evolución de los acontecimientos y también por los progresos tecnológicos. En el trasfondo de la pregunta de investigación está la cuestión de determinar la capacidad de la imagen para transmitir la realidad, creando unos discursos mediáticos que a veces generan realidades y a su vez, ocultan otras.

Tradicionalmente, Arabia Saudita ha sido para Europa un territorio lejano, aliado indiscutible de los Estados Unidos y suministrador de crudo para el mundo occidental; pero paradójicamente, y hasta hace relativamente poco tiempo, ocupaba discretos espacios en los medios de comunicación, aunque su relevancia ha sido creciente en las últimas décadas tanto en la política como en la cultura. A partir de los años ochenta ha sido una nación propulsora de centros culturales islámicos-anexos casi siempre a una mezquita- por todo el mundo. Con ello, ha propiciado una difusión y expansión del pensamiento wahabí, no solo en el mundo árabe sino también en varios continentes donde la emigración ha venido formando importantes colectivos de población musulmana (Martos,1997: 9).

Sin embargo, Arabia Saudita sigue siendo un país relativamente desconocido para el mundo. Sus costumbres no solo son diferentes a las de Occidente, sino que además, están alejadas radicalmente de las usuales en los países de su ámbito geográfico cercano en el mapa, como puede ser Oriente Próximo.

La presencia de Arabia Saudita en los medios viene vinculada a los cuatro polos temáticos que constituyen la monarquía, el petróleo, la religión y en los últimos años el terrorismo. Sin embargo hay muchas más razones por las que este país se ha convertido en una potencia emergente con una diplomacia cada vez más imperante, no solo en la Liga Árabe sino también en las decisiones de la alta política internacional.

Para empezar, pretende tomar el liderazgo de representación en el mundo islámico del sunnismo -rama mayoritaria, por otra parte, de esta religión- frente a los intentos de protagonismo que pretende presentar Irán con el chiísmo. Ambas corrientes pertenecen a la llamada casa del Profeta (*ahl al-bayt*). Esta postura de oposición a Teherán, junto con la alineación con los Estados Unidos, ha dotado a Arabia Saudita de una fuerza creciente en sus relaciones políticas y diplomáticas.

También se ha consolidado como potencia petrolífera, aliada incondicional de Occidente, tomando una posición preponderante en el terreno económico, pues se ha erigido en un país imprescindible y necesario frente a otros grandes suministradores que presentan, en ocasiones, diferencias de posición política: Irán y Venezuela, tras la llegada de Chávez, desarrollaron políticas antiamericanas. Iraq, por su parte, tras la invasión de los EEUU y la posterior guerra y postguerra se ha convertido en un productor que no siempre puede asegurar su fiabilidad como productor. Ante esta situación de inestabilidades, Arabia Saudita se ha situado como un país de necesaria relación.

En tercer lugar, los atentados del 11 de septiembre de 2001 (11-S) en Nueva York contra las Torres Gemelas, supusieron un viraje en la imagen, percepción y representación de Arabia Saudita en Occidente: 15 de los 19 considerados autores materiales, procedían de Arabia Saudita, justamente un país aliado de los Estados Unidos. Los Saud y su diplomacia, emprendieron una campaña de recuperación de prestigio para intentar alejar la imagen de su país del terrorismo, practicando una política interior de represión de los grupos yihadistas, que también habían cometido atentados en el interior del reino.

Este estudio intenta analizar una representación que se construye mayoritariamente desde la ausencia en el relato informativo de parámetros clave para explicar la complejidad del reino de Arabia Saudita y el wahabismo como corriente sustentadora de la autoridad legitimadora de la monarquía.

Este análisis pretende abordar el hecho de que el tratamiento informativo incide en la interpretación de las realidades de este país- sobre todo en los últimos años- desde la perspectiva religiosa, pero sin explicar, contextualizar ni profundizar en los significados e ideologías de la corriente teológica del wahabismo. Y este tratamiento superficial ha ayudado a mirar de manera benévola la influencia de esta interpretación del Islam, sin



valorar la incidencia que ha tenido con posterioridad en la formación de los movimientos yihadistas . El formato audiovisual reduce por tanto al mínimo la compleja realidad de Arabia Saudita, una nación marcada por la confesionalidad que tiene como Constitución el Corán, el libro sagrado de los musulmanes.

En este estudio se utilizarán por tanto los parámetros de la teoría constructivista y los estudios culturales considerados como marcos teóricos críticos dentro de las teorías de la comunicación. En la teoría citada, Luhmann (1997)) defiende que el imaginario de la realidad es suministrado por los medios, pero la realidad de los mismos no forzosamente expresa lo que verdaderamente ocurre.

En el análisis ocupa un lugar relevante el concepto de discurso enunciado por Michel Foucault. Este autor defiende que el discurso construye al sujeto, y en ese sentido, el sujeto existe en tanto que está en ese discurso, no en el exterior. El discurso supone el conjunto de proposiciones que facilitan un lenguaje para representar el conocimiento sobre un determinado tema o sujeto en un contexto histórico definido. En este caso, el conjunto de ideas que la narración mediática facilita sobre Arabia Saudita y el wahabismo. Defiende Foucault (1999: 14) que el discurso no es simplemente lo que manifiesta:

En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad.

Por tanto, la propuesta con la que se aborda este trabajo está asentada en una perspectiva epistemológica constructivista del conocimiento, que reconoce la intervención de los sujetos de la comunicación en la construcción de los hechos narrativos, y por tanto, no admite la visión de la realidad como algo estático frente a lo que se coloca el proceso informativo para efectuar una mera reproducción de la misma.

Autores como Hills destacan la importancia de reconocer sin ambages que lo que se ve en la televisión no es ni puede ser la realidad, y desde esa perspectiva se evidencian las posibilidades de que el mensaje llegue modificado al espectador a través de la pantalla.

Lo que se ve en ella es la reproducción electrónica, bidimensional, y normalmente a escala aumentada o reducida de lo que una cámara ha captado, o está captando, y la cámara o bien

toma toda una escena que en la pantalla resulta demasiado lejana, o bien se concentra en un detalle, quizá dándole una importancia arbitraria (Hills, 1981: 17).

Por lo tanto, los profesionales de los “mass media” realizan narraciones resultantes de representaciones efectuadas en base a determinadas estructuras generadas en una selección de enfoques y de visiones de la realidad. En esta perspectiva influye el entorno político, social, cultural y religioso.

## **1.2. Objeto material**

El presente trabajo intenta una aproximación a la forma en que se representa la alteridad de un país como Arabia Saudita y el wahabismo en el discurso de Televisión Española. Y más específicamente, pretende concretar cómo se representa a esta nación y a la corriente religiosa del islam en la que se inspira la autoridad del estado en los espacios informativos diarios y en el espacio Informe Semanal y qué narraciones se generan.

Por tanto, el objeto material de esta tesis sería la presencia informativa de este país del Golfo Pérsico y sus realidades en los programas generalistas de noticias de la primera cadena pública española.

En primer lugar efectuaremos un análisis cuantitativo de las piezas informativas aparecidas en las tres ediciones diarias del Telediario y en el espacio Informe Semanal. Con posterioridad abordaremos un análisis cualitativo de los citados materiales informativos para tener una perspectiva complementaria.

Desde el punto de vista formal, el enfoque desde el cual afrontamos la presente investigación está basado en la perspectiva epistemológica constructivista, que contempla una participación activa e intencional por parte de los elementos que intervienen en la realidad y descarta la visión única de las representaciones de la realidad. Esto supone la aceptación de que los profesionales efectúan una selección de enfoques y visiones que arrancan de posicionamientos ideológicos muy determinados y de una realidad construida. Hay que tener en cuenta que ese constructivismo no niega la realidad, sino que tendría otro cometido:

Sostener que uno no puede conocer una realidad independiente. El constructivismo, pues, no formula declaraciones ontológicas. No nos dice cómo es el mundo, solo nos sugiere una forma de pensarlo y nos suministra un análisis de las operaciones que generan una realidad a partir de la experiencia (Glaserfeld, 1994: 28)



### **1.3 Cuestiones principales y objetivos**

Tras haber comentado el objeto del estudio quedan determinados una serie de propósitos concretos que marcarán la pauta del proceso de la investigación y que enlazarán con el establecimiento de la hipótesis. El objetivo de las llamadas preguntas o cuestiones de investigación es recopilar información que nos permita elaborar esa hipótesis y en ese sentido, el concepto pregunta de investigación se puede definir como simples interrogantes sobre la relación entre dos o más variables o sobre los componentes de un fenómeno (Wimmer y Dominick, (1996: 238).

Los objetivos serán estos:

- Determinar la configuración de la agenda mediática y localizar la presencia que tiene Arabia Saudita y sus realidades en las informaciones emitidas en TVE en el periodo estudiado.
- Identificar las diferentes etapas de la cobertura informativa sobre Arabia Saudita y examinar los principales acontecimientos a los que se refiere.
- Analizar cuál es la representación que se transmite de los musulmanes y en concreto de los árabes sauditas estudiando si existe algún tratamiento diferenciado de estos últimos.
- Situar en qué lugar y contexto de de los espacios informativos aparecen las noticias referidas a Arabia Saudita y concluir las relaciones que la escaleta informativa establece entre estas y otras noticias del ámbito nacional, internacional, económico y local.
- Analizar los encuadres en que se sitúan los autores de las noticias y estudiar su variación si es que la hay a lo largo de las diferentes etapas y de los distintos acontecimientos que marcan la máxima dedicación temática a este país.
- Determinar qué tipo de semántica (connotaciones, opiniones, adjetivos...etc.) se usa para referirse a Arabia Saudita y el wahabismo.
- Localizar si existen en algún momento explicación y contexto al fenómeno del wahabismo y en qué tipo de noticias se ofrece información complementaria.

- Estudiar si hay algún tipo de sesgo o discurso preestablecido en las noticias referidas a este país.
- Ver qué fuentes de información se utilizan para cubrir las informaciones referidas a Arabia Saudita y si hay diferencias entre el ámbito español y el internacional.
- Observar cómo se utilizan los recursos de las agencias internacionales de información y qué presencia tienen las fuentes árabes de la información.

Esta batería de propósitos abre interrogantes de investigación que requieren abordar perspectivas de estudio desde el punto de vista tanto cuantitativo como cualitativo.

Empleamos “v” minúscula como variable de estudio y “O” mayúscula como objetivo.

Las variables de estudio para llevar a cabo los objetivos propuestos en esta tesis doctoral fueron las siguientes:

v1: Fecha

v2: Género periodístico

v3: Encuadre temático preferente

v4: Tono dominante en las piezas seleccionadas

v5: Distribución temática de la información

v6: Clases de fuentes

v7: Tipología de fuentes

v8: Visión transmitida por la fuente principal

v9: Nacionalidad de las fuentes principales

v10: Número protagonistas incluidos en cada unidad informativa

v11: Rol asumido por el protagonista principal

v12: Procedencia de las imágenes

v13: Presencia de declaraciones

v14: Posiciones de las noticias dentro del informativo

v15: Posición dentro del bloque específico de noticias

v16: Rol del autor de la noticia

v17: Implicación del autor en la noticia

v18: Responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia

v19: Orientación ideológico-política de los gobiernos de España (Ideología)

v20: Lugar de firma de la noticia

Estas variables fueron analizadas para llevar a cabo los siguientes objetivos de trabajo:

- Comprobar (O1) si la responsabilidad de gobierno en España (v18) o la ideología gobernante (v19) en España influye sobre el tono predominante (v4) de la fuente o la visión transmitida por la fuente principal (v8).
- Estudiar (O2) si el encuadre temático de la noticia (v3) influye sobre el tono predominante (v4) de la fuente o la visión transmitida por la fuente principal (v8). Además, queremos comprobar la procedencia de las imágenes (v12) de cada tipo de noticia (v3).
- Averiguar (O3) el tipo de fuente (v6) que se ha utilizado en los diferentes temas en los que se engloba la información referente a Arabia Saudí (v5).
- Comprobar (O4) qué tipología de fuentes (v7) son las que ofrecen un tono negativo, positivo o neutral (v8) y en qué tipo de noticias (v3).
- Analizar (O5) en qué tipología temática de noticias (v3) hay presencia de declaraciones (v13).
- Estudiar (O6) la relación entre la procedencia de imágenes (v12) y los temas (v3) y si hay relación entre la procedencia de las imágenes y el hecho de que el tono sea positivo, negativo o neutral (v4).

- Comprobar (O7) qué tema tienen las noticias que abren informativo (v3), cuales son los que nutren el bloque internacional y cuáles el nacional (v14)
- Averiguar (O8) si existe relación entre la variable implicación del autor (v17) y el rol asumido por el protagonista principal (v11) con la finalidad de comprobar si tiene relación el hecho de que haya fuentes diferentes dependiendo de si la noticia es institucional o bien es de conflictos o diplomacia, etc...
- Comprobar (O9) en qué tipo de noticias (v3) los periodistas traspasan el umbral y se atreven además de informar a opinar e interpretar (v17).
- Conocer (O10) la relación entre el lugar de firma de la noticia (v20) y el tono dominante (v4), con la finalidad de comprobar si el lugar de emisión de la noticia está vinculado con el tono predominante en la noticia.



#### **1.4. Problemática e hipótesis.**

Las imágenes relacionadas con Arabia Saudita y las referencias al wahabismo tienen una presencia discreta en los informativos de TVE aunque ha ido intensificándose con el paso del tiempo, sobre todo por los acontecimientos del 11-S. y el creciente peso del país en la alta política internacional. Estas representaciones aparecerían vinculadas a los estereotipos utilizados habitualmente en los media referidos a los países del Golfo Pérsico, considerados como los ricos del mundo árabe.

Las informaciones no van acompañadas generalmente de la contextualización que sería necesaria para entender la complejidad de un país alejado geográficamente de España y con una vivencia social, cultural y política compleja y alejada de los usos habituales no sólo en Occidente, sino también en el resto del mundo árabe.

En este contexto, el propósito investigador es reformular el tema en hipótesis (H) y subhipótesis (h), que son en su definición, proposiciones formales relativas a la relación entre variables, que se pueden someter a comprobación directa (Wimmer y Dominick, 1996: 27).

Desde la perspectiva del poder de los medios para configurar una lectura o representación determinada de la realidad planteamos las siguientes hipótesis:

-H1:El tratamiento informativo hegemónico sobre Arabia Saudita en Televisión Española reproduce y reconstruye el discurso orientalista, y por tanto reduccionista y simplificado sobre el mundo árabe en base en este caso concreto a cuatro polos temáticos principales: monarquía, petróleo, religión y terrorismo.

-H2: El discurso de TVE sobre Arabia Saudita ha legitimado y legitima los intereses políticos y económicos de España y también de forma extensiva de Occidente que ha tenido un aliado en Arabia Saudita desde su fundación como estado. Dicho discurso es una representación acorde con las circunstancias históricas especiales de España, pues basta con estudiar la hemeroteca de un medio escrito como La Vanguardia, el más veterano del país, para comprobar cómo los saudíes fueron defensores de España en los organismos internacionales oponiéndose en varias ocasiones a los bloqueos que sufrió en Naciones Unidas durante la dictadura de Franco. La dependencia energética de España también le colocó en una situación de esfuerzo necesario para trabar una relación fructífera, a la que siempre estuvo abierto el reino de los Saud.

-H3: La presencia en los informativos de TVE de términos como wahabismo y salafismo, queda integrada en el discurso mediático, pero sin espacio para la profundización en el significado estricto de estos términos y sus matices.

De todo ello, consecuentemente se derivan otras dos subhipótesis:

h1: Las lecturas del Islam queda prefijada directamente hasta hace relativamente pocos años como una perspectiva no relacionada con ideas vinculadas a la inestabilidad, puesto que proviene de un país amigo de España y Occidente y además porque no hay espacios anexos para las aclaraciones complementarias en la narración informativa. De esta forma, estos términos, wahabismo y salafismo -que además tienen una sonoridad vinculada al exotismo orientalista- se convierten en contenedores con los que se da nombre a todas aquellas áreas de desconocimiento, parcelas que quedan diseñadas en los campos de realidades que generan las informaciones audiovisuales.

h2: Los términos wahabismo y salafismo son citados como denominaciones que encriptan realidades que desconocemos, pero que son aceptadas sin cuestionarse por provenir de un aliado y, por tanto, van más allá del estricto significado referido a sus ideologías religiosas.

-H4: En la mayor parte de las informaciones referidas a Arabia Saudita toda causalidad se atribuye mayoritaria y mecánicamente a la religión, sin un espacio mediático complementario para el reflejo de las realidades sociales y políticas de Arabia Saudita. Por ello, la multiplicidad de la identidad de este país quedaría simplificada y englobada con el término wahabismo, nombre que en muchos casos condensa lo que en realidad es una descripción de una situación desconocida y compleja. Se convertiría, por así decirlo, en una aproximación emocional inscrita en una estrategia política más que en una realidad objetiva con datos concretos. La forma en la que vemos a los saudíes mediáticamente, no es por tanto, ajena a las políticas que dictan nuestros propios países en la configuración de alianzas dentro del panorama internacional.

-H5: La identidad y realidad saudita, que es variada, queda limitada a una lectura de única dirección en la información audiovisual. Quedarían excluidas en esta representación otras formas de ver y entender el Islam y sus perspectivas políticas y

sociales, como son los cismas del chiismo y el sufismo, minoritarios pero también presentes en la Península Arábiga y otros países.

-H6: La representación de Arabia Saudita, tras las especiales circunstancias internacionales, políticas y mediáticas que acontecieron tras el 11-S vió ampliado el tratamiento informativo que hasta ese momento se limitaba a la monarquía, el petróleo y la religión. Se incorpora un nuevo estereotipo o imagen esencialista del saudí como terrorista.

Dentro de esa limitación en la representación de las realidades de Arabia Saudita, nuestra tesis además aportaría que al menos hasta los acontecimientos del 11-S y a pesar de los prejuicios de corte orientalista, este país ha tenido un tratamiento mediático favorable. Una narración que nutre su condición de nación amiga de Occidente no solo por su posición de liderazgo en el mundo del islam y su capacidad productora de crudo, sino también porque su política exterior ha estado constantemente al lado de los Estados Unidos en oposición al comunismo, y también a otros movimientos políticos. Esta representación de Arabia Saudita, en liderazgo creciente y en sintonía con las líneas de la diplomacia internacional, ha creado un contexto ideológico favorable para la expansión del wahabismo, que ha sido recibido en Occidente a través de la creación de una consistente red de mezquitas bien acogidas porque llegaron acompañadas de dinero, pero también y esto es muy importante, porque provenían de lo que se ha considerado tradicionalmente como un país amigo, una nación representada mediáticamente con las limitaciones no solo del estereotipo, sino también de las agendas políticas de los gobiernos de Occidente y por supuesto, de España.

El término “wahabismo”, por tanto, quedaría confinado en el discurso mediático español de TVE a la descripción de una corriente político-religiosa que etiquetaría una situación emocional inscrita en una realidad política, más que en explicar una realidad histórica-religiosa a través de unos datos concretos. Por tanto, la forma en que vemos a los saudíes y doctrina religiosa en que se basa la autoridad del estado no sería ajena a las políticas que dictan nuestros propios países en la configuración de alianzas dentro del panorama internacional.



## **CAPITULO 2. BASES TEÓRICAS**

### **2.1 El estado de la cuestión**

La revisión de los trabajos publicados sobre el objeto de esta tesis, contempla la observación de distintas perspectivas: histórica, comunicativa, social y cultural, pues tal y como apuntan diversos autores, esta yuxtaposición está presente en la historia de la comunicación (Matterlart y Mattelart,1997: 9).

En primer lugar citaremos los trabajos producidos en España y posteriormente expondremos las investigaciones efectuadas en el exterior, esbozando un panorama general sin pretensiones de exhaustividad. Algunos de las publicaciones están conformadas con las aportaciones de varios autores y buena parte de de ellas no son tesis, sino artículos o libros de divulgación.

El estudio sobre cualquier aspecto que atañe a Arabia Saudita comporta las limitaciones propias de un país que no se organizó como reino hasta 1932 y que presenta dificultades específicas para su estudio, puesto que no inició su modernización hasta el año 1958. Sus universidades no tienen una tradición centenaria, los documentos para la investigación son más escasos y disponibles mayoritariamente en árabe, lo que comporta un esfuerzo adicional de traducción para los investigadores occidentales que afrontamos el estudio de este país. Se trata, en definitiva, de un reino con una característica muy peculiar y es que se organizó como un estado moderno en solo tres generaciones: incluso durante los tiempos del rey Abdul Aziz, la pobreza dificultó la organización política, el petróleo no se descubrió hasta 1936 y el poder de influencia política exterior no empezó a concretarse hasta el establecimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEC), en 1960 (Al Farsy,1982: 171).

El término “representación” sobre el que se articula mi estudio se encuentra definido en el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua de esta forma: “Acción y efecto de representar. Figura, imagen o idea que sustituye a la realidad. Cosa que representa a otra. Imagen o concepto en que se hace presente a la conciencia un objeto exterior o interior”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup><http://dle.rae.es/?w=representación/?val=repr&m=form&o=h> .(Consultado el 29 /09/ 15)

Autores como Wilbur Schramm, vinculan la acción internacional como una de las consecuencias de la imagen que se ofrece en esa representación de las realidades:

The world consists of individual and national actors and since it is axiomatic that action is based on the actor's image of reality, international action will be based on the image of international reality. This image is not shaped by the news media...alone; personal relations abroad, diplomatic dispatches, etc, account too-whether less, equally much or more, we don't know. But the regularity, ubiquity and perseverance of news media will in any case make them first rate competitors for the number one position as international image-formers (Schramm,1980: 618).

En este sentido también se define Kenneth Boulding para quien también no son los hechos sino la imagen de los hechos lo que tiene consecuencias en la historia:

We must recognise that the people whose decisions determine the policies and actions of nations do not respond to the "objective" facts of the situation, whatever that may mean, but to their 'image' of the situation. It is what we think the world is like, not what it is really like, that determines our behavior (Boulding,1969: 423).

### **2.1.1. Investigaciones realizadas en España sobre la representación audiovisual de Arabia Saudita y el wahabismo en los medios de comunicación.**

El reconocimiento de Arabia Saudí por parte de España tuvo lugar en 1948, mucho más tarde que otros países europeos como Francia e Italia que lo hicieron en 1926 y 1932. Esta circunstancia marca también el hecho de que el interés por el conocimiento mutuo sea tardío, y todavía simbólico, aunque en progresión por el creciente peso de esta nación del Golfo en el contexto de la política internacional.

Hasta el momento no existe en España ninguna investigación que aborde de manera directa el estudio y análisis de la representación audiovisual en los medios de este país árabe y del wahabismo como corriente del Islam en la que está basada la legitimidad religiosa de esta nación.

Las únicas tesis llevadas a cabo en nuestro país, referidas a Arabia Saudita, son dos estudios, el primer de ellos leído en la Universidad de Sevilla: “Contribución al estudio de las hemoglobinopatías en el niño en Arabia Saudita”, de Fahdel Mehdi. La otra, en la Universidad Complutense de Madrid con el título “Significado del trabajo- Meaning of work-en Arabia Saudita y España”, de Hathal Al Otaibi.

Otras dos utilizan la palabra Arabia en sus títulos para delimitar el área geográfica, pero no se refieren al territorio específico del hoy reino de los Saud, sino a lo que hoy es la provincia jordana de Jerash en la primera de ellas: “Circulación monetaria en la provincia de Arabia Gerasa” de M.Teresa Marot. Y al mar de Arabia en la segunda: “Respuesta de las asociaciones de cocolitoforidos a los cambios climáticos del cuaternario final: reconstrucción de la dinámica superficial y climática del Mediterráneo occidental y del mar de Arabia”.

La cuestión de cómo Arabia Saudita y el wahabismo son representados en el imaginario español ha de ser contextualizada en una experiencia histórica de distancia geográfica conectada con obstante por circunstancias culturales. Las península Ibérica y Arábiga estuvieron enlazadas por la pertenencia común al ámbito de Al-Andalus y los viajes efectuados por aquellos grupos de musulmanes andalusíes que llevaban anualmente noticias de España, cuando cumplían con la peregrinación religiosa a la Meca. Hispania, que es la España musulmana propiamente dicha, pertenecía a las tierras del Islam. La historia de Al Andalus se inicia en el año 711 equivalente al 92 de la Hégira y termina

con la entrada de los Reyes Católicos en Granada en 1492 y la expulsión de los musulmanes, hecho con el que concluye un ciclo de casi ocho siglos. Aunque la presencia islámica en España se prolongará hasta principios del siglo XVII por los grupos de minorías de moriscos diseminados en diferentes regiones (Martínez y Ruiz,1991: 12).

Para los españoles, la primera aproximación escrita al conocimiento de la Península Arábiga fue a través del libro “Los viajes de Ali Bey”, del viajero Domingo Badía, conocido justamente con este nombre, Ali-Bey. Esta obra, de principios del siglo XIX, tiene el valor del testimonio personal de alguien que visitó varios territorios árabes, empezando por Marruecos y siguiendo su itinerario por Siria, Palestina, Egipto y Península Arábiga. Badía es el primer occidental que visita los lugares santos de Meca y Medina, llegando a describir la piedra negra oculta en la Kaba, dentro de los recintos sagrados. Es muy relevante su narración de acontecimientos históricos que posteriormente fueron muy determinantes en la historia de la Península Arábiga, como es por ejemplo la aparición del wahabismo. También efectuó los primeros dibujos de un occidental sobre los sitios que visitó, como la Kaaba.

Las tesis citadas con anterioridad en los departamentos de las universidades españolas, así como otros trabajos referidos a Arabia Saudita, se refieren en general a aspectos literarios vinculados a los poetas de la época preislámica y otras anteriores y posteriores a la aparición del Islam y también a la relación de la historia de esta religión y de su profeta Muhammad. Por ejemplo, en la tesis doctoral sobre las traducciones de la literatura árabe al castellano, “Contribución del arabismo español a la literatura árabe contemporánea: catálogo bibliográfico 1930-1992” la investigadora española Carmen Gómez Camarero dedica a Arabia Saudita una única página en la que se refiere a estos libros de poesía: “La voz del fracaso”, del poeta Abdelhak Faysal, traducido por Morales Delgado en 1967, y “Antología Poética”, de Hassan Abdelhan Qurasi, traducido en 1989(Gómez Camarero,1994: 83).

Con posterioridad, aparece un libro editado en el año 2005, “*Cuentos de Arabia*” consistente en una serie de relatos en árabe de autores de países del Golfo, entre los que se encuentran además de Arabia Saudita, Yemen y Bahrein, traducidos del árabe al castellano (Djbilou, 2005).



Entre las publicaciones de divulgación destacan dos únicas obras. La primera, *“El reinodel desierto”*, de la periodista Angeles Espinosa (Espinosa, 1996), y la segunda, el número especial de la publicación Hesperia Culturas que dedica un monográfico a Arabia Saudita en noviembre de 2007, con diez contribuciones, entre las que figura una dedicada justamente dedicada a la percepción que se genera de los saudíes y a la que ellos tienen de sí mismos (Bañon, 2007).

Sí existe en nuestro país, en cambio, un interesante conjunto de investigaciones encaminadas a estudiar la representación del mundo árabe. La mayor parte de ellas son trabajos que tienen como objeto de estudio la prensa. Así, Mouna Abib elaboró *“La imagen del islamismo en la prensa española (1990-1992)”*, leída en la Universidad Complutense de Madrid en 1997. Existe otra tesis que incluye ya el análisis de soporte audiovisual analizando una muestra de programas de televisión elaborada por Laura Navarro García, en la Universidad de Valencia con el título *“Interculturalidad y comunicación: la representación mediática del mundo árabe-musulmán”*, finalizada en el 2007 y que es la base del libro *“Contra el Islam”* que publicó con posterioridad la misma autora.

Tres años después se publicó *“La imagen del mundo árabe y musulmán en la prensa española”*, un trabajo de investigación encargado por la Fundación Tres Culturas del Mediterráneo al Centro de Investigación en Comunicación y Análisis de Medios (CICAM). Los autores Pablo López, Miguel Otero, Miguel Pardo y Miguel Vicente efectúan un análisis tanto cuantitativo como cualitativo sobre las publicaciones de las principales cabeceras españolas (El País, El Mundo, La Razón, ABC, La Vanguardia y el Periódico de Cataluña).

Si buscamos entre las tesis que analizan aspectos de las diferentes lecturas del Islam, entre las que se cuenta el wahabismo, localizamos una de 1985 efectuada en la Universidad Complutense de Madrid por Abdelaziz Mustafa Ahmed, titulada *“El Islam y sus sectas en la política de los países musulmanes”*.

Sobre las formas en que aparecen los árabes en los medios españoles habría que citar el estudio *“El mundo árabe y su imagen en los medios”*, obra de Adriana Dragoevich y José Bodas, publicado en 1994, que recoge una recopilación de opiniones de diversos expertos que se reunieron en un seminario en Madrid bajo el patrocinio del Instituto de

Cooperación con el Mundo Árabe (ICMA) y el proyecto del Programa MED-MEDIA de la Unión Europea. Concluyen de forma general que cuando el mundo árabe es objeto de noticia en los medios occidentales aparecen con frecuencia estereotipos o falsedades. Uno de los autores que participa en la obra, Tito Drago, especifica el tratamiento:

La imagen, si por tal se entiende a la representación, semejanza y apariencia que del Mundo Árabe se desprende de los medios de comunicación europeos, repite tres o cuatro figuras, según la autorizada opinión de Paul Balta, aunque no siempre éstas se aplican a todos los árabes. Así aparece repetida la imagen del terrorista aplicada indiscriminadamente, sin diferenciar entre unos y otros movimientos y organizaciones políticas, y sin distinguir la violencia legítima de la que no lo es; la del jeque o emir enriquecido por la explotación de los yacimientos de petróleo; la del inmigrante que trabaja en Europa y al que se identifica con la ignorancia y la suciedad y, como un estereotipo más reciente, la del integrista islámico aplicada también, como ocurre con la imagen del terrorista, sin mayores diferenciaciones (Drago,1994: 19).

En la línea del trabajo de Dragoevic y Bodas se dan las conclusiones de una obra publicada quince años después, en 2009, “Musulmanes de España. Guía de referencia”, publicada por Casa Árabe obra en la que un capítulo está dedicado a la representación mediática de los musulmanes:

Se da un abuso de la presentación del Islam como la clave abstracta que explica el devenir y actuación de las poblaciones de los países árabes y musulmanes. Consecuencia de la centralidad mediática mundial que los conflictos en Oriente Medio tienen, el perfil de ese Uno islámico que supuestamente representa a Todos, está representado por características como el fanatismo y el fundamentalismo. Es decir, por un lado predomina una percepción dominada por los estereotipos orientalistas y por otro, la omnipresencia mediática de esta región lleva cotidianamente a nuestros ciudadanos a la imagen de lo más excepcional y extremista, forjando la idea de que esa es la representación de la mayoría social de esas sociedades (Casa Árabe, 2009).

Todos estos trabajos la supuesto una parte significativa del contexto de conocimiento sobre el que se ha iniciado la presente investigación.

### **2.1.2. Investigaciones realizadas en el extranjero sobre la representación audiovisual de Arabia Saudita y el wahabismo en los medios de comunicación.**

No existen tampoco en el extranjero tesis doctorales dedicadas al estudio de la representación audiovisual de Arabia Saudita o de cómo se narra en televisión el fenómeno del wahabismo.

Sí que hay, en cambio, una tesis de Taleb Al Ahmady, en la Universidad de Leeds, que data de 1995 , que contiene una investigación sobre la imagen de Arabia Saudita en la prensa británica, aplicando su perspectiva a lo que el autor llama “misión islámica” del país.

Ya, el propio Al Ahmady, hace referencia en su trabajo a que hasta el momento de la publicación de su estudio apenas hay prospecciones sobre la relevancia de la imagen de Arabia Saudita. Cita a algunos efectuados en los Estados Unidos sobre los medios de aquel país. Hace mención este autor también a la tendencia a situar a Arabia Saudita dentro de los estereotipos generales de los árabes o el Islam, estereotipos derivados principalmente, según este autor, de los árabes palestinos, grupo con más presencia mediática por el conflicto Palestina-Israel. Por lo tanto, remarca especialmente que se ha puesto escasa atención en explorar lo que puede suponer la imagen pública de Arabia Saudita (Al Ahmady,1999: 2).

En este sentido, la tesis de Al Ahmady fue un estudio pionero sobre las formas en que los saudíes aparecen en los medios escritos.

En ese sentido se considera que podría ser una modesta contribución científica iniciar una línea de investigación sobre la representación audiovisual de Arabia Saudita y sus gentes y sobre la forma en que aparece narrado en televisión un concepto como wahabismo. Se trata de la corriente del Islam en la que basa su autoridad religiosa el reino de Arabia Saudita, pero también con el paso de los años se ha convertido en una forma de lectura de esta religión que se ha extendido al calor del dinero del petróleo por todo el mundo y a la que se hace referencia de distinta forma a lo largo de la historia. En los últimos años, existe una asociación mayoritariamente mecánica entre wahabismo y terrorismo, especialmente porque el discurso mediático dominante se ciñe a mencionar a esta interpretación únicamente en su consideración de atmósfera inspiradora de la ideología que llevó a Bin Laden a formar la red Al Qaida. En los medios audiovisuales

supone siempre una política determinada, una perspectiva moral del mundo, el hecho de elegir una imagen u otra para efectuar la asociación visual de este término, wahabismo, que no deja de ser una abstracción a la que se le añade un discurso y un icono en concreto en el momento de su aparición en los media.

Sí que están más desarrollados, en cambio, los estudios referidos a la representación de los colectivos musulmanes en general, en los medios de comunicación. Un ejemplo es el análisis efectuado por Elizabeth Poole, que ha trabajado con datos extraídos de la prensa británica, como Al Ahmady, pero con posterioridad y ampliando la muestra al colectivo musulmán. Esta investigadora señala el papel de los medios en la fijación de estereotipos e ideas preconcebidas:

Existe una fuerte relación entre la representación mediática y la opinión pública. A falta de alternativas, los medios contribuyen a la perpetuación y mantenimiento de ciertas ideas relacionadas con este tema y a la transmisión de una imagen estereotipada, dominada por la política exterior de las potencias occidentales. A saber, que el Islam es un ente estático y los musulmanes reacios al progreso, sumidos en prácticas anticuadas y represivas, que violan los derechos humanos y que generalmente usan la religión para manipular sus fines (Poole,2002).

Para la mayor parte de los investigadores interesados en el campo de la representación mediática del mundo musulmán es fundamental la revisión de los trabajos de Edward Said. Este autor, nacido en el seno de una familia palestina cristiana, subraya la asociación que hacen los medios entre islam y terrorismo y el papel de los medios en reproducir las líneas ideológicas de los gobiernos de Occidente:

La cobertura mediática en países extranjeros no solo crea, sino que también amplifica los intereses que “nosotros” tenemos allí. Los puntos de vista de la prensa destacan ciertos aspectos para un estadounidense, y otros distintos para un italiano o un ruso. Todo ello converge alrededor de un centro común, o consenso, que todas las organizaciones mediáticas consideran que están contribuyendo a clarificar, cristalizar, formar. Esa es la cuestión crucial. Los medios de comunicación pueden hacer mostrar todo tipo de cosas, después recoger aspectos que en ocasiones resultan excéntricos, inesperadamente originales, incluso aberrantes, pero a la postre, puesto que son empresas que sirven a y promueven una identidad corporativa-“Estados Unidos” o incluso “Occidente”- todos convergen en el consenso (Said,2005: 150).

Said denuncia también que hay en los medios dos formas de representar a los árabes y ambas son opuestas:

Afirmar que el mundo árabe y musulmán es objeto de una cobertura mediática, de un tipo de debate y de un punto de vista que los sitúa como suministradores de petróleo o potenciales terroristas es apenas una ligera exageración. Muy poco del detalle, de la densidad humana, de la pasión de la vida árabe musulmana ha penetrado ni siquiera en la conciencia de aquellos cuya profesión es informar acerca del mundo islámico. Lo que encontramos en su lugar es una serie de estereotipadas caricaturas del mundo islámico presentadas de tal modo que, entre otras cosas, ese mundo se hace susceptible de padecer la agresión militar (Said,2005: 125).

Algunos autores hablan de que la representación de los musulmanes en los medios enfoca su perspectiva únicamente en su condición religiosa, sin contextualizar cualquier otra condición y por ello su presencia está ligada al hecho de ser opuestos a todo lo occidental:

Los intereses y preocupaciones del mundo musulmán surgen únicamente en lo que los diferencia o enfrenta con Occidente. Se representa la relación entre ambos mundo como dos visiones irreconciliables en una disputa de suma cero por la supervivencia: las libertades inalienables de Occidente frente a la ortodoxia imperiosa del Islam (Gottschalk y Greenberg,2008).

También un experto clave y referencia para aquellos que estudian la comunicación como es Teun Van Dijk ha dedicado parte de sus trabajos a la representación mediática de los musulmanes y se refiere a lo que considera falta de conocimiento sobre la diversidad en las realidades del Islam:

La falta de conocimiento o de enfoque sobre la diversidad religiosa, política o cultural tremenda en el mundo del Islam. La cobertura de la diversidad religiosa se limita a la exageración y problematización de situaciones estereotipadas como el uso del hiyab por algunas mujeres musulmanas en Europa. Muchas veces sin conocimientos sobre el trasfondo de esa práctica y las motivaciones (a menudo políticas) de las mujeres(Van Dijk, 2008b)

Finalmente, entre los trabajos producidos a nivel internacional hay que destacar la relevancia del de Natana Delong-Bas. Esta profesora norteamericana es la autora de una tesis que supone el primer trabajo de análisis efectuado en Occidente sobre los escritos del fundador del wahabismo, Muhammad Ibn Abd al Wahhab. Fue leída en el año 2002 con el título *“Muhammad Ibn Abd al Wahhab: an Intellectual Biography”*. Posteriormente, su autora reelaboró sus materiales en un libro publicado dos años más

tarde por Oxford University Press llamado "*Wahhabi Islam. From revival reform to global jihad*".

En ella pretende revisar la tesis de que este clérigo, en cuyas ideas descansa el concepto de autoridad de la monarquía saudita, es el inspirador de los movimientos terroristas contemporáneos. DeLong-Bas defiende que fue un reformista del siglo XVIII con una visión monoteísta clara, pero partidario de una coexistencia pacífica con cristianos y judíos. No hace referencia su estudio al retrato mediático de esta corriente, que ha sido citada con profusión tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, atentados que fueron obra en su mayoría de sauditas.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Los estudios culturales. Relevancia para la presente tesis.**

Esta propuesta de marco teórico se inicia con la idea de que cualquier actividad comunicativa es un proceso de generación de significados en el que no únicamente se comparte una lengua sino que también determinados códigos y reglas que nos ofrece una cultura compartida dentro de un grupo. Considerando que toda actividad humana histórica está inmersa en esas dinámicas de producción de significación se denominan a esos conjuntos de procesos como comunicación social (Gómez Mompart,2008:85).

El presente análisis observa la perspectiva de considerar la organización de esa producción de significación y las formas de construcción simbólica, las maneras de representar una determinada realidad histórica, que en este caso que nos ocupa es Arabia Saudita y el wahabismo.

El trabajo periodístico reelabora con cada uno de sus productos el discurso sobre los hechos que acontecen cada día y esta dinámica está vinculada al resto de producciones sociales y culturales. Con el lenguaje producimos el sentido y es el medio con el que los significados nacen y se intercambian.

En ese sentido, recurrimos a las aportaciones que desde esta perspectiva han hecho los llamados Estudios Culturales, que son un área de investigación interdisciplinaria que se interesa justamente por las maneras de producción y difusión de significados y por cómo el poder, la ideología, la etnia o el género actúan en estos procesos.

El análisis toma elementos de la comunicación, la teoría política y social, la sociología, la teoría de los medios de comunicación, la antropología y la filosofía. La cultura no sería tanto un conjunto de disciplinas sino de prácticas. La cultura penetra en todos los aspectos de nuestra vida y por ello el poder siempre intenta estructurar y organizar los significados de nuestro entorno comunicativo personal y social.

En esta concepción de lo que es cultura es que las cosas tienen un sentido por la forma en que las representamos, las imágenes que utilizamos, el lenguaje que

empleamos y los significados que les atribuimos. Nos encontramos por tanto frente a una construcción, una representación de las realidades. Las palabras y las imágenes generan su importancia no por lo que son, sino por su función. Para los Estudios Culturales el sentido no es algo natural, biológico, sino que es una construcción en toda regla.

De ahí la consideración de que esta perspectiva analítica pueda ser relevante para afrontar el estudio de cómo se representan las realidades de Arabia Saudita y el wahabismo, la formulación de la pregunta sobre si la visualidad que conocemos en las informaciones que se emiten aportan una visión real de lo que allí sucede o bien suponen una construcción de lo que realmente allí acontece.

Los Estudios Culturales encuentran sus antecedentes históricos en Gran Bretaña, en el siglo XIX con las figuras intelectuales del humanismo romántico. En ese momento se desarrolla una masa crítica de textos en la lengua nacional que tiene un área de trabajo en las realidades coloniales. Desde estos estudios de la crítica cultural de la sociedad burguesa se propaga una representación de lo que debería ser el “inglés ideal” como ejemplo moral y político, enlazando así el camino del orientalismo.

Es hacia finales de siglo cuando la creencia del poder purificador de la “creación imaginaria” en inyectar valores cívicos en las clases emergentes encuentra un campo de aplicación en la determinación de un campo de estudios sobre la literatura inglesa, los llamados *English Studies*.

La obra fundadora de esta nueva disciplina sería el libro de Frank Raymon Leavis (1932) que propugna la lectura metódica de textos que él mismo define como “verdaderamente ingleses” que serían el antídoto estético-moral a la contaminación de la lengua ordinaria que estaría efectuando la sociedad mercantil. Se trataba por tanto de una perspectiva elitista, pero uno de los logros de *English Studies* del periodo de entre guerras fue su aproximación a la crítica de los textos literarios.

Leavis comparte con otros autores como Carlyle y Arnold el interés por la función de la cultura como elemento de reconstitución de una comunidad, la nación frente a lo que califican como fuerzas disolventes del desarrollo capitalista. Los Estudios Culturales participan de esta motivación.



El contexto social, político y económico en que esto ocurre es el de una Inglaterra muy deprimida económicamente tras la Segunda Guerra Mundial, con una población que padecía restricciones alimentarias y energéticas y que fue testigo de la nacionalización del Banco de Inglaterra y de servicios públicos, circunstancia que disgustó a los conservadores.

La llamada “nueva izquierda inglesa” se alimentaría de la crisis política de los comunistas del año 1953 y también de la crítica cultural de la sociedad contemporánea, corriente en la que serían muy importantes dos teóricos, Richard Hoggart, Raymond Williams, Edward Thomson y Stuart Hall. A los cuatro se les conoce como “los padres fundadores”. En ellos es bien visible la visión de una historia que se construye a partir de las luchas sociales y de las interacciones entre cultura y economía, con la noción de “resistencia” ocupando una posición central en un orden marcado por el capitalismo.

Sus contribuciones teóricas permitieron el establecimiento de nuevas problemáticas en el estudio de las estructuras sociales y comunicativas.

Los Estudios Culturales consideran los medios de comunicación no únicamente como meros productores de significados sino también como fuente de análisis de los procesos culturales que se dan en las sociedades. Para sus seguidores, los medios son una fuerza de transmisión ideológica por que ocupan una posición de poder en el seno de un grupo social y por lo tanto rechazan que sean entidades imparciales.

Fue Richard Hoggart el que utilizó por primera vez la expresión Estudios Culturales. Fundó en 1964 en Birmingham el Centre for Contemporary Cultural Studies. Hoggart reconoce su nexo con las herencias intelectuales de Leavis y pretende utilizar los útiles de la crítica textual y literaria pero desplazándolos desde las obras clásicas hasta los productos de la cultura de masas, lo que suponía en aquel momento un desafío en cuanto pretendía legitimar académicamente áreas culturales que no contaban como tales. De alguna forma se trataba de aplicar a la cultura considerada profana el utillaje teórico de los estudios literarios.

La institución defendía un análisis que está basado en observar el proceso social desde lo que es la atribución del sentido de la realidad desde un conjunto de prácticas y áreas de significados comunes. Sus integrantes ven a la cultura como una suma de interacciones y en ella reconocen tanto sus significados y valores

reconocidos entre las diferentes clases sociales como las prácticas en las que están contenidos. Los medios de comunicación serían elementos de esas relaciones según la perspectiva de este grupo. Y los significados para los culturalistas son una construcción. Un discurso representa una construcción de conocimiento y poder. Los Estudios Culturales se basan en los trabajos de los anteriormente citados "padres fundadores" y en ellos es fundamental la distinción de cuatro conceptos necesarios cuando se plantea la cultura en una problemática de poder:

1. La ideología, en tanto que los sistemas de valores y sus representaciones estimulan la resistencia o la aceptación del sistema.
2. La hegemonía, un concepto formulado por Gramsci en los años 30 en el sentido de la construcción del poder con el consentimiento de los dominados a los valores del orden social.
3. La resistencia o capacidad que pueden desarrollar las clases populares a los obstáculos de la dominación.
4. Identidad como modo de constitución de los colectivos en razón de clase social, género, etnia, etc.

Ziauddin Sardar enumera las siguientes características de los estudios culturales:

Los estudios culturales examinan sus materias en términos de prácticas culturales y sus relaciones con el poder.

Tienen el objetivo de comprender la cultura en toda su complejidad y analizan el contexto político y social, que es el lugar donde se manifiesta la cultura. Son tanto objeto de estudio como lugar de la crítica y la acción política. Tratan de reconciliar la división del conocimiento, para superar la fractura entre un conocimiento cultural "tácito" y otro "objetivo" (Sardar, 1997: 9).

Los académicos del Reino Unido y de los Estados Unidos desarrollaron dos escuelas diferenciadas en algunos aspectos dentro de los Estudios Culturales. Los británicos consideran los procesos de lucha política y de empoderamientos de la audiencia, incluyendo críticas de la cultura popular.

Por el contrario, los académicos norteamericanos arrancan en buena medida de la antropología y sus planteamientos a la hora de abordar el estudio de las prácticas culturales enfocan la noción del consenso más que la del conflicto, en tanto que entienden los valores como vías para armonizar grupos y sociedades y sitúan a los medios de comunicación como un instrumento en este sentido integrador.

Los Estudios Culturales marcan una aportación con respecto a la perspectiva de análisis que ofrecía la semiótica y que abarca el estudio de los signos y su función de transmisión de significados. Los culturalistas se interesan más que en el signo en el discurso y en su trabajo constructor del conocimiento en los efectos de la representación que supone. Estudian en suma la conexión del discurso con el poder y las consecuencias políticas y sociales de una determinada representación mediática.

El lenguaje no sería desde esta orientación el objeto principal del análisis sino los lenguajes, en plural y los lenguajes y los significados que generarían en determinados ámbitos o contextos. Los Estudios Culturales entienden que los significados están íntimamente vinculados con las estructuras de poder.

Otra aportación de los Estudios Culturales en el territorio del análisis de los medios de comunicación es sobre todo en los que se refiere al reconocimiento de la importancia del receptor, al que dota de status de sujeto. La relación emisor-receptor quedaría asimilada a la de dominante-dominado con una perspectiva ciertamente política. Con el tiempo se ha llegado al reconocimiento de que el esquema comunicativo es mucho más complicado y no se puede simplificar tan sencillamente, se pone en duda el lugar del poder en el proceso de comunicación (Callejo,2008: 66)

En un periodo posterior de los Estudios Culturales, algunos autores como Radway y Nightingale realzan la importancia del estudio de los discurso de los productores o emisores, en especial a lo que se refiere a los estudios de las audiencias.

¿Cuál es la representación que tienen los responsables de la emisión de la audiencia y sus comportamientos?¿Hasta qué punto sus comportamientos como parte de la institución emisora se ven condicionados por tales representaciones?¿Tienen la intención de producir un tipo de audiencia a partir de los mensajes que producen?¿Cuál es la asunción de su poder y responsabilidad con respecto a la audiencia? Son algunas de las preguntas que atraviesan este tipo de estudios. Preguntas a condensarse en una, directa o indirectamente formulada: ¿dónde está el poder en los medios de comunicación? (Callejo,2008: 66).

Los Estudios Culturales abordan temáticas del siglo XX y en la base de sus trabajos está la herencia de la obra del fundador de la lingüística moderna, Ferdinand de Saussure que cimentó las bases de los estudios posteriores sobre la construcción del conocimiento. A este autor se debe la definición de términos como habla, lengua,

significante y significado y estableció científicamente la idea de que no hay asociación mecánica entre significante y significado, un basamento clave para los culturalistas que defienden la pluralidad de significados que puede tener un signo dependiendo de su contexto.

Saussure defendió que los significados se creaban por sistemas de oposiciones binarias, es decir, que el lenguaje, para producir significados debía tener una organización de un sistema de diferencias y la diferencia entre significantes es lo que determina el significado. Opone por ejemplo la palabra hombre a la palabra mujer. Esta idea es importante en tanto que Saussure admite que la relación entre significante y significado depende es el resultado de convenciones que dependen de circunstancias históricas y sociales, no es fija e invariable y en ese sentido, el significado está inserto en un proceso activo de interpretación.

Saussure definió la lengua como la estructura que organiza el lenguaje, mientras que el acto de hablar usando los actos de la lengua lo llama palabra y sería la parte social del lenguaje. No tiene en cuenta los cambios de uso del lenguaje según las diferentes circunstancias. A diferencia de los Estudios Culturales, Saussure no contempla el factor poder.

Algunos de sus críticos estiman que el modelo de análisis de Saussure descuida la importancia de los contextos, en tanto que considera la lengua como un objeto sin considerar las interacciones de otros factores y situaciones.

Otro autor al que hay que hacer referencia es Roland Barthes que propone asimismo una perspectiva semiótica pero que efectúa aportaciones concretas. Considera que palabras, imágenes y objetos funcionan como significantes. Y distingue entre denotación y connotación. La connotación supondría el nexo del espacio de lo visible con los significados que habitan la invisibilidad. Los signos visibles se interpretarían desde unas determinadas creencias o marcos conceptuales. Este autor explica que se dan dos procesos paralelos para que se de esta interpretación: por una parte los significantes, los elementos de la imagen se unen para canalizar los signos que canalizan un mensaje. En el segundo nivel se produciría una conexión con significados ideológicos que él llama “nivel del mito”.

Para la semiótica, la representación supone que el lenguaje tiene signos más allá de las palabras y consideran que las culturas se van conformando por unidades estructurales más largas como narrativas y grupos de imágenes que operan a lo largo de los diferentes actos comunicativos.

Los Estudios Culturales asumen toda esta herencia de la semiótica para dar un paso más allá en los planteamientos analíticos. Una aportación muy importante de la que se nutrieron fue la de Michel Foucault que estudió la representación como fuente de producción del conocimiento social. Con este autor aparece ya el reconocimiento de la importancia de las relaciones de poder por encima de las relaciones de significado. Foucault estudia las normas que regulan las proposiciones comprensibles y regulan los discursos en los diferentes periodos históricos:

*Aussi, ce sont les relations de pouvoir qu'il s' agissait d' interroger. Dans un style optique, qu'analysa Michel de Certeau, Foucault identifia les mouvements, les forces que nous ne connaissons pas et que pourtant traversent notre présent (Gros,2002: 12).*

Su definición de discurso es el conjunto de proposiciones que facilitan un lenguaje, las formas de representar el conocimiento en un determinado contexto histórico. El discurso sería un constructor en los procesos de conocimiento desde su perspectiva y tiene una influencia clave en la regulación de los comportamientos sociales. Define y produce lo que son los objetos del conocimiento. Foucault, en definitiva, se interesó por la relación entre conocimiento y poder.

En el centro de la teoría constructivista del significado y la representación está la idea de que la existencia de las cosas y acciones son objetos de significado desde su pertenencia a un discurso. Foucault elaboró su idea de la verdad. El conocimiento estaría ligado al poder desde su visión en tanto que éste no únicamente asume la autoría de la verdad, sino que tiene la autoridad de hacerse a sí mismo verdad. Por tanto reconocería una formación discursiva que sostendría un régimen de verdad:

Pues esta voluntad de verdad, como los otros sistemas de exclusión, se apoya en una base institucional: está a la vez reforzada y acompañada por una densa serie de prácticas como la pedagogía, el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales. Pero es acompañada también, más profundamente sin duda, por la

forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad, en la que es valorado, distribuido, repartido y en cierta forma, atribuido (Foucault,2008: 22).

Foucault no observa el poder como una fuerza que va de arriba hacia abajo sino que lo considera como algo que fluye a través de todas las estructuras sociales, permea tanto la esfera pública como la privada.

Por tanto, para Foucault, la producción del conocimiento la efectúa el discurso, no el sujeto. Y el discurso con quien está relacionado es con el poder. Los sujetos, efectivamente, son productores de textos, pero trabajan dentro de un contexto que es el que determina el régimen de verdad. Su idea es novedosa en tanto que considera que el sujeto está creado por el discurso, y por tanto, no está fuera de éste.

Para este trabajo me parece relevante destacar el trabajo de este autor que piensa que la representación funciona mucho más con aquello que no es visible que con la parte evidente. Una idea muy útil en una tesis como ésta que centra su objetivo en la construcción mediática de la imagen de un país con gran tradición de no mostrarse al exterior, de cultivar el ocultismo y el silencio, pero que paradójicamente ocupa un lugar clave en la alta política internacional y tiene por tanto una presencia y referencia en el pulso de la actualidad en los medios. La cuestión es cómo se muestra esa realidad, cómo contamos sin poder acceder prácticamente a ver, como elaboramos el discurso mediático en medio de las profundas imbricaciones económicas, políticas, religiosas y sociales que rodean las relaciones con este país asiático.

En este recorrido por las ideas básicas de los Estudios Culturales fluye la idea de que no puede haber un conocimiento total de la realidad, en tanto que esta sería cambiante, no es posible mas que acceder a lo que es su representación que se efectúa con la mediación de un discurso que se genera siempre entre las tensiones y estructuras de los contextos cambiantes.

A los Estudios Culturales se les ha criticado por otra parte su énfasis en la importancia al discurso y a la ideología y otros autores proponer subrayar otros condicionamientos como los económicos o los materiales que también determinan reacciones de los sujetos más allá de los condicionamientos del discurso.

No obstante, los Estudios Culturales nos ofrecen perspectivas muy útiles para afrontar el análisis cualitativo de los registros audiovisuales que componen el relato periodístico e informativo de cómo se ha ofrecido a lo largo de las últimas décadas la representación de Arabia Saudita y el wahabismo desde la programación de Televisión Española.

### **2.2.2. Escenarios de la geografía imaginaria: el Orientalismo.**

El orientalismo tiene su definición en un discurso que gira alrededor de la relación entre conocimiento y poder. Said, autor de la obra clave en este territorio distingue que se compone de una elaboración de la distinción que divide el mundo entre Occidente y Oriente en base a unos intereses y que existe una conciencia geopolítica en los textos económicos, sociológicos, históricos y filológicos. Es decir, que el discurso orientalista se articula en un juego de fuerzas desiguales con el poder político del estado colonial, con el poder intelectual de las ciencias de Occidente y con el poder moral de las posturas que adoptamos “nosotros, los occidentales”, frente a “ellos, los orientales”.

En la creación de una identidad se establece siempre un “Otro” cuyo mundo que nosotros elaboramos a través de nuestros prismas están sujetos siempre a interpretaciones y reinterpretaciones de todos aquellos aspectos que les discriminan de “Nosotros”.

Said hace referencia a que uno de los fundamentos del orientalismo está en la posición que el estudioso occidental ocupa en su disposición de mirada a Oriente:

El orientalismo se fundamenta en la exterioridad, es decir, en el hecho de que el orientalista, poeta o erudito, hace hablar a Oriente, lo describe, y ofrece abiertamente sus misterios a Occidente, porque Oriente solo le preocupa en tanto que causa primera de lo que expone. Lo que dice o escribe, en virtud de que está dicho o escrito, pretende indicar que el orientalista está fuera de Oriente tanto desde un punto de vista existencial como moral. El producto principal de esta exterioridad es, por supuesto, la representación. Mi análisis del texto orientalista, por tanto hace hincapié en la evidencia- que de ningún modo es invisible- de que estas representaciones son representaciones y no retratos “naturales” de Oriente (Said,2002: 45).

Otros autores remarcan que el conocimiento derivado del orientalismo, por tanto es siempre supuesto, calificado incluso en algunas ocasiones como de ficción.

El supuesto conocimiento derivado de la visión orientalista no se basa en la exactitud ni en la utilidad sino en el grado en el que aumenta la autoestima del occidental. El occidental logra esto último haciendo que la ficción sea más real, más estéticamente placentera que la verdad. El orientalismo de este modo es una ignorancia construida, el engaño deliberado de uno mismo, una ignorancia y un engaño que, llegado el caso, se proyecta sobre Oriente (Sardar,2004: 21).

La idea de Oriente se nutriría de fascinación hacia un mundo desconocido y de temor también, pues la hegemonía militar, cultural y religiosa del islam creció enormemente tras la muerte del profeta Mahoma en el año 632. Los ejércitos musulmanes se hicieron con Persia, Siria, Egipto, Turquía, la franja del Magreb para después en los siglos VIII y IX conquistar España y a partir del siglo XIII el islam dominaría India, Indonesia y parte de China. El islam se convirtió en un símbolo de terror para Europa, un impacto se que se extendió durante años en los que era visto como un peligro para la civilización cristiana. Europa incorporó ese miedo a su corpus cultural de manera bastante lógica.

Algunos autores sitúan como primer exponente del orientalismo a Juan Damasceno, un cristiano que falleció hacia el año 748, que fue amigo del califa omeya Yazid tercero y que consideró al islam como un culto pagano. Damasceno argumentaba que Mahoma tomó fragmentos del Antiguo y Nuevo Testamento siguiendo instrucciones de monjes. Sus escritos encontraron eco en la cristiandad y se convirtieron en la fuente de la que bebieron los escritos clásicos sobre el islam (Sardar,2004:42).

Otros, como Southern, destacan que en la mayor parte de la Edad Media, Occidente era una sociedad feudal, monástica y agraria, mientras que el islam suponía una civilización urbana con largas líneas de comunicación:

A los ideales occidentales- que eran en esencia el celibato, el sacerdocio y la jerarquía-el islam oponía la perspectiva de una laicidad francamente indulgente y sensual, en principio igualitaria, y que disfrutaba de una notable libertad de especulación, sin sacerdotes ni monasterios incorporados a la estructura básica de la sociedad, como sucedía en Occidente (Southern,1962:7).



Ese mismo autor refiere que San Alvaro y sus discípulos poseían una biografía de Mahoma, escrita por monjes españoles. Allí se sitúa la muerte del profeta del Islam en el 666 de la era española, número que le equipara al Anticristo.

De esta forma se inició una visión del conjunto del Islam basada en la ignorancia, pero con potencia suficiente para formar un estereotipo capaz de pervivir durante siglos. El orientalismo está compuesto por lo que Occidente desea conocer, no por lo que puede conocerse. Una vez creada, la imagen orientalista se afianzó más y más a medida que el islam seguía expandiéndose (Sardar,2004:44).

La llegada de las cruzadas supuso asimismo el inicio de importantes bases de la autorrepresentación europea al reivindicar el derecho cristiano a reclamar las tierras origen de la cristiandad que fueron Imperio Romano. Las cruzadas supusieron un salto de gran relieve, basaron los cimientos de una representación distorsionada que impidió que el contacto real aportara un mayor conocimiento sobre lo que era el Islam y argumentaron el derecho a una dominación real.

De hecho podría decirse que el contacto mismo se volvió un “problema” que exigía el mantenimiento de una distancia conceptual, que requería la transformación del islam “en algo que le fuera imposible ser”, por usar las palabras de Norman Daniels. Uno de los elementos de esa ignorancia construida, según ha mostrado Daniels, era el ciclo de esa literatura popular representada que conocemos como cantares de gesta, en los que el profeta Mahoma recibió por primera vez un nombre que lo asimilaba al demonio: Mahound (Sardar,2004:46).

El concilio de Viena de 1312 afirmó que era imposible la misión de convertir a los musulmanes en tanto que los consideraban duros de corazón y que rehuían la argumentación (Sardar,2004: 49). En aquella reunión se determinó la organización de un plan que incluía un ataque académico contra los sarracenos y se propuso la creación de cátedras de árabe en Salamanca, Paris, Oxford y Bolonia. El decreto fue reiterado en 1343 en Basilea, aunque las cátedras anteriormente citadas no empezaron a implantarse hasta mediados del siglo XVII.

Los cruzados en Oriente Medio abrieron la vía para una literatura de viajes en la que el eje era el propósito moral y la distinción entre los buenos y los malos.

Guibert de Nogens escribió una biografía de Mahoma: “una biografía que, según él mismo admitía, se basaba en la imaginación, aunque consideraba que no existía riesgo en decir pestes de alguien que era claramente el anticristo”(Sardar,2004:49).

Una parte importante de la percepción orientalista se construyó en base a las especulaciones y fantasías de muchos autores que nunca fueron físicamente a Oriente pero que consumieron la abundante producción literaria que surgió a partir del siglo XIV: “esos libros que hablaban de libro solidificaron la imaginación distorsionada de la ignorancia erudita y la convirtieron en los cimientos concretos de la autoconciencia occidental y en su repertorio de información” (Sardar,2004: 52).

Sigue citando este autor como ejemplo a sir John Mandenville quien dice haber salido de Saint Albans en día de San Miguel de 1356, Sardar expone que es probable que esta persona ni tan siquiera hay existido nunca y sin embargo, la permanencia de su obra, *Viajes*, causa sorpresa en muchos investigadores actuales que tratan de destapar sus construcciones imaginativas. Su última reelaboración es de 1785 y en ella se sostiene la siguiente construcción:

El valiente soldado de caballería sir John partió de St. Albans en 1732. Todo el texto se presenta como contemporáneo a la época de la publicación (...). En 1785 ya había tenido lugar la ilustración, había nacido la ciencia y se había visitado y traído información de todo el globo terráqueo, el cual había pasado a formar parte del conocimiento o de las conquistas de Europa. Tal y como ha dejado claro Percy Adams, las mentiras de viajes y las afirmaciones de los viajeros mentirosos se tomaban por hechos y con frecuencia se prefería esas afirmaciones a lo que podríamos llamar “realidad” fácilmente comprobable mediante otras fuentes.(...) La lectura de los relatos de viajes no comenzó ni continuó guiada ( de hecho aún sigue sin estarlo) por el racionalismo, el cientifismo y la veracidad, sino por las exigencias conceptuales de la comprensión orientalista elaborada por la imaginación orientalista, y eso fue exactamente lo que comprendió y explotó quienquiera que haya escrito Los Viajes de sir John Mandenville (Sardar,2004: 52).

Para Europa, a causa del imaginario desarrollado por la Biblia, Oriente era siempre Oriente Próximo.<sup>2</sup> El espíritu Mandenville estuvo bien presente en los aventureros de la época y cuando Colón emprendió su gran proyecto americano, el islam era el resorte que acompañaba otras exploraciones en el mundo. Mientras, paralelamente, el imperio otomano se extendía en una Europa que necesitaba ampliar su influencia:

Uno de los apremiantes motivos era buscar un acceso directo al oro que tenía que importar del Magreb para pagar los productos orientales adquiridos en el Levante y de este modo, cambiar los lazos comerciales espantosamente malos que mantenía con el islam (Sardar,2004: 55).

El descubrimiento de las Américas por Colón con los movimientos intelectuales y espirituales de la Reforma cambiaron provocaron que Europa tuviese que desarrollar un ideario frente a lo que eran nuevas gentes, culturas diferentes, reconstruir en suma una nueva teoría de la naturaleza humana frente a la diversidad encontrada en las expediciones: se necesitaban respuestas nuevas a la definición del mundo, esa era la exigencia del momento y los recursos de los que disponían los europeos para construir sus marcos de percepción eran la Biblia y el legado clásico de Grecia y Roma. En esa época, entre los siglos XVI y XVIII se perfilan los imaginarios modernos de Occidente:

Muy rápidamente y con escasa justificación, los europeos de la Reforma y la Contrarreforma afirmaron haber progresado y superado no solo los logros de los antiguos, sino también los de las grandes civilizaciones de Oriente: islam, India y China. Se conservó la totalidad del orientalismo medieval, es decir, sus preocupaciones, sus actitudes y sus técnicas. De hecho, estos elementos constituyeron los ingredientes fundamentales para la puesta en práctica de la transformación de la autopercepción y el conocimiento occidentales y para permitir, al mismo tiempo, que el conjunto de Oriente quedase inexorablemente transmutado y pasara de ser rico, poderoso y superior a notablemente pobre, depravadamente incompetente e inferior (Sardar,2004: 57).

---

<sup>2</sup> “Oriente Medio” es una expresión difundida en Europa básicamente por Estados Unidos desde su propia percepción geográfica. En Europa no tenemos esa perspectiva espacial, y por tanto lo adecuado sería decir “Oriente Próximo”. Para lo europeos, Oriente Medio sería Afganistán, Pakistán e India (nota de la autora).

La primera cátedra de árabe se instituyó en Cambridge en 1632 y su titular fue William Bedwell. Una de sus responsabilidades era “con el beneplácito de Dios, ampliar las fronteras de la Iglesia y propagar la religión cristiana a aquellos que hoy se hallan en la oscuridad (Latham, 1981).

La religión, por tanto, era elemento esencial en la definición de Europa en la nueva perspectiva de la Europa de la Reforma y un ejemplo lo conforma el dean de Norwich, Humphrey Prideaux, que en 1697 considera a los musulmanes como un castigo ,un castigo que merecían los cristianos por los pecados que cometían: “(Es) un azote para nosotros los cristianos, que habiendo recibido una religión tan sagrada y excelente por obra de Su gracia para con nosotros en Jesucristo nuestro señor, no hayamos logrado aún atenernos a vivir conforme a ella ( Sardar,2004:59).

La expansión del orientalismo europeo se da a partir del siglo XVIII con la penetración colonial en Oriente Próximo y el norte de África por parte especialmente de Inglaterra y Francia. Pero el germen de toda esta orientación habría que buscarlo en el siglo XVII cuando surge el núcleo orientalista holandés de Leiden casi al mismo tiempo que la Compañía de Indias, plataforma del imperio comercial de este país en el Índico. Para este movimiento trabajarían historiadores, filólogos, etnólogos, centros de investigación y universidades que pusieron a disposición del público europeo un gran número de obras clásicas de las literaturas orientales, pero también muchos estudios cargados de prejuicios con una visión europea de Oriente deformada que justifican el proyecto colonialista que iría desarrollándose. Esa corriente produjo una gran vitalidad productiva en la literatura con relatos de viajes, novelas y obras como Mahomet de Voltaire y Lettres Persanes de Voltaire. Este último autor, por ejemplo, conoció el hinduismo hacia 1760 por un manuscrito, “*Ezour Vedam*” que es una falsificación efectuada por los jesuitas (Sardar, 2004:70).

Fuera cual fuese la utilidad que Oriente poseyera para la resolución de los problemas europeos, existía un consenso fundamental edificado y fijado por el talante intelectual de la Ilustración: la inmovilidad de Oriente, que contrastaba con el progreso de Occidente. En cierto sentido se trata simplemente de la racionalización del sentimiento medieval

europeo de la perpetua contemporaneidad, de la falta de percepción del tiempo como cambio (Sardar,2004:70).

La autoconciencia occidental y sus ideas preconcebidas consideró a todos los Orientes como “el Oriente” en una construcción única y monocolor que simplificaba las narraciones y los pensadores de la Ilustración francesa se convirtieron en grandes generadores de un sistema de pensamiento que estaba basado en que todas las ideas podían reducirse a un único polo activador. *El espíritu de las leyes* de Montesquieu publicado en 1748 fue la obra más influyente de la época. Este autor exponía que la historia humana se reducía a tres formas de gobierno: monarquía, despotismo y república. La primera, basada en el principio del honor generaba jerarquía, la segunda, asentada sobre el miedo suponía un gobernante solitario con gestión emocional y finalmente las repúblicas, actuando sobre el principio de la virtud, conduciría al incremento de la igualdad entre los ciudadanos. Este esquema facilitaba tipología y argumento para el pensamiento del siglo XIX: “Todo ello condujo a un sentimiento principal: en Asia existían, una al lado de la otra, naciones fuertes y débiles, y por consiguiente, una debía ser la conquistadora y otra la conquistada, en gran contraste con Europa, donde unos firmes niveles de coraje marcaban a todas las naciones” (Sardar,2004: 72).

Unos años antes de la publicación de Montesquieu, en 1704, vio la luz de la mano de Antoine Galland la traducción en francés de *Alf laila ua laila* o *Las Mil y una noches*. La versión en inglés llegó diez años más tarde. Esta obra ha personificado desde entonces una narración en la que confluyó toda la imaginación europea y su exaltación del Oriente fantástico. Este impulso imaginario se ancló a la perfección en el corpus académico ya existente y en la representación de Oriente, lo que era la realidad ocupaba un papel totalmente secundario. “Los prejuicios sobre el islam y su profeta se rodeaban ahora del escenario oriental de Las mil y una noches” (Sardar,2004: 78).

De esta forma, la historia ha venido presentando con una apariencia de normalidad y cotidianeidad lo que en realidad son fábulas, estereotipos y mitos. Esta teoría y su modo de empleo ha sido y es el orientalismo (Sardar, 2004: 78).

Para Said, el orientalismo tiene una triple perspectiva: primero, se trata de una acepción que englobaría a instituciones académicas que sostienen sus doctrinas sobre Oriente y lo oriental.

Segundo, sería un estilo de pensamiento, basado en la distinción ontológica y epistemológica sobre Oriente y Occidente. Y finalmente, un “estilo occidental” que pretende dominar y tener autoridad sobre Oriente (Arbós,2006: 260 ).

A partir de 1940 Marshall Hodgson argumentaba en unos ensayos que el orientalismo, como disciplina y discurso de poder perpetuaba el dominio de Occidente sobre lo que no es Occidente.

Hodgson no usa el lenguaje de la teoría discursiva foucaultiana, pero presenta el orientalismo como una grandiosa narrativa utilizada no sólo para representar de forma tergiversada al islam, sino para hacer que la historia del islam no constituyese más que un pequeño afluente tributario de la grandiosa historia universal de la civilización laica occidental (Sardar, 2004: 116)

La definición que hace Said del orientalismo lo describe como “una forma de adaptarse a Oriente basada en el lugar especial que ocupa el Oriente en la experiencia europea occidental

(Said,1978: 1).

El orientalismo en la erudición de la historia reciente tiene fundamentos similares pero según autores como Sardar, las nuevas tesis, que en realidad son nuevos planteamientos pero con la misma base, giran en torno a la presunta incompatibilidad del islam con el mundo moderno (Sardar, 2004: 139).

A partir de la década de los setenta el contexto global se modificó de manera considerable. En 1978, Irán pasó a ocupar el centro de la información internacional y el ayatolá Jomeini se convirtió en un icono mediático del que los medios “no lograron decir gran cosa sobre él, aparte de que era obstinado, poderoso y se mostraba profundamente resentido con los Estados Unidos ( Said,2005: 102).

Irán era uno de los principales productores mundiales de crudo en un momento de especial carencia energética y finalmente ocurrió la toma de la embajada de los Estados Unidos con la captura de rehenes norteamericanos que tardaron meses en ser liberados. Los acontecimientos en aquel país fueron determinantes a nivel mundial en el escenario político con el ascenso de los islamismos y del movimiento

chiita *Hizbullah*, pero la consecuencia mediática de todo aquel periodo fue que la palabra islam pasó a ser una especie de cápsula que contenía únicamente el factor peligro para Occidente.

Said denuncia esa asociación entre los hechos negativos y los países islámicos sin que medie un análisis más profundo o explicativo sobre los hechos: "Sólo cuando ha explotado una bomba en Arabia Saudita o se ha elevado una amenaza terrorista contra Estados Unidos en Irán el "islam" ha parecido merecer un análisis de amplia difusión" (Said, 2005: 112).

La experiencia de la revolución iraní marcó al mundo árabe y provocó incluso inquietud en muchos países. La experiencia de la república islámica en sus inicios bebió de las fuentes de Ali Shariati, que veía la vivencia del islam como un camino al cambio, como una recta línea para no ceder ante la autoridad ya que únicamente había el reconocimiento del poder divino.

En cambio, lo que apareció en las pantallas fue una sucesión de masas exaltadas, grupos de mujeres totalmente cubiertas y referencias a los castigos, torturas y formas medievales de teocracia, como si esas representaciones mediáticas fueran el reflejo del universo de voluntad de los iraníes. Cuando justamente todas estas cosas son las que rechazan muchos iraníes y millones de musulmanes en todo el mundo.

Estos hechos supusieron a nivel mediático una representación mediática de que el islam regresaba de forma violenta y desestabilizadora y arraigó con fuerza la idea del fanatismo y la irracionalidad vinculada con esta religión.

La idea de que los musulmanes estaban gravemente trastornados y de que las raíces de su trastorno e hundían en su bárbara religión, como siempre habían mantenido los orientalistas de antaño, recuperó su fuerza. El orientalismo, una disciplina académica de carácter predominantemente lingüístico e histórico se mezclaba ahora con la sociología y la ciencia política modernas para producir una nueva variedad de orientalismo (Sardar, 2004 : 144).

Sardar considera las décadas de los 70 y 80 como las más fecundas de la historia reciente en lo que se refiere a los textos orientalistas y apunta de forma muy crítica

a autores como Crone y Cook de los que dice que siguen un eurocentrismo que no admite el valor intelectual de la producción árabe:

Un eurocentrismo que asume que no puede aceptarse como dato ni una sola palabra escrita por musulmanes. Llevan la justificación del orientalismo como saber académico, la autoridad para determinar qué es auténtico y qué es verdadero, hasta el punto del absurdo lógico: la única manera de conocer algo sobre los musulmanes procede de aquellos que no son musulmanes, Esa es la forma de orientalismo más pura (Sardar, 2004:144).

En esta empresa de difundir un discurso mediático simplificado que en realidad lo que hace es distorsionar las realidades en una determinada orientación política un factor muy importante es el medio emisor. No es lo mismo que una noticia sea ofrecida por una pequeña televisión local que por la primera televisión pública - y durante muchos años única - como es Televisión Española. La autoridad que emana del medio de comunicación es un factor determinante en la credibilidad del mensaje. La noticia puede ser en su contenido la misma, pero su peso, carácter, influencia y consistencia está vinculada a quien la diga. Said también hace referencia a esta circunstancia haciendo mención a una importante publicación norteamericana, el New York Times cuando se produjeron en concreto los acontecimientos que determinaron la salida del *Sha* de Irán y la llegada de Jomeini:

Pero fue cuando la máxima autoridad de la élite, el New York Times, se interesó por el islam, cuando se comprendió la naturaleza verdaderamente deprimente de la fuerza que “había tomado América como rehén”. El islam del Times, sin embargo, tenía muchísimo que ver con lo que es el Times. No se trata solo de que sea el principal periódico de los Estados Unidos, sino también de que eso, unido a su catolicismo, su alto nivel de experiencia periodística, su responsabilidad y (lo que es más importante) su habilidad para escribir con credulidad desde el punto de vista de la seguridad nacional son características que le otorgan un peso único. En otras palabras, el Times puede hablar con autoridad acerca de un tema y también hacer que dicho tema resulte pertinente para el país; lo hace así deliberadamente y según parece, con éxito (Said,2005: 187).



Said es un autor que distingue entre conocimiento puro y conocimiento político, oponiéndose a la idea liberal que defiende que el conocimiento verdadero es no político.

En su camino de configurar el bagaje que le llevó a escribir "Orientalismo" toma en cuenta algunas ideas clave procedentes de otros autores como el concepto de "poder-conocimiento" de Foucault, la hegemonía cultural y la dominación de Gramsci de quien toma la posición de partida de que cualquier elaboración crítica es la toma de conciencia de lo que uno es en tanto producto de un proceso histórico. También se nutre en su cuerpo teórico de las ideologías prácticas de Althusser o los procedimientos críticos de la deconstrucción de Derrida ( Arbós,2006: 261).

Said denuncia que existe sobre el árabe o el musulmán toda una red de racismos, estereotipos culturales, de imperialismo político y de ideología deshumanizada:

El nexo entre conocimiento y poder que crea "al oriental" y que en cierto sentido lo elimina como ser humano; para mí no es una cuestión exclusivamente académica, es una cuestión intelectual de una importancia evidente (Said,2002: 53).

La consecuencia de esta representación interesada repercute en la acción política, puesto que la minimización de un determinado colectivo definido por etnia o religión serviría de base o justificación moral para ejercer políticas propias del colonialismo. Es una idea que comparten algunos autores árabes como el profesor de filosofía de la Universidad del Cairo Hassan Hanafi que define el orientalismo como una cultura etno-racista que expresa un eurocentrismo basado en lo que considera un orgullo histórico y una superioridad orgánica:

The Other in the self is always an image. An image is always a caricature, which helps in shooting at the target. Orientalism drew many images for the Orient.()Once the Other is caricatured, it is easy to deal with him, justifying any action of the Self. The image made the Other a target the Self shoots at. Besides, the Self promotes self made image to sharpen itself, such as: whites, Western, democracy, logical mentality, civilization, Arianism, peace, tolerance, development and even over development, independence, secularism, modernism, progress. By the power of mass media and its control by the West, the perpetuation and the repetition of this double image was made by the self to disarm the

Other and to arm the Self, to create a permanent relation of superiority-inferiority complex between the Occident and the Orient, and a relationship of inferiority-superiority complex between the Orient and the Occident (Hanafi, 2006: 318).

Una de las perspectivas norteamericanas que se aplican a la observación de Oriente está basada en que en buena parte de los casos, los estudiosos arrancan su posición de análisis desde las ciencias sociales y solo en pocas ocasiones desde el conocimiento de las lenguas de la zona.

En el orientalismo el oriental es el elemento ausente y pasivo y el orientalista el presente y activo, el que utiliza un lenguaje con una jerga pseudocientífica para describir como realidad lo que es una representación (Said, 2002: 281).

Oriente por tanto no se puede representar a sí mismo y la imagen que de esta zona del mundo se desprende es la que proyecta la lectura que lo orientalistas hacen de él con su consiguiente filtro personal y contextual.

Said recoge una definición de la idea de Europa que plasma Denys Hay que supone una noción colectiva que nos define a “nosotros” como europeos contra “aquellos” no europeos y en ella, el componente principal que hace que la cultura del continente sea hegemónica más allá de las fronteras es la idea del europeo como ser superior a todo el resto de los pueblos extranjeros.

Por ello, Said entiende la fuerza de un sistema hegemónico porque existe una intensa relación entre las grandes iniciativas de los imperios británico, francés y estadounidense con las energías creadoras de los intelectuales en campos como la historia, la literatura o la filología.

Todo este bagaje ha encontrado posteriormente una multiplicación con la expansión del mundo electrónico de la postmodernidad y la multiplicación de canales televisivos y medios impresos. Las noticias televisivas y las películas han contribuido al reforzamiento de los moldes predeterminados a la hora de considerar al mundo oriental y en especial a los musulmanes y a los árabes.

La labor del orientalista consiste siempre en convertir Oriente en algo diferente de lo que es, en otra cosa: lo hace en su beneficio, en el de su cultura y en algunos casos, por lo que cree que es el bien del oriental. Este proceso de conversión es un proceso sistemático: se enseña, tiene sus propias sociedades, sus publicaciones, sus tradiciones, su vocabulario y su

retórica, todo lo cual se relaciona de modo fundamental con las normas culturales y políticas que prevalecen en Occidente (Said,2002:103).

Said es un hombre oriental, un palestino cristiano que se educó en dos colonias británicas como eran Palestina y Egipto y que desarrolló casi toda su vida profesional en Estados Unidos. Es por tanto un árabe forjado en la experiencia del desarraigo a la que incluso dedicó un libro (*"Out of place"*) y a la hora de escribir sobre la deformación que conlleva la perspectiva orientalista vuelca una mezcla de indignación y amargura. Citando a un autor como Chateaubriand, Said dice textualmente que para él Oriente era como un lienzo estropeado que estaba esperando que él lo restaurara y que las Cruzadas no fueron una agresión. Incluso denuncia que los escritos de Chateaubriand marcan el inicio de una constante que será la intención presuntamente educadora y evangelizadora de Occidente hacia unos pueblos que consideraba atrasados:

Esta es la primera vez que se menciona una idea que adquirirá una autoridad casi insoportable y automática en los escritos europeos: el tema de una Europa que enseña a Oriente lo que es la libertad, concepto que Chateaubriand -y todos después de él- creía que los orientales y los musulmanes en particular ignoraban totalmente (Said, 2002:237).

Para Said, el conocimiento y las obras de arte están condicionadas por la sociedad, la cultura y por lo que él llama influencias estabilizadoras como son los gobiernos y los sistemas educativos. El orientalismo sería una forma regularizada, basada en determinados consensos ideológicos que hacen ver, escribir y estudiar a través de determinados prejuicios forjados por Occidente. Por tanto, entiende el orientalismo como un sistema de representaciones, de fuerzas de componente claramente político, en las que Occidente está en el lado de la ciencia. El orientalismo según Said, sería también una influyente tradición académica.

En el acto de efectuar el retrato del árabe Said destaca que el orientalista representa desde su posición de privilegio mostrando lo que necesita ser visto, y que la complejidad de la vida humana queda reducida en lo que él llama la visión circular "según la cual los detalles de la vida oriental sirven simplemente para reafirmar la orientalidad del tema y la occidentalidad del observador (Said,2002: 329).

Esta idea arranca de la idea del reconocimiento que en las noticias se produce no únicamente una transmisión de datos, sino que con éstos lo que se hace es una representación de determinadas realidades.

Ello se hace en un determinado contexto y siguiendo un determinado orden y estructuras, dentro de un discurso ideológico y cultural que tiene unas reglas.

Esto entronca con el pensamiento de Said que todas las representaciones ocupan un campo común definido dentro de una cultura, historia o tradición y que tienen sus consecuencias, efectivas la mayoría de las veces, sus objetivos en suma.

El islam ha estado fundamentalmente mal representado en Occidente-la verdadera cuestión es saber si, de hecho, puede haber una verdadera representación de algo, o si todas y cada una de las representaciones, porque son representaciones, están incrustadas ,primero en la lengua y después en la cultura, las instituciones y el ambiente político del que las hace. Si la única alternativa es la correcta ( como yo creo) tenemos que estar dispuestos a aceptar el hecho de que una representación está eo ipso comprometida, entrelazada, incrustada y entretejida con muchas otras realidades, además de con la “verdad” de la que ella misma es una representación ( Said,2002: 360).

Merece también reflexión lo que Sardar define como una nueva variedad de orientalismo indígena y que surgió entre finales de la década de los 40 y comienzos de los sesenta:”Una clase muy particular de eruditos, escritores y pensadores. Diversamente descritos como “mentes cautivas”,*sahibs*” morenos u “orientales orientalizados”, este grupo de orientalistas locales se define por su aguda situación de esclavitud intelectual y por su total dependencia de Occidente” (Sardar,2004: 149).

En esta línea, otro autor, Nevzar Soguk, apunta a una definición del que considera “oriental occidentalizado”:

Es un sujeto no occidental que se hace a sí mismo a imagen y semejanza de Occidente, de sus experiencias, de sus diseños y de sus expectativas ().Para esta persona, “Occidente” resulta siempre más inteligible y satisfactorio y por tanto más atractivo que Oriente (Soguk,1993: 363).

Desde esta perspectiva, Sardar considera a V.S. Naipaul y Salman Rushdie como los más notables ejemplos del orientalismo moderno y postmoderno:

Como la mayoría de los *sahibs* morenos, Naipaul aprovecha todas las oportunidades que se le presentan para alardear de su ignorancia sobre India, el islam y los musulmanes. Rushdie apela al “especial conocimiento” que posee de su trasfondo cultural para forjar una ignorancia construida. Ambos intentan defender la “luz del laicismo”, que oponen a “la oscuridad de la religión” y al hacerlo aprovechan la menor oportunidad para pintar al islam con los colores clásicos del orientalismo (Sardar,2004: 15).

Más allá del texto en las informaciones, la visualidad del discurso orientalista ha sido muy importante en los últimos años en que los países árabes han ido ocupando posiciones de gran protagonismo en los informativos, en especial después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001.

Said destaca el hecho de que en la mayoría de las ocasiones aparecen fotografías en las que los árabes aparecen en masa, configurando multitudes, sin ninguna individualidad. Unas imágenes en las que suelen aparecer vociferando en un idioma que no está al alcance de la mayor parte de los occidentales, ni siquiera en el conocimiento de la mayor parte de los orientalistas y tras esa selección del momento de los gestos irracionales está la transmisión del temor a la yihad y la invasión (Said,2002: 379).

Este autor denuncia que no se produce un movimiento académico significativo en el estudio del Oriente Próximo Moderno y resume un listado de denuncias sobre los dogmas que todavía persisten en los estudios sobre los árabes y el islam (Said, 2002: 396):

-Occidente es racional, desarrollado y superior frente a un Oriente aberrante, subdesarrollado e inferior.

-Las abstracciones sobre Oriente son preferibles al testimonio directo de las realidades orientales.

-Oriente es eterno, uniforme e incapaz de definirse a sí mismo.

-Oriente es en el fondo una entidad que hay que temer o controlar.

Todo ello es posible con la articulación de un lenguaje y el orientalismo lo tiene; cuenta con lo que Said llama “lenguaje de erudición” para considerar a los árabes, a todos, en un mismo grupo.

El lenguaje mítico es un discurso, es decir, solo puede ser sistemático, un discurso no se fabrica verdaderamente a voluntad sin pertenecer- en algunos casos inconscientemente pero de cualquier forma involuntariamente- a una ideología y a unas instituciones que garantizan su existencia. Esta última siempre son las instituciones y la ideología de una sociedad avanzada que trata con una menos avanzada, la de una cultura fuerte que se relaciona con otra débil. La principal característica del discurso mítico es que disimula sus propios orígenes así como los de aquello que describe (Said,2002: 422).

Una de las características que suscita más aprecio en los escritos de Said más allá de sus reflexiones políticas y sociológicas es que las vincula al recordatorio de lo importante que es tener siempre en cuenta la condición humana y el sufrimiento de las personas. Tal vez su condición de árabe que ha estudiado y construido su vida profesional en Occidente le coloque en una posición de evidente autoridad para efectuar esta labor crítica sobre los efectos perversos que el orientalismo tiene en la representación, en las ideas que recibimos a través de la cultura y los medios de Oriente. Para él, el orientalismo ha fracasado a la hora de identificarse con la experiencia humana y ha degradado el conocimiento (Said,2002: 431).

La amplitud de la obra de este autor le llevó a interesarse y estudiar diferentes aspectos de la vida cultural, era un apasionado de las manifestaciones sociales y como árabe instalado en un mundo occidental vivía con especial implicación su disconformidad con el retrato que los medios occidentales hacían de las realidades de Oriente Próximo. Si el tema que subyace en "Orientalismo" es la relación entre conocimiento y poder, en "Cubriendo e islam", una de sus últimas obras se interroga por qué es lo que se oculta bajo la imagen occidental de Oriente trufada de problemas, desencuentros y tesis.

Para Said, por ejemplo, existen numerosos problemas metodológicos e intelectuales pendientes como el preguntarse si existe algo llamado "comportamiento islámico": "¿Qué vincula el islam como rutina de vida con el islam como doctrina en las diferentes sociedades islámicas? ¿Hasta qué punto es realmente útil el "islam" como concepto para comprender Marruecos y Arabia Saudí, Siria e Indonesia? (Said,2005:81).

Entiende Said que hay una íntima relación entre lenguaje y la realidad política y que la objetividad se entiende como algo asumido por el discurso aprendido sobre

otras sociedades, discurso que peca de una gran simplificación y en el que hay pocas disensiones alrededor de la comunidad científica.

De hecho denuncia Said que las declaraciones que se emiten y que tratan de manipular se muestran en muchas ocasiones en los medios bajo un velo de academicismo o apariencia científica. Cree este autor que todo lo relacionado con el estudio del islam en el Occidente contemporáneo está cargado de importancia política.

Otra de las características que se evidencian en el discurso mediático sobre las realidades árabes es la simplificación. De hecho, en el análisis detallado del estudio de nuestra tesis sobre la muestra de informaciones sobre Arabia Saudita hablaremos como un país con una complejidad política y social tan extraordinaria queda sintetizado en unos polos temáticos muy detallados: monarquía y petróleo principalmente. Una constatación que Said denuncia como estereotipo:

Afirmar que el mundo árabe y musulmán es objeto de una cobertura mediática, de un tipo de debate y de un punto de vista que los sitúa como suministradores de petróleo o potenciales terroristas es apenas una ligera exageración. Muy poco del detalle, de la densidad humana, de la pasión de la vida árabe musulmana ha penetrado ni siquiera en la conciencia de aquellos cuya profesión es informar acerca del mundo islámico. Lo que encontramos en su lugar es una serie de estereotipadas caricaturas del mundo islámico presentadas de tal modo que, entre otras cosas, ese mundo se hace susceptible de padecer la agresión militar (Said,2005: 125).

Un detalle que indica cómo los medios incrementaron sus referencias al factor religioso en las noticias a partir de la década de los setenta es la proliferación de términos con connotaciones negativas como “bloque”, “cártel” o “monopolio”. Empezaron a ser utilizadas en los discursos mediáticos norteamericanos por los estrategas políticos y buena parte de los intelectuales de aquel país llegándose a conformar una comunidad de interpretación:

No resulta muy exagerado decir que antes de la repentina crisis de los precios del petróleo de la OPEP, a comienzos de 1974, el “islam” como tal apenas aparecía en la cultura en general ni en los medios de comunicación. Se hablaba de árabes o iraníes, de paquistaníes y turcos, pero rara vez de musulmanes. Sin embargo, el dramático precio del crudo

importado pronto se asoció en la conciencia social con ciertos desagradables aspectos: la dependencia estadounidense del petróleo importado ( a la que generalmente se aludía con la expresión “estar a merced de los productores de petróleo extranjeros”); el temor a que la intransigencia se estuviese trasladando desde Oriente Próximo y la región del Golfo a los ciudadanos estadounidenses, y, por encima de todo, ciertos indicios ( como si procedieran de una nueva y hasta entonces no identificada fuerza) que hacían pensar que en lo sucesivo la energía no sería “nuestra” ni podríamos hacer uso de ella cuando quisiéramos ( Said,2005: 133).

Todas las reflexiones de Said y sus trabajos sobre el orientalismo y la cobertura mediática del islam confluyen en una conclusión: que el islam de las informaciones, el islam al que hacemos referencia los periodistas e incluso el islam vinculado a los musulmanes, todo ellos, no son otra cosa que interpretaciones y como tales han de ser considerados en la historia.

Said hace referencia a autores como Armand Mattelart con quien confluye en la convicción de que la generación de noticias se produce bajo la influencia de contextos y convicciones y con la presuposición de ciertos presupuestos que acaban asumiéndose como normales. Hay una configuración de supuestas verdades establecidas que se solidifican en las comunidades de interpretación en la que acabamos estando los periodistas. De hecho, la palabra “islam” en sí, desde el punto de vista mediático puede acabar resultando ser un instrumento simplificador utilizado para abarcar multitud de aspectos que en muchas ocasiones no tienen ni tan siquiera referencia religiosa o espiritual, pero que quedan incluidos dentro de esa apariencia. La información sobre Arabia Saudita, el objeto del estudio de nuestra tesis, en sus narraciones mediáticas, también es sujeto de esta dinámica expresándose por tanto su hegemonía en términos religiosos:

Arabia Saudi, por ejemplo, es (como su propio nombre indica) el Estado de la Casa Real Saudi, cuya victoria sobre las otras tribus dominantes en la región llevó a la constitución de dicho estado. Lo que esta familia dice y hace en nombre del Estado y el islam expresa el poder de la familia, además de lo que ha añadido al mismo como miembro de la comunidad internacional y lo que ha acumulado gracias a la considerable autoridad y legitimidad que detenta con respecto a su pueblo (Said,2005: 161).



Hay una circunstancia que demuestra la vinculación entre información y poder y representación y poder. Hay detalles en las coberturas mediáticas que demuestran que la forma en que se muestran las noticias y la perspectiva desde la que miramos a sus protagonistas depende en buena parte del entorno político de relación. Esto es claro en el relato de Arabia Saudita en los medios. En el caso español que nos ocupa, veremos como la excelente relación política España-Arabia Saudita tiene su correlación en la expresión mediática y tiene como resultado un retrato del país árabe generalmente muy selectivo y en conclusión muy positivo.

En el caso de los Estados Unidos, se evidencia incluso más esta circunstancia por el hecho de que el “buen retrato” de Arabia Saudita en los media norteamericanos ha tenido discontinuidad, periodos de crisis lo que deja claro que la orientación de la representación del país “buena/mala” está vinculada al estado de la cuestión de la relación política y económica.

El propio Said destaca el ejemplo de la emisión en Estados Unidos del documental “*Death of a Princess*”, el 12 de mayo de 1980 en el *Public Broadcasting Service (PBS)*.

Bajo el formato de docudrama de investigación estaba basado en la historia de la ejecución de una joven princesa saudí y su amante plebeyo. Un mes antes, la emisión del filme provocó un incidente diplomático entre el Reino Unido y Arabia Saudita. El país árabe llegó a retirar incluso su embajador de Londres estimando que la película insultaba al islam en general y que desacreditaba al régimen. Estados Unidos fue advertido pero el documental se emitió.

Es necesario ubicar el contexto histórico previo a la emisión de este filme: desde finales de 1978 cuando los saudíes se negaron a adherirse al proceso de paz de Camp David, comenzaron a aparecer en los media norteamericanos algunos artículos denunciando al régimen, su vinculación con la religión, el status de la mujer, los castigos corporales...Said comenta que hubo una concentración selectiva contra el régimen islámico de Arabia Saudita como denunciar por ejemplo su falta de libertad de prensa pero no hacerlo por ejemplo en otros sitios:

Pero la intención parecía ser que, dado que había desafiado a Estados Unidos, Arabia Saudi debía experimentar los beneficios del periodismo “honesto” así como ceder a las peticiones para que eliminasen la censura (aunque nadie se quejó por el hecho de que

cada noticia de Israel tuviese que pasar por la censura militar).(…) Arabia Saudí se convirtió de pronto en el único caso que merecía el rechazo de liberales y sionistas, ambos sectores alabados y casi mimados por financieros conservadores e importantes personalidades del establishment.

Esto hundió aún más a Arabia Saudita, que se convirtió en una nación todavía más inaceptable e intelectualmente ridícula; sin embargo, aunque lo sea desde muchos puntos de vista, para los medios dejó de serlo como símbolo adecuado para referirse a todo el mundo islámico ( Said,2005: 174).

Concluye Said que informar sobre el islam en Estados Unidos no es una forma de interpretación en el sentido genuino, sino una afirmación de poder (Said,2005: 249).

A lo largo de toda esta reflexión del autor palestino norteamericano queda expuesta la idea de que la cobertura del islam canoniza unas determinadas nociones y textos. Pero Said tiene también un tiempo de reconocimiento para las voces de la diferencia interpretativa y de hecho admiten que hay ciertas personas que se apartan de los caminos del molde y que pertenecen a lo que él llama “conocimiento antitético” definido el tipo de saber que genera la gente que conscientemente se opone a la ortodoxia dominante (Said,2005: 256).

Said distingue entre ellos tres grupos: los estudiosos más jóvenes que siguen perspectivas anteriormente rechazadas, los académicos más veteranos que por diversas razones trabajan en contra de la erudición establecida (cita el caso de Hamid Algar, un experto cuya obra también se tiene en cuenta en esta tesis por ser un estudioso del wahabismo) y que según Said sorprendentemente no pertenecen a las altas esferas oficiales de los estudios sobre Oriente Medio. Y finalmente destaca un grupo de escritores e intelectuales que no son acreditados especialistas en el islam pero cuyo papel social es de oposición general, pacifistas y gente que por esta actitud conocen ciertas dinámicas del mundo postcolonial y están interesados en los aspectos humanos y por tanto, en el acercamiento a las personas

Tras esta clasificación hay una propuesta de aplicación práctica de Said, pues es un intelectual que tiene tras de sí la experiencia del exilio y el sufrimiento del desarraigo y su perspectiva personal le hizo siempre ver cualquier cuestión de estudio en clave de búsqueda de una solución.

Todo conocimiento es interpretación y que la interpretación debe ser consciente de sus métodos y sus objetivos si pretende estar alerta y ser humana, y si, además, aspira a alcanzar el conocimiento. Pero destacar una determinada interpretación de otras culturas ( en especial del islam) depende de la elección del estudioso o el intelectual: que se ponga el intelecto al servicio del poder o al servicio de la crítica, la comunidad, el diálogo y la moral. Hoy día, esta elección debe ser el primer acto de interpretación y debe concluir en una decisión, no en una mera dilación (Said,2005:271).

En los procesos de construcción de los discursos públicos hay una fase muy importante que es la de la decisión sobre qué temas, personajes y noticias hay que visibilizar y cuales hay que revelar. Es este un área en el que la intervención periodística se encuentra en el centro y rodeada además de un contexto de influencias políticas, económicas y sociales. En esto, el periodista nunca está solo. Ni tan siquiera su medio.

En un congreso dedicado a la figura de Edward Said, al poco de su muerte, presenté una ponencia en la que quise exponer las dificultades que se encuentran los profesionales de la información en este cometido y quise hacer un recorrido por lo que consideré que eran las razones que la obra de Said esgrimía para la nunca fácil disidencia intelectual y periodística. De entrada su primera crítica era la tendencia al retrato de la confrontación tan presente especialmente en el medio televisivo en los últimos años del siglo XX y principios del XXI:

De modo que no debemos prestar oídos al choque de civilizaciones, ni al conflicto de culturas: estos constituyen el peor tipo de estructuras del “nosotros contra ellos”, cuya consecuencia neta es siempre empobrecer y estrechar la visión, y solo en muy raras ocasiones iluminar y favorecer la comprensión (Said,2006: 74-75).

Esa geografía imaginaria que determina un “ellos” y un “nosotros” es un primer diseño de fronteras que ocurre en primer lugar en nuestras mentes. Said incluso ponía en cuestión que existiesen áreas geográficas con habitantes autóctonos, radicalmente diferentes a otros en base a su definición a partir de una religión y cultura. Él pensaba que todas las representaciones estaban deformadas y desde luego, conectadas con el poder y los intereses. Ello implica reconocer la existencia

de gratificaciones de todo tipo en el seguimiento intelectual y moral de esta segmentación de la realidad, que no es otra cosa que la rúbrica y acatamiento de un orden colonial u otro, que en definitiva, siempre es impuesto desde arriba y en un ejercicio de presión directa o indirecta (Bañon, 2006: 188).

### **2.2.2.1. Las perspectivas de los arabistas españoles.**

Durante las últimas décadas algunos acontecimientos históricos han provocado que Oriente tuviese una presencia cada vez mayor en los servicios informativos de los principales medios de comunicación. En especial después de la Segunda Guerra Mundial, la creación del estado de Israel y las guerras entre árabes e israelíes. La fuerza imperial de Gran Bretaña y Francia se desplaza a los Estados Unidos que comienza a ser un país con crecientes intereses. Said cuenta que comienza a ser frecuente la aparición a partir de la guerra de 1973 de dibujos que representan a un jeque árabe de pie al lado de un surtidor de gasolina en una época en la que peligraban los suministros de petróleo.

Si alguna vez se le presta atención al árabe es siempre como un valor negativo.() Además de su antisionismo, el árabe es un abastecedor de petróleo. Esta es otra característica negativa, ya que en la mayor parte de las disertaciones sobre el petróleo árabe se hace corresponder el boicot de 1973-1974 (que principalmente benefició a las compañías petrolíferas occidentales y a una pequeña élite de gobernantes árabes) con la ausencia de cualquier cualificación moral árabe para poseer esta vasta reserva de petróleo (Said,2002: 379).

A este respecto me gustaría hacer una pequeña reflexión en tanto que Said habla desde la experiencia de la representación de los árabes del Golfo y sobre todo Arabia Saudita, desde la experiencia norteamericana, desde un país que en sí mismo a partir del siglo XX se ha convertido en la gran potencia mundial gracias en buena parte a la alianza con las naciones suministradoras del petróleo.

Analizamos en esta tesis la representación que se hace del país árabe y de la corriente del islam que en él rige desde la perspectiva de un medio público español, en donde pesan circunstancias históricas y antecedentes de hechos bien diferentes de los que se pueden vivir en Norteamérica. Para empezar, España no es en el periodo de tiempo que estudiamos una potencia, históricamente fuimos un territorio musulmán y las relaciones con los países árabes siempre han sido en general cordiales, incluso excepcionales en momentos como los de la dictadura en que pesaba sobre España una sanción internacional.

En aquellos tiempos países como Arabia Saudita eran de los que apoyaban en foros internacionales como Naciones Unidas el levantamiento de sanciones. El propio Said, consciente de las peculiares características del caso español escribió un prólogo en 2002 a la edición española, cinco años después de su salida al mercado en inglés.

Reconoce el autor que España y el islam han tenido una relación compleja y densa que no se podía caracterizar como imperial. El islam ha sido parte de la cultura española y Said remarca que hay que poner distancia en las referencias que hace en sus libros a las experiencias narradas por los viajeros y colonizadores británicos y franceses:

En este sentido, el contraste con España no podía ser mayor, puesto que el islam y la cultura española se habitan mutuamente en lugar de confrontarse con beligerancia. Ciertamente no se puede pasar por alto ni minimizar la larga y a menudo complicada relación entre la ideología de la España católica y el pasado judeo-musulmán tanto tiempo suprimido, aunque me atrevería a decir que hasta en tales polémicas existe una relación de complementariedad e incluso de intimidad que raramente se ha repetido fuera de la península Ibérica (Said,2002: 11).

Esta tesis estudia la representación audiovisual y mediática que en dos medios españoles se hace de un país árabe y de la corriente del islam que allí pervive aliada con el poder. Por tanto sería oportuno también hacer un recorrido sobre los arabistas españoles y sobre los trabajos e improntas que dejaron en nuestra cultura y literatura sobre la imagen que tenemos de los árabes. Es una aproximación a un intenso debate que se da entre los estudiosos de nuestro país, pues en muchos de ellos existe la firme convicción de que no hay un orientalismo español y de hecho la manera de referirse a este grupo de intelectuales se hace utilizando mayoritariamente en prácticamente todos los ámbitos académicos la palabra “arabista”.

El arabismo ha sido definido como la escuela integrada por los que cultivan la lengua y civilización árabe y concluye que es necesaria una reflexión especial para contemplar las relaciones entre esta corriente y el orientalismo considerado como el conocimiento de la civilización de los pueblos árabes (López, 1990).

Estima este autor que el arabismo español tuvo una intención de independencia, pero que inevitablemente no pudo evitar como toda disciplina científica las influencias y circunstancias del entorno académico internacional y su propia circunstancia histórica de desarrollarse en un país europeo que vivió siglos bajo el Islam y teniendo el árabe como una de sus lenguas. López recupera la nota preliminar del primer número de la revista *Al Andalus* en la que sus directores Asín y García Gómez exponen su filosofía de definición de grupo en la que se plasma un interés por el factor local y una falta de compromiso con la aventura imperialista:

El arabismo español, a diferencia de lo que ocurre en muchas naciones de Europa, ni es para nosotros una pura curiosidad científica, sin contacto con el medio ambiente y desarraigada de todo interés humano, ni enlaza el fervor espiritual con conveniencias mercantiles o imperialistas. Los estudios árabes son para nosotros una necesidad íntima y entrañable puesto que se anudan con muchas páginas de nuestra historia, revelan valiosas características de nuestra literatura, pensamiento y arte, se adentran en nuestro idioma y hasta, tal vez más o menos, en nuestra vida (Asín y García Gómez, 1933).

Ciertamente la aventura de 1860 motivó una energía al arabismo español que fue diluyéndose para hacer que los arabistas mayoritariamente se concentraran en los temas andalusíes.

Bernabé López sí considera que hay un orientalismo español que arranca del siglo XVIII con un interés político y geoestratégico por el norte de África que coincide con algunas iniciativas como las primeras excavaciones en La Alhambra en el reinado de Fernando VI y la venida de traductores libaneses que eran sacerdotes maronitas a la corte de Carlos III. López considera que la figura que inicia la transición a un orientalismo moderno sería José Antonio Conde, quien estuvo en contacto con Silvestre de Sacy (intensamente estudiado en "Orientalismo" de Edward Said). Conde hizo una aportación que marcó un cambio en la historiografía tal y como se entendía en su momento, pues con su publicación de "Historia de la dominación de los árabes de España" repudió el triunfalismo de la narración oficial y se decantó por los árabes.

Marcó pues una tendencia que seguirían muchos arabistas de tomar partido por lo que aquí se llamó “moro” con gran influencia del romanticismo que en España también motivará a viajeros. El arabismo español del siglo XIX está ligado al romanticismo.

Un discípulo de Sacy, Pascual de Gayangos fue el primer catedrático de la Universidad Central (1843), año en que regresó a España después de vivir en Londres y trabajar en el British Museum. Colaboró con los arquitectos ingleses que elaboraron planos y documentos de la Alhambra de Granada fijando unos de los conjuntos de imágenes más evocadores del imaginario oriental español. Pero como tantos arabistas, incluido Sacy, su referencia, Gayangos nunca vivió en Oriente ni fue un viajero. Ni tan siquiera escribía sobre esta zona, sino que básicamente efectuaba traducciones sobre documentos políticos. Algunos autores consideran que su orientalismo fue más que nada práctico:

”De Sacy and Gayangos made knowledge available that could be used for other purposes, including political ones, and in opposing directions, but their Orientalism was often instrumental, and not an agent of any political “concern” (Puig,2006: 352).

Según Bernabé López, la revalorización de lo árabe en España estuvo asociada al liberalismo en oposición a una historiografía conservadora que había despreciado las fuentes originales en árabe con prejuicios religiosos y racistas. Cita a los seguidores del padre Mariana en esta corriente conservadora.

De la percepción que se tenía de los arabistas liberales dice mucho este fragmento de discurso que recupera en su trabajo López:

La escuela moderna-dirá Vicente de la Fuente-ya sabe que está por el moro o como ahora se dice por el árabe; pues este que en su tierra y la Argelia es perezoso, holgazán, embustero, ladrón y taimado, en España es de rigor ahora pintarlo como caballero, galán, verídico, trovador, místico, poeta, artista, agricultor y hasta teólogo, por supuesto, de la teología sui generis (López, 1990).<sup>3</sup>

Posteriormente el arabismo español supera estas tensiones ente tradicionalistas y liberales para dar paso a su etapa positivista con Francisco Codera al frente, quien

---

<sup>3</sup> Cita recogida por Bernabé López de los discursos leídos ante la Real Academia de Historia en la recepción pública de Don Francisco Codera y Zaidín el día 20 de abril de 1879, Madrid.En (López, 1990).



crea la Escuela de Arabistas Modernos, que se desarrolla durante la Restauración. Hicieron un voluminoso trabajo de traducciones y publicaciones en revistas como Revista Contemporánea, la Revista de Aragón y su heredera Cultura Española (López, 1981:433).

La llamada Escuela Libre de Arabistas se traslada a Madrid al ganar Julián Ribera la cátedra de “Historia y civilización de judíos y musulmanes” en la Universidad Central en 1905. Se creó un centro con una sección de “Filosofía e Instituciones Árabes” logrando editar diversas obras. Se ocupan no solo de historia árabe, sino también de ciencias, filosofía e incluso de la lengua hablada en Marruecos.

Bernabé López da cuenta de la ruptura que ocurrió entre los arabistas Ribera y Asín por una plaza a la cátedra de Sociología y que se tradujo en un distanciamiento con las Humanidades.

Nueve meses después de la llegada de la República, el 27 de enero de 1932 se crean las Escuelas de Estudios Árabes en Madrid y Granada dirigidas por los arabistas Asín y García Gómez. El campo de acción preferente de sus estudios fue la Edad Media, así es que Bernabé López considera que el orientalismo español de la época se circunscribe al retorno a nuestro Oriente doméstico.

Mientras que a lo largo del siglo XVIII el orientalismo en Europa crece con la motivación de la aventura colonial, en España no ocurre lo mismo. El ambiente es de gran inestabilidad política. El arabismo español no siguió las orientaciones de este libro, aunque la guerra de África de 1859-60 supuso un estímulo para los estudios de árabe e incluso el gobierno envió a Marruecos a Emilio Lafuente Alcántara para localizar documentos a España y sus relaciones con los musulmanes. En esta contienda las tropas del general Prim ocuparon Tetuán y después de una compensación que efectuó el Sultán, España se retiró del territorio. Algunos historiadores consideran que esta guerra no puede ser considerada como dentro de un proyecto colonial sino como una acción para apartar la atención de la opinión pública de otros asuntos y encender un sentimiento patriótico (Puig,2006: 345).

El llamado movimiento africanista también contribuyó a estimular el arabismo en España alrededor de 1880. Eduardo Saavedra promovió la Asociación Española para la exploración de África en 1877 e irían creándose otras entidades culturales similares.

En 1904 se creó el Centro de Arabistas bajo la inspiración de Ribera con una intención práctica porque además de la investigación se tenía en perspectiva las posibilidades de contribuir al comercio y a la expansión diplomática, pero esta intención de aglutinar tantas perspectivas a intenciones se saldó en fracaso y las enseñanzas del árabe se fueron distribuyendo en diversos centros.

En 1913 se creó una Junta para la Enseñanza en Marruecos y las dificultades políticas y de intenciones acabaron por marcar lo que López considera el divorcio entre el arabismo español y el africanismo militar y comercial.

En 1873 se comienzan a celebrar Congresos Orientalistas en los que llegaron a participar españoles, pero no en posiciones destacadas. Y es que España no era una potencia colonial. El fracaso de las campañas en Marruecos su mala fama en la prensa del momento alejó a los arabistas de un decidido compromiso en el camino colonial.

Hasta mediados del siglo XX, el conocimiento de Oriente por parte de los arabistas españoles es casi siempre indirecto, pues apenas salen de España. El estudio del árabe fue posible gracias a la "Crestomatía", publicada en su primera edición en 1939 (Asín, 1959).

El arabismo español estuvo en general alejado de las actividades de sus compañeros en el continente y estuvo ausente de la primera Enciclopedia del Islam que se publicó. Hay que esperar hasta 1970 a que se escribiese la primera monografía sobre ellos (Monroe, 1970). Le siguió ya con publicación nacional M. Manzanares tres años más tarde. Ninguno de los dos autores se decantan por destacar las implicaciones coloniales del orientalismo español.

También en 1973 Bernabé López García lee su tesis doctoral en la Universidad de Granada y en ella sí hay un estudio de la ideología colonial que inspiró trabajos posteriores de otros arabistas. No obstante, también reconoció los límites del orientalismo hispano y lo considera arabismo (López, 1973).

En la misma línea se pronuncian otros autores como Puig, quien no obstante, identifica lo que él considera una proyección ideológica del orientalismo:

Nevertheless, there was an ideological projection of Orientalism, or Arabism, in Spanish scholarship that in my view had very serious consequences and it consisted of identifying Islam and Christianity for political purposes. (Puig,2006: 366-367).

De manera muy clara, para la mayoría de arabistas, frente a un Said que considera que el orientalismo español es una excepción por su pasado islámico, hay un arabismo y no un orientalismo que se interesó especialmente por el periodo medieval.

### **2.2.3. La formación de la identidad y los estereotipos**

Existe un consenso desde las perspectivas sociológicas de que la identidad es un elemento construido. Es una fuente de sentido que se nutre de la historia, las instituciones, la memoria colectiva, las experiencias personales. Todo ello procesado por los individuos según los proyectos culturales, religiosos o políticos de sus sociedades. Calhoun define la identidad como atributo de sentido:

No conocemos gente sin nombre, ni lenguas o culturas en las que no se establezcan de alguna manera distinciones entre yo y el otro, nosotros y ellos(...)El conocimiento de uno mismo-siempre una construcción pese a que se considere un descubrimiento-nunca es completamente separable de las exigencias de ser conocido por los otros de modos específicos (Calhoun,1994: 9-10).

Manuel Castells, por su parte, entiende la identidad desde la siguiente perspectiva:

El proceso de construcción del sentido atendiendo a un atributo cultural, o un conjunto relacionado de atributos culturales, al que se le da prioridad sobre el resto de fuentes de sentido. Para un individuo determinado o un actor colectivo puede haber una pluralidad de identidades No obstante, tal pluralidad es una fuente de tensión y contradicción tanto en la representación de uno mismo como en la acción social (Castells,1998: 34-35).

Este autor distingue la identidad de lo que los sociólogos definen como roles. Éstos serían definidos por las normas de las instituciones sociales."Su peso relativo para influir en la conducta de la gente depende de las negociaciones y acuerdos entre los individuos y esas instituciones y organizaciones" (Castells,1998:34-35).

En el contexto de los media y el reconocimiento de las características de un grupo, persona o situación hemos de referirnos al concepto de estereotipo. Este término deriva del griego en una combinación de *stereos*, (sólido) y *tipos* ( marca). Esta idea es analizada desde la perspectiva de los medios de comunicación por el periodista norteamericano Walter Lippmamm que distingue dos aspectos cruciales en el

estereotipo: primero, la resistencia al cambio y segundo, su tendencia en general a acarrear significados peyorativos y limitadores (Casey,2002:229).

Las identidades pueden originarse en las instituciones dominantes, aunque específica que esto ocurre siempre y cuando si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido en torno a esta interiorización (Castells,1998:35).

En este sentido el citado autor considera que las identidades son fuentes de sentido más fuertes que los roles, considerando el sentido como la identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción. Las identidades organizan el sentido mientras que los roles organizan las funciones. De ahí que el estereotipo conlleve una simplificación, una generalización y una categorización de los miembros de un grupo en una perspectiva con límites que, desde el punto de vista informativo, puede conducir a los prejuicios. “Conceptualised in this way, stereotyping can be linked to issues of power, in that it may be easier to stereotype less powerful groups in society than it is to stereotype those with great power”(Casey,2002:229).

Richard Dyer supone que una de las consecuencias de los estereotipos es que llevan a pensar que las características que suponen una representación son consideradas como naturales y compartidas por todo un grupo entero. Un proceso que este autor estima que puede considerarse de naturaleza ideológica. En todo caso, los estereotipos tendrían una relación con la realidad discutible en algunos aspectos: mientras que los estereotipos pueden ser parciales, no son necesariamente falsos: generalmente también contienen algo cierto (Casey,2002:230).

La televisión ha sido considerada tradicionalmente como un medio constructor de estereotipos. Ramonet lo considera con esta reflexión:

Las imágenes de masas son máquinas insistentes hechas para que florezcan y triunfen, estúpidos y soberbios, los estereotipos:”Figuras mayores”, decía Roland Barthes, “de la ideología”. La angustia que tales imágenes suscita nace de su misma abundancia, de su vehemente carácter de mercancías, multiplicadas ad náuseam por las industrias culturales contra las que nos hallamos en guardia desde los años treinta, gracias a las advertencias de Bertolt Brecht, de Theodor Adorno y de Walter Benjamin (Ramonet,2000:12).

Estaríamos en este contexto teórico pues considerando que la construcción social de la identidad tiene lugar en un contexto marcado por las relaciones de poder y por tanto, quien construye esa identidad determinaría su contenido simbólico y su sentido.

Castells distingue tres formas y orígenes de la construcción de la identidad:

-Identidad legitimadora: introducida por las instituciones sociales con poder para expandir su control. El autor cita aquí que este es un tema central en la teoría de la autoridad de Sennett, quien se plantea si la autoridad es la expresión emocional del poder (Sennett,1982:12). Estas identidades generan una sociedad civil, entendida como un conjunto de actores que reproducen la identidad que racionaliza las fuentes de la dominación estructural (Casey,2002:36).

-Identidad de resistencia: generada por aquellos que se encuentran en situaciones de perjuicio en la lógica de la dominación y elaboran estrategias de supervivencia y resistencia en oposición a los valores de las instituciones de la sociedad. Este segundo tipo de construcción de la identidad conduce a la formación de comunas o comunidades. Castells considera que es el tipo más importante de construcción de la identidad en nuestra sociedad, construye formas de resistencia colectiva contra la opresión, de otro modo insoportable. Es decir, la formación de una identidad defensiva.

-Identidad proyecto: en ella hay una construcción por parte de los agentes sociales de una nueva identidad que redefine su posición en la sociedad y buscan la transformación de la estructura social. Castells pone el ejemplo de las feministas y hace referencia a que la cuestión de cómo se abordan los diferentes tipos de identidades han de abordarse siempre desde la perspectiva de su ubicación en un contexto social.

Centrándome en el tema de la presente tesis, la observación de cómo se representa la imagen de Arabia Saudita a través del periodo histórico estudiado, se podría apuntalar la perspectiva de que esa construcción identitaria mediática ha ido modificándose en base a las circunstancias históricas. Es considerada mayoritariamente una nación amiga, que confluye con los intereses económicos de Occidente, pero cuando irrumpe en la historia un acontecimiento clave como son

los atentados del 11 de septiembre en Nueva York, la imagen de Arabia Saudita se enfrenta a una situación inesperada y muy espinosa diplomáticamente hablando: la mayor parte de los autores de los atentados son saudíes. La evidencia hace que la monarquía de los Saud despliegue un esfuerzo para mejorar su imagen en los medios. Lo hizo efectuando una serie de declaraciones y acciones que le situaban en el bando de los países que luchan contra el terrorismo, en una intención clara de perfilar una identidad en común con los países que rechazan la violencia, una imagen en la que en definitiva era oponerse a la atmósfera ideológica que aquellos autores de la matanza habían dejado con su acción.

En este sentido, Castells opina que hay una desarticulación de las sociedades civiles y que ya no hay continuidad entre la creación de poder global y la lógica de la representación en las sociedades específicas.

La búsqueda de sentido tiene lugar en la reconstrucción de identidades defensivas en torno a los principios comunales. La mayoría de la acción social se organiza en la oposición que existe entre los flujos no identificados y las identidades aisladas.(...)La constitución de sujetos, en el núcleo del proceso de cambio social, toma un camino diferente al que conocíamos durante la modernidad y la modernidad tardía, a saber, los sujetos, cuando se construyen, ya no lo hacen basándose en las sociedades civiles, que están en proceso de desintegración, sino como una prolongación de la resistencia comunal ( Castells,1998:39-40).

Esta perspectiva resultaría interesante para nuestro análisis en el sentido en que una teoría de las transformaciones sociales en la llamada era de la información necesitaría tener muy presente cómo se produce ese paso de la llamada resistencia comunal al sujeto transformador. Es éste un tránsito en el que se producen procesos políticos, culturales, religiosos y en todo caso fenómenos en los que es necesaria una contextualización de situación o histórica.

Por tanto, este trabajo ha de ubicarse en la situación de que Arabia Saudita es un estado confesional. Y no solo eso, sino que su monarca es custodio de dos de los lugares santos del Islam, Meca y Medina. La casa de los Saud asienta su autoridad en la alianza con la corriente radical de la interpretación del Islam, que es el wahabismo. Esta peculiar situación histórica es atípica en una nación que se

declara aliada en lo político y lo militar de Occidente. Castells se interesa por el concepto de fundamentalismo, que considera una fuente de identidad de fuerza creciente en la historia contemporánea:

El fundamentalismo religioso es algo más. Y sostengo que ese “algo más” es una fuente muy importante de construcción de la identidad en la sociedad red (.).La American Academy of Arts and Sciences emprendió un importante proyecto comparativo que pretendía observar los fundamentalismos en varios contextos sociales e institucionales. Así sabemos que el “fundamentalismo es siempre reactivo, reaccionario” y que los fundamentalistas son selectivos ( Castells ,1998: 41).

Castells elabora su definición de fundamentalismo al que considera como una identidad reconstruida:

Definiré el fundamentalismo, según mi propio entendimiento, como la construcción de la identidad colectiva a partir de la identificación de la conducta individual y las instituciones de la sociedad con las normas derivadas de la ley de Dios, interpretada por una autoridad definida que hace de intermediario entre Dios y la humanidad (Castells,1998:41).

Este autor por tanto identifica la construcción de la identidad islámica desde una deconstrucción doble, la realizada por los actores sociales y la que efectúan las instituciones. No considera el fundamentalismo islámico como un movimiento tradicionalista aunque esté basado en textos religiosos tradicionales. Opina que a causa de la resistencia social y política han efectuado una reconstrucción de la identidad cultural (Castells,1998:45). Una reconstrucción que se efectuaría en oposición al capitalismo, al socialismo y al nacionalismo, ideologías fracasadas del orden postcolonial.

Este autor relaciona el islamismo político y la identidad fundamentalista islámica con la exclusión social y/o la crisis del estado nación (Castells,1998: 49).Ese estado nación se enfrenta al desafío del creciente poder de los flujos globales de la comunicación, los capitales y el tránsito de individuos y servicios. Unos movimientos que vienen a confluir en aquello que viene a conocerse mediáticamente como globalización. El intento de los estados de no perder su supremacía en el ámbito global resulta complicado por la globalización que también experimentan los medios .Las nuevas tecnologías de la comunicación han

permitido la internacionalización de las comunicaciones y el crecimiento de pequeños medios que conectan con públicos muy específicos que generan una suerte de comunas culturales en las que se apartan en muchas ocasiones las opiniones y perspectivas estándar de los medios tradicionales. Esta tendencia es tan evidente que muchas empresas globales de comunicación compran medios locales o franjas de emisión en los mismos a fin de influir en las audiencias locales.

Ello nos conduce a una reflexión sobre los medios de comunicación como espacio político en una era de globalización. En primer lugar, los medios son básicamente grupos empresariales con una creciente concentración e interconexión. Buena parte de ellos son medios públicos. En el caso que nos ocupa hablamos de un medio público como es Televisión Española, que a lo largo de la historia muestra una característica clara: su aproximación ideológica al poder, el apego de su línea editorial al gobierno en vigor con diversas gradaciones de intensidad según las circunstancias.

El nuevo poder reside en los códigos de información y en las imágenes de representación en torno a las cuales las sociedades organizan sus instituciones y la gente construye sus vidas y decide su conducta (Castells,1998:463). Un proceso que iría vinculado a la pérdida de legitimidad y de soberanía que sufren en el mundo globalizado las instituciones gubernamentales y que puede converger en un proceso de disolución de identidades compartidas y disolución en consecuencia de la sociedad como sistema social tal y como veníamos entendiendo hasta ahora (Castells,1998: 458).

#### **2.2.4. Las fuentes informativas y la cuestión filológica**

Las noticias sobre el mundo árabe en general y el islámico en particular se han incrementado de manera bien visible en los medios especialmente a partir de los últimos años del siglo XX. Pero este incremento cuantitativo de presencia no forzosamente ha ido acompañado de un mayor conocimiento de sus realidades. En periodismo, la cuestión del acceso a las fuentes es vital en tanto que son los orígenes de los datos que conforman la narración mediática.

Concretamos una definición sintética de lo que es una fuente:



Con el amplio término de “fuentes de información” se conocen todos aquellos instrumentos y recursos que sirven para satisfacer las necesidades informativas de cualquier persona, se hayan creado o no con ese fin y sean utilizados directamente por un profesional de la información como intermediario (Villaseñor,1998: 31).

Hay que distinguir entre fuentes directas e indirectas. Las primeras son aquellas en las que el periodista obtiene de primera mano la información y los testimonio. Las segundas son aquellas en las que interviene una mediación, que generalmente suele ser una agencia o la presencia de un experto que no ha vivido forzosamente el acontecimiento, pero que produce opinión sobre él y con esos datos que ofrece contextualiza.

Para la inmensa mayoría de periodistas que trabajan los temas de Oriente Próximo existe una dificultad añadida para tener una relación con las fuentes directas e indirectas y es el escaso número de ellos que dominan la lengua árabe. Ello impide, en primer lugar, una fluidez en los intercambios con las personas a las que se dirigen en busca de información. Una circunstancia que les hace depender de traductores que en muchas ocasiones son funcionarios de sus gobiernos y por tanto sin libertad requerida para ejercer sus funciones sin la tentación de una autocensura para su protección personal. Por otra parte, esta limitación idiomática les aparta de la posibilidad de recurrir a las fuentes indirectas, entre ellas, la lectura de los periódicos y publicaciones en lengua árabe, recursos muy útiles para contextualizar informaciones y hacer un retrato de las atmósferas políticas y sociales.

Autores como Said estiman que el término “Islam” en sí contiene un significado que es en parte una designación minimalista de una religión y en parte, ficción y etiqueta ideológica . Este intelectual denuncia que los consumidores de noticias llegan a tener el sentimiento de entender lo que es la realidad del Islam “sin darles a entender al tiempo que buena parte de esa enérgica cobertura se apoya en fuentes que se sitúan muy lejos de la objetividad “(Said,2005:77).

En casos como el de Arabia Saudita se da además el hecho de que es una nación en la que el acceso de los medios de comunicación extranjeros está controlado y por tanto, los accesos a las fuentes se producen normalmente a través de mediaciones oficiales. Incluso hay zonas como la Meca que están sujetadas a reglas especiales,

como por ejemplo la prohibición de visita a los no musulmanes. Paradójicamente, la imagen de la Kaaba con los miles de peregrinos dando la vuelta al cubículo de tela negra es una de las escenas que más se utilizan en las televisiones para referirnos a Arabia Saudita. Estas grabaciones suelen llegar a las televisiones occidentales normalmente a través de imágenes suministradas por la televisión pública del reino de Al Saud a las agencias internacionales.

Esa dificultad física, diplomática y lingüística de contactar con las fuentes de primera mano contrasta con la presencia frecuente de determinados periodistas y académicos que aparecen emitiendo opiniones y valoraciones sobre temas relacionados con Oriente Medio incluso sin haber estado nunca físicamente en la zona. "Un grupo de "expertos" en el mundo islámico ha alcanzado celebridad y es convocado durante los periodos de crisis para pontificar con ideas preconcebidas sobre el islam en informativos y tertulias" (Said, 2005:33).

Edward Said, un intelectual árabe, cristiano palestino formado en Egipto y con una vida intelectual desarrollada básicamente en Occidente se refiere en varias de sus obras al desconcierto que siente cuando comprueba la actitud de ciertos periodistas que no rechazan el status de expertos que les atribuyen ciertos medios aún cuando el desconocimiento de la lengua les impide el acceso al conocimiento directo de las realidades. Esta ignorancia llevaría al informador a sumergirse en una cadena de tópicos a la hora de elaborar sus contenidos:

Y siempre se supone que el "islam" del que se habla es un objeto real y estable que resulta que se emplaza justo donde se encuentran "nuestras" reservas petrolíferas. Con este tipo de cobertura informativa se ha producido un importante encubrimiento. Cuando el New York Times explica la sorprendentemente fuerte resistencia iraní a la incursión de Irak, recurre a una fórmula que habla de la "tendencia del chiismo al martirio". Expresiones como esta podrían tener cierta verosimilitud a un nivel superficial, pero creo que en realidad se utilizan para ocultar una gran parte de aquello sobre lo cual el reportero lo ignora todo. El desconocimiento del idioma es solo una parte de una ignorancia mucho más amplia, ya que con frecuencia el periodista es enviado a un país extraño sin preparación ni experiencia, tan solo porque él o ella es lo bastante astuto para recoger datos con rapidez o porque se da la circunstancia de que ya se encuentra en los alrededores del lugar donde se están produciendo las noticias de primera plana. De manera que en vez de tratar de saber más acerca del país, el reportero se hace con lo que

encuentra más a mano, normalmente un tópico, o algún fragmento del conocimiento periodístico que no es probable que los lectores discutan (Said,2005: 77-78).

Concluye este autor que el discurso sobre las realidades que circundan el islam están influidas por la situación política económica e intelectual y en concreto hace referencia a que “todo discurso sobre el islam tiene interés para alguna autoridad o potencia” (Said,2005:84).

El desconocimiento del idioma paradójicamente lleva a algunos periodistas a la inclusión de algunas frases del árabe en sus crónicas. Se trata normalmente de fórmulas de saludo o de momentos de exaltación emocional, que pronunciadas con la sonoridad de los fonemas árabes, ajenos a nuestro sistemas lingüísticos ofrecen una supuesta sensación de cohabitación con las poblaciones locales. Es el caso típico que se observa en los ámbitos profesionales periodísticos con la expresión “*Allá Uakbar*” que literalmente significa “Alá es grande” y que los araboparlantes utilizan en determinados contextos o situaciones: desde manifestación de alegría, a petición de apoyo al ser superior, sorpresa o miedo ante un acontecimiento de gran magnitud. Por ejemplo, en los videos que graban los seguidores de los rebeldes para mostrar los bombardeos efectuados en las ciudades sirias en la guerra civil que se inició en este país a raíz de las revueltas de 2011, en muchas ocasiones al autor de la grabación-normalmente efectuadas con móviles- se le oye pronunciar estas dos palabras incluso con una fuerte emoción, explicable cuando un avión deja caer su carga explosiva sobre un edificio que se sabe está lleno de seres humanos. Sin embargo, en el imaginario generado en los últimos años relacionado con las últimas guerras acaecidas en el mundo árabe tras el 11 de septiembre, se asocia esta expresión a una presunta exaltación del espíritu guerrero vinculado a la religión que se ha etiquetado como “yihad” en una acepción generada que la hace equivalente a terrorismo cuando en su traducción filológica real equivale a “esfuerzo, superación o empeño”. Incluso esta posición que adoptan algunos periodistas o medios incluyendo ciertas palabras consigue en determinados ambientes crear la sensación de que realmente dominan el mundo filológico, social y político de las sociedades que retratan, cuando es todo lo contrario. La inclusión de un más que limitado repertorio de estas expresiones- que no sería necesario por otra parte desde el punto de vista informativo, pues

existe la posibilidad de traducción y la inmensa mayoría de las audiencias occidentales no entienden el árabe-justamente lo que denota es la limitación comunicacional que tienen estos periodistas con la lengua local y por tanto con la imposibilidad de acceder a una fuente directa, a no ser que ésta hable uno de los idiomas que domina el informador. Pero en determinados ambientes, este tipo de mensajes crea un efecto orientalista de conexión con la exactitud de la información, de la transcripción de las realidades, que por otra parte, tradicionalmente ha encontrado escasa crítica en la comunidad académica y periodística.

Para Occidente en general, y para Estados Unidos en particular, la confluencia de poderes que se produce en el ámbito que tiene que ver con el “islam” es muy importante, tanto por los grupos que lo componen (universidad, empresa, medios de comunicación, gobierno) como por la relativa ausencia de disensión frente a la ortodoxia que ha creado. El resultado ha sido una grosera simplificación del “islam”, que permite que numerosos objetivos de manipulación puedan cumplirse, desde la provocación de una nueva guerra fría a la instigación de la antipatía racial, o desde la movilización ante una posible invasión a la continua degradación de musulmanes y árabes. Creo que nada de todo esto ocurre en beneficio de la verdad; bien es cierto que cuando se trata de manipular siempre se oculta la verdad: al contrario, las declaraciones emitidas y los objetivos satisfechos se ocultan tras un velo de academicismo, o incluso tras la especialización científica (Said,2005: 84-85).

Esta falta de conexión con la globalidad de las realidades que conlleva justamente la imposibilidad idiomática de una plena comunicación tiene consecuencias directas en la conformación de la agenda temática de los medios. En general, el Islam y sus realidades han sido conocidos por el público occidental- entre los que se encuentra una capa importante de personas con preparación académica elevada en otros ámbitos del saber- a través de los temas que aparecen con regularidad en los medios de comunicación que son básicamente el petróleo, las guerras de Palestina, Israel, Iraq, Afganistán y más recientemente Siria y el terrorismo tras los acontecimientos del 11 de septiembre. “Solo cuando ha explotado una bomba en Arabia Saudita o se ha elevado una amenaza terrorista contra Estados Unidos en Irán, el “islam” ha parecido merecer un análisis de amplia difusión” (Said,2005: 112).

Said cita una circunstancia que merece ser tenida en cuenta a la hora de explicar la ausencia de opiniones autorizadas sobre el Islam cuando los países árabes comenzaron a tener una presencia persistente en las secciones de internacional de los medios de comunicación, a partir de los años setenta, en especial tras la victoria de Israel sobre los árabes en la guerra de 1967 cuando ocupó totalmente Palestina o con el creciente peso de los países del Golfo por las fluctuaciones del precio del crudo. Los especialistas académicos en el Islam, en esta época mayoritariamente se dedicaban con mucha especialización temática a las realidades anteriores al siglo XVII y en el caso español, como comentamos en otro apartado de este capítulo (2.2.2.1), se centraban prioritariamente en el estudio de Al Andalus y Marruecos. Said en concreto se refiere a que una de las causas de la ausencia de opinión autorizada sobre el Islam en esta época de gran presencia informativa de sus realidades en los medios occidentales, se debe a la marginalidad de los especialistas respecto a lo que parecía estar ocurriendo en el mundo islámico cuando se convirtió en noticia después de los acontecimientos históricos citados con anterioridad (Said,2005:114).

Dado que buena parte de los académicos y periodistas árabes son solventes en inglés o francés, dos de las lenguas de imperios que controlaron amplias zonas del mundo árabe , a ellos les suele llamar la atención con frecuencia no tanto que los autodenominados especialistas occidentales no dominen la lengua árabe-incluso para ellos es difícil y de hecho el dominar la modalidad clásica, el *fusha*, que es la utilizada en la literatura y en los medios de comunicación es un signo de prestigio-sino que muchos de ellos no tengan pudor en utilizar sin reparos ciertas palabras o expresiones árabes de manera aislada para dar una sensación de conexión con el medio. Así, Edward Said denuncia en reiteradas ocasiones a especialistas como la norteamericana del New York Times Judith Miller de la que literalmente dice que “se ha especializado en el género de”amenaza islámica”(Said,2005:57).

Además de la inclusión de palabras en árabe, hay otros recursos que son utilizados por aquellos considerados especialistas que no se aproximan a esta lengua, como es el uso de determinadas expresiones para mostrar una presunta camaradería o cercanía emocional.

Miller ilumina sus anémicas descripciones con la expresión "mi amigo" que emplea para convencer al lector de que realmente conoce a la gente y, en consecuencia, conoce también aquello sobre lo que está hablando. Es como si creyera que sus "amigos" le cuentan intimidades en las que solo ella habría sido capaz de entrometerse. Pero esta técnica produce extraordinarias distorsiones en forma de largas digresiones que reflejan una disposición mental islámica incluso cuando oscurecen u obvian otras fuentes más (o al menos igualmente) pertinentes, como las políticas locales, el funcionamiento de las instituciones seculares o el activo enfrentamiento intelectual que tiene lugar entre los islamistas y sus oponentes nacionalistas (Said,2005: 63).

Para Said la cuestión filológica y del acceso a la lengua es vital pues se trata de poder tener acceso o no a todo un repertorio de académicos musulmanes, árabes y no orientalistas, que sin conocimiento de la lengua quedan inaccesibles. La diferencia es que en el caso específico del tratamiento mediático y académicos de los temas árabes, esta necesidad investigadora e informativa no se considera.

Si escribiera acerca de cualquier otra religión o zona del mundo, Miller sería considerada pésimamente cualificada para hacerlo. Nos dice en numerosas ocasiones que ha desempeñado su actividad profesional en Oriente Próximo durante veinticinco años, pero no tiene conocimientos del árabe o persa; admite que vaya donde vaya necesita un intérprete cuya precisión o fidelidad ella no puede contrastar. Si no hablara el idioma correspondiente sería imposible tomarla en serio como reportera o experta en Rusia, Francia, Alemania, América Latina, China o Japón, pero para abordar el "islam" no parecen necesarios conocimientos lingüísticos concretos, puesto que se supone que se está trabajando sobre algo considerado antes bien una deformación psicológica que una cultura o una religión "reales" ( Said,2005: 60).

En definitiva, hay un desequilibrio filológico en las comunicaciones entre Occidente y el mundo árabe que se ve perfectamente y en especial en el mundo del periodismo. Los árabes suelen defenderse e incluso dominar alguna de las otras grandes lenguas mientras que entre los informadores occidentales es excepcional incluso el caso de aquellos que logran defenderse a nivel coloquial.

Es llamativo que ante un creciente interés por el estudio del árabe en los últimos años, algunos estudios destaquen que los periodistas no están entre los grupos profesionales que requieren prioritariamente formar parte de los cursos. En un estudio efectuado en Estados Unidos, las carreras académicas más frecuentes entre

los entrevistados eran Ciencias Políticas (94%), Estudios sobre Oriente Medio (24,2%), Relaciones Internacionales (9,4%) y Lingüística (6,3%) (Belnap,2011: 78-79).

El árabe es una lengua hablada por más de 300 millones de personas en todo el mundo y una de las seis que tienen la definición de Naciones Unidas de “macrolengua”. Es un idioma que tiene reputación de difícil y es cierto, especialmente por una evidencia filológica y es que a pesar de que sea considerada como una sola lengua, el árabe clásico, llamado “*fusha*” es el utilizado en el Corán y en los medios de comunicación, pero en la calle y en la vida cotidiana de los diferentes países donde se habla se utilizan registros bien diferenciados.

Por motivos culturales, religiosos y políticos se ha considerado una sola lengua, aunque en realidad existen varios registros diferenciados o lenguas que conviven en un tipo de bilingüismo denominado diglosia ( del griego,dos lenguas):la lengua culta o normalizada ( llamada tradicionalmente árabe clásico) y la lengua materna ( lengua dialectal). La primera representa la lengua de prestigio: es un sistema unificado, el único reconocido oficialmente, lengua de alfabetización, utilizada en contextos formales, una de las lenguas literalmente más ricas de la humanidad, muy ligada al islam, y en ella se realizan la mayoría de los escritos. El registro dialectal no está estandarizado, no se le reconoce el rango de lengua y tiene múltiples variantes, al menos tantas como países árabes ( Aguilar, 2011:31).

En España, el arabismo ha tenido su libro de referencia en la *Crestomatía* de Miguel Asín Palacios, obra que en su presentación explica que su objetivo es “exclusivamente erudita: iniciar a los alumnos en la interpretación de textos interesantes para la historia política y cultural del islam, principalmente español” (Asín,1959: 5).

Victoria Aguilar, académica de la Universidad de Murcia, explica que la enseñanza del árabe en España ha estado vinculada al arabismo desde el ámbito universitario y el africanismo, en el terreno militar y religioso. Los estudiosos clasificados en esta segunda corriente prestaron atención a la variante dialectal de la lengua marroquí mientras que el arabismo dio la espalda a las variantes locales de la lengua.

Esta situación reflejaba la dicotomía que existía entre los registros lingüísticos-lengua normativa vs lengua hablada- y produjo dos deformaciones: sordomudos o

analfabetos.(...)Quizá el desdén que el arabismo manifestó hacia el africanismo se basaba en el hecho de que mientras los africanistas se ganaban su sustento como militares o religiosos, los arabistas lo hacían mediante la enseñanza del árabe en el contexto universitario, aunque en realidad se dedicaran a temas muy alejados de esta disciplina (Aguilar,2011:82-83).

La inmigración ha hecho que más de un millón de marroquíes tengan su residencia en España. El resultado es que el árabe se ha convertido en la segunda lengua más hablada en el país y las posibilidades de aprender la lengua ya no se limitan a la Universidad. Existen 23 escuelas oficiales de idiomas repartidas por todo el territorio nacional y ha sido creada una institución como Casa Árabe que potencia la enseñanza y la cultura árabe.

Pero más allá del dominio de la lengua, queda para el periodismo el reto pendiente del dominio de los registros escritos. Una circunstancia que hace que por ejemplo los *bloggers* árabes puedan mantener textos en inglés o francés mientras que los occidentales apenas pueden sumergirse de manera superficial en aquellos que están escritos en árabe.

### **2.2.5 El análisis de contenido y del discurso**

En esta tesis se pretende estudiar cómo se representan periodísticamente las realidades de un país, Arabia Saudita, y de la interpretación del pensamiento islámico, el wahabismo, que rige en el mismo. El poder de los medios a la hora de configurar la transmisión de las realidades ha inspirado diversos estudios críticos en disciplinas tales como la semiótica, lingüística o la pragmática. Diversas investigaciones han revelado la existencia de estereotipos, condicionantes, racismos o sexismos en textos, ilustraciones, imágenes y fotografías.

En el discurso televisivo confluyen y se encabalgan varios lenguajes. Pérez Tornero expone que si no se dispone de elementos para el análisis de los mismos nos es imposible conocer sus fundamentos y por tanto hay que dar un paso más para un



conocimiento eficaz y además de considerarlo como un sistema expresivo hay que encaminar su análisis también como un discurso social en el que se estructuran diferentes lenguajes. Justamente desde esta consideración se puede entender no sólo como un conjunto de imágenes y tópicos aceptados por una comunidad, sino como una atmósfera de proximidad y es en esa cotidianeidad donde radica su poder (Pérez Tornero,1994: 113).

Consideramos de esa manera que no estamos hablando sencillamente de una transmisión de datos, sino que la televisión está articulada alrededor de estructuras institucionales, cadenas de producción, infraestructuras y relaciones que construyen también una interacción en lo que dentro de la dimensión comunicativa de la televisión Vilches denomina como pacto comunicativo (Vilches,1993:106).

Por esta capacidad de combinar diversos códigos se hace necesario el estudio de los mensajes televisivos como discurso, considerado como “el ámbito de una productividad semiótica específica que, lejos de hallarse totalmente sometida al sistema, constituye el lugar donde éste se diacroniza y deviene objeto de transformación” (González Requena,1988:25).

El análisis de contenido es definido como una técnica investigativa para la descripción objetiva y sistemática del contenido manifiesto de la comunicación (Berelson, 1952). En otras perspectivas, se contempla el sentido adjuntado que es una técnica que formula a partir de ciertos datos inferencias y desde esta perspectiva, el análisis de contenido sirve para describir y para generar deducciones (Krippendorff, 1990).

En el presente trabajo se observan las funciones del análisis del contenido atendiendo a algunas de las clasificaciones recogidas por otros autores (López Aranguren,2015: 597):

-Describir tendencias en los contenidos de las noticias.

-Revelar diferencias en el contenido de la comunicación.

-Realizar comparaciones entre diferentes niveles de comunicación.

-Analizar los objetivos de los mensajes emitidos en las noticias.

-Relacionar características conocidas de las fuentes de la comunicación con los mensajes que generan.

Por otra parte, el análisis crítico del discurso es una metodología pluridisciplinar que abarca campos como los de la psicología cognitiva y social o la comunicación. Una definición escueta desde la perspectiva lingüística lleva a considerar a algunos estudiosos el “discurso” desde la siguiente forma: “discourse” has generally been defined as anything “beyond the sentence”(Schiffrin,Tannen y Hamilton,2001:1)

Por tanto, la noticia asumida como un tipo de discurso está vinculada a los procesos del conocimiento que se derivan de su producción y su recepción entre un público y por tanto un punto importante del análisis es considerar las relaciones entre texto y contexto. Es decir, nos interesa profundizar en cómo las limitaciones cognitivas y sociales determinan las estructuras de las noticias.

El análisis del discurso por tanto estudiaría como a través de los textos se establecen relaciones de poder en la sociedad, de dominio y de desigualdad y como se reproducen estas situaciones. El discurso por tanto, tendría un rol social en tanto que a través del texto y del habla las relaciones de poder, dominio y desigualdad se reproducen o se encuentran con resistencia. Ello hace que en este análisis haya una intención de descubrir aquello que es implícito y que al menos no es evidente en las relaciones de la dominación discursiva (Van Dijk, 1997:17).

Este mismo autor especifica que el análisis crítico toma partido y señala sus objetivos sociopolíticos, en tanto que no es una rama de una investigación en su opinión, sino un tipo de análisis y acción que está interesado especialmente en el análisis de las ideologías que legitiman el poder.

Algunos de los principios de este método arranca de los trabajos de la Escuela de Frankfurt cuyos autores, antes de la segunda Guerra Mundial, se centraron en la crítica del lenguaje. Posteriormente se incorporaron las perspectivas críticas de la sociolingüística, psicología y ciencias sociales, en los principios de los setenta. Esta orientación tenía en cuenta el contexto desde su perspectiva verbal. En los finales

de la citada década, no obstante, las estructuras del discurso comenzaron a ser estudiadas también en sus contextos sociales, históricos y culturales.

A continuación se vería una aproximación crítica al discurso considerando el lenguaje, su uso y las relaciones con el poder. Ello llevó a un movimiento internacional llamado Análisis Crítico del Discurso basado en los trabajos de investigadores europeos como Fairclough, Wodak, Jäger, Van Dijk o Meyer. El interés de estos autores iba encaminado al poder del discurso como reproductor del poder. Fue muy importante la inspiración del movimiento feminista y sus investigaciones en género, lenguaje y discurso.

Van Dijk observa que los valores de la noticia y las ideologías juegan un rol en la producción y comprensión de la misma. La comprensión lleva implícito procesos de memoria y en estos está presente la representación y rememoración de sucesos periodísticos por parte del profesional en la búsqueda de la noticia y su expresión (Van Dijk, 1997: 23).

La propuesta de estudio parte de la base de que la noticia no es un simple depósito de la realidad, sino que es un marco a través del cual se produce una reconstrucción y por tanto una representación de los hechos. Tuchman es citado por Van Dijk en relación a lo que este autor llama “red de facticidad” que se establece entre los que hacen las noticias con el fin de crear una ilusión de credibilidad, pero que lo que en realidad consigue es una legitimación del status quo (Tuchman, 1978).

La noticia, en tanto que forma particular de práctica social puede analizarse teóricamente desde el texto y desde el contexto. El texto se ocuparía de la descripción de las estructuras del texto y las dimensiones contextuales relacionarían esto con diversas características del entorno como los procesos de adquisición del conocimiento y las representaciones y los factores socioculturales.

Por ello, el análisis del discurso quiere investigar la influencia de los procesos cognitivos sobre la producción y comprensión de las estructuras de las noticias y cómo estas estructuras reciben la influencia de su contexto social.

Por ejemplo, los receptores de las informaciones no aguardan a escuchar todo el contenido de los discursos-noticias para empezar la interpretación en un proceso que los psicólogos llaman “procesamiento global”. Van Dijk lo llama “macrocompensación de la estrategia” y supone que el receptor de información comienza haciendo suposiciones acerca de los temas probables ayudado por las señales que suponen por ejemplo la referencia a los temas o los títulos:

Tan pronto como hemos escuchado una primera oración, podemos ya intentar conjeturar cual puede ser el tema general o inicial de un texto o un fragmento de charla. Esto tiene una importancia vital, ya que el tema actúa como una instancia de control principal sobre la posterior interpretación del resto del texto. Cuando ya conocemos el tema es más fácil comprender las respectivas oraciones del texto (Van Dijk,1990: 59).

Habla este autor de que el tema de un texto es una macroproposición subjetiva que se infiltra en las estructuras que componen las oraciones mediante reglas, estrategias desde una perspectiva concreta en la que intervienen y modifican variables como el conocimiento general del mundo, las ideologías, creencias y posiciones e intereses personales.

Este concepto, aplicado a un tema como el que ocupa el objeto de estudio de esta tesis, la representación de un país asiático, lejano, casi cerrado a los periodistas extranjeros, es interesante en cuanto al hecho de que si se produce esa primera suposición del consumidor de información, con esa macroproposición, se establecería un molde o control semántico global sobre la comprensión local y específica de esa noticia-discurso. Es decir, que se podrían producir recordatorios de temas anteriores, incluso de informaciones que no estuvieran directamente vinculadas a las de la noticia actual.

Y ello nos llevaría a considerar que todo discurso informativo puntual vendría acompañado a su vez de cantidades de conocimiento que incluiría posiciones estereotipadas vinculadas a las tramas tradicionales, orientalistas en este caso.

Ello supone establecer que dentro del discurso existe información implícita no visible en el texto en sí y que es compartida socialmente por los usuarios de la comunidad lingüística y cultural. Por lo tanto, la presuposición, definida como el conjunto de proposiciones que el hablante supone que el oyente debe conocer, está

presente en la noticia-discurso. Ese conocimiento presupuesto estaría vinculado a lo que Grice, citado por Van Dijk llama como “implicaturas” (Grice,1975: 31). Este término significaría implicaciones débiles que sugerirían una información no explícitamente visible en el texto.

Ese conocimiento presupuesto y las creencias sociales compartidas tienen una acción directa en la construcción de la coherencia local del discurso, pues convierte en explícitas las suposiciones y nos lleva a considerar la posibilidad de abordar un análisis ideológico del discurso-noticia.

Así, el análisis del discurso aplicado a las noticias de televisión y prensa se ocuparía no únicamente del texto, sino también de su estructura y cómo ésta se podría relacionar con significados subyacentes. Esto nos obliga a conocer y considerar el contexto cognitivo, social, político y cultural:

La aproximación cognitiva se basa en el hecho de que los textos no tienen significado, sino que son los usuarios del lenguaje quienes lo hacen. En otras palabras, necesitamos clarificar las representaciones cognitivas y las estrategias de los periodistas en su producción de noticias, así como las del lector que las comprende y las memoriza ( Van Dijk,1997: 37).

En todo este planteamiento no podemos dejar de lado el estilo, pues es un indicador claro del contexto. En la práctica profesional, los periodistas tenemos en consideración habitualmente la presuposición de lo que nosotros creemos que nuestros televidentes/lectores/oyentes comprenderán y estas ideas preconfiguradas determinan los estilos, es decir, hay una construcción del relato que se nutre, al menos en parte de la intuición.

El análisis del discurso se nutre de la tradición retórica y en ella tiene sus antecedentes y efectuó esta referencia, porque ese conjunto de presuposiciones contextuales que efectuamos los periodistas están vinculadas a la necesidad de ejercer una persuasión encaminada a ser creíbles.

Para que estos actos de habla sean pertinentes, el escritor debe expresar proposiciones que el agente/lector todavía no conozca y que el escrito desee hacerle conocer. La dimensión perlocutiva o persuasiva que apoya estas intenciones en la práctica, pues, es la formulación de significados de una manera que no solo se entiendan, sino que también se

acepten como la verdad o al menos como una posible verdad. Las estructuras retóricas que acompañan a los actos de habla asertivos, como los que desarrollan las noticias en la prensa, deberán ser capaces de alimentar las creencias de los lectores uniéndose a las proposiciones asertivas del texto (Van Dijk, 1990:124).

Toda esta reflexión me parece oportuna en tanto que la mayor parte de noticias referidas a Arabia Saudita y el wahabismo se elaboran sin que medie la observación directa, sino con el apoyo de imágenes suministradas por agencias o bien con grabaciones efectuadas –en contadas ocasiones- en el propio país, pero sufriendo limitaciones de movimiento. De alguna forma, la actuación periodística está encaminada a reflejar una presunta apariencia de credibilidad y objetividad y para ello uno de los medios más utilizados es el de las afirmaciones que provocan un proceso persuasivo, tales como la descripción directa de acontecimientos, construyendo estructuras sólidas de los hechos.

Van Dijk destaca el interés por el procesamiento del discurso en la inteligencia artificial destacando que se centra en el problema de la representación del conocimiento. Se hace referencia así a la presunción de que una simple proposición de un relato contiene gran cantidad de conocimiento compartido (Van Dijk, 1990:148).

De esta idea podemos suponer que en la comprensión de una noticia se emprende un proceso que más allá del significado del texto incluye opiniones, creencias, formas de conocimiento social en suma que nos llevan a concluir que en ese producto discursivo se efectúa también una construcción, una representación. Y los procesos de interpretación de la representación también tienen una dimensión subjetiva (Van Dijk, 1990:154).

En el análisis del discurso y de la comunicación, Van Dijk insiste en la condición grupal de los comunicadores:

La producción del discurso no es solo la expresión y la comunicación de modelos u opiniones individuales. Más bien cada hablante se encuentra sumido en la acción social y en consecuencia habla como un miembro grupal.() De manera similar, el hablante actualiza las normas y valores, los intereses, las relaciones de poder o las ideologías de su propio grupo. Mediante su comunicación se reproducen, confirman y difunden

internamente en el grupo. Poseemos ahora las directrices de un modelo teórico de los procesos cognitivos y de interacción sobre los que se basan estos importantes procesos sociales (Van Dijk,1990:160).

Los modelos y cogniciones sociales, según este autor, serían la conexión entre texto y contexto. Allí los periodistas manifestaríamos nuestra pertenencia al grupo y esa representación sería parte activa en la formación de modelos sobre una información en concreto. Es decir, estos modelos influirían en la práctica de la selección de noticias, jerarquización de las fuentes, decisión de dar la palabra a uno u otro testimonio y los modos de expresión de la noticia en cuestión.

Este autor sostiene a lo largo de su obra que el objetivo último del procesamiento informativo es el fijar lo que él llama como un “modelo situacional “en la memoria episódica. Este modelo sería básicamente una representación del texto y desde esa perspectiva, el discurso periodístico comportaría la recuperación y actualización de modelos existentes. Así, por ejemplo, cada vez que hablamos en una noticia de Arabia Saudita, si nos atenemos a esta perspectiva agregamos cierta información al llamado modelo situacional, pero estaríamos a su vez recuperando información ya existente en ese modelo. Eso nos lleva directamente a aceptar la presencia en estos procesos de prejuicios o ideologías previas. Por lo tanto, los periodistas en el momento de elaborar las informaciones estaríamos creando estructuras de conocimiento subjetivo forjadas en base a nuestras propias ideologías, ideas preconcebidas.

El telespectador o lector, por otra parte, como consumidor de información estaría no tanto recordando las informaciones periodísticas como construyendo nuevos modelos de la situación descrita, evocando con la recuperación parcial de estos modelos. Esta situación se vincula con la función de los medios de comunicación relacionada con la reproducción ideológica, al vincularse las ideologías con las representaciones cognitivas que residen en el proceso de elaboración del producto informativo.

La perspectiva activa del receptor está presente también en el principio de relevancia, que es definido en este encuadre:

In terms of contextual effect and processing effort". Contextual effects are simply the ways in which a new piece of information may interact with contextual assumptions to yield an improvement to the hearer's overall representation of the world. These are not confined to new assumptions, but may also included increased evidence for existing assumptions or even the elimination of existing assumptions (Blakemore,2001: 115).

Esto significaría que la relevancia es el terreno de una representación e interpretación mental de la evidencia que es provista por un comunicador para los pensamientos o ideas que quiere transmitir y es definida en los términos de la función de los efectos que esta interpretación tiene en la representación global del mundo que tiene el espectador o el receptor y el esfuerzo que es necesario para su derivación.

Desde la perspectiva de la aproximación sociopsicológica al análisis del discurso merece una mención especial la referencia a los conceptos de racismo, prejuicio, convicción y estereotipo.

Los prejuicios serían estados mentales definidos normalmente como actitudes negativas hacia grupos sociales atribuyéndoles convicciones estereotipadas o creencias. El estereotipo, finalmente es definido como una expresión verbal o una convicción o creencia vinculada directamente a un grupo social o a un individuo en tanto que vinculado a ese grupo social. El estereotipo sería un elemento de conocimiento compartido en mayor o menor grado por los pertenecientes a una misma cultura. (Wodak y Reisigl,2001:378).

Una concreción de la definición de prejuicio se concreta en su vinculación a los medios de comunicación y ello supondría reconocer, que es una forma compartida por un grupo social de efectuar una representación:

Is not merely a characteristic of individual beliefs or emotions about social groups, but a shared form of social representation in group members, acquired during processes of socialization and transformed and enacted in social communication and interaction. Such ethnic attitudes have social functions, e.g. to protect the interest of the ingroup. Their cognitive structures and the strategies of their use reflect these social functions (Van Dijk, 1983: 13).



Una de las contribuciones más interesantes de este autor es la consideración de lo que él llama la memoria semántica, que para él es una memoria social, es decir, el lugar donde se acumulan y almacenan las creencias colectivas de una sociedad. Estas creencias se organizarían en actitudes. Distingue también la llamada memoria episódica, en donde se aloja la experiencia personal. De ahí, de esta explicación podríamos deducir que el televidente, oyente o lector construye una representación de una historia en una memoria episódica. Por lo tanto, habría una relación entre los hechos o las experiencias retenidas personalmente y las estructuras de la memoria semántica.

Esta perspectiva que coloca al receptor de información en una situación activa en la construcción de significados supone considerar a las audiencias como parte del mecanismo en movimiento del discurso. Esto rompe con la visión de las convenciones que sitúa al receptor en una posición pasiva. Se establecería por tanto que existen relaciones jerárquicas entre las estrategias discursivas y que la información viene tanto del texto como del contexto: "Forward" and "backward" interpretation strategies operates on the local level to specify the meaning and constrain interpretación-insights that background many current assumptions about audience interplay with text" (Cotter, 2001:422).

Por otra parte, en un tema como el que nos ocupa, el de la representación audiovisual de Arabia Saudita, un país relativamente aislado por su política de no apertura a los periodistas foráneos salvo excepciones y siempre con condiciones, si bien nos estamos ocupando del análisis del discurso, también debemos comentar la cuestión de los temas ausentes, de aquellas realidades que no aparecen y que por tanto, desde el punto de visto mediático son silencios. Esto, desde el punto de vista de la investigación y la metodología plantea el dilema de cómo se podría cuantificar o bien interpretar cualitativamente algo que ni tan siquiera podemos ver y computar. Y entre aquello no visible, habría que diferenciar entre lo que de manera evidente no es posible contar por la imposibilidad material o técnica y aquello que pudiendo ser contado, sencillamente no aparece. En este sentido son interesantes los estudios efectuados referidos a los análisis que se efectúan en el seno de las instituciones (Linde, 2001). En ellos hay un reconocimiento al hecho de que los discursos en el seno de estas organizaciones cumplen funciones sociales y

políticas específicas tales como el mantenimiento de la identidad y la continuidad, la negociación entre las relaciones de poder, el marcaje o clasificación de sus miembros y en definitiva, regular todo el proceso de la reproducción de las relaciones sociales.

Una gran parte de la estrategia textual en la producción ideológica no funciona por lo que en realidad se dice, sino por lo que no se dice, lo que se ignora, se omite, pero en cualquier caso siempre se implica, se trata de lo que está ausente y presente al mismo tiempo. De este modo, las presuposiciones desempeñan un papel destacado en el discurso y son cruciales en la interpretación y el establecimiento de la coherencia, aunque en el texto sólo se señalen indirectamente (Van Dijk,1997:63).

Centrándonos en la propuesta de lo que sería el sustrato teórico del análisis del discurso, sería necesario efectuar una aportación al principio de relevancia al que hace referencia Van Dijk cuando habla del discurso informativo. Los llamados modelos de contexto representarían lo que es relevante para los participantes en una situación comunicativa.

Thus in a way that is similar to the way people are able to understand an infinite number of (possible) sentences or discourses on the basis of a grammar and rules of discourse, they are able to understand a (theoretically) infinite number of social situations. What is “communicative relevant” in such situations is the kind of information that fits in an context model and its socially, culturally shared categories” (Van Dijk,2008:79).

Este autor explica que este discurso además de su contenido temático macroestructural se efectuaría como él califica de manera discontinua, es decir, por medio de entregas ordenadas de forma que lo más importante se sitúa en primer lugar y el resto de datos más abajo. Todo este esquema es así si nos referimos al análisis de las noticias en prensa. Pero si nuestro objeto de estudio son las noticias emitidas en televisión, encontramos cambios sustanciales: justamente la estructura de la noticia televisiva, la organización de los datos que contiene una pieza, dado su carácter, es bien diferente. En las piezas televisivas intervienen dos variables muy importantes a la hora de determinar la estructura que son la importancia de las imágenes, la gran influencia de la visualidad y la intervención del factor oralidad. Por tanto, no existe la jerarquización de datos de

la manera que nos encontramos en la prensa o en aquellos productos informativos elaborados para la publicación.

En las noticias televisivas, justamente lo más importante no siempre se encuentra al principio.

Y ello se deriva de la necesidad no solo de “enganchar” ya desde el principio al telespectador, sino además de la de sostener la atención del mismo a lo largo de la noticia. Por ello, la función emocional de seducción ocupa normalmente la primera parte de la noticia, que en ocasiones coincide con el dato más importante, pero en otras ocasiones no. Se produce además una dosificación de los datos relevantes, de manera que se pueda mantener la tensión de atención. Y en toda esta estructuración marcada fuertemente por la oralidad, se admite la repetición de información, que no la de imágenes. Una imagen que no es relevante, pero es sumamente atractiva puede ocupar los primeros segundos de la noticia a fin de ejercer esa función de captación.

Por otra parte, en este basamento teórico del análisis del discurso hay que tener presente la rutina de trabajo del periodista: los informadores aún teniendo ciertos criterios de personalidad profesional definidos, derivamos como colectivo al cumplimiento de una agenda temática conjunta. En periodismo es bastante inusual ser testigo directo de los acontecimientos y por ello, los informativos se nutren de gran profusión de testimonios, entrevistas, suposiciones y sobre todo en el caso de la información internacional, de envío de agencias extranjeras que contienen no solo imágenes sino también textos explicativos de los mismos. Estas fuentes de discurso preconstruyen las realidades que luego son susceptibles de ser representadas y reformuladas como noticias. De esa manera, las estructuras informativas reproducen consenso e ideología profesional y social, componentes que subyacen en el proceso de elaboración de las noticias ( Van Dijk,1997: 45).

La referencia a la agenda en el mundo del periodismo se centra en un catálogo determinado de temas que normalmente tienen que figurar en un informativo porque existe un acuerdo no visible en determinadas cuestiones que se da por sentado que son imprescindibles para el retrato de la actualidad. Y por tanto, todos los medios y todos los periodistas las dan. Este consenso profesional, por ejemplo,

define la relevancia de las informaciones que son referidas a instituciones estatales, políticas o las referidas a los grupos de élite. Esta relación entre medios e instituciones configura de por sí una estructura de poder. Los medios pueden ser entidades de magnificar el poder, puesto que éste es el que dispone de medios, gabinetes, portavoces y fuentes preparadas para incrementar la relación con los periodistas. Y de ahí que los protagonistas de las noticias son los que tienen el poder, aparecen más a menudo, se les da presencia, voz y se encuentran mayoritariamente en situación y tratamiento de credibilidad; solo en contadas ocasiones se les pone en duda.

A la hora de abordar el análisis crítico de las noticias que conforman la muestra de la investigación de esta tesis, por tanto, habría unas cuestiones básicas en el planteamiento del trabajo relacionadas no tanto con el tema sino con las condiciones del proceso de elaboración de las piezas informativas:

-¿Quiénes son los protagonistas principales y secundarios de las noticias de la muestra?

-¿Qué acciones se describen, se destacan y cuáles no aparecen en la narración de la noticia?

-¿Qué fuentes aparecen y qué procedencia y legitimidad tienen?

Todas estas cuestiones contienen una batería de elecciones y decisiones directamente vinculadas a opiniones, ideologías y creencias. La mayoría de actores con más poder encuentra más relevancia en la noticia y de ahí que no haya neutralidad en las estructuras encaminadas a dar mayor o menor visibilidad a unos actores u otros.

En este planteamiento del análisis, la dimensión retórica del discurso impregnaría desde la presentación hasta la semántica. Y por ello, hay latente una función retórica por antonomasia que es la de la persuasión, que hay que considerar. Sí, la noticia tiene como función aportar datos, información novedosa, pero todo ello ha de hacerse desde la credibilidad y la autoridad y desde ese punto de vista, la creación de estos dos escenarios últimos nos llevan a los periodistas a utilizar fuentes llamadas fidedignas, que suelen corresponder a las fuentes oficiales, en

especial cuando nos referimos a la información internacional. Van Dijk estima que los principales medios retóricos de los informativos se orientan hacia la construcción de una apariencia de la verdad que en realidad serviría a objetivos ideológicos. Por ello, dice este autor, el análisis crítico por tanto no debería limitarse al discurso explícito sino establecer conexiones en tanto que el poder y la ideología no están en el texto sino expresada y legitimadas por el texto. Su propuesta es analizar las relaciones entre estructuras textuales y contextuales (Van Dijk,1997:65).

La reflexión personal que hago vinculada a la decisión de utilizar esta perspectiva para el análisis cualitativo es que estimo justamente que es más apropiado para desvelar todos estos elementos no visibles.

Hay elementos como el significado y elaboración que los atribuye además el usuario del lenguaje en base al conocimiento social, actitudes, pensamientos e ideologías. Todo este combinado es el que finalmente acaba configurando una representación, determinadas a su vez por los llamados “modelos de situación de la memoria”(Van Dijk,1997: 105).

Por tanto, desde los medios de comunicación hay un número de estrategias que están en manos de los periodistas que elaboran los discursos como son la atención preferencial a unos temas, actores y perspectivas. En ese sentido las narraciones mediáticas compartirían objetivos institucionales e ideológicos con los gobiernos y con el poder en suma.

La argumentación es una forma concreta del uso lingüístico. Los estudios referidos a ella tienen su base en la retórica clásica. Una estructura argumentativa puede expresar una estructura de conocimiento preexistente. “Esta estructura subjetiva se llama modelo y se almacena en la llamada episódica. Al igual que la narrativa, la argumentación puede expresar fragmentos de dichos modelos. En el segundo caso, la argumentación puede expresar fragmentos de dichos modelos” (Van Dijk,1997:209).

Con la argumentación encontraríamos expresión tanto de modelos como creencias generales y esa argumentación, desde el punto periodístico puede utilizarse, estructurarse y elaborarse para hacer creíble lo que realmente es tan solo una creencia. Ello nos llevaría a reconocer el valor social, ideológico e incluso político,

en tanto contribuye a elaborar una imagen, una representación en una determinada dirección.

Más allá de este conocimiento preexistente, en la teoría del contexto se defiende que la relación entre sociedad y discurso es indirecta y dependería de cómo los usuarios del lenguaje definen la situación comunicativa. Introduce el concepto para estas definiciones de "modelos de contexto", modelos que controlarían toda la producción lingüística:

Context- defined as the relevant properties of social situations-do not influence discourse at all. There is not direct relationship between aspects of the social situation() and discourse. This is a widespread determinist fallacy, also prevalent in sociolinguistics when it assumes that gender, race, age or status influence the way we speak, There is not such direct influence, simply because social properties of the situation are not directly involved in the cognitive processes of discourse production and understanding" (Van Dijk,2009:4).

El contexto, siempre desde esta perspectiva teórica, por tanto estaría vinculado a definiciones subjetivas, a determinadas formas mentales que serían siempre, en todo caso, representaciones. Por tanto, construiríamos esa representación de un determinado momento y quedaría almacenado en nuestra memoria de experiencia personal. Por tanto, nosotros mismos como seres sociales, como telespectadores, como consumidores de información, como periodistas en nuestro caso, incluso frente a un mismo acontecimiento estaríamos produciendo enfoques diferentes que dan como resultado lecturas diferentes. No obstante, estos modelos subjetivos estarían según Van Dijk, sujeto no únicamente a las circunstancias personales de cada uno, sino además a otras dimensiones sociales, en tanto que todos compartimos creencias y conocimientos comunes, que influyen en la construcción de modelos.

We are now able to confirm that contexts are not some ( part of a ) social situation, but a subjective mental model of such a situation. It is this context model that plays a central role in the mental processes involved in the production and reception of discourse. Models explain why discourses in the "same" social situation not only show similarities based on shared sociocultural knowledge, but also are personal and unique (Van Dijk, 2009:7).

La función de los modelos de contexto sería moldear el discurso de tal manera que resultase adaptado a una determinada circunstancia social. A la hora de efectuar

un análisis por tanto sería posible distinguir entre características de situación que serían objetivas y otras subjetivas que dependerían de los sujetos en sí. Pervin distingue entre la estructura de las situaciones en estas categorías: sitio, momento, personas y actividades (Pervin,1978:376).

En lo que es la teoría del contexto, lo que vemos es que existen dos situaciones a considerar: por una parte, la de la persona comunicativa que utiliza el lenguaje como individuo con sus particulares experiencias y circunstancias y por otra, la de ese mismo ser actuante como miembro de un colectivo o grupo social. Las dos situaciones tienen consecuencia en el discurso y deben ser contempladas en esa teoría del contexto.

Por ejemplo, en los personajes que aparecen en las noticias que analizamos debemos tener en cuenta por ejemplo su cargo, su condición social, su adscripción política o cultural, su nacionalidad u otras identidades, que siempre son varias en una misma persona. La identidad nunca es única. Otras identidades por ejemplo, pueden no aparecer explícitas en el discurso, pero eso no significa que no estén. Nos referimos por ejemplo al género, al rol, al lugar que ocupa en la familia, en una estructura ideológica.

Por tanto, los modelos de contexto no son únicamente representaciones mentales de los protagonistas de un discurso, sino que se encuentran insertos también en circunstancias sociales como son el conocimiento compartido o la ideología.

Estos podrían estar influenciados por prejuicios compartidos, aunque los miembros de un grupo que tiene prejuicios determinados, a la hora de efectuar un discurso podrían hacer o no uso de ellos.

The analytical and explanatory direction thus goes in two directions: Prejudiced talk of individual members is explained (also) in terms of the ethnic beliefs of the ingroup, and at the same time the social relevance of such talk is also described as reproducing (and possibly modifying) such beliefs. In this way, micro and macro-contexts, as well as interaction and social structure mutually influence each other. (Van Dijk, 2009:112).

Este autor distingue entre lo que son macro y micro contextos en las dimensiones de interacción y conocimiento de la sociedad. Considera que la definición de los contextos es construida de manera continua por los participantes en el proceso

comunicativo con influencias locales y construcciones de significado, acciones que requieren un conocimiento compartido por un grupo social. A la misma vez, estas acciones contextualizadas producen y reproducen grupos o instituciones de las que los participantes son integrantes.”At any point in talk and text, thus, also socially, we find a combination of micro ( agency)-macro (structure,system) and cognition-interaction aspects of society”(Van Dijk, 2009: 117).

En este sentido, lo que ocurriría es que en el análisis de las acciones e interacciones, los personajes del discurso no solo estarán actuando en base a su cargo (por ejemplo, en este caso, el rey Abdala de Arabia Saudita no únicamente estaría ejerciendo su autoridad como rey sino que además estaría reproduciendo sus relaciones de poder a través del discurso en un determinado grupo.

Van Dijk define la noción de grupo como una base para la noción de ideología. Los grupos compartirían así ideología en una relación definitoria de identidad y relaciones entre grupos compartiendo conocimiento, lenguaje, religión o usos sociales ( Van Dijk, 2009: 142-143).Las interacciones son un elemento clave en los modelos de contexto. Van Dijk cita a un autor, Hymes, para destacar que incluye a los media como parte del contexto y que estos serian una mediación entre el texto y el contexto.

The fundamental role of context is its role in the production of discourse meaning. It is basically undefined: we do not know what its components are, and if they will ever be detailed enough. Context have two major dimensions: emergence in verbally mediated activity, interaction and co-presence, and embedding in broader frameworks (Van Dijk,2009:199).

En suma, la definición que hace Van Dijk del contexto pasa por considerarlo no como un cuadro o marco de condiciones sociales objetivas, como podrían ser el género o la clase, sino integrante de las definiciones subjetivas de estas relevantes dimensiones que hacen los participantes en un acto colectivo. Y por ello, el contexto es para este autor un concepto subjetivo. Las definiciones subjetivas de las situaciones serían objetos de conocimiento que deberían ser explícitos en modelos mentales que serían modelos de contexto.



Van Dijk examina en parte de su obra el papel de los medios de comunicación en la reproducción de las ideologías. Opina y en ello coincide, en que, a pesar de que en algunos momentos los medios ejercen una estética de presunta oposición al poder, en definitiva, lo que hacen es compartir similares modelos ideológicos, especialmente en los referidos a los modelos socioculturales. De esta forma, los medios, en vez de generar un pensamiento plural y abierto, lo que harían sería seguir los movimientos de las élites, reafirmando su autoridad sin cuestionar su status.

En el caso de la tesis que nos ocupa, creo que nos encontramos ante una situación reveladora. Frente a los retratos del Islam como una fuerza amenazante, agresiva, vinculada a una agenda informativa en la que la violencia es el primer vector de presencia mediática, nos encontramos paradójicamente ante una representación en general positiva, de un país aliado, un país extranjero al que consideramos no como el "Otro" sino como uno de los nuestros en el relato mediático.

Habría un discurso en el que hay unas determinadas representaciones mentales sobre las realidades de este país, pero no sería eso, realidades, al menos únicamente, sino opiniones y por tanto, representaciones de esas realidades, creencias de esas realidades.

Kornblith, citado por Van Dijk define el término conocimiento en creencias justificadas y veraces, en línea con criterios socioculturalmente variables pero que comparten la misma verdad, es decir, que las creencias serían verdaderas siempre y cuando tuvieran prueba científica o de sentido común socioculturalmente compartido. Unas condiciones que se referirían al concepto de conocimiento común o compartido por un determinado grupo. Las opiniones, por su parte, se definirían como creencias que no superan el test de criterios de conocimiento (Van Dijk, 1997: 256) . No obstante, los límites entre unas y otras no serían fáciles de discriminar pues no todas las creencias presuntamente científicas son totalmente creencias factuales y comprobables y pueden parecerlo dentro de un determinado marco ideológico. Cuando hablamos de representación estamos presuponiendo también un lenguaje para esa representación.

En otras palabras, los lenguajes de representación son meras convenciones que nos permiten hablar de forma inteligible sobre representaciones mentales que, por lo que a nosotros concierne, están “codificadas” de alguna forma en las redes neuronales del cerebro. Esto también significa que el lenguaje actual, utilizado para describir las representaciones mentales y de la memoria es un lenguaje abstracto (carente de compromiso) respecto de los procesos y estructuras “reales” del cerebro- mente (Van Dijk,1997:268).

Van Dijk apunta a que se puede suponer que la mayor parte de las opiniones tienden a formularse como parte del “contenido” o del “significado” del discurso, es decir, como propiedades de las representaciones semánticas:

Cuando se representa una opinión como parte de un modelo mental de un suceso, la selección de “información” a partir de aquel modelo que está incluido en el “contenido” del discurso tendrá también, con toda probabilidad una representación semántica de dicha opinión. En otras palabras, tanto en la expresión de una proposición como en la de una frase, los elementos léxicos y sus combinaciones semánticas representan el primer nivel o dimensión del discurso al que hay que dirigirse para formular opiniones ( Van Dijk,1997:275).

No resulta tan sencillo delimitar, porque en definitiva, lo que este autor apunta es que incluso las afirmaciones que podrían ser consideradas como factuales pueden contener implicaciones evaluativas cuando se relacionan con el resto del texto y el contexto político. El hecho por ejemplo de tener al rey de Arabia Saudita como protagonista de una información puede ponernos frente a la situación de que el periodista sí tenga una determinada opinión basada en un conocimiento contextual que suponga una connotación negativa. Pero su condición monárquica, el hecho de que representa una institución con gran peso en los medios tradicionales, la circunstancia de que es además una monarquía con excelentes relaciones con la española- que hasta hace relativamente poco tiempo tenía una expresión mediática de gran respeto e incluso veneración histórica puede que impida al informador reflejar explícitamente el que sería su punto de vista real.

Por tanto, muchas opiniones no quedarían expresadas en las crónicas de los medios en tanto que también las empresas periodísticas, tanto las públicas como las privadas tienen un rol y un posicionamiento político determinado. En nuestro

caso, tanto TVE es un medio que está en línea tradicionalmente con las posturas del gobierno en cuestión y por consiguiente, tienen en su perspectiva mayoritaria la idea de que Arabia Saudita es un país de los “nuestros”, un aliado.

En todo este entramado de circunstancias podemos decir que las opiniones implícitas de alguna manera señalan quien está en nuestro bando, quien tiene la bondad o maldad y qué posición ocuparía en un modelo contextual en el que los medios lo que hacen es actuar de manera directa o indirecta como legitimador de sistemas o relaciones políticas. Por tanto, los medios son actores bien activos en la función de reconocimiento político. Estarían creando universos simbólicos en torno a los temas políticos y sociales – en este caso, con referencia a la alta política internacional- que estarían relacionados con el concepto que Van Dijk llama tematización y que se refiere no tanto a los temas en sentido estricto, sino a los procesos y acciones que marcan una agenda temática efectuada por los periodistas en base a ciertas rutinas. Todo ello a su vez estaría sometido a la interpretación del telespectador/lector. Las representaciones mediáticas que contienen las noticias contribuirían a la formación de los estados públicos de opinión y por tanto a una conformación social y política.

Desde el punto de vista profesional se debería también considerar la cuestión de la agenda común temática de la profesión. Es decir, entre los profesionales, hay temas de los que no se puede dejar de hablar porque son evidentemente de claro interés común y lo que resultaría llamativo es no tratarlos. Y en ese sentido también sería importante considerar que esta agenda incluye también una determinada forma de tratar a determinados personajes mediáticos. Unos de los más significativos son los miembros de las monarquías, quienes tradicionalmente disfrutaban de un tratamiento en los medios diferenciado, en general privilegiado con una observación y subrayado de sus aspectos presuntamente positivos y un olvido u ocultación de otros que no lo son tanto.

En ese sentido, las atmósferas políticas y sociales no serían únicamente las que ejercerían influencia en el discurso, sino la definición y la acción en sí de los actores que participan en la comunicación.

El análisis del discurso también se ocupa de las estructuras de la visualidad, que son claves en las informaciones televisivas y en las imágenes que aparecen publicadas acompañando a las noticias. Hay que considerar también elementos como los rótulos, si estamos utilizando imágenes oficiales suministradas por los protagonistas directamente o bien facilitadas en las condiciones que marcan los protagonistas, cosa que es bien frecuente en el tema que nos ocupa, el tratamiento de la representación audiovisual de un país como Arabia Saudita.

Headlines tend to be bigger when the event is considered to be more important, and articles tend to appear first (on top, up front, etc.) when they are thought to have higher news value. These conditions may still be described in referential-semantic terms (for instance if “importance” is defined as the number of implications of an event) or in pragmatic terms (if “importance” is defined as what is important-for-the-participants) (Van Dijk, 2008: 164).

En ese sentido, las atmósferas políticas y sociales no serían únicamente las que ejercerían influencia en el discurso, sino la definición y la acción en sí de los actores que participan en la comunicación.

## **2.3. Globalización de la comunicación, cultura de masas y sociología del periodismo**

### **2.3.1. La información en la sociedad global**

Los procesos de concentración e internalización en la comunicación se desarrollan paralelamente a su industrialización de tal manera que la información se convierte en un generador creciente de negocio. El mercado se ha convertido en parámetro habitual. Ello, no obstante, no significa que el mercantilismo sea la única perspectiva en la comunicación y en la cultura: “Se mercantilizan totalmente, con la economía en el puesto de mando, aunque eso no signifique generalmente la expulsión de la política y la ideología sino la disminución de su visibilidad bajo el manto de la lógica económica” (Bernardo, 2006: 305).

Una vez considerado el contexto de la situación que plantea la globalización y los condicionantes materiales que encaminan a la necesidad de observar la dimensión social. Y así, todo medio técnico puede ser entendido como una prolongación de la facultad humana (McLuhan,1996). La televisión, así, ha tenido el poder de desarrollar esquemas mentales y estructuras perceptivas que el hombre ya tenía y eso explica su rápida expansión y éxito. No solo eso, otros autores, destacan que la televisión provoca una hiperestimulación sensorial basada en montajes acelerados y cortes que conforman lo que en acepción de Moles es la “cultura mosaico” (Moles,1973).

Para este autor, el individuo está relacionado directamente con su entorno de tal manera que cambia su comportamiento en función del mensaje que recibe y así la comunicación sería la acción que permite a un individuo participar de las experiencias-estímulos del ambiente de otro que está en otra época o en otro lugar a través de los conocimientos que tienen en común.

La consideración de la información como espectáculo unida a la lógica mercantilista ha supuesto que la televisión se ha convertido en un medio que alienta el consumo, trivializa la realidad y sobre todo, la saca de contexto, con lo que se quiebra la lógica jerárquica de poner por delante lo importante para privilegiar en las escaletas de la información y de los programas lo interesante y aún más, lo llamativo, todo ello, con un objetivo político. Ramonet sintetiza el manejo de la emoción con fines específicos en el medio:

En particular, desearía señalar ( con prudencia) cómo, sobre asuntos políticos graves o en momentos históricos intensos, el cine y la televisión han elaborado imágenes específicas, adecuadas a su propósito y encargadas de acompañar( como una prótesis simbólica) la sensibilidad colectiva, bien sea dramatizando las preocupaciones dominantes o bien al contrario, euforizando la coyuntura (Ramonet,2000: 12).

El carácter espectacular del discurso televisivo es por tanto uno de los rasgos característicos del medio. Ferrés apunta que la televisión es un bombardeo de estímulos visuales y sonoros que transportan escenarios fascinantes, personajes seductores que viajan en procesos de fantasía recibiendo una gratificación mental que supone un gran estímulo para el ser humano. Algo que además no supone compromisos ni obligaciones por parte del espectador (Ferres,1995: 49).

El mensaje emitido así desde la televisión transgrede así las leyes del espacio y tiempo. Se produce una ilusión de transmisión verídica de los hechos, de tal forma que se produce una representación con importantes desconexiones con la realidad que percibe el espectador, que “es consciente de que lo que está viviendo es una ficción, pero que lo vive como si no lo fuera. Y es que necesita ser engañado. Necesita alimentar su fantasía” (Ferres,1995: 69).

Desde esta perspectiva, no es posible sostener la objetividad en televisión:” No hay transparencia. Toda información es discurso, es opinión. Por objetiva que parezca, implica ideología y produce ideología” ( Ferres,1994: 65).

Este proceso está inevitablemente vinculado a la globalización cultural, que es el aspecto más profundo de la dominación porque penetra en la vida íntima de los espíritus, destruyendo su originalidad e identidad (Girardi, 2000). De esta forma nos encontramos con la colonización cultural, que se introduce no sólo en la conciencia sino también en la psique colectiva.

Momento culminante de la expropiación cultural es la interiorización por parte de los grupos y pueblos dominados, de la identidad y los valores de los dominadores, el reconocimiento de su superioridad y la aceptación de la dependencia como normal (Bernardo,2006: 309).

La Escuela de Frankfurt, en su corriente crítica considera que los medios de comunicación generan unas determinadas construcciones sociales de la realidad y en ellas es en donde se ubica su poder. Algunos autores desarrollaron el concepto de “industria cultural”. En ella, se producen bienes estandarizados a través de un modo industrial de producción que da como resultado una cultura de masas compuesta de una serie de objetos estandarizados y en serie (Adorno y Horkheimer,2003).

Resulta también interesante en este razonamiento la idea de espacio público que propone Habermas, considerado como un espacio de mediación entre el Estado y la sociedad y por tanto de discusión y de reconocimiento de la razón (Habermas, 1981). Pero la irrupción de las leyes del mercantilismo sustituiría al razonamiento y el ciudadano deviene consumidor, un ser guiado por la emoción y la comunicación pública se diluye convirtiéndose en un lugar donde el espacio público, en vez de ser un área de reflexión se convierte en un sitio de invasión de los criterios del comercio.

El discurso audiovisual estaría relacionado de esta manera no solo con la reproducción mecánica de la realidad, sino con la creación de una realidad y en forma simultánea, con el planteamiento de nuevos modos de percepción. Según Castells, las batallas culturales son las batallas del poder en la era de la información:

Se libran primordialmente en los medios de comunicación y por los medios de comunicación, pero éstos no son los que ostentan el poder. El poder, como capacidad de imponer la conducta, radica en las redes de intercambio de información y manipulación de símbolos, que relacionan a los actores sociales, las instituciones y los movimientos culturales, a través de iconos, portavoces y amplificadores intelectuales (Castells,2001: 418).

Así las cosas, nos encontramos con que en televisión el presente está tratado como objeto histórico y sus discursos configuran en buena parte el relato que representa y por tanto construye la realidad social contemporánea. Esto coloca a los productores de los mensajes televisivos, los periodistas y los propietarios de los medios, en historiadores del presente.

Estos últimos quizás actúen como elementos subsidiarios, pero también se convierten en responsables, como veremos, de un tipo de discurso histórico cuyo objeto es el presente, lo cotidiano, y que, por su gran difusión, adquieren una trascendencia especial en la sociedad actual (Bernardo,2006: 351).

Frente a este escenario comunicativo, la información en la sociedad global se encuentra frente a un proceso de producción de discursos en los que participan la ideología, la acción y también las dinámicas de mercantilización y consumo. Por ello, los discursos mediáticos han de ser encuadrados para su valoración dentro de este sistema de la información y comunicación en donde necesariamente influyen los intereses de los propietarios de los medios, las políticas diseñadas por los gobiernos, los procesos de producción y la especificidad de esos medios, algo especialmente relevante en uno de alcance generalista y masivo como es la televisión y en concreto una cadena pública que durante décadas ha sido la única opción televisiva en España, como es TVE.





### **2.3.2. Información y poder, ideología y hegemonía.**

El concepto de “representación” es muy importante los estudios mediáticos y también lo es para nuestra investigación. En tanto que las representaciones tienen capacidad de generar diferentes significados y de consolidar estereotipos.

El término estereotipo proviene del griego “*stereos*” que significa “sólido” y de “*typos*” que es “marca”. El concepto fue desarrollado en el siglo veinte por el periodista Walter Lippman en su libro *Public Opinion* y en él se refiere al estereotipo como a aquello que está fijado en nuestra cabeza. Lippman señala que el estereotipo es resistente al cambio y reconoce que acarrea un sentido peyorativo. Hoy se acepta que los estereotipos son generalizaciones simplistas sobre un grupo de individuos que pueden llevar a particulares percepciones de un grupo por los otros (Casey,2002: 229).

Esta definición puede vincular el concepto estereotipo al de poder en tanto que es más fácil generar generalizaciones estereotipadas sobre grupos con menos poder que sobre los que tienen más, esto en un sentido amplio sobre el que se podrían hacer matizaciones. En este sentido, muchos autores estiman que la televisión ayuda a construir y perpetuar los estereotipos. Otros incluso reconociendo estos aspectos amplían la reflexión diciendo que pueden cambiar y que la complicación estriba en entender su primera fase de implantación:

Although stereotyping as a mechanism is persistent, the form stereotypes must change with shifting cultural norms and expectations(...).However, a difficult question is whether the widespread circulation stereotypes creates cultural norms in the first stereotyping and stereotyping follows as a consequence (Casey, 2002:231).

La cuestión clave es quien tiene capacidad de producir estereotipos y el papel que tiene la televisión en el establecimiento de estereotipos culturales. Es cierto que la televisión como medio generalista tiene capacidad de transmitir una determinada imagen con rasgos reiterativos y persistentes, pero también lo es que no se puede ceñir con criterio absoluto su función a esta realidad. Pues también es cierto que puede elaborar discursos que vayan más allá del estereotipo especialmente si los contextos son seleccionados en una determinada dirección. En este sentido, es importante plantearse el concepto de representación, el momento de apuntalar como mostramos una determinada persona o situación. Obsérvese que no se saca a colación todavía el término realidad para centrarnos en la acción mediática que supone exponer un hecho a una audiencia.

Analizar el abanico de acción del término “representación” conduce directamente a una exploración de conceptos como poder e ideología.

La definición de “representación se puede establecer desde diferentes perspectivas:

First, “to represent” can mean “to present or depict something”. In this kind of understanding, it is useful to hold on the idea of representation as, in fact, the “ re-presentation” of the world because it emphasises the process of construction within any media text (Casey,2002: 198).

Una definición que en su propia esencia encierra la imposibilidad de que un producto televisivo ofrezca un directo acceso a lo que se puede considerar “la realidad”, independientemente de su intención objetiva y de fidelidad a la historia y hechos que quiera ofrecer, lo que aparece sería siempre una reelaboración, una construcción en la que hay intervenciones directas de los profesionales y directivos implicados en la realización del producto informativo como la selección de los materiales, ángulos fílmicos, etc..

Algunos autores establecen una segunda perspectiva definitoria del término “representación” y que se refiere a cómo aparecen determinadas personas que acaban convirtiéndose en representantes de un pueblo.

Thinking of it this way, media images can be seen to represent or “stand in for” us, the consumers. This understanding of the term can lead to thinking about how social groups are shown on television, and in particular how stereotypical representations may come about (Casey,2002: 198).

Esta concepción implica reconocer la capacidad de los medios de ofrecer como real algo que sería un reflejo o una distorsión de una determinada realidad. Es decir, que habría un espacio entre aquello que es real y su representación en la que hay una serie de intervenciones en las que se puede producir el proceso de atribuir alguna característica de un grupo al conjunto entero de una población en una representación que acabaría siendo lo que consideramos un estereotipo. No obstante, la relación entre lo que consideramos realidad y lo que supone su representación no es una frontera nítida y clara. No se puede distinguir fácilmente qué es lo primero y qué es lo segundo, porque además, entre otras cosas, nuestra posición social y nuestra identidad cultural nos puede llevar a unas conclusiones u otras.

El teórico Richard Dyer intenta una aproximación a la cuestión de cómo funcionan las representaciones generadas en los media y estudia la cuestión de la gratificación o el placer que pueden ofrecer los textos y sus contenidos y a quienes. Dyer lo relaciona con el proceso de identificación que se produce cuando un espectador consume un producto televisivo en el que acaba asumiendo una posición en la narrativa que se le ofrece. Según su línea teórica, con el fin de ofrecer interés a ese espectador, las representaciones de los media deben ofrecer una gratificación. Otra cuestión es si todos los espectadores la obtienen en el mismo grado, puesto que el abanico de diferencias entre ellos es grande y se refiere a la etnicidad, clase, género, etc. (Casey,2002: 200).

La cuestión del punto de vista y del proceso de identificación se vincula directamente con una cuestión de corte político, que es la de quienes tienen el derecho a la visibilidad en los medios, la posibilidad de tener representación en ellos, la opción de disponer de la palabra y también, quienes y qué cuestiones son silenciados en los discursos mediáticos.

La teoría política contemporánea tiene uno de sus objetos principales de estudio en los medios de comunicación y en su función constructora de consenso para favorecer las líneas oficiales impuestas por los gobiernos. Noam Chomsky es uno de los autores que ha centrado parte de su trabajo en el análisis de cómo se produce la representación de la verdad oficial a través de los discursos que elaboran los medios. Su posición inicial parte del convencimiento de que no se puede imponer una posición política únicamente a través de la fuerza, sino que es necesario un acompañamiento elaborador de hegemonía que construya consenso y controle el pensamiento :

La representación de la construcción de las verdades oficiales se efectuaría bajo una apariencia de interés general de tal forma que los intereses privados que dominan la actividad del estado aparecen como si fuesen convenientes y deseados para la conveniencia de la nación y la democracia (Roffinelli,2003: 8).

Chomsky señala que los ingredientes fundamentales para que se produzca este proceso son la concentración de la propiedad privada de los medios, la dependencia de los ingresos provenientes de la publicidad, la dependencia de la información suministrada por el gobierno o las empresas grandes, el sometimiento de los periodistas y la construcción de un enemigo exterior. Chomsky pone el ejemplo de que antes de los

años 90 ese enemigo fue el comunismo y con posterioridad, el llamado terrorismo árabe.

Este autor Chomsky atribuye a los medios la función de transmisión de mensajes que sirven para entretener e inculcar valores, creencias y pautas de comportamiento para integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad. Para Chomsky el consenso no es espontáneo sino que responde a un plan.” Para Chomsky, lo central de la propaganda reside en la “fabricación”. Esto es: la decisión consciente destinada a la manipulación, el control y la dirección de la opinión pública “(Roffinelli,2003: 44). En este proceso, el autor destaca que en la fabricación del consenso interviene lo que Roffinelli llama la industria de las relaciones públicas, la propaganda, los intelectuales y los medios de comunicación.

Chomsky entronca son una idea persistente en la definición del orientalismo de Said y es que las técnicas de propaganda se pueden expandir porque hay intelectuales en complicidad. Chomsky puntualiza que muchos de estos pensadores al servicio del poder no son conscientes de ser parte de este proceso y es más, creen que actúan libremente en su acción y en su pensamiento. “Una técnica estándar de formación de creencias es hacer algo en provecho propio y luego construir un marco que justifique que eso era lo apropiado”(Roffinelli ,2003: 66).

Otra de las características en el sistema político -social del control del pensamiento es la invisibilidad de la manipulación ideológica, de forma que no todos los periodistas, políticos e intelectuales son conscientes del papel que están jugando en este proceso.

Por lo tanto, una cuestión muy importante es considerar, en la línea de la reflexión de Richard Dyer, que las representaciones que se producen en el contexto mediático nacen en una atmosfera nutrida de determinados valores y significados, en la cual unos son valorados y otros excluidos. Autores como Stuart Hall van más allá de esta concepción que presupone que una representación es una deformación o distorsión de lo real y propone la consideración de la misma como constitutiva de hecho de la realidad, lo que implica admitir que la representación no tiene capacidad de reproducir un evento en tanto realidad en sí misma y por tanto, esa misma realidad no existe hasta que es representada. Hall piensa que nada con significado existe fuera del discurso y por tanto su concepción valoriza especialmente al lenguaje en su trabajo de producción de esos significados.

Representation does not occur after the event but becomes part of (constitutive of) the event itself. What we call 'reality' does not exist outside of the process of representation. This does not mean that there is no real material world has to be-of course there is- but simply that the real material world has to be given meaning(Casey,2002: 201).

Este planteamiento contempla que nos comunicamos a través de sistemas de representaciones con los que elaboramos y reelaboramos visiones del mundo y ello lleva a consecuencias políticas como es la clasificación de los seres humanos según su aparición , la importancia que otorgamos en el discurso mediático y la invisibilidad a la que se condenan a determinados grupos o conjuntos.

El reconocimiento de las representaciones como activo social y político es esencial para entender y estudiar la televisión y afrontar el hecho de que establece códigos e incluso convenciones visuales que son especialmente importantes en el lenguaje visual a la hora de construir significados.

En el ámbito de nuestro estudio, el término ideología tiene una definición amplia, que puede entenderse como un sistema de ideas, y creencias. Una de esas definiciones incluso incluye la connotación peyorativa que opone ideología a lo que se considera como verdad científica:

In certain branches of Marxist theory, for example, ideology was linked to the notion of "false consciousness" a set of beliefs that obscured or distorted the truth that workers were being exploited by capitalist. Various forms of this dichotomy-between ideology and truth/science-still inform many popular definitions of ideology. The popular use of the term also carries another negative connotation, ideology being associated with particularly doctrinaire or inflexible sets of- usually political- beliefs (Casey, 2002: 121).

Louis Althusser estima que los medios de comunicación son aparatos ideológicos como lo es el sistema educativo o las instituciones religiosas. Defiende que la ideología es parte de nuestra existencia cognitiva en tanto que necesitamos ideas y concepciones para nuestra ubicación y supervivencia en la sociedad. Este autor considera que todas las sociedades tienen una ideología dominante y que esta ideología apoya a los intereses de la clase que tiene el poder (Althusser,2005). Esta imposición de la ideología dominante no se hace siempre mediante la violencia directa, sino a través de instituciones a través de las cuales se nos socializa; entre ellas los media.

Frente a la concepción de Althusser habría que contraponer la de Antonio Gramsci que contempla una posición más flexible. Estima este autor que la ideología es un concepto más dinámico y coloca este concepto en el centro de la lucha por el poder y el control en las democracias, lucha que se produciría en el nivel de las sociedades civiles. “Ideology is therefore the conduit whereby ruling elites achieve-or fail to achieve- a form of popular consent” (Casey,2002: 121).

La noción de ideología está muy presente en los estudios mediáticos contemporáneos en la perspectiva de los estudios culturales a los que hacemos referencia en otro capítulo de esta misma tesis. En ellos, la distribución del poder se hace de forma desigual a través de sistemas económicos, culturales y sociales y por tanto, aquellos que están en situación de decisión y fuerza pueden utilizar argumentos ideológicos para persuadir a las mayorías de que la situación es justa o inevitable.

Los estudios culturales, de hecho, desarrollan la teoría de la hegemonía de Gramsci en la que subyace un concepto de sociedad en la que diferentes grupos mantienen una batalla ideológica con diferentes intereses para establecerse o perpetuarse en el poder. De hecho, no se trata únicamente de que los grupos dominantes ganen batallas, sino que están necesitan revitalizar sus victorias constantemente.

La cuestión de la representación sería parte importante de esta batalla ideológica. Una de las discusiones que se ciernen alrededor de este aspecto se refieren a cómo se establecen las posiciones ideológicas en torno a los grupos sociales. La visión marxista atribuye una importancia capital al factor económico.”The notion that the “infrastructure” or economic base determined the “superstructure”, or ideology”(Casey,2002: 123). Autores como Althusser y Gramsci han ido más allá de la concepción marxista y si bien contemplan la relación entre posición económica e ideología estiman que no es una correspondencia inevitable. Una idea que desarrollan otros estudiosos como Stuart Hall, Chantal Mouffe o Ernesto Laclau en la llamada teoría de la articulación ( Casey, 2002: 123). Esta corriente desarrolla que las posiciones sociales y las ideas y creencias pueden estar relacionadas desde la perspectiva de que estas uniones son construcciones sociales y no entes estáticos.

El concepto de hegemonía es también uno de los más interesantes en el estudio de los medios de comunicación y aparece con frecuencia relacionado con los de poder e ideología a los que hacemos referencia a lo largo de este capítulo. Es uno de los

términos importantes en los estudios referidos a la televisión en tanto que se la considera un medio con poder suficiente de promover la ideología o valores imperantes en las élites o clases que manejan el poder.

El término “hegemonía” procede del griego *hegemonía*, que significa *liderazgo*. Es una palabra con amplio significado que contiene además la idea de control y en el ámbito político por ejemplo remite a la idea de la soberanía de un estado por encima de otro. En el entorno de los estudios mediáticos, aparece vinculado a los de poder e ideología.

Los teóricos marxistas utilizaron con profusión el concepto de hegemonía desde la perspectiva de sus análisis, basados en la idea de la división de clases económicas en las sociedades y su convicción de que la clase económica dominante es también la que impone sus valores e ideas.

En lo referidos a los estudios mediáticos, el marxista Antonio Gramsci es considerado como su introductor (Casey, 2002: 116). Este intelectual fue miembro del Partido Comunista Italiano y sufrió prisión por orden de Mussolini. Su trabajo tuvo expansión realmente cuando fue traducido al inglés, en especial su *Prison Notebooks*. Defiende que la sociedad está dividida en clases según las circunstancias económicas y que la clase dominante es la que marca e impone sus ideas en el campo cultural en el que está incluida la televisión y el resto de medios. A partir de esta idea marxista claramente, Gramsci se interesa sobre el porqué la clase trabajadora no se rebela contra el capitalismo tal y como preveía Marx y llega a la conclusión de que el sistema capitalista triunfó convenciendo a la gente de que sus intereses eran los mismos del pueblo. Y de ahí que, a diferencia de otros marxistas, Gramsci no utilice el término de “falsa consciencia” y estima que en las modernas democracias se ha llegado a un alto nivel de consenso y que el poder no necesita utilizar la fuerza para imponer sus ideas. Esta concepción aplicada al estudio de la televisión coloca a este medio en una posición de relevante fábrica de consenso en la que sus integrantes, periodistas, productores, etc, son perfiles similares provenientes de una clase social media, mayoritariamente blancos y varones.

Gramscians theorists argue that the established position of capitalism has been internalised so fully that it is difficult to see any other way of comprehending things-capitalism is just here, just “natural”, even though in reality this relative stability and acceptance of capitalism is historically fairly recent(late nineteenth century) (Casey,2002:118).

Por tanto, desde esta perspectiva, el concepto de hegemonía incluiría los de lucha y negociación, en tanto que algunas clases o grupos en el espacio cultural lucharían para visibilizar sus voces. Gramsci contempla la idea de que algunas veces la hegemonía la obtienen no forzosamente aquellos que tienen el poder económico y lo que le interesa es el proceso de cómo obtienen poder aquellos grupos que no están entre las clases económicamente dominantes. La hegemonía para este autor incluye procesos de negociación y de resistencia y por tanto, la forma de entender y aprehender los discursos televisivos no sería, desde este punto de vista, monolíticos.

En los últimos tiempos han surgidos corrientes críticas contra la teoría de la hegemonía, que la consideran limitada para el análisis de los discursos en los media, pero hay que reconocer que su aportación es evidente a la hora de constatar las relaciones existentes entre la economía y la cultura, entendida también como espacio en donde se encuentran los medios y los mensajes que se emanan desde ellos. Por tanto, cuando hablamos de mensajes televisivos como son las noticias no nos referimos únicamente a una representación de unos hechos determinados. Se produce en el interior de los telespectadores una narración interna. Lo real y lo ficticio confluyen en el mensaje televisivo y por ello la televisión, al ser una escenificación sustrae lo real (Grégoire, 1982: 30).

La dramatización tiene, por tanto, consecuencias sociales y políticas. Georges Balandier apunta a que la mediatización generalizada, recurrente, trastorna los procesos de información y la naturaleza del enfrentamiento político. “El acontecimiento que los medios de masas procesan se convierten en la matriz en que se labran los mitos del presente y la escena efímera en que el drama representado deviene portador de una lección” (Balandier, 1994: 166).

De esta forma la representación mediatizada no se limita a ocasiones puntuales, sino que se trivializa de tal forma que el mostrar el espectáculo como una ficción que busca la emoción acaba trayendo como consecuencia, según este autor, que lo real acaba siendo una narración ilustrada, con hechos poco verificables y orientada hacia la preeminencia de la imagen y la relegación del comentario.

### **2.3.3. Representación y reproducción de la realidad en el medio televisivo.**



El término *representación* ( del latín *representatio-onis*) es definido en el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua como la acción de representar, también como Figura, imagen o idea que sustituye a la realidad y desde el punto de vista de la psicología como Imagen o concepto en que se hace presente a la conciencia un objeto exterior o interior.<sup>4</sup>

Este concepto es clave en los estudios que tienen como objeto los *mass media* y especialmente en los referidos a la televisión. Este medio en concreto lleva enlazada la idea de que incluye un “reflejo de la realidad” y por tanto, tanto si estamos frente a un programa que intenta retratar un suceso o acto de forma fiel como si no, nos encontramos siempre frente a un proceso de representación. En el camino de intentar entender cómo funciona nos encontraríamos con los conceptos de poder e ideología (Casey,2002: 198).

En el ámbito de los estudios televisivos se plantearía otra perspectiva de la acepción de “representación ” que considera que el producto que se facilita a los telespectadores desde una pantalla nunca supone un acceso inmediato al mundo real, porque más allá de esta pretensión la noticia televisiva es una construcción que implica una cadena de decisiones selectivas que van desde la grabación a la edición pasando además por un proceso de selección o exclusión de determinados materiales (Casey,2002: 198).

El *Glasgow University Media Group* impulsó diversas líneas de investigación partiendo de otra forma de contemplar el término “ representación” teniendo en cuenta que las imágenes que aparecen en televisión pueden acabar simbolizando a colectivos sociales siguiendo las dinámicas narrativas marcadas por los estereotipos que se acaban consolidando en los discursos informativos. Por tanto, ello implicaría un reconocimiento de que existe una distancia entre lo que es la “realidad” y lo que supone su representación mediática. Este colectivo de estudio, entre otros, desarrolló diversos estudios sobre cómo se desarrollan las representaciones negativas y en consecuencia y por extensión, cómo pueden convertirse también en positivas (Casey,2002: 199). La relación entre lo que se podría considerar realidad y su representación en todo caso no es simple pues en ella interfieren diferentes factores como la identidad la posición social que pueden derivar en diferentes interpretaciones de un mismo hecho o situación.No ha

---

<sup>4</sup><http://lema.rae.es/drae/?val=representacion> (Consultado el 1/02/15)

existido nunca una definición universal de lo que es realidad y su definición depende de cuestiones como los medios de representación existentes. En el medio televisivo la ilusión de la realidad se identifica con lo que Pujadas considera “la metáfora de “la ventana abierta al mundo” o la del “espejo del mundo”; y atribuye dicha función a los noticiarios y a los géneros informativos (Pujadas,2011: 46-47).

En el estudio de las representaciones estereotipadas, se concluye que cuando un telespectador ve un programa de televisión adopta un rol o posición en la narrativa y para que ello se produzca, la representación mediática ha de ofrecer un sentimiento de placer o gratificación (Dyer,1985). La cuestión del planteamiento de lo que sería este proceso de identificación nos llevaría a tener en cuenta los conceptos de poder e ideología, pues en la producción televisiva existen constantemente momentos en los que se decide quien aparece y en qué circunstancias y contextos y quien no puede hacerlo, en lo que es una decisión de contenido periodístico, pero también de cariz político en el sentido amplio del término. Por tanto, las representaciones son producidas en atmósferas de significados concretas que son generadas por los sistemas de poder, que ofrecen legitimidad a ciertas personas y posturas y no a otras. Por ello, las representaciones mediáticas también pueden ser consideradas como ideológicas.

El trabajo de Dyer hace aportaciones sólidas que muestran cómo los estereotipos limitan nuestras concepciones sobre las personas y los temas. Otros autores desarrollan la asunción de que las representaciones son un reflejo o distorsión de la realidad en otra conclusión y es que esa realidad en sí misma no tiene un significado hasta que es representada. “Nothing meaningful exists outside of discourse “( Hall,2002):

La evolución de los estudios televisivos desde esta perspectiva pasa no solo por medir el trecho entre realidad y su representación, sino por intentar analizar y estudiar cómo se producen los significados. Hall concluye que clasificamos el mundo en sistemas de representación y comunicamos a su vez esas clasificaciones en un ejercicio de ordenación y reordenación que tiene influencias claras en la posición social, cultural, política e incluso económica para aquellos que se quedan sin ser visibilizados en esta mecánica.

Por tanto, cualquier estudio que se plantee dentro de la información que se emite en televisión tiene que considerar una comprensión de cómo se producen las representaciones (Casey,2002: 201).

#### **2.3.4. La práctica periodística y el concepto de campo periodístico**

La noción de campo nos remite a la idea de una estructura en la que podríamos encontrar oposiciones a la vez objetivas y subjetivas, nos sitúa en percibir cada titular y a cada periodista en la red de estrategias, de solidaridad y de luchas que le relacionan con otros miembros del grupo y que a su vez le ponen en contacto con otros espacios sociales.”Quelle est son autonomie ou, a l’ inverse, sa dépendance a l’ egard des champs économique, politique, intellectuel?(Neveu,2001: 35).

Este autor ,Erik Neveu ,destaca las aportaciones de Bourdieu a la noción de campo, que forman parte del conjunto de útiles del análisis sociológico. En esta perspectiva, la citada noción se combina con otras como la de capitales, aquella que designa los recursos económicos simbólicos de que disponen los miembros de un determinado campo.

El campo periodístico entronca con las características de los campos de otras producciones culturales. Este mismo autor distingue tres parámetros de jerarquización interna que se dan en los medios: el primero de ellos hace referencia a la distinción entre los medios establecidos, que tienen recursos, pueden disponer de contactos y expertos y en la memoria social gozan de reputación y prestigio. Estos medios parten con todo este bagaje de ventajas frente a los segundos que deben construir sus propios referentes en un mundo como el periodístico que es de una dura competencia y que por tanto deja escasas oportunidades a los débiles económicamente para penetrar en el sistema.

El segundo escalón se refiere a la disposición interna de las redacciones. Allí existe un segundo nivel de discriminación en tanto que existen unas secciones determinadas a las que se atribuye un prestigio innato como son las de política, economía o internacional, mientras que hay otras como deportes o información local que están más desvalorizadas. Ello afecta también a la consideración de los periodistas insertos en estos departamentos. Los que están en las secciones citadas en primer lugar suelen disponer de mejores posibilidades de tener un acceso directo no solo a las fuentes del poder, sino a disponer de momentos de convivencia y complicidad con las personas que están en los cargos y posiciones de decisión. Los temas trascendentales, los de la apertura de informativo o los que se destacan en los sumarios son confiados a redactores

que son considerados como “de confianza” y de los que se presupone no únicamente su solvencia sino además su compromiso con la línea editorial del medio en cuestión.

Finalmente, el tercer aspecto de esta estratificación sería el referido al público potencial. El prestigio social de ciertos temas está vinculado asimismo al potencial económico y cultural de su segmento de telespectadores o consumidores de información.

Por tanto, el trabajo periodístico y las circunstancias en que efectúa el profesional su representación sobre determinadas realidades ocurren en un entramado de interdependencias con unas relaciones jerárquicas sólidas y no siempre evidentes de manera clara, pero existentes con firmeza en las rutinas periodísticas.

En el caso de los redactores pertenecientes a las secciones de internacional aún siendo un grupo considerado como de “prestigio” es de un natural imperativo observar la jerarquía existente, al frente de la cual está el editor del informativo, representante de la línea editorial de la empresa informativa y que por tanto ejerce no únicamente una función periodística, sino además política. Cuando se hace referencia al término política no se pretende abarcar aquello que se relaciona estrictamente con un determinado partido político. Se hace referencia a que este cargo que normalmente ostenta un periodista de confianza con la cúpula, en su trabajo de custodio de la línea editorial, elige los temas que se han de visibilizar, los medios que destina a su cubrimiento, el tiempo que merece en el espacio informativo que dirige y elige también al redactor en cuestión que se ha de hacer cargo. Porque dentro de una misma sección sujeta a todas las jerarquías anteriormente citadas también hay preferencias de unos redactores sobre otras, basadas en cuestiones meramente emocionales y otras directamente políticas.

Por ejemplo, en el caso que nos ocupa, una tesis que pretende analizar la representación de un país como Arabia Saudita en Televisión Española nos encontramos que la presencia de la monarquía y las informaciones referidas a ella tiene un peso muy importante. Los reyes tienen tradicionalmente un tratamiento de respeto en los medios públicos españoles e incluso cuentan con redactores especializados en casas reales, que no son especialistas estrictos en política internacional y por tanto su especialización se engloba más en las características de un periodismo de sociedad. En este caso concreto, buena parte de las informaciones de esta país son elaborados por este tipo de especialistas y no por otros.

L' existence de rubriques, avec leurs specialistes et souvent leur patriotisme de composante, constitue un dernier element essentiel de la division de travail entre journalistes....(...)Le rubricage fonctionne aussi comme filtre en fonction des definitions implicites et explicites que les journalistes font de "leurs" objects. Il faut saisir simultanement ce qu' une rubrique organisee valorise et ce qu' elle empêche de voir (Neveu, 2001: 49).

En la reflexión sobre lo que son las rutinas periodísticas de una redacción merece una atención la definición de qué es noticia para los medios y dentro de esa pregunta otras cuestiones siguientes como qué es noticia para televisión y qué para los medios impresos.

En el caso de la televisión el peso de la imagen es tan poderoso que condiciona totalmente la presencia de un tema en el informativo. Es decir, incluso si el acontecimiento es muy importante, si no hay imágenes disponibles, es muy difícil que se valore su presencia en un programa informativo. Y por el contrario, en ocasiones, hechos que no tienen trascendencia sobre un colectivo y que no tienen importancia, si se tiene una imagen con el suficiente grado de espectacularidad y atractivo, se ganan su espacio en televisión.

En los medios escritos esta situación es un tanto diferente, pues la no dependencia de la imagen aumenta las posibilidades de que ciertos temas tengan su espacio. De esta forma, la imagen se convierte en el factor determinante de que un tema esté o no presente en un informativo, incluso independientemente de la importancia de la noticia en cuestión.

Hay dos autores que han reflexionado sobre la noción de acontecimiento y han efectuado una clasificación de los mismos atendiendo a dos criterios. Uno vinculado a su carácter intencionado, y el otro no siéndolo. Aquí se recupera las aportaciones de Harvey Molotch y Marilyn Lester para distinguir cuatro tipos de acontecimientos que suceden en el espacio público (Neveu, 2001: 51).

-Uno sería la rueda de prensa, donde la fuente es la interesada en facilitar la información.

-Otro es el "escándalo" en donde son otros los que hacen publica por otros diferentes a quienes están en el origen de los hechos.

-El accidente, que es un acontecimiento no intencional divulgado en los media por alguien diferente al protagonistas.

-El efecto "Serendip", en donde el hecho, como el accidente, no está previsto, pero se convierte en público a través de su autor. Neveu cita el típico ejemplo de aquella persona que se deja los micrófonos abiertos.

Toda esta clasificación teórica está vinculada al criterio de intencionalidad e invoca a una evidencia que es bien clara cuando se trabaja en el seno de un medio de comunicación, especialmente la televisión: la agenda de noticias, en contra de la mitología general que gustamos de alimentar los periodistas, es mayoritariamente previsible y las rutinas de trabajo pueden estar en su mayoría muy planificadas. Esta circunstancia, insisto es muy importante en televisión, en donde el periodista nunca puede trabajar solo y donde el uso y distribución de los materiales técnicos ( cámaras , salas de montajes, mesas de edición, vehículos...)son parte importante del trabajo. Esta es una de las razones, a veces no siempre bien ponderada, del gran protagonismo que tiene en la agenda informativa televisiva la proliferación del relaciones con fuentes oficiales que disponen de gabinetes bien organizados que cooperan con el periodista ofreciendo colaboración para facilitar noticias y condiciones para que sea grabada. La noticia imprevista es ciertamente minoritaria.

Otra de las autoras citadas anteriormente, Lester, efectúa una propuesta de ordenación de los mecanismos de clasificación de los temas noticiosos: el primero sería la organización y en ese sentido, una noticia incrementa sus posibilidades de visibilidad en tanto pueda ser clasificada dentro de una determinada sección. Si esa sección la considera interesante aumentan sus posibilidades de encontrar lo que se califica como "ancrage institutionnalisé" (Neveu,2001: 53). Lo cierto es que determinados temas encuentras muchas dificultades en encontrar periodistas que los defiendan para que aparezcan en los servicios informativos.

Un segundo factor estaría vinculado a la línea editorial del medio en cuestión, en cuanto la selección de noticias se efectúa en base a una interiorización de las normas del corpus ideológico de la empresa. Y en tercer lugar, otro registro que se considera a la hora de calificar como noticiable un hecho es su potencial de ser recuperado de manera inteligible y puesto a la disposición del público.

En todo caso, ya hemos citado anteriormente el peso de la agenda colectiva de los medios de comunicación. Una circunstancia que hace que los medios se sientan ligados a cubrir aquello que los demás cubren, en una dinámica que hace inimaginable que los editores se atrevan a excluir de la rutina periodistas a un determinado tema si bien sabe que los demás lo van a incluir. Existe una idea de que ello, en vez de ser considerado como un indicador de independencia de criterio, podría ser valorado como defecto o falta en la intención de ofrecer un retrato extenso y completo de la realidad. La misma dinámica hace que otros temas que teóricamente cumplen con los criterios de trascendencia e importancia queden excluidos al no haber conseguido entrar en el circuito. Esto se viene a calificar como funcionamiento coral de la prensa (Neveu, 2001: 54). Otros hacen referencia a la misma situación denominándola circulación circular de la información (Bourdieu, 1997).

En el caso que nos ocupa, Arabia Saudita, un país no abierto de forma libre a los periodistas extranjeros, es muy importante considerar el gran peso que tienen las fuentes institucionales. A esta circunstancia se añade que secciones que normalmente se ocupan de estas informaciones como son internacional y sociedad, se encuentran muy especializadas y por tanto, los periodistas asignados a ellas acaban por desarrollar redes de contactos y un acceso cada vez más intenso y privilegiado con las fuentes institucionales.

La noción de agenda informativa o “agenda-setting” ha sido desarrollada por algunos autores como son Mc Comblet y Shaw (1972). El término designaría el orden del día y por tanto, el ámbito de influencia:

Désigne la capacité qu’ ont les médias par la selection des nouvelles de produire une hierarchisation de l’ information et d’ exercer ainse une influence qui n’est ce pas tant de modeler des comportements que de définir des thèmes dignes de l’ attention colective (Neveu, 2000: 85).

En esta área hay que destacar la aportación de Stuart Hall (1978) que elaboró el concepto de “ definidor primario”, que contiene la idea de que en todo dominio de la vida social existen fuentes especialmente acreditadas a causa de su status o representatividad. Es hacia ellas a donde se dirigen prioritariamente los periodistas para definir a partir de ellas la situación y su contexto correspondiente, es decir, estas fuentes

definirían la situación noticiosa. Los llamados “definidores secundarios” que pueden ser por ejemplo, asociaciones y personas que en todo caso tienen un menor peso social por no ocupar situaciones de poder o cargos. Su situación, por tanto, les coloca en una situación más difícil para poder conseguir que los media les presten atención y que amplifiquen sus argumentos para recogerlos y ponerlos a disposición del gran público.

En el estudio de Hall al que hace referencia Neveu la conclusión es que el definidor primario habla con una sola voz y ello anula toda posibilidad de disensión en el seno de la institución que representa. Y, lo que es más relevante, ello anula la posibilidad de que los propios periodistas se conviertan en definidores primarios, creándose lo que podría considerarse una suerte de monopolio de la palabra. De ahí podría derivarse la conclusión de que el informador en sí, por sí solo pierden su poder de influencia y no la recuperan si no es en interacción, por ejemplo con determinadas estructuras de poder a las que sirve de amplificador, sería una suerte de poder de ratificación de la autoridad, no de concesión estricta de esa autoridad a un portavoz o a un tema determinado.

L’equivoque qui menace toute reflexion sur le pouvoir des journalistes est celle de la confusion entre la partie et le tout, par l’ attribution aux seuls journalistes de capacités d’ influence qui naissent en realité d’ un reseau d’ interdependances où aucun protagonista-et surtout pas les journalistes- ne dispose seul de la maitrise du resultat final( Neveu, 2001: 91).

Esta reflexión sobre el presunto ámbito de influencia del periodismo y por tanto los límites de sus posibilidades de incidir en el campo del poder, desde el punto de vista del diseño del análisis no puede dejarse de lado: la acción de nosotros los periodistas no puede entenderse desprendida de la red de interdependencias que rodean nuestro trabajo y que incluyen desde las influencias económicas y políticas que determinan las estructuras de poder de las redacciones hasta la propia dinámica interna de las mismas que determina un jerarquía clara en la que no todos los redactores tienen el mismo poder de decisión ni tampoco tan siquiera el mismo poder de ejercer influencia en el staff de editores.

Una propuesta de aplicación práctica vinculada con las prácticas profesionales sería la de abrir las posibilidades de visibilidad a otras voces no habituales en los informativos. Neveu, en la conclusión final de su libro hace una reflexión sobre la necesidad de introducir los conocimientos de las ciencias en el debate público. No pasa por alto que



en este sentido hay situaciones que merecen crítica como la sobreestimación de los *fast thinkers* mediáticos. Pero en todo caso se deberían crear formas de cooperación con los investigadores comunicativo que supusieran un reto al que no debería dar la espalda un periodismo que realmente pretendiera la idea de hacer comprensible el mundo (Neveu,2001: 111).

Retomando la perspectiva de los Estudios Culturales hemos de resumir que los análisis que se efectúan desde el prisma de esta corriente están orientados en la idea de que la ideología es la estructura fundamental subyacente de la sociedad.



## **2.4. Procesos de la producción periodística. Las rutinas en la elaboración de la agenda temática en las noticias en televisión.**

### **2.4.1 Las noticias en televisión. El Telediario.**

#### **2.4.1.1. La naturaleza de la noticia en televisión.**

En sus orígenes, la televisión como medio nació siendo el reflejo de los intereses de los intereses de los estados. El contenido, el tipo de noticias aparecidas estaba directamente vinculado a las voluntades político-ideológicas de los gobiernos (Pérez,2003: 19-20). Con posterioridad, las últimas décadas del siglo XX estuvieron marcadas por el régimen de cadenas llamado neotelevisión , que se caracterizaba especialmente por la lucha por la audiencia y en este periodo se evidenció que la programación se podía fragmentar a fin de incluir los bloques de publicidad que reportaban grandes ingresos. En este atmosfera de atomización, en una televisión generalista, “los informativos sirven para dar sentido al resto de las emisiones, para hacer sentir al espectador que la programación es un flujo sinérgico en el que “todo se relaciona con todo” (Pérez, 2003: 24).

En una primera definición básica periodística es noticia todo aquel acontecimiento novedoso que tiene la capacidad de la trascendencia, es decir que afecta a un conjunto importante de personas.

La noticia televisiva no se puede adherir de forma mecánica a esta definición, pues las características del medio y de las líneas editoriales a las que ha de plegarse por razones de rentabilidad política o comercial hacen que responda a criterios diferentes de los de la definición tradicional.

En televisión, en primer lugar, por la dependencia de la necesidad de imagen, a veces una noticia no tiene el protagonismo que merece por no tener recursos de visualidad. Y por el contrario, la disponibilidad de imágenes espectaculares, extrañas o exclusivas hace que a veces se construyan piezas para los informativos que son llamativas pero que narran acontecimientos totalmente intrascendentes para la humanidad. La imagen es capaz de dar espacio televisivo a la anécdota.

La televisión es una sucesión de denotaciones y connotaciones (Pérez,2003: 45). Las primeras se ocupan de aquello que se muestra como evidente, mientras que las segundas

se refieren a todo lo que envuelven y acompaña a la denotación pero que no por ello es menos importante, puesto que permiten al telespectador la elaboración de un discurso de manera inconsciente. De esta manera, queda definida así la noticiabilidad:

El conjunto de requisitos que se exige a los acontecimientos-desde el punto de vista de la estructura del trabajo en los aparatos informativos y desde el punto de vista de la profesionalidad de los periodistas-para adquirir la existencia pública de noticias.().Puede decirse también que la noticiabilidad corresponde al conjunto de criterios, operaciones, instrumentos con los que los aparatos de información abordan la tarea de elegir cotidianamente entre un número imprevisible e indefinido de acontecimientos, una cantidad finita y tendencialmente estable de noticias (Wolf, 1994: 216).

Este mismo autor destaca cinco tipos de criterio para ello, los relativos al acontecimiento, al producto, al medio, al público y a la competencia.

Teniendo presentes estas consideraciones podemos extraer las condiciones de noticiabilidad que han de confluir en un hecho para que pueda pasar por el proceso de convertirse y ser considerado noticia específicamente en el medio televisivo:

- La importancia del acontecimiento y la relevancia de los sujetos implicados.
- La disponibilidad de imágenes.
- El hecho de que sea un suceso reciente y novedoso.
- Proximidad geográfica del suceso. La importancia de un suceso disminuye a medida que aumenta la distancia del lugar donde se produce.
- Que la información y las imágenes estén disponibles.
- Que comporte un interés humano (inusual, anecdótico, excepcional, emocional...)
- La imagen que del público se hacen los periodistas del propio medio. Se pueden considerar tres grupos: las noticias que permiten la identificación por parte del público al que van dirigidas, las noticias de servicio o atención a ese público al que hay que ofrecer información ante una situación determinada o las *non burdening stories*, es decir, “las noticias ligeras, que actúan de antídoto a lo que los estudiosos ahora llaman “ansia de información”(information anxiety), determinada por la facultad de generar ansiedad de la mayoría de las noticias que nos presentan los newsmedia”(Boni,2008: 111).

La situación del mercado, que determina los criterios de competencia, en tanto que una noticia que emiten unos medios tiene más posibilidades de ser reproducida en otros. En este sentido, la televisión se hace eco, amplía o enriquece informaciones que capta de la radio o la televisión y que por haber tenido esa presencia mediática ya tienen peso de noticiabilidad.

Frente a todos estos criterios no hay que olvidar el papel que ejercen los profesionales e la información en el acto de seleccionar tanto los hechos que merecen el calificativo de noticiosos como las fuentes que les dan datos y también y sobre todo, autoridad.

Una vez seleccionado el hecho y puesto en ponderación por el equipo de responsables de una redacción de informativos ( en la que además de los periodistas hay técnicos y personal diverso de producción) hay que señalar determinados pasos en la elaboración de una noticia televisiva en la que se producen un movimiento de doble sentido:

La fragmentación de los contenidos y de la imagen de la realidad social se sitúa justamente entre estos dos movimientos: por un lado la extracción de los acontecimientos de su contexto, por otro lado, la reinscripción de los acontecimientos noticiables en el contexto constituido por la “confección”, por el formato del producto informativo (Wolf, 1994: 280).

La disponibilidad de imágenes marca el primer paso del proceso, algo especialmente relevante en el área que ocupa nuestro territorio de estudio en la presente tesis, la información internacional y en concreto, Arabia Saudita. En la información internacional la mayor parte de las imágenes provienen por el suministro de imágenes que llegan la redacción a través de un control central al que están conectados los monitores que utilizan los redactores de esta sección de noticias que, en la mayoría de los casos puedes ver las imágenes de forma simultánea a su llegada. Estas imágenes quedan grabadas en control central y a disposición de los redactores para su uso. El hecho de que la mayor parte del flujo de imágenes llegue por agencias hace que en casi todas las televisiones haya un grado bastante elevado de uniformidad en los temas.

En el momento concreto de la selección de la noticia, hay circunstancia que determinan el paso adelante del redactor:

- Momentos decisivos claros, como son cuando se produce un gran acontecimiento, agendado y esperado ( en el caso que nos ocupa, por ejemplo, las visitas de los reyes

saudíes a España o de los reyes de España a aquel país) . En este caso la decisión de selección es evidente.

- Los acontecimientos sorprendidos o novedosos.
- Los que atañen a personas o países de relevancia.
- Los acontecimientos negativos o dramáticos que comportan gran carga emocional.

Finalmente, tras la recogida de materiales y la selección se afronta el proceso de esa edición o presentación de la noticia, muy relevante porque supone la construcción de una narración en sí y por tanto, de un tratamiento de los hechos en las que subyacen estrategias y representaciones cognitivas y por tanto, líneas culturales e ideológicas (Van Dijk,1997: 256). El montaje, por tanto, dota de significación a las imágenes y las dispone a la interpretación por parte del espectador. “Si se conectan las ideas y la emoción, la imagen no se contemplará como resultado de una idea hecha, sino como la creadora de un sentido que provoca un sentimiento, una sensación tras su visualización”(Gutiérrez,2006: 129).

Vilches hace referencia a que la imagen informativa en televisión, de por sí, produce un discurso que va más allá de una simple exposición de los hechos.

En toda representación de la imagen informativa se construye un discurso retórico con sus propias reglas de funcionamiento (mostrar la causa por el efecto, mostrar la parte por el todo, producir redundancia en detrimento de la cantidad de información semántica, repetición de un elemento a fin de producir mayor énfasis en la comunicación) (Vilches, 1997: 178).

En todo caso, las noticias de televisión se construyen después de un complejo proceso en el que intervienen diferentes factores y perspectivas y que son las que llevan a la consideración de que se está delante de una “buena historia” (Casey,2002: 144-145).

- Frecuencia: acontecimientos que ocurren puntualmente como la muerte de una celebridad tienen más posibilidades de ser incluidos que, por ejemplo, procesos de largo recorrido como pueden ser análisis comparativos de presupuestos militares.
- Importancia: historias con contundencia suficiente, como por ejemplo tragedias con gran número de víctimas.
- Relación con otras noticias: las informaciones que pueden ser presentadas alrededor de otras por tener ciertas vinculaciones.

- Familiaridad: las noticias tienen que generar sensación de proximidad a la audiencia, estar focalizadas en ámbito geográfico o cultural de proximidad.
- Que sean predecibles y que estén en la agenda de previsiones de la redacción, como por ejemplo un acontecimiento político presidencial o la celebración de una manifestación.
- Que se salgan de lo normal: en este caso, tienen más posibilidades de ocupar un lugar en el informativo.
- Negatividad: las malas noticias son muy frecuentemente las buenas noticias para un informativo.
- Interés humano: siempre es mejor si un tema puede contarse a través de un ejemplo o un caso personalizado.
- Accesibilidad de material visual.
- Noticias sobre la “orientación de la élite”. Informaciones que estén referidas a personas, instituciones o grupos que se considera tienen valor simbólico para la audiencia o para determinados colectivos de la misma.





#### **2.4.1.2. Formatos de presentación de la noticia televisiva.**

En los informativos de televisión existen diferentes formas de presentación de las noticias que son denominadas con frecuencia con nombres usuales en la jerga de los profesionales de las redacciones televisivas. Desde la óptica de la perspectiva profesional se puede establecer la siguiente lista:

- Noticia completa. Se trata de un vídeo editado en el que suele haber un off del redactor, a veces también una presentación personal (denominada también *speech* o *stand up*) grabada en el lugar de los hechos, y eventualmente declaraciones de testimonios. Va precedida de una presentación que lee el conductor del informativo desde el plató y que suele recibir el nombre de entradilla. En algunas ocasiones se prescinde de este elemento y se efectúa el tránsito de una noticia a otra, sin paso por plató, utilizando algún recurso como las ráfagas o elementos visuales de transición como cortinillas.
- Platós, también llamados “colas” o “totales”, consistentes en un apoyo de imágenes que se emiten mientras que el locutor lee desde el plató un texto que le han redactado normalmente en la redacción. Tiene menor duración que la noticia. Este formato suele utilizarse cuando no hay imágenes suficientes para hacer una noticia o bien porque es una información muy reciente y no hay tiempo para editar un video completo.
- Cortes de voz, o declaraciones sueltas. Son por sí mismos, una unidad informativa que, a veces, se puede ofrecer en solitario, tras una presentación del conductor en plató o bien tras un plató o una cola, uniéndolo a través de un efecto o recurso visual.
- Noticias sin imágenes. No es muy habitual y sólo se recurre a esta presentación cuando es una noticia de última hora y no hay margen para ningún tipo de elaboración o cuando es realmente un acontecimiento inusitado trascendente.
- Conexión en directo. El informador desplazado hace una presentación desde el lugar de los hechos y a veces tiene invitados para entrevistar. En otras ocasiones el mismo presenta videos desde allí, con lo que la localización se convierte en una suerte de plató secundario. A este periodista desplazado le da paso desde plató el presentador del telediario.

Estos formatos en los que se presenta la noticia en un informativo pueden aparecer combinados: a una noticia le puede seguir un plató, o a un plató le puede suceder un corte de voz o “pastilla”. Todo ello depende de los recursos con que se cuentan y también la intención que se tiene de alternar formatos para dar ritmo y variedad al programa o para resaltar las noticias que se consideren más relevantes.

Por lo que respecta a los elementos interiores con los que se elaboran las noticias podemos encontrar:

- *Speech* o *stand up*. El periodista y el cámara están en el lugar de los hechos. Se encuentra dentro de la noticia.
- Voz en off. Es la que graba el periodista superponiendo a las imágenes, es el texto redactado que contiene la información, explica los hechos y los planos que se ven y articula también o sirve de nexo para las declaraciones del texto.
- Declaraciones de testimonios o expertos. La presencia de fuentes aumenta la credibilidad y el campo de autoridad generado por la noticia. Suelen ser personas protagonistas de los hechos, fuentes directas o bien fuentes indirectas como los expertos, que aportan datos de contextualización y perspectiva a la información.
- Imágenes con su propio sonido ambiente, que a veces, tiene presencia durante un tiempo limitado en el interior de la noticia y que por su fuerza, son respetadas sin que se les superponga el off de tal manera que el televidente pueda oír captando toda la intensidad emocional o dramatismo de las mismas.
- Imágenes de recurso. Son planos tomados en el lugar de los hechos para ilustrar la narración que efectúa el periodista y que sirven para hacer las transiciones entre elementos tales como las declaraciones.
- Infografía: mapas, gráficos y animaciones, que sirven para explicar específicamente aspectos que se narren en la noticia y que necesiten un refuerzo de un apoyo visual plasmado de forma esquemática. Se utilizan asimismo cuando hay carencia de imágenes pero hay que dar la información.
- Entradilla desde plató. Es un texto que lee el presentador del informativo para introducir las noticias.

### **2.4.1.3. Características estructurales de los programas informativos en TVE: El formato del Telediario.**

En España, los primeros telediarios se emitieron en 1956 y eran una suerte de copia del Diario Hablado de Radio Nacional de España, emisión que recibía popularmente el nombre de “parte” para millones de oyentes que tenían en este espacio el único modo de comunicación exterior. De hecho, un presentador, en los estudios del Paseo de la Habana, se situaba frente a la cámara y leía las noticias que previamente habían sido y locutadas frente a los micrófonos de la radio.

Cuando las cámaras comenzaron a salir a la calle, el modelo a seguir fue el que impuso el NODO, el noticiario documental de fuerte contenido político favorable al régimen franquista que se exhibía antes de las proyecciones de cine. Los primeros informativos de TVE no emitían noticias del día, sino que eran a veces narraciones del locutor sin imágenes o bien si existían, bien podían haberse grabado dos días atrás como mínimo: era necesario un tiempo para revelar la película y montarla en el laboratorio (Pérez, 2003: 78). En estas circunstancias políticas y sociales había muchos reportajes intemporales destinados todos ellos a crear afección con el franquismo.

A finales de los años 60 es cuando los telediarios españoles adoptaron el modelo predominante en las televisiones europeas del momento con una duración de media horas y con los contenidos distribuidos en secciones. El alargamiento de la extensión de los telediarios no ocurriría hasta bien avanzados los noventa en un momento en que se perfilaba la posibilidad de grandes ingresos publicitarios a través de la inclusión de anuncios dentro del informativo. La directiva comunitaria tuvo mucho que ver con ello, pues establecía la prohibición de incluir publicidad si los programas informativos duraban menos de 30 minutos.<sup>5</sup>

La ordenación del informativo televisivo transmite la idea de condensación de la realidad. Los telediarios ofrecen una imagen de la realidad social fragmentada según la cual la recomposición del conjunto de hechos dispersos se hace a través de la omnipresente representación política y la presencia de determinados intereses.

---

<sup>5</sup>Directiva 89/552/CEE, adaptada en España como Ley 25/94. Citado en Pérez G. (2003, 78)

En la presente tesis se analizan las informaciones referidas a Arabia Saudita dentro de los espacios informativos y entre ellos, es el Telediario el que compone el cuerpo mayoritario de la muestra. Es consignado en las tablas que especifican el contenido temático con las siglas TD.

El Telediario emitido por Televisión Española ha constituido pues, en las circunstancias históricas de España, el modelo de programa informativo que siguieron posteriormente las televisiones autonómicas, privadas y locales que siguieron después.

El Telediario, en tanto que nombre de programa de TVE, da nombre por tanto a un tipo de programa informativo caracterizado por su periodicidad diaria, constituyente incluso en determinadas épocas de un ritual social al que acudían los televidentes a determinadas horas a entrar en conexión con lo que se suponía era la actualidad central del mundo. Hoy en día, el telediario ha perdido su supremacía por la llegada de las redes sociales y otros formatos como los informativos “non stop”, pero sigue siendo considerado como un formato de gran aceptación general al que se acude en especial en momentos puntuales de gran intensidad informativo (elecciones, catástrofes, noticias inesperadas, etc.).

La organización estructural del telediario se presenta al espectador como un orden en el que se pretende transmitir autoridad y legitimidad para ofrecer el retrato del mundo y ello se hace teniendo en cuenta los siguientes recursos:

- Un presentador que se erige en figura generadora de confianza y que conduce los contenidos mostrándose como garante de fiabilidad.
- Una situación comunicativa de directo que crea la ilusión al televidente de estar en contacto real con los hechos e incrementa la sensación de conexión con la actualidad del momento.
- Una disposición tecnológica que imprime sensación de accesibilidad a todos los temas y lugares en los que se produce la noticia. La espectacularidad de los recursos ( platós, varias cámaras, efectos sonoros, etc) ayuda a crear la sensación psicológica de que el equipo de informativos realmente llega a cualquier sitio y aspecto de la vida y el mundo.

- Un lenguaje accesible que hace que cualquier tema sea cual sea el ámbito pueda ser transmitido a todos los ciudadanos y en ese sentido se crea una atmósfera de presunto conocimiento total para todos.

El Telediario ordena sus contenidos en formas que son variables según las tendencias y las circunstancias de la cadena en cuestión que lo emite, pero en general, presenta normalmente estos rasgos:

- Normalmente se emite desde un mismo estudio, reconocible, que el telespectador puede identificar. Aunque en ocasiones, especiales y de forma excepcional, se emite desde algún exterior, en algún escenario que es el de alguna noticia muy relevante. En la actualidad, los platós del telediario son más reducidos gracias a las posibilidades de la escenografía virtual. El *croma-key* (programa que permite proyectar un fondo detrás del presentador) se ha venido utilizando crecientemente para sustituir escenarios en los estudios y con frecuencia se combina con otros procesos técnicos que permiten recrear grandes espacios donde realmente hay un sencillo plató con un entelado de fondo sobre el que proyectar (Millerson,1985: 464-465).

- Las noticias no se ofrecen en forma de interés decreciente a fin de sostener la atención. En esta dinámica hay una marcada diferencia con el resto de medios, especialmente los escritos, en donde suele imperar la organización de la llamada “pirámide invertida” donde se ofrecen primero los temas más importantes y después los de interés decreciente.

- El inicio suele estar compuesto de una cabecera seguida de un sumario con algunos datos sobre las noticias más relevantes, a fin de generar en la audiencia una sensación de espera o atención.

- Una vez el informativo está en marcha se suceden los bloques que agrupan a las noticias. El criterio suele ser diverso: geográfico, temático, etc. Aunque hay una estructura de base que suele contemplar la división entre noticias locales, nacionales, internacionales, deportivas y culturales y de sociedad. No obstante, no es una división estricta y las noticias se organizan dependiendo del día y de las circunstancias que rodean la configuración de una escaleta. En ocasiones existen presentadores diferentes, especialmente en el caso de la información deportiva. En el caso de la tesis que nos ocupa, por ejemplo, una noticia de Arabia Saudita, aunque sea una información

internacional, tal vez ocupe la sección de economía porque se está hablando del petróleo, o bien una visita del monarca saudí a España, aún siendo una noticia que podía calificarse como nacional, a veces se ha emitido en la sección de sociedad. El enlace de una noticia con otra puede efectuarse por analogía, es decir haciendo mención en la presentación de la noticia precedente a la siguiente por algunos de sus elementos que pueden ser comunes.

-Las ráfagas y efectos sonoros marcan los cambios de bloques e imprimen un ritmo al telediario.

- En el programa, el presentador da paso a vídeos editados, que son llamados “noticia” en el argot de la redacción y también lee textos mientras que a la vez es emitido un soporte de noticias que suele editar el redactor. En este caso, esas imágenes no llevan “off” porque es el conductor el que efectúa la lectura. A esta última presentación se le suele llamar “plató” o “total”.

- Las noticias suelen durar entre 1’00’’ y 1’30’’. Anteriormente eran más largas, pero la tendencia de los informativos ha ido siendo la reducción de la extensión. Los platós, por su parte, no suelen superar los 30’’.

- En televisión, tanto las noticias como los platós tienen sonido ambiente; rebajado a mínimos para que no interfiera en la inteligibilidad del texto, pero está presente. Es inconcebible una información televisiva de calidad sin este elemento.

- Las noticias son introducidas por el presentador por un *lead* o encabezamiento que suele durar entre 10 y 20 segundos aproximadamente.

- Entre los telediarios de TVE hay que hacer una mención especial a la estructura del informativo nocturno de la segunda cadena, el llamado “La2 Noticias”. Muchos de las noticias analizadas en esta tesis han sido emitidas en este espacio. Su situación en esta franja horaria y en la segunda cadena permitió a sus realizadores y directores un formato más innovador y menos jerarquizado. En su estructura interna se alterna en ocasiones el ritmo de presentación-vídeo y se permite modificar el orden tradicional enlazando videos sin que medie la presentación del locutor de por medio, utilizando sencillamente un encadenado, fundido o recurso técnico similar, sin otra transición. Aunque eso sí, se cuida de que exista una forma de vinculación entre las piezas que justifique este orden, ya sea por ejemplo afinidad temática, geográfica, etc...Se colocan

siguiendo siempre un criterio lógico de relación. También en este telediario se da cabida a otros temas de índole cultural, social e incluso anecdóticos que no suelen tener cabida en los telediarios de la primera y segunda edición de la primera cadena. Figura también con mayor profusión la rotulación para ayudar a la comprensión del receptor en casos en los que por ejemplo no existe un “off” sobre las imágenes.

- El Telediario es un programa de una duración consistente: dura un mínimo de treinta minutos. Puede parecer poco, pero es una extensión considerable si se considera que la atención del espectador cae con facilidad pasados solo unos minutos. Por ello, con el fin de atraer esa atención, en el formato de los informativos se suelen incluir algunos sumarios anteriores, acompañados de ambientación musical para producir el “reenganche” de la audiencia.

- La inclusión de publicidad en los principios de los telediarios ni se planteaba, pero a partir de los años noventa casi todas las cadenas cedieron en este aspecto y ello obligó a tratar técnicamente esta situación. Se produce la separación de los contenidos informativos de los spots a través de ráfagas y música.

- Además de las noticias y platós, en los telediarios también encontramos- y de forma creciente en los últimos años las conexiones en directo en las que el periodista se desplaza al lugar de los hechos e interviene en el informativo en tiempo real, transmitiendo la información e incluso respondiendo a las preguntas que le son efectuadas desde el plató por los presentadores. Esta presencia añade credibilidad y autoridad. En la pantalla, visualmente, se efectúan la composición en algunas ocasiones de dos recuadros; en uno figura el presentador y en otro el periodista desplazado, de tal forma que se les vea ambos en la pantalla. En el argot televisivo se denomina “gafas” esta composición y permite un breve diálogo introductorio de la noticia entre ambos transmitiendo más sensación de directo a la audiencia.”Como valor añadido, se hará patente que esos medios extraordinarios que se han puesto en juego “son nuestros”( Pérez, 2003: 71-72).

Esta presencia en muchas ocasiones no es sinónimo de mayor información, pues si bien es cierto que es muy importante que un periodista recoja en primera persona la información y tenga acceso a fuentes directas mi experiencia profesional a lo largo de varios años cubriendo información internacional me ha hecho comprobar que el desplazamiento a un lugar supone a veces una limitación : la necesidad de disponer de

un enlace vía satélite obliga a permanecer en determinados sitios o bien a acudir en la hora del informativo a un determinado edificio donde se halla la señal. Como consecuencia, la movilidad del periodista de internacional desplazado a miles de kilómetros se reduce e incluso recibe a veces datos que le suministran compañeros de la redacción que no se encuentran en el lugar de los hechos, pero que tienen acceso a los datos suministrados por los periodistas de agencias que sí tienen libertad para desplazarse al no tener la obligación de lanzar una crónica para un telediario a una hora determinada.



## **2.4.2. Indicadores de calidad en la información televisiva**

La necesidad de la televisión de contar con imágenes para construir su narrativa constituye una limitación especialmente presente en la información internacional. Para Sartori, la obligación de la visualidad de lo que se habla señala lo que él califica como inicio de la degeneración de la televisión:

Lo peor de todo es que el principio establecido de que la televisión siempre tiene que “mostrar” convierte en un imperativo el hecho de tener siempre imágenes de todo lo que se habla, lo cual se traduce en una inflación de imágenes vulgares, es decir, de acontecimientos tan insignificantes como ridículamente exagerados (Sartori,1997: 82).

La televisión como medio ha venido sufriendo muchas críticas en esta línea, pero en el momento de la investigación, más allá de las impresiones o emociones es necesario reconocer unos criterios para definir lo que es la excelencia.

La calidad periodística ha sido objeto de gran número de investigaciones, pero a pesar de ellos no es fácil encontrar un fundamento aceptado con rotundidad. Pero se pueden sintetizar los principios de lo que se considera un periodismo de calidad y agruparlo en una clasificación de cuatro apartados (Gómez Mompart,2001: 33-34).

Cuestiones éticas y deontológicas.

Fuentes y documentación para las informaciones.

Tratamiento y desarrollo de las noticias.

Relación con la opinión pública.

Todos estos puntos deben encontrar una traducción en el método que permita una valoración científica que concluya si existe o no la calidad en el producto periodístico. Para ello se ha creado una herramienta conocida como VAP (Valor Agregado Periodístico) que es entendido de esta forma: “la capacidad que tiene el periodista de entregar y procesar información sin distorsionar la realidad, seleccionando qué es noticia y las fuentes involucradas en el hecho y otorgando a éstas el espacio que les corresponde” (García, Bezunarte y Rodríguez,2013: 40).

Otra definición se entiende como “aquello que el medio añade a la información que el público podría obtener directamente” (Pellegrini y Mújica,2006: 15).Este plus se refiere a dos funciones, la primera la de testimoniar los hechos con la consiguiente selección y la otra, la de otorgar sentido mediante la ponderación y jerarquización, marcando qué es lo

importante y qué es lo prescindible; poner en fin el hecho en contexto para su comprensión pertinente.

Este método se centra en dos etapas, las referidas a la selección de la noticia y a su creación. En la primera de ellas se destacan las siguientes variables:

Tipo de noticia.

Origen de la información para determinar la independencia de las fuentes; si nace a iniciativa de las mismas, de medio o de otra procedencia.

Relevancia, desde la perspectiva emocional y como medida de interés para la audiencia.

Relevancia, desde la perspectiva geográfica.

Relevancia desde la perspectiva de lo narrado.

Las fuentes como indicadores de nivel de acceso; las más valoradas son las que dan datos más fiables.

Presencia del protagonista y el antagonista como indicador de equidad.

Variables del proceso de creación, que son las referidas al dominio del lenguaje y la creatividad.

Frente a esta lista de circunstancias nos encontramos en que las nociones de lo que se supone que es la calidad televisiva y el debate en torno a las mismas superan las diferencias de criterios entre los individuos para concluir que se producen una serie de coincidencias y agrupaciones que no son arbitrarias sino fruto de las vinculaciones sociales de los sujetos (Pujadas,2011: 23).

Esta relación entre interpretación personal del televidente, la coincidencia en lo que los distintos grupos sociales entienden como calidad y los mecanismos por los cuales se generan estrategias discursivas para expresar lo que son diferentes percepciones sobre lo que es calidad se puede analizar a través del prisma del concepto de *habitus* que desarrolla Pierre Bourdieu. Consiste básicamente en un orden, una suerte de matriz, que Bourdieu describe como estructura estructurada en la que vamos insertando nuevos conocimientos y experiencias diarias como estructuras estructurantes, que supondría que ese *habitus* es una estructura interna constantemente en vías de reestructuración (Pujadas,2011: 24).

Pierre Bourdieu define el concepto de *habitus* de la siguiente manera:

Los condicionamientos asociados a un tipo particular de condiciones de existencia producen unos *habitus*, sistemas de disposiciones durables y transferibles, estructuras estructuradas dispuestas para funcionar como estructuras estructurantes; es decir, en tanto que principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a sus finalidades sin suponer la intención consciente sobre las finalidades y el dominio explícito de las operaciones necesarias para conseguirlas, objetivamente “regladas” y “regulares” sin ser de ninguna manera el producto de la obediencia a reglas, y estando orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta. (Bourdieu,1980: 88).

Desde esta definición, Bourdieu señala que unas condiciones de existencia homogéneas imponen unos condicionamientos homogéneos y producen sistemas de disposiciones homogéneas y resalta que el ámbito de la socialización y la profesión y finalmente el *habitus* profesional tienen un peso determinante en la conformación de las matrices que estructuran la adquisición de conocimientos y el ejercicio de determinadas prácticas.

El *habitus*, según la concepción del Bourdieu, es el que produce la articulación entre subjetividad y objetividad. En tanto que es un sistema de producción de prácticas también es un sistema de percepción y de apreciación de las prácticas, de forma que estas operaciones muestran la posición social en la que se ha formado el agente. Así, por ejemplo, no será la misma apreciación la de un abogado que la de un periodista de un mismo hecho, como un caso de corrupción. El *habitus* orienta la percepción y la evaluación del hecho (Parreño, 2015: 92).

Esa noción de *habitus* profesional explicaría las coincidencias de las diferentes nociones de “televisión de calidad” en distintos países (Pujadas,2011: 25).

Los condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen *habitus*, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predisuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente "reguladas" y "reguladoras" sin ser el producto de la obediencia a reglas, y al mismo tiempo que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu,1991: 92).

La presente tesis focaliza su objeto de estudio en la representación que se hace de un país, de Arabia Saudita y por tanto, el concepto de “televisión de calidad” ha de ser citado asimismo como espacio de ejercicio de poder simbólico.

El poder se define desde la teoría política como el medio a través del cual uno individuos o grupos pueden dominar a otros para promover sus intereses, aún a pesar de que opongan resistencia. En las sociedades actuales este proceso se efectúa sin necesidad de recurrir forzosamente a la fuerza como antes y en ese territorio encontramos a los aparatos ideológicos del Estado como recursos para la reproducción de las relaciones de producción. En ese proceso se incluye el mecanismo de disciplinar a las personas en el tipo de subjetividad más favorable. En esta idea es fundamental el concepto al que hacemos referencia en el capítulo 2, en el punto 2.3.2 de la presente tesis, que es el de hegemonía tal y como lo formula Gramsci y que se refiere a la capacidad de las clases dominantes de imponer un liderazgo cultural y social a través del cual seguir imponiendo su poder en todas las esferas.

La relación del concepto de hegemonía con el de televisión de calidad permite vislumbrar las posiciones de poder en el medio televisivo. Estas mecánicas no suponen una presión directa contra los individuos, ni violencia física, sino que compone una forma de ver el mundo que va en línea con los intereses de la clase dominante. El proceso supone que estas formas de ver el mundo se ajustan a los intereses de esa clase y esa perspectiva busca el consentimiento de los individuos de tal manera que se establece una relación de complicidad respecto a la propia subordinación (Pujadas, 2011: 30). En esta tesis se estudia una televisión pública, la primera cadena que emitió en España, TVE. Las distintas acepciones de lo que significa la calidad en una televisión de titularidad estatal se vinculan a las distintas interpretaciones que históricamente ha tenido la noción de servicio público (Pujadas, 2011: 57).

En algunos casos, los monopolios de radiotelevisión públicos en Europa tenían asignadas funciones de cohesión cultural y lingüística como podía ser el caso de la BBC británica o tareas como la representación social o la promoción del régimen, caso en sus inicios de TVE nacida en pleno franquismo. En aquellos momentos, el ejercicio de estos cometidos, cuando se cumplía, era evaluado como de calidad. De esa forma, una variable política puede ser considerada como un indicador de calidad en un momento determinado.

En las últimas décadas, la televisión como medio ha evolucionado y también lo ha hecho la consideración sobre qué es calidad. La proliferación de medios en las últimas décadas ha aumentado el número de voces, de tal manera que se ha producido una sobreabundancia de información que hace a veces difícil calibrar su valor. Esta realidad produce una paradoja y es que existe más acceso a la información pero hay menos información respecto a su entorno (Pellegrini y Mújica, 2006: 13). Ello lleva a la necesidad de definir nuevos estándares profesionales y éticos para valorar en el parámetro de la calidad televisiva. Ya no se trataría de lograr con la emisión una cohesión nacional o la glorificación directa de un régimen.

El tipo de fuentes que se incluyen en las noticias y la forma en que los reporteros investigan las mismas determina no sólo la clase de información que se presenta a la audiencia, sino también qué imagen de la sociedad se presenta. La excesiva dependencia de fuentes oficiales tiende a legitimar la estructura de poder en la sociedad (Solosky, 2001: 118).

En la información internacional de los últimos tiempos, el recurso a las agencias no solo no es excepcional, sino que es práctica habitual. Las políticas de recortes económicos unidas al maridaje con las fuentes oficiales por la cada vez mayor concentración de la propiedad de medios en pocas manos hacen que hayan disminuido los viajes de los periodistas de la redacción al exterior. Las noticias se cubren mayoritariamente a distancia, extrayendo declaraciones de los envíos que efectúan las agencias, envíos que pasan la pertinente selección de los responsables de la misma, De ahí que sea importante destacar también que tras la selectividad y el origen de la información haya que tener en cuenta cuando hablamos de calidad un tercer indicador, que es la dimensión de la equidad. El concepto de objetividad ha sido reemplazado por éste, entendido como un respeto por la verdad verificable, una disposición para modificar las conclusiones cuando aparecen nuevas pruebas y el rechazo de la intencionalidad de distorsión consciente (García Avilés, 1996). Esta imposibilidad del periodista de estar físicamente en el lugar de los hechos hace necesaria la necesidad de contar con fuentes que aporten informaciones sobre lo sucedido.

Andreu Casero y Pablo López destacan cinco indicadores internos de calidad en la noticia que tienen que ver directamente con la relación que se tiene con las fuentes (Casero y López Rabadán, 2014: 75-76). Son los siguientes:

El primero se relaciona con el status profesional: disponer de una buena agenda de contactos con variadas y fiables fuentes aumenta el prestigio y reputación del periodista. El segundo es la verificación, el uso de diversas fuentes es un mecanismo idóneo para comprobar la validez de una noticia.

La transparencia en el sistema de atribución y de citación de las fuentes. A la hora de identificar a las mismas se puede explicitar claramente quien ofrece la información, se puede ofrecer de manera genérica omitiendo aspectos que puedan facilitar la identificación de esa fuente o bien, sin ofrecer identificación poniendo en el anonimato la procedencia de la información. En general, la identificación plena se identifica con la mayor transparencia, aunque en periodismo la protección de la fuente en casos de peligro para la misma no solo pertenece a la práctica profesional habitual, sino que además es una recomendación en los casos en que podamos poner en un compromiso vital a la persona que nos ofrece la información. Pero esta situación suele ser bastante excepcional en periodismo, de tal manera que un elevado número de fuentes sin atribuir ni identificar supone una escasa calidad informativa.

Relevancia: el uso de fuentes acreditadas eleva la calidad de la noticia.

El quinto indicador que cifran los autores citados se refiere a la reducción de la incertidumbre vinculada con la posibilidad de contar con fuentes de manera rápida y eficiente.

En las noticias internacionales, las dificultades al acceso de fuentes de primera mano derivan en una dependencia de los suministros de las agencias y en un recurso por tanto a las fuentes indirectas que ellas seleccionan y ofrecen, dejando de lado a otras a las que los periodistas no pueden acceder, por una cuestión geográfica, pero también por las limitaciones de tiempo que impone la agenda de producción del periodismo actual y las líneas ideológicas que marcan los medios cada vez con mayor intensidad, líneas que están vinculadas con las directrices de los gobiernos, en el caso de los medios públicos, o de los intereses de las corporaciones propietarias, en el caso de los medios privados.

La medición de los indicadores de calidad que se pueden establecer en el estudio de las noticias marca la constatación de que el periodismo televisivo ha evolucionado en las últimas décadas hacia un modelo en el que la información ha ido perdiendo espacio frente al entretenimiento. Soler y Marzal destacan que el escenario actual de crisis económica viene a acentuar todavía más si cabe la llamada “crisis del periodismo” que está derivando en un cambio del negocio informativo marcado de manera muy

contundente por la precarización del contexto laboral de los periodistas y otros profesionales del medio televisivo. La consecuencia clara incide directamente en una degradación de la calidad de la noticia (Soler y Marzal,2011: 84).

La precarización de las redacciones televisivas y su menor disponibilidad a enviar a redactores a los puntos neurálgicos de la información hace que mientras que las cadenas de televisión se han multiplicado en las últimas décadas, ha disminuido su poder como entidades y ahora cuentan con menos medios para desplazar equipos, de tal suerte que esa posibilidad, salvo excepciones, queda reservada a las agencias de imágenes, que cuentan con ejércitos de profesionales *free-lance* dispuestos a asumir todo tipo de riesgos para conseguir imágenes espectaculares, sin otra opción en muchos casos que jugarse la vida.

A lo largo de todo el decenio de los ochenta, mientras se hundían-se decía- las ideologías y desaparecían la mayor parte de los intelectuales de renombre, se alzaba la figura del valiente periodista. Algunos de ellos, en Francia y en otras partes, se convertían en nuevos *maîtres à penser*. Consultados como oráculos por los grandes *media*, escuchados por los políticos, seguidos por los ciudadanos, algunos de esos vaticinadores consiguieron incluso aparecer a los ojos de la mayoría (nueva prueba de la derrota del pensamiento) con el estatuto de “verdaderos pensadores de nuestro tiempo” (Ramonet, 1998: 203).

Pero la merma de los recursos económicos y una devaluación de la consideración de la experiencia están configurando un nuevo y aún más complicado escenario en el periodismo:

La crisis económica muestra la dependencia del campo periodístico respecto del económico que, a su vez, produce mayor servilismo del campo político por la necesidad de recursos provenientes de las instituciones públicas (publicidad, subvenciones). No obstante, esta situación es similar a la de otros campos sociales, como el académico o el cultural, pero no explica suficientemente el cambio de tendencia del periodismo, es decir, la falta de precisión del contenido, la banalidad, la dependencia de las redes sociales y la ausencia del periodismo de investigación. Por otra parte, el bajo costo de producción de las noticias produce contenidos de baja calidad. La mayoría coincide en la opinión de que es imposible producir contenido de alta calidad para profesionales con poca experiencia. Los más experimentados tampoco están preparados para el requerimiento del cambio profesional polivalente del nuevo paradigma de producción (Parreño,2015: 150).

La precarización de la profesión periodística deviene en esta forma en una circunstancia que afecta de manera muy directa a la calidad de la noticia. Y esto vincula otra reflexión: cuando el periodista conoce el terreno, ha cubierto noticias en una determinada zona, cuando después recibe informaciones por agencia, dispone de un bagaje personal de contexto que le hace ubicar las informaciones en otra dimensión de conocimiento, le hace detectar carencias y valores en el producto que le suministra la agencia. Y ese aporte personal redundante directamente en la calidad de la noticia, porque el periodista se convierte en una fuente directa de verificación de las circunstancias que rodean a los hechos. Hoy, la mayoría de informaciones internacionales se redactan sin que el periodista haya estado presente nunca en su vida en el escenario de los hechos. Gómez Mompart y Palau destacan que la degradación de las condiciones de trabajo con un aumento triplicado de la producción de contenidos en dos décadas, lleva de forma creciente al uso de agencias y gabinetes de comunicación. Ambos citan un estudio de la Universidad de Cardiff en que se concluye que el porcentaje de información propia en cada vez más excepcional, que la mayoría de las informaciones están respaldadas por una sola fuente y que no es normal general la contextualización de las informaciones construida de forma coherente y significativa (Gómez Mompart y Palau,2013: 20.21).

Además, la pérdida de calidad periodística está directamente relacionada con la calidad de la democracia en que ese ejercicio de la profesión tiene lugar. En las conclusiones de un trabajo realizado sobre el periodismo y los periodistas en un contexto determinado, se remarca el negativo efecto del impacto mercantilista en la noticia:

Los argumentos de los periodistas sobre la calidad periodística concluyen con la convicción de la necesidad de una regeneración de la autonomía del campo que efectivamente apueste por el servicio a la democracia, aunque no será posible, como afirman los periodistas entrevistados, si el profesional cualificado es desplazado del lugar que le corresponde y si los empresarios sustituyen la excelencia, o calidad del producto, por la mercantilización de las noticias (Parreño,2015: 165)

### **2.4.3. Periodismo, mercado y los procesos de producción periodística.**

El periodismo es un proceso de mediación entre el individuo y la comunidad (Muhlmann,2006: 24). La acepción de esta perspectiva implica asumir que se genera un



proceso de generación de creación de un territorio común de valores y por tanto de representaciones y lecturas acerca de determinados hechos. En ese sentido, el periodismo más allá de informar tiene una función visibilizadora de los conflictos, para contarlos y denunciarlos, pero también otra consistente en generar consensos en torno a situaciones que son dignas de reflexión, puesto que ello tener en cuenta que las acciones uniformizadoras llegarían a anular la pluralidad de actores de la información y en ese sentido, la libertad de expresión quedaría reducida a una formalidad (Muhlmann, 2006: 24).

Pero un análisis que contemple únicamente la relación entre los periodistas y el público o los consumidores de noticias como entes meramente pasivos dejaría de lado múltiples procesos que intervienen a mi juicio en las representaciones de la realidad que vemos en los medios. En ese sentido es necesario observar los procesos que intervienen en la creación y asentamiento de las rutinas periodísticas y de cómo influyen en ella las leyes del mercado.

Le mode de domination a changé, écrit-il, la soumission aux puissants en place ayant été remplacée par la soumission aux lois impersonnelles et anonymes du marché économique qui s'exprime sous la forme objective des taux d'audience que les directeurs de chaîne font placarder dans les locaux de télévision (Champagne, 1990: 279-280).

Esta circunstancia, reflejada en la rutina del trabajo cotidiano de los informadores llevaría mecánicamente a incluir en la agenda temática de los informativos, en principio, todas aquellas realidades susceptibles de interesar al mayor número de personas posibles y ello supone reconocer una intervención directa de ese ente abstracto que supone el público en el proceso de visibilización. Pierre Bourdieu no obstante, denuncia que el periodismo, en esa función de hacer visible acentúa de manera exagerada todo aquello susceptible de ser visibilizado, una tendencia que está presente en todos los medios, pero que está especialmente presente en la televisión. Y esta situación hace que para este autor cuestiona incluso esa noción del "público". Muhlmann resume que el periodismo sufre de una comprensión clara por esta limitación a la que se ve sometido:

Le journalisme est ainsi limité a une forme d' intelligence étroitement dépendante d' une visualisation, ce qui, selon P. Bourdieu, est une source de biais, fait violence au réel, celui-ci

comportant de nombreuses dimensions qui ne sont pas susceptibles de s'offrir ainsi au regard (Muhlmann,2006: 53-54).

El propio Bourdieu, de hecho, denuncia que la mirada de los periodistas no solo visibiliza unas cosas y lo hace de una manera determinada, sino que además deja de ver otras y en esta dinámica ocurre además otra cosa; genera dramatización, una exageración de la importancia de determinados acontecimientos:

La televisión puede paradójicamente, ocultar mostrando. Lo hace cuando muestra algo distinto de lo que tendría que mostrar si hiciera lo que se supone que se ha de hacer, es decir, informar, y también cuando muestra lo que debe, pero de tal forma que hace que pase inadvertido o que parezca insignificante, o lo elabora de tal modo que toma un sentido que no corresponde a la realidad en absoluto (Bourdieu,1997: 24).

Bourdieu no ciñe únicamente su crítica a la imagen, pues piensa que nombrar es crear y que en ese sentido, las palabras dominan el mundo de la imagen:”Y las palabras pueden causar estragos: por ejemplo, islam, islámico, islamista: ¿El chador es islámico o islamista? ¿Y si se tratara de un pañuelo, sin más? (Bourdieu ,1997: 25).

Para nuestro análisis es importante destacar las consecuencias de esta forma de poner la mirada sobre la realidad, de efectuar una representación determinada de los hechos y de buscar en las realidades únicamente lo extraordinario, que es lo que los periodistas ven como excepcional para ellos y que además creen que puede ser excepcional para los demás. Esta dinámica de la espectacularización produce un efecto realidad que muestra y puede hacer creer en lo que muestra en un poder de evocación que puede tener consecuencias políticas dando presencia a determinados grupos o provocando movilizaciones sociales (Bourdieu,1997: 27).

De esta forma aparecería en el hilo argumentativo y lógico la cuestión de la realidad o la verdad en el periodismo. La pregunta se formularía acerca del interrogante sobre de qué manera el espectáculo periodístico designa lo real como real (Muhlmann,2006: 317). Roland Barthes hace referencia al concepto del mito y lo define como una palabra que instituye un nuevo sistema semiológico más allá del sistema lingüístico (Barthes,1957: 188 ). Muhlmann recupera la tesis de Barthes en la que se reconoce que existe una dificultad de representar lo real tal en el seno de un discurso y es esta imposibilidad de representación la que explicaría la necesidad del recurso al mito:

Barthes développe cette thèse selon laquelle c'est le "detail inutile" qui joue, dans un texte à visée "realiste", ce statut de signifiant du réel. En effet, outre son sens linguistique-le détail en question désigne l' object même dont il est le signifiant-,il "signifie" aussi, au sens cette fois de la signification mythique:"c'est reel (Muhlmann,2006: 319).

Esta reflexión llevaría a analizar el periodismo como un espectáculo mítico en el que existiría un código que permitiría no solo designar conceptos e ideas con la misma evidencia admitida que tiene el sistema lingüístico para designar objetos.

Teóricamente el periodismo se ocupa del retrato de realidades, pero según Muhlmann, en vez de aproximarse a "lo real" lo que hacen las rutinas periodísticas es recrearse en todo tipo de mitos. Con ello, no solamente pueden llegar a decir "esto es real" sino también referirse a cosas que tienen dificultad de representación en la temporalidad y en las situaciones y condiciones en las que trabajan los media (Muhlmann,2006: 320). Una de esas cosas que tienen difícil reflejo en un discurso informativo audiovisual es el concepto de wahabismo que centra parte del estudio de esta tesis.

Las consecuencias de esta circunstancia son, para Barthes, de carácter político, pues este autor considera que el mito, es tanto que espectáculo fusional hace perder al colectivo del público el sentido de la diversidad y por tanto se produciría una pérdida de la condición de actor por parte del espectador (Muhlmann,2006: 321). Algo que se produciría teniendo ese espectador la sensación de que este proceso es algo "natural"; el mito estaría produciendo una fabricación de significación con una apariencia de realidad:" tout système sémiologique est un système de valeurs; or le consommateur du mythe est lu comme un système factuel alors qu' il n'est qu' un système sémiologique" (Barthes, 1957: 204).

En definitiva estaríamos enfrente del hecho de que un sistema semiológico es un sistema de valores y la situación que desde el punto de vista informativo, periodístico y comunicativo que no podemos ignorar, es que el espectador, en tanto que consumidor de mitos, puede interpretar la significación como un sistema de hechos, es decir, se produciría una lectura del mito como sistema factual cuando delo que estamos hablando es de un sistema semiológico (Muhlmann,2006: 321).

Nos encontraríamos pues delante de una reflexión de los límites de acceso al conocimiento que podría permitir la representación de una imagen y por extensión, los discursos informativos provenientes de la televisión. La crítica de la primacía de la

imagen sobre la palabra en una premisa principal: la transformación del homo sapiens en el homo videns, un proceso que presupone que todo acaba siendo visualizado pero en el que se pregunta qué es lo que ocurre con todo aquello que no lo es (Sartori,1998: 11).

Para este autor, la televisión es sobre todo una sustitución que modifica la relación entre entender y ver, por lo tanto no sería únicamente un instrumento de comunicación sino además de generación de un nuevo tipo de ser humano (Sartori,1998: 36).

Las consecuencias de esta evolución son también políticas, en tanto que Sartori considera que el homo sapiens debe todo su saber y conocimiento al entendimiento que les es facilitado por su capacidad de abstracción, algo que obtiene de su lenguaje, definido como símbolos que evocan representaciones y por tanto reproducen en la mente cosas de las que tenemos constancia.”Casi todo nuestro vocabulario cognoscitivo y teórico consiste en palabras abstractas que no tienen ningún correlato en cosas visibles, y cuyo significado no se puede trasladar ni traducir en imágenes”(Sartori,1998: 45).

Furio Colombo, en la línea de Sartori también denuncia la conversión de la industria de la información al espectáculo, tránsito que estima que ha sido impuesto a la televisión por la contaminación entre espectáculo y noticia.

La fórmula requiere practicar el sensacionalismo, la variedad, la extravagancia, la comicidad y el juego. Estos instrumentos de mantenimiento de la atención popular y de búsqueda del favor de un público cada vez más huidizo han sido impuestos al periodismo escrito por la televisión (Colombo,1997: 18).

Toda esta mecánica que convierte la información en mercancía tiene una consecuencia negativa a la hora de estimar si el periodismo es capaz de reflejar la realidad del mundo, y es que del mismo modo que cualquier otro modo de entretenimiento el periodismo se convierte en un mundo paralelo al real y por tanto, diferente de él (Colombo,1997: 22).

En esta exploración de los límites del periodismo y en especial el televisivo, el camino hacia la expresión de la realidad se encuentra con las fronteras inherentes a la condición del espectador.

Il ne peut représenter que ce qui es, Somme toute, representable. Il fait nécessairement l' impasse sur ce qui, de cet "autre" qu'il met en scène, est au-delà de toute visibilité. Il est soumis aux limites inhérents à la figure du spectateur (Muhlmann,2006: 404).

Esta posición hace concluir que el espacio creado por la mirada sobre el objeto reproducido en la pantalla es de índole reductora. Y por tanto, la función de representar tiene límites.

No obstante, Muhlmann, abre la posibilidad de que el periodismo establezca más vínculos con lo real más allá de lo que pueda abarcar una mirada. De hecho le reconoce su trabajo en la evolución del espacio democrático, elabora lazos con lo que ella llama la alteridad invisible que intenta emplazar en un espacio común de intercambios que no sea únicamente un espacio de “ver”. En definitiva, estima que la democracia está organizada alrededor de la exigencia de una acción conjunta del ver y ello es un imperativo que diseña los límites en los que se mueve el periodismo. Muhlmann se refiere por tanto a una concepción ideal y crítica del periodismo en el que éste asume una función de denuncia, pero a su vez de armonizar ese conflicto en una alianza común, lo que denomina “le rassemblement conflictuel “ de la comunidad democrática (Muhlmann,2006: 421).

Se trata, en definitiva de una reflexión sobre de alto calado no solo periodístico, sino también democrático. Pues si como periodistas estamos integrando la doble función de denunciantes de conflictos y promovedores de un espacio común de valores estamos frente al reconocimiento de nuestra responsabilidad. Nos encontraríamos delante del hecho de que tenemos al menos en parte un control de la mirada y por ello, una decisión, al menos en parte personal, en la decisión de qué visibilizamos en nuestras informaciones y qué ignoramos. No me refiero al verbo ocultar, en tanto que lleva implícito una carga de decisión consciente directa. Estaríamos en este punto en una posición de someter al periodismo a un cuestionamiento de índole filosófica: los profesionales estaríamos frente a la coexistencia de dos planos, que son el de los hechos y el de sus representaciones. Estas últimas serían una traducción simbólica de los conflictos que afectarían al primero.

La relación del periodismo con los hechos se encuentra ya de partida cercada por cuatro circunstancias determinantes: la escasez de las fuentes, el peso del poder, la amenaza de la censura y el estado de ánimo de la opinión pública (Colombo,1977: 9).

En el caso de nuestro ámbito cultural, el periodismo se encuentra inmerso en otra circunstancia ambiental que dificulta el intento de objetividad:

La separación absoluta y clara entre noticia y comentario, orgullo del periodismo anglosajón y protestante, es probablemente imposible en la cultura católica basada históricamente en el valor de la interpretación autorizada. Es típico de esta cultura que la voz de la autoridad esté presente en todo momento pese a las continuas demostraciones de escepticismo y de desconfianza (Colombo,1977: 27).

El hecho de que un acontecimiento esté o no presente en la narración mediática no depende mecánicamente de su importancia, porque la realidad está interferida por una serie de circunstancias. De hecho, algunas fuentes interesadas crean noticias no imaginándolas, sino sencillamente poniéndola a disposición del circuito de periodistas. “Parece clara una regla que, para ser realistas, conviene tomar en consideración: no todas las noticias que tendrían que nacer nacen, no todas las noticias que nacen están en relación directa con la necesidad y el deber de informar.” (Colombo,1977: 70).

En la presente tesis trata de analizarse la representación de un país lejano donde la presencia periodística foránea es limitada y controlada y donde rige una interpretación del islam extrema que entra en colisión con algunos de los valores fundamentales de la cultura occidental. Sin embargo, Arabia Saudita es un país aliado tradicionalmente de Occidente y por lo tanto, el análisis de su representación mediática hay que ubicarlo en un contexto político e institucional. La televisión tiene capacidad de generar afectos y estos pueden tornarse en confianza, un sentimiento que puede tener más impacto que la publicidad (Colombo,1977: 177).

La televisión, por tanto, crea un ámbito de poder y de influencia. El lenguaje de la televisión tiene especificidades como la organización de la palabra y la imagen, el montaje y su velocidad que crea un estímulo natural propio en una influencia latente e invisible que lleva a la situación en que no se decide la verificación de lo que ofrece aunque pueda ser llamativo (Colombo,1977: 177).

Esta condición de los medios y en especial la televisión tiene una utilidad evidente en lo que es la creación del consenso común, en el tejido de evidencias compartidas. Los esquemas perceptivos en los que todos participamos contribuyen a obtener una relación socialmente elaborada y por tanto, esto no es un proceso natural ni espontáneo, sino que ocurre en un marco de creación. Bourdieu reconoce claramente el papel del estado en este territorio en una acción en la que participan los medios:

La construcción del Estado va pareja con la elaboración de una especie de sublimación histórica común que, al cabo de un dilatado proceso de incorporación, se vuelve inmanente a todos sus “sujetos”. Por medio del marco que impone a las prácticas, el Estado instituye e inculca formas simbólicas de pensamientos comunes, marcos sociales de la percepción, el entendimiento o la memoria, formas estatales de clasificación o, mejor aún, esquemas prácticos de percepción, evaluación y acción (Bourdieu,1999: 231).

Este planteamiento nos pone delante de un debate de gran calado político pues revela una idea del hombre desde la perspectiva de las ciencias humanas, en la que su proceder e intenciones no resultan forzosamente visibles, sino que permanecen implícitas. Bourdieu hace referencia a lo que él llama “el espacio de las tomas de posición simbólicas” en el ámbito de una práctica determinada (Bourdieu,1999: 234).

Y se refiere a que los productores de determinados mensajes están organizados en una determinada estructura y tienen una función. Cita que el problema fundamental de toda filosofía política es el de la legitimidad:

En efecto, lo que plantea un problema es que, en lo esencial, el orden establecido no plantea ningún problema; que al margen de situaciones de crisis, el problema de la legitimidad del Estado, y el orden que instituye, no se plantea. El Estado no necesita por fuerza dar órdenes, ni ejercer una coerción física, o disciplinaria, para producir un mundo social ordenado, al menos mientras esté en condiciones de producir estructuras cognitivas incorporadas que se ajusten a las estructuras objetivas y garantizar así la sumisión dóxica al orden establecido (Bourdieu,1999: 235)





#### **2.4.4. Televisión y poder político en España. Una aproximación histórica a RTVE.**

Las emisiones regulares de RTVE se iniciaron de forma oficial el 28 de octubre de 1956, en pleno franquismo. La televisión fue un elemento muy importante en la construcción de la comunicación política del régimen y permitió la expansión de la propaganda oficial. Durante todo el franquismo la conexión entre política y radiotelevisión fue muy estrecha (Bustamante,2008: 12).

Muchos años antes, en la II República la ley de junio 1934 consideró esencial el servicio de radiodifusión, pero no tuvo éxito la idea de sacar adelante una radio pública. Un año después, en 1935 en el reglamento del 22 de noviembre, se reitera de nuevo la construcción del Servicio Nacional de Radiodifusión (Bustamante,1982: 25).

Antes de las emisiones oficiales se hicieron algunas pruebas especialmente entre junio de 1952 a octubre de 1956, con colaboraciones técnicas múltiples en las que intervinieron Philips y las cadenas estadounidenses RCA y NBC.

Las instalaciones de RTVE estaban situadas en el número 75 del Paseo de la Habana de Madrid, en un chalet. En aquel momento, la señal no llegaba a toda España, era incluso complicado para los receptores ubicados en Madrid por las variaciones de la tensión eléctrica. El alcance de las emisiones es de unos 70 kilómetros de radio. No hay datos oficiales sobre el número de televisiones en aquel momento, se estima en unos 600, la mayoría cedidos por Marconi a los altos funcionarios del estado (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio,2006: 180).

Las emisiones fueron realizadas con un equipo humano de alrededor 50 personas. España, como en tantas otras cosas, también llegó a la televisión con retraso: los Estados Unidos emitieron a partir de 1944-45, el Reino Unido comenzó diez años antes, en 1946, Brasil y Méjico en 1950, en 1951, Argentina Japón y Alemania y 1952 Italia (Bustamante,1982: 29).

La España de 1956 tenía una población que no superaba los 30 millones de habitantes, la mayoría población agraria con un alto índice de emigración interna. En ese contexto, TVE era un instrumento más en la orquestación propagandística del régimen que se haría progresivamente más sofisticada (Paz y Montero,2011: 226).

Aquel día era domingo y la programación comenzó a las 20:30 horas. En los archivos de RTVE consta que se emitió una carta de ajuste con la música de *Homenaje a Arbós* de Manuel de Falla. Presentaba el locutor David Cubedo y se celebró una misa en un altar que se instaló en el estudio presidida por la imagen de Santa Clara de Asís, nombrada patrona de Televisión Española.

Se hizo una pausa para acondicionar el altar para dar paso a continuación a los discursos parlamentarios: primero José Ramón Alonso, director de programas y emisiones, Jesús Suevos, que era Director General de Radiodifusión a continuación y finalmente Gabriel Arias Salgado, ministro de Información y Turismo. La emisión continuó con un documental del NO-DO, *Imágenes: Blancos mercedarios*, que por un error se emitió en francés, otro titulado *El Greco en su obra maestra y Veinte años en la vida española*. El día inaugural se completó con los Coros y Danzas de la Sección Femenina de Madrid, la orquesta de Roberto Inglez con Mona Bell, el grupo los Tres Diamantes, los Coros y Danzas de la Sección Femenina de Málaga y el pianista José Cubiles. El cierre lo puso el himno nacional (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio, 2006: 180).

La ley de 1938 había asegurado el control total de los medios de comunicación y por tanto la televisión quedó bajo supervisión total del estado. En esta inauguración de las emisiones de RTVE España vivía una fuerte crisis económica con recesiones e inflaciones que provocaron movimientos de protesta.

Ese mismo año de 1956 se inició el mecanismo del estado de excepción, que eliminaba las elementales garantías civiles, incluida la suspensión temporal de la inexistente libertad de expresión (art.12 del Fuero de los Españoles sobre la “libre expresión de las ideas” (Bustamante, 2008: 21).

En los medios de comunicación privados los responsables eran nominados por el gobierno, con lo que era total el control y, de la misma forma que ocurría con las radios, la censura era estricta.

La prensa y los restantes medios por extensión se habían convertido en una institución nacional en la que los periodistas ocupaban el papel de “funcionarios de la ideología” en un potente aparato de Estado al servicio de la propaganda del régimen, un régimen que ejercía “un absoluto control (...) sobre la producción ideológica (Terrón, 1981: 64).

El primer informativo televisado fue el 2 de noviembre de 1957. Los primeros acuerdos de intercambios de noticias se hacen con las agencias estadounidenses CBS y UPI.

TVE comienza pues las emisiones para el público de Madrid, pues hasta febrero de 1959 no llegará la señal hasta Barcelona. Después se extendería al resto del territorio nacional, con la instalación de repetidores que solían costear los ayuntamientos o las diputaciones (Bustamante,2008: 32).

Esa expansión coincide con las grandes celebraciones del régimen, como el traslado de los restos de José Antonio, fundador de Falange, desde el Escorial al Valle de los Caídos en abril de 1959 o la visita del presidente norteamericano Eisenhower a Madrid en diciembre de 1959.

El éxito de la televisión en España coincide con un periodo de modernización. Frente a un escenario de control en la prensa y censura y una radio con profusión de entretenimiento, la televisión era toda una novedad en los hogares de un país en el que no había competencia ninguna en el medio, puesto totalmente a disposición del estado y su proyecto totalitario (Paz y Montero,2011: 228).

TVE intentaba dar una imagen de falsa apertura promoviendo una imagen triunfalista de cara al exterior (...) en una línea de acción tendente a enmascarar la realidad en su interior (Baget,1993).

Los estudios de Prado del Rey se inauguraron el 18 de julio de 1964 con presencia de Franco, en un evento de intensa propaganda del régimen coincidiendo con los “XXV Años de Paz.”

Dos años antes había sido nombrado ministro de Información y Turismo Manuel Fraga, quien culminó la ley que lleva su nombre (Ley 14/1966 de 18 de marzo) que eliminaba la censura previa. Fue una época de la llegada de la publicidad a través de las agencias transnacionales y la creación de escuelas oficiales para formar profesionales. Las facultades de Ciencias de la Información no llegarían hasta 1972.

El periodo de gestión de Fraga vivió una tímida apertura, aunque solo entre 1966 y 1969 se contabilizaron 619 expedientes contra la prensa e incluso cierres de medios. En esa época RTVE se consolida como medio masivo de información entre los españoles. En 1966 se inaugura la segunda cadena, llamada UHF (*Ultra High Frequency*). Desde el

propio ministerio se lanzó un plan de promoción de los “teleclubs” en las zonas rurales, en donde era raro que alguien poseyera un aparato. En 1969 eran unos 4.300(Bustamante,2008: 36-37).

De aquellas primeras emisiones de telediarios no quedan copias en los archivos de RTVE, pues no se guardaban los programas enteros, solo las retransmisiones especiales y las grabaciones en bruto, circunstancia que explico en el apartado de la metodología de la presente tesis.

### **Crisis en RTVE y el final del régimen: 1969-1975**

En octubre de 1969 cesó Fraga como ministro de Información y Turismo, en medio de una crisis que dió como resultado un gobierno en el que el Opus Dei dominaba. A Fabra le sucederá Sánchez Bella y a los pocos días Adolfo Suárez era nombrado director general de RTVE, cargo en el que estará cuatro años.

Los años finales de la dictadura fueron muy difíciles: desde 1967 actuaba ETA, la crisis económica era muy contundente y la represión política no cesó. En el campo de la información esta atmósfera se tradujo asimismo en un refuerzo del aparato represivo: con la nueva ley antiterrorista de febrero de 1975 y en el campo judicial contra la prensa con 713 aperturas de expedientes y 196 sanciones entre 1969 y 1975. Seis profesionales de RTVE fueron procesados y despedidos por asociación ilícita y propaganda ilegal en febrero de 1972 (Bustamante,2008: 42).

En el tiempo de gestión de Suárez se creó el Consejo Asesor de RNE y TVE y se adoptó el sistema PAL de color. Bustamante señala que en ese mínimo espacio crítico que dejaba la situación política, algunos autores se quejaban de que en la programación televisiva no encontraban reflejo los problemas del país:” Así, no es extraño que se hable de una España real y de una España de la televisión, reflejándose en esta expresión el antagonismo que las separa”(Bollo,2008: 45)

En estos inicios de la radiodifusión pública española, los ingresos suponían un problema y se intentó implantar un impuesto de lujo por la posesión de los televisores, pero no prosperó, así es si bien fue aplicado desde 1957 se eliminó ocho años más tarde dando paso a un modelo financiero en donde la publicidad se convertiría en el modelo financiero de TVE determinando una hegemonía comercial que era insólita en la Europa de la época (Bustamante,2008: 48).

## **La transición y los primeros años de la democracia: de Arias Navarro, Adolfo Suárez y Calvo Sotelo : 1975-1982**

La muerte de Franco marca el inicio de la transición en España. El primer gobierno de este periodo, presidido por Arias Navarro fue efímero y el rey Juan Carlos le sustituyó por Adolfo Suárez, quien tenía la misión de emprender la reforma de las instituciones heredadas de la dictadura. Suárez ganó las elecciones en las convocatorias electorales de 1977 y 1979 estando al frente de la Unión del Centro Democrático, partido que aglutinaba diversas formaciones.

Este momento histórico también coincide con una gran crisis económica con profusión de protestas sociales. De hecho, se considera 1976, el primer año de la transición como el más negativo para la economía española en quince años. En TVE es un año también de símbolos, pues se conecta en directo vía satélite con Washington para ofrecer la recepción a los Reyes de España en la Casa Blanca. También se emite por la primera cadena el discurso del monarca al Congreso y Senado de los Estados Unidos. Algunos estudiosos consideran este acto como el inicio de la Transición en España. Al final de ese año, el 15 de diciembre, TVE llega a emitir casi 24 horas seguidas con motivo de la celebración del referéndum para la reforma política.

En 1977, el 22 de julio, se retransmite la sesión inaugural de la primera legislatura de la democracia española. Ramón Díez es el encargado del dispositivo y dispone tan solo de cuatro cámaras en el interior del Palacio de las Cortes y una cámara en el exterior para recoger la llegada de los Reyes (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio,2006: 186).

Suárez conocía bien el poder de la televisión en los procesos políticos después de los cuatro años que pasó en TVE, pero sus periodos de gobierno vivieron grandes inestabilidades, especialmente financieras. Pero no obstante, quedó pendiente el reto de introducir nuevas estructuras que hubiesen creado una atmosfera de independencia informativa: la cúpula de RTVE era nombrada por el gobierno y ello contaminaba a la televisión de toda la carga política del partido en el poder.La transición por tanto consolidó en el aspecto televisivo una cultura política del clientelismo como base de la organización del servicio público y no se contempló seriamente la idea de alternancia en el poder al estilo anglosajón. La consecuencia fue que la radiotelevisión no entro a formar parte de la esfera pública en el sentido que sí se estaba gestando en la Europa Occidental( Bustamante,2008: 90).

En aquel año 1977 se creó el Servicio General de Documentación de RTVE. Se pretendía así coordinar las diferentes unidades de documentación existentes y promover la difusión patrimonial de los archivos y la cooperación a nivel nacional e internacional.

El año 1981 registra uno de los momentos trascendentales en la historia de España y también en la de RTVE: el 23 de febrero se produce la intentona golpista y durante unas horas Prado del Rey está bajo ocupación militar. El Director General, Fernando Castedo, guarda bajo su asiento la grabación de lo ocurrido en el congreso de los diputados. Se envía al Palacio de la Zarzuela a un equipo dirigido por Jesús Picatoste y Pedro Erquicia para grabar un mensaje al rey, quien comparece a la una de la madrugada del 24 de febrero en una intervención que mantiene el orden constitucional. Una unidad móvil pudo llegar al Palacio de las Cortes y ver en directo el final del asalto al congreso (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio, 2006: 187-188).

1982 fue un intenso año televisivo: los Reyes inauguraron el edificio de Torrespaña y su torre de comunicaciones conocida popularmente como “el pirulí”.

### **La victoria del PSOE y el fin del monopolio de RTVE**

En las elecciones generales de 1982 UCD, el partido de Adolfo Suárez sufrió una humillante derrota al recibir menos del siete por ciento de los votos. El PSOE ganó con el apoyo del cuarenta y ocho por ciento del electorado, diez millones de votos. Se considera ese momento como el momento final de la transición.

Nuevamente, la crisis económica se convirtió en una rémora en este momento iniciático, pero el aumento del gasto social acabó por ir configurando un estado del bienestar hasta entonces inexistente (Tusell, 2005: 360).

Antes de su llegada al poder, los socialistas son conscientes del poder de RTVE e incluso reclaman medidas para eliminar la manipulación. En la misma madrugada electoral del 15 de junio de 1977 cuando aún no eran públicos los resultados que dieron la victoria a Suárez, un escrito a iniciativa del PSOE fue firmado con el resto de los partidos de la oposición para solicitar un órgano democrático de control del medio.

Pero las iniciativas en este sentido no proliferan y es significativa la descripción que hace Bustamante del intento de cambiar el sistema de nominación del director general

de RTVE. En 1983 y 1985 el Partido Demócrata Popular presenta dos proposiciones de ley para modificarlos artículos 10 y 12 del Estatuto de 1980 a fin de que el nombramiento del director general sea efectuado por el Parlamento y no por el gobierno. Felipe González y Manuel Fraga, entonces dirigente del Partido Popular acuerdan de mutuo acuerdo la reforma del Estatuto, para que el director general sea elegido por las Cortes y para abrir facilidades para la llegada de la televisión privada. Se trataba de una condición del PP para restaurar el pacto constitucional y que volvieran sus miembros a la comisión de control parlamentario de la que se habían retirado durante cinco meses por la emisión de un video sobre Fraga, en junio de 1985. Se redacta una proposición de ley pero llegado el momento el PP se abstuvo con falta de quórum resultando rechazada la moción (Bustamante,2008: 107).

Mientras tanto, a nivel de programación se van advirtiendo ciertas innovaciones: el 22 de junio de 1986, en la campaña de las elecciones generales TVE incorpora por primera vez entrevistas y debates con los responsables de los diferentes partidos (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio,2006: 189).

La ley de la televisión privada será aprobada por el parlamento el 14 de abril de 1988 y este periodo es también muy significativo. Las concesiones fueron para Antena 3 Televisión, Telecinco y Sogecable y algunos aspirantes, como el Grupo Zeta acudieron a los tribunales. La oposición acusó al gobierno de concesiones interesadas. Finalmente el 25 de enero de 1990 comenzaron sus emisiones Antena 3 TV y en abril lo hicieron Telecinco y Canal Plus.

La situación política también trasciende a las pantallas, que se van a negro el 14 de diciembre de 1988 cuando los trabajadores de RTVE se unen a la huelga general de ese día (Camáñez, Gómez, Ibáñez y Palacio,2006: 190).

El PSOE perdió las elecciones de 1996 y para algunos autores, pese a su empeño de querer influir en la estructura de los medios privados y en mantener la influencia en RTVE. “En la oposición sufrirá las consecuencias del error de haber dejado al servicio público inerte, listo para su desaparición o para la radicalización de sus peores derivaciones” (Bustamante,2008: 138).

### **La llegada al poder del Partido Popular.**

Las elecciones europeas de 1994 supusieron un cambio electoral con el Partido Popular ya por delante de los socialistas. La tendencia se concretó en las municipales del año siguiente con victoria del PP en la mayor parte de las capitales españolas. Finalmente, en las generales de 1996 se impondría José María Aznar, aunque solo fue por una diferencia de 300.000 votos respecto al PSOE. Este punto inaugurará un ciclo político de ocho años de gobierno conservador.

El mandato de Aznar se inicia con un apunte de recuperación económica que se convertirá en una gran ventaja de su gobierno. La política seguirá ejes claros de políticas neoliberales con las iniciativas de privatización del sector público, incluidas empresas muy rentables como Telefónica, Repsol o Endesa. En las direcciones de esas empresas figuraban personas afines al Partido Popular.

En el plano comunicativo, los ocho años de presidencia de Aznar supusieron la continuación y consolidación de la manipulación informativa. A pesar de que era una época de prosperidad económica la deuda de RTVE creció.”Todo ello en un ambiente de colaboracionismo de muchos directivos con respecto a la censura y la manipulación que, hay que decirlo, no encuentran un rechazo generalizado de la profesión periodística cuya cultura general parece resignada ante un fenómeno vivido como natural “(Bustamante,2008: 191).

De esta forma se producen en paralelo otras situaciones que demuestran la conexión entre televisión y poder. En la época de Aznar, esa sumisión a la influencia gubernamental se ve en el ascenso a puestos directivos en RTVE y en las televisiones autonómicas de responsables políticos.

A pesar del tenaz control mediático por parte del Partido Popular, el 14 de marzo de 2004 perdió las elecciones después de los atentados del 11-M en Madrid, que provocaron 192 muertos y más de 1.500 heridos. En la atmósfera de la jornada previa a los comicios pesaban las acusaciones al gobierno de manipulación informativa en las versiones sobre estos hechos.



## **El retorno del socialismo con Rodríguez Zapatero**

Nada más ganar las elecciones, el nuevo presidente socialista promete poner en marcha un Consejo que acometa reformas que garanticen la independencia política de los medios públicos (Bustamante,2008: 204).

Pero finalmente no se concretan los avances. La causa no es atribuible únicamente a la crisis económica que ya empieza a asomar de nuevo en este periodo sino “la crisis de los valores socialdemócratas, agudizada probablemente por el afán de mantener el favor de los medios privados, que informa las políticas audiovisuales del Gobierno socialista y su indefensión ante los intereses y las presiones de los lobbies comerciales audiovisuales.(...)La técnica legislativa audiovisual del gobierno en estos años, decretos por vía de urgencia, se revela tan nefasta para el debate público sobre el sistema audiovisual como la ejercitada por los gobiernos Aznar (Bustamante,2013: 283).

Desde 2010 TVE abandona la publicidad se financia a través de subvenciones públicas e impuestos directos sobre los operadores privados de televisión y telefonía. La medida sorprendió a muchos sectores, pues contradecía planes anteriores del gobierno y un informe elaborado por el llamado Comité de Sabios (Retis, Lamuedra y García Matilla,2010: 27).

En general, hay una valoración positiva de la primera legislatura del gobierno de Rodríguez Zapatero en lo que se refiere a los intentos de articular un pluralismo ideológico mediático, se inició el camino de la desgubernamentalización y las audiencias de RTVE subieron en reconocimiento con primacía en sus informativos. Pero se permitió el deterioro de las televisiones autonómicas y se estimuló la concentración de medios privados, todo ello de forma acusada en la segunda legislatura. Una atmósfera que facilitó que el siguiente gobierno, el de Mariano Rajoy, dirigente del Partido Popular emprendiera “una involución profunda de la democracia comunicativa” (Bustamante,2013: 287).

## **El gobierno Rajoy y el ataque al servicio público televisivo**

El 20 de noviembre del 2011, Mariano Rajoy, cabeza de lista del Partido Popular, gana las elecciones generales con mayoría absoluta en el Congreso. En el primer Consejo de Ministros que celebra como presidente, días después de la victoria ordena un recorte del

presupuesto de 2012 de RTVE de 204 millones de euros. Solo tardaría unos meses, en abril, en formular un decreto que modificaba la forma de elección del presidente de la corporación al exigir en segunda vuelta una mayoría simple del congreso y no como antes de dos tercios.

En el interior de RTVE, con la llegada de nuevos directores de informativos, se produjeron ceses de profesionales de prestigio de sus puestos de responsabilidad y la audiencia, en los primeros seis meses del gobierno del PP pasó del primero puesto al tercero detrás de Telecinco y Antena 3.

Esta actitud del gobierno de Rajoy es valorada de manera muy contundente por autores estudiosos de la historia de la televisión en España, como Enrique Bustamante, un autor clave en este capítulo de la tesis. Este investigador cita detalles como la eliminación del Consejo Estatal de Medios Audiovisuales (CEMA) y el retorno por ley de algunas de sus competencias a la propia presidencia del gobierno para definir por ejemplo qué acontecimientos son de interés general. Concluye que “todas estas decisiones en tan corto espacio de tiempo evidenciaban la aleación explosiva de la doble alma del Partido Popular, neofranquista( recuperar todo el poder partidista sobre la radiotelevisión pública) y neocom radical(mientras la destruía aceleradamente en beneficio de los grandes grupos privados)(Bustamante,2013: 313).

## **PARTE II. ENTORNO Y CONTEXTO HISTÓRICO DE ARABIA SAUDITA**



## CAPITULO 3 .HISTORIA DE ARABIA SAUDITA

### 3.1. Aproximación geográfica e histórica.

Arabia Saudita, tal y como la conocemos en sus fronteras actuales, fue creada en 1932 bajo el reinado del monarca Abd al Aziz ibn Saud. La proclamación de soberanía se efectuó el día 22 de septiembre del citado año (Al Farsy,1982: 23). El país ocupa cuatro quintas partes de la península arábiga y es clave para la economía mundial pues dispone de la mayor de las mayores reservas de petróleo que se conocen. Para los musulmanes es además un territorio de gran trascendencia espiritual pues alberga dos de los lugares sagrados del Islam, las ciudades de Meca y Medina.

Arabia limita al norte con Iraq y Jordania, al oeste tiene el Mar Rojo y al sudoeste con el Yemen. Al este, con Qatar, el Golfo Pérsico y Kuwait. Su territorio está jalonado de desiertos, pero también hacia el norte aparecen las zonas de vegetación en las que tradicionalmente se asentaban periódicamente los beduinos para aprovechar los pastos para su ganado. Al sur se extiende el desierto de Rob al Khali, del que narran épicas travesías Bertran Thomas, Saint John Philby y Wilfred Thesiger, exploradores británicos de principios del siglo veinte.

Además de su poder económico, político y religioso, Arabia Saudita tiene una posición estratégica clave: se encuentra entre Asia y África, en la intersección entre Oriente y Occidente, cerca del canal de Suez y con fronteras en el Mar Rojo y el Mar de Arabia.

Arabia Saudita tiene cuatro grandes provincias: en el oeste Hedjaz (*Al Mantika al Gharbia*), en el sur, Assir(*Al Mantika al Janubiya*); Najd (*Al Mantika al Wosta*) en el centro y Hassa en el este (*Al Mantika al Sharkiya*). Desde el punto de vista administrativo se considera una quinta provincia, la Frontera Norte (*Al Mantika al Shamaliya*).

En la primera de ellas, Hedjaz se encuentran las ciudades santas de Meca y Medina y también el importante puerto de Jeddah, ciudad a la que se considera capital comercial y diplomática del reino. Assir supone un territorio de prolongación de Hedjaz hasta el Yemen y contiene una zona muy fértil, con abundantes precipitaciones e incluso con picos montañosos que raramente aparecen en la literatura extranjera contemporánea cuando se describe Arabia Saudita. No obstante, en el siglo XIV el viajero árabe Ibn

Jubayr narra que en La Meca un cauce se desbordaba regularmente y en esas ocasiones “*on tournais alors autour de la Kaaba à la nage*”(Tomiche,1962: 11).

La Meca, capital de Hedjaz, era ya una ciudad con una aglomeración de población importante antes de que en ella naciera el profeta del Islam, Mahoma en el año 570 de nuestra era. El hecho de que esté situada a 470 metros de altitud y por tanto en una circunstancia geográfica no especialmente favorable hace pensar a muchos historiadores la existencia de algún santuario o lugar de peregrinaje antes incluso del advenimiento del Islam que explicase su desarrollo. La afluencia de peregrinos facilitaba las relaciones políticas y comerciales.

En la tercera provincia, Najd está la capital, Riad, centro de la actividad política del país, centro de las campañas militares que han desembocado en la Arabia actual y cuna asimismo del wahabismo, movimiento religioso que orienta el estado y también lugar de origen de los Saud, la dinastía que da nombre al país. Fue justamente después de la anexión de Hedjaz. Actualmente es la ciudad con más población de Arabia Saudita y también la capital política y administrativa. Su crecimiento a lo largo del siglo veinte coincidiendo con el descubrimiento del crudo fue vertiginoso como atestiguan las crónicas de la época. De hecho, hasta 1932 hasta el propio palacio real se iluminaba con lámparas de petróleo ya que no tenían ni electricidad ni teléfono (Tomiche,1962: 17).

En la cuarta, Hassa, al este, se concentran los más ricos yacimientos petrolíferos. La sede de la potente Arabian-American Oil Company ( Saudi Aramco) está ubicada en Dhahran, que tiene al norte Ras Tanura, el mayor puerto de salida de petróleo del mundo (Al Farsy,1982: 26).

En sólo unas décadas, el país ha pasado de una economía de subsistencia con un modelo de explotación básico muy ligado a la dureza de la vida en el desierto y a la subsistencia que ofrecían los oasis a una sociedad urbanizada, consumista y de grandes centros comerciales (Martin,2013: 5).

La peculiaridad de Arabia Saudita deriva de varias circunstancias históricas: la primera, su influencia política a través de sus relaciones estratégicas con Estados Unidos desde su condición de productor de petróleo. En segundo lugar, su influencia en el impulso de la recuperación de la identidad islámica más allá de sus fronteras, con una política activa de extensión de ayudas económicas para mezquitas y centros culturales islámicos. En tercer lugar, a diferencia de otros países de su ámbito geográfico, su

desarrollo se ha efectuado en un contexto de riqueza y poder económico, lo que ha proporcionado a Arabia Saudita una particular psicología nacional y un sentimiento de orgullo e independencia en el contexto internacional (Al Farsy,1982: 6).

### **3.1.1. Antecedentes del reino saudita. La fundación de la casa de los Saud y la alianza con Muhammad Abd al Wahhab.**

El origen de los pueblos llamados árabes continúa siendo objeto de un intenso debate científico. La denominación *arabaya* aparece por primera vez en inscripciones asirias en el siglo IX antes de Jesucristo. Este término, desde la perspectiva etimológica es próximo al nombre hebreo *arabah* que significa desierto y que se referiría por tanto a los habitantes del mismo (Tomiche,1962: 25).

En el Génesis, en el capítulo X que se data en el siglo VII antes de Cristo no se hace referencia específica a un término genérico que designe a los árabes, pero sí se hace una distinción entre los grupos de habitantes de la Arabia del sudoeste y los del norte y el centro.

Les généalogistes arabes font descendre les tribus du sud de l' Arabie de Qahtan(le Yaqtan biblique) et les Arabes du nord d' Adnan.Très longtemps une vive rivalité opposa les Arabes originaires du sud et ceux du nord. Ces tensions se prolongèrent jusqu'en Espagne musulmane (Tomiche,1962: 27).

El poder de los imperios hizo que la península Arábiga estuviese sometida a movimientos demográficos que llevaron a los pastores nómadas del norte al centro, hacia la zona llamada el Creciente Fértil: Siria, regiones del Eufrates y del Tigris, en Iraq y llevaron con ellos formas de organización social, con jefes tribales expertos en ejercer liderazgos (Hourani,1991: 11).

El Hijrah, (AD 622) marca el inicio del calendario islámico, es el año en que el profeta Mahoma fue forzado a abandonar La Meca trasladándose a Medina. Durante los siglos quinto y sexto el noroeste de Arabia era dominado por los llamados gasánidas, que decían descender de una tribu del sur del territorio y que estaban bajo influencia

bizantina. El nordeste era territorio de los Lakhmids del reino de Hira, protegidos en aquel tiempo por los sasánidas persas. En el sur, el reino de los Himyaritas fue controlado primero por los cristianos abisinios y después por los persas.

Fue bien avanzado el siglo cuarto cuando las ciudades de Arabia empezaron a conformarse de forma significativa, especialmente a lo largo de la costa este y oeste y en las proximidades de las rutas del comercio. Entre estas ciudades estaba La Meca, constituida por grupos de tribus, la más importante de las cuales era la de Quraysh, la del profeta Mahoma, nacido en el año 570 AD.

El sentimiento religioso de los tiempos anteriores se vivía alrededor del culto a la naturaleza, a la devoción a los árboles y a las piedras en los cuales se suponía que residía la divinidad. Los nómadas no levantaban templos, llevaban sus pertenencias con ellos y contaban con unos sacerdotes llamados Kahins que consultaban los oráculos y los recitaban (Saunders, 1965: 9).

En La Meca, de hecho se rendía culto a los ídolos alrededor de la Kaaba. El profeta Muhammad nació en el seno de una familia de protectores de este lugar sagrado y emblemático de la ciudad. Por tanto, las tierras de Arabia fueron la cuna del Islam y en ella se encuentran dos de los lugares sagrados de culto para esta religión como son la Meca y Medina.

En los inicios del siglo VII, en la etapa anterior al nacimiento del profeta de los musulmanes Muhammad en Arabia solo existían pequeñas unidades, ciudades estado surgidas de uniones tribales, muchas veces enfrentadas unas con otras. Su ciudad natal, La Meca, era un centro de comercio y peregrinaje y por tanto había movimiento y prosperidad relativa.

En el Hedjaz y el Assir, existía un poder central que obedecía a la autoridad de los jefes de la Meca, quienes a su vez estaban sometidos a la autoridad de los mamelucos egipcios a quienes pagaban tributos, impuestos que les permitían una cierta autonomía. Los jefes de la Meca, después de aceptar esta soberanía hicieron posteriormente lo mismo con los turcos. En 1591, los otomanos lanzaron una campaña en el golfo Pérsico y llegaron a conquistar los territorios de Hassa y extendieron su poder al Hedjaz. Un control que retendrían 78 años, pues en 1669 un levantamiento popular les expulsó de Hassa.



Los primeros wahabíes venidos de Arabia central intervinieron y lograron controlar los lugares santos de la Meca. Renunciaron a la vida nómada y se convirtieron en hombres preparados militarmente que además impartían doctrina religiosa a través de Arabia. Se les empezó a conocer como *Ikhwan*<sup>6</sup> y fueron cimentando las alianzas en torno a los Saud (Niblock,2006: 32).

Después de la muerte de Muhammad, en el año 632, su sucesor Abu Bakr envió soldados a la Arabia central y a otras zonas del golfo Pérsico con el fin de evitar rebeliones aprovechando el vacío de poder.

La dynastie des chérifs du Hedjaz s' établit au debut du XIIIe siècle avec un Hassanide nommé Qatada. Les sultans Mamelouks d' Egypte assumèrent longtemps une souveraineté .Sous les califes omeyrades et abbassides, quan la capital de l' empire árabe fut transportée a Damas, puis à Bagdad, des gouverneurs furent envoyés dans les provinces centrales et dans les villes saintes, La Mecque et Médine. Lorsque le califat se décomposa, de nombreuses dynasties plus ou moins indépendantes apparurent au Hedjaz et gouvernèrent les lieux saints nominale sur les villes saintes, n' intervenant que pour réprimer des désordres politiques graves (Tomiche,1962: 31).

El territorio que hoy conocemos como Arabia Saudita tiene históricamente importantes diferencias con lo que hoy son importantes países musulmanes como Egipto o Irán. En ellos existía un pasado con relevantes civilizaciones anteriores al advenimiento del Islam, como por ejemplo, en el primer caso citado, la cultura faraónica, en el año 2.000 antes de Cristo. Pero en la Península Arábiga, la organización social y política era sencilla, basada en las reglas de los beduinos nómadas (Al Farsy,1982: 172).

La dinastía de los Saud tiene su origen en el siglo XVIII y su historia está ligada a la alianza con el Sheikh Muhammad Ibn Abdul-Wahhab. Este último, nacido en la ciudad de Ayaina, en el Najd, comenzó a predicar y proponer la vuelta a un islam puro y por ello fue perseguido, viéndose obligado a tomar refugio en Ad-Diriyah, el feudo de los Saud. Allí tomó la protección del Amir Muhammad Ibn Saud. En la época, no era inusual el trasiego de jóvenes hacia los centros de enseñanza religiosa. Los primeros documentos procedentes de las madrasas o escuelas islámicas son del siglo XV y ya en ellos se da cuenta de la salida de jóvenes del Najd hacia centros de enseñanza de Irak

---

<sup>6</sup> En árabe, este término significa "hermanos". En este contexto son los beduinos que se sedentizaron y que eran fieles a Ibn Saud y difusores del wahabismo en esta área específica del Golfo.

Siria o Egipto, con el fin de ampliar conocimientos sobre jurisprudencia o *fiqh* (Martin,2013: 35).

El problema era que la mayoría de ellos llegaban a las grandes ciudades con una base de conocimientos muy elemental, al tiempo que carecían de los recursos prácticos suficientes para introducirse en cuestiones más complejas como la deducción o el razonamiento lógico, lo que lastraba su progresión teológica y limitaba sus áreas de conocimiento (Martin,2013: 25).

En el año 1744 ambos hombres, protector y protegido Muhammad Ibn Saud y Muhammad Ibn Abdel Wahhab firmaron una alianza fructífera.

Se considera a Muhammad Ibn Saud, como el fundador de la casa Al Saud. Fue el que gobernaba la ciudad de Ad-Diriyah, en la región del Nadj hasta 1765, año de su muerte. Después sería su hijo, Abdul Aziz, quien extendería su poder por toda la región central del Najd. Su hijo, Abdul Aziz Ibn Muhammad Ibn Saud gobernó desde 1765 a 1803 y fue el que conquistó la ciudad de Riad en 1773, conservando la asociación con Muhammad Ibn Abdul-Wahhab y extendiendo su autoridad por todo el Najd .De esa forma se consolidó el poder de los wahabíes que dominaron desde Siria hasta el Océano Indico y desde Iraq y el Golfo hasta el Mar Rojo. Entraron en la Meca en 1803 (Al Farsy,1982: 64).La expansión territorial de los Saud les llevó a controlar Qatar y Bahrain, que cayeron bajo soberanía saudí en 1797(Niblock, 2006: 28).

Cuando falleció le sucedió su hijo Saud, que estuvo al frente del máximo poder desde 1802 a 1814. Y a su muerte es Abdullah quien toma el mando y asimismo el que sufre la primera crisis temporal de la dinastía, pues cuatro años después de suceder a su padre fue capturado por el viceroy de Egipto Muhammad Ali que envió tropas a Ad-Diriyah. Estas maniobras expansionistas provocaron la reacción del Imperio Otomano, que veía con gran desconfianza el crecimiento de este poder. El viceroy de Egipto, Muhammad Ali, lanzó una campaña militar que acabó con la captura de Riad, en 1818.Pero el dominio de los otomanos sobre Riad no duraría mas allá de 1824 (Al Farsy,1982: 37).

Saud Ibn Saud murió en 1814 y se acuso su pérdida pues era considerado como un gran estratega militar. Fue sucedido por su hijo Abdulá en un momento en que se acrecentaron los problemas: las fuerzas egipcias entraron en Diriyah en 1818 y esto supuso el fin del primer estado saudí (Niblock,2006: 29).

### 3.1.2. El segundo estado saudí.

El resurgir saudí empezó a gestarse en las localidades costeras y en especial en el oasis de Ras al Jaima, en donde se asentaban tribus que eran aliadas de los Al Saud (Martin, 2013: 44)

El primo de Saud Ibn Saud, Turki Ibn Saud fue el fundador del considerado segundo estado saudí, en 1824. Estuvo basado asimismo en la alianza entre los Saud y los wahabíes, pero se limitaba a la región del Najd. “Over these years the state was effectively pursuing a “Wahhabism in one country” policy, rather than seeking to expand outside of central and eastern Arabia.”(Niblock, 2006: 29)

Turki fue asesinado. Este segundo estado saudí se caracterizó por encarnizadas luchas entre los Saud. El hijo de Turki, Faisal Ibn Saud, rechazó reconocer la soberanía del dirigente egipcio y fue destituido de todas las posiciones de poder. Pero las circunstancias históricas hicieron que Muhammad Ali declarara la independencia de Egipto respecto al imperio otomano y se vió obligado a reforzar sus posiciones en Cairo pidiendo para ello el auxilio de las tropas que estaban posicionadas en el Najd.

Mientras tanto, Faisal Ibn Saud, que estaba preso en Cairo logró escapar y retornar a Najd. De esta forma, la casa Saud volvió a hacerse con el poder en la zona, un poder que volvería a debilitarse con la muerte de Faisal en 1865. En ese año, sus dos hijos empezaron una lucha por el poder que supuso un nuevo debilitamiento de la dinastía.

Un líder tribal, Muhammad Ibn Rashid, de Hail, logró formar un gran grupo de partidarios y controló buena parte de Najd y también de Hasa después de pactar con los turcos. La operación la culminó en 1891 con el control total de Riad. Esta ciudad era el feudo tradicional de los Saud y esta situación provocó que el tercer hijo de Faisal Ibn Saud, Abdul Rahmana abandonar la ciudad y permanecer durante meses con las tribus de Murra, en las afueras de Rub al Khali. Le acompañaba su hijo, el que sería el futuro rey de Arabia (Al Farsy,1982: 37) .Pero antes fueron a Bahrein para posteriormente vivir en el exilio de Kuwait.

Una nueva crisis sobrevendría en 1891 cuando las tribus fieles a la familia Rashid forzaron a Abdul Rahman Ibn Faisal a dejar Riad y exiliarse en Kuwait.

Allí, en el exilio kuwaití, Abdul Aziz tomó una decisión al cumplir los veintiún años: ir a Riad acompañado de unas decenas de hombres fieles. Salió de Kuwait en diciembre de 1901 y llegó a la ciudad al mes siguiente. La población estaba cansada de los abusos de los hombres de Al Rashid y cuentan las crónicas que recibió a Abdul Aziz con entusiasmo (Armstrong,1934: 60).

### 3.1.3. El tercer estado saudí.

En el año 1902 Abdul Aziz conquistó Riyadh reconquistando para su familia el territorio de sus ancestros, tierra de la que tuvieron que salir a finales del siglo diecinueve. La dinastía saudita había vivido en Kuwait durante doce años organizando las bases del futuro poder.

Tras la conquista de Riyadh, Abdul Aziz llamó a Kuwait a su padre Abdul Rahman, quien era quien tenía el derecho como dirigente del Najd y un consejo de líderes religiosos (*ulama*) y notables le convencieron para que abdicara de sus derechos en Abdul Aziz. Desde 1902 hasta 1904 se sucedieron las campañas militares que llevaron a extender su autoridad por todo el Najd. Pero donde realmente basó su habilidad política fue en la unificación de las tribus a través de matrimonios y pactos. Algunos autores hablan de una personalidad hábil y carismática:

The Saud talked much and eloquently, but when he appeared to be giving most he was in reality giving little. As he talked he concentrated on the man (to) whom he spoke as if he were his one interest in life .He had a smile, irresistible, all-absorbing, which swept his listeners up with him, blinding their judgment so that each one went away satisfied and only later found that he had come away empty handed, and even then did not resent the fact (Armstrong,1934: 200).

Su rival, Al Rashid, en una maniobra desesperada apeló a los turcos, que acudieron a su llamada, pero tanto en el terreno militar como en el diplomático obtuvo gran éxito y las tropas otomanas tuvieron que renunciar al Najd. Al Rashid murió en 1906 y la situación quedó completamente despejada para Abdul Aziz, quien extendió su control en 1913 también a la región de Hasa.

A lo largo de esos años tuvo que plantearse el problema de los beduinos y su constante desplazamiento a lo largo de las regiones conquistada. La práctica del nomadismo suponía una inseguridad para sus posiciones y muchas dificultades para generar lealtades. Así, creó un plan con doble estrategia (Al Farsy,1982: 39).

Primero envió a los clérigos wahabitas a predicar a las tribus intentándoles convencer de volver a las esencias del islam y estimulándoles a dedicarse a la agricultura. Posteriormente fomentó los asentamientos agrícolas para los beduinos en el Najd.

No era empresa fácil en un momento en que la sociedad estaba muy estratificada en tribus que veían con desconfianza las imposiciones. “Self anarchic resistance to domination

in general are typical ethos of the bedouin when they interact with large powers. In this instance an urban-bedouin unity of attitude existed because both townspeople and tribes wanted” (Alangari,1997: 13).

Su plan marchó a la perfección y ya en el 1916 las tribus tenían una organización político y militar que ayudó a asentar el poder que ya tenía Abdul Aziz. Ese fue el año en que Gran Bretaña firmó que reconocía a Abdul Aziz como único poder en la zona y ello le permitió acabar de aniquilar todas las fidelidades que aún quedaban a la familia Al Rashid. En 1920 se anexionó Asir y en los siguientes años adoptó una política de la expectación: sentarse y esperar ( Al Farsy,1982: 39). En los años siguientes el Sherif de la Meca vio como se degradaban sus relaciones con los ingleses y por otra parte, su mala gestión de los lugares sagrados le complicaba las que mantenía con los países árabes. Es en este contexto en el que en marzo de 1924, el Sherif se autoproclama rey de Arabia y Califa del Islam. Es en este momento en el que se acaba la paciencia de Ibn Saud, que en septiembre de ese año, con una armada de *Ikhwan* se hizo con la ciudad de Taaif y un poco más tarde con las ciudades de Meca, Medin y toda la zona de Hijaz. El trabajo de consolidación del reino de Arabia Saudita se efectuó a finales de 1925 y en el siguiente, Ibn Saud se convirtió en el rey de Hijaz y el Sultan de Najd:

With the exception of Yemen and the territory far to the south beyond the Great Waste on the coast of the Indian Ocean, Ibn Saud...ruled all Arabia from the Red Sea to the (Arabian) Gulf and from the Great Waste to the edges of Syria. He was Guardian of the Sacred Cities of Islam and Imam of the Wahhabis, He was Lord of Arabia” (Armstrong, 1934: 262).

En septiembre de 1932, el reino pasó a llamarse ya oficialmente por el nombre de Arabia Saudita. En la historia política de la familia Al Saud hay que destacar que desde 1744, año en que se instaura la dinastía con Muhammad Ibn Saud hasta 1902 la sucesión se efectúa de padre a hijo. Pero desde 195, después de la muerte del rey Abdul Aziz, acaba esta dinámica. En 1964, el rey Faisal sube al trono y a su muerte, en 1975 le sucede su hermano. De esta forma se inicia una nueva cadena sucesoria pero entre los hermanos, entre los hijos del rey Abdul Aziz, que todavía se mantiene (Al Farsy,1982: 66).

El reinado de Faisal marca un nuevo periodo, marcado por el inicio de planes económicos y la ingente disponibilidad de dinero por los ingresos de la explotación del petróleo además de un importante impulso en la construcción de las instituciones. Los

jefes de las tribus continuaron teniendo gran influencia pero la paulatina organización del estado fue atenuándola. La religión preserva su posición, pero se fomenta su proyección exterior: “The estate was more active in projecting the Islamic dimension in foreign policy and in guiding the religious sector domestically” (Niblock, 2006: 47).

El embargo del petróleo durante cinco meses por la Guerra del Yom Kippur, en 1973, fortaleció el papel de Arabia Saudita como factor de peso geoestratégico en la zona. En los años posteriores, también ascendió el status de los miembros de la familia real, que ocupaban ya la primera línea de la élite económica del país, desplazando a los comerciantes de la zona de Jeddah, que tenían la preeminencia.

Los finales de los setenta y el principio de los 80 marcarían momentos de expresión de la disidencia interior y una creciente tensión internacional en la que nuevamente Arabia Saudita estuvo de lado de Occidente.

### **3.1.3. Rebeliones interiores y la Guerra del Golfo .**

El rey Faisal avanzó en la consolidación del estado y en el mundo árabe adquirió gran prestigio por la decisión de ordenar el embargo de petróleo por la guerra del *YomKippur*, que tanto afectó al mundo occidental. Pero el plan de reformas política, quedó frenado por las limitaciones impuestas por los religiosos:

El empeño modernizador de Faysal exigió, no obstante, el pago de una serie de peajes y concesiones, en particular a la nobleza religiosa y a las corrientes más extremistas. Y desató además, una irrefrenable codicia entre los príncipes que a la larga transformó la casa Al Saud en una plutocracia (Martin,2013: 113).

Tras el rey Faisal gobernó de manera breve el rey Jalid quien tuvo que hacer frente a la gestión de una grave rebelión interior que ya apuntaba a lo que iba a ser en el futuro la amenaza de los islamistas disidentes con el régimen. El 20 de noviembre de 1979 un grupo de hombres tomó al asalto la Gran Mezquita de la Meca y atacó el corazón de la autoridad de la casa de los Al Saud, que son considerados como los custodios de los Santos Lugares del Islam.

En la presente tesis se constata cómo esta noticia no tuvo presencia inmediata en los informativos generalistas y de hecho, hay referencia de este hecho en los archivos de

Televisión Española de forma indirecta y con posterioridad, a través de una alusión en un reportaje.

Los Al Saud se encontraron con una quiebra de su imagen en casa propia, pues el ataque lo protagonizaron un grupo de unos trescientos hombres, la mayoría de ellos instruidos por religiosos wahabíes y también por hermanos musulmanes que habían sido acogidos procedentes de Egipto en los años sesenta por el rey Faisal, que quería contrarrestar las influencias simbólicas que despertaba el presidente Naser en la región (Niblock,2006: 78). El rey Jalid pidió la emisión de una *fatwa* para autorizar las operaciones en el interior del recinto religioso, en donde están prohibidas las acciones violentas. Los *ulama* con el gran Muftí Bin Baz al frente, dieron el visto bueno y las fuerzas de intervención actuaron con un resultado final de centenares de muertos, en una cifra que aún hoy difiere según las versiones.

But the uprising at Mecca represented a mixed religious, sociological, and political protest. It was first a religious protest against the impious behavior and Westernization of the royal family. But it also represented the long-standing regional tensions that exist between the Nejd and the Hijaz (McKey,2002: 235).

Fue ésta la primera vez que la familia real saudí era “abiertamente atacada por conducta personal impropia y corrupción desde el reinado de Ibn Saud” (Martin,2013: 130).

Algunos de los atacantes sobrevivieron y fueron detenidos. Fue el momento de la evidencia de que los saudíes fueron ayudados por extranjeros. Finalmente fueron ejecutados sesenta y tres hombres, de los cuales cuarenta y cuatro eran saudíes, siete egipcios, siete yemeníes, tres kuwaitíes, un sudanés y un iraquí (McKey,2002: 235).

Tres años después del asalto a la Meca murió el rey Jalil y le sucedió Fadh, quien llegó al trono en medio de una grave crisis en el mercado del crudo que rebajó de manera considerable el precio del barril. La recesión llegó a las familias saudíes y pese a que la monarquía mantuvo subsidios a la población no pudo evitar el encarecimiento de servicios básicos como la electricidad, que disparó, su coste. En este contexto de depresión económica y social, muchos jóvenes saudíes encontraron su estímulo en la aventura exterior, que en ese momento empezó a perfilarse en Afganistán y la ayuda a aquellos que luchaban contra la invasión soviética.



En el año 1990, ya en el reinado de Fadh, Arabia Saudita se vió enfrentada a un dilema en el que finalmente se posicionó en la reiteración de su alianza con los Estados Unidos. El día 2 de agosto de aquel año Iraq invadió Kuwait y dos días después, el rey condenó la acción. El círculo de príncipes influyentes en torno al monarca empezaron a plantear la necesidad de que las tropas norteamericanas podrían ser necesarias para defender el reino. En concreto, el príncipe Sultán alertó de que el país tenía gran vulnerabilidad y que al inspeccionar las tropas en la frontera incluso pensó que los militares iraquíes podrían incluso tener acceso a los pozos de petróleo en cuestión de días (Niblock,2006: 88).

La operación militar que se dió en llamar *Tormenta del Desierto*, que acabó con la invasión iraquí de Kuwait, provocó una división en la sociedad saudí y visibilizó el que sería una de las mayores pesadillas de la monarquía saudita: Osama Bin Laden:

Los informes de inteligencia constatan que siete días antes de que los marines comenzaran a tomar posesión en la frontera noroeste, el propio Osama bin Laden envió un nuevo mensaje-el enésimo-al entonces rey Fadh en el que arremetía contra la presencia extranjera y le ofrecía armas,la experiencia y la lealtad de los muyahidines para hacer frente a los desvaríos de de Sadam Hussein, El futuro líder de Al Qaeda, entonces aún en buena sintonía con Riad le proporcionaba incluso una justificación religiosa: el dictador iraquí aglutinaba todos los defectos del mal gobernante musulmán.(Martin,2013: 123).

Pero el entonces rey eligió la opción norteamericana. Así, tomando una decisión que resultaría muy impopular en el país y también en el mundo árabe, pues se trataba de posicionarse contra un país musulmán, se permitió la presencia de tropas norteamericanas. Para ello, se pidió apoyo a las autoridades religiosas para que justificasen la decisión política y militar y éstas emitieron un edicto argumentando que la propia acción de Iraq contra Kuwait era ilegal y que el rey necesitaba defender tanto al Islam como al reino de Arabia Saudita: “The Board of Senior *Ulama* was asked to provide religious bacing for the invitation, and on 13 August it duly issued a *fatwa* affirming that the invitation to foreign troops was dictated by necessity...and made inevitable by the painful reality”(Niblock,2006: 89).

La Guerra del Golfo abrió por otra parte un nuevo capítulo en las relaciones con los Estados Unidos- de las que se habla más específicamente en el punto 3.3.2 de presente trabajo- y supuso tras el fin de la contienda la presencia permanente de más de cinco mil norteamericanos.

En los años siguientes, el rey Fadh cayó enfermo y fue el príncipe Abdalá quien se hizo cargo de los asuntos del estado hasta que subió al trono el 1 de agosto del 2005. Como monarca, Abdala fue un reformador que intentó aplicar reformas dentro del país, siempre con grandes limitaciones impuestas por el estamento religioso. Al igual que Fadh, guardó una estrecha relación con la monarquía española, con la que se relacionaba desde los tiempos en que tanto Juan Carlos como Sofía como él mismo eran príncipes. Pero en el ámbito internacional tuvo una agenda muy complicada: intentó mantener el protagonismo de Arabia Saudita dentro del mundo árabe pues tuvo que hacer frente a los problemas derivados de la expansión del islamismo radical. Abdala, intentó distanciarse de la administración norteamericana e los republicanos e incluso advirtió tras unas nuevas infructuosas negociaciones en Oriente Medio en el conflicto entre Israel y Palestina: “Le prince Abdallah adressa le 29 aout 2001 un avertissement a l’equipe Bush:”il arrive un momento où les peuples et les nations se séparent. Il est le temps pour les États-Unis et pur l’Arabie saoudite de suivre leurs intérêts propres” (Ménoret:2003: 243).

Abdala presentó un plan de paz para la zona, que nunca llegó a prosperar en el complicado tablero de la geoestrategia internacional en donde Estados Unidos reafirma su lealtad a Israel. El rey Abdala murió en enero del 2015 y le sucedió su hermano Salman.

## **3.2. Sistema económico en Arabia Saudita. El descubrimiento del petróleo y el inicio de las alianzas con Occidente.**

### **3.2.1. Las relaciones Arabia Saudita-Gran Bretaña.**

El primer contacto oficial del rey King Abdul Aziz con un representante occidental ocurrió en el mes de agosto de 1914 cuando el cónsul británico Shakespeare fue enviado a encontrarse con el monarca, que en aquel momento ya controlaba las regiones de Najd y Hasa. Poco más de un año después, el 26 de Diciembre de 1915, Gran Bretaña firmaron un tratado por el que se reconocía el dominio del monarca árabe sobre las dos regiones anteriormente citadas (Lenczowski,1956: 431).

En este pacto, el rey saudita actuó inteligentemente, pues consiguió subsidios y municiones por parte de los británicos y en cambio no se embarcó en la estrategia de guerra en la zona que estos mantenían. Tampoco les permitió intervenir en la revuelta árabe para no minar su capacidad árabe ni su autoridad:

His strategy for expansion was ideologically independent and derived from an indigenous rather than alien ideological model of rule. Ibn Saud's fixed sense of purpose shows that an astute local leader with relatively modest resources can withstand the negative ideological effects of foreign intervention and fully exploit the advantages of foreign alliance (Alangari,1997: 255).

En 1927 Arabia Saudita y Gran Bretaña entablaron relaciones diplomáticas plenas y se reconoció a Ibn Saud, como también se le conocía a Abdelaziz como el soberano de Hijaz y Sultán de Najd y sus dependencias.

La primera concesión que hicieron los saudíes para buscar petróleo la efectuaron a los británicos gracias a Jack Philby, quien convenció al rey Abdul Aziz de que le permitiera buscar petróleo justo en el momento en que lo que quería encontrar el monarca saudita era agua. Los funcionarios británicos no apreciaban a Philby, pero la empresa Standard Oil de California apreciaron que tenía acceso al rey y le contrataron para que les ayudara a obtener la concesión (Unger,2004: 12).

Estas relaciones fueron fructíferas hasta el año 1949 en que empezaron a tener problemas en la cuestión del llamado Oasis Buraimi. Cuando el conflicto fue sometido al arbitraje de Ginebra en los años 1954 y 1955, los representantes diplomáticos

británicos se retiraron del panel del tribunal provocando un retraso en las conversaciones. Arabia Saudita, finalmente, en noviembre de 1956 cortó sus relaciones diplomáticas con Bretaña por la invasión de Egipto y no fue hasta enero de 1963 que se reanudaron (Al Farsy,1982: 35).

Pero en esos años, Arabia Saudita ya tenía bien establecido quien iba a ser su socio preferencial en las relaciones internacionales. Una elección que fue correspondida, porque en febrero de 1943, el presidente norteamericano Roosevelt lo dejó bien claro en un comunicado:”the defence of Saudi Arabia is vital to the defence of the United States”(Niblock, 2006: 37).

A partir de ese momento, los Estados Unidos se convirtieron en el principal suministrador de ayuda a Arabia Saudita.

### 3.2.2. Las relaciones Arabia Saudita-Estados Unidos.

Las relaciones de Arabia Saudita con los Estados Unidos comenzaron en 1933. En esa década, Arabia Saudita también sufrió los efectos de la depresión económica mundial: los principales ingresos provenían de los peregrinos que hacían el *Hajj*<sup>7</sup> y las cifras cayeron de manera importante (Al Farsy, 1982: 35).

El rey Abdul Aziz, en ese año dio a la Standard Oil Company of California una concesión para actuar en una extensa parte del país. Ello dio origen a la California Arabian Standard Oil Company. Tres años más tarde, en 1936 se le unió la Texas Oil Company, un consorcio que a partir de 1944 fue conocido como la Arabian American Oil Company (Aramco). Los acuerdos fueron un éxito e incluso el gobierno de Arabia Saudita firmó un acuerdo suplementario con Aramco como prolongación y mejora de la concesión del 31 de mayo de 1939. La segunda Guerra Mundial afectó las operaciones de la compañía a causa de las necesidades y circunstancias que planteó la guerra. Durante los cinco años de guerra, el rey Abdul Aziz permaneció neutral. Había recibido interés por parte de Japón y Alemania, pero prefirió siempre continuar su asociación con los americanos (Lenczowski, 1956: 439).

Las relaciones entre Arabia Saudita y los Estados Unidos fueron básicamente comerciales hasta 1940. La política exterior de los Estados Unidos estaba basada en la doctrina de la no involucración en los asuntos de otros países, pero todo esto cambió a partir de la posguerra (Al Farsy, 1982: 36). Esta situación obligó al monarca saudita a salir de la neutralidad que había mantenido hasta este momento: los norteamericanos necesitaban una base aérea estratégica en el Oriente Medio para apuntalar sus ganancias bélicas contra Japón y el rey Abdul Aziz la concedió y además declaró la guerra a Alemania. A partir de ese momento se abrió el capítulo de la gran cooperación conjunta a nivel diplomático, militar y económico.

En febrero de 1945, el rey Abdul Aziz hizo su primer viaje al extranjero para encontrarse en el *Great Bitter Lake* de Egipto con el presidente Roosevelt. El 28 de septiembre de ese mismo año, Arabia Saudita firmó la llamada *Truman Proclamation* por la que Estados Unidos extendía su jurisdicción por todos los depósitos de petróleo

---

<sup>7</sup>Peregrinación a la Meca.

de la zona costera (Al Farsy,1982: 179).Tres años más tarde, Estados Unidos abrió su embajada permanente en Arabia Saudita, en la ciudad de Jeddah.

En 1957 el rey visitó Washington para encontrarse con el presidente Eisenhower. Ese viaje marcó el inicio de una campaña de diplomacia exterior del país relacionada con las transacciones de crudo. En ese año viajó después también Jordania e Iraq y a principios de 1958. Arabia Saudita y Bahrein firmaron un acuerdo para dividirse algunas zonas costeras.

En la diplomacia exterior saudita también fue relevante el encuentro que se produjo en 1965 en la ciudad saudita de Jeddah entre el presidente egipcio Nasser y el entonces rey Faisal, que firmaron el acuerdo que puso fin al conflicto en Yemen. Y el 14 de diciembre del mismo año, el rey Faisal visitó al Sha de Persia. Por lo tanto, en el periodo entre 1915 y 1953,Arabia solo tuvo contactos consistentes en Occidente con Gran Bretaña y Estados Unidos.

No obstante,las relaciones entre Arabia Saudita y Estados Unidos tuvieron momentos delicados especialmente en los momentos álgidos del conflicto entre Israel y Palestina. Uno de ellos se produjo en 1966 cuando el rey Faisal hizo una visita oficial a los Estados Unidos y allí dijo textualmente “*Jews who support Israel (thus being Zionists) are enemies of Arabs*”.Esta declaración fue publicada en el rotativo *The Economist*, el día 22 de julio de aquel año yprovocó que el entonces alcalde de Nueva York cancelara un banquete de celebración que tenía previsto ofrecer al monarca y de la misma forma el gobernador de la ciudad, Nelson Rockefeller decidiera no efectuar la tradicional llamada de cortesía. Nueva York en ese momento tenía más de dos millones de residentes judíos y era año electoral.

La guerra de 1967 supuso una conmoción en el mundo árabe, que asistió a la victoria de Israel con gran impacto. Arabia Saudita y algunos estados árabes impusieron un embargo selectivo de petróleo sobre algunos países occidentales, embargo que no obstante solo duró algunos días. La diplomacia y los intereses entre Estados Unidos y Arabia Saudita era suficientemente consistente y en 1971 el secretario de estado William Rogers efectuó una gira por cuatro capitales árabes: Riyadh,Amman,Beirut y Cairo. Casi a continuación,el rey Faisal visitó a su vez al presidente Sadat en Egipto y el mismo año, el rey Hussein de Jordania fue a ver al rey Faisal en Arabia Saudita.

Un nuevo episodio de tensión diplomática supuso la guerra de 1973, que volvió a ganar Israel. El 17 de octubre de ese año, los países árabes impusieron un cinco por ciento de recorte en su producción petrolera, una medida que fue seguida por un embargo total por la masiva ayuda militar a Israel (Al Farsy:1982: 180-181).

El conflicto israelí –palestino estaba permanente presente en las relaciones diplomáticas de la zona: el 23 de abril de 1974, el cardenal Pignedoli, representante personal del Papa Pablo visitó Arabia Saudita y se encontró con el rey Faisal en Riad. Ambos acordaron explícitamente una posición clara sobre la Ciudad Santa y así fue publicado por *The Economist*: “their holy places in Jerusalem cannot remain indefinitely under the exclusive sovereignty of the Jewish state”. No mucho más tarde, en junio de 1974, el presidente Nixon visitó Arabia Saudita.

Pronto se iba a diseñar otra realidad que abriría muchos problemas tanto para Arabia Saudita como para Estados Unidos. Unos años después, la invasión de Afganistán por parte de la Unión Soviética empujó la ayuda norteamericana a los rebeldes afganos que se oponían y allí empezó el germen de muchos grupos que posteriormente desafiaron a quienes en un principio les subvencionaron:

Washington creó una alianza estratégica con Arabia Saudita desde el comienzo de la explotación del petróleo en los años 1930. Esta alianza fue reforzada durante la Segunda Guerra Mundial y desde entonces, Estados Unidos ha sostenido la mayoría de los regímenes y de las organizaciones islamistas. Para los Estados Unidos, estas fueron una rampa contra los partidos comunistas y una defensa frente a la Unión Soviética (...) Por añadidura hay que decir que, hasta la Guerra del Golfo, en 1991, la mayor parte de los movimientos islamistas se situaron en la corriente ideológica del wahabismo saudita y fueron financiados por Riyad (Balta, 1994: 36).

La política norteamericana hacia los islamistas fue en los años ochenta eminentemente práctica, pues Arabia Saudita ya era un aliado indiscutible en su política exterior.

From 1980 to 1989 in Afghanistan, though the largest CIA covert aid program in US history financed and armed the most extreme of the *mujahidin* groups fighting the Afghan communist regime in Kabul and the Soviet interventionary force that tried to save it. This US support has been a factor of major importance in the growth and military capabilities of militant Islamist forces in Egypt and elsewhere. Saudi funding for Islamists groups and institutions going back to the mid-1960s was benignly observed from Washington because such assistance worked against radical nationalism-the Ba’th in Syria and Abd al Nasr in Egypt-and supported conservative

figures like King Husayn in Jordan(...) Americans have never seen Islamism as an ideological enemy.They have favored neoconservative fundamentalism...in order to take the wind out of the radicals' sails(Beinin,Joel y Stork, 1997: 11).

El desarrollo de los grupos islamistas y la aparición de Al Qaida son temas que se han documentado con más detalles en el capítulo 5 de la presente tesis.



### **3.2.3. Negocios y política: los Saud y los Bin Laden como capítulo previo de las relaciones con los Bush.**

La alianza internacional más consistente de la familia real saudí -como se ha citado con anterioridad- ha sido en las últimas décadas Estados Unidos. Se trata de una relación complicada en el tablero estratégico y llena de contradicciones, pues los norteamericanos, considerados baluartes de la democracia, garantizan por una parte la seguridad de los guardianes del islamismo wahabi , que se opone a Israel y por otra parte y paradójicamente son defensores incondicionales de Israel.

Sin embargo, la relación se vio afectada después de los atentados del 11 de septiembre del 2001. La mala imagen de Arabia Saudita tras los ataques, por ser cuna de de la mayor parte de los atacantes-quince de los diecinueve- obligó a los diplomáticos saudíes a actuar.

Las relaciones públicas nunca habían sido tan cruciales para los saudíes. Bandar (príncipe) contrató inmediatamente al gigante de las relaciones públicas Burson Marsteller para poner anuncios en los periódicos de todo el país condenando los ataques y desvinculando Arabia Saudí de los mismos. Salió en la CNN, en la BBC y en las principales cadenas de televisión para insistir sin cesar en que la alianza con Estados Unidos seguía siendo sólida. Arabia Saudí apoyaría a Norteamérica contra el terrorismo (Unger ,2004:13).

En la presente tesis y tal y como se comprueba en el visionado de la muestra seleccionada, en la época posterior a los atentados, es visible la presencia del país árabe como aliado de Occidente en la lucha contra el terrorismo, pues son frecuentes las noticias sobre atentados dentro de la propia Arabia Saudita y el rey es visibilizado condenando los actos violentos, con presencia incluso en el lugar de los hechos.

Osama Bin Laden, el líder de Al Qaida, era hijo de una familia propietaria de múltiples negocios inmobiliarios. El padre de Osama hizo fortuna presentando ofertas de construcción de palacios a los Al Saud, quienes se convirtieron en grandes clientes. Como anécdota, se cuenta que fue nombrado constructor preferido de la familia real porque construyó una rampa para poder acceder al dormitorio del rey Abdul Aziz, anciano y parcialmente paralizado(Unger,2004:30).

En 1951 comenzó el gran despegue para la empresa Bin Laden, porque gracias a la amistad con la casa real, se les adjudicò el contrato para la construcción de la carretera

entre Jeddah y Medina y también la reforma de los edificios religiosos de Meca y Medina.

Con posterioridad, los Bin Laden fueron diversificando su negocio y en ese camino, el mundo del petróleo fue cambiando muy rápidamente: la producción de petróleo había comenzado su declive en Texas a partir de 1970, pero en cambio la aportación de Arabia Saudita a la exportación mundial de crudo se disparó y se convirtió en el suministrador clave para todo el mundo.

El embargo del petróleo causó muy mala impresión entre los norteamericanos que acusaron los efectos económicos de la presión que efectuaba la Organización de Países Exportadores de Petróleo, que se había convertido en un grupo de gran poder y presión:

No es sorprendente que la mayoría de los norteamericanos guarden un mal recuerdo de los saudíes en los setenta. A causa del embargo se disparó el precio del litro de gasolina en Estados Unidos , de 10 centavos en 1973 a 35,6 en 1981. Poco tardó en aumentar enormemente la inflación, subir los intereses y formarse largas colas en las gasolineras. A fin de ahorrar combustible se impuso en todo el país, un límite de velocidad de 90 kms/h. También se crearon oficinas gubernamentales para reducir el consumo de energía (Unger,2004: 36-37).

A este ambiente se unió la revolución del ayatolá Jomeini en Irán, que supuso un golpe para la reputación de los Estados Unidos, pues cualquier posición a favor de los norteamericanos alimentaba reacciones violentas. El mismo año Egipto firmaba el tratado de paz con Israel en Camp David y por ello, el presidente Anwar el Sadat moriría asesinado en octubre de 1981. Así, la llegada de la administración republicana al poder se encontró con un autentico polvorín en Oriente Próximo con una guerra entre la Unión Soviética y Afganistán por una parte y con otra entre Irán e Irak.

En medio de esta atmósfera, la familia de Osama Bin Laden , ya muy bien relacionada con los Al Saud iniciaron vínculos de relaciones financieras basadas en buena parte en la industria petrolífera de Texas, relaciones que se mantuvieron sólidamente a lo largo del tiempo. Por ello, en uno de los libros utilizados en la presente tesis, *Los Bush y los Saud*, de Craig Under, el autor se pregunta si esos lazos tuvieron una incidencia en la llamada guerra contra el terror que se desató tras los atentados del 11 de septiembre. Y otros autores se suman a la referencia de las facilidades que tuvo la familia Bin Laden en aquellos días en que la comunidad musulmana en Estados Unidos fue objeto de especial observación y vigilancia:

24 members of the Bin Laden family, along with hundreds of other senior Saudis, including princes, were allowed to leave the United States within days of the September 11 attacks without being properly interrogated by the FBI and at a time when air transport was restricted even for Dick Cheney and George H. W. Bush (Bradley,2005: 33).

La alianza internacional más consistente de la familia real saudí ha sido en las últimas décadas Estados Unidos. Se trata de una relación complicada en el tablero estratégico y llena de contradicciones, pues los norteamericanos, considerados baluartes de la democracia, garantizan por una parte la seguridad de los guardianes del islamismo wahabí , que se opone a Israel y por otra parte y paradójicamente son defensores incondicionales de Israel.

Sin embargo, la relación se vió afectada después de los atentados del 11 de septiembre del 2001. La mala imagen de Arabia Saudita tras los ataques, por ser cuna de de la mayor parte de los atacantes-quince de los diecinueve- obligó a los diplomáticos saudíes a actuar.

En la presente tesis y tal y como se comprueba en el visionado de la muestra seleccionada, en la época posterior a los atentados, es visible la presencia del país árabe como aliado de Occidente en la lucha contra el terrorismo, pues son frecuentes las noticias sobre atentados dentro de la propia Arabia Saudita y el rey es visibilizado condenando los actos violentos, con presencia incluso en el lugar de los hechos.

Las triangulares relaciones Saud-Bin Laden- Bush diseñaron un espacio por donde circulaban flujos de dinero que se cuestionan diversos investigadores y periodistas. Incluso en la campaña electoral de Bus hijo se tuvo muy en cuenta la importancia de la población musulmana como votantes y se hicieron donaciones a instituciones diversas. El resultado fue contundente: una encuesta realizada a pie de urna a musulmanes de Florida, efectuada por la Alianza de Musulmanes Norteamericanos apuntó a que el 91 por ciento votó a Bush:”Dicho de otra forma, sin la movilización de los grupos islámicos financiados por los saudíes, hoy en día George W.Bush no sería presidente de Estados Unidos” (Unger,2004: 247).

### **3.2.4. El petróleo: riqueza y poder diplomático y estratégico.**

El petróleo ha sido un factor determinante en el diseño de las alianzas políticas y estratégicas del mundo árabe. Todo comenzó en 1871 cuando una expedición alemana visitó Iraq y se dio cuenta de las reservas de petróleo que podían estar disponibles en aquel territorio. En 1907, otra misión lo confirmó considerando que Irak era un verdadero lago de petróleo .En Irán se descubrió en 1908. El mayor campo de petróleo iraquí se descubrió en Kirkuk en 1927 y allí se comenzó a comercializar y exportar crudo en 1934. En Bahrain se descubrió en 1932 y seis años más tarde, en Dammam, en Arabia Saudita. También ese año, 1938, se localizó el que era el mayor campo petrolero de la época, el Biergon, en Kuwait. En Qatar se descubrió en 1940 (Al Farsy,1982: 40-41).

La primera concesión petrolífera que hizo el rey Abdul Aziz fue en 1923 a una compañía británica para que explorase la provincia del este. Cuatro años más tarde, el compromiso no se renovó por la falta de resultados en este equipo. Cuando el petróleo se descubrió en el vecino Bahrein, el rey firmó un compromiso con una compañía norteamericana, una acción rompedora en aquel momento, porque los británicos tenían el monopolio de las concesiones del petróleo en la zona. Este acuerdo fue firmado el 29 de Mayo de 1933 y por el mismo, la Standard Oil Company obtuvo sesenta años de concesión. Tres años más tarde, esta compañía vendió la mitad de sus derechos a la Texas Oil Company.

En 1938 se descubrió petróleo en cantidades muy importantes en Dammam y un poco más tarde, en mayo de 1939 se firmó un acuerdo adicional que suponía una prolongación de seis años a los sesenta ya existentes y además un alargamiento territorial de las zonas incluidas de 80.000 millas; este pacto incluía las zonas neutrales compartidas con Iraq y Kuwait.Ibn Saud prefirió el acuerdo con los norteamericanos frente a los ofrecimientos de japoneses y alemanes en 1937:

Dr.Fritz Grobba, German minister to Iraq and Saudi Arabia, who was stationed in Baghdad, visited Jidda(sic). Nevertheless, Ibn Saud preferred to continue his association with the Americans; it had the advantage of assuring the economic development of the country without incurring political liabilities (Lenczowski,1962: 549).

En 1944 la California-Arabian Standard Oil Company pasó a llamarse Arabian American Oil Company (Aramco).

El gobierno de Arabia Saudita inició entonces un periodo de concesiones: en 1949 firmó una de 44 años con la Japan Petroleum Trading Company. En 1965 lo hizo con los franceses de la Société Auxiliaire de la Régie Autonome des Petroles (Auxirap) con el objeto de explorar las posibilidades en el Mar Rojo. En esta transacción se acordó que los galos se harían cargo de todos los gastos hasta el descubrimiento del crudo. Todas estas alianzas van creando asociaciones y pactos que son determinantes en la posterior fundación de la OPEC.

Años atrás, en 1945 se había creado en el Cairo la Liga de Estados Árabes y ya se valoró la creación de una organización que controlara las políticas de producción y comercialización del crudo. Dos años más tarde se iniciaron las primeras negociaciones en Washington y en 1949, Venezuela, en una iniciativa para estrechar sus relaciones con los países del Golfo envió una delegación que visitó Irán, Iraq, Kuwait y Arabia Saudita. A su vez, el país latinoamericano invitó a expertos iraníes y saudíes a devolver la visita. Fruto de esos contactos fue que tanto Arabia Saudita como Iraq y Kuwait empezaron a exigir a las compañías el cincuenta por ciento de los beneficios que producía cada barril.

En 1953 se había firmado un acuerdo entre Arabia Saudita e Iraq en el que se contemplaban consultas periódicas sobre las políticas de transacciones de crudo. Este pacto se considera como el embrión de las mecánicas que establecieron con posterioridad la OPEC (Al Farsy, 1982: 46).

El paso determinante, no obstante, se dio en 1959 cuando se convocó el primer congreso del Petróleo Árabe, a donde Irán y Venezuela fueron invitados como observadores. Esta estructura es considerada como los expertos como la predecesora de la OPEC.

En ese año, la superproducción había llevado a un debilitamiento del mercado internacional del crudo y los Estados Unidos además habían impuesto controles encaminados a recortar su dependencia energética del crudo extranjero. Por ello, las compañías petrolíferas se vieron abocadas a un auténtico dilema:

Had either to risk angering their host countries at the same time increase their own profits by lowering posted prices, or to maintain good relations with the producing nations by freezing prices at their current levels, even if it meant angering the consumers and foregoing some profits. The companies chose the first alternative. In February 1959, they decided, without prior consultation with the governments concerned, to cut the prices of Middle Eastern oil by about 18 cent per barrel.(Furthermore, the oil companies, ignoring the serious situation developed by the cut and the calling of the Arab states on them for prior consultation in such events), decided to cut prices again in August, 1960, by an average of about 9 cents per barrel (Kubbah,1974: 12).

Estos cortes deliberados y arbitrarios provocaron importantes pérdidas tanto a Arabia Saudita como a Iraq, Kuwait y a Irán. La sensación de inseguridad que se creó entre estos países exportadores les llevó a evidencia de que tenían que crear una organización reguladora y protectora de sus intereses.

Por ello, y en la línea de lo que se fue estableciendo en el Congreso del Petróleo Árabe en 1959, el 13 de Mayo de 1960, los gobiernos de Arabia Saudita y Venezuela redactaron una declaración recomendando la generación de una política común para proteger sus intereses.

La determinación final vendría estimulada con una nueva bajada arbitraria de los precios del crudo ese mismo año, los países productores ya vieron que era más que necesario articular una defensa común. Se reunieron en Bagdad del 10 al 14 de agosto de 1960 representantes de Arabia Saudita, Iraq, Irán, Venezuela y Kuwait y decidieron crear la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEC), que nacería formalmente al mes siguiente. Durante los primeros cuatro años, la sede de la institución fue Ginebra y posteriormente, Viena. Se eligió estas ubicaciones por la condición de neutralidad de Suiza y Austria.

En 1962 se creó la primera compañía petrolífera nacional, la General Petroleum and Mineral Organization ( Petromin), con competencias para formular y ejecutar proyectos. La empresa pretendía dar oportunidades a las inversiones privadas saudíes y en definitiva expandir las oportunidades para los nacionales. Su campo de acción eran la explotación de gas, la diversificación de las industrias derivadas del crudo, el desarrollo de las refinerías, incluida la producción de productos para las plantas petroquímicas, el marketing y el transporte además de la prospección.

El 20 de diciembre de 1972, los gobiernos de Abu Dhabi y Arabia Saudita firmaron un acuerdo referido a las condiciones de participación de los estados miembros en las concesiones petrolíferas.

La producción de petróleo En Arabia Saudita fue de un crecimiento espectacular: en 1938 la producción diaria era de 11.000 barriles por día y en 1950 llegó a 547.000. En 1960 era ya de 1.315.000 y en 1970, de 3.799.000. A partir de 1975, a causa de las condiciones económicas y financieras mundiales se recortó deliberadamente la producción (Al Farsy, 1982: 50).

La importancia de la creación de la OPEC fue más que evidente en la geoestrategia internacional. En la guerra de 1973 los países árabes productores de petróleo impusieron un embargo gradual que recortó un cinco por ciento su producción. Este recorte se convirtió en un embargo total a los Estados Unidos cuando el presidente norteamericano Richard Nixon decidió ayudar militarmente a Israel con más de dos billones de dólares. Así, si la producción hasta ese momento era de 20 millones de barriles por día se convirtió en unos 13. El embargo no se levantó hasta marzo de 1974.

Además de la OPEC se creó con posterioridad otra estructura que reunía más específicamente a los países árabes exportadores de petróleo, la OAPEC (*Organization of Arab Petroleum Exporting Countries*). Se pretendía disociar la venta del petróleo de las circunstancias internacionales, muy marcadas por el embargo de 1967 tras la traumática guerra de los Seis Días en la que Israel ocupó todo el territorio palestino y que causó impresión en la psicología del mundo árabe.

Fue en 1968 cuando Arabia Saudita convocó a Kuwait y a Libia y el 9 de enero de ese año se firmó en Beirut el primer acuerdo institucional de cooperación entre países árabes en el ámbito del petróleo. La sede se estableció en Kuwait. En otra reunión realizada en 2 de Mayo de 1970 se adhirieron Emiratos Árabes, Argelia, Bahrein y Qatar. Dos años más tarde se unirían Siria e Iraq y en 1973, Egipto ya quedó registrado como miembro de pleno derecho (Al Farsy, 1982:58).

Las alianzas diseñadas por la comercialización del petróleo han diseñado fronteras en Oriente Medio y han dotado de un poder descomunal a las monarquías del Golfo, no únicamente a nivel territorial, sino también en los escenarios de la banca internacional. Los ingentes beneficios del crudo convirtieron los años 1974 y 1975 a Arabia Saudita y

Kuwait en los principales fiadores de los créditos del Fondo Monetario Internacional diseñados para los países importadores que se veían en apuros (Momani,2010:57).

El peso de Arabia Saudita en las organizaciones financiera internacionales no le ha evitado sufrir sus propias crisis financieras. De hecho, en algunas reuniones del G-20, el grupo de los veinte países más industrializados del mundo, los países del Golfo decidieron no aumentar sus contribuciones por temor a las críticas en sus propios países; puesto que ha habido un aumento de la pobreza y han decidido preferentemente en los últimos años coincidentes con la crisis global centrarse en el gasto interno.



### **3.3. Sistema político y religión: El Corán como constitución y Jerusalén como centro de la reivindicación del liderazgo estratégico.**

#### **3.3.1. El Corán como constitución. El papel de los *ulama*.**

Los *ulama* son líderes religiosos y su importancia es vital en el establecimiento del reino de Arabia Saudita que se forja justamente a través de la alianza entre Muhammad Ibn Saud y el imán Muhammad Ibn Abdul Wahhab. Esta unión política y religiosa constituye la base de un sistema en el que religión y estado son inseparables. Arabia Saudita es un estado islámico en el que la Constitución es el Corán.

Cuando el rey Abdelaziz empezó a sentar la bases del reino se encontró con tres diferentes sistemas judiciales: el primero, el de Hijaz, inspirado en el del Imperio Otomano, el segundo, el de las ciudades del Najd (en donde un gobernador regional con la asistencia de un juez representaba la ley) y el tercero, el referido a la ley tribal (Al Farsy,1982: 67).

Esta triple confluencia provocaba enormes problemas y el rey decidió emitir un real decreto en 1927 para unificar el sistema judicial, que quedó clasificado en tres tipos de tribunales: los de expedición, los de *sharia* o ley islámica y la comisión de supervisión judicial.

The first courts handled the simple criminal and civil cases and were divided into first expeditious courts and second expeditious courts. The latter dealt with cases involving nomads. All other cases were within the jurisdiction of the Shariah courts. In addition to inspecting and supervising the courts, the commission had the function of judicial review (Solaim,1971: 404).

Algunos monarcas, como Abdala, intentaron introducir en el reino algunas reformas, pero la presión y vigilancia del estamento religioso no solamente es intensa, constituye una dificultad que los Saud no se atreven superar, pues el wahabismo facilita la legitimidad de la monarquía saudita y es vital por tanto para su supervivencia:

The relationship has, however, also had a restrictive element- defining the parameters within which each has been able to move .The state, for its part,has had to act within the circle prescribed by the Wahhbi *ulama* so as to retain the support of this vital movement. Policies which offend the religious sensibilities of the *ulama* have had to be avoided (Niblock,2006: 29).

Por tanto, los *ulama* juegan un papel fundamental en los siguientes campos de gobierno: sistema judicial, aplicación de la *sharia*, dirección religiosa, educación religiosa, jurisprudencia religiosa, predicación y guía espiritual de la nación, supervisión de la educación de las niñas, supervisión de las directrices de todas las mezquitas, predicación del islam en el exterior, investigación de la ciencia islámica y resolución de los casos en las cortes judiciales según la ley islámica (Al Farsy,1982: 67).

Es el estado el que suministra los salarios de los *ulama* y han jugado un papel esencial en la legitimación de las políticas de la monarquía saudí:

The influence which they carry with the monarch stems from his recognition that they occupy a position of strength in civil society . The *ulama* enjoy the respect of significant parts of the wider religious community, and they enjoy the respect of significant parts of the wider religious community, and they can use this basis of respect to influence broad sectors of popular opinion (Niblock,2006: 15).

Cuando nos referimos a la ley islámica debemos tener presente la existencia de cuatro escuelas de pensamiento: la *Shafii*, la *Hanafii*, la *Maliki* y la *Hanbali*. Después de 1927, todos los tribunales de Arabia Saudita se rigen por la orientación de la última de ellas, aunque los jueces pueden recurrir a la consulta legal y a título personal de las restantes en los casos en los que no existe jurisprudencia aparente en los llamados seis libros de la escuela *Hanbali* (Al Farsy,1982: 68).

Arabia Saudita es un país completamente islámico, en el que no existen templos dedicados al culto a otras religiones ni tampoco está autorizado el proselitismo. La práctica de otras religiones se admite únicamente en el ámbito privado. Por tanto, toda la población saudita es musulmana excepto los diplomáticos y parte de los trabajadores extranjeros.

La doctrina islámica considera que el Corán es un libro sagrado que recoge la palabra de Dios sin modificaciones posteriores ni interferencias. Fue escrito en árabe clásico (*fusha*) y aunque está traducido a prácticamente todas las lenguas el mundo, en las ceremonias religiosas se utiliza en su versión original.

La reflexión que hace Fouad al Farsy es considerar que el Islam, gobernado por el Corán no es una religión como otras en tanto que contiene características que la hacen peculiar. Este autor recoge la transcripción de una alocución del ministro de

Peregrinaciones, Al Sayed Hassan Kurbi, titulado “ How the Free World Should Look at the Religion of Islam” efectuado en Corea del Sur durante su mandato.

Islam, governed by the Holy Quran, is not just another religious doctrine; rather, it is unique among other religions as it penetrates into the whole spirit of its adherents through the Holy Quran whether individually or collectively, for it has put together authority in the form of the political state. It has been protected against division between religious affairs and state affairs. Religion has been given the authority for legislation and jurisprudence (Al Farsy,1982: 90).

A partir de esta posición se establece una distinción entre los principios que son irrenunciables y permanentes y aquellos que pueden ser sometidos a la interpretación en base a las circunstancias y contextos.

La perspectiva religiosa está presente en todos y cada uno de los temas sociales que afectan el país, especialmente en la inmigración. Los extranjeros componen un grupo de población que ha crecido enormemente en las últimas décadas. La llegada masiva de foráneos diseñó un panorama de impacto social que fue tenido en cuenta por un gobierno preocupado por la posibilidad de que se vieran afectados los valores religiosos, a pesar de que la mayor parte de inmigrantes procedía de entornos islámicos.

La religión, por tanto, rige toda estructura organizativa en el reino. La construcción de las instituciones del reino de Arabia Saudita se efectuó partiendo de estructuras muy básicas a partir de la década de los años cincuenta del pasado siglo XX (Hitti,1966: 3).

En el reino existen dos esferas de validez legal: el sistema judicial está fundamentado en la *Sharia* y las instituciones comerciales y administrativas se rigen por un modelo inspirado en la ordenación occidental.

En cuanto al gobierno de la nación se compone de una estructura encabezada por la familia real a la que le siguen los ulemas y que se completa con las instituciones militares.

Tras el rey, la institución más poderosa es el Consejo de Ministros Saudí (*Majlis al Wuzara*). Abdul Aziz dividió la administración tras la formación del reino y así, tomó las riendas personalmente del gobierno de las provincias del centro y del oeste, mientras que designó a su segundo hijo Faisal, quien posteriormente sería rey, como viceroy de la del este. Y fue justamente aquí donde se originó el germen del Consejo de Ministros Saudí(Al Farsy,1982: 92).

Abdul Aziz creó dos instituciones para gobernar Hijaz, en la provincia del oeste: la primera, el Consejo Consultivo (*Majlis al Shura*) y un segundo, el Consejo de Representantes (*Majlis al Wukala*), este último más importante, creado por un decreto real en 1931.

Finalmente existe un cuerpo muy relevante en el mantenimiento de la norma social, el *Hayat al Amr bi'l Maruf wan Nabi an al Munkar* (Comité para el Fomento de la Virtud y la Prevención del Vicio) que con la *Mutawwa* (policía religiosa) vigila las calles para castigar en el acto a toda persona que encuentre bebiendo, jugando, bailando, tocando música en público o infringiendo el ayuno del Ramadán (Horrie y Chippindale, 1994: 227).

### 3.3.2. Jerusalén y el intento de liderazgo saudita en relación al conflicto palestino.

Jerusalén es una de las ciudades sagradas para los musulmanes y los monarcas saudíes tienen la condición de Custodio de los Santos Lugares. El *muftí* de Jerusalén, Hach Amin solicitó ayuda a Ibn Saud cuando vio los planes de Londres que se fueron gestando a principios del siglo pasado. Con los acuerdos de Sykes-Picot, Gran Bretaña y Francia, negociando en secreto, se repartieron Oriente Próximo prometiendo una futura independencia cambio del apoyo árabe en la Primera Guerra Mundial. Palestina quedaba bajo mandato británico (Bañon,2002: 479).

Las peticiones del *muftí* estaban llenas de presagios:” le envió una larga misiva en la que le advertía que el plan de Londres conduciría a la destrucción del legado árabe-musulmán en Palestina y a la pérdida de la mezquita de Al Aqsa-el tercer templo más sagrado del Islam- la respuesta de Ibn Saud fue el silencio” (Martín,2013: 84).

La situación fue agravándose en Palestina y Ibn Saud entendió que las palabras del *muftí* no eran vanas. Se opuso a la incorporación de Palestina al nuevo estado de Jordania en 1945 y tuvo un gesto hacia centenares de palestinos a los que empleó en instalaciones petrolíferas del reino. A partir de ese momento, Arabia Saudita se convirtió en tierra de inmigración donde los palestinos buscaron una oportunidad de vida mejor. Muchos de ellos se convirtieron en maestros en las escuelas sauditas o trabajadores cualificados. Allí llevaron no solo su fuerza de trabajo, sino también sus militancias política: algunos eran nacionalistas árabes, pero otros eran islamistas.

Es necesario ubicar el contexto de los asuntos panárabes en años posteriores: Jordania e Iraq mantenían una federación por una parte y por la otra estaban Egipto, Siria y Yemen. El 1 de septiembre de 1959 se celebró una reunión de la Liga Árabe en la ciudad marroquí de Casablanca en la que los dos temas principales fueron la guerra en Argelia y la situación de los refugiados palestinos (Al Farsy,1982: 184). En enero de 1964 se celebró la primera cumbre de los jefes de estado de la Liga Árabe, reunión que se convirtió a partir de ese momento en regular.

El tema palestino se convirtió en central en la agenda en la cuarta conferencia, pero no fue hasta tres reuniones más tarde, en la séptima cumbre de la Liga Árabe, en Rabat, Marruecos, se septiembre de 1974 que se reconoció a la OLP ( Organización para la

Liberación de Palestina) como el único representante legítimo de todo el pueblo palestino. Arabia Saudita intentaba representar su autoridad religiosa con las reivindicaciones sobre Jerusalén.

La guerra que se inició el 16 de octubre de 1973 hizo que tanto Arabia Saudita como el resto de países árabes productores de petróleo suspendieran sus envíos de petróleo a los Estados Unidos, país que había facilitado una ayuda militar a Israel de 2.8 billones de dólares (Al Farsy, 1982: 182). Este embargo acabaría en marzo de 1974 y según la revista *The Economist* publicaba el 16 de marzo de 1974: “the ending of the Arab oil embargo against America has put even more power into the hands of Saudi Arabia”.

Esa guerra, más conocida como la del *Yom Kippur* provocó un embargo que duraría cinco meses; pero tuvo persistentes consecuencias políticas y económicas: los países productores de petróleo exhibieron su habilidad para influir en el tablero político mundial y varios de ellos, con ese nuevo empoderamiento renegociaron a su favor contratos de suministro.

El petróleo, no obstante, ha jugado un papel no siempre positivo para las relaciones interiores del mundo árabe hasta el punto de que algunos califican también su poder como devastador:

Si los países de la península Arábiga— así como Libia— se hicieron inmensamente ricos, se debe sobre todo a que su riqueza no debía repartirse entre una población amplia o, en cualquier caso, porque no existió tal reparto— como ocurrió en Arabia Saudita, donde, desde hace algunos años, se empezaba a ver una pobreza que parecía antes inconcebible—. El maná petrolero había dado más medios a las élites gobernantes de estos países para actuar en el campo de las relaciones entre árabes. De hecho, gracias a la riqueza petrolera, el mundo árabe ha sido alcanzado por los otrora atrasados países de la península Arábiga (Kassir, 2006: 103-104).

Fue en la séptima cumbre de la Liga Árabe, en Rabat, Marruecos, en septiembre de 1974, cuando se reconoció a la OLP ( Organización para la Liberación de Palestina) como el único representante legítimo de todo el pueblo palestino. Arabia Saudita intentaba representar su autoridad religiosa con las reivindicaciones sobre Jerusalén.

No obstante, Arabia Saudita ya hacía tiempo que estaba ayudando al líder de la organización Yasser Arafat. Desde 1969 empezó a fluir la ayuda monetaria saudí a la resistencia palestina y lo hizo en un momento más que necesario, pues *Al Fatah*, el que

sería el movimiento mayoritario dentro de la OLP estaba al borde de la bancarrota: “Saudi support enabled the organisation, under *Al Fatah's* guidance, to build up the infrastructure on which Palestinian national leadership could realistically be claimed and maintained”(Niblock,2006: 60).

La cuestión palestina determinó intensamente en esos tiempos la política exterior de Arabia Saudita. La reivindicación de Jerusalén a la que aludíamos era una seña de identidad de los monarcas en su reivindicación como autoridades religiosas. En ese sentido, la casa Al Saud protagonizó varias iniciativas de paz. Una de las más importantes fue la del año 1982, el llamado Plan Fez, que se hizo público en una reunión de la Liga Árabe, basado en unas directrices que ya había marcado el rey Fadh.

En este documento se observa el reconocimiento implícito del derecho a la existencia de Israel y la creación de un estado palestino con Jerusalén como capital (Del Pino,1982). El hecho de que Egipto firmara la paz con Israel supuso un golpe para el mundo árabe, dado el liderazgo del país y las relaciones únicamente se reanudaron gradualmente tras el asesinato del presidente egipcio Sadat y la llegada al poder de Mubarak, en 1981. Socialmente, en la población saudita causaba gran impacto el estado de sufrimiento de la población palestina y ese sentimiento se incrementó con el estallido de la primera intifada, que se inició en 1987 y que se prolongó hasta 1990.

The reality of the continuing dispossession of the Palestinian population, and the failure of the international community to act effectively to protect Palestinian political, social and human rights, was brought to ( and stayed at) the forefront of Saudi popular consciousness. The development of Saudi popular attitudes towards the Western world during the 1990s and after was heavily influenced by perceptions of the injustices inflicted on Palestinians (Niblock,2006: 86).

En la muestra analizada en la presente tesis se evidencia el protagonismo que adquiere Arabia Saudita en la representación de los liderazgos políticos de la estrategia mundial en los momentos en los que se agudiza la crisis en Palestina. Tras el rey Fadh, su sucesor, Abdala volvió a plantear un plan de paz en términos muy similares: el monarca volvió a insistir en ofrecer a Israel el reconocimiento por parte de todos los países árabes a cambio de la creación de un estado palestino. A tal efecto, el rey Abdala era convocado por la Casa Blanca y su presencia era constante en la escenificación de la negociación. Pero el rey Abdala falleció sin ver fructificar su plan y en el inicio del

reinado de Salman, la multiplicación de conflictos en Oriente Próximo con la guerra de Siria, la aparición del *Daesh* (Estado Islámico de Iraq y Levante) la desarticulación de Iraq y el terrorismo dejaron la cuestión palestina en un segundo término en la agenda de la política exterior de Riad.

Arabia Saudita ha condenado sistemáticamente los ataques que el ejército israelí ha lanzado contra la población palestina. Pero la dualidad de relación que mantiene Estados Unidos de fidelidad a Israel y de vinculación con Arabia Saudita a la vez fue siempre un problema para Riad de índole política, diplomática y también de autoridad en el seno de la *umma* ,la gran comunidad de creyentes musulmanes.



### **3.4. Sistema cultural en Arabia Saudita: tribalismo y sociedad.**

#### **3.4.1. Las tribus como elemento organizador de la política: poder, legitimidad y el principio de autoridad en el sistema tribal.**

Históricamente Arabia ha sido el territorio por excelencia de los nómadas. Los beduinos son pastores que vivían en movimiento constante, marcados por la necesidad de encontrar alimentación para su ganado.

La organización social beduina está basada en la tribu, compuesta por miembros de una misma familia que, en ausencia de leyes escritas, se rige por la obligación de solidaridad y protección entre ellos. La línea genealógica estaba marcada por los varones y se contemplaba lo que se llamaba “el precio de la sangre:” *Le sang versé ou même parfois une atteinte moins grave à la personne ou aux biens devaient être vengés, sous peine d’ infamie par le plus proche parent du mort ou de l’ offensé, le “porteur de sang” comme on l’ appelait*”(Tomiche,1962: 27).

La tribu fue elemento básico en la organización política de los dos primeros estados saudíes ( 1744-1822) y (1823-1891) así como en el periodo que abrió en 1902 Abdelaziz Al Saud .La mayor parte de la población de la zonas clave de Arabia como las regiones del Najd,al Qasim y al Ahsa eran nómadas y estaban organizadas bajo una jefatura tribal en la que se gobernaba con autonomía por una parte y con coordinación por otra gracias a la articulación de los acuerdos entre los diferentes cabezas de las diferentes tribus(Khoury y Kostiner,1990: 226) .

Las tribus constituían de hecho un poder militar, puesto que escoltaban las numerosas caravanas que componían el trasiego comercial que atravesaba la Península Arábiga y nutrieron además las huestes que contribuyeron a la expansión territorial y a la extensión el wahabismo. Aunque es importante destacar en el caso de Arabia, que en los periodos anteriormente citados, el poder primero estaba concentrado en los *umara* (los hombres de ley) de la familia Al Saud y los clérigos religiosos(*ulama*). Por tanto, las tribus no fueron incorporadas de forma directa a la cúpula del poder, aunque su sistema de valores fue fundamental. La cohesión de la que sería estructura del futuro reino de Arabia se nutrió de la descentralización del poder, del hábito de la solidaridad

económica entre grupos y el sistema de lealtades. El pensamiento wahabita además provee el sustrato ideológico de una mentalidad que contempla la obediencia a la norma y el no cuestionamiento del dirigente.

La autoridad de la tribu estaba depositada en un jefe o *sayyid*, que estaba al frente de un consejo compuesto por los cabezas de familia. No era por tanto siempre un jefe militar, pero sí un hombre capaz de imponerse por su prestigio. Su autoridad era evidente, pero estaba limitada, puesto que las grandes decisiones, como las alianzas o las expediciones eran tomadas en el consejo de tribu, en donde todos los cabezas de familia eran considerados iguales. En este sentido, se destaca que es por esta razón que se ha considerado democrática la sociedad árabe beduina, en la que las tribus podían organizar sub-tribus y aliarse con otras (Tomiche, 1962: 28).

El autor Fouad Hamza establece la lista de las tribus más importantes de Arabia Saudita y distingue entre ellas las siguientes clases:

-Tribu (*kabila*)

-Grupo (*batin*)

-Division (*fakhed*)

-Clan (*fasila*)

-Familia (*raht*)

De esta forma, una tribu estaría dividida en grupos (*batin*) que a su vez estarían compuestos por divisiones (*fakhed*), integradas por clanes. En este último tipo de grupos se integrarían a su vez las familias (*raht*) (Hamza, 1968).

Hasta la fundación de la casa real de los Saud, la organización social de los territorios que ocupan lo que hoy se llama Arabia Saudita observaba una distinción entre ciudades, pueblos y tribus. Los beduinos a veces atacaban a los habitantes de las villas para obtener tributos.

Los jefes tribales jugaron un papel fundamental en la extensión del control de los Saud y garantizaron la estabilidad de los territorios a medida que avanzaba la conquista. La solidaridad resultó ser un elemento político muy activo. De ahí la estrecha relación entre

los líderes de las tribus más importantes y los centros de poder que iba desarrollando el estado saudita:

The oil economy, and the development programmes instituted by the government, were to lessen the significance of the role of tribal leaders. Tribal solidarity, however, has remained a powerful force which has been used to ensure the loyalty of the military and security institutions (Niblock, 2006: 15).

Los beduinos vivían en tiendas de piel de cabra y también eran conocidos por sus códigos de generosidad para con los extranjeros. Las principales tribus tenían sus rutas marcadas y los movimientos que solían efectuar en sus desplazamientos periódicos a lo largo del año en busca de su supervivencia eran repetitivos:

Les principales tribus du Nejd sont au nord les Chammar, les Aneizeh et les Motair, au centre les Otaibah et les Sbei, à l'ouest les Ajman, au sud les Dawassir. Une partie de ces dernières ont fait mouvement vers le golfe Persique et beaucoup se sont fixées entre les centres pétroliers de Damman et de Safaniya (Tomiche, 1962: 29).

En el norte de Hedjaz, este autor destaca a los Beni Atiyah, los Beni Wahhab, entre Medina y Meca a los Harb, de los que dice que se casaban con mujeres negras y al sur los Shahrán. En la frontera de lo que es hoy Kuwait, los Ajman y al sur de la provincia de Hassa, los Morra.

En 1912, Ibn Saud aplicó políticas de sedentarización fundando en el Nejd colonias militares agrícolas y también la suerte de milicias wahabitas que eran los *Ikhwan*. Las tribus opositoras acabaron por rendirse.

El rey saudí tenía reputación de facilitar el acceso a los jefes tribales, a quienes recibían con frecuencia y con quienes negoció una política de matrimonios que reforzó los vínculos y el control territorial mediante lealtades familiares:

The relationship between them and Abd al Aziz therefore was one of mutual dependence, in return for subsidies provided by the public treasury and the recognition given by Abd al Aziz to their administrative authority within their own areas, the tribal leaders secured and maintained the political acquiescence of a significant part of the population(...) Links were further strengthened by intermarriage between the Al Saud, and the families of tribal leaders, Abd Al Aziz himself took wives from the leading families of each of the major tribal groupings (Niblock, 2006: 33).

Los habitantes de los núcleos sedentarizados se regían por una organización tribal y el vínculo en el que se reconocían no eran tanto el lugar donde vivían sino la familia a la que pertenecían. El vínculo de sangre era poderoso, mientras que las personas elegían normalmente su lugar de residencia atendiendo a dos criterios, que eran básicamente la disponibilidad de agua y la seguridad y posibilidades de defensa.

En los pueblos de más reciente creación, los dirigentes suelen ser los jefes de las familias más ricas y políticamente mejor situadas, pero en general, el poder lo obtiene quien lo tiene asimismo dentro de la red de familias unidas por la genética:

Le cheikh du villaje doit sa fonction à sa position de chef de la tribu. Les villages plus récents, créés au cours des trente ou quarante dernières années , et surtout nombreux autour des oasis, ne sont pas cimentés par les liens d' ascendance à un ancêtre commun. Dans ces bourgades, les dirigeants sont les chefs des familles les plus riches et les plus influentes (Tomiche,1962 : 21).

El rey saudí necesitaba a las tribus y las tribus a él y de esta forma se estableció una fructífera relación por la que el monarca les facilitaba compensaciones económicas con regularidad además de un reconocimiento de autoridad y a cambio, los jefes tribales cuidaban del mantenimiento de la lealtad a los Al Saud y del control territorial.

Los beduinos de la península arábiga son básicamente camelleros, puesto que estos animales son los que mejor resisten las duras condiciones del desierto. El dromedario ha sido un animal básico en la vida de los beduinos y sus desplazamientos, capaz de desplazarse más de 200 kilómetros en 12 horas. La hembra facilita leche que ha sido tradicionalmente base en la alimentación de la familia nómada. Pero asimismo, tanto los dromedarios como los camellos eran moneda de cambio en las transacciones comerciales . Los caballos, en cambio constituían un valor de carácter militar, pues cuantos más tenía una tribu más respeto despertaba en las demás. Tomiche, citando a Musil especifica que “ Un béduouin payait couramment dix chameaus pour une cavale d' un an (Tomiche,1962: 15).

La población nómada ha desaparecido prácticamente de Arabia Saudita. El gobierno en las últimas décadas ha animado la urbanización y la mayor parte de la población se concentra en una primera franja que comprende las ciudades de la región de Hijaz y las zonas agrícolas de Asir, la segunda en los oasis de Twaiq y la tercera, en la zona de Hasa.

## **CAPITULO 4. HISTORIA DEL WAHABISMO.**

### **4.1. El wahabismo, una corriente religiosa devenida religión de estado.**

El wahabismo es una interpretación de la tradición islámica que se gestó en la península Arábiga en el siglo dieciocho y que está basado en las enseñanzas de Muhammad Ibn Abdel Wahhab (1703-1792). Se convirtió en la doctrina oficial del Reino de Arabia Saudita desde su creación en 1924. Propugna una relación directa y textual con el texto revelado en el Corán, de tal manera que no contempla las aportaciones efectuadas en cuanto a interpretación de las cuatro escuelas jurídicas del Islam<sup>8</sup>. Para los wahabíes, no hay nada entre el creyente y el texto. “Wahhabism is characterized by an extreme hostility to any kind of intellectualized criticism of tradition” (Cesari,2012: 1282).

Su fundador se convirtió en ideólogo y reformista del islam en los siglos XVIII y XIX.

Se trata de una doctrina sunní de musulmanes monoteístas seguidores de la teología del faquih-fundador y director del hanbalismo- y del imán Ahmad Ibn Hanbal, uno de los cuatro fundadores de las escuelas jurídicas oficiales del Islam (S.IX) cuya ideología es conocida comúnmente por el “rito hanbali” o el “hanbalismo” de enseñanzas estrictamente rígidas y más ortodoxas que las demás en sus directrices, normas y enseñanzas del Islam y las aplicaciones del texto coránico literal y tajante (Abdel Karim,2007:66).

Muhammad ibn Abd Abdel Wahhab, por tanto, lo que hace es resucitar las manifestaciones salafistas que ya habían aparecido en el siglo IX y que con esta reactivación se han expandido a diversas áreas del mundo musulmán (Saleh Alkhalifa,2007: 8).

El movimiento wahabí, que es también calificado por algunos autores no musulmanes como secta o tendencia islámica” surge en parte como reacción a la pérdida del poder del Sultán y el creciente predominio en algunos sectores cristianos, con merma de los musulmanes”( Abdel Karim,2007: 227).

Ignác Goldziher , por su parte, consideró que “el objetivo del wahabismo es volver el Islam a su estado inicial”(Goldziher,1981: 76).

---

<sup>8</sup> Las cuatro escuelas del Islam son:1- Chafei (fundada por Imam Chafei ) , 2-Hanbali (Ahemd ibn Hanbal) . 3- Maleki (Imam Malek). 4- Hanafi (Imam abou Hanifa Noaman).

Bernard Lewis escribió sobre el wahabismo y su fundador refiriéndose a que” Mohamed Abd al Wahhab apelaba a valerse del Islam para alejarse de todas las cosas que se habían añadido a la religión como los mitos y las *bidaa* (herejías)”(Lewis,1950: 109).

Por lo tanto, en el centro de todo salafismo, incluido el wahabismo, está la idea de negarle al Corán cualquier sentido abstracto o interpretativo, de hecho resta cualquier valor a todo aquello que no se limita a lo estrictamente reflejado de forma literal en el libro sagrado (El Kurani,1427: 115).

Los edictos de los ulemas wahabíes son considerados en Arabia Saudita como infalibles en tanto que se considera que son una traducción mecánica de las enseñanzas del Profeta. Así las cosas, la asociación de una dinastía paralela religiosa con otra dinastía militar que deviene monárquica es una característica propia de Arabia Saudita y no tiene equivalente en el mundo sunnita (Basbous,2004: 123).

#### **4.2. Orígenes: Las ideas de Muhammad Ibn Abdel Wahhab y su inspiración en Ibn Hanbal e Ibn Taymiyya.**

El wahabismo, como un movimiento religioso toma su nombre derivado del de su fundador, Mohammed ibn Abd al Wahhab(Al Farsy,1982: 204).

Nacido en 1703, en la ciudad de Ayaina, en Najd, es considerado como el inspirador y organizador de un movimiento político y espiritual que sería fundamental en la consolidación del reino de Arabia Saudita.

Era hijo de un teólogo y por tanto desde niño tuvo contacto con los estudios religiosos. De joven se desplazó a La Meca y estudió en Medina y ciudades como Basora, Bagdad y Isfahan. El nombre de “wahabismo” solo se utiliza normalmente fuera de Arabia Saudita. Sus adeptos se califican como “*rigoristas*” (Tomiche,1962: 33).

El rasgo distintivo más relevante del wahabismo como corriente religiosa es la obsesión por el *tawhid* o unicidad del culto a Dios, hasta el extremo de rechazar toda práctica, ceremonial o idea en la que pueda haber atisbo de relativización de esa idea de unidad (Aizpiri,2007: 30).

No se considera un movimiento original, pues esta corriente de retorno absoluto a los principios estrictos del Corán se encuentra por ejemplo en la escuela zahirita de la que es representante destacado el escritor musulmán de Al Andalus, del siglo XI, Ibn Hazm, cuyas ideas fueron tomadas en parte por los almohades, guerreros bereberes venidos del Magreb. Después, en el siglo XIII y el principio del XIV, Ibn Taimiya recuperó estos principios desde la perspectiva hanbalita y los difundió en Damasco a través de sus enseñanzas. Posteriormente, el discípulo de Ibn Taimiya Ibn Qayyim al Djawziyya las retomó. Por lo tanto, fue mucho después, en el siglo XVIII que Mohammed ibn Abd al Wahhab retomaría esta línea puritana( Tomiche,1962: 33).

Por tanto, volviendo a la base de inspiración teológica que nutrió al fundador del wahabismo, hay que considerar que el Islam tiene cuatro escuelas jurídicas ortodoxas. Ibn Hanbal fue el fundador de una de ellas y se le considera- de entre el grupo de creadores inspiradores de las mismas- como el más estricto en las interpretaciones del Corán y de la Sunna. A los cuarenta años empezó a dictar *fatwas* (dictámenes legales). Vivió en Bagdad pero viajó por Basora, Kufa, Hiyaz, La Meca y Yemen recopilando hechos del Profeta para analizarlos y transmitirlo a sus discípulos.

Sus opiniones sobre la política no se diferenciaban de las que defendían el modelo de los primeros musulmanes. Consideraba obligatoria la obediencia al dirigente aunque no fuera piadoso, así como el deber de rezar detrás de él. Cualquiera que incumpliera estas dos obligaciones sería considerado desleal, pues rompía la utilidad de la comunidad (Saleh Alkhalifa, 2007: 20).

La obra de Ibn Hanbal es todo un referente para los salafistas, considerados como “una secta” que reviste sus atuendo de contrarreforma para tratar, al menos, de restaurar un islam moralizante y singularmente inamovible” (Chebel, 2011: 59).

En su época, Ibn Hanbal fue encarcelado en varias ocasiones, lo que mitificó su figura entre sus seguidores, quienes incluso provocaron fuertes disturbios en Bagdad en el año 855. Según cuenta el historiador Ibn al-Atir (1160-1234), “los hanbalíes irrumpían en las casas de las autoridades y ciudadanos de a pie, si encontraban vino lo derramaban y si encontraban a una cantora, la pegaban y rompían su instrumento musical” (Saleh Alkhalifa, 2007: 21).

La otra figura clave en la formación del pensamiento de Muhammad Ibn Abdel Wahhab fue Ibn Taymiyya (1263-1328), considerado como la transición entre la escuela jurídica hanbalí y el wahabismo.

Este pensador nació en Turquía en una familia seguidora de los hanbalíes. Al igual que Ibn Hanbal viajó mucho, en su caso por Egipto, Siria, y al igual que su inspirador, también conoció tiempos turbulentos.

Su doctrina consistía en que la ruptura con el islam se producía cuando el musulmán desobedecía la Shari'a, las leyes islámicas y no cuando se rebelaba o desobedecía al imán (mandatario), porque éste no representa necesariamente la legalidad del islam. En este punto Ibn Taymiyya se alejó de la postura tradicional de los salafistas, que recomendaban y mantenían que el musulmán tenía que obedecer a los mandatarios, independientemente de su legalidad (Saleh Alkhalifa, 2007: 22).

Su paralelismo vital con Ibn Hanbal también encuentra otro episodio trascendental: también fue encarcelado, en este caso en Damasco, en donde murió en 1328.

Ibn Taymiyya llamó a la yihad y varios movimientos islamistas contemporáneos han encontrado inspiración en sus escritos al considerar que en la época actual se reproducen conductas entre los gobernantes árabes que les han llevado a pensar que son infieles.



Cuando el ejército tártaro fue expulsado de Damasco en el año 699 de la Hégira (1299), Ibn Taymiyya, acompañado de un grupo de seguidores, recorrió las calles de la ciudad entrando en las tabernas y bodegas para derramar el vino, romper sus recipientes y regañar a los taberneros que utilizaban sus locales para fines inmorales (Saleh Alkhalifa,2007: 25).

Ibn Taymiyya ha sido una inspiración fundamental en la fundación del corpus ideológico del islamismo radical del siglo veinte, en especial para el egipcio Sayyid Qutb, miembro de los Hermanos Musulmanes. Este último toma de aquel el concepto de *jahiliyya* o estado de la ignorancia (antes del Islam), que Ibn Taymiyya tomaba para referirse a la sociedad pagana pre-islámica de Arabia, con el objeto de referirse a las sociedades musulmanas que, en su juicio, se alejaban del origen y el verdadero mensaje del Islam (Fuller,2004: 52).

#### **4.2.1. Cosmología y ley en Muhammad Abd al Wahhab.**

Muhammad Ibn Abdel Wahhab generó un cuerpo doctrinal que se expandió rápidamente en un territorio en el que la supervivencia era difícil. Las poblaciones nómadas y sedentarias del Najd, en Arabia Saudí, se encontraban dentro del área de influencia del imperio otomano y su caída les perjudicó económicamente (Vassiliev,1998:60) . Las luchas entre tribus resultaban en asociaciones y estructuras de poder que difícilmente se sostenían porque los gobernantes podían financiar un aparato institucional para consolidar su posición. En medio de este ambiente, el puritanismo de la nueva doctrina estimulaba la exaltación de la idea de la personalidad abnegada en el combate, que arraigó profundamente en este contexto de precariedad y lucha.

Ibn Abdel Wahhab se sintió convencido en un momento de su vida de que era la persona designada para purificar el Islam de la idolatría preislámica. Las crónicas hablan de que tuvo esa convicción después la muerte de su padre y de pasar dos años en una *khalwa*, un retiro de meditación.

Se prohibió el culto a los santos, vinculados casi siempre a una población en concreto, se rechazaba el sufismo y se fomentaba la rigidez en la conducta, promoviendo con esta visión del mundo una diferenciación del Islam practicado por los otomanos. La condena de la usura que el wahabismo promulgaba y la crítica a los impuestos ilegítimos fueron además dos factores que crearon un ambiente de adhesión por parte de la población.

En el cuerpo ideológico de Muhammad Ibn Abdel Wahhab, además de la unicidad del culto en torno a Alá se subrayaba la obligatoriedad de sumisión a la autoridad política, lo cual convertía en infieles a todos aquellos que pretendiesen rebelarse. La ley facilitaba de esa forma la formación de un poder político unificador de la región, pero también equiparaba al monarca con la divinidad, pues todo aquel que cuestiona ambas figuras era rechazable.

En todo caso, las limitaciones del proyecto wahabí también se evidenciaron pronto en su proyección de idea de estado; pues con la imposición radical del monoteísmo y del radicalismo únicamente no es posible construir una sociedad solvente al no disponer de una teoría compleja sobre el estado (Al Rasheed,2003: 43). El choque de las nuevas reglas con las costumbres tradicionales además generó resentimiento entre parte de población.

Las conquistas de los Al Saud, por tanto, vinieron acompañadas también de una gran represión contra la disidencia religiosa, se destruyeron santuarios y se prohibieron las celebraciones chiitas.

### **4.3. El movimiento wahabita en la consolidación del reino de Arabia Saudita.**

En un territorio donde las luchas tribales eran frecuentes, la alianza de los Saud con Muhammad Ibn Abdel Wahab dotó de legitimidad ideológica a lo que eran campañas militares de conquista de territorio, se promovía una identidad social amplia más allá del grupo.

Las campañas que se emprendían ya no se reducían a meras incursiones de rapiña, sino que ahora podían ser exaltadas como una yihad contra los malos musulmanes, equiparados a los politeístas de tiempos del Profeta. Sus sucesivas conquistas territoriales se traducían, por ello mismo, en la reinstauración del gobierno del verdadero Islam (Castien,2007: 80).

El wahabismo se desarrolla en paralelo a la formación y sobre todo en la consolidación del reino de Arabia Saudita por el rey Abdul Aziz Al Saud. El monarca hizo explícita referencia al significado de este movimiento en un discurso efectuado el 11 de Mayo de 1929 en el Palacio Real de la Meca:

They call us the “Wahhabis” and they call our creed a “Wahhabi” one as if it were a special one...and this is an extremely erroneous allegation that has arisen from the false propaganda launched by those who had ill feelings as well as ill intentions towards the movement. We are not proclaiming a new creed or a new dogma. Muhammad ibn Abdul Wahhab did not come with anything new, Our creed is the creed of those good people who preceded us and which came in the Book of God ( the Qran) as well as that of his Messenger ( the Prophet Muhammad, prayer and peace be upon him). And we respect the four Imams,. We hold no preference between Malike and al Shafie, Ahmad and Abu Hanifa; in u view, they are all to be respected by us.

This is the creed which Sheikh al Islam Muhammad ibn Abdul Wahhab is calling for, and it is our creed. It is a creed built on the oneness of the Almighty Go, totally for His sake, and it is divorced from any ills or false innovation. The Unitarian creed is the creed or dogma which we are calling for, and it is the one which will save us from calamity and catastrophe(Al Farsy,1982: 40).

Las posiciones de Muhammad ibn Abdel Wahhab chocaron con las autoridades de su ciudad natal y tuvo que abandonar Ayaina, que en aquel momento era una villa de cierta importancia con más de 30.000 habitantes. Se fue a vivir a unos 80 kilómetros, a

Dariya, lugar donde el jefe, Mohammed ibn Saud, le acogió en 1745. Ambos hombres constituyeron una fructífera alianza donde la doble doctrina se propagaría por vía militar y por la predicación. Los Al Saud fueron extendiendo sus dominios culminando sus éxitos con la conquista de Riad en 1764. Pero pudo disfrutar efímeramente dado que murió solo un año después. Le sucedió su hijo Abd el Aziz ibn Saud, quien siguió contando con Muhammad ibn Abdel Wahhab como guía espiritual y religioso. De hecho, fue él mismo quien en 1788, cuando Abd el Aziz designó a su hijo mayor Saud como sucesor, comunicó esta decisión a todas las ciudades que estaban bajo su dominio, remarcando de esta forma que él era la autoridad espiritual.

El wahabismo permitió que los Saud articularan un primer emirato que ocupó la mayor parte de la península y que incluso penetró en regiones de Siria e Iraq.

Muhammad Abdel Wahhab falleció el 20 de julio de 1792, con casi noventa años. Su papel fue fundamental para crear un estado y también para sustituir la autoridad patriarcal de los jefes de las tribus por un reino teocrático centralizado (Tomiche,1962: 35).

Su idea fundamental para ello era que cualquier juicio o decisión que no estuviesen basados en el Corán eran *kafir*, por tanto infieles y ello suponía que la ley tribal que era la que organizaba las relaciones personales entre las comunidades de Arabia tenía que someterse a una ley superior que era la de Alá.”All men who joined al wahhabiya were called Ikhwan, or brethren ,and were promised equal treatment regardless of their tribal origin or race,something new in Arabia”( Elliot,2012: 16).

El wahabismo logró una unidad espiritual religiosa que consiguió agrupar a todas las tribus nómadas del desierto. Los gobernantes árabes de la Meca y del Hijaz reconocían la soberanía otomana, aunque conservaban un estatus autónomo y así los beduinos de Arabia mantuvieron su tradicional independencia coincidiendo con la aparición de este fenómeno nacionalista y religioso. En 1932 se logró la unificación .Como movimiento sunnita, ortodoxo y tradicional, se presentaba en cambio como reformista e innovador y su aparición coincidió con el debilitamiento del imperio otomano. El wahabismo aprovechó esta coyuntura para convertirse en un movimiento de renovación que pretendía recuperar la pureza del Islam.

Todos los clanes de la península se rindieron a la nueva sociedad religioso-militar tras la derrota de los primeros en las derrotas militares que se prolongaron hasta bien entrado el siglo XX.

Antes, libres de la coerción Wahhabi, los ulemas de los Haramain (Meca y Medina) habían rechazado sin ambages las doctrinas del Wahhabismo; pero se vieron obligados a someterse. Entre las medidas que a aquellos y a la población en general les fueron impuestas en las dos ciudades figuraban el cumplimiento obligatorio de los cinco rezos en congregación, adoctrinamiento obligatorio tanto de los académicos como de la gente común en las enseñanzas Wahhabíes; la destrucción de libros sospechosos de apoyar el shirk o la idolatría (Algar,2002: 27).

La alianza entre los Saud y Abdel Wahhab creó además dinámicas que han marcado aspectos de la lucha de los grupos radicales hasta nuestros días. Abdel Wahhab disponía del derecho de declarar la guerra y lo utilizó para lanzar las tropas contra tribus que se rebelaban. El concepto de *jihad* que designa en primer lugar al esfuerzo que uno efectúa sobre sí mismo, permitía desde su interpretación dotar al conflicto de una finalidad religiosa (Basbous,2004: 53).

#### **4.3.1. Estructura de poder dentro del movimiento wahabita.**

El clero wahabí ejerce su poder desde una treintena de instituciones. La estructura suprema es un comité que agrupa a los veinte ulemas o sabios más considerados. Celebra un cónclave anual y decreta edictos que corren paralelos a las decisiones y pareceres del poder político.

Esta dirección religiosa organiza el adoctrinamiento de la sociedad saudita que dispone de más de treinta y cinco mil mezquitas, y nombra a los magistrados, a los predicadores y controla a la milicia siempre presente de los *moutawa'a* o policía religiosa (Basbous,2004: 124).

Los vínculos tribales perviven en la distribución del poder y la mayoría de los miembros de la estructura religiosa proceden de la región de Najd, origen del wahabismo. Los ulemas wahabíes, por tanto, se consideran como una segunda dinastía paralela a la de los Al Saud quienes han protegido económicamente siempre sus proyectos gracias a las generosas rentas que suministra el petróleo.

Los componentes del selecto grupo que forma el Consejo de los Sabios Ulemas son designados directamente por el rey, a quien asesoran en temas religiosos y políticos. Ellos fueron los que por ejemplo emitieron una fatwa o edicto invitando a las tropas norteamericanas a su territorio en 1990 después de la invasión de Saddam Hussein de

Kuwait. Y ellos mismos fueron además los que tomaron la trascendente decisión de aprobar el uso de la violencia dentro de la Gran Mezquita de la Meca cuando fue tomada por hombres armados durante varias semanas en noviembre de 1979 (Elliot,2012: 19).

La estructura de control social cuenta también con un cuerpo que creó en su día Abd el Wahhab: la Comisión para la promoción de la virtud y la represión del vicio. Sus miembros, los *moutawa'a* son policías voluntarios encargados de hacer respetar la ley islámica. Se les puede ver por las calles de las ciudades saudíes, vigilando, entre otras cosas, que las mujeres cumplan el estricto código de vestimenta que las obliga a cubrirse totalmente, extranjeras incluidas.

#### **4.4. Wahabismo y pensamiento contemporáneo: Abdelaziz Bin Baz.**

El dinero del petróleo saudita se convirtió en recursos financieros para la expansión del wahabismo. Las intervenciones del jeque Abdul Aziz Ibn Baaz, el gran *Muftí* del reino de Arabia Saudita, fallecido en 1999 y las del jeque Al Albani han sido referencias fundamentales para sus discípulos no solo en el país propio sino además también en Europa y los Estados Unidos. El resultado es que el movimiento consiguió imponer su doctrina no como una interpretación más, sino como la doctrina global ortodoxa del Islam sunnita (Cesari,2012: 1284).

El wahabismo fue presentado por los Al Saud como un proyecto renovador, de futuro y sobre todo de ruptura con las antiguas tradiciones, a las que se consideraba desviaciones del Islam. Algunos saudíes, tal y como cuenta Al Rasheed, han vivido en la creencia de que sus antecesores fueron salvados de la herejía por los Al Saud (Al Rasheed, 2003:254).

Abdelaziz Bin Baz fue un joven predicador en los años cuarenta y tomó su inspiración de Ibn Taymiya.

En su pensamiento, la única fuente de ley es la *sharia*, es decir, la jurisprudencia islámica y ninguna legislación puede ser de origen humano, sino divino, razón por la que Arabia Saudita no firmó en 1948 la Carta de los Derechos Humanos de Naciones Unidas (Basbous,2004: 131).

Kachef, uno de los historiadores saudíes modernos del pensamiento wahabí considera que “el movimiento wahabí fue el planteamiento de la solución islamista el más fuerte y el más destacado en las circunstancias de la derrota global de los musulmanes ante la invasión europea” (Galal,1983: 17).

Bin Baz prohibió formalmente los lugares de culto de otras religiones en Arabia Saudita y asimismo renegó del diálogo entre musulmanes y cristianos, en tanto que considera a estos últimos como seres impíos.

##### **4.4.1. Wahabismo y el estatus de la mujer.**

Arabia Saudita es el único país islámico que ha prescindido de las cuatro escuelas de interpretación jurídica ortodoxas- la escuela *Maliki*, la *Hanafi*, la *Shafai* y la *Hanbali* así como del *madzhab* (rito) del Islam chiita. Son las leyes y veredictos emanados a la luz

de esas escuelas las que regulan el matrimonio, el divorcio, la herencia y perfilan cuestiones como el estatus personal de la mujer. De esta forma, el pensamiento wahabí ha inspirado toda una serie de prohibiciones para la población femenina, todas ellas enmarcadas en la norma general de la segregación de sexos.

Los *ulama* wahabíes no consideran el papel que la mujer tiene reconocido en la propia historia que se ha transmitido de Muhammad, el fundador del Islam. El profeta siempre consultaba a su primera mujer Khadija sus decisiones y su sucesor nombró a una mujer, Al Shifa bint Abdullah, como ministra responsable de municipios y supervisora de los mercados de Medina, una responsabilidad de gran peso político en la época (Elliot,2012: 90).

En Arabia Saudita rige la total separación de sexos. Para los wahabíes, la mujer es inferior al hombre y necesita un *mahran* o protector que suele ser el padre o el marido o en su defecto un hermano. Tampoco están autorizadas a conducir, aunque en zonas rurales, apartadas de la vigilancia de la policía, lo hacen. El 6 de noviembre de 1990 cuarenta y siete mujeres reclamaron su derecho a conducir. Fueron arrestadas y solo puestas en libertad después de que sus tutores formalmente se comprometieran a que no iban a reincidir. El gran muftí Bin Baz las condenó tratándolas de moralmente degradadas (Basbous,2004: 142).

A pesar de la actitud del clero wahabita se han producido evoluciones en el estatus de la mujer. En el año 2000 Arabia Saudita se adhirió a las convenciones de Naciones Unidas sobre la mujer y desde el año 2001 tienen documento personal de identidad.

La policía religiosa wahabí ha provocado también dramas como el ocurrido en marzo del 2002 cuando un incendio en una escuela de niñas en la Meca costó la vida quince de ellas. Los *moutawa'a* no dejaron que las criaturas salieran porque no llevaban la *abaya*, la túnica negra obligatoria para todas las mujeres cuando salen al exterior.

Ce criminel fanatisme n'était que la stricte application des consignes du wahhabisme, mais il suscita le lendemain du drame, dans la presse saoudienne, une levée de boucliers, événement suffisamment rare pour être souligné (Basbous,2004: 145).

En las primeras elecciones celebradas en el reino, en 2005, que fueron municipales, las mujeres no pudieron votar ni tampoco pudieron hacerlo en las de 2011. Únicamente en 2009 el rey Abdalá nombró una mujer como ministra.



La *Shura* o consejo consultivo de Arabia Saudí se abrió a las mujeres en 2013, por decisión del rey Abdalá. En aquel momento fue designada para formar parte del mismo Soraya Obaid, quien dos años más tarde se convirtió en la primera mujer que preside una comisión en la institución, en concreto, la de derechos humanos.<sup>9</sup>

Para una autora norteamericana, Natana DeLong Bas, Ibn Abdel Wahhab no era misógino y según la interpretación que ella hace de sus escritos, considera que en materia de fe, asignaba las mismas responsabilidades a hombres que a mujeres. De esta forma se contrapone a una tendencia mayoritaria de análisis existente en torno a la figura del fundador del wahabismo:

Within this framework, he demonstrated sensitivity to two types of rights with respect to gender: absolute rights and negotiable rights. Absolute rights are those to which woman entitled, regardless of socioeconomic status, geographical location or age. Examples of absolute rights include the right to receive a *mahr* upon marriage, the right to stipulate conditions in the marriage and the divorce process, the right to initiate a divorce, and the right to the education. Negotiable rights tend to address details of the absolute rights. Examples of negotiable rights include the amount of the *mahr* and the amount of maintenance during the marriage and divorce, all of which are contingent on the socioeconomic status of the husband (DeLong-Bas,2004: 127).

De Long rechaza por tanto la idea del wahabismo como el origen de la radicalidad en el Islam y considera sus ideas sobre la mujer alejadas del fanatismo, apelando así a una reconsideración histórica de la aportación intelectual de Ibn Abdel Wahhab a la historia del Islam y su evolución en el último siglo.

#### **4.4.2. Las críticas y revisiones del wahabismo.**

Algunos autores cuestionan la significación intelectual de Muhammad Ibn Abdel Al Wahhab y estiman que no hizo ninguna aportación filosófica sustanciosa a la historia del pensamiento islámico y atribuyen su trascendencia al hecho de su alianza con los guerreros de Al Saud (Aizpiri,2007: 30). Los wahabíes, focalizados en la idea de la

---

<sup>9</sup>Consultado el 8 de agosto de 2015 en <http://acento.com.do/2015/politica/8246098-eligen-a-la-primera-mujer-presidenta-de-una-comision-de-la-shura-saudi>

unicidad del culto a Dios, ante cualquier duda ante una práctica o ceremonia la tildaban de politeísta y por tanto constitutiva de apostasía.

En Arabia Saudita ha sido una cuestión permanente mantener armonizar la introducción de reformas sin cuestionar la legitimidad fundamentalista, pues el Estado no siempre puede ejercer el control total sobre los ideólogos religiosos.

Aunque como en los otros países musulmanes, los ulemas han tendido a ser convertidos en dóciles funcionarios del Estado, la ausencia de una jerarquía eclesiástica definida posibilita la emergencia de tanto en cuando de disidentes religiosos a los que no es tan sencillo marginar, Legitimado desde una ideología fundamentalista, el poder de los gobernantes también puede ser deslegitimado desde la misma, de ahí su fragilidad (Castián,2007: 84).

Las críticas al wahabismo se efectúan también por el que se considera efecto limitador de su radicalidad en el programa educativo de los saudíes. El peso de la enseñanza religiosa se extiende a todas las disciplinas hasta el extremo que algunos autores denuncian que cercena la formación escolar:

Most Wahabbi religious leaders see education as simply extensión of religión and want it to consist of mostly Islamic theology and history. Indeed, to some of these religious purists, studying science, foreign languages, or anything about the rest of the world is not merely irrelevant but also distracting and even dangerous, luring Saudi youth to wordly wickedness (Elliot,2012: 142).

#### **4.4.3. La extensión del wahabismo**

Durante las tres últimas décadas se ha venido desarrollando una lucha especialmente entre Arabia Saudita e Irán por el control del mundo musulmán. El escenario de esta competición ha sido frecuentemente el mundo occidental, en donde Arabia Saudita ha buscado la expansión del wahabismo especialmente con la financiación de mezquitas y centros islámicos. También ha financiado departamentos de estudios islámicos, Coranes que se han distribuido gratuitamente y otros materiales de difusión islámica. Asimismo se ha incrementado el número de webs; elementos todos encaminados a promover el wahabismo como el único guardián legítimo del pensamiento islámico (Cesari,2012: 1283). Esto ha tenido unos efectos claros en el seno de sociedades occidentales en

donde hay un déficit de centros de educación religiosa y en donde el acceso a las enseñanzas salafistas se facilita.

The widespread diffusion of Salafi teachings means that even non-Salafi Muslims evaluate their Islamic practice by Wahhabite standards. In other words, even if most Muslims do not follow wahhabite dress codes-white tunic , headcovering, beard for men, nikab for women- the orthodox Salafi nonetheless often becomes the standard image of what a good Muslim ought to be (Cesari,2012: 1284).

Las crisis del petróleo de los años setenta y las subidas del precio del crudo supusieron ingentes cantidades de capitales para Arabia Saudita, dinero que en parte se invirtió en la difusión de las ideas del wahabismo por todo el mundo a través de la implantación de mezquitas, centros culturales y escuelas. La ideología wahabita es expansiva desde sus inicios y además de la expansión de centros de proselitismo por todo el mundo ha premiado a personalidades extranjeras que conectan con su corpus de pensamiento. El primero de los beneficiarios fue uno de los teóricos del wahabismo contemporáneo, el paquistaní Abou Ala'a Al Maoudoudi (1903-1979) que fue inspirador de los yihadistas egipcios (Basbous,2004: 145).



## CAPITULO 5. ISLAMISMO POLITICO Y TERRORISMO

### 5.1. Wahabismo y jihad global. Diferencias entre wahabismo, salafismo y el movimiento de los hermanos musulmanes.

Los seguidores de la interpretación rigurosa y estricta del Corán son conocidos como salafistas. El término árabe *salaf* se refiere a las tres primeras generaciones de musulmanes, comprendida la de los compañeros del profeta Mahoma (*al Sahaba*), la siguiente (*Tabiun*) y la siguiente. Asimismo se considera *salaf* a los sabios que custodian el espíritu de la letra del Islam original; entre ellos los fundadores de las cuatro escuelas jurídicas. Entre ellos, Ibn Taymiyya (1263-1368) (Cesari,2012: 1283). Destacamos el nombre de este autor en este estudio porque fue un pensador de la escuela *hanbali* cuyas ideas fueron básicas en el pensamiento de Muhammad Abd al Wahhab y también en la idea de *jihad* tal y como la entienden Al Qaeda y otros grupos suníes.

Aunque parezca contradictorio, en el siglo diecinueve, el movimiento salafista no fue considerado como directamente retrógado. Sus primeros líderes como Mohamed Abduh, Al Afghani o Rashid Rida era intelectuales e incluso en su tiempo fueron considerados incluso como progresistas por su intención de búsqueda de la purificación. Algunos autores delimitan claramente el wahabismo del movimiento salafista, en el que reconocen una intención de renovación del Islam:

El wahabismo no tiene nada que ver con el movimiento wahhabi-salafi que se considera el punto de partida de una ideología reformista y progresista en el s.XIX y principios del siglo XX, liderado por intelectuales, escritores, filósofos, pensadores religiosos de pensamiento libre, y de la construcción de una ideología avanzada del Islam y que desgraciadamente no pudo continuar en su empeño para transformar el mundo árabe e islámico en la buena dirección hasta ahora (Abdel Karim,2007: 67).

En un principio, la diferencia entre salafistas y wahabíes se delimita básicamente por una cuestión geográfica: hay salafistas hoy en prácticamente todas las regiones del mundo musulmán, mientras que reciben la denominación de wahabíes únicamente en Arabia Saudita.

A finales de los años 70 el gobierno saudita incorporó el término *Salafiyya* y desde ese momento se convirtió en sinónimo del de wahabismo.

Todos estos antecedentes contextualizan la correlación entre la violencia que propugnan y ejercen algunos movimientos yihadistas. En el salafismo y el wahabismo hay coincidencias de uso de términos lingüísticos como el lenguaje yihadista y eso puede ser una conexión que perciben especialmente los jóvenes que puede existir entre wahabismo y salafismo. Aunque es importante subrayar que no todos los wahabitas y salafistas son yihadistas, confusión que en ocasiones aparece en el discurso mediático occidental.

We should note that the majority of jihadis-such as Hamas in Palestine, GIA in Algeria or Jamaat Islamiyya in Egypt- are not pan-Islamist. The obvious exception here is Al Qaida, which as brought jihad to the global level (Cesari,2012: 1286).

En contraposición a los wahabitas o los salafistas, existen los movimientos fundamentalistas que, a diferencia de los rigoristas, no se posicionan en una perspectiva de rechazo a otras culturas.

En todo caso, los salafistas no constituyen un bloque único. El pensamiento salafista trata de clasificar la religión a través del texto sagrado y buscando una relación práctica con la realidad de la vida material y humana.

Cada uno de los grupos de estos intelectuales religiosos de tendencia salafí-los que añoran el pasado-interpreta su significado de distinta manera según su posición en el tiempo y en el lugar hasta el punto que muchos "reformistas" salafíes progresistas que abandonaron el wahhabismo, son "renovadores" del salafismo clásico y tradicional (Abdel Karim,2005: 228).

Por otra parte, cada vez que en el mundo musulmán surgía un conflicto, como por ejemplo en Palestina, en la ex-Yugoslavia o en Chechenia, muchas personas de estas zonas encontraban ocasión de encontrar financiación para estudiar en las universidades wahabíes de Arabia, especialmente aquellos que participaron en el conflicto afgano (Basbous,2004: 148).

## **5.2. El islamismo político.**

### **5.2.1. La reacción al colonialismo.**

El declive del mundo árabe en los últimos siglos después de haber sido una civilización de gran trascendencia ha creado un clima de gran frustración en esta cultura. La percepción de lo que se considera como un cataclismo histórico para los musulmanes y su frustración frente a Occidente se considera una llave psicológica para entender el islam político.

Muslims today are understandably lacerated by self-doubt in contemplating what has gone wrong: indeed, for some it is tantamount to a fall from the grace of God. The force of this perceived historical cataclysm and Muslim subsequent impotence in the face of the West constitutes a key psychological reality of political Islam today (Fuller,2004: 1).

El colonialismo occidental organizó el mundo musulmán en naciones estado que no están basadas en fronteras naturales ni en realidades étnicas. Se trata, por tanto, una construcción artificial desde el punto de vista de los orientales.

On the country, this Western principle of reorganization-based on divisive ethnicity rather than moral principles of Muslim unity-is perceived as a key source of contemporary Muslim weakness tht only a move toward Islamic unity can overcome-even if creation of just one single pan-Islamic state is not realistic (Fuller,2004: 3).

Estas consideraciones contextualizan otro hecho significativo: muchas de las sugerencias del proyecto del Islam político no tienen precedente en la tradición histórica de esta religión. La organización de estos grupos está basada en el uso de las tecnologías modernas, especialmente internet y muchos de sus fundadores han recibido ayudas de países con cantidades de dinero fácilmente disponible por las rentas del petróleo. Por ello, los movimientos del Islam político que surgieron con fuerza a finales de los años setenta no son los primeros: se considera que los ideólogos de los movimientos iniciales datan de principios del siglo pasado y su vínculo común es el deseo de lucha contra el colonialismo británico:

The conventional genealogy of modern Islamic thought begins with Sayyid Jamal-al-Din al Afghani (1839-97). Sayyid Jamal al-Din was most likely Shi'a, but presented himself as a Sunni. His political career included activity in Egypt, Iran, and the Ottoman capital of Istanbul. The common theme linking his diverse activities was the need for all Muslims to unite to confront European, especially British, imperialism (Beinin y Stork,1997: 5).

De esta forma, los movimientos islamistas contemporáneos surgieron con fuerza espoleados por una situación en la que las consecuencias del post colonialismo habían dejado a Oriente Próximo con regímenes corruptos e ineficaces. A la vez, el fracaso del panarabismo y el colapso de las iniciativas nacionalistas y de movimientos de izquierdas facilitó el nacimiento de la nueva alternativa islamista como promesa de regeneración para millones de personas.

### **5.2.2. Contexto internacional y modernidad en el nacimiento y expansión del islam político.**

Una definición de lo que se llama *islamista* se puede acotar considerando como tal a aquel que ve en el Islam el sistema ideal de organización política y social: “one who believes that Islam as a body of faith has something important to say about how politics and society should be ordered in the contemporary Muslim World and who seeks to implement this idea in some fashion”(Fuller,2004: 6).

En contraposición, el término *fundamentalista* islámico se utiliza con profusión en los medios de comunicación y en publicaciones diversas como si fuese un equivalente al de *islamista* y es a partir de esta simplificación que se generan multitud de malentendidos que llevan a graves equívocos:

Hablar siempre y solamente de fundamentalismo islámico es singular, es una denominación incompleta, a partir de la cual se deriva un planteamiento parcial de la cuestión y su análisis correspondiente. Parcial en doble sentido: porque solo atiende a la parte, y porque la interpretación que se haga está sesgada desde el inicio, carece de ecuanimidad y objetividad, es muy posible que sea partidista e interesada( Martínez Montávez,1997: 64).

En otra concreción, *fundamentalista*, es un término que semánticamente se refiere específicamente a aquellos islamistas que siguen una literal lectura del Corán y que consideran que su interpretación es la única correcta. Por tanto, existe una diferencia básica de partida entre lo que es un islamista y un fundamentalista:”All fundamentalists are islamists, but not all islamist are fundamentalists by any means, since Islamism includes those who interpret political Islam in a more modern or liberal sense as well”(Fuller,2004: 7).

Para los islamistas, las sociedades musulmanas empezaron a entrar en crisis justamente porque se produjo un declive moral y espiritual. Pero en esta caída fueron clave los factores geopolíticos: las conquistas de los mongoles destruyeron muchos centros urbanos del mundo árabe que ya nunca se recuperaron al mismo nivel. Algunos autores



citan también como causa la emergencia del estado chiita en Iran en el siglo XVI, que creó una barrera comunicativa con el mundo sunita dividiendo de esta manera a los musulmanes de Europa y Asia. Una separación que coincide con el descubrimiento de América, el enriquecimiento de los europeos y la desarticulación de instituciones tradicionales que estructuraban las sociedades del Islam.

### **5.2.3. Los Hermanos Musulmanes.**

La historia del islamismo político cumplirá un siglo en la próxima década y, pese a ello, aun hoy, es un fenómeno desconocido, en gran medida, y especialmente confuso por la equiparación mecánica en muchas ocasiones entre Islam e islamismo político. Ambas realidades tienen vinculación, pero, eso no las iguala; es más, en ocasiones en nuestra reciente historia han entrado en contradicción, si no en colisión. El Islam es la tercera religión monoteísta ( por orden de aparición/ revelación) practicada por millones de personas en decenas de países de los cinco continentes; y el islamismo político es una ideología política que, si bien se inspira en algunos aspectos de la citada religión no ha de confundirse ni con el credo mismo ni con las diversas manifestaciones de los grandes subgrupos del Islam, los sunitas y los chiitas que, a su vez abrazan distintos usos y costumbres emanados no tanto de la religión como de la tradición histórica de cada grupo humano y/ o país.

El islamismo político es una ideología con diferentes manifestaciones, incluidas las violentas, y que, en manos de los grupos que la abrazan, tiene por objetivo bien alcanzar el poder o bien influir en la esfera política de un país, una región, o en el seno de la esfera internacional.

“All these phenomena are manifestations of something social scientists call “political Islam”. In the broadest sense, the phrase political Islam embraces a grab bag of associations, parties, and governments that seek to order their societies according to what they consider to be Islamic principles (Gelvin,2011: 308).

El Islam político es un fenómeno moderno que cristaliza en el periodo de entreguerras en el Oriente Medio- región en la que es la religión predominante- cuando arremetía la lucha contra los poderes coloniales europeos, siendo la descolonización el asunto

político internacional de relevancia que enmarca el surgimiento de la primera organización del Islam político.

El escenario en el que surgió la primera organización del Islam Político, Los Hermanos Musulmanes, se sitúa en el Egipto de los siglos XVIII y XIX, en un clima social en el que organizaciones culturales diversas respiraban una suerte de renacimiento de la fe musulmana, de su conocimiento y de su promoción social. Pero la profusión de organizaciones de creyentes no corrió paralela con el prestigio de las mismas, sino que a ellas se atribuyó el declive social que se extendía por los países del Oriente Medio.

Several intellectual currents in the eighteenth and nineteenth centuries identified two sources of decline. On the one hand, many in the region questioned the tendency for Muslims to follow blindly the teachings of earlier generations of religious scholars who, they claimed, had contributed to Islam's decay. The harshest among them condemned their predecessors for misinterpreting or falsifying the original precepts of Islam. Others accused Islamic societies themselves of corrupting those precepts by mixing Islam with folk customs, such as saint worship, mysticism, and divination (prophesying the future by supernatural means). Movements that started from either these two premises often encouraged Muslims to look to the first community established by Muhammad at Medina as a model for the moral and political regeneration of Islam (Gelvin, 2011: 135).

Hassan al Banna, nacido en Mahmudiya, Egipto, en 1906 bebió de las fuentes ideológicas de Rashid Rida, Yamal al Din al Afgani y Mohamed Abduh y pretendió preservar la moralidad del Islam y hacer frente al proselitismo cristiano (Martín, 2011: 19).

Fue la causa palestina la que organizó el activismo político exterior de los Hermanos Musulmanes, que en la primera revuelta palestina, en 1936 enviaron fondos y hombres para ayudar a los que llamaban "hermanos palestinos". En el propio Egipto las olas de violencia política se sucedían y en algunos ámbitos empezaron a sucederse acusaciones contra algunos miembros de la Hermandad. Al Banna murió asesinado en 1949.

Fueron décadas turbulentas en la sociedad egipcia que se extendieron hasta años después del levantamiento de los Oficiales Libres que derrocaron al rey Faruq; y, coadyuvaba al clima de violencia la inestabilidad que acompañó a la lucha contra el colonizador inglés generó un caldo de cultivo propicio a la cristalización de los Hermanos Musulmanes como una fuerza agitadora que llegó incluso a flirtear con la oportunidad de participar en el gobierno.

El intento de asesinato del entonces primer ministro y luego presidente, Gamal Abdel Nasser, en Alejandría, en octubre de 1954, ejecutado, sin éxito, por un obrero radicalizado que había sido cooptado por un abogado miembro de los Hermanos Musulmanes, fue la espoleta que trajo las penas de muerte para parte de la dirección de la Hermandad y penas de cárcel para cientos de Hermanos, sumiendo a la organización en la sombra política para décadas.

The news of the hangings was greeted, in Egypt, in stunned and horrified silence; the government had taken the precaution of reinforcing the military patrols and garrisons around the city. Abroad, there were demonstrations of protest in Jordan, Syria, and Pakistan. In Damascus, Mustafa al-Siba'i, leader of the Brothers there, after prayers for the dead asked for and received from his audience a pledge 'to revenge the martyrs (Mitchell, 1993: 161).

Durante décadas trabajaron en la clandestinidad y aunque no legales, sí pudieron mantenerse activos multiplicando su presencia especialmente en los barrios más necesitados. La ocultación hizo también que muchos hermanos decidiesen viajar al extranjero, especialmente a los países del Golfo en donde fueron aceptablemente acogidos. Incluso en Arabia Saudita se instalaron muchos de ellos; allí podían seguir desarrollando su labor que incluía la preparación de la expansión de su ideología por otros países árabes. Muchos de ellos, con el tiempo, volvieron a Egipto radicalizados después del contacto con el wahabismo.

Finalmente, los Hermanos tomaron una decisión de gran trascendencia como fue la de participar de forma activa en la vida política directa y en las elecciones del 2005, con Mubarak en el poder, los candidatos islamistas, que se presentaron como independientes obtuvieron 88 escaños convirtiéndose en la segunda fuerza política. Era el inicio de la toma del poder. En la revolución de 2011 que derrocó al presidente, los Hermanos Musulmanes no tomaron la iniciativa de la revuelta, pero sí estuvieron en Tahrir, en las protestas. Mohamed Mursi se convirtió en el primer presidente islamista de Egipto al ganar los comicios iniciando su presidencia en junio de 2012. Poco más de un año más tarde fue derrocado por un golpe de estado protagonizado por el general Al Sisi. Mursi fue encarcelado.

El alcance histórico y la influencia de la organización Hermanos Musulmanes de Egipto es reconocida por numerosos expertos del Islam político y de sus movimientos. Así, en el "Dalil al- Harakat al-Islamiya fi al-Alam" editado por el Centro de Estudios Políticos y Estratégicos de Al- Ahrām en colaboración con la Fundación Friedrich Ebert Stiftung,

las primeras treinta páginas de la relación de movimientos islamistas están dedicadas a los Hermanos Musulmanes de Egipto y se inician en estos términos:

Lo cierto es que existe un enorme interés por el movimiento de los Hermanos Musulmanes y ese interés se explica por sí mismo, pues se trata del mayor de los movimientos islámicos de la región árabe al menos, era y continua teniendo gran influencia en diferentes niveles de pensamiento, sociales y políticos de la mayoría de los países árabes y fuera de los mismos (Centro de estudios Políticos y Estratégicos Al Ahram,2006: 27).

Todos los grupos islamistas y/o yihadistas buscan su inspiración primigenia en las mismas fuentes, con alguna no desdeñable diferencia, según se trate de movimientos emanados del Islám sunita o del chiita.

As for the principles themselves, Islamic activists in the Shi'i world- the world of the Islamic republic of Iran and Hizbullah, for example- derive them from the Qur'an, the Sunna, and the rulings of the faqih...In the Sunni world, Islamic activists derive those principles from the Qur'an and Sunna alone (Gelvin,2011: 308).

Los salafistas muestran una peculiaridad dentro de los grupos islamistas enmarcados en la rama Sunita del Islam.

Salafis disregarded all Islamic sources but two: the Qur'an and the hadith ( reports of the sayings and activities of the prophet). But there was an interesting flip side to the return to these foundational texts: Relying on them to the exclusion of all other sources was easier in theory than in practice. After all, Islamic societies in the modern world confronted situations that the first Islamic community never had to face (Gelvin,2011: 136).

Finalmente existió a lo largo del tiempo una diferencia consistente que separaba ideológicamente a los Hermanos Musulmanes de Egipto de los clérigos wahabíes de Arabia Saudita y esa separación viene marcada por la posición de Al Banna, que en sus escritos denostaba que el poder se pudiese heredar; algo que es preceptivo en la monarquía saudita.

Posteriormente se generarían más diferencias entre buena parte de los hermanos egipcios y los salafistas. De hecho, Al Qaeda condenó la decisión de los egipcios de presentarse a las elecciones y participar en el juego político, algo que también criticó en lo islamistas palestinos que con Hamas siguieron la misma línea.

### 5.3. Al Qaeda: proyecto identitario y paradigma yihadista.

Miles de jóvenes saudíes y de otras nacionalidades habían viajado a Afganistán para luchar contra la URSS y ayudar a los talibanes. Osama Bin Laden regresó a Arabia Saudita brevemente tras la guerra y fue recibido como un héroe. Pero pronto cesaría este tiempo de tranquilidad para el que sería durante mucho tiempo después el hombre más buscado del mundo por los servicios secretos occidentales.

La invasión de Kuwait por Sadam Hussein fue otro foco de estímulo para el yihadismo. El ejército norteamericano estableció bases en Arabia Saudita y la decisión fue sumamente impopular entre la población. En esta misma tesis, en el capítulo 3.1.3 se narra cómo el rey pidió la emisión de una *fatwa* a los *ulam* para justificar el permiso para los extranjeros. Los religiosos obedecieron, pero Osama Bin Laden les alertó: aquello autorizaba la presencia de infieles en las sagradas tierras del Islam.

The yihadies then focus their ire on the Americans and the Saudis, who had together been responsible for their creation. This was particularly important in Saudi Arabia, which espoused as its official ideology Wahhabi Islam- which also provided inspiration for the jihadists, who pointed to the laxity and corruption of the Saudi rulers and their subservience to the American infidels, now cast as the global enemy of Islam...From these events emerged the phenomenon of al Qa'ida not a coherent organization, but a loose association of jihadists, many trained in Afghanistan but then freelancing in various cells all over the world (Zubaida,2011: 110).

Bin Laden ofreció una armada de 100.000 hombres, veteranos de la guerra afgana para ayudar a Kuwait, pero los Al Saud tuvieron clara su opción por el aliado occidental. Así, Bin Laden hizo un llamamiento a los jóvenes saudíes para que se alistasen para recibir entrenamiento en Afganistán. Las autoridades le retiraron el pasaporte y con el pretexto de un viaje de negocios salió de Arabia Saudita con destino Pakistán y ya no volvió (Atwan,2008: 118).

Bin Laden encontró un lugar seguro para él y sus *mujahidin* en Afganistán. Allí preparó Al Qaeda su primer ataque contra objetivos norteamericanos: en 1992 un ataque con bomba contra tropas norteamericanas en un hotel de Aden, en Yemen, mató a tres personas; el segundo fue en Mogadiscio, en 1996, con diecisiete muertos.

Bin Laden regresó a Afganistán en donde se alió con los talibanes y en 1998 envió un comunicado al periódico *Al Qds Al Arabien* donde anunciaba la formación de Frente

Islámico para la Jihad contra Judíos y Cruzados y reivindicó los atentados del 7 de agosto del mismo año en Nairobi. Los Estados Unidos bombardearon las bases de Al Qaeda en Afganistán, pero Bin Laden sobrevivió.

Poco más de tres años después vendrían los atentados del 11 de septiembre, que sumieron a Nueva York en un estado de conmoción total:

Al golpear al “enemigo lejano” americano, la red pacientemente trenzada por Osama Bin Laden adquirió de repente una notoriedad extraordinaria si se tienen cuenta el pequeño número de sus activistas. Pero el efecto de notoriedad- reforzado durante meses por la ausencia de una reivindicación explícita, que testimoniaba un agudo conocimiento de los arcanos del sistema mediático mundial y un arte consumado para su manipulación mediante la retención selectiva de informaciones- sólo cobraba valor porque unos símbolos habían sido tocados (Kepel,2004:118).

El 1 de mayo de 2011, el presidente norteamericano Barack Obama anunciaba la muerte de Osama Bin Laden después de una operación secreta en la localidad paquistaní de Abbottabad.

El yihadista egipcio Aiman Al-Zawahiri es la cabeza visible de la organización al-Qaeda desde entonces.

Aiman al-Zawahiri militó en la organización de los Hermanos Musulmanes y en la Yihad Egipcia antes de unirse a al-Qaeda. Su trayectoria pasa por las cárceles egipcias en la década de los ochenta, la incubadora del pensamiento islamista- yihadista de finales del siglo pasado. Al igual que otros dirigentes de al-Qaeda al-Zawahiri constantemente identifica a una ‘alianza de sionistas-cruzados’ como principal enemigo del islam. Pero al-Zawahiri lanza, asimismo, una mirada censora hacia dentro, a las mismas sociedades musulmanas y en ellas se expresa su crítica acerada por la decisión de los islamistas egipcios a participar en el proceso político:

In his writings and speeches, al-Zawahiri also castigates two types of internal enemies within the Islamic world: those who have abandoned their previous commitment to jihad, and those who are guilty of the sin of particularism. In his book, *Knights under the Prophet's Banner*, al-Zawahiri identifies two groups that are guilty of the first sin. The first is the Muslim Brotherhood of Egypt, the premier Islamist political association in the Arab world... In 1987 the brotherhood renounced violence and pledged allegiance to the Egyptian government. (The Egyptian government rewarded the brotherhood by reaffirming its refusal to allow the group to participate in the electoral process as a formal political party (Gelvin,2011: 309).

El fenómeno de Al Qaida ha sido observado no únicamente desde el punto de vista de la violencia y el terrorismo. Algunos autores ven en el grupo además un proyecto identitario de resistencia. El proceso de debilitamiento de las identidades compartidas que emanan de los valores que fomentan los estados desde su legitimidad ha desembocado en la formación de comunidades, grupos que emergen en torno a una resistencia, que puede derivar incluso en una identidad proyecto (Castells, 1998: 460).

Nos encontramos con que en la era de la información el poder se ha convertido en un elemento difuso de difícil etiquetaje. De ahí la importancia de las identidades porque consiguen construir intereses y proyectos. Sostiene Castells que el poder ya no se concentra en instituciones como el estado o las empresas, sino que se difunde en redes globales de riqueza, información e imágenes en un movimiento variable y sin un referente geográfico concreto (Castells, 1998: 463).

Los fundamentalismos religiosos se han convertido en sujetos potenciales en la era de la información. Son movimientos sociales que se generan de la resistencia comunal contra los estado o contra los valores de determinadas estructuras sociales. Castells elabora una hipótesis para responder a la pregunta de cómo se expresan:

Las entidades que expresan proyectos de identidad orientados a cambiar los códigos culturales deben ser movilizadoras de símbolos. Han de actuar sobre la cultura de la virtualidad real que encuadra la comunicación en la sociedad red, subvirtiéndola en nombre de valores alternativos e introduciendo códigos que surgen de proyectos de identidad autónomos (Castells, 1998: 464).

Se pueden distinguir dos clases de las entidades potenciales a las que acaba de hacer referencia: la primera es una forma de organización interconectada y descentralizada que además de compartir la información y organizar la actividad producen y distribuyen códigos culturales. A la segunda la denomina *los profetas*, personalidades carismáticas y simbólicas.

En este contexto aparecería la figura mediática de Osama Bin Laden, un personaje que quedará para la historia como uno de los iconos de la actualidad del siglo XXI.





#### **5.4. Bin Laden y la formación de un estatus icónico.**

Existe una parte de nuestra aparente realidad mediática que se asienta en datos que no siempre han podido ser confirmados. Bin Laden, un personaje en paradero desconocido durante mucho tiempo, con sus rasgos de mística, violencia y misterio ha venido configurando la escenificación simbólica de un conflicto. Se convirtió en un hombre en estado de práctica virtualidad, pero decisivo y visibilizado en los argumentos políticos utilizados para justificar las últimas campañas de la denominada guerra contra el terror. Los muertos reivindicados por el saudí y los causados por las respuestas de los ejércitos oficiales, desafortunadamente, sí han sido y siguen siendo reales.

La no carnalidad del líder de Al Qaida le situó en un nivel de inaccesibilidad en un espacio que conecta con las emociones, pero que no deja apenas espacio para el contraste periodístico.

En Oriente Medio igual comentan que está vivo que aseguran que saben de gente que ha estado en su funeral; su leyenda tiene guiones diferentes. El periodismo poco movimiento puede hacer para indagar en este caso concreto de supuesta ocultación en el que presuntamente no avanzaron ni los principales servicios secretos del mundo durante mucho tiempo. Pero sí es misión del periodismo, al menos, advertir y recordar que estamos construyendo sobre hipótesis, suposiciones y materiales que nos llegan siempre a voluntad del emisor.

El líder de Al Qaida es una ausencia-presencia, un icono que periódicamente daba indirectas señales de vida, a través de grabaciones, o presuntos lugartenientes que intentaban seguir su estilo de apariencia de solemnidad y trascendencia con el trasfondo de la amenaza como hilo conductor.

Bin Laden es sin duda la figura que más ha contribuido al imaginario colectivo en negativo que hemos forjado de los árabes en el audiovisual de los últimos años y sin embargo, su clandestinidad, las dudas cíclicas sobre su estado físico, desembocaron en unas declaraciones del fiscal general de los Estados Unidos que suponen un estupor para los principios del periodismo frente al mito mediático más misterioso de los últimos tiempos.

Todo comenzó el jueves 18 de marzo de 2010 cuando el fiscal Eric Holder dijo textualmente que “Bin Laden nunca será llevado ante un tribunal estadounidense”.<sup>10</sup>

Las palabras de Holder arrancaron gestos de sorpresa entre los asistentes a la sesión de un comité de la cámara de representantes que le interpelaban para saber dónde y como serán juzgados los sospechosos de terrorismo una vez que Guantánamo se ha declarado fuera de la ley y se han suspendido los tribunales militares creados tras el 11-S.

¿Qué es lo que ha pasado entre la clase periodística para que nueve años después de los atentados, nueve años después de que Bush jurase que le detendría vivo o muerto, nueve años después de una intensa campaña militar en Afganistán- que aún continua con miles de muertos- la administración Obama haga esta confesión y no se produzca un aluvión de preguntas para esclarecer el por qué de esta declaración de realismo?

No es nuestro objetivo directo analizar los temas tácticos, pero desde el punto de vista informativo, ¿dónde está la indagación periodística para saber cómo se ha producido la evolución entre el etiquetado de un hombre como enemigo público número uno del mundo a la sugerencia de un representante de la máxima potencia mundial de que no se puede atrapar?

No hay periodismo tras el anuncio del fiscal Holder. Pero ¿lo ha habido en todo este tiempo en que nos han ido llegando las representaciones del líder de Al Qaida?

La captura de Bin Laden fue apartada del discurso mediático prioritario de la mayoría de los políticos de los Estados Unidos. Pero esta presunta y aparente renuncia a la aspiración de encontrarle corrió paralela a su localización en lo que Binoy Kampmark califica como sistemas mitológicos de representación:

La televisión, las camisetas, los panfletos... Estas formas de representación se convierten en la substitución de su hallazgo físico, su imagen se convierte en el campo de batalla de un conflicto ideológico moderno, en el que es representado como un traidor al Islam vistiendo como un hombre de negocios occidental o retratado en un collage en los dibujos de un tebeo.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> [http://elpais.com/diario/2010/03/18/internacional/1268866802\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/03/18/internacional/1268866802_850215.html)

Consultado el 17.09.15

<sup>11</sup> Kampmark, Binoy. “*The spectre of Bin Laden in the age of terrorism*”  
<http://ctheoryarchive.net/the-spectre-of-bin-laden-in-the-age-of-terrorism>.

Consultado el 10.04.13

La evolución de los acontecimientos en la llamada lucha contra el terrorismo marcó la variación en la forma en la que el líder de Al Qaida se mostraba y se nos era mostrado en los medios. Bin Laden cuidaba la apariencia con la que dirigía y emite sus mensajes. Sin ningún tipo de prueba física demostrable, las especulaciones sobre su muerte han sido abundantes a lo largo de los últimos años. La pregunta sobre si estaba vivo o muerto ha planeado con intermitencias en la narrativa de los episodios de la información internacional. Se habló de sus problemas cardíacos, renales, que si se llevó a las cuevas una máquina especial para someterle a diálisis...La construcción del discurso se elevó sobre hipótesis, elucubraciones, fantasías o lo que el propio Kampmark cita refiriéndose a Baudrillard como síntomas de un simulacro “donde la única cosa cierta es el simulacro en sí mismo”(Baudrillard,1988).

La presente tesis doctoral versa sobre la representación audiovisual de Arabia Saudita y el wahabismo, una de las corrientes del Islam. Allí, en la tierra natal del líder de Al Qaida, le declararon como enemigo.

En los trabajos efectuados en los archivos de las televisiones públicas españolas se ha buscado el momento de la primera aparición en los informativos diarios de Bin Laden y ese día es el 10 de agosto de 1998, es decir, casi tres años antes del 11 de septiembre. Se le califica en ese momento de “millonario saudita” y le consideran como el principal sospechoso de los atentados a las embajadas norteamericanas en Kenia y Tanzania, que causaron 257 muertos. Las imágenes llegaron en aquel momento tanto a Televisión Española como a las autonómicas a través de las agencias Reuters y Associated Press Television News.

En ese momento, Bin Laden apenas era conocido en Occidente, aunque había sido entrevistado por la cadena norteamericana ABC. Pero en Oriente ya había desplegado sus actividades y Libia había sido el primer país en solicitar a la Interpol una orden de arresto, en marzo de 1998. Fue en diciembre de ese mismo año cuando hizo su primera aparición en *Al Jazeera* para pedir a los musulmanes que atacasen a los americanos, los británicos y a los judíos. Seis meses más tarde, la cadena de Qatar anunció que disponía de una entrevista y publicitó este hecho lo suficientemente como para provocar gran expectación en el mundo árabe, donde para algunos era ya un mito.

Para muchos árabes era un héroe, alguien que había sido capaz de renunciar a una vida de lujo para vivir en una cueva y luchar contra el imperialismo de América. En Arabia Saudita, tener una copia de sus discursos podía suponer seis meses en prisión (Miles,2005: 53).

Bin Laden apareció como un guerrero: vestía una chaqueta de tejido verde y un turbante blanco, sentado con un Kalasnikov cerca, exhortando con palabras sosegadas y asertivas a la yihad contra Estados Unidos.

*Al Jazeera* tuvo problemas con muchos regímenes árabes que no querían la difusión de los mensajes del saudí , pero su gestión de las apariciones de Bin Laden se convirtió también en uno de los sellos de visibilidad de la cadena en el espacio mediático mundial.

El 20 de septiembre de 2001, nueve días después de los ataques de Nueva York y Washington, *Al Jazeera* emitió de nuevo la entrevista efectuada en diciembre de 1998, grabada en una localización indeterminada de Afganistán por el corresponsal de la cadena en el país, Gamal Ismail. Las imágenes le muestran montando en un caballo, disparando un arma y explicando lo que él considera una obligación para un musulmán, la participación en la yihad contra los que califica como infieles, es decir, América e Israel.

El 7 de octubre de 2001, cuando no se había cumplido ni un mes de los atentados del 11-S el logotipo de la cadena de televisión *Al Jazeera* dio la vuelta al mundo difundiendo un mensaje de Osama Bin Laden mostrando así las ideas del hombre más buscado por los Estados Unidos y por extensión, por buena parte de los servicios secretos del mundo. Hace referencia a los ataques pero no los reivindica.

Esta difusión no solo supuso información; también un desafío al orden imperial y la investidura por primera vez de un medio árabe como factor decisivo en el panorama mediático internacional.

Antes, ocho días después del 11-S, George Bush se había presentado ante los empleados del Pentágono. Allí, en el que había sido uno de los cuatro objetivos de los hombres de Al Qaida, el FBI anunció una recompensa de 25 millones de dólares y se presentó un cartel en el que a la usanza de los de las películas del Oeste, bajo la cara de Bin Laden se podía leer "*Wanted: Dead or alive*", la perfecta codificación de la figura del criminal fugitivo en el imaginario occidental.

El 13 de diciembre, el Departamento de Estado de los Estados Unidos, daba difusión a una cinta que según la versión oficial había sido encontrada en una casa en la ciudad afgana de Jalalabad. En ella se veía a alguien que era presuntamente Bin Laden haciendo referencia a los preparativos de los atentados. Es un video polémico en el que hubo debate sobre las traducciones del árabe al inglés e incluso dudas sobre si realmente era el líder de Al Qaida el que aparecía.

Antes de que comenzaran los ataques en Afganistán, *Al Jazeera* fue la única televisión con contactos directos con el gobierno talibán. La cadena por tanto se convirtió en la única que ofrecía la versión de los talibanes en el conflicto, incluidas las imágenes de las víctimas civiles afganas.

Taysir Aloni es un periodista emblemático en el mundo árabe, entre otras cosas, porque en el posterior bombardeo de Afganistán tras la caída de las torres fue el único informador televisivo que permaneció en Kabul.

El 20 de octubre del 2001, Aloni entrevistaba a Osama Bin Laden en Afganistán, pero no fue hasta el 31 de enero que *Al Jazeera* decidió emitirla. Aloni, que es un periodista español de origen sirio, ha explicado que fue conducido al lugar con los ojos vendados en el asiento posterior de un vehículo y que fue contactado por Al Qaida con el pretexto de que iba a tener una buena historia. Fue al llegar cuando se vió enfrente de Bin Laden. En ese encuentro Bin Laden seguía siendo el guerrero con su chaqueta verde y su arma cerca. El líder de Al Qaida invocaba siempre al Islam para justificar sus ataques a civiles.

El 3 de noviembre de 2001 se emite otro video de Bin Laden, esta vez con el sombrero que habitualmente usan los talibanes. Solo días después, el 7, *Al Jazeera* ofrece otra pieza con imágenes en las que se puede ver a cuatro hijos de Bin Laden participando en una operación.

El 13 de noviembre, la sede de *Al Jazeera* en Kabul fue destruida por un ataque estadounidense. Uno de sus trabajadores, el cámara Sami Al Haj fue detenido el 16 de noviembre y trasladado a Guantánamo. Fue liberado sin cargos el 1 de mayo del 2008, después de permanecer encerrado casi seis años.

Antes de dejar Afganistán, Taysir Aloni dejó su equipo de transmisión por satélite a periodistas afganos para que siguiesen facilitando datos a la cadena qatarí.

Las diferentes apariciones de Bin Laden marcaron importantes subidas de audiencia para *Al Jazeera*. Los mensajes se iban emitiendo en entregas y constituían una prueba

de vida que hacía saltar por los aires los enunciados que provenían del entorno de la administración Bush y de otras fuentes asegurando que el líder de Al Qaida había muerto.

Así por ejemplo, el 26 de diciembre *Al Jazeera* ofreció la primera comunicación después de la caída del régimen talibán justo en la misma semana en la que el presidente interino de Afganistán decía que Bin Laden había muerto en los bombardeos. Además de la prueba de vida, los detalles de su aparición fueron seguidos con expectación: Bin Laden se acompañaba de un kalasnikov, pero aparecía con peor aspecto físico, cansado y tal vez enfermo.

Pasaron casi cuatro meses hasta que se emitió nuevo material: el 15 de abril de 2002. Bin Laden se muestra con el número dos de su grupo, el médico egipcio Ayman Al Zawahiri, que es quien toma la palabra para alabar a los 19 terroristas suicidas del 11 de septiembre. Se trata de una comunicación diferente a las anteriores, pues ya aparece una edición del material con imágenes de los atentados y con una aparición de Ahmad Alghamdi, uno de los 19, leyendo un comunicado sobre sus futuras acciones.

Seguía flotando la gran pregunta sobre la supervivencia de Bin Laden hasta que el 23 de junio *Al Jazeera* emitió nuevas grabaciones, pero esta vez de audio con la voz identificada como la de Abu Ghath. En ella aseguraba que el líder continuaba con vida y que los ataques iban a continuar. Mientras tanto, a la cadena televisiva le llovían las solicitudes de permiso para emitir sus videos y las críticas de gobiernos que pensaba que podían incluir mensajes en clave.

El 11 de septiembre de 2002, en el primer aniversario, *Al Jazeera* mostró un video donde se podía ver a algunos de los suicidas relacionando los ataques con la situación en Palestina y la presencia militar norteamericana en Arabia Saudita. Bin Laden no aparece, pero sí su voz, elogiando a los autores del 11-S.

Poco después las audiencias accedían a dos nuevas cintas, esta vez de audio: en la del 12 de noviembre, una voz atribuida a Bin Laden reivindica los atentados de Bali, Moscú y contra un petrolero galo en Yemen. El 8 de diciembre, en otra grabación, lo hace del atentado en Kenia en donde murieron cuatro israelíes.

El 11 de febrero de 2003 Bin Laden reaparece cuando todo apunta ya al inicio de la guerra en Iraq. En la emisión de *Al Jazeera* considera que Sadam Hussein es un infiel pero llama a todos los musulmanes a defender a Iraq. A continuación han ido

sucedíéndose, muy espaciadas, las emisiones de grabaciones con la presunta voz de Bin Laden.

A la vista de todos estos “resurgimientos ectoplásmicos” del líder de Al Qaida se observa que la ausencia de constatación de datos, de referencias fiables a las fechas de grabación incluso lleva a aceptar con resignación comprensiva el no conocimiento del lugar donde se produce el discurso, en tanto que es el hombre más buscado del mundo y por razones de seguridad, el propio emisor cuida en extremo no dar señales. Los media de todo el mundo asumen con cierto grado de naturalidad la falta de datos contextuales de los mensajes y la clandestinidad de Bin Laden se convierte en una razón para el freno de las preguntas de los periodistas, que se limitan en muchos casos a reproducir o poner en difusión las grabaciones que pone en circulación Al Qaida con sus comunicados.

En todo caso, estamos ante una narrativa construida sobre virtualidades y esto nos lleva a la pregunta que se plantea el autor Der Derian sobre “si las simulaciones pueden crear un nuevo orden mundial donde los actores actúan y las cosas pasan y si las consecuencias no tienen orígenes excepto en el ciberespacio artificial y en las simulaciones en sí mismas” (Derian, 1994). Cada vez que Al Jazeera expande al mundo un nuevo mensaje de Bin Laden envía a su vez una presencia de alguien quien justamente con su ausencia nos transmite una emoción, no una información. Se trata de una suerte de comunicación mítica con un personaje del que en todo caso no tenemos la prueba de vida, pero que está inserto en el movimiento de las narrativas mediáticas y cuyas resurrecciones en el éter justifican ideológicamente campañas militares que después de esta imagen del terror encuentran argumentos para ser calificadas como defensivas.

Bin Laden en un principio se mostraba con los atributos de un líder militar para modificar posteriormente su aspecto para aparecer como una autoridad, como un sheik, como un sabio musulmán, con ropas claras y muy limpias incluso en medio de aquellas montañas. Fue dejando su kalasnikov y su chaqueta militar. Pretendía mostrarse preferentemente como una autoridad.

En los archivos que Abdel Bari tiene en Londres se encuentra el primer comunicado que Al Qaida envió a un medio de amplia difusión. Bin Laden eligió su periódico, Al Qds Al Arabi en 1994 para iniciar el envío de unos mensajes, que llegaban por fax a este periodista palestino residente en el Reino Unido. En ellos criticaba en especial a los regímenes árabes que consideraba colaboracionistas.

Atwan piensa que Bin Laden era un hombre carismático y que transmite con sus palabras y posturas lo que es para él un proyecto vital, el establecimiento de un califato islámico.

Habla con voz suave y gentil, y constantemente sonrío de manera relajada. A pesar de que no estoy de acuerdo con su interpretación, considero a Osama Bin Laden una autoridad religiosa y un líder que muestra un extraordinario conocimiento de las materias teológicas. Por esta razón, cuando tomaba mis apuntes me refería a él como “sheik”-jeque- y fui el primero en publicarlo así. Sheik es un término de respeto que usamos para gente mayor, para líderes religiosos o para hombres económicamente bien situados. Osama Bin Laden es en efecto las tres cosas y no abandoné esta apelación a pesar de las vociferantes objeciones de los jeques del Golfo que pensaban que estaba usurpando su posición y credibilidad (Atwan,2008: 227).

El periodista Ridha Kéfi recoge las opiniones de Borhan Bsaies, periodista del diario tunecino Asaba y presentador del canal libanés ANB:

Cuando Essabah, esa agencia de comunicación encargada de promover la imagen de Bin Laden- que destaca por su dominio de la técnica- presenta a Bin Laden y Al Zawahiri caminando uno junto al otro con el marco natural e imponente de las montañas de Tora Bora como fondo, el mensaje simbólico que a través de esa imagen y su enfoque preciso, se infiltra en la conciencia de las masas, privadas de todo sentido crítico, pero también entre un cierto número de intelectuales, que los dos líderes de Al Qaeda guardan semejanza con Moisés y su hijo Aarón. De este modo, Bin Laden se transforma en una especie de santo que se rebela contra la voracidad y la dominación del capital. Esta pericia de los extremistas convierte nuestra misión y nuestra lucha por la tolerancia y el diálogo de las culturas en algo extremadamente difícil (Kefi,2007).

En el retrato mediático, la figura de Bin Laden contribuye a arraigar los estereotipos que asocian a los árabes a la violencia. Para muchos occidentales, el único contacto de presunta realidad que tienen con el mundo oriental es poco menos que la representación del líder de Al Qaida con las consecuencias que señala el escritor egipcio Alaa Al-Aswany.

¿Qué sucede con la imagen del Islam que transmiten muchos de los propios musulmanes? Si un occidental decidiera descubrir el Islam a través de estos musulmanes, ¿qué encontraría? . A



Osama Bin Laden, que le miraría, como recién salido de una cueva medieval y anunciaría que el Islam le ordena matar a todos los cruzados occidentales posibles, aunque sean civiles inocentes ( ). Es cierto que la política occidental nos trata como pueblos coloniales que no merecen tener los mismos derechos que los ciudadanos de Occidente, y es cierto que sus medios de comunicación están predispuestos en contra de los árabes y los musulmanes, pero también es verdad que la lectura retrógrada del Islam que hacen los wahhabíes y que se ha extendido por el mundo islámico ayuda a arraigar una imagen injusta y errónea de nuestra religión” (Al Aswany, 2009: 25).

El aspecto pseudomístico de Bin Laden no está divorciado del contenido de su discurso, en el que la incitación a la violencia va acompañada de una argumentación que encuentra su público en las masas humilladas y abandonadas de la juventud oriental, castigada por la falta de perspectivas de futuro y por regímenes opresivos. Ese vínculo entre acción y justificación no está exenta de las mecánicas de los discursos de la religión y así lo escribe en la prensa árabe Curtis Doebbler, abogado y profesor en la An Najah Nacional University de Nablus, en Palestina.

La idea de combatir la injusticia tiene sus raíces en diferentes modos de pensamiento del humanismo, del Islam, el Cristianismo y el Confucionismo. Esta es también la lógica detrás de la incitación a la violencia que se puede encontrar en las palabras de Bin Laden. Incluso el más ingenuo lector del último comunicado de Bin Laden puede advertir que no está llamando a la violencia gratuita, sino que está basando esa llamada a la violencia en el fracaso de la comunidad internacional en asegurar justicia para el pueblo palestino (Doebbler, 2010)<sup>12</sup>

La situación internacional es tan sumamente compleja que los periodistas nos encontramos ante desafíos muy importantes a la hora de explicar qué es lo que está pasando en el mundo. Buena parte de estas zonas en conflicto coinciden con zonas de gran extensión del Islam, son países de práctica mayoritaria musulmana y esto supone un problema a la hora de elaborar la narración como periodistas porque vinculamos a veces mecánicamente los hechos violentos con el factor religioso y esto es un error. Cuando hablamos de islamismo radical, los periodistas nos hemos de preguntar a qué nos estamos refiriendo. Radical es una palabra ambigua que ofrece no información y si emoción y esto va en contra de los principios básicos del periodismo. ¿Cuál es el grado

---

<sup>12</sup> <http://weekly.ahram.org.eg/2010/984/op10.htm>. Consultado el 10/5/2011

de conducta que debe exhibir un musulmán para ser considerado como moderado?¿Cual es el límite que le introduce en la calificación de radical?

El problema cuando hablamos de zonas como Irak, Palestina, Afganistán, áreas en conflicto donde hay confluencias de intereses pero también pérdidas de vidas humanas, el tener que elaborar un relato de los hechos es un desafío, especialmente en los medios audiovisuales porque la emoción constituye solo una parte de la información y si provocamos estos sentimientos en el público no forzosamente estamos narrando los hechos ni colocando las situaciones en los contextos. Se dificulta mucho, por tanto la explicación. Los acontecimientos relevantes que están produciéndose especialmente en Oriente Próximo se cuentan en muchos casos- insisto especialmente en el audiovisual- sin una contextualización adecuada, y este encuadre es imperativo para entender las situaciones y el factor humano en especial. De esta manera hemos llegado a valorar una noticia por el numero de muertos y los muertos siempre son importantes sea uno, cinco o cien. Tenemos por tanto un reto a la hora de elegir un lenguaje para analizar las situaciones de conflicto. Es un reto periodístico, intelectual, porque el drama del periodismo actual es que está asociado al espectáculo, a la necesidad de vender una noticia, al imperativo de obtener una audiencia y de esta forma estamos falseando las realidades del mundo. Por ejemplo, en televisión siempre ofrecemos las imágenes violentas de grupos islamistas y esto es una parte muy pequeña, incluso anecdótica de lo que es la complejidad del universo del mundo musulmán. En cambio la única representación mediática que tiene la audiencia occidental es la de la violencia. En las televisiones, muy difícilmente vemos aparecer al intelectual árabe, a las mujeres árabes que luchan por sus derechos, el retrato de la vida cotidiana. Estamos leyendo una enorme extensión de millones de personas solamente a través de una imagen, que suele ser, por ejemplo, la de Bin Laden.

Especialmente los periodistas occidentales tenemos un problema con la palabra terrorista, que es un término limitador a la hora de explicar realidades, no refleja exactamente lo que está pasando y no nos deja ver las cosas que hay detrás de lo que ocurre en zonas como Oriente Próximo o Magreb. Huelga decir que nuestra condena de los actos violentos como periodistas tiene que estar presente, contra todo aquello que cause pérdidas de vida. La experiencia demuestra que hay que repetir esta postura personal para no provocar interpretaciones incorrectas. No hay justificaciones posibles para los crímenes desde la perspectiva del código de los informadores.

El periodismo no es o no debería ser otra cosa que un arma para hacer del mundo un lugar más justo y mejor para todos, la información no tiene otro sentido que contar las cosas para que se puedan entender y por tanto, para que se solucionen.

Dicho esto, hay que decir que la clandestinidad y ausencia física de Bin Laden ha generado con posterioridad toda una cadena de substitutos, calificados en el lenguaje mediático con el ambiguo término de lugarteniente, una palabra que no existe tanto como categoría de rango oficial, como de situación concedida en base a un honor o rango. La orden que presuntamente transmite Bin Laden la hace pública a través de una grabación clandestina de un hombre de su confianza que es quien se dirige a la audiencia desde puntos geográficos diversos.

Esa ausencia no impidió que se generara toda una narrativa mediática previa a la guerra de Iraq que señalaba la presunta vinculación de este país a la cadena ideológica y terrorista de Al Qaida. Una vez más falló la mecánica de contraste de las informaciones en la mayoría de las informaciones.

Según el concepto de orientalismo que tanto trabajó Edward Said y al que hemos hecho referencia en el capítulo 2, en el punto 2.2.2. ,el discurso es un sistema de pensamiento en el cual el poder dominante diseña áreas de conocimiento y de veracidad y es a través de esas prácticas discursivas que son representadas las clases, la religión y las culturas. En sentido estricto, el término representación se presupone basado en una fidelidad respecto al original. Pero en una justa consideración científica, como periodistas no podemos ignorar que la forma en que se produce esa reproducción/representación no puede permanecer ajena a factores como la historia, la tradición o la propia formación del emisor de la noticia.

Las apariciones de Bin Laden marcan momentos . El líder de Al Qaida era consciente de estas mecánicas de la influencia mediática. Se considera que la emisión de sus mensajes favorecía en los comicios norteamericanos a las posiciones más conservadoras, pues la diseminación del temor que inspiraba su imagen estimulaba en muchos televidentes/votantes la necesidad de intensificar las llamadas campañas contra el mal.

El director del Foro para la resolución de conflictos, Alastair Croke, explica por ejemplo el carácter ideológico que se otorga a la palabra terrorista.

Michel Foucault ya explicó que es un método que usan las élites para mantener controlado el entorno de la conversación. A los que no queremos los tachamos de extremistas. El lenguaje es también un instrumento de poder. El objetivo en el caso musulmán es muy claro: hay que crear enemigos absolutos. No puede haber tonos grises para que no podamos pensar en negociar con ellos. Parte de los medios de comunicación han participado de forma activa en esta mala utilización del lenguaje (Croke,2010).<sup>13</sup>

El periodismo es una acción política, entendida no como una simple y primaria identificación entre izquierda y derecha ni entre el poder y su oposición. Supone un trabajo de configuración de un determinado universo de valores, de la construcción de una jerarquía social y del rechazo de otra, de la elección de un modelo de funcionamiento social con unas normas y reglas.

El peso icónico de Bin Laden ha aplastado por ejemplo la visibilidad del islamismo político en Occidente, en donde sus dirigentes apenas son conocidos y casi inexistentes en el espacio mediático audiovisual. Muerto Arafat- que es otro personaje diferente en muchísimos aspectos a Bin Laden- el líder de Al Qaida es el árabe más conocido en el planeta.

Al Qaida ya no depende de cadenas como *Al Jazeera* o de periodistas conocidos para transmitir su mensaje. Ya hace tiempo que los movimientos radicales han iniciado un camino personal ajeno a los medios convencionales . Lo han hecho por pura necesidad, pues no es concebible una ideología sin difusión y tras la guerra de Iraq los grupos islamistas aumentaron su producción de vídeos. Lo cierto es que las grandes cadenas no se han mostrado dispuestas a emitir mecánicamente toda esta producción, por razones imperativas de selección, tiempo y espacio y también por las presiones políticas que reciben estos medios, que tampoco están dispuestos a convertirse en tribunas a libre disposición de los intereses de estos grupos. Internet ha sido la plataforma para la expansión y las páginas de estos movimientos, que ofrecen vídeos que incluso recurren a la postproducción con efectos sonoros de explosiones y voces distorsionadas, también ofrecen traducciones en inglés para llegar a una audiencia mayor.

Todo este aprovechamiento tecnológico corre ensamblado con la iconografía-escuela en la que se inscribe Bin Laden, con el uso de los ropajes tradicionales- que por otra parte tan escasamente se ven en las calles de Oriente Próximo, salvo entre algunos religiosos-

---

<sup>13</sup> Alastair Croke, en una entrevista efectuada por Javier Espinosa. El Mundo, 1-05-2010, pág 22-23

y la sempiterna barba, que es por otra parte un emblema físico de la respetabilidad en aquella área del mundo.

El paso de la verificación periodística está ausente en la inmensa mayoría de las informaciones referidas a Al Qaida. En los últimos tiempos, la herencia icónica de Bin Laden se transmite a través de los miembros de la red, que aparecen vestidos y autoinvestidos de la condición de lugarteniente, atributo que revela una jerarquía emocional, es decir, hombre en la esfera de influencia y cercanía del líder, nunca constatable documentalmente. Giulietto Chiesa hace referencia en concreto al supuestamente hombre de Bin Laden en Iraq, el también mitológico Abu Musab Al Zarqawi: “Mientras que la totalidad de los 299 relatos de la BBC( mas de 300.000 palabras en general) que mencionan Al Zarqawi no presentan ni un solo embrión de prueba referida a su rol real, en oposición a su rol supuesto, en Irak “<sup>14</sup>

Saud Katib, profesor de medios de comunicación y tecnología en la universidad King Abdul Aziz, de Jeddah, en declaraciones al rotativo saudí *Asharq Alawsat*, estima que el rol mediático en Al Qaida es mayor que el militar, en especial gracias a la tecnología disponible en Internet y especifica que este acceso directo y fácil constituye un peligro, porque supone para ellos una oportunidad de diseminar su mensaje de manera segura y efectiva. Buena parte de esos vídeos son producidos por la productora a la que se vincula a Al Qaida, la llamada *As Sahab*.

Los primeros grupos islamistas en utilizar Internet fueron los egipcios y en concreto el grupo *Al Jihad*, en 1996, en un momento en que pocas personas solían acceder a la web. Al Qaida empezó a trabajar en internet después de los ataques del 11 de septiembre. El primer video de Al Qaida fue emitido el 7 de octubre de 2001. Parece que desde finales de los años 80 hasta el 2000 Bin Laden tenía un especial interés en dirigirse a los media occidentales y de hecho concedió varias entrevistas, en especial a medios americanos y británicos. El establecimiento de la productora *As Sahab* se cree que es anterior incluso al 11-S lo que da una medida de la importancia que concedía Bin Laden a la expansión mediática y a su representación pública. Se cree que la primera pieza creada por esta empresa fue la reivindicación de la autoría del ataque al USS Cole del 30 de octubre del 2000, en aguas yemeníes. Las siguientes grabaciones mostraban imágenes de entrenamientos en campos afganos y tras los atentados de las torres gemelas de Nueva

---

<sup>14</sup> Zarquoui? La BBC, première propagandiste de l'Empire. [www.michelcollon.info/index.php](http://www.michelcollon.info/index.php)  
Consultado el 10/09/15

York cada vez fueron mayores las apariciones del considerado numero dos, Ayman Al Zawahiri, que de la misma forma que Bin Laden fue modificando su apariencia, mostrándose cada vez más como un intelectual, dejando las armas y hablando con una pila de libros al lado, utilizando un tono tranquilo y duro a la vez en sus alocuciones.

En enero de 2010, la cadena *Al Jazeera* volvió a emitir un mensaje grabado de Bin Laden asumiendo para Al Qaida la firma del atentado frustrado cometido por el nigeriano Omar Faruk Abdulmutalab, el día de Navidad contra un avión en Estados Unidos. Bin Laden se dirigió personalmente al presidente Obama anunciándole nuevos ataques . La Casa Blanca dijo que no podía confirmar su autenticidad, pero que iba a proseguir su ofensiva contra Al Qaida.

A pesar de que George Bush rebajó la inflamación de su discurso y en las postrimerías de su mandato ya no consideraba tan relevante la localización de Bin Laden, a pesar del pesimismo- realismo del fiscal Holder, Barack Obama, en las celebraciones del noveno aniversario del 11-S volvió a recordar que la captura y muerte de Bin Laden continuaba siendo un objetivo prioritario de la administración norteamericana.

Por las calles de algunos países de Próximo Oriente y el Magreb, las fotos del hombre más buscado del mundo se pasean pegadas a vehículos y se exhiben en comedores privados de hogares pobres y no tan pobres. Bin Laden, cuando aún se le tenía por desaparecido abría cuando quería cualquier programa en las grandes cadenas televisivas. Finalmente, Bin Laden murió en una operación especial de los Estados Unidos. El discurso mediático ha trascendido su carnalidad, el saudí está presente incrustado en el icono en que se convirtió y en el que le convirtieron.

## **CAPITULO 6. HISTORIA DE LAS RELACIONES ESPAÑA-ARABIA SAUDITA: EL IMAGINARIO COLECTIVO.**

### **6.1. Las relaciones España-Arabia Saudita.**

Las relaciones políticas directas entre Arabia Saudita y España no se iniciaron hasta entrado en siglo XIX. El contacto sí existía en las relaciones comerciales pero era a través de la intermediación de viajeros y comerciantes, en general de terceros países. Como ejemplo hay que citar que las relaciones comerciales entre la India y Europa, hasta el siglo XVI, se efectuaban a través de los árabes.

No obstante, esta ausencia de contacto directo se sitúa en un contexto en el que España tiene constante relación con el mundo árabe y el Islam: los árabes estaban en la Península Ibérica.

Por ello, desde la Edad Media, las relaciones entre la Península Arábiga y la Ibérica se empezaron a construir a través de aquella presencia árabe en Al Andalus y con aquellos musulmanes que se dirigían anualmente a La Meca para cumplir con la peregrinación. Grupos de musulmanes andalusíes llevaban cada año noticias a aquellas tierras, estableciendo así unas primeras relaciones indirectas. En este marco, existe el libro de un valor histórico notable “Viaje de Ibn Yubair”, del viajero y poeta andalusí y concretamente valenciano Ibn Yubair (Abu Al-Hassan Muhammad Ibn Ahmad Ibn Yubair Al-Kinani al-Andalusi Al-Balansi ) que vivió en el siglo 12, narrando su viaje a la Meca.

La Meca era el epicentro del mundo musulmán y hasta allí viajaban los peregrinos para cumplir con el *Haj*.<sup>15</sup> Una vez allí confluían personas que vivían muy alejadas geográficamente y narraban lo que ocurrían en sus países, de tal forma que las memorias de aquellos peregrinos, que luego plasmaban en escritos en algunas ocasiones, eran una fuente de noticias en una época de ausencia de medios de comunicación de masas. Hay que tener en cuenta que ni España ni Arabia Saudita existían como las entidades con las que las conocemos ahora, aunque ambos territorios

---

<sup>15</sup> Peregrinación.(Una de las obligaciones religiosas de los musulmanes)

pertenecían al *dar al Islam*.<sup>16</sup> Esos contactos previos sufrieron un golpe con la expulsión de los musulmanes entre el siglo XV y principio del XVII.

De esa forma, el conocimiento que tenían los saudíes sobre lo español se redujo durante mucho tiempo a las historias y leyendas sobre lo que fue Al Andalus, conocido popularmente como “*el paraíso perdido*” o “*firdaus mafkud*”, una referencia idealista muy presente en la literatura árabe (Martínez Montávez, 1992: 13-17).

No solo la lejanía; también las condiciones de la Península Arábiga dificultaban una aproximación más intensa. Aquellas tierras no poseían oro, ni plata, productos que eran interesantes para el comercio en aquella época y por otra parte, Arabia no compraba productos españoles; la vida allí estaba marcada por el nomadismo y la austeridad.

Es difícil por otra parte encontrar documentos que hablen de España, pues la edición de libros y prensa se produce ya en el siglo XX. Por ejemplo la revista الدبلوماسي “*El Diplomático*”, especializada en asuntos relacionados con la diplomacia de Arabia Saudita con el resto del mundo, apenas ha publicado sobre España materiales relacionados con Al Andalus y la lengua española (Awad, 1996).

España reconoció a Arabia Saudita en el año 1948. Antes de esta fecha, las relaciones diplomáticas oficiales con España no existían, debido entre otras razones a la lejanía geográfica y tampoco los saudíes habían desarrollado antes de esta fecha una diplomacia moderna. Pero así y todo se puede considerar que este reconocimiento sucedió tarde si se compara con Italia o Francia, países del entorno geográfico y cultural de España, pero que reconocieron a Arabia Saudita en los primeros años de su fundación como estado. Francia lo hizo 22 años antes que España, en 1926 e Italia en 1932. Incluso algunos países latinoamericanos adelantaron a España en el establecimiento de relaciones diplomáticas con Arabia Saudí: Chile lo hizo en 1946 y Brasil abrió la primera embajada saudí en Latinoamérica en 1954, un año antes de que lo hiciera España (Hamudi, 1988).

Ello se debe en buena parte a razones inherentes a la situación internacional y también a que se vivía en España desde finales de los años 20 hasta finales de los 40. España vivía una inestabilidad política con golpes de estado y una cruenta guerra civil. Posteriormente, la Segunda Guerra Mundial afectó a las relaciones diplomáticas en todo

---

<sup>16</sup> Tierras del Islam.



el mundo. Naciones Unidas había condenado al régimen prohibiendo la entrada en la organización y pidiendo en su resolución de 12 de diciembre 1946 a los países que retiraran a sus embajadores acreditados en España “por haberle sido impuesto por la fuerza a los españoles “ y “por no representar al pueblo español”<sup>17</sup>

Sin embargo, Arabia Saudita intentó mediar con la ONU para que el organismo internacional abriese sus puertas a España. Riad dio un paso simbólico adelante al nombrar un representante diplomático en Madrid un año antes de que Naciones Unidas aceptase a España como miembro. En un principio se abrió una oficina simbólica y ya en el año 1955 se abrió la embajada. El primer embajador saudí en España fue Midhat Cheij Ard. España también inauguró su embajada en la capital saudita.

La centralización del interés del régimen franquista hacia los países árabes pretendía contrarrestar ese vacío internacional que provocaba el no reconocimiento del régimen de Franco por una parte muy importante de la comunidad internacional. La posición de España durante la dictadura de Franco mostraba afinidades con las cuestiones árabes, y en estos países se valoró de forma especial el no reconocimiento a Israel.

Finalmente, el veto de Naciones Unidas se levantó gracias al apoyo de los Estados Unidos y por fin España fue admitida como miembro de la organización internacional el 14 de diciembre de 1955.

Arabia Saudita fue el primer país del Golfo con el que España entabló relaciones. En 1961 se firmó el Tratado de Amistad entre ambos países que hizo posible la primera visita oficial española al país, un año después. Encabezó la delegación Fernando Maria Castiella, ministro del régimen. TVE emitió imágenes sobre este acontecimiento tal y como figura en la relación de visionados de la presente tesis. La muerte de Franco abrió un nuevo panorama de apertura en el que hubo que gestionar la situación que suponía la necesidad de encontrar hueco en las instituciones internacionales: se entró solicitó la entrada en la OTAN en 1981, incorporación aceptada por el pueblo español en referéndum en 1986, año en que también se produjo la incorporación a las Comunidades Europeas. Ello supuso la obligación de reconocer al estado de Israel y por ello la diplomacia española intensificó su trabajo para recomponer su posición moral frente a los estados árabes, en especial con Arabia Saudita, por la dependencia de las

---

<sup>17</sup> <http://www.derechoshumanos.net/memoriahistorica/1946-Resolucion-ONU.htm> Consultado el 5/10/15

importaciones de crudo. En 1984 el presidente del gobierno visitaría Arabia Saudí, en un viaje que asimismo recibió gran cobertura en TVE. El ministro de exteriores Fernando Morán también lo hizo. El año siguiente, el nuevo ministro, Francisco Fernández Ordóñez rubricó un documento para especificar que el reconocimiento del estado de Israel por parte de España iba parejo al mantenimiento de la amistad con los estados árabes y a la defensa de los derechos del pueblo palestino.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> <http://ocw.um.es/cc.-juridicas/derecho-internacional-publico-1/ejercicios-proyectos-y-casos-1/capitulo2/documento-2-declaracion-ministros-aaee-comunidades-reomocimiento-ex-republicas-sovieticas.pdf>. Consultado el 10/11/15

## **6.2. La presencia de las monarquías como capítulo preferente de la diplomacia española.**

Juan Carlos y Sofía eran todavía príncipes cuando efectuaron su primera visita oficial a Arabia Saudita, en el año 1974. En aquel momento se vivía la llamada “crisis del petróleo” y los futuros reyes capitalizaron el legado de Franco para abrir una vía de trato preferencial a sus iguales árabes. Y de esta forma, en esta época complicada de la historia, consiguieron de la monarquía saudí la garantía para el aprovisionamiento de crudo.

El cambio político que llegó con el fin de la dictadura marca el inicio de una nueva etapa en las relaciones bilaterales entre Arabia Saudita y España. El monarca saudí vino al funeral de Franco, en noviembre de 1975 y comenzó un intercambio de visitas ministeriales que reforzó las relaciones diplomáticas y que además sirvió como carta de introducción a la hora de entablar contactos con el resto de monarquías del Golfo. Los numerosos encuentros entre soberanos, privados y oficiales que se han producido durante la democracia han contribuido no solamente al refuerzo de las relaciones sino también a la firma de diversos acuerdos y a la adjudicación de contratos a empresas españolas (Saldaña y Montero,2012).

El rey Juan Carlos se ha convertido en muchas ocasiones en el interlocutor principal de los países árabes, en especial con las monarquías de Arabia Saudita, Marruecos y Jordania. En el caso de Arabia Saudita, por otra parte, ocurre que la familia real es la responsable de la democracia. El primer ministro de exteriores en la historia del país fue el príncipe Faisal, quien fue posteriormente rey.

Los Reyes de España han efectuado 6 visitas oficiales a Arabia Saudita. La primera oficial como monarcas fue del 23 al 26 de octubre de 1977, Después, del 15 al 16 de junio de 1982 y del 15 al 16 de noviembre de 1994 visitaron al rey Fadh. Del 8 al 10 de abril del 2006 visitaron al rey Abdala. La quinta visita oficial fue del 27 al 28 de mayo del 2008 y la última, efectuada por el rey Juan Carlos, el 17 y 19 de mayo del 2014 .También ha visitado el monarca el país en privado en numerosas ocasiones, como por ejemplo en enero de 1983 y en agosto de 2005, para presentar condolencias a la familia real saudí por la muerte del rey Fadh.

Arabia Saudita ha tenido una presencia relevante en la agenda oficial de la monarquía española, como demuestra el balance de visitas oficiales de los reyes de España. En el ranking de visitas efectuadas durante su reinado, Estados Unidos figura como el país más visitado, con 15 viajes; con 7 aparecen Alemania, Kuwait y Portugal. Y en tercer lugar en el orden de preferencias figura Arabia Saudita, Argentina, Italia y México, países a los que han ido 6 veces.<sup>19</sup>

Los monarcas saudíes también han efectuado a España varios viajes oficiales. La primera efectuada por un monarca saudí fue la del rey Saud en 1957. Posteriormente el rey Faisal vino en junio del 1966. En esta visita los dos países acordaron el desarrollo de las relaciones bilaterales en todos los campos. Una tercera visita fue la del rey Jaled en junio de 1981.

Especial vinculación con España tenía el rey Fadh, quien realizó numerosas visitas privadas, puesto que disponía de una residencia en Marbella que usó varias ocasiones para pasar sus vacaciones. La primera vez que vino, de hecho fue privada, el 9 de septiembre de 1982, pues asistió a la cumbre de la Liga Árabe en Fez y se trasladó posteriormente a Madrid para entrevistarse con el rey Juan Carlos. La segunda visita, fue oficial, en diciembre del mismo año.

El rey Abdala ben Abdel Aziz había venido en varias ocasiones a España como príncipe; ya investido como monarca lo hizo por primera vez en junio del 2007. Fue un fructífero viaje que concluyó con la firma de varios acuerdos en materia de sanidad, cooperación militar y seguridad y también con la creación del Fondo hispano saudí para las inversiones.

Este acuerdo abrió nuevas posibilidades de ampliación de las relaciones bilaterales y se puede considerar que la intensificación de los acuerdos económicos incluso abrieron una tercera etapa. Si en 2006 los dos Ministerios de Exteriores firmaron el convenio sobre “Consultas políticas en temas políticos internacionales” y al año siguiente un “Convenio Marco” que rubricaron los ministros Miguel Angel Moratinos y Saud Faisal, que abarca la cooperación en todos los campos y sectores.

---

<sup>19</sup> [http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades\\_viajes\\_detalle.aspx?data=766](http://www.casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_viajes_detalle.aspx?data=766) Consultado el 28/09/15

En las visitas reales y en las relaciones bilaterales, el conflicto árabe israelí es un tema recurrente. Parte de la cooperación política entre Arabia Saudita y España está centrada en estudiar fórmulas de consenso para intentar acabar con esta situación que marca buena parte de la política de Oriente Medio.

En el año 1987, el rey Fadh hizo una fugaz visita privada a España que determinados medios interpretaron como un intento de normalizar desde el punto de vista político unas relaciones que se considera habían quedado afectadas por el establecimiento de relaciones con el estado de Israel; aunque esos mismos medios reconocen que no hubo gran impacto:

Aunque lógicamente Arabia Saudí no celebró con regocijo estas relaciones, cuando se produjeron, la decisión no constituyó una sorpresa ni deterioró más de lo imprescindible una amistad de largos años tanto a nivel de Estados como de Familias Reales. El buen entendimiento y la comunicación permanente entre las dos familias reinantes, así como las largas temporadas que la familia saudí pasa en tierras españolas han sido desde luego factores coadyuvantes para que los problemas derivados de una decisión inevitable no se convirtieran en insolubles (Míguez,1987: 22).

En este mismo viaje el problema palestino tuvo pues un protagonismo central y España reiteró su apoyo a Arabia Saudita en el llamado “Plan de Paz de Fez”, presentado por el soberano saudí en 1981 y rechazado por Estados Unidos e Israel; apoyado en cambio por los países árabes. En 1987, el presidente González y el rey Fadh se reúnen en la misma visita citada con anterioridad y coinciden en la viabilidad del plan, un plan consistente en la retirada de Israel de todos los territorios ocupados desde 1967, incluida la ciudad de Jerusalén.

Los comunicados conjuntos de las visitas reales hacen referencia a la cuestión palestina y España, por ejemplo, apoyó la iniciativa árabe de paz presentada por el rey Abdala ben Abdel Aziz y por su parte, Riad expresó su claro apoyo a la propuesta del presidente del gobierno José Luis Rodríguez Zapatero en la iniciativa del gobierno español de la “Alianza de las Civilizaciones”.

Las declaraciones del rey Abdala destacan la posición de España en la búsqueda de paz en Oriente Medio. Así se expresaba el monarca saudí en una entrevista publicada por el periódico El País y realizada por Ángeles Espinosa en Casablanca, en la víspera del viaje a España, el primero oficial de un monarca saudí en 15 años. Antes, como príncipe

estuvo en los funerales de Franco y en otras dos ocasiones de forma privada: “Albergamos grandes esperanzas de que España pueda contribuir de forma positiva a reavivar el proceso de paz para Oriente Próximo que lleva el nombre de Madrid, porque la posición de España en este asunto siempre ha sido honorable”.<sup>20</sup>

El conflicto entre Israel y Palestina ha sido tradicionalmente campo de cooperación diplomática entre Arabia Saudita y España. Aparte de lo político y económico, existe un factor esencial para entender la importancia de la relación privilegiada que tiene la monarquía española, por lo menos con el rey Juan Carlos, con las monarquías árabes. El periodista y analista hispano-marroquí El Houssine Majdoubi Bahida escribió en el periódico árabe Alquds un artículo titulado “*Lo consideraban un Rey occidental con sangre oriental y le llamaban el príncipe del Ándalus*”<sup>21</sup>. En él, subrayaba que la relación entre Juan Carlos y los monarcas árabes iba más allá de lo político a lo personal, era el amigo occidental preferidos de estos regímenes.

---

<sup>20</sup> [http://elpais.com/diario/2007/06/18/internacional/1182117601\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/06/18/internacional/1182117601_850215.html) Consultado el 5/09/15

<sup>21</sup> <http://www.alquds.co.uk/?p=176916> Consultado el 5/06/14

### 6.3. Intercambios económicos Arabia Saudita-España

La economía ha sido un campo de crecimiento de relación de los dos países en las últimas décadas, aunque tradicionalmente la balanza se ha inclinado tradicionalmente del lado de Arabia Saudita, en especial por su posición como suministrador de crudo a España.

La prensa sitúa a las buenas relaciones entre el rey Juan Carlos y la monarquía saudita en el centro de la consecución de una ampliación de suministros de crudo a España en 50.000 barriles, en enero de 1980, a un precio que se consideraba rebajado respecto a los valores del mercado. La firma Hispanoil se comprometía así con Petromin, la sociedad nacional de petróleo en Arabia Saudita. Para ultimar el contrato viajó allí el diplomático Prado y Colón de Carvajal.<sup>22</sup>

Pero no sólo eso; en momentos especiales, el país árabe ha ayudado económicamente a España. En crónicas aparecidas en prensa escrita se reconocen concesiones de dos créditos a España y otro a Renfe. Y el viaje de Felipe González a Arabia Saudita previsto para enero de 1984 sufrió un retraso con el objeto de prepararlo mejor, puesto que se pretendía obtener un nuevo préstamo con garantía del Estado y mejorar la línea de venta de armamento, que se había concretado anteriormente con una operación de 150 millones de dólares que cerró con una visita el entonces príncipe Sultán<sup>23</sup>.

El proyecto estrella de las relaciones económicas entre Arabia Saudita y España es la concesión para la construcción del tren de alta velocidad entre Meca y Medina. El AVE español conectará en menos de dos horas y media los 450 kilómetros existentes entre las dos ciudades sagradas, de ahí que se le haya conocido como el AVE de los peregrinos. En el momento en que se empezó a negociar era el proyecto ferroviario más importante del mundo en marcha y pugnaban también por él empresas alemanas y francesas. De hecho, el propio presidente galo Nicolás Sarkozy había visitado Arabia Saudita días antes que José Luis Rodríguez Zapatero acompañado por el ministro de Fomento José

---

<sup>22</sup> [http://elpais.com/diario/1980/01/25/economia/317602808\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1980/01/25/economia/317602808_850215.html) .Consultado el 5/05/15

<sup>23</sup> [http://elpais.com/diario/1984/01/25/espana/443833209\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1984/01/25/espana/443833209_850215.html).Consultado el 5/09/15

Blanco. El presidente español viajó al país árabe y cenó con el rey Abdala el 25 de noviembre de 2009 para avalar la oferta española.<sup>24</sup>

La licitación, con 6.740 millones de euros supuso el mayor contrato ganado por empresas españolas. El octubre de 2011 se anunció la concesión, firmada por los ministros españoles de Fomento y Asuntos Exteriores y por el ministro de Transporte saudí. El consorcio está formado por doce empresas públicas y privadas.

En abril del año siguiente, los reyes efectúan una visita oficial a Arabia Saudita que concluye con el anuncio de un fondo para inversiones en empresas saudíes y españolas. TVE emite una crónica de la enviada especial Carmen Enríquez que cuantifica esta partida en cuatro mil cien millones de pesetas.

---

<sup>24</sup> [http://elpais.com/diario/2009/11/25/espana/1259103616\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/11/25/espana/1259103616_850215.html) Consultado el 10/09/15



#### 6.4. La imagen de España en los medios sauditas.

Las fuentes principales de información sobre España para los medios de comunicación saudíes eran las grandes agencias como la británica Reuters, la estadounidense Associated Press o la francesa France Press. También a veces, la marroquí MAP (Maghreb Arabe Presse). Pero a partir del 2004 el flujo de noticias se intensificó con el nombramiento de un corresponsal en España por parte de SPA, la agencia de noticias saudí. Era el periodista marroquí Houssine Majdoubi Bahida, que suministraba informaciones económicas, culturales, políticas y sociales de España, además de un resumen diario de los periódicos de mayor tirada con especial incidencia en aquellos que tienen contenido económico como *La Gaceta de los Negocios*, *Cinco Días* y *Expansión*.

De esta forma, la agencia saudí ya dispone de un fondo de archivo considerable de noticias sobre España, escritas desde una perspectiva diferente a la que ofrecen los periodistas anglosajones o franceses, es decir, escritas resaltando las relaciones de España con Arabia Saudí y en general, el aspecto o una visión árabe de la noticia o la información en general, algo muy valorado por el lector saudí.

Por lo que respecta a la prensa, el periódico saudí internacional "الشرق الأوسط" Asharq Alawsat tiene tres ediciones, una para el mundo árabe, otra para Estados Unidos y una tercera para Europa. Dispone de colaboradores en Madrid que cubre la actualidad española y las relaciones hispano-árabes. En ocasiones, su sede en Rabat también suele cubrir las noticias o la actualidad española.

En todo caso, las relaciones son buenas pero no intensas a nivel político y económico. Como consecuencia, España no tiene una presencia notable en los medios de comunicación de Arabia saudí. Al igual que lo que ocurre en otros países árabes, España es noticia a través del prisma de sus relaciones con Marruecos, por ellos son frecuentes las informaciones referidas a la inmigración ilegal o el terrorismo o bien las tensiones territoriales.

España, a diferencia de otros países, no posee un medio de comunicación en lengua árabe dirigido a la opinión pública del mundo árabe, entre ellos, los saudíes. A pesar de que esto se han convertido en un instrumento vital para la imagen de un país. En este

marco, Gran Bretaña dispone de una gran tradición a través de la radio BBC en árabe que se remonta a 1938 y en la actualidad una televisión por satélite en árabe de una programación 24 horas. Estados Unidos también emite en continuo en árabe todo el día a través de la radio “*Sawa*” y el canal de televisión *Alhurra*. Los franceses firman su presencia en con el canal France24 en árabe de gran audiencia en el Magreb. Además, los países occidentales han creado los departamentos árabes de las grandes agencias como *France Press*. El objetivo de esta política mediática es controlar el discurso mediático sobre el país emisor, en este caso, Francia, Gran Bretaña u otro. Ya que la cuestión de la imagen de un país en el extranjero se ha convertido en cuestión de estado (Majdoubi,2010: 215).

España tuvo una experiencia en esta línea con la creación del departamento en árabe de la agencia EFE. El servicio fue inaugurado en Granada en junio de 1994, pero cerró nueve años después, sin superar la gran competencia existente con las grandes agencias internacionales. En este sentido, hay que decir que con esta falta de infraestructura mediática, los ciudadanos de Arabia Saudí no tienen información mediática directa.

España sin embargo, tradicionalmente ha desarrollado intensas relaciones con el mundo árabe, pero paradójicamente, su imagen ante la opinión pública árabe depende de terceros. El periodista marroquí, El Houssine Majdoubi argumentaba la necesidad de crear un puente comunicativo con el mundo árabe en general:

España, paralelamente a los proyectos e iniciativas gubernamentales anunciadas como la Alianza de las Civilizaciones y la reactivación del Proceso Euro-Mediterráneo de Barcelona, debe pensar seriamente en crear un instrumento para comunicar con la otra orilla...Sería ingenuo que algunos políticos sigan creyendo que la existencia de la Alhambra de Granada y la Mezquita en Córdoba son suficientes para pretender reivindicar el papel de puente entre la Unión Europea y el Mundo Árabe (Madjoubi,2005: 22-23).

## 6.5. Arabia Saudita en el imaginario español: las narraciones de Ali Bey.

En los libros españoles de historia y política, se hacen escasas referencias a Arabia Saudita. La presencia del país en el imaginario español está relacionada con el hecho de que es el centro de culto principal del mundo musulmán, la monarquía, su condición de país que controla la mayor parte de la producción petrolífera mundial y en los últimos años, con el terrorismo.

Durante los primeros años del siglo XIX se editó un libro que fue un referente en España para tomar las primeras anotaciones sobre lo que es la realidad de la Península Arábiga desde el prisma de un viajero español. Se trata de “Los viajes de Ali Bey” escrito por Domingo Badía. Lo relevante de este autor es que visitó personalmente varios países árabes empezando por Marruecos, la Península Arábiga, Siria, Palestina y también Egipto.

Con anterioridad, se conocieron las referencias sobre lo que es la Península Arábiga a través del viaje efectuado por Karsten Niebuhr en 1762. Este alemán fue el único superviviente de una expedición compuesta por seis personas enviadas por el rey Federico V de Dinamarca para explorar Arabia. Fueron los primeros europeos conocidos enviados allí para una exploración sin motivos directos de comercio o conquista. Salieron el 29 de Diciembre de 1762 del puerto de Luhayyah en un viaje que se prolongó durante dos años. Eran un grupo de científicos compuesto por dos daneses, el filólogo Frederick Christian von Haven, el físico Carl Kramer, los suecos Pehr Forsskal y Beggren, botánico y funcionario, respectivamente y los alemanes Georg Baurenfeid, que era grabador y Carsten Niebuhr, astrónomo.<sup>25</sup> Pero solo este último sobrevivió al viaje y reconoció que llegó solamente a visitar las costas de la Península Arábiga y los datos que obtuvo fue a través de comerciantes. Cita por ejemplo el wahabismo, pero dice que nunca tuvo ocasión de tener contacto con los simpatizantes de esta corriente.

De esta forma, se considera que el viajero y escritor español Domingo Badia fue el primer occidental en llegar a la Meca. Nació en Barcelona en 1767 y murió en Damasco en 1818. Conocido como Ali Bey, fue el primer occidental que logró visitar los lugares

---

<sup>25</sup> <http://www.al-bab.com/bys/articles/lush02.htm> Consultado el 2/09/15

santos y describió en sus escritos los ritos islámicos, sus significados y contempló la piedra negra oculta en la Kaaba, dentro de la Meca. Incluso detalla la aparición del wahabismo. Ali Bey también hizo dibujos de la Kaaba y de las mezquitas de los lugares santos; se cree que son los primeros dibujos hechos por un occidental representando aquellos lugares. Algunos extractos del libro son relevantes:

La Kaaba, llamada también Beit Ala o casa de Dios, es una torre cuadrilátera, cuyos lados y ángulos son desiguales, de modo que forma su plana un verdadero trapecio. No obstante, la grandeza del edificio y la tela negra que lo cubre hacen desaparecer esta irregularidad y le dan la apariencia de un cuadro perfecto.”Yo mismo padecí esta ilusión a primera vista, más bien pronto me desengañé (Badia,2001: 315).

Su viaje le lleva de Marruecos a Turquía pasando por Trípoli, Chipre, Egipto, Arabia, Palestina y Siria. Se encontraba en Arabia cuando los wahabíes tomaron la Meca en febrero de 1807 (Roque,2013).

Ali Bey recibe fondos del ministro Godoy para subvencionar este viaje y por ello tuvo que efectuar informes políticos de las situaciones que observaba. Ello le llevó a plasmar en sus escritos el inicio y el desarrollo del wahabismo así como la extensión del poder de los Al Saud por métodos militares, muchas veces destructivos según la narración de Domingo Badía refiriéndose a Djedda:

La ciudad era antiguamente más rica que en la época de mi tránsito; pero la guerra de los wehhabis la ha hecho decaer considerablemente, porque los habitantes se han visto obligados a desempeñar día y noche, durante cierto tiempo, el oficio de soldados (Badia,2001: 286).

Narra el desastre que observa:”pasé entre montañas volcánicas cubiertas de lava negra, donde advertí los restos de algunas casas arruinadas por los wehhabis”(Badia,2001: 289). Y cuenta en su libro cómo se endurecen las condiciones de la vida saudita con el cambio político y militar:

Es sabido que todos los musulmanes se dejan crecer un mechón de cabellos en medio de la cabeza; mas como el reformador Abdulwehhab declaró que el conservar el mechón es pecado, y los wehhabis dominan en el país, todo el mundo se rapa enteramente la cabeza. Vime, pues obligado a dejar caer mi largo mechón bajo la mano del inexorable barbero(Badia,2001: 291).

Domingo Badia incluso especifica con detalle cómo la reforma wahabita introduce tensión y secretismo incluso en los hábitos sociales más extendidos y cotidianos cómo es el acto de fumar en un país árabe:

Durante mi visita, el sultán sheriff fumaba su pipa persiana o nerguilé, colocada en otra pieza, y cuyo cañón de cuero iba a parar a su boca por medio de un agujero practicado en la pared. Habiendo proclamado el reformador Abdulwehhab como pecado el uso del tabaco, y siendo muy temidos generalmente sus sectarios, que dominan la Arabia, no se fuma sino con mucha circunspección y como a escondidas (Badia,2001: 294).

Ali Bey hizo un análisis anticipatorio del futuro en su obra, en un momento en que era inimaginable el descubrimiento del petróleo en el subsuelo de Arabia e impensable por tanto suponer que los wahabíes iban a llegar a tener el poder económico ni religioso que lograron, pues se trataba, sencillamente de guerreros:

Se cree haber sido el mismo Adán el constructor de la capilla que los wehhabis han comenzado a destruir.() Después de la oración del aassar o de la tarde, que hace cada cual en su tienda, y dispuesto todo para la marcha, previene el ritual se vaya al pie de la montaña para aguardar allí la puesta del sol. Para obedecer a este precepto, los wehhabis que se hallaban acampados a distancia muy largas comenzaron a acercarse, llevando a su frente al sultán Saaud y a Abunocta, su segundo jefe. En poco tiempo ví desfilas un ejército de cuarenta y cinco mil wehhabis, casi todos montados en camellos o dromedarios (Badia,2001: 301).

El español, según se relató, tuvo contactos personales con los miembros del movimiento:

Debo confesar en verdad que hallé mucha racionalidad y moderación en todos los wehhabis a quienes dirigí la palabra. De ellos mismos es de quienes saqué la mayor parte de las noticias que daré sobre su secta. Sin embargo, a pesar de esta moderación, ni los naturales del país, ni los peregrinos pueden oír pronunciar su nombre sin estremecerse, y aun entre ellos mismos no lo pronuncian sino en voz baja (Badia,2001: 301-302).

El libro de Badia es un libro de intensas descripciones , un referente en los libros de viajes:”Badia recurrió a ficciones alegóricas más próximas y a su imaginario, intermediario, mágico entre sus pensamientos y él mismo para describir Oriente”(Almárcegui,2007: 271).



## **6.6. Ponderaciones de la imagen de Arabia Saudita en España**

No existen encuestas o sondeos directos oficiales para valorar la imagen de Arabia Saudita. El CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) no dedica preguntas específicas respecto a este país en los estudios que efectúa con regularidad.

En todos los sondeos de opinión efectuados en España, se encuentra que Arabia Saudita se menciona solo cuando se preguntaba anualmente acerca de la evaluación de la opinión pública española sobre una serie de países, escogidos según varios criterios bien definidos, de todos los continentes y de diferentes niveles de relaciones diplomáticas con España. Dicho sondeos han sido utilizados para un trabajo de análisis del Instituto de Estudios de Cuestiones Internacionales y Política Exterior (INCIPE). En él se recoge, datos sobre la valoración que hacen los españoles de diferentes países, Arabia Saudita entre ellos, a lo largo del periodo 1991-2002. A los entrevistados se les solicitaba que expresasen su grado de simpatía. Arabia Saudita ha sido incluida en la muestra porque, según la argumentación de los autores del estudio, ha sido considerada como una de los más importantes del mundo árabe. Los autores del estudio puntualizan que no se encuentra recogida solamente la estima institucional o formal de lo que se representan, sino que se hallan componentes de su imagen que ellos mismos definen como de difícil disociación, puesto que intervienen asimismo imágenes, referencias culturales y señas de identidad (Del Campo y Camacho, 2003: 43).

Valoración de la estima que merecen a los entrevistados los siguientes países (orden de mayor a menor):

	1991	1992	1995	1997	2002
Alemania	6,18	6,14	6,23	6,3	6,03
Suiza	5,39	5,60	5,50	5,42	6,01
Portugal	--	--	--	6,12	5,97
Italia	6,12	5,82	5,31	5,70	5,89
Argentina	5,08	5,28	5,29	5,17	5,82
Suecia	--	6,06	6,04	5,82	5,81
Canadá	--	5,85	6,01	5,78	5,77
Francia	5,89	5,86	5,74	5,29	5,77
Méjico	5,30	5,37	5,30	5,22	5,68
Gran Bretaña	5,64	5,59	5,61	5,33	5,44
Japón	6,15	5,82	5,84	5,59	5,38
Cuba	4,54	4,4	4,40	4,72	5,08
China	5,09	4,71	4,86	4,41	4,83
Rusia	5,96	5,18	4,60	4,58	4,79
Egipto	5,00	4,88	4,58	4,39	4,72
Estados Unidos	5,54	5,33	5,68	5,48	4,72
Sudáfrica	4,44	4,51	5,12	4,80	4,6
Arabia Saudí	4,43	4,40	4,36	4,01	3,96
Marruecos	3,87	3,75	3,83	3,40	3,23
Israel	3,82	3,75	3,96	3,62	2,87
Irán	2,58	2,62	2,56	2,59	2,69
Iraq	2,27	2,46	2,46	2,58	2,63



Media escala de 0 a 10. Datos referidos al año 2002.

De este cuadro se pueden extraer algunas observaciones referidas a la percepción de los españoles respecto a Arabia Saudita:

-Arabia Saudita es el país árabe mejor valorado por parte de los españoles después de Egipto. Supera en puntuación a Marruecos, que es vecino de España.

-Arabia Saudita pierde periódicamente valoración respecto a su imagen desde 1991 a 2002, pasando de una valoración de 4,43 a la de 3,96.

-Este deterioro progresivo de la imagen de Arabia Saudita se debe según estos sondeos esencialmente al papel que desempeñan los medios de comunicación en el seno de la sociedad. Las noticias de índole negativa que se publican sobre Arabia Saudita tienen impacto sobre la opinión que tienen del país los españoles. En esta misma línea, no se debe desvincular el deterioro de la imagen de Arabia Saudí de la visión de los occidentales sobre los árabes y los musulmanes. Esta situación indica el impacto de las noticias negativas en la configuración de la opinión pública.

Ante la falta de sondeos en los últimos años sobre la imagen de Arabia Saudita hay en la actualidad otros recursos para tomar referencias sobre la opinión pública, aunque no se trata de métodos científicos, sino relativos, pero que nos pueden ofrecer asimismo ciertas orientaciones: si en las búsquedas en internet a través del buscador de noticias Google ponemos en español la palabra Arabia Saudita o saudí; a menudo son asociados al terrorismo, petróleo o religión islámica.

En una prospección sobre las publicaciones en la prensa española referidas a Arabia Saudita se advierten estas tendencias en el tratamiento informativo:

-Artículos de economía que se centran en el interés de Arabia Saudita como mercado y en especial como cliente en la construcción de AVE , que efectúan los españoles en aquel país. También en este aspecto de negocio es relevante la información sobre los precios del petróleo por la condición de Arabia Saudita de primer productor mundial.

-Artículos superficiales, que no contemplan la realidad histórica del país y que presentan visiones, que aunque no son positivas, tampoco pueden calificarse de negativas.

-Artículos alarmantes que vinculan Arabia Saudita con el fanatismo y con la expansión de la lucha armada de grupos. En este sentido, Arabia Saudita incrementa su presencia en el imaginario español en los últimos años debido al interés que despierta últimamente en este tema en el que hay que decir que existe en muchos medios la tendencia mecánica de vincular el Islam con la violencia y el radicalismo.

### **PARTE III. ANÁLISIS DE CAMPO**



## **7.1. El archivo de TVE: procedimientos de trabajo y localización de los documentos audiovisuales.**

En este apartado pretendo explicar los procedimientos utilizados para la localización de los documentos audiovisuales en los que se basa la presente tesis.

El camino para poder acceder a la consulta de los fondos del archivo de Televisión Española comienza con la solicitud dirigida al Centro de Documentación de RTVE que nos remite, dado el tipo de fondos que vamos a investigar, a Documentación de Informativos de TVE. El material no puede ser sacado del recinto de RTVE por lo que tuvimos todo tipo de facilidades para efectuar los visionados en las instalaciones de Documentación de Informativos en Torrespaña, a lo largo de varias visitas, siempre autorizadas que se produjeron de forma regular entre abril de 2008 y diciembre de 2014. No es posible acudir al centro televisivo si no se dispone de cita con antelación. Una vez allí, cuando se disponen de las autorizaciones pertinentes (los permisos se van tramitando antes porque justo los investigadores son citados con suficiente tiempo para que los permisos estén gestionados y tengan el acceso franco). La coordinación de la atención a los investigadores la llevaba en ese momento Paloma Hidalgo (*Jefa de la Unidad de Análisis y Difusión Documental de Programas Informativos de TVE*) quien ha seguido efectuando esta labor en nuestras posteriores visitas, ya como Jefa de la Unidad de Análisis Documental de la Subdirección de Informativos (debido a un cambio en el organigrama de TVE).

Las consultas sobre las noticias emitidas no se efectúan directamente, sino que es el equipo de documentalistas que trabaja en la Unidad de Atención al usuario el encargado de realizar la búsqueda y recuperación de la información solicitada en las bases de datos documentales de TVE, ya que son bases de datos empresariales y no de un archivo público (aunque el medio de comunicación sea de titularidad pública), por lo que solo los usuarios autorizados tienen acceso directo a las mismas.

En el listado, que supone el primer paso de acceso a la información de la base, obtenemos datos de gran utilidad para nuestro estudio pues figuran descripciones técnicas pero también informaciones muy útiles para los que efectuamos investigación

de la comunicación: título, fecha de emisión, cadena y en muchas ocasiones descripciones de planos y de los contenidos de la noticia (los minutados).

Los visionados del material elegido se efectúan todos en el departamento de documentación en donde me fue facilitado un puesto de trabajo en el que trabajan habitualmente los documentalistas de TVE, con monitor y reproductor de imágenes.

Solo en el caso de solicitar el visionado de materiales en formatos antiguos (cine o video) que aún no habían sido digitalizados, el puesto de visionado que utilizamos estaba en la zona de trabajo de la Videoteca, donde aún quedan equipos con magnetoscopios para poder visionar formatos analógicos.

La disposición de Paloma Hidalgo y el equipo de profesionales de Documentación de Informativos de TVE (Inés Solís, Luis L. Polinio, Fernando Arroyo, Guillermo Lapi y Jose Ignacio González, entre otros) ha sido clave en el acceso a los materiales más importantes de la presente investigación.

### **7.1.1. Limitaciones en la conservación de materiales en el archivo.**

TVE inicia sus emisiones con carácter experimental en 1954 y ya con regularidad el 28 de octubre 1956 desde los estudios del Paseo de la Habana de Madrid. Desde 1956 hasta 1961 toda la emisión se efectúa en directo y tecnológicamente no había viabilidad de preservar la totalidad de aquellos productos audiovisuales en soporte físico.<sup>26</sup>

En los cinco años posteriores toda la emisión se transmitía en “riguroso directo” y salía al aire sin que la tecnología en ocasiones, la economía en otras o la falta de perspectiva del momento, propiciaran el registro continuado y sistemático de aquellas emisiones sobre un soporte material. Esta circunstancia es muy importante desde el punto de vista de nuestro estudio, ya que por esta razón es imposible tener en el fondo documental de TVE estos primeros documentos y no por malas prácticas profesionales.

Los Telediarios, merecen especial atención y estudio en los primeros años de funcionamiento del archivo. De los informativos de los años 60 se guardan los rollos de

---

<sup>26</sup> <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/46837842215804051822202/index.htm> Consultado el 12/09/15

cine donde están grabadas las noticias individualmente, pero como aún no se disponía de videos, no se grababa el programa sino que se emitía directamente y por tanto en el archivo no hay copia de la emisión de los telediarios del momento.

Desde el mes de abril del año 1985, se conservan en el archivo de informativos todas las emisiones completas de los Telediarios. Hasta ese momento, se conservaban todas las noticias que componían los telediarios pero no la emisión completa, a no ser que incluyeran noticias importantes que aconsejaban archivar la grabación de la emisión. A partir de 1986 se guarda y conserva toda la emisión del área de la producción de informativos, salvo el Telediario Matinal. Desde el año 2000, a las grabaciones de todas las emisiones se suma una copia sin rótulos y sin mezclas de sonido de la misma (la que utilizan normalmente los usuarios internos para realizar una nueva edición)(Hidalgo,2015).

La primera grabación de un programa en video se realiza en 1961, pero no hay constancia en el archivo audiovisual de RTVE de aquellas realizaciones. Se empiezan a conservar algunos programas en cine desde 1962 y en video desde 1964, años en los que el directo no obstante seguía siendo prioritariamente la forma de emisión. Los medios y materiales seguían siendo precarios en comparación con otras televisiones europeas y ellos ha sido determinante en la escasez de preservación de programas de aquella época. Los reportajes, discursos, etc estaban grabados en soporte film y se emitían desde el telecine. Esta es la razón por la que no se han conservado muchas producciones de esta primera etapa de TVE, aunque en el archivo de NO-DO hay algunas referencias de estos primeros programas.

Hay que citar que en los primeros años de Televisión Española prácticamente toda la documentación revisada para esta tesis se emitió por la primera cadena. La segunda, el UHF, no llegaba entonces a todo el territorio español y en consecuencia su audiencia era mucho más pequeña.

### **7.1.2. El proceso de digitalización de los fondos audiovisuales de TVE**

En el momento de redactar la presente tesis, en el proceso de digitalización que todavía se está llevando a cabo el archivo, los originales en cine de los años sesenta se han ido repicando progresivamente a video. Hasta los años 70 casi no se guardaron las emisiones integrales de los telediarios, pero programas completos de emisión, tal solo algunos de forma testimonial.

Por este motivo, el visionado de algunos documentos puntualmente no ha sido posible por estar en proceso de digitalización y por tanto, no disponibles. La decisión de grabar determinados programas era del departamento de producción de Informativos de la época. Algunos programas informativos del momento como Informe Semanal y Los Reporteros si se grababan. Ambos programas, de hecho están ya digitalizados completamente.

Es importante puntualizar en el caso concreto del tema de nuestra investigación que la información sobre Arabia Saudita nos llega en muchas ocasiones a través de agencias internacionales como Reuters, APTN o Visnews , sobre la que no se tienen derechos hoy en día, ni incluso de archivado.

Se considera que por tanto, la muestra aportada en esta tesis puede ser considerada como prácticamente exhaustiva. Lo que no es exhaustivo es la muestra de los originales sin editar, los anteriores a 1985.

Cuando se conservan todas las emisiones de TVE es a partir de 1983, momento en que se decide grabarlas en su totalidad. Con anterioridad, únicamente se hacía con determinadas. Lo que es importante resaltar es que, no obstante, sí que se intentó siempre lo que en el argot televisivo conocemos como “brutos” es decir, todas las imágenes en su totalidad, los originales de cámara, sin pasar por el tratamiento de la selección y la edición.

Con anterioridad, la escasez de recursos era habitual y durante los primeros años en que fue posible la obtención de grabaciones se impuso de forma incuestionable el valor de reutilización de documentos sobre el de su posible valor histórico o patrimonial con la importancia que esto podía tener sobre los archivos.



En la rutina diaria los documentos originales se manipularon físicamente a través del corte y el empalme, en función de las necesidades concretas de cada producción de programas para la emisión provocando daños en el material y alteraciones en los primeros ficheros manuales de documentación.

Informe Semanal, uno de los programas informativos analizados en esta tesis está ya accesible en su totalidad en formato digital y a través de la página web de RTVE. En el momento de completar la redacción de esta tesis se calcula que queda todavía por digitalizar un treinta por ciento aproximadamente de los informativos.



## **7.2. Modelo de análisis del tratamiento informativo de la imagen de Arabia Saudita y el wahabismo por parte de Televisión Española.**

### **7.2.1. Definición del análisis de contenido. Obtención de los datos.**

### **7.2.2. Criterios de definición de la muestra.**

### **7.2.3. Definiciones operativas de unidades de análisis .El libro de códigos: descripción de variables y codificación de las categorías temáticas.**

### **7.2.4. Ordenación de los datos.**

### **7.2.5. Aplicaciones estadísticas.**

#### **7.2.1. Definición del análisis de contenido. Obtención de los datos**

El análisis de contenido es definido como cualquier procedimiento sistemático ideado para examinar el contenido de una información archivada (Walizer y Wienir,1978). Es además un método de estudio y análisis de comunicación sistemático, objetivo y cuantitativo, con la finalidad de medir determinadas variables. El que sea sistemático nos exige que los contenidos analizados sean seleccionados conforme a reglas determinadas. La cuantificación permite el recurso a la estadística para complementar la interpretación y análisis. Tras la formulación de las preguntas de investigación e hipótesis definidas con anterioridad se han formulado los siguientes pasos (Wimmer y Dominick, 1996: 174):

-Definición de la muestra.

-Selección partiendo del material disponible de la muestra adecuada.

-Elección de determinadas unidades de análisis.

-Construcción de categorías de contenidos.

-Determinación del sistema de cuantificación.

-Codificaciones de contenidos.

-Análisis de los datos.

-Conclusiones.

### **7.2.2. Criterios de definición de la muestra**

Se mencionan dos dimensiones para establecer el universo de estudio: el campo temático y el periodo de tiempo. Esta investigación contempla las noticias y reportajes emitidos en los Telediarios de Televisión Española, Informe Semanal y programas especiales sobre Arabia Saudita. La horquilla de acotación temporal de la muestra se abre con el primer día de emisión oficial de Televisión Española, la llamada primera cadena, el día 28 de octubre de 1956. Se cierra el día 25 de enero del 2015 con el fin de la cobertura mediática televisiva de los funerales del rey Abdala.

La unidad de análisis es la pieza informativa en la que el tema principal es Arabia Saudita, en todas sus formas de presentación en este tipo de programas: noticias, platós o totales o reportajes.

Para la selección de la muestra se ha considerado que el volumen de noticias referidas a Arabia Saudita es considerablemente menor que el dedicado a otros países extranjeros y desde esa perspectiva la muestra tiene pretensiones de exhaustividad. Se excluyen de la misma todas aquellas que no hayan estado digitalizadas y por tanto accesibles para su visionado en el momento de efectuar este estudio, un tiempo en el que todavía el equipo de documentalistas de TVE estaba inmerso en el procedimiento de conversión de los materiales de archivo a formato digital.

### **7.2.3. Definiciones operativas de unidades de análisis. El libro de códigos: descripción de variables y codificación de las categorías temáticas.**

La unidad de análisis es cada uno de los hechos que se cuantifican (Wimmer y Dominick,1996: 178).

En este caso son las piezas informativas que aparecen en los espacios anteriormente mencionados en los formatos de noticias, platós o reportajes, tal y como se expresa en las definiciones de las unidades de análisis que conforman esta investigación:

**Título(1)    Universo(2)    Muestra(3)    Unidad(4)**

(1) Representaciones de la imagen de Arabia Saudita en los programas informativos de TVE.

(2) Noticias y reportajes emitidos en los Telediarios de Televisión Española, Informe Semanal y programas especiales sobre Arabia Saudita.

(3) 323 noticias y reportajes emitidos durante el periodo del 28 de octubre de 1956 y el día 25 de enero del 2015.

(4) Todas las informaciones en las que Arabia Saudita y el wahabismo son temas centrales de la noticia.

En el análisis de contenido es determinante la formulación de categorías y éstas deben ser excluyentes, exhaustivas y fiables. El sistema es recíprocamente excluyente cuando cada unidad de análisis puede encasillarse en una sola y única categoría, y toda unidad de análisis ha de poder ser encasillada (Wimmer y Dominick, 1996: 179).

El paso posterior ha sido una adscripción de las unidades de análisis a las categorías establecidas, en un proceso de codificación. (Ver ANEXO 1. Tabla de códigos).

En la investigación científica existen como componentes básicos del proceso cuatro componentes: conceptos y constructos, mediciones, variables y escalas (Wimmer y Dominick, 1996: 45).

Un concepto se define por la expresión de una idea abstracta surgida por la generalización de otras particulares mediante la síntesis de observaciones relacionadas entre sí. El constructo, por su parte, se trata de una noción abstracta que rebasa la dimensión representada por otros conceptos más simples, consiste en una combinación de conceptos y en tanto que entidad abstracta no puede ser observado directamente. (Wimmer y Dominick, 1996: 45).

Esta circunstancia hace que debamos encontrar un elemento que funcione como nexo entre el mundo empírico y el teórico. Ese cometido lo asumiría la variable, que es el fenómeno que puede ser medido. En su definición haría referencia a la cualidad o

característica de un sujeto, objeto, hecho, grupo o acontecimiento que contenga, al menos dos atributos en los que pueda clasificarse.<sup>27</sup>

La variable, por tanto, es una propiedad o característica de un objeto(o sujeto) que adopta diferentes valores numéricos (...)Las variables se pueden clasificar en base a diferentes criterios, uno de ellos la clasificación según su naturaleza, es decir, según impliquen o no magnitud. Y en ese sentido hay tres tipos de variables: cualitativas, cuasi cuantitativas y cuantitativas (Igartua,2006: 245).

La investigación cuantitativa exige que las variables sean sometidas a medición, proceso que se entiende como la asignación de números a objetos, sucesos o propiedades siguiendo unas reglas. De esta forma, a los elementos observados en el visionado de todas las noticias que componen la muestra de la investigación de este estudio se le atribuye un valor numérico para poder someter después el proceso a cuantificación y posterior valoración.

En la presente tesis, las variables implican una mirada cualitativa asimismo, pues se refieren a aspectos que no implican el concepto de magnitud, son variables que no tienen relación cuantitativa entre ellas. Es decir, los números asignados a ellas sólo son utilizados para diferenciar unos objetos de otros (Igartua,2006: 245).

Por tanto, codificar es un proceso por el cual se asignan unidades de significado a la información descriptiva obtenida durante la investigación. Desde esta perspectiva se ha elaborado el libro de códigos, que es una lista ordenada de las distintas categorías observadas, una lista que se ha ido conformando y modificando a lo largo de la investigación, puesto que a partir de unos temas principales han ido surgiendo otros a través de la observación o bien se han dividido en sub-temas que se han ido incorporando.

#### **7.2.4. Ordenación de los datos.**

A partir de este punto del proceso, los grandes conjuntos de datos de nuestra investigación se someten a un proceso de reducción que permita una posterior interpretación. Para ello efectúa una recopilación de cifras o distribución de tal forma que se elabora una distribución de frecuencias, es decir, una tabla en la que cada

---

<sup>27</sup> [http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page\\_06.htm](http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_06.htm) Consultado el 10/02/15

respuesta queda ordenada conforme a su magnitud y el número de veces de su recurrencia. (VER ANEXO 2.Tabla de distribución de frecuencias de las variables).

### **7.2.5. Aplicaciones estadísticas**

Los análisis descriptivos de las variables estudiadas fueron realizados mediante estadísticos descriptivos de frecuencias. Se esta manera se obtuvo el recuento de cada grupo dentro de cada variable y su porcentaje.

Los análisis descriptivos de las variables estudiadas fueron realizados mediante estadísticos descriptivos de frecuencias. Se esta manera se obtuvo el recuento de cada grupo dentro de cada variable y su porcentaje.

Los análisis estadísticos necesarios para comprobar los objetivos propuestos fueron realizados mediante tablas cruzadas. De esta manera, se obtuvieron los resultados referentes al recuento de datos y porcentajes dentro del desarrollo de cada objetivo, así como los valores de Chi cuadrado de Pearson y el p-valor necesarios para estudiar la significatividad de los datos.

Todos los análisis estadísticos fueron realizados mediante el programa estadísticos SPSS vs.22.

### **7.2.6. Naturaleza de las noticias desde la perspectiva cuantitativa. Descripción, definición conceptual y valoración.**

Ante el objetivo de determinar cómo es el tratamiento mediático de Arabia Saudita en los espacios informativos de Televisión Española podrían plantearse diferentes cuestiones:¿en qué formato aparecen las noticias referidas a este país?,¿qué importancia se le concede dentro de los bloques internos del programa informativo y en la escaleta en general?,¿qué temas son los que tienen mayor presencia?,¿son presentados de manera desfavorable?. En este capítulo se muestran los datos para concluir las respuestas a estas cuestiones.

En la primera parte se ofrecen los elementos generales descriptivos que permiten una identificación de la muestra de noticias sobre la que se realiza el estudio en el que se basa la presente tesis.

En la segunda, se hace referencia a los formatos y aspectos vinculados a la relevancia de las noticias.

En otro apartado tratamos de concluir aspectos valorativos: si los contenidos y la forma de presentarlos. La valoración de los contenidos, al igual que el formato y los aspectos de relevancia sirven de base y referencia para el posterior análisis cualitativo.

#### **7.2.6.1. Definición conceptual. La perspectiva periodística en la construcción de las noticias.**

Las noticias televisivas tienen su organización y génesis particular. Hay acontecimientos importantes que no aparecen en televisión y otros que, en cambio, son anecdóticos pero reciben gran atención. Algunas noticias aparecen en los programas en una única ocasión y en cambio, otras perviven en diferentes ediciones de informativos e incluso en días sucesivos.

En este apartado tratamos de abordar los rasgos específicos de las noticias televisivas y las perspectivas profesionales desde las que se aborda su construcción.

El concepto de noticia en televisión difiere del de la prensa escrita, es mucho más restrictivo, en tanto que acontecimientos que por su impacto o consideración podrían conseguir la categoría de noticia en un periódico o una radio, a veces no consiguen un lugar en los programas por falta de disponibilidad de imágenes.

De forma básica se distingue por ser un hecho o acontecimiento nuevo y que, al menos en teoría, es trascendente, es decir, que afecta de una manera u otra a un colectivo determinado de personas.

La definición de noticia en televisión pasa además por considerar que es “con toda propiedad, aquella que posee su propio soporte de imagen, distinto del presentador que pueda estar en el plano” (Pérez,2003: 110).



## 7.2.6.2. Definición de variables.

### 1-Variable: modos/géneros periodísticos

Los géneros periodísticos son respuestas estructurales y actúan como modelos expresivos, son formatos de contenido, moldes en los que se toma consistencia la información a través de un determinado formato. En la presente tesis se utiliza la expresión “modos periodísticos” con preferencia sobre la de “géneros periodísticos” porque en la televisión aparecen una serie de elementos diferenciadores difíciles de clasificar bajo un criterio estricto y único. El primero de esos elementos diferenciadores es la imperiosa necesidad de la imagen para poder elaborar una pieza informativa en televisión. Otro elemento es que la dicotomía entre opinión e información no puede ser la razón última de la división de los géneros (Sánchez y López Pan, 1998: 15).

En el argot de los profesionales de televisión es frecuente utilizar la palabra “noticia” para referirse al formato consistente en una pieza contenida en forma de video que es presentada desde el plató.

**Noticia:** noticia o información en sí presentada con el formato de un video editado en el que hay una narración con voz en off , imágenes seleccionadas de acuerdo con el contenido, sonido ambiente y eventualmente, declaraciones de las fuentes y *speech* o *stand up* en ocasiones ( presentación personalizada en el lugar de los hechos) del periodista autor de la pieza informativa. La información, a diferencia de la estructura de la prensa escrita, no se organiza siguiendo forzosamente el criterio de la llamada “pirámide invertida” es decir, de más importancia a menos. En el caso de la noticia televisiva, la narración suele empezar con un elemento fáptico o de enganche y los elementos informativos se van dosificando a lo largo de la noticia a fin de sostener la atención .

**Plató:** noticia que es leída desde el plató por el presentador sobre un acompañamiento de soporte de imágenes que es lanzado desde control central. No se trata por tanto de un video editado como en el caso de la llamada noticia en sentido estricto. El citado soporte de imágenes lleva además sonido ambiente pero nunca voz en off. La decisión por optar por ofrecer la noticia en un “plató” en vez de un vídeo suele obedecer a criterios diversos: a veces, por escasez de tiempo, ya que el plató suele durar menos que una noticia, se opta por dar una noticia de forma más condensada en este formato. En otras ocasiones, se opta porque se pretende armonizar el ritmo del informativo y que

intervenga más la voz del presentador después de una sucesión de varias noticias. O bien, porque se disponga de escasas imágenes para poder hacer un vídeo completo y se opta por este formato, que suele ser menor en duración.

**Reportaje:** no se refiere a un hecho único o actividad, sino que a partir de una situación noticiosa recrea una situación interesante, aunque no sea forzosamente un tema de actualidad evidente. Es un formato que presenta hechos en su contexto, a modo de mosaico con un predominio de la función narrativa sobre la estrictamente enunciativa. El reportaje suele aparecer como un género periodístico que tiene vida exterior al informativo: suele constituir de hecho, al ser un formato largo en extensión y duración, casi siempre un programa independiente.

**Entrevista:** género que sigue la fórmula de pregunta y respuesta, con eventual intercalado de intervenciones explicativas del conductor o periodista. Puede aparecer con edición, es decir, con intervención de un profesional seleccionando determinadas declaraciones y extrayéndolas para incluirlas dentro de una noticia o reportaje, o bien puede constituir de por sí, un programa independiente y único al largo del cual el protagonista y el entrevistador comparten todo el espacio.

**Breve:** son noticias de menor duración que los formatos habituales ( que no suelen superar casi nunca los dos minutos) y que junto con otras constituyen un único video o producto informativo.El llamado bloque de breves agrupa a noticias de un mismo ámbito separadas por una ráfaga. El breve en sí tiene una duración escasa, alrededor de unos diez segundos. El conjunto de esas pequeñas noticias agrupadas suele tener más duración que una noticia de televisión tradicional (a veces supera los dos minutos). En la selección de estos breves existen diferentes opciones: se permiten los bloques temáticos dentro de secciones posibles y a su vez la mezcla heterogénea.”Para este segundo caso, el orden de los contenidos se suele hacer de acuerdo con criterios de importancia y, al revés, independientemente del tipo de noticia de que se trate” (Pérez,2003: 112).

## **2-Variable: encuadre temático preferente**

El encuadre se refiere aquí a la cuestión específica preferente dentro de un tema genérico amplio al cual se le dota protagonismo concreto para efectuar desde su perspectiva la narración periodística de los hechos. Son técnicas de encuadre la combinación de diferentes elementos expresivos como las formas de énfasis o las estrategias de presentación, las estructuras sintácticas o la selección de léxico.

Las noticias, al margen de la sección en la que se ubiquen, tienen unos valores noticiosos, que atraen la atención, los llamados “*new values*”, que son modos de captar la realidad que son solventes, puesto que consiguen captar el interés de la audiencia, como es el caso de las situaciones negativas: lo “malo” crea noticia (Garrido, 1996: 48). También estimula la atención de esa audiencia lo vinculado con la personalización y el interés humano.

**Hecho religioso:** celebración o ritual concreto dentro de la religión islámica, que es la única oficial y reconocida dentro del reino de Arabia Saudita.

**Economía de forma genérica:**

**Petróleo:** recurso natural, mezcla de hidrocarburos, principal fuente de energía mundial y primera riqueza de la economía de Arabia Saudita. Las reservas probadas del país son las segundas más importantes del mundo, por detrás de Venezuela, aunque es Arabia Saudita quien está a la vanguardia en capacidad de producción diaria.

**Mujer:** el género es un encuadre temático a tener en cuenta en las informaciones referidas a Arabia Saudita puesto que este país es el único del mundo en que rige una rígida segregación de sexos en la esfera pública. Aquí en esta variable figuran las noticias que recogen el retrato de las situaciones en las que las mujeres ven afectados su status o sus derechos humanos. En el país viven nueve millones de mujeres en régimen de tutela, es decir, dependiente jurídicamente de un varón de la familia: padre, hermano o marido.

**Conflictos:** situaciones de enfrentamiento en las que se ve involucrada o implicada Arabia Saudita tanto desde el punto de vista diplomático como el bélico.

**Deportes:** prácticas o competiciones deportivas en las que participa de forma oficial Arabia Saudita o deportistas saudíes.

**Terrorismo:** definición entendida como uso sistemático del terror en su definición de la Enciclopedia Británica: “terrorism is the systematic use of violence to create a general climate of fear in a population and thereby to bring about a particular political objective”<sup>28</sup>. Actos de esta naturaleza en la que está afectada Arabia Saudita o afectados o involucrados algunos de los ciudadanos de este país.

---

<sup>28</sup> <http://global.britannica.com/topic/terrorism>. Consultado el 5/07/15

**Relaciones internacionales de Arabia Saudita:** situaciones políticas, diplomáticas, sociales o culturales en las que se ve involucrado o tienen protagonismo los dirigentes o ciudadanos del reino con respecto a otros países.

**Cultura o entretenimiento:** acontecimientos lúdicos, festivos o culturales en los que se ve involucrado o tienen protagonismo los dirigentes o ciudadanos del reino de Arabia Saudita.

**Relaciones directas de la monarquía saudita con la monarquía española:** situaciones políticas, diplomáticas, sociales o culturales en las que entran en relación de forma específica y personal los reyes y otros miembros de las familias reales de Arabia Saudita y de España.

**Intervenciones de la monarquía y gobiernos españoles en los temas económicos que vinculan España con Arabia Saudita:** noticias y situaciones en las que la economía es el eje de relación y negociación entre España y Arabia Saudita y en las que intentan influir la monarquía y gobiernos españoles.

- **Otras relaciones diplomáticas de Arabia Saudita con España:** otras noticias referidas al ámbito de relación entre ambos países, excluyendo las relaciones directas de las dos monarquías y las referidas a las negociaciones de índole económica.

- **Multítemas:** reportajes que contienen varios aspectos en torno a un tema referido a Arabia Saudita.

- **Derechos humanos:** noticias referidas a la situación de derechos humanos en Arabia Saudita. El país se abstuvo en la votación de la Carta de los Derechos Humanos de Naciones Unidas, el 10 de diciembre de 1948, en París.<sup>29</sup>

- **Religión y terrorismo:** noticias en las que se vincula de forma directa o indirecta a los actos terroristas y al Islam.

- **Sucesos:** noticias en las que aparecen acontecimientos dramáticos, excepto los que están vinculados en las clasificaciones anteriores, referidas a la religión y al terrorismo .

**3-Variable: tono dominante en las piezas seleccionadas.**

---

<sup>29</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n\\_Universal\\_de\\_los\\_Derechos\\_Humanos](https://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_Universal_de_los_Derechos_Humanos) Consultado el 5/07/15

Se entiende por tono la actitud del autor de la noticia respecto a la información. Se busca formular una valoración global de la perspectiva valorativa que sugiere la pieza informativa.

**Positivo:** se observa explícitamente un lenguaje de aprobación respecto a los hechos y personajes que aparecen en la noticia, con total ausencia de referencias agresivas.

**Negativo:** la noticia refleja un tono de crítica o desavenencia, una actitud del periodista redactor de la información en posición antagónica.

**Neutral:** se efectúa un esfuerzo por situar la información, tanto las positivas como las negativas en un contexto más amplio, de modo que se facilita la comprensión de su significado en una atmosfera de intención de ecuanimidad.

**Ambiguo:** la pieza informativa ofrece contradicciones en su tono sin que pueda atribuirse de forma nítida la posición emocional y profesional del autor ante los hechos de la noticia.

#### **4-Variable: distribución temática de la información.**

Temas genéricos amplios en los que se pueden clasificar con criterios más amplios y globales que los observados en la variable número 2. La presente ordenación se refiere a bloques más amplios o secciones temáticas a las que puede asignarse cada noticia.

**Relaciones de Arabia Saudita en general con España:** noticias que reflejan contactos de toda índole entre ambos países.

**Relaciones de Arabia Saudita con la política internacional:** noticias que contienen la actividad diplomática y política de Arabia Saudita en el escenario de la geoestrategia mundial.

**Religión:** se incluyen las piezas informativas que presentan un contexto fundamentalmente religioso o de celebraciones propias del Islam.

**Sociedad:** noticias en las que se prima el interés humano o la anécdota en los grupos sociales.

**Cultura:** informaciones referidas a educación, arte, literatura o ciencia.

**Deportes:** noticias referidas a celebraciones deportivas en Arabia Saudita o participaciones de deportistas sauditas en competiciones internacionales.

**Otros:** noticias que no se engloban en los epígrafes anteriormente mencionados porque el tema no se ajusta a ellos.

## **5-Variable: clases de fuentes informativas**

En la narración periodística, sólo en determinadas ocasiones los periodistas son testigos de los hechos. Denominamos, por tanto, fuentes informativas a los testimonios de otras personas que facilitan datos y elementos con los que se nutre y configura la noticia. Uno de los objetivos de esta clasificación es dejar patente a quien se visibiliza en los informativos televisivos analizados, a quien se acude a la hora de elaborar la información. La distinción entre citas directas e indirectas pretende asimismo remarcar si se recurre más al efecto de dramatización retórica (directo) o al de interpretación del discurso del otro (indirecto). La diferenciación está basada en la relación que la fuente tiene con el objeto de conocimiento.

**Directas:** Son las fuentes que son protagonistas o testigos de los hechos narrados de la noticia y facilitan desde esta posición de presencia y experiencia su testimonio.

**Indirectas:** La fuente indirecta es aquella que analiza o hace una interpretación de las fuentes directas. La información facilitada por este tipo de procedencia es sometida por tanto siempre a algún tipo de manipulación antes de llegar al periodista y posteriormente a la audiencia, tras la elaboración de los profesionales de la información.

**Directas e indirectas:** Noticias en las que se combinan ambas clases de fuentes.

## **6-Variable: tipología de las fuentes.**

La clasificación de las fuentes en esta variable hace referencia a su procedencia y por tanto, al grado de transparencia e implicaciones de intereses que pueden representar.

**Agencias:** la información procede de estas empresas informativas que suministran con periodicidad noticias tras establecer un contrato y un pago.

**Institucionales:** fuentes que representan a instituciones y por tanto las personas que ocupan un cargo y que efectúan declaraciones o facilitan información tienen la autoridad para hablar en nombre de sus entidades y de las posturas oficiales

**Políticas:** testimonios que proceden de entidades o posiciones políticas pero que no representan a instituciones y por tanto no emanan declaraciones de carácter oficial.

**Económicas:** fuentes vinculadas de manera profesional al territorio de la economía y la producción de bienes.

**Religiosas:** personas que hablan en nombre de la representación oficial de las instituciones religiosas.

**Culturales:** se incluyen las fuentes procedentes de instituciones culturales y también aquellas que están vinculadas a los diferentes ámbitos del arte, la creación, la educación y la ciencia.

**Otros:** fuentes que no se engloban en los epígrafes anteriormente mencionados porque la procedencia no se ajusta a los mismos.

#### **7-Variable: visión transmitida por la fuente principal.**

**Positiva:** La fuente sostiene una visión positiva de los hechos que aparecen en la noticia y no solo no efectúa crítica alguna sino que retrata con simpatía, solidaridad o ensalzamiento el retrato informativo efectuado. A veces puede coincidir con lo que solemos calificar como “políticamente correcto”.

**Negativa:** La fuente se posiciona de forma crítica frente a la realidad o los personajes representados en la noticia.

**Neutra:** No se advierte de forma nítida que haya una posición positiva o negativa de las fuentes frente a la realidad o los personajes representados en la noticia.

#### **8-Variable: nacionalidad de las fuentes principales.**

**Saudíes:** fuentes de Arabia Saudita.

**Españolas:** fuentes de España.

**Estadounidenses:** fuentes de Estados Unidos.

**Otras europeas:** fuentes naturales de otros países diferentes a Arabia Saudita, España y Estados Unidos.

#### **9-Variable: número de protagonistas incluidos en cada unidad informativa.**

**Una persona:** El protagonista de la noticia es una única persona.

**Dos personas:** El protagonismo de la noticia corre a cargo de dos personas.

**Tres personas:** Los protagonistas de la noticia son tres personas.

**Cuatro personas:** Los protagonistas de la noticia son cuatro personas.

**Más de cuatro personas:** Los protagonistas de la noticia son más de cuatro personas.

## **10-Variable: rol asumido por el protagonista principal.**

En esta variable se considera la posición desde la que habla el protagonista principal. Lo que se pretende es hacer patente a quien busca el periodista para hablar y para ocupar un espacio en las noticias al concederle la palabra y en qué contexto efectúa las declaraciones.

**Institucional:** la fuente habla en representación de gobiernos, organizaciones o sociedades y por tanto expresa la posición oficial de la entidad a la que pertenecen.

**Experto:** la fuente es un estudioso, investigador o persona con reconocimiento de autoridad en el tema por el que es preguntado para que exprese su posición.

**Protagonista:** es quien constituye el centro de la noticia y quien habla en primera persona por ser fuente directa, de primera mano.

**Activista:** la fuente es una persona que no ocupa posición de poder pero que sí participa en el tema a través de su expresión y postura, su juicio o implicación.

**Afectado:** la fuente es una persona que recibe de forma directa el impacto, perjuicio o beneficio de los hechos o situaciones que se narran en la noticia.

**Otros:** todas aquellas fuentes cuyo rol no puede clasificarse de forma nítida en todos los apartados citados anteriormente.

## **11-Variable: procedencia de las imágenes.**

Con esta variable se pretende determinar de dónde se obtienen las imágenes utilizadas para la confección de las piezas informativas. Se trata de un elemento interesante en tanto que queremos determinar si existe accesibilidad para tener material y por tanto facilidades para hablar de Arabia Saudita en televisión, pues en este medio el disponer de grabaciones o no es un factor determinante para la existencia de una noticia en la agenda mediática. Si no hay imágenes, no puede haber noticia en televisión, excepto en situaciones muy excepcionales en las que se recurre a recursos tales como la infografía.

**Agencias árabes:** agencias de información ubicadas en países árabes.

**Agencias occidentales:** agencias de información europeas.

**Televisión saudita:** imágenes facilitadas por la televisión estatal saudita procedentes de sus emisiones oficiales.



**Equipo propio de Televisión Española:** imágenes obtenidas por equipos propios de periodistas, cámaras y técnicos de Televisión Española.

**Televisiones de EEUU:** las imágenes proceden de las emisiones de las televisiones de los Estados Unidos.

**Otras:** imágenes y materiales con otras procedencias diferentes a las anteriormente citadas.

## **12-Variable: presencia de declaraciones.**

Esta variable pretende visibilizar de qué forma se concreta la aparición de las fuentes directas e indirectas en los testimonios que aparecen en las noticias y por tanto cómo funciona la atribución de autoridad en los temas tratados; a quien se le da la palabra y en qué proporción se concede desde la perspectiva de género.

**No hay ninguna declaración:** no existen ningún testimonio en la noticia.

**Se incluye declaración de un hombre:** la declaración que aparece en la pieza informativa la efectúa un hombre.

**Se incluye declaraciones de más de un hombre:** hay más de un testimonio y son de hombres.

**Se incluye declaración de una mujer:** la declaración que aparece en la pieza informativa la efectúa una mujer.

**Se incluye declaraciones de más de una mujer:** hay más de un testimonio y son de mujeres.

**Se incluye declaraciones de un hombre y una mujer:** hay una declaración de un hombre y otra de una mujer.

**Hay varias declaraciones de hombres y mujeres:** hay varias declaraciones de hombres y varias declaraciones de mujeres.

## **13-Variable: posiciones de las noticias dentro del informativo.**

Esta variable analiza la posición física jerárquica que ocupa cada noticia dentro del informativo, partiendo del principio de relevancia en periodismo que atribuye un lugar más destacado a aquellas informaciones más importantes según los criterios que suelen regir en los informativos: actualidad, afectación a un colectivo importante de gente,

proximidad geográfica de los hechos a la audiencia potencial o peculiaridad del tema o situación. Cuanto más acercamiento haya a estos criterios mejores posiciones de visibilidad tiene la noticia en el informativo.

**La noticia tiene la primera posición y abre el informativo:** La noticia tiene máxima condición de visibilidad y jerarquía y por la valoración de su importancia, emitida por el equipo editor del informativo, se la sitúa para abrir el programa.

**Se ubica en el bloque de la información internacional:** la noticia aparece dentro del bloque temático dedicado a las noticias del extranjero.

**Se ubica en el bloque de la información nacional:** la noticia aparece dentro del bloque temático dedicado a las noticias de España.

**Se ubica en el bloque de deportes:** la noticia aparece dentro del bloque temático dedicado a la información deportiva.

**Otros espacios:** la noticia aparece en otro lugar dentro del informativo que no es ningún de los apartados anteriormente citados.

#### **14-Variable: posición dentro del bloque específico de noticias.**

Esta variable analiza la posición física jerárquica que ocupa cada noticia dentro de cada uno de los bloques que componen el informativo, partiendo del principio de relevancia en periodismo que atribuye un lugar más destacado a aquellas informaciones más importantes según los criterios que suelen regir en los informativos. Es decir, que si bien la anterior clasificación ( variable 13) pretende determinar la posición jerárquica dentro del informativo, la presente ( variable 14) quiere ver la importancia atribuida a la noticia dentro de un ámbito más restringido, que es el del bloque en el que ha sido colocada. Asimismo en este caso, la noticia más relevante suele ir en primer lugar y ocupa posiciones más inferiores en tanto en tanto que pierde en importancia.

**Posición de abertura dentro del bloque específico de noticias al que pertenece:** Es la noticia más valorada dentro del conjunto de las de su ámbito geográfico o temático.

**La noticia está en lugares posteriores a la noticia de apertura:** Es una noticia de valor inferior a la o las precedentes desde el punto de vista periodístico.

**La noticia está al final, cerrando el bloque:** La noticia es de valor inferior a la inicial del bloque y también con respecto a las restantes.

#### **15-Variable: rol del autor de la noticia.**

Esta variable pretende analizar desde qué posición construye el relato el autor de la noticia, que en este caso afecta directamente a la visibilidad del periodista y a su status dentro de la redacción. Normalmente, los enviados especiales a países extranjeros suelen ser informadores con alta consideración profesional o con una perspectiva editorial en línea con la del equipo directivo del medio, en este caso la televisión.

**El autor es un periodista de la redacción:** redactores de TVE que trabajan en la redacción central de Madrid y que desde allí, con materiales enviados por agencias y el de archivo propio elaboran a distancia los productos informativos.

**El autor es un corresponsal o periodista con destino específico en una zona determinada:** periodistas que viven o están destinados en la zona de Oriente Próximo y que se desplazan para cubrir específicamente un evento.

**El autor es un periodista que no reside en la zona pero que es enviado a Arabia Saudita expresamente para el acontecimiento o hecho objeto de la información:** periodistas que trabajan habitualmente en la redacción de informativos de TVE o en una corresponsalía y que se desplazan a Arabia Saudita para informar sobre un acontecimiento específico. ( TVE nunca ha tenido corresponsalía estable en Arabia Saudita).

**El autor es un periodista que no trabaja para un medio específico, sino para una agencia de noticias:** periodistas que suministran las informaciones y las imágenes a las agencias para las que trabajan y que normalmente no firman las noticias de forma personalizada. La autoría de las mismas es asumida siempre por la agencia propiamente dicha.

**El autor es un colaborador esporádico:** periodistas que no son ni miembros de la redacción de TVE ni son enviados específicamente a la cobertura de la noticia y tampoco trabajan en agencias. Son colaboradores eventuales que envían una información a un medio.

**Otros:** periodistas que no entran en las clasificaciones anteriormente citadas.

#### **16-Variable: implicación del autor en la noticia.**

**Informa:** el autor se limita a ofrecer los datos de la información sin introducir ningún juicio valorativo ni perspectiva de interpretación alguna. Narra los hechos en sentido estricto sin uso de adjetivación.

**Interpreta:** el periodista expone detalles de contexto que articulan y muestran las condiciones en las que se produce el acontecimiento del que informa. Construye de esta forma una perspectiva desde la que relata.

**Opina:** el autor introduce juicios personales y valoraciones sobre los hechos que relata.

**Informa e interpreta:** el periodista ofrece datos y además expone detalles de contexto que muestran las condiciones en las que se produce el hecho que narra.

**Informa y opina:** el autor además de ofrecer datos introduce juicios personales y valoraciones sobre los acontecimientos que relata.

### **17-Variable: responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia.**

Esta variable pretende investigar si existe correlación entre el tipo de gobierno en España y el contenido temático de las noticias que sobre Arabia Saudita se emiten en los diferentes periodos. Se trata de estudiar la posibilidad de relación entre el poder establecido y la agenda temática que se diseña a la hora de representar este país árabe, objeto de la tesis.

**Dictadura de Franco:** noticias sobre Arabia Saudita emitidas durante el régimen franquista habida cuenta de que las emisiones de TVE se iniciaron en el año 1953. Abarca por tanto desde 1953 hasta noviembre de 1975.

**Post-dictadura, presidencia de Arias Navarro:** noticias emitidas desde noviembre de 1975 hasta julio del 1976.

**Llegada de la democracia y gobierno de Adolfo Suárez:** noticias emitidas entre julio del 1976 y 29 de enero de 1981.

**Democracia, gobierno de Leopoldo Calvo Sotelo:** noticias emitidas desde 26 de febrero de 1981 a 2 de diciembre de 1982.

**Democracia, gobierno de Felipe González:** noticias emitidas desde 2 de diciembre de 1982 a 3 de mayo de 1996.

**Democracia, gobierno de José María Aznar:** noticias emitidas desde el 4 de mayo de 1996 a 16 de abril de 2004.

**Democracia, gobierno de José Luis Zapatero:** noticias emitidas desde 16 de abril de 2004 hasta 21 de diciembre de 2011.

**Democracia, gobierno de Mariano Rajoy:** noticias emitidas desde el 21 de diciembre del 2011 hasta el 24 de enero del 2015, fecha en que continua el gobierno de este presidente pero que supone el límite de la muestra de informaciones que componen la siguiente tesis. Ese día se produce el funeral del rey Abdallah de Arabia Saudita con la asistencia de Felipe VI como nuevo rey.

### **18-Variable: ideología de los gobiernos de España.**

Esta variable pretende investigar si existe correlación entre la ideología del gobierno en España y el contenido temático de las noticias que sobre Arabia Saudita se emiten en los diferentes periodos. Se trata de estudiar la posibilidad de relación entre la orientación ideológica del poder establecido y la agenda temática que se diseña a la hora de representar este país árabe, objeto de la tesis.

**Dictadura:** periodo de régimen totalitario.

**Post-dictadura:** periodo en que ya ha fallecido Franco pero en el que todavía no se ha instaurado la democracia.

**Centro:** llegada de la democracia con los gobiernos de Adolfo Suárez y Calvo Sotelo, calificados como de transición y nominados por estos dirigentes, como de centro.

**Socialismo:** periodos referidos a dos gobiernos diferentes; al de Felipe González primero y al de José Luis Rodríguez Zapatero después.

**Conservadurismo:** periodos referidos a dos presidentes diferentes: José María Aznar y Mariano Rajoy.

### **19-Variable: lugar de firma de la noticia.**

Esta variable pretende estudiar la influencia que tiene el lugar donde se elabora la noticia en la conformación temática y si hay variación en el tratamiento mediático dependiendo del país en el que se graba y edita.

**Hecha en España:** Noticias ocurridas en Arabia Saudita, España u otra localización, pero redactadas y editadas en la redacción de Televisión Española.

**Hecha desde Arabia Saudita:** noticias ocurridas en Arabia Saudita, España u otra localización pero redactadas y editadas desde Arabia Saudita.

**Desde la región cercana a los hechos:** noticias ocurridas en Arabia Saudita, España u otra localización pero redactadas y editadas desde la región cercana a los hechos, no en los países anteriormente citados.

**Desde otras localizaciones:** noticias redactadas y editadas desde otras zonas diferentes a Arabia Saudita, España o la región de los hechos.

## **CAPITULO 8. PRIMERA FASE DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO.**

### **Regularidad de presencia de las noticias relacionadas con Arabia Saudita.**

#### **8.1. Datos generales. El tratamiento de los datos.**

Una vez efectuada la cuantificación y la determinación proporcional de contenidos de las diferentes variables es necesario realizar un análisis más detallado que nos permita conocer el peso relativo de las informaciones sobre Arabia Saudita , qué tipos de temas marcan la agenda informativa, en qué condiciones se cubren, en qué momentos predominan, con qué fuentes se cuenta, con qué tono se refieren a ellas y que ubicación encuentran dentro del bloque de internacional que es en el que se ubican de forma predominante.

La muestra total comprende un visionado de 323 noticias, excepto en la variables número 13 y14, que son las referidas a la posición que ocupa la información sobre Arabia Saudita dentro del informativo en general y asimismo y de forma específica, dentro de cada bloque de noticias. Ello es debido a que, salvo excepciones muy puntuales, hasta el año 1983 no se guardaban íntegras las emisiones de los programas informativos y por tanto es sólo a partir de este momento cuando podemos observar la citada variable. El material de investigación comprende las noticias emitidas desde el 10 de febrero de 1957 hasta el 24 de enero del 2015.





## **8.2. Determinación de las variables.**

Estas son las variables del presente estudio (v=variable)

v1: Fecha

v2: Género periodístico

v3: Encuadre temático preferente

v4: Tono dominante en las piezas seleccionadas

v5: Distribución temática de la información

v6: Clases de fuentes

v7: Tipología de fuentes

v8: Visión transmitida por la fuente principal

v9: Nacionalidad de las fuentes principales

v10: Número protagonistas incluidos en cada unidad informativa

v11: Rol asumido por el protagonista principal

v12: Procedencia de las imágenes

v13: Presencia de declaraciones

v14: Posiciones de las noticias dentro del informativo

v15: Posición dentro del bloque específico de noticias

v16: Rol del autor de la noticia

v17: Implicación del autor en la noticia

v18: Responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia

v19: Ideología de los gobiernos de España

v20: Lugar de firma de la noticia

De esta forma, nos encontraremos con los siguientes resultados:

### 8.2.1. Variable 1(v1): fecha de la noticia.

Téngase en cuenta que la variable 1 (v1) corresponde a la fecha de la noticia, no aparece por tanto reflejada en esta relación de gráficos explicativos que aparecen a continuación con cada variable.

### 8.2.2. Variable 2 (v2): género periodístico.

De un total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado:

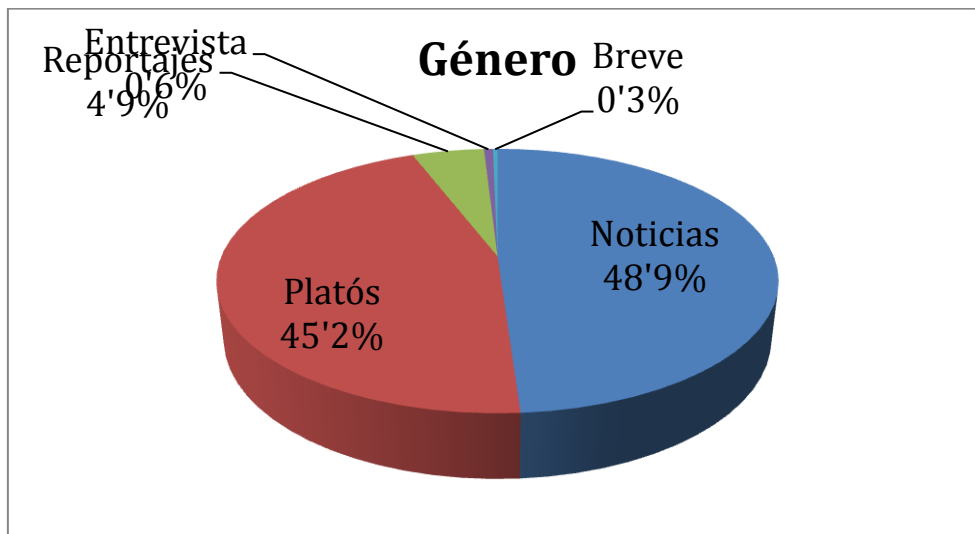
-158 son noticias: 48'9 %

-146, platós: 45'2 %

-16, reportajes: 4'9 %

-2, una entrevista: 0'6 %

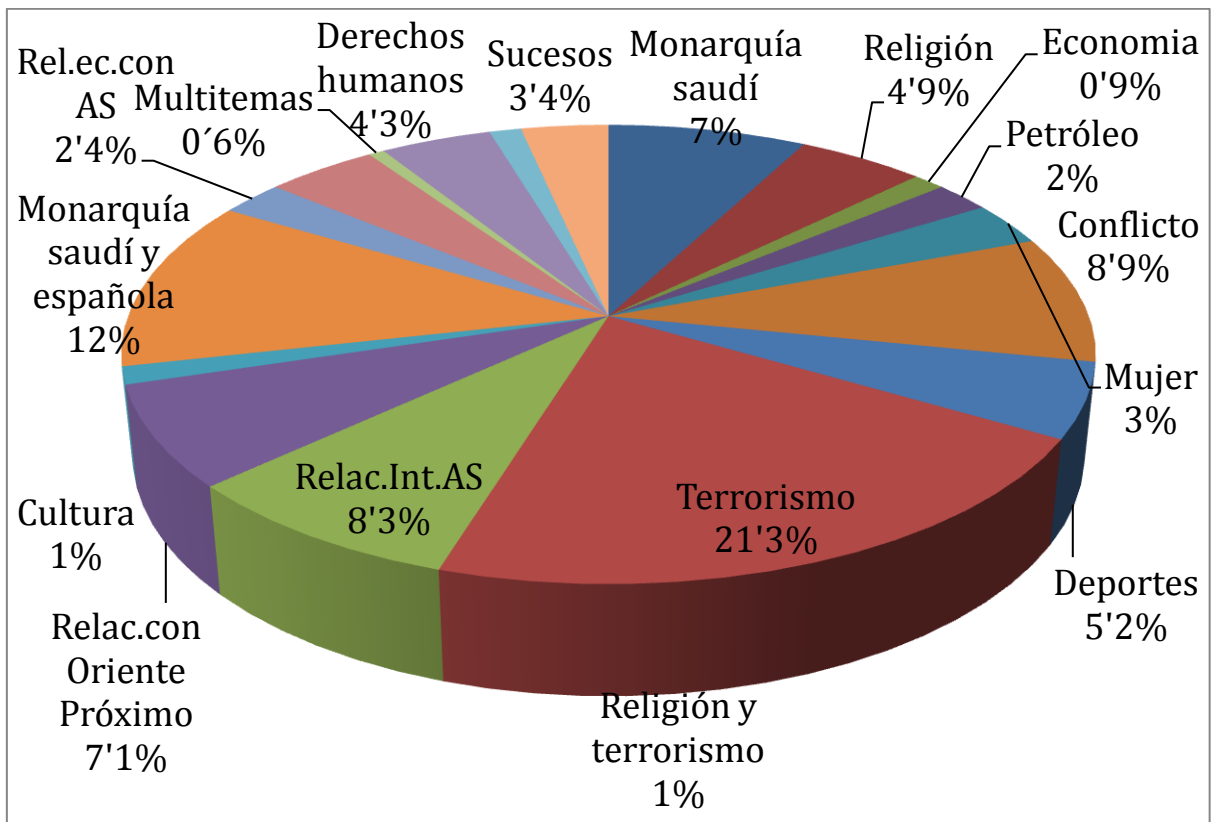
-1, un breve: 0'3%



### 8.2.3. Variable 3 (v3): encuadre temático preferente.

De un total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado los temas destacados se refieren:

- 69, terrorismo: 21'3%
- 39, a relaciones de la monarquía saudita con la monarquía española: 12'%
- 29, sobre conflictos: 8'97 %.
- 27, a las relaciones internacionales de Arabia Saudita: 8'35%
- 25 tienen como tema exclusivo la monarquía saudita: 7'7%
- 23, a las relaciones internacionales de Arabia Saudita con Oriente Próximo específicamente: 7'1 %
- 17, deportes: 5'2 %
- 16, un hecho religioso: 4'9 %
- 14, otras relaciones diplomáticas de Arabia Saudita con España: 4'3 %
- 14, a derechos humanos: 4'3%
- 11, a suceso: 3'4%
- 10, la mujer: 3'09%
- 8, a la monarquía y gobiernos españoles en relaciones económicas con Arabia Saudita: 2'4%
- 7, el petróleo: 2'1 %
- 4, a religión y terrorismo: 1'2%
- 4, a cultura y entretenimiento: 1'2%
- 3 , economía de forma genérica:0'9%
- 2 multitemas ( reportajes con varios temas):0'6%



#### 8.2.4. Variable 4 (v4): tono dominante en las piezas seleccionadas.

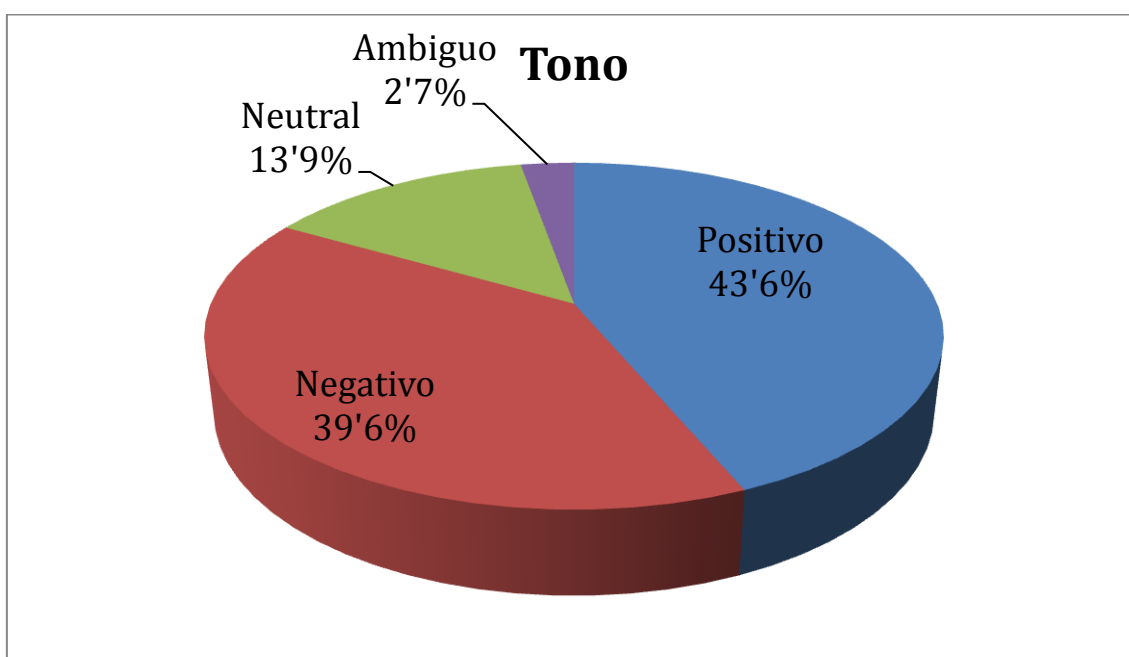
De un total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado el tono dominante es el siguiente:

-En 141 es positivo: 43'6%.

-En 128 es negativo: 39'6%.

-En 45 es neutral: 13'9%.

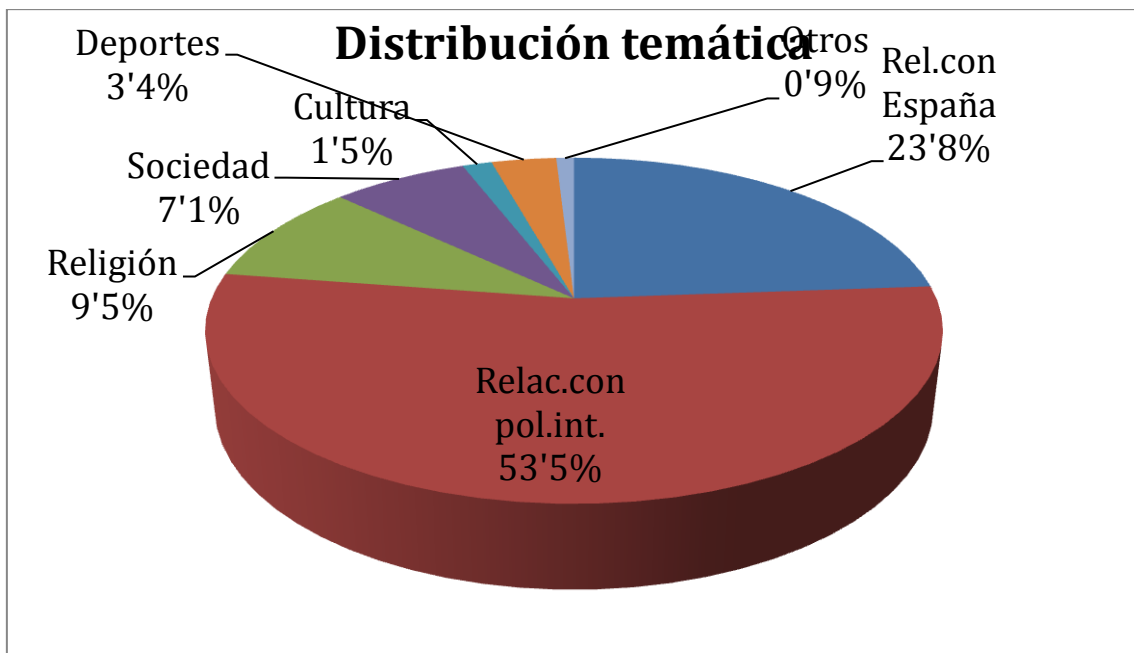
-En 9 es ambiguo: 2'7%.



### 8.2.5. Variable 5(v5): distribución temática de la información.

De un total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado los temas articuladores de cada una de ellas aparecen con esta frecuencia:

- 173, relaciones con la política internacional: 53'5%
- 77, relaciones con España: 23'8%
- 31, religión: 9'5%
- 23, sociedad: 7'1%
- 11, deportes: 3'4%
- 5, cultura: 1'5%
- 3, otros: 0'9%



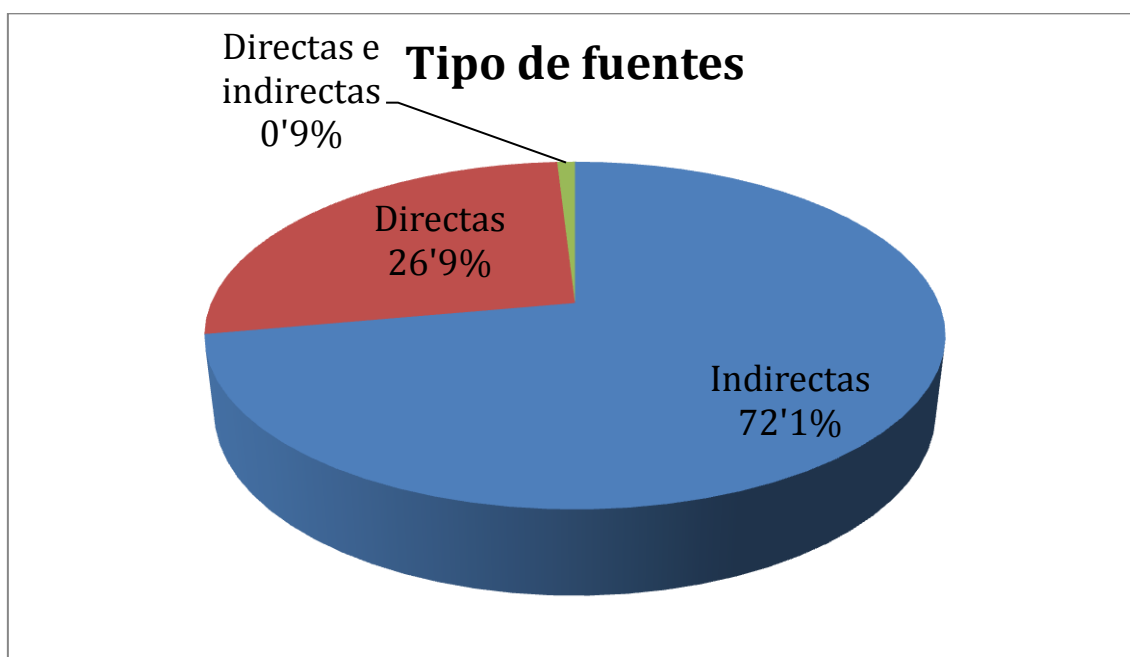
### 8.2.6. Variable 6(v6): tipo de fuentes.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado las fuentes que suministran la información son de la siguiente naturaleza:

-233, indirectas: 72'1%

-87, directas: 26'9%

-3, directas e indirectas: 0'9%



### 8.2.7. Variable 7 (v7): origen de fuentes.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado las fuentes que suministran la información tienen la siguiente procedencia:

-208 son de agencias: 64'3%

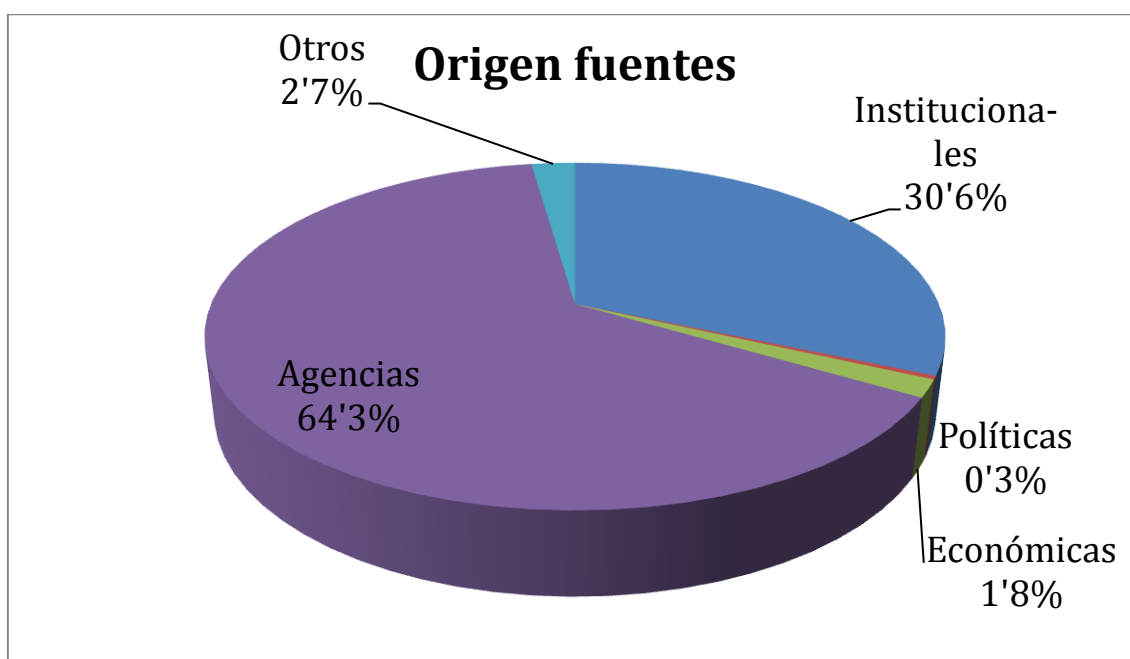
-99 son institucionales: 30'6%

-9, otros: 2'7%

-6, económica: 1'8%

-1, política: 0'3%

-0, religiosas: 0%-0, culturales: 0%





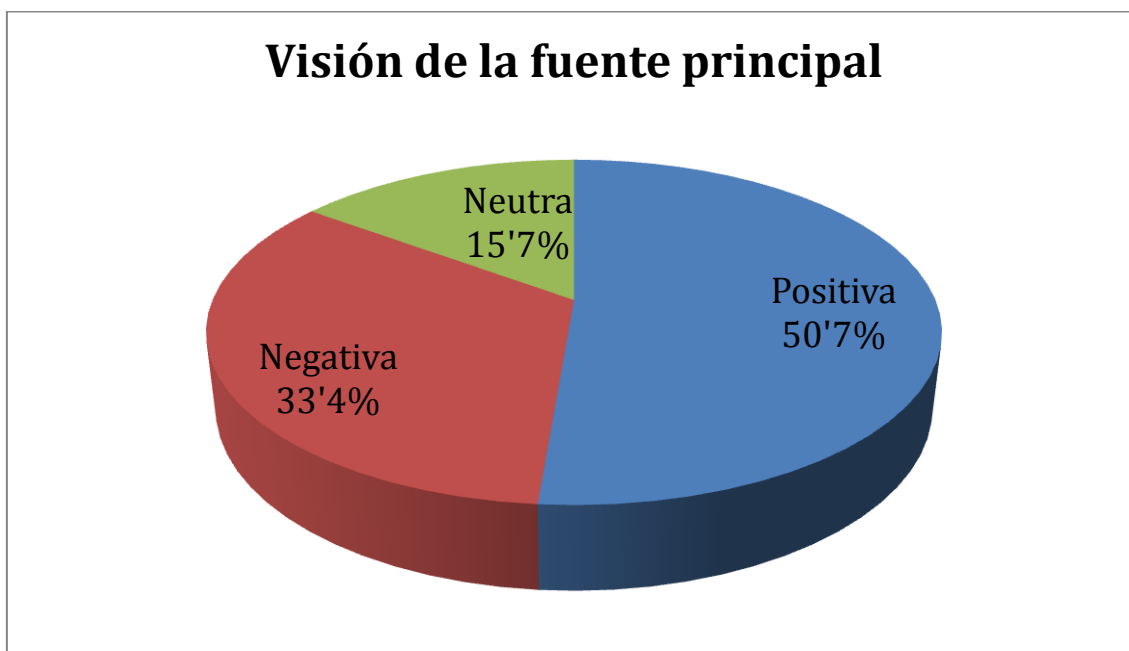
### 8.2.8. Variable 8 (v8): visión transmitida por la fuente principal.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado las fuentes que suministran la información ofrecen la siguiente perspectiva:

-164, positiva: 50'7 %

-108, negativa: 33'4%

-51, neutra: 15'7%



### 8.2.9. Variable 9(v9): nacionalidad de las fuentes principales.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado las fuentes que suministran tienen el siguiente origen geográfico:

-88, españolas: 27'2%

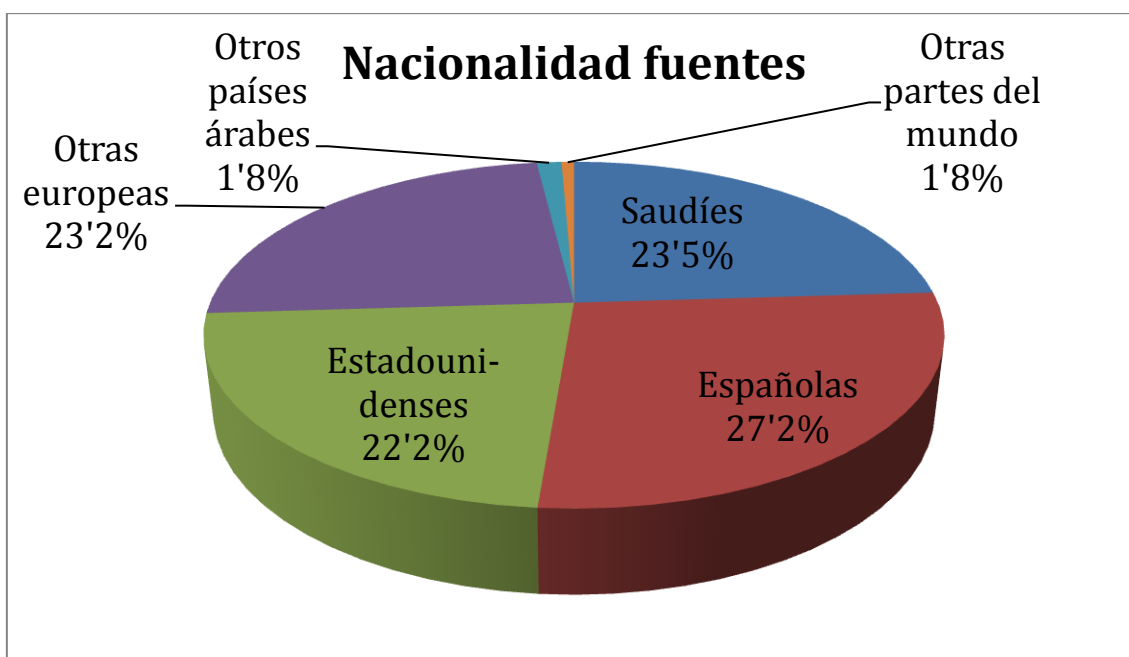
-76, saudíes: 23'5 %

-75, otras europeas: 23'2 %

-72, estadounidenses: 22'2%

-6, otros países árabes: 1'8%

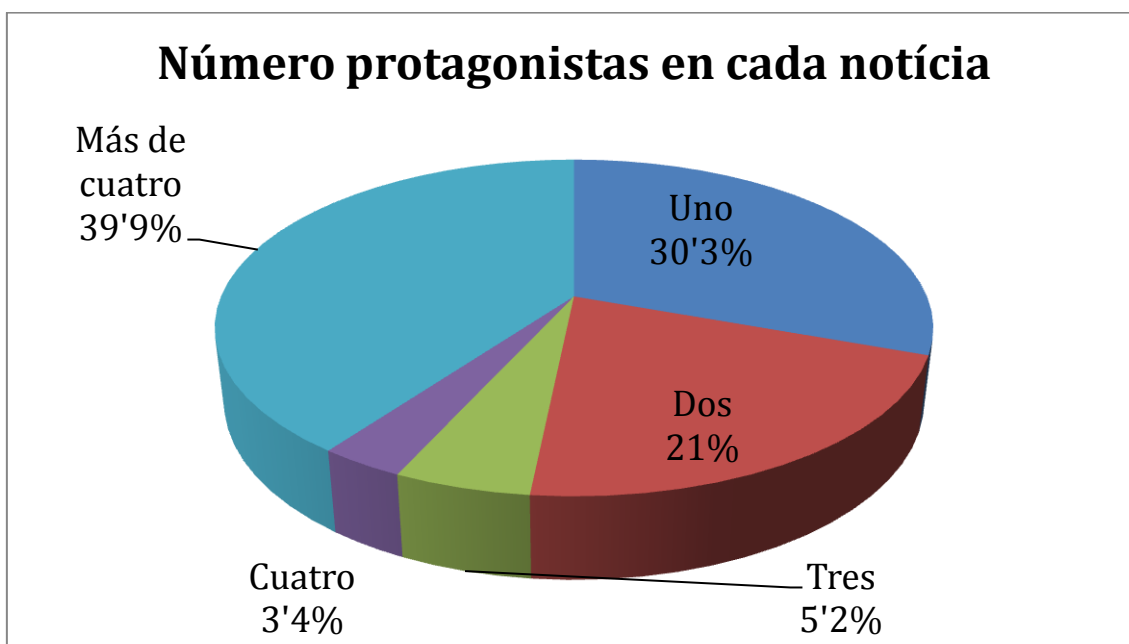
-6, otras partes mundo: 1'8%



**8.2.10. Variable 10(v10): número protagonistas incluidos en cada unidad informativa.**

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la proporción de protagonistas existentes en ellas:

- 129, en las que son más de cuatro: 39'9%
- 98, en las que el protagonista es una única persona: 30'3%
- 68, en las que lo son dos personas: 21'05 %
- 17, en las que son tres: 5'2%
- 11, en las que son cuatro: 3'4 %



### 8.2.11. Variable 11 (v11): rol asumido por el protagonista principal.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado estas son las diferentes posiciones que adoptan los protagonistas:

-116, rol institucional: 35'9%

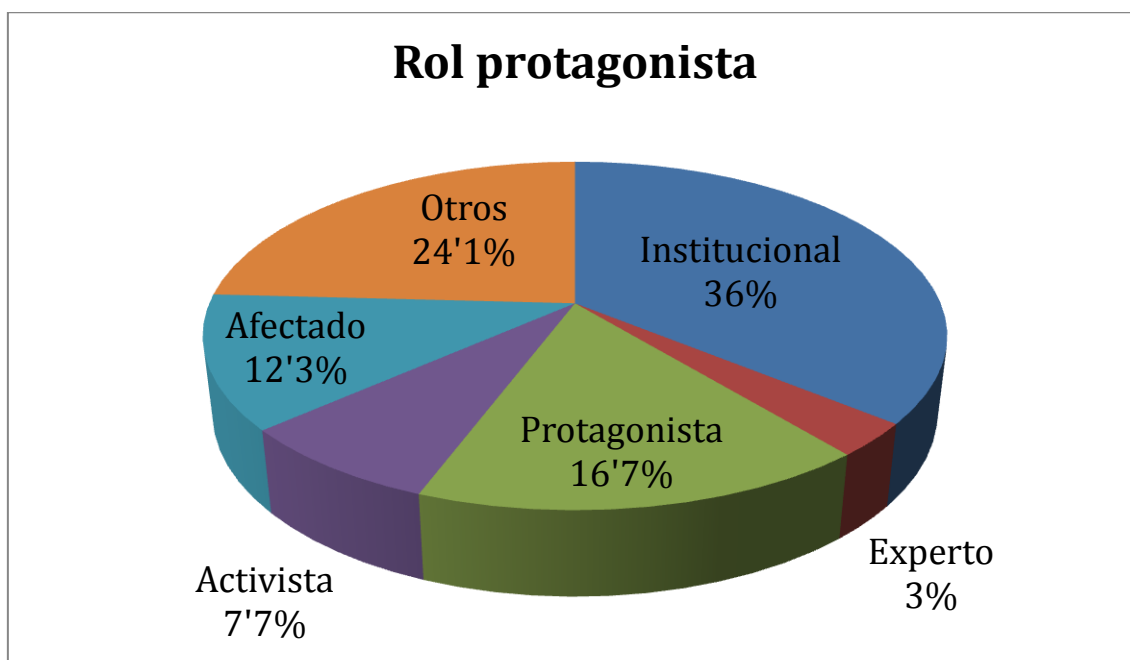
-78, otras: 24'1%

-54, protagonista: 16'7%

-40, afectado: 12'3%

-25, activista: 7'7%

-10, experto: 3'09%



### 8.2.12. Variable 12( v12): procedencia de las imágenes.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado las imágenes tienen el siguiente origen:

-117, de agencias occidentales: 36'2%

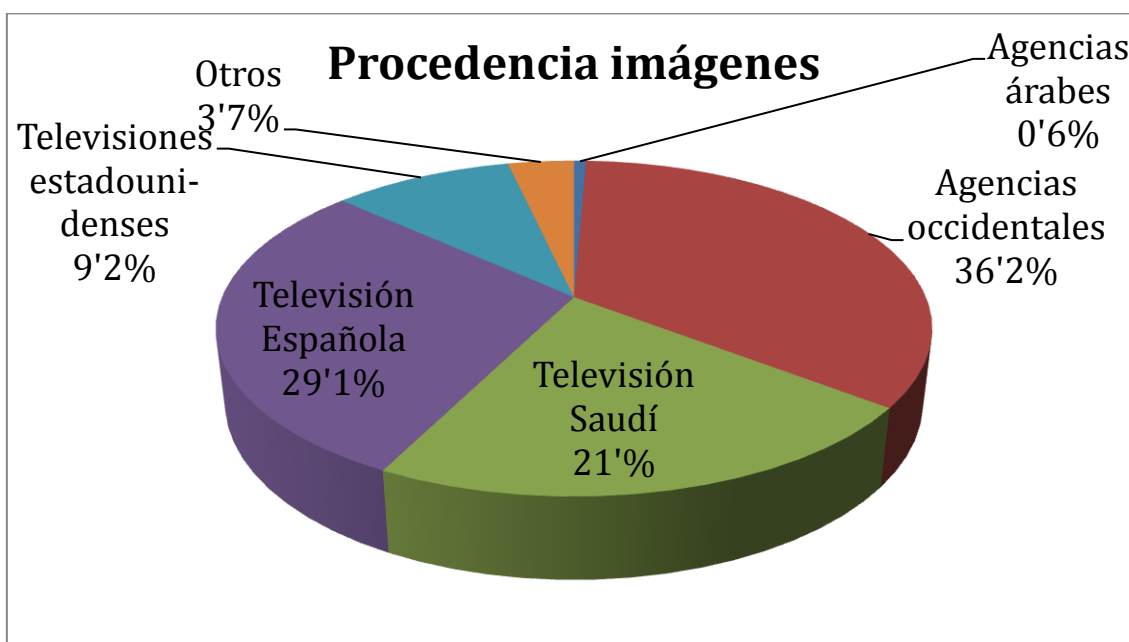
-94, del equipo propio de Televisión Española: 29'1%

-68, de la Televisión Saudita: 21'05%

-30, de televisiones estadounidenses: 9'2%

-12, otros: 3'7 %

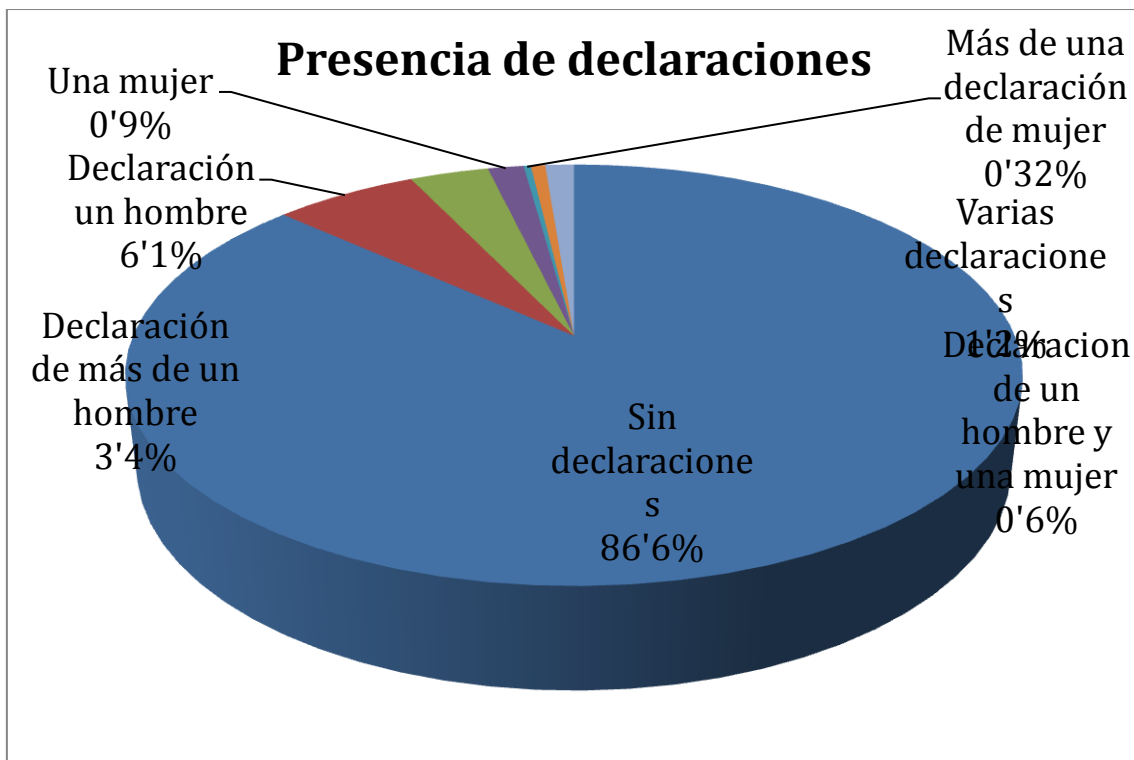
-2 son de agencias árabes: 0'6 %



### 8.2.13. Variable 13 (v13): presencia de declaraciones.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado existe la siguiente presencia de testimonios:

- En 280 de las noticias no hay ninguna declaración: 86'6%
- En 20, se incluye la declaración de un hombre: 6'1%
- En 11, declaraciones de más de un hombre: 3'4%
- En 4 hay varias declaraciones de hombre y mujer: 1'2%
- En 3, se incluye la declaración de una mujer: 0'92%
- En 2, hay declaraciones de un hombre y una mujer: 0'6%
- En 1, más de una declaración de mujer: 0'3%



### 8.2.14. Variable 14 (v14): posiciones de las noticias dentro del informativo.

El total de 291 noticias (en este caso la muestra es de 291 y no de 323 noticias en esta variable en concreto, puesto que hasta el año 1983 no se guardan en documentación todos los informativos y por tanto, no se pueden visionar en su totalidad ni comprobar cuál fue su estructura íntegra. Por tanto, esta variable afecta a las noticias emitidas a partir de 1983) que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado ocupan los siguientes lugares en la estructura o escaleta del informativo:

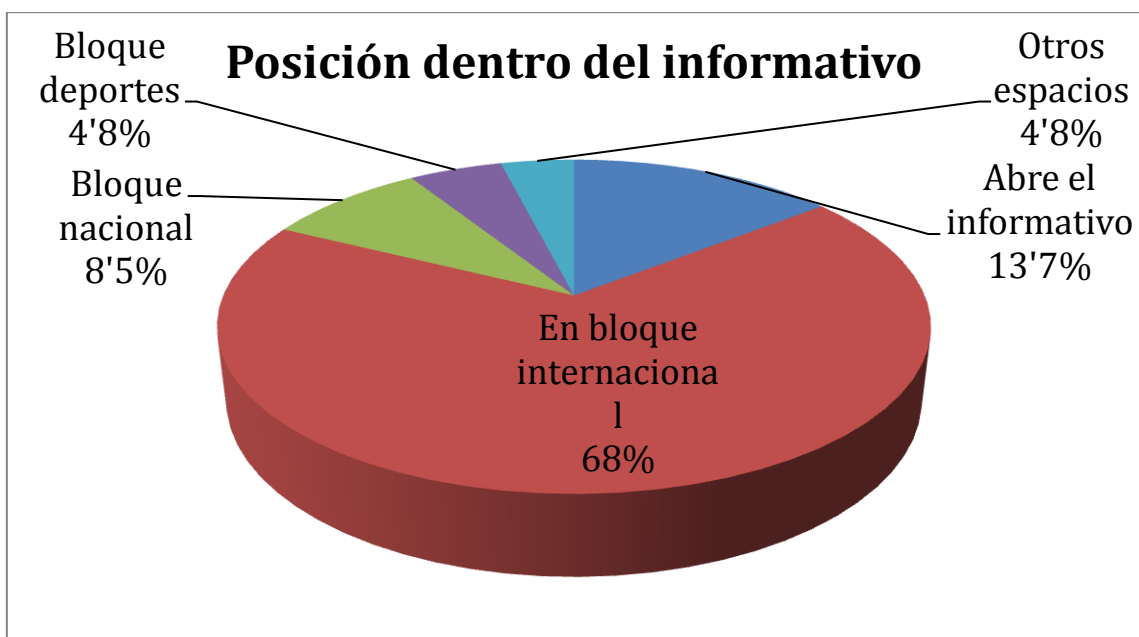
-40 abren el informativo o programa informativo especial: 13'7%

-198 están en el bloque de información internacional: 68%

-25, en bloque de información nacional: 8'5%

-14, en el bloque de información de deportes: 4'81%

-14, en otros espacios: 4'81%



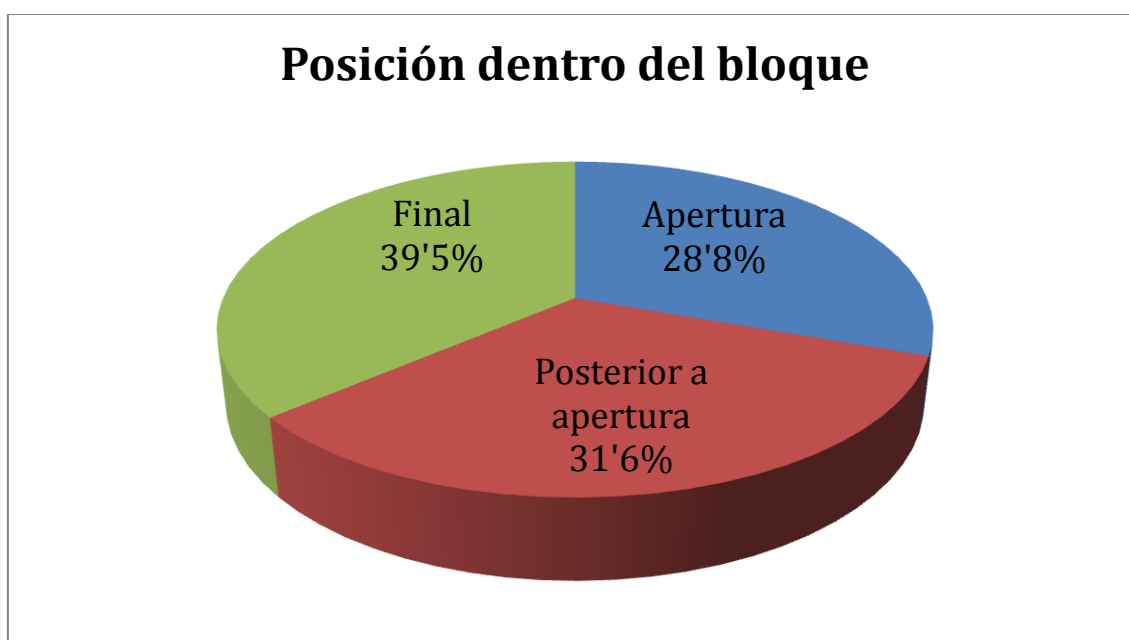
### 8.2.15. Variable 15(v15): posición dentro del bloque específico de noticias.

El total de 291 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado ocupan los siguientes lugares específicamente en el interior del bloque en el que fueron ubicadas dentro del informativo (en este caso la muestra es de 291 y no de 323 noticias en esta variable en concreto, puesto que hasta el año 1983 no se guardan en documentación todos los informativos y por tanto, no se pueden visionar en su totalidad ni comprobar cuál fue su estructura íntegra. Por tanto, esta variable afecta a las noticias emitidas a partir de 1983):

-115 están al final del bloque: 39'5%

-92, están en lugares posteriores a la noticia de apertura: 31'6

-84 noticias ocupan posición de apertura del bloque informativo al que pertenecen: 28'8%





### 8.2.16. Variable 16(v16) : rol del autor de la noticia.

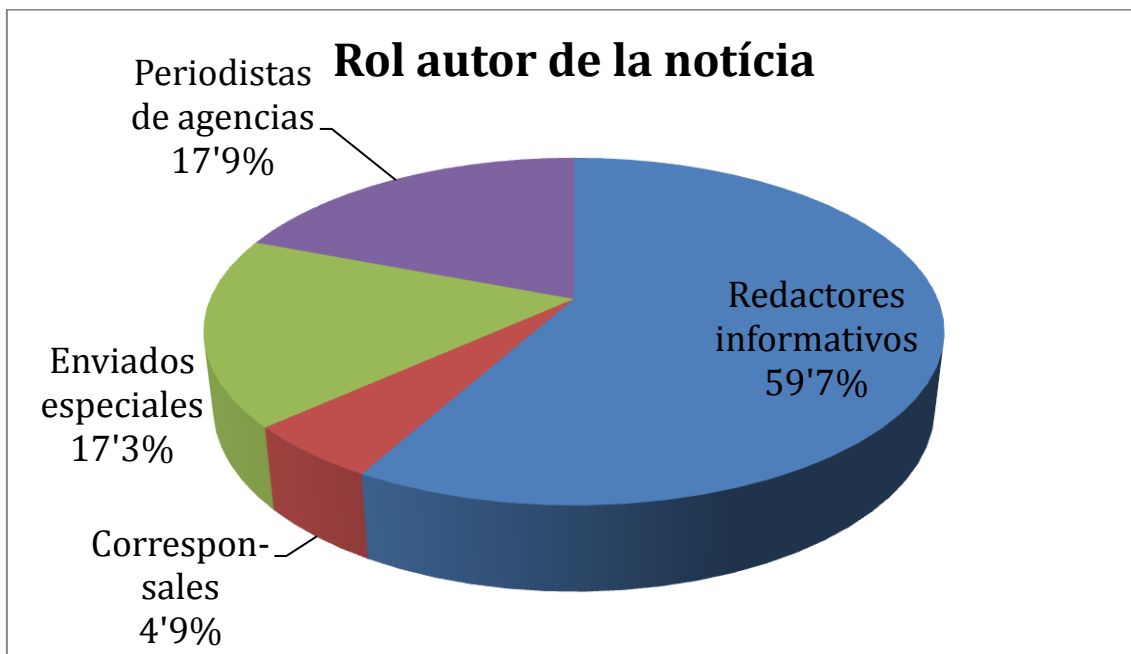
En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la función que desarrollan los periodistas autores de las mismas:

-193 están elaboradas por redactores de la redacción de informativos: 59'7%

-58, por periodistas pertenecientes a agencias: 17'9%

-56 son elaboradas por enviados especiales: 17'3%

-16 por corresponsales o periodistas con destino específico en una zona determinada: 4'9%



### 8.2.17. Variable 17 (v17): implicación del autor en la noticia.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la intervención en contenidos de los periodistas autores de las mismas:

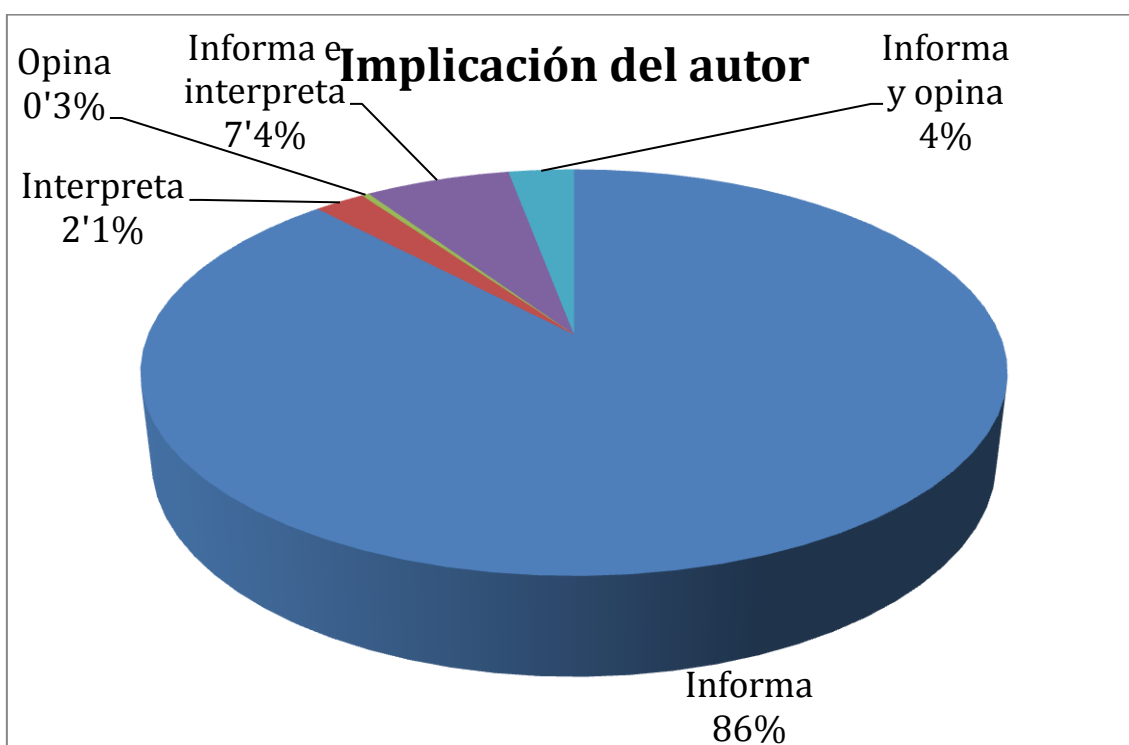
-En 278 noticias se limitan a informar, ofrecer datos: 86%

-En 24, informan e interpretan: 7'4%

-En 13 de ellas, informan y opinan: 4%

-En 7, interpretan: 2'1%

-En 1, opina: 0'3%



### 8.2.18. Variable 18(v18): responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia.

En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la proporción de noticias emitidas en los diferentes periodos de gobierno en España:

-157, en el de José Luis Zapatero: 48'6%

-75, en el de José María Aznar: 23'2%

-28, en el de Felipe González: 8'6%

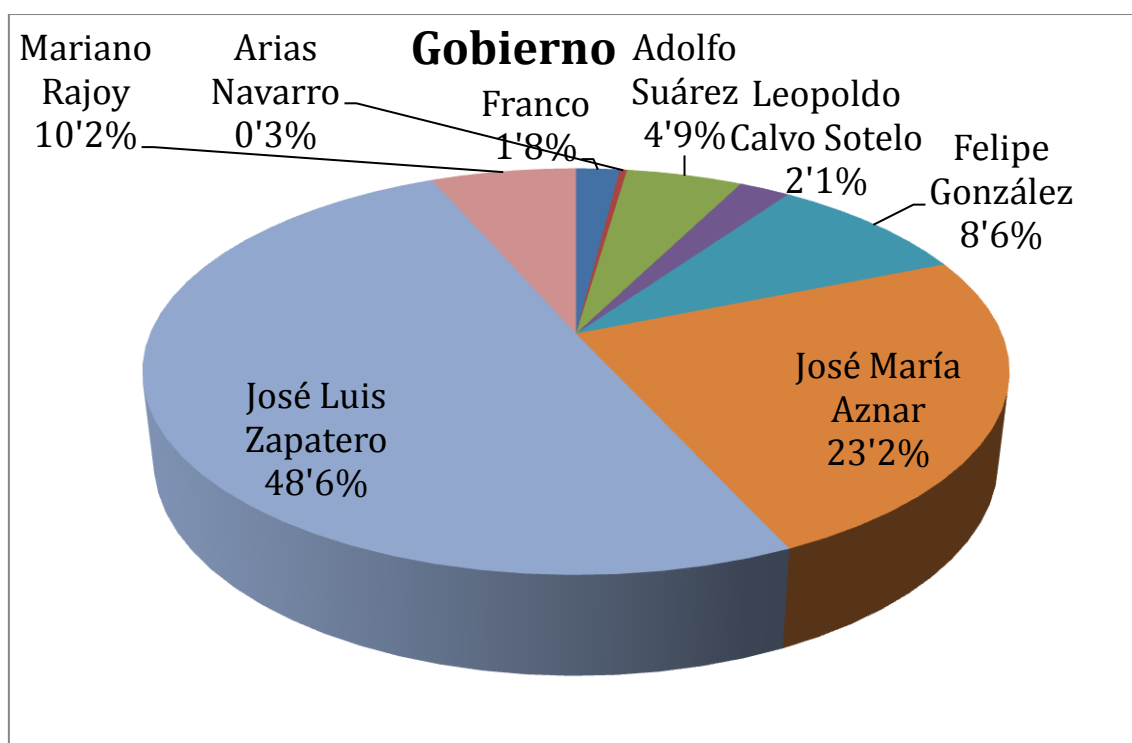
-33, en los primeros cuatro años de Mariano Rajoy: 10'2%

-16, en la época de la llegada de la democracia con Adolfo Suárez: 4'9%

-7, ya en democracia, en el gobierno de Leopoldo Calvo Sotelo: 2'1%

-6 noticias emitidas durante la dictadura de Franco (habida cuenta de que el inicio de emisiones de TVE es el año 1956):1'8%

-1 noticia durante la post-dictadura, en el periodo de la presidencia de Arias Navarro: 0'3%



### 8.2.19.Variable 19(v 19): ideología de los gobiernos de España.

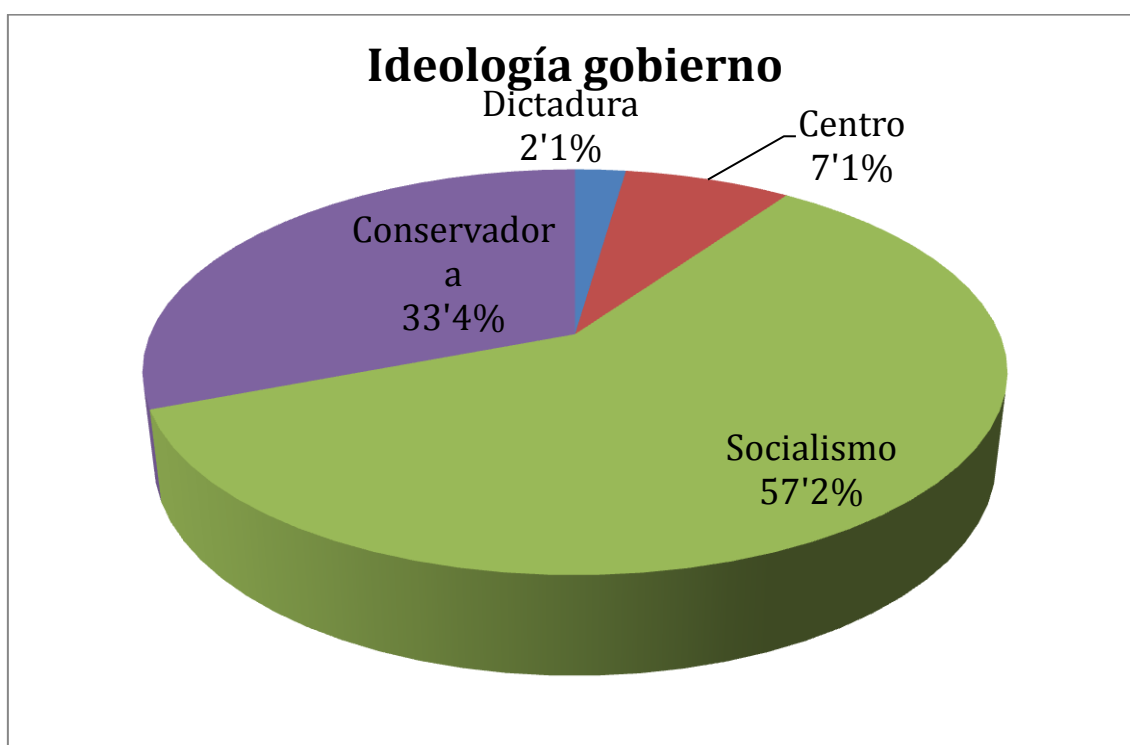
-En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la proporción de noticias emitidas en los diferentes periodos de gobierno en España marcados por determinados tintes ideológicos:

-185, durante diferentes periodos de gobierno socialista: 57'2%

-108, en diferentes periodos de gobiernos conservadores de la democracia: 33'4%

-23, en periodo de gobierno de centro: 7'1%

-7 en dictadura: 2'1 %



### 8.2.20. Variable 20(20v): lugar de firma de la noticia.

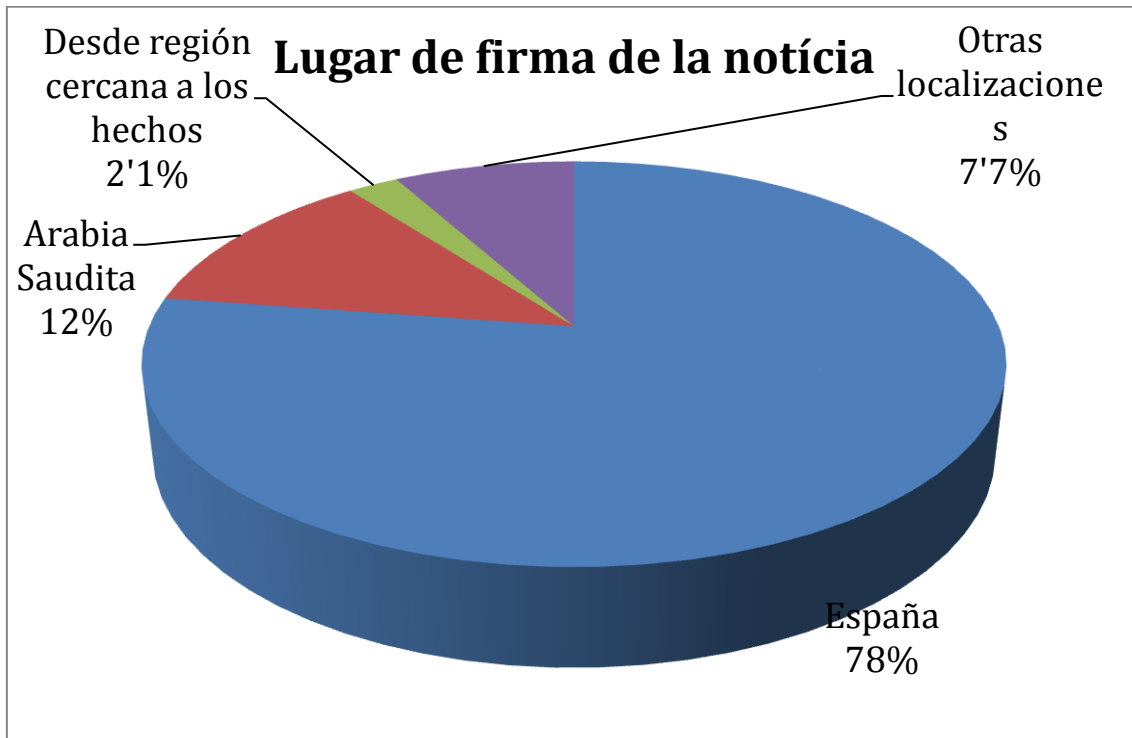
En el total de 323 noticias que componen la muestra sobre la que se efectúa el visionado esta es la proporción de los diferentes puntos geográficos desde los que se elabora la información:

-252 se firman desde España: 78%

-39, desde Arabia Saudita: 12 %

-25, desde otras localizaciones: 7'7%

-7, desde la región cercana al hecho en cuestión del que se informa: 2'1%





### 8.3. Conclusiones del análisis de los gráficos.

- El formato predominante es de noticia editada (48'9%) aunque le sigue a muy corta distancia el plató (45'2%). De ello se deduce que Arabia Saudita aparece con escasa frecuencia en los informativos y programas especiales de TVE, pero cuando lo hace, en la mayor parte de las veces es con formatos extensos y ello es porque se tratan temas de impacto (terrorismo es el mayor porcentaje hallado en la muestra). La gran abundancia de platós es explicable por una circunstancia muy concreta: en el país no hay corresponsalía estable y no existe un suministro abundante de imágenes de Arabia, especialmente en los primeros años de la muestra. En los informativos de televisión, el déficit de imágenes lleva a veces a solventar la elección del formato con un plató, que requiere menos planos, ser únicamente un soporte de imagen; la noticia requiere mucho más material.

- Hay una división muy clara en dos épocas cuando intentamos determinar la preponderancia temática. El tema predominante en el retrato mediático de Arabia Saudita es el terrorismo (21'9%), pero esto ocurre únicamente en los últimos años y especialmente a raíz de los atentados del 11 de septiembre. Es aquí cuando se asocia a Arabia Saudita al terrorismo, aunque es importante destacar que en buena parte de las informaciones se retrata al país como un aliado, como una víctima a su vez de los terroristas. Y de hecho, en la muestra se advierte que noticias sobre atentados en Arabia Saudí abren el informativo y se refuerza el discurso de que las autoridades del país luchan contra los terroristas. De las pocas intervenciones que hace el rey de Arabia Saudita hay que destacar una, que es justamente para denostar a los agresores.

En los primeros años de la emisión hasta los atentados de Nueva York, claramente es la monarquía el tema principal: las relaciones de la monarquía saudita con la monarquía española (12%) o exclusivamente la monarquía saudita (7'7%). Ocupan parte muy importante también su participación en conflictos bélicos o diplomáticos (8'97%) las relaciones internacionales de Arabia Saudita (8'35%) o las relaciones internacionales específicas vinculadas al conflicto de Palestina e Israel (7'1%). En todos estos casos, el discurso sitúa a Arabia Saudita como aliado occidental, con un relato predominante de su alianza con los Estado Unidos, con intercambio periódicos de visitas de sus dirigentes.

- El tono de las piezas incluidas en la muestra es mayoritariamente positivo (43'6%) y este porcentaje es totalmente de este cariz (con 4 excepciones calificadas como neutras y como ambigua) desde el año 1957 hasta el 1985. Hasta que se produce la Guerra del Golfo, en 1991 no aparece ninguna noticia que pueda considerarse como negativa. En ese punto se califica así, pero considerando que es negativa la circunstancia, no el país en sí, pues también en este caso es Arabia aliada de Occidente. El grupo de noticias negativas y por tanto, en relato en un tono de este sentido se produce de manera visible a partir de los atentados del Nueva York. A partir de 2001 es incluso difícil encontrar noticias positivas sobre Arabia Saudita. Aunque según el análisis efectuado en esta tesis, es a partir de 2007 cuando vuelven a reaparecer con más frecuencia noticias positivas y esto es a causa de un mayor incremento de noticias relacionadas con la economía y con la concesión del AVE Meca-Medina a empresas españolas, transacción en la que el rey Juan Carlos aparece como figura facilitadora de concreción de negocio para España.

- Mayoritariamente, Arabia Saudita encuentra hueco en la agenda temática cuando está relacionada con los grandes temas de la política internacional (53'5%) el país, por sí sola, en su política interior, apenas encuentra retrato. Siempre posiciona su perfil en relación a otro polo de interés, especialmente en su relación con Estados Unidos y en su papel mediador con Palestina. También es importante su presencia en el tema de las relaciones con España; pero ocurre la dinámica antes mencionada: aparece vinculado este país sobre todo con la monarquía y con las relaciones comerciales con nuestro país. En deportes, también Arabia Saudita aparece mayoritariamente en tanto que es rival de España en los partidos del mundial de fútbol. Su presencia en sí misma se produce solamente en un tema como es el de la religión (9'5%) en las noticias referidas a la peregrinación a la Meca y a las relacionadas con ella.

- La mayor parte de las fuentes son indirectas (72%) y provienen mayoritariamente de agencias (64'3%), con un peso muy consistente además de las que tienen su origen en la institucionalidad. Estos porcentajes apuntan a que el retrato está basado en fuentes mayoritariamente oficiales y por tanto derivadas de una versión con una vinculación política y gubernamental concreta. De ahí se deriva que solo el 33'4 por ciento de las fuentes ofrecen una visión negativa



- La procedencia de las fuentes de las que se deriva el discurso sobre Arabia Saudita son sobre todas externas al país, la mayor parte (27%) españolas y de carácter institucional, lo que determina asimismo la incidencia de una línea política determinada en el discurso. Las fuentes saudíes son de solo el 23'5%, lo que indica una relativa participación de los saudíes en la descripción de los detalles del relato de su propio país. Siguen a continuación las fuentes europeas (23'25%) y estadounidenses (22'2%).

- La mayor parte de las noticias se refieren a temas con grupos como protagonistas (39'9%) mientras que el protagonista es una única persona en el 30'3 por ciento y en este caso, se refiere a la monarquía. De aquí se deriva la no existencia de pluralidad en el retrato: se habla de grupos o temáticas en la que no hay identificación y sí se habla muchas veces de determinadas personas, que casi siempre son los reyes. De ahí se deriva una limitación evidente del retrato, que queda circunscrito básicamente a la institucionalidad, rol en el que se sitúa el grupo mayoritario de protagonistas de las noticias de la muestra (35'9%).

- En la mayor parte de las noticias no hay fuentes directas; se contabiliza la ausencia de declaraciones en la mayoría de la muestra (86'6%), lo que demuestra que son a su vez mayoritariamente informaciones que se hacen sin conocimiento directo de los hechos (36'2%) proceden de agencias occidentales, ni tan siquiera son de Arabia Saudita. Sí existe una apreciable proporción de imágenes obtenidas con equipo propio (29'1%), pero en este último caso se trata de informaciones de carácter oficial, casi todas referidas a viajes del rey de España a Arabia Saudita o de los monarcas saudíes a España. Esta relevancia está vinculada a la institucionalidad y a la dinámica de que la información remarque determinadas líneas políticas. Únicamente TVE desplaza equipo propio con las visitas reales o aquellas de ministros vinculado a la negociación de cuestiones económicas como el suministro de petróleo o sobre todo, el contrato del AVE, en los últimos años.

- La mayor parte de las noticias referidas a Arabia Saudita son ubicadas dentro del bloque de internacional (68%) y solo el 8'5% en el nacional. Sólo en muy contadas ocasiones Arabia Saudita abre el informativo (13'7%) y eso ocurre en casos muy concretos, sobre todo en atentados terroristas dentro de Arabia Saudita y la muerte de los monarcas saudíes. La ponderación de las noticias sobre el país es relativa si

atendemos dentro de los bloques interiores del informativo, suelen ocupar posiciones intermedias (31'6%) o finales (39'5).

- El autor de las noticias sobre Arabia Saudita utiliza normalmente materiales que no ha conseguido de primera mano o por sí misma. Así las cosas, el recurso a las fuentes indirectas o a las agencias redonda en una menor implicación del redactor en actitudes interpretativas o valorativas. La gran mayoría se limitan a ofrecer datos (86%), en algún caso ofrecen elementos interpretativos (7'4%) y en apenas un caso da el paso de expresar alguna opinión (0'3%).

- Arabia Saudita aparece mucho más en los informativos de TVE cuando los regímenes políticos en vigor son socialistas ( 57'2%) aunque habría que matizar: en los años de dictadura no poseemos todos los informativos emitidos, con lo que la muestra tiene una inevitable carencia en esta franja histórica- hasta el año 83 no se guardan las emisiones íntegras de los telediarios- y por otra parte, no podemos dejar de considerar que aunque es cierta esta conclusión, también lo es que la presencia de Arabia Saudita en los informativos tiene aumento de progresión: de Franco(1'8%) a Adolfo Suárez(4'9%),de Suárez a Calvo Sotelo ( 2'1% aunque hay que considerar que este mandato fue muy corto en el tiempo),a Felipe González( 8'6%), a José María Aznar( 23'2%) y José Luis Zapatero (48'6%). En el mandato de Mariano Rajoy, inacabado en el momento de redactar esta tesis, sí se aprecia un descenso 10'2%, considerando asimismo que su mandato no es tan largo como el de su antecesor, que estuvo dos legislaturas.

- Finalmente, la representación de Arabia Saudita se efectúa desde la distancia: la gran mayoría de las informaciones se escriben y editan desde España (78%) lo que indica una servidumbre de los materiales y narraciones que llegan a través de la institucionalidad y las agencias, representando por tanto una gran presencia de las versiones mediatizadas por líneas políticas o de empresa.

### **8.3.1 Evidencias generales.**

Una vez efectuada la cuantificación , la determinación proporcional de contenidos de las diferentes variables y las primeras conclusiones es necesario realizar un análisis más detallado que nos permita conocer otros aspectos estudiados desde la perspectiva cualitativa con atención especial a elementos como el lenguaje.

La muestra total comprende un visionado de 323 noticias, excepto en las variables número 14 y 15, que son las referidas a la posición que ocupa la información sobre Arabia Saudita dentro del informativo y dentro a su vez del bloque específico de noticias. Ello es debido a que, salvo excepciones muy puntuales, hasta el año 1983 no se guardaban íntegras las emisiones de los programas informativos y por tanto es sólo a partir de este momento cuando podemos observar la citada variable.

De esta forma, nos encontraremos de forma general con las siguientes evidencias.

### **8.3.2. Momentos clave de la aparición de Arabia Saudita en los informativos.**

Los resultados del análisis cuantitativo demuestran que no hay una regularidad de aparición de informaciones sobre Arabia Saudita. Desde el 10 de febrero de 1957 en que aparece el primer registro de emisión sobre este país en un telediario hasta el 24 de enero del 2015, momento en que se acota la muestra se contabilizan 323 piezas informativas, lo que indica que la presencia de este país en la escaleta se concentra en ocasiones muy determinadas. De ellas, 158 (48'9%) casi la mitad son noticias , es decir, productos informativos que han pasado por una postproducción y que tienen una presencia en el programa más consistente a nivel de duración. La duración es ya una manifestación de la ponderación que se le otorga a una noticia independientemente de la valoración que se pueda realizar de su significado o trascendencia real. Por eso interesa considerar cuando se utiliza un formato largo como es el de la noticia para observar la relevancia con que se presenta. La relevancia en un programa informativo televisivo es un valor que se pondera teniendo en cuenta dos elementos: primero, el tiempo que se le dedica a la noticia y segundo, el impacto visual derivado de la disponibilidad de imágenes.

Determinamos qué momentos temáticos son los que merecen un lugar en el informativo para concluir las líneas que marcan la agenda de presencia de Arabia Saudita, cuáles son los acontecimientos que interesan lo suficiente como para encontrar espacio y marcar de esta forma los momentos en que se registran picos de aparición

La primera noticia que aparece en el registro de documentación del archivo de TVE es una visita a España del rey Saud bin Abdelaziz, que es recibido con gran fasto por Franco. También vemos que aún en vida del dictador, cuando Juan Carlos y Sofía aún son príncipes, en el año 74, se efectúa una primera visita oficial de la pareja a Arabia Saudita. En aquel momento en que el régimen tenía dificultades en mantener una diplomacia exterior por la condena internacional de buena parte de los países europeos al régimen, Arabia Saudita era un país aliado que además participaba activamente en la petición a Naciones Unidas para que se levantara el bloqueo a España. Mediáticamente, por tanto, el régimen veía en esta visita oficial del rey saudí una ocasión impagable para mostrar que mantenía relaciones diplomáticas de internacionales de alto nivel, a pesar del rechazo exterior por parte del resto de naciones.

Analizada la frecuencia de aparición de noticias comprobamos que los momentos álgidos de aparición de Arabia Saudita en los informativos de TVE se producen especialmente con los momentos en que los al Saud visitan España y casi en idéntica proporción de aparición con las visitas oficiales de los Borbón a Arabia Saudita. El despliegue de cubrimiento informativo es especialmente intenso en los últimos años del franquismo y los primeros del postfranquismo, en que esta relación monárquica merece diversas piezas en los diferentes informativos y el acontecimiento es tratado como muy relevante, especialmente la visita que Juan Carlos y Sofía hacen como príncipes a Arabia Saudita en el año 74 y la que efectúan como reyes sólo tres años más tarde.

A continuación, Arabia Saudita torna a cobrar protagonismo mediático en los informativos en los momentos puntuales de determinadas grandes crisis internacionales, en que se le dedica un formato grande como en la primera guerra del Golfo, en donde aparece como un aliado de los países occidentales y se remarca esta condición, perspectiva que se repite en otro momento álgido, que es el del periodo posterior a los ataques del 11 de Septiembre de Nueva York, en la crisis con Afganistán, en donde Arabia Saudita vuelve a mostrarse como agente mediador en Oriente, y por tanto con

relevancia, pero sobre todo nuevamente, como aliado. Idéntica condición es la que muestra en el conflicto entre Palestina e Israel, en donde propone un plan de paz en el que la diplomacia norteamericana está bien presente con diversas visitas de secretarios de estado e incluso una reunión presidencial con Bush. Los momentos de gran presencia mediática en los que a Arabia Saudita se le dedican noticias enteras coinciden con aquellos en que se remarca la condición de país como aliado de Occidente, refuerzo que se presenta especialmente en los momentos de conflicto bélico como la guerra del Golfo, el ataque a Afganistán o la intercesión en Oriente Próximo.

Esto por lo que se refiere a las noticias. Si nos centramos ahora en los platós, es pertinente referirnos a la distinción entre los conceptos de superficie y relevancia a la hora de estudiar como ha sido la cobertura de un tema. En televisión es crucial el hecho de disponer o no de imágenes para ilustrar una información y desde ese punto de vista un programa informativo puede dedicar relativamente poco tiempo a la pieza informativa que contiene un determinado asunto pero colocarlo en una posición jerárquica de importancia, en los puestos importantes, de apertura, del informativo en sí o de los bloques que contiene.

En el formato de platós se contabilizan 146 piezas, lo que supone un elevado porcentaje, ligeramente inferior al que constituyen las noticias, un 45'2 por ciento. En este momento del análisis hay que considerar que en televisión es fundamental la disponibilidad de imágenes. Por ejemplo, en este formato, es menor la presencia de noticias relacionadas con la monarquía y ello es debido a que justamente como se le dota a este tema de gran presencia en la escaleta y hay un cubrimiento informativo generoso, hay disponibilidad de imágenes suficiente para dedicarle noticias editadas de duración consistente. TVE en estas ocasiones además desplaza equipos de manera especial con lo que se dispone de abundante material y un grupo de periodistas especialmente destinados a la ocasión.

Por ello, este formato es utilizado especialmente en los años posteriores a 2001, después del 11 de septiembre, en donde Arabia Saudita también es objeto de atentados por parte de Al Qaida. En este tema, no hay abundancia de imágenes y por tanto se elige preferentemente el formato de plató, pero hay que subrayar que el terrorismo es el tema prioritario en este formato de dimensiones reducidas. Las imágenes proceden de la televisión saudita y en buena parte de las ocasiones llegan a las agencias occidentales y

a las televisiones americanas. Por este recorrido de distribución de imágenes hay que tener presente que se cuenta con el permiso de las autoridades lo que teniendo en cuenta el contexto político y geoestratégico internacional, se puede concluir que nuevamente se intenta destacar desde Arabia Saudita la condición del país como aliado, condición que reproducen nuestros informativos occidentales. Así, a pesar de la escasa disponibilidad directa de imágenes- en ningún caso hay equipo propio de TVE- se le dedica suficiente número de presencia de platós e incluso en posiciones de escaleta de relevancia.

El otro bloque importante es el referente a la religión, aunque también se nutre de imágenes enviadas por la televisión saudita y referidas a la tradicional peregrinación a la Meca o a incidentes vinculados a los peregrinos que allí se desplazan.

Es relevante observar que se utiliza prioritariamente el formato plató cuando se trata de noticias referidas a la mujer. Aquí nuevamente se observa la escasez de imágenes que obliga a elegir este formato pequeño para narrar lo que, en cambio es un tema de los distintivos de Arabia Saudita, como es el tratamiento de género. Es el único país del mundo donde la segregación de sexos es oficial. Pero paradójicamente en una situación de invisibilidad total política y social, el tema de la mujer en Arabia Saudita la hace visible en el discurso mediático del exterior.

Vista la naturaleza de los momentos específicos en que cobra protagonismo Arabia Saudita en los informativos de TVE es interesante también observar que hemos contabilizado un total de 16 reportajes en la muestra acotada en el periodo que estudia la presente tesis. Se plantea la cuestión de cómo son los temas que merecen tanta atención especial como para dedicarle un espacio preferente, con una duración extensa e incluso protagonizando un programa especial. Y así observamos que:

Dentro del informativo solo contabilizamos cuatro reportajes, en formato de duración que no excede los dos minutos y que están emitidos en la segunda cadena, en un informativo nocturno, La 2, que se distingue por tratar los temas con una menor rigidez y de una forma menos estricta en cuanto a que la horquilla de temas que se pueden encontrar es mayor. Estos reportajes hablan de un informe de Amnistía Internacional que critica el estado de los derechos humanos en Arabia Saudita, de los ferrocarriles de la ruta de Hejaz y su trascendencia histórica, un reportaje sobre un ataque de Al Qaida,

también emitido en telediario de fin de semana y otra pieza que intenta explicar lo que es el wahabismo y que se emite con ocasión de la muerte del rey Fadh.

Los otros ocho reportajes especiales están dedicados de la siguiente forma:

-Monarquía (3): dos sobre la visita de los todavía príncipes a Arabia Saudita en el año 1974 y otro dedicado al rey Fadh tras su muerte.

-Situación generalista sobre el país (3). Un “En Portada” realizado por Asunción Valdés (la primera periodista española que hace allí un reportaje) y dos reportajes dentro del programa “La Noche Temática”.

-Sobre terrorismo (3). Un “Documentos TV” (“Las raíces del odio”), y dos “Informe Semanal” emitidos con los títulos “Arabia Saudita, objetivo terrorista.” y “El retorno del muecín”.

-Sobre implicación en conflicto internacional (1). Un especial de la guerra del Golfo.

-Sobre la mujer ( 1)Un “En Portada” llamado “La Abaya”.

-Sobre relaciones económicas con España (1).Un “Informe Semanal” titulado “El AVE”.

### **8.3.3. La distribución temática de la información.**

Los resultados del análisis apuntan a que la información sobre Arabia emerge únicamente a través de unos polos temáticos limitados y repetitivos, tendencia que apunta a un retrato ubicado reiteradamente en lugares comunes de la agenda temática. Arabia Saudita se convierte en noticia primordialmente en los últimos tiempos a través de noticias vinculadas con el terrorismo (el 21’3 por ciento de las noticias visionadas son de este tema; un total de 69 piezas). En segundo lugar y a bastante distancia aparecen las dedicadas a las relaciones entre las monarquías española y saudita (un 12 por ciento con 39 noticias). De hecho, si sumamos a este apartado de la diplomacia protagonizada entre las dos casas reales, el apartado que contabiliza las noticias dedicadas en exclusiva a los Al Saud (7’7 por ciento con 25 noticias) vemos que este

tema, el de la monarquía casi alcanza la primera posición, lo que da una medida del peso de la información institucional; todas las noticias al respecto son positivas o neutras, en ningún caso hay críticas directas.

Tras el terrorismo y la monarquía, el tercer gran tema está referido a la participación de Arabia Saudita en los conflictos; no de manera directa, pues su territorio, excepto en algunos episodios de la primera Guerra del Golfo no es escenario abierto de batalla. Pero en nuestro análisis es evidente que el país tiene gran presencia en tanto aliado del bloque de Occidente, circunstancia que se destaca de manera especial. También esta vertiente, siempre en positivo es la que emerge en el tema que ocupa la sexta posición, que es el de las relaciones de Arabia Saudita en el conflicto de Oriente Próximo( 7'1 por ciento de las informaciones referidas). En ellas lo que se destaca de manera especial es el papel del país como mediador, como promotor de ideas para la conciliación y alineado preferentemente con las posturas idénticas de Occidente, aunque paralelamente lanza mensajes de complicidad al mundo árabe, lo que refuerza su perspectiva de agente introductor de flexibilidad y por tanto, también en la línea de la diplomacia oficial occidental.

Comparten un protagonismo menor los temas deportivos ( cuando aparece Arabia Saudita lo hace preferentemente en relación a España, por ejemplo, en los mundiales de fútbol, con lo que no es noticia por si sola), los religiosos ( aunque repetitivamente y ritualmente, cada año con las imágenes de la tradicional peregrinación a la Meca) y en menor grado, aunque de manera creciente, hay dos temas que ganan protagonismo en la agenda mediática de TVE referida a este país: en los últimos años ha empezado a aparecer la denuncia sistemática que hace Arabia Saudita de la situación de los derechos humanos ( un 4'3 por ciento de las noticias) y las relaciones con España desde el punto de vista de la actividad económica, especialmente con la construcción del AVE entre Medina y Meca ( un 4'3 por ciento de las noticias, asimismo).

#### **8.3.4. Posición jerárquica dentro del programa informativo.**

En esta sección analizaré en qué posición jerárquica dentro de los telediarios aparecen las informaciones sobre Arabia Saudita. Este dato tiene gran trascendencia en la ponderación del análisis porque determinar el lugar que ocupa la información en una escaleta está vinculado a la capacidad que genera esta de fijarse en la memoria del televidente y ser evocada. El hecho de que una noticia abra el informativo incide



directamente en la eficacia de la captación de la audiencia, que es mayor al inicio (Van Dijk, 1990:221).

En el análisis de los datos de posición de las informaciones sobre Arabia Saudita, si en el estudio del apartado interior hemos determinado cuántas noticias han tenido fuerza suficiente como para abrir el informativo o el bloque al que pertenecen, ahora pretendemos saber qué tipos de informaciones son las que tienen esa presencia comunicativa de impacto.

Recordamos que únicamente es posible analizar esta variable a partir de 1983, año en que se conservan en TVE íntegras las emisiones de todos los informativos.

A partir de esta puntualización observamos que hasta el año 1991 ninguna información con la que está relacionada Arabia Saudita abre un espacio informativo. El punto que marca este arranque de protagonismo es la Guerra del Golfo, en donde el país es un aliado de Occidente. En cuatro ocasiones (17 de enero y 1, 10 y 24 de febrero) abre el espacio, pero por tratarse de programas especiales informativos y en todos los casos, Arabia no es único protagonista, sino que su importancia es que en su territorio se libra una de las batallas importantes de una guerra internacional, en la que además está en el mismo bando de intereses que Europa y Norteamérica. Es decir, es importante, en tanto en que es un país en nuestro bloque, no por sí mismo.

Vuelve a abrir informativo el 25 de septiembre de 2001 en un nuevo conflicto internacional, el que se abre en posterioridad a los ataques del 11 de septiembre. Aquí por romper relaciones con el régimen talibán. Una decisión política que visibiliza nuevamente, como en el caso anterior, su posición en el grupo de aliados de Occidente y es una posición tan importante que es valorada interesante como para abrir el informativo de ese día.

El 9 de noviembre, Arabia vuelve a abrir el informativo, esta vez nuevamente como parte de nuestro mundo atacado, pues se trata de unos atentados terroristas cometidos por Al Qaida. El país aparece retratado a nuestro mismo nivel, como víctimas de un mismo peligro. Esto vuelve a ocurrir el 27 de abril del 2007, con otro atentado en Arabia Saudita y una nueva apertura del informativo con este tema. Y el 11 de julio se abre con la noticia de una fuga de presos de Al Qaida de una cárcel saudita.

El 25 de abril de 2002, una reunión entre el rey Abdala y Colin Powell, el secretario de estado de los Estados Unidos abre el informativo. Es una plasmación de la alianza internacional contra el terrorismo que se elabora en la narración mediática de la televisión pública española en ese momento. En todas estas semanas, además, se registran presencia de otras noticias, dentro de los bloques de internacional, despliegue mediático que se elabora prácticamente en su totalidad a través de fuentes indirectas, que llegan por agencias europeas y televisiones norteamericanas. Estas últimas a su vez suministran material a las agencias, en un movimiento de difusión de visibilidad interesada. El 27 de noviembre de 2007 Arabia Saudita vuelve a compartir apertura pero en una noticia en la que no es único protagonista, pero que nuevamente vuelve a estar acompañada por Estados Unidos como aliado y es la conferencia de paz de Annapolis. El 23 de septiembre de 2014 vuelve a reproducirse un esquema similar, abre el informativo una noticia de que Arabia Saudita apoya el ataque a ISIS (Estado Islámico) momento en el que nuevamente se retrata como aliado de Occidente. Posicionamientos importantes, porque si bien en los años posteriores al 11 de septiembre Arabia intentó minimizar el efecto que produjo el hecho de que la mayoría de suicidas fueran saudíes remarcando su condición de aliado occidental, en el momento de extensión de ISIS fue un movimiento político mediático paralelo. Justamente por ser un reino confesional donde rige la interpretación wahabita y rigorista del islam, Arabia Saudita remarca su condición de aliado de los países occidentales.

Es de destacar que abre el informativo también la muerte del rey Fadh el 1 de agosto de 2005, y diez años más tarde no abre, pero va en sumario, la muerte de rey Abdala, el 23 de enero de 2015. Tanto el fallecimiento como el funeral y proclamación de Salman como nuevo rey ocupan espacio destacado en esta franja de visibilidad e importancia que es el sumario.

Entre los años citados también es inusual que Arabia Saudita abra informativo. Eso ocurre nuevamente el 12 de enero del 2006 con el suceso de una tragedia masiva por una estampida ocurrida en la Meca y el 30 de ese mismo mes con las reacciones de manifestaciones violentas por la publicación de las caricaturas de Mahoma en un periódico danés ( y aquí Arabia Saudita no es protagonista única).

El 20 de junio del 2006 abre nuevamente pero de igual forma no es foco único, sino colateral: en el Mundial de fútbol y porque es próximo rival de España.

En el 2007, el 21 de febrero, en un informativo de la segunda cadena, caracterizado por disponer su estructura temática en un formato menos rígido que el tradicional, se abre con un informe de Amnistía Internacional sobre Arabia Saudita en el que se denuncia la violación de derechos humanos. Es una ocasión anecdótica en nuestro estudio, ya que si bien concluimos que no es habitual que Arabia Saudita abra no solo los informativos sino también los bloques interiores de los programa informativos, es todavía más excepcional que lo haga una noticia sobre este país que sea negativa. Es la única vez, en toda la muestra analizada, base de la presente tesis, en que esto ocurre.

El análisis permite observar que en las escaletas de los informativos de TVE, Arabia Saudita consigue encabezar algunos de los bloques de organización interior de las noticias cuando especialmente a partir de la etapa posterior a los atentados del 11 de septiembre, cuando también el país sufre ataques de al Qaida. Esto evidencia una visibilización de la idea de que asimismo es víctima, como Occidente.

El segundo tema en ponderación es el de la monarquía; las visitas oficiales de los reyes saudíes a España y de los Borbones allí son subrayados como acontecimientos políticos y sociales especiales, incluso de forma más intensa en el caso del rey Fadh, que pasaba épocas en España. En este caso concreto, además de ofrecer imágenes de Marbella, a su muerte se le dedicó un Informe Semanal.

A continuación la presencia de Arabia Saudita en los informativos, suele producirse, también de forma esporádica, pero siempre vinculada a su condición de árbitro en la política internacional, especialmente en su condición de aliado de los Estados Unidos. Hay en este caso una única excepción y es la referida a la visita de Chávez, persona alejada a ese polo de influencia geoestratégica.

Otro tema recurrente en los momentos en que abre bloque Arabia Saudita es el de la tradicional peregrinación a la Meca, ritual que forma parte de una de las cinco obligaciones que ha de cumplir un musulmán al menos una vez en la vida.

### **8.3.5. Encuadres noticiosos predominantes.**

El análisis permite apreciar dos partes bien diferenciadas: en la primera de ellas, que transcurre desde el inicio de las emisiones hasta los atentados del 11 de septiembre, los

temas relacionados con la monarquía y sobre todo, las relaciones entre los monarcas saudí y español, son los que retratan de una forma muy destacada la presencia de Arabia Saudita en la agenda temática. Se trata por tanto de un encuadre prácticamente institucional y constituye el único tema en el que TVE dispone de material de primera mano, una fuente directa de imagen, puesto que desplaza equipo humano y técnico para el cubrimiento de la visita.

De hecho, en el cómputo global del análisis ocupa la segunda posición muy cerca de la primera y ocupa un especial protagonismo la vinculación entre las dos casas reales, que se resalta en prácticamente todas las piezas: 28 de ellas tienen como tema exclusivo la monarquía saudita y 37 de ellas están dedicadas específicamente a las relaciones de la monarquía saudita con la española, constituyendo respectivamente un 9'09 % y un 12'01%, lo que representa en conjunto un 21'10 por ciento.

Ese porcentaje aumentaría hasta colocarse en primera posición de encuadre temático preferente si considerásemos en ese grupo a las noticias en las que aparece el gobierno y la monarquía españoles relacionados con temas económicos. Estas aparecen en el tramo final del periodo analizado y en ella se destaca el papel mediador del rey Juan Carlos en las negociaciones para conseguir la adjudicación de la construcción del AVE a empresas españolas.

En esa primera parte aparece también la peregrinación anual a la Meca, tratado como una información curiosa y elaborada con imágenes facilitadas por la televisión nacional saudita y servida a las agencias occidentales, de donde las extrae TVE.

Podríamos distinguir un segundo bloque de noticias. Si en el primero los temas vinculados a la monarquía tienen preponderancia, en el segundo Arabia Saudita aparece después del 2001, año de los atentados en Nueva York, con motivo de atentados en su propio territorio o con ocasión de campañas efectuadas contra los terroristas en suelo propio. Así, el 22 '4% de las noticias, 69 del cómputo final de 308, están englobadas en esta clasificación. Es una concentración importante porque se produce además casi en su totalidad en los últimos años de la muestra.

### **8.3.6. El tono de la información**

En este apartado se pretende analizar de qué hablan y cómo las noticias cuyo tono es calificado de positivo y la misma cuestión para determinar cómo son las valoradas de forma contraria.

Una primera valoración nos lleva a concluir que a diferencia del tratamiento que reciben otros países árabes que son noticia por temas tales como la inmigración, Arabia Saudita es en general un país que cuenta con un tratamiento mediático en TVE con preponderancia de las informaciones donde el tono es positivo. Y aquí hay que considerar que no solo el 43'6 por ciento de las informaciones lo son, sino que hemos considerado como neutrales un 13'9 por ciento.

Nos cuestionamos qué noticias son las que son construidas desde un tono positivo y tras estudiar la muestra se encuentra que las dedicadas a las monarquías, tanto la saudí como la española se encuentran íntegramente encuadradas en esta perspectiva: las referidas a viajes oficiales de los reyes (y de Juan Carlos y Sofía cuando aún eran príncipes) todas ellas han sido cubiertas con equipos propios de Televisión Española y son construidas en un tono positivo. Hay que esperar hasta el 31 de enero de 1991 para encontrar alguna noticia negativa y lo es por el tema, no porque resulte una crítica: es cuando Jesús Hermida, en un programa informativo especial sobre la Guerra del Golfo hace referencia a una batalla ocurrida en Kadi, territorio saudí.

A partir del año 2.000 es cuando empieza a aparecer con más insistencia noticias que contienen algún elemento de valoración negativa. La tendencia se hace especialmente insistente tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, en los que 15 de los 19 presuntos autores son de nacionalidad saudí. Aparece entonces en algunas ocasiones la referencia a la vinculación de Arabia Saudita con hechos negativos, pero por otra parte también vemos en la muestra analizada que muchas noticias están dedicadas a contrarrestar esta imagen, como por ejemplo la del anuncio de que Arabia Saudita rompe con el régimen talibán, días después de los atentados. Estas informaciones negativas están clasificadas principalmente en estos grupos de contenidos:

-Informes negativos de organizaciones humanitarias como Amnistía Internacional o Human Rights Watch.

-Enfrentamiento con actores de la política internacional: Rusia y Afganistán.  
Puntualmente, diferencias con Estados Unidos.

-Terrorismo.

-Asesinato de occidentales en Arabia Saudita.

-Eliminaciones en competiciones del Mundial de fútbol.

## **CAPITULO 9. SEGUNDA FASE DEL ANALISIS CUANTITATIVO**

**9.1 Cruce de variables para llevar a cabo los siguientes objetivos del trabajo formulados de forma específica durante la introducción y que son los siguientes:**

### **9.1.1. Objetivos de trabajo.**

Las variables de estudio para llevar a cabo los objetivos propuestos en esta tesis doctoral fueron las siguientes (v=variable):

v1: Fecha

v2: Género periodístico

v3: Encuadre temático preferente.

v4: Tono dominante en las piezas seleccionadas

v5: Distribución temática de la información

v6: Clases de fuentes

v7: Tipología de fuentes.

v8: Visión transmitida por la fuente principal

v9: Nacionalidad de las fuentes principales

v10: Número protagonistas incluidos en cada unidad informativa

v11: Rol asumido por el protagonista principal

v12: Procedencia de las imágenes

v13: Presencia de declaraciones

v14: Posiciones de las noticias dentro del informativo

v15: Posición dentro del bloque específico de noticias.

v16: Rol del autor de la noticia.

v17: Implicación del autor en la noticia.

v18: Responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia.

v19: Ideología de los gobiernos de España.

v20: Lugar de firma de la noticia.

Estas variables fueron analizadas para llevar a cabo los siguientes objetivos de trabajo: (O=objetivo).

- Comprobar (O1), si la responsabilidad de gobierno en España (v18) o la ideología gobernante (v19) en España influye sobre el tono predominante (v4) de la fuente o la visión transmitida por la fuente principal (v8).
- Estudiar (O2), si el encuadre temático de la noticia (v3) influye sobre el tono predominante (v4) de la fuente o la visión transmitida por la fuente principal (v8). Además, queremos comprobar la procedencia de las imágenes (v12) de cada tipo de noticia (v3).
- Averiguar (O3), el tipo de fuente (v6) que se ha utilizado en los diferentes temas en los que se engloba la información referente a Arabia Saudí (v5).
- Manteniendo la hipótesis de que las fuentes saudíes y españolas ofrecen siempre una mirada o tono positivo y, se pretende comprobar (O4) qué tipología de fuentes (v7) son las que ofrecen un tono negativo (v8) y en qué tipo de noticias (v3).
- Analizar (O5) en qué tipología temática de noticias (v3) hay presencia de declaraciones (v13).
- Estudiar (O6) la relación entre la procedencia de imágenes (v12) y los temas (v3) y si hay relación entre la procedencia de las imágenes y el hecho de que el tono sea positivo, negativo o neutral (v4).
- Comprobar (O7) qué tema tienen las noticias que abren informativo (v3), cuales son los que nutren el bloque internacional y cuáles el nacional (v14)
- Averiguar (O8) si existe relación entre la variable implicación del autor (v17), y el rol asumido por el protagonista principal (v11) con la finalidad de comprobar si tiene relación el hecho de que haya fuentes diferentes dependiendo de si la noticia es institucional o bien es de conflictos o diplomacia, etc.
- Comprobar que (O9) que dado que observacionalmente se suele ver que es mayoría el número de casos en que el periodista se limita a informar, cuáles son el tipo de noticias (v3) en que los periodistas traspasan el umbral y se atreven además de informar a opinar e interpretar (v17).
- Finalmente, con el último objetivo (O10) se pretende conocer la relación entre el lugar de firma de la noticia (v20) y el tono dominante (v4), con la finalidad de comprobar si el lugar de emisión de la noticia está vinculado con el tono predominante en la noticia.



### 9.1.2. Metodología de los análisis estadísticos.

Los análisis descriptivos de las variables estudiadas fueron realizados mediante estadísticos descriptivos de frecuencias. Se esta manera se obtuvo el recuento de cada grupo dentro de cada variable y su porcentaje.

Los análisis estadísticos necesarios para comprobar los objetivos propuestos fueron realizados mediante tablas cruzadas. De esta manera, se obtuvieron los resultados referentes al recuento de datos y porcentajes dentro del desarrollo de cada objetivo, así como los valores de Chi cuadrado de Pearson y el p-valor necesarios para estudiar la significatividad de los datos.

Todos los análisis estadísticos fueron realizados mediante el programa estadísticos SPSS vs.22.

## 9.2. Resultados.

### 9.2.1. Relación de la ideología del gobierno de España con la visión establecida por la fuente.

Los resultados de los análisis estadísticos realizados indican la influencia altamente significativa de la responsabilidad de gobierno en España sobre el tono predominante ( $X^2 = 95,64$ ; gl = 21; p = 0,00; n = 323) o la visión establecida por la fuente ( $X^2 = 69,17$ ; gl = 21; p = 0,00; n = 323). Al igual ocurre con la ideología del gobierno en España, que influye significativamente con el tono predominante ( $X^2 = 31,01$ ; gl = 9; p = 0,00; n = 323) o la visión establecida por la fuente ( $X^2 = 28,75$ ; gl = 9; p = 0,01; n = 323). Por ejemplo, durante el periodo de dictadura el 100 % de las noticias tuvieron un tono predominante positivo y sólo a partir del gobierno de democracia comenzaron a retransmitirse noticias con tono negativo (41,1 % durante este periodo; **Tabla 1**).

**Tabla 1:** Relación de la ideología del gobierno en España con la visión establecida por la fuente.

		Tono dominante				Total	
		Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo		
Ideología del gobierno en España	Dictadura	Recuento	7	0	0	0	7
		%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Democracia,	Recuento	19	0	4	0	23
		%	82,6%	0,0%	17,4%	0,0%	100,0%

		Tono dominante				Total	
		Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo		
	gobierno de centro	%	82,6%	0,0%	17,4%	0,0%	100,0%
	Democracia, gobierno socialista	Recuento	76	76	27	6	185
		%	41,1%	41,1%	14,6%	3,2%	100,0%
	Democracia, gobierno conservador	Recuento	39	52	14	3	108
		%	36,1%	48,1%	13,0%	2,8%	100,0%
	Total	Recuento	141	128	45	9	323
%		43,7%	39,6%	13,9%	2,8%	100,0%	

### 9.2.2. Relación entre el encuadre temático y el tono predominante de la noticia.

Según los resultados obtenidos, se ha podido comprobar que el encuadre temático (v3) de la noticia tiene repercusión en el tono predominante ( $\chi^2 = 312,54$ ; gl = 54; p = 0,00; n = 323). De hecho, un 100 % de las noticias sobre Monarquía y gobiernos españoles en relaciones económicas con Arabia Saudita u otras relaciones diplomáticas de Arabia Saudita con España tienen un tono predominante positivo. Además, un 64 % de las noticias sobre la monarquía saudí también tienen un tono positivo. Sin embargo, un 85 % de las noticias sobre terrorismo tienen un tono predominante negativo, al igual que noticias sobre los derechos humanos que alcanzan un 85,7 % (**Tabla 2**). Esta diferencia entre el tono predominante en cada tipo de noticia resultó altamente significativa ( $\chi^2 = 442,12$ ; gl = 85; p = 0,00; n = 323).

**Tabla 2:** Relación entre el encuadre temático y el tono predominante de la noticia.

Encuadre temático		Tono dominante				Total
		Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo	
Monarquía Saudita	Recuento	16	1	7	1	25
	%	64,0%	4,0%	28,0%	4,0%	100,0%
Hecho religioso	Recuento	7	1	7	1	16
	%	43,8%	6,3%	43,8%	6,3%	100,0%
Economía	Recuento	3	1	0	0	4
	%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Petróleo	Recuento	1	4	1	1	7
	%	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	100,0%
Mujer	Recuento	3	6	0	1	10
	%	30,0%	60,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Conflicto	Recuento	6	10	11	2	29

Encuadre temático		Tono dominante				Total
		Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo	
	%	20,7%	34,5%	37,9%	6,9%	100,0%
Deportes	Recuento	5	5	6	1	17
	%	29,4%	29,4%	35,3%	5,9%	100,0%
Terrorismo	Recuento	8	59	2	0	69
	%	11,6%	85,5%	2,9%	0,0%	100,0%
Relaciones diplomáticas internacionales de Arabia Saudita	Recuento	12	9	6	0	27
	%	44,4%	33,3%	22,2%	0,0%	100,0%
Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio	Recuento	14	7	2	0	23
	%	60,9%	30,4%	8,7%	0,0%	100,0%
Culturales y entretenimiento	Recuento	4	0	0	0	4
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Relaciones monarquía saudita con monarquía española	Recuento	36	1	0	0	37
	%	97,3%	2,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Monarquía y gobiernos españoles con A.S.	Recuento	8	0	0	0	8
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Otras RR.DD.	Recuento	14	0	0	0	14
	%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Multitemas	Recuento	0	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
D.D.H.H.	Recuento	2	12	0	0	14
	%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Religión y Terrorismo	Recuento	0	2	2	0	4
	%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Sucesos	Recuento	0	10	1	0	11
	%	0,0%	90,9%	9,1%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	139	128	45	9	321
	%	43,3%	39,9%	14,0%	2,8%	100,0%

Además, se ha podido comprobar que las noticias sobre la monarquía mencionadas anteriormente suelen estar cubiertas por la TV saudita (40%) frente a, por ejemplo, las relacionadas con el terrorismo, que suelen estar cubiertas por agencia (**Tabla 3**).

**Tabla 3:** Relación del encuadre temático de la noticia sobre la procedencia de las imágenes.

Encuadre temático		Procedencia imágenes						Total
		Agencias árabes	Agencias occidentales	TV saudita	TVE	TV E.E.U.U.	Otros	
Monarquía Saudita	Recuento	0	7	10	8	0	0	25
	%	0,0%	28,0%	40,0%	32,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Hecho religioso	Recuento	0	4	11	0	0	1	16

Encuadre temático		Procedencia imágenes						
		Agencias árabes	Agencias occidentales	TV saudita	TVE	TV E.E.U.U.	Otros	Total
	%	0,0%	25,0%	68,8%	0,0%	0,0%	6,3%	100,0%
Economía	Recuento	0	1	0	3	0	0	4
	%	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Petróleo	Recuento	0	4	1	1	0	1	7
	%	0,0%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	14,3%	100,0%
Mujer	Recuento	0	6	1	2	0	1	10
	%	0,0%	60,0%	10,0%	20,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Conflicto	Recuento	0	7	2	0	19	1	29
	%	0,0%	24,1%	6,9%	0,0%	65,5%	3,4%	100,0%
Deportes	Recuento	0	7	1	9	0	0	17
	%	0,0%	41,2%	5,9%	52,9%	0,0%	0,0%	100,0%
Terrorismo	Recuento	2	23	33	3	3	5	69
	%	2,9%	33,3%	47,8%	4,3%	4,3%	7,2%	100,0%
Relaciones diplomáticas internacionales de Arabia Saudita	Recuento	0	20	0	0	7	0	27
	%	0,0%	74,1%	0,0%	0,0%	25,9%	0,0%	100,0%
Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio	Recuento	0	17	1	4	1	0	23
	%	0,0%	73,9%	4,3%	17,4%	4,3%	0,0%	100,0%
Culturales y entretenimiento	Recuento	0	3	0	1	0	0	4
	%	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Relaciones monarquía saudita con monarquía española	Recuento	0	0	0	37	0	0	37
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Monarquía y gobiernos españoles con A.S.	Recuento	0	0	0	8	0	0	8
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Otras RR.DD.	Recuento	0	1	0	13	0	0	14
	%	0,0%	7,1%	0,0%	92,9%	0,0%	0,0%	100,0%
Multitemas	Recuento	0	0	0	2	0	0	2
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
D.D.H.H.	Recuento	0	12	0	0	0	2	14
	%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3	100,0%
Religión y Terrorismo	Recuento	0	1	2	1	0	0	4
	%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sucesos	Recuento	0	4	6	0	0	1	11
	%	0,0%	36,4%	54,5%	0,0%	0,0%	9,1%	100,0%
Total	Recuento	2	117	68	92	30	12	321
	%	0,6%	36,4%	21,2%	28,7%	9,3%	3,7%	100,0%

### 9.2.3. Relación entre el encuadre temático de la noticia y la procedencia de las imágenes.

De entre los temas tomados de fuentes directas, destaca los temas relacionados con los temas internacionales (71,6 %). Sin embargo, de entre los temas tomados de fuentes indirectas el tema que más destaca son los temas de relaciones con España (82,8%). En el caso de fuentes directas e indirectas los más significativos son los temas de sociedad (66,7 %) (**Tabla 4**). Estas diferencias entre el tipo de fuente para cada tipo de distribución temática resultó significativa ( $\chi^2 = 258,94$ ; gl = 18; p = 0,00; n = 323).

**Tabla 4:** Tipos de fuentes utilizadas en los diferentes temas en los que se engloba la información referente a Arabia Saudí.

Fuentes		Distribución temática de la información							Total
		Relaciones con España	Internacional	Religión	Sociedad	Cultura	Deportes	Otros	
Directas	Recuento	5	166	30	19	2	8	2	232
	%	2,2%	71,6%	12,9%	8,2%	0,9%	3,4%	0,9%	100,0%
Indirectas	Recuento	72	6	0	2	3	3	1	87
	%	82,8%	6,9%	0,0%	2,3%	3,4%	3,4%	1,1%	100,0%
Directas e Indirectas	Recuento	0	1	1	2	0	0	0	3
	%	0,0%	0,1%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	77	173	31	23	5	11	3	323
	%	23,8%	53,6%	9,6%	7,1%	1,5%	3,4%	0,9%	100,0%

#### 9.2.4. Relación entre la visión transmitida por la fuente dependiendo de la procedencia de la fuente.

Los resultados relacionados con este objetivo muestran que un 90,9 % de las fuentes institucionales tienen una visión positiva. Esto contrarresta con las noticias de fuentes políticas donde la visión es al 100 % negativa (**Tabla 5**). Estas grandes diferencias hacen que el resultado global del análisis realizado resulte significativo ( $\chi^2 = 100,76$ ; gl = 12; p = 0,00; n = 323).

**Tabla 5:** Visión transmitida por la fuente dependiendo de la procedencia de cada fuente

			Visión transmitida por la fuente			Total	
			Positiva	Negativa	Neutral		
Procedencia de la fuente	Institucional	Recuento	90	3	6	99	
		%	90,9%	3,0%	6,1%	100,0%	
	Política	Recuento	0	1	0	1	
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	
	Económica	Recuento	2	4	0	6	
		%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	
	Agencias	Recuento	69	96	43	208	
		%	33,2%	46,2%	20,7%	100,0%	
	Otros	Recuento	3	4	2	9	
		%	33,3%	44,4%	22,2%	100,0%	
	Total		Recuento	164	108	51	323
			%	50,8%	33,4%	15,8%	100,0%

Respecto a la tipología de la fuente en relación al tipo de noticias, se puede observar que un 38,1 % de las fuentes institucionales pertenecen a relaciones monarquía saudita con monarquía española (**Tabla 6**). Sin embargo un 100 % de las noticias que vienen de fuentes políticas son temas de terrorismo. Respecto a fuentes económicas, el 100 % de estas noticias son temas relacionados con el petróleo (**Tabla 6**). Otro tema destacable es que el 30,8 % de las noticias de agencias son temas relacionados con el terrorismo (**Tabla 6**).

**9.2.6.: Procedencia de la fuente de la noticia en relación con su encuadre temático**

Procedencia de la fuente		Encuadre temático																		Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Institucional	Recuento	11	0	3	0	0	1	0	2	8	10	1	37	8	14	1	1	0	0	97
	%	11,3%	0,0%	3,1%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	2,1%	8,2%	10,3%	1,0%	38,1%	8,2%	14,4%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Política	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Económica	Recuento	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Agencias	Recuento	13	15	1	1	8	28	17	64	19	13	3	0	0	0	0	13	2	11	208
	%	6,3%	7,2%	,5%	,5%	3,8%	13,5%	8,2%	30,8%	9,1%	6,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	1,0%	5,3%	100,0%
Otros	Recuento	1	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	9
	%	11,1%	11,1%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	22,2%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	25	16	4	7	10	29	17	69	27	23	4	37	8	14	2	14	4	11	321
	%	7,8%	5,0%	1,2%	2,2%	3,1%	9,0%	5,3%	21,5%	8,4%	7,2%	1,2%	11,5%	2,5%	4,4%	,6%	4,4%	1,2%	3,4%	100,0%

### 9.2.7. Relación entre la tipología temática de la noticia y la presencia de declaraciones.

El hecho más destacable de este objetivo es la escasa cantidad de declaraciones (86,6% de los casos), y en caso de existir éstas se refieren sobre todo a temas de economía (un 75 % de las noticias de este tema tienen declaraciones) y temas relacionados con la mujer (30 % de las noticias en este campo; **Tabla 7**).

Encuadre temático		Presencia de declaraciones		Total
		No	Sí	
Monarquía Saudita	Recuento	21	4	25
	%	84,0%	16,0%	100,0%
Hecho religioso	Recuento	15	1	16
	%	93,8%	6,3%	100,0%
Economía	Recuento	1	3	4
	%	25,0%	75,0%	100,0%
Petróleo	Recuento	6	1	7
	%	85,7%	14,3%	100,0%
Mujer	Recuento	7	3	10
	%	70,0%	30,0%	100,0%
Conflicto	Recuento	26	3	29
	%	89,7%	10,3%	100,0%
Deportes	Recuento	15	2	17
	%	88,2%	11,8%	100,0%
Terrorismo	Recuento	63	6	69
	%	91,3%	8,7%	100,0%
Relaciones diplomáticas internacionales de Arabia Saudita	Recuento	24	3	27
	%	88,9%	11,1%	100,0%
Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio	Recuento	21	2	23
	%	91,3%	8,7%	100,0%
Culturales y entretenimiento	Recuento	3	1	4
	%	75,0%	25,0%	100,0%
Relaciones monarquía saudita con monarquía española	Recuento	32	5	37
	%	86,5%	13,5%	100,0%
Monarquía y gobiernos españoles con A.S.	Recuento	5	3	8
	%	62,5%	37,5%	100,0%
Otras RR.DD.	Recuento	13	1	14
	%	92,9%	7,1%	100,0%



Encuadre temático		Presencia de declaraciones		Total
		No	Sí	
Multitemas	Recuento	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%
D.D.H.H.	Recuento	13	1	14
	%	92,9%	7,1%	100,0%
Religión y Terrorismo	Recuento	2	2	4
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Sucesos	Recuento	11	0	11
	%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	278	43	321
	%	86,6%	13,4%	100,0%

### 9.2.8. Relación entre el encuadre temático y la procedencia de las imágenes.

Los resultados obtenidos demuestran que TVE cubre mayoritariamente noticias relaciones monarquía saudita con monarquía española (40,2% de los temas que suele cubrir) y noticias referentes a relaciones diplomáticas. Otro hecho destacable es que sólo se ha recurrido en dos ocasiones a las agencias árabes y en las dos ha sido para cubrir noticias sobre terrorismo (**Tabla 8**). Con todo esto, las diferencias entre la procedencia de imágenes en cada tipología de noticia resulta significativo ( $\chi^2 = 132,08$ ;  $gl = 15$ ;  $p = 0,00$ ;  $n = 323$ ). En cuanto a la relación entre la procedencia de imágenes y el hecho de que el tono sea positivo negativo o neutral, es interesante destacar que en los casos en que la procedencia de las imágenes venga de agencias árabes el tono predominante es negativo en el 100 % de los casos, mientras que si viene de TVE es negativo tan sólo en un 6,4 % de los casos (**Tabla 9**).

**Tabla 8:** Relación entre el encuadre temático y la procedencia de imágenes. En Encuadre temático se representa con (1) Monarquía Saudita, (2) Hecho religioso, (3) Economía, (4) Petróleo, (5) Mujer, (6) Conflicto, (7) Deportes, (8) Terrorismo, (9) Relaciones diplomáticas con Arabia Saudí, (10) Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio (11) Culturales y entretenimiento, (12) Relaciones monarquía saudita con monarquía española, (13) Monarquía y gobiernos españoles con Arabia Saudí., (14) Otras Relaciones diplomáticas, (15) Multitemas , (16) Derechos humanos, (17) Religión y Terrorismo y (18) Sucesos.

Procedencia de imágenes		Encuadre temático																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	14	15	16	17	18
Agencias árabes	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Agencias occidentales	Recuento	7	4	1	4	6	7	7	23	20	17	3	0	0	1	0	12	1	4
	%	6,0%	3,4%	,9%	3,4%	5,1%	6,0%	6,0%	19,7%	17,1%	14,5%	2,6%	0,0%	0,0%	,9%	0,0%	10,3%	,9%	3,4%
TV saudita	Recuento	10	11	0	1	1	2	1	33	0	1	0	0	0	0	0	0	2	6
	%	14,7%	16,2%	0,0%	1,5%	1,5%	2,9%	1,5%	48,5%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	8,8%
TVE	Recuento	8	0	3	1	2	0	9	3	0	4	1	37	8	13	2	0	1	0
	%	8,7%	0,0%	3,3%	1,1%	2,2%	0,0%	9,8%	3,3%	0,0%	4,3%	1,1%	40,2%	8,7%	14,1%	2,2%	0,0%	1,1%	0,0%
Televisiones E.E.U.U.	Recuento	0	0	0	0	0	19	0	3	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	63,3%	0,0%	10,0%	23,3%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otros	Recuento	0	1	0	1	1	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1
	%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%	8,3%	0,0%	41,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	8,3%

**9.2.9: Relación entre la procedencia de imágenes y el tono predominante de la noticia. Tabla 9**

		Tono dominante				Total	
		Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo		
<b>Procedencia de las imágenes</b>	Agencias árabes	Recuento	0	2	0	0	2
		%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Agencias occidentales	Recuento	33	63	19	2	117
		%	28,2%	53,8%	16,2%	1,7%	100,0%
	TV saudita	Recuento	15	42	10	1	68
		%	22,1%	61,8%	14,7%	1,5%	100,0%
	TVE	Recuento	80	6	3	5	94
		%	85,1%	6,4%	3,2%	5,3%	100,0%
	Televisiones E.E.U.U.	Recuento	9	7	13	1	30
		%	30,0%	23,3%	43,3%	3,3%	100,0%
	Otros	Recuento	4	8	0	0	12
		%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Total	Recuento	141	128	45	9	323
		%	43,7%	39,6%	13,9%	2,8%	100,0%

Los análisis de tablas cruzadas realizados para estudiar la posible influencia de la procedencia de las imágenes sobre el tono dominante indican una influencia altamente significativa ( $\chi^2 = 132,08$ ;  $gl = 15$ ;  $p = 0,00$ ;  $n = 323$ ).

**9.2.10. Relación entre posición en el informativo y tema de la noticia.**

Tan sólo un 13 % de las noticias sobre Arabia Saudita se emite en la apertura de los informativos y se relaciona con temas de terrorismo y multitemas (**Tabla 10**). Además, hay mucha diferencia de la posición en el informativo de los diferentes temas. Por ejemplo, las noticias sobre la Monarquía Saudita se refleja en el bloque internacional (en un 77,3 % de los casos) mientras que los temas referentes a economía se emiten en el bloque nacional en un 50 % de las veces (**Tabla 10**).

**Tabla 10:** Posición en el informativo de cada tema dentro de un encuadre temático.

Encuadre temático		Posición en el informativo					Total
		Apertura	Bloque internacional	Bloque Nacional	Bloque Deportes	Otro	
Monarquía Saudita	Recuento	2	17	2	0	1	22
	%	9,1%	77,3%	9,1%	0,0%	4,5%	100,0%
Hecho religioso	Recuento	3	10	1	0	2	16
	%	18,8%	62,5%	6,3%	0,0%	12,5%	100,0%
Economía	Recuento	0	1	2	0	1	4
	%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Petróleo	Recuento	0	6	0	0	1	7
	%	0,0%	85,7%	0,0%	0,0%	14,3%	100,0%
Mujer	Recuento	2	7	0	0	1	10
	%	20,0%	70,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Conflicto	Recuento	6	23	0	0	0	29
	%	20,7%	79,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Deportes	Recuento	1	2	0	14	0	17
	%	5,9%	11,8%	0,0%	82,4%	0,0%	100,0%
Terrorismo	Recuento	18	49	0	0	1	68
	%	26,5%	72,1%	0,0%	0,0%	1,5%	100,0%
Relaciones diplomáticas internacionales de Arabia Saudita	Recuento	2	22	0	0	0	24
	%	8,3%	91,7%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio	Recuento	1	21	1	0	0	23
	%	4,3%	91,3%	4,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Culturales y entretenimiento	Recuento	0	1	1	0	2	4
	%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	100,0%
Relaciones monarquía saudita con monarquía española	Recuento	0	8	8	0	3	19
	%	0,0%	42,1%	42,1%	0,0%	15,8%	100,0%
Monarquía y gobiernos españoles con A.S.	Recuento	1	2	3	0	1	7
	%	14,3%	28,6%	42,9%	0,0%	14,3%	100,0%
Otras RR.DD.	Recuento	0	3	7	0	0	10
	%	0,0%	30,0%	70,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Multitemas	Recuento	1	1	0	0	0	2
	%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
D.D.H.H.	Recuento	1	12	0	0	1	14
	%	7,1%	85,7%	0,0%	0,0%	7,1%	100,0%
Religión y Terrorismo	Recuento	1	3	0	0	0	4
	%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Sucesos	Recuento	1	10	0	0	0	11
	%	9,1%	90,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	40	198	25	14	14	291
	%	13,7%	68,0%	8,6%	4,8%	4,8%	100,0%

### 9.2.11. Implicación del autor según el rol de la fuente principal.

Según los resultados obtenidos el autor se dedica a informar mayoritariamente sobre temas institucionales (37,4 %) e interpreta también en estos casos en un 28,6 % de los casos. Sin embargo, en cuanto a que el autor se implique lo suficiente como para opinar, sólo lo hace en los casos en que en que la fuente principal es un experto (**Tabla 11**).

**Tabla 11:** Implicación del autor en cada rol fuente principal

Implicación del autor		Rol de la fuente principal						Total
		Institucional	Experto	Protagonista	Activista	Afectado	Otros	
Informa	Recuento	104	3	42	22	38	69	278
	%	37,4%	1,1%	15,1%	7,9%	13,7%	24,8%	100,0%
Interpreta	Recuento	2	2	1	0	0	2	7
	%	28,6%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%	28,6%	100,0%
Opina	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
	%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Informa e Interpreta	Recuento	8	3	5	1	2	5	24
	%	33,3%	12,5%	20,8%	4,2%	8,3%	20,8%	100,0%
Informa y opina	Recuento	2	1	6	2	0	2	13
	%	15,4%	7,7%	46,2%	15,4%	0,0%	15,4%	100,0%
TOTAL	Recuento	116	10	54	25	40	78	323
	%	35,9%	3,1%	16,7%	7,7%	12,4%	24,1%	100,0%

Estos resultados resultan significativos estadísticamente denotando que existe una implicación del autor diferente dependiendo del rol de la fuente principal ( $\chi^2 = 72,38$ ; gl = 20; p = 0,00; n = 323).

### 9.2.12. Relación entre la implicación del autor y el encuadre temático.

Los resultados nos demuestran que el periodista sólo se dedica a opinar tan sólo en los casos de deportes, y a informar y a opinar en deportes (23,1%), terrorismo (15,4%) y Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio (23,1 %) y un 7,7 % en derechos humanos (**Tabla 12**).

Estos resultados resultan significativos lo que permite concluir que la implicación del autor varía dependiendo del encuadre temático ( $\chi^2 = 126,16$ ; gl = 68; p = 0,00; n = 323).



**Tabla 12:** Relación entre la implicación del autor y el encuadre temático. En Encuadre temático se representa con (1) Monarquía Saudita, (2) Hecho religioso, (3) Economía, (4) Petróleo, (5) Mujer, (6) Conflicto, (7) Deportes, (8) Terrorismo, (9) Relaciones diplomáticas con Arabia Saudí, (10) Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio (11) Culturales y entretenimiento, (12) Relaciones M.S. con M.E., (13) Monarquía y gobiernos españoles con Arabia Saudí., (14) Otras Relaciones diplomáticas, (15) Multitemas, (16) Derechos humanos, (17) Religión y Terrorismo y (18) Sucesos.

Implicación del autor		Encuadre temático																		Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Informa	Recuento	21	14	2	5	4	27	8	65	23	17	4	36	8	14	1	13	3	11	276
	%	7,6%	5,1%	0,7%	1,8%	1,4%	9,8%	2,9%	23,6%	8,3%	6,2%	1,4%	13,0%	2,9%	5,1%	0,4%	4,7%	1,1%	4,0%	100,0%
Interpreta	Recuento	0	0	0	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	7
	%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	100,0%
Opina	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Informa e Interpreta	Recuento	4	2	1	1	3	1	5	0	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	24
	%	16,7%	8,3%	4,2%	4,2%	12,5%	4,2%	20,8%	0,0%	16,7%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Informa y opina	Recuento	0	0	1	0	2	0	3	2	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	13
	%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	15,4%	0,0%	23,1%	15,4%	0,0%	23,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	25	16	4	7	10	29	17	69	27	23	4	37	8	14	2	14	4	11	321
	%	7,8%	5,0%	1,2%	2,2%	3,1%	9,0%	5,3%	21,5%	8,4%	7,2%	1,2%	11,5%	2,5%	4,4%	,6%	4,4%	1,2%	3,4%	100,0%





### 9.2.13. Relación entre el lugar de firma de la noticia y el tono predominante.

Finalmente, los resultados de este objetivo denotan grandes diferencias en el tono predominante dependiendo del lugar de firma de la noticia ( $\chi^2 = 43,32$ ;  $gl = 8$ ;  $p = 0,00$ ;  $n = 323$ ). Por ejemplo, si el lugar de firma de la noticia es España el tono predominante es negativo en un 45,2 % de los casos. Sin embargo, si la noticia proviene de Arabia Saudita el tono predominante es positivo en un 87,2 % de los casos (**Tabla 13**).

**Tabla 13:** Relación entre el lugar de firma de la noticia y el tono predominante

			Tono dominante				Total	
			Positivo	Negativo	Neutral	Ambiguo		
Lugar firma de la noticia	España	Recuento	96	114	35	7	252	
		%	38,1%	45,2%	13,9%	2,8%	100,0%	
	Arabia Saudita	Recuento	34	0	4	1	39	
		%	87,2%	0,0%	10,3%	2,6%	100,0%	
	Región de los hechos	Recuento	1	3	2	1	7	
		%	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	100,0%	
	Otros	Recuento	10	11	4	0	25	
		%	40,0%	44,0%	16,0%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	141	128	45	9	323
			%	43,7%	39,6%	13,9%	2,8%	100,0%



### 9.3. Discusión.

-Los resultados obtenidos en el objetivo 1 (Tabla 1) muestran una clara influencia de la responsabilidad de gobierno o la ideología de gobierno sobre el tono predominante o la visión establecida por la fuente. Esto se ha podido observar claramente durante la época franquista donde la totalidad de las noticias (100%) son positivas y por tanto, las fuentes son exclusivamente institucionales, ligadas por tanto a un proyecto de gobierno o línea de actuación gubernamental en política exterior. En los primeros años de la democracia con gobierno de centro se aminora la tendencia pero también el peso de las fuentes institucionales es muy contundente y el tono de las noticias es positivo en su mayoría (82'6%). Con la llegada del socialismo cae casi drásticamente a la mitad el número de noticias positivas ( 41'1%) pero en los periodos socialistas se mira con mejores ojos a Arabia Saudita en los informativos que en los periodos de gobiernos conservadores donde las noticia con tono dominante positivo bajan al 36'1%).

-Los resultados obtenidos en el objetivo 2 (tablas 2 y 3 ) marcan que los temas ligados a la información institucional tienen un tono positivo que alcanza el cien por cien en el caso del tratamiento de los monarcas españoles en sus viajes a Arabia Saudita. También es total el retrato en positivo de otras relaciones diplomáticas que mantiene España con Arabia Saudí, asimismo con el cien por cien. En todos los casos la procedencia de las imágenes es propia, es decir, se envían equipos de TVE, y por lo tanto existe una intencionalidad directa y una decisión de que el tema en cuestión, en este caso la monarquía y las relaciones diplomáticas aparezcan en las escaletas de los programas. En cambio este tono cambia especialmente a partir de los atentados del 11 de septiembre, cuando el país aparece referenciado como origen de la mayoría de los suicidas que cometieron los ataques de Nueva York y la cuestión del terrorismo se convierte en el argumento que más hace aparecer a Arabia Saudita en la agenda temática. En este tema, nuestro estudio apunta a que el 85'5 por ciento de las noticias son de tono negativo, resultando un porcentaje similar cuando se valoran los derechos humanos en el país con un 85'7 por ciento. Hay que destacar que es a partir de los hechos de Nueva York cuando se concentra el gran bloque de noticias de tono negativo respecto a Arabia Saudita, pues no solamente aparecen las referencias al terrorismo sino que empiezan a emerger los informes de organizaciones internacionales que hasta ese momento no habían ocupado espacio en los informativos al referirse al país.

No obstante, hay que destacar que incluso cuando las noticias hablan de terrorismo, tema que ya de por sí es negativo, encontramos un 11'6 por ciento de noticias de tono positivo, circunstancia relevante que no puede pasar inadvertida en esta reflexión, ya que en ellas aparece Arabia Saudita como propia víctima de la violencia y alienada con los países occidentales en su lucha contra los terroristas. En este sentido, en más de la mitad de estas ocasiones, las imágenes proceden de la propia televisión saudita, que las pone a disposición de las agencias, acción que demuestra asimismo una voluntad política de mostrar al mundo que el país sufre también en la misma medida de que los otros. El propio rey Abdala aparece visitando lugares destrozados y heridos. Este detalle es relevante si tenemos en cuenta que la apertura a los medios y a los periodistas al país no es total y siempre se produce bajo límites y condiciones.

-En los referente a los objetivos 3 y 4 (tablas 4,5 y 6 )es concluyente que la información sobre Arabia Saudita se hace básicamente con un conocimiento indirecto por parte del periodista, al que le llega la información casi siempre a través de una mediación, pues la cuantificación de las fuentes indirectas es de un 82'8 por ciento cuando se habla de las relaciones con España, tema en el que todas las noticias se muestran como positivas. Incluso hay que matizar que cuando las fuentes son consideradas directas y son incluidas de forma mayoritaria, que es cuando Arabia Saudita es centro de noticia por su protagonismo en acontecimientos internacionales, también en ese caso, las fuentes se nos muestran como directas, pero nos son facilitadas por las agencias extranjeras, que a su vez han impuesto una selección previa. En ningún de los dos casos hay prácticamente margen en la práctica periodista para intentar sostener un discurso propio. Las fuentes que ofrecen un tono negativo en la información son mayoritariamente indirectas, lo que evidencia que cuando el periodista cubre informaciones entre Arabia Saudita y España tiene acceso e incluye materiales procedentes de fuentes indirectas, que son mediaciones institucionales que tienen marcado un discurso en positivo.

-En el objetivo 5 (tabla 7) se concluye que la información sobre Arabia Saudita está efectuada en un muy elevado porcentaje de noticias (86'6%) sin el recurso a las declaraciones y por tanto, sin fuentes directas. De esta manera se quebranta de forma muy importante una de las características del periodismo de calidad, tal y como narramos en un capítulo precedente dedicado específicamente a este aspecto. Es decir,

estamos representando una realidad sobre la base de escasos referentes del conocimiento sobre el tema y por tanto, descansando el discurso sobre la mediación de datos, imágenes y cortes de voz que nos facilitan intermediarios, que son básicamente agencias y portavoces institucionales. Resulta llamativo que existen dos temas que aún teniendo déficit de fuentes directas (como en todos los casos del tratamientos mediático sobre Arabia Saudita) registran un elevado porcentaje comparativo de presencia de ellas: las noticias económicas (en el 75 %) y en el de la mujer (30%). En el primero de los casos, esto se debe a que se trata de informaciones no muy numerosas, pero relacionadas casi todas ellas con los últimos proyectos económicos de España con Arabia Saudita, en especial la construcción del AVE. En estas noticias hay seguimiento especial por parte de TVE que comporta un desplazamiento del equipo profesional propio al país árabe y por tanto presencia de figuras institucionales como el rey los ministros, que se convierten en accesibles en esas circunstancias y a los que además hay intención manifiesta de visibilizar en las informaciones (razón por la que se envía al equipo).

En lo que respecta a las noticias sobre la mujer, aún siendo escasas se observa ese relativamente elevado porcentaje de presencia de fuentes directas( 30%) pero no es en las informaciones diarias, sino en los reportajes especiales y ello es fruto también de que esos reportajes comportan una presencia de equipo propio y por tanto disponibilidad e intención de entrevistar a las mujeres, un objetivo periodístico justificable puesto que es interesante conocer su perspectiva y no solo eso, asimismo un logro periodístico la entrevista, cuando justamente son noticia por su invisibilidad dada la situación social en Arabia Saudita, en donde no son habituales en la vida pública.

.En el objetivo 6, (tabla 8 y 9) los resultados muestran que en la agenda temática de los informativos de Arabia Saudita hay únicamente temas muy determinados que logran espacio mediático, sin dejar apenas margen para otros temas y esos son el terrorismo, la monarquía , las relaciones diplomáticas internacionales y la economía. Se trata de cuestiones para las que existe un agenda institucional propia y frecuentemente la decisión manifiesta de enviar equipo propio, teniendo por tanto una línea de contenidos muy determinada políticamente, en consonancia con las líneas del estado. Por ello, todo el retrato de la monarquía española es efectuado por periodistas españoles destacados por TVE, mientras que cuando hablamos de terrorismo, existe dependencia de las agencias occidentales. En el caso de los atentados que afectan a Arabia Saudita, esas

imágenes las suministra la televisión oficial saudita, con intervención por tanto de estructuras de poder gubernamental asimismo y consecuentemente, con capacidad de seleccionar los fragmentos y visiones que se ajusten a las versiones oficiales, tal y como ocurre en el caso de la monarquía española. En este caso, la televisión saudita, facilita las imágenes a las agencias de información occidentales, a través de las cuales llega este material a TVE y al resto de medios que tengan suscritos servicios con ellas. Y ello se refleja en los resultados de la Tabla 9 que demuestran claramente el tono positivo de las noticias elaboradas por la cadena española (85'1%). Si , por el contrario observamos que en el caso de las noticias facilitadas por la televisión saudita hay un elevado número de noticias en clave negativa ( 61'8 %) ello es debido a que están dedicadas a los atentados sufridos en el interior del país por Al Qaida, con lo cual, hay que especificar que es negativo el hecho, pero no la forma en que se adopta la perspectiva, que es siempre, desde la versión oficial de la televisión saudita y las agencias occidentales, la de subrayar que Arabia Saudita, como Occidente, son víctimas de Al Qaida y se sitúan en el mismo bando aliado en la lucha contra el terrorismo.

.En el objetivo 7 (tabla 10) se observa que es muy poco frecuente que una noticia sobre Arabia Saudita abra el informativo y ello ocurre cuando el país es víctima de grandes atentados en una etapa sensible como es la posterior al 11 de septiembre de 2001, fecha de los atentados de Nueva York. Hago esta matización que considero pertinente: previamente habían ocurrido atentados en el país y también en años posteriores, pero no constituyeron tanto interés y eso es porque no solo es importante que los hechos sean contundentes, sino que además esa gravedad esté inscrita en la atmósfera informativa en la que nuestro espacio mediático está inmerso. También la desaparición de monarcas saudíes, en concreto los dos últimos, Fadh y Abdala, también consiguen posiciones de apertura, aunque se remarca especialmente que es importante en tanto que son monarcas del país del que depende buena parte del suministro internacional. Se insiste por tanto en el papel que tiene Arabia Saudita en la marcha de la economía mundial por su condición de suministrador básico de crudo.

-Por lo que respecta al objetivo 8, los resultados nos indican que la posición del autor varía dependiendo de la posición que ocupe la fuente principal. Así, según los resultados (tabla 11) el periodista nunca opina cuando se trata de informaciones

institucionales, lo que evidencia un camino claro de no cuestionamiento de las líneas políticas de los estados. Sí que se registra, en cambio, el trabajo de contextualización e interpretación. Únicamente localizamos opinión cuando la participación es la de un experto que se dedica justamente a ofrecer datos de contexto y no a emitir opinión negativa. Esta presencia de la interpretación se da especialmente en los reportajes. No hay por tanto opinión del autor en la cobertura de temas institucionales.

-En cuanto al objetivo 9, se evidencia que las informaciones sobre Arabia Saudita raramente generan elementos de opinión dentro de las piezas informativas que componen la muestra. (Tabla 12) Sólo la hay por parte del periodista cuando hablamos de la información deportiva, es el único resquicio, dedicado a comentar los malos resultados del país. Son noticias de las participaciones en el mundial de fútbol y siempre referidas a los momentos en que el equipo árabe juega con España, es en esa circunstancia en donde únicamente cobra relevancia, por relación. Se evidencia por tanto que la implicación del autor de la noticia varía dependiendo del tema de la noticia que se analiza. También se encuentran elementos de opinión en algunas informaciones referidas a la mujer (15'4%) y de interpretación (12'5%) justamente en un tema que despierta interés y polémica a la vez, por la peculiar situación social y cultural que se da en el país.

En las noticias sobre terrorismo hay que destacar que es en donde más elementos interpretativos se introducen (28'6% de ellas) y ello es debido a la inclusión de elementos de contexto en el interior. También se suelen introducir elementos de interpretación en las noticias referidas a las relaciones diplomáticas (en 16'7% de ellas). Y un porcentaje similar en aquellas informaciones en las que confluyen o se asocian religión y terrorismo (14'3%)

-Para finalizar, en el objetivo 10 (Tabla 13), se concluye que sí hay diferencias evidentes en el tono de la noticia dependiendo del lugar en donde se elabora la información. Las informaciones que están firmadas en Arabia Saudita, que son de manera muy evidente mayoritariamente positivas (87'2%) están elaboradas en aquel país, pero son fruto de equipos españoles desplazados al país en momentos muy puntuales que coinciden en su mayoría con viajes oficiales de los monarcas o dirigentes españoles. Se trata de informaciones institucionales y por tanto, con una adherencia a las líneas del gobierno. En España, en cambio, es llamativo el hecho de que cuando se firman aquí las noticias-si bien es también elevado el índice positivo y el referido al

tono neutral (38'1% y 13'9% respectivamente)- el índice de noticias de tono negativo se eleva ( 45'2%). Ello es debido a que es en la redacción de informativos desde donde se firman la mayor parte de noticias provenientes de las agencias y que están vinculadas a cuestiones como el terrorismo. Es también significativo que esta elevación de noticias de tono negativo coincide también con que son informaciones que apenas cuentan con fuentes directas ni tampoco con testimonio de voz de protagonistas, con lo que el tono está basado fundamentalmente en las percepciones que recogen los responsables de las agencias y no en una experiencia de conocimiento directa; circunstancia que se repite con mucha frecuencia en todo aquello relacionado con la construcción de las informaciones acerca de Arabia Saudita.



## **CAPITULO 10. ANALISIS DE CONTENIDO DEL DISCURSO**

### **10.1. Reflexiones sobre el carácter interdisciplinar del análisis de índole cualitativa: las perspectivas del análisis de contenido y del discurso.**

En este apartado se pretende analizar el mecanismo de construcción del discurso y su representación, de los conceptos y su asociación con las palabras, que son territorios de la perspectiva del análisis de contenido. Con el visionado y transcripción de noticias de la muestra que sirve de base a nuestro análisis nos planteamos la implicación de la representación de las imágenes, la ideología y formación de una opinión periodística y pública sobre Arabia Saudita.

La imagen transmitida a través de un medio generalista como TVE que además durante muchos años en España fue televisión única es clave en la conformación de la representación de la alteridad, que en este caso es el país árabe.

Los miembros de una comunidad resuelven sus interacciones lingüísticas en un nivel simbólico. Mohamed El Madkouri incide en que el estudio de la imagen del Otro en el discurso periodístico español se enmarca en una complejidad lingüística, simbólica e ideológica (El Madkouri,2009: 35).

Este autor por tanto subraya la naturaleza interdisciplinaria del análisis del discurso:

La recepción e interpretación de un enunciado no depende solo de sus contenidos estrictamente lingüístico-semánticos, sino también de otros factores de índole cognoscitiva que abarcan desde las coordenadas espacio temporales, el conjunto de las convenciones comunicativas, hasta el conjunto de creencias, convicciones etc.(El Madkouri,2009: 43).

Se contemplan pues para el análisis las perspectivas de los análisis de contenido y del discurso, cuyas líneas de planteamiento hemos expuesto en un capítulo anterior de la presente tesis. Desde este punto de vista, el estudio del lenguaje televisivo se contempla entendiéndolo como un conjunto de mensajes que construyen representaciones. Ello conlleva tener en cuenta la ideología, los contextos y las instituciones políticas o sociales en los que se encuadran; en este caso, estamos analizando noticias de informativos y programas de TVE, una televisión pública de alcance nacional, la única

durante muchos años, una institución comunicativa cuyos mandos están fuertemente ligados al gobierno en el poder. En ese sentido el análisis crítico del discurso pretende estudiar cómo los discursos ordenan y analizan nuestra lectura de la realidad social y cómo se convierten en agentes de incorporación de valores e ideología.

El análisis del discurso por tanto estudiaría como a través de los textos se establecen abusos de poder en la sociedad, relaciones de dominio y de desigualdad y como se reproducen estas situaciones. El discurso por tanto, tendría un rol social en tanto que a través del texto y del habla las relaciones de poder, dominio y desigualdad se reproducen o se encuentran con resistencia. Ello hace que en este análisis haya una intención de descubrir aquello que es implícito y que al menos no es evidente en las relaciones de lo que Van Dijk llama como “dominación discursiva” La propuesta de estudio parte de la base de que la noticia no es un simple depósito de la realidad, sino que es un marco a través del cual se produce una reconstrucción y por tanto una representación de los hechos (Van Dijk,1997: 17).

Este autor se refiere a la idea de que el texto es una macroproposición subjetiva, que encontramos insertada en las estructuras de las oraciones mediante estrategias que desde una dirección determinada intervienen y modifican variables como las ideologías, creencias y posiciones personales (Van Dijk,1990: 59).

Habla este autor de que el tema de un texto es una macroproposición subjetiva que se infiltra en las estructuras que componen las oraciones mediante reglas, estrategias desde una perspectiva concreta en la que intervienen y modifican variables como el conocimiento general del mundo, las ideologías, creencias y posiciones e intereses personales.

Desde esta perspectiva en este apartado se efectúa una indagación de cómo se informa sobre Arabia Saudita y en la línea de definición de análisis crítico se trata de identificar las líneas ideológicas insertadas de un modo u otro en el texto y la imagen de la noticia.

En el caso de los productos audiovisuales nos encontramos con una situación más compleja que cuando tenemos enfrente un texto escrito cuando pretendemos aplicar la perspectiva del análisis crítico del discurso, pues existen dos códigos diferentes que tienen vida simultánea . Se han efectuado por ello transcripciones de los textos de una muestra representativa de las noticias teniendo en cuenta los temas y los periodos

históricos, de modos que todos ellos tengan representación en la citada transcripción. Por otro lado, contamos con la descripción de imágenes.

El anterior análisis cuantitativo que hemos efectuado muestra que la mayor parte de noticias referidas a Arabia Saudita y el wahabismo se elaboran sin que medie la observación directa, sino con el apoyo de imágenes suministradas por agencias o bien con grabaciones efectuadas –en contadas ocasiones- en el propio país, pero sufriendo limitaciones de movimiento. De alguna forma, la actuación periodística trata de lograr una presunta apariencia de credibilidad y objetividad y para ello uno de los medios más utilizados es el de las afirmaciones que provocan un proceso persuasivo, tales como la descripción directa de acontecimientos.

En nuestro análisis cuantitativo se evidencia de manera clara una serie de cuestiones alrededor de las cuales Arabia Saudita se convierte en noticia en los informativos de TVE conformando una agenda temática claramente delimitada; Arabia Saudita aparece vinculada específicamente a unos temas que muy concretos y repetitivos.



## 10.2. Los ejes temáticos.

### 10.2.1. Terrorismo

En los últimos años de la muestra analizada para la presente tesis, el terrorismo es el tema más presente según apunta nuestro análisis cuantitativo. En este apartado se advierte un tratamiento especial a Arabia Saudita, en tanto que se recuerda que es un país aliado y ello se efectúa a través del lenguaje y el contexto: "Una cadena de atentados ha sacudido esta mañana Arabia Saudí, una país gobernado por un régimen al que Bin Laden declaró como su principal enemigo".<sup>30</sup> Esta noticia abre el informativo y está ilustrada con imágenes de la televisión oficial saudita . Algo fácilmente advertible porque llevan el anagrama de la cadena, una palmera y unas espadas. Las imágenes llegan a TVE mediante distribución de una agencia. En ese conjunto de imágenes aparecen el rey Abdalá y también Colin Powell, el secretario de estado de Estados Unidos, en una asociación simbólica de dirigentes que están frente al mismo problema, la amenaza terrorista."Los tres atentados suicidas son una señal de alerta para la dinastía de los Al Saud guardianes de la Meca y aliados de los Estados Unidos ".<sup>31</sup>

Arabia Saudita es el país más golpeado a escala internacional en los últimos veinte años por el terrorismo si exceptuamos los países en estado de guerra o las revueltas populares. Y es un país que alberga contradicciones con respecto al tema de la seguridad (El Madkouri,2009: 57). Ello se evidenció de manera clara en la información internacional en los meses posteriores al 11 de septiembre de 2001. Es a partir de esta fecha donde además, se acumula el mayor porcentaje de noticias negativas sobre Arabia Saudita, país natal de Bin Laden, líder de Al Qaida al que se acusa de los atentados. Esta situación de contradicción se evidencia en algunos textos:

Arabia Saudí se niega a que se utilicen sus bases para atacar a un país musulmán...Se van conociendo los intentos frustrados de capturar a Bin Laden en la etapa presidencial anterior. El presidente de Sudán ofreció a la CIA capturarle en 1996 pero las reticencias de Arabia Saudí a retenerle en prisión provocaron que la administración Clinton se echara atrás.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Telediario 2.TVE.13.5.2003

<sup>31</sup> Telediario 2.TVE.13.05.2003

<sup>32</sup> Telediario 1.TVE 3.11.2001

Esas contradicciones se evidencian cuando pasan los meses posteriores al 11-S. Si en la anterior información vemos cómo se explicita lo que es una acusación a la actuación saudí en el aspecto preventivo- con la connivencia de los Estados Unidos según la información- conforme pasa el tiempo se advierte una intención discursiva de remarcar una reconciliación política como en esta noticia sobre los meses previos al inicio de la invasión de Iraq en los que además se justifica la necesidad de restablecer el vínculo por la dependencia energética:

Arabia Saudí se opone a cualquier acción contra Sadam Hussein y sin contar con Riad, un ataque serio sería si no imposible, sí mucho más difícil, George Bush intenta mejorar relaciones con el primer productor de petróleo. El presidente norteamericano ha enviado un mensaje al príncipe heredero saudí y gobernante de facto, Abdala, con el que se entrevistó en abril para reafirmar la amistad eterna entre los dos países. „<sup>33</sup>

La intención de la crónica firmada desde Estados Unidos por el periodista de TVE Daniel Peral retrata la relación entre los dos países como tan sólida que supera incluso una situación crítica como fueron los atentados de Nueva York :

Quince de los secuestradores de los aviones utilizados en los atentados eran saudíes. Los medios norteamericanos han denunciado que los terroristas recibieron ayuda de grupos e instituciones de aquel país. El presidente Bush ha hecho otro gesto poco habitual: sigue en Tejas de vacaciones donde hasta ahora solo había recibido a altos dirigentes internacionales, pero ha hecho una excepción y ha invitado a su rancho de Cradword al embajador saudí en Washington, el príncipe Sultán, que ha llegado acompañado de toda su familia.<sup>34</sup>

### **10.2.2. Relaciones de la monarquía saudita con la española.**

A pesar de que las relaciones diplomáticas de Arabia Saudita comenzaron más tarde que en otros países europeos, ya en las primeras crónicas de los viajes de los reyes Juan Carlos y Sofía se advierte una intención de magnificar la intensidad de esta relación, incluso en un primer viaje en el que ambos eran aún príncipes, a Arabia Saudita, Filipinas y la India, narrado con una solemne voz en off del periodista:

La visita a Arabia Saudí- recojo palabras del ministro de exteriores don Pedro Cortina- ha dado un nuevo vigor y actualidad a las históricamente cordiales y sinceras relaciones de

---

<sup>33</sup> Telediario 2.TVE.28.08.2002

<sup>34</sup> Telediario 2.TVE.28.08.2002

nuestra patria con el mundo árabe y en ello fueron decisivas las tres conversaciones que en días sucesivos y contra todos los precedentes de protocolo mantuvo don Juan Carlos con el rey Faisal<sup>35</sup>.

En la misma noticia se presenta la propia visita como un acontecimiento en el propio país: "El jefe de la guardia nacional, el príncipe Abdula bin Abdul Aziz ofreció una recepción a sus altezas reales. La espectacular recepción, que estuvo centrada en una exhibición de los jinetes de la guardia fue transmitida en directo por la televisión saudí." Y sigue en el texto la insistencia en lo que se retrata como relaciones con solera:

El contenido de la visita a Arabia Saudí de la que fueron parte muy principal las conversaciones entre don Juan Carlos y el rey Feisal sirvió para adaptar a las exigencias del momento las tradicionales buenas relaciones que siempre han existido entre España y el Reino Saudi, que podrían desembocar en un futuro en una cooperación más amplia en terrenos complementarios. En la misma crónica se remarca que el príncipe español recibe un tratamiento especial y preferente:

Este segundo día se cerró con una cena de gala en el palacio real, esta cena, que estuvo precedida de una nueva y amplia conversación entre don Juan Carlos y el rey fue una deferencia especial del monarca al príncipe de España ya que no está dentro del estricto protocolo de la corte saudí que una persona que no sea jefe de estado cene con el rey dentro de un programa oficial mas el propio rey dijo expresamente que algunas reglas están hechas para estar quebrantadas y un caso como este en que el príncipe de España venía a saludarle en nombre del pueblo español era muy adecuado para quebrantar la costumbre.

Tres años después, ya efectúan un viaje como reyes. Y se incide nuevamente en el aspecto emocional de la relación entre las monarquías.

La primera de estas conversaciones tuvo lugar en España entre los reyes español y saudita. A ella asistió también el príncipe heredero Fadh, hecho significativo, ya que el príncipe juega un papel fundamental en los problemas económicos sauditas y además es un enamorado de España. Fadh es por ejemplo, autor en 1971 de una disposición por la que se ordenaba a las cámaras de comercio la adquisición preferencial de productos españoles".<sup>36</sup>

Y este tono se repite en más crónicas:

---

<sup>35</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.74

<sup>36</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77

Toda esta segunda jornada de los reyes en Riad ha transcurrido como escribirían los viejos cronistas en un clima de gran amistad y cordialidad. Las atenciones que están recibiendo don Juan Carlos y doña Sofía, son, no cabe duda, excepcionales. Pero decir esto, además de sonar a tópico y tener escaso valor informativo no resume ni muchísimo menos el interés que en conjunto encierra para España este viaje de los reyes.<sup>37</sup>

En las imágenes se ve a la reina descender por la escalerilla del avión y después todo se centra en los hombres. El presentador va parando su off medida que narra para dejar paso a sonidos ambientes que no aparecen en el archivo que se conserva. En la noticia se narran las actividades de la reina Sofía, como una visita a ruinas históricas, pero ella no aparece, excepto en unas imágenes de la recepción oficial. Este tratamiento sobre la figura de Sofía de Grecia es explicado en la crónica del día anterior, firmada por el redactor Manuel Almendros.

La comitiva real se dirigió al palacio Nasiriya que será la residencia real de los reyes durante su estancia en el país. La reina iba acompañada por el príncipe heredero el Fadh ya que la costumbre saudita no permite la presencia de mujeres en actos públicos... Poco antes de la llegada de los reyes al palacio habían entrado las princesas que acompañaran a la reina Sofía durante su estancia en Riad. La prohibición absoluta de fotografiar a las mujeres impedirá a los servicios informativos aquí destacados ofrecer imágenes de la actividad de la reina siempre que se encuentre acompañada de las princesas sauditas.<sup>38</sup>

En estas crónicas de TVE sobre el viaje oficial de los reyes ya se advierte el perfil de mediación que adopta la monarquía española en las relaciones de negocio y es significativo el uso del lenguaje, la adjetivación en positivo incluso en la narración de situaciones que en otro contexto serían objeto de crítica, como son los tiempos de las negociaciones comerciales:

Varios miembros de la delegación española coinciden en señalar que no están previstos resultados espectaculares inmediatos de esta visita. Las negociaciones con la prudente y reposada administración saudí son lentas y parsimoniosas casi, pero la predisposición a España son excelentes y las posibilidades ilimitadas. La presencia en el séquito real del

---

<sup>37</sup> Redacción de noche. TVE. 24.02.77

<sup>38</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77



ministro de Industria señor Oliart acompañado por veinte importantes empresarios trata de llegar a la mayor concreción posible en los acuerdos<sup>39</sup>

Sin embargo, en el primer reportaje extenso que TVE dedica a Arabia Saudita, en el año 1985, la periodista Asunción Valdés, enviada a la zona, encontramos una de las escasas declaraciones grabadas que existen en el archivo de la cadena procedentes de un miembro del gobierno y por tanto, de la familia Al Saud. Valdés entrevista al ministro de defensa, Sultán Bin Abdul Aziz y sus declaraciones reflejan el carácter incipiente de la relación entre los dos países, aún muy desconocidos, a pesar de lo cual, el dirigente saudí también insiste en los vínculos afectivos:

Estoy muy feliz por el encuentro con la delegación amiga de periodistas españoles. El reino de Arabia Saudí es un país que tiene una fuerte amistad con España y con el pueblo español. Espero que tengáis la oportunidad y tiempo para conocer la situación industrial educativa y económica de Arabia Saudí. En el ministerio de defensa nos alegrará que visitéis bases o zonas militares para que veáis el desarrollo en este campo y por supuesto me complacería mucho más atender vuestras preguntas pero tengo ahora una cita muy importante; os ruego que llevéis nuestros sentimientos amigos a España”.<sup>40</sup>

La periodista retrata el contexto ambiental de la entrevista diciendo en su off que la entrevista había sido solicitada previamente ( algo habitual dentro del protocolo de la práctica periodística en este ámbito) y que se le había presentado un cuestionario ( también un requisito frecuente en este tipo de contactos). Valdés explica que “en el último momento el príncipe Sultán declinó contestar a nuestras preguntas. No obstante quiso subrayar las buenas relaciones hispano-saudíes”.<sup>41</sup>

Resulta significativo el detalle que aporta la periodista para mostrar las limitaciones que ha tenido en esta experiencia real y sobre el terreno de retratar lo que era el país: concierta una entrevista pero no es autorizada a grabar y el material obtenido es sometido a un control gubernamental:

Tampoco el ministro de información, Ali Hassan Al Shair aceptó conceder una entrevista a TVE. El equipo de “En Portada” acudió a la cita tal y como estaba previsto. Sin embargo, no fuimos autorizados a grabar ni una sola sílaba de la conversación. Además

---

<sup>39</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77

<sup>40</sup> En Portada.TVE.9.05.15

<sup>41</sup> En Portada.TVE.9.05.85

todo el material filmado fue retenido durante un mes en Arabia Saudita y devuelto después de haber sufrido algunos cortes.<sup>42</sup>

La insistencia en que la relación entre las dos monarquías es personal y profunda es característica en las noticias de los informativos de TVE incluso en los últimos años del reinado de Juan Carlos, como cuando en 2005 viaja días después de la muerte del rey Fadh, a Arabia Saudita a presentar las condolencias. La enviada especial Sagrario Ruiz de Apodaca dice:

Juan Carlos viaja más tarde porque se interpreta allí como un reconocimiento a la condición de amigo especial porque así se le puede dedicar más tiempo, como ha hecho la delegación de los EEUU con los que ha coincidido. Las relaciones con los Saud son tan buenas que el rey está cenando con el príncipe heredero Sultán porque quiere dedicarle más tiempo<sup>43</sup>

En las crónicas de los viajes de los reyes españoles a Arabia Saudita hay una reiteración en las expresiones de cordialidad de la relación y también de la anécdota. En el visionado de una de las noticias de la muestra se localiza una imagen curiosa, procedente del equipo de TVE desplazado allí, que muestra cómo en la despedida, el príncipe Salman besa al rey Juan Carlos pero da la mano pero no besa a la reina Sofía, que intenta hacerlo: Salman la frena, ella ríe y le toca el brazo y con esa escena de aeropuerto acaba la crónica. "Gestos de afecto y besos en la despedida de los reyes por el gobernador de Riad. Pero sin olvidar que aquí los hombres no besan a las mujeres".<sup>44</sup>

Esta visibilización del intento de destacar la intensidad de los vínculos entre Arabia Saudita y España no está expresada únicamente de manera directa; también de manera indirecta se coloca a España en un nivel de relación a la altura de la que el país árabe mantiene con los Estados Unidos. La equiparación con esta última nación no es gratuita; se trata del máximo aliado de Arabia Saudita en el tablero mundial. En esta dinámica de la geoestrategia, España se postula además como interlocutora de Arabia en los espacios de decisión de la política internacional: "Piqué (ministro de exteriores español de la época) además ha transmitido un mensaje al rey Juan Carlos en el que garantiza la cooperación que

---

<sup>42</sup> En Portada.TVE.9.05.85

<sup>43</sup> Telediario2.TVE.5.08.2005

<sup>44</sup> Telediario 2. TVE.10.04.2006

España mantendrá y reforzará con Arabia Saudi desde la presidencia española de la Unión Europea”<sup>45</sup>

### **10.2.3. Conflictos y relaciones internacionales.**

La importancia de Arabia Saudita en el tablero internacional reside no únicamente en su régimen político peculiar o su simbolismo religioso, sino también por ser un argumento de bipolaridad de la política estadounidense con respecto al mundo árabe (El Madkouri,2009: 52).

Arabia Saudita cobra protagonismo puntual en determinados momentos de las grandes crisis internacionales justamente por esta doble condición de país árabe y aliado estrecho de los Estados Unidos. Así se puede ver en textos de las noticias emitidas en los meses en que se estudiaba la invasión a Irak:” Estados Unidos confía en el apoyo internacional para un eventual ataque a Irak. Otra cosa es conseguir el beneplácito del mundo árabe, que empieza por reconciliarse con los saudís”<sup>46</sup>

Los atentados de Nueva York pusieron a pruebas las relaciones entre Arabia Saudí y Estados Unidos. Pero la distancia duró poco y mediáticamente la reconciliación se evidenció en la información de TVE. Días después de la tragedia, la periodista Rosa ofrece una conexión en directo desde Islamabad, en los días previos al ataque a Afganistán. La noticia abre el informativo y habla de la ruptura de relaciones de Arabia Saudita con Afganistán.

Ella cuenta que la reacción a la decisión de Arabia Saudita en Paquistán es de no romper ellos de momento con el régimen talibán porque puede ser la única vía de contacto con ellos. Calaf presenta un video del redactor José Angel Sacaluga cuyo off dice:”la reacción saudí de romper con los talibanes no debe sorprender. Su apoyo se basaba en razones religiosas, vagamente religiosas, pero sobre todo estratégicas...(Hasta ahora esto se cubrió a con imágenes de gente por Afganistán, posiblemente, en camionetas y con armas, pero a partir de ese punto del off se ofrecen imágenes de la Meca, con la *kaaba* rodeada de gente, plano del ministro de exteriores saudí haciendo declaraciones en Washigton..Los planos de la Meca llevan el anagrama ( o”mosca” como se llama en el

---

<sup>45</sup> Telediario fin de semana 2.TVE.21.10.2001

<sup>46</sup> Telediario 2.TVE.28.08.2002

argot televisivo) de la televisión de Arabia Saudita. El resto de planos son de una base norteamericana no identificada en el desierto, con soldados, aviones..).

Los taliban son sobre todo enemigos de Irán la gran potencia de la secta rival, el chiísmo. Pero la agenda norteamericana ha trastocado todo esto, la semana pasada el jefe de la diplomacia saudí se entrevistó con las autoridades norteamericanas para negociar el apoyo del a familia real a Washington, el qué pero sobre todo el como . Desde la guerra del golfo Estados Unidos mantiene no menos de cinco mil hombres en territorio de Arabia y unas bases militares fundamentales para los intereses norteamericanos en la zona. Desde una de ellas, el príncipe Sultan, el Pentágono pretendía coordinar las operaciones aéreas en la guerra que se avecina. Fue abierta el año pasado...Pero Arabia Saudi no quiere exhibir en exceso su colaboración con Washington para no parecer un estado servil a los intereses extranjeros y en su momento decidió que los norteamericanos no podían utilizar las bases en su territorio para operaciones ofensivas, solo para defender el territorio de una agresión exterior. La diplomacia buscar una fórmula para sortear los escrúpulos de Riad por ejemplo, presentar el ataque a Afganistán como una acción defensiva, de replica a la amenaza terrorista. Por si acaso no funcionara, los legisladores americanos buscan otras alternativas.<sup>47</sup>

Los momentos de más tensión entre Estados Unidos y Arabia Saudita se traducen mediáticamente en los informativos de TVE con un recordatorio de la procedencia de los suicidas que atentaron en Nueva York; se trae a colación este contexto cuando no constituye la noticia puntual:

De Arabia procedía la mayor parte de la aristocracia del terrorismo islámico que batió las guerras, saudíes con nombres y apellidos subvencionaron a Bin Laden. La alianza está rota, Arabia Saudita no puede sostener al amigo americano, las guerras con Afganistán e Iraq,..Se lo han puesto muy difícil”.<sup>48</sup>

Ilustran este último comentario con una imagen del rey Abdalá visitando los lugares del atentado. No hay discurso directamente responsabilizador para el monarca.

---

<sup>47</sup> Telediario 1.25.09.2001

<sup>48</sup> Telediario fin de semana.TVE.9.11.2003

#### 10.2.4. Monarquía saudita: la banalización por la anécdota y el lujo

La representación de los monarcas saudíes se efectúa en muchas de las noticias con apoyos en imágenes del imaginario tópico orientalista:

En este clima de gran receptividad a todo lo español transcurre la visita oficial de nuestros reyes circunscrita hasta ahora a Riad, ciudad teñida por el desierto y sede del más poderoso monarca del mundo, que gobierna con el Corán en una mano y el grifo de petróleo en otra.<sup>49</sup>

En el reportaje de 1985 “*Arabia Saudi, Reino del Desierto*” se hace referencia así al fundador de la dinastía:

Cuando el rey Abdulaziz murió en 1953 dejó 36 hijos vivos y aproximadamente igual número de hijas, todas fruto de 14 madres. Desde entonces la corona ha pasado de hermano a hermano. La sucesión sigue asegurada mediante el mecanismo de elegir a los hijos de Abdulaziz como futuro rey, pero ¿qué pasará cuando mueran todos sus descendientes varones directos?<sup>50</sup>

Cuando los monarcas saudíes aparecen en las noticias por sí solos suele ser por una información de carácter social. Mediáticamente se les representa como personajes curiosos caracterizados básicamente por su vinculación con la riqueza y el derroche. Es el caso de esta noticia, que aparece precedida en la escaleta del informativo, de otra noticia sobre galgos como compañeros ideales para la gente mayor. Está ubicada, por tanto, en una zona del informativo de noticias lúdicas y distendidas. Y esta atmósfera de se traduce en el lenguaje para caracterizar al rey saudí:

En Marbella se le conoce como el rey Midas. Y no es para menos. El rey Fadh aterrizó por fin en el aeropuerto de Málaga tras varios meses de incertidumbre y lo ha hecho sin defraudar las expectativas. Cuatro aviones, entre ellos el impresionante Jumbo privado del monarca, una flota de medio centenar de coches de lujo y varios autocares. Todo para trasladar al rey y su séquito hasta el palacio Marmar, que es una réplica de la Casa Blanca en el corazón de la milla de oro marbellí<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77

<sup>50</sup> En Portada.TVE.9.05.85

Las imágenes que ilustran la noticia son de coches lujosos, aéreas de la zona, gente normal esperando cola para obtener un trabajo, la necesidad en contraste con la opulencia. Pero el tono es positivo, en tanto que esta visita del rey saudí trae dinero. El lenguaje utilizado en la noticia indica la banalización e incluso la mirada picaresca sobre el retrato de la situación: "En los hoteles, restaurantes y comercios también se frotan las manos. Es una excelente oportunidad para salvar la temporada turística, las tres mil personas que componen el séquito real gastan miles de euros diarios sin olvidar las generosas propinas que les han dado fama"<sup>52</sup>

Toda esta narración se efectúa sin ningún referente de imagen: no aparece el rey Fadh en un solo plano, se habla de él constantemente pero no aparece. Una situación que se repite con frecuencia en el tratamiento mediático de los monarcas saudíes: no hablan e incluso, en este caso, no aparecen. La misma situación se repite solo cinco días más tarde, cuando las cámaras de TVE vuelven a Marbella para comprobar si las expectativas levantadas por la visita del rey se han confirmado: se le menciona como el turista con mayor poder adquisitivo de la Costa del Sol, que deja propinas de 600 euros... Hay entrevistas a hosteleros, joyeros, que dicen que compran mucho. El off acaba así: "...un maná que no llega del cielo, sino de Arabia Saudita".<sup>53</sup> Nuevamente el lenguaje conecta la narración con el imaginario orientalista, con la perspectiva fantástica y religiosa, pero otra vez, sin una sola imagen del rey. Esta imagen de la opulencia es reiterativa en el discurso mediático referido a la familia real de Arabia Saudita. Pero no es tan frecuente verla en las narraciones televisivas en las que los protagonistas son los ricos de otros países que no sean los del Golfo Pérsico.

Esta referencia a la riqueza es tan característica que aparecen incluso en el uso del lenguaje utilizado en las noticias que narran por ejemplo hecho solemnes como los funerales de los monarcas, en este caso, el mismo de la noticia anterior, el rey Fadh: "el lujo y el boato acompañaron su vida, pero el adiós ha sido de lo más austero, así lo recomienda el wahabismo, la estricta interpretación del Islam que rige en Arabia Saudí."<sup>54</sup>

La desaparición del rey Fadh mereció incluso el protagonismo de un "Informe Semanal" titulado "El rey del petróleo". Prácticamente todo el reportaje está dedicado a detalles de la crónica social: "la dinastía de los Saud está asociada al lujo y el dinero y está

---

<sup>52</sup> Telediario 1.15.08.2002

<sup>53</sup> Telediario 2.20.08.2002

<sup>54</sup> La 2 Noticias.TVE.2.08.2005

anclada a un sistema medieval...(…)La imagen estereotipada de Fadh es del rey de las mil y una noches”<sup>55</sup>Se usan imágenes para ilustrar procedentes del archivo, del rey saudí con otros personajes árabes como Arafat y Sadam Hussein. Apenas hay un plano fugaz del rey en un coche; las únicas declaraciones son de personas que le conocieron, que le describen como “una máquina de hacer dinero”. Todas las fuentes son indirectas, nadie del entorno próximo de la familia real y no hay declaraciones de saudíes. Todo el entorno es descrito con un halo de misterio. Es un reportaje efectuado con una casi total ausencia del protagonista en las imágenes. Otra característica del tratamiento mediático de la monarquía saudí. Se habla de ellos, pero apenas se les ve. Si la representación, en ausencia de signo, es decir, sin imagen prácticamente del rey Fadh, está asociada al lujo y esplendor; su hermano, el rey Abdala, aún siguiendo la tónica de apariciones prácticamente simbólicas, es descrito en términos políticos apenas aparece asociado al fasto de sus predecesores en el retrato mediático televisivo de TVE. Sólo es señalado por la revista Forbes en 2006 como el monarca más rico del planeta y esto es noticia en el telediario.<sup>56</sup>

Su gestión ( muchos años antes de su subida al trono ya tomó responsabilidades máximas por la larga enfermedad de su hermano Fadh) coincide con los momentos difíciles de la gestión de la crisis posterior a los atentados del 11 de septiembre del 2001. Así, el 14 de mayo de 2003, después de un gran atentado en Arabia Saudita comparece en televisión y esta aparición es recogida en el telediario de aquel día, calificando a los terroristas de “carniceros”.<sup>57</sup> También aparece para convocar a los líderes palestinos de Hamas y Fatah para que eviten un enfrentamiento civil y ello es noticia también para los informativos de TVE.<sup>58</sup> Con este rey, además, hay una presencia mediática en la cadena española de manera más consistente; tras visionar el archivo para la presente tesis se evidencia que su relación con los monarcas españoles ya empieza con visitas a España en la época en la que él era príncipe y se prolongan ya después del 2005 cuando es rey y viaja encontrándose con los reyes españoles en un momento fecundo de la relación entre los dos países, pues se firma el acuerdo España-Arabia Saudita que da pie al fondo de infraestructuras y a el acuerdo para que los españoles construyan el AVE Meca-Medina.

---

<sup>55</sup> Informe Semanal.TVE.1.08.2005

<sup>56</sup> Telediario 1.TVE.5.05.2006

<sup>57</sup> Telediario 1.TVE.14.05.2003

<sup>58</sup> Telediario 3.TVE.6.02.2007

El rey Abdala aparece también retratado de forma muy positiva en TVE cuando efectúa su visita al Papa-especificamos más detalles de esta observación en el punto 11 del presente capítulo, cuando analizamos la representación referida a la religión.<sup>59</sup> Además también aparece retratado en clave positiva convirtiéndose en noticia por su anuncio de que incluirá a mujeres en el consejo consultivo del país, un avance en un país que practica la segregación entre hombres y mujeres en el espacio público. Ello se retrata como un avance sin que el retrato mediático subraye de forma consistente la anormalidad que vive el país en este sentido con respecto al resto de países.<sup>60</sup> No hay que olvidar el contexto temporal, pues el reinado del rey Abdala coincide con una época de buenas relaciones económicas con España, con firma de importantes contratos comerciales y de infraestructuras. La representación del monarca es coincidente con este tono positivo .

Por contraste, incluso en los mismos años, son noticia en los informativos de TVE noticias de otros miembros de la familia real saudí, que reconectan con el imaginario del derroche y el exceso: se emitió en un informativo una noticia sobre una agresión de un príncipe saudí a un empleado suyo en el ascensor de un hotel. Las cámaras de seguridad lo grabaron y el material fue distribuido a las agencias de información y por esta vía llegaron a las redacciones.<sup>61</sup>

#### **10.2.5-Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Próximo.**

Arabia Saudita es motivo de noticia en diferentes momentos informativos de TVE por su posición en el conflicto entre Palestina e Israel. Este justamente es uno de los motivos que se exhiben con nexo de unión entre los dos países, especialmente en la década de los 70, como muestra este fragmento de una crónica de Diego Carcedo con motivo del viaje oficial de los reyes:

Las conversaciones hispano-sauditas que mantuvieron hoy ambas delegaciones presididas excepcionalmente por los dos soberanos. El rey Jaled como ustedes saben es de avanzada edad y se encuentra en delicado estado de salud no suele asistir a este tipo de

---

<sup>59</sup> Telediario 2.TVE.6.11.2007

<sup>60</sup> Telediario 2.TVE.25.09.2011

<sup>61</sup> Telediario 2.TVE.6.10.2010



negociaciones. Partieron de una revisión del problema general del Oriente Medio en cuyo conflicto España mantiene una postura claramente favorable a la causa árabe.<sup>62</sup>

Esta perdura en la agenda de relaciones entre los dos países. En el año 1984, la crónica del viaje del presidente del gobierno Felipe González habla de que “*el Arab News* periódico saudí titula que el presidente español niega presiones para que España establezca relaciones con Israel y que será solo si es por los intereses de España y si España puede jugar papel en el proceso de paz.”<sup>63</sup> Se destaca que la posición española es la de pedir la retirada de los judíos de Cisjordania y que esta postura la alaba Arabia Saudí. Acompaña este texto una serie de imágenes en las que González es recibido por el rey Fadh.

En el 2002, Arabia gana protagonismo internacional en la cuestión palestino-israelí. TVE se hace eco de la iniciativa de paz saudí, que ofrece reconocimiento del estado de Israel a cambio de la retirada hebrea de los territorios palestinos ocupados. El español Solana en una noticia dice que el primer ministro israelí está dispuesto a entrevistarse con las autoridades saudíes sobre el alcance de esta propuesta y viene con un mensaje para su autor, el príncipe Abdala El dirigente israelí Shimon Peres dice en París que es “de una extraordinaria importancia la implicación saudí en el proceso de paz”. Los planos utilizados son de Javier Solana, en aquella época máximo responsable de la política exterior europea y de Shimon Peres.<sup>64</sup> Al día siguiente, en una crónica de Ángela Rodicio se hace referencia al plan de paz saudí de la siguiente forma: “Una visión de paz, no un plan, así definía las propuestas del príncipe saudita uno de sus asesores, pero la visión ha iluminado como un rayo el túnel de un atascado proceso de paz.”<sup>65</sup>

#### **10.2.6. Derechos humanos**

Las noticias referidas a los derechos humanos en Arabia Saudita ocupan el 4’3 por ciento según nuestro análisis cuantitativo. Son piezas de tono negativo, que aparecen en los últimos años de nuestra muestra y que por tanto, contribuyen a romper la que generalmente era representación en positivo. La forma en que esta noticia efectúa la introducción es un propio reconocimiento de que el país tiene un status pero no basado en el conocimiento del país. Y ello es posible en un informativo como el de la segunda

---

<sup>62</sup> Redacción de noche.TVE.24.02.77

<sup>63</sup> Telediario 2.TVE.29.02.84

<sup>64</sup> Telediario 3.26.02.2002

<sup>65</sup> Telediario 1.TVE. 27.02.2002.

cadena, más personalista, con Lorenzo Milá, que utiliza una redacción y una perspectiva más osada que el resto de telediarios. Esta noticia viene precedida de otra que trata de una reunión de países productores de petróleo (OPEP) y entra por efecto, es decir, sin paso por el plató para hacer la presentación, aplicando un efecto visual de transición:

Arabia Saudí es el país que más petróleo vende en el mundo; echamos un ojo aquí cada vez que vemos subir el precio de la gasolina, sabemos que nadan en el petróleo, que son musulmanes y poco más. Pero Amnistía Internacional ha querido hoy que miremos un poco más allá. Bajo el amparo de una monarquía religiosa y la ley islámica, en las calles de Riad uno puede salir de una tienda riquísima y asistir a una ejecución después en la plaza. Amnistía dice que más de mil cien personas han sido ejecutadas en los últimos veinte años. Es la cifra confirmada pero pueden ser mucho más porque el secretismo de la justicia saudí es casi total y sus métodos comparables a los de aquí en la Edad Media. En Arabia Saudí se detiene por actividades políticas, pero también a extranjeros sin informarle de acusaciones, meses en un calabozo y obligándoles a firmar confesiones en árabe después de tortura. Y si eres mujer y además inmigrante te pueden detener y azotar hasta por asistir a una fiesta de cumpleaños. Arabia Saudí, en el tablero diplomático internacional es un aliado de Occidente y eso quiere decir que los gobiernos ricos se lo piensan dos veces antes de recordar a Arabia Saudí que respete los derechos humanos porque de su petróleo depende la estabilidad del dólar, las acciones de muchas grandes empresas, el ipc, el tren de vida de muchos países ricos.”<sup>66</sup>

En esta información se reconoce que Arabia Saudita determina el rumbo incluso de nuestra economía y esa dependencia hace que miremos con ojos de condescendencia lo que en otro país no se perdonaría. La noticia está ilustrada con planos generales de Arabia Saudita, largo, en donde no se aprecian claramente identidades: hombres, una mujer cubierta totalmente con un niño y un plano lejano tomado posiblemente con un móvil o cámara oculta, con un círculo de postproducción en el que se pretende que sea una ejecución, porque el off habla de ellos. Aunque no se aprecia nada, es un plano de un zoco oscuro. Cuando se refiere a los extranjeros aparece una pareja de occidental y asiática, cogidos de la mano; un detalle curioso para mi percepción y que me hace pensar que esta imagen puede ser de otro país, pero no Arabia Saudita, en donde este gesto de cariño y protección, entre un hombre y una mujer no es aceptado socialmente.

---

<sup>66</sup> La 2 Noticias. TVE.28.03.2000

Así las cosas, en la imagen de Arabia Saudí se oscila- tal y como expresa El Madkhouri- “en su interpretación entre la de un país caprichoso, y en algunos casos, mafioso, y la de un estado corrupto e ingenuo (El Madkouri,2009: 53).”<sup>67</sup>

De hecho ,las piezas informativas más claramente negativas se refieren a este apartado de denuncia de los derechos humanos. En un video se habla del asesinato de dos sirvientas indonesias a manos de sus patrones saudíes, “que pone de manifiesto como malviven muchas mujeres en Arabia Saudita, tratadas como esclavas, las acusaban de practicar magia negra...(..)La esclavitud sigue existiendo”.<sup>68</sup>En este caso la denuncia la hace Human Rights Watch

### **10.2.7.Mujer**

La invisibilidad de la mujer que marca el estricto código social en Arabia Saudita se traduce, contradictoriamente, en una presencia en el discurso televisivo mediático, pues justamente se hace referencia expresa a esta diferencia. Esto ocurre incluso en la visitas oficiales de los reyes de España a Arabia Saudita, en donde se retrata el especial tratamiento protocolario que vive la propia reina Sofía; al cual se hace referencia, con anterioridad, en este propio capítulo .

En una información del año 2005, se convierte en noticia unas elecciones locales que en ningún caso tendrían protagonismo en la agenda de los informativos de TVE. Pero el hecho de ser las primeras le da protagonismo para aparecer en la escaleta:

Las autoridades saudíes, presionadas por EEUU han permitido la celebración de unos comicios locales nada normales: se prohibieron los partidos políticos, la participación de las mujeres tanto como candidatas como electoras y las coaliciones, Solo se elegía la mitad de los consejos municipales, la otra mitad seguirá siendo nombrada a dedo por la casa real saudí”.<sup>69</sup>

La aparición de las mujeres saudíes está justamente en su representación mediática en el subrayado de su no existencia. Los planos que ilustran la noticia incluyen imágenes de mujeres vestidas con abayas negras, planos tomados a distancia, figuras sin identidad, inexistencias en la representación mediática.

---

<sup>67</sup> El Madkouri,Mohamed.2009:53

<sup>68</sup> Telediario 2.TVE.24.08.07

<sup>69</sup> El Mundo en 24 horas.17.02.2005

### **10.2.8. Petróleo.**

Desde los inicios de las relaciones entre España y Arabia Saudita, la balanza comercial es claramente favorable a los árabes:

Hay que lamentar la escasa agresividad que hasta ahora muestra nuestro comercio exterior en esta importantísima área geográfica, escasa agresividad que explica ese fenomenal desfase en la balanza comercial donde nuestras exportaciones compensan muy poco más del uno por ciento de lo que representan las importaciones de petróleo...El planteamiento global español en este campo busca tres objetivos primordiales: primero la negociación de los pagos de los crudos, segundo, la creación de empresas mixtas y el aumento de las exportaciones españolas y tercero, la captura de capital saudita para invertir en España.<sup>70</sup>

### **10.2.9. Economía**

En el apartado dedicado a las relaciones entre las monarquías española y saudita ya presentamos cómo en la agenda diplomática figura ya en el primer viaje oficial como reyes, la negociación de contratos con empresas españolas; de hecho, una comitiva de empresarios les acompañan y también el ministro de Industria de la época, Alberto Oliart.<sup>71</sup>

En una de las crónicas del viaje a Arabia Saudita de los reyes en 1977 firmada por el redactor Celso Ferreiro se destaca:

La construcción de viviendas cuyos cálculos se estiman en 400.000, la de una nueva infraestructura urbanística, la colaboración de los sectores petroquímicos y la creación de un banco hispano-árabe constituye el eje de las conversaciones entre sauditas y españoles estos días en Riad.<sup>72</sup>

De hecho, en años posteriores, se habla claramente de la escasez de relaciones comerciales previas entre ambos países. Esta idea aparece en una crónica del viaje oficial de Felipe González a Arabia Saudita en donde un ministro de comercio saudí reconoce que “es bueno que se impulsen relaciones que antes no habían existido”.<sup>73</sup>

El incremento mediático de Arabia Saudita en los últimos tiempos está ligado al aumento de las transacciones comerciales y el retrato de la monarquía española es

---

<sup>70</sup> Redacción de noche. TVE 24.02.77

<sup>71</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77

<sup>72</sup> Telediario 2. TVE. 24.02.77

<sup>73</sup> Telediario.TVE 28.02.1984

siempre en este aspecto tratado como elemento impulsor del negocio para España:”la visita de los reyes a Arabia Saudí que está a punto de concluir ha supuesto un auténtico paso de gigante para las relaciones hispano-saudíes, ya que se ha avanzado sustancialmente en acuerdos en el terreno político y también en el económico.”<sup>74</sup> En esta noticia se incluyen testimonios de tres hombres de negocios españoles, que corroboran esta sensación positiva. Esta es una de las pocas noticias de nuestro estudio que cuenta con inclusión de testimonios.

### **10.2.10. Religión**

La representación de Arabia Saudí está estrechamente ligada al hecho de que es un país que custodia dos de los lugares sagrados para el Islam, la Meca y Medina. En los ambientes sonoros de las noticias referidas a Arabia Saudita un elemento presente en muchas ocasiones son las llamadas a la oración. El sonido tiene una gran capacidad evocadora, marca una gran diferencia, efectúa la representación de un mundo diferente al nuestro. El ambiente es usado también en el programa “En Portada” para describir el país, con imágenes de mezquitas y con este texto:”El ritmo del comercio y el trabajo está marcado por los rezos que deben realizarse cinco veces al día y la enseñanza del Corán es obligatoria”.<sup>75</sup>

Por ello, la asociación de este país a cualquier tema derivado de la religión es frecuente, incluso cuando no hay imágenes presentes. Es el caso de las tensiones acaecidas con motivo de la publicación de las caricaturas de Mahoma por parte de un periódico danés, Arabia Saudita se presenta como una autoridad y como país de liderazgo, aún cuando las imágenes que ilustran la información, violentas, donde unos hombres queman una manera, no se certifica que sean de Arabia Saudita:”Su religión prohíbe cualquier representación de su profeta así que en algunos países, como Arabia Saudita, ha empezado el boicot a los productos nórdicos.”<sup>76</sup>

En los últimos años, a Arabia Saudita se la relaciona en diversos medios “también en los últimos seis años -a veces ya explícitamente- con el terrorismo islámico que paradójicamente él mismo padece. No obstante, se ha observado una indefinida ambivalencia en la prensa española sobre este país”.<sup>77</sup>

---

<sup>74</sup> Telediario 2.TVE.10.04.2006

<sup>75</sup> En Portada.TVE.9.05.85

<sup>76</sup> Telediario.TVE.30.01.2006

<sup>77</sup> El Madkouri,Mohamed.2009:67

Mohamed El Madkouri, en su investigación efectuada sobre la prensa escrita expone que en la imagen de Arabia Saudí en los medios, durante los últimos años irrumpen la idea de que propaga el islam y la de que apoya el terrorismo islámico.<sup>78</sup> Como ejemplo, analiza una columna publicada por el periódico ABC y escrita por José María Lassalle:

“La alianza tejida en los años 80 del siglo pasado entre los petrodólares y wahabismo se ha convertido en una hidra con muchas cabezas que están dispuestas a dar sus dentelladas sobre la expuesta carnosidad planetaria de la sociedad abierta”.<sup>79</sup>

Madkouri expone que el wahabismo no designa la corriente iniciada por Abd El Wahhab, de la que hemos hablado en un capítulo anterior de esta tesis, “sino algo malo”.<sup>80</sup>

Si esto ocurre en la prensa escrita; nos encontramos tras el análisis de nuestros visionados de los programas informativos de TVE que en la cadena pública existe por lo general una distancia mayor y no hay una asociación directa y contundente entre wahabismo y violencia. Esa asociación a la que hace mención el referido investigador entre el país, las mezquitas, el wahabismo y la violencia está más que tamizado en la información televisiva.

---

<sup>78</sup> El Madkouri, Mohamed. 2009: 68

<sup>79</sup> Lassalle, José María. “La tibetanización krausista de España”. ABC. 5.05.2004. Citado por El Madkouri, Mohamed. 2009: 68

<sup>80</sup> El Madkouri, Mohamed. 2009: 69

### **10.3. Tratamiento y presencia del concepto “wahabismo” en la muestra analizada.**

La aparición de término wahabismo es prácticamente residual en los informativos y programas de reportajes analizados en la presente tesis. A pesar de ser la interpretación del islam que rige en el país y determina la práctica totalidad de la vida pública, no aparece integrado en el discurso informativo con profusión.

La primera vez que el término wahabismo aparece en la muestra de nuestro visionado es en el especial de En Portada, “Arabia, el gigante del desierto”, emitido en 1985. Se refiere a la construcción del reino de Arabia y a la intervención del fundador de la corriente, limitándose la referencia a citar su colaboración histórica:

Con la reforma de Abdul Wahab el Islam volvería a la esencia de dios al rechazar las desviaciones paganas a las que habría llegado: ni santos, ni adornos, ni muertos, ni imágenes, sólo Alá sería el centro de adoración en la mezquita y en la vida<sup>81</sup>

En televisión es importante el tono de la locución; en este sentido, la periodista no lee este texto con ensalzamiento, sino con un tono enunciativo ajustado al propósito informativo. No obstante, encontramos asociado un término al wahabismo describiendo las batallas fundacionales del reino de Arabia. Esa asociación configura la idea de que no es considerado en el texto precisamente como una corriente estrictamente espiritual:”...Ahmal gobernador de Riad huía por el patio interior atemorizado por la furia de los wahabitas”.<sup>82</sup> En este mismo reportaje se utiliza la expresión “ arma de dos filos” para volver a referirse a esta interpretación religiosa, con lo que hay una reiteración de contenidos semánticos que crean una atmósfera determinada vinculada si no con la violencia sí al menos con la tensión:”

Para los musulmanes, la sharia, es decir, la ley islámica, emana de un libro sagrado que mana de Dios, siempre mejor que dejar la elaboración de las leyes en manos de los hombres. Pero quizá el dominio de la sharia y la aplicación estricta del wahabismo se ha convertido para la familia Saud en un arma de dos filos frente a los deseos de modernizar el país con patrones occidentales”.<sup>83</sup>

Con posterioridad , el término wahabismo vuelve a reaparecer el día en que se produce una operación antiterrorista por parte de las fuerzas de seguridad saudíes, que asaltaron

---

<sup>81</sup> En Portada.TVE.9.05.85

<sup>82</sup> En Portada.TVE.9.05.85

<sup>83</sup> En Portada.TVE.9.05.85

un edificio donde había rehenes. La noticia abrió el informativo y los hechos acabaron con el asesinato de algunos de los retenidos por parte de los captores, que eran de Al Qaida. A continuación, se emitió un pequeño reportaje para intentar explicar que era el wahabismo y entró sin que mediara lectura de presentación por parte del presentador, es decir, se emitió a través de un efecto técnico que unía una noticia y la siguiente, que era la que trataba sobre lo que era el wahabismo. En el lenguaje audiovisual esto significa establecimiento de relación directa entre las dos piezas informativas, de forma que después de narrar en sangriento asalto empieza esta segunda pieza con este off textual: "no todos los musulmanes son terroristas según el islamólogo Stephen Swartz, pero todos los suicidas son wahabitas."<sup>84</sup>. Explica en esta noticia además que Arabia Saudita da dinero a Hamas y a la *yihad*, que Osama Bin Laden es un saudita enriquecido con la explotación de los lugares santos, que expulsó a los soviéticos de Afganistán con los americanos y que entró en conflicto con el reino por la guerra de Iraq. Según este texto de la noticia, lo que se considera como la "Arabia wahabí" ha dejado de ser fiable para Washington que tendría-dice la información- en un Iraq pacificado a su aliado más fiable. Como conclusión se dice que el wahabismo se guía por la *sunna* y el Corán.

La noticia, está ilustrada con imágenes varias: talibanes, el rey Fadh, el rey Abdala con Bush.

Ese mismo año, en noviembre se emite "El retorno del muecín" un reportaje sobre la situación de la comunidad musulmana en España. Se entrevista a varios expertos, los académicos Bernabé López, Gema Martín Muñoz y musulmanes como Jamal el Hiyat y Mohamed Morshed. En el reportaje se muestran vista del centro cultural islámico de Madrid o mezquita de la M-30 como se le conoce y se dice que su construcción fue financiada con capital saudí y que esta alienada con la corriente del wahabismo. Se entrevista al secretario de estado de Justicia Luis López Guerra y al español converso Mansur Escudero. Este musulmán dice en su intervención que no se identifica con el islam que practica el wahabismo y sostiene que hay un islam con valores acorde con la democracia.<sup>85</sup>

-En la siguiente noticia, dedicada al funeral del rey Fadh de Arabia se hace referencia para destacar la sencillez del acto y la peculiaridad de las costumbres que contrastan con el categoría del homenajado. En este plató, que lee el conductor en el estudio, es por

---

<sup>84</sup> Telediario fin de semana 1.TVE.30.05.2004

<sup>85</sup> "El retorno del muecín".Crónicas.TVE.11.10.2004



tanto no una aparición explicativa de lo que es el wahabismo y de lo que supone, sino que en sí es usado en término de cariz positivo:

El rey Fadh de Arabia Saudita ha tenido una ceremonia de despedida austera tal y como exige la estricta interpretación que del islam hace el wahabismo que rige en el país. A primera hora de esta tarde, sus restos mortales han sido introducidos por miembros de la familia real en la mezquita Iman Turki de Riad. Lo llevaban a hombros sobre una sencilla tabla de madera, envuelto en un sudario blanco y cubierto por la última capa que vistió. Tras el rezo comunitario al que han asistido 36 jefes de estado, el cuerpo del rey Fadh ha sido trasladado al cementerio de Al Oud para ser enterrado, como sus predecesores, en una parcela anónima. Los principios del wahabismo, también prohíben que la sepultura quede marcada para que todos los musulmanes se igualen en la muerte.<sup>86</sup>

.El mismo día, en la edición previa de La 2 Noticias, el plató hace referencia a similar al wahabismo; vuelve a detallar un aspecto anecdótico y a hacerlo de forma positiva:

El lujo y el boato acompañaron su vida pero el adiós ha sido de lo más austero. Así lo recomienda el wahabismo, la estricta interpretación del islam que rige en Arabia Saudí, la misma que prohíbe la celebración de un funeral de estado pero que no ha impedido que en Riad hubiera más de 30 mandatarios extranjeros. La lápida del difunto no llevará su nombre, Fadh, que significa leopardo, porque el wahabismo tampoco permite que la sepultura quede marcada. Mientras que en Jordania hay 40 días de duelo, en Arabia Saudi no hay luto. Hay cosas que no van a cambiar, como la alianza con Estados Unidos y la custodia de los lugares santos.<sup>87</sup>

-Una línea similar se advierte en la edición del mismo día del Telediario 2, el de la segunda edición de la primera cadena. La continuidad del discurso en todas las ediciones hace ver que todas las ediciones toman la información de la misma fuente, la agencia de noticias, y eso es lo que provoca también esa uniformidad de discurso. En el plató de esta edición se lee un texto similar a los anteriores:

Sobria despedida en Riad al rey Fadh de Arabia Saudi. Algunos de los 5.000 príncipes de la familia real han llevado sus restos a hombros, envueltos en un sudario y cubiertos por la última capa que vistió. Desde hoy reposa en una modesta tumba con una piedra sin nombre, junto a ciudadanos corrientes. El wahabismo impone estas normas severas: no debe haber luto oficial en el reino y están prohibidas las expresiones de duelo”.<sup>88</sup>

---

<sup>86</sup> Telediario 3.TVE.2.08.2005

<sup>87</sup> La 2 Noticias.TVE.2.08.2005

<sup>88</sup> Telediario 2.TVE.2.08.2005

-El mismo tono y referencia cubre toda la jornada informativa sobre el duelo por el soberano saudí. En el primer telediario del día se dedica específicamente una pieza a enumerar los altos mandatarios que acuden y vuelve a usarse el término wahabismo sin explicación ninguna de su significado, y destacando el concepto de austeridad que nuevamente es usado en forma positiva para destacar que es un sencillo funeral a pesar de que es un monarca.”Las ceremonias fúnebre por el rey Fadh, unos ritos funerarios de extrema austeridad, dentro del rigor propio del islam wahabí, que impera en el reino..”<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> Telediario 1.TVE.2.08.2005

#### 10.4. Relevancia del hecho de la no aparición de ciertas noticias.

En el presente trabajo se hace constancia de las noticias emitidas, así como sus características y las variables que las definen. Sin embargo, el análisis requiere que tengamos en cuenta también a aquellas noticias que no aparecen .

Es significativo que un hecho clave en la historia reciente de Arabia Saudita no se haya destacado en los informativos de TVE: es el caso de la toma de la mezquita de la Meca por un grupo de insurgentes en 1979. Sí que aparece la referencia, aunque con imágenes mínimas y muy confusas, en el reportaje efectuado para “En Portada “firmado por la periodista Asunción Valdés en 1985, seis años más tarde:

El asalto a la gran mezquita de la Meca en 1979 pudo ser el síntoma del descontento de algunos sectores del país. Por los mismos altavoces que llaman a la oración 50.000 peregrinos escucharon a los cabecillas del atentado que costó miles de víctimas acusar a los príncipes que se daban al alcohol, al juego y a los placeres depravados...”

En el texto se menciona que el estallido de la revolución iraní hizo a las autoridades saudíes dar más poder a los religiosos frente a las autoridades civiles a fin de mantener contentos a los sectores más puritanos:”No obstante, a pesar del asalto a la Meca que las autoridades atribuyeron a un homosexual apartado de la guardia nacional en Arabia Saudí no hay aparentemente ni descontento ni protestas”.<sup>90</sup>

El otro sitio en el que se hace una referencia a este hecho en un reportaje titulado “Islamismo, ¿qué está pasando?” emitido en “Informe Semanal” en 24 de noviembre de 1979. No hay ni imágenes de los hechos. Ello no ocurre porque TVE pretenda ocultar el tema; sino que esta ausencia de noticias, especialmente esta que es relevante revela varias conclusiones:

- Que no hay fluidez en la salida de imágenes de Arabia Saudita al exterior.
- Que no llegan a las agencias determinadas imágenes porque la televisión nacional de Arabia Saudita no las facilita ( en ese año, 1979, había más dificultades de obtener las imágenes si no era con el consentimiento de la cadena)
- Que ello evidencia un control de la imagen al exterior por parte del gobierno del país.
- Que por tanto, la aparición o no en la agenda mediática está muy vinculada a la agenda o conveniencia política.

---

<sup>90</sup> En Portada.TVE.9.05.85



## CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación centrado en el análisis de la representación mediática de Arabia Saudita y el wahabismo en Televisión Española nos ha conducido a una primera conclusión: los discursos informativos referidos a este país prioritariamente legitiman los intereses políticos y económicos de España y por extensión de Occidente, que ha tenido un histórico aliado en el reino de los Saud. Y ello se deduce de los resultados obtenidos que nos llevan a concluir que, a diferencia del tratamiento que reciben otros países árabes, Arabia Saudita es en general una nación que cuenta con un tratamiento mediático en TVE con preponderancia de informaciones donde el tono es positivo.

Se confirma asimismo la hipótesis H1 de que se reproduce la representación orientalista basada en la reducción y simplificación de la mirada sobre Arabia Saudita, porque el país prácticamente sólo obtiene presencia en los informativos cuando se le relaciona con estos temas: terrorismo, monarquía, petróleo y economía y religión (Tablas 8 y 9). Y que esa simplificación se traduce en una narrativa mayoritariamente favorable que confirma la hipótesis H2 que apunta a que el discurso de TVE sobre Arabia Saudita ha legitimado y legitima los intereses políticos y económicos de España y por extensión de Occidente.

Tras nuestro trabajo estadístico se observa que Arabia Saudita aparece con escasa frecuencia en los informativos de TVE, aunque cuando figura en las escaletas, es en buena parte con formato de noticia extensa y con informaciones de impacto que suelen ser referidas al terrorismo, en los últimos años y a la monarquía.

En los primeros años de Televisión Española hasta los atentados de Nueva York, en 2001, claramente la monarquía es el tema principal en el retrato mediático televisivo de Arabia Saudita y en especial las relaciones con los reyes españoles, lo que da una medida del peso de la información institucional. Todas las noticias sobre los monarcas son positivas, excepto alguna que es considerada neutra y ninguna contiene críticas aceradas.

El tono del discurso referido a Arabia Saudita es siempre positivo hasta que se produce la Guerra del Golfo, en 1991, momento en que aparece el país implicado en el conflicto.

Aún así, no se habla en clave de crítica nunca de Arabia Saudita, que aparece calificado como país aliado.

Es a partir de los atentados del 11 de septiembre cuando el tema predominante en el retrato mediático de Arabia Saudita es el terrorismo; un 21'9% de las informaciones están dedicadas a esta cuestión, aunque es importante destacar que a pesar de todo, en la mayoría de los casos se subraya el discurso de que las autoridades saudíes están implicadas en la lucha contra los terroristas. El propio rey Abdala aparece visitando lugares destrozados y heridos, detalle relevante si se considera que las imágenes proceden de la televisión saudita, que las facilita a las agencias, que a su vez distribuyen a otras televisiones mundiales, TVE, entre ellas. Esa representación de Arabia pervive muchos años más tarde cuando en septiembre de 2014 se dio amplia difusión en los informativos de TVE al respaldo de Arabia Saudita a los ataques contra al Daesh (Estado Islámico de Irak y Levante). Justamente por ser un reino confesional donde rige la interpretación wahabita y rigorista del Islam, Arabia Saudita remarca su condición de aliado de los países occidentales.

Que las informaciones se alinean con la línea gubernamental que marca la actuación de la política exterior española es evidente incluso en los últimos años: a partir de 2007 se produce un incremento de noticias positivas relacionadas con los contratos para la construcción del AVE Meca a Medina con empresas españolas, transacción en la que el rey Juan Carlos aparece como figura mediadora y facilitadora de negocio para España. Los resultados obtenidos en el objetivo 2 (tablas 2 y 3) indican que las noticias ligadas a la actividad institucional son prácticamente positivas en su totalidad y en todos los casos la imagen es propia, es decir, procedente de equipos de TVE que son enviados y ello mismo indica una intencionalidad directa de que esas informaciones aparezcan y que lo hagan con un protagonismo especial.

Apenas hay presencia de fuentes árabes en las informaciones sobre Arabia Saudita, ni recurso a agencias árabes.

No obstante, dentro de la línea general de tratamiento positivo de la imagen de Arabia Saudita que históricamente se observa en Televisión Española, sí que se advierte tras el análisis que la ideología de los sucesivos gobiernos españoles tiene influencia sobre la visión con la que se representa: durante la dictadura del general Franco el cien por cien de las noticias sobre Arabia Saudita son positivas. En los primeros años de democracia,

con gobiernos de centro se advierte que se aminora la narración laudatoria, pero también es muy intenso el peso de las fuentes institucionales y las noticias son positivas en su mayoría (82'6 %). Con la llegada del socialismo cae casi drásticamente a la mitad el número de noticias positivas (41'4%); pero hay que puntualizar que es en los periodos socialistas en donde en general se contempla en tono más óptimo a Arabia Saudita en los informativos. En los periodos de gobiernos conservadores, las noticias positivas descienden, aunque no de forma abrupta (36'1%).

El retrato mediático de Arabia Saudita es también positivo cuando aparecen noticias referidas a su relación con la política exterior y los conflictos internacionales. Este es el tercer gran polo temático por el que aparece el país en los informativos, tras el terrorismo y la monarquía. En este retrato televisivo se destaca de manera especial el papel del país como mediador, como promotor de ideas para la conciliación y alienado preferentemente con las posturas de Estados Unidos, además paralelamente se le muestra lanzando a su vez mensajes de complicidad al mundo árabe.

La presente investigación evidencia asimismo que la identidad saudita, que es múltiple, queda limitada en una agenda mediática acotada temáticamente de tal manera que quedan ausentes del relato realidades e incluso hechos noticiosos importantes. Arabia Saudita emerge informativamente únicamente a través de los polos temáticos limitados y repetitivos mencionados con anterioridad. Los datos de la presente investigación confirman H5.

La procedencia de las fuentes de las que se deriva el discurso sobre Arabia Saudita es preferentemente institucional cuando nos referimos a las relaciones que tiene el país con España y ello lleva a sostener una línea editorial claramente marcada por la orientación gubernamental. En el capítulo 6 se pone en relieve la importancia de las relaciones entre las casas reales de España y Arabia Saudita, fundamentales en el reforzamiento de las relaciones diplomáticas de los dos países y se evidencia que mientras a lo largo del relato televisivo se expone el contacto entre los dos países como algo tradicional e histórico en la narración televisiva, la realidad es que España se incorporó tardíamente a la diplomacia con los saudíes, en contraste con otros países europeos. Las referencias

sobre el país apenas sobrepasaban las míticas crónicas del catalán Domingo Badía, conocido como Ali Bey. En la presente tesis se muestra cómo sus libros forjaron un imaginario de Arabia Saudita y curiosamente, allí encontramos y exponemos en este trabajo diversas referencias a los wahabíes y su colaboración en la edificación de estado saudita. Algo que aparece también en algunas crónicas de principios del siglo XX en los materiales que hemos encontrado en la hemeroteca de *la Vanguardia*, pero que brillan por su ausencia en el relato televisivo, a pesar de que teóricamente existen más posibilidades tecnológicas y de conocimiento.

En otros casos, en los que se los que vinculan al país árabe con temas de la alta política internacional, las fuentes provienen de agencias ubicadas en Occidente y con una agenda netamente favorable a los intereses occidentales en la elaboración de la agenda temática. Así lo corroboran las tablas resultantes de nuestra investigación (4, 5 y 6). Otro detalle que corrobora la debilidad de referentes directos en la construcción de la narrativa mediática es que la mayor parte de las noticias carecen de declaraciones (86'6%). De esta manera, se quebranta de forma muy evidente uno de los principios que rigen la definición del periodismo de calidad, tal y como se recoge en el capítulo 2, específicamente en el punto 2.4.2. y que se refiere a la necesidad de fuentes directas para la obtención de un producto periodístico de calidad. De esta forma, se construye la representación de la realidad saudí sobre la base de escasos referentes de conocimientos obtenidos de forma directa.

Esta preeminencia de las fuentes indirectas coinciden con el hecho de que la representación mediática de Arabia Saudita en las noticias se efectúa en la mayor parte de las ocasiones desde España (un 78 % de la muestra) lo que indica una dependencia de los materiales y narraciones que llegan a través de la institucionalidad y las agencias, definiendo en suma, una gran presencia de las versiones marcadas por las líneas políticas o las de las empresas internacionales de comunicación.

Por otra parte, los periodistas de TVE nunca vierten opinión cuando se trata de informaciones institucionales (tabla 11) lo que evidencia una posición clara de no cuestionamiento de las líneas políticas tanto del estado saudí como del español. Únicamente localizamos juicios cuando quien los ofrece es un experto para ofrecer datos de contexto y justamente no emite pareceres negativos; esta presencia de la interpretación se da especialmente en los reportajes. En todo caso, es muy escasa la



presencia de opinión dentro de las piezas informativas que componen la muestra (tabla 12) y sólo la hay por parte del periodista cuando habla de la información deportiva y de los malos resultados que cosecha habitualmente la selección de fútbol saudita en el mundial de este deporte, informaciones por tanto no conflictivas y sin trascendencia política.

Por lo tanto, en todo el proceso de construcción de las informaciones acerca de Arabia Saudita es evidente la escasez de conocimiento directo de los temas y de contacto con las fuentes. Nos encontramos con la construcción de un relato que efectivamente se construye desde la ausencia de parámetros clave para explicar la complejidad del reino de Arabia Saudita y el wahabismo. El formato audiovisual reduce por tanto al mínimo el retrato y así, nos encontramos en el capítulo 1 con la concreción de la reflexión de Luhman, que dice que el imaginario de la realidad es suministrada por los medios, pero la realidad de los mismos no expresa mecánicamente lo que ocurre.

En el capítulo 2 de la presente tesis se exponen las dificultades que se han experimentado para la presente investigación, derivadas fundamentalmente de la relativa escasez de documentación sobre un país que no se organizó como reino hasta 1932 y que no inició su modernización hasta 1958. Asimismo se han sintetizado los contextos que suponen los marcos teóricos aportados desde la perspectiva de los llamados Estudios Culturales y la concepción de que las cosas tienen un sentido por la forma en que las ordenamos, las imágenes y el lenguaje que utilizamos y los significados que les atribuimos y ello nos lleva a la idea de que las realidades que representamos constituyen una construcción. Una construcción que se efectúa desde la mediación de un discurso que produce el conocimiento en una acción que para Foucault supone que no es el sujeto el que produce el discurso, sino que éste con quien está relacionado es con el poder. Dedicamos especial atención en este trabajo a los fundamentos del orientalismo y a su vínculo entre conocimiento y poder. El orientalismo también se refiere a una característica que se ha evidenciado en la presente investigación y es que el discurso mediático sobre Arabia Saudita está simplificado y con presencia de estereotipos. También aquí ponemos en relieve el desequilibrio filológico existente en las comunicaciones entre Occidente y el mundo árabe, brecha que se ve de forma especial en el mundo del periodismo: en los informadores occidentales es excepcional el dominio del árabe, con la consiguiente limitación de acceso a las

fuentes mientras que la mayoría de periodistas árabe suelen dominar lenguas occidentales además de la suya propia.

Por otra parte, en este apartado se expone la noticia asumida como un tipo de discurso y se enmarcan las perspectivas teóricas del análisis del contenido y del discurso para considerar el proceso por el que los textos periodísticos de nuestro trabajo y como establecen relaciones de poder. Se expone la propuesta de que la noticia no es un simple depósito de la realidad, sino que es un marco a través del cual se produce una reconstrucción y por tanto una representación de los hechos.

El concepto de representación, clave en este estudio, nos lleva a encontrarnos con los de poder, ideología y hegemonía, para poder entender cómo funcionan las decisiones selectivas que van desde la grabación a la edición pasando por la admisión o selección de temas o determinados materiales televisivos.

Siguiendo con las conclusiones, el análisis confirma la hipótesis 3 (H3). El wahabismo es la corriente de interpretación religiosa que legitima la monarquía y la estructura del reino de Arabia Saudita. Tras el visionado de las escasas noticias en las que aparece mención a este término, se concluye que no es contextualizado ni explicado en profundidad, de tal manera que esta interpretación del Islam no aparece asociada con planteamientos negativos. “Wahabismo” aparece como un término de contenido anecdótico en la estructura informativa. Sin embargo en los capítulos 3 y 4 se expone la importancia de esta corriente de interpretación del Islam en la consolidación del reino de Arabia Saudita y como devino religión de estado. Además Mohammad Ibn Abdel Wahhab, su fundador, lo que hace es reactivar las manifestaciones salafistas que ya habían aparecido en el siglo IX y que con esta revigorización se han expandido a diversas áreas del mundo musulmán. Esta difusión ha tenido consecuencias capitales en el diseño de las relaciones de la geoestrategia mundial, pues la aparición de Al Qaida y Daesh, movimientos yihadistas que justifican su inspiración en el wahabismo y el salafismo ha acontecido de forma paralela a la explosión de conflictos e incluso a la desaparición de estructuras estatales. En el capítulo 5 se concretan las circunstancias que empujaron a la aparición del islamismo político y cómo se evidencia que en la narración televisiva se constata que no aparecen capítulos importantes en la evolución de los acontecimientos en el mundo árabe de los últimos años. El wahabismo, que aparece mencionado en las informaciones de forma colateral y desprovisto de contexto

explicativo, tiene en cambio gran trascendencia ideológica en el resurgir salafista que ha tenido como consecuencia la aparición de grupos que han elegido la vía militar y la acción terrorista para imponer su poder.

Las subhipótesis 1 y 2 derivadas de la Hipótesis 3· quedan asimismo confirmada pues Arabia Saudita, justamente no aparece asociada con ideas de inestabilidad a pesar de los acontecimientos que iban sucediendo y que no llegaron muchas veces a las pantallas, y eso se deriva de que es un país en línea con nuestros intereses. En los capítulos 7 y 8 se analiza la muestra que contiene las emisiones de las noticias sobre Arabia Saudita en el periodo analizado ( 1956-2015) y los resultados evidencian la preeminencia de unos temas, la ausencia de otros y una mirada determinada hacia Arabia Saudita como país aliado y benefactor. La televisión construye una visión del mundo y en el trasfondo de la investigación está la intención de determinar la capacidad de la imagen para transmitir la realidad creando unas narraciones mediáticas, generando realidades y ocultando otras.

Tras el análisis de los datos que constituyen las muestras de investigación de la presente tesis concluimos que la representación mediática de Arabia Saudita y el wahabismo en Televisión Española se construye mayoritariamente desde la ausencia en el relato de fuentes directas y parámetros de conocimiento de primera mano o directo.

Se confirma también la H4 porque la referencia a aspectos religiosos tienen una presencia consistente de forma directa o indirecta, porque incluso cuando hay referencias al rey se le presenta remarcando su condición de líder religioso y de guardián de los lugares santos del islam, con lo que efectivamente tenemos una aproximación emocional inscrita en una estrategia política.

De esta forma, con la generación de un relato informativo en clave preferentemente institucional y con marcado interés de fomentar una relación política óptima Arabia Saudita es representada como nación amiga de Occidente y de España y de Estados Unidos en particular. Se enfatiza su posición de liderazgo en el mundo árabe y se le construye por tanto una imagen de intermediador con un área geográfica especialmente inestable a nivel geoestratégico.

Ello tendría consecuencias en la fijación de un modelo de representación, considerando la idea de que los periodistas conforman una comunidad interpretativa expuesta por

Zelizer(1993,219-237). De esta manera, la forma de observar y narrar Arabia Saudita de las primeras informaciones emitidas, marcaría de alguna forma la tendencia seguida durante los informadores siguientes, configurando una agenda de tratamiento temático determinado ,a lo que habría que añadir que el medio televisivo fomenta el sentimiento de estar viviendo una realidad de la que ciertamente se carece de referentes directos según Gamson (1992,373-393)

La presente investigación evidencia asimismo que la identidad saudita, que es múltiple, queda limitada en una agenda mediática acotada temáticamente de tal manera que quedan ausentes del relato realidades e incluso hechos noticiosos importantes. Arabia Saudita emerge informativamente únicamente a través de los polos temáticos limitados y repetitivos mencionados con anterioridad. Los datos de la presente investigación confirman H5.

Considerando esa limitación en la representación televisiva de Arabia Saudita, la presente investigación concluye asimismo que al menos hasta los atentados del 11 de septiembre de 2001 y a pesar de la perspectiva orientalista anteriormente citada, el país objeto de nuestro estudio ha tenido un tratamiento mediático mayoritariamente favorable, a diferencia de lo que ocurre con otros países árabes. No obstante, la hipótesis H6 queda confirmada, puesto que la presencia mediática de Arabia Saudita tras las especiales circunstancias internacionales de los atentados del 11 de septiembre se vió afectada y el tratamiento informativo que hasta ese momento había sido de manera muy evidente positivo incorpora un nuevo estereotipo del saudí como terrorista.

Como consideraciones finales, la presente investigación pretende abrir nuevas vías de trabajo y estudio basadas en el análisis mediático televisivo sobre la representación de Arabia Saudita y cómo esta imagen influye en las decisiones políticas y estratégicas de los gobiernos.

La televisión sigue siendo el medio de comunicación masivo por excelencia y esta perspectiva de representación positiva abre sugestivos interrogantes para el periodismo y la sociología en un momento en que el yihadismo y las interpretaciones radicales de los textos religiosos se convierten en excusa para comprometer la seguridad tanto en los países árabes como en Occidente. Sería interesante plantear en términos científicos si ese contexto ideológico favorable de representación, creado en base a las líneas gubernamentales oficiales, ha contribuido de alguna manera a la recepción amable de

centros religiosos dedicados a la extensión del wahabismo por toda Europa mientras que se ha puesto más dificultades y prejuicios a otras instalaciones islámicas que, paradójicamente, difunden los principios del Islam de la tolerancia y el respeto.

Todo ello con la intención de que el análisis sobre la forma en que se comporta el periodismo televisivo contribuya a hacer de la información una pieza fundamental para la construcción de un mundo en paz, más justo, equitativo e igualitario.



## BIBLIOGRAFIA

ABDEL KARIM, G. (2005) *.Ciencia del Islam desde los orígenes hasta hoy.* Madrid: Fundación del Sur.

ABOU EL FADL, K. (2007). *The Great Theft* .New York:Harper Collins Publishers.

ADORNO, T.W. y HORKHEIMER,M. (2003).*Dialéctica de la Ilustración.*Madrid: Editorial Trota.

AL AHMADY,T.(1999).*The image of Saudi Arabia in the British Press with particular reference to Saudi's Arabia's Islamic Mission.*Leeds: Leeds University.

AL ASWANY, A. (2009). “¿Odiar los occidentales el Islam?*El País*,17/07/2009,p.25.

AGUILAR, V. (2011). “Enseñanza del árabe en España”. En *Afkar Ideas*, 31 ,p.82-83.

AIZPIRI, A. (1997).“Bajo la abaya saudí: El Wahhabismo y el consumismo”. En*Hesperia Culturas del Mediterráneo*, 3(8). Madrid: Ibersaf, p.29-49.

ALANGARI, H. (1997). *The Struggle for power in Arabia.*Lebanon:Ithaca.

AL FARSY, F. (1982). *Saudi Arabia. A case Study in Development* . London: Kegan Paul International

ALGAR, H.(2002).*Wahhabism: A Critical Essay.* London: Islamic Publications International.

AL KURANI, A. (1427,año de la Hégira).*Al Wahabia wal Tanhid. Wahabismo y monoteísmo.* Qum,Iran: Dar Al Huda.

ALMARCEGUI, P. (2007). *Alí Bey y los viajeros europeos a Oriente.*Barcelona: Ediciones Bellaterra.

AL QASIMI, A. (2006) *Asshura al huwabia. La revolución wahabí.* Koln: Al Kamel.

AL RASHEED, M. (2003). *Historia de Arabia Saudí.*Madrid: Cambridge University Press.

ALREBH, A. y TEN EYCK, T. (2014). *Covering the birth of a nation: The Rise of Saudi Arabia in The London Times, 1927-37.*En*The Social Science Journal*, 5. (130-138).

- ALTHUSSER, L. (2005).** *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado: Freud y Lacan.* Buenos Aires: Nueva Visión.
- ARBÓS, F. (2006).** “Planteamientos críticos en Orientalismo: discurso hegemónico y crítica secular”. En Oliver A. (ed.) *Edward Said: crítica a la alteridad interesada.* Valencia: Centro Unesco, p.257-278
- ARMSTRONG, H. (1934).** *Lord of Arabia: Ibn Saud, an intimate Study of a King.* London: Arthur Barker.
- ASÍN, M. (1959).** *Crestomatía de árabe literal con glosario y elementos de gramática.* Madrid: Publicaciones de las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada.
- AWAD, A. (1996).** الدبلوماسي *El Diplomático, 16.* Riad.
- ATWAN, A. (2008).** *A country of words.* Lebanon: Saqi.
- BADIA D. (1982).** *Ali Bey, viajes por Arabia, Palestina, Siria y Turquía.* Barcelona: Editorial Olimpo.
- BADIA, D. (2001).** *Viajes de Ali Bey.* Madrid: Optima.
- BAGET, J. M. (1993).** *Historia de la televisión en España.* Barcelona: Feed Back Ediciones.
- BALANDIER, G. (1994).** *El poder en escenas .* Barcelona: Paidós.
- BALTA, P. (1994).** “Los medios y los malentendidos árabes.” En *El Mundo Árabe y su imagen en los medios,* p.30-44. Madrid: Comunica Press.
- BAÑON, L. ( 2002).** *Palestinos.* Barcelona: Editorial Planeta
- BAÑON, L. (2006).** “Said y la razones para la disidencia intelectual y periodística.” En A. Oliver (ed.), *Edward Said: crítica a la alteridad interesada.* Valencia: Centro Unesco, p.181-197.
- BAÑON, L. (2007).** “Una mirada a la vida saudita: cómo se ven, cómo les vemos”. En *Hesperia Culturas del Mediterráneo,* 3(8), p. 109-136.
- BAÑON, L. (2010).** “*El status icónico de Bin Laden: reflexiones sobre la representación de Al Qaida en los medios*”. Información y resolución de conflictos. Murcia: Diego Marín.
- BARTHES, R.(1957)** *Mythologies.* París: Seuil.
- BASBOUS, A. (2004).** *L'Arabie Saoudite en guerre.* Paris: Éditions Perrin.
- BAUDRILLARD, J. (1988).** *Selected Writings.* Cambridge: Polity Press.



**BEININ, J. y STORK, J. (1997).** *Political Islam*. Washington: University of California Press.

**BELNAP, R.K. (2006).** "A profile of students of Arabic in U.S. universities." En K. M. Wahhaba, Z. A. Taha y L. England (ed.) *Handbook for Arabic Language Teaching Professionals*, p. 169-178.

**BERELSON, B. (1952).** "Content Analysis". En *Communication Research Glencoe*. Illinois: The Free Press.

**BERNARDO, J. M. ( 2006).** *El sistema de la comunicación mediática*. Valencia: Tirant lo Blanch.

**BLAKEMORE, D. (2001).** *The Handbook of Discourse Analysis*. Boston: Blackwell Publishing.

**BOLLO, J. (1972).** "Semejanzas y diferencias con la programación europea". En *Cuadernos para el diálogo*, extra XXV. Madrid.

**BONI, F. (2008).** *Teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Aldea Global.

**BOULDING, K.E. (1969).** "Images and International Systems. *A reader in Research and Theory*. Rosenau, J.N (ed). London: The Free Press, Collier McMillan Publishers

**BOURDIEU, P. (1980).** *Le sens pratique*. Paris: Les Éditions de Minuit.

**BOURDIEU, P. (1991).** *El sentido práctico*. Madrid: Taurus.

**BOURDIEU, P. (1997).** *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama.

**BOURDIEU, P. (1999).** *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama.

**BRADLEY, J. (2005).** *Saudi Arabia exposed*. New York: Palgrave McMillan.

**BRANSTON, G. AND STAFFORD, R. (1996).** *The Media Student's Book*. New York: Routledge.

**BUSTAMANTE, E. (1999).** *La televisión económica. Financiación, estrategia y mercados*. Barcelona; Gedisa.

- BUSTAMANTE, E. (2008).***Radio y televisión en España.* Barcelona: Gedisa.
- BUSTAMANTE, E.(2013).***Historia de la Radio y la Televisión en España.*Barcelona: Gedisa.
- CALHOUN, C. (1994).***Social Theory and Politics of Identity.* Oxford: Oxford Blackwell.
- CALLEJO, J. (2008).** “Audiencias multimedia: múltiples problemas, múltiples intereses”. En *Para investigar la comunicación*, p. 53-82. Madrid: Tecnos.
- CAMAÑEZ, G.; GÓMEZ, R.; IBÁÑEZ, J.C. y PALACIO,M. (2006).**”Cronología de TVE”. En Palacio, M.(ed.) *Las cosas que hemos visto.* Madrid: RTVE y Universidad Carlos III, p.179-195.
- CASERO, A. y MARZAL J.(2011).** *Periodismo en televisión.*Zamora: Comunicación social ediciones.
- CASEY,B.;CASEY,N,;CALVERT,B.;FRENCH,L. y LEWIS,J.(2002).** *Television studies.The key concepts.*London: Routledge.
- CASTELLS, M. (1998).***La era de la información. Vol.2.El poder de la identidad.*Madrid: Alianza Editorial.
- CASTELLS, M. (2001).** *La era de la información. Vol.3.Fin de milenio.*Madrid: Alianza Editorial.
- CASTIEN,J.I. (1997).** “Wahabismo y modernización. Las ambivalencias de una relación”.En*Hesperia Culturas del Mediterráneo*, 3(8). Madrid: Ibersaf, p.71-90.
- CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y ESTRATÉGICOS DE AL AHRAM. (2006).** *Dalil al Harakat al Islamiya fi al-Alam.*El Cairo.
- CESARI, J. (2012).** “Between fundamentalism and cosmopolitanism.” En *Moroccan Yearbook of Strategy and International Relations.* Paris: L’ Harmattan.
- CLEVELAND, W. (2000).** *A history of the Modern Middle East.* Colorado: Perseus Books Group.
- COLOMBO, Furio. (1997)**“Últimas noticias sobre el periodismo.” Barcelona: Anagrama.

**COTTER, C. (2001).**“Discourse and Media”. En *The Handbook of Discourse Analysis*. Boston: Blackwell Publishing.

**CHEBEL, M. (2011).** *El islam, historia y modernidad*. Madrid: Paidós.

**CURTIS, D. (2010).** “Perpetuating violence”. En *Al Ahram Weekly Online*.  
<http://weekly.ahram.org.eg/2010/984/op10.htm>

**FERNÁNDEZ DE LA TORRE, R. (2014).**”Sistemas de catalogación y clasificación en el Archivo del Centro de Documentación de RTVE. Ponencia en el VI Seminario Taller de la Filmoteca Española. Consultado el 12/10/15 en <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/46837842215804051822202/index.htm>

**DEL CAMPO, S. y CAMACHO, J.M. (2003).** “La Opinión Pública en España y la Política Exterior” en *Informe INCIPE 2003*. Madrid: Real Instituto Elcano.

**DELONG-BAS, N. (2004).** *Wahhabi Islam*. New York: Oxford University Press.

**DEL PINO, D. (1982).** “La Liga Árabe acuerda un plan de paz basado en la propuesta del rey Fadh”. *El País*. Consultado el 23/10/15 en [http://elpais.com/diario/1982/09/09/portada/400370404\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/09/09/portada/400370404_850215.html)

**DER DERIAN, J. (1994).**“Simulation: the highest form of capitalism”. En *Baudrillard: A Critical Reader*. Oxford: Basil Blackwell, p. 189-207.

**DJBILOU, A. y AL SEBAIL, A. (2005).** *Cuentos de Arabia*. Cádiz: Qurum Editores.

**DRAGO, T. (1994)**”Pautas y estrategias en la información sobre el Mundo Árabe”. En *El Mundo Árabe y su imagen en los medios*, p.13-25. Madrid: Comunica Press.

**DRAGOEVICH, A. y BODAS, J.**”*El mundo árabe y su imagen en los medios*”. Comunica Press. Madrid. 1994.

**DYER, R. (1985).** “Taking popular television seriously.” En D. Lusted and P. Drummond (ed.), *TV and schoolings*. London: BFI.

**EL KURANI, A. (1427 de la Hégira). *Al Wahabia wal Tanhid. Wahabismo y monoteísmo.* Qum: Dar Al Huda.**

**ELLIOT, K. (2012). *On Saudi Arabia.* New York: Bolzoi Book. Alfred A. Knoff Publisher.**

**EL-MADKOURI, M. (2009). *La imagen del otro en la prensa.* Madrid: Instituto Egipcio de Estudios Islámicos en Madrid.**

**ESPINOSA, A. (2006). *Reino del Desierto.* Madrid: Editorial Aguilar.**

**FARZAMNIA, N. (2009). *Irán. De la Revolución Islámica a la Revolución Nuclear.* Madrid: Síntesis.**

**FERRES, J. (1995). *Televisión y educación.* Barcelona: Paidós.**

**FISK, R. (2005). *La gran guerra por la civilización.* Barcelona: Destino.**

**FOUCAULT, M. (2008). *El orden del discurso.* Barcelona: Tusquets.**

**FULLER, G. (2004). *The future of Political Islam.* London: Palgrave McMillan.**

**GALAL KACHEF, M. (1983). *Saudiuna wa al hal al islami. Los sauditas y la solución islamista.* السعوديون والحل الإسلامي.**

**GARCIA FERRANDO, M.; ALVIRA, F.; ALONSO, L. y ESCOBAR, M. (2015). *El análisis de la realidad social.* Madrid: Alianza Editorial.**

**GARRIDO, A. (1996). *El texto narrativo.* Madrid: Síntesis.**

**GELVIN, J. (2011). *The Modern Middle East. A History.* New York: Oxford University Press.**

**GIRARDI, G. (2002). “Cultura y globalización”. En Tamayo, J.L. (ed.) *10 Palabras claves sobre globalización.* Navarra: Verbo Divino, p. 129-132.**

**GOLDZIEHER, I. (1981).** *Introduction to Islamic Theology and Law (Modern Classics in Near Eastern Studies)*. New Jersey: Princeton University Press.

**GÓMEZ CAMARERO, C. (1994).** *Contribución del arabismo español a la literatura árabe contemporánea: Catálogo bibliográfico 1930-1992*. Granada: Universidad de Granada.

**GÓMEZ MOMPART, J.L.(2008).** "Historia de la comunicación e historia del periodismo: enfoques teóricos y metodologías para la investigación". En Martínez Nicolás, M., *Para investigar la comunicación*. Madrid: Tecnos, p.83-132.

**GÓMEZ MOMPART, J.L., GUTIÉRREZ LOZANO, J.F. y PALAU, D.** "La calidad periodística". Aldea Global. Valencia. 2013

**GONZÁLEZ REQUENA, J. (1988).** *El discurso de la televisión: espectáculo de la postmodernidad*. Madrid: Cátedra.

**GOTTSCHALK, P. y GREENBERG, G. (2008).** *Islamophobia: Making Muslims the Enemy*. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers.

**GRÉGOIRE, R. (1982).** *Grandir avec la télévision. La Télévision et les valeurs dans le Project éducatif*. Québec: Éditeur officiel du Québec.

**GRICE, H.P. (1975).** "Logic and conversation." En P.Cole y J.L.Morgan (ed.). *Syntax and semantics 3: Speech acts*. New York: Academic Press.

**GROS, F. (2002)** *Foucault, le courage de la vérité*. París: Presses Universitaires de France.

**GUTIÉRREZ, B. (2006).** *Teoría de la narración audiovisual*. Madrid: Cátedra.

**HABERMAS, J. (1981).** *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili.

**HALL, S. (2002).** "Representation and the Media". Northampton: Media Education Foundation ( video lecture).

**HAMUDI, A. (1988).** *La diplomacia y los decretos saudíes*. Riad.

**HAMZA, F. (1968).** *Qalb Al Jazira Al Arabia*. Riad: Alnasr Publishing House.

HANAFI, H. (2006). "From orientalism to occidentalism". En Oliver A. (ed.) *Edward Said: crítica a la alteridad interesada*. Valencia: Centro Unesco, p.315-332.

HIDALGO, P. (2015). *Preservación del patrimonio audiovisual de televisión. El Archivo de Televisión Española (TVE): de los orígenes a la digitalización*. Madrid: inédito.

HILLS, G. (1981). *Los informativos en radiotelevisión*. Madrid: Instituto oficial de radiotelevisión.

HITTI, P. (1966). *A short History of the Near East*. Princeton: D. Van Nostrand.

HORRIE, C. y CHIPPINDALE, P. (1994). *¿Qué es el Islam?*. Madrid: Alianza Editorial.

HOURANI, A. (1991). *A history of the Arab peoples*. London: Faber and Faber.

IBN YUBAIR (2007). *A través del Oriente (Rihla)*. Madrid: Alianza Editorial.

IGARTUA, J.J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Editorial Bosch.

JENSEN, K. B. Y JANKOWSKI, N.W. (1993). *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona: Bosch Casa Editorial.

KAMPMARK, B. *The spectre of Bin Laden in the age of terrorism*.

<http://cttheoryarchive.net/the-spectre-of-bin-laden-in-the-age-of-terrorism/>

KASSIR, S. (2006). *De la desgracia de ser árabe*. Córdoba: Almuzara.

KÉFI, R. (2007). Declaraciones de Borhan Bsaies incluidas en "Las Amistades peligrosas entre medios de comunicación y extremismo". En *Revista Afkar/Ideas*, otoño 2007. Barcelona: IeMed.

KEPEL, G. (2004). *Fitna. Guerra en el corazón del islam*. Barcelona: Paidós.

KHOURY, P. y KOSTINER, J. (1990). *Tribes and state formation in the Middle East*. Oxford: University of California.

KRIPPENDORFF, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica.

**KUBBAH, A.(1974). *Opec: Past and Present*. Viena: Petro-Economic Research Center.**

**LATHAM, J.D. (1981). *Arabic and Islamic Studies in the UK*.New Books Quarterly,1: 2-3,p. 37-38.**

**LENCZOWSKI, G. (1962). *The Middle East in World Affairs*. New York: Cornell University Press.**

**LEWIS, B. (1983).*The Arabs in the history*. Oxford: Paperback.**

**LINDE, C. (2001). “Narrative in institutions”.En *The Handbook of Discourse Analysis*. Oxford: Blackwell Publishing.**

**LÓPEZ, B. (1990). “Arabismo y orientalismo en España: radiografía y diagnóstico de un gremio escaso y apartadizo.”En *Revista Awraq*. Madrid: Casa Árabe, p. 35-69.**

**LÓPEZ ARANGUREN, E. (2015). “El análisis de contenido tradicional”. En García,M.; Alvira,F.; Alonso,L.; y Escobar,M. (Ed.).*El análisis de la realidad social*. Madrid: Alianza Editorial.**

**LÓPEZ, B. (1973). *Contribución a la historia del arabismo español (1840-1917).Orientalismo e ideología colonial a través de la obra de los árabes españoles. Tesis doctoral*. Granada: Universidad de Granada.**

**LOPEZ, B. (1990). “Arabismo y orientalismo en España: radiografía y diagnóstico de un gremio escaso y apartadizo.”En *Revista Awraq*. Madrid: Casa Árabe, p. 35-69.**

**LÓPEZ, B. (1981).”El Mundo Árabe a través de tres cuartos de siglo de revistas españolas. En *Actas de las Jornadas de Cultura Árabe e Islámica, 1978*. Madrid: Instituto Hispano Árabe de Cultura, p. 433-438.**

**LÓPEZ, P.; OTERO, M.;PARDO, M. y VICENTE, M. (2010).”*La imagen del mundo árabe y musulmán en la prensa española*”. Sevilla: Fundación Tres Culturas del Mediterráneo.**

**LUHMANN, N. (1997). *Observaciones de la modernidad: racionalidad y contingencia en la sociedad moderna*. Barcelona: 1997.**

MADJOUBI, E.H.(2010). “Las televisiones occidentales en árabe, entre el puente informativo y la agenda diplomática”. En *Infoamérica*, 3,p.215-220.

MADJOUBI, E.H. (2005).”España necesita un puente comunicativo con el mundo árabe.”En *Anuario Granada de la Prensa*. Granada: Asociación de la Prensa de Granada,p.22-23.

MANZANARES, M. (1972). *Arabistas españoles del XIX*. Madrid: Instituto Hispano-Árabe de Cultura.

MARTIN, J. (2011). *Los Hermanos Musulmanes*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

MARTÍN, J. (2013). *La Casa de Saud*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

MARTINEZ, M; CALLEJO, J; GÓMEZ MOMPART, J.L; DADER, J.L.CHAIA, V;ORTEGA,F.(2008). *Para investigar la comunicación*. Madrid: Tecnos.

MARTÍNEZ MONTÁVEZ, P. y RUIZ BRAVO, C. (1991).*Europa Islámica*. Barcelona: Anaya.

MARTÍNEZ MONTÁVEZ,P.(1992). *Al Andalus en la literatura árabe contemporánea: la casa del pasado*. Málaga: Arguval.

MARTÍNEZ MONTÁVEZ, P. (1997). *El reto del islam*. Madrid: Temas de Hoy.

MARTOS, J. (1997).”El protagonismo de Arabia en el siglo XX”, *Hesperia Culturas del Mediterráneo*, 3(8),p. 9-12. Madrid: Ibersaf.

MATTELART, A. y MATTERLART, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

MATTELART, A. (1998).*La mundialización de la comunicación*. Barcelona: Paidós.

MATTELART, A. ( 2000).*Historia de la utopia planetaria*. Barcelona: Paidós.

McCOMBS, M. y SHAW, D. (1972). “The agenda-setting function of mass media”, *Public Opinion Quarterly*. Oxford: Oxford University Press.

McKEY, S. (2002). *The Saudis. Inside the desert kingdom*.New York: Norton.

McLUHAN, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós.



- MÉNORET, P. (2003). *L'énigme saoudienne*. Paris: Éditions La Découverte.
- MÍGUEZ, A. (1987). "El Rey Fadh intentará relanzar la cooperación económica hispano-saudí". En *ABC*, 20/04/87.
- MILES, H. (2005). *Al Jazeera, how Arab tv news challenged the world*. London: Abacus Publisher.
- MILLERSON, G. (1985). *Técnicas de realización y producción en televisión*. Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión. Madrid.
- MITCHELL, R. (1993). *The society of the Muslim Brothers*. New York: Oxford University Press.
- MOLES, A. (1973). *La communication et les mass-média*. Verivers: Marabout Université.
- MOMANI, B. (2010). "Petróleo, FMI y la crisis financiera". En *La Vanguardia Dossier*, 35. Barcelona: La Vanguardia Ediciones, p.55-60.
- MONGE, Y. "El fiscal general de EEUU dice que Bin Laden no será juzgado". En *El País*, 18/03/2010.  
[http://elpais.com/diario/2010/03/18/internacional/1268866802\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2010/03/18/internacional/1268866802_850215.html)
- MONROE, J. (1970). *Islam and the Arabs in Spanish Scholarship (Sixteenth Century to the Present)*. Leiden: Brill Publishers.
- MUHLMANN, G. (2004) *Du journalisme en démocratie*. Éditions Payot&Rivages, 2004.
- NAÏR, Sami. (2011). *La lección tunecina*. Galaxia Gutenberg. Círculo de Lectores.
- NAVARRO, L. (2008). *Contra el Islam*. Córdoba: Almuzara
- NEVEU, É. (2001). *Sociologie du journalisme*. París: La Decouverte.
- NIBLOCK, T. (2006). *Saudi Arabia, power, legitimacy and survival*. New York: Routledge.
- OLIVER, A. (2006). "Edward W.Said: crítica a la alteridad interesada". Valencia: Centro Unesco.
- PALACIO, M. (2006). "Las cosas que hemos visto. 50 años y más de TVE". Madrid: Instituto RTVE.
- PARREÑO, M. (2015). *El camp periodístic valencià*. Valencia: Aldea Global.
- PAZ, M.A. y MONTERO, J. (2011). "El archivo audiovisual de RTVE. Programas emitidos entre 1956 y 1975 sobre la Guerra Civil". En *Revista General de*

*Información y Documentación*, vol.21. Madrid: Universidad Complutense, p.225-247.

PELLEGRINI, S. y MÚJICA, M. (2006). "Valor Agregado Periodístico(VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo. En *Palabra Clave*, vol.9. Bogotá: Universidad de La Sabana.

PEREZ, G. (2003). *Curso básico de periodismo audiovisual*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.

PÉREZ TORNERO, J M. (1994). *El desafío educativo de la televisión: para comprender y usar el medio*. Barcelona: Paidós.

PERVIN, L. (1978). *Perspectives in interactional psychology*. New York: Plenum Press.

POOLE, E. (2002). *Media representations of British Muslims*. London: I.B.Tauris.

PUIG, J. (2006). "Spanish Orientalists: Are they different?". En Oliver A. (ed.) *Edward Said: crítica a la alteridad interesada*. Valencia: Centro Unesco, p.335-368.

PUJADAS, E. (2011). *La televisión de calidad*. Valencia: Aldea Global.

QASIM, S. (2007). *Alwahabía. El wahabismo*. El Cairo: Maktabat Madbouli.

RAMONET, I. (1999). *La tiranía de la comunicación*. Madrid: Debate.

RAMONET, I. (2000). *La golosina visual*. Madrid: Debate.

RETIS, J.; LAMUEDRA, M. y GARCIA MATILLA, A. (2010). *Los informativos diarios en BBC y TVE*. Madrid: Ediciones de la Torre.

ROFFINELLI, G. (2003). *Noam Chomsky y el control del pensamiento*. Madrid: Campo de ideas.

ROQUE, M.A. "Ali Bey y los wahabíes". En *la Vanguardia*, 23/02/15.

RUBIN, B. (2010). *The Muslim Brotherhood*. London: Palgrave MacMillan.

SAID, E. (1978). *Orientalism*. London: Routledge&Kegan.

SAID, E. (1993). *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Anagrama.

SAID, E. (2002). *Orientalismo*. Barcelona: Debate.

SAID, E. (2005). *Cubriendo el islam*. Barcelona: Debate.

SALDAÑA y MONTERO (2012). “Estudios de caso de la política exterior hacia el Mundo Árabe y Musulmán: países del Golfo”. En *Reim Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 12.

<https://sites.google.com/site/teimrevista/numeros/numero-12-enero-2012-junio-2012/estudios-de-caso-de-la-politica-exterior-espanola-hacia-el-mundo-arabe-y-musulman-paises-del-golfo>

SALEH ALKHALIFA,W.(2007).”*El ala radical del islam*”.Madrid: Editorial Siglo XXI.

SÁNCHEZ, J.F. y LÓPEZ PAN, F. (1998). “Tipología de géneros periodísticos en España: hacia un nuevo paradigma”. En *Comunicación y Estudios Universitarios*,8, p.15-35.

SARDAR, Z. (1997). *Estudios Culturales para todos*.Barcelona:Paidós.

SARDAR, Z. (2004). *Extraño Oriente*. Barcelona:Gedisa.

SARTORI,G. (1998).*Homo videns.La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.

SAUNDERS, J. (1965). *A history of Medieval Islam*. New York: Barnes and Noble.

SCHIFFRIN, D.,TANNEN,D. y HAMILTON,H. (2001). *The handbook of discourse analysis*. Boston:Blackwell Publishing.

SCHRAMM,W. (1980).”Circulation of News in the Third World: A Study of Asia”, en *Mass Communication Review Book*.Beverly Hills: Sage, p.618-XXXXX

SENNETT, R. (1982). *La autoridad*. Madrid: Alianza Universidad.

SPERBER, D.(1995). *Relevance*. New York: Blackwell Publishing.

SHAWKI, Y. (2013). *El despertar árabe,¿sueño o pesadilla?* Santiago de Compostela:Universidade de Santiago de Compostela,USC.

SOGUK, N. (1993).”Reflections on the “Orientalised Orientals”.En *Alternatives*,18,p.361-438.

- SOLAIM, S. (1971). "Saudi Arabia's Judicial System". En *Middle East Journal*, 18, p.404. Washington: The American University.
- SOUTHERN, R.W. (1962). *Western views of Islam in the Middle Ages*. Massachusets: Harvard University Press.
- TEILHARD DE CHARDIN, P. (1970) *.Le Phénomène humain*. París: Editions du Seuil.
- TERRÓN, E. (1981). *La prensa de España durante el régimen de Franco*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- TOMICHE, F.J. (1962). *L' Arabie Séoudite*. Paris: Presses Universitaires de France.
- TORRES, I. (1998). *Las fuentes de información*. Madrid: Síntesis.
- TUCHMAN, G. (1978). "Professionalism as an agent of legitimation". En *Journal of Communication*, 28, p. 106-113.
- TUSELL, J. (2005). *Dictadura franquista y democracia*. Barcelona: Crítica.
- UNGER, C. (2004). *Los Bush y los Saud*. Barcelona: Planeta.
- VAN DIJK, T. (1983). *Prejudice in discourse*. Amsterdam: Benjamin.
- VAN DIJK, T. (1990) "La noticia como discurso". Barcelona: Paidós Comunicación.
- VAN DIJK, T. (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*". Barcelona: Paidós Comunicación.
- VAN DIJK, T. (2008). *Discourse and Context*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VAN DIJK, T. (2008b). "Racismo, prensa e islam", En *Derechos Humanos*, 5, en <http://www.oberaxe.es/files/datos/48d224c7f3562/Racismo,%20prensa%20e%20Islam%20articulo%20Van%20Dik%20agosto%202008.pdf>
- VAN DIJK, T. (2009) *Society and Discourse*. Cambridge University Press. UK. 2009
- VASSILIEV, A. (1998). *The history of Saudi Arabia*. London: Saqi Books.
- VERDÚ, Y. (2008) . *Sesgo y encuadre en las noticias de televisión* .Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.
- VILCHES, L. (1993). *La televisión: los efectos del bien y el mal*. Barcelona: Paidós.

- VILCHES, L. (1997). *La lectura de la imagen*. Barcelona: Paidós.
- VILLASEÑOR, I. (1998). "Los instrumentos para la recuperación de la información: las fuentes". En I.Torres (Ed.), *Las fuentes de información*. Madrid: Síntesis, p.29-36.
- VVAA. (2009). *Musulmanes en España: guía de referencia*. Madrid: Casa Árabe-IEAM.
- WALIZER, M.H. y WIENIR, P.L. (1978). *Research methods and analysis: Searching for relationships*. New York: Harper y Row.
- WARNOK, E. y FERNEA, R. (1997). *The Arab World*. New York: Anchor Book.
- WATSON, J. (1998). *Media Communication*. Basingstoke:McMillan.
- WIMMER, R. y DOMINICK, J. R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona :Bosch Casa Editorial.
- WODAK, R. y REISIGL, M. (2001). "Discourse and Racism". En *The Handbook of Discourse Analysis*. New York: Blackwell Publishing.
- WOLF, M. (1994). *La investigación de la comunicación de masas*. Barcelona: Paidós.
- ZUBAIDA, S. (2011). *Beyond Islam. A new understanding of the Middle East*. London: I.B.Tauris&Co Ltd.



# **ANEXOS**





## **ANEXO 1. LIBRO DE CÓDIGOS**

*Fuente: elaboración propia.*

### **Categorías y su asignación de código**

#### **Variable 1 (v1): Fecha**

#### **Variable2 (v2): Género periodístico**

Noticia 1

Plató 2

Reportaje 3

Entrevista 4

Breve 5

Artículo 6

Editorial 7

Viñeta 8

Crítica 9

Obituario 10

#### **Variable 3 (v3): encuadre temático predominante**

Monarquía saudita 1

Hecho religioso 2

Economía 3

Petróleo 4

Mujer	5
Conflicto	6
Deportes	7
Terrorismo	8
Relaciones diplomáticas internacionales de Arabia Saudita	9
Relaciones de Arabia Saudita con el conflicto de Oriente Medio	10
Culturales y entretenimiento	11
Relaciones monarquía saudita con monarquía española.	12
Monarquía y gobiernos españoles en relaciones económicas con Arabia Saudita.	13
Otras relaciones diplomáticas de Arabia Saudita con España.	14
Multitemas( reportajes con varios temas)	15
Derechos humanos	16
Religión y terrorismo	17
Sucesos	18

**Variable 4 (v4): tono dominante en las piezas seleccionadas**

Positivo	1
Negativo	2
Neutral	3
Ambiguo	4

**Variable 5 (v5): distribución temática de la información**

Relaciones con España	1
Internacional	2
Religión	3
Sociedad	4
Cultura	5
Deportes	6
Otros	7

**Variable 6 (v6): clases de fuentes**

Indirectas	1
Directas	2
Directas e indirectas	3

**Variable 7 (v7): Tipología de las fuentes**

Institucional	1
Política	2
Económica	3
Religiosa	4
Cultural	5
Agencias	6
Otros	7

**Variable 8 (v8): Visión transmitida por la fuente principal**

Positiva	1
Negativa	2

Neutral	3
---------	---

**Variable 9(v9): Nacionalidad de las fuentes principales**

Saudí	1
-------	---

Española	2
----------	---

EEUU	3
------	---

Otros, Europa	4
---------------	---

Otros, países árabes	5
----------------------	---

Otros, resto del mundo	6
------------------------	---

**Variable 10 (v10): Número protagonistas incluidos en cada unidad informativa**

Uno	1
-----	---

Dos	2
-----	---

Tres	3
------	---

Cuatro	4
--------	---

Más de cuatro	5
---------------	---

**Variable 11(v11): Rol asumido por el protagonista principal**

Institucional	1
---------------	---

Experto	2
---------	---

Protagonista	3
--------------	---

Activista	4
-----------	---

Afectado	5
----------	---

Otros	6
-------	---

**Variable 12(v12): Procedencia imágenes**

Agencias árabes	1
-----------------	---

Agencias occidentales	2
Televisión saudita	3
TVE equipo propio	4
Televisiones norteamericanas	5
Otros	6

**Variable 13(v13): Presencia de declaraciones**

No incluye declaraciones	1
Incluye declaraciones de 1 hombre	2
Incluye más de una declaración de hombres	3
Incluye declaración de una mujer	4
Incluye más de una declaración de mujer	5
Incluye declaración de un hombre y de una mujer	6
Incluye varias declaraciones de hombre y mujer	7

**Variable 14(v14): Posición de las noticias dentro del informativo**

Apertura	1
Bloque internacional	2
Bloque nacional	3
Bloque deportes	4
Otros	5

**Variable 15(v15): Posición dentro del bloque específico de noticias**

Abre el bloque	1
Posterior a la apertura	2

Intermedia o final 3

**Variable 16(v16): Rol del autor de la noticia**

Redactor 1

Corresponsal 2

Enviado especial 3

Agencias 4

Colaborador 5

Otros 6

**Variable 17(v17): Implicación del autor en la noticia**

Informa 1

Interpreta 2

Opina 3

Informa e interpreta 4

Informa y opina 5

**Variable 18(v18): Responsabilidad de gobierno en España en el momento de emisión de la noticia.**

Dictadura de Franco 1

Post-dictadura,periodopreconstitucional:Arias Navarro 2

Llegada de la democracia: Adolfo Suárez (1977-1981) 3

Democracia:Leopoldo Calvo Sotelo (1981-1982) 4

Democracia:Felipe González (1982-1996) 5

Democracia: José María Aznar(1996-2004) 6

Democracia:José Luis Zapatero(2004-2011) 7

Democracia: Mariano Rajoy (2011-2015) 8

**Variable 19(v19): Ideología del gobierno de España**

Dictadura1

Postdictadura 2

Democracia, gobierno de centro 3

Democracia, gobierno socialista 4

Democracia, gobierno conservador 5

**Variable 20(v20): Lugar de firma de la noticia**

España 1

Arabia Saudita 2

Región de los hechos 3

Otros 4





**ANEXO 2. TABLA DE FRECUENCIAS DE DISTRIBUCIÓN DE LAS VARIABLES.**

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
10.02.57	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
13.04.62	1	14	1	1	2	1	1	2	1	1
24.02.74.	3	12	1	1	2	1	1	2	3	1
26.02.74	3	12	1	1	2	1	1	2	4	1
25.05.74.	1	12-	1	1	2	1	1	2	2	1
01.11.75	2	12-	1	1	2	1	1	2	1	1
27.11.75.	1	12	1	1	2	1	1	2	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
10.02.57	4	1				1	1	1	1	1
13.04.62	4	1				1	1	1	1	1
24.02.74.	4	1				3	1	1	1	2
26.02.74	4	1				3	1	1	1	1
25.05.74.	4	1				1	1	1	1	1
01.11.75	4	1				1	1	1	1	1
27.11.75.	4	1				1	1	2	1	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
23.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	5	1
24.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	4	1
24.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	4	1
24.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	5	1
24.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	5	1
24.10.77	1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
24.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	4	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
23.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
24.10.77.	4	1				3	4	3	3	2
24.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
24.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
24.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
24.10.77	4	3				3	1	3	3	2
24.10.77.	4	1				3	1	3	3	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
25.10.77.	1	13	1	1	2	1	1	2	2	1
25.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1
25.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
25.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	2	1
25.10.77	1	12	1	1	2	1	1	2	2	1
26.10.77.	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1
03.05.80.	1	14	1	1	2	1	1	2	3	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
25.10.77.	4	2				3	1	3	3	2
25.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
25.10.77.	4	3				3	1	3	3	2
25.10.77.	4	1				1	1	3	3	2
25.10.77	4	1				3	1	3	3	2
26.10.77.	4	1				3	1	3	3	2
03.05.80.	4	1				3	1	3	3	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
03.05.80.	1	14	1	1	2	1	1	2	1	1
11.05.80.	1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
15.06.81.	1	12	1	1	2	1	1	2	2	1
16.06.81.	1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
17.06.81	1	9	3	2	1	1	3	4	2	1
11.06.82.	1	9	3	2	1	6	3	6	1	1
13.06.82.	1	1	3	4	1	1	1	6	2	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
03.05.80.	4	1				3	1	3	3	2
11.05.80.	4	1				1	1	3	3	1
15.06.81.	4	2				1	1	4	3	1
16.06.81.	4	1				1	1	4	3	1
17.06.81	2	1				1	1	4	3	1
11.06.82.	5	1				1	1	4	3	2
13.06.82.	2	1				4	1	4	3	4

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
19.06.82.	1	1	1	2	1	6	1	4	1	6
26.07.82.	2	9	3	2	1	6	1	4	2	1
03.10.83.	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1
23.11.83.	2	10	1	1	1	6	1	4	2	1
04.02.84.	1	9	1	2	1	1	1	4	2	1
27.02.84.	1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
28.02.84.	1	14	1	1	2	1	1	1	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
19.06.82.	2	1				4	1	4	3	1
26.07.82.	2	1				4	1	4	3	4
03.10.83.	4	1				1	1	5	4	1
23.11.83.	2	1	2	3	1	4	5	4	4	1
04.02.84.	2	1	2	3	4	1	5	4	4	4
27.02.84.	4	1	3	1	3	1	5	4	4	2
28.02.84.	4	1	3	1	3	1	5	4	4	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
29.02.84.	1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
04.07.84.	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1
09.05.85.	3	15	4	1	2	1	4	1	5	1
08.11.88.	1	12	1	1	2	1	1	1	5	1
08.11.88	2	6	3	2	1	6	3	3	5	6
01.08.90	1	6	3	2	1	6	3	1	1	1
01.08.90	2	6	3	2	1	6	3	3	5	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
29.02.84.	4	3	3	1	3	1	5	4	2	
04.07.84.	4	1	3	1	1	1	5	4	1	
09.05.85.	4	5	1	1	3	1	5	4	2	
08.11.88.	4	1	3	1	3	1	5	4	1	
08.11.88	5	1	2	1	1	1	5	4	1	
01.08.90	5	2	2	3	4	1	5	4	2	
01.08.90	5	1	2	3	4	1	5	4	2	

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
01.08.90	1	6	3	2	1	6	1	3	5	6
01.08.90	1	6	3	2	1	6	1	3	5	6
03.11.90	1	6	3	2	1	6	1	3	5	6
17.01.91	3	6	4	2	1	6	1	3	5	6
30.01.91.	2	6	3	2	1	6	3	3	5	6
30.01.91	2	6	3	2	1	6	3	3	5	6
31.01.91	1	9	3	2	1	1	1	6	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
01.08.90		5	2	2	3	4	1	5	4	2
01.08.90		5	1	2	3	4	1	5	4	1
03.11.90		5	1	2	3	4	2	5	4	1
17.01.91		5	1	1	3	4	1	5	4	1
30.01.91.		5	1	2	1	1	1	5	4	1
30.01.91		5	1	2	1	1	1	5	4	1
31.01.91		2	1	2	3	4	1	5	4	3

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
31.01.91.	2	6	2	2	1	6	2	3	1	6
01.02.91.	2	6	1	2	1	6	1	3	5	6
10.02.91.	2	6	3	2	1	6	3	2	5	6
20.02.91.	1	6	3	1	1	6	3	3	5	6
24.02.91.	2	6	3	2	1	6	3	3	5	6
01.02.91	1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
01.05.92	1	11	1	4	2	1	1	2	2	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
31.01.91.		5	1	2	2	4	1	5	4	1
01.02.91.		5	1	1	1	1	1	5	4	1
10.02.91.		5	1	1	1	3	1	5	4	1
20.02.91.		5	1	2	1	1	1	5	4	1
24.02.91.		5	1	1	1	3	1	5	4	3
01.02.91		4	1	3	2	1	1	5	4	1
01.05.92		4	1	3	3	1	1	5	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
15.11.94	1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
15.11.94	1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
02.06.98.	1	10	1	2	1	1	1	6	2	1
03.06.99.	2	9	3	2	6	1	3	5	2	6
05.01.2000	1	7	1	6	2	6	2	2	5	3
08.03.2000	2	4	2	2	1	3	2	4	2	5
28.03.2000	3	16	2	4	1	6	2	4	5	4

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
15.11.94		4	1	3	3	3	1	5	4	2
15.11.94		4	1	3	3	3	1	5	4	2
02.06.98.		2	1	2	3	1	1	6	5	1
03.06.99.		2	1	2	3	4	1	6	5	1
05.01.2000		4	1	4	1	3	4	6	5	4
08.03.2000		2	1	2	1	1	1	6	5	1
28.03.2000		2	2	2	2	1	5	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
07.06.2000	3	11	1	5	1	6	1	4	1	6
17.03.2001	2	8	2	2	1	6	2	4	2	1
22.06.2001	2	8	2	2	1	6	2	3	5	6
26.06.2001	2	12	1	1	2	1	1	2	3	1
20.09.2001	1	14	1	2	1	1	1	3	1	1
25.09.2001	1	6	2	2	1	6	2	3	5	6
25.09.2001	1	6	2	2	1	6	1	3	1	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
07.06.2000	2	2	2	2	3	1	1	6	5	1
17.03.2001	2	1	1	2	3	1	1	6	5	1
22.06.2001	2	1	1	2	2	1	1	6	5	1
26.06.2001	4	2	2	2	1	1	1	6	5	1
20.09.2001	2	1	1	2	2	2	1	6	5	4
25.09.2001	2	1	1	1	1	2	4	6	5	3
25.09.2001	3	1	1	2	2	1	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
25.09.2001	1	6	2	2	1	6	1	3	1	1
28.09.2001	1	6	1	2	1	6	1	3	1	6
30.09.2001	1	6	2	2	1	6	2	3	5	6
01.10.2001	1	6	2	2	1	6	2	3	1	1
03.10.2001	1	9	2	2	2	1	2	3	1	1
03.10.2001	1	8	3	2	1	1	3	3	2	1
06.10.2001	2	8	2	2	1	6	2	5	1	5

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
25.09.2001	3	1	1	2	1	2	1	6	5	4
28.09.2001	5	1	1	2	2	2	1	6	5	4
30.09.2001	5	1	1	2	2	2	1	6	5	4
01.10.2001	5	1	1	2	2	2	1	6	5	4
03.10.2001	5	1	1	2	2	2	4	6	5	4
03.10.2001	5	1	1	2	2	2	1	6	5	4
06.10.2001	2	1	1	2	3	1	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
07.10.2001	2	8	2	2	1	6	3	1	1	6
21.10.2001	2	14	1	1	2	1	1	2	2	1
03.11.2001	1	6	2	2	1	6	2	3	2	3
07.11.2001	3	8	2	3	1	7	2	3	5	3
09.11.2001	1	8	2	2	1	6	2	1	5	5
20.02.2002	2	2	3	3	1	6	3	4	5	5
26.02.2002	1	10	1	2	2	1	1	2	2	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
07.10.2001	3	1	2	3	1	1	6	5	1	
21.10.2001	4	1	2	2	3	1	6	5	2	
03.11.2001	6	2	2	2	1	1	6	5	1	
07.11.2001	5	7	1	1	9	5	6	5	4	
09.11.2001	3	1	1	1	1	1	6	5	1	
20.02.2002	2	1	2	3	1	1	6	5	1	
26.02.2002	4	1	2	3	1	1	6	5	1	

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
27.02.2002	1	10	1	2	2	1	1	2	1	1
27.02.2002	1	10	1	2	2	1	1	2	2	1
28.02.2002	2	14	1	1	2	1	1	2	5	1
04.03.2002	1	10	1	2	1	1	1	3	5	3
17.03.2002	2	9	2	2	1	6	1	3	2	3
25.04.2002	2	9	1	2	1	6	1	3	2	3
31.05.2002	1	7	3	6	1	6	3	4	5	3

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
27.02.2002		4	2	2	2	2	1	6	5	3
27.02.2002		4	1	3	2	1	1	6	5	1
28.02.2002		4	1	2	2	1	1	6	5	1
04.03.2002		2	1	2	2	1	1	6	5	1
17.03.2002		5	1	2	2	1	1	6	5	1
25.04.2002		5	1	1	2	1	1	6	5	1
31.05.2002		2	1	4	3	1	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
03.06.2002	1	7	2	6	1	6	2	4	5	3
06.06.2002	1	7	3	6	1	6	3	4	5	3
06.06.2002	1	7	3	6	1	6	3	4	5	3
11.06.2002	1	7	2	6	1	6	2	4	4	3
12.06.2002	1	7	2	6	1	6	2	4	5	6
15.08.2002	1	1	1	1	2	1	1	2	3	5
20.08.2002	1	3	1	1	2	1	1	2	4	5

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
03.06.2002		2	1	4	3	1	1	6	5	1
06.06.2002		2	1	4	3	1	1	6	5	1
06.06.2002		2	1	4	2	1	1	6	5	1
11.06.2002		2	1	4	3	1	4	6	5	1
12.06.2002		2	1	4	3	1	4	6	5	1
15.08.2002		4	3	2	2	3	1	6	5	1
20.08.2002		4	7	5	2	3	4	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
20.08.2002	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
28.08.2002	1	9	1	2	1	1	1	2	2	1
28.08.2002	1	9	1	2	1	6	1	3	2	1
16.11.2002	3	2	1	3	1	7	1	1	4	5
20.02.2003	2	8	2	2	1	6	2	4	1	5
29.04.2003	2	6	1	2	1	6	1	3	2	6
29.04.2003	2	6	1	2	1	6	1	3	2	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
20.08.2002		4	3	3	3	3	1	6	5	1
28.08.2002		5	2	2	2	2	4	6	5	4
28.08.2002		5	2	2	2	2	1	6	5	4
16.11.2002		6	6	1	1	1	4	6	5	4
20.02.2003		2	1	2	3	1	1	6	5	1
29.04.2003		5	1	2	2	1	1	6	5	1
29.04.2003		5	1	2	2	1	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
06.05.2003	1	6	1	2	1	6	1	4	5	6
13.05.2003	1	8	2	2	1	6	2	1	3	5
13.05.2003	2	8	2	2	1	6	2	1	5	5
13.05.2003	1	8	2	2	1	6	2	3	1	1
13.05.2003	1	8	2	2	1	6	2	3	1	1
14.05.2003	1	8	2	2	1	6	1	1	2	1
14.05.2003	1	8	2	2	1	2	2	3	2	2



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
06.05.2003		2	1	2	3	4	1	6	5	1
13.05.2003		3	1	1	1	1	1	6	5	1
13.05.2003		3	1	1	1	1	1	6	5	1
13.05.2003		3	2	1	2	2	2	6	5	4
13.05.2003		2	2	1	3	4	1	6	5	1
14.05.2003		3	3	1	1	1	1	6	5	1
14.05.2003		4	1	1	2	2	2	6	5	4

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
14.05.2003	1	8	2	2	1	6	3	1	1	5
14.05.2003	2	8	2	2	1	6	2	4	5	4
18.05.2003	1	8	2	2	1	6	2	4	5	4
28.05.2003	2	8	2	2	1	6	2	4	5	4
28.07.2003	2	8	2	2	1	6	2	1	5	6
16.08.2003	1	16	2	2	1	6	2	4	1	3
15.09.2003	2	8	2	2	1	6	2	4	5	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
14.05.2003		3	1	2	2	4	1	6	5	1
14.05.2003		2	1	2	3	1	1	6	5	1
18.05.2003		2	1	2	1	1	1	6	5	1
28.05.2003		2	1	2	3	1	1	6	5	1
28.07.2003		2	1	2	2	4	1	6	5	1
16.08.2003		2	1	2	2	4	1	6	5	1
15.09.2003		6	1	2	2	4	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
16.09.2003	2	8	2	4	1	6	2	1	5	4
08.11.2003	3	8	2	2	1	7	2	1	5	3
09.11.2003	1	8	2	2	1	6	2	1	5	5
09.11.2003	1	8	2	2	1	6	2	3	5	5
09.11.2003	3	8	2	2	1	6	2	1	5	6
09.11.2003	3	8	2	2	1	6	2	1	5	6
10.11.2003	1	9	2	2	1	6	2	3	1	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
16.09.2003		2	1	2	2	4	1	6	5	1
08.11.2003		6	7	5	2	9	5	6	5	4
09.11.2003		3	1	1	1	4	1	6	5	1
09.11.2003		3	1	1	1	4	1	6	5	1
09.11.2003		3	1	2	2	4	1	6	5	1
09.11.2003		3	1	1	2	4	1	6	5	1
10.11.2003		2	1	1	1	4	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
11.11.2003	2	8	2	2	1	6	2	1	5	4
12.11.2003	1	17	2	3	1	6	2	1	1	5
30.01.2004	2	17	3	3	1	6	3	1	5	6
31.01.2004	2	2	1	3	1	6	1	1	5	6
31.01.2004	1	5	2	4	3	6	2	5	5	3
01.02.2004	1	2	2	3	1	6	1	1	5	5
01.02.2004	1	2	1	3	1	6	1	1	5	2

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
11.11.2003		3	1	2	2	4	1	6	5	1
12.11.2003		2	1	2	3	4	1	6	5	1
30.01.2004		3	1	2	1	4	1	6	5	1
31.01.2004		3	1	2	1	4	1	6	5	1
31.01.2004		4	6	1	1	3	2	6	5	3
01.02.2004		3	1	1	1	4	1	6	5	1
01.02.2004		3	1	1	2	4	1	6	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
01.05.2004	2	8	2	2	1	6	2	1	5	5
10.05.2004	2	3	2	2	1	6	2	4	5	5
29.05.2004	1	8	2	2	1	6	2	1	5	3
29.05.2004	2	8	2	2	1	6	2	5	4	3
30.05.2004	1	8	2	2	1	6	2	1	5	5
30.05.2004	3	17	2	3	1	7	2	6	5	2
31.05.2004	1	8	2	2	1	6	2	1	5	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
01.05.2004		3	1	2	3	4	1	7	4	1
10.05.2004		2	1	2	1	1	1	7	4	1
29.05.2004		1	1	1	1	4	1	7	4	1
29.05.2004		1	1	1	1	4	1	7	4	1
30.05.2004		3	1	1	1	1	1	7	4	1
30.05.2004		3	2	2	2	1	1	7	4	1
31.05.2004		3	1	2	2	4	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
31.05.2004	1	8	2	2	1	6	2	1	5	1
31.05.2004	1	8	2	2	1	6	2	1	5	1
13.06.2004	2	8	2	2	1	6	2	1	5	6
18.06.2004	2	8	2	2	1	6	2	3	1	5
19.06.2004	2	8	1	2	1	6	1	1	4	4
23.06.2004	2	16	1	2	1	6	1	1	1	6
30.06.2004	2	8	1	2	1	6	1	1	1	4

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
31.05.2004		3	1	2	3	4	1	7	4	1
31.05.2004		3	1	1	1	4	1	7	4	1
13.06.2004		3	1	2	3	4	1	7	4	1
18.06.2004		2	1	2	3	4	1	7	4	1
19.06.2004		2	1	2	3	4	1	7	4	1
23.06.2004		2	1	2	3	4	1	7	4	1
30.06.2004		2	1	2	2	4	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
29.07.2004	1	6	1	2	1	6	1	3	5	1
06.08.2004	2	8	2	2	1	6	2	3	1	4
11.08.2004	2	4	1	2	1	3	1	3	1	6
11.10.2004	3	17	3	3	3	7	1	2	5	2
06.12.2004	1	8	2	2	1	6	2	3	1	5
07.12.2004	2	8	2	2	1	6	2	3	1	4
07.12.2004	2	8	2	2	1	6	2	1	1	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
29.07.2004		2	1	2	2	4	1	7	4	1
06.08.2004		2	1	2	2	4	1	7	4	1
11.08.2004		6	1	2	3	4	1	7	4	1
11.10.2004		4	3	1	1	1	2	7	4	1
06.12.2004		3	1	2	3	4	1	7	4	1
07.12.2004		2	1	2	1	4	1	7	4	1
07.12.2004		3	1	2	3	4	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
16.12.2004	2	8	2	2	1	6	2	1	1	3
05.01.2005	2	18	2	4	1	6	2	1	5	5
12.01.2005	2	18	2	3	1	6	2	1	1	6
10.02.2005	2	5	2	4	1	6	2	1	5	3
17.02.2005	2	5	1	4	1	6	1	1	5	3
03.03.2005	2	1	2	2	1	6	1	3	2	3
21.04.2005	1	2	1	3	1	6	1	5	5	6

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
16.12.2004		2	2	2	2	4	1	7	4	1
05.01.2005		3	1	2	3	4	1	7	4	1
12.01.2005		3	1	2	2	1	1	7	4	1
10.02.2005		2	1	2	3	4	1	7	4	1
17.02.2005		2	1	2	3	4	1	7	4	1
03.03.2005		2	1	2	1	4	1	7	4	1
21.04.2005		3	1	2	3	4	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
30.04.2005	2	7	3	4	1	6	3	1	5	5
27.05.2005	2	18	2	1	2	6	3	1	1	2
03.07.2005	2	8	2	2	1	6	2	1	1	3
01.08.2005	1	1	1	2	1	6	1	1	1	3
01.08.2005	2	4	2	2	1	3	2	1	1	6
01.08.2005	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
01.08.2005	1	8	2	2	2	6	2	4	5	6



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
30.04.2005		3	1	2	3	4	1	7	4	1
27.05.2005		6	1	2	3	1	1	7	4	1
03.07.2005		3	1	2	2	1	1	7	4	1
01.08.2005		3	1	1	1	1	1	7	4	1
01.08.2005		3	1	2	2	4	1	7	4	1
01.08.2005		4	4	2	3	1	1	7	4	1
01.08.2005		4	1	2	3	2	1	7	4	4

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
01.08.2005	1	1	3	2	1	6	3	1	1	3
02.08.2005	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
02.08.2005	1	1	1	2	1	6	1	1	5	3
02.08.2005	2	1	3	2	1	6	3	1	5	1
02.08.2005	2	4	2	2	1	3	2	3	1	6
02.08.2005	2	1	3	2	1	6	3	1	1	3
02.08.2005	1	1	4	2	1	6	3	3	1	3

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
01.08.2005		3	1	2	3	1	1	7	4	1
02.08.2005		4	1	3	2	1	1	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	1	1	1	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	3	4	1	7	4	1
02.08.2005		2	1	2	3	4	2	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	1	1	1	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	2	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
02.08.2005	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
02.08.2005	1	1	1	3	1	6	1	1	1	3
02.08.2005	2	1	1	3	1	6	1	1	1	3
03.08.2005	1	1	1	4	1	6	1	4	5	6
03.08.2005	2	4	2	2	1	3	2	3	1	5
03.08.2005	1	1	1	2	1	6	1	4	5	6
05.08.2005	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
02.08.2005		4	1	2	3	1	1	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	1	1	1	7	4	1
02.08.2005		3	1	2	1	1	1	7	4	1
03.08.2005		3	1	2	3	1	1	7	4	1
03.08.2005		2	1	2	2	1	1	7	4	1
03.08.2005		3	1	2	1	1	1	7	4	1
05.08.2005		4	1	2	1	3	1	7	4	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
05.08.2005	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1
06.08.2005	3	1	1	4	3	7	1	2	1	2
18.08.2005	2	8	2	2	1	6	2	1	1	6
05.01.2006	2	18	2	3	1	6	2	1	5	5
05.01.2006	2	18	2	3	1	6	2	1	5	5
12.01.2006	2	18	2	3	1	6	2	1	5	5
12.01.2006	2	18	2	3	1	6	2	1	5	5

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
05.08.2005		4	1	2	1	3	1	7	4	1
06.08.2005		4	3	1	1	1	4	7	4	1
18.08.2005		3	1	2	3	1	1	7	4	1
05.01.2006		3	1	2	3	1	1	7	4	1
05.01.2006		3	1	2	3	1	1	7	4	1
12.01.2006		3	1	2	3	1	1	7	4	1
12.01.2006		3	1	1	1	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
12.01.2006	1	18	2	3	1	6	2	4	5	5
15.01.2006	2	18	2	3	1	6	2	1	1	6
30.01.2006	2	6	2	3	1	6	2	4	5	5
24.02.2006	2	8	2	2	1	6	2	1	1	4
09.04.2006	1	12	1	1	2	1	1	2	2	3
09.04.2006	1	12	1	1	2	1	1	2	2	1
10.04.2006	1	12	1	1	2	1	1	1	1	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
12.01.2006		2	1	2	1	1	1	7	4	1
15.01.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	1
30.01.2006		2	1	1	1	1	1	7	4	1
24.02.2006		3	1	2	3	1	1	7	4	1
09.04.2006		4	1	2	3	3	1	7	4	2
09.04.2006		4	1	5	1	3	1	7	4	2
10.04.2006		4	1	5	1	3	1	7	4	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
10.04.2006	1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
20.04.2006	1	16	2	2	1	6	2	3	5	5
20.04.2006	2	16	2	2	1	6	2	3	5	1
20.04.2006	2	16	2	2	1	6	2	3	5	5
20.04.2006	1	16	2	2	1	6	2	3	5	5
05.05.2006	2	1	1	4	1	6	1	4	5	3
27.05.2008	2	14	1	1	2	1	1	2	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
10.04.2006		4	1	3	3	3	1	7	4	2
20.04.2006		2	1	2	1	1	1	7	4	1
20.04.2006		6	1	2	1	1	1	7	4	1
20.04.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	1
20.04.2006		2	1	2	3	1	1	7	4	1
05.05.2006		2	1	5	2	1	1	7	4	1
27.05.2008		4	1	3	3	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
13.06.2006	2	11	1	4	1	6	1	1	1	6
15.06.2006	1	7	2	5	2	6	2	2	1	3
19.06.2006	2	8	2	7	1	6	2	3	5	6
19.06.2006	2	16	1	2	1	1	2	4	5	4
20.06.2006	2	7	3	5	2	6	3	2	2	3
21.06.2006	1	7	2	6	1	6	2	2	2	3
21.06.2006	1	7	1	1	2	6	1	2	2	3

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
13.06.2006		2	1	5	1	1	1	7	4	1
15.06.2006		4	1	4	1	1	5	7	4	4
19.06.2006		2	1	2	3	1	1	7	4	1
19.06.2006		2	1	2	3	1	1	7	4	1
20.06.2006		4	1	1	1	1	1	7	4	1
21.06.2006		4	1	4	1	1	5	7	4	4
21.06.2006		4	2	4	1	3	4	7	4	4

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
22.06.2006	1	7	3	5	2	6	3	2	2	3
23.06.2006	2	8	2	2	1	6	2	1	1	4
23.06.2006	2	8	1	2	1	6	1	2	5	6
23.06.2006	1	7	1	6	2	6	1	2	5	6
23.06.2006	2	8	2	2	1	6	2	1	5	4
23.06.2006	1	7	1	6	2	6	2	2	2	6
23.06.2006	2	8	1	2	1	6	1	1	5	4

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
22.06.2006		4	1	4	1	3	1	7	4	4
23.06.2006		3	1	2	2	1	1	7	4	1
23.06.2006		3	1	2	2	1	1	7	4	1
23.06.2006		4	1	4	1	3	4	7	4	1
23.06.2006		3	1	2	2	1	1	7	4	1
23.06.2006		4	1	4	1	3	1	7	4	1
23.06.2006		3	1	2	2	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
24.06.2006	2	8	2	2	1	6	2	3	5	6
28.06.2006	4	7	4	1	1	6	3	2	1	2
28.06.2006	4	7	4	1	1	6	3	2	1	2
28.06.2006	4	15	4	7	2	7	3	2	1	2
28.06.2006	4	15	4	7	2	7	3	2	1	2
11.07.2006	2	8	2	2	1	6	2	4	5	4
25.07.2006	1	6	2	2	1	1	1	4	5	6



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
24.06.2006		5	1	2	1	1	1	7	4	
28.06.2006		4	4	2	3	3	3	7	4	1
28.06.2006		4	4	2	3	3	3	7	4	1
28.06.2006		4	4	5	3	1	4	8	5	1
28.06.2006		4	4	2	3	6	5	7	4	1
11.07.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	1
25.07.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	3

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
05.09.2006	1	10	2	2	1	1	1	3	1	1
04.10.2006	1	9	2	2	1	6	1	3	5	1
10.10.2006	1	16	2	2	1	6	2	4	5	4
10.10.2006	2	16	2	2	1	6	2	4	5	4
14.12.2006	2	10	2	2	1	6	1	4	5	6
28.12.2006	2	2	3	3	1	6	3	4	1	6
29.12.2006	2	2	3	3	1	6	3	1	1	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
05.09.2006		2	2	2	2	1	1	7	4	1
04.10.2006		2	4	2	2	1	1	7	4	1
10.10.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	1
10.10.2006		6	1	2	2	1	1	7	4	1
14.12.2006		2	1	2	2	1	1	7	4	1
28.12.2006		3	1	3	2	1	1	7	4	1
29.12.2006		3	1	2	1	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
31.12.2006	2	2	3	3	1	6	3	4	1	6
14.01.2007	2	9	1	2	1	1	1	3	2	1
26.01.2007	2	10	1	2	1	1	1	4	5	6
01.02.2007	2	16	2	2	1	6	2	4	5	6
06.02.2007	2	10	1	2	1	1	1	4	1	3
07.02.2007	1	10	2	2	1	6	1	4	5	1
07.02.2007	2	10	2	2	1	6	1	4	1	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
31.12.2006		3	1	5	1	1	1	7	4	1
14.01.2007		2	1	2	1	1	1	7	4	1
26.01.2007		2	1	2	2	1	4	7	4	1
01.02.2007		2	1	5	3	1	1	7	4	1
06.02.2007		3	1	2	2	1	5	7	4	1
07.02.2007		2	1	2	1	1	2	7	4	1
07.02.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
07.02.2007	2	10	2	2	1	6	1	4	1	6
21.02.2007	2	16	2	2	1	6	2	4	5	4
23.02.2007	3	5	4	4	2	7	3	5	5	3
26.02.2007	2	8	2	2	1	6	3	1	3	6
26.02.2007	2	8	2	2	1	6	2	1	3	6
03.03.2007	1	10	2	2	1	6	1	4	1	3
04.03.2007	1	9	1	2	1	6	1	3	2	6

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
07.02.2007		2	1	2	2	1	5	7	4	1
21.02.2007		2	1	1	2	1	1	7	4	1
23.02.2007		4	7	1	1	3	4	7	4	3
26.02.2007		3	1	2	3	1	1	7	4	1
26.02.2007		3	1	2	2	1	1	7	4	1
03.03.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
04.03.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
04.03.2007	1	9	1	2	1	6	1	3	2	6
13.03.2007	5	6	2	2	1	6	2	3	5	6
29.03.2007	1	10	1	2	1	1	1	4	5	1
30.03.2007	1	10	2	2	1	6	1	4	2	6
01.04.2007	2	10	1	2	1	6	1	4	1	1
04.04.2007	1	9	1	2	1	1	1	3	1	1
19.04.2007	1	7	1	6	1	6	1	4	5	6



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
	04.03.2007	2	1	2	2	1	1	7	4	1
	13.03.2007	2	1	2	3	1	1	7	4	1
	29.03.2007	2	1	2	3	1	1	7	4	1
	30.03.2007	2	1	2	2	1	1	7	4	1
	01.04.2007	2	1	2	3	1	1	7	4	1
	04.04.2007	5	1	2	2	1	1	7	4	1
	19.04.2007	2	1	4	1	1	5	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia		
27.04.2007		2	8	2	2	1	6	2	1	5	4
27.04.2007		2	8	2	2	1	6	2	1	5	4
31.05.2007		2	8	2	2	1	6	2	4	1	5
18.06.2007		2	12	1	1	2	1	1	2	1	3
18.06.2007.		1	12	1	1	2	1	1	2	3	1
18.06.2007		2	12	1	1	2	1	1	2	3	3
18.06.2007		2	12	1	1	2	1	1	2	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
	27.04.2007	3	1	2	1	1	1	7	4	1
	27.04.2007	3	1	1	1	1	1	7	4	1
	31.05.2007	2	1	2	3	1	1	7	4	1
	18.06.2007	4	1	2	3	3	1	7	4	1
	18.06.2007.	4	1	3	3	1	1	7	4	1
	18.06.2007	4	1	5	1	3	1	7	4	1
	18.06.2007	4	1	3	3	3	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia		
19.06.2007		1	12	1	1	2	1	1	2	2	1
19.06.2007		2	12	1	1	2	1	1	2	3	3
19.06.2007		2	10	1	1	2	1	1	2	2	3
20.06.2007.		1	12	1	1	2	1	1	2	5	1
20.06.2007.		1	14	1	1	2	1	1	2	2	1
20.06.2007.		1	13	1	1	2	1	1	2	2	1
20.06.2007.		1	12	1	1	2	1	1	2	2	1

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
19.06.2007		4	2	2	2	1	1	7	4	1
19.06.2007		4	1	2	2	3	1	7	4	1
19.06.2007		4	1	2	3	3	1	7	4	1
20.06.2007.		4	1	3	3	1	1	7	4	1
20.06.2007.		4	1	3	3	1	1	7	4	1
20.06.2007.		4	1	3	3	1	1	7	4	1
20.06.2007.		4	1	3	3	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
11.07.2007	2	8	2	2	1	6	2	3	5	6
31.07.2007	2	9	3	2	1	6	1	3	2	3
01.08.2007	2	10	3	2	1	6	3	3	1	3
16.08.2007	2	10	1	2	1	6	1	3	4	6
24.08.2007	1	16	2	2	1	6	2	4	5	5
10.09.2007	1	9	2	2	1	6	3	4	2	5
10.09.2007	1	9	2	2	1	6	2	6	2	5

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
11.07.2007		6	1	1	2	1	1	7	4	1
31.07.2007		2	1	2	3	1	1	7	4	1
01.08.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
16.08.2007		2	1	2	3	1	1	7	4	1
24.08.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
10.09.2007		2	1	2	1	1	1	7	4	1
10.09.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
10.09.2007	1	9	2	2	1	6	2	4	2	3
06.11.2007	2	2	1	3	1	6	1	4	2	3
16.11.2007	1	9	1	2	1	6	1	4	1	3
17.11.2007	2	4	3	2	1	6	3	4	5	6
21.11.2007	2	10	3	2	1	6	3	4	2	3
27.11.2007	1	10	1	2	1	6	1	3	5	1
27.11.2007	1	10	1	2	1	6	1	3	5	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
10.09.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
06.11.2007		2	1	2	2	1	4	7	4	1
16.11.2007		2	1	2	1	2	1	7	4	4
17.11.2007		2	1	2	1	1	1	7	4	1
21.11.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
27.11.2007		2	1	2	1	2	5	7	4	4
27.11.2007		5	1	1	1	1	1	7	4	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
14.12.2007	2	2	3	3	1	6	3	4	1	6
18.12.2007	2	9	1	3	1	6	1	4	1	3
27.05.2008	2	14	1	1	2	1	1	2	2	1
21.04.2009	2	8	2	2	1	6	1	3	2	3
27.04.2009	2	8	2	2	1	6	1	1	1	6
18.06.2009	2	12	2	1	2	1	1	2	1	3
24.11.2009	1	13	1	1	2	1	1	2	3	1

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
14.12.2007		3	1	5	3	1	1	7	4	1
18.12.2007		2	1	2	2	1	1	7	4	1
27.05.2008		4	1	3	3	1	1	7	4	1
21.04.2009		2	1	2	1	1	1	7	4	1
27.04.2009		3	1	2	2	1	1	7	4	1
18.06.2009		4	1	2	2	1	1	7	4	1
24.11.2009		4	1	3	3	3	1	7	4	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
25.11.2009	1	8	1	1	2	1	1	2	1	1
23.06.2010	2	8	2	2	1	6	2	1	5	6
06.10.2010	2	18	2	4	1	6	2	4	1	3
25.09.2011	2	5	1	4	1	6	1	1	1	1
27.10.2011	1	13	1	1	2	1	1	2	5	1
27.10.2011	1	3	1	1	2	1	1	2	4	1
21.08.2013	1	5	1	5	1	6	1	1	1	3

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
25.11.2009		4	1			3	1	7	4	2
23.06.2010		3	1	2	2	1	1	7	4	1
06.10.2010		2	1	2	3	1	1	7	4	1
25.09.2011		3	1	2	3	1	1	7	4	1
27.10.2011		4	3	5	3	1	1	7	4	1
27.10.2011		4	3	3	3	3	5	7	4	2
21.08.2013		2	4	5	3	1	5	8	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
11.10.2013	2	5	2	4	1	7	2	1	5	4
14.10.2013	2	2	3	3	1	6	3	4	5	5
19.10.2013	2	9	2	2	1	6	2	4	1	6
26.10.2013	2	5	2	4	1	6	2	4	5	4
04.11.2013	2	9	1	2	1	6	1	3	2	1
07.11.2013	2	2	4	4	1	6	3	4	5	5
12.11.2013	2	5	2	4	1	6	2	3	5	2

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
11.10.2013		6	1	2	3	1	5	8	5	1
14.10.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
19.10.2013		2	1	2	3	1	4	8	5	1
26.10.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
04.11.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
07.11.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
12.11.2013		2	1	2	3	1	4	8	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
11.11.2013	2	6	4	2	1	6	3	4	3	1
14.11.2013	2	16	2	7	1	6	2	4	5	5
28.12.2013	2	11	1	4	1	6	1	1	5	6
04.01.2014	2	8	2	2	1	6	2	4	1	4
08.02.2014	2	18	3	4	1	6	3	4	5	5
16.02.2014	2	13	1	1	2	1	1	2	1	1
22.02.2014	3	13	1	1	2	1	1	1	5	1



Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
11.11.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
14.11.2013		2	1	2	3	1	1	8	5	1
28.12.2013		2	1	5	3	1	1	8	5	1
04.01.2014		2	1	2	3	1	1	8	5	1
08.02.2014		2	1	2	3	1	1	8	5	1
16.02.2014		4	1	3	3	3	1	8	5	2
22.02.2014		4	3	1	1	3	1	8	5	2

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
28.03.2014	2	9	2	2	1	6	3	4	2	1
17.05.2014	1	13	1	1	2	1	1	2	1	1
18.05.2014	1	13	1	1	2	1	1	2	1	1
19.05.2014	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1
27.06.2014	2	9	1	2	1	6	1	3	2	1
06.08.2014	2	5	2	4	1	6	2	4	1	4
13.09.2014	1	8	3	2	1	6	1	3	1	1

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
28.03.2014		2	1	2	3	1	4	8	5	1
17.05.2014		4	1	2	2	3	1	8	5	2
18.05.2014		4	1	2	1	3	1	8	5	2
19.05.2014		4	2	3	3	3	1	8	5	1
27.06.2014		2	1	2	2	1	1	8	5	1
06.08.2014		2	1	2	3	1	4	8	5	1
13.09.2014		2	1	2	3	1	1	8	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia	
23.09.2014	2	8	1	2	1	6	3	3	5	6
23.09.2014	1	8	1	2	1	6	3	3	5	6
25.09.2014	2	8	1	2	1	6	1	3	5	6
28.09.2014	2	2	1	3	1	6	3	4	5	6
02.10.2014	2	2	3	3	1	6	3	4	5	6
03.10.2014	2	2	1	3	1	6	1	1	1	1
23.01.2015	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1

Fecha	Género periodístico	Encadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
23.09.2014		6	1	1	1	1	1	8	5	1
23.09.2014		6	1	2	1	1	1	8	5	1
25.09.2014		2	1	2	2	1	1	8	5	1
28.09.2014		3	1	2	3	1	1	8	5	1
02.10.2014		3	1	2	3	1	1	8	5	1
03.10.2014		3	1	2	3	1	1	8	5	1
23.01.2015		2	1	2	3	1	4	8	5	1

Fecha	Procedencia imágenes	Número declaraciones	Posición en el informativo	Posición dentro del bloque específico de noticias	Rol autor de la noticia	Implicación autor	Responsabilidad gobierno en España	Ideología: gobierno en España	Lugar firma de la noticia
-------	----------------------	----------------------	----------------------------	---	-------------------------	-------------------	------------------------------------	-------------------------------	---------------------------

23.01.2015	1	1	3	2	1	1	1	4	1	1
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

24.01.2015	2	12	1	1	1	1	1	2	1	1
------------	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---

24.01.2015	1	1	3	2	1	1	3	4	5	1
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Fecha	Género periodístico	Encuadre temático	Tono dominante	Distribución temática de la información	Fuentes	Procedencia fuentes	Visión transmitida por la fuente	Nacionalidad de las fuentes	Número de protagonistas	Rol fuente principal
23.01.2015		2	1	2	3	1	4	8	5	1
24.01.2015		4	1	2	3	1	1	8	5	1
24.01.2015		2	1	2	3	1	4	8	5	1





### ANEXO 3. LISTA DE NOTICIAS ANALIZADAS

10.02.57	Visita oficial del rey Saud de Arabia Saudita a Madrid
13.04.62	Regreso del ministro Castiella de Arabia Saudita.Firma del tratado de amistad entre Arabia Saudita y España.
24.02.74.	Visita príncipes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Encuentro con el rey Faisal.
26.02.74	Visita príncipes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Programa especial.
25.05.74.	Audiencia al príncipe Abdala de Arabia Saudita. Material en bruto en el archivo de TVE.
01.11.75	Llegada del príncipe Abdala de Arabia Saudita al funeral de Franco.
27.11.75.	Despedida del príncipe Abdala en Barajas.
23.10.77.	Viaje reyes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Primera jornada. Llegada y encuentro con el rey Jaled. La reina no puede participar en algunos actos por el protocolo y costumbre del país. Crònica del periodista Manuel Almendros .TD2
24.10.77.	Viaje reyes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Segunda jornada.Encuentro con el rey Jaled y con el príncipe heredero Fadh.El ministro Oliart viaja con ellos así como un grupo de empresarios españoles.Crónica es de Manuel Almendros.TD2.
24.10.77.	Viaje reyes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Segunda jornada. Los reyes con el rey Jaled y el heredero Fadh en el hipódromo. Crónica de Celso Ferreiro .TD2.
24.10.77.	Viaje reyes Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Segunda jornada .Visita del rey a los ministerios y visita de la reina a un hospital .La cena es masculina( presencia de mujeres prohibida por el protocolo saudí ).Crónica de ManuelAlmendros desde los estudios de la televisión saudí.TD2
24.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Los monarcas españoles, con el rey Jaled y el heredero Fadh escuchando explicaciones del jeque Nazer sobre el plan quinquenal.Los ministros Oliart y Aguirre, con empresarios saudíes. Crónica de Diego Carcedo para "Redacción de noche".
24.10.77	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Con ellos el rey Jaled. Diego Carcedo entrevista a varios españoles. "Redacción de noche".
24.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Con ellos, el rey Jaled y el príncipe Fadh. Van también a la ciudad de Dahram.Crónica de Fernando de Giles .TD1
25.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Negociaciones sobre petróleo y visita a la Universidad. Crónica deDiego Carcedo .TD2

25.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Tercera jornada viaje .TD1
25.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Discurso del rey Juan Carlos y declaraciones del rector de la Universidad del Petróleo. Crónica de Manuel Almendros para el programa "Ultima Hora.
25.10.77.	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita.Repetición de planos de la visita de los reyes a la Universidad del Petróleo con los trabajadores españoles que viven en el país árabe.
25.10.77	Viaje reyes.Juan Carlos y Sofía a Arabia Saudita. Despedida en el aeropuerto de Riad .Crónica de Diego Carcedo.
26.10.77.	Viaje reyes Juan Carlos y Sofía. Despedida en aeropuerto de Riad. Crónica de Diego Carcedo.
03.05.80.	Visita del presidente Adolfo Suarez a Arabia Saudita. Archivo en bruto.
03.05.80.	Visita de Adolfo Suarez a Arabia Saudita. Crónica en el programa " Siete Dias" que presenta Pedro Macía.
11.05.80.	Visita de Adolfo Suarez a Arabia Saudita. Crónica en el programa " Siete Dias" que presenta Pedro Macía.
15.06.81.	El rey Jaled visita España y el alcalde de Madrid Tierno Galván le da las llaves de la ciudad.Archivo bruto de la recepción al monarca saudita.
16.06.81.	El rey Jaled recibido por el rey y por el alcalde Tierno Galván.
17.06.81	El príncipe Faisal visita Paris y se entrevista con el presidente francés François Mitterrand.
11.06.82.	El príncipe Faisal en París con François Mitterrand.
13.06.82.	Entierro del rey Jaled.Crónica de agencia.
19.06.82.	Entierro del rey Jaled e imágenes del nuevo rey, Fadh.
26.07.82.	La Casa Real saudí regala caballos a Indira Gandhi.
03.10.83.	Llegada a Barajas del príncipe Sultán de Arabia Saudita.
23.11.83.	El líder palestino Yasser Arafat dispuesto aceptar plan paz formulado por Arabia Saudita.TD2
04.02.84.	El rey Fadh con el presidente francés François Mitterrand.TD2
27.02.84.	El presidente Felipe González visita Arabia Saudita y es recibido por el rey Fadh . González niega presiones para establecer relaciones con Israel.TD2
28.02.84.	El presidente Felipe González y el príncipe Sultan con el rey Fadh. Ambos valoran la posición de España, partidaria de la retirada de Israel de Cisjordania.TD2

29.02.84.	Felipe González y el príncipe Sultan y el rey Fadh. Se valora favorablemente la posición de España, que pide la retirada israelí en Cisjordania. TD2
04.07.84.	El príncipe heredero de Arabia Saudita, Abdala, con el rey Juan Carlos en España en una exhibición de caballos.TD1
09.05.85	Reportaje en el programa "En Portada": "Arabia Saudí, el gigante del desierto".Elaborado por Asunción Valdés.
08.11.88.	El rey Fadh visita España y el rey Juan Carlos le recibe.TD2
08.11.88	Guerra de Irak..Combates a la ciudad saudí de Kadi.TD2
01.08.90	Guerra de Irak.Rueda de prensa del ministro de defensa saudí. TD1
01.08.90	Guerra de Irak. El ejército de EEUU desembarca en Dammam.TD2
01.08.90	Guerra de Irak.Tropas multinacionales. TD2
01.08.90	Guerra de Irak. Ejército de Arabia Saudita. TD2
03.11.90	Guerra de Irak. Escenario del conflicto.TD2
17.01.91	Programa Especial Guerra del Golfo. TD3
30.01.91.	Guerra de Irak. La ciudad de Kaffi, en Arabia Saudita, antes y después de la batalla. TD3
30.01.91	Guerra de Irak. El periodista Jesús Hermida comenta la ofensiva terrestre.TD3
31.01.91.	Guerra de Irak. El periodista Jesús Hermida habla desde el plató de los combates en la ciudad de Kaffi. TD3
31.01.91	El entonces príncipe heredero saudí visita al rey Hussein de JordaniaTD2
01.02.91.	Guerra de Irak. El periodista Jesús Hermida habla de la ofensiva terrestre.TD3
01.02.91	Primera visita de Abdala como rey. Los reyes de España le ofrecen una cena oficial.TD1
10.02.91.	Guerra de Irak . Expulsados de Arabia Saudita unos reporteros franceses. Diario de la Mañana.
20.02.91.	Guerra de Irak. 1.400 iraquíes presos en el mando aliado de Riad.TD3
24.02.91.	Guerra de Irak. Crónica telefónica del enviado especial Pérez Reverte. TD2
01.02.91	Primera visita de Abdala como rey. Los reyes de España le ofrecen una cena oficial.TD1
01.05.92	Exposición Universal de Sevilla. Pabellón de Arabia Saudita.TD1
15.11.94	Viaje de los reyes de España a Arabia Saudita. Llegada a Riad. TD1
15.11.94	Viaje de los reyes de España a Arabia Saudita. Llegada a Riad. TD2

02.06.98.	El entonces príncipe heredero visita al rey Hussein de Jordania.
03.06.99.	El presidente sirio Al Assad recibe en Damasco al príncipe heredero de Arabia Saudita.TD2
05.01.2000	Mundial de fútbol .El Real Madrid debuta en el mundialito de clubes ante el equipo saudí Al Nasser, un auténtico desconocido. TD1
08.03.2000	Arabia Saudita dice que el precio que se está pagando es demasiado elevado mientras que los países occidentales presionan para que aumente la producción.La2
28.03.2000	Informe de Amnistía Internacional sobre el estado de los derechos humanos en Arabia Saudita. Denuncia más de mil cien ejecuciones en los últimos veinte años.La2.
07.06.2000	Reportaje sobre el ferrocarril de Hejaz. La2.
17.03.2001	El presidente ruso Putin pide a Arabia Saudita la extradición de los secuestradores de un avión ruso.TDFS1
22.06.2001	Trece saudíes y un jordano acusados del atentado contra una base norteamericana en Arabia Saudí. Máxima alerta en el ejército estadounidense en Oriente Medio..TD3
26.06.2001	Visita del príncipe Salman a España.TD1
20.09.2001	Arabia Saudita pide a Washington que no actúe solo por venganza. EEUU intenta consolidar la coalición internacional. TD1
25.09.2001	Arabia Saudita rompe con el régimen talibán. Crónica de Rosa María Calaf desde IslamabadTD1
25.09.2001	Arabia Saudita rompe con el régimen talibán. La2
25.09.2001	Arabia Saudita rompe con el régimen talibán. Crónica de Vicenç Sanclemente. TD3
28.09.2001	Arabia Saudita cede una base militar a Estados Unidos.Noticias de la existencia de un comando de Estados Unidos buscando a Osama Bin Laden en Afganistán.TD1
30.09.2001	Arabia Saudita no quiere ceder bases a los Estados Unidos. Crónica de Vicenç Sanclemente.TDFS2.
01.10.2001	Arabia Saudita no quiere ceder bases a los Estados Unidos.TD1
03.10.2001	Visita del secretario de estado de Estados Unidos,Donald Rumsfeld a Arabia Saudita, intenta buscar solidaridad saudí en la lucha contra el terrorismo. Crónica de Vicenç Sanclemente. TD1
03.10.2001	Visita del secretario de estado de Estados Unidos,Donald Rumsfeld a Arabia Saudita. TD2
06.10.2001	Atentado a Arabia Saudita, ocho personas mueren en la explosión de un mercado.TDFS2 .
07.10.2001	Investigan el atentado de Arabia Saudita. TDFS 1.
21.10.2001	Visita del ministro de Asuntos Exteriores Piqué al príncipe SalmanTDFS2

03.11.2001	Arabia Saudita no quiere que se usen sus bases para atacar a un país musulmán. Se revela que Clinton no lanzó una operación para capturar a Bin Laden en 1996 porque Arabia Saudita no lo secundó.TD1
07.11.2001	Reportaje "Documentos TV": "Las Raíces del odio".
09.11.2001	Atentado en Arabia Saudita. Once muertos en el ataque a un complejo residencial.TDFS2.
20.02.2002	Peregrinación a la Meca. Más de dos millones y medio de peregrinos están allí para cumplir con este precepto musulmán.TD3
26.02.2002	El enviado de la Unión Europea Javier Solana visita al presidente israelí Ariel Sharon y comentan el plan sugerido por Arabia Saudita para la paz en Oriente Próximo.TD3
27.02.2002	Javier Solana y el plan de paz saudí.Crónica de Ángela Rodicio desde Israel, parada anterior al viaje de Solana a Jeddah.TD1
27.02.2002	Javier Solana en Arabia Saudí con el príncipe Abdala. TD3
28.02.2002	El ministro Piqué y el príncipe Salman. La UE apoya el plan saudí y Piqué dice que si la propuesta saudí es adoptada por el conjunto del mundo árabe significa por primera vez el reconocimiento del estado de Israel. TD1.
04.03.2002	Arabia Saudita amenaza con retirar el plan de paz si Rafat no recupera su libertad de movimientos.TD3
17.03.2002	El príncipe Abdala y el vicepresidente de los EEUU ,Dick Cheney. TD1
25.04.2002	El príncipe Abdala es recibido por el secretario de estado de los Estados Unidos Colin Powell en Waco. TD1
31.05.2002	Mundial de fútbol. Participa Arabia Saudita y se enfrenta a Alemania. TD1
03.06.2002	Mundial de fútbol. Arabia Saudita eliminada.TD3
06.06.2002	Mundial de fútbol. Arabia se enfrenta a Camerún y es eliminada. TD1.
06.06.2002	Mundial de fútbol . Arabia Saudita derrotada ante Camerún se convierte en la primera selección matemáticamente eliminada de la competición..TD3.
11.06.2002	Mundial de fútbol. Arabia Saudita cae derrotada ante Irlanda.TD2.
12.06.2002	Mundial de fútbol. Arabia Saudita, la peor selección de los últimos 20 años.TD1.
15.08.2002	El rey Fadh llega a Málaga para pasar sus vacaciones.TD1
20.08.2002	El rey Fadh en España.TD2
28.08.2002	Bush va a recibir al embajador saudí en Washington Bandar Bin Sultán. El asesor de la política exterior saudí del Al Jubeir dice que no conoce ningún país que apoye el uso de la fuerza contra Iraq. Crónica de Daniel Peral desde EEUU.TD1
28.08.2002	EEUU confía en tener apoyo internacional para atacar a Iraq y busca el beneplácito del mundo árabe y reconciliarse con Arabia Saudí. Crónica de Daniel Peral . TD2

16.11.2002	Reportaje "La Noche Temática": "La Meca".
20.08.2002	El rey Fadh en Marbella. TD2.
20.02.2003	Asesinato de un inglés en Arabia Saudita.TD2
08.11.2003	Reportaje "La noche temática": "Arabia Saudita. La Palabra velada".
29.04.2003	Estados Unidos cierra sus bases en Arabia Saudita. TD1.
29.04.2003	Estados Unidos cierra sus bases en Arabia Saudita. TD2.
06.05.2003	Arabia Saudita monta un hospital de campaña a las afueras de Bagdad.. La2.
13.05.2003	Triple atentado terrorista en Riad. 91 personas mueren en ataques contra complejos residenciales para extranjeros. Coincide con la llegada al país de Colin Powell al país. TD1.
13.05.2003	Triple atentado terrorista en Riad. TD2.
13.05.2003	El secretario de estado de EEUU, Colin Powell acusa a Al Qaida de los atentados. TD2.
13.05.2003	El presidente de EEUU, George Bush reacciona a los atentados de Arabia Saudita. Crónica de Rosa María Molló. TD2.
14.05.2003	Condena de los atentados de Arabia Saudita. El rey Abdala comparece ante televisión y llama carniceros a los terroristas. TD1.
14.05.2003	Crónica del periodista Machin desde EEUU. Hablando de las relaciones entre Estados Unidos y Arabia Saudita. TD1.
14.05.2003	Tres atentados suicidas en Arabia Saudita. Han muerto 30 personas, las autoridades saudíes dicen que nueve son terroristas. TD2
14.05.2003	Tres atentados suicidas en Arabia Saudita. TD3
18.05.2003	Detención de cuatro terroristas en Arabia Saudita. TDFS2.
28.05.2003	Detención de terroristas de AlQaida. TD1.
28.07.2003	Seis terroristas abatidos en Arabia Saudita. TD1.
16.08.2003	Muere Idi Amin, exdictador de Uganda, en Arabia Saudita. TFS1.
15.09.2003	Incendio en una cárcel de Arabia Saudita. Mueren 69 internos. TD2.
16.09.2003	Incendio en una cárcel de Arabia Saudita. Las autoridades achacan el fuego a un cortocircuito. TD1.
09.11.2003	Atentado en Arabia Saudita reivindicado por Al Qaida. TFS1.
09.11.2003	Arabia Saudita, objetivo terrorista. TFS1
09.11.2003	Atentado de Al Qaida en Arabia Saudita, once muertos en un complejo residencial. TFS2
09.11.2003	Reportaje sobre el ataque terrorista en Arabia Saudita y en otros países árabes.. TFS2

10.11.2003	Visita del secretario de estado de Estados Unidos tras el atentado con coche bomba a un complejo residencialTD1
11.11.2003	Detención de terroristas en Arabia Saudita. TD1.
12.11.2003	Medidas de seguridad en la Meca después de los últimos atentados.TD1
30.01.2004	Peregrinación a la Meca con medidas de seguridad por amenaza Al Qaida TD1
31.01.2004	Peregrinación a la Meca TFS1
31.01.2004	Cientos de fieles hacen su plegaria en el monte Arafat de la Meca.TFS1
01.02.2004	Varios centenares de peregrinos mueren por avalancha humana.TD1
01.02.2004	Cada año más de dos millones de musulmanes visitan la Meca.TD1
01.05.2004	Atentado en Arabia Saudita . Cinco trabajadores extranjeros muertos.TFS2
10.05.2004	Caen las bolsas por precio del petróleo .Arabia Saudí pide a los paísesde la OPEP aumentar la producción.TLa2
29.05.2004	Atentado de Al Qaida en Arabia Saudita. Al menos dieciséis muertos en varios ataque que han afectado campos petrolíferosTDFS2
29.05.2004	Los terroristas autores de los tres atentados mantienen secuestradas a unas cincuenta personas. La policía saudí podría haber decidido el asalto al edificio. TDFS2
30.05.2004	Asalto de las fuerzas de seguridad saudíes. Imágenes de la televisiones Al Arabiya y Al Ejbaria.TDFS1
30.05.2004	Reportaje breve que pretende explicar lo que es el wahabismo TDFS1
31.05.2004	Arabia Saudi pone en marcha gran operación contra los militantes de Al Qaida que escaparon de las fuerzas de seguridad cuando liberaban a rehenes extranjeros. El gobierno de Riad asegura que los ataques no afectaran la producción de petróleo. TD1
31.05.2004	Alerta por amenazas de Al Qaida sobre el petróleo.ITD2
31.05.2004	Alerta Al Qaida sobre precio del petróleo La2
13.06.2004	Atentado en Arabia Saudita.Al Qaida sigue atacando allí a los extranjeros. TD2
18.06.2004	Al Qaida decapita al secuestrado estadounidense Paul Marshall .La2
19.06.2004	Abatidos cuatro miembros de Al Qaida en Arabia Saudita, entre ellos, el presunto jefe de la célula de la organización en el país.TDFS2
23.06.2004	Arabia Saudí ofrece una amnistía a los terroristas que se entreguen antes de un mes. TD2
30.06.2004	Matan a un líder de Al Qaida, en la noticia se le califica como uno de los "líderes espirituales". TD2
29.07.2004	Arabia Saudí propone el envío de una fuerza multinacional de países musulmanes a

	Iral para calmar el caos.TD3
06.08.2004	Detenido un miembro de Al Qaida en Arabia Saudi. TD1
11.08.2004	Baja el precio del crudo al anunciar Arabia Saudi un aumento de la producción.TD2
11.10.2004	Reportaje "Informe Semanal" : "El retorno del muecín".
06.12.2004	Atentado contra el consulado americano en la ciudad saudí de Yeddah.Mueren doce personas.TD3
07.12.2004	Al Qaida reivindica atentado TD1
07.12.2004	Investigaciones del atentado . Un grupo vinculado a Al Qaida se atribuye en atentado de Jeddah en donde han muerto doce personas.TD3
16.12.2004	Bin Laden, en un audio difundido en internet alaba el atentado contra el consulado estadounidense en la ciudad saudí de Jeddah. TD2
05.01.2005	Derrumbe de un edificio de peregrinos en la Meca..La 2.
12.01.2005	Tragedia en la Meca con más de cien personas muertas.TD1
10.02.2005	Elecciones en Arabia Saudita : no participan las mujeres TD1
17.02.2005	Elecciones locales en Arabia Saudita ."El Mundo en 24 horas".
03.03.2005	Príncipe de Arabia Saudita recibe en Riad al presidente sirio Al Asad. El príncipe heredero le aconseja que el ejército sirio abandone el Líbano. TD2
21.04.2005	Arabia Saudita es la excepción, pues en todo el mundo musulmán se celebra la fiesta del nacimiento del profeta Mahoma menos allí.TD3
30.04.2005	Inundaciones en Arabia Saudita TFS2
27.05.2005	Empeora el rey Fadh . Su hermano y heredero Abdala es regente desde hace diez años.TD2
03.07.2005	Muere un jefe de Al Qaida en un enfrentamiento con las fuerzas de seguridad saudíes.TFS1
01.08.2005	Muere el rey Fadh; la noticia ,abre el informativoTD2
01.08.2005	La muerte del rey altera el precio del petróleo , que vuelve a subir, se dice que este mercado es muy sensible a cualquier incertidumbre. TD2
01.08.2005	Marbella de luto por el rey Fadh TD2
01.08.2005	Amenaza terrorista . Se dice que Londres teme nuevos ataques terroristas porque hay detectadas células dispuestas a inmolarse.TD2
01.08.2005	En Arabia Saudita se anuncia la muerte del rey con lecturas de los versículos del Corán.Amenaza terrorista.Se dice que Londres teme nuevos ataques terroristas porque hay detectadas células dispuestas a cometer nuevos atentados. Abre el informativo. La2



02.08.2005	El fallecido rey Fadh nombrado hijoadoptivo de Marbella.TD1
02.08.2005	Funeral del rey Fadh siguiendo los preceptos wahabitasTD1
02.08.2005	Aeropuerto de Riad, llegan mandatarios para funeral del rey Fadh TD1
02.08.2005	Precio del petróleo TD1
02.08.2005	Funeral del rey Fadh TD2
02.08.2005	Abdala, nuevo rey de Arabia Saudita TD2
02.08.2005	El rey Juan Carlos viaja a Arabia Saudita para el funeral del rey Fadh TD2
02.08.2005	Funeral del rey Fadh La2
02.08.2005	Funeral del rey Fadh TD3
03.08.2005	Ceremonia tribal en honor a Abdala, nuevo rey de Arabia Saudita TD1
03.08.2005	Petróleo , imágenes de plataformas petrolíferas y se habla de nuevos records en el precio del crudo por el nerviosismo por la muerte del rey Fadh.TD1
03.08.2005	Ceremonia tribal en honor al nuevo rey de Arabia SauditaTD2
05.08.2005	El rey Juan Carlos en el funeral del rey Fadh. Crónica de Sagrario Ruiz de Apodaca. TD1
05.08.2005	El rey Juan Carlos con otros mandatarios en el funeral del rey Fadh.Crónica de Sagrario Ruiz de Apodaca. TD2
06.08.2005	Reportaje "Informe Semanal": "El rey del petróleo".
18.08.2005	Muere un líder de Al Qaida TD3
05.01.2006	Tragedia en La Meca. Se derrumba un edificio donde se alojaban peregrinos. TD2
05.01.2006	Tragedia en la Meca . Al menos 20 muertos en el derrumbe. La2
12.01.2006	Estampida mortal en La Meca TD1
12.01.2006	Estampida mortal en La Meca . Abre el informativo, son 345 muertos.TD2
12.01.2006	Estampida mortal en La Meca La2
15.01.2006	Derrumbe de un hotel de peregrinos. TD2
30.01.2006	Disturbios por las caricaturas de Mahoma. Abre informativo. La2
24.02.2006	Ataque de Al QuaidaTD3
09.04.2006	Viaje de los Reyes a Arabia Saudita . Les acompañan el ministro de Exteriores, Moratinos y el de Industria, Montilla. Crónicas de Carmen Henríquez.TDFS1
09.04.2006	Viaje de los Reyes a Arabia SauditaTFS2
10.04.2006	Viaje de los Reyes a Arabia Saudita. Telediario Matinal

10.04.2006	Viaje de los Reyes a Arabia Saudita. Termina el viaje con el acuerdo de crear un fondo de cuatro mil cien millones de euros. Crónica de Carmen Henríquez. TD1
20.04.2006	Amnistia sobre Arabia Saudita TD1
20.04.2006	Guantánamo por primera vez publica una lista oficial de presos, en total 558 personas y la mayoría proceden de Arabia Saudi, Yemen o Afganistán.TD1
20.04.2006	Amnistia sobre Arabia Saudita TD2
20.04.2006	Amnistia sobre Arabia Saudita La 2
05.05.2006	El Rey de Arabia Saudita, el monarca más rico del planeta según la revista Forbes,TD1
13.06.2006	Reportaje sobre partido de futbol con coches todoterreno en Arabia. La2
15.06.2006	Mundial de fútbol de Alemania:Arabia no demuestran gran juego y España le favorece el empate entre Túnez y Arabia Saudita.TDM
19.06.2006	La revista Time asegura que Al Qaida preparó hace tres años un atentado con gas en el metro de Nueva York, pero detuvieron a tiempo a un saudita.TD1
19.06.2006	Nace el nuevo consejo de derechos humanos en Ginebra y hay polémica por la presencia de algunos países, como Arabia Saudí.TD2
20.06.2006	Mundial de fútbol en Alemania. Se anuncia que la selección española jugará contra Arabia Saudí. TDM
21.06.2006	Mundial de fútbol en Alemania: previa del partido entre España y Arabia Saudita.TD1
22.06.2006	Mundial de fútbol en Alemania: previa del partido entre España y Arabia Saudita.TD3
23.06.2006	Operación contra terroristas TD1
23.06.2006	Mundial de fútbol: España se impone a Arabia Saudita. TD2
23.06.2006	Redada antiterrorista en Arabia Saudita. La2.
23.06.2006	Operación antiterrorista en Arabia Saudita, con seis presuntos miembros de Al Qaida y un policía muertos. TD3
24.06.2006	Presos de la cárcel del Guantánamo trasladados a Arabia Saudita.TDFS2
28.06.2006	Entrevista a Angeles Espinosa, autora del libro "el reino del desierto" sobre Arabia Saudita.El Mundo en 24 Horas.
11.07.2006	Interpol lanza alerta mundial porque siete terroristas se han escapada de una cárcel saudí.TD2
25.07.2006	Arabia Saudita anuncia que contribuirá con 1.500 millones de dólares a la reconstrucción de Líbano. TD2
05.09.2006	Kofi Annan de visita en Arabia Saudita TDM
04.10.2006	Condolezza Rice llega a Egipto para pedir el apoyo de los países moderados en la lucha contra el terrorismo. Entre esos países calificados así se encuentra Arabia

	Saudita.TDM
10.10.2006	Informe de Amnistía sobre los derechos humanos en Arabia Saudita Hoy día mundial contra la pena de muerte, se recuerda que se aplica aún en 68 países, Arabia Saudí uno de ellos. TD1
10.10.2006	Informe de Amnistía sobre los derechos humanos en Arabia Saudita TD2
14.12.2006	Arabia Saudita recibe la visita del primer ministro palestino de Hamas Haniyeh quien ha recibido ayudas económicas para pagar sueldos atrasados a funcionariosTD3
28.12.2006	Peregrinación a la MecaLa2
29.12.2006	`Peregrinación a la MecaTD2
31.12.2006	Peregrinación a la MecaTDFS1
14.01.2007	La secretaria de estado norteamericana Condolezza Rice se reúne con el presidente palestino Abbas y se dirige a Arabia Saudita.TFS1
26.01.2007	Conferencia de países árabes en Líbano en donde el principal donante de fondos, 6.000 millones de euros es Arabia Saudí.TDM
01.02.2007	Informe de Amnistia Internacional sobre derechos humanos en Arabia Saudi. La2
06.02.2007	El rey Abdala recibe al presidente palestino Abbas . En Arabia Saudita se reúnen los líderes palestinos en un intento de superar el enfrentamiento.TD3
07.02.2007	Los representantes palestinos se dan cita en la Meca bajo convocatoria del rey Abdala para intentar superar sus diferencias. TDM
07.02.2007	El rey Abdala convoca en la Meca a los líderes palestinos en un intento de evitar una guerra civil.TDM
07.02.2007	El rey Abdala de Arabia Saudita llama a los jefes palestinos de Fatah y Hamas y les reúne en la Meca para que superen sus diferencias. La2
21.02.2007	Amnistía Internacional sobre Arabia Saudita.La2
23.02.2007	Reportaje "EnPortada": "La Abaya"
26.02.2007	Las autoridades de Arabia Saudita dicen que harán todo lo posible para castigar a los responsables de la muerte de tres franceses. Es el primer ataque contra extranjeros en tres años.TD2
26.02.2007	Asesinato de tres franceses cerca de la Meca.TD3
03.03.2007	El rey Abdala propone un plan de paz para Palestina TD3
04.03.2007	El presidente iraní Ahmadinejad visita al rey Abdala de Arabia Saudita para convencerle de que el programa nuclear iraní no es una amenaza.TFS1
04.03.2007	El presidente iraní Ahmadinejad visita al rey Abdala de Arabia Saudita para convencerle de que el programa nuclear iraní no es una amenaza.TFS2
13.03.2007	Breve sobre zonas fronterizas de Arabia Saudita implicadas en el conflicto iraquí.TD3

29.03.2007	Plan de paz propuesto por Arabia Saudita para Palestina TD3
30.03.2007	Plan de paz propuesto por Arabia Saudita para Palestina TD3
01.04.2007	Plan de paz propuesto por Arabia Saudita para Palestina TDFS2
04.04.2007	La presidenta de la cámara de representantes de EEUU, Nancy Pelosi, visita Arabia Saudita y se encuentra con el rey Abdala. TD3
19.04.2007	Video sobre grandes goles del Mundial de fútbol y hay referencia específica a Salem el Owairan, que marcó un gran gol en el partido Arabia Saudí- Bélgica de 1994 en Estados Unidos. Se le califica de "el gran olvidado" entre los grandes .La2
27.04.2007	Desarticulan una red de 172 supuestos terroristas en Arabia Saudita que al parecer planeaban ataques suicidas contra instalaciones petrolíferas.TD2
27.04.2007	La policía de Arabia Saudita descubre un arsenal enterrado y un detallado plan para lanzar ataques con aviones contra instalaciones petrolíferas.TD3
31.05.2007	Se suicida un preso de Arabia Saudita en Guantánamo.. Se hace hincapié en que allí todos están esperando juicio.TDM
18.06.2007	Visita oficial del Rey Abdala a España., primera como rey. TDM
18.06.2007.	Primera visita de Abdala como rey.Cena ofrecida por los reyes TD1
18.06.2007	Visita del Rey Abdala. El rey saudita confía en la colaboración de España para relanzar el proceso de paz en Oriente Próximo.TD2
18.06.2007	Visita del Rey Abdala. El rey saudita dice que no olvida el apoyo de España a los derechos de los palestinos y en rey Juan Carlos, en su discurso, hace un llamamiento a la concordia. TD3
19.06.2007	Visita del rey Abdala, segundo día.TDM
19.06.2007	Cena en honor al rey Abdala.TD2
19.06.2007	El Rey Abdala y el presidente Zapatero. Analizan la situación en OrientePróximo, la necesidad de buscar una salida al conflicto palestino y firman acuerdos sobre sanidad y prevención de la evasión fiscal.TD3
20.06.2007.	Firma de acuerdo España-Arabia Saudita.Los dos reyes, reina Sofia, presidente Zapatero y ministros Moratinos y Salgado.TD1
20.06.2007.	El presidente Zapatero con el rey Abdalá.TD2
20.06.2007.	Presentación del acuerdo del fondo hispano- saudita de infraestructuras con la presencia de los reyes Abdala y Juan Carlos TD3
20.06.2007.	Los reyes despiden en un acto oficial en el palacio del Pardo al rey Abdala.TD3
11.07.2007	Escapa un preso de una cárcel saudí TD2
31.07.2007	Visita de la secretaria de Estado de los Estados Unidos, Condolezza Rice a Arabia Saudí TD3

01.08.2007	La secretaria de Estado de EEUU, Condolezza Rice, deja Arabia Saudí TD3
16.08.2007	Estados Unidos apalabra un acuerdo militar con Arabia Saudi, se hace referencia a que hay otros acuerdos, con Israel y Egipto.La2
24.08.2007	Human Rights Watch denuncia violaciones de derechos humanos en Arabia Saudita, como el asesinato de dos sirvientas indonesias a manos de sus patronos saudíes.TD2
10.09.2007	Orden de deportación delex primer ministro paquistaní Nawaz Sharif ,que vuelve del exilio de Londres, pero es deportado a ArabiaSaudita. TD1
10.09.2007	Orden de deportación de Sharif desde Paquistán a Arabia Saudita. La2
06.11.2007	Imagen histórica: el Papa y el rey Abdala TD2
16.11.2007	El presidente venezolano Hugo Chávez en Arabia Saudita TD2
17.11.2007	Cumbre de la Organización de Países Exportadores de petróleo en Arabia Saudita. Venezuela e Irán proponen que empiece a valorarse en euros y Arabia Saudita se niega.TFDS2
21.11.2007	Arabia Saudita es invitada a asistir a la conferencia de paz de Annapolis y dice que decidirá si acude.TDM
27.11.2007	Arabia Saudita asiste invitada a la conferencia de paz de Annapolis en donde se debate la posibilidad de crear un estado palestino.TDM
27.11.2007	Arabia Saudita asiste invitada a la conferencia de paz de Annapolis en donde se debate la posibilidad de crear un estado palestino TD1
14.12.2007	Peregrinación a la MecaTD2
18.12.2007	Elrey Abdala invita al presidente Ahmadinejad a La Meca y éste hace la peregrinación. La invitación se interpreta como un gesto de conciliación de Arabia Saudita hacia Irán.La2
27.05.2008	El rey Juan Carlos es recibido por el rey Abdalá en Arabia Saudita. Hace una parada en la gira que hace por el Golfo Pérsico.TD2
21.04.2009	EL presidente de EEUU Obama se reúne con el rey Abdala de Jordania y autoriza investigar sobre los casos de tortura de la CIA durante el periodo Bush, entre ellos algunos saudíes sospechosos de terrorismo.TD2
27.04.2009	Descubren en Arabia Saudita un arsenal que tenían unos terroristas TD3
18.06.2009	Visita del rey Abdala a España, se dice que es la primera visita oficial de un rey saudita a España en 25 años.TDM
24.11.2009	Viaje del presidente Rodriguez Zapatero a Arabia Saudita.Crónica de Elena Ochoa.TD1
25.11.2009	Viaje del presidente Rodriguez Zapatero a Arabia Saudita, despedida.Crónica de Elena Ochoa.TD1
23.06.2010	Operación antiterrorista en Riad. La2
06.10.2010	Un príncipe saudí pega a un empleado suyo en el ascensor de un hotel y las cámaras

	lo graban.TD2
25.09.2011	El rey Abdala anuncia que incluirá a las mujeres en la shura o consejo consultivo.TD2
27.10.2011	El ministro Blanco y empresarios españoles del proyecto del AVE, en Arabia Saudita.TD1
21.08.2013	Una actriz y dramaturga saudí por primera vez se sube a las tablas del "Fringe" con una historia sobre los prejuicios de las mujeres en su país"La2.
4.11.2013	En Arabia Saudita reciben al secretario de estado norteamericano John Kerry y consideran positivamente el respaldo de EEUU al nuevo gobierno egipcio, pero desconfían de Iran.TD1
25.09.2013	Presentación de la maqueta de uno de los vagones del llamado "Ave del desierto" que irá de Meca a Medina en el mayor contrato firmado por empresas españolas. La noche en 24H
11.10.2013	En Arabia Saudita las mujeres seguirán siendo las únicas del mundo sin poder conducir. TD1
14.10.2013	Musulmanes de 188 países celebran la peregrinación a Meca, se reduce este año un veinte por ciento el número de peregrinos. TD1
19.10.2013	Arabia Saudi, en un hecho sin precedentes, rechaza formar parte del Consejo de Seguridad de la Onu.TD1
26.10.2013	Mujeres saudíes desafían la prohibición de conducir y se ponen al volante TFS2
7.11.2013	Prohíben en Arabia Saudita que restaurantes y hoteles rotulen con palabras referidas a bebidas alcohólicas.TD2
11.11.2013	La BBC asegura que Arabia Saudí prepara su propio plan para desplegar misiles atómicos en su territorio en colaboración con Paquistán. TD1
12.11.2013	Egipto es el peor país del mundo árabe para ser mujer después de Irak y Arabia Saudi según un estudio de la Fundación Thompson-Reuters.TD1
14.11.2013	Arabia Saudita emprende campaña para expulsar a trabajadores sin papeles.TD2
28.12.2013	Festival de Um Rakiba, con exhibición de camellos en el desierto del norte de Arabia Saudí.TD1
04.01.2014	Muerte del líder de Al Qaida en el Líbano, el saudí Majed al Majed.TFS2
08.02.2014	Incendio en un hotel de peregrinos. Hay quince personas muertas.TDFS2
16.02.2014	La ministra de Fomento Ana Pastor anuncia en visita oficial a Arabia Saudi que el primer tren de pruebas del AVE entre Medina y Meca comenzará a circular a finales de año.TDFS1
22.02.2014	Reportaje de "Informe Semanal": el tren de alta velocidad,AVE, en Arabia Saudita
28.03.2014	Comoañias españolas que construyen infraestructura en Arabia Saudi.TD1
28.03.2014	El presidente de EEUU Barack Obama viaja a Arabia Saudi, país fiel aliado, pero con

	relaciones tensas ahora por el acuerdo nuclear con Irán. TD1
14.04.2014	Hijas del rey Abdala denuncian su situación de secuestro. TD2
1.05.2014	Crece la alarma sanitaria por la muerte de 107 personas por el virus corona.TD1
17.05.2014	Viaje del Rey a Arabia Saudita con empresarios. Crónica de Luis Lianes.TDFS1
18.05.2014	Viaje del Rey a Arabia Saudita con empresarios.Crónica de Luis Lianes.TDFS2.
19.05.2014	El Rey finaliza su viaje después de reunirse con un centenar de empresarios que quieren optar a contratos. Se marcha sin ver al rey Abdala a quien se refiere como su "querido hermano",TD1
26.06.2014	Arrestan a una mujer por conducir. TD2
27.06.2014	El secretario de estado John Kerry visita al rey Abdala en busca de una estrategia contra el estado islámico.TD2
06.08.2014	Presentadora saudí aparece sin velo en televisión provocando escándalo.TD2
13.09.2014	Arabia Saudita muestra su apoyo a Kerry y a una acción coordinada militar contra ISIS.TD1
23.09.2014	Arabia Saudita apoya el ataque contra el Ejército del Estado IslámicoTD1
23.09.2014	Arabia Saudita apoya el ataque contra el Ejército del Estado Islámico TD2
25.09.2014	Arabia Saudita participa en el ataque contra el Ejército del Estado IslámicoTD2
28.09.2014	Peregrinación a la Meca TD1
02.10.2014	Arabia Saudita no da visados a los peregrinos de los países afectados por el ébola para evitar contagios en la peregrinación a la Meca.TD2
03.10.2014	El muftí de Arabia Saudita llama enemigos del islam a los yihadistas del estado islámico durante un mensaje lanzado a los fieles que peregrinan a la MecaTD2
22.10.2014	El precio del petróleo está bajando y eso es porque Arabia Saudi busca mantener su propio mercado.TD1
23.01.2015	Muere rey Abdala. Va en sumario.TDMatinal
23.01.2015	Entierro rey Abdala. Salman nuevo rey. Va en sumario.TD2
24.01.2015	Condolencias de Felipe VI en Arabia por la muerte del rey.TD1
24.01.2015	Condolencias de Felipe VI que se encuentra con el nuevo rey. Va con ministro de defensa.TD2