

VIENTO

POR UNA IZQUIERDA ALTERNATIVA

SUR



Porto Alegre II. Un paso adelante del movimiento real.

J.M. Antentas, J. Egireun, M. Romero. **Opiniones desde dentro.**

JP. Stédile (MST), M. Rosseto (PT), R. Freire (CUT), P. Nicholson (Vía Campesina), R. Bollini (Foro Social de Génova), P. Rousset

(GUE), W. Bello (Focus on Global South), Nalú Fariã (SOF), Julia R. de Giovanni (Campamento de Juventud), J. Vidal Beneyto

● **Brasil. Viaje al Movimiento Sin Tierra.** Enrique Venegas, Ángel Calle ● **Palestina. En la hora más difícil.** Raúl Zibechi ● **Argentina. 100 días de resistencia.** D. Pereyra, R. Zibechi ● **Buenos días, Venezuela.** Rafael Morales ● **Milosevic en La Haya: ¿Qué proceso?** Catherine Samary ● **Barcelona contra la Europa del Capital.** J. M. Antentas, G. Buster ● **III Encuentro Confederado del Espacio Alternativo.** M. García ● **El debate del "pañuelo".** Tere Maldonado ● **El "caso Letamendia"** P. Idoyaga ● **XVI Congreso del PCE.** J. Setién

1
el
desorden
internacional

Brasil. Viaje al Movimiento Sin Tierra. *Enrique Venegas 7*
El MST y los movimientos sociales en el Estado español.
Ángel Calle 12

Palestina. En la hora más difícil. *Raúl Zibechi 21*

Davos/Nueva York. Yo estuve en el Foro Económico Mundial.
Doug Henwood 27

Argentina. 100 días de resistencia. *Daniel Pereyra 31*

La creatividad social y los burócratas del orden. *Raúl Zibechi 41*

Recortes. Contra Berlusconi. Tres millones en la calle. *Flavia D'Angeli 47*
Milosevic en La Haya: ¿Qué proceso? *Catherine Samary 49*

2
miradas
voces

Fotos de Isabel Ramos **51**

3
plural
plural

Porto Alegre II

Un paso adelante del movimiento real. *Josep Maria Antentas, Josu Egireun*
y *Miguel Romero 57*

Manifiesto de los movimientos sociales **70**

Bruselas, 9 de marzo: Hacia el Foro Social Europeo. *Josep Maria Antentas,*
Josu Egireun 74

Opiniones desde dentro **75**

4
voces
miradas

José Manuel Ruiz García 89

5
notas y
documentos

Barcelona contra la Europa del Capital. Notas y apuntes de una
movilización histórica. *Josep Maria Antentas 95*

¡Más Europa. Más Barcelona! *G. Buster 101*

III Encuentro Confederado del Espacio Alternativo. *Miquel García 107*

Relativismo cultural y feminismo. *Tere Maldonado 110*

Conflicto vasco, intelectuales y "razón de Estado". *Petxo Idoyaga 116*

XVI Congreso del PCE. Ni medio lleno, ni medio vacío. *Julio Setién 121*

6
subrayados
subrayados

Nace la serie de libros *VIENTO SUR* en la Editorial La Catarata. *Israel-*
Palestina: la alternativa de la convivencia binacional, de Michel
Warshawski **125**

Propuesta gráfica de Eduardo Bonati

Consejo Editorial:

José Ramón Castaños
Montserrat Cervera
Petto Idoyaga
José Iriarte "Bikila"
Miren Llona
Juana López
Gloria Marín
Cristina Monje
Justa Montero
Joaquín Nieto
Iñaki Olano
Alberte Pagán
Jaime Pastor
Oriol Quart
Daniel Raventós
Iñaki Uribarri
Enrique Venegas
Begoña Zabala
Francisco Javier Zulaika

Redacción:

G. Buster
Antonio Crespo
Mikel de la Fuente
Lourdes Larripa
Pepe Mejía
Alberto Nadal
Carmen Ochoa
Miguel Romero
Flora Sáez

Diseño original:

Jérôme Oudin &
Susanna Shannon

Dirección de arte:

Jaime Gil Sánchez

Maqueta:

Escala 7

**Redacción, administración
y suscripciones:**

c/ Limón, 20 - bajo ext. dcha.
28015 - Madrid
Tel.: 91 429 77 37
Fax: 91 559 94 65
Correo electrónico:
vientosur@nodo50.org
Página web:
http://nodo50.org/viento_sur

Imprime:

Perfil Gráfico, S.L.
C/ Medea, 4 - 1º C
Edificio Ecu, Madrid

DL: B-7852-92
ISSN: 1133-5637

Precio:

6 euros (IVA incluido)

Han colaborado en este número:

Josep Maria Antentas

Miembro de Batzac. Participa en el MRG de Catalunya

Eduardo Bonati

Artista plástico. Profesor titular de pintura de la Escuela de Bellas Artes Universidad de Chile. Profesor titular de pintura en la Facultad de Bellas Artes Universidad Complutense de Madrid.

Ángel Calle

Miembro de la RCADE y profesor de la Universidad Carlos III de Madrid

Josu Egireun

Miembro de Hemen eta Munduan

Miquel García

Miembro del Espai Alternatiu del País Valencià

Doug Henwood

Editor del boletín electrónico *Left Business Observer* (http://www.panix.com/~dhenwood/LBO_home.html) y autor de *A new Economy?*, Verso 2001, Londres

Tere Maldonado

Profesora de filosofía en enseñanzas medias y militante de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia

Daniel Pereyra

Miembro de Espacio Alternativo

Julio Setién

Diputado de la Asamblea de Madrid y miembro de Espacio Alternativo

Enrique Venegas

Miembro de la RCADE y de la Confederación Canaria de ONGD's

Raúl Zibechi

Redactor del semanario uruguayo *Brecha*
www.brecha.com.uy

- Pero en nuestra evaluación entran otros factores. Ha bajado el porcentaje de mujeres. En el I Foro éramos más del 50 %; ahora somos el 43%. Esto, desgraciadamente, confirma una regla: cuando el espacio es más importante, hay más pelea en cada organización por ver quien viene... y vienen más hombres; hemos tenido la experiencia directa de una compañera dirigente federal de la CUT que no ha conseguido ser elegida en la delegación del sindicato.

Aun así creo que fuimos "visibles" por la presencia en las manifestaciones, los materiales que repartimos, el acto sobre el derecho al aborto que organizamos junto con otras organizaciones feministas... Porque ha habido organizaciones feministas con una orientación distinta a la nuestra. Por ejemplo, Planeta Femia, una organización fundada en el año 1992, que ha montado una carpa con talleres sobre salud, sexualidad, sida... centros de masajes... debates en el espacio físico del Foro, pero en general al margen de sus actividades, aunque han tomado parte en algunos talleres junto con mujeres vinculadas al sistema de las Naciones Unidas. No compartimos esta orientación; nosotras queremos construir el Foro junto con las demás organizaciones y movimientos sociales. Por cierto, y más allá del caso concreto de la colaboración entre Planeta Femia y mujeres de las organizaciones de las Naciones Unidas, me ha parecido que ha habido una excesiva presencia institucional en el Foro; éste no es su espacio.

- Hacia el futuro, tenemos que conseguir una mayor presencia en los debates de puntos de vista feministas e introducir debates propiamente feministas en el Foro. Se habla mucho de "mujeres", de "género"... pero al menos en América Latina hay mucha confusión. Hay que poner de nuevo el feminismo en la agenda política. Además necesitamos una mejor articulación de nuestras organizaciones, elaborar más propuestas colectivas para los debates de estrategias, organizar una participación específica en las próximas campañas, en primer lugar, la movilización continental contra el ALCA.

José Vidal Beneyto (presidente de la asociación Les Amis de Le Monde Diplomatique).

"Pienso que la carencia más importante del Foro es la falta de transparencia"

- El mayor logro de Porto Alegre es la constitución de un referente simbólico a nivel mundial con una presencia mediática muy importante: que la CNN, en inglés y en español, no haya dado una sola noticia sobre el Foro Económico Mundial sin añadir inmediatamente después la información del FSM es una conquista importante y lograda con una extrema rapidez. El mérito desde luego es de todos los que lo hemos promovido, pero sin olvidar que sólo se pueden hacer las cosas posibles; o sea, que el éxito del Foro responde a la necesidad del Foro. Cuando digo la necesidad, me refiero a que hoy el inventario de las injusticias, carencias, imposiciones e imposibilidades del sistema mundial son tan patentes que cada vez hay más gente que dice que hay que pensar y que hacer "otra cosa". Esa especie de expectativa necesaria es lo que explica el éxito de Porto Alegre.

- Dicho esto, hay que hacer balance, empezando por las carencias del propio Foro. Pienso que la carencia más importante del Foro es la falta de transparencia. Lo cual tiene una doble lectura: la lectura de quienes dicen que esto está manipulado por el imperialismo

francés, los partidos tradicionales, algunos sindicatos de izquierda... Lectura negativa en la que no creo totalmente, aunque siempre una parte de esto puede haberse "filtrado" en el Foro. Creo que el problema real está en que 40.000 personas y cerca de 2.000 organizaciones difícilmente pueden dar una imagen de transparencia, porque no se pueden ver, son en su conjunto "invisibles". Es decir, ¿quién organiza todo esto?, ¿quién elige a los conferenciantes?... Pues eso es una mezcla de "azar" y de "necesidad". Es decir, alguien organiza, los nombres circulan, esos nombres se cooptan y se coopta siempre a la gente que se conoce. O sea, que yo vengo aquí y veo los nombres de siempre, porque son los nombres que se conocen en la izquierda. Es evidente que esto hay que clarificarlo y hay que darle una mucha mayor base de visibilidad para limitar los "fantasmas".

- La otra gran limitación de Porto Alegre es que no se puede trabajar con seriedad con 50.000 personas en tres días y medio. Aquí venimos todos a participar en un ritual de autoconfirmación y autoexaltación que nos es necesario. ¿Por qué? Porque éste es uno de los pocos sitios en donde podemos autoexaltarnos. En otros sitios o nos apalean, o nos escupen, o nos desprecian. Aquí, a pesar de las inmensas diferencias estamos entre nosotros.

Claro, lo que pasa es que no queremos sólo eso; queremos avanzar en nuestra reflexión. Y en la reflexión hemos avanzado poco. Es obvio que aquí había muchísima confusión conceptual, terminológica, dentro del marco global de "opciones de progreso". Seguimos sin saber cómo llamar ni siquiera al denominador general de todo esto. En *El País* he utilizado el término "izquierda alternativa", a falta de uno mejor. No somos "de izquierda". "Izquierda" es una patente que tienen registrada los partidos y sindicatos tradicionales. Estamos muy lejos de haber formulado un cuerpo, no digamos doctrinal, un cuerpo de soportes teóricos en torno a los que podamos incardinarnos.

- Aunque en un punto sí que hemos dado un gran salto. Y el salto es que hemos acabado con la jerarquía de causas. Es decir hoy aquí se ha aceptado que el proletariado, las fuerzas del trabajo son una componente muy importante de ese "actor" que estamos formando, pero no el único y quizás no tampoco el matricial, ni la base ni la cúspide de la pirámide, sino que conjuntamente con él, pero quizás en situación de paridad hay muchos otros. Esto es un avance enorme, porque acaba con una jerarquía entre colectivos sociales que era casi una jerarquía ontológica, porque provenía de un cuerpo doctrinal muy elaborado: el marxismo.

- Otro punto muy importante en el que se ha avanzado en Porto Alegre se refiere a la muy difícil relación entre soberanía, Estado-nación. La conclusión que aparece hoy más importante es abrir las comunidades étnicas, no en el sentido de introducir en ellas elementos que las destruyan, sino en que las comunidades tienen que aceptar la llegada de otras gentes que deben estar en el mismo nivel social. Hoy estamos, antes que nada, contra la exclusión.

- En fin, creo que la preocupación sobre amenazas de "cooptación" del Foro tiene una base real. Ésta es una de las grandes contradicciones que tenemos. Por una parte, la presencia institucional, que ha sido importantísima nos ha legitimado: la Unesco, el Consejo de Europa han estado aquí organizando talleres y seminarios; ha habido centenares de parlamentarios, alcaldes, etc. Sin duda, esto ha contribuido a esa especie de "reconocimiento" de la CNN.

O sea que, por una parte, nos viene muy bien. Pero, por otra parte, no podemos consentir someternos a un proceso de institucionalización general. Es decir, hay que marcar unos límites clarísimos. Nos viene bien que Garzón o Perfecto Andrés Ibañez o Soares hayan estado aquí, pero este no es "su" Foro.

- ¿Cómo puede traducirse esto en un fortalecimiento del proyecto de “actor colectivo mundial” y no en una fagocitación por instituciones y partidos? Pues de una manera muy clara: yendo a lo más concreto. Tenemos dos cometidos fundamentales: uno, la reflexión teórica que no puede hacerse aquí; otro las acciones concretas, pacíficas pero combativas para denunciar a los Estados que se niegan a someterse a una sociedad de reglas.

Para todos los que pensamos que la política es una actividad necesaria del ser humano y, al mismo tiempo, no somos políticos profesionales, la tarea más importante es devolver la credibilidad a la política.

Julia Ruiz di Giovanni (Comité Organizador del Campo Intercontinental de Juventud “Carlo Giuliani”)

“El Laboratorio de Resistencia Global fue un intento de reunir las muchas voces de esa nueva generación, comprender las diferencias ideológicas y geográficas determinantes, explicitar conflictos para construir respeto y convergencia”

- El año pasado, el campamento fue mucho menor y más homogéneo, marcado por la dinámica de las organizaciones estudiantiles brasileñas. Este año, el eje de concepción fue más claramente el protagonismo de los jóvenes en los procesos de transformación social y particularmente la actualidad de ese protagonismo en el movimiento internacional de resistencia a la globalización capitalista. La juventud pasa a ser entendida también como una nueva generación política, portadora de los potenciales de reelaboración de las prácticas de acción y organización, de renovación de las luchas sociales.

En ese segundo año el propio campamento se planteó como práctica transformadora. A partir del proyecto elaborado por un colectivo de estudiantes de arquitectura de Porto Alegre, comenzamos a trabajar con la visión de la Ciudad de la Juventud Carlo Giuliani, que es mucho más que un espacio acabado de alojamiento. El objetivo era construir la experiencia de otro mundo posible, materializar alternativas de vivienda, cultura, comunicación y gestión. Crear el espacio de expresión de una nueva generación política no era crear dormitorios y auditorios, sino compartir la vivencia de la construcción de mundos diferentes. Doy testimonio de que los resultados políticos del campamento están estrechamente ligados a esa perspectiva de reinención participativa del espacio, presente en las cosas más simples, desde el comienzo.

- Para el conjunto del FSM, en el momento de explosión numérica y cualitativa que se dio de 2001 a 2002, el segundo campamento fue una novedad importante, abrió espacios de renovación, pluralidad y cuestionamiento sin los cuales no podríamos continuar avanzando. El desafío ahora es expandir esa experiencia en el sentido de la politización y radicalización del Foro, contaminar otros procesos y otros espacios para la elaboración práctica del movimiento y de las alternativas que queremos construir.

Más allá de la propia convivencia, el campamento acogió una infinidad de iniciativas políticas y culturales organizadas por los participantes. Teníamos un programa básico de talleres, debates, encuentros y performances inscritos a través del comité organizador.