

H 1994



Contrastes

44

UNESCO, voz del mundo
UNESCO, world's voice

Abril
Junio
2006

8€



FUNDADOR Y DIRECTOR / **FOUNDER AND DIRECTOR**
JEFE DE REDACCIÓN / **CHIEF OF EDITION**
CONSEJO ASESOR / **ASSISTENT COUNCIL**

CONSEJO EDITOR / **EDITOR COUNCIL**

CONSEJO ARTÍSTICO / **ARTISTIC COUNCIL**

CONSEJO DE REDACCIÓN / **STAFF**

CORRESPONSALES / **CORRESPONDENTS**

TRADUCCIÓN / **TRANSLATION**

IMÁGENES / **PICTURES**
AGRADECIMIENTOS / **KNOWLEDGES**

ILUSTRACIÓN PÁG. 1

DIRECTOR DE ARTE / **ART DIRECTION**
IMPRIME / **PRINT**
PUBLICIDAD / **ADVERTISING**

WEB / **WEB**
EDITOR / **EDITOR**

Norberto M. Ibáñez
Juan Barcala
Albert Boadella, Manuel Castells, Consuelo Ciscar,
Román Gubern, Francisco Jarauta, Javier Mariscal,
Javier Mariscal, Antonio Muñoz Molina, Eduard Punset,
Manolo Valdés, José Vidal Beneyto y Bernat Soria.
José Manuel Gironés, Adolfo Plasencia, Fausto Tortosa,
Alberto Moncada, Antonio Oliver, José María Yturralde,
Manuel Ángel Conejero, Rosalina Lasso de la Vega,
Rafael Blasco, Fernando Vilches, Agustín Remesal,
José Luis Villacañas, Douglas Morgenstern y Tom Burns
Andreu Alfaro, Nassio Bayarri, Arcadi Blasco, Carmen Calvo,
Juan Genovés, Javier Mariscal, Joaquín Michavilla,
Miquel Navarro, José Sanleón, Jordi Teixidor,
José María Yturralde y Enrique Mestre.
José Ángel Cilleruelo, Carmen Pardo, Javier Castañeda,
Nuria Almirón, Isabel Gaspar, Manuel Cirauqui, Carles Ricart.
Vicente Forés, Austin. Pablo de Vita, Buenos Aires.
Fernando Vilches, Madrid, Antonio Oliver, Nueva York.
Laura Monrós, Juan Pérez. Manuel Cirauqui: Jaques Attali y
Gianni Vattimo. Vicente Forés: editorial y texto de
J. Vidal Beneyto
UNESCO.
UNESCO Catalunya, UNESCO París, El Correo de la UNESCO,
Editorial Planeta, José Ángel Cilleruelo, Nuria Almirón,
Llorenç Barber, Carmen Pardo, Maite Villanueva, Washington Post,
Fórum 2004, www.rebellion.com, CineGuía, Javier Molins,
Biblioteca Nacional de España, Fundación Príncipe Felipe,
Agencia Ibermúsica
Pablo Culebras. pabloculebras@yahoo.es

Contrastes no se hace responsable de las opiniones que los autores
expresan en los artículos publicados
*Contrastes accepts no responsibility for the views expressed in
these articles.*

Javier Navarro – grafico@contrastes.info
Martín Impresores SL
Víctor Vicente Fernández – Tel: 917600414 / 686930841
vicentef@aavv.jazztel.es comercial@contrastes.info
www.contrastes.info
CONTRASTES CULTURALES
C/ Jesús, 40, 2 46007 Valencia – Tel: 963827304
contrastes@contrastes.info

AUSPICIA / **SUPPORTERS**



ASOCIACIÓN VALENCIANA
DE DOCTORES EN CIENCIAS
DE LA INFORMACIÓN



Iniciativa auspiciada por el Centro UNESCO
Valencia y la Comisión Nacional Española de
Cooperación con la UNESCO / Project supported
by UNESCO Centre at Valencia (Spain) and Spanish
National Commission of Cooperation with UNESCO

PATROCINA / **SPONSORS**



FUNDACIÓN
JAUME I EL JUST

DISTRIBUCIÓN España
DEPÓSITO LEGAL V-3825-1998
ISSN 971139568006

United Nations
Scientific and Cultural
UNESCO WORLD'S
60 years working for
UNESCO VOZ DEL MUNDO
60 años trabajando por
UNESCO VOIX DU MONDE
60 années travaillant pour
صورة العالم
تعمل من أجل السلام

THE VALENCIA CONFERENCE CENTRE

SAIDCONGRESS

FROM 2nd TO 4th NOVEMBER

UNESCO, voz del mundo

PRESENTACIÓN	8	Gianni Vattimo, Fernando Savater, José Antonio Marina	79
INTRODUCCIÓN		LA BASE DEL DIÁLOGO. Edgar Morin, Manuel Castells, Alain Touraine, Alberto Moncada	83
UNESCO VOZ DEL MUNDO		NO SOMOS BURÓCRATAS, SOMOS UNESCO. José Saramago, Fernando Sánchez Dragó, Antonio Skármeta, Juan Goytoso	87
60 años trabajando por la paz	11	LA SALVACIÓN DE LOS LIBROS. Francisco Brines, Eugenio de Nora, Clara Janés, Guillermo Carnero, Jenaro Talens	91
LA COMPRENSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL.		UN GRAN RETO PARA UN GRAN ORGANISMO. Philippe Ratte, José Ramón Álvarez, Ion de la Riva, Bernardino Osio, Fundación La Caixa, Francisco Serrano, Vicente Burgos, José Manuel Gironés	95
Koichiro Matsuura	12	ISLAS DE LIBERTAD. Ismael Serageldin, Rosa Regás, James H. Billington, Jean-Noël Jeanneney, IFLA	103
FOMENTO DEL DIÁLOGO Y EL ENTENDIMIENTO. Jan Eliasson	14	LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO. Douglas Morgenstern, Luciano Floridi, Fernando Reimiers, Suely Vieira, Josep Joan Mereso, Rex Nettel Ford	109
LA DEMOCRACIA DE LA CULTURA. José Vidal Beneyto	16	POR UN MUNDO MEJOR. Rigoberta Menchú, Vicente Ferrer, Ana Álvarrez, José Luis García Lorenzo, Jaime Montalvo, Rafael Jiménez Claudín, Alberto Sabatés, Nidita Guerero	115
¡PAZ EN LA MENTE! Federico Mayor Zaragoza	23	COMUNICACIÓN Y CIENCIA	
ESCENA		LA INFORMACIÓN COMO BIEN SOCIAL. Ignacio Ramonet, Juan Luis Cebrián, Agustín Remesal, Concha García Campoy, Nuria Almirón	127
EL VALOR DEL GESTO. Peter Brook, Edward Albee, José Monleón, Joaquín Hinojosa, Nuria Espert	31	LA EXPRESIÓN CULTURAL. David Crystal, César Antonio Molina, Francisco Marcos Marín, Juan González Álvaro	133
TODOS CONTRA EL IMPERIALISMO CINEMATROGRÁFICO.		LA GRAN EMPRESA MUNDIAL. Michel Camdessus, Julio Werthein, Jaques Attali, Antonio Rodríguez Pina, Óscar Berdugo	137
Gong Li, Fernando Trueba, Gonzalo Suárez, Román Gubern, Juan Carlos Frugone	37	LA BASE DEL DESARROLLO. Pedro Duque, Santiago Grisolia, Carlos Martínez Alonso, Manuel Toharia, Herwig Schopper, Luis Rojas Marcos, Mariano Barbacid, Francisco Carrillo, Margarita Salas, Rafael Reboló	141
EL PENTAGRAMA PROTEGIDO. Mstislav Rostropovitch, Gilberto Gil, Ainhoa Arteta, Llorenç Barber, Teddy Bautista, Luis Eduardo Aute ...	43	UN MUNDO FELIZ. Bill Gates, Richard Stallman, Javier Echevarría, Luis Ángel Fernández Hermana	151
LA DANZA COMO EXPRESIÓN BÁSICA. Tamara Rojo, Alicia Alonso, Julio Bocca, Alkis Raftis	49		
ARTE			
CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN Y DIFUSIÓN. Nicholas Serota, Neil McGregor, Miguel Zugaza, Juan Ignacio Vidarte, Consuelo Ciscar, Jean-Hubert Martín	55		
LA IMAGEN DE LA CULTURA. Miquel Navarro, Alberto Corazón, Ouka Leele, Vicente Guallart, Fernando Castro, José Jiménez	39		
HUMANIDADES			
SUENOS COMUNES. Nelson Mandela, Jaques Chirac, George W. Bush, Laura Bush, Horst Köhler, Mohamed Bedjaoui, Carmen Calvo, John Ageyokum, Musa Bin Jaafar Bin Hassan, Chandrika Bandaranaike Kumaratunga, Inocencio Arias, Alejandro Font, Concepción Gómez, Gaetan Naudi	69		
LA CUSTODIA DE LA RAZÓN. Claude Levi-Strauss, Daniel Innerarity,			

UNESCO, world's voice

PRESENTATION	8	Gianni Vattimo, Fernando Savater, José Antonio Marina	79
INTRODUCTION		THE BASIS OF CONVERSATION. Edgar Morin, Manuel Castells, Alain Touraine, Alberto Moncada	83
UNESCO WORLD'S VOICE		WE AREN'T BUREAUCRATS, WE ARE UNESCO. José Saramago, Fernando Sánchez Dragó, Antonio Skármeta, Juan Goytoso	87
60 YEARS WORKING FOR PEACE	11	THE SALVATION OF THE BOOKS. Francisco Brines, Eugenio de Nora, Clara Janés, Guillermo Carnero, Jenaro Talens	91
THE COMPREHENSION OF CULTURAL HERITAGE.		A GREAT CHALLENGE FOR A BIG ORGANIZATION. Philippe Ratte, José Ramón Álvarez, Ion de la Riva, Bernardino Osio, Fundación La Caixa, Francisco Serrano, Vicente Burgos, José Manuel Gironés	95
Koichiro Matsuura	12	ISLANDS OF FREEDOM. Ismael Serageldin, Rosa Regás, James H. Billington, Jean-Noël Jeanneney, IFLA	103
FOSTERING DIALOGUE AND UNDERSTANDING. Jan Eliasson	14	THE SOCIETY OF THE KNOWLEDGE. Douglas Morgenstern, Luciano Floridi, Fernando Reimiers, Suely Vieira, Josep Joan Mereso, Rex Nettel Ford	109
THE DEMOCRACY OF THE CULTURE. José Vidal Beneyto	16	FOR A BETTER WORLD. Rigoberta Menchú, Vicente Ferrer, Ana Álvarrez, José Luis García Lorenzo, Jaime Montalvo, Rafael Jiménez Claudín, Alberto Sabatés, Nidita Guerero	115
¡PEACE IN MINDS! Federico Mayor Zaragoza	23	COMMUNICATION & SCIENCE	
SCENE		THE INFORMATION AS A SOCIAL POSSESSION. Ignacio Ramonet, Juan Luis Cebrián, Agustín Remesal, Concha García Campoy, Nuria Almirón	127
THE VALUE OF THE GESTURE. Peter Brook, Edward Albee, José Monleón, Joaquín Hinojosa, Nuria Espert	31	THE CULTURAL EXPRESSION. David Crystal, César Antonio Molina, Francisco Marcos Marín, Juan González Álvaro	133
EVERYONE AGAINST THE FILM IMPERIALISM.		THE GREAT WORLD COMPANY. Michel Camdessus, Julio Werthein, Jaques Attali, Antonio Rodríguez Pina, Óscar Berdugo	137
Gong Li, Fernando Trueba, Gonzalo Suárez, Román Gubern, Juan Carlos Frugone	37	THE BASIS OF DEVELOPMENT. Pedro Duque, Santiago Grisolia, Carlos Martínez Alonso, Manuel Toharia, Herwig Schopper, Luis Rojas Marcos, Mariano Barbacid, Francisco Carrillo, Margarita Salas, Rafael Reboló	141
THE PROTECTED STAFF. Mstislav Rostropovitch, Gilberto Gil, Ainhoa Arteta, Llorenç Barber, Teddy Bautista, Luis Eduardo Aute ...	43	A HAPPY WORLD. Bill Gates, Richard Stallman, Javier Echevarría, Luis Ángel Fernández Hermana	151
THE DANCE AS A BASIC EXPRESSION. Tamara Rojo, Alicia Alonso, Julio Bocca, Alkis Raftis	49	CUSTODY OF THE REASON. Claude Levi-Strauss, Daniel Innerarity,	
ART			
PRESERVATION, RESTORATION AND CIRCULATION. Nicholas Serota, Neil McGregor, Miguel Zugaza, Juan Ignacio Vidarte, Consuelo Ciscar, Jean-Hubert Martín	55		
THE IMAGE OF THE CULTURE. Miquel Navarro, Alberto Corazón, Ouka Leele, Vicente Guallart, Fernando Castro, José Jiménez	39		
HUMANITIES			
COMMON DREAMS. Nelson Mandela, Jaques Chirac, George W. Bush, Laura Bush, Horst Köhler, Mohamed Bedjaoui, Carmen Calvo, John Ageyokum, Musa Bin Jaafar Bin Hassan, Chandrika Bandaranaike Kumaratunga, Inocencio Arias, Alejandro Font, Concepción Gómez, Gaetan Naudi	69		
CUSTODY OF THE REASON. Claude Levi-Strauss, Daniel Innerarity,			

La democracia de la Cultura

The democracy of the culture

16

José Vidal Beneyto. Catedrático de Sociología. Secretario General de la Agencia Europea para la Cultura de la UNESCO

El 26 de Junio de 1945 se adopta en San Francisco la Carta de las Naciones Unidas cuyo objetivo es evitar o cuando menos atenuar el enfrentamiento que entonces comienza entre Estados Unidos y la Unión Soviética como supuesto necesario para garantizar la seguridad colectiva. El fracaso en los años 30 de la Sociedad de las Naciones impone una perspectiva operativa, que haga que la nueva iniciativa más allá de la función de debate entre los Estados, tenga una efectiva capacidad de gestión de acuerdo con los principios proclamados en la Carta. Desde esos supuestos se crea la Organización de las Naciones Unidas que se convierte en el único

sujeto histórico de la comunidad política mundial con la esperanza de que sea capaz de conciliar los antagonismos y de superar los obstáculos que en la misma existen.

Esperanza pronto defraudada por las múltiples disfunciones del sistema que instaura, derivada de la contradicción básica entre la estructura de valores de unos –democráticos– y de otros –autoritarios– y de la necesidad de confiar a los Estados causantes de las guerras, responsables de las transgresiones de los derechos humanos y de la explotación de los más débiles, las acciones para que eso no ocurra. La impunidad de las intervenciones militares de la URSS en Hungría, Checoslovaquia, Afganistán y de EEUU en Cuba, Nicaragua, Granada, Panamá y últimamente en Afganistán e Irak han consagrado

la legitimación institucional de un estado jurídico de excepción, de condición permanente y de alcance mundial, es decir de una pasividad permisiva que autoriza cualquier actuación de las grandes potencias.

Pero además la ONU se muestra incapaz de dar respuesta a ninguno de los grandes problemas de nuestras sociedades: el acelerado deterioro del planeta y la imparable reducción de la biodiversidad; la radicalización de las desigualdades entre las personas y los pueblos y con ello la generalización de la miseria, el paro y la precariedad laboral; el racismo y las exclusiones étnicas y raciales; el crimen organizado y la violencia social en todos los ámbitos; la persistencia de las pandemias y la imposibilidad de satisfacer nuestras necesidades básicas por la creciente escasez de agua potable y alimentos para todos, etc.

A tan dramáticos resultados se unen la celebración mediática de las irregularidades financieras del *Programa Petróleo por Alimentos*, los abusos sexuales perpetrados por soldados de Naciones Unidas en misiones de paz, y su impotencia para resolver los conflictos más significativos de los últimos veinte años. En esa lista figuran el inacabable enfrentamiento bélico israeli-palestino; las matanzas de Angola en 1993; el genocidio ruandés en 1994; las atrocidades en la región sudanesa de Darfur con su macabra cosecha de más de 200.000 muertos; el escándalo de los Estados-caos como Sierra Leona, Haití, Afganistán etc., que a quienes piensan que, con todo, la ONU es nuestra última trinchera frente a la barbarie, tiene

que llevarnos a reaccionar. Muy en primer lugar a su secretario general, Kofi Annan, empeñado en los últimos años en una reforma en profundidad que califica de refundación.

A dicho fin, tomando pie en las reflexiones contenidas en el Programa del Milenio y en las conclusiones del Grupo de Sabios que se creó a ese efecto, se presentaron a la Asamblea General un conjunto de propuestas con ocasión del 60 aniversario de la Carta Fundacional que tuvo lugar el pasado mes de Septiembre. Entre ellas figuraban una serie de reformas estructurales, decisivas para el funcionamiento de la Organización, como aumentar de 15 a 24 el número de miembros del Consejo de Seguridad, conservando los cinco miembros actuales el derecho a veto; transformar la actual Comisión de Derechos Humanos en un órgano análogo en su funcionamiento al Consejo de Seguridad, con un número reducido de miembros designados por la Asamblea General; reformar el Consejo Económico y Social para darle mayor efectividad; imponer a los países ricos una contribución de su PIB para luchar contra la pobreza que en 2015 debería llegar al 0,7%; establecer un plan mundial de lucha contra el sida; formar un nuevo Convenio internacional que confirme y complete el de Kyoto; crear una Comisión de Consolidación de la Paz para la gestión de las situaciones postconflicto; etc.

Todos estos objetivos concretos y todas estas medidas operativas se han quedado en invocaciones retóricas, no sólo porque sea muy difícil conseguir los dos tercios de los 191 votos necesarios para que salgan adelante, sino porque los adversarios

estaban dentro. En primer lugar el unilateralismo de los Estados Unidos, para quien la ONU es el enemigo frontal, un enemigo al que puede sacársele provecho pero que hay que mantener bajo estrecha vigilancia y en los márgenes más estrechos. Pero también todos los grandes Estados que han considerado la iniciativa de Kofi Annan exclusivamente como una oportunidad para aumentar su presencia y poder en la Organización. De aquí que la reforma se haya reducido para ellos a una lucha sin cuartel para acceder al Consejo de Seguridad por parte de los que estaban fuera y para cerrar la puerta a cualquier nueva incorporación por parte de los que estaban dentro. En resumen un nuevo intento fallido para el multilateralismo político internacional y su principal plataforma de expresión.

En este panorama general de fracaso y frustración, la Agencia de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha representado una notable y confortadora excepción. La UNESCO ha sido considerada siempre por los políticos y por los gobiernos como una especie de complemento institucional, simpático e irrelevante pues sus contenidos están lejos de la economía y de la política que son para ellos los dos grandes polos de la acción estatal. Esta visión superficial que se ha obstinado en ignorar la importancia decisiva que para el progreso de los pueblos tienen las actividades científicas y las educativas y el peso económico actual de las mismas, continúa sin ver ni asumir la función simbólica de la cultura cada día más patente y determinante. Hoy el componente simbólico-cultural de todos los grandes procesos

sociales es fundamental y la educación y la ciencia son los dos principales caballos que tiran del carro del Estado. En estas circunstancias la UNESCO cobra un especial protagonismo dentro del sistema de Naciones Unidas y sus éxitos sirven para compensar los malos resultados de la Organización en su conjunto.

De las múltiples funciones que cumple la UNESCO y de sus numerosas realizaciones dos merecen destacarse. Por una parte, la acción que ha llevado y sigue llevando a cabo en la defensa y protección del patrimonio mundial de la humanidad, tanto material como inmaterial, tanto obra del hombre como de la naturaleza. Y por otra la reciente incorporación al conjunto de instrumentos internacionales, que ha logrado promover y mantener, del Convenio sobre la diversidad cultural, aprobado por la práctica totalidad de los Estados miembros, a pesar de la cerrada hostilidad y oposición de los Estados Unidos. O sea una victoria importante en un tema importante porque ilegítima la dominación cultural de cualquier cultura frente a las demás y supone un reconocimiento al más alto nivel institucional del carácter absoluto de la democracia de la cultura. Victoria que confirma la extraordinaria virtualidad de la UNESCO como ámbito de la democracia mundial, porque es el único espacio en que todos los Estados, grandes y pequeños, dominantes y dominados pueden hacerse oír y aspirar a hacer prevalecer sus opciones y pareceres. Desde esta consideración la UNESCO, con todas sus limitaciones que las tiene, puede ser el motor de una nueva tentativa de refundación de la ONU. En cualquier caso y ya desde ahora representa la resistencia de una cultura de paz frente a los desafueros del

beneficio sin límites ni reglas que acompaña a la economía de guerra en que estamos.

José Vidal Beneyto. *Professor of Sociology. Secretary General of the European Agency for Culture of the UNESCO*

On the 26th of June 1945 the Charter of the United Nations was signed in San Francisco, whose objective is to avoid or at least reduce the confrontation that then existed between the USA and the Soviet Union as a necessary way to guarantee the collective safety. The failure of the Society of the Nations in the thirties imposed an operative perspective, beyond the function of debate amongst member states, which made the new initiative possible to have an effective management of agreement through the declared principles proclaimed in the Charter. Based on these principles the organization of the United Nations is created which became the only historical subject of the world political community with the hope that it would be capable of reconciling the antagonists and capable of overcoming the obstacles that exist in it.

That hope soon would be frustrated through the multiple dysfunctions that the system introduces, derived from the basic contradiction between the structure of values of some –democrats– and others –authoritarians– and because of the need to trust the states causing wars, responsible of the abuse of human rights and the exploitation of the weakest, with the actions so that these actions would not occur. The impunity of the military interventions by the USSR in Hungary, Czechoslovakia, Afghanistan

and of the USA in Cuba, Nicaragua, Granada, Panamá and lately in Afghanistan and Iraq have consecrated the institutional legitimization of a judicial state of exception, of permanent condition and worldwide coverage, that is of a permissive passivity and authorizes any action by the big powers.

But on top of it the UN shows to be incapable of answering to any of the great problems of our societies: the fast decline of the planet and the unstoppable reduction of the bio-diversity; the radicalization of the differences between people and peoples and with it the generalization of misery, unemployment or precarious employment; racism and ethnic and racial exclusion; organized crime and social violence in all spheres; the persistence of pandemic diseases and the impossibility of satisfying our basic needs caused by the growing shortage of drinking water and food for all, etc.

To those dramatic results we have to add the media celebration of the financial irregularities of the Programme Food for Oil, the sexual abuses perpetrated by UN soldiers on peace missions, and its impotence to solve the most significant conflicts of the last twenty years. In this same line we have to account for the unending military confrontation between Israelis and Palestinians; the killings in Angola of 1993; the genocide in Rwanda in 1994; the atrocities in the Sudanese region of Dafur with its macabre harvest of over 200.000 deaths; the scandalous situations in the chaos-states such as Sierra Leone, Haiti, Afghanistan, etc. so that those of us who think, that even with all that the UN is



our last trench in front of savagery, has to make us react. First of all it's secretary general, Kofi Annan, engaged in recent years in an in-depth reform that he calls a re-foundation.

For that end and based on the considerations contained in the Millenium Programme and on the conclusions of the group of wise men, that was created for that purpose, a list of proposals was presented to the General Assembly, with the occasion of the 60th anniversary of the Foundational Charter, which took place last September. Amongst others a series of structural reforms were mentioned, decisive for the functioning of the organization, such as to increase from 15 to 24 the number of members of the Security Council, the five present members retaining their veto right; transforming the present Human Rights Council into an analogous organism similar in it's functioning to the Security Council, with a reduced number of members appointed by the General Assembly; reforming the Economic and Social Council to make it more efficient; to impose on the richer countries a contribution of their GDP to fight against poverty which by 2015 should be of 0.7%; to establish a worldwide plan of fight against AIDS; create a new international Agreement which would confirm and complete the one of Kyoto; creating a Commission of Consolidation of Peace to manage the post-bellum situations, etc.

All these specific objectives and all those operational measures have become mere rhetorical invocations, not only because it is very difficult to obtain the needed two thirds of 191 votes so they could be approved, but because the adversaries are within.

In the first place the USA's unilateralism, for whom the UN is the head-on enemy, an enemy from which benefits may be extracted but who has to be kept under strict surveillance and between the tightest margins possible. But also the other big countries who have considered the initiative by Kofi Annan exclusively as an opportunity to increase their presence and power within the organisation. Thus the reform has been reduced to a fight with no trenches to access the Security Council by those who were not included and to close the doors to any new entrance by those who already belonged. In summary a new failed attempt for international political multilateralism and its main platform for expression.

In this general panorama of failure and frustration the Agency of the United Nations for Education, Science and Culture has represented an outstanding and comforting exception. The UNESCO has always been considered by politicians and governments as a species of institutional, pleasant and irrelevant complement as its contents are far away from economy and politics that for them are the two great poles of state action. This superficial view obsessively has ignored the decisive importance that for the progress of the peoples the scientific and educational activities have, and the present economic weight continues to be ignored, it also continues without seeing or assuming the symbolic function of culture everyday more and more patent and determining. Today the symbolic-cultural component of all great social processes is fundamental and education and science are the two main horses that pull in front of the cart of the state.

Under these circumstances the UNESCO acquires a special prominence inside the system of the United Nations and its success serves to compensate the failures of the Organization as a whole.

Amongst the multiple functions the UNESCO fulfils and of the numerous activities two deserve to be pointed out. On one hand, the action that it has and still develops in defence and protecting the world cultural heritage, material as well as not material, human made as well as produced by nature. And on the other the recent inclusion to the international instruments, which has been promoted and has succeeded in maintaining, of the Agreement about cultural diversity, approved by practically all member states, in spite of the close hostility and opposition by the United States. That is an important victory because it makes cultural domination illegitimate of any culture in front of any other one and it also supposes an acknowledgement at the highest institutional level of the absolute character of the cultural democracy. A victory that confirms the extraordinary virtuality of the UNESCO as field for worldwide democracy, because it is the only space in which all states, big and small, dominant and dominated can make themselves be heard and hope to make their options and opinions prevail. From this consideration and with all its limitations the UNESCO can be the engine of a new attempt of re-foundation of the UN. In any case and from today onwards it represents the resistance of a peace culture against the troubles of unlimited benefits or absence of rules that come with the war economy in which we live today. ■

