

3
lib. 1. tit. 2. de leg. 1. c. 1. per 20. 15.
om de sententia - ordi postico

Joannes Maior in pri- mū Sententiarum. et in secundum.

B. Larmino. p. 2AA.
moreni - p. 6l. verbo Major
P. Mig. p. 111.



Joannes Bafor professori theologie minimus: dno Georgio Hepbur
nēi laudatissimi cenobij de Arbroth abbati dignissimi et serenissimi Sco
torum regis a secretis prudentissimo ac fidelissimo cū obseruantiā. S.



Non iam anno superiore pater cū primis ueuerande/ elucidaciūculas
quasdā r abauditorib⁹ nostris quondiano ferme puitio efflagitatas in
quartum magistri sententiariū cum earū qualibuscūq; decisionib⁹ que
stunculas emissim⁹? emissas explanauim⁹? explanatasq; studiose theo
logie alumnus in honestissimo Adōsacuti apud Parrisiōs collegio:
domo mihi nutrice semperq; cum ueneratione nomināda: sub magistro
nostro natali Beda/ eiusdem collegij primario et uigilantissimo et
doctissimo: uel eo absente sub magistro Nicolao enscho Treuero/ viro sane docto: fru
ctifere disputationis examine discunendas subministrauimus: eorūdem aliorūq; quā
meas non nichili faciunt lucubratiunculas/ et opportunis et importunis hortationi
bus et precibus cuius primū prefati magistri scutennarūz nostra theologica miner
ua utiq; elucidatū exire permisi in tuū pater honorande/ optatissimū et tutissimū sinū
quē vt tue uenerationi nupciatum beniuole suscipias maiore in modū obsecro. Non
enim est cui mea quantulacūq; sint dicata et prescribere aut libentius uelim aut iustius
possim: tum propter prudentissimā humanitatē tuā: tum propter incunabulozū nōstro
rum coniunctionē arcessimā: vix etenim ab hali/ domo celsitudinis tue altrice ter mille
natus et educatus sum passibus. Sines igitur hanc quoq; oppellā nostrā preclare bi
bliothecę tue accedere: nosq; dignaberis deducatorū tuozū cōsorno ascribere. Vale. Ex
Monteacuto ad septimū calendas Ianuarias Anni salutis nostre Milleesimo Quin
gesimo Nono.



Dialogus.

¶ Dialogus inter duos famatos viros magistrū Gauuinū bouglaisē virū non minus eruditū q̄ nobilē ecclēsie beati Egidij edimburgenſis p̄fectū et magistrū Davidē crenstonē in sacra theosophia bachalarū formatum optime meruit.

Salutē p̄fecte dignissime. **S**alutē et tu vir charissime. Sed q̄ te huc affluxe aura? Sepe enī oratum vt dē litteraria tecū p̄miserat exora re vt nos viſas nō potui. **D** Non volūtas: sed factus parēdi dēdū yerum eam obrem nunc vltro aduenio: **S** Optata loqueris. hoc tri duo primū sententiāū magistrī nostri maioris legi quē iamiam emisit in auras: quē permonitū velim vt relicto ſcolasticis exercitijs natale solū repetat: atq; illic vineam dñicam colat. et contionando semina euange lica: vnde optimos fructus anime fidelū demētant late longeq; dispergat. **D** Id qui dem se aliquando facturum proponit. sed in eā temporis ab hoc munere non ſequitur deſiſtit. Nam qui predicanda decēter ſcribit: nō suo tantū ore: ſ; oim quos eruditū p̄dicant: nec vno tantū ſelo: sed quoz quoz eozū doctrina ſteterit. **S** Accipio. sed vt ſlac tus air mortalia facta peribunt. Debenus moti nos noſtraq; **Et** enas ſilui? (poſtea papa pius dictus) de ſitu minoris aſielo quens aristoſtelis ſcripta inquit aliquando tē/ poris edacitate abſumenda ſunt. ideoq; bonū fuerit cū operari cibum qui nō perierit. **D** Quo tempore peritura ſint aristoſtelis aliozūq; ſcripta nec deſinitūz eſt a pio: neq; ſi deſinitum fuerit oim pro conſeſſo recipiēdū fuerit. **S** Totū aſſentor. ſ; tara eſt nūc libozum cōgētes: vt quozum ſe diuertat ignorat quilibet. **D** In quolibet libro alii quid frugiferūz inuenies. et opus ab aliquib; neglectū in magno precio eſt apud alios p̄pter varias materias recurrentes. vt ecclēſ air ſcribēdi libros null' eſt ſinit. **S** Lon tra illud non multum reluctabor. sed de iſto genere ſcribēdi pieriq; obloquūtur. et ru/ gata fronte theologos apparenter ſubannāt. et id cauſe eſt. pluries aristoſtelem in ph/ tico auditu et p̄uma philoſophia cū eius cōmentatore allegatum inuenies q̄ doctores ecclēſie. **D** Scōm materias occurrētes nūc philoſophū nūc doctores ecclēſie ſcribentes introducūt. vñū faciētes aliud nō omittūt. vt theologū ſcientiāz deam a ſa phia non deuitare oſtēdāt. et vt puulos p̄ manuſductiones in ſide alant ſecūdūm Beati petri elo quiū: parati ſemp ad ſanctificatiōē omi poſcenti vos rōnem de ea que in vobis eſt ſpe. **S** Pace tua nō ſatisfacias videre nequeo quātū theologie cōducatur toſtuoſitas poſitio nes de relationib; intēſione forme an ſint ponēda p̄ſicta in cōtinuo et ceteris id gen' prodigaliter p̄tractare. aditū ad theologiam hec nō miniſtrāt sed obſcuſcant et obſcure/ bzant. nō ſic ad ſpartiatas ionathas et machabei ſcripturarū. libros ſactos q̄s pro ma/ nib; habuere eis ſolatio eē affirmarūt. **Et** timotheo ap̄lus inquit. tu permanē in his q̄ deditiſti et credita ſunt tibi. ſciens a q̄ deditiſti. et qz ab infantia ſacras ſſas noſti q̄ te p̄t̄nſtrare ad ſalutē. hoc ip̄m ad tūū ſcribit. in prologo q̄rti illius ſiue noſter maior (vt in luic p̄) erat nūc ſuoꝝ dictoꝝ immemor ad ea q̄ tunc floccipendit vtriuſq; oculi acie p̄uertit. **D** hūc modū ſcribēdi in ſentētijs a rertētis ānis ſcriptozes obſeruaure et ſi p̄ter rationē id ſaciū iri cenſeas ius (vt vulgariter aiunt) cōmunis error facit. ſi bliam et faciliores theologie p̄tes nōnulli exoptant. abſconſa et intricatas calculatiō/ nes alij modo. ſcōm apli ſentētiā) grecis et barbaris debitoꝝ eſt theologus. q̄s reputat q̄ſtiones ſuiles crebro ſcalam intelligētie ad ſacras ſſas capāſcendas p̄tant. in fronte hui' p̄mū eiusdē eſt mētis cū exordio quaru. ſicut frequēter ab eius ore accepi. et acci/ pio. **Et** alioꝝ opinatiōes pegrinas nōnulli recēſent et eas multiplici genere argumētū exuberanti verboꝝ dicacitate cōſutant nūq; approbant. talū caducarū poſitionū ſuc cincta recitatio earū dū eſt ſufficiens ep̄loſio. in materijs vtriq; apparētib; maior mo/ ra opus eſt. et hūc modū tenere rarus ē magiſter n̄r. **S** A theologo hec p̄ſupponi hāc et prius in phia videnda. et ſi ita factū fuerit cōpēditioſe nō improbauerim. **D** Barthe/ logia hec conſulto ſcribentes interſerunt. **T**ā p̄mū vt philoſophos a i hoc ſacru ſta/ diū moze origenis inducant et alſerant: **T**ā ſecūdo vt iactis in phia ſolidis fundamē tis prouecte etatis viri ad theologiam aduolūt. qui manu ſupponere ſerute in artib; era/ beſcerent. et tñ ſi ſub theologie vmbra minutatim hec colligūt: et ſi in his eruditi ſue/

Dialogus.

rint secundum sapientē audiēs sapiēs sapientior erit. Rursū, an non abs relicto aratro, oblectamenti gratia murem arator: nonnūq̄ prosequit, erin vīns patrum memoue produm est p̄rososq̄ non modo speluci perfectos: sed vitandū ocū causa rebus me-
chanicis operā nauare non medicam. **S** Non sic, sed errores sub quodam velamine veri meri latagis, et id paucis tibi detegere nitur cum magnam partem ocū hīari in p̄hileosophia aristotelica sententiarij consumpserit: non modo eiuscripta: sed modum scribendi vsurpant. vt in p̄cludio primi libri dialectices laurentij vallenis querens an plura q̄ aliq̄ aristoteles p̄posuerit sic loquit. Sed et plura compilauit in quo impropria rē et? lz cognoscas: q̄ que p̄pilar nō illis refert accepta a quibus sūpsit. lz sibi vēdicat, z eosdē vbiq̄ peccasse opinat̄ cit? ardētē flāmā ore p̄tinere possit q̄ nō noiare. Sicut lincas filius de palestēsi minoris asie de aristotele loquēs sic asserit. Sz meli? cū ocū actū est q̄ cū reliquis: quozū opera fundit? p̄iere, z ipe cū exatit cur multa perirēt, qui altoz gliaz ad se traxit. Sicut in scđi libri capite de logica valla recitat, sic de theologia sententiarij iuuenes. Lū rursū ait quicquid infinitis libris tradiderūt, id oīne paucissimū tradi p̄ceptis potuisse aduucto, quid aliud cause fuisse nisi inanē arrogantiā qui dū vices longe lateq̄ diffundi farmētis gaudēt ynā i labuscā mutauerūt? Ad quō d̄ indignis? gnissimū est cū captiōes cauillationes calūnias video quas z exercēt z docēt, nō possū eis nō succēdere, quasi piraticā nō naualē rem (sue vt mollis loquar) palestre p̄milli na disciplinā tradētib? Erat enī dialectica res breuis p̄orius z factis, id quod ex cōspatiōe rethorice diiudicari pōt, z paucis infectis dicit, nulla doctrina michi breuior: factior: q̄ dialectica videt, vt q̄ alijs maiorib? scrutiquā vix itra p̄tres q̄ mēses q̄ gram? manā itra annos p̄disceit. lz videt huius puelle parens dū tiner ne filia sua q̄ fusca q̄ strigosa q̄ pusilla est, nullos iuuentat p̄ocos magne dotis specie z ambitu cōmēdā amputant, vt multos sollicitaret ad p̄uberniū eius, multi itaq̄ sine dubio sp̄e diuitiarum concurrunt, sed non ferat aliq̄ ad plebei/obscuri ignobiles omnium rerum inopes, et qui altas facultates ad vcras diuitias desperaret, id idē recitissime modo nunc theologicā tractanti cōiungit, optimatū z locupletū liberi et logica et theosophia relicta ad leges ocūssime post auditas simulatas ruunt, magnā affluentiā in simulis in nauare collegio vel burgundie facile est repire, sed ob penuriā licētandoz nō plures parisienses de opulentia regētes discedūt, et tot? error: est cū tritico relicto ad palcas currit q̄ de theologis necessitatis i dialogo delibero arbitrio valla dicit q̄so cōsidera. **D** Fallatū nō cause vt cause in mediū affers dignissime p̄fecte, multa veritati cōsona recitasti, cū in iuuenili etate que studio accōmodata oēs finē statuunt vt in maturiorib? annis trāquille viuāt optimatū filij omī studio p̄termissō fauore penitū ad honores passim p̄scēdūt, de te tui q̄ similibus minime loq̄: sed de his q̄ regulariter p̄tingūt, nō plures parisienses de opulentia de mo ozos ad gradū in arub? vt theologia ascēdūt, sed legibus operā rapti ita uant: vt demū palatini euadāt et q̄litercūq̄ theosophia tractaret id idem fieret. Ad dicit lauretū p̄ndere inopoz: tū est nulli hoim generi (vt nosti) vir ille peperat et lincas dialectice (p̄notus in dēclaratiōe p̄hic) plura errata inseruit q̄ macule in pardo reptantē qz modū theologozū in dialogo quē recitas imitari noluit oēm libertatē ab animo hēre te enipuit, pro eo cū pogio p̄sulito, ad alia de aristotele in p̄sentiaz subitico. **S** Hec nūc sa faciēs ad aliud me puero, cū. 24. difficultōe nō magister modū illū mēu aristotelē cōfo: mē purat q̄ mui? idoneo bñficiū conferēs perperā agit. **I**d multi p̄r oppugnatū sed r̄sionem habuit ab eo nullā. **D** Hoc ab ipō intellexi, succinate z subuliter i quo dā codicello a te misso docipugnasti, sed sua negligētia codex ille amissus ē p̄fecto, quoz circa (si placeat) veniā dabis amico, in māria problematica vt iūis p̄t vt nosti tueri sciret si vellet, lz illā rationi cōformiorē putauit. **S** Pro eo veniā p̄plorare noli, q̄ cōiunctus est michi patria constantus est amicitia, interuallū inter tentalon et glegornū de quo oriund? est bene nesci opinor. **D** Optime nouiter sabbatian lege moysaica vix hec intercapedo suscipit. **S** Temporis angustia me p̄remisō feedere opere p̄t cū est, bene valeas, z me nostro maiorī commēdatum facito. **D** Bene valeas generoz se p̄fecte, at faciam lubens.

De allisco



Clipientes aliqd de penuria ac tenuitate nostra cum paupercola in gazophiliu domini mittere: ardua scandere opus ultra vires nostras agere presumpsumus: consumationis fiduciam laboriosis mercedem in samaritano stantientes: qui prolaris in curatione feminini duobus denariis supererogati cuncta reddere pfecerunt. Delectat nos veritas possibiles: sed terret inestimatas labores. Desiderium horum proficiendi. Et dehorat infirmitas desiderii: qua vincit zelus domini dei quo iam defectos: fide nostram aduersus errores carnalium atque aialium hominum: dandice turris christi peis munire. vel potius muniam ostendere.

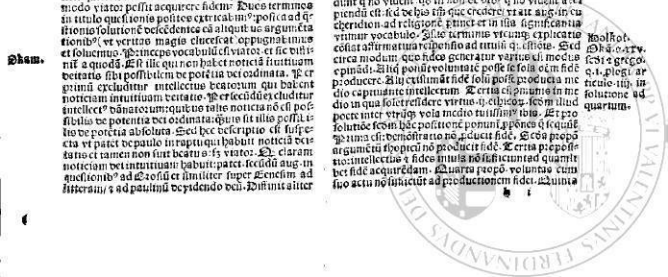


In precludo butus primum sententiarum christi tunc: dandice si dem aduersus errores carnalium hominum magister munire satagat: et ab abe heresi sincera veritas defenset: consequenter ad illa questiones nonnullas pertinent mouebo. Et quia inter sapientia vulgaris est questio: haud captu facilis: de modo procreationis fidei prima questio erit de modo generationis fidei acquiritur: et cum in vna dubitacula illi questiones de obiecto fidei mentione factum: quod primum putamus. Secundo an ex pluribus partialibus notitiis mentalis enucleatio constituitur: et tertio an in facultate viatoris per legem dicitur: notitia cuiusdem de veritatibus theologice acquirere petimus. Quarto an per videri theologice quibus scientiam adipsi valeat indagari. Quinto an fides opinio et scientia sese respectu eiusdem obiecti coplet: in eodem subiecto primo comparatur: vel an supranatura inter se aduersetur. Sexto an in theologia sit scientia speculativa vel practica. Et si hoc septimo de obiecto fidei: et incidentaliter propter connectionem materie de obiecto fidei ultra illa que prima questione tanguntur notitia: et sic tanquam genus in hoc numero septenario includitur: prout iam quiescere sibi iungit. Ad vna circa primo quero: quomodo viator: possit acquirere fidem? Dues terminos in titulo questione positos exte hanc: primo: postquam ad questionem solutione de obiecto fidei aliquid ex argumentationibus: et veritas magis clarescat oppugnatum et solucium. Incepto vocabulū est viator: et sic dicitur nisi a quodā. Et sic illi qui non habent notitiam intuitivam beatitudinis fidei possibilem de potentia dei ordinata. Et per primum excluditur intellectus beatorum qui habent notitiam intuitivam veritatis. Per secundum excluditur intellectus dānatos: qui non tales notitiam de se possibilibus de potentia dei ordinata: quia si illis possit: ito de potentia absoluta. Sed hoc descriptio est suspensa: et patet de paulo in respectu qui habent notitiam beatitudinis: et tamen non sunt beati sicut patet. Et clarum notitiam dei intuitivam habent: patet: secundum augustinum in questionibus ad rosum et similiter super Genesim ad litteram: et ad paulum de decedendo dei. Dicitur aliter

quidā alius doctor sic: Viator seu creatura viatoris est rationalis creatura que necesse est nata nec. alius. Sed scdm hoc existens in purgatorio est in viatoris: quod est fallum. primum in probō cum est in purgatorio nec esse saluatus nec. nam prope captis terminis rationabilis distinetur sic. Viator est ille qui est in statu demerendi et merendi sibi beatitudinem. Vel sic: qui scdit de via ad terminum sic: licet apostolus post confirmationem non peccauerit factum non taliter: fuerit in de statu demerendi. Sed non merendi incepta primo instanti quo de viatoris: vel ab ultimo instanti in quo non viatoris: quousque sit in termino. Terminus est qui est beatus: vel primo non esse: sit in purgatorio sicut in inferno. Hoc sonat via vocabulū viatoris scdm legem et vtilitatem: hoc de termino: non curatose in inferno est. Et sic propter quod terminus: non habet manā proprie non sicut viatoris: et a principio inale erat propter hoc. Sed est scdm corpus: quia ante passionem non habuit iussu doctoris ob videri: passiones celebrandū. Propter hoc dicitur sicut viatoris scdm corpus et cōpiter beatorum scdm animam: et a primo instanti alia habuit sicut beatorum dicitur: non autem corpus eo modo quo corpus beatorum nec habere poterat. Sed hoc sequit foris est viator: et non viator. hoc patet est corpus et anima: et alia corpus: inter mōs est viatrix: est est in statu merendi sicut beatorum nec. Si viatoris esse viatoris scdm corpus: est esse viatoris simpliciter: tunc non sequit illud: correlatiū: sed aliud quod foris est viatoris et non viatoris copulatum. Tertio sequit: licet plene tenuit et videri non sunt in potentia proprie: et tunc scdm viatoris: in sunt in statu merendi: eodem modo instanti. Quarto sequit quod est in statu merendi: hoc non habet nisi anima est esse de foris: cor qui meretur de merendi: dato est esse et multum sit ab eo in via: eodem modo est in gratia suauitatis est in statu demerendi. Sed de beato cōs in unū merendi: et hoc sunt in amplo merito sed hoc me iugit. Sed terminus est credere et triphariana accipit primo et in unū sunt et tunc valeat sicut aliter et sic credere: illa quod scdm et illa quod epianura et sic dicit augustinus in libro de pēditione fidei: ca. ii. credes recte et affectu cogitare. Sed non capis sicut pro afferre sine formidine propōit: de qua veritate non pter nisi pūm: mentis atque. Et augustinus: p iohāne omnia cōtra quod est hanc nisi credere: eo non videri: et sic dicitur: et tunc scdm doctrinis legatibus: ac p hys scdm. Tertio non accipit p pte p afferre fere: sed iudice propōit: quod pter ad fidei de hoc dicit magister libro ii. b. xii. cap. ii. Sic est viatoris qua creditur et non vident. quod non de obis: et non vident et vident est: sed de his tunc que credere: tunc augustinus in cheridion ad religionem: tunc et in illa significatiam vram vocabulū. Sic terminus videri: explicatio colat affirmatiua respōdit ad titulum questionis. Sed circa modum: que hanc generat videri: est modus epianū. Et non videri voluntate posse: fidei solū in fidei producere. Et videri hanc fidei solū posse producere: modo in quo capit videri intellectum. Tertio est primum in medio in qua solerit fidei virtus: et tunc: sed in illud poere inter videri videri medio tunc: ita. Et pro solutione scdm hoc positum ponuntur p pones quod sequit prima est: demonstratio non p dicit fidei. Sed propter argumētū theopici non producit fidei. Tertio est propter intellectus: fides in illis non sufficiunt: quare beatus fidei acquirere dicitur. Quarto propter voluntatem cum suo actu non sufficiunt ad productionem fidei. Quinto

Dem.

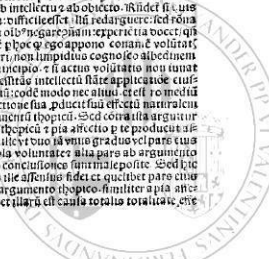
Koolkot. Dicitur. Arv. fidi. greg. q. i. prologi articulo. iii. in solutione ad quartum.



Prima questio prologi.

ppō fides acq̄sita producit a motiua et pia affectiōe
 huiusmodi propō. probat demonstratō. p̄ducit noticiam
 euidētē et sciētificā p̄nt posteriorē. cap. ij. ois demō-
 stratio ē syllogisim⁹ apodicticō. i. factū scire. modo
 fides est inferiō sciētia inferiōrē noticiē. scō. cap. ij. ppō
 probat argumentū thopicū solū producit opinionē et
 assensū non indolōsū. ergo nō p̄ducit fidē q̄ est assens⁹
 certus. Tercia probat de multis p̄ductis xp̄ianorū
 baptisatis et ablatiōe p̄ machometanos et tartaros q̄
 venērūt ad aīnas adultos nō possunt credere articū
 vsū fides noscitur. Quarta probat. volūtas nō pōt p̄ra-
 re intellectū vt opinat ad nutū sine motiua. ergo nō
 nō pōt p̄rere et q̄ credat sine motiua. aīno p̄. scō. sed
 de aīa textū p̄mētū huius. imaginari assē. p̄ssim⁹ cū vo-
 lum⁹. optinet autē minime. Et p̄firmat rōc. ad oppo-
 sītū p̄pōsitiō. p̄pōsitiō q̄ volūtas pōt facere intellectū
 assensū cuiusq̄. sequi sine motiua. i. sic pōt facere af-
 fectū intellectū hūc asira sunt paria vel hūc papa
 bōmit. p̄s est p̄ra experitiā q̄ hoc modo. hō pōt fa-
 cere q̄ nunq̄ mentatur in p̄rolatōe p̄pōsitiō neutre.
 cū pōt facere intellectū assensū sine rōcē probabili-
 tatis. ppō. p̄bat. fides acq̄sita p̄ducit aliquomō-
 et nō videt quō alio. ergo vērissimile est q̄ sic produca-
 tur. Lōra quāntam p̄pōsitiō q̄ illa est p̄ncipalis cir-
 ca quā laboramus multiplex argumentō arguit. In
 p̄ncipis possū capere oīa argumentā q̄ probat auxiliū
 dei speciale esse pōndū. sed p̄o nūc. p̄sequor modū
 oppositiō p̄mūmōrē. de illo loquē. i. scō. Et arguit
 sic p̄mo argumētū thopicū productiū opinionis
 se solo. p̄ducit fidē. ergo nō nō videt dicit est. aīno p̄. q̄ pia
 affectio ē argumentū thopicū p̄ te productū fidē. sed
 pia affectio est aīa p̄ affectata. sed aīa ē argumentū
 thopicū productū opinionem. ergo eadē cause pro-
 ducunt opinionem et fidem. Et respondetur q̄ pia af-
 fectio pōt intelligi duobus modis. vno modo q̄ quis
 nō cōsidērat sophismata in oppositiōe xp̄i cū alicui
 fides xp̄m cōsidē. et i. attentiōnē illi. p̄dicat claudō
 surge ē ambulā tūc fortis audiēs pōt considerare so-
 phismatōes i. oppositiō dicitō q̄ hoc est p̄ artē ma-
 gicā vel aliquid tāle. hoc est esse p̄aue affectatū. alio
 modo excludēdo s̄nsē sophismatōes nullum actum
 volūtatis pōndō. i. tūc sine actu volūtatis causabitur
 actus fidei. i. qui erit noticiā certā et inuēdēs q̄ il-
 lud intraculā non captiū i. intellectū sicut demōstra-
 tio vel noticiā intuitiua de iudicio cōtingenti. hoc
 est coincidēre cū hōlōt. Et quā quare vñ. credit et
 nō alius cū habeat similita motiua. mox dicit nō incō-
 nit idē agēs. naturālē i. variū passio. p̄ducere differē-
 tes effect⁹. solū durat lūti et resoluit cerā. et sic cerā et
 lūti essent penetrare calor solis vñū passū rareface-
 ret et aliud cōstringeret et dato q̄ due aīentū cū. dem
 speciei essentia. p̄pter variā corporis dispositionē ha-
 bitus bonos vel malos. acquirat vel variā appēctū
 sionē. Aliud nō incōuenit. vñ. dicit redē expugnasse
 venetos corā duob⁹ quorū vnus fide dicit impar-
 titur. q̄ credit eū esse veracē. alter vero non q̄. credit
 eū esse mendosum. sed tūc cetera sunt iparia. vnus
 habet plura motiua. credēt q̄ alter. ponatur q̄ idem
 dicat duobus. qui mox referentē non agnouerunt
 fiat vñ. credere et nō rēlōquū. Sed cōmūter alter
 putatur et rōnabatur. vt ex dicēdis cluescit. prope-
 rea dicitur q̄ pia affectio est actus volūtatis. scilicet
 velle. Et ita affectio supponit p̄ actū volūtatis. cogno-
 scēdo q̄ vult illud q̄ concernit religionē. et nō i. lū-
 dū q̄ ei aduerfatur vt patet ad ro. x. ibi apōstolus in

trouduat illud ista. i. hūc dōe quis credēt auditus nō
 sro vbi q̄ oīa ordinarā mouet vbitatiōnē. quare i-
 dei non credunt. dicit q̄ non credunt q̄ volūt. et sic
 nolle rep̄gnat gnatiōnē fidei. et p̄r p̄no velle ad ge-
 nerationē et i. scē. concurrūt. Rursus cū velle obligat
 nos ad credēdū et non obligat nos ad illud q̄ trans-
 scēdit vres nostras. libetū erit credere et non crede-
 re. scō. illud beati aug. omelia. xxvi. intrare cōscētiā
 potēt quō nolēs. accedere ad altare nolens. recipere
 pōt sacramētum nolēs. credere aut non nisi volēs.
 hoc patet etiā per eundē in de spū et littera ad marcel-
 linum. vbi dicit nichil aliud cū credere nisi assentire
 vtrū esse quod dicitur. assensio autē est volūtatis perfe-
 ctiō. ergo fides est in nostrā potestate q̄ non videtur
 esse verum nisi ad credēdū. si non tunc credere nō
 voluntatis. Et confirmatur q̄ si non tunc credere nō
 caderet sub p̄cepto sed hoc est falsum vt patet p̄ apo-
 stolum ad hēbrōs. ii. videntem credere enim opōt et
 accedentem ad deū. et marci vltimo qui non credē-
 rit condēnabitur. nullum est p̄ceptum nisi ad cō-
 pletionem concurrat volūtatis. hoc oīs antiqui tenue-
 runt patet per beatū thō. scō. scē. q. ij. articulo nono
 ad solutiōnē scō. et in alijs questioibus sequētib⁹
 Et aliquid sup̄dicēs purantes solum actum voluntatis
 ad fidei gnatiōnē posse sufficere. ergo erit saltem par-
 tiale p̄ncipiū. modo in medio euidētibus nō possū-
 mus concessio p̄ncipiū impedire cōtō effectus. p̄ter
 argumentū thopicū intelligo p̄ntionē dialecticam
 p̄p̄rie dicitā vel auctoritatē sufficientē. Sed contra
 illud arguit sic ex illo sequit q̄ credere est actus vo-
 luntatis. i. sic nō est actus intellectus. Respondet vñ
 distinguēdo q̄ sit actus voluntatis vel imperatiua sic
 ego concedo vel actus elicitus sic nego. sed q̄ inheret
 intellectū et est assensū. realiter est actus intellectus
 et et p̄mo inheret. Et si per possibile vel impossibile
 intellect⁹ separaret a voluntate intellectū sic assen-
 sus inhereret et non voluntati. Sed contra illud arguit
 tūc ex illo. sequitur q̄ demonstratio et voluntatis simul
 producerent noticiā perfectiō. et nō tūc q̄ sit i. cē-
 tia. patet per te argumentū thopicū et voluntatis. p̄du-
 cunt noticiā perfectiō. et opinione. et argumentum
 thopicum ita generaliter reddūt opinionem. sicut ar-
 gumentum demonstratum generat sciētia. Et ex
 eodem p̄ncipio probatur q̄ volūtatis et noticiā abstra-
 ctive p̄nt p̄ncipiū producerēt noticiā vñ. perfectio
 rem q̄ est noticiā intuitiua p̄nti p̄ncipiū. Et adē vñ
 probatū q̄ noticiā intuitiua albedinis. et act⁹ volūta-
 tis productū vñōnē perfectiō. q̄ est noticiā ite-
 tuiua. p̄ducit ab intellectu et ab obiecto. Rides si vnus
 p̄cederet illatā. vñ. sic est. illi redarguit. sed rōnā-
 bil⁹ iudicio in oib⁹ negare p̄nti. experitē ita docet q̄
 fructo p̄teritē p̄ hoc q̄ ego oppono. comā. vñ. vultū
 ad velle intueri. non limpidius cognosco albedinem
 in sine q̄ in p̄ncipio. et si actus volūtatis non tūc
 vñ. agēs necessitās intellectū statē applicatiōe eius-
 dē ad p̄ncipiū. eodē modo nec alius. et est rō. mediū
 euidēs q̄ p̄fectiōe sua. p̄ducit suū effectū naturalitē
 non aut argumentū thopicū. Sed contra ita arguitur
 sic argumentū thopicū et pia affectio p̄ te productū as-
 sensū fidei. sit illicet duo i. vnus gradus vel pars eius
 p̄ducitur a sola voluntate. alia pars ab argumentō
 thopicō. ergo conclusiōis similitudo. Sed hūc
 dices q̄ totus ille assensus fidei et quelibet pars eius
 p̄ducitur ab argumentō thopicō. similitudo a pia af-
 fectiōe quelibet illarū est causa totalis totalitate. et



est: licet non causetur pectum illi assensu. Sed contra hoc arguitur ex isto sequitur qd idem argumentum thopicum in vno pducit assensu fidei intellectum qm in alio pty maior rone actus voluntatis: licet voluntas sit libera respectu sui actus: dicitur tamen naturaliter coacta assensum fidei: ergo vbi voluntas erit interior: coactus assensu dicitur maior: Sed illud conceditur sicut est concedendum quod querit ille voluntas potest committere suum actum ad non gradum vsq. et si sit sic casus habeat voluntas nunc actum fidei intellectum: vt. iij. productum a motu: et ab actu voluntatis vt. iij. in tota hora sequetur remittat voluntas suum actum non gradum vsq. sic scy qm in instanti terminat hora futuram primo sit non gradus actus voluntatis: ad huc intellectus in illo instanti assentit: et illi assensum committit. ergo tale essentium poterit primo pducere sine actu voluntatis. Ad argumentum subiectum inter arguendum re spomum est ad vitium replicatum vsq: cuius vis facultas non oppugnat nostram conclusionem. sed solum qrit an assensu fidei potest esse sine actu qd cam. pduxit vsq. sic. Secundo arguitur. si pia affectio aliquid faciat ad pducendum fidei sequitur qd ipse potest habere maiorem assensum qd ratio probat. sed hoc est falsum. igitur salutas minoris pty duplicatur. Tunc primo. si qd potest assentire plus vni pty non vult qd ratio probat imperium voluntatis: potest assentire vni pty sine rone. si intellectus potest assentire huic deo est minus et vni firmo qd ratio probat. ergo sine motu potest assentire huic deo est minus et vni. Tunc secundo. pia affectio est potentior est assensu fidei qd ratio thopica: et ratio thopica pducit assensum formidolosi sine iudamine voluntatis: ergo pia affectio qd est actus voluntatis: et aliquid assensum pducere sine pcurru rone thopice. si fides procedit deo: pia est nulla saltem respectu cuiuslibet credidit. Ad aliud. dicitur qd pia affectio sit potentior: cuius pducere assensum fidei non sequitur illam neutra illam potest causare assensum fidei se solo. Sed dicitur. vni motum potest aliquid facere ad generationem fidei: cuius motum tamen potest facere. ergo potest supplere calitatem voluntatis: si tua motus hoc facere nequm qritur vel nec hoc supplere potest. si fides cum sit sit calitates alteri rone nulla ca potest aliquid supplere sicut obiectum non potest calitatem assensu intellectus in pducendo notitiam ituitur nec coaduere supple. Et ex isto pty qd qd pia assensu potest aliquid rone qd antecedenti: vbi modo ille assensu aliquid pducit qd ab assensu pmissas et illud pty. si sit pia affectio ex causa pcurru: et non circa pmissas. Sed contra hoc arguitur si argumentum thopicum non potest pducere fidei: hoc tamen obicit qd pducit assensum formidolosi: sed hoc pnt esse falsum. ergo argumentum thopicum potest pducere fidei ca tota formido est finita: vel si finita multiplicatio infiniti argumentum thopicum potest omnimodum excludere. ergo non requirit pia affectio ad generationem fidei. Deceptiva est amplexio huic materie argumetum qritur. pbaret qd argumentum thopica possent pducere assensum euidentem: sed nego qd infinita argumenta thopica possent pducere fidei vel notitia euidentem: sed de hoc inferit. Tercio arguitur. pbaret qd voluntas potest vobis pducere assensum fidei: et hoc sic. tota certitudo in assensu fidei pducit a pia affectio: et certitudo fidei est assensu fidei. ergo assensus fidei pducit a pia affectio: sed non fidei. si fides maior est falsa. certitudo nichil aliud est qd assensu: p qua certitudinaliter assensio modo ille vt pty ex dicitur. pducit a pia affectio: et motum. Quarto arguitur. pbando qd ratio thopica nullo modo pcurrit ad productionem fidei: et hoc sic. qm est aliquid ca pcurritur nata pducere aliquid effectum ex certis natura q nulla additio potest ad aliquid effectum

coocurrere scy pcurrit ad suum effectum naturalis. si calos addat cum corpore humido vel secco semp pducit calorem. pmo de generatione idem igitur idem scy natura est facere idem: sed solum ratio thopice repugnat pducere fidei: ergo nec potest pducere cum alio: et gra argumetum tenet: qd non est impossibile pnt? qd opimo et fides in actu se: partem in eodem subiecto respectu eiusdem obiecti: tunc ratio thopica effectus adducit cum pia affectio: tunc pducit suum effectum cum effectus naturalis et passum non impeditur. ergo tunc vel duos effectus: pducit sine et opinione qd incurre nullo videt vel solu opinionem: igitur in argumetum pcedit. si fides negado maior: solus solus solo pducit lumen: cum bo ue pducit bonum: solus et hunc productum hinc. sed opimo riu filiter notitia abstracta vel ita: ita coocurrat ad actum voluntatis: nunc ad dilectionem nunc ad odium: non ideo uenit sine naturalis nunc pcurrit ad vnum effectum nunc ad alium impeditur: nunc ad oppositum potissimum qm alia est pcurritas est libera: vt ptingit in pposito pty de pcurru sui fidei iuste et charitatis iuste. et vbi iter argumetum replias ex parte replica dabit: sed ea quibuslibet non cludat qd argumentum thopicum non pducit fidem sicut solus pducit lumen a rone: vel sicut notitia pducit habitum et actum voluntatis nichil ad b. Ad imo arguitur vemonas ereditur et pcurritur iaco. scdo: et tunc non habet pia affectio assensu fidei: ergo non requirit pia affectio ad generationem fidei. si fides qd illi creditur tunc. valet scilicet intencio opinantur: qm ipse erat viator scdm corp? dems vubita bat an ipse est deo. ppterca cum teptantur math. iij. tunc ictus pcurrit: et desiderat a spu vt teptat a diabolo. sed tpe qd vnde iacob? scriptum illa epistola canonica certitudinaliter nouit adductu xpi. Sexto arguitur. si intellectus habeat rones oppositas que libere qritur: ac pbando a esse b. et totide de opposito ad. x. b. c. d. p predictio: tunc ita voluntas potest assentire vni gti vel alteri et sola pia affectio hoc facit. pbate maioris. Tunc primo. aliquid hunc mentem tenendo: qd est b. cum non assentiat illi in mente a esse b? dicitur i voce a esse b. Tunc secundo. qritur rones et pia affectio eruperat rones: qritur rone solus p. actio magno rone rones hinc inde sunt equaliter fortes et hipotici ergo quatuor tunc ipeditur sicut uterque mouetur ad assensu: sicut de duobus pcedit equalibus? i statuta pty: mon valent diceret intellectus magis inclinat ad partem veram: qd ponam? qd qritur intellectus inclinat ad verum tunc ponatur rone in oppositum. Item intellectus assentit falso sicut vtro qm hunc motum. si fides qualibus partem tenendo: non est pcurritur expertitia docet qd stat rones esse equales in vigore in materia thopica apud presidentem: tunc ob affectionem plus vna rationum ponderatur qd alia: sed nos ponimus qd equaliter ponderentur dicitur pbatur iter qd aggregat ex pia affectione qritur rone: pducit effectum que ad modum pcurritur qritur: addeis grauitate vni parti statere reliquam parte ad se trahit: nec est ppterca pnt qd totus ille assensu? pducit a pia affectio: sed ab aggregato motu rone et pia affectione. Sed contra dicitur quatuor rones impeditur actualitate quatuor rone: num oppositum qd nichil agunt assensu? ibi aliquid pducit: ergo a sola pia affectione: que ad modum si quatuor gradus frigus: si equaliter agerit: resistit et quatuor ergo gradibus calorem fuerunt. vi. gradus calorem: actio a duobus gradibus puenit. Respondet tunc pars ratio nullo modo impedit a suo effectu totum iter: bene tamen ita resistit effectus pducit assensu? opimitur in illo casu et multo remittit qd si non essent rones opposite: eodem modo totus calor vt. p. dicitur calor remittit qd vt. y. videlicet y. duo: si assensu? qritur vt. iij. et scdm magis

Prima questio prole gi.

indine actus volēdi ad assensum crit infēto. Sed cōtra hoc arguit si q̄ nūc habcat. itē. rōne cū actū volēdi remittit ad actū voluntatis ad nō gradū vsq; in hōi sequēti: tūc sequit̄ infirmitas assensū crit assensū in ta h. Respondet pcedendo q̄ infirmitas parū talis assensū crit et hoc supposito q̄ assensus pcedens desinat esse et pcedat nou. scdm exigentiā illi cause et hoc est clā rī in infinitis doib; quorū vnū habet actū volēdi et itē cū motus oppositio equalit̄ scdm habet actum volēdi et duo: sic sine statu geometrico. iam in infinitū paruos est assensus alicui; scdm. Et isto sequit̄ q̄ nūc possum assentire huic a est b nūc illi assentire: nō subito assensus durat p aliquo tpo. p̄ per appositionē actus volēdi: heretici non necessitant assentire: heretici non differunt fidei: hoc abist; sed exccati sunt ex cogmācia et non rōnabiliter acquiescūt vtro. Septimo arguit dicitur est p̄mi creditū a quolibet: salte a quo libet est valale p̄mi creditū. Ad p̄ demonstrādo for̄tem. p̄ p̄mi creditū vel illud est p̄mi: et habet p̄mi creditū. Et nō est p̄mi: tūc illud dependet ab alio cre dē. Et q̄ritur de illo vt p̄mi vel pcedere op̄z i p̄mi vel tōre p̄mi: sed palā est q̄ in forte nō est p̄mi: in infinitū. et ego est dare p̄mi creditū: et actus voluntatis solus causat assensū illius: et si solus act; voluntatis causat assensū p̄mi creditū cadē ratione causa bit assensum cuiuscūq; crediti. et ego p̄clusionē falsē. Dicitur p̄mi creditū causat a primo mortuo: scilz ab opinione et pia affectione simul. Et tōra hoc arguitur vel illud est p̄mi opinatū vel nō est: p̄mi vel q̄ esse tē. si p̄mi: esset p̄positio p̄ nota. si scdm tūc dabit opinatū p̄cedēs: vel tunc illud est p̄mi et habet p̄positū vel nō est: et tūc op̄cedere in infinitū. Respōdet q̄ hāc nō est p̄clusio i infinitū in creditib; vel in opinatib; op̄ est bare i forte si credit p̄mi creditū et p̄mi opinatū. et ita i quolibet alio. et incidere op̄z in hāc vltimū q̄ sola voluntas causat assensū p̄mi creditū et nō alio q̄ sequit̄. vel ad p̄mi creditū re quirit motū thopicum et vni; scdm et q̄ est p̄mi equatum q̄ forte deducitur ex euidētib; in p̄na sola thopica. Et sic et rōnabil; vā p̄mi opinatū cui assentim; cognitio terminū. modo pia affectio adueniens illi. p̄cedit fidē. p̄posita ista p̄positioe ois ma ter dicitur hāc p̄mi q̄ assentit sine vltiore discursu. et si assensum causari et sola p̄positioe: officiat ad p̄ se nouū illa ē p̄ nota. Et op̄tē modū vidēt cōe alit̄ dicim; dupliciter pot̄ dici. p̄o p̄ se nota vnom q̄i t̄pā est nota cultib; vltē rōi et sola intrinua vel abstra ctua p̄positioe terminorū nec pot̄ poni ipedimētū affectū intellectū aduertit vt q̄ dicitur est vel nō est ta lis op̄ p̄ nota. pp̄te. Alia est p̄mi creditū assensū causat ab p̄positioe terminorū alioque vel in multo nō t̄i oib; salte nō op̄z i oib; vt ois mar dicitur hāc. et ista pp̄te nō vocat p̄ se nota. Et rēplū i illi noticia intrinua extrinosa hū; paries est ab; sufficiat ad assensum eiusdē ita q̄ nō egat euidētia extrinseca iūc assensum et tūc illa pp̄o nō vocat p̄ se nota apud loquētēs cū t̄i hō iudiciū nō elucet cuiuslibet abstractiōis noticiā terminorū hūit vt p̄z de noticia abstractua. Ad hū vltio for̄tē veniēt a rēmotio assentio illi hoc est forte cum formidine: decimū t̄pō appropinquat assentio illi sine formidine nec sequit̄ captores op̄o et scētia sūt cōmūde speciei vt dicim; de vob; i iudicio p̄lecto op̄positū de colorib; colli colūbe. Sed applicādo ad p̄positū de p̄mi fide mea: acq̄ta mater mea dicit vt de

us est venerād; assentio sine motu exteriori alio a terminis: mater mea dixerat; actus volēdi simul co operat ad assentitū illi p̄mi creditū et ita vario mō in varijs p̄ducit assensū p̄mi creditū. Et q̄ dicitur de opinione p̄z vltē rōne opinio non p̄ducit p̄ quādā op̄ apphensionē terminorū: q̄ tūc ob actu vltē p̄ se nouū nec sicut iudiciū sequēte intrinua nec p̄ cōmōstrationē q̄ tūc est scētia et nō est p̄clusio in infinitū. ergo est dare p̄mi creditū et opinatū a illis habitis: alia facile deducit. Ad hū q̄ credit assensū p̄mi creditū vel se; sequētū esse bonā tūc assentit illi p̄mi sicut si quis opinet aliquod alio et se; vel opinat con sequētū esse bonā: opinat p̄mi si nō aliudē habcat cer titudinē illi p̄sequētū. Sed p̄tra istō arguit. dat p̄mi opinatū cui intellex; assentire apphensione terminorū: et t̄i nō cultibet opinatū ex tā apphensionē pot̄ opinari nō possit b̄re opinionem: de hac oia astrā sūt paria et sola apphensio terminorū. ergo. eodē mō dabit p̄mi creditū et sola apphensio terminorū et actu volēdi et t̄i nō op̄ oia creditū talit̄ creditū. In iudē dā do p̄mi assensū illi p̄ducit q̄ apphensio terminorū cū actu voluntatis nō est p̄ducta nec sic dicent̄ itis redarguere et q̄ nō p̄nit. Et simile de assensū certo et incerto: pot̄ forte dicit q̄ p̄mi assensū fidei causat et assensū euidētib; assensū euidētē illi: nūq; reperi talē cōcōnatorē i mēditio et sic bonitas illius ostēdit cū nō esse mendacē et dicit q̄ deus est trinus et vnus ergo ita est q̄ deus est vnus et vnus: sed p̄grēnū apparet q̄ ex antecedēte et p̄na euidētē deducitur assensū q̄ inuēdiēs. Actus arguit vltē sic solo pot̄ p̄ducere fidē: vel de cū argumētū thopico pot̄ produ cere fidē ergo nō requirit pia affectio ad p̄ductionē fidei. Et tōra assensū fidei est p̄cedit ante actū volē di ergo nō est vnus cū hūct q̄ vltē assentire modo obte ctū p̄cedit sū actū q̄ sup̄ actum fertur t̄pē vt natura cū voluntas nō fertur nisi sup̄ cognitiū scilicet q̄ assentire huic deus est trinus et vnus p̄ vnus assentio illi. Ad octauū nō negat quā deus pot̄ p̄ducere fidē et supple re causalitate p̄r affectiois vltē motu: sed non pot̄ cāre fidē se solo licet oēm assensū pot̄ causare se solo t̄i nō qualitercūq; causare se solo pot̄. si act; sit i intellectu: dependet ab intellectu quē imutat et partim ab eo a causat. Ad aliud negat aliud de assensū q̄ est fides nō op̄ obiectū p̄cedere i esse existētiā actū volūtatē i eū rōi. Et nō op̄ vltē volūtatē esse disti cte cognitū. Et simile p̄t q̄re licetū habes noticiā re flexā de noticia tua directā et non alit̄: et quib; habes noticiā abstractuā de obiecto tuo: habes ip̄s et non de alio: si ip̄s equalit̄ mouēt viderē necessitatē curres re ad volūtatē et equalit̄ dūctatē vltē velle alit̄ p̄plex vt p̄mi angel; appetit equalitatem vti et t̄i nō habuit p̄us angelus iudicium i intellectu et respondēt. sed solū noticiā terminorū apphensū vt in iudo d̄. Et forte actus voluntatis p̄currit ad ḡtationē fidei licet hū actus elictio et sic actus volēdi nō fertur in incognitū licet volūtatē fertur in aliquod in particulari incognitū. Mono arguitur. insidēt vltē heretic; habet rationē apphensionem p̄o sua heretici licet sit erromā et cū habet actum volēdi sic assentire ergo in eo p̄cedit cur fidēs. Sed bene dicitur fides est solum de vtro et nō habet partim affectionem sed partim et totū solum. Et tōra stat partim affectionem esse de falso: patet de oi uite simulante esse pauperē habeo motū q̄ ille est



paup: volo sic assentire et illa volitio est bona et merito: ita. Si dico no esse simile non inveniendū est aliquid actū volitatis quo falso assentiret vel esse pium qñ est conformis ille actus error in univ. se eius est in casu infidelis vel heretici. 2. dicitur. saltem hereticus habebit assensum no formidolosum: qz acus volitatis eius cu ratione probabili in factū ad firmi ter assentendū sicut facit acus voluntatis argūmētū probabili in xpiano. Insuper p hunc modū possum culibet ppositiōni rē spectu cui? habeo motiva statim assentire illi sine formidulo per acium volitatis. Ad nonum inter arguendū sufficienter respō. m est ad calcem vsq. transeat qz firmiter assentiat infidelis suo errori suus error non erit fides cū est de falso. fides infusa non inclinat in actum eius. 2. un pmo nullam habet. 2. un scdo si haberet ipsam de potētia potē absoluta no inclinaret in assensum falsum. credē vere catholicus habet motum sufficientem habet fidē infusam et actū volitatis: hereticus vel infidelis no habet oia ista. Decimo arguit. sequeretur qz aliquid agens concurreret ad corruptionem fut effectus hoc est inveniendū est quoddam agens naturale intendit scdm extremum suū potētia suam effectum producere et conservare et removere et pchibere. sequē la pbatur. producat argumentū thopicū. in opinione qua statim in intellectu reddatur illud argumentum thopicum vel simile cum pia affectione ad idem credibile: qz idē est credibile et opinabile: sicut idē est scibile et opinabile licet fides no sit opimo nec sciaia opimo. iam producat fides et supponamus incōpō sibilitatem illorum actū inter se de quibus postea loquētur. iam sequit illatū. Respondeo illatum non est inveniendū qñ est impossibilitas effectū. hoc facit natura que facit de possibilibus qd melius est: qz perfectior effectus est fides q opimo iam corrūpit vni effectum vt producat aliu perfectiorē. Undecimo arguitur. sequeretur qz primus actus fidei esset meritō: hoc est falsum fides est prima virtutū theologiarum et eius actus ostēdit obiectū diligendū scdm mā gistrū. xiiij. di. ii. 2. dicitur. math. i. abrahā genuit isaac. i. fides spē. 2. amoris? sup illud. xv. si habueritis fidem sicut granū sinapis etc. sic est charitas et ex charitate spē. Et q sequat pty ipra ab vno actu volitatis. ergo fides est actus meritō: tāqz imprat. Dicitur no est actus prudentialis et intellectus et hoc requirit ad hoc qz actus intellectus sit meritō. 2. contra quo pot habere iudiciū opianū qd inficit. igitur dicitur no inveniendū est primū actū fidei esse meritō: nec prius requirit fidē proprie dicta. sufficit qz intellectus ostēdat palud iudiciū volitatis qz est conformis rationi quod voluitas vult. sed hoc in. iij. vbi locū fuit habet. Duodecimo arguit ex illo sequit qz oēs articuli fidei nostre possūt credi ab aliquo ex puris naturalibus. Distinguit qz aliquid nō est puris naturalis: inuestigat tūc pot deuenire ad certā cognitionē credi bilis vel p rōnes sumptas ex pprio illas rē. et qz fides est fides et sic negat. ad beatus. 2. est autē fides speranda substantia rē argumētū no apparē illa illa quoz est fides no possunt conuincē iudiciū rōnis. vel qz aliquo ex fide in puris naturalis? pccitē imitēo luntis et rōni naturalis qm in se est p alios fideles in duci pot sufficienter cōgruē apparē tūc et motus ad assentendū sine formidulo sicut ecclia credit: conse quēter ad credēdo oēs articulos: sic cōcedit. Tercio decimo arguit. sequitur qz quicūqz poneret se ad

legendū in biblia hñ rōne solū thopicā vel opinione sine pia affectione esset hereticus: cū habebit solū opinionē sine pia affectione. modo extra de hereticis. c. vbius. vbi? in fide infidelis est. debet firmiter credere de summa trinitate et fide cap. xli. c. i. aliter falsum esse no pot psalmo quicūqz vult saluum esse. et hoc pty xliij. q. i. c. aperte. Megal sequela. ille vbitur. qz circa aliqd acū pserat: nec assentit nec diffidit. qz opinatur assentit. sicut viri habere opinionem circa ppositionē fidei sine pctō. sufficit pia affectio appōsi ta pro loco et spē. Sed sic pia affectio vniuersali cum motus in speciali sufficit ad productionē fidei. absit qz quilibet cui rōne sophistice surreptū cōtra materia fidei parat? credere et illas materias abigere esset hereticus. docet circa multa que legunt in biblia hñ habitū fidei acquisitū qui se solo pducit fidem actū sine motu. 2. 2. uero docemō arguit. ponatur qz utrius habuerit habitum assentendi quod eare habitus tres fides. ille habet? inclinā in actum credendi sine pia affectione igitur. Respondeo. 2. 2. pmo. hoc no inuenit de actu producto ab habitu acquisito. 2. si scdo mediate pducitur a pia affectione que concurrat ad productionē actum qui illum habitum produxerunt. Dubitatur an fides infusa inclinat in primū actū credendi? Scdo dubitatur an fides infusa se sola cōcurrat ad productionē fidei. Tercio dubitatur an articuli fidei sint contra rationem naturalem? Quarto dubitatur quare plures docti sunt heretici qz simplices? Ad primum dicunt aliqui qz no. Lōtra quo arguitur. charitas inclinā in primū actum meritōrum. qz ad oēm inclinā. ergo fides inclinā in oēm actū credendi: pia tenet a cōueniēti similitudine. Scdo arguit ad idē motum et pia affectio producit pmi actū fidei vno p te. sola volitās: rē fides infusa. et sic? et est agēta naturale nichil impedimēti hñ. ergo occurrit. non est maior rō post hoc cōcurrat qz nō. Ad scdm dubiū v? qz fides infusa sine motus no sufficit ad productionē fidei. no solum? sed? intellectū et apprehensionē terminoz. 2. contra hoc arguitur habitus fidei acqsite pducit actū credendi: qz ex tali vel talibus emanant. ergo fides infusa habet. cōsequētia tenet: qz scda est piori perfectior. ergo actū vltio. Non valet dicere infundit a deo qz si be? infusa. daret habitū et fidei spē cū fide acqsite ille habet? cū potētia. pnceps est actū? nūc fides infusa est pfectior igitur. Ad has rōnes respōdit in. iij. di. iij. q. i. Ad tertiā dubitationē dicit dōctor qz sic. Sed qz hoc arguit ois rō vere naturalis pcedit ex pncipis veris nōis in lumine naturali ad pclusiones veras. sed nulla rō vel suasio praria alicui articulo fidei vel puritū est hñ vt palā est igit. mōr. pbat qz ad hoc qz aliqua rō sit naturalis no sufficit qz iurat existimatio vero in lumine naturali: vero certo iudicē oēs lumine: nulla rō sophistica p quā erronee mouet hō ad assentendū falso dicit debet verē rō naturalis no est rō naturalis ad pbādū baculū ignitū circularitē motū facere circuli pncipio. Itē rō naturalis punit intellectū ad assentendū igitur p rōne: hoc no pigit de oppositi articulo fidei igit. Sed dicitur. dicitur vñ rō esse tres rō et nullā illar. qz aliā est pura sentū oim sapienti in philosophia. hoc est falsū: qz existimāt illā falsā erronee iudicantur: et nō in hoc errore philosophatū sunt. multi articuli fidei pmo obrutus vidēt vñ philosopho contra rationē naturalem: sed no sunt. sed ipse sollicitus in. iij. q. i. c. cūc qz i se est iuenit veritate. 2. qz multi philosopho

De cam:

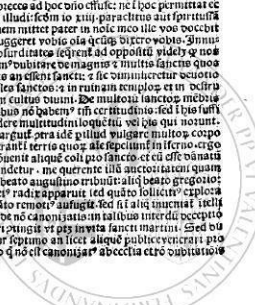
Volkot.

Prima questio prole gi.

x m id non fecerunt in talibus excoctati est insipio
 cor coz ad romanos primo 2 scdo. Ad quartam
 dubitationem negatur presuppotione plurce heretici snt
 induci q̄ docti p̄z de obitus b̄is de quibus audiu-
 mus in dibus nēstis in quocunq; regno: non plus
 res simpliciter: sed plures parando multitudinē
 doctos ad doctos. Sed q̄ vntus doctus hereticus
 plures inficit: et vntus maior possit relinquit: alie
 riuo infamia cum eo possunt i purantur plures docti
 heretici. Scdo vntus esse q̄ ita torer sicut imaginatur
 dubitatio: hoc est propterea quod nichil scit nichil
 dubitat: alter multa legit et per p̄sura dubitabilia
 et occurrūt. Sed si se religiose regat in materia fidei:
 et se cōtinat in pelle sua: nichil inueniet in lege quod
 eū a fide diuertere pōt. Sed quicquid sit: opus est ex-
 citatione in studio: vt ignaros illudrent docti: alioq̄n
 sine norma viuendi oīa cōfundentur. Sed dubitas
 quinto an quis pōt habere p̄mū actum fidei sine cō-
 cursu fidei infusē. Ad hoc dicitur q̄ de lege non est
 vntus: q̄ quis habeat p̄mū actum credendi sine cō-
 cursu fidei infusē si vult assentire et facere quod in se
 est ad credendū: iam deus infundit fidem infusim q̄
 sumi cōcursum habet respectu p̄mū actus credendi.
 Sc̄to dubitatur circa hanc materiam quod est
 obiectum fidei: h̄c p̄pōndetur licet multi solent facere
 difficultatem an res ad extra sit obiectum fidei vel cō-
 p̄pium significabile: tñ vnt q̄ res ad extra est obie-
 ctum quod quidē res significat per extrema p̄positio-
 nis: credit ille hoc cōplexum: deus est trinus et vnus
 et eius extrema sunt obiectū fidei q̄ de illa p̄positio-
 ne habetur: probatio. Obiectū fidei nichil aliud est
 nisi illud ad quod terminatur assensus fidei vocatur
 obiectum fidei: q̄ circa ipsum fides obijct: nō actus
 credendi fertur in complexum et in partes eius 2 in
 rem significatā per partes. Eadem difficultas pōt
 vnt hic fieri quod solent tractari de obiecto scientie et
 cōsimiliter solui: vt inferius in hoc prologo patebit.
 Sed vnt ex isto sequitur fides pōt esse de falso: cum
 p̄positio cōtingens enuntiā aliquid defuturo pōt
 esse falsificari: patet de hact̄ p̄s incarnabitur: x̄p̄s nō
 rictur: sed hoc est inconueniens igitur. p̄tereterea fides
 nunc inclinat ad falsum: p̄z ad assensendum huic
 corpus x̄p̄i conuictur sub istis speciebus: fiat q̄ sa-
 cerdos q̄ potest multupharium illud et illud: in
 alto 2 solero i q̄nto tēsu 2 miraculo: de p̄fornitate
 vite: 2 p̄ccato ad hoc vno cōfite: ne i hoc p̄mittat ec-
 clesiam illud: sed in x̄p̄i: paraclitum aut spiritū
 etus quem mittet pater in nōm meo ille vno p̄ccat
 oīa: 2 suggeret vobis oīa q̄cūq; dixerit vobis. Annus
 mere absurditates sequēt ad oppositū videly q̄ nos
 habere p̄ dubitare: de magnis 2 multis sanctis quos
 colimus an essent sancti: 2 sic diminueret deuotio
 erga tales sanctos: 2 in ruinam templos et in dēstru-
 ctionem cultus diuini. Sed multos sanctos mebia
 vel obitus nō habem? tñ certitudinē: sed i bis suffi-
 cit credere multitudinē loquentū vel i bis quō nozunt.
 Scdo arguit: p̄ra idē illud vulgare multos corpo-
 ra venerant i terris quoz ale sepelunt in inferno: ergo
 nō incōuenit aliquē colū p̄o sancto: et eū esse vānū
 Respondetur: me querente illū antea: tatiē quam
 aliqui beato augustinō tribuūt: aliq̄ beato grezorio:
 nōdū est radix apparuit: sed quāto solliciti: explora-
 uerūt tāto remoti: auferunt. sed si aliq̄ inueniat in illi
 gatur de nō canonizatus: in talibus inter dū p̄ceptio
 nō fieri: tūq̄ vt p̄z in vnta sancti martini. Sed p̄o
 bitatur septimo an licet aliq̄ publice venerari p̄o
 sancto q̄ nō est canonizatus? ab ecclia et rō dubitatio:

time pcedat: hoc est faciat illa q̄ dect: p̄fite hoc est
 queras sup miraculo q̄ canoniz adū factus 2 sup bono
 tate vite. p̄mū nō sufficit: vt liquet de reliquis 2 ve-
 neratione sanctorū: i. miracula quoz sunt q̄ malos:
 vt p̄z i. q. i. cap. tenemus. Scdo est q̄ hat magna in-
 dago de bonitate vite: q̄ est potissimum i examinādo
 sc̄tos ad partem: morte vāntis de senibus erga fuf-
 nam danielis: x̄p̄i: 2 illud p̄z extra de testi: 2 a testa: ca-
 venerabil et hoc quadrat nri cesario: de testi. C. l. nū-
 dum. Illis suppositio de? nō p̄mitti p̄nticē iudi-
 cante p̄ntificante aberrare. cap̄phas dicebat verum
 ipso iudicio 10. xi. vos nescitis quoz q̄ nec cogitatio q̄
 expedit vobis vt vnus moriatur homo p̄ populo: vt
 nō tota gens pereat: hoc autā semetipso nō dixit: sed
 cū esset pontifex anni illius prophetauit q̄ telus mo-
 riturus erat p̄o gēte. Aliquem canonizare nichil ali-
 ud est q̄ cū scribere eaz: alioq̄ sanctoz ordmādo
 festū sollempne ab ecclia est sc̄m: condonare sancti: vt
 p̄ta si fuerit martyris fiet seruatum de martire: sacro-
 dos p̄ntifex vel nō potest: hat p̄potionabiliter. Sed
 p̄ra illud arguit sola miracula nō sufficit: vt patet
 de rebus argut vnt. sanctoz cap. p̄mo nec solū testimo-
 niū q̄ telus potius corruptio: q̄ illa duo non suffici-
 unt: nō est maius certitudo i tota copulatione q̄ i qua
 libet parte est. Et p̄matur: nō repugnat vntū
 fidei habere iudicū q̄ aliquis est sacer: qui non est sa-
 tis: p̄z sine p̄o iudico p̄pōntā boni: et corpus x̄p̄i
 esse: sub speciebus p̄mū q̄nto 2 tñ nō peccō
 assensuē qualitercūq; illa gerundia et p̄nātur
 per: vū: vel q̄: ergo hat hoim salua integritate fi-
 cide iudicare aliquē sanctū qui non est. Ad p̄mum re-
 spondet concedendo ante: nulla iudicā: causari est causa
 i. incensū: sed ille vno iudice sicut maior nō in-
 fert p̄clusionē nec minor: sed p̄missis iudicā: tñ
 nō singula concludat oīa tñ simul sumpta simul. Ad
 confirmationē cōcedit q̄ illo dato q̄ iudicem aliq̄
 esse sanctū qui nō est: per illud iudicū ego non vnt
 rerer: nec per voluntione qua vellem sic iudicare: sed p̄
 credendum est q̄ deus non permittit errorem p̄o ien-
 tentiam p̄ntificante. Mō est idem: de corpore x̄p̄i cō-
 tento sub speciebus p̄mū vel vnti cū in vno sit totus:
 sacerdos q̄ potest multupharium illud et illud: in
 alto 2 solero i q̄nto tēsu 2 miraculo: de p̄fornitate
 vite: 2 p̄ccato ad hoc vno cōfite: ne i hoc p̄mittat ec-
 clesiam illud: sed in x̄p̄i: paraclitum aut spiritū
 etus quem mittet pater in nōm meo ille vno p̄ccat
 oīa: 2 suggeret vobis oīa q̄cūq; dixerit vobis. Annus
 mere absurditates sequēt ad oppositū videly q̄ nos
 habere p̄ dubitare: de magnis 2 multis sanctis quos
 colimus an essent sancti: 2 sic diminueret deuotio
 erga tales sanctos: 2 in ruinam templos et in dēstru-
 ctionem cultus diuini. Sed multos sanctos mebia
 vel obitus nō habem? tñ certitudinē: sed i bis suffi-
 cit credere multitudinē loquentū vel i bis quō nozunt.
 Scdo arguit: p̄ra idē illud vulgare multos corpo-
 ra venerant i terris quoz ale sepelunt in inferno: ergo
 nō incōuenit aliquē colū p̄o sancto: et eū esse vānū
 Respondetur: me querente illū antea: tatiē quam
 aliqui beato augustinō tribuūt: aliq̄ beato grezorio:
 nōdū est radix apparuit: sed quāto solliciti: explora-
 uerūt tāto remoti: auferunt. sed si aliq̄ inueniat in illi
 gatur de nō canonizatus: in talibus inter dū p̄ceptio
 nō fieri: tūq̄ vt p̄z in vnta sancti martini. Sed p̄o
 bitatur septimo an licet aliq̄ publice venerari p̄o
 sancto q̄ nō est canonizatus? ab ecclia et rō dubitatio:

Gregorij de
 castro.
 2 chem.



est romanus pontifex illud prohibet de relict. et vener. sanctorum capitulum primo §. inquit illud ergo non pascuntur de cetero colere etiam si per illum miracula fierent non liceret ipsum pro sancto absq. auctoritate romane ecclesie venerari. In oppositum est consuetudo multorum qui aliquos publice colunt non dum canonizatos. Respondetur ad dubitationem per propositiones sequentes. Prima est. licitum est aliquo non canonizatum private rogare vt pio se itercedat. patet sic iudicat tale sanctum. et ad hoc est argumentum. xxij. di. §. v. q. vlt. cap. finali. nec aliqd. aliud obstat non prohibito pontificis q. illa intelligitur de solent adoratione. Secunda est. positio licet aliquo non canonizati ab ecclesia formaliter publice venerari p. facto. pbatio vato opposito pleroseq. danabio in multis regionibus variis sanctos colentes. pty. beatus beatus nimanus britanorum regio situm colentibus publice: et in alijs regnis illud esse copertes. preterea probatur q. illud licet innumera miracula q. illum sunt et dum spiritus suos regetur art. de bonitate vite non dubitatur sed vite sanctitonia et miraculis claratur. In talibus ecclesia tacite consentit: q. illud in longeuos annos. potuit sufficit q. ecclesia regni hoc recipiat. dato q. potuit hoc romano non consisteret. Alteri canonizatio facta q. nichil aliud est q. declaratio sanctimonie alicui. modo aliqui sunt sancti beati sanctimonie non dubitatur. populi vel curia vel noie ad addere faciem. solum non perit canonizatio. Ergo talia licet colere: et vtualiter sunt canonizati. Tertia propositio. netno debet aliquo colere publice p. sancto de quo est dubium: vt esse debet an sit sanctus. hoc patet p. pmi ca. rubrice superius allegate: et per illud q. contigit diebus beati mariani. Nec oportet etiam primo contentos sanctos illos celebrari: cum eorum vite sanctimonie ipso iudicio: erat sup. et hanc nota: tade ipse via vnuerit carnis igredierit: testimonio iustitiam erat peccare. Dubitatur octavo quid debet facere infidelis veniens coram vobis? oppositio: puta coram moysi et aaron et vna parte: magis pharaonis ex alia parte: cui parti debet credere: Dico ipso rationabiliter certibus suspenderet debet iudicium credendi: interim roget deum: facta t qd. in se est: et ipse non derelinquit eum in necessitate salutem: sicut materia disposita qualitate virtus dispositiones introducit formam substantiam indiu ipsa creatio: nonnuq. est eam cu. scda. causando. Sic deus homo aie rigato: fide et cetera id gen? necessaria ad salutem superinfundit. Dubitatur nono an ita par? actus voluntatis sufficiat ad causandam assensum illius: vobis est trinus et vnus sicut illius deus est: Dubitatur decimo an fides infundatur sine charitate: Undecimo an fides infundatur sicut charitas: et similit. an remittat? Ad primum dicitur forte q. non sed dat maxum? act? voluntatis qui non sufficit cu. hoc motiuo. Vel datur ininitus actus voluntatis: qui cu. hoc motiuo sufficit: et q. ille act? voluntatis: est liber sicut act? remissus est liber ita liber est credere deum esse trinum et vnum: et essentia sicut credere deum esse. Et ita de icarna stione et de existetia compositio: et in eucharistia dicat respectu illius de. est. Et quia illa sit de altissimo cre dibilibus nullum credibile dabit quomotiuo habet sufficientem cum actu spontaneo voluntatis. Plus de motu minus coegit de actu voluntatis ad credendum: nec trui assensu in rationibus thopicis vel i. folio actibus voluntatis q. se solo fide. pducere sufficit. Ad vnum dicit q. sic patet de adulto baptizato in mortali: cui si

des infundit: et forte spes. 228 pty. bato q. i bono simul infundat: propter mortale charitas tollit aliq. duob? flantibus. ergo eodem modo fiat in pma infusio. fides et ipes per heresim primace? de desperatione tollunt: sicut charitas necesse aliq. vobis? et sine eis no. habeatur: bene tamē corā. Ad vndecimum respondetur de fide acquisita non est dubium quia illa infundit et remittitur tam quo ad actum q. quo ad habitum. sed intendimus loqui de infusa: dicit q. illa intenditur de lege. patet vixit vno petro. mathei. xiii. modice fidei que dubita sit: et mulier d. mathei. xv. mulier magna est fides tua. ergo aliqua fides est maior alia idē pty. mathei. viii. de ceteratione non inuentantā fide in israel. Sed dico de auctoritate intelligit de fide acquisita et non infusa. Augusti charitas augetur que faciliat ad actum meritiorum vt postea distinctio. et vj. notū. cu. dicit. sed fides infusa inclinat in actū credendi: et est anime omnium tam. ergo proportionabiliter debet augeri: dignitā. cā. da est natura vbi non consistat de opposito. ergo nec. con. cursus nec intentio est neganda a fide infusa cu. intensio: p? cōcurrit q. remissio: auger. Fides p. solos act? credendi sine informacione sue non sicut charitas infusa per oem actū meritoriu. sed. vt opinor. de tollit fide et spem infusa ad occidende in mortali peccato. si maneat per infans vel temp? in dānto semg. in illo manebit: qd. non videtur dicendum. Desperans redit peruersus ad maiorem fidē q. antea: sicut resurgens resurgit ad maiore gratiā solito. Fides infusa non remittit de lege: bene ita est remissibilis q. si remitteret hoc esset per heresim primace? vel aliud crine ignitudo fidei. Secunda non est dicendum q. tunc fides infusa remittit et ad non gradū inclusive sine desperatione: nec primum: heresis pertinax tota hie infusa quantūcūq. intentio fuerit tollit. primum infans talis heresis est primum: in fians non esse hie infusa. Et subito producat se ponatur partibus infans infans non esse heresis talis: est vltimum: infans esse fidei infusa: nec talis inconuenit a deo anathematizari subitō secundū legem.

Quertur secundo vrum propositio mentis talis componatur ex pluribus partialibus notitijs: quarum vna est subiectum/ alia copula/ et alia predicatum? Et recte presente materia? vne sunt positiones. Prima est aliquos tenentū. positionem mentis esse vna simpliciter noticiam. Alia est aristoteli vt pty. primo p. mentis: et in oi loco in quo de ppositione loquitur. Recte vultur curere ad vocalē/ scriptā/ vel mentalem non vltimatā: q. habet plures partes. Hec positiones pmo mentalibus conuenit et ex. cōsequit? positionibus ad placitū significantiibus: que sunt signa mentalia: secundū illud pmo p. mentis. Sic et que sūt in voce carū q. sūt in animis passionū note. itaq. dicit recte hoc vobis significans homine esse alia est. positione: non ob pluralitatem vocis: sed propter metale. cui subordinatur. Et illo modo ampliationes sup. positiones. et cetera passio nec terminatū et positionibus conuenit. Et ratione patet. intellectus habet conceptum simpliciter factum in intellectu et conceptum plationis: vel potest habere conceptum vel actū verbale copule vel ne. p. primum ita habet mentalis vna coposita ex tribus partibus de vterq. rationū. Ad est negandū quia intellect? potest hēere vbi in mente. Et cetera in nulla positione secundū hanc viā esse predicatum idē pna. vel disparata. Nec vltus necerunt tres termini in allegoria q. in entitatē. nec mediū in maiore in pna figura. talia dicitur in



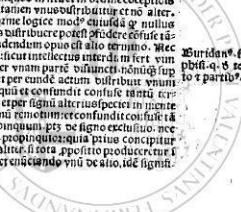
Secunda questio p[ro]logi.

m[en]te: nec in conversione de predicato c[on]uerse crit
 subiectum conuerteris: c[um] talis terminus n[on] ponit[ur]
 in mente in propositione. Item est hoc sermo de mens-
 tali non vltima. quia palam est aliqua talem habere
 plures partes vt mentalis illius ale volatitū sunt
 meliores digressionis: et aliqua non habet plures partes
 vt a significano tantum sicut hoc completum p[er]
 sine illi carnes anatis. licet illud negatur a burda
 no: hoc non impedit. loquitur ergo de mentali vltima
 ta. Itanone aduersarij sunt aliquid ponderis in
 oppositum: sed non concludunt quare gratie non est
 reanquē? modus philosophi et patrum p[ro]pter ali-
 quas rationes sophisticas. Respondetur aliter matue
 ergo ad ritulū q[ue]stionis. Contra hanc conclusionem
 multipliciter arguitur inquitur querendo quare ci-
 tius vnus terminus est subiectū q̄ alius cū sint in vno
 subiecto impartibilib[us] scilicet in anima intellectus. Nō
 valet dicere q̄ vnus terminus producit ante aliu: q̄
 ponatur q̄ o[mn]i[um] illi terminus dicitur in instanti: ad-
 hec q̄ propositio et tamen vnus terminus nō produ-
 citur ante aliu. S[ed] huc dicit q̄ ille terminus est sub-
 iectum q̄ primo fuit productus si fuit successiva
 productio terminus: vel sic 2 lucidus ille terminus
 est predicatum q̄ de alio enūciatur: ille subiectū de
 quo alius enūciatur: ille terminus copula q̄ illa extre-
 ma vnit. 1 per hoc in categorico simpliciter cogno-
 scitur quomodo est dicitur in p[ro]tentione 2 categori-
 ca compositi. ¶ Secundo arguitur ex illa positione
 sequitur duas mentales vltimas esse eiusde[m] ratiois
 et speciei: quarū vna est possibilis 2 alia impossibilis.
 quod est inconueniens: cū illi emere naturaliter signifi-
 cant: patet tamen sequela de his duabus o[mn]i albedo
 est entitas 2 omnis entitas est albedo: Sed dicit ille
 p[ro]positiones non sunt eiusdē speciei p[ro]p[ri]e: sicut h[ic]
 q̄ dicitur: quare vnus dicitur: cū vnus super conceptus
 distinctos seruntur: 2 eodē modo in his o[mn]i homo est
 homo 2 homo omnis homo est q̄ act[us] vniuersi cadit
 et sic faciunt dicitur in specificis. Quidē q̄ hoc argu-
 mentum nullum mouere debet ad opinandum. conce-
 do sequela. ite vne sunt eiusdē speciei entitates for-
 tes est plato 2 forte est forte: supposito q̄ omnis ille
 noticie sunt intus: vel omnis aliter actus: cum ex-
 tremis. vni eiusdē speciei. Nec apparet ratio quare
 actus vnus debet differre speciei: nisi hic hoc est
 falsum demonstrando se 2 vna alia que illam demon-
 strat 1 vni et sic speciei 2 ita in numero: et patet de
 eadē mentali que p[ri]mo est vera 2 postica falsa: et palam
 est rea non habetur de specie essentiali: i specie essen-
 tiali: ergo illud argumentum non est ponderādū. ¶ Alter-
 rius p[er] quarecūq̄ intelligit: per illos tres concept[us]
 apprehendit hominē esse aliu q̄ aliter esse hominē. S[ed]
 dubie questio est ita grauis corā e[is]. 4 quare idē
 ab eo 2 sua respōsiō si bona fuerit nobis si fuerit. Ille
 sunt rationes istius doctoris q̄ non concludit: potest
 non minus apparere: non apparere tunc idē p[ro]bas-
 si in alijs materijs. ¶ Propterea tertio argumentis ali-
 qua est mentalis vltima nō cōposita ex plurib[us] par-
 tibus noticie: ergo nulla est cōposita ex pluribus
 partialibus noticijs: p[ro]p[ri]e q̄ illa lucida: licet argua-
 tur a non distributo ad distributū: patet intelligenti-
 antecessores patet debet com[un]e est homo forte est for-
 te: notitia subiecti 2 notitia predicati sunt eiusdē spe-
 cie: 2 imbricit eadē subiecto p[ro]mo. ergo sic intēdit:
 et componit aliqua qualitate vna per regulam cō-
 mune quisi methaphisice: et tunc sic vel illa noticia

p[re]cedit copulam 2 tunc nō habebitur predicatū. vel
 loquitur copulam: et tunc dicit subiectū. ¶ Porro bea-
 tum thomā negantē duo accidentia eadē subiecto
 in eodē t[er]mine esse: tenere illud in aliquibus p[ro]po-
 sitionibus: scilicet quod greg[orius] tenet. Sed hoc arg[ue]t. mē-
 tū non concludit. in primo illa regula quā quā m[en]taphi-
 sice non tenet feciā multos in qualitatib[us] sp[eci]alib[us]:
 ita tenet opinā: et multi id adē dicunt de specieb[us]:
 2 de luminibus productis a varis corp[or]ibus: lūm[en]
 nōs in medio. sed quia possumus tueri illam: regulā
 vtrob[us]q[ue] 2 vt argumētū habeat omne suū pond[us]: aliter
 respondetur in vltimo terminus diximus non in-
 conuenire dare vnā p[ro]positionē mentalem que non
 habet predicatum vt de illa forte forte est: 2 idē
 patet tenendo verba adiectiua incomplexa in mente.
 quod est probable: dabitur idē terminus q̄ est co-
 pula 2 predicatū. et nō erit predicatum distinctum a co-
 pula. 2 vterque habet p[ro]p[ri]e inueniendi dare p[ro]positio-
 nē q̄ nō habet predicatū. Hoc est de ratione copule media
 re inter extrema: p[ro]p[ri]e de verbo adiectiua. nec h[ic] est dif-
 ferentia nisi q̄ verbū adiectiua significat nō modo ad
 quā sit sed alio: 2 licet sit vna q[ua]nta ex noticia: ubi
 est et predicatū vnā partē illi: enūciatus de alio: et
 sic h[ic] forte est plato si o[mn]i noticia pronunciant in
 fiant. Sed dicit noticia forte 2 noticia platoni differ-
 runt specie cū numero plus differat. quod patet no-
 ticia forte in ipso et noticia vna in alio numero dif-
 ferūt. 2 noticia forte et noticia platoni p[ro]p[ri]e differūt
 ergo differūt specie: cū inter differre numero 2 differ-
 re specie nō est dare modū. Hoc non obstat si specie
 differunt noticia forte 2 platoni nec ita ad b. Sed
 negat q̄ specie differat. argumentū assūptū est nullū
 aliqua continentur sub eadē specie q̄ vnus pronunciant
 q̄ alia: p[ro]p[ri]e de forte et manu est: 2 de forte 2 plato
 ne. p[ro]p[ri]e idē de calore vt q̄tuor p[ro]p[ri]e sunt cū calore
 vt quos q̄ cū calore vt quos. Itē in reb[us] specie vt
 finitio nō dicitur duo individua cū inter perfecta. spe-
 cie se habet vt numeri octauo methaphisice. ¶ Ho-
 p[ro]p[ri]e dicere q̄ forte noticia est finitio: noticia platoni
 necesse dicitur: nisi volūntate loquēdo. Sed h[ic] dicitur
 tunc illa est falsa in mente omnis homo est hō. sed
 hoc conueniens est falsū. ergo 2 alia 2 p[ro]p[ri]a probatur.
 predicatū distribuit: 2 nō recipere sicut h[ic] q̄ dicit hō
 mo est finitio. ¶ Distribuit p[ro]p[ri]e ex ipso et subiecto
 p[ro]p[ri]e vna qualitas q̄ est noticia forte: et super illā
 cadit eque p[ro]p[ri]e act[us] distribuitur. ergo quic-
 quid ibi ponitur categorice: materia: distribuitur. ¶ Res-
 pondetur p[ro]p[ri]a est nulla. distributio fertur super vnā
 partem illius qualitates que capitur p[ro]p[ri]e subiecto: 2 cō-
 fusio vt. nota: p[ro]p[ri]a alia partē. et sic stat dare duos cō-
 ceptus que p[ro]p[ri]e in fitur in ordine cōceptibus
 eiusdē speciei: et tamen vnus distribuitur et nō aliter.
 ¶ Hō videtur cōforme logice mod[us] eiusdē q̄ nullus
 terminus potens distribuire potest p[ro]p[ri]e dicitur esse tā-
 tum sed ad confundendum opus est adē termino. Nec
 hoc est mirandū: sicut intellectus interdi. nō fert vn-
 di distribuita super vnā partē distinctas. nō h[ic] sup
 totū distinctū: et per eundē actum distribuit vnū
 terminū p[ro]p[ri]e quā et confundit confuse tantū
 terminū remotum: et per signū alterius speciei in mente
 distribuit terminū remotum: et confundit confuse tā-
 tum terminū p[ro]p[ri]e quā. p[ro]p[ri]e de signo excludit. nec
 terminus vocat p[ro]p[ri]e quā: quia p[ro]p[ri]e concipitur
 vel p[ro]p[ri]e edē localiter. si nota p[ro]p[ri]e produceretur i
 instanti idē fieret enūciando v[er]o de alio. idē signifi-

Grego[ri]us.

Buridan[us].
 p[ro]p[ri]e q. 6 to
 10 2 partib[us].



eatur per hanc fortes fortes est sicut per hanc voca-
 lem fortes est fortes: ubi copula mediat. p^o scdm e-
 m: ne opinione tenendo q^o coponitur ex plurib⁹ par-
 tibus: et partes eiusdem speciei se intendant. Sed dicitur
 duo termini sufficientes ad vna categoricam et non
 requiruntur tres. Ergo eodem modo vna notitia sim-
 pliciter sufficit Michil est apparet illi apud antiqui-
 simos vbi aiceticos quibus quadrat aristoteles. sunt
 verba ad certum in mente ergo ibi dabatur copo-
 sita ex duab⁹ noticijs realiter. Insuper nitimur
 tenere illud aristoteles vtrouit: duo accidentia solo
 numero differentia inherere eidem subiecto coponit
 aliquid vnam homo est animal coponitur ex tribus
 noticijs. Et sic respondere potes ad tales hypoteticas
 fortes est fortes/ vel fortes est plato/ q^o ille noticie sine
 nyne in mente constituit vnam qualitate/ statq³ vna
 qualitas et duo termini. p^o de notitia fortes et plato
 in mente. et sic non est possibile habere naturali-
 ter aliquam noticiam eiusdem speciei cu⁹ noticia vnius ex-
 tremi propositionis in mente quin constituat vna
 qualitas et subiecta istarū duarū in mente fortes est
 homo plato est homo: constituit vna q^olitatem: et vna
 pars accipit p^o extremo vni/ et alia pars p^o extremo
 alteri. Huius responsione in posteroribus bedi dicendo
 q^o in mentali istius fortes est fortes notitia subiecti et
 predicati non sefe intēdit. q^o aliud mediat nō localiter
 s³ via concipiendi. vel si tota p^opositio subito produ-
 catur aliud mediat via enunciandi: enunciat vni te
 alo. et eodē modo hic fortes fortes est copula equalē
 mediat: et hoc impedit compositionē vni/ in spiri-
 tibus. nulla est repugnantia ex parte rei quin noticia
 fortes et platonis sine copula inherant anime et non
 componentur aliq^o vni: sicut dicitur de albedine in
 decima distinctioe quarti. Et si fortes habet vna
 noticiā fortes. vel vna qualitate: q^o noticia fortes et
 platonis: intellet⁹ potest intendere illā qualitatem
 per actū vniūm: pura per copulā verbalē vel cons-
 tunctionalē: sic q^o nō crit amplius vna forma. vel for-
 te caput interdū quod reperit p^o vno extremo: et aliud
 apponit de nouo in eodem instanti quo est copula: nō
 recitū prioritas tēporis vel instans categoricam
 ad p^oductionē sine categoricam. Ista intentio no-
 ticie fortes patet: vel noticia que est subiectū in mente
 habet plures partes q^o coponunt vna formā vel non
 si p^opositū virtualiter: quia quero abo se quare
 faciunt vna formā? Si dicat sunt eiusdem speciei iam
 hō p^opositū. Dico multas partes subsistantē copo-
 nunt vni sine intēsiōne. Non instas ad p^opositū. in
 hō q^o possunt se intēdere. nō via p^osecundam partē
 vt opinor/ q^o noticia subiectū mente nō habet plu-
 res partes. l. ur/ sciticia potest intēdi: et dilectio dei:
 et sic omnes act⁹ volūtatis possunt se intēdere. et con-
 flat idē de actib⁹ aliquid/ intellectus: et de habitib⁹
 vna: sic dicitur dicere in omnib⁹ alijs nisi voluntarie
 loquaris. Itē species sefe intēdit in medio quod p^oz.
 alioquin vbiū finitas formas nō possitūtes aliq^o
 vni/ in medio: q^o nō est vicēdi: imo illud negatur per
 aduerarios. et cōsequētia est lucida cū q^olibet pars p^o
 portionalis visibilis p^oducit speciem in medio. et si dua
 rum partū p^oportionalū species non se intēd. reit:
 essent infinite forme q^o nō daret rēmississima. i. infi-
 nitum rēmissa est vna illarū formarū: quādmōdū
 in infinitū parua est vna pars p^oportionalis visibi-
 lis. S³ dicitur plures p^oportionalitē inherentes eidē par-
 teti nō sefe intēdunt: nec plures similitudines inherē-

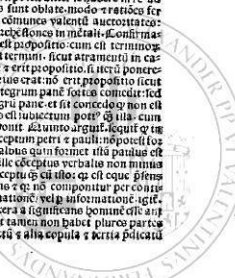
tes eidē albedini: ergo nulla accidētia. hoc nō est mā-
 gnificas. Et primo. nō pono vniūmōdā accidentia
 distincta a fundamentis. Et secūdo. illa accidētia sūt
 de genere relatiuorū: et nō qualitātū. quātitate licet
 sint accidētia nō sefe intēdunt. Et tertio. et si dicatur
 q^o se intēdunt: quomodo idē improbabili⁹. Et quarto
 p^oteris eorū viciū eandē paternitatē sufficere ad hoc
 q^o quis sit pater. oia accidentia ita videntur habere
 plures partes. S³ difficultas est acris de negatione
 si habeat plures partes. videtur q^o hoc homo non est
 animal non est negatiua: potest cū habeat duas nega-
 tiones: oia copulā: puta duas medietates nūm⁹ par
 negatiuū ante copulā: reddid affirmatiuam p^opositi-
 onē. Et si cōcedas illā affirmatiuā p^opter hoc argu-
 mentū: vbiū illā negatiuam: cum eadem ratione illa
 negatio in mente habet tres tertias: sic est numerus
 impar negatiuū ante copulam. et imparitas nega-
 tiuū ante copulā negatiuam reddid. et eodem modo
 p^ohabo q^o nullius qualitatis est hoc p^opositio q^o sine
 infinite negatiōe ante copulā q^olibet crit impedita et
 sic est affirmatiua. q^o si cōcedas ergo est numerus par
 partū et eodē modo est numerus impar ergo crit ne-
 gatiua: et eodē modo argumentab⁹ q^o acris distri-
 butiua: de ly omis habet plures partes in mente et sic
 subiectum istius omnis homo est aial non distribuit
 i mente: cū duo signa mobilitatis cadit sup eodē ter-
 minū. q^o q^o mobilitas immobilitatū: immobilitas mobi-
 litatū. Respondetur ad argumentū secundum vna-
 rias imaginatiōes. quas in questione de infinito in
 artibus posuit. Et primo negando actū finitatis
 gōmunicatiōis habere plures partes in mente et sic hoc
 argumentum est extincium. Forte caracter baptis-
 malis non habet plures partes: et ita de alijs carac-
 teribus in sacramētis iterabilibus iustis: et ita p^ose-
 quēter cōcedo nullū finitatis gōtema habere plures
 partes. nec hoc omni p^obabilitate vacat: patet de ins-
 tensiōne forme apud multas scholas tam in corporea
 libus q^o in spiritalibus: intellet⁹ apud aliquos res-
 putatur accidens et tamē nō est intensibile secundū
 eos. simile potes habere de accidentibus respectibus
 Aliqua huc posui q^o falsa iudico que tamē modum vi-
 cendi colorant. Et um secundū vtrolq³ tenendo quā-
 libet noticiam: hoc est quilibet conceptū et quilibet
 actum habere plures partes/ dicitur negationes eius-
 dē speciei non se impedire. sed se mutuo mouē: in ne-
 gationibus mentalibus que sunt agentia naturalia. Et
 patet de calore/ frigore et alijs agentibus: vna men-
 tali istius homo nō est aial negatio habet plures par-
 tes gradualis: imo infinitas categoricam tē me-
 quales: et omnes ille partes cum sine eiusdem spe-
 cie copulam negant: sicut quilibet pars noticie forte-
 tis representat fortem. Et tunc ad formam argumen-
 ti. forte dicitur. omnis p^opositio habet duas negatio-
 nes ante copulā: est affirmatiua. distingo vel si sint eius-
 dem speciei: vel constitutū aliquid vni/ et hoc nego-
 tiantem conceditur. in mentali istius non homo non
 est animal sunt due negationes speciei differentes: sic
 utem p^opedietes. quare illa est affirmatiua. Hōlus
 vna die p^o se impediunt: quia specie vna. Seruit non
 oia specie differentia libitūm resiliunt. sed ob natu-
 ram negatiuā que magna dicitur: quādmōdū ponit
 plures negationes p^ona cadit p^oter obiectum specie
 distinctum ab obiecto sefe: q^o cadit in ipsam nega-
 tionem: et in lecta que sequitur. Sed contra illud
 arguatur dicens non homo nō in isto vno non est hō

Secunda questio prologi.

mo: in qua propositione ponuntur tres negationes: sequit q̄ hec esset affirmatiua. hoc est p̄ter commu- nem logicam: et colaphizare videtur caput aristote- lis. ad. 2. sequat pater. prime due negationes sunt eius- dem speciei: cadunt in negationē et in terminos sino nyinos: ergo habent obiecta eiusdē speciei: et non vi- detur penes quod habuit discrimen specificū. ergo sūt eiusdē speciei. Scim⁹ respectu eiusdē obiecti nō nunq̄ actus speciei distinctos posse dari. et ultra sūt eiusdē speciei: ergo duo illarū nō se impedunt. Ideo: terea si eadē negatio ponatur in fronte propositionis et immediate ante copulam: illa esset negatiua. hoc est falsum. duo igne in duobus locis tantū agunt sicut ignis duplus. Similiter fontes in duobus locis portant duplex pondus ad pondus latū in vno loco: ergo eodē modo de negatione posita in fronte et in principio. Dices cū in anima non est s̄t⁹ varius: cū est im- partibilis non est idem. Itē negatio in principio vocali vel scripte/et immediate ante copulā posita reddit p̄- positionem affirmatiuā. ergo et in mente. Dico oportet cōsiderare que est mentalis illius. iam quero abso- lute que est mentalis illius: Rursus non plus aduersan- tur negationes specie differētes: q̄ negationes eiusdē speciei: probō si repugnantes non possunt esse in eodē intellectu p̄mo. quod est falsū. Si dicas nō repugnāt ad esse s̄t⁹ in eodē subiecto: bene autē quod ad se impedi- re. Erat hoc dictio: caliditas et siccitas specie differē- tes nullaten⁹ aduersantur: plus q̄ duo gradus calori- tis: licet ex his aliquod vniuū consistat: nō autem ex alio. nam duo agentia eiusdē speciei quod ad pro- ductionem effectuum aduersantur. pater in agētibus a proposito petentiū vniū et eundē locū in licentia: potissimum circa duas vitinas sedes. In agentibus naturalibus et calor vel lumen productū ab vno agē- se impedimentū prestat: ne aliud agēs suū effectū produ- cat. Et ertio dicit negationes esse inter cadentes in copulam nō se impedunt. Et ecce si scribat homo est aial: et gemine negationes ante propositionem: sic scilicet q̄ vna ponatur in vertice alteri⁹ et ducatur ab eis due erge ad frontem propositionis prius scripte: sicut solemus facere in partitionibus: vt insistant vni quēdam legalis/ quēdam particularis: tunc ista propositio tota- litate est negatiua: et copula ab vtraq̄ illarū negat: quia est quare ratio q̄ ab vna negatur sicut ab aia. Nec sequitur due negationes copulā antecedunt: ergo illa propositio est affirmatiua: sed oportet addere in antecedēte et vna aiam precedit. Sic est i propositio. negatio simul productur et est in subiecto impartibilis. ergo nec est situs in loco nec ordo in productione secūdi partes potes et posteriores. et sic p̄positio est affirmatiua non curando de multitudine negationū. Sed contra illud arguitur ponendo negationē succē- ditur esse productam: sicut conceptus partibiliter p̄ ducitur: licet intellectus aliquos act⁹ subito p̄ducere potest: illos vel similes pure partibiliter p̄ducere potest. Quarto dicitur. quando signum mētale sinca- tegorematicum affirmatiuū vel negatiuū habet plu- res partes: et cōstituitur aliquid vni: tunc intellect⁹ vtitur ipso signo tanq̄ vno: non reficiendo ad eius partes: sed ad totum. nec ad differētia specificā. ista scripta est affirmatiua non boues nō trahunt per cor- nua in gallia. esto q̄ p̄ior: negatio sit et attrahētio: et secunda est auro que p̄ior differunt. Eodē modo i mentali vitinata: licet in vna sit significatio ad pla- citū: et alia naturalis. Et si eadē negatio scripta vt

non boues per cornua: sed colla aratū trahunt ibi- tannia: vel vocalis: ponitur geminata ante copulam p̄positio est affirmatiua: q̄ scidūm multitudinē ne- gationū postitū vt significatiū ad placitū formaliter vel equialenter intellectus mouet. quādo sunt due re- gationes in voce vel vna geminata in scripto signum est q̄ intellectus vtitur p̄portionabiliter in mente ad affirmandū. Sed dicit hoc est voluntariū: q̄ sic intel- lectus potest vti tribus negationibus pro vna et vna pro duabus: et capere potest istum terminū fortes pro negatione. Respondetur negando q̄ sit voluntariū sicut tu termino vteris. p̄ illo q̄ nulli rōni insitit. Sa- teor: intellectū posse tribus negationibus pro duab⁹ vti. sed cū nomina significāt ad placitū vrentū. quā- do ponuntur due negationes ante copulā: dicitur illā affirmatiua: inuenies huic regulē: negatio quequid post se inuenit destruit: et cum oppositum ponit. et cū hoc dicimus q̄ vnus homo in duobus locis tantum potest portare sicut duo quorū quilibet est equaliter fortis cum illo: et duo mara nō quilibet simul ista causat⁹ visibile. Sic idē maximum nō sensibile positiū in duobus locis: p̄tigitur causat sui sensationē. ergo eodē modo eadē negatio in principio p̄positionis et immediate ante copulā p̄ponē posita affirmatiuam p̄- ducit: negatio non modo destruit ea que inuenit ab alijs p̄tata. sed seipsum et futipsum effectum alio regū tradicat: et in se molitur castra. nimirū negatio est malignatis nature: vt vulgariter dicitur: quequid post se inuenit destruit: et cum oppositum ponit sicut inuidus volebat arguere oculo ovari: vt loci vtrosq̄ yacaret. Itē ponā argumentū q̄bus ali⁹ doctor tenet p̄tāt p̄clusionē: negādo fincategorizatum in mētē: po- nes copulā esse totā p̄positionē. Quarto arguen- do: aia nō min⁹ pōt vno actu simpliciter realiter apprehē- dere a esse b̄ q̄ iudicare a esse b̄. sed iudicū est actus simplex q̄ pater capto iudicio quo iudicio forte esse aial: nō componitur ex varijs partibus quarum vna erit assensus subiecti: et alia erit assēsus predicati vel copule. Et confirmatur: si oēs partes propositionis scripte essent in eodem loco: non esset ratio quare hęc pars est subiectū et illa est predicatum. ergo similiter in mētali. Ad p̄mū dicitur nō esse idē: iudicū et res- pectu cōplexi solum: nō assentium incōplexo appie- hēto et respectu complexi et incōplexi: et aia apprehē- det res que sunt: et non potest aliter scire habere in re ad apprehēdendū q̄ res sunt oblate. modo et p̄tates fer- me experimētales: cōmunes valēt auctoritates: ostendūt plures apprehēdones in mētali. Confirmat⁹ est illa. iam nō est p̄positio: cum est terminus p̄fusi⁹ vel qui fuerit terminus. sicut aramentū in car- lamo. erit terminus: et erit p̄positio. si iterū ponere- tur i calamo sicut prius erat: nō erit p̄positio sicut in simili vicius integram panē fortis comedidit: sed min⁹ comedidit integram panē. et sit concedo q̄ non est ratio quare hęc pars est subiectum post⁹ q̄ illa. cum est negatiua nichil ponit. Et vno arguit. sequit q̄ in- tellectus habet conceptum petri et pauli: nō potest for- mare istā petrus est alius qui in forme istā paulus est alib⁹. Probato: q̄ ille conceptus verbalis non minus cōponitur cū illo conceptu q̄ cū illo: q̄ est que p̄sens et eque compossibile et q̄ nō componitur per con- iunctionē vel cōiugationē: vel p̄ informationē. igit. Et cōfirmat hęc iterā a significatiōe hominē esse ani- mal est p̄positio: et tamen non habet plures partes quarū vna est subiectū et alia copula et scrtta p̄dicatū

Andreas de
castro. i. de
sua. p̄m.



ergo eodē mō i mētali. Ad qntū nego sequēdā. et causa est: licet illi pcepti sint eque pfecto intellectui: tū plect et vniū pponere nō alitū intellectū: realiter est volūtas sicut placet ipseffo leuare vniūmēffo: eōiū: eua licet oblatum ad imptimentum: et nō aliud. Ad cōfirmationem a multis negatur maior: s; illā cōcedimus cū vniū terminus possit esse copula et predicatū vt patet apud pmanū loquentē de verbo adiectiuo: et ob subordinatōnē ad mētali. nō debet negari a esse propositio. et concedo minores. sed consequentia est nulla: i mo de facto si ita effect sicut arguē magis natur: negare a esse propositionē: cū nō subordinatur vni mētali habētī plures partes. Totā cā quare vocalis vel scripta dicitur esse propositio est quia subordinatur mētali ppositioni habenti plures partes. ¶ Sexto arguitur voluntas vniū actū potest velle a esse. ergo et intellectus a esse intelligere p̄ia tenent: nō minus est intellectus potens ferri in illud totum vniū actu quā volūtas. Cōfirmatur. deus est propositio: et tū nō habet plures partes. igitur. Ad sc̄ptam cōcedo a nō p̄iam et p̄io. intellectus habet vniū n. dicitur respectu totius/assensum vel dissensū: qui licet cōponatur ex partibus gradualibus: nō tamen ex partibus diuersarum rationū. Ad cōfirmationē constat q̄ deus est iudicū omnū verorū: et dissensū falsorū. et app̄hēdit oīa: et noticiā arḡ: p̄bensū in deo nō distiguit a iudiciatū. P̄cepta si libet potest vocari p̄positio in creatā: sc̄us est de creatā. ex illo nō potes capere argumētum. P̄otes cōcludere hac via vniū adferdum falsū p̄tinuus anno sequenti: q̄ propositio mentalis est aīa. patet. deus est sua noticiā app̄bensū et iudicatus et nō est ponenda pluralitas sine necessitate. ergo aīa est propositio mētali. Stricte nō sufficere ad propositionē iudicare vere et omnia app̄hēdere: s; requiritur q̄ sint plures partes quarū vna criū subiectum: alia copula/tertia p̄dicatū. ita vt illud q̄ de alio enunciat: est p̄dicatū: et illud de quo aliud enūciatur est subiectū. et actus vniū: est copula. et hoc in categoricis. tunc deus non est propositio. Et hoc in fine adiectum. Diceret quispiā sunt tres persone in diuina p̄sonaliter disticte: ergo ibi sunt tres noticie. Verum est de nomine contendere: dicere deū esse propositionem. ¶ Septimo argumētū: nullū est actū sine categoricis in mētali huiusmodi omnis homo est animal. ergo illa nō componitur ex plurius partialib; noticiis. antecede patet. vel talis actus sine categoricis vitaliter imutat potentia cognitiua aut nō: si secundū cū nec experientia: nec ratio cogit: nec debent ponere huiusmodi sine categoricis. si primū est vere resp̄tatiua. m̄ alitū obiectū. p̄t̄ consequentia potentiam cognitiua vitaliter imutat per conceptum: est actualiter tendere in obiectum per ipsum: et per consequens est naturalis similitudo obiecti: et per consequens illud obiectū n̄ p̄ferat quod resp̄gnat propositioni. S; huiusmodi actū sine categoricis aīa et categoricis aīa: vario modo imutat potentiam: per secundū intellectus cognoscit rem vel res ad intra vel ad extra. actus sine categoricis imutat intellectū ad taliter vel taliter capere conceptus hoc est facit categoricis aīa aliter et aliter capi secū dū naturā signi. vt signū vniuersale dicitur conceptū super quod p̄ximē fertur accipi. p̄ huiusmodi significatū copulatiue. vt q̄si omnes oues in britānia sunt conuine copulatiue extrema vniū signum demonstratiua singulariter: vt iste oues in francia nō sunt conuine. et ita de

alio termino sine categoricis aīa secundū eōiū naturam. Sed contra hoc arguitur tū intellectus nō h̄ formam et saltem mentalem: quin reflecteret se sup conceptum hominis ipsū cognoscēdo. sed p̄ia est saltem et contra experientiam: q̄si potest quā habere illā mē talem nō considerando se habere illā. Et confirmatur in illa mentali omnis homo est animal: actū vbi raturū? denota et conceptū hominis accipi copulatiue. it denota est significare. ergo significat illū conceptū. Ad primū inter argumētū responsio est ad vltimam replicam viciū. De reflectione varius est modū loquē di hominū. Aliqui vocāt cōceptū intellectiū vbi raturā reflexū: q̄ significat se. Alij hoc nō admitteret sed requiritur q̄ solum representet conceptum vel cōceptum rep̄sentet: nō ponamus vniū in appellatione rationis. Dicitur interdum in modo loquēte de gloriofo q̄ putat se vocatū et sit iste habet reflectio nem supra se. hoc est iudicā se bene vocatū: vel est de se ipso: vbi aīa p̄sentis. quādo anima cognoscit se dicitur reflecti supra se. Interdum vocam̄ reflectionē quando cōceptus fertur i cōceptū et possimus etiam addere quando actus fertur in cōceptum. vltimo modo concedo esse reflectionē: nō primo modo. Ad secundum an intellectus potest fingere actus sine categoricis sine conceptibus vix exploratum est sed maior est app̄rentia q̄ non cui quadam philosopho p̄ primo p̄riamentis: Et hoc verbū est si purū dixerim ipsū sum quidē nichil est. q̄ sine extrinsecis nō est intelligere. hoc: si nō potest esse in intellectu sine extrinsecis. Sin categoricis aīa habet categoricis aīa p̄ obiecto: s; ipsū nō significat: sed facit ipsum taliter vel taliter capere: sicut cifra facit figuram loquentē accipi per decē vel viginti secundū notā figurē. et cifra ipsa nec figurā nec aliquem numerum quantum est de se signat. Contra conceptum habere aliquid per obiecto est esse naturalis similitudinem illius. sed per me actus sine categoricis aīa habet categoricis aīa p̄ obiecto: et est naturalis similitudo eius. et per consequens vbi est significat illud: nō dixi aliud nisi actū causari a cōceptū: sicut obiectum p̄sentat causari a noticiā eius in terminis. S; amplius nūc dicitur q̄ argumentū est propositum cōceptus nō modo p̄sentat causat actum s; q̄ est obiectum eius: et quando arguitur in oppositū per argumentū ante recitatū cōcedo maiorem et minorē: et nego consequentia cū nō probatur. p̄t̄ sufficere id negasse. cōceptus est naturalis similitudo obiecti. Sed vtrūq; ad habere obiectum: nō de se quiritur esse naturalis similitudinem obiecti. p̄t̄ de actu voluntatis qui habet obiectum cuius non est naturalis similitudo. Ratio obiecti in actu voluntatis et intellectus est terminare ipsum actū: interdum ab obiecto causari interdū vtro nō modo. ita duo obiecta vniū conceptū respectu actus. conceptus causant actus: et cum hoc actus terminatur ad conceptū. et si ad res significatas per conceptus nichil ad b.

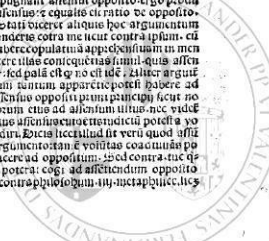
¶ Tertio vniū sit possibile vtrūq; habere noticiam eandem de vtrūq; theologice: Terminū vtrorū est superius explicatus. Hunc duo termini in titulo q̄ noticiis explicatū: potes respondere ad q̄tionē. Item terminus noticiā qui sc̄nditur in act. aīa et habituale. Actualis est qualitas subiecto inherē per quā ipsū formatur cognoscit. Dicitur subiecto et non intellectus: p̄pter angelos et alias substantias creabiles. Hic vultis noticiā creatā. quā inressō

Tertia questio prologi.

noticia nulli subiecto inheret. Habituali potest proportionabiliter distinguere et tunc noticiam quendam incompleta: quedam completa. et completa quedam incurdens: quedam euidens: quedam euidens absoluta: quedam conditionata. Noticia euidens alias euidens simpliciter dicta: sic distinguitur. est assensus versus sine foris: in eadem a principio intellectui necessitante: causatus quo non est possibile intellectui assentire: in se assensuendo decipi. **S**ensus ponitur loco generis cu omnia euidens sit assensus: et contra. relique particule ponunt loco differentie. Dicitur verus assensus: erroris quatuordecim firmus non est euidens. sicut est in genere assensus huius deus non est tunc persone. Sine foris in eadem ad excludendam suspensionem: coniectura: et opinionem: licet aliqui inter hec tria ponant discrimen: tamen conuertuntur proxima particula seculi assensus huius: qui sponte generatur ex prima conceptione huius. Ultima particula remouet euidens conditionata tam: que eodem modo distinguitur: hoc depro vel dicatur: si ante influentia dei generalit vel sine miraculo. **E**t ista propositione sequitur: quod non censuatur propositio in eodem assensu: est euidens cu aliquis sit opinio et aliquis fides: noticia euidens et necessaria sunt terminis in principio patet nec repugnant nec una inferunt aliam. Item patet distinctione terminorum: in principio quocumque illorum supponit mediate copula de presentia potest si de illo negari: non sufficit negatio in terminis non supponitur: nec cum modo: sed omnia hec hic contingunt. igitur. **S**ecunda propositio noticia euidens in plus se habet quicquid habitus veridicus. vt est huius a philosopho enumerata. **T**ertia propositio: fiat aliquo de multis veritatibus: quarum extrema pro deo non supponit habere euidens absolutam: patet anima assentit huius ego fuit: in se assensuendo non potest decipi. **E**t hoc dicit beatus angustinus. xv. de trinitate. cap. vii. **S**icut nos vsu: creptus non metumus: ne aliqua similitudine fallamur: quia certum est tunc cu qui tallitur vsu: **S**ecunda propositio: aliquo potest habere euidens absolutam de aliqua propositione in qua terminus non capiuntur precise pro subiecto illius noticie: patet de assensu huius non homo non est animal patet: non fiat anima assensuendo illi decipi: exponendo per quia: si anima assentit non homo: ita est non animal. **Q**uinta propositio euidens summa erit noticia quod non erit euidens summa. patet. capiendo assensum que ego habeo de me: et ponendo in forte me amicum. Non valet quod dicit aristoteles. probabile est inquit quod si inca noticia penetratur a deo in anima platonis: non esset et noticia. **S**exta: anima platonis est susceptiva illius quantum de se: licet albedo naturaliter non migrat de subiecto in subiectum: si deus potest ponere albedinem papiri in pariete inebrius: et naturaliter presentabitur eidem obiectum quod ante representabat illi noticia. **S**exta propositio non euidens est euidens species specialissime cu euidens. **P**rimo habebam ego euidens de hac hic pariete est albus: deus potest causare in me noticiam intuitiuam pariete corrupto: quo facto habebam iudicium parietis est albus: et non erit euidens: vt patet per distinctionem euidens: cu non est de vero: quod nomine vocet non refert. **Q**uinta propositio noticia euidens aliqua causatur a quatuor noticia intuitiva vel abstractiva terminorum: patet de assensu primi principii: qui est sola apprehensio terminorum causatur: **A**liqua euidens secunda quod causatur ex noticia intuitiva

na res significatur p extrema propositio: patet de assensu. **I**tem hec papirus est alba. **A**lia est euidens que per connectionem consequentiam ex principio meum firmiter deducitur: vt scientia: sapientia: principii assensu primarum et pculionem intellectus: prudentia: quod est iudicium: aliquid agibilis offendens aliquid esse faciendum taliter qualiter fieri debet: vel iudicandum vel omittendum taliter qualiter sgeret: et omittere oportet: eodem modo de arte. **S**ed dicit voluntas cum prava affectione potest dissentire primo principio: et cum ratione philosophica per imperium voluntatis potest assensuere opposito: eodem modo pmissis demonstrationis non necessitat intellectui ad assensuendum conclusionem demonstrare. **P**ropter hoc quidam doctores tenet intellectus de alio. **C**ontra hoc arguitur posse dissentire primo principio. **C**ontra hoc arguitur ex hoc sequitur quod naturaliter intellectus potest habere qualitates contrarias simul: consequens est fallum et pna patet: assensus contradictoriarum contrariarum. in metaphisicis. **E**t quod sequitur patet sic: fortis per te potest assensuere huius plato est et non est: quod opponitur propositio per se note. **T**unc sic fortis assentit huius plato est et non est: sed illa inferit illa plato est: a tota copulata affirmatiua ad alteram eius partem principalem: fortis assentit antecedenti: et dicimus est euidens: ergo assentit pmi: ergo assentit huius plato est: et vtraque copulata inferit hanc plato non est per idem: me dicitur: et fortis assentit antecedenti: ergo assentit consequenti eiusdem consequentie. **I**llud argumentum non valet: dicitur quod assensus vel assensus copulatus distinguitur a iudicio partium: dist tunc huius sed sed et nullus rex sedet: et vtraque parte dubito sic assentio opposito illius: et vtraque parte dubito: prima consequentia est bona: et antecedenti illius et consequenti assentit: sed nullatenus assentit consequenti: ite consequenti: licet consequentia sit euidens: et assentiat antecedenti non producit ille effectus scilicet assensus partium negatiue: ob sui contrarium in eodem passo. **A**ctus enim sunt in potentia et dispositio: y. de caia. quedam modum si quis haberet valde intemam opinionem de hac super lineam data adducta demonstrationem non potest intellectus protinus assensuere illi scientie: ppter intemam opinionem: vel quia res naturalis non definit per virtum instans sui esse. **S**ed contra hoc non cuas dicit argumentum: fiat vtraque consequentia simul: et copulatiua licet eodem vtraque parte: tunc vel vtraque assensus causabitur: tunc patet propositio vel neuter: et hoc non: quia nullum est impedimentum in passo ad hoc quod agens producat sui effectum: pmissis productue assensus non repugnant assensu opposito: ergo producit vna assensus: et equale est ratio de opposito: ergo vtraque. **S**ed si diceret aliquis hoc argumentum est equaliter ponderare contra me licet contra ipsum: cuius potest habere copulatiua appropinquatiua in mente et potest tacere illas consequentias simul: quis assensus producit: sed palam est quod non est idem. **A**lii arguit nullum motum sentum apparere potest habere ad productionem assensus oppositi: primi principii sicut nota terminorum eius ad assensum illius: nec videtur quomodo illius assensus: tunc et iudicium potest a voluntate impediri. **D**icitur licet illud sit verum quod assensum est in argumentatione: et voluntas coacta potest tantum tacere ad oppositum: sed contra: tunc quod libet gentis potest cogi ad assensuendum opposito primi principii: contra philosophum in metaphisicis. **L**icet

de alio.



Tertia questio prologi.

detur rationi consentaneū in per senoris id negare licet
aliquid discernit vari potest: ad huius aliam supponit
patet: nullus habitus inclinatur ad actum alterius
habitus nisi medietate actus: pro quo ad quō inclinatur
sicut habitus principii non inclinatur in actu secunde. conclusio
nis nisi prius inclinatur in actu circa principium. Sed habitus
ratiō apphensiuus inclinatur ad actum iudicatum. ergo prius
inclinatur ad actum propriū apphensiuū. minor patet
si quis habuerit habitum apphensiuū respectu alicuius
conclusionis antequam incipiat assentire illi: nunc prius assentiat
tenere remanet habitus: sed propter assuetudinem
quod si non habuisset habitum apphensiuū. Sed dicitur habitus
habitus principii non est causa aduocandi assensus circa
conclusionem: quod habitus apphensiuus facere non
potest. Etiam dicitur habitus apphensiuus inclinatur
inmediate ad apprehendendum actualiter. et tunc habitus
iudicatum parum persistens generat cum intellectu assensum
et si habitus iudicatum fuerit corruptus: nihil
latens afficit. Bene verū est quod habitus habitus apphensiuus
suum magnum cum paruo habitu ad huius frequenter
fieri actualiter quod non habituatum apphensiuū: quod
vehementer inclinatur ad cogitandum de ea: sed egre
feruntur propterea casualitatem totalis vel partialis. Contra
regulam inueniuntur casualitatem: noticie extreme
motus. propositionis et se non essentialem habent respectu
iudicium quod habetur de ea. similiter noticia intuitus
habet efficientiam respectu iudicij consequentis. ergo
habet eorum aliquid casualitatem tribuere: licet si
minor quod in habitu simulari. Etiam quod habitus maior
concurrat ad assensum conclusionis si non sufficienter
suis assensu minoris et voluntatis pro quocumque sit de
casualitate sufficienter et supposito dicta. Et rursum hoc
supposito quod respectu eiusdē aliter habet tunc noticie
quarū una est apphensiuus et alia iudicatum: dubium
est an illa ad huius est apphensiuus. Et dicitur quod sic. pro
batio: aliquid aliquid potest aliquid copio assentire:
pura huius omne reubarbarū est purgatum colore: non
apprehendit ipsum. quod non videt possibile: assensum
illi apprehendo illud: et intellectus meus fert in tale
obiectum: ergo ipsum apphensiuus. Et apphensiuus que
libet et ad huius distinguatur: et neutra est pars alterius
vel deus: quocumque illarū de corripere potest altera
conuata. Hec regula vitiosus est admittenda. Voluntarium
est dicere nomen assensus capitur dupliciter: uno modo
absolute: ut significat tale quātum nichil
connotando (sicut albedo quod capitur absolute quā
dicitur notantur): ut significat qualitate illā notando
tendentia per eam in obiectum ses verū. capiendo absolute
non sequit habere assensum. ergo aliquid assensio si capitur
notantur bene sequitur. Comparatio de albedine
nullo est. i. quocumque subiecto fuerit vel vitiosus sensu
per est albedo. quoniam est essentialiter albedo. Sic videtur
quod de natura noticie actualis est dū modo est ralis
in suo subiecto tendere in subiectum: et quod subiectum
actualiter per ipsam cognoscit. quomodo illa distinguatur
ab habitu: Sed dicitur subiectum est nūc tendere
per ipsam actualiter: non per habitum. Licet homo
stud potest vitiosus sustinere fati: dicitur omnē assensum
esse notantur apphensiuus. et respectu eiusdē complexi
sunt due apphensiuus specie distincte: licet apphensiuus
prehensiuus pura: alia apphensiuus iudicatum. propter
potest separari: a secunda de potentia dei non autē fecit
ca: sed scōa id potest fieri secunde non modo in re: sed
etiam per nullā terminorum notationē dicitur ad
huc: quoniam etiā est apphensiuus. Et specie distinguatur

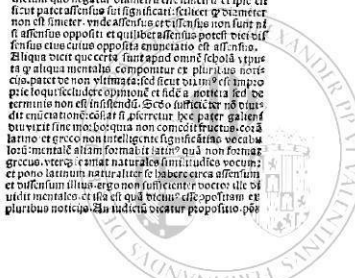
patet per vna iudicam esse vel non esse: per alia nul
latens iudicamus. ergo specie differunt. Sed contra
illud argumentum non est preterea pluralitas sine
necessitate. sed omnia possunt saluari non ponendo duas
apphensiuus respectu eiusdē coplexi. ergo illud non
est ponendum. propterea de potentia dei absolute
voluntas potest fieri in incognitū. et patebit quod prima de
functione huius: et ad hoc est ratio quā forma ad principium
patet: cum actus intellectus et voluntatis differunt. ergo
deus vnum illorum potest esse voluntatis altero corrupto. ergo
aliquis potest assentire alicui quod non intelligit. Ad
primū istorum concedo maiorē: non multiplico plures
res quod aduersarius. pono duas res quas ipse ponit. et
non plures sicut noticia sensuata et intellectus distincte
est specie sunt de eodē obiecto: sic due apphensiuus. Ad
secundū nego consequentiam cum illa distinguunt. scus
est in proposito. scus est de intellectu et tunc actus cuius
quodlibet iudicium est apphensiuus. Secundo autem gametor:
noticia apphensiuus terminorum simplicium et noticia
complexa contra distinguuntur: tamē deus non potest
conferre noticiam complexam terminorum non habēdo
noticiam simplicem terminorum. ergo mater: huius
tactis est falsus: quod docet huius due distinguuntur quarū
neutra est pars alterius. et licet partes apphensiuus motus
talis apphensiuus sint partes cuius tamē noticia terminorum
notam non est pars noticie totius: vel saltem non sunt
partes noticie ad huc. ergo aliquid ad huc non
sunt partes sed puram apphensiuus. deus potest cor
rumpere conferre ad huc apphensiuus. ergo
habetur. licet conclusio aliquid assentit huius omne
reubarbarum est purgatum colore non cognoscendo
quid significat per extrema illius propositione: et sic
aliquid assentit vni coplexo tunc scientificis: vel notorie
vitiosa per vno principii non cognoscendo quid signi
ficatur per vni terminū illius coplexi. quod absolute
videtur. Respondetur naturaliter: non videt quod quis
potest assentire alicui propositioni: cui ipse habet no
ticiam terminorum propositionis: cui assentit. tamen de
potentia dei concedo quod quis assentit alicui propositioni
nec non cognoscit significaciones terminorum simplicium:
hoc est habet nūc intellectus noticias rerū signifi
ficatarū per extrema huius partes est albedo: actū ver
baicam a b: et cum hoc habet intellectus vna apphensiuus
respectu totius. sed non constat an illa apphensiuus
distinguatur a noticia partū. ad huc est ad huc
apphensiuus. concedo quod habet deus potest conferre in
mente forma alio omnibus saltem et corripit et
sic aliquid assentit vni conclusioni cuius significatio ter
minorum est latet de potentia dei absolute. Tercio autem
argumento aliquid conceptus nunc vnam rem respicit
et tunc illam rem non significat. ergo non incogitans
per quod vna noticia nunc tendat in obiectum vnam nunc
vero non tendat: et consequens vna probatio principii
pale conclusionis nulla. patet antecedens noticia ter
mini collecti ut termini populi: nūc deest homines
significat. substracto vno eorum non amplius eos signifi
cat. propterea vna propositio nūc significat vni com
plexi: postea nō significat illud saltem. ergo hoc non
inconuenit in incomplexis. antecede patet: forte in
collegio motus habet hanc primam partem est vna pro
tes: est ponitur et deo vna potest illa propositio
construata in sua mente non taliter significabit: immo
saltem enunciat. et crescentes extra ponit dicitur est
dicere falsum. Et potest hoc confirmari per noticiā dis

Tertio quaestio prologi. Ad. viii.

unū que nunc representat fortē currere nūc fortē
 non currere. ergo sic potest esse de noticia creata sim-
 plici. Ad tertium nego antecedens. & illo cōcesso est vis
 siclicet pbare cōsequentiā. Illa secūda pbatio non est
 magni ponderis apud multos. Ad pbationem an-
 tecedens de termino collectivo potest dici q̄ quilibet
 hominē illius exercitūs significat: capiendo significa-
 re pro respectu. vt est superius ad supponere. licet
 non pro quolibet supponit. sicut hominē p̄r quem-
 libet hominē significat: et pro nullo supponit non tenen-
 do q̄ parte integrali hominū sit homo. Sed po-
 test etiam dici q̄ nō est simile sicut de plurali & singu-
 lari eiusdē materia & forma hoc copulatum signifi-
 cat fortē et quilibet hominē & quilibet cōpositū. nō
 sit in appellatione rationis: & tamē non significatur
 per aliquā partē ei⁹: & forte si est fortis omne ens mū-
 di significat: & nulla pars eius significat aliqd̄ aliud
 a forte. sic aliquis termin⁹ significat aliqd̄ q̄ p̄cipue
 ponit aliqua: que nō significatur p̄ t̄mū ipsam. for-
 tes fortē significat: qui materiā & animā p̄cipue
 ponit: & tamē fortes materiā nō significat sicut fortis
 nō potest esse sine sanguine sicut et talib⁹ humorib⁹
 naturaliter: qui per cōceptum fortis non significant.
 sicut multi dicent noticia tot⁹ nullius partis est no-
 ticia. nec pbatur est noticiā partialis. Sed siue hoc si-
 ve illud dicatur: quid d̄ terminus mentalis significat
 si ponatur in intellectu semper illud significat: & tē-
 dit in suum obiectū. De alio argumēto q̄ fortis nūc
 ponitur et illa parte p̄tū & alia naturaliter format
 alias mentales. nunc d̄mōstrat vniū intercapedinē
 interiectā a pontibus ad ipsum: nunc aliud interval-
 lum. sed in casū argumenti posite q̄ teneatur eadē
 mentalis illa semper vni⁹ termin⁹ significabit p̄fide
 esse ex altera parte pontis ad vt ueritate licet audē-
 tes cū in villa putēt dicere fallum. et licet q̄qd̄ illa mē-
 talis significat semper illud significat. Ultimū argumē-
 tum nullū est: vt inquit̄ et in finali materia dictū est.
 Quarto arguitur ad idē. latratu⁹ canū significat na-
 turaliter: et gemitus uolō: et t̄i possunt illud non
 significare. Similiter termin⁹ natura⁹ si supponit pro
 aliquo et potest non supponere pro illo. Insuper ter-
 min⁹ non magis representat illud cuius est similitu-
 do: q̄ calor calefaciat. sed calor potest non calefacere:
 vt si non esset calefactibile applicatum. igitur. Ad pri-
 mum dicitur nō aliam nat̄raliter representat: gemit⁹
 uolō: nisi sicut effectus suam causam modo ille esse
 cū naturaliter potest esse ab alia causa. sed esse
 conceptū rei. Ad secundū dicitur. nō est simile termin⁹
 nō supponit extra propositionē. et in propositione
 non supponit mediante copula de p̄titi circūscripta
 ampliatione: et de similitudine rei significat. et res frigi-
 tō est a sua suppositioe: nec est a sua significatiōe. Ad
 tertium dicitur nō esse sit licet ei⁹ neceptus rem signifi-
 cat siue sit siue non sit. Ultimū arguitur concept⁹
 huius uerbi nomē hanc uocē homo nunc significat.
 et si uox homo a sua significatiōe cadat non am-
 plius per terminum: nomē significatur. patet alio-
 quā nunc terminus non ē significat terminū hui⁹.
 Et confirmatur. ponatur noticia scilicet extra subie-
 ctum: illa est noticia & rō signi- cat. igitur. Quid sit no-
 ticia patet quia si ne nō: hoc maxime est: quia non est
 in hui⁹ recto apto nato cognoscere: sed hoc non ipedit.
 Et si nō ponatur extra subiectū in vno loco: et in
 alio loco in anima. tunc sic: hoc noticia in alia est no-
 ticia. hoc noticia in anima est qualitas in laj idē.

go qualitas in lapide est noticia. Et modo secūdo hec no-
 ticia essentialiter et intrinsicē est qualitas. ergo qua-
 litas essentialiter et intrinsicē est noticia. p̄ia tenet q̄
 conuersionem per accidens. Ad primum nego q̄ non
 amplitus uox homo significatur per illum terminū
 nomen: capiendo significare vt est superius ad suppo-
 nere: vt crebro fit in suppositionib⁹. scilicet est capien-
 do significare cōuertibiliter: sed supponere: vt fit in ma-
 teria terminorū secūde intentionis. Ad aliud argu-
 mentum dicitur admittēdo q̄ illa qualitas lapidi in-
 heret: cōcedo q̄ qualitas in lapide est noticia: sed nō
 est noticia in lapide. Ad tertiu⁹ dico non esse bonā cō-
 uersionem. antecedens est uerū: et consequēdū falsum
 capiendo terminū qualitas sicut capi solet parti d̄
 uitius parti collectiue. oportet tollere aliud signū esse
 tialiter et intrinsicē in cōsequētē vt cōiungit de cons-
 uert se illud creans necessario est de? p̄cōpositio de
 essentialiter et intrinsicē affirmatiua exponitur q̄ cor-
 poraliu⁹ cū? prius pars est p̄cōcessa: secūda exponē-
 erit non stat non pro qua accipitur subiectū est. quin
 et conueniat predicatum. quare talis est neganda for-
 tes essentialiter est fortis. cū stat non vel. cō q̄ uel
 quibus accipitur subiectū esse abis hoc q̄ et uel eis
 cōueniat predicatum. stat hōc non demonstrando mar-
 tiriā et formam esse abis hoc q̄ sit fortis. Secūdo
 sequitur fortis essentialiter est numerus. cum non stat
 hōc res esse quin sint numerus. qualitercūq̄ partes
 ordinantur. Et p̄ hoc fallitas huius hōc qualis
 tes essentialiter et intrinsicē est noticia de potentia del
 ab obuta de potentia dei ordinata et naturaliter lo-
 quendo: hoc qualitas: essentialiter et intrinsicē notici-
 a. Ad secundam pbationē dicit quid d̄ uocet: du-
 plices sunt mentales. quedam naturales similitudi-
 nes uocem: quedā non naturales similitudinē uocet:
 et tales sunt partē. Ad uocē est p̄positio que est assen-
 sus et noticia per noticiā intelligi licet satis impos-
 p̄cō sciūdo opinionē et hēc noticiā cui⁹ est. hui⁹
 est assensus et non noticia vt assensus et fides et opinati-
 uis. Et hoc inferri correlatū q̄ distinctus non est alis
 quē actus intellectus a quolibet est. nisi distinctus:
 quimmo quilibet est assensus quidē. quod probat q̄m
 cum assensus mentalis sit enūciatio: ut nūc erit enū-
 ciatio sibi opposita: que erit etiam assensus sui signifi-
 cati quod est oppositū significatio relique oppositē.
 unde sicut assensus quo assensu scilicet credit diametrum
 esse simetria: et dissensus opposit⁹ non est aliud q̄ tus
 dicium quo negatur diametrum esse simetria: et ipse est
 sicut patet assensus sui significati: scilicet q̄ diametrum
 non est simetria. unde assensus et assensus non sunt nō
 si assensus oppositi et quilibet assensus potest dici dis-
 sensus eius cuius opposita enūciatio est assensus.
 Aliqua dicit que certa sunt apud omnē scholā vt p̄-
 tia q̄ aliqua mentalis componitur ex pluribus notici-
 a. patet de non vltima: sed sicut dixim⁹ est impo-
 p̄cō loqui scilicet de opinionē et fide a noticia sed de
 terminis non est insidēdū. Secūdo sufficit nō d̄mō-
 strat enūciationē: cōsiat si p̄terit. hoc patet galien⁹
 diu vtriusq̄ sine modo: boetia non comōdit fructus. corā
 latino et greco non intelligente significatiua uocabu-
 lorū: mentalē aliam formā: latin⁹: quā non uocant
 grecos. vterq̄ ē amat naturales similitudines uocem:
 et pono latinū naturaliter se habere circa assensum
 et dissensum illius. ergo non sufficit erit doctor ille d̄
 uidit mentales. et illa est quā dicitur esse p̄positam ex
 pluribus noticijs. Ad iudiciū dicitur p̄positio. p̄-

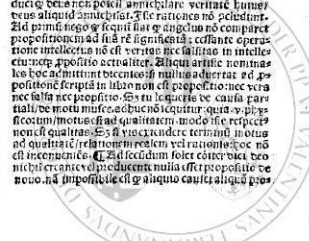
Bregio. f. plo
60 fmi.



Tertia questio prole. 67.

defendi q sic. **U**scendo q sufficiat ad propositionem esse iudicium vera vel falsitatem talis est talem. **U**pono nō consisti ex pluribus partibus uerfarū rationū: quarum una erit subiectū et non copula/ alia parte copula et nō subiectū. si cui est de mentali apphensio non iudicatur. **S**ed non obsequio iudicij ueritate. **P**ropositionem iudicij uocatur uerū non quia sit propositio uerū: sed quia est iudicij uerū. et sic est uerū de nominatione extrinseca: quia obiectū assensus est uerū puta apphensio propterea assensus uocatur uerū. **D**icitur iudicium: quia non sufficit habere obiectum uerum ad denominationem euiusmodi in ueritate. patet. **P**roponem demonstratiuum demonstratio hanc paulatim et lente est recedendū a praua consuetudine comedendi nō uocatur uerū: et tamē demonstratū propositionē uerā. **S**i dicas omnem reprobationem uerū uel falsū est propositio. **D**istinguo illam. uel intelligitur complexū propositionem reprobationem uerū uel falsū ut ascat illud. si intelligas de alio non oportet. **U**nde hoc complexum propositio uerū uel falsū ascat propositio qd non est dicendum. **D**iffensus uocatur uerū: qd est circa propositionē falsam. ut diffensus istius carnes bouum sunt male digestione. **E**t propositio uerū dicitur de possibilitate et impossibilitate. **E**t si aliquod iudicij habeat propositionē plures p obiecto: que in uno sensu est uerū et in alio sensu falsa: ut nō deo est uel potest hypothetica: cuius una pars est uerū et alia pars falsa ut caro hedi est bona: et aries uelut uerū. **S**i quo assentit huic copulatione huic assensus est uerū: et falsus de notatione eius trinitate: cui prius categorica est uerū secundum falsam sequitur dicitur sicut de diffensu. **S**i petas an assensus qd simpliciter nō secludo parico im itelionē sit terminus pmutis uel singulari: **E**t an possit proprie pro illo qd representat: **E**t an potest esse pars in propositione: **S**ed an assensus proprie sit notitia reflexa: ut si respondetur. ois notitia ad hēssua est apphēssua: ut pty ex dicto: tūc est singularē et cōmune: et ponit in pty ex pno illo cui est naturalis similitudo: conuenit apphēssua: et nō iudicatur: loquitur cu alijs ac si nulla ad hēssua cū est apphēssua: ut deforme me nō est alio: sed aristoteli scdo de celo loquitur: cūdū est ut plures: sententiā uero ut pauca. **A**n dicat notitia reflexa est certare de noie: potest dici q sic. **E**t sic quibet iudicij propositionē est notitia reflexa. **S**ic est est uerū q opinio uel scitū est apphēssio. **E**t quibet assensus et scitū sunt est prope: nec possunt esse magne rōne in oppositum. **S**i casus est modici momenti ad tenēdū loca communem scholam. sufficiat q mentalis apphēssua habeat plures partes: que difficultas hunc deo patitur magno difficultate. **E**t sic concederetur he propositione. **A**licuius propositionis nō est copula: nec extrema. **S**ecunda: aliquid uocalis sunt multae mentales: puta apphēssio et eius iudicij. **E**t illud scinditur q unus potest habere errorē: alius fidē uel opinionem et scitū de eodem. **T**ertia: aliqua pro mo est intensibilis et remissibilis. **S**ed istud tertium sequitur ad oppositū. **D**icitur q mentalis apphēssio est intensibilis et remissibilis scitū extrema est. et uero q negatio non intē datur tota catēgotomia nec est intensibilis. **S**ed uera: aliquid uocalis uerū erit aliqua mentalis falsa: patet de errorē huius: boni sanguinem bonum uinum generat. **S**ed uera: aliquid propositionis cōtrariatur cōtrarietate q sic: **L**eserum quod docto: ille dicit de assensu et uisus uisus uidetur uerū. quis potest assentire huic turbidū san

guinem bonū uinū temperatē sumptum clarificat: nō habendo uisum sui contradictorij: et absq hoc qd formetur sui cōtradictorij. **S**imiliter quis potest uis sentire huius: uinū est bonū febricitans: nullū assensum habendo. **S**uper sicut se habent uolūto et nōlūto circa obiectum uoluntati: scilicet assensu et uisus: circa obiectū cōplexū intellectus: sed sic qd uelle et nolle circa idē distinguuntur: ergo uisus et assensu: circa idē. **S**i sic dicitur in pma distinctione huius: idē actus est nolle et uelle respectu uiciorum: sic forte potest esse idē actus intellectus: qui erit assensus et uisus: ut oblati uobis uisus cōtradictorij: idē iudicij potest esse assensu uisus et uisus: alterius. **S**ed ex hoc non cutatur quis assensus et uisus: circa idē realiter distinguuntur. **E**t circa tertiam dubitationē partita est positio. una dicitur in calū dicitur ueritate esse respectu rationis. intellectus loquitur comparat hanc omnē quod nutrit est dulce ad suū significatum: considerando q ita est in re sicut per illā significatur. et tali cōsideratione uel cōparatione resolutū cōformitatis inter ipsam propositionem et suū significatum: que ueritas dicitur. et formata illa homo est assensus: intellectus cōsiderans ipsam sub illa ratione q non est ita in re sicut per eam significatur: patet cōtra ueritatem que est falsitas. et intellectus puncti ita esse in re sicut significat per propositionē falsam: propterea ei inheret ueritas: cum fundamentū non est capax illius. **E**t propter propositiones esse falsitatem: oportet addere et non esse falsitatem. licet intellectus cōparat illam ad uisū significatum: et ita fit in re sicut illa significat: non tamen in carelinguū ueritas. oportet cōparare cōformitatem et dīssimilitatem ad solubilitate scitū hanc propositionē. **E**t sic nō est sermo de ueritate aptitudinali: que nō distinguit a ppositio: ne uerū: sed actuali. **C**ontra hanc positionē cōtra inflatur. et hanc positionē sequi q musica per motū suū alteraret intellectū angelicū: sic et absōnū. **E**t pta pty sit hoc prope. **I**ntellectus michaelis. a musica nō mouet incipit musica moueri: ut pōtur uisū accidens: et acquirat aliud. pty de ueritate et falsitate. **E**t cōfirmatur. et ea sequi q esset aliqua entitas que nō est deo: quā deo nō potest creare: et aliq quā nō potest annihilare. pta est absōnū. pta tū patet ueritas huius: a deo nichil creat et aliqua entitas: alia ueritas nō potest creati a deo. si deo q deus creet ueritatem illius: deus nichil creat: sequitur q illa est uerū: postq ueritas eius est eius contradictoria uerū: uerū aliquid creat quod illi ueritatem creat et illa ueritas est aliq deo. **U**nde aliquid creat et esse cōtradictoria uerū. **S**ic tūc potest deduci q deus nec potest annihilare ueritatem huius: uerū aliquid annihilat. **S**i ratione nō pōssunt. **A**d pmiū nego q sequi fiat q angelus nō cōmparet propositionem ad suā rē significatā: cessante operatione intellectus nō est ueritas nec falsitas in intellectu: nec propositio actualiter. **A**licuius artificis nomen hoc admittit dicitur: si nullus aduertat ad propositionē scriptā in libro non est propositio: nec uerū nec falsū nec propositio. **S**i tu loqueris de causa partiali: de motu musice: obsequio sequitur: quia y. phisico motu: motus est ad qualitatem. modo sic respectu non est qualitas. **S**i si uicet dicitur terminū in motus ad qualitatem: relationem realem uel rationem: hoc nō est inoperantia. **A**d scdūm solet cōtra dicit deo nichil creant uel pcedent nulla esset propositio de nouo. nā impossibile est q aliquo casu: aliquo pro



positionem nisi deus concurrat. et per consequens si deus nichil crearet: vel produceret. nulla esset propositio creata. Sed dicta hoc concludit contra aduersarios. Respondet enim dicitur: dicent veritatem illius deus nichil crearet. & potest creare. patet hoc proponit deus potest creare. hoc potest esse. veritas. igitur sed deus non potest creare veritatem istius aliquid creando. propter deum esse. ¶ Secundo arguitur quidam doctor in questione prologi. ex ista positione sequitur quod futurum contingens de necessitate erit: quod veritas istius propositionis antequam erit. futurus sequitur quod antequam erit. ista est bona. si ista veritas est aliqua res alia a propositione est deus non potest facere modo quia illa res fuerit. et sic uno est necessarium illo dato. et per hoc est ratio. ¶ Et confirmat. fundamentum est terminus relationis precedit re vel natura ipsam relationem. tunc sic hoc potest esse vera: veritas huius propositionis est quod demonstrat. et veritas istius non distinguitur ab ipsa propositione. igitur maior propter non omnia propter quod adequata significat esse veram esse veritatem exposita. propositio que significat suam veritatem esse esse vera. minor propter non fundamentum veritatis propositionis est ipsa met propositione. et tunc terminus est eius significat sed significat illius propositionis est veritatem esse ergo prius natura est veritate illius esse quod veritas suscitatur quod implicat. ¶ Inter ea relatio non potest habere esse quod extrema: puta fundamentum et terminus. ergo falsitas istius admodum non fuit: hoc nullum esse habet. ¶ Ad primum respondet negare sequela. et ad punctum argumenti concedit quod veritas fut. sed non de necessitate. dependet ex via de futuro contingenti: ex hac scilicet antequam erit. sicut illa de preterito est contingens antequam fut. futurus. Ad alium de quo non oportet vitio: extrema precedit relationem tempore vel natura. propter de relatione creatur ad deum. Sed dicitur hoc esse verum. quod relatio identificatur suo subiecto. scilicet esse in propositio. Vel dicitur admittit parte propositio de se mitti. quod ipsa propositio que est terminus relationis precedit ipsa relatione. verum est ut est terminus eius et re relatio est posterior termino: ut ad ipsa terminatur. ut fortes est prius ratio illius quod subiectis. ¶ Tertium argumentum non mouet. relatio rationis proprie non habet esse. et inferius videbitur. Sed cum non est necesse multiplicare gratias reo: placet nobis amplius ista propositio que dicitur veritatem esse propositionem veram: et secum identificari: et falsitatem identificari cum propositione falsa. ¶ Sed contra dicitur. datur primum instans essentibus propositionis fortes currit. et non datur primum instans veritatis illius: quod quocumque instans dato i quo est vera: prius erat vera. cum currit et mori incipit esse: per vltimum instans non esse ergo veritas et ista propositio distinguitur. ¶ Et confirmat si sola copone et diuisione est veritas et falsitas primo per herentiam: et nichil idem est in seipso. ergo veritas distinguitur a propositione vera. ¶ Ad primum negatur consequentia. illud argumentum probaret fortiter et fortiter currentem esse re distinctas: quod est contra opinionem licet curritus distinguitur a forte sed in eorum: si fortes currentem non distinguitur a forte. ¶ Ad alium de quo ista transitiva constructio capitur loco vniu. ratiōne: vti periturus in vniuersi: sapientia est in deo. ¶ Ad quartam dubitationem quidam doctor negatur respondet: dicens quod non potest communicari viator: cognitio que cognoscit deum trinum et vnum et hoc sic probatur: impossibile est cognitionem abstractiuam cuiuscumque rei esse pernam: sed sequitur necessarium alia prior rem: qua ducitur. sed in puro viatore non potest

preesse aliquid cognitio est quod cognitio de deo potest deduci: et possibile est quod cognitio abstractiuam de deo primum est viator: maior propter est abstractiuam inducitur et ratione. Sed hoc inducitur est sollicitudo primum cursu nature. Sed propter hoc replicat se potest esse ab omnibus quod primum primum cursu nature vniuersi terrores ista sentitue et intellectus non possunt extrahi actus nisi primum cognitio est intuitiva aliquid sensus exterioris: non habet immediatum ordinem ad res exteriores: sed solum mediante cognitione sensitiva exteriori: propter hoc meditatione omnium actuum interiorum virtum abstractiuam et non intuitivam. ¶ Et hoc sic arguitur. si virtute diuina seruetur intellectus et alie virtutes interiores extant in actus suos respectu rerum exteriorum ab his vlla prepositione quod rationis a actu sensu exteriori tunc intellectus et virtutes sensitive interiores haberent quo ad tales actus immediatum ordinem ad res exteriores: sicut et sensus. sed actus sensu exteriori non sunt intuitiu propter immediatum ordinem ad obiecta sua ergo et actus intellectus et aliarum virtutum interiorum non essent intuitiu: et non abstractiu propter eandem causam. Sed si aliqua cognitio sit abstractiuam: oportet quod eam precedat aliqua alia quam supponit: vel ex qua deducitur. ¶ Sed hoc arguit ad idem: prima cognitio necessario est actus in actu. scilicet cognitio necessario est intuitiva. igitur maior propter quod non ens non potest cognoscere nisi per ens non metaphysice. Logice tunc dicitur quod cum. ¶ Et conclusionem hanc reperit falsam et rationem inefficacem. Unde sic arguitur. quod quod deus potest facere median te causa secunda in genere cause efficientis: illud potest se solo facere: alioquin egeret cause secunde: et illa corrupta non potest reproducere quod erat parata licet ab illa productum. sed mediante noticia intuitiva potest deus aliquid communicare noticiam abstractiuam actus: qua cognoscitur quod deus est trinus et vnum. ergo hoc potest facere sine noticia intuitiva. Si noticia intuitiva efficientiam habeat respectu abstractiuam quod admodum debet dicere: mediante immediatum videtur maior vera. Et si sit dispositio primum subiectum disponere: eodem modo currit argumentum. talis dispositio non requiritur respectu deorum: cetera paulus vidit essentiam diuinam secundum beatum augustinum ad idem illi et ipse poterat habere noticiam abstractiuam istius posita. Non valet quod dicitur videtur in confuso sicut habundantior: quod palam est quod aliter vidit secundum Aug. et doctores. et tamen post illam visionem manifestat vult: ergo non repugnatia totum homini habere noticiam propriam deus et seire quod est trinus in persona: et vnum in essentia. Hinc respondet ad suas rationes. ¶ Ad primum nego quod sit impossibile noticiam abstractiuam cuiuscumque rei esse primum. deus potest hinc communicare michi noticiam distinctam abstractiuam presbiteri iohannis in india. Hinc de lege non habeo abstractiuam ab his intuitiva primum. Falsum est quod dicitur quod actus interiorum virtutum sunt abstractiuam. anima intellectus habet noticiam intellectuum intuituum eiusdem obiecti. cuius habetur sensatio exteriori: et anima separata intuitue cognoscit obiecta ad extra sine sensatione primum actum anima innotat suos actus et se ipsam. ¶ Ad secundum nego quod prima cognitio est necessario entis in actu. philo sophus loquebatur naturaliter et illo dato quidam deus est ens in actu. sed ista noticia non est cognoscit: nec eiusdem species. sed illa.

De alia.

De omni dno
propro. q. iij

veridicos Sed contra istud arguitur. tunc scientia
 genita per vnam demonstrationem non potest augeri
 non per propriam. quia in prima applicatione tan-
 tum scientia producit sicut poterat producere. alioquin
 si semper produceret aliquid de nouo: oporteret nullis
 esse addere eandem demonstrationem ad eandem con-
 clusionem: et sic de alijs argumentis thopicis: et non
 inquirere alia noua media. Ad potest augeri per me-
 dia alterius rationis quia iam per solutionem medi-
 um alterius rationis producit scientiam vel noticiam
 alterius speciei: modo noticie speciei distinet non se in-
 tendunt formaliter. Insuper scientia et non scientia
 sunt eisdem speciei: ergo non inconuenit qd error/si-
 deat et optine speciei non distinguantur. Aut cedens
 patet sciam te esse ante me et si per possibile ellos des-
 tructas: conseruata noticia intrinseca tui haberem
 iudicium precedens vel aliquid eisdem speciei quod
 non est scientia: cum est de falso. igit. Ad primum
 nego assumptum. Scire prima demonstratio non pro-
 ducit totum suum effectum subito: successiuo produ-
 cit. Nam intellectus potest intendere noticiam cir-
 ca penultimas: et tunc intenditur scientia: quia ad inte-
 nsionem consequitur effectus: modo assensu maio-
 ris/minoris/bonitatis pñe cum concursu dei genera-
 li producit assensum scientiam conclusionem: et in-
 tensio assensu circa ista producit intensiorem scien-
 tiam. Et forte intensio circa vnam penultimarum vel
 circa bonitatem consequente: raro qd non sit inten-
 sio assensu in aliqua alia causa secunda. Sed tres cause
 requirunt ad productionem noticie scientiæ conclusi-
 uæ: scilicet assensus maioris/minoris/bonitatis
 consequente: loquor de iudicio: paterim intendere noticiam
 etiam apprehensiuam terminorum: licet vna illarum
 causarum puta assensus maioris non potest produ-
 cere assensum conclusionis scientiam: igitur concu-
 rrentur: per idem necesse assensu minoris ad hoc sicut
 fiet solitarie: nec assensu bonitatis consequente:
 sed possint tribus iudicij quorum: quodlibet est in te-
 sum vt duo generabit scientia aliquid intensioris
 gradualis: puta vt duo vel centia. Apparet si b/c cōma-
 neant in eadem intentione gradualis: adhuc aucta a/
 noticia maioris ad tria assensu conclusionis erit in-
 tensior: ratio due cause naturales b/c et sunt vntor-
 nes a augetur. ergo totus effectus b/c et maior. Et
 licet non sit subdistinguo in isto iudicio: sicut inter
 obiectum et intellectum in productione noticie intrin-
 sece: tamen maior concursus intellectus cum obiecto
 noticiam: ut concurreret vel contra: arguitur: maioris
 noticiam. Itaque quo dicere cum assensu vni? per-
 misse nichil valet ad productionem scientie: quando
 quodlibet illorum trium iudiciorum erat vt duo pro-
 ducatur effectus ita magnus sicut poterat produ-
 ci ab illis agentibus: modo est vni? gradus addit? iudicio
 assensu duorum: gradum se solo nichil pos-
 set producere. Licet qd pot illa via scedere: sicut pu-
 nos in posterioribus dicere istud quod nunc dicimus
 videt? rōnabilem. Et ex illa pot applicare quorales
 formas: si assensu maioris est vni? minoris vt
 duo: omittat? consequente tot gradum: assensu pñe
 solus erit vt duo: licet assensu pñe solus sit ita intens?
 sicut pñe solus vni? in aggregat? pñe solus est ma-
 ius: et assensu pñe solus est intellectus et clarior: et
 cā alter? ponēdo casu qd assensu maioris sit vt tria/
 minoris vt vnum/bonitatis consequente vt duo:
 adhuc producit scientia vt duo cum cause sint ita

actiue sicut ante. Si dicat? vni? gradus in minore
 plus fact? vni? gradus in maiore: superaddit vni?
 gradum vel partem eius. Et tunc casualitas iudicij
 maioris videt? natio: qd casualitas iudicij minoris:
 cum predicatur passio itea de distinctione in prima
 figura: que maxime refert? seire. Et vna potest adducere
 formas de remissione assensu vni? pñe solus: ad
 non gradum vni? vel bonitatis consequente: facien-
 do similes intensio in aliqua alia causa. Sed ista sit
 pñe solus: et causalitate cause efficientis: materia de intē-
 sio. Ad istud intellectus sufficit? pater cognitus maioris
 et minore simul repose cognoscitur: conclusio primo po-
 steriorem. Et hoc si ista iudicia fuerint in eodem in-
 tellectu non posito in varijs locis. Sed quo assensu
 maioris machinie: minore hantur: bonitatis conse-
 quente: lonam non oportet qd causetur scientia: quia
 quocumq? an in quolibet locorum istorum causetur sci-
 entia vel in alio: tant? Sed in pari non potest: in hoc
 nulla est apparētia: nec pñe solus qd pater tres gradus
 caloris i varijs locis non producit ita intensiorem calo-
 rem sicut si essent penetratiue in eodem loco: cum in
 vno loco pñe solus calor vt tria: varijs locis calor so-
 lum intensum vt vnum. Sed non est eandem simile
 cum noticie minoris maioris et bonitatis consequen-
 te sunt in eodem subiecto primo scilicet anima intelli-
 ctus: et licet intellectus scientiam producat: ipse in-
 tellectus apud loquentes non vocatur actus: hoc
 non sufficit? secundum hanc viam albedo esset qualitas
 actus: et quilibet alia qualitas: cum concurrat
 effectus ad productionem noticie intrinsece: que
 de ea habetur. Et qualitas producentes similes i spec-
 cie spectralissima sub quibus actus applicati? iclus-
 dantur. Sed accessio formalis sublogico de cui? matos
 re habetur assensu eandem: vt minoris epinio: pro-
 ducit scientia. Ad pater? producit assensu sup
 opinionem: ergo cert? scientia: cum non sit facta: non
 est necesse qd pia affectio concurrat hic. Ad non pro-
 ducatur opinio pater si de vtroq? pater. Assensu in est
 epinio: vel de bonitate consequente producit? epinio-
 modo est causa aliter scilicet in eadem. eadem a.
 igitur. Et licet qd producat? scientia: eandem
 rem partem sequitur conclusio. Et tunc alioquin speciei
 opinio qd illa que est genita ab assensu: de quibus
 habet opinio scilicet. Et ad aliud arguitur: nisi pater
 palecedo qd scientia? non scientia pñe solus est eandem
 speciei essentialis. hoc pater si ineditas hui? scilicet
 ponatur extra subiectum: scientia et non licet ita sunt
 eius? speciei: et nichil pñe solus. Sed extra istud ar-
 guitur noticia pñe solus potest remitti? gradualiter
 ad non gradum: vni? scientia conclusionis si ante in
 alia: ergo cert? scientia sine noticia pñe solus: vni? con-
 strationis. Sed dicit? hoc non potest? cum ista scien-
 tia producat? a demonstratione. Sed contra hoc ar-
 guit? noticia intuitus non potest esse sine eiectione suo-
 re eius presentia nec iudicij sequens noticia intuitus
 de? proponēdo contingit? ergo not? scientia sine? ductio
 ne? cōseruatiōe actuali sine cause naturaliter: modo
 assensu pñe solus bonitatis pñe solus: et dicitur de ge-
 nerali: quia hic semper suppono et noticia termin? ex
 producit? assensu in intellectu. Noticia termin?
 tum concursus de generali? cum assensu vni? pñe solus
 se non si scilicet? producit? scientiam: que est noticia
 eandem: ergo subitatis causa productiuus eius non
 potest? amplius cōseruari. Scire dicit? ad remissio-
 nem assensu pñe solus erit ppositio: aliter

remissio scientie conclusionis: cum scientia est effectus qui non potest conservari sine presentia sue cause naturaliter. Eodem modo nec potest plus conservari notitia premissarum que est: idem iudicium: quod assensus conclusio sine causa productiva eius: et sic quando erunt octo vel decem conclusiones euclidianae quarum posterior dependet a prioribus: non potest habere scientiam octave conclusionis: quin habeatur assensus illarum premissarum ex quibus immediate in barbara vel bary inferitur. Et rursus ille premisse demonstratur per alias premissas pitagorae: ergo licet notitia premissarum dicatur intellectus respectu conclusionis octavae: dicitur scientia respectu precedentium premissarum. et quocumque nomine vocentur ille primus casus assensus est evidens: et per se carum iudicium non potest conservari sine notitia premissarum ex quibus produciuntur: ut tu de scientia dicit: et sic non potest haberi scientia tri-cuclidianae: si licet octo triangulorum quaeque habet latera simul iuncta reliquo sunt longiora: quin simul habeas assensum: xvij. conclusionis a qua dependet: et rursus illa a quinta euclide primi dependet et sic ad hanc vsq. super lineam datam: et cum hoc habedo notitiam comanumceptionum et partitionum: quod non videtur dicendum. Scit edico licet scientia actualis conclusio non potest haberi sine suis premissis: quare ante scientiam non potest haberi sine suis premissis: et bonitate sequente in assensus premissarum possunt haberi sine causa effectiva earum: cum semel habite sunt: et iterum applicantur in alio discursu in quo concludunt. Contra assensus scientificus vel conclusio sine suis premissis potest esse assensus minoris vel maioris ad inferendam aliam conclusionem: cum tunc est sine suis premissis: quare ante scientiam esse non poterat: Sic qui habet assensus maioris nonne conclusionis vel illius propositione que erit maior minor et ipsa adhuc non applicat: ergo notitia scientificae conclusionis potest esse sine sua causa effectiva. Responsetur: notitia intuitiva naturaliter esse: nec: ut sine presentia sui obiecti: nec iudicij sequens: cum illa notitia non est: potest dici non esse in notitiam evidenti bus: que deducuntur per actionem eductivalem ex alio principio. Nec est oino simile: et dissimiludinis ratio est sillogisatio ad inveniendum in vno et no in alio. potest esse quaedam sequens factio que tacta est inter ar quod eundem. Sed ad hoc dicitur habitus scientificus: corrupto actu: producat actum scientificum: ergo scientia naturaliter potest haberi sine demonstratione. Producat actum patet: post habitum et multas scientias actuales homo premissis assensit conclusioni olim demonstratae sine applicatione premissarum: illa propositione oblata cuiuslibet illi assensit. Et sic iterum est dubium: potest quis dicere quod assensus sequens est alterius speciei a scientia actuali sicut habitus notitiae intuitivae non includit: ut constat in notitiam intuitivam: sed in notitiam abstractivam alterius speciei. Sic potest dici in proposito. Si peras ergo quae assensus erit: dicitur quod est assensus fidei: ratio quia est assensus certus et inveniendus: et ad generationem illius fidei nulla requiritur pia affectio: nec concursus fidei iustitiae. Si tamen libeat illum assensum actum alibi vocare alio quocumque nomine non referat nomina significantia ad placitum: vocetur a: vel b: alio modo potest dici: et non improbabilitate ut opinor: quod ille habitus inclinat in assensum scientificum eiusdem speciei specialissimum cum scientia productiva illius habitus: ratio quilibet habitus productus ab aliquo actu vel actibus inclinat in similes actus in specie spe

cialissima entitate. Et vobis debemus illud annuere nisi aliud de hoc actu de opposito: ut de habitus notitiae intuitivae. Sed hoc non colitur de opposito: nec est idem de assensu scientificum de notitia intuitiva incomplexa: ut paulo ante mentionimus: igitur: Assensus que est res est scientia propter quod et que quod est: Aliqui dicunt esse assensum casualis: ut attentio hanc homo est risibile quod est rationalis. Aliqui aliter exponantur. Dico quod scientia propter quod est attentio conclusionis generis pro premissis inopertantes casus sunt quare ita est sicut significatur per conclusionem: scientia quia est assensus acquiritus procedendo ab effectu ad causa: vel a causa remota ad effectum. Ad demonstrationem etiam sufficit quod premissae sint notiores conclusionem: et necessarie in ratione conclusionem. Et illo loquitur quod deus non habet scientiam: propter tu primo ois scientia est actus vel habitus. Secundo: et magis ad propositum: ois magis cognoscit que primo et non vno per alio. Secundo loquitur quod non loquitur angelus: vel beatus aliqd scire: per pro quod noscitur vno paulo. Tertio sequit scire hoc modo non dicit profectio simpliciter: per non vniunt duo quod dicitur: oeveru cognoscit per hoc modo: non dicitur profectio respectu creature: aliqd inferioris: deest quod fuptores dedecet. Et hoc per imi terminum elucidanda: ois cta sufficit. Sed terminus est veritas theologica. Una acceptio termini est facta in questione precedenti. Alio modo capit veritas theologica pro scriptura sacri canonis: pro actu: vel habitu mentis respectu talis scripture: et collectivae: habitus: pro vna propositione: ne vno actu: vel habitu: vel p multos: scientificus: proprie est assensus conclusionis logicae vnius vel plurimum. Interdum capitur pro propositione legitima. Adhuc capitur theologica pro habitu eorum: quod dicitur dicitur ex articulis notis: et ex vicio sacri scripture sicut conclusiones ex principiis. Et de illa actione veritur questio quam tractamus. Et vobis sequitur alique propositiones. Prima est aliquis est theologus qui paucae veritates theologicas cognoscit: sicut de logico dicitur: si legitus sit concretum termini logica pro simpliciter habitu: talis dicitur logicus: sed non ita vocatur in communem modo loquendi: ille vocatur theologus qui multos passus sacre scripture intelligit et vnum passum cum exponere per alium: et facere omnia quadrare: et sic patet vnius est melior theologus: et aliter: qui plura theologica nouit: et solidior arbitror est ad hanc in ea veritate medas. Sed pro alique hereticis vel infidelis esse theologum: per pro assensu multo proponitur: theologiam habet hereticus si patet alius: cum pertinacia sine sensu pertinacia. Et iterum dicitur theologus: est qui constat ex propositis: in sacra scriptura dicitur: vel ex his quod deducit ex eis: quod idem est: vel ex altera his: tum hoc per beatum dionysium in de di. no. cap. ij. non assensit sacre scripture non per manductio fieri ad theologiam. Sic in alijs scientijs: tunc sit perfectus geometricus: qui procedit ex principio geometrico: et tunc est perfectus theologus qui procedit ex principiis theologice et dicitur scripture: cum suffragat illud beati augu. primo de tri. cap. quarto omnes quos legere potui qui autem scripserunt de trinitate que de scriptura: hoc inquit: scdm scripturas docere: quod patet filius et spu sanctus: vnius et eiusdem substantie: sunt non est autem scdm aliquos scientias humanas ad in. entias: aut probabiles propositiones sed scdm scripturas. Et isto patet sacri canonis

veritates sunt principia theologie scilicet. quoniam ad ipsum sic
ultimata resolutio theologice demonstratur: et singule co-
clusiones theologales ex eis deducuntur. Secundo patet
conclusiones proprie theologice (distinguido
conclusiones contra principia) sunt veritates non eodem
modo habet veritas ex hac deducta christus est homo

¶ Tertio patet quod minus veritas est et propositionis
probabilis est theologice. Sic ad committere ponit
contra aureolum re bene patet procedit ex probabilibus
vel ex vna de fide et altera probabilis vel ex vna euen-
denti et altera sola probabilis generat precise optime
nem. cum consensio iniquitatem debitorum partem.

¶ Quarto patet affirmat de iuribus theologice est fidei.
¶ Patet si quis assentit alicui conclusioni propter similes
creditas posse ratio assensio non erit maior assensio
premissis. non assensio premissis est fidei. Dicitur ipse
premissas creditas: si tamen credo quod ipse sit curus vult
assensio est. sed tunc tenetur assensio alimunde ve-
nit quod certitudine premissis. Et ex hoc corollarie ter-
quod nullatenus assensio debitorum de iuribus theolo-
gice est fidei. Nec immo dicitur quod aliqui dicitur
fidei proprie dicitur: subalternata fidei tunc de beatorum
fidei tunc dicitur premissis et alio non generat assensio
in me. Ad valem cop analogia de arithmetico et musi-
co: si vni attribuitur nota bene tenetur eundem cognos-
cit principia: alexander credit illa principia: non
per hoc alexander sit musicus: ita: hoc est huius scientia
musicus: bene habet musicus creditum. Secundo esset si
haberet principia fidei superioris in seipso. ¶ Sed
vicio habitus in discipulo aliquo scientiam si dicitur
hanc sufficienter debeatentem fidei: est quod precipua
sunt in doctore eundem nota: creditur esse a discipulo.

¶ Patet primo de iuribus oportet ad assensum credere.
¶ Secundo confirmatur. secundum aristotelem. vni certis princi-
pia fidei sufficienter cognoscuntur per sensum vel per
inductionem vel per aliqua alia fidei. igitur ad scientiam
proprie dicitur sufficienter de principio est habeat theo-
logice philosophus velut dicitur aliqua sunt credenda modo
credulitas disponit ad scientiam. ¶ Ad affirmatorem
de aristotelem excedit terminum scientia. hoc est nota non
velit quod de scientia subalternata: nota scientia subal-
terna est scientia subalternata in eo possibile modo si
de scientia respectu eiusdem (ita scilicet opinantem)
non est comparatur patet maior inducit et alio. In
supra non sunt ea de principia fidei subalternata et su-
balternata principia fidei subalternata sunt philosophica
fidei subalternata. vni patet de peripetua. geome-
tria arithmetica: musica et similibus. Secundo theo-
logice comparationis et vtiotus sunt per se ea de princi-
pia: licet ab vno eundem cognita: et ab alio credita.
igitur. ¶ Sed arguitur contra illud quod dicitur esse
de principie theologice: scilicet in philosophum primo
theologicum principia sunt que non per alia: sed per se
ipsa fidem habent: si de auctoritates in sacro canone: con-
tente non per se ipsas sed per aliam fidem habent: pu-
ta per auctoritates ecclesie iuxta illud augu-
epistolam fundamenti cap. secundo. Ergo euangelio
non credo nisi quia ecclesie catholice commoverit
auctoritates. ¶ Item sic arguitur: mensuratur aurolo pro-
bando quod articuli fidei non sunt principia theologice.
nulla scientia procedit ad sua prima principia con-
cludit. sed potius ex eis ad alia. sed theologia pro-
cedit ad concludendum articulos: similiter alia que
expressit in sacra scriptura commentum. Unde omnes

doctores theologice formant questiones de articulis fi-
dei et contentis in sacro canone. vni vitem bene sit id
tum vni. vni in potestatem summam: ad hoc deca
randas et conclusiones procedit. ¶ Ad primum de non
est intelligendum quod precipua non habent per aliam
fidem quod nichil ab ipse per. capitulo causa scientia. cau-
sam hoc est illam fidem patet in principio que assen-
sionatur et experientie singularium quod assensio
causa est experientie: tunc causa est etiam fuerit. tunc
fidei tunc singulariter: dicitur tunc posteriorum: et
in primo metaphysice. Sed intelligendum est quod non
habet fidem per aliam supple principia ex que non ipsa de-
monstrant et sic negat maior. Et ad augustinum non vi-
xerit credere euangelio per assensio que habebat ad aliud
aliud: scilicet per quod euangelio demonstrat. Illudque si
est probet verum terminum: sed fidei ex auctoritate eccle-
sice tunc quod causa mouente ipsi ad fidei euangelio.

¶ Ad aliud negat minor. Si theologice aliqua tale
scilicet non restat vni: non probatio: nisi ostendere
illud scriptum in canone. Doctores tales propius co-
nantes probare non faciunt hoc ex discipulo theologice
sed potius metaphysice vel philosophice. Et ex hoc patet
soluto questione: nec non ponantur formaliter con-
clusiones cum certis in impugnationibus.

¶ Tunc circa prologum queritur an fides
et certis se separant: pro parte fidei capi-
mus et vni in quod pra alio nec est certis?

¶ Respondetur. Respondetur per philosophum. ¶ Primum
ma est actus fidei et certis non se separant in eo de sub-
iecto respectu eiusdem obiecti. apponitur tunc in pro-
pinqum conclusionem ipsam apponitur. Et tunc eodem ob-
iecto in modo vt de subiecto et predicato: et de rebus si-
gnificatis per illa extrema per se: scilicet nota fides non
est certis. ¶ Secundo concluditur fides: iuxta partem sci-
entiam et actus a habitu. ¶ Tertio concluditur: fides
in eius actus et fides actus non se separant re-
spectu eiusdem obiecti propinqum. ¶ Quarta conclusio
habetur fides fidei acquirit non in epignat actu sci-
entia: nec certis. ¶ Prima conclusio probatur per
argumentum commune in hac parte. si de eodem ob-
iecto esset fides et scientia: tunc eadem propositio eadem
esset eundem nota et in eundem nota: eundem nota
ita per scientiam in eundem nota per fidei. Et ex clausu-
ra contradictionem igitur. hoc argumentum vicio-
ser non videt conceditur quod eadem conclusio est eundem
notata vno assensio pura scientia: et eadem conclusio
aliquo assensio est: in eundem nota. Nec non contras-
dicent hoc conclusio: omnerubarbanus est purgati-
uum colere: illo assensio est eundem nota: demon-
strando assensum scientiam: et de conclusio ean-
dem demonstrando: non est illo assensio eundem nota
ta remota: unde assensum fidei. ¶ Sed contra istud
arguitur. bene sequitur hoc est creditum ad istud: igitur
non est eundem istud. ¶ Respondetur: et responsio
sequitur quod de primo principis et propositionibus
se nota per se habet fidei: quod dicitur et simul al-
quod alia: nec in eundem: in eandem notitia in iuxta
ua: et creditur per fidem. quod est illam: et tunc et de san-
ctos et doctores de hac materia loquuntur. Dicitur bene
pnechtit vincunt: prima phasit nulla: sed inferen-
du est non est eundem istud. ¶ Ad eundem se
quod aliam: quod potius assensio: eundem certis
ex notitia in iuxta re: significat per et nota. de tali
bus nullatenus habet fides. Et eundem de propositionibus
vniotatibus: sicut est conclusio fidei: et certis.

Adomas.

Quinta questio p[ro]log.

diu productus fidei auctoritas vel argumenti tho-
 p[ro]p[ri]um pot[est] applicari. p[ri]mo principio: si non generat
 nisi hoc ideo est q[uod] notitia evidens et clara que causa
 tur et apprehensione terminos impedit tale medium
 generare h[ab]ere: est impossibilitas inter illos actus
 Sed alius sciens est notitia clara. ergo p[ro]cedens
 dem[on]strat: eius productionem impedit: et ipsam lue-
 metis e medio tollit. It[em] forte dices p[ro]ter r[ati]o[n]e et de p[ri]mo
 p[ri]ncipio h[ab]ere fidei. p[ro]terea arguit ad id[em] hoc
 est? In[ter]f[er]re ad p[ri]mum ad cor. xii. Sine p[ro]p[ri]e
 cuacuabitur: sique cessabit: sequitur cu[m] aut[em]
 venerit q[uod] perfectu[m] est: cuacuabit q[uod] ex parte est p[ro]p[ri]e
 per illa littera s[ed] glosa eiusdem. ap[osto]l[us] vult dicere q[uod] si
 des et sp[irit]us non manebit in patria: bene aut[em] charitas
 It[em] ad hebr[eos]. xi. fides est argumentum apparitum
 et non existentiam. vbi dicit gloria de his que no[n] videt[ur]
 fides est de v[er]is em non est fides: sed agnitio. Sed q[uod]
 verbum saluatio[n]is videt[ur] sonare et oppositu[m] q[uod] vidi
 si me thoma credidisti: it[em] it[em] agni solutio. no[n] credi
 dit quod videret: sed alius credit: vidi homi[n]em: credi
 dit de[us]. It[em] p[ri]mo de doctrina xp[ist]iana cap. xlv. dicit
 Aug. Qu[od] ad eterna[m] gl[ori]am puenit delectat[i]o[n]e?
 et fides? sp[irit]us charitatis auctor: et certus remanet. Et
 libro p[ri]mo solutio[n]is. cap. xii. q[ue]st. Aug. vtrum ate
 cum de[us] videri congerat: ita tria fides, sp[irit]us et cha-
 ritas sint necessaria: Respondet non fides: quare sit ne-
 cessaria non iam videtur: sp[irit]us multo minus: cum
 iam tenet charitatem vero non solum no[n] detrah[er]e: sed
 addet etia[m] plurimu[m]. It[em] patet. vii. de triu. cap. iii.
 Sed a conclusio p[ro]batur. Si quis fidelis habet fide[m]
 int[er]na[m] demonstrat hanc qua[m] n[on] credit de[us]: et no[n] corru-
 pt[us] suus habet int[er]nus est ante ad assensum illius in-
 clinabit[ur]: q[ui]a erat illi assensu[m]. Sed nunc illi assen-
 tur. fides int[er]na non solum inclin[at] in o[mn]e creditibile q[uod]
 scruatur credit: sed in omne illud cui h[oc] tenetur assen-
 t[ur]e loco et tempore: quia mac modum est illa co[n]suetudo.
 Et oppositum t[er]m[in]e co[n]clusionis a p[ro]p[ri]e tenet:
 et non improp[ri]e dicitur in parte. p[ro]batur conclusio
 v[er]o p[ro]p[ri]a: tanta est repugnancia inter habit[us] acq[ui]sitos si
 cui int[er] cor[por]is actus: modo act[us] sciens: et actus fi-
 dei repugnate p[ri]ma. igit[ur] p[ro]batur maioris. ij. et h[ic]
 eorum virtutes sunt et corrumpitur ab eis de p[ri]mo
 no[n] fact[us]. Insup[er] sunt in forte habit[us] oppositi e[st] int[er] se
 occurrunt itellec[t]us: circa tale materia[m] q[uod] v[er]o q[uod] habitu
 iam in tali producent[ur] act[us] oppositi. Sed dices si ha-
 bitus habet equalia auxilia ad productionem acti
 non minus act[us] producet: quoad fuerit et cessus ius?
 super alia. et int[er] se[m] in clina non[est] maioris cause p[ro]du-
 cet actus. Et co[n]firmat. p[ro]batur maioris vel aliqui
 habit[us] repugnate nulli: sed no[n] est dicendu[m] si p[ri]mo
 nulli magis repugnate q[uod] illi quox act[us] repugnate:
 alioquin tollitur o[mn]is via p[ro]bando repugnancia in ha-
 bitu. Et varia p[ro]batio p[ro]p[ri]e inducit. c. si libet? et
 alia[m] alia specie int[er]p[er]at[i]o[n]e irretit[ur] p[ro]batur de mala
 vita p[ro]batur: p[ro]batur q[uod] talis q[uod] abicit magna p[ro]batur:
 et ad p[er]ta p[ro]batur: hoc no[n] nisi r[ati]o[n]e habitus reman-
 et. g[od] habit[us] act[us] oppositi simi li[ber]at. Et o[mn]ia i[n] ma-
 p[ro]batione argu[m]e[n]tes. scilicet h[ic] notitia abstractiu[m] et
 int[er]f[er]re p[ro]p[ri]e cui[us] obiecti simul et semel quax
 vna est notitia obiecta: et alia clara. ergo no[n] inco[n]uen-
 ient[ur] h[ic]e sciencia et fide de eod[em] obiecto propinquo. It[em]
 aristoteles credit[ur] post demonstrat[i]o[n]e[m] in uide[n]te ante-
 rioritate antiquo: vel ergo auctoritate assensu[m] fidei
 generat[ur] vel no[n] i[n] p[ri]mu[m] p[ro]p[ri]u[m] si t[er]m[in]e i[n] uide[n]te
 introducunt. Ad i[n]u[er]sio[n]e[m] a[n]s no[n] videt[ur] q[uod] ego t[er]m[in]e

h[ic]o noticia abstracti. Ita obiecti ab[er]et: illa amittit i[n]
 p[ri]ma a obiecti. nulla iter cas[us] videt[ur] repugnancia: sed
 nego p[ri]ma et ca[us]a est. no[n] habem[us] aliqua iudicia oppo-
 ta. noticia intuitiva causat aliq[uod] iudiciu[m]. abstracta
 nullu[m] salte[m] de p[ri]mo hoc dixerim videt[ur] q[uod] sicut noticia
 intuitiva causat iudiciu[m] de p[ri]mo q[uod] fortis sedet vel est al-
 bus. sic noticia qua[m] habeo de patre causat iudiciu[m] q[uod]
 pater sedebat in tali sede: vel vestitus erat tali tunica
 Sed dices habit[us] iudicij q[uod] causabat a noticia intuiti-
 ua inclinat i[n] tale iudiciu[m] de p[ri]mo: sicut no[n] est inco[n]ue-
 niens habere noticia[m] actualem de aliquo obiecto: et
 specie vel habit[us] de eod[em]. et h[ic] species est actu[m] imp[er]e-
 ctio. Ad aliud negat[ur] capiendo auctoritate[m] p[ro]p[ri]e
 si qui p[ro] auctoritate[m] p[ro]p[ri]e dicta habet. Conceditur
 q[uod] quia habet auctoritate[m] hoc est p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e aut[em]
 t[er]m[in]e vbi cu[m] co[n]clusionem demonstrata. ad ostendendu[m] q[uod]
 ille qui no[n] potest habere demonstrationem v[er]itatis in
 t[er]m[in]e auctoritate[m]?: vel v[er]i sua doctrina alius confor-
 me in multis ostendat. Et hoc facit potissimu[m] post ar-
 gumeta valencia: raro post demonstrat[i]o[n]e[m] de v[er]o
 stratio et auctoritas simul adducunt assensu[m] sciens
 eius causatur in intellectu: et auctoritas nulla assensu[m]
 fidei causat. actus actiuos sunt in patre. disposito
 sedo de a[n]s. modo a[n]s t[er]m[in]e no[n] est dispositio suscipere si
 dem. Assensu[m] actiuo co[n]clusionis non repugnat: que
 sunt varie assensu[m] co[n]clusionis aduersantur cum est
 eadem. Et quia sciat vnam p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e et credit
 aliam non est bubium. Interdum cause repugnat
 et non effectus. vt albedo et nigredo repugnate eorum
 species seles compatiuntur. Secundo arguitur habet
 at forte fidei illius deus est: adducta demonstrat[i]o[n]e
 ne perit fidei. ergo sciencia corrumpit fidei. et per co[n]s-
 sequens periculosu[m] adducit demonstratio ad conclu-
 sionem de qua habetur fides. Unde gerson i[n] p[ri]mo libro
 tractans que veritates sunt credende de necessitate sa-
 luti[er]is dicit. Salu[m] blaphemi et hereticu[m] est asserere
 q[uod] de notis per experientia[m] vel euidencia[m] p[ro]p[ri]e non
 naturalem non sit fides etiam p[ro]p[ri]e dicta. Hoc ip-
 sum dicit circa p[re]ceptum non occides. et non iusticia
 git de fide infusa cum sic dicat: est exemplum de ista
 triangulus h[ic] tres angulos. Potest id[em] h[ic] p[ro]p[ri]e h[ic]
 certitudine ex auctoritate dictis quale non oportet
 eum dimittere habita postmodu[m] certitudine alterius
 uo[n]e genere ex demonstrat[i]o[n]e vel experientia fundata
 Distinguo q[uod] sciencia corrumpit h[ic]dem: vel infusa
 et sic negat[ur] vel acq[ui]sita et sic p[ro]batur. no[n] minus
 meref sciens. expondo p[ro]p[ri]e q[uod] crededo p[ro]p[ri]e fides est
 actus intellect[us] sicut sciencia. ergo nichil meriti dicit
 super actum elicito: nisi sicut sciencia vel alius actus
 imperat[i]o. Et licet voluntas per suum actum co[n]curs-
 rat ad productionem fidei et ad productionem
 sciencie in pot[est] v[er]isq[ue] velle equemeritio[n]e: volo in-
 quirere demonstrat[i]o[n]e[m] ad hanc demonstrandam
 deus est: paratus tamen credere firmetur. vbi non in-
 uento sciencia tantum mereo: vel forte magis q[uod] so-
 lum credens. Illud dictum beati gregori[us] in omnia
 fides no[n] habet meritum vbi humana ratio p[ro]bet ex
 p[er]im[en]tu[m] intelligitur vbi homo non creditet nisi
 humanitus videretur ad credendum. Secus est in
 casu laboriosi christiani constanti illam demonstrare.
 Vbi est fortiorat[us] lapsu[m] ita inclinans ad oppositu[m]
 actus credendi h[ic] credere est magis merito[n]e: q[uod]
 tunc credere est difficultate: modo ars et virtus est ar-
 ca difficile sedo ethico. Et sic magis est merito[n]e
 credere q[uod] deus est vnus in essentia et trinus in pers[ona]

To buri.

na et q corpus christi constitur sub speciebus panis et vini q credet q deus est. De dicto de gersono no est curandū. Negatur ipse cum sua assertione. cum et hic auctoritates et doctores cōmunit hanc partē et rationabiliter tenent. Et beatus thomas quācūq; aliegarat pro se in scda scōe est in oppositum contra cum pariter aduertit. **C** Tertio arguitur lumen sicile et solus sunt in eadem parte mediū et constitunt vñū lumen ergo simul auctoritas et demonstratio causabunt vñū assensum. Respondetur hoc argumentum esse nullum. problema est i phisologia: an quelibet stella capiat lumen a sole. vt probamus de luna per eius corpus protera in oppositum solis et celispm. sed illo admisso quod argumentū imaginatur. concedo q illa lumina se intendunt et sunt qualitates eiusdem speciei. scūs est de fide et scientia. **C** Quarto arguitur optimo et scientia se comparatur. sed opinio est tenet: ofio fide. ergo fides et scientia se cōparatur. ista tenet cum minore. et probatur maior q si nō hoc maxime esset propter formidinem anemam opinionis. sed hoc non. vel illa formido distinguit ab opinione vel est ipsa opinio? Si primum sicut aliqui dicunt formidū est passio intellectus naturaliter consequentem opinione: sicut delectatio naturaliter consequentem actum volūtatis: vñ potest destruire formidinem relicta opinione et sic assensu opinio et scientia comparatur se i eodem. Sed dices hoc est ex miraculo presupposito. **C** Arguit aliter siue dicat q formido idē pñatet opinio siue p passio sequens: vñū argumentū thopicū corripit aliqd formidinis salte aliqd formidino corripit. Sed in argumentū thopicū adducibile est tantū efficacie sicut primum. ergo tñ corripit et tota formido non est infinita. ergo tandem corripetur tota formido. non est dicendū q scōm argumentū subduplum corripit ad primum: nec tertium sub quadruplum ad primum et sic sine statu geometrice et nō arithmetice: cum fiat quodlibet esse equalis vigoris cum alio. Forte dicit opinio intenditur in illo casu: et formido intenditur. tenendo q formido est opinio: et augetur opinio: et renouatur formido. Sicut in simili dicimus similitudo augetur: et renouatur similitudo. Intensio est suspitio: et remittitur dubitatio. Item contentio per se attenuat difficultatē i actu: et delectationē in passio cupiscētia: et tñ cū auget pñtina nō auget difficultatē in actu. Istas duas similitudines dat qd doctor: sed q videt ilud argumentum non sufficere pro corruptione formidinis dicit. si tollatur formido similiter et opinio auferetur. Similiter cum excluditur difficultas a cōtinentia: remouetur ipsa cōtinentia: et inducitur perantia. Sed dicit quilibet rō probat illa aliqd formidinis asserti fuerit. Ite solutio insequitur quidē alius doctor: Nulla carū solutio nūm satisficit argumentū. eadē difficultas imbitur in instantio quas euntur dare: sicut mire de q agit. qñtio remanet subla ta tota difficultati pñtina quis habitus remanet? Stat q ac? cuiusdē speciei specialissime entiatue sequant. post corruptionē difficultatis: rō erit temperantia. gradus cuiusdē speciei cōtinentia gradu. Similiter auferat octauū argumentū thopicū totam formidinem: tunc nouū argumentū thopicū producat assensum nō formidolofum q erit cuiusdē speciei specialissime cōtinentia. Nō sic i illo q argumenta vñū sarū rationi nō intendit opinio ad ducit idē argumentū thopicū cū intēsiōne pñtinarū: tandē formi-

do tota extinguet. Et querit que assensū pducet nouum argumentū. Ite nulla est riga nisi vna quā tenet quidā doctor in sua methaphysica q opinio et scientia sūt eiusdem speciei: et assensu remissus est opinio: cū magna intēsiōne gradualit est scīentia. **C** Ex istis hōc cōclusiones absonē sequuntur. Scientia componitur ex opinionibus. argumenta thopica produciūt scientiam. Noticia eiusdē graduū ab assensu inuident. Similiter alia solutio nō valet quia si quodlibet argumentum adducit formidinem anemam et nonam: tñ tota formido precedens corripit per multiplicationē argumentorū: sic dabitur aliquo assensū ole formidino expere: et sic de opinione gentia per postrema argumenta: postioria argumenta semper corumpunt potorem formidinem: post multiplicationē argumentorū: experientia esse inuitus formidino: salte infinita argumenta omnē opūtionē tollit. Dico infinita argumenta thopica generant scientiam: sed non finita. quemadmodum infinita grauitas facit vñū corpus descendere in instanti per plenum: vbi finita non potest: quantum cuiusq; tollatur de resistētia. Contra: tunc argumenta thopica pducunt ad assensum euidentem: sic alia infinita produciūt noticiā ita clarā sicut primi principij. quod est assensū. **C** Status videt esse dicendū q opinio non fiat i eodem intellectu respectu eiusdem obiecti: opinio cū scientia: propterea q est assensu inuidentē: est cum formidino: potest tolli per rationem in oppositum: etiam si ante causa productua eius: et hoc est opinio nem esse cum formidino de opposito. **C** Est tñ rōnes productiue assensu oppositi: hōc nō contingit de assensu euidentē: nulla ratio pōt corrūperē assensū euidentē. Sic de noticiā actu volūtatis et menti q pducit hōc formidū nullū pōt illā fidē enervare. **C** pty q tunc aliqd egeret esse infidē: quod nō est dicendū. Sed actu volēt destructo hōc pōt assentire opposito. pty in hēretice. **C** Opinio ergo est q formidino de opposito. i. rō in oppositū pōt tollere opinionē: q crebro facit. Et tñ qn arguetur a principio si opinio et hōc nō possit se optati hōc maxime esset q opinio habet ante: a formidino: pcedit ad scēm. vñū sed illa formido pōt tolli. hōc est verū de actualibus rōnib: in oppositū: sem p dāri positū motua i oppositū: et debilitate assensu q est opinio opinio frequē ter rōnes posse dari i oppositū. Interdū ad qd aliqui hōc cōclusionis iudicio thopico: rō ab alias sequentiētes rōnes ad hōc opposito: ita in alia contingit. rōne qsi habeo assensum thopicū de a cōclusionē sine adducal rō euidentē rōne cū illa generat opinionē: et fuerit maioris actiuitatis q pcedit a opinionem quā inuenit auget gradualiter. Et de diminutiōe formidinis nichil ad ppositū: argumenta thopica nō pte vñūmū formidino: nec auget assensum: et vāro q assensu fuerit infini? gradualiter semper est tenet rōnes que scīentia nō pñat. **C** In opinio nō assensu quoquā facto suo opposito: q tñ habet iudiciā pñtina i intellectu. Nec assensu q pōt in effectus significat per oppositū: si ar obiectū opinio cōpōnitē necessariā. Nichil indicat de opposito: nec dicitur de opposito: dubitatio vñū dicitur i dubitatē: reliquētia rōne rōnas. **C** pty vñū regulā obligatiōnis. **C** Quarto arguitur qntas optari possit se optari i gradib: remissio: vt pty in qualitatib: temporalib: ergo eo subalib: tenet cōsequentiā: nō min? repugnā qualitates spūales q qualitates corporee. **C** Propterea si idē pōt

Gregorius.

De allio in prologo.



Quinta questio prologi.

in diversis locis in uno loco habet noticiā intuitivā
clara: in alio loco obscura. Nam simul habebit iudicia
cōtraria iudicando hoc esse forte: in loco claro: et
hoc non esse forte in loco obscuro propter vestes platonis
tonis: vel pelles ysi. igitur. Si hoc concedat quod
est in duobus locis: idē debet cōcedere nunc de lege:
cum eadē aia est in pede: et in capite: et in diversis par
tibus capituli. Idē dē de aia separata: et angelo qui
est in pluribus partibus sui loci. Insuper scientia cor
rumpit opinionē ab intellectu platonis: ergo illa sci
entia est simul in aia platonis cum opinione: patet si
est posterior in intellectu platonis quod opinio sic quod pri
mum uou esse opinio est primum instans esse sci
entia: ergo aliquid posterius aliquo corrumpit illud quod
nuncq̄ simul secum fuit. ¶ Ad quatuor negatur ante
cedens prius cum cōsequentiā. De negatione antecede
tis patet in septimo decimo d. huius inferi. cōsequē
tia etiā nichil valet. Cōsequētia negat a pluribus tenē
tibus antecedens propter evidentē noticiā que enig
matica respectu eiusdē expellit. ¶ Ad aliud forte ille
proponens non contradicit: et per cōsequens illa iudi
cia nō sunt cōtraria. Extrema illarū propositionum
nō sunt sinonima: nō representant forte eodē modo: va
to quod sint eiusdē speciei hoc non probat sinonimitatē
vt patet de istis terminis scriptis hō a simus quozum
quibet est substantia. Non tñ nego quin aliqua iudi
cia duas propositionum non contradictoriarum con
trariantur quo ad esse in aliquo subiecto: vt iudicia
harum duarū: hō currit nullum visibile currit. Sed quod
quod sit dicit non inveniuntur qualitates: contrarias
inherere eidem subiecto premissio miraculo: vide
licet quod subiectum sit in variis locis. Ad dices et e
videntia est noticia obscura doctores nituntur inferre
contradictionem. Hoc cōtradictoria non possunt
verificari de potentia dei absoluta. Sed dico inferius
aliquas prius tenendo p̄ncipia aliqua naturaliter quod
nuncq̄ inherere simpliciter: vt puta dicitur hoc
est sūme calidū: ergo hoc non est frigidum. Non sicut
in denotatione concretua quod qualitates summe deno
tatione sūmā impediat: accipe abstracta sūma
Et aia prius concedit aristoteles quas non negare
mus. Quod dicitur est de aia: vt in posterioribus dixi
mus: non cōcludit dūmodo est informatio ad vnum
cōpus: vel de aia separata dū est presentia ad eū
dem locū: et idē est si sicut in locis vicinis vbi est qua
libet receptivitas respectu arietem. forte p̄bi esse i
duobus locis ita propinquus quod nichil audiatur vel videtur
in vno loco quod non videtur vel auditur in alio loco.
Argumentum concludit rationabiliter contra arietem
qui sebo: de aia ponit eadē in oibus hōibus antiā
quod vnius intellectus habet scientiā de vno obiecto pro
posito de quo aliter intellectus habet fidem: secundum
opinionē: quante errorem. ¶ Ad aliud: cōcedo ante
cedens et nego prius sicut inter arguē dū dicitur est pri
mum instans scientie est primum non esse opinio: si
scientia instans producat: et non est inveniētiā
in istis corruptionibus spiritalibus quod vnius agēs
corruptat aliud quod nūq̄ in eodem tempore adequa
to vel instantiā fuit: vt potissimum quando debet
inherere eidem subiecto. Hoc est propterea quod secun
dum agēs non potest esse rerum i natura nisi primum
agens non sit naturaliter: calor nunc productus ab
igne corrumpit frigus a subiecto suo cui inhere
re debet: et si vobis crearet infirmum calorem: per cōpus
frigidum illa calor: produceret calorem in subiectum

in quo erat illud frigus: ita quod primum instans esse cal
oris producendi est: primum non esse frigus: cor
pendi. ¶ Sexto arguitur naturaliter huius reo: tu
rat p̄ncipio: per instans: et potissimum de his quozum
natura est stare per se ipso: hoc dico propter instans
in tempore: mutat esse in motu: et sic de similibus te
cundū modum multo. Si res successe producat
et naturaliter nichil potest subito p̄ducit. Hoc habet
verū seōm eos: et eodem modo si res instantane
producat: et tunc sic fortes habet opinionē: in hoc instā
ti cum applicatur demonstratio: scientia nō potest sub
ito corrumpere opinionem: ergo secum stabit per aliq̄
t̄po. Si dicas actus scientie nō producat in illo sub
iecto stare opinionem actuali: quod tūc a quod corrūpēt illa
opinio: ¶ Item tunc debetur assensus maiore et mi
nore et donatus esse non assentimento illi conclusio
ni assensu cauto per ulla premissa. ¶ Respondet
tur admittendo quod nulla creatura naturaliter desinat
per vltimum instans sui effectus: et si hoc instans ad
ducatur premissa: et assensus fuerit posterior cum bo
nitate cōsequētia: nichil scientie producat in hoc in
stanti: aristoteles intellexit cognitiā maiore et mi
nore simul tempore cognoscitur conclusio: si subiectum
fuerit capax: illa opinio corrūpēt sensum a demon
stratione: sicut forma que corrūpēt calorem: et tanc
demonstratio a more prohibente productū suū effectū.
¶ Septimo arguitur: ergo scientia se comparat
ergo opinio scientia et fides: antecedens patet idem
assensus numero est error et evidentia: ergo scientia
in aliqua eius acceptione: nō patet assensus que ha
beo de hoc iohannes errat est error: patet quod vel ita est
sicut per illam significatur vel non ita est: Si primum
et per illam significatur quod iohannes errat: ergo ita est
quod iohannes errat: si non ita est: tunc bōntate assensus
vni propositioni: et non est ita in re: sicut illa signifi
cat: ergo iterum iohannes errat: quod ille sit evidentia
patet: est assensus firmus naturaliter casualis: ergo cui
dentia et certitudo: Dices nō habetur et hoc quod error
et scientia se comparant: non sunt plures reo: sed vnius
actus simplex: hoc non solum quado effectus actus sim
plex habetur propositum: Item vna inductio actus
est error et alius est evidentia: igitur. Idem potest ar
guit per hanc iohannes decipitur si iohannes assensu
at illi: cum ille assensus est evidentia: quia assensus
verus est naturaliter casualis: cum causetur ad ita
esse sicut hoc propositio significat: et aliter esse quod
hoc propositio significat: et si decipitur fallitur et er
rat. Item: vt cycloponem aliquid subrepti: tantum su
is opinionibus quum alij conclusioni demonstratio
nis. ¶ Respondetur non inveniētiā quod error et scientia
coincident: dummodo est error propositione in
ferente habentem errare per reflexione et sic de dece
ptione: ubi philosopho accipitur opinio pro fide.
¶ Sexto arguitur possum scire in vniuersali: omnē
mulam esse sterilem: per hoc medium nullam animal
genitum a duobus individuis diuersis specierum
generat: omnis mula est animal genitum: et inditudo
ta diuersarum specierum: ergo nulla mula generat:
ergo est sterile: et tamen demonstrando mulam cum
grossioventre assentio huc hoc bestia est grauida hoc
bestia est mula igitur. Dico possum aliquid scire in
vniuersali: et ignorare in particulari: sicut in particu
lari negatiuē contradicente illi vniuersali: sed ignorādo
in particulari: in singulari: quia scire in hoc sensu
lari est singularis huius vniuersali. ¶ Non arguitur

paulus in raptum non amittit fidem: et tamen habuit clarissimam visionem dei. **C**onsequenter non est necesse quod beatissimus clarus cognoscat omnia de quibus habet fidem in via: non est necesse inquiri thesaurum vel Jordanem suum ergo fides manet in patria. **C**ontra hoc dicitur quod non habuit fidem actu circa aliam circa quod habuit clarissimam visionem tunc bene autem peccata. **I**dem secundum respondetur in tertio. **C**ontra dicitur arguitur per illud iohannis apostoli: vidisti me thoma credidisti: thomas habuit fidem de christo et cum tetigit. **S**ed bene dicitur: sicut de eodem beatus gregorius in quadam omelia paschali: videtur enim vidit: alium credidit. **E**t dicit christus: Iohannis magister laudat fidem illorum qui non viderunt et crediderunt quod fide thome. **I**dem dicitur: perit in canonica prime petri. **I**tem hoc non esset si fides esset actus solius latens sicut nobis. **P**ropterea apostoli viderunt christum pariter: christum ascendente et beata virgo sequebatur: non conciperat virum semine: sed de spiritu sancto conceptum est: et tamen ipsa nihil fidei amittit. **I**tem fidei meo: quod videtur: et audimus: et percipimus: et manus nostre contracta velut de verbo vite. **I**nterior est fides ceteris partibus omnino latens: quod videtur aliquid disponens ad credendum. **C**ontra dicitur: illas auctoritates dicitur: erat de fide solum quod christus pariter: quod christus est deus. **H**oc cum videtur non cognouit apostoli: bene tamen evidentem cognouit: quod per hanc manum patitur: et eis non fuit assensus fidei stante ymaginatio: bene tamen habebant fidem infusam. **H**os de vno habemus fidem de quo ipsi non habuerunt. **Q**uod si hoc fuerit eis de fide christi refutatum filium videtur: licet viderint filium videtur esset factum. **C**ontra dicitur arguitur quod pari possunt in patria due visiones dei specie distincte: potest habitus diligendi deum in via non corrumpitur in patria: nec augetur ab actu beatifico: cum specie differant. **S**imiliter sequitur quod scientia propter quid corrumpitur scientia: quod est circa id obiectum: cum sit lumen clarissimum. **C**ontra videtur potest concedi illud: sicut dicitur: sicut dicitur non inveniuntur quod habeant due noticie specie distincte: de eodem obiecto: scilicet in natura et abstractiva: fide possit esse duo amoris specie distincti respectu eiusdem dependentis ab illis duobus noticiis. **I**dem videtur transactum illud. **C**ontra tertia conclusio arguitur sic habeat scilicet habitum opinativum vel erroneum a conclusionem valide inferens: adducatur et demonstratio: scientia actualis habet cum habitu opinativo per gratiam conclusionem huius questionis: et quilibet actus quanticumque parvus potest producere habitum: igitur dicitur esse bene et verum esse in subiecto susceptivo. **S**ed parvus corrumpit totalem habitum opinativum ad non gradum visum: et tunc introducit habitum scientificum: et non sentit nec talis erit principium ad scientificum assensivum: quod a principio in fine sic demonstratio: superposito quod scientia actualis nunc non solum producta non fit inferens: quod in scientia: sed erit minus premissus ad opinativum assensivum ad habitum. **C**ontra dicitur: hoc arguitur actus scientificus habet cum habitu opinativo per bene tempus: ergo perpetuo potest secum stare: et et non auferatur sua per naturam. **I**tem habitus opinativus est aliter resistentis: et vna scientia est maioris actus: et alia: patet de duobus scientiis: vna superioris speciei et inferioris de intensitate et remissitate. **S**ic vna habitus opinativus est maioris resistentis et alia inferioris speciei vel remissitate. **D**icitur que habet scientiam est perfectior: contrarietate opinionis: et scientia lux spiritualis: opinio tenebre: quilibet lux res-

trebras expellit et subiectionem intensae vel remissae reddidit lucidum: hoc non valet: calor est altioris speciei quam frigus: et tamen non oportet quilibet gradum caloris quolibet frigus corrumpere. **C**ontra dicitur: nego consequentiam forma substantialis aque separatur frigus quod vna uim mozalam: non tamen dicitur. **S**icut scientificus: quod dicitur continuatur tanto plus habet opinionis corrumpit: omnino agit scilicet tota sua actione. **S**icut scientificus est habitus opinativus: virtualiter contrariatur: non tamen maliter inclinatur in effectus formam liter contrarios. **C**ontra dicitur: conceditur quod taliter est vna habitus opinativus tante resistentis: et hoc parva scientia nihil eius corrumpere potest: et licet hoc parva scientia nihil partem huius habitus corrumpere potest si separatur a suo toto: non tamen omnino: est in suo toto: quia ab illo fundamentum resistentis accipitur: datur maxima scientia a qua hic habitus opinativus non potest et illa nihil huius opinionis corrumpere potest: sed quilibet maior scientia in actualitate illa data potest partititer hunc habitum corrumpere: vel subire. **S**ed argumentum thopicum adductum stante scientia non potest illum habitum intensare: patet: non potest intendere habitum nisi mediante suo actu: modo nulli actu producere potest illa scientia propter formalem repugnantiam. **Q**uod si fiat vna vna contrarietatem adducti plurice ad eandem conclusionem: hanc damus: et non producere scientiam propter indispotionem subiecti: per consequens homo non erit magis dispositus ad scientificum assensivum quam a principio. **S**ed contra istud arguitur: per idem est aliqua opinio actus actualis scientia: et naturaliter agit ad corruptionem scientie: sicut eodem modo: secundum et remissum: sicut calor inclinatur corrumpere frigus: sic frigus in climatur corrumpere calorem: et sicut potest esse aliquid opinio actus: ita fortis in resiliendo ne corrumpatur ab hoc actu scientificorum: ita hoc opinio actus: vel maior potest corrumpere hanc scientiam. **R**espondetur: concedendo quod vna opinio actus tante resistentis: et hoc parva scientia non potest eam corrumpere: sed non propterea directe sequitur quod illa opinio potest corrumpere scientiam. **S**icut dicitur: si materia actus et reactionis quod humiditas est maioris resistentis: et accuratior: sicca maxime resistentis: et minime accuratior: iter qualitates primas. **S**ed fortassis istud tibi non placet in his formis spiritibus: sicut de quatuor qualitatibus primis: sed vtriusque hoc quod est maioris resistentis est maioris accuratioris. **S**ecundo concedes quod pari potest opinio ita intensae quod vna plus siliam scientiam corrumpit. **E**t toto isto non expugnatur nostra conclusio: videlicet quod habitus simul stant. **S**ed contra istud arguitur: tunc huius potest corrumpere scientiam. **S**ed hoc negatur: quia non sunt de opposito. **S**altem sequitur quod potest corrumpere scientiam: puta vel auctoritas vtrius: unde si tu habebas scientiam huius per litteram: datur et superuenit vna quod eadem qua quod eruditum et non fallax reputatur: et dicitur tunc assensum esse: erroneum: ita ut habes scilicet si multi tales superueniant: et sic sopitima superuenientia cogere te relinquere assensum scientiam: etiam stante assensu peticularum et bonitatem consequentem: et eodem modo potest quis per multa superuenientia cogere te relinquere fidem suam: patet: sed licet sit aliorum speciei erroris vel opinionis de opposito: tamen error potest esse: ita magnus quod assensum fidei corrumpit: non negatur per distringendum a sua consideratione: quia

Quinta questio prologi.

hoc potest oratio facere: sed contrarie et sic aliquis in
 nitus erit hereticus quia corrupta sua fide ille assen-
 sus erroneus corripit habitus fidei acquisite: et gene-
 rabit heresim. Et tunc dicitur hoc est verum: si non ponat
 actus voluntatis ad resistendum. Actus voluntatis
 cum in motu pro fide producat novum assensum
 fidei: et ad intentionem actus voluntatis resistens si
 dei contra errorem erit maior: etiam fides infusa incli-
 nat ad conservationem fidei acquisite: modo quod
 debet agens tantum inclinat ad corruptionem contrarij:
 vel ad resistendum ne producat: sicut ad productio-
 nem suam: vel ad eius conservationem. Contra
 hoc non soluitur: fides infusa fuit resistit corruptioni fi-
 dei acquisite: alioquin nemo esset hereticus ob sophis-
 mata superuenientia. et dicitur esse intensissim⁹ actus
 voluntatis que voluntas potest habere: quo facto erit
 actus fidei maximus: que anima potest habere: quia cum
 solus fuit resistit potest obuiari a multitudinibus ratio-
 num thepaticarum. Sed hic potest homo dicere: quod non sequit-
 ur: quia deus unaret hominē qui faceret quod in se est
 ne vincatur. sed in illud apostoli sine ad corinth. x. be-
 nedictus est. cetero qui non permittit vos retari: ultra
 id quod potestis: sed facit cum ratione prouidum:
 et hoc est verum. Sed contra si sophisma. potest cau-
 sare assensum erroneum corruptum scilicet: iam sephismata
 potest esse ita grande: et tunc argumentum ita calide
 de vici potest: quod videtur primi principij ab illo as-
 sensu erroneo corrumpitur: et cum parua assensu tunc
 homo assensu appositio: cui⁹ oppositū superi⁹ vici-
 mus. Mos solum aduenientem⁹ magnis sophismatis
 quos: si solutione non habent: per manibus dimittit
 tere assensu: videtur assensu: tunc non esse assensu:
 secundum illud quod dicitur: bicat: circa: non per heresim:
 mo. Dices error potest corripere scientiam: non tamen
 oportet: quod corruptam notetiam premittit demonstratio-
 nis vel propositionis per se: notet assensu finit
 farū et propositionis per se: notet sunt clariora. Hoc
 non curat propositū si admittat: quod error potest corrip-
 pere vna notitia euidens: puta scientia: paulatim con-
 sciendo a corruptione scientie ad corruptionem assensu:
 finit farum et propositionis per se: notet confidens.
 Forte dices propter has rationes nulla ratio sophisti-
 ci potest corripere notitiam euidens: et si euclides
 et emnes geometre nichil dicerent: quod assensu illius
 sup lineam eam: et est falsus: non corrumpere assen-
 sus scientificus. Contra sequetur: quod si esset opinio
 infinita gradualiter in anima formis: quia illa potest corrip-
 timpa a qualitate scientie: et tunc: quod illa: hoc con-
 sequens est falsum: omne ens naturaliter appetit se
 permanere in esse appetitu naturali: ergo resistit suo cor-
 ruptio quātu potest: sed vna gradus opinionis aut
 qualiter resistit: duo gradus in duplo plus resistit: vel
 saltem magis: et vna gradus. et infiniti sunt gradus
 quorum qualiter resistit: et cuiuslibet gradus resistens
 tunc est equalis cum resistit: tunc est aliter: gradus
 gradus: ergo collectio infinitorum graduum infiniti resistit
 eodem modo de actiuitate: vna gradus opinionis est
 aliter actiuitate in corruptione contrarij: vna opinio
 corrumpit oppositam opinionem. Duo gradus plus
 agunt: et vna ergo vbi sunt infiniti gradus opinio-
 nis corrumpunt scientiam de opposito. Et si admittat
 infinita opinio quocūque scientiam: quibuslibet intensam
 finitam: corrumpat: dicere debes: quod multum intensa
 opinio: et finita aliqua scientia corrumpat. Et ce in
 quocūque partem solutione factam: vna oblietione ra-

tionis aduersas. Si scientiam admiserimus posse ex-
 tingui tam radicaliter ea que dicta sunt de comuni
 calculatione inter formidines et opinionem per crebras
 rationes thepicas. Istud vno si hoc incōcūse sustinere
 concurrationes in oppositū magne molis glorie
 ratum accedat: propterea probabile dicam: negādo
 quod scientia potest corripui a quocūque errore oppo-
 sito: potissimum finit. licet potest bari haberi: ita grā-
 dias infiniti: siue finitū opinatiū: cui⁹ nulla pars
 corrumpitur ab hac parua scientia actu: tamē non ad-
 mittim⁹: quod quicūque actus scientificus potest extingui
 a quocūque opinione: saltem finita. Hoc proniat ab
 altitudine specificā: et ex natura rei: et parti nobis cō-
 stat ratione non videtur cōuenientior: mod⁹ quod ante re-
 citatus: videlicet: quod opinio est cū secundum de oppo-
 sito. i. assensu⁹ opinatiū: potest deleri per rationes oppo-
 sitas: si in illic videlicet adducatur. Assensu euidens
 non potest deleri. non tunc quod in aliquibus: rebus
 vnum indistinctū inferioris speciei aliud superioris et
 medio tollat: vt de frigore calore et ceteris id gen⁹ cō-
 tingit. modo in presentiarū habem⁹ sufficientia mo-
 ritus in illis qualitatibus: illud non admittit: vno quod in-
 tercedum naturā aliquid agens maioris resistit: quod acti-
 uitatis: et propterea humiditas et siccitas vocatur: quod
 hinc passim: et non actus ab aristotele: licet aliquid
 agant. Sed dices qualiter: dicimus vna argumē-
 to thepico adducto ad reborsandū opinionem corrum-
 pitur formidines in esse formidines: secundum argumen-
 tū corripit tantūdem inesse formidines. et ipsa non est
 inuenta: ergo eadem tota euascent per crebras rati-
 ones thepicas. Respondeatur corripitur inesse
 formidines ad hunc finem: quod magis accidit ad finitū
 tatem: hoc est ad assensum: qui diffinit⁹ tollitur. et pos-
 tet bari assensu ita magnus: quod naturaliter: et opposi-
 tas rationes tolli non potest: quia non reperitur rati-
 ones in oppositum magis ponderis: et illa non est na-
 turaliter cum formidine de opposito. Et sic habetur
 quod non est de ratione cuiuslibet opinionis esse cū formi-
 dine de opposito: et dato opposito sufficit: quod aliq⁹ pars
 est sit cū totū de de opposito. Et dato quod assensu fuerit
 infinitus semper manet opinio: et quilibet opinio
 videtur esse cū opinio: modum de opposito quo ad se totū
 vel quo ad suas partes. Et tunc dices vno: siue rati-
 ones: vt experimur: factū hominē situbare circa assen-
 sum euidens. Respondeatur: vna ratiō est: actus animi
 a motu productiuo illius euidens: et factus scilicet
 ratiōis de ratiōis esse: cum non conseruatur amplius a sua
 causa. Sed tunc actus habitus scientificus parus potest
 corripui ab actu opinatiū in magno: scilicet est de
 actu. Dubitat an aliq⁹ potest scire se errare: et an
 aliq⁹ potest scire si habere fidem. In prima ponit ac-
 ceptio erroris: postea respondetur ad dubitationem.
 Pro terminis explanatione ponuntur propositiones.
 Prima. aliquis errat scilicet assensu de vero. Secunda
 propositio: propositio aliter non erat per assensum pro
 positionis falsissimo: cum ille assensu est scientia ex-
 tensio terminis. Tertia propositio assensu: propositio
 significantis aliter est: et est: vel propositio
 non significantis scilicet est: non est error. Quarta pro-
 positio patet de assensu istius ego erro. Secunda pro-
 positio patet de assensu istius opinatiū: egobice falsi-
 sum: casu: quo solū illam et eius partes dico. Tertia
 propositio patet de assensu istius talium. propositio
 hec propositio significat aliter est: et est secundū hanc
 significationem: et propositio non significat aliter est

Sexta questio prolo .i.

eum completi, denominatione extrinseca, in eis
 qualiter vel per quicquid est agens. Et sicut in
 quartae febri curando per calidam, continet quos
 ratione per frigidam. Exempli secundi, ut carnes volu-
 ntate sunt facilius digeruntur. Et sic per hunc sequuntur
 alique propositiones. Prima licet aliqua specula-
 tio sit practica, nulla notitia practica est notitia specu-
 laris. Notitia pars huius propositionis patet ex
 predictis in diffinitione practice. Secunda pars patet quia
 impossibile est idem obiectum spectare praxim et non im-
 portare praxim, ergo impossibile est idem iudicium esse
 practicum et speculativum, quia iudicium practicum est de
 examine practico, speculativum vero de non practico, non
 loquitur de propositione pluris, nec de iudicio verum
 propositionum simplicium. Notitia simplicium iudicium simplex
 totum copulativum, et de notitia iudicantem, vel tres
 secundum exigentiam partium copulativum, modo capto
 in dicto simplici illius copulativum, deus est trius et unus
 et deus est a me diligendus, hoc iudicium est practicum et
 speculativum. Respondetio. Notitia iudicium respectu partium
 partium illius copulativum sic se habet quod unus est pra-
 cticum et aliud speculativum, quia unus assensus habet
 dictam practicum pro obiecto, et alius dictam specu-
 larium, sed iudicium respectu totius copulativum ha-
 bet hoc aggregatum pro obiecto, ergo quia ratione erit
 speculativum eadem ratione erit practicum, et converso.

¶ Secunda propositio vel conclusio ad notitiam pra-
 cticam non sufficit cum de virtualiter directiva pra-
 ctice. Respondetio. Quia ad oppositum, tunc nulla scien-
 tiam inuenio speculativam contra aristotelem, viam
 metaphysicam, et omnes loquuntur. Respondetio per se notitia
 dei est directiva praxi scilicet discretio dei, propter
 scripturam, sic notitia factus est directus dilectionis eius.
 Sic patet via curabitur creatura notitia dirigit ad lau-
 dem dei, ergo quilibet talis est practica. Tercio si
 notitia incompleta, a sit notitia practica a fortiori no-
 titia speculativa que conducit ad praxim, omnis est talis
 sed contra autem primo canonice tenet primo, cap-
 de diffinitione medicinarum, ubi medicinam in theoreticam
 et practice partitur, sic inquit. Theoretice autem ali-
 que est medicina dividitur in theoreticam et practice,
 sed ut tota ipsam posuisti theoreticam cum dixisti quod
 theoretice, et pauca inpositis sic dicit. Et sic ergo de me-
 dicina digerimus, quod cum sit theoretica, et ex ea est pra-
 ctica non est cum mandandum quod velimus dicere quod una virtus
 sic medicinarum est scire et altera operari, quod admodum
 malum hunc locum perscrutant existimant. Sed debet
 scire inquit quod illud quod volumus est aliud, et quod nulla
 tuarum divisionum medicinarum est nisi scientia, sed una
 earum est ad sciendum principia, et altera ad sciendum
 operandi qualitate, post vero prima carum notitia scien-
 tia aut theoretice appropriamus, et alteram approp-
 priamus nolle practice. Inter theoreticam vero ipsi vo-
 lunt, quod quod sciturum, scientiam tantum acquirere, ita
 quod in declaratione qualitate operationis nos non im-
 mutem, sicut dicitur in medicina quod scientia scilicet sunt
 tria, et operationes sunt novae. **¶** Quarto post distinc-
 tionem practice scientia crepescit apertibus calidis ad-
 herenda sunt a principio que repellunt et refrigerant,
 et inpositis, ubi sit notitia theoretice practice est facta
 maliter praxi directiva est et in tantum notitia complexa
 enuncians qualiter aut per que aut quod et sic et talis cir-
 cumstantibus sit agendum, notitia vero que non est enun-
 ciativa et formaliter directiva praxi est theoretica, et
 non practica, siue propinque siue remote, notitia vero

tualiter continet que si practica. **¶** His notatis
 respondetur per conclusionem. **¶** Prima est negativa,
 probatur, theoretica non est scientia, ergo neque est pra-
 ctica neque speculativa, aqua non est potus ergo non est
 potus humidus primo proxi, vel a superiore ad inferi-
 ritus negatur. **¶** Secunda conclusio extendendo ter-
 minum scientia, vel potendo de quocumque assensu, et ca-
 pendo theologia pro simplicitate vel habitum, aliqua
 theologia est speculativa, aliqua est practica, propter
 alium theologicum actum non est aliter praxi formaliter
 directiva, aliter vero actus est praxi formaliter
 directiva, igitur, aliqua est speculativa et aliqua
 practica, praxi tenet ex terminis. **¶** Exemplum. Pri-
 mo, theologia habet etiam, deus est christus, secundum vel theo-
 logia huiusmodi est venerandus, diligendus, primum
 est diligendus propter deum. **¶** Tercia conclusio col-
 lectivum capiendo theologia que includit habitum spe-
 larium et practicum ipsa est practica, parci, potissima
 pars theologie est directiva praxi, sed totum est totum
 a potio, parte denominationi, ipsa tenetur in inco-
 gnatione maiore, per illud martha dixi in mandato de
 dilectione dei, et proximi tota lex pendet, et prophetia
 et romanorum, in plenitudine legis est dilectio, et in ad
 et, i. in preceptis est charitas, et Augustinus, i. de do-
 ctina christiana cap. i. omnia inquit que facta sunt ex
 quo de rebus tractantibus hoc summa est, et intellige-
 tur legis et omnia divini scripturarum plenitudo
 et sume esse dilectio dei, de qua fructum in est, et in
 quod nobiscum est a fructu potest, hoc ipsum patet, et de cur-
 tate dei, cap. v. **¶** Item beatus gregorius, et c. omnia, et
 ad hoc solum dei per tota sacra scriptura nobis lecta
 et nos ad suum et proximi amoris fratrum, igitur, que-
 cibus in ea continentur vel formaliter vel virtualiter de
 praxi nos dirigunt ad charitatem, et cetera tota mo-
 ralis philosophia vocatur practica, quia ille est finis
 positum, et cum secundum illud aristotelem, et cetera, et
 capitulo cum autem presens tractatio non contemplationis
 sit, ut cetera gratia, non enim vel sciam, quid non sit vir-
 tue, sed ut efficiamur bene consideramus, et tamen mul-
 te sunt noticie speculative in moralis philosophia, ut
 pura est virtus medicarum inter duo extrema, extrema ma-
 gis pugnant, et extrema cum medio, item secundum aut
 emendat loco allegato una pars medicinarum est speculati-
 va, sed quia hoc ordinatur propter practice tota medi-
 cina practica vocatur. **¶** **¶** Contra hanc tertiam con-
 clusionem arguunt, cum, theoretica practica alia specu-
 larium est, non illa, primo metaphysice, sed theologia
 nulla speculativa est nobilitas, cum ipsa ancillas solum
 mittit ad arcem, ad mentem etiam, propter, et sic
 per omnia habuit practice iudicentis operabile, vi-
 metaphysice, sed eadem theologia cum sit deus non
 est a notie operabile, theologia non est habitus
 practice. **¶** Ad prima negat maior, nec philosophus
 illud dicit nec aliquid videtur illud, sed potest non com-
 parat speculativam ad practice simpliciter, sed ad esse
 tantum que propter necessitatem corporalem, in qua vir-
 litatem posuissent, vel ad aliam scientiam in-
 troductionem, aut vel aliquid exterioris inuenit sunt,
 non quilibet practice talis est, si qua non sequitur
 est magis sapientia accipiendo nomen sapientie, in
 modum loquendi philosophi, igitur, est nobilitas nisi cere-
 ra forent pars, nam consistat, geometria est propter
 scire tantum, et tamen non est nobilitas moralis philoso-
 phia que est practica, et propter inuenta est vel non est
 factum secundum philosophum. **¶** Ad aliud dicitur

q' maior est falsi nisi capiatur p obiecto. nec hoc sufficit ad scientiam practicam: tunc physica esset practica que tractat de actibus anime intellectus et voluntatis. Similiter geometria esset practica cū geometriā describere figuras sed hoc est cōtra aristotelem. vi. methaphisicæ. quia mathematica ē p'fificam ponit specie entitatis. ¶ Secundo arguitur q' dilectio deo esset practica: methaphisica esset practica: nā methaphisica cōsiderat de deo rationem bonitatis. et per cōsequens diuinitatis. Insuper omnia que in sacra scriptura traduntur ad praxim p'ntentia ordinantur ad cognitionem vt vita actua ad cōtemplatiuā. ¶ Ad p'mū nego cōsequentiā quāuis methaphisica cōsideret deū esse finem: si et perfectū bonū: ex quo sequitur. dato q' sit maxime diligibile nisiq' tamen docet nec dirigit qualiter aut quomodo deus est diligendus. ¶ Ad aliud negat assumptū. dilectio diuinā p'fā est etiā act' vt te p'ceptum. Sed an sit praxio vbiū est: secūdu tenentes q' causatur totaliter a deo nullatenus est praxio. Sed pars illa inq' plus placet q' partim causatur a voluntate. Sed iterū hoc tenēdo est difficultas: deus necessitat volūtatē ad p'mua. ionē et ad electionē illius act' et potest teneri q' est praxio hoc sufficit q' principio voluntario causatur: et est in eius potestate causare: et esset etiam in eius facultate effici si deus vellet eam dimittere a necessitate volūtatē. Vel si deo volūtas p'ntē libere cōtinuat fusi actum: nec necessitat' nisi cōtinuādo a deo: tūc tūc p'ntio q' volūtas velle inquit suū actū: et sua libertate cessando ab actu. ponens eam suū p'ter legem. p'ferant beati spiritus suas volūtatē volūtatē vultūte. in hoc vident deum velle illū actū esse perpetuo: et cum hoc ille actus est eis velle ab illis: semper cōtinuant: quādamodū iohānes baptista non necessitat' batur a deo in p'cepta diuina non obstante ea non derelinquit icus dicit. p'ponendo q' actus volūtatē derelinquit: ponens casū p'ter legē: et illo dato de' p'uenit et necessitudo: exemplū s'ncx permissit paruulum volūtatē incedere vt libet: qui libere p' magna partem iustitias incidit cū tendit in ruinā dirigit ab alio ne cadat. Sed tunc dicit tota vita actua erit vita cōtemplatiua melior: cū inter indudua vite actiue et cōtemplatiue sit excedere et excessū esse optimū indudua vite actiue est melius optimū indudua vite cōtemplatiue: tota multitudine vite actiue est melior. ¶ Non alias ternarius: sic mule equi et elephantis. Sed hoc est falsum magdalena elegit optimam partē que exerceat actus vite cōtemplatiue q' martha. luce. x. ¶ In epōdē q' cōgerit actū volūtatē est melior aggregato actū intellectus: vt argumentū arguit. supposito vno q' volūtas est nobilitas potentia iquātum volūtas q' intellectus iquāti intellect'. vterq' actū scilicet intellect' et volūtatē vite cōtemplatiue p'perit tūc magdalena: et intellect' actū habuit et volūtatē diligendo. nō q' habuerit beatitudinē in via: vel act' et iudē speciei cū illis. De cōparatione vite cōtemplatiue ad actum alibi est sermo. ¶ Licet ista dubitatur an habitus speculatiui distinguantur a practiciis per obiecta vel fines p'p'os. ¶ Secundo dubitatur quomodo conueniūt intellect' speculatiui et practici. ¶ Tertio dubitatur an assensus practicus sequatur: et interdum concludatur ex duob' assensibus quom' vnus est speculatiuus et alter practicus. ¶ Hoc ponitur duplici est distinctio quādā est intrin-

seca et idēptica: et nichil aliud est q' vna res que distinguitur ab alia re: sic distinctio facta a platone est ipse se forte que a platone distinguitur. Arguitur et accidentaliter et de illa loquitur. ¶ Hoc supposito ponuntur due conclusiones. p'imo: q' scientia speculatiua a practica distinguitur arguitur ab obiectis totalibus: hoc est a propositionib' p'p'is: vel p'posito ipsa formaliter importat praxim vt viciū d' purgandi: et tunc eius assensus est practicus: si non importat totaliter praxim: dato q' virtualiter p'p'ieque vel remore. eius assensus non est practicus: sed speculatiuus. modo cadē p'posito simpliciter non importat praxim formaliter: et ea caret igitur. Interuenit et distinctio rationis solum: vt patet assensu p'ntē assensu copulatiue vel distinctiue copulando iudicū totius tunc ide assensu est practicus et speculatiuus: practicus p' quāto est formaliter directus ad praxim de qua vna p'positio dicitur: speculatiuus p' quāto habet obiectū pure speculatiuum: et si quidē non contingeret de assensu totali nunq' idem assensus esset speculatiuus et practicus: quod multi de hoc viderit credit. s'cē verum sed patet q' nō: hoc totali iudicio et p'p'io p'ntē in distinctione sequitur. Speculatiuus non habet obiectū cōmune in quōlibet iudicio cōtra hanc materiam nunq' vobis p' repetitionē formā alterā impōnentiē praxim et ea carente: sic nunq' talis assensus speculatiuus esse non potest: practicus nō dicitur q' est assensus speculatiuus et practicus: sed eorum subiecto remoto: vel de subiecto obiecti p'ntē: vel de p'cedenti: habeo noticiam p'ntē: et de hac homo cōstituitur: et practica de hac p'ntē et diligendus propter deum ē. Secunda conclusio: quālibet habitus practicus a quolibet speculatiuo et p'p'io sine distinguatur. p'ntio quia nullus habitus speculatiui est aliquis alius actus a re: cūlibet et habitus practici alius actus a re: p'p'io est sine. Dixi de sine p'p'io competeri habitus q' natura habitus non a voluntate habitus habent: quales aliquis cogit cogit p'ntē: vt eam doceat et licetur diuinas: nec deo et rebus creati est sine geometrie rectoris et p'p'ia natura cum ipsa nec doceat docere vel licetur rectoris copis actus ab ea inmediate dicitur: et eius assensus speculatiui nihil est actus directus. et eius assensus non sit directus: omne habitus practici directus est p'p'io alius: quēlibet est eius actus directus: alius ab actu p'p'io dicitur. dicitur actū huiusmodi actus est sine habitus: vnde. et mel. ap'p'ia ce sine autē est actus: habitus gratia p'ntē huiusmodi: non est vt vifum habet cū vident animalia: sed vt vident vifum habent. Similiter autē et distinctio p'ntē actiue et cōtemplatiue: vt speculatiue: in methaphisicis dicitur: huiusmodi est veritas: practicus vero est p'ntē et vterq' de illa intellectus quod p'p'io aliquid ratione: cingitur et practicus dicitur a speculatiuo sine: vt cōmentator p'mō. dicit operari: inquit dicitur a speculatiuo in participatione et sine. ¶ Ad tertiam dubitationē dicitur q' ille habitus est practicus qui mediante suo actu dicitur est totaliter praxim directus: vnus ille vero est speculatiuus cū p'p'io vnus non est formaliter praxim directus: vnus est actus practicus habitus practicus et ex actus speculatiuus habitus speculatiuus generatur intellectus practicus et ab habitu et actu practico et nominatur et speculatiuus: in intellectus ab actu et habitu speculatiuo: non est p'ntē: in re: tale iter intellectus practicus et speculatiuus:

Sexta questio prolo. 2. i.

sed est idem intellectus numero qui alia ratione vocatur practicus. alia ratione speculativus? sicut realiter intellectus est volutus. sed ut sic est vera de intellectu in intellectu speculativo/habit? practicus in intellectu identico intellectus practico/habit? speculativus in intellectu. sed ratio non sunt contraria in uno loquendo. **R.** ille sine vere pater vna filius est vera: et quia est ratio de alia ergo utrumq. est vera. vnaque vera tunc pater hinc anime inquit habit? speculativus-hinc anima est intellectus practicus. ergo intellectus practico inquit habitus speculativus maior in obliquo/more in recto/conclusionis eandem obliquitatem: i. conclusionem. **E.** illo pty q. non est hoc obliquitatem: i. actus practicus/habitus practicus: et intellectus practico. **R.** ad tertiam dubitationem consideratur q. per se practico sequitur q. vnaque quarta vna particulari di. practica contra speculativa: vt sic arguendo omnia sunt bona est rigorosius. de? est hanc bona rigorosius est diligendo. enim nam in est vnaque: aduertitur q. maius rigor aculem. est vt tanquam minor est in illis filio: i. in speculativo: et carum filioque sunt practicum: sicut filioque? tunc vna p. aniam. et in negativa est negatiua: i. filioque? filioque? inquit hinc licet q. mo? est in mutatio mo? vna de conu. gant? aia de necessitate inquit p. actus. alia ita. de? est hinc mo? in filioque? filioque? sufficienter noticiam practico? conu. gant? noticiam speculativam. **Q.** Dubitat quare qu. oco? in actus practica seu actus diliguntur a prudentia? et scientia factua ab arte? resp. dependit actio et factio diliguntur ab intellectu. vt. et factio: sed de modo differre non est yis: quare actio et factio diliguntur ab intellectu pmo et factio: et q. cessat agere actione cessante: et non est nisi dum agere agere: et intellectus non est nisi dum agere agere: vt videre audire et sic de talibus. factio vero videtur quod cessante actione per qua habere non cessat: ten q. no cessant esse agente cessante agere: sicut liber vel archa non cessat carum agentibus cessantibus agere hoc intelligendum est de agentibus factio. nam nulla res tubiliter per se cessante agere ipsam hinc modo videtur videtur esse conformis philosopho. **R.** metaphysice et pmo ethice. **Q.** Sed contra hoc arguitur aristoteles pmo magnorum moralium ponit esse agere inter operationes quarum non est aliud opus pter operationem: tamen ethice non videtur esse actio: i. magis factio: cum gimus ad artem: et non ad prudentiam vnaqueque factio est que transit in materia exteriori: vt domus factio/fabricatio: et bulusmodi. Actio autem est que manet in agente: vt voluit intellectus. Sed contra hoc arguitur: emne operationes virtutum moralium sunt actiones quarum tamen multe transeunt in materia exteriori. **R.** placet: et apparent aliter dicere: q. emne habitus intellectuales tota est operatio intellectus: sed differenter qm. emne operatio intellectus est in materia exteriori ad dirigenda operationem exteriori: vt ipse res operata in se sit bona et perfecta videtur factio sine operatio factus: et permittit ad artem. **R.** in omni autem operatio intellectus ordinata finaliter ad dirigenda electionem: vt electio sit in se bona et honesta videtur factio sine operatio factus: et spectat ad prudentiam: non inuenitur idem perire ad artem et prudentiam: sicut alia et alia ratione: sic id est agere et factio: actio et factio domus enim est fabricatio: per inuenitur vt res extra operabilis: et sic boni

ficio est factio: i. de? est agibile secundum q. ordinabile in fine vltimo pura in felicitate: et bonitas factio sic est factio. **R.** et illo paret q. non tota operatio que videtur opus operari animo ad ipam operationem videtur factio: per factio spectat ad artem: et non ad prudentiam q. est habitus cessare: catere: factio factio et permittit ad artem licet boni. **R.** et fabricatio: et factio hoc paret exponi philosopho. **Q.** Arto et prudentia in multiplicari distinguunt: obiectum prudentie est agibile inquantum agibile. arte factibile inquantum factibile: et ite? catere res sit agibile et factibile hoc est secundum veras rationes: vt dom? est inuenitur secundum factio: et q. est: motus transire in materia exteriori: qua videtur extra prudentiam vero est agibile secundum actionem que est in materia exteriori ad faciendam vnaqueque ppter honestum hinc et per mecia honesta. hinc p. electio est honesta. arte vero hinc videtur sed illud videtur non esse reale. vnde non diligitur ab honesto. **R.** sicut rationis diligitur. factio videtur men aristoteles. vt. cetero. arte est virtus prudentie vero non est virtus: id est are indiget prudentia dirigente ipsum artificum in hinc videtur. et honesta: prudentia vero non indiget arte et dirigente. **R.** vnde et scientia differat q. scientia factio. philosopho vt. ethice: qua videtur inuenitur et inuenitur: hoc est factio intentione: et positio: non potest in aliter se habere: scientia est vnaqueque p. de? na est singularis et potentia aliter se habere: et eode modo de arte. **R.** et hoc ab experientia artificialis intelligitur: et sic intelligitur factio: prudentia est inuenitur vnaqueque et necessaria: et tunc conuenit in supponendo cum scientia factio. **R.** merat philosopho differat que est habitus voluntatis factio: et non differat ipam que est motus philosopho intellectus: factio non est necesse q. prudentia sit vnaqueque factio: et necessaria: q. requiritur ad scientiam: et sic est vnaqueque rationis. vt aggregati factio: p. et ite? distinguitur ab aggregato prudentie: cum vna multitudine includit ptingentia: oppositio: quas alia excipit: et aristoteles inter hoc erat positus: discretus non debuit dicere: factio factio ad. vna negotia non spectabat dare eorum conuenientiam: sed iocum distinetia. prudentia nichil aliud est nisi notitia iudicialis ostendens aliquod esse faciendum taliter qualiter fieri debet: vel iudicandum taliter qualiter fieri debet vt notitia iudicialis qua iudico ille colere? hinc eodem? est per leuia verba miranda: vel notitia? emne honesta est psequendo: prudentia est auriga et directrix virtutum moralium. id est prudentia dirigere virtutum et cum regulariter esse dirigere hinc ipa fieri debet. **R.** per notitia et ars hoc modo icat: vt pty pmo metaphysice et in posterioribus: et finis fit memoria: et memoria ex parte: et multis experimentis inuenitur vnaqueque factio et p. in arte. **R.** hoc est et sensationibus que sunt noticie intuitus fit memoria: id est noticia memorata iudice obiecti: cum iudicatur. et hoc memoria est noticia abstractiva: ambobus iudicatur et memoria sunt noticie singulares simplices apprehensio: multis memoris fit experimentum. **R.** autem experimentum tunc cum aliquis singularis non sensari causari et iudicatur memoria consumitur plus sensatio: exempli causa per tactum non a igne fuisse tactetia et igne similiter: vno eigne a remotio que non senti ex mendo ryo a et dignum plus sensatio: et a iudice eigne.



causatum. assensus iste est: nis est causatum est experimentu. ex multis experimentis accipitur vniuersalis. Intellectus supplet bonitatem consequentem in inductione: videns hoc reubarbaru purgare coles rā: et illud: et non percipit instantiam et videt quare illud procedit: hoc est ab hac pprietate reubarbari: est difficultas si capiat in antecedēte et sic de alijs antecēdes non erit notus cōsequēte. Si dicat hic ignis est calidus demonstrando a: et sic de c igne: quoru quilibet est sensus: tunc si protin? inferas: siue vterio ribus ppositionibus vniuersalem: dicitur? est mala cōsequētia. Non sufficit ad probandū aliqds consequens euidenter assumere antecēdes euidēs: nisi cōsequētia fuerit euidens. alioquin hanc p̄bationē euidētē deus est trinus et vnus p̄ hanc quodlibet est vnus est. Sed iustam intellex? hic quodlibet bonitate p̄ se apponendo hanc p̄positionem quolibet p̄prietate conueniens vni indiduo vnus speciei illa vel similes in specie est nara cōpetere quilibet: et illa nulli bene consideranti est dubia: sic notitia fortis fortē res presentat et non platonem.

Quertur septimo de obiecto cōiecti et fidei?

¶ Circa hoc multiplex est modus opmādi: Quidē ponit complexē significabilia esse obiectū scientie de quibus nūq̄ loquitur fundamentum positionis recitanda. Et un quia ipsa facta est in vsu. Et un secundū: et hoc plus mouet suis voluntariis facta: et sine auctoritate et sinceratione. Alii p̄fecte dicunt rem significatā in p̄ extrema conclusionis esse obiectum scientie. Et tunc dicitur corclusionem esse obiectum scientie et fidei. et hoc multi assentionem tenentur: vt Aristoteli dicitur in ij. in materia de fide. apud alios dicitur res ad extra quodā modo obiectum tanq̄ res facta ad extra: hoc patet apud thomam in p̄ceptio fidei de secūdo. et apud alexandrum halesem. Et minus isti modū cōmplexē significabilibus non debent habere discrimen magni momenti. ¶ Propterea respondetur ad ritulum questionis. Et cōclusio demōstrata terminat et? et res significatē per illos dicitur esse obiecta scientie: pariter et fidei: probatur conclusio esse obiectū fidei nichil aliud est q̄ terminare assensum credendi: illud dicitur esse obiectum credibile in quod tendit assensus credendi. Similiter illud est obiectū scientie: in quod actus scientificus dirigitur: hoc patet vndiq̄ de obiecto et eius notitia: obiectum enim visione est color: extēso termino: et sonus auditus: et ita inductus: modo intellectus assentens: hunc christus referat et a meo ius habet assensum credendum: que creditur hunc complexū: et intellectus cōdit: de re parte illi? enūciabilis et res significatā per casū. Quare factū est factū in modis viciis: in de vario modo opinandi in hac parte p̄ difficultate verbalis. ¶ Sed contra illud arguitur ex isto sc̄q̄ur q̄ fides: error: et opinio: esset de eodē contra dicta in questione quinta. Insuper sequetur q̄ scientia esset notitia reflexa: si muliter fides. ¶ Ad primū p̄pter facilitatē nō respondeo. Sedm? est facile etiam si sufficit ad esse notitia reflexam esse noticiam iudicatum suū app̄pensionem non iudiciamā nō quod est corollarium sequor conceditur illatum: ¶ Secundo arguitur sequetur q̄ scientia esset de corruptibilibus et potentibus altere se habere: hoc est contra aristotelem in 1mo posteriorum: consequentia est clara: siue ponatur conclusio sua res significatē per casū esse obiecta. ¶ Propterea

tunc omnis scientia esset de terminis: hoc est falsum: vt patet de quadrantalibus. ¶ Ad secundū distinguitur vel de corruptibilibus p̄ntē intentionaliter: et sic cōceditur: quolibet creatura potest corrumpi a deo: vel de corruptibilibus secundē intentionaliter: et sic p̄positionibus contingentibus: et sic negatur: etiā res ad extra talem connexionem habent inter se q̄ necesse se est p̄dicatur vnū cum subiecto eodē modo sc̄q̄ur de bonas per p̄positionem. Illud argumentum est equaliter contra aduersarios: dicitur p̄p̄ter significabilia esse ab eterno et nō corruptibilia: et fingere acceptione entis gratis est glōsa aurelianens. ¶ Ad aliū conceditur de obiecto complexo et partibus eius: negatur tamen de rebus significatis per cōclusionē: q̄ dicitur nunc cōiter sub alio vocabulo conceditur de obiecto propinquo et remotissimo. Hoc verū est p̄ntē: p̄ntē intellectus terminatur res significatas per terminos q̄ complexum et partem eius: vt patet de scientia huius super lineam batam: et c. et similit̄: uel logica dicitur sermocinatio: quia potissimum confederat de: sermone vero vel falso: sic rhetorica dicitur: quia cultum a barbaro: et sermōnem lepidum confederat: et ita de grammatica: epistola nō deo: in vsu est de p̄p̄tica et quadrantalibus. ¶ Tertio arguitur si terminabile est obiectū in fidei articulis: sunt mutari: et alia est fides in nobis et in antiquo: vt patet de hac christus moxiter: christus in articulo est. ¶ Ad hoc dicitur quidā q̄ enūciabile esse ad cōmnia tēpōra est articulus sc̄q̄ur filium de esse incarnatū: hoc non satisfiat: et propterea dicit q̄ intrinsecū et fidei: et ita christus moxiter: nunc est assensus fidei de vsu et positio: et fides antiquior non modo in micro diuisio: ita fide nostra: sed specie loquitur de fide acquisita. ¶ Probat̄ur vnde obiecto: obiecto specificū arguitur vnde: nōm specificū actū et habitū. ¶ Sed contra istud arguitur per glōsā in eodē comitū: x. in signis itaq̄ diuersis eodē est fides: ten p̄cia variata sunt: fides non quā illi christum venturum passurum crediderunt: nos autem venisse et possum esse. Respondetur. Et in primo est eadem fides in specie subalterna: et aliam est non loquitur glōsā de idēmp̄tate numerali. Et un secundū est eadem fides in specie speciatissima: sicut fides in specie abstracta in aliam ad assensum illius missas venietur: similit̄ fidee in specie inclinat ut ad credendū isti missas iam venit. Tertio dicitur est eadem obiectū: hoc est circa: hoc est obiectū sc̄q̄ur circa: et istum. ¶ Ideo dicitur tunc per vnde logica vel aliqua scientia dicitur vnde: Circa hanc cōtutationem varius est modus respondendi. Quidam dicitur tenet q̄ scientia totius p̄: sic est vna vniūte numerali: tunc modo est idē modum: demōstrat: et nec inueniunt p̄clusiones specie illinetas habere cōsequēntiam in numerali: et ita veritate multū anteq̄ ibant ad illud in actibus intellectus: et velle ista q̄ vellebant: et quolibet liberalitas est: euidēs p̄tē: et alio: et quolibet tēpōra cum quilibet alia: hoc ante istum doctorem tenentur illi: hoc dicitur. ¶ Alexander est illi inueniunt. Sed contra cum sunt ratione cōmunes et fortes: habitus quoru vn? potest esse sine alio distinguitur. sed quō potest habere scientiam vnus conclusioem logicale habendo errorem paucis p̄positionibus de alia. ¶ Item habent scientiā p̄tē: in cōclusionibus geometricis non potest error in actum: cōtēntis conclusioem: sed per studiu potest. ¶ Ad tertium an acquiratū de nouo vel non: Si primū cōt

Alto

Thomas



S. p̄tina questio p̄olog.

rūit opinio. si secundum pari facilitate tibi tenebo q̄
 quis assentit vni conclusioni: et nullum assensum illi
 habet. Erce acquirit nouū respectum ad aliā con-
 clusionem 2c. hinc modus est peregrin⁹ in comuni
 scola philosophie p̄pterca retinquitur sic scete non
 respicio an respondent: sed considero educat⁹ i phy-
 losophia aristotelis neutralis an sufficiens responsio
 dari potest. T̄cneat⁹: ergo p̄o confirmat⁹ q̄ quot sunt
 p̄tendios geometrici tot sunt assensus distincti v̄ es-
 sentie si omnes illi habentur: et quicunq̄ sunt due con-
 clusiones specie distincte a quibuslibet medijs natura
 libus causant carū assensus distinguuntur. Ex
 isto patet multe sunt scientie logicales: et geometrica
 les. Sed bisariam capitur scientia. vno modo p̄ sim-
 plici habitu. Alio modo collectiue p̄o collectiue mul-
 torum habituum vel actuum. Interdum includit opi-
 nionem errorem et cetera id genus: sed omnes illi ha-
 bitus a scientia denominationem accipiunt q̄ multe
 sunt opinionem in log: ea ē physica est apertum: logi-
 ca est silua opinionū. ¶ Sed q̄modo tota logica dicitur
 vna est p̄tina positio. Dicit quidā doctor: n̄ q̄
 p̄olog p̄tini sententiarum q̄ ratio primi subiecti est
 continere in se primo virtualiter omnes veritates il-
 lius habitus cuius est. hoc patet q̄ obiectū primum
 continet p̄positiones immediatas: quia subiecta istarū
 continent predicari: et ita euidens iam totius p̄posi-
 tionis. p̄positiones autē immediate continent con-
 clusiones. ergo subiectū p̄tini immediatarū conti-
 net omnes veritates illius habitus. Porro virtualiter
 continere est quia illud primum est quod non depen-
 det ab alio: sed alia ab illo. Ita ergo primo continere
 est ab alijs non dependere in contentio: Sed alia ab
 ipso hoc est q̄ si per impossibile circumscripto omni
 alio manente intellectu cuius ad huc contineret. n̄ nichil
 aliud continet nisi p̄o ratione cuius. Et ista est vir-
 tualis est duplex quædam in illo realit. et in illa qua
 quædam continet aliud quod potest ipsum producere: et
 realit: quædammodū quælibet causa potest aliquid esse
 etiam producere ipsum continet in esse realit: sic sol
 n̄ ignis calorem: et deus omnem creaturā continet.
 Alia est virtualis continentia inesse cognitio in qua
 quiddam inesse cognitio obiective ab intellectu cogni-
 ta potest producere cognitionem alteri: obiecti inesse
 cognitio. Hoc modo si homo sit a nobis cognitus
 per rationem obiectivam eius potest cognosci quibet
 eius passio virtualiter: sic et sic de alijs. Item si vo-
 mo esset perfecte cognitus inesse cognitio est illa cog-
 nitione legeretur cognitio omnū passionū propriarum
 ipsius hominis: etiam hic est sermo de continentia p̄
 positionum necessariatū: captam⁹ hunc sillogismum
 per que habetur scientia de homine omne aial ratio-
 nale est possibile. omnis homo est animal rationale. s̄ om-
 nis possibile est possibile. premisse continent virtualiter
 scientiam conclusionis q̄ est mediata: subiectum p̄-
 missarum continet noticiam p̄missarū: q̄ in quali-
 bet p̄positione immediata semper subiectū continet
 predicatum. termini cognitū continet noticiam: p̄posi-
 tionis immediate. p̄positiones ergo immediate conti-
 nent virtualiter p̄positionē id est noticiam terminorū
 q̄ continent virtualiter noticiā p̄positionū: quia vel
 in qualibet imediata predicatū est de essentia subie-
 cti: et sic cōtinetur a subiecto essentialiter: sicut est in
 minore omnis homo est animal rationale. vel continet
 virtualiter: et sic subiectum maioris scy animal
 rationale continet virtualiter predicatū scy risibile

quia si cognosceretur a i rationale perfecte cognos-
 sceretur risibile: tunc q̄ quid sit cludit includens in-
 cludit inclusum. Et subiectum minore continet pre-
 dicatum primo essentialiter: subiectum maioris con-
 tinet predicatū virtualiter. Et tempus hō mo includat
 animal: animal includit iussū animatā sensibiles:
 scilicet: ergo homo includit substantiā animatā sensibi-
 lem. si ergo homo in minore essentialiter includat ani-
 mal rationale: et in maiore aial rationale includit res
 ibile virtualiter: ergo de p̄mo ad vtrūq̄ subiectū scy
 homo continet totum virtualiter: et omnem euidens
 siam suam omnem veritatem. ¶ Sed contra hanc no-
 dum arguitur sc̄retur q̄ homo cōtinet virtualiter
 euidens iam huius veritatis homo est beatitudinibus:
 et luna huius luna est eclipsabilis. sed hoc est falsum:
 igitur: falsitas p̄tini patet. sequitur q̄ homo continet
 ret conceptum beatitudinis: et luna conceptum terre
 luna eclipsabilis. Et sequitur patet per illā maximā
 omne quod continet virtualiter aliquā rem continet
 etiam virtualiter omnia requisita ad illam rem. Sed
 per dicta subiectum continet virtualiter euidens iam
 ralis veritatis: et illa euidens non potest haberi absq̄
 conceptu beatitudinis. igitur continet conceptum
 beatitudinis. ¶ Et si p̄dicit illā maximā distinguendo
 vel intelligitur de cōtinere virtuali totalit. et sic con-
 ceditur: aut de continere partialit. et sic negas. non in-
 tendit opinio attribere subiecto contentū a totalit:
 sed solum partialem. Sed contra cōtinet virtualiter
 est non dependere ab alio in cōtinendo. sed omne q̄
 partialiter cōtinet a conditioe dependit in cōtinendo.
 ergo subiectū continet totaliter et non partialiter.
 ¶ Respondet negando minore. quia omne talit. de-
 pendet a conditioe in efficiendo. n̄ dependere in cō-
 tinendo est presupponere aliud continens. Dependere
 vero in efficiendo est habere conditioem sine quo is
 fieri non potest. et ergo cōceptus subiecti potest ha-
 beri absq̄ conceptu beatitudinis / et passionē: et illū
 non possunt haberi absq̄ conceptu subiecti: sequitur
 q̄ isti dependent a cōceptu subiecti in cōtinendo: et
 non cōtinendo. Sic est sermo de conceptu obiectivo:
 et non quantitat. vt hūantia in scientia de homine.
 ¶ Hunc modū quidā doctoris multipliciter impu-
 gnant: quorū argumenta soluitur per distinctionem
 datā. Arguit quidam doctor: sic si quodlibet subiectū
 scientie sic continet suam passionē: quælibet huius-
 modi passio esset alia res ab huiusmodi subiecto actualis
 vel potentialis: actualis si actu ipsa est: potentialis
 si non actu ipsa est. Falsitas cōsequens diffute p̄bat.
 ¶ Aliud argumētū non est contra mentē doctoris cō-
 tra que argumentatur. non loquitur de cōtinētia esse
 cuius: sic q̄ subiectum producat passionē. Sed contra
 insiat arguēs sic in quo: ita manu propria postiq̄
 exposuerat quid est primo virtualiter continere magis
 hoc ipsum declarans addit in margine. vide argumētū.
 ¶ Ad hoc dicit non est verumille q̄ doctor: subie-
 ctū voluerit illud imaginariū sc̄retur: cum passio et
 subiectum dēp̄tēctur realiter: et distinguuntur solū
 formaliter. et nullatenus in dubium q̄ nunq̄ idem pro-
 ducit seipsum. Sed ad hoc q̄ vtrūq̄ videtur in margine
 non credo non fuisse notitum. Fortassis hoc i doctoris
 vna vna notaui dicens scriptum fuisse a magistro
 subreptit. Secūdo oportet illud in margine exponere
 ad mentem eius in illis principijs. Et ita non est ma-
 gna vis quid sit notatum in margine. Sc̄telle nō ha-
 bet suū noticiam in margine. Et velle illud

ater Johā
 co dicitur

ergo.



Distinctionis prime que in prima.

est in obiecto cognito. quando est notitia rei sub omnibus predicatio predicabilis? de re illa. Si accipiat comprehenso pro cognitione: sic concedit sequela: et concedit quod ad theologum spectat considerare secundum eius possibiliter de omni quod conuenit subiecto secundum illam considerationem: sicut phylosophus probat quod ad philosophum spectat considerare de continuo infinito et motu: modo ad hoc sunt multa que considerari potest phylosophus. Ad aliud negatur quod non sit maior ratio: per theologum consideramus quod nobis sunt reuera et de deducibilia ab eis. in phylosophia vere phylosophus habet considerari quod eis in lumine naturalis occurritur.



D ergo in rebus considerandum est: uti codicem Aug. ait quod res alie sunt quod fruedum est: alie quod fruedum est: alie que fruuntur et viuunt: alie que fruedum est: nos beatos faciunt. Istis quibus fruedum est: recedentes ad beatitudinem adiuuamur et quasi ad inculamur: ut ad illas res quod nos beatos faciunt puenire: eisque liberare possumus. Res quoque fruedum et viuunt nos sumus: quasi in eis vrasque constituti angeli et sancti. Frui autem est amore aliquid cui rei inbere: propter seipsam. Cui vero id quod in visu venerit referre: ad obtinendum illud quo fruedum, alias abuti est non vult: nam visus illius abusus vel abusus nominari debet.

Distinctionis prime questio prima.



Circa hanc primam distinctionem datus primus sermo an omnis actus voluntatis sit visus vel fructus? In primis explicabuntur duo termini de quibus postulum est questio: postea respondebitur ad questionem. **C**oncupiscentiam terminus frui accipitur: pro tanto communitur pro omni actu potentie appetitive delectabilis: et sic sumitur ecclesiasticus. y. vada et affluua delectabilis: et fruar bonis: et. vi. eiusdem et non fuerit perfrui? bonis. **E**t quibitiorum. vi. fruamur cupitis amplexibus. **E**t augustinus lxxiii. questionum questione. lxx. dicitur frui cibo et potu: ad philem nem ego refruar in bno. Sic delectatio potest dici fructus: et quilibet amor naturalis sequens apprehensionem rei puenientis vel placens. **C**onsecundo modo accipitur pro amore libero voluntatis quo non sentitur in aliud. **E**t hoc bipartiam vel actu non tenditur in aliud: bene tamen habitualiter: ut quando dicitur virtutem non propter aliquod aliud: Ad hoc est ratio habitualis. Alio modo diligo aliud: propter se: ita quod nullatenus illam dilectionem refero in aliud: ut diligo deum propter se. Similiter diligo aliquid: propter se: tanquam finem vitium et super omnia: vel non super omnia: vel non tanquam finem vitium. primus istos: vel timorant me: etiam vocatur passim fructus. **C**onsecundo de pino de doctrina christiana. Si vero inhebetis finem in ea potens leticie tue: tunc vere et proprie dicitur deus frui non enim omne quod diligitur: propter se: diligitur: ut summum. **M**ecidem est diligere aliquid: propter se: et summum bonum. primum est propter: ut aliquid est diligibile: propter se tantum: ut felicitas. **S**ecundo: propter

se et propter aliud: et bonum delectabile: et bonum honestum: ut virtutes: aliquid est diligendum. **S**imiliter aliud tantum: ut potio amara propter sanitatem. **S**imiliter visus intermedium extrahitur ad operationem naturalem cuiuscumque poterie: ut in thopice cutus visus bonus est ipsi quod bonum est: sicut vitium oculis ad videndum: calamo ad scribendum. **C**apitur interdum pro satisfactione: sicut de absoluto phylosopho ille habuit magnam visum in octo litterario. **E**t sic ultra potest accipere addit frequenter. **I**stas duas accptiones puenim: ut visus que postulum psulere oportebit in vocabulorum significacionibus: sic in in quod non vitium termino vsus: **S**ed in. propositio est actus voluntatis quod quis tendit in aliud: ut dilectio que forte diligitur platonem: propter amore ipsius dei: et hoc potest esse actualiter vel habitualiter: et proportionabiliter de timo frui. **M**o respiciendum est ad impugnationem carnis laurctij vallesio de timo mo: scy vi et frui. **Q**libet scientia habet suos terminos peculiare: theologus: terminus vitium. **E**t sic patet aliquid: **P**rima est aliquid est vsus ordinatus: aliquid inordinatus: sicut aliquid fructus ordinatus: et aliquid inordinatus. **F**ruitus ordinatus est qui diligitur summum diligibile: propter se. **I**nordinatus est si aliquid contra omnem summum diligitur: pari forma de vsu dicitur. **C**onsecundo primo pono conclusionem. **C**onsecundo prima est aliquid nolle est vsus: propter se: nolo peccatum: propter deum: ille actus est vsus: propter se: et distinctionem: hoc actus propter se: augustinus libro. lxxiii. questionum questione. lxx. pfecta hois ratio quod virtus vocat vitium: et sequitur vitium etiam hira qui bus se abstinere ad repantia: sed palam est quod non vitium est volendo: ergo nolendo. **I**nsuper tale nolle est meritorium: in habere gratiam: igitur vsus propter fructus consequentia propter augustinum in loco pfrato dicit ordinatio quod virtus etiam vocat est fructus dicitur: et videtur vii. **D**e nolle vicio id idem propter augustinum. x. de trinitate. cap. x. **N**on est alia vita hominis vicio: atque culpabilis quam male vivere et male fructus. **S**ed cetera ceteris non omne nolle liberum est vsus: pbatur aliquid nolle est fructus: ergo aliquid nolle non est vsus: **P**rima est clara apud illum contra que disputamus: vel dicamus in antecedente aliquid nolle est fructus simplex: ergo aliquid nolle non est vsus: **P**rima ista tenet apud omnes: pbatur antecedens capio nolitionem quia nolo potest esse malum: vel nolle quo nolo patrem ceterisum: ille est actus voluntatis: et non referibilis in aliud: ergo est fructus: tenet consequentia omnis actus voluntatis delectabilis: est vsus vel fructus. **C**onsecundo conclusio est certare de termino an omnis actus voluntatis sit visus vel fructus: vel sit actus medius inter vii et frui. hoc parebit obiectio: bonis aduersariis respondendo. **C**onsecundo: sicut de eodem obiecto formam: per intellectum actum simplicem et iudicium completum: ita in volutate est actus simplex quo voluntas fertur in obiectum: alius est complexus volendo et bonum: vel nolendo illi malum: vterque istorum potest vocari vsus vel fructus. **C**onsecundo: si de preter est amor: scy sensualis et intellectus: et iterum intellectus: aliquid videtur in amore: naturaliter sequentem simplicem apprehensionem veri boni vel apparentis: et in amore sequentem positionem et distinctionem secum aliquid quos: secum: amor postum est in pleno dominio voluntatis de quo nunc loquimur. **C**onsecundo secundam conclusionem arguitur sic per nullum nolle assumitur aliquid propter se in facultate volitatis: igitur nullum nolle est fructus: antecedens probatur quod nolle est quedam fuga voluntatis voluntas vere nihil refugit nisi quia aliud diligit cui ipsum repugnat: et repugnare putatur. **E**t per consequens quia aliud est

Grego: 19



igitur illud refugitur et oditur. **C**onfirmatur per Augustinum. xiiii. de ciuitate dei. capitulo. v. vii. viii. et ix. vult qd amor sit causa omnium aliarum affectionum voluntatis. **C** Ad primum nego antecedens. Et ad probationem conceditur qd nolle est quedam fuga voluntatis. et nego qd voluntas nescit refugiri nisi qd aliud diligit cui ipsum repugnat. non renuit aliquid aliquid conuenire propter se. vel nolo deum esse nullipotentem. vel inficentem: deus est causa: et propter ipsum nescit nolo cum esse nullipotentem. **C** Ad confirmationem non conceditur qd amor est causa omnium aliarum affectionum. aliquid nolle est amor sicut dilectio dei. ppter se est amor dei. ita nolitio qua nolo est malum ppter se est amor. **C** Secundo arguitur omnis fructio est amor. nullum nolle est amor. igitur. minor pater qd omnis amor est quoddam velle secundum illud Augustini primo de doctrina christiana. capitulo. ii. Et habetur in littera frui est amor inherere aliquid et propter se ipsum. **C** Respondet negando inueniunt. Et ad probationem nego antecedens: nec ipsum probatur ab aduersario. **C** Contra tertiam conclusionem arguitur. probando qd non sit actus medi? inter vti et frui. pater qd omne velle qd vult aliquid ppter se vel aliud. igitur omne velle est vltus vel fructio. consequentia pater quia quocunq; velle assumitur aliquid in facultatem voluntatis volendo vel nolendo. Si autem quis vult propter aliud vltus: si assumit. ppter se fruitur. vti pater ex significatio? terminos? antecedens claru est cum non sit baremodum. sicut non est bare modu inter propter aliud et non propter aliud. **C** Secdo. probatur illud auctoritate augustini. qd de doctrina christiana querit enim cum scriptura dei dilectionem erga nos multum comendet quomodo nos diligit deus vtiendo scy vel fruendo: et postq; probant qd non fruendo inferit qd vrendo. Unde concludend ari: non igitur fruitur nobis sed vltus nam si neq; vltus neq; fruitur: non inuenio inquit quedam modo diligit. hec ratio nulla esset si esset aliqua dilectio media que nec esset vltus nec fructio. Si autem esset aliqua vltio media que nec esset vltus nec fructio esset aliqua talis dilectio cum omnis vltio sit dilectio. **C** Ille ratio non concludunt. et eorum pondus in hoc iacet. diceretur qd requiritur relatio actualis ad vltus: et qd aliquid diligitur tanq; finis vltimus ad fructum: modo quando diligo virtutes non referendo actu talis illa dilectio non est fructio: cum non diligo virtutes tanq; finem bonum nec eas actualiter refero in deum: et tunc talis dilectio est media inter vti et frui. Et quando dicitur arguens diligo virtutes vel ergo. ppter se vel propter aliud: Distinguo vel ppter se tanq; finem vltim? sic negat. vel ppter aliud ad quas eas refero actualiter sic pcedit. **C** Ad secundam probationem beati augustini illa non concludit. Cum primo dicitur qd ipse loquitur de virtuali relatione. Et sic esset certare de termino. Quid sit et melius concedendo qd deus semper fruitur vel vltus: quia referit dilectionem creature in seipsum actus: et diligit se ppter seipsum. ergo non ponitur actus medius voluntatis inter vti et frui in deo: secus est in nobis quia aliter referimus. Propterea magister capitulo penultimo hui? distinctionis elaborat facere aliquas auctoritates augustini? ambrosii conuenire in vnum vbi augustinus dicit non fruendum esse virtutibus: Ambrosius dicit oppositum: et sic licite creatura fruatur. Sed talis dilectio vocaretur apud alios actus medi? Propter

ea mirandum est de doctis viris serios laborantibus hinc inde ad tendendum et in quibusdam locis esse actum mediu inter vti et frui. Potest etiam dici qd sufficit relatio virtualis ad vltus vel habitualis non capiendo habitualis pro habitu generato et actibus. sed qd conueniat cum virtuti. In relatio requiritur et sufficit ad actum esse moraliter bonum et meritum tractatur in. et distinctione ij. quia illa suam sedem retinet. Et quia res est inuoluta malo cum saluato de caritate: de ea hic tacere qd parit de ea loqui. quia alterum est necessarium vel materia nodosam. icuine pertrahere vel materiam impertinentem huic distinctioni hic pertractare. Quum est tamen notandum qd est contentio realis an deus actus indifferens inter bonum moraliter et malum qu? pcedit ex loco pallegero. Et sic non respondendo ad rationes doctorum hinc inde allegatas: vtroq; modo dicens secundum materiam subiectam vti. **C** Sed vltus actus liberalitatis et temporis sunt actus voluntatis. Et nec vltus nec fructio: dato qd tenca relationem virtuali. igitur. **C** Ad hoc dicitur negando inueniunt: quia tales actus vel sunt propter aliud actualiter vel habitualiter: vel non ppter aliud: et sic sunt vltus et fructio. Et istorum actuum habitus tales denominatioes cum actibus induunt non tamen innotio: quia vtri potest aliquid peccatum quod nec sit vltus nec fructio. pater de pura omissione que non est actus voluntatis. ergo nec vltus nec fructio: a superior ad inferi? negatur. **C** Ipse terea arguitur habere intellectus hoc iudicium sine recum sine errore non refert. aliquid est diligens dum nec ppter se nec propter aliud: vel vltus potest se conuolare tili decauant vel non. si primum pro postum. Si secundum ergo de necessitate peccat cum contrariatur sic consentit ad romanos. xiiii. omne autem quod non est ad hunc peccatum est. **C** Respondetur difficile est qd homo habeat istud iudicium: sed isto dato vel habet dictamen tale et ignorantia vincibilis vel vincibilis: Si primum non peccat: si nitatur abiectione potest. Si ignorantia vincibilis non excusatur contrarietas conscientie sue pro tempore quod potest illam deponere: dummodo potissimum sine culpa in illud incidit non peccat. pty in conuentione naturali actus dummodo facit quod potest ad deponendum illam consentiam.

S Distinctionis prime questio secunda. **C** Secundo quero circa hanc distinctionem an possimus eodem actu diligere medium et finem? Non dubitamus an istem actus potest esse latus circa deum et circa creaturam: diligens illum binarium ppter se: sed intendimus querere an possimus eodem actu diligere formam propter deum ita qd sic actus feratur in formam et in deum tanq; in eius obiectum adequatum et vnu ppter aliud? Partita est hic postio vna tenet partem affirmatiuam qua sequitur. **A**lex. halens in summa de virtutibus collatione. l. articulo. tertio: quia multi posteriores secuti sunt. Alia est huic opposita. **C** Sed circa resolutionem pono hanc conclusionem ad titulum questionis? Voluntas potest eodem actu diligere medium et finem: et modum ppter finem. probatur non minus est voluntas potens in suo actu qd intellectus in suo. Sed intellectus potest habere vnum actum simplicem circa totam propositionem scilicet alie istum distinctu a notitia subiecti: p dicitur et copule verba: hoc etiam pater de distinctione

Distinctionis prime que. 10. secunda.

composita ex duobus contradictorijs dubijs et dis-
sensu et opposito. Similiter de iudicio propositionis
categorice assensus istius homo est animal non com-
ponitur ex partibus diuersarum rationum quia vna erit
assensu? subiecti et alia predicanti? alia copule? eodem modo
potest habere iudicium quo assensit? conclusioni? propter
principia et ergo voluntas potest habere actum
suum circa hoc complexum deum esse summum bo-
num. Et eodem modo circa istud diligo sortem propter
deum. C. Secundo arguitur ad idem intellectus
habet conceptum simplicem relatiui patrie et filij qui
representat patrem et filium: dato quod duos absolutos
habeat de predicamento substantie de patre et filio.
Alias iste terminus pater non erit de predicamento
relatiouis siue ad aliquod. ergo etiam dato quod volun-
tas diligit finem et creaturam: potest habere vnum
actum quo diligit creaturam propter finem. C. Et
ista conclusio inferatur quod vsus est fructio: patet de
actu quo diligo sortem propter deum: probatio est 9^a
creature. ergo est vsus est fructio dei. ergo est fructio.
C. Secundo sequitur non omnino fructio est perfectio
entitatis? vsus: nec magis meritoria: patet. idem
actus est vsus et fructio. C. Tertio sequitur vsu licite
diligo deum: probatur. hoc actu licite diligo deum de-
monstrando actum quo diligo sortem propter deum: hic
actus est vsus. ergo vsu licite diligo deum. C. Quarta
sequitur quod fructio meritorie diligo creaturam: pro-
batur hoc actu meritorie diligo creaturam actu prior
demonstrando. hic actus est fructio. ergo fructio meri-
torie diligo creaturam. C. Quinto sequitur quod hec
consequencia est nulla vsu diligo deum. ergo vtor deo.
per antecedens solum denotatur quod actu qui est vsus di-
ligitur deus. Et per consequens denotatur quod diligit
deus propter aliud. C. Eodem modo sexto inferri potest
hanc consequentiam esse nullam fructio meritorie diligo
creaturam licite. ergo licite fruo: creatura. C. Septimo
sequitur eodem actu plus diligo deum quam creaturam:
non plus gradualiter: quia est idem actus. sed plus ap-
peccatiue. sit analogia deus eodem actu plus diligit
se quam creaturam. C. Octauo sequitur idem actus esse nol-
le et velle respectu diuersorum. patet de actu quo no-
lo peccatum propter deum amatum. Et sic nolitio est
volitio copulatiua et copulatiue. velle et nolle respec-
tu eiusdem repugnans. Sicut diligo sortem et odio
platonem in eodem instanti: sic eodem actu odio pecca-
tum et diligo deum: imo idem numero simul et semel
diligo et odio vti patetib. xviij. distinctione huius.
C. Nono sequitur quod eodem actu diligo vnam rem pro-
pter aliud: et vnam rem propter se: imo vnam rem non
propter aliud: eodem actu diligo aliquid propter se et
diligo aliquid non propter se. esse non repugnant: sicut
ambae affirmatiue hanc nego hoc actu non diligo ali-
quid propter se. cum non sequitur diligo aliquid non
propter se. ergo non diligo aliquid propter se. C. De-
cimo sequitur odio diligitur deus meritorie: et amor
re odit creaturam: patet. idem actus est amor et odium
ex octauo. tamen nemo odit deum meritorie. C. Unde-
cimo sequitur quod non inconueniente deum actu causare
tristitia et gaudium. patet. nolle secunda multos: et non
est improbabile: causat tristitia: et velle dilectionem.
Hec hoc plus inconuenit quam quod causatur a diuersis
scriptis. fiat tamen dare nolle quod non causat tristitia
siam. patet. de nolitione peccatorum in beatiss. et in
vna volumus peccata sociorum esse de quibus parum
curamus. Sicut non propterea multum tristamur. Et

illis non oportet credere quod scientia est error: vel bo-
num sit malum: cum nulla sit ratio concessionis: se-
cus est in conclusione proposita. C. Duodecimo sequitur
quod fructio non ordinatur peccati est obiecti. C. Ter-
tiodecimo sequitur aliqua dilectio dei non potest esse
dilectio dei quia sit creature dilectio. patet de dilec-
tione qua diligitur sortem propter deum. potest tamen
illa dilectio esse in rerum natura: et non sit dilectio sortem
nec dei. patet si poneretur in lapide vel extra sub-
iectum. C. Contra conclusionem arguitur sic et ca se
quitur quod fructio aliqua est imperfectio entitatis? quod
aliquis vsus. sed hoc est inconueniens. igitur est fun-
damentum. probatur capio dilectionem dei solum et
dicatur a: capio actum quo diligitur sortem propter
deum et dicatur b. Arguitur sic b est vsus. et b est per-
fectio a. igitur. probatio minoris habet obiecti per-
fectius. quicquid perfectionis est in obiecto a. idem est
in perfectione obiecti b. et aliquid vltra. modo actus
captant perfectionem ab obiectis. Sed dices non se-
quitur b obiectum continet formaliter aliquid per-
fectionis quod non continet obiecti a. ergo b est per-
fectior a: quia obiectum a eminenter continet obiectum
b vel excellentius quo meritis probare perfectionem i sub-
iecto b super obiectum a. Sed contra hoc arguitur b
et a specie distinguuntur ergo sunt inaequaliter perfe-
cte. species se habent sicut numeri. viij. metaphisic. c.
Et tunc sic a et b sunt inaequaliter perfecta: sed b non
est imperfectior a. ergo perfectior. probatio minoris
ex parte obiecti. C. Respondendo negando quod b est per-
fectior a. dato quod obiectum eius specie distinguatur ab
obiecto a. Et causa est quod impartus fertur in deum:
cum b actus et quilibet pars eius gradualis non solum
tendit in deum sed in creaturam a. peccat? fertur in deum.
Sed contra istud arguitur b est perfectior entitatis?
quam a. ergo actus quo diligo deum et duas creaturas
est imperfectior: b est actus ille minus sincere fertur i
deum quam a. sed sit ille actus c. eodem modo d. mouens tres
creaturas cum deo erit imperfectior: et sic in abstractum
ergo actus latus in infinitas creaturas et in deum erit
infinitus i peccat? et sic aliqua dilectio dei est infinita im-
perfecta. C. Respondendo concedendo quod c est imper-
fectior b. et d. et sic sine statu. Non tamen sequitur
quod notitia dei et infinitarum creaturarum sit infinita
imperfecta: vt crebro dictum est. C. Sed potest dici
estio quod b est alterius speciei ab a non oportet a esse per-
fectiorum b. Et hoc quando includitur obiectum. in-
finita perfecti: sicut vni infinitum non est alio maius pro-
prie: sic nec actus includens obiectum infinitum pro
obiecto est perfectior: actu includente obiectum infini-
tum cum supplemento obiecti finiti. nolo tamen ne-
gare quod tali dilectione. alicuius creature esse ita
meritoria sicut est dilectio dei in casu. Sicut dilectio vni?
creature est virtualiter dilectio dei. Sicut quicquid
de hoc argumento oculatus bene videt? hoc argu-
mentum non est magis contra conclusionem quam sus-
tinentur quam contra eius contradictoria: patet paulu-
lum mutando terminos loquendo de actu quo quis
diligit deum et beatam virginem non diligendo bea-
tam virginem propter deum loquendo de dilectione
illius diuini: et de sincera dilectione solius dei.
C. Secundo argumento: sequeretur quod dilectio alicuius
creature erit beatitudo in patria: et creatura
esset obiectum beatificum: hoc est inconueniens. patet
sic de dilectione qua petrus diligit paulum propter
deum in patria. illa est dilectio ipsius dei clare visi.

Distinctio prima questio secunda. fo. xix.

ergo est beatitudo. ¶ Respondeatur hoc argumentū est vtiq; positum commune patet: ponendo q; petrus diligit paulum et deum vnicū actū non relatiuū et aliqua circa hoc in xliij. disti. iij. questione. ij. viximus. et hic sic potest dicere. Contra dicitur beatitudinem a solo deo causari argumentum illud non habet apparentiam: sed tenendo q; in loco allegato tenum? argumentum multiphaziam distulur. Tum primo beatitudo est actus tantū circa deū. Tum secundo esto q; sit beatitudo non sequitur q; diligens forte propter deū et deum vnicū actū sit beatus: nisi sit q; diligens tantū deū. illi act? specie distinguitur. ergo non se intendant. Sed quia dicitur extensio beatitudo causari p? gaudij. Dicitur tertio nō est actus hō relatio in patria creature in deū per eundē actum nec deo ad hoc cōcurrat: vt beatitudines proportio- nentur merito et sacramentis. ¶ Tertio arguitur dilectio finis causat dilectionem mediū ergo si idē actus sit dilectio mediū propter finem idē causabit se- cundū p?missam intellectus causam noticiā scientificam conclusionē que nullaten? potest eū ca idē p?stari. ¶ Respondeatur notū? concedere q; sciētia cau- sata ab intellectu idē p?stetur cum eo: sed potest esse vnus at? assensus quo intellectus assentit conclusioni propter p?missas qui est tertius assensus distinct? a prioribus. Et si intellectus haberet plures proportio- nes sese inferentes: vt cōtingit de conclusionib? eu- cidis? potest esse vnus assensus simpliciter respectu om- nī? quia est status p?positiōis in capacitate actus intellectus naturaliter status erit in iudicio multarū p?positiōis assentim? assensu simpliciter huc p?e si assensu volens habet alias: sed intellectus potest habere vnum iudiciū respectu omniū illarū p?positi- onū q; deducitur et remouētur: nō negandū est quā est aliqua dilectio creature distincta a dilectione dei: dilectio dei potest esse causa quare quis p?umpit in dilectionem creature. p?is est q; ille dilectiones non idē p?stentur vt de aliqua scientia dign? non oportet semper dilectionem dei causare dilectionē creatu- r?: patet si dilectio creature causaretur a solo deo in voluntate mea sine cōkursu dilectionis dei: tam illa dilectio esset meritoria. Insuper frequenter bona gra- tuita et naturaliter nobis data a deo sunt: causa dile- ctionis dei: quia sicut dicitur super illo psalmi incli- nauit cor meum ad faciendas iustificatōes tuas pro- pter retributionem: quando dicim? voluntas diligit aliquid propter finem s; propter dicit causam finatē: et non efficiētiā nisi per accidens. bene fat dilectio nem mediū propter finem p?stipponere dilectionem fi- nis et dilectionem mediū: dato q; ab eis causetur: non tamen cum eis idē p?stentur sicut noticiā absolute pa- tet et hęcōtis p?cōgruū ad noticiā huius paternita- tis et huius filiationis. ¶ Quarto arguitur illud est causa altitudo per quod conuenienter respōdetur ad questionem propter quid alterius: propter quid no- tat causam. Et tōr modis dicitur causa quor modis dicitur propter quid. ij. physicoi. et. v. metaphysice. Sed si p?ctur quare diligitur fortis cōuenienter respō- detur quia diligitur deus. Insuper tertij ethicoi: quā quinto. p?bat aristoteles q; electio non est voluntas: quia voluntas est respectu finis: electio autem respec- tu eorum que sunt ad finem. propterea cōcludit ibi- dem q; electio non est voluntas. ¶ Dicitur non va- let: idē actus potest esse finis et entis ordinari ad finem: imo electio que est respectu entis ad finem efficitur

entis respectu finis. ¶ Ad primum dicitur negare de assumptum. Si p?ctur propter quid homo est ri- sibilis: dicitur cōsequo quia est rationalis: modo pa- lam est q; rationale non causat risibilitatem cum idē p?stetur secum sicut rationale est risibile: sic ratio- nalitas est risibilitas. Similiter p?ctur propter quid Judas erat p?robratus a deo: dicitur quia erat p?u- sus: dicitur sic gratis. ¶ Ad aliud dicitur argu- mentum solum probare q; electio et voluntas nō con- uerterentur se habent. ¶ Quinto arguitur ille actus non est dilectio finis formaliter quo manente illi vo- luntatem non diligere finem. Sed dilectio entis ad fi- nem est huiusmodi: patet quia si aliquis propter amo- rem dei incipit aliquid opus aggredi et ppter deū: voluntas potest peruenire in suo opere non cogitan- do de deo: igitur vult aliquis ppter deum non cogitan- do de deo. ¶ Sexto confirmatur non magis illo actus diligeretur modum propter finem q; eductior: cum actus est omnino indifferens et ex natura sua non nun? terminatur ad hoc obiectum q; ad illud. ¶ Ad primum dicitur q; non in aliis actus secundum quem volebat vel imperabat illud opus propter deum fieri: tamen conueniatur opus vritate altitudo noticiā et habitudo amoris dei. Et adhuc dicitur fieri propter deum vt requiritur cōtingit quādo in principio de- cere voluntas hōis propter deum actualiter postea dicitur adhuc et habitu dicens quia habemus. i. Similiter qui vult treromani quicam nun? vidit: sed volebat actualiter ire ppter deum: quando de deo non cogitat adhuc transit. Et p?ctur ab aduersarijs quomodo illud contingit vel si aduersarij et habent actum voluntariū dicitur q; ille est finis actus a p?ri et non relatiuus: si de deo non cogitat sed in posse- bilitate est habere illum actum voluntariū qui voluntas simul vult finē et mediū q; sunt eius obiectum: tūc est possibile voluntatem simul habere duos vel tres actus: vnus est relatiuus: scilicet mediū tantum: tertij ipi? vnus tantum: tunc dicitur actu relatiuus quis vult dicere hōis de deo nō cogitat per actum totius mediū non inueniunt habere plures actus specie de- finietos circa idē obiectū modo actus relatiuus spe- cie contingit ab actu mediū. ¶ Ad cōfirmationē ne- gatur assumptum vt patet de voluntate diuina aliq; actus sine intellectu sine voluntate habet et natu- ra sua fertur aliqua obiecta determinatio modis: et alius actus super eadem obiecta alio modo etiam secundum aliam habitudinem. ¶ Sexto arguitur tōr propter vniquodque tale et illud magis p?mias pos- teriorum. ij. Si cōclusio scitur propter p?missas p? mille magis scitur vel intelligitur. Sed obiectus mediū propter finem ergo finem magis diligimus q; mediū. ¶ Dicitur vel quis tantū meretur per actum relatiuum tantum sicut per duos actus quos vnus est finis: et aliter mediū neutrum est dicitur in- tigitur. ¶ Ad primum conceditur maior: minor et cōclusio magis eodem actu diligimus finem q; me- diū: sed non maior actu. ¶ Ad secundum sicut va- re credendo et excessum inter illos actus: vnus actus potest esse duobus intentio: vel eductio. Sed ponis actū relatiuum esse duorum graduum: gradus duos: vnus actus sic habet q; alteratur: horum est quodū gra- dum: tertio videtur q; duo actus vnus est: duo ite- rum: quatuor grad? vnus actus quilibet duos actus efficiunt grad? sic potest dici esse equitas i. p?mias: p?ri- ti q; b?mptus illorum actuum equales vel actus

Distinctionis prime questionis tertii a.

relatiuo. **C** Septimo arguitur ponendo vnam consequentiam cuius maior est euidens: minor opinata vel credita: iam conclusio sequitur debilitate parte. ibi sūt multi assensus: vnus maioris/altius minoris/tertius conclusio/ quartus bonitatis consequens: quā? quo assentitur pmissis & conclusioni ppter premillas/ iam erit vnus et idem assensus euidens et inuidens q̄ ille assensus erit maioris minoris et conclusio. **C** Respondetur concedendo illatū. est enī euidens respectu altius et inuidens respectu altius: sed non respectu eiusdē. sicut idē actus est velle et nolle respectu vniuersi: sed non respectu eiusdē. et licet assensus quo quis assentit conclusioni ppter premillas ab assensu extremorum cauetur: sicut conceptus relatiuo a conceptibus absolutis: non est assensus premillarum et conclusionis causa sufficiens et adequata in productione assensus talis. sicut de noticia reflecta et alio dicitur habemus. Propterea frequenter habent assensus pmissarum et alius assensum distincti non habendo vnum assensum simplicem quo assentimur conclusioni: propter premillas.

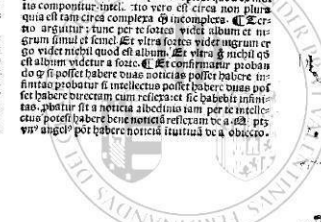
C Distinctionis prime questio tertia.



Gra hanc distinctionem primā tertio queritur An plures actus possunt esse in voluntate: Et mouetur questio propter quēdam tenentem partem negatiuā questionis. Et si sic voluntas non potest habere vnum et fructum distinctum. **C** Respondetur affirmatiue ad questionem. probatio noticia intuitiua et iudiciali affirmatiua vel negatiua quod est effectus noticie intuitiue sūt simul in intellectu. simul ac dicitur et reflexe noticia sensitiva: et intellectiva/ similiter due noticie intuitiue distincte albedinis et nigredinis vt experimur. Similiter in angelis est noticia rerum in verba: et noticia eorum in proprio genere sedm augustinū q. et. iij. super genesim. ergo voluntas potest habere plures actus voluntatis: quia non innotio potest esse voluntas ad suos actus q̄ intellectus in suos. **C** Propterca interdum aliquid odit malū ppteratū. **C** Amplius sequitur q̄ nemo potest mentiri: patet. mentiens habet dissensum in mente illius quā profert: et habet mentale vltimatū illius vocalis quā dicit. Sed dicitur si quis dicat papam doctorem dubium in mente: hoc est nullū assensum habens talis mentitur: et sic non habetur iudiciū in oppositum. Hoc nō euitat propositum: bene volo q̄ talis mentitur. sed interdum experitur nos posse recte aliquid exterius et dissentimur actu in mente. **C** Vltimo arguitur si fortis ppter coram me terminum alius: et simul tēpote p̄tato terminū homo: vel forte vnum conceptum solū. supposito q̄ equali ter aduertam vel duos vel nullū. **C** Tertium est contra experientiam. nescis dare causam primū: tandū est ergo secundū. idem fit in primo argumento: quando video nigredinem ppe albedinem vtrumq̄ illorū obiectoū causar noticiam distinctā sui vt experimur. Sed dicitur hec ratio est sophistica. patet. ponēdo terminos simul p̄latos. petendo cuius terminum conceptum format ille audiens. Sed non est simile propter statum. forme p̄ceptum terminoū ad quos magis aduerso. si ponas me equaliter aduerso circa omnes tunc non appareat ratio que equaliter aduerso terminum forme. **C** Ratio aduertari p̄bant q̄ auditio visio et tactio non possunt esse simul: vel ille sensationes anime inherēt tunc suo subiecto: et tunc patet: est

q̄ sunt in eodem subiecto. Et si ponatur q̄ subiecto copotens inherēt causabuntur noticie in intellectu eorum que sunt in sensu. **C** Contra hanc conclusionem arguitur sic si duo actus possunt esse in anima quātuor et quinq̄ et infiniti possunt: quādam modum aristoteles arguit. iij. physicoū sibi trahat: capite primo. Si duo corpora possunt esse in eodem loco. tria possunt esse in eodem loco et infinita. **C** Confirmatur sequetur q̄ attendit intellectus: circa vñ obiectū non impeditur attentio circa aliud. cōsequens est contra experientiam. plures videntur: minor est ad singula sensus. **C** Ad primū respondet negando cōsequētā: nec est simile de corporibus. sed sic debet capi similitudo: sicut vñ corpus replet vñ locum sic q̄ nullum aliud corpus secum comparatur naturaliter: hoc est quando tota capacitas loci repletur sic si tota capacitas anime repletur in multitudine actuum nō potest plus habere. **C** Ad confirmationem nego consequentiam. sed illa non prouenit ex repugnantiā actū duorū vel trium: sed solū prouenit quoniam potentia multum occupatur circa vnum obiectum: parū aliud considerat. Sed dices intellectus potest habere infinitos separatos non constituentes vnum. patet. est ita facile habere plures paruos actus q̄ habere tres quosrum quilibet habet centum mille partes. **C** Respondetur hoc argumentum militat contra factioē. si vellet ponere intentionem fieri per additionem partis ad partem cum vno actu vt quatuor habet centū mille partes quales non comunicantes intellectus desideratur circa varia obiecta: et sic non potest habere tot paruos actus circa varia obiecta sicut habet circa idem obiectum. **C** Secundo arguitur quando species sup̄tine alius generis contrariarunt formas liter omnia species mediate sunt incommpossibiles. patet de albedine et nigredine et de speciebus medio. scy sciētia et error: trahantur. ergo omnes species intentionum que sunt media inter ista sunt naturaliter incommpossibiles. **C** Confirmatur secundum aristoteles. ij. thopicoū cōtingit plura scire: intelligere vero non. **C** Ad primū dicitur q̄ hoc argumentum probaret contra factioem incommpossibilitatē habitū. **C** Probatur erroneus et scientificus circa idem obiectum contrariarunt secundum commune modū. **C** Ad confirmationem dicitur q̄ aristoteles per scire intelligit habitū: et per intelligere noticiam actualem. modo actualis noticia non ad ter extenditur sicut habitus. **C** Probatur ibi q̄ intelligere non est gen? ad scire cum multiplicatio iduisiuis speciei multiplicatur respectu dicitur individui generis: vt plures homines sūt plura aialia. modo dicit cōtingit plura scire id est habitū scientificos distinctos habere: sed fiat q̄ non habeat duas intellectiones imo nec vnam. vel sic cōtingit plura scire. i. scientia est respectu cōplexi quod est multis compositur. intel. tū vero est circa non plura quia est tam circa complexa q̄ incomplexa. **C** Tertio arguitur: tunc per te fortis videt album et nigrum simul et semel. Et vltra fortis videt nigrum et ergo videt nihil quod est album. Et vltra q̄ nihil q̄ est album videtur a forte. **C** Confirmatur probando q̄ si possit habere duas noticias possit habere infinitas probatur si intellectus possit habere duas partes habere directam cum reflecta: et sic habebit infinitas. **C** Probatur sit a noticia albedinis iam per te intellectus potest habere bene noticiā reflectā de a. **C** p̄t. vñ? angel? pot habere noticiā intuitiua de a obiecto.

Durandus.



Distinctio prima questio tertia. No. xx.

ergo angelus habet noticiā potē habere noticiā reflexam de a. quia quilibet noticiā potē habere in angelo? simile potest habere alii nisi sit aliqd repugnans tāi cogitanti. modo per te non est repugnantiā inter duos actus intellectus; nec in angelo nec in homine. h. habetur infinitus qd. pbat. sic a noticia directa est agens naturale: obicitur potente intellectus: que est passiva. ergo naturaliter causat suam cognitionem sicut b. Et iterum b. est agens naturale sicut a. ergo naturaliter causat suam cognitionem in intellectu sicut alicqd. exterior: cum est agens perfectius. Et sic sine situ. ergo erit infinita mutua do. noticiarum in intellectu. Sed dicitur q. noticia directa et potētia intellectiva nō sūt cause naturalis sufficientes ad causandum b. effectum. Sed voluntas concurrat (sicut docet experientia) libere conuenimus nos super cognitiones nostras aduertendo quid cogitamus: et tunc in quo occupatur anima quando placet: et sicut placet nobis. Sed contra hoc arguitur si a noticia directa esset in a. angelo: sufficeret causare noticiam eius in b. angelo: et nā bene obicitur a angelo sicut b. cum informatio non videtur impedire.

Ad tertium conceditur q. videt nichil quod est alibi hoc est aliquid visione videt aliquid quod nullo modo est album. Et quando infertur nichil quod est album videtur a. forte si captatur infirmiter: conceditur. si negatur: illatio est nulla. Ad confirmationem respōdet p. dicitur q. noticia reflexa distiguit a noticia directa. pbat. aut quod quod est q. quis haberet noticiā directam reflecteret se super illam cōtra experientia.

Item noticia factis factis representant: noticia nō factis factis non representant factis. ergo ille noticie distinguuntur. probatio minoris nunc habeo noticiam patris mei si noticia noticie patris patrem representaret tunc noticia intuitiva pateretur de re non existente naturaliter. Insuper noticia intuitiva esset communis et transcedens. pty. de noticia noticie cuius q. est noticia intuitiva illius conceptus. et sic per aduersarium representat omnia entia. sequitur oppositum.

Ille rationes non essent effectus apud ponentia noticiam abstractam immediate terminaram ad speciem. Et dicitur de noticia ppta arguit nulla noticia est limitudo naturalis et propria suspō. potest illa esse intuitiva et illa causatur ad obiecto. ergo idem causat se. vel est abstracta propria: et illa presupponit intuitivam fuisse de eodem obiecto. Sed quia inter arguendum videtur esse videtur q. rediretur concursus voluntatis ad reflectionem. Si vna utrumque noticiarum directa vel reflexa ponitur cetera subiectum vel in alio angelo. conceditur q. tunc naturaliter intuitiva potentia angelicam non tamen oportet quando infirmis: hoc in nobis docet experientia. tōc sunt sufficienter presentes in ratione obiecti nā. totali: loquitur de totalitate inter causas secundas. Sed contra illud arguitur sic voluntas est impossibilis. ergo voluntas potest ad causandum noticiam concurrere. Et quilibet noticia est agens naturale. ergo non euadit infinita noticiarum. Respondeatur voluntas bene vult ipso. sed et finitas intellectus non potest quilibet noticia esse distincte cognita. quando primo habuit noticiā albedinis forte secundum magnā conarum adueniente noticia reflexa remittitur directa. Et si habuerit noticiam reflexam alio reflexa. tunc remittitur. vel sic si aliquidibus certis noticiis reflexis terminatur sola capa-

ritas actus intellectus: ita q. pluris non potest habere de se sicutibus nec directas nec reflexas. Contra illud argumentum a noticia directa et indirecta: b. erat reflexa illius remittitur a. variat obiectum b. ergo non remanet b. Et ita si remittatur ut cuiusq. noticie obiectum non manebit illa noticia. Ad hoc arguitur se sequeret q. esset aliqua noticia quam intellectus non posset cognoscere. patet se quia de vltima reflexa. Sed forte dicitur corruptus ptoibus reflexis potest illam distincte cognoscere: vt ait quidā doctus. Contra posteriorē semper habet ptozem pro obiecto: et posterior est noticia intuitiva ergo si potest esse ptoze corrupta erit noticia intuitiva de re absente naturaliter. et sic habere noticiam intuitivam de magno turco quod est talis et contra opinantem. Ad primum concedo q. si remittatur directa reflexa non manet: sed citi alia reflexa altera numerat. Ad secundum dicitur q. posterior nō potest esse sine priorē est cōhærentio inter se. bñ. potest esse sine posteriorē: sed non contra. naturaliter loquitur. et conceditur q. erit aliqua noticiā reflexa non actualiter cognita ppter finitā capacitatem actus: et perceptivam ipsius intellectus: hoc cum eō cursu bene generalit. Sed contra hoc arguitur sic potest. producere atque effectū cum aliquo auxilio et duplum effectum cum duplo auxilio et tripulum effectum non arguit infinitate potest. Et patet fortes est potētia finitā cum vno homine pot. si portare nābus pondus q. solitari. cum duobus hominibus ad hoc natus pondus. et cum infinitis infinitum pondus sed quod obicitur adiunget potentiam ad productionem noticie intuitivae de ipso. et tria obiecta plus suant q. duo et obiecta infinita plus q. q. d. finita. Et respondeatur distinguendo antecessens vel quando agens non magis conatur in productorem p. rui effectū q. p. necesse est concedatur: vt cōtingit in latrone lignoti cum alterius ope vel alio. Si plus conatur cum pluribus q. cum paucioribus: hoc negatur sicut q. fortes equaliter nisi applicet vel minorem cum infinitis hominibus ad tractū ponderis infiniti sicut ad latronem vnius libe modo experitur q. nō ita facile est intellectui habere octo noticias actuales sicut septē. Insuper habere octo actuales noticias distinctas cū concursu. obiectorum arguit aequalem perfectionem in intellectu et habere xx. cum. xx. obiectis maiorē et habere infinitas cum concursu infinitorum obiectorum infinita perfectionem. Voluntas non videtur habere aliquam causam hanc in productione noticie simpliciter que habetur de vna noticia inquitur voluntas sed solum apparetur super suam intellectionem intelligendam. Sed contra dicitur nichil est volutum nisi cognitum vltima reflexa nō est cognita. ergo voluntas non inuenit intellectus se reflectere super vltimam noticiam reflexam nouam: modo noticiam. Sed dicitur voluntas imperat intellectus intelligere vltimam reflexam sicut a sed non per actum. electum eius et sic non est aliquid volutum non cognitum per actum voluntatis. Sed contra voluntas nullam actiuitatem habet respectu actus potētie nisi mediata sicut a electo. Et dicitur est vna noticia pta noticiā directam et reflexam et noticiam aliquid pta cognitiū esse volūtū in particulari: vt pty. de volēte scire aliquid qd. est fugit. Contra illa noticia pta sequitur respectus

De alia. co.

Distinctionis prime questu quarta

omnes actus: et non magis concurrat cum actu volū-
tatis ad hoc q̄ voluntas velit intellectum producere
vnam noticiam q̄ aliam. Sed cum voluntas sit libe-
ra: nec illi impediret est. Dico: vna notitia foris? mo-
uet q̄ altera: modo intellectus producit noticiam reser-
uam illius. Contra tunc solum habebit noticiā pri-
mæ noticiæ directæ que videtur intensior et etiam per-
fectior: si obiectum eius fuerit substantia. Currere ad
influentiam celi: vel ad dispositionem corporis: non
videtur ita rationabile. Et simile contingit de noti-
ciâ abstractiua que habetur nunc et non alia: supponit
q̄ species equaliter mouent quantum est de se. Videtur
q̄ hic currendum est ad libertatem voluntatis.
Quo sit huiusmodi non potest habere noticiam abstracti-
uam aliam: cuius rei cuius habet species et non alterius:
nisi ille species magis moueat q̄ alie. Forte potest
videri quando species equaliter mouent intellectus non
potest habere vnam noticiam quā alias habet: si sint
in sphaera actiuitatis eius. Si transcendat eius acti-
uitatem nulli noticiam habebit: ceteris omnino pa-
ribus. Sed interduam vna species magis mouet: est
vna presentia: vt si quis videat thesaurum descendit gra-
dum in noticiam librorum in particulari. Ad ides q̄
quid in hac parte posuerimus: res ipsa caliginosa
manebit.

Distinctionis prime questu quarta.



Quarto circa hanc distinctionem qua: ritur
an fructus sit cognitio: et bene ut an qui
liber actus voluntatis sit cognitio. Et
quæ ista questio quia modus communis te-
net nullum actum voluntatis esse noti-
ciam. Oppositum tenent aliqui: et sic dice-
rent fructum esse noticiam: pariter et vnum. Contra
positionem arguitur sic quia superflue ponit plu-
rimum noticiam: et inutiliter ponit aliquam rem
esse noticiam: quod non est minus incoherens repu-
dandum q̄ superflue ponere aliquam rem esse: quia cũ hoc
q̄ ponit voluntatem esse noticiam: ponit aliquam no-
ticiam illius obiecti que non est volitio nec volitio: nec
vniq̄ habetur ex voluntate sine alia noticiâ: ergo super-
flue ponit noticiam distinctionem a volitione: vel super-
flue volitionem dicit esse noticiam. Sed potest dicit
et hoc argumentum non concludit: de eodem obiecto
habetur noticia sensitua exterior: interior: et intellectu-
alis: et eadem anime inherens secundum multos loque-
res quare non superflue habere volitionem que est noti-
cia et noticiam differens specie circa idem obiectum.
Superius non est idem multiplicare res: et aliquid rei de
re talem et talem denominationem. Sed contra secun-
dum hunc doctorem quæsiōe prima prologi in secun-
da lectura non est aliqua noticia intuitiua rei sensi-
bilis distincta ab omni sensatione exteriori: et ratio
est: quia sensatio hominis immediate recipitur in in-
tellectu: et illa vna sufficit suo suscepiuo immediate
ad omnidictum habendum de sensibili quod est
obiectum: et sic alia superflua: ita videtur in propo-
sitione: nam noticia que non est volitio ad omnia iudi-
cia sufficit suo suscepiuo: nec volitio ipsa aliquid
ad hoc formaliter profert: igitur in alio suscepiuo non
est alia noticia que sit volitio idem est suscepiuo in-
tellectus et volitionis secundum eum. Et sic explicata ha-
bet apparentiam in principio huius viti cui est facile
dare responsonem cum parua priorum sed tenendo
fundamentum in vno nego eum in alio ponendo noti-
ciam sensitiuam et intellectualem distinctas de eodẽ ob-

iecto sic volitio et noticia habetur de eodem obiecto

Secundo arguitur si aliquis cognoscat aliquid quod
non diligit nec odit: et postea stante priori notitia in-
cipiat diligere sequetur q̄ nō cognosceret q̄ antea
hoc est contra experientiam. Et confirmatur vel de-
lectio qua diligo forte in presentia est intuitiua vel
abstractiua non secundum: cum sit rei presentie nec p̄
mum: q̄ tunc de eodem obiecto adequato in eadẽ po-
tentia immediata esse: ne due noticie intuitiue. Ad se-
cundū concedo q̄ plus cognoscat q̄ antea experientie.
et nego q̄ sit contra experientiam: sed vix experitur
oppositum. Ad confirmationem dico q̄ dilectio q̄
diligo forte in presentia est noticia intuitiua: cum
hoc habeo noticiam intuitiuam sensitiuam: nec hoc ma-
conuenit plus q̄ de eodem obiecto habere in eodẽ sub-
iecto puta in anima intellectuua duas noticias quas
vna vocatur sensitua et alia intellectuua q̄ specie dis-
tinguitur. Et ille doctores ponendo vnam noticiam sensi-
tiuam dicendo q̄ non inuenit habere duas noticias
quarū vna est volitio et alia sensitua: sed inueniens
est habere duas in intellectu respectu eiusdẽ obiecti
voluntarioliquetur contra alios: reprobens illud
q̄ habetur in eadẽ anima due noticie intuitiue: quar-
ū vna est sensitua et alia intellectuua. Sed contra
istud arguitur recedente forte manet ipsa dilectio: sed
noticia intuitiua non manet obiecto absente: igitur.
Hæcetera secūdu istū modū defendendū non erunt
quatuor noticie: quarū vna est volitio vel volitio: vna
sensitua exterior: et sensitua interior: et intellectuua.
Primum istos non valet negatur q̄ manet alia
dilectio intuitiua absente obiecto: sed succedit alia
abstractiua: immo dilectio q̄ dependet a noticia fructi-
ua q̄ est pars actus voluntatis specie distinguitur
a dilectione dependente a noticia abstractiua: pars de
dilectione vna et parte. Ad aliud conceditur illud
quod vniq̄ ad ipsum eum parari gratis non est abedi-
dū ab optione eodẽ: vno q̄ rationes pro et contra optione
modici sunt momenti. Et ita esse et beatus Augustinus
oppositū vbi de trinitate laborat ad longū offen-
dere q̄ non possumus amare incognita: sufficere autē
dicere q̄ dilectio est cognitio essentialiter: et illū pro-
bare si volitionem vel volitionem et essentialiter noticiam
tenemus ergo nullum actum voluntatis esse noticiam.
Sed contra istud arguitur: tunc voluntas effect
ca: quia nichil cognosceret per actum suum de ob-
iecto: sed insitū diligere possumus: incognita videtur
Et insitū aliquis potest esse beatus: tamen nec videtur
eum: nec cognosceret. Ad primum dicitur q̄ non
sequitur: quia voluntas non sit cognitio: per volitionem:
et tamen cognitio per intellectum: eadẽ res
est intellectus et volitio: non possumus diligere iusta
naturaliter: nisi possumus de potentia dei absoluta.
Ad aliud concedo q̄ aliquis potest esse beatus aliqua
beatitudine non videndo deū de potentia dei absoluta.
Similiter non diligit deū quia potest esse beatus: alia
qua beatificatione: et tamen ratione beatifica cũ vno
dilectio numero et specie distinguant inter se: quan-
cumq̄ vna illarū qualitatū voluerit alia remanente
corruptere potest. Sed forte dicitur: et si loquitur q̄ vo-
luntas aliquid diligit et nescit quid diligit: deū vel
creaturā quod est contra naturam dilectionem beati-
fice que debet esse perfectissima. Hæcetera per istum
actum non tenetur nisi obiectum: nec ipsum est presentia
ratione obiectuali. Sed pars fiat noticiā intuitiua ali-
cuius rei esse intellectualem: nisi illū habens non videtur

aliquid p[er] se deus corrumpat obiectum noticiā cōser-
uādo. ¶ Ad p[ri]mū dicit q[ue] voluntas aliquid diligit:
et nescit quid diligit: si deus suspendat omnem actū
intellectus: quod est possibile. ¶ Et quando obiecto dile-
ctio b[ea]ta est p[er]fectissima. hoc est verū in sua specie.
¶ Ad s[e]c[un]dū nego assūptū: p[ro]batio nulli est p[ro]cedo q[ue]
noticiā intuitiua deus potest facere d[ist]incto obiecto
et remanere. et visio sit et nichil p[er] illud videatur
et vato q[ue] dilectio sit et nichil p[er] illud diligatur de po-
tentia absoluta. tamen deus potest facere q[ue] dilectio
maneat in voluntate diligente: et illa tendat in suum
obiectū quod est de necessitate dilectionis. Et odē mō
cōcedo q[ue] aliqua creatura possit habere dilectionē de
deo quē non cognoscit. nec diligit de potentia dei ab-
soluta. ¶ Sed hic dubitat quomodo se habet act[us]
in intellectus respectu actus voluntatis an actus concur-
rat vel an solum sit causa sine qua nō. Circa dubita-
tionē propositā parit[er] est posito quōdā doct[or]is:
xvi. quarte part[is] et p[er]cipit ill[ud] s[er]u[m] p[ro]fessionis tenet
actum intellectus esse causam sine qua nō: et nō habere
p[er]fectissimū respectu actus voluntatis. Sed ponit bec
p[ro]batio opposita. ¶ Et cōtra partia iter p[er]currit ad
actū voluntatis. p[ro]bat[ur] si voluntas esset totalis cau-
sa volitionis si sequer[et] q[ue] voluntas naturaliter potest
velle incognitū. p[ro]b[atio] est cōtra experientiam: et contra
augustinū tertio de libero arbitrio cap. lxi. et lxiij. et
p[ro]b[atio] est s[e]c[un]da. ergo et ante. et p[ro]b[atio] cōsequētiā cogni-
tio nō est effectus volitionis nec causa formalis/sin-
t[er]io/nec materialis: nec necessaria dispositio illi. caus-
se est voluntas q[ue] se est sufficienter apta ad suscipiens
dā volitionē p[er] p[ro]p[ri]a est sufficientis ad producendā vo-
litionē. Et potest applicari regula d[omi]ni ad iueniē-
dā causalitatem inter aliqua. istud videtur aug. di. cre-
xv. de trinitate cap. xxi. dicit q[ue] modo procedit de scien-
tia. et in cap. xvi. dicit q[ue] amor: p[ro]p[ri]e mēte: et de ge-
nita notione tanq[ue] de parēte: ac p[ro]le procedit. et hoc
p[ro]b[atio] ad simplicianū li. primo. q. ij. dicit q[ue] vocato que
v[er]ba est noticia est efficax bone voluntatis. Et cōmē-
tator. si de aia cōmēto lvi dicit q[ue] oīs appetitus sit
appetitus ab imaginatione et. xij. metaphisicos com-
mēto. xxxviij. dicit q[ue] p[ro]p[ri]o est causa voluntatis.
Et sic illi non possunt b[ea]ta saluare quomodo dilectio dei
i patria et i via specie distinguant. Et nota nō causatā
noticia intuitiua dei et alia a noticia abstractiua et cū
est id obiectū. Videtur q[ue] distinctio specifica est re-
duccda ad causas effectivas specie distinctas. ¶ Sed
contra istam cōclusionem arguit et ea sequit[ur] q[ue] idē
agens naturale causaret cōtraria p[ro]b[atio] est cōtra aristote-
le[m] p[ri]mo de generatōe. Ad idē videt[ur] esse semper natū
est facere idē et p[ro]p[ri]a fronte eadem noticia circa for-
tem nunc cū biligo nūc emat p[ro]sequi odio. ergo illa
noticia que p[ri]us cōcurrerat ad dilectionē postea cō-
currit ad odiā. non variatur p[ro]p[ri]o noticia. ¶ Respon-
detur distinguēdo sequēda vel q[ue] cause naturales nō
causabūt sine causā libera: et sic concedit q[ue] idē agens
naturale cōcurrit ad p[ro]p[ri]a: sinat[ur] negatur hoc pa-
tebit in xvij. distinctione. de gratia q[ue] cōcurrit ad con-
traria. simile habetur in p[ro]logo de p[ro]ductione s[e]c[un]da.
Sed contra istud arguitur sequetur q[ue] p[ro]p[ri]o alit-
quis alitquem cognoscet t[ame]n n[on] plus est diligere. cō-
sequens est contra experientiam ergo et anteceden-
do. p[ro]b[atio] cōsequētiā crescente causa crescit et effect[us]. For-
te dices et sic dicendum est cōsequētia est nulla: q[ue]
voluntas est causa libera et potest minus concurrere
q[ue] antea ad dilectionem vel ad eius oppositum. Sed

contra saltem habebit q[ue] voluntate equalit[er] cōstet
et aucta noticia augebitur dilectio: quod non vidēt
esse dicendū. Sed quod sequatur p[ro]p[ri]o: sic quando est
aliqua causa equaliter agens sine libera. sive natura-
lia aduta a maiori auxilio maiore effectū p[ro]p[ri]o p[ro]duce-
re ymo de facto p[ro]ducit q[ue] eadē aduta a minori auxi-
lio. Sed forte sicut concedendum est p[ro]cedo illatū.
Sed cōtra istud arguitur sequetur q[ue] si esset infinita
ta noticia gradualit[er] q[ue] esset infinita dilectio cuius
eius cōcurru voluntatis magno vel paruo. Itē cō-
cedo illatū nō t[ame]n p[ro]p[ri]a sequit[ur] q[ue] talis noticia nec
cessitate voluntatē ad agendū cum est causa libera.
¶ Et solutio ista sequit[ur] sicut equalit[er] conari vos
luntatis circa dilectionē fortis et remissione noticie
sequit[ur] remissio dilectionis. ¶ Sed contra totū istud
arguit ponendo q[ue] fortis habeat noticiā p[ro]p[ri]o ut
duo quod diligit in hoc instanti q[ue] est vltimū instanti
nō esse hoc future: et illi duo gradus noticie remittat
ad nō gradū in hōia futura: iam fortis diligit p[ro]p[ri]o
nem in qualibet parte p[ro]p[ri]o alit hoc future: et t[ame]n
am in instanti terminatē illā hōia: et sic habetis volit[us]
et t[ame]n sine noticia dilecti. ¶ Et cōfirmat[ur] ostendit
p[ro]p[ri]o velle intellectū nullā noticiā non habere. et p[ro]p[ri]o
p[ro]b[atio] haberi noticiā sine noticia: nec sic aliū volitio erit
de incognito. volitio assumptū q[ue] intellect[us] p[ro]p[ri]o ad
exercitiū actus subicitur impertit voluntatis. et sic nō
h[ab]et actū cū ipsa nō fuerit q[ue] habeat. ¶ Ad p[ri]mū
cōceditur q[ue] in quibet parte p[ro]p[ri]o alit hoc future:
res: in quibet instanti illius fortis p[ro]p[ri]o diligit p[ro]p[ri]o
nem non t[ame]n in instanti terminatē hōia: cū nō habeat
cognitio est. ¶ Et cōfirmationem cōcedo q[ue] voluntas
p[ro]p[ri]o velle intellectū nullā noticiā habere. Sed si intel-
lect[us] debeat et parere necesse est q[ue] voluntas sibi p[ro]p[ri]o obe-
dit oēm actū voluntatis secludēdo. ¶ Sed arguitur
sequetur volūm? scire illa que nescimus. ¶ Et p[ro]p[ri]o
terca arguitur causa equinoca vbi p[ro]p[ri]o suo effectū.
p[ro]p[ri]o: et cognitio ad p[ro]ductionē actus voluntatis con-
currit. ergo noticia est illo actu voluntatis p[ro]p[ri]o
¶ Ad argumentū dices q[ue] aliqua noticia p[ro]p[ri]o
t[ame]n si q[ue] d[omi]n[us] volitionē p[ro]p[ri]o edit noticia volitio
entis est ipsa volitio. Unde est quō vult noscere in-
cognitum. Suis ista volitio p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o noticia p[ro]p[ri]o
et dist[inct]a tā que desiderat de ipso non t[ame]n p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o
libet q[ue] ista noticia desiderata cognoscit talis. Intel-
lectus cognoscit in vniuersali et indistincte: et ita
cognoscit quod desiderat vno mō et volitio p[ro]p[ri]o
put intellectus cognoscit. Alio mō videt[ur] nudus
tertius habet in aliquo loco: et t[ame]n t[ame]n in quo nūc. Itā
voluntas imperat intellectū in intellectu: et t[ame]n ad cogno-
scendū in quo hoc erat: intellectus tunc vagat[ur] p[ro]p[ri]o
res vbi erat ista d[omi]n[us] p[ro]p[ri]o. Quō sit non t[ame]n
cognitū: sed velle scire incognitū. Et hoc p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o
augustinū beato de trinitate cap. primo vbi soluit hoc
dubitū intelligendū inquit est non hoc idē dicit[ur] dicit
t[ame]n amat scire incognita: et si dicit[ur] amat incognita
id enim potest fieri vbi amat quā scire incognita: et
amat aut incognita non odē: nō cū frustra est ita possit
scire q[ue] si scire amat fecerit: nō ipsa incognita:
sed itam scire amat. quod non habet cognitū neq[ue]
scire q[ue] si qui scire amat que p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o dicit[ur]
nescire et totū. Itud p[ro]p[ri]o sit quō cuius scire vbi dicit[ur]
re in particulari: p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o cuius scire superlatiua
dicit[ur] cōtingit: itaq[ue] quib[us] cōtulerat collocare aliqua
noticia de illa habet. Et quare velle totā geometriam
quē dicit[ur] aliqua noticia de geometria habet. Et que

Alexander
de halius.



Prime distinctionis questio quinta.

quid sit: hoc argumentū est equale pro aduersariis si cut cōt. a conclusionē nostrā: q̄ argumentū deducit ad hoc q̄ requiritur notitia precia ad actū voluntatis cōtra illud aug. in r̄sa diligere possum: in cognita nota p̄. ¶ Ad aliud respondēt negādo maiorem: vt p̄z de beatitudine que paritater et conuocē producta notitia intuituam tuas. ¶ Tertio arguit appetitus sensitiu: p̄t esse sine cognitiōe: ergo appetitus rōnalis. assumptum p̄z q̄ naturaliter quis habet famē et sitim: si etiā nūq̄ sentiret aliquid extrinsecū. ¶ P̄terea licet requiratur intellectio ad productionē actus voluntatis videt q̄ voluntas p̄t cōtinuare actū voluntatis ob libertatē eius corrupta intellectu. ¶ Itē habitus videt sufficere. ¶ Ad tertium negat q̄ sensitiuus appetit: p̄t esse sine cognitiōe: nec famē nec sitis licet non requiratur aliqua sensitio alicui: ex trīfecto: sed sicut actio intrinseca virtus partē in aliam: ex qua causat cognitiōem existit in virtutē: apprehensio suū ipsū a se. ¶ Ad aliud d̄ requirit ad inchoatū actū t̄ ad. p̄sum continuandū. habitū: nō possumus vt siue actum inuenerit vel in particulari.

¶ Quarto arguit nō plus requirit actus voluntatis notitia q̄ libera executio actus voluntatis. sed executio exterior: non semper requirit actū voluntatis: vt patet de distracto qui vadit ad cathedrā: vel dicit horas. Itē habet iocē notitiā a obiecto: voluntas potest velle illā notitiā: t̄ nullā notitiā illius noticie habet usq̄. ¶ Respondeatur negādo maiore executio exterior: nō est libera nisi denotatiōe extrinseca: nec voluntas casualitā immediate: sed mediā virtutem motiua. vt p̄z p̄ articuli paritatem q̄ substantia creata nichil operatur ad extra per solū velle. hoc est solū deo p̄p̄it: q̄ ip̄s dixit actio sua sunt: p̄terea cessante voluntate potest executio exterior: aliquid cōtinuare per impetū: sed ille motus localis non est motus sensitiuus noui p̄m̄i cū non impetret ab actu interiori: vt in. xvij. d̄. dicitur de actu interiori exteriori. Vñ si quis discederet in insitū quo haberet actū interiorē itā p̄m̄i haberet sicut alter qui talem actū exequitur: sine actu interiori. ¶ Ad aliud negat q̄ voluntas potest velle illā notitiā sine notitia illius noticie. nō s̄. sicut significatio naturalis cuiuslibet rei conueniens: sic possumus diligere forē cū nō cognoscē eō contra beatū augustinū. 11. super gen̄ ad hīteram cap. xxi. si secundum. ¶ Ergo angelus fuit in maximo peccato: et clare videt deū: ergo simul fuit miser et beatus: q̄ hoc est vita eterna vt cognoscit de. xvij. ¶ Ad hoc argumentum adam recitat solutione s̄p̄m̄i ad q̄ illa notitia actualis que p̄m̄i fuit clara ab actioe p̄fecta fuit obscura: q̄ deus se retraxit ab argēto hoc solutio respicitur ab adam: q̄ eadē notitia sit p̄m̄i clara et postea obicitur inuenit dat aliam. Adam dicit q̄ argumentum fuit in fantasia talis: scilicet q̄ apprehensio simplex fuit p̄ amore electio que dicitur. Dicit q̄ requiritur cōpositio t̄ virtus hoc est vt in r̄sa p̄p̄it: p̄m̄i notitiā cōplexam: et alibi dicitur habere secum id idē tenisse: que d̄ ei placere dicit q̄ talis hō cōuenit sicut in opināo. D̄

cit non meminit se hoc legisse apud alios. sed postea hoc sequitur gregorius in questione an dilectio sit dilectio. Sed coloratur modus possibilis: que repositur ad eam nō t̄ ad intentionē doctoris quem repositur per eandē notitiā numero in angelo clario: habetur notitia de obiecto q̄ in homine. et casualitatem actū angeli quā habet angelus: sup̄ hominē deus sup̄ plere potest. ergo per vnā noticiam vnus hō melius intelligit q̄ alius. Quicquid sit eadē notitia numero nō erit interdū clara interdū obscura cū eodē cōt̄ r̄sa. Dicitur ad eā plerūq̄ nō recipitur videlicet q̄ requiritur iudiciū copl̄: x̄i ad amorē electiui: sed de hoc in secundo. ¶ Alter dico q̄ nō habuit angelus noticiam intuituam de illa est beatitudo: sed habebat quandam noticiam clario: h̄ est notitia quam nūc habet: et peccatur si actuali notitia: post peccatum obscuratus est angelus: et similem noticiam in specie essentiali qualem tunc habuit habere non potest. Sexto arguitur habet quō actum voluntatis pura dilectionem illa potest cōtinuare sine notitia: patet si quis interea r̄p̄it: quo actus de necessitate cōtinuatur amētia incurrit. Vñ itē talis aliquid diligit q̄ non cognoscit. ¶ Respondeatur dato q̄ ita fiat: nō sequitur q̄ quis rationis cōpos potest habere actum voluntatis. potissimum liberum de quo maxime loquitur sine notitia precia tempore vel natura.

Respondeatur quibus fructum est sunt pater t̄ fili: t̄ sp̄s s̄ctus. Eadē t̄ trinitas que d̄ summa res est: cōmunitus q̄ obis fructibus ea si t̄ res dicit debet t̄ nō rerū omnium causa: si t̄ et causa. Itē est facile p̄t inueniri nomen quod itē excellentie p̄ueniat: nisi q̄ melius dicitur trinitas hoc vnus deus. Res aut̄ quibus vtendū est: mūdus est t̄ eo creata. vnde Aug. in codē. Attendū est hoc mūdus non fructum vt inuisibilia dei per ea que facta sunt intellecta cōspiciantur. i. vt sp̄alibus eterna na capiantur. Itē in codē. In oibus rebus ille t̄ sunt quibus fructum est que eterne et incommutabiles sunt. Ceteris aut̄ vtendū est vt ad illarū perfruitionem perueniatur. Idē Aug. in. x. lib. de trinit. Fruimur cognitis in quibus ip̄s propter se voluntas oblectata cōquiescit: vt in r̄sa vt eis que ad aliud referimus quo fructum est.

Distinctio prime questio quinta. ¶ Distinctio circa hanc distinctionē quero an solo deo licet fruatur sola creatura vñ ¶ Cōponunt conclusiones. ¶ Prima cuiuslibet re mūdus voluntas potest fructu: loquitur de potētia logica. ¶ Secunda cuiuslibet re mūdus fruatur. ¶ Tertia cōclusio non vtitur licite deo. ¶ Quarta cōclusio quolibet alio a deo voluntas licite potest fructu. ¶ Probatur prima cōclusio omni illo potest voluntas fructu q̄ potest obiecti voluntati sibi rōne boni: oē ens est huiusmodi.

igitur. Ad frui sufficit aliqua appaerē bonitatis: quā sic voluntas nulla creatura possit frui quod est falsum. probatio minoris: ens et bonū conuertuntur quā in meta physice. Insuper omni dictamini intel lecto recto. vel erroneo voluntas potest scōpōrē sed de quocumque ente potest errorē dicitari quā ipsum est propter se diligendū. igitur. **C** Secunda conclusio eisdē me diis potest probari. **C** Tertia conclusio probatur per angustiam primo de doctrina christiana. **R**ebus. igitur. quibus fruendū est sunt patet filius et spiritus sanctus: eadē triantib⁹. vna quodā summa rea/communitas oibus fruentib⁹ ea et in eodem libro. ois hu mana peruersio est: quod etiā viciū vocatur: fruēdiā vti velle: viciū frui. **C** Quarta conclusio pty primo de doctrina christiana cap. vii. **C** Extra primā conclusionem arguitur sic voluntas miseria non potest frui. et est aliqua rea. igitur. Similiter beatitudinem voluntas non potest nolle: nec miseria velle. **R** Respondet negando maiorē: et ad probationē dē quod procedit de velle et nolle cōmodi quod est homini naturale. modo loquitur de actu libero voluntatis. quācumque rem vede ris quod est miseria hanc voluntas potest velle. ppterfer malū pene potest voluntas velle propter se et substantiam ac⁹ qui est culpa. voluntas potest velle propter se. **E**videtur quod verbulos vel obliuatus in malo potest velle malū et velle pccatū et velle miseria. nō tū potest velle summā miseria vel summā miseria excludat omnē rationē boni vti vel apparetis. **H**oc transcendit suū obiectū: bonum oīs appetit primi ethicos primo vel oīs bonū appetit. et hoc intelligit de bono vero vel apparetis. **C** Quarta secundā conclusionē arguit oī illo est fruendum quod potest satiari appetitum voluntatis. aliud a deo est huiusmodi. igitur. probatio minoris: dilectio debet delectatio eius est solū finita gradualiter. aliqua creatura pulchra diligimus et in ea oblectamēti capim⁹: et quācumque creatura que dilectationē affert data potest afferri alia que maiorē adducit: et sic sine statu. ergo dari potest vna creatura que est satiat appetitū voluntatis: sicut de⁹. **C** Insuper oīs vti licitatio est in aliqua cōnētentiā. modo creatura plus cōnēnit cū voluntate quā deus. antecedit pty quod potest naturaliter mobili assignat aliqd in quo vltima te et totalitē nati⁹ est q̄tari. vti cētū respectu grauitatis: oīs lumē respectu leuitatis. **H**āc similitudinē respectu voluntatis nostre declarat aug. xij. cōtētionum di cens. **H**oc est amor in spūalibus quod est pondus in corporalib⁹. **E**t infra pōdus meū amor: meus et idem patet. xj. de ciui. vel cap. xvij. **C** Ad primū cōcedo maiorē de satietate vltima. licet voluntas possit habere dilectionem ita intēsam circa creaturā sicut circa deū. nō tū ipsa satiatur: eo quod obiectū velle dilectionis non est sufficienter terminatiū appetit⁹ sui: quā creatura est relata vel referentia in aliud bonū. vbi est vera et vltima satietas: ubi excludit oīs indigētia: quod non reperitur in creatura: sed i deo scōm quod dicit. psalmo cxi. Satiabor: sed apparuit gloria tua. **E**t istud potest cōfirmari per distictā que habetur de bea to christoforo qui seruitur maioris semper gestebat. **C** Sed contra istud arguitur sic deus potest producere infinitā dilectionē creature: sed infinita dilectio producit infinitam dilectionē: tenēdo quod dilectio est passio naturaliter sequens dilectionē. ergo potest esse maior: fatiatur creatura quā deus. **C** Insuper de⁹ potest facere quod dilectio dei clare vti ad creaturā terminet p̄ta ad totū vel partē: tunc in creatura erit beati

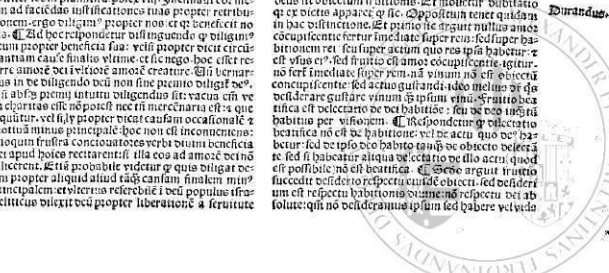
tudo. **C** Ad primū concedo maiorē posse esse dilectionem et dilectationē gradualiter de creatura quā de deo: tū illa non tū fiat sicut illa que habet de deo: cum sint alia ratio: quā obiectum vntus finitū dicit indigētia alterius vtro nulla. sicut finitū nigredō gradualiter non accedit ad perfectionē vntus gradus charitatis. **C** Ad secundū quod dilectio dei potest terminari ad creaturam. nō loquitur de dilectione que ad deū et creaturā copulatiū terminatur. **E**t quicquid sit de determinatione est dilectio dei. deus licet facere quod vti beatifica quod est de solo deo representat vna creaturam vt opinor. **S**enēvidio aliquos dicentes quod assensus istius antichristus erit potest representare hanc antichristus nō erit et sic dicerent quod noticia intuitus fortis representaret platonē. **C** Ad aliud argumētū quo vti oīs delectatio est in aliq̄ p̄mētia. distinguitur vel in cōnētentiā entitū obiecti ad potētā cognoscit et sic nō oportet. vel in actu cōnētenti: et sic cōceditur. **C** Secō arguitur. aliquid creaturā debet dilectio dei est finita perfectione. et infinite perfectionis potest deus creaturā producere: et perfectionis creaturā dilectio erit perfectio. ergo aliquid creaturā dilectio potest esse ita perfecta sicut dilectio dei. **R** Respondetur negando aīa: et ad probationē concedo totum aīa: et nego consequentiā. sicut inter hominē et aīa deus potest creare infinitas creaturas quā quilibet est imperfectio: hōie et pfectio: aīa. et quā per possibile vel impossibile esset vna actūs creaturā vel nō de pfectio quā noticia qua clare deus videtur vel diligit nō oportet ipsam esse sufficientem ad replendum appetitum voluntatis. substantia quilibet est perfectio: cōnētentiā beatitudine formalitē sed hoc non sufficit ad beatitudinē aīa in suis potētis solū beatificā essentia diuina in personis triplici vti sic constat. **C** Tertio arguitur. aliqua creaturā magis diligo quā deum licite. ergo aīa qua creaturā fruo: licite. antecedit pty in nullo gradu dilectionis tenet dilectio dei: quā queritur in quo gradu. **E**t dare nequis. possum dilgere creaturā quā tūcū intē vultuero ad vitā eternā. **R** Respondet distinguēdo aīa. vel magis gradualiter. sic cōcedo. vel magis appreciatue nego. **A**d non semper tenet: intensus dilgere deū quā creaturā pty. cum eodē actu diligit deū et creaturam. ergo eodē modo possum intēsus dilgere creaturā quā deū. nō est sermo de dilectione naturali: sed de dilectione libera. **P**lus dilgere deū appreciatue nichil aliud est quā nolle pponere dilectionem creaturā dilectioni diuine: velle et optima p̄tē cāta. volo deū esse deū et oportentem: nichil talis volo creaturā. **H**ic potest esse talis vti logicā sicut lolet esse in hac propositione. debet tibi equū: ad quam ip̄tē dā oīm equū debet: sed quicquid equo dato sat̄ sit debet. sic quā gradu dato oīo lib⁹ remissio satisfactio debet. **S**ed sat̄ est talis reducere ad cōditāles ita quod illa capiat loco istius. necesse est si debet adimplere preceptū dilectionis dei quod eū diligam et aliquo gradu. **C** Sed arguitur sic pro bō dō quod dilectio dei nō est implenda precepti. et hoc sic fit fortes in a hora: quā adimpler preceptū dilectionis dei eū diligendo duobus gradib⁹. **A**rguitur sic vti gradus dilectionis dei est de cōsilio et eadē ratione alius. vel diuidantur in duo gradus in partes propositionales scōm intensionem p̄o: tōic dupla. **A**rguitur sic quilibet pars illius dilectionis est de cōsilio. igitur tota. **R** Respondetur p̄ propositionē. **C** Prima est illa dilectio duobus

Prime distinctionis questio prima.

Gradus est de consilio. pty ad illa non tenet & ita dicat
de qualibet qtuilibet remissa q illa habet partes.
¶ Secda qpositio forte adimplet opus precepti p
opus cōsili. pty per dilectionē duobz gradibus adim-
plet preceptū. et ite est actus cōsili. igit. Sicut quē-
cunq; equū vendō adimplet promissum de var: dōcē;
sed ad istius equū venditōē non tenet. ¶ Et tertia qpo-
positio forte non potest adimplere preceptū quā ad
impleat cōsiliū. loquor de lege pōita. sed ceteri de
us obligaret istem ad diligendū cū duobus gradi-
bus. cū plū in similitudine tres in extrema necessitate: &
ego nō habeo nisi ad subueniendū vni illorū: si velim
eadēreceptū. esse. est vni succurrere. sed cūcunq;
succurro facto illud ad quod nō tenet: et est de consi-
lio dare huc cui do: tū adimpleo preceptū per illud
opus cōsili. ¶ Quarta arguitur hoc binario forte
fruitur demonstrando deū et humanitatē. adimplem-
hic binarius est non bene. ergo non deo forte licite
fruitur. maius pty hunc binariū forte diligit licite: et
eo nō vti: q̄ fruit. minor pty q̄ vna falsa est hic bina-
riū est deo: et est aggregatū ex deo & creatura. ¶ Et
fructus negadō maiorē sicut non est aliquid vnum
ens cōpositū ex humanitate & verbo: ita fructus nō ca-
dit in totū nec vsus. Sed frui: vna parte illius obie-
cti: et reliqua vti: nec licet dilige illum binariū pro-
pter se: licet bene propter vna partē eius. sed fatco: q̄
diligo illum binariū ppter aliquid distinctū a binario
quod est pars eius. licite diligo deū propter se: & dilig-
o illum binariū propter deum: non tū vti illo bina-
rio. sed si effectus vna dilecta propter alia effectus vsus.
An humanitas est colenda cultu sacræ de per accidē
alibi habetur sermo. ¶ Quinto virtutes diliguntur
propter se vt magister allegat in littera ex beato am-
broisio. et sunt creature ergo aliquid creature diligunt
propter se. ¶ Et hoc potest cōfirmari si creatura appa-
reat deo: per ignorantiam innumabile. ¶ Respondet
tur ad primū distinguēdo q̄ virtutes possumus dilig-
ere propter se. vel vltimate: et sic nego. vel q̄ dilectū
possidemus: et sic concedo. discrimen est de pecunia
et bonis fortune quibus interdū perperā vtimur: in-
terdū vero bene: formaliter nemo male vtiū virtuti-
bus: sed bene de per accidēs: forte ob superbiam ob il-
las contractam. De confirmatione alibi dictum est.
¶ Sexto arguitur fructioe frui: est fructio est crea-
tura. igitur. sed dices fructioe frui: formaliter nō
aut obiective licite. ¶ Contra tertiā cōclusionē argu-
guntur diligimus deū q̄ redemē nec: creata aut nō.
Sicut scdm psalmistā ps. cxviii. Inclina cor me-
um ad faciēdas iustificationes tuas propter retribu-
tionē. ergo diligitur propter non: et q̄ beneficii no-
bia. ¶ Ad hoc responderetur distinguēdo q̄ diligitur
deum propter beneficia sua: velū propter dicitur cir-
cūstantiam causē finalē vltimē. et sic nego. hoc effectus res-
surre amorē dei religioē amorē creature. Alii bernar-
dus in de diligendo deū non sine premio diligit deū.
et si absq; premij intuitu diligendū sit: vacua cū ve-
ra charitas esse nō potest nec tū mercenaria est: & que
sequitur. vel si ppter dicitur causam occasionālē &
mōtia minus principalē hoc non est incontinentia:
alioquin frustra concouitantes verbū deum beneficia
dei apud hoies recitarent: sicut illa eos ad amorē dei nō
allicerent. Et ita probable videtur q̄ quis diligit de-
um propter aliquid aliud tāq; causam finalem min⁹
principalē: et vltimus referētiē deū populū isra-
eliticū diligit deū propter liberationē a seruitute

egyptiaca: diligendo illā liberationē propter deū vti
in te. exemplū aliud ponit alexander halensis collato
ne. vi. ar. scdo de illo qui acit bonū factū propter bea-
titudinē minus principaliter. Et illud coloratur per
beatū ambrosiū super illud dicitur luce. xv. quanti ier-
cennarij in domo patris mei habundant pauperibus: vti
est multū bonū mercenarij spei eternorū deo seruatur.
Ictus ipse scdm multos est quo diligitur deo: michi:
vel diligo deum propter me. modo actus spet non est
peccatū. Sed an iste actus sit vsus vel fructus
soli de termino. Adam dicit esse vsus dei: & sic aliq;
vsus dei cōceditur licitus. Grego. hoc impugnat sed
inefficaciter. ¶ pty si cōcludat cōtra etiam cōtra
alexandrū doctorem subtilē & multos alios de spe.
Aliqui negant illū actū esse vsus dei. de ratione vsus
dicit esse q̄ diligitur aliquid. ppter aliud magis dilec-
tum principaliter. sic doctor subtilis tenet cum quo
adam in sentētia conuenit: licet in solo termino differ-
ant. et sic sententiarū cōtrarietas ad am: cōuenit
unt: q̄ ille actus est bonus quē tū probare esse nullam
elaborat. sed scdm Grego. pater tū fecit ad redē-
ptionē et ad incarnationē filij sicut filius qui sunt in-
carnatus: et ppterca filius nō est magis diligendus q̄
pater vel spiritus sanctus. sicut exemplificari solet: si
duo suffragent facti ad inuēndū velle: & fortes tan-
tū hacti sit: et aliq; illorū: ita solus fortis est velle: ita
velle & nō aliq; vno: nichilo tū min⁹ duo tāndē faciūt
sicut factus. ¶ Contra quartā cōclusionē arguitur
licet non licet vti odio dei. ¶ pty odū dei licite est relati-
um in deū. ergo odium dei licite est: capiamus relati-
tū nolaliter vt non amplius. p̄na est falsum. ergo & an
tecedens. probō p̄na odū dei est relatum in deū: ergo
odū dei est. ergo codē vti obis additō ad huc va-
lebit p̄na. ergo per additionē istā terminū licite p̄na
est bona. odium dei est licite relatum ergo odū dei li-
cite est. ¶ Sed respondet per additionē eiusdē nemi-
nū p̄na non valet. exemplū in similitudine deus creat. ergo
deus est. hoc p̄na est bona. sed ista p̄na non valet deo:
cōtingenter creat ergo deus cōtingenter est. ¶ Con-
tra istud dubitatur si quis diligit aliquid ppter patrem
an vtiatur filio: Et patet q̄ sic: q̄ diligit aliquid propter
aliam rem licet propter patrem. ¶ Respondetur q̄
non est vsus. ad hoc q̄ sit vsus oportet q̄ diligitur aliquid
quā propter aliud modo pater non est aliud a filio.
Neutrum genus est genuescentie. non sufficit alie-
tas in personā nisi quis velit contendere de termino
contra vsus loquentium. ¶ Secundo dubitatur an
deus sit obiectum fructioe. Et mouetur dubitatio
q̄ dicitis apparere q̄ sic. Oppositum tenet quidam
in hac distinctione. Et primo sic arguit nullus amor
cōcupiscentie feruit immediate super rem: sed super ha-
bitonem rei. sic super actum quo res ipsa habetur: &
est vsus eius. sed fructio est amor cōcupiscentie. igitur.
nō ferit immediate super rem. nā vinum nō est obiectū
cōcupiscentie: sed actus gustandi. ideo melius de q̄
desiderare gustare vinum q̄ ipsū vinū. Fructio bea-
tifica est delectatio de dei habitioe: seu de deo in q̄
habitus pro visionem. ¶ Respondetur q̄ delectatio
beatifica nō est de habitioe: vel de actu quo deo ha-
betur: sed de ipso deo habito tāq; de obiecto delecta-
te. sed si habeatur aliqua delectatio de illo actu: quod
est possibile: nō est beatifica. ¶ Secundo arguit fructio
succedit desiderio respectu eiusdē obiecti. sed desiderij
est respectu habitonem diuine: nō respectu dei ab-
solute: qui nō desideramus ipsum sed habere vel vti

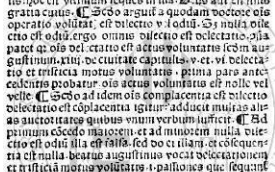
Dirandus.



re ipsum. Et confirmatur. cum fructio sit delectatio obiectum eius est aliqua perfectio nostra coniungens contentione cum contentione: nam ex tali delectatione aut contentione causatur delectatio: sed deus non est perfectio nobis in se: aut sic coniungens. igitur non est obiectum fructiois. **¶** Ad secundum dicitur quod fructio patris potius succedit fructiois vite et ad minorē de quod respicitur deus et ad desiderium vite et non solum respectu vite eius. **¶** Ad confirmationem negatā multo quod delectatio sit fructio. et sic nego quod habet obiectum sed ut dicitur negat maior: et ad probationem de quod deus delectatio causatur ex coniunctione: punctio formalis sine actus contentus non est obiectum talis delectationis. Nec sequitur deus non delectat nisi habitus. ergo habitio est causa delectationis. Sic et in simili non sequitur nichil amat nisi cognitum: et tunc talis cognitio non amat. **¶** Arguitur vltimus sic. oia amor habet per obiectum aliquid coplerum. Sed in hoc non est apparentia. non tunc nego quod nonnulli aliquid est obiectum fructiois licet tunc quo fructio licet. per diligimus forte propter deum eodem actu. tam forte est partialis obiectum fructiois. **¶** Dubitatur tertio an deus potest diligere deum super oia et puris naturalibus? **¶** Solutio huius dubitationis dependet ex vno quod tangemus in secundo an requiritur auxilium speciale ad bene agendum: et hoc non operatur sicut illa materia est. pbleumatica. Sed tenedo alteram partem de quod sic. **¶** Ex puris naturalibus voco sine gratia infusa: et sine auxilio speciali dei. probat ex puris naturalibus? possunt diligere forte super oia sicut nobile fingitur dilectio filios suos. ergo possunt diligere deum super oia. **¶** Et confirmatur possum diligere deum plus quam seipsum: plus quam platonem et sic de quod dicitur alia re. igitur. **¶** Idem dicitur volo deo summum bonum esse oipotente: esse oisicent: esse luminā iusticia: et hoc est diligere deum super oia. licet est fermo de dilectione quo ad substantiam actus: non quod mereat per illam dilectione: sine gratia non est meritum prime ad corinthios. xliij. Singulis hominum loquitur et angelos: charitatem autem non habeam: factus sum velut cōsonans aut cymbalis timidis. **¶** Respondetur auxilium speciale dei ad actum moraliter bonum. quod est etiam probabile aliquibus opposito modo responderetur: videlicet quod consequentia est nulla: possum diligere fortius super omnia. ergo deum. facilius est habere malum quam bonum. **¶** Quarto dubitatur an fortius licite diligit deum super oia? **¶** Et dubitationis ratio est quod vulgariter dicitur sic. **¶** In oppositum arguitur fortius diligit deum plus quam oia ergo plus quam hoc etiam posita constantia. demonstrando deum et totum mundum plus et super in proposito conuertuntur. **¶** Respondetur fortius licite diligit deum super quodlibet cōtra aliud a deo: et quolibet alio virtutis actu vel habitu volendo vel nolendo propter deum.

¶ Distinctionis prime questio sexta.
¶ Et ro queritur de causa dilectionis et delectationis: et quomodo inter se habentur.
¶ Circa hoc videtur binas ponendo conclusiones. **¶** Præterea est obiectum dilectionis ratione obiecti non est immediata causa productiva dilectionis. **¶** Probatur. interdum diligimus non existens: modo nichil non existens facit ad productum dilectionis. ans est certum. hoc patet per commentum rem duodecimo metaphysice commento. xxxv. ubi vult quod forma balnei in aqua existens est agens desiderium et motus. sed tale balneum est. etiam aliam est firma motus. **¶** Contra istam conclusionem arguitur sic. si obiectum

non sit causa effectiva particularis volitionis sequitur quod volitio non caperet distinctionem formalem ex oisectis: et tunc quod habitus generantur ex actibus? naturaliter habitus diversorum obiectorum non essent diversi formaliter: quod est falsum. **¶** Et confirmatur tunc nec actus nec habitus vnius obiecti essent perfectiores quam vel habitus alterius: et sic non erit maior beatitudo in deo quam in vna muliere. **¶** Ad primum de distinguendo quod volitiones non capiunt distinctionem formalem ex obiectis: vel quod non capiuntur ab obiectis immediate: sic concedo. vel quod obiectorum specie distinctorum non habeatur volitiones distinctas: et sic nego. **¶** Si deus suppleret casualitatem effectivam vniuersi notitiam pura hois et equi palam est quod ille due noticie sunt equaliter perfectæ sed tunc neutra casualitatur ab hois vel ab equo ipso potius voluntas et noticia casualitatur volitatur. **¶** Ad confirmationem negatur assumptum quod vnius actus vel habitus tendit in perfectum? obiectum est aliud ille est perfectior: ut tam dictum est de duobus noticiis hois et equi quarum vtrique casualitatur a deo. **¶** Sed conclusio probabilis (quæ tenet aureolus) ois delectatio est actus volitatis. probatur conclusio. quod nisi sic aliquis potest esse beatus per fructioem et visionem claram deo: nullo modo delectatio. hoc videtur esse inconueniens. ergo fructio beatifica est delectatio. **¶** Nota per vtrique quando cum sunt due res realiter distincte quarum nulla est pars alteri: quæ cumque illarum vtrum deus potest conferre alia delectatio sed per te delectatio distinguitur a fructioe realiter. igitur: vno sic aliquo potest esse miser et puniri pena sensu: quæ tribuit magna cum fructioe beatifica. **¶** Istud non concludit. **¶** Ad hoc dicitur ad vtrique summa tristitia de potentia dei absoluta potest fieri cum fructioe: non de clare videtur non erit beatifica: et videtur esse obdisconueniens: bene erit fructio existit specie certitudine cum fructioe beatifica: vel concedendo quod aliqua beatitas tristitia de potentia dei coparatur. **¶** Secundo arguitur si fructio est delectatio. distinguuntur: ergo cum dicitur operatio eligere summam delectationem delectatio: intelligitur fructioe beatifica: sed hoc est inconueniens. ergo non distinguitur ab ea. **¶** Item augustinus de ciuitate dei capitulum septimo de caritate amor fructus est leticia. et primo de trinitate cap. i. plenū gaudium est fructus caritatis. et primo episcopium dicitur de noticia perficit operationem. ergo est finis ad quod sunt operationes. **¶** Ad secundum negat quod delectatio esset eligibilis dilectione beatifica. beatus augustinus vult dicere quod amor fructus causat leticia. plenū gaudium est fructus trinitatis: fructio trinitatis causat plenū gaudium. **¶** Ad philosophum conceditur quod delectatio per se est operatio: et est finis quo beatitudinis formalis: hoc est vltimum sequens in illis. **¶** Duo autem est finis gratia cuius. **¶** Sed arguitur a quodam doctore ois operatio volitatur. est dilectio vbi odium. **¶** Si nulla ois est odium. ergo omnis dilectio est delectatio. **¶** Nota patet quod ois delectatio est actus voluntatis secundum augustinum. xliij. de ciuitate capitulum v. et. vi. delectatio et tristitia motus voluntatis. prima pars antecedentis probatur. ois actus voluntatis est nolle vel velle. **¶** Sed ad idem ois complacencia est dilectio delectatio est complacencia igitur: adducit minus alias auctoritates quibus vnum verbum iustificat. **¶** Ad primum concedo maiorem: et ad minorem nulla dilectio est odium illa est falsa. sed de contrariis et consequentia est nulla. beatus augustinus vocat delectationem et tristitia motus voluntatis. i. passionis que sequuntur



¶ *Am. Diuinctionis quædam Sexta.*

ad actū voluntariū. ¶ Ad aliud: capiēdo cōplacētiam pro delectatione maior negat̄ ab alijs. ¶ Ad aurozitates dicitur actus voluntatis esse delectatio nec p̄ causalitatem: et non per idēptitatem. Sed dicitur hoc non posse stare q̄. xiiij. de ciuitate dei cap. v. ubi fit aut quidēst cupiditas et leticia nisi uolūtas in eo consentiat que uolūtas? Sed quid metus at q̄ tristitia nisi uolūtas i dissentiat ab his q̄ nolūm? sed cō consentimus appetēdo ea que uolūm cupitudo est: cū aut cōsentimus fruēdo his que uolūm? leticia uocaf. constat inquiri cupiditas est amor inuidians: illa nō est causalis: sed idēptica: ergo nec alia. ¶ Dicitur aduersarij facile: dictio sicut nō dicit se querit oimodā similitudinē scdm auctores. ¶ Ad quarto arguit̄ qd̄ quod est in aia scdo ethicozum est potētia act? uel habit? delectatio et tristitia non sunt habit? nec potētia. s̄ sunt act?. ¶ Et cōfirmat̄ querēdo obiecta istarum passionū. Sed dicitur passionē nō debere habere obiecta: uel si habeant: habent eadē cum actu uoluntatis. ¶ Rursus oia postū saluari nō ponēdo istas passiones realiter distinctas ab actibus uoluntatis: intellectus. sed res nō sunt multiplicatē gratio: ergo in casum ponunt passiones distincte ab actibus uoluntatis. ¶ Sed cōtra istam cōclusionē arguitur demon maxime diligit se: et nō gaudet. et ergo aliqua dilectio non est delectatio. aīa p̄. xiiij. de ciuitate dei cap. vltimo fecerunt duas ciuitates duo amores. &c. ¶ Dicit iste doctor hoc nō ēē uerū nō oia dilectio est delectatio: sed bñ p̄ra. Sed nichil dicit q̄ dilectio est delectatio: et que non caliginose illud pertransit. ¶ Resellā argumentū in aduersarios q̄rēdo ab eis cū dilectio scdm eos causat delectationē. quare illa dilectio non causat gaudium in demone? respondebit̄ actus actiuos sunt i partē bene dispositō sed de aia modo habet aia tristitia oppositam. modo ex cellēs tristitia corripit oīm delectationem septimo ethicozū: et hęc responsio nō uisū fufficit. ¶ Scdo arguitur oīs uolūto uel nolūto est in potestate nostra scdm angustinū primo retractationū capitulo non nichil est tā in potestate uoluntatis immedieatē q̄ ipsa uolūtas. aliqua delectatio non est in potestate nostra: ergo aliqua delectatio nō est uolūto uel nolūto: p̄na est in baroco: et premisse uidentur aperte. ¶ Itē x. ethicozū cap. quarto delectatio perficit operationē nō uel habitus que iust? sed sicut suspiciens qdā finis sicut in inueniens pulchritudo. ¶ Ad primum nego maiorē. alique sunt uolūtoes et motiones naturaliter causatiles et appetētionibus primis: et hoc aīa bi patet de motib? p̄mo primo. Si aliquid est phibitum mouere nō? uel fupulū: et iopinate caderet grauis petra a tecto nō est sitū in facultate yri quin fupulca claudat uel man? apponatur ad caput ante cōplacētiam deliberationē. sicut alique act? uolūtoes est in potestate nostra: alique uero non. sic aliqua tristitia et aliqua delectatio in potestate nostra: aliqua uero nō. nolo petā p̄terita fuisse propter uolūto: illud nō est tristitia spontaneē causata. ¶ Ad aliud que habet cōplacētiam reflexam super operationē eius: et illa pericit. ¶ Et tertio arguit̄ se posse esse augeri dilectionē in aliquo respectu alius obiecti: delectationē diminuit respectu eiusdē obiecti. igitur nō sunt eadē res realiter. aīa probatur positō q̄ ratio recta alius bene aut iust? uolūtois dicit sibi q̄ actus diligendi uel sit intendēdus pro aliquo ipse: et dicitur talem dilectionē intēnsū q̄ p̄tius: et ponatur cū hoc q̄

de? reuelat sibi q̄ ipse inabitur eras. Iste positō certum est q̄ delectatio postea immutatur: et dilectio intēditur respectu eiusdē obiecti. ¶ Et cōfirmat̄ si aliqua dilectio esset delectatio i uolūto: uolūtois illa maxime esset charitativa dilectio quā uolūtas uolūtois frui tur deo per fidem q̄ sperat cōsequi illū. constat autē q̄ talis est delectabilis. et si aliqua esset delectatio illa esset. Sed hec non est: primo q̄ stante actu fruenti ut prius pono q̄ deus reuelat sibi suā dānationem. ita q̄ asserta huiusmodi dānatio: hoc positō p̄tatur talis nō delectat. igitur nō est delectatio ut prius. tū est eadē fruenti ut prius. igitur illa fruenti nō fuit delectatio. ¶ Ad tertiu respōdet qdā doctor dicens q̄ argumētū nō probat aliquā delectationē nō esse dilectionem bene aut cōtra. Sed uero casus dicit q̄ nō inuolūto delectatio: sed simul angēbitur cū dilectione. ¶ Ad cōfirmationē dicit consentiendū nō ualere. nō sequitur talis dilectio est delectabilis. igitur. est delectatio. ¶ Scdo dicit facta tali reuelatione: et accedente asse sū definit spes illa q̄ sparat se uel habiturū: et q̄ spēs causa erat dilectionis talis gaudio se cessat uel delectatio: et dilectio illa fruentia: q̄ si adhuc dicitur nona dilectione diligit: et alterius rōm a p̄tore cert. Istud nō sufficit stat q̄ ille act? cōtinuat et augurat: et tū non sit delectatio talis. ¶ Propterea ad oia ista melius est dicere q̄ oīs dilectio est actus uolūtois. sicut mulier et tristitia. sed iste terminus delectatio est dicto cognotativa supponens pro actu uolūtois cognotādo q̄ uolūtas circa obiectū letet. modo p̄pter in dispositionē subiecti leticiam nō habet. sicut scdm eos qui dicit q̄ delectatio et tristitia uolūto passioes naturaliter sequētes uelle uel nolle. sed non eō uelle causa delectationē: nec eō nolle tristitiam. nolle peccato rū in beata nō causat tristitia propter excellens gaudium: licet sint de diuersis obiectis. hoc patet septimo ethicozū excellēs delectatio nullā cōparatur tristitia circa nullū obiectū. Sed sicut isti dicunt q̄ talis passio que est delectatio letificat passum: et ipsam bene dīponit: tristitia cōstringit eos et in dīponit subiectum scdm illud puer. septimo decimo spūs tristis exsiccata oīa. sic dicitur ista qualitas que est uolūto non semp est delectatio. ¶ Cōtra istud arguit̄ et isto sequitur q̄ vna et eadē res p̄mo erat delectatio: et postea non delectatio: eodē modo de tristitia. patet in casu secūdi argumenti et sue cōfirmationis. Sed hoc est scdm eius calē mere naturaliter calefacti. similiter cogniti actualis uitaliter et actualiter inmutat potentiam. ergo delectatio uel quilibet qualitas eiusdem speciei feci eodem modo dīponit subiecti: q̄ et natura qualitas est dīponere uel in dīponere subiecti. ¶ Respondeat p̄cedendo sequela sicut scdm aduersarios uoluntur duo act? uolūtois in duobus uolūtois uolūtois eiusdem speciei specialissime et vnius causati gaudium tā q̄ sū effectū: al? uero nō nō est naturale huic qualitati dīponere uel in dīponere subiecti: sed q̄ taliter se habet: sicut dicitur ipi in tali passio p̄duerēt sū effectū: ymo gaudium tristitiam in equalit̄ gradu: uel saltem taliter applicata q̄ actiuitas vnius nō erupet resistētia alteri? nec cōtra: nec eos dilatat: nec ipsam restringit. Analogue in alijs materijs possunt dari: motus localis est calefactus et productionē sū gōis in hoc subiecto spedit: et motus localis est ipsum motus q̄ absolute considerati a motu non eadē facit. similiter similitudo et albedo coincidunt remendo relationē idēptificatā cum reuelata: et tū crebro

Gregorius.



albedo que est similitudo intendit: et remittit similitudo
 de se habet multos. contrarietas non est a tota specie. ali
 qua accidentia sunt essentialiter talia ut calor: frigus. no
 ticia no est essentialiter notitia. varia accidentia vari
 in modis causandi habent. et propterea cōcedo delecta
 tio intenditur: et intendit hoc delectatio: sed remittit
 tur hoc delectatio: utrobis. et demonstrando eadē qua
 litatem per idem pronomen in casu arguēti: si forte
 nec dicitur deū ut quatuor: qui sperat habere beatitu
 dine sua delectio est gaudium. si precipitur ei q̄ augeat
 delectationē: et hoc ei reuelatur reuelatione ihero
 ri q̄ dānabitur: cooperetur tū deus specialiter actus
 voluntatis ut intendat: tunc augebitur delectatio: et re
 mittit et delectatio. Sed contra hoc arguitur in ipso
 no generabitur tristitia. ergo subiectū nō erit indispo
 situm. semp maior delectio maior delectationē cau
 sabit passio vniformiter se habente. ¶ Hoc solutio
 argumenti supponitur modus generandi tristicie vel
 delectationis. hoc pot esse interdū q̄ aliqua cognitio
 obiecti disconuenientis statim sine medio producti in
 voluntate nolle: et illud est tristitia: non enim est app
 prehensio alicuius obiecti conuenientis: et illa appre
 hensio protinus producti vniū velle quod est gaudium.
 ¶ Et istud patet per commentatōrē duodecimo
 meta physice comēto. xxxix. delectatio sequitur appre
 hensioem sicut vmbra corp⁹. ¶ Duplex est delecta
 tio quedā carnalis seu sensitiua p̄no operationem sen
 sitiuē virtutis interioris vel exterioris qua attingit
 ut obiectum: potentie conueniens: et hinc delectationis
 dolor sensitiuus opponit. Alia est delectatio intellect
 ua seu spiritalis: et est delectatio p̄no operationē in
 tellectiuam. ¶ Ad argumentū negat q̄ hic cui facta
 est reuelatio de sua eterna dānatione nō tristabit: sed
 si pacat⁹ in se maneat tūc fatet⁹ q̄ ad augmentum de
 lectionis augebit delectatio: et sic delectio non est per
 se delectatio: oportet q̄ remoueatur impedimenta. cui
 quadrat dicitur aristoteles. ij. ethicorū inquit. signū ac
 quisitū habitus est posse delectari. tunc nō est impedimē
 tū i oppositū. ¶ Quarto arguitur scdm philosophū
 quinto methaphysice omne triste est inuoluntarium.
 ¶ Delectatio ponatur q̄ aliquis ex cogitatione alicui
 uis illecebre delectet: non tū velit illā sicut ponit aug
 ustinus. xij. de trinitate cap. xv. et postea velit illam
 et amert: tunc si iste amor sit illa delectatio que prius
 fuit sequitur q̄ aliquis primo peccat mortaliter absq̄
 mutatioe alicuius in ipso. ¶ Ad quartū dicitur q̄ ra
 tio tm̄ est cōtra arguētis sicut contra cōclusionē pre
 fatā. peccator sua spēte causat in se tristitia de pecca
 tis: vult tristitia: vult nolle productiuū illius tris
 ticie. Sed dicit nō sequitur nostro producti tristitiam
 peccator: vult causa. ergo vult effectū. ¶ Fatet q̄ nō
 sequitur. stat q̄ nolle illū effectum sicut et causam. sed
 tunc dico in illo inuoluntaria est tristitia: non velle q̄
 suus actus esset tristitia. etiā est aliqua tristitia natu
 ralis. si quis sit cōbustus i igne nō pot naturaliter nō
 dolere: et per p̄no odit: et nō vult illā cōbustionē. Quis
 actu libero potest non nolle. ¶ Ad scdm admittatur
 casus q̄ erit noua delectatio sicut actus est nouus: et
 pot si morale. antea erit actus nō desideratus: nec cō
 sensus spontaneus. immo si ponentur tristitia et gaudi
 um passiones distincte ab actibus voluntatis: sicut nō
 iprobabile est aliqua talis passio sequi apprehensio
 nem disconuenientis: et gaudium apprehensionē con
 uenientis. si iste possunt sequi actū voluntatis interdū
 ¶ Sed de ista tristitia et gaudio forte argumēta

si quis de nouo apprehēdat patrem esse mortuū cuius
 vitam summe diligit vehementer tristat. si postea ap
 prehēdat rursus apprehensione sicut a principio non tā
 tum tristatur sicut antea et experientia docet. ¶ Res
 pondetur istud tangit oem modū dicendi: et plus ap
 parentibet p̄ra aduerbarios qui dicit q̄ tristitia
 causat et nolle. aliquid habet nolle ita intemum circa
 mortem patris in fine sperēti que a principio: et
 nolle per eos generat tristitia. sicut equale nolle non
 generat equalem tristitia queratur ab eis: ¶ Respo
 detur hō a principio apprehēdat mortem patris tanq̄
 multū disconuenientē: et generatur tristitia que suc
 cessu tēporis augetur: postea licet apprehēdat mor
 tem patris tanq̄ disconuenientem forte nō ita intemū
 apprehēdit. vel est magis instructus ut equanimit
 ferat: sic non tm̄ tristatur. etiam subitus aduentus
 infortunij plus tristite generat q̄ si successu adue
 tauerit. et id cause est hō non pot se mutare ab extrin
 seco ad contrahendū causē productiue tristicie sicut
 in magno tēporis curriculo propterea diabulus
 contra iob subito premittit nuncios ad significandum
 ipsi iob omne malum quod adueniat: circa bona for
 tūne: et liberos: ne se vallaret per media productiua
 patientie vel resistit impatientie. experitur si despe
 ritur de morte amici a longo tēporē non tātum tristi
 tur in sua morte sicut si id repente eueniret. dolor sen
 sitiuus et intellectiuus possunt interdum concurrere:
 interdum vtro non. Sed dicitur deus et beati odiant
 peccata. et tm̄ non tristatur. igitur. De deo et odio in
 creato non loquimur de beatis dicitur ei nō sunt ca
 paces tristicie impotentia propinqua.

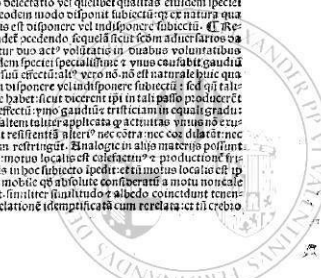
Distinctio nis prime questio septima.
 ¶ Septimo circa hanc distinctionē. Quer
 ritur an aliquis pot diligere vel cognoscere
 vna personam alia non cognita vel di
 lecta. ¶ Respondetur per conclusiones
 sequētes. ¶ Prima est aliquis potest di
 ligere patrem non diligendo filium. Simi
 liter aliquis pot habere noticiam patris non habēdo
 noticiā filij. ¶ Secunda cōclusio nemo pot diligere
 patrem quā filium deo. ¶ Tertia cōclusio. Si si cui
 us personam in diuinis esset separabilis. nemo licet
 vna personam colit alia scilicet. ¶ Ad obatur p̄ma
 cōclusio aliquis potest habere actū voluntatis circa
 patrem: et ad conceptū patris terminatū non habēdo
 actū terminatū ad personam filij scdm conceptū filij.
 igitur. de noticiā id in p̄ra per istam cōclusio patris de
 notatur q̄ ego habeo noticiā patris cui subiecti natur
 iste terminus patet per regulā cōmūnem appellatio
 nis: termini importantis actū interiorē alē siue intelle
 ctus sicut voluntatis faciunt terminos sequentes appel
 lare propria ratione: propterea hanc p̄mam negat
 aristoteles cognosco christū: christus est vniuersus.
 ergo cognosco vniuersū. si non sciret in appellatione
 rationis p̄na esset sillogismus expositio: ¶ Secūda
 cōclusio probatur. da oppositum ponēdo inest q̄ ali
 quis diligit patrem filium non diligēdo. loquimur de
 patre in diuinis. Et si forte bene sequitur forte di
 ligat patrem. ergo patrem diligit a termino appellante
 suā propriam rōnē ad ipsū nō appellante: a p̄posito
 ne habente paucaus causas veritatis ad p̄posito
 nem habentem plures. Et tunc sic hunc patrem diligit
 et hie patet est essentia diuina. ergo hanc essentia
 diuinam diligit. Et vtra hanc essentia diuinam diligit
 hie essentia diuina est filius. ergo filium diligit. Et

De diuinctionis quatuor in sex.

ad actū voluntatis. ¶ Ad aliud: capiendū cōplacentiam pro delectatione maior: negare ab alio. ¶ Ad auctoritatem dicentem actus voluntatis esse delectationem pro causa salutem: et non per delectationem. Sed dicit doctor hoc non posse stare quod tunc de ciuitate dei cap. v. ubi sic ait quid est cupiditas et leticia nisi voluntas in eorum contentione que volumus? Et quid metus atque tristitia nisi voluntas in dissentione ab his que volumus? sed cui contentum appetendo ea que volumus cupiditas est: cui aut contentum fruendo ipse que volumus leticia vocatur: constat inquit quod cupiditas est amor inhians: illa non est casualis: sed delectatio: ergo nec alia. ¶ Dicent aduersarij facile dictio sicut non dicit ire quod omnia sunt in amorem. ¶ Ad quarto arguitur quod est in alia sedo ethicorum est potentia actus? vel habitus? delectatio et tristitia non sunt habitus? nec potentia. ¶ Et sic confirmat querendo obiecta istarum passionum. Sed dicitur passionem non debere habere obiecta: vel si habeant: habent eadem cum actu voluntatis. ¶ Rufus oia possunt saluari non ponendo istas passiones realiter: vult inchoare ab actibus voluntatis et intellectus. sed res non sunt multiplicade gratis: ergo in casum ponunt passiones distincte ab actibus voluntatis. ¶ Sed contra istam conclusionem arguitur deinde maxime diligit se: et tunc non gaudet. et ergo aliqua delectatio non est delectatio. alia patet tunc de ciuitate dei cap. ultimo fecerunt duas ciuitates duas amores. et c. ¶ Dicit iste doctor hoc non est verum non ois delectatio est delectatio: sed bene patet. Sed nichil bicit que delectatio est delectatio et que non: caligiose illud pertransit. ¶ Refellat argumentum in aduersarios quod ab eis est delectatio secundum eos causat delectationem: quare illa delectatio non causat gaudium in deione: respondebit actus actiuus sunt in patiente bene disposito sedo de ista modo habet alia tristitia oppositam. modo ex cellens tristitia corrumpit oia delectationem septimo ethicorum et per responso nobis sufficit. ¶ Sedo arguitur ois volitio vel nolitio est in potestate nostra secundum augustinum primo retractationum capitulo non nichil est in potestate voluntatis immediate que ipsa voluntas. aliqua delectatio non est in potestate nostra: ergo aliqua delectatio non est volitio vel nolitio: patet est in baroco: et premisse videntur aperte. ¶ Tertio ethicorum cap. quarto delectatio perficit operationem non ut habitus qui est: sed sicut suspensio quod finis sicut in inuenibus pulchritudo. ¶ Ad primum nego maioris: alique sunt volitiones et nolitiones naturaliter causales ex apprehensionibus primis: et hoc alibi patebit de motibus primo primo. Si aliquid est. plurimum mouere manum vel supellicium: et iopinate caderet gratis petra a recto non est sicut in facultate viri qui supellicium claudat vel manum apponat ad caput ante cōplacitam deliberationem. sicut alique actus voluntatis est in potestate nostra: alique vero non. sic aliqua tristitia et aliqua delectatio in potestate nostra: aliqua vero non. nolo petra preterita fuisse propter deum: illud nolere est tristitia sponte nec causata. ¶ Ad aliud quis habet cōplacentiam relictam super operationem eius: et illa pericit. ¶ Tertio arguitur sic possibile est augeri delectationem in aliquo respectu alicuius obiecti: et delectationem diminui respectu eiusdem obiecti. igitur non sunt eadem res realiter. Alio probatur positio quod ratio recta alicuius beati aut iusti in vitione dicit sibi quod actus de legendi oculi in mensurando pro aliquo tunc: et licet talis electione in mensurando est prius: et ponatur cum hoc quod

deus reuelat sibi quod ipse inabitur eras. Iste positio certum est quod delectatio postea inuenitur: et dilectio inuenitur respectu eiusdem obiecti. ¶ Et confirmat si aliqua dilectio esset delectatio in volitio vitionis illa maxime esset delectatio dilectio qua volitio vitionis fruitur deo per fidem quod sperat consequi illi. constat autem quod talis est delectatio: et si aliqua esset delectatio illa esset. Sed hoc non est: primo quod stante actu fructu de prius pono quod deus reuelat sibi sua dationem: ita quod affectat hunc ego deo habet hoc positio: et tunc talis non delectat. igitur non est delectatio vitionis: tunc est eadem fructio vitionis: igitur illa fructio non fuit delectatio. ¶ Ad tertium respondeo quod doctor dicens quod argumētum non probat aliquam delectationem non esse delectationem bene aut contra. Sed dato casu: dicitur quod non inuenitur delectatio: sed simul augetur cum dilectione. ¶ Ad confirmationem dicit consequentia non valere: non sequitur talis dilectio est delectatio: igitur est delectatio. ¶ Sedo dicitur facta tali reuelatione: et accedente affectu desinit ipse illa quod sparet se deum habiturum: et quod causa erat dilectione talis gaudio se cessant delectatione: et dilectio illa fructu: et si adhuc diligit non delectatione diligit: et alterius ratione a prior certum. Istud non sufficit stat quod ille actus continetur et augetur: et tunc non sit delectatio talis. ¶ Tertio dicitur ad oia ista melius est dicere quod ois delectatio est actus voluntatis: similiter et tristitia. sed iste terminus delectatio est vitione cognoscitua supponens pro actu voluntatis cognoscitua quod voluntas circa obiectum letet. modo propter indispotionem subiecti letitia non habet. sicut fecerunt eos qui delectant delectatio et tristitia sunt passiones naturaliter sequentes velles velles: sed non de velles causa fat delectationem: nec de nolle tristitia. nolle peccatorum in beatis non causat tristitia propter excellens gaudium: licet sint de diuersis obiectis: hoc patet septimo ethicorum excellens delectatio nulla copatur: tristitia circa nullum obiectum. Sed sicut illi dicunt quod talis passio que est delectatio letificat passum: et ipsam bene disponit: tristitia contrahit eam et indispotionem subiectum secundum illud. puer. septimo decimo ipse tristitia efficit oia sic videtur ista qualitas que est volitio non semper est delectatio. ¶ Contra istud arguitur ex isto sequitur quod vna et eadem res prius erat delectatio: et postea non delectatio: eodem modo de tristitia. patet in casu secundi argumenti et sue confirmationis. Sed hoc est fecundum ens: calor mere naturaliter calefacit: similiter cognitio actualis vitaliter et actualiter inmutat potentiam: ergo delectatio vel quilibet qualitas eiusdem speciei fecit eodem modo disponit subiectum: et ex natura qualitates est disponere vel indispone subiectum. ¶ Respondeo de procedendo sequela sicut secundum aduersarios duntaxat duo actus voluntatis in duabus voluntatibus eiusdem speciei specialissime: et vnius causabit gaudium tunc suum effectum: alio vero non. non est naturale hunc qualitates disponere vel indispone subiectum: sed quod taliter se habet: sicut videtur ipsi in tali passio produceret suum effectum: primo gaudium tristitia in equali gradu: vel saltem taliter applicata quod actus vnius non exuperat resistenti alteri: nec contra: nec cor dilatat: nec ipsum restringit. Analogie in alijs materijs possunt dari: motus localis est calefactus: et productionem ipsorum in hoc subiecto ipedit: et tunc motus localis est: in quo mobile est absolute consideratur a motu non calefacit: similiter similitudo et albedo coincidunt tenendo relationem identificantia cum relecta: et tunc crebro

Gregorius.



albedo que est similitudo intendit: remittit similitudo sed in multis contrarietas non est a tota specie. aliquid quod accidit sunt essentialiter talia ut calor: frigus: non nuda non est essentialiter notitia. varia accidentia variis modis causandi habent: propterea concedo delectatione intentione: et intendit hoc dilectio: sed remittit per hoc delectatio utrobique demonstrando eandem qualitatem per idem pronomen in casu argumenti: si forte non diligit deum ut quatuor qui sperat habere beatitudinem sua dilectio est gaudium. si precipitur ei quod auget dilectionem: et cum hoc et reuelatur reuelatione iterorū quod dicitur: cooperetur tibi deus specialiter actui voluntatis ut intendat: tunc augetur dilectio: remittit ut delectatio. Sed contra hoc arguitur in ipso non generabitur tristitia. ergo subiectū nō erit indifferens. semper maior dilectio maior delectatione causabit passio inuoluntate se habente. **¶** In hoc solutione argumenti supponitur modus generandi tristitiae vel delectationis. hoc potest esse interius quod aliqua cognitio obiecti disconuenientem situm sine medio producit in voluntate nolle: et illud est tristitia: nomen huius est apprehensio alicuius obiecti conuenientie: sed illa apprehensio potius producit inuoluntate quod est gaudium. **¶** Et illud patet per commentatores duos doctrine metaphysice comento. xxxix. delectatio sequitur apprehensionem sicut visibilia corpore. **¶** **¶** Duplex est delectatio quedam carnalis seu sensitiua per operationem sensitiue virtutis interioris vel exterioris qua attingitur obiectum potentie conuenientis: et huius delectationi dolor sensitiuus opponitur. Alia est delectatio intellectiua seu spiritualis et est delectatio per operationem intellectiui. **¶** Ad argumentū negat quod hic cui facta est reuelatio de sua eterna damnatione non tristabit: sed si peccat in se maneat tunc fatuus: quod ad augmentum delectationis augetur delectatio: et sic dilectio non est per delectatio: oportet quod remouantur impedimenta. cui quadrat dictū aristotelis u. ethico. p. inquit: signū acquisitū habitus est posse delectari: tunc nō est impedimentū tū oppositū. **¶** Quarto arguitur secundum philosophum quinto metaphysice omnis tristitia est inuoluntaria. **¶** Propterea ponatur quod aliquis est cogitatio alicuius illecebre delectet: non tamen velit illā sicut ponit augustinus. xij. de trinitate cap. xv. et postea velit illam et amittit: tunc si iste amor sit illa delectatio que prius fuit sequitur quod aliquis prius peccat mortaliter absque mutatione alicuius in ipso. **¶** Ad quartū dicitur quod ratio est contra arguetes sicut contra conclusionē prefatā. peccator sua ipse causat in se tristitia de peccato: et vult tristitia: vult nolle productiui illius tristitie. Sed dicitur non sequitur nolitū productiui tristitiam peccator vult causā. ergo vult effectū. **¶** Sateor quod nō sequitur. stat quod nolit illū effectum sicut et causam: sed tunc dico in illo inuoluntaria est tristitia: non velle quod finis actus est tristitia. etiam est aliqua tristitia naturalis: si quis sit cōbūlus in igne nō potest naturaliter nō volere: et per se odit: et nō vult illā cōbūtionē: quia actu libero potest non nolle. **¶** Ad secundū admittitur casus quod erit noua delectatio sicut actus est nouus: et per se mortale. antea erat actus nō deliberatus: nec cōsensu spontaneus. immo si ponentur tristitia et gaudium in passionibus distincte ab acerbis voluntatis: sic: et nō improbabile est aliquis talis passio sequit apprehensionem disconuenientia: et gaudium apprehensionē conuenientis. tunc iste possunt sequi actū voluntatis interdū. **¶** Sed de ista tristitia et gaudio forte arguetur

si quis de nouo apprehēdat patrem esse mortuum cuius vitam suam diligere videretur tristat. si postea apprehēdat tantā apprehensionē sicut a principio non tantum tristatur sicut antea vel experientia docet. **¶** Respondeatur sicut tangit omnem modū dicendi: et plus apparet parente habet per aduersariū quos dicitur quod tristitia causat et nolle: aliquis habet nolle ita intentione circa mortem patris in fine septemū sicut a principio: et nolle per eos generat tristitia. quare equale nolle non generat equalem tristitia queratur ab eis. **¶** Respondeatur hō a principio apprehēdit mortem patris tantū multū disconuenientē: et generatur tristitia que successu tēporis digeritur: postea licet apprehēdat mortem patris tantū disconuenientem forte hō ita intēse apprehēdit. vel est magis infirmitas ut equanimitate ferat: et sic non tū tristatur: etiam subito aduentus infirmitatū plus tristitia generat quod si successu aduersariū. et id causat hō non potest manere ab extrinseco ad contranaturalē causā productiue tristitie sicut in magno tēporis curriculo propterea inuoluntate contra hoc subito premittit nuncios ad significandum ipsi iob omne malum quod aduenit circa bona fortūne et liberos: neque valeat per media productiua patiente vel resistit impatiēte. experitur si deperit de morte amici a longo tēporis non tantum tristatur in sua morte sicut et id repente eueniret. dolor tristitius et intellectus possunt interdum concurrere: interdum vero non. Sed dicitur deo et beati odium peccati. et tū non tristatur. igitur. De deo et odio in creato non loquimur de beato dictum est nō sunt ea paces tristitie in potentia propinqua.

Distinctio mis prime questio septima.

Sextimo circa hanc distinctionē. **¶** Dues dicitur an aliquis potest diligere vel cognoscere unam personam alia non cognita vel dilecta? **¶** Respondetur per conclusiones sequentes. **¶** Prima est aliquis potest diligere patrem non diligendo filium. Similiter aliquis potest habere noticiam patris non habendo noticiā filij. **¶** Secunda conclusio nemo potest diligere patrem quin filium diligit. **¶** Tertia conclusio. Et si cuius personam in diuina esse separabilis nemo licite unam personam colit alia seculi. **¶** Probat per primam conclusionem aliquis potest habere actū voluntatis circa patrem: et ad conceptū patris terminatū non habendo actū terminatū ad personam filij scdm conceptū filij. igitur: de notitia id. in per se istam cōceptio patris de notatur quod ego habet noticiā patris cui subordinetur iste terminus pater per regulā cōmūnem appellatiuū: terminus ipsotans actū terminos ad se. filius intellectus sicce voluntatis facit terminos sequentes appellationem rationem. propterea hanc pnam negat aristoteles cognoscere christica. christica est veniens. ergo cognoscere venientē. si non sit res in appellatione rationis pna esset: illogice inuoluntarius. **¶** Secunda conclusio probatur. ut a oppositum ponendo in se quod aliquis diligit patrem filium non diligendo. loquimur de patre in diuina. **¶** Si forte bene sequitur forte deo ligat patrem: ergo patrem diligit a termino appellante suā propriam rationē ad ipsū nō appellante per positionē habentē pationē causas veritatis ad propositionem habentem plures. Et tunc sic hunc patrem diligit: et sic pater est essentia diuina: ergo hanc essentia diuinam diligit. **¶** Et vitra hanc essentia diuinam diligit: hoc essentia diuina est filius: ergo filium diligit. **¶**

Præne distinctionis quæstio I. prima.

eodē modo expositio potest probari q̄ si essentiam diligit filium diligit: et quilibet persona in diuino diligit. ¶ Et cōfirmatur ex p̄ia sp̄i iohannis x̄ij q̄ non est possibile vni personā cognoscere quin alia cognoscat: v̄t x̄p̄o ad apostolos. Et cognouisset me: et patre meum v̄tq̄ cognouisset. Replacet philippus. Sic ois dicit nobis patrē: et succit nobis. Lut x̄p̄o tanto tēpore vobiscū sum: et non cognouistis me: p̄b̄ lippe qui videt me: videt et patrem: quomodo tu vici ostēdit nobis patrē? non credie q̄ ego in patre: et pater in me est. x̄p̄a probauit suam conditionale si quis cognoscit filiū patrē cognoscit p̄ idēp̄tatem essētie et circūfessionē in personā diuina. Idēp̄tētia nō de beatus occidit de duabus reb? idēp̄tētia realiter cōtradictorie opposita: vel illa q̄ in lumine naturali homo reputat contradictoria nisi ad hoc sit auctoritas diuina: vel determinatio matris ecclesie que ab eadē regitur. Sed rēpōsio x̄p̄i est in oppositum vt non peritne dictum est. ¶ p̄p̄tētia hic nō debemus currere q̄ vna p̄m̄issuram equalitatis vni de omni: vel ad p̄ culturo modos filiosq̄ dī diuini. ¶ Quarto arguitur opa trinitatis sunt indistincta ad extra: ergo vna nō potest cōcurrere ad noticiā vel ad dilectionē quia alia cōcurrat: et per p̄is nec ad terminationē noticie vel dilectionis. ¶ Quinto arguit auctoritate augustinus. vi. de trinitate capitulo vltimo prope finē. et pat̄ mo de trinitate cap. octauo sic dicit filie audiam ostēdit de nobis filium siue ostēdit nobis patrē tantūde varietate: q̄ neuter siue altero p̄t ostēdit: subditū rationē quā trigerat ip̄o. Quā quippe sunt. Et cū est sermo de conditionalibus et consequentibus nō solū loquendum est de facto: sed etiā de possibili. ¶ Tertio conclusio patet septimo de trinitate cap. vltimo q̄ equalis est p̄fectio in obis personā diuina: et equalis cultus triuendus. ¶ Sexto a p̄m̄ā conclusionem arguitur sic bene sequitur foras habet cōceptum patris: sed ille respicit filium. ergo. ¶ Rēpōdetur per p̄positiones. ¶ Prima est aliquid patris cōceptū p̄t habere non cōcipiendo filiū. p̄t de sophonico patre soerato de quo habet cōceptum singularē. tūc sic: hūc cepio nō cōcipiō filiū: nec hūc soerati cōcipiō. ergo patris habeo cōceptū siue filiū cōceptū. Vel sic et lucidi huius rei habeo cōceptum siue filiū cōceptū. hoc res est pater: igitur. ¶ Secūda p̄positio nō pot. haberi cōceptus patris filio nō cōceptio: probatur cōceptus patris est relictus a cōcepto quolibet absoluto distinctus de material. p̄ patre i supponit in cōnotā significās filiū. Si vices n̄p̄ū significat filiū nisi filiū. sicut filiū includit in suo cōcepto. Sed forte dices cōtra dicta hec p̄ia est bona pater cognoscit: ergo cognoscitur pater. Et illud p̄is inferat filiū cōceptum esse in intellectu: ergo primū aīō idē inferat. Et quicquid sequitur ad cōsequētia bene p̄is sequitur ad antecēdēs. de seba cōsequētia iam p̄t ex dictis. Et probō primū aīō illius p̄is non p̄t esse verū cōsequētia est tēntē falso scdm significātionē terminū scdm quā termini captiū p̄t in mētali i mentatione huius vocalis sit vera oportet q̄ cōceptus relictus patris ponat in mētē. Et tūc cōceptus patris est in mētē. Et p̄ cōsequens p̄is est verū. ¶ Rēpōdetur cōcedendo q̄ aīō non p̄t esse verū p̄te exite falso rēta significātiōe terminū. Sed p̄t ita esse sicut significat: et antecēdēs q̄ nō erit ita i re sicut significat per p̄is. vt si cōceptus substantiæ fuerit in intellectu: ita est sicut significatur per aīō. substantiā

omnem patrem signū. et est tūc nō est ita sicut significatur per cōsequens. ¶ Sexta sedam conclusio nem. Arguitur sic ita procedit pater nō est filius: sed hec nō pot. saluari nisi pater p̄t cognoscit cōceptus p̄p̄io et distincto a cōcepto filiū: alioquin illa esset falsa. Si vices q̄ pater significat oīm substantiā mūdī: eo q̄ in eius dīstinctione ponitur substantiā. Et ita sic hō significaret oīs aīō: vel oīs substantias: eo q̄ tūc terminus substantiā p̄t esse: genus dīstinctus: itū terminū hō. Forte dices: sicut dicitur est) pater: sicut dicitur est) filiū significat. Et per p̄is concipitur illo cōcepto: sed nō supponit p̄ filio. Et p̄p̄tētia illa est vera: pater nō est filius cū est vna negatiua cuius extremitas nō supponit p̄o eadē persona. Sed contra tūc sp̄i substantiam significat. ¶ Et cōfirmat cōceptus persone et cōceptus essētie dīstinguūtur. igitur vna potest haberi siue alio: quo facto essētie diligitur: siue persona: sicut cognoscitur siue persona. ¶ Ad p̄m̄um sufficienter dicitur est inter arguendū ad vltimā replicā hō: ad quā d̄ q̄ pater sp̄i substantiam signū cat: q̄ essentiam diuinam significat q̄ est sp̄i substantia: sed non supponit p̄ sp̄i substantio in cōmuni locutione: sicut nec p̄o filio. ¶ Ad cōfirmationē cōcedit assumptā. Hec argumētū est ma? q̄ de hī ribiles et homo. Alii est cōceptus ribilitatis: alius est cōceptus hoīs. Et p̄ter hōc concipitur homo q̄ non cōcipitur ribilitas: nō obstante hō quodlibet ribilitate p̄ceptat: et ribilitas hominē significat. Sed hic si essentia concipiat: persona cōcipitur: bene tūc cōcipitur p̄ona sine cōceptu essētie: hoc cōp̄terum cōceptus persone nō est inferius ad hoc cōp̄terum cōceptus essētie. p̄p̄tētia variā appellatōnem. Sed dices quomōdō sunt varie orationes in ecclesia de patre filio et sp̄i sancto: vt vni sancte sp̄i: dicitur: et vni x̄p̄e filij dei vni: dicitur sancte pater op̄osites eterne deus. Et variā articulo: vt credo in deū patrem. Et in deū filium x̄p̄m filij eius. Credo in sp̄iū sanctū q̄ vna persona nequit siue alia concipi vel diligi. ¶ Rēpōdetur q̄ hoc non est. p̄p̄tētia q̄ oratio ad vna personā d̄rigatur: et ad aliam non d̄rigatur: vel q̄ vna persona cōcipiat alia nō cōcepta. Sed q̄ innoteat hōbus distinctio personarum. ¶ Secūdo arguitur vna persona incarnatur alia nō incarnata: ergo vna p̄t diligi alia nō dilecta: vel p̄cipi alia nō cōcepta. ¶ Itur vna gentiles philosophi cognouerūt deū: et nō cognouerunt p̄sonam nec trinitatē et cōiuniter d̄ igitur. ¶ Ad secūdum d̄ q̄ p̄ia est nulla: aīō habemus et fide: p̄is vero nō. Sed rōnes foras in oppositū p̄stia et etiles rōnes p̄stie. ¶ Ad aliud d̄ nō dicit trinitatē in personā diuina cognouerūt: licet nō cognouerūt trinitatē: vt facile p̄t deduci. hūc deū cognouerūt: hic deū? est vel fuit trinitas: et trinitatē cognouerūt: sed nō cognouerūt deū sub nomine trinitatis. ¶ Pot. fieri argumētū alio: pater pat̄ origine q̄ generat filium est p̄p̄tētia: beatus et cetera. Sed hūc argumētum non oportet respondere: cum si filius fuit ab eterno beatus sicut et pater. ¶ Sed rōntibus quas fecimus cōtra doctorem subtilium p̄stia sunt bari rēpōsiones aīōales. ¶ Ad p̄m̄ā potest dici q̄ requiritur q̄ vna p̄m̄issuram equalitatis vni de omni sicut filiosq̄ dī alius matris. ¶ Ad cōfirmationē que est maioris ponderis in toto negotio doctores subtilium dicit q̄ illud intelligitur de facto si hoc sufficit valeat in notitiam diuinam. ¶ Ad tertiam negare maiorem: sufficit q̄ est cōtēntio in fide cōtēntio rationibus probabilibus concedatur cōclusio de po-

sentia dei absoluta: ubi non est certitudo de opposito.
¶ Ad vitium argumenti con. vno q' opera trinitatis ad extra sunt indistincta. Et licet vna persona terminet actum voluntaria vel intellectus: et non alia: non tamen plus causat q' alia. Et licet habeatur noticia intuitiva vnius persone alia ad illa concurrat terminare non est agere. **¶** Ad auctoritatem augustinus respondet sicut ad auctoritatem xpi. **¶** Si hic dubitatur an dilectio dei super omnia potest esse peccati.
¶ Respondetur per propositiones. **¶** Prima est: dilectio dei potest esse peccati. **¶** Probatur posito casu q' deus prohibet dilectionem sui: sed hoc est peccare licet. **¶** Si autem deus potest prohibere relinquimus ad tertium. **¶** Secunda propositio possibile est de lege dei ordinata alii quam dilectione dei esse peccati. **¶** Probatur propositio eodem actu possum diligere deum et a ventura: q' bernardus ex deo et a venia erit obiectum dilectionis. **¶** Et comparatur possum diligere peccati: propter deum vel conuerso: quia eodem actu possum diligere medium et finem et medium propter finem. Sed ille actus est peccati: igitur. **¶** Proterea arguitur ad idem possum habere scientiam erroneam in intellectu dicente q' deus non est diligendus: tunc diligendo deum fuerit conueniente mee et omne qd non est erit peccati est ad rationem. **¶** Si ad ista conclusionem dices non inconuenit dilectionem dei esse peccatum ubi conuenit conscientie: vel ubi peccati cadit in ratione obiecti. **¶** Proterea argumentor pro tertia propositione: ponatur q' fortis dicit dilectionem dei propter deum: postea elicitur actum voluntario quo vult continuare illum actum propter inane glori: dicitur propter actus a: et secundus b: tunc sic a est malus: et habet peccatū deum dilecti: propter se pro obiecto: igitur: probatio maioris: vno actus impatus ab actu elicto malo est malus: continuo dilectionis que est actus continuat: impatur ab actu elicto malo: ergo eius continuatio est peccatum: et est dilectio dei propter se: igitur.

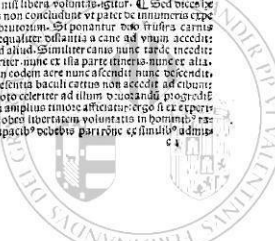
Distinctionis prime questio octaua.



Qtauo et vltimo circa hanc distinctionem queritur An voluntas sit causa libera respectu suorum actuum. **¶** Non conclusio. **¶** Proterea est voluntas est causa immediata respectu actuum elictorum. **¶** Secunda conclusio voluntas potest cessare ab omni actu cuius dum est in via. **¶** Tertia conclusio voluntas non potest cogi. **¶** Prima conclusio probatur sic: huiusmodi actus sunt immediate in potestate voluntatis igitur eorum voluntas est immediata causa productiva: antecedens eius experientia. et primo libro retractationum dicit beatus augustinus nichil tam in potestate voluntatis q' ipsa voluntas est. consequentia patet quia si aliqua alia causa requireret illa esset naturalis cognitio vel aliquid aliud. **¶** Si sic actus voluntatis non sicut in potestate nostra. **¶** Proterea potentia quae habet in potestate nostra: magis habet in potestate actus proprio datum: magis habet in potestate actus proprio: si voluntas est huiusmodi: igitur: minus patet: supposito q' aliquo libere ambulet ad ecclesiam: tunc voluntas non est causa immediata illius ambulationis: sed causat eam mediante suo actu

volenti: ita q' si volito sit efficax pro presenti et sit potentia mortua sufficientem: et organa apta et nulli obuiet impedimento extrinsecum naturaliter protinus sequitur ambulatione non modo metaphisice sit tantum passus se habere voluntas respectu suorum actuum tunc nec mereretur nec demeretur. **¶** Secunda conclusio probatur voluntas est libera respectu suorum actuum: ut nunc dictum est. **¶** Et regina in regno anime: ergo potest elicere vellet nolle: et omni actu scilicet. **¶** Si non potest quilibet actum elictum scilicet tangere non mereret nec demeretur. **¶** Sed dicunt quidam q' voluntas de necessitate vult actum: licet contingenter tunc vel illum: **¶** Et potest dari analogia de necessitate mixtum esse coloratum si sit: tamen potest non esse nigrum: potest non esse album. **¶** Et sic de quilibet specie coloris. **¶** Sed contra: quando homo dormit voluntas nullum actum habet. **¶** Et iam voluntas est: ergo nulla est similitudo de mixto: vel de figura et speciebus eius. **¶** Proterea si voluntas vigilando non potest quilibet actum remouere nulla est pura omnia scilicet: consequenter reprobatum in se: cūdo ergo et antecedens: consequentia est licita. **¶** Amplius est contra experientiam: et non mereretur per illum actum: vult lo elicere. **¶** Sed forte dices ille actus contingenter est: quia pars eius poterat non esse elicta. **¶** Rursus solum sit vnus actus in voluntate quem voluntas potest resistere per primum instanti non esse: eius: et in tota continuatione illius actus non est necesse alium elicere. **¶** Et frivolum est dicere q' in primo instanti non esse illius actus q' necesse est anim elicere: cum est potentia libera. **¶** Secundo principaliter probatur: libertas in actibus voluntatis alioquin nullus esset laudandus vel vituperandus: patet secundum ethicorum capitulo quinto et tertii epistolam secundo: nemo sperabit ceco a natura: sed in agnis miseretur: immo tunc frustra esset cōstita de futuris: si de necessitate talia euentat consequens est contra aristotelem p'mi perargumentis capite vltimo: hac via non esset dande leges. **¶** Non valet dicere percursumus bruta disciplinabimur: ut additant: ut canes vel vnae bruta in presentia gleriarum ut aliter inuitam? timore ut de cane in presentia leonia: penatationis non infligeret pro homicidio: nec mors pro alijs sceleribus. **¶** Tercio arguitur approximatio duobus obiectis equalibus voluntas potest preacceptare vnu referendum aliud: imo oblatio maioris bono et minoris bono potest acceptare minus malus respiciendo. **¶** Item sicut dicit beatus augustinus: xij. de ciuitate dei capitulo. vi. si duo equaliter corpore et animo affecti videant eusdem corporis pulchritudinem: vnus ad illuc fruentium mouetur aliter voluntate pudica stabilit perferat: vtrosq' actu equali ictatione pulsato vel non pulsato suggestione dyabolica vnus vinctur et non aliter: et huius non est causa nisi libera voluntatis: igitur. **¶** Sed dices he rationes non concludunt vt patet de innumeris experientis huiusmodi. **¶** Si ponatur duo frusta carnis equalia equaliter distanti a cane ad vnum accedit: et non ad aliud. **¶** Similiter canis nunc tarde accedit: nunc elicitur: nunc ex illa parte timens: nunc ex altera: trundo in eodem aere nunc ascendit nunc descendit. **¶** Et in presentia baculi certus non accedit ad ebum: quo remoto celeriter ad illum d' uolando: progreditur cum non amplius timore afficiatur: ergo si ex experientis probet libertatem voluntatis in hominibus: rationis capacibus debebit pari ratione ex similibus admitti.

Limato.



tere in brutis. Si bicas id euenire a corporibus celestibus. et idem dices in homine. imo in eodem tempore duo catuli ludentes et duo arctos in se impetui facturi currunt ad differentias oppositas positionum. Similiter due formice simul condunt grana in sibus oppositis foraminibus. Non valet dicere vnum frustum carnis esse melius obiectum potentie visus canis quam aliud. ponatur vni frustum diametraliter coram vno oculo et aliud eodem alto. **C** Ille experientie brutorum non impediunt. fortassis est inaequalis apprehensio: et corpora caelestia plus domini habent in brutis quorum anime sunt pure extense quam in hominibus. Forte est in pulsus prime cause ad hunc effectum: et non ad illum. si canis sit in centro panis circumferentialiter distantium non potest simul adire duo obiecta. et equalis est ratio vtriusque ad eundem. prima causa enim ad hunc effectum mouet: vel aliquid aliud extrinsecum vel intrinsecum potius ad hoc obiectum quam ad illud. quod vobis interdum specialiter concurrat cum brutis hoc est ultra communis legebatur. in resuscitatione bouis a fluxuro: et multorum baurorum. sed non concurrat specialiter ad actus bonos in eis: cum non habent. nec habere possunt. Et iam non apparet quod oblatio maior bono et minor similiter applicat. quod relicto maiori possit adire minus. **C** Item nullo prohibente si ponatur citius bruto multum famescens non potest respicere: et potissimum secundo habitu timoris. oppositum est primum in nobis. **C** Item voluntas deliberatiua crebro profertur oppositum sensualitati. **C** Item offensione oppositum facta per rationem deliberatiuam: constitutionem sit electio voluntarie vnius oppositum cum repositione voluntaria alterius. gentiles philosophi nunquam fecerunt dubium de huiusmodi istas experientias cognouerunt an aliquid libere poterant. **C** Insuper similiter constat quod nos sumus vni nostro: et actus non bruti. **C** Tertia conclusio patet per augmentum primo de libero arbitrio capitulo tertio. **C** Probatur ratione non potest violentari. ergo non potest cogi. consequentia tenet ad equalitatem. et antecedens patet ad omnem actum cuius voluntas concurrat effectus. ergo non violentari. tenet consequentia: videlicet est violentum cuius principium est extra non conferente vni passio tertijs ethicoz primo. **C** Contra primam conclusionem arguitur ex distinctione potentie posse quinto metaphysice. videlicet est principium transmutandi aliquid. igitur nec voluntas. nec aliquid aliud est principium agendi in se: imo tunc materia et effectus coincidunt contra aristotelem. y. physicoz. cum voluntas suscipiat et agat suum velic. **C** Ad hoc dicitur quod philosophus non diffinit vniuer saliter potentia actu. in: sed ea que est transmutatiua materie. vt dicit commentator. iij. metaphysice commento secundo. vbi de eadem materia loquitur. **C** Ad illud secundi physicoz dicitur quod materia ex qua constituitur non coincidunt: licet bene in qua. vel principia non coincidunt formaliter. **C** Contra tertiam conclusionem arguitur sic loqueretur quod homo posset per annum ab omni actu voluntatis cessare. consequens est contra experientiam. igitur. **C** Et confirmatur non est in libera potestate hominis intentio et remissio actus: sed nec eius positio. nisi probatur non possit ita intente et feruenter diligere inuicem sicut fratrem meum. propterea secundum augustinum non possumus in via diligere deum ex toto corde vt magister allegat in littera. **C** Ad primam nego consequentiam. multe noticie et trans-

mutationes oriuntur subrepticie in nobis ad quas naturaliter sequitur actus in voluntate nisi mediantes de liberatione prebata caueatur: sed dum vacat anima vni deliberationi superuenit subrepticie alius actus. propterea respectu singulorum non potest anima habere antecedentem deliberationem. multe cogitationes oriuntur naturaliter in nobis. ex modica occasione vt ex habitu vel presentatione obiecti. Et non est idem de cessatione a paruo tempore et a magno. **C** Ad confirmationem dicitur quod aliqua intentio et remissio est in nostra potestate: vt de intensissimo actu que possumus habere et de remississimo: et de inter medijs. Sed non potest habere quacumque intentionem vel remissionem quam potest velle. habet potentiam limitatam: sicut equus in capillo habet facultatem circa palum vagandi in tali distantia: et non ultra vel prope. **C** Secundo arguitur voluntas non potest libere suspendere a actu que habet. ergo nec libere elicere postea d actu que non habet. nisi patet. si potest libere suspendere a actu vni quod mediantialio actu aut non si primo. ergo non cessabit nisi habeat infinitos actus: quia non suspendit pari ratione illi alium actum nisi per alterum actum. Si secundum. Contra voluntas libere suspendit a actu. igitur libere vtitur sua libertate. sed vni libertatis est aliquid actus. alioquin voluntas posset semper dici vti sua libertate. **C** Ad secundum negatur antecedens. dico quod potest suspendere a actu alio actu non mediate cessando ab omni actu. Et ad improbatorem dicitur quod non vtitur tunc sua libertate proprie et positu: sed improprie vel priuatiue cessat ab operatione qua potest habere non nego etiam qui potest suspendere a actu mediantialio actu positum: conuertendo se ad aliud obiectum vt ad plura intencio: quia pluribus intentus est. vel imperando illum actum cessare sic: nolo a actu esse: et tunc illi actus simul cessant. **C** Tertio arguitur si voluntas efficaciter velit aliquid finem: quia sanitate: scit se non posse consequi illa sine portione amara. voluntas de necessitate vult illam portionem amarā si ante potest vultitione. ergo ille actus imperatus non est liber. **C** Quinto arguitur dicit potest. vt dicitur in iunctura. **C** Sed antecedens distinguendo posse vel libertate antecedenti. et sic nego. vel ipsi non habere finem tali actu et sic concedo. **C** Post dicitur si quis diligit deum: et omne quod vult deus a se diligit. Et si reuelatur quod deus vult platonem a se diligit. talis de necessitate diligit platonem. Et dilectio platonis non est intractabilis. quia naturaliter imperatur ab alia. **C** Sed contra illud arguitur sic est sequitur quod ille qui vult efficaciter implere precepta decalogi non mereretur per hoc quod implet ea. Et si per hoc ego efficaciter volo in fronte quadragesime ictuare totam quadragesimam quolibet die eliciens novam vultitionem ictuandi propter deum non mereror. Sed hoc si perdas sequitur quod si ego efficaciter vult seruare omnia precepta diuina et ecclesie pro tota vira non mereror: per nouos actus quos elicio faciendo propter deum. Ista sunt manifeste falsa. et patet consequentia: quia imperantur per te naturaliter a vultione prima. efficaciter volo habere beatitudinem qua consequi nequeo nisi per impletionem preceptorum. tunc eorum impletio est. medium necessarium delegat ad consecutionem illius finis: efficaciter volo finem: tunc per te naturaliter: et non imbere sequitur vultio medijs apprehensio. ergo per actum non mereror. Forte distinguitur queris: dicens ad actum esse meritorum sufficit quod antecedenter sit liber.

Distinctio nis prime questio octava. fo. xxvi.

Contra tunc conuatio naturalis. erit meritoria noui
 pmi. ¶ Quid negado illud esse difugi. est b. pba
 bile no esse id de determinatione naturali et de vno actu
 voluntatis pducto partialiter ab alio. ad ipſu esse me
 ritoriu ſufficit q ſi liber antecedat: et cu hoc e ad
 voluntatis intrinſec ſicut pmi? actus circa fine eſt co
 ingens: ſic eſt ſecundus. et ſi viginti actus taliter pone
 rentur eſt quater ad primi quilibet eoru eſt meri
 torius noui pmi. Dixi actus voluntatis intrinſec. qz
 actus exterior: imparatus ab actu interiori non addit
 nouum meritum vt probabilior tenet opinio eodem
 modo de vitis subordinatis dicitur. ¶ Secundo ar
 guitur q no oportet ſi qz habeat voluntate efficacem
 circa fine q habeat voluntate efficacem circa medium
 a. J illi finem. pono q ſortes efficaciter velit habere ſa
 nitatem propter deum: et ſciat duo media poſſibilia ſo
 lum ſe euacuatione ſuperius et euacuatione inferi? tunc
 vtr vtr vtr euacuatione eſt libera. Sed hic dicitur hoc eſt
 verum quando ſunt duo media: ſed quando voluntas
 vult a finem: et ſit ſolu b medium eſt poſſibile. et hoc ap
 prehendi de neceſſitate vult b. Contra hoc arguitur
 velit voluntas a finem quatuor gradibus actus: tunc
 vel voluntas vult b medium de neceſſitate apphen
 ſum duobus vel tribus gradibus: vel ſufficit velle b
 quocunq gradu: ſi vltimu na qcus erit vltimo medij
 erit libera: q no eſt neceſſe volendo fine habere hos gra
 dus vel illos circa media. ¶ Et huc argumeto dicitur
 licet voluntas ſit libera i electione ſui actus: tamen
 voluntas actus et appetentio medij vult ſolu naturalit
 productum voluntate illius medij in aliqua intensioe
 graduat forte vt quatuor. Contra vultio illius medij
 eſt actus voluntatis. q ad illu pcurrit voluntas: Et ſi
 ſic poſſit nun? conari in productione ſecundi actus qz
 in pductione primi. Et ſi ſic. ſecund? actus erit liber:
 q i inſinu parum pot voluntas concurrere ad pduc
 tionem ſui actus. ¶ Tertio arguitur voluntas eſt im
 poſſibile in. iij. ethico. iij. voluntas poſſit velle catho
 ſozice i poſſibile factu eſſe tale: vt primus angelus vo
 luit ſe eſſe deū: velle eſſe eſſe deo. q voluntas pot velle
 aliquid ſine ſcils vnum mediu ſolum naturaliter ad il
 lum fine illud medium nolendo. Ad illud nichil aliud
 ſequitur niſi q voluntas velit incoſpoſibilita. Et hoc
 non inconuenit cu impoſſibile factum eſſe tale poſſit
 velle. Et forte poſſit velle poſſibile. ¶ Et ſic dicitur non
 pot velle efficaciter aliquid impoſſibile factum eſſe ta
 le. Contra velle efficaciter non eſt aliud niſi labora
 re p medio ad habendu illud. modo voluntas poſſit id
 facere cum impoſſibile poſſit velle. Et poſſit impar
 re membris exequitis ad laborandum pro tali medio
 Ad eſt de ratione voluntatis efficacis q actualiter ab
 ſequatur finem. patet vt reprobo et deſperante habere
 de corpore ſanctatem q non conſequitur. Forte dicit
 voluntas impoſſibile poſſit velle. ſed hic eſt natu
 ralis ſequela vnius actus voluntatis ad alium. videl
 q dato q voluntas vult cathogozice et ſimpliciter ſolu
 ſanctatem: et videt hoc ſolu medium poſſibile poſſit
 velle non velle hoc mediu ex ſua libertate non debet
 mus aliquid tollere a libertate voluntatis niſi vbi no
 bte conſtat. Hoc dicitur ppter eum qui vult omne il
 lud ad quod obligatur facere nunc: et ſit q obligat
 nunc dare huc inopi elemoſinam talis tunc vult dare
 huc propter conuictione conſequentialem ſillogi
 ſticam. ¶ Qui velle propter illas rationes negare
 productionem naturalem vnius actus ab altero: eſt
 non improbabile. ¶ Et ecce diſtinctio ex tribus caſ

de gortis compoſitam: prima eſt vicia qua multi an
 tiquorum tenuerunt: vt patet apud thomam queſtione
 de vicia articulo ſecundo in ſolutioe ad tertiu pme
 ſecunde et alio. aliud membru negare illu actum in
 mediu eſſe meritoriu. tertiu de negatione conuicio
 nis naturalis: ſecundum videtur extraneum. ¶ Con
 tra tertiam conuentionem arguitur ſic. voluntas po
 teſt aliquid velle inuice ergo poſteſt cogi. conſequen
 tia tenet ab equalentibus antecedens patet. poſito
 q voluntas velit a obiectum: deus poſteſt creare nolle
 reſpectu eiusdem tunc voluntas vult nolendo. ergo
 poſteſt cogi. ¶ Reſpondeo dicit aliquis fortiaſſe q licet
 deus poſteſt facere duas qualitates contrarias inpe
 rere eidem ſubiecto: non tamen poſteſt facere omnes.
 Sed videtur illud non ſufficere: cum equaliter omnia
 contraria naturaliter poſſunt veſſe di eſt compoſiti
 lia. ¶ Propterea concedatur q voluntas poſteſt habere
 voluntatem et nolitionem reſpectu eiusdem obiecti:
 et hoc dupliciter. vel in gradibus: equaliter inieſis: vel in
 gradibus equalibus. ſi ſecundum concedo q voluntas
 nolendo a obiectum vult a obiectum. S; ſi habeat vel
 le et nolle equaliter intenſa non nititur in vtro exte
 riorum propter impedimentu mutuum actuum inter
 ſe. Si fuerit exuperatio vnius ſuper alteru teder i ob
 iectum ſecundum inclinatione illius licet remiſi? p
 pter cotrauentia alterius. Sed et omnibus iſ: non
 ſequitur q voluntas poſteſt cogi. illud cogitur. ſicut
 diximus in probatone qz factu aliquid contra natu
 ralem inclinationem eius modo ſi voluntas habet vel
 le concurrat cum illo ad volendum. ergo non eſt con
 tra naturalem inclinationem eius: imo ſecundum in
 clinationem eius. forma grauis nunq inclinat iplum
 graue ad aſcendendum: ſed reſtituit. Et ſi deus crearet
 actum volendi in voluntate in hoc inſtanti: voluntas
 actus concurrat cum illo. ¶ Dubitatur vtrum liber
 tas voluntatis diſtinguatur a voluntate. ¶ Reſpon
 detur negatiue. probatio. ſi voluntati imbecret tanqz
 accidens ſuo ſubiecto deus poſteſt libertatem illa vol
 lere a voluntate: ſic erit voluntas non libera. volun
 tas que eſt eſſentialiter ipſa anima propter varias ra
 tiones et competentes varijs denominationat nomi
 bus: vt plerumq in vſu eſt. anima reſpoſe quo caret pe
 ccato eſt libertas a peccato. libertas a miſeria dicit eſt
 carere pena. libertas indifferente dicit animam non
 magis inclinari ad vnum oppoſitum qz reliquum.
 libertas contradictionis dicit animam poſſe i vtrūq
 oppoſitum. hoc completum libertas a peccato ſup
 ponit pro anima vel eius libertate qz idem eſt. con
 notado q caret culpa. et ſic de alijs dicitur. Ad v
 anima criſtius in peccato non eſt libertas a peccato
 nec anima non eritis eſt libertas a pena: ſ; quilibet ani
 ma eſt libertas a coactione: cum illa cogi poſſit.
 ¶ Secundo dubitatur: contra libertatem voluntatis
 ipſa poſteſt vincet a ſentatione. Ad. pty diſtinctus eſt
 voluntati velle pari martirium vel relinquere multa
 bona forſit et intrare religionem: qz velle capere q
 bendam in eccleſia glia ſquenti: ſi voluntas poſteſt dif
 ficulter circa aliquid obiectum tam ipſa non eſt libe
 ra reſpectu omnium actuum eius. ¶ Ad hanc diſtincti
 tatem: eſt vnus modus dicendi probabilis ſcy qz vol
 untas eſt ita libera reſpectu actuum elicituum eius
 reſpectu martirij ſicut mouendi vigum non obſtan
 te quocunq habitu in oppoſitum. ſed tota diſtinctus
 eſt reſpectu appetitus ſenſitui ad ſubcedenda triſtis et
 ad reſpueda delectabilia voluntas: vt dicitur ſentio

Distinctionis prime questio octava. fo. xxvii.

actus nō est peccatū. h̄ p̄m̄ mot⁹. p̄m̄m̄ istōz est p̄-
ter rationē q̄ aliqd act⁹ sit i voluntate possibū a crea-
tura ad quē nō p̄currūt volūtas. habūt. et istūm̄
volūtas tanq̄ causē p̄ncipalis. et nō p̄t ip̄sā necessi-
tare volūtas ad oēs sūz act⁹ p̄currūt. alibi i materia de
p̄ntis motib⁹ de scōs solūtōe c̄t simo. l̄. et dicitis nō
habes q̄ manes s̄r̄vantes q̄ v̄rū facultatē ad exēdū
i bonū. et aliqd sūz i appetitū sc̄ntino q̄ est habitū ad
bonū. et h̄c dicitur potes sic. licet volūtas difficultatē
i suis actibus volēt vel nolēt nō tū sequit cam
possē necessitari a creatura: q̄ licet aliqd difficultatis
obiectū volēndū faciat sibi apparere min⁹ eligibile vel
placibile: et dupli difficultatē i duplo plus hoc faciat:
vel saltē ma⁹. nullū tū ip̄sā voluntatē necessitat. q̄ si
aliqua passio tū mouet q̄ facit apparere obiectū sum-
p̄titer sub rōne mali et non boni: hoc nō necessitat vo-
luntatē. h̄z volūtas nichil ere cessat velle tale obiectū
donec ab eo appareat aliq̄ ratio boni. q̄ tū defectus
est. et p̄t obiectū sū cōter loquētes: sicut lumi osū in
diap̄ano. p̄ducit lumi. et si valde inspicitur remiss⁹
lumi. p̄ducit. si nō oio fat opacū nullū lumi i eo. p̄du-
cit. q̄ nō est materia sibi apta. sicut nec obiectū i quo
nulla est apparetia boni non est materia apta v̄ vo-
lūtas habet electionē. et sic habet. nūl⁹ quātūcūq̄
intēsus potēs sc̄mare sufficienter voluntatē sine eius
p̄currū libero ad actū c̄nti. et sic nulla erit necessita-
tio ad h̄c. et tū volūtas ita libere potēs habere. et tū
oppositū sc̄ntino habet. ac si nō haberet habitum
v̄rū. et sic nō erit necessitatio ab habitu. quādo volū-
tas erit libera libertate. et tū. vel si difficult⁹ volū-
tas erit in actū oppositū habitu. q̄ sine habitu h̄ntis
nullus necessitat voluntatē. volūtas erit libera liber-
tate. et dicitur. si nō dicitur. et p̄t obiectū nō erit nec-
essitatio. v̄nū obiectū nō magis necessitat voluntatē ad
discussionē eius q̄ aliud. nec ipsam ad hoc alliciat q̄ v̄
est possibile dare aliqd obiectū q̄ plus alliciat q̄ v̄
clare v̄t. h̄z volūtas est libera respectu illi q̄ potēs
nō dūgere ip̄m̄ clare visum. loquo: de actu voluntatē
v̄ volūtas est. et h̄c dicitur potē ad h̄c. si volūtas
potēs difficultari in suis actibus c̄ntis ob passionē
et habitū tandē vinceret. nisi d̄s faceret p̄ouētū.
sed faciens q̄ in se est deus suffragat. cui quādrat illū
apostoli p̄ntē ad corinthi. i. fideles autem deus q̄ non
pariet vos tēteri super id q̄ potēs: sed faciet etiam
cū tēratione. p̄uenti: v̄t pollitis sustinere: vbi glōsa in
terlineat: dicit qui dat tēntatū licentia dat tēnto tu
uamen: ne deficiat in lucta. hoc est dar auxiliū specia-
le. p̄pterea implorandū est auxiliū diuinū in tēntōe
p̄pterea bene dicit cassianus in collationib⁹ optima
est oratio: et tū i p̄ncipio p̄cepti accipit deus in adu-
torū meū intendē. domine ad aduuantū d̄ me sc̄ntina.
Nō est p̄ter rationē dicere voluntatē esse infinite re-
sistentē respectu habitū et passōis: licet sit finita. en-
tiras sc̄nti hūditas et sc̄ntiras. mag. resistit q̄ agat.
Tertio est v̄nto dubitā an actus beatificus vo-
lūntatis sit liber: cū beatus nō potēs illū actū deferre
si velit. et respondet supponēdo q̄ deus potēs neces-
sitare voluntatē dupliciter sc̄ntiū aliquos. Uno mo-
do voluntatē creatā non coagentē: v̄t ponit anselm⁹
de casu diaboli capite. r̄p. q̄ si volūtas accepterit ime-
diate velle a deo non esset sc̄ntiū illud tū. vel inuis-
ta et sic non libere velle voluntas. Alio modo volū-
tate p̄cauante. et hoc dupliciter: vel mediante aliqua
causa sc̄nta deus potēs de potentia absoluta renūtes
re v̄ntū p̄ncipiūm motū naturaliter respectu c̄t:

inf. q̄ actus voluntatis. Alio modo mediante se for-
la. p̄m̄m̄ modum multi sequitur et deiciendi potēs si
ne contradictione. duos alios possessorum possibit: o-
puto. beati tertio modo a deo coagentem suos actus
continuat. de beatifico loquo: beati sū beatitudi-
non voluntate parialiter p̄du: et continuat: et sic
illa beatitudo. p̄ducitur a causa libera pura a volun-
tate. sed cum non est situm in facultate beati illū actū
deferre si velle nō est pure spontane⁹. h̄z dicitur tunc
talis actus non est moraliter bon⁹: q̄ libertas ad bo-
nitatē moralē requiritur. et hoc argumētū est ma⁹
contra aduerarios. cū act⁹ a solo deo p̄duerit: et ab
eo p̄muatus nullatus. et in facultate beati: nec ab
eo quifimodo p̄ductus. Ad argumētū dico de bonita-
te act⁹ moralis requiritur libertas in via hoc est sc̄nti
dū legem non oportet in patria: nec in via si de⁹
lucit. philosophus putat volūtatē non posse a deo
necessitari. et sedō dico fat est actū esse eiusdē spec-
iei cū actu bono moraliter. et cum inh̄ere subiecto
suo denominatū. modo si deus non necessitat hunc
beatū ad suū actum cōtinuandū ille est pure liber:
et eiusdem speciei specialiter essentialē cū actu deus
cessat. p̄ducto coagentem alioz modum ponēs
actum beatificū alterius speciei ab omni actu ad quē
volūtas concurrat mea non refert. et sed forte di-
ces actus voluntatis p̄ductus ab hoc viatorē est li-
ber. actus beatificus voluntatis p̄ducitur ab eisdē
causis sc̄nti et deo et voluntate. ergo si v̄n⁹ est liber
et alius liber erit. et h̄c dicitur. quia illi actus non
p̄ducitur ab eisdem causis eodē modo cōcausante
bus. aliter deus causat in productione v̄ntis act⁹
et alterius. v̄ntis analogia sint duo fortes et plato quo-
neuter potēs p̄scendere virtutē nōio olim: sine ope
dei: deus est paratus coagere forti si ascēdere v̄ntis.
et facere q̄ in se est ad ascēdendū: et non aliter. n̄v̄t si
m̄nter platonem cōscēdere paratus tamen v̄nti plas-
to nolit cōscēdere remouere omne p̄hibens: et fa-
cere cum cōscēdere. plato tamen est talis q̄ v̄nto se
ad cōscēdendū dūm disponit. sic in proposito. sit fortes
v̄nto: plato beatus quiconformat suam voluntatē
voluntati diuine in productione sui actus. sc̄nti tamen
si coagere nolit ad suū actum deus cum ad hoc neces-
sitar.

Hic dicitur vera ac pia fide te-
nēdum est: q̄ trinitas v̄n⁹
sit er solus verus de⁹. v̄t ait
Augustin⁹ i. i. lib. de trini-
tez pater et filius et sp̄rit⁹
sanct⁹: et h̄c trinitas v̄n⁹
eiusdē q̄ substantie v̄t esse
ne dicitur: creditur et intelligitur: q̄ est sum-
mum bonum: quod purgatissimis menti-
bus cernitur. Absentis enim humane acies
inualida: in tam excellenti luce non figurat:
nisi per iusticiam fidei emundet. Idem
in lib. retracta. Non approbo quod in ora-
tione dicit. Deus qui non nisi mundos verū
scire voluit. Responderi enim potest multis
etiam nō mundos multa scire vera.

Distinctionis secunde questio prima.

Distinctionis secunde questio prima.



Circa istam secundam distinctionem queritur an deum esse sit per se notum vel demonstrabile a creature? Et explicabitur terminus per se notum: postea conclusiue respondetur ad questionem propositam.

Circa propositum per se nota est propositio cuius assensum causant termini intuitiue vel abstractiue per se perfecte cogniti in mente habentis videntis ratione quâ naturaliter assensus premittitur causat assensum conclusionis: tam naturaliter noticie terminorum siue intuitiue siue abstractiue causant assensum ipsius propositionis: supposito q̄ deus concurret cum influentia generali ad productionem assensus: si ad noticiam terminorum concurrat: et non ad assensum tam intellectiue essent noticie terminorum absq̄ iudicio propositio trionis. Et istud porissimum est noticia terminorum habent in eodem loco: si idem esset in varijs locis: et noticia apprehensiuâ ymus termini solû haberes: in vno loco: dato q̄ deus concurreret concursu generali quâ nitiue esse de se non causabitur assensus illius propositionis: quia vel in vno loco tantum causabitur: et hoc non quia equa est ratio de termino in alijs locis: vel in quolibet illo: tum locorum? Sed per q̄ non ita ignis esset in quatuor locis: et in quolibet haberet precise ymum gradum caloris nullibi calefaceret passum calefactum vt tria: quia tunc ageret vltra gradum vite perfectionis in illo loco: non assimilaret passum: sed dissimilaret. Sed hic aliquid discriminis est de passo et intrinseco. Item in nullo illo: tum locorum est causa sufficientis productiua iudicij: ergo in nullo illo: tum locorum est illud iudicium: consequentia est lucida: et antecedens patet ex yporchsi. Sed hic dicitur aduerterius antecedens esse falsum: sufficit q̄ noticia illo: tum terminorum fuerit in hac anima: et noticia illius ad mille leucas concurrat ad productionem assensus in hoc loco: nec hoc inconuenit quando inheret eodem passo cui inheret noticia existens in hoc loco. Sed illud dependet ex diens in decima distinctione quartæ questione secunda. Dicitur propositio per se nota: quia per terminos suorum assensus: sua causa: tur: nec probari potest a priori vltia posterioris: quia in si se propositio indemonstrabilis a priori noticiabilis a posteriori: ceter per se nota: quod est falsum: per se nota dicit aptitudinem: dato q̄ a nullo cognoscatur non est minus per se nota: intelligo a nulla creatura: deus actualiter est illius iudicium: et semper. **C**irca ista distinctione sequitur correlaria. **C**irca primum est: idem est propositionem esse per se notam: et esse per se notabilem: vt notabilem amplecti solum de formali. **C**irca secundum correlarium: non omnis propositio immediata est per se nota: bene tamen e conuerso: hec casus: est calefactiuus est immediata: non tamen per se nota: ad cognitionem eius requirit experientia. **C**irca tertium: non omnis propositio cuius predicatum inclusitur in subiecto est per se nota: quia tunc hec esse per se nota albedo est color: et eodem modo hec elphas est animal: quod est falsum. **C**irca quartum: nulla propositio contingens est per se nota: qualibet realis aliquid dubitari potest. **C**irca quintum: omnem totum esse maius sua parte non est per se nota: patet: aliquid potest assensu: re: hinc aliter est q̄ illa significat: vel dubitare de illa

aliquid totum esse: et licet homine existente totum existat anima separata vel angelus potest illud dubitare: et per totum extra vniuersum ad magnâ interceptâ nem: eodem modo de hac quæsiq̄ sit cõlia vni tertio sunt equalia inter se: tamen conditionaler talis vocatur per se nota si aliquid totum est ipsum esse maius sua parte integrali: hic non est demonstratio omne contingens tãdem: et amplius est illo maius: omne totum est huiusmodi: igitur: p̄missis non sunt noticiæ conclusionis. **C**irca sextum: omnis distinctiua composita ex partibus contradicentibus est per se nota: quæsiq̄ tali oblati intellectus cognitio terminis assentit illa puta q̄ ita est sicut per illam significatur. **C**irca hunc modo de categorica de distincta copula. **C**irca septimam correlarium aliquid est per se notum gratia forme: patet de distinctiua composita ex contradicentibus: et categorica de distincta copula. **C**irca hunc modo de se notum gra materie vt patet de multis coloribus anni conceptionibus euclido. **C**irca octauum correlarium: aliq̄ propositio falsa est per se nota: probatur omnis propositio distinctiua proposita est distinctio est per se nota aliquid falsum est huiusmodi: q̄ aliquid falsum est propositio per se nota: ista tenet in dari: huiusmodi in mano includit subiectum maioris: maior patet ex dictis: probatur minor: demonstrata hac hoc est falsum vel hoc non est falsum vt probis demonstrando affirmatâ affirmatâ affirmatâ est falsa: q̄ se falsificat: et non est ita a parte rei: sic negatiua significat: q̄ ipsa est falsa: ista tenet per modum quæ rationabilior: puto i insolubilibus: hoc dicitur q̄ potest quispiam dicere illa negatiua est vera ad veritatem eius sufficit q̄ affirmatua se falsificat. Sed contra hoc sunt instantie difficiles de quibus alios locum sumus. **C**irca contra hoc arguitur ex illo sequitur quilibet copulatiua est contradictoria: copulatiua esse per se nota: probatur illa oblati proximus intellectus illi dissentit quæsiq̄ terminorum cognitione premita: et falsitas non repugnat per se nota per correlarium igitur. **C**irca respondet procedo assumptum vsq̄ quilibet propositio cui quilibet intellectus per quæsiq̄ terminorum cognitionem putat dissentit: est per se nota: eius falsitas est nota: et eius assensus ita cito producit sicut assensus oppositæ. Et tunc dicitur per se notum sic: per se notum est propositio cui assensum vel dissentiam causat quæsiq̄ noticia terminorum suorum. **C**irca et illo sequit q̄ cuiuslibet propositio: per se nota est contradictoria est per se nota. **C**irca hunc modo dicit negando consequentiam: quia per se notum apud loquentes dicitur per productionem assensus: et non per esse verum: et sic ista hoc est falsum vel hoc non est falsum est per se nota: et etiam intelligitur de assensu qui non est assensus. Sed dicitur noticia terminorum est productiua iudicij illius propositionis: ergo noticia terminorum precedit illum assensum. **C**irca insuper habet intellectus categoricam de distincta copula: et suum oppositum de copulata copula simul queritur an citius habebit assensum q̄ dissentiam: si sic illa sola est per se nota: si ita cito vtraq̄ est per se nota. **C**irca responderet noticia terminorum precedit naturam illum assensum: non tamen instanti vel tempore: si noticia terminorum productiua in hoc instanti assensus illius propositionis in eodem producit: si sic cessus terminorum tenent vtrumq̄ instanti non esse vtrumq̄ terminum illius propositionis per se nota est vltimum instanti non esse assensum cuiusdem: postq̄ naturali necessitate se mutuo consequuntur: et sicut cuiusdæ

Distinctionis secundae quaestio prima. Ho. xviii.

ultimus terminus successine productur ita assensus successine intendit. Sed contra ergo unus magis assentit primo principio quam alius: et per consequens una propositio nec se nota potest aliam probare: naturam notam: et sic. Sequela probatur assensus talis propositionis more naturaliter causatur a notitia terminorum, sed augmentata causa naturali puta notitia terminorum augmentatur effectus: in passu disposito. ¶ Respondeatur quod notitia terminorum non erit equaliter intensa in duobus quando terminus complexus habent: hoc sic eque aduertat: r habeat egesta naturalia quod patet esse notitiae producuntur ab agere tribus naturalibus scilicet ab intellectu et ab apprehensione rerum significatarum per terminos. Et illo dato quod notitiae terminorum fuerint intensae in uno quod in alio cōceditur quod iudicium erit intensius in uno quod in alio ut argumentum tangit: sed non sequitur quod una propositio potest aliam probare: non firmus assentit uni quod alteri. Hoc patet si notitia cōclusiua fuerit intensior: gradualiter quod assensus precursarius: non firmus intellectu deus assentit cōclusionem quod premissis: cum assentit propositionem per se note iudicium quantum ad remissum est ita iudicium quod aliud ab et transico non intendat. Sed contra hoc arguitur bene sequitur deus est vel nullus deus est: ergo formica est vel nulla formica est: bene consequentia est bona et evidens: assensus antecedens est alterius speciei ab assensu consequentis: et perfectior: entitatis: ergo eius assensus prodebet assensum consequentis sicut intellectus producti sententiam. ¶ Respondeatur concedendo consequentiam: et quod assensus antecedens est perfectior: entitatis: et quod licet ut patet ex perfectione obiecti: quod assensus cōsequens: non oportet quod aliquod assensum producat de nouo cum est assensus notorius in intellectu: et iudicium assensus. ¶ Nonum correlatum: aliqua habet assensum propositionis per se note que est eadem per se nota qua istius notitiae esse propositionem patet: plures autem assensum: hanc quodlibet est vel non effect: tamen dubitatur an ipse sit affirmatiua/negatiua: vel mixta qualitatis: sic dubitare possunt an sit categorica de diuina copula: vel hypothetica: et agnoscit nec sit illam esse propositionem. ¶ Decimum correlatum: deus est: non est per se nota beatiss. pharilo licet cum apprehensione terminorum quos beati habent de essentia diuina non possunt non assentire huic deo esse: tamen hoc non sufficit ad per se notam: probatur: hanc notitia intuitiua qua forte habet de re bene significans per istam partem est alio: fortes non potest dissentire huic parti: est albus: imo si apprehendat terminos in eo causabit assensum: et tamen illa a nullo cōceditur esse per se nota: cum notitia abstractiua rerum significatarum per terminos non sufficit ad causandum iudicium: quod requirit ad per se notum: Et difficultas potest esse de notitia qua ad istam: in hoc esse habuit de hac: vel angelus tempore quo erat viator. ¶ Undecimum correlatum: aliqua distinctiua cōposita est subcontraria est per se nota. et per de hac aliqua homo currit vel aliquis homo non currit: intellectus terminus prius intellectus illi assentit: et licet distinctiua cōposita ex contradictione inferat distinctiua cōposita est subcontraria per intersecas partes antecedentes: et non conuertitur: tamen una est ita nota sicut alia: scilicet est de distinctiua cōposita est contrans: frequenter tales distinctiua dubitamus. ¶ Duodecimum correlatum: aliqua distinctiua est per

se nota cuius quilibet categorica est dubia. ¶ Decimum tertium correlatum: videtur quod aliqua distinctiua cōposita est subcontraria gratia forme est per se nota ut patet de hac quilibet homo est homo vel nullus homo est homo patet: illa equaletur in consequendo gratia forme distinctiua cōposita ex partibus contradictorijs. ¶ Decimum quartum correlatum: licet propositio de distinctiua copula sit per se nota: propositio de distinctiua cōposita vel predicatio non est per se nota: patet patet ex dictis: secundum pars patet hec est michi dubia nunc mater mea est viuens vel non viuens. ¶ Decimum quintum correlatum: est aliqua affirmatiua de subiecto non supponente per se nota: patet de hac dicitur r est vel non est: hoc totum est vel non negatur: et est principaliter pars copula: ergo tota est affirmatiua. ¶ Decimum sextum correlatum: aliqua categorica ex simplicibus copula et extremis est per se nota: patet de hac aliquid est: sed illa non est per se nota: gratia formae: in similitudine propositio non per se nota ut est phis est. Sed videtur non assentio propositum per sententiam qua ita videtur michi a parte rei esse ergo ita est: a parte rei est causa assensus: et non notitia terminorum. ¶ Sed dicitur quod inter ista videtur causatur a sola apprehensione rerum significatarum per terminos. ¶ Illius preteritis pono cōclusiones. ¶ Decima: hoc non est per se nota deus est: probatio sententiarum ree affirmatiua illam dubitatur: ut patet quare ree. ¶ Undecima: illi dixit insipientes in corde suo non est deus: Aliqui de nabugodonosor intelligunt: fuisse quod ille cogitauit in corde suo quod non erat deus: id est per pharilo: vobis in iudea dicitur: in israel magnus nomen eius: ac si dicitur parit cure coram alijs: de deo an deus effect. Item patet per poetam orantes in obitu deos non fecit. ¶ Secunda cōclusio: potest multum probari de re naturali: ut probari quod deus est: hanc cōclusionem inuisibilem aristoteles deducit: et metaphysice: non est processus in infinitum in causis mouentibus: quia si esset processus in infinitum nullo esset causa media: quod vel non est: vltimum est: non est medium: ergo deus vltimum est ad viam prima in causam: sed hoc idem elaboratur: et metaphysice: et ex octavo physice: ¶ Et in hoc quod mouetur ab alio in actu: non est processus in infinitum: nec aliquid in actu: si ipsum quod oportet venire ad vnum motum non mouetur: ergo a tur sic in forma aliquid est causatum: vel in actu: vel in alio vel a nullo: non primum: ut patet per has tum Augustinum primo de trinitate cap: primo. ¶ Secundum membrum non ostendendum est quod a nullo: et quod nihil est nihil productum ab alio: quod de illo alio: est ita: quod vel a est effectus vel non est secundum a est deus: quia per philosophos et theologos tale vocatur deus: si est effectus: quod de causa efficiente et illa data quoniam de causa effectus illius et constat quod stabitur in via causa prima inefficentia vel procedendum est in infinitum. ¶ Et confirmatur tota multitudine rerum creaturarum quod producat: et ab alio: vel a nullo: vel a se: non a se nec a nullo: ab alio: vel illud est inefficentia: sic est deus: vel est productum: et sic est pars istius multitudine creatur. ¶ Tercium primum argumentum rationatur per concludit: sed per contrarium: quod ad contradictionem patet de primo assumpto ab antiquiora: negato primo: philosopho: quodlibet est effectus: et per hoc quod philosopho: non est forme: et cōceditur: et effectus: et sic est deus: et cōceditur quod est processus in infinitum: et ista

Distinctionis secunde questio prima.

multitudo causarum. nec aristoteles demonstravit op-
positum. aliqui philosophorum ponebant infinitos mū-
dos. hoc tenent democritus vir admodum peritus in
philosophia teste aristotele in duo de generatione. De-
mocritus ita opinatus est patet per vkratum ma-
ximū libro viij. satis ppe sine. verba sunt hec i forma:
nā alexandri pectus inabiabile laudis q anaxarcho po-
niti suo et auctoritate democriti pcepto in innume-
rabilis mundo esse asserēt dixisse refertur. Deu me
inquit miserū q nec vno quidē adhuc sū potit. hoc ip-
sum patet. xxij. q̄stione. ij. sunt 2 alie herese. ratio
aristotelis in de celo q terra vnus mundi moueretur
ad terrā alterius est nulla: quia nulla est infūctia nec
ordo vnus celi ad terram alterius mundi videtur q
aristoteles negando infinitū sibi repugnauit ponēdo
eternitatem mundi. viij. physicoz. et negando infini-
tatem rerum: vt pmo de celo et. ij. physicoz. patet
de animabus tenendo eas perpetuas sicut vnus est:
et sic non inueniunt dare infinitas animas in rerum
natura. et sic diceret aristoteles q esset pecti in in-
finitum in causis accidentaliter subordinatis: sibi ad-
uersarius concederet in causis essentialiter subordi-
natis. etiam hanc consequentiam negaret. datur vlti-
ma causa productus effectum. ergo datur media vel
prima. terminat illi non sunt relativi. patet. datur
prima pars proportionalis in continuo et non vltima se-
cundum illam diuisionem. si cōtinū partitur in q̄-
cumq̄ propositione multiplici superparticulari vel su-
perpartitiua. ¶ Item secundum aristotelem datur vlti-
mus homo productus: sed non primus vel medius
Deo: amo omne quod mouetur ab alio mouetur multi
antiquoz negabant motum vt de senone refert ar-
istoteles. ¶ Quia hoc est contra experientiam alter
dicitur q aliquid mouet se primo patet de grauitate
ponendo cam separatam a suo subiecto vt in sacra-
mento eucharistie tenendo q quantitas distinguitur
a re quanta: et nullum accidens alteri inheret. ¶ In-
super videretur q est circulari in mouentibus et mo-
tis a mouet b: et b mouet a. ¶ Alterius concederet
p̄cessus in infinitum. qui admitteret infinitos mū-
dos eccentricos distictu conueniret: ¶ Hic formāt
argumentum de conseruante sed minus valet omne
quod conseruatur ab alio conseruatur non est cuiusdē
de ista conseruante diceretur sufficit res ipsa ad hoc
q res ipsa existat: nec aliquid extrinsecū requiritur.
¶ Aliud argumentum est foppositum de forma. vel
ly tota in antecedente capitur sicut categoricam
conceditur ista tota multitudo causarū est ab ali-
quo. capiēdo totam categoricam: nichil est a
tota multitudine fuit. vna pars istius multitudinis fit
ab vna causa creata: et alia ab alia. et sic capiēdo ne-
gatur antecedens. sicut totā multitudinem dierum
secūdm aristotelem p̄cessit vnus dies. sicut categoricam
capiēdo ly totam non includendo partē
infinitum: et totam multitudinem p̄teritorum ho-
minum p̄cessit aliquis homo cū limitatione que po-
nebatur de diebus. sed nullus homo p̄cessit istā mul-
titudinem. ¶ Ita inuenire possunt dari instantia. ¶ Se-
cundo principaliter arguitur aliquid est ens. aliquid
perfectionis pura formica vel ascendendo est tabile
ens nobilitatum vel non est: si primum illud est de?
si secundum procedendum est in infinitum: vel tabit
notulissimum negatur. Insuper philosophi in lu-
mine naturali istud ponebant quod est vnum p̄mū
mouens et q̄ deus est: et omnes scire hoc admitterunt

sicut dicit damascenus: libro primo: capitulo nono.
vel isti in secto et philosophi ponebant sine motu
vel cum motu: si secundum propositum non est di-
cendum primum vt palam est. ¶ Iste ratiōnes non
conueniunt p̄teritorū. ¶ Prima istarū ratiōnis in lu-
mine naturali cōcludit q datur nobilitatum saltem
negatiue: postea loquimur affirmatiue. si p̄teritorū
haberēt existus quos supra certauim. ¶ Ad p̄firmas-
tionem diceret q philosophi erant moti ratiōnis
naturalibus illud ponere probabilis solū: 2 thopi-
cis. ergo opposita sunt opinabilia. notum est philoso-
phos ad multa tenues habuisse ratiōnes: et inter se cō-
tradixisse: et philosophorū principem conatum fuisse
probare eternitatem mundi quod putabat demōstrare:
¶ Item philosophi ceperunt frequenter dicere vulgari-
tium: non audebant contradicere vulgo: vel audire
runt loqui de sacris hystorie. ¶ De illo quod tangit
tur de secto dicerent infinite erant secte: et sic non va-
tur primum motuum p̄mū secte. vel dantur quosdam
quas retigimus. ¶ Etiam plebs est belua multozum ca-
pitum. hōis fractiōibus non obstantibus quilibet rati-
onabiliter in lumine naturali incendens debet assen-
tire q̄ deus est. patet per ratiōnes que sufficienter cla-
rum ingentum faciunt assentire. ¶ Sed hic p̄ctis est
est sermo de causis quid distictum est inter causas
essentialiter subordinatas et accidentaliter. ¶ Res-
pondetur in causis essentialiter subordinatis scūda
dependet a prima in causando: et non solum inef-
fendo. sic q̄ vna istarum causarum non potest cause-
re sine alia. in causis essentialiter subordinatis est cau-
salitas alterius ratiōnis. hoc dependet a priore: quia
in causatione eiusdem ratiōnis vnum inditūū suf-
ficit. In causis accidentaliter subordinatis nō requi-
ritur eandē simulat in causando. patet de parte et fi-
lio. ¶ Causa vna dependit ab alia quia nō potest cause-
re sine concursu alterius. nō potest q̄ semper ha-
bet suam virtutem causandi ab alia causa a qua de-
pendet. intellectus et obiectum sunt cause essentia-
liter subordinatę in productione noticie intuitive:
quia noticia non potest produci ab vna istarum cau-
sarum quin producat ab alia et sic quelibet causa
essentialiter dependet a deo: et non eodē. quia om-
nem effectum sine ope cause secūde potest se solo produ-
cere. sic sol et homo naturaliter subordinatę: ¶ Igitur
hōis. neis sine reliquo potest pducere hōiem: sol et ho-
mo generant hōiem. sed physicozum licet sit diffi-
cile probare q sol ipse aliquam causalitatem habeat
respectu hōis generatē sicut dixim: in quarto disti-
ctio q̄stione. ij. 2 p̄cedo causalitatem soli: sicut sol
sine sole potest pducere hōiem: q̄ cum platone sic pla-
to sine sole sed in veritate: q̄ per productione al-
terius. ¶ Tertia conclusio est q̄ isti est vnus de? hoc
conclusio multū probabiliter potest probari in lumine
naturali: p̄t q̄ hoc notus est aristoteles ostēdere nō sū
demōstratue priore parte p̄t q̄ hoc notus est aristote-
les. p̄bare quod dico metaphysice: pluralitas p̄-
cipium nō est bona. vnus ergo princeps. ¶ Insuper
si essent duo de? aut distinguerent specie aut solū nu-
mero: non est veritatis q̄ distinguam specie q̄ tunc
vnus esset perfectio a? et ita ille imperfectio nō esset
deus. nec solo numero quando inditūū solo nu-
mero distincta sūt nulla videtur cōtradictio includi
quin plures possint esse: et per p̄s plures possint esse
de? p̄s est salū nichil potest esse deus quin de facto sit
de?. 2 si possit vel a se: et hoc nō. nō ab alio: quia sic

simpliciter non esset primum increabile. ¶ Hic rationes non vincunt propter. Dicitur illa erat opinio aristotelica non efficitur probata. et vallat illud testimonio in delatū pōnentiū plures deos. Hoc patet apud poetas et sacras. ¶ Ad aliud argumentū ipsum non euidenter concludit. a dierfariū potest dicere sunt in finitū in dicitur: forte conuenit hinc mundo: et quilibet mūdus habet deū suū et curam sui orbis. ¶ Etiam pōnēdo solū istum mundū diceret plures deos esse in eo. et non demonstrat oppositū quoniam possunt specie differre. nec potest facultatē probari q̄ nulla in diuina dierfariū spectatū sunt equaliter perfecta. ¶ Instatur apparet de noticia intuitiua fortis et noticiā intuitiua platonis vnam animam essentialiter perfectiorem vt de aia xpi et de aia iude videt dicere articulus paritēntis. ¶ Secūdo potest dici q̄ vnus deus est aī perfectior vt dicitur in virginitas dicit ab ioue principio muscologia oia plena. Ille colit terras: et seruitus in cōmōto intro dicit illud lucertū tu pter est quodcūq̄ vides: q̄cūq̄ mouet: et maro p̄no euadens. Sole nōq̄ tibi diuī pater: atq̄ hoim recet: et mulcere dedit flier. et ille est modus loquēdi homericus. ¶ Tertio dicitur a dierfariū distinguuntur solo numero. et est certus numerus deos: sicut est certus numerus stellarū celi que forte sunt eiusdem speciei vel p̄t̄ de duobus partib⁹ eiusdem stelle. ¶ Secūdo arguitur q̄ si sic sit vnus istos: et aliter b: et arguo sic a potest cognoscere de cog: possibile pfectissime: et q̄ p̄t̄ cognosci nō potest. igitur potest cognoscere b. vel igitur cognosceret b p̄ ipsū a vel p̄ ipsum b: si cognoscit istum b per ipsum b. igitur. b est a: et per cōsequens nō sunt plures diuī. ista cōsequētia p̄t̄ q̄ best actus cognoscendi ipsius a. et actus cognoscendi ipsius a est ipsum a: sicut p̄bat philosophus vno dōctimo methaphysice q̄ primum in entibus est vnus primus non recipiens in se aliquid distinctum ab eo. Si dicatur nō cognoscit b perfectior modo quo potest cognoscit: q̄ non intelligeret b per est ntiā b: nichil ita pericere cognoscitur sicut q̄ cognoscit q̄ essentia sua igitur. Contra ergo non cognosceret b p̄t̄notiā modo quo cognoscit p̄t̄: et sic est ista sequitur q̄ a nō est deus. q̄ nō cognosceret de cog: possibile quātum est cog: possibile. etiā habet p̄positū q̄ non erāt duo diuī nec duo p̄t̄ntia. ¶ Ad scdm adnotio casum q̄ vnus vocetur a et aliter b. assumitur dubiū: negatū ab aristotele q̄ potest cognoscere de cog: possibile. Sed trāstat q̄ cognoscit de cog: possibile pfectissime. non est euidentis q̄ noticiā a dei sit a deus: nec cuius oppositū. Sed trāstat q̄ a cognoscit b p̄t̄ntia essentia: sicut ergo cognoscit scdm formam noticiam eius. vt per dicit circūstantiam causae formalis. sed a cognoscit b per b si per dicit circūstantiam obiectiuam. ¶ Tertio arguitur si essent duo diuī vterq̄ potest producere omne p̄ducibile: aliter non essent equales in perfectione: et sic aliter corrum non esset deus. p̄ntis est falsum velis corum aliquis aliquid producere quod aliter non vellet. ¶ Et cōfirmatur sequeret q̄ possit esse due cause totales eiusdem ordinis sequela patet cum vterq̄ esset prima causa in ordine causarum essentialiter ordinatarum nulla alta inferior: potest effectum producere ipsa nō agere teleconuenero. igitur ageret a productionē cuiuslibet effectus: vel oporteret dicere q̄ vnus eorum esset causa prima aliquorum effectuum: et alius aliorum: et sic necesse esset causa simpliciter prima vel q̄ vnus dependeret ab alio. et tunc dependens non esset deus.

Falsitas consequētia probatur q̄ eiusdem effect⁹ possunt esse due cause totales efficientes vel finales quia illud quod tollit producitur ab aliquo non producitur ab alio: quia frustra ageret. sed effectus totaliter p̄ducitur a sua causa totali. ¶ Tertio argumentum assumit dubiū naturaliter loquēdo an aliquid ad extra deus p̄ducit: vel an oia: a an possunt velle contraria: vel vnus esset precipu⁹ in ordine aliquorū effectuum: et aliter alioq̄. In oibus istis argumentis infra facta certa de fide: ignota tamen in lumine naturali et per p̄ntis parū fortitudinis haberent cōtra infidelē vel hereticum. ¶ Sed quod tangit de causa totali nunc se cūdū veritate multipliciter aliquid potest esse causa totali alicui⁹ effectus. ¶ In modo q̄ ipsum sit causa totali: et nichil aliud cōcurrat et sic loquēdo impossibile est esse plures causas totales eiusdem effect⁹: q̄ nichil aliud a deo sit potest esse causa totali. ¶ In modo q̄ ipsū non attingit partē effectus: sed totum: et sic sunt multe cause scēe totales et sic cognitiua est causa totalis dilectionis: et voluntas similiter. ¶ Tertio aliquid potest imaginari esse causa totalis sic q̄ vnus effectus q̄ productur ab vna causa poterat fuisse productus ab alia eiusdem speciei. nō idem effectus in specie: s. d. i. n. u. mero verbi causa a calos est. p̄ductus a b igne in e. in flanti questio est an si d. ignis fuisse applicatus in eodem e. instati eadem passio produxisset eandē calorem: sicut a. c. itra hoc versant positiones supponamus aliquas causas effectiuas dispositiuas ad aliquē effectum producendū nō attingētes effectum. exēplū fortis applicatū igna b igni in e. instanti productus est nouus ignis: et nouus calor ab illo a igne: si alius applicuisset eadem igna eodem in eodem instati fuisse productus idē ignis numero. fortis fortis ipsi applicat acti na passiuus nullatenus ex sua natura produdens ignē vel calorem. Similiter ponendo vñ formam in hōie puta intellectiuam fortis pater nō attingit effectum in p̄ductione prolis: solū in istā materia aia creata: deo: quā ad modū ministravit materia ligno q̄ focō. ita cet aliqd̄ discriminis sit: cū vna materia sit pars eius: vel in dispositione proxima ad hoc q̄ esset pars eius. Illa eadē materia poterat esse ministrata ab alijs puta si plato condisset cōsēdē cibos numero in talibus causis effectum attingentibus idē potest producti a duobus causis totalibus. licet regulariter ad varios patres sequitur filiorū alicui⁹: et alia sit materia ad cuius alicui⁹ deus creat alia aia: et sic cadit sit aia per possibile esse alii effect⁹ numero: vbi materia q̄ istos mabat forma adē vel eue informaret forma tritici succi: ita tēporis: et demū forma vniuersalis nō mediente eandē materia numero varijs formis informari. Sed in quo resurgeret talis materia in quarto dicitur esse sic p̄t̄ saluari dīs gregoriū q̄to mox alii s. xxx. v. si parentem primum nulla peccati rabigo corrupisset nequā: et sic filios gēbēne generasset. sed illi qui nūc per receptem saluati dicitur ab illo electi nascerentur: vbi videret beatus gregorius velle q̄ soli electi nati fuissent. Sed pater illos nati fuerit et paterius reprobis pater de cruxima: marino et similib⁹. ergo nō inconuenit aliquem electum alium habuisse patrem. Si ponatur anima sensitiua distincta ab intellectiua bicitur q̄ fuisse verum p̄o illo statu nunc autem nō oportet q̄ idem potest producti a duobus partibus: vel a duobus partibus potest producti. vel sic solē et nati fuissent quo ad animam. Hoc est electi habuissent eadem aias: sed nō eadem corpora. potest

Secunde distinctionis questio prima.

etiam dicit qd non solum isti qui nunc sunt electi fuissent ma-
xi: sed oeci qd tunc fuissent nati fuissent electi: sicut patet
deus marus potest repobari: sic electus poterat non fuisse
electus: Sed de causis attingentibus effectus probabilis
videt nobis pars negatiua: probatio aliquid agens
producat aliquid effectum quoniam non producat aliquid
agens eiusdem speciei applicata in illo instanti eius pas-
to: ergo ita videt videndum in oibus alijs. An patet a
albedo producta notitia sub: et tunc in eodem instanti
fuisse applicata similia albedo: est tunc passo non produ-
xisset eadem visionem: qd si sic vna albedo produxerit
notitiam intuitivam et singulariter alterius: et quare vni-
us: oim similia albedinum: ergo vna albedo producit
notitiam distinctas intuitivam albedinum. ¶ Hic so-
lum est casus non est idem in effectibus vitæ etiam
fuerit vitæ quod sunt similitudines rerum et in alijs.
Sicut dicit concedendo illatum: quædam modis si facies
autem ipsa meret illum simile vel imaginem in ceram
vel aliam materiam tunc simulacrum non modo re-
presenter faciem que ipse fuerat illa existens: sed quasi
habet aliam similitudinem similia. ¶ Sed et cetera si effectus
producat: ab vna causa effectus attingere potest produci
ab alia causa: tunc idem corrupti numero potest re-
generari naturaliter contra aristotelem in de genera-
tione. ¶ Aliq. istud admittit: vel possunt istud nega-
re post qd effectus est semel productus: vel currere ad
istud qd idem effectus non potest produci in plurim
instantium quolibet. ¶ Rationabilis ergo est qd effectus
qui producitur ab vna causa ille idem numero
non potest produci in posterum ab alia causa. Nec poterat
in illo instanti ab alia causa produci: dato qd fuisset ap-
plicata: sed bene sunt effectus in ipse. Sed contra
istud arguitur: eiusdem effectus possunt esse due cause si-
niles: ergo tunc cause efficientes: consequentia tenet a
concomitantia similitudine. An patet fortes potest velle
adire: forbonam vt audat dispartente: et bibat de
vino respondente: ita qd quilibet visum finem est: sibi
causa finitene: nec tunc duo fines magis velocius sit
sum motu in itinere qd alter illorum sit. ¶ Ad confirman-
tur idem effectus potest corrupti a duobus agentibus
et ab vtriusque: ergo et producti. ¶ Ad primū pia
est nulla: finis scilicet nullo pacto variari effectus. ¶ Ad
confirmationem negatur pia: quia causa concludit qd
idem effectus numero potest produci a duobus causis spe-
cie distinctis: eadem oim numero potest occidit lupus a
lano. ¶ Secundo arguitur effectus productus ab vna
causa potest consequari ab alia: ergo est producti: pia
tenet cõseruare effectum non est aliud qd effectus produ-
cere: et nulla alia contra imponitur per vnum quod
non imponat per aliud: licet terminum differant qd cõ-
seruare presupponeat rem prius fuisse non aut causare.
¶ Ad confirmat. ponende minimū naturale inter du-
os ignes eius vigoris equaliter applicatos: et min-
imū equaliter dispositum ad susceptionem effectus ab
vtriusque agente: tunc idem calor numero producit ab
vtriusque agente: non est videndum qd vna pars caloris
producit ad vno agente: et alia pars ab alio: est illud
imponitur minimū naturale tam secundum intensiōem qd
secundum extensiōem: sed et tunc est ponere minimū natu-
rale extensiōem ipsi non per se fieri: vel ponitur vno
ignis ponitur in eodem situ equaliter actum quibus
applicatur supra tunc videtur ab vtriusque. ¶ Ad primū
vnum responsum est in quadraginta distinctione quar-
ta. ¶ Ad confirmationem dicitur qd ille calor produci-
tur ab ille duobus ignibus copulatis: similitur for-

ma ignis et talis effectus non sunt producti ab vno illo-
rum ignium naturaliter: et sic quilibet illorum ignium
occurrit ad totū effectus: sed non totaliter. Ad hoc ad ca-
lorem dato remissum qui potest extiteri que ponit gra-
dus exempli esse vni: gradus potest dici qd medietas caloris
producit ab vno calore totaliter: tan qd a causa scilicet et
alia medietas ab alio calore: et ille calor productus ab
vno illo: ignis non est: producibilis ab alio. Sed qd for-
ma subalternas non habet gradus alter: potest qd medietas
minimū naturalis prope a igne producti ab a igne: et
medietas vicinior b producti ab ipso b: non habetur
minimū: cum in eodem instanti vtriusque effectus
produci. ¶ Sed contra vna fractionem arguitur sic
in qua dicit qd vni ignis producit medietatem caloris:
et alius ignis aliam medietatem sit: vtriusque ignis for-
maliter calidus vt octo. Ad vnum eorum producti calorem
solū vt quatuor: sed hoc non cõmtridit sibi affirmare
passum in gradu. ¶ Respondetur qd verū est intendi
q. passum habet tot gradus quotiens habet: et sic
habet octo a duobus agentibus copulatis: quilibet illo-
rum ignium producit totaliter octo tam agente non
intenderet sibi affirmare passum: sed diffimulare: sed
citius calor produceret a duobus ignibus qd ab vno
in successione: productione: licet non fuerit intentio: Sed
potest esse contra hoc difficultas: sint tria luminosa: et
tria opaca equalia. Ad vmbre crūt equalis: dimina-
tur a opaci successus per vna horam ad non quantū
vbi solet semper vni formiter manent: diminaat b simi-
liter ante luminosa in extensiōem: et intensiōem rema-
nente in eodem situ: immo et c opacum suo luminoso
aucto sicut augetur luminoso: precedens: et cū hoc
mouetur per totā horam opacum versus: sic succit
et in instanti terminat: horam erit super sentit opa-
ci tunc diminuit ad non quantū: plures sunt cause de-
minutione vmbre circa a et b: circa b: similitur plures
sunt cause circa a et b: circa a: b: vmbre crūt equalis
extincte. Sed ista dicitur in quolibet instanti: interfectio
hinc vmbra erit minor: vbi plures concurrunt cause: et
ita cito euanescent. Sed tunc nulla est productio alia
tus effectus de nouo nisi p augmentum luminosi: sed
sunt vari modi auferendi impedimenti: ad illumina-
tionem mediū per directum lumen: Sed id cause est in-
diminutione vmbre: vbi sunt plures cause dimi-
nutione: tanto est velocius corruptio in principio: et tar-
dior in fine: et hoc potest variam proportionem
corporis lucidi ad corpus opacum: nā qd conueni-
bit plus propinquat corpus opaco: tanto pro equali
tempore minus abbreviatur: vt ad sensum patet de cor-
poris opaco posito in plano: et corpore lucido in medio
secum: si illud lucidum ascendat ad zenith illud cor-
poris opaci vni formiter: pl' abbreviatur pro prima octa-
ua vel quarta illius spis qd pro secunda: immo medietas
totius in hoc pullo tempore abbreviatur: et quanto
luminosum magis propinquat tanto minus propor-
tionabiliter de vmbra diminetur: vt palam est in
achille zenonico de mobilivtoci et tardo. ¶ Ultimo
arguitur ignis nunc non producit vnum gradum calo-
ris plus qd alium nisi p quanto determinatur a prima
causa ad productionem huius caloris vel ignis: sed
libere prima causa determinat ignem ad hunc effectus
nunc: ergo potest determinare nunc ad productionem
alterius ignis vel ad productionem eiusdem postea.
¶ Respondetur quicquid sit vando argumento sui
modi: non cõceditur nisi qd deus potest de potentia sua
absoluta hoc effectus: sed non est ita de facto.



Alibi quoque distinctionem personarum insinuās ait. Verbo dñi celi firmatū sūt: et spiritu oris eius oris virtus eorum. Alibi etiam ait Benedicat nos deus deus nosē bēdicat nos de? et meruant cum oēs fines terre. Trina enim confessio dei: trinitatem exprimit personarum: unitatē vero esse aperit cum singulariter subiungit eum. Et satis quoque dicit se audisse scribam clamantia. Sanctus sanctus sanctus dñs deus. Per hoc quod dicitur sanctus: trinitatem significat; per hoc quod subdit dñs de?: unitatē essentiae David quoque etiam filii generatione apte insinuat et per sona filii: dicens. Dñs dixit ad me: fili; me tu es tu ego hodie genui te. De hac generatione ineffabili esaiās ait. Generationem eius quis enarrabit.

Distinctionis secundae questio secunda.



Que queritur secundo circa hanc distinctionem an in lumine naturali ostēdi potest in deo omnia imperfectiois carentia et perfectiois simpliciter positio: et respondetur per duas conclusiones. **P**rimo: est affirmativa responsiva ad titulum questionis tanquam multum probabilis. **S**ecunda conclusio: aliqua est perfectio deo cōpetens que non potest ostēdi deo competere. **P**rimo: cōsilio probatur: sit aliqua conditio perfectionalis quā dicitur primo in tu non cōuenire: sed enim secundo: tunc ens secundū erit perfectus quo ad aliquā denotationē quā ens primū: sed hoc est in cōueniens tribuere enti secundo perfectionē aliquā quā a primo tollis. Sed vices aliq̄ perfectio maior et cōuenit: quod sufficit. Sed contra: sic nulla cōditio nobilitatis repta in creaturis potest argui ex creaturis esse attributa deo: tibi diceretur non in cōuenire aliquā p̄dictionē nobilitatis esse enti: sed o dādā et non primo: sed hoc est falsū: quia tam philosophi quā catholici arguunt attribui deo quādam conditiones nobilitatis que reperiuntur in creaturis: nec per se inferunt imperfectiois: et patet. **T**er. metaphisice arguitur esse vices cognoscēs et c. Et per august. xv. de trinitate ca. 12. quod naturalit̄ ratione iudicamus p̄ferenda esse viuētium non viuētibus: intellectus nō intelligētib?: immortalia mortalib?: bona malis: beata miseris: et creatōe creaturis: sine distinctione proponimus oportet ut ipsūsum viuere et intelligere: et optimū et beatissimū esse fateamur. **I**tem anselm⁹ mono. ca. xv. p̄ncipuncti tam cruditi quā minus cruditi solent quam p̄regula tenere: scy quocūq̄ optimū iudicant deo attribuiere quicquid alius attingit hūana existantia: et c. et hoc velut solido veritatis fundamēto sumit magister disputatiois sic in titū sumunt: cū vniuersi propositionib⁹ aīr⁹ differere intendunt: iuxta illud primum de doctrina xp̄iana ca. iii. oēs pro excellentia dei dimittunt: nec quā inuenire potest quā oēs credit esse: quod est aliquid meli⁹: itaq̄ deū esse oēs dixerunt quod ceteris anteponūt. **R**ursus secūdu modū arguē

di anselmi mono. cap. xv. aut aī quolibet foret meli⁹ ipsum quā nō ipsum: et quā cōditio opposita et repugnā: aut nō: si primum ergo ens h⁹ meli⁹ ē ente. **P**rimo: est aliquid perfectio ēno secūdu ē superioris p̄fectione primum entis. **S**ecūdu: quod in aliq̄ meli⁹ ē nō ipsum quā ipsum: igitur necessarium inferri imperfectiois: quod negationē cōditionis oppositae superioris ē ente. **S**ecūda apud p̄s nō potest p̄bri in lumine naturali quod de⁹ est omnipotēs: creatur⁹: quod potest producere accidens sine subiecto: et quicūq̄bet effectum sine causa secūda: et quod est trinus et vnus. **M**axima sola fide p̄cedunt: et a philosophis negantur. **E**t cōtra priorē conclusionem arguitur: nulla p̄fectio simpliciter conuenit creature: ergo et creaturis nulla p̄fectio simpliciter potest deo attribui et eo quod reperitur in creatura. antecedens p̄s: quicūq̄ reperitur in creaturis est dependens: et possibile non esse: igitur per se inueniū imperfectiois: et necessario inferēs imperfectiois ergo si aliqua p̄fectio repta in creaturis attribuitur deo sequit⁹ quod deo attribuitur p̄fectio includens imperfectiois. **I**tem super nichil est in creatura quod in quolibet sit melius ipsum quā non ipsum: nichil enim creatum est melius in deo quā non ipsum: sapientia non est aliquid melius cant⁹ quā nō ipsum: quia esse sapientes est sentiam: canis destruit. **R**espondetur tripartitam capitur p̄fectio simpliciter. **E**t prima est que omni in p̄fectione caret: nec est a cetera imperfectio: et est simpliciter nobilitas omni eo quod nō est ipsa: vel quā ē incompositibile sibi: et sic sola diuinitas est p̄fectio simpliciter: **R**ec aliqua p̄fectio in se habens creaturē est p̄fectio simpliciter: nisi in quadā metaphora: pro quā quodā p̄fectione creaturarum conuenit cum diuina p̄fectione in aliquo communi. **S**ecundo modo capitur p̄fectio simpliciter pro conditione vicitatis de ente ex qua non sequitur imperfectio in ente cui conuenit: imo inferri imperfectiois in omni cui deest: et que etiā vniuersaliter inferri illud ens cui conuenit esse simpliciter p̄fectius: et nobilitas omni ente cui non conuenit: et sic philosophi et theologi concedunt huiusmodi p̄fectiones attribui deo: et sic esse substantiam: vitam: vel intelligentiam: dicitur p̄fectio simpliciter: si omne huiusmodi sit simpliciter p̄fect⁹: omni ente non huiusmodi. Sed t̄ modo esse simpliciter ens vel impartibile: vel esse naturaliter ingenerabile et inco:ruptibile: et obiectū vel esse ens spirituale: et inextensū: vel esse productū caloris non viciant p̄fectiones simpliciter materia ē generabilia: nō est ens p̄fect⁹ compositū: nec accidens. **I**tem ens est ens nobilitas substantia: et corpora: nec calor productus caloris est ens p̄fectius angelo qui non est productus caloris. **T**ercio modo pro p̄dictione que attribuita enti non inferri imperfectiois: et cui cōuenit: sed inferri illud esse imperfectum cui deest: et licet non vniuersaliter inferri illud cui conuenit esse simpliciter p̄fectius ens cui non conuenit: tamē vniuersaliter inferri illud cui conuenit esse p̄stantius: saltem quod ad hanc conditionem: omni ente cui non cōuenit huiusmodi conditio: et cui conuenit conditio repugnans: et inferri illud cui cōuenit esse p̄stanti⁹ eo cui non cōuenit cōtrariis partibus: et inferri illud cui nō cōuenit esse p̄stantius si sibi cōueniat ceteris partibus: id est suppositis efficiē vel equalibus p̄fectionib⁹. **H**oc videtur sumi ab anselmo mono. xv. pactū primum exemplum: melius est esse sapientem quā non sapientem: quāto iustus non sapienter videatur nobilitas quā sapienter non iustus: tamē omnia nō sapienter inquantur non sa-

Secunde distinctionis questio secunda

plene minor: est \bar{q} sapiens: q: omnis nō sapiēs melior
est: si cēt sapiēs ceteris paribus. Argumētū pcedit
de perfectioe simpliciter pmo nō dicitur: et non duob?
vltimis modis. ¶ Ad secundū dicitur q: nō nulla
entitas sit in creatura aliqua q̄ foret cultior entē meli-
or: q̄ nō ipsa: q̄ entitas aliqua inēdōssibilis se-
cūndū idēmpitratē: tamen aliquid cōditio cōstidit
est vtriuscūq: de creatura: et p̄ocreatura: ā quodlibet
cui cōuenit intēt esse melius omni eo cui non cō-
uenit ipsa. licet eant nō sit melius esse sapiētē \bar{q} la-
trabilem esse: tamen p̄fatiūm est entē esse sapiēs cui
cōuenit \bar{q} eant esse latrabilem. ¶ Secūdo arguit
est: creatū? p̄mū efficiens idēpendē? vltim? finis? r
dominus sumus: debēt esse p̄fectionē simpliciter ex
dictis sed hoc est falsū: nulla perfectio simpliciter pos-
set remonēri a deo. sed iste cōditioes p̄ remonē-
rionē creaturā? possunt remouēri a deo: si fortes non
sūt: deus nō est causa efficiētis? : nec eius vltimus fi-
nis: nec dñs quo: sed nō augmētū: tū: de cōtitate dicit
ca. xv. et. v. de trinitate. ca. vltimo. \bar{q} dicitur sicut
dicēdū est p̄ posse esse dñi? sim? / et cetera causa? est cōdi-
tio p̄fectionis simpliciter: et non efficiētis. ¶ ōtra ac?
est p̄fectio potētia: vel saltem non min? perfect? . ar.
methaphisicis. ¶ Contra secūda cōclusionē argumētū
sic: deū esse trīnū et vltimū est p̄fectio simpliciter deo
cōueniēs q̄ nō potēt p̄bāri ratiōne naturali deo cō-
ueniēte p̄ te. Contra p̄batur naturā aut ratiōne deū esse
entē sumū: vniuersaliter omnē p̄fectionē includē? et
impeccōne excludēns. sed p̄ te esse vniū in essētia
et trīnū in p̄sonis est p̄fectio simpliciter. ergo natura
h̄ratione p̄batur illud deo cōuenire. ¶ Rursus in lu-
mine naturali potēt cognosce nullū impossibile sequit
ad deū vniū esse in essētia et trīnū in p̄sonis: vt in v-
frinctione quarta post hoc elucecet. et ita de alijs p̄-
fectionibus que deo cōueniūt et sola h̄c cognita.
¶ Ad secūda sufficienter respōsum est inter arguēdū
ad calcē vsq: . et dicitur mltis causis iua p̄fecte sic se
habent actualiter facientes sicut potentes facere: et p̄-
fectio: modo potētissimū in actib? bonis. sed nou vtro
bis: creatio actiua dei non distinguitur a creatioe
possibili: deo quādo creat: sed est essētia dei: similiter
de vltio dicitur. ¶ Ad alia contra secūda cōclusionem
dicēdo illā maiorē omnē p̄fectionē simpliciter philo-
sophi deo cōuenire sicut vult. et q̄ ad ius minorē esse
trīnū in p̄sona et vniū in essētia. est p̄fectio simp-
liciter. hoc est verū sed p̄p̄sa est nulla: capiendo illā
in sensu p̄posito de se: nō sequitur omnē hominē in
capto esse in capto esse scita a me. Solida? p̄tē est ho-
mo in capto. ergo scitur a me q̄ solida? est in capto.
sed nō nō vera totū aīo est verū: et cōsequēs falsum.
et p̄tē et argumētū platonis in mēione primo post-
eriorū allegato a philo sopho. nō facit omnē dualitatem
esse parē: dualitas in burfa platonis est dualitas: q̄
illam scio esse parē: si capitur maior: in sensu dicit
vō consequentia est bona: et maior est falsa: sicut cō-
clusio. nō omnē p̄fectionē simpliciter philo sophi se-
uerū deo cōuenire: sicut nunc omne eius esse eius ē
ne esse forte est ens: ergo forte est eius est necesse. totus
aīo est verū possitā: vltima fortis: et cōclusio falsa
¶ Ad tertū argumētū q̄ intelligitur q̄ de omni vero
et quo nō sequitur impossibile notū est in lumine na-
turali illud esse possibile: hoc est falsum. et nullo credit
to. vt palam est: sequitur impossibile. et tamen non
de omni credito est sufficienter notū in lumine natu-

rali illud esse possibile. requiritur q̄ nec et eo sequatur
impossibile: et q̄ in lumine naturali certū sit et eo
nullū sequi impossibile: sed capiedō maiorē de virtū-
te sermonis vt tacet p̄p̄sa est vera h̄c et certa in qua vlt
michi scita oīa illa p̄positio est possibilis et michi nō
sequitur impossibile: vel potius oīa illa p̄positio est
q̄a nullum sequitur impossibile est possibilis. etā nō
notū est vera. sed p̄p̄sa est nulla. ¶ Secūdo de aliquibus
cōditionibus notū est eas in lumine naturali dicere p̄-
fectionem vt esse viuētē: intelligētē: tales p̄tios
sophi et p̄udentes omēs deo attribuitur: alias liquet
impeccōne includere: tales ab oībus sapientibus a
deo negantur de alijs q̄ cōditioes? dubiū est an in
p̄fectionē aut p̄fectionē dicat: de talibus dubiū est
an deo cōpetant. qui dicere eas dicere p̄fectionem: et
nullam impeccōnem dicere eas deo posse cōpetere.
¶ Alij qui putāt illas cōditiones includere imperi-
ctionem negatūt illas cōditiones posse deo cōpetere.
Bohāno de ripa cōcedat deum posse actuare mas-
terā et ex cōsequētē nec informare dicere imperi-
ctioē: cui? oppositū magister sententiari et alijs sa-
pientes tenent. ¶ Intra sit per se nota in lumine natu-
rali: aliqua euidētia: aliqua magis p̄babitā q̄
sua oppositā: aliqua p̄blemata natura: aliqua inopia
bilis in lumine naturali: vt q̄ vna essētia est tres p̄-
sone quāru nulla est alia: que tamen sunt: certa in alio
genere cognoscedi vltima per sē. Dato q̄ solutes
oīo silogismos inferribiles cōtra h̄c in lumine natu-
rali: philo sophus loquēs dicitur fudāmentū esse im-
possibile: cū simile non reperitur in creatura. ¶ Et
et cetera vniuersaliter cetera de omni ad maiorē in
dāri vlt? barbarā sufficere. ¶ Tertio arguētū q̄ manus
cogitat: nō p̄t esse simū inētū: trīnū: vniū oīpotes
oīficiēs: et ita de alijs quibuscūq: adūctissimū in lu-
mine naturali p̄dicatū: aliquid est quo manus cogi-
tari non potēt. p̄t argumētū ansehu p̄to solo-
ca titulo. secūdo cum dico illud quo manus cogita-
ri non potēt: audiens intelligit quid dicitur et quid
significatur. ergo illud quo manus cogitari non po-
tēt est in intellectu: aut ergo est in re: et habetur p̄-
positū aut in solo intellectu: s; q̄ est in solo intellectu
pōt cogitari esse in re: et in intellectu. ergo potēt cogi-
tari manus eo q̄ est in solo intellectu. ergo illud quo
manus cogitari nō potēt est ipsū quo manus cogita-
ri potēt. et sequitur q̄ pōt manus cogitari: eo quo
non potēt manus cogitari: quod includit cōtradictionem
¶ Itoc argumētū est tantū momentū apud ansehu et
sine quarti capituli dicitur gratias tibi dñe ago q̄ q̄
p̄mo credidit de dante ita sic intelligi te illum tenent:
et si te esse nolum nos possum nō intelligere. hoc ratio
bonis patris verē est philosophica. Unde dicit qdē q̄ iste
bonus docto: fuit deceptus valde in multis p̄tinenti-
bus ad logicā. vt in p̄posito) et nōtūm positō in
suo primo argumētū eodem modo p̄batur posse
partē esse simū quo maior cogitari non potēt. Ad
formā argumētū ego audio quid impo: ratur per illa
orationē: et quid significat: sed non video: nec intelli-
go p̄o quo accipitur subiectū illius p̄positionis.
hoc cōpētū quo manus cogitari non potēt est in arte
ctu. sed aliquid quo manus cogitari nō potēt nec est
in intellectu: nec in re. subiectū h̄c accipitur significa-
tiue: et non supponit: et cū est illi natura illa est falsā:
cum sit extra instantia cōmunes. Sed hoc habet
duos sē suos aliquid quo manus cogitari nō potēt est

Distinctionis tertie questio prima. No. xxxi.

in intellectu. Quis sensus est aliquid est in re existens et nulli obiecti cognabile est vel esse potest. maius est sic propositio est vera vbi deo. Alius sensus est esse aliquid existens et nullus intellectus potest cogitare aliquid obiecti est maius illo. et ille sensus est falsus. per hoc imaginare aliquid maius deo. et hoc similito. et hic est propter sensus qui terminat. maius sequitur cogitare potest sensus cui precedit. ite iterum suavit difficultas legitur. et sic videlicet ampliatio vltra quatuor differetas temporis. et iterum incidit aliud quod copula principalis ampliat ad quilibet. et rursus etiam vltra partem per venit ampliatio. et non ratione copula minus principalis. propterea concederetur hoc copulatio. chimera vel impossibilis imaginatur et chimera non potest imaginari aliquid. Sed hoc sunt intuitus nostri negotio per se videlicet dicimus quod arguuntur beati angelum nichil concludit in quocumque sentia capitur. et quocumque ampliatio admittitur. vt patet ad aduocatum.

Apostolus naq; ait: quod inuisibilia dei a creatura mundi per ea que facta sunt in relecta conspiciuntur: sempiterna quoque virtus eius et diuinitas. Per creaturam mundi intelligitur homo propter excellentiam qua excellit inter alias creaturas: vel propter conuenientiam quam habet cum omni creatura. Homo ergo inuisibilia dei intellectu mentis conspiciere potuit vel etiam conspexit: ea que facta sunt. Per creaturas visibiles et inuisibiles. A duobus consistit natura. a natura que rationalis erat ab operibus a deo factis: vt manifestaretur homini veritas. Ideo apostolus dicit: quia deus reuelatur illis. si non fecit opera in quibus artificis est quatenus reuelaretur iudicium.

Hanc curam hanc distinctionem trahit primo ad deum per creare notitiam intuitu sine pira et existens obiecti. Ad hanc ad quibus prout conclusiones. Et prima est de notitia intuitu potest producere sine pira obiecti. Et probatur sic: quocumque potest deus facere ea causa secunda potest se solo. notitia intuitu deus potest facere mediate obiecto cognito. ergo illam potest facere se solo. videretur est eundem cum minore oppositum maioris est error: pariter dicitur. Et confirmatur deus potest se solo causare immediate notitiam intuitu obiecti existentis: per sententiam obiecto non causare effectum. ergo potest notitiam intuitu rei absentis: vel non existentis causare per se certum et nota videtur satis lucida: cum existens obiecti nichil faciat ad illam notitiam. Et super deus potest creare notitiam intuitu mei in bono petro meo esse in terra. ergo etiam potest de me non existente: cum existens vel non existens me nichil faciat ad effectum illius noticie. Et rursus deus potest conferre notitiam intuitu obiecti existens obiecto corrupto ergo ipsam producere poterat sine concursu obiecti. Et sic

deus potest conferre species repositas ad obiectum in medio: in organo quibus conferuatio habebit notitia intuitu a obiecto. igitur. Et probetur si non potest causare notitiam intuitu rei absentis hoc idco est quod bene sequitur notitia intuitu huius obiecti est. ergo istud obiectum est. sed illa nota est nulla. pro deus intuitu videtur antequam quoniam non est. non exis potest terminare notitiam. ita illa est hic euasio nisi diceret intuitu. nam deus potest producere se solo. quia de ratione noticie intuitu est quod obiectum eius sit presens. ergo est solus ista res in termino sufficit. quod certitas eiusdem speciei cum notitia intuitu non ponendo respectum in rebus ad eam non potest curare ad attingendum notitiam ad obiectum. Contra ista conclusionem arguitur bene scilicet ego video hanc albedinem igitur albedo est. hanc vna affirmatio propositio ad cuius veritatem requiritur quod substantia supponat. Et sic respondet quidem doctores quod an est falsum propter istam implicationem etiam a pie predicant. nam in eo implicatur quod ego video hoc et hoc sit albedo quod est falsum scilicet dicendo video hanc albedinem implicat quod ego video hanc albedinem. et ille sit albedo. Et obiectum visionis potest significet per pronomen demonstratiuum vt dicitur video hoc. esto quod nichil sit: aut quod nomen partium: vt dicendo video a: vt nunc dicimus deua videri aut per concedenda est propositio ista vt dicitur est significatio ipsam per terminum communem et per pronomen demonstratiuum neganda sit. Et ratio est quod illud obiectum non est aliqua entitas per se non est aliquid qua albedo. igitur nec hoc albedo. Et arguatur vltra hoc demonstrando illud obiectum visum vel a. sita nomen eius proprium non est albedo igitur hoc non est hoc et a non est a. Et respondetur primo concedendo nota a est non est a sed per se a eodem modo dicitur est quod ante non est a antequam sit a sed potest est a. Et secundo negando consequentiam: quod nec hoc nec a est. Et ad albedinem quibus potest esse inferius ad ipsam. Similiter dico quod hoc in illo casu video albedinem. Et nota nota sic hoc esse vera nulla albedo videtur a me cum quod quod licet singularis est vera tum quia hoc est vera multiu visum est a me est albedo: supposito quod tunc non videtur aliquid quod sita res natura. Sequitur autem nulla albedo videtur a me. igitur nulla albedinem vt deo: et vltra non video albedinem. nam conuenit sed tur video albedinem. igitur albedo videtur a me. Et deo modum huius vbi in respondendo. Et sic hoc solutio non valet vt ista terminat video cognosco ampliat vel non. Et primum de deo concedere omnia talia video hanc albedinem. et video hoc. et hoc albedo videtur a me. et ita de obus propositionibus ter positio. Et non ampliat ille sunt neganda. Et dicitur quod tales terminat sunt ampliat: vt cognosco intelligo. video in propositio est habere notitiam intuitu. Et iterum in illo quod dicitur quod non arguitur ad inferiori ad superius video a hoc ergo video albedinem: eo quod hoc vel a non in inferius ad hanc albedo: eo quod vna terminat non significat de altero mediate copula de presenti. quod admodum logica videtur de isto termino adam qui non est inferius ad istum terminum homo in supponendo: sed solum in significando hoc nichil valet: nota est ita bona arguendo a tali ente ratione: ita licet alia. alioquin et essentia vel non essentia fortis inferere apud eam valeret ad hoc. Et sic deus est falsum apud vniuersum quibus logica intelligitur. Et sic contra tunc dicitur est concedenda video aut per propter ampliationem terminat. Et ad hoc videtur

gregorius in
tercia disti-
ctioe pmi.



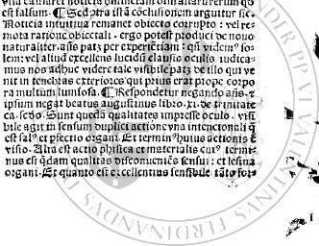
Tercie distinctionis questio prima.

hoc negādo piam ad veritate illi? requiritur q̄ habeā
visionem intuitivā ad a. xpm̄ terminatā quā nō possit
habere naturalit̄. Et eodē modo nō sequitur. rāgo cō-
siliū. ergo cāditū est fractionē calidi in sensu tacti? pōt
de cāsare i nob; sine caliditate. eodē modo gustō cibū
q̄ non est. ad veritatē illius sufficit habere gustationē
cibi in sensu gusti? nec sequitur q̄ homo comedat. et nō
cibi concedit considerē dicit fractionē cibi: vel attra-
ctionem eius in thomacho. ¶ Secūdo arguitur. hāc
beat fontes noticiā intuitivā de hoc pilari corrupto
pilari: vel virtute illius visionis intuitivae fontes in
dicabit pilare existere: et esse figuratū sicut ante erat
vel non? sed neutriū est dicendum. igitur. ¶ Forte vi-
ces (sicut q̄dam doctores) virtute illius visionis iudi-
cabit pilare non esse illa notitia intuitiva p̄ducit tu
dicū pilari? hoc pilare ipso existit eū ipso pilari. ipso
corrupto p̄ducit iudiciū oppositum. Contra hoc ar-
guitur. idem iniquitū idē semp̄ natū est facere idē p̄-
mo de generatiōe. ergo si ante p̄duxit iudiciū huius
pilare est postea p̄ducit idē. Et hoc q̄ non cōcurrat
causa libera scē. hoc dixerim propter cognitionem
q̄ nunc concurrat ad dictionē platonis nunc ad ei?
odm̄: propter cōcausalitatem voluntatis que est causa
libera quicquid illi noticia p̄ducit mere naturalit̄. p̄-
ducit nec eget p̄curū causē libere scē scē p̄causantē
¶ Cōfirmatur pilare distans a fonte per centum
mille iellacum cum noticia intrinseca p̄ducunt iudiciū
tū q̄ pilare est. Ergo sola noticia pilari nō existit
q̄ pilare in illo intervallo non magis facit ad hoc q̄
si non esset. ¶ Alter respondet quid illius vocat q̄
nullus iudiciū causatū: a ratio est sūm cum q̄ nec ad
iudiciū de existentia rei. vel nō existentia eius. non
p̄ndū q̄ tū iudiciū cāsum mediātē noticiā intuitivā
est falsum. Et per p̄no nulla possit haberi certitudō de ex-
istentia rei qualiter em cōm̄ certus q̄ nūc albedo est
sicut: ita quādo non existit iudicatur cum existere si
eum nunc iudico: nec potest dari scē q̄ impossibile
est q̄ aliqua causa naturaliter activa nūc sit causa vni-
us effectus: et postea cōtrariū. ¶ Sed illud non valet
tum q̄ sicut albedo cōcurrat ad iudiciū ita cōcurrat
ad visionē. sed scēdū de? potest supplere. ergo et p̄mū
¶ p̄terea obiectum post partem vel distans per
immoderatā distantia scēm̄ de cū noticia causabit iu-
dicū de existentia rei. ergo noticia siue existentia ob-
iecti. tunc p̄mā. albedo post partem: vel in india nō
magis facit ad iudiciū gusti? naturalit̄ q̄ si nō existit
¶ Tūm si nō habeatur appariētia iudicativa siue p̄-
sentia obiecti: sequitur q̄ nullus potest decepti in appari-
tū de cōditiōibus sensibilibus: licet non sit certitudō
scēntia est tū sufficientē secundum exigentiā rei. p̄to
p̄terea dicitur q̄ illa noticia intuitiva cābit iudicium
de existentia obiecti: et otio tale quale cāretur obie-
cto p̄fecto. obiectū non habet causalitātē immediatā
respectu illius iudici: sed solum mediātā. hoc est q̄ na-
turaliter causat talem noticiā intuitivā in eōi lege. q̄
si alia via habeatur simile iudicium p̄ducit. Sed cō-
tra istud argumētō: sequitur q̄ de? pōt fallere. s; hoc
est inconvēniens: igitur. Et q̄ sequatur p̄t talis putabit
obiciū existere: et esse coloratū: et tali figura figu-
rati. ¶ Respondeo q̄ illa noticia intuitiva cābit iudicium
p̄dictū in cādo: et in cādo de? homo decepti scēp̄m̄ q̄
iudiciū: sicut in multis alijs experimentis falsis putatō
plures colores in collo columbe: vel in vidē q̄ntū
constat q̄ ad deceptionē deus cōcurrat eōi usu gene-
rali: deus potest fallere. indirecte: et ad deceptionē q̄

cialiter concurrere. Et ita intellectus ad illud iudiciū
paretialiter cōcurrat. nichil potest esse iudiciū intelli-
ctui sine cōcursum intellectus. Nō intendam; a p̄-
cepto q̄ deus se solo p̄ducit noticiā intuitivā: et q̄
suppleat omnē causalitātē effectivā. sed locuti sum?
de causalitate obiectiva. non tūne quoq̄ noticiā
intuitivā deus potest p̄ducere se solo. nobis sufficit
q̄ noticia intuitiva de se causat iudiciū de existen-
tia obiecti: si deus vellet cōcurrere ad productionem
iudici: et vbi deventur ad hoc q̄ deus immōdate
falleret negādū foret deum concurrere ad illud iudi-
cium. de? fecit aliqua q̄ erat causā iudiciū falsi in mul-
tis. p̄t quando apparuit in specie p̄egim̄ discipulis
cruentibus in emasa p̄t resurrexerunt. et idē argumē-
tum probaret q̄ deus decepti gentile per sacramen-
tum eucharistie: qui crederet eucharistiam esse panē.
q̄ liquet esse falsum. nulla est ergo appariētia p̄ hoc
hoc argumētō dicere q̄ deus pōt fallere. ¶ Tertio
argumētō. Et ista sequitur q̄ quis potest habere no-
ticiā reflectā sine directā. p̄is est incōveniens cum
non vocat reflectā nisi respectu directe. sequat. Et p̄t
sic causalitē obiecti crederet noticiā intuitivā de? p̄-
p̄ducere obiecto non existit. ¶ Videtur p̄cedēdo se
q̄ illa hoc nō est incōveniens fuisse: ip̄s terminari ad
noticiā directā licet illa directā nō sit. ¶ Secūdo cō-
clusio. Noticia intuitiva non pōt haberi: naturaliter
obiecti non existens probatur disiecto nō pōt causari
sine cognitione. ergo noticia intuitiva non pōt cau-
sari sine obiecto. p̄mā probatur. q̄ intuitiva nō min?
causatur: et cōstruitur naturaliter et dependet conti-
nue in facto esse a p̄fecta obiecti: q̄ directio a p̄fecta
cognitione. ¶ p̄terea scēm̄ p̄spectio visio causatur
secundum formam primordiale cuius basis est
in re visa et cōm̄ in oculo. sed non existens non ter-
minat basim. ¶ p̄terea nūc conclusio est vera
causa naturaliter potest habere noticiā p̄mā intus
tūā vel abstractivā huius albedinis in sensu cōposito:
p̄tra aristotelē primo posteriorū. ¶ Ampli? nō nūc
dependet visio ab obiecto cuius et visio q̄s imago
corporeis circa speculū depēdat a corpore cōtū? imā-
go: vel lumen a corpore luminoso. sed nec lumen pōt
flare sine corpore luminoso nec imago sine illo corpore
est imago. ergo nec noticia intuitiva sine obiecto.
¶ Rursus petitur a quo causatur visio sensiva obie-
cti absentes vel non existens: non cum causatur ex
his p̄fecte que sunt in nobis: quia talem visionē habe-
remus quandoquocum vellem?. Si dicatur q̄ causatur
a re extra nos. Contra ista solum causat noticiā sine
met: et non noticiā aliarum rerum. Alioquin vniū res
visa causaret noticiā p̄sentiam omn̄ aliarum rerum q̄
est falsum. ¶ Sed p̄tra istā cōclusionem arguitur sic.
Noticia intuitiva remanet obiecto corrupto: vel re-
mota ratione obiectali. ergo potest p̄ducit de nouo
naturaliter. alio pat̄ per experimētū: q̄s videm? solem
vel aliud excellens lucidū etiam in oculo iudica-
mus nos adhuc videre tale visibile pat̄ de illo qui ve-
nit in tenebris ceteros qui prius erat prope corpo-
ra multum luminosa. ¶ Respondeatur negando aīo. et
ipsum negat beatus augustinus libro. xi. de trinitate ca-
sa. scdo. Sunt quedā qualitates impressē oculo. visi-
bile agit in sensum duplici actione: vna intentionali q̄
est sal? et p̄fectio organī. Et termin? huius actionis ē
visio. Alia est actio physica et materialis cui? termi-
nus est q̄dam abstractio obiectivā sensui: et lesina
organī. Et quanto est et cōtinentis sensibile tāto for-

Thom.

Gregorius.



De functionis tertie questio prima. fo. xxxii.

tuis agit secundum quod aristoteles dicit tercio de anima
 excellens sensibile corrumpit sensum. talis qualitas
 paulatim corrumpitur post recessum objecti: a natu-
 ralium virtute subiecti cui est visconueniens sicut forma
 aque reducta se ad frigiditatem calorem corrupto. Sed per
 notitiam abstractiuam: et talem impressionem in oculo iu-
 dicamus non nudum obiecti esse. **C** Sed contra hoc
 arguitur si talis qualitas gisata in oculo nata est vi-
 deri a potentia visiva nisi hominis semper videretur
 qualitas naturalis oculi: et semper sciret visionem
 sui in potentia visiva. **C** Insuper scdo de anima. Sensibile
 postit supra sensum non causat sensationes. ergo illa
 qualitas impressa in oculo non potest sentiri. **C** Ad p-
 mum respondetur negando primam qualitate conati-
 uales oculi non possunt videre nec generant visionem
 sui in oculo non quodlibet natum est agere in quod
 libet: sed determinatum in determinatum. cuius ille semper
 sunt presentes si interdum videntur: semper videntur
 et impediunt potentiam visivam circa alia viden-
 da propterea sagaciter prouidet natura ne vnquam videat-
 tur. **C** Et hoc patet solutio ad secundum. **C** Si vero ar-
 guitur visio bitrica representat deus tanquam obiectum
 primarium: et rem quod non est tanquam obiectum secundarium. er-
 go notitia intuitiva est rei absente. **C** Et contra natur
 sonus auditus post se est corruptus. patet in tonitruo. er-
 go notitia auditiva intuitiva est rei non e-
 ssentis. **C** Ad primum istorum dicitur illa notitia bitrica non ha-
 bet naturaliter sic nihil aliud. sed nego ansem illa visio
 dei representat aliquid creaturam intelligibilem. propterea noti-
 cia dei boni auctura et multi alii prees illud sustinet.
C Ad confirmationem que monet alios dicere quod in
 intuitiva potest durare per breue tempus post absentiam
 obiecti. propterea quidam ampliatione talium terminati-
 vant. nego alio contactus corporum durat velruptu-
 ra causat sonum quod in medio vni post tactum durat. et e-
 realiter quodammodo auditus sonum audit. et ille sonus suc-
 cessive proceditur. sic quod parte non manent simul. par-
 te loco et ad durationem temporis sicut pedale est in toto
 illo tempore. sic succedit alia et alia notitia intuitiva
 auditiva. sicut visio representans vnquam albedinem non res-
 presentat aliam. sic auditio representans vnquam sonum non res-
 presentat alium. **C** Tertio arguitur dubitate evisualicui?
 et nihil per illam visionem videtur. igitur alio potest creari vnquam
 pedale quod tangat pietem in prima parte proportionali
 vnquam hanc pedalis profunditatis i secundam parte
 proportionali alio creari semipedale inter me et illud pedale
 paulo alioque illo pedali: sic scilicet quod occultat pedale ne
 videatur a me. in tertia parte proportionali hanc creari
 quartam partem pedis inter me et alia corpora duo-
 tam producta. quolibet alioque corporum alioque quod
 occultabit visionem eorum. et sic faciat per oculos partes
 proportionales vnquam hanc. Et ne dicas veniendo ad finem
 hanc debantur partes tenues per quas visum videre possit.
 semper ponatur corpus postertus in duplo magis opa-
 quod precedenda. tunc sic in fine hanc habebit notitiam in
 tutuam de illis corporibus. et tunc nil videbitur. igitur.
C Respondetur. nullum istorum corporum fortes videt
 per se primum quia secundum impedit visionem primi
 me non secundum quia tertium impedit visionem secundum. et
 ita de quolibet alio. cui non datur vltimum. **C** Secunda po-
 sitio apparet quod fortes intuitivus videtur illam con-
 gerit corpora: et nullum illorum. scilicet fortes a remotio
 videt cum illis grant: et nullum granum videt. vel tota ista
 multitudo est in mediata michi. et nullum istorum cor-

porum est michi in mediatum et sic sicut nullum corpus ibi
 distincte video: sic nullius corpora visionem intuitivam
 habeo distinctam. **C** Ad quartum et regitur. canis venat
 eius habet notitiam intuitivam leporis qui non est. pro-
 pter venat ad bitum: per odorem iudicat aliquem leporis
 istac transiunt: et illa non est abstractiva propria. quia
 illa iterum intuitivam presupponit. **C** Dicitur format
 notitia alioque: leporis que ante vidit: cuius habet spe-
 cies in sensu communis. non format aliquo nota
 leporis quod transiunt. ponatur quod multi simul visus
 ut transierit. iudicat leporis ante visum istac transi-
 uisse. sicut canis appetit panem que ante gustauit vel
 dicit. odor manet sufficienter in medio ad imitanda pote-
 tia canis et ad iudicanda quod aliquis leporis. hac transierit.
C Quinto arguitur vel dabitur vltimum in istis visio-
 nis copietur. vel habebitur notitia intuitiva de re ab-
 sente. **C** Primum communit non datur ergo secundum est dan-
 da. **C** sequatur potest ponendo quod angelus a videtur me
 nunc a in instanti. potest me mutare ad quoscumque distans
 mutet. et tunc sic. vel manebit illa notitia intuitiva
 post hoc finem. et sic angelus in celo naturaliter mel
 habet visionem in terra. et ego sum precise in vno loco
 et ipse tunc in vno loco quod est probandum. vel illa visio
 totaliter extinguitur. **C** Respondetur oportet incede-
 re in istam distinctionem. et concedit illa pars probabi-
 lis quod angelus in celo videt me in terra. et pari forma
 potest videre me si non existirem. et hoc quando acq-
 ruit notitiam intuitivam prope me: postea instantaneum
 ratur ad celum vel in multum bitum tempore ad celum mo-
 ueatur. sed illa visio non datur durabit. et hoc concedo de
 alia separata. **C** Angelus in instanti mutatur decla-
 rat in secundo. sed dicta intelligo naturaliter dum est
 visio in agente quod non potest recedere ab obiecto ante
 hanc corruptione naturalis visus extinguitur. **C** Si
 videtur. **C** Tunc notitia intuitiva et abstractiva sunt
 eiusdem speciei? **C** Respondetur quod circa illud verum
 positiones quibusdam tenentibus quod sic: postquam tunc
 illa nobis apparet per habitus quod tenet aliam speciem esse:
 tunc differre. **C** Sed per ille notitiam supportis equali
 ratione dicitur modo representant suum obiectum: vna causa
 rursus per alia ergo speciem distinguuntur. **C** Item causa
 tur a causa dicitur. intuitiva naturaliter erigit pre-
 sentia obiecti: et dependet ab eo sicut lumen a lumine-
 so. nec est in potestate nostra sufficienter ex his quod sunt
 in nobis. abstractiva causatur a specie et potest in
 remoti: et est in potestate nostra: cui essentia obiecti
 est peregrina. **C** Insuper si essent eiusdem speciei hoc
 esset quia sunt eiusdem obiecti: et eiusdem potentie. sed
 hoc non sufficit. patet de velle et nolle respectu eiusdem
 obiecti. Similiter de appetentia et indigentia respe-
 ctu eiusdem completi. loquor de appetentia distincta
 ab adhesionis. Multis modis arguitur: discrimen esse
 tale in notitiam per vnum modum tendens in obiectum
 vel quod a toto genere est productiva effectus que
 alia non potest: ut de iudicio producta ab intuitiva
 et ab abstractiva. Similiter appetentia vnum con-
 tradictorium se copiantur: et adhesionis eorum non
 se copiantur per adhesionis iudicium: et hoc non con-
 uenit cuiusque appetentia. ergo aliqua appetentia
 distinguitur ab adhesionis. **C** Ad vltimum. notitia forte
 rem representat: et non representat platonem opposi-
 to modo est de notitia platonis. ergo ille notitiam specie
 distinguitur. Sufficit quod notitia forte representat
 quid eiusdem speciei cum platonem. aliud dicitur vulgar-
 quod quid eorum vni indistincto alioque? speciei con-

Thomase



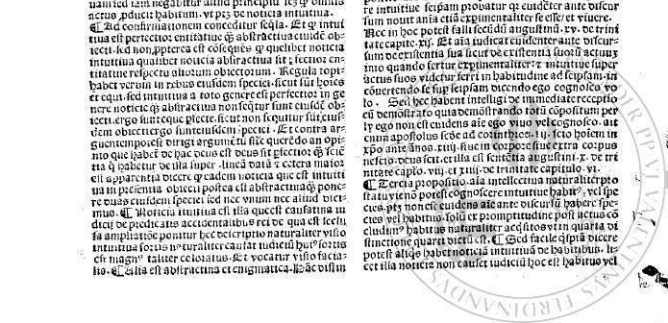
Tercie distinctionis questio prima.

uenit cuiuslibet individuo eiusdem: sic intelligit in quē cum y effectu potest vnu individuu in simile effectum naturalem intente vel remisse potest aliud individuu. Si noticia sortio representat formem noticia platonis platonē representat non qua pducitur a forte y valiq; et insitit: quia si deus supplet carnalitate obiecti illa representaret formem. Similiter in coposibilitate aliqua dilectio sortio et obiecti non se copartuntur que comparatur odium platonis. Et propterea non quicquid repugnat vni individuo alicuius speciei re pugnat cuiuslibet individuo eiusdem sicut non quicquid sit eadem vno individuo alicuius speciei sit eū quolibet eadem: sed quādo est repugnātia specifica hoc verum habet. Sed contra istud arguitur habitus genitius a noticia intuitiva inclinat in noticiā intuitivā. Et si illa non producit iudiciū evidens de predicatō accidentibus obiecti plus noticia abstractiva. ergo hoc non obsertunt noticia intuitiva y abstractiva. Et confirmatur si distinguatur essent iniqua litar per recte: et non est dicendū q abstractiva sit perfectior intuitiva. ergo omnis intuitiva est perfectior ab si fractiva per regulā topicā sic optimus homo est melior equo: quilibet homo quilibet equo ē melior. Et tunc noticia abstractiva angeli vel dei esset imperfectior noticia intuitiva vnius muice vel rane. Et ad istud negatur aia. Noticia intuitiva plus est vni habitum: quāquid habitus faciliat nos ad eundē in noticiā abstractivā obiecti plus intuitivē cogniti. vt experientia docet. sed nō potest noticiā intuitivā cum non possunt iudicare de facto sicut dum erat in presentia. Et sic non vtrobiq; habet verum istud vulgare dicitur. quilibet habitus genitius e. actu vel actibus inclinat in actus eiusdem speciei specialitatem cum actu a quo emanavit nec vtra pro positum cognoscit instantia. Is quōd vocat: hoc habet recte cōcedere in materia virginitatis: vbi dicitur habitus virginitatis in corrupta volente vel ignorantem non incarnare in actus eiusdem speciei specialitatem entitatis ne cum actibus a quibus ille emanavit. sed iam in xxx. d. quatuor hoc reprobaui. Et dicit q noticia intuitiva in presentia obiecti producit noticiam abstractivā in absentia negabitur aliud principiu scy q omnia necesse pducit habitum. vt py de noticia intuitiva. Et ad confirmationem conceditur scilicet. Et q intuitiva est perfectior: entitatis q abstractiva eiusdem obiecti. sed non propterea est cōsequens q quilibet noticia intuitiva quilibet noticia abstractiva sit perfectior: entitatis respectu aliorum obiectorum. Regula topica habet verum in rebus eiusdem speciei: sicut sunt homines et equi. sed intuitiva a toto genere est perfectior: in genere noticie q abstractiva non sequitur sunt eiusdem obiecti ergo sunt que ptece. sicut non sequitur surculus obiecti ergo sunt eiusdem speciei. Et contra arguente potest dirigi argumentū sic quēdō an opinio que habet de hac deus est deus sit pfectior q scitna q habetur de illa super. lincā datā y cetera maior est apparetia dicere q eadem noticia que est intuitiva in presentia obiecti potest est abstractiva q ponere duas eiusdem speciei sed nec vnum nec aliud dicitur. Et noticia intuitiva est illa que est causativa in dicto de predicatis accidentibus rei de qua est lectus sua amplitudo ponitur hoc deceptio naturaliter visio intuitiva for: us naturaliter causat iudiciū huius for: us est magis taliter celestialiter: et vocatur visio factiva. Et ista est abstractiva et enigmatica. Et ad disti-

ctionem tangit apostolus p me ad corinthios (y. vide mus nunc per speciem in enigmate: tunc autem facie ad faciem: nunc cognosco et facie in. tunc autem sic: eue cognosco sum. Virtute noticie abstractivā non habeo iudiciū de predicatis accidentibus mediante copula de presentibus bene iudico for: a me visus fuit alibus. Sed ptece an istud iudiciū effectivē causet a noticia sensitiva intuitiva vel intellectiva intuitiva. Respondetur cū iudiciū est intellectivū causat a noticia intuitiva intellectiva. vt py de iudicio qd habemus de actibus intellectus vt volentat. vbi nulla est noticia intuitiva sensitiva et ita erit in aia separata. sed noticia intuitiva sensitiva nūc non supplet: quia est dispositio pura: vel causa noticie intellectivē. Sed aliquis doctor tenet intuitivā in mediate terminari ad obiectum: et abstractivā ad speciem de quo questione sequenti videbitur. Sed hoc dubitat an noticia intuitiva et abstractiva sunt in ordine. Secundo dubitatur an possunt habere noticiā intuitivā de aia et eius actibus. Respondetur affirmatiue. tenendo illa que ponere intendit in questione sequenti. significat idē eodē modo. hoc est singulariter. sicut ois noticia intuitiva est singulariter. et est cū tus est noticia scilicet representat. sic abstractiva singularis de quo loquitur. et sicut vna significat absolute vt puotatue ista et alia. Diversitas specifica nichil impeditenti prelat sinofitā de voce scriptura et cōceptibus que numero specie y genere y different. Secundum modū gregō. alit dicitur dicitur. Et pro scdo dubio ponuntur ppositioes. Et prima est intellectus vtra totus potest intuitivē cognoscere sua intellectione pbat aia evidenter iudicat qd cogitat dubitat / vel assentit. sed ista supponunt noticiā intuitivā igitur. Confirmatur aia habet noticiā abstractivā simpliciter de actibus suis nō presentibus. ergo habuit in presentibus de presentibus. ano py quia recedatur illos actus fuisse. Et hoc py accretitate huius angustia. 13. de trinitate caplo. i. r. caplo iij. eiusdē sic dicit de hūde cordis est res ita: non corporis: nec eas quib; hom vidit in alto: sed vnuquisq; in seipso. Et scdo pro positio. aia naturaliter pro statu vbi potest cognoscere re intuitivē seipm proatut q evidenter ante discursum nouit ania et illa experimentaliter se esse et viuere. Hoc in hoc potest falli scilicet angustia. xv. de trinitate capite. xij. Et aia iudicat evidenter ante discursum de existentia sua sicut de existentia suorum actuum ino quando fertur experimentaliter: et intuitivē super actus suos videtur ferri in habitu dicitur ad seipm in cōvertendo se sup seipm dicendo ego cognosco vo lo. Sed hec habent intelligi de immediate receptio eū demonstrat quia demonstrando totū cōpositum per ly ego non est evidens aie ego vnu vel cognosco. aut cum apostolus scde ad corinthios. i. y. scio homin in xpo ante ānos. xij. sicut in corpore sicut extra corpus nescio. deus scit. et illa est scitētia angustia. r. de trinitate caplo. viij. et xij. de trinitate capitulo. vi. Tercia propositio. aia intellectiva naturaliter pro statu vni potest cognoscere intuitivē habitū. vel ptece py non est evidens ante discursum habere speciem vel habitum. totū et cōmptitudine post actus cōflectione quartū notū est. Sed facile qstū videbitur potest alique habere noticiā intuitivā de habitibus. licet ista noticia non causet iudiciū hoc est habitus vel

Martinus de magistro.

Grego



D. distinctionis tertie questio secunda. Fo. xxxiii.

talio nature. noticia intuitiva quā habeo de aia non sufficit causare iudicium quia res est aia. corporea ut in corporea. **C** Et isto sequitur qd ego possum habere noticiam intuitivā de aliquo cuius nullus alius viator nā turatū pot habere noticiā intuitivā. hī ipse similis noticiā pot habere de actibus suis quales ego habeo de meo. Illud tertiū de aia necesse ē intelligente fantasmatā spe culari: et illud de sensu et sentio nichil est in intellectu qui prius fuerit in sensu intelligit de his qd sunt extra. **C** Et contrarium a ppositione arguitur sic. sequitur qd possumus cognoscere an intellectio nra est intelligibilis. s; hoc non possumus de actibus sine theogorū ma ticia. pñā pñā. noticia intuitiva ē. pductiva iudicij. sicut cognoscimus noticiā esse non extensā: sicut noticia in intuitiva pducta iudicij de extēsiōe obiecti ad extra. **C** Et pfirmat hoc esse qd aiā percipit se intelligere s; hoc nō valet. qd aiā experire actū suū nō est aiā in intuitiva obiective cognoscere illū. s; ē subiectivā vitale recipere opationē vitale. **A** d pñā. cū volūtas expat se diligere: et odire: et tristere. et tamē volūtas nō cognoscit. **C** Ad pñā negat se qdā. noticia intuitiva aliq iudicij causat. s; nō oia vera. noticia intuitiva albedinis nō causat iudicij de intensiōe gradū et cū. **S**actus. hominis et multi aliq negant intensiōem fieri qd additio nē gradus ad gradū. nec possumus cognoscere an actus sit imparitibilis vel nō. habeo noticiā intuitivā de obiecto a tergo per lineā reflexā. **E**t tamen nō habeo tot iudicia sicut si p noticiā intuitivā directā viderem. **C** Ad pfirmationē pcedit se qdā. illa est vna ratio. et ne omino. **E**t concedo qd res qd est volūtas intelligit se velle: qd intellectus est volūtas. **C** Sed arguitur difficultas videm? obiectum parū et magnū. ergo ite rri obiectū imparitibile est infinitē difficultatis. **C** Ite spōdetur. aia ē hac valle misere nō potuerit induci bile ad extra. et tāta potest esse paritas obiecti qd in eo sit status: puta dādo maximū visibile nō non pot videri. sic est in actibus intellectus: vel in aia separata: vel qd coep? erit beati. **C** Lōtra scōmā ppositio nem arguit sic ex ea scōp? qd aia intuitiva pot videri vcl in hac vita: cū ē subtilitā spūaliū ita presens aie sicut ipsa aia. **E**t sic potest argui qd videat angelū. **C** Ite tercia sequit qd aia semp seipsa cognoscit intuitiva: per argumentū quod facit aristoteles. i. de aia si emi sensus esset sensibilis semp sentiret se. sicut ignis semper se obdurat si ē est obfusibilis. **C** Ad pñā istorū dicit qd nō sequit p statu suo. deus non est ita pñens obiectiva sicut ipsa aia: sicut nec angelus. licet bene locat. **D**e anima separata requiritur lūmē glorie ad auxilian dam aiam: vñ noticiā vcl habere possit: sicut requiritur dispositio qd aia iuāū dispositiōis ad hoc qd forma a cūpōt portatā. vñ parat in clientētia ad nra de hereticis: et vbi non esset necessariū ponere lūmē glorie pma causa nō ager nū libere. **E**tia itto: et illud est ratioabile: requirit specialior concursus ad visionē beatificam qd ad visionem angelū vel aliarum creaturarū. **C** Ad aliud dī nō est semp ei pñens obiective pñij. nec semp tendit i cognitionē. i. iunct. **C** Lōtra tertiā ppositionē arguitur sic. scōm aristotelis. i. posteriorū i concemens est qd habeam? nobilitas iūct experimentaliter seipam i iudicari ad aliq operationes. ergo experire se i iudicari intuitiva cognoscit i iudicari. probatio pñā. qd cognoscit intuitiva aliquid esse albi: intuitiva cognoscit albedinē qua est albi. **C** Ad pñm dicit qd habet? solū cognoscit discursivē. vult aristoteles hēre?

platonem qd ab habitibus possumus errire in actus. **E**t sic cognoscere habet? **C** Ad aliud dicitur qd inclinatō habitus nō cognoscit experientialiter. scilicet iūct habitus nō distinguat ab habitu sed ex pōpōtūne ex cuncti in actus probabiliter concludit habitus. scōm est de exemplo pñō.



M Am sicut ait ambrosius: **E**t deus qd natura inuisibilis est: etiam a visibilibus potest sciri: op? fecit quod opificē visibilitate suā manifestavit: vñ per certū incertū potest sciri. et ille de oim esse crederetur: qui hoc fecit. quod ab hoie impossibile est fieri. **P**oterunt ergo cognoscere siue cognoverunt vitra oem creaturam esse illum qui ea fecit: que nulla crea turarū facere vel destruere valet. **A**ccedit qd scōp? vis creatura: et faciat tale celū et terram: et dicā quia deus est. **S**ed quia nulla creatura tanta facere valet. conitit sup om nē creaturam esse illum qua fecit ac per hoc illum esse deum humana mens cognoscere potuit.

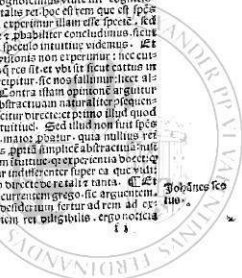
D. distinctionis tertie questio secunda.



Secundo querō etia hanc distinc tionem An noticia abstractiva et terminal ad idē obiectū ad que d terminat ab intuitiva. **C** Ite ca hanc questionē dō sunt opinades. vna negativa respondens: tenens qd noticia intuitiva immediate terminat ad obiectū abstractivā habes vob obiecta. vnum est spēs respe ctu cuius est noticia intuitiva. alterū est obiectū pñ intuitiva cognitiū ad qd secundario terminat respectu cui? dicitur noticia abstractiva. **E**t licet species illa per illam cogitationem cognoscatur: nō tamē experimur: nec euidenter cognoscimus dūte illi? cogitatio nis qd illa sit species talis res: hoc est vñ que est spēs experimur nō tamen experimur illam esse specē. **S**ed hoc solum discursivē et p abaliter concludimus. sicut in simili: imaginē in speculo intuitiva videmus. **E**t tamen sicut huius visionis non experimur: nec euidenter cognoscimus qd res sit: et vbi sit sicut actus in similitudo casti tibi decipitur. sic nos fallimur: licet alitno iudicemus. **C** Lōtra istam opinionē arguitur sic. p cogitationem abstractivā in naturaliter sequen tem intuitivā cognoscitur directe: et pñio illud quod pñio tur cogitiū intuitivū. **S**ed illud non fuit spēs manens in aia. ergo. maior pōtatur. quia nullus res naturaliter habemus pñā simplicē abstractivā: nisi cogitatio fuerit cogitiū intuitivū: qd experientia doctē: cogitatio itea scitur indistincter super ea que vult: vel audim qd cogito directe de re talis tanta. **C** Et confirmatur per concurrentem gressu. sic arguimur. dilectio/odium: vel desiderium fertur ad rem ad ex tra: et non ad speciem rei diligibilem. ergo noticia

hō scē gre. i. secundo.

Joñanes scō luo.



Distinctionis tertie questio secunda.

fertur ad rem ad extra. tener consequentia. a cōnien-
te similitudine. Licet grego. in septima distinctione
secundū consequentiam neget. distinte non dat. nec
dare potest nisi voluntariū. ¶ Sed et cetera frustra po-
nuntur per eandem noticiam cognoscimus duo ob-
iecta. vnum intuitiue. & aliud abstractiue. cum omnia
possunt saluari cognoscendo solum per illam noticiā
obiectum ab extra. ¶ Rursus vel speculo terminatur
ad rem ad extra immediate vel non: sed non est di-
cendum per se. Si primo ergo codē modo noticia ab-
stractiua debet immediate terminari ad obiectum ad
extra. Et sic supernacane noticiam actualē
terminari ad speciem immediate. & mediate ad ob-
iectum ad extra. ¶ Alia est opinio affirmatiue ad titu-
lum questiois respondens. quam tenere volumus.

Secda opinio

¶ Sed contra illam opinionē diffuse insisit grego-
ponti gregorius aliquas conclusiones quas reputo ve-
ras. licet in probatione opinione mea ita assumat.
et assumo solum aliqua que conclusionē postie repu-
gnare videntur. Et primo supponit vnu q̄ quilibet ex
periri potest in seipso. videlicet q̄ quando cōtūq̄ aliquis
cogitat de aliqua re sensibili non tunc presente: quam
aitas v. d. r. verbi gratia de leone ita sue cognitioni im-
mediate obijctur aliquid quod est leo vel similit̄ con-
sistit cum quo intuetur oculis colorē in parte im-
mediate sue visioni obijctur color iste. Sic ergo pro
certo semper experio: dicit Johānes scoti hanc sup-
positionem negasse sed et non credit. supposito q̄ sit
homo vniuocē secum. verbum quidē satis leuiter di-
cunt. supponendo alium hominē vniuocē secum. sed
illam suppositionem admitto. quia sic ego experio.
¶ Itē credo alium voluisse dicere q̄ cogitatio non termi-
natur ad speciem: res respondens illuc redunt. ¶ Ar-
guit ratiōe grego. sic. quia nulla ratio est propter
quā videns rem aliquam immediate per sensum exte-
riorem nouit illam esse. et alias veritates contingens
de ipsa. nisi quia illam in seipso immediate cogno-
scit. ita igitur esset in proposito: si cogitatio ipsa
interior ad rem extra immediate terminaret. ¶ Ad hoc
respondet bartholomaeus cocurenz dicens q̄ alia ratio erat
sc̄i: quia visio sensus exterioris est noticia intuitiua
cuius virtute tales veritates contingentes cognosci
possunt. cogitatio vero rei absentis est noticia abstra-
ctiua per quā non possunt tales veritates cognosci.

¶ Sed contra hoc arguit ipse querendo quā noticiā
et quā ratiōe vocabat intuitiuam aliquid? rei aut eā
enim que immediate terminatur obiectiue ad illam
rem: et ideo dicit eam intuitiuam quia sic immediatē
terminatur. Et tunc sequitur q̄ si cogitatio iterio-
immediate terminatur ad rem ad extra. ipsa est noticiā
intuitiua. Et si vltimus sequitur illatum. Vel dicit
intuitiuam: quia. vt aliqui dicunt) potest per illam
sc̄i rem esse si est: et non esse si non est. et alias veritates
contingentes de illa. Et cum dicitur hoc non pos-
set sc̄i per huiusmodi noticiā: quia non est intuitiua
et per illam potest quia est intuitiua: non est aliud q̄
dicere per illam non potest: illā potest: quia potest per
illam. et est solucio questionem per seipsum. Vnde iterio
poterat vobis dicere per cogitationem potest illud cog-
noscere: et non per vltionem. eo q̄ illam dicit intuiti-
uam: et vltionem exteriorē abstractiuam. ¶ Respo-
deo. negando q̄ respositio vera non valeat. Et quando
arguit inquit. do sc̄m membra. q̄ naturaliter rati-
ōne noticie intuitiue formam? iudicij de existentia
rei: et de predicatis accidentalibus eius? non q̄ illa no-

ticia causat iudicium de non existentia rei. licet per
distinctionem noticie intuitiue et sui iudicij discursiue cog-
noscimus rem non esse presentem: sicut per defectum
luminis intellectus cognoscit tenebras. Et dicit hoc
est solucio questionem per seipsum: q̄ alius diceret q̄ noticiā
abstractiuam generat iudicij quo iudicamus
predicata accidentalia de re: et non per intuitiuam.
¶ Rursus nichil est dictu. palā est nos habere duas no-
ticias. et sc̄i vniuocē vniuocē possumus iudicare q̄ nō
possumus iudicare sc̄iute alterius. potēz intuitiuam
vniuocē et posteriorē abstractiuam. abstractiua ter-
minatur immediate ad rem ad extra. Et tamē sc̄iute
illius non possumus iudicare de predicatis accidenti-
alibus illius rei. ¶ Secundo arguit querendo quare q̄
illam quā dicit intuitiuam possunt tales vniuocē cogno-
sci: nec videtur q̄ ratio aliqua reddi potest preter hanc
sc̄i: q̄ immediate obiectiue terminatur ad rem ipsam.
igitur similit̄ videndum erit de cognitione: si imme-
diatē ad rem ad extra terminet. si cum postmodū vel-
les vocare intuitiuā siue abstractiuam: quia de voca-
bulis non debet esse cura. ¶ Respondet ergo q̄ illud
ad quod cogitatio talis immediate obiectiue terminat
non est res aliqua ad extra. ¶ Ad secundū dico
causa est quia ipsa est talis nature. Quero ab eo qua-
re regno calcatur? experitur q̄ in presentia obiecti ha-
bemus vnam noticiam que in nobis causat iudicium
euidens q̄ res presens est talis coloris/ talis figure. sc̄i-
tus est de noticia quā habemus in absentia rei. quos-
cumq̄ noticiā vocetur non refert. sed in modo loquē-
di vna vocatur intuitiua: et altera abstractiua. Et po-
tēz dicit q̄ iudicium complexū sequens illā noticiā intui-
tiuam etiā vocet noticiā intuitiuam. ¶ Et isto patet
q̄ non est propterea q̄ terminat ad obiectū ad extra.
cū vtraq̄ eque immediate ad obiectum ad extra ter-
minetur. ¶ Secundo probare intendit idē sc̄i. suppo-
ponendo duo. vnum est q̄ quicūq̄ aliquis sic cogitat
de sensibili non presens id ipsum obijctur immediatē
sue cogitationi: si aliquid tale sensibile sit actu ex-
tra animū q̄ obijctetur. si nullū tale erit penitus. et
hoc est clarum. et cum quid vidit rosam? si cogitat de ro-
sa posito q̄ nulla esset sibi presens: sint tamē multe in
mundo. non aliquid obijctur q̄ si nulla tūc esset. Alia
posset vt cogitationis cognoscere vtrū aliqua esset in
mundo aut non. ¶ Itē cogitatio in estate quādo mul-
te sunt: et cogitatio in hyeme quando nulla est. experi-
retur. vel experi posset vniuocē terminet obiectiue im-
mediate terminantiū suam cogitationem. quod est contra
omnem experientiam. ¶ Secundo supponit q̄ quan-
do quis aliquis cogitat de sensibili non presenti. aliquid
quod sibi obijctur. immediate est aliqua entitas vel en-
titates actu existens. vel existens in rerum natura siue
in anima subiectiue: siue extra animam. hoc patet.
quia ad non ens nulla simpliciter noticia nostra natura-
liter habita immediate terminatur. ¶ Idem est q̄ sup-
positionē admittim: miratur quod sc̄i dā suppositio-
nē supponat: cū circa veritatē eius certet ab aduer-
sariis. et sine p̄senti peti castra q̄ oppositū p̄gere fati-
gant. illā negamus. sed nisi illam probare. sed ad
probationē eius nō respondemus. q̄ colat est dictio eā esse
inuitā. ¶ Rursus secūdo suppositionē auctoritate
caus. et dicitur cap. viii. r. xix. vltimē q̄ p̄ci-
tū non possit narrari sc̄m de naturali. nec etiam sus-
tura peccognosci vel p̄cedit. nisi et cogitatio aliquo-
rum presens. ¶ Arco q̄ noticia habitiuam vel sp̄-
cies est equa quare cognosco p̄terita. sed nego.

Johā. sco-
tus.

LIBRARIUM
ERDMANNUS

Distinctionis tertie questio secunda. fo. xxxiiii.

noticia actualis ad illam spem terminet. **C** Item per
pirta alit' pnotiam. **C** Tertio arguit' dicitur aliquid
cogitari re aliquid quod nunquam sentit' p' sensu exteriori
simile obicit' sicut aliter quod illud videtur. Et dicitur aliq
qui vidit elephante narrat aliquid qui nunquam vidit
quia figure sine dispositione meborum a dicitur occur
rit simile eius quod occurrit narrat' p' fieri si ille dicit
ete narrat' et perferre: et audiens bene videt portio in
serioribus: et constat q' audiens non obicitur verus
elephas extra animam: quia non vult' salis: cum no
sit dare talem. nec quilibet vel omnis singularis. hoc
est clarum. Nec est ratio que vna singularis potest' q'
alius. cu ipse nunquam aliquid videtur igitur nullus ve
rus elephas obicit' immediate tali audienti. igitur nec
narranti. **C** Itud argumentum tertium deducit p'lix
contra duo fecum concurrentes: quos solutiomb'
p'etermissis deueniendum est ad punctum argumenti:
quia videtur potissimum in hac parte. In primo redus
co argumentum contra argumentum. q' scdm cum no
ticia abstracta terminat' immediate ad speciem: et me
diare ad re ad extra: tamen quero ad quas species ista
noticia terminatur: non ad species a elephantis: quia
talis non est sensatus. **E**t per consequens nulla sim
plex et singularis noticia habetur a elephante. **E**t
eodem modo respectu cuiuslibet alterius elephante.
C Rursus noticia abstracta a terminatur mediate
ad obiectum p' eum. et obiectum mediat' est elephas
quero ad quem elephante terminatur. **E**t sic hoc vi
detur equalis ponderis contra factorem sicut contra
aduerfarios. **E**t siue solutiur siue non nemo debet duci
hoc argumento ad fecu opinandi. **E**t dico ad argu
mentum duo. **P**rimum est. quocumq' speciereperta ad
qua ista cognitio terminatur ista est speciereperta ad
obiectum: vel aliquoruz. cognitio terminatur ad illud
obiectum: vel ista obiecta cuius sunt species. sed nul
latus ad species. **C** Secundo dico q' nullam notici
am habet terminat' ad aliquid elephantum. sed ha
bet noticiam terminatam ad res sensatas. narratur
michi elephante q' est animal magno et curuo naso/albi
colore/sereno castellum in dorso/asi ea vidit natus: et
equos alboz: et castella. formo noticias istarum reru
alias a me sensataru. cogito de equo albo a me viso.
Et de naso lapideo que vidit depictum. **E**t ita de ca
pulo. intellectus potest tamen vnire istas noticias sin
gulares: et eas applicare mutuo credens q' ille noticie
representent elephante que nullu representant. forte
credit se habere conceptum elephantis. sicut homo ha
bens conceptum hominis et alint' vnit illos concept'
modo incompossibili. vt patet in somnante. et hoc fac
ere potest in vigilia. **I**nterdu quis potest vnire con
ceptus rerum sensatarum mutuo: q' ent' possibili con
stant. ego iam de facto nunquam vidi sanctu andrea.
per eoa que michi referunt de arce/ cenobio oceano/ et
collegio/ et reliquis: singo cogitatu meum super res
alias a me sensatas. q' cogitatio ad res illas ante vifas
terminat' et ad illaru reru cogere q' possunt simul col
ligi ad vifas oppositione. et sic est ppositio reru possibi
liu. **A**n impossibile sit inagnabile vel intelligibile. no
est p' sentio speculationis: **E**t hoc patet p' an'clumum mo
nologion capitulo. ij. vbi ait. **F**aber prius cepit m'ce
q' postea scdm m'ris pceptione opere p'fici: et sequi
tur. **F**aber penit' no potest m'ce aliquid compositu ma
gnaudo cocipere. nisi id q' ad totu simul: aut parca
ere aliquid: rebus aliquo no dederit ia. **E**t subdit:
quod enim homo tale aliquid alia posset cogitudo:

sine pingedo quale nunquam scit p'ingere. nequaquam tamen
hoc facere valet nisi pponendo in eo partes: q' et res?
altas cognuit in memoria attraxit. patet etia per **H**u
gum. viij. de trinitate cap. viij. vbi ait. **M**eg enim f
fide nra qua de dno nostro ihesu xpo habem': illud sa
lubre est qua sibi animus figit. longe fortasse aliter q'
res se habet fecum illud q' sedm spem de homine cogit
tamus. habem' enim q' regulariter in nra natura hu
mane noticia: scdm qua quecuq' tale aspiciunt: statim ho
mine esse cognoscimus: aut hois formam. ecce q' p'op
ter noticiam habitualement in nobis de homine aspici
tes facta forma hominis cognoscimus illam esse for
ma eius. **E**t sic p' illa de homine cogitamus. noticiam
aut istam per qua cognoscimus. hoc no nisi sentiendo
aliquo: vel aliquos homines extra in se pmo potuim'
habere. patet p' eandem ratione. **C** **P**er contra dicto
fem auicenna. vii. naturalium parte prima. cap. vltimo.
vix existitatio apphendi intentionis no sensatas in
singulis sensibus. sicut vis que est in oue diiudicant
q' ab hoc lupo est sciendum: et q' huius agni est miseru
dum. **E**t idem dicit parte quarta cap. primo vbi ait.
Quis diiudicat de inimicitia lupi p' intentionem
qua apphedit de inimicitia et'. **E**t tamen inimicitia
non sensit' sensu exteriori. **C** **S**ed dicto similitudine
est res insensibilis: et non est inconueniens q' vnu sensu
sibile representet insensibile. fec' est de sensibilibus. **S**ic
dicitur aliquo doctoris. **S**ed hoc non valet naturalit'
in situ est non sciagere lupo intuitu apphendi pel
lem et colore lupi tanquam discernenti: p'opterea ab
ca aufugit. et sic faceret no modo pellem esset replica
stramini? inlar lupi. nec sequitur hoc apphendi di
fconueniens out: q' alteri lupo. sicut cardo est discor
mens homini: conueniens asino. **E**t si vna res sensibi
lis sensata pducere noticia rei sensibilibus a fortiori p
duceret noticia rei sensibilibus fecu eorum. **C** **S**ed forte
dico albedo pducit noticiam veridicta. q' vna res notici
p'nta alteri? rei p'nta claret. ps
bas assumptu. apparet vno colore in tridit' no est. s'it
in collo colibe: vnus s'as ex vna parte iudicat colli
colibe taliter color art: alius in alio situ iudicat alit'.
vnus habet iudicium complexu q' hic color est veridictus
potius veridictus. et alius hic color est niger: pot' nig
redo. et ista iudicia complexa no possunt casari nisi
a nigredine et veridictate. et alit' illozum colorum ibi
non est. quia q' noticie intuitive straples in istis duo
bus sient eiusdem nature producenter iudicia co
plexa eiusdem rationis. quia secundu aristotele. viij.
metaphisice si effectus et materia eadem: effectus erit
idem. **C** **S**ed dico q' a causa naturalit' eiusdem ra
tionis procedunt nunc effectus alterius rationis q'
prius: vel p'opter maiorem et minorum excessum in
causa media. vel in quibusdam dispositionibus passu
vel actiu. et p'ceptat' circa operationes vitales ani
matorum. vii. medicina temperata sanat que nimis in
tensa destrueret. Similiter sensibile p'portionatum
et incoueniens distansia postu imutat sensum imuta
tione dilectante. **E**t tamen positum super a sensum no
imutat. nuno etiam intensionem vel excellens sensibile
corruptum vel ledit sensum secundum aristotelem. vii.
et. ij. de anima. quia vel dictu sensus consistit in de
terminata completionem et p'opterea quardam qua
litate: sicut armonia i debita p'portione vocu idem
sicut modica variatio destruit melodia. ita i. p'positio
in actiomb' alijs ab animalibus sic respicit. sol' est
tu tanta distantia et tanto calore generat vermem et

Ibenicus 2
Gandau
Hegorius.

Distinctionis tercię questio secunda.

tolli materiam et in alia distantia et oppositione et alio
 calore: inter seior vel remissio generat aliud: propterea
 non sequitur sensatio exterior: sunt uero intellectus speciei
 in sensu particularibus: causata ab eodem obiecto. q. ap
 parit et iudicia sunt emissa rōis. p. dispositione ya
 rita corpori et hinc p. uos: eger. Ipon multa iudicia
 habet q. nō habet in vigilia. et multa q. nō habet san
 nec habere pot. p. opera nō abe re humores p. dētes
 exploratōnū laborantis. cū sed in medicis suphabū
 dantes et complexione homo sōnat: et iudicia facit in
 mente dōmido. si humor peccat fuerit meiancoite?
 vel complexio: de rebus nigris et demōib. sōnabit: si hu
 mor fuerit legitimus: de a q. et humidus. Et de mult.
 iudiciatōib. dāre p. uale causā est difficile. Ad
 aristotē. viij. metaphysice dicit hoc intelligi si non
 sit alia differentia circūstantiari adiacentiū. et illud
 potissimū puenit i acrobisus vitalibus. Et de mult.
 iudiciatōib. dicitur: dicitur quod alterius rōis q. uo
 ticia simplicia. Ad Rēf. hoc experiri de appare
 tū et ratio dicit nos ad illud q. v. color non p. uent
 notitia propria alteri. iudicia erronea multipharia
 p. cant. raro sunt in intellectu: imo habet oppositi tu
 dicit erronei intellectus: nō sunt in sensu exteriori: quia
 ille solū habet notitiam intuituam singularē rei cogni
 te. et nulla iudicia sunt in eo: ergo in sensu cōi sunt: sen
 sus cōis iudicat solē esse bipedatē: q. sub equali an
 gulo pyramidis sol uidet: sicut cacobus pinaculi fan
 cie genouisee in collegio mōto. sed ratio sensum cōis
 rigit q. res a remotis apparēt immo q. a p. p. uo: ce
 teris partibus: hoc dicitur p. p. candelas et res lucē
 tes q. maiores apparēt i tenebris a remotis q. a p. p. uo
 quo: ut in p. p. uo declarari solet: ratio dirigit se ad
 alta: ut q. ymbra solo causata a terra est piramidalis
 et non colūmna: vel pyramidis euerfa: mox p. cludit solē
 esse maiorē tota terra: ut efficatē concluditur ex p.
 spectura: felicitas iudicat amigdalatū vel ordeatū
 quō comedit esse amāz. p. p. humores crudos os et li
 quā siccantes: q. assumitur cū cibo. sed ratio hoc cor
 rigit: assensio q. hoc totū assumptū est crudū. et nō or
 deatū. Similiter apparēt circū? igit? q. bacū? cuius
 extremitas est ignita circūuoluitur repente: et aq.
 in sillicidio celerit cadens apparēt esse vniū cōtinuū:
 ut apparēt de inflammationibus methexologicis: gut
 ta non folium a visu sed a visu et a sensu cōi sunt appa
 rentia et p. uisus impetio in sensu cōi causata delecta fue
 rit: propter motus velocitatē visa est gutta in sitibus
 inter medys. q. a sensu p. p. uo dicitur esse corp? vniū lō
 gū a principio ad finē descendens protensū. Et hoc p. p.
 p. autemā p. ma facti naturalū vltimo capitulo dūm
 inquit. Lū aut volueris differentia scire inter op? sen
 sus exterioris: et opus sensus cōis arde dispositionē
 vnius gurte cadētis de pluuia: et vidēbis rectā lineā.
 et attende dispositionē vni? recti cui? sumitā mouea
 tur i circuitu et vidēbitur circulus: cū aut describitur
 in sensu cōi: renouatū anteq. delectatō forma: sensus
 cōis p. p. uo dicitur cam sensus exterior illic vbi est et p. p. uo
 dicitur cā sensus cōis quasi cū illic vbi fuit: q. q. est
 illic vbi est: et videt dispensionē circularē aut rectam:
 hoc aut est impossibile p. p. uo a se i sensu exteriori vltimo
 cū illud p. p. i tarde mouetur: nec vniū bacū: vel magni cir
 culi labentis interis p. p. uo non esse circulus: idē
 est si gutta tarde cadit: ratio in hīs omnibus corriget
 sensum: quōadmodum quando sensus cōmūno iudic
 at baculum traham cui? vna medietas est in aqua:
 et alia in aere: et vna pars apparēt grossior: quia videt

tur p. medium densius: sicut patet inspicere litteras p.
 ocularia ratio hoc cogit. cū vniū non cedat molli
 sic de arboribus q. videtur in nau moueri. immūe
 re sunt iudiciatōnes in sensu cōmūno: quarū rationē
 ex varijs fontibus iquirere opeccū est: que crebro
 castigantur a ratione: interdum ratio non habet p. uo
 tuum in has iudiciatōnes castigare: et tunc assensio er
 ronee cum sensu cōi: sicut cat? q. ratio est ex p. p. uo
 in fine rēpōis querit cattum et altera parte speculi si
 cut a principio.



M Intellexerunt etiā corp
 ris speciem esse sēsbilem:
 et spiritus speciem intelli
 gibilē: et intelligibilē ipe
 ctem sensibili p. uerunt.
 Sensibilia dicitur: q. visu
 tactus corporis sēnti q.
 unt. intelligibilia que cōspēctū mēns pos
 sunt intelligi. Lum ergo i eorū cōspēctū
 et corpus et anim? magis minusq. speciosa of
 sent: si autē omni ipece carere possent: om
 nino nulla essent: videret esse aliquid quo
 illa speciosa facta sunt: vbi est prima et incō
 mutabilis species: ideoq. incōparabilis et
 illud rerum principium rectissime credide
 runt: quod factum non esset: et ex quo cū
 tra facta essent. Ecce tot modis potui co
 gnoscā veritas dei. Lum ergo deus vna sit
 et simplex essentia: que ex nulla diuersitate
 partium vel accidentium consistit: plurali
 ter tamen dicit apostolus: Inuisibilia dei:
 quia pluribus modis cognoscitur veritas
 dei per ea que facta sunt. Ex perpetuitate
 namq. creaturarū intelligitur conditor: eter
 nus: ex magnitudine creaturarum omni po
 tens: ex ordine: et dispositione sapiens: ex
 gubernatione bonus. Hoc autem omnia
 ad vnitatem deitatis pertinent monstran
 dam.

Distinctionis tercię questio tertia.



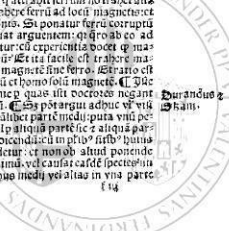
Distinctio hic est sermo de speciebus
 tercio circa hanc distinctionem
 tertiam dixerunt an visibile p.
 ducatur species per mediū ad hoc
 q. videtur. Et circa istam mate
 riam due versantur opinionēs.
 Una negatiue: altera affirmatiue
 ad titulu respondentēs. Impos
 sibilis opinio secundā duo vo
 catores: quorū alter sic argumentatur aut ille species
 sunt euidem rationis cum obiecto: aut alterius? Si
 eiusdem rationis tunc nulla indiuidua for maliter cō
 traria et repugnantiā possunt se comparari in eodē sub
 iecto. s. respectu eiusdē partio medij per abedo et ni
 gredo cōlter apporari. Et p. p. uo in nulla parte recti
 p. uerunt ipe abedinis et nigredinis. Item si sic.

Thom.
 Durand.
 Thom.

Species coloris nõ est plura ratio vidēdi q̄ color cum sint eiusdē rationis et eiusdē speciei per te. ¶ Item quando sunt aliqua eiusdem rationis illud qd̄ incedat quibus causat visionem incedat videtur. ergo si species albedinis sint eiusdem rationis cum albedine incedat quibus causat actū vidēdi p̄ te. ergo spēs incedit vidēt. q̄ est manifeste falsum. Si sint alteri rationis tunc essent in ḡn̄e q̄ntitatō. et p̄y inducunt q̄ nõ cū in nulla specie cōt̄ ponant. ¶ Ad illud dicit. si color vidēdi est terminus talis spēs significatōis ponit in terra specie q̄ntitatō. et ille species sunt alteri rationis a colore. Et hec sunt mediū et ratio vidēdi: videri non possunt. ¶ Opterea vocant species visibiles. i. occurrentes ad p̄ductionē visionis. ¶ S; cōtra hoc arguit. i. sensu tacto nõ est pondēda aliq̄ a species. sed calor vel alia ista q̄ntitas. Sed lumē causatū a luce est eiusdem speciei cū luce. q̄ cōt̄ causat a colore eiusdē speciei secū. ¶ Respondeatur argumētū a similitudine et aliquid dicit q̄d̄ potest. In tabnna corporis odoriteri vel calidi percipitur odor vel calor: nõ autē albedo i. absētia colorati. Et nõ assumptū negatur. ¶ S; hoc arguit p̄bō dō q̄ aliqd̄ eiusdē rationis cū obiecto causatur i medio: per experientia veradō trāsētere per vitru rubū vel viridē: radii transiēs p̄ vitru causat verū colorē in pariete opposito mediāte colore in vitro tanq̄ mediū de causa partiat: et ille color est eiusdē speciei cū colore in vitro: quia alter inter colorē illū et colorē vitri nõ est tāta cōiunctiōa sicut est tū: q̄ sensus magis dī fecerit in diuidua alteri species abinūcē q̄ idiuia eiusdē speciei p̄pter cōiunctiōem maiorē inter illa: sy inter duo idiuia eiusdē speciei potest discernere partia inter mai⁹ albū et min⁹ albū. q̄ mag. ibi. ¶ R̄spondeatur negadō q̄ causatē va rubedo. q̄ spiritus de subiecto illi nõ pot vidēti q̄ sit in pariete opposito. stat q̄ illi colores sibi repugnat. ¶ S; arguens dicit q̄ causatur i aere. ¶ S; hoc arguitur tunc plura alba causarent p̄ idem mediū plures albedines: sic aer pōt tantū albe fieri sicut nix. ¶ Ad hoc dicit arguens hoc nõ cōuenire: vel forte aer determinatē coloris grad⁹ q̄s pōt suscipere: nõ plures. ¶ Responda solutio nõ valet: q̄ est p̄ experientia. tūc in mīlta crete esset in cōfīmīsa albedo in aere. ¶ S; cōtra etiā non valet. albedo et huiusmōdi accidentia inherēt in arte. vi. p̄babiliter tenet sentētia. et materia aeris est eiusdē speciei cū materia mītis ergo potest tot grad⁹ suscipere sicut nix. ¶ R̄spondeatur cōpositū potē suscipere sicut albedinis. si duo idiuia potē suscipere ista q̄ntit̄ est ex parte unius. Et potē simū q̄ illa accidentia nõ sub corruptiōa forme substāntialis tancōr q̄ putant̄ esse rubredinē i medio sicut in ḡntatione tērdis sed nulla est. si b̄ saltimur iudicādo. ¶ Insuper due q̄ntitates sicut erit i eadē parte mediū p̄ cū cur⁹ oppositū vitrosū tenet. vi. p̄ty mediū albedinē et nigredinē. tūc albedo p̄ducit albedinē et nigredo nigredinē et idē mediū. S; dicitur i albedo p̄ dicitur albedo nigredo nõ pōt p̄ducere nigredinē p̄ idē mediū. q̄ sicutatē illarū formatū in se. S; hoc sit applicatū: et sūt agētia q̄ntiter fortia. Dices q̄ vitru mediū p̄ducit. Contra adhibetur rubedo p̄ vitru rubedo: et aliqd̄ colorē p̄cedēs. Sed p̄teruendo diceret q̄ sit rubedo null⁹ erit ali⁹ color. ¶ S; totū istud arguitur color est res ponant. sy illa rubedo vel talis color rēto obiecto nõ durat. igitur. S; dices. nõ em̄is color est ḡntatō. et potes istare de rubedine cāta et y. recedēda. S; istud sufficere nõ videtur si vnus color est ḡntatō pōt p̄ductionē sine causē effectiue ita vide

tur de q̄libet p̄ paruū tēp̄s vel in ignis: cū sint eiusdē rationis. p̄bōtēp̄s tenendo positionē negare q̄ color p̄ducit aliqd̄ in m̄diū sicut tenet positio cōtra. ad hoc q̄ obiectū videtur sufficere ip̄m nõ esse applicatū. sy p̄ dicitur noticiā in potentia vitiā nichil p̄ducēdo i me dicit: nõ cōuenire agens agere in rēo etiā nõ agēdo in p̄p̄nquū. ¶ S; hoc arguitur viterius sequitur q̄ h̄s potē videre visibiles per quod d̄y distantia hoc est talis et p̄ experientia dicitur esse minima distantia p̄ quas res potē videri. et p̄o q̄ sequitur res p̄p̄ca nõ vidēt p̄ quā d̄y distantia: eo q̄ nõ pot causare suā spēs p̄ quā d̄y distantia. sy per te nõ resistit spēs ad visionē. igitur. ¶ Dicitur hoc modo si esset vacuū int̄ nos et celū possum⁹ celū intueri: cū nõ esset opus multiplicatiōe speciei. ¶ Hec rationes nõ vident̄ negabiles. et negadō quā innuū i termino eo. sy q̄ visibile actus occurrit ad cūo noticiā intuituū naturaliter: et aliqd̄ interuallū potē noticiā eius causare: et nõ q̄ quod d̄y. sicut angelus q̄ nõ multiplicat suas spēs nõ pot causare noticiā intuituū sicut p̄ quod d̄y interuallū. ¶ Ad sc̄m̄ potē negari p̄bā: dicendo resistit q̄ mediū saliter se habeat ad hoc q̄ visibile videtur. ¶ Respondeatur. ¶ S; cū nichil suscipiatur i medio nec noticiā nec species p̄cedit illarū: q̄ mediū ad hoc nichil facit. si illa esset q̄ calidū possit calefacere et notū nõ calefaciēdo p̄p̄m quū si est: vacuū inter ignem et lignū p̄ duos p̄dōs vel tres vnus potest calefacere lignū. ¶ S; aliquid agit in remotū et nõ in p̄p̄nquū p̄bāt sic. foli caulis lumen h̄c inferius circa terrā. Et tū foli distat a terra. Sicut inter causat caliditatem in illis inferioribus: et non in sp̄ris celestibus cū nõ sint susceptiue p̄grinariū ip̄s̄ fionū. Sed dices q̄ causat aliqd̄ influentias p̄p̄nquū: vel lumē quod p̄ducit caliditatem vel spēs caliditatis producit caliditatem: sicut foler dicit in materia cerea cōtione. ¶ S; dicitur q̄ lumē in vna parte mediū causat lumē i alia parte vicina. Contra q̄ radij solis vel alius lumen trāsēti p̄ fenestrā apertā causant lumē i atum in q̄libet aere sibi equi p̄p̄nquū. p̄is est falsū: et p̄ experientia. Et p̄batur p̄ia. q̄ causat naturā alio equū liter agunt i q̄libet partem equi p̄p̄nquū. lumē autē agit mere naturaliter. ¶ S; dicitur q̄ mediū illuminatū causat lumen intēntium i alio medio distant p̄r lineam rectam a sole. nec oportet respicere ad lineas rectas ductibiles ab illo luminere: et hoc quod p̄ty de quibus cādelis i distinctione s̄ntibus respectu eiusdē fenestre ille causant diuersa lūmina i pariete opposito sc̄m̄ lineā rectā ab illis cādelis. Sed dices magna mouet ferrū distant: et non mediū. Dicit q̄ p̄ducit aliqd̄ alterius rationis in mediū: vel bato q̄ eiusdem rationis cū qualitate q̄ attrahit ferrum nõ trahet alia illa virtus est nata trahere ferrū ad locū magnetis: et non alia alteri rationis. Si ponatur ferrū corruptū argumentum non iuat argumētum: q̄ q̄ro ab eo ad quē locum mouetur: cū experientia docet q̄ magna mouetur ad ferrū. Et ita facile est trahere magnetem cū ferro sicut magnetē sine ferro. ¶ Strano est q̄ magnus trahit ferrū et homo solū magnetē. ¶ Hec sunt rationes fortissimē et quas isti doctores negant species p̄ducit mediū. ¶ S; p̄batur ad hoc vel visibile p̄ducit spēs q̄libet partē mediū: puta vni p̄ dicit huius spēs vel p̄ aliquā partē sic et aliqd̄ partem nõ sc̄m̄ non est dicendū in p̄bō s̄ntibus huius mediū illud p̄ducit: et non ab aliqd̄ ponēdo sūt iste species. Si p̄rimū. vel causat casē speciei in vitro in vna parte huius mediū vel alia in vna parte

Durandus 2
Sham.



Distinctionis tercię questio tertiā.

medij et alias in aliā? Si primū tūc idem accidēs erit in varijs subiectis naturaliter. Si secundū. erit in infinitis specierū: cū quelibet pars pportionalis huius albe dicitur qualibet parte illius pilarii. Nō valet dicere nō ē intendū: quia tunc habebit infinita multitudo reſeparatā. ¶ **H**ic arguitur rēdetur q̄ maior pars extēditur causat plures species: cū minores partes secundū extētionem producant remissiores species.

¶ **I**ndē ad huc argumēto: sed rēf q̄ ego viderem vībile a tergo: imo collū meū sine reflectioe speculoy. p̄is est cōtra experientia. p̄bo p̄nāz. collū meū causat spēs obicularē a frōte sicut a tergo. et hoc palā est de vībilitate post dorsum meū cū aliquis ante me videt illud vībile. ergo si spēs rēfrant et sufficiant ad p̄ductionē vīsiōis vīdeo collū: vī vībilitate tergo: ¶ **I**ndē tercia nō est pōnda p̄tias sine necessitate. sed oia pōsum saluari sine multiplicatione specierū in medio. ¶ **R**ationabili est negare huiusmodi species. ¶ **A**d p̄mū istozum rēpondet. negando sequelam. licet requirant spēs ad vīsiōem: nō tūc sufficiat. oportet q̄ homo habeat instrumētū vidēdi cōuersū ad vībilitate: nisi fuerit auxiliū p̄ speculū. q̄ si sine vīdeo aliqd a tergo: et de ip̄o habeo noticiā intuitiua q̄ ḡiat iudicium de multis p̄dicatione accidētibus illius obiecti. ¶ **A**d aliud concedo q̄ nō est pōnda pluralitas sine necessitate: hoc est nō sunt pōnda plura vbi paucitas eque rationabiliter sufficit. modo lūm experientie auctori tate sapientis: vt p̄y. v. de aia cōmēto. lxx et lxxi et ad hoc iōnat tota p̄spectua. hęc via nō loquendum est de radice recte rēflecto et rētracto: et q̄ angulus reflectiois debet esse cōiū angulo icidentie. quomodo alias potero facie mēā intuerē. vel videre cōiōnā mēā q̄ appositioē duozū speculozū. vniū in fastigio capitis. aliū ante facie. ¶ **S**ed ad illas experientias potest dari rēfio: sicut nō sufficit p̄tias specierū ad vīsiōem. sed oportet q̄ vīus debito modo applicetur vībilitate alē q̄ auditus audibilitate. Sic ad hoc q̄ vīdea facie mēā rēfratur speculū rēflectēs species: s̄z tāq̄ causa partialis ad p̄ductionē vīsiōis: ferrū rubigina tūc ita bene rēflectit species sicut ferrū politū. et tū nō vīdeo meipsum in ferro rubiginato. Sed aduersarij dicent q̄ nō sufficienter rēflectunt et vīte et sic ad omnes tales experientias vari potest vītemus rēfio. denarius apparct maior: in aqua q̄ i aere: et q̄ nō videtur a remotio in fundo vīsiōis pleni aere vī debatur p̄ impositionē cause nō p̄pter species. aliter causatās: sed quia ille sunt causę partiales ad p̄ductionē talē effectū. arbor: que videtur i aqua: vel homo nō est species arboris vel hominis. sed vera arbor: vel ye us homo vt us per lineam rēflectam. Sicut secundū ad vīsiōis species solis cadens super aquam qualescēq̄ partim rēflectitur a superficie aque: partim refrangit penetrādo aquā. ¶ **I**tem p̄y. cū simul vīdeam? solē per lineam rēflectā: et lapides in fundo aque plene rēflectā. licet homo cū aliq̄ p̄tina pōt sic cadere. relinquē hanc positionē: tenēdo p̄mū q̄ est p̄formis philosophicę aristotelis: ¶ **I**tem p̄tissimū doctri nē metaphisicę et p̄spectue. ¶ **S**ed h̄ illa positionē adhuc istat. vt simulacrum quod apparct i speculo reatit est i speculo vel in aere vicino illi speculo. nō p̄mū. q̄ tūc ad vīsiōis speculū vīderet i illa spēs: cū ad vīsiōis subiecti vīdit accidēs ei. ¶ **I**tem ille spēs mouent nūc sunt in vno loco. nūc in alio p̄y. q̄ homo icedit eo: a magno speculo i vico sancti dionysij. s̄z accidēs

nō migrat de subiecto i subiectū. s̄ nō pōt sustinere q̄ sit in aere vel i speculo. ¶ **I**ndē rēflecta vt species est eius dē rōnis in medio et in organo: sic s̄z q̄ species differētur ad organū vīg vel nō: neutri rōnabilitati vari pōt igit. ¶ **A**d p̄mū istoz dicit q̄ illud simulacrū nō est i speculo. s̄z vībilitate p̄ducit spēs suae ad speculū vīg q̄ rēflectit a speculo ad potētia vīsiū meā. nec oportet ponere tale simulacrū in speculo vel i aere. s̄z est ip̄m vībilitate videt plene rēflectā. ¶ **I**tem si debet vari subiectū illi? simulacri vs esse aer vicin? speculo 2 nō speculū. nec illa effigies mouēt de subiecto i subiectū. sed p̄ducit posteriori corrupta potē: vt de radio solis p̄mū git p̄ motū solis q̄ nō migrat de vna parte aeris i aliā

¶ **A**d aliud dicit q̄ spēs sunt eusdē species i medio et i organo naturali. scilicet est p̄tione vīsiōis: imē speculū. et tūc causat vīsiō q̄ ibet aer fenestru: tenēdo q̄ vīsiōis q̄ ab intellectu: q̄ est ab pbabile. ¶ **A**rticulū p̄tione: s̄z oīā nāt oppositū: s̄z hoc nō artat nos quī oppositū sit deffabile: vel h̄m alios ibet aggregato et organo: aia intellectua. ¶ **I**ndē i sensu inferiori causat aia noticiā. p̄tina in intellectu pōndē vīā aiam in hoīe (q̄ est pbabile p̄siderātū materia) videt forte sup̄flū ponere tres noticiās vītiuas: vel vnas vā sensitiua: et aliā intellectua specie distincta ibet rōnis eadem subiecto. videt q̄ noticiā intellectua sola sufficeret ad causandū iudiciū: et ad cognoscendū obiectū. Sed de hac materia nūc nichil loquor: scā q̄rēdo trāscēdere minus limitē q̄ s̄ntiois motē: a materia eget magna deffusioe. ¶ **H**ic in intellectu ponuntur due noticię intellectue respectu obiecti: vna habet vt spēs q̄ sūt alii? spēs: cū vna actualit rēflectat nō aia alia. aer? est alia p̄fectio: p̄y. i. r. eby. s̄z nō p̄p̄ta species sup̄flū. q̄ iab vntia obiecti cōp̄ncipiat noticiā actualē. nec obturatur spēs arguit q̄ p̄tate acur. p̄y de lapide et homine/ albedie et er? vīsiōe. et licet spēs sit intelligibile p̄is intellectū nō p̄us causat noticiā sui q̄ obiecti imo cōtrario supplet vicē obiecti cognitio p̄us motē ad vīsiōis obiecti q̄ diligit q̄ sūt. et vīsiō i s̄ntio tertio causat cognitionē nō sūt i obiecti cur? est.

¶ **Q**uo sit q̄ sūt res s̄ntate tot sunt spēs derelictę in intellectu. ¶ **S**ed sequitur q̄ aliq̄ species sese intendant: et p̄stātū qualitātē vna. p̄y de spēs eiusdem species inherētis? cū dē subiecto p̄mo. ¶ **T**ertio p̄y nulle spēs mutuo aduerfant intellectū: p̄y s̄ntes nūc habet noticiā actualē albedinis vīte alias: nunc nigredinis. s̄z in ei? intellectus ubi species p̄mū p̄cipitātes istas noticiās et si spēs albedinis et nigredie nō purgnet: nulle nō se digladiant. ¶ **D**ubitat an lumē req̄rat ad p̄ductionē spēs? ¶ **R**es arguitur q̄ nō de cattū nō cte vidētib? arborib? putridis et vmbis. ¶ **I**tem hinc videt q̄ nōte vt dicit Ampli? eris i tenebris videt alū eris i lumine: et tū ppe illū nō ē lumē. igit. ¶ **S**ed ad ista dicitur. aliq̄ dē lumē: hęc parū nō req̄rit frē sū lumē ad hoc q̄ s̄ntet potētia vīdeatorū oculi cattor/ piscū? et h̄mē hinc lumē cōnatūralitē die nō videtur: q̄ i die mat? lumē obfuscat min? neydeat. p̄y de selis q̄ nō videtur in die i loco plano. et tūmter arbores erectas/ vel loco p̄fundo/ vel de nocte possunt videri.

¶ **D**ubitas an spēs albedinis et spēs nigredie spē vīsiōis quant? et andrānt? ¶ **A**d p̄mū. videt q̄ spēs. ¶ **A**d s̄cū dū s̄z q̄ nō oīs effect? p̄ducta cause spē vīsiōis spē vīsiōis p̄y de calore p̄ducto a sole et ab igne. ¶ **S**ed p̄tissimū h̄mēntē p̄tina i medio an aia potē intelligere q̄ s̄ntet cur? est spēs: puta pōnā ista vīsiōis bilia in eodē loco: De hoc dicitur est in quarto.

Mens itaq; rationalis considerans
 hec tria: et illam vnam essentiam
 in qua ista sunt: et dicit se ad con-
 teptatione creatoris: et videt vni-
 tatem in trinitate et trinitatem in vnitae. In
 religit enim vnu deum esse: vna essentiam: vnu
 principium. Intellegit enim: quia si duo esset
 vel vterq; insufficientis esset: vel alter supflue-
 ret: q; si aliquid deesset vni qd haberet ali-
 non esset ibi summa perfectio. Si vero nichil
 vni deesset: quod haberet alter: cum in vno
 esset omnia: alter supflueret. Intellegit ergo
 vnu esse deum omnium auctorem: et vidit qd
 absq; sapientia non sit quasi res fatua: et ideo
 intellexit eum habere sapientiam qd ab ipso ge-
 nita est: et quia sapientiam suam diligit: intel-
 lexit etiam ibi esse amorem.

Distinctionis tertie questio quarta.

Queritur an vniuersale prius co-
 gnoscatur q; singulare: ¶ Sup-
 ponatur nullum esse vniuersale
 salu ad conceptu communis: vel
 a termino ad placitu significan-
 te et respondente. Non est hic ser-
 mo de vniuersali esse. ¶ Hoc
 intellecto responderet negati-
 ue ad questionem. pbatio ostis no-
 ticia in vniuersali est singularis: et abstracta: causata ab
 illa est eodem modo singularis: quibet noticia qua
 habemus est intuitiua vel abstracta: vel vna facta
 ab intellectu: sed illa facta pponit aliquas noti-
 cias singulares priores. hoc p; per philosophum et
 commentatorem. xi. metaph. conuenio quarto. vni-
 uersalia sunt collecta ex partibus ad intellectum: qui
 accipit inter ea similitudinem: et facit ea vna inten-
 tionem. Hoc ipsum patet pmo physico: dicitur quod
 tota q; licet indituum non sit principium in sententia
 demonstratiua: est tamen principiu acquisitionis vni-
 uersalis: quod est principium doctrine demonstratiue.
 ¶ Item: piers habet noticias singulares sensibili ad
 extra: et intelligibulum in intellectu: qui non for-
 mant noticias conuenio. ¶ Sed contra illam conclu-
 sionem arguitur: scia magis vniuersalis ad mun-
 vniuersalia innata: est nobis via pmo physico: hoc
 probat philosophus a signo. pueri pmo appellant om-
 nes feminas matres: postea hanc vel illam: sic omnes
 viros patres: postea determinate hunc vel illum ap-
 pellant. ¶ Et confirmatur. quando aliquid sentitur
 a remotis pmo cognoscitur sub conceptu entis: et sci-
 mus illud esse ens: postea corpus: dubitant an sit ar-
 bor vel animal: postea cognoscitur esse animal: dubi-
 tando de qua specie animalis: et rursum cognoscit esse
 homo: et non forte neq; plato: ergo origo noticie p-
 uenit ab vniuersali: ibi procededo ad singularia.
 ¶ Ad pmiu responderet: argumentum non est ad p-
 positu. philosophus vult ostendere q; his tradere ali-
 qua doctrina cõitari debet prius incipere ab vniuersa-
 libus: v; gradati descendere ad singularia: qd ipse in
 illa parte facit. in pmo de ente mobilis tradit q; libris
 physico: et postea in de celo mundo et in de generatione et

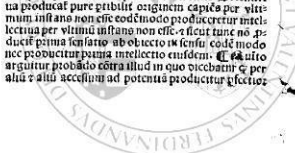
corruptione de motu ad locu: et motu ad formam per
 tractat. Et q; singularia sunt pmentoria: et intelligit
 min⁹ vniuersalia. Et q; signi philosophi alii pti non
 iuuat aduerfarios patet de agno q; nullaten⁹ format
 vniuersalia: q; in pmiis qualibet oue alba iudicat esse
 matre: postea hanc vel illa. hoc puenit ppter ea: i p-
 cupio habet noticias imperfectas siue in specie siue in gra-
 du: siue ppter habitudinam pmo: q; non causat iudi-
 cium sufficientem de hoc complexo hec est mater. illa noticia
 tamen causat iudicium per quod agnus iudicat oues
 esse matrem: et non alium. postea habita perfectior
 noticia melius iudicat. sic est de puerulis similitudine iudi-
 cantibus. ¶ Confirmatio forme similiter soluit vni-
 quis videt aliqd a remotis habet noticia intuitiuam
 de illo q; est singularis representans rem demonstratam
 sed illa noticia non sufficit causare iudicium de hoc cõ-
 plexo hoc est forte. bene causat tale iudicium hoc est
 hoc accedente obiecto habet perfectior noticia illius: q;
 causat iudicium q; hoc est forte vel h. ¶ Sed rogas
 quid cause est quare magis format iudicium de hoc com-
 plexo hoc est corpus q; de isto hoc est aial vel homo.
 ¶ Respondetur id cause est difficultas et iudicare dif-
 ferentiam aialium inter se vel homi q; de h. adere hoc
 esse corpus. facilius est cognoscere totum q; ptem. mo-
 do superius et quoddam totu sed hic prius habentur no-
 ticie singulares vage q; constantur et pnoie demon-
 stratiua et termino cõmuni. vel istud aggregatu sup-
 plet vice terminu singularis nodu impositi. ¶ Sed
 tunc dicitur cum vniuersalia sint nobis notoria frequen-
 ter q; metaphisica esse p; alia scitury via doctrine:
 cõ ipsa sit de vniuersalibus. ¶ Cõsequetia est nulla s; et
 difficultas non puenit q; tractat vniuersalia. sed ere-
 bro descendit ad specialissima quidamne considerata
 tractat etiam deo et intelligit q; sunt vniuersali co-
 gnationis. ¶ Sed dicitur si duo equaliter appropin-
 quent quou vnu noui et etus non e; a: aliu no co-
 gnouit an accessum nec sum certioratur de suo nomi-
 ne. Jam habeo duas noticias eiusdem speciei de istis
 duobus obiectis: et tamen vna sufficit causare iudicium
 q; hoc est a: alia noticia non sufficit causare tale iudi-
 cium. ¶ Respondetur q; noticia quod habeo de a non
 causat tale iudicium iste vocatur a. s; per hoc ego intel-
 lexit ab alio: vel a meipso sic vocari taliter appere-
 do. s; habet vno iudicia de istis hoc est a hoc est b: sup-
 pposito q; b significet illa rem: sicut forte prius est in
 rerum natura q; vocatur forte: forte a remotis cog-
 nouit. vt p; hanc rem a remotis cognouit intuitu.
 hec res est forte: ergo fortem a remotis cognouit. sed
 q; illam noticia non credebam discernere illum a platonem
 fecus est quando est michi vicinus. ¶ Si petas: tu-
 us singularis b; pmo habet noticia. ¶ Rõditur: il-
 lus quod pmo mouet potentiam: vnum mouet pte
 mo potentiam vniuersalem: et aliud potentiam alertus.
 et pmo sensibilia ad extra q; intelligibilia. rudes pa-
 ro se reflectunt sup aiam vel actus et. ¶ Secundo ar-
 guitur intellectus non cognoscit singularia: sed solum
 vniuersalia: q; secundu philosophu intellectus est vni-
 uersaliu sensus vero singularium. et commentator: pmo
 physico: pmo: xlii. q. comprehensibile ab intellectu
 est vniuersale. ¶ Item: tertia de anima commento
 quarto intellectus materialis distinet a materia pma: in
 hoc q; sic est in potentia omnes intellectiones: for-
 marum vniuersalium: pma autem materia est in po-
 tentia omnes iste forme sensibiles: et sequitur causa
 autem propter quam iste intellectus est distinguenda

Distinctionis tertiae questio quarta

et cognoscens. prima autem materia neq. distinguitur
 nec cognoscens. quia materia prima recipit formas
 vniuersales scilicet individuales. intellectus autem reci-
 pit formas vniuersales. ergo et ista auctoritate patet
 q. intellectus non recipit a materia forma individua
 semel sit materia facit. quia tunc non esset distinguitur
 nec cognoscens. ¶ Propter istas auctoritates et al-
 ias aliqui negant intellectum posse cognoscere singu-
 lare nisi per lineam reflexam. Sed illud est propter ratio-
 nem. quando sunt due potentie subsistentie que quicquid
 potest potentia inferior cognoscere potest superior.
 modo sensus est potentia inferior q. intellectus. et sen-
 sus cognoscit singulare. ergo intellectus. Dixi subordi-
 nate. scilicet est de no. sub ordinat. auditur per sonum
 et no. colorem. visus autem cōuenit non tamē opor-
 tet q. eodē modo. si voluntas aliquid vult. intellectus
 non vult illud. sed intelligit. ¶ Insuper alia separata
 potest intelligere singulare. nec videtur q. illud debet
 negari ab anima coniuncta. et dignificanda est natu-
 ra inquam fieri potest. u. de generatione. ergo illud
 non est negandū ab intellectu. ¶ Rursum intellectus
 recordatur se habuisse hūc actum vel illum. q. prius
 habuit noticiam singularem intuitiua talis obiecti.
 ¶ Propter. crea. procedit q. intellectus intelligit vniuersa-
 le et singulare. sensus solum singulare. et hoc sufficit
 pro auctoritatibus q. videntur sonare oppositum. Pro-
 se non dicunt q. intellectus est solum vniuersaliū. bi-
 presentato alioque obiecto puta colore ibi sūt tres no-
 ticie intuitiue. vna est sensatio exterior dependens ab
 existentia obiecti tam q. ad esse q. quo ad fieri. alia est
 noticia intuitiua in sensu interiori fantasia vel sensu
 cōi. de eodē obiecto. tertia est intellectiua. Sed sensus
 exterior non cognoscit suas operationes. v. visus vi-
 dens albedinem non cognoscit illam visionē. nec au-
 ditus audiens sonum cognoscit illam noticiam audi-
 tiuam. ista fantasia cognoscit. argumētū est de sēpniā-
 te qui habet noticiam sensitiuam rerum ante sentariū
 sic in fantasia causantur due species vna obiecti cog-
 nitū. alia noticie sensus exterioris. tertia fantasia in-
 terdum format noticiam sue noticie quā habet de sen-
 satōe exteriori v. cuius aliqui sōpniat se sōpniasse. ter-
 tia noticia est intellectiua intuitiua quā cognoscitur
 omne cognitum a sensu exteriori et interiori. et hōc
 format conceptus vniuersales. Et si dicat nichil est
 in intellectu quin prius fuerit in sensu. Uoc. virobios
 non habet verum. patet. quando quis habet noticiam
 ipsius intellectus vel actus eius. hoc intelligit de ob-
 iecto sensibili exteriori. ¶ Et ratio patet. q. explicā-
 tione experientiarū quas videtur. vbi format ac-
 ficitur hōc vniuersales. silogismi dicuntur. sicut
 panem et prociuum iudicat conuenientes. q. per am
 disconuenientē. sic de vobis ventrē replentē solo. v. p. of-
 fet p. m. e. equum. et ita de innumeris experientie. q. hē-
 ri non possunt sine discursu. canis vel canes. fame per-
 tetus viginti mortuū posuit. non comedit. et tamen
 similem carnem separatam euersio vocat. ¶ Tertio
 arguitur nichil est vniuersale ad extra. ergo nullus pos-
 set esse conceptus communis. p. ia patet. quia si pos-
 set fingere conceptum illius quod non est. tunc albe-
 do causabit noticiam ingreditus. et fortis causabit
 noticiam platonis. Antecedens supponitur in ista que-
 stione. ¶ Respondetur negando consequentiam. nūq. q.
 vna res causat noticiam propriam. alterius rei. s. in-
 tellectus habens noticiam vnius rei potest illam ap-
 prehendere ad alias sicut essentialiter conuenientes

comparando. vt habendo noticiam sortis intellectus
 considerat sortem in ordine ad alia supposita habens
 tia similem materiam et similem formam: et ab illa cō-
 ueniencia essentiali abstractit vnum conceptum i quo
 illa indiuidua conueniunt. et quando ille conceptus
 solum conuenit rebus solo. numero differentibus dicit
 esse species specialissima. non nūq. intellectus confide-
 rat vnum indiuiduum in ordine ad aliqua alia consti-
 derans aliquam proprietatem i qua illa indiuidua cō-
 ueniunt. vt in habere corpus et animam sensitiuam.
 et talis conceptus est genus. et ita in alijs. Nō videtur
 q. requiratur multa supposita ad formationem con-
 ceptus specialissimi. patet de conceptu dei huius an-
 geli. si non ponatur plures distincti specie. quā admo-
 dum ad formationem conceptus generis non requiritur
 noticia omnium animalium. ¶ Sed contra illud
 arguitur. ex ea sequitur q. quilibet habens noticiam
 vnius indiuidui haberet noticiam communem. salte
 specialissimam. pari forma quilibet habens noticiam
 duorum animalū specie distinctorum habebit notici-
 am genericam. consequens est falsum: et contra. di-
 cta. Probo consequentiam. noticia sortis et scilicet
 sufficienti ad noticiam specificam habendam. sicut cau-
 se naturales respectu illius noticie producendę. ergo
 producent illam noticiam. et similiter noticia sortis
 et brunelli producent cum potentia noticiam genericam
 animalis. eodem modo probabitur de noticia
 omnium superiorum. ¶ Proterea si noticia sortis cō-
 currat ad productionem noticie platonis eodē modo
 concurrat ad productionem noticie vnius alius. quod
 non videtur esse dicendum. ¶ Respondetur negando
 q. noticia sortis et intellectus sūt cause sufficientes ad
 productionem noticie communis. requiratur aduertētia
 et reflexio et consideratio intellectus vel voluntatis ad
 applicationē illarū causarum. sicut supra dictū est de
 productione reflexarū noticiarū. et de noticia abstra-
 ctua in presentia multarū specierum. Et procedit q.
 noticia vnius rei concurrat ad productionem noticie
 alterius rei. sicut modo illa noticia ipsametrem re-
 presentat. sicut contingit de conceptu cōmuni. nō dis-
 p. terea oportet q. noticia sortis producat noticiā dis-
 paratam: vt puta noticiam adquatam asini. bene tū
 potest producere noticiā genericā que respicitur as-
 inum et sortem. ¶ Quarto arguitur inanis est ista
 multitudo noticiarū in eodem subiecto. ergo ipsa nō
 est ponenda. alius patet. pura noticia intellectus suffi-
 cit ad habenda ista iudicia que tribuimus habentibus
 noticiam intuitiua. et hoc potissimū ponendo vnam
 aiam in homine. ¶ Item si ponatur plures noticie vna et
 to. p. ductur sicut sensitiua. ergo nichil facit sensitiua
 ad productionem noticie intellectus plus q. euerit. v.
 ¶ Respondetur pio. nō admittēdo probabile q. sūt
 due ale in hōie. cū tribus attributibus noticiā sensiti-
 uā et exteriorē et interiorē. hoc non est negandū ab
 homine. et hoc cōceditur cōmunitē a ponentibus. vna
 aiam in homine. Sed de hoc. r. vi. di. i. Sensitiua est p-
 o. intellectiua portate naturali et generationis. licet
 non p. p. o. r. i. t. e. temporis vel instantis. Si sensiti-
 ua producat pure tribuit originem capis per vlti-
 mum instans non esse eodē modo produceretur intel-
 lectiua per vltimū instans non esse. et sicut tunc nō. p-
 ductiua prima sensitiua ab obiecto in sensu eodē modo
 nec produceretur prima intellectio eundem. ¶ Et vltio
 arguitur probatio contra illud in quo dicebatur q. per
 aliū et aliū accessum ad potentia produceretur pfectio

Sancr' thes
 mas.



De functionis tactie questio quarta. No. xxxvii.

noticia sensibile postum super sensum nō causat sensationē. et tūc presens potest esse q̄ non sufficit inuata re potētia visū. ¶ Insuper per quācūq̄ distantia visibile potest videri ergo fortis q̄ nō est remissio visio de obiecto remoto q̄ de propinquo. p̄ia p̄t intelligēti. et 2. asis p̄t incipiat a visibile recedere a visu successiue. tunc sic desinet videri. vel hoc est per maximā distantia per quā p̄t videri: vel per minimā distantia per quā non potest videri. h̄ic nō datur minima distantia: nec maxima per quā non potest videri: secundum elongationem a visu vt palam est. sed nec nec illud est dandum. igitur. ¶ non datur maxima distantia p̄ quā potest videri p̄t tunc si illud visibile ponat in extremo illius distantie: et incipiat elongari a nobis dabitur vltimum instans esse cōpletū illius visionis. p̄ia est falsum. ergo et asis. probo p̄iam. nunc videtur in vltimo instanti non esse illius motus. et inmediate post hoc non videbitur. cū erit vltra maximā distantiam in qua tu potes ipsam posse videre. Galitatis cōsequentes paty illa visio b̄ abet p̄tes. vna. medietas corripit ante aliā. non curramus ad remississimū naturale nec datur minima distantia per quā nō potest videri quia sic p̄ illud spaciū non potest videri: et per quodlibet minus potest videri: et sic poterit videri supra se sum q̄ est falsum. ¶ Respondet negando q̄ illud visibile potest videri per quālibet distantiam. non datur maxima distantia per quā potest videri: nec minima per quā non p̄t videri per elongationē: vt arguuntur. ¶ Eodem modo p̄t probari q̄ nō datur minima distantia per quā potest videri. q̄ sic si illud visibile accederet ad oculum daretur vltimū instans esse visionis cōpletus. Nec datur maximum spaciū per quod non potest videri: quia tunc per illud spaciū nō potest videri: et q̄ quodlibet maius spaciū potest videri. quod quid est falsū. ergo simpliciter non datur vltimum instans esse visionis. q̄ ad veritatem huius diuisiōis de maxio q̄ sic vel minimo quod non requiritur q̄ illa res respectu cuius sit diuisio: corpis q̄ potest esse sub aliquo: potest esse sub quolibet minori. hoc est si sub contraria affirmatiua verificatur pro aliquo: verificatur pro quolibet minori et negatiua eoispo q̄ verificatur pro aliquo: verificatur pro quolibet maiori. Verbi gratia aliquod pondus fortis potest portare. et aliquod pondus fortis non potest portare. igitur datur maximū quod sic: vel minimū quod non. h̄ic affirmatiua verificatur pro aliquo pondere: et pro quolibet minori verificari potest. et negatiua sic se habet q̄ et eo q̄. p̄ alio quo verificatur: pro quolibet maiori verificari potest quia si aliquod pondus fortis non potest portare: nullum pondus maius illo potest portare. modo non est sic in proposito. quia non et eo q̄ ista affirmatiua verificatur pro aliquo distantiā b̄ visibile fortis potest videre verificatur pro aliquo: pro quolibet minori verificari potest. quia non sequitur per hanc distantia b̄ visibile fortis potest videre. igitur per quālibet minorem b̄ visibile potest videre. Oppositū requiritur ad inferendam vltimam eam ex istis membris minimum quod sic vel maximum quod non: vt q̄ affirmatiua verificatur pro aliquo et pro quolibet maiori verificari potest: et ex eo q̄ negatiua verificatur pro aliquo pro quolibet minori verificari potest. Quocirca bene sequitur. ab aliquo a gente illud passum potest pati. et ab aliquo agente nō potest pati. igitur datur minimum agens a quo potest pati. vel maximum agens a quo non potest pati. quia si ab aliquo agente istud passum potest pati:

quolibet maiori potest pati. etiam si ab aliquo agente non potest pati: a nullo minori illo potest pati. Sed in proposito cum alitibus modificatiōibus datur hoc membra datur minima distantia per quam istud visibile non potest videri propter elongationem a visu. ¶ Probatur. ponatur a visibile in cōspectu: fortis est quousq̄ desinat videri. capiatu totale spaciū in quo a visibile videbatur. et totū spaciū in quo nō videbatur et capiatu punctum continuatum illorum duorū spaciōrū. quando a visibile est in illo puncto vt potest videri vel non? Si primum tunc elongationē a visu dabitur vltimum instans esse visionis. quod superius est reprobatum. Si secundum. habetur punctum. Eodem modo per accessum ad potentiam datur maximum spaciū per quod non potest a visibile videri a forte. ¶ Quod paty vel dabitur minima distantia per quā istud visibile potest videri: vel maxima distantia per quā illud visibile non potest videri. ¶ Si primum per accessum ad oculum dabitur vltimum instans esse cōpletum visionis. Et si secundū. postsumus et sic datur maxima distantia per quā nō potest hoc visibile videri a forte. propter propinquitate: et minima distantia per quā a visibile non potest videri a forte propter elongationem. ¶ Vel sic datur minima distantia supra maximā distantia quā non per quā a visibile non potest videri a forte: et datur maxima distantia citra minimā q̄ non per quā a visibile nō potest videri a forte. ¶ Sed videtur datur maxima distantia per elongationē per quā a visibile potest videri. paty signet totū spaciū inclusum citra punctū continuatum spaciū in quo visibile videtur et spaciū in quo non videtur ob distantia dicatur illud spaciū b̄. tunc sic per totū b̄ spaciū a visibile potest videri. ergo nō datur minima distantia p̄ quā visibile a non potest videri. p̄ia paty implicat idē spaciū esse maximū quod sic: et minimū quod nō. paty ex teris. ¶ Fortes potest videre a visibile per totū b̄ spaciū. paty per quodlibet punctum intrinsecum b̄ spaciū fortis potest videre a visibile. ergo per totū b̄ spaciū. Forte dicit non sequitur: sicut in multis similibus nō sequitur quālibet ptem huius ponderis si est separata a suo toto fortis potest portare: tamen non potest portare hoc pōdus. similiter datur minimū tēpus per quod fortis non potest viuere. quia per istud non potest viuere: et tamen per quodlibet punctum intrinsecum illius tēporis fortis potest viuere. Contra instare non est solueri. ¶ Et si signo c̄ instans terminans tēpus minimū p̄ quod fortis non potest viuere. Arguit sic. per quodlibet instans intrinsecū huius temporis (quod signo d̄) fortis potest viuere. ergo per hoc totale tēpus eodem demonstratur et istud est maximū tēpus per quod potest viuere da quod viuat per quodlibet instans d̄ tēporis: cū possibilis positio nulli impossibilis inesse sequat. p̄mo physicoz. dabis maximum tēpus? per quod sic fortis potest viuere. ¶ Si dicitur ponatur a visibile in spaciū in quo potest videri: accedendo ad oculū semper erit intensio visio. ergo q̄ parū distantia maxima distantia per quā non potest videri erit intensio visio q̄ v̄n̄ ante hoc erat: et si desinat videri tūc parū accedendo in beati tempore intensio visio corripitur. vmo quantū p̄mo visibile est super punctū terminatum spaciū in quo non potest videri: a spaciū in quo non potest videri erit subito corripita intensio visio. quia iam non erit aliqua visio huius visibilis in hoc puncto. et incedit et ante hoc erat visio huius visibilis. agens naturale fortis agit in propinquo. et in distans. ¶ Sed forte

Distinctionū quarte et quine questio v. lca.

dicia datur certa portio spaciū in quo visibile optime
causat eius visionem. vt verbi causa. qū scipit appo
pinquari a remotis intēdit visio ad certum punctum
vīs: post ea accēdo non semper intēdit: sed vī re
manebit in eadē intēfione graduālī per partem spa
cū. et tandem incipiet illa visio remitti: et succellere
desinit illa visio ad nō gradū vīs: puta qū est primo
spitillud punctū quod cōtinuat spaciū in quo non po
tēll videri. ppter propinquitatem spaciū in quo potēll
videri. nec vtroq; habebit illa maxima agēs na
turale fortius agit in propinquū q̄ in distantē. p̄t̄ de
sagitta q̄ minus ledit existēte p̄ope ipsam q̄ a re
mōtis. Similiter mula min⁹ ledit recalcitrādō p̄p̄n
quū q̄ existētēs in e. trematē pedū extēfōis. Res
sp̄dētur concedēdo q̄ datur maxima distantia per
quā visibile potēll videri a remotis. Et quo non seq̄
tur q̄ datur vltimū infans esse visionē non dabitur
vltimū punctum intrinsecū illius spaciū. sed demōn
strādō totū illud spaciū 7 punctū terminatiū illi⁹
illud aggregatū est mīnūtū spaciū per quod nō po
tēll videri qū superficies visibilis proxima potēll vī
sue ponitur sup illud punctū tunc non potēll videri
illud vīs: itē. sed accēdēdo imēdiate post hoc redu
cēll vīs: quia intēdētur ad certum spaciū vīs in
moderata distantia a vīs: post ea accēdēdo ad ocu
lum non intēdētur illa visio: sed remittit vt inter ar
guendū dictū est. agens naturalē fortius agit in p̄p̄n
quū q̄ in distans ceteris partibus modo pctus ap̄p̄
catur potēllē vīs: in māgna propinquitāte q̄ in me
diocri distantia. sicut sagitta in p̄p̄no egressa ab arcu
non habet totum suū spaciū quē post ea recipit (si i
pctus ponat qualitas distincta a re q̄ ipctus mouet
r̄: sed succellere acq̄rit q̄ intēfē acq̄sitū fortius pe
netrat: aggregatū et pcto et quanto nō est maius pro
p̄p̄no quanto non ponit⁹ puncta ipartibilia. et si
imāginetur ipsum punctum visibile positum sup a
ipsū: nec tō ipsū viderē: cū tamē viderē. Et
cōtra istud arguū non datur mīnūtū visibile qd pot
videri: nec maximū non visibile ergo neq; datur ma
xima distantia per quā visibile non potēll videri: neq;
mīnuta q̄ quā nō potēll videri. p̄ia est nota. pbatur
aīo. intellect⁹ potēll videre angelum si sue nature re
linquatur pot̄ intuitiue cognoscit ipsūmet. ergo 7 an
gelum. Et p̄cterea si maximū nō sensibile ponatur in
duobus locis propinquis ita q̄ vna medietas cōiun
gatur alteri: iam illud totum potēll videri. igitur.
Et Respondetur negando aīo p̄ hoc valē miserie.
videtur q̄ aīa separata potēll quodlibet sensibile q̄ tū
cūq; parū videri intuitiue probat potēll intuitiue co
gnoscere agēll q̄ nūllū diuisibilitatis habet: ergo nul
la est repugnantia quin quodlibet corpus quantitū
q̄ pusillū sit poterit intuitiue cognoscere et p̄p̄ta
in p̄p̄no si ponatur pure ipartibilia eodē modo rela
tiones intrinsecas et extrinsecas aduenientes. p̄ istō
statu tamen pot̄ se et nullū aliud indiuisibile extrinse
cum videre frequenter capimus videre pro intuitiue
cognoscere. Et ad aliud conceditur q̄ maximū nō sen
sibile in duobus locis propinquis miraculose potēll
videri: sicut dictū est in x. distinctione quarte. q̄
licet datur mīnūtū pondus q̄ fortēs cū illa potentia
non potēll portare nō tamen mīnūtū qd nō simpliciter
si forte poneret̄ plurib⁹ locis. Sic licet datur maxi
mū visibile quod fortēs non potēll videre natura
liter: tamen nō daretur ita x̄mū non sensibile si pone
ret̄ in duobus locis quia illud maximū non sensibile

positum in duobus locis propinquis tū facit ad vī
sionē sicut duo maxima non sensibilia propinqua po
sita in simili situ.



Hic queritur q̄s̄tio satis nec
cessaria. Constat enim et ir
refragabiliter verum est: q̄
deus pater genuit filium.
Ideo queritur vtrum con
cedendū sit q̄ deus genuit
deū. Si enim deus genuit
deum vī datur q̄ aut se deum: aut alium de
um genuerit. Si vero aliū deū genuit. non
est tantum vnus deus. Si autem seipsū de
um genuit: aliqua res seipsam genuit. Ad
quod respondētēs dicimus sane et catholi
ce concedi q̄ vnus vnus genuit: et q̄ deus
deus genuit: quia deus pater deum filium
genuit. In simbolo quoq; scriptum ē. Lu
men de lumine. deum verum de deo vero.
Quod vero additur. ergo genuit se deum:
vel aliū deū: neutrum concedēdū esse dica
mus. Et alium deū nō genuit: manifestum
est: quia vnus deus tantū est. Et autē seip
sum non genuit ostendit. Aug. in primo li
bro de trinitate dicēs. Qui putant eius po
tēllē esse deum. vī seipsum ipse genuerit: eo
plus errat: q̄ non solum deus ita non est:
sed nec spiritualis neq; corporalī creatū
ra. Nulla enim res est que seipsam gignat
vt sit et deo non esse credendum vel dicen
dum q̄ deus genuit se

Distinctionum quarte et quinte questio vnica.

Circa quartam et quintā distin
ctiones in quibus magister tan
git vnitatem essentie diuine et p
sonarum: quomodo vna per
sona nō est alia: propterea solēt
doctores hic insistere circa mo
dum filioq; adū diuini ppter
ea. Et queritur an regule quorū
cales reuocant in diuini. Et
ca hanc q̄s̄tionē sic procedit in p̄p̄no p̄mittēdo al
q̄ distinctiones circa materiā. sed o succintē resp̄den
do ad q̄s̄tionē sc̄q; q̄ capio. Et in p̄p̄no supponam
q̄ sub inoēctō sc̄to declaratum est in sacrosancto cō
cilio: vtp̄t̄ de sūma trinitate et fide catholica cap
dānamus. q̄ est vna sūma res incoēprehensibilis q̄ dē
et incoēfabilis q̄ veraciter est pater filius et spiritus s̄
ctus: tres simul personae sigillatim q̄libet eārdē dem
et ideo in deo solūmodo trinitas est: nō quatuor
quia q̄libet vna personā est illa res. videt̄ essentia
essentia seu natura diuina: q̄ sola est vnus totum
p̄ncipium: p̄ter quod aliud vniueris non potēll: il
la res non est generata: neq; genita: neq; procedens:
sed est pater qui generat et filius qui gignitur: et spi
ritus sanctus q̄ procedit: vt distinctiones s̄nt in p
sonis et vnitatis in natura licet igitur alius sit pater
alius filius: alius sp̄s̄ sanctus: non tamen aliud. sed

id quod est pater est filius et spūs sanctus idem oīno
 ut fecidit orthodoxi et catholici fidem cōsūban-
 tiales esse credantur: sed in illud prime iohānis quin-
 to q̄ tria sunt q̄ testimōniū dant in celo pater: ver-
 bum et spūs sanctus: et tibi tres vnum sūt. Ubi repro-
 batur libellus abbatis iohānis quē cōtra petrū lom-
 bardū ediderat: esse hereticū et infāni appellāns p̄ eo
 q̄ in sententijs asserbat q̄ summa res est pater filius et
 spūs sanctus: et illa res non est generāz neq̄ ge-
 nita, volebat abbas iohānis dicere q̄ sunt tot eſſētie
 diuine realiter distincte quot sunt p̄sone, sed sunt p̄na
 sicut multitudinis credentium erat cor vni et anima
 vna: actū quartū. et populus meus et populus tuus
 vnum sūt. terciū regio vigeſimo sēto et licet iohānis
 dicere possit tres p̄sone sunt vnius animi inter se pro-
 pterea dicuntur vni. hoc est cōtra intentionē scriptu-
 rē. vt per determinationē ecclēſie q̄ in hoc errare neq̄t
 nobis constat. ¶ Altera supponendū ē noīa signi-
 ficātia deū sunt in multiplici differentia q̄dā sunt eſ-
 ſētia q̄dā p̄sonalia q̄dā cōmūnia q̄dā sunt notio-
 nalia. nec in hiso an illa diuisio valeat in plurali nume-
 ro. vt p̄t̄r demonstrādo vno nosa quozum alterū est ef-
 ſēntiale et alterum notionale. Facile doctus potest de
 ſūſſione sufficientem acceptare per additionē mem-
 briorū: vel capiēdo distinctum in singulari. ¶ Et
 talia dicuntur q̄ sic supponunt p̄o eſſētia vel natura
 q̄ sic eſſētia et suppositū in diuinis realiter distinc-
 tur. illa supponerent p̄ eſſētia et non p̄ supposito.
 vt natura: deitas: diuinitas: cōmunicabilitas. Noīa ve-
 ro p̄sonalia sunt. q̄ et vlti loquēdi sic supponit p̄o
 supposito: q̄ sic suppositū et eſſētia distinguerent ad-
 huc supponeret p̄ supposito: et non p̄ eſſētia vt pater
 filius et spūs sanctus. Et itā cōspēdo sub p̄so-
 nali bus noīa p̄prietatum: et notionalia. quia frequen-
 ter p̄ eodē capunt. et vt dicit maḡ distinctio. et vi.
 vt paternitas filiatio/generatio/actio/gnatio passio
 Noīa aut cōmūnia sunt: q̄ supposita distinctione ter
 eſſētia et p̄sonas p̄o vtriusq̄ accipierent: vt ens/ res
 aliq̄d/ creator/ gubernator/ sapiēs. ¶ Notionalia sūt
 illa q̄ dicunt de vna p̄sona: vel de pluribus non t̄
 de qualibet sicut generatio/ spiratio. Similiter verbo
 p̄dicabilitū de deo q̄dām sunt eſſēntialia. vt com-
 municabilū. quedā p̄sonalia. vt generat/ gnatur/ spirat
 spirat/ q̄dā cōmūnia: vt esse/ existerē/ creare/ guber-
 nare/ intelligere/ amare. ¶ Hiso p̄p̄tatis respondeat
 affirmatiue ad titulum questionis. p̄p̄tatis cōclu-
 sionis quo ad filiosmū inter omēs species argumē-
 tationis filiosmū est euidētissimū. ergo in omni
 materia forma filiosmū tenet: t̄ in diuinisq̄ extra
 diuina. Quō ad alias species argumētationis. p̄bat-
 tur ad cōcessionē veri nullū sequitur falsum. non ē ser-
 mo de p̄p̄ositionibus: sed falsitātibus in p̄sentia-
 rum. modus in diuinis est articulus indubitatus. ergo
 ad cōcessionē illius nullum sequitur incōueniē-
 tiā in quocūq̄ modo arguēti. ¶ Contra hāc conclusio
 nem arguitur sic. non sequitur omnis eſſētia diuina
 est pater. oīo filius est eſſētia diuina. ergo omnis fili-
 us est pater. et t̄ arguitur in barbara. igitur. ¶ Eodē
 modo potest argumentari in darij capiēdo minores
 et cōclusiones indefinitas vel particulares. Et non se-
 quitur p̄t̄r. conclusio est falsa et heretica p̄missū ve-
 re. maior p̄t̄r quia vna eſſētia diuina est pater. t̄ nū-
 lla est eſſētia diuina nisi vnica. ¶ Ad illud argumen-
 tum respondendo aliqui dicunt q̄ est fallacia figure
 dictionis vel accidentis. subsumēdo sub termino di-

stributo predicamenti substantie terminum alterius
 predicamenti: puta ad aliquid. hoc nō valet hoc argu-
 mentum est in darij omne animal currit. aliquid al-
 bum est animal. ergo aliquid album currit. ac si in mi-
 noze capiat terminus de predicamento substantie: vt
 facile potest offendi per formalitatem propositionum
 ¶ Et dandū alius doctus dicit q̄ ista signa oīs nullū
 non sufficienti facere propositionem cōplete vniuersa-
 lem: sed hoc signum oīs res que est. nulla res que est
 sunt signa sufficientia ad faciendū propositionē vni-
 uersalem. p̄p̄terea negat hanc p̄t̄am omnis res que
 est pater est pater. filius est res que est pater. ergo filius
 est p̄t̄r. dicit q̄ plus predicat i minore q̄ subiectū
 in maiore oportet dicere filius est pater. ¶ Si volun-
 tarium est q̄ dicit de signo. Et et ito sequitur q̄ ista
 est vera oīs res que est pater non est filius et vtra eſſē-
 tia vniuersa est pater. ergo eſſētia diuina non est fili-
 us conclusio est falsa. et minor vera. ergo maior est falsa
 ergo habebitur q̄ iste terminus pater non supponit p̄
 p̄sona filij ergo sic oplet distribuat. vt asserit: cōsi-
 res que est pater. illa erit falsa. q̄ eodē. ¶ Item si
 ut dicit contra alio q̄ voluntariū est capere in p̄mis-
 sis omne idē patri est pater est magis voluntariū ad-
 dere hęc signa vtra vsum logicorū. ¶ Alter dicitur
 maior potest esse vniuersalis et nō de oī. et tunc non
 arguitur in barbara vel in darij. sed si ipsa sit de oī
 p̄na est bona et per illam denotatur q̄ de quocūq̄ est
 subiectum verificabile predicatum est verificabile de
 eodē. Et sic vt cōmunitur dicit triplex est distribu-
 tio quedā in termino tantū quedam extra terminum
 quedā extra numerū. tunc est distributio in termino:
 q̄ in explanatione sensus eius non capitur alius ter-
 minus a termino distributo. puta non capitur trāsē-
 dens vt oīo eſſētia diuina est pater sic explicatur ter-
 sus eius eſſētia diuina est pater q̄ nulla est eſſētia di-
 uina quin illa sit p̄t̄r. ¶ Tūc est distributio extra ter-
 minum quādo capitur transcendens: et tūc explicatur
 sicut supra est ista additio hęc res que est eſſē-
 tia diuina est pater et nulla est res que sit eſſētia diu-
 ina q̄n illa sit pater. modo ille sensus est falsus. quia ē
 aliqua res que est eſſētia diuina q̄ nō est pater. puta
 filius. ¶ Tercia est distributio in termino: et extra ter-
 minum. et extra numerum. et tunc cum exponentibus
 datis addat et transcendens aliter numeri. p̄p̄terea
 non sufficit hęc res que est eſſētia diuina est pater
 et nichil est quod est res que est eſſētia diuina q̄n ip-
 sum sit pater. quia sic datur antecēdo verum ep̄o-
 falsum. vt oīo eſſētia diuina est p̄sona. trinitas est
 eſſētia diuina. ergo trinitas est p̄sona. si sit distribu-
 buto in termino et extra terminū aīo est verū. et aīo
 falsum. vt dicitur. ¶ Sed istud nō credo esse verū aīo
 busus. sic est falsum: vt sit distributio extra terminum
 tantū. quia ista est falsa nulla est eſſētia diuina q̄n
 illa sit p̄sona quia trinitas est aliqua res que est eſſētia
 diuina. et tamen nō ē p̄sona. trinitas ē eſſētia di-
 uina. ergo res que est eſſētia diuina. ¶ Sic bene sequit-
 tur omnis res que est eſſētia diuina ē p̄sona. sancta
 trinitas ē res que est eſſētia diuina. ergo sancta trinitas
 est p̄sona. conclusio ē falsa. et minor vera. ergo maior
 est falsa. p̄p̄terea duplex distributio sufficit: facta hęc
 argumentum non probat esse ponendam distributio-
 nem extra numerū. nec aliud occurrere p̄t̄r. vt vob̄
 Sed p̄siderat q̄ ascendendū vel descendēdo capias sin-
 gulares. p̄portionabiliter ad cōsūs datos. ¶ Et ista
 patz q̄ si maior regulatur p̄dicere de oī p̄na est bona et

De alio.

Adm.

tuē ho-



Distinctionū quarte et quinte questio vnica.

sicut conclusio est falsa ita aliqua pmissarū scy maior vel si sit distributio in termino et extra terminū. si sit vnus falsus vel distributio in termino tantū: antecedens est verus; et pns falsum nec arguitur sillogistice. Nec sequit̄ q̄ in simili forma infasibilis ppositio cuius subiecti distribuitur in termino tantū non est eiusdē forme cū ppositione cuius subiecti distribuitur in termino et extra terminum quia non est similitudo quāta. ¶ Sed dices vt est distributio pro generibus singulariū vel vtrūq̄ aīal est homo. admittendo illā p̄p̄t̄ sine p̄noie demonstratiuo. Similes difficultates sollicitando in ethnici vrbare potes: sillogisādo extra hanc materā sic. vtrūq̄ animal currit. vtrūq̄ homo est animal: ergo vtrūq̄ homo currit. Omne aīal fuit in archa noe. abrahā fuit aīal. ergo abrahā fuit in archa noe. vt si distributio pro generibus singulariū totū. hic semper datur antecedens verū et pns falsum et totū ratio est q̄ illa distributio mediū est infasā ad cōcludendū extrema. Sic in nostro negocio. et que solent dāti de his ppositionibus nobis erunt facile intelligendi. Eodem modo potest respondēri ad tales sillogismos nullus filius est pater. oīs essentia diuina ē filius ergo nulla essentia diuina est pater in celarent. vel capiendo particulare in minori: pō cōclusionē inferio. ¶ Respondetur si mediū in maiori distribuat̄ in termino et extra terminū. p̄a est bona et aīal ē falsum sicut et pns ille sensus est verus. nite pater nō ē filius et nullus est pater quin sit pater qui non est filius sed ista est falsa nulla res que est pater ē filius. ymmo aliqua res que est pater est filius. p̄a essentia diuina. ¶ Sed ergo istud arguitur et dicitur sequit̄ q̄ ista esset p̄cedēda pater ē filius. quod est p̄ra dicta ymmo dabitur cōtra dicitōia falsa in diuinis. nullus pater est filius que est maior in celarent vel in serio per se si subiectum distribuat̄ in termino et extra terminū est falsa ergo sua cōtra dicitōia: est vera non op̄ p̄nere si sit: quia cōtra dicitōiam parit et sic vel dabitur vno cōtra dicitōia falsa in terminis diuinis. vel hoc erit p̄cedēda pater est filius. Eodem modo ista p̄cedēda tur falsa in vno sensu omnis essentia diuina est pater ergo sua cōtra dicitōia: si sit est vera aliqua essentia diuina non est pater. ¶ Respondetur negando cōtra dicitōia falsa in diuinis. et dicit̄ sicut ille non sunt synonymi nullus pater est filius nullus pater est filius: vt in vna sit distributio in termino tantū. et in alia i termino et extra terminum ita eadē cōtra dicitōie nō sunt synonyme: op̄ter subiectum particulare vnus est cōplere vel in termino et extra terminū particularisatū: et alterius incōplere vel in termino tantum. ¶ Sed dices s̄libet enim simpliciter vnus est synonymus cū vno alterius et cōtra ergo ille ppositiones sunt synonyme. ¶ Aīal est falsus. terminus par cōplere particularisatus et incōplere non sunt synonymi et actus particularisatus sunt synonymi. et p̄a est nulla. p̄y de istis differēs ab ente et ab ente differēs: hōis aīal? et aīal? hōis. aīal potest negari de vno quādo non negabit de altero nullus filius est pater cuius subiectum distribuitur extra terminū habet cōtra dicitōia: aliquis filius est pater: cuius sensus est aliqua res que est filius est pater modo hoc est verum. p̄p̄tionabiliter di-

catur de cōtra dicitōia alterius. Pleriq̄ vidēt̄ intellectum non posse capere terminū cōmūne pro suo significato distinctione sine signo. q̄ si sic. manet effectus signi particularē. ¶ Et dicit̄ intellectus potest capere terminū determinate sine signo et hoc p̄t de predicato particulari super quod nullum fertur signum particulare. Contra intellectus non potest capere terminū cōmūne tantum vel cōfūse distributum sine signo. ergo negat̄ determinate p̄a vidēt̄ tenere a cōuenientia similitudine. ¶ Sed dices non sequitur superfluitas signorum. sicut multa signa distribuunt multa signa particularisatū. et tū non sequitur signorum superfluitas. Similiter signū particulare facit p̄dicatū fieri determinate vel scdm cōmunit̄ loquentes non requiritur aliquid signū. sed intellectus et fecūditate sua potest vt in termino pro suo significato distinctione nō autē copulatiue vel copulatiue vel disunctiue. ¶ Sed certum differēt̄ dari non potest ab vtrūq̄ logicis. ¶ Sed dicit̄ q̄ magis est colligere p̄dicata q̄ in p̄p̄ositione cōfūsa distributū et collectiua contingit. et difficultus est distinguere disunctum terminū in ordine ad sua significata p̄ disungere distinctione. et hoc p̄t quia talia p̄p̄ositionū veritates sunt multo tenebrosiores q̄ veritates p̄p̄ositionū que respiciunt distictū p̄ sua verificatione. Vel cōceditur q̄ potest vt in termino sine signo pro suo significato copulatiue et copulatiue. sed vt p̄p̄ositiones terminorum quāitates p̄p̄ositionū nobis innotescāt imposita sunt signa: que appropriate loquuntur et p̄t̄ur ad aduersariis quomodo terminis cōmūne in biblia positi sunt quos nulla cadunt signa p̄ponit̄. Et sic illa est distictū dā pater est filius et ista essentia diuina non est pater q̄ hoc q̄ subiecti accipitur p̄plete hoc est extra terminū vel incōplere. Subiecti indefinite et cōmūne logica sic p̄t̄ur ita illimitate sicut subiecti p̄p̄ositionis particularis et pro tot accipitur. p̄p̄ositionis particularis subiecti interdū restringitur p̄p̄terea apud logicos dicitur q̄ tradunt eadem p̄p̄ositioni. Sed ne ita istarū aliquis. pater est filius. pater est filius cōcedatur in absoluto modo loquendi sine distinctione. Si queratur a me de veritate istius aliquis pater est filius? esto q̄ possū particularisare subiecti in termino et extra terminū distinguere illam ne videat̄ concedere. p̄p̄ositione in aliquo sensu reprobatas. libere verbis loquitur philosophi nobis datus est certus times loquēdi. ¶ Sed dices scy hoc cōcedim? p̄p̄ositiones reprobatas ab ecclesia. et sic aliqua p̄p̄ositione de virtute sermōis vera est reprobatas q̄ dicitur videtur. pat̄ de hac pater est filius. ¶ Distinguitur q̄ eas concedim? vel in sensu quo reprobatas abist. vel in sensu catholico et sic cōceditur. vel dicitur in mentalibus vltimate. et hoc negamus. in p̄p̄ositionibus ad placitū significationibus nulli est incōuenientia vt pat̄ de hac non deus est. vbi nō potest capti negantur et infinitate extra mentem vltimate. verū in sensu vero non reprobatas ecclesia etiam interdū verū de virtute sermōis nō habet spēct̄ deceptionis in ordine ad simplices reprobatas. Quocirca vtrūq̄ vtrūq̄ apud nō intelligentes de distinctione nec certe hic est maior difficultas q̄ de hac animal non fuit in archa noe. vbi potest esse particularisatio pro generibus singulariū: et singularis generis et eadē p̄p̄ositione ad placitū significans cōtra dicit̄ p̄p̄ositiones plures. omne aīal fuit in archa noe cū subiectum est terminū pal sine addito i mēct̄ illa vnus falsus in voce subiecti: vtrūq̄ in mentalibus vlti-

Distinctiōnū quartæ et quintæ questio[n]is. Ho. xxxix.

matto. quartū altera est vera et reliqua falsa. et in mēte sūt signa distributiva differēter. Sz per hoc remitto ad illa que diximus in oppositōe contraria. idē pot ad duci de hac veritate homo currit. alter homo non currit. pondus cōcedēdū hęc pater est filius. si extrema cōplete particulariter sentur in hoc iacet. nullus pater est filius: vt est maior in modo negatiuo est falsa et terminū commune supponēt sup quos nulla cadunt signa supponēt determinate. et accipiuntur pro suis significatiōis distributiue sine signo. hoc ita commune ē qd ei cōtrarie pūdeat et qua ratione intellectus pot vti terminū o. p. significat. i. cōplete cōiunctum ita pot vti cōpro significatiōe cōplete. ¶ Sed forte dices pater est filius est vna indefinita cuius extrema supponūt cōdēte. puta p. est ita nulla pot dīstrībutio. q. p. reglā communis illa est concedēda. esto q. extrema incōplete particulariter sentur. ¶ Sed dicit hoc non sufficere in terminis diuinis. ¶ Sed forte dices si cōplete extrema particulariter sent non est opus cōplete distribue re. p. in argumētō pot. ois essentia diuina est pater filius est essentia diuina. ergo filius est pater. si extrema cōclusiōis particulariter in termino et extra terminū conclusio est concedēda. et sic non habis aīa verū cōsequente existēte falso. qd si aliqua cōclusiō sit neganda in diuinis maxime videtur ista. aliquis pater est filius. ¶ Respondeatur negando p. iam pro modis vniuersalibus vt barbara celaret. et hmoi vbi nō est particularis ito respectu totalis aīe. sed non est opus completa distributiōe pro modis particularibus. ¶ Secundo dicit siue inueniat aīa verū aīe existēte falso vel non. medium debet distribui cōplete in p. missis patz p. de oi quod aristoteles dicitur primo p. rum. Dico aut oi et cetera vniuerso modis sic distribuitur in oibus modis valet p. a. Et per hoc p. q. talis filiosimus est bonus in celarent omnis persona persona non ē ois essentia diuina est persona. ergo ois essentia diuina psona non est. sicut delusio est falsa. ita et maior: falsitas cōclusiōis patet per suā cōtradictoriā essentia diuina ois persona est. quia eadem essentia est tres psona copulatis et copulatur. ¶ Maior est falsa. p. per veritatē sue contradictoriē aliqua psona omnis persona est. vt sit particularis ito in termino et extra terminū. ¶ Secundo arguitur non sequitur oē produens lumen est deus omnis sol possibititer est p. duens lumen. ergo ois sol possibititer est deus et tū arguitur in barbara. ergo filiosimus in diuinis nō tenent in barbara. ¶ Respondeatur q. ille filiosimus non est in barbara. et nichil facit ad filiosimos in diuinis p. in creaturis. oē curro est equus. ois homo possibititer est currens. ergo ois homo possibititer est equus. i. talis? minor egreditur limites maioris. hoc est mediū in minorē verificatur de aliquo de quo non denotatur verificari in maiori requiritur qd minor de notē verificari pro aliquo de quo denotatur verificari in maiori saltem si infratur pro toto ambitu notis extremis. ¶ Quare talis p. nichil valet. ois equus mortuus est tuentis. ois equus fenex est equus mortuus ergo omnis equus fenex est tuentis. maior verificatur pro equo exiens et minor pro quolibet siue sit siue erit. et hoc est minorē egredi limites maioris propterea et illa cōbinatione premiffarum non licet inferre istam ois equus fenex est tuentis sed ad datur aliquid signū distributiue in minori. vel aliqd simile faciens mediū accipi pro illo sic p. pro quo accipiebatur in maiori. alio ille premiffa sit inhabiles

ad inferendum cōclusionem. Sic hic. pater non est filius ois pater est essentia diuina. ergo essentia diuina non est filius. si sit distributiue in termino et extra terminum in boardo equaleat vni de nullo vel parricidari facere subiectū cōplete. Sic potes dicere in infinito pater est generans omnis pater est essentia diuina ergo essentia diuina est generans. sed si bene concludat non ē difficultas. ¶ Quō sit pater hęc est falsam ois nō deus deus non ē distributiue subiectum cōplete propter vnā singularem in qua demonstratur essentia diuina. Eodē modo hęc falsa a. de? non est deus. si a cōfundat cōsue tantum. pater per suā cōtradictoriā omnis deus ē h. deus. vt b. faciat predicatum stare de termino. ¶ Tertio arguit non sequitur omnis pater in diuinis generat essentia diuina est pater. ergo essentia diuina generat. et tū arguitur in vari. igit. ¶ Respondeatur oportet cōcludere ergo essentia diuina ē pater generans. si generans habeat pro subliantio illū terminū pater in maiori. si capiatur generans substantiue tantū valet sicut res generans. oportet cōcludere sic essentia diuina est res generans. si teneat verbum adiectiuū incōplete tunc si ipsum particulariter in conclusiōe pro illo pro quo verū habet in maiori cōsequenti est bona. sed distinguitur conclusio vbi deamur geuratiōe pmo essentia tribuere qd nō diuis est quoniam essentia diuina ē res q. generat. ¶ Unde trita est distinctiō apud antiquos. duplex est predicatio in diuinis scilicet formalis et idempna predicatio formalis est qd p. dicitur secūdu propriā rationē imine dicit. n. non ratioe alicuius addit vel inclusi. come nū subiecto. vt pater est generans. filius est genitus. essentia est cōmunicabilis. Generari cōuenit patri ratione sui. et ita de alijs predicatis patis. ¶ Idempna predicatio idempna est quando predicatum videtur de subiecto mediatē aliquo addito vt inclusio quod idē p. ratur subiecto. sine quo nō cōuenit subiecto. vt essentia est pater generans. filius est essentia cōmunicabilis hic capitur predicatum pro principaliori parte predicati. ¶ Quarto arguit non sequitur hęc essentia diuina est pater. hęc essentia diuina ē filius. ergo filius est pater. et tū arguitur expositiōis diuinis igitur. ¶ Respondeatur fundamentū filiosimos ito expositiōis in hoc dependet. qd si aliqua vno predicata vni singulari singulariter teno cōueniant illa cōueniant. de se inueniunt. vt si fortes est currens. et fortes est albus. tam albus est currens. et istud iterū dependet ab hac origine. si fortes est currens. omnequod est fortes est currens. et si fortes est albus omne qd est fortes est albus quia si non ita est fieret q. duo predicata cōueniant vni tercio. et non cōuenirent inter se quādam dānam multi realitates viderent p. a. est nulla. hęc humanitati non repugnat cōmunicari pluribus hęc humanitas est fortes. ergo forte non repugnat cōmunicari pluribus. Si dicatur qd nichil predicatur de vniuersitate abstracta secūdu illud an icōne equitas est tantum equitas illi eidey tenōne sua principia de natura cōmuni non necessitant negare hęc equitas est albus vel addatur in minori sunt eadey res realiter. vel aliquid tale. palam est. et alibi patebit circa hanc materiam per amplius oportet consistere sicut in diuinis dicitur. Imo aliquo terminū? differens ē ambigibilis pro filiosimos o. expositiōis nū. p. possiōis i. qua ponitur vni de oi equaleat. vel aliquid aliud p. ter cōmune regulas filiosimos addat. ¶ Patet non sequitur hęc b. unclius

Distinctio nū quarta et quinta questio vltima.

non est alia hōis brunellus ē alius. ergo alius non est alia si forte possideat brunellū plato vero nō aīe est verum cōsequē falsum. iam p̄missū patet per falsitatem cōtradictōriarū carūdem conclusio est manifeste falsa sed oportet maiorem cap̄i in tali sensu nī eīd qd est hominis brunellus est alia tunc conclusio est falsa. ita et maior. Vel sic maior verificatur pro forte. et minor pro platone. et sic pro diuersis extremis medio cōueniunt. quare nō oportet q̄ taliter negentur extrema in cōclusionem. et sic illud mediū est in hābile ad inferendū cōclusionem sicut statim. secus est hic platōis aīus currit. plato ē homo. ergo hominis aīus currit. licet maior verificetur. vel verificari de notetur pro aīno et minor pro platone. sed ratio mediū voluitur in eodē termino. ¶ Item omne alia fuit in archa noe. (vt sit distributio p̄ gentibus singulorū) est vera et p̄ hō animal non fuit in archa noe. p̄ proportionabiliter est falsa. et sic oportet negare hanc p̄ hōi buchephalū. non fuit in archa noe. et buchephalus est vel fuit animal. ergo animal non fuit in archa noe.

¶ Quinto arguitur est quaternitas in diuinis. ergo non potest sustineri sola trinitas in diuinis. cōsequētia est lucida probatur antecedens. significat a patre et filium et spiritum sanctū copulatū b̄ patrem et filium copulatū c̄ patrem et spiritum sanctū copulatū d̄ filium et spiritum sanctum copulatū cū iam a nō est b̄ nec c̄ est c̄ nec e est d̄. ergo in diuinis sunt quattuor res: quarū nulla est alia. ¶ Insuper hic modus pugnat perfectionem ipsius dei quod patet. vel in ipsa p̄sona est perfecta ad faciēda omnia que alie persone in diuinis possunt facere vel nō. ¶ Si secūdu nō est omni potēs. Si primum. tunc alie p̄sonae sup̄flunt. sic magister probat veritatem dei. ¶ Ad quartum nego q̄ sit quaternitas in diuinis. nō sunt quattuor res quarum quilibet est p̄sona ab alia disticta sed bene i plurali numero. nec a ē b̄ nec c̄ e est d̄. vt dicebat̄ inter arguēdum. ¶ Sed arguēdū est sophistica probaret tres angelos esse quattuor. probo capitamus michaelē gabrielem et raphaelem significat a illos tres copulatū b̄ gabrielem et michaelē. c̄ michaelē et raphaelem d̄ gabrielem et raphaelem. tunc a ē b̄ nec c̄ e est d̄. et palam ē c̄ illo nō sequitur q̄ sunt quattuor angeli. potest insupponit e ad significādum vñ angelum pura michaelē et gabrielem. et sic tibi ex tribus angelis cōcludes septem. p̄pter angelos cōmunicātes. ¶ Ad secūdu dicitur q̄ sequit̄ vna persona facere potest idem alia facit secum. opa trinitas. ad extra sunt inuisa nec ex illo sequitur q̄ alie p̄sonae quarum quilibet est deus sup̄fluant vt nō cōstat. arguēdum magister valet gratia mater. ¶ Sexto arguitur sunt tres persone in diuinis. ergo sunt tres substantie ab inferiori ad superius. eodē modo sunt tria entia. ergo tres essentie: tenet p̄sequētia ab inferiori ad superius secūda cōsequētia a conuertibilibus. ens esse et essentia nō distinguit̄. ¶ Insuper deus capis personaliter cū cōcedatur. q̄ deus generat deū. ergo possunt concedere tres sunt dii: quia sensus est tres sunt persone in diuinis quarū quilibet est deus. ¶ Ad tertium cōcedo q̄ sunt tres substantie: vt substantia disticta p̄ accidēs. et tria entia transcendentalia. d̄ essētie tres eodē modo captendo. s̄ nō vt sancti videntur in ista materia de trinitate. p̄pterea ista sunt distinguenda alias nullatenus cōcedatur. ¶ Ad aliud conceditur q̄libet persona in diuinis est deus. et deus potest capi personaliter. s̄ sancti p̄pter infidelēs nō

admisērunt plures deos: ne darent intelligere pluralitatem essentiarū in diuinis. sed sic potest capi. dicit aliacens. questio quinta apud doctores. ¶ Septimo arguitur due cōtradictōrie sunt false in diuinis. ergo possit nō esse inēnda. ¶ Patet iste cōtradictio ens ens qd est hec essentia diuina est pater. nullus ens qd est hec essentia diuina est pater. et sunt ambobus. igitur propositū vtriusq̄ falsitas patet: dicitur. ¶ Cōtradictio patet sunt due singulares oppositae qualitate. predicatum distributum in vna nō distribuitur in alia. et cōuerso. et nulla cōditio requirit ad bonam cōtradictōnem deest. igitur. ¶ Forte dices nō omēs singulares oppositae qualitate cōtradictio patet de istis forte plato dormit. forte plato nō dormit. tantū forte est plato. tantū forte nō est plato. vnde prime sunt vere. et vnde vltime false. ergo nō cōtradictio. ¶ Hoc nō sufficit: cū ille sint et p̄missibiles oportet negare signum in negatiua. ¶ In proposito de forte videtur exponi sicut propositio de contingenti specialiter capto. Sed tunc dices ista debet concedi forte antequam illud dormit: cōtra cōmūne modus concipiēdi vel forte ego sum in celo: melius exponitur per has. stat q̄ plato dormiat: stat q̄ nō dormiat: addēdo cum apparentia et tunc oportet negare forte: vt exponat distinctus. et sic de alia hoc nō contingit in propositionibus assumptis. nullum ponit signū exponibile. ¶ Respondetur negando q̄ cōtradictio. sunt simul false. et nō se falsificant palam est. ergo nō sunt cōtradictio. potius sunt contrarie sunt simul false. et nō possunt simul esse vere. nec due similes i forma nego q̄ sint singulares proprie dicte. subiectus supponit pro pluribus personaliter distinctis et hoc est quod dicitur in principio et ponit illud. q̄ iste sunt indēdite hec essentia diuina est pater. hec essentia diuina non est pater et illud erat argumentum potissimum me mouens videas ibidem questio prima. ¶ Vel dicunt sic. transeat q̄ sint singulares ille. tunc nego q̄ omnes singulares oppositae qualitate cōtradictio in cōtradictoria huius oīs res que est hec essentia diuina ē pater vt sit cōpleta singularis istatio. et cōtradictoria huius nulla res que est hec essentia diuina est pater. dicit vna cōditio cōtradictoria. q̄ si predicatum enūciatur de subiecto: p̄ oī ei? suppositio: sic fiet discreta siue nō p̄ predicatum enūciatur negatiue de subiecto pro omni illo pro quo est verificabile. in creaturis nō est opus hoc addere. quia idē est dictū forte currit. et oīe ens qd est forte currit. ¶ Secūdo idē contingit de istis hec essentia diuina ē pater. hec essentia diuina nō est pater: vt vna equalitate vni de omni alia equalitate vni de nullo. Si p̄tias quomodo supponit subiectū huius oīs ens qd est hec essentia diuina est pater. ¶ Multipliciter potest homo respondere. ¶ Anomodo q̄ supponit discretē. et confuse distribuitur et aliqua suppositio est discreta et determinata vt aliqua hec essentia diuina est pater. aliqua pure discreta. potes dicere q̄ subiectū supponit confuse distribuitur: et nullatenus discretē. quia supponit p̄ pluribus personaliter distinctis et hoc in tra dicta i expo nibilibus. potes satis conformiter dicere q̄ sēp supponit discretē quaeleat̄ signū habeat. ¶ Si dices res que est pater nullū pacto supponit pro illo restrictio restringit restringibile ad standum pro illo solo cui competit restrictio: per regulam in restrictionibus. p̄pterea sonus vo et idem est q̄ vo et hoc est dictū sonus vo et q̄ vo dicitur. ergo res que est pater est

Distinctionū quartæ et quintæ questio vnica. No. xl.

capiendo terminū p̄ p̄o oibus significatio solū capitur p̄o patre. ¶ Respondeatur q̄ hoc regula restrictio-
num in hac materia non habet verum. ¶ Octauo arguitur omnis gradus est acutus. et aliqui ensis non est acutus contradicunt. similiter nullus non orat et in arcus orat cū extrema capiatur p̄o eodem ente. ergo ille contradicunt hoc res est pater demonstrando essentia diuina. et hoc res non est pater demonstrando personam filij. quod est eadem res cum essentia diuina. ¶ Insuper vel esse patrem dicit aliquid perfectionis vel nichil. sed si non est dicens. si primum est aliquo p̄fecto quod dicitur filio. ¶ Ad octauū dico q̄ contradicoria illius hoc res est pater est ista nō hoc res est pater. cuius sensus est. nichil q̄ est hoc res est pater. modo hoc est falsum. siue vocetur vnus filius singularis siue vnus filius simpliciter q̄ videtur cōmunitas semp̄ est eadem sententia. ¶ Ad sed 5 concedo q̄ esse patrem dicitur aliquid perfectionis. non pono cōp̄lexe significabitur. esse patrem nichil aliud est q̄ pater existens modo pater est infinite perfectionis. sed illa perfectio cōmunitate filio per identitatem. essentia diuina nō est in cōueniens q̄ terminus impositans infinitam perfectionem emittet de persona patris qui non enunciat talis de persona filij sicut q̄ esse filij cōueniat filio. Si scire velis pro quo talia dicta supponat significatiue resolute accusatiui in nominatiui. et verbū infiniti modi in sui participij respondens. ita q̄ si verbum est actiui participij presentis temporis. si passiuum in participij preteriti. vt fortem currere fortes currens deū diligit deus dilectus. Ad uera tales propositiones sunt cōcedende deum esse causam tūc necessarium si deus contingit esse causa tūc. fortem occidit. araneam nichil aliud est q̄ fortem occidere. hominem supposito q̄ fortes occidit araneam et hominē cum sensus eius est fortes occidit araneā nulla alia res est q̄ fortes occidens hominē quod est verum in casu. ¶ Nono arguitur essentia diuina est non pater ergo essentia diuina non est pater ab affirmatiua ad negatiuam predicato variato penes finitū et infinitū per regulā philosophi scēi p̄harmenyas capite 5mo aūs est verum. ergo et p̄s veritas ascendens patris essentia diuina est aliqua res que non est pater. ergo essentia diuina nō est pater. ¶ Sequētia tenenda conuertibilia. ¶ Rursus si sunt plures persone in diuina. vel ille distinguuntur sicut vel inhaerent filij secundū p̄ distinguuntur q̄ cū q̄ creature. si primum. ¶ Contra sūt res infinite p̄fectio. ¶ Ad ad nonum potest defendi q̄ p̄ia esset bona si negatio infinitatis inhaerent cōplexus sensus huius est essentia diuina ē nō p̄f̄ erit iste essentia diuina est non aliquid q̄ est p̄f̄ vel aliqd̄ q̄ nullo modo est res que est pater. sed tamē cōmunitate admittitur illud aīs a doctoribus negatur p̄ia nisi antequā dēns equaleat vni de omni. ¶ Ad aliud conceditur q̄ distinctione personarum in diuinis est res infinita distinctio patris a filio est res perfectio. et maior q̄ distinctio formice a filio. distinctio patris a filio ē pater. distinctio formice a filio est formica. sed nō est maior distinctio patris a filio q̄ formice a filio. pater et filius identificantur in essentia et nulle creature esse adempficantur. ¶ Decimo arguitur non sequitur tantum pater est deus. ergo omnis deus est pater. p̄ia tenet ab celsus p̄mū ordinis ad vnuerſalem terminis transpositis aūs est verū. ergo et p̄s. veritas ascendens patet. pater est deus. et nichil aliud a patre ē deus. ergo tantū pater est deus. ab exponētibz ad ex-

ponibilem sedā exponētia patet. q̄ neutrum genus est deus essentia. ¶ Rursus deus genuit deū. vt genuit se deum vel aliu deum. p̄ia est falsum. ¶ Salustia p̄mū partia patet per augustinū. x. de trinitate capitulo p̄mo nulla est si oino res est que seipsum gignat. vt sit. ¶ Ad ad secundū probatur vnus est tāti deus igr̄ non est alius deus. Ad sequat patet bene sequit deus generat ergo generat se vel aliud. igitur sequitur deus generat deum. igitur deus vel alium deum. ¶ Ad decimum respondetur negando q̄ non sequitur. et ne go q̄ antecedens sit verum male exponitur antecedens per relatiuū diuersitate. patet per argumentū assumptum et patet in creaturis quia data illa expositione illa esset vera tantū ista sentit fuit. demonstrando a finem q̄ est nunc in arabia. supponatur verus esse quod dicit nūq̄ fuerunt filij plures fentes supponat q̄ copula fuit vnus p̄o eodem inhaerent. ¶ Salustia etiam sic patet per vnuerſalem in terminis dispositio. ad sumptū p̄mū. exponens p̄ia ista sentit fuit vnus est vera. sedā patet per falsitatem p̄e adiectio. aliquid aliud ab ista sentit fuit sentit predicatū solū supponit p̄ sentit. et subiectū p̄ nulla tali supponit nō p̄ hac sentit vt notū est. nec p̄o alia sentit quia quacūq̄ demonstrata falsum est dicere q̄ illa sit alia ab ista quia non sunt simul. similiter q̄ fuerit alia ab ipsa. q̄ non fuerit simul. quod requiritur vt patet per modū exponendi de aliud. igitur. patet etiam falsitas illius de preterito q̄ suam detinere et ponitur. sic patet est deus et nullus non pater est deus. modo secūda exponens est falsa aliqui nō pater est deus. ¶ Ad aliud negat magister p̄iam. sicut sequitur sol generat. igitur se vel aliud tantū nō sequit sol generat murem ergo se murem vel alium inhaerent illa implicat solem esse murem. sicut filius non est alius filius a patre licet sit alia persona a patre. raro illa cōsequētia tenet quando aliquid cōsequētia est bona eodem vtrobiz addito ad huc vobis cōsequētia. si alius diceret alietatem p̄sonalem solum et ponitur cū termino personalit potest concedi secundū illud Johānis. in rogabo patre et alium paracletum dabit vobis. ¶ Sed forte dices non inconuenit q̄ idem generet se et cōsequētia hoc non habet verum quod beatus augustinus dicit p̄mo de trinitate q̄ inter arguitur tāngebatur. pater ponendo q̄ forte cognoscat bertam. et idem semet maneat in forte et in berta. et postea capiat deus aliam sortis. et ponat in platonē genitū. et cum hoc q̄ aliam in vno et in materis sortis. sic se q̄ tota materia sortis ponatur in platonē et a. Jem in alia tunc idem est pater et filius respectu eiusdem. fortes tam intro ducit dispositiones ad generationem vnus hominis. sicut cicerō vel alius q̄ q̄ hō. materia est ingenerabilis. et deus creat animā non ponatur animā sensitiua vel si illa ponatur distincta ab intellectu ponatur q̄ fortes ad illas inhaerent sicut cicerō vel quicūq̄ alius homo. ¶ Respondetur casus non contingit naturaliter. si loquatur de potentia deū absoluta. ad huc idem non producit se beatus augustinus illam negans vult habere illud nō esse possibile q̄ aliquid producat se in re in natura. nec deus potest producere se. neq̄ ego possunt producere me non capit generare sicut nunc in vlgari modo loquēdū dicitur iam dōdēm p̄mū genuit quia fecit dispositionem ad hoc de illo nulla est deū in potentia et ex tunc pater legitur beatus augustinus in p̄mo capite p̄mū libri de trinitate cū vltimo recte tauerat errozes paulo ante medium in illud dicitur

Distinctionū quarte et quinte questio vn.ca.

Inquiens. Qui autem putant eius esse potentie deum
 ut scilicet ipse genuerit eo plus errant q̄ non solum
 deus ita non est si nec spiritus alius nec corporalis crea-
 tura. et sequitur statim in litteraturis clucidatio nul-
 lacum om̄o res est que scilicet gignat vt sit. Ex isto
 patet q̄ homo facit aliquā dispositionem ad genera-
 tionem. et deus generat. Sed ito casu admodū loquē-
 de vulgariter non est incoēctus vt idem dicitur pa-
 ter et filius respectu sumet. quia fortes est pater pla-
 tons. et plato est ipsemet fortes nō refert q̄ fortes vo-
 cetur varijs nominibus. et si inueniat in vno loco tan-
 tum. idem est pater sumet. vulgariter loquendo nisi
 ad aliquē fugā terminorū cōfugas et bolinā q̄ re-
 latua opposito impediatur ad hoc argumentū deduce-
 re laborat. Quā si nile datur in communicatione idō-
 mēum ab alio paco q̄ ipis non erat subditus legi cō-
 tinente cognoscendo beatam. Imprimō instant esse
 fr̄as illum assumentū postea tamen pater esse filij?
 Sed quicquid sit casus est inponēstus deo attribut?
 ¶ Ad eundem arguitur aliqui garruli ratiocinatores
 dicit magister si deus pater genuit deum. ergo deum
 qui est deus pater vel deus qui non est deus pater? si
 genuit eum qui non est deus pater. ergo non est de-
 us pater non ergo vnus tantum deus est. Si vero ge-
 nuit deum qui est deus pater. ergo genuit scilicet.
 ¶ Aliter dicitur essentia est pater. ergo est filij pater. ergo
 essentia genuit filium. et filius est genitus ab essentia.
 ¶ Ad p̄m non vltimo illam. vel ratiō referat ter-
 minum deus in secūdo loco. hoc est a gre predicat. et
 subiecti et sic illa est falsa. tunc capitur in sensu cōposi-
 to in significando et plequid sicut fortes non est aial
 quo. I est a finis. relatiu referens terminum post copu-
 la. nō se applicat a parte predicati in consequendo non
 alias concederem? istam fortes non est aial quod est
 a finis. si referat illum terminū deus in p̄o loco. tūc
 ē hypothetica in quoquid equalis hypothetice ne vāly
 hanc deus generat deum et ille est pater. quādā modū
 ista est neganda fortes non est animal qui est a finis.
 ¶ Ad aliud cōceditur q̄ essentia diuina est pater filij
 quia est res que est pater filij. sed non sequitur q̄ esse-
 tia genuit filium nec q̄ filius est genitus ab essentia di-
 uina nisi generāset et antedictū est accipiatur. ¶ Duo
 decimo arguitur non sequitur generans esse essentia vt
 una ergo essentia diuina est generans. Similiter nul-
 la essentia diuina est generans. ergo nullū generans ē
 essentia diuina. In omnibus istis antecedens est verū
 consequens falsum. et p̄is est conuersio simplex. ergo
 conuersio simplex non tenet in diuina. ¶ Insuper
 si ista concedatur deus genuit deus: quia deus pater
 genuit deum filij. ista debet concedi deus non genuit
 deū: quia deus filius non genuit deū. qd̄ tamen multū
 negat. ¶ Ad vndecimū dicitur q̄ argumenta sunt
 facta. si termini capiant vniformiter cōuersiones sūt
 hōne in p̄o cōuer. si generans capitur substantiue
 debet dici in cōuertēte essentia diuina est res generāset
 quia sic capiebatur in conuer. si non ponatur et p̄-
 cesset antecedens debet capi substantiue: alia ter-
 mini non caperentur vniformiter propter conuersio-
 nem melius est capere transcendens. alia debet sic cō-
 uert. multa essentia diuina generans est essentia diu-
 na. que est vera: et si negatiua de subiecto non suppo-
 n. nec est extra casus conuersio. ¶ Ad aliud concedi-
 tur: de virtute sermonis q̄ deus non genuit deum pro
 batur est vna in dēn ita habens vna singulariter verā
 ergo est vera hoc tenet extra insolubilia. hoc videt

vt vobis habere verum non tamē eōuersio a homo nō
 est aial. tantū homo est aial sunt in dēn ite. v̄c q̄ nul-
 las singulares habet veras. vt licentia a iocice vel pla-
 to nō est fortes vel plato supposito q̄ ambo sint. Sed
 quicquid sit dato q̄ dicas tantū aial est homo habet
 re hanc singularem veram hōcia est hōmo. hoc non
 ipeditur oppositi. veritas vna singularis sufficit ad
 veritatem illius in dēn ite. sic proprie subcōtrariar-
 tur. et sūt in vno vere. ite tamen nec possunt simul
 esse vere. nec simul asse de forma. deus est deus. et de-
 us non est deus. ergo nichil q̄ est deus est deus. si ille de-
 us in dēn ite erunt vere. tunc cōtrariet erunt vere que infer-
 runt contradicorias veras. et tunc illa deus generat
 deū sit in materia naturali. etiam in predicacione di-
 recta. q̄ predicat cōnotatiu de absoluto. non tamē
 sequitur q̄ equalitat vniformitōne de subiecto di-
 stritub. subiectum pro pluribus accipitur q̄ predica-
 tum vt pater hōcia est aial et aial nō ē equalitat hūc
 omne animal est rationale licet predicatio sit directa
 vt ex predicabilibus patet et licet de rigore sermonis
 ita videatur esse respondendū cateruarum a patribus
 ne simplices fallatur illa negat. ¶ Tertio decimo ar-
 guitur bene sequitur essentia diuina est pater generāset
 capiēdo generāset adiectiue. vt capitur de virtute ser-
 monis cū nō substantiuo immediate dicitur. ergo essen-
 tia diuina est generans termino cōiōmo. acceptio.
 ¶ Hetera omnia essentia diuina est pater. ergo ois
 non pater est non essentia diuina. p̄a tenet per contra-
 positionē. p̄is est falsum aliquis non pater non est nō
 essentia diuina. filius est essentia diuina. ergo filius nō
 est non essentia diuina. ¶ Aliter dicitur deus generat deū
 ergo deus distinguitur a deo. sicut fortes generāset di-
 stinguitur a platone generāset. ¶ Ad p̄m non sequitur
 non sequit est niger monachus. ergo est niger fortes ē
 niagis intro. ergo est magnus. ¶ Ad aliud dicit q̄
 si subiectū vnuerſalis in complete distributum aise est
 verum et cōsequē falsum. Conuersio per p̄rposito
 nem nō est proprie cōuersio: cū de adequatis extremis
 cōuēse non sunt extrema pueritatis. Et ita non sequit
 ois ip̄as est sp̄us. ergo ois non spiritus est non spiritus
 cū ante creationem in dēi a necedēs erat verū et p̄is
 falsum saltem ita erat sicut nunc significat per antec-
 dens et tūc non ita erat sicut significat per cōsequens
 si dicas cōsequētia valet ponere constantiam in ex-
 tremis pueritatis in omni aia materia. Dicitur tūc
 oportet cōplete distribuire subiectum. ¶ Ad tertium
 nego cōsequētia. sicut nō sequitur homo generat ho-
 minem. ergo homo distinguitur ab homine.

Hetera queri solet vtrum
 pater genuit filij vel
 pater genuit filij volun-
 tate an necessitate. De hoc
 orosif ad Aug. ita ait. Glo-
 sūntate genuit pater filij
 vcl necessitate: sed nec vo-
 lūntate nec necessitate: quia
 necessitas in deo non est: p̄re volūtas fa-
 pientia non potuit. Quo circa vt Aug. ait
 in. xv. li. de tri. Rīdenda est dialectica. Et
 nomij: a quo eunomianū heretici orti sunt
 qui eū non possunt intelligere nec credere
 voluisset vnigenitum dei filium verbū dei

esse naturam esse de substantia patris genitum non nature vel substantie dixit esse filium: sed filium vel substantiam dei volens asserere accidentem deo voluntate: qua gignere filium: sicut nos aliquid de aliquid volumus quod antea non volebamus propter quod mutabilis intelligitur nostra natura: quod absit ut in deo esse credamus.

Distinctionis sextae questio unica.



Quaenam istam sextam distinctionem queritur an pater generit filium de necessitate et naturaliter / vel voluntate? **C**Supponatur quod necessarium quadrupharum capitur: ut patet. v. metaphysice. primo modo dicitur necessarium sine quo res esse non potest. sicut corpus respectu hominis: et cibus naturaliter ad hoc quod vivat. **C**Secundo modo dicitur necessarium alicui sine quo non potest bene esse acquirere bonum: vel vitando malum. et illa necessitas vocatur indigente. quia necessitate primo modo dicitur res indigere ut sit. secundo modo dicitur bene esse. **C**Tercio modo dicitur necessarium quod aliud cogit et violentat. ut graue iacens sursum. et tyrannus cogit subditum ad perloquenda vegetalia. **C**Quarto modo dicitur necessarium id quod impossibile est fieri non se habere. ut deum esse esse necessarium. et sic vocatur a commentatore. v. metaphysice necessitas feuitabilitatis quae non compatitur contingentiam. non est immutabilis: ut in materia de futuro contingit videbitur. aliqua est propositio immutabiliter vera. quae non est ineuitabiliter vera. non intelligimus de necessitate indigente vel violentie palam esse deum nullius indigere. nec cum sit omnipotens posse cogi. intelligimus de necessitate feuitabilitatis. **C**Ita omnia pono conclusiones. **C**Prima pater genuit filium de necessitate inuitabilitatis. hoc est impossibile esse patrem non generare filium. **C**Probatio. pater non potuit non esse pater. ergo necessario genuit filium: antecedens patet. quia tam necessario est pater: quam necessario est pater et deus. consequentia patet. quia pater est pater quod genuit: et est filius: ut patet per Aug. v. de trinitate capitulis. v. et vi. et quia metaphysice per philosophum. **C**Insuper filius est ab eterno filius. **C**patet fuit ab eterno: et nunquam erat non filius. ergo ab eterno non fuit filius. **C**Secunda conclusio pater genuit filium naturaliter. pater generat de necessitate et immutabiliter. vel ergo libere et contingenter: tunc potest non generare. et sic pater contingenter est pater: quod est falsum. ergo naturaliter generat: quia non relict medium. **C**Sed an voluntarie generetur. supponatur distinctio vel voluntarie voluntate antecedenti. **C**reputa prius voluit. et postea genuit. ut accessit sine praesertim non complicatur: vel voluntate concomitante: ita quod simul genuit et generare voluit. **C**Tertia conclusio pater non genuit filium voluntarie voluntate antecedenti vel consequenti patet prior pars: filius fuit ab eterno filius ergo pater non dabit prius vel esse generare filium quam genuit. De voluntate consequenti patet

tunc arguitur mutabilitas in deo: quod est falsum: **C**Quarta conclusio. pater filium voluntarie voluntate concomitante simul genuit et generare voluit: et contra ut patet ex magistro in littera. **C**Quinta conclusio pater genuit filium voluntate complacite patet per illud magistri. v. id est filius meus praedictus in quod michi bene complacuit. et hoc est quod dicit magister in littera pater volens genuit filium. **C**Ultima conclusio. pater non genuit filium necessitate coactionis patet auctoritate augustini ad orosium: et magister allegat.

Ite solet queri a quibusdam utrum pater potuerit vel voluerit generare filium. Si enim inquit potuit vel voluit generare filium. ergo potuit aliud et voluit quod nec voluit nec potuit filium. nam filius? nec potuit nec voluit generare filium. Cuius verum facile respondemus dicentes: posse vel velle generare filium: non est aliud posse vel velle subiecti potentie vel voluntatis. Est tamen aliqua potentia vel voluntas: scilicet posse vel velle gignere filium et id eo distinguenda est intelligentia propositi verbi posse vel velle gignere filium: et posse vel velle aliud. Respondeo enim generatio filii aliquid est: est quae subiecta sunt diuinae potentie et voluntati nec est aliquid inter omnia vel de omnibus: sed sua per omnia et ante omnia. Non enim ante voluit vel potuit quod genuit: sicut nec ante fuit quod genuit: quia ab eterno fuit et ab eterno genuit.

Distinctionis septime questio unica.



Queritur circa distinctionem septimam an essentia diuina sit potentia vel principium generandi filium? **Q**Secundum communiter loquentes duplex est principium nam est principium quod agit. **Q**Est est principium quod agens agit. **Q**Exemplum primi in naturalibus tantus est principium ignis generandi: calor est principium quod formaliter ignis agit. in artificialibus artium est principium quod. principium quo est ipsa ars per quam agit. **Q**Quantum ad primum omnes conueniunt quod illud est pater. sed de principio quo quod non generat sed est illud per quod generat est opinio multo varietas. **Q**Unde tenet quod propter personalem est illo modo principium generandi. **Q**Alii autem quod essentia diuina est principium quo generat filium. **Q**Hoc beatus thomas tenuit quod egidius doctor subtiliter etiam sequitur. **Q**Ita est positio nulli ponens principium quod in hac generatione. cuius modus nobis amplius placet. **Q**Est positio hoc conclusio. **Q**Non est aliud principium quo distinguit a principio quod productum filium. **Q**Nulla penitus sequitur essentia diuina: nec propter est principium quo productum

Distinctionis septime quæ unica.

tum filij. ¶ Probatur conclusio producens filium a seipso primo productum. igitur non est aliquid principium quo aliud a principio quod sequentia patet. si sit aliquid principium quo producens producat: et aliud principium ipsum producens. iam non a seipso primo producat sed ab alio principio. antecedens patet si non produceret seipso primo: cum per se producat: produceret per se primo per aliquid sui: aut per aliquid sui extrinsecum. et hoc dicit non potest. cum nichil reale locum habet i deo. aut per aliquid intrinsecum et hoc non: cum deus non habeat partes. ¶ Insuper si esset calor separatus: vt est in hostia consecrata ponendo quantitatem rem esse quantã: cum ibi est forma simplex non est signandum principium quod a principio quo distinctum sed hic est multo maior simplicitas. ergo non sunt signanda hæc principia. bene hoc ad intrinsecum in calore et in igne. ¶ Propterea specialiter arguitur de essentia. omne principium generandi est realiter distinctum a generatione: vel a generato. propterea dicit philosophus primo physicom. si tantum vnum est: principium non est. essentia diuina non est realiter distincta a generatione diuina: nec a genito. igitur. ¶ Sed dices principium debet esse distinctum a genito: non autem conuerso. ¶ Contra tunc si hoc esset verum: non magis principium quo esset principium principiat quod conuerso. et sic diceretur quod essentia est principium quo essentia sicut generatio: et quod quod sit de alio. ¶ Propter hoc frater guillemus ockã tenet quod proprietates non est principium productuum ipsius filij. probat. quia personalis proprietates sicut est paternitas vel generatio est omnibus modis idem persone patris. sed pater est principium quod productum igitur. ¶ Ex isto sequitur alia conclusio quod sola persona est potentia generandi in diuinitis. sola persona patris est potentia actus generandi. et persona filij sola est potentia passiva generandi. patet quia illi soli competit vt sit potentia actus generandi. quod potest actus generare. et soli illi etiam cõuenit vt sit potentia passiva generandi quod potest passiuè generari. sed solum pater potest actus generare. et solus filius generat et fide credimus. igitur. ¶ Sed contra istud arguitur si pater potest generare et non filius esset aliquid perfectio simpliciter que conuenit vni persone que non conuenit alijs personis. ¶ Ad hoc argumentum dicitur quod perfectio simpliciter ultra acceptioes quas in. i. distinctione. quod secunda posuitus bipartitam capit. Vno modo. p aliqua perfectione que est simpliciter summa et infinita: et omni carens imperfectioe: et omni inspectio inaccessibilis. ¶ Alio modo. p aliqua perfectione que est in quolibet simpliciter perfectio: seu vere cõuenit cuilibet simpliciter perfectio. primo modo potentia generandi in diuinitis seu quilibet relatio est perfectio simpliciter sed non secundo modo. et perfectio primo modo in diuinitis conuenit vni personæ: et non alijs. scilicet est de perfectione secundo modo. ¶ Alio modo dicitur negando consequentiam. sicut non sequitur hæc paternitas non est in filio hæc paternitas est essentia diuina. ergo essentia diuina non est in filio. nisi vna pmissuram equalitate vni de omnibus. sicut superius in quarta distinctione dicebatur. ¶ Secundo arguitur illud est potentia generatiua siue principium generandi in quo genitum assimilatur generanti sicut homo genitus est similis homini generanti in natura humana cuius virtute homo potest generare hominem sed in essentia tantum filius dicitur

assimilari patri generanti. igitur. ¶ Tertio arguitur ad idem quia si deus per impossibile generare alium deum et alius terræ deus esset principium illius et non relatio. igitur et nunc cum deus generat alium qui est idem deus. antecedens patet et consequentia probatur quia quicquid est perfectio in principio productum non tollit et aliquid rationem principij productum. sed communicare se in idem prout numerum. productio videtur esse perfectio in principio productum. ¶ Respondetur inter dum in creaturis generatum non assimilatur patri: pater de asino et mula. Sed quicquid sit in creaturis. in proposito non cõtinet veritatem: sed principij productuum quo debet esse realiter distinctum ab eo cuius est principium. quod non potest esse in proposito. ¶ Ad tertium dicitur quod quid sit de antecedente: consequentia est nulla. quia in casu assumpto essentia diuina distinguitur realiter a productione. sed non est perfectio in aliquo principio productum esse aliquid modo principium eius quod est ab indistinctum: quia hoc excludit rationem principij et principiat. ¶ Insuper secundum hylarum quito de trinitate. et magister in quinta distinctione allegat naturas dei non potest eam ex qua perfecta est non tenere naturam. certum autem est eam non ex alia natura quod diuina perfectam esse. ergo natura diuina principium est ex quo est naturas filij. vbi magister ibidem dicit quod pater non est potest generare nisi natura cuius potestiam esset vel essentia. igitur. et hoc expressè dicit anselmus libro de processione spiritus sancti cap. vigesimo quinto assensens spiritum sanctum procedere de vniuersitate patris: et non de paternitate. Et addit quod opinio que dicit quod non procedit de vniuersitate: sed de paternitate: patenti futuritate se suffocant. ¶ Respondeatur dicitur. naturas est perfecta ex natura: id est ex patre quod est eadẽ natura cum filio. Sic magister exponit beatum hylarum: pater distinctione quinta capite octauo: si inquit: quia hec verba sane vult intelligi ipse idem dicit in quarto libro intelligens doctoris ex causa est assensenda dicendi: quia non sermoni res. hanc rei est imo iubeat. hec ergo verba ita intelligi possunt nichil habet filius nisi natum id est nichil habet eum quod deus est nisi quod nascendo accipit et ipse nascendo patris in se subsistentem naturam habuit. Unde ibidem hylarum: ipse addit in quinto libro eandem naturam habet genitus quia ille qui genitur ita iam vniuersum non sit ille qui genitur nam quomodo erit ipse pater cum genitus sit: et postea magister prolixè deducit hoc ex vbi ipse dicitur beati hylarum vt patet diligenter considerant magistrum in littera. De auctoritate beati anselmi dicit quod dam doctoris quod verba ista et alia multa que anselmus ponit non sunt vera de virtute sermonis: imo sua proprietate se suffocant. Si tamen forte illa auctori opinio anselmi: non est vis: nec oportet insistere in expositione beati anselmi exponere. ¶ Sed potest exponi sic: magister exponit hylarum. Dicit istius sancti non potest capi de virtute sermonis in hac materia. pater mono. capite. xliij. vbi de spiritu sancto loquens dicit non ex eo procedit in quo plures sunt pater et filius sed ex eo in quo vnus sunt nam non ex relationibus suis sed plures sunt alia essentia inquit relatio patris ad filium sed ex ipsa sua essentia que pluralitatem non admittit emittunt pater et filius sunt tantum hominum non enim spiritus sanctus aut filius procedit de vniuersitate mera aut de vniuersitate ipsa vt patet de vniuersitate

genitū filium aut pater et filius spiritum sanctum de
divinitate emittunt cū tam spiritus sanctus q̄ filius
sit divinitas ipsa. ¶ Dubitatur circa hanc distinc-
tionem quis est terminus formalis huius generationis
divine: ¶ Respondet non erant concernunt in ter-
mino formalis. Sed secundū cōmuniter loquentes ter-
minus formalis alicuius productionis est ille qui secundū
se totum capit esse simpliciter per illam productionē
¶ Ex illo patent correlaria. ¶ Primum correlariū
materiam interdum est terminus formalis p̄ductionis.
patet si nunc deus produceret materiam. tunc materia
est terminus formalis illius productionis. cum ipsa
accipit esse per illam productionem. ¶ Secundum
correlarium nō capit formaliter est concretū huius
termini forma tū secundum vocem q̄ secundū signifi-
cationē. ¶ Tertium correlarium quando aliquid com-
positum dicitur (vt terra in principio sue creationis)
forma non dicitur magis terminus formalis illius crea-
tionis q̄ materia. ¶ Quartum correlarium interdū
terminus formalis et terminus totalis distinguuntur
interdum coincidunt. ¶ Quintum correlarium es-
sencia divina non est terminus formalis istius gene-
rationis divine. patet. essencia divina non accipit esse
per hanc generationem. ¶ Sextum correlarium per-
sona illi est terminus formalis istius generationis.
patet. quia illa accipit esse per hanc generationem nō
esse de nouo. cum illa est ab eterno. ¶ Septimum cor-
relarium. quando angelus creatur tōc est terminus to-
talis et formalis illius creationis. ¶ Octavum correla-
rium. quando totum cōpositum creatur secundum se
et quodlibet sui materia est terminus formalis sic est
forma. sic est totum compositum. ¶ Ex quo non so-
luntur alicuius p̄ductionis plures esse terminos for-
males quando est vnus totalis. ¶ Decimo si mate-
ria et forma separatim sicut create heri vel a patre
nō misceantur: et nunc anima informaret materiam. totū
compositum nunc est terminus formalis illius p̄du-
ctionis. et nec materia nec forma. totum compositum
nunc recipit esse. et nulla pars eius. ¶ Undecimo se-
quitur quando homo nutritur ille partialis homo p̄-
ductus est terminus formalis illius mutationis. p̄-
terea homo constitutus et materia nutritur: et anima
intellectiva illam materiam nutritur informantem.
illud recipit esse simpliciter: quia esse hominem. licet
nulla pars eius recipiat esse simpliciter. pars inq̄ esse
totalis. est enim terminus totalis: quia non est pars al-
terius illa productione producti: licet sit pars totius
hominis nutriti. p̄terea dicebatur in quid nominis
capiente esse simpliciter per illam productionem.

Incōde veritate siue pro-
rietate siue incōmutabili-
tate atq̄ simplicitate diui-
ne nature siue substantie si-
ue essence agendum est.
Est itaq̄ deus vt ait Aug.
in. vi. li. de tri. sine dubita-
tione substantia. vel melius hoc appellatur
essentia: quam greci vsiam vocant. Sicut
enim ab eo quod est sapere dicta est sapientia:
et ab eo quod est scire dicta est scientia:
ita ab eo quod est esse dicta est essentia. Et
q̄s quis magis est q̄ ille q̄ dixit famulo suo.

Ego sū qui sum: et dices filius israel. qui ē
misit me ad vos: Ipse vere ac proprie dicitur
essentia cuius essentia non nouit preter-
itum vel futurum. vnde Ihero. ad marcel-
lam scribens ait. Deus solus qui exordium
non habet: vere essentie nomen tenet quia
in eius comparatione qui vere est: quia in-
commutabilis est quasi non sunt que muta-
bilia sunt.

Distinctionis octavae questio prima.

Circa distinctionem octauā que-
ritur vtrum perfectiones attri-
butales distinguantur inter se?
¶ Quod nominis est principii ar-
tis et doctrine. p̄mo posteriorum.
et necesse est non intelligentem
terminos de facili paralogizare
p̄mo de clenchorum: in primis ex-
p̄nentur significationes termi-
norum: postea respondebitur ad questionem. ¶ Isti
termini discrimen habent attributum: ratio attributa
talis: et perfectio attributalis: attributa sunt nomina
ad placitum vel naturaliter significatione perfectione
diuina: et pro illo supponitur: sed ratio nominis non
sufficiens adhuc explicatur sic intelligitur. ¶ At-
tributum est nomen de deo et omnibus personis si-
mili: et de qualibet sigillatim predicabile bonitatis q̄
quodlibet de quo dicitur esse tale quale vnicuique me-
lius est esse q̄ nō esse. ¶ Per p̄mā notionem de deo
concluduntur. Iper secundā particulam tales termini
creatores p̄matos p̄destinatos: sēcluduntur. non est me-
lius esse creatorum vel p̄matos: et nō esse. si nū-
la esset creatura deus nec esset creator nec p̄matos.
et tamen non dicitur melius. scus est de istis predica-
tis creaturam p̄matum. ¶ Ratio attributalis est
conceptus anime cui attributum subnotatur: vel
ratio exprimens quid nominis eius. ¶ Perfectio at-
tributalis est illud pro quo supponit attributum.

¶ Istis preclatis ponuntur conclusiones. ¶ Pri-
ma nulla p̄fectio attributalis distinguitur ab alia. ¶ Pro-
batur conclusio quelibet perfectio attributalis est de-
et essentia diuina modo nulla est distinctio essentie di-
vine. non loquimur nunc de distinctione personarum.
ergo non est distinctio perfectionum attributalium.

¶ Secunda conclusio vna perfectio attributalis nō
distinguitur ab alia ratione ad hunc sensum. quia est
plures sunt rationes. et ipsa secundum vnā differēt
a seipsa secundum aliam. ¶ Probatur ille sensus est im-
possibilis affirmando. ergo illa negatus conclusio est
vera. ¶ Probatur assumptū quia tunc aliqua ratio est
set eius que non esset eius. consequens implicat. Con-
sequenter patet quia omne quo aliquid distinguitur
ab alio quo est proprium illi quod distinguitur. sed non
est commune sibi et illi a quo distinguitur. si ergo ali-
quid distinguitur ratione aliqua erit sibi ratio pro-
pria que non erit istius a quo distinguitur. et si distin-
guatur a seipso: illa erit essentia non erit eius. ¶ Ter-
tia conclusio attributa distinguuntur ratione aliam
rationibus. patet. alia est ratio vnus a ratione alter-
ius. igitur. patet. non sunt termini sinonomi. ergo ha-
bent alios conceptus. et per consequens alias ratio-
nes. Antecedēs patet quia tunc esset negatio adde-
re alios terminos a parte eius sē extremi sine diu. nō q̄s

Distinctionis octauæ quæstio secunda.

est falsum. dicitur deus fortis/ misericors/ iustus/ clemens/ et ita de talibus. non tamen intelligendum est quod clemens dei distinguitur a iusticia vel a misericordia eius. quia est vna et eadem res. sed habent illa tria nomina alia et alia connotata respectu creaturarum. sicut docetur magister distinctione quadragesima quarta sui qriti vbi qrit que scriptura dicit quodam opera dei pertinere ad eius iustitiam. quecūq; vero ad misericordiam si misericordia dei est iusticia dei? Respondet illis locutionibus quibus huiusmodi operū sunt distinctiones: vt alia misericordia/ alia iusticia/ alia bonitati attribuantur nō diuersitas substantiæ. et vocabulis significare capiuntur: sed varietas sententiarum scilicet ipsarum locutionum. et effectus in creaturis monstratur. Cū enim dicitur deus iustus vel iusticia essentia diuina predicatur. et etiam quod ipse sit distributor: tunc iudex meritum scilicet datur. Similiter quoque dicitur misericors essentia diuina predicatur. et insuper quod sit ipse misericors liberator: intelligi datur. Et tunc vtique illorum pro deo in recto supponit. sed terminum habent alia connotata. sicut iusticia connotat meritum et demerita: et dei effectum circa ipsas: qui est distributor: p̄m. otū et penarum. misericordia datur intelligere: vel connotat creaturas miserias: et dei liberationem qua liberat ipsas a miseria. ¶ Contra tertiam conclusionem arguitur secundum philosophum quarto metaphysice ens et vnum sunt idē: et vna natura. sed non vt vna ratione ostensa. vbi dicit vnum res: sed non vnum ratione. Idem dicit de principio et causa: igne et elemento. r. metaphysice. Et tertio physice: vnum dicit quod idem actus numero secundum rem: sed distinctione secundum rationem est actus et passio. et per consequens eadē res distinguitur a seip̄a rōc. hoc idē tenet commentator 14. metaphysice primo. xvij. ¶ Respondetur si termini accipiuntur significatiue. non plus videtur ratione ens et vnum quod ens et vnum. et vni et vni. sed illius nature possunt esse plures rationes quarum vna non est alia et secundum vni illarum rationum natura illa dicitur vna. et secundum alia habet aliam denominationem: sic quod est distinctio inter rationem et rationem. Sed ille propositio de actib⁹ exercitū capiti tur loco propositio de actib⁹ signatis: vt creatus est apud auctores. et tunc termini sunt materialiter et tunc est sensus vnum natura. significant vna naturam secundum diuersas rationes exprimentes quid nominis vtriusque et per hoc nō sunt sinonima. ¶ Per hoc responderi potest ad similes auctores. vbi dicitur aliquos se inutiliter fatigare de ente et essentia: et de alio discrimine. ¶ Insuper sequitur secundum diuersa iusticia et iustus: vt deo conueniunt essentia sinonima. hoc est falsum. vniū et vna. vt deo attribuitur non sunt sinonima secundum commentatōrē. r. metaphysice commento. r. xvij. ¶ Respondetur. si isti termini capiuntur in sua generalitate secundum quod deo et creaturis conueniunt iustus et iusticia et huiusmodi nō sunt sinonima. tamē vt deo attribuitur nichil aliud importat per concretū quod per abstractum. nec in concreto nec in abstracto. vt dicit Anselmus mono. ca. xvi. de suprema essentia idem est dicere quod est iustus et quod est iusticia. quod non est de homine. non est iusticia: sed iusticia habens. ¶ Commentator duodecimo metaphysice loco preallegato capit terminos vniū et vna in communi et vulgarī acceptione.



Etiam solius essentia incommutabilis dicitur proprie: quia nec mutatur nec mutari potest: vnde Aug. iii. v. lib. de trinitate. Aliquit essentia vel substantia capiat accidentia quod i eis fiat vel magna: vel quatuordecim mutatione. Deo autem aliquid huiusmodi accedere non potest: et ideo sola substantia vel essentia que est deus incommutabilis est: cui profecto maxime ac verissime competit esse. Quod enim mutatur: non seruat ipsū verum esse. et quod mutari potest: etiam si non mutetur: potest quod fuerat non esse. Ideo quod illud solum quod non tantum non mutatur. verum etiam mutari omnino non potest: verissime dicitur esse: id est substantia patris et filij et spiritus sancti.

Distinctionis octauæ quæstio secunda.



¶ Contra hanc distinctionem octauam secūda deo quæro vtrum deus sit immutabilis? ¶ Dicitur quod nec potest mutari secundum locum: nec tempus: nec aliquid in se suscipere: nec aliquid actuare. nec nec vni predicati nunc veritatur de pronome demonstrati de deum: postea vnum contrarietatem: vt creans nō creans. tamē hoc non sufficit ad mutationem idē aliquid nunc est simile per positionem alterius aiti. post ea per illud destructionem nō simile ideo ad relationem non est morus: nisi per accidens. v. physiceorum. et ita augustinum. v. de trinitate cap. vii. quod secundum Anselm. mono. r. vii. Boetio Jacobi pino. apud quod non est transmutatio: nec vicissitudo obuiosatur. p̄simo centesimo primo. mutabilis caret mutabuntur tu autē idem eo. et amī cui non deficient. et malacque tertio ego deus non mutos. ¶ Ad hoc mgr. iij. cap. huius dist. in introducit deatum augustinum super genēsim dicentem. quod deus nec per loca nec per tempora mouetur. creatura vero per loca et tempora. hoc ad idem quod profectur magister in littera. et ita aliud in se suscipere dicit in perfectionem: propter et iūtem naturalit. r. metaphysice dicitur intellectio diuina est deus. et informare iterum dicit in perfectionem. temper compositum diuersarum rationū est ens perfectū in parte. totum et perfectum idem sunt. v. physiceorum. et insertus in hoc primo distinctione non eadem propter equalitatem magnitudinis et perfectionis personarum magister negat in trinitate esse partem et totum. ¶ Sed contra hanc conclusionem arguitur sic. r. ius profectus est a bethlem ad egyptum. ¶ Insuper deo creans potest non esse. ergo deo potest non esse. Antecedens patet vel deus creans potest non esse vel deus creans non potest non esse. si secundum. ergo deo creans necessario est. si primum propositum. ¶ Ad primum dicitur quod hic non habuimus oculum ad materiam communicationis idiomatum. ¶ Ad aliud arguendum quidam dicit negat hanc consequentiam. deus creans non potest non esse. ergo deus creans necessario est. datur instantia sequit quæra nō potest non esse. eo quod si esset vera. vel ergo quæra que est vel potest esse

Distinctio octauae questio tertia.

tio: est tunc dicendum est q^d de ratione vniuersalis nō est q^d dicitur de his cōiuncti pluraliter de quib⁹ vni⁹ sint singulariter dicit. Et istud videtur conuincere mē t^o beati Augustini. v. de trinitate capitulo octauo et decimo vbi dicit aliqua predicamēta proprie dici de deo: aliqua īpāratue. Potest adduci dictū eiusdē sermone. ij. dominice in trinitate octauam epiphanię q^d in trinitate de trinitate et columba in quo sic inquit: decem sūt genera locutionis: quibus dominus suos sensus solent inter se conicere. non de illis dico quas grammatice partes orationis vocant. sed de illis quos philosophi grece cathedre: asilantia predicamenta appellare solent de hinc singula predicamēta nominat et postea subiungit. his omnibus modis solet sancta scriptura de deo loqui sed aliter proprie: aliter translatiue: aliter relatiue. proprie de^o dicit substantia vna. Et etiā ad idem videtur facere dictū eiusdem iⁿ sua dialectica ad filium ad eodam: cum inq^u in cap. de vna. Ipsa autē vna genus non habet: cum oīa ipa sustineat. Si placet autē excludere terminū deus a predicamēto substantię: a eodam illa particula non propter aliquid rationem: quia scdm aristotelem et commentatōē non est neganda vniuersalitas ab isto termino deus. In casum est facere hic difficultatem an terminus de^o ponat in predicamēto plusq^{uam} ponat in libro scripto.



Certe sola proprie ac vere simplex est: vbi nec partium nec accipientium nec quarūlibet formarū nulla est diuersitas sine variatio vel multitudine. Et autem scias q^umodo simplex sit illa substantia. te docet Augusti. in. vi. li. de trinitate. Animaduerte primo quare omnis creatura sit multiplex et nullo modo vere simplex et primum de corporali: postea de spūali creatura. Corporalis vni⁹ creatura ex partibus constat: ita vt sit ibi alia pars minor alia maior: et mai⁹ sit totum q^{uam} quilibet pars. Et in vno quoc^uq^{ue} corpore aliud est magnitudo: aliud color: aliud est figura. Potest enim et minuta magnitudine manere idem color: et eadem figura et color mutare manere eadē figura: et eadē magnitudo. Ac per hoc multiplex esse conuincitur natura corporis: simplex autem nullo modo.

Distinctio octauae questio tertia.

Interea tertio inquiramus an deus est spiritus simplex et īparibilis: Certe quaestio in hac octaua distinctiōe cap. iij. sequētib⁹ a magistro capis multipharis spūs Aliquēdē sumit p^o vto et flatu acris: interdū a medicis pro corpore quodā subtilissimo: per quod fit pulsus in hōie. vel pro quadā virtute vitali vel animalī ortum habentē a corde vel a cerebro: per quē fit motus et sensus pulsus et anhelitus. Aliquēdē aīa dicitur spūs et sic anima vni⁹ dicit spiritus: et per consequens substantia spūalis. s; q^u spiritus

hoc modo est res extēsa habens partes loco et situ distinctas. Ideo ponebatur in titulo questiois ī partibus. Et respondetur per conclusiones sequentes. Certe prima est deus est īparibilis substantia. Et sic cōclusio nem multiplicitatū parum testimonio magister in littera roborat. C Insuper quidē dēmo de trinitate capite⁹ quarto et quinto dicit Augusti⁹. Incorporalia preferuntur corporalibus. C Insuper inferi⁹ patebit deū esse vbiq^{ue}. nullū corp⁹ est vbiq^{ue}. igit. C Secūda conclusio potest multum p^{ro}batiliter p^{ro}ari in lumine naturali q^{uod} deus est substantia in materialis et īparibilis. C Probat^{ur} hoc optime naturaliter loquētes posuerunt: et non dixerunt illud gratio: quia aliquibus rationib⁹ ad hoc essent moti. Unde aristoteles octauo physicozum: primum mouēs necesse est esse īparibile: nec habere magnitudinē. hoc ipsum dicit vbi dēmo cum taphisice. offēdit est inquit quoniam nō cōuenit substantiam hanc habere vllam magnitudinē. sed est sine parte et īdiuisibilis. C Hoc aristoteles et vīa mot⁹ probare conatur tripliciter. C Primo et infinita potentia p^{ri}mi motoris. C Secūdo et perpetuitate mot⁹ celestis. C Tertio et immobilitate p^{ri}mi motoris. C Quantum ad primum octauo physicozū sic argumentatur. Si virtus p^{ri}mi motoris est corporata et extēsa. igit aut est in magnitudine finita vel infinita: nō scdm q^{uod} talis magnitudo non est. nō p^{ri}mo: q^{uod} in magnitudine finita non est p^{ro}us infinita extēsa. talis enī virtus est maior secundum extēsiōem: et secundum efficiētiam causandi in maiore parte. et per consequens si est infinita erit in magnitudine infinita. Et autē virtus p^{ri}mi motoris sit infinita p^{ro}bat^{ur} prius p^{ro} hoc q^{uod} mouet tempore infinito. C Hoc ratio philosophi non demonstrat p^{ro}positum licet subtiliter disputet primo de celo et tertio physicozū q^{uod} non datur magnitudo infinita. ratio nec sue nō concludunt vt postea distictione quadragesima quarta patebit. Et q^{uod} ampli⁹ est probat^{ur} ignota et ignota multo difficultus est et p^{ro}bare in lumine naturali virtutē p^{ri}mi motoris esse infinitam in perfecto ne et vigore q^{uod} ipsam esse īextēsam et īcorpoream. Et talis infinitas nō cōcludat et perpetuitate mot⁹ in materia de infinito patebit. C Secūdo arguit et p^{ro}petuitate motus celestis octauo physicozū sic nulla virtus corporea et extēsa mouet in tempore infinito esse. sed virtus p^{ri}mi motoris mouet et se tpe infinito. igitur. maior probatur. q^{uod} si a virtus extēsa moueat tempore infinito. igitur certa pars ipsius a mouebit b vel aliquā partem et: vel mobile h^{ab}et p^{ro}portionalitatem in tempore minor: et non infinito. potentia enī tot⁹ est maior q^{uam} potentia partis. potentia enī maior potest mouere longiori tpe: et que erit p^{ro}portio motoris ad motū eadē erit tpe ad temp⁹. igitur e pars certa ipsius a motoris mouebit tpe tempore infinito. igitur equalis pars mouebit est tpe finito. s; cū a cōrincat tantū partē tales finitas. sed tpe q^{uod} totū tpe pus q^{uod} a mouebit erit finito. C Hoc ad deductionē probat^{ur} cōmentator in de substantia orbis tractatu. ij. et addit q^{uod} sicut mot⁹ celi nō est infinitus nisi esset a p^{ro}te nōi corpore. ita corpus celeste. q^{uod} est finitū. nō est p^{ro}manētē finitū nisi finitū q^{uod} largitur ei motū eternum largere t^{em} in sua substantia permanentiam eternam. C Hoc rō ē debita. p^{ro}cedit ex illo q^{uod} si a^u extēsa motua mouet tpe finito. certa pars ei⁹ mouebit tpe finito. s; hoc est vbi dicitur aīa falsū: sicut sol nat⁹ est illū minare perpetuo: ita et medietas solis: igitur si p^{ro}ibile vel impossibile esset vni⁹ possit illuminare per

Distinctio octauæ questio tertia. No. xliii.

petuo. licet non tam extense. ¶ **P**roterea virtus motua incorruptibilis: salterabilis si mouet tēpore alio quo parti ratione pot mouere tempore infinito. patet. quia est insatiabilis. et ita quocunq; tempore finito dato in quo mouet eque potens est iterum mouere in fine illius tempore sicut in principio sed quilibet pars ipsius a est virtus incorruptibilis: quia et quo a est incorruptibile non componitur et corruptibilibus.

¶ **I**nsuper virtus motua subdupla vel subtripia ad a potest equali tempore mouere sicut a. ergo et si medietas ipsius a seorsum et itensens potest mouere sequitur q; potest mouere equali tempore cum a. antecesso patet quia vnus planetæ vel stella est minoris potētie et efficacie q; alter. patet de luna minori terra. et sole maiore eadem. et tamen luna perpetuo mouetur sicut sol.

¶ **S**implius pars totius potest incorruptibilis potest pati et transmutari a tempore infinito. vt patet de porcione materie que est in hoc lapide. sicut et totū passum. igitur parti ratione de actu: vel de motuo incorruptibilis. ¶ **A**lter arguitur ex xlii. cōmōte duo decimi metaphysice. ex dictis cōmōtoribus et tēmōstij. nullus motus necessario perpetuo fit precise a motore possibile: quiescere et cessare a motu. sed omne corpus natum est quiescere: et a motu cessare. igitur nullus motus necessario perpetuus fit precise a motore corporeo. Sed motor celi in lumine naturali ponendus est perpetuus et de necessitate. maior est nota. et probatur minor. omne enim corpus quantum est de se natum est quiescere: et moueri. motus et quietis sunt paruatue opposita circa corpus mobile. igitur idem subiectum est et se possibile ad vtrumq; oppositum paruatue.

¶ **T**um secundo quia natura est principium motus et quietis. ij. physicozum. ¶ **S**ed hec ratio nō concludit: quia fundatur in hoc q; motus celi simpliciter perpetuatur ex hoc q; primus motor mouet mere necessitate naturali: et q; agat ad extra naturaliter. quod est falsum. et oppositum est probabile in lumine naturali. ¶ **D**icitur vltius q; non est de ratione cui subsistit corpus quiescere. ¶ **P**otest dici q; argumēta aristotelis. viij. physicozum licet non sufficiēt virtutem primi motoris inextensam simpliciter concludant: tamen videntur probare q; non sufficit et cetera materialia (sicut mouentia physica inferiora) generabilis et corruptibilis. talis enim virtus si est finita in corpore finito non potest mouere motu continuo perpetuo et vniuersum. probatur quia aliqua certa pars eius mouebit tantum tempore finito. et non tanto tēpore quanto totum cuius est pars. quia tale mouens est alterabile. et passibile a contrariis resistit. et corruptio. et per consequēte fatigabile. et diminuitio ob contractiones mutuas. et per consequens minus durabit q; maior virtus. et parvus ignis minus durat q; magnus. cum igitur sit proportio partis ad totum in efficacia virtutis: mortue et actiue: sequitur q; erit proportio temporis quo potest minor potentia durare: et agere ad tēpore quo maior potentia cuiusdā rationis finita potest sic mouendo et agendo durare. et per consequens vtrum materialis: et passibilis: non potest mouere nisi sit infinita motu infinito. hoc autē est impossibile. quia vel esset in magnitudine finita vel infinita: quorum vtrumq; reprobatur. hoc modo videtur rationē aristotelis cōmōtoribus in de substantia orbis tractatu. iij. accipere. et ipsa est thopica.

¶ **C**etera cōmōtoribus sic probatur ens simpliciter primum non est equatum et dependens essentialiter ab alio: tanq;

a causa prioribus. omne ens extensum et corporeum est causati et essentialiter dependens ab aliquo: tanq; causis prioribus: q; est compositum ex principijs cōponentibus que sunt cause secunda aristotelem quinto metaphysice. ¶ **P**roterea omnis substantia corporea nata est informari accidentibus: vt quantitate et qualitate: varijs quod vno decimo metaphysice negatur a philosophis. ¶ **A**lterius per rationē que tagit. viij. physicozum citra medium: et duodecimo metaphysice cōmōtoribus. xxxv. cōtingit dare mobile mouens: et est dare mobile non mouens. igitur est dare mouens nō mobile. videt q; in lumine naturali aduersariis non conuincitur. ¶ **I**tem illud potest colorari si cut habet actum. xxiij. saducei dicunt angelum neq; spiritum esse. ¶ **C**assianus decima collatioe dicit partem que est secunda collatio abbatis isaac refert q; se re ab vniuerso genere motu acorum per prouincias egypti commoiantium hic error: suscipiebatur scilicet q; deus omnipotens humane figure cōpositione formatus esset sicut dicit scriptura q; homo ad imaginē dei factus est. et epistolae pontificis hunc errorem reprobanis cū graui amaritudine receperit. tunc quos q; dam pater antiquo famoso sanctitatis noie serapionem cum magna difficultate ab hoc errore reuocatus est. post quā reuocatioe erat in omnib; mēte consilijs eo q; imaginē deitatis quā in oratione sibi ponē con fucuerat aboleri de suo corde sentire: et cū seruo amaro diceret. ihesu me sublati a me deū meum: et nunc quē adorem ignoto. hoc tenuerunt perhagorici: vt tā gū sū metaphysice circa medium. ¶ **S**oluerit enim optimū et nobilissimum non in principio: sed in pōtēte ex principijs et Ancilms de incarnatione sibi dicit byallectici moderni nihil eē credūt nisi q; imaginatioib; comprehendere possint. nec putant aliqd fieri in q; partes nature nō sit. ¶ **E**t pleriq; coluētū planetas et vagē ptij solē. q; signū est q; nō est demonstrata hec ecclēsiā. ¶ **I**luminē naturali q; pmi ens est impartibile. tamē rationē ad illam partem sunt apparentes: et alique earū apud sanū ingentū concludentes qd sufficit in istis abditissimis nature ad debere assentire. ¶ **U**ocatur causa peccēte planetas et corpora colentes in lumine naturali. hō stemus in talib; deus est corporeus per cōmunicatōnem idiomatū. ¶ **E**t licet sint tres persone quarū vna non est alia in deo nulla est cōpositio. ¶ **S**ed tunc quomodo deus est simpliciter: angelo vel anima intellectus? ¶ **R**espondetur: nec angelus nec anima intellectus habet partes. sed anima pot in formare corpus angelus potest in se suscipere accidens et materia pma accidens suscipere potest: quia est subiectum inhesionis accidentis corporei secundum aliquos. De accidente indubitabili habet partes intentionales: et naturaliter non potest esse extra subiectum. deo autem ista non competunt. ¶ **S**ed contra istud arguitur simplicitas non est perfectio simpliciter. ergo non est pōtēda in deo. ¶ **A**ntecesso probatur. quia omne habetō illius est perfectio: non habente. consequens est falsum. quia nec materia nec forma est perfectio: toto cōposito. ¶ **C**onsequens probatur. quia perfectio simpliciter est vbiq; perfectio simpliciter. igitur dicitur perfectus esse simpliciter. imo tunc quanto aliquid est perfectus appropinquat essentia tanto plus participat de simplicitate. ¶ **S**ed primum negatur antecesso. et dicitur q; non oportet q; sit simpliciter et absolute perfectus: nisi ceteris paribus. vel quo ad hanc conditionem. ¶ **E**t eodem modo dicitur ad aliud.

Distinctionis nonne questio vnica.



Sed quoque arrianice questioni Ambrosio. in hunc modum respondet. Ego inquam filium esse natum coeternorum: hoc rescriptum est enim in veteri testamento: **vt** vel vnum e pluribus dicam. Antequam me non fuit alius deus. et post me non erit. Quis ergo hoc dicit: pater an filius? Si filius ante me inquit non fuit alius deus. Si pater post me inquit non erit hic deus? et ille posterorem non habet. Inuicem enim in se et pater in filio et filius in patre cognoscitur. Cum enim patrem dixeris: eius etiam filium designasti. quia nemo ipse pater est sibi. Cum filium nominas etiam patrem fateris: quia nemo ipse sibi filius est. Itaque nec filius sine patre: nec pater potest esse sine filio: semper ergo pater semper et filius est.

Distinctionis nonne questio vnica.



Quia distinctione nonam in qua magister de coeternitate patris et filii agit ostendens patrem non esse fuisse quod filium. Adicitur autem pater aliquo modo sit prior filio? **Q**uia demittimus aliquas acceptationes prioris nostri proposito pertinentes: postea respondebimus ad titulum questionis. **Q**uia dicitur tripliciter (vt ad propositum sufficit) vna res dicitur prior: alia scilicet eternitate: tertia perfectione/natura/ et casualitate. Eternitate prior est res eterna re non eterna: sumendo eternum proprie pro incommutabilitate: et non possibile non esse: aut aliter se habere. In isto modo sumit augustinus li. octuagesima tertium questionum q. xij. vbi ait quodam incommutabile est eternum est: semper enim huiusmodi est. quod autem commutabile est tertia obnoxium est. non enim semper huiusmodi est. et ideo eternum non recte dicitur. et in. de trinitate capitulo. xij. ait non enim proprie vocatur eternum quod aliqua ex parte mutatur. hoc est quod aliquo modo mutabile est. et inferit. in quantum ergo mutabiles sumus? intantum ab eternitate distant? **Q**uia duo sit si aliquid creatura infinito tempore fuisse adhuc mutabilis esset. et deus immutabilis et per consequens deus eternitate prior esset quod illa. In sententia concordat boetius. v. de consolatione philosophiae. vbi ait quod illi errant qui cum audiunt vultu fuisse platonem mundum neque habere initium temporis neque finem habiturum: putant hoc modo sequi. quod deo sit initium coeternum? Aliud est enim inquit quod intermutabile dicitur vitam: quod plato mundo tribuit. Aliud intermutabile vitae totam partem concernit esse presentiam: quod diuina mentis proprium esse manifestum est neque enim deus conditio rebus antiquior videtur debet temporis quantitate: sed simpliciter potius proprietate nature. et isto modo non est possibile creaturam fuisse ab eterno. **Q**uia tempore est quod precedit aliud. **Q**uia

perfectio dicitur omne perfectius respectu imperfecti: saltem omne perfectius est prius perfectione respectu imperfecti. **Q**uia prius natura dicitur vnum sine quo aliud esse non potest: sed non coeterno. sicut capit philosophus prius natura. v. metaphysice capitulo de potentia. hoc modo anima est prius natura quod totum compositum et illud potest intelligi naturaliter vel supernaturaliter. Et sic est vnum? modus prioris acceptus? a philosopho in postpredicamentis qui est quando non conuertitur subsistenti consequentia. **Q**uia prius casualitate vel secundum causam dicitur illud quod est causa alterius: et non conuertitur. et illud potest dupliciter intelligi: vel in eodem genere cause: vel in diuersis generibus. et sic vnum potest esse causa alterius: et conuertitur. cause sunt substantie cause. y. physicorum. **Q**uia premissa ponuntur tres conclusiones. **Q**uia vna est pater non prior est filio eternitate: tertia perfectione/ aut natura. probatio. pater et filius sunt vnus et idem simplex deus. ergo pater non est prior filio eternitate: tertia perfectione/ vel natura. antecedens est de hinc consequentia est clara. **Q**uia secunda pater est prior filio productiuitate. **Q**uia tertia conclusio filius fuit ab eterno. **Q**uia hinc conclusiones ex fide habentur vt patet per symbolum apostolorum epheusini et athenasii vt in hac trinitate nihil prius aut posterius. nihil maius aut minus. Sed tunc tres persone coeternae sibi sunt et coequales. Probatur tertia conclusio ratione filius est deus. ergo fuit ab eterno. ergo pater non fuit prior filio. **Q**uia contra istam conclusionem tertiam arguitur sic omne produens est prius producto ab illo. ergo pater est prior filio instanti vel tempore consequentia patet: quia pater producit filium. antecedens probatur dupliciter. **Q**uia primo per augustinum de inuoluntate anime capite. tertio nulla res se facit aut generat: alioquin erat antequam esset. si hoc falsum esset verum est illud. consequentia autem nulla esset nisi verum sit quod quodlibet faciens vel gignens sit antequam sit illud quod ab eo gignitur. et omne produens sit prius producto ab illo. **Q**uia secundo idem probatur per philosophum xij. metaphysice causas agentes et mouentes dicitur differre a formalibus: in hoc quod ipse procedunt res quarum sunt cause: formales autem non procedunt: si sunt simul et commentaria ibidem commento. xvi. causa inquit agens differat a formalis. quia agens precedit illud quod agitur: et mouetur ab eo. formalis autem et materialis est cum generatione. et infra ponens exemplum philosophus ait quod sanitas non precedit hominem sanum cum sanitas in sano est quasi forma. sanans autem necesse est vt precedat sanitatem. necesse est etiam secundum commentaria agens precedere actum ab eo et produens productum. **Q**uia ad hoc dicitur si capitur prioritas productiuitatis vel originis: conceditur. si prioritas eternitatis temporis: perfectionis vel nature negatur non mirandum est quod filius producat a patre et sit illi coeque. ita contingit in aliqua causa naturali et suo effectu. si ignis fuisse ab eterno splendor ignis fuisse ab eterno. sed non augustinus. vi. de trinitate ca. primo. nec philosophus vult quod agens vel mouens precedit ipse illud quod fit vel mouetur. intelligitur celum mouens non precedit speculum nec motus quod. **Q**uia secundo arguitur ista filius dei est natus nunquam habuit hanc de presentem veram filius dei nascitur. quia si interduca illa erat vera filius dei nascitur sepe fuisse vera si fuisse formata. **Q**uia respondet vtrique est de presenti adhuc dato quod natus capitur principaliter. magister in li.

tera adductauctoritate patris an vtraq[ue] illaru[m] debe
at pcedi. Et citat origenē augustinu[m] hylaru[m] & grego.
et eos conuenire. et rationabiliter facit q[ue] vtraq[ue] illa
rum debeat concedi. Sed istius ita conceditur q[uo]d
est semp[er] nar[us] q[uo]d ista filius sepe[n] nascit. p[ro]p[ri]etate ca.
ziti. huius distinctionis inquit dicamus ergo. huius na.
tum ante ista. et semp[er] nascit de patre. sed congruunt
semp[er] natum et eūdem ab eterno semp[er] esse. sicut res
que successio[n]e producti hoc perfectione[m] habet. q[uo]d q[ui] fit
est. hoc imperfectionis habet: quando facta est non est
res permanens quo ad esse et successio[n]e[m] ab et[er]ni.
hoc imperfectionis habet in fieri non est. sed hoc per
fectionis capit. q[uo]d q[ui] dicitur facta est. sic p[er]fectione[m] si
militudinariā persona filii capit non q[uo]d de nouo in
cepto est. sed q[uo]d semp[er] generatur et semp[er] genita est.

Quod dicitur an sit aliquid o[mn]ino origino in diuinitate
C. Idic multi quēdam doctores impugnant de ista. s[ed] se
gnis originis. eo q[uo]d dicit patrem primo signo origi
nis. filium in secundo: spiritum sanctum in tertio. S[ed] no
dus rei est pro quo supponit hoc p[ro]plexu signū origi
nis. Et in primis dicit hic doctores: nō sententia[n]t dis
tinctab alijs. cū filius et spiritus sanctus ponat ab eterno
fuisse cū p[er]e nec patrem eos p[er]fuisse p[er] insās vel tē
pus. hoc cōplexū p[ri]mū signum originis supponit. p[er] ip
somet patre. et illa constructio transitiva capitur lo
co vnius intransitive. vt iusticia dei: vel misericordia
est in deo hoc ergo cōplexū p[ri]mū signum originis
supponit p[ro] patre connotando q[uo]d est p[ri]ma origo in
diuinitate: hoc est a nullo alio procedit. Sed quibet alia
persona in diuinitate est a patre filius est in secūdo signo
originis eodem modo idemp[er]tice: quia est a solo patre
spiritus sanctus est in tertio signo: quia ab vtraq[ue] p[er]so
na emanat. Et quia est emanatio. vt s[ed]e constat. v[er]o
vinarū personarū inter se. sicut est origo spiritus san
cti. sicut et pater. p[ro]p[ter] nostrā intelligentiam dicit
spiritus sanctum esse in tertio signo originis. quia nos
ita intelligentiam in creaturis. si a sit causa b. et b sit
causa c. et dicitur q[uo]d est aliqua p[ro]p[ri]etas temporis. insā
tis. vel nature inter a et b. pariter inter b et c. Sic li
cet nō sit v[er]it[as] q[uo]d modus loquendi doctores dicere pa
trem esse causā filij. tamen est eius origo. et sic senten
tialiter nō discrepat ab alijs: sed solum est modus differ
endi v[er]balis. **C**etero in secūda lectio[n]e sup[er] marcum
circa mediū et p[er]ipat[er]ali substantiā ista in tanta signa
originis. et imitatores istius doctores sunt in causa
non descendente ad rationē. sed ad sufficientem verbo
rum contra intentionem doctores. **C** Potest etiā nō
inconuenienter dici q[uo]d ille p[ro]p[os]itiones de actib[us] ex
ercitis capiuntur loco p[ro]p[os]itionū de actibus signa
tis. **A**ter est in primo signo originiū est significat
ur p[ri]mū signū originis. sillogismus est in barbara
vel barj. diffusio et diffinitum sunt. idem sicut cre
berrie notiales loquantur. generare est p[ri]mū origi
ne q[uo]d spirare. quia generare secundū multos et cū est
q[uo]d modum intellectus. spirare aut p[er] modū voluntatis
et quia ita est in alijs q[uo]d actus intellectus p[re]cedit actū
voluntatis in tra illud vulgare beati augustin[us] inu[er]
sa diligere possum[us] incognita neq[ue]. Sic quo ad nos
stram intelligentiam dicitur generare esse in aliquo si
gno p[ri]ori q[uo]d spirare. **C** Sic potest dicere de p[re]di
ctis essentialibus in ordine ad notionalia et p[er]so
nas.



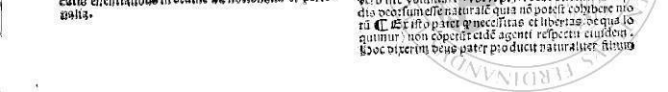
Dhannes autē in episto
la canonica ait. Deus cha
ritas est non dixit spiritus
sacrus charitas est. Quod
si dixisset absolutio[n]e[m] esset
sermo: et non parua pars
questio[n]is decisa: sed quia
dixit. deus charitas est: incertū est: et id eo
querendum est: vtrum deus pater sit cha
ritas an filius: an spiritus sanctus: an deus ip
sa trinitas: quia et ipsa non tres d[omi]ni: sed vn[us]
est deus. Ad quod Augu. in eodē libro ita
dicit. Refacio cur sicut sapiētia et pater dicit
tur et filius et spiritus sanctus: et simul o[mn]es
non tres sed vna sapiētia: non ita et cha
ritas dicitur pater & filius et spiritus sanctus
et simul omnes vna charitas. **R**es. ita ideo ra
men quisq[ue] nos inconuenienter estimet cha
ritatem appellare spiritū sanctum: quia et
deus pater et deus filius potest charitas nū
cipari: sicut p[ro]p[ri]e verbum dei etiam sapi
entia dei dicitur cum et pater et spiritus san
ctus sit sapientia.

C Distinctionis decime questio vnica.



Quia hanc distinctione[m] decimā queritur
an spiritus sanctus producat libere
naturaliter. **P**ono cōclusiones. **C** P[ri]m
a est spiritus sanctus de necessitate p[er] du
ctur. **R**es. obatio de necessitate est deus.
et qua necessitate est deus eadē necessitate spiritus a
patre et filio. **S**ecunda conclusio licet sit in parte
de termino certare an spiritus sanctus producat lib
bera: tamen conformis ad modū loquendi sanctorū
ponitur conclusio spiritus sanctus producat natura
liter: et non libere. pater quia agens dicitur naturale
q[uo]d possit o[mn]ibus requiritur ad agendum: et nullo
existit impedimento: ita q[uo]d ip[s]i potest agere: necesse
rio agit: nec est in eius potestate non agere. agens vs
citur liberū q[uo]d sic se habet q[uo]d o[mn]ibus potest q[uo]d
potest agere: non de necessitate agit: sed p[er] se agens si
tum est non agere. **A**gens naturā ale potentia in rationa
lis et agens non secūdu[m] p[ro]p[ri]etate[m] ide[m] sunt. **C** **I**tem p[er]
per augustinu[m] in tertio de libero arbitrio capio p[ri]mo
vbi inquirens an motus voluntarij quo ip[s]i ab inco
mutabili dono aueruntur: et cōuertuntur ad commutabi
le sit et naturalis sicut motus deosus naturalis est la
pidi. **D**etrinialis q[uo]d non e[st] v[er]o causam inter eos in ordi
ne ad lapidē & voluntatem aut in eo est similitudo illi
motui quo deosus versus lapis fertur. quoniam sicut
iste p[ro]p[ri]e est lapidis: sic ille animi. v[er]ū tamen in co
diffinitus q[uo]d in potestate non habet la p[er]e cōp[er]te mo
tum quo mouetur inscius. anim[us] autē eodē modo vult
non ita mouetur: vt sup[er]ioribus dicitur: inscius: a
diligit et ideo lapidi naturalis est ille motus animo
vero iste voluntarij. **V**bi p[er] p[er] vocat discernit lap
di deosum esse naturāle quia nō potest cogitare mo
tu. **E**t istud p[er] pater q[uo]d necessitas et libertas de qua lo
quimur non operat eadē agenti respectu eiusdem.
hoc dixerunt deus pater producat naturaliter filium

ros sub



Distinctionū undecimae et duodecimae quæstio vniuersa.

et contingenter creaturas. sic pater et filius naturaliter producunt spiritum sanctum: et contingenter creaturas. sicut aia eadem producit vni actu naturaliter puta intellectum et aliu sua sponte: puta actu voluntatis deliberatam et idem patris de motibus: mo pater et de actibus deliberatis. hoc vltimum non negatur quod spiritus sanctus producat voluntate complacenti sicut etiam producat filius. ¶ Sed contra istud arguitur probando quod necessitas et libertas sese copulantur respectu creaturæ: hoc sic. Eucheridius. ca. xv. nec enim culpa eadem est voluntas: aut voluntas non est: aut libera dicenda non est. quia beati sic esse volumus: vt esse nati ferri non solum volumus: sed nec quis velle possit? sicut ergo aia nostra nunc nolle infelicitatem ita tunc velle iniquitatem non poterit. ¶ Et si loquitur de beatitudine necessario et libere volumus: sic necessitas et libertas eadē principio respectu creaturæ conueniunt.

¶ Respondet Augustinus non dicit voluntates esse liberam respectu voluntatis beatitudinis: nec respectu voluntatis infelicitatis. sed dicit voluntatem quia voluntas beatitudinis: et non possumus velle infelicitatem esse liberam. illa voluntas dicitur multo actus voluntatis miserie impugnantes libere elicit. sic de beato respectu actus impugnantis beatitudinem. Vel dicit quod Augustinus loquitur de libertate que opponitur seruilitati peccati et miserie que vtiq; est maior in voluntate christo ipsa maior est et libertas a peccato. ¶ Secundo arguitur principium productiuum amentis mutui patris et filii est principium productiuum spiritus sancti. sed voluntas diuina est principium amoris mutui patris et filii. igitur maior pater per factorem auctoritatis varias magister probat in littera quod spiritus sanctus est amoris communitatis et mutui patris et filii. minor pater quod humilissimo de amor est vere productus et spiratus: et per ista aliquid est eius principium productiuum et non apparet aliud quod voluntas patris et filii: quia omnis amor productus a voluntate elicitur. ¶ Insuper spiritus sanctus procedit non quomodo natus: sed quomodo datus: et est donum patris et filii. vt pater per Augustinum quito de trinitate ca. iij. et sequenti. de ratione autem dicitur est quod libere donet. igitur. ¶ Sed primum negatur minor amor productus qui est spiritus sanctus non productus a voluntate. ¶ Pater omne quod est principium productiuum spiritus sancti producat spiritus sanctus. voluntas diuina non producit spiritum sanctum. igitur minor pater. quoniam sicut essentia communis non generat: nec generat: spirat: nec spiratur: vt in quibus distinctione dicitur est. sic nec voluntas cui sit eadē essentia obius modis: et et natura rei. nā voluntas diuina est spiritus sanctus. ipsa non est productus spiritus sancti. quoniam voluntas diuina sic pater qui producit spiritum sanctum. sicut essentia diuina est pater qui generat. essentia diuina tamen. vt conuenit dicitur non generat. nec voluntas diuina magis producit amoris quod est spiritus sanctus quod producat seipsum. Secus est de voluntate creatura. ¶ Ideo solutione alterius argumenti supponatur dicitur inter donari et esse donum vt pater per Augustinum quito de trinitate. ca. quodotidemo donari presupponit creaturam cui donetur et hoc est libera. Illi donum non presupponit creaturam id est esse donabile et esse donum. propterea in loco preallegato dicit Augustinus quod precedebat vt esset donabile iam donum erat. et antequam dicitur daret. ergo sicut in presentiarum non dicitur omnimodā similitudine in hoc dicitur spiritus sanctus dicitur quomodo datus mere contingenter datur: et non exit mere

contingenter. sed sicut exit complacenter: datur complacenter. vel caput dicitur pro dono: et ideo magister in tertio in xij. distinctione ait. Ita vt ait Augustinus eodē libro ca. iij. spiritus sanctus procedat a patre non quod natus: sed quomodo datus. vel donum per hanc actionem donum e. possit illud quomodo datur. Si cuiuspiam placeat dicere quod omne contingens est liberum: sed non contra potest: licet non sit communis modus loquendi philosophorum: et sanctorum. et tunc dicitur quod fructus patris est libera: quia a principio libero. et spiritus sanctus producat complacenter a patre et filio. primum amoris: quod dicitur coram necesse amoribus vt magister deducit in littera. in difficultate vocali non est amplius inspicendum.



¶ Et dicendum est spiritum sanctum a patre esse et filio et procedere a patre et filio. quod multi heretici negauerunt. Quia autem de vtro procedat multus diuulorum eloquiorum testimonij comprouatur. Dicit enim apostolus. Ad istud deus spiritus filij sui in corda nostra. Ecce hic dicitur spiritus filij. Et alibi. Qui autem spiritum christi non habet hic non est eius. Ipse etiam filius de spiritu sancto dicitur in euangelio. Quem ego mittam vobis a patre. Patris autem spiritus dicitur est ubi legitur. Si spiritus eius qui suscitauit christum a mortuis habitat in vobis. Et ipse christus dicit. Non enim vos estis qui loquimini: sed spiritus patris vestri qui loquitur. Et in alio loco. Quem mittet pater in nomine meo. Et alibi ipse filius de spiritu sancto ait. De patre procedit. Ihs et alijs auctoritatibus pluribus ostenditur quod spiritus sanctus a patre et filio procedit.



¶ Ista hanc distinctione undecimae et secundæ quæstionem in quibus magister loquitur de processione spiritus sancti. vbi dicitur de processione inter grecos et latinos. Quæritur an spiritus sanctus procedat a patre et filio. ¶ Respondetur affirmatiue. probatio. omnis conclusio et contentio in sacra scriptura per se veda et a simplicitate veritatē vt articulus fidei tenenda. hec est huiusmodi. igitur maior est in anthesis minor est beati Augustini. xv. de trinitate ca. xv. vbi dicitur et presertim de filio spiritus sancti. ¶ Procedere reperitur. et ca. xv. dicitur. difficultas est generatione a processione distinguere sufficit interim eis qui extendi non amplius valent id quod de hac re in sermone quadā pferenda ad aures populi dicitur dicitur conscriptus et subdit ad processione immediate. inter cetera enim per sanctarū scripturarū est notandum docui de vtro procedere spiritus sanctus et libro. iij. ca. iij. hoc dicitur auctoritatem sacre scripture dicens. nec possumus dicere quod spiritus sanctus a filio non procedat. non enim frustra et patris et filij spiritus diceret. nec videri quod aliud voluit significare filius: cui suffians ait accipite

spiritū sanctū: neq̄ est status ille corporis cū sensu
corporaliter tangendi procedens ex corpore substantia
spiritu sancti sunt. sed demonstratio per congruam
significationem non tantū a patre sed etiā a filio pro
cedere spiritū sanctū. Et subdit qd ergo ait dominus?
quē ego mittā vobis a patre: ostēdit spiritū factū a patre
et filij quia etiam cum dixisset quem mittet addidit in
nominē meo. Et quia forte diceret aliquis si filius di
xisset quem mittet pater a me: sicut dixit quē ego mit
tā vobis a patre videlicet ostēditur qd totus dicit
nominatū. vel si melius dicitur totus dicitur pater est
principiū. ¶ Hinc rationes facte ibidē augustinus.
libro .xv. ca. .xvi. Habet igitur et intentione augusti
ni qd spiritum sanctū procedere a filio potest et con
sentis in sacra scriptura p se deduci. Testimonij est
cat huius conclusio colligitur et concilio lugdun
ensis sub gregorio. t. v. sumā trinitate et fide carholi
ca. libro .vi. ca. fidelis. Fidelis ac de nota professione fatetur
q̄ spiritus sanctus eternaliter ex patre et filio:
non tantū ex duobus principiis: sed tanq̄ et vno pr
incipio non duobus spirationibus: sed vnica spiratioe
procedit. hoc p̄fessa est pater: p̄dicatur: et docuit hoc
firmiter tenet: p̄dicat: p̄fatiat: et docet sacrosancta
romana ecclesia: mater oim fidelium: et magistra hoc
habet orthodoxoꝝ patrum: atq̄ doctorum latinorū
patris et grecorum: incommutabilis et vera sententia.
Sed quia non nulli p̄ter irrefragabilem fuisse veritatē
ignoranā in errores varios sunt lapsi. Nos igitur
huiusmodi erroribus viam precludere cupientes.
hoc sacro approbante concilio dānamus atq̄ repro
bamus oēs qui negare conspiciunt eternaliter spir
itū sanctum procedere ex patre et filio: sicut etiam to
mestato ausu asserere qd spiritus sanctus ex patre et filio
tanq̄ ex duobus principiis et nō tanq̄ ex vno procedat.
¶ Contra hanc conclusionē arguitur sic fita esset si
cut ipsa asserit ipsa esset articulus fidei et per p̄s gre
ci tenentes oppositū sunt heretici et diuani. hoc
est inconueniens asserere de tot celebribus viris. Unde
damascenus. libro primo ca. .v. sic dicit vnus spiritus
sanctus p̄fessus quidē ex patre non filialiter: sed pro
cessibiliter. et paulo post circa finē capituli sequit̄ no
tice autē oportet nos non dicere patrem et aliquo. sy
ipsi filij patrem. sicut autem non dicim? sine causa: ne
q̄ patrem dicim: is autem ipsum esse a patre: et filius
patris spiritū vtrū factū et p̄fē a spiritū p̄fēs notam?
et sic cū spiritū factū non dicim? s̄ ipm filij nomis
namus. ¶ Item in simbolo constantinopolitano si
no di est legitur. credim? in spiritū sanctū s̄m et vni
ficantē et patre procedentē: cut patre et filio a doctri
nam et gloriā eandē. Et in simbolo quod cantatur
in missa quod fuit editum in niceno concilio non cō
tinetur qd spiritus sanctus procedat a filio. ¶ Responde
tur negando cōsequētā maxime de his qui p̄cederunt
exp̄fessam determinationem ecclesie licet inters
dum aliqui opinantur tenere. et tamen post determin
ationē ecclesie non licet. si sic sermo de posterioꝝ?
qui secuti sunt determinationē ecclesie non habet con
sequētiā cōueniēs: potissimū de litteratis. ¶ Alter vi
cit magister ca. .liij. xi. distinctionū vicens et greci et
nos solo verbo differunt in sententia cōueniēs
sic inquit. sciendū est tamen qd greci spiritū sanctū
cōstentes esse filij sicut et patris. Quare amplius dicit.
spiritū esse et veritas in euāgelio spiritum veritatis.
sed cū non sit aliud spiritū sanctū esse patris et filij
q̄ esse a patre et filio. etiam in hoc in eadē nobiscus si

dei sententiā cōuenire videntur: licet in verbis differ
ant a post in ca. v. eiusdem distinctionis declarat ex
samantibus grecis qd spiritus sanctus procedit patre
et filio. Ad hoc ad athanasium didamū crillū toban
nem crisostomū in medium adducit. Forte istū anteq̄
græci volebant dicere qd spiritus sanctus principaliter
procedit a patre: ad hoc sensum qd quicquid habet filij
us habet a patre. et cum spiritus sanctus procedat a fi
lio: hoc ipsum habet filij a patre: et nō qd prius vel vni
cus procedit spiritus sanctus a patre qd a filio. sic expo
nit magister in tercio ca. xi. distinctionis. ¶ Sed non est
verisimile de grecis post determinationem ecclesie qd
habent disputatōem vocale cum latinis. sed potius
realem. vt patet per anselmū de processione spiritū
cut ca. .liij. in principio capituli vbi loquens de quibus
dam qd p̄femiserat in principio sic inquit. hoc supple
re prius didamū. pariter credim? indubitanter: et con
fitemur et nos qui dicimus spiritū sanctum a filio. p̄ce
dere: greci quoniam nobiscū nō p̄fentiū ecclesie. Et istud
patet cum interdum p̄fessat sunt se velle capere de
terminationē matris ecclesie: et illi adherere potius?
recurrentes in regionē suā per alia vtrā ad p̄torez
deruerunt vomitū. ¶ Dubitatur vtrū pater et filij sit
vniū principiū spirans spiritum sanctum? ¶ Ad id respon
detur. quia de ista pater et filius sunt vniū spiratoꝝ
sunt diuersę opinionēs doctorum: hęc tamen p̄ter
a filius sunt vniū principium spiritū cōmunitate cōcedit
Ande augustinus. xv. de trinitate ca. .liij. ait. scire
dum est patrem et filium esse principium spiritus sancti
cut non duo principia: sed sic patet et filius vniū oc
us: et ad creaturā relatiue vnus creator: et vnus vnus
sic relatiue ad spiritū sanctum vnū principij. In p
posito vtrūq̄ terminū spiritus sanctus? notionaliter. vt
tertie persone in diuinitate cōueniat: et non essentialiter.
¶ Circa veritatem huius propositionis plurimę vo
luntant positiones aliquibus eā saluatiuis de virtute ser
monis. Beato thomas currit ad suppositionē cōfus
tam tantū hoc reprobat gregorius dicens nullū cadit
signum cōfusū: sup terminū principij. Sed hęc in
pugnatio nō est magni ponderis copulata predicamē
ti vni et qd cōiunctū cōnstat tantū terminum cōmū
nem sequentē. vt solet vici de hac propositionē par
sina et romendūq̄ p̄p̄ter idem cōmunitate admittit
de copulatis predicamēti substatie aut relatiuis. ¶ Sed
licet illud sit probabilē respectu termini supponentis
questio remanet pro quo supponit: cui alij non satisfi
ciunt sufficienter. Relictis istorūq̄ modis tanq̄ in
sufficientibus quos p̄ter eodum nolo p̄sequi. Ad hęc
reō illi dicto aliquid dōcēt in hac parte. vniū ca. .liij. p
mi libri qd vniū principij supponit pro patre et filio cō
pulanter: et non sunt duo principia. sicut pater est vnus
filius est vnus. et non sunt plures dii. et terminus prin
cipij supponit determinatē: et li et capitur cōpleti
ue. licet idē aliquid dōcēt aliq̄a diffuse ponat i hoc
capto dōcēt. qd hęc est incongrua hęc principij est. be
monstrando patre et filij dicit qd hęc vniū principij
q̄m ad formam singularis est. sicut hęc est scōgrua
iste vnus vel aliquis vnus est. sed capimus illud quod
verum reputamus quod supponit copulatis p̄ vni
bus personis. et hoc singularis est vera demonstratio
patre et filio. hęc sunt vniū principium: et hęc perso
ne. sicut duo lapides segregati sunt vnus vnus et
non vnus vnus.

Distinctionis tertie decime q̄stio v̄nica.

Quest hec considerandum est q̄stia talibus quales nos sumus intelligi potest: cuius spiritus factus peccat de prece et sit de substantia patris: cur non dicat esse nar? 13 pot? pcedere et cur non dicat filius?

Quare autem spiritus factus non dicatur vel sit natus: et tunc non sit filius. Augustinus? ostendit in xv. libro de trinitate ita dicens. Si spiritus sanctus filius diceretur ab oribus utriusque filii diceret. quod absurdissimum est. Sicut? quippe nullus est duorum nisi patris et matris. Ab sit autem v̄trius deum patrem et deum filium tale aliquid suspicemur. Absurdissime ergo filius dicitur ambobus id est patris et filij. Amborum enim filius diceretur: si cum ambobus genuisset quod abhorret omnium sanorum sensus. Non ergo ab utroque est genitus: sed procedit ab utroque amborum spiritus. His verbis ostenditur cur spiritus factus cuius sit de patre: non tamen dicatur genitus vel filius.

Distinctionis tertie decime questio v̄nica.

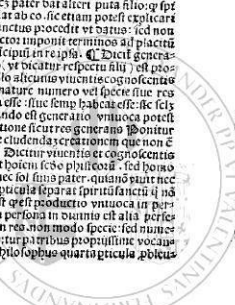
Queritur circa hanc distinctionem tertie decime an processio spiritus facti sit generatio. Cuiusmodi potest habere multos sensus secundum quod verba in eo edicta possunt sumi passim vel actus: et ad huc ista termini possunt capi vniuersimode: ostendit an spiratio actus filij sit generatio actus: et potestimum respectu filij: et similiter an generatio passiva sit generatio actus. et de istis sensibus querimus si dissimiliter termini caperentur non esset difficultas. Respondetur. Per conclusionem negatiuam. probatio est nisi vnus filius genitus. si spiritus factus esset generatio passiva esset genitus quod est falsum iohannis tertio sic deus videtur mundum vel filium suum vngentibus varet: propter quod in simbolo apostolorum consistitur vnicum esse filium. et quia filius utriusque genitus: ut dicit Augustinus? v. de trinitate. c. vi.

Contra hanc conclusionem arguitur sic omnia productio viuens a viuente eiusdem nature nullo v̄t specie est generatio spiratio est h̄m̄d. igitur maior: patet per locum a distinctione generationis. minor: patet secundum fidem. Nam spiritus sanctus est viuens et eiusdem nature est pater: et non minus quod pater et filius sunt eiusdem nature: eius productio est productio viuens etiam filius: pro consequens non solum erit generatio sed vniuersa. Difficultas ista fuit acerrima reputata fuit apud maiores: et merito secundum illud v̄tate lue generationem eius que enarrat. pariformis de processione. Quia propter dicit beatus Augustinus? xv. de trinitate ca. xv. contra maximam. quod est et impossibile illud explicare. Et ideo. Damascenus libro primo de orthodoxa fide ca. x. sic dicit. filius vero a patre nascitur

litter spiritus autem non nascitur: sed processio litter. Et mox sequitur generationis et processionis distinctionem esse diducimus. Et quod differentie modus nequaquam beatus Augustinus. xv. de trinitate. ca. xv. et ansel. mono. lv. hoc insequens dicit hoc distinctionem quod filius est ab vno tantum spiritus factus aut a duobus filius aut nullus potest esse duorum: vnus filius pater et alter mater. quod in trinitate imaginari a absurdissimum est. Illa ratio egregie est sufficiens: quod vbi productum eodem modo patris est a duobus: nec aliter ab vno? sed ab altero: nec ab ambobus? sed ab altero tantum vbi productum ex hoc scilicet quod a duobus non videtur minus debere dici generatio: sed ab vno tantum et ceteris simul concurrentibus vnitas est et pluralitas productum non variat rationem productionis. patet productio vnus ignis a duobus non minus dicitur generatio quod productio vnus ab vno. spiritus factus autem factus sit a duobus: eodem tamen modo patris est ab vno? sed v̄t superius dictum est. Et sic et hoc patet non sequitur quod spiritus sanctus esset filius duorum: quod esset vnus tanquam patris: et alterius vellet matris: cuius filius non sit vnus: inter et patre erimatur. Alioquin non esset vnus pater et mater potius? sed aliter vel econuerso. Et istud potest roborari si idem semen numero esset in duobus hominibus et quod debeat generari. per les vtriusque illorum generatum esset pater. Idcirco pro beato Augustino dicitur quod licet istud verum habeat in creaturis verum non habet in diuinitate. Et illi vadunt ad principium quod est principium quod. Sed hoc principium habemus respiciamus beatus Augustinus? dat alium modum. v. de trinitate ca. xliij. et diuersitate modi procedendi: quorum vnus procedit quomodo natus aliter quomodo datus. sed cum illud non declaratur quomodo spiritus factus non procedit quomodo natus manet res caliginosa. Et Gratianus? de armeno dicit quod non est possibile intelligere hanc materiam licet consistatur se credere. Quia responsione quidem doctorum posteriorum dicit esse scandalosam: verum esse turpe est theologo materiam tractati nihil penitus discrimina dare. Sed iste doctor posteriorum dicit quod explicatio fieri non potest nisi per hoc quod generatio est ab vno tantum spiratio autem a duobus. Item filius est ab vno solo et non spiritus factus: et spiritus factus est a duobus: quorum vnus scilicet pater dat alteri puta filio: quod spiritus factus procedat ab eo sic etiam potest explicari quomodo spiritus factus procedit et datus: sed non ut natus. Et hinc doctor imponit terminos ad placitum et videtur petere precipitum in re ipsa. Dicitur generatio proprie capiendo: ut dicatur respectu filij? est productio non de nichilo alicuius viuente cognoscens ab aliquo eiusdem nature numero vel specie sui res habeat esse post non esse: siue semper habeat esse: sic scilicet res producta quando est generatio vniuersa potest sic facere in productione sicut res generatio. Donitum non de nichilo ad secludenda generationem que non est proprie generatio. Dicitur viuens et cognoscens sol et homo generat hominem sebo physico: sed homo non est filius solus: nec sol suus pater: quando patet nec cognoscit. Ultima particula separatur spiritus factus qui non generatur. patet est quod productio vniuersa in personis diuinitis. nulla persona in diuinitate est alia perfectior: sed sunt eadem res non modo specie: sed numero. illa que assimilatur patris tribus propriis vocatur filij: propter causas philosophus quarta particula. obicitur

thomas
sotus.

de alia
co.



matum problemate xiiij. causā reddit: quare vermis
 genitus ex nobis: vel aliud aial: et nostris humoib⁹
 vel carne non vocatur filius nosser et tamen foris v^t
 plato vocatur filius. propterea dicit cōmētor: ibi-
 dem cū filius multū patri assimilatur dicitur: prouer-
 bialiter sic et simulatur. ac sic filius spiritus. et sic mulus
 vel mola secundum modū illū non vocatur filius a fini
 et eque. sed facte bene apud diffinitionē quōdā damus.
 Diuinus in productione vniuoce ad se quāddādas mu-
 las et mulos: quos filios reputat. semper vitrobt⁹
 res producēs et producta sunt eiusdē speciei in creatu-
 ris. si res productio potest producere aliquid: res pro-
 ducta potest similitē producere: vel ei non repugnat: si
 non prouentit impedimētū accidentale. pater induc-
 do in singulis. modo filius in diuinitate maxime patri af-
 similat. sicut pater producit filium sic filius producit
 spiritū sanctum. et in hoc patri assimilatur producens:
 do personā eiusdem pfectionis secum. sicut pater et fi-
 lius. Adiecti in generatōe vniuoce. Aristoteles puta-
 bat multo generare neque: quōdā aini sunt patres
 apud loquentes. nisi aliudē fiat oratio accidentaria
 ppter frigidōs et butusmodi. Et nephās est hoc spiri-
 tū sancto attribuere. Et accitē reophāto et pieritōs aius
 q̄ multi generent et ita frequenter (vt aiunt) in aīa
 cōpētum est. et sic quodlibet vniū productū a viuentē
 te cognoscentē iterū generare potest et sic quoquo ver-
 ū potest iterum generare: quis tale apud loquentes
 eū hoc non conueniet non vocatur filius. vel pater:
 siue fuerit generatio vniuoce sic sequiuoce.

Quod tertia diligenter anno-
 randum est q̄ gemina est
 processio spiritus sancti: eter-
 na videlicet que ineffabi-
 lis est: qua a patre filio e-
 qualiter et sine tempore pro-
 cessit: et temporalis qua a
 patre et filio ad sanctificandā creaturā proce-
 dit. Et sicut ab eō communitē ac simul
 procedit a patre et filio: ita et in tempore eō-
 numerat et simul ab vtroq̄ procedit ad crea-
 turam. Unde Augustin⁹ in. p. l. i.
 bo de trinitate ait. Spiritus sanctus nō de
 patre procedit in filium: et de filio procedit
 ad sanctificandam creaturam: sed simul de
 vtroq̄ procedit. Quis hoc filio pater dede-
 rit: vt sicut de scira etiam de illo procedat.

Distinctionū xiiij. v. xvi. q̄stio vnica.

Circa hanc quartādecimā distin-
 ctionem et duas sequētes. Que-
 ritur vtrum spiritus sancto com-
 petat duplex processio. Et respō-
 det affirmatiue. Et obatio vna
 est eterna (de qua supradictū ē)
 per quā spiritus sanctus eternaliter
 procedit a patre et filio. Alia
 est temporalis: qua creaturis va-
 sur. Spiritus sanctus multipliciā visibiliter appa-
 ruit in specie columbe super christum baptizatum in
 iordane mathei. iij. in specie nubis iudeis. in transfigu-

ratione mathei. xvi. in specie flatus sufflante christo
 resurgente dicente accipite spiritū sanctū quozum res-
 urrexeritis petra et cetera. Et in specie ignis sive in lin-
 guis igneis actū. Et in specie cōclusio spiritus sancti
 ctus a similitate. pater est deus. et vniua essentia mo-
 do opera trinitatis sunt indiuisa. Et tertia cō-
 clusio licet patri non conueniat mitti: et spiritus san-
 ctus et filio conueniat non tamē propterea pater est ma-
 ior alius personā: prius pars patris pater a nullo est. er-
 go non conuenit et q̄ mittat. Et secunda pars pater q̄
 liber persona in diuinitate est deus. ergo est personarum
 equalitas. Et quarta cōclusio spiritus sanctus est mis-
 sus interdum visibiliter: vt in specie ignis in die pen-
 thecostes (in lingua igneas: et in specie columbe) in-
 terdum inuisibiliter in castas mentes. Contra ista
 arguitur sic filius dei est vbiq̄. ergo est in peccatorib⁹
 et in omnibus creaturis. antecedens inferius patebit
 distinctione. xxvij. Et respōdet deus tripliciter est in
 rebus: modo generalissimo in omnibus: modo specta-
 li: in bona per gratiā modo specialissimo per vniōnē
 ipsōtatis cū humanitate assumptā. et deus specialiter
 datur creature: quando eius bonū sic charitas datur
 et hoc est deum dari in suo effectu. Circa has disti-
 ctiones dubitatur quare pater habet potentīā q̄ dica-
 tur foris: filius q̄ dicatur sapiēs: spiritus sanctus q̄
 dicatur bonus. Et secūdo dubitatur an ista erāt co-
 lumbe: nubes: et tales res: vel solum apparitiones.
 Et respōdetur propter hereticos ponunt diuinitas
 personis illa appropriata. qua inter mortales inue-
 niunt patres est filius debilitōis purat et aliquid patre
 in diuinitate esse filio impotentior: propterea consilio
 adiectū est epitetum foris patri. Et quia filij non for-
 lent esse ita sapiēs sicut patres inter homines et ne
 id idē de filio in diuinitate existimaret adiectū filio
 ipotecū sapiētia. Et spiritus in modo loquendi in
 superba parte capis. vicimus alexandri macedonē
 fuisse alij spiritus propterea additur sanctus vel bon-
 us. Et ad secundā dubitationē non dubitamus an
 erant vere res: sed querim⁹ an erat columba apparē-
 ve realiter columba. Et respōdet vtrūq̄ est deo pos-
 sibile: nec de altero sufficienter constat.

Nunc accedamus ad signifi-
 dam missionē spiritus sancti qua
 inuisibiliter mittitur in corda fi-
 delium. Nam ipse spiritus sanctus
 qui deus est: ac tertia in trinitate persona vt
 supra ostensum est: a patre et filio ac seipso
 temporaliter procedit. i. mittitur ac donat
 fidelibus: s̄ que sit ista missio siue donatio
 et quomodo fiat considerandum est.

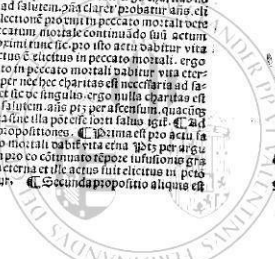
Distinctionū xiiij. v. xvi. q̄stio vnica.

Hac septima decima distinctio
 ne magister loquitur de charita-
 te et eius augmento et decem
 lo. quā distinctionē i. duas par-
 tes precipuas scēdē curabo in
 priori parte aliqua theologia
 in posteriori aliqua physica
 cum metaphisicibus ponam
 duo ad priores parte aliquas
 questiones q̄ant. Et prima an charitas creata ē ne-
 cessaria ad salutē. Et secūda an charitas iusta respec-
 tu acti meritorij efficiētias obtineat. Et tertia an

Distinctionis septime de caritate prima.

actus elicitus a maiori gratia sic magis meritorius
q. actus elicitus a minori supposito equali intensioe
actus. ¶ Quarta de reciproca acuitate actus & ha-
bitus instantane producti: partim: occasione vni-
us argumenti. q. ly. partim de habitu acquiritur chari-
tatis et eius actus. ¶ Quinta an quis potest mereri
gratia et gloria iustitiam. ¶ Sexta an circumspecta te-
poris augeat meritum. ¶ Septima an tantum mereri
habens actum meritorio interiore tantum sicut ha-
bens exteriori iunctum: et tantum gratie infusae ac-
quirat. ¶ Octava an aliquis actus est in trinie me-
ritus. ¶ Nonna an charitas sit dimmutabilis. ¶ Pro-
pterea prima dicitur an gratia creata sit vitiosa: nec
faria ad salutem. ¶ Respondeatur per aliquas cõ-
clusiones. ¶ Prima est ponenda est aliqua charitas ac-
cedens a te imperens. ¶ Secunda conclusio deus potest
aliquem saluare de potentia absoluta sine charitate.
¶ Tertia conclusio non est possibile secundum legem
dei iam positam aliquem saluari sine charitate infusa.
¶ Prima conclusio probatur auctoritate apo-
stoli: primum ad corinthios. tertio decimo si linguis hominum
loquar et angelorum. Dico tibi loquar de charitate i
creata. ¶ Hoc non est ad etus metum: sed in fine cap-
itur: ma nent fides spes et charitas tria hec: Adator
autem bonum charitatis. Non comparasset charitates
increata cõ aliis quibus: nec dubium fuisse q. chari-
tas increata sit maxima horum. ¶ Item ad romanos
quinto. charitas dei diffusa est in cordibus nostris p
spiritum sanctum qui datus est nobis. ¶ Insuper hoc
patet de sima trinitate et fide catholica ca. vñ. ¶ Item
¶ Rursus fides et spes infuse ponuntur accidentia di-
stincta a spiritu sancto per magistrum. ergo et charitas
vel det distinctum. ¶ Item augustinus in libro de uide
de deo. ¶ Ecce est charitas quatuordecim: in uolun-
tate nostra consistit nobis conspicua est: nec in uero
uidet. nec coporalibus oculis: que nec subleuatur: uis
nec tactu tenet: nec auditus affatu: nec sequit: ita quã
to magis deus ipse curus hoc pignus in nobis est.
¶ Item idem patet in epistola ad fortunatum. ¶ Gre-
gorius scdo moralium alia sunt dona spiritus sancti si-
cut quibus ad uitã necesse pertingunt. Alia quibus ui-
te sanctitas pro altioris uirtutis declarat. ¶ Et sequit-
ur. Ad intellectum namque humilitas patientia: fides: spes
charitas dona eius sunt. sine quibus ad uitã homi-
nes peruenire non possunt. ¶ Et in tricesimo septimo
dona summa sunt fides spes et charitas: que cõ ueraciter
habent in malo inficere non possunt. ¶ Secunda cõ-
clusio probatur. deus potest dare alicui spiritum san-
ctum: non dando eius donã. et talis saluabitur. igitur.
¶ Insuper aliqua est scriptura in libro uice secundum
pfectã dicit: uel etiam eius precedit intentionem et nõ
secundum presentem iusticiã. et talem potest deus sic p-
petuo seruare sine charitate. ¶ Tercio potest deus
creare homines sine charitate et sine culpa accepta
re talem ad uitã eternã: et actus eius ad premiti: uel
et cõferre. sicut comuntur: putat de beatitudine. antie
cipit: primũ sine merito. ¶ Tertia conclusio patet
per apostolum pinc. ad cor. xij. Si linguis hominum lo-
quar et angelorum: charitatem autẽ non habuero: ni-
hil michi prodest. ¶ Itẽ quod decimo de trinitate ca-
pite octauo decimo. ipsa diuiditur inter filios regni et p-
ditionis: est uelut nuptialis matet. xij. sic qua nõ
puenit ad nuptias. ¶ Quarta ad cõclusionẽ arguitur.
argumentis magistrũ que introducitur in littera: quibus
monebatur nullas ponere charitates creatas. octauo

de trinitate capitulo septimo q. primũ dicitur: psequẽ
ẽ vi ipsam dilectionem precepto diligit. deus autẽ di-
lectio est. q. manet in dilectione in deo manet. octauo
capitulo eiusdem libri similes sententiã ponit. ¶ Sed
ad istas auctoritates et similes sicubi attendit dicitur:
q. intelligit de charitate increata. charitas increata
est spũs sanctus: creata habitus inclinans habentem
in actus meritorios. ¶ Contra secundã conclusionẽ
arguitur bene sequitur: ista est saluatus. ergo ẽ deo
charus. ergo habet charitatem. nemo potest esse alio:
sine albedine. ergo nec charus sine charitate. ¶ Dis-
tinguitur pmo pmo uel charus formaliter. et sic non
oportet. uel in acceptatione diuina: et sic conceditur
possibile in actu meritorio ẽ acceptatio diuina. Non
est simile de alio qd fieri non potest tale sine albedine.
¶ Contra terciã conclusionẽ arguitur: qualibet
charitate sine fortis potest saluari. ergo fortis potest sal-
uari sine charitate. tenet pãtia nota et uerba transposi-
ta idem significant scdo pharmentas seruatis. pprie
taibus logicis. quã dimodũ est hic. de amplitate
ne non est sermo termini eodẽ supposito. ¶ Insuper
singulares istarum duarũ et parte terminũ charitate
equales ergo ille due equaliter patet ascendẽdo
sub termino charitate copulatiue cum utrobq; distri-
buit. ¶ Ad primũ nego q. equaliter ille assumptus
prior est uera: scdo est falsa. est determinatio accepta
unica acceptioe est suo determinabili in scdo: nõ au-
tem in prior. ¶ Ad secundũ nego q. potest uniformi-
ter capere singulares sub isto termino charitate uera
q. oportet descendere distinctionem in una sic fortis po-
test saluari sine hac uel hac charitate: et sic de singulis.
¶ Alterius dicitur quando habes hanc modalem uis
sam concessam fortis potest saluari sine charitate nõ
habes conclusionem que est modalis posita. non po-
no distinctionem iter potest et possibiliter est. nec dabit de
tunc per hanc fortis saluatur sine charitate: sed p plus
res singulares sic fortis saluatur sine hac charitate: for-
tes saluatur sine hac charitate. modo quilibet illarum
est uisibile. Nulla est apparentia talũ consequentia
possibile est fortis saluari sine hac charitate. possible
est fortis saluari sine illa charitate. et sic de singulis
& possibile est fortis saluari sine charitate pã ex artib.
¶ Non ito in talibus nullã charitatem habens potest me-
reri. nullam charitatem habendo tu potes mereri. ont
illa sunt pura intelligenti logicã. ites exponant p
uõ/ũ uel quia nulla est difficultas. ¶ Secundo argui-
tur contra eandem conclusionẽ. aliquis actus ẽ me-
ritus elicitus in peccato mortali. ergo charitas nõ
est necessaria ad salutem. pã clarẽ probatur. anis. est
est fortis dilectione pro uini in peccato mortali uere
fieri suũ peccatum. mortis continuãdo suũ actum
dilectionis primũ tunc sic. pro isto actu dabitur uita
eterna hic actus ẽ elicitus in peccato mortali. ergo
pro actu elicito in peccato mortali dabitur uita eter-
na. ¶ Insuper nec hec charitas est necessaria ad sal-
lutẽ nec illa. et sic de singulis. ergo nulla charitas est
necessaria ad salutem. anis pã per ascensum. quãdã
charitate data sine illa potest fore saluus igitur. ¶ Ad
primũ pono propositiones. ¶ Prima est pro actu sa-
cto in peccato mortali dabit uita eterna pã per argu-
mentum: cum pro cõ continuãdo repose iustissimã gra-
tie dabit uita eterna et ille actus fuit elicitus in peccato
mortali. igitur. ¶ Secunda proposito aliquis est



actus meritorius vite eterne factus in pctō mortali
pari expōit: et ex amplitudine participi factus.

¶ **C**ertia propositio nūq̄ pro actu elicto in pecca
cato mortali datur gratia per talem electionē. et illo
tēpore quo actus est cū mortali pctō actum habens
non meretur gratiā nec gloriā: bene tamē pro alio tē
pore: et hoc totum cōfingit: eo q̄ idem act⁹ numero q̄
est bonus moraliter elicitus cū mortali continuatus
libere post instanti infusione gratie incipit esse meri
torius in illo instanti et post illud instanti erit merito
rius. ¶ **A**d secundū dicitur p̄ propositiones. ¶ **P**ri
ma nulla charitas est necessaria ad salutem de lege tā
posita patet p̄ argumentū. ¶ **S**ecunda propositio non
cesse est habere charitatem. si fortes debeant saluari se
cundum legem vi necesse cadat in totam conditiona
lem. ¶ **T**ertio arguitur aliquis est c̄patus deo sine cha
ritate: q̄d patet p̄ offerat sacerdos ego te baptizo. et
sup̄mo parvulo q̄ in primo instanti non esse verborum
motu. Arguit sic talis saluabitur. ergo est deo cha
rus secūdu legem: et tamen non habuit charitatem in
aliquo instanti vite sue. ¶ **I**nsuper ponatur q̄ deus
precipiat forte diligere et alia instanti terminatiuz
hōie future omittat fortes: et successiue cadat i furia
vel tenellitā. tam fortes est in peccato mortali ante a
ctū: tenēdo alterā solutionē in. xvi. vi. quartū ad
huc est in gratia. ¶ **P**roterea idem actus est merito
rius et demeritorius. patet de actu quo quis facit ali
quid propter deū et tamen gloriā ventalem q̄ duo
bus actibus equivaler quousq̄ alter est bonus. ergo sal
tem iste est bonus. ¶ **R**ursus aliquis simul et semel
meretur et demeretur. nec possunt dari diversi actus
ad hoc saluādū. ergo per eūdem actū assumptum p̄
recipiat deus forte nolle mereri toto isto die vel hora
fortes non potest illud preceptum transgredi nichil fa
ciendo. quia sequitur forte nichil facit. ergo nō mere
tur actu elicto. Nec potest preceptum trāsgredi actū
demeritorio quia si sic fit ita q̄ non habeat actus elicti
cum nisi illū quē ponit aduersarius esse demeritori
um. Si ille cōceditur simul esse meritorius: habetur p̄
positū. Si non tunc non meretur actu elicto e. ego non
trāsgreditur preceptū illud. nec p̄ actu meritorio pa
ri ratione: nec actu indifferēti. ergo vel nullo actu p̄
illud preceptū trāsgredi: vel actu meritorio solum.
¶ **S**ed dices fortes potest trāsgredi preceptū datum
licet non mereatur actu elicto: sufficit ad trāsgres
sionem q̄ habeat voluntatē nō implendi q̄ sibi preci
pi: vel faciendi sibi inhibiti. vi volens occidere est
trāsgressor precepti de homicidio. et tamen velle oc
cidere non plus est occidere q̄ velle mereri actu elicti
si scienter contra preceptum sit mereri. ¶ **C**ontra po
natur q̄ nichil et ipsemet ad trāsgressionem illius p̄
cepti nisi actus meritorius elicitus. ¶ **A**d terciū r̄
sponsum est in sua materia alibi. ¶ **A**d aliud dicitur
est in secūda. q̄ septemdecime distinctionis quarti.

bat viro suū auxiliū vt mereatur secundum q̄ homo
habet bonū actū. ¶ **A**liqui dicunt q̄ pro actu remis
so nō dat gratia quibus nō credimus. Et arguitur q̄
sic vel requirit q̄ actus sit aliquid certe intentionis
ad hoc q̄ gratia infundatur? et q̄o quāter? et dicere ne
scis. sequitur ergo q̄ quęcūq̄ intentio gradualis suffi
cit ad gratie infusionem. ¶ **S**ed cōtra hoc argumē
to: apocalipsis. iij. Scio ego opa tua: quia neq̄ frigi
dus es neq̄ calidus. vinum frigidus esis an calid⁹?
¶ **I**nsuper absōnū videtur q̄ deus expectet cōciliū
voluntatis creandō gratiā. ¶ **R**espondet illa aucto
ritas nichil est contra nos: per frigidum intelligitur
ille qui timet peccare forisidine pene: per tepidū ocio
sum. ¶ **A**d aliud negatur id esse absōnū. nūquid de⁹
concurrat cui causa scda qualibet et interdum in crea
tione expectat dispositionē cause scde vt in creatione
aie intelle ctive post materiam dispositaz in matrice.
¶ **C**irca hanc quæstionem dubitatur vtrum ois act⁹
elicitus a gratia sit meritorius vite eterne. ¶ **R**espo
detur affirmatiue. ¶ **I**obatur per cōmūē modum lo
quendi in theologia. ¶ **E**t confirmatur si hoc nō es
set verū: ma rime instaretur de actu ipsius reprobo: s̄
ibi non est instantū. ita t̄ elictus actū elictū a gra
tia cum maiōrē conditō circa ista bonū obiectū sicut fa
ciat ille electus: sed cōstat q̄ electus meretur vitā eter
nam. ergo reprobus. ¶ **P**roterea si non meretur vitā
eterna hoc ideo est q̄ tunc non habebit vitā eterna
¶ **I**doc non vs beatus petrus in negatione demeruit
vitā eterna. et beata magdalena in suis operib⁹: mo
ralibus et tū illi non aueruit penā eterna. ¶ **S**imi
liter si rex iustus q̄ aliquis propter auctū meretur
b̄ premiū infra vniuz annū vi m̄sem si talis iacturā
crimen inaffertis lese perdit p̄tota merita. nec habe
bit premiū. ¶ **S**ed cōtra hanc conclusiōē arguitur
sc̄ ille simpliciter et absolute meruit premiū vite eter
ne. ergo simpliciter et absolute sibi reddetur premiū
vite eterne. deus reddet vniuzq̄ scdm merita sua s̄
si ille non habeat vitā eterna non p̄mabit p̄mo scdm
dum meriti suū. ¶ **I**3 vs obicitur nunc meretur vitam
eterna: sed nunq̄ meruit vitā eterna sicut b̄nctus i
romā: s̄ nunq̄ i iur romā: nisi attigat romā. ¶ **I**doc
non valet si illa de: p̄ senti sic vera post lapsū tēpō
ris meriti veritates. p̄positiōis de p̄terito. ¶ **I**stius
per suscepio sacramenti nō est homini reprobo meri
torij vite eterne. ergo nec aliquis eius op̄ratio. ¶ **A**n
recedens p̄ per magistru fententariū nisi f̄rē. vt. iij.
ca. p̄mo recitāti victa beati aug. q̄ sacramenta i for
lis electis efficiunt q̄ figurā. ¶ **A**d p̄mum negat
ur p̄ta nisi insequēte apponatur: nisi impediatur res
murationē culpabiliter et p̄de merita sua sine recu
patione. nec hoc est cōtra legē m̄lew. iusticie. ¶ **S**i dicit
est in. iij. vi. r. v. p̄na quid habebit pro actibus suis
in meritorio. ¶ **A**d aliud negatur dñs. erat proba
tionem. non est illud intelligendum quā vere et reali
ter recipient gratiā per quā sunt sub merito vite eter
ne. sed intelligitur q̄ per illā nō p̄sequitur de iusto vi
tā eterna nisi qua cadent a gratia et merito. ¶ **S**ecūdo
principaliter arguitur q̄ nō conuenit aliquid nisi sub
certa ditione et ipsoheli s̄conditū quā vere et reali
ter. illud simpliciter et absolute non conuenit illi. sed
illi reprobo et infanti in gratia non conuenit mereri vitā
eterna nisi sub conditione et p̄positū per se et
finaliter: et cū p̄tensionē finalis ipsoheli. ¶ **P**ro
terea nullo reprobo potest saluari: igitur nullus et
probus potest mereri vitā eterna. et oppositū sc̄tur

Distinctionis septime decime questio secunda.

oppositum. antecedens enim est verum in sensu composito. ergo consequens erit verum in eodem sensu. Ad primum negatur minor: immo simpliciter absolute merito vita eternam. Ad aliud autem est ratio in sensu diuiso: et sic conceditur primum in sensu composito concedo antecedens negando consequentia: in quocumque sensu sumatur consequens.

De conatu vt intelligibili deo: ac plenius perspicualeat premitteud: et quiddam ad hoc valde necessarium. Dicitur quidem est supra: et factis auctoritatibus ostendit quod spissantur?

Amor: est patris et filii quod seminem amant et nos. Huius autem ad deum est: quod ipse idem spiritus sanctus? est amor: siue charitas: qua nos diligimus deum et proximum: diligere deum ita est in nobis vt nos faciat diligere deum et proximum: tunc et spiritus sanctus deus: mitti vel dari nobis. et qui diligit ipsam dilectionem qua diligit proximum in corpore deum diligit: quia ipsa dilectio deus est. i. spissantur.

Distinctionis septime decime questio secunda.

Secundo circa hanc. vt distinctionem queritur an gratia actus ad actum meriti pertineat? Ad hoc potest hic pariter imaginari responsio: Quomodo negatue respondendo. Contra quod scilicet argumentor: nullus est actus meriti? sine charitate. sed charitas esse otiosa si non peccatur. igitur non sufficit presentia charitatis. quod sic peccatum veniale esse actus meriti? caritatis eos habere. Dicitur oportet actum esse bonum: et in vitium sine reatum. modo nec veniale peccatum est actus bonus: nec actus indifferens secundum bonitatem. propterea respectu illorum charitas nullam habet actionem. Et propterea aliter argumentor: fides infusa et spes infusa inclinant in actum credendi et sperandi. ergo hoc non est negandum a charitate esse. patet et simul. pbare tendit de charitate: nihil negandum est a natura nobilitate quod est perfectio nra: ubi non constat de opposito. quod dignificanda est natura sed de generatione sed peritio est esse peccata fare. propterea in natura causalitatis prime cause attribuitur. sed nulle sunt rationes pbantia charitate non agere: nec auctoritates. ergo illud non est negandum a natura nobilitate: que fide et spe in nobilitate excedit prime ad eorum. nam maior horum charitas moria habemus quod angelus et homo nullam substantiam producere possunt: sed in proposito. Et in super augustinus in ephesiodo capite. xv. copiar gratia scilicet: et voluntate equo. modo scilicet: multum agit ad donandum equum. Et propter has rationes affirmatiue respondit deo ad istam questionem. Et contra hanc conclusionem argumentor: multiplex argumentor. vt vna elucet. et primo sic vt charitas percurrat ad omnes actus meritorum: et ad aliquid scilicet: et ad aliquid non: sed non est vandum: quia pariter est ratio in omnibus. Sed primum improbo. scilicet quod charitas inclinet ad ista. hoc est falsum: cum agens naturale. modo idem in ipso

idem semper natura est facere idem primo de generatione. et sole potestate rationales valere ad opposita sed per argumenta: et non metaphysice charitas est est potentia rationalis. igitur: et sequentia patet. interdu in climabat charitas tunc ad circueidendum sui paruum modo inclinat est ad opposita. Et si religiosus precipere fortis nonitio mundare claustrum: et prohiberet platonem: charitas inclinat forte ad velle mundare claustrum: et platonem ad nolle mundare. Respondeatur charitas inclinat incedere ad placidum deo: et ad omittendum omne quod displicet. et mediate in ody acrum meritorum. Et sic. et melius concedo quod charitas inclinat ad opposita successit: et simul respectu duorum hominum. vel respectu duorum actuum in eodem composito. et non inuenitur hoc in instrumentum dei.

Sed contra hoc argumentor. ergo calor: inclinat in productione frigoris: et calor: cum est instrumentum dei: cuius quilibet calor est instrumentum ab eo dependens.

Homo potest dicere non est speciale instrumentum calor: sicut gratia non est idem. sed illa specialitate retere rebita relinquitur. Dico ad principale argumentum non inuenire agens naturale peccare ad contraria quod est paritae agens secum requirens ad agendum causa in liberam. notitia coecurrit ad productionem dilectionis sortis. stante eadem notitia quis. plequitur forte odio. ergo notitia que prius peccabat ad dilectionem tunc concurrat ad odium. secus est de calore qui non requirit agens paritae libere ad concausandum: intelligi de causa sed quilibet causa requirit causalitate dei ad concausandum. qui est est libera. Et per hoc patet solutio auctoritatum. idem instrumentum idem semper natura est facere idem in agente naturali quod non requirit causam liberam secundam ad secum concausandum. modo demmodo dicat ad illud potestate soler rationales valere ad opposita. Sed hoc argumentor vel charitas inclinat nra ad occidendum forte vel non: si secundum. ergo si deus precipiat platonem occidere fortem cum non inclinabit. semper calor: est aptus natus producere calorem: et nullatenus frigus. Ad istud potest respondere op vicis. Sed hoc principale argumentor situm solutione expugnatur. nullus habitus inclinat in actum alteri? virtutis immediate: sed solum mediante suo actu elicitio: actus charitatis: est diligere deum et proximum sicut seipsam. ergo charitas non inclinat in actum temperantie. vel iustitie nisi mediante actu suo. Et videtur maior est vera de habitibus qui ab acerbis nascitur emergunt cuiusmodi non est charitas. Sed dicitur eodem modo innotet. quilibet actus meritorius est actus charitatis infusus: eque incedit inclinat in omni actum meritorum. non mediantibus inclinat charitas in dilectionem proximum quod ad iudicandum: vel ad expectandum in bello quod oportet: et sic de aliis virtutibus cardinalibus infusis. vt iustitia fortitudine et alii. vt ratio. temperantia infusa inclinat immediate in quilibet actum temperantie. non in fundum tot habitus infusi quod habiles sunt actus in specie distincte pbantie. quia sic pbantur in finiti habitus infusi: quod non dicitur esse. Et charitas infusa est agens virtutis salus. hoc est salus in infusa: vt est sol respectu cuiusque particularium. Sed contra istud argumentor. hoc dicitur quod potest esse et cognoscere habere charitate infusa: hoc est salus in infusa: vt est sol respectu cuiusque particularium. Et scilicet scilicet: vt plequitur patet. potest quis experiri habere actum intensioem ante habuerit. et potest cognoscere quod non magis conatur quod ante conatus est. ergo potest



Distinctione. xvij. questio secunda. No. xlix.

cognoscere quod intentio actus est charitate emanat. ¶ Pro-
 terea non dabitur secundum hoc intentionis actus
 cuius voluntas potest habere potest si capacitas actus
 anime factus terminat in decem gradibus. sic quod hoc po-
 test habere et non plures. ob superuenientem charitate
 plures actus habere potest quodlibet agens finitum po-
 tens in aliquo effectu si tenetur ab alia causa potest si
 maiorum effectum quod si hoc ageret. si forte potest ferre
 decem libras se solo cum opus alterius potest amplius ferre
 vel si decem libras sint minimum pondus quod forte levare
 potest. eas levare potest cum opere pondus. ¶ Respondet
 ad primam negando primam. difficile est viro cognoscere
 quod suus actus est intentio vel remissio. multipu-
 tant actum non esse intentionem. ¶ Insuper dicitur an de-
 magis aut minus. vel ipse est melius dispositus quod alias
 in corpore et in mente. non inficitur qui aliquis potest ha-
 bere certitudinem morale quod ipse est in charitate. Ad
 secundam concedo quod non datur intentionem. actus que
 voluntas potest habere est charitate. quod semper ad ma-
 ioritatem charitatis maioribus causa. ¶ Et dicitur. et sic
 voluntas potest in maioribus effectu quod ante. ¶ Ad vicem. et
 sic sequitur quod charitas suapte natura resistit culpabiliter
 peccato mortali vel veniali. prout quodlibet agens quod scilicet
 naturaliter in vniuerso effectum resistit contrario illi. esse
 et calor resistit frigori. Et si dicas id esse ob incompe-
 sibilitatem. hoc potest per forma substantiali a que que. ¶
 dicitur frigus que resistit calori producendo. ¶ Concedo
 de consequens quod charitas resistit peccato. ¶ Et dicitur
 sit habens charitatem factus exit in actu bonum quod
 eam non habens. ¶ Secundo potest huius magna charitatem
 propensius exit in actu merito. quod parua habens
 ¶ Secundo principaliter arguitur. si quod dicitur quod ali-
 quis esset actus meritorius non voluit. hoc est in con-
 temptum. igitur. patet totus actus meritorius fortis causa
 in duabus causis scilicet a voluntate et a charitate. illa
 pars actus que causatur a gratia non causatur a voluntate
 et sic vna pars actus meritorii erit non meritoria.
 ¶ Tertio dicitur non inchoante actu meritorii. ¶ Et dicitur
 duo actus non meritoria. ut scilicet integrat ex du-
 bus medietatibus quas vtriusque est non secum. ¶ Et dicitur
 tra actus platonis vi vniuersi est meritorius. quod quibus me-
 dietas actus fortis intensi ut duo. alioquin intensio ac-
 tus obisset. ¶ Et dicitur sequitur quod charitas inclinaret
 ad velle assentire falso. et ad cognoscendum aliena. prout
 si sit ignorantia iunctibilis erit meriti. hoc velle co-
 gnoscere quod inuicibiliter credit esse suum. Et dicitur modo
 de vetula quod vult assentire alicui propositioni cuius oppo-
 sitionem non tenet scire. quod est peccata a peccato famato in
 vita et doctrina. ¶ Ad primam nego sequela. quilibet
 pars actus meritorii est meritoria. magna pars est ma-
 gni meriti et parua minoris meriti. Et per hoc soluit
 argumentum quod nemo quod actus finitum meretur finitum pec-
 catum gradualiter. et sic quod infinitas gratie carborum eumari
 que prout actus meritorius. quarum quilibet est meriti
 Argumentum presupponit falsum. quod vna pars actus cau-
 set a sola voluntate. et alia pars a sola gratia. totus actus
 quod quilibet pars eius causatur ab vtriusque illarum causa-
 rum. totus actus causatur a gratia. si non totaliter. ¶ Duo
 fit hoc consequentia est nulla. voluntas et gratia. prout
 dicitur actus meritorius vel octo. quod voluntas se sola potest
 inducere meriti vel duo vel vniuersum. ¶ Et dicitur habet
 beat fortis dilectionem proximi ut duo qui est in pecca-
 to mortali. occiditur suum mortale. iam superius de-
 tur gratia. conetur voluntas eodem modo ut duo. et conetur
 rat vltra ad dilectionem gradualis vltra duo. sic dabit

actus meritorius ad que gratia non conetur. ¶ Et dicitur
 admittendo casum. quod ad primam parte. sed inuoluit pu-
 gnantia quod ad posteriori parte. quod eodem modo conetur
 ut prius et erit peccatum duo gradus dilectionis. et vni-
 versus eodem modo conatur ut prius. tantum agit ut prius
 ergo se sola potest producere secundum illam actionem
 duos. tunc ob superuenientem auxilium maior effectus
 prout ab illis duabus causis. ¶ Sed dicitur non consti-
 tutur idem actus dilectionis. quia tunc actus me-
 ritorius et non meritorius essent eiusdem speciei specie
 illime. sed hoc non effectus producti a causis specie
 distincta specie distinguitur. et hoc in effectu. volun-
 tatis et intellectus. alioquin tibi tenebitur quod opinio
 error et scientia de eodem obiecto propinquo idem pui-
 cant in specie. ¶ Respondet concedendo quod actus merito-
 rius et non meritorius sunt eiusdem specie specialiter sub-
 stantialiter et entitative. non autem in genere meriti. nec
 semper a distinctione causarum specificam in actibus
 anime arguitur specificum discrimen effectuum. et po-
 timum quando discrimen ostenditur ab habitu. quia sic
 actus primus habitus generatiuus. et actus sequens
 ab illo habitu emanans specie different quod est fal-
 sum. ¶ Item inclinatus habere actus meritorios quod
 in eo generant habitum amissis charitate illi habitus
 et voluntas possunt erit in similes actus in ipse ante
 acquisitionem charitatis. igitur. ¶ Tertio dicitur sicut
 dicitur quod actus diligendi deum non est actus meritorius. ¶
 ralis. si actus ergo super naturalis. et sic quod huiusmodi actus non
 gratia habitus moralis. ¶ Probatur si simul augeret habitus
 moralis quod augeret gratiam tunc magis augeret gratiam. quod fa-
 ctius est augere gratiam per se. quod gratia et huiusmodi morale si-
 mul et habitus gentis impedit augmentum gratie. sic. ¶
 prima questione dicitur et quid male deus creat gra-
 tiam. et actus naturaliter generat habitum. et secundum
 hoc nulla esset charitas acquisita habitus. et illa ha-
 bitus est occasionalis causa maioris gratie infuso.
 ¶ Ad secundam nego quod charitas inclinaret ad velle ad
 sentire falso. velle ad velle alienam cognoscere. hoc ef-
 fer ad illicitum inclinare. tamen ad alienam velle co-
 gnoscere charitas inclinaret ad falso velle assentire in-
 clinat in ipotest data in quarto distinctione quinta
 questione vnica. in vndecima distinctione eiusdem quod
 bare fatigimus quod bona vetula assentire. ¶ Plato pedis
 cantu heresim cuius oppositum non tenet scire explicito non
 peccat imo tantum meret sicut alia vetula non assentire
 peccat ab alio peccato. Sed ad hoc argumentum non
 valet. si ille actus sit malus ad ipsum non concurrat
 charitas qui tenet positionem de eodem charitatis non
 habet respondere an actus vel si sit bonus. ¶ Tertio
 tuert si bonus sit quod ad illam charitatis. ¶ Et dicitur
 argumentum. si conclusio contra quam obiectamus
 sit vera. aliquis actus voluntatis subito de certis. conse-
 quens est inchoans. ergo et antecedens quod est
 conclusio. ¶ Probatur consequentia. obligat fortis platonem
 duodecim gradibus dilectionis. et illi gradus sunt
 intentionem actus que fortis potest habere et habet charita-
 te. si non potest habere vltra nouem gradus sine charitate. tunc
 iterum ponat. ipse etiam actus primus quod odio profes-
 quatur ciceroni. ipse velle tenet semper equaliter diligere
 platonem quantum esset parte eius. hoc est secundum
 extremam potestatem. ¶ Istis casu potest deus subtrahere
 eumque charitatem si odium dicitur instantaneum.
 in illo subtrahetur charitas per remotionem de pres-
 senti. quo facta tres gradus dilectionis rapuit de
 finit esse. et potest argumentum deducere de dilectione

Limeton.

Distinctionis septimedecime questio secunda.

ponens q' fortes habeat intensissimum actū quē pōt habere sine grā. & sup infundat grā ob defectio- nem alterius actus tresgrad⁹ simul infundent. ¶ In e sponderetur concedendo illatum. nec hoc est distionem quando deus subito subtrahit agens. sed totus actus fincat ego eum tunc non raptim fuit. sic gratia superueniens instantane eustigilo causando suam po- zitionem quo ad intensiōnem actus apponit. ¶ Sed dicitur voluntas sine gratia habebat nouē grad⁹ dilectionis. ppter gratiam superuenientē volūtas habebat tres v' duos grad⁹ ductionis. videt q' voluntas potest suos nouē gradus pseruare sic sola quos produxit pmo sine gratia. facilius est vel saltē non nim⁹ fa- cile pmanere motū q' pncipiare. ¶ Respondet volū- tas quantum est de se potest illos nouē gradus pmanere. et continuasset si placuisset sine charitate superueni- te. sed in ptesentia charitatis nō illos solitarie conser- uat. sicut calor: vt octo pduxisset calorem vt octo in b passum si non superuenisset calor. c. sed e calore posito in spera agendi a calor non producit totū nec totali- ter cōseruat calorem a se ipso productū. si vnus ignis calcificat aquam alter ignis in fine actionis ex altera parte positus cū igne producente calorem cōser- uat calorem iam productū. ¶ Et. vt accommodatior sit analogia capatur calor quatuor gradū q' produ- xit quos in b passum. posita c calore vt ser uatur a ca- lozem cōseruare calore pductū. et iterū pducit. sed nō est penitus idē in hac scala intelligētia: cū calor vt quatuor nō pcurrit vltra quos. s; voluntas q' habuit maximū actū quē poterat habere vt nouē ob superue- nientē gratiā et animā troyantē ad maiorē actū con- currit q' prius. ¶ Sed contra istud argumentū: po- natur q' charitas sit in anima et fortes dilgat plato nē ppter deū et deus spediāt acuitatē charitatē. hoc est non mouet charitatē ad agendum. tūc dilectio for- tit est meritoria: tamē ad illud meritū non concu- rit charitas. ergo sufficit cōassistentia charitatis & nō requiritur cōefficientia. ¶ Admitto casum q' nō coag- rat cū actione charitatis: tunc non agit. sed ex illo nō probas qui ex sua natura ad actum meritoriu cōcur- rit. vt in igne regis babilonis danielis. iij. licet puer- ros nō calefecit ignis. tamē ignis erat calcifacit⁹. sed an ille actus erit meritorius i casu me fugit. deus po- test dare altā legē vel facere q' sufficiat cōassistentia charitatis. vel q' nō requirat causalitatis. nec cōassiste- tia. et sic hoc argumētū tenuit pclusionem feris.

¶ Quarto argumentū sequitur q' voluntas nō est libera respectu suozū actū elicitozū. hoc est icome- nēs. et pty hec loca. charitas agit naturaliter. & per cō- sequēdo quo ad quē volūtas inquit inclinationē cha- ritatis. si volūtas conatu vt duo pducatur duos gra- d⁹ actus. et non velle pducere vt tria. idē charitas facit q' voluntas cōproducat plus q' velle. et sic volun- tas non est libera q' ad suos actus. ¶ In sup nō est in potestate volūtatia actū meritoriu vniformis inten- sionis. pducere. pty grā infunditur maior. & maior. et ad maioriatē grāe maiorat actus gradualiter. igit ¶ Respondet volūtas non est sic libera q' pōt producere actum elicitū vt libet. pōt velle volūtas. pducere ac- tum infinitum sine alterius ope. et q' producat actū sine partibus gradualibus. volūtas est libera ad pdu- cere vel nō pducere actum eius elicitū. sed non ad p- litercūq' pducendū actū eius. et fiat volūtatē habere intensiōē actū q' velle habere. ¶ Ad secundū nego q' non sit sitū in facultate volūtatia habere actū vni-

formis intensiōis. & licet gratia maioratur q' actū in- tendit ex parte eius. voluntas potest minus et minus conari: & sicut grā potest partibiliter augeri a nō gra- du ad gradum certū quatuor: vel octo vsq'. sic volun- tas potest moueri a gradu conatus vt octo vel quatuor ad non gradum vsq' conatus. ¶ Sed petis quod illo- rum agentium est principalis. scilicet volūtas vel gratia. ¶ Respondetur se habet sicut excedens & ex- cessum. voluntas vntur gratia tanq' suo instrumētū. et sic est gratia principalis. ¶ Sed perfectior in essen- tia non est questio. pōt producere actum sine charita- te. non autē e conuerso. et sic potest vocari causa pē- pua quo ad intensiōem: non quo ad esse meritū. licet me- ritum nō potest esse plus sine voluntate q' sine gratia sed q' voluntas potest perperā actum elicere gratia vero nunq' hoc efficere potest. s; semp recta calle tenit in beatitudine. dicitur esse pēpua respectu actū. in es- se ferit meritū. propterea non abire pparatur ad augustino- fessozū qui equū regit. Quādo diximus voluntatē esse pēpua causam quo ad intensiōem actus non intellē- gumus q' gratia nichil faciat ad illud. imo interdum (vt nuprimē dicitū est) facit actum esse intensiōē q' fuit set sine ea. imo semp facit actū intensiōē cū equali con- natu. ¶ Sed dices hō est subdub⁹ inter multos act⁹ meritorios quē eozū elicit. vt inter operatiōes in com- possibiles ad quē illozū actū pmo inclinat charitas. ¶ Respondetur charitas nō necessitat voluntatem. et ad quēcūq' actū meritoriu concurrat. Potest quis di- cere magis tendit in actū magis meritoriu quantum est ex parte eius. si actus sunt euales in merito. equa- liter inclinat ad vtrūq'. ¶ Sed contra hoc arguitur. habeat fortes duas operationes faciendas hoc est q' rum qualibet potest operari in hōra futura. sed non il- las ambas: vna a q' est magis meritoria q' b. p. te gra- tia magis inclinat in a q' in b. qd illō est dicitu q' ma- gis coagat ad a actū q' ad b. quia si sit eadem gratia numero respectu vni actus magis agit q' respectu alterius. vel euales gratie i duob⁹ inequaliter agit cū fiat actum esse magis meritoriu in vno q' in alio ¶ Respondetur. cum cū agens naturale equaliter agit cum paruo actū et magno quantum est ex parte ei⁹ et expectat applicationem voluntatis ad hoc opus v' illud. et semper secundū et tremū sue potentie agit.

¶ Petis vterius an tota gratia pducit totum actū meritoriu: et vna medietas vna medietatē act⁹. et an est responsiōna in partibus actus et gratie. vel quib⁹ pars grē pcurrit ad qualibet partē actus merito- riū. ¶ Do secundū. cum gratia q'libet cōcurrat ad quē libet actū meritoriu in habente grāz tota cōcurrat ad totū actū. q'libet pars grē ad totum actū: et qualibet partē actū. ¶ Et toto isto patet quilibet actus mo- raliter bonus in habente gratia est meritorie bonus. patet ad quēlibet talem concurrat gratia. ¶ Sed se- quitur hec consequentia q' nulla talis actus elicitur ab habente gratia. ergo est meritorius. pty de venta- li. et de indifferenti secūdu mentes. ¶ Tertio patet talis modus arguendi est bonus. iste actus elicitur a gratia. ergo est meritorius. ¶ Quarto patet aliquis actus est cum gratia. et cūcūc aduersatur non repu- gnanter sed solum vtriusque. vt de forma aque sub- stantialis et caloris patet de veniali et gratia. sed vni non ita naturaliter expellit aliud sicut i agentib⁹ na- turalib⁹. Aliq' act⁹ fiat est grā. & est et i pntis. Aliq' autē actus repugnat gratie de lege. patet de actu mor- tali. ¶ Quinto pty. ad peccatū grā pōt pcurrere si nō

concurrat ad peccatus. **C**Ex his patet improbabilitas dicitur henrici de gandavo in quarto quodlibeto ponente gratiam totaliter causare actum meritorium et potentiam nullam causalitatem habere respectu illius actus. **C**Et iterum patet tunc nullus actus esset meritorius cum non esset in potestate voluntatis cum ab ea non eliciatur. nec erit actus liber: cum principium eius nullo modo est liberum. loquor de principio creato.



M autem in reata aliquid de nro influere videamur facis auctoritatis? quod dicitur cum est corroborum? De hoc Aug. in viij. li. de trinitate ait. Qui proximum diligat consequens est ut ipsa

precipue dilectionem diligat Deus autem dilectio est. consequens ergo est ut precipue deum diligat. Item in eodem. Deus dilectio est. ut ait Iohannes apostolus. Et quid ergo inus et currum in sublimitate celorum et in terrarum quercibus qui est apud nos: si non apud eum esse velim? Nemo dicat: non novi quid diligam: diligat fratrem: et diligat eandem dilectione. Ad agis enim novum dilectionem qua diligat fratrem quem diligat. Ecce iam potes notiozem deum habere quam fratrem. Plane notiozem: quia presentiozem: quia interiorum. quia certiozem. Amplexere dilectionem deum et dilectione amplectere deum. Ista est dilectio quam omnes bonos angelos et omnes dei serues sociat vinculo caritatis.

Distinctio septimedeccime questio tertia.



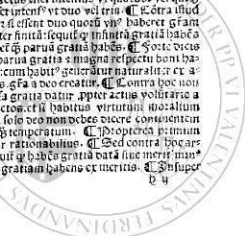
Tertio circa hanc distinctionem Quero de causalitate gratie an actus elicitus a maiori gratia sit magis meritorius. **C**Pono conclusiones. **C**Primo: magis non omnis actus procedens ex maiori gratia est magis meritorius. **C**Probatio: quod illo dato sequitur leuare festuam: vel mouere digitum in aere

re propter deum a maiori gratia esset magis meritorium quam edificare templum a minori gratia: vel pfectio martyrii: hoc est falsum: et licet ab antiquis doctoribus concessum: ita absurdum est: ut impugnatione non egeat. **C**Secundo arguitur ad idem: non solum respiciendum est ad gratiam: sed ad conatum: modo cum minori gratia potest esse maior conatus. **C**Si non quilibet gradus gratie plus facit ad rationem meriti quam quilibet conatus: ergo potest crescere conatus: quia portio cuius veniat ad equalitatem gratie in valore actus: virtus essent octo gradus conatus cum vno gradu gratie: duo gradus gratie cum vno gradu conatus. **C**Secunda conclusio: inueniuntur esse magnitudines gratie ad magnitudinem meriti. **C**Probatur: sicut cum magna gratia habere paruum meritum: et cum parua gratia habere magnu

meritum: ut patet et prior. **C**Tertia conclusio: licet gratia et conatus requirantur ad actum meritorium: tamen conatus plus facit ad actum meritorium quam gratia. **C**ambo requirantur patet ex premis. **C**Secundum plus facit patet: magis conatus cum parua gratia facit actum multum meritorium: magna gratia cum paruo conatu non facit actum multum meritorium: igitur conatus plus facit ad magnitudinem meriti quam gratia: consequentia videtur lucida. **C**Contra istas conclusiones simul arguuntur: habens maiorem gratiam est deo gratiores quam parua habes: ergo si actus est melior. **C**Preterea sequetur: si essent duo habentes gratias impares: puta fortes gratia et octo et plato et duo elicientes actus equaliter intensos inquantum mererentur: consequens est falsum: habent actus equales circa simile obiectum. et paria patet: quia vnus apponit plus conatus: cum minus auxiliatur naturaliter habet si meritum confurgat potius a conatu quam gratia: minus gratie habens plus meretur: et sic gratia impedit virtutem ne tantum mereat sicut nulla gratiam habens. **C**Ad primum dicitur: ista est nulla. **C**Ad secundum arguuntur quod tangit dubium an actus elicitus elicitus a gratia parua et magna circa idem obiectum vel simile sit eque meritorius. **C**Aliquit tenent: actus elicitus a minori gratia est magis meritorius. Sed pro nunc respondeo concedendo quod est eque meritorius: et concedo quod plus gratia habens habet plus auxilium naturaliter: hoc me mouet: quia illud acquiritur ex bonis actibus eius equaliter meretur: cum alio qui minus gratie habet et plus conatus apponit. **C**Difficultas operis operari est eade ad vtriusque actum. **C**Si male est de duobus quorum vnus habet temperantiam virtutem in gradu temperante: et aliter continens in gradu seruantes eundem eque merentur: postquam vnus acquisiuit habitum et multis bonis actibus qui facilitat habitum: aliter vero non acquisiuit. **C**Absonum videtur concedere quod intertempus seruans per unum diem quadragesimo plus meretur quam heremita vel cenobita cum actibus interioribus equalibus et ceteris omnibus: obsumpta difficultate: primum: et ex parte ipsius operantis paribus. **C**Et dices esse probabile quod minus meretur habes magna gratiam quam paruum: et male habituatius magis meretur: circa simile obiectum quam non habituatius vel bene habituatius: non propter culpa alicui prodest per actus culpabiles semper acquisiuit danti. magna gratia non est causa huius minus meretur: sed sua voluntas que non coagat tantum sicut paruum gratia habens: quod si fortes habent gratiam et octo: equaliter conatur cum plene habent gratiam et quatuor: habet actus magis intensum quam aliter sicut actus esset intensus ut quatuor vel quibus ubi alteri offerit intensus ut duo vel tria. **C**Extra istud arguuntur: quod si essent duo quorum vnus haberet gratiam infinitam: et aliter finitum: sequitur quod infinita gratia habet a minus mereret quam parua gratia habes. **C**Sorte dices non est idem de parua gratia et magna respectu boni habitus et mali: cum habet generatur naturaliter: et actus nostris: gratia a deo creatur. **C**Contra hoc non sufficit cum ipsa gratia datur: propter actus voluntarie a nobis benefactorum: et si habitus virtutum moralium crearentur a solo deo non debet dicere conuenientius plus mereri quod temperantia. **C**Preterea periculum nobis videtur rationabilis. **C**Ad contra hoc arguuntur: sequitur quod habet gratia data sine merito minus meretur quam gratiam habens ex merito. **C**In super

Adam, Lincetor

liffido.



Distinctionis septimedecime questio tertia.

malentus et habes tarda naturalia plus meretur
 continens a vicio ad quod est inclinatus quod bene nat.
 et tamen est eadem difficultas ex parte obiecti. igitur
 ¶ Ad primum si ita esset conceditur correlative de pa-
 ris hominibus: de ipso secundum legem non oportet:
 dato qd gratiam et beatitudinem gratia habeat. quia ac-
 ceptat actum specialiter sicut vult. ¶ Ad aliud con-
 cedo qd male natus plus meretur qd bene natus cu
 difficultas non acquiritur a vicio: sed vel est vicium
 gentile vel ab influentia: vel vel aliunde sine eius cul-
 pa hoc provent. ¶ Si ponas male habituatum pen-
 tere de sua feda vita quis an plus mereatur qd bene ha-
 bituatus? Et videtur qd sic. sicut de debito post peniten-
 tiam qui tempore ebrietatis non peccat. ergo hic ha-
 bens malos habitus: et penitens actus per quos illos
 acquiritur: extensio in actus oppositos suos habitus e-
 odem modo se habeat ad mereri ac si illa inclinatione
 a celo accepisset. ¶ Dico qd penitentia nichil facit ad
 hoc qd plus mereatur: cum habitum ex culpa acquisi-
 tum: et ratione vultur tempore quo actum facit. sicut
 est de alio. Rationabilis est tenebrebitum nullatenus
 tempore ebrietatis peccare. Propterea etiam tunc
 oppositum querimus omnem occasionem ad excusan-
 dos debitos. ¶ Sed dices quando homo est male in-
 clinatus sine culpa sua ab influentia celi: vel a paren-
 tibus impudica et male moxigeratis plus meretur qd
 alius bene natus actum equaliter: incensum habens.
 ergo cum actu minor in gradu tantum meretur sicut
 bene natus habens actum paulo intensiorem.
 ¶ Item tunc si quis ex culpa parentum fuerit male
 educatus tempore iuuentutis anteqd vtratur ratione
 sine eius vicio culpabilius magis merebitur abstinentes
 ab illicitis qd bene educatus. et sic prodest ad mereri
 male alere iuuenes: hoc est contra aristotelem secundum
 de ethicoz. non parum refert inimo totum vt iu-
 uenens sic vel sic afficiatur. ¶ Ad primum concedit
 illatum. Si plus meretur actum equalem habens cu
 alio auferatur aliquid de intensione actus quousq;
 sit meritum equalis. ¶ Ad secundum concedo etiam
 illatum. Sed nego qd conducti sic iuuenes irreligiose
 alere. saltem si seneca regulariter procedit quales erit
 iuuenes. secundum illud orati. Quid semel est imbu-
 ta recens feruabit odoram testa diu. ¶ Sed contra
 illud arguitur male educatus plus meretur qd bene
 educatus similitum actum habens: quia est et difficulte
 talium actum habere. ergo si angelus tempore quo erat
 viciatus: et circumferat maximum bonum actum quem pote-
 rat habere non plus meruit qd homo eliciens ma-
 ximum actum quem poterat habere. et sic vnus ange-
 lus qui per bene tempus erat viciatus: minus premij ha-
 bebunt qd vnus homo communis et etiam angelus inferio-
 ris spei eliciens optimum actum possibilem substantiam
 beatitudinis habebit sicut angelus superioris spei maxi-
 mum sibi possibilem eliciens. ¶ Tangitur i haere-
 plica vna dubit. et forte illatum est procedit. videlicet
 qd homo eliciens actum intensum vt quatuor tantum
 meretur sicut angelus eliciens actum meritoriu inten-
 sum in gradu vt centum. Et isto non sequitur qd qui-
 ber adulter beatus plus premij habebit qd quicumq;
 angelus. secundum qd vnus sit in actu bono et in inferiori
 gradu: cum nulla retractus ab actibus meritorij ha-
 bebatur: sicut homo qd potest debilitate cu carne qd ra-
 tionem tunc tunc pleriq; dominet qd parum merenti. forte
 etiam in istis secundum spei distinctione ob grauitatem pe-
 rone ve? magis accipiat actum altioris spei qd actum in-

diuidi inferioris: esto qd equaliter conent. sicut p simili
 actu pl⁹ simij accipit dupl exerceri? qd alio inferiori equi-
 ter secū laborans. p⁹ circumstantia plene. secus est i co-
 natib? cuiusdē spēi. Adagiter diceret angelos habere
 beatitudinē p actibus quos exercebūt erga nos. hoc
 nō est pntē? extraneū: vt p⁹ phoc argumētū. ¶ Et
 cundo principalit arguitur. sequitur qd alij habēdo actū
 intensū diligeōdo deū et proximum nō mererēt in illo actu
 multū. hoc est incōueniēdo. qd illud ex quo sequit. p⁹ ty
 sequā pondēdo qd quis habeat gratiā infinitā i gradu.
 tam talis cuō qdōq; conatu quatuordecies paruo hēbit
 actū magnū vel parū. quāto intensū i parū. ut dō
 conat? factū actū min? meritoriu p te. igitur. ¶ Ad gra-
 tia infinita factū actū infinite intensū cū quōq; paruo
 conatu. p⁹ qd nū sic quis cū gra finita pōt hēre actū
 ita intensū sicut alter cū infinita. cū dō cōit conatu.
 qd est factū. Et p⁹ qd sequat ponat forte dēre cona-
 tū vt vni? de gram infinita. Et qd qd si est possibile illū
 actū esse vt vni? vel vt octo: tunc plato cū vno gradu
 gratie et conatu vt vni? hēbit vni? gradu dilectiois
 cicero cū maiori gratia et vno gradu conatus hēbit
 duos gradus actus. et sic sine si act. ergo taudē dōbit
 aliquem qui cū finita gratia habeat actū intensū vt
 octo cū conatu vt vni? et sic habetō gratiā finita et in-
 finitam cū eōq; conatu habeat actū? paros qd non est
 dicēdū. ¶ Rides. si esset aliquis qd de cōi lege haberet
 gratiā infinitā ex merito talis mereret. qd nullū ac-
 tū habere potest merito: nū infinitum. et sic multū me-
 reret. s; nullū ponim? de lege cōmuni. vbi de gratiā
 anime xpi loquimur ponim? eam infinitā in gradu.
 sed illud nulli alteri attribum? ¶ Sed dices. tunc
 nullus actus ab eo elicitus sū voluntatē potest esse
 finit? ¶ Ad hoc non sequitur. de? pōt pcurrere cū vna
 parte gratie. et nō cum tota. vel pōt non occurrere se-
 cundū extremū causalitatis gradū. Sed fatore i quis
 haberet gratiā infinitā in gradu is nullum actum fi-
 nitum elicere potest totalem cum quocumq; conatu
 quātūq; paruo et influentia det generalit quā pcur-
 rit. et licet cū conatu magno potest alij grad? quae
 non produxit producere nō tū producit plures p⁹rie
 cum semper erit infinitas actū gradualiter. ¶ Ter-
 tio argumētū. nichil est conatus voluntatis. qd con-
 clusiones p⁹supponunt falsum. antecedens p⁹ty. v⁹ est
 actus elicitus: et hoc non. dicim? actū magnū produ-
 ctū a maiori conatu. s; act? nō pducit ab actu. Si
 v⁹ cas animā esse conatū eius. tūc conatus voluntatis
 frequēter nichil conat nec haberet gradus. dicim? tū
 conatū vt tria vel vt quatuor. ¶ Insup vel duo gra-
 dus conat? plus faciūt ad p⁹ductionē act? qd duo gra-
 dus g⁹re: vt nū? vel quatuor. ¶ Dicit vōluntas est sū-
 conatus. v⁹ vōluntas magis conari qd magis nūc
 efficere. Lōcō illā negatiuā conat? voluntatis frequē-
 quē nichil conat pōt esse negatiuā de subiecto nō sup-
 ponēte. Licet conat? nō habeat gradū? v⁹ m⁹ illo mo-
 do loquēdi g⁹ra nōne intelligente. cū parū agit dice-
 m? conat? vt vni? vel vt duo: qd multū: vt sct vt octo
 potest cū dicit qd act? voluntatis est sū conat?. ¶ Ad
 aliud qd act? elicit? h; qtuor gradus vōluntas est nō
 nat? vt duo pl⁹ faciat qd g⁹ra vt duo. Duo grad? potē-
 tē aia pl⁹ facit tā dīp⁹ edū graue pondēdo qd duo gra-
 dus potentie terribis. ¶ Ad v⁹ argumētū. quādo
 foris et plato ferunt vnum scannum sicut fortis
 nichil fert: quatuor totum scannum. ¶ Ad clare patet
 si plato abiret scannum caderet: non potest ad me-
 ditates si fortis sit plato fortior. ergo pari forma



Distinctionis octave questio quarta. No. liij.

ad tres gradus actus. et q̄ voluntas habeat quatuor gradus conatus: qui sufficienter producere tres gradus actus. **¶** Insuper ex isto voluntas non potest remittere suum actum merito: gradualiter in se: imiter: difformiter: ab octo ad non gradū vsq̄ supposito q̄ habeat gratiam vt octo. quia licet nulla gratia concurrat ad actum sine conatu voluntatis: tamen cum conatu gratia vt octo habeat certum concursum: q̄ tñ facit puta duos vel tres gradus. et cū agit sui extremum sue potentie: nō est sitū i facultate voluntatis remittere actum a quatuor vsq̄ ad non gradū: vel vsq̄ ad vñū gradū nisi mortaliter peccet. **¶** Ad primum concedo q̄ charitas inclinat in actum spei. et concedo q̄ spes infusa et charitas simul inclinant in illum actum. et facilius eicit producere actum spei q̄ actum charitatis in aliqua intentione graduali. ppter maiorem casualitatem. nec sequitur ad actū charitatis concurrat gratia. ergo spes infusa vel acquisita est inanis quia ad idem videntur multa admissula. sed cum omnis actus spei dicitur a charitate: vñ modo est in subiecto est difficultas de illarū vñ tutum et actū ab elicitō: totum distinctione ad materiam terri spectans. **¶** Ad vltimum transeat illatum. et similitū difficultas fieri potest de illo qui habet gratiam valde intensam an is potest incipere clere actum meritorium a non gradu ad aliquē certum gradū inclusiue. **¶** Decimo arguitur gratia concurrat ad actum non meritorium. et quia ratione ad vñum actum non merito: ad alium non meritorium concurrat. et ad veniale peccatum contra pprietate quas apostolus sine ad corinthios. iij. charitati attribuit. Assumptū patet pcurrit ad beatitudinem actus voluntatis in patria: puta ad dilectionem dei clare vñ que est actus moraliter boni in vltimum sine optime tendens. gratia assistit quid impeditur est q̄ non concurrat. **¶** Item ad omnē actū meritorium gratia concurrat. aliquod peccatū est actus meritorium. ergo ad aliquod peccatum gratia cōcurrit. cōsequētia tenet in variis et maior patet ex positione. probatio minoris de actu imperato a duobus forte: et platonico quozum forte habet bonum actum plato malum meritorium et ob inanē gloriā. fert seandū gratia exempli. **¶** Respondetur grā ad solū actū meritorium concurrat. beatitudo in patria est actus meritorium: nō tamen noui premiti distincti a bono actu. sicut actus difformes dānatorum voluntatum peccata. **¶** Ad secundum conceditur q̄ ad peccatum concurrat gratia effectiue. peccatū fit a gratia. q̄ idē actus est meritum et peccatū. q̄ de actu exteriori contingit. sed gratia non concurrat ratiōe qua ille actus est peccatū. sed ea ratiōe qua est meritū. **¶** Sed dicit vñ idem actus est dignus vita eterna et pena. hoc conceditur. Non valet confugere ad hoc q̄ alius actus imperatus ab vno alio. sicut de actu interiori: illa actus exteriori est lignum latū: q̄ est idem. Et in sup po natur idem homo cum duobus actibus interioribus ventali et merito. et sic non euades.

¶ Distinctionis octave questio quarta.



Quoniam locuti sumus de casualitate gratie ad actum meritorium vltimus querebim⁹ quarto an charitas acquiescit inclinat in suum actum et contra: et querebim⁹ vñ vñ uersatus an quibet habit⁹ efficiētia hēat respectu act⁹. **¶** Rñdē p̄ conclusio sequētes. **¶** Pr̄ma difficultas est. p̄bare habitū i nobis. p̄probano. null⁹ est habitus corporeus i manu citharistā: conducens

ad citharisandum. et tamen post crebros actus homo promptius erit in actum citharisandi q̄ a principio. sed habitus ponitur propterea solum quia ipsum habens prompte et delectabiliter erit in suum actum. **¶** Assumptum probamus distinctione quarta quarti sententiarum quest. vñ. q̄. **¶** Probatio fit hec post crebros cursum homo velocius et expeditius currit q̄ a principio. et tamen non est habitus in membris currens. **¶** Probatio motus est ipsum mobile quod mouetur. ergo substantia mota pari facilitate tenetur q̄ habitus est substantia mota sicut actus eius. vtroque quando habitus est qualitas in corpore vel in anima talis est suus actus. **¶** Motus fit mobile quod mouetur. supponatur ex opinione communi que de sensibilibus est. **¶** Propter istam probationem dixim⁹ nō esse impossibile in lumine naturali negare habitus. **¶** Sed possumus dicere argumentum non concludit non inconuenit substantiam taliter motā producere habitum in membris rei motē. hoc patet ferrū et silitz per confectionem producant calorem cum producant ignem. ergo non est inconueniens dare habitum accedens productum a substantia taliter motā. **¶** Secunda conclusio ponendi sunt habitus corporei et in corporei probatio et tertio ethicorum. **¶** Secūdo arguitur ad idem. habilis est virtus. ergo habilis est habitus. Antecedens ab omnibus conceditur. et consequentia tenet. sc̄do ethicorum. virtus est habitus et cū in medio critate consensus p̄curt determinat vñ se sapiens. **¶** Rursus non videtur quomodo homo est promptio post multas operationes ad erundum in actus q̄ erat a principio si nichil relinquatur post actus. **¶** Tertia conclusio habitus habet efficientiam respectu actus. **¶** Probatio per regulam communē de inueniendis causis hō expeditius erit in actus q̄ ante ea. et non nisi quia auxilium habitus ante non habebat. **¶** Nō valet currere ad dispositiōem subiecti cū psum ante factis bene dispōebat. et qd cause ē quare hō post habitum citius producat actum q̄ a principio si nichil faciat habitus. **¶** Item sc̄do de anima. sicut felicitas est q̄ scimus. ita anima est qua viuimus et sentimus. sed anima est quo agimus actus ergo scientia habitualis est principium erundū in actum. **¶** Insuper aliquis habitus est practicus et actiuis: vt prudētia aliquis factiuis: vt ars. ergo habitus habet principium respectu actus. **¶** Dicere cum godefrido de fontibus. r. quozitibet substantia actus productur a potentia: et intensio actus a habitu est vñū somnium non intellectum. intensio nichil aliud est q̄ act⁹ intensio. ergo si substantia actus a nuda potentia producat. et intensio ab eadem productur. et si intensio ab habitu productur. et substantia actus ab habitu productur. vt patet hec intensio actus ab habitu productur. hec intensio actus est substantia actus. igitur exposito: et maior patet per eum si minor nō sit vera. res arguens que res est intensio actus intensi si nō sit eius substantia vel entitas. hęc non capitur substantia vt distinguitur contra accidens. **¶** Quarta conclusio actus productur habitum. probatur ita sicut i precedenti. **¶** Contra istas duas conclusiones arguitur sic. si habitus produceret actum et conuerso. sequeretur quod esset circularis in causis efficientibus. et q̄ vna causaret suū effectum. et cōuerso hoc est impossibile primo de trinitate capitulo primo. Sequēlam probō. Actus nunc productus producti b̄ habitum. Et rursus b̄ habitus idem numero producti

Distinctiones septimedecime questio quarta.

Actum. Sed dices b habitus producit c actum q̄ intendit a actum. sed non producit a actum q̄ produxit b habitum. et a et c actus se intendunt. sic q̄ a et c producant b habitum. modo bet b iterum se intendunt. numq̄ idem producit suam causam effectiuā. ¶ Sed contra hoc arguitur elicitat quō vnium actum pure partibilibiter per vltimum instanti non esset ipsum cōtinuet per vñā horam gratia exempli i tora illa hora erit vnus habitus productus ab illo actu. tot' ille habitus b producit ab actu a. et totus actus producitur ab habitu b. modo a est causa effectiua b habitus et si b producat totum a effectus producti suam causam. et ita sit p̄. nō est dabitis alit̄ pars a act' qui illo producat ab habitu b. voco producti ab habitu b quando producat a parte eius. p̄tacet antecedens dū dō horam futuram per partes proportionales in notibus nō verius terminans. tunc actus producit' in prima parte proportionali producitur a b habitu. paritibus actus productus in secunda parte proportionali illius parte producitur a b habitu. et ita de qua libet parte proportionali producta in aliqua parte p̄portionali hōie future. et si actus productus in prima parte proportionali producat ab habitu a. actus productus in duabus partibus tribus et sic consequenter. ergo totus actus producat ab habitu. Et eodē modo argumentari potes de p̄ductione habitus ab actu. ¶ Forte dices datur minus actus qui producit habitum vel remississimus qui potest esse naturaliter. et ille producatet habitum in instanti. et sic non sequitur propositum. ¶ Hoc non impedit argumentum eodē modo argumentabor de actu et habitu sequentibus. et redibit eadem difficultas. ¶ Percreta q̄ actus producat habitum et conuerso non est inconueniens dū modo vna pars vnus producti aliam partem alterius. et conuerso. numq̄ pars habitus qui producitur ab vna parte actus producti illam partem actus a quo producebatur. sed alia pars totus habitus ad illius partis actus productionem concurrat. ¶ Sed contra hoc arguitur. si quis elicitat actum in instanti ille producat habitum in eodem. et ille habitus producat aliam actum. ergo effectus producti suam causam adēquata. Et sequit̄ est plana. probatur antecedē in eodem instanti quo actus est habitus est. nec repugnat creature agere in instanti. ergo concurrat ad productionē sue causē. ¶ Sed forte negas consequentiā (sicut neganda est) nulla est prioritas illius habitus ad actum. est enim prioritas nature actus ad habitum. postertus non producit suam prius a quo est. ¶ Sed contra. sicut erit instanti actus et instanti habitus productus in illo instanti per eolūtionē postea. sed hoc est inconueniens. ergo illud et quo sequitur. ¶ Percreta consequentiā producat voluntas actum vt quas tuos in hoc instanti. Nam ille actus producit habitum forte intentum vt quatuor. vel vt octo ille habitus est agens naturale natum habere effectum in instanti. ergo producit actum in illo instanti. Et rursum ille actus intendit procrem actum et ad maiorem intensiōnem actus sequitur intensiō habitus. et ad intensiōnem habitus iteratō intensiō actus. ergo non cessatur citra summum gradum actus. vbi habitus. ¶ Respondetur negando q̄ non erit status citra summum. Cuius modo potest dici voluntas habet totum suum conatum quem potest in instanti applicatum circa suum obiectum. et producit actum vt quatuor. modo habitus non potest aliquid facere sine concu-

su cause principalis scilicet anime. et sic pro illo instanti nihil actus est productum ab illo habitu. quia totus actus producit maximum habitum quem potest producere in hoc instanti. ¶ Sed dices cum habitus habet passum dispositum et secum concurret causa effectiua scilicet anima. non extitit qui producit actus alii actus. ¶ Sicut egre cōcludit postq̄ quatuor gradus conatus et quatuor gradus actus producit solum octo gradus habitus. et. emper manet equalis conatus. Nam autulum habitus vix potest producere quatuor gradus actus. Et rursum quatuor gradus actus producit duos gradus habitus. et iterū duo gradus vix producant vnū gradum actus. ¶ Iterato ille vnus gradus actus producit medium gradum habitus. et sic proxtimus erit status. ¶ Sed si non ponatur quies in productione recipiōca. nulla concluditur in finitas ex collectione instantiarum partium inegalitū que non sufficit ad infinitum. ¶ Sed contra illud arguitur sic licet equidur sic a processu productionis et reproductionis instantaneis instanti. hoc non potest euadere in productione actus et habitus temporanea. ¶ Respondetur illud negando. actus naturalis producit habitum q̄ contra. non est status in facultate vixi si actum habuerit quin habitus emerget. sed habitus non producat actum nisi anima concurret. propterea nō sumus domini actus. elicitōrū ab habitu. in. et ipocum quinto. ¶ Nec possumus relocare habitū nostrā sponte sic actū cum volumus. ¶ Illud patet ex Aristotele vbi supra. non tamen si quis vult q̄ est multus desinit esse talis. ac iustus erit. nec enim qui egrotat si vult erit sanus. et forte sua sponte egrotat. si incontinenter vult abire. et precepta medicorum negligebat. tunc igitur licebat ipsi non egrotare. sed postea q̄ validum iudicem predidit illa nō licet. sicut nos sit vt quisq̄ resumat lapidē quē proiecit. erat enim in ipso status sumere ipsum actus. procre principii etiam erat in ipso. ¶ Secundo arguitur sic si actus producat habitum. vel hoc est toto tēpore quo continuatur producti noui et nouū habitum vel totū habitū quē potest producere producti instanti. Sed nullum illorū est dicendum. igit' probatio minoris si continuo augetur habitus per cōtinuationem. actus non dabitur maximus habitus quē actus potest producere cū talī dispositione imo actus vt vnū producatet habitum vt mille quod non est dicendum. Non valet dicere q̄ producit totum effectum suum in instanti. sicut corpus luminoso facit respectu luminis p̄dicti. q̄ lumen naturaliter non potest durare sine p̄dictis. corpore luminoso cōseruantis ipsum. et p̄picea in quolibet instanti in quo cōseruat lumen productum. ab eo tantum facit sicut in primo instanti. cōseruare est facere. licet non de nouo. sed preteritū actu renouat habitus igitur. ¶ Respondetur. actus aliquis producit habitum in instanti. et idem continuatur per cū tempus producit habitum. alioquin effectus bene habitus simul et rapti eliciens actū sicut eredo actus eliciens. q̄ est contra a experientiam. ¶ Percreta si quis elicitat plures actus. casualitatis vt sobrietatis cū interruptione generabitur vnus habitus. ergo cū cōtinuatōne eiusdem. tenet p̄ia nūq̄ plura agentia eiusdem rationis essentialiter et in gradu sibi succedentia. possunt producere maiorē effectū q̄ vnū agens p̄matū. alioquin citius aqua callescit per succedentia applicationem trinis ignium equalium q̄ per eundē ignē continuo permanente q̄ est. falsus. supposito q̄ tempus

vnus applicet. sicut volumus. nā a tantū facit in pri
ma tertia hōre sicut b. et tantum facit b. in secunda
tertia sicut c. remoto b. et c. tantū facit sicut d. in tertia
tertia. et hic est distractio applicacionis. & a tantum
facit sicut isti tres igneo taliter applicati. ergo eodē
modo in cōtūmatione actus respectu habitū? pducen
di. ¶ Sed tamen est status pūctus actus vt quattuor
potest producere habitū alcius intēnsionis. et si con
tinuet mille seculis non potest producere maiorē ha
bitum quāmodō ignis tantū caloris posse produ
cere in a quā in vno certo tempore sicut vnū potest
producere. Sic est in ppositio nullū agens producit
vtra gradū sue perfectiōis. ¶ Sed ptra hoc arguit
& cōtinuatio nichil pōdest vltra pductiōem maximi
habitus quē potest producere. ¶ Itēgo q. non pōst
est nouū meritum. sed nō pōdest ad augmentacione
habitus nisi actus intendatur. hū tamen cōseruat ha
bitum productū. ¶ Sed cōtra hoc arguitur si actus
causatiua vt quattuor producit suū maximi habitū
quē producere pōt. si applicet b. actus cuiusdē rariōis
nichil producit. ¶ Tercū est se solo. sed ipse quis pūctus
habituū producit. ¶ Tertio arguitur vt quilibet act?
quāntūcūq; parius producit habitū vel requirit ha
bitus alcius intēnsionis. non primū. q. tunc et vni
co actu fieret virtus que esset habitus electiuus in me
dicato q. s. h. Hoc est ptra aristotelem pmo ethicorū.
vna h. v. andonō facit ver. nec vna pulchra dicitur esse
nō sed n. actus intēnsus vt quattuor. pducunt in illā
n. producit habitū in illo. tunc q. libet pars illi? actus
producit partē habitus. ergo nō est habitus minimus
actus q. sufficit producere habitū. ¶ Rūdet conceden
do q. quilibet actus quāntūcūq; remissius. pducit ha
bitum. nec est necesse dare remississimū actus extra su
um totū. licet deat remississima forma q. naturaliter
pōt se existere. ¶ Solent aliqui dicere vnus actus
nō producit virtutē. de ratione virtutis est q. emanet
ex pluribus actib? scdm eos. ¶ Sed ptra hoc arguit
primus actus studiosus producit aliquid. vel illud. p
ductū est virtus vel nō virtus. si primū ppositum
si scdm pari. rōne secundus actus non pducit virtutē
et sic de tertio actu et sequentib?. ¶ Sed dico sim?
actus producit non virtutē pura dispositiōne que nō
est virtus. nec habitus quia est qualitas facile mobilis.
a subiecto. ¶ Contra si octauus vt nonus actus. p
ducit virtutē et habitū saltem vnus actus intēnsus si
cut illi octo producit virtutē. cū producat habitū ele
ctiuū in medietate cōsistentē. ¶ Difficilis est dicere
requirunt plures actus. et vnū voluntariū possimū
si act? facit intēsus. propterea cōcedit q. quilibet a
ctus studiosus producit virtutē habitū. quilibet habi
tus ē difficile mobilis a subiecto respectu act?. dispo
sicio pro actu accipit. ¶ Item act? est maior virtus
q. habitus. p. et aristotele. scdm ethicorū: atq; vt in
olympia nō hū qui sunt elegāntissimi forma pfectissimi
et q. robore. sed hū qui occurrūt corōnis affluuntur
Et ex isto conuincit q. actus est perfectio habitū.
¶ Quarto arguit si habitus concurat ad pductiō
nem actus sequetur. q. actus sequētes habitū et cū
precedentes nō essent eiusdē speciei specialissime. hoc
est falsum semper habitus intēnsus in actus si
miles actibus a quibus emanant. et pna paty. q. habēt
causas effectiuas spē distinctas. non alias opinio et
scientia circa idē opabile vel scibile distinguūt.
¶ Rūdet negādo scdm illud nō hū verū in habitū?
¶ Quinto arguit vt aliq. actus quoad spēm pro

ducit habitū et aliq. non vel quilibet? nō simū. q.
nō est ratio differētiē. nec scdm cognitio est agens
naturale. ergo post multiplicatiōem actus nō verem
quirit habitus scdm ethicorū primo nichil eorū q. sunt
a natura aliter affluēt. cui quidē natura competit
ferri deorsum. nunq. affluēt ferri sursum. nos si me
lus ipsam affluēt facienti cū quōspū sursum. pcedit
simul modo nec ignis ferri deorsum: nec aliquid q. cōt?
q. sibi natura cōpōsit affluēt. ¶ Rūdetur q. quilibet
actus est pductū? habitū? aristoteles intelligit vt in
aiat. naturā libus. ¶ Durandus tamē in tertio tenet
habitū nullā efficiētiam respectu actus habere. s. sua
motia nullū? sūt momentū. ¶ Forte dices nullū? accē
dēs pducit aliū? subiectū in q. est. Hoc p. in ductive
calor: non producit in suū subiectū calorem. alioquin
esset vt vnū pduceret calor vt vnū in suū subiectū
et esset calor vt vnū in suo passū. et ita inductiōe in oī
bus. ¶ Rūdetur illud non habet vt in quatuor? spē
differētibus. calor: in subiecto hūdo. pducit nigredī
nem et in passum sicē albedinē scē. patet in ossibus
in igne p. et frigus p. lucē albedinē scem in
passū alq. sicut frigus extrinsecū. frigiditas sursum
desiunt vires et ea d. et frigus et faceret similes frige
ditas in vite cū agit per contactū. ergo et habit? spe
cie differūt. ¶ Dubitatur an act? et habit? sint eius
dē spēcie specialissime. ¶ Sed dubitatur quō cor
rūpit habitus. ¶ Ad primū dicitur q. nō. p. probatio
potētia vtra? inuēt ab actu: non ab habitu. act?
cessat desinēte casualitate potentē: non autē eodē ac?
a tota spēcie act? est habitū pfectior. Immediatē bonū
niū actū est in nostra potestate: non autem habitum
¶ Sed ptra hoc arguitur ex isto scdm q. aliqua causa
equiuoca est minus pfecta q. suus effectus. q. est in
cōgeniens. habit? erit perfectior actū vel econuerso.
¶ Insuper act? intēdit habitū et cōtra. et sunt vni
dem speciei. ¶ Rūdetur nō incidēte causam equo
cam partialem esse minus pfectā effectū. ¶ Ad s.
dē distinguēdo q. actus intendat habitū vel efficiēte.
sic concedit vel formaliter. et sic negat. et concessiōe
primi in hō: pna est nulla. ¶ Ad scdm dē q. habitus
ante intellectus nō corrūpit ad corruptiōē sui
subiecti. q. illud est incorruptibile. scdm vbi xpi.
mathei. et. Nolite timere eos qui occidūt corpus. anī
mā autē non possunt occidere. nolo negare qui pōt
corrūpti a deo. S. difficultas ē quō habitus corrūpit
sine somēto actū. cū habitus aliter: intēnsio gra
dualis durat p. b. et c. in eadē intēnsiōe graduali
videt nisi adducit suū? s. tūm quōpōtēto variabi
Hō valet dicere corrūpit intēnsio: a forma aque nō
est p. et rarietas virtutis sicut aīam et vnus habitum.
¶ Rēspōdetur per maximas p. h. ficam omne q. cō
rumpitur a suo contrario et corrumpitur. vel ad corrup
tionem subiecti in hō: omne: vel illius a quo dependet
Ducē vitium particule pondus ppter noticiā vitios
totum que corrumpitur ad corrupcionem subiecti.
et propter lumen quod corrūpitur per absentiam cor
poris humani. quōd habitus in anima non corrūpit
tur ad corrupcionē anime et p. h. est q. non est con
trarietas inter habit? et si esset oppositio antia bea
ta non haberet inter: antiam p. et dispositiōnis. non
habet contrariū vero. Et q. amplius est: vbi illud cō
tingeret q. non esset alia via saluandū: deus non con
currir ad corrūptiōem autem. ppter alterā tēnē grā
deni in corpore: vt in longa s. h. r. t. de te philosopho
in predicamētis et experientia. hōmō nō exiit in actū

Distinctionis septime Decime questio quarta

scientificos: sicut a principio. sed hoc non est propter corruptionem habitus scientifici in acta sed est quia ille habitus non est principium sufficienti exire in actum sine specie fantastica pro hoc statu. sed in illud sapienter non. corpus quod corrumpitur aggregat aiaz. in pena cui peccati parentis. hoc habent. et ut non totum. sed eius est pro statu patrie. Oblitus non capitur. pro puaione habitus ut actus. quia tunc dormiens vel cogitans de materia peregrina dicitur oblitisci aliam materiam cuius magnas species habet. sed oblitio capitur pro puaione potest exire in actum qui desiderat. **C**ontrahitur utrum aliquis potest alteri mereri gratiam et gloriam? loquitur secundum legem eodem: et vitra sacramenta. etiam baptizatus vel baptizans facit non propter meretur alteri gratiam baptismale: sed deo exacto dat omnem suscipienti gratiam. non loquitur etiam si per gratiam oblatore ratione passionis christi exhibite quod puaione. sed extra illa an per legem eodem quis potest alteri mereri gratiam et gloriam.

Richardus
clinton.

Contra licet multi antiqui doctores videantur tenere partem affirmatiuam: opinio meo illud esse falsum et in terra: quod tunc. iij. distinctione. iij. sententia illud esse repobata: sed propter aliqua motus cuiusdam tenent. et postquam in prima questione sui libri mouet iterum dubitatio.

Et ponitur conclusio negatiua pro fundamento. **C**ontrahitur pro puaione illi? repetitur argumentum quod michi persuaduit hanc conclusionem. quia dato contradictorio conclusionis infero quod legem eodem videtur vniuersum paruum? baptizatus imo contra mille baptizatus: quia tunc baptizatus infero inensum sanctum inueniunt vel percuriosus. hoc illam est ratio nec ille audet aduersarius appropinquare. **C**ontrahitur arguitur. sit arthurus filius regis tunc de nouo baptizatus. tunc per te vniuersum et meretur vniuersum gradum gratie. **E**t ex parte ut aliter? gradus glorie. alius equaliter bonus et equaliter orans et tunc meretur. et sic de centum mille. pro suffragia publica totius regni percuriosus gra est finita et sua beatitudo. ergo si ille mori discedat tunc gratie et beatitudo gra dicitur habebit sicut iohannes baptista.

Sed dicit opinio quod non sequitur quod paruum non est in tali statu ut aliquis meretur sibi. **C**ontra potest dici licet et non placeat inquit quod nullus meretur alteri nisi altero coagente ad augmentum sibi prope. **C**ontra tunc illo dicto puaione dicitur correlari quod inultimus puaione dicitur et verum non tunc ad sua intentione tateo: se cui non est capax in potentia puaione scilicet in legem.

Sed non potest evitare correlariu de rege procedente ad bellum et habente vniuersum gradum gratie qui vadit ad dormiendum: pro quo orationes gualis: quod motus est in regno futur: si ille mane suffocet a luna. vel occidatur in bello sancto inueniunt equabatur in beatitudine et gratia et vere si dormiens adulescens est capax: de hoc eodem modo procedere de paruum. **S**ed ipsum habet duos sensus quod aliquis meretur alteri alio boni actus habente: sed suus actus meritorius est magis meritorius propterea quod alius orat. hoc est dicitur vniuersum orat vno gradu deuotionis pro quo nullus orant talis meretur gratiam ut vniuersum et gloriam ut vniuersum. **C**ontra simili de uortone orat et omnia cetera sunt paria hoc tempo quod alij pro eo orant non obstant. propter aliorum peccata multo plus gratie et glorie habet sedo quod primo et ille est scilicet que ille capit. que iterum dico falsum. **E**t illo se quitur hoc correlariu: per legem eodem huius vniuersum gradum gratie in vna hora puaione vni bonum actum per totam illam horam circa materia citra petic habebit a gratia in fine hore sicut paulus puaione heremita.

Et ex parte si sic discedat tanta gloria poterit. contentia tenet si peccator habeat suffragia: ut puaione solet in republica vel romanus potest in tota militate ecclesia. **C**ontra alius sensus est deuoti potest orare deus: ut ille non continet actum suum bonum: et quod deus specialit nuntiat eum propterea ab impetibus peccati: et quod propter actus meretur: et ille sensus est verus.

Sed contra illud arguitur. quis potest alteri applicare suum meritum propter puaione de celebrante. puaione. **C**ontra potest esse quod aliqua potest dormiente plene purgato a peccatis cui nulla debetur pena in purgatorio: quia statim post dormitionem moritur orat. tunc sic orans a se quo valebit: et non nisi ad augmentum glorie. **C**ontra respondetur quis potest applicare suum opus ad liberationem pene puaione vel ut alter perferretur in bonis actibus: et non capit a deo in malo statu sed is velle et applicare totam suam gratiam et omnia sua opera propter ordinem charitatis deo non sic acceptat. **I**tem illud secundo ad corinthios. v. ois vos manifestari opera anterrubal christi ut recipiat vniuersum quod gessit. et primum ad corinthios. vniuersum quod propria mercedem accipiet. **C**ontra ad aliud nego quod aliquis meretur illi dormienti gratiam et gloriam.

Sed contra arguitur deatus augustinus in libro de uita beata capitulum. iij. meritis martis nec vno et in libro iij. contra iulianum orat ecclesia ut detur malis puaione gra sed non semper orat vniuersum. ergo alteri meretur ut detur et prima gratia. **E**t illud potest colorari pro beatus augustinus. de ciuitate dei capitulum. ultimo allegant illud matthei. x. qui recipit prophetas in nomine prophete mercedem prophete accipiet. et ad hoc maronem secundo enicidos citat sic iniquus nam cum elisos campos pocta ille describeret ubi putat habitare aiaz sanctos: non solum ibi posuit eos qui propter meritis ad illas sedes peruenire meruerit: sed adiecit atque ait. **C**ontra vniuersum memores alios feceremendo id est qui puaione fuerunt alios eosque sui memores puaione fecerunt. **E**t sequitur prolixius tunc etio dicitur. quod frequenter orat xpianus: cum se cuiusque et sanctos humiliter quod commendat. **E**t dicit memores mei esto. **C**ontra potest beatus augustinus queritur de vno precibus maris sue: sed gratiam habebat per actus puaione et sic intelligantur sic aueritantes. **C**ontra ad verbum christi qui accipit prophetas in nomine prophete talis meretur pro actum qui non accipit noie amici vel lucrati talis: propterea dicitur sub nomine prophete. **C**ontra tertio arguitur peccator vniuersum hoiis potest augeri per peccatum alteri. ergo quis potest alteri mereri in sensu negato. **A**ns: primum quod cuncta voluntione cognoscendi vera: et vera contra quam in medietate repositus ipso sciente talis plus peccat in secunda medietate hore quod in prima igitur. **C**ontra videtur quod actus suus est peior in secunda medietate hore quod in prima quod liber a strictione vinculo phibetur. sed actus mulieris est causa per accidens.

Distinctionis septime decime questio quinta.
Consequenter quanto quero an aliqua qualitas naturaliter potest produci instanti? **C**ontra respondet per conclusionem affirmatiuam quod sic. **C**ontra id hoc arguit gregorius. et probationem dicit alios. et quod probabiliter concludit inquit et est hoc gratia tota simul corrumpitur. ergo quis potest simul peccare et subire. **C**ontra haec probatio non valet si quis successiue peccat incipiendo per vltimum instanti non esse

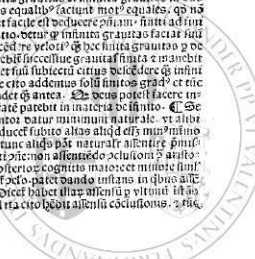


LIBRARY OF THE
 UNIVERSITY OF
 TORONTO
 ST. GEORGE'S
 UNIVERSITY
 TORONTO

Distinctionis. xvij. questio quinta. fol. liiij.

peccati. tunc gratia instantane definit esse idem instantans quod est vltimū instantans non esse peccati est vltimū instantans esse gratie. Eodē modo dicatur de gratia acquirēda post vltimū instantans non esse defectū tōtis. et etiā tūc non sit natura sibi propria aliter arguētor. gratia simpliciter in vacuo descendit in instantans. quarto philosopho capitulo de vacuo. igitur. Dicere quod resistētia accidētis prouenit et ex parte medijs sublatā non sufficit. sed cū hoc est resistētia eisdem illis et ex parte restitōtis est extra philosophū. et per hoc reprobatur anēmpace a cōsuetōre cōmōto. lxxij. et currit p̄batio aristotelis quod dicitur oportet mobile ita cito motū in pleno et in vacuo per subtilitatem medijs. **¶** Insuper ponatur vni medijs cuius prima pars proportionalis sit alicuius resistentis scilicet pars proportionalis in duplo minoris resistentis quā prima pars. tertia pars sit triplo minoris resistentis quā prima pars proportionalis. sic consequenter descendat vni mobile per illud medijs. cuius acuitas grauitatis exuperat resistentiam prime pars proportionalis et sit a. descendat b mobile omnino simile in figura et grauitate in vacuo. id arguit sic in infinitū velociter descendit a per suū medijs. q. in infinitū parum resistit aliqua pars proportionalis medijs. et b descendit velotius q. a in quacūq. parte proportionali. q. b in infinitū velociter descendit et vniormiter. **¶** Secundo arguit auctoritate philosophi sexto physico pericitur amentator cōmōto. lxxij. alexandrū pericitur tēter dicitur quod omnis transmutatio est in re. sed quā latet sensum. et hoc est quod vulgo dicitur. p̄ducit succēt fuerit in perceptibiliter. Adde tunc ipemētis. sed cōmōto. r. ij. eiusdem sermō dicit illud est q. dicitur famosō philo sopho. aristoteli et quāsi oibus pripate rictis. **¶** Probatur illud ratione. si sol in ortu super oriente pure partibiliter illuminet medijs. tunc dabitur vni tempus licet breue in quo illuminat pars vicina soli digitaliter distans. et duplū tempus vni ad illuminandū partē vicinā in duplo plus distantem. Et seruetur nūcra pars inuenies ab orientali pte solis ad occidentālē eius. opz dare vnum annū ante q. illuminet occidentē. licet in perceptibiliter illuminaret partē digitaliter vicinā ante alias. et ex duobus vel tri men et mille vel centū milibus iperceptibiliter pponē ob vniū perceptibile bene magnū bene verum est sol ob grauiditate terre succellit illumina notabile sparteas. sicut in suo ascensu varijs causis orientes. nisi produceretur in aliquo plano in instantans eodē produceret lūmē ita cito in partibus remotis. omnibus sicut propinq. hoc pot offendit decimo eticoz a quinto capi. de oblectatione. q. a vici est producta in instantans et tertio de aia vltio et intellecto sunt subito. **¶** Tertio arguētor. visio causatur in instantans. igitur assumptū patet. si visibile non causaret ita cito visio in partē remotā sicut vicinā tunc cito per perceptibiliter per diem vel annū vidēbis vni aem supra te q. celum. q. est contra experientia. **¶** Hinc dices non esse simile. ppter spēs celi que p̄tes erant ante. h. incipies apere oculos. vel q. celi est maius aue. **¶** Hinc causat et tunc suas ipaces. vel et multas iperceptibilibus constituitur vni iperceptibile tertū non valet. et est exiū sumi argumētū p̄ior. et p̄tissimū hie nec est ceterū. ppter immoderatā inreceptedimē inter nos et fatūrem vni vel boetem que vidēbis. **¶** Insuper probabile est quod non sunt species in medio. q. illud additū solū argumētū probabiliter concludit ad illud additū

do species citius debeo videre celum q. a nemaspiciendo ad ardeā supra me: cum species eius erant hie: et autē nunc repente venit ex transitorio p̄ior supponit. vel ponatur tēda repte illuminata in intempēsta nocte que ita cito videtur a remotis sicut a propinq. **¶** Item visibile non causat species nisi lūmē affuerit. immo lūmē scōm cōmōtator et ponentes species causalitate effectūū habet in productōe specierū. quōūq. sit ipēs p̄ior cū potētia visiva b̄i disposita ita cito hō videt sed i nocte castignosa v̄t rēpore deliquit solis nulle erant species hie inferius celi. ergo magnū tempus labetur ante q. hie post deliquit viderem? stellā contra sensum. **¶** Insuper ponatur quod deus creet vnum visibile in hoc instantans a medijs q. per vni leuā vel producat vni celi loco octauū celi cum notabilī stellā. illam in primo instantans inueniri possit. cum medijs est bene dispositū esse visibile hie bita. b̄i ita potētia visiva disposita. **¶** Dices potētia nō est bene disposita. p̄ illo nisi hie noc gades ad tunc agendū. Sed sequit sic oportere vno magnū tempus ante q. homo illud videret. **¶** Quarto arguētor: aia potest habere actum in p̄mo instantans quo est in rerū natura. et est creatura igitur hoc in negadū est in alio. aia patet de anima xpi que in primo instantans quo erat in rerū natura erat beata. **¶** Vtaler dicere cū hō hōtio monacho et alijbus alijs tunc non erat beata. sed incepit esse beata. hoc in hō non valet. tūc q. instantans erat illa b̄i dicitur aia non beata. et q. aliq. tempus erat immo beata: et postea magis beata: cū illa beatus succellit augēbatur. **¶** Et illa solutio p̄robo q. consequenter dicere habent q. aliquis descendit in peccato mortali vel mortalius et in primo instantans nō est non est d̄pnatus. et succellit augetur sua pena q. nullatenus est admittēdū. Et aliquid ad hoc voluit de potentia dei absoluta creatura pot in aliquo effectū exte in instantans. sed nō de potentia dei ordinata. iam habet q. nullatenus creature repugnet effectū suum habere in instantans. et nō esse p̄ior lūo effectū sicut bene dicit augu. h. arriū si igitur fuisset ab eterno. splendor ignis fuisset ab eterno. immo habet q. celi in mille creature produxerunt suos effectus subito patet de orbis motū. si saluenter existit habet beatitudē: si d̄pnerunt in orco vel purgatorio id id sequitur. **¶** Hinc dices. sicut o hān beatitas a solo deo p̄ducitur. **¶** Hoc in r̄t. d̄st. in. reprobamus. **¶** Quinto arguit infinita grauitas in hie vni corp̄ pantheris facit ipm descendere i hie. igitur aia pars q. nisi sic finita grauitas et infinita grauitas in duo bus corp̄bus equalit. facient motū equalē. q. nō est dicendū et facile est deducere p̄ior. finitū ad finitū est proportio. vterq. q. infinita grauitas facit lūmē subiectū descendere velotius q. hoc finita grauitas et de centū tēce augēbis succellit grauitas finita et manebit finita. et faciet lūmē subiectū citius descendere q. infinita. q. q. q. cito addemus solū finitū gradū. et tunc citius descendet q. antea. **¶** Deus potest facere in finitū grauitate patet in materia de hie. **¶** Sexto argumentor datur minimum naturale. vel alibi p̄. et illud producat subito altas aliq. d̄ est minimum. **¶** Septimo tunc aliq. pars naturalit̄ assentire p̄mōsis et bonitatis p̄icōn non assensio d̄clusionis q. aristotelē p̄mo posteriori cognūto maiorē et minōre similit̄pe cognoscit d̄cō. patet dādo instantans in q. bus assentit illis. **¶** Dices habet illas assentū q. vltimū instantans nō esse tūc vel ita cito hōt assentū cōclusionis. et tūc



Distinctio septime decime questio quinta

no incoenit effectū esse eorum sine cause naturali.

Contrario tunc aīa tpi nō potest primo velle esse in instanti remanere verba platonis. hoc est corp⁹ mouet et sub ipse pane h⁹ hōi hōre aīa id admittit: pter rōnē hoc est incoenitēs. **C**onsequitur arguit sponas vacuū bipedaliter latū a celo ad terrā vsq⁹ ponatur: parū in quo nihil leuitatis sit vel sit terra simplex in idē redit tam illud corp⁹ descēderet in instāti p⁹ tē ergo totū illud erit pleni⁹ corp⁹ non fecit q⁹ de secleret subito per vacū. **C**onsequitur vel quilibet agens non habet resistentiā producti sui effectus in instāti vel aliq⁹ sic et aliq⁹ nō: sed nō nōsi vāndū nec pmi⁹ tunc remoto calore ab aqua forma aque p⁹ ducet frigus summū in instanti q⁹ ad hoc summe incitatur aqua. **C**onsequitur p⁹ ducit frigus summū attenditur ab alio q⁹ ab ipso corpore moto. si illud corpus repletur vndiq⁹ latera vacū ad acriem vsq⁹ cit eūāntem. sicut q⁹ succellus mouetur p⁹ opter acriem resistētem. **C**onsequitur Sed viciis tunc gēba terre descēderet ita cito in vacuo sicut tota terra. vel corpus ināntā grauitatē intēsiue habēs. hoc est incoenitēs: cū scdm subito descendit in pleno. et aliud tarde. et sic corp⁹ quadrāti descēderet ita velociter sicut corpus rotundū in vacuo. **C**onsequitur Rōndetur cōcedendo illatū: cū nulla est resistētia focus est in medio vbi est resistētia. **C**onsequitur Sed dicitur deus non pot⁹ citius mutare corp⁹. hoc conce duntur in illo vacuo. si agētia reīnquat suis dispositiōib⁹: et concurrat cū sua influētia generali. potest tamen deus facere q⁹ non mouetur: neq⁹ mutat in vacuo: vel mutare pot⁹ subito quo dicitur corp⁹ i pleno. **C**onsequitur Quo fit licet mouere corpus per aliq⁹ temp⁹ in hoc medio arguit aliq⁹ acuitatem mouere idē corp⁹ per illud mediū in subduplo tpe arguit maiore acuitatem: et sic p⁹ ducit. ergo mouere illud subito per idē mediū arguit infinitam acuitatē: hoc locū nō habet in proportio nec in vacuo cū nulla est resistētia. **C**onsequitur Responderet quilibet agens naturale nullā habens resistētiā extrinsecā q⁹ ipsū agens est inclinatū ad talē effectū ipsū productū in instāti nisi suus effectus habeat p⁹ mū corpale. hoc additur p⁹ argumentū mediū extrinsecū etiā ali q⁹ factū ad frigus aque q⁹ ad intensionem. aqua est frigidior in hōie q⁹ in estate forma aque t⁹ ducit aliq⁹ gradus frigidior in scōp⁹ non tamen simū in p⁹ sentia parū caloris vt i estate. **C**onsequitur Sed queq⁹ sit nullū gradū frigidior vt p⁹to p⁹ ducit subito sine infimo sine citra simū agens naturale vbi libet. spirituale potest suum effectū (esto q⁹ habeatur p⁹ mū) statim producere. vt patet de intellectu et volūtatē. **C**onsequitur Sed dicitur esse volūtatē dētū in corpale plus q⁹ in spirituale. **C**onsequitur Sed negat auctoritates et rationes cū experientia ad vnu manducant. et non ad aliud. **C**onsequitur Sed dicitur qd⁹ cause est q⁹re volūtas non p⁹ ducit totū actū q⁹ pot⁹ p⁹ ducere in instāti: cū nulla est resistētia: postq⁹ volūtas velit hoc efficere sicut agēs naturalē productū totū effectū q⁹ pot⁹ producere in instanti in tali situ vel dispositione pono hoc p⁹ corp⁹ luminosus in vno situ p⁹ ducit totū actū q⁹ p⁹ ducere sicut in tali dispositione et cognitione sed nō semp⁹ tātū conatur quātū conari pot⁹. **C**onsequitur forte est p⁹ abile q⁹re volūtas nō p⁹ t⁹ p⁹ ducere i instāti q⁹ p⁹ ducere i instāti: sicut luminosus p⁹ ducit aliq⁹ luminis in p⁹to remoto a se subito p⁹ ducet: et in nū

lo instanti sequēti aliq⁹ d⁹ luminis p⁹ ducit in illas p⁹tes et forte si a deo obseruaretur illud lumen. et in mille in instantibus corp⁹ lucidū rep⁹ duceret et contrāperet in variis p⁹tib⁹ illius mediū luminatū. nichil luminis p⁹ ducit de nouo. bene pot⁹ producere succellus. **C**onsequitur Sed viciis sicut succellus mouet succellus illū lumen p⁹ ducit: si de nouo: tps⁹ poneret sup⁹ altud p⁹ctū mediū t⁹ h⁹ instāti p⁹ duceret de nouo succellus. sed volūtas sicut equa iter p⁹ ipso passo (vt ita dicitur) et nulla est resistētia. ergo pot⁹ totū suū effectum p⁹ ducere in instanti: iste dicitur non est eundem. **C**onsequitur pro batione d⁹ni argumenti argumētō. ponendo non in conuenire grauitatē finita: ita velociter posse mouere suū subiectū cum grauitatē infinita. et hoc sic figno vnu in itū a quo ad descendit q⁹ mediū aliq⁹ in decē horis ad terrā vsq⁹ addamus illi multo decē gradus grauitatis in a nit⁹ temp⁹ velotus descendit q⁹ prius: et diminuit temp⁹ descēdendi illius nitri: sic sicut q⁹ descēdit velotus q⁹ descēderet. sine hō decē gradibus et sic ita q⁹ descendit ita in octo horis vel in quāto libet breuitate temp⁹ voluerit. hō sic decem gradus grauitatis duas horas ap⁹ abesse t⁹ quo ad descendit. tunc ali q⁹ decē gradus tantūdem tps⁹ tollēt et sic secaginta gradus superadditū facient illud corpus a subito descēdere sed grauitas finita nō citius mouet se et suū subiectū igit⁹. **C**onsequitur Si dicas sed dicitur grad⁹ nō diminuit et t⁹ arithmetice: h⁹ geometrice. **C**onsequitur Sed dicitur decem gradus sunt agēs naturale qd⁹ agit in extremū sue potētie ergo equaliter facit ad descensum sicut p⁹ mū gradus et equaliter de tpe diminuit. **C**onsequitur Insuper qualis est proportio grauitatē ināntē intēsiue ad subiectū infinite extensū: talis est proportio grauitatē finite ad subiectū finite magnū q⁹ grauitas inānta facit descēdere subiectū infinitum in instanti grauitas finita facit subiectū finitum instantaneū descēdere. **C**onsequitur Ad primum admitto q⁹ sum q⁹ descendit in octo horis per additionem decem gradū. sed non oportet. si decē gradus duas horas temporis subtrahant. q⁹ totidem gradus tantūdem tps⁹ tollent. vnum agens d⁹ dupl⁹ virtutis ad aliud qd⁹ pot⁹ in equali tpe dupl⁹ effectū producere: vel cor rūgere velocitas descēsus p⁹ mouit et a subtilitate mediū et a grauitate ipsa modo q⁹ est infinita grauitas intēsiue ipsa descēdit subito vel sit nullum effectū mediū sed citra illud nunq⁹ erit descensus instantaneus. **C**onsequitur Sed ad sumā argumētū qd⁹ est nodosū dico q⁹ non oportet decē gradus grauitatis tantūdem tps⁹ tollere sicut p⁹ mū decē: esto q⁹ sint agēs naturale. viginti gradus grauitatis nō sunt agēs vni plū ad diminutionem tps⁹ ad decē gradus. sed agēs q⁹ duplum in proposito qd⁹ facit mobile descēdere t⁹ subduplo tpe. vni mobile nō descēdit duplo velotus us q⁹ altera mediētis eius non stando in resistētia mediū. sed solū q⁹ sit equalis resistētia vt facile fieri p⁹ in corp⁹ longo descēdere. **C**onsequitur Semper p⁹cedo q⁹ maior grauitas facit mobile velotus descēdere. sed non oportet in proportione vt tangitur in argumento esto q⁹ sit agēs naturale. **C**onsequitur Sed hoc alias: cum loquimur de potētia motū super resistētiā passi. **C**onsequitur Sed scdm nego assumptū esto q⁹ ponatur aer vel mediū infinitū resistens extrinsecū. **C**onsequitur Sed argumētō aliqua v⁹ sio causatur pure parū virtutis. ergo et q⁹libet tenor p⁹ q⁹ est equalis ratio p⁹ agēs: ponendo vnu visibile in minima distantia qua non potest videri a potentia visiva totū in hoc instanti. et incipiat a visibile ap⁹

propinquare potentie visive foris. iam illius visio-
 nis obicit visum instanti non esse et illa visio per accer-
 sum ad iocē inciditur. hoc esse filia successus sicut ip-
 sū augetur eodē modo successus remittitur per elongatio-
 nem. ¶ Hoc dicitur negando p̄ia nō est equalis ratio
 est vni visibili successus accidit. sed si deus hoc in-
 stanti produceret vni visibiliti: ipsi produceret visio-
 nem i illo instanti quo produceret: concedo id qd̄ dicitur
 esse de intentione et remissione inter argumentum noto
 negare quā visio pot̄ successus p̄ducit. vt si color in
 presentia mica cōtinue incidat eodē modo de remissio-
 ne si color successus remittatur. ¶ Tertio argu-
 mento: si sol produceret subito p̄duceret suū lumen
 in instanti vel si candela sit in hoc medio illuminas
 ret̄ nō primo. nō est p̄ produceret lūmē in p̄m̄ pro-
 pinquam q̄ vicina. ergo erit infinitū lūmē intentionis
 p̄ductū ab hoc lūmīnoio naturali p̄ia p̄ a cādela ita
 cito p̄ducit remissū lūmē in octava pedalitate a can-
 dela p̄stante sicut intentionis in pedalitate vicina. sit lu-
 men p̄ductū in octava pedalitate vniū gradus per
 reductionē difformis lūmīs ad vniūformē mouetur
 cōtinuo a candela illud octauū pedale vt hō. iam in
 quolibet instanti sequēti p̄ducit t̄m̄ lūmīs sicut in p̄i-
 mo. et intercipit tēpus anteq̄ est in vltimo illo peda-
 li. et in quolibet tēpore quātūcumq̄ paruo sunt infinita
 ista. et erit lūmē tantū p̄ductū q̄ hō. ¶ Sed hoc est
 pedalitate. ¶ Dicet̄ et sic dicendum est non sequit̄
 q̄ erit infinitū lūmē intentionis in medio. in p̄mo instan-
 ti produceret lūmē a remoti. subito. sed p̄t̄ ad sensum
 hō q̄ successus mouetur reliquū lūmīs sensum pro-
 ducit. ratio et sensus ad hoc māduccionem nobis
 māstrat. in p̄mo termino māndō nichil amplius
 lūmīs p̄duceret. Et causa est. q̄ iam mediū t̄m̄
 illuminatur quātū poterat in tali tēpore. ¶ Contra est
 agens naturale. et in quolibet instanti sequēti t̄m̄ vs
 agens sicut in p̄mo instanti. ¶ Sed hoc concedo: quia
 consuetū effectū iam p̄ducit. et hoc est causare. sed
 q̄ de nouo vs t̄m̄ causare semp̄ post̄: nūlla est ap-
 parentia sic probare q̄ ignis p̄duceret infinitū ca-
 lozem: et demonstratio infinitū sciam intentionis. Sed
 si lumen illud esset corruptū t̄m̄ produceret de nouo.
 et illud cōferret. Sicut volūtate actū aliquē meritozū
 iam vel demeritozū produceret in instanti et t̄m̄ non p̄
 in quibet instanti sequēti t̄m̄ produceret de nouo. h̄ re-
 liquā p̄m̄ pot̄ successus intendere. ¶ Sed h̄ illud
 argumētū: q̄ tunc corp̄ densum nō plus lūmīnē resti-
 fieret q̄ rarū: si sic ita cito illuminabit aqua vel vt
 t̄m̄ sicut aer ignis vel celū qd̄ incidētur videtur.
 ¶ Insuper a productū lūmīs vniūformē difformiter
 circa se: et manus lūmīs p̄ducit prope se q̄ remo-
 te a se. sit ita q̄ producat lūmē i pedalitate vicina i a
 puncto. et in puncto in duplo propinquozū: corp̄ lū-
 minoso q̄ a produceret in duplo intēnsū lūmē. et in
 puncto in triplo propinquozū p̄ducit tripulū lūmē. et
 in infinitū. ergo semp̄ habet q̄ productū infinitū lūmē
 intentionis et p̄ infinitū spaciū q̄ in nūc q̄re pedali-
 tate produceret lūmē vt quozū. et in puncto i duplo distā-
 tior produceret subdupulū lūmē p̄ta in octava pedali-
 tate. Et in puncto adhuc in duplo plus distāte subdu-
 plū lūmē p̄ducit et sic sine statu. ¶ Ad p̄m̄ pedes
 q̄ ita cito producat lūmē in p̄te densa sicut rara. densi-
 tates p̄st̄ non resistit lūmīnē qd̄ est accidēs spūale.
 ¶ Sed nō est verisimile q̄ producat ita int̄sum lu-
 men in nubem vel in materia indispositā sicut in pul-
 crū aegem. quā t̄m̄ cādela appositā aque vel vitro t̄

tam ip̄m̄ illuminaret sicut aerem. et sol t̄m̄ illumi-
 naret gr̄ ossam: nūbē sicut aerem mūdū contra experti-
 entiam. vtrobzū passum b̄i dispositū plus actiōne
 suscipit ad agente q̄ minus dispositū nolum? t̄m̄ dicit
 re q̄ quātū mediū vs passū est rariū tāto plus lūmē
 suscipit. t̄m̄ nūbē lūmīosū t̄m̄ p̄duceret q̄ t̄m̄ p̄ducēs
 re pot̄ nisi mediū fuerit opacum et nō transparentē.
 ¶ Ad scdm̄ non sequitur. si corpus lūmīnosū produ-
 cēs lūmē vniūformē difformiter ab. viij. vsq̄ ad nō
 gradū per octo pedes. cū habet in fine quartē pedali-
 tatis lūmē vt. iij. habebit in fine octauē pedalitatē
 non gradum lūmīno. ¶ Sed tūc dices supposita
 illa vniūformiter difformi p̄ductione aliquod agens
 agit in remotus plus q̄ in propinquū patet. ponendo
 q̄ augetur corpus lūmīnosū in quātitate ad duplū
 sic scilicet q̄ pot̄ produceret lūmē p̄ duplū spaciū ad lū-
 men an̄ productū. tunc productū lūmē per sedecim pe-
 dala ab. viij. ad non gradū vsq̄. q̄ nō augēt in gra-
 du et ip̄osē. ergo vbi prius erat nō gradū? in fine vj.
 pedalitatē iam erit gradus vsq̄ t̄m̄ et vbi erant. iij.
 gradus lūmīs t̄m̄ erit sex gradus lūmīs non sēd̄
 semp̄ in puncto propinquē est plus lūmīs intēnsū
 q̄ in p̄ctis remotis. sed b̄i verus est q̄ plus lūmīs
 productū de nouo in partibzū remotis q̄ propinquis
 in q̄bus plus egit ista propter cōtentionē non incōue-
 nit pl̄ lūmīs esse in partibzū remotis q̄ propinquis
 vt si candela esset prope parietē cū lumen qd̄ debuit
 productū p̄ spaciū. viij. pedum absolutū in vno pede
 prope parietē. hoc contingit de caloze prope terras et
 reflectiones et est oppositū parietis qd̄ valeat reflectio
 nouerūt qui carnes subito decoquit petunt ponentes
 pelū vel obstaculū post carnes affundas. sicut op̄er-
 culum in sup̄ficie pot̄. Sed si corpus lūmīnosum au-
 geatur solū in gradu sic. s. q̄ pot̄ produceret lūmē p̄
 duplū spaciū ad spaciū in quo an̄ productū: et equalis
 erit productio lūmīs in partibzū propinquis et remo-
 tis. p̄t̄: sit a lūmīnosū productū p̄ spaciū octo pedes
 lūmē ab octo ad nō gradū vsq̄ augetur a ad vj.
 plūm in gradu. tam a lūmīnosū produceret per spaciū
 x. pedes productū lūmē a sexdecē ad non gradum vsq̄
 ergo in fine octauē pedalitatē in qua erat nō gradus
 lūmīs t̄m̄ erunt. viij. gradus lūmīs. et in puncto ime-
 dato lūmīnoio sunt sexdecē gradū? vel scilicet quā-
 ter gradū? extra sexdecē erit in parte. p̄p̄qua lūmīno-
 io et prius erat solū. viij. et in puncto inter hoc
 duo p̄ctā et p̄ctum vicinū erunt duodecim gradus
 et plus erat solū quatuor. et in omnibus illis p̄ctis
 sunt equalēs gradū? productū. ¶ Sed qd̄ sit si lūmīnosū
 augetur in quātitate et in gradu simul plus lūmīs
 productū remotis q̄ propinquis? p̄t̄: ratio
 quātitatē plus lūmīs p̄ducit in remotioribzū q̄ pro-
 pinq̄. et rōne quātitatē equaliter. et simpliciter plus
 productū in p̄ctibus remotis q̄ propinquis.
 ¶ Tertio arguit̄ si volūtas subito pot̄ produceret
 suos actū? sequit̄ hoc conclusio q̄ aliquis pot̄ peccare
 petō infinito. hoc est peccato qui debet infinita pena
 scdm̄ legē. hoc p̄t̄ est falsū. cū istenon pot̄ totū quē
 pensā infinita. et sic aliq̄s peccabit maior peccato q̄
 de? possit cū punire. h̄m̄m̄ probō. elicitat foras actus
 malū in instanti quē continuet per vñā hōrā: tunc sic
 elicitio actus in p̄mo instanti cōrespondēt aliqua
 pensā in quibet instanti sequēti eius cōsuetudini
 tāta respōdet pensā et infinita sūt istātia i tēpore quā
 t̄m̄ t̄m̄ t̄m̄. et in fine tēpōris vati verus erit dicere
 sic peccatū tūm̄m̄ peccatis equalibus nō solum

Distinctionis septime decime questio quarta

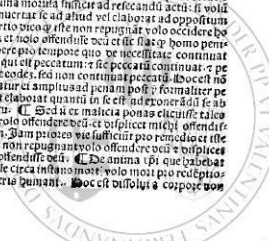
in finibus. quia licet sit idem actus pro quolibet instanti est nova imputabilitas. **C**ontrarias minus esse peccatum pro instanti continuatione. **P**ro prima elicitio. **H**oc non impedit argumentum: quod capiat imputabilitas pro instanti primum. illa est aliquid gratuitum. **Q**uod est compli vni gradus. **C**um equalis est imputabilitas pro quolibet alio instanti sequenti ergo infinite imputabitur actus ille. **Q**uod erat probandum.

Contrario argumeto respondet quidam doctor quod datur maximam reprobationem non perceptibile ab intellectu vel animi modo perceptibile. et in illo tempore de necessitate continuatur ille actus. **E**t hoc sequitur quidam alius doctor: si suo seculo et addit quod nec potest illud deferere: nec alium tunc elidere. **S**ed hoc arguitur ad peccare non sequitur quod intellectus cognoscit tale parvum tempus. vel requiritur distinctio cognitio temporis. **D**am. tale intellectus potest cognoscere per quia semper eos peccat aliquis in instanti vel ergo ipsum distincte cognoscit et tunc eodem modo potest cognoscere quodlibet tempus. qui potest cognoscere minus vel indistincte potest cognoscere maius. si non cognoscit distincte instanti. **I**tem talia cognitio temporis non requiritur ad peccandum. **I**tem **I**tem super contra alium dicitur arguitur nulla est repugnancia quod voluntas habeat actum in parte. **C**ontrario continuationi illius actus voluntatis ergo alium actum cum illo potest habere vel plures. **I**tem **I**tem propter ad argumentum dicitur negando sequela et sequens deus potest punire hominem infinite intensius gradualiter de potentia eius absoluta. et nego sequela. non erit in quolibet instanti sequenti nova imputabilitas eius res est producta in rerum natura de necessitate durat et ipsa non dicitur partibile vel imperceptibile sicut alii et in ista continuatione naturali non est novus demeritus: quod tunc ille actus non est situs in facultate viti. **C**ontrario hoc arguitur ille actus potest produci in instanti. ergo potest recitari in instanti. voluntas est ita libera ad referendum illi actum sicut ad producendum facilius est destruere quod construere. **S**ed dicitur sic corpus luminosum producit in hoc instanti in medio. **I**tem mouetur vni diversitatis positionis vni in qua est lumen remissum: sicut in aliquid lumine productum in instanti. et successus illud augere: non sequitur infinitas luminis. **C**ontrario hoc non vitiat argumentum factum. si voluntas est libera ad referendum hunc actum malum in hoc instanti. et tunc tenetur non imputabilitas tanta sicut in primo instanti. et sic parvo minus non evaditur difficultas ut inter arguendum dicitur est. **S**ed dicitur cognitio resistit. et sic quod efficienti habet respectu actus merito. et per se resistit eius corruptio. modo non est factio instantanea quod est contraria. **I**tem grave simplex descendit subito in vacuum: non tamen opus quod potest fieri potest fieri grave simplex in vacuum ad celum vni: vel ad immoderatam distantiam. **E**t sic et vniuersalium quod libere apparet se permanere in esse suapte natura. propter in quantum potest fieri in sue corruptioni. et sic non subito corrumpitur: licet sensum corruptioni potest ab agente predominanti corruptio non sic resistit sue productioni in instanti etiam difficili est destruere. **I**tem destruere: quod facile incurrit habitus malos: quod difficulter enervat. quodam materie continguntur facilius: quod difficulter destruitur. **I**tem **I**tem dicitur doctor: barca causam quare res pinnacis non habet vltimum instanti sui esse. dicitur quod sic instanti indistincte esse: immediati instanti. vel per de esse non esse. **S**ed hoc ratio nulla est. vel per de agelo productio immediate post alium. **S**ed hoc totum ista solutio arguitur sic. ex ea sequitur quod homo non potest de-

tere suum actum nisi in instanti terminare illud tempus. et si ipsum continueret in illo instanti tunc necesse est continuare actum in vni sicut tempus. **C**ontrario dicitur quod non requiritur primum tantum tempus. **S**ed casus nullus affert sui dicitur propterea de si maneat actus in instanti in instanti terminare ipsum in quo de necessitate continuatur durabit quod ita magni tempus de necessitate nature sicut erat tempus. **P**rocedens hoc instanti si ponatur cetera paria cum continuatione prioris. et tunc dicitur esse quod in illo instanti medio tantum peccat sicut in primo instanti. **I**tem aggregatum ex instanti et tempore in quo de necessitate continuatur non ponit plus peccati quod prima productio instantanea. **C**ontrario hoc non potest cessare ab actu nisi in instanti terminare tempus. **E**t sic. **C**ontrario rationabilis postquam actus productus in instanti ille durat de necessitate per ipsum seculum seculi aliquid eius. hoc est si relinquatur sine remissione naturali labet tempus. **A**ntequam ille actus totaliter sine catholice euanescat palam est in corruptibile vltimum instanti esse incompletum sui habere: vato quod sit nature permanentis. **I**tem sic actus in instanti per temporis occupabit antequam remittatur. **I**tem actus reprobatus. **S**ed per istud arguitur: quod tunc aliquid inuiti vellet aliquid. per de ista quod inuiti primum suum actum ponam? **I**tem intendebat a principio totum suum actum tenuisse per instanti. per te vltra tenet. ergo inuiti? **C**ontrario tenet. **I**tem sic angelus huius vni actum volendo a iove corformiter ad voluntatem dei non potest elidere oppositum: supposito quod deus statim velit oppositum: hoc modo aliquid erit: et tunc primum saltem patet. si cum a finem vite elicitur vni actum. ille per te durabit per ipsum. ergo non potest ponere remedium suo peccato. **C**ontrario doctrinam. **I**tem factos de nullo penitus esse desperandum in hac vita. **C**ontrario responderetur negando sequela simpliciter poterat a principio non velle in hoc instanti. sed si vult in illo instanti velle postea velle. et sic non inveniunt hoc modo inuiti velle vel negari inuiti velle. immo voluntate vult. hoc est per actum volendi. **C**ontrario ad alium de angelo concedo quod angelus non potest subito velle oppositum nisi deus specialiter actum refecit. nec deus precipit ei facere oppositum nisi angelus beatum ad hoc iuret. etiam multum minus tempore sufficit angelo ad referendum sui actum productum quod anime beate et minus temporis sufficit anime beate quod anime vltimo. **C**ontrario tertium argumentum dicitur quod est equalis ponderis quod aduersarios. **P**robatum. sicut scilicet in eos homo non potest actu elicere in instanti etiam ipsum non potest remittere in instanti sed ille actus durat per tempus de necessitate et sic eodem modo potest durare argumentum contra eos. **C**ontrario dicitur quod istud tempus est breue et breuissima morosa sufficit ad referendum actum: si voluntas conuertat se ad alium vel elaborat ad oppositum. **C**ontrario tertio dicitur quod iste non repugnat volo occidere hominem: et nolo offendere deum et sic fiat quod homo penitet libere pro tempore quo de necessitate continuatur actum qui est peccatum: et sic peccatum continuatur: penitet de eodem. sed non continuatur peccatum. **H**oc est non imputatur ei amplius ad penam postquam formaliter penitet: et elaborat quantum in se est ad proferendum se ab illo actu. **S**ed sic et malicia ponas elidit: tales actus volo offendere deum. et displicet michi offendere deum. **D**am. propter velle sufficit pro remedio et iste inter se non repugnat volo offendere deum et displicet michi offendere deum. **C**ontrario de anima ipsi quod habebat hoc velle circa instanti motu: volo motu pro redemptio ne generis humani. **H**oc est dissoluti a corpore non

adam prima
distin. primi.
Grego. in. iij
distin. ij.

adam.



Distinctionis. xvij. questio quinta. fol. lvi.

continuuat illū actū post separationē anime a corpo
re specialiter de^o non concurrat ad cōseruationem
illius actus nec deicit. ¶ Sed cōtra vñ qd̄ inter ar
gumētū dicebat arguitur sic. Si volūtas pōt vñ ar
cum in pertinentē elicere tpe quo de necessitate alter
um actū continuat p̄ se b̄ sic pōt duos et tres impu
tantes elicere. et sic non euadit infinitas meriti vel
deicitur. ¶ Etiam forte dices cōtinuatio naturalis
non repugnat actu libero. sicut sensualitas et actus
liber. ¶ Ad p̄mum respōdet concedēdo q̄ potest ha
bere duos vel tres act⁹. et tot quousq̄ capacitas actū
ua volūtatis impleat. et tales actus sunt solū finiti.
¶ Ad scđm dicitur immo est repugnantia formalis.
velle liberū repugnat nolle libero. et idem velle qd̄ ē
liberū in illo instanti postea efficitur naturale. modo
quā aliquid alicui repugnat sem̄p̄ illud eidē repugnat.
¶ Sed petes quomodo act⁹ volūtatis est naturalis
cum in di^o est tā in potestate volūtatis q̄ ipsa vo
luntas b̄m Augusti. in libro de libero arbitrio vbi ca
pit volūtatem pro actu volendi. ¶ Respōdetur q̄ vo
luntas est libera non q̄ potest actū eius ad nutū eius
secludere vel habere actū qualitercūq̄ optat. sed s̄
q̄ actus volūtatis dicitur liberi pro quāto volun
tas cōp̄ncipiat act⁹ eius. et ipsos continuat. sed non
possunt rescitari ad eius arbitrium. vt de actu beati
cor̄ dātorū contingit. ¶ Sed p̄tra istud arguit
deus pōt destruire illū actū in medietate illius t̄pis.
ergo male videtur est. ¶ Sed dices. sicut dicendū est
hoc non negatur de potentia dei. ¶ Sed p̄tra postq̄
q̄ subiectū destruat in medietate illius t̄pis. iam il
le actus dicitur esse totaliter. ¶ Item cuiuslibet iudi
cio recte rationis volūtas potest se formare. sed actus
rectus pōt habere iudiciū recte rationis q̄ ille actus
nō est vterius continuandus. Et si volūtas pōt se cō
formare illi iudicio cuiuslibet actū abolerit. ¶ Respōdet
si subiectū desinet et naturaliter accedēs cōtrā ip̄sē
sed alia non desinet esse. ¶ Ad aliud s̄. potest se cō
formare iudicio rationis pro alio tpe non autē pro
tunc. An requirat actus volūtatis cognitionē sensiti
uam a qua dependat non inquirimus. ¶ Sed cō
tra totū istud arguit. continuatio naturalis peccati
non prohibet quin homo p̄mū peccet nouo peccato.
q̄ dicit non satisfacunt argumētū. anis patet. est
ciens actū malū in instanti ergo. causa illius cōtinua
tionis naturalis in quolibet instanti futuro. Sed hoc
non est facta p̄ctō. vñ patet de actu eibj vel furiosi.
vbi homo incurrit ebrietatē vel furiam et culpa sua.
¶ Hoc argumētū non est p̄tra me. vt p̄t. xvij. dist.
itij. q̄. ii. vbi etiā aliqd̄ discrimina datur de cōtinua
tionē naturalis eiusdē actus et de factis in dementia.
¶ Sed contra solutionē principale arguit dicitur
est q̄ si quis elicit actū in instanti pōt habere actum
ip̄tinentē. ergo pari rōne potest elicere actū vt vñ
in instanti. et p̄mū intēdere illū actū in tempore se
quenti illud instanti ad certū gradū vsq̄. et tunc sic in
instanti. i choatuo huius tēporis fortis meretur. et i
quibet instanti. et in sequenti est i maiore merito instanti sūt
instanti illo tpe. q̄ in fine illi⁹ hēbit meritū infinitū.
¶ Respōdetur p̄na est nulla. vt p̄t. si corpus lumino
sum p̄duceret in instanti. Jam ip̄m p̄ducit aliqd̄
luminis in p̄tes remotas. et continuo corp⁹ lumino
sum mouetur p̄tes remotas vsus. tunc in quolibet
instanti sequēt t̄pis quo mouetur ad illas partes ve
rum erit dicere plus luminis est. i hoc instanti q̄ in
in aliquo instanti precedenti. et t̄n non sequitur q̄ sit

infinitū lumen productū in ip̄so medio. immo quādo
vñ corpus calefit. et minima naturale caloris p̄du
citur in instanti. et t̄ndū successit. vt si vñ cor
pus calefit sequēbatur. Jam verū est dicere in quo
libet instanti p̄babitur tēporis in quo calefit est maior
calor q̄ in aliquo instanti precedenti. vt p̄t intelligi
t̄. et tamen non sequitur q̄ sit infinitus calor in hoc
corpore. ¶ Sed p̄tra istud totū arguitur q̄ tunc pa
ri ratione volūtas potest elicere actū vt duo i instanti
et continuare ipsum vt duo per vnum certum tēpus
gratia exempli per vñ horam. sed hoc est falsum.
¶ Respōdetur patet sic. si potest actū intēdere et re
mittere pari ratione pōt ipsum tenere in eadē intētio
ne graduali. sicut p̄mū patet supponendo q̄ illud
tempus est sufficiens ad remissionē naturalem illius
actus. tūc sic. totus ille actus est liber. et in quolibet
instanti verū fuit dicere ille est in maiori merito q̄ in
aliquo instanti precedenti. aliquid libere act⁹ boni
p̄tinuatur. sed hoc nō. si aliquid fuisse relact⁹ fuit
missum naturali in instanti terminante illud tempus
ille actus fuisse primo extinctus. cū continuat in ea
dem intensione graduali. ops q̄ vna pars s̄ natura
lis et alta pars sit libera et quero de pte naturali et de
parte libera. vt vna separet ab alia. ¶ Respōdetur cō
cedēdo anis et negando falsitate p̄tis. totus ille act⁹
cathegozumate est meritorij⁹ in quolibet instanti
sequenti est maioris p̄mij⁹ q̄ in aliquo instanti p̄ce
denti. et cōstā. et acta naturaliter cōtinuato et acta
libere elicito. Itz non nesciam⁹ discernere distincte par
tem naturaliter continuatā a parte libera. vñ hoc
videt vocetur vna a et altera b. si roges an totalia il
le actus est liber vel totalis naturalis. ¶ Respōdetur
si actus cōponatur ex vna pte naturali. et ex vna pte
equali illi libera nō est portio ratio q̄ dicitur liber q̄
naturalis. Itz ab excessu totus act⁹ cathegozumate
pōt denominari. ¶ Quarto arguitur loqueretur q̄
meritū instantaneū et meritū t̄pale essent equalia. hoc
est incōueniens. ergo illud ex quo sequit⁹. Itz sequit⁹
patet pōnēdo q̄ fortis elicit actū in instanti. et relin
quat suū actum remissioni naturali in instanti terminan
te illud tēpus n̄tibi illius actus habendo. et p̄tato el
ciar actū in instanti. et statim cadat in dementia. tūc
actus volēdi statim exinguit. nichil est volitum nisi
cognitū. vel p̄ter anfractus qui p̄it hic contingere
ponatur. q̄ subiectū destruat tunc meritū fortis et
p̄mij⁹ sūt equalia. et meritū p̄tationis est instantaneū
et meritū fortis est temporale. ergo p̄positū. ¶ Dis
ces. sicut dicendū est. meritum fortis non est t̄pota
le meritū bene meritū fortis est tēporale et istens.
¶ Sed cōtra hoc arguit tunc per se meritū fortis est
instantaneū meritū ponatur ip̄m intensionē et quor
in p̄mo instanti. ponatur q̄ cetero pure successit. elis
cit vñ actū meritorij⁹ a nō gradu ad quatuor gra
dus vsq̄. tūc cetero nō infinite plus meret q̄ fortis.
ergo medietas meriti ceteronis min⁹ excedit meritū
fortis q̄ totū meritum eiusdē. ergo dabitur pars me
riti ceteronis tēporaliter meriti equaliter meritorij⁹
merito fortis instantaneo. ¶ Respōdetur concedēdo cō
clusionē illatā. ¶ Ex qua loquit⁹ q̄ datur meritis
temporales subduplū meritū ad meritū instantaneū
vt patet de medietate act⁹ meritorij⁹ temporaliter. et
sic dabitur meritū temporale sub quadruplū meritū
ad meritū fortis instantaneū et sic in abissum. ¶ Sed
petas vter duos plus meretur quo vñus elicit meri
tum instantaneū vt quatuor. aliter parte partibidū.

Distinctionis septime Decime questio quinta

clit a non gradu ad quatuor inclusue.
¶ Dicitur qd secundus plus meretur. tunc conatur sicut panus cum meritu habeat tamen intensiois sicut panus. ¶ Sed dices habere meritu eiusdem intensiois cum primo temporaneo non est tantu conari tamen paulo minus si circumstantie temporis nisi adauget respiciendu est ad beatitudie temporis: vel ad longitu dinem: quis pot interdu in subduplo tempore vel in subquadruplo elicere actu plus successue ad alium q tot gradus elicitur in maiori tempore. et sic cognosce de sunt circumsstantie anteq respodetur. ¶ Ad unio arguitur ex dictis sequi q aliquis pot elicere vnu actu in instanti intensu vt vnu et postea apponere alium gradu in instanti. et itoru tertiu gradu in instanti apponendo temp actus instantaneos ad maximu gradus possibile que potest habere vsq. ¶ Respodetur concededo illatum. quod pot impugnar per scdm actu elicatum in instanti: quocirca an imediatu sequat primum actu. Sed hoc clarus deducemus in argumen to sequi. ¶ Sexto arguitur precipiat deus forti vili gere cui quacito pr non pcurredo cui forte ad viciosem in hoc instanti. sed immediate posthoc concurrat tunc sic nullam dilectione immediate posthoc pr fortes pducere. prepono terminu dilectionem aduer bio immediate: quia tm oem positione imediatu post hoc fortes pot producere dilectione vel et dato q pure successue eliciat. ¶ Probatur assumptu. si aliqua dilectionem immediate posthoc pducere illa erit instantanea et sic instanti esset immediatu instanti. qd omnia adprobatur. ¶ Residetur si teneatur q voluntas no pot habere actu in instanti fortes non pot ita cito diligere deo sicut pot diligere deum quia quocunq tempore dato posthoc in quo pot diligere deum. ante illud potest diligere deum. non quidem anterioritate quo ad inceptionem: sed quo ad destinationem propterea preceptu esset irrationabile. ¶ Sed tenendo nostru conclusionem admittimus. q aliqua dilectione deb immediate posthoc eliciat: que no producitur in aliquo instanti: primo hoc est no producitur in instanti cathedreumatice sed instantane. sed in instanti propiique hinc instanti. hoc est ante quodlibet instanti futurū pdu cetur q deus potest cras facere q illa dilectio non daret p tempus: sicut diximus distine. et vi. iij. q. 10. u. de angelo productio immediate post aliu qui subito desinat esse. Sic dico de ista dilectione sequenti que vocetur a. ¶ Ex quo iterum concedo a dilectio immediate posthoc erit. et a dilectio immediate posthoc non erit. ille duo patent p exponetes et tñ a non erit i pluribus partibus sequentibus: q de hoc non est distinductas. si a in prima pte proportionali esset: in secunda no esset: in tertia esset. et sic alternatim in moribus pibus pibus proportionalibus vsus nos terminat. ¶ Forte dicitur. ergo parti ratione deus ponere vnu mobile pna vnu angeli super primum punctu cōtinu et cetera aliud ante quodlibet punctum sequens. et ponatur etia in loco pñtali: et tunc vel scdm angelus est imediatu primo et tñ pñctum est immediatu pñcto. vel mediatu. et tunc intercitur quatum: et sic no est nisi quodlibet punctu sequens. sed de hoc alias. ¶ Sed ptra istud arguitur. ergo parti ratione deus pot tunc precipere forte q diligit cu ante a instanti. s; hoc est falsum: q illud pceptu no pot omitti. pza q omittat in quolibet instanti hoc procedens fortes fuit i gratia: q ponatur q non erat in alio peccato. ergo non omittit mortaliter nisi a instanti. Hinc patet de quocunq

instanti dato ante a instans. modo inter quocunq duo instantia intercitur tempus. sed in quocunq tempore quatuordecim partiu: immo in instanti per quocunq voluntas potest actu elicere. igit. ¶ Hoc argumentu in. vi. distin. iij. tetigimus. sed q no nisi difficultatio pte se ferre videtur: q cum est materie subiecte ptenens: rursum ipsum sagimus. ¶ Porro primo dicit (sicut tener aliquid docentem. in co) q aliter peccat primo in a instanti: et ad hoc Joannes gerson dat regulam fundata in solutione guilelmi i. ¶ Sed contra q tunc forte primo impossibile est implere qd precipi. ¶ Item ponatur q in illo instanti primo mortis. tunc aliquis danabitur qui i quolibet instanti vite sue erat in gratia. ¶ Ad primum trahit ex illo non sequitur q ante a omittit. ¶ Ad scdm non sequitur illa conclusio. talis dicitur in gra. non est peccatu nisi in via et q deus non conseruat ipsum viciat: et non imputat illud ad peccatu: et si detrahatur aliquis vicinus suum peccatu in hoc instanti non impeditur omittent. ¶ Ad am allegat alias solutione: quaz vna dicit q fortes peccat: et tñ in nullo instanti peccat: peccat: tamen alio instanti. Aliqui tamen tunc q in nullo instanti peccat ante a nec erit peccatu in aliquo instanti. sed in toto tempore continuo: adhuc sumedo totu cathedreumatice. ¶ Porro istaz solutionu nihil valet. secunda ni videtur non improbabilis. ¶ Sed ptra hoc arguitur. fortes fuit peccatu ante a mortali: licet q de illo loquimur. ergo caruit gratia ante a. sed hoc non ferat pnatuaz gratia. hoc erat p vltimum instanti sine gratie: vel per primum instanti non esse neutru esse potest. vt patet intelligenti: et si in quolibet instanti procedit non erat transgressor. tunc in quibus instanti procedit hoc istaz fuit i gra suppono nos esse in a instanti. q in nullo instanti ante a caruit gratia. ¶ Residetur fm hac solutione: opz concedere forte i aliquo tempore peccat mortaliter. et i quolibet instanti illi fuit in gratia. in aliquo tpe fortes est in pcto mortali in co dem est in gratia de lege scda istarum propositionum no est absque vt pr. q in eadem hora fortes est in peccato mortali: et in gratia supposito q in vna medietate sit in gra: et in altera in peccato mortali. ¶ Alia ppositio pmo obtutu videt erranea. s; fm illa solutione fuga nulla est alia. sufficit carere gra: primo in instanti terminante illud tempus. nisi pna ob ex peccatu pna detestatio in hoc instanti. et tunc sequitur alia conclusio. Aliquis peccat mortaliter quocunq caruit gra. hoc non inconuenit quado ponit impedimentu ablationis grae. ¶ Contra hac materiam aliquid magis extraneum vltimus minus pprobabile est concedendu: vt puta. vnu angelus fuit in vno tempore: tñ in nullo instanti illius veru fuit dicere q fuit in rerum natura: nec est nec erit. casus est in. vi. distin. iij. questio. y. positus. ¶ Alia solutionem dat ad hac parte dicens: q dicitur ista partium tempore ante a post eius initium non non sufficit forte vel berare q aduertentem creari actum sibi preceptu vt debet. ¶ Sed forte dices q stare potest continue p totum idem tpe in eadem deliberatione: nolens tamen exequi adhuc. sed velle differre vltimus. ¶ Sed contra dicit ad a: si differre vsq ad vltimu tempus manet ad pceptu: tñ vltima a vel maximu qd no tunc no erit in sua potestate scitens libere facere qd sibi preceptu. ¶ Dicit tamen q tunc qd omnis pars temporis in instanti vt dendo versus minores pot distince cognosci ad intellectu creato non videt

metotem fugay q̄ altissimodoren. sed adhuc talis peccaret volendo sic dicitur. q̄ se exponeret periculo sicut rei castus tūc doceret sic interpretatur contēderent: vel fatē non haberet se erga impletionē peccati sicut tēneretur se habere: et per p̄s ab illo instanti deinde sic p̄sumeretur nolens: q̄ si postea exequeretur quod sibi precipitur adhuc peccaret.

¶ Sed cōtra hanc solutionē adhuc sic arguitur voluntas q̄ cum pot̄ peccare in instanti. vel ergo requiritur distincta cognitio instantis ad peccandum: et tūc tēpus quātūcūq̄ parū pot̄ distincte cognoscere. si non requirit distincta cognitio instantis nichil dicit. ¶ Hoc superius deū testiguit. ¶ Item male dicitur i hoc q̄ peccat volēdo dicitur exponēdo se periculo peccati nec interpretatiue contēpnit. q̄ bene sequitur fortes pot̄ peccare in instanti. q̄ potest peccare in tpe quātūcūq̄ paruo. pot̄ cognoscere p̄mū ergo pot̄ cognoscere se. p̄terea si casus dō admitti. qui admittit cōter ab eruditio virtus necessē est in altera prima: solutionē scilicet reuera fantasā ad. fantasā altissimodoren. est probabilis. sed ea est subtilior. licet admittat aliqua que prima facte vidēt peregrina.

¶ Septimo arguitur ad imaginatiōē vnius argumenti peccantis ponatur q̄ quis dicitur actū vt duo in instanti. et cōtinuē est in eadē intensiōe graduali p̄ vna hora. tunc t̄bet vt et supradictis loquet in quolibet instanti sequenti est in maiori merito q̄ in aliq̄ precedenti: cū vna pars act̄ libere cōtinuatur. tunc sic. vt sic vniormiter meref. q̄ illā hora vbi dicitur meret. sed nec hoc nec illud. ergo non meretur. p̄batio minus. non sed in p̄s. q̄ actus prima. in eadē intensiōe graduali. nō p̄mū. plus est de libertate act̄ in seā medietate hore q̄ in prima. Quod p̄s. si act̄ fuit remissus fuerit remissioni naturali remissio fuit actus ipse erit magis meritorius? I sed a medietate hore q̄ in prima. ¶ Argumentū opinione mea sufficienter probat q̄ vniormiter meref. bene in p̄mo instanti meref. et postea non meretur in aliq̄ instanti et p̄posito: sed in quolibet instanti sequenti erit in maiori merito q̄ erat in aliquo instanti precedenti. et capitis parit̄ equalibus illi? t̄ps in posteriorib̄ plus meretur q̄ in priorib̄. in vira octava plus meref q̄ in septima eiusdē et in septima octava plus q̄ in quinta. Sed non op̄s q̄ plus meref in seā octava q̄ in p̄ma et hoc est prima medietate hore cum h̄m instanti. p̄pter meritū instantācū. ¶ Sed q̄ hoc arguitur ponatur q̄ quis dicitur duos grad̄ actus in instanti quos restituit que remissioni naturali q̄ debet corūpti in vna hora ad equatē: tunc talis non meret nouo merito post p̄mū instanti capitur actus q̄ erit in instanti medio illius hore vniū gradus qui erit a. tūc sic. si actus fuit in seā prima medietate hore cum h̄m meret fuit. sed in tota p̄ma medietate habuit actū intensiōē a ergo in p̄ma medietate hore meruit t̄n sicut per a.

¶ Respondetur h̄m est nulla: vt patet aduertenti.

¶ Octavo arguitur si actus dō de necessitate cōtinuatur per tēpus. eodē modo si q̄s nullū actum elicit de necessitate debet cessare per tēpus. hoc est icōnueniens igitur. ¶ Itē ois mutatio subita finis est successiue p̄ commentatorē. vt p̄sificū cōmento. xxxij.

¶ Ad p̄mū dō: negando p̄mū: nec in ea est color.

¶ Ad aliud cōmento: intelligit de mutatiōibus corporaliū: nō spiritaliū. p̄s cōsideranti eus. et loquitur etiā vbi successio p̄cedit transmutatiōē.

¶ Nono arguitur ex isto festur q̄ angelus potuit

in primo instanti mereri peccare. h̄m est falsus potest: sicut de peccare. q̄ ois opatio q̄ simul incipit cū esse rei est ab agere: a quo res h̄m esse. sicut moueri sursum est ab igne generante. p̄mā p̄bo agens vel aia pot̄ peccare in instanti. et eadē est p̄s de primo instanti et de quolibet aīo vt p̄s poterat habere rōnem sufficientē in hoc instanti: et volūtas erat ita libera a illo sicut in quocūq̄ alio sequenti. De ita factum sit de noticia h̄m beatus augustinus sciōdo de ciuitate dei. capitulo. x. q̄ nullo modo sōm spaciū temporis prius erant spiritus illi teneb̄ quos angelos dicimus: sed simul vt facti sunt nō tantū ita creata: vt quoque modo videntur. sed etiā illuminati vt sapienter beatus viuereat ab h̄m illuminatiōe sicut non obtinuerunt excellentiam sapientis beate vite que proculdubio nō nisi eterna est. eternitatis sue certa atq̄ secura.

¶ Item ebr̄sus meruit in primo instanti h̄m h̄m creatio animo ergo angelus poterat sicut magister p̄bat xvij. distinet. ij. q̄ ad hoc introducit auctoritatem beati gregoriū. Quā dā docto: propter improbatōnem cōsequenti tenet q̄ angelus nō poterat peccare in primo instanti: poterat tamē mereri. q̄ h̄m autem cū alijs videtur oppositum. nec video discretem inter merita et demeritum eodē modo debere dicere q̄ meritum est a solo deo. ¶ Jam contra illud q̄ dicit arguitur sic sequeret q̄ peccatum originale totaliter esset ascribendū deo. per rationem istius doctoris. patet cum in primo instanti quo anima est in rerū natura est in peccato oīgnati.

¶ Proterea arguitur ad idem. precipiat deus a angelo dicitur se in p̄mo instanti sui esse oīgnat. ita talis peccat in p̄mo instanti sui esse. probatur q̄ possit oīgnate re non necessitatur dilagere in hoc instanti. ergo in illo instanti potest oīgnate. Ino consequentiā suā negat beatus Augustinus sciōdo de ciuitate dei. xij. capitulo. vbi dicit q̄ illi qui dicunt q̄ diabolo nūq̄ fuit cum sancto angelo beatus illa scilicet beatitudinē imp̄riceta. non excellenti et eterna: de q̄ in principio productus allegate auctoritatis locutus est. suo recusans subditus esse creatori non consentiunt maneb̄s qui sentunt q̄ diabolo suam quidem propriam tan̄ ex aduerso quodam principio habeat naturam mali ita q̄ Augustinus dicit uno se quitur q̄ si peccatit ab initio fuit et malo. et aduerso principio ac per hoc stant simul q̄ peccatit ab initio. et tamen fuerit productus a deo bono qui non fuit causa modo predicto sui peccati.

¶ Et hoc expresse confirmatur: quia ut viderimus super gene: sim capitulo tertio sciōdo de parit̄ inquit q̄ putatur nūq̄ diabolo in veritate stetit. nūq̄ cum angelis beatam duxit vitam: sed ab ipso de conditiōis inicio cecidit. non sic accipiendū est. vt nō a propria voluntate deprauatus: sed malus a bono deo creatio p̄fetur. alioquin non ab initio cecidisse diceretur: meq̄ enim cecidit si talis est factus. sed factus continuo se a luce veritatis auri superbia turmitus et propter peccatiōis dictione corruptus. vnde beatus atq̄ angelus vite viderit. sed non gustari quā non vtiq̄ accepta fallidit. sed nolentia accipere deseruit. oīgnate: subdit non eo q̄ accipere cecidit. sed eo q̄ accipere si subdit voluit se deo ab p̄ferto q̄ noluit: et ab eo q̄ acceptus erat cecidit. Et q̄bū patet q̄ illa verba claudere: cōtra doctorē si necessario sequeretur diabolum esse creatum a deo malo et maliciam concretam a creatore accepisse.

Sactus ipe mas m-1-ge



Distinctionis septimedecime questio quinta.

posito q̄ in primo instanti peccasset et fuisset malus. ¶ Decimo arguitur oio actus malus requirit delib-
 erationē sed non pot fieri deliberatio in instanti: cui
 deliberatio requirit cōsiliū et fillogisū p̄ actum. ¶
 ¶ Insuper oīane p̄ctū admittit aliqd bonū a voluntate
 q̄ tale bonū p̄fuit in voluntate q̄ voluntas p̄fuit sic
 est mod⁹ arguendū beati Augustini de civ. dei. c. vi.
 ¶ Ad primū istō dicitur distinguendū vel in casu
 multū dubio de faciendū vel nō faciendū sicut illud
 comit. cū in dubio est antimus paulo momento huc
 vel illuc impellit et sic cōceditur vel quando habet
 notū iam sufficientē ad ercundū in actu siue iudiciū
 siue non iudiciū et sic negat. ¶ Ad aliud nō op̄ pec-
 catum p̄tare de bonū q̄ infuit: quod in esse debet et
 etiā Augustinus intendit ibi probare q̄ mala volū-
 tati nō est naturalis voluntas: q̄ naturaliter eā con-
 sequatur sicut calor ignē. patet q̄ procedit p̄ man-
 eptōs. ¶ Tertio peccatū cōmissiōnis admittit de p̄o-
 nitate ad bonum relinquēdo malū habitum post se-
 cōmissiōnē nullū habetū habet. ¶ Undecimo arguitur
 nō cū dare primū instanti in quo aliqd movetur: igne
 nō cū intellectus intelligit. dicitur p̄ q̄ scōm p̄mo
 phum in libro de lineis in demonstrabilibus motus men-
 tio est velocissimus. ¶ Confirmatur q̄ passum est
 magis dispositū et agē magis habitū ad agēdū
 velocius sequitur actio: sed nō est dabitā summa dispo-
 sitio in passū vel in agente: ergo nō est dabitā veloci-
 sima actio ab vno agente creato. ¶ R̄ndetur mot⁹
 intereū: recedit ad mutationē instanti. ¶ Ad
 p̄firmationē dicit q̄ hoc est verū vbi est resistētia:
 alioquin hoc nō op̄. matius graue simplex et acutus
 velocius descendit in pleno q̄ minus graue vel obtu-
 sum et tū hoc oīa eque velocius descendunt in vacuo.
 ¶ Undecimo arguitur agens naturale p̄t actionem
 suam p̄ducere in tpe quantitatis p̄o crillū finire:
 itaq̄ voluntas p̄t actionē suā p̄ducere et finire
 in quocūq̄ tēpore. aho p̄t. captio vitium instanti non
 est: quo calidū agit in passum: cū in quocūq̄ tpe post
 hoc aliquid p̄ducit in passum. ¶ Sed dicitur sicut a-
 gens naturale in tēpore quantitatis paruo p̄t inci-
 pere suā actionē et finire: sed nullā actionē p̄t incipi-
 et finire in quocūq̄ tpe: sic de voluntate: q̄ in quocūq̄
 tpe tēpore pot voluntas incipere et finire actionē suā.
 sed nullā actionē p̄t finire in quocūq̄ tpe: non tū ne
 gamus quā deus potest p̄ducere creaturam que p̄t
 actionē subito p̄ducere et eā subito recitare: et p̄t eā
 p̄māre p̄mō infinto intē huc scire illa p̄t insti-
 tui mereri. ¶ Dubitatur an p̄t teneri q̄ voluntas
 (licet non p̄t habere actū elicitū in instanti) potest
 recitare totū actū suum subito: vel si subito pot elice-
 re actū subito potest recitare. ¶ Et videt q̄ sic. nihil re-
 motū ad illud negandū nisi q̄ rōnes vident cōclu-
 dere de infinito merito et venierito. ¶ R̄ndetur ha-
 bem⁹ motus sufficientia ad tenendū q̄ aliqd p̄t pro-
 ducere in instanti. sed contra vltimū instanti copietū rei
 p̄anctas aristoteles. vñ. p̄p̄ico: cum tota physica
 clamat et p̄cedo q̄ ista insufficientia adducta p̄ostis-
 mō memovent. ¶ Sed d̄ dicitur. tūc in instanti facit⁹
 est elicere actū voluntatis q̄ actū elicitū dimittere q̄
 si in duplo distictū est actū dimittere q̄ ipm elicere
 si p̄t ipm elicere in instanti tū ipm dimittere i duob⁹
 instantib⁹. si in triplo distictū et in instanti p̄t elicere
 q̄ in tribus dimittere. ¶ Insuper quācūq̄ actū voluntarē
 y p̄p̄a marie: si distictus est cōtinuare q̄ p̄ctū ali
 qd oīectabile elicere. q̄ facilius p̄t actus talis non

teneri vel ita facile sicut actus p̄cti elici et vnus p̄t
 elici in instanti. q̄ alter dimitti. ¶ Ad p̄mū transit
 illud. ¶ Ad aliud nego q̄ facili⁹ p̄t vnus dimitti q̄
 alter elici: nō p̄t dimitti i innoti mētura q̄ in instanti.
 ¶ Dubitat scō an deus p̄t picurare aliqd p̄ctie
 per instanti. ¶ R̄ndetur q̄ sic probatio instanti in rē-
 p̄te moie multo r̄ptim fluit. Eodē modo de mu-
 tato esse in motu et talia saluatur sine cōtradictione
 ergo deus p̄t illud facere de quacūq̄ re permanentē
 te eodē modo euitabile p̄dictio in vno sicut i aho.
 ¶ Secō arguit ad idē. si deus crearet vnū angelū
 in hoc instanti nō necessitatur ipm cōseruare post hoc
 instanti per aliquod tēpore. q̄ p̄t velle suam insti-
 tiam generalē cōseruatiū subtrahere ab hoc āge-
 lo producto. et tunc hie angelus rediret in nihilū.
 ¶ Sed dicitur si deus producat vnū angelū in hoc in-
 stanti necesse est eū cōseruare per tēpore vñ necesse ca-
 dat in totam additionale. ¶ T̄c si est calor infintē
 te intensus bene applicatur frigiditatis ipsū sem se
 et quodlibet sui cōrūpt. sed calorem infintū deus
 potest p̄ducere (vñ infintū probatur) et doctor
 contra quē arguētō hoc ipsum tenet. et quicquid
 deus p̄t cōrūpere et q̄ cito eū causa seba illud idē
 potest ita cito cōrūpere se solo alioquin egeret ope
 caute secūde ad cōrūpēdas creaturas misse ratio-
 nes possunt ad istud adduci: sed paratē affirmatiuam
 certā reputo p̄p̄ere in casum est plures cōtraggere
 rationes. ¶ Sed contra hoc arguit argumentis
 eiusdē doctoris qui tenet oppositū sit a angelus qui
 sit p̄ctie per instanti mediū a hōie: annihilatio illi
 us angeli nō minus distat ab extremis instantib⁹ hu-
 ius hōie q̄ creatio eiusdē nec magis. et tamen distat
 ergo equaliter distat. ¶ Et confirmatur sequetur
 q̄ tunc incipit et desinet etc. hoc est incōueniētiō. ¶
 ¶ Ad primū admittō casum. dico q̄ annihilare p̄t
 capi p̄portionaliter ad definire esse: eius annihilatio
 per positioē de p̄ctiō et remotionē de futuro
 ro equaliter distat ab extremis. est instanti mediū
 illius hōie. ¶ Sed dicitur fore casus est an non esse istū
 āgelū post esse equaliter distat ab extremis sicut eius
 esse. nec stemus in virtute fermōnis. q̄ dicitur as-
 firmatiua cuius subiectum non supponit non esse hu-
 ius angeli distat ab extremis non impediamus in-
 telligentias argumenti. si q̄ non esse magis distat a
 primo extremo per instanti q̄ a secundo extremo. lo-
 quendo de tali maiōtate sed non esse maiōtatis pro-
 p̄te dicitur: sicut puncti additum linee nō reddit totū
 matius. ¶ Sed d̄ istud arguit in nullo instanti secūde
 de medietate ille angelus est primo cōrūptus. imo
 in nullo instanti seba medietatis hōie ille angel⁹ est.
 et sic cōrūpitur ante quodlibet instanti futurum vel
 ergo in tēpore: ante quodlibet instanti futurum vñ in
 instanti ante quodlibet instanti futurum. ¶ R̄spōndetur
 deur in tēpore cōrūpitur sed non cōrūpitur tēpore
 rante: cum nō habeat p̄ctō non p̄t cōrūpti successū
 ue et concedo q̄ cōrūpitur in tēpore ante quodlibet
 instanti futurū quia tēpore terminatū ad hoc instā
 est ante quodlibet instanti futurū. vñ p̄t per ascensū
 sub illo termino instanti futurū: non tūc est ante oīa
 instantia futura siue collectiue siue distributiue capē
 ad-productio scēdū angeli immediate post p̄mū erit
 scala conscendēti ad solutiones replicatū quas hic
 cadere potes. ¶ Ad aliud conceditur et ponendo in
 caput per positioē de p̄cti et remotionē de p̄ctiō et
 velint per positioē de p̄cti et remotionē de futuro.

Distinctionis septimedecime questio sexta.

Distinction.

¶ Insuper sunt aliqui actus indifferentes quibus habitus non opus est habere alios actus. ergo sic homo nec merens nec temeretur vigilando. Ita scilicet pbatio non concludit ut vniuersaliter sicut prior. multi negant actum in differente inter bonum moraliter et malum sed ratio ratio nichil concludit oppositum.

¶ Sed contra illud arguitur p aliquas rationes et auctoritates. Vigile sic homo offert primum ad istum salonicenses. v. sic vigilans? siue dormiam? semper cum illo vitam? p paulo post sic iterum sic orare. ¶ Insuper hoc tenet contra me proficere in gra. sed non proficere actu voluntatis. igitur. pbat. q. si non tunc ad hunc alii que non proficere. sed oia contra hanc opinionem ad demetriadem. et contra illud. mathei. tu de omni verbo excusato etc. et cetero scriptum est: peccabitis. xii. qui se quatuor octis fuerunt? est. ¶ Ad primum glossa interlinearis et ponit illud passus vigilem? i. in carne viuit muerit dormiam? i. mortuus fuerunt. ¶ Ad aliud sine intermissione orare. hoc est preceptum affirmatum: tunc p obligans: sed non propter. Insuper illigatur glossa marginalis augmentum in illo passu. Insuper enim nunquam desinit. i. care: nisi desinat in super. sed semper orat q. semper bene agit ipse enim desiderat bonum oia esse. Vel intellegitur de iusto actu: sicut dicitur? de scientia actus licet et habituali. ¶ Ad secundum arguitur: sed nego q. semper hoc tenetur proficere in gra: et sic dicitur in minore non proficere sine actu voluntatis. contra se actum moliri videtur: et qui subtingit de octo. occidit. i. quicquid cape non est male nisi qui hoc tenet ad oppositum. sicut octis illi est peccatum.

¶ Sed vbi dicitur de octis? dicitur? modis: vno modo quo relinquitur scriptis ceteris? non ad benevolentiam recreationem? et hoc non est peccatum si est in illud carnis. sicut actus simulare loco praelecta sima est. quando recreationem p solatione factam facere licet. propterea verbanatur penitentibus quod episcopus. ¶ Alio modo capit sicut octis? qui hoc omittit vna circumstantia requisita ad hoc q. actus sit bonus. et sic crebro capitur in scriptura.

¶ Sed sic arguitur ratione: si homo licite potest nullum actum habere aliquod sicut? igitur eadem ratione sequitur et cum non sit peccatum sine actu voluntatis. sequitur q. aliquis p tota vita sua est sine peccato vel merito.

¶ Item vitator tenetur plus diligere deum q. creaturam sed pro alio ipse licet diligere creaturam. ergo p omnia peccata licet diligere deum. opus q. dicitur q. alias color nullus est in argumento. ¶ Ad secundum respondetur q. non est idem si loquatur de ipse includere preceptum? vel notum est intelligenti. ¶ Ad aliud peccat q. vitator tenetur diligere deum plus q. creaturam appreciatue. et si plures non opus q. semper.

¶ Tertio arguitur precepta affirmatiua obligant semper saltem sub pena peccati venialis vel mortalis. igitur semper tenetur hoc diligere deum. sed videtur est actus igitur. ¶ Item intellegitur? si intelligit aliquod igitur semper voluntas vult aliquod. nisi propter. per Augustinum de trinitate. Et ad sua opinione introducit doctorum solentem quod quodlibet. quod. vi. et. vi. quo libito. quod. viii. ¶ Ad tertium videtur? arguitur affirmatiua preceptum semper obligat: si non pro semper et nego quod obligat semper sub pena peccati venialis vel mortalis. ¶ Ad secundum dicitur? est nulla est fallacia patet et alio est falsum. et q. non quotat distictio loci augustinus non respondeo. vbi introducit doctorem solentem secum opinante ita sit. qd non respexit? quid alia opinant mutuo in noie dormit. ¶ Ad hoc pro eo introducam aliquas rationes homo occidit in sompno. q. peccat in sompno. pro ante de sarabella reuertit clementina si

furiosus de homicidio laudentium de pini dixisse se habuisse quedam angli socii: qui de nocte dormientes surrexerunt et tunc ad secunda: et occidit paruulum et post reuertit se ad dormientes. ¶ Ad hanc salomon scribit regum tertio meruit sciam a domino in sompno. igitur. ¶ Ad primum simile factum solet frequenter admitti: sed nego q. tunc peccauerit. ¶ Ad aliud nego quod hoc meruit in somno ante meruerat offerendo mille hostias i. gaboon. et huius apparuit ei de nocte non tamen erat in sompno. ¶ Alio arguitur. volens baptizari. et manens in illo. postea baptizatus in sompno acquirat gratiam baptismalem: cum ei verberetur. nec ponit obsequium gratie. igitur. ¶ Item lucenone. nemo mittens manum suam ad aratrum. et respiciens retro aptus est regno dei. q. quis vigilans et non pcedens in via dei retrocedit. ¶ Ad quantum respondetur? q. talis est vere baptizatus: vt de demente solet contingere. vel loquatur de demente: sed non loquitur quod talis est in sompno. virtute operis datur gratia. ¶ Ad aliud respondetur glossa marginalis manu ad aratrum mittit: qui quodam instrumentum copulatum igno et ferro dominice passionis duritia sui cordis euerit. et ad bonos fructus aperit: qui si ad relictia vitia desiderio rapit. a regno dei cum vxore loti excluditur. ¶ Sexto arguitur q. aliquas rationes que ad hoc posita quadrant. qd ponit quiddam antiquus doctor. vbi tractatu sui. ubi quodam homo meretur p actu. sed habuit est melior actu igitur: pbatio minor. cui actus dicitur. sit bono a virtute: qui ab ipsa et ab ipsa dirigitur ad finem. q. virtus est melior facti digna vita eterna: sed non? sit suum est meritorius accidit taliter vite eterne ergo virtus est melior actu.

¶ Insuper virtus est durior? boni? actus? virtutis? est? est melior actu. ¶ Propter ista argumenta et iste doctor virtutem pbat suam actu. oppositum alibi ostendit meo cofomiter ad mentem aristotelis. pmo ethice? nec sine ratione valeret ad oppositum. ¶ Ad primum caput nego q. habuit? sit melior. et nego minore. et pcedo q. actus est bono a virtute emerit: et ptra. ¶ Ad secundum non est verum quod dicitur in multis peccatis mortalibus? acualibus? qui habet multos bonos peccata. ¶ Ad tertium? arguitur? est nullum coitus? ceru? et quere? sit durior mores hoste non sit melior. Ad tertium dicitur? q. non ille fuit error biguardorum? et beginnari clementina de hereticis ad finem.

¶ Sed hoc arguitur qd potest cadere in furtum a simoniacis? sicut plerique multitudine passionum pauerunt vsu rationis. pro puaul? successus capto a insana in q. tota res est absorta pmo. Ita sic huius tota gratia p se psequitur in vita. q. begnari? et beginnari non tenentur heresim.

¶ Ad tertium pcededo q. datur maxima gratia quod sic habuit in via? quod habuit? est? p fia. et maximum meritum quod habuit? sine capiat? pro vno actu meritorio sine collectiue? p? merit? nec hoc est ad intentionem istos hereticos? q. volebat dicere heicim posside ad tm gradu ascendere? qd reddere? p? in peccabitis. et? sicut? in gra. p? necre non valet? est? dato q. maneat vitator? qd est falsum? hereticum. ¶ Item? q. heresi? alias? occiderunt? vt p? in tra clementine allegat. si? in? p? p? in? mere retur? circa? sine? vite? sue? datur? maximum? meritum? sine? in? nullo? insana? sue? vite? datur? maximum? meritum? qd? habuit? sed? in? insana? morte? p? vno? vult? esse? dicere? nunc? est? maximum? meritum? foris? capiendo? post? pro? aia? eius? p? in? modo? in? sic? vniuersum? de? beato? p? v? vel? nunc? est? maximum? meritum? antequam? fuit? foris?

Alim

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF TORONTO



Quam autem fraternam dilectionem dicitur: nec pater est necessarius: sed non ipsius est qui propter unitatem dilectionis vel charitatis dei. Vnde Augustinus in libro de tri. Si in domo dei nihil est maius charitatis et nullum est maius donum dei quam ipsius est quod per quem est charitas sit charitatis dei: et deo et deo. Ita est autem deus. Dilectio ex deo est et paulo post. Deus dilectio est. Ubi manifestat eam se dilectione dixisse deum qui dixit ex deo deo ergo ex deo est dilectio. Item eodem Johannes hanc volens de hac re apertius loqui. In hoc inquit cognoscimus quod in ipso manemus et ipse in nobis quod de spiritu suo dedit nobis. Spiritus itaque sanctus de quo dedit nobis facit nos in deo manere: et ipsum in nobis: hoc autem facit dilectio. Ipse est ergo deus dilectio ipsa se igitur significat ubi legitur deus dilectio est et in his ergo appert quod ipsius est charitatis est.



Et in actionibus de octavo questione septima. Et inquit est spiritus inquirere. Hinc autem meretur plus pro actu interiori et exteriori tunc et per actum interiori solum. Et circa hanc questionem due sunt positiones opposite quarum una tenet quod de peccatis voluntate prima super illo deo beati Augustini de libero arbitrio non minus reus est: aut reuera magis reus est si opus adhibeat. Et hoc probatur quod prohibuit esse malum voluntate in opus procedere. Et idem quod in subdit tenet quod voluntas est liberum quod sic. Et alia est in hoc commentum: et apud maiores est inter theoreticos: quod tenet parte negatiua: que rationi naturali et sancto et autoritatibus videt conformationem: propter illi magis ad hereticos. Et quam questionem in duas partes partemur in priori ratione per prioris positionem adducemus: et eas diluere curabimus in posteriori que arguenda de hoc reus subdit: et quod nobis occurrunt in oppositis de positionibus euacuabimus. Et primo expeditione primi arguitur sic. si actus exterior aliquid bonitatis vel malitiae super addiderit actus interiori: tunc videtur de lege nihil quod puniet aliquid pena in inferno vel purgatorio. per aliquo ipse in aliquid in inferno: gradualis quod postea puniet atrociori pena: sed hoc non est falsum. Et et alia. Et nam hoc ponendo casum quod duo brigant duas sagittas contra duos innocentes ad eos occidendos: et fortis occidit plato non vel propter vinobis in corpore: vel propter arma resistit non occidit sequeret quod plus peccaret fortis quam plato: phas: sunt duo actus interioris equales: fortis occidit sed per positionem aggregatius actus interiori et exteriori est per actus solo actu interiori. Et fortis plus peccat quam plato. Et contra toto ipse quo sagitte volitant in aere sunt in equalibus partibus et ante eam emittentur et arcus ponat in aere ipse arcus occidat ille a forte et fortis sit mortuus codempnatus in inferno tunc propter euentum sequentem manus per se imputabit.

clutione illa triplici potest dari argumentum imaginatio. Et primo talis est viator. et sic euenit sequens non imputatur ei ad meritum vel demeritum. secus est ubi in aere meret sagittas. Et in secundo procedit quod fortis per se. carus pro hoc erat qui primo sagittabat: quod ille actus erat in partem per totum actus. et prope est per totum. Si ponas quod nunc occidat plus a plato. tunc sic de equali peccat: prope tota magnitudo peccati tunc dependet ex euenit futuro. Et tertio videtur quod equali peccat et in utroque actus exteriori. hoc est quod libet a se vult sagittas et equali intentione ut viros quales est euenit: requirit ad faciendum peccatum equalis non absonti videtur euenit sequens faciat peccatum peccata augeri vel minui. Et secundo arguitur conclusio. actus exteriori: naturali necessitate imputatur ad interiori. et non ad meritum super actum interiori. alia primo methaphisice et experientia docet quod volente voluntate mebris ei parere necesse est per se. quod non alias peruenit ad necessitatem non imputatur voluntati que de necessitate sequitur actus exteriori in instanti. ut supra in hac distinctione diximus. Et ad secundum procedit alia. et negat per se. scilicet est in primario ne naturaliter euenit actus et in actu distinctione. Et per hoc non solum pugnatur contra hanc positionem ostenditur. per se tenet actus exteriori impurabilis ad quod volens necessitate naturali peruenit ad actum exteriori. et tunc dicitur conclusio. et qua obiectam. et illud argumentum non est appropriatum contra hanc positionem. Et per vnum autem exteriori primo dependet ad actu libero se: et in propositum. Et tertio arguitur ponatur duo volentes occidit deo unus viros in inferno. quorum unus loco ponatur et loco alterius homo peruenit tunc ex equali intentione: et putant in decessu duos occidit hoc sic casus contingere potest tunc sic illi duo equaliter peccant: et tunc unus occidit alter non. Et de vno peccat per se hypotesis. Et videtur quod illa que dicta sunt primo argumento esse facilitate: sed euenit. Et quarto arguitur sed et antequam de euenit equali capi tunc si de actio: nobis voluntarius quod in alio sunt arguitur in deora: et sensus quibus hunc sic respondere possunt. de hoc nos et potestatis que in nobis esse libere voluntatis: ut ad imperium eius non possunt non mouere vel non facere que vult nec nos possunt: pro nos illi reuerentia nec opa quod facit possunt pro nos non fieri: de hoc de dicit nobis deus nec debemus: nec possunt non obedire. Et sequitur quod si facit deora sensus et opa non imputandum esse voluntati et ideo propter ostendit quod non puniunt nisi voluntatis. et hoc est veritas. ut vult et tenet habet causam versus: ut rationes quod in actum voluntatis vocem peccati: quod in voluntate qua sunt esse peccati nec hoc est per opem: dicitur: ut ibidem per capitulum impet. v. ubi vult quod impletur nullus actus: nec fortis nec exteriori prope et per se peccat: nec aliqua essentia peccat esse per se. ratio sua est quod talis est: ponitur ratio hoc quod sunt peccata hoc. Et sic de peccatis dist. prima capitulum cui voluntas remunerat non. Et sic Hugo in de sacramentis et prope illud et sic dist. iste autem arguitur per hanc actus exteriori non est peccatum imputatur a ma la voluntate: et non probat conclusionem. si quis capere manu meam et occideret heres me remittens. tunc illud homicidium non imputatur mihi ad peccatum. Et per hanc actus exteriori secluso interiori nullo modo est peccatum. sed est necessarium recipere augmentum dignitatis: et tunc non essent auctoritates in oppositum sed probabiles rationes. modo hanc committit auctoritates oppositum insinuantes: per occidit nonum euadet.

ratuo.

os sub



Distinctionis septimedecime questio sex.a.

¶ Quinto arguitur sic. ex hac positione sequitur qd dicitur sunt duo equaliter peccantes. quoz vnus habz actu interiori intentione qd alter circa id obiectu vlt similita obitu partiu. Dempto actu exteriori i vno z no i alio. signo forte qd hz interiori vt quatuor ad occidendu. sed no occidit et platone qui hz actu similit inter inteno ad occidendu qd occidit tuc septimo pl^o peccat qd fortes. signetur excessus peccati ptonis sup pccati tot. et fit vt vni vel vt dimidiu. tuc si fortes intendat actu e. terrore ad excellu qud vt plato super eis liante actu platoni vnitoritur vt quatuor: si cuterat a principio. tuc equaliter peccabunt. igitur.

¶ Rñderur vt supra pcedendo dicitioe ppositay fiat qd equaliter peccent z si arguat actus exteriori no aucto interiori illud conuincit. vel ad ciuitatem refu gy qd actus exteriori et interiori no sunt coparabiles i ratioe malicie. **¶** Si ibi est difficultas non aspernen da an actus exteriori impar? ab actu interiori malo inteno fit peior qd similito actus imperatus ab actu interiori malo remissiori. Et pot dici qd sic sed no opz qd i duo actus interiores se habeat vt ppositio sequit alicia vt i superpartitiu qd actus exteriori se habeat in tali ppositione inter se. sed bñ erit aliquis excessus panti actus sup sedz qui nos fugit. **¶** Similito disti cultas pot fieri si a duobus actibus interioribz equa libus impetitur duo actus exteriori inaequalis: et si finitior dicit potest. nec eundem est pter legē ad in finitatem actus impari velliciti. **¶** Se to arguitur (z erit replica p terna ymaginatioe que nonne qtu coloris hz respondecdo ad panti argumētū) po namus duos quoz vnus occidit alter vellet occidere si haberet glaciū. sed opationem exteriori no facit. Nam arguo sic. accidit tantum peccatit actus ptoz.

¶ Si forte dicat non hz voluntioe efficaciae z cathe gorie volens occidere. ponatur qd offerat ei manubium in extremitate yaguis. sic icily qd erodit esse enicm inclusum. Nam iste habet voluntioe ita efficacem ad occidendu sicut alius. z tñ peccat sicut alius.

¶ Forte dicat. facit actu e. terrorem trahedo ensem.

¶ Contra ponat. qd dum beberet z traheret alius auserat ei braccium: vel alius extrahat pro eo. **¶** Illud soluz oppugnat. et si terna ymaginatioe expugnet. alie vic relinquitur. **¶** Quinto arguitur sic. marci quito: qui viator muliere ad concupiscendu ca. marci mcccatus est in corde suo. Et vulgare dicit voluntas repulsi pro facto. **¶** Respondet pcedendo qd mechatas est mentaliter. sed non tñ quantum si exerceret opz exteriori. **¶** Et vulgare dictum intelligit qd voluntas repulsi tabitur profecto volens male agere vel bñ agere z no factus meretur vel demeretur ac i opus faceret: sed no tantum. **¶** Et si dicat beatus Augusti. primo libro de libero arbitrio cap. ij. dicit. si cui no contigit facultas concubendi cu coniuge aliena. planu tñ aliq modo est illi cupere. z si potestas detur esse facturu. no minus reus est qd si in ipso facto concupiscendess. licet illa auctoritas sit bene apparere pot exponi. non nunciorate generica. gregorij i sine vlt secudu hāc positione arguē. et al. si act^o exteriori aliqd malicie superaddi interiori par ratione actus exteriori diu cōtinuatus plus pene demeretur qd actus p breue tempus cōtinuatus. z sic qui longioris motu hōiem suffocaret: vel alicui meretrici maiorē penas pmereretur qm qui in breui motu occidit. hoc autem nemo diceret.

¶ Si occidit gumentū nullū est. diximus circūstantiam tēporis actu reddere peiorē. et non inuenit illud i

latum ab eo. vt alibi in hac materia dictū est. nec hoc debuit ipsi incurrere timorē. z ergo qd id nemo diceret questione pcedenti hoc vi. i. nec adhuc penitendo illius assertioes ducoz. **¶** Alia positio est negati ua. Sed vt ipsa apertior appareat arguit sic pto. i. actus exteriori nihil bonitatis. sup addat actus interiori sequere qd incassum poneretur actus exteriori. cui non ponat in numerum meriti. hoc est incōueniens quia tunc fuisset velle dicere horas nihil vidēdo. z velle ieiunare nihil ieiunādo. et ita de talibus. istud liquet esse falsū. **¶** Rñdetur qd hoc argumētū pcedit ex no intelligētia: si qd habuerit velle efficacit crediti in actu exteriori no posito impedimēto prohibēte cis i actu exteriori pnotius erit. bene sequit iste hz velle efficacit ad faciēdu qd erit nullū est impedimētū intrinsecū nec extrinsecū. g. facit a. z eodē mō bene sequit iste hz voluntioe efficacem faciēdu b. ergo facit b. vlt ponitur impedimētū. ergo confirmat incōpossibilitatem in arguendo. z ppter ea si qd no faciat a no habet velle efficacit ad faciēdu a. no posito impedimēto. **¶** Sed dices non sequit. **¶** Item tuc hz velle bene comedendi et bene bibendi. g. bene bibit z bene comedit: toto isto anno. **¶** Rñdetur locut^o sum de opere qd cōpōnētum capere pot fante actu interiori. z impatiue ab eo pot ponere tanta duritiam requirit in ope exteriori qd iste actus voluntatis non sufficit ad sufficēter excundū in illud. vt in scribēdo magno volumine. sed ad pñcēdu opus requiritur posito alio. actu vlt voluntatis. **¶** Sed arguit contra istā conclusionē ali qd est actus exteriori boni et meritorij: cui null^o act^o interiori rñdet. ergo no totam bonitātē capit act^o exteriori ab interiori. pñā claret. pbatur aho ponēdo qd fortes vult dicere horas ppf deū. et inter vidēdu sit distract^o. iam talis demeretur pter hoc qd dicit tota liter p actum voluntatis quē dabat in pncipio quia bā oppositū qd mereat. **¶** Contra fortes dicit horas distractus. g. no mereat. id est nichil dicere et dicere distracte. **¶** Similit argumētū pot fieri de illo qd adit sanctū Jacobū si in eo act^o exteriori sine actu interiori fuerit. talis no mereat plusqz volens pñcisci ad sanctū Jacobū z postea ipeditus vel mutas ppositū qd in pncipio videbat efficacit. **¶** Rñdetur negādo qd sit ali quis act^o exteriori boni: cui nulla interiori bonitas re spōdet. et negat qd ille qd distract^o dicit horas mereat p hoc qd ex habitu vocaliter enūciat sine actu voluntatis idē. E no diceret distracte dicere quādo no mereri z interdū dicere horas et de pcepto et hō satisficit: sic celebrādo sic qd no est pnuaricator eius pceptū dato qd interdū distrāhat non est sūū in facultate nra dicere lōgas horas qd nonū p distrāhamur ab extrinsecō. **¶** Eodē modo rñdet de illo qui pñcificat ad scīm Jacobū si talis ex voto habeat vel ex pcepto vssitare scī n Jacobū dato qd in itinere distrāhat non cōtēpnit votū vel pceptū de adēuendo sancto iacobo. qd meli^o est transire qd non transire qd iste opationes sunt de cōsilio plerūqz renouant boni act^o interioris. **¶** Si pteas qd mouet hōies qd no aduertit. **¶** Df causat impetus in mōdo: sicut in pcepto post emulsiōne a manu pñcitiōis no mouet hōiem ipso no aduertente. qd est magn^o mouet hōies ad longē distātiā terminū ad quē. sed hō pot se sūtere illo impetu impeto. qd vult pnoile vlti^o pgrēdi. et rñdet corū pceptū ipso vult pncipitū motū ad quē i beato mouet trāscēntē no ad uerēntē. **¶** Tertio arguit melius est illi qd vult capere eucharistiā. et eam capis qd illi qui vult eā capere sed

neminem habet ad ei dandum eucharistia sed hoc no est nisi ppter actu exteriorē: igitur. consequentia tenet cum minore. probatur maior. nam illi datur gratia virtute operis operari et gloria et respondens et tantum gratie datur ei pro opere operanti sicut alteri. supponitur actus interiorē esse equales. Sic possumus argumētari in reliq̄s sacramētis de extrema unctione. de ordine. confirmacione. et similibus. Eodē modo pbatur q̄ p actu exteriori alicui cofertur gra. tollitur culpa ut qui non habet actu interiorē patet in baptismo paruulorum. ¶ Respondetur ad tertiam concedendo maiorem minore et conclusionem. Sed distinguo q̄ actus exterior: aliquid bonitatis supaddat. vel quando prouenit bonitas virtute operis operari. et sic concedo. vel sicut ep̄s operantur. et sic nego p̄mū contingit i sacramētis. i hoc ambe positiones conuenire habent cum sacramētū est inuisibilis q̄c visibilis forma. sed cōtendit de oppositioibz non sic sacramentalibus. sed no p̄iugaliē. ¶ Si dices si quis clinguis presbiter vellet consecrare corp̄ xpi et non profertur verba debita non consecrat. h̄yba profertur consec. rat. ergo actus exterior: aliquid bonitatis supaddit. Sed solutio p̄ty et dicitur. ¶ Quarta arguitur decimotertio de trinitate cap. quinto. ma la etiam voluntate vel sola quisq̄ miser efficitur. h̄y mi serior potestatem qua desiderū male voluntatis impletur. ¶ Quinto arguitur. beata lucia dicebat ad pascasium si inuita me violaueris castitas michi dupplicabitur ad coronā et non nisi per actum exteriorē igitur. ¶ Respondet q̄ actus exterior: crebro est causa que intenditur actus interioris. etiā est noua p̄iugaliē. et renouatur actus interioris i executione actus exterioris. sic homo sit miserior per actum exteriorē. vel si per dicat circumstantia cause efficiētior. et non circumstantiam cause formālis. Sed aliud non est contra positionem. debet argumētū capere duos habentes duos actus interiores equales et cū hoc totō temporē unus facit actū et tertio capere actū interiorē eius de nouo efficitur vel libere contrahitur vel interios ponendo q̄ ita fiat in actu interiori alterius qui non facit opus e. tertius. alioquin cetera erūt imparia. Etiam actus exteriorē generant malos habitus in membris. et reddūt homines procliuos ad peccata q̄ antea. vel ppter experta libidinem (vt in i. temperāta) vel qua diuiniū eorum fama que retrahit a peccato. et patet q̄ beatum augustinū octauo cōfessionum capitulo quinto ante medium. ex voluntate praua facta est libido. et dum seruitur libidini facta est consuetudo et dū consuetudini non resistitur facta est necessitas. ¶ Ad quintū aliquid dicunt q̄ duplicabitur corona. quia vna per patientiā. alia per castitatem. sed hoc non valet. quia tunc falsum esset dicere q̄ castitas duplicaretur. ¶ Dicitur q̄ intelligit per intentionem actus interioris seruando. ppositum vigintiā in illo actus exteriori fuisse actus difficultis. et non poterat esse remissus in ea si fuisse intentus habitus generat. ¶ Sexto arguitur et ista positione sequitur q̄ vidua euangelica luce. xij. ponēs duo minuta in magna hospitalium dū nō plus meruit q̄ constantinus magnus vel tra dices sicut cretus rex lydorū maiora pōnens consequentia est falsum. probo consequentiam supposito q̄ suppositū sunt actus interiores equales i gradu cum vidua. ¶ Septimo arguitur sequere q̄ dñs dāns elemosinam seruus suus dāndum pauperi? non plus mereret per hoc q̄ seru? det vel nō det. et per con

sequens seruus debet vel potest illam pecuniam sibi? si applicare. ¶ Ad sextum dicitur negando consequentiam. hoc argumentum potest equaliter retorqueri contra alios. actus interior: erat difficultior et maior feruorem dandi habebat q̄ alij diuites q̄ nichilificauerunt nullam pecuniam. egre ad donationē illi. adu. re. tunc. pauper municipalium tribuens cum pondere voluntatis dicit. ¶ Ad septimū concedo q̄ dñs equaliter meretur directe sicut seruus dederit sine non. plus tandum est q̄ gratia augatur in dño dormiente q̄ hoc q̄ seruus tunc pecuniam tribuit pauperi. ¶ Dicitur recte. quia elemosina induceret pauperem ad orandū pro dño. et sic mereretur citius seruus i peccato et inuari vi exeat in actus bonos ad inrendum. h̄y nego q̄ seruus possit sibi illam pecuniam appropriare factū cōmittit. quia alienū caput clāculū inuito dño. et ad filius elemosine restitutionē tenetur. et sic lucrum acquirit in archa. et tamen non in anima. h̄y potius dā nā. ¶ Octauo arguitur ponendo duos factos. sicut platonem sic q̄ fortis det centum pauperibus ad orandū pro defunctis. plato vellet tantū dē dare. h̄y non h̄y dā ad orandū pro alio defuncto. tunc refusus factus citius liberabitur. h̄y defunctus platonis. et non nisi ratione actus exterioris. igitur. ¶ Non arguitur. qui vellet dare quibus duos denos ad lucrandas ventas eas non lucratur. licet sit peccatū in dñs. vbi alius pecuniam dāns lucratur ventā. et non nisi ratione actus exterioris. igitur. ¶ Ad octauum admodū casu cōceditur q̄ defunctus fort. citius liberabitur a factibus purgatorij q̄ defunctus platonis non inconuenit actum exteriorē aliquid facere ad liberationem pene. vbi solus actus interior non sufficeret. et hoc lucidius patet in solutione argumenti sequētis. sed nego quo ad augmentum gratie vel gorie volens lucrari ventas tantum meretur sicut eas lucrans dummodo vellet esse efficacior cum alio sed non assiquitur remissionem tante pene. quia venie dantur conditionaliter pura dantibus ratiōis tā extante conditione tenent et a seclusa non ponantur. ¶ Si nō silentio abeundū est. pleriq̄ nichil habentes false iudicant si habent bonā fortunā q̄ magnificē et liberat illi in vltis pōis exponerent sicut bene notauit marialis in qua dicitur imāte de auaricia sculo. Si dederint superi decies michi centum. dicebas nūdum scitola iustus. equis qualis o viua q̄ large q̄ h̄y dicitur et sequitur fore dētū multo post hoc tota penā p̄ior. Si i solutio ad octauum ponuntur plures volitiones interioris in orandibus q̄ in illo qui dedit pecuniam. ¶ Sed dices et ista sequitur. q̄ conditio pauperis est peior q̄ conditio diuitis. vt patet in non posse lucrari indigentibus nec potest esse magnificus. patet quarta ep̄icū. secundū post q̄ aristoteles de magnificētia dūfferunt correlariū inferre. Quocirca pauper non erit magnificus. quippe cum et non sint ea quibus multo deore faciat sumptus. ¶ Respondetur non inconuenit maiorem virtutem aliqua bona circumstantia vacare que conuenit a teri virtuti. virginitas castitatem cōiugā repudiat quā constat esse stultit. et martirij vel spectā in acie bel li iusti iudicat se esse p̄mū multo multo bonis. que faceret si fugeretur. sed non propterea male agit. licet dñs laudabiliter facit aliqua que non facit pauper. Sed voluntarie pauper in abiecta casa humiliter et quiete quecit. vbi dices in iugo montis positus ventas et grandinet multo procellos exponitur. pauper po

Distinctionis septime decime questio septima

est habere magnificentias conditionales. et sic actus est bonus. vel destruere eodem tunc fingi vel hospitale pauperibus sic habere sumptus. ergo generatus? vir raris quia infallibiliter quilibet actus bonus est productus virtutis. vel pater per distinctionem virtutis sedo exco. et talis virus spectat ad magnificentiam. Sed forte catholice actus non potest habere cum alio habente sumptus. hunc etiam conditimus p forte. ¶ Secundo arguitur occidens in dementia vel in plena ebrietate peccat non peccato quo occidit. et tamen talis non habet actum intentionem tempore quo occidit. ergo actus exterior aliquid bonitatis vel mali sepe superaddit interiori. vel erit alique actus exterior malus cui nullus respondet in voluntate. Sed forte dices responderi et actus malus interpretatur pura actus quo voluit ebrietatem. potius quo ebrietatem voluit. ¶ Contra hoc sic arguitur sunt duo temulentum cum ceteris potius que sufficient ad eam rem temulentum culpabilem fortes et plato. occidit fortes non arguit plato. sed dormiat sicut aliquid? temulentia contingit. tunc sic omnes actus interioris elicit sunt quia peccata. et omnia peccata ante ebrietatem erant casta in eis. et suppono sed fortes in fine est peior qz plato. ergo hoc proventi ratione actus exterioris. est omne actus interioris sunt equalis. ¶ Si quere solutio per ab hys qui facta ebrius tenent imputabilia. et euz hoc istam conclusionem contra qua obicitur. qz actus exterioris hucusqz tenui non imputabile. ¶ Undecimo arguitur sequitur qz actus exterioris nichil bonitatis superaddiderit actum interiori. qz alia christi tantum me vult volendo pro nobis pati sicut patendo et per consequens non opus erat qz pateret mortem. ¶ Duo decimo. sequitur quod vellet occidere infinitos bene nec tantis peccaret sicut ille qz infinitos occideret. infirmitas consequitur per. qz occidens infinitos hec infinitos peccat. volens tot occidere non infirmitate peccat. igitur. ¶ Sed undecim dicitur qz cum alia christi voluit efficaciter patiri non erat impedimenti patiebatur sic sic imaginario arguitur est nulla. Et in passio secundum aliquos requiratur in modo precii non meriti quia tunc aperiebatur quando peccatum soluebatur. Sed loquar de laetitia in ipso post mortem. poterat ipse illam acceptare ad quodcuqz peccatum quod voluit. et sic passionem christi et eius crucis. noimus coartare eum legitime communitus petri abelardi. ¶ Ad duodecimum respondet sequela ceteris paribus negando potest contingere qz quis occidat infinitos homines. et solum hunc peccet. quando habet actum confusum contra eos omnes. pono semp eza paria. homicidium de terminato adiungit homicidium plurimum interioris. et nulla est difficultas. ¶ Tertio decimo arguitur sequitur qz martyrii laurentii vel vincenii non esset plaudandum qz erant viri alicuius mortui in carceribus. consequens videtur inveniendum. qz et antecessores consequentia patet. qz habebat actus interioris. et tales nolendi et relinquere opus honestum non oblati quacumqz condicione mortis. ¶ Quarto decimo arguitur sequitur qz si aliquis negaret fidem. oze diffinitio tamen in mente. dicendo inter machinatos qz vult eorum fecte adherere. non peccaret consequens est falsis. qz ad romanus deo corde creditur ad iustitiam. oze sic confusio ad salutem. Et per consequentia quilibet actus que habet est bonus. et solum habet istum volo manere. ¶ Sed tertio decimo videtur consequentia est nulla. cum erit actus laudabi-

lis in non deservenda fide in presentia maiorum pietatolom erat difficultas. propterea nichil. Et qz aliqui non resistent a fide in presentia parvorum peccatorum. et sic cessant in presentia maiorum. et licet augeat iustitiam cessant in cruciatibus cibum parati carni perire omne genus tormentorum quocumqz genere mortis applicato. sed nos iudicamus ab exterioribus. talis voluntas a deo cognoscuntur. ¶ Sed quod decimum dicitur qz talis peccet potest quo tacere sum pro loco et tempore sine peccato. nos tamen abnegare. et tamen quo eius gne mortis applicato. secundum illud. et tamen. quia me negaverit coram hominibus negabo eum coram patre meo qui in celis est. talis peccat sui corp? amori et bono dei. et tunc peccat occidens eodem charitatis. sed sicut ille peccat exterioris interius per actum quo vult profert negationem ipsi. ¶ Sed undecimo arguitur. qui percutit clericum violenter eo facio est excommunicatus. xvi. q. iii. cap. si quis suadente diabolo manus violentas intret in clericum. et tamen qui vult percutere clericum non est excommunicatus? mo excommunicatio aggrava peccati. ¶ Sed decimo arguitur. qui occidit hominem qui habet multos filios et confanguineos alter plus peccat qz alii? volens talem occidere. et non nisi ratione actus exterioris. Sed pl? peccet per. ad plura tenet. quia ad accessus liberos parentes occidit quos aliter nati fuerat. ¶ Sed quod decimum dicitur qz percutit clericum violentus excommunicatus est et non volens percutere. sed isti duo equaliter peccant coram deo. et sic videtur equali pena puniuntur. supponit qz actus interioris non percutit. per potestabiliter cum actu percutiente aggrava. et licet plus puniatur in hoc mundo excommunicatus. ex priuatur sacramentis et societate hominum. et non excommunicatus non sequitur qz grauius peccet coram deo. prudente legislatores pro minoribus culpa maioris ad libentis penas. quis occidit pro furto presumptus in corrigibilis et pro rapina. non autem pro iniuria vel superbia. peccata que perturbant rempublicam et patienter constant in hoc mundo que licet minoris sint grauius puniuntur qz reliqua maiora vel grauiora. illud non contingit in toto dei. ¶ Sed tertio decimum videtur negando qz plus peccat. immo equaliter peccat ceteris paribus. sed verum est qz ad plus tenetur. quia plus dimittitur proterum actualiter. Sed pl? tenet non arguit grauius esse peccati. ecce forte vult etiam fieri centum. sed in potest ab excommunicato. plura ad plus tenetur. quia habet aliquid actu alter non tenetur restituere quod? quia nichil habet. quod in de temporalis bono. tenetur de restituere peccatum. ¶ Sed contra istud arguitur isti per te equaliter peccant. ergo tenetur consistere peccata equalia. sed sufficit vni consistere. et actum interioris. ergo sufficit alteri consistere. et actum interioris. deo de qz vult hominem perire. ¶ Respondetur concedendo qz equaliter peccant. et concedo qz sufficit vni consistere peccatum interioris. sed hoc alteri non sufficit. qz non sufficienter exprimit circumstantiam aggrauationem suam peccatum. cum potest in epus exterioris. debet consistere per meritum exterioris. et sic suppono non debet peccatum referat. ¶ Sed tertio decimo arguitur sic sunt duo fortes et plato quod in prior in publico frangi ius. num et frange per platum nichil dicit ad comeditum. sed in franger perit eum ad frangenda. in ius num sicut alio. tamen per te isti duo equaliter peccant cum actus interioris sunt equalis. sed hoc est istum.

cum vnus committat scandalum et nō alter. ergo vbi
 plures peccato vniuersim peccat et nō nisi per actum ex-
 teriorem igitur. ¶ Octauodecimo sequitur q̄ si vn⁹
 vellet occidere hominem et cum occidat q̄ plus pec-
 cat q̄ alius qui intendit et amputare brachium posse
 et non vltra. sed a casu occidit. consequens est falsum
 igit vtr⁹ est homicida. ¶ Ad sextiddecim dicit. vel
 alter cui nichil datur ad comedendū laborat ad comē-
 dendū in publico sicut alter et tunc tantū peccat sicut
 alius: quia scandalifare vult sicut alius. Scādaluū de-
 bet videri per occasionem velle dare ruine. si vellet
 comedere in occulto iam cetera sunt imparia. et min⁹
 peccat. ¶ Ad octauum decimū dicitur concedendo q̄
 vtr⁹ est homicida. sed vnus plus peccat pro homici-
 diō q̄ alter. alter tantum q̄ dederat operam rei illicitē
 peccabat pro homicidiū. Et sic dicitur de duob⁹
 hereticis vel heresiarchis quorum vnus auertit pluri-
 mos a fide vt arrius vel inachomctus et alter pau-
 cos: faciens tamen quod in se est ad tot auertendos
 isti equaliter cotam deo peccant: sicut obstat illud vni-
 gare beati augustini nescitur pena arrii: quia nescitur
 quot duxit ad inferos. hoc intelligit de pena accidēs
 taliter de noua infamia quā habebit de descensu eorū
 ad inferos quos a fide auerterat. ¶ Et sic q̄ vltimi
 le erat q̄ poterat multos auertere a fide. peccatum est
 maius. sed quia non possū⁹ cognoscere determinatū
 numerum eorū quos a fide auerterat nō cogno-
 scimus magnitudinem sui peccati. ¶ Decimonono
 arguitur sic. illa sunt diuisa peccata que diuisa pro-
 hibitionibus prohibentur. sed actus interior et exter-
 rior diuisis prohibitionibus prohibetur. ergo sunt di-
 uisa peccata. consequentia tenet est innotē. et minor
 patet. ¶ Exod. xx. non inuehaberis non furtum facies
 non occupabis domū proximi tunc occideris vxo-
 rem eius. ¶ Vigesimo arguit ex isto sequitur q̄ dās
 fecitū deauratū papper vnus quod credit esse bonū
 fecitū tantum in arctur sicut vnus dāns bonū fecitū.
 sed hoc est inconueniens. igitur. ¶ sequatur patet.
 habent actus interiores equales. ¶ Ad nonidēcūm
 dicitur concedendo q̄ sunt diuisa peccata: sicut in se-
 riuē patebit sed homo non est peior p̄ vtrūq̄ actū q̄
 per ait. rum tantum. Sūt distincte prohibitiones ple-
 riq̄ sapientes hebreorū existimant actum interiore
 non esse peccatum. propterea Iosephus. xij. antiquita-
 tum recitans opinionē postibi ipsoiographi perarū
 dicens: q̄ ambrosius illustris mortuus est miserabili-
 ter et eo q̄ voluit et spolare templū dyane. cōtra quē
 dicit Iosephus. nāq̄ nullatenus egit peccatum. s; tā-
 tum cogitauit. nullo reatu ⁊ cetera propterea illic ede-
 dit q̄ mortuus fuit propter peccata que fecit in iheru-
 salem. cui consonat glossa ad philippenses. iij. dicens. q̄
 lex vetus prohibebat manū nō animū. cui etiam con-
 cordat dictum apostoli ad romanos. vii. peccatum nō
 cognouit nisi per legem. vbi loquitur de concupiscen-
 tia mundi. propterea dicit vtrūque prohibitiones
 tam respectu act⁹ interioris q̄ exterioris. Sed dice-
 quare in istis plus q̄ in alijs. ¶ Respondet eadem est
 questio apud aduersarios sufficit in istis pro alijs. ita
 q̄ illud quod dicitur in vno intelligitur in alio etiam
 homines sunt prolixiores ad concupiscētia libidinis
 et ad concupiscētiam bonorum temporalium q̄ ad a-
 lias. propterea hic est specialis q̄stio de vtr⁹ actu
 ¶ Ad vigesimū conceditur q̄ illi duo equaliter me-
 rentur. ¶ Vigesimo primo arguitur. sic est error dās
 natus contra petrum abelardi. inter cū ill⁹ articulo

dicitur esse vnus. Mos vero dicitur q̄ sola voluntas
 a deo eternaliter remuneratur. sicut ad bonum siue ad
 malum: nec propter opera peior vel melior efficitur
 homo. nisi forte dum operatur in aliquo voluntas ei⁹
 augmentatur. ¶ Vigesimo secundo arguitur ponens
 de casum q̄ deus prohibeat actum exteriorē nō in-
 teriore. tam actus exterior: est malus et nō interior.
 ¶ Ad vigesimū primū dicitur q̄ ille error non repe-
 ritur inter oēs quos beatus bernardus colligit. nullo
 pacto est error. q̄ illud dictū pro errore colligeret lo-
 tritum contingeret. habetur peccatū sic q̄ propt̄ ope-
 ra nec melior nec peior efficitur homo. quod est falsū.
 ¶ Ad vigesimū secundū dicitur q̄ in illo casu actus
 exterior: est malus ⁊ interior a quo impatur est bonus
 sed casus est p̄ter legem q̄ p̄clusioni p̄tate non ob-
 urat. ¶ Vigesimo tertio arguitur. ex ista positione se-
 quitur q̄ adulterium non est maius peccatum. immo
 nec incestus q̄ fornicatio simplex. cōsequēs est abso-
 num. ergo et antecedens probō cōsequētia trāseāt
 duo fortes et plato ad lupanar. et fortes cognoscat cō-
 sanguineam vel affine in gradu cōsanguinitatis vlt-
 affinitatis propinquo: et plato soluta. vel fortes con-
 iunctā et plato solutam ex equali negligentia. Hā ar-
 guitur sic. fortes et plato equaliter peccant. fortes q̄
 adulteratur vel cōmittit incestū. et non plato. ¶ For-
 te dicit postq̄ fortes dat operam rei illicitē impurabit
 et ad culpam. et non plato qui illi actus operam
 non dat. sed respectu alterius persone. ¶ Cōtra vtrūq̄
 equali negligentia procedit. ¶ Vigesimo quarto arguit
 post q̄ fortes habiat vni panē quod potest releuare
 indigentiam vnus hominis tantū. et sint cetero ⁊ pia
 to indigentes. precipiat ei deus q̄ vtriusq̄ indigentia
 velit releuare. sed q̄ det panē plato et non ciceroni.
 Isto casu postq̄ si fortes dat ciceroni panē perperam
 agit. et tamen actus interior: est bonus et exterior: ma-
 lus. igitur. ¶ Ad vigesimū tertium respondet cōcedē-
 do q̄ non est inconueniens q̄ aliquod adulterium: ali-
 qua fornicatione nō sit maius. vt in casu dato. Hōrēt
 dicit quicō gnoscat coniunctā est adulter sine ferat siue
 non. equaliter peccant adulterans et simplex fornicā-
 tionem faciens in illo casu. sed adulterū cognitum ta-
 le fornicatione simplex ceteris parib⁹ est maius. vtrūq̄
 istorū plus peccat q̄ simplex fornicatio. et minus q̄
 adulter. supposito q̄ transiens nullaten⁹ vellet cogno-
 scere coniunctam si sciret eam saltem. sed cōiuncta mē-
 tendo dicit se solutam. sed cum dat operam q̄ illicitē
 videtur q̄ plus peccat q̄ simplex fornicatio.
 ¶ Ad vigesimū quartū respondetur q̄ male agit dando
 ciceroni panē propter prohibitionem dei. et velle esse
 casus peccati quo vult ei dare inferus. Si ponas q̄
 deus precipiat ei habere velle efficit p̄dū panē vtr⁹
 prohibēdo ei q̄ dicit ceteris. Casus irrorationabilis.
 velle efficit sine impedimento impat actum exteriorē
 remittit sic deus precipieret antecedens et eius opposi-
 tum. potest tamen habere voluntiones cōiunctas vtr⁹
 subueniendi vel non efficaces. etiam conclusio inelicit-
 gitur secundū legem vbi est consonantia actus exte-
 rioris ad interiore. ¶ Vigesimo quinto arguitur
 sic: imbecillus est homine saluati sine fide. sed ista po-
 sitio hoc enunciat quia ponatur q̄ sint duo cōtes vol-
 tiones habentes credendi aliquem articulū. alter dicit
 dar. et alter impediatur propter perturbationē cere-
 bri vel tardiora naturalia. vnus qui habet fidem sal-
 uabit. ergo et alter per positionem. ¶ Vigesimo sexto
 arguitur actus interior: exterior: sunt tres disti-

Distinctionis septime decime questio septima

ete quarum utraque est peccatum. ergo unum duo peccata. Ad vigesimumquintum dicitur qd fides infusa sufficit. et concedo qd ille volens credere cui displicet rebellis in oppositum laborans quantum in ipso est ad credendum (licet non credat) tantum meretur sicut creditur. stat qd duo equaliter velint credere: sed propter motum cerebri et perturbationem ingenii unus non ita cito credit sicut alter ubi qd talis omni via anhelans ad credendum dñaretur. deus finaliter motum suabit. credere non est actus meritorius nisi tanq̄ actus impatiens: est actus intellectus licet ipeoretur ab actu voluntatis. Ad vigesimumsextum solent homines dicere est tamen vna malicia. Contra hoc arguitur sic. actus interior est malicia. vt ipsi concedunt. et actus exterior est peccatum. et mali demeritorie. modo malum non distinguitur ab actu malo. Concedo qd sunt due malicie duo peccata. vt patet per glossa super illud ad romanos primo. plenos inuidia et homicidio. bene inq̄ dicit homicidii pluraliter. quia plura sunt homicidia. quia voluntatis et operis. et hoc idem patet super illud psalmi. lxxvii. appone iniquitatem. qd malum opus addit male voluntati iniquitatem addit iniquitati. Et probatur ratione actus exterioris ipse ab actu interiori malo vel est peccatum vel non peccatum: si secundum. est actus indifferens vel actus bonus. si neutrum istorum dici potest. ergo plerum est qd peccatum. Item vigesimosecundo contra falsum beatificum augustinus diffinit peccatum sic. Est dicitur factum vt conceptum contra legem dei. modo hoc totum dicitur actus exterior. Sed tunc dices. ergo tunc faciens actum interiorum et exteriorum simul est peccatum qd ille qui facit solum actum interiorum. Consequitur vel extensius. et sic concedas: vel intensius. et sic negas. Et sic et lucidius distinguo qd duo peccata habet vel quorum vnum maliciam habet vel bonitatem ab actu interiori. et sic conceditur. et hoc non reddit hominem peccatorem. vel peccata non subordinata. et sic negatur. Sed contra totum istud argumentum. actus interioris in forte habente solum interiorum et in plerumque vtriusque actum habente sunt etiam peccata etiam. Dico habet maliciam ab interiori. Contra. est malus. et peccatum. et pro eo debetur pena distincta ab interiori sicut actus interior ab exteriori distinguitur. Respondetur concedendo actus interioris esse peccatum in malicia. et concedo qd actus exteriori plerumque est peccatum et distinctus realiter ab interiori. si nego qd responderet pena quibus alia pena actus interioris. ne pena inflata loquor. et causa est cum dependet ab interiori naturali sequela. et interior actus est merito spontaneus. sic nulla penam habet distinctam a pena interioris. sicut tota malicia eius ab interiori emergit. Sed contra. actus exterior est peccatum. ergo et solutione oportet dare vni peccato pro quo nulla pena inflatur: quia actus interioris fortis et plerumque equaliter puniuntur. et vocetur pena pro actu interiori fortis a quatuor gradibus. pena pro actu interiori plerumque a totidem gradibus. Nam queritur vt plerumque actus alia pena ab vel non: si primum. et plerumque est forte peccatum. si non. habebitur aliquod peccatum imputatum etiam non remissum in hoc mundo vel purgatorio. Respondetur concedendo qd actus exterior est peccatum. et negatur qd sit aliquod peccatum pro quo nulla pena inflatur vel in hoc mundo vel in alio. pro peccato quolibet erit aliqua afflictio. et dico qd pena non est solum pena respondens actui interiori

platonis. sed actus interiori et exteriori simul. hoc est copulatum sicut dicitur. actus exterior non habet aliam maliciam a malicia interioris. sed mere naturaliter ab eo dependet. nec sequitur qd actus exterior manebit inultus. quia pena b tam actus interiori qd exteriori in casu nostro respondet. Sed contra istud argumentum. actus exteriori puniuntur ex solitudine: vel ita accerbetur sicut actus interiori: tunc sequitur qd actus exteriori essentia malus sicut interiori: tamen exteriori est naturalis et interiori liber. Forte dicitur non est ita malus sicut interiori. immo non distinguitur ab interiori. Hoc non est impugnatione dignum costat qd sunt res realiter distincte. Respondetur concedendo qd actus exteriori ita accerbetur puniuntur sicut interiori. Imo eadem pena peccatis nec alia. respondet et est actus ita malus sicut actus interiori et peccati distinctum realiter ab interiori. sed non habet aliam maliciam hoc est habens exteriorum cum interiori: non est peccatum qd habens interiorum tantum. sed non est idem peccatum. immo aliud peccatum. sicut res alia. et alia malicia. et alia distinctio fornicitas ab actu interiori. Sed contra dicitur actus exteriori c. arguitur sic b est ita magnum peccatum sicut a. ergo tanta pena puniuntur in inferno. ergo propter inflatur noua pena. vel manebit aliquid mortale iustum apud inferos. Respondetur pena respondens b est ita mala sicut pena respondens a. et tota pena respondet b peccato et ita eadem respondet c peccato. nec inuenitur duo peccata realiter distincta puniri eadem pena. dimodo vni peccato naturaliter ab alio scateat. alioquin concedere oportet aliquid esse mortale pro quo nulla pena inflatur in inferno. Sed ex istomodo loquendi concedere oportet plerumque distcedere in duobus peccatis scilicet b et c et solum in a. et tamen b est equale ipsi a. et tamen isti duo equaliter puniuntur: pono qd non differant in peccatis alijs qd concedo. Sed contra ex isto sequitur qd actus exteriori inferuntur interiorum quo ad rationem peccati maioris vt minoris sicut tumoris maris sequitur lunam. hoc est falsum. Ad probandum stat actum interiorum remitti actus exteriori intensio et augmentatio. tunc sic actus exteriori augetur. actus exteriori est peccatum fortis. ergo peccatum fortis augetur. Dico qd remittitur peccatum fortis. dato qd peccatum exteriori augetur. remittitur exteriori peccatum. sicut corruptio similitudo et nulla similitudo corruptum. sed actus exteriori aduenit motus peccati suscipit. nunc est peccatum. immo tunc manens non est peccatum. sed meritum. nunc neg meritum neg venierim. et istud erit contingit. sed illud non conuenit actus interiori. qd si semeles peccatum cõter maneat tale quado est in rerum natura. Ad istos modos esse concedens qd si pater et filius assumerent eandem naturam humanam essent idem homo concedere haberet qd actus interiori et exteriori sunt idem peccatum. et non super materiali significatione. si duo homines haberent eandem animam vel albedinem essent vni album vel vnum anatum. Et homo proferendo potest hoc logice sustinere. tñ hoc michi non placet. si actus interiori et exteriori sunt vni peccatum: ergo hoc vni peccatum vel illud posita constantia. discernens est distinctus vni sub termino si ante determinat. et quilibet singularis est falsa quocumq̄ demonstrato non sunt hoc vni peccatum. demonstrando actum interiori esse hoc vni peccatum demonstrando exteriorum. Idcirco per eadem concedo qd sunt peccata realiter distincta. et equaliter in illis

nec inuat. vt patet intelligenti volare ad suppositionē
 confusam tantum. ¶ Vigesimo septimo arguitur sic.
 est illa delusio sequit q tantū meret volens mereri
 sicut ille qui meretur. et eodē modo ille qui vult plus
 mereri q̄ alius plus meretur q̄ alius. sed hoc est fal-
 sum. ponatur q̄ forte vult mereri. et plato vult plus
 mereri q̄ fortes. tunc si plato plus meretur q̄ fortes.
 eodē modo cicero volens plus mereri q̄ plato. p̄ me
 rebitur q̄ plato. ¶ Sed si concedas. ponat rursus q̄ pla-
 to velit plus mereri q̄ cicero petendo quis eorū plus
 meretur consequētia patet ex positioe. ¶ Vigesimo
 octauo arguitur sic aliquis est actus exterior mal⁹ nō
 imperatus ab aliquo interiori malo. ergo positio nul-
 la. Antecedēs patet. ponēdo q̄ forte virigat sagitta
 contra platonem per quā plato interest. sed q̄ p̄mo sa-
 gutta est emissa de manu fortis penitus ducatur q̄
 sagitta dicitur. erit cōtra innocētē. tunc actus extēri-
 or est malus. cum iniuste occiditur fortis. quē supponit
 inus innocētē vel saltem innocētē occiditur. licet
 sit in peccato occiso mortali. et nocens tamen inno-
 cētē occiditur. et tamen actus interior est bonus cū
 sagittarum subeat penitendo anteq̄ sagitta attingat
 platonē. vel ponatur casus sic q̄ fortes peccat cicero
 nem in die dūico qui mortali gratia vulneris die mer-
 curij. tunc sic motus ciceronis forti iponit. et tū actus
 interior non est malus. igitur. ¶ Respondet nō oportet
 quē ille qui habet tale velle ego volo plus mereri q̄
 sanctus p̄ctus plus meretur q̄ sanct⁹ pet⁹. et dato
 q̄ operam adhibeat vix decimā partem merito. si bea-
 ti petri attinget. nec illud impugnat positioe. quia
 vult q̄ aggregatur ex actu interiori et exteriori. et re-
 spondent non est magis meritum q̄ solus actus inte-
 rior. quia pro isto sensu est pugna inter sapientes. mo-
 do per illas voluntates nulla est appēntia contra il-
 lum sensum. nolimus concedere q̄ quis tantum me-
 reatur sicut velle mereri. ¶ Si dicat voluntas repu-
 tatur pro facto. Distinguo. vel q̄ homo meretur tan-
 tum sicut velle mereri. et sic nego. vel q̄ volūto efficit
 faciendū aliquid sit ira bona. dato q̄ operatio extēri-
 or sequatur quando impedimētū prouenit ab extrin-
 seco. et sic concedo. nec opt⁹ q̄ ille qui vult plus me-
 ri plus meretur stat q̄ volens minus mereri habeat
 actum intensiōem merēdi. sed de reciprocatione eorū
 quorum vterq̄ vult plus mereri q̄ alter dicat sicut di-
 cemus in secundo de duobus quorum vterq̄ vult esse
 peior reliquo. ¶ Ad vigesimū octauū respondetur
 aliquid est certum in hoc argumento. q̄ ille qui pet-
 ret anteq̄ sagitta tangat platonem non peccat. quan-
 do sagitta tangit platonem. et siue tangat siue nō non
 imputabitur ei ad culpam. et est in gra sed an act⁹
 est exterior debeat dici malus vel non malus res non
 est ita lucida. et dicitur q̄ ille actus exterior est mal⁹.
 et ratio est. ad malitiam actus exterioris sufficit q̄ im-
 peratur ab actu interiori malo. et hoc est verum in p̄-
 positio. ¶ Sed contra hoc arguitur. incurrens ebtie-
 ratem ex culpa sua cui dupliciter temulentia futura an-
 teq̄ summe coalescat nō facit actus exterioris culpa-
 bilis. hoc propter culpam emendatā per penitentiam.
 et cum hoc tenendo facta ebtio. est impræhabilia. s̄
 sic est in proposito. ¶ Insuper ille iniuste occiditur. q̄
 innocens. ergo alter cum iniuste occidit ergo peccat
 in occasione. ¶ Ridel q̄ talis act⁹ nō sunt demerita
 imputabilia nec merita plus q̄ actus brutorū. nec est
 simile iudicande cum vnus actus exteriori imperetur
 a volūtoe formaliter mala. alius autem non. ¶ Ad

aliud concedo q̄ iniuste occiditur quia per actus in-
 sum. et alter iniuste occidit cum. Concedo istam con-
 clusionē aliquā iniuste occidit hostes. et est ista et iustis-
 cia tēpore. et alter capit vult⁹ letale. ¶ Sed istud ar-
 gū. capiat totum tēpus quo vult occidere. et dicat a
 in isto tēpore adque non occidit. quia nō infigit vul-
 nus letale. ergo nō iniuste occidit. et post istud temp⁹
 nullum actus iniustus habebit. ergo nō occidit iniuste.
 ¶ Ridel admissū casu dico q̄ in a tpe occidit. habet
 homicidiū mentalē sicut mathei. v. de mecha contin-
 git. et si dicatur non vocetur homicidiū nisi sequat
 mors. ¶ Dico q̄ sic capiendo terminum hoc depēdet
 ex cūtu futuro et ad homicidiū sufficit inferre vult⁹
 actu vel propinque. sicut ad patrem sufficit diffin-
 dere semen. Dixi propinque. si perid⁹ vite fortis esset
 viginti annos. et quis et ex tūto virā abhucaret per
 vnam horā. non vocaretur apud loquētes homicida
 sed quāptinque hoc depēdet ab vsu. in hoc confus-
 le vulgus. scim⁹ in aliqua vltaria homo nō potest cō-
 fecrare. sed vbi est status nos fugit. ¶ Sed dico nes-
 mo est pater nisi nascatur filius. ergo nemo est occisus
 anteq̄ habeat vulnus inficit vel anteq̄ est. noxius.
 et tu vis sic vt termino. ¶ Respondeo. noia significat
 ad placitum. et sic capiendo occisio non est mala nec
 iniusta. nec aliquis iniuste infert illā. ¶ Exemplū in sit-
 vnus actus interior. p̄mo potest sperari ab actu malo
 et postea a bono. in posteriori parte tēpore actus est
 bonus. sic potes dicere postq̄ nō imperatur ab aliquo
 actu interiori nec est bonus neq̄ malus moraliter.
 ¶ Vigesimo nono arguitur sic. nichil est actus exte-
 rior. ergo nullum peccatum est act⁹ exterior. quod cō-
 tradicit conuenienti p̄concessio. scz q̄ actus exterior
 est peccatum. cōsequētia tenet a superiori ad inferioris cō-
 sequēntialiter. aqua non est potus. ergo non est potus
 humidus. p̄mo priorum et antecedēs patet querens
 quid est. ¶ Tricesimo arguitur probando q̄ alius
 quis actus exterior est malus cui nullus actus malus
 interior respondet et hoc sic. ponendo q̄ aliqui puta
 fortes vident. p̄tānū et machomensiam contendēs
 in iunctibus septemcastrotum. fortes tendat arcu. in-
 tendens occidere machomensiam ad liberandū xp̄ia-
 num q̄ alias occiditur non data diligētia. sufficiens
 et occidit p̄tānum platonem. tunc sic hic actus exte-
 rior est malus puta hoc homicidiū. est peccatū. cui
 nullus actus interior malus respondet. da vānū actū
 interiorē malum cum solam habet istos actus volo
 liberare xp̄ianū volo perimere machomensiam. p̄p̄e
 deum vt liberem xp̄ianū vel in defensionē in die ebri-
 stiane. isti actus interiorē oēs sunt boni. et p̄mo q̄
 nullum actum alium habeat. tunc patet deductio.
 ¶ Ad vigesimū nonū dicitur vbi petatur queres est
 actus exterior vel actus imperatus. ¶ Dicitur sc̄gn
 ter est homo vel eius organū. quando homo occidit
 homicidiū est volūto quā vult occidere hominem
 proprie. et ille est actus elicitus. homo occidens. b̄-
 eptum vel ferrum est actus exterior. actus est res agēs
 que non est anima nec anime inherens. actus exterior
 est operatio transiens in obiectum exteri⁹. et opera-
 tio actus est res operans. homicidiū exteri⁹ nichil
 aliud est q̄ homo actualiter applicans organa p̄ que
 mediate vel immediate occidit. comesto exteriori est
 homo cibum per os assumens. et ita in alijs modo
 dicitur. ¶ Sed de actu imperato dicitur q̄ est omnis
 actus ab actu elicto emanans. est actus imperatus.
 stat brachium meum esse actum imperatū ab alio. qui

Distinctionis septime decime questio septima

me renitente mea manu alii scribit. Si dicas qd ex hoc sequitur qd aliquod peccatum habet virtutes et libero parat de homine. aliquod peccatum vocatur. et aliquod peccatum erit in celo. Aliquod peccatum est reges physycorum. et alii peccati est reges. et sic de talibus. p. positionibus. que absurde videntur. **C**l. concedo p. positiones illatas. intelligentes non sunt absolute. hec omnia concedo de peccato emissionis. et sup hoc amplius in secundo. Status est ita peccare qd p. uationes aliorum quas non vocant res. sed res p. uationes. vel ad exteriora p. pte significabilia. q. ponit cecitate oculi et Te oculum eorum non debet esse terribile in presentia. sed vnum concedo aditum ad aliorum concessionem aperit visio que ex actu elicitio dependet est actus imperatus et actus interior. **C**l. ad. xxx. vice. virtutis liter vel interpretatur est actus interior malus. **C**l. Vel sic et apparentur qd ille actus exterior est malus. et nullus actus interior malus respondet. nec hoc est contra positionem postio est. datus actu exteriori et interiori aggregatum nec est peccus nec melius solo actu interiori. et oppositum non contingit in hoc argumento. volo istum occidere demonstundo machometis nam qd est ex parte occisus. et volitio interiori est impatiua homicidii exterioris xpiani. qui relicta occidit. In parte pugne ponit se in locum celeriter vbi erat machometis. et cecidit. q. volitio qua volo occidere istum demonstundo machometis cum negligentia mea est impatiua actus exterioris homicidii xpiani. **C**l. Sed contra vices nunq. actus exterioris malus emergit a solo bono actu interiori. **C**l. Dices hoc verum esse. nisi sit negligentia culpabilis qd in presentiarum contingit. non a dyabeo negligentiam sed sine sagitta xpiani occidit sine machometis nam egerit peccato. qd est ratio facio quod in me est semper ad occidendum christianum. **C**l. Sed contra si machometis tunc fuisse occisus actus exteriori est. t. bonus. patet est imperatus ab actu interiori bono nichil malitiam habent. **C**l. Respondo actus interiori est bonus. sed semper deficit diligentia. et machometis occidit cum tali negligentia peccaret. et siue occisus exteriori dicatur bona vel mala in idem redit. idem actus exteriori potest proficiet a bono actu voluntatis et a malo. **C**l. Tertio sic dicitur. et forte melius actus interiori est malus qd vult hoc modo dirigere sagitta contra machometis nam: ac si haberet hunc actum volo occidere hunc machometis nam hoc modo. hoc est volo dirigere sagitta nunc Machometis nam. tales actus sunt mali: cum dubii sit de occasione xpiani. **C**l. Ex toto isto patent similes positiones correlari. Duo ex equali negligentia dirigiunt duas sagittas extra domum. et vnum occidit. alter non. qualiter tamen peccant. **C**l. Secundo colitur peccant si vnum occidat regem vel episcopum et alter subicum. supposito qd nefecbat qui essent in vico et murum sagittabant e. equali fortuna in aera ignari que occidit. **C**l. Aliud correlarium non plus peccat in illo casu dices occidens qd vni. **C**l. Aliud correlarium plus peccat proiciens grossam petram per fenestram et nullum occidens qd proiciens lapillum et occidens. patet erit verum simile qd plus dimissar. pono qd non videt transeuntes. **C**l. Aliud correlarium plus peccat qui proicit lapidem in locum in quo nullus solet congre. qd qui proicit lapidem in loco in quo pauci congregant. qd tamen illos proieteret per fenestram se cogeret qd hinc occidit. non audiam rumoros vult qd de homicidio. nullum constat eis esse occisum.

Cl. potest fieri argumentum si actus exteriori nichil bonitatis supadderet actus interiori hoc idem esset quia de necessitate ab eo dependet naturaliter. et interiori posito non potest non ponit actus exteriori. sed hoc non sufficit. qd si voluntas velit efficaciter odium dei vel dilectionem dei sequitur qd nec dilectioni dei nec odium dei erit merito. sine illis actibus interioribus non potest esse merito. sine illis actibus interioribus quos quis vult producere odium dei. et dilectioni dei potest merito sine illis actibus interioribus. scilicet est de actu exteriori. qd nullius merito est vel demeriti sine actu interiori. quod admodum si odium deum ipse quo diligere debet bis pecco. qd sine odium poterat esse omnino dilectionis. nisi potest qd dicere actus exteriori est merito. vel demeriti sine actibus interioribus. licet naturaliter spectetur a voluntate. hoc sufficit ad meritum vel demeritum sicut in c. m. de facto in e. ueritate. **C**l. Secundo forte actus exteriori non naturaliter sperat actum exteriori. et plus qd voluntas actu elicitio. **C**l. Tertio voluntas forte sine actu elicitio impart actus exteriori sicut facit actu interiori. **C**l. potest fieri argumentum de forte qui non prohibet passionem vel actum naturaliter sequente cognitionem sensuum. sed faciente actu exteriori. puta occidendo vel aliquid similitudinem. talis actus exteriori est peccatum. et nullus est actus exteriori et respondens malus: quia nullus est liber. **C**l. hoc licet patet de vno occidente hominem. et de temerario vel amate. **C**l. Forte negas easam esse possibile in eo qui vult ratione. vel dices id non inuenire qd est omnino in faciente. capto esse in secundo. intentionaliter. vel loquor ut plures. quia in talibus oportet occidere aliquid esse peccatum vbi nulli est actus interiori malus. **C**l. non oportet proficiet casu lamit occidendo caput putando occidere fera. quia erat ignorantia iusticie. et soluitur unde sicut nunc supras. nec credendum est qd illo peccato plus peccat qd caput occidendo ad bell. sed de pena sepa. geses scriptis. vicitur septuaginta et septem aie que egresit fuerat de lameth in diluuium perierit. **C**l. Trigesimo argumetore. comestio ponit vnum in adam erat peccatum morale. et tamen actus exteriori et respondens non erat peccatum mortale. ergo actus exteriori est malus. alia malicia qd actus interiori. qua non capit ab actu interiori. consequitur clarum est maiore. minor. patet. quia adam et eua sciebant. tertio non erubuerunt de nuditate sua ante comestio nem nec conuerterunt eis perizoniata. **C**l. Respondet postulat de ira iusticia originalis est qd gratia. data que mortale compatitur. diligentia in additione peccati sui datur ad. et opus exteriori. solum phibebat. et non actus interiori. **C**l. Tertio huius valet licet ab alijs bus doctoribus admittatur qd iusticia originalis veniale compatitur non tamen admittunt qd mortale compatitur. **C**l. Secundo non valet. licet actus exteriori effect prohibitus. voluntas faciendi illud esset peccatum. hoc vtrobus verum habet. et sic non saluatur qui peccauerit volendo comedere antequam comedit et etia cum. **C**l. Idioptera vicitur qd primam adam voluit comedere pomum. et similia eua iusticia originalis erat amissa. ita qd actus sufficit elicitus per primum instantis effectus fuit primam instantis non esse iusticia originalis. si pure partit. tam. iusticia originalis habebat vltimum instantis fuit esse. sed voluit deus qd cognosceretur in opere exteriori. comestio vel nata sufficit cognosceret antequam afferret hunc effectum iusticie.

originalis. palmam est q' martiris in replica non saluat de lira. prout p'ntat per illos effect. quia postillator tenet inconculsa q' originalis iusticia copatur mor- tale peccatum. cui benignus contradicit. sed in cōtra dicens non deliquit. sed in male soluendo solū. martiris facit ita bonā pacē inter illos duos sicut est inter basiliscum et iulianam.

Tunc enim mittit vel dari dicitur: cum ita in nobis est: ut faciat nos diligere deū et proximum: p' quod martir nemo in deo et deo in nobis: Unde Aug. hūc missionis modum in sinu ans in xv. li. de trim. ait. Deus spiritus sanctus enī procedit ex deo cum dat' fuerit hominī: accendit eū ad diligendum deum et proximum: et ipse dilectio est. Ad enim habet homo vnde diligat deum nisi ex deo. Ecce quomodo datur vel mittit nobis spiritus sanctus secundū quod dicitur dati siue donum. Quod donum cōmendat Aug' ex planans apertius quō datur in codē libro. Dilectio inquit dei diffusa est in cordibus nostris ut ait apostol' per spiritū sanctū n. qui datus est nobis. Nullum est isto dono dei excellēt'. Solū est quod dividit inter filios regni et filios perditionis. Datur et alia per spiritū munerā: sed sine charitate nichil profunt. Nisi ergo tantum imparitiam cuiquam spiritus sanctus ut cum dei et proximi faciat amatores: a sinistra non transfertur ad dexteram.

Distinctionis septime decime q'stio octava.

Quarto circa hanc materiā questurur an sit aliquis actus meritorius vel demeritorius ex natura rei. Ad hanc solutionem questionis ponunt propositiones duarum prima est negatiua responsio ad unā partem questionis: scilicet nullus actus est meritorius ex natura rei. Probatur ita quilibet actus esse: et non esse meritorius: ergo null' est meritorius: et natura rei p'na liquet: et probatur antecedens quocūq' actu oblatio statim esse: et non esse in subiecto: ergo talis non est meritorius: cū null' per illum meretur. Secunda propositio. nullus actus existens in voluntate est intrinsece meritorius. Probatio: quilibet actus deus libere acceptat: q' est prima lex obligans acceptas vel deceptas: sicut est ita in causis efficientibus et finalibus: sic est status in prima lege obligatoria: et ita non est creata: cum talis esse defectus et obliquabilis: ergo voluntas dei est p'na lex obligatoria que potest illi actu acceptare. Secundo arguitur ad idem: si esset aliquis actus meritorius: intrinsece maxime esset dilectio dei super omnia p' loco et tēpore qualitercūq' volueris: sed ille actus nō est intrin-

sece bonus: ergo nullus est intrinsece bonus: p' sequentia tenet a tota conditionali cum destructione confectus: quocirca ad destructionem antecedens. Antecedens patet. deus potest prohibere dilectionem dei: q' facta illa prohibentio dilectio dei erit peccatum: ergo nō erit meritoria intrinsece. Quis peccatum patet per Augustinum. xvij. contra faulsum. peccatum est dictū factū vel conceptum contra legem dei. Non valet dicere q' varietur actus propter preceptum: cum ipsū non cadit in ratione obiecti et solum est circumstantia circumstantans. Dices forte: ille actus est intrinsece bonus: diligo deum quia est a deo preceptum. Contra. deus potest prohibere actum illum: et post prohibitionem voluntas potest cum p'nuare in eadem entitate quā prius erat. Insuper de essentiali actus quā volūtas. cōscientia potest dicitare illum actū esse dimittentem sub pena peccati quod factio cōtinuatio illius actus est mala modo cōtinuatio illius actus est actus p'nuatus. igit. Si cōtinuatio ad videntem p'ndiciale ide dicitantem quod nunc est p'ndiciale postcrit errorem sicut sciretur errare. Tertio p'nuatio aliquis est actus qui nō potest bene fieri a creatura rationali videntem ratione vel sic aliquis est actus intrinsece malus sic q' non fiat ipsū in intellectu videntem ratione bene fieri. probatio huius cōclusionis: impossibile est odiū dei bene fieri in videntem ratione. probatur hęc conclusio p' articulum parisiensium inter postcritores. Sicut videntem potentia dei ordinata: et sic concedit vel de potentia absoluta et sic negat: vel dicitur odiū dei in modo loquendi impossit q' sit peccatum: et sic non potest bene fieri: sciendum tamen suam dīstinctionē illa: qualitas potest bene fieri a voluntate rationali. Sic respondet quidā doctor: ad articulum. hęc responsio nulla est: quod probat articulus parisiensium. sicut conditio in materia accepti modo nulli dubium est: nec quomodo dubitabatur a facultate ad odiū dei bene fieri de lege dei ordinata: qualiter cūq' capiat legem ordinatā siue pro scriptura manifestante nobis voluntatem dei siue p' illo quod euenit siue euenit: tota scriptura clamat in oppositum et palmam est q' illud odiū nunq' p'cepit nec p'ceptit: sed quia dubium erat: inter sapientes an deus potest precipere odiū sui dānato partem affirmatiuam facultas et iterū alia expositio si termini odium includit peccatum non valet: collat si sic deus non potest precipere et et illo dicit q' deus non potest fallere inordinat: sed bene ordinat: patet secundo dēdo illam dīffinitatem fallere: p' simpliciter: hęc inseritur reprobabitur tan' p' aliena a sanctis patrum capitibus. Alia responsio q'dā dicit q'stione finalis sui p'ni dēdo. Abagis sint ille articulus: ad repetendum dos dicitur ne p'as aures offenderent q' p'pter et' fallitatem. Ad illa solutione: si quis sit sequit q' p'as aures offendit: et nobis est datus certus locus loquens dicitur sufficere probatur illa vcr. ergo illa omni modo est neganda. Cetero in quo p'ratione cuiusdam ad probandum q' impossibile est q' quia iudiciod deum meretur: quia si sic dicit: possibile esse naturaliter q' quis simul diligere et odire deum: consequens est falsū: quia impossibile est naturaliter simul esse contraria in eodem: et p'na patet: quia cum omnis actus meritorius procedat ex charitate nulli actus meritorio est incompossibilis actus charitatis: cū est sermo de potentia dei absoluta: non oportet dicere naturaliter: nec est necesse actum meritorium p'cedere a charitate: quāuis ita tunc sit secundum legem statutam:

Andreas & nouo castro

Dealliaco

Gregorius.

Distinctionis septime Decime questio octava.

¶ **Q**uæretur secundum augustinum primo de libro arborum capitulo. ut adulterium nonideo inuicem est quia vitatur lege. sed ideo vitatur lege quia malum est. et glossa augustinus intellexit. inter. non iactas furum non merito. quia in iustum erat mendacium. ideo est prohibendum. non quia prohibitum ideo iniustum. et hoc patet secundo. **A**thetorum dicit gentilis philosophus. ut habet antiqua translatio non autem fuit opus omnia operatio nec omnia anime passio medietate. quodam enim consistit nominata consuetudine cum malicia puta gaudium de malo inde argitropius in noua translatione ait. non autem omnia actus: nec omnis affectus fuit opus medietatem. sunt enim affectus nonnulli qui contra nomen suo sunt cum prauitate conent. ut inaiuolentia impudencia inuidencia: et actus identidem ut adulterium: furtum: homicidium. **I**tem enim uiciorum talia ita dicuntur: quia ipsa sunt praua: sed non exuperationes: ideo ipso: ut defectio. circa igitur talia nulla est opus recte agendi. sed semper delinquitur. et in. et hoc ipsum primo: sunt autem quedam ad quæ forsitan non licet quæquæ esse possunt: sed potius oportet summa perfectione motus obire. ridicula namque uident ea que ad necem inuicem conueniunt: ut pidiu conspiciunt. **S**ed forte dices seclusa prohibitione extrinseca talia sunt mala. sed tamen cum hoc fiat: ideo sunt mala quæ prohibita per inspirationem internam. hoc est per legem scriptam in cordibus nostris. **E**t hoc habet propositum. et naturaliter iudicamus illud esse malum quia dicitur vitur ratione secundum illud psalmiste. Signata est super nos lumē uultus tui domine. **S**ed tibi munerant furtum et homicidium. et tamen illa in sensu diuino possunt bene fieri. ergo eodem modo odium dei blasphemia: idolatria: mendacium: et obcepto possunt bene fieri in creatura uicente ratione. **R**espondet capere aliquid inuito dno. hoc est illi qui habet dominium. con tradicente. talis qualitas nunquam bene fit in creatura uicente ratione. hebrei erga egyptios non habebant tales actus. ceperunt bona quæ quondam erant egyptiorum. quia eorum dominum in hebreos transiit superueniens dominus. nec occidere hominem aucto: itate propria potest bene fieri. famion non occidit seipsum aucontate propria: nec abraham uolebat occidere isaac aucto: itate propria. sed aucto: itate diuina. sed homicidium ex modo loquendi hominum interdum capitur in bona parte pro uoluntate occidendi hoies. circa hoc non requiritur dispensatio diuina. merito: et sine culpa occidit licito hoies. aliter enim ex vi sancto: itate diuinitatem imponit: tantum est ille qualitates nunquam bene sunt a creatura capace rationis. ut mentiri: fallere: colere idola et cetera id genus. **Q**uæretur arguitur. habet sine dno qui inegaliter peccant: ubi est equalis prohibito extrinseca. patet de homicidio et furto. quod prohibetur. **E**t dicitur. et sub pena peccati mortalis. et tamen homicidium plus peccat et hoc non nisi quia homicidium est peius et natura actus quod furtum. non ualeat dicere quod homicidium est peius: quia magis punitur. primo est culpa quæ et respondeat pena. **R**espondetur. si potest bene fieri: sequetur quod potest esse tantum meritum. occidendo deum sicut delinquendo. consequens est falsum. igitur.

¶ **C**ontra secundam conclusionem arguitur. aliquid actus contingenter studiosus puta actus ambulandi. fit determinate studiosus propter conformitatem ad alium actum. quæro de illo actu: aut est necessario studiosus: et sic habetur propositum: quod est aliquid actus uoluntatis. necessario studiosus: aut fit determinate studiosus per

conformitatem ad alium actum studiosum contingenter: et de illo querendum est: utrum prius. et erit processus in infinitum. uel stabitur ad aliquem actum necessario studiosum. **R**espondetur concedendo quod aliquid est actus contingenter studiosus: imo ita est quilibet. et actus ambulandi fit determinate studiosus: quando imperatur ab actu elicto bono. actus exteriori imperatur per determinationem malicie uel bonitatis ab actu elicto accepto. sed non sequitur quod ille actus elictus est necessario studiosus si deus propter fortis diligeret eum in a hora si fortis diligatur cum in illa die electio est peccatum. **S**ed dicit ille doctor in tertio quodlibet: dato quod deus possit precipere sicut uidetur sine contradictione: tamen uoluntas non potest pro tunc talis actum diligeret: quia ex hoc ipso quod talis actum eliceret deum diligeret super omnia: et per consequens impleteret preceptum diuini. quia hoc est diligeret deum super omnia. Diligeret quicquid deus uult diligi. et ex hoc ipso quod ipse diligeret faceret contra preceptum diuini et per consequens diligeret deum et non diligeret: faceret preceptum et non faceret. **N**on uideo quare uoluntas non potest talis actum producere post prohibitionem cum influentia dei generalis sicut nunc est de transgressioibus preceptorum negatiuorum. et falsum est quod subiungit. imo nunc est adimplere preceptum regulariter ad intentionem precipientis si diligeret contra mouente conscientia: uel quando est determinatum non meretur per illam dilectionem. **S**ecundo arguitur. ex illo sequitur quod actus meritorius potest esse peccatum. consequens est falsum: quia res non labitur de specie in speciem. consequens probatur. si deus precipiat fortis diligeret eum in prima medietate hoc. et si prohiberet enim diligeret in secunda medietate hoc. et fortis actum elictum in prima medietate hoc contineat per totam horam. Nam merita est determinatum. si hoc est inconueniens. licet admittatur quod ueniale possit fieri mortale quatuor modis. tamen non admittitur ab eisdem quod eadē res sit primo uenialis et postea mortalis. a fortiori non est admittendum quod meriti erit peccatum mortale. **R**espondetur concedendo quod meriti erit peccatum mortale non est lapsus de specie essentiali in speciem essentialē. sed solum transiens in speciem accidentalē. actus sit primo bonus et postea malus dependet ab extrinseco. sicut ille dicit de actu imperato ut de transitu ad ecclesiam primo propter deum et postea propter uanam gloriam. sed de hoc tamen non debet loqui. motus localis est ipsi in mobile secundum ipsam transire ad ecclesiam est homo transiens ad ecclesiam. **E**t idem homo sit homo bonus et postea malus non uertitur in dubium. sed de illo non est intelligendum motum esse dicere. more aliquo quod sit idem actus numero uel specie specialissima quod primo uoluit ad ecclesiam propter deum: et secundo uoluit propter uanam gloriam illorum obiecto: distinctio ob functionem specificam arguit in actibus. sed isti actus uoluit ad ecclesiam primo potest esse bonus et postea in malus secundum quod ordinatur ad diuersa obiecta non actualiter relatis. nec hoc requiritur ad actum uirtutis. et de hoc nec ad ipsam uirtutem requiritur habere. re etiam ratione pro obiecto eius. **A**lius negabitur actus esse bonum diligo fortiter propter deum sime bene. **R**espondetur. **C**onsequenter est dicere ad actum esse bonum requiritur circumstantia loci et temporis et sic aliquid. sed de hys nunc transito. **R**espondetur quod actus bonus inueniens in uoluntate non est essentialiter et intrinsece

Distinctionis. xvij. questio octaua. **fo. lxx.**

falla. Quod vult veniale potest quadripariam fieri in mortale: non tamen admittente eundem actum successive esse veniale et mortale est repugnans. et distulse loquuntur. (vt alias patebit) ¶ Sed contra istud arguitur. In augustinus scdo de libro arbitrii capitulo xxviii. virtutes iusticia prudentia et fortitudo et temperata sunt summa bona: nec istis aliquo male vitis qd recta ratione male vti nemo potest. Et idem patet per aristotelem in quinto libro ethicorum capitulo primo vsi inquit. virtus nemo male vitur. s; si alii que habuit esse gentis ex actibus laudabilibus. et ille in elinat suapte natura in act? cõsimile actibus a quibus emerit. ergo non stat raleo actus esse i voluntate inas los. q; si sic virtus inclinat ad viciũ. ¶ Respondetur ad habitum esse virtutem non sufficit ipsum fuisse gentis ex actibus bonis: s; cum hoc requiritur q; p se inclinet in actus laudabiles. modo ista q; virtus sit genita ex actibus bonis. et postea manens in eadẽ specie habitus inclinet in actus malos. vt nunc habitus temperantie male inclinatur concedendo i mercede psumit ad dictamen pudentiale. sed si de? p?ob?ber michi concedere toto isto die sile habitus inclinat et ad comedendum eadem hora. et illa concessio est mala. ¶ Ad vlt? vlt? dicere inclinat cõsõmter ad dictamen pudentiale. et nunc non est pudentia. ¶ Et cum pmo dictamen pudentiale incipit esse erroneũ. heri erat dictamen pudentiale comedere hora quoddecima: et t? iudicium pudentia hodie et ipotesi est error et ipudentia. ¶ Et cum scdo. temperantia est habitus voluntatis scilicet naturaliter ad comedendum i mercede. et istud potest contingere naturaliter de assuetu tenenti hora octaua cõsõmter ad dictamen pudentiale ante qdragesimã: qd male fieret in qdragesima. sicut non inconuenit ppositioem de vero in falsi et cõtra migrare: sic pudentia in impudentia et cõtra migrat. ¶ Ad hoc habet argumentũ dicitur q; virtutibus nemo male vitis effectiue virtus nũq; inclinat effectiue in viciũ nõ deo habere p inconuenienti virtutẽ habitũ in viciũ transire plus q; de actu dicitur. ¶ Tertio arguitur. aliquis actus est et natura sua alto melior. p?z de actibus iusticie et fortitudinis: qui prestant actib? temperantie et eutraplicie. s; aliquis act? ex natura sua e bonus. p?z p?ia ab exponibile copulatiue ad alteram et pponente eius. ¶ Insuper sicut se habet falsitas ad p?mam et summa veritatem: sic malicia ad p?mam bonitatem. sed aliquid est ita falsi q; nõ potest ita esse sicut p istam significatur nec potest verificari per primã veritatem. ergo aliquid est ita bonum q; non potest fieri q; sit malum. ¶ Respondetur licet antecessis sit verum scdm legem insituta: et scdm tale naturã tamẽ vtres illorum potest esse non bonus: imo malus deo deaceptante et prohibente. ¶ Ad aliud dicitur non est similitudo falsitas et veritas attenditur an ita esse parte res sicut per ppositionẽ significatur vel non ita est. inter quõ nõ est bare medium. bonitas respicit diuinam acceptationem. ¶ Contra tertiam conclusionem sic arguitur. probando q; odium dei potest bene fieri. et hoc sic. q; dicit deus potest facere cum causa secunda de? potest facere se solo. odium dei deus potest facere mediante causa secunda. ergo odium dei deus potest facere se solo. maior est certa. et minor: probatur per p?la missam odio odierunt me gratis et ascendit fumus eorum qui te oderunt semper. ¶ Sed huic respondetur concedendo q; odium dei deus potest facere se solo ex

naens oppositum et hoc sic accepta illa maiori apponit minorem scilicet compositus ex anima et illo actu est effectus p adhibito a causa secunda. immo magis per se terminat productionem q; forma secundus aristotelem septimo et octauo metaphisices. ¶ Insuper omnem formã naturã in formare aliquid subiectum deus potest ponere in illud subiectum et virtus finita potest illam causare in subiecto. ergo virtus infinita poterit. ¶ Insuper deum illum producere se solo extra subiectum continetibus supernaturalia et miracula. creare illam totaliter in subiecto non continet nisi vnus illos. ¶ Ille replicet non mouet. ¶ Ad primum argumentum concedo minorem et conclusio nem. non sequitur q; potest causare odium dei se solo: quia potest causare illam animam: et illam qualitatẽ extra subiectum. ¶ Ad secundum distinguo q; p se recedens. vel voluntate cogente et sic conceditur. vt totaliter et sic negatur. ¶ Ad tertium consequentia est nulla: in similia miracula deus potest producere. sed istud producere totaliter debet deum. ¶ Forte dices: quando voluntas odit deum deus partialiter odium illud pducit. non videtur matius inconuenia q; producat totaliter illud odium: et q; suplicat causã litatem voluntatis etiam actu manente in ipsa voluntate. ¶ Non valet coningere ad hoc q; non videtur odium queritur que qualitas erit? et an mouet voluntatem ad nolle deum esse vel deum bene esse vt de alto odio contingit. ¶ Respondetur concedendo q; odium dei partialiter producit deus: quia omnem entitatem partialiter producit. peccatum et odium dei partialiter causat. alioquin non fieret in rerum natura. sed non potest causare in voluntate odium dei se solo. si immet voluntatem rãdendo in obiectum voluntatis tam illud odium causat. ¶ Sed dato modo alioquin quo voluntas potest tendere in aliquod obiectum per actum eius absq; hoc q; voluntas efficientiam habet respectu illius actus: vt solent aliqui dicere de beatitudine et pena dãnato: im? nego adhuc q; deus potest totaliter illam qualitatẽ se solo producere in voluntatem. istud non arguit creaturam maioris potentie q; deum. sicut solem peccare et deum non posse peccare. quia si sic deus potest totaliter saltere decipere et ita de talibus. quod sancti abhorrent. ¶ Quod sit licet odium dei deus potest producere se solo: tamen impossibile est deo producere odium eius se solo. ¶ Secundo arguitur principaliter. sit a p?uatio alicuius boni. puta b. tunc verificante in creatura rationali deus potest ipsum auferre et annihilare sine culpa precedenti in ista creatura rationali: deus etiam potest creaturam rationalem creare in puris naturalibus sine omni cõpãtate. ergo sine b et ita p?uatio ipsius b non esset illi nature peccatum. ¶ Item deus potest totaliter causare habitum odij dei in voluntate. ergo et actum. ¶ Dicitur etiam potest causare actum odij in demerente. vel nouiter preparatum vel in sãmtenem et potest illum actum consequerã quo ad ita vtatur ratione ineluctis. ¶ Ad primum ipsum non probatur nisi q; deus potest non imputare creature rationali omissionem. quod concedimus. ¶ Ad secundã dicitur. nec probat antecessens. nec probat consequentem. nec probat antecessens tertii arguuntis. quod nego. ¶ Tertio arguitur deus non necessitate p?o dubitare a actum vt reprobare et delictari b ens postquam tanq; inuisum: cum b actus non sit essentialiter ex natura sua

Okam.

castro

Distinctionis septimedecime questio octava.

necessario iustus. **C**ontraria in libera potestate dei est q' b' sit malus v' minus malum. igit' q' sit simpliciter malus. p'ia p'tz q' si esset essentialiter malus esset certe malice altitudo. Antecedens probatur q' potest reprobare & detestari et odire b' magis vel minus: sicut et approbare magis vel minus d' boni. actus cōtrariū q' potest p'hibere. p' certo loco et specialit'. **C**ad tertium totality productus a deo. et omni modo bene fit: sed semper dicitur de' ipsam. odiū dei/bia s'phēram/m'ndū actum/et deceptionē. secus est de actu iusto nūc secundū legē qui accidentaliter in suo subiecto est iustus: quia hoc pendere q' acceptatio vel d' acceptatione diuina. **C**ad aliud q' dicitur sit de antecedente. consequentia est nulla. et licet nō nichil difficultat: argumētum p' te ferre videt. cum malicia actus est finita et p'na circumstantia pōt diminuire aliqd' de malicia. et alie circumstantie vel bene tantūde. ergo tota malicia d' diminuit ab actu tamen hoc difficultas venit ab extrinsecō. et potest formari cōtra aduersarium nūc de lege de actu malo. circumstantia bona d' diminuit aliquid de malicia. p'ius actus et tota malicia est finita. secunda circumstantia tantū d' diminuit sicut prima: vel saltem dicitur tantū. dē d' diminuit. ergo tandem tota malicia huius actus euancet. **C**respondet aduersarius ad formam calculationis illius sicut ipsum oporiet. et eius responsio sūū argumentū diluit. S; p' nunc dicit si malicia p'ueniens a circumstantiis totaliter d' diminuat malet malicia intrinsicē actus q' dicitur cum actu extra rectum latū in tale obiectū. **C**ad uero tō arguitur: sit b' humani d' ductus. tunc sic nullus act' possit inducere quin possit fieri prius q' sit b'. igitur b' potest esse non mal'. antecedens patet. q' potest nō utitur p'hibere: et post p'hibicionem elici cum tot' et tantis circumstantiis aggrauantibus q' excedat b' actū elicitum a fonte. cōsequētia patet. quia malicia non est magis essentialis ipsi b' q' indifferētia ipsi c'. nec minus essentialiter et ex c' indifferētia q' b' malus et in iustus. **C**ontraria hoc maxime videtur de actionibus q' tunc nature et dictamine rationis naturalis q' se note apparēt p'hibere: vt sunt actiones que sunt hominibus: furta/ adulteria &c. sed de potentia dei absoluta talia possunt esse non peccata. p'tz per bernardus de p'cepto et dispensatōe cap. iij. non occides. non furtū facies. nō mechaberis et reliq' illius tabule precepta: et si nullam. p'ius dispensationē admittit. deo tamē hoc quod uoluerit quādo uoluerit soluit. sicut cū ab ebrietate egyptios spoliari fecit. p'phētā cū muliere fornicaria misere p'cepit. quoru' alterū graue furti facinus. aliud flagitij turpitudō reputatur: id non excoisasset utriusq' auctoritas impantio. **C**ad quartum respondetur negando q' b' habeat talem maliciam in tantū. potest tamen prohiberi sub pena maioris pene in fugiendo. non nego quin pro odio dei potest nulla pena infligi alta a pena contracta etiam cōcedo q' b' potest esse non malus extra subiectū. **C**ad forte dices odiū dei potest bene fieri. sed omne illud potest bene fieri nō modo in esse entitatis sed etiam q' talis denominacione a deo. **C**ontraria p' h' p'tz. nūc b' fit a deo. **C**ipso illo r' sitibus ponit specificationē. **C**ip'ima odiū dei nō necessario e' malū. **C**Secunda p'positio odiū dei totaliter pōt b' fieri. **C**Tertia p'positio. odiū dei manē odiū dei potest totaliter b' fieri. **C**Quarta p'positio. odiū dei b' fit. **C**Quinta. idē odiū dei simul male fit. **C**probat' p'ima p'positio odiū dei non ne-

cessario est. ergo nō necessario est mal'. p'ia tenet a su periori distributo ad inferi'. et ex opposito cōsequētia ad oppositum antecedētis. **C**Secunda p'positio patet. q' est extra subiectū. et hoc significat tertiā p'positiōne q' est modalis diuisa in qua manēs odiū dei ponitur a parte subiecti. **C**Quarta p'positio p'tz. odiū dei sit a duab' causis sc; a deo et creatura. et a deo bene fit. et a creatura male fit. et hoc verificatur quia p'positio. non sequitur q' idē act' dicitur sit bonus et mal'. mora liter. **C**et quo seq' q' odiū dei aliq' causa facit que non odit deū. patet de deo. odiū creaturam denotat odiū tē. q' illi formalit' libet. et p' ipm tēdit in obiectū ipm detestando. non fit de talibus nūc an de' odiat odiū dei. quia ex illo non sequitur q' deus odiat deum.

Hoc queritur si charitas spiritus sanctus est: cum ipsa augetur et minuitur in homine et magis minus per diuersa tempora habeatur: vtrum concedendum si quod spiritus sanctus augetur vel minuitur in homine et magis et minus habeatur? Si enim i' hōie augetur: et magis vel minus datur et dicitur: mutabilis esse videtur: deus autē omnino immutabilis est. Videtur ergo q' vel spiritus sanctus nō sit charitas: vel charitas non augetur vel minuat' in hōie. Item charitas et non habenti datur vt habeat: et hāti vt plenius habeat. Si ergo spiritus sanctus charitas est et non habenti datur vt habeat: et habenti vt plenius habeat. Sed quō datur non habenti: cui ipse vt deus sit vobis: et in omnib' creaturis totus: et quō plenius datur vel habeatur sine sui mutacione.

Distinctionis septimedecime q'stio nona.

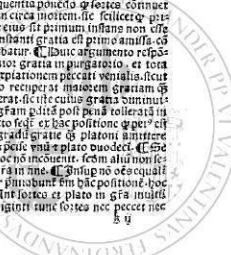
Hoc circa hanc distinctionem in quatuor charitas d' dicitur. **C**ip'ima est charitas inuisa est remissibilis. **C**Secunda cōclusio charitas acquisita augetur et d' dicitur. **C**Tertia conclusio licet partia sit positio an charitas inuisa d' dicitur partē negatiuam puto esse veram. **C**Quarta conclusio probatur charitas habet plures partes quarum aliquas potest amittere conferuatis aliis: cum inter illas non est essentialis dependentia. ergo est remissibilis. p'sequētia est nota. remissibilis est passio q' dicitur. **C**Secunda cōclusio patet. aliqd' pōt remittere actū diligēdi deus vel proximum. vel actus non elidere. q' h' p' euancescit. ergo charitas a acquisita: dicitur patet nichil aliqd' est charitas acquisita q' actus v' h' p' datus. alias seruos q' dicitur: quod pro eodem accipio. **C**ip'ima negatiua tertiē cōclusionis p'bat argumentō cōi videtis q' de lege charitas nō d' dicitur. **C**et hoc sic. vel remittit per peccatū vel non peccatū: scdm est p'caer rationē. nō p'caer

mū: quia vel per mortale: Et hoc non mortale omnē gratiā tollit. ergo non remittit charitatē. nō per veniale. qđ probō. qđ tūc aliqđ dānabitur in solis venialibz peccatō. qđ est falsū. p̄bō p̄tās. sūt tota latitudo charitatis sort; quatuor gradus. Vā p̄mū veniale vniūm parti illius charitatis tollit. sūt vñ grad⁹ vel aliqua pars ei⁹: aliquota v̄p̄tata octaua pars gradus. sūt solum sūnt partes talis nō cōdicatē in hac grā. Scđm veniale tollit tantū de grā sicut p̄mū veniale et tertiu tantū de auseri sicut secundū veniale. ergo tot superuenient peccata venialia qđ iste carebit sua gratiā. et vltra qđ delege perpetuo dānabitur sine peccō mortali v̄ originali qđ liquet esse falsum. ¶ Sed dices occurrit materia p̄cepti et tunc vel ille adimplet p̄ceptū v̄ nō. Si scđm totum tollit per peccatū mortale. Si p̄mū augebitur pius gratiā qđ perdat. ¶ Hoc non valet. non necesse qđ interi occurrat materia p̄cepti. ¶ Ad hoc argumentū quidam bīstariani ridet. vno modo sic. Secūdm veniale nō tantū tollit gratiā sicut p̄mū: cum plus repugnat gratiē p̄mū veniale: qđ maiorē reperit. ¶ Scđo dicit qđ scđm veniale tantū tollit sicut p̄mū veniale. s; illud qđ tollit p̄mū veniale non est p̄portione veniale ynde infinita sunt tanta in charitate. Et colorat illud nō insulse. mortale ip̄o positione ab illis veniale eruperat. et ipsū tollit totam charitatem. ergo in infinitū minus tollit veniale. ¶ Exemplificat de angulo contingente et angulo rectilino quorū vniū infinites alii includit et tū adhuc non est infinitus. ¶ Iste solutione deficiunt. tum p̄mū: quia nulla est repugnantia foris male inter gratiā et peccatū veniale. quia si sic habens magnā gratiā nullo modo peccaret qđ liquet esse falsū. etiā si secundū veniale equalis gratuitatis cū primo non tantū tollit de grā sicut p̄mū. duo vel tria venialia tantū tollit sicut p̄mū. ¶ Scđa solutio non valet. p̄mū v̄ male aliquid tollit gratiā: et aliqđ ab essētia gratiē auferit. Et secundū equaliter: tertiu a quantū et sic consequenter. ergo totū aufert: vel infinita gratiā sūt insinute partes eiq̄les nō cōdicatē huic certe. date. qđ claudat contra dictionem. et quando argumentatur mortale est infinitum mai⁹ veniale. dico qđ illud argumentū concludit contra factorē bene applicando qđ veniale nichil gratiē tollit: et nichil qđ fit in infinitū parum licet in infinitū parua sit aliqua grā. ¶ De his analoga de angulo contingente. nego qđ infiniti anguli cōtingente equalis non cōdicatē reperiant in angulo rectilino. qđ tunc ille angul⁹ rectiline⁹ esset infinitus. angulus contingente supponit p̄o spacio clauso inter lineas v̄ro vel imaginario. vel supponit p̄o lris necis cōnotando qđ sic applicēt qđ faciant angulum. et sic quolibet angulo contingente babilis est rectilinus minor. et angulus rectilinus et angulus contingente sunt eiusdē speciei entitatis: non tamē eiusdē speciei in tali denotatione angulorū. cū angulus contingente sit speciei curuilinei. Quomodo dicitur geometrarum bidentium angulum cōtingente augeat vel diminuat ex magnitudine vel paritate circuli: et qđ angulus contingente omni angulo rectilino est minor est intelligendum. nunc p̄o hoc exemplo non est tangendum. ¶ Ip̄otesis daret apparenzōnem euasione nem sic qđ veniale dimittit essentiam cōpariatē in se. sed nego propterea qđ dānatur homo p̄o solis venialibus homo tenetur seruare suam gratiā sicut p̄o peccati mortalis. et nunc non seruatur propterea peccat omniū mortaliter in ablatione vniū gradus

gratiē. ¶ Sed contra istud argumentū. sequeretur qđ nullus homo existens in gratiā potest peccare p̄o nō peccato cōmissionis qui peccet duobus mortalibus totalibus. patet sic forte in gratiā incipiat ethere a mortale puta superbia. et cum hoc amittit gratiā ergo omittit mortaliter. ergo simul peccat duobus mortalibus. et eodem modo debet dicere qđ in cū tollit gratiē perditōne mortaliter peccat. vel salte venialiter omittit. ¶ Ibiūc argumentū euasione vari possunt forte concedendo conclusionē illatam. ¶ Et sic negando consequentiam. nemo amittit totalem gratiā sine peccato mortali. quando solum sūt peccata venialia inter peccata cōmissionis necesse est volare ad omissionē. aliam omissionem non video. Sed quādo primo homo peccat per omissionem mortalem vel omissionem faciendū p̄ceptū vniūm ad quod tenet tunc perdit gratiā. et tenetur illam seruare sicut p̄o peccati quod tunc facit. sed non sicut p̄o noui peccati omissionis de seruanda gratiā. ¶ Sed contra hoc argumentū. videtur qđ sumitur vniū voluntariū dicendo qđ homo tenetur seruare suam gratiā sicut p̄o peccati mortalis. ite peccatū erit causa quare minus peccat. ¶ Secundo arguitur ad idem. c. hoc possitōne sequitur qđ quilibet scienter peccat venialiter peccat mortaliter. patet exponit se periculo obuanti et cōfundit de amittenda totali gratiā. ergo exponit se periculo peccati mortalis. ergo mortaliter peccat. qđ nō est admittendum. ¶ Tertio sequitur qđ grā si mul intendit et reintuitur. hoc est inconueniens. ergo si qđ sequat p̄o p̄o nō dō casū qđ quis facit duos act⁹ simul bonū meritorio vniū et alium venialiter malum tam per se fecit act⁹ est ablati⁹. grā et rōne p̄o rōne act⁹ deus augeat gratiā igit. ¶ R̄spondetur qđ vñ partio est ablatio et alteri⁹ additio et potest esse qđ veniale ḡlter remoueat sicut grā augeat vel inq̄lter. ¶ Si p̄mū simplicit non intenditur vna portio intenditur et alia remittit. Si sequit dicit scđo excois. ¶ Quarto arguitur sequitur qđ pieriq̄ sunt in celo adulti qđ minorē habēt grām qđ baptismalē vel circūcisōis. imo in centuplo minorē hoc nō admittit a doctoribus. et patet p̄tā. tota grā sortis potest remitti per venialia ad centesimā partē grad⁹ v̄s. et tunc p̄o p̄o. ¶ De eo vaditur hoc gratiā post penā purgatoriū tollerata (v̄ dicit quidam). ¶ Sed videt istud esse p̄ter ratio nem dicitur qđ dū post vitā augeat gratiā. ¶ Quinto arguitur. sequerit qđ gratiā auferretur post mortē. et tunc aliquis peccat mortaliter imputabiliter. hoc est falsum. sūt p̄o sequentiā p̄o dō forte cōtinuer successiue vniū actum circa motum. sic scilicet qđ p̄mū infans non esse etus sit p̄mum infans non esse gratiē. tunc in iūo infans gratiā est primo amissa. cōtinuo prius reintrebat. ¶ Ibiūc argumentū respōdetur dabitur et iūo: gratiā in purgatorio. et tota quādo dabitur post expiationem peccati venialis. sicut resurgēdo a peccato recuperat motum gratiā quādo erat illa aqua cōdicatē. sic est cuius gratiā dimittitur recuperat totā grām p̄dita post penā tollerata in purgatorio. ¶ Sexto sequit ex hac positione qđ p̄o est forte amittere vniū gradū gratiē qđ platonū amittere decc. p̄t. si fortis by p̄o vniū plato duodect. ¶ Sed cū nū vniū modū hoc nō inueniunt. scđm alii non sequit. dabit et tota grā in fine. ¶ Insup nō oēs qualiter merentia cōlter p̄mū habent em hāc positionē. hoc est falsum. p̄t. p̄tā sūt forte et plato in grā multū intēta v̄ decc vel viginti tunc forte non peccet nec

fido.

Richardus
Kilington.



Distinctionis septimedecime questio nona.

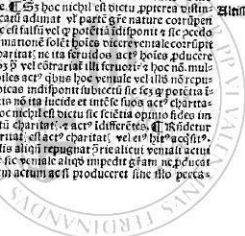
in uia. plato peccet decies vel duodecies uenialiter ad magnū incrementū eius gr̄e vlt̄. Jam isti duo cōs-
liter merēt̄. et inq̄l̄iter p̄m̄iabit̄. quia dēcedūt in
gracia ip̄aribus. ¶ Ad istud dicit nō oportet propo-
sitionē p̄m̄iōis esse sc̄m̄ proportionē gratie hoc mul-
ti cōcedūt extra hanc materiā. Sed dices si deus tolle-
ret gratiā r̄s̄c̄re ac̄rib⁹ meritorius p̄ pctō ueniali qd̄
non est ita mali sicut beatitudo est bona. v̄e⁹ nō uide-
tur tulle p̄m̄iōis s̄m̄ legē. qd̄ non est dīcēdū igit̄. ¶ Re-
spondet tollit beatitudinē quib⁹ iste p̄m̄iōis. p̄ uenialit-
bus cōmissis postea totā gloriā ac̄rib⁹ meritorius de-
bitū reddidit. et s̄m̄ hoc nō h̄bit̄. p̄ incōueniētī. q̄ adul-
tus q̄ h̄bit̄ centū grad⁹ gratie dēcedat cū q̄si gratia
uel minor q̄ v̄e⁹ parus de nouo baptis̄m̄. cum vno
gradu gratie dēcedat. sed post penā debitū uenialit⁹
tribuit gratia et beatitudo r̄s̄c̄re ac̄rib⁹ meritorius.

¶ Septimo arguit. et hac positione sc̄q̄r q̄ uenialit-
le cū gratia multū plus nocet q̄ ueniale sine gratia
cū gratiā diminuit alterum nichil gratie diminuit.
¶ Hoc argumētū non vincit. q̄ sc̄m̄ aduersarios
p̄m̄iōis mortale tollit gratiā sc̄m̄ nullū tollit. q̄ cā nō
reperit. sed est natū tantū tollere. sicut duo fures p̄o-
aunt alia bona fortis auferre. vnus an aliu totū tollit
sc̄dō nichil relinquit ad auferendū. ¶ Octauo arguit
tur vel peccatū ueniale diminuit gratiā ex natura rei
vel deus dēmeritorius minuit gr̄am p̄p̄ ueniale p̄p̄e-
trātū. sicut tollit oēm gratiā ob mortale cōmissū. si p̄-
m̄iō uel subito tollit in rpe uel succēdit. ¶ S̄z q̄ hoc
non pungeret p̄ positionē arguit sic. nulla est repugnā-
tia inter gratiā inuisā et ueniale. ¶ S̄z dicit et pacto
deus diminuit gratiā sic sic vel p̄p̄ortioabiliter tum
nūm beatitudinē illi gratie r̄s̄c̄re ac̄rib⁹ q̄ nūq̄ redcat̄. uo-
sed illi p̄m̄iō. nec q̄ redcat̄ illa gr̄a diminiō. r̄ hoc
p̄fecto ē irroabile. si dicit̄ sicut dixim⁹. inter arguēdū
p̄ctō penā redit gr̄a p̄m̄iō. hoc est vn̄ uolūtariū et
contra cōm̄ sc̄olā nō ē magni mōmētū. q̄ arguat̄ illam
p̄ctō mortē. p̄opterea illud relinquo. q̄ uelutit ipsam
partē fouere p̄ illi aditus nō ampl̄ illā positionem
impugno. ¶ Aliū modū h̄z qd̄ ali⁹ q̄ uenialia uim
nūm̄ charitatē. q̄ simul iūcta faciunt vnum mortale.

¶ Et arguit sic q̄libet pars pcti mortalis est peccatū
mortale et in fine sunt partes in mortale qd̄libz mor-
tale est pctus hoc ueniale. q̄ hoc mortale. imo q̄libet
mortale est in fine mali. ¶ P̄ hoc suo more multa
s̄ba sc̄lcat̄ dicit dupliciter r̄s̄c̄re ac̄rib⁹. vno modo sic
nulla pars pcti mortalis est pctm̄ mortale. s̄z tot⁹ ac̄-
re pctm̄ mortale. s̄z si ab isto actu tr̄s̄o mortale remo-
ueret vna pars. iam r̄s̄c̄re ac̄rib⁹ pctm̄ mortale. sc̄o⁹ erat
i suo toto qd̄ p̄t̄ de parte hois qd̄ nō est h̄o q̄ ab actio-
nē pctio incipit esse h̄o. postea cōcedit q̄ p̄m̄iōis v̄e⁹
mortale s̄m̄te p̄ peccatū q̄ ali⁹ p̄ ueniale. Et fiat bar
re nonē uenialia p̄ additionē vnius uenialis reddere
aggregatū mortale qd̄ aggregatū ḡz az tollit. ¶ Alio
mō dicit q̄ aliq̄ pars pcti mortalis q̄ est distincte p̄p̄-
p̄bilis ab alia est pctm̄ mortale. et q̄ talis sit solū s̄m̄te
re argumētū est solutū dicit. Et ex p̄nti ut maximā
partē qd̄ nō est pctm̄ mortale. Reliqua q̄ ponit nō recto-
ad longū nec de pctō nūc loq̄ est nec intentione. s̄z
p̄ quāto n̄s̄o. p̄clusionibus obitare videtur. ¶ Imp̄-
m̄o dicit q̄ q̄s̄t̄ s̄ba ab isto vno h̄te dicta totū s̄m̄te
nē delirāta et in seipm̄ actio molē. Et arguit sic
si nō aliq̄. t̄ pars pcti mortalis esset peccatū mortale
tūc aliq̄ pars mortalis esset uenialis actus indifferens
vel ac̄⁹ meritorius. p̄s̄a est manifeste falsū. ¶ Sic d̄si
ntio pcti mortale cui⁹ partier p̄uēnt. n̄s̄i fugere vi-

lueris ad actū totalē. s̄z pars ac̄⁹ est. ¶ cr⁹ human⁹. q̄
ritur vt supra. et sic nichil dicit. ¶ Insuper h̄o magis
transgreditur mortaliter crebro. q̄ medietate vel duae
tertiarū ac̄⁹ int̄s̄i. q̄ p̄ totū actū remissū. S̄z sc̄dū duo
p̄ cum est peccatū mortale. q̄ r̄ alia pars. nō est simile
de homine et suo pede apud multos. s̄m̄ alios pars ho-
minis est h̄o. si termin⁹ absolute captat. s̄z nō ad h̄uc
negant partē sub̄t̄ ante sub̄t̄ ante vel partē accidētis
accidētis et ita in talib⁹. ¶ Insuper tenet cū v̄is alius
sue fortis q̄ nulla creatura p̄t̄ p̄ducere aliquod effectū
subito. et tūc vel h̄o p̄t̄ pure partibiliter elicere actū se-
cū dū se vel quodlibet fut⁹ r̄ tūc non dat maximā pars qd̄
nō potest imutare potētā. q̄ q̄cūq̄ parte remissa va-
ta barur vna minor q̄ imutat. Si dicat maximā pars qd̄
non p̄t̄ imutare subito p̄ducitur. et aliq̄ alia partē.
q̄ illa nō p̄t̄ esse fortis tunc creatura aliquid p̄ducit
subito. ¶ H̄z duo dicit̄ vt supra. exp̄dia. ¶ Relictis
dico quālibet partē pcti mortalis peccatū mortale et
quālibet partē pcti uenialis peccatū ueniale. loq̄mur
de partibus s̄m̄ int̄s̄ionē et remissionē. alioquin esset
luctamē d̄ pctō omnibus qd̄ pono illū q̄ omittit. r̄ ab
furdū est peccatū mortale ex uenialit⁹. ¶ S̄z nec vn̄
aggregatū uenialitū facit mortale peccatū. Et ad for-
mā argumētū cōcedo q̄libet pars vnius mortalis est
peccatū mortale. et q̄libet pars hui⁹ est pctio hoc uenia-
li et indignior. et in fine cruciat⁹ extēsiōe cui⁹libz partē
r̄s̄c̄re ac̄rib⁹. vt p̄t̄o cui⁹ partē in fine cruciat⁹ extēsiōe
respōdet. et in fine s̄m̄ partes cathedrae sic et hoc mor-
tali nō cōcantes. nō sc̄q̄r q̄ hoc mortale est in fine
mali vel q̄ et rideat in fine pena int̄s̄ioe sc̄m̄ legem
in inferno. nec p̄s̄a tener in reb⁹. ¶ P̄ d̄s̄t̄. sicut s̄m̄
mortale et ueniale cōm̄pl̄. in s̄m̄ q̄libet pars vnius
albedinis est p̄fectio hac nigredine et in fine s̄m̄ parte
nō cōcantes in hac albedine. nō sc̄q̄r q̄ hoc albedo
est in fine p̄fecta. ¶ Et si ponas vno pctā qd̄ vn̄ est
mortale et aliud ueniale cui⁹ s̄m̄ specialissime ent̄-
tatur. ¶ Dico nō apparat̄ i rōne pupae vel in offēso
ne diuina nec i rōne pene. h̄z tamē apparat̄ i gradib⁹
pene debitis. Et p̄t̄a ip̄a apparat̄ i gradib⁹. ¶ Et p̄t̄a
i simili stilus et ac̄tū apparat̄ i p̄fectioe entitatis. nō
autē ac̄tū. in fine partē sequū nō arguit in fine
pcti int̄s̄ionē vt p̄t̄ cōm̄uo qd̄libz q̄ sunt in fine partē.
¶ Ad argumētū p̄ conclusionē quatenus. cō p̄cti
vel mali admittit aliq̄ de bono. Et ē corruptio boni
s̄m̄ augmētū eucharistiē. r̄. cap. r̄. u. de h̄bro arbi-
trio cap. r̄. r̄. ueniale est peccatū. et nō corripit aliq̄
de bono nature q̄ aliq̄ de bono ḡf̄e. ¶ Cōsimil. pec-
catū ueniale vt cōter dicit̄ corrupt̄ feruorē charitatē.
Abhō feruorē charitatē. est charitas. igit̄. ad iudā alle-
gat̄ solutionē. q̄ peccatū corrupt̄ de naturalit⁹. et illū
geometrie. ¶ S̄z hoc nichil est dictū. p̄pterea distin-
guo q̄ peccatū adimat vt partē ḡf̄e nature corripēn-
do et sic hoc est falsū vel potētā idispōnit et sic cōcedo
¶ Ad p̄t̄m̄onē solēt hoies dicere ueniale corripit
feruorē charitatē. ne ita feruidus ac̄⁹ hoies p̄ducere
q̄ant. ¶ S̄z p̄ vel contrariat̄ illi feruorē et hoc nō. multi
sunt d̄biles ac̄⁹ quos hoc ueniale vel illū nō repug-
nat. Si dicat indispōnit subiectū sic sc̄s q̄ portat̄ est
p̄ctia m̄lita nō ita lucide et int̄s̄ioe suos ac̄⁹ charita-
tis facit. hoc nichil est dictū sic scientia optimo fides im-
podirēt actū charitatē. et ac̄⁹ idifferētis. ¶ R̄s̄c̄re ac̄rib⁹
feruorē charitatē. est ac̄⁹ charitatē. vel est h̄o ac̄tū.
et aliq̄ talis aliq̄ repugnat r̄ ac̄tū ueniale actū
vel bitur. sic ueniale aliq̄ impedit gr̄am. nec p̄ducit
ita int̄s̄ionem actum ac̄⁹ p̄ducet sine illo pctā.

Roſius.



D'stinctionis. xvij. questio nona. Ho. lxxvij

to veniali. nul. i. est impedimentu in impertinentib? vt sufficiter interarguendū dicitur est. ¶ Si petas an charitas sine feruore potius acutus pducere. ¶ Dicit qd sic intellectus mortuū & fides ista pducit pūm est actū fidei sine fide acq̄sita. vt plō qm? dicitur est-ergo charitas ista cu volūate pducet actū meritoriu sine feruore charitatis. ¶ Acutus ergit remissior ob defectū vni? partialis cāe. ¶ Secūdo arguitur sequit qd tantū de? diligeret in? bonū sicut mag? bonū qd in cōuenit. p̄s ponēdo forte qd in nullo veniali est platio est in decc venialib? & in eodē? meritis isti a deo equit diliguunt. cū hēant equales grās. ¶ Rūddē. dilectio dei non recipit mag? et in? cū sit ipse de? .s. bñ augeretur qd ad mansū in altitud. Dicunt? deū mag? diligere se vel beatū qm? qd lignū nō cōuenit qd de? vult vni aliqd meli? qd alteri. et aliqd eius equalit deus diligit vni? qd equalit ad vtrā ceterū itēne vult autē qd alit valet p̄s tpe i purgatorio rōne p̄tōis qd? deū offendit ¶ Tertio arguitur potat qd deus p̄cipiat forte qd actū quē h? nō p̄tinet qd hōi nō p̄ aliqua parte eius sub pena vtriusq? horū & p̄mittit fortis suū actū tam iste merēbit penā eternā. q̄ sua ḡa vintinet. ¶ Ad hoc argumētū rīdet qd dicitur hoc distīctioe. z an cū qdā aliqd dicitur qd p̄ceptū est inuolūabile. qd oportet qd i quibet parte. p̄portionalit illi? tps ipse sciat vel scire potest distīctē z detēminat q̄ta est ip̄s. cū quātū ita tps scilicet i p̄cepto alioquū nō scietur omittetur et per p̄no nō esset reus penē s? hoc nō ē p̄ naratū hōmīnū possibīle vt quālibet parte tps distīctē cognoscat s? est dārcina quā parte nō p̄ceptibīle vel minū nō p̄ceptibīle. postea dicit oportet qd cognoscat penā qd ipōit. ¶ Tertio dicit talis est p̄ceptū. et peccāns mortaliter. et sic nō habet qd venialia deū meretur penā eternā. ¶ Quādo p̄mā parte solutūis argumētū totū atq̄ peccat in illam partē. vbi ergo ad p̄tē nō q̄rit distīctā cognitio sui. et quā peccat z in istā. et tūc cognoscat in istā. vt supra diximus. quod parte nō h? bñ modū loquēdi p̄ cognoscere quālibet parte. p̄portionalit tps. nō nō req̄rit distīctā noticiā tps ad p̄tē nō male dicit. Et qd nō req̄rat p̄s. atq̄as peccat in loco separato. vt in carceribus qd nescit an sit dicit vel nox. qd ad peccādū nō req̄ritur qd distīctē cognoscat tps in qd peccat. sufficit qd voluntas elicit actū p̄ceptū dei. ¶ Similiter multi gentes et xpiani peccātū z peccatū nō cognoscat penā qd seq̄t ad p̄tē. adā omī creaturā i via scientissimus nō cognouit totā penā qd inficitur est suo peccāto qd illigeret. ¶ Tertio dicitur in? valet. et est b? casū qd ponit qd p̄ cūmūdit parte p̄portionalit p̄mūatione debet solū pena vni? dicit z qd est et s̄grāto venialis. z sic incidit vtriusq? i modū illū quē reprobare fatigat. Alij possunt dicere qd venialit peccātū ad dīminutionē grē est p̄ceptū vite etne. ¶ Hō p̄mo dicit pōt hie esse diffū gūi licet quālibet parte p̄portionalit scilicet? pōt distīctē cognoscere. tā nō est possibīle qd quālibet distīctē cognoscat. et sic nō peccat ad casū qd ad hō nō p̄tūit dīminutionē grē. s? casū possibīle pōtū dabis aliquē dīminutōne in grā pene etne obnoxiū. ¶ Secūdo dicit casū qd est irrationabilis de lege s? qd p̄tēt actū elicitū i vna parte p̄portionalit necesse est illū actū p̄mūare p̄ aliqd temp? qd multas partes p̄portionalit includit. i quib? nō ē in facultate istū fōt. deponere illū actū. ¶ Tertio dicit casū admissō illā venialitā erūt scilicet. z nō se quis qd p̄tēt istā pena qd p̄mūat venialit p̄ dicit?

tēp? p̄tēt. z h? peccat i infāti p̄tēt cui debet aliqua pena nō tū oportet qd in quibet parte p̄portionalit peccat equalit pena. quādmōdū peccātū in aliq? infāti peccato alicui? malitē nō peccat in quālibet parte p̄portionalit peccō rāde malitē. ¶ Sed cōtra scriptū de? fortis elicitur actū i p̄ma parte. p̄portionalit sub pena vni? hōre. et si nō elicitur actū i p̄ma elicitur i scda sub equalit pena. z omittit i scda. z sic p̄cipit p̄ quālibet parte. p̄portionalit vni? hōre et sic p̄tēt. ¶ Sinq̄ ponat qd aliqd intēdat facere i quibet parte. p̄portionalit actū est i p̄tēt. tam talis infāti. p̄tēt venialit? peccat. p̄s qd glo. s̄b. xij. quātū malū itēndis tantū malū facis. ¶ Ad p̄mū istō? argumētū solū p̄bat qd de? pōt dāre legē z i p̄tēt vtrā s̄grāto. ad infāti tā penā. ¶ Ad aliud negat si tātū z quātū ibi connotat cōtūctū. s? p̄cedit i notēt p̄portione. hoc ē ceteris parib? vel p̄portionalit? sic peccat? p̄? qd vult p̄? peccare. vt sic tantū peccat quātū intēdit. id est act? intēdit? est mal? s? de hoc alibi cū loquimur de talib? casib? fortis vult magis peccare qd platio z eodē? vō? vt equaliter. ¶ Quāto arguit. x. p̄tētū cap? xvij. vbi dicit augustin? .min? te amat qd teccit aliqd aliud amat. ergo cretēte amore cretēte deccat. et sic amat? .i. s̄. nul lū veniale tollit et tēte. s̄. aliqd veniale ē mortale. ergo mortale nō tollit grām tāta tenet in seruo. et mī nō p̄s. vō acat aliq? nō accēda i tēde s? obligat ad nō faciendū veniale sub pena perī mortalit. Bān. nā tē s̄grāto est venialis hoc p̄tē de actu qd h? cretēntiā tā veniale ē mortale hoc p̄tē. z siml? p̄tē de peccō i tē dū dicit. p̄p? igratitudinē qd est seruo mortali hō tenetur se p̄tētē de illa i gratitudinē. igrat? maior qd est. p̄tētū est s̄. ¶ Ad p̄mū dicit qd amās alia cū deo multū iū quēter ip̄sū ab amore det. ¶ Ad hoc argumētū i nul lū. nos loquimur de pure veniale. nec hēnt? oculū an veniale idēp̄tēt cū mortali. ¶ Quāto arguit quidā dabit. est aliqua actus mal? magis demeritor? ¶ Similiter. actus meritorius sit meritor? et dabitur ei act? masius minus demeritorius qd actus meritor? sit meritorius. ergo dabitur illi qd act? malus ita demeritor? sicut meritor? est meritor? s? h? act? meritor? ponit vni? gradū grē vel vni? act? demeritor? est mal? tantū. qd grē auferet. ¶ Ad hoc argumētū dicit quidā. vel sumit i p̄paratione p̄dicit act? demeritor? sequens immediate gratia nō. vel actus demeritorius nō sequens immediate gratia? Si secūdo modo cōsequētia non valet qd talis nō potest tollere grām nec i parte nec in toto cū al? carnerit? Si p̄mo modo negatur aliter? act? demeritor? est magis demeritor? qd meritor? sit meritorius. qd actum mortaliter demeritorius sequentē gratiā immediate meretur qd p̄tētū gratiā. et si in eodē? dīccat p̄tētū vita eterna que sibi dēbatur ex gratia p̄cedenti. et cum hoc meretur penam s̄ntas eternam hoc autem sunt magis malum. qd sit bonum quōd quis meretur per aliquem actum meritorium. ad? patet quia per nullum actum meritorium meretur quis vitam eternam que p̄tēt immediate non esset sibi dēbita a deo. ¶ Contra istud arguitur p̄mū act? demeritorius ē magis demeritorius qd secūdo ob causā quā ipse et h? act? tangunt. et an? hōo qd alit? qd tollit grā et vita etna et dat pena. ¶ Bñ? actus meritorius quā dicitur parius post p̄tētū est magis meritor? qd sequit sequit. tū p̄mū p̄tēt grā est restitūto in integrū ad beatitudinē amissam. et datur postea beatitudinis. hoc nō p̄tēt i secūdo actu. ¶ Bñ? hoc est reprobatū i. n. p̄mā quē dā h. u.

regio. dam.

Similiter.

regio. dam.

Edam.

holhat.

Distinctiōnis. xvij. questio decima. Ho. lxxvij

manus i hac di. nctione faciā aliquas ratiōes. ¶ Arguitur sic quando negro de vi aut macula mappae ad heret a principio pot' dicitur non autē postq' radicata fuerit ergo eadē forma invariata pmo dno nominat sub eadē min' tale: et postea magis tale. Et necesse patet experientie qm' vini cadit supra mappā cuiusq' effū dūm' a quā alioq' difficut' euellit' vini. sic & oleo atra mento et ceteris id gen'. ¶ R'ndet' concedēdo illas ex partentias. sed istud sit q' magis figurat' q' subiecto ap' posito p' a principio. sicut difficut' est cunctis post con densationē extra here aliquo q' in principio. ¶ Sed arguitur aliquid p'nt' linei n' d' facti successus i aspe cū solis possit albescere. et nō generat' noua albedo. ¶ patet non a sole: q' sol non generat' albedinē i p'no deficcato q' est succipit' illi' albedinis sicut pan nus madiō. q' aliquid est min' albu' postea mar' albu' sine additione albedinis. ¶ Respondet' illi' aliquid huius motus grossi extrahit' a sole et nego q' panis sint al bescio q' antea sed solū fecidū apparēt. ¶ Tertio arguitur aliquid potest esse albu' sine additione albe dīnis. patet capicōdo octo grad' albedinis sūm mētē postitōis quartē in eodē subiecto: sic sex q' et eis nō confusis aliquid vni. quādmodū pot' esse et non confusis man' fori. penetrat' i loco cū sua albedine licz oēs illi gradus sint similes: tū albedo vnius partis nō se in tendit cū albedine partis alterius. Et idē potest fieri b'cedendo subiecta illarū albedinū: vel ponēdo ea in eodē subiecto adaequato. ¶ Interca quādō aliqd' albu' rariū p'nt'atur ipm' sit albu': et nō per p'ductio nē noue albedinis. q' eadē forma invariata pmo dno min' subiectū minus tale: et postea mar' tale. ¶ Sed sit albu' patet. q' sic videtur a primo videt'. ¶ R'ndet' concedēdo q' aliquid totū pot' esse albu' p' an' erat. sed tū erit intensio: q' erit vna forma p'larē ex p'ib' p' parte q' aliquid in hoc subiecto erit. ¶ Ad scōm nego q' illud corpus sit albu' licet iudicet' esse albu' par tes albedinis sibi magis coherēt' p' p'ntes: et sic magis inuāt' potēt' videri. ¶ Ad quarto arguit' act' in cap' negōeumatis nō h' plures partes i mētē. q' nec actus voluntarij vel concepti: quia videt' eadē ratio. ¶ Similiter pot' fieri argumentū de caracteribus in baptisimo: firmatione et ordīnib' impressis: et de or namentis sūm positionē eorū. hoc idē potest p'ari per respondēt' extrinsecus et intrinsec' aduenientes. ¶ Ite respondetur illud non est inopinabile de negationibus v' dicit' est q' dicit' scōa p'logi. Ad hoc habent' ratiōes boni ponderō. etiā negamus aliā p'babilit' de hō. ¶ Quinto arguitur scōla cōmūnis nominalit' tenet motū locale' esse mobile q' mouet' et cursū esse cū cursu remem. et tū homo veloci' mouet' vno tpe p' alio: et tū non p'opt' plures partes motū. inherētas: et qua ratio tione istud dicit' a vno eadē ratiōe hoc dicit' in alto. ¶ Sexto puncta. n' indistincta exēdit' et t' dicit' Similiter linea est oīs latitudinis et p'funditatis ex pers. q' istud est p'babile in forma ponere aliqd' indistinctibile. ¶ Ad quintū respondet'. certe difficutū est p'bare idētatem v' distinctionē reg'. si sūde constat albedinē distingui a re alba: v' p' de albedine i facta mento eucharistie remanētē post' transubstantiōnē corporis xpi. cū ist' ponant' formā distingui a forma b'li p'ier rationē est aliter eadē formā i uariatā nūc magis denotare nunc min'. Et si poneret' mot' loca lis distinct' a mobili ponēda est aliq' alteras nō modo ex parte spaci' p'nt'it' sed ex parte ipsius mot'. Adua re genitarius oculisime curreō plus spaci' obseruati i eq

li tpe q' hoc ¶ Ad sextū inficimur p'cta spartibilla pariter et lineas oīs p'nduntur et latitudinis exper tes: h' eis bat' nō est simile de partib' forme apud cōi ter loquētes imo illud p'bare solū a quo gradus in distibilib' latitudinis terminatiōnis. cū hoc latitudo forme erit distibilib' et sic argumētū erit cōtra aduer sarios. ¶ Respondent' aliqua argumēta p' hac p'ntent' et ex parte latitudinis dīstōnis. et ex aliquid' auctoritat' sumit de quib' post' hac dicit'. ¶ S' vobis aut' an forma spū alio h'na p'les partes intēdit' dicit' v'puta tellectio v' volitio pot' erēdi i subiecto partibilla: et accēdo et tēdit' pot' ponit' in aiām. ¶ Dicit' quidā vo ctoz q' sic q' dicit' it. sūt p'nt'. ¶ Sed hoc arguit' sic ca pitatur noticia formā q' dicit' itēta. exēdit' i pedali te gnoe: hoc ē possibile p' hūc doctore. p'bar' q' an de fa cto in aia erat q' dicit' similit' gradualit' et hoc sic. volo q' i p'ma parte p'portional' hōre future de' capiat' q' d' tēta. tēns p' h'na partē p'portional' illi' p'cedulari: et ponat' eū q' dicit' de p'ntis p'portional' et i scōa pte p'portional' hōre future capiat' de' aggr' gatū q' dicit' exūto i dicit' p'ntis p'ntis p'portional' illi' cospo r'ia p'cedat: et ponat' in parte posteriori: tū v' s'nt' semp i q'libet pte posteriori hōre capiet' aggregatū q' dicit' i herētū p'nt' p'portional' illi' cospo: p'cedat' p'cedē tib' et i illatē tēntatē hōre ponat' de' illa q' dicit' itēta i q' p'ntis erat. tunc sic i manitū intēta erit ista q' dicit' an h'nt' hōre: q' i p'ma parte p'portional' hōre ipsa erit i duplo intensio q' ante erat. in scōa parte p'portional' erit i q' dicit' intensio q' ante erat tū illa p'ntis: ac in abis sum q' illa q' dicit' in illatē tēns erit ante sine hōre. et i intēta nūc terminatē hōre erit intensio: q' ante in p'ntis parte p'portional' hōre p'nt' inducōdo p' singlas partes p'portional' illi' hōre. q' i illo infat' erit q' dicit' intēta gradualit' i ipsa non est intensio q' erat aliquid' pone ret' i illud corpus pedale. q' illa q' dicit' fat' infimē in tēns. nra. Sic p'bare poterit' quālibet formā spūale esse infinite intēdit' nō q' est in antēte factū. ¶ R'ndet' est hic difficutū nisi vni q' ista q' dicit' nō possit' extendi q' maneat vni formis. modo colligēdo q' dicit' distōm nō h' b'na finitū formam gradualit'. ¶ Sed hoc tergieriano ē nulla si illa q' dicit' nō pot' cap' p' re illa q' dicit' i toto subiecto v' parte subiecti facie do vni formis: v' p' q' dicit' uerū i distōm nō q' ad q' dicit' et q' dicit' siue i finitū siue i infimū: v' potest' vna partes eāre q' ad q' dicit' tēns et sic p'cedent'. ¶ Interca cū noticia formā erit q' dicit' extēta in illo pedali dīstōm pot' capere noticiā platonis fat' dicit' totā q' dicit' vni formis vel partē eā. ¶ Dico q' q' dicit' spūalis nō pot' erēdi: et rep'ntat' ē et ex parte re. nec de' nō pot' erēdi: et q' dicit' intellectū: nec facere corp' indistinctibile quid. ¶ Sed eodē tōte dicit' q' q' dicit' et cōa nō p'nt' ponit' i subiecto tū indistinctibile. Sed ex illo idē q' q'libet q' dicit' q' dicit' finitū tēns antea quālibet remissa erit t'ntū intēdit' nō. ¶ Sed hoc aduer sarij' con cederent: nō h'nt' eandē eandē q' dicit' esse p'mo minus intēta postea magis intētam p' dīstōnē q' dicit' sub iecti vbi partes vna varij' subiecto inherēbat: vel q' penetratōnē partū extra subiectum vbi nō confusit' aliquid vni formis. nō p'barit' h' q' antea q' dicit' extēta fat' finitū gradualit' tū' oppositū p'barit' esse de q' dicit' spūali. hoc tū a duar' vno h'nt' cōcedere actualit' ter. q' tamē in antēte negat' i eadē q' dicit' et ratio ad hoc vget'. sed quia p'ntis nō admittit' qualitatē corp' p'ntem tubere subiecto indistinctibile neurū admi sūmo v' tam partū dīstōnē: tū' in finitū.

De alitaco.



proportio. Et tempus vocat continuum: et a philosopho ponitur in predicamento esse species dicitur continua: quia una pars alteri succedit. quoniam est continua productio dicitur est affirmatio analogia: eo quod hic est successio partium quo ad fieri et quo ad remanere toto tempore alterationis. ¶ Secundo arguitur capio medio illuminationis a sole tunc in hoc medio est unum graduum luminis vel advenire candelam corrumpitur illud lumen in medio: producit novum lumen a candela vel non? primum est contra experientiam non minus videmus in fine quod in principio. si candela producat unum graduum luminis cum proxi lumine. Item hoc lumina sese intendit. ¶ Sed dices lumen procedens corrumpitur totaliter et producit novum lumen intensius proxi productum ab illis duobus compositum luminosius. Et si adducatur corpus luminosius. videtur una res in hoc insistant ad medium illuminationis a sole. id corrumpit lumen solarem hoc insistant et ab illis duobus simul producit intensius lumen secundum primum dicta: si hoc lumen producit a sole antea nunc destinat per remotionem de presenti et positio non de preterito. si per positionem de presenti et remotionem de futuro non refert. ¶ Sed hoc arguitur sol est maior resistentia quod candela sic acuitur corrumpitur et quilibet causa mittitur conservatur sui effectum: quia sicut naturaliter causas sic suapte natura conservantur sicut contingit de brutis et ceteris id genus. Ergo candela non corrumpit lumen solis. Et videtur scilicet arguendum capiatur unum luminosius infinitum intensius. ¶ Respondetur quod illud lumen corrumpitur a candela et sole coplatur. sol appetit producere optimum de possibilitate quia hoc dicitur indidit naturis rerum. ¶ Experientia magistra rerum ostendit quod intensius erit lumen ab illis duobus compositum luminosius quod ab altero solo. pro constanti tenet hoc positio hoc non posse fieri: pro plures gradus penetravit se habentes. consequens est dicere lumen procedens totaliter extrahitur. nec videtur a quo debet corrumpi citius quod ab illis duobus simul. Item est currere ad corruptionem universalis cause. ¶ Habetur analogia apparente est hanc materiam ad argumentum thopico quod generat opinioem concurrat est fragile pro affectio ad corruptionem sui effectus. ut producat indiditum fides. ut rati est in prima questione. prologi huius. nec est incoherens quod parva dicitur qualiter concurrat ad productionem intensius luminis quod erat lumen productum a sole vel lumine infinito: quia fortes cum infinita ope infinitum pondus potest portare. ¶ Et si dicas in speculo cocauis aggregantur plures radios ad eundem locum sic quod facimus lumen tunc intensius quod coherimus coheribile in loco congregatione. ¶ Similiter corpus opacum appositum vobis candelas facit duas vmbas et lumina duarum candelarum simul manet. ¶ Dicitur ad primum quod lumen intensius est in speculo propter multa distantia a non gradu luminis. ¶ Ad aliam experientiam dicitur quod illud solum ostendit illud lumen esse causam ab illis duobus candelis. ¶ Tertio arguitur quid dicitur scilicet quod quilibet motus alterationis dicitur esse infinite velocitatis hoc est contra experientiam. sequitur tunc patet quia quilibet qualitas est infinite modice resistentia. et quilibet alteras est infinite acuitatis. et cuiuslibet acuitatis ad infinitum modicam resistentiam est infinita proportio. ergo quodlibet alteras agit secundum infinitam proportionem et per se agit infinitum velociter. vltima consequentia patet si aliquod agens agit secundum finitam proportionem: et aliud agit secundum duplam proportionem in

duplo velocius? ager secundum quod primum. et si aliud agit secundum quadruplam proportionem quadrupliciter velocius? agit. et sic sine statu. igitur si aliud agit semel sicut proportio est infinite velocitatis agit. ¶ Quodlibet alterans sit aliquid certe acuitatis non est questio. Et quod quilibet qualitas sit infinite modice secundum resistentiam probatur quia si aliqua qualitas potest resistere per aliquod tempus esset aliquate resistentia et si alia possit resistere per subduplum tempus subduple est resistentia sic in abyssu. ergo si aliqua qualitas per nullum tempus potest resistere sed solum per instantes erit infinite modice resistentia. et sic probatur quod forma agit debet corrumpere totum calorem existentem in ea in non tempore: non modo secundum extensionem. sed secundum intensiorem. ¶ Illud non concludit dicitur quod ex parte omni qualitatibus que debet produci in tali alteratione aliqua est resistentia: et non infinitum modica. maior est resistentia secundum quod qualitas magis distat a non gradu. ¶ Sed propter ex omnibus resistentiis talium qualitatibus non sit una resistentia totalis et si esset adhuc est infinite modice sicut et infinitis partibus non est totalis continuum: sic nec est infinitis modicis resistentiis componitur aliqua resistentia certa. ¶ Dicitur non componitur una quibus resistentia ex illis resistentiis. sed omnes ille qualitates resistent. hoc est sic se habet quod non possunt a tali agente subito corrumpi quia ordo nature est talis: quod corruptio uno gradu debet succedere alius. et hoc non potest fieri ab agente subito experientia docet. propterea dicitur quod omnes qualitates ille resistent et non infinite modice resistent. ¶ Quarto argumentum alius docto: sic capiatur tempus in quo fortes calefit et in uno instanti illius perat est ne nunc calor est primum productus? et opus dicere est sic secundum hanc viam. et vltra nunc est aliquid caloris primo productus. Ergo aliquis gradus caloris nunc primo est corruptus. tenet sequentia. quia ipse dicitur quod adveniente nova forma corrumpitur preteritens. et simul hoc advenit et illa proxi corrumpitur. ¶ Ad hoc argumentum non habet apparentiam concedo quod nunc est primo productus. sed contra nego. quod alius gradus nunc est primo corruptus. sed solum non corrumpitur aliquid quod gradus per remotionem de presenti et positionem de preterito. ¶ Exemplum in simili nunc productum vult insistant et tunc nullum insistant est primo corruptum. ¶ Facti aliquid rationes ille docto quod burlesco ante est fecerat et rati ad eandem quomodo per inambibus habebat et sic licet positionem non modo falsam. sed impossibile. hanc impossibile sunt rationes a possibilitate non legere. ¶ Quinto et hoc positio sequitur. quod aliquis effectus producit sua causam effectus. consequens est impossibile. videtur primum de trinita. cap. i. consequentia probatur: capiatur unum corpus calidum a: et b corpus frigidum: sic se quod a sit maioris acuitatis quod b sit resistentia reagat tunc in ipsum. tunc sic in instante medio illius actionis et reactionis capio calorem in a et sic queritur vel e prius fuit: et hoc non secundum hanc modum quia ex continua alteratione nullum individuum caloris vel frigoris durat vltra ipsum instantem. et tunc calor nunc primum fuit: eodem modo frigus in b passio nunc primum fuit. vel e calor: productus a frigus: et tunc a frigus effectus a caloris producit calor: et sic effectus producit sua causam quod erat probandum. fuga est eundem ad causam vnter sale sine apparentia videtur dicitur docto: subito impugnat hanc positionem in hac distinctione. nec videtur aliqua ista causa que producat e quod b et conuerso. ¶ Respondet hinc argumentum opinans

Secundus

de resistentia

lacibus et fol.



Distinctionis septime decime questio. xij.

q calor producit ab oibus frigidis? pceditibus d
et ite d producti ab oibus colorib? pceditibus e.
ija. pducere est facere dispositione ad introductione
rei. r concedit q calor prius producebat. sed in hoc
infanti prius pductus est licet non? successus pro
ducebat. et in infanti terminat operatione pmo
pducta est aliunde refugit? reperire non poterat: nec
certe aliud nobis occurrit. ¶ Sed pna istud arguit
quibet caliditas que prius erat in a agente pri? de
sinebat esse. ergo nulla causalitate habebat respectu
huius effectus. ¶ Rndetur pna est nulla. infinte ca
liditates pceditibus quaru quibet disponebat ad p
ductionem frigidis et illi oes prius no sunt quando
fite effectus est. quodmodu silus nascitur in rerum
natura et est extra yteru materni patris mortuo.

¶ Sexto arguit qd vini est transubstantiatu in cor
pus tpi. id si sps applicet vini corpi corruptio cor
rumpetur accidentia sub quibus erat corpus christi
viputa caliditas dilecto et huiusmodi. r si cu hoc
teneatur q in rarefactione pducitur noua qritas to
taliter vt aliqui putant. iam sub hjo speciebus desi
net esse ce. pus xpi. quia corruptis speciebus sub qui
bus erat no amplius manet sub speciebus eiusde spe
cie: quia tunc suus oibus speciebus? esset corpus xpi:
qd est falsum. ¶ Rndetur hoc argumentu non coelu
dit dicit aduersarius sufficit q corp? tpi sit sub spe
ciebus eiusde specie priusibus succedentibus? si remi
teretur calor: vel interdatur non opz corpus tpi desi
neret esse in eucharistia. ¶ Septimo arguit squere
tur q in elementis simobstantibus non esset facilior
transitus q in elementis no simobstantibus. psequa
est contra aristotelem sedo de generatione et coseque
tia patet quia no est facilior transitus nisi quia eade
qualitas manet: vt qui aer mutatur in igne manet ca
liditas que prius erat in aere. ¶ Insuper secundum
hanc opinionem actus aine est in indistinctibilis sicut
ipsa aia quod videtur inueniens. ¶ Rndetur nega
do sequela et ad probationem consequente illud assum
ptum nego. sed quia hic nulla est dicitas. et facilius
est pcedere ab vno gradu medio ad gradu summum
vsq. q a non gradu ad sumu vsq. in elementis no sim
obstantibus opz pcedere a non gradu ad intensus
gradu vsq. ¶ Ad aliud hoc posmo cederet omnes
actus aine indistinctibilis sicut est ipsa aia entitatis.

¶ Sed contra dices vnus per eundem actu plus peccat
q alter per duos. ergo intentioe actum habet.
¶ Ad hoc est veru. habet actu mag. distinet a non gra
du v alter. ¶ Octauo aliqd obtrahit sedm hanc po
sitionem ab aliquo qd necesse nec fuit nec erit. conse
quentis implicat et terminis ergo et hoc positio. pna
patet et ans probatur: sit b frigidu alicuius actuaria
et a calidu tante resistentie. omnino sint in debita
distantia ad agendi: ita q vtrobz sit infra spheram
actuariae alterius: et incipit frigiditas ipsius b in
tendi per remotionem de pnti r agere in caliditate
ipsius a. tunc sic caliditas ipsius a corrumpetur. et ta
men hoc corrumpetur ab aliquo qd est vel quod fuit. vt
patz intelligitur: nec ab aliquo qd erit: quia quibz
frigiditas in b que post illa erit: erit post illa tpeus
id est post corruptione eius. ¶ Dicitur q caliditas a
corrumpetur ab infinitis frigidis? que post hoc erit.
¶ Nono arguitur caritas non corrumpitur nisi adue
niente peccato mortali. sed in augmentatione carita
tis petit mortale non veni. ¶ Sed dicit campfale
tenens hanc positionem. pnt recitat adam? q chari

tas non corrumpitur sed aduenit continuo alia et alia
non coponens aliquid vni cum prioribz. ¶ Alia ar
gumenta systras allegat adam de actioe et reactio
ne quere euz licet poterit? potest satisfacere argumē
tis ista qd non ducatur ad cotradictionem: positionem
propter peregrina que concedit reputamus falsam:
et a benepliosophanter scienda: licet gratia dispu
tationis nonum? potest eam admittere.

Distinctionis septime decime questio. xij.

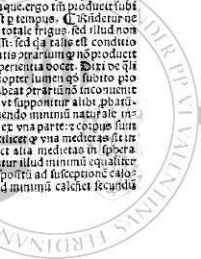
¶ Sequitur tertia postio que ponit intenti
onem forme fieri per deurationem a
suo contrario que nequit intelligi quoad
videatur aliquid de coposibilitate qua
silitatu contrariaru. ¶ Circa qd vnt
partite opinionem: qru vna professum
i hanc qst. reliqua in sequit. ¶ Pmo hui? qstionis elu
cidatione premitamus q non loquentes de terminis
ptariis qd sunt postiti: et no potentes simul suppo
nere pro eode copulatur: sed succedunt. Nec etendi
m? terim ad pstante opposita sic corruptibile r cor
ruptibilis sunt pna decimo metaphisice nec loquimur
de cotrarietate propositionu de opposito inodo enun
tandi: sed loquimur de cotrarietate rerum. ¶ Con
templemur. ergo quid nomen qualitat? contrariaru.
¶ Qualitates contrarie sunt qualitates quaru nas
tus specificis no repugnet successus eides subiecto
inherere: s; no simul inherere possunt naturaliter. De
cimum est quia naturis specificis propter qritates cot
trarias in varijs subiectis no potentes inherere eides
subiecto: cu accessu no migrat: de subiecto inebitionis i
subiecto impetiois. Sed alius qualitat? eiusdem
speciei no repugnat sibi succedere. dictu est naturalr
succedens cu qualitates errarie supernaturaliter pos
sunt eidem subiecto inherere. ¶ Iste notato ponit
tur due conclusiones. ¶ Quartu pitos est qualitates
cotrarie possunt eide subiecto inherere de potetia ab
soluta det. ¶ Secunda conclusio nulle qualitates co
trarie possunt eide subiecto naturaliter inherere.
¶ Pritio conclusio probat sic duo corpora de predis
camento substare pnt se penetrare. xps intrabat ad
apostolos tamen clausis. et eade est ratio de corpo
re albo et nigro r alijs. ergo corpus albu et nigrum
possunt se penetrare quo facto de? potest destruire il
la corpora cotruantus albedine et nigredine in eode
loco: et q penetratue se habeant. ¶ Confirma
tur idem sic calor et frigus non possunt se copari hoc
est propter actione et passionem illoru corporu. sed hec
illam actione pot impetere non coagendo. igitur
¶ Secunda conclusio probatur per diffinitione qua
litatu ptariaru. ¶ Sed aliqui solent dicere qualita
tes remissie eiusde specie est gradibus inteso no sunt
contrarij. solas vocant pna naturaliter repugnantes
circa id obiectu. ¶ Ad hoc est de nomine dicitur vo
cimus qritates cotrarias repugnantes: vel que sunt
eiusde specie cu eis: quia sic multi loquentes remio
vtilitur. ¶ Contra pitos est conclusioe arguitur sic
quia tunc pari ratione due forme subitiales possit
eandem materiam informare. pna est impossibile tpe
idem erit bos et asinus: homo et asinus et sic a sinu
beatificabitur. ¶ Respondet negando sequela bina
rius et materia r forma bonis est bos. et binarius ex
eade materia et forma equi est equus. et sic non habe
tur qd bo est equus: nec qd asinus beatificabit. ¶ For
ma equi potest materia qualitercunq figurata info
mare probatur sic forma equi est i qualibet parte ma

terre equi saltē sibi et materiae eque est forma eque. Captatur forma partialis in oculo: bene potest illas formas in oculo vel in quavis parte materiae informae alius partibus corrumpi. Quare sicut corrumpere qualitativam dispositionem forma informante materiae. Et hoc probatur per hoc qd narratur de ligna cuiusdam pagani que sp. dicitur recitata sententia quā sia informant post mortē vt penitentia et fide saluaretur. Sed arguitur si albedo et nigredo summa essent in eode subiecto ad quatuor rurs non possunt videri ab oculo prospecte: quia vel oculus indicaret nisi esse albedinē vel ingredinē. Respondet qd ita est in dī sume sed in situ existente vel etiam simul secundū eandē lineam species suas multiplicantes ad visum indistincte et confuse videntur: quia si lumen multiplicet per vitru crocū et per vitrum blaueum sibi inuicē supposita totū apparebit viride. Nigri carbo vitus per flammam apparet rubicus et foī mane per grossos vapores rubicus apparet. Contra secundā conclusionē arguitur sic in aqua tepida sunt caliditas et frigiditas simul. Sed ille iūm qualitates cōtrarias ergo qualitates extrarie se compatiuntur maior pars illa aqua calefacit et frige facit. Sed dices: sicut dicitur dicitur est aqua tepida habet frigus in vna parte et calorē in alia. et sic calefacit secundū vnam partē: et frige facit secundū alia. Sed contra quolibet pars aque tepide est tepida ergo quacūq; pars data in qua erit caliditas: in eadē erit frigiditas. Alterius ponō qd aq fuerit calida in sumo. et remoueat ab igne. Nam calor vniuersimode corrumpet a forma substantiali aque. ergo in nulla parte erit frigiditas. et tamē ipse adque calefacit: qd ibi est calor. et frige facit aquā ebullientē si cū ea cōmūdicatur. ergo necesse est ibi vā re frigiditatem. Respondetur negadō qd quibet pars aq tepide sit tepida capiendo tepiditatem pō cogere caliditatem et frigiditatem. alia pars est calida secundū se totam. sicut per se totam. et biniarius est tepidus tali tepiditate. Ad aliud nego qd aqua remissae caliditatis aqua calide quomō mō cas frige facit. nullū est ibi punctum frig: immo p aqua calida calefacit frigiditatur et dissimile assimilare. Sed certe bene verū est qd tota aqua cōmixta apparet frigiditatis: apud sapiētes minus calida propter pres intē se caliditas et remissae caliditas cōmixtas. Nec sequitur qd tota aqua calefit: vel maneat oīu illa caliditas qd ma. forma substantialis aque concurrat ad vtriusq; et pullionē. Secundo arguit quod sic aqua tepida calefacit manū unpositā. et refrigerat ferrū igitur caliditatem aquā tepidā illud habet verū que est remissa calida. Dicit qd ista ratio facit et magnā fidem. Certe vtrū sit de facili fuisse fidelis vt armiter et rans. sicut argumentū probare cōtra seipsum. tenet aquā calidissimā non cōpari vno gradum frigiditatis et certe si iponatur in aquā ebullientē ferrum igitur remitteret eius caliditas vel saltē non erit ita actiua ergo ipse assignat non causam pō causā. quia data responsione vno dabitur et in alio. Amplius cū plus est de frigiditate in aqua qd de caliditate queres seriose ab eo quere non frige facit manū sicut ferrū. Dico qd argumentū est simpliciter contra arguentem. Illa aqua calefacit qm est de se. sed frigiditas est cōnaturalis caliditati cōueniens igitur qui habet caliditatem in summo. humiditas licet cōparatur caliditatem sicut: vt pty in aere) nō est ita affinis humiditas

tas aque pugnat ptra siccitatem ferri. et clauduntur etus post: vt exhalationes nō egred: ātur sic indirecte attenuatur vigo: caliditas: ferri. et si forma ferri maior: fuerit acuitatis qd resistentia aque frige facit ferrū et ex consequenti aquam ipsam. Tepiditas est aggregatū ex calore et frigore in partibus propius vel est calor remissus. si frigore remissum dicatur caliditas nōa signant ad placitū accōmodandē sibi aures vulgariter loquētibz de hac tepiditate. Tertio arguit albedo et nigredo se cōparatur. et tamen sunt qualitates extrarie. aīō patet. qd cadit atramentū super papirū albam. Nam albedo et nigredo inberent papiro: cū nigredo nō est actiua non corrumpit albedinem. Cōfirmatur in aqua calida manet frigiditas. Quod pty remoto igne producit frigiditatem in aqua. et nō nisi a frigiditate. Sed dices: sicut dicit quidā) corrūpitur illa caliditas a frigiditate circūstante nec inueniunt illā frigiditatem. pducere plus frigiditatis in aquā qd ipsa habeat potissimum cū passum inclinetur ad susceptionē illius forme. Hoc non valet nullū accidens producit intensiorem gradū qd habet. alioquin diceret sine lege qd vno gradus caloris producit duodecim. cōtra aristotelē primo de generatione et experientia. Amplius qd aer est remissē calidus aqua ebullientē frige fit. et non a frigiditate circūstante: cum nulla est: igitur. Ad pūmū negatur aīō: nigredo inberet atramentū cui inberit: nullo modo inberet papiro. quod est vno subiecto inhesōntis ad aliud migraret. tūc est pbiam colaphisare. Ad aliud nego qd in aqua manet frigiditas. forma substantialis aque corrūpit calorem: sed non reducit ipsam aquā ad tantā frigiditatem: propter pūmū circūstās in medio calido sicut in medio frigido. vt patet de aqua que nō est ita frigidā in estate licet in hieme nisi in fontibus propter antiū partitūm. Est contractas virtuales inter formas aque et calorem: cum producat qd itatem pūmū ipica loci. vno formater contrariū et aliud virtualiter nō pugnat mutuo. licet violente copabiret simul. nec est inconueniens qd forma aque sine frigore suo instrumēto agat in passum cuius est pars. Sed hoc arguitur se quia p illud oportet omnia gradus caloris remoueri ab aqua anteq; introducat vno gradus frigiditatis. sed hoc psequens est falsum. ergo et aīō cōsequentiā est lucida. et pbatur falsitas cōsequentiū: quia aq debet subito pducere frigus formam. aīō est falsum. et cōtra experientia. ergo et aīō. et probō cōsequentiā: nulla est resistentia in ipsa aqua: immo summe icitatur ad frigus. forma aque equaliter applicatur oībz partibus aque. ergo tñ producit subito qd tempus. Cōsidetur negando qd producit subito totale frigus. sed illud non prouenit ex resistentia passū: sed qd talis est conditio qd itatis corporalis habentis partium: qd nō producit suum effectū subito vt experientia docet. Dicit de qd itate habente contrariū propter lumen qd subito producit et licet scientia habeat extrariū inconuenit tñ ipsam subito produci: vt supponitur alibi pbatur. Quarto arguitur ponendo minimū naturale inter corpus frigus calidum et vna parte: et corpus summe frigidū et altera. sic felicitas et vna medietas sit in sphaera acuitatis vnius et alia medietas in sphaera acuitatis alterius ponatur illud minimū equaliter applicatur et equaliter dispostū ad susceptionē caloris et frigiditatis. sic sic illud minimū calechet secundū

burlesco

ridanus. pphicor.



Distinctionis septime decime questio. xvi.

se totū sicut hęcogenit matricē et idē frigeſcit. ergo qua
litates cōtrarie simul cōhabitāt in eodē subiecto
insipienti natura. ¶ Non valet dicere q̄ altera illarum
medietatē caleſcit et reliqua frigeſcit quia tūc dicitur
calor subduplus ad remississimū calorem q̄ implicat
supponimus illud nō esse maius q̄ requirit exercitio
calor; remississimū v̄ frigiditas remississimū. ¶ Dicitur
q̄ nullum agentū illorū agit in illud partim q̄ vnus
agens impedit aliud non per effectus eius in passio
sed propter proprietas sui. fūda aqua equalitate in
illis agens? sicut p̄ in hęcogenit aqua supposita igitur
non ita cito caleſcit propter aerem vicinū sicut in eſta
te q̄ aer non est frigidus. ¶ Ad unum arguit fortis
est bonus et malus in eodē tpe ad equatō vel in eodē
stantiā illi tenem cōtrarij non possunt vertitari
de eodē nisi qualitates v̄rie eadē insinuat. ¶ Simptū
patet positio q̄ for fit tempus ut tamē est bonus in eo
est vnus q̄ est studiosus. fit etiam auarus timidus
molliter. ¶ Jam est viciōsus. ergo est malus. ¶ R. sp̄
dicitur negatō q̄ bonū et malū cōtrariantur. pro mīc
supponimus illam opinionem falsam que tenet con
nexionem virtutum tunc in gradu tēperantē sine in
gradu hęcogenit. sed sufficit argumento de gradu cōtē
nente liberalitas et auaritia nō cōtrariātur circa v̄
uerſa in acrietas nec circa candē in acrietas in actu et i
habitu. sed apud loquentes bene habitus ut v̄ mo
do nō consistit de actibus malis vocatur bonus.

¶ Iphoret est argumentū ad probandū si quis dixerit
vel dixerat vni propostioni fides: dixeritō alijs q̄
talis fit fidelis et infidelis. ¶ Sed dicitur q̄ fidelis
est ille qui credit: et non pertinet ad credentē.

¶ Sexto arguit homo secundū sensualem appetitū
proprietā et a deo i illucit et renuit eadē iudicandū
ratione. ergo appetitus v̄trary sunt in eodē. ¶ Et
confirmatur fortis dicitur plato. et prolequit odio
ciceronis. sed ille sunt fūda qualitates cōtrarie. dicitur
est a tota specie scđm q̄c positio. odium ciceronis
et bicetero ciceronis nō se cōparant in eodē subiecto
v̄mo. modo quisq̄ repugnat vni indiuiduo vni tpe
eadē. n̄ repugnat culis indiuiduo eadē. alio in
ista cōtrarietas nō fit specifica. ¶ Ad secūda respon
detur negatō q̄ in hęcogenit qualitates cōtrarie illud
argumentū non probat v̄trarietas aiarum in hęcogenit.
alia possunt saluari tenendo v̄ā aliam intellectualem
esse in hęcogenit. v̄mo q̄ ille qualitates sint cōtrarie. licet
sit actus elicitus liber distinctus ab alia forte nullus
est actus naturalis vel sensualitatis. per quē alia ten
dit in obiectum appetitus naturalis nō distinguitur
a re cuius est appetitus. sed bene v̄rū est q̄ cōtrario
modo tendit. per v̄nū tendit in prosecutionē obiecti
per aliud autē respicit obiectū. ¶ Ad secundū conce
do casum. v̄licetio fortis et odij platōnis non repug
nant. ¶ Contrarietas est solum specifica in q̄ritatē
nō v̄trary sicut aduersarij dicitur licet qualitates
cōtrarie se cōparant in gradibus remissis vel in q̄s
tatione cuiusdē speciei cui tūc nō negabunt in spiri
tualibus assensibus contradicōtary sunt cōtrarij. itē
metaphisice id est nō se cōparant in q̄sibus gra
dibus. eodē modo dicendū est in p̄posito. ¶ Et nō
nego quin fortis p̄ totū eadē odire et diligere sed m
diocritas apprehensio. ¶ Septimo arguitur media
regio aeris semp est frigida: sicut semp media regio
aeris est frigida. v̄ p̄ v̄. meteorolog. non alia phy
losophus in ista regione ponit generatiōem plumę et
aliarū impressionū meteorologicarū. et tamen eadē

regio est calida. ¶ Quod p̄ v̄ sol caleſcit ista inferiora
cum maior est calor in hęc climatibus sole existente
in signis septentrionalibus q̄ meridionalibus. igitur
caleſcit medium. omne agens fortius agit in pro
pinquū q̄ in distans. ¶ Fortis v̄cia (et apparet)
sol ista inferiora caleſcit suo lumine. et cū sic infer?
est lumen directū et reflexū generatur calor a lumi
ne. et ita licet sic ita magnū lumē directū in media
regione aeris vel maius. tūc illic nichil caloris p̄ducit
propter indispōsitiōē partū q̄ est frigidū. An q̄tē
pars medie regionis aeris sit frigidā non constat. et
v̄ro q̄ frigiditas non sit naturalis aeris in hęcogenit
tūc maior pars illius medie regionis aeris v̄l tota ma
net frigida propter impediēssas meteorologicas. et
finaliter ob salutē hoīs opus est pluuia. ¶ Ad octauo
arguit v̄. meta. p̄lice. et cōtēntatō cōmēto. x. v̄. di
cunt q̄ oīa media inter hęc sunt disposita et p̄trary.
¶ Et tertio thopicoz dicit philoſophus que hęc
sunt impermittitōes sunt magis talia. v̄ albus q̄ n̄
grō impermittitū est. et quanto p̄lycos dicit cōtē
ntatō cōmēto. x. q̄ albus non sit minus album nisi
es in tēntō cōtrary. et cōmēto. x. v̄. caudē dicit q̄
dum autū in omni genere est dimidiat p̄ mixtionem
cōtrary. ¶ Et p̄tēntat v̄ra consistit in calido et
humido p̄ in libro de beatitate et longitudine vite
et aliqua pars alia est frigidā. ergo calor et frigus
sunt in eadē parte subiecti. ¶ Ad oēs hęc aueritias
tes diluendās dicitur q̄ calor medi? dicitur accē
pitur sc̄z secundū veritatem et essentiam. et secundū
apparentiā solum. primo modo calor medius est calor
scđm essentia p̄ se vnus cuius quilibet pars est hos
mogenitas cum alia. v̄ quilibet pars v̄trarietas est
v̄trarietas. et quilibet pars rubedinis realiter est rus
bedo quis recte putare credit v̄trarietas rubedines
et colores medios esse aggregatō solum albedinis et n̄
gredimus? calor medius ab v̄ro p̄ cetero et ab hęc
cōparatōne specie distinguitur. hoc p̄ per cōtēntatō
rem. v̄. p̄. lico. q̄ tēu cōmēto. x. v̄. Sed est et me
dius per cōtēntatō et secundū cōparatiōnem.
quē calor medius magis cōuenit cū v̄ro p̄ extremo
q̄ cetero. inter se. v̄. p̄. p̄. aril. v̄. v̄. p̄. lico. q̄
fused cōparatō alio est nigrū et cōparatōn nigrū
est album. et eī cōmēto modus loquēdis hęc atum
in in alio alij materia. ¶ Ad calor medius secundū
apparentiā nichil aliud est q̄ v̄ri parū colores col
lecti in v̄rijs partibus minuti v̄trarietas non secūda
se distinet perceptibiles. propterea in ista positō vidē
tur vnus calor medius v̄ in collo columbe. v̄l caudā
pauonis. hoc p̄ p̄. philoſophū in de sensu et sensa
to. sic dicitur ab hęcogenit aueritias. ¶ Ad cōtē
ntatōnē q̄ calor naturalis est quedam substantiā
(v̄t dicit Aristotle. quest. x. i. p̄. p̄. de generatione
v̄r oppositē partē? medicus substantiā in quā multū
de spiritu participat. que cōnseruatur in humido
radicale. sicut flamma cōnseruatur in oleo: sicut p̄
cit philoſophus primo de generatione. et continue ge
neratur a substantiā calida et humido radicale. sicut
ignis nutritur et generat ex oleo. v̄na dicit consistē
re in calido et humido radicale. quia requiritur q̄ ca
lor naturalis non superetur notabiliter ab humido ra
dicale: et tunc ip̄s cōrripitur. quo corrupto nō ma
neret v̄ra. Similiter calor naturalis cōtinuo agit in
humido radicale et cibale. cōtinuo consumit aliqd
non indiget v̄no cibo. Experientia docet q̄ animas
operatiōes suas exercere indiget spiritibus propter

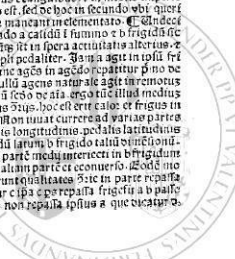
¶ si junctura in vbi fortiter ligetur vt per ligaturā aduentus spiritus in impedatur: patitur illud membris tremore et deficit. Et cum mēsum patitur tremore non est ob aliud: nisi q̄ non adueniunt noui spiritus ad vitā necessitate. ¶ Hoc idē tenet Iacobus de fortilino questione. li. sen prima primi canonis autē ne per spiritū vitalem procedēt a corde super toto conseruatur vita in eo per fortitū naturalē procedēt ab eate perueniunt operationes naturales vt dicitur gestio nutritio. Per aialm qui a cerebro pcedit conseruatur operationes animales: vt est sensus et motus et cū spiritus est corpus vaporosum rēpōratum generatum ex parte subtiliori sanguinis. ¶ Ex quo concludit ille q̄ non quodlibet viuens habet spūs huiusmodi. non tñ nego quā cū calose naturalē rēpōratū est calor accidēs. sed non op̄ quāly partē aialis esse eque calidam formaliter. vt patz de illa pte frigidā. hoc videt sententia euerroys scdo colligit scdūo capitulo de declaratiōe. p̄te actionis et passiōis in quolibz mēbro vā opozere speculari qd sit primū corp̄ quod mouet apparet q̄ sit calor naturalis qui est in nobis et hoc forsitā est illud corpus calidum i line vaporosū in corde inueniūt quod mittitur ab eo et sequitur quāly calor et spiritus idē realiter subiecto dicantur nichilominus differēratione calor: cū dicitur esse eo calefacit subtilitā digerit et maturat cōgregat homogenea et etherogenea disgregat et. talis spiritus autē ab eo q̄ spirat pulsat illuminat et virtutem ad suas defect acciōis. hoc ip̄ v̄z galienus tenet simpliciter quinto. cap. v. et facile est solueri. argumētā conciliatur. in oppositiō differētia. li. x. sufficit mēbro i color accidēs sit nego q̄ ip̄ solo sicut frigus sed solum cum spiritu. ¶ Non arguitur si qualitates cōtrariē nō se cōpōterent tū sequeretur q̄ daretur vñū inlans in quo subiectum sub neutra formarum partiarū esset immo hoc sequit̄ de contrarijs immedicantibus est falsum. et contra aristotelē in postpredicamentis. Inter sanū et egrum non est dare medium et probo cons̄ quāntā signādo a corpus frigidū qd per se nihil caliditatis habet: applicetur et bealidū pure successeuē corūpens eius frigus nihil caliditatis: p̄ positionem erit in a toto rēpōte motus et frigiditas a successeuē corūpūtur. ergo definit per primū inlās nō esse et caliditas etiam successeuē p̄ducitur. ergo i illo inlās nec erit caliditas nec frigiditas in hoc subiecto. Eodē modo de sanitate et egritudine argumētabor. ¶ Inlās dicitur non curando nō de minimo naturalē qd subito p̄ducitur. et sit aliqua p̄ frigidis p̄cedentibus subito corūpūtur. sed vādo argumētō omnium suum pondus concedit illatum. Nec hoc est in conueniens per illud inlās. nō datur mediū inter sanū et egrū per tempus. ¶ Sed quā pōt esse difficultas de nomine sanū vel egrū que est ad nomē tñ inter philosophos et medicos principes sanitas nichil aliud est q̄ dispositio naturalis viuētis p̄ quā viuens pōt operationes sibi debitas cōuenienter exercere. hoc colligitur ab auienna. sen prima prime cap. primo sanitas est dispositio vel habitus ex qua operationes vel lecti sanū proueniunt et tñ scdo cap. ij. sanitas est dispositio per quā corpus hominis in sua complextione et dispositione tale existit. vt ab eo oēs operationes eius proueniunt incolume. ¶ Auerroys scdo colligit p̄t mo capto. sanitas est bona dispositio in membro cū qua ipsum operatur opationē quā habet operari se cūndū naturā: ac patitur passiōē quā habet pati se

cūndū naturā. ¶ Terminus egritudo dupliciter sumitur primo cōmunitur p̄o qualibet dispositione p̄ter naturā immedicantē operationes corporis p̄ter naturā ledētē sicut huiusmodi lesio sensibilibus fuerit sicut non est taliter capitur ab aristotēle in postpredicamentis q̄ non est dare mediū inter sanū et egrū et certe ipse medicos principes sic accipit scdo ap̄o rimo: cōmōto quarto. vbi p̄pocans in aphorismo dicit nō plentudo nō indigetia ne v̄ alid quodcūq̄ mātus natura fuerit nichil bonū vbi galienus in cōmōto hoc in p̄cedentiō vñū quoddam itel legit in hoc subsequenti oīa subinnotū ostendens sanitasē temperantē esse et equalitatem. Et inserto extēto ergo temperantē v̄le equalitē: p̄oculū bio incidit in infirmitatē et si malus egritū medius si vero parū causa morbi appellatur. ¶ Scdūo sumitur stricte p̄o dispositioē humanū corpus sensibilibus ledētē. et sic reperitur neutralitas et corpus neutrum: vbi nō est notabilis differētia a bona armonia cōpōtionis. ¶ Decimo arguitur grauitas et leuitas se cōpātuntur in eodē subiecto p̄te de aere qui est leuis in respectu quarto de celo et aqua que est grauis in respectu. aer in sphaera aque ascendit et in ipsa ignis descendit. et in eo sunt grauitas et leuitas. ¶ Confirmatur si qualitates p̄te non se cōpōterentur in medio tunc esset transitus de extremo in extremū nō transendo per mediū. ¶ p̄terea licet forme substantiales elementorū nō manent in mixto tamē cōmōto qualitates manent in mixto alioquin nō esset differentia inter mixtū et elementū. Non valet dicere: sunt in varijs partibz mittēdū quilibet pars mixti sic mixtū ¶ Ad primū istō dicitur licet grauitas terre et leuitas ignis cōtrariē: tamen in aere et aqua nō est grauitas et leuitas. sed est eadē qualitas que facit aerem descendere super aquam: et descendere sub igne. sicut eadē virtus trahit ad se cibū et expellit sup̄num: retinendo parū et benignū. ¶ Ad aliud q̄ nō est trā situs de egritū in extremū nō trāsedū p̄ mediū in motu localitē in motu alteratiōis successeuē sed trā sit q̄ gradū rōmissio. Sed palā est q̄ pilus niger efficitur cauescit et nō transit per viriditatem vel per colorem medios. ¶ Ad tertium dicitur nec qualitates elementorū nec eo forme substantiales manent in mixto: bene tamen manent alique qualitates eiusdē speciei in eis: et multa mixta habent calorem in vnā parte et frigus in alia: vt aialis perfecta sicut cerebrum et medullę sunt partes frigidę. cor ep̄ spiritus sunt calidę. In aliquibus aialibus crangubus: et in mixtis imperiectis parū calozis est. sed de hoc in secundo vbi queri solet in elementa manent in elementato. ¶ Unde quomodo arguitur ponendo a calidū i fumino et b frigidū sic applicata: vt v̄ritas itel in sphaera actiuitatis alterius: vident q̄ exa exempli pedaliter. Jamā agit in ipsū frigefaciendo. et omne agēs in agēdo reperitur p̄mo de generatione et nullū agens naturale agit in remozus quin agit i mediū scdo de aia. ergo tūc illud mediū mouetur motibus suis. hoc est erit calor et frigus in illo medio. ¶ Non tuat currere ad varias partes ponat a tripedaliter longitudinis. pedalis latitudinis applicatū secundū latitudinē b frigidū calū dūmensionū. Jam si agit in partē mediū interiecti in b frigidū eadem ratione p̄ aliam partē et conuersio. Eodē modo probabo q̄ erunt qualitates sicut in parte repaissa ipsius a q̄ dicitur et ipsa esse repaissa frigidū a b passio et calēti a parte non repaissa ipsius a que dicitur de

Galienus

enna fen
ca. i.

roy. ij.
iget



Distinctionis septime decime questio. xii.

tunc calor et frigus erunt in e parte repassa. ¶ Non
 valet decere (sicut dicit quidam) q in hoc casu b agit in
 de gitatione. c 7 q b introducti aliquid frigiditatis: prout ly intro
 ducti facti terminu stare cōfue tantu (tamē nullā fri
 giditātē introducti. ¶ Alter (et philosophice dicit)
 responder q in hoc casu totaliter frigus frigiditas in
 roductur a b ita corrumpitur a v et ideo frigiditas
 habet hic naturā purā succēssiu. sicut em mor? cuius
 nullo die partes diuersim producte simul manent: sed
 vnaqueq? sicut producit ita corrūpitur. Sic est hic
 de frigiditate que in pducendo frigus producit ita
 corrumpitur et ideo nullus duo gradus nec aliqua vir
 tus intellōtis simul sunt in subiecto co q? ptes prius
 genite non manent cū partibus posterius genitis.
 ¶ Neutra istarū solutionū sufficit: ly repassum nullā
 frigiditātē producit in a agente principale nichil in
 ipsum producit product et sic non reagit. ¶ In sup
 nō satisfaciit experientia: carbo ignitus i paruo igne
 denigratur per appositionē magni pōmī et frigidū vī
 appositione plurimū (vt intueri possumus). ergo opz
 dicere ibi plures esse gradus frigiditatis in carbone
 extincto: potissimū cū ipse ponat cōpossibilitatē q̄
 ritatum cōparari: et vbi latitudo non completur i vna
 forma ponitur gradus alterius forme ad cōplēmentū.
 ¶ Potest dici q? agens in agendo reparat ad hunc
 sensus. quia minus agit in conspectu sui p̄trari nō q?
 aliqua pars agens reparatur suscipiendo q̄ritatem
 illius passū. ¶ Sed contra hoc arguit sic. q̄ pōmū
 ponit in igne calefit et corrūpit p̄tē ignis vicinā vide
 mus carbonē pōmō vicinum denigratū et hoc nō est
 nisi q? frigiditas et humiditas pōmī reagit. Sed p
 tē ostendi per guttā aque frigidę cadentē super car
 bonē ignitū. ¶ Vt rationes non vnicūc illud nō
 fit a frigore. aqua calida vī pōmū calefactū hoc facit
 Sed est. p̄pterea quia erant calones ignite in por
 tis illius partis. que non poterant habere exitum ob
 ingressum illius partis aque ita q? ille calones co
 guntur ingredi illos poros. Nec valet experientia de
 ferro calefacto in aquā misso q? aqua calchat et ferrū
 frigeat. ¶ Potest dici ferrū ignitum non calefacit
 illam aquā frigidam: licet aqua appareat esse calida
 tamē non est. In ferro ignito erant alique exalatio
 nes que appetit ascendere sursum et quia nō possunt
 facie vni. cere aquā p̄o tēpore manēt cōmītre aque et
 sic apparet aqua realiter frigida et calida. ¶ Se
 cundo dicitur caliditas ferri corrūpit frigiditātē aque. sed
 frigiditas aque non corrūpit frigiditātē ferri. ferrū
 in fine apparet frigidum quia aqua ingressa poro ap
 sus ferri prohibet ne amplius possent eleuari exalatio
 nes in illis poris ferri incluse. sic q? corrūpitur ca
 lor ferri. Et q? ita sit p̄tē quia eodē modo frigeat in
 aqua calida. sic ignis extingueretur in fornace bene
 clausa. vbi aer non ingreditur. ¶ Propterea facientes
 carbonē lignos relinquit vni manus discoperunt: vt
 ignis nō extingatur. ¶ Sed h̄ dices non solū erant
 exalationes ignite incluse in poris ferri: sed ipsū fer
 rum erat calidum. Modo aqua calida illū calorc nō
 corrūpit. ergo ferrū in aqua calida manebit calidum et
 in aqua frigida erit frigidū. ergo calor erit et frig?
 simul in eodē subiecto. Non dubitamus quin vnus
 ignis potest agere in aliq? passum per vnā q̄ritatem
 illi calens non p̄trari: vt pura humiditas aque in sic
 citatem ignis. ¶ Si dicas pōmū frigidū frigeat
 manū et caleat ab eadem. ¶ Hoc negatur frigiditas
 pōmī corrūpit alique calorē manus. et postea trās

mittitur multū calorē naturalioy. corrumptat
 frigiditatem pōmī. et tunc frigiditas pōmī nihil agit
 in illum calorem. Et eodē modo de glacie vel niue
 in manu inclusa dicitur forte aliqua corpulencia pōmī
 ingreditur poros manus et ipsa nō est realiter frigi
 da. ¶ Sed contra istud arguitur vel illud corp? frigi
 dum est alcius actiuat: vel nullus? secundū nō
 est dicendū: quia tūc nullū frigidū ageret in quodē
 q? calidum si alcius actuatus sit. tūc stat calores
 esse minor: resistentie modo ab omni p̄pōsitione ma
 ioris inequalitatis fit actio. vī p̄p̄ico. ¶ Non in
 pueniat (vmo q? vey est) q? calor sit maioris actiui
 tatis q? frigus et minoris resistentie q? frigus. p̄bat
 sic quia altoquin nō videtur mod? possibilitate de actio
 nec reactione per mediū. et q? aliqua pars passū repa
 tiatur? Aristotelem et cōmētatorē primo de genera
 tione vbi dicit q? omne agens in agēdo reparitur et cō
 mētatorē tertio philosopho cōmēto. vī. dicit q? omne
 agens cōmunicans in materia in agendo reparitur et
 ille est cōmūno modus in philosophia.

¶ Insuper aliquod partur qd non agit, et aliquod
 agit qd nō partur. q non incoenit dare eandē qua
 litatem que agat et patiatur: que tamē magis agat q?
 patiatur et p̄ra. ¶ Hoc ip̄sus probatur experientis
 homo aquā frigidā multo tēpore sustinet in manu sine
 lesione: et nō ebullient: et hoc non nisi calor: esset fri
 gore actiuo: humiditas etiam sensibilibus et i breuo
 tēpore humectat q? siccitas debescat. aqua nō debescit
 estur sensibilibus humiditas et siccitas sunt maioris
 resistentie q? calor et frigus. p̄tē scdm Aristotelem. vī de
 generatione et q̄to incipit q̄to. q̄ritatū primariarū
 due sunt actiue scy caliditas et frigiditas et due passi
 ue humiditas et siccitas. et facilius curatur lapsus ad
 humidum in corpore sanabili q? lapsus ad siccum et
 facilius mouentur corpora sicca per corpora humi
 da q? econuerso. vīcilius etiam frigida calefit q?
 calida frigeant. patet de aqua calida que cito frigit
 datur: nō cito calefit et de manu frigiditatis modū
 laurentianū vīdecimo capite p̄mi libri qui negat sic
 citatem esse qualitātē dicit est p̄uatio et solū caren
 tia humiditatis: insicte inquit traditur a phisic: esse in
 corporibus nostris quattuor humores. ¶ Et ista ten
 endo patet aliqua. ¶ Primum in qualitatibus p̄
 mīs duplex est latitudo: scy actiuitas et resistentie. et
 vtraq? illarū latitudinum quadratiū scinditur in
 actiuitate inchoādo a caliditate frigiditate humidita
 te vel siccitate. in resistentia contrario. ¶ Secun
 da p̄tē cōuenitissime a deo hoc ordinari est vt ignis
 maxime actiuitatis minime esset resistentie. ne alia cor
 ruperet. Laurentianū dicit si vna pars vnus eleuētū
 aliā alterius corrūperet tam est vacuū vī penetratio
 corporū gratiose certe d̄p̄at. ¶ Tertio patz licet
 hec actiuitas ignis sit maior actiuitas aquę resistentia
 tū nō est res maior cū vna et eadē res nō sit acti
 uitas et res maior potētia actiua resistentia. ¶ Quār
 to patz q? hec resistentia caloris sit octo gradus tamen
 solū resistentie vt quattuor patz factiuitatis signat ad
 octo et resistentia subdupla. In resistentia est octo
 gradus. ¶ p̄tē hec actiuitas est octo gradus. et hec
 actiuitas hec resistentia. igit. ¶ Si ponas q? vīnū
 tur illi latitudines vīnōmīter. tam q̄ erunt q̄tuor
 gradus actiuitatis nullus erit gradus resistentie.
 ¶ In d̄detur nō est possibile q? vnus mīer remittat
 sed bene eque p̄pōsitionabitur sicut homines dice
 re soleat de euentis premittat et cōclusionibus.

Quinto p[er] q[ue] sic dicuntur frigiditatem esse tante
 actiuitatis sicut . . . sistentia et ita in alio qualitatibus
 et male soluantur aliquo reactione q[ue] totu[m] reagit i[n] par-
 tem totius: quia h[oc] dicitur in sup[er]stitione parte. **C**iboc
 non valet si par[te] frigoris agit in parte cuius par[te]
 ignis agit in totu[m] ignis calidioris generat. **C**Item
 pars magis resilit in suo toto q[ue] extra iuu[m] totu[m] q[ue]
 innatur a reliquis partibus circumsistentibus. **C**In su-
 per hac via no[n] esset tabule tra par[te]m frigus quin age-
 ret i[n] matrem calorem q[uo]d est incoueniens p[ro]p[ter] quia si go-
 in toto no[n] sit maioris actiuitatis q[ue] separata iam in-
 finite parue resistentie dabit vna par[te] totu[m]. **C**Idem
 sumus ergo dicere q[uo]d omne agens in agendo reparatur
 a suo contrario: dum modo suu[m] contrariu[m] sit actiuu[m]
 et eius actiuitas exuperet resistentia[m] agentis principa-
 lis et ip[s]us agere fuerit in sphaera actiuitat[is] ip[s]i[us] passi-
 Stat passiuu[m] esse infra sphaera actiuitatis ipsius agen-
 tis q[ue] agens non erit infra sphaera actiuitatis ip[s]i[us]
 passiu[m] et tunc ad punctu[m] argumenti q[uo]d probatur q[uo]d idem
 mediu[m] moueretur motibus contrariis similiter q[uo]d e po-
 repassa simul calefiet et frigeat vtriusq[ue] negatur. **C**oz
 pua frigidu[m] producit species frigiditatis ad a calidu[m]
 v[er]o et corpus calidu[m] producit species vel calorem ad
 b passiuu[m] v[er]o species frigidit[is] ipsius b passiu[m] corrup-
 punt calorem vni[us] partis a agentis sc[ilicet] licet non sit
 contrarietas formalis inter sp[eci]es frigidit[is] et calorem
 nec inter species calorem et frigidit[is] q[uo]d modu[m] est de
 spectibus albedinis et nigredinis. t[er]t[er]o est virtutalis co-
 trarietas inter species frigidit[is] et calorem: scilicet inter
 forma[m] substantialem aque et calorem: vel licet inter las-
 men et frigus modo species frigidit[is] resistentur ab
 a calido et multas vniuntur illic corrupunt calorem
 e partu[m] et sic nec est contrarietas in medio nec in e gre
 repassa. **C**Sed contra hoc arguit b pars no[n] repassa
 agit in b passiuu[m] modo omne agens naturale fortius
 agit in propinquu[m] q[ue] in distans sc[ilicet] de anima. ergo
 si d pars agat in b passiuu[m] impedit species frigidit[is]
 producere frigus e in partem et si frigus esset ductu[m]
 remitteret et eradicaret. **C**Respondetur concedendo q[uo]d
 omne agens naturale fortius agit in propinquu[m] q[ue] in di-
 stans cetera paribus modo hic cetera sunt imparia.
 species frigidit[is] prope corpus calidu[m] reperunt strar-
 ritate et vniuntur et fortificatur per antiparitasim
 sicut generatur ignis in radius vnius in speculo coeca
 et reflectit non aut in alto loco prope corpus lumi-
 nosu[m]. Similiter media regio aeris est frigidior i[n] esta-
 te q[ue] in hieme. ad b p[er]tinet generatur gradus in estate
 et no[n] in hieme. vt p[er] 4. meth[od]o. hinc cauere tre
 calidiores i[n] hieme sunt q[ue] in estate et secundu[m] p[ro]p[ter]tate[m]
 aphorismo. xv. particula p[ri]ma. ventres et vena cal-
 diores sunt in hieme q[ue] in estate et sic cetera. sunt im-
 paria. d pars no[n] repassa continue agit in b passiuu[m] ip-
 sum et assimilando quoad ipsum attenuauerit quod
 non pot[er]it capere tunc corrumpit frigus in e partem
 repassam et ipsa et assimilatur. **C**Sed contra hoc arguit
 species albedinis non producit albedinem. q[ue] nec spe-
 cies caloris calorem. **C**Alterius d pars non repassa
 erat ita fortis a principio sicut nuc[er] ergo si ante no[n] cor-
 rumpat frigus e partu[m] repasse necis nunc. **C**Ad h[oc] idem
 argumentu[m] non est maioris ponderis q[ue] si diceres al-
 bedo no[n] producit albedine[m]. ergo nec calor calorem
 deus qualitatibus actiuus vedit instrumenta ad eas
 supp[er]endas et p[ro]ducendas: non aut alijs. hoc partim
 ratione partim experientia constat. **C**Ad aliud con-
 ceditur q[uo]d erat potes sicut nuc[er]. sed b passiuu[m] manu-

tenuit species suas et d non poterat agere. Etiam de
 citur q[uo]d talis est natura agentis vt prius reducat pas-
 sum ad impossibilitate[m] reactionis q[ue] resilit ut se p[ro]p[ter]
 integritate[m]. **C**Undecimo arguitur idem ascendit
 et no[n] ascendit in eode[m] t[em]p[or]e sc[ilicet] quilibet partem eius
 naturaliter. ante p[ro]p[ter]tate[m] quilibet faba sursum cui oc-
 currit molans tunc faba quiescit in puncto reflectionis
 quia omne quod resilit in puncto reflectionis quies-
 cit octauo philosopho. sed q[uo]d non quiescat sed continuo
 descendat cuprimum molari obuiat patet aliquo
 non ab omni p[ro]p[or]tione maior: inegalitatis fieret
 actio q[uo]d est falsu[m]. **C**Respondetur negando ante. **C**Ad
 probatione[m] dicitur q[uo]d faba per nullu[m] tempus quiescit
 sed quiescit quare impropte dicta. hoc est instantanea
 instant contactus est primu[m] instant no[n] esse motus sur-
 sum: cum eius no[n] datur vltimu[m] instant esse. et est vltimu[m]
 instant no[n] esse illius motus deorsu[m]. aristoteles intelli-
 git q[uo]d datur tempus mediu[m] si fuerit reflexio ad intrin-
 seco. et hoc p[ro]p[ter] si quis p[ro]p[ter]tate[m] graue fursum cui[us] re-
 sistentia intrinseca sit vt duo r mediu[m] resilit vt vni[us]
 virtus impetisa ab impellente motus sursum vt q[ue]as
 ille lapis continuo mouetur sursum donec illa virtus
 remittatur ad terra. tunc cum virtus erit vt tria lapis q[ue]
 esset q[ue] tunc resistentia intrinseca et extrinseca erit
 equalis potentie et no[n] statim incipit descendere quia
 tunc virtus vt terra resilit ne fiat motus deorsu[m] et
 mediu[m] resilit vt vni[us]. erit ergo resistentia vt quoc[un]q[ue]
 ne fiat motus deorsu[m] mouet[ur] erit solum vt duo cum
 non fiat actio a p[ro]p[or]tione minoris inegalitatis. op[er]e
 virtutem vt tria remitti ad vni[us]: vt incipit lapis ille
 descendere sed latitudo vni[us] a tribus ad vni[us] vsq[ue]
 non pot[er]it operari subito. ergo operetur in t[em]p[or]e in quo
 graue datu[m] quiescit et hoc inuebat philosopho. Sed
 dices soli mouetur ab oriente et occidente in eode[m] t[em]p[or]e
 pot[er]it et illi motus contrariatur. **C**Respondetur cum illi
 motus sunt sup[er] otrosos polos super polos mundi ab
 oriente ad occidentem versus versus deorsu[m] equatorem: et
 ab occidente orientem versus super polos iudiaci non
 contrariatur. **C**Duodecimo arguitur de musca ascen-
 dente super lanceam descendente. iam musca ascen-
 dit et descendit et tanta est repugnancia q[ue] idem conse-
 dat et descendat sicut q[ue] qualitates p[ro]p[ter]tate[m] se compa-
 tiantur: igit. **C**Simile potest fieri de cera cuius vni[us]
 medietas descendit per rarefactione[m] et alta ascendit ce-
 lum vsus et de h[oc] in nau[is] currite qui orientem vsus
 currit nau[is] contra motu[m]. **C**Respondetur negando q[uo]d
 musca ascendat et descendat. vel musca magis app[ro]p[ri]o-
 quat celo et tunc ascendit simpliciter si conuersio de-
 scendit. si equaliter nec descendit nec ascendit. no[n] cura
 mus de corpore q[uo]d potest esse motu[m] extra vni[us] sursum
 bene t[ame]n potest ascendere in respectu lancee. Ascendere
 simpliciter est plus app[ro]p[ri]quare celo. opposito mo-
 descendere si cera magis iuratur sursum q[ue] deorsu[m]
 descendit simpliciter. si contra descendit. si equaliter
 nec ascendit nec descendit copulatum. h[oc] est ascendens
 et descendens copulatum. q[ue] hoc ascendens et hoc de-
 scendens demonstrado duas medietates eius. sic pot[er]it
 solum argumentu[m] de illo qui mouetur in nau[is] vel est
 magis in oriente q[ue] erat a principio vel non vt equali
 Si primu[m] mouetur ad orientem simpliciter vs ad occi-
 dentem respectu nauis. si tertiu[m] nec mouetur ad ori-
 entem nec ad occidentem. nec aliam differentia[m] positio-
 nis vt sursum nec currite. q[uo]d modu[m] homo mouet mens
 bra continuo in eode[m] loco no[n] currite. vt p[er] de rident[is]
 canobem vel lutum bene fatigatur ac si currite.

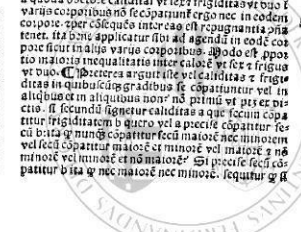
Distinctionis septime Decime questio. xiiij

C Si lancea quinq; vinarum habeat vnum extremū in centro et ipsius penetret semp descendit lancea quo ad medietas lancee tangat centrū terre: quia semper mag; recedit a superficie concava celi. sed si post hoc continue moueatur temp; ascendit. **C** Idem effe dicitur scilicet de angulo qui potest esse in loco decem pedū qui forte potest se extrahere circa centrū. sic loci mōdo simplici in vno pedali. an tūc p̄t descendere descendere. **C** Sed p̄t solui p̄ illū qđ dictum est de refractione cere quādo ita folet. sed nō est omnino idē cum cera secundū variā partē mouetur sursum et deorsum et angelus non habet partē. sed nūc nō insisto. **C** Sed dicitur tunc aliquid quiescit cūna que libet medietas mouetur patet de cera cuius vna medietas ascendit et reliq; descendit centro illi? equalit; stante a centro mūdū tunc hec cera non ascendit simpliciter supposito q̄ vna pars tantū ascendat sicut alia terā descendat. nec mouetur hec cera totalit; ad occidentē orientem vel ad aliam vīam positionis suā. **Q**uod si concedas arguere sic hec medietas mouet illa medietas mouetur. q̄ hec due medietates mouentur. et hec due medietates sunt hec cera. q̄ hec cera mouetur. **C** Si dicas. sicut videtur effe consequentia est nulla. q̄ potest cōcludere hec cera est a parte morte. sed cera quiescit simpliciter a motu deorsum. et quiescit simpliciter a motu sursum. nec sequitur vna medietas illius cere mouetur deorsum simpliciter. ergo hec totalit; cera. altera medietas tū impedit. sicut non sequitur hec medietas huius corporis. est alba. q̄ hoc corpus est album. **C** Si dicas sic binarius mouetur hic binarius est hec cera. ergo hec cera mouetur. vide p̄dicta tūm in maiore et tūm inferas in conclusioe illatio est optima et semp rep̄tes conclusioe concedenda. in vel maiore ratiōa cū conclusioe. si in maiore intelligas res mota. tūm in maiore inficta. Si intelligas motus binarius. tunc conclusio est hoc modo inferendo cōceditur. **C** Ex hoc foluere potes cōsum glebe defecis densa ad centrū remota prohibente q̄ ipsa non quiescit donec centrū eius sit centrū in mudi. q̄ vna pars ascendat reliq; descendente. sed infinitū tarde ratiōa gleba descendit. q̄ vna centesima pars est extra centrū illa cogitur ascendere sursum ab alia et resistit et cum post continue erit maior pars et altera parte centri continuo erit maior resistentia.



A Distinct. septi. decem. questio. xiiij. **Q**uia est positio tenēs q̄ qualitates cōtrarie non seceduntur in gradibus intensi sed bene in remissis hoc est summa caliditas nullum gradū frigoris secū opapantur necūmūm gradū frigoris aliquid gradū caloris sicū compantur. signetur tota latitudine vni? forme in octo gradibus vel in decē palam est q̄ habet statum naturā iter. Ignis tantū caloris productus in aquā aliquo certo tempore sicut vni? postea p̄ducit quāuidatur ille calor: in octo partē equalis tam numeros octoarius cōplectitur totā latitudinem et cū octo sit numerus pariter par cōtenti ita dicitur tōne manēt maior. **C** Aut hec opinio dicitur vbi sunt quatuor gradus caloris cōdem sunt frigoris. vt in contrariis tot sunt grad? sicut in sumā latitudine forme. **C** Quod si sex grad? caloris vnum gradū frigus. et sic grad? caloris duos vnum gradū frigus. et quatuor grad? caloris quatuor grad? frigus. cōpantur. sed vni grad? caloris repugnat duob? gradibus frigus. et cuius frigiditati vira vni gradū. ita q̄ si aliquid corpus hēat

quatuor grad? caloris et totidē frigus. illud corpus nō est calidū et frigidū copulatiū. sicut scūti cuius vna medietas est calida et alia frigida. illa caliditas non sufficit denominare subiectū frigidū propter impedimentū contrarium. **C** Sed complementū huius latitudinis non debet intelligi in qualitatibus spiritusualibus. imo hanc opinionē fouentes dicunt q̄ scētia quācūq; remissa non cōpantur opinioe quālibet circa. **C** Idem obicitur p̄opiniqua. nec vniuer saliter illud verū habet in qualitatib? corporalibus patet de acre calido circa summū primo de generatione quod libet elementū habet vna qualitate in summo et alia circa summū. **C** Propterea opinio quā improbare qđ videtur primo de generatione q̄ aer et natura sua nullus habet gradus frigiditatis est rationabilis. et sua p̄ter rationem: cū aristoteles quodlibet elementū in sua naturali dispositione existētū ponit solum vna qualitates primas habere op? dicere ergo aerem in sua dispositione nullū habere frigus et sic non op? quodlibet cōpositū habere tot grad? quot sunt ī latitudine sumā sufficit q̄ nulla sit in cōpōsitibus calorā circa summū cū aliquo frigore optum est et parte illarū qualitatū. Sed quādo aliquid agens detrahunt se ad aliquos gradus circa summū (vt de caliditate aeris nūc dicitur) illud est cōstruenda tota latitudo. **C** Sed si istā positionē arguere alique qualitates contrarie nō seceduntur. q̄ nulle p̄ia est bona. licet arguatur a nō distributo ad distributū quia equa est ratio in obus. alio patet scientia et opinio nō se cōpantur patet quarto metaphisice. **C** Cōfirmatur in qualitatib? corporalib? albedo et nigredo nō se cōpantur in quibuscūq; gradib? et coloris mediū nō erunt cōpōsit et extrema. viriditas nō est cōpōsitā et albedine et nigredine et sic purpureus color et alurgus color essent cōpōsitē species qđ est p̄ter rationem. **C** Respōdetur negando p̄ias. nō est idem in spiritibus et corporalibus. nec hoc est ponderandū ab aduersariis. cū ipsi dicant cūcūq; repugnat vni? gradus caloris eidē repugnant oēs. et tamen hoc nō op? in qualitatib? spūalibus. vt in questione p̄cedenti dicitur. est de dilectione fortis et odio platonis et hoc debet esse sufficere pro isto argumētō. nec aristoteles q̄to metaphisice vult probare opinioe p̄dicte rationem in cōpōsitib? eo q̄ sunt due absolute. **C** Ad se cundū respondet. licet aliqui existimant coloris medios esse cōstatos realiter ex extrema. Illud tamen simpliciter negamus. sicut est de qualitatib? actiuis et passiuis. Ad hoc est ratio a posteriori propter rationes apparentes cōtendentes vnum et probabiles. infrentes aliud qđ est absōnū. **C** Secūdo arguitur a quodā doctore caliditas vt sex frigiditas vt duo l variis cōpositibus nō secedantur ergo nec in eodem corpore. t̄per cōsequēs inter eas est repugnantia p̄ia tenet. ita bene applicatur sibi ad agendū in eodē corpore sicut in alijs varijs cōpositibus. **Q**uod est p̄positio maioris in equalitatis inter calos et vt sex et frigus vt duo. **C** Proterea arguitur ille vel caliditas et frigiditas in quibuscūq; gradibus se cōpantur vel in aliq;bus et in aliq;bus non nō p̄mū vt p̄s et p̄s et p̄s. si secundū signetur caliditas a que fecum cōpantur frigiditatem b quero vna a p̄cise cōpantur fecū b ita q̄ nunq; cōpantur fecū maiorē nec minorem vel fecū cōpantur maiorē et minorē vel maiorē et nō minorē vel minorē et nō maiorē. Si p̄cise fecū cōpantur b ita q̄ nec maiorē nec minorē. sequitur q̄ si



caliditas a int. deret non remitteret frigiditas b: qz
 et si remitteretur a secū pateret frigiditate: minorē
 set eodē modo ptz q si remitteret caliditas a nō iten-
 deret frigiditas b: qz secū pateret maiorē. vtrūqz tñ
 illatū est dicta. facile est alia mēbra psequi. ¶ Hūc
 dicitur ad scōs pcedendo aīo negando pñay. bene verū
 est qz e ppositio maioris incōtinat. nullū agens natu-
 rale intēdit aliqd corrūperit vt aliud generet. mo-
 do calor vt sex non intēdit pducere vnum gradū
 caloris in seipsum passus: cum tunc ageret vltra gra-
 dum siue propie perfectionis. et per consequens nul-
 lum gradum frigoris corrumpit. Eodem modo si est
 set frigiditas vt duo cum caliditate vt sex in alio sub-
 iecto nullum gradum frigoris corrumpet. non suffi-
 cit sola contraritas ad agendum: sed cum hoc exigi-
 tur qz agens sit aptum natūz pducere suum effectū
 in tale passus taliter dispositū. ¶ Ad aliud argumē-
 tū (quod prolixissime dēducit doctor iste) de solinio
 dicit sufficit vnum verbum: et certe ego miro quare
 sic ad lōgus dēdūtū quia regens in reparatōibus di-
 xitice. patet. nullū est in eo color ptz qz dicit qz calor vt
 quatuor comparitur frigus vt quatuor: et aliqd gra-
 dum minorem: quia partem illius gradus. Sed si lō-
 quaris de totali forma: calor vt quatuor patitur secū
 frigus vt quatuor: adequate naturaliter et hoc si ca-
 pitamus totam latitudines terminatū in octo. Si te-
 neamus vnam numerum. sicut quidem tenent ca-
 lor vt quing comparitur frigus vt quing: et semper
 intelligo qzrūm est ex parte qualitatum. Superius di-
 ximus caliditatem actus intētam vt sex stare sine tri-
 goze. sic stare totam frigidam citra summū sine
 caliditate. et ita proportionabiliter de alijs qualita-
 tibus elementorū citra summū. ¶ Tercio arguitur
 si contraria simul possent esse in eodem: in eodem po-
 tēst esse simul durities et mollities. et sic idem erit mol-
 le et durum. sed hoc consequens est falsum. scilicet de
 generatione durum est quod nō facile cedit cōpimen-
 ti. et molle quod facile cedit cōpimentū. ¶ Quōsi-
 matur. beatus Augustinus in euētridion cap. septi-
 modicum dicit. nullū cibum simul dulcis est et ama-
 rus nullum corpus vbi album vbi nigrum est et ita de
 ductū in omnibus contrarijs. Sic dicit qz regula vna
 lethicorum in bono et in malo deficit. ¶ Ad primū
 illorū responderet qz nō quelibet durities et mollities
 denominat corpus durum vel molle sicut dicitur esse
 de albedine et nigredine. ¶ Ad aliud potest similiter
 dici qz nullus cibum simul dulcis est et amarus. Non
 quelibet gradus dulcedinis sufficit denominare sub-
 iectum dulce. ¶ Quarto arguitur aristoteles in pōtica
 mentis capitulo de veritate dicit nichil est quod videat
 tur contraria sustinere et substantia susceptibilis con-
 trariorū esse videtur. sed non suscipit in vno et eos-
 dem tempore. nam nullus simul sanus et eger albus et
 niger. et infert nichil aliud contraria sustinet. Et qz
 hoc tanqz per medium notum probat magnam et paruum
 non esse contraria: quia idē simul potest esse ma-
 gnum et paruum. Et primo physicoz textū cōmēti
 vigeſimū vbi dicit contra aīa agōzā ponentem vnu
 contrarium fieri et altero quod hīa possunt esse i cō-
 dem i potentia sed non in actu. ¶ Insuper contrarie-
 tas est a tota specie. r. metaphysice. ¶ Ad primū istoz
 potest dici qz loquitur de terminis contrarijs vt patet
 de istis terminis magnū et parū: qz sunt relatiue op-
 posita. modo opposito relatiua dicitur terminis. ¶ Ad
 illud pñi physicozū: qz videtur multum expressum
 contra hanc positionem. conceditur qz contraria non

sunt simul. voluit dicere gradus remissionis sunt quia
 lites contrarie. modo hinc a rigoribus possunt quilibet
 in quolibet. qz possunt intensum calorem cum intensio
 frigore. ¶ Ad illud de terminis metaphysice dicitur qz est
 a tota specie cum tali intensio graduale. ¶ Hōc esse
 argumentum qz qualitates contrarie possunt esse in eo-
 dem subiecto simul vt de notetur similitas potentie et nō
 potentia similitatis. et licet concedatur in sensu dicitur
 similitudo: non oportet illam concedere in sensu cōposito i ter-
 minis pluralis numeri. ¶ Ad aliud doctor et aliqz an-
 tiqui contra istam positionem disputant tenentes ho-
 rem positionem. qz eorum argumēta possunt solute vi-
 detur. ¶ Separantes istas duas positiones inuicem in-
 dico priorē veriorē et magis conformē mēti philosopho-
 pht et beati augustini. Qualitates hīc spirituales in
 nullis gradibus se cōpōnunt. vt sanior tenet positi-
 o: et expresse in metaphysice pbat aristoteles opti-
 miones hīarū nō posse se cōpōnere qz sunt hīa pty cō-
 siderant litterā. licet superius tergiuersatio data est
 quod non esset de dicitate in cōmuni. Similiter qualita-
 tes non actiue et passiuē vt albedo et nigredo pugnat
 in quibuslibet gradibz. (vt sanior tenet morū opinā-
 di) argumētū nullū est aliter potēst hīa priorē positi-
 tionem. argumētū illud de actione et reatione cōstiter
 mordet cōtra vtrūqz vt pty de parte repassa. ¶ Hūc
 descendendo ad modum simplicis occasione cuius has
 duas opiniones instituto necessarias premisimus.

¶ Ex his liquet qz ille modus dicendi non valet vtro-
 biqz. patet multum quod qualitates non habentes contraria
 vt de lumine visione et ceteris id genus pbat. hoc
 ipsum liquet in qualitatibus non actiuis nec passiuis
 corporalibus vt de albedine et nigredine. hoc etiam
 pty de fēditā r opinione dicitur nō permisceri in
 illis nō pot saluari scilicet forme illo modo. Et ita magis
 pbabile est qz nō se partunt cōtrarie dicitates et gradibz
 qz hūcūqz remissus. sed hoc nōcludit aliū modū esse in-
 opinabile. ¶ Sed dubitū est in qz sēsu vtrū esse poterit
 qz hoc potest hēre multos sensus qz intēlio forme sit qz hoc
 qz vnu p riorū min⁹ mīscet suo dno. Alio nō potēst
 gū sic qz caliditas vel quia alia forma intēdit qz habz
 hīū corporeale actiū ipsa non aucta qz hoc qz ipsa pur-
 gas a suo p rario r tūc p d n abis insolubiliter duas positi-
 ones pcedētes de intēstione forme hūc modū erādis-
 cabis. Si intelligas qz forma intēdit hoc qz minus mī
 scet suo d rario. hoc est ipsa intēdit ad corruptionē sui
 p r r. r. ille sensus est pbabilis r scdo de celo r mūdo nes-
 mo est dānandus gratis et nō debent ferre sententiā
 pte opposita nō curat hūc modū in p r nāz reliquo.

Distinctionis septimodecime alio qz ad cētima.
 ¶ Quis qzta opinio de intēstione quā solā
 crede esse verā p pterea qz plus vitatis
 videt dēretāto p uerit adherētū est. ¶ On
 tra hūc modū sūt aliqz argumēta difficil-
 ius euacuatiōis hīa sōp p hīc hūc vā cū
 vt cōspicetur respondēde argumēta qz p se
 ferre vidēt aliqd difficultat pōt in vā arguētē retor-
 que. ¶ Et p hūc mōdū hūc alio ponā p d i s s e s. ¶ Hīc
 ma ē aliqz forma successiue intēdit sic sex qz forma
 quē manet qz pcedenti. pty aliqd ē mod⁹ de intēstio-
 forme emul⁹. ¶ Et mod⁹ pcedēs succēdit. nec vidēt alia
 ab illo. intēdit. ¶ Insup qz aliqd additōney qz
 forma intēdit per additōney forme. Et qz nā mēstio
 fiat successiue pbat. et p mōdū hīa ponā d i g i r d v l. vā
 corp⁹ ad ignē nō caleret tāz p actio sicut in hīc. r
 et hoc durat per tempus. igitur. Alie calor successiue
 intēditur et notus calor introducitur. pty. d i g i t u s

Adant

Adant



Distinctionis septime decime questio. xiiij.

non magis calefit per eundem calorem in fine q̄ a principio. ¶ Secunda conclusio quibet res pure successiva incipiens esse incipit per primū instans in esse ante quā cumlibet partē, et si aliqua pars fuit. ¶ Prima pars probatur quia da oppositū alicui et sit a capio totum tempus in quo a producitur. et sit a capio instans terminatum illius temporis et quero an hoc res successiva est in illo vel non si primum habeo propositum si non sit. ergo aliquid eius restat producendum. et per consequens non significat totum tempus productionis eius. Eodem modo argumentabor si signico aliquid instans ante hoc. Secunda pars est ante illud instans cuiuslibet partis eius aliq̄ pars prefuit. probatur si alicuius partis eius nulla pars prefuit. ergo illa acquarebatur subito. et sic non est res pure successiva de qua loquimur. Non dixi quilibet pars eius fuit ante hoc instans quia illud esse fassum medietas vltimo producta non fuit ante hoc instans nisi eas ad tempus terminatum ad hoc instans. Sed de hoc nūc nichil loquimur vltimo modo conuenit. et hoc est dictu sub alijs verbis. quilibet res pure partibiliter producta habet primum instans esse incompletum. si non completum. ¶ Primum instans completū est instans in quo res primo est et nichil eius prius fuit. ¶ Secundum completum quando aliquid eius prius fuit. ¶ Tertia conclusio. rei perueniens successine corrumpenda datur primum instans non esse incompletum. patet signando tempus adequatū corruptionis eius que tendo an est in instans terminante illud tempus vel non. Si secundum propositum. si sit aliquid aliud instans precedens vel sequens non dedisti tempus adequatum corruptionis eius. ¶ Sit primum instans in completum. patet. quia immediate ante hoc aliq̄ pars eius prefuit. cuiuslibet partis eius aliqua pars nō fuit patet ascendendo sub termino partis. eū aliqua pars sit conste tantum. ¶ Et isto liquet q̄ est primum instans non esse completum quando secundum se et quadlibet sui nūc primo non est. ¶ Et isto sequitur q̄ nulla res talis habet vltimū sui. de instanti completo loquor. probatio patet et dicitur in incipit et desinit. ¶ Quarta conclusio. aliqua res pure imparabiliter producta que non habet primum instans sui esse. patet de angelo producto immediate post illū in quadragesimali sexta distinctione quarti. et in exponibilibus. talis incipit esse per vltimum instans sui non esse. ¶ Sed bene que subito producitur p̄ nūc nō loquitur sed de re que producitur per motum proprie dictam quare nūc non sit in his que partim subito partim p̄ motum producuntur. vt de minimo naturali caloris et reliqua parte partibiliter producta contingit. ¶ Et ista pars q̄ non datur primum instans esse per motum. sed vltimum non instans esse. ¶ Secundo patet quando aliqua forma partibiliter producta nichil producitur in instans. licet in instans de terminato forma producta est. ¶ Contra predictas conclusiones argumentor. nulla forma intenditur. ergo conclusiones pre-supponunt falsus. patet. nec forma precedens intenditur. eius additur et alia forma non manet eadem. nec sequens. nec aggregatum ex his. quia nichil eis additur demonstrando totum aggregatum. ¶ Et confirmatur quia tunc duo accidentia folam numero differentia inhererent eadem quod est contra aristotelem quod duo metaphisice. ¶ Ad primū dicitur q̄ hec forma incipit de vi vocis est talis. ¶ Similiter hec est talis forma suscipit magis et minus. siue

capitur in sensu copulatio siue. sensu copulato. Sed est vera ad hunc sensum q̄ aggregatum est. precedenter sequenti est maius q̄ sit precedens. ¶ Non firmate intelligitur nisi faciant aliquid vnum. Non valet q̄ dicit Gregorius q̄ hoc est verum in corporalibus et non in spiritualibus quia illo dato tollit viam probandi intentione scientie et actuum et habituum eiusdem speciei anime inherentium. ergo istud debet teneri vtrobiq̄. ¶ Secundo argumentatur quodam. Si intentio heret per additionem gradū ad gradū tunc naturalit̄ est aliq̄ forma infinite intēsa. hoc est inconueniens. et reprobatum ab aristotele tertio physicorum et primo de celo et mundo. ergo et antecedens. probat consequentiam corpus luminosum productū lucem in instans in aliqua intentione graduali. et in quolibet instans sequenti est tante actuantis sicut in primo. ergo si in primo productū et in quolibet instans de nouo aliquid. et in quolibet tempore. quārumlibet partu sunt infinita instans. ergo productū infinitum lucem. ¶ Insuper remissio forme non sit per deperditionem gradus a gradu. ergo nec intensio per additionem gradus ad gradum. consequentia tenet quia paralis est ratio. antecedens patet. sint per te quatuor. vel octo gradus caloris in aqua qui successiue corrumpuntur a forma substantiali aque tunc sic illa forma est equaliter applicata omnibus gradibus. eū sint penetratue simul. ergo que cito. corrumpet omnes illos gradus. omne agens equaliter agit in duo passa equaliter approximata. Non valet curere ad gradum vltimo productum q̄ primo corrumptur. quia minus radicitur in subiecto. vel ad primum. quia hoc videtur voluntarium. et si omnes et gradus fuerint producti in eodē instans quid fieret. ¶ Primo dicitur. vt in predicamentis diximus hoc argumentum occidit dicitur. cum secundum burium intensio forme sit per recessum a non gradus si in quolibet instans producatur vnus gradus. et adueniente secundo primo corrumpitur et adueniente tertio secundus corrumpitur. erit infinita forma. cum dabitur gradus infinite distans a non gradu. infinitas secundum cum non attenditur per infinitas partes equales hinc vel illi distans. manet argumentum solū dum p̄o vtroq̄. ¶ Si dicat. non respiciendum est ad formas subito productas. sed ad formas productas in tempore. et videre quātum est de forma producta in illo paruo tempore. et si sint infinite tales partes forma est infinite intēsa. Tunc das michi analogiā in promptu quod constantium componitur et punctis. ¶ Ad secundum dicitur. prouenit a determinatione prime cause causa secunda determinatione prime cause insequitur. Et oportet aduersarijs pauca terminis mutatis in eodem argumento taliter respondere. patet. q̄ ignis producit duos gradus caloris successiue. quero quare agens prius introducit hunc gradus q̄ illum. ¶ Tertio arguitur sequitur si plures gradus forme sint in eodem subiecto q̄ idem est intēse calidum et remisse calidum. cum sint plures gradus in subiecto ipsum est intēse calidum. et cum pauci erunt gradus in eodem erit remisse calidum. ¶ Arguitur sequela. sicut oportet computare longitudines hominis secundum longitudinem dimensionis eius. et non secundum breuitates partes. ¶ Si si hoc modo loquēdi stare notetur. sed vocando illud remisse calidum quod calidum remissum habet nō curado de intēse nō inconuenit idem esse intēse calidū et remisse calidū.

dim. **C**ontra magis calor in a subiecto corrumpitur parum calorem in b subiecto vicino ergo in eodem subiecto. **C**Ad vitium replicam distinguo quod tenens calidum corrumpit remissive calidum applicatum vel destrucendo illum calorem minorem: et sic negatur. imo enim auget. vel faciendo quod non amplius videtur minetur remissive calidum subiectum. et sic concedo. Sicut charitas imperfecta enacuabitur in patria non quod charitas parua destruat. quia ipsa non excidit. hinc ad comitibus tredecim producit in subiecto tantum caloris quantum in se habet. appetit et assimilare passim primo de generatione. et tunc talis calor in seipso non producit vitium. quia tunc ultra gradum sine perfectionis produceret. **C**Quarto arguitur. signa frigida vtroque cui applicatur calor in hoc instanti a. tunc sic immediate post hoc calor non erit et nunc est ergo habet vitium instans sui esse. ergo oportet ponere aliquid iduisibile in forma. et quod subito corrumpatur. **C**Dico recte datur vitium instans incompletum caloris destrucendo per motum. sed non completum. **C**Contra hoc arguitur for' iste calor octo graduum nunc est et immediate post hoc non erit iste calor. vt octo ergo immediate post hoc aliquid auferatur ab hoc calore vt octo. et nullum diuisibile in forma per motum. quia hoc implicat ergo oportet ponere for' in partem in more positionis precedenti. immediate post hoc tollitur aliquid calor ab hac latitudine. et ille non est diuisibilis quia sic medietat tempus in acquisitione illius caloris per motum. **C**Responsio aliquid caloris vt octo erit post hoc instans. et aliquid caloris vt octo non erit post hoc instans. prout de parte que elidit partem corruptam. Sed falsum est dicere quod est aliquid pura huius caloris cuius nihil erit post hoc instans. cuiuslibet partis huius caloris aliqua pars erit post hoc instans. et non est possibile capere partem illam ad eam huius caloris quod non erit immediate post hoc instans. quia nulla talis est. nec est possibile dare in vltima partem caloris quod erit post hoc instans immediate. **C**Quo fit hoc consequentia est nulla calor vt octo est intensio. et erit immediate post hoc instans. ergo per aliquem gradum parte est nunc intensio. et immediate post hoc instans erit. totum antecessoris in casu comparitur oppositum consequentis. parte per analogiam faciem. Sicut duo pedes inter a et b puncta ponatur pedalis virga prope a punctum que mouetur illud pedale et concepiat b versus moueri nunc per vltimum instans non esse motum. iam in hoc instanti est spaciium est cooperium a virga pedali data. et immediate post hoc est spaciium non erit totaliter cooperium a virga. sed nihil erit de pedali cui' nihil erit cooperium post hoc instans. **C**Quinto argumentor contra secundam conclusionem ponendo quod sit a calidum applicatum b passo in hoc instanti tunc sic in hoc passo nunc non est caliditas et immediate post hoc erit caliditas. patet hoc est vitium instans non esse caliditas generanda ergo aliquid rei permanentis datur vt tunc in instans non esse. ergo non habet primum instans esse. **C**Dico et sic dicendum est. consequentia est nulla. nulla caliditas acquirenda per motum incipit esse. vt vltimum instans non esse. quia licet immediate post hoc erit in hoc passo caliditas. nulla caliditas erit immediate post hoc recepta de nouo in hoc passo. **C**Ad contra ista equitatis. et incipit esse caliditas in hoc subiecto et caliditas incipit esse in hoc subiecto. Sicut dicit extrema. et omnes proprietates logicae que veritatem

et falsitatem permanentem. **C**Item incipit esse caliditas in hoc subiecto est vna affirmatiua cuius vnum extremum non supponit ergo illa est falsa. **C**Ad primum negatur quod ille equaleant. in vna oportet capere vnam singulari vel relatiua id est partem in alta oportet eam exponere vt tactus. Etiam terminus sequens dictionem incipit confundit confusis tantum immobilitat. Multum refert preponere vel postponere terminos cum his verbis quos vltimus. **C**Itaque refert datur vitium instans esse. aliquid rei datur primum non esse concedatur. **C**Ita autem due sunt impossibiles datur vitium instans esse. rei. datur primum instans non esse rei. Incipit esse calor in hoc passo quod non incipit esse in hoc passo sed concedenda. Similiter incipit esse homo qui non incipit esse. positum quod in qualibet parte proportionali creatur vnus homo et in illa solum mancat partibus minoribus terminatis ad hoc instans. preponendo terminos ille est negande. nec vllum sequitur inconueniens in conuersione vbi modo in conuersione bene capias extrema: et tenes proprietates logicas. **C**Ad secundum consequentia est nulla vt patet non tantum chimera non est chimera a non chimera contingenter non est chimera. In exponibilibus hoc regula non continet veritatem. sed oportet earum dare exponentes et tunc eis elucidas contemplabitis terminorum suppositioes. **C**Dices tunc datur tibi occasio ecedendi hanc requiritur equus ad equitandum. Dices oportet respicere ad eius explanationem et non an iste terminus eius requisitum ad equitandum supponat. **C**Dico primo si quis velit hac via in scire non potest circumponi silentium. bene potest sic dici. **C**Dico secundo illa non reputatur apud ceteros loquentes exponibilibus. alia autem refutat. **C**Sexto arguuntor contra correlarium tertie conclusionis per bando quod res permanentis habet vitium instans sui esse se completum n elicit fortes pure partibiles peccatum mortale. et sit a vitium instans non esse illius electio nis. in a instanti gratia est et in nullo instanti post a gratia erit. ergo gratia desinit per vitium instans sui esse. Similiter ponatur casus quod habeam aciem voluntatis intensem vt quatuor. et incipiam in hoc instanti renouare illum actum per remotionem deopressens. et iam in hoc instanti anima ipsa assente hinc voluntas habet aciem intensem vt quatuor. vel post hoc assentiet eodem modo et sic assente falso. vel illud iudicium desinit esse et sic rei permanentis datur vitium instans esse completum. **C**Ad primum non inconuenit rem que a deo creatur et aueratur habere vitium instans sui esse quod admodum est de gratia. **C**Ad aliud admitto casum anima christi iudicatur sicut est. et in particulari hoc cognoscitur sed postea non amplius assentiet hinc voluntas habet assentiam intensem vt quatuor. deus non amplius concurret ad considerationem illius assentis. **C**Forse dices ponat quod fortes fedat: et incipit moueri per remotionem deopressens in hoc instanti est veritas huius propositionis forte fedat. et et in nullo instanti post hoc erit secundum se vel aliquid eius. **C**Et modo veritas habebit vitium instans sui non esse. patet de veritate huius forte mouetur quod immediate post hoc mouebit. et veritas et falsitas sui res generalis. **C**Ad hoc non habet locum cum aliqua veritas sit rei permanentis vt res de propositione scripta vel mentali. aliquid rei succedens. prout de propositione vocali dispono veritate distincta a propositione. vt nec falsitas distincta a propositione falsa. prope pedis veritas quod est res

Distinctionis septimedeccime questio. xiij.

permanens bene incipit esse veritas per vltimū nō esse.

¶ Septimo argumentor ad idē forma embionis hy vltimū infans sui esse. ppterū. et esse permanens. igitur psequētia tenet cū innoce pprobatur maior. anima instantē creatur a deo. imo nō potest aīa in partiolem succellere creare. et in illo infāti quo creatur format corpū. et hoc est p vltimū infāns nō esse. pura nūc non informat et immediate post hoc informat. et in hoc infānti forma embionis est cōmixta. eius post hoc in infāno erit. **¶** In eodē infānti est informat pter alios quon erit in rerū natura et nō erit in pctō originali sine baptismo flammis. flammis vel sanguinis qd nō est dicendū. **¶** Respondet nolum. admittere qd aīa rationally creatur. et maneat extra corpus p infāns vel ipsa vt inter arguendū dictū est. **¶** Sed tunc est difficultas de introductione aīe intellectue in corpū. et de destinatione ei⁹ extra corpus. et ponēdo minimū naturale de qd post hoc et futurus est sermo. Supponēdo qd medicus et naturaliter loquētes. dicunt qd cor creatur aīa aīa membra si agens fuerit in infānti qd corripit qūratitas. et spōntaneo cōueniente forme embionis. et qd aliqua qualitas. cōueniens aīe intellectue fuerit in aīa infānti et pmo sic in illo infānti pmo itroducēt aīa intellectua qd totū cor tunc informat. et illud est p vltimū infāns non esse forme embionis in corde. et ille est minimus homo potens per se existere naturaliter. et pōt vocari forteo. hoc modo talis homo habebit primū infāns sui esse cōpletū. Illa aīa. si partes successiue disponat. reliqua partes successiue informat. ad minimū naturale embionis qd subito corripit et sic illud desinens esse relinqt totale hoīes in hac materia incipientē p vltimū infāns non esse. et sic habetur qd vna portio materie informatur in infānti reliqua pars successiue ad minimū naturale embionis vsqz expletū. et tunc subito illa aīa intellectua illā materiā informat. **¶** Quō ad destinationē informatiōis materie qd introducitur qūratitas dispositionis anime pugnātes naturaliter si minimū naturale cadaueris subito in aliquo infānti pmo pducitur tunc aīa intellectua illā partē subito desinit informare p primū non esse. vt pcedo. et partes multū distantes a fonte caloris pmo desinūt informati ab aīa vt in magna distātia in morbozū accidere solet tunc successiue aīa desinūt informare. et cadauer subito illā partē informat. **¶** Sic qd successiue qūratitas dispositionis introducunt scilicet quo ad retentionem siue quo ad intensiōē sufficientē ad corruptionem forme embionis. et ad receptionē aīe intellectue. **¶** Et vt dicitur in argumento sequenti oportet dare statum in aliqua dispositione qd aīe intellectue repugnat. vt forme embionis. et tūc si illa dispositio cōtinue auget illa forma desinit motū corpus informare vt qualitatua dispositio vt octo aīe potest flare cum forma embionis et nulla maiō dispositio. tunc aīa intellectua immediate post hoc creabitur per vltimū infāns non esse et subito informabit materiā supposito qd minimū qūratitas immediate post hoc disponatur. **¶** Et nā videtur (licet ab extrinseco illa qūratitas dispositio oriū deat) immediate post hoc aīa informat materiā. sic scilicet qd erit minimū naturale. et ratio hui⁹ est qd huius distinetue vna partem oportet habere vel qd vna pars materie habebit qūratitas dispositionē repugnāre forme embionis. vel qd anima intellectua introducēt in totam materiam vna parte bene disposita. alia nō bene disposita. **¶** Secūda non est inconueniens p modū sequēle sicut maius minimo naturali per modū sequēle producitur

subito s; mot in argumēto sequenti istud tangetur.

¶ Octauo argumentor forma aque in aliquo casu habebit vltimū infans sui esse. **¶** Sed p; licet forma aque sit cum calore. tamē potest dari ita intensius calor qd ille sufficiat ad corumpendā formā aque. et tunc sic cum aliqua caliditate potest forma aque flare. et cum aliqua non potest flare vel datū maxima. cū qua pot flare vel minima cū qua nō potest flare. non primū qd vel illa aqua sit aīa maioris acuitatis in corrumpendo illam formam qd illa forma sit in resissendo ne corumpatur. vt minoris. vel eiqz. **¶** Si primū non potest flare cum forma substantiali aque. si minoris et nō indubitable minoris et sic maior poterit flare cū aqz. **¶** Si qualis tam captam. primū infans in quo hoc aqz caliditate hōbit et p; tunc intendatur a caliditate tunc illud infans erit vltimū infans forme substantialis aque et vltimū infans non esse forme introd. **¶** cē de. **¶** Sed nos minima caliditatem cū qua flare nō potest. ergo cum illa flare non potest. et cum qualibet minoris flare potest. sic septē gradūz grata exempli. tam qd ritur. vt prius vel est maioris acuitatis in corrumpendo qd forma aque in resissendo. aut minoris vel eiqz. **¶** dādo duo vltima membra non corrumptur aqz. **¶** Sed prius sequitur qd cū aliqua minor non flabit et per consequens non erit minima cum qua flare non poterit. **¶** Dices non esse possibile naturaliter qd in aquam introducāt vni⁹ mixer caliditas quo ad subiectum. cum agens agat fortius in propinquū qd in distans. **¶** Contra dato qd a ignis introduceret caliditatem vni⁹ mixer distorem a maximo gradu cū quo flare potest in vno extremo ad non gradum vsqz in altero. et ponatur in altero extremo remissiori aque b ignis opposito modo produens. vel ponatur duo corpora luminosa in duobus extremis que producūt lumen vni⁹ forme per totū et lumē producit caliditatem. et cum est vni⁹ forme lumen erit vni⁹ forme caliditas. **¶** Si duo corpora luminosa non sufficienter ponant quā rumbit plura sufficientia. ergo tunc dabitur vltimū infans completum forme substantialis aque corrumpende. quod erat probandū. **¶** Respondetur egre admitteretur casus qd introduceret caliditas vni⁹ mixer quo ad subiectum. s; cum admittendo de potentia naturali. si dari potest. oportet dare vltimū infans esse illius forme. pura quando caliditas introducit tantē acuitatis in corrumpendo sicut est forma in resissendo continuo illam caliditatem infēndo. **¶** Mo no argumētis si esset intensio forme sic cōclusiones dicunt ad virtutes et ad malicias esse per se motus. contra philosophū septimo physico. s; licet quarto physicozū capitulo pmo dicit. et calido sit magis calidus nullo facto in materia calido. quod tangens cōmentato. cōmentio octuagesimo quarto. qd corpus calidū transferit in maiorem caliditatem nullis partibus calidis in actu aduentibus. ergo non est intentio corrum dice qd aduentat nouus calor. sed foli qd subiectum eorum vigoratur. **¶** Ad primū dicitur non esse intentionis aristotelis dicere qd ad virtutē nō est per se motus. cum scdo physico. capite scdo dicit qd virtus ex quibus fit augetur. Sed intentio eius secundū opinionē antiquam quā recitat esse dicere non est ad illam qualitatem motus in quā sit est virtus. loquitur secundum opinionem antiquam famosam licet illa qūratitas que est virtus distubiler acquiritur tamen nondistubiler acquiratur virtus. quando est complete acquisita qualitas tunc est virtus. **¶** Exmpticas

de circulo qui successiue sit tamen in instanti est pmo
 circulus. **¶** loquatur secundum opinionem antiquorum
 patet cōmēto. xvij. **¶** virtus p̄tineat naturale est p̄fēs
 p̄fēs p̄fēs p̄fēs nullo impedimēto p̄fēs p̄fēs p̄fēs
 q̄d est falsum. p̄fēs p̄fēs q̄d nō cōmēto vñ acrum
 p̄fēs p̄fēs. **¶** Ad aliud argumētū philosophi i quar
 to physico intelligit q̄ aliquid p̄fēs h̄t magis calidū
 intensio abis hoc q̄ fiat magis calidū extensio. in
 tendit q̄ possibile est fieri magis calidū sine accitōe
 caloris in parte que nō est calida. Ad hūc intellēctū
 cum exponit cōmēto. cōmēto. lxxij. Dicitur cōmēto
 menta tota non est cōtra hanc positionem. Dicit nullis
 corporibus aduenientibus. modo non sit intensio
 caloris per additionē corporis calidi. capiēdo corp
 tum de predicamento substantie. ficut aliqui opinati
 sunt. sed solum per additionem caloris. **¶** Undecimo
 arguitur si sit possibile aliquid intendi succellive ponā
 tur a a b sic q̄ a in hora sequenti acq̄rat caliditatem
 vt duo et b vt vnum. tūc sequitur q̄ b immediate post
 hoc erit calidus q̄ immediate post hoc erit a. s̄y consē
 quens est falsum. cum velocitō intenditur a ex hypo
 thesi. et assumptū p̄fēs per exponētēs. **¶** Respondetur
 per positiones. **¶** Prima est quocūq̄ instanti dato
 post hoc a erit calidus in illo q̄ b erit in eodē. **¶** Se
 cunda p̄fēs. immediate post instantis quā est p̄fēs
 b erit calidus q̄ immediate post hoc erit a. p̄fēs post hoc
 instantis quā est p̄fēs b erit calidus q̄ immediate post
 hoc erit a. p̄fēs da oppositum aliquid est instantis et
 signetur et sit c. Inter c instantis et instantis quod est p̄fēs
 sens interlabitur tēpus quod habet duas secundas.
 modo b erit calidus in sc̄da sc̄da q̄ immediate post hoc
 erit a. **¶** Tertia p̄fēs. immediate post hoc erit b. p̄fēs per exponē
 tes illius capiēti materiam subiectā et logicam hęc
 sunt parit̄ p̄fēs p̄fēs non inuicem. **¶** Undecimo sic
 arguitur forma est indiuisibilis secundū autorem sex
 p̄fēs p̄fēs. **¶** Et confirmatur p̄fēs q̄ intensio
 forme non fiat p̄fēs ad gradū et hoc sic
 ponatur fortis habens dilectionē dei vt octo remittit
 fiat in hac hora illam dilectionē sic q̄ semper libere cō
 tinuet. tunc sic fortis p̄fēs in hac hora plus merebit
 tur in quolibet instanti sequenti erit in maiori merito
 q̄ in quocūq̄ instanti p̄fēs vt p̄fēs tūc sic hoc me
 ritū intendit et non per additionē gradus ad gradū.
 s̄y conclusio est falsa. **¶** Ad vndecimū. si libenter cas
 piās quod dicam hocam sicut sentio. non modo illud
 dicitū nego sed alia sōtia illius viri in vltimis predi
 camentis et alijs materijs. dico sicut sc̄tio. sentio sicut
 dico. Ipse sicut nullus rēū multiplicator et sumū m̄s
 torū capitibus ministratur. **¶** Ad confirmatōem po
 no propositiones. **¶** Prima. hic actus meritorius nō
 intenditur. probatio ille. actus remittitur et nullus a
 ctus simul intenditur et remittit. igitur. **¶** Secunda pro
 positio. intendit meritū fortis. p̄fēs fortis est semp
 in p̄fēs merito vt p̄fēs ex casu. **¶** Ad duodecimo arguit. nō
 acquirunt p̄fēs gradū caloris i a q̄ ab igne. et ita sicut i
 quibet agētē trinitico. igit̄ p̄fēs false. p̄fēs an
 cedētis. nō dat instantis in quo a q̄ incipit duos gradū
 caloris. vel ita de quocūq̄ alio gradū habere. igitur.
¶ p̄fēs caloris vt duo incipit esse i hac aq̄. vt hoc est p̄fēs
 nō instantis esse vel vltimū instantis non esse. s̄y nec hoc
 nec illud. s̄y hęc aqua nūq̄ incipit habere duos gradus
 caloris. nō p̄fēs. p̄fēs sic da p̄fēs instantis in q̄ est
 calor vt duo i a q̄ i sicut nunc p̄fēs. tūc sic i hac aq̄

nunc est calor vt duo. et ille calor est extensus et non est
 tra subiectū. s̄y est i subiecto diuisibili. signet illud sub
 iectū et sit digitalis quātitas et tunc sic calor vt duo
 est i s̄y parte h̄t digitalitatis. s̄y agēs naturale fortis
 agit in p̄fēs in d̄fēs. ergo pars semidigitalis
 illius subiecti p̄fēs agēs habet calorem vltra quatuor
 q̄ sc̄da semidigitalitas h̄t calorem vt vñ secundum
 minimum naturale et oia q̄ possunt impedire argumētū
 ergo nō dedit p̄fēs instans quo h̄t hęc aq̄ calorem vt
 duo. **¶** Sed dicitur et ita dicitur est calor vt duo nō
 incipit esse in illo subiecto p̄fēs p̄fēs esse dato q̄
 ponatur minimum naturale sicut illud minimum vt cō
 tineat vñ gradū. et sic totū residū productur suc
 cessiue quo ad intentionē. vel loquendū foret de parte
 post illud minimum. Si inopertū. euasit. euasit. euasit
 tum instantis nō esse illius caliditatis vt duo puta in
 hoc instanti non est calor vt duo et immediate post hoc
 erit calor vt duo. **¶** Sed q̄ hoc arguitur in hoc instā
 ti non est caliditas vt duo in hoc subiecto. et an q̄
 habet instans futurū erit caliditas vt duo in hoc subie
 cto. ergo caliditas vt duo sicut productur i hoc sub
 iecto. et per cōsequens nō tota caliditas p̄fēs suc
 cessiue cōtra hypothēsīm. **¶** Respondet sufficienter
 inter arguendū ad vltimū replicā vsq̄ in qua negat
 cōsequētia vltima sed oportet sic arguere in hoc sub
 iecto nūc non est caliditas vt duo nec quilibet cura
 duo et immediate post hoc erit caliditas vt duo ergo ista
 bito acquirere caliditas vt duo. et illa cōsequētia est
 bona. sicut consequens est falsum ita antecēdēs p̄fēs
 cōsequētia p̄fēs. In vltimo instanti non esse calidit
 tatis vt duo hoc subiectū habet quilibet caliditatem
 cura duo. sed non habet duo. Caliditas vt duo est res
 nullius q̄ non est in hoc subiecto. **¶** S̄y cōtra hoc ar
 gutur immediate post hoc demonstrādo vltimū instā
 tis non esse caliditatis vt duo. hęc aq̄ habebit caliditē
 supra duo et oē gradus caliditatis ordinatē et succes
 siue introducentur. ergo prius habebit gradū vt duo
 q̄ gradū supra duo. ergo istud nō vltimū instā tis esse
 caliditatis vt duo. **¶** Ad immediate post hoc habebit
 caliditatem vltra duo probatur sic. an quodlibet in
 stans futurū habebit caliditē supra duo quā p̄fēs
 tionē i negatur. p̄fēs da aliq̄ instantis post hoc istā
 inter q̄ et hoc instans nō habebit caliditē vltra duo
 In illo instanti. imo ante illud habebit caliditē vt
 duo et caliditas vt duo est extēnsa in hoc subiecto. et
 q̄ fortis erit caliditas vt duo in parte partū remota
 ab agente ita cito erit caliditas vltra duo in parte.
 p̄fēs illa agentis. **¶** Sed dicitur sicut dicitur est imē
 diate post hoc habebit calorem vt duo. immediate post
 hoc habebit calorem vltra duo et nullū gradum vltra
 duo ita cito habebit sicut gradū vt duo. nec sequitur
 cito habebit gradū vt duo et cito habebit gradū vltra
 duo et nullum gradus vltra duo ita cito habebit sicut
 gradum vt duo. ergo certum habebit gradū vt duo q̄
 gradum vltra duo. Dicendum est in tertia exponēte
 non ita cito habebit gradum vltra duo sicut gradum
 vt duo. quod est falsum. loquatur hęc quādo est actio
 ab extrinsecis. sicut fortis quādo fortis ab intrinsecis.
¶ Sed dicitur per nullum instans hęc aqua incipit habere
 caliditē secundū fortis i fine actus. et tunc sic. nō
 per vltimū instans non esse. sit illud instans nūc tūc
 hęc aqua non habet caliditē sed quilibet partem
 eius. ergo ad p̄fēs aliqua pars eius est caliditē et ista
 est diuisibilis. et illa a q̄ quilibet instans futurū caleret. s̄y
 ista a q̄ nō caleret parte partibilis p̄fēs casum. **¶** Sed

Distinctionis septime decime questio. x. iij.

Dico sicut dicendum est hoc aqua incipit habere calorem secundum se tota per instantia prima sui esse. **C** 353. sit a mutans primam instantiam esse in quo illa aqua habet caliditatem secundum qualiter partem eius. tunc sic. **I**ste calor est omnibus et tenetur et intensus. dividitur in duas partes secundum intentionem medietatis. nouissimo prius acquiratur per totum. ergo istud non est primum instantia in quo quiescit pars huius aquae habet caliditatem. **R**esponderi negando quod una illarum medietatum secundum intentionem producatur ante alias. nisi primo utraque illarum medietatum est producta. non est de ratione successivae productionis quod quilibet pars sit producta ante alteram. si requiritur quod nulla pars subito producatur et illud contingit quando est latitudo successivae acquisitionis ab aliquo certo gradu in non gradu terminata. secundo est quando est latitudo incipit a determinato gradu et terminata in gradu. iam una medietas secundum intentionem acquiratur ante alteram. **C** 354. tertio decimo arguitur sic aqua in fine alterationis non in plures gradus habet quod in principio vel quod in medio motu alterationis. ergo in fine calidior non sit per additionem gradus ad gradum. praefata claret et antecessus probatur: experimentales archimedi gerit tres ante carnes. ut per secco sint decocti tangit locum in fine decoctionis: et si carnes fuerint decoctae manent non alterant a basi lebetis. **N**on valet dicere quod ibi erat antiparitas et maius: actiuitas caloris in principio ob carnes vel pisces crudos vel frigidus: et idem contingit calefaciendo solam aquam. hoc modo septimo ratione coequos certissima capiunt experimentum. **N**on valet dicere partes magis calefacit ascendunt et partes minus calefacit descendunt. quia he grauioribus ille vero leuioribus. **A**ntequid sit de illo tota aqua vel ceruilla est calida in summo et partes habet in fine calorem. nec videtur quod calor a parte raris a sit actiuior quod in parte densa. **C** 355. forte dices. et apparet descendit terrae frigiditas: partes ipsae ad fundum vasis in fine coctionis quae tunc erat a principio. vt videtur est in potu carnis post carum de coctione. vel secco ceruilla quod densa sunt post separationem a ceruilla extraneum saporem habentes. **C** 356. contra hoc arguitur ille secco sunt susceptivae caloris et tamen sic aqua cui conuenit frigiditas in summo nunquam calor: coequos remittitur quod tanta debet esse adfuit in fine sicut in principio. **R**esponderi quod quid sit de hoc argumento. primum est oppositum: et equa difficultatem positionis precedentibus ingerit et ratio ut arguitur dicitur non sicut sufficiens ut operationem dato. **C** 357. tertio decimo arguitur graue descendit velocius: si fine quod in principio et tamen est maior grauitas corpori in parte raris in fine sicut in principio. **R**espondeo eadem quod quibus praenotat subiectum minus quam postea magis sita sine additione noue quantitas. quod eadem albedo prius non denotat subiectum minus albi et postea magis: albi sine additione noue albedinis. **C** 358. primum negatur primum: modo est rursus in fine motus quod in principio vel maior appetit. motus alioquin ad appropriandum loco naturali in fine motus quod in principio. hoc non potest cogitare in abiectione. **C** 359. ad secundum nego consequentiam. **R**espondeo factum est elegatum partium medietate quod magis distat in fine quod in principio. et desinit est appropinquatio eadem ad hoc quod primum est praenotat. remanentibus eadem aqua quod vix cepit potum a principio post rarefactionem ebullit et egreditur limbo sui continens duto et tunc multae partes euaporant per exhalationem. **C** 360. hoc arguitur ponant certum gradum albedinis penetrant in a pe-

dali absque hoc quod constituit aliquam formam intentionem tunc postea opponat aliquam formam vna. tunc illud erit albi sine additioe albedinis. **D**ico hoc non est natura sit non incoerentur de potentia dei quod aliquid sit primo minus albi postea magis albi intentione sine additione noue albedinis per hoc quod praebatur aliquid vni in fine quod non erat in principio. imo etiam possibile est quod forma denotat subiectum aliunde et seculo recipit formam eiusdem ratione praesentem seculo aliquid vni: puta vno formam: tunc subiectum non denotatur magis tale. hoc per se positum quod tuor gradus albedinis huic pedali inhaerent cui additur aliquid quatuor opposites aliquid formam vna est quod vni: ab aliis hoc quod subiecto illi inhaerent. hoc videtur possibile deo possibile est accidere esse praesens subiecto ab aliis hoc quod illi inhaerent. per dealbedine in eucharistia respectu corporis Christi. **C** 361. dices inhaerere nichil addit de nouo super praesens esse. si non est possibile quod accidere aliquid coponatur vna formam et alio quod subiecto inhaerent qui etiam inhaerent illi subiecto. **C** 362. hoc non valet. vt per se vno me quod nichil respectum vel absolutum dicit respectu rerum vniuersarum. et tunc interdum est aliquid vni et tamen non est maior praenotat localis quod non est aliquid vni. vt per se amplius deducitur in x. dist. 3. **C** 363. tertio decimo arguitur aliquid magis cognoscit per eandem quantitate non autem quod alius. si noticia est maior sine additione gradus. antecessus probatur per de angelo quod perficatur. per eandem noticia intelligit quod homo. et angeli superiores spectet melius quod angelus inferioris speciei. **C** 364. praefata aliquid per scientiam de aliquo sine noticia noua supueniente quod intentio sit sine additione gradus ad gradum. prae ante cedens extendit terminum scientia ad noticia omni vniuersalium. **C** 365. primum raris albi. videtur quod angelus cui habet meliora naturalia limpidius cognoscit quod homo licet noticia non sit maior: hoc est. propter capacita sem actus et perceptus est. noticia quod potest angelo inhaerere non potest autem intellectus naturalis inhaerere. nulla est repugnancia de potentia dei qui inhaerent. sed est de albedine et nigredine et de similibus: accidentibus non vitaliter immutabilibus subiectum perceptum. **C** 366. secundum conceditur quod aliquid est sciens sine receptione noui accidentis habedo noticia quod prius denotabatur non scientia possit scientia denotabitur. vt per se error: potest esse scientia capiendo hoc modo scientia. **C** 367. tertio decimo arguitur si si intentio forme fuerit per additionem gradus ad gradum sequeretur quod tot essent partes in medietate forma sicut in tota forma. et per praefata est eadem tota cum coheret tota partes sicut totum. **C** 368. praefata detur concedendo quod vna medietas tota habet partes sicut suum totum. **R**espondeo per se sicut in toto sunt duo medietates tota tero tunc certum est esse totum sunt partes in vna medietate sed quia non sunt tantae intentionis non sequitur parte esse equalit tota. sicut in similibus per tota sunt partes in forma sicut in toto. Sed quia multa non habet tota partes tante molis cum primo mobilis non est tante magnitudinis. **C** 369. primum decimo arguitur ad idem probando quod fortes habent maiorem albedinem quod plura habent et non vniuersalem. Arguitur assumptum in casu communi ponendo quod fortes et plato nunc nullum gradum albedinis habentes albiatur continuo per hoc: maiorem sequentem sic scilicet in instanti terminant bonam factam habet albedine vt octo. et tunc primo plato non sit. **R**espondeo per se data arguitur si octo gradus albedinis habebit in hora quatuor fortes: erit albus vt octo plato non habebit albedine vt octo: quod non

Distinctionis. xvij. questio. xv. fol. lxxvi.

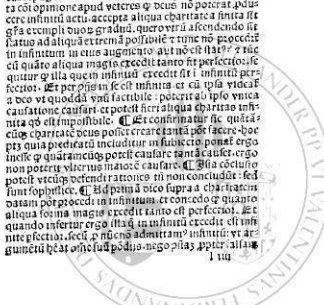
In instanti terminante horam: quia in illa non erit nec in alio instanti post illam per idem non in aliquo instante ante illam horam. patet quia quocumque instante dato ante finem illius horae inter ipsam et instanti terminatum horae intercipitur tempus. et plato continuo albet fiet per horam. ergo habebit albedinem supra octo contra casum argumenti. C. respondet sicut eodem modo concedendo quod fortis habebit albedinem ut octo. et plato non habebit albedinem ut octo. si quilibet gradus albedinis extra octo habebit. nulla est maxima albedo quam habebit plato. octo est remississima quam non habebit plato. et nego quod albedo fortis. idem albedinem albedinem platonis superabit. imo quod totam illam albedinem octonariam quae est diuisibilis albedinem platonis et superabit. Si loquaris de aequo et aequo. cessu pura dando unam partem albedinis fortis. equalem albedini quam habebit plato. et capiendo excessum quam vis fortis in albedine supra albedinem platonis. quod non est possibile non potest capi aequa pars albedinis fortis estus albedini quam habebit plato. sicut non datur tota albedo quam plato habebit in icsa medietate horae. licet deest tota albedo quam habebit in tota horae medietate horae. et sic procedit quod fortis erit albius quam plato erit. non tamen habebit maiorem albedinem quam materia platonis habebit superposita. sicut verum est quod materia sit in instanti terminante horam. vel quod illa albedo maneat. primum albedo generabitur et producat quod est genita vel producta. quod producat in tempore toto terminato ad instanti. productionem. si erit producta in instanti terminante illam productionem. Sed si res non sit in illo instante non generabit nec erit genita. Et propterea sic ponatur quod sicut successus producit sine cessu corrupta. reputa in productione seorsum partes proportionales corruptam calorem procedens. et in productione terrae corruptam. calor est in seorsum et sic de aliis partibus. tunc qualitas non generabitur: quod nec esse erit genita. quod non erit in instanti terminante illud ipsa quod requirit in rebus permanentibus. C. Sed contra illud arguitur sumus nos in instanti terminante horam in quo tota albedo fortis inter se ut octo sit genita. tunc sic quilibet proportionale huius albedinis ut octo primum fuit. capita eius partes. proportionales maiores hoc instanti versus. Sed octo partes proportionales prius fuerunt. et octo ille pars proportionales sunt hoc caliditas. quod hoc caliditas prius fuit. C. Respondetur per proportionem. C. Ipsi non quilibet pars huius caliditatis huius caliditatis prius fuit. patet de seorsum medietate quod est pars proportionale huius caliditatis. C. Tertia proportio quilibet pars proportionale secundum divisionem factam in argumentum primum fuit ascendendo sub illo timo distibitibus. octo illi singulae sunt vere. Quilibet partes proportionales huius caliditatis aliquid pars fuit ante hoc instanti. C. Altere verum cum aliquid modum dicitur potest quod res non potest generabitur et erit genita. et si calor ut octo debet pariter acquiri in hora futura ille calor erit acquisitum si hora futura quilibet seorsum terminato ad illud instanti. et sic procedit quod aliquid caliditas erit et tunc non est nec incipit esse nec incipit esse. tunc si sit in hora hoc debet tunc primum esse instanti: quod si illo instante verum est dicere tunc esse. et si nullo instante primum fuit. sicut patet de celo et de vi. distibitibus. Et sic hoc modum negabit quod fortis erit albius quam plato erit. placet erit in a. dicitur aliquid instanti terminatum illi hoc. C. De potestate possit ubi aliquid tunc de gratia de quibus in. xvi. distibitibus quartum dicitur est.

Et sic itaq; respondemus dicentes quod spiritus sanctus siue charitas penitus inmutabilis est: nec in se augetur vel minuit: nec in se recipit magis vel minus: si in hodie vel post hominem augetur et minuitur: et magis vel minus datur vel habet. sicut deus dicitur magnificari et exaltari in nobis qui tamen in se nec magnificatur nec exaltatur. Unde propheta. Accedit homo ad cor altum et exaltabit deus Super quem loci ait auctores. Deus non in se: sed in corde hominis grandescit. Sic ergo spiritus sanctus homini datur: et datur amplius datur. id est augetur. et magis et minus habetur et tamen inmutabilis existit.

C Distinctionis septimedeime quatio. xv.

Quia in superiori locum sumus de intentione forme secundum quatuor opiniones. nunc consideramus intentionem illam materiam prosequentes. patet quod an est status in materia possibilis: vel si maxima magnitudine. Et erit quatio sexta huius seorsum: et quitadecima totius distinctio. C. Secundo quoniam an deest minutum forme vel minutum naturale. C. Secundo quoniam quod attendit intentione qualitas tamen in virtutibus quod virtutibus: et erit quatio octadecima et vltima huius vltimorum. C. Circa hanc distinctionem quitadecima quatuor an est dabilis maxima charitas possibilis vel quatuor alia forma. C. Circa titulum quatuor variis est modus respondendi: vni est affirmatio. huius status est illius charitate. et cum hoc tenendo vnum infinitum esse maius alio. C. Alter est positio negans ut deus producere posse infinitum actu. et illi sunt bigemini: aliquid ponit statum in maxima forma possibilis finita. aliquid non ponit. Et hoc potest esse bipartitum vel in subiecto vel extra subiecto. primum membrum interius est geminus in distibitibus. C. Circa alia duo in seorsum huius huius. C. Quod videtur doctor ponit statum in maxima forma: ma. et quidam finita. siue in subiecto siue extra subiecto cui repugnat esse maiore. Et potest positio sic supposita tunc opimone capud veteres quod deus non poterat producere infinitum actu. accepta aliqua charitate finita sic gratia exempli duo gradum. quod vultur ascendendo sic status ad aliquid extremam possibilem tunc non procedit in infinitum in eius augmento aut non est status: et tunc est quatuor aliqua magis excedit tanto fit perfectior: sequitur quod illa quem infinitum excedit sit infinitum perfectior. C. Ita per seorsum seorsum infinitum et cum ipsa videatur deo vi quod datur vni factibile: potest ab ipso vniua causatione causari et potest fieri aliqua charitas infinita quod est impossibile. Et confirmatur sic quatuor estus charitate deus potest creare tantam potest facere hoc potest quia predicta includitur in subiecto ponit ergo inesse quod quatuor eorum potest causare tantam causam: ergo non poterit vniua maiore causare. C. Si hoc dicitur potest vti quod defendit rationes non concludit: sed sunt sophistici. C. Si per hanc dicitur supra a charitatem datam potest procedi in infinitum et concedo quod quanto aliqua forma magis excedit tanto est perfectior. C. Et quando infertur ergo illa quod in infinitum excedit est infinitum perfectior. sed quod nunc admittam infinitum: vniua vniua generum habet omne suum potest. nego potest propter aliam.

Doctor subdit.

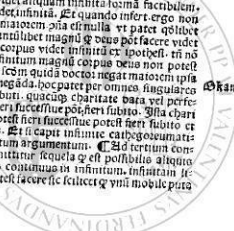


Distinctionis septimedecime questio .xv.

Implicationem in subiecto p[ro]p[ri]a est vna affirmatiua cuius subiectum non supponit sicut in simili non sequitur. In infinitum parua est aliqua pars huius magnitudinis ergo illa que est in infiniti parua est minima vel aliqd tale. argumētū probat statū in maximo numero. patet accepto binario quero an ascendendo sit status vel non. Si primū proposuim. Si scēdū. ergo quantomagis numerus et cedit binarium est p[ro]fectio ergo ille qui est in infinitum excedit est infinite perfectus. et deus probat et aliquid corpus finitum est sit maximum possibile. patet applicanti argumentū. sed hoc est falsū: quia tunc deberet dicere supremam speram corpus maximū possibile. sed hoc est contra augustinum octuagesima epistola nebrido scribente vnde ait. Nescio cur tantus mundus sit cū rationes si gurarunt per quas est nichil phydenū esse quanto q[ui]s voluerit ampliore. Et infra. cur tātus est mundus poterat eni esse maior v[el] minor nescio. ¶ Insuper in infinitum potest esse magnus circulus. ergo et aliud corpus p[ro]p[ri]a licet probatur antecēdē per illā petitionē primi euclidi super centrum quodlibet quantūlibet occupatio spatium circulum designare et de linea recta est alia. quacūq[ue] linea recta data eam in infinitum p[ro]longare. ¶ Sed dices non esse idem de forma p[ro]p[ri]a et eius actiuitate. hoc non sufficit capē illā rationē quā maxime ponderas equaliter magnitudinū multitudinē et forme applicatur. etiā quod impeditur p[ro]p[ri]a maior: actiuitas. ¶ Ad confirmationē multiplex est r[ati]o. Primo non omnis modalis omnia vera v[el] deinde verā v[el] possibilium. et hoc est verū non variandum terminos sed omnes seruādo q[ui] in appositione ponunt patet cū signo vniuersali et sine signo. vt in talibus tu fuisi iunior q[ui] tu es tu eris iunior q[ui] tu co. et p[ro]p[ri]a appositione terminus potest supponere eius possib[ile] licet non est eius. sed talibus possunt vari deinde per variationem terminorū q[ui] omnia sufficient. vt de his t[er]minis patet ex parue logicalibus. modo d[omi]n[us] p[ro]p[ri]a sumpta. licet sit infinita ex parte enūciationis sed ex parte distributionis vniuersalis. vt patet per signum quadratū oportet illam ponere inesse per singulares plures. vt quilibet homo potest esse in biblioteca mea et sic oportet arguere dicere hanc concedere q[ui] t[er]min[us] animas deus potest creare tot de[us] potest creare. si det hanc de inesse tot quot potest creare tot creat. inuēdo vniuersalitate in tot et quot. constat illam esse falsam et non opinio: illam velle dicere. ¶ Vato vno numero animarū deus nō potest creare vnam addido illi p[ro]ri nūero. ¶ Quidam doctor arguit sic cōtra hoc. nō datur minima forma. s[ed] nōp maxima. Idē p[ro]p[ri]a est tenebrosa naturaliter datur vni. et non aliud. si arguas mentū nichil probat cōtra aduersarium. ¶ Si dices tunc potest esse maior g[ra]f[ia] g[ra]f[ia] ante christi. hoc tunc illa est infinita in gradu. vt patet in .xij. distinctione. sed si p[ro]neretur finita concedo q[ui] potest maior de potentia dei absoluta. ¶ Sed ad huc arguit p[ro]p[ri]a dō q[ui] datur maxima forma et hoc sic datur maximus homo. similiter maxima velocitas. et maxia tarditas ergo datur maxima forma etiā cōtra infinitū. ¶ De maxima velocitate p[ro]p[ri]a de p[ro]p[ri]o mobili q[ui] est maximū corpus et sua velocitas. ¶ R[ati]o datur si sit sermo de maxima forma naturaliter. bene hoc admittim[us] et sic de maximo homine q[ui] datur aliquis homo qui nō potest esse maior enūciatue. licet tamen et cetera datur exten sive non est maior: enūciatue etiā tenendo lineas latitudinis et profunditatis immunes tū datur maxima

velocitas. p[ro]p[ri]a de equinoctiali circulo licet sic non de v[er]o maxima tarditas. neque polorum mouetur. nec a liquo punctū p[ro]p[ri]a: polo tardissimum mouetur. nec describēs circulū minimum. cum inter quodcuq[ue] punctū et polū mediant infinita puncta quorum propinquiora polo tardus mouetur et remotiora velocitas. sed ponendo lineas latas et profundas tunc non dat maxima velocitas. pars superior equatoris remotior a terra octus mouetur q[ui] pars propinquior: terre. nec totum celum mouetur ita velociter sicut equator: cū habeat partes distantes quartū et alique. cōteriter mouetur. scdm vnam p[ro]p[ri]ationem oportet ducere lineam imaginariā a medio equatoris ad alterū polorū scy a b et trahere c d lineā ab alto in profundū circa lineā a b et dicere q[ui] totale celum mouetur ita velociter sicut pars illa et licet celum supremū sit maximum et sua velocitas non est maxima velocitas. Ex nullo istorum sensuum cōcludere potes maximā formam possib[ile] finitam de[us] potest cōteriter mouere celum q[ui] moueri imo subito. ¶ Alter[us] deus videt omnem cōparatam ab eo factibilem aut ergo videt aliquam factibilem infinitam et tunc potest infinitū facere qd est falsū: aut non videt aliquā factibilem infinitam et tunc sequitur q[ui] non potest facere infinitam maiorem. ¶ Simpli[ter] quantacūq[ue] charitas vel perfectio potest fieri adeo successiue tanta potest fieri adeo simul sed nulla perfectio infinita potest simul fieri. ergo nec successiue. ¶ Rursus sequitur q[ui] est potestibilis aliquis motus rectus cōtinuus in infinitū. p[ro]p[ri]a consequentia. q[ui] augmentum vel intensio motus recti consequens est falsum vt p[ro]p[ri]a per philosophum et commentator: octauo physico. ¶ Et p[ro]p[ri]a rōne q[ui] ois motus rectus est inter duos terminos. inter autem duos terminos impossibile est infinitum rectum moueri. q[ui] sic natura incipit mouere ad id qd nō pot[est] attingere et est aliquis motus sine termino ad quē. hoc autem est impossibile quia motus et intensio suo requirit terminū ad quē. et p[ro]p[ri]a patet quia si potest esse aliqua talis intensio infinita nullus terminus cōtra infinitū potest esse essentialis terminus eius. ¶ Ad primum dicitur os arguere rolandū de corpore vel de p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a q[ui] de[us] videt omne corpus ab eo factibile vel maximū corp[us] et omnem animā ab eo factibilem. et si r[ati]o ad vni[us] r[ati]o[n]em in promptu habebit ad aliud concedo hanc omnem cōparatam ab eo factibilem deus videt. Et quando infertur ergo videt aliquam infinitū quid sit de p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a pedum. sed vt argum[us] deum posse p[ro]p[ri]a dēris habeant negemus in isto processu deum posse facere infinitū quia non loquimur seriose de hac materia. nego q[ui] videt aliquam infinitū formā factibilem. imo nullā videt infinitā. Et quando infert. ergo non potest facere maiorem p[ro]p[ri]a est nulla vt patet q[ui]libet corpus et quantumlibet magnū q[ui] deus pot[est] facere videt tamen nullū corpus videt infinitū et ip[ro]p[ri]a. tū nō sequitur q[ui] infinitum magnū corpus deus non potest creare. ¶ Ad scdm quidā doctor negat maiorem ipsa tamen non est negāda. hoc patet per omnes singulares termini distributi. quacūq[ue] charitate datur vni p[ro]p[ri]a perfectione q[ui] pot[est] fieri successiue pot[est] fieri subito. ¶ Ita charitate datur q[ui] potest fieri successiue potest fieri subito et sic de similibus. ¶ Si capit infinitum cathedromatitice concedo totum argumentum. ¶ Ad tertium conceditur et admittitur sequela q[ui] est possib[ile] aliquo motus rectus cōtinuus in infinitum. infinitam teneam deus potest facere sic scilicet q[ui] vni[us] mobile pura

Gregori[us].



Distinctionis. xvij. questio. xv. Ho. lxxvij.

angelus perpetuo daret super illud mobile qualibet hora p[er]transc[un]do vna leuca s[ed] progrediendo sup[er] lineam i[n] nullo inst[an]tu erit in fine sp[ati]i q[ui] ponatur q[ui] deo augetur continuo illa linea cum toto illo vel ante motu de leuca i[n] leuca faciendo in inst[an]tu t[er]m[in]o sp[ati]i q[ui] illud mobile p[ot]e[st] p[er]tr[an]sire in c[er]tu[m] diuisionebus. Imo potest facere q[ui] v[er]o angelus p[ri]mo mouetur sup[er] sp[ati]u[m] pedale semp[er] progrediendo in vna hora p[er]transc[un]do p[ri]mo p[ar]te proportionale illius pedalitatis. In sc[ilicet] hora sc[ilicet] p[ar]te proportionale in t[er]tia hora t[er]tia p[ar]te illius pedalitatis s[ed] in qualibet hora sequenti. retardado suu[m] motum ad subduplu[m] respectu p[ar]te p[re]cedentis. licet quilibet p[ar]te proportionale illius pedalitatis iste angelus p[er]tr[an]sit in nullo inst[an]tu vel hora attinger punctu[m] t[er]m[in]i atq[ue] illius pedalitatis. ubi multi sunt t[er]m[in]i ad quos non vltimati. nec est de ratione motus attinger t[er]m[in]i vltimatus p[ar]te de transcun[te] romani mo[n]te in itinere

¶ Q[ui]nto q[ui] rationes iste non vincant offendend[um] est quomodo sua positio iustitabilis est no[n] i[n]t[er]ditio illis ratiomb[us] quas recitauimus sed si v[er]isimile est q[ui] anima q[ui] habuerit luminis gratia possibilis est q[ui] perfectio est. est illi anime tribuendu[m] vbi no[n] constat ob opposit[um]. sed no[n] est possibile dare infinitam formam i[n]t[er]sue. igit[ur] datur maxima gratia possibilis finita. et qua ratione est status in gratia eade[m] ratione eade[m] erit in qualibet alia forma status. et ly si status in forma p[er]tinet eius actiuitate no[n] est status in magnitudine. quocunq[ue] corpore dato s[un]t duo p[ot]e[st] addere pedale illi. et reddere totu[m] maius non est apparen[ti]a magna in opposit[um]. sed vol[un]t[er] applicare rationes p[re]fatas ad opposit[um] difficile est illud reprobare. ¶ Sed arguitur data materia certa possibilis vel deus p[ot]e[st] rare[re] vna pedale illius vel no[n]. si sc[ilicet] est p[re]ter r[ati]o[n]em si p[er]tinet dabile est maius maximo possibile maximo possibile est in e[ss]e materia rarissime est. maxima raritas. Contra absurdu[m] est dicere q[ui] deus no[n] p[ot]e[st] addere illi cere vna cera pedalem et eode[m] modo de ligno dicas tu sequenter nolo admittere maximu[m] corpus possibile s[un]t. ¶ Sed p[ro] positionem dices data maxima forma possibilis sit centu[m] graduu[m] vel deo p[ot]e[st] addere duos graduu[m] illi in eode[m] subiecto p[ri]mo vel extra subiectu[m] et tunc erit forma i[n]t[er]sue per additio[n]em duos graduu[m] it[er]o q[ui] erit intensio no[n] co[m]p[on]it aliq[ui]d vnum et p[ro]ter forma et gradibus sequenti[us] eius altera forma tam s[un]t in t[er]m[in]o no[n] p[er]tinetat[ur] duo accidit[ur] solo numero differetia inheret[ur] eide[m] subiecto et non co[n]stituent aliq[ui]d vnu q[ui] vna forma est in t[er]m[in]o et licet qualibet gradus istius forme ma[n]e[m] possibilis sit i[n]t[er]sue s[un]t est de se hoc p[ro] p[er] separatione[m] ab alijs gradibus t[er]m[in]i et no[n] p[ot]e[st] esse additio q[ui] co[m]ponatur aliq[ui]d vnu s[un]t forma et gradus. ¶ Secu[n]do

¶ Et hoc patet tales p[ro]positiones deus p[ot]e[st] facere duas res quattuor formas quaru[m] quilibet est maria possibilis in eode[m] subiecto sed non erit intensio et si vna aia haberet vna maximu[m] charitate[m] possibile[m] intensio ipsa erit ita clara i[n]t[er]sue sicut aia quattuor tales maximas h[ab]ere sed no[n] ex[ist]e[n]t eode[m] modo de beatitudine. ¶ Sed p[ro] nulla forma s[un]t vni h[ab]ere forme maxime ad p[ro]p[os]itione[m] aliquid vnius forme s[un]t an alia forma sit et vni h[ab]ere p[ot]e[st] dici q[ui] est vni h[ab]ere forme et aliqua forma est vni h[ab]ere que vni h[ab]ere est de alia forma finita est apta nata h[ab]ere vni h[ab]ere q[ui] est de se sed vni h[ab]ere no[n] p[ot]e[st] ob ex[ist]e[n]tia in t[er]m[in]o alterius forme sed de forma infinita no[n] est de hoc modo alteri

forme vni h[ab]ere sicut digitus fortis est risibilis qui ridere non p[ot]e[st]. ¶ Potest etia[m] dicit[ur] q[ui] sic non est eiusdem natura i[n]t[er]sue quatuor est ex parte forme que respicit deum speciat cu[m] alia forma sed vni h[ab]ere no[n] p[ot]e[st] de p[ot]e[st]a[re] dei ab soluta p[ot]e[st] quisquam dicere q[ui] alia forma infinita h[ab]ere forme no[n] est vni h[ab]ere si aliq[ui]d est vni h[ab]ere aptum naturam est vni h[ab]ere et deus p[ot]e[st] illud vni h[ab]ere et negatur q[ui] vni h[ab]ere est passio forme. et hoc e[st] certare de t[er]m[in]o vni h[ab]ere. ¶ Tertio p[ro] si remouerit vni h[ab]ere gradus ad illa maxima forma possibilis illius gradus p[ot]e[st] et addi et fieri aliq[ui]d vnu et si duo gradus remouerent[ur] duo p[ot]e[st] addi. ¶ Sed contra colore[m] que[m] posuim[us] arguitur non datur maxima gra[ti]a quam anima xpi p[ot]e[st] habere nec maxima beatitudo et hoc sic no[n] repugnat aie xpi habere duas maximas beatitudines possibilis sed in hanc viam tres quattuor et sine statu qua[m] in multitudine non est status sed melius esset dicere antiam xpi et decemtu[m] h[ab]ere duas beatitudines maximas tres quattuor et sic de maximis gra[ti]is. igit[ur] dicit[ur] no[n] est meli[us] i[n]t[er]sue ly h[ab]ere ex[ist]e[n]t. ¶ Contra b[er]n[ardus] est aie xpi per vnam beatitudinem quam habet et ita b[er]n[ardus] illi per sc[ilicet] forma[m] sicut per p[ri]mam et sic co[m]p[on]it. ¶ R[ati]o dicitur hoc no[n] concluderet fatos esse melius s[un]t no[n] dat nec dedit omne q[ui] dare potuit aie xpi sicut sim alios no[n] est status in maxima forma deus poterat de disse in i[n]t[er]sue gratiam in gradu qua[m] dederat aie xpi et si maiorem adhuc daret deo dederet. ¶ Alio d[icitur] e[st] modo q[ui] deus non p[ot]e[st] creare maximu[m] forma[m] extra subiectum dabilis est t[er]m[in]a maxima que p[ot]e[st] inherere subiecto vt sicut aie repugnat suscipere colore[m] ita est alia forma i[n]t[er]sue qua[m] aia suscipere nequit sed minor est suscipere p[ot]e[st] et i[n]t[er]sue doctores hoc tenet. Contra sc[ilicet] p[ro] p[ro] arguitur no[n] videt repugnare q[ui] quatuor forma data que p[ot]e[st] inherere vni subiecto maiore i[n]t[er]sue illi inherere p[ot]e[st] si aia est receptiua vnius individui non videt vnde oritur repugnare quin p[ot]e[st] suscipere quatuor individua ly duo lapides p[er]tinet in eode[m] modo adequato sic tres quattuor et sine fine. ¶ Rursus deus p[ot]e[st] idem vas replere albedine et dulcedine materia et forma simul ita q[ui] eorum quodlibet replicat totam capacitate[m] contentu[m] ut p[er] p[ro]p[os]itione[m] p[ar]t[em] ergo p[ot]e[st] ponere quocunq[ue] gradus albedinis in eode[m] vase. s[ed] noticas no[n] habituales. ¶ Dices p[ro] ponere habitus specie distinctos in aia tot quot voluerit sicut de albedine et dulcedine in vase pinctat[ur] ponitur pincta albedinis et alia dulcedinis. p[ro] p[ro] est dabilis i[n]t[er]sue h[ab]ere habitus que aia p[ot]e[st] capere in hac specie licet p[ot]e[st] capere aliu[m] ita i[n]t[er]sue aliter. ¶ Specie vt de albedine et forma lactis dicitur est. ¶ Contra si p[ot]e[st] capere plures specie distinctos tam ly plures et aliq[ui]d duos gradus eiusd[em] speciei recipiat non videt vniu[m] status. ¶ Item ex[ist]e[n]t p[ot]e[st] reduci in opposit[um] ly istud si v[er]o de lacte et eius albedine t[er]m[in]i deus p[ot]e[st] facere duas p[ar]tes pincte lactis p[ot]e[st] penetrare et i[n]t[er]sue copina[m] et rursus illud ponere in vas in subduplo minus et no[n] erit minus de entitate in paruo vase q[ui] magno ergo p[ot]e[st] facere habitus infiniti esse aia. ¶ Tertio vni h[ab]ere aliquid q[ui]stione nona sui p[ri]mo duplex est capacitas quedam actiua quoda[m] passiva sc[ilicet] est infinita capacitas actiua t[er]m[in]atur et sic licet infinita charitas p[ot]e[st] et in subiecto in nullo subiecto p[ot]e[st] esse infinita charitas p[ri]mo p[ro] cum subiecto sit cont[ra]ctus est v[er]o vna subiecto p[ot]e[st] suscipere deo gratiam datur aliud p[ro]p[os]itio suscipere maiorem gratiam et sine statu. ¶ Contra hunc modu[m] ponitur p[ro]p[os]itio. ¶ Prima est in



Distinctionis septime decime questio. x

anima potest esse infinita charitas patet aia non pcur
rit actus ad habitum sed potentia passiva pte est infinita
sed aia pure passive sic ad charitatem ergo in aia
potest esse charitas infinita et per aia in aliquo subiecto
potest esse infinita charitas. ¶ Sed a propositio non est
status in actu voluntatis anime vel intellectus proba
aia sine habitu potest habere actum aliquid intentionis
sicut ita ut deest sed intentione actum potest aia habere
cum habitu q sine habitu. et non est status in inten
sissimo habitu nec in multitudine habituum ergo nec in
intensissimo actu nisi aliquid abigua assumpta q opz pba
ref. q aia potest esse in maiore actu cu habitu q sine
habitu. Similiter no est stat? in intentione habitus nec
in multitudine habituum primu. pbo qd qm potentia potest
exire in aliquo effectum cum opere aliterus cause cas
dem potest in maiore effectum cu ope alteri? cause ma
ioris sed sic est q aia potest habere decem act? sine ha
bitu. ergo plures gradus potest habere cum habitu.

¶ Sed de statu in habitu arguitur sic crescente actu
coalescit habitus ut p ex scdo ethico. et licet vnus
actus esset productivus aliterus habitus et non inte
ntio nisi actus arguetur ex intensione habituum. ergo non
est status in intentione habituum nec in multitudine habituum
¶ Ad proba q da oppositum superuacaneu foret aplius
incubere lita quia ad crementum vnus habitus potest
alios. ¶ Sed ad am in prima distinctione primi tenet
q non est status in habitibus spe differentibus nisi est
status in habitibus eiusdem speciei et sic conceditur q si
quos videret multos homines successivus aliquis cop
non producit specie vel habitum representantem illum
nec potest d illo reminisci memoria singulari ratio est
secundum cum q oia eiusdem speciei naturalr simul re
ceptibilia in eodem informatiue pnt constitutere aliqd
vere vna illius speciei et de qualibz forma vnus pe
ciet subiecto aliquo informatiue receptibilia est dare
tm q non maius intensio et naturalr sine miraculo
simul est receptibile in illo ergo etiam tot alior? deter
minat perfectione simul q non ptes. ¶ Ina parte recti
pio q dicens et dicendis rationi consentaneu iudico
alia parte reputo falsam scilicet q dicitur status in ha
bitibus eiusdem spei. ¶ Alii sic arguo. capacitas aie pas
siva est infinita et tm in se recipere potest sicut agens p
introducere in eam et cu inter aliquos habit? eiusdem
speciei nulla est repugnancia et ad habitum aia non co
currit actiue no est stat? in habitu eiusdem spei. ¶ Se
cundo arguitur ad id significat maximus habitus pos
sibilis naturaliter ad intentione tuam et sic a plura
et habitibus viginti hois vel noticia forto vigesimi
primi producit speciem vel habitum vel no potest produ
cere si primu habitus propositu q no est status in se dno
quero abs te vnde hoc pronunt cum vnus habitus
non repugnat prioribus et aia non impeditur circa ha
bitus nisi voluntate loquaris debes pari ratione po
nere statum in habitibus diversarum speru tenco nullare
nus statum in habitibus quin quousqz habitibus da
tio in aia ipsa potest habere plures et nuro et specie
differentes q in ille sic arguit q omnia eiusdem speciei
naturalr simul receptibilia in eodem informatiue pnt
constituere etc. ¶ Insuper lac cu sisma albedine recipit
summa dulcedinem et ita in alijs qualitatibus
specie differentibus et tm est status in forma. ¶ Ad pri
mus negotio qd assumit nec hoc apparuit video

¶ Ad scdm dico q lac quantum est de se recipere potest
infinita albedine sed quia agens non producit vltra
albedine dicit illam recipit et no alia et est simile dicit

intensissimum lumen de facto in orbe vel in aere produ
ctum a sole si deus produceret aliu solem (q est bene
possibile) magis illuminatissim? et aer et orbes celestes
intensus illuminarent. ¶ Insuper dicitur q sit stat? in
intensissimo habitu no erit habitus propositio palam est
aia posse erire in intentione actum cu habitu q sine
eo et tuc sic arguuntur aia aditua auxilio habitus
potest erire in actu intentionem vel vndecum que non potes
ratur erire in actu nisi vel deest sine habitu sed quousqz
deus facit cu causa scda hoc potest facere sine ea alioqz
no esset oipotens cum egeret ope cause secunde ad
pductione vnus effectus que se solo producere nequit
ergo quousqz potest pducere cu habitu potest se solo sed
potest producere vndecum gradus actus cu habitu i
intellectu forto ergo et totide potest producere sine ha
bitu et no pure passive se habeat vel supra paruit in p
ductione vndecum gradus et q ratione potest producere
vnu gradum potest duos tres quousqz et sic sine statu. q
cum ope speciali dei aia potest habere actum infinite inte
sum a quo vitaliter immutatur ad que coocurrat. Sed
tunc dices capacitas actiue aie augetur. ¶ R. respon
detur per propositio. prima est capacitas aie non pot
augeri bene sequitur capacitas aie potest augeri et oia
capacitas aie est aia. ergo aia potest augeri in distan
tis pclusio est falsa et minus vera ergo maior falsa.

¶ Secunda propositio potest augeri capacitas actiue
aie pater plura p capere. per auxilio speciale dei licet
semper quousqz conetur tm ad cognitione vel dilectio
ne pluru concurrat cum auxilio dei speciali q cum
concurru dei generali. ¶ Tertia propositio h capac
tatis passiva anime no sit res maior q actiue eiusdem
tamen ipsa est maior: capacitas passiva q actiue sent
per loquendo de lege aia potest recipere infinitos gra
dus habitus et non potest vitaliter immutari cum illa
infinita tot gradibus act? ¶ Quarta propositio respectu
actus aia equalr recipit et immutat hoc est ipsa equal
liter in agendo et recipiendo agit semper ad actu sicut
ipsum recipit. ¶ Tertia propositio p capacitas habi
tus est intensissimus actus que anima potest habere cu
infinita dei generali sine habitu vel cu habitu certe
intentionis. ¶ Probatur potentia actiue terminat ad
maximu in qd potest primo de celo et mundo et quousqz
sit de minimo in qd non potest qd est resistentia pprie de
cta respectu potentie actiue tm in maximo in propos
ito terminatur cu actus est status aie et hoc intelligit
cu concurrat de generali q concurrat ad oem effectus
productibilem est necessarius et pterencia etiam dicitur
nitatem potentie actiue. ¶ Contra tertia ppositio arg
uitur aia concurrat ad actu infinite intentionem ergo
est infinite potentia. ¶ Insuper difficultus est habere
duos gradus actus q vnum et difficultus tres qz duos
et sic sine statu q est infinite difficultatis habere
actu infinite intentionis. ¶ Ad primu negatur qia cu est
infinitu au vnus extrinsecu quoad modum si forte tra
heret corpus infinite grauitatis cu infinitis homini
bus no est. pterea maioris actiue qz si ferret vna
libra solus. ¶ Ad scdm nego asio de actu elicitu quo
ad gradus quos potest habere non est difficultas in actu
voluntatis et sit difficultas si sine ope et si sola nulla
est coalescente auxilio sicut coalescit effectus.

¶ Ad adam in questione prelara tenet q aia sepa
rata vel angelus sine miraculo in statu patrie vbi cor
pus non aggrauatur aia potest habere infinitas nota
cias sine accogitacione speciei differentes qualiter
pfecta et hoc concedit in parte naturalibus sine gra

et ratio est dicit q cognoscere aliqd non est nisi potest
tam cog. anuā habere cognitionē formaliter sed in-
ter illas cognitōes nulla est repugnātia sed vna pōt
stare cū vna ergo cū quibuscūq; aliis. ¶ Insuper hoc
placit de habitibus ergo et dicitur actibus. ¶ Hic rōes
non concludunt ppositū et opinō: oppositū verum
in primo argumento cōmittit fallaciam non cause vt
cause relinquit punctum quare aīa separata non pōt
habere infinitos actus cū infinita dei generalit̄ sine
habitu: scy q aīa est magis impedita cū pluribus
actibus q̄ cū paucioribus ergo tot possunt esse act⁹
in anima q̄ ipsa non poterit habere plures flantibus
potioribus. ¶ Ad scdm dico p̄sa est nulla aīa non vi-
taliū: immutatur ab habitu p̄t in dormiente focus
est in actu Begor? in q. hunc doctorē sequit in no-
tione actualibus quā habentur habitus p̄ter sup-
plementū habitus sed rationes eius in quarto disti-
ctioe quarta euacuasse putamus. ¶ Sed p̄ elucido
r̄ conciliatioe questiois pono p̄positioes p̄tima
est non datur maximū corpus possibile. ¶ Secunda
p̄positio non datur maxima multitudo creatura
r̄ productibilis. ¶ Tertia p̄positio non datur ma-
xima forma possibilis quo ad intentionē. ¶ Quarta
p̄positio gratia anime xp̄i est infinita inēctus due
p̄ime p̄positiones pate sunt et dicitur cum auxilio
p̄dationis tertie patet vlt̄ illa forma est infinita inē-
ctas adhuc deus pot̄ addere illi forme vñ gradus quo
facto erit maior q̄ continet eam dē et amplitus ite
neatur deū non posse producere infinitū p̄t p̄positio
quā si non hoc est propter aliquas rationes adduc-
ctas vt adducibiles p̄nantes aliqua forma finitum
esse maximam possibilem sed adducit sensu fopsitice
non video. quo nā pacto aīque sunt adductioes ad
p̄bandū. ¶ Quarta p̄positio probatur qd est perfectio
no attributū est anime xp̄i vbi non cōstat de opo-
sito ita q̄ si op̄t q̄ ignorātia nostra in alterū ito-
rū incidere vt tribuendo illi aīe qd non habet vt eu-
ferendo ad ea perfectionē quā habet factus est incide-
re in p̄mā sed decens est habere magnā grātiā et nō
repugnat aliquā esse infinitam vt in distinct. vlti-
p̄sternis elucescet. ¶ Item pro aduersariis datur
illī anime maxima gratia p̄positio addo illi positio
nō nulla est maxima possibilis finita oportet q̄ sit
finita. ¶ Hanc quartā p̄positionē p̄sequimur in
xvi. distinctione. ¶ Contra scdm conclusionem
arguitur oēs anime causabiles deus potest causare
quo positio inēctis oēs nullas plures p̄t causare nec ali-
quo alio aīa patet istas aīas causabiles deus pōt
causare demonstrādo tres animas causabiles et istas
aīas vt. p̄t causare et sic sine statu: ergo omnes ani-
mas causabiles deus potest causare tener consequen-
tia per ascensum. ¶ Forte dicitur illa est vera capien-
do oīs distributue sed non capiendo collectiue.
¶ Contra hoc arguit oēs anime finit causate. q̄ oēs
aīe possunt esse causate ab eis ad posse sine signo dis-
tributuo. Sed dicitur et ita dicitur cū p̄sa non valet
cum signo collectiue magis q̄ cum signo distributuo
quodamodū non sequitur oēs hoies currant ergo
oīs aīa currat. ¶ Sed hoc argumentō demon-
strō oēs homines possibiles que obiciuntur inēctis
ctur duntio isti homines possunt esse causati. ergo pos-
sibile est istos oēs esse causatos illa cū p̄a in sensu dis-
tributuo. ergo in sensu cōposito. ¶ Sed dicitur non sequit
iste possunt esse vere demonst̄ duas cōtradictōias
ergo possibile est istas duas esse veras et regula illa nō

habet verum in plurali numero. ¶ Propterea aliter ar-
guitur ista est indefinita oēs anime causabiles pos-
sunt esse causate siue oēs sit pars extremi siue nō sup-
ponam? q̄ non sit pars extremi iam aīe causabiles fat
confuse r̄i copulatum tūc sic sit: aīe causabiles demō-
strādo duas et iste demonstrādo tres vel quattuor
et sic sine statu possunt esse: causate ergo oēs aīe cau-
sabiles possunt esse: causate copulatum ascendendo totum
copulatum supponit. ¶ Sed p̄t quilibet pars ei⁹ sup-
ponit. q̄ hoc predicatū causate enūciatur de subiecto
cū nō possibilitatis ascendens est vera 191. ¶ Sed
dicitur totū subiectū non supponit q̄ hoc cōstat tenēdo
oēs esse partem extremi cui nulle possunt esse omnes
aīe causabiles etiā aīe causabiles non supponit cōar-
tatur a signo collectiue flare scdm exigentiā signi vt
in ista quibus homo currit in qua ly homo stat p̄ ma-
scula r̄ n̄ et hoc p̄t istā concessum oēs apolliti vel
pauciores duodecim sunt duodecim et oēs apli dei:
qui sunt pauciores duodecim sunt duodecim ly qui
referat ly apli dei solum et non hoc totū omnes apo-
stoli dei et possibile est q̄ oēs non sit pars extremi ta-
men si apli dei pauciores duodecim non flare scdm co-
artationē signi collectiui illa est falsa vt patz̄ inter
repugnantiā subiecti et p̄dicati. ¶ Sed dicitur tunc in
ista oīs apolliti dei sunt duodecim stat solū p̄ omni-
bus. ergo non debem? descendere ad duas vel ad tres
copulatum scdm nō captimus inferiora illius terminū
apolliti dei scdm actionē scdm quā capitur: nū-
la pars copulati est inferiori ad apli dei. ¶ Ad istud
nego q̄ non sufficienter descendit et transeat q̄ nū-
la pars copulati sit inferiori ad terminū illum sufficit
q̄ sic illius sumptē opient̄ inferiorit̄ respectu termi-
ni: vnde et iste demonstrādo duodecim sunt apol-
liti dei inferiorit̄ saluatori per hoc q̄ destruantur
illi et capiantur alij duodecim apli et ponēdo illa in
eis seruet̄ si nullo coartato sicut in illa de possibili.

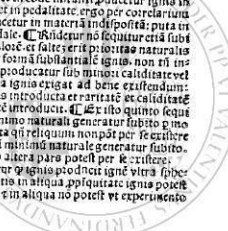
Subintentionis septimae. c. xvij.
¶ Speciose questioe locuti sumus de ma-
xima forma nunc querendū est an datur
minima forma. Et q̄ aliqua forma ha-
bet p̄tes et intensus et intensiuas: aliqua
intensiuas cū hāc materiā in duas que-
stiones particimur quā p̄tes et intensiuas
faciet de minimo scdm extensioē: quā aditum prebet
ad minimum secundū intentionē. ¶ Propterea nunc
queritur vniuersalius an datur minimum naturale.
¶ Titulus questiois nō intelligit de minimo sim-
pliciter: quia istud non potest esse: q̄ si est minimum est
parū et porcio quāntū et sic bato q̄ tenacitas eius
dico demerito q̄ continui conficitur ex punctis non
datur minimum in continuo punctū impartibile non
est q̄ntū quodlibet q̄ntū h̄y partes et q̄bus consistit.
¶ Illo modo minimum simpliciter recto loquimur
de minimo naturali: puta an datur aliquod ita paruum
cui repugnatumus esse terra sua torus quia in
suo toto est infinitū parus pars. ¶ Hoc de potentia dei
etiā loquimur. quāntū q̄ partē quāntū habet parti-
tiam deus potest conservare extra suum totum sicut
in suo toto conservatur. loquitur ergo naturaliter.
¶ Et quia pōt esse questio de paruo q̄ nō potest natu-
raliter durare p̄t non habet rep? vt cur resp. 13. 14. cō-
mim? et est inefficaciū sensus maioris in natura. Sed
de vero q̄ in dēto in hac quā futurū est sermo. ¶ Hic
taba hie parū est modū opinandi aliquibus p̄t
tūdo statim in extrinseco aīa autem in intrinseco.

Distinctionis. xvij. questio. xvi.

Exempli. vānt minimam q̄tātem sub qua non pōt esse homo a p̄no ad magnitudinē ascendendo sub illa non potest esse homo: et sub qualibet minori super extremū minus: gratia exempli sint decem pedes minima q̄tāta sub qua non potest esse homo: q̄tāta illa q̄tāta non pōt esse homo sed sub qualibet minori: si per aliquid extremū. Nec datur aliqua h̄s q̄tātes q̄tātes minorē oportet dare singulares de inesse sub illa q̄tāte: minorē pōt esse homo demonstrādo septē pedes: ita de qualibet alia fingari vt tulpae nosse et logica. In alio extremo datur maxima quod non est in seculo. verbi causa sit pedale. sub ista q̄tāte p̄pter q̄tāte parūā non potest esse hō. et sub quilibet minori fieri potest suplicas citra decem aliquid extremum et secundum illud non dabitur maximus homo qui p̄t esse naturaliter nec affirmatiue nec negatiue. nec minimus totalis sed maximus qui non est minimus quod non. Et ista mēbra qui vult potest tueri. ¶ Rationa bilis est scdm̄ cōmuniter loquētes dare terminū utriusque in maximo et minimo q̄tāte (si extrema dari debeant). ¶ In illo ergo sensu procedendo de intentione naturali partite sunt positiones quāz vna videtur cōmentariis in plerisque locis quā sequitur qui dē alius docto: in cōmentariis primi physicoz alia est positio cōtrarietatis oppositi tenetis quo opinione mea est. itaqz dēfabilis: nec dicitis aristotelis repugnat. vtrūqz modum in hac questione prosequeremur. ¶ Et p̄mo d̄m̄ sit cōsilio fundamētalis hoc datur minimū naturale tam in homogeneis q̄m in eterogeneis. p̄bat in eterogeneis sic non sub quālibet paruitate rep̄bilis est homo totalis. ergo est statim in minimo. et in maximo q̄m non habeatur statim. hoc instituto sufficit. probatur alio quia da eius oppositum naturaliter quero ab te quare non vidisti hominem. de homine loquens de totale scilicet vt mulcas abigā: rante paruitate sicut est formica. non pōt dari rationis quia anime hominis aduersatur informam tam parue molis materiam sicut est materia graui in apia. sic de magnitudine argumentū deducere potes. Et sicut reperitur in aialibus perfectis: ideo videtur in oibus. ¶ Alterius quarto celi cōmentarij gesimo quarto finis cōducens augmentabili est mensura terminata in longitudine latitudine et profunditate. verbi gratia mensura hōis non est nisi ad humanitatis mensurā naturalem. et viij. physicoz cōmentarij. res naturaliter habent magnitudines terminatas. Et primo celi cōmento. lxxij. Si natura alicui⁹ fore fuerit nata esse in corpore infinito. necesse ē vt natura illi⁹ forme sit infinita. hoc idem ponit in elementis sexto physicoz cōmento sc̄agesimo sexto. Idem in omni generatione et corruptione est minima pars que pōt inueniri de generato minimū em̄ de generato est determinate q̄tātas. vbiqz minima pars est terminata sed minima que pōt esse ignis. Et sexto physicoz cōmento non agelesimo primo. Omne generabile naturale habet aliquā q̄tātem naturaliter in initio generationis et in fine. et ita q̄tātas habet et extrema et mediū verbi grā quātiā q̄tātes embryonum sunt teriote. s. minimi embryōis: 2. maxime embryōis: et similiter q̄tātes hōis in sunt teriote. s. maximi et minimi. Quis p̄sibile est augeri in infinitū aut diminui. Nam si transierit naturalem q̄tātes in diminutione et additione statim corrūp̄tur. ois enim actio casualiter entis perficitur per q̄tātem et qualitatē terminatā. sicut est dispositio in entibus artificialibus.

bus. Et septimo physicoz cōmento secundo. p̄t minus motus in igne est minima pars que potest esse ignis in actu. Et secundo de anima cōmento. xxxvij. Caro h̄s in paruitate magnitudinē quā non p̄t ā sit. ¶ Et dicitis auroz qz habes h̄c cōclusionem qz res naturalis terminatur ad minimū sic qz nullum min⁹ illo in tali specie naturaliter pōt existere seorsum sicut in homogeneis: siue in eterogeneis: siue in elementis siue in elementatis. ¶ Secūdo habes qz quā supra app̄tatur igni qz minimū naturale ignis p̄lucit in instanti et hoc exp̄esse in forma ponit cōmentarij. et hoc quādo supra est remota ab igne. Si pure succēssive p̄duceretur forma ignis tam dabit minus minimo naturali extra suam totū per instanti quāto pro tempore secus est si poneret supra prope ignē sic forma ignis pure succēssive produceretur in materia illius supra. cū facit aliqz vnum cum priori igne vt experientia docet non habet minus minimo naturali extra suam totum. ¶ Tertio sequitur si minimū supra sit pedale: et app̄tatur igni supra pedale cū diuisa totū corrūp̄t in instanti supposito qz supra remoueat ab igne. p̄bat correlariū non pōt esse ignis minorē qz pedale. qz pedale supra p̄duceret in ignē. et si aliud semipedale sita res sub forma supra daret minus minimo naturali supra qz cōclusionē. sc̄cludo remouenda. hoc est ipedūcēta parūi momēti qz possunt impedire correlariū vbi potes dicere qz ista supra rarefiet ad quadruplum quia paulo mutata termino redit correlariū non p̄ducit totū istud in instanti de per se: quia si fuit minimū naturale supra post vna partem inflammata vel aliquid in ius illa solū produxisset minimū naturale ignis in instanti et reliquā partem incinerasset partibus. ergo de per accidens hoc fecit ne maneret minus minimo naturali supra. ¶ Quarto sequitur qz aliqz agens extrinsecū ita cito agit in partē remota sicut in p̄e propinquā. p̄ de igne incinerante sc̄clūdā p̄tin illius minimū ignis ḡrandi ita cito sic primā. non nego quin poterat esse dispositio p̄cūta (z debuit) qualitatuarū dispositionū que sit succēssive licet minimū naturale caloris quod ad extensionē produceretur subito. in seō illius caloris non sufficienter disponeretur passim ad susceptionē forme ignis propter ea succēssive calefēbat. et qz est sufficiens calefactio subito introductur forma sub animalis ignis: z hoc sensibilibiter videmus calefactio panis proprie ignis ad habendū panis incineratū p̄p̄seruatione ignis producti inter calibet et silicem. ¶ Sed dices inter in casu terci correlarij pedale citius calefēt qz semipedale sequens. et in eodē instanti p̄duceret ignis in semipedalitate et in pedalitate. ergo per correlariū ille ignis produceretur in materia indispōsitā: puta in frequens semipedale. ¶ Rēnder non sequitur etiā subito introductur caloz et salte erit prioritas naturalis inter calozem et formā substantialē ignis. non tñ in cōuenit qz ignis produceret sub minimo caliditate vel raritate qz forma ignis exigit ad bene existendum: quia forma ignis introducta et raritate et caliditate forme cōuenienter introductur. ¶ Et ito quinto sequitur qz minus minimo naturali generatur subito p̄ modum sequēte: puta quā reliquum non pōt per se existere sed de per se solū minimū naturale generatur subito. hoc est quādo altera pars potest per se existere. ¶ Secūdo sequitur qz ignis p̄ducit ignē vltra sp̄erā suā actuariis in aliqua p̄p̄tate ignis potest generare ignem et in aliqua non potest vt experimento

Docto: subit
et dist. ij.



discriminus non sequitur producti igne in pedale re-
motu ergo in aere pedale propinquum non est sic aer
susceptus? et resistit totius acrio impedit? Idobaf
correlatum? possit q? parva portio flupe. immo pe digi-
talis ponatur infra sphaeram actuitur; in qua ignis
generat igne et reliqua pars vitra illam incinerabit
que est minus: minimum naturali ergo pe remotior etia
memerabitur que est simpliciter et absolute vitra sua
sphaeram. licet potest vitra sphaera actuitur vice pe
accidens non loquimur de sphaera calefaciendi. sphae-
ra actuitur producit forme ignis includitur in
sphaera calefactionis. ¶ Si ponas minimum natura-
le flupe et minimum ignis pedata posita supra bipeda-
li remota ab igne sic fcs q? prima medietas corripetur
in instans queritur quomodo corripetur scda medietas?
¶ Respondeo sic successiue calletur. et forma ignis
postea illam materiam incinerabit. non est necesse
subito incinerare propter igne qui iam coniungitur
primo igni. sed si successiue igitur daretur minus
minimum naturali flupe. ¶ Si ponas de potesta dca
flupam bipedale equaliter disposita quo ad oca suas
partes ad forme ignis susceptioes. sic queritur quid
erit de susceptione illius forme? ¶ Dicitur q? prima
pedalitas pducetur in instans. ¶ Sed forte dices no
est necesse q? illa pedalitas incinerata cu igne princi-
pali incendat secundam medietate secu. primum instans
est: prima pedalitas; incinerate erit vitrum instans
no esse secunde pedalitas igitur sic successiue secunda
pedalitas igitur daretur minus minimum natur
al flupe. ¶ Potest rationabilis dicit q? secundus ignis
est igne principali in eode instans in quo est incinerat
secunda pedalitas. ¶ Sed si ponatur bipedalis flupa
cu digitali parte adiecta sufficienter disposita ad
susceptione forme ignis primum pedale incinerabitur
in instans. pars digitalis pure successiue et subito pa-
pedalis sequens nec super hoc miraris de supra bipeda-
dali data q? prima medietas concurrat ad instamina-
tionem secunde pedalitas in primo instanti quo e in
rerum natura. quia si esset minimum naturale flupe si-
me dispositum ad susceptione ignis in hoc instans
produceret igne primo et applicet illi flupe. Jam
sic ignis in eode instanti in quo est incinerat flupaz
datam. quare ergo magis inducitur primum pedale
flupe igitur posse concurrere ad generatione secunde
pedalitas in illo instanti primo in quo est? et sic fi-
sent plura minima separata omnia summe disposita in
quatuorlibet numero eroptas ignis incinerabit in eod
instanti primum minimum. et primum cu igne in eode in-
stanti produceret igne in secundum minimum. et ad oia
pedalia que sunt in sphaera sue actuitatis sequentia
concurrerit in eode instanti et minima que sunt extra
sphaera igitur principalis ignis incinerabitur a pre-
cedentibus in quo 2 sphaera sunt. licet forma substantia-
lis produceret successiue q? ad partes substantiales ex-
tra materia minimum non in inuenient formam subito
ab extrinseco in minimum produceret. ¶ Si dicitur ma-
ximu qd non naturale opy q? illud introducatur q? viti-
um instans non esse subito. et illud mcedu reputatur
quidam mag? probable interdum fed reperiens offendi-
culum in timere q? tunc oportet dare vitrum instans
esse rei permanentis retrocessit ad minimum. Sed post
ea dicitur q? istud no debuit ipsum impedisse a ptes
su. sed cu vit pedalar distabat ab illo reputabat op-
positum esse probabile. dicamus ergo in conclusione op-
positum datur minimum naturale. ¶ Contra personam arguit

sic ipsam minimum est q? totum et essentiali est q? totum pot-
set diuidi in partes quarum quelibet eiusdem rationis
cu toto potest remanere seorsum sicut suum totum.
¶ Confirmatur ista ratio si minimum naturale aque
diuideretur in duas partes. Jam quelibet pars vniusa
erit aqua. aqua no componit et non aqua. ¶ Si vi-
cas illa aqua et quelibet pars vniusa desinet esse. et quel-
bet pars materie informabit forma continentia vel cir-
cumsistans. hoc non valet: q? ponatur e? vniuersus
vel in vacuo. ¶ Respondeatur: sicut viciu est a pmet
pio naturaliter loquimur alioquin concederet illam
nego q? quodlibet quantum potest diuidi naturaliter.
pty de celo et eius partibus. Et licet quelibet pars in
tegralis aque est eiusdem rationis cu toto non tamen
potest durare et fusi tota sicut in toto. mas et semina
sunt eiusdem ratio. et in semina pt coherere 2 no mas. Si
medra separer ab aiata beuto no informat aiata illa par-
tem: ita informat illa in suo toto. propter parua di-
uisionem in materia aiata desinet informare materia
sua natura. pty de vulnere letali in homie et aliis
animantibus numeru q? desinat informare p hoc q? vna
pars separatur ab alia. Et qui ponis minimum? natura-
le aque diuidi. viciur q? forma aque no informat illa
materia? admodu si fecares brutum in duas partes
vtraq? pars informabitur forma cadaueris. 2 no am-
plius forma brutali. sic q? partes minime aque in du-
as partes diuiditur desinet informare que illas informa-
re que informabitur forma aeris circumsate vel ignis
dato etia q? non sit optima dispositio pro receptione
forme aeris in sine partionis. aqua coponitur et aq?
et et v habus rebus quarum quelibet est no aqua. aqua
est aque. licet materia sit no aqua et forma no aqua no
q? aqua sit non aque. quia tuc aqua non est? aque
cu existencia subiecti. Et vitruus quando ponit illud
minimum in vacuo vel extra vniuersum ad casum pter
leg: in banda est solutio obfomus. Dicitur q? si ali-
quod agens creatum possit diuidere partes illius? aque
aque materia manebit sine forma substantia. nisi de?
aliquam alia forma? producat. sufficit q? forma aque
non amplius informabit illa materia. Et si deus no
coerurat ad productione none forme sicut pot? quia
nulla? habent aliquid apparentia in oppositu? Dicitur
q? manebit materia sine forma substantia. ¶ Secun-
do arguitur et isto sequitur q? res permanentes habebit
vitum instans sui esse copletu. hoc est contra aristot-
telem. viij. physicoz tertu cõmentu setagesimotenti.
probo psequenti ponatur vnum minimum naturale
ignis cui applicetur aqua multu flup. factura? hoc in-
stanti qd est vitrum instans no est: actiois. tuc sic hoc
est vitrum instans esse complexu ignis. cu in hoc instans
tuc ignis esset in nullo instanti post hoc erit nec alie
quid q? erit aliqua densitas que repugnat forme sub-
stantiali ignis vel arguatur eode modo post separa-
tionem partiu a toto. ¶ Insuper videtur illud pter rati-
onem q? alicuius rei generande vna pars pducatur
in instanti et alia successiue. ¶ Sed primum dicitur cu
placiter. cum primo negatur q? rei permanentis detur vel
totu instans esse copletu. immo desinet esse per primoz
sui non esse. ites flup minimum? durare potest durare qd
est genita? potest produci. Idcirco no potest generari
in frigore in quo pot durare post hoc est genitus. Item
liter aqua potest manere flup maior: caliditate q? pot-
set generari. ¶ Sic datur maxima istius sub qua
res naturalis non durare post hoc producta est sub
illa no potest durare: cuiuslibet maior: extra alia

etius

Thomas



Distinction. xvij. questio. xvij.

Gregorius

extremū. et sic non desinit p̄ vltimū infans sui cē sed per p̄mū non esse. ¶ Secūdo cōceditur illatū & hoc debet iste hō cōcedere si respōdeat p̄ter ad sua dicta cum teneat in scōo angelū si posse mutare in infanti et noticiā intuitiā non posse haberi de re absente. & sic si angel⁹ haberet noticiā intuitiā de me et mox infans mutaret se ad sapobandū q̄d cūq; intēsa fuerit illa noticiā in hoc infans non erit post hoc infans nec aliqd eius: sicut sup̄ius diximus i tertia distictione huius. Nec propterea p̄is est q̄ corūpēna minimū naturalis sit infans actūtatū quia maior potētie est corūpēre in vna hora q̄ in duabus horis in media hora q̄ i vna hora & sic sine fine. & infans potētie est corūpēre in infanti. Istud p̄uenit ex natura rei nō potētia esse sub minori q̄ntitate. Et illud aristoteles octavo physico: intelligitur extra istos casus peculiaris. ¶ Ad aliud nego q̄ sit p̄ter rationē: vt p̄ter rationē et auctoritates allegatas et analogias. Si corpus luminoso p̄ducatur in infanti p̄sent q̄ est a. nam ipsum p̄ducit lumine subito in p̄ter remora sit spherē. et tamen reliquū p̄ducit successiue ita d̄ illa mouetur. ¶ Circa aliud membri ponitur alia cōclusio. Non est dare minimū corpus potētia scilicet cōstricere de aliquo generabilitū et corūpētibilitū et cōstricere cōnētis sic sc̄z q̄ illud corp⁹ potest primo cōtrario resistere: et nullū minus. ¶ Iobaf quis si aliquid corpus potest alicui medio per se contrario resistere medietas illius corpore potest per idem tēpore medio in duplo vel in quadruplo minus contrario resistere. ¶ Propterea dicit illo minimo corpore quod corūpētur in die vel in medio a continētē et cōtrario: et palam est q̄ illud minimū in medio instanti illius dicitur et debilius q̄ nūc sit in certa p̄portione sed in nulla p̄portione istud minimū est potētius q̄ aliqua eius pars. ergo aliqua pars eius tante resistentie est sicut tunc erit illud minimū. ita illa pars b̄ sic sequitur q̄ b̄ est ita potens ad resistēdū per mediū die illi medio ne corūpētur ipsū ab eo sicut sc̄z erit minimū. sed b̄ est minus illo minimo: quia ē sua pars. ergo illud minimū non est minus potētia resistere hoc modo. ¶ Sed dubitatur si ponatur minimum naturale inter duos ignes quos alter est in vno extremo et alter malo an quilibet pars istius sup̄e incinerabitur ab vtroq; igne? ¶ Respondetur q̄ p̄portio p̄b̄ito: totalis sup̄a incinerabitur ab illis duob⁹ sicut: quia vna medietas ab vno & alia medietas: ab alio loquitur de subitanea introductione forme substāntialis. dato q̄ successiue disponatur passus nō refert. ¶ Secūda p̄portio. vtrum illos ignes concurrat ad productionē cuiuslibet medietatis. p̄b̄atio quia si a ignis non producat et medietas remotiorē a se pariter hoc esset q̄ b̄ totaliter illam incendit: & meli⁹ applicatur ipsi b̄ igni: sed hoc p̄sequens est falsū quolibet pars minimi naturalis equaliter applicatur ad illi effectū ipsi a igni. ¶ Alterius si b̄ ignis non suadet p̄fecta a ignis p̄tem remota infimam et a ignis nō p̄uenit a b̄ nec ab ipso impeditur: qm̄ partialiter concurrat ergo p̄positū. ¶ Sed dicitur duobus minimis naturalibus positū inter a et b̄ vnu incendit et d̄ reliquū. & non partialiter occurrat ad in animatores vni: sed dato a pedali trum minimum sup̄e a proximo incendit & b̄ sibi proximo nullatenus comunicando. sed comunicant in tertio cū illo ignibus productis. ¶ Alius est mod⁹ quez tenet doctores subtilis q̄ non est vabile minimum naturale. cū quocūq;

q̄ paruo dato potest minus dari corūptio circūscriptio ita q̄ si esset vniū signū et vno impediret omne corūptū extrinsecū agere in ipso p̄o dicitur in paruo q̄tūcumq; paruo sc̄z q̄ quilibet eorū. sc̄z sūm eulicet et dato q̄ nullū instrumentū reperitur ad distēdū dāo pars in minutissimas si repugnātia nō est et parte rei quā illa quilibet separatur ab alia ipsa duraret. Hoc est si angelus p̄t corpus q̄tūcumq; parū dicitur in nulle milleimas extra vniuersū vbi in vacuo quilibet illarū duraret. et istud potissimū i homogeneis vel elementis. & dato q̄ tenetur aliquid p̄dici in infanti tū non est contradictio quin res sub minori p̄tate potest esse postq̄ genita est q̄ post p̄mo generari. ¶ Ad auctoritates philosophi de mini ma carne primo physicoz varia est expositio aliquibus dicentibus q̄ datur minima caro potens p̄ se circūstare per notabile tēpore vniū citius corūpētur a circūstante in parua q̄ntitate q̄ in magna vt experientia docet: ita in aqua et alijs. ¶ In alio modo sic dicitur est anima caro loquitur philosophus anaxagorā qui dicitur q̄ quodlibet sit et quolibet et fortassis vult dicitur q̄ erat cōgregatio corporū simul non factū aliquid vniū non sunt infinita corpora totalia corp⁹ op̄ dare minimū negatue et tūc capta minima carne procedit argumentū aristotelis p̄ra ana ragorā docuendo ad minimū carnem. ¶ Alio modo sic. licet semper maneat caro ascēdēda tū nō remanet sufficienti q̄ntitate ad cōpositionē rei generāde q̄ sufficit philosopho q̄ caligatōca philosopho recitata est mens anaxagorē nō p̄ dari lucida respōsio. ¶ Ad ceteras auctoritates aristotelis videas rēpōsiones in doctore subtili distictione sc̄z secūda sc̄z t̄tari et quinto metaphisice quest. it. ¶ De cōnētate cū negare nō inconuenit sicut in ista parte sic docet: cū negatū. nec autem non amplius infimū quā aliam p̄tationē paulo rationabiliorem putam⁹: ita tamen defendi potest.

¶ Distinctione septemdecime questio. xvij
Anc secundo queritur an datur remississimum forme? ¶ Iterum hic est varius modus opinandi nam quidā doctores negat remississimum in forma producti. ¶ Alia est positio cōmentatoris et aliorum cū instantū q̄ datur remississimum in forma. ¶ Super illo pono cōclusiones quarum. ¶ Prima est nullus forme datur pars remississima. ¶ Secūda conclusio bene datur remississimum sic sc̄z q̄ remissio non p̄t esse sepata ab isto toto. et hoc potissimū ab isto agente. et loquendo de forma extenta. ¶ Tertia cōclusio nō videntur alique rationes sufficētes ad p̄bandū formā remississimā spiritūalem & propterea p̄bat aliquid motū positū eā non remississimā: sic sc̄z q̄ alia p̄t eā pure successiue p̄ducere. ¶ Prima conclusio p̄bat implicat dicitur p̄t vna in parte impartibile. pari addit p̄p̄ter potētia q̄ implicat dicitur aliquid forme q̄ non habet partes. Istud cōceditur passim ab vobis tenētibus istū modum de intentione forme quē tenemus. propterea nō laboramus ad illa tēdā. ¶ Secūda dicitur p̄bat p̄ter auter om̄. v̄ p̄p̄ter cōmentū. xij. dicens. si motus fuerit in qualitate tūc interficimus vniū p̄ma qualitas ad quā trāsmittitur trāsmittitū et. vi. physicoz cōmentū. xij. trāsmittitū quodā sunt in quibus inuenitur p̄mū per accidens vt in q̄ntitate. ¶ Quidam doctores dicunt licet cōp̄retos illud vage

Gregorius

Gregorius

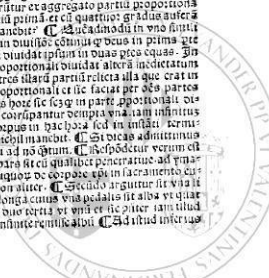
Burto
i phys.



rit nō sufficere, iobant p̄terea illud negat. **C** Ba-
 rone etiā arguitur quia per istū doctōrē producere
 minimū naturale forme sc̄dm̄ extensionem in instāti
 puta q̄i applicatur passum utip̄ caloris hīs sepa-
 tum ab igne, tūc per eū inducitur calor minim⁹ sc̄d̄
 extensionē in instāti: quia recedit ab vltimo instāti
 non esse: et arguitur de illa vel illa esse alicuius inten-
 sionis, et remississimā que potest esse naturaliter aut
 aliqua remissio illa potest naturalē. Si primū pro-
 positū. Si sc̄dm̄ tunc est alicuius intensio sine dif-
 formis reducenda ad vniformitatem siue vniformis re-
 dit in idem dicatur gratia exempli vnius grad⁹. tūc
 quero ab se cui non repugnat caliditati remissio i
 p̄te esse: extra suum totum quare est q̄ iste calor tante
 intensiois in hoc instāti productur: et quare ca-
 lor non tante intensiois productur in quolibet instā-
 ti sequenti. **C** hoc non potest esse diffusū ad mini-
 mū naturale. **C** forte dices de per accidens produ-
 ctur illa intensio: quia cū agens p̄ducit in hoc instā-
 ti minimū naturale certe extensionē et implicat ali-
 quā huiusmodi formā esse sine intensioe et sic deper
 accidens productur istam formā (sicut dicitur est questio
 ne precedentē) per modū sequē. et q̄ tāta intensio sit
 hoc p̄ducit ab isto agente respectu istius passi, sed nō
 repugnat q̄ forma sit remissio: q̄tum est de se: quia si
 agens fuisse minoris acuitatis et passum vni⁹ deus
 p̄positū remissioem produxisset: hoc nō contigit de
 minimo naturali sc̄dm̄ extensionē. Ignis parvus ita-
 cito productur minimū naturale ignis i supra summe
 disposita ad susceptioē sicut ignis q̄libet mag⁹
 factus est in proposito. Remissio forma productur a
 minori agente q̄ a maiori et tōrū remissio erit fora-
 in p̄re remota ab agente q̄ in propinqua. **C** Sed cō-
 tra hoc arguitur non cōstat tibi q̄ erit remissio: for-
 ma producta a p̄o agente q̄ a magno vel remissioe
 gradus productus in parte propinqua q̄ in remota:
 ergo non dās diferimē sufficientē.
C Item summa dispositio nō impedit parte sic supra
 ponatur in igne et calor et forma ignis successiue pro-
 ducunt ab igne et tibi est optima dispositio et applica-
 tio: ergo dato q̄ vni⁹ passum separatū ab igne calcifi-
 et optime dispositū: cum nō datur remississimū calo-
 ris quod potest naturalē per se existere, non debet ad-
 mittere q̄ aliquis gradus subito producat. **C** Non
 valet currere ad vltimū instāti: non esse illius minimū
 naturalis sc̄d̄ in extensionē: quia si nunc nō producat
 immediate post hoc illa productur et subito: et rema-
 net questio quare subito p̄ducitur in tāta intensioe
 graduali. **C** Tertia conclusio probatur dato q̄ datur
 minimū secundū extensionē et intensioē in forma ex-
 tensiua: hoc non op̄s in forma spirituali: cuz non ai-
 bulent pari passu p̄prietati. **C** Alterius pure par-
 tibiliter forte elicet actū intellectus et sensationis ex-
 terioris si visibile veniat ad remotis vltra minimam
 vltimū in qua non p̄t videri tam tota illa notitia
 intuitiua producti successiue: ergo quacūq̄ parte for-
 me spiritualis data remissio illa potest esse in rerum
 natura, q̄ patet fuit aliq̄ a qua subiecti p̄t vitaliter
 immutabatur. **C** Item quāvis pena data in purgato-
 rio qua a aliquis punitur remissio erit pena punit⁹
 et quælibet pena immutat potentiā, et est qualitas q̄
 se exstēs igitur, assumpsi p̄t volo q̄ centū mille sus-
 ficiat p̄o liberatōe vnius ac de purgato: sic appli-
 cate q̄ pena remittatur gradualē nō respiciēdo ad ce-
 nsionē sicut ipse facile poteris ymaginari, suppona-

tur vltimus vni⁹ verum q̄ voluntas liberandī nō se-
 berat, ante celebratōne actualē. sed requiritur ap-
 pli: actio supponat: q̄ sicut successiue applicat res
 diuina successiue gradualiter remittatur pena, tunc
 in infinitū parua erit pena istius patientis in purga-
 torio ante terminū vltimē iustit. gratio est currere ad
 miraculū vel dicere aliquā penā: esse insensibilem in
 purgatorio sicut dicit quidā doctōr: q̄ tione penultia
 sui quart. Et videtur volūtatē aliquid dicit q̄ vlti⁹
 doctōr: q̄ voluntas possit aliquid precise causare succē-
 sive volitionē mediante simplici apprehensione pro-
 portionabiliter causatam successiue, nunq̄ tamē hoc
 potest quando et plena deliberatione vera vel interp-
 tatiua elicit velle vel nolle. Non est auferendū aliquid
 dem a libertate volūtati nisi vbi cōstat deopposito.
C Contra primā conclusioē arguitur sic datur ali-
 qua forma infinite remissa, ergo conclusio falsa patz
 de forma incipiente a gradu et terminata in nō gradu
C Sed dices illud infinitum remissa est aliqua forma
 quāq̄ remissioe data datur aliq̄ nō penetratiue cū
 illa remissio, sed nulla est forma infinite remissa.
C Sed contra hoc argumentō capiendo corpus pe-
 daleremissum vt quatuor vni⁹ omittit capiat deus in
 p̄ma parte proportionali hoc duo gradus albedi-
 dnis ab illo corpore secundum totam extensionem:
 tam remanēt duo gradus i sc̄da parte proportionali
 remoueat vni⁹ gradū sc̄d̄ extensionē alio remanente
 In tertia parte: proportionali remoueat semigradus
 em extensionē semigradum remanente in illo corpore et sic
 consequenter p̄ oēs partes p̄portionalis illius hōie-
 rit in instāti terminatē hōie erit aliqua pars forme et
 nullius intensiois. **C** patz in infinitū remissa erit
 albedo que erit in hoc subiecto atq̄ hinc hōie, et albe-
 do que erit in instāti terminatē hōie quāq̄ albedo
 ne precedit et erit remissio, ergo illa albedo erit in-
 nitū remissa: sequentia est clara. Hinc patet ex casu.
C Respondetur negādo casum puta q̄ aliqd̄ illi⁹ for-
 me maneat in hoc subiecto cū ista remotione primū:
 et si partes remore per singulas p̄tes proportionalē
 illius hōie contrāpantur nihil illius forme remanēbit
 in rerū natura. **C** patz q̄libet pars p̄portionalis illi⁹
 forme est abata, q̄ tota illa lata forma est abata.
C Insuper p̄na pars p̄portionalis est abata q̄ est ve-
 duo et p̄portionaliter in oibus partib⁹: p̄portio-
 nabilitas est ablati, modo prima pars p̄portionalis
 est equalis aggregato oim partū sequenti, ergo duo
 gradus auferuntur et aggregato partū p̄portio-
 nali sequenti primā, et cū quattuor gradus aufer-
 tur quid remanēbit. **C** Quādamodū in vno supra
 dicitur: alibi in diuisiōe cōmūti q̄ deus in prima p̄te
 p̄portionalis diuidit ipsam in duas p̄tes equas. In
 sc̄da parte p̄portionalis diuidit alterā in diuisiōem
 contrāpendo tres illarū partū relicta illa que erat in
 sc̄da parte p̄portionalis et sic faciat per oēs partes
 p̄portionalis hōie sic sc̄d̄ in parte p̄portionalis di-
 uisionis oēs contrāpantur dempta vna, nam infinitus
 parū erit corpus in hāc hōie: sed in instāti termi-
 nante hōie: nihil manēbit. **C** Si dicas admittimus
 q̄tum diuidi ad nō q̄tum. **C** Respondetur verum est
 q̄ quilibet pars sit cū quilibet penetratiue ad ymagi-
 nationē aliquorū de corpore est in cramento: et
 charitate et non aliter. **C** Secūdo arguitur sit vna i-
 nca infinite longā cuius vna pedalis sit alba vt quatuor
 tota: sc̄da vt duo tertia vt vni⁹ et sic p̄ter tam illud
 corpus erit infinite remissio albi. **C** Ad istud inferius

Ad id



Distinctionis. xvij. questio. xvij.

patet solutio. **C**ontra secundam conclusionem arguitur sic. corpus luminosum producit lumen ad non gradum vsq; ergo in hunc remissionis est lumen non gradum versus. et una pars luminis non est in eadem parte adequata cum alia. ergo non datur remississimum quod potest per se naturaliter existere: cuiusmodi lumen remissimum datur in illo subiecto datur remissum extra illud subiectum adequatum. **C**ontra super vel corpus calidum producit remississimum calorem qui potest esse fortissimum: fortius vel diffusius: primum non est dicendum agens remissio est calorem producit in partes remotas et in proximis. Secundo dicitur non potest: cum ignis ita cito producit formam substantialem in medietate remota minus naturalis sicut in parte proxima et in tanto extremis. ergo hic dicitur producere a remota calore tante intentionis sicut a proxima. **C** Ad primum dicitur dicitur non datur remississimum lumen. producit a corpore luminoso. sed quia lumen non est separatum a toto sed primum est totum. sed hoc verum est. non est in eadem parte subiecti adequata cum alio gradu. **C** Ad alium dicitur quod producit diffusius. prope se est quilibet gradus. extra duo vel unum viciniorum quilibet gradus extra unum in alio extremo est non gradus. et ille est remississimus calor qui potest esse extra suum totum. **R** terminat in extremo intensio: hoc nobis sufficit sicut in duobus gradibus sicut in uno quia nisi terminum non potest signari ratio quare subito producat gradus tante intentionis et non remissio cum postea illud agens manens in eodem situ et medio equaliter disposito aliter producit. **C** Sed dicitur dices paruum calidum minus calorem producit quod ad remissionem est ipsum magnum. vel quarta pars gradus producit solum quartam partem gradus. **R** Respondetur parum calidum producit tantum calorem quoad intentionem sicut maximum calidum sicut quantum quia producit remississimum naturalem quodmodum alii dixerunt quod paruum ignis potest ita cito inflammare minimum naturale bene dispositum sicut magnum ignis. **C** Sed ad hoc quod dicitur quod quarta pars gradus nego aliquid esse dabile fortissimum. Sed ipso datur ad imaginationem nego quod aliquid calorem producat in passum nichil calorem habens dato quod nulla sit contrarietas in passu non potest producere calorem remissio rem remississimo naturali. **C** Nec oportet quodlibet calorem remissum vitare calefacere. capto calorem digitalem in circumferentia sphaere actiuitate caliditate ille calor digitalis non producit calorem vitra sphaeram actiuitatis illius calidi. vt patet de lumine hec non datur remississimum productum a corpore luminoso tamen datur lumen digitale bene remissum in extremo illuminato a corpore luminoso quod non producit aliud lumen. **C** Sed contra istud totum sic arguitur quando aqua calida reducit se ad frigiditatem calor corruptus non corrumpitur a primum insans non esse nec per vitium insans esse: cum una pars subito et alia successiue corrumpitur. **R** Respondetur cum agens corruptum vel intrinsecus scilicet forma aque una portio eius desinit per primum insans non esse: puta tota illa que successiue corrumpitur: et remississima que potest naturaliter per se existere subito corrumpitur. ita quod primum insans non esse portio: que partitur corrumpitur est vitium insans esse parte remississime et vitium insans non esse frigore generandi quod instans ante producat. **R** Reliqua pars frigoris successiue producat ad gradum sicut vsq; et partes graduales ita cito corrumpuntur et generantur in vna

parte sicut in alia. cum agens est in se infectum non eundem esse ad minimum naturale secundum extensionem. **C** Sed si ponas duo calida applicata ad passum nullum colore habens dispositum ad susceptionem caloris in hoc instanti illa duo calida producent remississimum calorem sicut. **C** Et si ponas vnam medietatem productam ab vno calido secundum extensionem et aliam se eundem extensionem ab alio calido eodem modo hoc dicitur casus quod ad remissionem. **R** Et si iterum duo maxima non calefacit extra sint fortissimum applicata vni extremo passum fortissimum calorem non habentem calorem non ponatur posse producere aliquid secundum extensionem sic ponatur secundum remissionem. Sed in hoc est differentia quia alii qui non parentur in eodem non calefacit.

Distinctionis septimedece questio. xvij



W tertius inquirendum est penes quid qualitas intensio attenditur. Supponamus distinctiones aliquas postea ad questionem respondebimus. **C** Qualitas quedam spiritualis alique corporales. Et corporalis quedam est vniuersalis cuius omnes partes fortissime sunt equales in intentione. vt si pedale secundum se totum sicut pegasocum tice habeat albedinem vt quattuor. **R** eodem modo dicitur si sit extra subiectum. **C** Oppositio modo distinctio dicitur difformiter difformis. **C** Incursum distinctio difformis quedam est vniuersaliter difformis. quedam difformiter difformis. **C** Qualitas vniuersaliter difformis sic distinctio finitur. **R** Et qualitas sic se habet quod cuiusvis partis gradus qui est in medio tantum exceditur ad extremum precise quantum aliud excedit que figuratur per modum trianguli. **R** Et talis est duplex. quedam terminatur in non gradu in vno extremo et quedam ad gradum **R** Oppositio modo distinctio distinctio difformiter difformis quod est quando non cuiusvis partis gradus excedit in medio tantum excedit vnum extremum precise quantum ab altero extremo exceditur. **R** Et ista distinctio sequuntur aliqua. **C** Primum in qualitatibus spiritualibus vt in noticiis angelicis que non reperitur hec vniuersalitas vel difformitas. **C** Secundo sequitur est aliqua qualitas vniuersaliter difformis que per solam densationem efficitur non talis. patet dante bipedale albi a non gradu ad octo vsq; ipsum condensando ad subduplum. **C** Tertio si sit aliqua qualitas vniuersaliter difformis. et cum ea coexistat alia vniuersaliter difformis qualitas resiliens ad huc erit vniuersaliter difformis. quomodo extrema intensio ponatur eius extremo intensiori et remissum cum remissio. patet et exemplar capiendo vna qualitatem vniuersaliter difformem a non gradu ad ser vsq; et aliam a vobus ad octo vt vsq; resiliat ab aliqua qualitate vniuersaliter difformis a quattuor ad decem vsq; in extremo remissiori erat non gradus et tam duo sunt. In medio erant tres gradus. et et addit vni totidem in extremo intensiori erant tres et addit sunt quattuor. **C** Dicebatur quomodo extrema. scilicet quia si remissum intensio ad aliam non oportet. patet dante vobus latitudinis a non gradu ad octo vsq; vnde vbi ubi so erit qualitas vniuersalis vt octo. **R** Per non gradum intelligo proportionem gradus. non gradus supponit pro aliquo cognato de quo nichil illius forme est in illo vel cum illo. vt forma trianguli signata ad octo ad non

gradū vsq; iam nō gradus supponit. p̄ p̄cto terminā
tuo acutera vsq; hinc. Quelibet p̄ forme p̄ōt dici latitudo.
gradū interdū capitur. p̄ una p̄te aliquota sofe.
interdū p̄o quatuor p̄tēta q̄ quilibet p̄ forme gra
dus dici p̄ōt. et sic sunt finiti gradū in latitudine iter
dū p̄o toto caput. vt p̄tēs de inductione gradū sum
mū. Si cupiā libere ymaginā gradus imptibiles la
titudinis terminatiuos more puncto in linea nihī
spēdūenti cū. Absrahentū nō est mēdaciū. y. phisic.
¶ Quarto sequit̄ data q̄tate ynfōrmiter dīformi
et appōndō qualitatē ynfōrmitem adhuc remanēt
ynfōrmiter dīformis. nō quia dātis duob; quozum
vniū excedit aliud. si vtriusq; illoz addatur equale post
additiōē per t̄m vniū excedit aliud p̄ q̄tū p̄t; excede
bat nō loquimur de excessu geometrico sed arithmetico.
Et patet prop̄ō in terminis data a forma a duobus
ad se vsq; extendendū duo ynfōrmiter p̄ totū. In
tota forma erit a quob; ad octo. in medio prius erāt
tres gradū adiecti sunt quinque. In extremo intēssou
erāt sex. nunc sunt octo. in alio extremo sunt duo vbi
erāt nō gradū. modo octo per t̄m excedit quinque sicut
quib; duo exuperāt. q̄ manet adhuc q̄tates ynfōrmiti
ter dīformis p̄ diffinitioē qualitatē ynfōrmiter dī
formis. ¶ Quinta p̄positio. sicut alieu; corpus quā
libet parte p̄portionalē esse ynfōrmiter dīformē.
et t̄m ipsū corpus nō esse ynfōrmiter dīforme. p̄
capto a corpore cur̄ p̄ma p̄ portionalitatis habeat
calorē a nō gradu ad quatuor vsq; secūda p̄ portio
nālē hāret calorē a. iiii. ad octo vsq; et sic oīr. In q̄
bet pars p̄portionalis est ynfōrmiter dīformis: vt
intelligēt. palā est et t̄m totale corp; nō est tale p̄ba
tio. quā querit̄ an qualitas in medio sit finita vel infi
nita: si p̄mā nō t̄m exuperat qualitatē in extremo
remissio. q̄tum excedit a qualitatē q̄ est in alio ex
tremo. ¶ Sicut p̄ctibatio nō p̄clusio. p̄ma est
intēssou forme in ynfōrmitibus est mēdā penes di
stantias a nō gradu. remissio nō penes appoiquin
tione ad nō gradū. Et sub alijs verbis intēssou forme
attēditur penes hoc qd; est vni certe parti date ha
bere multos gradus equales nō cōmunicantes sicut in
gēdentes. hoc est p̄pōnentes aliq; vni. hoc dētermin
p̄pter albedines crīstēs in varijs p̄tibus corpis dī
stantia crīstēs in loco. vt aliqui de corp; xpi in tu
cipitūria suspicātur. si illa albedo separat a subiecto
p̄tēs se penetrāt; nō erit maior intēssou q̄ ad. cui
nō p̄stituit aliq; vni. Remissio mēsurā p̄ hoc qd;
est habere vni certe parti date paucos gradū equales
Intēssou et remissio in p̄posito nō capiunt relatiue.
Gradū sumit̄ finit; est intēssou et remissio. ¶ Hic obaf
p̄ctio q; nō videt penes qd; aliud cōmōde p̄ōt atē
di intēssou et remissio. i. qd; gradus sumit̄ sit intē
ssou et remissio p̄tēs. h; multos gradus et paucos gradū
gradū infinit; est nō gradū remissio. in alio extē
reperit nō gradū intēssou. ¶ Et itō p̄tēs nō se
quuntur ille gradus ē remissio demōstrādo latitudinē
finitā sumit̄ finit;. Respectu alieu; intēssou est remissio.
et si non habet p̄tes inote quā p̄tinariū positionū
nec sequeret̄ est intēssou. q; respectu alieu; remissio est
intēssou. Et simile pōt solet in istis terminis magnā
et parū q; capiunt relatiue et absolūte tali relatiōe
¶ Secūda cōctio qualitaris ynfōrmiter dīformis
intēssou atēdit̄ penes gradū mediū illius intēssouis.
verbi cā. sit qualitas ynfōrmiter dīformis puta ca
lor a nō gradu ad octo vsq; in a corp; bipedale. In
bico a est quā levi q̄tuor. probatio q; si illa caliditas
que est a nō gradu ad quatuor vsq; intēssou quousq;

sit ynfōrmitis vt quatuor totū illud corp; est in fine vt
quatuor et nō remittet. et in eodē t̄pē scda medietas
remittat quousq; sit ynfōrmitis vt quatuor. iam in fine
totū erit calidū vt quatuor et quātu acquirat in vna
medietate t̄m perdit in alia. et totale corpus est calidū
dum vt quatuor. ¶ Confirmat̄ p̄clusio. rectū est iudex
obliqui p̄mo de via. ergo illa ynfōrmitas est reducē
da in ynfōrmitatē et nō in gradū intēssouimū q; nul
lus talis est in corp; ynfōrmiter dīformi. ¶ Sic nō
est potius ratio quare cur̄ deberet reduci ad gradū
sumū qd; ad gradū infinitū vsq; ad aliq; aliū citra vel
vtra mediū. ergo vt sit recipiētario hinc inde facius
est reducere totū ad gradū mediū. ¶ Alterius
q̄ magistroz nostrorū p̄positioēs in manus cancel
larū de licentandis sunt dīformes reducēde sūt ad
ynfōrmitatē. vtp̄ta vna medietas dat̄ sicut p̄mū
locū. tertū eūdē altera medietas dat̄. t̄c quā ratio
habet̄ p̄mū eādē ratione habere tertū et p̄ra. sed
vtrūq; habere nequit. ergo reducē ad locū secūdu.
¶ Sed dices (sicut dicit vna op̄tino in hac p̄tē) hoc
qualitas denotat̄ ab intēssou parte cur̄. Cōtra
tunc data vna q̄tate a nō gradu ad octo. vsq; erit
fa per hoc pedale. totū per t̄m est vt octo. ergo si tā
dem et addas ponēdo adhuc. viij. in extremo remissio
t̄m totū nō erit calidius q̄ prius et t̄m quodlibet p̄
ctum intrinsecū et erit calidius q̄ prius. Eodem mō
potes argumentare de illoz p̄positione caliditas et
frigiditas essent in sumo in eādē parte subiecti tenen
do qualitates p̄mas se compari in gradib; citra sumū
mū patet dando a bipedale cuius vna medietas ha
bebit calorē ad octo ad quatuor vsq; et alia opposito mo
do a. iiii. ad octo vsq;. ¶ Illa excederet hęc p̄positio
et aliud nō haberet. diceret t̄m q; ablatio alieu; par
tis qualitate a parte intēssoua denominat̄ subie
ctū minus tale ablatio vel additio partis remissio
necq; facit ad intēssou totū. ¶ Illoc est mag; vo
luntariū q; ratione fundatū sed nō est silentio p̄tra
secūdu multa scdm hunc modū facile saluantur que
scdm alium modū maiorē ingerunt difficultatem in
dīformibus finitis et infinitis. cū hęc solum est habē
dus oculus ad vniū extremū. si sit finitum: vel yma
ginariū si sit infinitū et p̄p̄tēria nō penitus abiciat̄
vt a cilla sentiofarū calculatiōni homo fe eloget ap
p̄p̄tēria carib; ¶ Et adhuc cōtra istum modū
remissio argumentis arguit̄ si esset vniū corpus tri
pedale cuius vniū pedale esset albu et duo nigra totū
debet denominari albu ab albiore parte: q; est opti
mus color sicut tu dicit ad intēssou. ¶ Insuper
scdm tē hęc p̄ctio est concedēda in casu a corp; semp
ante hoc habuit caliditatē vt octoz nūc nō est calidū
vt octo et t̄m nūc nullā penitus deperdit calidita
tem que absōna videt̄ p̄tēta ponēdo a corp; ynfōr
miter dīformē a quatuor ad. viij. vsq; illud corpus est ca
lidum vt octo par tē ponamus totā finitā diuisā
per partes p̄portionalēs in minorib; ad finē hōre ter
minatis diuisat̄ illud corpus in partes p̄portiona
les minorib; extremū intēssou vsus volo q; in p̄ma
parte p̄portionalis intēssou caliditas p̄mē partē
p̄portionalis quousq; fuerit ynfōrmitis vt quatuor et cā
scda p̄te p̄portionalis hōre remittat caliditas secū
da partē p̄portionalitatis quousq; fuerit ynfōrmitis vt
quatuor. et ita de qualibet alia parte et finis in infinitū
tam illam terminatē. Jam p̄ tota p̄ctio illata immē
diatē ante hoc istud corpus erat calidū vt octo et nūc
nō est calidum vt octo quā est ynfōrmiter vt quatuor
et palam est q; in hoc instant nulla deperdit ca

Distinctionis. xvij. questio. xvij

aditas. **C**ibanc cōclusionē concederet hęc positio
Cibeterea inola fabri mouetur ita velocius sicut
 punctū mediū semidiametri rote scdm longitudines
 et ita in quolibet corpore moto vniformiter diffomni
 ter secundum partem. ergo sic erit in proposito.

Cic qz eo qz em cōclusionē quā insequitur si querat
 qz calidum est a corp? vniformiter difforme a nō gra
 du ad octo vsqz dicat a esse ita calidum sicut b vnif
 forme vt quattuor. **C**Secūdo patz si a bipedale habe
 at vna pedalarum coloris immunitē: a altā/albam
 vt octo totū est albū vt qrtuo: s3 hęc dicitur et cō
 clusione scda sequi non videat. tñ colligatū h3 cū ca
 et probato conclusiois probat illam qz si quattuor
 gradus auferantur ab vna medietate: et ponentur
 in alta medietate. ita vtraqz medietas est3 alba vt. iij.

CSi esset extensa albedo vt qrtuo: per totū a esset
 albū vt quattuor: et si minor pars impereat minus de
 nominabit: et si medietas solū inhercat in sub duplo
 minus denotabit: et si tres gradus albedinis fuerint
 in vna tertia pte b corporis nullo colore existente
 in alijs partibus b est albū vt vno. **C**Tertio patz si
 esset vnū corpus difformiter difforme bipedale cuius
 vna medietas esset alba vt qrtuo: scda vt octo iam b
 corpus est albū vt sex. **I**hoc patet reducendo totū ad
 vniformitatē capiatur duo gradus ad intensiōē pe
 dalitate: fer relicta et ponat in remissioē pedalarit
 iam totū erit vniforme vt sex. dicamus qz istud cor
 pus est ita albū sicut aliud h3 vniformiter albedinē
 vt sex.

CQuarto patz si esset vnū corpus tripedale dif
 forme cuius pma pedalaritas est alba vt quattuor scda
 vt octo: tertia pedalaritas vniformiter difforme a non
 gradu ad sex vsqz iam totū istud corpus erit albū vt
 quinqz. **I**ij. patz vltima pedalaritas per scdam cōclusionē
 est alba vt tria. capiamus duos gradus pedalarit: vt
 octo et ponamus cū illa et vnu gradū ponamus cum
 pedalaritate vt. iij. iam quilibet pedalaritas habet albedi
 nem vt quinqz. **C**Quinto patz si vnū corpus tri
 pedale haberet in pma pedalaritate albedinē vt qrtuo: et
 tres in alijs duab? iam totū corpus est ita album
 sicut vnū aliud corpus habens albedinē vt tria cum
 tertia parte gradus.

CSexto sequit. si esset vnū cor
 pus cū? vna medietas est alba vniformiter vt. iij.
 alia medietas vniformiter vt octo: iam totū corpus erit
 albū vt septē. septem equaliter distat a decem: et a
 quattuor. **I**ij. si vna medietas foret alba vt. iij. et alia
 vt vndeum iam totū erit album vt. viij. cū vndeum
 septē cum vndeum equaliter distat a qrtuo: et. xi.

Ihoc est facile cognitu et in alijs ita vdicendū est. **I**n
 terdū vto termino vniformis cū latitudine vniformi
 ter difformi propter vnequoquum: sed secundum
 materā subiectā hoc est facile dependere. **C**Septi
 mo patet hęc psequētia est nulla a corpore h3 maiorē
 caliditate qz b. ergo est calidū b pty sit a vniformiter
 difforme a nō gradu caloris ad. viij. vsqz et b vniformi
 ter calidū vt sex iam assa est verū et assa falsum.

CDecimo sequitur alieuis totus scdm extensionē
 pars est toto intensio. patz a corpus datum in sexta
 ppositione est calidū vt quattuor scda medietas eius
 est calida vt sex sed totū scdm intensioē est intensio
 sua parte sicut scdm extensionē est extensio sua pte.
Scdm cap. toto et parte secundū equale extensionem
 totū partem exuperat in intensioē. **C**Contra pat
 main pclusionem arguitur sic et illa sequitur qz quibet
 gradus fuit intensio est ita intensio sicut remissio
 pns est falsū. **S**equela pbatur quocūqz gradu dato
 per eandē latitudinē distat a non gradu et appropin

quat nō gradū. falsitas pntis probat qz et hoc seqre
 tur qz qualitas vt quattuor esset remissio qz qualitas
 vt duo qd est falsum. patet sequela qz est intensio et
 vtraqz illarū qualitatū a ita intensio sicut remissio.

Chic solet dici remissio dupliciter capitur vno
 modo positue alio modo pnatue vt alieuis distante a
 nō gradu puationē dicat **S**cdm nō sunt comparabiles
 intensio et remissio non aut primo modo: et hoc ē cla
 re dicere distinguuntur qz qualitas sit ita intensio sicut
 remissio: et contrario vel ita intelligat qz per tantā la
 titudinē est remissio per qrtam est intensio et hoc est ve
 rum intensio qualitatis et remissio nichil aliud est qz
 qualitas intensio vel remissio. vel ita intelligatur qz qn
 tas aliam ita pportionaliter excedit in remissioē
 sicut in intensioē et hoc negatur. **I**hoc modo intensio
 non est comparabilio remissio: nec hoc inconuenit vt
 patet in alijs materijs. motus circularis et circumto
 mole fabri tantū cadēto tñ non velocitū mouetur qz
 circuit nec gradus nec ita velocius: nec sequitur
 hęc qualitas est remissio et nō ē ita remissio sicut intensio
 ergo est magis intensio qz remissio. **I**hoc clarē et actu
 merito et de merito in questio. x. huius distinctio.

Cdemeritū et meritum licet quo ad penas et premia
 gradualiter cōparatur tñ non requiritur cōparatio
 quo ad multa. sicut pfectum non cōparatur linee nec
 linea superficiali sic nec pena debita peccato veniali.
 cōparatur pene debite mortali sive originali. **C**Con
 tra secundam cōclusionē arguit sic sequitur qz si esset
 vnū corpus cuius pma pars pportionalis est aliqua
 liter calida scda i duplo calidior: pita et tertia i triplo
 intensio et sic in abysso: qd illud corp? est3 finte cali
 dū. **I**hoc est incōueniētiū cū finitū caliditate heat illud
 corp? **I**ij. sequitur patz ipm est equis caliditate scdm de
 nominationē sicut aliud corp? finte calidū. **I**ij. patz
 capiam? duo corpora a et b calida vt vnu volo qz ho
 ra futura diuidat per partes pportionalis intensio
 bus ad finē hore terminatū: et qz in pma parte. ppor
 tionalit? hore pma pars pportionalit? a acquirat
 vnu gradū caliditatis vniformiter in scda parte p
 portionalit? scda pars pportionalit? a ad sua duplum
 intendatur et ita pnter tunc palam est a esse pte cal
 dum vt duo in fine hore cū quibet pars pportionalit
 eius acquirat vnu gradū caloris in pte pportionalit? hore
 et pnter et vnu habuit ab eto die et ppothēsi.

CInsuper ponamus qz in illa pte pportionalit? qua
 prima pars pportionalit? a acquirat vnu gradū scda
 pars pportionalit? b corporis cū oibus partibus p
 portionalit? sequentibus acquirat vnu gradū calidi
 tatis. et in scda parte pportionalit? caliditatis tertie pte
 pportionalit? b et oim sequentū intendatur ad vnu
 plun: et sic pnter tunc pma pars pportionalit? b. erit
 calida et vnu scda pars pportionalit? vt duo: tertia
 vt tria: et sic sine statu finis in fine hore. iam a et b
 sunt equalit? calida et a est calidū vt duo: qz b est calidū
 vt duo. **I**ij. sic equaliter calida pty in principio
 hore habebat? equalē calorem et cōtinū fuisse pnter
 equalē calorem tam quo ad e. intensioē qz quo ad in
 tensioē. **I**ij. in pma pte pportionalit? hore pma pars
 pportionalit? a suscepit vnu gradū caloris. et in ea
 dem parte pportionalit? hore scda pars pportionalit? a
 cum oibus sequentibus suscepit vnu gradū caloris:
Iij. in illa parte pportionalit? hore a et b suscepunt
 equalē calorem tam quo ad e. intensioē qz quo ad in
 tensioē: qz scda pars pportionalit? b cū oibus se
 quentibus est vna pars equalis pnter pty pportionalit? a
 et ita in qualibet parte pportionalit? hore tñ calorū

intēsiue et extēsiue suscipiet b sicut a qd̄ fuit pbandū
 ☞ Forte concedi quequam a et b sunt equaliter calida et licet b habeat innitā caliditate hoc nō sufficit: qz infinitū parū sufficit denominare subiectū hoc totale aliquis calor eius ☞ Contra hoc arguitur dō to vno corpore cuius quatuor pars habet ptēn p̄to rem excedit p̄ccor emē in duplo essētā finite calidū sed hoc est falsū. igitur sit illud corpus c arguitur sic quilibet pars p̄portionalis c finite excedit ptēn p̄o portionalē b et respondēt in caliditate. igitur caliditas c finite excedit caliditatē b. Sed quod illud sit falsum p̄t̄ reducendo caliditatem c difformē ad vni formē inueniemus caliditatē infinite intēsiue. Alit̄ pt̄m patet p̄ma p̄s proportionalis c h̄s vniū gradū caliditatis diuiditur ille ad p̄maginatōem in duas medietates quo ad intēsiōem et vna medietas ponat̄ in vna medietate c corporis et altera medietas in alia medietate. si non esset alius calor in c: tūc c per totus haberet mediū gradū vni formit̄. inde capitur calor sc̄o pars p̄portionalis c corporis q̄ est vt duo z diuiditur ad p̄maginatōem in quatuor ptēs quo ad intēsiōem: et in quolibet quartaria ipsius c ponatur mediū gradus tūc in r̄s c suscipiet mediū gradum caliditatis et ita p̄ter quatuor caliditate cuiuslibet partis p̄portionalis accepta z ip̄m extendendo p̄ totum c. c suscipiet diminiū gradū caliditatis. tūc in fine hōre c erit infinite calidū vni formit̄. cuius in quolibet pte p̄portionalis hōre suscipiat per totū diuiniū gradū cuius quilibet p̄s proportionalis aliqd̄ facit ad vno minationē totus et cōcedendo totū est infinite calidū ☞ Respondetur cōcedendo q̄ c est infinite calidum p̄ma pars proportionalis aliqd̄ facit ad denoitiōem hōc totus sc̄a pars licet sit in duplo minor in q̄titate: se est in duplo intēsiōis et p̄p̄terea tūc facit ad de nominationē totus et sic gradatim intēsiō p̄t̄s sequētis extēsiōem partis p̄t̄oris valz. sed nego esse si mite de b. h̄ec vs h̄ec p̄na quilibet pars p̄portionalis hōc totus finite excedit partē et respondēt in b: ḡ c finite p̄ccedet p̄ccor b. ☞ Sed d̄ hoc arguitur sic sequeretur q̄ p̄nitam rarefactiones b fieret infinite calidū. p̄t̄ rarefiat sc̄a pars p̄portionalis in tota illa hōra acq̄rendo q̄titate sempedalē et q̄tra pars p̄portionalis q̄ est in duplo intēsiōis: sc̄a rarefiat in eadem hōra acq̄rendo subduplā q̄titate ad q̄titate acquiritam a sc̄a ergo in duplo intēsiōis: quia vide licet octaua rarefiat acq̄rendo q̄titate subduplā ad q̄titate acq̄sitam a q̄tra et sic sequēter per omnes p̄tēs p̄portionalis in p̄portione dupla se se excedet eos: alijs autē partibz videlicet. ij. v. vi. viij. z ceteris que non in p̄portione dupla se excedunt: non rarefiat. h̄oc posito sic arguo immediate post hoc b erit infinite calidū. Alit̄ patet nō erit vabile in fians post hoc quin inter illud z hoc b erit infinite calidū. d̄a op̄ postum et sit illud d. ☞ Contra iter illud in fians z istud cadit h̄s mediū et in illo sc̄a pars p̄portionalis acq̄ret aliqd̄ q̄titate: et quilibet alia rarefiat in eodē pte acq̄ret q̄titate cuius intēsiō n̄ faciet ad denoitiōem totū: sicut intēsiō q̄titate acq̄sita a sc̄a. igitur b erit infinite calidū sc̄a est pars p̄portionalis in tota hōra acq̄ret sempedalē q̄titate v̄t duo intēsiōem quartā hō q̄titate subduplam in duplo magis intēsiōem. et p̄p̄terea tūc faciet ad denominationē totus sicut q̄titate acq̄sita a sc̄a ergo vbi illa q̄titate acq̄sita a quarta parte p̄portionalis in fians q̄ue intēsiō cum q̄titate acq̄sita a se

cunda subduplā denominasset totū corpus si ergo est in duplo intēsiōis tantum faciet ☞ Sed finite fuerit rarefactū p̄s q̄ solum acq̄situs pedat̄ in illa hōra sc̄a pars p̄portionalis acq̄situs sempedalit̄ et oēs sequētes tantū dē. ibi sunt infinite q̄titates se et cōcedentes in p̄portione dupla per p̄na aggregatū ex oibus erit equalē p̄tē q̄titati. ☞ Ad hoc d̄: illud nō incōuenit ob variā partium dispositionē ☞ Secūdo arguit̄ c: illa p̄tione sequit̄ q̄ dari pot̄ aliqua albe d̄ infinite remissionis. h̄oc est falsum quacuq̄ remissionē data medietas eius est remissio. Sed q̄ sequitur patet. ponatur vna linea infinita orientē versus terminatā partij. ponatur in p̄ma pedalitate illius corporis albedo vt octo: in sc̄a pedalitate albedo vt q̄tuor: et sic per oēs pedalitates. Jam q̄ illis sit infinite remissionis pars albedo q̄ est in p̄ma pedalitate est alit̄ cuius remissionis. albedo q̄ est in p̄ma z sc̄a pedalitate tribus est magis remissā q̄ illa q̄ est in p̄ma pars eundo ad gradū mediū p̄tē pedat̄ et bipedalitatē: et sic p̄ter ergo albedo totū est infinite remissionis. ☞ Kurfus si hoc corpus est alit̄ cuius certe intēsiōis queritur de illa vel est duo z gradum vel q̄tra p̄tēs vnius gradus: et si sic oēs ille partes ponentur in corpore pedat̄ constituerent vnā qualitātē inīnitam intēsiōis. Sed hoc non ponamus q̄ capitur albedo vt sexdecim ab vno corpore pedat̄ et illa fiat extēsiō per corpus infinitū de q̄ loquimur ☞ T̄t̄io p̄ applicat̄ in corpibz q̄ habent accipiat corp̄ colūna re vni formit̄ difformit̄ alit̄ ab octo ad nō gradū vsq̄ capiendo lineā giratiūm illius corp̄s tenendo lineas profundas et latas applicādo in h̄c linea equaliter argumentū p̄ma pedalitas lineā giratiue est alit̄ior q̄ aggregatūm est p̄ma z sc̄a pedalitatibus binarijs p̄narijs pedalitas est alit̄ior ternario pedalitatū. ☞ Forte dices licet nulla detur qualitas vni formis infinite remissionis: tū non incōuenit dare alit̄ quā qualitātē difformē infinite remissionis. ☞ Sumi le pot̄ dari de latitudine vnius corp̄s vputa. sit linea infinita orientē versus cuius p̄ma pedalitas sit pedalitas latitudinis: sc̄a pedalitas sempedalitis tertia parte partis pedis et sic p̄ter p̄tēdo h̄c latitudinis est hoc corpus. ☞ Contra iter hoc sequitur iste p̄portiones aliquid corp̄ n̄c non est intēsiōem et nunq̄ intendet nichilo in minus erit intēsiōem. ☞ Aliqua litas infinite intēsiōis componitur et qualitatibz quaru nullā est intēsiōis. ☞ Aliquod corpus transit de extremo non in extremum non transiēdo per mediū. ☞ P̄ma p̄positio patet si in p̄ma parte p̄tē p̄positio nali hōre future addatur similis: et similiter extēsiō cum p̄tore qualitate et in sc̄a eodē modo z sic p̄ter sic in instanti terminatē hōra hoc corpus erit intēsiōem tūmo erit infinite tale z n̄c nō est intēsiōem p̄ te. Nunq̄ intenditur p̄s q̄ non in instanti terminatē hōra: et casu p̄s. nec ante illud in fians q̄ equaliter pte p̄portionalis hōre verū erit dicere q̄ nullo modo est intēsiōem ☞ Secūda p̄positio patet nulla qualitas in alit̄ parte p̄portionalis hōre erit alit̄ cuius intēsiōem. ☞ Tertio p̄positio patet non p̄s illud corp̄ erit alit̄ v̄t octo q̄ vt mille. ☞ Respondetur sufficienter inter arguendū p̄ma istarū p̄portionū cōcedit et sc̄a ad intēsiōem argumentū licet alit̄ pars eius sit infinita. patet de qualitate acq̄sita in parte terminata ad instanti terminatiū hōre ☞ H̄oc d̄ modo potes ponere p̄portiones oppositō modo quo ad remissionem. ☞ Aliquod corpus est infinite in



Distinctionis. xvij. questio. xvij

tenfionis a quo nō auferetur calor alicuius intensio
 ma et tñ ipsum nullius intensio erit in fine. patet
 in qualibet pte proportionali hōre auferēdo talē ca-
 lorem quālis est productus in illa iam in fine nō erit
 calor alicuius intensiois 2 in nulla parte proportio-
 nis licet aliter calor alicuius intensiois. ¶ Contra ista
 arguitur sequit̄ q̄ si hęc linea infinita est alba vniū
 miter vt octo et si addatur albedo in seipsa excedē
 tēs geometrice q̄ tota desinet esse alba patet addam
 tur quatuor gradus vniū pedalarit̄ iam tota illa pe-
 dalit̄as est alba vt duo decim addatur sepe pedala-
 rit̄ albedo vt duo tertie pedalarit̄ vt vniū et sic con-
 sequenter iam in fine hęc albedo nullius erit intensio-
 nis. ¶ Hōtēst homo hic bisitari respondere vniū mo-
 do pcedendo illatum: nec hoc incedunt q̄ est dūo
 mis addito in infinitis sed in extensione. Hęc scdm
 extensionē. si esset infinita intensio remouendo quali-
 tatem dūoimē tota remaneret infinita. ¶ Hōtēst
 etiam dicit dūo modo linea fuerit alicuius certe intensio-
 nis prius ppter additionē nō variatur intensio
 pcedēs cur? p̄t̄ erat. rō. totū erat albu vt octo 2 nul-
 la q̄nta alicuius intensiois est addita. ergo tota ad
 hęc remaneret vt octo. scilicet est q̄i erat vniū
 totaliter. q̄i nec totū nec pars p̄t̄ assignari alicuius
 intensiois certe. Et hęc p̄m nego quilibet pedala-
 rit̄as est maior intensiois q̄ prius erat. ergo totū erit
 maioris intensiois. ops addere in alio et p̄t̄ vniū
 reductio fieri p̄ totum. ¶ Sed 3 quilibet qualita-
 tis dūoimē p̄t̄ reduci in vniūm infinitam ergo
 quilibet certus est infinita. His patet per penetratio-
 nem partium simal. vt diximus de albedine in sacra-
 mento eucharisticē p̄t̄ fieri albedo inante intensi-
 ficatione. ¶ Hōtēst hęc nō sufficit nullā qualitatē extē-
 sam dūoimē sic reparaturio finitā: nec sufficit tras-
 positio capiendo corp̄ infinitū orientē vsus vniū
 miter albu 2 ponēdo in prima pedalarit̄e albedinē vt vniū
 in secdo vt dūoimē 2 sic p̄t̄ fieri esse talis dispositio
 q̄ tota albedo erit infinita. p̄t̄ si bene caperet albedi-
 nes in seā q̄ra et seā et sic alternatiū in p̄t̄
 bus et poneret in p̄ma pedalarit̄e in illa cēt albedo
 infinita itē hęc p̄t̄ virtus capere albedinē in. y. te.
 2. et. 2c. ponendo in seā pedalarit̄e seā pedalarit̄e
 erit infinite intensio et sic p̄t̄ fieri dispositio q̄ collabit̄
 et quā albedinē 2 qualitatē infinita 2 hoc p̄t̄ mān-
 de inātro intelligēt nō tñ ponimus talē qualitates
 inātro p̄t̄ de facere q̄ totū erit albu vt sedendo vt
 vt. et. vt. aliter sicut et placet. Si sit q̄ aliq̄ q̄nta
 vniūm et et eor. sedatur qualitas dūoimē infini-
 ta manebit euidē intensiois scilicet p̄t̄ erat cū nul-
 la certā intensio est addita. ¶ Sed 3 si sit corpus
 alicuius intensiois certe 2 et addat qualitas dūoimē
 finita totū manebit intensiois. q̄ addendo vniū gradu
 corpus albu vt octo totū erit intensiois q̄ vt octo. et
 quare hęc erit intensiois. ¶ Sed dicat infinitū quā
 p̄t̄ ad illā reducti tunc quilibet dūoimē erit infinita.
 ¶ Dicit q̄ manebit euidē intensiois sicut p̄t̄ erat
 rō cum an erat intensiois vt octo: et aliq̄ q̄ nō p̄t̄
 reddere aliq̄ denotationē respectu illi? totū finitū
 est super 2 addit̄ totū manebit ita albu 2 denotatiō
 sicut erat a illā gradu 2 eodē mō addēdo q̄dē gra-
 dus finitos et sic duo gradus addit̄ faciunt eandē de-
 notatiōnem cum tribus q̄nto: et sic sine statu citra in
 finitum. ¶ Quō fit vniū corpus manebit per vniū hō-
 ram vniūm vt octo in denotatiōe et in infānt̄ ter-
 minante hōrā erit vt nouē vel decē: et tñ in illo infā-

ti nihil illi corpori addeat. p̄t̄tando corp̄ infinitum
 orientē vsus terminati p̄t̄tū vniūm q̄ totum vt
 octo in quilibet parte proportionali hōre s. quēris ad-
 datur vnus gradus albedinis illi corpori minoribus
 p̄t̄ibus terminat̄ ad finē hōre tūc in infānt̄ terminā-
 te illā hōrā versū ē dicere illud corp̄ est albu vt nouē
 et immediate ante erat vt octo. et nullū est gradus ad-
 ditus in hoc infānt̄. Eodē modo p̄t̄t deducit addē-
 do duos gradus vel quolibet plures. ¶ Sed 3 hoc
 argumētū: hoc nō p̄t̄ saluare casū subtrahēdo vniū
 gradū. 2 modus ponēdo nullus. alio p̄t̄ octo corp̄
 albu vt octo infinitū vniūm inter subtrahat̄ a p̄ma
 pedalarit̄e in extremo finitū: vel a quācūq̄ alia peda-
 litate vnū gradus. Nam totū corp̄ nō est albu vt. vniū
 cū vnus gradus est ablatas est latitudo dūoimē et
 nō potest ad quē gradū mediū illud habet reducti
 igit̄. ¶ Hōtēst p̄t̄ ad totū illud corpus a dūo est albu
 vt octo. 2 ratio est p̄t̄t erat albu vt octo 2 est ablatū
 solum aliq̄d q̄ finitū sumptū nō p̄t̄t denotina-
 re totū. ergo ablatio vnus gradus nichil facit ad de-
 notationē totius. 2 manebit in eadē denotatiōe
 ne qua prius erat vt octo ergo nūc est vt octo et i qua
 libet parte proportionali auferatur ab vna pedalarit̄e
 vnus gradus q̄ totā hōrā corpus manebit album vt
 octo et in infānt̄ terminat̄ hōrā esset primo albu vt
 vniū. 2 nichil esset tunc ablatū. Et si ponas q̄ in p̄ma
 pte proportionali tollatur oēs gradus a p̄ma pe-
 dalit̄e. et in seā parte proportionali auferatur oēs
 gradus albedinis a seā pedalarit̄e. et sic p̄t̄t per om-
 nes partes. p̄t̄tionalis vnus hōre totū manebit al-
 bum vt octo. et in infānt̄ terminat̄ hōrā corpus nō
 manebit albu nec coloratiū: q̄ nullū colorē hōre casū
 ¶ Et hōis patet aliqua primū intensio qualitates
 vniūm est accipiēda scdm formā quā habet. sed
 q̄ est extensio per subiectū infinitū est maior difficul-
 tas. Et multiplicat̄ p̄t̄t quāsi dicere in talibus res-
 piciatur ad qualitatē intensiōis quā corpus hō. et
 dicitur est a finitū. q̄ in p̄t̄t dicitur reductio vt
 data qualitate vt octo in prima pedalarit̄e et q̄nto
 in seā. et sic p̄t̄t in linea finita hęc tota est qualita-
 cata vt octo. absurdū reputaret corpus per totū ha-
 bere colorē et ipsum non posse denotare suū subiectū
 et talis est habere oculū ad intensiōis q̄ ad aliud
 et extremū: q̄ nullum est remissimum in aliq̄ pedala-
 rit̄e vel parte. Si scido p̄t̄t in coordinatiōe
 debet esse mensura totius citius q̄ imperfectius.
 ¶ Sed potest quis dicere in dūoimē respiciēdū
 est ad maximā intensiōis reductibile 2 sic poneret quā
 libet talē mātā. et hoc p̄t̄t esse duobus modis vt re-
 ducēdo 2 penetratiōe p̄t̄t. et sic p̄t̄t dicere quilibet
 qualitatē dūoimē in corpore finito et infinito inten-
 sionis infinite. vel dicere nō cōdū est ad penetratiōe
 si sufficit dūoimē reductio alia dūoimē est extēsiō p̄t̄t
 ¶ Hōtēst homo dicere p̄t̄t sicut diximus in p̄t̄t
 argumentos. 2 illud magis amplectimur. ¶ Sed vi-
 ces adhuc ponamus infinitos gradus albedinis in p̄ma
 pedalarit̄e linee infinite nullā albedine existēte in
 aliq̄ quere hęc intensiois est illud corp̄. ¶ Dicit in
 primo nō habet albedinē dūoimē extensam q̄ totū
 actu. et sic nichil ad nostrā cōclusionē. et ista tñ
 albedinē p̄t̄t esse finite albu p̄t̄t gradū albedinis
 voluerit. vel p̄t̄t esse corpus infinite albu. 2 p̄t̄t
 vniūm modū accipiēdi illū albedinē. et licet latitudo
 vniūm inter dūoimē habet mensurā p̄ gradu
 mediū quo ad denotatiōis subiecti: si sit oportet

de resistentia. si fit vnu mediu resistentia a non gradu ad octo vsq. totu illud mediu non est perfectiores resistentie vt qtuor. sed pnes qualibet parte intrinseca illi medij capienda est resistentia. ¶ **¶** Ad hoc circa vnum mobile actiuitatis vt. iij. in vna deo nuncq dicitur illud mediu in cadedo. ¶ **¶** Tertio arguit mobile diffomiter motu quo ad ptes mouet ita velociter sicut punctu velocissime motu in ipso. ergo eode modo la tudo diffomitis est merienda per intrinseca qualita z que est in ea. His patet qd pmiu punctu aliquid in equo attingit terminum ad quem ita cito ille equus attingit illum terminu. ¶ **¶** Ad tertium nego ans mobile huius partes diffomiter moras mouetur pte ita velociter sicut punctu mediu veru vel ymaginarium eius. sed de hoc aliam cum erit f. rmo de motu locali. ¶ **¶** Quarto arguuntur ponedo q vnu corpus habeat caliditate ymformiter vt fer et duo grad⁹ frigid⁹ illud corpus h⁹ calorem ymformiter vt ier. et t⁹ non non est calida vt ier. ad proba. qd si haberet qtuor gradus frigidit⁹ z. iij. caloris extentos per totu illud corpus no esset calida. q eade ratione esset frigidu et ipeditur qd denotatioe qd est equitas. g debemus iudicare scdm excessum ac si talio qualitas non habe ret contrariu denotatione impediens. ergo illud cor pus dicitur caliditate vt. iij. q duo grad⁹ frigidit⁹ z ca lores se mutuo ppediunt z remanebit excessus vt. iij. ¶ **¶** Secundum coclusionem arguuntur nec est d nos. q intelligimus q caliditas vt fer ymformiter deno minat subiectu vt fer vbi non ponitur pium eius de notatione impediens. ¶ **¶** Et isto sequuntur he con clusiones. aliquod est corpus calida alicui denota tione. et in continuo efficitur mag⁹ calidu caliditate deperendo qd probat. pco dando corp⁹ huius octo gra dus calidit⁹ et qtuor grad⁹ frigid⁹ ymformiter de perdat vnu gradu caloris z duos frigidit⁹ cu continue post hoc erit maior excessus caliditatis sup frigidita tem vsq modo sit cu quando octu erit aliquid deperditu caliditatis duplu frigiditatis erit deperditu. ¶ **¶** Ter tia conclusio aliqd corp⁹ manebit calidu equaliter sicut nuc est. et tamen ptnuo acquiret caliditate p⁹ si eius hoc acquiret equal⁹ de frigiditate. ¶ **¶** Tertia⁹ dat tur calidu non calidu cuius qlibet ps proportiona alis est calida. p⁹ probatur sit a corpus diuisiu in ptes pro portionalis pp⁹ tione dupla in prima pte proportio nali sit frigiditas vt. ij. caliditas vt. iij. sic a parte proportionali sit frigiditas vt qtuor et caliditas vt iij. z sic sine itatu qlibet pars pp⁹ tionalis iam e ca lida cu cuiusq pte pp⁹ tionalis calor frigus cuiusq exuperat in duplo. Et totu no sit calidu ps frigus q sonum extentu. si non esset admi tu quo coarctio in t⁹ ante sufficit denotare hoc subiectu frigidu. ergo in t⁹ nite impedit denominatione calidi. sed caliditas ex tensa no sufficit amplius denominare qd infinite. g to taliter impedit denominatione eius. Assumptu p⁹ fri giditas extenta per scdaz parte pp⁹ tionalis tantu facit ad denotatione ton⁹ sicut frigiditas p⁹ me. q⁹ ly pma sit in duplo extentioe frigiditas sed p⁹ pp⁹ tionalis est in duplo intesioe. z sic per oca partes pro portionalis sequetes ergo illa frigiditas sufficit infi nite denominare totu subiectu. ¶ **¶** Et q⁹ sequit q⁹ ta p⁹ tulo maior ps a est calida scdm se et quodlibet fut et t⁹ a non est calidu p⁹ binarius pmarum partium pp⁹ tionalitatu est calidus. et sic sine itatu in finitu. ¶ **¶** Quinta conclusio itaq qualibz parte pp⁹ tionalis b corpus esse infinite calida z b no esse calidum patet

ponendo q b fit ymformiter infinite calidum in pma parte pp⁹ tionalis sit frigiditas vt vnum in secunda parte pp⁹ tionalis sit frigiditas vt duo in tertia in quadruplo maior z sic sine fine a illud frigus sufficit denominare tale subiectu infinite frigidum cum scda pars pp⁹ tionalis t⁹ faciat ad denotatione totus ob intentione quod p super pma sicut extentio pme facit et ita de qualibz in ordine ad precedentem. ¶ **¶** Quanto arguit nulla est qualitas ymformiter diffomita. ergo dicta supponit falsum. Hinc patet. si es set aliquid inaxime esset illa que incipit a no gradu et terminat in octo. z ponatur albedo talis. z arguit sic ibi no est albedo vt octo. ad b patet ita albedo est ex tensa. et no est extra subiectu. g est in subiecto exte so ergo aliqua pars erit alba pure ymformiter vt casum. Et eode modo probabit q nullus grad⁹ citra octo erit in illo subiecto. et p⁹ de gradu vt qtuor. quere do an ille est in p⁹ tulo medio illi⁹ corp⁹ bipedalis suppo nam⁹ q albedo no inheret puncto et si albedo vt iij. inheret subiecto exte so tam corp⁹ erit ymformiter albu d ypothesis. ¶ **¶** Forte dices albedo vt octo erit in illo subiecto. z erit in subiecto inteso sed no exte so. sicut corpus sphericu tangit corp⁹ planu in p⁹ tulo sed no p⁹ tualiter. ¶ **¶** Contra est ito das mihi modu sustinendi q vna albedo erit indiuisibilis maior alia p⁹ de albedine ymformi vt octo z albedine ymformi ter diffomita incipit a no gradu albedinis terminata ad octo. ¶ **¶** Contra tuc dabis subtilitatu long⁹ latitu dinis et p⁹ tualitatu immune. et das mihi in d⁹ sus tinendi q dat vnum pond⁹ vnu aliud in grauitate in diuisibiliter exuperas. et sic dato minimo ps fer qd fotes no ps ferre a datur vnu aliquid corp⁹ indiuisibi liter illo min⁹ fer b. tuc b erit max⁹ pond⁹ q ego possum ferre. sed est minus minimo ps d⁹ q ego no possu ferre. fed istud ps est falsu. potest a potius mea et recedit resistentia b p⁹ d⁹ a quo in ipm ferre nequeo. et no indiuisibiliter trāscedit resistentia alicui p⁹ d⁹ indiuisibiliter addidit diuisibilis no reddidit ipsy manus. vt physico. ¶ **¶** Libo arguuntur quere an la tudo ymformiter diffomita incipit a no gradu. vt a certo gradu in vno exte so et terminata in gradu in alio veputa in octo terminat grad⁹ octonario vel quous alio gradu intrinsece vel extrinsece. ¶ **¶** D⁹ q terminat extrinsece vt arguuntur sufficienter ostendit contra no dicolum. ¶ **¶** Et dicimus q bipedale datu non h⁹ albedinem vt octo. sed qualibet extra octo h⁹ septe habet. septe cu duabus tertis. septe cum duob⁹ quintis. septe cu nonaginta noue centesima. et sic q⁹ tercu⁹ volueris frangedo. et in p⁹ tulo coimurare illa duas pedalaritas no est albedo vt octo. no est albe do p⁹ tialis. sed qlibet albedo citra qtuor est in illo p⁹ tulo z euestio post illud p⁹ tulo e albedo supra. m. ¶ **¶** Et no sit no est dabilis maxima albedo q est. I hoc co⁹pe: cu octo est remississima albedo q non est in hoc co⁹pe. ¶ **¶** Sed p⁹ illud arguitur sicut co⁹pe: ite tipe dali a ymformiter diffomita significat vna alba albedo bipedalis ymformiter diffomita a no gradu ad octo vsq. ponatur albedo exte so intesioe b a gradina sup exte so remissiu a albedino: e e t⁹ rem⁹ rem⁹ rem⁹ b albedino ponat super exte so intesioe a albeo: dicitur octo qualitas resistentia e tam q⁹ albedo est vni forms vt octo et mihi albedinus addit exte so rem⁹ rem⁹ rem⁹ missioe ipi⁹ b exte so intesioe ipi⁹ a q p⁹ ta erit albedo vt octo. ¶ **¶** D⁹ d⁹ mor⁹ localis diffomita ter minat inclusive in alia certo gradu. g mor⁹ distansio



Distinctionis. xx. questio vnica.

terminat aliquo certo gradu intrinseco, loquor: sed y materia subiecta de quare vniformiter vniformi anis p' postea casu q' vni mobile moueat: a nō gradu mo-
 tus ad octo vsq' in tota hora loquēti et in instanti ter-
 minate illam horā itendat motum suum per horā se-
 quentē tam in p'ma hora est octau' gradus inclinatue
 ¶ Ad p'mū cōcedit q' certit vniformiter albū vt. viij. qz
 vbi parū erat de albedine in a mltū additū est i b et
 qz p' licet in infinitū remissa sit albedo b non gradum
 p' sus tū ip' e atq'd albedinis citra p'ctū terminatū
 totus. Si sit sermo de p'ctis extrinsecis hoc nō est
 ad p'positū ¶ Ad scōm p'cedo ais. 2. nego p'ntas. Et si
 p'mo motus localis. e mobile qd mouet. Et si secūdo
 si ponat accidēs successiuū et illo nō sequit q' dandū
 est subiectū longū sine latitudine et p'funditate. qd se-
 quit ad aliud. ¶ Sed p' totū illud arguit si sit a albe-
 do vniformiter vt octo et b albedo vniformiter dif-
 formiter a nō gradu ad. viij. vsq' tam a est intēsiō b
 si nō fuerit in b albedo vt octo. ¶ Forte dices hoc est
 v: tota b albedo est totū intēsiō vt quoz: et a vt octo
 ¶ Sed p' tenēdo modū q' sicut motus localis secūda
 p'ces distēctio mens mensurat p'ces p'ctū velocitatis mo-
 tum. sic q'ntas vniformiter difformis a gradu intēsi
 fino. sed sic nō est gradus vt octo. q' a nullo gradu
 denotabitur. ¶ Respondetur b latitudo denotabit vt
 octo tā q' et extrinseco 2 nō denotabit ad aliq' gradu
 ¶ Sed p' totū illud arguit a caliditas vniformis vt
 octo intēdit b calidū atq'd p'ducendo in ipsum q' b
 nō h'z quēlibet gradū citra octo. ¶ Rōndetur p'cedo
 ais. qd libet punctū intrinsecū b calidū distat ab octo
 et quidē distat biliter 2 sic suscipit atq'd calidus. sed
 ex isto p'ia est nulla: cū nullū punctū intrinsecū b dis-
 tat maximā caliditatē habēs 2 magis inuenit calidita-
 tem in herere p'ctis siue in hercat siue non.

Mancostēdere restat quo-
 modo aliqua harū perso-
 narū altam nō excellat po-
 tentia: vt sicut vna 2 indif-
 ferens est magnitudo triū
 ita vna et indifferēs mon-
 stretur potentia triū. Sci-
 endum est ergo: quia nō est potētiō: pater
 filio: nec fili' vel pater spiritu sancto. Nec
 maior ē potētiā habent duo vel tres simul
 q' singulus eorū: quia nec pl' potest pater
 2 filius simul q' solus spiritus sanctus. Nec
 hi tres simul possunt q' singulus eorū: quia
 omnipotentia quā habet pater et filius ac-
 cepit nascendo: et spiritus sanctus p'ceden-
 do: qd Augu. rationibus 2 auctoritatibus
 probabiliter astruit in lib. cōtra Adadimū
 q' dicitur patrē meliorē: e potētiōē filio.

¶ Distinctionis. xx. questio vnica.

In ista vigesima distine. magister loquitur
 de equalitate p'ionaz i diuini propter
 ea querit an p'one diuine sunt equaliter
 et an naturaliter loquēdo deus effectus
 causat et cōseruet. ¶ Ad vtrāq' questio-
 nem rōndetur per cōclusiones. ¶ Prima
 est quicquid persona vna pōt facere et idē q'libet alia

persona facere. iohā. p'mo dī: de filio sine ipso factū
 est n'p. Sed de modo de qualibet aita: cū op'ra tra-
 nitatis sūt indidua. hoc arg' sufficere ostēdit in ista
 ¶ Contra hanc cōclusionem arguit: qd filius pdu-
 cit et idē product' p' et eum hoc product' illūm. q'
 pater est potētiō filio. ¶ Sed dices. sicut dicitur (g)
 potētiā non est respectu persona 2 intra sed solum
 respectu effectū product' ibidū. ¶ Contra hoc arguit
 si pater pōt producere vni effectū quē filius non pōt
 producere p' esse maior: p'fectiois q' filius. p' cū
 secūda p'ona in diuinit' est substātia infinite p'fec-
 tiōis quēlibet effectū productibile infinite exuperās
 possit producere filii. qd arguit patrē p'fectiorē esse
 filio. ¶ Respondetur cōcedendo maiore. anteceden-
 illi' cōditione altē ip'ostione q' pater pducit effectū
 quē filius non pōt producere. et cōcedendo minorem
 et nego p'iam q' filius est idē essentialiter 2 eadē essen-
 tia cum p' p'ducere filii. ¶ Sed modo rōndetur
 ad argumentū qd fieri pōt q' pater fil' sunt potētiō
 res spiritu sancto: quō ipsūm sp'iritū et nō econuocū.
 ¶ Secūda cōclusio in lumine naturali vobis est ali-
 quod ens' primū effectuum. ¶ Probat' em' p'fectio-
 nisuno attribuēda est causalitas p'fectionis. sed cō-
 timere nobilissimos effectus est p'fectionis: q' hoc est
 est: actualissimū. ¶ Insup qd habet effectū resp'ec-
 tu nobilissimo 2 equalitatis videret nobilitas ens eo
 qd nullū h'z virtutē productiua: alioquin nulla nobi-
 litas seu p'fectio pōt argui vel cogsci in causa et suis
 actiōib': nec vna cū potest argui nobilitō: aita p'pter
 nobilitates effect'. ¶ Confirmat' debuit et in iur-
 tas agēdi e' imp'fectionis. igit' multo magis imp'pō-
 tētia agēdi e' p'uarā potētiā 2 virtute productiua. ¶ Et
 tertius esse sume bonitas: est p'fectionis et nobilitatis
 igit' et esse primū effectiū respectu nobilissimoz cau-
 sabilitū. p'ia p'z q' esse effectiū est esse cōcātum
 effectiōe em' est p'fectionē cōcāre et ex cōcātione arg-
 gunt bonitas. ¶ P'p'eterea habere virtutē effectuum
 respectu cūbitis eterni cōuenit scōe itelligētie. igitur
 p'one et esse primū effectiū respectu nobilissimoz
 causabilitū. p'ia p'z q' hoc attribuit scōe itelligētie
 respectu p'fectionis. Et p'z per cōmētatorē in de sub-
 stantia orbis tractatu scōo corp' celeste indiget non
 tū virtute mouētē in loco: sed largiētē et in se et i sua
 substātia p'manentē et essentia. Et infra celū h'z vir-
 tutē non tū mouētē: sed agētē et cōseruātē. Am-
 eū seruaz agēti seruatione necessaria. sicut mot' ser-
 uat mouētē. et infra loquendo de p'imo mouētē ait
 quidā dicitur aristotele nō dicere ipsum. causam agē-
 tem totū sed mouētē. 2 istud fuit valde absurdū. nō
 em' est dubitatio in hoc qd mouētē celū est agēs ip'us
 ¶ Vtrius iustia em' ponitur in vniuerso scōm p'p'io
 filosofos p'ter primū motoz quēda itelligētia ocio-
 sa que omnino est imp'pōtēs agere aristotele. p'z. me
 sapitque inquirēs numerū substantiarū spiritūalium
 ponit numerū eorū scōm numerū orbū celestium. quia
 si qua alia esset foret octio h'z cōmētatorē ibidē com-
 mento. tū. dicit declarāū est sup' ista etas eternas eē
 plures vna et qd in ea est p'ma: i. que oīa mouet. Ad
 autē modernū dicunt substāntiā p'nam esse p'p'ioem
 motore totus talis est immo quilibet est p'ceptū
 substāntie sensib'is scōm motore: 2 idco dicit aristo-
 telez q' si aliquid esset non mouētē essent octio. et
 sicut in ciuitate p'p'io p'nceps h'z suam actiōem
 que est nobilissima et nō esset octio ius quaz actiōē
 intendunt oēdē qui sūt sub illo principe. sic motore

Diff. notionis. xxiii. questio prima. ffo. lxxxiii.

orbis inferioris intendit quem motu diurno que est
 primi motoris actio. et alij sunt ppter ipsum. ¶ Et
 tra hanc pelusionē arguit causalitas effectiua magi
 eorum entibus impetris. elementa magis agunt q
 terra. et tū sunt imperfectiora. hoc generat bouē. an
 gelus nullā substantiā pducit. et si aia fensitua idē
 est cū intellectu hō nullā substantiā pducit. ¶ In
 super si causalitas effectiua arguit perfectionē vī
 effectu et hoc nō quia illi potē esse perfectior: causa vel
 que perfectior. vel in causa: et hoc non q; imperfecti
 potest pducere aliqd perfectius ē. albedo pducit
 pvisionē ¶ Diciterea causalitas effectiua cōpetit entī
 bus inferioribus ratione cuiusdē imperfectionis: vt se
 perpetuat in specie vel genere. vt participat esse
 vniūm sedm esse immortale q; acquirere non possunt
 in individuo. ¶ Ad primum d; contingit ignobilis esse
 simpliciter magis actiua. sed illa actiuitas est cū
 im perfectione quādā vt sit actio cū alteratio per actio
 nem et reparatiō et per corruptiōnem et vt se perpetuet
 in specie specialissima vel subalternā. quia aīas p
 ptiari nōquāt. angelusest incorruptibilis naturaliter
 nō eget hac pductione. ¶ Sed habet actionē propi
 am nobilitatem quā vltimā finē attingit et cōtinuat
 vt sine nature cōuenit. et cū deus paulo minus subie
 cit hōies debeat formā humanā a solo deo creati sicut
 angelus. ¶ Ad sedm dicitur q; agere est nobilitas
 q; non agere ceteris paribus. ¶ Tertio soluti est et
 dicit. ¶ Tertia cōclusio pbatū ē in lumine naturali
 q; prima intelligentia est causa secundarū intelligen
 tiarū pbatū. philosophi naturaliter loquentes
 hoc pbare nō sunt. vii. pphācos capti. iij. antiquorū
 sempiternoz aliqua vnt querēda principia et cause
 triangulus h; tres. ¶ Et pfirmatur. xij. metaphisice
 cōmētator cōmēto xxxv. dicit ficut aliqd mouetur
 ad cōseruandā suam sanitatē sic alie intelligētē mo
 uent: quia intelligunt q; perfectio et substantiā carum
 est in motu et amando primā substantiā. ¶ Magis
 primā causā amat q; seipsam naturā: constat cū de
 pēdit a pma causa. ¶ Diciterea. v. metaphi. cōmēto
 xxx. apud aristotelem pntes intellectuales abiq;
 materia sunt a pntē nō mixta cum mā. ¶ Aliterius
 si cōclusio negare hoc potissimū foret q; secunde in
 telligentie sunt necessare sedm aristotele. sed hoc nō
 impedit q; ij. metaphisice sempiternoz sunt cause q;
 sunt matrice que sunt cū alijs vt sint. vbi cōmētator
 cōmēto. iiii. hęc est pma causa oim vt sunt. z. v. meta
 phisice capti. de necessario necessariū est altera causa
 ¶ Item capti sed; cōmētatorē nō de substantiā orbis
 dēpendit ad alio effectiue. et tū ipsam est necessarium
 sedm pphāso. ¶ Sed hic dicit pō phisice loquit
 de cōclusiōibus demonstratiuis. et si de incōpletis lo
 quatur non pbatū nisi q; est causa. et quā loquitur
 q; sit causa effectiua. sed est fallacia pntis. Dicitur est
 causa finalis vel huiusmodi. Hoc scimus sed nō esse
 tūm nisi q; hęc cōclusio est pbatilis in via aristotelis.
 ¶ Si dicat primo ceteri tertia et cōmēto centesimo
 sexto inopitabile et sempiternū esse et esse factū. hoc
 intelligitur de factio: nōna. ¶ Sed p istud arguitur
 quibet intelligentia sedm naturalr loquentes est p
 pti. ergo non causatur a prima intelligentiā. ¶ Dicit
 terea et illo sequit q; creatio esse pbatilis. pō est fal
 sum pmo phisice de nichilo nihil sit apud naturā
 loquentes. ¶ Ad primum dicitur q; aīa est nulla sic cel
 lum est eternū et eternū est motus ceteri: aliquod
 lumen solis esse eternū quod constat esse effectū solis.

Hęc in lumine naturali clarē. ¶ Lūm solis sit eter
 num pbatū capto lumen productū a sole in partib;
 soli propinquū inter quas et solem nō potē cadere
 cum opacus cōspiciat lūm solis. tū illud lūm sit
 ab eterno sedm aristotelem et non potest non esse.
 ¶ Sed dico q; aliquod lūm interū cutis vna ps
 non pot non esse solum cum et alia cōscripuit intēdi
 tur et remittitur qd est incontinentes. pphāso
 vnt et mercutius soli plancee semp propinquū soli
 siue aliquod luminis habet et se sine totale lūm et
 sole captas tamen lumen recipiāt a sole cū sunt passi
 receptiua lūis et sol natus est plus lūis causare q; ha
 beat. pō est q; lumen recipiāt a sole. Et cū sunt p
 pti quotores soli plus lūis habebūt: cū agens nāle plus p
 ducat in propinquū q; in distā. tū lūm nōm et et
 planens nō pot nō esse vel remissiū in eis a sole: cū in
 tunc distāt ab eodē. reliqua ps luminis nūc q; intē
 detur et nō p remittit. ¶ Ad dicitur cōcedo illis tūc
 sequē. ¶ Ad aliud pmi pntē. pō dicit q; philosophi
 intelligit de factioe de nouo. ¶ Ad dicit aristo
 tele illud nō possuille et se: sed et alio: optimē p
 pti dicit vt dicit oēs naturalr loquentes. h; illi: nō videt
 intētio aristotelis nō erat illūse locuti nūc tūc
 de cōseruatiōe. ¶ Quarta pto deus effect; pri; p
 ctos pseruat sūm pntis. pbat Aug. iij. sup. gen. c. ij.
 creatiois potētia et oportet arq; obtinēti pntis est
 q; subfistētiē et creature q; virtus ab eis q; creati sūnt
 regēdi si aliqd cessaret sūm et illo: cessaret ipse oīs
 quia nō cōcederet. postea ponēs distictū inter fabri
 catorē boniū et creatorē rerum dicit artificē cessatē
 bonū: stat nō sic de opere dei. idē ponit. xxx. de ciuit
 dei. c. xxiij. ¶ Ad dicit cōclusio hoc est. pbatū ē in
 lumine naturali. pbatū illud dō attributiū est q; nō
 videt et repugnare nec cōsistitūdi derogare. et p
 nit maior cōsistēti vniuersi. sic est pōndē q; dō
 reliq; res cōstruat erit causalitas et cōseruatio ab
 vno pncipio. agit. ¶ Diciterea sūm cōmētatorē inde
 substantiā orbis corp; cōesse non tū indiget virtute
 semp mouente ipm in loco. sed tū virtute largiente
 in se et in sua suūti aīa pmanētā eternā: q; corpus
 finitū dato etiā q; corp; cōesse fuerit necesse est esse cō
 lū q; a fortiori sic erit de alijs reb;. ¶ Contra hęc cō
 clusiōē arguit sic erit pelusionē sequit q; calor: nō
 pot cōseruare frig; nec cōseruare et nulla creatura pos
 sit aīā cōseruare pntis est falsū vt liquet. q; et aīa aīa
 pī a propositione minoris inegalitatis nō sit actio
 vt. phisice. sed q; creatura cōseruat q; est potē
 tia creatā quā dicit creaturā cōseruare. ¶ Res
 pondetur negādo pntis. ad pbatōnem q; quo idē est
 cōseruans particulariter qd sic cōseruat hoc q; eius
 rum cōseruatiū nō seruat nec ei cogit: sed tota ser
 uat et effectū sic cōseruatū nulla virt; pot destrue
 re nisi superet virtutē cōseruatiū. et de illo concedit
 pbatio assumptā. ¶ Aliud est cōmētāre vniuersiū
 quod sic cōseruat hanc rem particularem vtiūti aīa in
 contrarium cōseruatiū cōseruat. nec et resistit: sed
 et potius cogit et effectū sic cōseruatū potest aīa
 quā causa destruat licet non expugnet potētiā cō
 seruanti. et de illo hoc negatur. ¶ Tertia cōclū
 sio quibet hęc aīa a causa pntis cōmētāre de pntē
 det causā ab eis. pbatū quod in facili intras
 seco dēpendet p se. sententiā ab altero cau. hęc ad
 illo sūm causatur et cōseruat. vnt quod dēpendet
 essentialiter a suo causā et effectū: et intrinsecis. ad
 quā quā cā pbatū potē vidē esse pntis q; aīa

buridan?

11



Distinctionis. xxiij. questio. prima.

genera causarū. ¶ Sed h̄ conclusio n̄ arguit multas
conuenit conseruari quibus non conuenit vis effectiua
respectu eius q̄ conseruatur. patet homo p̄seruatur a
frigore per uelle et domus et locatum p̄seruatur a loco
ad quē mouet quarto p̄seruatur. ¶ Insuper seq̄ q̄
q̄d̄tu p̄seruatur res ab alio tam diu licet et p̄duceret
effectiue ab illo. sed hoc est falsū res cū facta est nō in
diger q̄ ampli⁹ sit. ¶ Insuper p̄seruatio rei est posse
rius p̄ductione illius: et p̄supponit p̄ductionē illius
p̄seruatio p̄supponit esse rei sed p̄ductio effectiua
non p̄supponit igitur. ¶ Ad primū respondetur q̄
conseruatio dupliciter capit vno modo ḡnraliter pro
eo per quod res q̄liter dicitur et sitat in esse. et sine
quo res caderet et tenderet in non esse: siue per se siue
q̄ accidens. siue illud sit rei intrinsecus siue extrinsecū
et sic homo conseruatur a domo uelle esse clipeo et domus
a cane q̄ ad absentia illius sequitur p̄sentiar actio
contrarij corrumpentis et indispōntis. sic locus cōser
uatur locatum: quia elongat a corruptiua et vna para
vni vs̄ aqua cōseruat aliam: quia plus resistit in suo
soto q̄ cetera pars totū. ¶ Alio modo proprie aliq̄d
dicitur esse conseruatum uirtute cuius res sitat per se
in esse et declinat a casum in nō esse et a quo res essentia
liter sic dependet q̄ per solā remotionē illius res cas
dat in nō esse circūscripto et alio corruptiua vs̄ actiua
et cetera rem illa. ut de lumine respectu lunino et de uisione
vel sp̄ate obiecti contingit. hoc modo in proprio
intelligimus. ¶ Ad sc̄m conceditur illam et negat
minor. et ad p̄monē dī q̄ nō indiget q̄ sitat de no q̄
¶ Ad tertium eade res primo est productio postea cō
seruatio terminū dicitur in cōsolatione cōseruatio
p̄supponit rem prius fuisse. pot̄ esse productio sine
conseruatione nō autē cōtra sicut nonū potest non
esse: aut quā conseruatio rei fuit p̄ductio q̄ non
erat cōseruatio. et cōseruatio erat q̄ non erat cō
seruatio. ¶ Septimum p̄missio probabile est in lumi
ne naturali esse simpliciter p̄mā esse p̄ncipiū effectus
uam oīū alio: et enim immediate vā immediate. p̄pro
bat hęc p̄seruatio est causalitas effectiua vs̄ dicit: p̄co pre
cedens. Contra materiā huius cōclū. sōtio inferius
per ampli⁹ disputabitur.



Hic diligēter inquiri oportet: cum in trinitate nō sit
diuersitas vel singularitas
nec multiplicitas: vel soli
tudo: quid significet hie
nominibus: scilz vnus vel
vna: duo vel due: tres vel
tritas: trinitus vel trinitas: plures vel pluralitas:
distincte vel distinctio: cum dicitur vn⁹
deus: due persone: vel tres persone: plures
persone: distincte sunt persone. vel cum di
citur distinctio personarū: pluralitas per
sonarū trinitas personarū et huiusmodi.
¶ Videmus enim hoc dicentes numero
rum quantitates et rerum multitudinem
vel multipliciātem in deo ponere. Quid
ergo istaibi significent: ipso de quo loqui
mur aperiente insinmare curemus.

Distinctionis. xxiij. questio. prima.



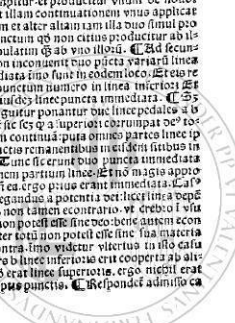
Magister in hac vigesima quarta distictio
ne tractat materiam an in personis diuis
nis sit nūerus. et an sit in deo quātitas.
¶ Cōtēmpnādo illius quereamus alia
qua que cōducunt ad intelligētā illius
questiō. p̄ostea respōdebimus ad q̄ntō
nē magistri. ¶ Item vnus an quātitas dicitur sit ali
qua res quānto inherens: Et vniuersaliter an sit ali
quod indiuisibile in quāto. ¶ Respōdetur vni⁹ ad
quod cōclūsiōē: nullū est indiuisibile in pure con
tinuo cōtinuans vs̄ terminās partes eius. ¶ p̄do in
telligētia illi⁹ p̄clūsiōnis notābis partitū ce positio
nem in p̄sentia. ¶ Quārā vna tenet punctū esse in p̄
bile. lineam longitudinis et latitudinis experte. hoc
sic declarat. Data a linea pedali in ea sunt duo punc
ta terminatiua: quā vnus terminat in vno extrē
mo. et reliquū in alio. Et infinita sunt p̄cta p̄tinua
tua in hac linea: quia cōtinuū est cutas p̄tes copulā
tur ad aliq̄d terminū cōmune. hoc est ad punctum.
Et ita dicatur de qualibet linea recta et finita q̄ duo
puncta terminatiua h̄. Linea curuata h̄ trēm p̄ acci
dens. p̄artes dicitur terminari ad p̄ctū q̄ duas me
diatas terminat et p̄tinuat. Nulla sunt p̄cta ime
diata in hac linea. hoc p̄ty q̄ tunc nullū erit conta
nū. sed sola p̄cta eēt in hac linea. s̄y immediate post
primū punctū terminatiū et cōtinuatiū aliud seq̄
tur punctū. s̄y q̄ immediate post b̄ p̄ctū seq̄
primū et quāntū et tale nō p̄t habere p̄tes p̄tinuas
sine punctis. s̄ post b̄ p̄ctū immediate seq̄tur punctū.
Et quo sequitur correlaria quōq̄. ¶ Item est in
ter quęcūq̄ duo puncta mediant infinita loquor
de p̄ctis p̄tinuatiuis. p̄obato correlarij: inter quę
q̄ puncta intercipit linea. modo in q̄libet linea sunt
infinite p̄tes que nō possunt cōtinuari sine punctis. s̄
inter quęcūq̄ puncta mediat in finita. ¶ Sec̄do seq̄
tur q̄ infinita est multitudo categoricæmaticæ entū
non facientū aliq̄d vnū. p̄bat de punctis datio.
Nec hoc inueniēnt in cōtinuo. quia infinita est mult
tudo p̄mū p̄portionalitū in continuo fin oīm pro
portione. ¶ Tertio correlarij inter b̄ p̄ctū in cho
nūū linee et q̄d̄ aliud mediat p̄ctū. p̄ty ascēdēdo
sub termino distributo. ¶ Quārū correlariū nullū
p̄ctū intercipit inter b̄ punctū et q̄libet aliud. p̄o
batur da oppositū signetur et sit c̄iā vel c̄iā imedias
tū b̄ p̄ctus dicta vel mediatū et habet correlariū.
¶ Quārū correlarij. hoc t̄ est negāda inter p̄mā
p̄ctum et oia alia p̄cta mediat p̄ctū (capiedō oia
collectiue) quia t̄c̄ oportet aliq̄d punctū p̄cedere
omnia p̄cta seq̄tūa. s̄ dōd̄ modō illa est falsa cao
piendo distributū. habebit vna singularē falsā in q̄
demonstratur oia puncta collectiue. sicut dicitur est de
p̄ctis eodē modo dicitur de lineis et superficibus.
¶ Ex fluxu puncti cōsurgit linea que nullā latitudi
ne neq̄ p̄funditatē h̄. Quod sic dinoscit si vnū p̄is
ctū desueret ab a p̄cto ad a punctū sc̄m longitudi
nē relinqueret velligū retro se iā habebitur linea q̄
duo puncta terminat. Et si hęc linea fluat sc̄m latū
relinqueret velligū post se nullo pacto relinqueret ali
quid secūdū p̄funditatē erit sup̄ficis lōgitudo et la
tudo. ¶ Si rursus superficies relinquat velligū
retro se fluat sup̄ficis velleo: erit corpus cū linea ter
minatur: et non p̄ diuisibile et ipsius iterum termina
bitur op̄ ergo ponere duo p̄cta indiuisibilia eodē
modo. p̄batur de linea claudere sup̄ficem et de super

Acie corpus terminat. **C**ontra fundamentū huius positionis et correlaria arguitur sic. Et hac positione sequitur qd aliquod accidens indiuisibile inhereret subiecto diuisibili pty de b puncto terminante lineam.

Certe dices hoc non inconuenit tanq̄ in subiecto in adequato vel tanq̄ termino in suo terminato. Hec sic inconuenit qd idem punctum sit in duobus tanq̄ terminis patet de puncto cōtinuante quod etiam terminat. **C**on non ualet qd alij dicunt p̄dicta cōtinuatiua non sunt nisi in potentia et non sunt actu. actualiter sunt in reum natura. **C**onpropterea aliter arguitur pono a lineam terminari et b punctis: alias nō esset finita. **C**ontra deus potest separare illa puncta de potentia eius absoluta linea manēte: quo facto linea erit finita. **C**ed dices qd deus non potest separare puncta terminatiua linee lineae cōseruata: quia tunc diuisio negabitur de diuisio supponēte. Linea ab euclide primo elementorum sic diuisitur. Linea est lōgitudine siue latitudine et profunditate cuius extremitates sunt duo puncta. **C**el melius sic (vel saltē minus male) admittendo casum que non claudit cōtra dictionem dicitur qd linea non erit finita positue: sed p̄tatiue. vel licet nō habeat terminū intrinsecū habet extrinsecū. **C**z cōtra ipsa terminatur: nec erit longior solito: Et argumentum aduersarij ibi soluetur q̄ solutione data. iustit̄e p̄posito. Dicere qd nō potest corrumpere illa duo puncta terminatiua qui producat duo de nouo est vnum voluntariū. **C**Secundo arguitur cōtr̄ipat deus otia illa puncta in linea. Linea p̄seruata. iam habebitur linea sine p̄ctis. **C**z hoc potest patet. potest cor̄umpere puncta terminatiua a lineae: eadē est ratio de alijs punctis cōtinuatiuis que etia terminant. **C**ed dices (et fuga nulla est alia) nō est idem de puncto cōtinuatiuo a alijs: quia tūc manebunt partes linee. Et cōtinuū in oīm sua partem diuidi est impossibile. ergo cum partes sunt necesse est eas continuari. et cōtinuatio non pot fieri sine punctis. igitur. **C**ontra hoc arguitur quādoct̄ sunt due creature realiter distincte q̄ri neutra ē pars alterius deus potest quādoct̄ illarū creaturarum cōstruere alia corrupta. sic est de punctis et lineis cōtinuatiuis. **C**onsequiū haberet hoc positio negando illam maximā q̄ est de p̄dicta vnius creature ab alia. **C**ertio arguitur ex hac positione sequitur qd due medietates continuū non sunt immediate: cum inter eas aliquid mediat. puta punctū cōtinuatiū. **C**Secundo ex hac positione sequitur qd dabitur circulo indiuisibilis p̄ns implicat ergo et aīns. probo consequētia capio centrum mole fabri qd p̄ hanc viam est accidens indiuisibile. **T**unc illud mouetur ad motū recto. **O**ctauo physicoz motū nobis mouetur ea que nobis sunt. **E**t tunc sic non mouetur motu recto nec mixto. mouetur ergo motu circulari. **E**rgo et ei motu causabitur circulus vt de tropico canci et capricorni. **T**unc sic vel ille circulus descriptus ab illo puncto est indiuisibilis et sic habetur intentū vel diuisibilis. **E**t tunc sequitur qd punctū medium non erat centri: quia quocūq̄ circulo dato qui describitur ab aliquo puncto illius rote dabitur est circulus minor: ergo circulo descripto ab illo puncto dabitur est minor: ergo ille non erat centrum. **C**ad primum istorum medio cōsequentiā mediatio puncti cōtinuatiuis illas medietates nō arguit eas nō esse immediate. **C**ad secundū nego sequētia cōtr̄ipat rote circulariter motū non moueri. **O**portio nobis mouetur ea que i nobis sunt intelligit

de partibus nostris non oportet de accidentibus. vel sic et de his et de illis hoc verum habet nisi fuerit accidens centrale. **E**t istud etiam intelligitur qd totum ratione totius de per se mouetur. **S**i maius pars cere rare fiat totū augmentatur. et rare fit et per cōsequens mouetur fed non oportet de qualibet parte. **C**ed dices stella que est polus arctic⁹ interdū percipitur moueri. et est polus octauū celi. ergo polus corporis circulariter moti mouet. **A**ntecedens experient est ab experimentatorib⁹. **C**Respondetur tunc illa stella nō est polus arctic⁹. sed punctum satis propetillam stellā qd nullaten⁹ mouetur. **E**t si dicas secundū illud aliam **E**thericus motus mouet omnia sidera p̄ter vnus sed semper permanet illud idem. **H**oc est nō notabiliter percipitur a nauitis mutare suū locum. **C**Quarto arguitur probando puncta esse in mediata et hoc sic diuisio linee cadit super punctum volo qd diuisa a linea pedalis in duas medietates tam vtrāq̄ medietas terminatur puncto post separationem. **E**t illa puncta non produciuntur de nouo. ergo ante erant in mediata in ista linea. **C**Alterius capiuntur due semipodalitates cooperietes lineā pedalem. p̄ta terminatiua sunt immediate. **R**espondebit eis duo p̄ctia diuersa in linea pedali inferiori et sic habentur duo puncta immediate. **C**z hoc potest diuisio cadit super punctum et illud manet in vna medietate et eay terminat et non in alia medietate. **C**z **S**ed p̄tra sequetur qd accidens migraret de subiecto in subiectum illud punctum amobus medietatibus prius inhereret: hac tanq̄ terminus in terminato. nam inheret solum alteri. **C**z **S**ecundo non est maior ratio qd inherat vni medietati q̄ alteri. **C**onpropterea min⁹ inappropieret vni et vni punctus corrumpitur a diuisioe diuisio cadit supra punctum hoc est ipsum cōtinuans corrumpit et produciuntur duo de nouo a diuisiōe. **E**t si plures diuisiōe duo produciuntur ab amobus nūc de nouo impedit miraculose p̄ductione istorum punctozum.

Ced dices sic et duabus lineis terminatis fiat alij vna: iam erunt duo puncta proxima in eadem linea. **C**Respondetur alterum istorum dicere oportebit esse corruptum. **E**t cum equa est ratio de vtroq̄ dicit qd vtrumq̄ corrumpitur et produciuntur vnum de nouo. **S**i duo faciāt illam cōtinuatiōem vnum applicat semipodalitatem et alter aliam tam illa duo simul produciunt vni punctum qd non certus produciunt ab illis duobus copulatis q̄ ab vno illorū. **C**ad secundū dicitur non inconuenit quo p̄cta variari linee runt esse immediate sine suat in eodem loco. **E**t ratio respondeat idem punctum numero in linea inferiori. **E**t sic non habes eiusdey linee puncta immediate. **C**z **S**ed contra istud arguitur ponatur due linee pedales a b super se inuicē sic fcs qd superior corrumpat de totam quantitatem cōtinuatiua: puta omnes partes linee ipsius a ipse punctus remanentibus in eisdem subitibus in quibus erant. **T**unc sic erunt duo puncta immediate post separationem partium linee. **E**t nō magis appropinquant q̄ aī ea. ergo prius erant immediate. **C**as⁹ non videtur negandas a potentia det: licet linea debeat a puncto non tamen contrario. vt crebro i vsu est. **C**reatura non potest esse sine deo: bene autem e conuerso. **S**imiliter totū non potest esse sine sua materia bene tamē contra. imo videtur vltimus in isto casu qd quilibet pars b linee inferioris erit cooperta a alij quo puncto qd erat linee superioris. ergo nichil erit in a linea cōmp̄is punctis. **C**Respondet admissio ca



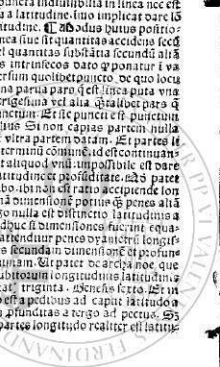
Distinctionis. xliiij. que sitio prima.

si negatur q̄ duo puncta erunt immediata inter que-
cūq̄ duo puncta mediant infinita. nec sequitur multi-
tudo v̄nū illorum punctorum. v̄nū illorum omnibꝫ
puncto alijs a puncto inchoatio v̄nū illorum puncto
inchoatio. ergo aliquod punctum est immediatū
tū illi sicut digito tangens cōtinuū in vno extre-
mo quod vsus erant partes. p̄portionabiles inchoatio.
Digito est immediatū toti multitudinē illarū partū
p̄portionabilit̄. et nulli parti p̄portionati ille
digito est immediatū. vel ponatur super quolibet
partē p̄portionabilem vnius angelus digito reman-
entem in eodem situ. tunc digito est immediatū toti
multitudinē illorum angelorum. Et nulli angelo est
immediatū ino quocumq̄ angelo in illa multitudine
dato inter quosq̄ et digito mediant infiniti ange-
li. sic inter quosq̄ duo puncta mediant infinita. Et
non est oīno simile quo ad analogiā. quia dabile. sūt
multi angeli immediati v̄p̄ta angelus super primā
partē p̄portionalem et secunda in supposito q̄ replē-
ant illas partes. Sic de quibuslibet angelis in partibus
duo punctis. Et ad aliud proprie nō est cooperatura
a linea a punctis. sed si intelligas q̄ quilibet pars linee
inferioris habet punctū supra se. et hoc vocas respon-
dere. vel esse cooperatū responderetur per p̄positiones.
Et prima est quod dicitur punctum linee inferioris et
cooperatū ab aliquo puncto linee superioris. Et secūda
p̄positio quod dicitur punctum linee inferioris habet
v̄nū punctum et respondens in linea superioris duo
puncta tria puncta et sic sine statu. Et analogiam de
prehendere potes inuenis in materia de infinito. vbi
dabatur sustinet auri in vna iustitudine et infiniti
homines in alia. tam cuiuslibet homini respondent tres
auri quatuor et sic sine statu. Et cuiuslibet auro duo
vel tres homines. Et certa p̄positio est quibus p̄-
missis. non sequitur q̄ nichil erat in linea dēp̄ris
punctis. Probatur hoc p̄positio quia dato opposito et
duobus versis et concessis ab opinione ipsa contraret
dominantes non dicerent pro hoc argumento. coloris
samen habet. Et sed contra dices supponatur q̄ ang-
gelus potest esse in loco punctali vel si luceret in ter-
minis q̄ nullus sit locus punctalis. ponatur q̄ potest
coexistere puncto. vel ducatur argumentū de corpore
sp̄ico moto sup̄p̄ lineas corporis piani q̄ secundū opi-
nantes tangit planū in puncto. Tunc sic ille angelus
pertransiit hanc lineam pedalem et semper erit in lo-
co punctali nō luceret ad nomē. q̄ nichil ibi reperitū
puncta. Et responderetur cōsequētia non valet vt di-
ctū est in casu precedenti. Sed vterq̄ habet colore con-
tra opinionē. Et Quinto et alio sequitur q̄ circulus
erit indistinctus secundum latitudinē et profunditas
tam. et sic duo puncta possunt esse in eodem loco in va-
rijs corporibus. Sic duo superficies erunt in eodē loco
q̄ superficies conueta ignis et pecunia lune. Sed hoc
est falsū q̄ tūc nō est maior ratio q̄ sphaera lune prin-
cipet ignis. Et contra. Et Sed dices et ratio q̄ su-
perficie decaua sphaere lune ineret corpori circūdan-
tino non autem contrariū. Et Contra. ponatur p̄muta-
tio illarū superficies. Tunc sequitur q̄ superficies
ignis. vel qui sunt ignis esset p̄tines respectu ignis.
Sed ibi concedis illatum. Non inconuenit duas su-
perficie diuersarum corporum esse in eodem loco p̄
q̄ duo puncta variorum corporum. Et Quod si eades
est p̄metrus numero corporis locati et locatis. Et si
dicatū tertij elementorum. p̄positione sexta dicit cus-
todes circulo:um sese contingētū non idem centry

esse necesse ē. hoc nō mouet locū de circulis eccen-
trics et non de cōcentricis alias non se contingunt.
Potest idem dicere secundum modum oppositum
dicendo p̄metrus corporis locati ad superficies
conueta eius que p̄metrus est immediata superfi-
cies conueta corporis locantis. Alioquin dabitur va-
cua inter corpus locans et corpus locatum vel q̄ nō
est p̄metrus locus eius cuius oppositū supponit. Et
si illa p̄metrus nō erit corpus aubiens corpꝫ locas
Et dicitur esse argumēta similia de distictione linea
et superficies in sicut de segregatio puncto:ū. si de
separat primā partem p̄portionalem a secūda scđam
a tertia et ita de quolibet alijs partibus rem inuenitur
in eodem situ p̄tia in qua parte erit vltima superfi-
cies. q̄ possit tunc. Et si dicitur si nulla parte p̄posita
li vi p̄p̄ calp̄ si eminat totā multitudinē partū.
Et p̄positiones logicales tangi possunt vt pura si for-
tes incipit diuidere vnam superficiem per hoc instā
quod est vltimum instans non esse diuisibile. nam incipit
per remotionē de presenti vna linea diuidi quod nec
desinit nec desinet diuidi immediatē post hoc diuidē
linea. immo linea immediatē post hoc diuidetur ipse
ter de linea terminatē superficies immediatē post hoc
diuidetur superficies. Et illa logica sunt vide i
incipit et desinit de quibus superiōres. Et dicitur
non est p̄posita pluralitas sine necessitate. Et alique
solutiones forte non sufficiunt videtur ad minus pro-
babile. sed quia ad multorum intelligentiam condu-
cit. Et apud mathematicos et plures philosophos
in honore nō est p̄missis reuēcia. Et ista p̄positio in
ferus ostenditur esse contra mentem vocat angustina
Et vltimus adducam dictum vni nō multū capientis
in philosophia. Sed quia iustam causā habere vi-
detur recitabo. Laurentius valla decimo sexto capite
sue nuncupate logice dicit. aristoteles cum negat i
co ē puncta. Sed in eorum picta et vltima. Et
sequitur protinus. Et ego id autem turare cum non
intelligere quod dicit. Et illa est p̄positio rationi cōfor-
mio: q̄ nulla sunt puncta indistincta in linea nec est
longitudo distinetā a latitudine. imo implicat dare lō
gitudinem sine latitudine. Et ad id vltimum p̄positio
me est talis data linea sine sit quantitas accidens fecerit
dum vna vltim vel quantitas substantia secundū aliā
ita habet terminos intrinsecos dato q̄ ponatur i va-
cua vltima vltimū quolibet puncto. de quo locu-
ti sumus. scđo vna pars parū q̄ est linea puta vna
vigesima vel vna trigesima vel alia. quilibet pars q̄
est terminus est punctum. Et sic puncti est punctum
vt patet de parte illius. Si non capias partem nulla
pars vltima sine est vltima partem datam. Et partes illi
nec copulantur ad terminū cōtinuū. est cōtinuū
simil et faciunt aliquid vniū possibile est dare
longitudinē sine latitudine p̄tines p̄tines. Et dicitur
signato corpore cubo. ibi nō est ratio accipiente lon-
gitudinē p̄tines vna dimensio est p̄tines q̄ p̄tines aliā
nisi adhibuit. ergo nulla est distinctio latitudinis a
longitudine. Et ad hoc p̄tines dimensioes fuerint equa-
les vbi longitudo attenditur p̄tines p̄tines. Et dicitur
simā latitudo p̄tines secundū dimensioē et profun-
ditas secundū altitudinē. Et patet de archa noe que
fuit trecento vna cubito:um longitudinis latitudinis
triginta p̄tines. Et dicitur. Et dicitur. Et in
homine longitudo est p̄tines ad caput latitudo ad
dextra ad sinistram p̄tines ad tergo ad pectus. Et
cum totum est sue partes longitudo realiter est latitudo

Laure

valla



Distinctionis. xliij. questio prima. No. lxxxvi.

do et pars inferior: et superior pars sinistra et pars dextra copulatur. ¶ Si dicatur primo elementum euclidis dicitur punctum sic. Idem est cuius pars non est. Et linea est longitudo sine latitudine et profunditate cuius extrema sunt duo puncta. Et idem vult aristoteles quinto metaphysice dicitur omne indivisibile secundum quantitatem habens positionem dicitur punctum. Sic megaris suis suo modo superficies et corpus dicitur. Et ad hoc respondet quod ista sunt dicta mathematicorum. Illa indivisibilia abstractentium quae in quantum metaphysice ad determinandum de entitate talium. Aristoteles crepulariter eis vitatur. Quia erat opinio famosa in diebus eius quod erant puncta indivisibilia in continuo quorum aliqui asseruntur continui coponi ex punctis: et dominus democritus et eius collega leucippus. Alij ponebant puncta accidentia. Aristoteles versus est modo loquendi communis primo posteriorum inquit puncta sine linea non sunt immediata. Sed substantia linee et huius est. Ad aliquam geometricam rectificare necessitas per metaphysicam patet. est tertia petitio euclidis primum elementorum omnes angulos rectos sibi mutui esse equales. Et tamen cum angulus rectus nichil aliud sit quam spatium inclusum inter duas lineas quarum una cadit perpendiculariter supra alteram. In istis distinctionibus non est curandum de vacuo inter lineas: cum naturaliter loquimur eam tunc non erit angulus: cum naturaliter palam est versus anguli rectum alium includere. et hoc in modo loquendi non mathematici vitatur. dimissio prima vocatur longitudo sine latitudine et profunditate. hoc est non habendo respectum de latitudine et de profunditate. Ad vitam non respicimus ad proficere et latitudinem omnimodo longitudo debita habere. Sic de superficie et corpore dici potest suo more non loquimur de corpore infinite longo differunt latero et profundo quod nulli determinate latitudinis et profunditatis est. Ad patet de reductione ad uniformitatem hoc est huiusmodi in proposito. Ad quolibet pedalis erit lata et profunda. Et ex illo concluditur quod est aliquid substantia longa lata et non profunda per opinionem quod positam. partito lune cadit super punctum non oportet aliquid contrahi ad dimensionem linee. patet de divi stonepedalis in duas medietates. ¶ Secundo puncti palter arguitur ex illo sequitur quod diameter circuli non est longissima linea in circulo. consequens est contra euclidem tertio elementorum positione octava dicentem. Si extra circulum puncto signato ab eo ad circulum ferentiam lineam plures ducantur circulum secundo supra centrum transierit omnium erit longissima. Et per positionem decima contra euclidem si intra circulum plures recte linee ecederint diametrum eius omnium longissimam in eorum propinquiores remotioribus longiores esse necesse est. Et ad modo non dabitur centrum circulo a quo omnes linee recte ad circumferentiam eunt sibi invicem sunt equales contra distinctionem circuli primo elementorum. ¶ Cum per centrum est divisibile una linea potest duci ab extremo illi: alia a medio. Et sic ille linee non erunt equales. Sequela principalis argumenti probatur diameter circuli per positionem est divisibilis et lata. Separo ad intellectus tres partes diametri a et c extremas b mediam. Et sic a et c sunt breviores b quia magis recedunt a centro secundum euclidem. et per ad sensum. Et tunc sic hoc linea componitur ex a b c partibus quarum b est longior a et longior: c ergo linea non est ita longa sicut b. Et d est diameter circuli data ergo propositum.

¶ Sed forte dices b erit diameter et longissima linea in hoc circulo. Contra hoc arguuntur vel b est divisibilis quo ad latitudinem vel indivisibilis. Si scilicet divisibilis propositum habeo. Si punctum eodem modo partem b in tres partes secundum longitudinem. ¶ Forte dices d linea est ita longa sicut c. Contra omnis linea habens partes differentis longitudinis non est ita longa sicut pars eius longior. Signo vnum: asseremus autem vna medietas est octopedalis et alia occupat pedalis. Totus ille asser non est ita longior sicut medietas octopedalis. patet eadem ratione erit ita brevis sicut lat' brevis. Et sic est occupat pedalis et oportet dicere quod totus ille asser est longior novem pedibus. hoc patet ferparando ad intellectum vnam pedalarum a latere longiori et addendo costam totum asser est longior novem pedibus. Et non est longior: vel brevis: quod prout fuit. Quia sicut latus longior deoritur ita in eadem propositione latus brevis crevit. Sed non est asser longior novem pedibus ergo prout erat longior novem pedibus. ¶ Sed forte dices sicut punctum velocitatem motum in eodem corpore velociter differunt moti quo ad partes. Sic totus asser denominabitur ab una parte longior. Et coloratur ex communi modo loquendi dicitur motus hominum esse ita longior sicut est linea dicitur motus a planta pedis ad verticem capitis. Et si ista linea fuerit longa super pedibus hominis dicitur tunc longior motus. Tamen ille idem habet duas partes duos motus. Idcirco ducendo tres lineas a parte exteriori pedis sinistri per armum sinistru et a parte dextera ad humerum dextrum b de lata profunditate ad verticem capitis vsq' a. Et sic linea infinite longa differunt latera erit tante latitudinis sicut latissima pars eius. et eodem modo de profunditate dicatur. Sic in proposito dicitur quod linea est longior a et longior: c propter b parte longiorem. Et Sed contra hoc arguitur licet sic dicitur partes in linea differunt cuius due partes erunt equaliter breves. Et tertia dicitur terminet secundum longitudinem et in homine vel in asser latitudinis tripedalis cuius due terite extreme sunt octo pedum et media decem pedum. Tamen hoc non potest dicere de diametro data cui non datur longissima pars eius. ¶ Responderetur negando quod non datur longissima pars illius diametri b media est longissima est ita longa sicut aliqua pars eius. Et concedo quod medietas b est longior: d abus extremis. Sed non sequitur illa medietas sit longior b cum b includit illam. magis enim in medio illius linee linea mathematica vult dicere quod b et c copulatae est ita longa sicut illa linea mathematica. Sicut dicitur quod rotam agunt mouetur ita velociter sicut punctum velocitatem motum in ea. Et si nulli fuerit punctum in ea mouetur indistincte velociter. Et aliquid punctum eius. Et sic diameter nihil dicitur. Tamen linea possibilis naturaliter erit ita longa sicut aliqua pars eius et quilibet pars eius media est longissima linea et equaliter longa eis diameter tota. ¶ Sed dices diameter b pars est longior a et c partibus copulatae ergo non est possibile dare asserem octupedalem longioris sic fecit diameter octo pedum et octo pedum et b medius decem pedum sic fecit partes a b c vna forma longitudo in partibus non se includit sine et tenet per longioris eam a potest esse deo metaphysice debet partes differentes. ¶ Responderetur negando quod partes a non sunt equalis longitudo nisi capiamus prima pars proportionalem a parte prima b partem medietatem sic dividendo a per partes proportionales in totum.

Distinctionis. xliii. questio prima.

partibus proportionabilibus remotioribus a b que-
libet illarum partium proportionabilium erit equali-
ter longa cum aha et erit octo pedum. et nego qd a po-
teli esse ad equa diametrum circuli naturalis. hoc vi-
deo vt amocam mactis semiotus vbi ponere a
in pluribus locis. Imaginare qd a ponat supra centrū
circuli expansa ad partes oppositas minus est distan-
tia circuli rēsondens mediati qd partibus extrema-
libus ppter suam incuruationem. Et secundū euclidi
tertio elementorū ppositione septima. Quanto vero
a centro remotiores tanto breuiores esse cōuenit due
qd a b ostendit linee breuissimas collaterales equales
esse necesse est ergo cuz bperiferiam cōtingunt a et c
pertransibunt circūferentiam etiam partes extremas
les b eandem periferiā ptransibunt vel sup eam incur-
uantur. Si debet esse diametrum cuius partes extre-
males non supergreditur pferiā esse necesse est dyas-
metrum infimite acutam qd semp tendit ad acutie me-
dium versus et erit non gradus latitudinis in extre-
mitatibus. Illa vt puto sunt facta pprobabilia. Secundo vi-
deo poteli concedendo qd longitudo linee finite diffor-
miter ita vel profundius est mensuranda penes redus-
tionē ad vniuersitatem. Et ex cōsequēte conceditur
qd diametrum circuli non est longissima linea in circulo
neqz negatiue neqz affirmatiue. Sufficit negari qd li-
nea imaginaria longissima. Decimo circuli suffi-
cit punctum imaginarium impartibile. Et est cadē sen-
tentia. Sed sic declaratur sic circulus descriptus ab
imagine circuli pedum multas distansiam sit cētus
vltius circuli pedali secundū omnem directionē por-
toe duere lineas taliter ab eodem pedali ad circūfer-
entiam qd error inaequales ducendo a lineam ab extre-
mo centri illius et b vltira a c tēmis per vnum d gitiū
Sed si duas duas lineas rectas cōstitat a centro line-
a pibus superficialitatis vsus interioribus sine prope
punctum imaginarium in medio ita erunt equales ergo
non impedit propositum euclidi sine ponatur pū
ctum impartibile siue impartibile. Sed factus est pro lu-
cidiori intelligentia ipsum reputare induisibile. Si-
cut expresse beatus Augustinus nullas ponit lineas in
continuo induisibilis latitudinis et profunditatis. sicut
dicit discipulo conducti cas more mathematico. ima-
ginare. vt pty in libro de quantitate anime quasi qd fo-
rū. et capitulo decimo illius illius libri sic ait. Entia
re cogitare longitudinem qd adhuc nullam latitudinē
assumpserit. Discipulus nichil tale possum cum si-
lā arance in animo constituto qd nichil erit? solem?
videre. Occurrit michi etiā inesse tū et longitudo qd se
latitudo qd qualescūqz sint esse ita negari cō-
possum. Augustinus non vsqueqz absurda est rātio tua.
Sicut certe cum ista tria esse in arance filo intelligit vi-
seruatis hoc et quid inter se differant nō sit. Discipulus
aut aliter potuit videre nichil horum de esse huius filo.
Et tunc concludit augustinus igit intellectū hoc dif-
ferentia hoc potes etiam se tuncis illis solam longi-
tudinem cogitare ne aliquid corpus voluas animo.
Nam quod dicitur fuerit hys omnibus non carbit. In
corporeum est enī qd se intelligere cupio nam sola lō-
gitudine non nisi animo intelligi potest corpore inueni-
re non potest. Et subdit hanc igit longitudinem ineras
simplicem. si etiam placeat lineam vocitum. hoc enim
nomine a multis doctis appellari solet. Et hys habe-
mus duo ad propositum nostrū vsū est quod in ipso
corpore non est aliqua res qd sit longitudo tantum. Sed
māra longitudo est incorporea Et in animo solum.

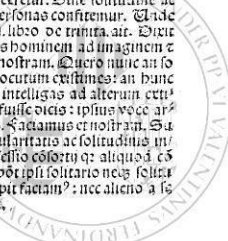
Aliud est qd ista longitudo incorporea et effens alio no-
mine a doctis consuevit vocari linea: et ita vult a se
vocari. Et sicut de longitudine dicit ita in sequentibus
de latitudine et puncto dicitur. Unde et multis qd ad
hanc materiam pertractatis concludendo principale
propositum dicit Sic queso te ait nūquid vsqz vera
linea est que per longum secari potest? aut versus signum
(id est punctum) quod nullo modo secari potest? hec ve-
ra latitudo que cum erecta est vt dicimus sectionem p
longum dicitur versus admittit. Discipulus nichil
minus suppleveram est quod dicit sicutum. Augusti-
nus vsqz ne igitur oculis istis corporeis vel tale pun-
ctum vel tale lineam vel latitudinem videris? Dicit
pulus omnino nūqz non sunt enim ista corporea. Et
mor et istis concludit augustinus ad quin si corporea
corporeis oculis mira quadam rerum cognitione
cernitur. Potest autem quod videmus illa incorpo-
rata corporeum vs corpus non esse. In super septi-
mo super generis ad litteram. xvij. capitulo de par-
tis dicit qd si anima esset corporea nullo modo nosse po-
set tales lineas que per longum secari nequeunt: sicut
in corpore non posse inueniri nichilominus nouit. Ex
hys patet qd secundum Augustinum nulla est incorpo-
rea longitudo aut superficies nec aliqua huiusmodi
videri potest oculo corporeali. sed mente cuius oppo-
situm aduersarij dicunt de superficie. Tertio ar-
guitur corpus perfecte sphericum tangit perfecte plas-
mā in puncto induisibile ergo ponenda sunt puncta.
Non vult negare sphericitatem corporis deus potest
tunc creare Aristoteles ex intentione secundo celi pro-
bat celi sphericū. Sphericū tāgar planū in puncto. pro-
batur. ponat corp? sphericū graue cadēs sup corp? pla-
nū iam spectrum tangit planū et non in linea. Est per
sequens nec in superficie nec in corpore ergo tangit ip-
sum in puncto. Sufficit probare qd sphericum non tan-
gat planum in linea. et hoc patet. quia da oppositum
sphericum vel circulus perinde est tangit planum in li-
nea ducā ad terminos linee a c quā ptingat a d centro
circuli. Linea habebimus lineas a c et a b et b c
b d in medium. Et
a b c
a b c
Tunc arguitur sic
aut linea b d inci-
dit sup a c lineam
ortogonaliter aut
non? Si sic ergo in
vtriusq; triangulo a
pud b erit angulus
rectus. Et p esse in
illio triangulo late-
ra a d et c b sit ma-
iora b d qd maior
angulo opponunt
Si non incidat or-
togonaliter vnus angulus quem fa est b d est obtusus
et c obtuso in suo triangulo maior latus opponitur
vt claret apud euclidem et intelligentes. Et quo seq-
tur qd tres lineę venientes a centro d vsqz ad puncta
b c a non sunt equales. Sed tamen illa puncta sūt pū-
cta circūferentie igit linee venientes a centro ad cir-
cūferentiam non sunt equales. quod est inconueniens
et contra distinctionem circuli ergo concluditur qd cō-
tingit in puncto et nō in linea. Item non probatur alia
via qd impossibile est circulum tāgere lineam per lon-



gitudinem. Et hoc sic. *ba* q̄ circulus tangat lineā rectā: circuli per aliquam longitudinem q̄ dicit̄ p̄ par-
 ua sit illa. sic digitalis pars illius gratia c̄mpli que
 tangit totā illam lineam secundum longitudinem cur-
 extremitate erunt a *cb* p̄z mediū non e trā extre-
 mita. Et a puncto a ad punctū b dicitur linea b̄c̄c̄ssi-
 ma. linea b est brevissima ductibilis inter illa duo pun-
 cta ergo est recta ergo circulus componitur e: linea
 recta q̄ est impossibile. Semper abigo se memo: tuas
 m̄fascas. ne ponas circulum in duobus locis et q̄ in
 vno loco rec̄f̄ficetur. ¶ Proterea videmus ad sensū
 si esset corpus molle tangens tabulam planam se-
 cundum aliquam longitudinem si corpus molle cre-
 scar ad curvaturam elevatur a tabula et non tāgit per
 tantam latitudinem. quāto magis elevatur tanto per
 minorem longitudinem tangit ergo quod dicit̄ p̄mo est
 ctur circulus non tangit per lineam. hoc ostēso q̄
 impossibile est circulum vel corpus p̄fecte s̄perici tā-
 gere perfecte planum per lineam. Et cum tangat reli-
 quum est q̄ tangat per punctum. ¶ Respondetur du-
 p̄l̄t̄iter. T̄m̄ p̄mo concedendo q̄ corpus s̄pericum
 tangit perfecte planum. Sed nego q̄ tangat in puncto
 id est in aliqua c̄nitate q̄ tu vocas p̄ctū. tangit p̄-
 ctualiter hoc est non tangit rectam lineam. secundum
 nullam longitudinem tangit. sc̄cus est quādo duo cor-
 pora plana se tanguntur datur determinata pars cō-
 tactus. h̄ic nulla pars determinata tangit secundum
 se et quodlibet sui. sed nego q̄ aliqua pars indistincti-
 bilis illius corporis tangat illud corpus planū quēlibz
 pars tangens corpus planū est distinctibilis medietas
 inferior corporis s̄perici tangit corpus planū. Et me-
 dietas illius medietatis plani versus tangit corpus
 planum. et sic sine statu. ¶ In his habetur q̄ linea cor-
 poris s̄perici tangit corpus planū: sed non tāgit lineā
 l̄ter: hoc est non tangit per longitudinem. ¶ Sed cō-
 tra hoc arguitur illa se tangunt quorum vtrūque sunt
 simul sexto physicorum. Sed inter corpus s̄pericum et
 corpus planum v̄ndēs aer mediat ergo solum con-
 quenter se habent. Et quoque s̄m̄ aer interc̄cipit sic
 deprehenditur q̄ deus renouat corpus s̄pericum a
 corpore plano. Et q̄ de? in cōseruet vacuū. Tunc sic
 in illo vacuo non est aer sic dicitur imaginarius disti-
 nctibilis. Et corpus s̄pericum tangit corpus planum q̄
 totum illud sp̄acium. imaginarium. ergo tangit p̄ lon-
 gitudinem et linealiter. ¶ Respondetur concedendo
 q̄ v̄ndēs mediat ab aer inter corpus s̄pericum et pla-
 num. sed quia decessit ille aer ad non p̄fundum hunc
 indee. parte cōtra? nō dabitur pars distinctibilis post
 separationem corporis plani vacua. sed totum corp̄
 planum cooperit ab aere qui est duabus partibus op-
 positum terminatur in non profundum. Et illic corp̄
 s̄pericum attingebat corpus planum. ¶ Sed contra
 hoc arguitur sic vel aliquid mediat inter illas duas
 partes c̄rta quas dicit̄ semper ad non profundū
 vel nichil. Si secundum temp̄nari colligitur q̄ illa duo
 corpora non erunt contigua. Si aliquid mediat nō
 distinctibile per solutionē datā ergo indistinctibile quod ve-
 namur. ¶ Propter hoc datur secunda solutio in quo
 intellectus magis quiescit negando q̄ illa corpora se
 tangant: quia v̄ndēs aer interc̄cipit inter illa duo cor-
 pora nec est possibile q̄ corpus perfecte s̄pericum tan-
 gat perfecte planum vt argumentū deductū. ¶ Sed
 dices aer non potest superterre corp̄ grāne s̄pericum
 ergo non impedit ipsum descendere. Corpus s̄per-
 icū descendens super corp̄ planum vtrūq̄ ipsū fran-

git ergo ipsum attingit. ¶ Respondetur negando p̄
 suppositum nō est aer qui corpore graui resistere quit
 sed et natura composita s̄perici non possit corpus pla-
 nū tangere puenit. ¶ Ad sc̄bz̄ respondetur q̄ p̄ia est
 nulla stat q̄ quis frangat vtrāque matrem et p̄ā ma-
 trem q̄ aliquod lesium extraxit non contingens ab
 intrinsecā matrum. ¶ Vel sic duobz̄ modis aliqua se
 tangunt. vno modo quādo non possunt esse p̄p̄n̄q̄ito
 ra salus eorum modis. Et hoc modo corpus s̄perici
 tangit corpus planum. Dixi salus figuris int̄ corpus
 s̄perici et lineam rectam incuruatam potest esse cō-
 tactus. Et sic de virtute sermonis conceditur q̄ cor-
 pus s̄pericum manens s̄pericum potest tangere planū
 ¶ Alio modo aliq̄ se tangunt sic se habent q̄ d̄ter-
 minata pars v̄nus quodlibz̄ determinatā partem alter-
 rius secundum se et quodlibz̄ sui superficie. Et ita est
 de corporibus quibus cōter vtimur. ¶ Aliuno ar-
 guitur sic illa se tangunt quoz̄ vltima sunt sim-
 l. et non est penetratio corporum naturaliter ergo opo-
 t̄t̄ ponere superficies corporum in eodem loco. ¶ Alter-
 ri? ponatur corpus densum et opacū bene coloratū
 in parte exteriori tam video illud corpus c̄cundū sur-
 per̄ficiē: quia non video per profunditātē cum partes
 interiores illius corporis non intrare datur lumen re-
 flectum ab vno corpore non transparentē sup̄ficiatē
 in illo. ¶ R̄s̄ndetur in tactu corporū nō oportet duas
 vltimas partes necesse terminos esse in eodem loco
 adequato. Ad tactū corporū sufficit q̄ determinata ex-
 tremā sic sint appoita q̄ nichil potest int̄ illa media
 re. ¶ Ad secundum dicitur q̄ profunditate video sed
 non video secundum profunditatem. video superficie
 et superficialiter video. Non capio superficialiter us-
 que capitur apud loquentes cū dicunt hominē in cor-
 tice et non in nucleo rem ipsam cōtemplari. De lumē
 ne quodēbz̄ signetur subiectum eius est corpus et ali-
 quā profunditate. Et nonnōbz̄ tenuim̄ h̄ic.

Similiter cū dicitur est p̄-
 ter vel vnus est filius et hu-
 iusmodi: ratio dicit̄ hec est
 q̄ non sunt multi patres:
 vel multi filij ita et de simi-
 libus. Item cum dicamus
 plures esse personas. sim-
 gularitatem atq̄ solitudinem excludimus:
 nec diuersitatem nec multiplicitates ubi po-
 t̄t̄ vnus quasi diceretur. Sine solitudine ac
 singularitate personas confiteremur. Unde
 h̄ylarius in. iij. libro de trinitate. ait. Dixit
 deus. factamus hominem ad imaginem et
 similitudinem nostram. Quero nunc an so-
 lum deum sibi locutum existimes: an hunc
 sermonem eius intelligas ad alterum cen-
 t̄t̄t̄. Si solum fuisse dicis: ipsius voce ar-
 gueris dicentis. factamus et nostram. Si
 stultit enim singularitatis ac solitudinis in-
 telligentā professio cōsortij q̄: aliqua cō-
 sortij esse non pōt̄ ipsi solitario nec solita-
 do solitarij recipi factam? nec alieno a se
 diceret nostram.



Distinctionis. xliii. questio secunda.

Distinctionis. xliii. questio secunda.



Quæritur secundo de unitate principii numeri et de numero. Et quæritur questionem hypotheticam an vnus dicatur de quolibet et unitas sit res superaddita rei vni sicut numerus res superaddita rebus numero. Et sic varius est modus opinandi nam quidam doctores in hac distinctione tenent et terminum vni

simpliciter non dicitur de quolibet sed solum de re indiuisibili angelus est vni homo non est ens sed entia nec sequitur est vni homo ergo est vni ens. Et vnus alius rethor cap. secundo pmi libri sue dicte dialectice tenet qd solum res est transcendens. vici transcendens. vni vnus principis hoc est predicamentorum principis. per yperbolicam inquit si deest ens optio optimo hanc dignationem tribuet et illi vocabulo res. hoc enim in ore semper habent. hoc velut talo qd multa latera habet vtuntur et iudum non autem et hys sex que quædam de regno contendunt non aliter res erit res qd da regna ppa. ius filius futurus rex erat ex illis sex pns qd vnus in se totum pmsere inter que ens vt maximum ad optatum regnum que vt fert spiritus ista clau maxio vicio laborat de quo vt dicam pluribus breuissime dicam qd nichil habet dubitationis questio de alijs. Et vt apertius probet inquit id emucate et actis qd vni tabe. poitea quæritur an pnsicanum ceteroqz sue forme in agn. de euoac. Et alterius alij ponunt unitatem predicamentalem superadditam rei vni unitatem transcendentali idempficari. Et de numero alij putant eum idempficari rebus numeratis. alij in inherere eidem. tertij dicunt solum numerum esse in anima.

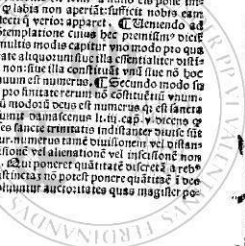
Primum tres conclusiones. Prima est vni est transcendens. de quolibet dicit diuisibilis indiuisibilis. Et secunda conclusio unitas predicamentalis non distinguitur a re vna. Tertia conclusio numerus nichil aliud est qd res numerate vel numerabiles. Prima conclusio proba sic ratione. homo non est ens per se. sed entia ergo ista vel illa posita est antea pseques est vna diuisiua cuius quolibet pars est falsa. et ex falsitate consequens est veritate pstante reddimus ad falsitatem istius homo est entia. et qd illa est negada probatur falsitas psequens si aliqua categorica sua debet esse vera matric esse ista tota est ista entia omnibus istis partibus demoftratis qd tenes totum esse suas partes vel omnia quozqz quilibet est sua pars. Taceo quod hys supaddes quæritur pedem arctis. Et illa sit falsa patet. bene sequitur tota est de entia ergo tota est hoc ens et hoc ens et sic de singulis copulatum sed illud consequens est falsum cum sit vnus copulatus cuius nulla pars supponit. nulla pars est hoc ens: quia negas continuum coponere puncto. Et forte dices hoc consequens non valet quia dato corpore habente quatuor gradus albedinis et quatuor nigredinis prout iam hoc corpus est album et nigrum copulatum et rationem nulla pars est alba et nulla est nigra. Et hoc non est inconueniens. sufficit qd habeat albedinem et nigredinem ille qualitates se iuant ad denominationem copulatum. et vna carus impedit aliam ne demoftratur hic non est idem: quia illud est hie partes albe et nigre. et hoc album et hoc nigrum. Insuper hac via vni et ens non erant transcendentalia: cum non predicatur de pnone demoftrante quædam rem sine addito contra vniuem scilicet. Et dicitur terea fortes est entia qd

fortes est entia indiuisibilia. pty. ens sine addito capitur pro indiuisibili et eode modo in plurali numero. Sed qui velle tenere principij sui potest negare hanc homo est ens. Similiter hanc homo est entia sed ista est vera homo est ens hō sicut vnus ergo est homo pntes tales concederentur homo est aial. licet subiecti pro nullo supponat dicerent qd supponit pro ente posse sicut secundum multos accidens non est ens nisi pcederet isti albedo est color. Sed sic oportet lucrari de talibus fortes est ens album querendo pro quo supponit et quicquid dicatur tenet conclusioem prefatam. Secunda conclusio probat unitas predicamentalis distinguitur a re vna per te et inheret separata illa unitas te per potestatem dei absoluti res est ita bene vna sicut prius erat. Distinguitur vel unitate predicamentali et sic negas vel unitate transcendentali et hoc pcedit scilicet ante distinctionem tuam nichil aliud esse qd subterfugium. Item ego quero a nō addico opinionem quid diceret michi laurentius si pnsens esset. qui ad te turare qd non intelligunt qd ponentes pntia induit ubi lia: an auderet turare qd ista vniitas predicamentalis lucretaretur cum faneitate iouis: incassum est qd pmsitibus circa hoc insisteret. Tertia conclusio probatur numerus formalis est accidens per te inherens cōtinuis qd ex diuisione cōtinuis sui numerus. vel illud accidens est indiuisibile vel diuisibile. Si primum qm inheret subiecto diuisibili. Si quia hie species aromatica est ista frequens apud tua apotheca de re libentibus intrinsecus et extrinsecus aduentibus. poptum nullū fieri quæritur an illud accidens indiuisibile qd est numerus formaliter per te inherens duobus lapidibus per quem dicitur duos lapides esse duos inheret vtrius lapidum vel illis duobus copulatis: sit vnus lapis romæ et alter parisi. Si primum idem accidens erit in duobus subiectis copulatis: et mouebitur motibus pntarijs ad motū illorū duorum lapidum et idem erit in duobus locis naturaliter nō informado materiam: vt be anima intellectua cōtingit imo in duobus locis separatis. si est in illis duobus subiectis copulatis qd est in quo loco est illud accidens an romæ vel parisi. Si dicas in vtroqz loco copulatis. destruat illi duo lapides illo accidente referuato vbi manebit illud accidens. Secundo arguitur ad idē possibile est qd vne partes continui separantur de potentia dei absoluta absqz hoc qd producatur iste numerus formalis. et sic erunt duo lapides qd incassum ponis numerū binarij distinguitur a rebus numeratis. Et quædam dicitur quā cum eo non opinamur holo amplius certare de illa materia et id rationis est scim? a nullo eis posse imponi silentij qd labis non aperit: sufficit nobis eam partem amplecti qd veros apparet. Et veniendo ad principale cōtemplatione cuius hie premisimus dicit qd numerus multo modo capitur vno modo pro quo cuiqz pluralitate aliquo vnus illa essentialiter distinguantur sue non: siue illa constituat vni sue nō hoc modo continuum est numerus. Secundo modo fitimitur stricte pro similitate rerum nō constituit vni. Primum illorū modorū dicitur est numerus qd est sanera trinitas. sic sumus vna scimus. It. cap. v. dicens qd tres hypostases sanæ trinitatis indistincte vni sunt et numerantur. numerus tam diuisioem vel distinetiam vel occisionem vel alienationem vel inuisionem non operat in eis. Et ponere quantitatem discretam a rebus numeratis distincta nō potest ponere quantitatem i deo et per illud soluntur auctoritates quas magister po-

Gregorius.
...rentius
v. a. i. cap.

De vni. qd
mas a re alio

Johann
capolus



Dictionis. xliii. questio secunda. No. lxxviii.

nit in littera. **C**ontra primam conclusionem arguitur sic vnum et ens dicuntur tam de re diuisibili q̄ de re indiuisibili per conclusionem. ergo dom⁹ dicitur alis quod vnum et ens. pro est fallum. **C**onponitur ex partibus diuersarum rationum quarum nulla est alta in forma et q̄ hoc modo congeritur lapidū cr̄it cas quod est fallum. **C**onsequenter tribus modis dicitur aliquid esse vnu. vno mō q̄ caret partibus sicut aīa intellectus. **S**ecundo modo q̄ conponitur ex partibus diuersarum rationū quarū vna se habet p̄ modū potentie et alia per modū actus vt homo equus. **T**ertio modo quando sunt accidentia eiusdē speciei in eodē subiecto p̄mo mō vt albedo scientia secundū illud. v. metaphysice impossibile est plura accidentia eiusdem speciei eidem subiecto inherere q̄ exponere oportebit nisi sit constituant aliquid vnu iecūdem rectum modum operandi de intentione forme. **E**ns potest capi vt diuisibilis quod contra et sic nullū diuisibile est ens et n̄ est ens et vnum et multa. **N**ō obstante in secunda accessione ens et vnum de virtute sermonis captū et sic sunt beatus Augustinus. libro de libero arbitrio cap. x. inquit vnum vno quāq̄ vniuersum cogitat profecto inuenit corpore leuitatis etiam non posse sentiri quicquid enim sensu attingitur iam non vnu sed multa esse cōiunctur. **E**t deinde metaphysice p̄losofū loquens de vno quod est intrinsecū et principium numeri quod in numero est intrinsecū illud videt ponere vnitatem indiuisibilem. vbi cō. in. comen. ait non omnes vnitates que accipiuntur ad mensurandū sūt indiuisibiles eodē modo q̄ quedā sunt indiuisibiles simpliciter et vnum in numero et quedā per institutionem vnoque vnum simpliciter potest vocari quod non est multa alio mō simpliciter quod sine addito sit secundū illud p̄losofū p̄mo potest simpliciter dīco quod sine addito dīco. **E**t p̄losofū aristoteli cōmen potest dīco quod indiuisibile non capitur p̄o alio quod p̄ plures partes sed p̄o illo cuius partes alio dīcuntur loquentes non suscipiant denominationem totius. **C**onsequenter loquentes non cedunt partem hōis hominū et partem equi equū. et tales vocantur indiuisibiles. p̄. ar. metaphysice cō. in. v. vbi inquit omne vnum est indiuisibile et vnum homo vno equus et ista enim indiuisibilitas est speciei. **E**t loquitur de specie specialissima que non dīditur in mensurā vt homo est mensura ante alīū albedo colorū. **E**t sic sequitur q̄ dom⁹ non est aliquid vnum nec ens. similiter nec accerus lapidū. **S**ecundo inquit hęc p̄sententia est nulla. est vna dom⁹ q̄ est vnum ens. nec sequitur hęc p̄sententia est vna ergo est vnum ens. **T**ertio sequitur hęc populū est nō ens. loquitur de termino partium habente primam brevē. **P**robatur corollarium. iste populū non est ens et iste populū est p̄dicato sicut ad affirmatiuum de p̄dicato inānto posita constantia. **Q**uarto sequitur q̄ non ens est populū p̄ conuersionem simplicem. **T**ertio sequitur q̄ hoc est cōcedenda non ens est non ens licet extrema p̄o nullo supponant supponunt t̄ p̄o aliquibus. **S**exto sequitur hęc con sequens est nulla. **D**uo dicitur q̄ nō nūc sunt duo senarij ergo sunt duo entia. partim duo nō sequitur duodecim arguitur sunt tres quaternarij vel quatuor ternarij ergo sunt tres vel quatuor. **S**ed contra hoc arguitur ex illo sequitur q̄ res est antecedens sicut ille dicit et nō ens est dīctā de populo hōie et ange

lo nō autē ens similiter fallum non est verū ergo verū non est transcendens. **R**espondetur sicut res in singulari et plurali p̄dicatur de quolibet de quibuslibet hoc est de pronome q̄ duntaxat vel q̄ duntaxat sic ens in singulari et plurali. **L**icet dicitur p̄bas res esse transcendens non probat hanc negatiuā ens non est transcendens sed potentio vbi hoc p̄ter nichil est quod dicitur de falso et vero verū scēntionaliter non est transcendens sed vt tantum valet sicut ens verū q̄ d̄ ipse non reprobatur. **N**on statim autem terminus sit transcendens sicut si est fortis homo si est fortis homo vel non homo. sermo est apud loquentes de illis fer incōpleto. **C**ontra tertiam conclusionem arguitur sic et ca sequitur q̄ ternarius et quaternarius essent eiusdem speciei specialissime. p̄sequens est fallum vnitatis variat speciem numeri octauo metaphysice. p̄bo cōsequentiā demonstrō hos homines de vna parte et quos et alia et sic arguo oēs isti sunt eiusdem speciei specialissime et isti sunt quaternarius et ternarius: cū numerus nichil aliud sit q̄ res numerate. **P**roterea et conclusio sequitur q̄ numerus perfectus est numer⁹ diuinitatis et nō est sup̄abundans cōsequens est fallum et contra arithmeticos ergo et antecedens. p̄bo cōsequentiā demonstrō vnum continuum a. a habet octo octauo sic a est nūc octonarius ergo est numer⁹ diuinitatis cum omnes partes eius aliquoties simul collecte minore numeri ipso dīcuntur et est numerus senarius cū continet sex sextas ergo est numerus perfectus cū omnes partes eius aliquoties simul collecte egiem numeri ipso dīcuntur et a est duodecim duodecim et est numerus sup̄abundans: cū partes eius aliquoties simul sumptae maiorem numerū ipso constituunt. **E**odē modo p̄batur q̄ numerus tripartitus est tripartitus et tripartitus per dīmostratio cōdē cōrū. **S**imiliter sequitur q̄ numerus linearis erit numerus superficialis et corporalis. **S**imiliter q̄ numerus primus et incōpleto effect numerus secundus et posterior ista ista facile est deducere expositio per partes continet. **I**llud est dēstruere totū arithmetica specialiatū. **C**ad p̄imum dicitur dīstruere q̄ ternarij et quaternarius sunt eiusdē speciei: vel in genere substantie et sic conceditur vel eiusdē speciei specialissime in genere quaternarius. et sic negatur. **C**ad secundum dēstruuntur omnia ista ista. nec hoc est mathematica dēstruere oēs verum oēs vero consonant p̄mo et p̄. dīstruere realia in istis est in rebus indiuisibilibus. dīstruere ratiōis in diuisibilibus. **S**ufficit autē in ratiōis q̄ quatuor sit pars aliquid de octo et nō quāq̄ hoc est sicut denominatione de quatuor licet de virtute sermonis quaternarius separet aliquid de octo ratiōis non est de ratiōe quaternaria. **E**dem rationes numerorum resultant per dīstruere ratiōis sicut per dīstruere ratiōis. **E**tiam pars opposita ratiōis ratiōis ratiōis ratiōis sicut illa: cū scēntia arithmeticos ternarij nichil aliud est q̄ tres res nūc ratiōis. **C**ad p̄cepto separandi elementa euclides numeri p̄sententia sic inquit. **N**umerus est in nūc ratiōis et vnitatis op̄posita. **E**t deinde metaphysice numer⁹ est p̄bas vna vnitatis et cō cōmen. **S**icut in p̄bas dicit q̄ numer⁹ est cōceter vnitatis et metaphysice cōceduntur quod ens dicit q̄ in dīstruere numeros dicit q̄ est in nūc ratiōis cōceter vnitatis. **T**u dīco numer⁹ in dīstruere accidens dīstruere a rebus numeratis et cōsequens null⁹ numer⁹ est in nūc ratiōis nec erit ratiōis et pars et dēstruere plura p̄sententia videbitur est aliq̄

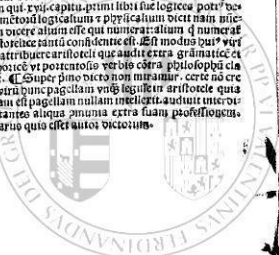


Distinctionis. xliii. questio secunda.

metria et of scibili q̄ cum istomodo dicendi. **R**e v̄ dicitur p̄supponitur numerus est unitates et vadit contra virtutem terminata. **S**ecundo arguitur ex isto sequitur q̄ senarius esset bis tria et quaternarius bis duo consequens est cōtra philosophum. v. metaphysice dicitur q̄ substantia enim cuiuslibet est semel vbi gra tia sex non enim bis tria sed semel sex. vbi p̄notatur com. xij. dicit q̄ substantia senarij est vnicum sex. nō tres binarij. **A**ltereterea nūerus canū et omniū specie distinguuntur. hoc est contra philosophum. iij. phy sicorum in fine vbi dicit quod est idem numerus canū et omniū. non loquitur de idemprate specifica sed de idemprate numeratā. **A**d per hoc q̄ tempus dicitur nū merus motus et idem est numerus diversorum nūcra totū eūdem multitudinem p̄bat q̄ omniū est idē et vniū numero tempus. **A**d primum dicitur si constructio incisa in termino numeratū dicitur interruptionē sine quo facta in diuisibilitibus. si cōplectere capiatur sic conceditur. **S**ed ad intentionem philosophi concedit q̄ ip se bis distinguunt modos quibus dicitur q̄ quantitas et quae dicuntur etiam in mathematicis sicut numeri dicuntur quales verbi gratia compositi superficialiter et si. ad. etnde quando aliquē numerum dicimus superficialiter vel solidum non dicimus qd ipse est sed q̄ is tunc vero significam⁹ illum superficialē cū significamus ipsum conlurgere et ducta vni⁹ duos nū merorum in altum. vbi gr̄a ita cum dicitur de aliquo nū mero q̄ est bis tria non significat quid est et substantia eius sed quatis. cum vero dicitur q̄ est sex vel septem vel aliquis numerus semel tantum tunc denotatur substantia eius. **A**d aliud concedo q̄ numerus canū et omniū specie specialissima in genere substantie v̄sum quāvis s̄ non in genere quantitatis. q̄ septē septē que sunt de predicamento quantitatis h̄t p̄notaciones sp̄ nonnūas. non incontinentes eandem rem ponit in duob⁹ s̄io predicamento eo modo q̄ ponit rei ad eē poni in predicamento. **N**ec intendit dicitur q̄ philosophus q̄ numerus canū et omniū sit idem septenarius numero sed sunt idem numerus specie. sicut in pre sequenti statim dicit q̄ ad hoc q̄ cōtinetur sub aliqua v̄ia immediate diuidētē aliquod cōmune nec differit per differenti as illius tale commune p̄dicari p̄t de illis adiecto sibi hoc termino idē. **C**ontra aut si differat differentis il lius p̄nūas. **T**erbi gra scdm̄ cum equilaterus et gra dratus nō differit differentis immediate diuidētib⁹ figu ram sed ambo sub eadē v̄ia figura eadē. vterq̄ em̄ rectilineus. figura s̄o diuidit p̄ lineam rectā et circu larem ideo dicit q̄ abo sunt eadē figura q̄ v̄o ipsi differunt q̄ differentias immediate diuidētis triangulum q̄ sunt bis latera equalia et h̄is inaequalia ideo non dicunt idē triangulus. **S**ic in proposito q̄ septenarij obis sub eadē differentia h̄i⁹ cōsa nūer⁹ p̄p̄riēten duntur ideo dicit q̄ sunt idē numerus. non autem v̄i cit q̄ sunt idem septenarius. immo infra expresse dicit oppositū. **E**t est ratio q̄ septenarij est species specia lissima q̄ non diuiditur q̄ differentias specificas s̄ in mediate diuiditur in idemduas et ideo de talib⁹ nulla p̄dicatur species cū hoc termino idē sicut duo equila teri nō dicitur ides equilaterus quae scdm̄ modum predictū dicant idem triangulus. **T**ertio arguit numerus et magnitudo sunt sensibilia distincta scilicet do de aia. ergo distinguuntur aliquo nō essent quib⁹ sensibilia p̄nūa. **I**nter super si numerus esset res nu merate tunc quicūq̄ videret vniū exercitum homi v̄ deret numerum eorū et sciret q̄ esset centum vel mille

Respondetur sunt quinq̄ sensibilia cōmanis hoc est sunt quinq̄ genera vel species sensibilitū. et non requir tur aliqua distinctio realis. **S**ecundū ad uerbarios nu mer⁹ nullo modo est sensibilia aliquo sensu exteriori. **A**d aliud conceditur q̄ quicūq̄ videt exercitum hominum numerum cōmūdem videt cum idem sunt. sed nō oportet q̄ habeat iudiciū p̄pletum quot sunt. **E**t p̄t in similit quicūq̄ videt albedines tres vel qua tuor gradus quos habet videt et tamen ignorat ipse videns quot sunt gradus. **A**ltimo arguitur si anima non est numerus non est. q̄ numerus non est aliqua res ad extra. sed solū in aia. **E**t cōmentator cōmento cxxi. dicit numerus non est nisi actio numeratio in numerato. et manifestū est q̄ cū numerans non fuerit actio eius non erit. impossibile autē est aliquid p̄ter animam numerare et aie intellectum ergo manifestū est q̄ cū anima non fuerit nec erit numerus. **E**t infra dicit esse vero nunc in aia non est esse omniū⁹ modus quā est factitium sicut chimera et hircocern⁹. sed esse eius extra mentem est in potentia p̄pter subiectū p̄o p̄tium esse vero eius in anima est in actu s̄i quādo aia egerit actionem illam q̄ dicitur numer⁹ in subiecto p̄o parato ad suscipiendā illam. **E**t quibus etiam p̄t q̄ numerus non est actu absq̄ anime apprehensione. **R**espondetur q̄ numerus capitur duobus modis p̄out dicitur est vno modo p̄o res separatas nō con stituentibus aliquod vniū vt duo homines quedā q̄ multitudo rerū facientium vniū vt duarū medicinarū vel triū tertiarum p̄tium que diuiduntur q̄ actionem anime. **S**ecdo modo accipit aristoteles quarto physicoū numerū. **A**d numerū primo in modo sufficit q̄ sint unitates sinte separate. vt p̄t. v. metaphysice. vnde commēto. c. dicitur q̄ motus diuisus per duo instan tia prius et posterius est ipsum tempus. et commento cxxi. tempus nichil aliud q̄ prius et posterius i mo tu. sed secundum q̄ sunt numerata diuisa et discreta et non indiget in hoc q̄ sit in actu aia scy q̄ est secundum q̄ prius est et posterius vt sunt numerata. **E**t dicitur numerus numerus est ipsa anima. **E**t sic q̄ numerus in predicamento quantitatis ponitur species quantitatis discrete. ergo cōnotatio eius debet esse ictoria ad cōnotationem termini multitudo. **D**icit q̄ numerus supponit p̄o res numeratis quā ab anima intel lectua numerantur. et nō alias. et si anima non esset non esset numerus. bene autem multitudo secundum illud vulgare gallina cognofcit multitudinē p̄solū suorum s̄ non numerum. q̄ nō h̄t rationē discrete anime. **E**t p̄t p̄t q̄ numerus formalis nō distinguitur a rebus numeratis. **N**on respiciuntur ad que dam qui. xij. capiti. primi libri sue logicae potē h̄ram cōtōs logicalium et physicalium dicit nam nūcra v̄ dicere aliam esse quā numerā. alium q̄ numerat aristothelice tantū consistente est. **E**t si modus h̄i⁹ v̄t oia attribueret aristoteli que audit extra grammatice et respōdit q̄ potestotes verbi bis cōtra philosophi cla met. **S**uper p̄o dicit non miramur. certe nō que do v̄t h̄unc pagellam v̄t legitur aristotele nō cre dia palam est pagellam nullam intellexit. auditur interio sp̄urantes aliqua p̄nūa extra suam professionem. ignorans quid esset autor dictorum.

Lauv
valla.



Distin. xrv. et sequentiu questio vnica. Ho. lxxxii.

Distinctio considerandum est cum hoc nomen persona vel predicatum est secundum substantiam dicatur que sit intelligentia dicti cum pluraliter proferat tres persone. vel due persone et cum dicitur. Alia est persona patris: alia est persona filij: alia est persona spiritus sancti. Si enim in his locutionibus persone vocabulum essentie intelligentiam facit plures essentias confiteri videmur: et ita plures deos. Si vero essentie significationem ibi non tenet. alia est huius nominis ratio cum dicitur: pater est persona: vel filius est persona: et alia cum dicitur. Pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone: et cum dicitur. Alia est persona patris: alia filij. et huiusmodi.

Distinctio xrv. et aliquar sequentiu questio vnica.

Circa distinctionem vigesimaquintam et alias sequentes in quibus magister tractat de proprietatibus diuinarum personarum que ratiocinantur a plene diuine ipsi proprietatibus constituantur: et ab invicem personaliter distinguantur.

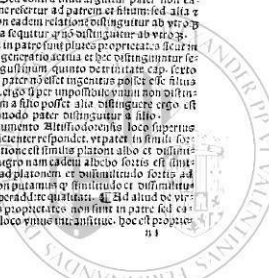
Hic multiplex est modus dicendi circa istos affirmatiue: aliquid negatiue respondentibus. Optimum pluralitate a tergo relicta opinio: opinione illam prepositum in hac parte esse magis probabilis: scilicet recitat quidam doctor ca. vij. sui primi libri sic inquiriens opinio magistri prepositum est multum probabilis quod dicit sicut paternitas est pater ita supposita paternitate supponit pater nec est differentia nisi in modo loquendi sine in modo significandi. Cur? opinio magis probabilis in hoc apparet quia: sic cur deus propter hoc quod est omnimodo simpliciter non eget aliqua actione ad hoc quod agat in creaturam: nec aliqua relatione eget qua referatur ad creaturam: sed se ipso referat. ita deus pater cum sit omnimodo simpliciter seipso referat ad filium: seipso generat filium: sicut de se seipso creat seipso iustificat. propter omnimodiam simplicitatem. **P**ropterea ponitur hoc conclusio quod persona patris non constituit in esse patrie pro essentiam et proprietatem. **S**ed supponat quod proprietates multiplicitatem accipiat. Alio modo pro personis ipsi se ipse proprietates patrie est ipse pater hoc magister distinetio. xlv. ex auctoritate beati hieronimi scribitur ad alipsum et augustinum episcopos in expositione fidei catholice. **I**mpetratim habellu declinante inquit hieronimus tres personas expressas sub proprietate distinguimus non ipsum sibi patrem ipsum. sibi filium ipsum sibi spiritum sanctum esse dicentes: sed aliam patriem: aliam filij: aliam spiritus sancti esse personas non enim nomina contrarium: sed etiam nomina proprietates. i. personas vi grece: etiam hypostases. i. substantias constituen. et pendendo magister tanquam est aliquid notari dignum more virginia non apponit hoc aduerbium ecce dicens. **E**cce hic aperte dicit he-

ronimus proprietates esse personas et substantias. **S**imile aduerbium apponit secundo cap. xv. distinctio me cum declarauit mentem: beati augustini in de fide ad petrum. **A**lio modo capitur proprietates secundum de intentionaliter vel per passio terminum incompleti vel complexi sic aristoteles de propriatibus substantie et aliorum predicamentorum loquitur. **P**ropterea hoc modo nichil aliud est quod aliquid per quod cognoscitur vnam rem differre ab alia. **P**er seotum distinctio vnum alicandrum ab altero non scoto. per hoc quod vnum est natus in tali patria et non alius concluditur tale differentiam. **H**oc premissis probat conclusio quod paternitas et essentia non constituit personam patris in esse patrie et eodem modo de alio proprietatibus in diuinitis. paternitas primo modo nichil aliud est quod pater sed pater et essentia diuina non constituit patrem. **N**on valet fugere ad aliquam aliam acceptioem paternitatis pro aliquo principio silitutino persone patrie et distinctio a filio. **P**ater vel talis paternitas est ens in anima vel extra animam? **S**i primum non constituit essentiam eternam et simplicem in esse secundum queritur vel est essentia diuina vel aliud distinctum ab ea: et cum pater est ita simple: sicut essentia diuina cum est ipsamet realiter. non est magis constitutio vnius quod alterius. illa que realiter aliquid constituit realiter distinguuntur a constituto sicut materia et forma distincte inter se constituant totum compositum. **R**espondeatur aduerbium proprietates patrie pura paternitas realiter est pater nec inconuenit aliquod idem significatum cum alioque realiter ipsum constituit. **S**ecus est de compositione in qua requiritur partium distinctio omnis compositio est neganda a personis diuinitis non autem constitutio. **H**ic non erit magnum dicendum reale cum dicuntur: et necesse est paternitatem esse patriem. **V**el videtur abuti vocabulum constituitur: et cum hoc attribuitur vocabulum in decens personis diuinitis. **I**ta modus a beato augustino vel a doctoribus illius tempestatis non est inuentus: saltem qui ad intentionem eorum loquens di bene magister allegat et beato hieronimo quod substantia vnum sunt pater et filius et spiritus sanctus sed personae ad nominibus distinguuntur. **I**taque magister dicit magister hoc de sancto victore libro primo de sacramentis parte tertia capitulo trigesimo primo. **I**ta nominalis agminatum de quo quodam doctore. **S**ed contra istud arguitur pater non eadem relatione referatur ad patrem et filium: sed alia et alia. ergo non eadem relatione distinguuntur ab vtroque. **E**t quo vltra sequitur quod distinguuntur ab vtroque. **P**ropterea in patre sunt plures proprietates sicut in naturalibus generatio actus et hoc distinguuntur secundum Augustinum quinto de trinitate cap. sexto ubi vult quod pater non esset ingeneratus postquam esset filius et conuerteret. ergo si per impossibile vnum non distingueret patrem a filio postquam alia distinguere ergo est querere quomodo pater distinguatur a filio. **H**ic argumentum Aristotelis deoventis loco superius allegato sufficienter respondet. **V**t pater in simili fortis eadem ratione est similis platonem albo et distinctio eadem ratione negro nam eadem albo fortis est distinctio fortis ad platonem et distinctio fortis ad ciceronem. non putamus quod similitudo fortis est distinctio ciceronem. non putamus quod similitudo fortis est distinctio ciceronem. **S**ed alud de virtute ferunt proprietates non sunt in patre sed ea pendendo illam loco vnius intrinsece. hoc est proprie-

istud

Propositio

Okam.



Distinctionū. xxx. .t. xxxi. quarto vnica.

ates. sic sunt pater non distinguuntur ab inuicem. hec consequentia est nulla si pater non esset genitus esset pater ergo inuicibilitas in patre et pater distinguuntur. Et semper in simili non sequitur si deus non esset dominus a se ipse potest esse deus ergo deitas et dei dominium distinguuntur. persone diuine seipsas distinguuntur inter se dato qd seipsas conueniant. qd non est inconueniens idem eodem conuenire cum qd lo et distingui ab alio. immo conuenire cum aliquo et differre realiter. fortes enim conuenit cum platonis in specie cum suauitate et per eandem distinguuntur ab eo.

¶ Tertia conclusio persone distinguuntur per aliqua que notificant earum proprietates. probatur per Augustinum in de fide ad petrum capitulo secundo vbi ait in illa sancta trinitate vnus est pater qui solus essentialiter et seipso vnus situm genuit et vnus filius qd de vno patre solus est essentialiter natus et vnus spiritus sanctus qui essentialiter solus a patre filios procedit. hoc autem totum vna persona non possit scilicet gignere nati de se procedere qd aliu est genuisse qd natum esse aliudqz procedere qd genuisse vel natum esse manifestum est.



Sunt enim quedam que ex tempore de deo dicuntur eius temporaliter conueniunt sine sui mutatione: et relative dicuntur secundum accidens non qd accidit deo s; qd accidit creaturis: vt creator dominus refugium: datus vel donatum et huiusmodi. De his Augustinus in quinto libro de trinitate ait. Creator relative dicitur ad creaturam sicut dominus ad seruum. Item non aliquem moueat qd spiritus sanctus cum sit coeternus patri et filio dicitur tamen aliquid ex tempore: veluti hoc ipsum quod donatum dicitur. Nam sempiternus spiritus sanctus est donum: tempo: aliter autem donatum. Et si donatum non dicitur nisi cum habere incipit seruum: etiam ista appellatio relativa ex tempore est deo. Non enim sempiterna creatura est: cuius ille dominus est: ergo dominum esse non sempiternum habere: ne cogatur etiam creaturam sempiternam dicere: quia ille sempiternus non dominaretur: nisi etiam ista sempiternae famularetur. Sicut autem non potest esse seruus qui non habet dominum sic nec dominus qui non habet seruum.

¶ Distinctionū. xxx. et xxxi. questio vnica.



Magister in hac distinctione trigesima et sequenti loquitur de relatione patris ad filium introducens beatorum Augustinus libro quinto de trinitate dicentem creaturam dicitur ad creaturam sicut dominus ad seruum. Et in trigesima prima distinc-

ne querit cum tres persone coequales sibi sint vtrum relatiue hoc dicatur an secundum substantiam et si relatiue vtrum secundum relationem an secundum essentiam consideranda sit equalitas. Deinde quid sit ipsa equalitas et que sequuntur vide in magistris. Videntes doctores post magistrum post multa verbanon apparuit eis que entitas est relatiue vt similitudo vel equalitas verba opera mouerunt questiones metaphysicas inquirentes de entitate relationis in comuni an equalitas et similitudo essent res sibi similes et equales vel essent aliquae relationes medie distincte ab extrinseco hoc est a fundamento et termino qui modus loquendi apud comune scoliam parisiensem in hac impellente in disiectum abijt nec augustinum vel magistrum opinos aliquid discriminis relationum posuisset nisi in terminis relatiuis nec ratio vlla potest eas probare: s; quia crebro redeunt eodem opinionones teste philo sopho pmo de celo et mundo 2 pmo ethycozum textuicos veteres cineros facile est igniter. et etiam carum in alijs studijs est fama celeberrima nonchilicam. Et quia materia non est magni momenti theologo et philosopho debet et metaphysica pauca cum conuenit loquentibus circa materiam ipsa tangere curabim; ne omnino iturba materia praesens videamur. Quocirca circa hanc distinctionem et sequentem sub hac verbosum structura mouetur talis titulus questionis An relatio realis distinguatur a fundamento et termino: ¶ Vocam; eius alius relatiue non reale eam cum fundamento et terminis realiter distinguatur: sic scz qd natura extremorum sequatur talia relatio absq; operatione alicuius potentie comparantis vnum extremum alteri. Nec hic querimus impertinens. cum apud reales et nominales hec questio sic determinat. ¶ Super posita questione parua est positio. doctores antiqui agnuntur tenentibus relationem distinguunt realiter a fundamento et termino fundamentis vt opinos a Gilberto potritans accipientes. auctoritates aristotelis possunt trahi ad e positionem nominalium facilius qd ad oppositum. ¶ Haec est positio quam vmbaticus idcirco de gandano et aureol; tetigerunt et notales post modum tenuerunt facile est vtriusq; positionem tucri. ¶ Contra priorē aliquibus argumentis instabimus quorum solutionibus habitis ad positio dicere voluerit videbitur. Arguitur primo sic. paternitas non est accidens inherens inheres ergo dominiano sicut patrem distinguunt a forte. ergo maledictum est. Hs sumptum patris. vel est accidens diuisibile vel indiuisibile: si est indiuisibile oportet dare et vnu subiectum indiuisibile. non sufficit et dare animam intellectua subiecta: quia hoc non soluit argumentu de patre a filio. si est accidens diuisibile. tunc est vna pars illi; accidens est vna pars subiecti: alia in alia. sic paternitas est in manu. 2. paternitas est in pede. sed in quocunq; est paternitas ipsum est pater. ergo pes forte est pater. ¶ Sed dicitur et sic dicendum est. paternitas est accidens indiuisibile secundum intentionem. patam; no est magis pars qd sophomoe; hns soli dicentem filii. nec est accidens extrinsecum. tota parti inheret: et nulli parti eius. adequatus subiectu eius est. do vel equ; de notat; pat. nec hoc inuenitur in accidens; respectus hoc etiam patet in accidente absoluto. non datur oed quatum subiectum pueri. ponendo ipsum in partibile. ¶ Contra hoc arguitur. absentia aure forte quod reliquum est est pater. et non noua paternitas.

balense
 Doctor:
 et albet
 Doctor:
 phycus
 subrina



ius illa paternitas inhereret illi parti. **C**on-
 trario dicitur noua paternitas: alioquin accidens mi-
 grabite subiecto in subiectum. **C** Sed contra hoc
 arguitur: sequeretur q̄ quando essent duo alba que in-
 tenduntur successiue & non gradu ad aliquem certum
 gradum vsq̄ vniformiter vniformiter per vnam ho-
 ram: q̄ ibi erunt infinite similitudines producte: et in-
 finite similitudines corrupte. quod videtur inconueni-
 ens: probo consequentiam. quando in vtroq̄ subiec-
 to est albedo vt vnum tam illa duo corpora sunt simi-
 lia per similitudines inherentes: ita q̄ est vna similitu-
 dino inherens a corpore albo: et alia correspondens
 in b corpore albo. tunc quando in vtroq̄ corpore erit
 albedo vt duo erit alia similitudo cum erit aliud fun-
 damentum et alius terminus. Eodem modo arguen-
 saboz de vno gradu albedinis et semis. de vno gra-
 du albedinis et vna quarta. et sic sine fine. **C** Re-
 spondetur q̄ non est inconueniens q̄ infinite relatio-
 nes producantur et infinite corrumpant cathogorizari
 et infinite: quia ita est de subiectis illarū similitudinū
C Similiter potest homo argumentum facere de or-
 dine luminis potentis ab vna parte aluci in alteram
 ad probandum q̄ ille ordo non durat per duo instan-
 tia ob ceterum discessum luminis a laterib⁹ aluci. Sed
 hoc argumentū potest solui et procedēti. et respondeo
 in notalem argumentū retorquerē pōt. licet ille ordo
 v̄ et res que fuit ille ordo inaneat in rerū natura: ta-
 men perit hic ordo propter variationem rerū mu-
 tuo ordinatarum: sicut quādo continuo aliquid alte-
 ratur acquirendo nouam quantitatem aduersary ha-
 bent dicere in illo instanti motus hoc totalis quan-
 titas fuit: sed semper est noua et noua. et sicut tu ponis
 nouitatem in rebus absolute ita habebis eis nouas re-
 lationes ponere in rebus ipse fundatas. **C** Secundo
 arguitur maxime proptium est substantie cum sit vna
 et eadem numero q̄ sit susceptiua contrarietatis: et vna
 proprietate predicamenti substantie. ergo non est vna
 similitudo inherens albedini per quam denominatur
 similitudo: quia tunc accidentia esset accidens. **C** Sed
 dices maxime non capitur aduersarietate in illa pro-
 prietate: sed est adiectiuum termini substantie albedo
 secundum multos inheret quantitati continue non in-
 conuenit similitudinem inherere albedini. vnde albe-
 do est fundamentum propinquum illius similitudinis
 papirae alba est fundamentum remotum eiusdem. albe-
 do est ratio proxima quare vna res est similitudo al-
 teri: cum similitudo et rerum differentia sunt eades qua-
 litas. **C** Sed contra istud arguitur: sequetur q̄ per
 productionem vnius albedinis essent in numero simi-
 litudines producte in omnibus alijs albedinibus quā
 illi cum vniformibus: quod est inconueniens. **C** Ter-
 tius quatur pater: hoc albedo pariter producta de nouo
 in hoc esse proleto in igne est similitudo albedini in esse
 elephanti in india et raprobana. et ita in ceteris albe-
 dinibus. et quiritur quis producit similitudinem in
 eo elephanti in india. **C** Ad istud conceditur se-
 quela. in rebus respectibus non est inconueniens. non
 est magna vis que causa producit illam similitudinem
 vocatur q̄ ignis producit albedinem in vno esse: pr-
 ducit in eo vnam similitudinem et aliam in termino
 quantitatis distanti: immo si ponatur infinitum claus-
 tur inter duo puncta hic ignis producit similitudi-
 nem in aliud et terminum: non est inconueniens pater in
 finitas similitudines in hoc esse. quilibet pars propo-
 sionalis habet vnam similitudinem per quam denos-

minatur similitudo alteri. **E**t si dicas similitudo rei cas-
 tus quilibet pars dicitur esse similitudo est extensa. licet
 non intensa redit in idem. **C** Tertio arguitur flat
 bare patrem respectu filij sine paternitate in patre et
 filiatione in filio. ergo inanis est multiplicatio vnius
 relationis in fundamento et alterius in termino. **A**n-
 teccedens pater. ponatur q̄ deus de potentia eius ab-
 soluta corrumpat paternitatem et filiationem istas
 nullas alias producendo: conservando forte qui ge-
 nuit et platonem qui ab eo generabatur. possibilis casus
 patris: quod dicitur sunt due creature realiter et
 sicque quarum neutra est pars alterius deus potest
 quācumq̄ illarum conservare alia anticipata. ergo po-
 test conservare substantias priam et hęcetice sine pa-
 trinitate et filiatione. **C** Respondetur ab aliquibus
 admittendo casum q̄ deus potest conservare has sub-
 stantias: demonstrando patrem et filium absq̄ hoc q̄
 ponatur paternitas vel relatio et sic concederet ali-
 quod definit esse pater similitudo aliquid definit esse. **A**s-
 sius sine destructione fundamenti vel termini et hoc
 de potentia dei absoluta. **E**t sic concederet q̄ definit
 esse paternitas et paternitas definit esse: sed istud non
 potest esse de potentia dei ordinata. **C** Sed con-
 tra hoc arguitur ergo eodem modo debet concedere
 q̄ aliquis est filius de potentia dei absoluta sine patre.
 capto istos terminos pater et filius vt sunt de pre-
 dicamento relationis et non de predicamento quali-
 tatis vt filius tantum valeat sicut hoc distinctione. **A**s-
 sius vel filia et paternitas valeat sicut pater vt ma-
 ter. hoc est impossibile ergo solutio ex qua deducitur
 consequentia tamen prohibetur tu concedas aliquid
 esse patrem sine paternitate. ita concedere debes alie-
 quem esse filium sine filiatione inherente et patre.
C Dicitur arguitur paternitas toti parti inheret
 per se absente manu inheret reliqui parti. ergo nulla
 est repugnantia quin paternitas eadem que prius in-
 heret toti inheret parti ipsa rem absente parte toti?
 cum pars sit eundem rationis cum toto. **S**imiliter ille
 paternitatis vni eiusdem ipocrit et ex consequenti
 deducitur q̄ deus potest ponere paternitatem deo
 in parte deus quod si concedas sequitur q̄ pater deus
 est pater quia in quocumq̄ est paternitas ipsum est
 pater. **C** Respondetur et si concederem hoc q̄ infero
 quodsi procedo ulterius secundum omni potentiam
 deo. **C** Ad secundum argumentum si omnia conce-
 dere in que infero q̄ paternitas inherens toti potest in-
 heret parti quomodo id improbat? **E**t sic dicas
 tunc q̄ paternitas que inheret toti non potest inherere
 re partibus q̄ ipsa effectus totum sed vna alia.
C Alter error est inaccessibilis. dicitur. nego q̄ deus
 potest de potentia sua absoluta omnem paternitatem
 totam et filiationem destruere nisi alias producat de no-
 uo: ita rebus sic conservatis q̄ vna genuit aliam.
 hoc dicitur poterat deus substantiam priam et sub-
 stantiam hęcetice creare. tunc verum fasset dicere
 iste substantie sunt sine paternitate et filiatione. deus
 poterat destruere hanc paternitatem et hanc filiationem
 non conservando has substantias producendo nouam
 paternitatem et vnam filiationem. **E**t dicitur
 tunc solutio. vocatur spectus vel relatio quā respectu
 eius alius accidens in alio extremo vel termino. ergo
 potest illa habitudo in vno extremo esse producta
 et creata in alio deo non potest corrumpere habitudo-
 nes nisi vtrūq̄ extremū vel alterū delinatur. **S**i
 nihil delinat esse filio prius et paternitas in patre:

Distinctionis trigelime questio vnica.

quia iam non respicit terminum filius est fundamentationis et pater est terminus relatio respondens est paternitas. Apposito modo est de paternitate hic est relatio diuiparantia pater habet dominum respectu filiationis inter dum est relatio equitativa et quando extrema sunt eiusdem rationis in ratione fundandi: vsimilitudo/equalitas semper relatio in vno extremo post relationem in altero: nisi ipsum fuerit deus: quare vno inherens nature humane non habet relationem inherentem deo. hereticum esset dicere deum posse in se suscipere accidens.

¶ Quid sit apparensecundum hanc positionem qd deus non potest creare paternitatem. ista rellatio presupponit tubiectum in quo est: et sic non quequid deus potest producere mediante causa secunda. potest producere se solo. Dixi apparensecum potest quoniam dicere euadendo qd paternitas producta postea extra tubiectum meo. dominus tamen saluatur positio: sufficit qd non potest parere illud accidens in tubiecto quod non genuit nec patres paternitatem ponere in parte qd filios genuit.

¶ Alterius patet qd in triduo maternitas distincta est in beata virgine et in paschate et in rellatione erat alia maternitas. vel eadem numero. ¶ Et istud patet qd in seipso dicunt aliqui dicentes qd produccidit in maternitas in beata virgine per illa vba que dixit: et postea in cruce dicitur. et postea in euangelio dicitur: et ecce mater tua. et in iohanne euangelista produccidit filio. deus non potest ista accidentia ex diuino producere in diuino substantia quam neutra produxit istam. ¶ Sed dices fortes cognouit veritas. quando inceptit esse pater. Si veritas in primo instanti in quo generabit filium. Contra hoc est propter actum pateritatis foris. sed hoc no. sic actus pateritatis non est. sed immediate ante hoc fuit. et quod non est nec immediate ante hoc fuit nullus rei causa.

¶ Respondetur negando antedec fundatur enim super actum potentiam licet egisse vel actio sit ratio fundandi relationes quo ad principium. sed non quo ad permanentiam.

¶ Quidam arguitur. sequeretur qd esset infinita multitudo reru actu existentium. consequens est contra aristotelem tertio physicorum: et primo de celo et mundo. proba consequentiam. capio a pedale iam a est duplum ad suam medietatem. ergo propositio dupla inheret et pedale duplum denominans et idem pedale est triplum ad suam tertiam partem. quadruplum ad suam quartam partem. et sic in adu sum. ergo infinite sunt propositio nes inherentes illi pedali quarum quilibet distinguitur ab alia.

¶ Ad hoc dicitur sequeretur qd aliquid agens ageret in remotum non agendo in propinquum. consequens est inconueniens. patet in similitudine que pro dicitur in remotum suam similitudinem et non in propinquum. ¶ Item per motum digitus meretur infinite propinquitates in partibus vniuersi quibus digitus est propinquus. et sic in angelis et in celo recipiunt varia accidentia. ¶ Ad primum conceditur sequela. hoc patet per aduertitum. sunt infinite partes proportionalales in continuo quarum quilibet est actualiter in continuo. Sed hoc ponitur in absolutio qd re neganda est in respectibus. ¶ Et dicitur qd est vna duplicitas in toto pedali et in qualibet medietate est iuduplicitas. et in vna medietate est duplicitas in ordine ad secundam partem proportionalem. sed illa no denominat totum duplum: quia non inheret primo toti. sed toti per partem. et sic in isto toto sunt infinite

duplitas inaequaliter. vt patet consequenter deveniendo ad partes minorationes. ¶ Ad secundam no est inconueniens. visibile producit visionem in remotum et nullam in medio. Sed species visibiles. ¶ Ad tertium conceditur illatum. et qd musica per se non mouet causat nouum respectum: puta propinquitatem vel distantiam in quolibet susceptibili vniuersi. et in quolibet instanti erit vna propinquitas vel distantia que no erit in aliquo instanti precedenti. et tot vno distantie in illa musica quot sunt puncta in vniuerso. necul ponderis habent: cum non sunt graues. sunt parue in sitates. ¶ Et potest fieri argumentum qd que similitudines sunt similes. ergo eodem modo illis similitudinibus inhererebunt similitudines et sic sine ista. sic potest fieri argumentum. forte est idem specie platonis: et differens numero ab eodem modo inemptitas specifice forte distinguitur a forte. et sic oportet curres rem in abyssum in identitatibus et differentis.

¶ Inducitur in hoc via quando aliqui est tale denominatur: et alia est formaliter tale. tunc standum est in illo quod est formaliter tale. Etiam secundum doctorem subtilem sicut omnis relatio est distantia a fundamento: quando fundamentum potest esse sine termino illius relationis. Et omnis relatio cuius fundamentum repugnat esse sine termino est eadem rellatio cum suo fundamento. et in eodem predicamento sicut est fundamentum suum cum quo identificatur. vt predicantia creature ad deum creatio passiva.

¶ Clarca ista dubitatur que relatio est intrinsecus adueniens et que extrinsecus adueniens? ¶ Ad hoc dicitur qd relatio intrinsecus adueniens est ista que sic se habet qd positus fundamentum et termino in i quo eius distantia de necessitate confurgit relatio. vt relationes de predicamento ad aliquid. postea patet et ista dicitur paternitas et filio in quacumq; propinquitate et distantia. Relatio est intrinsecus adueniens est relatio sic se habens qd positus fundamentum et termino no de necessitate ponitur ipsa relatio. stat tamen esse passivus. et tamen esse rone. et tamen non ponitur cause factio actio. quia non applicatur agens passio. Similiter quando duo entia distant in vtroq; est distantia. Ipsa conueniens desinit esse distantia. et si vnum corpus inceptet recedere ab alio continuo esset alia et alia distantia. nec inconueniens dare infinitas distantias ibi successue productas: sicut dicitur de similitudinibus in continuo inuentione subedunum et fortasse si redirent illa corpora ad situs priores rediret eadem distantia numero realiter. Aliqui istum istud non abhorrent in absolutio: nimirum in respectibus.

¶ Sed forte dices rediret eadem distantia specifica. secundum aliquos istum deus potest consumere rellationem extrinsecus aduenientem conseruatis fundamentum et termino in debita applicatione. propterea conceditur qd manet locus circa corpus christi in sacramento eucharistie. et tamen ipsum intrinsecus est longum septem pedibus. licet non in ordine ad locum. Sed difficultas est hic de quando. si fortes esset extra vniuersum ad huc esset in tempore. Si honeste nichil si vniuersum de se sit vniuerso predicamento. nec illud dicitur an vniuersaliter admittitur. ¶ Secundo dubitatur an ista habens triginta nidos habeat tot paternitates. ¶ Idem vniuersum vniuersa postposita ista nidos afferuntibus vniuersa paternitates sufficere eis omnibus. et si successue oia illi filii desinat esse ad triginta vniuersa exclusiue. adhuc manet in ipso parte

Distinctionis trigelime questio vnica.

questio contra seipsum multa differre comperiet que idemificantur. ¶ Secundo arguitur. vel similitudo forte albi ad platonem albi est relatio inherens albedini fortis vel eius ipsa albedo vel aliquid aliud: si primum propositum incipit aliquid parere potest ab albedine fortis est forte. ¶ Sed vides: sicut dicendum est a nominali similitudo forte ad platonem est ipsa albedo que realiter forte inheret qua denominatur fortis similitudo platonem. ¶ Contra hoc arguitur ponendo quod forte est platio nunc sicut albi vel quatuor. intendatur albedo forte ad octo non intensa albedine platonem: tunc sic. hec albedo intenditur. hec albedo est similitudo forte ad platonem. ergo similitudo forte ad intenditur. conclusio est falsa. ergo aliqua premissa sunt: et non maior. ergo minor. ¶ Item tunc sequitur quod similitudo est dissimilitudo. quia forte albus est dissimilitudo et ipsi nigro. et queritur de illa dissimilitudine. ¶ Respondetur concedendo conclusionem argumenti. sed quod similitudo forte ad platonem intenditur. ¶ Secunda propositio non intenditur similitudo forte ad platonem. patet continuo si utriusque similes. ¶ Tertia propositio similitudo forte ad platonem intenditur quod remittitur similitudo forte ad platonem. Et si ponatur infinita albedo in forte succeditur genita: hoc non sonnetur argumentum ad que peccat de claudis. sunt aliter similes. Si dicatur nullam similitudinem esse inter manum albedinem et similitudinem. ¶ Si autem similes tuam minorum: scilicet quod hec albedo est similitudo forte ad platonem. Si peccat an. propositio nihil remittitur similitudo sicut intenditur albedo: hoc est impertinenti pondere argumentum. peccat eadem quibus ab argumentis et responsione rationabili habita facile est loqui consequenter. sicut in vno similitudo communiter dici solet optimo augetur: et remittitur fortis. ¶ Ad aliud conceditur quod similitudo est dissimilitudo. sicut oportet hoc concedere dissimilitudinem et similitudinem eadem fundamentum impetere. Nec sequitur hoc albedo est dissimilitudo forte ad et ipsi enim. ergo non est similitudo. nec contrarie opposuntur illi termini. et sic conceditur quod propinqua est res alteri propinqua. et distantia est res ab altera distans. ¶ Et si ponas quod a cera augetur: et tunc semper pro propinqua magis hoc propinqua est inator. hoc non propinqua est hec distantia: et hec distantia est inator si bene diligenter omnia inspicitur quo quid capia. pro substantia terminis inator: an terminis propinqua vel terminis res: tunc concludere oportebit in ipsa albedo hec distantia est inator propinqua vel maior: res quod est verum in tuo casu. non aliud potes cogitare in conclusione est in premissis sensu. ¶ Tertio arguitur vno distinguitur ab humanitate verita a verbo diuino. et non est res absoluta: sed solum respectus extrinsecus aduentus. igitur. ¶ Nulla res sit absoluta patet. neque substantia neque accidens. quia oppositio vno sequitur quod erit aliqua substantia vel aliquod accidens absolutum in humanitate ipsi quod vel que non erit in alio homine. quod non est dicendum. assumptum patet. nunc verum est dicere vno nature humane ad verum est. et si verbum non assumere hypostasis in illa naturam humanam: falsum esset dicere quod illa vno esset: nam naturaliter loquendo vno impossibile est contradicere: necesse est verificari de eodem nisi propter deperditionem antiquae rei vel acquisitionem noue. sed nulla res absoluta antiqua deperditur. ergo aliqua noua res acquiritur. ¶ Propter hoc arguitur

tum quidam doctor communiter relationes negans in eorum concessionem incidit solutiones quas bene conueniunt ad relationes intrinsecas aduentus relationibus extrinsecis aduentibus sufficientibus. ¶ Hoc argumentum est apud multos in magna pondera. sed hoc pondus originem capit ab abstractione auctorum citus quod a ratione propterea dicitur interduum verificatur contradicere sine acquisitione aliquid intrinsecis per solum motum localem. vel hoc res est circularis. hec res non est circularis. eadem res demonstrata. interdum sine motu locali vel hoc est album. hoc non est album. supposito quod albedo maneat ut presens sub tecto quod erat album. sicut antea. sed non inheret. tam hoc non est album. et nulla est mutatio localis. Similiter iste est obiectus a deo. esse non est obiectus a deo sine aliquo dono creato. ¶ Itaque quod sit vna relatio extrinsecus aduentus que dicitur vno humana nature imperens. sed vno humane nature passiva nihil aliud est quam ipsa natura humana natura. Sic terminus vno passiva pro humana natura supponit: cognoscendo quod hypostasis vno diuino vna. inter duo illa vno non dicitur esse. vno sine ad materiam inter duo non dicitur esse. sed dicitur esse inter duo. necesse est itaque credendum sicut putat quidam doctor: quod christus iunc dicitur esse. extitit ipse quod christus est aggregatum et diuinitate et humanitate. sicut anima rationalis et caro vno est homo. hoc est falsum. tunc christus non esset deus nec creatura. terminus christus vna natura denotat. sed in recto pro secunda persona in diuinitate supponit: cognoscendo quod naturam humanam assumat hypostasis. et quod tunc inter duo non vult assumptio vera humanitate: sicut tunc non erat christus dicitur cognoscendo terminum possit: et per consequens esse supposito. ¶ Et hoc apud communiter loquentes. Quia dicitur tenet quod in triduo erat christus. Sed est christus? et verus ab anima. hoc est solum certare de termino et nulla est difficultas ob quam recedendum est a communio modo loquendi. Illa comparatio athanasii non dicit omnimodam similitudinem: sed aliqualem que est hoc. Nam sicut anima rationalis et caro requiritur ad esse hominis: sic humanitas et verbum requiruntur ad esse christi. ¶ Et quod pater non loquitur consequenter ad modum beati athanasii. sed dicitur men est in hoc. homo supponit pro aggregato et anima et corpore. christus autem pro sola persona in diuinitate. modo christus fuit ab eterno. quod non potest competere termino supponenti pro illo aggregato. ¶ Iohannes. viij. antequam ab abiit fieret ergo sum. et ad hec beatus. iij. christus ipseus heri et hodie: ipse et in secula. ¶ Athanasius arguit in tractatu de personis in quibus in regula illa vbi dicitur proportionibus sunt equales quarum denominationes sunt equales: vel captis duabus lineis inaequalibus. puta bipedalis et pedalis vtraque habet equalem proportionem ad sumum mediocritatis: quia denominatio eadem pura dupla. et tamen sunt inaequales quantitates. ergo proportio illarum linearum distinguitur ab ipsis lineis. ¶ Argumentum nullus est inuenit. ¶ Quarto arguitur commentatores tertio physicoorum commentum secundo dicit. quod relatio est vna dispositio inter duo quod adiuncte referuntur: et est quodam interuallu inter illa. Et. v. physicoorum relatio aduentus: et acquiritur aliquid: et sine mutatione illi. et quod dicitur metaphysice comen. nono dicit quod relatio inter omnia predicamenta est esse debeat. ¶ Ad primum dicitur. non vult commentatores dicere quod distantia

Distractionū. xxiiij. & xxv. quest. vnica. flo. xcij.

est in medio illarū rerum: sed supponit pro vna illarū rerū connotando habitudinem vnius ad aliā. ¶ Ad secundū conceditur q̄ non oportet aliquid mutari propter inceptioem verificationis dicibile de predictamento relationis q̄ significatur de ipso. eadē res sine mutatione sui nunc est dextra nunc sinistra ppter mutationem alterius rei. & nūc est similitudo nūc dissimilitudo ppter similem qualitātē vel dissimilitū in alio extremo. p̄terea non est motus ad relationē: tamen ad relationē est per se motus vt alij solent dicere. ¶ Ad tertium responderetur hoc est distinguendum. vel si intelligatur ista entitas est minor: et absoluta. et sic negatur. sed quia requiritur habitudo in ordine ad aliud vocatur esse debilius. hoc est ad hoc q̄ dicibile de predictamento relationis dicitur de aliquo requiritur habitudo in ordine ad aliud. et sic patet sicut cognoscitur. ¶ Etia secundū cōmentatorez cōmōto octuage: sicut octauo entis quædē sunt completa in quorū esse nichil facit aliā. alia incompleta: vt de tempore contingit. Tempus enim est vera res extra animam. sed non denominatur tempus secundū multos nisi ab anima. Alique relationē habent talem denominationem ab anima: vt secundē intentiones quæ extenso termino relationes dicuntur. Relatio est accidentis. et accidit substantiæ secundē intentionē alter capiendo accidens. ¶ Et interdū capitur pro contingenter predictari: vt quinto de trinitate capitulo quinto et capitulo septimo a beato Augustino. aliqua relatio est accidens p̄tine intentionē alter. sicut terminus ponuntur in predictamento. et non res significantur per terminos. hoc enim lucida sunt ex artibus propterea transito. ¶ Et ecce duos modos oppositos relationum quibus aristotelem sicut nūc sibi hacten. auctoritates nūc expresse fuerint possunt in alterutraq̄ parte fieri instar nisi ceret. Citius arbitror philosophus tenuisse istum modum quem noiales insequuntur. et cum hoc non est petēda pluralitas sine necessitate in casu est multiplicare res sinceratione rationes aduersariorum non sunt magni ponderis. quarum potiores in modum adduximus facilitates propter facilitatem cōsilio reliquimus. propterea cū conclusa affectione rationi appareret sit in intendendum hunc modum amplectimur. ¶ Et quibus ista distinctio rerum cepit exordium me legens nō memini. Quidam doctor inquit metaphysice dicit simplicium multiplicari inesse ad inprobās istas relationes. et dicit illas esse fortissimas rationes fortissimas. Quidam alius in prima parte questione. xxvi. dicit Gilbertum portitanum distisse istas relationes non esse inherentes s̄ coexistentes. Foris a Gilberto portitano planū habuerunt principium.

Rest supradicta vlteri⁹ cōsiderari atq̄ subtiliter inquiri oportet. ¶ Quaz proprietates personarū quibus ipse persone determinantur sint ipse persone: et sint de⁹ id est diuina essentia: an ita sint in personis vt non sint persone: ac per hoc nec diuina essentia. ¶ Quoniam enim in personis sint proprietates: nemo inficiari audeat: cum aperte clamet auctoritas: q̄ in personis est proprietates et in essentia vni-

tas. Superius quoq̄ multis sanctorum testimonijs astruximus personas p̄ proprietates distingi atq̄ determinari: ipsasq̄ proprietates tres scilicet proprias expressimus vocabulis. Cum ergo proprietates ipse ab eterno fuerint quibus ipse persone determinantur et differant: quomodo esset si in eis nō esset: et quomō in eis essent crispissime nō essent quin ibi esset multiplicitas. Quod circa sicut proprietates esse in personis: ita et eas personas esse couitemur: sicut supra extortatur libro. (vt non pigeat reuocari ad mentem) protestati sumus in expositione fidei ita dicētis Sabellij heresim declinantes tres personas expressas sub proprietates distinguimus. Non enim nomina tantūmodo: sed etiam nomina proprietates id est personas: vel vt greci exprimit hypostasias hoc est substantias ostendemus. Ecce aperte dicit personas proprietatibus distinguere: crispas proprietates esse personas: cuius hec verba perscringimus: q̄ supra latius posuimus.

Distinct. xxiiij. et xxv. questio vnica.



¶ Quia distinctio trigemini alteram et trigeminam aduersatur vtrum in deo persona vel proprietates personales distinguatur ab essentia diuina seu deitati cōmuni personarū alioquō modo extortatur res sic circūscripta omni operatio dicitur. Respondeatur per duas conclusiones.

Conclusio conclusio essentia diuina non distinguitur a persona vel personis in diuinitate. ¶ Probatio bene sequitur essentia diuina distinguitur a persona ergo essentia diuina non est persona ab exponibus copulatiue ad alteram eius exponentem consequens est falsum ergo et antecedens. ¶ Oppositum antecedenti est conclusio posita. falsitas consequenti patet extra de summa trinitate et fide catholica ca. d. anamus. ¶ Secunda conclusio ista predicatio nō est formalis essentia est patet. capto formale vt tantum valeat sicut in primo modo dicendi per se quia sic alique vultur vocabulo. conclusio est clara nō terminus vni⁹ predicamentū predictatur quid dicitur et essentia litera dicitur aliter predicamentū in modo dicitur essentialiter nō fuerit essentia magis proprie dicta quod in proposito non contingit. patet est de predicamento ad aliquid sui relationis et essentia non est de illo predicamento. Sicut videmus in alijs nō sunt formales predicatio nec patet est animal similitudo est qualitas licet eadē ca sit patet et animal similitudo et qualitates secundū modum loquendi Augustini quinto de trinitate sententia q̄ nullum illorum que relatiue dicuntur dicitur secundum substantiam: nec tamen omne tale dicitur secundum accidens vt patet illic cap. quinto et septimo de trinitate capitulo quarto. dicit q̄ aliud est deum esse et patrem esse: et angelus in libro de processione

Doctor
subtilis.
Beatus
Thomas.



Distinctionū. xxxiiij. et. xxxiiij. questio. unica

spiritus sancti cap. ij. dicit non est enim inquit idē q̄ deus esse qd̄ est esse patrē aut filiū 2 q; hec est formalis ho mo et alia idō dicitur q; esse hominē est esse aīal.

Gregori⁹.

¶ De alio? pater formalit̄ est deitas qd̄ā distinguit pater sensum cōpositum 2 distinctū. hec illud nō videt̄ logicum nec consonat p̄cipis modūli nec est eōe nectia in termino. Pater formalit̄ est deus in sensu composito est falsū. sensus enim dicit̄ est hec est for malis pater est deus sicut in primo nō dicit̄ p se quod idē ē qd̄ loqr̄ esse falsū. In sensu distincto illa est q; illa non dēnotatur q; sua de inesse sit in pmo modo p̄dicatō: capiēdo p̄o de inesse terminos reliquos de mpo modo. s; sufficit q; p̄dicatō in qua idē dicitur p̄ dicitur de pronominē demonstrante illud p̄o q; subie ctum supponit est formalis nam demonstratō cō p̄o quo supponit hec est formalis hoc est deitas. Et in si m̄ p̄ p̄ter intelligenti logicam alium est alia non est quidditatia et tamen signatō alio demonstratō hec est quidditatia hoc est animal. ¶ Cōtra primam cō clusionē arguitur sic de quibusvis verificatur p̄ dicatō contradictoria. si quelibet est res sunt v̄sime cie res sēd̄ de patre et essentia verificatur duo contra dicitō. verificatur enim de patre q; generat et de es sentia verificat̄ q; non generat v̄ pater in capitulo al legato dānamus et consil̄ q; tam pater q; essentia est res ergo essentia et pater sunt distincte res. maior est evidens nam alias sequeretur q; de aliquibus p̄o eō dem omnino supponētibz verificarent cōtradictō ria p̄dicatā et per consequē cōtradictoria aliqua erant simul vera qd̄ est impossibile. ¶ Residē si maior it̄ intelligit̄ q; de quibuscūq; 2. illa sūt res distincte inter se ita q; res q; est vna nō est alia. p̄posito est falsū nec cōtradictoria verificabitur de eodem licet non sit dis tinctio vnius rei ab alia t̄ non est omnino idē nec est cōversibilitas inter illos terminos. Vel sic illa maior est vera quando illa de quibus verificatur p̄dicatō sunt ad invicem res distincte. p̄dicatōnes hui⁹ mos di nō sunt p̄dicatōe nec casu inferētis. impossibile est cō tradictoria esse vera de quibusvis extremis fuerint. cū autē ex tali verificatōe p̄dicatōe cōtradictōriū non sequitur aliqua p̄dicatōnes esse veras p̄posito q; illa p̄o quibus verificatur non sunt res distincte ad invicem tunc et tali verificatōe non necessario ar gutur res esse distinctas nec ex talibus p̄dicatōribz illa maior verum habet. et ratio est q; finalis p̄batio illi⁹ resoluitur ad hoc q; p̄dicatōis sunt vera s; p̄po sitiones in quibus verificatur illa p̄dicatō nō sunt cōtradictoria. cū pater et essentia diuina nō sunt termi ni s; nōnōmī. nec tales p̄positōnes inferūt p̄dicatōes v̄ patuit sup̄erius distictōibz q̄ra 2 quita: vbi spe cialēm mētiōe de p̄dicatōibz fecimus s; diuino. Hec sequit̄ q; sic peritōis v̄ia p̄obādū aliq; esse adiūctē distincta: q; p̄ possibilitatē separatiōis vni⁹ ab alio et cōrūpnōis cū p̄stantia alteri⁹ v̄ de materia et forma p̄batū Aristoteles p̄no p̄p̄ficōe repr̄s̄it mod⁹ disti gūdi res. ¶ Cōtra arguit̄ hec essentia ē ex natura rei formalit̄ infinita 2 necesse esse: p̄p̄tate et sic nō est necesse esse formalit̄ infinita q; essentia 2 p̄p̄tate ex natura rei distinguunt. prima pars antecedētis cōt̄er pedēt et scd̄a p̄bat q; si sit diuina essentia infinita et tria necesse ē s; illō arripantū s; simbolo nō tres imē s; v̄ vnus imē s; v̄. ¶ P̄dicatō essentia est p̄fectio simplici s; m̄ Aristoteli mono. cy. p̄p̄tate nō est p̄fectio s; p̄fectio. Alioquē casibz p̄ oīe diuine aliq; p̄fectio simplici dicitur: sic nulla esset lumē p̄iecta. ¶ Ad

p̄mū illorū nego q; p̄p̄tate non est necesse esse nec for malit̄ infinita accipiendo p̄p̄tate p̄ persona ipsa et qd̄ infero tūc essent tria inātra esse. et necesse est. si in telligās sunt tres persone quarū quelibet est infinita et necesse esse concedit tū non sequitur q; sunt tres v̄o utnitate. Sicut i simili sunt tres persone quarū que libet est deus non tamē p̄p̄tate sequit̄ sunt tres v̄o sicut augustin⁹ dicit. v̄ de trim. cap. vi. ¶ Ad aliud dicitur q; quelibet p̄p̄tate est p̄fectio simpliciter quia ipsa est deitas. Alius potest vocare distinctionē totū in alē inter alias quando sic se habent q; suppo nunt p̄o eodē singulari et aliquid dicitur de vno qd̄ non dicitur de alio et contra. sed de hoc nō est vna no mina significant ad p̄laciū sed non p̄p̄tate ponēda est aliq; formalitas distincta a re ipsa. ¶ Cōtra p̄o pa ter enim in fragio dicitōris de relationibus. distinctio non. et. q; sapientia 2 paternitas non sunt termini s; nōnōmī. ¶ Secundo pater sapientia dei est paternitas dei iusticia dei est iusticia dei s; propter aliā 2 aliā ad creaturas habitudo deo simplici et idē iur s; sibi aliā et aliā p̄dicatā attribuimus.

Congruis supra dixerimus? ac plura dixerimus de his que communitur secundum substantiam de deo dicantur eorum tamen quedam specialem emaginat tractant de quibz animodo tractandum est. I. de scientia: p̄sciētia: p̄ouidentia: dispositio: p̄destinatio: voluntate 2 potentia. Sciendum ergo est q; sapientia vel scientia dei cū sit vna et simplex: tamen propter varios rerum status 2 diuersos effectus plura ac diuersa sonantur et nomina. Dicitur enim non nisi scientia: s; cū p̄sciētia vel p̄ouidentia dispositio: p̄destinatio et p̄ouidentia. Et est p̄sciētia siue p̄ouidentia non de futuris tant: sed de omnibus: de bonis scilicet et de malis. Dispositio vero de faciēdis. P̄destinatio de omnibus saluandis: et de omnibus bonis: qui et liberantur 2 in futuro corōnabuntur. P̄destinavit enim deus ab eterno hoīes ad bona eligēdo: 2 p̄destinavit eis bona preparādo. Hoīes p̄destinavit apostolus offendit dicens. P̄destinavit quos p̄sciūt fieri p̄formes imaginis filij sui.

C Distinctionis. xxxv. questio. unica. ¶ Ica istam trigēsimā quintā distinctionem in qua magister incipit tractare de noticia quam deus habet de creaturis. ¶ Queritur an in lumine naturā sit ponēda lumē est deū aliud a se intelligere. ¶ Rō nent stōr. v̄. in cap̄ p̄p̄ficōe cōmōnō. ¶ Dicitur hanc quēstionē esse non solūtam oīū quę sunt de deo et considerata ob omnibus. ¶ Similit̄ et cas dei valde p̄seruati sunt de ea. ¶ Circa hoc articulo teles et eius cōmētator. v̄. metaphisice posuerūt treu



Amos supra dixerimus? ac plura dixerimus de his que communitur secundum substantiam de deo dicantur eorum tamen quedam specialem emaginat tractant de quibz animodo tractandum est. I. de scientia: p̄sciētia: p̄ouidentia: dispositio: p̄destinatio: voluntate 2 potentia. Sciendum ergo est q; sapientia vel scientia dei cū sit vna et simplex: tamen propter varios rerum status 2 diuersos effectus plura ac diuersa sonantur et nomina. Dicitur enim non nisi scientia: s; cū p̄sciētia vel p̄ouidentia dispositio: p̄destinatio et p̄ouidentia. Et est p̄sciētia siue p̄ouidentia non de futuris tant: sed de omnibus: de bonis scilicet et de malis. Dispositio vero de faciēdis. P̄destinatio de omnibus saluandis: et de omnibus bonis: qui et liberantur 2 in futuro corōnabuntur. P̄destinavit enim deus ab eterno hoīes ad bona eligēdo: 2 p̄destinavit eis bona preparādo. Hoīes p̄destinavit apostolus offendit dicens. P̄destinavit quos p̄sciūt fieri p̄formes imaginis filij sui.

conclusiones. **C** Prima est deus est substantia intellectualis semp actu intelligens. **P**robatur. de^o est ens omnium dignissimum et nobilissimum. ad hoc autem non esset si no esset intelligens: aut semp actu intelligens: unde si non intelligat quid vix erit insignis venerabile: sed sic habeat vt sit deo melior. **S**ed a conclusio sua substantia est sua intelligentia. **P**robatur philosophus quia alioquin periretur per intellectum superadditum. **T**ertia conclusio deus nihil aliud a se intelligit. **A**d hanc conclusionem recitabimus rationes Aristotelis et sui commentatorum. **A**d titulum questionis ponit tres conclusiones: due pme sunt aristotelis. tertia **P**rophetia terre Aristotelis et commentatoris. **A**d **P**robatur tertia conclusio sic quia ratione naturali naturali ponit deo intelligere et hoc rationabiliter quia nomen deo intellexerit sapientes oes ens optimi et nobilissimi cuius nobilitatem non possunt cognoscere nisi et his que nobis innotescit. **E**t cum nos iudicamus res cognoscetes perfectiores rebus no cognoscetibus: p. xi. metaphysice cap. xlii. et xv. de trinitate. cap. iij. **E**t iudicamus. ea esse perfectiora q plura cognoscunt. patet inducendo in animalibus. **D**ebeamus illud deo attribere q plura cognoscit. **N**on vult dicere cum deo commetero p. iij. si sufficit q cognoscit aliquid quod est quodammodo omnia deus est oia causatur et emittit. **U**nde commento. xxiiij. eiusdem xij. iustia pmi mouentis est quodammodo ois forme. **S**ed hoc no sufficit q ratio nos probat deum esse nobilissimum nisi cognoscatur a se. **A**rgumentum Aristotelis. contra compedice. iij. metaphysice commento. xv. et primo de anima commento. lxx. reddit in argumente q deus est insipientissimus. **S**ecundo deus cognoscit ois quem rotat alioquin no vniuersum rotaret. **E**t corroboratur. in oim gentis cordibus scriptum est impolare aut illud diuinum et hoc frustra fieret si ipse no cognosceret: igitur. **Q**uoniam deus esset sollicitus circa nos si nullatenus nos cognoscit: certe non video. **C**irca nos fit sollicitus. paty. xij. metaphysice commento. lxxvii. et scdo celi commento. xxxiiij. et primo economico sic proordata fuit a deo vtraque natura masculin et feminin ad communicationem. **U**terque miseretur eis scdo de anima commento. xxxiiij. et aliqua concedit non de necessitate scdo celi commento xxxiiij. et dat prophetias patet in libello de sono et vigilia. **C**irca diuinitate no conduceret orare deus si non intellegat precor nostras. perinde est sic ut deus ipse deus illius sacerdotibus baal tertij. regu. xvi. in quibus clamate vocem oratione deus est. aut ait forsan loquitur: aut in dicit sono est: aut in itinere: aut certe dormit: vt et ceteris. **U**nimo crepuit non pot a sentioe hominico. **T**amen aurore quinto colligit in fine in ploiar auxiliu dei: vt perueniat ad vltima perfectionem que beatitudinis sempiterna appellatur. et. etphicorum. deus gaudet de eo qui nititur sibi assimilari. quod exponens commentario: ait dignus est ergo vt benedictus eis qui amant ipsum suum. et vt honorificet eos et visitet eos sicut dispositor amicit et amico. **A**lia infe runt deo cognoscere suos amicos. quomodo alias possit eos visitare et honorare: **A**ditur certe q multas probabiliter et dicitur Aristotelis et commentatorum: et do cni concessio in bona pna inferatur contradictoria terre conclusionis ab eis posse fieri interdum aliq latent contrafructum in cog libris pugnantia. **A**d **P**rophetia enim sunt effectus in istis interiectis quoque causas inuenire est impossibile nisi habendo recursum ad cau-

salitate pme cause habere causant: vt pote quare est q sperna vixi vel virtus feminata disponit materiam vniuersalem ptes diffinitione vt et vna pte fit ois et alia caro sanguis vel medulla. ratio nulla vni parte pot. **P**rophetia apud galemu scdo cretico: capite scdo deo catur virtus diuina. **N**o patet apud magistris sententiarum dist. xviij. de rationibus semialibus **N**o pot sumus dare causam qre vnus gradus forme remittit ante aliu vel productur an altum nisi eundo ad purum et libertate pme cause. **A**mplius apud plurimos expertis est plurimos plurima futura predictisse et tra euantisse et quosdam habuisse vera sonia de futur: et etiā quosdam habuisse noticiā interpretandi sonnia atq prophetias interpretatione indigentes **E**t istud no solum cōlat apud sacras hostias: sed et hinc scripta patet apud commentatores in suo tractatu de sono et vigilia et de pōnētis apud grecos perfas medeo et robianos et beller. xvi. hoc tenet iudi vbi dicit quod q cūta cernentis arbitrat se posse fugere sententiā. **A**d **P**rophetia deus est vniuersi totius principis et rector: dignissimus q intelligit aliud a se. **A**ntecedens patet q Aristotelis et commentatorum. vii. metaphysice. pna patet. quia no latet ei esse vniuersum. nec igitur rat suū participatū. **U**nde nobilitas estis pncipare vniuerso. et hoc no intelligitur. **E**t perinde est si vnus infans esset rex vnus regni. et hoc cum latet. **A**mplius patet q ille qui minus intelligit est melior: in hoc q pauca intelligit q ille qui plura intelligit: patet magis cogitū cū deo solum scopus est pncipis re. hoc est ridiculum. igitur. **A**mplius cū creus quilibet in se vniuersus prope nome salubritate sine doctore extrinseco. et intrinseco. xxij. gentu quibus impabat lingua cognouerāt. qto est illud hōm adū a deo. **S**ecundo ppter et philosophu et eius commentatores in hoc non locuros probabiliter: nec ppter: inter ad eos principia. **S**ed si ista conclusio argatur sic vel deus cognoscit distincte oia possibilis et existens vel non: si scdm pari ratione: nihil aliud a se intelligit. **S**impliciter tunc: igit quilibet parte continui distincte. **S**ed probo q non vt sua cognitio sicut ad ois idem. sic non cognoscit distincte quodlibet: si ad impossibile. q continui componitur et punctis. **A**d istud concedo q quilibet parte continui distincte videt deus et ad quilibet partem terminatur obiectum. et infinitis infinitas partes cognoscit. sed quilibet pars cognita est diuisibilis. quilibet parte pportionalis a continui parte distincte in tuctur. et rursum diuidendo quilibet parte pportionalis in alias partes pportionalis: et quilibet cap rursum infinitis. quilibet illud distincte cognoscit et earū distinctione videt et quilibet pars cognita est diuisibilis in infinitas partes: sicut in infinita pars est aliqua pars huius continui et nulla pars est minima. ita infinita pars in parte deus cognoscit et quilibet pars cognita est diuisibilis. **E**t distinguit q noticia dicitur continui vel obiectum et sic concedo et semper in parte diuisibilis continui. semper loquimur de cog vniuersi partū pui continui. **U**bi terminatur sic q dicitur vniuersa cognita: sed hoc no quilibet parte vnico. sed quilibet est pars ab eo no cognouit opinor: aliam eam quilibet parte continui distincte cognoscere. **S**ed istis non datur minima pars continua no cognoscit minimam. non pot eam quilibet parte distincte cognoscere a quilibet alia separata. quia quilibet illud a se pparabilis. **S**ed probo ista vna illud a se pparabilis.

Distinctionis. xxxv. questio unica.

habet tres tertias: et centum centesimas: et tunc non que-
libet distincte cognita est separata ab alia. Et licet qui-
dam doctor dicat se tenuisse in quadam responsione pu-
blica quod sic non tunc recitavit an bacchalariorum tentis abie-
rant semper remanet questio an quelibet remanet di-
uisibilis vel induisibilis non secundum illud reputat di-
uisibile. ut patet in suo secundo. primum indubit inclu-
dit contradictionem. Apud me non est tamen in optima-
bile naturaliter loquendo quod continuo componit ex
partibus. Et rationes huiusmodi et aliorum alibi clare cura-
bitur. Et quod tenebrosus loquitur potest dici quod tenuit quod
quolibet potest esse separata secundum cognitionem. sed certe
nichil nouit tenuit cuiuslibet a quolibet theologo procedit.

CSecundo arguitur si deus cognoscit quodlibet et omnia
eodem modo: et omnia predicata uicibus de ipso et sic
cognoscit complere. **C**Hoc argumentum nullum est. co-
ceditur quod licet deus sit simplex in essentia complectere co-
gnoscit. sicut non impossibile est quod mentalis sit simplex
noticia et complectere significat et sic deest grammaticus
logicus rectorum geometria. cognoscit super lineam basam
perit in triangulum quilaterum collocare. et quod obliquum
in fronte rectus in medio et subum in calice ordinis est
locandus. et non potest esse aliqua grammatica et logica
realiter. **C**Merito patet quod deus est noticia apprehen-
ditur et non est impossibile. non tamen est indicatua noticia
sua. hoc nichil aliud est dictum quod deum apprehende-
ditur. Etiam in apprehensione non iudicatur non consistit
sua deceptio. sicut est in iudicio. ibi aliqua conveni-
entiam est noticia abstractiva que est respectu absentis
sive deest absentia intrinsecus que est respectu absentis
noticia intuitiva sua. non est illogismus sophisticus: ut
sonat in mala parte nec cogitatio uersus illud hoc mihi
responderet respectu specie singulariter: et discretivis si-
bilis. **C**Hunc rideretur ad rationes prophetarum qua-
rum multe sunt faciles. nec est opus ad illas respondere.

CEt arguitur primo. si intelligitur alia et sic. tunc sua sub-
stantia non esset intellectio eiusdem. sed erit potentia per
quam fit intellectio. **C**Ad hoc dicitur prima esse nullam.

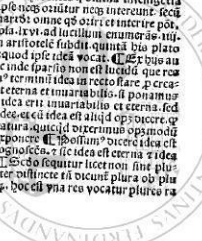
CSecundo fit arguitur: quia tunc aliquid eius nobilitate deo
est falsum. patet prima quia intellectio est perfectio intelli-
gentie. scilicet casualiter: scilicet casualiter in intelligente sua per-
fectione quod est intellectio. omne autem tale in quantum habet
perfectum est illud. **C**Prima patet esse nulla. Et ad ob-
pationem non habet ueritate de intelligente cuius intellectio
non distinguitur a sua substantia qualis est deus. **C**Præ-
sentia intelligit mensura que est anima imperfectior.

CTertio arguitur: quod tunc non esset in dependentem. et non
indiget alia: cum intellectus dependat ab intellectu
CRegatur prima. **C**Quarto sequitur quod deest patitur et
mouetur ab alio. **C**Rego primam nichil in se recipit.
CQuinto tunc sua intellectio non esset nobilissima. et
cuius perfectio sit in intelligendo non esset nobilissima:
quod est contra primam conclusionem. prima probatur: quod intel-
lectio rei uisus non est nobilior. sed uisus. Et ideo aptus
non melius est non meditari de salibus quod meditari. et
non videre quod videre. **C**Sexto hoc ratio aliquid aptus
paretibus. **C**Ad quintum nego primam. si sit uisus occu-
pare intellectus circa uisus aut intellectus impeditur ab
intelligentia nobilioribus: aut intellectus uisus quis in-
ducitur ad peccandum. ubi ut neutrum contingeret hoc non
esset uile. **C**Sexto arguitur commentatus quod si intellige-
retur alia aut in uisus aut in particulari: non in uisus.
quia ratio intellectio est imperfecta. et in potentia. Nec
in particulari. quia particularia sunt infinita. et infinita
nulla scientia determinatur. ergo non cognoscit singu-

laris distincte et in particulari. **C**Respondetur non in
conuenit rem infinite perfectioris intelligere infinite
difficite. **C**Sed dico tunc emergunt eadem difficultates
philosopho de immutabilitate dei uisus: contingit
bus sicut nobis. **C**Hoc procedit et sic uicibus cognoscit duo
distincte arguitur innotet perfectione quod cognoscit unum
et sic patet ascendendo. quod est infiniti vigor: si cogno-
scat infinita quod tunc patet probatur negare. **C**In pri-
mo dicitur quod argumentum innotet probabitur ad hoc uide-
tur quod deus est infiniti vigor non stando in hoc quod ipsi
theologi dicunt etiam christi cognoscere omnia per eundem
actum qui primo tendit in deum et secundario in creatu-
ras infinitas. **C**Item arguitur adhuc quod deus nescit
adhuc ista hec est nescita a deo quod demonstrat se. et ista
est uera. quod deus nescit de uerum. Et ista sit uera patet
per deum fieri ita esse sicut per illa significatur vel non sit
primum cum per ea significat quod ipsa est nescita a deo. ergo
ita est quod ipsa est nescita a deo. Si dicatur sed et ipsa sit
gnoscit et est nescita a deo. et ita est. quod ipsa est uera.
CIdem potest dici sicut ad ueritate. propositio non sufficit
ita esse sicut per ea significatur: sed cum hoc requiritur quod
se non falsificet. Sic in primis de hac propositione dicat
reualcirat in eius sciam. ipsa est nescita. Sed tunc est
quod tunc ergo est aliquid uerum nescitum a deo. **C**Loco-
dis illarum. quando uerum habet reuentionem in eis: scire
CEt de uicibus confirmamus ad sacras litteras. quod ista
est falsa et se falsificat per hunc modum quia nescit
tur a deo. absolum uidetur concedere quod aliquid uerum
nescitur a deo. sed hoc propositione hoc est nescitum
a iohanne est uera. Et tamen a me nescita. sed scio ita
esse sicut per illam significatur. non sequitur uer. est a
me nescita. ergo est falsa. sicut est sequitur hoc est.

CSed dico tunc critialiquid iudicium quod nec erit
error: nec fides opinio sapientia. intellectus prudentia
ars. patet de iudicio huius hec est nescita a me: tale
iudicium non est error: nec fides. et ita de aliis iudiciis
enumeratis. **C**Concedatur illarum. **C**Dubitatur cir-
ca hac distinctione an idee creaturarum sint perpetue.
CSupponat idea est nomen grecum ab idos quod est
forma species uel ratio. **C**Modus loquendi a plato est
introducitur. patet in augustinus libro. xxxvij. questio. **C**Et
hect res plures erat fortassis: tali nomen non plus uoca-
batur. plato. ut magister dicitur dist. prima libro. **C**pos-
sunt tria principia sive initio. dicitur exemplar sive idea
et materia. **C**Augustinus ubi supra dicitur quod idee sunt prin-
cipes quedam forme uel rationes eorum sit ab illo aut immu-
tabiles quod ipse format non sunt. et propter hoc eterne
et semp. eodem modo se habentes quod diuina intelligentia
pimentur. et tunc ipse nos oritur nos interuenit. secun-
dum eas tunc formati: omne quod oritur et interire potest.
CSeneca epistola. lxxvi. ad lucillum enumerat. **C**quod
causas rerum secundum aristotelem subdit. quinto libro plato
dicit exemplar: quod ipse dicit uocat. **C**Et huius uo-
cautionibus hinc inde ipsa non est lucidum quod res
est idea. si ponam? terminum idea in recto stare. per crea-
tura. iam non erit eterna et inuariabilis. si ponamus
idea esse uerum tamen idea erit inuariabilis et eterna. sed
non erit plures idee. et eadem idea est aliquid operari. quod
est creator: uel creatura. quod dicitur diximus operari
loquendi patrum exponere. **C**Idem dicitur dicitur idea est
deus creaturas cognoscere. et sic idea est eterna et idea
precessit ideam. **C**Sed sequitur licet non sine plu-
res idee essentialiter distincte tamen dicantur plura ob plu-
ralitatem idearum. hoc est prima res uocatur plures ra-

Rego rive.



tionem obiectoꝝ plurimū in que cadit ratio idēe. sicut plures reputantur potēte aīe intellectiue. ¶ Si q̄s uoluerit dicere idea in recto supponit p̄ creatur. cō notando q̄ cognoscitur ab essētia diuina potētē saluati plurimū idēe et esse sunt a mente diuina. et licet nulla idea fuerit ab eterno; ab eterno tamē fuit idea; idea est terminus amplitudo; sicut cognoscitur creatura fuit idea q̄ nulla idea fuit creatura. idea dicitur eterna; quia essēntialit. r. cognoscitur. est inuariabilis; quia semper a deo cognoscitur. siue sit siue non sit. non pot̄ esse forma rō pio vna p̄cedēdi. p̄tio modus est ita conformis modo loquēdi p̄tōntis lenecce et beati Augustini sicut postior.

Quoniam demonstratū ex parte quomodo omnia dicantur esse in deo. addē dū uidetur hic quibus modis dicatur deus esse in rebus: si tamen id humana mēs vel ex parte dignē uel cogitare: uel lingua sufficit eloqui. Sciendum ergo est quod deus incommutabiliter semper in se existens: presentialiter: potentialiter: essentialiter est in omni natura siue essētia sine sui diffinitione: et in omni loco sine circūscriptiōne: et in omni tempore sine mutabilitate. Et p̄terea in sanctis spiritibus et animabus est excellentius. s. p̄ gratiam inhabitans: et in homine cōmūdo excellentissimē quo plēnita dō utitur. et cōpōtaliter inhabitat: ut ait apostolus. In eo enim deus habitauit nō per gratiam ad op̄tionis: sed per gratiam uniois.

Distinctionis. xxxvij. questio unica.

Circa distinctionem. xxxvij. in qua magister loquitur quomodo deus est in loco. Et an sit uolens. Quero hęc questio titulus. An deus sit ubi per se in infinito loco ymaginario extra celū. ¶ P̄pono cōclusiones. ¶ Prima est deus est ubi per essēntiā et potēntiā. ¶ Secunda cōclusio deus pot̄ esse et extra celū creatura ibidē existente. ¶ Tercia conclusio p̄babile est q̄ deus est extra celū in spacio infinito ymaginario. ¶ Prima conclusio p̄batur: hōremp. xxiij. celū et terram ego impleo. Et esate. leui. celū michi sedes est: terra autē scabellum pedum meoꝝ. Et si ascendo in celū tu illic es. et si descendo in infernū ados. psal. xxxvij. ¶ Et p̄ ratione deus est alibi et nō est maior ratio q̄ sit in vno loco q̄ in alio. igitur. ¶ Ad hoc magis varias auctoritates sanctorū introducit in littera. ¶ Secunda conclusio probatur. p̄ possibile est angelū v̄ corp̄ esse extra celū. et cum illo deus est. et deus pot̄ angelū v̄ corp̄ destruere: ibi mānēdo. igit. ¶ Ibi in quā uel in loco ymaginario. mirabile esset q̄ deus pot̄ ibi creaturē cum creatura: et ea destructa nō potēssit p̄manere. ¶ Tercia conclusio p̄batur. deus pot̄ esse extra celū nulla creatura existente: ultra celū et p̄mitti. et nichil est aliud mouens quā ibi nūc existat sed per sectionis est sicut est infinitus in vigore. et p̄ usitātū

tempus existit. sic per locū ymaginariū infinitū existat. alioquin circūscriberet loco contra dicta. ¶ Secundo arguit ad idē. quod erat in spacio infinito ymaginario et celū ante creationē mūdi. et ubi quē uere ymaginaria erat nunc est. maior pars uel erat p̄cise ubi est nūc ite mūdus et non alibi: uere uel ymaginaria: Et quero causam illius. ¶ Si tu dicat q̄ hic poterat creare mūdū. sic d̄ facto poterat creare aliū mūdū eccentricū et concentricū et infinitos. q̄ p̄ ratione debeat d̄ tūc eū fuisse in loco ymaginario infinito. ¶ Forte dicitur fuit in seipso. ymaginatur dicitur in littera. Et non fuit in spacio nō ymaginario. ¶ Hoc nichil est. bene uolo q̄ fuit in seipso sicut p̄sona dicitur fuit inuicem per circūfessionem. Et quomodo est intelligibile q̄ fuerit et non in loco nō nec in loco possibile. ¶ Hoc etiā patet auctoritate beati Augustini. xi. de ciuitate dei. cap. xvj. dicentis. sic querebatur de mūdi tēpore cur potius tunc et nō antea factus sit dicitur et ipsi respondēt de mūdi loco. nā infinita spacia tēpore ante illud cogitā in quibus non uidēt esse d̄s ab opere cessare potuisse. Similiter cogitant extra infinita spacia locos in quibus si deus dicitur non potuisse vacare d̄ potēntē. p̄tio et in innumerabiles mundos formare cogatur. Sequitur autem forte substantiā dei a tantis spacijs locos extra mundū absente esse dicitur: sunt et vno tūc tam exiguo loco in quo mundus esse occupatū. nō opinor eos in hoc uaniloquio p̄gressuros. ¶ P̄terea arguit deus est in hac biblioteca: et in qualibet tēpore ipsius. uel deus pot̄ destruere a tēpore huius bibliotece deo remanente infra latera studii uel non. ¶ Si primū p̄ ratione potēssit esse de celū nulla existente creatura. sicut uideretur absurdū. ¶ Ad hoc respondēt doctor quidam q̄ si per impossibile ponatur locus euacuati tūc remanere intelligitur capacitas loci p̄tuiti. capacitas autē quod est: et in illa deus est. p̄tuitio autē nichil esset: si illa deus esse non pot̄. ¶ Studium sufficit. deus pot̄ facere uacūū (ut palā est). ¶ Item in quo quid est illa capacitas p̄tuita. et quod d̄ uato talis respēt est celū. ita bñ natus est locus esse extra celū sicut in hac aula. et cū ponitur deus est celum q̄ potēntiā quare ibi negabit esse per essēntiā. ¶ Hoc tenebat hermes tres megistus. deus est sp̄ra cuius centrum est ubiq̄ circūferentia uero nūq̄. ergo circūferentia eius nō terminatur in ultimo celo. Et tertiū regū. viij. si est celus et celū celo tē capere nō p̄t: quanto magis domus hęc quā edificatū ibi. Et ecclesia cantat de beata uirgine. Virgo dei genitrix quem totus nō capit orbis etc. Job undecimo excelsus celo est et q̄d facies: p̄ profundus dios: inferno et vnde cognosca. ¶ Tongior terra: mēsuratus et latior mari. Et baruch. xxi. ¶ Et facti sūt magna est domus dei. et ingens locus possessionis eius magnus est non habet finē excelsus et immensus. ¶ Contra primam conclusionē arguit et sequitur q̄ deus esset in malo et locus vitiosus. hoc uidet inconueniens. igit. ¶ Respondēt cōcedendo illarū nec deus contāntat per loca vitia. ut explicat magister in 1a de animā in corpore fordido ut radio solis. ¶ Contra tertiā conclusionē arguit et sequitur q̄ deus pot̄ facere infinitū deus. hoc est falsum. quia esset tante p̄cietōnis quā deus. ¶ Ibi p̄terea alio modo arguit quidā nichil debet xp̄ianus attribuerē deo nisi q̄ deducit et facit littera. uita illa que gentiles philosophi ponēt. sed q̄ deus pot̄ esse extra celū sine creatura nō ostēdit et factio littere et apo-

bonauctura

durandus
de castro



Distinctiones. xxxviij. questio vnica.

pure naturaliter loquentes hoc nō admitteret igitur
 ¶ Ad primū concedo. q̄ deus pōt facere infinitū sed
 nego q̄ illū esse infinite p̄fectiōis v̄ infinite resistēti
 respectu dei pōt a deo subito v̄ successiue corrumpi
 ¶ Ad secūda dico q̄ doctorē illi insufficienter affir-
 mant. sed debent dicere nihil debet catholicus po-
 nere nisi quod sequatur et faciat lictorio: vel ponatur
 tur apud naturaliter loquentes: supposito q̄ naturaliter
 loquentes deo attribuat q̄ nos attribuiamus. Fateor
 nunc nunc naturaliter loquētes deū negare esse vbiq̄
 sed in essentia homines non vident p̄o. naturaliter lo-
 cutus fuisse. ¶ Insuper auctoritates ad hanc partē
 adducte sunt. Et ratios quibus non bene satisfaciūtur.
 igitur. ¶ Secundo arguitur. de^o est in loco ymagi-
 nario infinito extra eū est vni affirmatio de p̄s-
 cato non supponit: non pregnant. igit̄ falsa patet
 aīo querendo p̄o quo supponit locus ymaginarius
 ¶ Respondeatur hoc argumentū esse nullū extrema est
 supponit p̄o deo. et hoc determinatio loco infinito
 ymaginario q̄ loco positū infinito extra eū sup-
 ponit. ¶ Ad p̄ctū quid hoc est dictū de^o est in loco per
 essentia presentia et potentia: ¶ Dicitur substantia
 eius est in hoc loco. et presentia alter in actu omnia
 bus loci. Et habet potentia super existentia in hoc
 loco: sicut causa super effectum.



¶ Illa hic magister inquit in duobus? v̄ in
 etionis scilicet. xxxviij. z. xxxij. an cas
 p̄fectiōis dei sit rerum futurarū con-
 gentia. In primis quāras quēstione p̄e
 ambulam an est aliqua p̄positio de fu-
 turo contingētis determinate vera?

¶ Secundo quēras quēstione hic principaliter motā
 ¶ P̄o p̄ime quēstionis elucidatione supponamus
 contingētis biphariam accepit p̄me intētionē alter p̄
 re que pōt esse et pōt non esse. et sic quelibet creaturā:
 (et sola) ē cōtingēns: sicut sit siue non sit. Anxibist?
 est cōtingēs. subiectū supponit p̄pter amplexationē
 termini cōtingēs. ¶ Ad id sit hoc p̄ia est nulla: hoc
 est futurū cōtingēs ergo hoc est futurū. ¶ Alio mō
 capitur secūda intētionē alter p̄o p̄p̄ositio ē nec
 est necessaria nec impossibilis. ¶ Aliqua p̄ia sunt:
 Aristotelē velle dicere nullā p̄p̄ositioē de futuro cō-
 tinenti esse vera vel esse falsa. concessit dicitur et
 ut in verā z negatiua copulatiua cōp̄ōnā ex oppositū
 vt nauale bellum erit cras. nullus nauale bellum erit
 cras. hęc cōcessit. copulatiua neg. id. ¶ Sed dice-
 ret aliqua non est vero simile q̄ aristotelis ita opina-
 tus est: cū illa concedendo p̄timum diceretur ad con-
 tradictionē. vt sic arguendo hęc affirmatiua nauale
 bellum erit cras non est vera. et significat nauale bel-
 lum fore. ergo nauale bellū nō erit. ab eo q̄ res est
 vel non est oratio dicitur vera v̄ falsa t̄m philo-
 sophum. His est verum. ergo est p̄is. et vltra hoc affir-
 matiuā non est falsa. et significat nauale bellum fore
 cras. q̄ nauale bellū erit cras. aīo est verum. q̄ t̄ p̄is
 ¶ Dicit alter istōrū ex illo non conuenit q̄ nō v̄
 verū. Sed quid dicere nō debuit: nec mirandum cū nō
 solum in hoc errauerit logicē: sed in multis alijs libi
 manifeste contradixit. ¶ Alter apud me certum est
 Aristotelē in aliquo? ad errare: vt in p̄ dictione co-
 rum que fide habem? z que scit an semp in materia
 thopica accepit partē apparetur? s̄ ip̄o t̄ p̄e nes-
 mo est d̄p̄nanduo gratis scō de celo. et per se quēns
 curiosissimus pariter et grauisimus philosphus? sine
 causa nō est recipiendus. ¶ Ad istū in hęc parte non cap-
 iunt mentē Aristotelis (vt opinor) vnde est philoso-
 phus vtriusq̄ in vltio capite: p̄mi perihormonias of-
 sp̄tuerit in sine solutionē in nau. et nauale bellum
 erit cras Aristotelē. dicitur illa nunc verā. et etiam
 ab eterno. tam concessit: fuit: veram. it fasset for-
 mata: vt in littera dicit. nichil esset fortim. currere
 cras. z ante mille annos. et illi nullū nauale bellum sit
 futurū cras: ab eo t̄m illa erat falsa. q̄ ab eterno ex eo
 q̄ res est vel non est erit vel non erit. p̄p̄ositio dicitur
 p̄a vel falsa. De aliquibus nō dubitauit vt de talib?
 aliquis pō ambulabit anno futuro. aliquis hō cōme-
 det cras. Horto et ip̄o albus curreret. ¶ Illa
 p̄p̄ositio est determinate vera apud Aristotelē q̄
 est sic h̄o q̄ p̄p̄ositio de p̄terito in actūano ip̄a
 fuisse verā non est de cetero falsificabilis: ita q̄ non p̄t
 impediri quin sit p̄a. vt veritates p̄p̄ositioē de p̄ter-
 terito quā p̄teritas nō dependēt de vna de futuro: et
 p̄p̄ositio de p̄teriti falsā. Sedus est de hac sententia p̄o
 erit est vera et fut. ab eterno nūc vera. p̄t tamē fieri
 q̄ nunc ē venat aut p̄. et per p̄o q̄ hoc non sit p̄a
 nec vni q̄ fuerit vera. aliquā nō consultarem de
 futuro d̄ngentibus. Nō cō illam an veritā v̄
 Alexander. vel an fr̄m̄m̄ est in hoc loco. sed p̄o de acie
 futura dirigēda in campum. et hoc quādrat cū Ari-
 stotele qui tenet. vt. c̄p̄o. et p̄teritū nullam esse

¶ Nam
 libro per
 h̄m̄m̄
 as.
 Rego.

¶ Rego

Hinc ergo ad propositū
 reuertentes cepto insitā-
 mus. Supra dictum est q̄
 p̄sciētia dei nō futuro
 t̄m est: sed omnīū tam bō
 bonorū q̄ malorū. Sciē-
 tia vero v̄ sapientia nō mo-
 do de futuris: sed etiā de p̄sentibus z fu-
 turis: nec nisi de temporalibus: sed etiam
 de eternis: quia seipsum nouit de^o. h̄ic ori-
 tur quēstio non dissimulanda verā: scilicet
 scientia vel p̄sciētia sit causa rerum: an
 res sint cause scientie vel p̄sciētie dei. ¶
 ¶ Dicitur enim p̄sciētia dei causa esse corū
 que ei subsunt ac necessitate euēiendi eis
 facere quia nec aliq̄ futura fuissent nisi de^o
 ea p̄sciēsser: nec possunt non euēire cū de
 us ea p̄sciēnt. Si autē impossibile est ca-
 non euēire: quia p̄scita sunt: videtur er-
 go ipsa p̄sciētia qua p̄scita sunt eis esse
 causa euēiendi. impossibile est autē ea nō
 euēire: cum p̄scita sunt: quia si non euē-
 nirent cum p̄scita sunt falleretur dei p̄e-
 sciētia. at dei p̄sciētia falli non potest.
 impossibile est ergo ea nō euēire cum p̄e-
 scita sunt. sic ergo p̄sciētia causa corū esse
 videtur que p̄scita sunt. hoc idē et de sci-
 entia dicitur sc̄z q̄ quia deus aliqua nouit
 r̄m̄ idco sunt. In sententiā Augusti attestari
 videtur in. xv. lib. de trinit. sic dicens.

¶ Distinctiones. xxxviij. questio vnica.

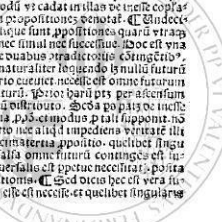


potentiam. Et si dicas fortes erit esse de futuro contingenti. et tamen non potest impediri quin possit hoc in se fieri: sicut naturaliter. quia sic loquitur de se sequi forte est ergo forte erit. alioquin rei permanenti non raptim fluctat dabitur ultimum instans esse contra philosophum. viii. physicoz. Et hoc non venit a contrarietate: sed a presentia. Et hoc sic vocamus illud determinate verum quod potest nunc fieri. ut futurum propositio nec de presenti et preterito de quibus locuti sumus. et licet multe tales sint caliginose ut vitocant in deserto pugnat cum elephanto. in si esset intellectus qui intelligeret rem sicut se habet per rei illa esset facta. loquor de intellectu viatorum more Aristotelis. Et deus oia intelligat determinate. non est dubium scius est de futuris: unpedibilis. Arnoldus erit caributei. apud nos oes erant i determinate vera. Et illud est eorum modo loquendi vultus qui fortasse accipit exordium a sapientibus recte intelligentibus. et modo loquendi Aristotelis ventibus. si fortes et pio sunt competitoris circa idem beneficiis cum qualis apparentia. Et peritur vter horum erit victor: dicimus de futuris contingetibus non esse determinata veritas. ac sic dicemus incertum est.

¶ **¶** Istis prelibatis facile est respondere objectionibus quas quidam faciunt contra philosophum. sumo inquit illa gratia exempli Antichristus erit. et sic arguo. hoc est vera aut non est vera? si est vera. habeo intentum. si non tunc sic hoc antichristus erit non est vera. ergo antichristus non erit. antecessit est verum per responsum. ergo non est verum. et vltra ergo hoc est falsa antichristus erit per legem dictionis: quia etiam philosophus vult esse. sed si vna est vera. reliqua est falsa. et conuerso. et tunc dabitur propositum quod hoc antichristus erit esse vera vel falsa. quia sequitur hoc est vera. ergo hoc est vera vel falsa. simul. et alio habetur intentum. quia opposita est vna singularis de futuro. et est vera. et conclusum est. Et alit sequatur hoc est vera antichristus non erit. ergo antichristus non erit. per quia ex opposito sequitur oppositum. scilicet enim per vnum assumptum de mutua vna rei ad veritatem propositio Antichristus erit. quod hoc est vera antichristus erit. Respondetur quod peti aut illa antichristus erit est vera aut non est vera. do peti. licet me lateat. non scies de antichristo i materia fidei sufficit quodcumque aliud futurum contingens. sed illa non est determinate vera cum nescitur. et concedit distinctio vel illa de distincto est determinate vera. quia aliqua per eius. nego vna quodammodo scio hanc papa dormit vel nullus papa dormit. et nulla parte illius scio. et sic hoc copulata est determinate falsa papa dormit et nullus papa dormit. et nulla pars est determinate falsa. Et interdum pro analogia accipio propositiones de presenti quas dico determinate veras non intrerit cum ad scilicet nostre materie conducti. si altera pars sit determinate vera ut ante tetigimus. sed ad repellendas vnas arguentis hoc adducitur. Taceo de istis malis propositis quod inter arguendum caput iste doctor. quod cognoscitur ex artibus. Ad respondeo ad alias rationes etiam quia non sunt magni ponderis contra philosophum. Et istis suppositis pono aliquas propositiones correlatas. Et prima propositio aliqua est propositio de futuro contingenti determinate vera. probatur hoc est determinate vera dice iudicij erit per simboles aphorolozum et necesse similitur. Et secunda propositio quilibet propositum de futuro contingenti vera est determinate vera. patet vel tunc est sicut per eam significat vel non: si ita est sic est vera et per vna determinate vera idem est

verum et determinate verum. nec contradicere Aristotelis aliter capio terminum. Et tertia propositio nulla propositio de futuro contingenti est inenutabiliter vera. probatur sequi quod et veritas non possit impediri. quod est falsum. Et quarta propositio nulla propositio affirmatiua de futuro potest mutari de veritate in falsitatem ante positionem rei inesse patet esse falsa ante positionem rei inesse. et res ponetur inesse. ergo si ante illud propositio enuncians illam fore erat vera. si non erat falsa ante positionem rei inesse scilicet in illa significatione intelligi. et posita constantia propositio. opposito modo dicatur de negatiua de futuro contingenti. sed huius potest mutari de falsitate in veritatem. sed non est. Falsitas vniuersi comitatur veritatem alterius et contra. Et ad hoc non est idem esse positionem esse inmutabiliter vera et inenutabiliter vera. Et quinta propositio aliqua propositio ab eterno fuit vera. et hoc in potentate mea est quod nunquam fuerit vera. per de hac Thomas tanger pilare in hoc instanti. illud tangit ab eterno fuit vera. hoc est semper ita erat sicut per eam significatur. et supponit constantiam propositum et aliam esse quod est sicut in mea facultate non tangere pilare. et per vna facere quod hoc nunquam fuerit vera. Et sexta propositio. nulla talis propositio affirmatiua vel negatiua potest successiuo esse vera et falsa. nec est falsa et posita vera ante illud instans pro quo enunciat aliquid fore vel non fore. probatur quod si talis ponatur esse vera ante illud instans sequitur quod nunquam antea fuit falsa. et si ponatur esse falsa sequitur quod nunquam antea fuit vera. Et septima propositio quilibet affirmatiua de quo loquitur in terra propositione est inmutabiliter vera simpliciter. per interdictum erit vera et posita falsa post corruptionem ante est si deus impedit eum esse refurrecurum quod est impossibile. vel capiat de bigello. similitur negatiua est inmutabiliter falsa. sed affirmatiua falsa est inmutabiliter falsa. et negatiua vera est etiam tunc inmutabiliter vera. Et octava propositio quilibet talis affirmatiua vera potest incipere esse falsa. sed affirmatiua falsa non potest incipere esse vera. Et nona propositio nulla talis potest incipere esse vera vel falsa ante illud instans vel tempus futurum pro quo enunciat aliquid esse futurum vel non esse futurum. Et decima propositio. aliquid propositum est vera: et potest esse falsa. et tunc non potest desinere esse vera: nec incipere esse falsa. per de hac antichristus non saluabitur. hoc est est vera et potest esse falsa. per affirmatiua aliqua est falsa. et potest esse vera et tunc non potest desinere incipere esse vera. per de hac antichristus saluabitur. Et duodecima propositio est nulla hoc propositio nunc non est vera et immediate post hoc potest fore vera. et potest incipere esse vera. et potest significat quod falsitas mutatur in veritatem. sed opz cum exponendo ponere modum ut cadat in illas de inesse copulatum quod gillam propositiones denotat. Et undecima propositio. quilibet sunt propositiones quarum vtraque potest esse vera. et tunc nec simul nec successiuo. hoc est est vna post aliam. per de vnaibus contradicentibus contingenti. Et duodecima naturaliter legendo huiusmodi futurum contingens necessario euenit. necesse est omne futurum contingens esse futurum. Istius huius per ascensum sub tercio futurum districto. Sed per patet de inesse illius esse necessarium. per et modus per tali supponit. non ponitur distributio nec aliquid impediens veritatem illius. igitur. Et decima materia propositio. quilibet singularis illius est falsa omne futurum contingens est futurum. sed illa vniuersalis est per necesse. posita constantia propositio. Et sed dicitur hoc est vera futurum contingens esse necesse. et quilibet singularis

Segot



Distinctionis. xxxviii. questio unica.

Quar- t sua falsis. & ex vero sequitur falsis. **¶** Aliqui hoc con-
aliaco. eedum, & non bene male dant singularis illius-ops q
 subiectum singulariū fiet pro illo. p quo stat subiectū
 indefinitū et sic non dabitur distinctio verū cum singu-
 laribus falsis. **¶** Decima quarta ppositio. aliqua est
 voluntas necessaria cuius quidē pars est falsificā-
 bilis. parē de hac distinctio hoc futurū contingens
 erit vel hoc futurū contingens erit et sic de alijs. demō-
 strando oīa captiōdo oīs singularis istius futurum
 contingens erit. **¶** Dices sic hoc distinctio est necesse
 forte non currit vel homo mouetur: forte currit &
 forte non currit addatur. et nulla pars est negatiua. ne-
 cessitas illius pty semp habebit aliquas ptes veras.
 et necesse est esse sic ut aliqua pars significatur. Is
 quilibet categorica sit falsificabilis. **¶** Arguit ne-
 cessitas. Alter bene sequitur aliquo futurū est futu-
 rum. & hoc est futurū vel illud est futurū per delectā-
 gis est necessariū. & et sic. **¶** Sed sic potes negare
 pīam: nisi ponatur constantia. et sic dices totale anō
 est contingens. et per pīa probatio est nulla. **¶** Dicit
 maquina sequitur alia copulatiua composita ex pte
 esse negatiua est impossibile: cuius quilibet cathego-
 rica erit vera. nec due categorice repugnāt inter se.
 nec. it. nec. it. et sic de quibuslibet similit. hoc patet
 de copulatiua cōposita et cōtradictoria. illius distina
 ctus. vsu cōtradictoriū est necessariū: reliquū est
 impossibile. In his. nā. propositionibus locutus su
 naturaliter. (vt tu ipse vides) vel futurū est futurū
 est contingens simpliciter. vt p ex dictis. semp loquimur
 de futuro contingenti. aduāda facta magnū processit:
 et inutilem contra Johānem scotum qui quartus post
 eū intrauit. Johānes ille tenuit q ista futurū esse fu-
 turum est necesse est falsa de virtute sermonis. Et ex
 ponit anō de concō. cap. iij. super illa ppositio-
 ne rem futuram necesse est esse futuram.
¶ Sed iste non dubitat quin Johānes cōtradicit an-
 sermo. et veritati. sed ego magis admiror quomō nō
 dubitat. et addo eū aliō certū simū esse q ista est falsa.
 sine capiatur in sensum pposito v' diuiso. & vel opo-
 tuit negare anō semel. vel eum exponere Ibi ponit nō
 talis non est idē rem presentē esse & rem esse pīentem
 rem futurā esse et rem esse futuram cum oculum non
 habeat ad amphantionem (vt ipse dicit) non est idem
 et rem esse albam: et rem albam esse albam. et ex cōse-
 quenti ad multa alia incepta delectā. non modo in lo-
 gica sed ad ineptias theologicas in materia de futu-
 ro contingenti. qre cōtra eum nō insisto. **¶** Dubitat
 circa hanc materiam qm contingens est contingens?
¶ Respondeatur pmititēdo pīa distinctionem circa
 hac ppositionem qm res est pot non esse. **¶** Dices. ppō
 potest tripartitam sumi vno modo sic. qm res est. tunc
 est in potētia vti in futuro nō sit. **¶** Alio modo q tūc
 sit in potētia vti etiā nō sit tūc. & hoc bipartitū. Vno
 modo sic. q ppō enicians ipsum nō esse tunc pot esse
 vera in futuro. et p vno sentus sunt luci. **¶** Alio
 modo sic q pot esse pīa. etiā pro illo tunc nō q pot esse
 successio de esse pot nō esse. vel eodē modo i eodē instāti
 & hoc triplicat. **¶** Ad dubitationē motā due sunt possi-
 nōs. pīo: tūc q nō est possibilis potētia ad opposita
 p eodē instāti. sicut qm res labitur in pteritū nul-
 lum agens pot facere q illa res nō fuerit. sic nullum
 agens pī facere rem iam postā inesse non esse nisi per
 lapsū hui' instāti vti si habet volitōnem in hoc in-
 stāti circa a nō possit in hoc instāti habere volitō-
 nem. q. scilicet dicitur q res est et nō est. Eodē modo

de nō esse si in hoc instāti non habet b volitionem
 possum eā pro nunc habere. **¶** Argumenta multa for-
 lent adduci contra hanc positionē que pōdēt in hoc
 verbo forte in a instāti hīs actum voluntatis pōt
 non dicere. **¶** Distinguitur vel in posterū vel post
 pīam a instāti. et sic est verū. vel pro tūc. et sic ne-
 gatur. Similiter dicitur de ista pōlto q i hoc instā-
 ti voluntas nō habet b actum. voluntas nūc pot elice-
 re b. sed nō pot elicere nunc b. **¶** Sed p rationē po-
 sitionis arguit eodē modo. **¶** Dicitur dicere q ad futurū
 nō est potētia contra opīantes. p q ad pīa non est
 potētia: pro tunc p re-quis omissis potētia q est potē-
 tia pro quo instāti pot reduci ad vniū pro illo instā-
 ti: non obstant quocumq pōlto. ergo signato forte
 que cras peccabit nō est in potētia eius q nō peccet
 que talis potētia non pot reduci ad actū. hoc posse
 te q cras peccabit. **¶** Dices non esse similit. ppositio
 de futuro contingenti non hys veritatem nisi de pōlto
 a positionē futura rei inesse. que pōlto futura rei in-
 esse est in potētia cause q rem ponat vel non ponat.
 Scius est in illa de inesse cum iam res sit posita inesse
 et realiter extra suam causam. **¶** Insuper non sequitur
 deus nunc potest producere vnum angelum. Ergo
 nūc productū illū. et sic non sequitur p regulam conie-
 quentialem vulgare oppositū pīto stat cū antecede-
 re. sed q pot nunc vniū angelū producere: eum nunc
 nō productū. **¶** Dices licet non sequatur nunc deus
 pot pducere vnum angelus. q nunc cum pducit sic
 bene sequitur deus pot pducere nūc vnum angelus
 ergo nūc est productū. **¶** Sed p ergo si mundus fuit
 fer ab eterno de necessitate esse pīz quocumq instāti
 dato in quo est in illo de necessitate est. q. **¶** Sed ne-
 gas conditionalē. anō est possibile et pīo impossi-
 bile q aliqua creatura de necessitate est. **¶** Sed a
 pīo non valet. Is quocumq instāti dato in quo mun-
 dus est de necessitate est in illo. non sequitur q de ne-
 cessitate est simpliciter. quia dato a instāti in quo est de
 necessitate pī deus facere q amplius nō sit ita q a sit
 vltimū instāns esse mundi. **¶** Partio: ma poterat ante
 corruptū mūdū. sicut in simū scdm hunc modum
 demonstrando istā q forte peccat ille act' de neces-
 sitate est in hoc instāti. sed q poterat forte ante hoc
 instāns esse q iste actus nō sit in hoc instāti. propter
 ea dicitur posse vitare peccatū: v' solet dicit de expo-
 sitione vitare sed y hanc positionē. forte vitare nūc pec-
 catum. forte nūc non peccat. et imediate an hoc pos-
 terat nunc peccare pro nūc. **¶** Sed dicitis nunc pec-
 car pro alij instāti in quo non pī vitare peccatum.
¶ Quē est ei eo inq nō est. neg. fuit potētia ad euitādū
¶ Sed dicitis in hoc instāti vult occidere vniū hoīem
 et non pot illud nūc vitare. et an hoc poterat illō im-
 pedire nō nunc peccat. ergo ante omisit. **¶** Sed ne-
 gas pīpōsitiua. nulla est omissio in presentiarū. nō
 est specieate peccatū vitare hoc peccatū aliud ab illo nō
 occidas. **¶** Sed dicitur et sic alij obligat ad impos-
 sibile. obligat non habere istā actū. q hoc non est sitū
 in facultate sua. **¶** Illud nō est simpliciter impossi-
 le: poterat hoc euitare. Is non pot nūc cū positione rei
 inesse. Etiam scdm multos fortes ex cuius pīa obli-
 gatur ad impossibile sibi. vt pty si incurrit: inuolens
 tiam vltimū esse culpa. **¶** Dicitur etiam arguēdo
 pīū angulū poterat peccare i pīo instāti erat i-
 rerū natura. et ille actus nō erat in potētia eius pro
 tunc. nec ante illud instāti: q pīus non fuit. quo-
 pot aliquo euitare aliquid vel potuit pro tēpore pro

alphonsus
toletanus



quo non fuerit. ¶ Quidam de fratre guillermo oham miratur quoniam pacto teneat angelum peccare in quocumque instanti pro quo est in rerum natura. et omne quod est de necessitate est quando est. ¶ Secundus doctor vadit ad prioritatem nature. sed opinione mea labitur in idem incoherens cum guillermo egerrime he due propositio nes simul coherent. Omne quod est de necessitate est quod est. et primus angelus potest peccare in primo instanti quod erat in rerum natura. quia non videtur posse dari bona responsio ad obiectiones que fieri possunt contra hanc positionem. Et contra aliam non est illa difficultas. Tenemus partem dictorum positionum contra quam nunc obiectiones. scilicet quod est potentia ad opposita pro eodem instanti. fortes nunc non videntur deum. et nunc est in libera potestate forte pro nunc indulgere deum. ¶ Voluntas libere vult sic exponitur. voluntas nunc vult. et potest pro nunc non velle. Voluntas libere non vult voluntas nunc non vult et potest velle pro nunc. Similiter ad multas alias obiectiones quas tangit quidam in primo. vt voluntas obiectum suum actu libere inspicit sic exponitur. nunc nullum actum habet. et pro nunc potest habere. voluntas nunc non peccat. et potest pro nunc peccare exponitur hanc fortes vult per se. ¶ Argumentum aduersario nullum est. illa non dicit potentia que nullo modo potest reduci ad actum. sed habet fortes nunc a actum quod potest nunc non habere a et pro nunc reducatur ad actum. et dabo a esse et non esse. solunt alij argumentum eodem de futuro contingenti. et eorum est hic solutus. Eritque est et potest non fore potentio illam inesse. ¶ Secundo argumentum istud est contra philosophum primo per se per me non omne quod est de necessitate est. Ad illam positionem dicitur quia hec est multiplex secundum quod potest resoluti si vel in qua. si si dupliciter. vel in sensu categorico. et in sensu hypothetico. Si primo vel est vna de conditionibus secundum vel de additione predicato. Si secundum necesse potest necessitate tota conditionalem vel esse. Si secundum vel in sensu composito vel in sensu diuiso. sensus illi sunt perspicui. Si de conditionato subiecto talia sensum hypotheticum de virtute sermone non habet. Si sit de conditionato predicato vera est in sensu diuiso quod sit sensus omne quod est necessitatio est si est. et fortes necessitatio est si est. et chymera necessitatio est si est. Si de temperato subiecto in sensu diuiso est falsa. sed de temperato predicato a quodam doctor eodocidit. ita quod sit sensus omne quod est necessitatio est si est. Et forte concederet fortes necessitatio est. quod est hac negata forte nec cessario est. et hoc vtroutrouque esse verum. quia ipsa sit vera in sensu diuiso quod pariter hec erit vera hec est necessitatio fortes est si est. hec tamen conter negatur in tali sensu in sensu composito hec est concedenda ita quod sit sensus omne quod est quod est esse necesse est ipsa est vna indefinita cuius predicatum pro sola propositionibus necessitatio supponit. et subiectum potest aliquibus talibus vt puta omne quod est quando est est sed quilibet singulario illius est contingens demptis his personis diuinas demonstrantibus. nec hoc concludit contingenti vni uerisatis vt patet mere philosophice de necessitate huius omnis homo est animal. et omni singularium contingenti. ¶ Tertio arguitur si quando res est potest non esse tunc est consistendum de preteritis sicut de futuris. ¶ Insuper neco excusaretur propter subiectionem superuenientem et propter carentiam deliberationis. ¶ Amplius deus potest punire aliquem merito peccat potest in primo instanti quod peccat damnare. Ad primum negatur consequentia. cuius res iam posita est. non

etiam consultamus de voluntate futuris. ¶ Ad aliud negatur antecedens. licet res ipsa habeat libertatem contingente respectu alicuius actus presentis. non est hoc positum quod hoc habeat respectu futuris. ¶ Ad tertium respondetur in immediate post peccatum mortale potest deus punire. etiam non implicat quod dicitur in isto instanti quod peccat. peccatum est prius natura.

Recreare queri solet: vtrum scientia dei possit augeri vel minui: vtrumque enim videtur posse probari. ¶ Quod diuina scientia augeri vel minui potest hoc modo probatur: quia potest deus scire quod nunquam sciuit. Est enim aliquis qui non est lectus: hodie: et tamen potest esse vt legatur hodie: potest enim hodie legere. Nichil autem potest fieri quod non possit a deo fieri. potest ergo deus scire hunc lecturum hodie: potest ergo aliquid scire quod non scit: ergo potest et scientia augeri vel mutari: eademque videretur posse minui. Est enim aliquis hodie lectus: quod deus scit lecturum. At potest esse vt non legatur: ergo potest deus non scire hunc lecturum: potest ergo non scire aliquid quod scit: ergo potest minui eius scientia vel mutari. Ad quod dicimus: quia dei scientia omnino immutabilis est: nec augeri potest vel minui.

Distinctio. xxxix. questio unica. ¶ Remissa questione de futuro contingentiis reliquum est inquirere pro. xxxix. de functione circa questionem principalem an cum scientia dei fuerint futurorum contingentiis contingentiis. ¶ Supponamur multum piteem esse notitiam dei accipiendo istam multipliciter ex parte futurorum vel cognitorum ab eo. scientia dei est deus. et sicut est solus vnus deus. ita sola vna scientia dei. et non capimur scire posteriori scilicet sed vt tantum valet quantum cognoscit. Scientia dei vraya fortitur nota ab obiectione super que fertur vocatur scientia simplicis intelligentie. scilicet vraya et prescientia. Et scientia simplicis intelligentie vocatur sedm quod est simpliciter appropinquatio rerum vt notitia dei in eterna respicienti vraya. scilicet respectu presentium preteritorum futurorum: et possibilium. et falsorum. Respectu eorum que sunt erunt vel fuerint vocatur scientia visionis. prescientia est solum respectu futurorum. vocatur etiam scientia approbationis respectu eorum in quibus diuina voluntas sibi placet: et hec sunt bona et mala pena. Et per oppositum dicitur mala culpe qua ea reprobat tanquam a bonitate sua discordantia. scilicet virtutum virtutum. ad. ar. xv. vraya est nescitio vocatur et ad hoc primo mundi sunt oculi tui. ne videant malum: et ad iniquitatem respicientem potentiam. Interdum sumitur pro notitia euidenti cum de refectione sic cognoscitur vocatur notitia sine scientia reprobatiorum: et sic solum reprobi dicuntur prescienti. ¶ Et his inferri possunt aliqua correlaria. ¶ Primum scientia simplicis intelligentie non est maior quam scientia

Polhot

Doctor subtilis



Distinctionis. xxxix. questio unica.

visionis dei vel presentia eiusdem. patet nichil est maius seipso eadem res numero est scientia simplicitate intelligentie et visionis. igitur. ¶ **S**ecunda correlatiu scientie dei simplicitate intelligit ad plura extendit et scientia visionis. et sic saluatur ratio iugiorum; ex parte scientiam. ¶ **T**ertia correlatiu dicitur quod deus scit scientia approbationis seu scientia visionis. et omne quod scit scia visionis scit scientia simplicitate intelligentie. sed non e conuerso. patet et predictio. ¶ **S**icut hinc tamē fiat hoc. quartum correlatiu. Omnia scientia simplicitate intelligentie est scientia visionis vel approbationis. patet a se dēdo sub termino scientia simplicitate intelligit. ubi vna scientiam que est simplicitate intelligentie dei. oportet et sic deus. et ipsa scientia visionis. et scientia approbationis igitur. ¶ **I**nter nota sunt conclusiones. ¶ **P**rima conclusio. Intellectus dei vel deus est iudicium in abstracto. ¶ **S**ecunda conclusio. quilibet rei mundi possibilem deus intuetur. id est. et distincte. ¶ **T**ertia conclusio. responsio ad articulum questionis affirmatiua. cum scientia dei de futuris fiat rei productibilis contingens. ¶ **I**dem dicitur patet per se. est iudicium abstractum. et non est potius. ¶ **Q**uod dicitur ergo cuiuslibet rei deus est iudicium. patet quod cum minus probatur maior. scilicet est. ¶ **S**icut dicitur in intro qua traditurus esset. ¶ **J**oban. vi. et iohānis. xvij. ipse erat sciens oia que ventura erāt sup eū et quinto de ciuitate dei cap. ix. ¶ **M**oyses dicit negare dicit augustinus. ¶ **D**eū esse presentem futuro. ¶ **S**ed vi sunt et nullus in libro de diuinatione. ¶ **Q**uod oportet tunc dicit in hanc distinctiua vel negare libitū arbitrium vel scientia dei respectu creaturarū. a primo tamē articulo ad cardibm appropinquat. sed ponat aliquis se mediū. vide argumentū nulli quinto de consolatio. ne profa. iij. et lib. primo p. ma. c. i. ¶ **A**ugustinus. ¶ **U**t ait et infanta. hoc patet. ¶ **M**o. de trinitate capite. vii. multa ocula creaturis deus reuelat. ¶ **V**el dicit iudicium et ita de innumeris alijs. ¶ **S**ed licet nullus loque inferior. ¶ **A**t Aristoteles in eruditione. videtur quod mouebat validiorū argumentū. ¶ **A**t Aristoteles ad negā dā pīctiam dei. ¶ **V**t saluaret libitū arbitriū dōs aristoteles. iij. metaphisice negāns deū cognoscere creaturas nō sunt tāte apparente. ¶ **L**icet ipudēt et insulsi. ¶ **P**rocedit laurcius valens. de libertate arbitrii. pro hoc argumentū quod nulli mouebat incidit in hoc a quo reuelabat gentilia tullius quod nulla reinqueretur libertas in arbitrio. ¶ **P**ty in suo dialogo sup hac materia conclusio. ¶ **S**ecunda conclusio patet. aliquid creaturam deo intuitiue videt. et qua est ratio in oibus. non obstat infinitas cognoscibilitatis. cum ipse sit infini te perfectio in essentia et in cognoscibilitate. maior patet ad romanos. iij. deus vocat ea quod non sunt tāte ea que sunt. ¶ **I**tem ad hebreos. iij. oia nuda et aperta sunt oculis eius. et sapientie. ¶ **P**ro. fuit oia. et inteligit. ¶ **P**ropterea ad cuiuslibet rei productionē concurrunt. sed perfectissime. ¶ **P**roducti scilicet per intellectum et voluntatē. ergo quilibet rei cognoscit. et hoc concludit de quolibet possibile. alioquin aliquid potest cognoscere quod ante non cognouit. quod nequā esse dicitur. ¶ **D**e distincte patet. sicut nos virtute noticie intuitiue iudicamus multa contingētia de pronioe demōstrante ante rem cuius habemus noticiam intuitiuam. ita deus cognoscit oia dicibilia virtute noticie. ¶ **S**icut habet vel que est ipse. ¶ **I**nsuper noticia intuitiua est perfectissima in gēre noticie. ¶ **S**icut abstractiua. et deus perfectissime cognoscit. ergo sua noticia est intuitiua sive omni

scientie repugnat quod fallatur. et quod fallere nequeat ostenditur inferius. necesse dicitur quod naturā altere et de necessitate quilibet rem quod modū apprehensio intelligat et per modū iudicij assensu et scientie in futuris contingētibz contingenter iudicet. ¶ **S**icut patet vel illam. de necessitate cuiuslibet rei est iudicium et sicut contingenter vult hanc partē esse verā vel illā. ita contingēt est iudicium huius partis vel illi. ¶ **D**icitur etiam quod vna pars deus est. vera deus est iudicium illius partis et tū cū aliquid desinat esse verū est ita naturale deo desinare esse iudicium illius sicut est naturale iudicare partē verā. cū naturale est quod nichil eū latet. et sic de necessitate est iudicium necessary. ¶ **C**ontingenter est iudicium eū dicitur contingens. ¶ **T**ertia conclusio. ¶ **P**atet deus quod dicitur futurū contingens cognoscit et prima. ergo si nō manet contingēs propter scientiam dei nullū erit futurum contingēs. quod est falsum. ¶ **C**onfirmatur ita simul sicut quod est futurum contingēs. et illud nō potest euentre. si quod impossibile ponatur quod futurū contingēs non cognoscatur. illud est futurū contingēs. et scia dei accidit nō variat contingēt illius. igitur. ¶ **H**ec valet dicere quod futurū contingēs est contingēs. sed sed si esset a deo reuelatū nō esset contingēs amplius. quia et illo sequeat quod deus iudicium necessary erit. et quod deus potest aliqua facere que nō potest facere. si reuelaret quod nō faceret a iam est necessary nō facere a. ¶ **I**nsuper illa necessitudo vel prouenit a scientia dei. et tunc nihil est futurū contingens. vel reuelat ad extra necessitate dei aliquid producere ad extra. ¶ **I**tem petrus nō peccat postquam deus ei reuelat suā negationē. ¶ **M**atth. xxvi. quod est falsum. igitur. ¶ **H**ec iterū valet modus aliquo dicitur contingens considerat in ordine ad deū de necessitate est. sed ipse considerat ad creaturā est contingēs. si deo necessitate iudicet illud futurū et non est impeditio. nichil erit futurū contingens. ¶ **I**nsuper vel ipse non potest nō esse absolute vel potest nō esse. ¶ **S**i secundum simplicitate est contingens. si primum nō est contingēs. igitur. ¶ **I**dem dicitur sic argumentū. experitur aliquid esse futurū contingēs. si nichil firmes et terrā non colas nichil vel parū in autumno colligas. hoc et agricole et viticole liquet alioquin in castis ita insudarēt circa colligendos fructus terre. ¶ **E**t hoc deus mercatorie cuiuslibet ostendit potest. ¶ **E**t omne futurū contingēs de distincte cognoscit et prima conclusio. ¶ **O**ccurrunt omni hō consonat primo ethico. ¶ **S**i prima conclusio et tertia nō sō sunt impossibilitate. ¶ **S**i in sincera fide ¶ **E**t bis adhuc inferior. ¶ **P**ropositiones. ¶ **P**rima. ¶ **P**ropositio. deus necessary est noticia simplicitate intelligit oim possibilem. sicut non potest esse res nisi ab eo. ¶ **P**roducta partialiter. et ab eo dependeat. sic nichil potest esse nō cognitū a deo licet creatura potest creare creatura creans a deo dependet. ¶ **S**ecunda. ¶ **P**ropositio. eadem est noticia intuitiua. et apprehensiuā. ¶ **S**impliciter. et complexū affirmatiuū. et negatiuū. ¶ **C**ategorica. et hypotheticarū. patet de noticia dei. ¶ **T**ertia. ¶ **P**ropositio. noticia dei ideatua de antichrono futuro est necessaria. sed deus contingenter est iudicium auri pī futuri. ¶ **I**dem patet sicut necessaria habet res pro substantiū huius noticia. ¶ **S**ed a para pty antipā contingēt est futurū. et deus taliter iudicat rem sic est. quod rectissime iudicet necessary est iudicium necessary. et contingēt vtrorū est contingēs iudicium. ¶ **I**mpossibile et falsū non est iudicium. immo est iudicium et assensu eorū oppositorū. ¶ **N**on insulsi

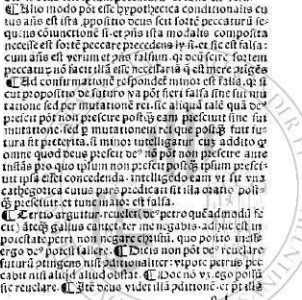
Distinctionis. xxxix. questio vnica. No. xxvii.

nunc an deus sit iudicium huius falsi hoc est falsum de monstrando se que se falsificat: cum taliter est in re sicut per ipsam significatur. ¶ Quarta propositio. loquendo de noticia indicata. aliquid enunciable de no pot incipere scire patet de hac Johannis sedet. quia propositio incipit esse per deus est iudicium verum illius sed de non pot incipere scire enunciable. patet per vna eius exponente. ¶ Quinta propositio de non pot scire plura quod scit. etiam loquendo de noticia indicata. patet quod omnia vera scit. et si aliquid enunciable incipit esse verum suum dicitur (si sit) incipit esse falsum. et contra. et sua possibilitas est semper presens intellectui diuino. hoc est semper deus cognoscit igitur. Et istud patet exemplariter in terminis si fortes sedeat iam deus scit fortes sedere et est sibi iudicium verum illius et non est iudicium sui dicitur sed si fortes patet fugar vel aliter se disponat sedendo iam de? incipit scire hanc et esse eius iudicium fortes non sedet et de sunt scire affirmatiua quod antefecit: et ob est falsitate cui aliqua propositio incipit esse falsa iam ipsa desinit sciri quod non est non scitur primo posteritum non solum a deo sed a quocumque alio. ¶ Sed hanc argumentaria deus scit hanc fortes sedet ipso forte sedente et modo nescit forte sedere forte scit vel aliter modo ergo deus obliuiscitur enunciamens quod antea sciebat ergo in deo cadit obliuio. ¶ Sexta aliter? falsi de? est iudicium et non est maior ratio sit scientia vel iudicium vni? falsi quod alter? ergo quodlibet falsum scit et cuiuslibet falsi est iudicium pna est lucida cui minore et arguit maior accepta hac propositio ad placitum significare hoc est falsum vel mentata eius in qua pronomen demonstratum demonstrat propositioe cuius est per illa propositio est falsa cui ad ita esse sicut per ipsas significationes sequitur ipsam esse falsam. hoc est se falsificat et hanc falsitatem innotatam et hoc per nunc supponitur iam notum et aliter dicitur et tunc deus scit illa et non pot iudicium ita esse sicut per se significatur. quod illam scit non capimus scire posteritum nec vi liquet non alius de deus scire hanc scire dicitur esse bicuor et hanc hanc hanc scit et iudicium ita esse sicut per ipsam significatur. igitur. ¶ Ad primum illorum peccato totum antecedens et nego primum video antecedens esse verum et pna falsum et patet de me te sedente scio te sedere et si repente in meo prospectu surgeres iam nescio hanc tu sedes nec obliuiscor illius sessionis non cadit in deo obliuio. ¶ Ad secundum argumentum non est idem de falso significante sicut est totaliter et de falso totaliter significante taliter esse quod nec in hoc est difficultas. ¶ Hoc ex illo sequitur quod deus sit mutabilis vel eius noticia. per noticia dei est verum. nec mutatur recipiendo nunc vnum iudicium nunc aliud ab illo distinetur. sed cadit realiter semper manet. ¶ Sexta propositio incute dicit quod hoc est falsa. deus scit quod aliquid est falsum. ¶ Contra conclusionem responsionem per prima simul argumentum: si eius dei prescientia daret futurorum contingentia sequitur quod prescientia dei esset fallibilis. pna est impossibile. ergo et alio. probobiam. quod in potestate mea est mutare propositum diuinum et illud non facere. et si non facere falleret prescientia dei. ¶ Et confirmatur bene sequitur deus iudicat antichristum futurum. et antichristus non est futurus. ergo deus fallitur. quod etiam bene sequitur deus iudicat antichristum esse futurum. et antichristus? possibilibus non euenit. ergo de? potest decipi. ¶ Ad primum nego primum. et nego quod sit situm in facultate mea mutare propositum diuinum in quod nulla cadit mutabilitas

Sed est situm in facultate mea quod deus ab eterno habet parti vel ita assensisset. semper est iudicium illius partis que est vera. et taliter qualiter est vera. ¶ Ad confirmationem nego primum. Antis est possibile et partes compossibiles post modum antichristi si non refutaturur a deo quod est impossibile. Antis esset verum. vel capta mus de aino ab abate. deus iudicatur aino ab abate futurum et aino ab abate non est futurum. et deus fallitur. vides autem verum. et pna impossibile. et si addas in antecedente et res non est posita incipit. quod intelligitur semper quod loquimur iam concedo illam pnam ob ipsa possibilitate ante ptes sunt incommpossibiles. Si capias prescire sic arguendo deus prescit antichristum fore. et antichristus non erit. et deus decipit. illa iterum est bona. tam respectu dei quod fortis. prout partium incommpossibilitatem: est nichil scitur nisi verum primo posteritum. Si vtrius termino iudicatur pna est bona respectu dei. et autem est possibile. Una pars est contingens respectu prescientie antichristi futurus. et alia modalis diuisa necessaria. modo necessarium nunc repugnat pingenti. si est necessaria si necesse est ita esse sicut per eam significat. si est contingens iam potest ita esse sicut per eam significat. et nulla est repugnancia inter illas ptes. per ista deus potest scire significatur esse possibile quod deus prescit antichristum fore quod non erit. vel prescit aliquid non fore quod erit. ¶ Secundo arguitur si deus prescit hoc esse verum. hoc necessario euenit. et cui prescientia eius non manet contingit in rebus. Antis patet impossibile est deum scire hoc esse futurum puta fortes peccare. et hoc non fore. quod necesse est illud fore. si deus scit ipsum euenturum. ¶ Confirmatur quia omne quod deus prescit. et non potest non prescire postquam prescitur de necessitate prescientie. sed omne quod deus prescit non potest non prescire postquam prescitur. aliter innoteret eius prescientia. igitur. ¶ Respondetur hec est distinguenda necesse est forte esse peccatum. si deus scit ipsum esse peccatum. quia potest esse categorica modalis composita cuius subiectum erit terminus necesse est predicatum hoc totum dicitur fore peccatum. si deus scit ipsum peccatum. peccatum ipsum supponens pro tali sequentia forte peccabit. si deus scit ipsum peccatum. et tunc est vera. ¶ Alio modo potest esse hypothetica conditionalis cuius autem est ista. propositio deus scit forte peccatum sequens conjunctionem si. et pna ista modalis composita necesse est forte peccare predicanda si. et sic est falsa: cum autem est verum et pna falsum. quod de scire fore peccatum non facit illa esse necessaria quod esse mere contingens. ¶ Ad confirmationem respondet minor esse falsa. quod si cut propositio de futuro iam potest fieri falsa sine sui ratione sed per mutationem rei. sic aliquid tale quod de? prescit potest non prescire postquam eam prescitur sine sui mutatione. sed per mutationem rei que postquam futura sit prescientia. si minor intelligatur. cuius additio quod omne quod deus prescit de? non potest non prescire ante istas ptes quo ipsum non prescit postquam ipsum prescitur ipsa esse concedenda. intelligendo tam vt sit vna categorica cuius pars predicanda sit illa oratio postquam prescitur. et tunc minor est falsa. ¶ Tertio arguitur. reuelatur de petro quod ad modum se citi atque gallus canet. et me negabis. ad quod est in potestate petri non negare christum. quo posito intelligitur ergo de? potest fallere. ¶ Dicit non potest de? reuelare futurum contingens nisi damnationem: vt potest petrus peccare nisi aliquid aliud obstat. ¶ Hoc non vt ego possit sic reuelare. ¶ Itaque deus videt illa damnationem. et primum

anreolus

Handwritten scribbles and initials in the left margin.



Distinctio, xxxix. questio vnica.

declarare. ¶ Insuper deus determinat nouit an a est futurū vel no. et boni doctores est posse docere illa q̄ nouit. ¶ Rūdenr admiuēdo causā sine iurēt reuelatio exterior: per signū vocale scripturam vel qualisq̄ di. vel interior: causando assensus in intellectu illius cui est reuelatio: non sic quā intellectu actus concurrat ad illum assensum. Sed deus supplet omne extrinsecum: vt vicem noticie apprehensiuē vel similitū que solent ad assensum requiri de casum de reuelatio: nec: quādo petro an petrus poterat non negare christum. ¶ Dico q̄ sic. illa est modality diuisa necessaria non repugnans alteri contingenti. et quādo posita illam inesse siue bando inesse illius modality siue ponendo est: sicut per illam significatur admiuē. et tunc nego q̄ christus reuelauit petro q̄ ipse esset tunc negaturus. illis repugnans posito admiuē. Nam bene sequitur petrus nūq̄ negabit christum. Ergo christus non reuelauit hanc petrus ter negabit christum. et licet istud sit falsum non refert. propter possibile positum in obligationibus r̄ admiuē. vt omne possibile est admiuē. non inueniunt manifeste falsum. concedere. dummodo sequitur ex posito et quā possibile est. q̄ petrus non neget christus. hoc admiuē. quod admiuē. p̄o antecedente inferet christum nūq̄ hoc reuelauit. oppositū consequentis repugnat antecedenti in questione. precedenti: tu capis p̄o quo tempore loquimur. illud si in hoc locū q̄ reuelatio est de vero iea de quocunq̄ assensu sic intelligo. licet illa sit de p̄terito vera christus reuelauit petro q̄ ter esset in negatione: non tamen est necessaria ad p̄teritum est potentia sicut ad futurum. ¶ Si dicas aliquid de it. petro ter petrus negabit christum. et nullus alius a christo. ergo christus hoc dixit. ¶ Concedo maiorem: q̄ vera et iungit. sed nego imōtē ipsa repugnans posito et concessis. Quod pater sumū oppositū sequitur et posito et concessis. bene sequitur. Aliquis dicit petro petrus ter negabit christum. et christus nō dixit hoc. q̄ alius a christo. Si petrus quis alius? Dico proponere et forte intelliges. nō possum concedere hoc de platone. nec de cicerone q̄ falsū et impetino sentit tale. Dixi forte intelliges p̄ opponēs tali ter pponere q̄ non pcedā aliquā singularēs illius in definitio. sicut crebro contingit in obligationibus. vt si ponas michi hanc vnus in hac domo est angulus. sit rei veritas q̄ sint solum tres scoti in domo a b c. admittro positum. si petrus quis est iller dicam pete. r̄ forte tibi dicitur. si proponat hanc a est angulus hanc negabo. et similitur quolibet aliarum duarum. sed si p̄posuisset ante negationem vltimū singularis non sunt plures q̄ vlti tres in domo illam concessissem. tā q̄ veram et impertinentem. et tunc concessissem vltimū singularis sciturer c esse angulus. sequitur et posito et concessio cum oppositū bene negaturus. Quod pater sic arguendo. aliquis angulus est in hac domo. r̄ nō sunt plures homines q̄ a b c. (sint nomia propria non sint nomia cōmunita) et a nō ē angulus. nec est angulus ergo c est angulus. nullū est inconueniens optime respondendo cōcedere manifeste falsum: r̄ negare manifeste verum propter casum possibile. nec est maior difficultas in vno q̄ in alio. Possibile. hoc alibi scripsimus in obligationibus. et a theologo supponenda sunt. ¶ Quarto arguitur si antichristus futurus potest non fore ponatur inesse. antichristus futurus non crit. sed illa implicat. ¶ Propterea quia vel deus prescit futura quia ista futura sunt: vel ideo ista futura

sunt quia deus prescit illa: non primum quia tūc res ipse future essent cause prescientie dei. quod est falsum: nec secundum quia tunc prescientia dei esset causa rerum vt essent future. Et per consequens cōtra ipse sit prescientia non solum futurorum sed etiam malorum. ¶ Ad primum dico. nec ipsa debite ponitur inesse. nec implicat. primum pater cum subiectum est terminus connotatiuus oportet dicere hoc non crit. hoc pater in affirmatiuus iucide. vt Johannes currens potest quietescere. ¶ Secundo nego q̄ bec implicat. si antichristus non sit futurus est vna negatiua nō p̄negatiua cuius subiectū non supponit. propterea est vera. bec est possibile nisi q̄ futurum contingens et sicut bec est falsa esse de futurū contingens. necessario euenientia bec est falsa in sensu composito necesse est omne futurum contingens euenire. ¶ Ad confirmationem est difficultas non solum propter rationem in se: sed propter contrarietate autoritatum quā magister inducit in hac distinctio. Augustinus. xv. de trinitate capit. xij. est illius sententia q̄ res non q̄ sunt ideo eas deus nouit. sed quia nouit ideo sunt. Sed in oppositum videtur opinio origenis. super epistolam ad romanos. q̄ non ideo aliquid crit quia deus scit illud futurū. sed quia futurum: ideo scitur a deo anteq̄ fiat. ¶ Ista propositio potest distingui quia aliqua sunt futura de prescis illa esse futura. Quis sensus potest esse vt denotetur res futuras esse causas prescientie quā deus prescit res esse futuras. et illa est falsa. et p̄nc sensum Augustinus et magister negat. Nec sic intelligendum est dictum origenis. ¶ Alius sensus potest esse quod prescis denotatur q̄ quia res sunt future ideo prescientia dei est prescientia. et illi termini prescientia dei et prescis verificatur de deo ita q̄ r̄ais locutio sit illo modo causalis. quomodo ista quia homo est animal et ita prescis bec significat q̄ bec est vera homo ē animal et sicut cōmunitur dicitur q̄ esse in re scit propositio significat est causa q̄ illa sit vera. Et secundum hunc sensum potest concedi q̄ res esse futuras est causa: vel potius causa vna cū immensa perfectione diuine essentie q̄ de sit prescis vel prescientia. sic q̄ isti termini dicantur de deo. et sic intelligit origenis. Sed augustinus loquitur de noticia dei secundum q̄ est simplex noticia rerum in quo sensu nō est verum q̄ quia sunt ideo nouit. sed cum dicit ideo sunt quia nouit intelligendum est de noticia simul cum beneplacito scit magister exponit in littera. Nec propterea esset inconueniens respondere tonitruum est quia deus vult. et ita de quolibet tali non tamen falsitas per huiusmodi responsiones interroganti per aliquod nouus et in particulari. ¶ Quinto arguitur capio antichristus futurus vel datur maximum tempus per quod deus potest scire: antichristus esse futurum et hoc non. vel illud est infinitum. et tunc per illud tempus antichristus non est futurus. bene sequitur antichristus est futurus ergo antichristus crit. Si finitum. quocunq̄ tempore habebato per maius tempus potest esse futurus. non datur minimum tempus per quod antichristus potest esse futurus. si per aliquod tempus potest esse futurus. per minus potest esse futurus. nec datur maximum tempus q̄ quod antichristus non potest esse futurus. quia tunc per illud tempus non potest esse futurus. et per quolibet maius tempus potest esse futurus. hoc est falsum siue per p̄nomē demonstratum venion sciret tempus finitum vel infinitum. Recordat magis

D. distinctionis, xxxix. questio vnica. Ho. xxiij.

De castro

num tempus per quod non potest esse futurum. de ten-
 pore finito palam est. a de tempore infinito idem pte-
 si per illud tempus non potest esse futurum demonstran-
 do totum tempus infinitum ab hoc inflati. et per quod
 liber minus tempus potest esse futurum. sic per tempus
 infinitum quod est pars huius temporis potest esse futurum?
 ¶ Respondetur disticto non valet cum vna partium
 sub contrariarij veritatem pro toto tempore infinito
 vel tenendo quod nullum infinitum est matuo alio vniu-
 minutu tempus per quod non potest esse futurum. puta
 tempus infinitum. et per quodlibet minus potest esse fu-
 turum: quia per infinitum tempus licet ab eorum mat-
 re antequam istus potest esse futurus. ¶ Dubitatur
 an preterita potest non fuisse sicut futurum ptingens
 potest non fore? ¶ Super hac dubitatione proposita
 partite sunt positiones. gilbertus porritamio sup-
 per librum boetij de trinitate et quidam alius tenent
 partem affirmatiuam vt patet in pmo libro aristodori-
 reus capitu. ij. ¶ Communiter tamen doctores tenent
 partem negatiuam ad qua sunt auctoritates san-
 ctorum et philo sophoz. Ad hoc est augustinus xij.
 contra faulsiu capti. vi. quisquis dicit si oportet est de?
 faciat vt hoc que facta sunt non fuerint. non videt ac
 si diceret si omnipotens est faciat et ea que vera sunt
 eo ipso qd vera sunt falsa sunt. potest de? facere vt al-
 quid non sit quod erit. hoc autem sententia qua dicitur
 minus aliquid iussit et vni facere qd non fuerat falsum
 iudicem? Anselmus scdo cur deus homo. capi. xviij.
 quando deus facit aliquid. postq factu est non potest
 non esse factu et r. spondet qd hoc non est potentia sed
 impotentia et profolio. vi. quomodo est omnipotens
 si omnia non potest aut si non potest contrarij aut moue
 et aut facere veru esse falsum aut qd factu est non ee
 factu? Et respondet qd hoc est impotentia et non potentia
 ¶ Item de concor. capi. ij. in preterita est quoddam
 quod non est in re presentis vel futura nunq. em huius
 quod videt qd preterita est stat non preterita sed res
 que est presens potest fieri non plus et res que est futu-
 ra potest fieri vt non sit futura. ¶ Item hieronimus
 ad iustocij audacter loquitur postea deus oia scilicet
 re reparare non potest vrgunt potest ruinam. ¶ Item in
 posterioribz articulis patiens huius de? deus potest
 facere oem rem preteritam non fuisse et qd potest facere
 magis alena non peccasse error est: et sic et ethicoz ca-
 secudo habetur ree agatijon dicit. hoc solo pmas
 tur deus re. ¶ Ad ista aliam partem sotent dicit illud
 inter ligi de potentia dei ordinata. ¶ Quia doctores
 vtriusq partem elaborat fuerit assero qd adque aliquid
 videntes doctores vniuersitatis anglicane tenent. di-
 centes qd non videtur aliquid contradiatione implicari
 vel sequi ex eo qd adam preterit? ponatur non fuisse.
 ¶ Sed argumenta pro parte affirmatiua sic. ad ali-
 quam rem preteritam non fuisse non sequitur primum
 principiu non esse verum non plus ad anticipatu
 non fore. ¶ Preterea deus potuit uoluisse nunq. pe-
 da esse adam. ergo nunc potest quia si semel erat possi-
 bile tam erit possibile non ptingens labatur in necessi-
 ¶ Respondet esse negando assumptu et est ratio qd fut-
 multa que includunt preterita tamen non potest cui
 edet offendit qd ad ea antecedant verbi gratia qd de?
 non sit trinus personalius. hoc vtriusq includit con-
 tradictione et tamen non potest euidenter offendi.
 ¶ Ad secundam dicit qd hec aliquando hec adam non
 fuit iudice vera. et per consequens non hec antecedit
 ad contradictonem tunc quia nunc sua opposita est neces-

saria propter transitionem in preterit ipsa est impo-
 ssibilita. Quia autem doctor tenens preterit non negat
 quam post eam conuenit in sua eadem in soluendis
 argumentis. ¶ Contra ista est solutio sufficiens. non
 est euidens an totu dicat tercia contrarieta. sius para-
 titibus: vt qd non deus? materia qualitate possibilis in-
 ita. hoc non obstatate para illa est tenenda que est
 plus conformitatis rationi. Sic in proposito est omnia
 ratio probans preterit non potest fuisse non preterita
 tam equitate probat de immo. et nichil negandum
 est a potesta dei. vbi non constat de opposito. ergo so-
 lutio nulla nec an alogia data est: qd sed in opposi-
 tum hinc constat qd hoc est impossibile hoc essentia v-
 una non est tres persone. si non esset fides: sed cerian-
 dum foret in lumine naturali vtrq dicerem qd nulla
 essentia diuina est tres persone personalitate distincte
 ¶ Tertia est solutio nichil valet et dicit qd impo-
 ssibile soluendo. dicendo hanc necessarium adam fuit: cum
 argumentum conatur deducere ad oppositum.
 ¶ Si dicat potest non fuisse ponatur inessentia col-
 ligatur qd fuerit et hypothetice non fuerit. ¶ Nonne
 vides hoc argumentum equaliter concludere? de ante-
 cipatu futuro? anticipatus est futurum. Si dicat ma-
 choneta anteqd fuisse in psona hoc non refert capta
 tur aliquid futuri contingens vrgita vna iudicij erit
 Adque concedes anticipatum posse non fore vel que
 liber vna iudicij potest non fore. et illa negatiua possi-
 ta inesse de ponatur suum oppositu quia cum est ob-
 gatus tenere vnu oppositum? obobligatus est a reli-
 quo nequit eodm modo diceretur in alia de pterito?
 ¶ Ad reliqua rationes huius de contrarij non respon-
 deo nec ad argumenta posteriora: quia solutio vna?
 est solutio omnium. ¶ Tertio arguitur pro parte affir-
 matiuam si ad preterita nulla esset potentia sequitur qd
 deus posset facere consequens est falsu. ergo et ante-
 cedens et consequentia patet supposito qd deas reuere
 reuelatione exteriori vel interiori aliquid futurum
 contingens puta qd petrus negabit ipse vel qd gabriel
 videtur in verbo christi incarnandu a huius petrus potest
 non negare ipse. et pte non incarnari. quo facto huius
 petrus habuisset assensum falsum quia assensuisset huius
 petrus negabit christu. illud est preteritum et necessa-
 rium. ¶ Sed dicitur non necessario est reuclatio vel
 propheta. quia illi termino conuolant qd sit de vero
 sed illud iudicij necessario fuit. sed non necessario fuit
 significatiuū falsi significanda vel necessarii illi signifi-
 ficati significatiuū. ¶ Contra. non est possibile illud
 iudicium vel illam qualitatem esse in intellectu formatu
 ter quon intellectus pro ipsam iudicere aliquando non
 est discernim inter actum et habitum. Si nullus qd
 erit in iudicium eiusdem complexi sicut ancha erat ptes
 si potest illi iudicium sit oppositu tunc iudicere illu-
 tus fozies erit potest esse iudicium istius deus est et ca-
 tollit aliorum propositionis quo est absurdum.
 Si dicatur nonnulla admittere ob hoc potest falsum
 nec hoc admittit doctor ille contra qd non qd dicitur
 hoc sicut dicit quid doctor quod est in primu illa e-
 a nua via reperiuntur sed tenenda qd ad pte. quia de po-
 tentia nullas ponatur angustate non potest esse de
 tenere istas de dicitur supre tam deus est et ca-
 dictio sicut dicit in hac parte a nua deus potest esse
 genda deus potest facere preterita. ¶ Sed dicitur
 ly potest capere in pmo amittit de a nua deus
 ordine an assensu et preterit vtriusq vna potest
 potest et potest tunc est potentia ad preteritum.

Distinctio.

Gregori^o
in in. di
hinc. pmi



Distinctionis. xl. questio prima.

nōlli eadē in dubium. **C**etero modo scilicet de am-
plianonem ad preteritū scilicet de obitu ad fu-
turum sic scilicet q̄ deus potest facere adam nō fuisse.
id ē nūc habet potētā et potest facere q̄ adam nō
fuerit. et sic (quicquid dicant alij) non est michi in
presentiū intelligibile q̄ deus potest facere et si istū
sit verū non op̄s currere ad positiones oppositas nec
dicere naturaliter vel supernaturaliter de potētā dei
ordinata vel absoluta. **C**etero sic propositio de pre-
terito vera cuius veritas non dependet ab vna de fu-
turo contingētī sine signo est necessaria. Dixi cuius ve-
ritas non dependet ex vna de futuro contingētī pro-
pter hanc et similes antip̄s futuri futuro cuius veri-
tas dependet ab hac antip̄s erit. Dicitur vbi nō po-
nebatur signū propter hanc et similes saul fuit omnis
rex israel que erat vera antequam dāuidus esset post-
ea falsificabatur sic de ista adam fuit omnis homo
que antequam fuit v̄a postea falsificabatur. Idem p̄-
var: cum signo collectio ut oēs apostoli dei fuerūt
duodecim q̄ per assumptiones aliorū apostolorum fit
falsa. Sic potes insistere de salubus tm adā fuit ani-
mal. p̄. 20 currere ad tales adā fuit homo q̄ est. **C**u-
dem q̄ ista est v̄a dico iudicij erit. et in posterū deus
potest facere vel nūc q̄ non sit vera. vel q̄ nūc fue-
rit vera scēus est de hac adam fuit. Et ita contingēs
presens potest non fore pro hoc instanti pro vt supra
dictum est.

Predestinatio vero de bo-
nis salutaribus est: et de
hominibus saluandis, vt
enim ait Augustinus in libro
de predestinatiōe sancto-
rum. Predestinatio ē gra-
tie preparatio que sine pre-
scientia esse non potest. **P**otest autem sine
predestinatione esse prescientia. Predesti-
natione quippe deus ea presciuit que fue-
rat ipse facturus: sed presciuit ea deus etiā
que non est ipse facturus id est omnia mala.
Predestinauit eos quos elegit: reliquos
vero reprobauit id est ad mortem eternā
presciuit peccatores.

Distinctionis quadragesime questio prima.

Arcu hac distinctionem. et in
qua magister loquitur de prede-
stinatione quero an cum eterna
dei predestinatione fiet predesti-
nati possibamari? **C** Prede-
stinatione est deus volens dare alti-
tudi vitam eternā. **C** Reproba-
tio est deus alicui volens dare
vitam eternā. **C** Et secundus
Augustinus in libro de vocatione sanctorū. predesti-
natio est preparatio gratie in presentis glorie in fu-
turo. ita q̄ predestinatio est terminus cōnotatiuis pro
deo supponens cōnotando q̄ alicui vult dare vitam
eternā: sic q̄ in recto hoc est v̄a materialis significatio
p̄ quo supponit accipitur pro deo. et in cōnotatione
creaturas imponit. vt beatitudinem et huiusmodi.
Est idem dicitur proportioabiliter de termino re-
probatio. **C** Quo fit predestinatio est reprobatio.

Hoc supposito pono duas cōclusiones. **P**rior est
quelibz rationalis creatura fuit eternaliter a deo pre-
destinata vel reprobata. **C** Posterior conclusio. pre-
destinatio potest reprobari. **P**rior conclusio p̄ quia
cuiuslibet deus dabit vitā eternā v̄r. 20 dabit. ergo ab
eterno hoc proposuit. et per cōsequens cōclusio vera.
C Posterior patet quilibet predestinatus libere est
predestinatus. ergo potest damnari. **C** Item si prede-
stinatus nō potest reprobari frustra esset orare. p̄ no-
bis vel alijs: cuius oppositū christus docuit. et Iaco-
bi vitimo orare. p̄ inuenit. vt saluemini. sed nullū sal-
uabit nisi predestinatus. ergo predestinatus ab eter-
no fuit predestinatus. eodem modo de reprobatōe.

Secundo sequitur. licet iste nō stent fortes est p̄de-
stinat? et fortes ē reprobat? tamē iste simul stant for-
es est predestinatus et p̄t reprobat. immo potes hanc
concedere fortes possibiliter est predestinatus et repro-
batus in sensu copulatio. non vbiū est immo in sen-
su categorico. p̄destinatus cōuenit forti mediare cō-
p̄ta v̄ possibilis. similis reprobat? mediare similis cop̄ta.
C Insuper possibiliter predestinatus et reprobat
est fortes. ergo fortes possibiliter est predestinat? et re-
probatus. antecēdes patet est vna affirmatio cuius
extrema supponit p̄ eodem v̄tra instantias consue-
tas. ergo est vera. consequentia patet per cōuersio-
nes. oportet illam ponere inesse per vnam de copula-
tis vt fortes est predestinatus et reprobat. sed v̄ bus
as de inesse sicut de copulatio. **C** Contra ista arguit
sur sic ista est possibile predestinatus reprobat. et
ergo est successio predestinationis in reprobatōne. et
cōuersio. **A**ssumptū patet repugnancia est tanta in-
ter contrarie opposita vel contradictorie opposita sicut
inter predestinari et reprobari. sed contrarie op-
posita et contradictorie opposita p̄t verificari de eo-
dem mediante extrinseca copula. v̄ alibi erit nigrū.
scilens erit non sedens. **C** Confirmatur script? in li-
bro vite non potest deleri. igit nō potest damnari. ergo pre-
destinatus non potest reprobari. **C** sequētia est lucida
p̄batur aīo p̄ m̄gnū hystoria super illo v̄bo moyse
Exodi xxxi. vbi dicit. obsecro domine aut dimitte
eis noxam hāc: aut bele me de libro in q̄ me scripsisti.
Unde ibi ait magister q̄ hoc et magna confidētia in
v̄bum est per impossibile dictū. q̄si diceret sicut est im-
possibile vt me deleas: sic oro non posse fieri q̄ dimittas.
C Ad primū nego aīo. et ad probatōne dicit q̄
hic est maior repugnancia. et causa est albedini nigredo
in eodem subiecto succedit. sed nūq̄ postq̄ aliquid
est predestinatus succedit reprobatō. et causa si quis
est predestinatus ab eterno est predestinatus. q̄ non
oportet de albo et nigro: ad veritatem huius predesti-
natus reprobatōne oportet q̄ ille q̄ est predestinat?
velerit predestinatus reprobat. quod liquet esse falsū.
C Sed dices de inesse istius predestinationis reproba-
bitur est possibile. ergo et illa de futuro. paty p̄na per
regulā logicalem. et aīo patet hec est sua de inesse hoc
est reprobat. que est possibilis. **C** Nego q̄ hoc sit sua
de inesse. sed hec vel limitis quod est p̄destinatus est
reprobat. vel quod erat predestinatū est reprobat.
nec refert q̄ capias terminū cōnotatiuum in de
in esse illius potes sufficere dicere quod erat albus
est nigrū. **C** Ad confirmationē dico q̄ deleri potest
bipartitā accipi. vno modo deleri de libro vite sup-
ponit aliquid fuisse scriptū in libro vite. et scriptum sic
falsū secundū eternā predestinationē non potest dele-
ri de libro vite. nō loquor: sed in presentem iusticiam.

Alio modo dcleri nitius proprie capis vt tm valet si-
cut no scribit. et hoc e possibile de potentia dei absoluta
Secundo arguitur si pdestinatus potest damnari
Numerus electoꝝ potest inuari. consequens est falsum
ergo et antecedens. proba consequentia. quia signato
forte qui est de numero pdestinatioꝝ ipse potest dñari

Respondetur distinguendo istam vel in sensu com-
posito. et sic est falsa non est possibile qd niter electoꝝ
diminuat. vt in sensu diuiso et iteru ego distinguo. vt
q aliquis numerus sit ptius minor et postea maior vel
e conuerso. et sic nego. vel q numero electoꝝ dato
potest esse aliquis adque de illo niter vel sex vel octo et
sic non proprie augetur et concedo in illo sensu.

Sed dices luce. v. super pmo verbo rumpebatur
rethe dicit glosa no tot intrant de iudico quot sunt
pdestinati. et deuteronomij illo addat deo ad pnc nu-
merum multa mna glo. ad hunc numeru distulitum in
presencia dei q nouit qui sunt et. et apocalyp. iii.
Ecce quod habes ne intras in statu iudicij quot sunt
pdestinati. multi facit rptam intrant. Et dicitur de
eteronomij intelligitur secundu pntem nuntiam.



Et runtamen adhuc inquir.
et secundu conuentionez
argumentando ita proce-
dunt. Non enim inquit
potest esse vt aliquis p-
destinat. sit et damnetur.

Et rursus istorum simul esse
non potest. sed alterum horum non a potest
esse. scilicet quin iste sit pdestinat. ab eter-
no enim pdestinatus est. et no potest in
modo non esse pdestinatus. Cum ergo im-
possibile sit simul vtrūq; esse. et impossibile
sit alteru non ee videtur non posse alteru
esse. scilicet vt damnetur. Quod si est. ergo
non potest esse vt no saluetur. Iam autem que-
stiois solutio in aliam alios audire qd o-
cere. Dicimus tamen de presciantia simile
posse moueri questione. Ideoq; tam hic qd
ibi vna facimus respōsionem dicentes de
terminadu fore illud cui inuitur cora deo
questio. sed impossibile est alteram in oꝝ
non esse scilicet quin iste modo sit pdesti-
natus. ab eterno enim iste pdestinatus est.
Distinguendum enim est cu ait. iste no potest
modo non esse pdestinatus. vel non potest
modo esse quin sit pdestinat. hoc enim
coniunctum vel disiuictum intelligi potest.
Non enim potest esse vt ab eterno sit pde-
stinatus. et modo non sit pdestinat. nec
potest esse simul vt sit pdestinatus et non
non sit pdestinatus. sed tamē potuit esse
ab eterno q non esset pdestinatus et po-
tuit ab eterno non esse pdestinatus. Et

sicut ab eterno deus potuit cum non pre-
destinare. ita conceditur a quibusdam q et
modo potest deo cu no pdestinasse. ab eter-
no ergo potest deus non pdestinasse cum
ergo potest iste non pdestinatus si vero non
fuisse pdestinatus nec modo esset pde-
stinatus. ergo modo potest non esse pde-
stinatus ita et de presciantia et de prescitis di-
cunt. quod in actionibus vel in operationi-
bus dei et hominum nullatenus conceditur
Ex quo enim aliquid factu est vel dictum
non concedunt q possit non esse vel no fuisse.
immo impossibile est non esse vel non fuisse
quod factu est vel dictum referetes pos-
sibilitatem vel impossibilitatem ad natura
rei existentis.

Distinctionis. xl. questio secunda.



Secundo circa hanc dntiotionē
quero an sit aliqua causa pde-
stinatioꝝ. Non intendimus
querere an rei que est pdestina-
tio sit aliqua causa. quia palam
est q non. Sed volumus querere
vtrum aliquid se teneat et parte
creature quare ipsa est pdesti-
nata vel reprobat. et hoc dubi-
tatio est arduissima de qua sapientes plurimu inter se
disserunt. multis dicentibus q deus gratis pde-
stinat. et gratis reprobat. Ita q nulla est causa quare
Jacob pdestinatus et Esau reprobat nisi diuina
beneplacitū. et multe sanctoru auctoritates cum hoc
quadrant q magister allegat in littera sicut malacite
primo. Jacob dilexi. Esau autē odio habui. cui vult
miseretur et quē vult indurat. Et augustinus in libro
de pdestinatione sanctoru. et vere factu quod dicit apo-
stolus ad romanos. ix. et istud a plerisq; tenetur. Ista
causalit q reprobationis est aliqua causalit q deus
non ptius aliquem reprobat nisi in eo sit peccatu pre-
uisum. Sed niter gratis pdestinat. Alij autem
volunt q aliquos gratis pdestinat vt beatam virgi-
nem Iohannem baptistam. et sanctificatos in vitro
Alios autem ppter merita pdestinat. Ab alijs te-
netur q nec pdestinat aliquem gratis nec sine cau-
sa reprobat. sed quia videt aliquem decessurum i me-
ritu. et in gratia illi pdestinat quem videt decessurum
in pctō mortali vel originali ab eterno illi reprobat.
Hec questio est altissima quod inuenit apostolus di-
cens. D altitudo diuinitarū sapientie et scientie dei
incomprehensibilis etc. Respondetur conclusiones.
Prima conclusio est deus aliquos pdestinat sine
eozū meritis. pater de pulis baptizat. vel cum alijs
sacramentis mor decessentibus. Quare aliquos
pdestinat non ppter bonū vsum liberi arbitrii. et nec
est ratio beati augustinu in de pdestinatione sancto.
Non valet propter vsum quem habuissent si vix-
issent eos pdestinatū nullus. vt palas est. promerita
pro merita que nunq; faciet. sed solum in potentia.
Sed dices tunc pdestinatū solum propter bonū
vsum liberi arbitrii in illo vt in alio sic baptizate
vel quia videt q sit. finaliter decesset in gratia.
Preterea arguit hoc est contra apostolum ad Ro-

Thomas
d. argens
monachus
misticus
Ho.

Et dices tunc pdestinatū solum propter bonū
vsum liberi arbitrii in illo vt in alio sic baptizate
vel quia videt q sit. finaliter decesset in gratia.
Preterea arguit hoc est contra apostolum ad Ro-



Distinctionis. xl. questio secunda.

manos. viij. z. ij. dicitur ad romanos. ix. cū enim nō dum nati fuissent: aut aliquid egissent boni aut mali. et scēdū electionem propositum dei manent non ex operibus: sed ex vocante dicitur est et c. Jacob obiter sic sua aut odio habuit: glosa marginalis in Jacob nō cū inuenit amandū nisi misericordie sue donū. vult dicere suā beneficia dū erat causa quare Jacob erat p̄destinatus. Et in cruciatu glos. dicit d̄balachias dicit de iam p̄ditis q̄ Jacob gratia elect? non merito. et ista vitima ratio currit de omnibus p̄destinat.

¶ **P̄terea** ordinate volens prius vult hinc: et postea media ad illū hinc: dicit agens ordinatū beatitudo est finis creaturā. ergo deus prius natura vult beatitudinē. et postea gratia: h̄dey bonum vltimū libere arbitrii: ergo deus quos p̄destinat mere gratia: p̄destinat vltimū saltem gr̄a (dicit glos. magistras) est p̄destinationis elect? hoc tenet expresse magister in hac distinet. cap. ij. et patet euephrodion. ca. x. viij.

¶ **Secunda conclusio** p̄dicitur h̄p̄robatio est aliquid causa probatur deus non est prius vltio q̄ aliquid est peccator secundū Augustinū super genefim. xij. cap. 10. vult prius proximate nature aliquid punire q̄ ut ille peccator hoc p̄ auctoritate augustini in libro de p̄destinate d̄ncioz z magister in littera allegat.

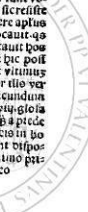
¶ **P̄terea** ad romanos. viij. quos p̄scit et p̄destinat: glosa non cū sic preparat sanctos ad iusticiā percipiendā sicut preparat iniquos ad iusticiā amittendā: quia p̄parat. preparator nūquā fuit. hoc s̄uine notabis in glos. marginali. ¶ **Ter**tio probatur per augustinū de p̄destinate contra pelagianos dicens. deus p̄scitios futuroz nō personarū acceptio: sed iudicio equitatis quosq̄ iuste recordia gratia p̄destinat ad vitam eternā: ceteros autē obita pena punit quos ideo punit: quia quid essent futuri p̄scit. Sequitur. iudam enim cū p̄scit vult deus in vltio p̄p̄e vltiōtate p̄scitum fore et electione discipulū? male vsurū. penam et p̄destinat et merito z tande concludit q̄ hęc res gula inconculse tenenda est peccatoz in peccat. p̄scitios esse non p̄destinatos. penam aut esse preparatam. sed q̄ p̄scit sunt et ponitur in gloria sup illud. Ad romanos octauo. nam quosq̄ vocauit. &c.

¶ **Hoc** etiam patet. x. iij. quest. iij. capitu. nabuco donosoz. s. cum vero: cū vero aliquos a deo aut traditōs desiderios suos: aut obduratos legitimos aut relictos magis peccatis suis hoc ipsos meruisse profiteatur: quia tanta eoz crimitia peccatū: vt ipsi sibi penam debuerint. quia eis etiā supplicium vteretur in reatum. atq̄ neq̄ de iudicio dei querimus quo deserit meritos delict. et misericordie eius gratias agimus quia liberat meritos liberari. Et sequitur vltio vltio obediētie non ideo cuiq̄ subtrahit quia cum nō p̄destinat. sed ideo cum nō p̄destinat quia recessit ab ipsa obediētia p̄cudit. ¶ **P̄terea** hic modus plebi et populo satisfact: esto q̄ a celebribus vltio tenetur oppositū probabitur. cū p̄cipis famari vltio hanc viam insequantur non vidēt esse periculū cū non cerēt iudicialiter cōstā de oppositō. et vltioz scriptura sacra exponitur. ¶ **Contra** p̄mā conclusio nem arguit et ea sequitur q̄ deus est accepto: p̄sonaz contra beatū lucam actū. x. patet p̄destinat. Jacob et non vsau. ¶ **P̄terea** p̄destinatō includit electionem iuxta illud ad ep̄scipos p̄mo. elegit nos ante mundi constitutionē. sed electio non est inter equales omnino. ergo inter electos et non electos reperit

diuersitas propter quam illi eligūt z nō illi. ¶ **Ad** p̄mū nego consequentias. deus nulli obligatur. sed beatus lucas dicit ad illud propositū q̄ deus nō vult solum iudeos sed grecos et ceteros gentios. patet consideranti litteram. ¶ **Ad** scēdū dicitur electio biphariā accepit. vno modo specialiter prout sequitur deliberationem et sententiā consilij sicut aristoteles dicitur tertio ethicoz. electio est desideriu consistit. et talis non cadit inter penitus equalia ante consiliū scēda esse talia. ¶ **Alio** modo electio capitur p̄ libera acceptioe vltio ante alterū. et potēt esse inter equales. patet de ep̄scopo conferente beneficiū alicui duoz equalium. ¶ **Secūdo** arguitur agens vltioz sale agit in omne quod non habet impedimentū. patet de solc. sed deus est agēs vltioz sale q̄ solcm suū facit oriri super bonos et malos. et per consequētia omnibz dat gratiā. et quilibet p̄destinat nisi in eo reperiat impedimentū.

¶ **Super** posita gratia finali in alicuius ille est p̄destinatus. et gratia finali nō posita talis non est p̄destinatus. ergo p̄scitio finis gratie est causa p̄destinationis. ¶ **Ad** p̄mū dicitur maior est salia in agente libero. patet de exemplo apo stoli de figulo. ¶ **Ad** aliud dilinguo illam de abia tūto. vel it exponatur per si. et sic concedo. loquendo de lege ordiaria sic si exponitur per vū. Et ponatur p̄ q̄ z sic nego hanc causā. sic hanc causā concedo quia forte est p̄destinat forte d̄ncet h̄naliter in gratia. p̄mū tamen in intentione est vltio in executione. Ita hęc ymaginaberis in p̄destinatione sicut est secundū legem cōmūne in beneficiis. q̄ nullus promouetur ad ep̄scopatū nisi fuerit dignus et doctus: et sacerdos p̄conatus et ita de alijs ordinibus.

z supposito q̄ sit in possessione mea omnia illa conferre concurrente libero arbitrio hominis tunc ita for puer michi offeratur per intellectū ego et gratuita voluntate mēdo et volo et nūc bare ei pro tali tempore a ep̄scopatu. et quia iuxta leges politas exigitur q̄ sit sacerdos. ideo volo ipsum promoueri ad sacerdotium. et quia ad hoc peruenit per diuina p̄destinatōe et sic deinceps Ita in mēte ordino ipsū promoueri ad ista. In isto processu. p̄mū donū in intentione et p̄destinatōe est a ep̄scopatu tanq̄ finis. sed p̄mū in affectione est assignare forū doctorem: sic in proposito p̄mū donū in diuina p̄destinatōe ē donū beatitudinis talis vel tante q̄ mēra gratuita libertate det tanq̄ finis optimus. et quia secundum leges p̄suppositas mediū principāliter necessarium ad talem et tantā gloriā est tantā gr̄a. ideo de p̄destinatōe dare ista tantā gratiā. et cōsequēter p̄destinatōe vltioz modos quibus simi vel successerit p̄uenit ad talem vel tantā gratiā illi modis sunt vocatio ad gratiam baptismalem. sic operari sic creasse re. sic resurgere. Et hanc ordinē vidēt inuere aptus ad romā. viij. quos p̄destinat hōs z vocat. q̄s z vocat hōs z iusticiat. quos aut iusticiat hōs et magnificat. ita q̄ p̄mū et vltioz donū hęc possitū est beatitudo que est p̄mū in intentione. et vltioz in affectione. Et hoc patet per glōsam super ista verbo omnia cooperantur in bonū. hōs qui secundum propositum vocati sunt sancti ad romā. viij. glōsa quali dicitur q̄ vocati sunt non alitudo est q̄ a p̄destinatōe dei. et tude est q̄ oia cooperantur eis in bonum: non ex merito eozum et sic merita sunt dispositio ad habendam beatitudinem que est p̄mū p̄mū nature p̄cūsa et p̄cūsa ab ipso deo



Distinctionis. xi. questio secunda. No. c.

Tertio arguitur super illud ad Romanos. iij. misericordia prestabo cui miserere: ponit glofa et exemplū de faul. et dicit qd deus hunc reprobat. et illum elegit. quia prescitus bonū vsum gratie dei in dauid. et prescitus abusu in grate in faul. **C**onfirmatur prescitus ab eterno duobus. voluntati diuine petro et Iuda circa petram deus habuit propositū dandi vitam eternam. vs̄ habuit idem propositū circa iudam. et sic est prescitus. quod est falsum. vel nullum habuit propositū ab eterno. et adhuc eū abiecit. et hoc est reprobare. **A**d tertium conceditur qd faul est reprobus propter demerita prescitra. et hoc est pro secūda conclusione. **E**t dauid nō est reprobus. cui non presciteret malus futurus finaliter. sed cum presciteret bene victur. non tamen propter hoc (vt propter dicitur cristianam causā finalis) est presciturus.

Confirmatio nōcō dicit qd ab eterno iudas erat prescitus. sed non tēpore aut instāti erat iudas prescitus quin in illo erat prescitus propter demerita in quibus similitur discēsurus erat. demeritū erat causa finalis quare erat prescitus. Insuper capto presciti vs̄ tātū valet sicut prescitus. non nūqd vs̄ tū valet sicut reprobatū. sic loquentes in hac parte vtiuntur. **Q**uarto arguitur in omni ope diuine misericordie concurrat iusticia. ergo est aliquid ratio et aliquid meritū prescitus quare nullum est hunc eligi et non illum. ans probatur per illud ps̄. vniuersę vie dñi misericordie et veritas. et quia iustus ē dominus in omnib⁹ vs̄ suis. **E**t confirmatur differentia presciturū a non prescituris p̄sentat et iudicū dei iusto occulto et iustificabilis p̄sentat et p̄sentat ab occultis meritis creature rationalis. ergo nō p̄sentat et gratuita dei voluntate necessitate quia sic placet. pia pater quia si non esset aliqua ratio propter quod ille est presciturus nisi quia deus vult facie ille et hominibus reddere rationē nec p̄sentat illa differētia et iudicū occulto. ans p̄bat p̄ Augustinū. lxxij. q. q. lxvi. et ad Romanos. ij. **A**lterū dicitur iudicū. et ps̄. iudicia sua abyssus multa s̄m glo. ibi loquitur de presciturū et reprobatū.

Ad primū respōdetur concurrat iusticia ordinis diuine cui conformis est illa ordinatio. Sed nō oportet concurrere tale dicere mens intellectus prescitus illi ordinatiōnis tanq̄ regula et mensura illius qd dicitur sic et non aliter debere fieri et determinata causa.

Confirmatio nōcō dicitur qd Augustinus loquitur de promotione spūs sancti specialiter de debeatō ali cuius peccator. in via et aliis bus causis vel intelligit de merito tanq̄ de causa dispositiua siue qua non ordinarer ad beatitudinem sicut dignitas de medio ad episcopatū. **E**t iudicū dei est occultus. et non latens. quia licet hoc pars s̄ pbabitō. et vt apparet sanctoꝝ auctoritatis confirmatio multi dicunt tūc loquuntur ex merito. et sic non latet. forte sufficit dicere qd aliquo modo merita sunt causa presciturū. et finalis grātia quāda et ensam causalitātē tenet respectu beatitudinis et conuersio. sicut dicitur et super ius. res future sunt causa presciturū et eod̄ verso. **E**t sic actus meritorius aliquam causalitātē habet saltem sine qua nō respectu gratie. et sic est quedam prioritas ex parte diuino. et gratia est prior actu meritorio. si hoc fuerit ad sanctoꝝ auctoritātē bene est. **N**os homines forte ita bene capimus si dicatur qd deus propter grātia finalē prescitur et si diceret oppositū. sed qd conclusio quā posuim⁹ mul-

tum apodiat sup sanctoꝝ auctoritātē eā posuim⁹. **C**ontra secūda conclusionē nōc arguim⁹ in qua dicitur qd deus reprobat propter demerita prescitra. et hoc sic. super illud ad Romanos. iij. non nondum nati essent glofa augustini ostendit. sicut non pro meritis prescituribus illud iustificatus. ita nec pro meritis futuris ambo. et ita non ex operibus futuris bonis vel malis quia bona vel mala non erant futura. **A**des videtur apollō. dicitur de Jacob et Esau non ex merito vel oporibus siue futuris. sed ex propositio diuine voluntatis qd intelligitur de reprobatione siue demeritis siue prescituribus: sine meritis. patet per dubitationē quam statim apollō. mox ut dicit. **Q**uid igitur dicimus nūqd iniquitas est apud deū: hoc quæstio nulla est si reprobat propter demerita. si enim gratis prescitur. tamen propter demerita reprobat. et hoc non apparet sequi qd apud deū sit iniquitas. hoc patet et responsione quā apollō stat adducit qd scriptura ad ostendens qd vt sine meritis miseretur. et qd alios siue demeritis reprobat adducens illud Exodi. xxiij. miserere cui⁹ volueris. et clemens ero in quem michi placuerit.

De obduratōne adducit illud Exodi. ix. vt pharaone vt ostendam in te fortitudinem meā. hoc pars de massa figulū de qua apollō loquitur qd figulū est vna parte facti vas ad honorē et alia vas ad contumeliam. **Respōdetur illa copulatio negatiua: vel categorica de copulato extremo est vera ratio alterius partis. et hoc sufficit ad eius veritatem. sicut demonstratur ecco et vidente hoc est vera ille et ille nō videt copulatio. non est verum est qd ille est electus et meritū. et ille reprobus et demerita. nec illa responsio est supposita. pars de discrimine inter reprobos et electos. **H**ostes dant alia solutio quā glofa Augustini dat super iudicū verbo. **J**acob dicit Esau odio habui dicens In Jacob ante h̄ natus fuisti quid dīdēbar de⁹ nisi gratū tue misericordie donis et in eis ante h̄ natus fuisset nec fecisset aliquid mali qd debebat nisi originale peccatū hoc est dicta prima ratio reprobationis nō est propter peccata actualia ratio prescitra. sed peccatū originale est prima ratio o. nisi hominibus nascituris et ad prescituris ab eterno conspexerit diuino circumscripto peccati ad opera futura. corū meritoria vel demeritoria. non est aliqua differentia quā oēs offeruntur vt rei damnationis pro peccato originali sed de mera voluntate et gratuita dei bonitate vult et ordinat loquere illius a reatu peccati originalis et perducere ad beatitudinem. alterum autem talis damna ad penam debitam pro originali. **E**t ratione quide mos vt apollō quæstio quomodo erit equitas apud deū si corū qui diuino aspectu offeruntur eque digni vel eque indigni vni eligat ad beatitudinem alterū reprobat ad gehēnam? **L**icet p̄sentent enim reprobat ad tantam penā sensus propter demerita actualia. futura tamen non primo reprobat a beatitudine propter demerita. **I**n super super iudicū verbo dicit enim scriptura apparatū glofa sicut Jacob per misericordiam eligi ita Esau per iusticia reprobat. et pharaones per iudicū sine eis reprobat. **C**onsequenter illo verbo apollō cuius vult miseretur et quā vult in durat Augustinus. cur vult miseretur gratū et quē vult in durat iusto iudicū. obduratōta merita inueniuntur. nō merito nisi inueniuntur merita ante obduratōta est peccatū totius malis damna. sequitur**

Distinctionis. xliij. questio vnica.

quisquis igitur obduratur est se obduratur debite. et qui quia aditus est se aditus gratis agnoscat. et vbi augustinus loquitur de causa predestinationis et reprobationis predestinationi attribuit gratiam et misericordiam. sed reprobationi attribuit iudicium et iustitiam iudicium aut iuste condepnatum videtur respicere cul-
 pam. **¶** Ad exemplum de sigulo dicitur qd similitudo ratio intelligitur qd sicut in materia luti non procedit ratio propter quod et hac portione magis debeat fieri vas in honorem qd ex illa portione. sed sola voluntate tacit hoc sigulus. ita in massa humani generis. dicitur deus ad adam naturali propagatione presentat ad uno intellectus ab eterno non est differentia quare ille eligatur ad beatitudinem et non ille. **¶** Similitudo non dicitur ad hoc qd reprobatio alioz ad penam sentus vel damnatus non habet rationem ex parte ipsorum omnes enim sunt reprobati. sed ille eligatur liberaliter magis qd ille. non propter maiorem dignitatem vel minorem indignitatem. **¶** Intellectus in isto magis qd in illo. Unde super illo verbo an non huius potestates sigulus nota cum oēs ex vna cadēz massa sumus. et cuncti peccatores deus alteri insinuat et alteri despicit non sine iustitia. **¶** Secundo arguitur quidā ideo non sunt credituri. sed infideles permanens et ideo negatur auxilium dei per qd essent futuri fideles et iusti quia a deo sunt reprobati. igitur non ideo sunt reprobati quia infideles et iniusti futuri. **¶** Nota tenet non est circumus in propositionibus casualibus. **¶** An pbatur qd Augustinus in libro de dono peneratū circa medium tractans i. lud. luce dixit te tibi corozam. et tibi bethaida quia si in dno et idoneo te dicit tot. Augustinus qd ideo ipse et ydony non credituri qd non erat predestinati et i verbum christi audissent et virtutes vidissent. creduliter et penitentia egissent: sed qd non predestinati sed potius reprobati erant. ideo virtutes qd quas creduliter et penitentia egissent coroz et bethaida non fuerit. quia igitur non eis datus est vt fideles essent negati est et eis vnde crederet ut non sit. vt vide tur) qd non propter eo. **¶** Incredulitate vel culpam futuram fuerit reprobati non predestinati. **¶** Sed respondetur qd deus non dedit eis auxilium speciale. **¶** Ipsum subtrahit. ppter aliqua peccata peccata et peccata casum istum. tamē propter reprobatione eternam nō subtrahit isti adulo influentiam generalem quia ille potest facere quod in se est vtendo naturalibus bene moraliter.

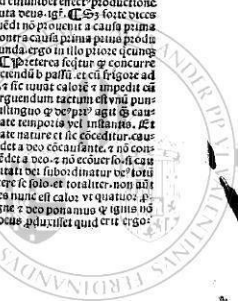
appellauit: quia dei voluntas rationalis est et equissima. **¶** Satendū est ergo deū omnia posse. **¶** Distinctionis. xliij. questio vnica.



Circa. xliij. distinctionem quero vtum de? sit prima causa simpliciter omnipotens et vniuersaliter omnifacilis. **¶** In primo explicabimus terminum omnipotens postea resoluiam ad istum questionis. **¶** Et ponitur propositio. **¶** Prima deus non dicitur omnipotens a potestate passiva. nichil in se suscipere potest. **¶** Secunda propositio nō dicitur omnipotens a potentia actiua quia qualibet potentia actiua sit formaliter potens: quia non habet formaliter potestā calciscendi quē ad modū ignis. **¶** Tertia propositio non dicitur omnipotens qd potest producere omne possibile productum sine omne illud qd productum non implicat contradictionem. quia tunc filius et spiritus sanctus non essent omnipotēs. quia nullus illos potest producere esse productibile. quilibet istorum a patre produciuntur. **¶** Quarta propositio deus dicitur omnipotens quia potest omne factibile sine omne illud quod fieri non implicat contradictionem facere. **¶** Hoc priorato pono conclusionem. **¶** Prima est omniū quęcumq; deus est causa ea de non esse ad esse producens. patet per illud iohannis primo. Omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil. **¶** Et qd illud simboli. factorem omnium visibilium et invisibilium. **¶** Et per illud apostolus primo. Ego sum alpha et omega principium et finis. **¶** Et extra de summa trinitate et fide catholica capitulo firmat. **¶** Ipse est creator omnium visibilium spirituum et corporalium. **¶** Secunda conclusio omnium que sunt deus est causa ea immediate. **¶** Pducens hoc conclusio pbatur ab Augustino qnto super genesim capitulo. xxij. **¶** Et per illud verbum christi pater meus vsq; nunc operatur. ad lōgū dicitur qd ad productionem cuiuslibet effectus deus immediate concurrat. **¶** Ppter quam principalitatem dicit aliquando ista nō nisi a deo fieri et ipsa creati. **¶** Contra primam conclusionem arguitur. et ea sequitur qd nullus est effectus mere naturaliter productus. consequens est contra communē diuisionē qua dicitur a huius effectus producti naturaliter et alijs libere. **¶** qd ad cuiuslibet effectus productionem percurrit causa libera. puta deus. igitur. **¶** Sed forte dices libertas in modo loquendi nō inuenitur a causa prima sed a causa secunda. **¶** Contra causam primam patet productus effectus qd causa secunda. ergo in illo prioro quęcumq; effectus est mere liber. **¶** Pterea sequitur qd concurrere rerū caloz ad calefaciendū b passū. et cū frigore ad corripēdū diū caloz. **¶** sic vna caloz et impedit cū. **¶** Ad primum inter arguendum tactam est vni punctum solutionis. **¶** Et distinguo qd de pte agit qd causa secunda. vel prioritate temporis vel instantis. **¶** Et sic negatur. vel prioritate nature et sic cōceditur. causa salutaris creature dependet a deo cōcausante. et nō contra. sicut creatura dependet a deo. et nō eodēz modo causa salutaris creature causalitatis dei subordinatur de? totū effectum potest producere se solo. et totaliter. non nisi e conuerso. **¶** Sed dices nunc est calor vt quatuor. productus in b passū ab igne et deo ponamus qd ignis nō concurrisset. sed solus deus produisset quid erit ergo?



Nunc de omnipotentia dei agendū est vbi prima consideratio occurrit quomodo vere deus dicatur omnipotens: an quia omnia possit an tantum quia ea possit que vult. **¶** Enim de? omnia possit pluribus auctoritatibus cōprobatur. **¶** Aut em August. in lib. quest. veteris ac noue legis. **¶** Omnia quibet potest deus: sed non facit nisi qd conuenit veritati eius et iusticie. **¶** Idē in eodēz. **¶** Poruit deus cuncta facere simul: sed ratio pbibuit ut est voluntas. **¶** Rationē nempe ibi voluntatem dei



C Dico casus implicat producendo sicut pduxit. qd coproduxit cum causa secunda. sed si effectum producat totaliter aliter producat. licet nichil aliud producat qd cu causa secunda producat. **C** Ad aliud concedo. nec hoc est inconueniens respectu diuersorum agentiu vt solet dici de sole et influentijs. et sicut possum coagere leuando graue et de ipedre addendo pedus. sic deus inecum coagit ad leuandu trabē. et coagit trabi ad resistendu. Nec ppterca sequi qd sibi ipsi resistit. vt patet de sole et influētia celestibus. **C** Sed contra dices tunc calor vt quatuor non possit eorum per frigus vt duo patet deus et frigus? vt duo resistit que se habent in proportione maioris inaequalitatis respectu caloris vt quatuor. modo a proportione maioris inaequalitatis resistētia non fit actio. **C** Ad hoc dicitur negando consequentia causa secunda scz frigus minus resistit qd calor potest agere. et causa prima non resistit secundū omnipotētiam eius. etiam cum calore agit. **C** Et ex illo soluitur argumentū qd graue non descendit sūnta velocitate per plēnū. licet deus coagat ad illum descensum non tamen secundu omnes potentiam eius. **C** Si dicas deus potest omnia solus facere. ergo superfluo inuocat causalitatem causarum secundarum. **C** Ad hoc responsum est questione secunda quarta sententiarum. **C** Sed dices quando est calor vt quatuor agens in frigus vt duo. et auget calor ad octo vsqz non duplat causa effectiua. **C** Verum est totalis. sed bñ causa secunda. **C** Sed contra istud dices calor vt octo sine concursu dei potest corrumpere frigus vt vnum. alioquin frigus infinite esset resistētia. **C** Negro consequētā. nichil potest agere deo nō coagente. nec durare per inflans deo subtrahente manutentiā eius. quēdammodū lumen respectu corporis luminosi. **C** Et si dicas eadem est. propter concursum dei et caloris vt octo ad resistētiam frigoris vt vni cū resistētia dei sicut est caloris vt octo ad frigus vt vnum. sed in primo casu est actio. ergo in secundo. **C** Negro qd sit eadem proportio. **C** Secundo arguitur sic deus non concurrat ad productionem monstrorū. ergo nec ad productionem aliarū rerum. Antecedens probatur deuteronomij. xxxi. dei perfecta sunt opera modo monstrā sunt peccata in natura secūda phisicorum. **C** Proterea genesis secūdo requirit deus die septimo ab vniuerso opere quod patrarat. requiuisse dicitur. non quia operando lassus. sed quia nouā creaturam facere cessauit. sed quoties sunt noui effectus. igitur. **C** Item septimo de ciuitate dei capitulo trigesimo. deus res quas condidit sic administrat vt eas agere proprio motus sinit. **C** Ad primum dicitur qd opera dei primaria erant perfecta secundū perfectionem eis debitam et conuenientē pro tali statu secundū dispositionem artificij sapientia cū aliqua opera particularia ad que deus coagit sunt comparatue turpia et misoria diffinitate nature nō culpatue. Nec propter defectū influētie causa cause. sed propter defectum in causa secūda actiua. et passiuā. tamē ista conferunt ad decorem vniuersi vnde multitudo colorum in pictura. et demultitudo vocum et cordas in cythara et melodia. **C** Ad aliud dicitur requiritur quia nouam creaturam secundum speciem creare cessauit quolibet effectus productibilis continebatur virtualiter in naturis conditis. Etiam potest dari effectus vnius speciei a quolibet effectu alterius speciei differens. patet per nouam commixtionem animalū in libra. et in productione actus voluntatis et intelle-

ctus super varia obiecta. sed ille res ita sunt i suis ca? sis. **C** Ad aliud dicitur qd deus non prius creaturas actionibus suis quas accepit ab eo. sed ppterca nō credendum est qd igno calefaciat i sua natura sine concursu dei. quando deus subtrahit finem coactionē seruando cause entitatem causa secūda non agit. patet de igne in fornace regis babilonis q non calefacit pueros danielis tertio. **C** Si dicas qd tunc deus dicitur calefacere et frige facere. **C** Dicitur qd verum est effectiue. sed non formaliter. **C** Tertio arguitur cuiuslibet rei deus est causa. peccatum est res. ergo peccati deus est causa. psequētia tenet in tertio pme. maiore in obliquo et minore in recto concludendo eandē obliquitate. et vltra peccati deus est causa. ergo de peccati. non alias forte dicitur peccare. **C** Respondeitur per propositiones. **C** Prima. peccati deus est causa. probatur per syllogismum adductum. **C** Sed qd homines solent dicere non quoad ad diffinitionem sit. secūda propositio. Diffinitionis deus est causa probatur sic ius actus deus est causa demonstrando odium pro ximi. hic actus est diffinitio. ergo vis formatio deus est causa. diffinitio actus nichil aliud est qd actus diffinitio. **C** Tertia propositio peccatum deus facit et causat. illa potest probari expositio. **C** Quarta propositio deus non est causa peccati nec facit peccatum nec malum culpe. probatur per istam denotatur qd formale de facere vel causare cadit in cōnotatū de ly peccatum. quod est falsum. quia peccatum supponit pro aliquo actu cōnotando qd sit taliter qualiter non debet fieri. vel non fit taliter qualiter debet fieri. modo hoc est falsum per illud significatur qd deus est istigatus illius diffinitio. **C** Quinta propositio non sequitur peccati deus est causa. ergo deus peccat. patet antecedens est verum. et pñe impossibile. nec illud admittitur per cōmunicatōnem ideō. ad solum ille peccat qui fecit illud quod tenetur non facere. vel omittit illud qd tenetur facere modo illud non conuenit deo. quia non est obligabilis. **C** Sit analoga precipiat abbas fori trahere currū p̄b̄licar platonē trahere eundem sub obedientia. iam forte a platonē trahit currū. forte non peccante platonē peccat. sic est de deo et de nobis. **C** Sexta propositio hec confesquentia est nulla deus fecit hoc quod est peccatum. qd deus facit hoc peccati. factio in antecedēte denotatur cadere in materiale significatur rei pro qua supponit terminus peccatum. in consequente denotatur cadere in connotationem. et sic est alia applicatio. Sicut eō uerso non sequitur forte facit platonem doctū logicum et platonē esse doctum logicū est platonē. ergo forte facit platonem. **C** Et si dicas deo auctore non fit homo deterior. **C** Ad distiguo. vel si sensus sit nō qd ad essentiam actus deus concurret per quod homo est deterior per sūm in proprio concursu. et sic nego. **C** Ius sensus est in quo propositio capitur. hō nō est deterior per infirmitatem et p̄cepta dei. et hoc est verum. non infligat ad peccandum. sed regulas salutariteras viuendū tribuit. **C** Et potest intelligi glossa Augustini Johannis p̄mo Sinep̄lo factū est nichil id est peccati quo ad cōnotatū. et Amos tertio si erit malum in ciuitate quod dominus non fecerit. Et eccle siasti. xi. bona et mala vita et mors pauperis et honestas a deo sunt. ista intelligunt de malis p̄nc et nō culpe. Mel si de malis culpe sit interdū ferme intelligat qd subtrahat malū de? facit. is nō male sicut scōi erit. p̄mo nō ois factio iusta est iusta? qd nō facit iuste.

Distinctionis. xl. questio prima.

nihil cadit in dubium. **C** Alio modo secludendo ampliationem ad preteritum: sed figendo obtinuit ad futurum sic scilicet qd deus potest facere adam nō fuisse. id ē nūc habet potētiam et potest facere qd adam nō fuerit. et sic (quocumque dicant alij) non est michi in presentiarū intelligibile qd deus potest facere et si istud sit verū non opy currere ad positiones oppositas nec dicere naturaliter vel supernaturaliter de potētia dei ordinata vel absoluta. **C** Et sic propositio de preterito vera cuius veritas non dependet ab vna de futuro contingēti sine signo est necessaria. Dixi cuius veritas non dependet ex vna de futuro contingēti propter hanc et similes antipēs fuit futurus cuius veritas dependet ab hac antipēs est. Dicitur vbi nō ponebatur signū propter hanc et similes fuit futurus omnis rex israel que erat vera antequam dāuidus sed postea falsificabatur sic de ista adam fuit omnis homo que antequam fuit vā postea falsificabatur. Idem p̄ dari cum signo collectio vt oēs apostoli deb fuerūt duodecim qd per assumptionē alioz apostolorum fit falsa. Sic potes insistere de talibus tm adā fuit animal. **C** Sic currere ad tales adā fuit homo qd est. **C** Item qd ista est vā dice iudicij erit. et nō postea deus potest facere vel nūc qd non fit vera. vel qd nunq̄ fuerit vera secus est de hac adam fuit. Et ita contingēs presens potest non fore pro hoc instanti pro vt supra dictum est.

Redestinatio vero de bonis salutaribus est: et de hominibus saluandis. vt enim ait Augustinus in libro de predestinatiōe sanctorum. Predestinatio ē gratie preparatio que sine prescientia esse non potest. Potest autem sine prescientia esse prescientia. Predestinatio quippe deus ea presciuit que fuerat ipse factururus: sed presciuit ea deus etiā que non est ipse factururus id est omnia mala. Predestinatio ita quos elegit: reliquos vero reprobauit id est ad mortem eternam presciuit peccaturos.

C Distinctionis quadragesime questio prima.

Circa hanc distinctionem. xl. in qua magister loquitur de predestinatione quero an cum eterna dei predestinatione fiat predestinati posse damnari? **C** Predestinatio est deus volēs dare alicui vitam eternam. **C** Reprobatio est deus alicui nolens dare vitam eternam. **C** Et secundus Augustinus in libro de vocatione sanctorum. predestinatio est preparatio gratie in presentiarū glorie in futuro. ita qd predestinatio est terminus cōnotatiōis pro deo supponens cōnotando qd alicui vult dare vitam eternam: sic qd in recto hoc est qd materialis significatio pro quo supponit accipitur pro deo. et in cōnotatione creaturas importat. vt beatitudinem et huiusmodi. Et idem dicitur proportionabiliter de termino reprobatio. **C** Quomodo sit predestinatio est reprobatio.

C Hoc supposito pono duas conclusiones. **P**rior est quilibet rationalis creatura fuit eternaliter a deo predestinata vel reprobata. **C** Posterior conclusio. predestinatus potest reprobari. **C** Propter conclusio p̄ qua cuiuslibet deus dabit vitam eternam vti non dabit. ergo ab eterno hoc proposuit. vt per cōsequens cōclusio vera. **C** Posterior patet quilibet predestinatus libere est predestinatus. ergo potest damnari. **C** Item si predestinatus nō potest reprobari frustra esset orare pro nobis vel alijs: cuius oppositū christus docuit. et Iacobus vltimo orare pro inimicis vt saluemini. sed nulli saluabitur nisi predestinatus. ergo predestinatus ab eterno nō fuit predestinatus. eodem modo de reprobato.

C Secundo sequitur. licet ille nō sicut fortis est p̄destinatus et fortis et reprobatus. tamē ille simul stant fortis est predestinatus et potest reprobari. immo potest hanc concedere fortis possibiliter est predestinatus et reprobatus in sensu copulativo. non dubitū est immo in sensu categorico. predestinatus cōuenit forti mediāte copula s̄ possibiliter. simul reprobatus mediāte simili copula.

C Insuper possibiliter predestinatus et reprobatus est fortis. ergo fortis possibiliter est predestinatus et reprobatus. antedecē patet est vna affirmatiua cuius extrema supponit. p̄ eodem vltra instantias consequens. ergo est vera. consequentia patet per conuersionem. oportet illam ponere inelle per vnam de copulatis vt fortis est predestinatus et reprobatus. sed p̄ vna de inesse sicut de copulatis. **C** Contra ista arguitur sic ista est possibilis predestinatus reprobatur. ergo est successio predestinationis in reprobationē. et conuersio. **C** Assumptū patet repugnantia est tanta inter contrarie opposita vel contradictorie opposita sicut inter predestinatus et reprobatus. sed contrarie opposita et contradictorie opposita p̄nt verificari de eodem mediante extrinseca copula. vti albi erit nigrū. sedens erit non sedens. **C** Confirmatur scripti in libro vite non potest deleri. igit nec damnari. ergo predestinatus non potest reprobari. **C** sequētia est lucida probatur aīo p̄ magis huiusmodi super illo vbo moysi Exodi xxxi. vbi dicit. obsecro domine aut dimitte eis noxam hanc: aut dele me de libro in q̄ me scripsisti. Unde ibi ait magister qd hoc et magna confidentia in vbum est per impossibile dictū. q̄si diceret sicut est impossibile vt me deleas: sic oro non posse fieri qd dimittas. **C** Ad p̄tīmū nego aīo. et ad probationē dicit qd hic est maior repugnantia. et causa est albedini nigredo in eodem subiecto succedat. sed nunq̄ postq̄ aliq̄s est predestinatus succedit reprobatio. et causa si quis est predestinatus ab eterno est predestinatus. qd non oportet de albo et nigro. ad veritatem huius predestinatus reprobatur oportet qd ille qd est predestinatus vel erit predestinatus reprobatur. quod liquet esse falsū.

C Sed dices de inesse illius predestinatus reprobabitur est possibile. ergo et illa de futuro. pars p̄na per regulā logicalem. t̄ aīo patet hoc est sua de inesse hoc est reprobatur. que est possibilis. **C** Nego qd hoc fit sua de inesse. sed hoc vel similitudo est predestinatus est reprobatum. vel quod erat predestinatus est reprobatum. nec refert qd capias terminū cōnotatiuum in de inesse illius potes sufficere dicere quod erat album est nigrū. **C** Ad confirmationem dico qd deleri potest bipharia accipi. vno modo deleri de libro vite supponit aliquid fuisse scriptū in libro vite. et scriptus sic fuit secundū eternā predestinationē non potest deleri de libro vite. nō loquo: sedm̄ presentem iusticiam.

C Sed dices de inesse illius predestinatus reprobabitur est possibile. ergo et illa de futuro. pars p̄na per regulā logicalem. t̄ aīo patet hoc est sua de inesse hoc est reprobatur. que est possibilis. **C** Nego qd hoc fit sua de inesse. sed hoc vel similitudo est predestinatus est reprobatum. vel quod erat predestinatus est reprobatum. nec refert qd capias terminū cōnotatiuum in de inesse illius potes sufficere dicere quod erat album est nigrū. **C** Ad confirmationem dico qd deleri potest bipharia accipi. vno modo deleri de libro vite supponit aliquid fuisse scriptū in libro vite. et scriptus sic fuit secundū eternā predestinationē non potest deleri de libro vite. nō loquo: sedm̄ presentem iusticiam.

Cetero modo dicitur minus proprie caput ut tamen valet sic
cur non scribitur. et hoc est possibile de potentia dei absoluta.
Secundo arguitur si predestinatus potest damnari
numerus electorum potest minui. consequens est falsum
ergo et antecedens. proba consequentia. quia signato
forte qui est de numero predestinatorum ipse potest damnari.
Respondetur distinguendo istam vel in sensu com-
posito. et sic est falsa non est possibile quod numerus electorum
diminuat. vel in sensu diuiso et tunc ego distinguo. vel
quod aliquis numerus sit parvus minor et postea maior vel
e conuerso et sic nego. vel quod numerus electorum dato
potest esse aliquis ad quem de illo numero vel se vel octo et
sic non proprie augetur et concedo in illo sensu.

Sed dices luce. v. super primo verbo rumpetur
retbe dicit glossa non tot intrant de iudicio quot sunt
predestinati. et de eorum numero illo addit deo ad quod nu-
merum multa multa glo. ad quod numerum diuisum in
predestinata dei quod non quod sunt etc. et apocalyp. iii.
Ecce quod habes ne aliter accipiat consonantiam.
Dicitur non tot intrant in statu iudicium quot sunt
predestinati. multi facti septiani intrant. et quid de
eorum numero intelligitur secundum presentem iudicium.



Et tamen adhuc instat
et secundum conuentiones
argumentando ita proce-
dunt. Non enim inquit
potest esse vel aliquis pre-
destinatus sit et damnatus.

Utriusque horum simul esse
non potest: sed alterum horum non potest
esse. salicet quin iste sit predestinatus. ad eter-
num enim predestinatus est: et non potest mo-
do non esse predestinatus. Cum ergo unum
possibile sit simul utrumque esse: et impossibile
sit alterum non esse videtur non posse alterum
esse. salicet ut damnatus. Quod si est: ergo
non potest esse ut non salicetur. Ita hinc que-
stionis solutione mallem alios audire quam do-
cere. Dicimus tamen de presentia hinc
posse moueri questione. Ideo etiam hinc que-
stionem ad hunc facinus responsionem dicentes de-
terminandum fore illud cui innuitur tota hec
questio. sed impossibile est alterum utrumque
non esse salicet quin iste modo sit predesti-
natus: ab eterno enim iste predestinatus est.
Distinguendum enim est cuius ista: si non potest
modo non esse predestinatus: vel non potest
modo esse quin sit predestinatus? hoc enim
conuentionem vel distinctionem intelligi potest.
Non enim potest esse ut ab eterno sit prede-
stinatus: et modo non sit predestinatus: nec
potest esse simul ut sit predestinatus: et non
sit predestinatus: sed tamen potest esse
ab eterno quod non esset predestinatus et po-
tuit ab eterno non esse predestinatus. Et

sicut ab eterno deus potuit cum non pre-
destinare: ita conceditur a quibusdam quod et
modo potest deus cum non predestinasse. ab eter-
no ergo potest deus non predestinasse cum
ergo potest non predestinatus si vero non
fuisse predestinatus nec modo esset prede-
stinatus: ergo modo potest non esse predesti-
natus ita et de presentia et de presentia di-
cunt: quod in actionibus vel in operationi-
bus dei et hominum nullatenus conceditur.
Ex quo enim aliquid factum est vel dictum
non conceditur quod possit non esse vel non fuisse:
se: immo impossibile est non esse vel non fuisse
illo quod factum est vel dictum referentes pos-
sibilitatem vel impossibilitatem ad natura
rei existentis.

Distinctionis. xl. questio secunda



Secundo circa hanc distinctionem
quero an sit aliqua causa prede-
stinationis? Non intendimus
querere an rei que est predestina-
tio sit aliqua causa. quia palam
est quod non. Sed volumus querere
vtrum aliquid se tenet et parte
creature quare ipsa est predesti-
nata vel reprobata. et hoc dubita-
tatio est arduissima de qua sapientes plurimum inter se
disputant. multis dicentibus quod deus gratis prede-
stinat: et gratis reprobat. Ita quod nulla est causa quare
Iacob predestinatur et Esau reprobatur nisi diuini
beneficentia. et multe sanctorum auctoritates cum hoc
quod dicit quod magister allegat in littera sicut malacrie
primo. Iacob dilexit: Esau autem odio habuit. cui vult
miseretur et que vult indurat. Et augustinus in libro
de predestinatione sancto. et vere ista quadam apo-
stolo ad romanos. ix. et istud a plerisque tenetur. Ista
et alius quod reprobationis est aliqua causa: ita quod deus
non prius aliquem reprobat nisi in eo sit peccatum pre-
uisum. Sed mere gratis predestinat. Et autem
volunt quod aliquos gratis predestinat ut beatam virgi-
nem Iohannem baptistam: et sanctificatos in vitro
alios autem propter merita predestinat. Et ab alijs re-
netur quod nec predestinat aliquem gratis nec sine cau-
sa reprobat. sed quia videt aliquem deesturum ius-
titiam: et in gratia illius predestinat quem videt deesturum
in peccato mortali vel originali ab eterno illi reprobat.

Hec questio est altissima quod innuit apostolus di-
cens. ad alitudo diuisurum sapientie est. tentio dei est
incomprehensibilis etc. Respondetur conuentiones.
Prima conclusio est deus aliquos predestinat sine
causa meritis. pater de pulis baptizat. vel cum alijs
sacramenta in ore deesturibus. Quare aliquos
predestinat non propter bonum vel malum liberi arbitrii. hoc
est ratio beati augustinus in de predestinatione sancto.
Non valet propter istum quem habuissent illi vult
sicut eos predestinavit nullus. vltimas est premiarum
pro meritis que nunquam facit. nec solum in potentia.
Sed dices forte predestinat istum propter bonum
vult liberi arbitrii in illo vel in alio modo baptizante
vel quia videt quod sit iustus in peccato in gratia.
Ibidem arguit hoc est contra apostolum ad Ro

Etiam
Thomas
arguit
monachos
et hereticos



Distinctionis. xl. questio secunda.

manos. viij. r. ij. dicitur ad romanos. ix. cū enim nō dum nati fuissent aut aliqui essent boni aut mali. et secūdi electionem propositum de manent non ex operibus. sed ex vocante dictū est et c. Jacob dicitur. Et sic aut odio habui. gloria marginalis in Jacob nō est inuenit amandū nisi misericordie sue donū. vult dicere sui beneficiū erat causa quare Jacob erat p̄destinat. Et interlinearis glo. dicit ad alachias dicit de tam p̄ditis q̄ Jacob gratia electi non meriti. et illa vltima ratio cur de omnibus p̄destinat. Et p̄terea ordinate volens prius vult finē. et postea media ad illū finem. deus est agens ordinari beati tudo est finis creaturā. ergo deus pat̄ natura vult beatitudinē. et postea gratia. h̄des bonum vltimū libe ri arbitri. ergo deus quos p̄destinat mere grati. p̄destinat vniuersaliter gra. dicit glo. magnificētis est p̄destinationis electi. hoc tenet expresse magister in q̄. distinet. capt. ij. et tunc euhridion. ca. ij. viij. Et secunda conclusio. p̄batiss̄ probatiois est illi que causā. probatur deus non est prius vitor q̄ alius quis est peccator. secundū Augustinū super genesim. xij. et c. vult prius proximitate nature. alique p̄nare q̄ sit ille peccator. hoc p̄ auctoritate augustini in libro de p̄destinatioe sanctoꝝ. et magister in littera allegat. Et p̄terea ad romanos. viij. quos p̄scituit et p̄destinat. gloria non est sic preparatū sanctos ad iusticiā percipiendā sicut preparatū iniquos ad iusticiā amittendā. quia peccatur. preparatō nūq̄ fuit. hoc summe notabis in glo. marginali. Et tertio probatur per augustinū de p̄destinatioe contra pelagianos dicitur. oculis pietatis futurorū non personarū acceptioe. sed iudicio equitatis quosq̄ misericordia gratuita p̄destinat ad vitam eternam. ceteros autem obita pena punit quos ideo punit: quia quid essent fuerat p̄scituit. Sequitur. tudan enim cū p̄scituit deus in vitis proprie volūtatē p̄scitūm fore et electione discipulū. male vltimū. penam et p̄destinat et merito. tandem concludit q̄ hoc regula inconcūse tenenda est peccatoꝝ in peccat. p̄fectos esse non p̄destinatos. penam aut esse preparatam. sed q̄ p̄scitū sunt et ponitur in gloria sup illud. Ad romanos octauo. nam quosq̄ vocatū. r. c.

Et hoc etiam patet. r. xij. quest. iij. capitu. nabucho domos. s. cum veroci. vero aliquos a deo aut traditōe videtur sūo. aut obduratos legitimos aut relictos magis peccatis suis hoc ipso meritis profitemur. quia tanta eoz crumina peccellatū. vt ipsi sibi penam debuerint. quā eis etiā supplicium vtreretur in reatum. atq̄ neq̄ de iudicio de queritur quo deserit meritos deserit. et misericordie eius gratiā agimus quia liberat meritos liberat. Et sequitur vitas vitor obedientie non ideo cuiq̄ subtrahat quia eum non p̄destinat. sed ideo eum nō p̄destinat aut quia recessum ab ipsa obedientia p̄cedit. Et p̄terea hic modus plebi et populo satisfaci. est q̄ a celebribus viti teneatur oppositū probabitur. cū p̄terit famati viti hanc vitam insequantur non videt esse periculum non certitudinaliter cōstat de opposito. et vtriusq̄ scriptura sacra exponitur. Et contra p̄mā conclusio non arguit et ea sequitur q̄ deus est acceptor. p̄sonaz contra beatū lucam actū. r. patet p̄destinat Jacob et non Israh. Et p̄terea p̄destinatio includit electionem in terra. Et ad Ephesios p̄mo. elegit nos ante se mundi constitutōe. sed electio non est inter equales omnino. ergo inter electos et non electos reperit

diuersitas propter quam isti eliguntur et nō illi. Et ad p̄mū nego consequentias. deus nihil obligatur. sed beatus lucas dicit ad illud propositū q̄ deus nō vult solum iudeos sed grecos et ceteros gentes. patet consideranti litteram. Et ad secūdu dicitur electio biphariay accepit. vniomodo specialiter prout sequitur deliberationem et sententia consilij sicut Aristoteles dicitur tertio ethicorū. electio est desiderij consiliabiles. et talis non cadit inter penitus equalia ante consiliū scita esse talia. Et alio modo electio capitur. p̄ ista vera acceptioe vnius ante alterū. et potest esse inter equales. patet de episcopo conferente beneficiū alteri duozū equalium. Et secūdo arguitur agens vnius tale agit in omne quod non habet impedimentū. patz de sole. sed deus est agēs vniuersale. i. solem suū facit oriiri super bonos et malos. et per cōsequens omnibz dat gratiā. et quilibet p̄destinat nisi in eo reperiat impedimentū. Et super postra gratia finali in alicquo ille est p̄destinatus et gratia finalis in nō posita talis non est p̄destinatus. ergo p̄scitū finis gratie est causa p̄destinationis. Et ad p̄mū dicitur maior est falsa in agente libero. patz de exemplo apo stoli de sigulo. Et ad aliud distingo illam de obia tino. vel si exponatur per si. et sic concedo. loquendo de lege ordina sic si exponitur per vū. et ponatur p̄ q̄. et sic nego hanc causale. sed hanc causale cōcedo quia fortes est p̄destinatus fortes descendit hanc in gratia. p̄mū tamen in intentione est vltimū in executione. Ita hic ymaginaberis in p̄destinatione si cur est secundū legem cōmūne in beneficiis. q̄ aulius promoueat ad episcopatū nisi fuerit dignus et vos ctus. et sacerdos dyaconus et ita de alijs ordinibus. et p̄posito q̄ sit in potestate mea omnia ista contere concurrente libero arbitrio hominis tunc si. i. p̄ puer michi offeratur per intellectu ego et gratuita volūta te mēdo et volo et nūc dare et pro tali tempore a episcopatu. et quia iuxta leges positas erigitur. q̄ sit sacerdos. ideo volo ipsum promoueri ad sacerdotium. et quia ad hoc peruenitur per dyaconatū subdiaconatū et sic deinceps. Ita in mēte ordino ipsū promoueri ad ista. In isto processu. p̄mū bonū in intentione et p̄ordinatione est a episcopatus tantū finis. sed p̄mū in assentione est assignare forti doctorem sic in proposito p̄mū bonū in diuina p̄ordinatione ē bonū beatitudinis talis vel tamen est mera gratuita libertate dei tantū finis optimus. et quia secundum leges p̄suppositioe mediū principaliter necessarium ad talem et tantū gloriam est tanta gra. ideo de. p̄ ordinatū dare illi tantū gratiā et cōsequēter p̄ordinatū varios modos quibus simi vel successiue peruenitur ad talem vel tantā gratiā. illi modi sunt vocatio ad gratiam baptismalem. sic operari. sic resisteri. sic relinqueri. Et hunc ordinē videt innuere ap̄lus ad romā. viij. quos p̄destinat vltimos et vocatū. et vocatū hos et iustitiam. quos aut iustitiam hos et magnificatū ista q̄ p̄mū et vltimū bonū hic postū est beatitudo que est p̄mū in intentione. et vltimū in assentione. Et hoc patet per gloriam super illū verbo omnia cooperantur in bonum. hic quod secundum propositum vocati sunt. In acta ad romā. viij. gloria quasi dicitur q̄ vocati sunt non altitude est q̄ a p̄destinatione dicitur tunc est q̄ oia cooperantur eis in bonum. non est merito eorum. et sic merita sunt dispositio ad habendam beatitudinem que est p̄mū p̄mitate nature p̄uissa et p̄uolita ab ipso deo

Distinctionis. xl. questio secunda.

No. c.

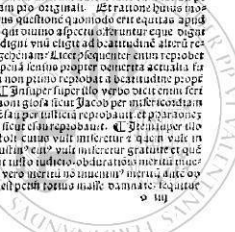
Tertio arguitur super illud ad Roman. iij. misericordia prestabo cui miserabor: ponit glossa exemplum de saul. et dicit qd deus hunc reprobaui: et illum elegit. quia prescius boni vsu gratie dei in dauid. et prescius abusu gratie in saul. **C**onfirmatur prepositio ab eterno duobus voluntatis diuine petro et Iuda circa petrum deus habuit propositu dandi vitam eternam. vsu habuit idem propositu circa iudam: sic est predestinatus. quod est falsum. vel nullum habuit propositu ab eterno. et adhuc ei abiecit. et hoc est reprobare. **C**Ad tertium conceditur qd saul est reprobatus propter demerita prescia. et hoc est pro secunda conclusionem. Et dauid non est reprobatus cui non prescitur malus futurus finaliter. sed cum prescitur benevictus. non tamen propter hec. vt propter dicit circumsantiam cause finalis est predestinatus.

CAd confirmatioem dico qd ab eterno iudas erat prescitus. sed non reprobatus nisi iudicium erat iudas prescius qui in illo erat prescius propter demerita in quibus similitudo scissus erat. demeriti erat causa finalis quare erat prescius. Interdu capio prescitu vt tantu valet sicut prescium. non nunq vt tñ valet sicut reprobatu. sic loquentes in hac parte vltur. **C**Ad uero arguitur in omni ope diuine misericordie concurrat iusticia. ergo in predestinatione concurrat iusticia. ergo est alij ratio et aliquid meriti prescius quare iustum est hunc eligi et non illum. ans probatur per illud ps. vniuersis vis osti iusticia et veritas: et quia iustus e bonis in omni. vsu suis. **C**Et confirmatur differentia predestinationis a non predestinatis puenit et iudicio dei iusto occulto et iusticiabiliter ab homine. et puenit ab occultis meritis creature rationalis. ergo non puenit et gratuita dei voluntate necesse quia sic placet. quia pater quia si non esset aliqua ratio propter quod ille est predestinatus nisi quia deus vult facile elicit hominibus reddere ratione nec pueniret illa differentia et iudicio occulto. ans pbarat qd Augusti. lxxij. q. q. lxxij. et ad roman. u. **C**Ad alitudo dicitur. et p. iudicia tua abyssus multa sicut glo. ibi loquitur de predestinatione reprobatione **C**Ad primu respondetur conuenit rectitudo ordinatio diuine cui conformis est illa ordinatio. sed non oportet concurrere tale dicamen intellectus prescius illi ordinationi tanq regula et mensura illius qd dicitur sic et non aliter debere fieri et determinata causa.

CAd confirmatione dicitur qd Augustinus loquitur de promotione spūs sancti specialiter et de deserente aliquis peccator. in vta et aliquibus causis vel intelligit de meritis tanq de causa dispositiua siue quia non ordinaretur ad beatitudinem sicut dignitas de medijs ad episcopatu. **C**Et iudicium dei est occultus et non latens. quia licet hec pars sit pbabilior. et vt apparet sanctoru auctoritatis conformis multi dicunt illud puenire et meritis. et sic nos latet. forte sufficit dicere qd aliquomodo merita sunt causa predestinationis. et finalis grata quando et tamen causalitate tenet respectu beatitudinis et conuersio. sicut dicitur erat superius. res future sunt causa prescientie et eod uero. **C**Et sic actus meritorius aliquam causalitate habet saltem sine qua non respectu gratie et sic est quedam prioritas ad pactu diuino. et gratuita est prior actus meritorius. si hoc finaliter ad sanctoru auctoritatem bene est. Nos homines forte ita bene captimus si dicatur qd deus propter gratia finalis predestinat ac si dicere oppositi. sed qd conclusio qua posuimus multu

tum apudiat sup sanctoru auctoritate ea posuimus **C**Contra secunda prelatione nunc arguere: in qua dicitur qd deus reprobauit propter demerita prescia. et hoc sic. super illud ad Roman. iij. cum nondum nati essent gloria augustinus ostendit. sicut non pro meritis precedentibus illud fuisse dicitur. ita nec pro merito futuris amodo. et ita non ex operibus futuris bonis vsu malis quia bona vel mala non erant futura. **C**Ad videretur apostolus dicere de Jacob et Esau non ex meritis vel operibus. sicut preteritis siue futuris. sed ex preposito diuine voluntate. qd intelligitur de reprobatione sine demeritis sicut de predestinatione sine meritis. patet per dubitatione quam statim apostolus mouet dicens. **C**Quid igitur dicemus nunq iniquitas est apud deum? **C**Ad hoc questio nulla est si reprobatio propter demerita. sicut in gratis predestinat. tamen propter demerita reprobatur. et hoc non apparet loqui qd apud deum fit iniquitas. **C**Ad patet ex responsione qua apostolus adducit ex scriptura ad ostendendu qd vsu sine merito meretur. et qd alios siue demeritis reprobatur adducens illud Exodi. xxiij. misericordie eius volo. et clemens ero in quem michi placuerit.

CDe obduracione adducit illud Ierod. ix. de pharaone vt offendam in te fornicacione mea. **C**Ad patet de massa signat de qua apostolus loquitur qd signatus et vna parte facit vas ad honorificanda vasa ad contumeliam. **C**Ad respondeo illa copulatiua negatiua vel categorica de copulato extremo est vera ratio alterius partis. et hoc iustici ad eius veritate. sicut demonstratio eia et vidente nec esse veritate et ille non videt copulatiua. non enim verum est qd esse electus ex meritis. et ille reprobatus et demeritis. non illa responsio est sophistica. patet de obduracione inter reprobos et electos. **C**Ad hoc est vari alia solutio qua glossa Augustinus dat super illo verbo. Jacob dicitur Esau aut odio habuit dicens In Jacob ante. **C**Notas sufficit quid dicitur de. **C**Notas gratia sic misericordie bonis. et in eia ante. **C**Notas iustici nec fecit aliquid mali qd debebat nisi originale peccatu hoc est dicitur prima ratio reprobationis non est propter peccata actualia futura prescia. sed peccatu originali est prima ratio omnib hominibus nascituris et adam prescientis ab eterno conspectu diuino et circumscripto reprobati ad opera futura. eorum meritoria vel demeritoria. non est aliqua differentia quia odo offeruntur vt reprobationis pro peccato originali sed de mera voluntate et gratuita dei bonitate vult et ordinat liberare illum a reatu peccati originali et perducere ad beatitudinem alterum autem iuste damnat ad penam debitam pro originali. **C**Et ratio huius non nec apostolus questione quomodo erit equitas apud deum si coram deo diuino aspectu offeruntur eque digni vel eque indigni vni eligi ad beatitudinem alitru reprobatur ad gehennam. **C**Ad hoc sequitur enim reprobatur ad tantam penam sentio propter demerita actualia futura tamen non primo reprobatur a beatitudine propter demerita. **C**Ad super illo verbo dicit enim fertur apparacione glossa sicut Jacob per misericordiam eligi. **C**Ad hoc per iusticia reprobatur. et apparaciones per iudicium sicut eius reprobatur. **C**Ad super illo verbo apostolus coram deo vult meretur et quia vult in durat Augustinus. **C**Ad vult meretur gratiare et quod vult in durat iustici iudicio. obduracione meritis meritis. **C**Ad vult vero meriti non meretur meriti. **C**Ad hoc obduracione est peccu peccu masse damnate. loquitur



Distinctionis. xliij. questio vnica.

quisquis igitur obduratur est se obduratur debite. et quicquid aditum est se aditum gratis agnoscat. et vbi augustinus loquitur de causa predestinationis et reprobationis predestinationi attribuit gratiam et misericordiam. sed reprobationi attribuit iudicium et iustitiam iudicium aut iuste condempnatum videtur respicere culpam. ¶ Ad exemplum de figulo dicendum quod similitudo illa intelligitur quod sicut in materia lutum non procedit ratio propter quod et hac portione magis debet fieri vas in honorem quod ex illa portione. sed sola voluntate facit hoc figulus. ita in massa humani generis videtur deus ab adam naturali propagatione presentat ad omnem intellectum ab eterno non est differentia quare ille eligatur ad beatitudinem et non ille. Sed similitudo non debet extendi ad hoc quod reprobatio atque ad penam sententiam vel damnatum non habeat rationem et propter ipsos omnes enim sunt reprobationis. sed ille eligatur liberius magis quod ille. non propter maiorem dignitatem vel maiorem indignitatem pro intellectu in isto magis quod in illo. Unde super illo verbo an non habet potestatem figulus etiam cum oes et vna cadem massa simus. et cuncti peccatores deus alteri misertus et alteri despicit non sine iustitia. ¶ Secundo arguitur quidam ideo non sunt credituri. sed in iudicio permansuri et ideo eis negatur auxilium dei per quod essent futuri fideles et iusti quia a deo sunt reprobati. igitur non ideo sunt reprobati quia in iudicio et in iustitia. Sed tenet non est circumus in propositionibus casualibus. An pbatur quod Augustinus in libro de dono perseverantiae circa medium tractantes illud Lucæ de eo vbi coramam vbi tibi beatus quia sit in typo et iudicio et dicitur in Augustinus quod ideo ipse et ydony non credituri. non erant predestinati et illud verbum equaliter audierunt et virtutes videlicet credulitatem et penitentiam agissent. sed quod non predestinati sed potius reprobati erant. ideo virtutes quod credulitatem et penitentiam egissent coram eis facte non fuerunt. quia igitur non essent datus est virtutes essent negati est et eis vnde credituri non essent. ¶ Sed respondetur quod deus non dedit eis auxilium speciale. sed ipsum subtrahit propter aliqua peccata preterita et precedentia casum istum. tamen propter reprobationem eternam non subtrahit ista adulto influentiam generalem quoniam ille potest facere quod in se est videtur naturalibus bene moraliter.



Munc de omnipotentia dei agendum est vbi prima consideratio occurrit quomodo vere deus dicatur omnipotens: an quia omnia possit an tantum quia ea possit que vult. ¶ Quid enim dicitur omnia possit pluribus auctoritatibus comprobatur. Aut enim Augustinus in libro. questio. veteris ac nonne legis. Omnia quidem potest deus: sed non facit nisi quod convenit veritati eius et iustitiae. Idem in eodem. Potest deus cuncta facere simul: sed ratio prohibet id est voluntas. ¶ Ratio nempc ibi voluntatem dei

appellatur: quia dei voluntas rationabilis est et equissima. ¶ Et videtur est ergo deum omnia posse.

Distinctionis. xliij. questio vnica.

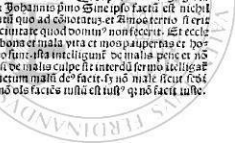


Circa. xliij. distinctionem quaeritur vtrum deus sit prima causa simpliciter omnipotens et vniuersiter omnifaciens. ¶ In prima explicabimus terminum: deus omnipotens postea respondetur ad tractatum questionis. ¶ Et ponitur propositio. ¶ Prima deus non dicitur omnipotens a potentia passiva. nichil in se suscipere potest. ¶ Secunda propositio non dicitur omnipotens a potentia activa quasi qualiter potentia activa sit formaliter potens: quia non habet formaliter potentiam calefaciendi quod admodum ignis. ¶ Tertia propositio non dicitur omnipotens quod potest producere omne possibile productum sine omne illud quod productum non implicat contradictiones. quia tunc illud est spiritus sanctus non est omnipotens. quia nullus illorum potest producere omne productibile. quilibet illorum a patre productur.

¶ Quarta propositio deus dicitur omnipotens quia potest omne factibile sine omne illud quod fieri non implicat contradictionem facere. ¶ Hoc memorato pono conclusionem. ¶ Prima est omnia que sunt deus est causa ea de non. et ad esse productum. patet per illud Iohannis primo. Omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil. Et per illud symboli. factorem omnium visibilium et invisibilium. Et per illud apostolus primo. Ego sum alpha et omega incipitum et finitum. Et extra de summa trinitate et fide catholica capitulo firmiter. Ipse est creator omnium visibilium spirituum et corporalium. ¶ Secunda conclusio omnium que sunt deus est causa ea immediate producentibus hoc conclusio pbatur ab Augustino super ipse generis capitulo. xliij. Et per illud verbum christi pater meus vobis nunc operatur. ad locum dicitur quod ad productionem cum illibet effectus deus immediate concurrat. propter quam principalitatem dicitur aliquando ista non in causa a deo fieri et ipsa creati. ¶ Contra primam conclusionem arguitur. ex ea sequitur quod nullus est effectus mere naturaliter productus. consequens est contra communem distinctionem qua dicitur aliquo effectus productus naturaliter et alio libere. pbatur quod cum illibet effectus productus percurrat causa libere. puta deus. igitur. ¶ Sed forte dicitur libertas in modo loquendi non prouenit a causa prima sed a causa secunda. ¶ Contra causa prima prius productus effectus quod causa secunda. ergo in illa priora quod effectus effectus est mere liber. ¶ Ipse dicitur sequitur quod concurrerit cum calore ad calefaciendum b passu. et cum frigore ad corrumpendum illi calore. et sic inuicem calore et impedit eum. ¶ Ad primam inter arguendum rationem est vni punctum solutionis. Et distinguitur quod deus agit quod causa secunda. vel prioritate temporis vel instantis. Et sic negatur. vel prioritate nature et sic conceditur. causalitas creature dependet a deo coaerante. et non contra. sicut creatura dependet a deo. et non e converso. si causalitas creature causalitatem dei subordinetur de tota effectum potest producere se solo. et totaliter non aut e converso. ¶ Sed dicitur nunc est calor. vt quatuor productus in b passu ab igne et deo ponamus quod igitur non concurrisset. sed solus deus produisset quid erit ergo.

Distinctionis. xliij. questio vnica fo. cij.

Dico casus implicat producendo sicut pduxit. qz
coproduxit cum causa secunda. sed si effectum producat
totaliter aliter producat. licet nichil aliud producat
qz qd cu causa secunda producat. **C** Ad aliud con-
cedo. nec hoc est inconueniens respectu diuersorum
agentiu vt solet dici de sole et influentijs. et sicut pos-
sum coagere leuando graue et te impedire addendo pos-
sus. sic deus mecum coagit ad leuandum trabem. et coagit
trabi ad resistendum. **R**ec propterea sequit qz sibi ipsi
resistit. vt patet de sole et influentijs cecidibus. **C** Sed
contra dices tunc calor vt quatuor non posset eorum
pere frigus vt duo. patet deus et frigus vt duo resistit
que se habent in propositione maioris inequalitatis re-
spectu caloris vt quatuor. modo a propositione maio-
ris inequalitatis resistentis non fit actio. **C** Ad hoc di-
citur negando consequentiam causa secunda qz frigus
minus resistit qz calor potest agere. et causa prima no
resistit secundum omnipotentiam eius. etiam cum calore
agit. **C** Et ex illo soluitur argumentu qz graue non
descendit ista uelocitate per plenum. licet deus coagit
ad illum descensum non tamen secundum omnes
potentiam eius. **C** Si dicat deus potest omnia solus
facere. ergo superflue inuocat casualitatem causarum
secundarum. **C** Ad hoc responditur est questio secun-
da quartae sententiarum. **C** Sed dices quando est ca-
lor vt quatuor agens in frigus vt duo. et augeat calor
ad octo vsqz non duplas causa effectiua. **C** Verum est
totalis. sed bi causa secunda. **C** Sed contra istud di-
ces calor vt octo sine concursu dei potest corrumpere
frigus vt vnum. alioquin frigus minime esset resistentis.
C Nego consequentiam. nichil potest agere deo no
coagente. nec durare per instantes deo subrahente man-
nentem et qz quodammodu eadem respectu corporis
luminosi. **C** Et si dicat iacobi est propositio concus-
sus dei et caloris vt octo ad resistentiam frigiditatis
vt vni et resistentia dei sicut est caloris vt octo ad frig-
us vt vnum. sed in primo casu est actio. ergo in secundo.
C Nego qz sit eadem propositio. **C** Secundo arguit
sic deus non concurrat ad productionem monstroru.
ergo nec ad productionem aliaru rerum. Antecedens
probat deuteronomij. xxij. dei perfecta sunt opera
modo monstra sunt peccata in natura secundo phy-
siorum. **C** Propterea genesis sedo requieuit deus die
septimo ab vniuerso opere quod pararat. requieuisse
dicitur. non quia operando lassus. sed quia noua crea-
tura facere cessauit. sed quod latius hinc non effec-
tatur. **C** Item septimo de ciuitate dei capitulo trige-
simo. deus res quas condidit sic administrat vt eas
agere propter nos motus sinat. **C** Ad primum dicitur qz
opera dei primaria erant perfecta secundum perfectionem
nem eis debitam et conuenientem pro tali statu secun-
dum dispositionem artificis sapientia cu aliqua ope-
ra particularia ad que deus coagit sunt comparatiue
turpia et diuina offensione nature no culpe. **R**ec
propter defectu influentis prime cause. sed propter de-
fectum in causa secunda actiua et passiu. tunc ista
conferunt ad beotem vniuersi vt de multitudine col-
lozium in pictura. et de multitudine vocum et corda-
rum in cythara et melodia. **C** Ad aliud dicitur requieuit
se quia nouam creaturam secundum speciem creare
cessauit. quilibet effectus producibilis continebatur
vtriusque in natura condito. **E**tiam potest dari ef-
fectus vnius speciei a quolibet effectu alterius specie
differente. patet per nouam constructionem animaliu
in libra. et in productione actiui voluntatis et intel-
lectus super varia obiecta. sed ille res in sunt i suo ca-
sis. **C** Ad aliud dicitur qz deus non puit creaturas
actionibus suis quas acceperit ab eo. sed ppetrae no
credendum est qz ignis calefaciat a sua natura sine co-
cursu dei. quando deus subtrahit suam coactionem co-
seruando cause entitatem causa secunda non agit. pa-
tet de igne in fornace regis babilonis qz non calefecit
pueros pantelis tertio. **C** Si dicat qz tunc deus dicitur
calefacere et frige facere. **C** Dicitur qz verum est
effectiue. sed non formaliter. **C** Tertio arguitur cu-
iustibet rei deus est causa. peccatum est res. ergo pec-
cati deus est causa. peccatum tenet in tertio pme. ma-
iore in obliquo et minore in recto concludendo eandem
obligationem. et ultra peccati deus est causa. ergo de-
peccat. non alias forte dicitur peccare. **C** Responde-
tur per propositiones. **C** Prima. peccati deus est cau-
sa. probatur per syllogismum adductum. **C** Sed qz
homines solent dicere non quoad ad difformitatem
sit. secunda propositio. Difformitatis deus est causa
probatu sicutius actus deus est causa. de monstran-
do odium potuit. hic actus est difformis. ergo dif-
formitatis deus est causa. difformitas actus nichil ali-
ud est qz deus difformis. **C** Tertia propositio pecca-
tum deus facit et causat. illa potest probari exposito-
rie. **C** Quarta propositio deus non est causa peccati
nec facit peccatum nec malum culpe. probatur per il-
lam denotatur qz formale de facere vel causare cadit
in connotatu de vt peccatum. quod est falsum. quia pec-
catum supponit potu aliquo actu connotando qz sit taliter
qualiter non debet fieri. vel non fit taliter qualiter
debet fieri. modo hoc est falsum per illud significatur
qz deus est ligatur: illius difformitatis. **C** Quinta. p-
positio non sequitur peccati deus est causa. ergo deus
peccat. patet antecedens est verum. et pmo impossibile.
nec illud admittimus per connotationem ideoniam
solum ille peccat qui facit illud quod tenetur non face-
re. vel omniter illud qz tenetur facere modo illud non
conuenit deo. quia non est obligabilis. **C** Sit analo-
gia. peccipat abbas forte trahere currum phibcat pla-
toni trahere currum sub obedientia. iam forte et pla-
toni trahere eundem. sote non peccante plato peccat. sic
est de deo et de nobis. **C** Sexta propositio hec con-
sequencia est. nulla deus fecit hoc quod est peccatum. &
deus facit hoc peccati. factio in ascedente denotatur
cadere in materiale significatum rei potu qua supponit
terminus peccatum. in consequente denotatur cadere in
connotationem. et sic est alia appellatio. Sicut con-
uerso non sequitur forte factio platonem docti logi-
cum ex platonem esse doctum logicu est plato. ergo forte
facit platonem. **C** Et si dicat deo auctore non fit
homo deterius. **C** Hec distiguo. vel si sensus sit n-
ad essentiam actus deus concurret per que homo est
deterius. per suum proprium concursum. et sic nego.
Alius sensus est in quo propositio capitur. h- no est
deterius per investigationem. et precepta dei. et hoc est
verum. non infligat ad peccandum. sed regulas saluta-
ris et viuenti tribuit. **C** Et potest intelligi gloria
Augustini. Iohannis pmo sine ipso factu est nichil
tali peccati quod ad connotatur. et Amos tertio si erit
malum in ciuitate quod dominus non fecerit. **E**t ecce
sufficit. et bona et mala vtri et mors paupertas et hor-
nellas a deo sunt. ista intelligunt de malis pene et no
culpe. **E**t si de malis culpe sit interdu sermo intelligat
qz ad subtrahendum malis deo facit. si no male fecit
et bi. pmo no ols facies iustis est iust? qz no facit iuste.



Distinctionis. xlii. questio vnica.

Quod dicitur sic idem actus est bonus et malus bonus a deo quod ab eo bene fit. et malus a creatura. **C** hoc non in modo aut respectu diuersorum. sicut idem actus potest esse in partibus a duobus hominibus ab vno bonus bene ab alio malus: non tamen sequitur quod idem actus est bonus et non bonus. **S**ed potest an deus faciat effectum finitum vel infinitum. **E**t an similiter plus peccat cum maiori causa quam cum minori. **C** hoc denotatur in miris et parte principii conflat hoc esse falsum. quod deus esse infinitum. si ex effectus effectus a deo productus est finitus. sed in nobis interdum agens inuariat in seipso. et dicitur cum maiori conatu nunc cum minore. ut patet de fortibus habere partem ligni: tunc grossum. et quanto magis tendit ad minimum effectum quem non potest trahere tanto amplius dicitur conari et quantonagis recedit ab illo tanto minus dicitur conari. **E**t si possemus vane ponderis in finitum resistentem quod ferre potest ferre diceremus quod infinitum ageret. nulla est resistentia ex parte dei et sic non proprie cogatur. **E**t praeterea pro absque te quod vocas tu infinitum concurrere. **E**t limitatio terminum tibi respondebitur. alioquin erit verbalis disceptatio. **C** ad aliud potest dici quatuor modis. est se equaliter concurrunt cum causa maiori et minori. **E**t quarto arguitur ex illo sequitur quod nullus esset effectus virtuosus eius sua causa. cetera modum loquendi in philosophia. **C** Insuper a nobilitate causa non arguitur nobilitas effectus cum multa virtute potest producere equum sicut fortis debet cum homine infiniti vigoris potest portare in finitum pondus. **R**espondetur effectus potest dici virtuosus ab vna causa vel calor a calore virtuosus respectu dei. **C** ad secundum conceditur quod interdum aliquid minus perfectum producit perfectum. scilicet ut albedo notitiam eius. **C** Si dicatur anima et albedo sunt quid perfectius. **T**unc est argumentum de albedo quod proceduntur a sole et celo. sol et homo generant hominem secundo philosophorum. modo virtus prestans non virtus virtus. **S**ed dicitur naturaliter loquendo celum est perfectum hoc strabone. celum est aiatum patet per auerros tertio celsi commento tertio recipientis istam formam. et animatum cum ea est corpus celestis. hoc patet per eum in de substantia orbis in principio. **R**espondetur licet naturaliter loquendo dabitur principalis causa secundum nobilitatem suo effectui vel nunc dictum est tamen secundum veritatem celum non est animatum. et sic respectu strabonis vel inuis per purificacionem generi non dabitur causam secundam perfectionem non solum et per sectionem concludit casualitatem. sed et multis alijs vix nulla est efferentia quod multa producat aliquid. nec est ad hoc ratio mouens. et sic gratia dicitur multam producere posse aliquid licet aliquid imperfectum concurrat ad productionem perfectioris. **E**t analogia assumpta non est ad propositum. **C** Quinto arguitur ex hoc sequitur quanto plura cause concurrunt tanto deus magis agit. et sic si essent infinitae cause secundum agens in se ageret et sic plus agit quando plura sunt. **C** Insuper videtur esse imperfectioris adiuuare secum causa istas. vt in nobis patet. **C** ad quatuor tunc conceditur illas. oppositio mouet est de nobis quanto plures nobiscum agunt tanto minus agimus. **C** ad secundum nego quod sit imperfectioris. sed in firmitate est non posse soluari hoc facere. modo hoc non conuenit deo.



Quidam tamen de suo sensu glorianter: dei potentiam sub mensura coartari conantur sunt. **L**um enim dicunt: tu cuius potest deus: et non amplius: quid hoc est aliud quam eius potentiam que infinita est concludere et restringere ad mensuram? **A**ium enim non potest deus aliud facere quam facit: nec melius facere id quod facit nec aliquid praetermittere de his que facit. **V**itamus primum suam opinionem et verisimilibus argumentis causisq; comicis nec non et sanctarum autoritatum testimonij manire conantur dicentes. **A**ium potest deus facere nisi quod non bonum et iustum est fieri: non est autem iustum et bonum fieri ab eo nisi quod facit. **S**i enim aliud iustum est et bonum eius facit: non ergo facit quod iustum est et bonum cum facere: sed quis audeat hoc dicere?

C Distinctionis. xlii. questio vnica.



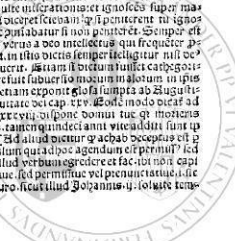
Quia distinctionem quadragesimam interitiam. **Q**ueritur utrum potentia dei possit extendi ad deceptionem? **C** Duplex est potentia dei ordinata scilicet et absoluta. **P**otentia absoluta dei se credit ad illa que non implicat. et de illa locuti sumus in questione precedenti. **A**lta est potentia dei ordinata et est illa que est conformis legi ordinate que nobis constat per scripturam vel reuelationem. non quod sunt due potentie in deo realiter distincte. sed deus propter duplicem modum agendi quem habet vel habere potest duobus nominibus vocatur. sicut dicitur multa potest rerum de facto que non potest de iure scripto. **Q**uo fit licet potentia dei absoluta non sit res maior quam ordinata: multa potest fieri de potentia absoluta que non potest facere de potentia ordinata. **C** Hic est multiplex modus respondendi ad titulum questionis atque dicentibus quod non solum potest fallere sed multos sepe scellit. **H**oc doctor asterius scholae vicinus tenet. **A**lius dicentibus si deceptus fallere non includat de ordinatione potest deceptus non autem aliter. **Q**uestio istam placet quod non potest deceptus et de potentia dei ordinata bene autem de potentia dei absoluta. **C** Respondetur conclusio negatiua ad titulum questionis. **P**robatur per Augustinum libro lxxiiij. questionum questionum. ly. vbi ait. sicut summa et proprie diuina virtus est neminem deceptus. sic virtus victum est quilibet deceptus. **Q**uia propter deum neminem pro seipsum deceptus est enim veritas et pater veritatis. **E**t infra modo itaq; deus deceptus: quod credere nepharium et impudens. quis non intelligat: sed meritoque et personarum iustissimus distributor est. **E**t nosse richardus de sancto vi croze primo de trinitate. si deceptus sumus a deo et deceptus sumus. quod impossibile reputat. **C** Proterea sonat imperfectiorem et contra sanctitatem fidei catholice ex communi vsu loquentium quod deus potest deceptus: ergo illud non est admitendum secundum illud augustinus

Bernic
Vallero



hinc decimo de ciuitate dei ca. xliij. sicut libertis ver-
bis loquitur phyllophi: nec in rebus ad intelligēdi
dubitatis offensiones religiosarū aurū pertimescūt
nobis autem loqui certa regula fas est. ne verborum
licentia etiam de reb? que ista significant impias gi-
gnā opinionem. ¶ **P**roterea hominū bono et ange-
lo bono non conuenit decipere: nec deo mediante aliq-
uistorum. igitur non cōuenit deo imitari. Antecedēs
patet per arguētū libro lxxvij. questionū q̄stione. v.
deus per sc̄ipm̄ nequē decipit. nec per angelum bonū
nec per hominē bonū cui non cōuenit persona fallā-
cie. Et gregorius secundo moralū. xij. capite p̄ spi-
ritum fallacie rex achab fuis meritis et rēgibus de-
cipitur: nec enim fas est credere eorū spiritum fallā-
cie deseruire uoluisse. ¶ **P**roterea Augustinus libro
presato questionē. xliij. in corpus christi fantasma fue-
rit: ip̄s sc̄dit. et si sc̄ditū fūras nō est. s̄t sine dubio
veritas christus: non igitur fantasma fuit corpus xpi
¶ **N**on ualet dicere non pot fallere de potentia ordi-
nata: sed absoluta. Unde igitur tibi certum est q̄ non
uelit decipere: cum simpliciter fallere potest: igit nū-
quam potest firmiter credere scripture. Unde Augustin⁹
libro de mendatio quomodo credendum est ei qui per-
mittit aliquid esse mētendū? Unde ad hebrōicos. vi.
impossibile est mentiri deū. ¶ **S**implius deus non po-
test falli: ergo non potest fallere. antecedēs patet: quia
tunc non esset omnipotēs. sequētia patet per Augu-
stinum libro de simbolo. dicit deus nō potest falli: ita
non potest fallere: non esset dignas q̄ esset omnipotēs
egregie dictum non esset dignus. Et probat illud per
ius est fallere q̄ falli. quia falli est inimitabile. fallere
oluntatis. ¶ **U**nde Augustinus euanglizationē. lxxij.
homines fallunt atq; falluntur. interioris sunt q̄ mē-
tendo fallunt q̄ cum mentantur: credendo falluntur.
¶ **E**t ad hoc est articū? partitē inter nouissimos
q̄ cps non potuit diuine uel afferre fallum intelligi
mas semp in sensu totum. hoc est asserere qd in sensu
partia vel non asserere potest dicere fallum dus
brum non est. vt Johannes. viij. Si dixerō uerū cum
ero similitis uobis mendax. Arguitur? andē et i pau-
per fallere et mētiri erubuit in q̄na nec si miserum for-
tuna sinone s̄nxit. vanum etiam in mendacem p̄ impo-
ba finger. Sando aliquid. secūdo. Quidē. hō non nūq̄
tacer uerū laudabitur secūdo comēd ueritas odia
part. et cōmū in illi p̄ns p̄ns dicunt tibi uerum.
¶ **S**ed contra istam conclusionem arguitur sic que
quid deus potest facere mediante causa secūda potest
facere se solo. deceptionē potest deus facere mediante
causa secūda. ergo deceptionem potest facere se solo.
¶ **R**esponderit concedendo conclusionem. sed non
est possibile q̄ faciat deceptions se solo. quādo homo
deceptur concursu generali vel homo partialiter ad
deceptionem p̄currit. non tamen nego qui deus indi-
recte potest decepte. et per accidens vel solute rēpluy
hoc et in triduo reditādo illud Johannis secūdo.
vbi alij uider audientes intellexerunt de tēplo mate-
riali: et tamen loquebatur saluato: nosser de suo cor-
pore. iazarus uocuit: vbi inferebant apostoli ergo fa-
sus est. Johannis uindico. similitur cum dixisset ihe-
sū lamā sababat ab artet. xxvij. p̄nabant ip̄s uis
uocalle p̄ntiam. hoc est potest dicere unum uerū quod
audiens non bene capir et sua impudētia. talem de⁹
non decept. sed deceptur a seipso. quādamodū si ego
proferre natus homo est animus: et in putare me so-
lum affirmare hominē esse animum teipsum falleres. it-

le per se et directe fallit qui proponit aliquid signum
non responderi aliquis sensus uerus secūdo quē
signum ipsum non potest uerificari et ad illum finem
¶ **S**ed dices deceptionem potest pro ducere et subie-
ctum. et non repugnat illi deceptio esse in anima. g
illa potest ponere in animā q̄ tūc erit accepta. ¶ **H**oc
tercia iudicium falsum quod habet fortis potest deo
capere et ponere in animā platonis: et tunc decept.
¶ **I**nsuper homo potest decepti sine uti peccato: non
nullis prodest errare vt de seipso declarat beatus Au-
gustinus euanglizationē. c. lxxij. sed omnem penam. peccato
debitam deus potest mitigare. igitur. ¶ **A**d pri-
mū istorum totum antecedens admitto quādo anti-
me inheret partialiter ab ea causatur non haberet de-
cepto totaliter a deo. Si teneatur positio illa q̄ beati-
tudo causatur a solo deo: et actus uidentis deum: et est
uidentis: nec requiritur causalitas actus ipsius ante-
me: sed sufficit inherētia qualitas. ita nego q̄ de-
ceptionem hoc modo deus potest ponere in aiām: q̄ to-
tam causalitatem supplet deus secūdum illum modū
concedo q̄ potest deus se solo in intellectu? reducere
re iudicium uerum. non autem falsum positum non
reducitur. ¶ **A**d aliud concedo q̄ pleriq; p̄nt er-
rare in uia peccum. nec est peccatum ip̄i decepto de-
cepti: et potest esse pena peccati: sed non omnia talia pe-
na potest a deo totaliter inligi: terminus deceptio et
fallere habent inuolutam materiam. vt furari adulter
rari. Itā tamen negandum est quā deus potest pro-
ducere noticiam apprehensiuam falli se solo tenendo
q̄ sufficit inheio respectu intellectus. et q̄ intellectus
actus tendat in tale obiectum. fecu est de deceptio
ad p̄nam nulla sequitur deceptio. fecu est ad sc̄s
dum. ¶ **S**ecundo arguitur. Bone dicitur dixit p̄phē-
ta precipiente deo ad q̄. xl. dies. et matie subter-
retur. et tū illud fuit falsum. Et terti. regum ultimo
legit dixisse om̄m quis deceptur achab regem israel vt
ascendat et cadat in ramoth galad: Et sequit egre-
sus est autem spiritus. et stetit coram domino et au-
ego decipiam illum. egrediet et ero spiritus. mēdat
in ore om̄i p̄phetarum eius. Et dixit domin⁹. de-
ceptus et p̄nabit. egredere et fac ita. vbi patet q̄ om̄s
p̄cepit deceptionem illam et mēdat. ¶ **A**d pat
mum Bone dicitur q̄ illa sunt om̄nata uel condi-
tionate. licet non conditione exp̄ssā: tamē a deo fuit
intellecta. vt si nūntio non penitentes vt patet p̄ glo-
sam et dixit. xxi. in quarto capitulo etudē. obiecto
dixit. nunquid non hoc est uerbum meū cum ad q̄
fuit in terra mea? p̄pter hoc p̄occupat vt fugerē
in tharsis. sc̄o enim q̄ tu deus clemēs? et misericoas
patiens et multe miserationes et ignoscēs super ma-
liciam. quasi decepti sc̄oam: q̄ si penitentes tu igno-
sceres. Et sic p̄nabat ut si non penitentes. Semper est
uius sensus uerus a deo intellectus: qui frequenter p̄-
phetas latuit. in isto dicitis semper intelligitur nisi de-
aliter disposuerit. Itā in dicitum fuisse castegori-
cum absolute fuit subuersio motum in alotum in ip̄s
nūntio vt etiam exponit glo fa sumpta ad Augustinū
no. xxi. de ciuitate dei cap. lxx. Post modo dicit ad
illud Et sc̄. xxi. vj. de p̄no domui tuę q̄ mortuus
et non uiuus. tamen quindēci anni uita addit sunt ip̄
si egebie. ¶ **A**d aliud dicitur q̄ achab deceptus est p̄
angelum malum quā ad hoc agendum est permiss⁹: sed
non iustus. illud uerū egredere et fac: tibi non capie
tur imparatur. sed permiss⁹ uel p̄nūntiatū. si te
facies in futuro. sicut illud Johannis. q̄. solute tem-

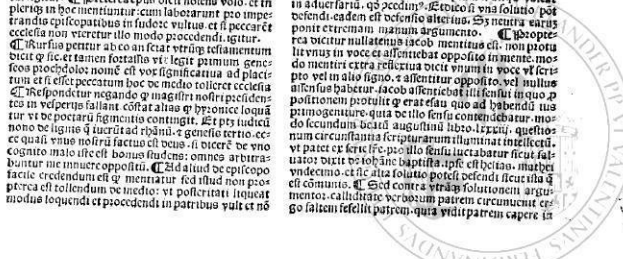


Distinctionis. xliij. questio vnica.

plum hoc et in tribus diebus excitabo illud. et Johānia xij. qd facis fac cito. ¶ Tertio arguit qrti regū. vi. helicus dixit sicut qui querebant ei in dothai. et cum ibi inuenirent non est hoc via nec ita est ciuitas. et tñ erat via in dothaim. ¶ Respondetur querebant locū in quo residet helicus qui amplius residet in samaria et in dothaim. patet quesciunt tanqñ finem vitium helicum. vt ducerent ad regem sicut. quia eorum archana de promete heliscum. intellexit nō est hoc via in ciuitate in qua residet heliscus. sed duxit eos in samariam. et ibi offendit eis heliscum. ppterca dixit sequimini me. et ostendam vobis virum quē queritis. qd et fecit. et licet deus interea tempus suauit eos ratione ne bene agnoscerent non eos fecellit. quia tunc aliquem faciens incurere demerant cum falleret. ¶ Quarto arguit Augustin⁹ de grana. et it. arbi. non longe a fine dicit q in facio litteris aliqui legim⁹ homines seducia deo. sed hoc est propter mala eorum precedentia quib⁹ meruit vni pati deceptionē. ¶ Ideo tercia in acibus scolasticis arguens intendit decipere ridentem. non ob aliud ducit et de argumentū añ ocu los pñ. ¶ Quinto. ¶ Ad quartum respondetur beatus augustinus clare ponit oppositum. et se finaliter explicat. patet questio de. liij. libro. lxx. vij. postqz disputauit casum de ablatione donorum ab egyptio tactū ¶ Rodi. xij. dicit egyptios dignos decipi. poterat eis dari in penam. et ergo iudei ad huc carnales erant de istud permisit paululum vitia medium dicit factum est tubere deus. vel potius pro eorum cupiditate permissit. vt vasa aurea et argētea se exponit totum permitteret. ¶ Aliqui tenentes oppositū soli capiunt cotraicem verborum in auctoritatib⁹. ¶ Ad secundū argumentum bonus qui argumentat intendit capere experimentum de doctrina ridentis. et videre quō suā materiam capit. et vbi deficit eum castigare opus sapientis est mentientem manifestare pmo metaphysice. si respondens se permittat decipi quid ad añ arguēs intendat capere aūrē populare et se offendere. hoc vni me ab eius ambritione. non me fugit quin aliqui paucā capientes in pñtia indocte plebis: vel in mēsa alie quas questiones intricatas proponunt doctus vris: vt docti emineant. ac si bibliotecā philomoni vñtaf sent secundū illud iuuenalis. ¶ Et rāmaticus p hēto: geometres pictorū aliptos Augur scipenobates medic⁹ magus omnia nouit. ¶ Quinto arguitur magistri nostri in vespērio multa dicunt non vera. et fallunt. et tamen non effere credendum q tales passim sic mententur. igitur. ¶ Ppterca epus dicit nolens volo. et tñ pteris in hoc mentitur: cum laborant pro impetrandis episcopatibus in iudeis vultus. et si peccatē ecclesia non videretur illo modo procedendi. igitur. ¶ Rursus pntur ab eo an fecit vtrūqz testamentum dicit q sic. et tamen fortassis vt legit primum genesios p̄p̄pholō: nomē est vor significatiua ad placitum et si esset peccatum hoc de medio tolleret ecclesia. ¶ Respondetur negando q magistri nostri p̄sidentes in vespēris fallant. cōstat alias q p̄p̄ omne loquūtur vt de peccatū significatio contingit. Et p̄t iudicū nono de signis q lucrū ad rñdū. si dicesse tercio. ecce quasi vnus nostrū factus est deus. si vnicū de vno cognato malo esse est bonus studens: omnes arbitraduntur me inuere oppositū. ¶ Ad aliud de episcopo facie credendum est q mentitur sed istud non p̄p̄terca est tollendum de medio: vt postlati liqueat modus loquendi et procedendi in patribus vult et nō

vult piger p̄p̄onerio. xij. ¶ Ad tertū dicitur p̄p̄ r̄z in illo mētunt. sed si quis intelligat sufficientē scōz statū quē accipit dato q nesciat singula p̄ta i biblia nec mētūt nec fallit. sūā p̄nūtiatioē qz tō mēturare. ¶ Sexto arguitur hoc dicitur potest bene fieri. hoc dicitur est vel potest esse mendacium. ergo mendaciū potest bene fieri. maior patet. si scribat ab ignaro qd significat vel vnus intelligē mendaciū alteri recitat. minor patet quēro quē alia res est mendaciū et quā cū re data facile erit p̄are eodē mō q possit bñ fieri. consequentia est euidens. ¶ Responderi soluit argu mentum p̄bat mendaciū potest bene fieri. s; impossibile est mendacium bene fieri. et hoc est qz vmbiance dicitur mendacium quo ad materiale potest bene fieri: nō autem quo ad formale. ¶ Sed contra arguitur quādo vltres mentitur deus concurrit ad productionem illius mendaciū aliquo nec aperire labia vel verbū emittere sicut vlt res. ergo mendaciū bene fit a deo: qz illud mendaciū a creatura era deo fit. et licet a creatura male: non autem male a deo. ¶ Respondet possi bile est mendacium bñ fieri a deo. de facitione partia li. hoc est partialiter bñ fit a deo. s; non fit totaliter a deo. nec ab eo potest fieri mendaciū totaliter. nec aliū intelligere potest ad fallendū vel mentiendū. ¶ Septimo arguuntur. iacob mentitur est h̄mēz. et vj. et fallat patē dicens fecisse filiū suū primogenitum esau. et tñ talia non peccabat igitur. ¶ Fortasse cōcedis cum mētira. sicut postulatō et aliqz aliū docti viri hoc p̄ter rationem faciunt. vt p̄t a beato augustin⁹ in libro contra mendacium et magistrū in tertio. et a romano pontifice cō de dignitatē cap. gaudent. hoc ipsum patet. xij. q. i. s. itē opponit. ¶ Iste raby solo non modum factio apparent ad iacob saluādū excogitauit ne mentiretur vel falleret. dicit tñ erant due p̄positiones quarū prior erat ego sum. secunda p̄o positio erat esau primogenit⁹ tuus. et vtrāqz istarū p̄positionum erat vera. ita q non erat catholica cuius predicatum erat hoc totū esau primogenit⁹ tuus. ¶ Ad hanc solutionē quidam in s̄a reprobat inquit. nō refert qua arte verborū quis decipiatur. p̄p̄terca dicit q intellectū ego sum primogenit⁹ tu⁹ esau. id est sum ille cui dicitur ego sum primogeniture esau. et nō suz esau in persona. ¶ Sed contra hanc solutionē arguo et illo modo respondendi fellisset patres caliginose sub nube verborum in vno sensu intelligens. et patet in aduersariū. qd p̄cedit. ¶ Et tunc si vna solutio potest defendi. eadem est defensio alterius. Si neutra earū ponit extremam manū argumentū. ¶ Ppterca rursus dicitur nullatenus iacob mentitur est. non protulit vnus in voce et assentebat oppositū in mente. modo mentiri extra rēstruū dicit vnū in voce vt scrip̄to vel in alio signo. et assentitur oppositū. vel nullus assensus habetur. iacob assentebat illi sensui in quo p̄positionem protulit q erat esau quo ad habendū ius primogeniture. quia de illo sensu contentebatur. modo secundum beati augustinū libro. lxxij. questio num circumstantia scripturarum illuminat intellectū. vt patet ex serie s̄e. pro illo sensu lucubatur sicut falsator dicit de iohāne baptista. ipse est deitas. marthei vñdicimo. et sic alia solutio potest defendi sicut illa q est cōmunita. ¶ Sed contra vtrāqz solutionem argumentos. caliditate verborum patrem circumcūct esgo saltem felicit patrem. quia vidit patrem capere in

T. cholā
de cura.



quo sensu. et ipse capit suum dictum in alio. loquendū est ut plures. ij. de celo. quia si cūz excules in illa dupli-
 citate dabo mltā occasionē uti simili duplicitate et tri-
 bui et cultibz alteri. et sic neglig stabilitate scri in loque-
 la. cum voces sunt in mente. ut patet plato in timo. ve
 sint nuncie mentis. ¶ Sed dicit spiritus sanctus facit
 terminos significare ad placitū cr. sicut i casibz ambi-
 guis ecclesiasticis roman? pontifex exponit quomodo
 debet iuramenta coacta et promissiones interpretari. et
 interdum ab eis absoluit. et in legibus humanis possi-
 tum facta ambigua interpretatur superior. cuius est
 condere eius est interpretari. modo deus est suprem?
 legislator. et interpretatur loquens ad eius nutū et
 sermōni significant ad arbitrium eius. loquendum est ut
 plures. hoc est sicut cōtas vel autor cōtans. Ad vtrū
 excusari ne fallat sufficit q? proierat vnā propositio-
 nem suā intelligat qd per eam significat suēndō. suffi-
 cit intellectus in quo deus capit est ver? oratio q? alios
 laetia quis nō ille est pierex. tunc propositioes in apo-
 calipti tenebros nobis omnibus. et tūpā a spū. san-
 cto et a beato Johanne intelligit sensus verus. ¶ Sed
 contra tunc nescire? in quo sensu propositioes in bi-
 blicis sive de pterito presentē vel futuro essent capien-
 de. quia dato q? nos curramus ad sensum litteraric? et
 nucleum teste solliciti rimemur non possumus euz at-
 tingere. ¶ Item deus nō potest facere q? quis profert
 propositioē ad significandū alijs que nullū sensum
 habet verum. quia tunc nō pstant nobis qd de? voluerit.
 etiam non erim? certi de vno sensu facere scri-
 pturē. ¶ Sed dicit q? imo reuelat sensus veri la-
 tentes p̄ sanctos et p̄mationē miraculorū. ¶ Rursus
 deus non potest facere mentalia vniuersā illius
 oīno est animus respiciētere hominē currere. et ita in
 alijs mentalibus scdm illam significationē. ¶ Pter
 terea non oportet currere ad sensum litteralē scripturē
 nec ad virtutē sermonis in exponēda biblicis. s? for-
 lum ad sensus irāico. quos multi valentes patres vāt
 qd nō seruatur. ¶ Pterea aliter dicitur. iudicio
 meo possumus seruare propositioes. p̄tatas a p̄phetis
 quos locuti sunt precipiente deo dixisse semper verū
 loquendo de virtute sermonis. Et ad argumentū de
 iacob dicit q? p̄tatebat propositioes plures q? habebat
 duos sensus. quorū vnus erat. p̄tate secundum pro-
 cessum scripture. et aliter ipso prius. sed apud vulgari-
 ter loquentes et miserum non ponderātes aliter erat
 p̄tate. et sic. p̄tate verū de virtute sermonis. et nego
 q? patrem intendebat fallere. p̄tatebat vnum verum.
 et attendebat illi sensu vero. et sic nō mētebatur nec
 fallēbat. ¶ Sed contra hoc arguit inducitur pelles
 capras. q? erat homo lenis. et trater hispidus nō ob
 aliud nisi vt patrem falleret. si non ad quod p̄positus
 iduisset pelles. debebat sine pelibz illis vni p̄tate.
 ¶ Pterea. vt patet ex littera iacob tunc pelles in-
 ducere ne patri illudere videri. tur iniquitas. Si arre-
 ctauerit me pater meus. et senserit timo ne putet me
 sibi voluisse illudere. et inducat super me maledictos
 nem. p̄ b̄dictione. ergo putabat q? inducere pelles circa
 manus et collā erat illudere patri. ¶ Respondet negā
 do q? non inducat pelles capras ob aliud nisi vt pa-
 trem falleret. sed p̄pterea inducatur captarum pelles
 vt vnum verum occurreret nō tenebat patri p̄tate
 dicere. ¶ Sup̄ hāc patri tarcha iacob poterat se habe-
 re vno modo idēdo pelles vt patri falleret. Alio modo
 vt induceret pelles occurrando verū qd patri non tene-
 bat dicere. p̄tate non habuit iacob. nec erat iustus

habere. secundum aut erat licitum. et in hoc opinione
 mea. mod? solutionis dicitur. ¶ Ad aliud fatet: in
 duere pelles tunc. sed cū hoc a matre haberet et
 deo certiora erat q? b̄dictione debebat ipsi iacob.
 p̄tate generose. xv. p̄tate rebecca vt consulere nos
 minū. forte adit melchisedech q? adhuc vnebat. cuius
 tanta erat excellentia vt credebatur a plerisq? an-
 gelis vt dicit glōsa a agulim illic. ille nō decipit aliū
 qui facit qd iuste facere potest. ¶ Sed cōtra aliud ar-
 guitur. habetur in littera geneb. xv. venit frat tuus
 fraudulēter. et accipit benedictionē tuā ocebatur iacob
 ipsi eia. ergo ex serie littere colligitur q? patre fraude
 bat. ¶ Pterea iacob intendebat occurrere vni ve-
 rum qd non tenebatur dicere patri et ad occultationē
 illius versificabat patrem decipi. ergo intendebat patre
 decipi. ¶ Item vel volebat patre decipi vel nolēbat
 vel neq? sic negā sic puta nec volebat nec nolēbat? si
 duo vltia mēbra ad qd p̄positū inducatur pelles? si
 p̄m. p̄positū. ¶ Ad p̄m dicit iacob noluit retrahere
 benedictionē quā dederat ipsi iacob. q? inspiratio
 nō spirit? sancti illā ratificabat. sed vt paululū tunc
 eia. p̄tate sepulch. p̄tate amphibologicē vnā p̄positio
 nem equiuocam. capiendo tū fraudulēter. in bonam
 partem sicut voluit interdū etiam capitur vt p̄tate
 corinthorū. xij. sicut estem altus? dolo vos cepi. et isaac
 a deceptione excusare potes scit iacob excusare fati-
 gatus. ¶ Ad secundū argumentū cōcedo totū ante-
 cedens. et nego p̄tate nisi dicitre. hoc est facere aliqd
 ad qd sequitur benedictionē aliter eis et tunc illa intelli-
 gentia. ¶ Ad tertū argumentū do tertū membrum.
 p̄m membrum non voluit. quia ipsum est illicitus
 nec oportet ipsum habuisse secundū membrū. ¶ Sed
 contra totū illud argumentū. ex hac solutione sequit
 q? hecbit michi dicere viro querent aliū ad moitē ro-
 gantā in patre quod querit sit in bono non est hic. in-
 teligens tū p̄tate de edo. id est non comēdit p̄tate.
 in mo si quis querit a me pecuniā mutuo possum dicere
 non est pecunia in possessione mea intelligēs tertū per-
 sonam de edo. p̄tate vulgarē modū loquendū illē decipit
 q? amphibologicē p̄tate. et videt aliū capere vno
 sensu. tamē p̄tate accipit in alio. ¶ Forte dicitur ex
 sic videtur esse dicendū q? non sequit. in vno de? spe-
 cialiter cōcurrūt. nō aut in alio deo instigāte sufficit p̄-
 ferre verum de p̄tate sermonis secundū materiā sub-
 rectā. cōtra q? audiens in alio sensu intelligat. nec opor-
 tet illi sensu in quo p̄tate aperire. secus est vbi nō con-
 fiet illud esse a deo. vel sit p̄tate. vt de celo q? fecit
 aliqd in confessione qui dicit se nescire illud. et p̄tate
 in xv. ¶ Contra ergo deus dispositus cū men-
 dacio et deceptione. quia ille deus non p̄tate est
 deceptio. ¶ Distinguit q? dispenset cū deceptio. vel
 aliqd maneat deceptio. et bene fiat a creatura. et sic ne-
 go. vel ipso dispēnsante facit aliqd nō esse deceptioem
 qd alias fuisse reputata deceptio. et sic cōcedo. quādam
 modum de furto. si deus non dedit. sicut hebreis dicitur
 rerum quas absulerunt ab egyptijs. fuisse furto. sed
 quia eis in rebz egyptiorū dedit dederat. sicut q? non
 erat furto. cuiuslibz rei dicit deus dare potest. nec
 requiritur voluntas habēre. nec aliā ratio nisi volū-
 tas dei. quia domus est terra et plentitudo eius.
 ¶ Sed hoc patet solutio alterius argumētū. et tū. et
 et. et. q? deus non fessit p̄tate. dicos egyptios. sicut
 hebreis p̄tate vasa argentea et velles ab egyptijs et
 dedit egyptijs in animo dare p̄tate. si ergo hebreis p̄-
 terunt pecuniā sub nomine mutui vel velles sub no-

vidua alterius speciei. **C**etera nichil non implere
 cans contradictionem est negandi a potentia dei illud
 non implicat contradictionem. igit. consequentia tenet
 cum maiore et minor poterit aduersari. **T**raditio
 nem q. sequitur. **C**ultimo arguitur inter quosda
 quatuor vna est materia alio. octavo potest creare qua
 tuor minus maiore et minus maiore. sed indistinctu
 superioris speciei non excedit indistinctu individuu
 inferioris. igitur inter illa potest creare individuum
 vno perfectius: et altero imperfectius. **C**Et ista con
 clusionem infero cu supplemento illoru que i sequitur
 materia de infinito q. de^o potest creare infinitos mun
 dos specie distinctos cocentricos et eccentricos. creat
 deus in prima parte proportionali mundu cocentricu
 alterius speciei ab isto tangente istu mundu in puncto
 (vt solet esse de duobus circulis vel duabus sphericis) et
 catur illu mundus a. in secunda parte proportionali creat
 mundum alterius speciei ab a tangente a sicut a tangit
 mundum nostrum. **S**ic p. sequitur per omnes par
 tes. proportionalis hanc future. iam erunt infiniti mun
 di specie distincti poterit istud idem fecisse de p. c. r. t. e.
Sed contra istud arguitur sic sequitur q. deus
 potest creare vnu mundu tantu perfectu. et per conse
 quens esset ita perfectus s. ut de^o. consequo est fal
 sum. igitur. proba consequentia deus potest creare in
 instanti terminante illam horam vnu mundu quibet
 mundoru alioru perfectiore sit ille mundus e. tunc sic
 arguitur in infinitum perfect^o est aliquis illoru mun
 doru demonstrando mudo^s infinitos. p. ductos i par
 tibus proportionalibus hanc. per tunc quoslibet illoru
 e est perfectior. ergo est infinite perfectus. tenet p. n. a.
Tur in quanto in infinitu magni est aliquid illoru
 corporum. et e quolibet illoru est materia. ergo est in
 infinitu magnu. et infinitu. idem tunc in paritate. in
 nitum paruu est aliquid illoru corporu. et e quolibet
 illoru est minus. ergo e nullu^s magnitudino est et ita
 vtrobus videt valere modus arguendi. **C**Et p. r. m. a. f.
 vel deus videt indistinctu sup. p. producibile v. n. o.
 si p. n. m. est status. et si ponatur status in creatione illo
 rum indistinctu. pari ratione debet dare statu i spe
 ciebus: si non videt. ergo non oia nude intuetur con
 tra p. d. e. r. m. i. n. a. t. i. o. n. e. m. x. x. x. v. **A**d p. n. m. u.
 dicitur q. consequentia principalis nichil valet in infinitu
 tum perfectus est aliquid illoru mundoru. et e quolibet
 illoru est perfectior. **S**ic est infinite perfect^o. quodmo
 dum non sequitur in infinitu perfectus est aliquis illo
 rum. et equus quolibet illoru est perfectior. **S**ic equus
 est infinite perfectus. deus potest inter equu et asinum
 producere infinita individua quoru quolibet asinu
 in perfectiore exuperet e minoris p. f. e. c. t. i. o. n. e. s. i. t. q. equu^s
 hec p. n. a. non tenet in rebus specie distinctis. **A**d se
 cundum dicitur q. quolibet creatur a deo de^o videt
 distincte pati per a sensum. **C**Secunda propositio
 deus non videt perfectissimu quod potest creare sic q.
 non potest creare perfectus mater nullum tale est vabi
 le et non videt de^o impossibile. **C**Tertia propositio
 omnia productibilia a deo deus videt capiendo omnia
 distributue et non collectue hoc liquet ex dictis in
 x. y. i. distinctione huius. **C**quod terea ex hac positione
 sequitur q. inter duo extrema finita potest claudi infini
 tum contra aristotele p. mo posterio. **R**espondet
 distinguendo q. inter duo extrema finita potest claudi
 infinitum vel multitudinem et sic cocatur scd^o dei po
 tentiam absolutam. vel magnitudinem. et sic negatur.
 deus potest in qualibet parte. proportionali. hoc creare

num angelus. creetur a in p. ma parte proportionali
 hanc et b in instanti terminatio hanc iam inter a et b in
 finiti creatur angeli. **S**i dicitur vnde cum p. f. e. c. t. i. o. n. e.
 capitulo tertio dicit augustin^o duo vno fecit vnu pro
 p. e. t. e. a. l. t. e. r. u. m. d. i. c. i. t. u. r. v. t. u. q. u. o. s. u. p. e. r. i. u. s. t. u. e. l. i. c. e. t.
 alterum quo inferius nichil esset fcs materia primam
CInfuper dabile est ens p. f. e. c. t. i. s. s. i. m. u. m. ergo potest da
 ri ens viliissimum et quare ratione potest dari nunc datur
 ergo non potest creare nouas species. **A**d p. n. m. u.
 istorum dicitur q. loquitur de facto potest creare ma
 teriam alterius speciei perfectiore ista et fortasse vna
 formaz imperfectiore ista materia. **C**A. d. s. c. u. n. d. u. m.
 negatur consequentia. datur materiam corpus qd. po
 test esse. p. r. y. de corpore infinito vidiquas non quide ma
 ximum in entitate. sed in extensione. s. non datur minus
 mum in extensione. **C**Amplius arguitur sequitur q.
 deus produxit mundum ignobilem. contra istud gen
 descos p. mo vidit bene cuncta que fecit et erant valde
 bona. patet cum poterit produxisse mundu melio^re.
CCurfus deus potest creare aliquid inter homin et
 equu alterius speciei ab vtroq. illoru dicitur. **I**llud a.
 a. e. c. c. e. d. i. t. e. q. u. i. i. n. p. e. r. f. e. c. t. i. o. n. e. ergo potest videri in equo
 le equo et in eccellum. separetur ille excessus ta. b. a. b. i.
 a alterius speciei ab equo qualis perfectioris cu. e. a.
Ad p. n. m. u. nego q. de^o p. d. u. c. i. t. u. r. m. u. n. d. u. m. i. g. n. o. b. i. l. e. m.
 imo pulch^ru patet ex t. a. r. a. v. a. r. i. e. t. a. t. e. i. n. c. e. l. s. c. i. r. c. u. s. p. l. a. n. e. t. a. s.
 erraticos stellis fixas varios motus circum
 neos ab oriente in occidentem et contra sup. polos so
 diat et super polos mundi. hoc patet etiam in istis in
 fertioribus: ita q. magnitudo cause relucet in suo effe
 ctu nobilitate. scd^o illud Job. v. s. d. u. r. f. a. c. i. t. m. a. g. n. a. z.
 i. n. s. e. r. u. t. a. b. i. l. i. a. e. t. m. i. r. a. b. i. l. i. a. a. b. s. q. u. o. n. u. m. q. u. i. d. a. t. p. l. u. r. i. u. m.
 uiam super terram et irrigat aqua vniuersa. non qui
 infinitos effectos meliores pot. p. d. u. c. e. r. e. **C**Et resistit
 argumentum in aduersarios qui non negarent quin
 posset producere mundum scdm qd. libet indistinctum
 pulch^ru accidentaliter. **H**ec valet dicere q. tunc vni
 uersum non esset pulch^ru: p. si esset optimus color i p. a.
 riete non tantu dectus afferret aspiciet sicut varietas
 coloru. **I**llud in q. n. o. v. a. l. e. t. q. d. e. s. s. e. t. v. a. r. i. e. t. a. s. s. u. f. f. i. c. i. e. n. s.
 in rebus productis dato q. accidentaliter essent perfectio
 riores. **A**d secundum dicitur cocedendo q. a. e. t. e. e. s. s. u. m.
 et equum in perfectione. sed nego q. potest videri in
 equale equo et in excessum. hoc non tenet in rebus di
 uersarum specieru. signo vna superbia mala vt quoru
 cum vno ventali secum signo aliam superbiam intus
 fio. e. i. l. l. a. q. u. a. t. i. o. n. e. s. v. o. l. u. e. r. a. s. b. i. c. a. l. b. i. n. a. r. i. q. u. o. s. u. p. e. r. b. i. a.
 p. n. i. m. o. r. a. l. i. e. v. e. n. i. a. l. i. a. e. t. a. l. i. a. s. u. p. b. i. a. b. i. i. a. b. e. s. t. p. e. i. o. r.
 a. e. t. n. o. n. p. o. t. e. s. t. d. a. r. i. e. x. c. e. s. s. u. s. q. u. o. b. e. c. e. d. i. t. a. e. t. e. q. u. a. l. e.
 t. a. s. c. o. p. u. l. a. t. i. s. **S**i. n. u. l. l. a. p. a. r. a. b. i. e. s. t. e. r. g. i. a. p. r. y. n. o. n. s. u. p. e. r. b. i. a.
 v. t. q. u. a. t. u. o. r. q. a. e. s. t. p. e. i. o. r. i. l. l. a. e. r. g. i. d. e. d. e. r. i. s. a. l. i. q. u. a. n. t. u. m.
 p. a. r. t. e. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e. s. v. t. q. u. a. t. u. o. s. i. a. m. i. l. l. a. i. n. c. l. u. d. i. t. e. r. e. s.
 c. e. s. s. u. s. i. n. m. o. r. a. l. e. m. o. d. o. q. u. o. d. l. i. b. e. t. m. o. r. a. l. e. e. s. t. p. e. i. u. s. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e.
 d. i. g. n. i. t. a. t. e. v. e. n. i. a. l. e. e. t. b. a. r. o. g. e. n. i. a. l. e. e. s. t. i. n. m. o. r. a. l. e. s. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e.
 c. i. u. s. d. e. i. u. s. s. p. e. c. i. e. i. n. t. e. n. t. i. o. n. e. p. e. c. c. a. t. u. r. i. n. m. o. r. a. l. e. e. s. t. i. n. i. n. f. i. n. i. t. u.
 m. p. e. n. u. s. i. n. r. a. t. i. o. n. e. o. f. f. e. n. s. i. n. o. l. o. t. a. m. e. b. i. c. e. r. e. q. u. i. n. t. u. s.
 m. o. r. t. a. l. i. f. i. c. i. t. o. p. e. n. a. g. r. a. d. u. a. l. e. c. o. r. d. e. a. t. q. u. o. d. h. u. i. c. e. r. n. a. l. i.
CSed contra probationem p. me coclusionis ar
 guitur sic. que ante intellectus finit perfectiores vna
 a. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. s. e. r. g. o. p. r. o. b. a. r. o. n. u. l. l. a. n. a. c. c. e. d. e. n. s. p. r. y. h. o. m. o. e. s. t. p. e. r. f. e. c. t. o. r. s. u. s. a. n. i. m. a. i. n. t. e. l. l. e. c. t. u. a. q. u. a. q. u. e. r. e.
 q. u. i. d. p. r. e. c. i. o. n. i. s. e. s. t. i. n. a. n. i. m. a. i. l. l. u. d. e. s. t. i. n. h. o. m. i. n. e. : e. t. a. l. i. q. u. i. d. a. l. i. u. d. m. a. t. e. r. i. a. a. l. i. q. u. i. d. p. e. r. f. e. c. t. o. n. i. s. i. n. c. l. u. d. i. t.
CItem licet omnetora esset in situ entitatis hanc par
 te ita quodlibet totum: dueretur ratione est per

Distinctionis. xliiij. questio scda.

etiam altera partium. et ultra homo est perfectior aia sua et imperfectior duabus animabus. **¶** Patet demon- strando binariū animarū vna illarū est ita perfecta sicut anima hominis et altera aia est perfectior materia hominis ergo sic binarius. duabus animabus demō- stratus est perfectior homine nō aliam binarius vnius homine et vnius equi est perfectior binario hominis et asini tunc sic sic binarius duarū animarū est perfectior hoc hoc creato. et hoc aia nō est perfectior hoc homine. ergo hoc anima nō esse que perfecta est duabus animabus. **¶** Proterea per articulo paritifices vice- re aiam inde esse ita perfectam sicut aiam xpi i parte naturalibus esset et tamen vna eiusdem speciei. & non inuenitur dare duo individua eiusdem speciei inaequaliter perfecta. **¶** Insuper demonstratur a albedine et vna parte vnius gradus et albedine vs duo b et c. **¶** Arguitur sic b est ita perfecta sicut a et c est qua- liter perfecta sicut a. ergo duplex perfectio est in b et c ad a et sic si est infinita albedo intensiue illa est infini- te perfectior a et tamen albedo infinita in gradu a sunt eiusdem speciei. **¶** Similiter dualitas b et c est eiusdem speciei specialissime cum a. **¶** Ad primum nego assumptum homo est perfectior sua anima et bi- nario aliarum et ternario et consequentia assumpta ad probandum binariū aiaū esse perfectiorē homine non valet quando ille res demonstrat in antecedente sicut eiusdem speciei. secus est de cōparatione assumpta de homine et equo respectu hominis et asini. **¶** Ad secū- dum de aia epiali et anima inde non est intelligibile qd vna anima indistinctio eiusdem speciei specialissi- me cum aia sit aia perf. etio: entitatie seu substanti- aliter. **¶** aia intellectus sit indistinctio. p̄s quia si habet partes eiusdem rationis tunc plures anime possunt facere vnas animas sicut plures grad⁹ forme accidentaliter cōponit vna formā vel ponere possunt qd non admittitur. **¶** Potest dici qd articulus intelli- git de nobilitate maior qd virtutes et scientias beatus- dinem et similia. vel quia sublimatur a persona diu- na per vntionē hypostaticā. **¶** Sed contra hoc non est ad intentionem articuli nullus theologus de hoc dubi- tavit vs patet capite. vni hoc sunt verba articuli in cōueniens est ponere alios intellectus nobilitates alius quia cum illa diuersitas non potest esse ex parte corpo- rum oportet qd sit ex parte intelligentiarum: et sic ani- me nobiles et ignobiles essent necessario diuersarum specierum sicut intelligentie etros: qd est anima christi non esset nobilitas anima iude. **¶** Respondetur negādo qd soluta data non sufficiat articulus b̄i dicit an- imam christi esse nobilitatem aia iude et illa nobilitas non procedit ex differentia specifica nec ex parte cor- porum sed non sequitur propterea qd est nobilitas aia iude substantiā: sed est ratiōcia plūs et dicitur qd nullus bonus theologus de hoc dubitat. sed cōtra ta- les non habentur articuli. sed contra non bene ca- pientes. **¶** Insuper vnius homo eiusdem speciei cum alio est eo ingeniosior et habet meliorem naturā ut molles carne sunt ap̄i mente sed de aia. sic forte arti- culus intelligit qd vna aia eiusdem speciei est aia sple- didius capis qd aia vel per lumen naturale cōcedat. **¶** Et sic. **¶** Sicut scdm inoquetus requirit lūmē glorie ad clarē videndam deum et sic duo homines habētes corpora eia inaequaliter caperent eq̄ alia op̄a adhi- berē. Quia ponunt intellectum accedens anime inhe- rente possunt facile responderē: sed hoc non potuit sed ipsum idēficarum cuius anima realiter aiam in-

tellectum et voluntatem dicimus ergo non est intentio articuli dicere animā xpi perfectiorē esse aia iude sub- stantialiter nec intendebat suos obligare ad illud cuius oppositum in hoc studio cōmuniter tenetur.



Vtrum hic ab eis responde- ri depono: cur dicitur rem aliquam sive etiam rerum vniuersitatē in qua maior consummatio expressa ē nō posse esse meliorem q̄ est? sicut dicitur sicut bona ē: ita vt nulla oio boni perfectio ei desit siue ideo: quia maior bonū quod ei deest capere ipsa non valet. S; si ita summe bonum d: vt nulla ei perfectio boni desit tā creaturā: cre- aturā: equatur. Si vero id non potest meli- or esse: quia bonum amplius qd ei deest ca- pere ipsa non valet iam hoc ipsum nō posse defectiois est: nō s̄sumatiois: et potest eē melior si fiat capax melioris boni: qd ipse potest qui citā fecit. Potest ergo deus mel- lior: em rē facere quam facit.

Distinctionis. xliiij. questio secunda.



Quia hanc distinctionem quadragesimā quartā in qua magister loquitur de pote- tia dei secūdo quero aliquas q̄stiones de infinito. **¶** Primo an sit nūc vel an dar- potest secundū naturam aliquid actu in finitū. **¶** Secūdo quero an implicet cōtradictiōē infinitū posse a deo p̄ducī. **¶** Tertio quero de motu corporis infiniti. **¶** Quarto querā an omnis forma infinita sit infinite actua. **¶** Quinto an de⁹ est infinita vigorositas. **¶** Sexto p̄negationis enucleatione suppona- mus ex exponibilit⁹ qd terminus infiniti bipariarum capitur scz sine cathegorumate et cathegorumate attribuit magnitudinē et multitudinē. **¶** Sinca thego- reumate vt attribuit magnitudinē bipariā expo- nitur vt sufficit. Primo sic aliquantum et nō tantum quātum minus. Secūdo sic aliquantum et quantū plus minus bipariarum vt multitudinē attribuit. **¶** Infinitū cathegorumate vt magnitudinē cōuenit. tantum valet sicut eius extensio sine termino et non standum est in rigore sermōnis quia hūc non terminata sedus vnam dimensionē a physico reputatur infinita et tam- en est duobus terminis clausa sed physica intelli- git qd per longitudinem nō clauditur. Infinitū cathe- gorumate vt multitudinē cōuenit. tū valet sicut multitudine cui⁹ consequenter numerando nō est dabi- lia vltima vntas et sic in quolibet continuo dāz infini- ta multitudine cathegorumate quia est infinita multitudine partium proportionatum. Licet quidā negant infinitam multitudinē cathegorumate partū continuā sed sine cathegorumate infinitā multitudinē nem cōcedunt qd nulli sunt omnes partes continuā. Quāq̄ istos vs est falsum et mirandum est quare sic di- xerint vno qd totum tenetur idēficari cū suo par- te. **¶** Quinto quo nota qd duplices sunt partes nam quodam sunt eiusdem quātitatis et sunt ille que sic ha- bent qd sunt equales secundum omnem dimensionē oio inter se vt datus decem decimus corporis pedalis ille

Burid
 torto p
 scorum
 Al. et
 saro.

Distinctionis, xliij. questio secūda. flo. cv.

sunt equalis inter se et si reperiant tales partes infinitae prout sunt ipsum totum infinitū abir. Alie sunt partes eiusdem proportionis et sunt talis nature q̄ qualis est proportio p̄me ad secundas talis est secunde ad tertiam, tertie ad quartam et sic finitum. Declaratur exemplo de continuo emanēte vo corp⁹ bipedale sua prima medietas est p̄ma pars proportionalis sc̄y pedale secunda pars proportionalis est medietas immediate sequens totum primam partē excedit in duplo, proportionabiliter p̄ma secundam, sc̄da tertiam in duplo et sic p̄ir, ergo qualis fuerat totius ad primam partem proportio talis seruatur in omnibus alijs consimiliter se habentib⁹. Eodē mō partire poterō i. p̄portio sex qualiter sexquiesita vel quacuq̄s alia. p̄portione libere. Nam totum p̄ter tertiam partē potest vocari p̄ma pars proportionalis et sic consequenter vt capto corpore tripodale bipedale est prima pars proportionalis vnde tertie vnius pedis erunt secūda pars, p̄portionalis et sic sine statu similitur p̄ma pars, p̄portionalis potest esse totū p̄ter vnam quartā eius et secūda pars proportionalis esset totū residū quādrē p̄ter eius quartā et sic vltra, et sic capto corpore quadrupedale tripedale est prima pars p̄portionalis eius et tres quartē sequētes sc̄da pars p̄portionalis et sic cōsequenter dicitur, ad p̄portio dupla est notior propterea illa est vulgarior, dicunt p̄portionalis q̄ partes sunt de numero p̄portionalitatis, p̄portionalitas ad m̄n⁹ inquit similitudinem duarū, p̄portionū v̄ p̄ty quito elementorū Eodē mō in hōra prima medietas hōre est p̄ma pars p̄portionalis secūda ad medietas ad illam accedens t̄m secūda et sic in infinitū. ¶ Ultra nota q̄ interdū potest incipiri a partibus p̄portionalibus minoribus non n̄q̄ a maioribus. ¶ Tertio sequitur correctura. ¶ Primum infinite sunt partes p̄portionalis cathogeuomatice in cōtinuo, probatur multitudo partium p̄portionalium est cuius non est habitus vltima vnitas. Quod probat vel illa est diuisibilis vel in diuisibilib⁹ non secundum quia nulla talis est pars cōtinui, nec primū quia medietas eius est vltra illam et per consequens illa non est vltima. ¶ Secundum correlatum et hoc sequens est q̄ datur infinitū multitudo actu, et sic est infinita multitudo rerum existentium actu. ¶ Sed aliquid dicitur esse eone in actu bipartiam, p̄tino modo quando est actualiter in rerū natura. ¶ Secundo modo capitur p̄o ente separato et isto modo pars continui dicitur esse in potentia, nō qui realiter sit. ¶ Ex isto patet quomodo aristoteles intelligendus est negans infinitam multitudinē actu intelligit secūdo modo. ¶ Tertio sequitur licet de⁹ quamlibet partem p̄portionalē a continui dicitur esse videt; tamen non videt vltimam, sc̄y si videt vltimam non videt primam, p̄tina pars patet distinctione trigesima quinta. Secūda pars patet quia non est habitus vltima si datur prima. Notanter sitetur prima, quia incipiendo a partibus p̄portionalibus minoribus datur vltima pars p̄portionalis secundum illum modum procedēti. Et non datur vltima pars p̄portionalis in continuo patet vel illa est diuisibilis vel imparibilib⁹ si primam tam est aliquid vltra illam, et per consequens illa non est vltima si est imparibilib⁹, tam pure continuū cōponitur et in diuisibilib⁹ q̄ secro p̄p̄tōrum repositū p̄p̄tōripus expresse. Et dato q̄ teneamus continuum componi ex diuisibilib⁹ cum democrito et eius collega

leucippo adhuc non datur vltima pars p̄portionalis in continuo, hoc totum nunc supponitur quia patet distinctio secūda secūdi sententiarum. ¶ Quarto sequitur hoc consequentia est nulla datur prima pars p̄portionalis a continui ergo datur prima pars a continui, extremum non est inferius ad extremum, sicut nō sequitur simpliciter fortes esse optimus homo, ergo fortes est optimum animal. ¶ Ergo guttur probando q̄ est aliquid infinitum actu, omne corpus habens infinitas partes est infinitus actu, q̄s libet corpus est huiusmodi, vt patet de partibus p̄portionalibus eius, igitur. ¶ Distinguitur totum, vel habens infinitas partes eiusdem magnitudinis, et sic conceditur, vel aliquid p̄portions, et sic negatur. ¶ Contra hoc arguitur, sunt infinite partes eiusdem magnitudinis, ergo p̄portio sunt. ¶ Forte negas de partibus non communicantibus, licet hoc sit verum de partibus communicantibus. ¶ Contra hoc arguitur iste partes eiusdem p̄portions sunt infinite, et iste partes eiusdem p̄portions sunt partes eiusdem quantitatis, ergo partes eiusdem quantitatis sunt infinite. ¶ Respondeo per p̄portions. ¶ Prima est iste partes eiusdem quantitatis sunt infinite, probatur sunt infinite partes eiusdem p̄portions, ergo sunt infinite partes. ¶ Secūda iste partes non sunt infinite partes eiusdem quantitatis. ¶ Contra hoc arguitur, omne corpus habens infinitas partes equalis nō communicantes est infinitum, quodlibet corpus pedale est huiusmodi, igitur, probatio minor, quia habet vna partes equalis non comunicantes tres, puta tres tertias, quatuor quartas equalis et sic cōsequenter sine statu, et per consequens iste partes sunt infinite eiusdem quantitatis. ¶ Respondeo per p̄portions. ¶ Prima, infinitas partes eiusdem quantitatis, non comunicantes habet corpus pedale patet per aliquid factum in argumento. ¶ Secūda p̄portio hoc est falsa eiusdem quantitatis sunt infinite partes in hoc continuo, quia per illam significatur q̄ aliquid determinate quantitatis, puta digitalis vel p̄falis sunt infinite similes partes non comunicantes, quod est falsum. ¶ Tertio patet q̄ hoc est falsa alique partes huius continui sunt plures duabus, quia tunc quibus cūq̄ duabus essent plures. ¶ Sed contra illud arguitur probando q̄ secūda p̄portio sit vera, in isto continuo sunt vna medietates equalis, tres tertie, quales quatuor quarte equalis, et sic sine statu, vna, mille equalis non comunicantes videt et non est status in partibus equalibus a deo visis, ergo infinitas equalis in hoc continuo videt, ergo sunt tam in hoc continuo. Intellectus diuinus non terminatur in maxima app̄p̄tione partium infra infinitum cathogeuomatice. ¶ Respondeo per p̄portions. ¶ Prima est infinite sunt partes equalis non comunicantes a deo app̄p̄tione captendo terminum sine cathogeuomatice non autem cathogeuomatice, nec vnum inferat aliud, si cuius creet nunc vnum pedale bipedale separatum ab isto tripedale separatum et sic sine statu q̄ non datur maximum inter hoc corpora nec aliquid infinite in agne molis quod est possibile, tam infinitum magnum est aliquid illorum corporum et nullū illorum est infinite magnum. ¶ Conceditur q̄ non est status in maxima app̄p̄tione partium, quia nō stat in vltima app̄p̄tione, nec in certum contentis; nec in mille milibus, vt in trigesima quinta

Distinctionis. xliiij. questio secūda.

distinctione superius diximus. et accipe illius dicti scalam. et opposito modo ad casum imperrime tactum sit corp⁹ quadrupedale matrem secundū subduplū ad spūz. tertium subduplū. et sic statu q^o nullū siminum separatum. sicut est hoc possibile in quodlibet illorum deus. immo anima christi ut opinor. actus liter et distincte apprehendi et non est status in minime corpore distincte cognito. sicut nullum tale est ex hypothesi. sic est de noticia illarum partium. **C**irca autem secundo de linea girativa. Et pro intellectu argumenti supponatur vnum corpus colūne cuius crassitudo sit pedalis vel diameter crassitudinis.

CSecundo supponatur q^o hoc discrimen est inter lineam circulem et giratiuam. quia circularis desinit in idem punctum a quo surgit. girativa in punctū oppositum. quā admodum est de supra vel de serpente in arboze adam. **C**Tertio supponitur q^o si aliqua linea debeat circū dare corpus cuius crassitudo est pedalis tunc illa linea circūens est pedalis. et linea girans semper est longior: quia totius est circuitus.

CIllud oppositis arguitur sic. quilibet linea habēs infinitas pedales tunc non communicātes est infinita. sicut non est breuitas per hoc q^o partes simul cōpōnent. q^o et extendantur. linea girativa est huiusmodi. igitur. **P**robato minoris. gira girans partem partem proportionalem est pedalis pedalem uoco que pedali tatem includit gira girans duas partes proportionales est bipedalis. gira girans tres partes proportionales est tripedalis. et est infinita multitudo partium proportionalium. et cuiuslibet respondet gira pedalis. ergo gira magna et omnibus his resultans est infinite longa. **R**espondetur pro propositione de linea girativa: et suppositio q^o colūna sit longa decem pedibus crassa vno: et a et b puncta terminata. a circa partes proportionales maiores. b circa minores. **P**rima propositio nulla pars proportionalis linee recte terminatur in b puncto. sed tota linea ibi terminatur. prior pars patet. quia tunc daretur vltima pars proportionalis. quod implicat. **S**ecunda pars patet. quia tota linea altus non esset terminata. **S**ecunda propositio cuiuslibet linee recte respondet vna gira pedalis. et licet nulla pedalis gira terminatur ad b punctum totalis gira non potenditur ultra b punctum.

Hec propositio q^o ad omnes suas partes est clara. **T**ertia propositio ad illam giram esse infinite longam non sequitur hic aliquam lineam rectam esse infinite longam. hoc patet linea girativa habet infinitas pedales tates equalis non communicātes. linea recta licet habeat infinitas lineas non tamen sunt infinite longe. **P**rima pars proportionalis est pentepedalis et casu secunda bipedalis et senis. tertia pedalis et quarta pars pedis. et sic partes proportionales decrescunt in paruitate. et licet sit in partibus proportionalibus linee giratiue. tamen quilibet ad minus continet pedali tatem hoc patet. quilibet linea circularis quando crassitudo est pedalis est pedalis. et linea girativa est longior: quia totius est circuitus. patet ad sensum. nec procedit per lineam breuissimam.

Quarta propositio. infinite longa est linea girativa. hoc patet capiēdo infinite sicut cathegoemmatic.

quia pedaliter est longa. hoc est datur ibi linea partialis pedalis. bipedaliter est longa. tripedaliter. et sic sine statu. linea girans duas primas partes proportionales est bipedaliter longa. ad minus. et gira girans tres partes proportionales est tripedaliter longa. si sit longior nichil impediens est. et sic sine statu. igitur: nec aducriari illam negant. **Q**uinta propositio aliqua est linea infinite longa. probatur gira girans omnes partes proportionales illius linee recta est infinite longa. ergo propositum. patet. omnis linea continens infinitas partes equalis huiusmodi. demonstrando pedali tatem vnam non communicātes est infinite longa. sed gira que girat omnes partes est huiusmodi. igitur. consequentia patet in variis huiusmodi a parte predicati i minore datur intelligere subiectum maioris. **H**ec valet dicere sicut dicunt aliqui. nulla girat omnes quia nec prime parti: proportionalis gira girat omnes partes proportionales. nec secunde et sic de singulis. vna singularis est falsa demonstrando totalē giram que girat omnes. si illam non demonstrēs ascensus nichil valet.

Aliqui magis diffuse loquentes concedunt q^o est aliqua gira girans omnes partes proportionales distribuitur. sed non collectue. illud est falsum. totalis gira girat omnes. **S**ecundo repugnat in logic q^o totalis linea girativa girat omnes distribuitur et non collectue. quia dabitur vna singularis de omnes distribuitur que inferat omnes collectue. etio q^o non sequatur omnes apostoli dei pauciores duodecim sūt pauciores duodecim. ergo omnes apostoli dei pauciores duodecim sunt pauciores duodecim. capiēdo omnes distribuitur in antecedente et collectue in consequente. **H**ec ergo fit in hac probatione infinita est linea girativa. ergo linea girativa est infinita arguendo a suppositione confusa tantum ad determinatam manente signo virtualiter distribuitur. sed in hoc q^o hec gira demonstrata girat omnes partes proportionales distribuitur. et dabilis sunt omnes collectue. propterea gira eas omnes collectue. vne medietates totius sunt omnes collectue: tenendo q^o totum est sue partes (sicut tenent aducriari) implicat q^o infinite sint partes/ angeli/ vel puncta/ sicut cathegoemmatic. quin infinita sint talia cathegoemmatice. nec apparentiam video in eorum dictis.

Sed dubitas de linee giratiue infinitate et merito? **E**t sic arguuntur. **S**i esset vna linea infinite longa recta terminata parisi. et caperetur et circumduceretur illa per colūnam nostram per modum girati. iam tota illa linea absolueretur. quia infinite pedali tates eius essent applicate giratiue circa columnam datam. **S**ic ista linea non est minus longa q^o antea. ista linea a extrinseca est infinite longa. ergo b gira colūne inherens est infinite longa inherenter vel non inherenter non diminuit longitudinem. **R**espondetur tenendo lineam esse accedens latitudinis et profunditatis imune. prout recta tamen superius in vigesimaquarta distinctione inchoi persuasum est non solum q^o infinite est linea girativa: quia hoc Bobanus concedit. sed q^o linea girativa est infinite dicti aliqua transit per tres. aliqua per centum. per omnes est aliqua potens esse nulla transit per omnes. Sed istam cathegoemmaticam de copulato extremo dicit se nullatenus concedere. aliqua est potens per decem centum et mille. et sic patet in ostiose spūeluce nulle sunt omnes. quod eum mouet. et dicit hoc. vt patet in deci

Huius
 terti
 sicut
 mon
 Albe
 saxo

Huius
 terti
 sicut
 mon
 Albe
 saxo

Artio
pffico.

mafecta questione illius libri si non tenent linea more
realium siue opposito modo nō referet. sed illam de
copulato predicato quā negat inconcussē concedo te
nendo positionem realium de linea. S; tenendo oppo
situm: quod videtur rationabilius) augetur difficultas
et secundum illum conceditur infinita est linea gi
ratua capiendo infinitum (sicut catogorematicē. pe
dalis est bipedalis est linea giratua. patet capiendo
congerent duarum primarum girarum equalis lati
tudinē. centipedalis est per eandem rationem. et sic
semper seruando equelem latitudinē. et sic habent
due positiones bene intelligi non ambigunt.
Sed an est aliqua linea giratua infinitē longa est ma
ior difficultas nunc loquar de infinito catogorema
ticē. ¶ Et ponitur terra propositio pbabiliter q; sic.
patet de gira trāsente per omnes. Et hoc ille vena
bilis regens concederet. prout frequenter repetit si ali
qua transiret per omnes. S; probatur q; aliqua transi
sit per omnes si non maxime esset quia nulla sunt om
nes. sicut ipse concedit et aliter secum conregens sed
aliquē sunt omnes vt supra ostensum. nec opus est il
lud suadere docto viro tenenti totum idē certicari
suis partibus. vt christino. ¶ Sed alius potest oppo
nere aliter. Nulla transit per omnes. (esto q; dicitur om
nes) Et sic et rationabilis? licet aliqua transcat per
omnes illa non est infinitē longa propter difformem
latitudinē eius quam oportet reducere ad unifor
mitatem. erit finita in longitudine. ¶ Ista opposi
tio in ore periti aduacati est peremptoria sequendo il
la principia sufficient probabiler oppositum suadere.
vt minus cretensis det non iniquā sententiam. Si ca
peretur linea terminata parisi in orientem protensa
in infinitum cutus prima pedalitas erit quadrupeda
litate. secunda pedalitas bipedaliter qua terra pe
daliter. et sic quilibet pedalitas sequens erit subduple
latitudinis ad precedentem. dicatur hoc linea a diffor
mis latitudinis. a est infinitē longa tenendo corp; ita
longum sicut longissima pars eius. Alioquin non du
ces hominem ita longum sicut est diametrum protensa
a vertice capitū ad plantam pedis. patet erit diffor
mis longitudine duendo duas lineas a duobus pedibus
ad binos humeros. sed aliqua pars illius linee est
infinitē longa. patet de parte que includit duas pri
mas pedalitates. secundum longitudinē et bipeda
liti latitudinē cum toto residuo. et sic de infinitis
talibus partibus. igitur. ¶ Sed contra hoc arguitur
istud corpus colūnare componitur ex illis lineis
giratuis tenendo secundam positionem. et aliqua est
infinitē longa (uno quilibet) et quodlibet corpus
est ita longum sicut longissima pars eius. ergo con
sistit est infinitē longa. ¶ Sed videtur. et sic dicendum
est consequenter corpus vel linea recta est ita longa si
cur quędē pars eius recta. et quilibet linea curva
est ita longa sicut aliqua pars eius curva. et licet li
nea curva sit pars linee recte. et contra tamen nō men
surat eius longitudinē. ¶ Sed linea curva sit pars linee
recte probatur sic. capio lineam rectam protensam ab
a cono ad b conū vię per lineam viciissimam tā hoc
linea a b est recta cum medijs non distat ab extremita
per diffinitionē linee recte. sed linea giratua vel cir
culario transiens per lineam a b est pars comunicā
cus parte linee a b. Secūda pars patet. data linea curva
quacūq; libet illa habet partem secundū latum lon
gū et profundū. ergo potest in illa assignari linea pars
na giratua vel circulario tortuose ducta circa illam

bertus
o.

lineam rectam que erit pars eius. et istud est verum te
nendo lineam esse latitudinem et profunditatem et esse
se substantiam lineatam. secus est si fulsime voluerim
tatis q; linea quilibet omnia latitudinis et profundit
tatis est imanis. ¶ Sed ex illis diceo repugnans? no
bis in vigesima quarta distinctione huius vbi diceba
mus impossibile esse q; aliqua pars linee curue sit re
cta. et ratio erat quilibet linea recta potest tāgere cor
pus sphericum secundum longitudinē. secus est de cir
culo vel sphaera. ¶ Respondeo repugnantis est nulla se
cundum vnam positionem hoc esse lucidissimum secū
dum aliam hoc iterum patet loquendo de superficie
conuexa circularis corporis vel spheric. secus est de
partibus inter superficiem conuexam et concavam.
¶ Sed ex illo inferitur conuexitas. licet videatur per
gratum geometricū et metaphysicē esse versus q; linea re
cta non potest tāgere corpus planum secundum si
tum que habet et applicationē corporis perfecti plani.
Sed hoc non prouenit a rectitudine sed a spheric
tate. ¶ Sed contra capiamus giras aliquas descen
dentes ad centrum illius colūne. que constant illam
colūnam. et tunc sic arguo. ille giro sunt in? nō lon
ge. et ille giro sunt hoc corpus colūnare. ergo hoc cor
pus colūnare est infinitē longum. ¶ Negatur conse
quentia. concludendum est hoc corpus colūnare est
giro infinitē longe. longitudine corporis recti attendi
tur per lineam rectam. Proprieta plare debet vici
longum vici pedibus longitudine linee curue debet
attendi secundum processum quem habet in longitu
dine. vt dictum est. hoc est si traheretur in rectam si
ne rarefactione partium. modo si ad imaginatōnem
illa linea giratua recitaretur sine rarefactione par
tium tantum extenditur sicut a linea assumpta in
finitē longa. ¶ Sed contra hoc arguitur. corpus dif
forme inter longum non est ita longum sicut longissima
pars eius. ergo reducendo ad uniformitatem debet
dici ita longum sicut corpus constatum ex partibus
eius quo ad re sectionem quo ad uniformitatem. sed
si gira primam partem proportionalem girans capes
secundum alieutis latitudinis uniforomis et gira girans
secundum partem subduple latitudinis. et sic sine sta
tu. et prima esset octo pedum in longitudine. secūda
dato q; sit tante longitudinis cum prima tamen cum
est subduple latitudinis valebit nisi quatuor pedes in
ordine ad primam giram. et aggregatur omnium se
quentium non plus valet q; prima pars proportio
nalis. ergo tota linea diceo longa uniformiter vt. xvi.
ergo non est infinitē longa. ¶ Respondeo negando
antecedens vt patet ex dictam distinctione vigesima
quarta vbi seruosus hoc processum sumus. et propter
rea ad dicta illic nūc remitto. ¶ Sed contra totum
illud arguitur ponendo q; deus extrahat omnes illas
giras eas rectificando. iam tota linea erit infinitē lon
ga et sine rarefactione. ergo ante erat hoc colūna in
finitē longa. sicut in curuatur non est longius per hoc q;
rectificatur q; ante erat. ¶ Respondeo deus non
potest facere q; nulla gira maneat in illa linea. si ipsa
maneat quantumcūq; rectificetur. et id causa est quia
pars linee recte erit giratua. Si sit ratio de giris
precedentibus. forte nequis probare q; potest deo om
nes rectificare q; factum aliquid vni. etiam ille giro
extra sententiam vultē communicant. et si demum erit
in duobus locis. et sic non inconuenit et pedali face
re tripodale. in infinitum tenues erunt partes mino
res versus. S; toto illo casu admissio q; fiat vna linea

Distinctionis, xliij. questio secūda.

fecta infinite longa non sequitur aliud nisi q̄ ante collina erat longitudo infinite. et erit linea recta infinita eundo per lineam brevissimam. infinita erit distans. linea recta mensuratur a puncto ad punctum per lineam brevissimam. non per distansiam quam potest habere. quia sic vna et canobes effert centum pedū quia potest sic extendi. et potest separare vnam collis affertis vniuersiter lat. et addere extremū extremum non secundum illud consideramus longitudinem totius. in cubo inuolutio dicitur cum esse tripodalem: scio q̄ extremitates coniungebantur. tria poterat in potentia propinqua sic se disponere ad longitudinem tripodalem. vel si motus erat hoc nos facere poteramus. sicut de filo in proxima dispositione: dato q̄ nequas dissoluere vt de nexibus lozorum godij. non repugnat lineam giratuum rectificare sine ratiōe. **Et** quia scimus per rationem infinitas esse partes proportionales in hac collina. et si vna linea infinite longa vniuersis latitudinis circumduceretur per omnes partes illius pilaris clauderet cum pilari. et semper haberet partem pilari respondentem: dato q̄ diffus. et latitudinis fuerit. quia in hoc non sicut dicitur aliquam lineam giratuum esse infinite longam. **Quo** sit hec consequentia est nulla. prima pars proportionalis est dupla ad secundā. et ita longa sicut omnes partes eam sequentes. ergo gira girans primam partem proportionalem est equius longitudinis cum omnibus sequentibus. Si placet habere obtutum reductionis ad vniuersitatem necesse impeditur est. iam habebitur q̄ infinita longa. et linea giratua. licet nulla linea giratua sit infinite longa. sed loquar consequenter ad prius dicta probabitur. **Et** quibus sequuntur propositiones plus difficultatis pre se ferentis. **¶** Sit ergo in ordine sexta propositio in vnum mobile nunc incipit moueri. a partibus maioribus huius linee giratue et mundus sit perpetuus a parte post. et quolibet deo pertransit mille leucas illius linee giratue. et semper moueretur consequenter. nūq̄m tota linea erit pertransita. hoc patet. vniuersis in quo tota linea erit pertransita. a principio motus ad illud instans vsq̄ est solum tempus habitum et quolibet die solum finitum spatium pertransit. et finitae huius solum finitum p̄tercant. cum tota linea est infinita in nullo instanti erit verum dicere tota linea est pertransita. **¶** Septima propositio. frāte casu per tota propositio a mobile datum quā liber pedalarum linee giratue pertransit. et quilibet pedalarum linee giratue pertransit ab a mobili. hoc patet per ascensum. hec pedalarum demonstrādo primam erit pertransita. et hec demonstrando secundam et sic de singulis. igitur. **¶** Octaua propositio. dato q̄ b. mobile incipit in b puncto terminatus partium proportionalium minorum ante quodlibet instans post vltimum instans non esse motus si fuerit super lineam relinquere lineam infinitam. et potest attingere aliud extremum. secus est de mobili incipiente a terminato extremo. Accipe analogiam de vna linea recta infinita orientem versus terminata partium. mobile partium incipiens nūq̄m pertransit totū secundū coiter ad admittentem finitū. Si aliquid moueatur ab extremo imaginario opposito potest extremum attingere. et si partes proportionales signate per numerum partem vocetur a. et per numerum partem b. non prius mobile pertransit a. q̄ b. nec e converso. et ratio est. quia ante omnia est b. et ante omne

b est a. et ante omne a est a. sit a terminus communis in significando ante omne a est aggregatum ex a et b et non modo est hoc verum de linea giratua: sed de totali collina incipiendo motum a partibus minoribus colline. immediate post hoc illud mobile pertransit duas partes proportionales huius colline. et tamen nullas duas eque cito pertransit. sed cum hoc ordinate mouetur pertransiundo posterius post priorum. **¶** Nonā propositio de rectificatione linee giratue. si deus constitueret lineam rectam et giratua sine rarefactione constitueret linea infinita nullatenus terminata illud extremum versus vbi partes proportionales minores sunt: vel vocatur extremum de terminis non curuis. **¶** Decima propositio. licet detur longissima gira girans aliquam partem proportionalem non tamē datur breuissima. prima pars patet gira girans primam partem proportionalem in tanto est longissima secundum q̄ prima pars proportionalis inter ceteras est maxima. **¶** Secunda pars patet. gire crescit et decrescit secundum partes proportionales: sed non datur minima pars proportionata. ergo nec breuissima gira girans partem proportionalem. **¶** Undecima propositio. si deus faciat vnum mobile in qualibet parte proportionali gire pertransire vnam giram girantem partem proportionalem linee recte in instanti terminante hoc am tota gira erit pertransita. et mobile potest esse extra totalem lineam giratuum in puncto terminatio totius. et sic infinita linea curua erit pertransita in tempore portento. Sed non per tempora equalia pertransit singulas partes proportionales. **¶** Duodecima propositio in vnum mobile incipit a partibus proportionalibus maioribus linee moueri: licet sit q̄ in prima parte proportionali hoc pertransit vnum pedalarum. in secunda parte proportionali hoc pertransit secundum pedalarum et ita in qualibet parte proportionali vnum hoc. tunc in quolibet instanti intrinseco hoc mobile habet spacium infinite longum pertransiendum. et primo in instanti terminante hoc am tota linea erit pertransita. **¶** Et sic conceditur hoc conclusio nunc hec tota linea est pertransita. et immediate ante hoc infinita linea vni pertransiendum. et nulla pedalarum subito est pertransita. et nō mouetur nec mutatur localiter in hoc instanti. **¶** Decimatercia propositio. aliquid homo nunc existens est longior et rege basan. patet. quia quilibet pars integrans hominis est homo. termino homo ab illa sumpto linea giratua in crure vel in brachio fortis parui est longior q̄ h. et erat. tenemus vt videt substantiam lineam. **¶** Decima quarta propositio. infinite longus est aliquid homo nunc existens secundum omnem positionem: capiēdo infinitum sicut categorice. **¶** Decima quinta propositio. hec aliquid est homo infinite longus est probabiliter concedenda. hoc patet ex his que dicta sunt de linea giratua. **¶** Sed contra illud arguitur probando q̄ talis gira non est infinita. quia pari ratione debet concedere q̄ est aliqua linea recta in finita quod concedit nemo. **¶** Et proba q̄ sequatur in pari dicitur illi sunt infinite partes proportionales quarum quilibet est pedalarum profunda. ergo partes secundum vnam dimensionem sunt equales. et sunt infinite categorice reuocant. **¶** Sed si dicas non sufficit secundum vnam dimensionem. **¶** Contra capto vni corpus octo pedū longitudinis latitudinis et profunditatis. et tū ad huc nō vocat infinite. q̄ nec de linea giratua vocat infinite.

Respondetur quicquid sit de argumento nichil est contra intentionem nostram intendimus q̄ illa linea est infinite longa siue sequatur ergo est infinita siue nō nichil impedimenti est. ¶ Secundo dicitur q̄ non sicut ad hoc q̄ aliquid dicatur infinitum habere infinitas partes quales secundum vnam dimensionem aut duas: vt argumentum arguebat requiritur secundū omnem dimensionem infinitas ad infinitum simpliciter. Et ad infinitum secundum longitudinem subsistit habere infinitas partes equales secundum longū protractas. et sic de alijs dimensionibus. ¶ Et ratio patet q̄ pilare datum non est infinite profundū. nec corpus octo pedum infinite latum: est q̄ sit infinite partes inaequales longitudinis equalis semp̄ latitudinis non protrahitur latitudo in infinitum vt in linea giratina. ¶ Tertio dico q̄ sequitur ex dictis q̄ linea giratina est infinita linea. ¶ Sed contra ista arguitur linea giratina data a b que dicitur a punctis terminantibus terminatur secundum longitudinem ergo non est infinita linea. consequentia tenet q̄a infinitum simpliciter debet esse non terminatum. ita infinita linea debet esse non terminata secundum longitudinem. ¶ Propterea bene sequitur hoc linea giratina est finita. et hoc linea giratina est hoc corpus. q̄ hoc corpus est infinitū. consequentia tenet expositio: et maior est concessa. et minor patet. tenendo q̄ linea non distinguitur a re lineata. conclusio est falsa. quia non est trina dimensio infinita. ¶ Insuper secundum omnem positionem quodlibet corpus quod potest in infinitum longum extendi sine rarefactione est infinite longum. Propterea dicebas supra lineam giratinam esse infinite longam. sicut conglomeratum non est breuius q̄ actualiter in longum protractum in analogiā addū. sicut sedex corpore octo pedum sine rarefactione potest esse linea infinita sine rarefactione. ergo corpus datum octo pedum est infinitum vel infinite longum. minor patet capiat deus in prima parte proportionalis hōie vnam medietatē puta quartū pedum. et ponat prope portā sancti victoris: q̄ latitudo taceat ex trāsi uero porte capiat secundam partem proportionales duorum pedum: et addat alteri sic scilicet q̄ nunc faciat longitudinem ex prioribus latitudinibus. ita q̄ prima pars proportionalis erit tertia quadrupedalter secunda pars lata bipedalter. capiat tertiam partem proportionalem que est pedalis nunc secundum omnem dimensionem. tibi habes corpus bipedale longitudinis acceptae quartam partem proportionalem erit pedalis longitudinis quia prior latitudo edificabit longitudinem. et sic per omnes partes proportionales vnius hōie. dabitur vna linea infinite longa sine rarefactione. sic scilicet q̄ prima pedalitas in porta sancti victoris erit quadrupedalter lata. secūda bipedalter tertiap edalter et sic consequenter semper manebit pedalis profunditas et pedalitas procedēdo quo ad longitudinem solum erit differentias quo ad latitudinē de nouo producram. ¶ Ad primum dicitur q̄ dupliciter potest intelligi q̄ linea giratina terminatur vel per aliquam certam partem puta pedalem vel digitalem. et sic negatur. et licet in omnib⁹ corporib⁹ finitū non deat vniuersa pars simpliciter datur vniuersa pedalia. sic pedalitatem habeat. vel q̄ non protrahitur in infinitum in ordine ad aliquā lineam rectam vltimū gnam. et sic conceditur. ¶ Ad secundum argumentum est nichil indifferēs tenere q̄ linea est longitudo siue latitudine et profunditate. vel q̄ est corpus

et superficies. illo admisso male concludit. debet sic pelud. re hoc corpus est infinita linea. ¶ Ad hoc q̄ aliquid dicitur infinitum corpus requiritur q̄ habeat tres dimensiones interminatas: capiendo corpus vt est de predicacione quantitatis. trinum dimensionē connotat. et ponitur secundū ille terminus infinitus cuius connotatio cadit super cōnotatū alterius per regulam tactam in appellacionibus. ¶ Ad tertium vbi intendit probare q̄ illud corpus octo pedum est infinite longum. nego maiores. non sufficit q̄ potest per nouam situationem sine rarefactione facere lineam longiorem. sic potes de vnius viue fine facere sine rarefactione corpus longum decem pedibus. vt nupime dicitur est. ¶ Sed contra illud arguitur illud corpus potest replere omnem locum possibilem sine rarefactione: vel saltem locum infinitum. ergo nunc est infinitum. tener consequentia. quia nullum finitū potest replere omnem locum possibilem: vel infinitum non ponendo idem in ouersis locis. sine rarefactione. op̄ positum intellect⁹ capere nequit. ¶ Probo assumptum retento casu argumenti ponendo illas portā. itates. p̄ portam sancti victoris vocetur prima pars proportionalis a. secunda b. tertia c. et sic consequenter portam alphabeti. quilibet pars pedalis secundum istū processum longitudinis est in duplo latior q̄ pars subsequens. volo q̄ deus in prima parte proportionali huius hōie remoueat excessum latitudinis quem habet a super b. tam vtraq̄ pars erit bipedalter lata. in secunda pars proportionali volo q̄ deus quiet priam et secundam partes tertiē parti auferendo. excessum super tertiā. tam ille tres partes erunt pedalter late. in tertia parte proportionali hōie volo q̄ equet tres primas partes cum quarta parte que est semipedalis latitudinis. tam omnes ille partes erunt semipedalis latitudinis. et per omnes partes proportionales hōie faciat deus similiter. tam erunt infinite partes equales secundum omnem dimensionem. est equalis crassitudo qua pedalis et capiendo latitudines prioris corpore pedalter lati ponendo longitudinem vnius est equalis longitudo. et omnes equantur secundum latitudinem dispositio huius linee. et tunc sic omnia multitudo infinita partū estis magnitudine secundū omnem dimensionem potest replere o. mem locū possibilem. vel spaciū infinitum. vt infra ostendetur. et ferre clares et scilicet. illa multitudo est huiusmodi. igitur. ¶ Respondetur quando primo est facta linea infinita tibi est infinito latitudo. et propterea in infinita parua est latitudo in illa linea. parte datur pedalis latitudo. parte de parte est semipedalis. parte de b. et parte partis pedis parte de c. et sic sine fine non datur pars inaxime angusta. quā si sic oportet dare vniuersam partem proportionalem cōtinuam. vt facile est deducere. ¶ Propterea non potest signari tota latitudo quam tota linea habebit. si omnes partes equeantur. atque possant equari. immo quilibet cum quilibet potest equari. Sed impossibile est quilibet partem cum quilibet esse equam. vt argumentum bene probat q̄ si in infinitis terminatis hōiam maneat minor latitudo vel equalis cum aliqua precedente. et in infinitū parua erit latitudo precedente dabitur latitudo aliqua in finite parua. immo non latitudo et hoc secundū vniuersam latitudinem quod est primum impossibile. sed ante equationem partium quando tota linea extenditur cum partibus distinctibus tota linea sic nō subsistebat de se replere omnem locum possibilem. prima

Distinctionis. xliij. questio secunda.

pars proportionalis non occupat maiorem locum quā
 neca necantia. nec totale corpus ex origo huius
 rēpōitē est occupabat octo pedes in longitudine
 vnum in profunditate. et vnum in latitudine. nūc cor
 pus ex h. ore sultans quod citidim; numero acquirit
 infinitum longitudinem tener pedalem profunditas
 tem. sicut prima pars proportionalis pūm corpus
 fit quadrupedane latitudinis i ordine ad hoc cor
 pus rezultans. c. pars est pedalis latitudinis et quib
 bet alia pars minor. et sic tota ita id quod lucratur
 in longitudine amittit in latitudine. sicut quogis tra
 cta in longum latitudinem amittit vel amittit latit
 udinem tantam vel tantam quā nec latitudinem amit
 tit. nec amittit latitudinem. sed amittit latitudinem
 pedalem. suppono qd erat pedatit lata a principio.

¶ **Secundo** potest arguere. et rēme similiter solue
 re. sic bādo vnum quadratum cuius
 quilibet colia sit quadrupedalis cor
 pus. illa diamēter est infinita. et est tibi
 multo. igit. quod part. capio dya
 metrum dividendum primam partē
 proportionale illa diamēter est pūm. qd
 pedalis. quod part. qd colia illa est
 pedalis. sed diamēter est infinita. et
 diamēter quadratū quadratū du
 pūm ad quadratum colie equat.



¶ **Secunda** pars proportionalis in
 quadratū est pedalis. ergo diamēter
 illius partē est longior. et sic eundo
 latitūte partes proportionales
 quadratū et semper diamēter est longi
 or. ergo diamēter reliquā ex omni
 bus diamētris partialibus est tantū
 c. longa. cum habeat infinitas partes equales no
 commensurā. sicut prima pars quadratū vocatur qua
 dratum vel quadrangulus proprie loquendo no mus
 tratur sententiam. ¶ Sed hic queritur in quo cono
 quadratū terminetur diamēter. signo quadratum a b c d
 duo puncta in conis vbi ver gunt partes proportiona
 les minores. ¶ Respondetur per propositiones.

¶ **Prima** propositio diamēter totalis est infinita lon
 ga. ¶ **Secunda** propositio. non datur vltima diamē
 ter dividens vnam partem proportionalem illius
 quadratū. ¶ **Tertia** propositio que sequitur est. post
 quilibet diamētrū partialē in c cono datur diamē
 ter in d cono. et contra. ¶ **Terio** arguitur capto cor
 pore quatuor pedum illud est infinitum. ergo oabite
 est infinitum naturaliter. antecedes patet. tuod corp
 sit a. habet infinitas partes equales. ergo illud corp
 est infinitum. consequentia apparet. probo antecede
 sic b. prima pedatitas a corporis. c. secūda pedatitas
 d. tertia pedatitas c. quarta. tibi sunt quatuor pedatit
 ates. et medietas d. et medietas c sunt vna pedatitas
 que nec est d. nec est c. Sed quid distinctum ab eis.

¶ **Secūda** habet g. pedatitas. que tertie de b. vna tertia de
 c sunt alia pedatitas. sit b. sic facile est probare qd vbi
 est corpus bipedale tibi est quadrupedale. tripedale et
 sic sine latu. igitur. ¶ **Patet** etiam in duo specia ponan
 tur contra se causantur infinita simulacra et hoc nat
 uraliter igitur. video miras effigies sine latu.

¶ **Respondetur** per propositiones. ¶ **Prima** propo
 sitio. quadrupedale corpus habet sex pedes in mag
 tudine. quorū nullus est alter. hoc argumentum. pla
 bar. et potest tibi ostendi ad semiam in plano.

¶ **Secunda** propositio. quadrupedale a. habet infinitas par
 tes a. itates quarum nulla est ana. hoc potest ostendi cas
 pendo primā partē proportionale b. pedatitas pro s
 pinqzotem c. et primam partem proportionalem c
 propinqzotem b. tibi est pedatitas distincta a b. c. nō
 est b. n. c. postea cape rēte quartas b. cum vna quarta
 cerit alia pedatitas et sic infinitum. ¶ **Tertia** pro
 positio. hoc consequentia nichil valet hoc corpus has
 bet infinitas partes equales. ergo est infinitum. quā
 intelligimus de infinito magnitudine. patet datur in
 finita de corpore quadrupedalū quod negatur est in
 finito. ¶ **Quarta** propositio. hoc consequentia. nūc
 est valet infinitas partes equales non communican
 tes. patet hoc corpus. ergo est infinitum. patet de qua
 drupedale dato duas partes equales non communi
 cantes habet. patet de duabus medietationibus. tres par
 tes equales non comunicantes. h. patet de tribus tert
 iis. quatuor partes equales non comunicantes. hab
 et. patet de quatuor quartis. et sic de quibus quibus
 centum centesimis sine latu. igitur. ¶ **Consequētia** te
 n. r. ab exponitibus ad exponitilem capiendo infinitū
 tam linea. rēpōitē maneat in via acceptione. ¶ **Resul
 ta** propositio. et est sequens ex pte. hoc consequē
 tia est nulla infinitas partes equales non comunican
 tes. certe datur habet a corp. ergo a corpus est infinitū
 tum magnitudine. ¶ **Septima** propositio. hoc conie
 quentia est bona alicui certe partē datur sunt infinite
 partes equales non comunicantes in hoc corpore.
 ergo hoc corpus est infinitum. ¶ **Partes** comunican
 tes sunt partes idem comunicantes habentes vt i. et b. in
 casu argumēti. ¶ **Ad** secundam respondeo negandū
 qd illic sunt infinite effigies posterior est prior. occu
 lit. et venum est status. ¶ **Ad** quarto sic argumēto
 an quod est peccatū infinite granitatis. patet de acci
 bus multo. machometillarum. forte machometar
 nas vult occidere omnes christianos effigentes et pos
 sitos si potest. et talis tantum peccat ac in infinitis
 occidit voluntas reputat pro facto. s. de facto occi
 dens infinitos homines si penetratit se haberent vel
 si latrent super afferent infinitum in longitudine su
 ficientiam a do. r. fundus eleuatum in altum. vel su
 per mare infinitum scindendo iunces. et omnes illos
 submergendo talis infinite peccat. Sed nunc forte
 machometanus vult occidere totidem christianos qd
 oēs possibiles. ergo nūc de facto tantū peccat. ¶ **Dis
 ces** innotem esse rāta. n. non vult occidere seipsum
 et tamen est christians possibilis. ¶ **Ad** hoc nichil est
 dictū datur infinite qui suscipere idem vel si tā
 les essent vult eos omnes occidere sic loqui intendi
 mus abigendo muscas. ¶ **Restat** probare maiore qd occi
 dens infinitos infinite peccat. patet occidens du
 os equales hoc est in virtute rei publice et in alijs qd
 conducat ad depredandum et ad eleuandum peccatū
 tam in duplo plus peccat qd vnum occidens. et occi
 dens tres in triplo plus peccat qd occidendo vnum.

¶ **Non** valet dicere subintratendo qd reatū non oēs
 homines infinite dicere dignitatis. si non est equali
 tas peccati occidendo vnum licet aliu. ¶ **Ad** hoc nō valet
 capi tur tale que abicit illius putat vel qui de facto
 est a. r. r. r. vel negat valem peruenire est peccatū
 alicuius granitatis. quod ubi talium occidendo
 peccatum est equalitatis vel maiore granitatis. cū sine
 infinitū ex hypotesi eos omnes occidens infinite pec

eat sine casum admittas siue non possibiles debes ad
 imaginationem ea dare sicut in multis alijs materis
 contingit. vt aristoteles loquitur de ratione vacui et
 mobili simpliciter in eo posito et de facto casus est deo
 possibilis. ¶ **S**orte dices voluntas de lege habet intē
 situm actum finitum quē potest habere. vel tot act?
 circa plures habet sicut potest habere. forte potest si-
 mul velle occidere decem per actus distinctos et non
 plures potest circa quilibet habere vnum gradum in-
 tentionis quilibet velendo. tunc iste per vnum actum
 volens occidere infinitos tantum et non ampl? q̄ si
 vellet et occideret decē quia tot actus distinctos has-
 bere poterat non plures secundū legem. ¶ **C**ontra
 si forte potest habere decem actus distinctos quozus
 quilibet est intensus vt medius gradus et quadragesi-
 ma actus distinctos habere potest circa quadragesima
 quozum quilibet est vt quarta pars gradus et sic sine
 factu. ergo potest habere infinitos actus quozus vnum
 distincte fertur in homicidium vnius et alius in homici-
 diū alterius hominis et omnes isti act? erunt euales
 in malicia cum actu quo vult occidere et occidit abie-
 ctum quem possumus. ergo infinite peccat. ¶ **S**or-
 te dices non oportet si fortes per decem actus quozus
 quilibet est intensus vt vnum vult occidere decem q̄
 per viginti pōt velle occidere in medio gradu. ¶ **S**or-
 te facilius est elicerē medius gradū q̄ gradū. ergo si
 voluntas potest habere decem act? quozus quilibet est
 intensus vt vnum cum varijs potest circa plures ha-
 bere actus remissiores. ¶ **S**orte dices et si facilius est
 modo fieri habere actum remissum q̄ intensum nō
 non pōt de facto habere separatum tot actus varios la-
 tos distincte sup̄ varia obiecta q̄ pluri? sicut minor
 est ad singula intensus. sicus est q̄ fertur voluntas sup̄
 plura quā in nullum fertur distincte et ita facile ferē
 in infinitos sicut in finitos sed vbi est status in parti-
 tione actuum super varios distincte hoc me facit quē
 quomodum te later quoz gradus intensifimos quē pos-
 tes habere continet. ¶ **S**ecundo arguitur cōtra illā
 fractionem datam de facto licet detur status in ac-
 tibus voluntatis in quacūq̄ intentione graduatē q̄ vo-
 luntas solum potest velle occidere distincte finitos vt
 detur p̄ter rationē ponere q̄ voluntas non pōt pec-
 care q̄ tot homines occideret cum infinitos vellet oc-
 cidere et voluntas reputabitur p̄o facto. ¶ **P**roterea
 hæc via occidens finitos et infinitos equaliter pecca-
 bunt ceteris paribus omnib? hoc dēp̄o qd̄ est inter
 finitum et infinitū qd̄ est falsum. cum omnis malicia
 finiti includat in infinito. et est aliqua alia. parē p̄ia
 de multis quozum vnum vult occidere et occidit decē
 alius centum tertius eos oēs multipliciter et impu-
 gnari potest. ¶ **A**lter dicitur negando q̄ occidens in
 finitos infinite peccat malicia actus non solus surgit
 ab obiecto sed a ip̄iomet actu. sed conceditur si quis
 hæberet infinitos actus gradualiter quod quilibet inten-
 sione distincte latos super infinitos quozum quilibet vel
 let inuito occidere talis infinite peccaret cum finitū
 finiti actus equaliter mali vel quilibet est ita malus
 vel peior q̄ sit actus datus. sed quando per eundem
 actum quis vult occidere infinitos hoc non oportet.
 ¶ **S**ed contra istud argumentum si quis per eun-
 dem actum infinitum gradualiter vellet occidere infi-
 nitū de talis infinite grauit peccaret. ergo non oportet
 concurrere ad distinctionem actuum talis tantū pec-
 cat sicut habens infinitos actus distinctos. qd̄ patet
 vnum gradus illius actus est peccatum alicuius ma-

lice secundus gradus tante in alicui sicut in alijs. tertio
 tante sicut secundus et sic de quolibet alio gradu. igitur
 vel da ratione quare vnius gradus est malicia maio-
 ris q̄ alius. ¶ **P**roterea actus infinitus in gradu est
 infinite malicie circa eundem hominem. ergo actus fi-
 nitus circa infinitos homines est infinite malicie. p̄-
 bo consequentiam tanta malicia procedit ab obiecto
 sicut ab actu ip̄o. Assumptum patet. vnius gradus cir-
 ca hominēdum ciceronis est alicuius malicie et cir-
 ca alios est ratio de quolibet alio gradu. ergo totus actus
 est infinite malus. ¶ **A**d primū istorum concedo ant-
 tecedens datur certa posito sufficienti ad peccatum et
 illi sunt infinite partes euales. scilicet est in infinitate
 obiecti et eodem modo respondens in secundo. ¶ **S**ed
 contra hoc arguuntur vultio quia fortes vult inui-
 ste occidere infinitos homines est alicuius malicie de
 terminare. quia imbitit platonem et tante malicie q̄
 imbitit ciceronem. et sic de quolibet homine que im-
 bittit infinitū homines mougentur. ergo illa vultio
 est infinite mala sicut de infinite actus superius ar-
 gumentari solus. ¶ **S**tem vel est alicuius malicie q̄
 imbitit platonem vel nullius. si in das primū signetur
 illa malicia et sic a. tunc propter ciceronem. Incisum
 in illa incitate actus erit tante malicie sicut a et inhi-
 nite erit tales. ergo malicia est p̄o omnibus refulsis
 erit infinita. ¶ **S**tu das secundū tunc pari ratione nul-
 lus erit malicie quia includitur cicerō et sic de quolibet
 alio. ergo totus actus nullius malicie erit. ¶ **S**i
 dices nulla malicia contrahitur ab vno homine. is ab
 eis omnib?. ¶ **A**dora vel contrahit determinata ma-
 licia a duobus vel non. si primum dicam argumentū
 vt prius. ita secundum tūc a tribus non contrahitur ma-
 licia nec a quatuor et sic sine statu. ergo a nullis con-
 trapur malicia huius actus. ¶ **D**ices p̄o actus
 non capit determinatam maliciā ab vno homine quia
 si actus responderet determinata malicia quia cadit
 per vnu hominem responderet et infinite malicia. qd̄
 negamus malicia huius actus occidit ab hoc q̄ cadit
 in infinitos consue et non procedit ab vno homine.
 nec determinata malicia dependet a duobus nec a tri-
 bus nec a quibuscūq̄ finitis datis. sed ab eis omni-
 bus sicut actus cadit consue in illam immensam
 garem hominum et in nullū distincte in malicia. totus
 actus mensuratur a totali obiecto et nec a forte
 nec a platonē. ¶ **C**ontra. tot? act? cadit super tota
 lem multitudinem ergo vna pars eius cadit distincte
 super vnum hominem et ab eo capir finam maliciam
 non oblat necit sit vnius actus intensus quā si fortes
 vellet occidere tres homines per tres act? distinctos
 finiti et quilibet istozum actus dicit vnu gradus et
 omnibus illis eolabitur vnius actus intensus vt et
 actus vna pars cadit in vnum cuius pars in aliū. ¶ **S**i
 quinto metaphysice impossibile plura accidentia
 eadē specie habere eidem hoc a recte opinatus de
 intentione forme intelligitur nisi componat atq̄ vni
 modo sic. voluntas sunt eiusdem speciei cadentes in
 obiecta eiusdem speciei equaliter cognita. ¶ **A**d
 antecedens tot? actus et quilibet pars eius cadit con-
 suse in quolibet. scilicet de illa tria actus et non
 negatur quin illi tres actus sic intendant eam p̄o
 tur eiusdem speciei et intentus et in eodē subiecto p̄o
 mo. sed quilibet eorum est casu fertur in vnum obiectū
 et sic. scilicet est in alio. ¶ **S**ed contra p̄terea
 est illi totus actus est infinite malus tunc dabitur vnius
 actus quo quis vult occidere infinitos quibus actus

Distinctionis. xliiij. que tío secūda

quo quis vult occidere finitos & min⁹ malus hoc est inconvēiens: et patet act⁹ quo fortes vult occidere in finitos est finite malus per se. similiter actus quo plato vult occidere cicéronem est finite malus et casualiter fuit ad quolibet finitum est certa proportio tūc vult acrus forte et platonis sunt eque: et habet intentum et ponitur acrus alius forte quo vult occidere duos ille eripit⁹: proxi actu ergo est malus peccatum vel le occidere duos q̄ infinitos. ¶ Sed dices non inconvēiens q̄ volens occidere finitos plus peccat q̄ volens occidere infinitos. ppter virtutematem tēpōis vlt in tentionē actus super alium actum: sed eo non tenit argumentum. Sed intelligit ceteris paribus in intentione graduati & in virtutematem tēpōis & patet sic vlt supra actus quo fortes vult occidere infinitos homines est altitudo malicie sit vt octo. acrus quo plato vult occidere vnum hominē vt est vnum tunc est proportio octupla inter illos acrus tunc cicero volens occidere homines duos in duplo plus peccabit q̄ plato. qd si negotiales cicero volens occidere tres homines in duplo plus peccabit q̄ plato et si non per actus volendi occidere tres homines per actum ergo q̄ vult occidere q̄ duos/ quinq̄ vel sex: et tunc sic cicero volens occidere quatuor homines in duplo plus peccat q̄ plato volens occidere vnum hominem et hoc per impositionē trūi homi q̄ petrus volens occidere octo/decē/duo decē vlt in triplo plus peccabit q̄ plato per additionem octo vel decem virtutum super cicéronem et sic ascendendo dabitur aliquo volens occidere finitos homines tantum peccans sicut volens occidere infinitos homines cum eadem intentione graduati et tanta virtutematem tēpōis et ceteris omnibus paribus. hoc dempō q̄ vnus vult occidere finitos et alter infinitos est illi falsus quicquid mali est in vno id est in alio et aliquo aliud. ¶ Dices actus quo quis vult occidere infinitos finite excedit actum platonis volentis occidere vnum sed cicero volens occidere duos non in duplo plus peccat q̄ plato licz duplex sit malicia ex parte obiecti tamen act⁹ platonis distinctius fertur sup vnum q̄ actus ciceronis super vnum quilibet como q̄ cadit in quolibet et transeat q̄ cicero plus peccat q̄ plato in proportio: sexquialtera tamen additio vnius hominis nō reddit excessum in tali proportione et sic volens occidere tres p̄ peccat q̄ ille qui vult occidere duos in p̄portione sexqui quarta ppter confusionē actus & crementum in obiecto et non in malicia act⁹ ex parte act⁹. hoc dixerim quia crevit malicia actus ob ipsum obiectū et quanto magis descenditur ppter confusionem actus tanto malicia actus eque pluribus applicata decrevit si volens occidere octo in duplo plus peccat q̄ volens occidere vnum. postea volens occidere centum vlt in duplo plus peccat q̄ ille qui vult occidere octo & volens occidere bis mille non plus peccat in duplo q̄ ille qui vult occidere centum & sic consequenter potes ascendere q̄ impositio millionis non ponit vnum gradum. ¶ Et toto isto dūmodo bene advertas non dabitur casus quo ille qui vult occidere solus finitos tm peccat sicut ille qui vult occidere infinitos licet semg volens occidere plures plus peccat q̄ ille qui vult occidere paucos illorum: plurium nec dabitur q̄ infinite peccat: quā admodū si caperes vnum pedale & sup ad decem et medium pedem postea quartam/ quintā/ centesimam partes pedis mille simā & sic sine ita nūq̄ habebis corpus decem pedū. Sic est in p̄posito. crevit

malicia in actu ex parte maioris obiecti occidendi et dimittitur quo ad rationē p̄sionis super obiectum. licet simpliciter actus crevit sic q̄ verū sit dicere hic actus est peior: s̄ non in ea p̄portione ppter pares impositos in calce sicut erat in principio. ¶ Sed contra dices fortes vult occidere infinitos homines acrus su⁹ est malus vt octo vel platonis actus potest esse malus vt septem vel non: si des p̄mum signet multitudinē quā vult plato occidere sic q̄ suum peccatum sit vt septem milia. ergo possumus imponere numerum finiti hominum sic q̄ cicero volens occidere finitos homines peccat vt octo. ¶ Itē dices adiutendo q̄ actus platonis est vt septem quo vult occidere millionem & ille actus potest peiorari sed nunq̄ erit superadditio vni⁹ gradus malicie nisi sup addantur infiniti. et tunc ambo volunt occidere infinitos et equaliter peccant.

¶ Sed contra vnum infiniti: est malus alio in aliqua acceptioe maioris & quilibet istorum actus est malus vt octo solum ergo potest esse crementū in actibus: q̄ ille qui vult occidere omnes xpianos possibiles et raros possibiles et oēs alios possibiles a seipso multo plus peccabit q̄ ille qui vult occidere infinitos christianos cū infinitis finitis vult occidere. ¶ Sed hic dices in q̄libet infinito sunt infinites infiniti et transeat q̄ ille act⁹ est peior: quid ad b̄ tumultuarie hoc de hoc argumēto sentitico tūc nō sufficit. ¶ Sed vltimo arguitur ponatur q̄ aliqua dilectionem dei p̄ vnā horā continuat vel q̄ quicq̄ aliud tempus. ille crevit infinitum premitum. quia in qualibet parte proportionali illius temporis meretur novum premitum & infinite sunt partes proportionales illius temporis. igitur.

¶ Sed dices (sicut dicendum est) meritu in secunda parte proportionali hoc erit subdupli ad meritum in prima parte proportionali eiusdem. supposita equali in tentione cū vni tēpōis est subdupli ad aliud. ¶ Contra ponatur q̄ in duplo magis intendat actum in secunda parte proportionali hoc sic sic q̄ ex parte intentionis actus meritum scde partis proportionalis erit tantum sicut meritum prime et sic per omnes partes proportionales sequentes ita fiat dupla intentio in parte sequenti ad partem precedentem vt equale maneat meritum tam talis infinite meretur qd erat p̄bandū.

¶ Propterea arguit infinita est multitudo noticiarum reflexarum in intellectu forte. igit. Antecedens pater. habet fortes noticiam albedinis que dicitur a tam a est agens naturalē et p̄sens obiective intellectione: ergo causat noticiam reflexā scy ber iterum b reflexa crevit causā & sic in abysso.

¶ Sed dices intellectus est finite capacitate actus & erit fat⁹ in certa multitudo noticiarum vltra quā nullā habere potest. ¶ Contra licet sit status in octo noticiis tate intensio nis intellect⁹ pot habere plures vt viginti i subduplo remissiores & sic sine fine. ¶ Sed p̄mā interrogandū sufficit ad vnum replicatū respōsum est cui dicitur ponitur impossibile naturaliter q̄ tantum hēat infinitū actū gradualiter. ¶ Ad scdm dicitur est officii: aut me habere plures actus sp̄ distinctos. puta viginti quum quilibet est intensus vt vnum q̄ habere decem quum quilibet est intensus vt decē ppter distractionem circa plura obiecta. ¶ Sed in noticiis reflexis scda erit remissio: pot vt parci applicati acie in mēto super illas noticias & tādē erit vna q̄ non pot. p̄duce et virtutem erit licet sit perfectio: entitatis q̄ precedens que est intensio.

Distinctionis. xliiij. questio tertia.



Meritur secundo circa hanc materiam de infinito an deus de sua potentia absoluta potest producere aliquod infinitum magnitudinis vel intentionis: vel infinitam multitudinem rerum non constitutum aliquid vniuersi. **C**ontraria est hoc positio multis tenentibus negatiua: aliquid affirmatiua

Sic tenent quidam doctores et ante cum quidam alius in suo tertio reputat illa probabiliter dicit se tamen magis declinare in parte negatiua et communem sicut ante adam hoc affirmatiua non erat communio pars egre communitio: in hac nostra tempestate. in propter immutata: res secularium: tum propter difficile imaginationes quo materia sunt. Sed sic sentio ponam conclusiones sequentes per ordinem. **C**ontraria conclusio deus potest producere infinitam multitudinem rerum. **C**ontraria conclusio deus potest producere corpus infinitum omni quaque: vel secundum unam dimensionem. **C**ontraria conclusio deus potest producere formam infinite intentionis.

Contraria conclusio. deus non potest producere corpus infinitum inter duo extrema. virobis capio infinitum categoricam. **C**ontraria conclusio probatur. Infinita est multitudo punctorum linearum superficierum et instantium non constitutum aliquid vniuersi ad uerfarium. ergo positum. **C**ontraria dices non inconueniente de accidentibus que aliquid subiecto inprent. **C**ontraria hoc habetur propositum. **C**ontraria Etamen arguit in subtilitate. deus poterat fecisse mundum ab eterno. et productibile aias sicut modo. producit in hominibus. ergo nunc efficit infinitam multitudinem animarum. immo Aristoteles ponendo immortalitate anime. et in variis hominibus varias aias debet ad illud posse. **C**ontraria Etiam est eius fugium nisi quod anima est mortalitas vel eadem anima est in omnibus hominibus. vel quod anima de corpore in eorum migrat. quod dicitur illis esse saluum. et videtur contra sua principia.

Contraria tenuerunt democritus et epicurus. vt rectius plutarchus libro. iij. de placitis philosophorum. aiam ponit quibus immortalitatem per se de aia ter. pmet. xij. lxx. v. et vi. **C**ontraria Et. y. de aia ter. pmet. xi. et. xij. metaph. ter. pmet. xvij. **C**ontraria Idem pro et pythagoras tenuerunt vt plutarchus dicit loco allegato Ad quod propositum perter. iij. de anima ter. pmet. ter. an anima remittit post mortem nisi hoc supponeret. quos secutus efficitur lib. pmo. tufcaluata. **C**ontraria Etiam est inueniens. nec est affirmatio huius qui hoc nup differre ceperunt cum corporibus simul animas interre atq. oia morte deleri plus apud me antiquorum auctoritas valet vel nostrorum maiorum qui mortuus tays religiosa tara tribuerunt. quod non fecissent profecto si nichil ad eas pertinere arbitrentur. et que sequuntur

Et in libro de senectute sic inquit apud zenophontem autem mortuus cirus maior hoc dicit. nolite arbitrariorum in charissime filij me cum a vobis vobiscum natus at nullum fore. nec enim dum eram vobiscum animum meum videbat. Sed cum essem in hoc corpore et huius rebus quas gererem intelligebatis eundem. ergo esse creditore. etiam si nullum videbatis. **C**ontraria Etiam est verum. melius est dicere cum algaselic in methaphisica non est neganda infinitas extra magnitudine. **C**ontraria Etiam arguitur ynoargumento quo vtot in questio. finali distinctionis. xij. q. et. est hoc. capta vna hostia qua drangulanti truces pcederet potest velle consecrare

secundam parte proportionalem. quartam. ferram. octauam. et sic sine statu de partibus partibus hostie. quo facto erit infinita multitudo panum triticorum non constitutum aliquid vniuersi. panis prime parte. proportio male non conuenitur teris corpus xpi mediatur tota secundam parte proportionalem. et ita procedendum est de quolibet pane existentem in parte proportionali ipari.

Contraria valet dicere quod aliqui dicunt. datur per infinitum. quia hoc est falsum in suo toto. sicut bini verum est quod datur minimum naturale extra filum totum non tam enim est in suo toto. et licet albedo constituat aliquid vniuersi non tamen est panis. **C**ontraria Rursus deus potest facere omne illud quod non implicat contradictionem. Apud deum non est impossibile omne verbum. **C**ontraria pmo Sed non implicat esse infinitam multitudinem entium separatorum. igitur. **C**ontraria Etiam vltima ratione adiungo cultibet conclusionem probandam in hac questione. et eam per repetita habeo. **C**ontraria Item apud graecos philosophos putati sunt esse infiniti mundus. sic putant democritus teste valerio lib. viij. in materia de mani gloria. bus anaxarcho hoc alio modo referret. dicebat alexander. sic me miserum quod nec vno quidem sum portus.

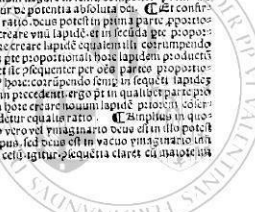
Contraria Rursus deus potest facere vnum mobile pertransire vnum pedale sic scy quod primo pars proportionalem huius est pertransita separatur a secula. pertransita secunda quod ipsa separatur a tertia et sic de quolibet alia parte proportionalem: et tunc in fine erit multitudo infinita rerum separatarum. **C**ontraria Etiam infinita sunt puncta. infiniti sunt superficies non constitutum aliquid vniuersi. **C**ontraria Secunda conclusio probatur. datur linea infinita curva. vt pars de linea giratua in questione pcedente. ergo deus potest facere infinitum rectum. sed in potest equa facilitate defendi sicut prima. **C**ontraria Et confirmatur deus potest ipsa parte proportionalem vniuersi: hanc creare lapidem pedalem. et ponere prope hanc partem. in secunda parte proportionalem potest creare alium lapidem et addere illi secundum longitudinem sic quod aggregatur sit bipedale. in tertia parte proportionalem potest creare tertium lapidem pedalem et addere duobus prioribus et ita potest facere poster per omnes partes proportionales vnus hanc quo facto dabitur linea recta infinita longa.

Contraria Sed dices in quolibet parte proportionalem potest creare lapidem in sensu diuisio. sed non est possibile in sensu composito quod in quolibet parte proportionalem creet vnum lapidum nisi semper cum equalitate magnitudinis. vt non sequitur quilibet parte huius ponderis fontes potest portare. possibile est quod fontes quales partem huius ponderis potest. vt patet demonstrando minimum pondus quod non potest portare. **C**ontraria Et non sic modaliter diuisio in sensu modaliter compositum cum nulla appareat repugnancia in modaliter compositum non debet illam negare in sensu composito. potissimum cum loquimur de potentia absoluta dei. **C**ontraria Et confirmatur hoc ratio. deus potest in prima parte proportionalem hanc creare vnum lapidum. et in secunda parte proportionalem hanc creare lapidum equalitatem contrarium in secunda parte proportionalem hanc lapidum productum in prima. et sic sequenter per omnes partes proportionales huius hanc: contrarium semper in sequenti lapidum productum in precedentem. ergo potest in quolibet parte proportionalem hanc creare nouum lapidum potest volens. videtur equalitatem ratio.

Contraria Simpliciter in quocumque loco vero vel imaginario deus est in illo potest creare corpus. sed deus est in vacuo imaginario hostia sito extra celum. igitur sequentia claret cum aia totum

10010101

regori
adam.



Distinctionis. xliiij. questio tertia.

hoc patet si ponere lapidē extra celum in illo deus est et potest destruere lapidē ibi manēdo realiter. et retionabile est qd vbiq; potest esse ibi est. ¶ Item are creationem huius mundi vel erat solū in loco imaginario vbi nunc est ille mundus vel in loco imaginario extra istū mundum. ¶ Si primū hoc nō nisi quia possibile erat hic mundus. sic extra celum possibile est mūdus. et nō ponendus est status in vacuo imaginario extra mūdū et videri et super. distine. xxv. 137.

¶ Et patet istud auctoritate dicente salomone tertij regum octavo. Si ehi celi et celi celoz te capere nō potest. quāto mag. dom? hec quā edificauit tibi. Et de beata virgine canit ecclesia. Virgo dei genitrix quē totus nō capit orbis: in tua se clauit viscera factus hō. ¶ Preterea augeho potest mutari instantane et sua natura: sicut ex potētia dei per spū imaginariū fitū. Sed per qdlibet tale potest creari corp? 137.

¶ Rursus qualis est proportio inter potentias actus talis est proportio inter effectus producibiles ab illis potentis. vii. phys. sed creatura potest producere effectū finitū. licet dependēter. deus nō dependet ergo effectū infinitū et independēter. pducere potest.

¶ Tertia conclusio probat deus secūdu aliquos ad uersariū. et patet. xvi. dist. i. habet mai. imā grāy possibilē. et addo illi propōitōnā aliā. illa nō potest esse finita. ¶ Preterea deus potest capere unū corpus vniuersitatem alium. vt. vii. et ponere omēs partes suas penetratue. et totam illā albedinē simul postea destruat illud corpus conseruando albedinē: sic scilicet qd maneat in forma. qd factū videtur albedo inmensa et sic hoc deus potest facere in vna forma: in qua liber alia facere potest. ¶ Hec conclusio amplius patet. xiiij. dist. iij. ¶ Quarta conclusio probat. oppositum eius est qd rationem terminū. infinitum est nō clausum termino. ¶ Secūdo arguitur ad idē dā oppositum conclusione et sequitur hec conclusio qd vna libra in grauitate infinite ponderaret. sed nō est falsum. qd et alio. ¶ Probo piam. capiatur siatēra cutis ita quā equaliter distet ab extremis. ponatur due libe in vno extremo pedaliter distante a medio. angatur aliud extremū in longū tunc libra plus ponderabit quo ad effectū. hoc patet experimēto in balancē qua metris aurū. si finis in qua pondet aliud extremū super quare facile salteris in pondere ergo potest itā distare quousq; trahat duas libras. ¶ Et rursus angatur quousq; attrahat tres libras. iij. libras est sic sine statu. sed per te potest distare aliud extremum per infinitū interuallū a medio. qd infinitum ad se trahere positum in altero extremo fante distante a medio putā qd erat medium in principio in fine nō manet mediū. ¶ Concedo hanc conclusionē. ¶ Preterea tertio arguit. et hoc argumētū michi persuadet hanc conclusionē. ¶ Ponatur linea tua infinita terminata paritū. extēsa ad orientē per infinitum. intercapedinem. Sed erit status in vno termino et dicatur ista si nec b ducta orientē vsus in infinitum. et tūc sic vel a inferior: linea transit ad tantū distātiā sicut b vt nō. Si primus tunc ipsa est infinita nō clausa et p consequēdo nō dicitur infinitum clausum inter terminos. Si secundū opō situs que habeat partē b linee pedales vel semipedales supra se. nō quecūq; pedalia te data b linee supior: a principio ad illā vsq; iter capit sola linea finita et finitū pedaliter. ergo ita erit in a subterco. ¶ Confirmatur ratio secundū hoc deus potest facere infinitas lineas scdm longitudinē qua

quibet est extra aliā. et inter quas cūq; duas media bit pedale. Dicere esse terminū alibi. et illum nō posse dari a deo: nō est intelligib. signo. fortē in vno extremo linee tue infinite clausē inter puncta metiatur pedaliter fortē finē et propinquū: dabitur vltima pedalia linee propē fortē super quem ponit vniū pedem. et ponatur pedalia pōtētia illa. et tertia pōtētia illi. et sic solum dabitur finitū pedaliter inter pedalia et extremas. ¶ Quarto arguitur et eodē principio sequitur qd potest dari circulus infinitus. sequendo est falsum. ergo et alio. ¶ Piam patet per aduersarium potest dari infinitū inter pūta infinite distāta clausum. Salūtao sequē. nō potest partē ratione diametē illius circuli esse infinite. sed hoc est falsum. Quod probo. ponatur fortē in fine illi diametri et plato in altero. sic scilicet qd fortē in qualibet pte propōtionalit hoc fortē p ratiōe vniū pedale. et plato similiter incipiendo ab alio extremo in qualibet pte propōtionalit hoc p ratiōe vniū pedale fine pte et progrediendo tunc sic fortē: plato et hōy pōtētia debent libi obuiare in puncto medio illius diametri. Si probo qd nō. vt hoc est in instanti terminū hoc vel in aliq; instanti intrinseco illi. hoc nō pūm in instanti terminū illius hoc tota diametē est ab vtroq; p ratiōe: ita sic qd fortē est in extremo in quo incipit plato. et cōtra ponatur diametē sufficiens latera distans vt se nō impediāt nō libi obuiabunt in aliq; instanti intrinseco illius hoc. ¶ Probo quia inter illud instanti et principij motus est solum finitū ipse motus p ratiōe: ita sic fortē et tantūdem a platone. modo ex duobus finitū solum resultat finitū. ¶ Argumētū potest: cōtra ducti si ponatur diametē circuli sine nō ponēdo lineā tuam extra eōm figuram et eodē principio ducitur qd impossibile est dare diametē quadrati infinitam. ¶ Quinto arguitur. si est circulus infinitus sic possibile est dare angulū rectilincū acutissimū. sed nō est falsum. qd et antecēdē falsitas piam patet vel illa latera illius angulū distānt vel nō si pimum et nō distānt distātia indistinctū tunc illa latera pūte esse propinquiora. et tunc causaret angulū acutiorē. Si secundū tunc vniū laterē super alium. et tūc nō faceret angulū acutissimū consequentia tamen probatur. signando duo puncta pedaliter distantia a et b et ab illis ad centrum sic ducantur due linee concurrentes facientes angulū in c. si ducantur tunc due linee aba et b p pedale causa rent angulū aliquāter acutiū. Itē si ducantur remotius causa rent angulū acutiū. ergo si remotius tunc concurrat causa rent angulū acutiū. sed itāte concurrunt per te. igitur piam et bona que erat probanda. ¶ Et ex illo iterū sequitur qd possibile est trahere duas lineas nō eque distātes per spaciū infinitū antē concurrant cōtra illam petitiōnē euchiis primo elementoz. Piam patet de linea a et b linea b e trahatur per pedale ante p concurrant p bipedale quadrupes dale et sic sine statu. 137. ¶ Contra istas conclusionē argumentabitur vt veritas magis luceat. ¶ Et primo sic argumētū: Simpliciter dare infinitam multitudine pūta pōtētia supra lineā infinitam vt sic perficim. qd conclusio hanc ille sunt false. Piam claret. p bo antecēdē signo illi nōm infinitam hic terminatē paritū potētia in infinitum orientem versus. ponatur lapidē inūmū super lineam auferantur secundū lapidē quarta et sexta. sic de singulis alter natiū. ¶ Arguitur sic. si hoc esset possibile sequer-

fur q reliqui lapides sufficerent replere totam lineam
et non sufficiant. ¶ Sed non sufficienti pareat. infiniti
sunt ablati ergo lapides residui si congregati non
sufficiunt replere totam lineam. Sed probat q sic ponat
terti^o lapia loco secundi ablati iam bipedale pro
pe partiu erit repleti. quantum ponatur loco terti. it
tripedale prope partiu erit repleti. et sic de qualibet
pedatitate ergo in instanti terminante hora tota linea
replebitur istis lapidib⁹ sine nouo lapidib⁹ additioe
¶ Respondetur negando q implicet dictione ille
causus. et dicitur q lapidibus snt sufficientes replere
totam lineam sine additione congregando extremum
sinitum versus: vbi datur primus lapis. et in instanti
terminante tota motione lapidum tota linea erit
cooperta lapidibus congregando extremu ininitu
versus. sibi ininitu rectu non potest esse p ratiu
causus implicat. ¶ Sed hoc admissio q potest intrin
siri. vt mira tangat) dico q in fine nullus lapis mane
bit super lineam. quilibet inanita pedatus pertransi
bit et tota et erunt extra lineam: vel corrupti si vo^o
luerit. ¶ Sed q istud arguitur tē p aggregatione
lapidum prope vrbem pariuam in iura pars continua
erit discooperta. ita q quanto plures lapides leuand
tanto erit maior vacuitas continua lapidum. hoc est
erit maior pars continua discooperta. hoc p q ter
tus lapis ponitur loco scdi nullus lapis ponitur lo
co terti et quarti. et sic bipedale vacuum lapidibus
continuum. Rursus leuando quintu lapidem terti
quarti quintu et sextu lapidum loca remanebit lapidib⁹
vacua inanita. leuando septimu erit quadrupedale
discoopertu. et sic augendo. Eodem modo si lapides
aufferantur alius extremu versus p partes proportio
nales hore manebunt infiniti lapides super lineam. et in
instanti terminante hora nullus lapis auferetur. q si
lo tunc sunt infiniti lapides super lineam. ¶ Respon
detur per propositione supposito q deus complet
istā leuatione per partē proportionales vnius pote
statis nos nunc in principio. ¶ Prima proportio
congregando lapides prope vrbem partiu in initium
erit spaciū discoopertu lapidibus ante hanc hore. p
pedale erit discoopertum bipedale erit discoopertu in
tripedale et sic in finita. ¶ Secunda proportio. In nul
lo instanti illius hore veru erit dicere infinitam istā
spaciu illius lineae discoopertum lapidibus. p q illo
dato sequeretur esse infinitum in t. vno puncta tra
quarta conclusio. ¶ Quomodo debet poni incisus
¶ Dicitur q multas singulares. pedale est discooper
tum bipedale est discoopertu. tripedale est discooper
tum. Si itea in hoc q bipedale et pedale sunt termini
connotati debent dieri ponendo propositione inesse
¶ Fortassis hoc nō est punctualiter veru sufficit mi
cui capere hoc demonstrando pedale vel bipedale.
¶ Tertia proportio in instanti terminante hoream pri
mo veru est dicere tota linea est discooperta lapidib⁹
¶ Sed tunc sic fit proportio potes probare q pedale
bipedale tripedale. et sic in finita. ¶ Quarta propo
pgregado lapides alius extremum versus succellius
deponitur illi lapides. et propinquiores extremo in
sinito citius attingunt extremum per totam hore et
in instanti terminante hora veru est dicere primo
omnes sunt extra et nullus lapis est extra ante alium
tota proportio claret. et si permere sciaoz acquiem sen
sionis. ¶ Secundo arguitur ad idē ponendo lineam
ininitam. et ininitos ponentes super lineam quom
quilibet habet vnu scutu. totus ille casus ex secunda

conclusionē et tertia est possibilis. sed ad illam sequit
cōtra dictio. Probato q sequitur q quilibet habebit duo
scuta et nō habebit. que vitz contradicunt. Et non
quilibet habebit duo scuta. patet quia pccise quilibet
habet vnu scutu et non acquirit noua scuta. q quilibet
pccise habebit vnu scutum si quinz hoies habeant
pccise quin scuta. quō est ymaginabile q quilibet
eoz habebit duo immo quin q et pluram per aliud
scutu. et alia ab illis qnz. ¶ Quilibet habebit duo scu
ta probat. Locuter linea a deponat scidū suum
scutu. quartus sext^o octauus et sic alternati et laterē
vterio a linee. postea detertio scdo suum scutu. qui
tus tertio suū scutum. et sic pster. ¶ Primum habens
scutu det remotiois carenti scuto iam post illam tota
lem ratione in fine quilibet habebit vnu scutum. et p
inductione probat potest remanere infinita scuta a la
tere de retro protecta. vbi si primus scutu scutu caper
et secundus quartu et tertius sextu semper relinquit
do scutu medium quilibet habebit duo scuta. et sic
tnehoet primus. et capiat scdu in scutu relicto. et sic
sine statu in infinitu manebunt scuta. et per pōis quilibet
habebit plura scuta. ¶ Respondetur. in est indig
n^o animaduersione modus auferendi. quilibet habe
re potest duo scuta. tertia scuta quattuor. infinita scu
ta sine acquisitione nouo scutoz. et ratio huius est.
quia cuiusqz homini respondent duo scuta: quoz scu
ta inanita scuta et similiter quilibet scuto respondet
duo hoies tres homines et sic sine statu. Sed illi ho
mines ponit sua scuta in vno cumulo. et p qnz acci
pit vnu scidus scdu. et tertius tertium ordinatum
nichil remanebit. et sic pcedit q pccise tot sunt homi
quoz sunt scuta et deouerso capiendo tot et quot sicut
ininito attribuant. et sine nouo scuta quilibet ha
bebit inule scuta. ¶ Secundo sequitur q aliqui sunt
hoies quo q quilibet pccise habet vnu denarium. et si
ponatur in cumulum sine cumento quilibet potē capere
denarios ad equalitate diuitiarū regis capadocie
¶ Tertio sequitur q quilibet eoz erit longe diuiso: po
nendo omnia scuta in vnu q quilibet tenendo suum
scutu in propo. hoc p q. tenendo scutum pccisū hab
nū vnum scutu. ponendo oia scuta in vnum cum
quilibet potest venire quilibet dicit et capere nulle scu
ta. et semper remanebunt tot scuta pchoerentia. hoc
est infinita. sed ea vnan ininit hoies simul venire. et
si vnan ita ordinare auferant. ¶ Quarto sequitur q
si ininit hoies auferant a cumulo quilibet pccisū a
sunt semper remanebūt scuta ad fines hore vsqz. ita be
ne si quilibet auferat mille sicut vnu quia vsqz ad ill
lud ininita nū q ininita scuta sunt abata. ¶ Sed ad
uerse quod non est de de finita scuta. potē scuta
sinita et auferat quocumqz ordine voluerit semper eadē
dem scuta eque cito auferunt. idem est auferere pmo
et scdo b. tertio c. vel auferere pccisū scdo b. tertio a.
¶ Eodem modo potes ponere ininitos milia sicut
opinatuz est deis democritus et in quolibet mundo
vnam sententia. sicut est in nostro mundo. postea esse
in quolibet mundo de ista sententia sine additione ali
aru in infinite sententia capiant. scda sententia. hoc est
nit secundum mundi pōe non vel infinite sententia
scuta ponant in vno mundo auferat deus pccisū scuta q
tam et singula alternati temporales et ponat in a. p
mudi adhuc remanent infinite sententia. adhuc capiat
deus prima multitudine sententia quonia quilibet sine
sine statu. replebitur scidus mundus. et sic de quo
alio mundo et semper remanebunt infinite sententia



Distinctionis. xliiij. questio tertia

Ho mudo vel sic ponatur omnes ille sententias in vno mundo. Capitur prima sententia quinta et sic alternatur et ponatur in secundo mundo. infinitas partes habebis in secundo mundo. et sic capiat prima tertia quinta et remanentia. et sic sine statu alii mundi replens feniibus. quod ad modum est: vna linea infinita orientem versus terminata in sancto adrean. Si capitur secundus lapsus illius linee. quartus versus octauus decimus et sic sine statu et illius potest fieri alia linea infinita orientem versus. et sic relique aggregentur conflabitur infinitum ab orientem vs supra. Et sic ex illis sine rar. factio potest fieri infiniti omni quibus. **C** Quinto et omnibus sequitur qd si infiniti haberent finitos decarios essent ita potentes sicut infiniti quos quilibet haberet mille secus vltimo ponant in publico. patet quilibet haberet finitos decarios qd valent mille secus et supra. **C** Sexto sequitur qd infiniti libere non attrahunt infinita semilibras nec oratio. **C** Septimo sequitur qd fontes in quilibet parte proportionali hore pterite erant in quadruplo binio: platonice et plato nichil acquirit in hoc inslan. et tunc in sic plato in h. inslan est ita diues sicut for. totum istud est possibile positio qd deus det for facultate auferendi ab isto cumulo infinito in quibet pte pportio illi quattuor: scuta. et sic auferat. et platonem auferendi vnu vnu. et in instanti terminata hora neuter aliquid auferat. et sic si essent infiniti vni et infinite macres quilibet vni potest habere tot mulieres quot voluerit: duas tres vel vna secundum modum capiendi sicut nunc olessum est de scuto. **C** Tertio arguitur implicat hoies dari infinite magni qd habet membra bene proportionata. ergo implicat dare infinitum actu illa pna tenet. quia equalitas est ratio in omnibus infinitis. Ans patet quia da forte infiniti scd altitudinem. esto qd sit distantia triginta cubito inter plantam pedis et callillam vs herba dixerit de ore regis da san patet apud nicolaum de libra deutronomij. ij. z. numeri. xxi. tunc tota illa distantia est finita. si superior pars capitis sit infinita totus homo est disproportionatus. vnu membrum disproportionatum dare opz. **C** Rursum implicat dare infinita homines. ergo conclusiones nulle. pbo vno. si sint infiniti homines infiniti erunt oculi. et dabitur est minimus oculus affirmatiue vel negatiue. qd illi oculi sufficienter replere totum mundum. et per pna. **C** **Alia parte** hominum non possunt esse cum illis oculis sine penetratione corporum de pedicamento substantie. **C** Illi oculi sufficienter replere totum mundum sic arguo. capiat deus oculi minimi in prima parte proportionali hore et ponat supra centrum terre. postea capiat tres vel quatuor: oculos et faciat circulum circa ipsos oculos in scda pte proportionali hore. pductos in terra pte proportionali hore capiat viginti oculos z faciat circulum rotundum oculorum instar pome. et sic p omnes ptes proportionales vnus hore in fine replebit ois locus possibilis isto oculis sine rarefactione. sed per hoc qd alii vel alii istum habent non replent maiorem locum. ergo ante oem locum possibilem replebant. ergo et pedes ceteri oculis penetrare erant. **C** Respondetur concedendo qd implicat contradiccionem dare hoies infinite magni qd essent disproportionati in membris vna parte dare infinita necesse est que improporionabiliter ceteras ptes exuperet. **C** Ad aliud vbi arguitur dare infinitos homines absolute dico qd in manu mea sunt infiniti hoies catipgo: eumate non comunicantur quibus parte integrali:

hominis est homo. Sed secundo ad intentionem argumenti de hominibus totalibus nego qd implicet dare infinitos homines. possunt dari infiniti sed penetrantia vel non penetrantia et concedo qd ois oculi sufficienter sine rarefactione replere omnem locum possibilem si eruantur de eor caputibus. et ponatur circa centrum ad ymaginationem argumenti. et negatur qd status nichil faciat in infinitis. **C** Illi homines possunt stare super vna lineam infinitam orientem versus finitae pariter pedalarum latam: sed si idem hoies congregentur circa centrum omnem locum possibilem occupabant secundum se vel suas partes: secus est de finitis. centum hoies super lineam vel mille non replent maiorem locum circa centrum qd per aliam dispositionem. **C** Et istis sequitur qd infiniti pigmei possunt replere tantum locum sicut infiniti quoru quilibet est equiuale magnus regis og. p possunt omnem locum possibilem replere. **C** Secundo sequitur qd infiniti pigmei tñ possunt trahere vs portare sicut infiniti gigantes. pty vtrozum potentia est infinita. **C** Tertio sequitur si essent infiniti pigmei orientem versus. et infiniti gigantes occidentem versus. et esset vna corda infinite longa que rumpi non possit quia ponatur qd deus non concurrat actiue ad rumpitur am gigantes trahentes z pigmeos surripere non possunt corda. **C** Ad quarto sequitur qd hoc pna non valet quilibet homo huius multitudinis quolibet homine istius in altitudinem est fortior. et non sunt plures in illa multitudo qd in hac. ergo hoc multitudo est fortior illa. **C** Quinto sequitur qd si deus in quilibet parte proportionali vnus hore creet vnu corpus maius tota sphaera terre vel toto mundo postertus semp ptecedens addens vel in qualibet parte proportionali hore creet granu milij eque cito vnu corpus erit infinitum sicut aliud. hoc p. quia in instanti terminata hora vtriusq corpz erit infinita magni. **C** Quarto arguitur si esset dabile aliquod corpus infiniti sequeretur qd esset dabile vnu corpus quod non potest diuidi per partes. pportionalia. pna est inconueniens. qd et antecedens sed consequentia pbo signo lineam infinitam orientem versus terminata partij. pto a te prima ptem proportionali oppositae qd illa sit prima medietas si pcedas secundum proportionem duplam. et tunc sic vel est finita vel infinita. neutrum dare potes. **C** Forte concedis non datur prima para pportionalis corporis infiniti. **C** Contra signo vna lineam infinitam orientem et occidentem vnus. inter partium et occidentem est pna pportionalis. ad hoc nulli sequitur inconueniens. **C** Isteerera si daretur infinitum totum non esset maius parte. pna est contra illam eodem animi conceptionem in principio euclidis. z pbo o. iam. pars infiniti est infiniti. modo nullum in. intum est maius alio fmo comentore. in. p. p. **C** Forte dicitur et bene. **C** Illud quod dicitur maius alio bipartito. vno modo quia eodem tempore et aliud aliud. no sic intelligitur communis animi conceptio. **C** Alio modo quia comit aliud et tantum sicut aliud. et ipsum aliud non habet partes determinatas quantitates. et sic vnu infiniti non est maius alio. accepta parte infiniti que est infinita illa habet tot partes pedales quot totas. quibus pedalarum in toto correspondet pedalarum in parte. pportionaliter dicitur de multitudine. **C** Contra sequeretur qd aliud est nunc maius alio. et priorius erit maius eo sine rarefactione. pna est inconueniens. ergo et alio. pbo consequentia de duas lineas infinitas occidentem versus quas altera terminat rotundo

magi a altera vero partij b. fam. b. est maior a. volo
 q. deus contingat vtrūq. lineam orientem vsus q. ex
 tremis infinita: vel potius vocata extrema ponantur
 orientē versus quiescentibus extremis finitis in eis-
 dem sitibus. iam a. erit maior b. quia a. est a. rōthōmā
 go in infinitū orientem versus. b. vero solum a. parte
 fo in infinitum orientem versus. et tñ nulla est rare-
 factio. igitur. ¶ Ad primū argumentū pono propo-
 sitiones. ¶ Prima est data linea infinita vtrūq. extre-
 mum versus illa habet primam partē proportionalem
 inter partij et orientē. inter romā et orientē. inter
 alexandriā et orientē. vbiq. b. tēper est vna medie-
 tas. sicut hic reperitur medietas. s. q. aliqua pars est et
 equalis sicut hic repit pōt cōstas. ¶ Secunda pro-
 positio. huius corporis nō datur secunda pars. pro-
 portionalis. patet vel est finita vel infinita. si secundum
 nō est in subduplo minor. si p̄mum nō est medietas
 prioris. et sic nō est scdā go proportionalis prioris.
 ¶ Tertia propositio. data linea infinita vni extremū
 versus nō habet primā pte proportionalem. hoc facile
 est deducere. Eodē modo si esset vni corp⁹ omniqua
 q. infinitū illud habet centrū eo modo quo centrum
 habere potest circūferentiā nullā habet. itūq. corpus
 nō longe recederet a diffinitione hermetica. trūq. in-
 fini. si de deo: cū centrum est vbiq. circūferentiā vō nūq.
 ¶ Alterius infero q. aliquod corp⁹ continuo p. vnaq.
 horā haberet vni centrū ad instanti terminatū illius
 hore vsq. in instanti terminante horā nō habebit
 centrum. hoc pars in prima parte proportionali hore
 creet deus vnam partem sperā. in secunda augeat
 pedalariter spericē. et sic p. omnes partes proportiona-
 les vnius hore. in tota hora habet idē centrū nūero
 (sue centrū sit impartibile siue ps spherē idē redit)
 et in instanti termināte horā est primo corpus infini-
 tus. et desinit esse spherā. Et sic nūc illatū est in cor-
 poribus solidis sic inferri pōt in corporibus planis.
 de circulo trigono pentagono tetragono. ¶ Ultimo
 sequitur crescente corpore ad infinitatem q. totā vni
 horam augeatur ptes aliquote eius. in instanti termi-
 nante horā totā nullam partem aliquam habet bipe-
 dale h. vnam pte aliquotam. quadrupedale h. s. fetu
 pedale h. ab. et sic sine flatu. In instanti termināte ho-
 ram nec pedale aliquoties simprū reddid totus. nec
 bipedale et sic de q. libet alia parte. capiēdo aliquo-
 ties v. cōuenit infinito. tunc in instanti terminante
 horam verū est bicere quilibet pars finita vni alio-
 ra eius. pedale fuit ps aliquota eius bipedale fuit ps
 aliquota eius et sic sine flatu. ¶ Ad aliud argumen-
 tum qd probare molitur totū nō esse manus sua pte
 sufficienti responsum est inter arguēdū ad illud vsq.
 de a. et b. lineis quarū vna terminatur postmagi al-
 tera partij. dico q. in lineis separatis quā vna nō
 est pars alterius neutra est adhuc proprie maior: alia
 licet bene in ordine ad nos. Nec habeo pro inconue-
 nient q. per circūgirationes illa que minor apparuit
 et vestigio maior appareat. Et hoc qd ibi addit de ra-
 refactione nichil facit. si capias certam pedale scdm
 tres dimensiones. ponatur eius medietas romē cadē
 remanente h. partij in suo toto. rōreiat romē ad pē
 tepedalitatem adhuc totum est manus entitatis sua
 parte quocūq. sit de extensione. ¶ Ad vltimo arguitur
 contra probationē ad has duas cōclusiones q. impli-
 cat per partes proportionales sic creare magnitudines
 infinitam vel multitudinē. Et hoc sic. quia tunc
 part. ratione deus pōt in prima pte proportionali ho-

re future diuidere corpus pedale in duas medietates
 et in scdā quālibet medietatem diuidere in duas me-
 dietates. et in tertia parte proportionali hore diuide-
 re quālibet partem vsq. que prius fuit pars in medietate
 scilicet q. in prima parte proportionali vel in eius in-
 stanti terminatū habebimus duas medietates. i. in-
 stanti terminatē secūdam partem quattuor. q. rras. et i.
 instanti terminatē tertiā partem proportionalem hab-
 ebimus octo octauas. et sic p̄ter p. oēs partes. ppor-
 tionales. illud implicat. ergo nō pōt per partes pro-
 portionales sic creare lapides pedales. ¶ Ad illud in-
 splacet probō. oēs partes que remanent in instanti ter-
 minante horā vel quilibet illarū est diuisibilis. et cū
 oēs sint equalis magnitudinis sequitur quocūq. sit
 illa magnitudo et quātūcumq. parua q. continuū cō-
 positum ex istis partibus sit infinite magnū. quia vni
 certe pti dote habet infinitas partes equalēs nō cō-
 municantē. Et sequitur vltimus. si bene ducā ar-
 gumentū q. nō est possibile dare quantē magnitudi-
 nis est aliqua illarū partū in fine hore postq. in instanti
 parua est aliqua pars illius multitudinis. quia semp
 posteriores partes proportionales versus cundo pars
 sunt minores. ¶ Forte dices deus potest bene sic
 diuidere. sed nō eas partes sic conseruare. ¶ Respō-
 detur q. illud argumentū alibi deducere intendimus
 ad colorandū q. continuū ex punctis impartibilibus
 conderat. Et hoc mere natur aliter loquendo. sed pro-
 nūc: quia nō tangitur hoc materia. supponimus ve-
 nendo cū Aristotele q. quodlibet cōtinū ex infinitis
 partibus cōponitur. quarū quilibet est diuisibilis.
 Dicitur q. casus est impossibilis. deducit ad illud q. cō-
 tinuū cōponitur ex punctis. propterea nego p̄tiam
 q. deus nō pōt in qualibz pte proportionali hore crea-
 re lapidē. et lapidē addere. secus est de alio casu pra-
 dictionem implicante vni philosophū et loquentē.
 ¶ Sexto arguitur impossibile illud idē ponendo q.
 deus in qualibz parte proportionali vnius hore creet
 vni angelū vel lapidē. ¶ Arguitur sic in nulla parte
 proportionali vel instanti fuit multitudo infinita. et
 in hoc instanti nullus angelus est product⁹. ergo in
 hoc instanti nō est infinita multitudo angelorū. p̄ducta
 ¶ Et confirmatur ponendo q. deus in porta sancti
 abarcelli orientē versus in prima parte proportionali
 creet vni corp⁹ pedale. Et in cadē parte proportionali
 hore in porta sancti abarcelli creet corp⁹ millepedū.
 in scdā parte creet vni pedale in porta sancti abar-
 celli. et addat prior. in porta sancti abarcelli corpus
 mille pedū. et addat prior. sic semp q. quando addit
 pedaltas corpori in porta sancti abarcelli addatur
 corpus mille pedum in porta sancti abarcelli. et sic cō-
 sequenter per oēs partes proportionales vni hore.
 tunc sic arguitur. linea in porta sancti abarcelli in-
 stanti terminante horā primo erit infinita orientem
 versus. et in millepedū maior alia. et incipit partij
 ad equalibus punctis. q. in instanti termināte horas
 linea terminata in porta sancti abarcelli nō erit itā
 lōga. et sunt equaliter longe occidentē versus. q. vna
 erit altera longior orientē versus. ¶ Respōdetur cō-
 cedendo q. in nulla parte proportionali huius hore vel
 instanti intrinsece multitudo fuit infinita. sed nunc
 p̄mo est infinita. concedo hanc delusionē in illo casu
 in nulla parte proportionali huius hore hēc multitudo
 fuit infinita. Nec in aliquo instanti huius hore et
 nihil produceret in hoc instanti. et tñ nunc primo tota
 multitudo est infinita. et hęc delusio componitur ex

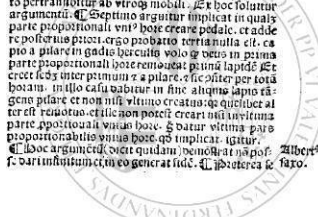
Distinctionis. xliiij. questio tertia

Contradictio consequens cum antecedente consequente precipit. Et p. r. p. ipsa intererunt. et illud contingit in successiva productione forme in instanti terminante tempus successione tota forma tunc. p. mo est in instanti in nulla parte proportionali tempore preteriti fuit. nec in aliquo instanti tēpore preteriti tota forma fuit. ¶ Sed contra istud arguitur quilibet angelus huius multitudinis prius fuit. ergo oēs isti angeli prius fuerunt. et ex consequenti sic arguo. oēs isti angeli prius fuerunt. et oēs isti angeli fuit hec multitudo. ¶ hoc multitudo prius fuit. ¶ falsū est dicere primo tota ista multitudo est. ¶ Insuper quilibet ppositio de preterito ante eius veritatem habuit vna de presentibus veram habuisset si fuerit formata. hoc est ita semp erat sicut per illā de presentibus significatur. anteq̄ ita sit sicut per illam de preterito significatur. Hec alexander vincit dicitur fuit p̄ anteq̄ hoc de preterito sit vera Alexander vicit variū sed in instanti terminati hōs hoc est vera quilibet angelus huius multitudinis prius fuit. ¶ prius illa de inesse erat vera. ¶ Respondetur q̄ non vs̄ hic distinguere penes oēs distributive et collectivē. et idē est adde re signum. collectivū pronominū demonstrativū. et non addere. cōcedo p̄iam et p̄iam. q̄ isti prius fuerunt q̄ in toto tēpore preterito isti fuerūt. licet in varijs instantibz inceptis esse. Et q̄ arguit isti angeli prius fuerunt. Et isti angeli fuit hec multitudo. ¶ hoc multitudo prius fuit. ¶ Respondetur tum primo. p̄iam est nulla. nō concluditur maius et terminatus d̄ minore extremitate entia est predicatū maiori. sed hanc oportet concedere hec multitudo prius fuit entia. concedendo illas premissas. et concedo illā hec multitudo prius fuit hec multitudo sed sua de inesse. non erit hec hec multitudo est multitudo q̄ si quilibet angelus fuit amehilatus. an p̄ductio alterius illa de inesse nūc q̄ fuisse vera op̄ capere plures singulares. Non obstantē dico q̄ in casu isto hec fuit vera hec multitudo est quia in tēpore immediato instanti terminati hōs hoc fuit ha ista multitudo est. analogiam accipe sed in alterū modo solvendi in xvi. dist. iij. si deus precipiat fortē q̄ dilatat eum ante ad instā. d̄mo omittit in tēpore terminato ad a instanti. ¶ Et isto p̄ q̄ modus solvendi vnius doctoris. tunc. dist. p̄m tales paralogismos non est cōueniens. iste partes fuerunt. iste partes fuit hec forma ergo hec forma prius fuit male concludit dicit. op̄ sic cōcludere. q̄ alij que sunt hec forma fuerunt. Et potest dari alia instantia inquit. vtr̄ materia fortis fuisse creata a principio et forma et nō sic in formante. tūc non sequitur he partes fuerunt. he partes sunt fortes. ergo fortes fuit. q̄ posito q̄ primo vniatur in hoc instanti. aō est verum. et p̄sequa falsum. Sed op̄ sic concludere aliqua q̄ sunt fortes fuerunt in hoc q̄ dicit male cōcluditur verū dicit. Et q̄ mutatio numeri ē causa erroris. sed non ad intentionē eius sey q̄ minor: extremitas debet esse eiusdē numerū concisione cū medio q̄ ipse pretendit. propterea ad d̄re aliqua que sint a parte minoris extremitatis. ad d̄re aliquid in cōclusionē q̄ nullatenus ponebatur in pre nō sic sed in se vel suū sinominū. propterea in simili forma habo aō verū et p̄is falsum. Hec est eiusdē forme cum suo sillogismo. he partes fuerunt. he partes sunt hec forma. ¶ annalia q̄ sunt hec forma fuerūt. Et deo q̄ nichil refert ad bonus sillogismū dato q̄ minor extremitas sit alterius numeri a medio vtro b̄is concludendo tales numeros in cōclusionē qua

les habes in premissis. nichil addendo p̄se sunt fallibiles. Et ad hūc sillogismū he partes fuerunt he partes sunt fortes. ergo fortes fuit entia p̄is est insalubilis. et cōsequens cōcedendum in illo casu sic aō. ¶ Sed d̄ices ergo alij p̄positio de preterito de presentibus in eodē instanti incipiunt esse. he de subiecto singulari. q̄ est inconueniens. ¶ Respondetur si vis capere illā terminā absolutū fortes ponendo illā inesse et sic conceditur in illo casu q̄ hec primo est vera forte fuit entia. Sed quia in primo instā. et quo deus creat aīaz formas. fortes est primo in rerum natura nō solet creare aīaz formas ante forte sicut optināt sunt origines. et placit verū. Illa propterea semp est p̄. forte est anteq̄ hec sit vera forte fuit. Sed ex omnibus his dico q̄ non vltimate capio suam de inesse. fortes fuit entia h̄ hanc de presentibus hec sunt entia demonstrata de re pio quibus illa de preterito verificabatur. nec debet in arere de quo ad h̄mōmūtatē in de inesse. et in de preterito. sicut in forma sillogistica patet quando subiectū est connotatiū. nec est q̄ subiectū est absolutum. ens possibiliter non est ens ē necessaria sua de inesse non dabitur h̄ hanc ens non est ens que vtr̄q̄ impossibiles est. esto q̄ subiectū est terminū absolutū. et idē d̄iceret aristoteles de hac homo possibiliter nō est aīaz que idē eum concedenda est homo. non est aīaz al secundū eodē reputatur impossibilis. ¶ Insuper alibi in insolubilibus in primo instanti esse forte hanc cōcessimus probabitur h̄ hanc fuit. et sua deum esse tunc primo est vera. sed illud p̄tingit propter amplexationē vtr̄q̄ extremitas. fortes mouebatur fortes mouetur q̄ cucurrit et fortes currit. simul incipiunt esse vere. ¶ Ad cōfirmationē pono p̄positio n̄. p̄ima est in misclepio maior: a est per totam hōrā hanc continue b. Et in instanti terminati hōrā nichil additur ipsi b. Et tamen est ita magna. in illo instanti sicut est a. hoc p̄ in illo casu p̄positio q̄ linea in porta sancti Victoris vocetur a altera b in instanti terminati hōrā vtr̄q̄ primo est infinita. puta est primum instanti infinitatis. semp intelligo de modo possibili reperire de qualitate in istis in finitis. Accipe analogiam. si essent duo mobilia sup vni pedale a super primā partē proportionale b super centesimū. Et in qualibet parte. p̄portionalē illa mobilia pertransiret vna partē proportionale in instanti terminante hōrā totū est primo p̄trāstratum ab vtro q̄. Et b in quolibet instanti in r̄nkeo ipsius hōre p̄cessit a ad centū partes p̄portionalē. Et in instanti terminati hōrā est eque. cito pertransit. Et sic est: vna linea inātra orientē versus. et fortes in quilibet pte p̄portionalē hōre sequens p̄rāāscat partē digitalem. et plāto mille leucas. tota linea que creto pertransit ab vtroq̄ mobilē. Et hoc soluitur argumentū. ¶ Septimo arguitur implicat in qualitate p̄portionalē vni? forte creare pedale. et adde re posterioris prioris. ergo probato terra nulla est. capio a pilare in gadiis herculis volo q̄ deus in prima parte p̄portionalē hōre remoueat p̄tinū lapidē. Et creet sedz inter primum et a pilare. et sic p̄ster per totā hōrā. in illo casu dabitur in sine aliqua lapidē tāgens pilare et non nisi vltimo creatus: que quilibet alter est remouit. et ille non potest creari nisi in vltima parte p̄portionalē vnius hōre. ¶ datur vltima pars p̄portionalē vnius hōre. q̄ implicat. igitur. ¶ hoc argumētū dicit quidam demonstrat nō posse dari infinitū in eo generatū sic. ¶ p̄terea se saxo.

250

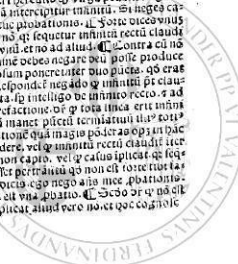
Albertus



queretur qd esset aliquod corpus opacum magnū ob-
 spectum corpori luminoso. Et si non causeretur ymbra
 p̄ta est contra alacem et p̄ceptuos et sensum. igit.
 Et sequitur p̄p̄o sic. sit ito innotus et alicera pte
 terre. tam vbi non sumus. immo super centrū terre
 erit lūme. ad p̄o. sol innotat quado ē et alicera
 parte plus q̄ medietate terre. quo circa ymbra et
 p̄ramidalis et terminata in mercurio vt dicitur et
 in questione p̄cedenti textu argumēto. q̄ quarto sol erit
 maior tāto ymbra erit minor. q̄ si sol ē innotat ymbra
 nulla erit. Et ad septimū nego q̄ implicet. q̄ nullū
 lapidē tangit pilare ex casu. sed q̄ aliquid remouebitur
 ad patet. primo non tangit. q̄ fuit reitorus secun-
 do adueniente. nte. sc̄dus nō tangit. q̄ fuit remorū tertio
 adueniente. et sic de quolibet alio. q̄ nullū tangit nisi
 reportentur. et tunc minus possunt tangere tot quos
 reportantur. nisi lapidei possunt replere infinitum lo-
 cū extēsiue. vel se penetrare p̄p̄e pilare. Sed quic-
 quid sit erit infiniti lapidei totales. Et illud argu-
 mētū nullatenus mouet nec in me generat opinio.
 Et ito nullo pacto habetur q̄ est aliqua pars p̄-
 portionalis hōre ymbra quādammodu nō est ymbra
 lapidis creatus. sed post quolibet sunt infiniti. certe eū
 demoro quare hoc argumētū ponderat. Et ad illud
 argumētū de corpore luminoso et opaco. nego q̄ non
 causeret ymbra. q̄ corpus luminoso in quadruplo
 maius terra causeret ymbra p̄ramidalis a terra.
 signo a et b pedatitates in corpore minimo. nte nō p̄-
 digunt lūmē p̄namā in loco ymbrae. q̄ nec a totio
 re pedatitates vitra a et b. q̄ plus distant. et alie
 pedatitates vitra possunt tū onare q̄ non possunt p̄-
 ducere lūmen ad mediū punctū medietatis corpus lu-
 minosi. Et octauo implicat q̄ ide ponatur in p̄ma
 parte p̄portionalis in celo. et in icō in terra. in tertia
 in celo. in q̄tra in tra. Et sic p̄ter. q̄ p̄ra ratione im-
 plicat in quolibet pte p̄portionalis creare pedale. et
 posterius p̄ter addere pars antecede q̄ p̄terit vbi
 illud erit in instanti terminante hōra. si in celo p̄-
 rōne quare citius q̄ in terra. si in vtroq̄ implicat ide
 naturaliter esse in duobus locis vel illo dato non op̄
 esse in duobus locis. Et p̄terea sequetur q̄ pars
 esse maior: suo toto q̄ comūne animi conceptionē. p̄o
 signo totū tps p̄teritū possit emittē mūdū a pte an-
 te. vñ nō est magis impossibile q̄ reliquum. imo
 aliqui negantes infinitū illud admittit vt q̄one p̄-
 tēta est. sit totū tempus p̄teritū vsq̄ ad hōra sextā
 nū meridiū a. totū tēpus futurū ab hōra sexta
 nū ieternū b. significat c totū tps p̄teritū ab hōra. tū-
 do totū futurū tēpus ab hōra duodecimā. iam a et b sunt
 equalia. q̄ equaliter incipiunt. Et vtrūq̄ extremū
 aliū est infinitū. et pari rōne. et b sunt equalia. Et vitra
 c est maius a quia a est p̄ c. Et vitra c est mar⁹
 ergo d est maius a. tenet p̄na. quocūq̄ vñ equalium
 est maius et reliquū. et vitra d est maius a. ergo d est
 maius b. tenet p̄na. Et quod est maius vno equali est
 maius reliquo. Is d est p̄ b. ergo pars est maior toto.
 Et videtur ad octauum argumētū negado q̄ impli-
 cet. et q̄ p̄teritū vbi est instanti terminante hōram.
 Et respondetur dubito. et est cā. q̄ e toto illo casu
 nichil sequitur. et p̄terea imp̄nō est q̄sto. quādā-
 modū quereres a me nūc vbi c̄ p̄terit. Johannes.
 Et et et illo factū p̄t q̄ quidā doctor non debuit ne-
 gare q̄ aliqd̄ diuidatur in instanti termināte p̄nam
 ptem. p̄portionalē et sic manca p̄ totam ptem sequē-
 rem. et in instanti termināte secūda parte cōiunctur

per partē p̄portionalē sequentiē et sic per oēs ptes
 p̄portionalēs vni? p̄ter. vbi implicat. vidē dicitur
 non q̄ aliterc n̄itur certe nulla est contradictio.
 Et si p̄terat an illud corp̄ est p̄namū in instanti terminā-
 te. q̄ dicitur vbi est cōtinuitas p̄na? Et p̄ter oēs q̄ d
 vni? q̄ dicitur in illo instanti q̄ immediate an hoc
 corp̄ fuit p̄namū. et immediate an hoc fuit cōtinuitas
 quātib cōtinuitatē sequat cōtinuitatē. et p̄ et sic
 virtute casus. si negat p̄namū nō sequit p̄namū
 nec cōtinuitatē. Et ad illud in sua geometria capi-
 tulo. ij. de regis p̄portionalē in eodē cum in r̄ta quita
 et sexta n̄itur deducere ad p̄dictionē q̄ dicitur innot
 tū. Et ille regule dependet ex vno tallo q̄ quis est p̄-
 portio vnitatū talis est dualitatem. et. Et ad illud
 argumētū de r̄p̄to. primo nō est cōtra inter a
 et b. neg inter c et d per ide. et conceditur q̄ c est ma-
 ius a in aliqua acceptōe maioris. sed negatur p̄ter
 ea q̄ d est maius a p̄portionaliter. Et contra
 quartā conclusionē arguitur q̄ innotū p̄t cōiunctū in
 ter duo p̄nta. linea girantia clauditur inter duo p̄-
 cta et questioe p̄cedenti et illa est innotū. igitur.
 Et sed dicitur q̄ dicitur hoc non innotū de innotū
 curuo. sc̄dus est de innotū recto. Et contra capiat
 linea bipedalis. deus p̄t rarefacere sc̄dus in p̄na
 p̄portionalē quosq̄ s̄ iure equalis magnitudinis cū
 p̄na retrotrahendo posteriores p̄tes. p̄t rarefacere
 tertia partē p̄portionalē ad equalitatē p̄na. et sic
 de quolibet ana semp̄ retroponendo puncta. et sic in
 fine rarefactionis in partū dicitur infinitū inter
 duo puncta. Et cōtinuitatē deus p̄t capere duos
 lapides cōiunctos in p̄ma pte. p̄portionalis vni? hōre
 et cligare ad pedatitatē in sc̄da pte. p̄portionalis elon-
 gare ad bipedatitatē. in tertia ad tripedatitatē. et sic
 p̄ter per oēs partes p̄portionalēs vnius hōre. quo fā-
 cto erit infinita distantia in instanti termināte hōra in
 ter illos duos lapides. et sic infinitū rectum claudet
 inter duo puncta. Et forte negas casum. Et contra
 ex illo dicitur totam p̄namū de infinito. Et p̄o
 volo q̄ de? in p̄ma parte p̄portionalis vnius hōre
 creet vñ lapidem tangētē pilare herculis et ponat
 virgā pedalem desup. in sc̄da parte. p̄portionalis creet
 aliud pedale. et addat primo. et q̄ creas sc̄dus leuet
 virgā a primo lapide. et ponat sup sc̄dus. et sic p̄ter
 partes p̄portionalēs vnius hōre creet lapides factio-
 do linea innotū. et sic q̄ creas posterioze semp̄ le-
 uet virgā pedalem ponēdo super posterioze. et de no-
 uo creatum. tā op̄ dicitē q̄ nullus lapidū illic
 p̄tes vtilas a pilari herculis. q̄ virgā pedalem. ergo in-
 ter pilare et virgā intercipitur innotū. Et negas ca-
 sum. negas anis hōre p̄portionalis. Et forte dicitur vñ
 implicat. Aliud nō q̄ sequitur infinitū rectū claudū
 inter puncta ad vñ. et nō ad aliud. Et contra cū nō
 potes vareformē debes negare deū posse producere
 re infinitū. vel ipsam concretā inter duo puncta. q̄ erat
 p̄bandum. Et respondet negado q̄ innotū p̄t cōi-
 dēt inter duo puncta. si intelligit de innotū recto. et ad
 p̄portione de rarefactione. et q̄ tota linea erit innotū
 leoga. fed nullū manet p̄ntē terminatū illū totū.
 Et ad confirmatiōne quā magis p̄ter ad op̄ in hōre
 diuinctū incidere. vel q̄ innotū rectū claudū hōre
 duo puncta. q̄ non capio. vel q̄ casus implicat q̄ sequi-
 tur q̄ infinitū esset p̄teritū q̄ non est. tōte tēta
 cile capta et q̄ dicit ego nego anis me esse p̄namū.
 hoc negatur illa est vna p̄namū. Et sedo q̄ q̄ nō est
 simile vñm implicat aliud vere nō. et hoc eo q̄ nō

Thomas
bianardi
nus.



Distinctionis. xliiij. questio tertia

a posteriori nullū sequitur inconueniens ad infinitū
 no claudi extrinseca ad claudi sequitur possibile ut pba-
 tio deduxit. quā solue. et tene opōitū. vel op3 bīcē q
 nriū spaciū potest pertrāsiri. et capio illud tertiū mē-
 bnum. concedo q deus pōt claudicare in pma pte pō-
 sitionali vni? hōie duo lapideo pedaliter. in scda
 parte proportionali bipedaliter. 2 sic pōt et concedo
 q infinitū spaciū erit pertransitū ab illis duob? cor-
 poribus sed necesse est reducere illos lapideo p spaciū
 unū infinitum si maneat in rerū natura. Alioquin
 inter puncta finita clauderetur infinitū qd supra re-
 probatum est. Sz de hoc amplius in qstione sequenti
 Eodē modo dī de virga q transit per oēs pedaltate-
 tes. et in instanti terminante horā finite distat a pīso
 puncto. ¶ Scdo arguitur ad idē pbādo q infinitū
 rectum claudat inter puncta. et hoc sic signo vna
 linea infinita erecta a cētro terre a 2 b pedaltiter
 distat a pncipio polite. magis magis distat ita
 q pto plus ascendat tanto plus distet. ¶ Arguitur
 sic inter illas lineas a et b clauditur spaciū infinitū
 ergo inter vno pōcta clauditur infinitū. ¶ Sexte dice-
 ce (et bñ) clauditur infinitū spaciū eundo sursum. sz
 infinitas nō prouenit eudo a linea in lineam. ¶ Cō-
 tra in fine cuiuslibet pedaltitate (potius in cuiuslibet
 pedaltitate sine) ducatur linea ex transuerso in infinitū
 iam ascendēdo sursum. iam dabitur infinitum. inter
 puncta. Sz patet datur linea pedalto puta illa q ter-
 minat pma pedaltitate. datur linea bipedalto puta il-
 la q terminat scdā pedaltitate. tripedalto 2 sic sine
 statu. igitur datur vna linea infinita longa. ¶ Rñde
 per hūc argumentū ppropōsitiones. ¶ Prima est
 infinita longa est aliq linea inter a et b. pbab pedā-
 la bipedalto tripedalto. 2 sic sine statu datur linea in
 ter a et b igit. ¶ Scda ppositio dabitur est aliq linea
 infinita longa inter a et b. pbab ducatur c erecta
 in infinitū sursum inter a et b. iam cest infinita secundū
 longitudinē. 2 est inter a et b. Sz sic habes dāc pposi-
 tionem concessā aliqua linea infinita longa recta dā-
 ri pōt inter duo puncta. et licet verbaliter cōtradica-
 mus nostre qrtē cōclusioni. sententia liter sō minime
 ¶ Tertia ppositio nulla linea est infinita longa rec-
 ta tracta a transuerso pura ab a ad b. hoc p3 per acē
 sum. pma est pedalto. scda bipedalto. 2 sic de quali-
 bet alia. Dicitur recta quia pōt trahi linea infinita lōga
 partim recta partim curua. ¶ Quarta ppositio licet
 ibi dicitur minima linea totalis non tamen datur ma-
 xima. pta pōt nota q pedalt scda p3 per acē pma
 pōt. ¶ Sic de illa maxima illa est vltima. 2 hoc
 non. et quilibet nō vltima habet vna longitēd feigif.
 ¶ Quinta ppropō licet a linea qualibet illarū linea p
 sit longior non est illa obfus. pto: para p3. q a est
 infinite lōga. et qlibet alia finita. Scda p3 p3 q ille
 oēs si essent vnite facerēt linea infinitā in longitudinē
 ¶ Sedices totū illud intercepit est infinite latitudi-
 dina. Sz probō qrendo quante latitudinis est totū
 illud spaciū: non centū pedum pccitē nec mille pedū
 2 sic sine statu. ¶ Dicitur admittendo q totale spaciū
 est infinite latitudinis nec inconuenit aliqquad ta-
 le dari inter duas lineas. vāmodo est distotitas. et
 quilibet determinata p3 inclusa inter duas lineas
 est finita ¶ Sed ptra illud arguitur ibi datur. trian-
 gulus infinit? q basis ill? trianguli est infinita. pta p3
 pōt q est angul? acut? in altero extrēo. et linee semp
 plus distat. pbab añs q volo q in qlibz pte. pposi-
 tionali hōie ducatur vna linea lateraliter tam i qua-

libet pte proportionali illius hōie est trigonus. et in
 istā terminatē horā nriū addit q adpuc est trigo-
 nus. ¶ Rñdetur negando illā vltimā pnam. ¶ Terc-
 tio arguit deus p3 inter duas hoies forte et platonē
 quoq vni? p3m? creatur. alter vltimus creatur infinito
 hoies. q deus p3 inter duos hoies v? duo pcta crea-
 re infinitū. Assumptū arguit volo q de? in pma pte
 ppositionali creet forte. 2 sic in qlibet alia ppropo-
 tionali creet vniū aliu hōiem. et platonē in instāti ter-
 minatē horā. tā inter illos creans infinitū hoies. igit
 ¶ Rñ pñmā si esset vnus hō ināntē fortia bñ vno
 lapillū in manu. et aer esset infinitus sicut de? post fa-
 cere. ille pōt proiecere illū lapillū p infinitā distātia
 q ibi dabit infinitū inter duo puncta. pta ex. q inter
 manū pjectentis et lapillū in fine mor? Assumptum
 pbo quia si solū p finitū spaciū seqret q hō finitū vi-
 gor? p3 proiecere p fin spaciū. Sz pbo da q p vna lō-
 cā pto finitū vigorū p3 pucere p media leuca cicero
 fortior? p tres qrtas vnus leuce. deueniendum est ad
 hōiem q pōt pucere p spaciū tantū. ¶ Sic dicitur celi
 resistit. ¶ Hoc cōtrū v3. deus p3 non oēs seruare ita
 bñ sine celo sic cū celo. q op3 dicit q ille homo pōt p-
 uicere infinite ad lōgū quādāmodū nūc hō fortis aliu
 pucit lapidē sursum q debilis. ¶ Rñ dicitur p ppropō-
 cōtra est possibile est deo inter duos hoies quoq
 vni? pmo creatur et alr vltimo pducere infinitos hō-
 mines p3 in casu argumētū. 2 sic infinita multitudō
 clauditur inter duo puncta pductionis. ¶ Scda ppo-
 sitione in illo casu nō datur penultim? creat? bñ est
 datur scda. terti? et qrt? ¶ Tertia ppropō non ē possi-
 bile ponere istos scō3 linea rectam forte 2 psonē et q
 sint in extremis. al3 intermedij sua loca tenentib?.
 ¶ Ad pfirmationē dico q ille hō puciet lapidē p spaciū
 finitū. et erit in infinita loca p imaginaria. Sz sit
 linea infinita fminata partu sit a b lōga infinitū vigo-
 ris sup illū in porta sancti Quicoris. pucere pōt lapil-
 lū vel grossum lapidē qd proiecit tūrnus v? emam p
 totā illā lineā. ¶ Quarto arguitur captatur vna linea
 infinita orientē v?us finitā partū. sup pma pedaltite-
 rē ponatur sol: sup scda pfo. sup tertiā fortia vno re-
 manēt sup pma pedaltitate. ponatur. in duersis loca
 totalibus sic credit de bñ Ambrosio q iterū
 exequijs beati Adartini ipso remanēt mediolani cas-
 sus ē deo possibilis. Sz si negēt casus sicut sequēs
 doctores scī negāt. Et nō impedit negotiū nrm
 ponat forte in loco sicut est corp? xpi. hoc omē ad
 mittunt. ponat fortes sup pma pedaltitate tertiam
 quinta et sic alternatim sup quālibet p numerū sparē
 designat. pfo sup scda quartā 2 sic sup quālibz per
 numerū sparē designat. Hoc supposito sic argumen-
 tor. inter fortē et platonē in illo casu clauditur spaciū
 unū infinitum. ¶ Responderetur per ppositiones.
 ¶ Prima est vna linea recta infinite longa claudit
 inter duo puncta dēteriatā. p3 et pbatōne argumēt
 et. et idē est iudiciū si essent duo lapides sic possit in
 infinitis locis qd vtrq deo reputo possibile. ¶ Scda
 ppo linea infinita nō claudit inter eos sic. f. q vni? est i
 vno extremo. 2 alter i alio. vel est. hoc p3. q nō habet
 extremū orientē finitū. ¶ Tertia ppo non dāc spaciū
 pedaltitripedaltē q d rpedaltē. sic sine statu lāti quo
 loco vno vel ymaginatio inter eos. ¶ Quarta ppo.
 non est possibile q infinita linea claudatur iter duo
 sic scily. q sint in vno loco vno vel ymaginatio. et
 non cas ad ampliationē ymaginatioe bñ. q tunc
 inutiliter loqce. ppropōsitione neglecto) et innotabile

ftom...

non tamen negandū est quin inter duos determinatos hoies possunt esse infiniti hoies. hoc p̄ multiplicari. Et unū p̄mo si essent penetrative. Et t̄o secundo quibus p̄ integrā hois est h̄o absolute. Et t̄o tertio si super quā libet partē proportionalit̄ continui pedales ponat̄ v̄n̄ h̄o et duo hoies in extremis. ¶ Nec vāly dicere q̄ h̄o p̄ extendit̄ q̄ p̄ proportionalit̄ q̄ volo q̄ de condens̄ scriptoies ad ita p̄nam quantitātē sicut p̄o proportionalit̄ sup̄ quā stat. ¶ Hoies facere argumētū postq̄o q̄ eadem linea ponatur. in duob̄ locis in vno loco finite in alio infinite ad p̄bādū q̄ infiniti claudit̄ inter duo p̄icta. ¶ Simil̄ q̄ sphaera ignita sit finita sursum et ponatur hic sphaera ignita vel infinita sphaera aeris sursum et nichil supra aerē. et ponatur. p̄nus ignis hic in centro terrae ascendit̄ p̄ sp̄icū infinitū. ¶ Sed p̄o. nūm est facta. ¶ Secundū dicit̄ p̄t̄ et solutione argumētū p̄cedente partim. ¶ Quāto arguit̄ o habilis est quadrangulus octogonus infinitus. et clauditur infinitum inter duo p̄icta. n̄a tenet̄ p̄ distinctiōne figure. Figura est q̄ terminū vel terminus claudit̄. et quadrangulus ē sp̄es figure. Et t̄a p̄ distinctiōne quadranguli. et hoietur assūptū. ¶ Quid q̄ deus in p̄na p̄e proportionalit̄ faciat v̄nū quadrangulū cur̄ due coste sint pedales alie due b̄ pedales. In sc̄da p̄te p̄portio h̄oc faciat quadrangulū sup̄ illū q̄ habeat duplas costas. et sic p̄ oēs p̄te p̄portiones v̄n̄ hoie. itā in infāti termināte hōz̄ erit h̄o quadrangulū finite lonḡ vel q̄dratū nō refert̄. Et oē mō s̄ de q̄ capiat pedē circini immobilem. et ponat̄ sup̄ a punctū eto. et ducat̄ ipsa p̄te p̄portionalit̄ partū in circum h̄o illā petitiōne euclidis. sup̄ cētū q̄dlibz̄ quātūlibz̄ occupādo sp̄aciū circuli designare. postea in q̄is p̄te p̄portio nali hōie augeat de q̄ pedat̄ pedē circini. iam sine hōe erit circulū infinitū. ¶ Sed ad hoc oia p̄ices. et b̄n̄ i. n̄ s̄tāt̄ terāntē. n̄ d̄c̄rt̄ figura. t̄c̄ p̄mo totū v̄clm̄ esse figura. ¶ Contra accepto q̄drangulo de a p̄ncipio ex ois sumus capio a. et b. costas. p̄t̄actas ferri. et basim pedale d̄ linea pedale oppositā c. et d̄o q̄ p̄te p̄portionalit̄ hoie de a. et b. costas augeat descēntē et nō aucta basi c. et ponat̄ de costas in infāti. locis h̄o in sine p̄ d̄alutatis aucte a. et b. costas. et oēs partēs p̄portionalit̄ v̄nus hoie. itā in infāti termināte hōz̄ erit q̄drangulū infinitū. a. et b. coste s̄nt̄ infinite. c. et d̄o pedales. o. costa est infinitū. locis. sp̄ a. et b. pedales s̄nt̄ distānt̄. iam inter c. et d̄o pedale bipedale tripedale et solū s̄nt̄ it̄er. cipit̄. ¶ R̄s̄ndetur. sic facta b̄ solvere a n̄o. hoc euclit̄o diluere potes. ¶ Contra terā p̄clonē arguit̄. essentia ipsi a. et b. nō p̄t̄ agere et p̄ducere noticiā in finitū. imo non p̄t̄ rāntā noticiā finitā p̄ducē sicut v̄n̄ angelū. ¶ Ita non p̄t̄ accipere currere cū noticiā finitā. ¶ R̄s̄ndetur p̄ p̄ncipio. p̄ncipio p̄o d̄abit̄ est it̄a. in noticiā actualit̄o est cōcurū dei ḡnāl̄. hoc est aia p̄t̄ h̄e t̄n̄ n̄erū noticiā actualit̄. non ampli. hoc p̄t̄ cū nullibz̄ creature actuz̄as terminat̄ p̄mo de celo n̄e in maximū n̄erū quē sic s̄nt̄ in minimū quē nō n̄o euro. cui quadrat̄ illud plurib̄ intertūz̄ m̄m̄o. et ad singula sensus. pauciozes noticiā actualit̄o p̄t̄ it̄clerē n̄ habere q̄ angelū. cū sit essentia imperfectio. ultra illū p̄o. minimū est paulom̄. ab angelis. ¶ Sed a p̄ncipio quibus cā virtutū limitate p̄t̄ maiorē effectuz̄ p̄ducere cū auxilio q̄ sine eo clara est h̄e. ¶ Tertio p̄o nō est d̄abitū maia noticiā actualit̄o que p̄t̄ haberi. p̄ cum maiorē esse erit semp̄ maior noticiā. ¶ Quarta p̄o. possibile est aie p̄ h̄e infinitas noticiā actualit̄o ip̄e distinctas. hoc p̄batur si aia x̄p̄i habeat infinitos habitus nichil obstat quin p̄t̄ h̄e infinitas noticiā actualit̄o. it̄e sequitur q̄ nos possumus habere tot noticiā

actuales quot habemus habētus p̄pter pondus habitus moralit̄ cogit̄. sed in illud sapiētē nō n̄o. hoc p̄o q̄ corrupit̄ aggrāta aia. Et vitra q̄ d̄o v̄n̄ p̄t̄ rāntā habitū p̄t̄ sine habitū p̄ marxūa tholoz̄a. quicquid p̄t̄ cū causa sc̄da p̄t̄ sine cadē. et b̄n̄ p̄t̄ p̄t̄. ponit̄ edicare h̄e aia infinitas noticiā actualit̄o. ¶ Sed t̄a p̄portio infinitas noticiā actualit̄o aia p̄ h̄e sphaera tur illud est deo possibile et p̄m̄ia et p̄cedē h̄e. et p̄t̄ et t̄onē accidentē dicit̄ plura cognoscere. et illud aie x̄p̄i attr̄ibūdū est. ¶ Et hoc it̄o correlariā p̄portio est. cuiuslibz̄ partis proportionalit̄ noticiā actualit̄a in ḡnē p̄o aia x̄p̄i h̄e. ¶ Sed correlariā p̄t̄. b̄le est aie x̄p̄i h̄e infinitas noticiā reflexā q̄rū quibz̄ est distincte cognita. habeat noticiā int̄m̄ia a esse de deo. dicat̄ a. postea noticiā reflexā de a. dicat̄ b. et c. de b. et sic oiter. Ad illud nichil aliud sequitur nisi q̄ h̄e infinitas noticiā ip̄e distinctas quas quilibz̄ est distincte cognita et nō datur vltima q̄ non mō possibilis s̄nt̄. ita p̄ncipia. ¶ Tertio correlariā in infāti imperfecta est aie illarū noticiā reflexā. et quibz̄ p̄t̄ est p̄fectio albedie. p̄o p̄t̄ correlariā p̄t̄ a. et p̄fectio b. q̄ p̄fectio. obiecti. et idē ip̄fectio b. et sic de b. et b̄t̄ur in imperfectiōne. postiorit̄o p̄o correlariā q̄ quibz̄ noticiā sp̄ūalis albedie est p̄fectio. quēdammodū s̄nt̄ aia sp̄ūalis corpe. ¶ Sed arguit̄ ponēdo infinitū calorem in agēdo in moderatē cere sp̄erice. et alter quomoz̄o figurat̄. sic calor rarefact̄ h̄e cerā p̄t̄ infāti d̄st̄ aia t̄a. p̄t̄ quodlibz̄ punctū infinite distat̄ a quolibz̄ p̄t̄ eto. si dicat̄ datur maximā raritatis possibilis alioqui vna faba p̄t̄ totū mundū replere. ¶ Contra et t̄o sic quē q̄ calor finitas ē forma et in accurate ad rāntam raritātē rarefact̄ h̄e cerā sicut calor infāti. in gradu et in agēdo. q̄s est incōgnētus. ¶ R̄s̄ndetur p̄do maia raritātē possibit̄e nascit̄ur calor rarefact̄ illō eam ad maia raritātē per naturā. et p̄cedit̄ q̄ ad rāntā raritātē p̄t̄ forma aliqua finita et in gradu et in agēdo p̄ducere h̄e cerā. sed in minorē t̄p̄. et in q̄is nō ponatur it̄a. in raritātē infinite illam ceram rarefact̄ cere p̄t̄. sed q̄libz̄ punctū illuz̄o cere solum finite distat̄ ab hoc puncto. vel ab illo puncto. ita in infāti distat̄ v̄nū punctū ab hoc p̄cto. et infinitū proximū est v̄nū punctū huc p̄cto. ¶ Sed p̄ istū arguit̄. h̄e calor lunone sequit̄ q̄ est infāti in frigus et in gradu et in accurate p̄te cere a. in p̄m̄o p̄dentat̄. ad nō quātūm et sic p̄m̄um cōpōntur et nō quātūm. cū oppositum Aristoteles. v. p̄ncipio mittit̄ demonstrare. n̄. aquarū partē vel est it̄a. in maxima demonstrat̄ hoc nō. quia t̄c̄ frigus unitū p̄t̄ ad rāntā densitātē hoc corpe condensat̄ sicut hoc frigus infinite. q̄ est t̄ncōgnētus. ¶ R̄s̄ndetur datur vltima densitas possibilis natura liter. et illū frigus p̄t̄ hanc cerā ad illā condensare. et frigus finitū ad rāntā densitātē deducere hanc cerā. et rāntā tati naturā p̄p̄gnat̄ q̄ minor. h̄e naturā liter. et t̄t̄ erit est de mente p̄ naturā in. v. p̄ncipio h̄e. ¶ Sed nō ponatur maxima densitas naturā alia argumētū. ut ait acius. of forte eōden fabricat̄ ad punctū solum q̄ quibz̄ q̄ sit cū quibz̄ non aūt ad nō quātūm q̄ corpe erit punctū.

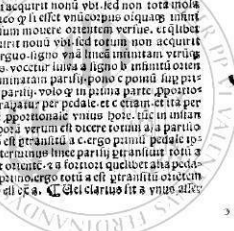
Distinctionis. xliiii. questio quarta. ¶ Breve hanc materiam de motu in finitū quē r̄m̄us. In p̄o corpore infinite p̄t̄ p̄t̄ moueri. ¶ Sed p̄ solutione dicit̄ q̄ v̄nū cōclusio. ¶ Sed aia est. data in finitū p̄t̄ a finitū partitū extēntē. v̄nū h̄e t̄o. et t̄t̄ p̄t̄ aie q̄ motū totam illam p̄t̄. ¶ Sed conclusio est. v̄nū linea infinite partitū. r̄m̄inata. et extēntē versus infinita. d̄o p̄t̄ in h̄e h̄e



Distinctionis, xliiij. questio quarta.

linea extremi finitū versus. ¶ Tertia conclusio. de pot retrahere illā lineā: etā mouere ad extremū uocatum oriente versus. ¶ Quarta 2^o. dato corp^e oiquaq^{ue} infini-
 to. de pot mouere ipm motu recto et motu circulari. ¶ Quinta conclusio est: quendā quā sic. pbo. ad lineā
 inanita pertrahit nulla sequitur dictio. q^{ue} illud ē deo
 possibile. quam dubitat nemo. pbo. anis. ad illud non
 sequitur q^{ue} illa linea inanita habeat q^{ue} uolum. v^{el} p^{er} se
 p^{er} transitionē cōtinuit. et lineę diuicta. Nec sequitur q^{ue} infini-
 tū rectū claudat inter duo pūcta. ¶ Sexta for. pot in
 p^{ar}te pte p^{ro}portionali hōre p^{er} āstrē pte pedale illius
 lineę in tōto pte aliā pedale de portia dei absoluta. et
 sic in q^{ui} aliā pte. p^{ro}portionali hōre q^{ue} facta tota linea
 p^{er} anilibi. ¶ Item casū negat iste. q^{ue} uidet q^{ue} sequitur
 p^{ro}dictio q^{ue} in h^{ab}itu rectū claudat inter duo pūcta. sed
 conabunt illud euadere. ¶ Scdm cōditionē p^{ro}bo. li
 aliter vna linea inanita oriente versus tertia partū m^o
 abule et q^{ue} deus nō potest trahere illā lineā occidentē
 versus q^{ue} vni pedē. et qua rōne q^{ue} vni pedem p^{er} mille. et
 sic sine statu. ad illō nō sequitur q^{ue} tota linea relinq^uat locū
 recto sic oriente. ¶ N^o s. ad uod p^{ro}bo. q^{ue} tūc p^{er} acq^{ui}sitionē
 pedalaris in h^{ab}itu locū amittit. ¶ Tertia p^{ro}portione
 p^{ro}bo. q^{ue} deus pot retrahere illā lineā quēdamodū trahit
 occidentē versus. q^{ue} quēdamodū nō amittit inū locū
 p^{ro} hoc q^{ue} moueat occidentē versus. ita nō op^{er} q^{ue} acq^{ui}rat
 nouū modū mouēdo orientē versus. ¶ Quarta p^{ro}portione
 p^{ro}bo. q^{ue} h^{ab}z duas p^{ar}tes quas vni concedit iste de motu
 circulari v^{el} g^{er}at. uo alias. oēs p^{ro}clusiones negare v^{el}
 s^{er}z dicit q^{ue} de pot mouere in h^{ab}itu extremū in h^{ab}itu
 q^{ue} extremū oppositū et in h^{ab}itu. hoc est p^{er} mouere q^{ue} factū
 in h^{ab}itu lineę illi in h^{ab}itu l^ogitudine pedalaris latitudie
 p^{er} g^{er}atitudie vni p^{er} v^{el} aliter p^{er} mouere. Sed alia
 p^{ro}bo. nō solum et penetratioē p^{er} illā sine penetratioē
 ē cetera p^{er} in h^{ab}itu illi. corpus oiquaq^{ue} in h^{ab}itu tertia
 a centro terre in h^{ab}itu orientē versus. illa pot moueri orientē
 versus. et nullū nouū locū acq^{ui}rat. ac p^{er}inde est de corp^e
 p^{er} omniq^{ue} in h^{ab}itu etc. ¶ Contra p^{ar}tem p^{ro}clusionem
 arguo sic si aliq^{ui} pot penetrare in h^{ab}itu in h^{ab}itu sequeret.
 q^{ue} inter pūcta in h^{ab}itu clauderet in h^{ab}itu. p^{ro}bo. p^{ar}tem
 incipiat locū ē p^{ar}tem pte p^{ro}portionali hōre paritū. et
 p^{er} āstrē p^{ar}tem pedale. et sic p^{er}ter. in q^{ui} b^{us} pte p^{ro}portio-
 nali hōre p^{er} āstrē pedale. iter tōtū ē in h^{ab}itu t^{er}tiante
 hōram et locū a quo incipit claudat in h^{ab}itu spacium.
 ¶ Videtur admitti casū. et dico q^{ue} in h^{ab}itu spacū per
 trahit for. an in h^{ab}itu hōre q^{ue} pedale bipedale. et sic si
 fiat. in nullo in h^{ab}itu in h^{ab}itu illi. hoc verū est dicere
 q^{ue} in h^{ab}itu spacū est p^{er} āstrē. sed in h^{ab}itu termināte hō-
 ram solum. et t^{er} p^{er} vbi est tōtū. ¶ Dico q^{ue} ē vbi deo
 p^{er} āstrē. vbi. est in in h^{ab}itu t^{er}tiante hōrā solum sicut de
 fiat a porta s^{er}ti. ¶ Dicitur. in h^{ab}itu in h^{ab}itu incipit motum in
 hōre. quēdamodū in h^{ab}itu in h^{ab}itu p^{er} āstrē. solum finitū
 de v^{el} ab ab eadē porta. et de^o reducti forte q^{ue} locū in
 in h^{ab}itu in h^{ab}itu in h^{ab}itu. ¶ Dico de modo si dicit vna linea
 inanita orientē versus et occidentē a duo lapides. h^{ab}z eis
 gen^{er} paritū. in p^{ar}te pte p^{ro}portionali hōre p^{er} pedale v^{el}
 occidentē versus aliter orientē versus. et sic p^{er}ter p^{ro}bo p^{ro}-
 p^{ro}portionalis vni hōre. ¶ D^o q^{ue} in in h^{ab}itu terminātū
 hōrā vbi est dicere tota linea ē p^{er} āstrē. sed illi lap^{id}e
 deus in h^{ab}itu in h^{ab}itu distāt. ¶ Dico h^{ab}z argumētari
 eis locū. posteo. p^{ro}bo q^{ue} est vni corp^e in h^{ab}itu in h^{ab}itu
 longū orientē versus t^{er}tiante paritū. et deus in p^{ar}te
 pte p^{ro}portionali vni hōre creet l^oca. et sic de omⁿⁱq^{ue} h^{ab}z
 p^{er}ter tōtū. creatis t^{er}tiante p^{ar}tem ad p^{ar}tem. q^{ue} in
 in h^{ab}itu claudat inter duo pūcta. ¶ D^o q^{ue} quēz lanceola
 p^{er}trahit tōrā solum. et nulla remanet in ea. hoc
 p^{ro}bo p^{ar}tem creatis in p^{ar}te quālibet pedalaris in

finite p^{er}trahit. ergo totā g^{er}a materię p^{ar}ta est bona.
 ¶ Sed h^{ab}z istud argumētū p^{ro}bo q^{ue} for. in q^{ui} b^{us} pte p^{ro}-
 portionali p^{er}trahit p^{er} digitale illius linee. et p^{ro} in
 q^{ui} b^{us} pte p^{ro}portionali hōre p^{er} āstrē mille leucas tūc
 sequitur q^{ue} tota illa linea eque cito ab vtroq^{ue} p^{er}trahit.
 ¶ D^o p^{ro} in in h^{ab}itu terminatē hōrā p^{ro}mo v^{el} est dicē tūc
 est in h^{ab}itu spacū p^{er}trahit ab vtroq^{ue} mobilis. Sed p^{ro}
 das. illatum. (sicut ip^{er} concedendū est) totū illud spa-
 cium eque cito ab vtroq^{ue} mobilis est. p^{er}trahit sicut in
 achile senito. ¶ Sed h^{ab}z hoc argumētū in argumēto
 zenonico circa finē hōre mobilis sequēz velocitatē hōre
 motū. et p^{ro} in ip^{er} in h^{ab}itu in h^{ab}itu in h^{ab}itu in h^{ab}itu in h^{ab}itu
 spacū p^{er}trahit cū alio. h^{ab}z autē econtrario p^{ro}ingit.
 ¶ Videtur iter argumētū sufficere q^{ue} magnitudo est e^q
 cito p^{er}trahit ab vtroq^{ue} sed vni mobile p^{er} in h^{ab}itu
 spacū an finē hoc precedat. sed in fine p^{ar}tem p^{ro}-
 portionalis hōre p^{er}cedit aliud mobile forme p^{er} mille
 leucas. in fine sece p^{ar}tem p^{ro}portionalis hōre p^{er} duplū spa-
 cium ad illud in fine terre p^{ro}portionalis hōre p^{er} p^{ar}tem
 cū triplo ad illud. et sic p^{er}ter. et p^{ro} in h^{ab}itu spacū vni
 mobile p^{er}cedet et aliud an finem hōre. et non mouetur
 nec tuatur in instanti terminatē illam hōram. sed
 in illo totum spacū est ab vtroq^{ue} eque cito p^{er}trahit.
 ¶ D^o extra scdm 3^o et t^{er}tiā p^{ro}clonē sic argumētū de^o p^{ro}
 retrahere p^{er} te illam lineā in h^{ab}itu orientē versus t^{er}tiā
 partū occidentē versus. signat hōre clausū in extremo
 in h^{ab}itu in h^{ab}itu pte p^{ro}portionali hōre trahat de^o occidē
 reū versus p^{er} pedale. Sed in in h^{ab}itu terminatē motū inter
 paritū et claudat claudat in h^{ab}itu in h^{ab}itu. ¶ Videtur et illo
 casū relinq^uat tōrā locū quē habuit in oriente. q^{ue} si cōce-
 das. et p^{er} aliter h^{ab}z extremū orientē versus. Si nego. rā-
 tā ē v^{el} in h^{ab}itu in h^{ab}itu inter occidentē et paritū sic iter pa-
 ritū cū dō in h^{ab}itu orientē versus. ¶ D^o p^{ro} q^{ue} b^{us} pedalaris
 et acq^{ui}rat nouū locū. q^{ue} tota linea. ¶ Rursum capto
 centra corp^e omniq^{ue} in h^{ab}itu. v^{el} vni pūctū ē p^{er} p^{ar}tem
 a volo q^{ue} in q^{ui} b^{us} pte p^{ro}portionali hōre acq^{ui}rat pedale
 adque totum corpus p^{er}ter oem locū possibile q^{ue} non
 viderit dicendū. ¶ Videtur admittēdo casū q^{ue} deus
 trahat occidentē versus. tūc in h^{ab}itu spacū p^{er}trahit a
 clauso. sed in in h^{ab}itu terminatē hōrā clauso solum finitū
 vult. nec ē possibile q^{ue} illud extremū h^{ab}z p^{ro}cedat sed
 recedat. et in in h^{ab}itu terminatē hōrā plus v^{el} tūc v^{el}ter
 sicut vniq^{ue} an distabat. et rō est qua tunc aliqua esset
 v^{el}ta in h^{ab}itu. ¶ Ad aliud vbi dicit tota linea relinq^uat
 locum. ¶ Videtur q^{ue} tota linea nō erat in loco. s^{ed} in om-
 nis pedalaris c^{er}at. et est in loco. sed de loco nō v^{el}
 in h^{ab}itu in h^{ab}itu nego q^{ue} tota linea relinq^uat locū quē
 habuit in oriente. sed illo modo t^{er}tiante tenebit illū cito
 q^{ue} quilibet pedalaris. immo quēlibet pars finita acq^{ui}-
 rat totum locum. quēdamodū quilibet pedalaris
 mole mulecēbit acq^{ui}rat nouū vbi. sed non tota mole.
 ¶ Ad t^{er}tiā dico q^{ue} si est vni corpus oiquaq^{ue} in h^{ab}itu
 tūc de^o pot ip^{er} mouere orientem versus. et quilibet
 pedalaris acq^{ui}rat nouū vbi. sed totum non acq^{ui}rat.
 ¶ Sed h^{ab}z istud argumētū vna linea in h^{ab}itu terminatē versus
 extremū versus. vocatur linea a signo b in h^{ab}itu orientē
 tem versus terminatē paritū. pono c p^{ro}mo sup^{er} p^{ar}tem
 motū pedale b paritū. volo q^{ue} in p^{ar}tem parte. p^{ro}portio-
 nali hōre b retrahatur p^{er} pedale. et c etiam et itā p^{er}
 quālibet partē p^{ro}portionalis versus hōre. tūc in in h^{ab}itu
 terminatē hōrā verum est dicere totū a) a paritū
 orientē versus est p^{er}trahit a. c. ergo p^{ar}tem pedale b
 versus b q^{ue} erat terminatē lineę paritū p^{er}trahit totū
 inter paritū et orientē. et a for. totū quilibet aliā p^{er}-
 trahit in h^{ab}itu a p^{ar}tem. ergo totū a est p^{er}trahit orientem
 versus. ergo b est c. ¶ C^o clauso sit a vni aliter



Distinctionis. xliiij. questio quarta. Ho. cxliii.

bipedalis latitudinis. sit nouacula in extremo acuta
 diuisa a sferren quo ad latitudinem. et retrahat de
 h cu nouacula cr? in qualis parte pportionalit vnius
 hoc per pedalarit. iam in instati terminate horam
 totus aliter est diuisus. g nouacula et quelibet pa
 linee b ptransiit totu. ergo inter a et oriente est b
 linea infinita. Et sic a habet extremu. Et si dicitur ad
 mittendo totu calum. b? q in instanti terminat horā
 primo verū est bicere nō ē ptransiit. sed nūc finite
 distat a parifio. et q̄libet alio puncto et coepte in mun
 do sed in qualibet pte pportionalit illius mot? totū
 b et q̄libz eius pa erat sup a. et q̄ ad addis de nouacula
 acuta. dico q in quoz instanti intrinseco illius horz
 nouacula erit sup lineam a. in instanti terminatē horā
 asser a erit diuisus in duas medietates quo ad latus
 dicit. et in instanti terminatē horā fiat q nouacula sit
 sup a vel extra. sed nō est possibile q tū esset in illo
 instanti sicut in quocumq̄ pte pterito distabat q in
 finite distabat. quia p pedale tripedale quadrupeda
 le pensepedale. et sic linee flau. Et si arguat possibi
 litate est q in hoc instanti pnia vider q in hoc tpe pteri
 to demonstrando pnia parte pportionalit horz. et in
 hoc tpe pterito demonstrādo sedam partē pportio
 nali horz. et sic de singulis. i. g. Respondeatur vide
 an delectus per ascensum in modalibus compositis.

Secundo videas an sic eūdo tibi obuiabitur p parte
 tps terminatā ad instāto ter. natiuū. sicut si for. et
 p? corūque abehant q vna in horā equat. et fortis i
 instanti terminatuo horz pmo non sit. fortis fuer ita
 albus sicut pfo est nūc in hoc instāto. sed bñ verū est q
 fortis in nullo instanti fuit ita alb? sicut p latio ē
 Et istud totū q̄ dico de pteritione declarabit duo
 bus excipis et sunt pportioes ad apparet q possit
 le est infinitū esse p rāstū. dō vñ casū terminatum
 partū eūdit i infinitū orientē vsu q̄drupedalis lati
 tudinis. venit mus in pma pte pportionali vni? ho
 re et rodāt casū i medio pedalarit. in scda pte p
 portionali iterū pedalarit et sic q̄ oēs ptes pportionales
 vni? horz. in instanti terminante horā erat duo casū
 infiniti. in q̄z pte pportionali vni? horz. et in q̄libz
 instāti mus finite distabit a parifio. et tū diuidet totū
 casū. Ad dico de mure. accip. de vno angulo qui p
 oco facit. sed et p̄lū murtā est sensibile? q̄re nō po
 terat vn? angelus p̄gere cu mure casum rodente la
 terat? Et sic tota linea perrāstabit. Et Secūdo est si
 essent infiniti lapides pedales sup lineā infinitā inter
 partū et orientē. qd oblat q vn? angel? vadat iter
 p̄vniū lapidē et orientē et p̄ciat illū tergo extra li
 neam. sicut dicitur? narrat de rege thesalie deualo
 ne primo micramorphosicos et tūc ostense p̄p̄ra q
 p̄ccerat retro ossa parentū in scda pte pportionali
 vadat angel? possit em lapidē puta inter orientē et scdū
 lapidē et illū p̄ciat retro. et sic ostēter. in instanti termi
 nante horā oēs lapides sūt remoti a linea. sic tota li
 nea est p̄ranita. Et Sed p istud arguit q deus pōt
 mouere mobile in tantū vel saltē mouere faciat āge
 lum michaelē incipē p̄risū in hoc instanti. et eū mu
 tet per totā lineā infinitā. tūc non potes euadere quin
 infinitū claudat inter duo puncta. Et Rūdeo admitt
 tendo casū. Et dico q michael est q totā lineā in illo
 instanti. sed semp est finita spaciū inter michaelē et pa
 rīstū a p̄p̄p̄quoz loco in quo est michael. et nō dat
 vltim? hoc? in q̄ est q̄ ē in loco nō vel imaginario in
 nito. de hoc ante arguit et pōndō fortē et platoney
 in infinitis locis q̄ in aliquo sensu concedi pōt q in
 finitū rectū claudat inter duo puncta. Et Fortasse an

gelus ex natura sua pōt esse in infinito loco lōgo sup
 posito duobus apparētib? primū q uallo loci figu
 gura angulo repugnat. Et Secūdo q quicqd pōt esse i
 nō equalit pōt esse in reltquo equali illi i angelo? p̄
 ēē in quadrato pedale appdet q pōt esse in linea quā
 tūcūq̄ longa. Sed de hoc in scdo. Et Secūdo arguo p
 bando q linee infinite non p̄t moueri. q si hoc esset
 verū sequeatur q spaciū mille leucarū esset p̄ranitū
 in instanti p motū. hoc p̄io est falsū. g et asio. falsitas
 p̄iois est nota q̄ est repugnātia in adiecto mot? sues
 cessione cōnotat. p̄toto oīam. signo vna linea pa
 rallelas infinitas orientē versus a et b. sit a. in p̄mo
 elumate in vniū mure et transiens in infinitum per affri
 cam. sit b infinita in motib? iperbozeis vltra clima
 trānsēns p affam in infinitū. quiescat a occidentē
 et extremū infinitū vsus. quiescat b extremo finito i mō
 tibz iperbozeis q vltimū lītā nō esse. q sic mot? in
 cipit esse. Tunc sic arguo. immediate post hoc b tān
 get a. inter b et a est spaciū mille leucarū. g spaciū
 mille leucarū p̄ranitū per motū in instanti. Et per
 motū hoc p̄z. q̄ illud supponimus. Et mouet. i. b in
 instanti p̄z. q̄ si fac cessare tunc p̄z? b p̄ranitū vnā
 leucā q̄ mille leucas. Sed q̄ immediate post hoc b tān
 get a p̄mo immediate post hoc b et a nō crūt paralele
 p̄z per vocatū extremū depressum. sed erūt concurrē
 tes. g si infinitū p̄trahatur necesse est illas concurrē
 per illā p̄tionē euclidiā. Si due linee super tertiā
 cediderint. et anguli super vna parte fuerit maiores.
 et altera in mores. necesse est illas lineas si in infinitū
 p̄ranitū concurrere. et hoc p̄z ad p̄sentū. Accipē vni?
 g. as. et sic ordinē. et tūc p̄oabi p̄fio. q̄ p̄ pedale
 ras b plus vltimo a motū? iperbozeis magis appo
 pinquat lineā a. Et Rūdetur negando oīam. et ad p
 bationē concedo q̄ inmediate post hoc b tāget a. vñ ar
 gumentū aperit. sed nulla p̄ranita b inmediate post
 hoc tāget a semp p̄tes p̄p̄te orientē crūt? tāget. Et
 alie tardius. Nec sequitur. p̄p̄tē a mouebat b in
 instanti. sed successiue. q̄ modica depressio in b facit
 p̄tes orientē vsus bene descendere. nulla pedalitas b
 p̄mo tāget a. Quod p̄z signo pedale q̄ mille leucas
 inter orientē et montes iperbozeos sit? pedalitas g. i
 inter g et orientē que est pedalitas b linee prius tā
 get a q̄ g tāget. sic tāget a ante g. et h an i et i an h
 Et sic in infinitū. sed inmediate post hoc infinita p̄ b
 tāget a. Et Sed p̄ illud arguitur. ponatur citā a linea
 a parifio in infinitū orientē vsus. tam e mediat inter
 a et b tunc sic arguitur b tāget c lineā ante a lineā
 quia successiue mouetur. et c mediat. ergo nō incedit
 te post hoc b tāget a. Et b tāget c an a p̄z quelibet
 pedalitas b tāget pedalarit c ridētē in c plus q̄ in a.
 ergo b prius tāget c q̄ a. Et Infuper si ciset alia
 linea infinita in antelatum bus d transiens in infinitū
 orientē versus sequitur q̄ b eque cito tāget c
 sicut c. Quod si concedas. pono infinitas lineas in
 ter d et meridionnes trānsientes in infinitum orientē
 tem versus. tam non dabitur vltima linea meridien
 tem versus sequetur q̄ b eque cito tāget c. Et sic
 inmediate post hoc faceret magnā p̄tionē circuli
 Et Rūdetur admittendo casum de c linea. z negatur
 q̄ b tāget c ante a. et p̄ceditur q̄ quelibet pedalitas
 b tāget pedalarit et respōditē in c ante d in a. ergo
 prius b tāget c q̄ a. nego illam p̄tā. Et qui p̄oīs
 vltra z infinitas lineas ad muto casū. z ad admisso
 dico q̄ b nō citius c q̄ d et infinitas lineas meridien
 tem versus tāget. Et Et ad illud q̄ tangitur de circulo.
 Et Rūdeo p̄r p̄p̄tes. vñma motē mathematico lo

Distinctio. xliiij. questio quinta.

quando ac si ex situ puncti non in directu fiat linea curva et circulus. **¶** Et immediate post hoc erit portio circuli poterit immediate post hoc b linea vespertina ergo puncti pedalter distans a motibus iperborcia facti positione circuli paria quia non sunt p lineam vespertina punctus bipedalter distans a motibus iperborcia sicut maiore portione circuli i equali tpe. **¶** Secda propo. dato quocunq instanti post vltimus instanti non esse de pssionio infinite magna erit aliqua portio circuli pty non datur pedaltera ma iunc distans a motibus iperborcia. et quato pedaltera plus distat portio circuli est maior. **¶** Tercia pp. ante quodis instanti futurum post vltimu instanti non esse de pssionio dabitur infinitu spactu inter b et a post punctu sectionis et diactus. va vnu instanti post hoc. et mientes q b intericcar. va punctu sectionis in illo instanti proprio. inter illud punctu et oriente vbi b est extra a ppe ptycti sectionis est pedale spatii interceptu. bipedale tripedale quadrupedale. sic sine statu. et caest. quia eudo ad oriente semp quilibet sectione factio pbat. **¶** Si tñ dari possint due linee infinite inequali distantes q non concurrat. pty si erigant due pedalt vi stantes a centro terre q quato magis coe'dunt tanto magis distant. sic videt si que linee infinite ponant sic ley q pime pedaltera punctu pmiu pedalter distat sede pedaltera. pmiu punctu icmpedantur distat terre pedalter. pmiu punctu ad qra pte pedis distat s sic sine statu. qn est minor latitudo geometrice videt q in nullo puncto concurrat sic linee. **¶** Tercio arguit arguendo Aristotelis pmo de celo et mundo si linea infinite longa pot moueri scqretur q aliqd valde tardum motu moueret infinite velociter. pns est impossibile q et alia. pprobo pns ergo vna linea infinite longa a centro terre transecta p celos moueat ista linea sic qz pedaltera ppe terra moueat adeo tarde sicut hie mar ipsa mouet. **¶** 3 ppo q infinite velociter mouet capto alia lineam pedalem qua suppono circute terram cu ista infinita sit prima a. scda b a infinite velocitas mouetur qz b. igit. ad proba quodis motu qd mouetur circulariter adde ita velociter sicut punctu velocissime motu in eo si aliqd tale fit vel mediu punctum eius. qd motu difforme ad vntoimitate reducet opy. mola fabri mouetur adeo velociter sicut punctu mediu semidiametri eius. v' sicut spifficis terminatiua mole. sed hic non pot dari pcciter velocissime motu quia quato punctu plus distat a centro vel a principio tanto maiore circuli describit in equali tpe ergo velocius mouet. et ptes mouetur in hac linea difformiter. q totalis linea occidit rapit circa terra. **¶** 4 s dicitur p ppositiones. **¶** 1 p: ma est. quato linea est id gior tanto ocius mouetur. supposito q partes equaliter alit a terra equali mouentur. hoc p: q in equali tpe maior spactu describit punctu mediu eius vel punctu velocius. ame motu. p nunc non cur vira ista ppositionis sit vera. illud claru est in linea finita. **¶** 2 scda ppo. nulla est appoio mot' lineae ad motu iunc b. ppo bari linea b mouet ita velociter sicut punctus extremu vel mediu. linea a incopparabitur velocius mouetur. **¶** Tercia ppo infinite velociter mouetur linea a p: quacunq velocitate motus data contingit dare velocitatem motu linee a non contingit dare maiore. igitur minor pty. q: vel erit motus linee finite vel infinite non pmiu. si mouetur motu. ppe dicto. nec fecudu. **¶** 4 scda ppo linea a non mutatur instantanee. pty et toto calu. **¶** Forte dices q linea ista in tpe finito pertrahit spactum infinitu. **¶** Distinguitur vel q

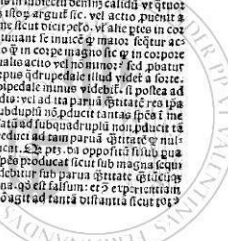
vna finita et vterminata po linee a pertrahat infinitu spactu in tpe finito equaliter mouendo. et sic negatur. vel quoscunq partiuo linee datus motu datur partes q velocius mouentur. et sic co'ducitur hoc est dicere. nullu est incommensurabile totali linea. et si alia circinat tota terra in breuitate tpe non illi velot' auctetur. hoc non tenet in infinito. eode modo si subito. **¶** Quarto arguitur dato corp' infinite grauitatis sup resistentia infinitam. vel illud de'cedet vel non? **¶** Et confirmat pot queri de calore infinito et infinito retro frigate appropinquato. Sed q: fortasse dicitur. ista nulla erit actio. capio corp' vntoimitate calidit v' q: tuor. solo q sit infinite magnu. et aliud corp' bipedale frigidu infinitu quo ad directione. quere que actio erit ibide. **¶** Si dices frigus corrumpit calozē postq est infinitu intensio. qd si pcedas. **¶** Contra corpus corpus calidu habet infinita ptes calozis non conuincantes. ergo est etia infinite calidit actiuas agentis proventis a multitudine forme. **¶** Si dices. et b a) hoc nunquam sufficere ad corpus est. infinite calidit. is requiritur q oco sint in eode subiecto primo penetrat. qd non est in alto corp'. **¶** Contra hoc non impedit oca pedaltera calozis se mouet. et sic infinite. et in finita est actiuas. et infinite resistentia. **¶** 2 scda dicitur duobus corporibus a et b. sit a vntoimitate graue et vnu. b pedale infinite grauitatis ponat equibala. ma. b n optio p'derabit qz a. esto q sit minutas intentionali b in c no in a. **¶** 3 scda dicitur sustinetur arguendo ad fine argumenti v' q: q: fr' q: calozē co'ru' p'et. non satis b' applicatur ptes distantes ad resistentia ac si simul essent. v' veru est q multae partes se tuant ad agendu et resistendu. nec no ad sic ag. miam v' percipies manu cunctis frigitat a toto mari qz docto p'ico aque vel putuo p'io equaliter frigitat euz toto mari. vna qz p'io applicat qz alia. scda pedaltas tuat p'ma ad resistentia extrinseco. terra tuat sed minus qz scda. siue ad agendu. siue ad resistentia tandem duentes ad statu in vna pte conelimita vel v' gelima. et opino: q si mare esset infinitu in magnitudine cu frigate qd n'c h'c s'com ista f'one no ampl' frigate facer' dignu appoio qz sit flumus archadice. et sic existimo in corp' luminoso infinito h'ite finitū de luce. p'operea diceba in p'ma q'one h'ut' materie stat dare parua vmbra a corp' opaco finito. dato qz corpus luminoso esset infinite magnu. q pot dari aliq pare illius corpus q non pot. p'ducere lumen p'mariu. retro corpus opacu sed si augeatur ptes remote in intensione non inconu'nt q amittatur omnis vmbra. **¶** Et q' argumentatur vna et b corpus grauis. v' qz co q a in extremo balanco tm ponderabit sicut b. qz et infinite grauitas sed m' valoz' in a fuerit formalit in b. grauitas melius applicabit in equalit' qz pot distat a medio. **¶** Ita de q'libet alia distate motu a. scdu est p' qualitate actiuas. **¶** Sed q' illud arguitur signado vna equibala suspensa in aere qua deus co'feret etia ne frangat. ponat. tota s'phera r're penetras que cu sua grauitate qz sit in altro extremo. **¶** 3 bona tur vna faba a alto et elongetur extremu in quo est faba. sequitur. qz tandem trahet totam terram. **¶** Responderetur qz aliud est sup hoc tactu questione. pcedenti v' de terra videt multas si esset omne penetratio p'mi nulla esset actiuas grauitatis. sed q' qd sit. non lo in ista. concedo qz faba tandem p' elongatos n' s' b' astrahe mille pondera equalio grauitato cu terra. **¶** 3 bona est q'nto pondio in vno extremo grauitate sustenta et q' deus infinite oblonget aliud qz

Distinctionis. xliiij. questio quinta.

Quarti. **C**on valet qd dicit quida ante crat infinite intensio loquedo de calore punctual. qz si aduersarij darent: itale euilgito esse infinite deberet dicere. loquedo recte de intensioe forme sicut loquetes loquuntur nisi esset fugit ad hoc qz calor punctualis esset imparibilis. et calor quati ouisibilis sicut alibi dicit de ptebus contenti. **T**ertiu correlarij qstioni respoluti est. dabile est aliqd infinite formali caliditate finite actiuitate in agendo. **P**robaf. correlariu do duo corpa equaliter calida a 2 b quadrupedalia relicto a capto b quadrupedale volo qz rarefat scda ps. pportionalis ad equalitate pme nichil accendo vel dependo et tertia ps. pportionalis rarefat simir ad qstitatez pme partis et ita fiat de qlibet alia pte pportionali nichil vnyqz dependo vel acquirendo: iam a est finite actiuu. et b equaliter simpliciter h3 de forma cum a qz b est finite actiuu. qz correlariu veru. **S**i dicas quodlibet corp⁹ infinite extensiu vnyformiter calidum est infinite actiuu b est buiusmodi. igitur. **R**espondetur supius negam⁹ maior⁹. no citius frigitur digitus in mare oceano qz hyrcano vel castro equaliter. 3ido intensioe. **S**ed qz motuu aristotelis in pphico est probable trafat qz manus corp⁹ est frigidu intensioe cu minoru citius frigeat. h3 no in ea. pportione citius qz vnu corpus est mar⁹ alio. et si in minoru pportione dupli ad aliud no induplo citius frigeat. sed in pportione ferquentera vel exquoctra. cu in corpore infinito sunt infinite ptes. totu est infinite actiuu partes fe inuicem inuicem totu. licz vna ps separata ad tanta distantia agere ne queat. sed sufficit qz coagit in suo toto. sicut secundum apparente opinione de essentia febris qlibet ps calor naturalis cu calore extraneo supaddito est febris in suo toto secus est quado est perie. **S**ed dico tenendo modu aristotelis intelligit de corpibus vnyformiter raris vel densis. mo b est vnyformiter rarum. **S**i dicas ex isto sequitur qz dabilia sunt duo corpa. equaliter actiuu quoz vnum producat calore infinite in gradu: et aliud corpus solu producat finitu scda claret et dicitur. **R**esponder nullu est inconueniens si vter duo corpa pedalia vnyformiter calida vt. in. a. et b. si caliditas trium primax ptiu pportionaliu ipsius a ponat in qtra parte pportionalis eiusde qz dicat c. iam cpot producere calid⁹ vt. 32. in passum susceptiuu qz tot grad⁹ h3. et primo de gene. qlibet agens intendit sibi assimilare passum in tanta multitudine graduu sicut h3. a. in calidum vt quoz. sic fe habens no produceret nisi quatuor gradus: qz formaf ipsum a est tale et h3 c producat plures gradus intensioe qz a: non tri est actiuu: qz est equalis multitudine forme in a 2 in c ex casu. **Q**uod si si remouerentur 23. gradus a 2 iam a equaliter intensio cu est in octu pto actiuu: et semp intelligit qz maneat equis applicato ptiu: alio faceret de non ca causam. **S**ed p ista arguit quida qm insequi parte opposita 3 auctoritate philoophi pmo methoicoz dicitur sicut vni tam fortioze esse dispersa. **S**ed o ratione argumetar. experientia est qz in aere est intensio: caliditas qz i manu hois. et ro est. qz pntensam acrio caliditatez aer est leuis actiuu: aut hois grauis prout notu e et in calidior: ad sensus iudicat manus hois qz aer. citius est no pot esse alia nisi qz caliditas man⁹ hois est in ma densior: et sic est magis vnta. et ro fortioze e qz ipsa vel similitu dispersa et hio in aere: immo qz alia multo intensio: i materia rara dispersa. **T**ertio ne sic qz supponit qz agens fortius agit p linea bre

uioze qz p longioze. pty ad experientia. qz fortioze calefaceret res ppinqs id e igno qz eas remoras. hoc ad loquu deducit. vide cum. **R**esponder propo aristotel. intelligit ppter melioze applicatione. et etia monuit in maria densa plus est de forma qz in materia rara. **C**ad scdm trafat qz est intensio: caliditas a tere qz in manu hois. h3 qz materia hois est densior ma aeris mto plus sub tali qstitatez tiner de forma qz ma aer⁹. **C**ad scdm pcedo suppositione qlibet agens natura le fortius agit in ppinqu qz in vnta: h3 ppinquqz sit susceptiuu et no qlificat tate forsa qst agens pot pducere de pte. si fuerit restricto in oppositu hoc est de p accide. **S**ed pncipal arguit ex isto sequitur qz calid⁹ vt. in. agit in calid⁹ vt. in. ois est falsu: qz simile non agit in simile. pmo de gnatione. imo tunc agens no solu no intendere et assimilare passu: sed vif simulare ipsum h3. et pta pte. capta ferru calid⁹ vt quoz et tupa rara vel aer rarus vt quoz calid⁹. h3 h3 tupa tih caloriz habeat in gradu sic ferru no tih h3 de multitudine forme. 2 per pta non tih h3 de actiuitate. sed no est maior ro qz agens dicit assimilare passum in gradu qz ad intensioe qz quo ad multitudine forme. qz ferru calefaciet tupa quo ad pl⁹ calor: heat in gradu tupa qz ipsu ferru. et iteru cu tupa pedalis habuerit quoz grad⁹ caloriz vel octo tih habebit de forma sicut pedale ferru. qz calefacere ferru quous qz habeat caloz tih in gradu. et sic erit reactio. **H**ec erit status cura sumu. **R**esponder negando scdam ipsa est imprensus pctionis posse. nec sequitur ex ea. nec debet aduersari. **D**ubitabilia tamen in argumento arguntur. probable est qz ferru calid⁹ vatu no pducit aliqd caloriz in tupa. et no est intentio agens natura tih assimilare passu in multitudine forme: si sic par sicut agens h3 sed solu ad intensioe gradus. non sicut similitudine eiusde speciei. qz tunc mar⁹ calid⁹ no calefaceret min⁹ calidum qz experientia. et sic corpus infinite extensiu calid⁹ vnyformiter vel vnyformiter sinte no plus pducit calor: in b passum qz habeat in gradu. h3 citius producat. **S**i qlibet ps in toto tuat aliam. et totu ad agendu (vt optimatus est aristoteles tertio physicozum. 2 est pabile) produceretur calor: finitus ab isto corpore infinito finite calido subitro in passu. quod non fieret a finito corpore. **C**ad vtu membru etiā non est improbabile qz agens intendit assimilare passu non mo in gradu: sed in actiuitate. et tuc ferru pedale calidum vt quoz producet caliditate supra quoz in materia rara: multo gradu vt quoz in materia equali densam cu agere. **H**ic iteru est dubiu an calor vt qm in ma rara producat vnu gradu caloriz in subiecto densi: calid⁹ vt quoz. **S**ed p vtrqz istoz arguit sic. vel actio ptes in corpore paruo coadiuuant fe inuicem qz maior sequitur actio in corpore paruo qz in corpore magno sic qz in corpore paruo sequitur equalis actio vel no minor: sed ptiatur qz non ponat coaduipe qz drupedale illud videt a fonte. si codensatur ad bipedale minus videbit. si postea ad millefima pte pedis: vel ad ita parua qstitatez res ipsa no videbitur qz subduplu no pducit tantas spca i mediu et ipsu codensatu ad subquadruplu non pducit tate spca. et pot reduci ad tam parua qstitatez qz nullas species producit. **H**3 pty. b. oppositu sicut quia qstitate equalis spca producat sicut sub magna sequitur qz ita bene videbitur sub parua qstitatez qz dicitur pusilla sicut magna. qd est falsum: et p experientiam in dietas igno no agit ad tanta distantia sicut qz 2

Quarti. **P**rimo de generatione.



ignis. s; sit eque intensa. s; phisic. tertio comēt. 42. et primo celi tertio comēt. xliij. in maiore corpe est maior ignis. Et in comētis in tractatu de radijs die q multiplicatio sunt sit p anguli cuius basis est quā



b itas. ergo quāto basis est maior tanto triangulum est maior et latera habebit longiora. ut patet in hac figura. q tanto fit actio remouitus. **C** Respondetur. Idcirco sunt aliq dubia. ubi est si bipedale calidū calescat ad octo pedes condenset. ad subduplū an per tantā distantā calescat. videtur q extensio aliquid faciat ad productioē a remotis. et per sequens cum erit pedale nō calescat per octo pedes vatos

C Sed dices si calescat per octo pedes quos ante calescerat calesceret per nouē pedes vel p octo cū bimido. cū per cōdenfationē elongat a termino spere sue accitatur. **C** hoc nō curat propositū. fiat condensatio vnā pte vsus sic q punctū extremū maneat in eodē situ. vel loquamur de octo pedib; proximis q sphaera extensioe proportionabiliter diminuat ad cōdenfationē. Et qd sit siue calescat ita extēse sic ut ante siue nō tū ita intense calescat prope se et ita cito. de quo nō multū refert. Et si decreuerit fiat i qritate. si bipedale calescat ad octo pedes nō opor; ipsum cōdenfati ad pedale calescat. pēse ad qritū pedes. cū manebit totalis forma pcedēs. et sic si ad ymaginationē calidū cōdenfaret ad nō qritū ad huc causabit calorē. et sic visibile diminuit vni modo manet tū de se a tātas spēs causabit q ad intensiōē ppe se. s; pcepca dixit in decia disti. 4. si ptes foris penetratue. sicut aliqui putat de corpe xpi in sacramento eucharistie ponere. et de cōcurrat cū influētia sua generali causabit infinitā multitudinē spērū pprobatio. bipedale causabit spēs ad tantā vistantā. vel saltē ita intensas prope se sicut antē. forte ad vistantā septē pedū. cū manebit equalis de forma. puta de colore. et stus vnta est fortio. vel nō min; fortis q̄ seipfa disperfa. et si nō extēsiue saltē intensiue. q̄ si res duceret ad nō qritū causabit spēs ad huc eque intensas ppe se. vel saltē vbi est penetratio ptiū p vni certus spaciū. et cū digiti xpi causabit suas spēs in vno loco in quatuor pte illius medi; et in alio loco tot spēs causabit p idē mediū. et est in infinitis locis pialib;. p5 in q̄libet parte eucharistie. ergo causabit infinitas spēs in medio. si deo nō impediat cōcurrere visibilib;. vel cāter casō spēs numero in duob; locis. Quero ad huc si for extēsiue et partiū. nōne i vtrosq; loco visibilib; tūc vtrosq; loco causabit spēs suas. alias rone alias partibus. sicut obicit sibi q̄ appropinquat octopeda later ille spēs erūt in eodē mediū. et sic poneret i mille locis vnta in multucluplo erūt intensiō spēs. et si in infinitas causabit infinitas spēs. **C** Sed p hoc arguit sic ita q. quia. causet suās spēs in aliq pte medi; si fortis a remotis appropinquat ad illū locū nō pducet spēs. q̄ reperit suū effectū in loco. pductū. q̄ si vnus ignis pducit calorē vt octo alter in loco accedēs ni erit ignis pducit in hoc passū. q̄ reperit tū effectū in erit pductū ab alio agētē. q̄ eodē mōi pposito. **C** Sed pedale nō videt a remotis ita bñ sicut bipedale. nec semipedale ita bñ sicut pedale. q̄ videntur ad ita modicā q̄ritatē q̄ nō videntur a remotis. **C** Ad primū concedo ante negando pnam. nō est idē in actio reali sicut de spūali. q̄ si argumētū valery

conclueret q si forte est; ppe me nullus alit; accedēs pōt me videre. pbatio visibile nō pōt videri nisi in sē. s; bus sū positionē eae ponat. et p te plo sūmunt nō pōt causare nouas spēs in medio in quo sunt spēs for. et ita null; alias inueniunt. et dicitur eodē mōi argumētā bor de pates fortis q̄ nulla ps videntur ne q̄ forte. **C** Ad scōm argumētū distinguit q̄ pedate a remotis nō visibilib; adeo bñ sicut bipedale. vt pedale q̄ pūo sūit bipedale. nūq̄ dependēs de colore. a for ma. et de hoc vsu iudicē his est. vt de alio pedali q̄ nō habet tm de forma trāf. at illud. **C** Sed obī volo q̄ nō pōt videri ad tantā distantā. tū ita bñ videntur p pntique. **C** spēs intentiones vt nō minus intensas prope se causabit sicut antea causauit qd obstat. sicut inueniunt visibiles sub angulo q̄ritū q̄ nō fieri dum tū visibile sufficienter fuerit intentionis. sic q̄ sub illo angulo sufficienter possit manere temp vidēbitur ad nō q̄ritū vsq; per appropinquationē vidētis ad visibile. nō admitamus nō q̄ritū nisi per negationem partium. Et si admitamus q̄ continuationē compositur et p ptes. iam oportebit segregare pates. et nichil ad propositum.

Questio hec cōsiderādum est vtum alio modo vel meliori q̄ facit possit ea facere q̄ facit. Si modus operationis ad sapiētā opificis referatur. nec ali; nec melior mod; esse potest. Nichil enim potest facere aliquid aliter vt melius q̄ facit. l. alia sapiētia vel maiori sapientia. Nichil enim sapiētus potest facere q̄ facit. Si vero referatur modus ad rem ipsā quā facit deus. dicimus quia et alius et melior potest esse modus.

C Distinctionis. xliij. questio sexta. **V**ltimo circa hanc distinctionē queritur in deus sit infiniti vigor. **C** Intellego mō esse infiniti vigor in pducēdo vt in mouēdo. sic. l. q̄ quociūq; mobilē va nō q̄ritūq; magno eōr ipsū mouere q̄ talibet tarditate vel velocitate. vt quocūq; magno corpe creato matius illo pōt creare vel extēsiue nō pōndēo sūntū. vel cāter ratiue scōm oēm positionē. vel q̄talibet forma para sit intensiue creare. et sic q̄ritur an deo est infinite vigor intensiue nō loquēdo sicut in mō de intensiōe forme. sed in ordie ad vtrosq; effectū. alias sūntū vigoris. **C** Intellegitur p conclusionē sequētes. **C** Prima est deus scōm veritate est infiniti vigor. **C** Hōba; p illud p̄ magnitudinē est. nō est finis. psal. cxiij. Hōc nō intelligit de magnitudine molis. et genēsios. 18. ego sum deus opotens. et **C** 2o. xv. et om̄p̄ nomen eius. **C** Sed p istam conclusionē arguit sic et q̄ sequitur q̄ deus p̄rortare celi in instanti. Hōc p̄no est a sum sūng manet eodem loco q̄ non m̄biatur. **C** Sed sequit dato vno corpe vndiq; infiniti deo potest penetrare creare est illo infinita corpora que cōstituant aliquod corpus cum tū. et sic erit aliquod in aius infinito vndiq; **C** Ad primū concedo q̄ potest rortare celum in instanti consequentia illata est nulla. si forte est rone et partitū. et mor

Distinctionis. xliiij. questio sexta.

uentur rone stando parius in eodē loco. aīo est verum. et p̄no est falsum. ¶ Ad scdm cōcedit q̄ deus p̄t facere vñū infinitū matre entitate q̄ aliis. qua cūq̄ deusitate data potest cū illa ponere corpus. ¶ Sed a conclusio. p̄ter ad formalia dicta aristotelis et eius cōmentatoris nō est ponendū in lumine naturali vñū esse infinitū vigoris. ¶ Probatur hec p̄tio nec hoc p̄t ostendi ex effectu infinitū naturalē tale vari posse probare nitur p̄hū. iij. p̄p̄fic. 2. p̄mo de celo 2. mudo. Nec hoc p̄t probari et infinita duratōe motus. ¶ Probatio. scdē intelligētē 2 virtute stellarum actus perpetuo mouēt. et tñ non sunt infiniti vigor. ¶ Confirmatur id. idem mobile incorruptibile finitum et inalterabile p̄t perpetuo moueri. ergo et potētia motus finita incorruptibilis et infangibilis p̄t p̄petuo mouere. si scda intelligētia maneat in eadem dispositio ē 2 n̄tate cras sicut hodie et mobile nō magis cras resistit q̄ hodie. q̄e cras nō ita mouebit sicut hodie et ita in perpetuū. sed sede intelligētē sūt n̄tates incorruptibiles necessarē 2 infangibiles scdo celi cōmento. 38. ¶ Non v̄z dicere aīa intellectua ē incorruptibilis 2 tñ est fangibilis i sua opatiōe et expt mur. ¶ Spe. dicca. (et bñ) Hoc est rōne p̄tū 2 corp̄raliū que in nobis sūt corruptibiles et fangibiles. 2 si angelus est incorruptibilis. nec impeditur a mā q̄ nullā informat si per haberi p̄t inclinare ad vñū et p̄ p̄no difficultati ad oppositū. si angelus nō patit difficultatē q̄ sit scdm fangitacionē et alterationē. vel intrinsecam dispositioē eius. Sed si difficultati q̄ p̄t impediri a tāto gradu actionis p̄ maiorē vel minorē resistentiā tñ quacūq̄ resistentia data si p̄t ari quod p̄t mouere certo gradu velocitatis. ceteris paribz potest eadē facilitate p̄petuo mouere equali. ¶ Probetora arguitur si in lumine naturali em̄ aristotelem p̄ia cā esset ponēda infinitū vigoris. vel ponit naturaliter moueri celū vel libere. si primum subito rotabit. et faciet vñā circulationē. si libere idem potest facere in instāti. et cessare a motu. qd nō cōcederet. philoſoph⁹ autē. viij. p̄p̄fic. et. iij. metaph. dicit si adderet vna stella celo: intelligētia aut nō moueret vel tardius moueret. ¶ Nō valet dicere v̄r⁹ infinita in magnitudine moueret in instāti 2 v̄t ab aristoteles. viij. p̄p̄fic. nō aut si esset abstracta a mā q̄ virtus infinita ex eo q̄ foret i materia nō esset i finitū potentior ad mouendū q̄ v̄t materia. imo cit⁹ videret ex hoc impediri de p̄ce de aīa separata q̄ tñ p̄t fecit materia informādo v̄t q̄ si informatet moueret infinite et nō informādo finite solū mouet effi p̄ter rationē. ¶ Si dicat q̄ motus celi h̄ duplēt motōrē. vñ⁹ est p̄cipi⁹ et cōiunct⁹ et est aīa cetera in celo. est finite potētē. et finite motōnis. et ab illo h̄z celū q̄ mouatur successus certo t̄pe 2 certa velocitate. q̄ ipsius ad mobile est certa p̄portio. ¶ Alius est motōr separatus a magnitudine. et est infinite potētē. et ab illo habz motus celi eternitatem. non autem a motōrē p̄p̄io cōiuncto finito. q̄ virtus finita ex se p̄t quiescere et cessare. sed ab eo est successio determinate velocitatis. q̄ aliter nō posset a n̄tate infinita esse successio determinata nisi cōcurreret motus finitum. ¶ Istud nō sufficit p̄ma intelligētia est infinite potētē motus naturalis mouere. 2 tūat ab alia potētia motus ad eundē motū q̄ rotant celū cūndē p̄tē versus. 2 cetera v̄t nō minus cito verfabunt celū su tuo q̄ si altius intelligētariū solū celū moueret. et si scda intelligētia reluctaret in successio mouēdo ne p̄ma intelligētia subito moueat separata. ¶ Idco non

impedit p̄positū quin rotetur in instāti. q̄ erit solum resistentia finita ad potētia infinita quā ipedire neq̄. ¶ Probetora aristoteles si inēdit bare alia finitāre p̄me intelligētē q̄ secūdis. sed null⁹ posuit i lumine naturali casū esse finitū vigor. 137. maior ps. iij. metaph. p̄mo vñ. inquit ostēdam q̄ est potētia infinita. 2 finitū non h̄z potētia infinita. 2 in cap. 9. querit v̄t sit ponenda vna talis vel plures em̄ numerz laterū inquiris. parlam est q̄ tot substantias necesse est esse nō sempiternas et immobiles scdōz se et sine magnitudine p̄ p̄dictam causam ses. p̄ter h̄z potētia infinita q̄ non p̄t esse in magnitudine finita nec infinita aristoteles nō vult p̄bare p̄ma motōrē esse potētia infinite. sed probat ipsū nō esse virtutē in magnitudine materiali v̄t sit p̄tus corruptibiles 2 fatigabiles. q̄ tñ non moueret t̄pe infinito. ¶ Sed 2 hanc occlusionē arguitur arguimento aristotelis. viij. p̄p̄fic. sic. p̄ma cā mouet motu infinito scdōz duratōne. 2 est infinite virtus inēdit v̄tē p̄ia probat. sit a potētia motus finita quā dicit mouere t̄pe infinito. sit igit⁹ v̄t potētia subdupla tūc v̄t potētia nō mouebit t̄pe infinito. ¶ Idco q̄ maior virtus p̄t mouere maior t̄pe. et maioris virtut. est posse mouere maior t̄pe q̄ minor t̄pe. sit igit⁹ c̄ t̄pus finitum q̄ d̄ potētia mouebit. tūc q̄ est p̄portio ipsi⁹ a potētē motus ad v̄t potētia motus talis erit p̄portio 2 t̄pus per q̄ a potētia mouet ad b t̄p⁹ i quo d̄ potētia mouet. Sed ista est tñ p̄portio dupla igitur t̄pa in q̄ a potētia mouet est tñ occupā ad c̄ 137 a nō mouet t̄pe infinito. ¶ Et aristoteles inēdit ex ista rōne. p̄bare infinitatē p̄tū motōris. non tñ scdm duratōne. sed scdōz intensiū vigorē ps. talem infinitatē eludat q̄is repugnat magnitudini. p̄ter et infinite p̄bat q̄ non sit v̄r⁹ in magnitudine. q̄ nec in magnitudine finita nec infinita. cū infinita magnitudo esse nō p̄t. et in magnitudine finita non p̄t esse virtus infinita q̄ non est v̄r⁹ de virtute infinita scdm duratōne. sed p̄z de sole. Tale est infinite virtutis concludit ad quā si esset in magnitudine seq̄ retur moueri in instāti scdm ipsum. ¶ Cōfirmatur maioris vigoris est posse mouere aliquid mobile p̄ quattuor dies q̄ posse illud moueri p̄ duos 2 maioris per octo posse mouere q̄ per quatuor. 2 sic finitatur igitur infinite potētē est posse mouere ex se 2 infinitos dies. p̄ia t̄z. q̄ vbi maior p̄filitas iert maiorē vigorē. ibi infinita infinitū infert. ¶ Rōndē quicq̄ aristoteles intendat rō tñ non probat illā occlusionē p̄ia est nulla. scdōz virtus incorruptibilis 2 infangibilis p̄t durare inesse p̄petuo. ita p̄t esse motus p̄petuo. et ad probationē dicit q̄ v̄t potētia subdupla ad a si sit incorruptibilis 2 infangibilis que p̄petuo mouebit mobile sibi p̄portioatū sicut a potētia dupla ad b sic ps. q̄ ut intelligētias motricis virtutes actuas planetarū et stellarū. est ordo perfectionis. et t̄nc que p̄petuo sunt motus. Illud igit⁹ est v̄r⁹ de virtutibus naturalibz corruptibilibz et alterabilibus. q̄ a p̄t̄z 2 impedimētis resistentiā alterant. et diminuitur. in talibz minor minus pot durare ceterz paribus. ¶ Ad confirmatōne negatur maior de potētia incorruptibilis 2 infangibilis. q̄ per hoc q̄ pot per duos dies p̄t per infinitos. et cōtrōdictio est q̄ p̄t per duos dies t̄nta moueri sic q̄ pot esse per duos dies t̄nta. ¶ Secūdo arguitur. vi. p̄p̄fic. omne q̄ mouetur cōtingit veloci⁹ moueri 2 tardi⁹. ¶ Insuper arguitur q̄dam doctoz alit⁹ sunt naturaliter cōcedēda cō simpliciter possibilia. vel salte non neganda esse p̄o.

sibi sic que non possunt poni et sciuntur non posse poni
 inesse nisi per virtutem unitatis in se sic & concedendum
 est aliqua tunc virtute esse vel falsum non est negandum.
 pna pty qz nemp pns est negandum nisi vbi ans ad qd
 illud scitur esse: pns scitur esse negandum. **A**ssumptum
 pbatur in multis. na qd aliqd corpus intese calidum
 transmutet in instanti in frigiditate intente: cu non ap
 parcat: nec euidet postea apparet eplicare dictio
 ne non apparet est impossibile et pms non est negadu
 esse possibile simpliciter. **A**d pms istos rñdetur
 qd aristoteles intelligit qd non apparet repugnata p
 fe ex parte tps motus r magnitudinis stando in ra
 tionibz generalibz continui successus r pmanstus. qz
 pms est vniuibile in instanti et pot in instanti r
 notari qtu ed ex cõmunitate et vniuibilitate. sicut rñ
 bus spali9 mouentiu et mobiliu: et casuali natura
 liti contingit. hoc est qd cõmto: et illi dicit qd non
 repugnat motui scdm qd motus et cõmunitas: sed sicut
 qd naturalis in tali materia. **A**ppropterea dicit qd illud
 est possibile perse: sed impossibile per accidens hoc est
 dicitu no arguitur impossibilitas ex per se rone mo:
 et tps et magnitudinis vt continua sunt. sed ex ra
 tionibus specialibus qd sunt quodammodo accidenta
 les respectu rationu vniuersaliu. **A**d aliud nego
 ans et ad pbatione transcat qd illud possum defendere a
 pbatione. sed qd in se. qd non est negandum esse pos
 sibile simpliciter. palam est qd illa pna nullam appa
 rentiam habz in lumine naturali. et argumentu (si ali
 quid valeret) pbaret qd idẽ sit in duobz locis circũ
 scriptiue multi distantibus. r qd materia pot esse sine
 forma substantiali naturali. et ex essentia duos e tres
 persone quarũ nũcia est alia. et ita de quibz creditur
 quãtũcũqz occulto in fide. pty applicant suum argu
 mentu. **S**ecũdũ arguit ad idẽ qd vni corp9 p pte sit
 in vno loco et in instanti terminante illud tpsus sit in
 alio loco multũ distanti nulla videt d dicitu. et ideo
 illud no negandu est esse possibile. **A**d vniuertit qd ce
 lum pot infinite velociter moueri (sicut pgorozuina
 tice accepto dicitur) no videtur implicare d dicitio
 nem. et per pna nec impossibile et multa alia possunt
 cõmemorari qd non sunt negada esse possibilis simplr
 et tũc hoc sciunt non poni possibile nisi a potetia
 seu virtute infinita. et hoc fuerit p regulas cõter cõ
 cessas de propositionibus virtutu mouentiu inter se
 scdm proportionẽ velocitatis motuonũ ipsarũ.
Et hoc in se r negandu deũ esse infinite virtutis intese
 pty et quo no est negandu esse aliqua virtutẽ infi
 nitam vt pbatur e. et hoc videtur ipotare dignitate
 et perfectione simpliciter. no est negadu a deo. cui et
 cõmuni cõceptione id qd est simpliciter dignitatis et
 excellentie attribuit. **A**d alia duo argumenta non
 est opus ridere vtra dicta: qz deducunt ad hoc qd
 dixim9 in solutione prioris argumẽti palã est qd hic
 modus argumẽti nullã apparentiam habz. non pot inferri
 euidẽ d dicitio tenedo illud. qd illud est ponendu in lu
 mine naturali. et tũc vis rone est (si qd sit) in hoc possit
Tertio arguit argumentu auẽpace qd est appa
 rent9 illud recitat cõmto: r. iij. phisico: cõmto
 liti in digressione qd auẽciam et auẽpace. vbi inten
 dit auẽpace pbare qd si graue vel leue simplex ponat
 in vacuo. eo qd nulla est r. sicutã extrinseca subito mo
 uebitur. tẽ celum subito mouebit vel mutabitur: sed
 celu no resistit intelligẽte motu: qz tunc inclinaret
 ad motũ oppositũ. si oio grauius et leuius a corpe

separet ipsũ no resisteret cõterius mouẽt ad quãcũqz
 duas positio. none graue resistit mouenti sursum qd
 grauius suã intrinseca: et per mediũ extrinseca: hoc
 no contingit de celo. **A**d extrinseca oẽs ptes celoz sũt
 eiusdẽ rone. **A**t rñt inhis de stellis et planetis: et p
 bus vartoz orbũ tũc loquamur de pibus eiusdẽ or
 bis no includit orbẽ stellaz vel planetaz. qd ille partes
 sunt apte moueri eque velociter. r equator pot ita tar
 de moueri sicut vna maior vel minor: et vtraqz carũ
 ita celeriter moueri sicut equatorialis circũ. **A**de
 modo deducere possum9 de superficie cõcaua et cõuexa
 eiusdẽ celi. **A**d scdm rñdetur scdm cõmto: r. iij.
 tu. phisico: r. 71. successio in motu tripliciter accidit.
 aliquid em est resistẽtia et pte mobilitatis. vt in motu
 corporũ celestiu. cu ibi sit resistẽtia extrinseca et pte
 mediũ. **A**lii corpus celeste de resistere non p grauius
 vel leuius vel alia hmoi quãtitate. sed ex eo solũ qd
 appetit moueri no veloci9 vel tardi9 ex natura et in
 citatione ad motũ tante velocitatis pte. **A**liqũ est
 resistẽtia et pte mediũ. vt in motibus naturalibus
 elementoz. cu no habeat resistẽtia intrinseca. **A**liqũ
 no est resistẽtia ex pte virtutis: sed mobilis qd mediũ vt
 in motu mixto p mediũ plenu in qd est r. cõterã et r
 foca in ipso medio ne diuidat et ad corruptione ten
 dat. intrinseca et pte grauius auẽ leuitatis. no qd
 mixtu sit ex leui et graui cõpositũ. si moueat sursum
 resistit grauius. r si orozum leuitas resistit. **A**d
 isto pty solutio ad argumẽtu qd celũ successe mouẽt
 et graue simplex possum in vacuo in instanti. In hoc
 qd rñam et auẽpace deceptoz dicit cõmto: r. iij. pũ
 tũ: tale mobile in vacuo successe moueri. **E**tã for
 te est resistẽtia a pte rñe et cõsento ne intelligẽtia
 subito moueat celi: celũ luce est cõrũqz superficie cõ
 necte ignis. et superficie sphere sphere lune est cõrũqz
 superficie cõcaua mercurij. et sic de alijs cõterã ite
 rnes dũ et cetũ quicũqz supremũ ppetu. et hoc mere na
 turã alter loquẽdo est non cõsentaneũ ppter effectus
 pductos i vna patria. r nullatenus in alia quãtiter
 distans a polo et ab equatore. et illi nullũ ponat supre
 mũ quãtẽtũ. tũ est resistẽtia ex parte celi contenti
 imediate. **A**t pty in scitu. si ponetur vacuũ pedale
 a celo ad terrã. et in eo concreta lapis pedalis successe
 sine moueret. **A**d scdm transcat qd sint eiusdẽ
 rone tũ non eque velociter mouent. itez equatũ circu
 tant: pnt dispositione quã hũt in celo. **A**d qd
 sit de mente aristotelis arguit est pbabilẽ qd de9 sit in
 finiti vigoris. cognoscere distimete duo est maioris
 pfectiois qz cognoscere vniũ: et cognoscere tria
 distimete maioris pfectiois qz cognoscere duo. qd co
 gnoscẽ infinita distimete est infinite pfectiois. sicut
 est hmoi. **A**de pna est ferme euẽdã: per ans videt pb
 abilius oppositio in lumine naturali. et oio lecte pugnat p
 perfectione duo attribuedã. **A**tã valẽt dicere qd co
 gnoscere duo distimete p noticiã inherẽtẽ est maior
 perfectionis qz p cognoscere vniũ et no qd substantia
 est sua cognitio. **A**de hoc inq no v3. hie est emẽtẽtẽ
 noticiã. **A**t sic pot pot applicari argumẽtu si est
 vni substantia qd pot cognoscere vni distimete qz noticiã
 inherẽtẽ illa est imperfectior substantia qz pot cogno
 scere distimete duo p noticiã inherẽtẽ et sic finitã
 ita. ergo si esset vna substantia qz per suã essẽtia. vt per
 dicit circumstantia formalis: pot ptece cognoscere
 vni. ita esset imperfectior substantia potenti cognos
 cere tria. r sic sine statu. ergo ita que potest inqãtẽ
 cognoscere distimete. per suã essẽtiam est inqãtẽ

Distinctionis. xliiij. questio sexta.

perfecta. p̄na s̄. vbi maior pluralitas arguit maiore
 p̄ncipione infinita pluralitas arguit infinita. Aliorum
 modus dicendū est rep̄robabit v̄ q̄ noticia v̄cum
 r̄p̄sentat̄ r̄p̄sentat̄ infinitas creatas d̄siste. Et
 si nos in lumine h̄dei ponamus aiam xp̄i infinita cō
 gnoscere d̄siste hoc nō euacuat nostrū argumētū
 q̄ aia xp̄i facit per auxilium sp̄ale dei. p̄ma cā aut̄
 indepēdēt̄ r̄ sine ope alteri. et istō p̄s in iule nāli.
 ¶ **3^o** ynd pot̄ roborari q̄ est vna causa p̄ma libere cō
 currens ad istū effectū vel ad illū vt p̄s de p̄ductio
 ne vni. Induidit aī aīdū d̄siste sp̄ecies: cum causa
 natural̄ equat̄ se b̄ respectu cuiusq̄ induidit pdu
 cendi et talia sunt inf̄nita. ergo inf̄nita simul produ
 centur si nō sit determinatio cause libere. ¶ **4^o** alteri
 arguitur. non possumus saluare quō mare est altius
 terrā cūo currit in aridā nos oēs subinergendo nisi
 ob p̄mam causam libere cōstitit̄ terminos ip̄i ma
 ri. p̄ouer. viij. q̄i certa lege et giro vallabat abyssos
 et legē imponbat aquis ne trāsr̄t̄ fines. et Job. 38.
 quis conuulsi hostias mare circūdēt̄ illud termin
 os meos. et polui vectē et postea. et dixi v̄s huc ven
 iris et non mōcedes amplius. et h̄c constringes tur
 mentes tuos. et tuos. et luce. v. p̄s carozas at̄r descē
 derāt. et lauabāt r̄thia tua. Et ita pot̄ p̄bati rōne ob
 sp̄eritatem sicut Bogānes de sacro bulco p̄sio cap.
 de sphaera. q̄ exiles in vertice mali citius vidēt̄ ter
 ran̄ q̄ exis in pede mali. et tamen radius v̄sualis
 est longior. et hoc nō est nisi p̄pter sp̄eritatem aque. q̄
 est altius mare remotū a litore q̄ propinquū. Et de
 natura aq̄ est defluere ad decliniores gēs. s̄ si de nō
 ip̄cedit cursum curreret in totam aridā. ¶ **5^o** Si po
 nis aquā eccentricā terre. et oceanū currat ad suum
 centru neglecto centro s̄oni. v̄nuerit p̄ta cetero terre
 ¶ **6^o** Contra p̄ hoc non saluatur insule in mari: q̄i
 in causa repente irruat oceanus. per libertatem p̄mie
 causē oīa ista saluatur. ¶ **7^o** aduato arguit̄ sic ad idē
 ponēda est vita post hanc vitā. dantur p̄mia p̄meri
 tis. supplicia pro culpa. hoc p̄ apud hominū plato
 nē virginiū. et apud oīs gentū scetas ista p̄mita r̄ me
 rita eīe nō p̄st̄ nisi p̄ oemū qui h̄c singula videt. et li
 bere hoc facit sc̄m̄ illud. vt encidos. p̄bauci q̄ equi
 amant iupiter. Aut ardēo euegit ad ethera virtus
 d̄s genitū potuere. ¶ **8^o** Insuper argumentum ap̄i
 p̄ia ep̄stola ad corinthios est multū probabile in lu
 mine natural̄. si nō esset vita post hanc vitā. et deo libe
 re p̄mias vel p̄mies. sc̄uēt̄s lege d̄i miserabi
 liores essent oībus hominib̄ p̄tentes cruciatas pe
 nosos in hac vita. et nichil post eā habentes. ¶ **9^o** Ioh̄
 losophus forte habereit resistū. natural̄ dat bonis
 p̄mia. et supplicia malis. Aliud diffingū m̄n̄ v̄s
 de mortalitate aīe. ¶ **10^o** Sed p̄ istam conclusionē q̄ vi
 detur probabile (inimō p̄babilior opposita) Argui
 tur sic sequeret̄ q̄ deus pot̄ retardare motū celū: nō
 uere celū ad d̄scretās oppositas vt et liber. Hoc est
 falsū falsē natural̄ter loquēdo nō oī illud admittere
 nichil p̄ natural̄ter loquēdo p̄ experientia admittere
 r̄. sed oīes celosus sunt v̄nificos. et semp̄ tales nā
 ferunt ab hoim̄ memoria. idē celum non mouet̄ nunc
 et tunc nō celerius. et si p̄ma intelligētia potuisset
 celū nūc tardius nunc celerius mouere sequitur q̄ in
 terdū ita fecisset. ¶ **11^o** Cōfirmatur si deus esset iustit̄
 v̄gōis hoc ma tunc argueretur et effectibus ab eo
 p̄ducib̄ibus sc̄m̄ illud ad v̄roma. p̄sio. multib̄ita
 eīe dei p̄r ea q̄ facta sunt intellecta cōsp̄ctur. hoc
 p̄sio est falsum nullus effect̄ infinitus est a deo pdu

ctus. igitur. ¶ **Ad primū** p̄cedo p̄mā et p̄sio. inter
 dū idem dies artificialis in vno orizonte erat longior
 q̄ erat alius in eodē orizonte. sole equaliter propin
 que vel remoto. vt p̄s in bucatia ioh̄sue. i. p̄sio. p̄b
 ezechia. itū. regū. xx. et hoc pot̄ affare genitū. p̄b
 losophus. S̄silio dato (vt argumētū habeat in se po
 dus) ponamus q̄ deus nūq̄ retardasset solē. nec aī
 os celos. concedo q̄ p̄sio nichil p̄s dicere q̄ illud q̄
 videtur experientia istū habeat rationes in oppositū
 nisi rō castigaret sensum. putaret rusticus solem mē
 more terra (imo morē vna v̄be). et baculū p̄vna me
 d̄tate in aq̄. et pro alia et aquā. r̄ dicat̄ fractum.
 S̄ rō superueniens mouet̄ eu tenere oppositū. ¶ **Sic**
 in p̄sari sūt m̄sa argumēta difficilis solutio. p̄bā
 tes q̄ deo est agens liberū. et sua sponte mouet̄ celū
 et ista infero. et argumenta in oppositū nō sunt po
 deranda sed in lumine natural̄ loquens v̄s conde
 scendere illi parti pro qua plures rōnes et grauior
 vant testimonium. ¶ **12^o** Insuper motus non arguit
 oppositū. Nonne vidēs multa agentia libera tenere
 toto p̄te v̄nificos. p̄s de religiosis. et de alijs p̄u
 dentibus dicta et studio v̄nificos. m̄ter v̄tibus. Et tū
 possunt in oppositū. sic deus creauit celos in cōsonā
 tia in principio. et motus p̄sonantes eis dedit. dedit
 soli motū proprio circūte terrā in vno anno. s̄d q̄
 hoc nō sufficit ad terrenā sc̄tā. motū diurno recit eū
 terrā circūte in. xxiij. horis. ¶ **13^o** Et sic cuiuslibet orbis
 dedit intelligentiā motricem q̄ cum influentia dei ge
 nerali non pot̄ celū rotare celerius q̄ voluit. secūda
 illud Augu. vii. de ciuita. dei cap. xxx. sic itaq̄ adm̄
 nistrat oīa que creauit: vt etiā ipsa p̄prios motus
 exerceat et agere sinat. Et sic natural̄ter celū mouet̄
 ab istis intelligentiis. quin nec celeris? nec tardis? mos
 ueri possunt. sic ignis calefacit. sed deo? sic de sua potē
 tia pot̄ celos corūpere eorū motū volūtate et tardis
 re. ¶ **Ad aliud** argumētū si pot̄ defendi b̄n̄ in lumi
 ne natural̄ q̄ deus pot̄ creare effectū infinitū extrēsus
 vel int̄sus. et oppositū in lumine natural̄ quo lo
 quimur est probabile. ¶ **14^o** sit probabile p̄s per antiq̄
 qui ante aristotelē tenuerūt infinitū. Contra quos is
 aristoteles. ij. p̄sific. et primo de celo p̄sific. dispu
 taunt. nō nulla argumenta per eā facta demonstrant
 oppositum. immo q̄o amplius est. si d̄s zeno elyates
 v̄s gōrgias leontinus tenuisset oppositū arguēt̄ ari
 stotele abuisset cū solutio. p̄babilibus. sed q̄
 videtur q̄ non pot̄ p̄ducere effectū infinitū in lumi
 ne natural̄. negat cōsequētia. sicut sc̄s r̄p̄ologos
 et veritatem infinitū v̄gōis est deus. et tamen sc̄m̄
 plurimos nō potest p̄ducere infinitum.



Dum de voluntate dei ali
 quid pro sensus nostri
 becillitate dicendum est.
 Sciendum est ergo: quia
 voluntas sue volēs deo co
 sc̄cūdam essentia dicitur.
 Non est enī ei aliud velle
 et aliud esse: s̄ oīno idem. Et sic idē est ei eē
 bonū quod esse deū: ita idem est ei esse vo
 lentem quod esse deum. Itā voluntas quā
 semper volēs est: non affectus vel motus
 est qui in deum cadere non valet: sed oīni
 na v̄sia qua volēs est deus et huiusmodi.

Distinctionis. xlv. questio vnica.



In hac distinctione. xlv. magister ad fines
vltas psequitur materiam de voluntate dei: pro
pterea quare hic an voluntas dei semper
idemplicatur. Et in primis premitit aliq
distinctiones. Secundo respondetur ad
questiones. **¶ Duplex est voluntas dei. scz vo
luntas signi. 2 voluntas bñplaciti. non qd sit distinctio
realis in voluntate dei. scz qd significatur diuersis no
minibus. voluntas dei est pprie deus. sine voluntas aut
est ipsa aia. sed in eadē est tendit terminus. voluntas dei
ad illud qd manifestat voluntate dei. 2 sic restantē in
frmit vocatur eius voluntas. qd quid vult istinuat. 2 se
pcepit ei? voluntate explicans. ppterca eius volun
tas dicitur. **¶ Duplex est dei voluntas scz signi 2 bñ
placiti. voluntas dei signi multipharia scindit. nam
quedam deus vult fieri. et respectu eorum vocat ppece
ptum. **¶ Secūdo modo vult aliq non fieri. 2 respectu
taliū dicitur pphibitio. ita qd pceptū est respectu affir
matiuorū pceptuorū. pphibitio respectu negatiuorū.
pceptū apud multos vtrūq; ppicitur. **¶ Tertio mō
vult deus aliquid nec debere fieri nec debere. non fieri
sz expedit fieri. **¶ Quartū signū est pñitū. vt de paup
tae pñitū est similib. vt est illud pñe ad timorē
v. volo aut timore nubere. nōs ppece. matricas
militas esse. nullā occasione dare aucterario maledic
ti gfa. **¶ Quarto mō deus vult aliq fieri et huius si
gnam dicit esse pñitū. **¶ Quintū mō vult aliquid
simpliciter fieri. 2 hui? signū est implicito vel opato. sic
cur pz i carnis. pceptū et pceptū gmitit pñitū
implet. hec omnia ponit magister in ista vtauer. **¶ Ec
ce quid est voluntas dei signi. Voluntas dei bñplaciti
est voluntas dei aliq; efficiter volens. **¶ Et pro
pterea dicit magister in ista consonat rerum effectū?
bñplacitū ipsius 2 ipi effectū? non ab illo non discor
dant. sit enī oē qd bñplacitū vult fieri. 2 oīe qd non
vult fieri nequāq; sit secūdam augustinū euehridon
xciij. non qd sit aliquid nisi omnipotens fieri velit. vt
finēdo vt fiat. vt ipse faciendo. **¶ Et illo pz qd de? aut
quid pphibet fieri voluntate signi. qd vult fieri volūta
te bñplaciti. vt pz de peccato. **¶ Et sic interdum volū
tas fieri a deo volūtatē bñplaciti est nolitū a deo vo
luntate signi. **¶ Et si inferat qd nolitū a deo est a deo vo
liti. Distinguatur in sensu pñato. **¶ Hōis pñitū rī
des pñitū. volūtas bñplaciti semper adimpletur.
Probatur. si nō semp adimplet. aut illud qd tunc vel
let vt nollet esset possibile vt impossibile? non scz qd
voluntas dei esset irrationabilis. nō pñitū qd tunc vo
luntas dei non esset opotēs. qd non oīe possibile esse
pōt facere esse. vel oīe possibile nō esse pōt facere non
esse. nam si vellet 7 posset. vtrūq; faceret. hoc pz eueh
ridon. rciij. 2. rcy. **¶ Ppterca deus aduere a nichil
aliud est qd deū velle a esse. sin illud pñitū esse pñat. vt
tūmo. **¶ In ipse dicit 2 facta sunt. ipse mādauit. 2 crea
ta sunt. et sapiēte. xij. Subiū tibi enī cū volueris pos
se. et ad Romanos. ij. Voluntati eius quis resistit. et
psalmista. oia quecūq; voluit fecit. psalmo. cxij.
**¶ Contra istam pñitionē arguit. de? non vult mala
fieri. tñ sunt. igitur pñitio falsa. anō pz per augustinū
in manuali de vbo dei cap. scdo. qd nec mali auctor
es quod facere nō potes. **¶ Et mala sunt. ergo deus
vult mala volūtatē bñplaciti. 2 si peccata sunt oblecta
mentum. **¶ De spōcat ostingendo antecedeo vel car
piscēdo vt est de dicitōes et sic concedit. 2 pñā est nul
la. capiēdo vt est. tertia pñōna de nolo. 2 sic negatur.************************************

**¶ Ad scdm pcedo pñiam pñā. sz secundā nego. peccā
ta sunt voluntate dei bñplaciti. non qd deus capiat
oblectamentum in pñō. sz ob causam tā dicit. **¶ Se
cūdo arguit pñe ad timotheū. ij. capite de? vult oēs
hoies saluos fieri. **¶ Et ad agnitōne veritate. venire. sz
palam est nō oēs hoies saluatur. nec ad vtrūq; fidei ac
cedit. igit. **¶ Aduipliciter pōt ad illud rīderi. **¶ Quo
mō sicur augustinū rīderi i euehridō. rxi. 2. c. 2. ma
gister in ista. qd illa auctōtas est intelligēda scdm di
stributiōne accomoda. ac si diceret nullus saluus nisi
quē deus vult saluum fieri. non qd nullus sit hoīis nisi
quē saluū tacere velit. **¶ Hō mō vt sit distributo p
gñibus singulorū. 2 non p singulis generātia qd sit
sentus de omilitatu hoīis deus vult aliquos saluos. sic
vt. hoc est de statu vtrūq; 2 paupū. nobiliū. ignobiliū
grecorū. iudeorū. et gentiliū. viroū et mulierū. ita qd
terminū? hō nō distributo. p quibet vno significato. **¶ Hō
refert qd terminū? hō non sit gen. sicut apud loquen
tes qd possit ppece timore incerto. deo veniat. **¶ Ter
tio mō exponit Iohānes damascen. ij. q. cap. penult.
De? vult oēs hoies esse saluos aīcedēter. sed nō con
sequēter. **¶ Ad? commiter sic exponit. de? dat omi ho
mīni naturalia qd vno plectit pot salute. parat? coage
re nō alit? vult. nec illi contrariū manifestat per pceptū
vel pñitū. **¶ Volūtas pñā est volūtas qd deus vult aliq
efficiter inud pñendo in se. **¶ Et dicit hūc modum qd
dicit. doctor argumētatur pñādo ipius est inualidū.
pñādo pñā ante baptisū nō dat aīcedētia necessa
ria ad salutē. qd dat eis laicis moritū. i vtrio
matra. **¶ Ppterca sicut dicit ipse. inuolūta est potētia dei
ordinata deo placere ad pñicos. rī. sed nō oībus dat
deus hūc scdm augustinū in de pñat. inatōis. sancto.
**¶ Inīug mūto rōtū? p dicit vult oēs hoies peccare
vel esse in peccato aīcedēter. pz oībus dat aīcedētia
quibus possunt peccare ex seipio vel naturalib? pro
pziis. et alit? esse hoies posse peccare. **¶ Hic rationes nō
sufficiēter respōndēt expositionē recitata. **¶ Ad pñā
mū dicit quāntū est ex se dat pñā necessaria ad sa
lutē scdm in legē eōm. ex errore parētū interdū motū
ter. vel interdū sine parentū culpa. **¶ Ad scdm dicit
quāntū est ex parte dei? dat aīcedētia ad pñicē
dam hūc. et alia necessaria ad salutē. **¶ Tertio ar
gumentum non mouet. non dat eis leges inductas
ad peccandū. scus est ad bñe agendū.**********************************

Gregoriū.



Voluntas quippe dei semper
efficax est vt fiat omne
quod vult 2 nichil fiat qd
noluit: que de hoīe semper
impletur quocūq; se vertat.
Nihil enī. vt ait Aug. i
libero arbitrio pñaturus
superat volūtatē dei: 2 si faciat pñā et? vo
luntatē in cōtra eius voluntatē que ipse est
nichil putandū est ita fieri tanq; vult fieri:
2 non fiat: vel noluit fieri et fiat: illa enī vo
luntas vtrūq; Augu. in enchi. semp imple
tur: aut de nobis aut a nobis. De nobis im
pletur: sed tamē non impletur cā quando
peccamus. A nobis impletur qñ volūta faci
mus ideo enī facim? deo qd scimus placere



Distinctionis. xlvij. questio vnica.

deo. Ita et de homine semp deo implet sua voluntate: qz nichil facit homo de quo deo non onatur qd vult. Non enim vult deo? vt peccet hō quilibet.

¶ Distinctionis. xlvij. questio vnica.

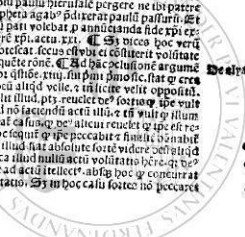


Quertur circa hanc. xlvij. distin. an tenetur promerere voluntate nram in oib? voluntat diuine? ¶ Supponat qd promeretas voluntat attenditur penes aliquid vnū. Illud aut vnū aut se hō distimulter: s; tamē rōdenter. sicut cū aliqd vult alit: qd aliqd non vult illud. vult sicut et placet qd prius illud velt. sicut abrahā voluit occidere filiū. deo? autē hoc non voluit simpliciter: nisi voluit qd abrahā illud vel let. qz ergo est promeretas voluntatū ex parte voliti: qd vocat promeretas scdm causas materialiē. vel obiecti uam. ¶ Alta est promeretas scdm causas formalē. qz duo ex illi habitū idē volūt. vtpote ex iusticia vt cōsistat. ¶ Tertia est promeretas scdm causas finaliē. vt cū duo idē volūt. ppter eundē finē. vñ? pōt pōtionat: liter velleo? possit qd alter cathegorece vult. aliquis potest aliquid velle scd; vñ? cū causantia. et non sim pliciter. et in oēm eundē. ¶ Quarta premisissis pono conclusiones. ¶ Prima est oēs tenent promerere voluntates suas volūtati diuine et aliq. ¶ Secūda conclusio qdlibet tenet illud velle ad qd deo? vult ipm obligari velle. qz nobis illud cōstat. S; circa promeritate ex parte voliti est maior difficultas. ¶ Et p̄ intelligitā illius p̄m̄tam? nobis multiplicē esse volūtate et cōcedēdo ipam ad appetitū sensitiuū mox aristotelis. iij. epichozū viciis qz bruta volūtate agūt. In nobis qz est duplex voluntas iquens cognitiōnē sensitiuā. et volūtate scdm cognitionē intellectuā. Et hoc est duplex vna naturalis et alia deliberatua. nō qz illē sint trē voluntates realit distincte. s; p̄t aliū et alium modū rēden di. Dicit enī volūtate naturalis qua appetit? et rēcū dū se aliqd bonū pueniē vrum vel apparē. et hęc volūtate inter dū riat volūtati naturalī: vt est naturalis appetitū sensitiuū. p̄t aliū est qz talis volūtate non tenentur promerere volūtati diuine semp in volūto. nec possunt. qz volūtate diuina pōt esse de eo qd nō cadit sub appēnsione sensus. nec est de se nature pueniē s; appetit? sensitiuū non pōt ferre nisi in illud qd iudicatur pueniē per sensus. nec volūtate naturalis pōt ferre i aliud nisi i illud qd est scdm se nature pueniē. igit. ¶ Propterea ex parte voluntatis deliberatue possit conclusio. nō qdlibet volūtate scdm diuine volūtate et est recta. ¶ Quarta conclusio qz est hoc non semp tenetur promerere voluntate nram volūtati diuine i volūto. hoc nō est imo de nō videtur arō. ¶ Prima conclusio pbat. nichil ē rectū nisi cōformē sue regule sed volūtate diuina est regula volūtati nre. igit p̄na tenet cū inuice. cūmo: p̄t cū nō est. p̄cessus i inuicē in causis efficientibus. ij. metaphysice. sic nec i legibus oportet deuenire ad vā legē p̄nā obligatoriā et illa est lex diuina scdm illud ad romanos. xij. non est enī potestas nisi a deo. qz aut a deo sunt ordinata sunt. Et sapientē. vi. qz data a dno est potestas vobis. et vritas ab antistimo interrogat opa vra. et Aug. xij. s; factū ē lex cōtra cū diuina mēse lex volūtate ordinē naturalē hęc vobis turbatū vetano. Et iterū in eodē. p̄t enī occurrere. factū vel cōcipitū? legē eternā. Propterea si aliq lex humanā a lege diuina discrepat non est lex obligatoriā. hoc p̄t qz Aug. ii. de libe arbitrio

vbi dicit qz in tēporali lege nichil est iustū nisi qd est ex na lege hoies sicut virtutis. nō nego qui est aliq lex pure hōana qz nō scquitur in bona p̄na ex lege nature? vt diuina. et pueniē illi iterū peccat. hoc est directe? ueniēdo p̄me legi obligatoriē dicitur Lucē. x. qui vos audite me audite. et qz sicut me legit. qz aut me legit sicut sicut qz mittit me. ¶ Secūda conclusio p̄t ex prior. volūtate nra d; se promerere volūtati diuine i aliq ex p̄e missa. s; hoc potissimū d; esse i qbus volūtate est regū la nobis. s; ipa est nobis r̄ta. p̄ quāto vult non aliqd velle vñ? nō velle. vñ? nō rēgā aliud nisi q̄ten? iponit qd erq̄liter agat. s; volūtate diuina in hoc qz vult nos aliqd velle. et illud nobis inuolūto. iponit nobis qd veltm? et in hoc potissimū ipa est r̄ta volūtate. nre. Et hoc p̄t qz anclmā de libe. arbi. cap. vi. dicit. nulla ē ista volūtate nisi qd vult qd de? vult illā velle. ¶ Innotescit nobis volūtate dei p̄ p̄cepta et p̄hibitiōnes. que sunt signa voluntatis. et? p̄ illū s̄r. nō qd velle tenetur: s; qz illud est expediriū scit p̄t p̄me ad testatō nēcēssē. itz hoc est enī volūtate dei sc̄ificatiō veltm. vt abstinēti: vos a fornicatiō. et ad romanos. xij. Et nolite promerari hęc sc̄o. s; refertō nam i nouitate sensus vri. vt p̄beto qz sit volūtate dei bona et b̄spiciēns et p̄cepta. ¶ Interdū volūtate dei nobis inuolūto. p̄ inspirationē vel reuelatiōne. p̄ opatiōnē nobis inuolūto qz de? velt talē facere. s; nō qz velt nos illud velle obli gatorio. ¶ Quia hęc sc̄o conclusioe stant bē ppositio nes. forte nō tenet velle qdlibet deus vult ip̄ velle. p̄t bñ scquitur vocat forte obgrūssū religiōis. qz de? vult ipm hoc velle. et asi ad hoc nō tenetur. Eodē mōdū possit argumētari i actib? p̄t. propterea in sc̄cūda conclusionē ponebā obligari. ¶ Secūda ppositio. deus pōt nō velle voluntate meā velle qd vult cū velle. p̄t hoc est possibūis volūtate nō vult qz de? vult velle. p̄t in dōm̄ie est vna negatiua cur? p̄dicatū nō supponit qz vera. qz illi de iese aduēdo modū tota ē p̄a. ¶ Tercia conclusio scy qz nō qdlibet volūtate diuine volūtate cōformis i volūto est recta. p̄t. eucubitidū. c. et allegat m̄gī. iudei voluerūt x̄p̄i mortū. qz etiā deus voluit tū eoz volūtate ip̄a fuit. et pōt esse s̄r. i. sic? ferret deū velle suū p̄t mort. et hoc ip̄e veltet ex inuidia v̄ sua r̄ta h̄ndē hereditatē. ¶ Et de volūtate dei b̄spiciētī v̄ volūtate signi opatiōis sunt sapientiū p̄rte sententiē. vt p̄t apud antioq̄ doctores. s; p̄posita est q̄ta conclusio p̄babilis. Postea temprauiū tenere et? d̄ictōnam qz exegretatiōis scholasticē. ¶ Quarta conclusio ē hoc nō semp tenetur cōformare volūtate nram volūtati vt unē i volūto. p̄bat p̄ augustinū eucharidm. c. bonū s̄r? vult p̄t vire qd de? moit. Enā fideles non lebant apostoliū paulū h̄rculū p̄gere ne ibi patre tur mala qz. p̄p̄tē agab? p̄dixerat paulū passurū. Et tū de? hoc illū pati volebat p̄ annūctiā fide x̄pi ex: ercena martirē x̄pi. acta. xij. ¶ Et d̄ictōna hoc v̄rū est: si enī inuolūto. secus est vbi et cōstituit volūtate deliberata sequēte rōnē. ¶ Ad hęc conclusioē argumēt tal qd d̄ictō qz h̄ndē. xij. s̄r p̄m̄ p̄mo. stat qz c̄ra tura videat oū aliqd velle. et inuolūto velt oppositū. vt saltē nō velt illud. p̄t. reuelat de? forte qz ip̄e vult cum tenet ad nō faciēdū actū illū. et tū vult qz illum faciat vt ponat casus qz de? aliter reuelat qz ip̄e est res prob? Ad hoc sequit qz ip̄e peccabit et s̄m̄it d̄ictōnā. ¶ Cōfirmat illud stat absolute forte videre de aliqd velle. et tū circa illud nullū actū volūtati h̄re. qz de? pot occurrere ad actū intellectū. absqz hoc qz concurrat ad actū volūtati. S; in hoc casu forte nō peccat

Alitio
Alitio
Sonau

De ali



CAd primū cōcedit q̄ talis tenet cōformare vultū
tē suā vultūati diuincitur tāgim? itē. Confirmatio
certe nō h̄z apparentiā q̄ theologicū negabit quā
cūq; partē tenetur hui? cōclusionis qui fiat q̄ forte
deat vbi aliqd velle: et si forte nullū eliceat actū. p̄p̄
nō cōcurram iñ? deī ad tū cōlūlat. **C**Tertio ar
gumētā. bon? fili? vult p̄fē viuere quē de? vult mor
ri. s; p̄p̄ reuelatiōe facti fortē de morte priō nō vid
et illū obligare ad volēdu quod de? vult cū an nō
obligaret. **C**Quarto sic. q̄ alitū seq̄tur q̄ fātē tali re
uelatiōe forte obligat ad oppositū. q̄ priō ad imposs
bile. p̄t p̄na. q̄ volo q̄ forte teneat velle a. et tamē re
tinet et deus q̄ tpe nō vult cōcurrere ad volēdu a. tūc
teneat velle a. et etiā nō tenet velle a. q̄ videt deū ipsum
nō velle a. ex q̄ scit q̄ de? nūq; cōcurrer ad volēdu a.
igit. **C**Ad tertū negant minōrē **A**lino. xiiij. ca.
p̄m et Alex. q̄o quidā alij loquunt. vel dissigunt. si nō
cōstituerit de volūtate. et sic p̄cedit. s; cōstituerit. hoc ne
gatur. **C**Quartū argumentū est nullū. v̄ patuit supe
rius. hoc cōcederet aab aduersariis. et ab eodē. **C**Ad
huc v̄ illā cōclusionē arguit sic. seq̄ret q̄ ego debeo velle
le q̄ de? subtraheret grām meā tpe q̄ mortalit̄ pecco
hoc videt incouēiens. et p̄ho p̄iāz. bñ sc̄tur Johāncs
peccat mortalit̄. ergo de? subtrahit grāz. anū est vultū
volūtate bñplacitū. q̄ priō s̄cū est vultū t̄ cognitū a
me. **C**Cōcedit oēs istū q̄ tenet velle substractiōem q̄
si illō casu. s; ista est negāda debeo velle q̄ non tenet
michi grām. q̄ sensus est nullo mō debeo velle michi
viri grāz. q̄ est falsū. **C**S; dices si forte vult irare
religiōe. et h̄r illud p̄positū itū. sc̄t de? illud. et po
nat q̄ tenet positioē aduersarij seq̄tur q̄ ille tenet
irare religiōe. priō est s̄cū. q̄ ad huc nō itēdit se obli
gare. q̄ irare religiōe nūq; de cōclusionē. **C**S; dices
q̄ nō loquit. multū tenet oppositū. hui? positioē par
tes tenētes viciē et alique intrare religiōe de cōsilio
homo nō semp; se reflectit sup; hoc an teneat intrare re
ligiōe. s; si haberet firmū p̄positū intrādū. et cōsidera
ret q̄ de? hoc velle tenet illū s̄antib? intrare religiōe.
CUter? argumentū seq̄ret q̄ q̄ media pars dom?
mece est cōbulla q̄ ego male ago apponēdo remediū re
litū q̄t. p̄z. q̄ uenio volūtati dei bñplacitū q̄ vult q̄ vo
m? p̄burā. **C**S; si q̄ cadat et tra nauē i aquā mē
le ago prolicēdo et si funē vt reuelet. ista s̄nta rā nō cō
cedēda. igit. **C**Forē dices. et sic dices si dñr; debeo
agere grāz de parte cōbulla. et i tribulatione? q̄stari
em illud Joh; bñ. dñs vedit dñs ab hūlū. sicut dñs
placuit et sermō et sit nomē dñs bñdictū. et ad rōanos
v. s; et glāriam i tribulationē? sc̄tes q̄ tribulatio pā
ciētū opat. patientia aut pbatōe. pbatō s; ipm
spes aut nō fundit. et nō debeo nolle abūtiōe p̄titiū
q̄ hoc est impossibile. q̄ abūtiō p̄tita reuocaret. s; q̄
ad cōbūtiōe futurā recedit ē an de? velit me illā velle
Et sic posū ponere remediū. Et oēdē de s̄firmitate. et
similitudo calamitatis. q̄stū alique partes p̄tineret.
et alique sunt future. semp; p̄riū remediare futaria.
CS; cōtra hoc replico. bene seq̄tur de lege hec para
ē ignita. q̄ cōbūcti partē vicinā si nō apponec reme
diū. antecedeō ē vultū volūtate bñplacitū. ergo cōse
quēcō ē vultū cōdē volūtate. Et p̄ priō tenet illū velle
CS; h̄c ē euasio. cōsequēna nō ē b̄a de lege nō re
pugnat legi de ordiātē q̄ de? p̄dicat acmitatē ignia
nō cōbūcti reliquā partē. nō op̄tē tre ad p̄nas simplicē
bonas i. p̄posito. q̄ tūc nō cōcederet b̄ae forte peccat
mortalit̄. q̄ de? subtrahit grāz. imo oppōtū dñr;
est impossibile. Et eodē mō diceret de alio cala
mitatē? futurā ipediē. **C**S; hoc ad huc arguo. si

est certū iā p̄ficiali p̄nelatiōe de futuro q̄ reliq; p̄
cōbūcti. et q̄ te peccare i pedicōe p̄būtiōe. q̄ q̄ est p̄
sile q̄ de? vult aliq; volūtate bñplacitū ego pecco vo
lē illud ip̄dicare. ego ex p̄no me dicitur. et ad huc
mōs volūtati de vultū. Et sic ego male ago remouēs
facem cadentē mē stramia tū lecti. **C**Uter? ego de
s̄ruo ignē exiit ē vna p̄tē dom? ergo aliqd ego nolo
esse q̄s de? vult esse volūtate bñplacitū. **C**S; dices nec
esse an de? vult illud esse i posterū. **C**Uter? arguit seq̄
ret q̄ ego debeo velle. vel fatē licite possū velle petri
p̄m negasile. et tū illū tradidit. cū de? vult illud vo
lūtate bñplacitū. Et p̄ priō licite possū velle petri mea p̄
tita fuisse. **C**S; dices volūtate dei nō cadit sup; ma
lū culpe. **C**S; dicit bñ peccauerat. licet nō peccant.
ergo illud pot; esse volūtū. **C**S; dices pot; cōcedi q̄ pla
cet michi nūc petri. negasile ipm. et petri fuisse p̄titiū
tū aliq; modificatiōe discreta. nō p̄ cōplacitū i malo.
ergo cōceptū diuine offēsiō. s; velle illō aliq; petri tūc
se nō ē mō mali. v̄ velle ipm fuisse ca lege q̄ necesse est
ōg p̄titiū esse p̄titiū. tenēdo q̄ ad p̄titiū nulla ē po
tētia. ergo tenēdo hoc mō nō teneo velle petri nō fuis
se. s; fuis inquit in se. **C**Uter? nō videt sufficere. q̄
p̄tia volūtati ite illigio debeo cōformare. s̄mitatē meā
volūtati diuine i vultō uti a deo sit volūtate nobel
le illud mō de? nō vult q̄ cōplacitū? i trā fact. fieri
bus. **C**S; ex illo loquit q̄ vna medietate dom? cōbu
ssa a vincto tuo debeo succurrē illi cōbūsiō. s; videas
q̄ sc̄a pa tenorabit te nō occurrēt. q̄ h̄r p̄ceptū
ad succurrēdu. potes velle succurrē tineret. **C**Uter?
p̄cepto tenentis volūtate tūā cōformare. q̄ diuē
volūtati opatiōe nec nō h̄rō p̄ceptū i oppōtū. **C**Ad
p̄m illor; cōcedit. q̄si igniat solutio p̄cedēs. s; val
vna alia vna argumentū euacuat. **C**Ad aliū r̄dicitur
illo p̄cepto. amicor; by esse idē velle et nolle. v̄. tr.
ethico. i ita p̄tē amicitia q̄ est ob p̄ostāt. de? nichil
i dēbit vult. cognitū est ergo q̄ sup̄dit. et amice. id idē
vult cū deo. d̄sparitas volūtati sc̄gret ad amicitia.
p̄p̄ta. v̄. ethico. probat philosopho q̄ sefc amār ob
bonū vtilē. v̄ i sentō. v̄ ob bonū iocūdū. v̄ i i i i i
bus. i talib? facile rūpit amicitia. id idē t̄ tult. i suo
libello de amicitia. **C**S; pōt p̄ casus q̄ de? vult p̄z
meū mori v̄ aliq; h̄mō. et q̄ me vult illud idē velle
et reuelat michi p̄m. et non sc̄s; v̄ ego teneo. sup; p̄ā
peti velle p̄m meū mori v̄ nō q̄da recitat aliq; solu
tiōe illo casu postto ego nō teneo sub p̄ā p̄tē p̄z
meū velle mori. et nō videt ista assertio. p̄a q̄ i tali
casu debeo velle p̄z meū mori. non quidē simpliciter
et absolute. s; sub cōditiōe. v̄ si de? vult me velle pa
trēm mori. et nō aliter. **C**Recte s̄cū solūtū ignoziatā
iurebñt i illo casu exultat. et sup̄ addit ab aliq; do
so nichil est dictū. **C**S; facit aliq; rōmā p̄ cōclusionē
oppōitū. nō recto casu. **C**Uter? ad aliā i p̄tē ista rā
tōib? non multū discrepat. et nō est difficultas q̄e pa
trāco. Et oib; v̄ vides q̄ dicit v̄ facile par p̄tē
solutiōe ad p̄batōes p̄ cōclusionē. et q̄ cōsequēs
p̄dictoria est abūtiō. **C**S; cōfirmat p̄ dictoria cōse
clusio. hō d̄t lymbar. illū velle oīa q̄ de? vult m̄i sic
ceptū oppōitū i alio p̄cūlari. s̄mū ignitā cōbūcti li
bros meos. nec illū obligat h̄rē oppōitū. ergo teneo
illū velle. nec illud ē cōstūcti v̄. **C**Uter? p̄titiū
oib? opertit. et v̄ r̄tū in p̄fā. s̄mū d̄ictū d̄mū i oīe legē
sit p̄titiū in mox meo. sup; ego dicit Aug; nūq;
solū q̄ t̄ bñficialē. q̄ p̄būdā. q̄ d̄mū multū t̄mū
t̄ v̄m; i oīe auri. et arguit p̄titiū d̄mū. s̄mū d̄mū
dico. s; nō i oīe tpe. **C**S; cōfirmat si deus reuelat q̄
aliqui q̄ velle v̄ v̄bim esse captū ab hostib? i d̄ictū

Alphonso
tolcraunt

Deallaco.



Distinctionis. xlvij. questio unica.

q tu potes nolle illud licite, et si sic restitit obidentib⁹
 vrbem s; i hoc peccatur tamen nolentes ciuitate bicru
 falce: s; frigos tradere nabugodonosor regi babilonis
 ad veniuntiam hieremie. hieremie. xxxviij. vt pty p
 glo. Et sup illo s; bo pialmi nō adhefit michi cor praui
 vti et c. Aug. cor praui est cor nō rectu. rectu aut cor
 hois vici q; oia q; deo vult illud vult. ¶ Ille rōnes
 h; sint pbabiles nō vincit. ¶ Ad p̄mū nego q; tenor
 i vnuerſali velle oia q; deo vult tenor velle oīse illud
 ad q; deo vult me obligare. Et q; vult me obligare.
 ille auctoritates q; insinuat oppositū sunt p̄fectiois et
 nō p̄cepti v; q; non p̄tēniā cū murmure. ¶ Ad aliū
 dico ego possum nolle ciuitate capti, et nō resistere. ita
 mihi eliet michi resistere ad rōnes. et volūtati. et q; q;
 resistit. Dicit ad illū hieremie. xxxviij. p̄ceptiue deus
 voluit tradi vrbē. ¶ Tenendo q̄rta p̄clusionē i via via
 det p̄dictoria tenēda i p̄ntia p̄pter p̄fectionē. ¶ S; p̄
 istud arguit. scē mulieres et apli tristabat de passiōe
 dñi Job. xv. ¶ S; p̄ctōs illa tristitia venit a sensualitate.
 v; a volūtate iōgū natura. ¶ Cōtra vrbū modū
 arguit sic deo p̄ volūtati xpm pati mortē. a hoc mā
 datū hūit a p̄e. et hoc fuit obediē p̄ti. ad philip. ij.
 et calcem cōe dedit michi p̄ non via vt bibas illum;
 Johannis xvij. et tamē scierit ipse volūtati oppositū
 hūius: q; voluit nō pati. cepit ipse velle pauere et tedere.
 Et mathi. xxvi. trist; est aīa mea vsq; ad mortē; pa
 uor tediū et tristitia pueniebāt ex nolitiōe mort; em
 nent. i. voluitit mortem pauore et hūmō tristitiā non
 hūitit. ¶ Dices cū ingro. iij. sentent. xviij. q; hęc
 tristitia nō erat i parte ratiōis: s; i parte sensitiua. q;
 naturalit; refugit mortē. nec erat ex affectu aīe s; mō rōs
 m̄ viciū xpi. spūa q̄dā p̄opt; est caro aut ifirmā. mar
 ci. xvij. tū aut passio sensualitat; nō est viciosa i no
 bio quātū ad esse et incoarctatiō. h; b; q; ad p̄gressū pōt
 esse viciosa. ¶ Contra i partē ratiōis hūit volitionem
 diffamē volūtati p̄sio i obiecto volitō. q; xpo orauit
 ratiō a me calit iste. mathi. xxvi. et luce. xxiij. Quare
 p̄ncipal; p̄ncip ad mentē oīa oīa s; p̄ti i esse vult in
 petrare illud p; q; orat. aliter esset oīo factū. Et hoc pōt
 cōfirmari p; illud q; subūxit. vti s; nō sicut ego volo
 s; sicut tu. ¶ Curs; si xpo affectu sensualitat; refugit
 bat mortē. et affectu ment; voluit mori. ergo in xpo ca
 ro cōcupit aduersus spū. ¶ Cū ita si p̄ ratiōis et
 sensualitas appetitū opposita videt q; xpo debebat
 orare vt heret s; m̄ partē ratiōis. ¶ Ad p̄mū negat in
 no: nō voluit simplr et absolute nō mori. nec etus tri
 stitia. pueniebat et huiusmōi velle. xpo nō hūit p̄tulla
 timē timorē moriendi: q; ad hoc venerat. et sua libera
 volūtate moriebat. oblat; cū est i p̄sio voluti. petri
 oppositū sua dicit respōdit dicens. vade post me s; p̄
 tiana. mathi. xvi. moriebat ex volūtate q; cōditio
 nali velle aliquid fieri i vco placere ei uidentia mort;
 emēctio est vitium malorū pene. cū naturalit; inclina
 tio p̄tuo sensualit; ad fugā mori; vcl volūtati in quā
 tū natura. Et ita doler non erat solū p̄p̄ mortē p̄p̄as
 s; p̄p̄ desolationem iustiorū q; cū securi fuerāt. et in cū
 crediderāt. s; illud mathi. xxvi. omnes vos scādali
 paciamini i me nocte ista. scriptū est enī p̄cuti a p̄ho
 re et vlgent oues greg;. zacharie. xij. et p̄p̄ negatio
 nē petri i terna negatio. p̄p̄ in gratitudinē iude. p̄p̄
 cecitōne et dānationē popli iudicāt; et subuersiōne ci
 uitat;. et p̄p̄ delicta hūana inag;. q; p̄p̄ sua vulnera
 p̄p̄optera dicit tristi est aīa mea vsq; ad mortem. s; nō
 p̄p̄ mortē i firmū q; erat potissimū p̄p̄ alia a mor
 tē. Et ita tristitia nō est oria in christo natura i ne
 cessitate. s; i potētia liberate. s; m̄ Aug. xiiij. de ciui.

deica. ij. Et sup Job. omelia. ix. et dāma scēti lib. iij.
 hęc tristitia q; ē mala pene: et nō culpe xpo natiē libere
 pmissit et voluit. vt vntatē hūanitat; i ipō oīderet. iā q;
 ad corp; q; ad aīas. et i eo duas volūtates ēē. p̄p̄ fu
 ruros hēricos q; p̄nderat tētuos oppositū. ¶ Inſu
 per vt daret exēptū posterit; vt nō disp̄erat et necessi
 derent se esse relictos a deo si sile p̄tulerat. cathogice
 simpliciter voluit mori. ubi erat rō aduocati. et sic sen
 sualiter. ¶ Et sic. nō sicut ego volo. i nō sicut velle
 solēt cōtē iheritas hūana. volūtati p̄p̄a et amor; p̄p̄a
 tus. s; illud Job. vi. q; defecit de celo nō vt faciā vo
 luntatē meā. s; volūtate et q; misit me. et Job v. non
 q̄ro volūtate meā: s; volūtate et q; misit me. Nec sc̄q
 tur q; erat rebellio in carne et spū. cū spū cathogice
 ce volēbat volūtū a deo. et caro appetebat s; iheritas
 tiōne et iheritas a deo. q; solet frigere in hoīes. Et hoc
 q; beat; Aug. dicit. nō adhefit michi cor praui vcl
 nātē a me malignū nō cognoscēbā. paulus xpi miles
 exultat q; moritur. dices. ij. ad thi. iij. bonū certamē
 certant; cursū p̄sūmānt; hęc suauit; iterū cupio dissol
 u. et cū cū xpo. ad phil. i. et xpo tristi. est. cū q; paulus se
 esse futurū letat. vbi xpo. tristi est: q; moritur. s;
 melior vir; q; dñs. sufficit suo si sit sicut dñs. qd q; erit
 illa vox nisi son; iheritas nō est. et q; deo nō p̄pter
 se: s; p̄p̄ nos dixit. p̄ si heri p̄t ratiōe a me calit iste
 p̄mo eneidōs maro nō volū vti forte disc̄ribēs: s; vti
 quo meliorē effingē nō potat. dicebat enca timorē ma
 ruralit; hęc p̄mo eneidōs iōens. Et xpo enē solū
 frigate mēbia. vbi vti; cum exponēs dicit eū fuisse
 moe p̄uissus saluatori noster ista assumpti volens vt
 iam dicitur. igitur. ¶ S; q̄rta p̄clusionē argumēta
 ris sicut se h; i intellet; ad regias p̄tationē. sic volūtas
 ad regulā rectitudinis. ille intellet; est falsus q; deuiat
 a p̄na vitare. q; volūtas est obliqua q; a p̄na volūta
 te deuiat. ¶ P̄tōes illud est de ture diuino q; deus
 vult. volēs q; volūtati a deo vult. vti diuini. ergo deus
 cat. igit. ¶ Ad p̄mū nō est sile de intellectu et volūtate.
 assensus intellet; frequētē nō est i p̄tē nra. et vni
 oppositōū sit verū reliquū est falsum. vti a; falsitas
 intellet; atē dicitur pene sic esse in re vcl nō esse s; m̄ art.
 i lib. p̄dicamētorū cap. de p̄dicamēto subsistente vbi
 ait. ab eo q; reo est vcl nō est oīo dicitur hā vīssa. nō
 stat q; duo sic se hēant q; vnus vult a. et alit; nolle cer
 ca a. nō vlt; erit bon; ¶ Et si dico amico dū est
 idē velle et nolle. Verū est. vbi disp̄icat alteri si velle
 oppositū. modo deo nō vult nos obligare nisi ad p̄es
 p̄ta et obligatiōes. Et dē s; vultingui. vti si deo vult
 aliquid obligare. nū est. alia nō oportet. ¶ Secūdo arg
 uunt p̄ponēs volūtate. nra; voluntati dñm peccat.
 deo vult vbi capi ab hostib; et tu nō vlt; possitue. igit.
 ¶ Ridel; sū est. i p̄ponat volūtate p̄p̄a volūtati di
 vine sc̄p̄tū vcl p̄hibēt. ¶ Tertio arguitur. fortes
 vult a non esse. et deo vult a esse. aut ergo s; a recta ra
 tio hūana viciata nō esse p̄duccūda. aut oppositū: si
 p̄mū ergo iudiciū diuini intellet; non est rectū: si se
 cundū. ergo fortes vult d; dictamē recte ratiōis. ergo
 non iuste et stouose. ¶ Ad dē vult p̄cedit q; rō viciata
 a esse p̄duccūda est vera et recta sine ipsa sit nota iher
 ctur hūano sine nōs; non est ratiōe p̄ceptiua vcl p̄hi
 bitua hōi. sicut ratiō dicitā q; p̄ me est moritur. et
 cū infere. ergo fortes vult d; dictamē ratiōis. ¶ Ridel;
 et rō nō est d; dictamē recteratiōis dicitā. de velle
 fortis. Nec d; dictamē ratiōis cū i volendo debeat cō
 formari volūtati fortis. hōi sū est tū q; naturalit; obte
 ctue est d; dictamē cuiusdā rōis recte s; hoc nō ipedit
 rectitudinē volūtati. ¶ Quarto arguit aliq; p̄ceptā

deus dat. et tñ nō vult illud adimpleri. p̄s decepto da
to ab ipse de imolādo filio. et tñ deus nō vult illud præ
ceptū esse observatū. p̄s gen̄ xxiij. ¶ **¶** Rñdēt q̄ triplex
est deceptio. q̄dā obligat ad illud q̄d precipit v̄ peccē
p̄rū de dilectione dei. 2. p̄mittit. Huius obligat immediate
ad intentionē precipientis. 2. mediate ad illud q̄d precipi
tur. q̄ sc̄z illud q̄d precipiens implet nō pot̄ impleri sine
eo q̄d precipit. vel sine consensu ad illud implendum. si
cut precipit ab ipse factū p̄no obligat ad intentionē
precipientis. s̄bz ad ostendā obedientiam v̄ illa alius
notefceret. 2. tñs obedientia nō potat ostendi sine consen
sune ad ipse q̄d precipiat. tñ obligabat ab ipse ad co
nādā imolationē filij exēq̄ bonē. impediretur nūq̄ vo
lunt deus q̄ filium occideret. et cū reuocauit. ergo sp̄
as̄i voluit. Alioquin in eo noua fuisset mutatio voluntas
noluit ergo q̄d precipit. s̄bz voluit velle. id q̄d precipi fieri
et nō ergo deceptur sine fua culpa. s̄bz deus nō deceptit
s̄z ex lapsu deceptur. nō scilicet q̄d misit. rñ r̄. et deus
p̄mittit cū decepti id recte. hoc est precipit aliquid rōnā
bile q̄d alit nō bñ captēs deceptur. ¶ **¶** Tertū obligat
ad intentionē precipientis. v̄ preceptū factū ceteris quod
nemini diceret mā. 2. c. ¶ **¶** Rñdēt arguit. de v̄ vult
regere totū mūdū. 2. bñs p̄r. hoc fecino nō vult re
gere totū mūdū. ḡ p̄ruius nō tenet p̄formare voluntatē
suā voluntatē dei i. vult. 2. paul̄. vult dissolutē esse
cū ipse. ad p̄s̄p̄. t. q̄d tñ de v̄ noluit. ¶ **¶** Rñdēt hoc nō
est. p̄cedo totū aīis. 2. nego p̄r. p̄r. non vult se
p̄rui regere totū mūdū. ¶ **¶** S̄bz. p̄r. hoc p̄r. hoc p̄r.
vult se deū regere totū mūdū. p̄nōmē se est recepto
mūdū. ¶ **¶** Tercū p̄r. hoc vult deū regere totum
mūdū. 2. hoc est p̄rui tñ p̄formare vult. ¶ **¶** S̄bz
hūi angeli iterdū vult opposita. q̄ nō oēs bñ p̄formāt
suas voluntates voluntati diuine. aīis p̄r de angelis p̄
fari et medozum. dicit. r. 2. illi angeli erant boni
p̄r. 2. v̄. lib. moraliū. ¶ **¶** S̄bz nō est possibile t̄
re voluntatē dei. 2. p̄r sup̄ illō vob p̄s̄m. Exulta
te iust. p̄r. xxiij. dicit quātū vult. 2. p̄r nō vult
voluntas dei et hoīs. sed nō est possibile consomatio
dei et hoīs. et clare v̄. sic v̄. exaltatur celi a terra. ita
exaltate sunt v̄e meca v̄. v̄. 2. cogitationes mee
a cogitationibus v̄. ¶ **¶** Respondet q̄ nō inuenit
angelos bñs velle contraria. q̄ nō constat ea de vo
luntate. alter eorum videt q̄ et moia iudiciū ap̄
p̄s̄m multi medozū 2. p̄rui cōuertebant ad fidem. et sic
habebat motū sufficiens p̄ sc̄alere questus liber
rationē populū israeliticū. ¶ **¶** S̄bz dice v̄. videt oīa
in v̄bo cū erat b̄r. ¶ **¶** Rñdēt hoc negandū. videt
i. v̄bo nō est videre oīa sic videt imago in speculo
sed est solū v̄bū sup̄plere v̄. videt. 2. cū hoc aliquid
manere beatū. ¶ **¶** Ad s̄bz negat assumptū. et ad p̄
bationē v̄. q̄ ille auctoritate bñ probant q̄ de. et
homo ipropositionabilis distant i essentia s̄bz nō p̄bāt
quam homo pot̄ scire voluntatē dei. ¶ **¶** Dubitat circa
hanc distinctionē. ponēdo q̄ de. reuocet alicui existen
ti in gratia suā eternā dānationē. An tñ tenet cōfor
mari voluntatē suā voluntati diuine. An dicit nō admit
tere casum. ¶ **¶** Ad iudā doctōr i. s̄bz. nō admit
tit q̄ deus reuocet alicui q̄ ipse peccabit morali. Et
doctōr seraphicus i. p̄secutione litere v̄. distinetio
nō bñ p̄r nō admittit q̄ de. reuocet alicui suā eter
nā dānationē. ¶ **¶** Si dicit reuocet petro negationē
suā. mā. xxiij. 2. iudet q̄ i p̄ctis sine moterent. 2o.
v̄. ¶ **¶** Dicent illas esse dānationes eteriotas. si
eueruclatio eterio solū p̄ putabim. esse conuatio
nē. ¶ **¶** S̄bz diceo. ḡ nō tenetur credere futurū iudic
tū. nec carere resurrexione. n̄ est reuelatū reuelatū

tionē intioi. q̄ nō est dicendū. ¶ **¶** Hoc non vincit. et
cerent quēdā sunt precepta q̄ p̄p̄s̄a cōi fide sunt
precepta nature q̄ indispliciter obugāt oīi s̄bz v̄tatos
rea. v̄r ad ostendū deū. 2. nō possit deū. et ad speran
dū de illo. de talibus ite oppositū dicet. possim. cre
dere esse illationē. p̄dationē reuelationē. 2. nō absolu
tam. s̄bz in illud apti ad galatias. 2. i. sc̄z si angel̄. de
celo euagel̄. ar̄ vobis aliud p̄rēq̄ q̄ euagel̄. v̄tatos
m. vobis anathematis. v̄tatos esse displicabiles. 2. p̄
ret q̄ sic reuelationē habere auctoritate dei esse. et cō
dēdū. sicut p̄r de mēbra. p̄p̄t. v̄. regū v̄. sic aut
nō est i casu n̄. q̄ est reuelatio iterio. q̄ i fallib̄r
assentiret est nō. r̄. et an possit orare p̄ sua salute.
et an desperat. ¶ **¶** S̄bz quēdā desperatio dupl̄ ac
cipit. Uno modo ipote p̄ norma. creditur quis
credit se esse dānā. vel distinet se esse saluādū. Alio
modo p̄r. p̄r. creditur q̄ quis credit q̄ si factus
q̄ si se est p̄tator v̄ ad b̄ra v̄titudinē ad hunc non
be v̄. v̄. talis actus est v̄tore oppositū. actus sp̄. 2.
nō p̄r. ¶ **¶** Neutra istarū acceptio valeat. sp̄. est
habitus vel actus voluntatē. et p̄. sua sua. p̄p̄tata non
sunt actus vel q̄. r̄. ¶ **¶** S̄bz cū ex actū dno v̄tore
loquit de q̄dā nō p̄p̄tata. ¶ **¶** S̄bz sup̄. ista sc̄r. cer
titudinalit̄. q̄ erit dānat. 2. hypotē. i. ita assentit. 2. dā
nati nō alit. v̄tore q̄ si factus q̄ i. cū est nō p̄bāt v̄tā
et nā. ¶ **¶** S̄bz diceo de nō p̄r. cū est a penitentiā. 2.
i. t̄. cū est in casu est possibile v̄tore nō habe
bit v̄tā et q̄ sunt in termino. sicut et v̄. s̄bz. nō
vobis p̄p̄tate dicit in v̄. ¶ **¶** Rñdēt p̄. p̄p̄tationē
sequens. dato q̄ si firmū iudiciū i. mēbra. de deo
dānationē nō sequit q̄ sperat v̄tore p̄r. p̄r. 2. de
speratio iuste actus voluntatē v̄tore. 2. ita voluntas
t̄. oēs illos sc̄ludere ita nō n̄. ¶ **¶** De
cūda p̄p̄tatio ad hunc forte pot̄ p̄r. b̄titudinē. p̄bāt
q̄. n̄. demonstratio. ¶ **¶** S̄bz. ita et repobar. vel p̄
delinat. oem ostendit solidam repobar. de hoc iust
2. ita ad hunc p̄cedit. ita iust p̄t est p̄delinat. 2. sc̄r
tia repobationis in solidano fuguentis. nō b̄r. sicut
illud. ¶ **¶** Tercū p̄p̄tatio p̄bātationis est an iste for
tes pot̄t velle suā b̄titudinē. probat. p̄bāt est q̄
fortes nō tenet se p̄formare nisi voluntati diuine p̄p̄tate
vel p̄bātationē p̄r ad hūc modū dicendū. q̄ pot̄
velle h̄re b̄titudines ex merito. sicut et ḡ. b̄. modo
ista voluntas est actus sp̄. non habet p̄bātationē in op
postitū ex casu. ¶ **¶** An ista voluntas est efficax vobis
ca. sicut f̄. nō impossibile. ¶ **¶** Hoc nō p̄p̄tatio. p̄p̄tatio
st̄m. cū p̄t actus v̄tore b̄titudinē. ita iuste actus est
sp̄. 2. h̄z p̄p̄tatio ad aliquid iudiciū intellect̄. catpe
gōtlem v̄tata h̄re possunt habere b̄titudines de le
gē. hoc p̄p̄tatio dicit. v̄. sup̄. dicitur. de casu
solidam. q̄ de nō n̄. repobar. ¶ **¶** S̄bz tenetur opposi
tum est q̄ p̄bāt. p̄p̄tatio v̄tore voluntati suā voluntati
t̄. n̄. v̄tore. 2. obligat a ipse quā vult habere b̄t
tudinē. de nō obligat ad icoposibilia debet t̄. b̄r. et
cetera p̄p̄tatio. q̄ p̄r nō est ab ipse obligata. 2. rogare
de v̄. tollatur illud iudiciū ad intellectū sicut placeat.
Si cōtra p̄r. illud illud p̄r. illud. Aug. xxiij. de ciu. dei
cap. xxiij. Si sc̄r. p̄r. meū esse dānatū nō plus orare
p̄o q̄ p̄o p̄r. ¶ **¶** Rñdēt v̄r. est. si feret de esse
infini. nō v̄. si finitū consistere deesse dānatū. v̄. meū
diabit. i. h̄. q̄ sc̄r. in Aug. de cōrectione. 2. ḡ. a.
aī. finitū v̄tore de nullo est desperatū. ¶ **¶** S̄bz pot̄t p̄r
de illud nō est erendū. reuelationē nō p̄r. q̄ illa
sicut alit alia reuelat a deo. An ip̄ pot̄ credere v̄tore
si sic. q̄ credit v̄tore de illud finitū nō t̄. ita signū
sicut q̄ nō est erendū. reuelationē n̄. ḡ nō est er

De allaco.

inno.

tauen.



Distinctio. xviii. questio vniuersalis.

tempus occurrat in quo de iudicare et non potest deponere scientia. Et hinc de peccando de peccatione q' aliq's ad peccatum obligat q' sicut in fine. q' non de peccato scientia. Et unde q'd dicitur in fine primi sententiarum q' sione. xiiij. ponit hanc de peccatione. Licet creatura rationalis non necessitat' aut obligat' ad peccatum. tamen ipsa obligat' ad faciendum aliquid in casu q'd est sibi peccatum. Et sic dicitur maior est falsis ad usus actus non obligat' me dicitur tunc q' ad intentionem sufficit. a s' de peccato pot' sub alio s'nta v' remissioh' p'ficiari. Sed tibi pot' replicari ad hanc actus vbi simul v' aliqd h'mot' cu' illo fiat q' de' no obligat' ad peccatum. nec ad peccatum de' obligat' si h' pot' p'dicere se h'eat. sed h'o ex sua scientia et ad hoc se iouat'. Et tertio arg'it. iij. q. vii. cap. postulat' dicit q' non ante iudicandus est q' ad scientiam iudicatur. et q' placet deo sine duplici debem' discernere et in ca. iun. xij. q. iij. tunc q' est ad solutio p'dicentis cu' iurati sequitur arbitrio iudicio. q' a s'ro nec absolutio et multo imo' p'dicatio. Et sic in ca. sumopere iudic' dicit' q' s'edm q' in lege huana vbi dicit' p'sentio est de iudicare et post non ex corde n'ro. sed p'cepto diuino sententia p'dicatio. p'feram' et in ca. ceteri n' se. et re. iud. li. sexto. dicit' i' serentia p'p'ocia habeat' solu' deo illius imitatio. et s' p'nt' qui q'relas populi ta' bernauius ingressus ad d'm referebat v' s'edm etas iperu' iudicant'. Et sic i' codic' ca. ceteri dicit' si quis loquit' ino. quartus aut iudex ecclesiasticus ordinari' aut deligat' fame sue. p'dig' et p'p'y p'sentio: honoris q' p'sentia et iusticia i' grauias me alter' pari. i' iudicio que. q' fecerit q' gratia v' p' s'ouet' ad p'ccatum officij per annu' nouerit se suspensus: ad estimatione' litij: pari qu' seferat nichilomin' p'p'adus. h'ic non dicit' p' allegata. s' p' p'sentia et p' s'ouet' falsos. Et. C. de iudicis q' iudices iurat' oino s'c' e'c' iurate et legu' obseruatione iudicij dispositus: quos. c. f. de arb. l. i. quales vbi dicit' q' oino de iuratis quod s'nt vides. Et ad oca illa legis dicit' q' iurillus gatur nisi vbi quis p'batu' nocens p' testes oim' exceptione m'iores. Et sed dice' factu' q' innocet' impunitum relinquit' q' innocentem condanare. ff. de penit. l. absen. 2 ad hoc pot' introdici aristoteles i' p'os bleumantibus sicut facimus in principio quart'. Et Respondet q' ceteris paribus hoc est q' si tara' p'p'entia testium de innocentia sicut de nocetia non de bet' aliq's condanari. Et ad argu' daniel resp'ndit dicitur iudice et populi dante. xij. q. p'ocesserunt s'm allegata et p'p'ata dicens sic fatu' filij israel no iudicant' nos: quod veru' est cognoscetes p'dicentes fili' israel et c' s'ntes p'bauert' susanna' doctissim' q' iure no. ergo iudex sciens verus non de acquiescere sententia fletu' sua. Et hinc dicitur testes c'ra' f'reragabiles: quia male vite et talis cognit' et susanna' magne fame inf' omnes. Et p' q' ipa' talis putabat' exteri' q' solet per interitoa capt' q's p' dante. xij. post' aut' testes loquunt' ext' erubueru' serus vel homer. quia nuq' dicitur iur' s'mo putatu' de susanna. propterea debebant' diligenti' examinare illos testes sicut daniel fecit: separando eos ad partem inuolunt' dicens q' tu dicit' et in illo casu o'ni' no poss' b'it q'rere modu' referendi: ita q' optime fit mote danielis separado eos ad part' s' q' toto illo fiat q' testes falsi expocriit ap' p'entes s'nt s'nt' q' inter: si pueniat ante aduentum a' i' iudicij q' i' nullo credidit' nullomin' p'ntine ad iudicij: i' illo casu posita est delusio p'p'ata. Et dicit' a' arg' si delusio flet' de segetur q' pilatus non peccat' p'dicand'o x'p'm ad morte' p'ns est s'm et p' verbu'

xpi. no h'ero p'ate' aduer sus me vlla' nisi tibi data est s'et de sup'. p'potea q' me tibi tradidim' p' peccatu' habet. volebat saluati dicere q' iudas et iudai' q' tradiderunt me tibi magis peccati q' tu q' p'm ex iur' dicit et auaritia. tu aut' timore h'uano. q' p'nt' p' p'ro co'fess' s'ed allegata q' p'p'ata. Et hinc de negado sequit' nichil p'p'robat' co'ra x'p'm. magis. x'v. p' p'p'ices aut' sacerdotu' et eos co'fittu' q'rebat falsu' testimoniu' co'ra x'p'm v' et c' mo'ti traderet et non inuenit' cu' milif falsi testes accessissent. et magis. x'v. q. sciebat aut' p'p'at' tu' q' p'p' iudicis traderet ad iudicatu'. no luento casu' tam mortuo in eo. innocens ego sum a. sanguine huianus tuus vos vidertis. p'p'erea accepta ad laur man' co ram populo p'posuit' euo in signu' latrone barrab'ete' simas occasione illius liberat' x'p'm: et postea flagella uit x'p'm v' p'beribus eius tandem p'dicet' illud' iustif' faceret q' no licuit romanno viru' d'nanare no iuridice actus. x'v. sed q' p'mo clamor' populi et sacerdotu' dicitur' ite est dimisit' no eo amicus cesario' adiuut' vidit' se constitutu' inter duos vel incurred' de iudicatio' no iudicoz i' in periculo p'cedit' officij v' p'ndent' innocet' fieri esse talis adp'et' sed a q' se debuit p'rogare et p'p'erea grauius peccat' mortalit'. sed propter causas iustas suu' peccatu' dimittunt'. a r'no. s'x non a toto. nichil p'posuit' laiare manus et p'dere innocet'. Et sic dicit' salte' misit' et carnifices iuroz occidentes non peccaueru't. et ratio est: q' iusticia a' mis' miser dubitant' innocet' d'nanari ad morte' possunt' cu' occidere absq' peccato. q' p'bo. quia nisi sic oportet' ret' q' faceret mo'ti' indugant' in ille est nocet' vel innocet' et sic eudu' esset a capite ad pedes. Et deca. inferior: tran'sita ad bellu' cu' imperio dubitan' an bellum sit iustum sive no excusat' et non misit' vbi in casu dubio parere superioru': hoc pot' valitari p' monachos respecta abbata et illud p'p'y. p' i. q. iij. ca. quid ergo. Et hinc dicit' est locu' argumetu' ad excusand'os similes plebs iudicatu' certum eos simplices qui x'p'm torq'unt' s' non ob'state illo colore ponunt' p'positione' q'ns' tes. Et p'p'ima est miser graui' peccat' occidedo ant' que p'p'er p'ceptu' superioru' nec nocet' innocet'. et nocet' co'danatu'. p' p'ntur inter duos superiores q' vnus no p'cipit' r'nonab'it' nec r'nonab'it' p'cipere pot'. et alter qui est superior' fierioris et altius superioris cui est obediendu'. Et istud p'p'y et r'f'f'one petri et iohannis ad sacerdotu' accu'. iij. q. iustu' est in aspectu' dei vos potius audire q' deo iudicare. ac si biceret' no potestis ita iudicare. Et s'ca' p'p'osio vbi fierio dubitat' s'ntentia superioris sit r'nonab'is: excusat' p' obediendu' tantum illi parendo. hoc p'p'y et p'obant' iter arguend' adductas. Et tertia' p'p'osio totos occidetes x'p'm cum occidendo peccabat'. eode' modo licet'os mart'yru'. Et si dicat' iure. x'v. dicit' pater dimittit' illo qui nesciat' quid faciat. Et hinc glo' sa marginalio' no p'ois orat' qu' per inuidiam et g'p'bia' s'ntu' dei occiderunt: sed p'o eis qui zelum habent' ite: sed non sc'ns scientia' nescierunt q' fecerunt. puta no est credendu' q' omnes peccabat' in occasione x'pi multi. d'p'licau'. vix au'ebant' cum occidere in die festo sacerdotu' timentes nec populo i'p'ere' ab eoz' inuentione p'p'er m'ra'ctia pat'ntia ab eo facta et celebr' fama q'p' ea h'o' b'ebant' s'c'o'u' iosephus in bello iudico p'p'er ex'elles ta' vix au'ebat' est putare s'nt' h'oic'. Et sed dices. i. ad co'st' q' v. S'nti' cognouissent nuq' d'm gl'ie crucif' x'p'ent'. Et hoc intelligit' de multis simplicibus: decepti a legis p'te. Et sic cognouissent vix esse deo' s'acerdotes non putabant' iusticia esse deo' non putabant'

De illaco.



se posse occidere deū. Vel sic a principio p scripturas cognoscebant messā venisse et oīa in eo impleta q̄ de messā dicta fuerāt secundū pphetam iacob viderūt idūmēz altemgenā herodē regnātē. postea q̄ predicti caueūt corum victa adueniētē praui affectōe corrūpebatur eorum iudiciū. ¶ **I**tem sic quis doctū virū psequatur iudicia q̄sequat ab illo eēt tempore iudicēne capit in petrosam partem cui ante fueratū odū in rebus grauibz credidit et hoc tota vie pte oculis vidimus. ¶ **S**ed si hetero sciat aliquē innocentē qui probatus et innocens in foro exteriori dūbit et qd̄ age re debeat. Est bona parentia q̄ pot. peccare more iudicio si vocat testes irrefragabiles et adamūssim exanimatos. ¶ **I**npositio opposita pot. defendi. et dicit q̄ nec reperitur apud leges vel canones expresse q̄ homo pot. peccare scdm allegata p̄bata quando p̄bat et de opposito. Est ad ca. si sacerdos de off. ordi. dicit q̄ illud non est ad p̄positū. q̄ illud loquit de iudice qui scit aliquē culpabilē q̄ non est p̄batus in foro exteriori culpabilis de quo iudex v̄z tacere cū non potest p̄bare peccatum alterius oculis tacendū est. Est q̄ arguatur. quis potest tergiversari nō dando sententiam in iudicio dicendo q̄ constat et de opposito. ¶ **R**espondeat negadō p̄m. licet distict. sit p̄bare negatiuam q̄ affirmatiuam. potest t̄i probari negatiua probando q̄ ipse nō interfuit et ita de alijs que occurrere possunt. ¶ **S**exto principat. arguit lex pontificia pot. iudicēre bona sua et de here. ca. vergētia et ca. cum scdm co. ii. h. vi. et tamē illa lex est v̄z ius nature et diuini q̄ aliquis spoliatur bonis suis vere possessio. igitur nō requiritur p̄sonantia legis hūane ad legem diuinā. probatio minoris. non sufficit p̄bare istā a bono suo propter culpam. vel q̄ peccat. q̄ talis quilibet peccator pot. iudicēre bona sua. q̄ est falsum. multū reges in grauissima peccā manerunt dñi rerū suarū. v̄z p̄t̄ de achab idolatrie rector. v̄z salomone se ducto per mulieres. et ita de Heroboam filio nabath de manāse filio ezechie regis iuda. nabugodonosor fenaxherib et siliabus que ad huc m̄ferunt. reges quoque pater de Saul que dauid p̄m regū. x. vij. vocant reges oīo dñe m̄ter. audi p̄m regū. Et ante peccauerat grauior p̄z. p̄m regū. xv. hoc ad dicit ille pro eo qd̄ abiecti sermonē dñi abiecti tē dñe nō s̄nt. et sic dicitur regiū israel a te hodie cedet illud. primo meliōr te. v̄z ponitur p̄teritū pro futuro. p̄pter prophetiam certitudinem. ¶ **I**tem solutio dubitationis p̄supponam q̄ ille est hereticus qui est xpianus tēdo heretici cum pertinacia. si quis in hōe paratus est corrigi nō est hereticus. patet. xxij. q. iij. cap. oīcit apostolus. et. xxij. q. iij. p̄m. cap. b̄t̄ eū dñs. hoc patet in cap. dānānis de summa. breuet hōe catho. in verbo p̄tinaciter. Iste est pertinax q̄ debet derelinquere suū iudiciū vel acquirere iudicē secundū consiliū sapientū et nō facit. q̄ hereticus est dogmatistū fictus oīthodoxe p̄m. per xpianū intelligi v̄s p̄satis. ¶ **R**espondeat negadō minor nullo modo est q̄ legē nature. nec contra legem diuinā q̄ p̄t̄icus p̄dat dñi rerū suarū h̄z culpa nō est cāper sc̄h̄. s̄ p̄t̄itū rōnālis p̄t̄itū eis in odū criminatō. oīū ciuile nullatenē fundat in charitate nec cā p̄supponit. nec canonicē nec euāgelicū. et sic istud petm̄ est solū causa per actio. q̄ an constitutiōe p̄t̄ifici non p̄t̄ibatur hereticus suo bono et non est inconueniens q̄ aliquo propter culpam suam p̄t̄at bono suo propter constitutiōnem p̄t̄ifici. ¶ **S**ed istud arguitur illius non peccat falsē non oportet. ergo in ille p̄t̄at hereditate paterna.

¶ **R**espondetur negando p̄suppositū pater quia nisi cū habet in nullo potest succedere heres. que p̄t̄is hereditatis debetur filio patrio nichil habebit. s̄ nec est inconueniens q̄ p̄t̄atur bono habendo sicut contigit in crimine lese maiestatis vt. C. ad le. maiestatis quibz. ¶ **P**ater ponat q̄ fides anteq̄ cedebat in heresim promittit dare platom viginti pro aliquo oye et exhibitio. arguit sic de iure nature est et diuino satisficere operario. merca detenta labozū est peccatum clamans in celum ista lex est positua humana. q̄ debet alteri legi cedere. qd̄ si concedat. tōdemodo p̄babo q̄ danda sunt ista bona filijs. qua secundum iure nature succedunt in aliqua portione affis. v̄z p̄ta in secūnti sextanti quadrant v̄z in s̄t̄i vicia secundum pluralitatem vel paucitatem heredit. et aliquotum bonorum ad eū spectantū habet dominū. ¶ **A**d secundū argumentum q̄ debet satisficere labozantibz in vinea vel in orto ante crīmē omnium. et respiciat q̄ caput dominū bonorum huius hereticus si sciat debet satisficere his qui laborant ante heresim quibz tūc debebatur dominū solutionis. Sed non est idem de hereditibus de nullo iure est eis conferre b̄tia hereditaria. nisi aliqua m̄ferat defuncti modo ipse perdit per heresim omnia iura et si in taxillis vel alia via ista perderet. ¶ **S**ecundo arguitur hereticus perdit dñi unum rerum suarū vel hoc est post heresim occurrat com̄missum. et hoc non q̄ tunc parti ratione pontifex. b̄tia nec est caput ecclesie. et sic incerta essent rerum dominia. et incerti essent pontifices. vel possidentia distictiuam. et hoc non v̄z p̄t̄is hōe sc̄to cap. allegato cū secundū. cum n̄a. inus pontifex dicat. cum secundū leges ciuiles nephasias nature p̄trarias incellas nuptias contrahentes. et ipso suarū rerum dominū perdant et mulier humanā legem transgrediens p̄t̄eritū parentibus suis non consentitibus raptoris nuptijs eligens bona omnia que sibi per legem venerat a raptore ac alys consentibus raptus ipso iure amittat. certoz casu deserantur in s̄scum. et ac etiam illicitas species transficiens alii rerū v̄cturum professionem omittens carūdem specierum et rerum proprietate hoc ipso p̄t̄ur. et s̄scio rerum ac specierū dictarū p̄t̄icatas acquirat. Et ecce istud caput eo facto perdit dominū rerum suarum. ¶ **H**ic est multiplex modus dicendi. aliquibus dicentibus q̄ homo rerum suarū perdit dominū. p̄ter heresim occultatam. et p̄p̄t̄icatos talis iudicē. et iura que videntur dicere q̄ sic per factum publicum intelligenda sunt q̄ tunc nō est opus testimonio extrinseco. et euidētia facti talis conuenitur. et istud est rationabilitate hanc ostēdit in eo latere. ¶ **H**ic modus est irrationalis vt inter arguendum dicitur est propter incredulitatem bonorum et superstitiositatem sed hereticus p̄t̄icatos operatur q̄ hereticus non possunt alienare illa bona a tempore dñi in crimine et alienatio non tenet in qua cum in an p̄t̄icatos fuerit. s̄scio possit sententia t̄ia q̄ h̄z applicat. hoc p̄t̄icatos cap. s̄cificatiōes. ¶ **H**ic dicitur vel simpliciter delinquit esse dñi istam p̄t̄icatos suarum post heresim occultam vel non i secundū quare non possunt alienare res suas. ¶ **R**espondetur q̄

Distinctionis. xlviii. questio vnica.

gissato: iuste potest prohibere neres suas alienet. sic
scilicet q' alienatio non tenet dato q' res maneat.
¶ Sed contra istud arguitur argumentū de incertis
tudinē non mouet incertum est an iste est baptizatus
et per consequens an est sacerdos et forte simoniacus
in episcopatu. ergo arguitur de incertitudine nulli
¶ Respondeo: terna pana q' primus loquitur in heresim occultam
non est in membris ecclesie. ergo nec caput eiusdem
¶ Respondeo: negando antecedens multo maior est
certitudo in assumpto q' in casu nostro facile ab etri
foco ostendi potest an quis sit baptizatus an quis ade
fuit est episcopatum simoniace. et simonia non impe
dit qui quo sit episcopus? vt p'nt. x. v. b. in fine. iij. hic
autē heresim occultam nulli alicui ab heretico potest pas
tere naturaliter. ¶ Ad aliud nego q' papa hereticus
occultus non est in membris ecclesie. et vnus cū alijs mem
bris in igno fidei licet non in vnione epharitus q' non
requiritur ad summū pontificatū. ¶ Sed dices
si illa vnio non fundatur in fide vel in epharite
gentilico vult vere regere in suis regnis. et per p'no eph
stiani male agunt capitales ab eis sua regna: cum cap
pant ali vniū inuito d'no. ¶ Respondeo: multiplices
sunt infideles. atque fidei possessores. terras nostras
vt agant. et de illis non est color in argumēto. cū illi
tenent alicui. ¶ Et loquitur de gentilibus q' nichil in
terris nostris habent. sed iusto titulo acquisitū reg
na a p'decessorib' puta iure hereditario matrimonio
emptio vel donatione et distinguo de illis. vel illi in
pediūt p'dicatos p'dicare x'bu. de subditio: et impe
diunt p'lationem religionis xp'ianę et sic terre sunt
remouende ab eis. impediunt gloriā dei et sunt in iute
leo republice. vel si non impediunt fidē catholicam in
eis plantari nolunt tamē esse xp'ianis ad hoc possunt
mutari de suo regno. et xp'iani non in eorum loco d'no
de eis aliquid inter xp'ianos. ¶ Tertio arguitur seque
retur q' infideles sicut liberos in conditione q' fideles.
quia propter heresim non desunt esse domini rer
rum suarum sicut est de xp'ianis. s' hoc est inconueniens
igitur. ¶ Respondeo: vel ille qui intendit alienare sua bo
na anteq' in eadē in her. sim p' r'ntac' p'dit dominij
rerum suarū vel non: si primū. ¶ Altera adueniēdo est he
reticus: si secundū. ¶ Altera comittit fraudē contra legē.
¶ Ad tertium nego consequentiam sicut bonus
regens indisciplinabiles dereliquit in copposito: ques
dit igitur arguit. p'nc ad corinthios. v. ad iud ad me de
his q' forte sunt secundū s'bum comici. licentia vete
ritate sumus. ¶ Ad illud p'ndetur secundū nuda s'ba
legis talis non perdit. et anteq' sit hereticus dat sua
bona. videtur q' d'no teneat. si si quis laborat in he
resim occultam et postea respicitur nō est necesse face
re conscientiam de possessione bonorum suorum. et se
condum indulgentiam p'p'osita illa alienare. ¶ S
contra istud arguitur. C. eo. ti. l. manichos. et l. co
gnouim' s'ly non priuantur bonis suis. ergo male dicitur
est. ¶ Respondeo: q' canonē et legē contradicunt.
et p'ntissimum in materia spectante ad fides v'f
de peccato standū est in canonibus relicte legibus le
ges non dedignantur imitare canones. de no. ope. nū.
et. in l. i. v. q' et ille p'nt. x. v. b. in fine. per totū. ¶ Sed
contra istud arguitur sequetur q' modus arguendi
non valeret imperator in iure cesario hoc statuit. ergo
hoc est faciendum vel hoc est seruandum. et per p'no non
est efficax argumentū arguendo ex legibus sicut aug.
scribens ad iheronimū dicebat. si vna p'positio sacri
canonio. si falsa quid soliditate erit in sacra canonē
sic in proposito. ¶ Respondeo: sunt multe vocat leges

in corpore iuris iuri diuino et canonico repugnantes
et per consequens non sunt leges. ¶ Secundum leges
filius vntus germani potest copulari matrimonio cui
filia alteri germani. vt in iust. de rap. s. inter. et. C. de
nuptijs le. non in. secundū canones tales debent per
nuptijs ferri. de conjugat. et affi. cap. non debet. c.
xxx. q. i. v. p'rogent. ¶ Sed q' leges d'natat homo q'
appetensim in adultere tenet v'rorem. C. de adul.
crimen. et. l. cast. sed secundū v'rum et iura canonica
posset eam tenere potissimū cum ipsa vult ab adulterio
recedere. n. q. i. obaudi. ¶ Sed in leges in multis
casibus licet v'ro: et repudiare. et matrimonio rite con
tractum dissoluere. et v'ri q. i. sunt qui dicunt. et. d. x.
fide hoc obuiat iuri diuino. math. xix. ¶ Sed in leges
in longissimo tēpore possesse: male fidei p'ferunt. qd
bene est v'rum de re p'gulis iuris. l. vi. p'officio: male
fidei. ¶ Cedeo q' hoc p'nt. in iure addito nichil valet p'nt
supponit in antecedente ad hoc q' sit illatio q' lex diuina
na nec canonica sit in oppositū. ¶ Si dicas ergo ad
bū inferendū oportet considerare legē diuinam et cano
nicā. ¶ Cedeo. s. quia rare sunt leges hereticitē ce
sarce admittimus modū arguendi simpliciter. cū erāt
condite a sapientibus nisi oādatur in lumine naturas
h vel in iure pontificio vel ex cōstitutione patris non
habere locum. lex diuina hanc p'mententiā habet sug
ceteras leges q' nichil salutaris in eis continet nec sus
p'ctones de falso in sensu intellectu a p'ntu sancto
scdm illud p'falsitē p'sal. viij. let. d'ni immaculata diu
eloq' d'ni cōquata casta argenti igne et amariū terre
purgatū septuag. p'sal. xi. et ignitū eloquū tuū v'bes
menter. p'salmo et vij. ¶ Septimo p'nt p'nter arg
secundum leges emens agros in quibus est thesaurus
absconditus possit torum tenere sibi p'nt. vt p'nt per pa
rabolam saluatoris math. xij. et tamē hoc est cōtra
equitatē naturalem: cū capit alicui inuito d'no nullo
dato precio. ¶ Respondeo: q' thesaurus proprie est res
nobilis abscondita ab ignoto d'no tēpore v'ntus
hoc patet. le. vnica. C. de p'ntu focus si esset pecunia
murata iam proprie non vocat thesaurus. Et ad
modum arguendi cedeo q' aliquis licite potest emere
agrum vt habeat thesauri. scdm parabolā saluatoris
math. xij. ratio null' erat d'no ill' thesauri. s' illi
thesauri alicui erat d'no. p'nt parā q' nostro instituto sus
sistit p'nt. i. in q' s. thesauri. s. de acq. rec. do. mod regu
la g'ntis est q' in nulli p'ntē ē id occupanti cedeat
iust. de re d'ni. s. fere igit' b. sic. in iure emens est eme
re illos agros. et cum thesauri. nō est in possessione
vni qui possidet agrum de iure naturalis capit the
saurum. nec tenetur aliquis reddere antiquo domino
¶ Sed cōtra istud arguitur iust. de re d'ni. s. thesauri
ros dicit d'no v'ntus si quis i a t'no loco non ba
ta ad hoc opera: sed fortuito quis inuenit. diuidium
domino soli concessit diuus adrian' et diuidium iuen
toti. vbi accursus in gloffa non d'nt ad hoc opa alta
totum reddere d'no tenent. ¶ Respondeo: imperator
non est cōtra nostra solutione: imo expresse p'nt nobis
thesauri quos quis in loco suo inuenit. nō adrian'
thesauri naturalis equitatē secutus eis concessit qui eos in
uenit. modo iste inuenit thesauri in loco p'ntio.
¶ Octavo arguitur stallum paulatim de agro meo
raserit longa inter capedine totum nichil tibi soli
relinquit et scdm iura p'nto dominiū meoū agrorū
in illo casu nō modo per ius civile: sed per ius gentiū.
vt p'nt in iust. de re d'ni. s. qd per alluionē s. sed istud
est cōtra equitatē naturalem inuito d'no tollit. ma.
¶ Respondeo: negando q' illa lex sit iniqua. poterat

Distinctionis. xlviij. questio vnica.

Ponere impedimentum resistendo aque. et si nō ponatur mee negligētie imputabitur. et q̄ occulta est ablatio a flumine congruū est propter certitudinē dñio: ū q̄ ager meus ablat⁹ accrescat domino vicini. alioqui essent iurgia in partitione dñioꝝ. sc̄cus est vbi vis fluminis aliquā partē de p̄dio meo traserit. et vicino p̄edio appulerit adhuc p̄dium manet meus. et arborco eiusdem si non egerit radices in fundo vicini. ¶ **M**o arguitur aliqua est lex hūana captens bona in naufragio. et illa obuiat equitati naturali. cū afflictio non est danda afflictio. ¶ **S**ecus si lex experimento nouerunt naufragi in oceano britannico: et vt referit gallico dñi vicini certant an illa bona spectant ad eos v̄ ad regem. ¶ **R**espondet q̄ illa est lex inq̄. et non lex contra equitatem naturalem fideles mercatoꝝe laborantes pro republica et seip̄s: afflictos tuctura rerū suarum spoliare eozum bonis: etiā dato q̄ eticiantur causa nauis alleuande. hoc p̄t. ff. ad l. r̄ho. de Jac. l. que alleuandi. et hoc est verum nisi haberentur pro derelictis. et hoc potest cōstare ex quantitate rei: vel quia nemo ingrit. nec tales res possunt vsucapi. quia in eis deficit titulus pro derelicto. vt in. l. si quis merc. ff. pro derelicto. ¶ **S**3 quis aliqd̄ rep̄rens post crebriam proclamationem quis est verus dominus potest dare pauperibus et si ipse sit pauper potest sibi ipsi applicare. ¶ **D**ecimo arguit de iure naturali est q̄ nullus est id occupanti concedatur. ergo meus capiēs feram letaliter vulnerat a tercio efficit dñs illius fere sed hoc est incōueniens: cum titulus erat causa captio: nis illius fere. imo hac via tenebo feram captam in re thy tuo. et in agro tuo re prohibēte. quod videtur in: conueniens. ¶ **R**esponderetur concedendo q̄ meus

est dñs fere capte. istud patet in insti. de re. diut. §. illis questum est. illis q̄stū est an si fera bestia ita vulnerata sit vt capi possit. statim tua esse intelligatur: et quibusdā placuit statim esse tuā et eo vsq̄ tuā videt: do: nec eam persequere. si desinas persequi: de iure esse tuam. et rursus fieri occupantis. Alij putauerunt non aliter tuā esse q̄ si ceperis. sed posteroꝝe sentētia non confirmamus. quia multa accidere solent vt eam non captas. et hoc clarum est etiā in capiēs feram in laq̄o tuo efficitur illius dñi. l. si in laqueis. ff. de acqui. re. do. et hoc est verū de fera siue in agro meo siue i altero. efficitur domini? apud de nouo vententum in ortum tuū sicut in ortum meū. et autē reperitur in orto tuo sicut in meo. etiā dato q̄ prohibeas michi ingressum in ortum tuum. Oppositū tamen tenet glo. et allegat §. plane ru. de q̄ loq̄mur. sed §. ille non est pro eo bñ dicit ille §. si p̄uiderit ingredientem fundū poteris cū prohibere iure ne ingrediat. sed nichil dicit an capiēs ipsam sit domini? rei. Et istud etiā probatur. ff. de acqui. re. do. et in ea. ru. apud et p̄ glosam in. l. vii. ff. de ser. rusti. p̄edi. sed capiēs tenebitur actione in: turariū. loquor: hic de fera q̄ in nulli? potest esse. nō loquor: de caniculis et feris inclusis i caniculis. to tuo vt in skougal et tunyngam. fere ille sunt dñi loci cum ab eo includantur et ire et redire solent. sc̄cus est de domesticis bestijs que manēt p̄torio domini. dato q̄ cōspectum eius auferint. et difficile sit carū profectu. ¶ **E**t illo p̄t q̄ missilia iacta in vulgus primi occupantis sunt: et peccat capiēs a primo capiente in: uicē. sed si fortio: profertur debeat ante acquisitionem male agit: sed efficitur dominus rei.

S T R I T S.

Impressum et exaratum est hoc opus Parisijs per Henrī cū Stephanum: impensis honestozum virozum Iodoci bardi ascensij Joannis parui et magistri Constantini leporis Anno domini millesimo quingentesimo decimo die aprilis penultimo.



Tabula.

Incipit tabula alphabetica primi sententiarum abagistri nostri Johannis maioris eiusdem singulariora dicta continens extracta de magistro Alexandri couati scotum hadyngtonensem



Antum sicut homo est animal significans est propositio. 2. q. plo. folio. 5. col. prima.

Abbas ad actum ponebat tot essentias in diuino quot personas. d. 4. q. vii. fo. 18. col. prima.

Actus uoluntatis sufficiens ad causam sancti uoluntatis huius? de? est ad causandum assensum huius? de?

est trinus et unus. pri. q. prolo. fo. 4. col. prima.

Actus? ois uoluntatis est praxis. 5. q. plo. fo. 14. col. pri.

Actus idem est primo non est praxis et postea est praxis. q. fo. 2. col. eisdem.

Actus idem est uelle et nolle. pri. d. q. 2. fo. 18. col. 3.

Actus idem producit gaudium et tristitiam. dist. q. fo. et col. eisdem.

Actus? quo diliguntur? scilicet est melior actu quo diliguntur aliquid propter finem. dist. q. et fo. c. 18. col. 4.

Actus? p. n. fidei est meritorius. pri. q. plo. fo. 5. col. pri.

Actus erroris inuincibilis conformat est meritorius. q. eadem fo. 5. col. prima.

Actus aliquis fidei sine pia affectione producit. prima quest. prolo. fo. 3. col. 2.

Actus factus in peccato mortali datur gratia. 17. dist. quest. prima fo. 47. col. 4.

Actus cadens in duo obiecta copulatum non equiualeat duobus actibus quorum unus cadit in unum illorum obiectorum et alter in alium. 17. d. q. pri. fo. 48. co. pri.

Actus omnis actus? a gratia est meritorius? uite eterne. dist. q. fo. eisdem col. 2.

Actus meritorius et non meritorius sunt eiusdem speciei. dist. eadem. q. 2. fo. 42. col. 2.

Actus productus ab habente gratiam non semper est meritorius. dist. q. 2. fo. eisdem col. 4.

Actus procedens ex maiori charitate non semper est magis meritorius. 17. dist. q. 3. fo. 51. col. prima.

Actus equales clerici ad imparibus gratia sunt equales meritoria. dist. q. 2. fo. eisdem col. 2.

Actus remissior aliquis est magis meritorius quam intentior. dist. et. q. eisdem. fo. 50. col. 3.

Actus qui producit huius. d. 17. q. 4. fo. 51. co. prima.

Actus? sed? est? meritorius? sicut? p. n. 17. d. q. 9. fo. 57. co. 2.

Actus exterior non addit bonitate nec malicia super actum interiorum. d. eadem. q. 7. fo. 50. col. prima et. 4.

Actus exteriori bono vel malo rident actus interiori eodem formis. ibidem col. 4.

Actus exterior in sacramentis auget gratiam. d. et. q. eisdem fo. 51. co. prima.

Actus exteriori conuenit ad liberationem pene sed non ad maius meritum. ibidem col. 2.

Actus exteriori est? malus? sicut interiori et eisdem una et eadem pena respondet. d. 2. q. eisdem. 3. et. 4.

Actus exteriori quid est? 17. dist. q. 7. fo. 53. co. 2.

Actus imperatus quid est? ibidem fo. 2. col. eisdem.

Actus aliquis est inesse malus sed nullus est intrinsece bonus. 17. dist. q. 8. fo. 53. col. pri. 2. 7.

Actus aliquid de meritorius? est? de meritorius? sicut meritorius est meritorius? d. 17. q. 9. fo. 57. col. 3.

Actus et habitus quo diliguntur fortes ut fortes non distinguuntur specie a actu et habitu quo diliguntur plato vs plato. 17. dist. q. 10. fo. 57. col. 4.

Actus deceptus est per angelum malum et non bonum. 45. dist. q. vna fo. 102. col. 2.

Adulterium non semper malum est peccatum quam fornicatio. 17. dist. q. 7. fo. 2. col. 2.

Agens corruptum aliquid cum quo nunquam simul fuit. 5. quest. prolo. fo. 12. col. 3.

Agens non semper citius agit in propinquum quam in distans. 17. dist. q. 16. fo. 78. col. 4.

Agens an intendat assimilare passum in gradu vel in actiuitate. dist. 4. fo. 115. col. 4.

Agens idem naturale ad effectus oppositas et suo effectui naturaliter impertinentes concurret. pri. q. plo. fo. 2. col. 2. et dist. prima. q. 4. fo. 21. col. prima.

Agens minus non impedit partem maiorem et equali a toto effectu sed a tanto. quest. eadem fo. eodem col. 2.

Agens naturale aliquis ad sui effectus naturalis corruptionem concurrunt. prima questio prologi fo. tertio columna prima.

Alexander macedo insidijs uitae nolu. 43. dist. quest. vna fo. 103. columna 3.

Alexander papa timore frederici imperatoris fugit ad uentos in habitu archimageri. dist. q. 10. co. c. 18.

Aliquid fit albus per potentiam omnium sine additione albedinis. 17. dist. q. 14. fo. 75. col. 3.

Aliquid est quo minus cogitari non potest duplicem habet sensum. dist. q. 2. fo. 5. col. prima.

Aliquid peccatum mortaliter in aliquo tempore in certis quibuslibet instanti fuit in gratia. 17. questio quinta fo. 53. col. 4.

Animus pro statu uite potest cognoscere intuitus seipsum suam cognitionem sed non habitus. 3. dist. q. prima fo. 35. col. 4.

Animus non potest pro statu uite aliquid indistinctibile ad extra cognoscere. dist. in questione et questio eisdem fo. 33. columna prima.

Animus separatus potest uisibile quantum ad paruū uide. 3. dist. q. 4. fo. 37. col. 3.

Animus ipse non continuat istam uolitionem uolo mori p saluē huius? ita post mortē. 17. d. q. 5. fo. 55. co. 4.

Animus ipse non est perfectior essentia anima iude. d. 40. q. prima fo. 104. col. 3.

Animus una peccata in homine est ponenda. dist. 17. q. 12. fo. 70. col. 3.

Anima rationalis quam primo est in rerum natura in se habet corpus. dist. eadem. q. 14. fo. 74. col. 3.

Angelus contingente pro quo supponit. 17. dist. q. 9. fo. 55. col. prima.

Angelus quidam dormiendo occidit huius. 17. dist. q. 9. fo. 55. col. prima.

Angli non sunt pecunia de patria solita mercatoribus illuc transferebantur. 43. dist. q. vna fo. 102. col. pri.

Angelus potest peccare et mereri primo instanti sui esse. 17. dist. q. 5. fo. 57. col. 2.

Angelus primus oceanum non habet noticiam intuituam dei perfectam. pri. dist. q. 4. fo. 21. col. 4.

Agens sensus non fit sine cognitione. prima dist. q. 4. fo. 21. col. 3.

Agnotus in gratia cōsummati erant viatoris. prima q. prologi fo. primo. col. 2.

Alia tepida non habet omnes partes tepida. 17. dist. quest. 12. fo. 70. col. prima.

Alia incipit habere calorem ut duo per uitam non

Tabula.

est et habere pertorum per primū sui esse. 17. dist. 2. q. 1. fo. 75. col. 2. et 3.

Aristoteles et auctores negauerūt deum alia se itel-
ligere. 35. dist. 2. vnicā fo. 94. col. prima.

Aristoteli falso imponitur a quibusdā q̄ teneat nullā
ppositionē de futuro esse verā. 38. dist. questio vnicā
folio. 99. col. 4.

Argumentum thopicum non producit scientiā vel si-
dem. prima quest. prologi fo. primo col. 2.

Argumentum thopicum ratio dialctica auctoritas
sufficit. no idē sunt p̄ma q̄stio plo. fo. p̄mo col. 4.

Arculi fides non sunt p̄ rationem naturalem. prima
questio plo. fo. 3. co. 2.

Ars et prudentia multiphariam differunt. 6. q. prolo.
folio. 15. columna. 4.

Az. c. ungeri s̄gūrlēbetē i sine decoctōis sine lesiōe
et nō in medio vel p̄pe intū. d. 17. q. 14. fo. 75. col. 3.

Argumentum anselmi non concludit euidenter deum
esse. 2. dist. q. 2. fo. 30. co. 4.

Az. edere est recedere a cētro. 17. dist. q. 11. fo. 72. co. 2.

Az. ens consequens; aliquando est intensior assensu
antecedentis. p̄ri quest. prolo. fo. 2. col. prima.

Az. ens p̄ri creditur partialiter (et p̄mi opinati to-
taliter) a vnicā thopia p̄ducitur. q. fo. eisdem col. 3.

Az. nire p̄nc corpus christi est sub istis speciebus as-
sensu fidei non teneo: p̄ma questio prologi fo. 3. co. 3.

Az. ens propositio necessaria nō s̄q̄ est euidentis.
3 questio prolo fo. 9. col. 3.

Az. ens et d. s̄. nsus distinctiue vel copulatiue ab af-
fensibus partium distinguunt. 3. quest. plo. fo. 6. co. 3.

Az. ens potissimum alicui p̄positioni de potentia det
absoluta. sed non naturaliter terminorū significatio-
nibus ignoratis. 3. quest. prolo. fo. 7. col. 4.

Az. ens vel d. s̄. nsus non est terminus communis vel
singularis. quest. eadem fo. 8. col. 3.

Az. ens nunq̄ est d. s̄. nsus. ibidem col. 4.

Az. ens maior et minor et bonitas ḡne in d. s̄. ns
s̄. nsus non assentit conclusioni. q. plo. fo. 10. co. 2.

Az. ens d. s̄. nsus theologie nō est scientia subaltēna
ra scie dei et beatorū s̄ est fides. q. eadē fo. 11. co. p̄ma.

Az. ens in vni p̄positioni non habet iudicium aliq̄
de vno opposito. q. 5. prologi fo. 12. col. 2.

Az. ens maior tect in noxia et bonitatis consequens
sic fiant sine assensu p̄clusionis per tempus. eadē quest.
folio eodem col. 4.

Az. ens quo assentimus p̄missis et conclusioni d. s̄.
s̄. nsus ab assensibus p̄missarū et p̄clusionis. p̄ri
ma dist. q. 1. fo. 19. co. prima.

Az. ens idem est p̄positionis euidentis et mendā-
tis. dist. q. 1. et fo. eisdem col. 3.

Az. ens quid est. dist. 8. q. p̄ma fo. 42. col. 2.

Az. ens causa p̄clusionis arguit incrementū esse
ctus. 4. quest. prolo. fo. 10. col. prima.

Az. ens est p̄positio autēntici viri. 5. quest. pro-
logi. fo. 11. col. 4.

Az. ens secundū ockam assumitur in se albedinem. 3. dist. in.
quest. 3. fo. 35. col. prima.

25



Immediatē post hoc erit calidus q̄ si me-
diatē post hoc erit b. 17. dist. q. 14. fo.
75. col. prima.

Acaculus ignitus circūrotatus nō cau sat
circulū igneū. dist. 3. q. p̄ma. fo. 34. co. 3.

Beatitudo de potentia dei absoluta dari
pōt sine visione dei. potest etiam dari sine vellectione.

p̄ 13 dist. in qua. 4. fo. 20. col. 4.

Beati non gaudent de habitatione dei sed de deo hō
tu meditate. dist. eadem quest. 5. fo. 22. col. 4.

Beatus multorum capitū plebs. d. 2. q. p̄ri. fo. 28. co. 4.

Beatus diuini amariū non est perfectior vna aia.
dist. 4. q. prima fo. 10. col. 3.

Beatus dicitur s̄ q̄ sit tantū peccator sicut homicidū
dist. 17. quest. 6. fo. 58. col. 3.

Beatus non potest noticiā abstractiuam alicuius rei
cuius habet species habere nisi ille potentiam magis
moueat q̄ a ille. 3. dist. q. 3. fo. 20. col. 3.

Beatus omni libertate caret licet in aliquo participa-
re videntur. dist. prima quest. 8. folio. 25. col. 2.



Charitas per mortale corrumpitur fed nō
mittit. prima q. prologi fo. 4. col. 3.

Charitas creata est ponenda. 17. dist. in.
quest. prima fo. 47. col. 3.

Charitas d. lege necessaria ē ad salutē. d. q. fo. 20. col. 4.

Charitas successiue inclinā ad contraria. dist. in. cas-
dem questio. 2. fo. 48. co. 4. et 3. quest. eisdem dist. in.
ctōnis fo. 51. columna. 4.

Charitas totum acutum meritotum et quilibet par-
tem eius cum voluntate producit. dist. in. eadem. q. 2.
fo. 49. col. prima et 4.

Charitas non necessitat voluntatem. ibidē col. 4.

Charitas ad acutum elicit voluntatis et nō ad actū
imperatū exteriorē d. currit. dist. eadem. q. 3. fo. 51. co. 4.

Charitas ēm doctorē subtilem terminatur in maxi-
mo quod est probable. dist. in. eadem. quest. 15.
folio. 75. col. prima et 77. col. prima.

Charitas iniusta est remissibilis sed nunq̄ remittetur
dist. in. eadem quest. 9. fo. 65. col. 4.

Chonotare sanctum est cataplogo sanctorum ascri-
bere. p̄ma quest. prolo. fo. 3. col. 4.

Chonotare noticiam leporis antea viti quē iudis
cat per tale calidē trāsiisse. 3. dist. q. p̄ma. fo. 32. col. 2.

Chonotare naturaliter est substantia subtilis. dist. 17. q. 12.
folio. 73. col. 4.

Chonotare magis actus ē q̄ resistit uis siccatas p̄. disti et
qu. 11. eisdem fo. 71. col. 4.

Chonotare incipit esse et incipit esse calor non equivalent.
dist. eadem. q. 14. fo. 74. col. 2.

Chonotare alicuius duplet. d. eadē. q. 15. fo. 77. col. 2.

Chonotare passiva est maior capacitatis q̄ actiua. ibidē
dem columna. 4.

Chonotare non semp est illud per quō d. s̄. nsus respondet
ad quest. in p̄pe qd. p̄ma dist. quest. 2. fo. 29. co. 2.

Chonotare essentialiter subordinatē et accidētā aut d. s̄. nsus
2. dist. in. q. prima fo. 28. col. 4.

Chonotare totalis triplex accipit. ibidē fo. 29. col. 2.

Chonotare duplet p̄ncipio effectum et non p̄ncipio est
fectum ibidē col. 3.

Chonotare naturalis eiusdē rationis aliq̄ producit effe-
ctus d. s̄. nsus rationis. 3. dist. q. 2. fo. 34. col. 2.

Chonotare oditus dei non semp odit deū. 17. dist. q. 8. fo.
95. columna. 4.

Chonotare p̄ma libere concurrat ad effectus. 4. 4. dist. q. 6
folio. 117. col. 3.

Chonotare oia imperfectōis et oia perfectōis positiō in
deo naturalr est ponēdis. d. d. q. 2. fo. 3. col. prima.

Chonotare actiua dei non distinguit a creatiōe possibilib
d. 1. q. 2. fo. 30. co. 3.

Chonotare credere triphariam capis. p̄ri. q. p̄to. fo. p̄mo. col. 2.

Chonotare credere est actus voluntatis tanq̄ imperatū 2. intelte

Tabula.

etus tanq̄ elicitus. q. et folio eisdem col. 4.
 Erritudo fidei assensui fidei identificatur. q. eadem
 folio 2. col. prima.
 Circumstantia temporis auget meritum. 17. dist. q.
 6. fo. 58. col. 2.
 Virus quilibet multum sui exercit sine doctore extri
 co. pp̄to noic saluabat. 35. dist. q. vni. fo. 94. co. 2.
 Concurfus dei augetur et cōcurfus causarū secunda:
 rum. dist. 42. q. vnica fo. 101. col. 3.
 Confortantia voluntatum tripliciter fit. dist. 47.
 questio vnica fo. 118. col. 3.
 Logi quid est. p̄ma dist. q. 8. fo. 26. co. 2.
 Color medi⁹ dupl̄r caput. 17. dist. q. 12. fo. 60. col. 4.
 Color licet publice et occulte aliquē non canonizatū
 pro sancto. p̄ma q̄stione. plogi fo. 4. col. prima.
 Soleno aliquē pro sancto de quo dubitū est an sit san
 ctus peccat. ibidem fo. et col. eisdem.
 Comedere cibum qui non est non possunt. 3. dist. q̄stio
 p̄ma fo. 31. col. 3.
 Ponere et constiture differunt. 15. dist. q̄stio vnica
 folio. 89. col. 21.
 Conceptus simpliciter vna pars distribuitur et alia cō
 funditur. 2. q. prolo. fo. 4. col. 4.
 Conceptus quilibet intensibilis et remissibilis est. q.
 eadem fo. 5. columna p̄ma.
 Concepto patre concipit filius concepta essentia conc
 cipit filia. p̄ma dist. q. 7. fo. 2. 4. col. 3. 7. 4.
 Conceptus cois qualiter generatur. 3. distinctione. q.
 quarta fo. 36. col. 4.
 Conclusioes theologice sunt veritates non formalr
 in sacra scriptura contentē s̄z ex his deducibiles. 4. q.
 prologi fo. 11. col. p̄ma.
 Conclusio p̄ctica sequitur et duabus p̄missis q̄rū
 vna est p̄ctica et alia speculatia. 6. q. pro. fo. 15. co. 3.
 Conditiones in canonizatiōe factorū obseruande q̄
 sunt. p̄ma q̄stio prolo. fo. 3. col. 3.
 Conditiones requisitē ad diuisionē sufficientē ad in
 ferendum vniū mentibus de maximo et minimo. dist.
 3. quest. 4. fo. 37. col. p̄ma.
 Conatus voluntatis est voluntas. 17. b. q. 3. fo. 50. co. 4.
 Conatus plus facit ad rationē meritū q̄ gra. 17. dist.
 q̄stio. 3. fo. eodem col. 3.
 Cognitionē tēporis non requiritur ad peccatum. 17. b.
 quest. 5. fo. 55. col. 3.
 Cognitionē partialiter concurrat ad voluntatē. p̄ma
 dist. q. 4. fo. 21. col. p̄ma.
 Cōplexē significabilia non sunt ponenda. 7. q. prolo.
 fo. 18. columna p̄ma.
 Cōprehendere quid est. q. eadē fo. 17. col. 2.
 Corpus finite intente albi⁹ p̄ additionē albedinis de
 finit esse albi⁹. 17. dist. q. 18. fo. 82. col. 3.
 Corpus aliquod est calidū et sp̄ssificū calid⁹ caliditas
 tenē deydendo. dist. 2. q. eisdē fo. 83. col. p̄ma.
 Corporis non calid⁹ quilibet pars p̄portionalis est ca
 lida. ibidē fo. et col. eisdem.
 Corpus sphericum non tangit planum. 14. dist. q. p̄
 ma fo. 88. col. p̄ma.
 Corpus diffusum longum est ita longum sicut lon
 gissimum pars ei⁹. dist. et. q. eisdē fo. 85. col. 2. et dist.
 44. q̄stio. 2. fo. 105. col. 2.
 Corp⁹ vni⁹ d̄r mar⁹ alio dupl̄r. b. 4. q. 3. fo. 110. co. 4.
 Corpus vni⁹ est in tēnsione et quāritate cū alio est
 in inānitū actū. dist. eadē q. 5. fo. 115. co. 2.
 Corpus inānitum vni⁹osimter calidū nō sp̄ est inānitē
 actūitatio. dist. quest. 2. fo. eisdem co. 3.

Corpus finite calidū per finite quāsitē p̄ p̄fectioē
 nē acquisitionem efficitur infinite calidum. 17. b. q. 18.
 fo. 82. columna p̄ma.
 Corpus primo et vltimo informatur ab anima. 17. dist.
 quest. 14. fo. 74. columna. 3.
 Cōpla 3̄ de castro ē tota p̄positio. 2. q. pro. fo. 5. co. 4.
 Cōsequētia bona per additionē eiusdē t̄mni ances
 dēti et p̄rit definit esse bona. p̄ma dist. q. 5. fo. 22. co. 4.
 Cōsonatio dupl̄c caput. 20. dist. q. vni. fo. 84. co. 3.
 Cōstruana dupl̄r. dist. 7. quest. eisdē fo. eo. col. 3.
 Cōtenta sub eadē specie non semp̄ eque conueniunt
 2. q. prolo. fo. 4. co. 4.
 Cōtinuatio naturalis actus non est peccatum. 17. bi.
 q̄stio. 5. fo. 55. columna. 3.
 Cōtrarietas multiplex. 17. dist. q. 12. fo. 69. col. 4.
 Cōtingētia bipariarū. caput. dist. 38. q. vni. fo. 94. co. 4.
 Cōtingētia rerū futurarū fiat cū p̄sciētia dei. dist.
 39. q. vnica fo. 96. col. 3.
 Cōtradictio vni⁹o p̄posito deponit reliquū. dist. et
 quest. eisdem fo. 97. col. 3.
 Cōuersio per p̄positionē non est bona p̄sia nec con
 uersio. dist. 4. q. vnica fo. 40. columna. 4.
 Cōtinere p̄mōyualiter qd est. 7. q. pro. fo. 16. co. 3.
 Cōtinentia virtualiter dupl̄r. ibidem.
 Culpaminoz multicoētia p̄mit grauiorū pena q̄ ma
 101. dist. 17. q. 51. col. 4.



Daniel falsos venes subtiliter cōuicit. 48.
 dist. questio vnica fo. 118. co. 3.
 Decem grad⁹ gratuitatis in secūdo loco
 addit non tantū faciūt descendere sicut
 decem grad⁹ in primo loco addit. 17. d.
 questio. 5. fo. 54. col. 4.
 Demonstratio nō p̄ducit fidē. p̄ma q. p̄lo. fo. p̄i. co. 2.
 Demonstratio et voluntas nō producit perfectiorem
 assensum licet bene argumentum thopicū et voluntas
 q̄ demonstratio sine voluntate p̄currit. q. 2. fo. eisdē co. 4.
 Demonones credit et cōtēntificē: quo mō intelligitur.
 questio eadem fo. 2. col. 2.
 Deus non pot. est solo producere fidē. p̄ma questio
 prologi fo. 2. col. 4.
 Deus est iudicium omnium verorum et dissensus falsi
 forum. 2. q. prolo. fo. 5. col. p̄ma.
 Deus semper fruatur vel vni nobis p̄ma dist. q. p̄
 ma fo. 18. col. p̄ma.
 Deus in q̄rū vnica est subiectum theologice. 7. q. prolo
 gi fo. 17. col. 2.
 Deus non cognoscit aliquid scientificē. 4. questio p̄
 logi fo. 10. col. 4.
 De⁹ est nō est p̄ nota beat⁹. b. 2. q. p̄ma fo. 28. co. p̄i.
 Deus est non est euidēs in lumine naturali. ibidē col.
 p̄ma et tertia.
 Deus potest informare materias scdm̄ Johānnem de
 ripa. dist. eadem q̄stio. 2. fo. 3. col. 4.
 Deus non mouet per loca et t̄pā. b. 8. q. 2. fo. 42. co. 4.
 Deus necessit̄o est creans vel non creans est vera.
 dist. et questio eisdem fo. 45. col. p̄ma.
 Deus ponitur in p̄dicamento. dist. q. et fo. eisdē co. 2.
 Deus est simpliciter angelo et anima intellectua. di
 ca dem q̄stio. 5. fo. 44. col. 3.
 Deus potest vniū rem per inānitū solum conseruare.
 17. dist. quest. 5. fo. 57. col. 4.
 Deus non potest plura scire q̄ scit. 39. dist. q̄stio vni.
 fo. 97. columna p̄ma.
 Deus quilibet parē continet. vider. dist. 35. dist.
 111

Tabula.

q̄s̄tio vnica fo. 95. col. 2.

Deus in lumine naturali ponēdus est alia a se cogno-
scere. v. 35. q. vni. fo. 80. col. prima.

Deus in essentia simplex cōp̄ere cognoscit. distinctio
ne et questione eisdem. fo. 94. col. 3.

Deus est noticia apprehensua falsi sed non iudicatur
vna. v. 39. q. vnica fo. 95. col. 3.

Deus est vnus per p̄tiam potentiam et essentiam. v. 1.
37. q. vni. fo. 94. col. prima.

Deus est in loco infinito imaginario ē celi. v. 1. b. d. q.
Deus effect? naturaliter t̄m̄ fide p̄seruat. 20. v. 1. n. q.
questio vnica fo. 84. col. prima.

Deus non potest decipere nec decipi. v. 1. n. q. 43. quest.
vnica fo. 101. col. 4.

Deus ad omnem effectum equaliter cōcurrit. v. 1. n. q.
42. q̄s̄tio vnica fo. 100. col. 3.

Deus poterat fecisse mundū t̄m̄ meliōrē accidentālī
t̄m̄ non essentīalī. v. 1. n. q. 44. q̄s̄tio prima. fo. 103. col. 4.

De? p̄t̄ mundū p̄fectiorē itō effectīalī p̄ducere. v. 1. b. d.
Deus non videt sup̄num individuū creature. p̄ducit
bile ab eo. v. 1. n. q. eadē. fo. 104. col. prima.

Deus p̄t̄ creare infinitū multitudinē magnitudine et
intensione. 44. v. 1. n. q. 3. fo. 109. col. prima.

Deus potest mouere corpus infinitū vniūq̄q̄ circula-
ritate. 2. eadē v. 1. n. q. 4. fo. 113. col. 3.

Deum effectū vigōrē naturalī ratione occludi ne-
quit. distinctio eadē. q. 5. fo. 115. col. 2. 3.

Deus vult omnes hoīes saluos fieri duplī et p̄ponitur.
v. 1. n. q. 45. q. vnica. fo. 118. col. 2.

Decipere directe quid est. v. 1. n. q. 43. q. vni. fo. 102. col. 2.

Delectari de libito vne duplīter capitur. v. 1. n. q. 40. q. p̄t̄
ma. fo. 98. col. 4.

Dependere in incontinendo et dependere in efficiendo
differunt. 7. q. p̄t̄ologi. fo. 105. col. 4.

Descendere est appropiāre cētro. 17. v. 1. n. q. 12. fo. 92.
columna 2.

D̄s̄peratio est actus voluntatis et non intellect?. 47.
v. 1. n. q. vnica fo. 120. columna 2.

Delectatio et tristitia sunt actus voluntatis. p̄ma. v. 1.
q̄s̄tio. 5. fo. 23. col. 2. 7. 4.

Diformitas p̄t̄is est peccatum difforme. v. 1. n. q. 42. q.
vnica fo. 101. columna 2.

Diformitas peccati deus est causa. v. 1. b. d. m.

Distinctiones viatoris ockā et altacensis reprobande.
prima q̄s̄tio p̄t̄ologi fo. p̄mo col. p̄ma et. 2.

Dicere anselmi non sunt semper de rigore capienda.
7. distinctio q̄s̄tio vnica col. 4.

Dilectio dei augetur in deo quo ad transitū in aliud.
17. v. 1. n. q. 9. fo. 67. columna prima.

Diligere possum? patrē non diligendo sibi t̄m̄ nō pos-
sumus patrē diligere qui sibi diligam?. prima v. 1. n. q.
q̄s̄tio. 7. fo. 24. col. 2.

Dilectio dei i patria est p̄t̄is. 6. q. p. fo. 15. col. p̄ma.

Dilectio creature propter deum non est beatitudo. p̄t̄
ma distinctio quest. 2. fo. 19. col. prima.

Dilectio dei potest esse peccatū. prima v. 1. n. q. 7. fo. 25.
col. prima.

Dilectio creature quātūcūq̄ pulchre non satiat appē-
titum. prima v. 1. n. q. 5. fo. 22. col. prima.

Diligere deū plus appreciatur (nō aut it. c. n. s. u. e. q̄) creatu-
ram tenetur. prima v. 1. n. q. 5. fo. 22. col. 2.

Diligere deū plus appreciatur quid est. v. 1. b. d. m.

Dignū deus licite. p̄t̄t̄ aliud tanq̄ causam finalē mi-
nus p̄ncipalē. p̄ma v. 1. n. q. eadē fo. eodem col. 3.

Dignū nūq̄ p̄t̄t̄ dist. nō est v. 1. n. q. v. 1. b. d. m. col. 3.

Diligere possum? deum sup̄ ockā et puris naturālibus
v. 1. n. q. 9. q̄s̄tio eisdem fo. 25. col. p̄t̄ma.

Discursus theologicus nō fit et probabilibus. 4. q. p.
logi fo. 11. columna prima.

Difensus vnica dicitur ver? 3. q. p̄t̄. fo. 8. col. 3.

Difinitua p̄posita et subcōtrarij est 3. q. nota. 2. v. 1. n. q.
q̄s̄tio prima fo. 28. columna prima.

Distributio triplex. v. 1. n. q. 4. q. vnica fo. 38. col. 2.

Duisio mētālis a gregorio posita reprobanda 3. ques-
tio p̄t̄ologi fo. 8. col. 2.

Duisio inf. reno v. 1. n. q. 2. mēbroz de marimo et mē
nimo requirit q̄ nulla eius pars pro infinito veritice?
39. v. 1. n. q. vnica fo. 98. col. prima.

Diuertitas causā specificā i cib? p̄t̄t̄ q̄ i bitib? ar-
quit diuertitatē specificā effectū. 4. q. p̄t̄. fo. 9. col. 4.

Domesticē scdm̄ cluētōnē merentē et demerentē dozā
intendo. 17. v. 1. n. q. 3. fo. 59. col. 2.

Donā dei sunt aliquā causa dilectionis dei. prima v. 1. n. q.
q̄s̄tio. 2. fo. 9. columna prima.

Donari est: donū differūt. 10. v. 1. n. q. vni. fo. 45. col. 3.

Dubitans est p̄siderans nec assentens nec disensens
prima q̄s̄tio p̄t̄ologi fo. 3. col. 2.

Durum quid est. 17. v. 1. n. q. 12. fo. 40. col. 3.



Et et infans licet capaces ratiōis nō fue-
runt sunt viatores. p̄ma q̄s̄tio p̄t̄ologi fo. p̄mo
columna 2.

Ebrius nō peccat in ebrietate. 17. v. 1. n. q.
q̄s̄tio. 7. fo. 67. col. prima.

Ecclesia nō pot̄ errare i via mō? sed dñi in via facti.
prima q̄s̄tio p̄t̄ologi. fo. 3. col. 3.

Effectus productus ab vna causa nō potest product
ab alia. 2. v. 1. n. q. q̄s̄tio prima fo. 29. col. 3.

Egritudo multipariā capis. 17. v. 1. n. q. 12. fo. 71. col. 2.

Electio duobus modis capis. v. 1. n. q. 2. fo. 99. col. 4.

Elongatio extremi balancis facit vnus p̄dus aliud
multo p̄derosius attrahere. 44. v. 1. n. q. 4. fo. 114. col. 3.

Eno in actu duplīter capitur. v. 1. n. q. 4. q̄s̄tio. 2. fo.
105. columna prima.

Eno perfectissimum in lumine naturali est assignabi-
le. 20. v. 1. n. q. vnica fo. 89. col. 4.

Error et scientia in aliquo casu idētificantur. 5. q.
p̄t̄ologi fo. 12. col. 4.

Error aliquando est assensus veri et assensus falsi nō
est error. q. eadem fo. 13. col. 4.

Error est assensus falsi vel assensus veri. q. eadem fo.
14. columna prima.

Error biguor dōzū qui erat. 17. v. 1. n. q. 6. fo. 59. col. 4.

Essētia in intellectu duplī capis. 30. v. 1. n. q. vni. fo. 91. col. 2.

Essētia nō distinguit a p̄t̄is 35. v. 1. n. q. vni. fo. 9. col. 2.

Essētia nō p̄dicatur formaliter de patrē. v. 1. n. q. eadē
q̄s̄tio 2. fo. et col. eisdem.

Esse p̄t̄ens per essentiam p̄t̄iam et potentiam quid
est. 37. v. 1. n. q. vni. fo. 64. col. 3.

Evidentia simpliciter est assensus certissimus. 3. q. p̄t̄
logi fo. 6. col. 3.

Evidētia summa p̄tingit et euidētia summa. v. 1. b. d. m.

Ex partē naturalibus posse aliquid credere articulis
fidei duplīter itelligit. p̄ma q̄s̄tio p̄t̄ologi. fo. 3. col. p̄ma.

Extrema relatiōis nō p̄cedūt semper relatiōē t̄p̄e
vel natura. 3. questio p̄t̄ologi fo. 6. col. p̄ma.

Experientia et demonstratio semp̄ distinctas specie
causant noticiā. 4. q. p̄t̄ologi fo. 9. col. 4.

Experimētū quid est et quomodo productur. 6. q.
p̄t̄ologi fo. 15. col. 4.

Tabula.

Ratio et actio multipharia differunt. 6. questio. prologi. fo. 15. co. 3.
 Salitas et veritas ex parte cuius attenduntur. 17. distin. q. 8. fo. 65. col. pma.
 Seruor charitatis est actus charitatis. 17. distin. q. 9. fo. 66. col. 4.

Fides ex pia affectione et ratione probabili produci-
 tur. pma quest. prologi. fo. 1. col. 3.
 Fides a causis ea productionibus non dependet. pma
 questione prologi. fo. 2. col. pma.
 Fides infusa ad prius actus fidei productionem con-
 currit. questio eadem fo. 3. col. 2.
 Fides infusa sine motu fidei acquisitam producere
 nequit. ibidem.
 Fides in sensu composito, sed bene in sensu diuiso non
 potest esse de falso. ibidem.
 Fides sine charitate infunditur. ibid. fo. 4. col. 2.
 Fides per heresim contripit sed non remittitur. ibid.
 Fides acquisita (sed bene infusa) non coartatur actus
 scientificum. quinta quest. prologi. fo. 11. col. 2.
 Fides non habet meritum ibi humana ratio prebet expri-
 mitu quod intelligit. 5. q. prolo. fo. 11. col. 4.
 Si in bipharia capis. pma distin. q. pma fo. 17. col. 3.
 Fruito duplex ordinata 2 inordinata. ibid. col. 4.
 Fruito creature illicita vsus aut licit. pma dist. q. 5.
 folio 14. col. quarta.

15

Gratia concurrat ad actum meritorium. 17.
 distin. q. 2. fo. 48. col. 3.
 Gratia infundit se cum quod homo mere-
 tur. distin. ead. q. pma fo. 48. col. pma.
 Gratia in primo instanti in est in rez natu-
 ra concurrat ad actum meritorium. dist.
 eadem questio. 3. fo. 5. col. 2.
 Gratia solum concurrat ad actum meritorium. 17. dist.
 questio. 3. fo. 52. col. pma.
 Gratia habet ultimam iustitiam esse. dist. ead. questio
 14. fo. 74. col. 2.
 Gratia a se christi est infinita. distin. ead. q. 15. fo. 78.
 columna prima.
 Gratia representat dolorem sicut effectus suam cau-
 sam. 3. q. prolo. fo. 8. col. pma.

Bonitate non potest esse seipm licet possit esse pas suis
 pmo. dist. 4. q. vni. fo. 40. col. 2. et 3.
 Bonitatem in creaturis non semper assimilatur patri.
 in functione. 7. q. vnica fo. 41. col. 4.
 Bonitatem quid est. dist. 13. q. vnica fo. 45. col. 4.
 Bonitatem est scientia speculativa et non practica.
 sexta quest. prolo. fo. 15. col. pma.
 Bonitatem multa rectificantur per metaphysica
 2. q. dist. q. pma fo. 85. col. pma.
 Bonitatem negantes ipi sancti ab vtroque peccare non dis-
 ferunt solum vbaliter a latinis. v. 11. q. vni. fo. 45. col. 2.
 Bonitatem de adrimo non potest intelligere discernit iter
 gitatione et peccato. v. 13. q. vni. fo. 45. col. 4.

16

Habere obiectum non esse naturalem simi-
 litudine obiecti. 2. q. prolo. fo. 6. co. 2.
 Habitus scientificus produciat fidem. 4.
 quest. prolo. fo. 10. col. 3.
 Habitus fidei acquiritur non repugnat actui
 scientifico. 5. q. prolo. fo. 11. col. 4.
 Habitus scientificus et habitus fidei repugnant. q.
 eadem fo. eadem col. 3.
 Habitus speculativus et habitus practicus differunt

6. q. prolo. fo. 15. col. 2.
 Habitus a noticia intuitiva productus non inclinatur
 in noticiam intuitivam sed abstractivam. tertia dist.
 questio pma fo. 32. col. 3.
 Habitus virginitatis in violenter corrupta secundum
 martinum non inclinatur in similes actus illo in quos
 prius inclinabat. ibidem col. eadem.
 Habitus solum cognoscitur vicisursive. tertia distin.
 quest. pma fo. 35. col. pma.
 Habitus ad esse virtutum non sufficit ipsius fuisse ge-
 nitum et actibus bonis. 17. q. 8. fo. 65. col. 3.
 Habitus non inclinatur in actum alteri? dicitur nisi per
 actum elicatum eius. 17. dist. q. 2. fo. 48. col. 4.
 Habitus difficulter probatur nobis inesse. dist. ead. q.
 questio. 4. fo. 52. col. pma.
 Habitus producti actum et acti? habitus. distin. ead. q.
 questio eadem fo. eodem col. 1.
 Habitus bonos habens si non constat de actibus ma-
 lis vocatur bonus. dist. ead. q. 12. fo. 70. col. 3.
 Hereticus quis est. 48. dist. q. vni. fo. 122. col. pma.
 Hereticus iuste punitur bonis suis. ibidem.
 Hereticus quid est. ibidem.
 Hereticus occulta non tollit omnium rerum. ibi. 25. col. 2.
 Hereticus et in plurimum plures sunt indocti et docti.
 pma quest. prolo. fo. 3. col. 3.
 Heretici multi sunt theologici. quarta questio prologi
 fo. 10. col. 4.
 Homo non potest esse infinite magus. 4. 4. distin. q.
 5. fo. 110. col. 3.
 Homo in aliquo tempore nec peccat meretur. 17. di-
 questio. 5. col. 2.
 Homo ex sua stulticia ad peccatum obligatur. 48. q.
 q. vnica fo. 121. col. 3.
 Homo eliciens actum intentum ut quatuor potest tunc
 homo mereri sicut angelus eliciens actum ut centum.
 distin. 17. q. 3. fo. 50. col. 3.
 Homo non tenetur semper proficere in gratia. 17. di-
 questio. 6. fo. col. 2.

17

Iacob non meritus est patri dicendo ego
 sum. 43. dist. q. vnica fo. 102. col.
 quarta.
 Iacob induendo pelles caprinas potest
 esse biphariam habere. ibid. fo. 103. col. 2.
 Idea quid est. dist. 35. q. vni. fo. 94. col. 4.
 Indivisibile dicitur solum si certus semper sunt in qua
 iter pericula. dist. 4. q. pma fo. 104. col. 2.
 Infinitum biphariam capitur. dist. ead. q. 2. folio
 eodem col. 4.
 Infinitum vnica q. dicitur pma pars proportionales infiniti
 aut in vna dimensione non datur. 4. q. 3. fo. 111.
 columna prima.
 Infinites sunt partes euales non coincidentes in hoc co-
 tinuo. dist. ead. q. 2. fo. 105. col. 2.
 Infinitas vnica dimensionis non sufficit reddere con-
 tinuum infinitum. dist. 2. q. eodem fo. 108. col. 2.
 Infinitum pignem sunt ita fortes sicut sunt gigantes.
 dist. ead. q. 3. fo. 110. col. 4.
 Infinitum rectum non potest claudere inter duo puncta.
 distin. eadem q. eadem fo. 109. col. pma.
 Infinites sunt partes proportionales in hoc continuo
 distin. et. q. eadem fo. 105. col. pma.
 Intellectus qualitates vniam constituentes potest sepa-
 rare et separare conservare. secunda questio prologi
 fo. 5. columna prima.

Tabula.

In intellectus non potest primo principio differre nec eius opposito asserre. 3. q. plo. fo. 6. col. 4.

In intellectus practicus et speculatus differunt. 6. q. p. logi fo. 15. col. 2.

In intellectus naturaliter non potest qualibet sua noticia distingui a se. pma. dist. q. 3. fo. 10. col. 2.

In intellectus est voluntas. dist. ead. q. 4. fo. co. col. 4.

In intellectus cognoscit singulare et vniuersale sensus solum singulare. 3. dist. q. 4. fo. 35. col. 3.

In intellectus potest vii termino particulariter sine signo distinctione. 4. q. vni. fo. 35. col. 4.

In tensio actus non potest cognosci distinctione. 17. q. 2. fo. 42. col. pma.

In tensio fit secundum thomam p maiore radicatione in subiecto. 67. dist. q. 10. fo. 91. col. 4.

In tensio secundum virtutem fit per successum noue forme magis distantia a non gradu et corruptione precedentis. dist. ead. q. 11. p totum fo. 8. col. 2. 1. 3.

In tensio non fit p distinctione cum suo contrario. dist. ead. q. 13. fo. 73. col. 3.

In tensio fit per 2. distinctione partis ad partem. ibidem.

In tensio in actus actus q. aia potest naturaliter habere datur dist. ead. q. 15. fo. 77. col. 4.

In tensio attenditur in vniuersalibus penes distantiam a non gradu. dist. ead. q. 18. fo. 81. col. pma.

In tensio in vniuersalibus attenditur penes gradum medium. ibidem.

In tensio qualitatis vniuersalis non attendit penes intensum gradum ad quem terminat. ibid. col. 2.

In tensio qualitatis vniuersalis est accipienda secundum formam quam habet. ibidem. fo. 82. col. 4.

In tensio dupliciter capitur. 30. dist. q. vni. fo. 91. columna pma.

In tensio pma. potest secundum. 20. dist. q. vni. fo. 74. col. pma.

In pma. mouet hominem ad multa agendum quia homo non aduertit. 7. dist. q. 17. fo. 60. col. 4.

In pma. tenet p potestatem peractum historiographum actum interioem non esse peccatum. dist. 17. q. 7. folio. 62. col. pma.

In pma. est respectu pperit solui. 2. q. pro. fo. 5. col. 4.

In pma. non est ppositio. 3. q. plo. fo. 8. col. 5.

In pma. iudicium intellectui. causam a noticia intellectus pma. capitur. 3. dist. q. pma. fo. 22. col. 4.

In pma. de predicacione accidentibus rei non causatur a noticia abstracta rei. pma. dist. q. 2. fo. 37. col. 4.

In pma. inueniuntur thesauri i. olo alieno non data ad hoc opera distinctum habet et dominum aliud in proprio totum. distinctione. 48. q. vni. fo. 122. col. 4.

In pma. iudicia erronea multa sunt in sensu coi. pma. dist. q. 2. fo. 34. col. 3.

In pma. iudex iustitiae pdenat innocentem scitum esse tale si p allegata et pbata pbetur nocere. d. 48. q. vni. fo. 121. col. 2.

Leges humane imperiales multa admittunt q. canones reprobandi dist. et. q. eisd. fo. 122. col. 4.

Libertas a miseria quid est. pma. dist. q. 8. fo. 26. co. 1.

Libertas a pena quid sit. ibidem.

Libertas contradietionis quid est. ibidem.

Libertas requiritur ad actum moraliter bonum i. vni. dist. et. q. eisd. fo. 27. col. 2.

Libertas et necessitas non competunt eidem. 10. v. q. vni. fo. 45. col. 2.

Lineam gratitiam terminari dupliciter intelligitur 44. dist. q. 2. fo. 107. col. pma.

Linea gratitiae est infinite longa. dist. ead. q. ead. fo. 105. col. 4.

Linea recta est ita longa sicut etia aliqua pars recta. dist. in ea. quest. ea. fo. 106. col. pma.

Linea recta non potest tangere planum secundum situm quem habet. ibidem.

Lumen requiritur ad productionem speciei. 3. dist. q. 3. fo. 35. col. 4.

Luminosum in nullo instanti aliquid luminis producit pterea in primo instanti applicationis. 17. dist. q. 5. folio. 55. col. pma.

Luminosum producit lumen ita cito in materia densam sicut raram sed non eque intensum. ibid.

Luminosum auctum in gradu solis et non in quantitate producit vniuersum lumen in partibus remotis et propinquis. ibidem. col. 2.

Lupus replet ventrem terra ut pmat equum. 3. dist. q. 4. fo. 56. col. 3.

265



Magnitudo gratie est impertinens magnitudini meriti. 17. v. q. 3. fo. 52. col. pma.

Maxima distantia per quam visibile potest videri non datur. 3. dist. q. 4. fo. 37. columna pma.

Maxima non visibilia simul tacta continent vnum visibile. ibidem. col. 3.

Maximum corpus possibile nec maxima forma possibilis est assignabile. 17. dist. q. 15. fo. 81. col. pma.

Maximus homo est assignabilis. ibid. col. 3.

Maximus mmo naturalis productur in instanti. 17. dist. q. 16. fo. 78. col. 4.

Maximistri nostri in vesperis licet falsa dicant non decipiunt. 43. dist. q. vni. fo. 102. col. 3.

Maxima raritas possibilis est etia maxima densitas possibilis est danda. vi. 4. q. 3. fo. 113. col. 2.

Maximū debet distribui pplete in bono filio. i. olo terra pmentis. dist. 4. q. vni. fo. 39. col. pma.

Maximū potest peccati. 17. dist. q. 8. fo. 64. col. 4.

Maximū instantaneū et tale sunt equalia aliquid instantaneū maius. dist. ead. q. 3. fo. 56. col. 2.

Maximū non potest p alio gnam. vi. ea. q. 4. fo. 53. col. 3.

Maximū vni p alio dupliciter intelligitur. ibid.

Maximū naturale in homogeneis et eterogeneis est assignandi. dist. 17. q. 16. fo. 78. col. 4.

Maxima naturalia duo simul iuncta in eodem instanti inveniuntur. ibid. fo. 79. col. pma.

Maximum corpus potest per se naturaliter existere et contrarietate puenire non est vabile. ibid. col. 3.

Maximū naturale est scotus non est assignandi. ibi. co. 4.

Maximū naturalia non sufficienter ad canonizandum quia pmaximos fieri possunt. pma. q. plo. fo. 3. co. 4.

Maximū difformitatis motū mouet ita velociter sicut punctum medium. 17. dist. q. 18. fo. 83. col. pma.

Maximalis diuisa vera non semper habet de inesse veram



Larentis vallensis infulse contra philosophum sepissime garris. 24. dist. q. 2. fo. 88. col. 4.

Laritud duplex in qualitatibus primis. 17. dist. q. 12. fo. 81. col. 4.

Laritud vniuersaliter difformis terminatur exclusiue dist. ead. q. 18. fo. 88. col. 2.

Laritud christi post mortem poterat a tpo ad quoscumque premit acceptari. dist. ead. q. 5. fo. 61. col. 3.

Lex humana si non sit conformis diuine non est lex. 48. dist. q. vni. fo. 120. col. 3.

Tabula.

in proprijs terminis. dist. 17. q. 15. fo. 75. col. 3.
 Modus auferendi in infinitis multū facit ad hoc q. ali
 quid maneat vel nō. dist. 44. q. 3. fo. 110. col. 2.
 Modus generandi trinitatis multiplex dist. prima
 quest. 6. fol. 24. col. p̄ma.
 Modus resoluedi dicta in nominatūz et participiū
 dist. 4. q. vni. fo. 49. colūna. 1.
 Notus primo primus nō est praxis. 6. quest. prolo.
 folio 14. colū. 2.
 Notus localis est ipsum mobile. 17. dist. quest. 18.
 fo. 83. colum. 3.
 Nouet se aliquid per se p̄mo. 2. dist. quest. 1. prima
 fo. 28. colū. 3.

¶



Necessariū quadrupliciter capitur dist. 6. quest. vnica. folio. 41. colū. prima.
 Necessariū non repugnat contingēt. 39. dist. q. vni. fo. 97. colū. 1.
 Nomina significāta deū sunt multipli
 ca. dist. 4. q̄to. vnica. fo. 38. colū. p̄ma.

Nomina essentialia que sunt ibidē
 Nomina personalia que sunt ibidē
 Nomina cōmūta et notionalia q̄ sunt ibidē.
 Noticia elephantis nō vis et rebz alias sensatus p̄
 ductur 3. distincti. quest. 2. fo. 34. col. prima.
 Noticia sensatus est prioz naturaliter intellectua:
 dist. eadē q̄to. 4. fo. 36. colū. 4.
 Noticia intuitiua de aliquo est michi possibilis na
 turaliter de quo nō est alteri possibilis dist. eadē q̄to.
 p̄ma. fo. 33. colū. prima
 Noticia abstractua non h̄ species pro obiecto sine
 diato et rē ad extra pro mediato ibidē colū. 7.
 Noticia intuitiua p̄t deus de re absente producere
 re dist. et. q. eisdē fo. 31. colū. prima
 Noticia intuitiua certitas non requirit presentia ob
 iecti ibidē colū. secūda.
 Noticia reflexa p̄t fieri sine directa ibidem colum
 na. 4.
 Noticia intuitiua post corruptionē sui obiecti serua
 ta simile iudicari sicut prius producit ibidē colū. 3.
 Noticia abstractua et intuitiua sp̄e distinguūt. 3. d.
 quest. prima folio. 32. col. 2.
 Noticia intuitiua quid est ibidē
 Noticia abstractua q̄d est ibidē
 Noticia eadē clarus vni representat q̄ alteri. p̄ma
 distincti. quest. 4. fo. 21. colū. 4. 2. 17. dist. quest. 14.
 fo. 75. colū. 4.
 Noticia intuitiua albedinis in hōie et in bruto specie
 differūt. 4. quest. plo. fo. 9. col. 4.
 Noticia intuitiua non p̄t naturaliter esse de obiecto
 non presenti quest. eadem fol. 10. colū. 3. et. 3. dist. q.
 p̄ma folio 21. col. 4.
 Noticia abstractua et intuitiua de eodē obiecto na
 turaliter habētur simul. 5. q. prolo. fo. 11. col. 4.
 Noticia dicitur practica bipartita. 6. quest. prolo.
 fo. 14. colū. 2.
 Noticia practica (sicut praxis sit speculatio) nūq̄ est
 noticia speculatiua ibidē colū. 3.
 Noticia practica formaliter dirigit praxim ibidē.
 Noticia intuitiua nūq̄ est terminus cōmūna prima
 dist. q. 3. fol. 10. col. prima
 Noticia procedit volūntate rēpote vel natura distic
 eadē quest. 4. folio. 21. col. 2.
 Noticia habitualis que est 3. q. prolo. fo. 5. colū. 3.
 Noticia foris posita in anima platonis non desinit

esse noticia. q. et fo. eisdē colū. 3.
 Noticia adp̄sina et app̄sina distinguunt. q. eadē
 fo. 7. colū. 2. 4.
 Noticia adp̄sina q̄libet est app̄sina ibidē col. 3.
 Noticia abstractua p̄t esse prima noticia obiecti. 3.
 quest. prolo. fo. 9. colū. 2.
 Noticia intuitiua dei p̄t cōmunicari v̄fatori ibidē.
 Nolle aliquid est v̄fus aliquid fructio prima distic.
 q. p̄ma. fo. 17. colū. 4.
 Nolle aliquid est amor ibidē fo. 18. colū. 1.
 Numerus superlatiuus quis est. 2. 4. dist. quest. scda.
 fol. 88. colū. 3.
 Numerus solidus quis est ibidem
 Numerus nō distinguit a rebus numeratis dist. eadē
 q. 2. fo. 87. colū. 4.
 Numerus dupliciter capit ibidē



Oblitio pro quo capitur. 17. dist. quest. 4.
 fo. 53. colū. 3.
 Obiectū beatificū est deus et non v̄fio
 dei prima dist. q. 5. fo. 22. colū. 4.
 Obiectum fidei est res ad extra et etiam
 prop̄o prima. quest. prolo. fo. 3. colū. 3.
 Obiectū non semp̄ est prius t̄pe actu q. 3. ip̄m fer
 tur prima quest. prolo. fo. 1. colū. 2.
 Obiectū q̄lectabile nō est cū immediata delectatio
 nis prima dist. quest. 6. fo. 25. col. prima
 Obiectum duobus modis capitur. 17. dist. q. 6. fo. 59
 colūna tertia
 Occidens infinitus p̄t precise finite peccare. 17. dist.
 quest. 7. fo. 61. colū. 3.
 Occultare verū quod non teneor dicere non est peccā
 43. dist. q. vnica. fo. 103. colū. 2.
 Odium dei deus nō potest producere in esse odiū se fo
 lo. 17. dist. q. 8. fo. 63. col. 3.
 Odium dei p̄t fieri bene ibidē colūna tertia
 Omnipotentia passiva deo nō competit distincti. 42.
 q. vni. fo. 100. colū. 4.
 Omnipotentia actiua qua potest produci om̄e possi
 bile deo competit ibidē
 Omne quod est q̄n est necesse est esse multiplicē hab̄y
 sensum dist. 38. quest. vnica fo. 95. colū. prima
 Om̄s ante ne causabiles nō possunt esse causare. 17. di.
 q. 15. folio. 78. colū. prima
 Opus cōsiliū est ita meritoriuū sicut opus precepti. 17
 dist. q. 6. fo. 59. colū. prima
 Opinatio primū et creditā primū in quolibet dari o3
 prima q̄to. prolo. fo. 1. colū. 2.
 Opinio et scia non differūt precise penes intensum et
 remissum. 5. quest. plo. fo. 12. colū. 2.
 Opinio est cū fo. midine quomodo intelligit ibidē.
 Opinio magna pusilla scientia corrumpere nō potest
 q̄stione eadē fol. 13. colū. 4.
 Operatio ordinaria ad electionē dirigendam est ope
 ratio actiua ad prudentiā pertinens. 6. questio. plo.
 fo. 15. col. 3.



Opa canonisando factos non p̄t errare
 re prima quest. plo. fo. 4. col. 4
 Operatio non constituitur in esse patris 2
 essentia et proprietate. 25. dist. que.
 vnica. fo. 89. colū. prima
 Operatio vna in patre pro obus filijs sc̄s 3. thom̄is
 has sufficit non aut sc̄s in sc̄ritas. 30. dist. q. vnica
 fo. 90. colū. 4. et. 91. primo. colū. p̄ma

Tabula.

Harco continui duplices dist. 4.4. quest. 2. fol. 10.4. col. quarta
Haritas negationū āte copulā affirmatiuā impari-
 tas vero negatiuā reddidit. 2. q. prolo. folio 5. colū. 2.
Hariter genuit hūi de necessitate et naturaliter dist.
 9. quest. vnicā. fo. 41. colū. secūda
Hariter genuit voluntate cōplicitatē filium sed nō an
 recedente nec pōte ibidē colū. 2.
Hater est prior filio productiuitate ibidē
Hater in primo signo originis est quomodo erponit
 tur dist. 9. quest. vnicā fo. 45. colū. prima
Hater crinitus sunt vni principiū spirāe dist. 11. qst.
 vnicā fol. 45. col. 2.
Harticulatio completa et incōplicita variant sp-
 nomitātē dist. 4. quest. vni. fo. 35. co. 3
Hannus de fecatus nō est albius ipso humido. 17. v.
 quest. 10. fo. 58. colū. 1.
Haro aliquando est toto intēssor dist. eadē quest. 18
 10. 81. colū. tertia
Hara peccati mortalis q̄libet est mortale dist. 17. q.
 9. 10. 60. co. quarta
Hedicatio est termin⁹ qui de altero enūciatur. scda
 q. prologi fo. 4. co. tertia
Hedicatio dei esse causam rei dupliciter pōt intelli-
 gi dist. 39. q. vnicā fo. 98. colū. scda
Hedicatio liberē p̄cedinatū esse et p̄t probari
 ibidē colū. quarta
Hedicatio quid est distine. 40. q. prima fo. 98.
 columna 3.
Hedicatio fit sine meritis dist. eadē quest. secūda
 fo. 99. col. 2.
Hecatum originale est quodāmodo causa reproba-
 tionis distin. 40. q. secūda. 100. co. 2.
Hecatum nō ip̄ corripit bonū qd̄ infuit. 17. vi. q. 5.
 fo. 57. colūna tertia
Herem nō semp̄ requirit deliberationē ibidē
Hedicatio in diuino duplex distin. 4. q. vnicā fol.
 39. colūna secūda
Herectio simpliciter bipariā capitur dist. 2. qst. 2.
 fo. 30. colūna prima
Herectio aliqua deo cōpetit q̄ nō pōt naturaliter
 ostendi ex p̄tere ibidē colū. 1.
Herona in diuino sine alia agere nō pōt. 20. disti.
 q. vnicā. fo. 83. colū. 3.
Herona est iolū principiū generandi in diuino nec
 essentia nec p̄teritas dist. 12. q. vni. fo. 40. colū. scda
Herectio attributalis quid est. 8. disti. quest. prima
 fol. 42. colūna scda
Herectioes attributales nō distinguūt ab alia re
 sed ratione ibidē
Hena arry an sit scibilis dist. 17. q. 7. fo. 61. col. tertia
Hia affectio aie idēp̄ficatur p̄ma quest. prolo. fo. 1
 colū. 3.
Hia affectio potest ad falsum inclinare quest. eadem
 fo. 2. co. q̄ta
Hia affectio sine argumēto thopico (sicut nec argu-
 mēta thopici sine pia affectio) nō pōt producere nec
 quit. q. eadē fo. 2. colūna prima
Humo genitus in britania succedit in toto 2 non in
 gaita distin. 48. q. vni. fo. 120. colū. 4
Hilatus occidens xp̄m peccauit dist. et qst. eisdē.
 fo. 121.
Hincipiū in diuino duplex qd̄ et quo dist. 9. q. vni.
 folio 41. colūna secūda
Hincipiū quo nō est ponendū ibidem

Huius quinquaginta capitur distine. 9. quest. vnicā
 fo. 44. col. tertia
Huius natura quid est ibidē colūna q̄ta
Huius causalitate et p̄teritate quid est ibidem
Huocatio nō est generatio dist. 13. q. vni. fo. 45. co. 3.
Huocatio ipsius lauci duplex dist. 4. q. vnicā fo. 47
 colūna prima
Huopositio quē dicitur per se nō. secūda dist. q. p̄ma
 fo. 47. colū. tertia
Huopositio imediata nō semp̄ est per se nota ibidē
Huopositio contingens nō est per se nota ibidē
Huopositio iusta est per se nō ibidem colūna quarta
Huopo de iote qualiter exponitur dist. 4. quest. vnicā
 fo. 39. colū. quarta
Huopositio dī per se nota dupliciter prima questio.
 prolo. 10. 2. colū. tertia
Huopositio uentanas ultimata et nō ultimata et partib⁹
 diuersarū rōnum componit. secūda qst. prolo. fo. 4.
 colū. 2. 2. 3.
Huopo pōssibile et impossibile sunt eiusdē speciei en-
 tiatū quest. eadē fo. coeū. col. 3.
Huopo aliqua mentalis sim̄ idōmā est notitia simplex
 q. eadē fo. 4. colūna quarta.
Huopositio aliqua mentalis nō h̄y p̄dicatū ibidē
Huopositio d̄. determinate vera q̄ est dist. 38. q. vni. a
 fo. 9 + colūna q. 3
Huopositio de futuro contingēt nulla est immutabiliter
 vera ibidē fo. 95. colūna scda
Huopo de futuro contingēt affirmatiua pōt muta-
 ri de veritate in falsitate et eōtra ibidē
Huopositio de futuro contingēt affirmatiua vera p̄t
 incipere esse falsa sed falsa nō pot̄ incipere esse v̄a ibidē
Huopo aliqua incipit sc̄ri a deo. 39. distin. q. vnicā.
 fol. 97. colū. p̄ma
Huopositio quē necessē est iote peccare si de⁹ sc̄it ip-
 sum peccaturū est multiplex ibidē colū. 2.
Huopositio de p̄terito vera nō dependet ex vna de
 futuro est necessaria. 37. vi. q. vni. fo. 93. col. 3.
Huopietas duobus modis capitur dist. 25. q. vnicā
 fo. 89. colū. 2.
Huopitio realitū de relationibus defenditur sed nō ap-
 probatur. 30. vi. q. vnicā. fo. 90. p. totum.
Huopitio nominatiū de relationibus est aristoteli for-
 me dist. eadē q. ca. fo. 92. colū. prima
Huopitio realitū de punctis 2 lineis indistinctib⁹ sc̄o
 lauce defenditur sed nō approbatur. 2. 4. q. prima
 fo. 84. colū. 4. et. 85. colū. prima. et. 2. co. 3.
Huopotentia rei attenditur p̄ncis multitudinem forme
 4. vi. quest. 5. fo. 115. colū. 1
Huopotentia rei duplex ibidē colū. 2.
Huopotentia force ad p̄teritum p̄ dupliciter intelligit:
 37. distin. q. vnicā fo. 98. col. 2.
Huopotentia dei absoluta quid est dist. 43. quest. vnicā:
 fo. prima colū. scda
Huopotentia ordinata quid est ibidē
Huopotentia indistincta nō sunt ponēda in cōtinuo dist.
 2. q. quest. prima. fo. 85. col. 4. et. 17. distin. 10. fo.
 68. colūna prima.



Qualitas spiritualis nō pōt poni in sub-
 iecto corporeo. 17. vi. q. 10. fo. 68. colū. 2.
 Qualitates cōtrarie naturaliter nō se
 copulantur in gradibus remissis vel in
 sc̄ntis dist. eadē q. 12. fo. 69. colū. 4.
 Qualitas vna mensura est duo termin⁹

disparati. 2. que. prolo. fo. 8. colū. prima
 Qualitas vna aliqui impedit qualitatem eiusdē spec
 ciet que. eadem. fo. 60. colū. 3.
 Qualitas similem in specie producens principaliter
 dicitur actua. 4. q. prolo. fo. 10. colū. 2.
 Qualitates contrarie supposito miraculo possunt
 eidē subiecto inherere. 5. q. prologi. fo. 12. col. 3.
 Qualitates naturales oculi nō videntur disti. 3. quest.
 prima fo. 32. colū. prima.
 Qualitates contrarie vni multos se cōpatiunt in
 gradibus remissis. 17. vi. q. 13. fo. 27. col. 3.
 Qualitatu multiplex est diuisio. 17. dist. quest. 18. fol.
 80. colū. 4.
 Qualitas vniiformiter difformis que est ibidē.
 Qualitas difformiter difformis que est ibidē
 Qualitas vniiformiter difformis p solam condensa
 tionē efficitur difformiter difformis ibidē
 Qualitas vniiformiter difformis licet secum coete
 tendatur q̄itas vniiformiter difformis remanet vni
 formiter difformis ibidem
 Qualitas infinite remissionis datur. 17. vi. quest. 18.
 fo. 82. colū. 2.
 Qualitas infinite intensa componitur ex qualitati
 bus quarū nulla est intensa ibidem
 Quatuor sunt qualitates prime vltim. ea. q. 12. fo. 71
 colūna quarta.
 Quatuor positiones de intensioe forme recitantur
 17. vi. quest. 10. fo. 58. colū. q̄rta
 Quicquid deus p̄t facere succēssive p̄t facere in in
 stanti. 17. dist. q. 15. fo. 75. colū. quarta

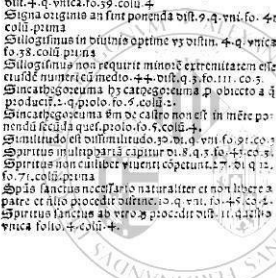


Ratio attributalis quid est. 8. distincti.
 q̄ito. p̄ma. 47. col. 2. col. 2.
 Rationes aristotele. 8. phisicorū nō po
 bant deum esse impassibile disti. eadē.
 quest. 3. folio. 43. colū. 4.
 Ratio primi facientis est cōtinerē virtua
 liter omnes veritates illius habitus. 7. quest. prolo.
 fo. 16. colū. 4.
 Rex gallic si alienigene non habeat liberos est eorū
 heres. 4. 8. distincti. quest. vnta. fo. 121. col. prima
 Reactio est positio vni eandem qualitatem disti. 17.
 quest. 12. fo. 71. colū. 3.
 Rectio facit lamen intensus in partē remotis q̄
 propinquos disti. eadē quest. 5. folio. 55. colū. 2.
 Rectio vniū modis causatur. sc̄d 3 quest. prologi
 fo. 6. colū. 2.
 Regula restrictionū non tenet in diuini disti. 4. q.
 vnica. fol. 43. colū. prima
 Remississima forma corporalis vni extensionem et in
 tensionē (sed non spūalis) datur. 17. disti. quest. 17.
 fo. 99. colū. prima
 Remissio dupliciter capitur vi. ea. q. 18. fo. 81. col. 4
 Remississima forma naturalis pducitur difformiter
 disti. eadē q. 17. fo. 80. colū. 3.
 Reductio quilibet ad vniiformitatem non sufficit de
 nominare q̄itatē difformē disti. ea. q. 18. fo. 82. co. 3
 Relatiōes, vt putatur) a gilberto porritano ceperūt
 eorūdi. 30. disti. quest. vnica. fo. 89. col. q̄rta.
 Representatō vere vel falsē non sp̄t p̄ op̄. 3. quest.
 prolo. fo. 8. colū. 2.
 Reprobatio quid est disti. 4. que. prima. fo. 98. col. 3.
 Reprobationis aliqua est causa disti. eadē. q. secūda
 fo. 99. colū. 3.
 Res successiue datur primū instans est. 17. distincti.

quest. 14. q. fo. 75. colū. tertia
 Res aliqua pure partibuliter producitur ibidē
 Res sub minori quantitate p̄t cōseruari q̄ product
 disti. eadē. q. 16. fo. 79. co. 2.
 Res q̄i est p̄t non esse duplice h̄y sensum. 38. dist. q.
 vnica. fo. 95. colū. 3.
 Res q̄i est potest non esse: pro instanti in quo est ibidē
 fo. 95. colū. p̄ma
 Res per animā nō h̄y vntimū istās sui esse naturaliter
 17. vi. q. 5. fo. 550. colūna tertia.



Landalum quomodo diffiniendū est. 17
 dist. q. 7. fo. 62. colū. p̄ma
 Sanitas quid est vi. eadē quest. 12. fo. 71
 colūna prima.
 Status merendi vbi incipit et vbi termi
 natur prima quest. prologi. fo. 1. col. 2.
 Status est ponendus in productione actus et habi
 tus disti. 17. q. 4. fo. 51. col. 3
 Status nec in actibus nec in habitibus quos aia ad
 iura p̄t capere est ponendus vi. eadē quest. 15. fo. 77.
 colū. tertia
 Status in merito nō est ponendus disti. eadē. questio.
 6. fo. 59. col. 4.
 Species vifibiles sunt ponende. tertia disti. q̄st. tertia
 fo. 55. colū. 4.
 Species colorū oppositorū non p̄riantur ibidem co
 lūna eadem
 Species colorū variorsū distinguuntur specie ibidē
 Sp̄s per desperationem corrūpitur prima questio.
 prolo. fo. 4. colū. 2.
 Sp̄s vni in multis est vsus vnt. prima disti. quest. 5.
 fo. 17. colū. 4.
 Subsistia vniūna quinq. 24. dist. q. 3. fo. 88. col. 4.
 Scientia nō dicitur vna vntate medij demostrādi
 7. que. prolo. fo. 15. col. 2.
 Scientia bip̄ariā capitur ibidē colū. 2.
 Scientia est notitia vere euidens 4. q. vni. folio. 25. colū. 2.
 Scientia p̄pter quid et q̄: qualiter disti. q̄ eadem
 fol. 10. colū. 4.
 Scientia dei simpliciter intelligētie vifionē approba
 tionis quomō differat disti. 39. q. vni. folio. 25. colū. 2.
 Significare aliquando est superius ad supponere ali
 quando ouertibile eum representare. 3. q. pro. folio.
 8. colū. 2.
 Singulares opposite q̄itates non semp contradicūt
 disti. 4. q. vnica. fo. 39. colū. 4
 Signa originis an sint ponenda disti. 9. q. vni. fo. 41
 colū. prima
 Sillogismus in diuini optime vs disti. 4. q. vnica
 fo. 38. colū. prima
 Sillogismus non requirit minōrē extremitatem esse
 eiusdē numericū medio. 44. dist. q. 3. fo. 111. co. 3.
 Sincathegoreuma h̄y categorēuma p obiecto a q̄
 producti. 2. q. prolo. fo. 6. colū. 2.
 Sincathegoreuma vni de calro non est in mēte po
 nendū sc̄d 3 quest. prolo. fo. 9. colū. 4.
 Similitudo est dissimilitudo. 39. vi. q. vni. fo. 91. co. 3
 Spiritus in multiplici capitur vi. 8. q. 3. fo. 45. col. 2.
 Spiritus non cuilibet vntenti cōpetunt. 17. vi. q. 12.
 fo. 71. colū. p̄ma
 Sp̄s sanctus necessario naturaliter et nō libere a
 patre et filio procedit disti. 10. q. vni. fo. 45. co. 2.
 Spiritus sanctus ab vtro q̄ procedit disti. 11. questio
 vnica folio. 4. colū. 4.



Tabula.

Spiritus sanctus multipliciter apparuit. 1. 4. vi. q. 5. vnica. fo. 47. co. secunda.
Spiritus sanctus a se mittitur ibidem.
Successio in motu dupliciter contingit. 4. 4. dist. q. 5. folio. 117. col. 2.
Subiecti attributionis quid est. 7. q. 5. prolo. fo. 17. col. prima.

T.

Tango calidum et nullum calidum est. tertia dist. q. prima. fo. 30. col. 3.
Transitus de extremo in extremum non fit nisi fiat transitus per medium. 17. dist. q. 1. fo. 71. col. 2.
Tangit se aliqua dupliciter. 24. dist. quest. prima fo. 87. co. secunda

Tacere verum pro loco et tpe non est peccatum. 17. dist. q. 7. fo. 61. col. 4.
Temperatus et incontinens eundem diem seculares equaliter merentur de eadem que. 3. fo. 50. col. 3.

Teneri ad plus non arguit maius peccatum de eadem q. 7. fo. 61. col. 4. q. 1. fo. 70. co. secunda

Tepiditas quid est. vi. ead. que. 12. fol. 70. co. secunda
Theologus quia est censendus. 4. q. plo. fo. 10. co. 4
Theologiae collectioe capta est scientia practica. 6. q. prolo. fo. 14. col. 4.

Terra esse rotunda demonstratur in physica et astrologia. 7. q. prolo. fo. 17. col. 2.
Ternarius et quaternarius sunt eiusdem speciei. 24. dist. q. 2. fo. 88. col. 1. scda

Terminus discretus aliquis est inhabilis ad medium sillogismi expositio dist. 4. q. vnica fo. 39. col. scda
Terminus idem supponit determinate cõsue dist. 1. butue et discrete ibide col. 4. q. 1. scda

Termini contradictioe verificantur de eodem in diuisiua. q. ead. fo. 40. co. prima
Terminus generationis multiplex. 7. dist. quest. vnica fo. 42. col. prima

Terminus formalis generationis quid est ibidem
Terminus finitus et infinitus pro eodem supponunt medianre ead. copula. 8. dist. q. 2. fo. 43. col. prima
Terminus potes distribuere potest etiam confundere scda. q. prolo. fo. 4. col. 4.

Terminus collectivus quodlibet suppositum multitudine pro quo supponit significat. 3. quest. plo. fol. 8. col. 1. prima
Terminus significat aliquam rem et nullam rem eius q. ead. fo. ead. col. eadem

Thesaurus quid est vi. 48. quest. vnica. fo. 122. co. 4
Tristitiam magis et pmo nuncio infortunii q. ex re cordatione posteriori pma vi. q. 6. fo. 24. co. quarta.
Tristitia ppi in passione non fuit naturaliter pducta sed libere permilla. 47. dist. q. vni. fo. 119. col. 3.

U.

Ulle mereri per infinitum tempus non est merito. 17. dist. q. 7. fo. 58. col. 1. q. 1. scda
Uenialia non coponunt mortale. 17. dist. q. 9. fo. 66. co. tertia

Ueniale non tollit gratiam ibide co. pma
Ueritates theologice non sunt semp. h. de credende. 3. q. prolo. fo. 7. col. pma:
Ueritas theologica que est ibidem
Ueritas fm reales est respectus rationis. 3. q. plogi fo. 8. col. quarta.

Ueritas et falsitas fm eosdem in coparatione intellectus consistit ibidem.

Ueritas simpliciter est propositio vera quest. eadem fo. 9. col. 1. prima
Ueritas theologica multipharia capitur q. 1. quest. plo. fo. 10. col. 1. quarta

Uad veritate propositionis non sufficit q. extrema. p eodem supponit dist. 8. q. 2. fo. 11. col. 1. pma et. 17. dist. quest. 18. fo. 74. co. secunda

Uetula buridan mentis est vel non plene apprehendit terminos dubitans an deus pot. facere causam esse et non esse tertia quest. plo. fo. 7. co. prima

Uiator est qui est in statu merendi et comerendi pma quest. prolo. fo. primo co. 2.
Uiator pot. de veritatibus alijs ibe theologicis (sed non de oibus) habere noticiam euidente maiorem de tertia que. plo. fo. 7. col. 2.

Uirtutes duigi propter se dupliciter intelligit. pma dist. q. 5. fo. 22. col. 3.
Uirtutibus nemo male vitur effectiue. 17. dist. q. 8. fo. 63. col. 1. pma

Uirtus an per se motum acquirat. 17. dist. q. 14. fo. 74. col. 1. quarta
Uoluntas effica non semp. h. que vult pma vi. 7. fo. 8. fo. 22. col. 1. pma

Uoluntas non pot. difficultari fm multos fm aliquos difficultatur dist. 2. quest. ead. fo. ead. col. 2. et q. 1. et. 27. co. pma

Uoluntas est infinite resistente circa passiones vel habitus ibide fol. 27. co. pma
Uoluntas duplex. 6. vi. quest. vni. fo. 41. co. 1.
Uoluntas non pot. producere actum tante intentionis q. re vult. 17. dist. q. 2. fo. 49. co. 3.

Uoluntas pmo natura cooccurit ad actum meritorum q. gratia dist. ca. q. 3. fo. 51. col. 1. pma
Uoluntas fm multos si velit in se necessario vult merita ad sine pma vi. q. 8. fo. 25. co. 4.

Uoluntas est cautiva immediata suoz actuum potens ab eisdem cessare ibide col. 1. pma
Uolito aliqua naturalis pma dist. quest. 6. fo. 23. col. 1. tertia

Uoluntas miseria (sed non summa) pot. velle pma dist. q. 5. fo. 22. col. 1. pma
Uoluntas pot. velle incognitum in particulari natura liter. pma vi. q. 4. fo. 21. co. pma

Uolito non est cognitio dist. et quest. ead. folio. 20. col. 1. q. 1. tertia
Uoluntas plures actus pot. habere dist. ead. q. 3. fo. 19. co. tertia

Uoluntas ead. actu pot. diligere mediu et sine vi. ca. quest. 2. fo. 18. col. 1. scda
Uoluntas non pot. facere intellectum assentire sine motu: pma quest. prolo. fo. 1. co. 3.

Uoluntas ad volendum non requirit pium iudicium pma que. prolo. fo. scdo. col. 1. q. 1. scda
Uoluntas pot. actum elicere in infanti. 17. dist. q. 5. fo. 54. co. pma

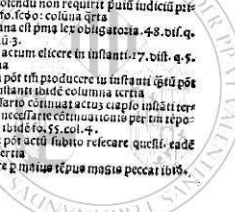
Uoluntas non pot. tñ producere in instanti q. tñ pot. producere in instanti ibide col. 1. tertia
Uoluntas necessario continet actus claspio mñati terminatio tñ necessaria est continenti per tñ repositio licet pma ibide fo. 55. col. 4.

Uoluntas non pot. actu subito refecare quest. ead. fo. 57. col. 1. tertia
Uolens peccare p. maius tempus magis peccat ibide.



Velle mereri per infinitum tempus non est merito. 17. dist. q. 7. fo. 58. col. 1. q. 1. scda
Venialia non coponunt mortale. 17. dist. q. 9. fo. 66. co. tertia
Veniale non tollit gratiam ibide co. pma
Veritates theologice non sunt semp. h. de credende. 3. q. prolo. fo. 7. col. pma:
Veritas theologica que est ibidem
Veritas fm reales est respectus rationis. 3. q. plogi fo. 8. col. quarta.

Veritas et falsitas fm eosdem in coparatione intellectus consistit ibidem.



Tabula.

Voluntas efficitur in actum semoto impedimento
ibide quesi. 7. fo. 60. colu. 4.
Volens percutere clericum si non percutit non est ex
communicatus ibide fo. 61. coluina quarta
Volens plus mereri non semper plus meretur ibidem:
fo. 63. col. prima
Voluntas non semper reputatur profecto ibidem
Voluntati voluntate beneplaciti est noluit voluntate se-
qui. 45. dist. q. vntca. fo. 118. col. pma.
Voluntas in nobis duplex di. 47. q. vni. fo. 118. co. 3.
Voluntati diuine tenetur conformare voluntate: 9:
nfas in aliquo et est problema an in volito ibide.
coluina quarta
Voluntas libere vult qualiter exponitur. 38. dist. q. 1.
vntca fol. 96. colu. prima
Voluntas suspendit oem actum qualiter exponitur
ibidem.
Voluntas dei duplex dist. in. 45. quesi. vntca. fol. 118.
colu. prima
Unum est transcendens et de quolibet dicitur. 24. di.
que. 2. fo. 87. col. 3.
Unitas predicamentalis no distinguit a re vna ibide
Unu tripliciter capitur ibide fo. 88. colu. pma
Unio non distinguit a re vntca. 30. di. quesi. vntca.
fo. 91. col. 4.
Unitas dei no est euidenter nota i lumine naturali di.
2. quesi. pma. fo. 29. co. pma
Uniuersale non prius cognoscitur q̄ singulare ter
tia di que. 4. fo. 36. colu. pma 2 secunda
Unitas scilicet attenditur p̄no vnitatis subiecti at:
tributions. 7. q. p̄olo. fo. 17. co. pma
Vnus multipharia capie pma di. q. pma fo. 17. co. 4
Vnus duplex ordinatur et inordinatur ibidem.
Vnus est fructus distin. eade. q. 2. fo. 18. co. tertia
Vnu licite dicitur deus ibidem
Vmbra dimittitur ad augmentu luminosi distin. 2.
quesi. pma fo. 29. colu. 4.
Vttraq̄ contradictoria est vntca theologica tertia
quesi. p̄olo. fo. 7. coluina prima

¶ Ihs patitur: xps est deus erant apostolice
de fide. quinta que. p̄o. fo. 13. co. pma.
Ihs et angeli sm magistrum prius habue-
runt beatitudinem et postea meruerunt. 17. distin.
quesi. 6. folio. 58. coluina secunda.

¶ Sinto tabule alphabeticæ.

¶ Index questionu et titulu eandem
primi sententiaru magistri iohannis ma-
toris sacre pagine professoris.

¶ Prologus septē continet questiones.

- ¶ Prima:**
Utrum viator possit acquirere fidē. Folio. 1. colu. 1.
¶ Secunda
Utrum mentalis opponatur ex pluribus partialibus
notitijs. fo. 4. columna 2.
¶ Tertia.
Utrum sit possibile viatori habere noticiā euidentē
de futuris theologicis. fo. 6. colu. 2.
¶ Quarta.
An viator acquirat sciētā de veritatibus theologi-
cæ p̄. de cursorum theologicū. folio. 9. colu. 3.
¶ Quinta
An fides et opimo se comparantur fol. 11. col. 2.
¶ Sexta.
An theologia sit sciētā practica vel speculatiua.
folio. 14. columna secunda.
¶ Septima.
Quid est objectū scie. et fidei. fo. 16. colu. pma
¶ Prima distinctio octo continet questiones.
¶ Prima.
Utrum omnis actus voluntatis sit vsus vel fructus.
folio. 17. colu. 3.
¶ Secūda
An possumus eodem actu diligere mediū et finem.
folio. 18. columna secunda
¶ Tertia
An plures actus possunt esse in voluntate. fo. 19. co. 3.
¶ Quarta
An fructio sit cognitio et an actus voluntatis sit cog-
nitio. folio. 20. colu. tertia.
¶ Quinta
An solo deo ly frui et sola creatura vti. fo. 21. co. 4.
¶ Sexta.
Utrum dilectio sit delectatio. fo. 23. colu. pma.
¶ Septima
An aliquis potest diligere vel cognoscere vna per-
sonam no cognoscendo vel diligendo alia. fo. 24. co. 2.
¶ Octaua
An voluntas sit causa libera respectu suoy actuum.
folio. 25. colu. pma
¶ Distinctio secunda duas habet q̄stiones.
¶ Prima.
An deum esse sit per se notū vel demonstrabile. folio
26. colu. septimo coluina tertia
¶ Secunda
An potest offendi in lumine naturali in deo omnia
imperfectionis cadentia et oio pfectionis simpliciter
positio. fol. 30. columna pma.
¶ Tertia distinctio quatuor habet questiones.
¶ Prima
An deus possit creare noticiam intuitiua sine p̄sen-
tia et existētia objecti. fo. 31. colu. pma.
¶ Secūda.
An noticiā abstractiua terminatur ad idē objectū
ad quod terminatur intuitiua. fo. 33. colu. secūda
¶ Tertia.
An visibile producat p̄s in mediū. fol. 34. col. 4.
¶ Quarta

Tabula

An vniuersale prius cognoscatur q̄ singulare.
Folio. 35. colū. prima.

C Distinctio quarta vnicā continet questionem
Utrum regulæ logicae teneant in diuino. folio. 36.
trigesimalseptimo colūna. 4.

C Distinctio sexta vnicā continet questionem
Utrum pater de necessitate et naturaliter genuerit fili-
um vel voluntarie. folio. 41. colūna. 1.

C Distinctio septima vnicā continet questionē.
Utrum essentia diuina sit potentia vel principij ge-
nerandi filium. folio. 41. colūna. 2.

Distinctio octaua tres continet questiones

C Prima.

Utrum perfectiones attributales distinguantur in-
ter se. folio. 42. colūna. 2.

C Secunda

Utrum deus sit mutabilis. fol. 42. colūna. 4.

C Tertia

Utrū de⁹ sit spūs simplex et unpartibilis. fo. 43. co. 3.

Distinctio nona vnicā continet questionē
Utrum pater aliquo modo sit prior filio. folio. 44.
colūna. tertia.

C Distinctio decima vnicā continet questionem.
Utrum s. i. iustitiam producat libere vel natura-
liter folio. 45. colū. 2.

C Distinctio vndecima vnicā continet q̄stionem
Utrum spiritus sanctus procedat a patre et filio. fol.
45. colū. 4.

C Distinctio tertiadecima vnicā continet questionē.
Utrū p̄ccisio spiritus sancti sit generatio. fo. 45. co. 3

C Distinctio quattadecima vnicā continet
questionem.

Utrū spiritus sc̄s appetat duplex p̄ccisio. fo. 47. co. 1.

C Distinctio septiadecima octodecim continet
questiones.

C Prima

An gratia creata sit viatorij necessaria ad salutem.
fo. 84. 103

C Secunda.

Utrum gratia actiue ad actum meritorij concurrat
folio. 48. colū. 3.

C Tertia.

An actus elicited a maiori charitate sit magis meri-
torius. folio. 52. col. 1.

C Quarta

An charitas acquisita inclinet in suum actū et ecōtra
folio. 52. col. 1.

C Quinta

An aliqua qualitas naturaliter poterit produci in su-
stanti folio. 53. col. 4.

C Sexta.

Utrum circūstantia rēpōsi augeat meritum. folio.
58. colūna. 1.

C Septima

An quis mereatur plus per actus exteriorē et interiorē
reū tuncos q̄ per actum interiorē solum. folio. 60.
colūna. prima.

C Octaua

An aliquis act⁹ sit meritorius vel demeritorius ex na-
tura rei. folio. 64. co. prima.

C Nona.

An charitas diminuat fol. 65. co. q̄rta

C Decima.

Utrū intensio sit per maiore radicationē in subiecto
folio. 67. colū. tertia.

C Vndecima

Utrum intensio sit per productionē noue forme ma-
gis distantis modo gradū et corruptionē precedens
tis folio. 68. colū. 3.

C Duodecima

Utrum intensio sit per occupationē a suo contrario
folio. 69. colū. 4.

C Tridecima

Utrum q̄litate contrarie in gradibus remissa vel
intensa se compariantur. fol. 72. co. 4.

C Quattadecima

Utrum intensio forme sit per additionem gradus
ad gradū fo. 73. co. 2

C Quintadecima

An est stat⁹ in maxima forma possibilī fo. 76. co. 2.

C Sedecima.

Utrū de⁹ minimū naturale fo. 78. colū. 2

C Septidecima

An detur remississima forma fo. 79. co. 4.

C Octadecima

quodenes quid attenditur intensio et remissio qualita-
tis fo. 80. co. 4.

C Distinctio. 20. vnicam continet questionē.
Utrū persone diuine sint equales et an deus effectus
naturaliter construct. fo. 83. co. 3.

Distinctio. 24. duas continet questiones.

C Prima.

An quāritas discreta sit aliqua res quantitas inherē-
ti fo. 84. colū. 4

Utrū vni⁹ de quolibet dicatur et an vnitatis sit res disti-
cta a re vna folio. 83. co. 3.

C Distinctio vigesimaquinta vnicā continet questionē
Utrum persone diuine ipsi proprietatibus constitua-
ntur et et abinueni distinguantur. fo. 89. co. 1.

C Distinctio. 30. vnicā continet questionē
Utrum relatio realis distinguatur a fundamento et
termino. folio. 89. co. 3.

C Distinctio trigesimaquinta vnicā duntaxat
continet questionē.

Utrum i deo persona v̄l proprietates personalis disti-
gnatur ab essentia diuina. fo. 82. co. 2.

C Distinctio trigesimaquinta vnicā conti-
net questionem

Utrum in lumine naturali ponendū sit deum alia a
se intelligere fo. 114. co. 2

C Distinctio. 37. vnicam continet questionem
Utrum deus sit vbique et in infinito loco ymaginario
vltra ad celi. fo. 84. co. 2.

C Distinctio. 38. vnicā continet questionē.
Utrum est aliqua p̄positio de futuro contingēti de
terminata vera. fo. 84. col. 4.

C Distinctio. 39. vnicā continet questionē
An cui⁹ scientia dei sit futurozū contingētia folio
85. colū. secunda.

C Distinctio quadragesima duas continet q̄stiones.

C Prima.

An cum eterna dei p̄destinatione sit p̄destinatus
tum posse dānari fol. 82. co. 3.

C Secunda.

An sit aliqua causa p̄destinationis. fo. 89. co. 2.

C Distinctio quadragesima secunda vnicā conti-
net questionem.

Utrum deus sit simpliciter causā omnipotens et vni-
uersaliter omni faciens fol. 100. colū. 4.

C Distinctio quadragesima tertia vnicam co-
tinet questionem

Tabula.

An diuina potentia possit extendi ad deceptionem.
Fol. 100. columna. 4.

¶ Distinctio quadragesimaquarta sex continet
questiones

¶ Prima:

Utrum deus potuerit fecisse mundi meliorem q̄ fe-
cerit. Fol. 104. co. quarta.

¶ Secunda

An nunc sit aliquod infinitum actu Fol. 104. col. 4.

¶ Tertia.

An deus de sua potentia absoluta potest facere infini-
tū actu magnitudine vel multitudine. Fol. 109. co. 1.

¶ Quarta.

An corpus infinitū pot moueri. Fol. 113. co. 3.

¶ Quinta.

Utrum quelibet qualitas infinite intensa sit infinite
actus fol. 115. co. prima.

¶ Sexta.

Utrum deus infiniti sit vigoris fol. 116. col. 2.

¶ Distinctio. 45. vnicam continet questionē

An voluntas dei semp̄ adimpleatur Fol. 118. co. pra.

¶ Distinctio quadragesima septima vnicam
continet questionem.

Utrū tenemur voluntates nostras in oibus voluntatibus
si diuine conformare Fol. 118. co. 3.

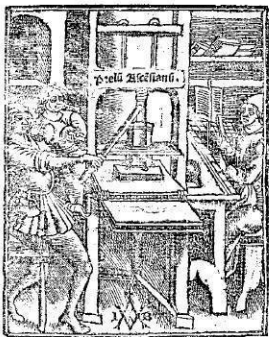
¶ Distinctio. 48. vnicam continet questionem

Utrum voluntas diuina sit primo lex obligatoria.
Folio. 120. co. tertia.

¶ ELLOS.



Joannes Maioꝝ in secundū
sententiarum.



Vendatur in edibus Ioannis Parui et Iodoci
Badii Ascensii.



Joannes Abais: Magistro nostro Natali Bede primario co-
legij montisacuti vigilantissimo: et communitati theologorum
eiusdem collegij. S. D.



Disitan labe ingratorum apud Persas teterrima vel merito no-
tarer: si nostrarum lucubrationum / qualescūq; sunt ad te et ad theolo-
gicū cetū cui preces / nihil dicatū destinare. Multis enim noibus tibi
debeo. Nam cum artes liberales in collegio Barbare sub Magistro
Joanne Bulliacho in theologia (vr aiunt) licentiato (cui plurimum
obnoxius eram et qui nunc habenas grammaticorum regalis colle-
gij Nauarre circumspectissime moderatur) audiuissem auspicijs tu-
is Bede / etiam venerabilis / ad magistrum nostrum Standoncum Abechlinianū ad-
ductus sum: quo nomine tibi non parū debeo. Magni enim estimavi atq; estimo sub
ymbra talis ac tanti viri quiescere: vrpote cuius vite celebritas et integritas ad meo-
ribidem vsq; paludem et ad vltimam thülen vagata est. Et inter theologos quos tūc p-
mum instituere ceperat: vnum annum tecum militavi / quo completo ad regentē / qd
vocant / munus / in artibus et ad cōmunitatem aliam / etiam te et apud quem omnia po-
teras vt id faceret persuadente / accersitus sum. Ubi quindecim annos sub ipso et te
permanfi. Et cum post visas artes fluctuaret animus desyderio natalis solī / quo nihil
dulcius / tandem visendi / tu et prolixioris more isthic trahende et regentē subeunde
et litterarum discendarum / que licet in me parue sint per te tū non stetit quin maiores
essent: mihi causa eras. Ingratissimi igitur hominis esset hec tanta beneficia non reco-
gnoscere. Quocirca tibi et vtriusq; cōmunitatis theologis sub te militantibus / quo-
rum confocius sum / hanc nostrā in Secundum sententiarum opellam et dico et dedico
vt ceteros ad theologie studium incenderem: et pignus perpetui in omnis studiosos
amoris nostri inter confratres relinquerem. Vale.

Et preclaro Abontisacuti apud parribios collegio sub Natalē dñicū. A. D. X.



Tabula precipue adnotandorum in
de cisionibus Questionū Abagistri nostri
Abatonis in Secundum sententiarū Col
lecta raptim per Abagistrum Antonium
Lozonel ibi pnam.

De littera. A.



Aldia quedam est morta
lis et quedam ventalis. folio.
lxxx. columna. ij.

Accidit eadem manent in ge
nito quo fuerāt in corrupto.
fo. xxxij. col. iij.

Actus meritorius non est necesse
esse secundum totum cons
tū cparatū. fo. xlv. col. 3.

Actus meritorius et nō meritorius sunt eisdem spe
ciei. fo. xlvj. columna. i.

Actus bonus factus in peccato mortali est meritorius
de congruo. fo. xvi. col. iij.

Actus non videtur bonus propter solam intentionem
bonam. fo. lxx. col. iij.

Ad actum moraliter bonum sufficit q̄ homo in puncto
pro vite sue proposuisset facere omnes suos actus
propter deū: et q̄ faceret actū bonū. fo. lxx. col. iij.

Actus positivus requirit ad meritum. fo. lxx. col. i.

Actus s voluntatis nullus est intrinsece bonus. fo. lxxv.
columna. iij.

Actus potest esse bonus et malus successively. fo. lxxv.
col. iij. potest fieri ab infideli. fo. lxxv. col. iij.

Actus aliquis si est meritorius est bonus moraliter.
fo. lxxv. col. i.

Adam potuit p̄mū peccare venialiter. fo. xlv. col. i.

Adam in statu innocencie non fuisse deceptus. fol.
xliv. columna. tertia.

Adam in statu innocencie non habuit notitiam intus
tium de deo sed bene perfectiorem q̄ nos habent
fo. xlv. col. i.

Abilis q̄derat in Adam est in no
bis. fol. lvij. colum. ij.

Altitudo et profunditas idē sunt. fo. v. col. ij.

Anima creatur in corpore. fo. xxxij. colum. iij.

Anima pro hoc statu non potest habere notitiam in
tuitivam obiecti extra se sed bene potest esse separa
tionem. fol. xxxij. col. ij.

Anima est in toto et in qualibet eius parte. fo. xxx v.
colum. ij.

Anima licet sit in pede: scientia tamen existens in ani
ma non est in pede. fo. xxxv. col. iij.

Arbitrium vide infra liberum.

Aristoteli an erat problemaricum mundum fuisse: ab
eterno. fo. i. col. i.

Aristoteles sepe locutus est vt plures. fo. i. col. ij.

Ad assensum erroneū de nō cōcurrit sp̄s licet ad
volendū assentire propositioni false. fo. xlvij. col. 3.

Astronomi multa dicunt in vniuersali que vix non
latent. fo. lxx. col. iij.

Auaritia quedam est peccatum mortale et quedam
veniale. fo. lxxij. col. i.

Auxilium dei generale est auxilium dei speciale folio.
xlvij. col. iij. Auxilium dei speciale non necessitat
voluntatem. fo. xlvij. col. i.

De littera. B.

Baptizatus est in peccō mortali si ponat obli
scam. fo. lviij. col. iij.

Beata virgo nunq̄ peccauit. fol. xlv. col. iij.

Beata virgo fuit concepta sine peccato origi
niali. fol. lviij. col. i.

Bonus actus vide actus.

Bona interiora nō sufficiat ad bonitatem actus. fol. lxx. col. iij.

Brevior dies vide dies.

Brevissimū tēpus datur per quod homo potest viuere.
fo. xli. col. i.

Beata non habent liberum arbitrium. fo. xlv. col. i.

De littera. C.

Causa ppua peccati originalis esse ppagatū
ab Adā et nō p̄seruari a deo. fo. lviij. col. iij.

Causa cur. si. b. et rei deus est. fo. lxx. col. iij.

Celum nō pp̄e mouet moru raptim. folio.
xxvi. col. ij. Extra celū ē vacuū. fo. ij. col. iij.

Celum mouetur ab oriente in occidentem in ordine ad
nos. fo. xxvi. col. i.

Celum influit in ista inferiora. fo. xxx. col. i.

Celum dicere necessitate homines ad virtutes vel ad vi
na est hereticum: licet inclinet eos. fol. xxx. col. i.

Centrum magnitudinis terre est inier centrum graui
tatis et celū. fo. xxvij. col. iij.

Charitas et gratia sunt idem. fo. xlv. col. ij.

Charitas vidit inter filios regni et p̄ditios ibidem. et
Charitas que ad aliqd̄ excedit iustitiam p̄ditios originaliter
que ad aliqd̄ excedebatur ab ea. fo. lxx. col. iij.

Chastus per naturam suam impoecabit. fo. xlvij. col. ij.

Chastus passus est penā sine culpa. fol. lxx. col. i.

Clima quatuor est temperatum ceteris. fo. xxxvj. col. iij.

Cometa non videtur significare mortem p̄ncipis ma
gis q̄ alterius. fo. xxxi. col. iij.

Comitente contrarietatis peccat. fol. lxx. col. iij.

Confessio iara deterior est q̄ confessio stricta. fo. eo. col. iij.

Contumacia probabile est cōponi ex p̄catis. fo. vi. col. iij.

Contumacia et p̄ncipia sunt eisdem speciei. et. fo. vi. col. iij.

Cōtra iudicium quilibet cōponit ex infinitis p̄catis. fo. vi. col. i.

Creatus aliquis est de nihilo aut de nouo non esse in
peccato originali. fo. lxx. col. i.

Creatus autē est autē necesse: po
nere aialia que generantur ex corruptioe: aialia d̄
uerfor ip̄e ceteris. necitate creati a deo. fo. xlv. col. iij.

Culpa peccati originalis non est voluntaria voluntas
re parati. fo. li. col. i.

Culpa minor: non est eligenda vt euitetur maior. folio.
lxxvij. col. iij.

De littera. D.

Dabile est peccatum quod homo ex puris na
turalibus incurrit ex necessitate. fo. lxx. col. ij.

Dabiles sūt due notitie in tantis specie dis
ferentes in homine respectu eiusdem obie
cti sed vna est extrinseca et nō alta. i. scilicet: et
intellectiva. fo. xxxij. col. ij.

Dabile est peccatum quod sine gratia non potest ads
impleri. fo. lxx. col. i.

Decedens cū solo originali puniatur solū pena da. nm.
fo. lxx. col. i.

Deus potuit producere mundum ab eterno. fo. i. col. i.

Deus nulli obligatur. fo. i. col. ij.

Deus potuit creare omnes animas futuros in vna die
sed non omnes possibiles. fo. eodem. col. iij.

Deus potuit esse sola causa. Vide creare corp. et. per. per. re
flectionem eiusdem non ita fecit. fo. xxvij. col. iij.

Deus potest facere hominem non impoecabilem per gra
tia. ij.

Tabula alphabetica

riam sed non per naturā si sit liber. fol. clivj. colū. iij.
 Deus non facit peccatum. fol. lxxij. colū. ij.
 Deus est causābet rei causā. fol. lxxij. colū. ij.
 Deus licet aliquando concurrat ad volēdū assētri
 p̄p̄p̄titionū falsē speculatur: non tēmen ad essēn-
 tiam errorum. fol. clviij. colū. ij.
 Diabolus prius tentavit mulierem q̄ virum. fol. xlvj.
 colū. ij.
 Dies artificialis breuior erit illi qui manet in eodem
 loco q̄ illi qui curat in occidentem. folio. xxvi.
 colū. i.
 Dies artificialis semper est alicubi. folio. xxix. colū. ij.
 Dubitante non debemus vnum asserere nec alterum
 folio. xlix. colū. ix.
 Duplex motus vidē motus.

De littera. E.

Eccentricas et epicyclus positus q̄ nō positus
 saluatur melius omnia que de planetis
 dicuntur. fol. xxvi. colū. i.
 Effectus non centriatur sue per se cause.
 fol. xxvii. colū. i.
 Effectus productus a bona causa non potest product
 ab alia. fol. xlvj. colū. i.
 Egyptus non est fertilior q̄ terra. p̄missiono. fol. xxvii.
 colū. ii.
 Elementa nō a manent formaliter in mixto. folio. xxvi.
 colū. iij.
 Elementa quorūdam qualitates p̄sūt ab eis tolli.
 folio. xxv. colū. ij.
 Epicyclum habet quilibet planeta p̄ter solem. folio.
 xxvi. colū. iij.
 Epicurus tenuit mundum habuisse principium et qui
 dam alij. fol. i. colū. i.
 Equatores in vertice habentes habent duas tempe-
 ratissimas estates et tōdem p̄p̄nēs enām tempe-
 ratissimas. fol. xxvii. colū. ij.
 Equaliter puniuntur aliquando cum in equalibus pec-
 catis decedentes. folio. lxx. colū. iij.
 Estates vide Equatores.
 Euan p̄uorem tentauit diabolus. folio. xlvj. colū. iij.
 Eua grauius peccauit q̄ Adam. folio. xlvj. colū. iij.

De littera. F.

Faciens actum malum exteriorē et interiorē
 rem peior est eius q̄ faciens interiorē
 tantum. folio. lxxv. colū. i. ij.
 Famine tot fuissent in flara innocētē quot
 folio. xli. colū. i.
 Filij sacerdotum et religiosorum per actū castigationis
 plus merentur q̄ alij. folio. i. colū. iij.
 Filius aliquando assimilatur auro. folio. lvij. colū. i.
 Flumina sic p̄per reperuntur in cōsp̄ctu imaginum
 montium. folio. xxvii. colū. iij.
 Omnia flu. intrant mare nisi impediuntur. fol. xxvii.
 colū. iij.
 Flumina paradisi vide Quattuor.
 Fontes generantur ex aere in poris terre. fol.
 xxvii. colū. ij.
 Forma seminis nihil facit ad productionem forme sub
 stantialis. folio. xl. colū. i. ij.

De littera. G.

Generatio impediē p̄ cibos generatiōi ineptos
 folio. i. colū. iij.
 Gratia in statu innocētē fuisse minorē extē
 siue q̄ in statu nature lapsē sed non opor-
 tēbat q̄ intensius. folio. i. colū. i. ij.

Gratia infusa non erat iustitia origināis. folio. liij. co-
 lūna prima.
 Gula multum deiecit hominem a suo statu. fol. i. lxxij.
 colūna tertia.

De littera. H.

Habitus malus potest inclinare ad actum
 bonum folio. lxxvii. colūna quarta.
 Habitus luxurie multi sunt specus distincti
 folio. lxxvii. colūna quarta.
 Habituus sub equatore vide quatuorē.
 Habere scrupulos consistē vide Scrupulos.
 Hicofolyma est in medio terre quā in medio climatū
 folio. xx. vj. colūna secunda.
 Homo per vnam formam est corpus animal et homo.
 folio. xxij. colūna quarta.
 Homo in statu innocētē nō erat immortalis licet pos-
 tuerit non mori folio. xl. colūna quarta.
 Homines fuisse et paradiso terrestri transfūti ad cele-
 stem ante q̄ inuenissent tactur am corpore. folio. xli.
 colūna tertia.
 Homines in somno vide somnantes.
 Homo sine auxilio dei speciali non potest bene agere
 mo: aliter. folio. lxxv. colūna prima.
 Homines in statu nature integrē circūfiscit acutus
 teniores q̄ in statu nature lepic. folio. i. colūna ij.

De littera. I.

Ignis in sua sphaera est nobis inuisibilis. fo-
 lio. xxx. colūna prima.
 Ignocantia inuisibilis totaliter excusat
 folio. xliij. colūna secunda.
 Ignocantia affectat licet aliquo modo excuset tamē
 simpliciter aggravat ibidem.
 Impeccabilis fuit Christus per naturam. folio. xliij.
 colūna secunda. Et nullus alius potest fieri impec-
 cabilis nisi per q̄ anam ibidem colūna tertia.
 Inideles faciunt aliquos actus moraliter bonos. fo-
 lio. lxxv. colūna tertia.
 Infirmitas potest multo plures ponere in infirmitate
 q̄ in sanitate folio. lxxv. colūna prima.
 Infulam non sufficit aquis circūdari sed requiritur q̄
 sit separata a tota terra. folio. xxv. colūna secūda.
 Instans primum esse mobilis facile elidit non primum
 inlians esse motus. folio. xlv. colūna tertia.
 Intellectus agens et possibilis idem sunt folio. xxxv.
 colūna tertia.
 Intenatio est actus voluntatis. folio. lxx. colūna iij.
 Invidia fuit primum motuum diaboli ad tentandū
 hominem. folio. xlv. colūna tertia.
 Inuidia aliqua est peccatum morale et aliqua non. fo-
 lio. lxxv. colūna tertia.
 Invidia potestimum est inter pares. folio. lxxv. colū-
 na secūda.
 Ira p̄ passio non nunq̄ est laudabilis et ita non est pecca-
 tum ex genere. folio. lxx. colūna quarta.
 Iustitia origināis ponebat tranquillitatem in homi-
 ne. folio. lxx. colūna prima.

De littera. K.

Karitas autem patat.
 De littera. L.
Liberum arbitrium non est in brutis. fol. xlv.
 colūna prima. Nec in sensantibus. fo-
 lio. i. dem colūna secūda.
 Liberum arbitrium in gratia meretur pie-
 tatem cōdignam. fol. xvi. colū. ij.
 Libido in generatione non est causa propus peccati

In secundum sententiarum Maioris.

originalis folio. lviij. columna secunda:
 Linea recta non potest equaliter distare a centro terre:
 seu mundi. fo. xxvi. col. iiij.
 Lingua vna erat omnibus ante constructionem turris
 Babilonis fo. ix. col. i.
 Luna suscipit lumen a sole fo. xxxvii. col. i.
 Luna in coniunctione non videtur a nobis propter va-
 sas casias fo. viij. col. iij.
 Luna non eodem modo eclipsatur sicut eclipsat solem
 folio. viij. col. iij.
 Luna habet magnam dominum super humida folio.
 xxx. col. secunda.
 Luxurie multi sunt habitus specie distincti folio.
 lxxvii. columna iij.
 Zucuriani volens peccat in minima specie luxurie
 fo. lxxvii. col. iij.

De littera. M.

M Tres tot fuerunt in statu innocentie si ho-
 mo non peccasset quot femine et eorum
 fo. xli. col. iij.
 Materia nunquam est sine forma fo. xxxij.
 columna prima.
 Meretur plus qui maiorem apponit conatus ceteris
 partibus fo. lxx. col. j.
 Item qui maiorem habet difficultatem in opere ibi.
 Meritorium si aliquis actus est: est bonus moraliter
 fo. lxxv. col. i.
 Mereri si homo debet per precepta negativa debet ha-
 bere actum positivum folio. lxx. col. iij.
 Item fo. lxx. col. i. dicitur quod ad meritum requiritur
 actus positivus
 Recipit et quod quis mereatur vel demeratur tan-
 tum quantum intendit mereri vel demereri
 lxxii. columna quarta.
 Mobile aliquod potest quamlibet partem proportio-
 nalem pertransire et non omnes fo. viij. col. iij.
 Motus in materia potius est ad adherendum dicto sancto
 rum quam proprio ingenio inuiti fo. xlix. col. iij.
 Motus principis non videtur potius significari per co-
 metam quam alterius fo. xxxi. col. iij.
 Motus non fuit homo primus si non peccasset
 folio. xl. columna quarta.
 Mortale peccatum potest esse veniale et contrarium
 folio. lx. columna tertia.
 Motus est duplex: visus et visus fo. lxx.
 col. vbi multe divisiones motus ponitur.
 Mobilia duo equaliter circueunt et tamen inque ve-
 lociter mouentur fo. lxx. col. iij.
 Motus non est insensibilis et remissibilis folio. iij.
 columna secunda.
 Motus localis est mobilis secundum opinionem nomi-
 nalium ibidem.
 Moueri potest aliquid localiter et manere in eodem
 loco: fo. ii. columna tertia.
 Ad hoc autem quod aliquid localiter moueatur suffi-
 cit quod existat motus ibidem.
 Moueri potest pars velocius quam totum fo. lxx. col. iij.
 Mouet potentia aliqua interdum aliquid mobile et pl^u
 quam duplo velocius mouet medietatem eius fo.
 vi. columna secunda.
 Moueri terra propterea quod augetur in grauitate non
 est necesse fo. xxxvii. columna iij.
 Motus raptus improprie mouetur celi. fo. xxxv. col. i.
 Mulier non concurret actus ad generationem folio.
 xxxij. columna tertia

Multiplex iudicium parit confusione folio
 lxxvii. columna prima.
 Mundum fuisse ab eterno problematicum fuit tempo-
 re Aristotelis fo. i. columna. i.
 Mundus non fuit ab eterno fo. i. columna. i. & c.

De littera. N.

N Eccitari nos ab insistentia celesti ad virtu-
 tes vel ad vitam: est hereticus dicitur: et ma-
 me veritati consensus est dicere: homines
 ad hoc vel illud inclinati fo. xxx. col. i.
 Moritue due intus inuicem debiles sunt ipse dis-
 ferentes in homine respectu eiusdem obiecti: sed vna
 extensa et non altera fo. xxxiii. col. i. prima
 Nubes non attingunt paradisum terrestrem. folio
 xxxvii. columna quarta
 Nutritio et augmentatio idem sunt fo. lvi. col. iij.

De littera. O.

O Difficilis peccati pars quilibet est pecca-
 tum. fo. lxx. col. iij.
 Omnia peccata collectivè distribuuntur for-
 tes potest curare fo. xlix. col. secunda.
 Originalis peccati culpa non est voluntas
 ria voluntate parvuli folio. li. columna prima.
 Originalis peccati expers esset qui de novo ex nihilo
 crearetur. folio. liij. col. i. prima.
 Originalis peccati culpa propterea est esse propagans
 ab Adam et non esse presertatum a deo folio
 lviii. columna tertia.
 Originale peccatum est carentia fuit originale ve-
 biter inesse folio. li. columna tertia

De littera. P.

P Gradus celestem difficile est acquirere cu-
 vir possumus cognoscere terrestrem folio
 xxxvii. columna tertia.
 Paradisus terrestris non potest esse sub cir-
 culo antarctico folio. xxxv. col. iij.
 Poni debet sub equatore folio. xxxv. col. i. prima
 Paradisus terrestris non attingit globum lune fo.
 xxxvii. columna prima
 Paradisum terrestrem non attingunt nubes folio
 xxxvii. columna quarta
 Patres in limbo non puniebantur pena damni folio
 lx. columna quarta
 Peccatum minus esse potest quam plura naturam: hoc est
 esse impeccabile et lxx. col. i. prima.
 Peccatum est mobile ad homo ex puris naturalibus
 incurrit ex necessitate folio. xlix. columna i. & c.
 Peccatum tollit ipsum non in quantum utari a deo folio
 lviii. columna tertia:
 Peccatum non dignum est naturam folio. lxx. col. i. & c.
 Peccatum omittens est emittens fo. lxx. col. i. & c.
 Peccatum dicitur veniale et mortale folio.
 lxx. columna prima.
 Pena damni non puniebantur patres in limbo folio
 lx. columna quarta.
 Portio inferior anime non distinguitur realiter a sus-
 pectiu folio. lxx. columna quarta
 Potest pars quilibet moueri fo. xxxvii. columna i. & c.
 Planeta omnis preter solem habet epicyclum folio
 xliij. columna quarta
 Placens hominibus preter homines non est ferus
 chus. folio. lxx. columna tertia.
 Planta non producitur ex semine sine additione ho-
 ue materie folio. xxxv. columna prima.
 Potentia dicitur ebullire ab anima: quod aliquid inus
 249

Tabula adnotandorum in secundum sente. tiarum Maieris

portatur per istum terminum potentia qd non im-
portatur per istum terminum anima fo. xxxv. col. ij.
Peccatum omne est pena fo. lxxij. col. ij.
Peccatum non omne est contra aliquid preceptum de
calogi. fo. lxxvi. col. i.
Peccatum mortale non omne continetur sub septem
peccatis mortalibus vulgaris fo. lxxvi. col. ij.
Preceptum est dabile quod homo sine gratia non po-
test adimplere fo. lxx. col. f.
Precepta omnia decalogi quo ad substantiam actus
potest quis adimplere sine gratia fo. lxxij. col. i.
Reducere substantiam imperfectius quam perfecti-
us non potest: nō est incōmens. fo. xxij. col. ij.
Iudici in statu innocencie nati fuissent paruult nec sci-
entes. fo. xli. col. ij.
Iunctum et continuum sunt eiusdē spēi. fo. vij. col. ij.
Iudicatur nemo eternaliter nec temporaliter in alio
seculo pro peccatis alterius: sed bene in isto folio.
lij. col. ij.

De littera. Q.

Qualitates quibusdam clementis conueni-
tes possunt ab eis tolli fo. xxxij. col. ij.
Quatuor flumina paradisi nō currūt ad eā-
dem positionem localem. fo. xxxvij. col. i.
Quando dubitamus non debemus vnum
aut alterum asserere fo. xli. col. ij.
Quelbet pars peccati omissionis est peccatum fo. l.
lxx. col. ij.
Quod facile aduenit facile discedit fo. viij. col. ij.
Quodlibet veniale forte potest euitare folio. xli.
columna secunda.

De littera. R.

Ratio eodē tempore adequato potest respu-
ere quod sensualitas appetit. fo. xxxij.
col. ij.
Reatus est homo obligatus ad penas pro
peccato fo. lxxi. col. ij.
Recte edificantes turrim debent facere eam magis
laram superius q̄ inferius fo. xxxij.
columna scda.

De littera. S.

Semper est dies artificialis alicubi folio
xxix. col. scda.
Sensualitati interdum placet qd rationi
eodem tēpore displicet fo. xxxij. col. ij.
Sensibilia plura cōmuna esse: q̄ philoso-
phus dicitur intellexit q̄ per plures sensus p̄r has
beri notitia virtute cuius potest cognosci aliqd̄
effere vel moueri fo. lxx. col. ij.
Salsedines maris causarum signa. fo. xxxij. col. ij.
Serupulos conscientie habere est habere raridos vtri-
q̄ et neutri parti assentiri fo. lxxij. col. ij.
Signa causarum falsedinis vide falsedinis
Synderesis seu potius Synteresis est assensus pro
positionis practice perse note fo. lxxij. col. i.
Si homo non peccasset vide homo
Solum vna forma est in homie fo. xxxij. col. ij.
Sol non dicitur proprie pater herbe fo. xxxix. col. ij.
Dominantes homines nō vtuntur libero arbitrio. fo.
lio. lxx. col. ij.
Spheram vltimam quidam dixerunt esse in loco. folio
ij. col. ij.
Sra: quamlibet partem proportionabilem vnuq̄mo

bile citius alio pertransire et non comes. folio. vij.
col. ij.
Stratus innocentie est totū tēpus ante peccatū p̄cedit.
folio. xlviij. col. ij.
Successiva talia sunt q̄ in eis non inconuenit aliquid
componi ex his quorum nullū est. folio. ij. col. i.
Superbia quomodo est peccatum mortale et quedam
veniale. fo. lxxx. col. ij.

De littera. T.

Tempus breuissimum per quod homo potest
vivere est dabile. fo. xli. col. i.
Tenebre sunt aliquid. s. aer tenebrosus. fo.
lio. xxvij. col. ij.
Tentauit diabolus primo eum. folio. xliij.
col. ij.
Tentatio demonis licet sit vigorosior tentatione cars-
nis non tamen est periculosior. fo. xliij. col. i.
Terra licet augetur in grauitate non tamen oportet
q̄ moueatur. fo. xxvij. col. ij.
Terra optime habitabilis est sub equatore. fo. xxxvi.
col. i.
Terra cauatur amari. folio. xxxij. col. ij.
Tresaurare licet aliquibus principibus ad defenso-
nem recip. folio. lxxix. col. ij.
Turris recte edificata latior est superius q̄ inferius.
fo. xxxij. col. ij.

De littera. U.

Uacuum est extra celum. folio. ij. col. iij.
Uelle potest aliquid quippiā secundū sensu-
alitatem et nolle illud secundū rationē
eodē tēpore adequate. fo. xxxij. col. ij.
Velocitas motus circularis debet attendi
penes lineam descriptam a puncto medio semidia-
metri remoti. folio. iij. col. i. x. ij.
Velocitas motus localis recti debet attendi penes spa-
tium linee descripte a puncto incido mobilis. folio.
iij. col. ij.
Velocitas motus penes causam attenditur penes pro-
portionem proportionalem. fo. vi. col. f.
Veniale quodlibet potest forte euitare. fo. xli. col. ij.
Vita dei in scripturis reputatur facilis his qui habent
auxilium speciale. fo. xli. col. ij.
Vna lingua videlicet lingua.
Voluntas et intellectus idem sunt. folio. xxxvij. col. ij.
Voluntas non intelligit per uolitionem ibidem.
Voluntas memoria et intellectus ibidem.
Voluntas sine auxilio speciali dei non potest se confor-
mare dictamini recto sed bñ erroneo. fo. xlviij. col. ij.
Voluntas potest contrauenire iudicio rationis. folio.
lxij. col. ij.

De littera. X. non extant. Nam Christus per
Christum scribitur.

Finis tabule alphabetice.



Tabula quæſtionum in ſecundum ſententiãrum

CTabula quæſtionum in ſecundum ſententiãrum qua ſerue motu & diſſolutuẽ ſuit a Magiſtro noſtro Ioanne Maioꝛe.

Diſtinctionis. i. Quæſtio vnica.

An deus potuerit produxiſſe mundũ ab æterno.

Diſtinctionis. ii. Quæſtionis. ix.

Vtrum angelus ſit in loco.

Vtrũ motu localis ſit quiddã fluxu mobilis inherẽs

Penes quid habeat attendi velocitas motus localis penes effectum.

Penes quid attendit velocitas motu penes cauſã.

An continuum componatur ex punctis.

An puri continui detur minima pars.

Vtrum angelus ſibi determinet locum.

Vtrũ angelus ſibi relictus poteſt ſe ſubito & ſucceſſiue mouere.

Diſtinctionis. iij. Quæſtionis. iij.

Vtrum poſſint eſſe plures angeli in eadem ſpecie

Quam notitiã habuerunt angeli in principio creationis ſuã.

Vtrum angelus poteſt habere tot notitiã actuales quot habet ſpecies.

Diſtinctionis. iij. Quæſtio. j.

Vtrum angeli creati ſunt in gratia.

Diſtinctio. v. Quæſtio. j.

Vtrum angeli prius inuenerint beatitudinẽ quã ipſam acceperint.

Diſtinctionis. vj. Quæſtio. j.

Vtrum primus angelus appetent equalitatem dei deliquit.

Diſtinctionis. vij. Quæſtio. j.

Quomodo poterat obſtinatio diaboli ſtare cum libero arbitrio.

Diſtinctionis. vij. Quæſtio. j.

An angelus poteſt aſſumere corpus: & an in corpore aſſumpto exercere põt operatiões vitales.

Dubitatũ vtrum demones poſſint illabi aiãibus

Diſtinctionis. ix. Quæſtio. iij.

Vtrum angelus ſibi relictus poteſt cognoscere ſecreta alterius angeli vel hominis.

Vtrum angeli mutuo colloquantur.

Vtrum angeli ſuperiores illuminent inferiores & econuerſo.

Diſtinctionis. x. Quæſtio. j.

Vtrum omnes angeli mittantur.

Diſtinctionis. xj. Quæſtionis. ij.

Vtrum angelus poteſt habere tot notitiã actuales quot habet habitus vel ſpecies ſiue ille in ſe fuerint ſiue acquiſite.

Vtrum cuiuslibet homini deputetur angelus bonus a principio natiuitatis ad cuſtodiam eius.

Diſtinctionis. xij. Quæſtio. j.

Vtrum ſint duę partes in composito ſubſtãtialis quarum alterutra poſſit eſſe ſine altera.

Diſtinctionis. xij. Quæſtio. j.

An radius lucis vel alterius obiecti ſit corpus.

Diſtinctionis. xij. Quæſtiões. viij.

An quodlibet cælum moueatur: & an poſſumus ſaluare in cælo quę cõtingunt: & quomõ poteſt ſciri cælorum propinquitas & diſtãtia.

An ad ſaluanda ea quę apparent in planetis neceſſe ſit eccentricos & epicyclos ponere.

An centrum grauitatis ſphære terrę coincidat cũ centro magnitudinis eius.

An aqua ſuapte natura circumdet totam terram.

Dubitatũ an deus creauerit mare ſalfum.

An luna ſuſcipiat lumen a ſole.

An ſol & luna creati ſunt in quarto die.

An creature factę in quinto & ſexto diebus conuenienter aſſignentur.

An cælum habeat influentiam in hæc inferiora.

Diſtinctionis. xv. Quæſtio. j.

An elementa maneat in mixto.

Diſtinctionis. xvj. Quæſtio. j.

An ſint plures forme in homine.

Diſtinctionis. xvij. Quæſtiões. ij.

Vbi & qualis ſit paradifus: & in quo loco mũdi homines commodiflime viuunt.

An nilus, ganges, Tygris & euphrates de quatuor fontibus paradifii ſcateant.

Diſtinctionis. xvij. Quæſtionis. ij.

An deus potuit formare corpus eug ex ſola coſta adẽ ſine additione vltioris matris.

An mater occurrit per ſuũ menſtruũ effectiue ad gnãtionẽ prolis.

Diſtinctio. xix. Quæſtio. j.

Vtrum adam in ſtatu innocentię ſiue nature inſtitute habuit corpus immortalẽ.

Diſtinctionis. xx. Quæſtio. j.

Vtrum pueni in ſtatu innocentię cum primũ nati fuiſſet habuiſſet quãtãtã virilẽ & ſcietiã iuſã

Diſtinctionis. xxj. Quæſtiões. ij.

Vtrum primi parentes potuerint primo peccare venialiter.

Dubitaũ an tot fuiſſet ſcemię genitę quot viri.

An demon callidus fecit priõ tentãdo mulierẽ quã virũ: & An tentãdo demonis ſit maior quã carnis

Dubitatũ quod fuerit primũ motiuũ diaboli ad tentãdoſ primos parentes.

Diſtinctionis. xxij. Quæſtiões. ij.

Vtrum peccatũ Eug fuit grauius quã peccatũ A dẽ.

Vtrũ ignorantia aliqua excuſet peccatũ: & an excuſã vit peccatũ A dẽ.

Diſtinctio. xxij. Quæſtiões. ij.

Vtrũ Adam in ſtatu innocentię habuit notitiã intuitiuã de deo.

An deus poterat feciſſe hominem impeccabilẽ.

Diſtinctionis. xxij. Quæſtio. j.

Vtrũ proportio ſuperior & inferior realiter diſtinguitur

Dubitaũ quõ ſe habet exterior hõ & interior hõ.

Tabula questionum in secundam sententiarum

- Distinctionis. xxv. Questio. j.**
Vtrum bruta habeant liberum arbitrium.
Distinctionis. xxvj. Questiones. ij.
Vtrum quilibet actus bonus elicitus ab habere gratiam / gratie & glorie cremetur mereatur.
Vtrum actus meritorius & non meritorius sunt eiusdem speciei in genere nature.
Distinctionis. xxvij. Questio. j.
An liberum arbitrium cum gratia potest mereri aliquid de deo digno.
Distinctionis. xxviii. Questiones. iij.
An liberum arbitrium potest actu moraliter bonum elicere sine speciali auxilio dei.
Vtrum quis per liberum arbitrium sine gratia gratum faciente precepta dei implere possit.
An viator ex peccatis naturalibus possit se servare immunem a peccatis.
Distinctionis. xxix. Questio. j.
Vtrum opera procedentia ex libero arbitrio & gratia sunt nunc equaliter meritoria cum operibus factis in statu innocentie.
Distinctionis. xxx. Questiones. vj.
Vtrum pariter omnes ex peccata beata virginis peccato originali concipiuntur.
Quid sit quod peccatum originale vocant. **Que** sit essentia iustitie originalis.
Nunquid beata virgo fuerit concepta in peccato originali.
Vtrum aliquid de alimento transeat in compositionem hominis vel alterius animalis.
Vtrum generatio fiat de superfluo alimento siue de substantia generantis.
Distinctionis. xxxj. Questio. j.
Vnde proveniat peccatum originale utpote quod parvulus nascitur in eo: an libido sit causa parvulorum.
Distinctionis. xxxij. Questio. j.
Vtrum baptismus tollat originale peccatum.
Distinctionis. xxxiii. Questio. j.
Vtrum parvuli sine baptismo decedentes puniuntur pena sensus an solum pena damni.
Dubitarum primo vtrum finis concepti in pluribus peccatis originalibus.
Secundo. Si adam non peccasset sed in primo congressu serpentis victor evasisset an liberi eius sine ulteriori processu confirmati fuissent.
Terno de impositione lingue. **Quo** tot lingue prodierunt.
Distinctionis. xxxiiii. Questio. j.
An in re bona sit malum.
Distinctionis. xxxv. Questio. j.
Que sit essentia peccati.
Distinctionis. xxxvj. Questio. j.
Vtrum aliquis poenam patiatur sine culpa.
Distinctionis. xxxvii. Questio. j.
An deus cuiuslibet rei sit causa.
Distinctionis. xxxviii. Questio. j.
- Vtrum** voluntas potest contra venire in iudicio rationis.
Dubitarum. **Vtrum** intentio sit actus voluntatis.
Distinctionis. xxxix. Questio. j.
De essentia synteresis & conscientie: & quod conscientia obligat.
Distinctionis. xl. Questio. j.
Vtrum aliquis tantum meretur quantum intendit mereri.
Dubitarum: An bona intentio sufficiat ad bonitatem actus.
Distinctionis. xli. Questiones. iij.
Que relatio reperitur ut actus voluntatis sit moraliter bonus.
An sit aliquis actus indifferens. i. nec bonus nec malus.
An quilibet actus infidelis sit peccatum.
Distinctionis. xliij. Questiones. xiiij.
An sit aliqua pura omisso: hoc est An aliquis peccet nullum actum voluntatis habendo.
Quid remaneat in peccatore transiente actu peccati a quo dicatur peccator.
An quilibet pars peccati sit peccatum.
An bona circumstantia diminuat malitiam actus.
Vtrum idem actus sit bonus & malus moraliter.
An veniale peccatum esse mortale: & quod differant.
An actus exterior addat malitiam superinteriore.
Vtrum omnis gula sit peccatum mortale.
Vtrum omnis auaritia sit peccatum mortale.
An omnis acidia sit peccatum mortale.
An omnis Ira sit peccatum.
An omnis invidia sit peccatum mortale.
An omnis superbia sit peccatum mortale.
An quodlibet mortale committatur sub aliquo predictorum.
Dubitarum: An deus potest punire aliquid ad eum dignum seculo. **Que** sint peccata celsi clamantia: & cur sic dicantur.
Tertio. Cui potest inherere peccata. (sta.
Distinctionis. xliij. Questio. j.
An peccatum in spiritu sancto sit remissibile.
Distinctionis. xliij. Questiones.
An potentia peccandi sit in nobis a deo: an a nobis.
Dubitarum: an delectatio morosa circa materiam sub poena peccati moraliter prohibita sit peccatum veniale.
Secundo. An sensualitas potest impellere hominem ad aliquid factum sine actu voluntatis libere elicto.
Tertio. An peccatum veniale potest esse in spiritu sancto.
Vtrum dabilis sit actus ventralis i actu voluntatis spontaneo circa cuiuscumque precepti vel prohibitionis materiam.
An inferiores superioribus parere obligentur.
An preceptum christiano licito bello petatur infideles.
An liceat inuitis infidelibus eorum filios baptizare.
An politia regalis prestat per successionem an per electionem.
An rex sit dominus omnium que sunt sub regno suo.
Dubitarum. An populus israel peccavit petendo regem.
An quis peccatum mortale perdat dominum rerum suarum.
Dubitarum. An servitus sit rationalis.

FINIS.



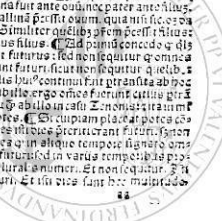
Creationem rerum insi-
nuans scriptura; dei eē
creatorum initiūq; tem-
poris atq; omnium ysi-
bitum vel iuisibiliū crea-
turarū in p̄mo vn̄ osten-
dit dicens: In principio
creauit deus celum ⁊ terram.

¶ Ioannis Maioris Theologie professoris Iſcho-
la parisiens clarissime: natione autem scottian p̄-
mum distinctionem. Secūda Sententiarum. Que-
stio vna.



¶ **C**irca primam distinctionem hui⁹
secūda querō an deus potuerit mundū pro-
durisse ab eterno. ¶ **P**ro solutione istius
notabis paritas esse opinionum: et oppo-
sitas: aliqd̄ p̄tem negatiuum tenentibus:
aliquibus affirmatiuum: aliquidibus vtrāq; opinionem
probabilem asserentibus. ¶ **S**ed sicut censio pono-
dus conclusiones. ¶ **P**rius: Mundus nō fuit ab eter-
no. ¶ **S**ecūdo: Deus potuit fecisse q; mundus fuerit
ab eterno. ¶ **P**rius conclusio patet. ¶ **S**ed p̄mo. In
principio creauit deus celū ⁊ terrā. ¶ **E**t ex qua cōclū-
sio. patet error Aristot. ⁊ commentatoris eius. vii. phi-
sicoz. ¶ **H**oc sc̄ mundum habuisse principium tes-
nuerunt pythagorae: epicurus: et stoici: et pat̄z ap̄
Plutarchum in placitis philosophoz. lib. ii. ¶ **I**dem
idem tenuerunt Albumazar ⁊ Astrologi. ¶ **I**dem idem
posuit Dāro. ii. georgicoz iniquens. ¶ **I**dem idem p̄na
presertim origine mundi. Illi uero alii vebatū
fisse tenent crediderūt. ¶ **E**t istud cōfirmatur a signo,
quia si mundus fuisset ab eterno philosophia fasset cō-
plete transita ante Aristotē: non modo in vna parte
vniuersi: sed etiam in ipsa grecia. p̄nē negare Aristotē-
teles etiam ipm̄ est falsū. ¶ **E**t consequētia patet. q; vn̄
apposuisse vnā prem̄: ⁊ alius aliam. ⁊ sic successi tem-
poris ante Aristotēlem fuisset consummata. ¶ **I**dem nō
concludit licet ponatur mundi perpetuitas dicēdo q;
philosophia habuit initium: et successu tempous cō-
sulat. ⁊ per aquarum inūdationes: bella: pestes: et vicia
perit. ¶ **P**ropterea arguitur ab idem dicere mundum
fuisse ab eterno repugnat aliquibus principijs philo-
sophi. iij. phisicoz. ⁊ p̄mo de celo et mundo seriose
laberatur ad improbandum infinitum. ¶ **E**t hoc p̄na
bari se demonstrasse. ¶ **T**ertio de anima posuit animas
immutables. ¶ **H**ec est vna in omnibus hominibus. ¶ **I**-
lud Averrois est penitus improbable in lumine natu-
rali. sicut est dictum pythagoricoz q; anima migrat de
corpore in corpus. ergo hoc non fiat cum perpetuitate
mundi. ¶ **S**ed in modo oportet dicere homines esse per-
petuos. ¶ **B**urhus quarto politicoz dicit Aristote-
lem fuisse a p̄mo pio ob paucitatem hominū. et ho-
mines fuisse paucos quarti politicoz capitulo. xii.
hec sunt sua verba post multa ad propositum. Socrat
est istū ciuitati gubernatio. Reābilis paucos: ⁊ regia
p̄p̄ est paucitatis hoīz nō erat magnū? nēc medicū
¶ **S**ed p̄so p̄so falsū. ¶ **S**ed in ip̄sist dictionē mūdū fuisse
ab eterno. hoc p̄. phēz p̄nceps hoc tenent i istū nāli
loquēs. ¶ **S**ignū est magnū q; nō ip̄sist. ¶ **I**dem p̄so
aduersarij? ip̄sistationē hui⁹ dicitur. ¶ **I**dem p̄so dicit
aduersarij p̄na ē nulla. ¶ **E**t diceret Aristot. non solum

construere incōpossibile: sed absolute impossibilia pos-
suisse. ¶ **A**mplius deus poterat an̄ heri fecisse mundū
⁊ an̄q; fecit per annū: p̄ duos: mille. ⁊ sic de quocumq;
tpe finito. ergo poterat ab eterno fecisse mūdū. ¶ **D**ic-
tes. ¶ **I**dem concludere solum q; ab eterno poterat. p̄-
dicere mundū: sed non poterat p̄ducere mūdū ab eterno
¶ **B**urhus si mundus non potuit fuisse ab eterno. hoc est
p̄pterea q; cū ē pot̄ effectus sui duratiōe. hoc est falsū de
corpore luminoso. ⁊ si ignis fuisset ab eterno (sicut beatus
Augustinus). splendoris fuisset ab eterno septo de
trinitate cap̄o p̄mo. ⁊. s. ciuitate dei. ca. xxxi. Si pes
fuisset ab eterno velligium pedis ipsam fuisset ab: ē
no. ¶ **I**tem mundus potest esse p̄petuus a p̄te post. er-
go eodē modo a p̄te an̄. ¶ **C**ontra p̄uore p̄clusionē arguit
p̄ rōnes Aristot. vii. phisicoz ⁊ eius autem. ¶ **D**āro
p̄ argumēto ponēs aliqua. vsum est aliquibus q̄stūd
ap̄ Aristot. erat problematica neutri. moti erit cēp̄lo
problematis neutri p̄mo p̄topicoz. ¶ **H**oc hōc est
verūm: licet p̄t̄ q; articulis parisiensib;: de deductio-
ne Aristot. vii. phisicoz ⁊ Averrois ibidē. ¶ **E**t p̄mō
nō cōgritū veritas p̄mo p̄uore. vel erat p̄beuina neu-
trū apud antiquos. mōsile fuit modus Aristot. loqui v-
plures anteq; incipit dare p̄p̄nā op̄ationē. p̄fecto ra-
tione sue fut̄ put̄ momentū apud fidelē. deus erat ab
eterno an̄ secula. ⁊ volebat p̄ducere. ¶ **I**dem. ⁊ p̄duxit
mūdū quā ei placuit. ¶ **S**ecūdo sēandem conclusio-
nem sic arguit. p̄bando q; mundus fuerit ab eterno. et
hoc est. ¶ **I**dem non potes dare vbi deus erat an̄ crea-
tione mūdū. nec quare iste mūdus ē hic creat? an̄o alibi
⁊ videt esse creatus in vacuo. ¶ **P**ropterea sequitur q;
deus erat inuidus. p̄t̄: poterat: b̄n̄: facere alijs. cōtra
re creaturis esse ab eterno sine documento eius. ⁊ nō ē
ct. ¶ **T**ertio arguit. sperat iste mundus. p̄t̄ quocūq;
tpe d̄o in illo fuit iste mundus. ¶ **I**dem super nisi sic. deus
non fuisset ab eterno d̄ns. nec creatos. et tales vno
mātionēs dependant a correlatiuis seruo ⁊ creature
¶ **A**d s̄m̄ r̄m̄ est in. et ex. distinctio. i. ¶ **A**d aliud
nego p̄t̄m. ¶ **I**dem nō accepit aliquid de distinctione
mundi. ¶ **I**dem s̄o deus non obligatur. ¶ **A**d tertium
negat̄ an̄. ¶ **E**t ad p̄bationem si capiat ip̄s. post die
etum concedit assumptū ⁊ oīs q; semper fuit mun-
dus. sed includendo tempus v̄s ⁊ imaginariū nō s̄m̄
per fuit mundus ¶ **A**d aliud concedit. sequela tal. a
p̄dicata contingenter deo cōpetunt. ¶ **C**ontra s̄m̄
conclusionem argum̄to. i. supponamus p̄peruitatē
mundi: ¶ **I**dem q; rōnes procedunt p̄t̄ r̄m̄ possibile po-
suum in e. ⁊ s̄ Aristot. simul arguitur sic. quilibet die
p̄terit? fuit futurus. ergo oīs dies p̄teriti erant futuri.
⁊ capto die naturali. ergo interdū verū ē diei dicere
omnes isti dies sunt futuri. ¶ **I**dem super. et possessione s̄q;
t̄ q; nulla gallina fuit ante ouā. nec pater ante filijs.
p̄t̄. quālibet gallina fuit ouam. quā nisi sic. et va-
re p̄m̄ ouum. ¶ **S**imiliter quilibet q; p̄m̄ p̄cessit. s̄m̄
et alias datur p̄m̄ filius. ¶ **A**d p̄m̄ concedo q; q̄s
vies p̄teritis futuri futuri: sed non sequitur q; omnia
dies p̄teriti erant futuri. sicut non sequitur q; quilibet
⁊ pars. p̄portionalis hui⁹. ¶ **C**ontinuit̄ fuit p̄transita ab hoc
mobili citius q; ab illa. ergo omnes fuerunt citius q; r̄
s̄te ab hoc mobili q; ab illo in casu. ¶ **I**dem non. ¶ **I**dem
tis alij isti are potes. ¶ **S**ed cupiam placet potes cō-
cederem omnes istos dies p̄teriti erant futuri. ¶ **I**dem
sequitur. p̄pterea q; in aliquo tempore signati omnes
nec isti dies sunt futuri. sed in varis temporibus p̄-
p̄terit terminandi plurali numer. ¶ **E**t non sequitur. ¶ **I**dem
dies fuerunt futuri. ¶ **E**t isti dies sunt h̄c multatōes



Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

ergo hec multitudo futi futura. Ad secundam ratio nem pono propoñes. ¶ Prima. Quilibet gallina p̄ cessit ouum. ¶ Secunda. Quodlibet ouū p̄cessit galli n̄o parer per ascensum. ¶ Tercia. Nulla gallina p̄cessit ome ouum. ¶ Et sic cōcedēdis est oēm p̄cessit f̄a h̄o. oēm filiū p̄cessit pater. ante quēlibet hominē fut homo. ante quēlibet hominē fut nō homo. ¶ Secūdo principaliter arguēt̄or. Multitudo dier lune replet̄ur ome tempus p̄teritum. ergo nō erant dies martis 2 mercurij nec erat possibit̄e eos dare. sic sic hoc posit̄o implicat. H̄is p̄bo. Capio diē lune quater beri. 2 ponatur in suo loco. 2 capio diē lune hebdomadē p̄terite. 2 ponatur loco diei dñice. 2 capio diem lune septimane illam p̄cedentis. 2 ponat̄ loco diei sabbati. 2 sic sine sta tu. Cum infiniti dies lune p̄terierunt illi sufficiēti re plent ome tempus infinitum a p̄te aīe. quom est possibi le dare tot dies p̄teritos. ¶ P̄terea quon q̄ lumen solis nunq̄ p̄ducatur. 2 capio lumen in p̄te orbis in terquā 2 solē nō p̄t medare corpus op̄a. ū. arguitur sic illud lumen nunq̄ p̄ducatur a solē. p̄t nec succēd f̄ue nec in infanti quod facile cōceditur. arḡ. ¶ Ad s̄cūm principale nego aīe. 2 ad p̄barationē concedit̄ q̄ dies lune taliter capi poterant q̄ f̄uit cōter replet̄e ome tempus p̄teritum infinitū a p̄te aīe. sed nō s̄nt t̄ribus alijs diebus. 2 habo tibi analogiam. si essent infanti ti homine in mūdo. oculi eor possēt̄ se disponi q̄ oēm locum possibit̄ occupent. et tamen de facto nunc nō occupant ome locum possibit̄e quando hominē fut totū tēpus futurū poterat addi hinc infante p̄terito. 2 tota rō est. quia cuiuslibet diei responder̄ annus. 2 cuius ber hore rident centū milia anni. ¶ Ad aliud de lumi nefolis. dico q̄ sol nō p̄cessit illud lumen durandē. h̄i t̄m natura q̄ est cā alterna. 2 nō ē. Nec sol p̄cedit illud lumē p̄mo in infanti vel t̄pe solū cōtraicit. Conseruare in p̄pōit̄ est causare scā nō ē. ¶ Conseruare veno ratē fecerim p̄ntē fuisse. H̄i si nunc deus in hoc instan ti p̄ducere corpus luminofis. 2 illud in hoc infanti p̄ducere lumē lumē illud p̄ducit̄ nō dicit̄e f̄eruar̄it̄e. h̄i medietate poss̄. p̄feruat̄ō actiā ē cā p̄feruat̄ō. Et seruat̄ō passiuā ē effect̄. p̄ducit̄. Quare aliq̄ in cassū de enitate p̄feruat̄ōis laborant̄. ¶ Tertio p̄n̄o p̄st̄ arguēt̄or. Sed q̄ omniū p̄tē dicit̄e futurū oēm lūā p̄t̄ ēm h̄c p̄sentit̄. p̄s in quibz die p̄t̄ vna p̄missio fieri. nō infiniti fuerūt dies p̄teriti. si am s̄nt infiniti diuisibiles. ¶ P̄terea ip̄licat̄ t̄p̄ futurū infinitū esse p̄teritum. ergo ip̄licat̄ t̄p̄s infinitū esse p̄teritū. ¶ Ad tertū dico argumentū nō est contra m̄. vt p̄aebit̄ in sc̄da dist̄. ab aliq̄ p̄erminata p̄t̄ 2 determinata diuisibiles. h̄ic aut̄ nō est deceptio p̄ntis diuisibiles. ¶ Ad aliud nego p̄h̄az eo q̄ in tempore futuro ē inceptio iñta. 2 ē trāsīt̄ iñ finitū. ¶ Opposito mō in t̄pe p̄teritū. ¶ Est illud de arabit̄ luncte infinitis. Si v̄n̄ incipit ab vno extremo signat̄o trāsēundo in t̄p̄ibus quibus nūq̄ totū iñnitū esse p̄t̄ trāsīt̄. Secus f̄eruat̄ōis dicit̄e illud extremū vocatū v̄sus post̄q̄ p̄gr. s̄io debet esse p̄mo a puncto h̄ante dīstante ab alio extremo. ¶ Si dicit̄ ab eterno p̄o gredier̄ super illam lineam. ¶ H̄ō ē itelligibile q̄n p̄t̄ si sup̄ p̄minat̄ā p̄t̄ q̄ finitē dicit̄ ab extremo. ¶ Forte dicit̄ ego tene in m̄ de iñnitū q̄ ip̄m potest esse p̄t̄ r̄nsitūm incipiendo ab extremo h̄nto trāsēdū de aliud v̄sus. ergo etiam totum tempus futurū p̄t̄ p̄t̄ r̄nsitūm. cum infiniti dies sic h̄ebent q̄ quali ber erit p̄ntis. ¶ Quod quid sit. aīe quod est nisi p̄. probable nego p̄h̄am̄ t̄p̄. ¶ Ad v̄n̄t̄e punctū p̄ aliter arguit̄. Simpliciter deus p̄ducit̄ ab eterno v̄n̄

graue v̄mplex simpliciter. ism relinquat̄ sue nature in aere vel in igne. ¶ Similiter implicat̄ dare mulierē p̄gnantem ab eterno. ergo implicat̄ dare equū vel asinum ab eterno. ¶ Ad quartū concedo aīe aere 2 m̄o dīo existibus sicut inactis. nō t̄m ita erit in alijs nō implicat̄ ab eterno. ¶ Ad aliud de muliere p̄gnante vel v̄t̄o generante. v̄ q̄ deus illud potuit 2 q̄ infiniti dēceder̄ et ab eis. 2 mater quēlibz illon p̄cessit h̄s nō oēs. quā ad modū nunc de sole concedit̄ Aristo. sol p̄ducit̄ infinitas ranas. 2 quilibet ear t̄p̄e p̄cessit qui ab eo p̄ducatur. v̄ nō p̄cessit t̄ cas oēs duratione. h̄i tamē casualitate. Sed quālibet illar ranar p̄cesserunt tem pore dicit̄ tres. q̄ t̄m. 2 sic de quibusq̄ finitis. ¶ Quāto arguēt̄or. implicat̄ istum diem veneriō fuisse ab et̄no. ergo quilibet rē implicat̄ fuisse ab eterno. antecēdēns pater quia da oppōit̄. tunc dies fut annus. Im̄mo infiniti anni. 2 eodē modo eō instanti. Quod si admittas. p̄abis iacobum quartum 2 robertū bulle t̄ eodē modo instanti. p̄ns est inconueniens. igitur. ¶ P̄terea si deus p̄ducit̄ aliquā ab eterno fuisse necessitatus illud conseruare p̄ t̄p̄s infinitū. p̄ns est falsū. per nullū tēpus fuisse necessitatus illud conseruare. pater poterat illud nō fuisse h̄eri p̄t̄. 2 sic de quolibz die p̄cedenti igitur. ¶ Sexto arguit̄. H̄is aīe futuris erit p̄ns. q̄ tunc nō s̄nt plures futuri. ¶ Rursū deus videt̄ oēs aīes futuros. vel q̄ p̄t̄ eos oēs cras p̄ducere. tunc nō p̄t̄t̄ futuri aīe. Et eodē modo arguēt̄ ab eo de hōbus aīe creaturis. ¶ Ad quartū negatur aīe 2 q̄n iñfero tunc dies fuisse annus eo cōcedo. hoc p̄t̄ in t̄p̄o. t̄p̄s est ip̄m celā. Arguēt̄ū em̄a contra alios tenēre tēpus est rē successū. 2 dist̄m ctam a rebus p̄manētibus. h̄s de hoc in quarto locuti sumus. ¶ Ad aliud arguēt̄ū concedo hanc conditionalem. necesse est si aliquid fut ab eterno i p̄n̄o causa se per tēpus antiqui logici concederent si aliquid fuerit ab eterno deus de necessitate fecit ip̄e ē t̄p̄m 2 per nullū tamē t̄p̄s de necessitate fecit v̄ ip̄e i p̄ma t̄p̄e confute t̄m. Nec rō aliud p̄bat sicut si aliquid moueat̄ de necessitate mouet̄ per t̄p̄s. p̄nullū in tēpus de necessitate mouetur. ¶ Sane est rē ad conditionales. ¶ Ad tertium concedo q̄ oīs aīe futuri est p̄ns. p̄t̄ inducere nō t̄m h̄ebit̄ v̄n̄q̄ aliquā v̄n̄ t̄m de necē sed plures singulares vt iste aīe est p̄ns. 2 iste aīe est h̄is. sic de alijs. nō simul 2 vico. q̄ hoc nō denota tur p̄ illā de futuro. ¶ Ad aliud dico q̄ deus p̄t̄ creas re oēs aīes futuros in vno die. nō est idē de oibus aīis possibit̄ibus 2 oibus aīis futuris. ¶ Quō sit. p̄ infinitū tēpus distabit̄ v̄n̄ aīe futuri. ab hoc aīe. 2 nullū aīes futuris distabit̄ iñnitū t̄p̄s ab hoc aīe. h̄ic diem in iñnitū p̄cessit vnus dies iouē vel veneri. h̄s nullus dies p̄teritū in infinitū p̄cessit h̄ic v̄n̄. ¶ Septimo arguit̄. Mundus est effectus dei. ḡterdū a deo h̄ebat̄. sed hoc nō. quocunq̄ deo aīe illū mōdus fut. ¶ Et confirmat̄. ¶ Vel h̄ebit̄ creatura h̄s de p̄t̄ nō ē. ¶ Ad septimū concedit̄ aīe. 2 negat̄ p̄ns eū p̄ntē. si sit sermo de fieri nouo. continuo fit a deo. ¶ Ad confirmationē v̄ q̄ licet ita sit de sermo nō t̄m ita op̄z in casū cōclūsiōnis. ¶ Sexto arguit̄. si vestigiū pedis fut ab eterno oīs pedē alioq̄ f̄icissillā iñp̄ficē. et per p̄ns ip̄licat̄ dare vestigiū pedis ab eterno. Alioq̄ nō est itelligibi le q̄ hoc sit vestigiū huius pedis. ¶ P̄terea bene scquit̄ur mundus fut ab eterno. ergo mundus de necessitate fut. conf̄ quens est impossibile. ergo aīe. p̄t̄ r̄nsit̄ p̄ns. omē quod est q̄n est de necessitate est. p̄mo p̄ h̄armenias. sed mundus semper est. ergo mundus de

necessitate est. Ad octauum nego illud conditionale si sit
 sermo de unione puniarum. sicut si quis non peccat calo-
 rem de necessitate vel ignem de radice vel tunc et. tamen
 a lino solus sit a sole. scilicet illa est alia difficultas quae
 uel fugi effectus habeat coeternitatem in sui. ac nec uideo
 magis difficultatem in uno q̄ alio. Ad aliud omne q̄d
 est qn̄ est de necessitate est. in seipso diuisibile est falsum. In
 sensu copposito (ea p̄cedo qn̄ p̄aliter) illa est uera. Dicitur
 quod est qn̄ est est necessarium. Item illa singulariter ha-
 beat necessitatem in q̄ demonstratur creatura. Cuius ar-
 gumentum. Ad plures fassent resolutiones licet q̄ solus. nec
 plures dies q̄ anni. hoc est q̄ uulgaris loquens. In-
 sup. tunc potest maior toto: q̄ns est falsa. q̄r an̄a.
 Probatur q̄ns significat a toto tps̄ p̄teritū terminatum
 ad horā factā mane. b. uero totū tps̄ p̄teritū incipiens ab
 horā facta. significat et totū tps̄ p̄teritū ad meridiem. p̄
 et totū tps̄ futurū a meridie incipiens. Tū sic. a. et b.
 fāt totū q̄ta. q̄ a significat totū tps̄ p̄teritū a horā facta
 uel v. p̄. b. equale tps̄ significat. et cōdemō dicitur d̄
 tant equalia. s. b. d. est manus equi a tps̄ continētū cū lex
 hōis. q̄ d. est mar. c. Tenet q̄ns. q̄ q̄ d. est mar. vno q̄ tps̄
 est manus reliqua. Et uirā b. est manus c. g. a. est mar. c.
 Tenet ista q̄na. Quicquid sunt uo equa. illa sunt illo-
 som in manus uo certo corpore. et alio equale. et ma-
 nus cō d. est a. est para. c. uiguitur. Ad nonā rādicitur
 tenetur q̄ uisū in finitū et ceterū aliquid aut sunt plu-
 res dies q̄ anni. plures resolutiones tunc q̄ solus. Et
 negatur unum infinitum posse excedere alio. tunc nec
 sunt plures dies q̄ annis nec pauciores dies q̄ annis nec
 equales dies cum annis. Ad aliud nego q̄ a. et b. sunt
 equalia. nō est p̄pe equalitas inter uno finitū. Ad
 p̄t. a. uo uas lineas infinitas quae vna p̄tenditur in
 finitū orientem uersus terminata est vna p̄te pedis
 mar. p̄tenditur alia infinita occidentem uersus termi-
 nata. et altera p̄te pedis mar. b. equalitatem in istis lineis.
 Tunc p̄ carū gyrationē vna p̄ ad eandē d̄tam positio-
 nis vna excedit aliā in magnitudine. quod est falsum. Et
 rursum p̄ tractū vna est maior alia. quod non est uicēn-
 dum. In lineis infinitis non est maioritas t̄ minoritas a
 (p̄porionem in diuersis) reperibilis. Et per q̄ns sic nec
 est equalitas. C. uenit tamen potest ad mat̄ q̄ existit ma-
 tus a. b. manus d. quia cōtinēt ip̄s et aliaq̄ alia. et ut
 tempa cōcāntia. hoc aut nō admittit de a. et b. nō cōcā-
 ribus. et p̄ idē nec de e. et d. De. in. no arguit Ambro-
 sius in. d. q̄ rameron. a. et quid t̄ inconueniens q̄ q̄ eter-
 nitas op̄s cōnūgat et ceterū t̄ de. Et Damascenus
 libro primo. Ad est aptum natum quod ex non ente de-
 ducit coeternus est et quod sine p̄cepto est semper est
 C. Et Augustinus contra Felicianū diuinit creaturaz
 sic. Creatura est substantia facta et eo quod adduc non
 est aut aliquid nō fuit. C. Unde ad has aures que
 p̄nc aures itelligunt per ceterum necessariū. C. In
 tertio auctoutate beatus Augustinus dat diuinito-
 nem creature secundum legem. C. Forte ueritas circa
 uinum quod dicebatur. arguendo contra Aristotelem q̄
 copulatura p̄posita est istis catholica est impossibilis
 p̄pter partū in cop̄sibilitatē. mūdus fuit ab eter-
 no. infiniti fuerunt hoies. et anima itelle. tua ē lineata
 licet nulla est multitudo infinita entū: p̄paroz actu. et
 quilibet homo habuit animam d̄sistatam. Multit̄ theo-
 logi tenentes p̄p̄tuitatem mundi possibīle negant
 deum posse producerē infinitū qui alias partes copu-
 latue concederent. ergo non est impossibilitas in copu-
 latua. C. Respondetur. consequentia est nulla. Est be-
 ne uerissimile q̄ theologū tenentes p̄p̄tuitatem mū

di possibilem et negantes deum posse producerē. in infini-
 tum in eum possibilem aliterunt. Et licet aliqui. Hoc autem
 istud argumentum contra se fecerunt. sup̄ solutiōne esse
 deum instar muris si per farinam transeat: sed nō est
 eīno eīdens in eum possibilem illa.

Distinctio Secunda que est de natura an-
 gelica.



Angelica in q̄ natura
 hec primo consideran-
 da sunt: Quando crea-
 ta fuerit: et ubi. Et qua-
 lis facta sit dum primum
 conderetur et.

Distinctionis Secunde Quaestio
 prima.

Ista secunda distinctio magi-
 ster loquitur de loco angelorum: quia
 eius de loco et uel localis spiritus in se
 ipso in se consistit. Propterea talis que-
 rens non uidebitur in impertinentis cōsiderare qua-
 litate temporis. Propterea cum est possibilis forma
 mobile in loco locali angelorum. quare aliquid q̄
 strona ad hoc prouocet. Tandem descendit ad quā
 sita. C. Prima questio erit an angelus sit in loco: uel
 est in loco. C. Secunda de essentia. uel in loco.

Et quia questio sumis an angelus possit moueri
 libit uel faccessit. Tertia questio erit de uelocitate
 te motus localis penes est. et. C. Et quarta inter
 mus tenere angelum posse subito moueri uel mutari
 quia nulla est resistentia mediū ad potent. an motus re-
 gēli. Quarto queres de uelocitate motus localis penes
 nes causam. Et quia questio sumis an ceterū min-
 mus locus in quo angelus potest esse quanto et se
 mittam tuas questiones de minimo. Quinta erit an
 continuum componatur ex punctis. Et licet Boetius
 gerson in hoc theologos subfunderon uelocitatem. Tū
 quia in se eruditores et in theologia b. uelocitate que-
 stiones moueri non erubescit. Tam uelocitate que-
 stiones descendendū: habentes p̄ oculis ea que
 in fronte s̄ p̄cedendū est distinctio et in theologo
 uel uelocitatem. C. Sexta erit an ceterū minimum sit
 ter. C. Septimo an angelus ceterum sit libit.

Quia querimus an angelus sibi resistentis potest
 subito faccessit moueri. C. Propter hoc quare
 strona que-ntes alias p̄tenditū premittit. et
 foret uel aliqui dicitur propter quare ceterū est hoc tēp̄
 flas. C. Quare ergo ad punctū quare uel solus sit
 in loco. C. Pro solutiōne. questio s̄ sup̄ponatur et
 finitū loco: quod nō acceptas. C. Quibus et ceterū.
 C. Locis sic d̄sistit ut Aristoteles. quare p̄p̄tuitatem.
 Locis sic d̄sistit ut corpus est in eum in mobile
 p̄mū. C. Et sic sit ex p̄te super illa p̄tenditū in mobile
 lis p̄mū. Sed sic in eū ligatur. C. Uel non mouetur
 per tendit est non est de ratione loci et mouetur. C. Et
 carum moueri loco non mouetur. Propterea d̄sistit in
 bilis p̄mū. Et quo n̄ uel p̄tenditū philosophas negat
 est locus mouetur. Ita q̄ super illa est p̄tenditū p̄p̄tuitatem
 sic cōcaua collectū uel resistentis sup̄ponatur et
 aque d̄sistit loco terra. C. Et quare p̄tenditū in eum
 forma d̄sistit ad eum que sita. C. Et quare p̄tenditū
 ad morū loco. C. Et sic d̄sistit et sic d̄sistit
 C. Propterea supponatur et esse locus. C. Et

pitus liquidus cōio. **¶** Locus cōio fortis est qui cū forte continet alia corpora. ut ecclesia est locus cōio fortis. **¶** Locus cius propius est qui cōtinet totū fortē: r cū eo non cōtinet aliud corpus quod nō sit p̄is eius. **¶** Et r illo sequitur quidē est locus pprius r cōis respectu d̄ uerfor: quia concava orbis lunē est locus cōis terre: et locus pprius aggregat ex omnibus q̄tuo: elemētis r elemētariis. **¶** Tertio sequitur. Hoc est q̄tuo: p̄ locū p̄is. **¶** Et aliqd̄ corp̄ non habet locū. p̄z de vltima s̄phera. Item aliquis locus cōtinet aliquod corp̄: r cū hoc aliqd̄ quod nō ē p̄a eius: s̄p̄z de s̄phēre concava lune q̄ continet ignē r aliqd̄ quod nō ē cū. **¶** Itē nulli. **¶** Et locus pprius hoīs. p̄z. **¶** Quicquid p̄tinet hoīs sup̄fluitates sanguinē cibū in stomaco: r aerē insp̄icatū in eo continet. **¶** Saggregatiū ex hoīs r cōtētis in eo bñz h̄ pprius cum. **¶** Quartum correlariū. Eiusdem locati inuēta sunt loca propria. **¶** Probatur da a corpū locatum. Item superficies concava cōtinetū est locus. **¶** Et p̄ supponat illa nō indiuisibilibus secundū p̄d̄stratū. **¶** Itē potest capitaliqua aliquidū p̄funditatē: ita maior. **¶** Non v̄z dicere quelibet illaz sup̄ficiēz continet aliqd̄ extra locatum. quia p̄tes corpū locantis. **¶** Hoc non obstat: quia loc̄ debet esse continuū locato: r̄ indiuisū. **¶** Et itē sequitur quātū correlariū q̄ aliquod locatum habet locū. **¶** Itē s̄t idē h̄z locū minor: s̄t: idē h̄z locū equalē sibi. **¶** Hoc p̄ fm̄ q̄ capere potes magnā p̄funditatē loci vel p̄a. **¶** Hoc obstat q̄ loc̄ quilibz arcū dat locatū. **¶** Magitudo nō attēdē: p̄nec nō uisū s̄fionē sed p̄nec tres dyametros concūgendō p̄tes illi sine r̄fractionē r cōdensationē. **¶** Hoc obstat. **¶** Item. p̄h̄s̄ coram dicens locum ē equalē locato. intelligit q̄ locus pprius continet locatū: sequē: r̄ n̄b̄t aliud d̄p̄tū s̄tus p̄ibus. **¶** Vel sic. Locus est equalis locato ducta dyametro a centro corpū locati ad sup̄ficiē cōnexusm corpū locatū: idē dyameter continet sup̄ficiē cōnexusm corpū locantis. r sic sup̄ficiēs concava corpū locantis in nullo est extēsiōē totali corpū locato. quia si aliqd̄ mediaret inter illas sup̄ficiēs non esset locus proprius locati. **¶** Sexto sequitur. (Aliē cum vino misesto ab omnibus concessio) aliqd̄ continue est in alio r alio loco: r tamen non mouetur localiter. p̄z de p̄na colū s̄ctē genouephe quod est in alio r alio aere. r itē apud omnes negatur q̄ mouetur localiter. Item p̄a ter de pedepontis nostre: d̄ne situato in s̄cūa quā a nullo cōceditur moueri localiter: tamen r alia sup̄ficiēs aque circūdat illum pedem. **¶** Non sufficit alienas loci ad mobile moueri localiter. sed requirit q̄ sit in alio r alio loco secundū equivalentiam: hoc est q̄ magis appropinquet vel distet in ordine ad aliqd̄ h̄m̄ uel rum vel imaginariū. alias non iudicam̄: aliqd̄ moueri localiter. **¶** Septimo aliqd̄ mouetur localiter: tamen ipsum semper manet in eodē loco continuo. hoc patet de vino uetio in delio quod aliter r aliter se habet in ordine ad aliqd̄ quiescens. **¶** Hoc ipsum patet de fasturno quod mouetur ab oriente in occidentem: r contra localiter. et tamen semper manet in eodē loco: quia in firmamēto. **¶** Recorū q̄ p̄ sit in alio r alio loco. hoc p̄z si determinatis p̄ibus salū p̄tino r̄d̄erent eodē p̄tes in firmamēto. **¶** S̄ an vltia s̄phēra sit in loco uariā est philosophorū op̄inio. hoc p̄z. uij. p̄h̄s̄ coram textu cōmēti q̄dragēsimi. it̄ij. ubi Ioannes grammaticus dicit q̄ non est in locatē in vacuo. **¶** Zucmpache dicit vltimā s̄phēram esse in loco: hoc est in superficie conuectā eius. **¶** Et licet mobilitas que mouetur motu recto habent locum extra se. non tamen illa que circulariter

mouentur. **¶** Alexander periparheticus dicit q̄ nō est in loco. nec mouetur localiter. **¶** Et quicquid dicit cōmentatōr non video d̄scrimen inter Alexandrū periparheticum r Ioānē grāmaticus. **¶** Alexander (vi s̄olet fr̄quer) ubi recte iudicat. **¶** Et idē s̄ntētiā dicit Ioannes grāmaticus. **¶** Quod probat. extra celū nō est locus: est ibi ap̄tus natus cō locus. igit̄ est vacū. **¶** Et sic istud op̄ philosophorū sententiā tē conueniēt in eodem. **¶** Zucmpache fingit sibi quiddā acceptiōē quā p̄h̄s̄ non vtunt̄. **¶** S̄ hoc sufficit quod dicit vltima s̄phēra ē in loco hoc est determinatē certare. **¶** **¶** Propterea quodbus modis aliqd̄ dicitur esse in loco. **¶** Aliquod circūscriptiue quā vna parte locati ē vna pte loci: r alia p̄o in alia parte loci. **¶** Ita q̄ locatum facit latera loci distare. **¶** Sicut tangit inagiler. xxxviij. distinctione p̄m. ca. iij. pau loppōt p̄ncipiū. **¶** Aliquod aliqd̄ dicitur esse d̄m̄tū in loco. est illud quod d̄m̄tū ac d̄tērm̄nāf. **¶** Loco. **¶** Propterea cum sit aliquid non vbi inuenitur. **¶** Et hoc nō capiēdo omne quod est in loco circūscriptiue ē d̄m̄tū finitur in loco: non contra. **¶** Ita q̄ ē d̄m̄tū in loco est sup̄ius ad ēē circūscriptiue in loco. **¶** Et hoc p̄z per magistrū ubi supra quā ait quodbus nāq̄ modis dicitur in scriptura aliqd̄ locale sine circūscriptiue r d̄cuer so: sic quā vel d̄m̄tū r̄tē recipiēs longitudinis aliquidū r latitudinis distantia facit i loco vbi corpus. vel quā loco d̄m̄tū ac d̄tērm̄nāf: quā cū sit accubi nō vbiq̄ inuenit̄: q̄ non solū corpū: s̄t d̄ creatō s̄p̄tū eius grauit̄. ergo esse d̄m̄tū in loco r corpō r sp̄i conuenit. **¶** Propterea in littera negat deum esse i loco: quia falsa est dicere q̄ est hic: sic q̄ non alibi. **¶** Et op̄z ista intelligit naturaliter de potētia absoluta r corp̄: r sp̄s creaturū possunt esse vbiq̄ vbi patet in. x. distinctione q̄rti. **¶** Propterea nō aliquid d̄m̄tū esse d̄m̄tū in loco esse d̄m̄tū in loco est quando totū est in toto loco: r totū in qualibet pte loci. hoc modo angelus est totū suo loco ad equatō r in qualibet pte illius. **¶** Sed h̄ ista d̄m̄tū nō ē argutus sic. **¶** Sequere q̄ d̄m̄tū esse d̄m̄tū in loco. p̄h̄s̄ ē negatur quā magistro in littera que cepit modū loquēdi p̄m̄i. **¶** Secōdo. **¶** Stat aliqd̄ ē d̄m̄tū i loco r nō ē in qualibz pte illi. **¶** loci: demonstrādo locū ad equatū eius: hoc ad equatū angelū. **¶** Est in toto mūdō: nō in quibz pte eius sit totū mūd̄: nō est loc̄ ad equatū eius. **¶** Quod s̄t indiuisibile ē in loco: r nō ē in qualibz pte eius. **¶** arguit sic. **¶** Patet n̄tū actū indiuisibile ibi r̄tē toti p̄tē: nulli p̄ti eius. **¶** Deus p̄t destrūere p̄tem cōsuetudinē p̄tēritatē in totali aere circūstātū fortē vel fia: ita de locatōne actū a relatione extrinsecus ad iueniēte more realitū. **¶** Propterea p̄m̄i h̄z r̄tē rationis d̄m̄tū nō ē illa nullā. **¶** Itē p̄m̄o ex hoc sequitur q̄ nō ē quod est circūscriptiue in loco esse d̄m̄tū in loco. q̄d̄ est q̄d̄ est in littera. **¶** Tū sc̄dō d̄m̄tū ē d̄m̄tū in loco q̄d̄ ut ip̄e negat. **¶** Aliud argumētū inuenit dubiū. **¶** Itē ap̄ p̄tē possibilis maior: ad hoc q̄ accūs indiuisibile ip̄t creat vni toti aeri nullū p̄tē eius: q̄ ibi r̄tēat fortē vel brunello r nulli p̄tē. **¶** Sed p̄m̄o nō est facitē captū. ergo negat d̄m̄tū. **¶** Propterea in illo argumento non multum insistentium est. **¶** D̄m̄tū magis ergo d̄m̄tū in loco cum magistro. **¶** Sed indiuisibile in loco est totum in toto r totum in qualibz parte sic est hic (d̄m̄tū strādo locū ad equatū) r non alibi. **¶** Sed cōtra istud argumētū. **¶** Corpus ip̄t est in loco r non circūscriptiue. non facit latera loci distare: nec d̄m̄tū in loco: quā falsum est dicere, q̄ est hic et non alibi. **¶** Sed hic dicitur q̄ hoc est miraculose. vel op̄tēat addere aliud m̄b̄m̄m̄ vbi d̄licet sacramentaliter in loco. **¶** Deus replet om̄iēz

loci scdm qd ecclia canit veni sancte spūs reple tuorum
 corda fidelium. ¶ Hīs preclibz videtur affirmatio ad
 titulu qñtionis. hęc cõsolutio p̄. xxvii. dicitur. p̄. m̄. ca
 pitulo xxi. vbi dicit in g. Sūt ergo spūs creati loco et
 transeunt de loco ad locu et quodammodo locales et circū
 scriptibiles s̄z nō oim cõmodo quō creature corporee.
 hoc p̄bat auctoritate 2. sa. vi. quia missus est ad me vi:
 de scripturibz. Insuper est ar. talis parisi dñatus dis
 cere q̄ angelus non est in loco nisi per operationem sicut
 aliqui tenent. igitur. ¶ Sed contra istam cõsolationē
 aliqua suctonitate adducere solē aduersarij. Pr̄
 ma est ba cti in de cõdonadibus q̄ cõs amū conce
 ptio est incorporea nō est in loco. Et 2. g. lib. ix. xxi
 qñtionē qñtionē. ii. probat q̄ deus nō est in loco p̄
 ditum quia nō est corp⁹. Sed hoc ē verū de āgelo. ¶ S̄z
 dicitur qd alii auctoritates de illo quod est in loco cir
 cūscriptivitate intelliguntur.

¶ Distinctionis. ij. questio. ij.



Secundo queritur vtrum
 motus localis sit quidā vtrū
 mobilis inherens. ¶ Circa istam qñ
 tionem varie sunt opinionēs. Una
 tenet motū locale esse ens succes
 sivum mobili inherens formaliter
 denominans ip̄s moueri localit.
 sic. i. qd nō potest mouere vñ
 mobile de vno spaciō in aliud sine

tali motu inherenti: sicut non potest ferre albi sine al
 bedine. Et est mot⁹ localis sit actūs denominans s̄m mo
 tum localiter: nō est quædā dō: motu ei i perit̄ ḡra cu
 tus mouetur: quia quando aliquid est formaliter talē se
 cundū regitū a s̄mā est in illa. Talis nature est motus
 localis qd nō pot̄ h̄re plures pres simul. plures in q̄ ad
 diuisione t̄pis s̄z bene ad diuisionē subiecti: vt q̄n̄ oqu
 mouetur p̄s motus q̄ inheret capiti non inheret pedē.
 ¶ Contra istā positionē multiplici vdo n̄st̄ aliquid.
 Si motus localis est talis sicut motus vultus et a mobilē
 qd mouetur: sc̄z h̄re qd aliqd̄ sim̄ h̄eret et ceter. hoc ē 2. tri
 stote. p̄. ma. p̄. barmeniaus. quod sit nō ē. Sequens pat̄
 de motu. ¶ Preterea sc̄z h̄re qd aliqd̄ p̄ponere et p̄ non
 exist̄. p̄. de motu p̄m̄ qui cõponit̄ ex motū p̄terito
 a futuro qd nō sunt. ¶ Ad p̄mū dicit qd cadē ar̄gumēta
 concludit̄ 2. argumētis i sim̄ materia. p̄. de sonō: vo
 ce et cetera id gen⁹ qd ip̄i ponit̄: Sed ad ar̄gumētū dicit
 qd nō incidunt ens successivū simul fieri et ceter. ¶ Ad se
 cundū dicit. Ad in. dicunt in successivis qd aliqd̄ cõponit̄
 ex mediocritatē quax neutra exist̄. ad hoc qd mot⁹ lo
 calis sit sufficit qd aliqd̄ mutari ē cõtinuatū motus
 sit. Sicut ar̄ h̄re qd t̄pis sit sufficit qd aliqd̄ in istans cõti
 nuatū ar̄ sit quocūq̄ in istatū vno h̄re verū ē dī
 cere. h̄re q̄ra est: qu in q̄libz pte h̄re verū ē dicere qd ē
 aliqd̄ in istans continuatū p̄m̄ eius. Et sicut dicitur. in
 q̄ri dicitur motus est qm̄ in istatū medio h̄re ip̄a est et ne
 dicta s̄ pcedē nō est nec medietas sequē: quia nullū
 istans continuatū p̄m̄ p̄us medietas vcl sequē
 rit. Sic in. p̄posito de motu locali dicit. in. q̄ tamē
 concludit̄ qd q̄libz p̄ eius est qd patet per inductionē
 hęc pars eius ē h̄re hęc p̄ eius ē. et sic de singulis. ¶ Ad 2.
 dōs q̄ non ē nō ē ḡs eius. Et sic pcedit qd p̄o: medietas
 a sc̄a medietas sunt: nulla illar̄ medietatū est. S̄z
 q̄ra: q̄ra est illius motus s̄z. et nō nulla illar̄ quartarū
 est. Ad 3. p̄. qd ē vñ mutari ē cõtinuatū p̄o: me
 dietas et posterior: et nō in istatū: quia illū mutari
 ē nō cõtinuatū motū p̄o: medietas: nec motū p̄o

herentis s̄ neutra illar̄ medietatū est. ¶ Secōdo arguit̄
 aliqd̄ mouet̄ localit̄ et nō p̄ motū locale et inherentes. q̄
 male dicit̄ est. h̄re q̄ra ē clara. Alii p̄bat de cuba
 ristia cõsocratā qd mouet̄ localiter. et null⁹ mot⁹ localis
 ei inheret. hoc p̄. hęc eucharistia ē actūs vel actūs: qd
 spūs panis et vinū ḡmot⁹ localis nō ei inheret. Et p̄
 tera ex isto factū qd motus equatoris nō dicit̄ velocior
 motu maiorē vcl velimit̄. h̄re ē falsū. Equat⁹. falsū
 s̄ p̄m̄ p̄. vna p̄to cõducit̄ in equalit̄ ip̄am
 duodeci vel. xxi. h̄re describit̄ mai⁹ spaciū q̄ aliqua
 stella in motu vel minore vcl. q̄ra t̄p̄ qd nō plures
 pres motus manēt in motu equatoris qd vcl: q̄ illū mobilē
 lenō velocior mouet̄ q̄ aliud. ¶ Preterea in motu altera
 tionis nō ē talis s̄. vcl dicitur a ḡratu acquiri: et a
 s̄o qd alteratur. q̄ nō est p̄ dñs mot⁹ localis vultus
 et a mobilē. ¶ Ad h̄re negādo aūs. Et ad p̄bationē
 de eucharistia qd mot⁹ localis inheret quātūratū quā
 ritas est s̄m q̄ntitas motus localis: cetero accēdēs
 t̄p̄. ¶ Q̄nō placet ponere vñ actūs s̄m alteri: p̄cedē
 das aūs. Et est q̄ sufficit ad hoc qd vñ mobile moueat̄
 localit̄ qd motus ei inheret vcl qd cõsistat: sic sit qd
 aliud agēs (puta deus). mouet̄ tale mobile ac si ei in
 heret motus. ¶ Ad 2. panis mouet̄ vel equ⁹: ip̄e mouetur
 per motū locale ei inherētē: albedo equ⁹. vñ motū coctis
 sicut ē illi albedo. ¶ Ad 3. s̄m negat̄. q̄ra. et ad p̄ba
 tionē cõcedit̄ qd nō plures pres mot⁹ secundū diuisionē
 nem t̄pis manēt in equatorē qd vcl. Recurre q̄ localis
 in vno ē int̄tō qd in alio sequa nō ē int̄tō bilis nec
 remissibilis: nego q̄m̄ quā s̄ra: ergo equator nō vel
 locus mouet̄ qd vcl. velocior motus localis nō ar̄
 d̄. p̄nes intentionē mot⁹ localis: p̄nes spacia vcl
 vel imaginaria: in cetera descripta in c̄tū t̄pore tanq̄
 penes effectū ad causam vel penes excessū in motus ad
 mobile. ¶ Ad tertū argumētū. (hęc alii negat̄ a mul
 tis rōmabiliter) nego q̄m̄ a negationis c̄t̄ est rōnes
 thopicæ sunt ad vñ: null⁹ rōnes ad oppositū. Sicut
 est de quolibz. Scimus t̄p̄ nō facile tenet̄ oppositū pos
 se imponi silentiā: sed hoc nō sufficit. ¶ Tertio arguit̄
 āgelo mouetur a t̄p̄ per nullū rāē sicut ei inheret. Et
 igit. probatio motus. si sic. sed qd illud actūs est. p̄
 sus idūibile. h̄re dicitur ad diuisionē s̄bictis: nec ad
 diuisionē t̄pis: nec videtur quod alio modo illud actūs
 effectū idūibile. igit. ¶ Ad tertū negādo minorē: et con
 cedo quod mobile motus. et t̄p̄ pres in istans: quia motus
 localis nō dicit̄ nec plures ad diuisionē s̄bictis
 qū s̄m ē imputabile. ¶ Ad 2. ē positio qd motus localis
 nō est tale accidens successivū mobili inherens ip̄s
 denominans formaliter moueri: s̄z est s̄m mobile quod
 mouetur. Et ita tenet̄ normā aūt cōis schola. s̄z quidā
 alius tenet̄ motū locale est. spaciū circa quod mobile
 mouet̄ hoc est p̄m̄ in s̄ct̄ia vcl r̄p̄a a priori po
 sitione. Et nō est nullū rōnabile. ¶ Motus p̄m̄ mobilis
 ē t̄p̄: spaciū locale qd illū mouet̄ nō ē t̄p̄. ¶ Item si
 vacuo p̄t cõmōt̄ localis. ¶ Item mot⁹ est ēā vñ ḡra
 tiois et corruptiois. p̄. de oca. in de ḡratōis. et. Arist. qd
 sol i obliquōculo ē cā ḡratōis et corruptiois. S̄z fre
 nō p̄perit̄. ¶ Item si forma mouet̄ s̄z ē s̄ra ē mot⁹
 localis. a heccedā ē et quæ. vt Ari. p̄bat s̄z āḡs. s̄z
 de celo. Ad motū celi r̄p̄a dicit̄. ḡ mot⁹ ē quicō: vt s̄
 c̄t̄o expositio s̄z dicit̄ potest. ¶ Item: quia h̄re p̄sio p̄
 motū dicit̄ ad rem a cõmōt̄ qd mōna: a p̄m̄lo qd p̄
 motū auctōr t̄p̄bus cõtinuat̄ videtur quod relinq̄t̄.
 ¶ Ad 2. q̄ localis est s̄m mobile quod mouet̄. S̄z hoc
 p̄plexit̄ mot⁹ localis s̄p̄p̄it̄ p̄ mobilē motū qd s̄z
 trāntu ab vno loco ad alium locum. Quare illud qd

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

gñatur in pñmo instanti non mouetur localiter, & sic di-
 citur motus est successiuus. i. mobile pmo ptransit vnā
 ptem spacii: postea alia: tñon p aliquem fluxū et inhe-
 rentē. sicut ignis calcēscit aqua p solū calōē qui aque
 inheret: nō p calcēfactionē actiua q̄ est pñcipiū forma-
 lē igitur inherens: & respectu extrinsecus adueniēs. Sic
 pposito de motu locali dicitur. ¶ Et sic dicitur motus
 tertij phisicōz intelligi. ¶ Motus est actus entis i po-
 tētia sū q̄ i potentia: hoc est motus est mobile aliter se
 hñe secundū q̄ est in potentia ad aliter se habendum.
 ¶ Motus alterationis supponit pformā entis como-
 tando q̄ ip̄ inmediate post hoc aliquid addat. ¶ Se-
 cundo sequitur. Motus localis fuit in instanti: pbatur.
 hoc mobile fuit in instanti. hoc mobile est vel fuit motus
 localis: s; dū mobile mouet̄ plus ptransit vnā ptem spa-
 cii q̄ aliam: hoc est successiuus sit motus. ¶ Tertio dicitur.
 Licet motus localis fuerit in instanti: tamen mobilis fuit
 motus localis in instanti. ¶ Quarto dicitur. Mobilis re-
 ctus est motus circularis. Probatur. si quis p̄ferat vnā
 cūpā per lineam beuissimā ad a ad b; sic igitur circu-
 lariter moueat. tunc sic hoc mobile ē motus rectus. hoc
 mobile ē motus circularis. igitur. Si ista cōplexa motus re-
 ctus & motus circularis differunt penes connotatiōē.
 dē rōne motus recti est q̄ mobile moueat a puncto in pū-
 ctum p lineam. beuissimā. dē rōne motus circularis est
 q̄ circa arēem verūm vti imaginariū moueat. ¶ Quinto
 dicitur motus cui quiescit motus nō sit dēs. ¶ Sexto
 sequitur. In vltimo instanti nō ē motus mobile non est
 motus: s; inmediate post hoc erit motus. Mobile nūq̄
 est motus nisi quando mouet̄. ¶ Septimo dicitur. Iy dēs
 pñcipiū mōtū esse mobile. nō sit datur pñcipiū mōtū esse
 motus. ¶ Sed dices. Quaprolo aliquo instanti hōtē i qua
 mobile mouetur: vep̄ est dicitur illi motus localis
 est. Si nō. sic in nullo instanti verū est dicitur. Ille motus
 localis est. ¶ Rñdetur concedendo q̄ in hoc instanti
 est motus localis: & per consequens motus localis est
 in hoc instanti a conuersa ad eūdem tenem: sed nihil sit
 motus localis in instanti. hoc complexio motus localis
 successiōē connotat. p̄terea dicit Aristoteles. vi. phisicōz
 an̄ oē mouere ē mutari: an̄ oē mutari est mouere.
 & hoc pugnat cū ē instantaneū. ¶ Pericō caput illas co-
 uertibiles & vtrāq̄ negat. ¶ Ad octauo dicitur q̄ cur-
 res res currens. ¶ Nō sequitur q̄ velocitas motus ē
 mobile velox. ¶ Decimo sequitur. nō quilibet veloci-
 tas sufficit ad cursum: curat maxima velocitas que nō
 sufficit ad cursum huius: equi maior: & maxima que non
 sufficit ad cursum huius bonis. loquor vtr̄ p̄terea: sic cur-
 res distinguetur a re corrente. ¶ Contra istam cōclū-
 sionē arguitur. Si motus nō esset res dīstincta a per-
 manentibus: non essent quōs sensibilia cōtra p̄tra
 loquēdū. s; de aīa. ¶ Patet p̄na. quia inter illa numerat̄
 motus: tamen omnis res permanens que est sen-
 sibilis communibus comprehenditur sub aliquo illo
 rum quatuor: tibi enumerato. ¶ P̄terea de mo-
 tu alterationis. ad rem que acquiritur est motus: s; ad
 nullum motum est motus. v. phisicōz. igitur. ¶ Res-
 pondetur q̄ phisicōphus quādo dicit q̄ communia
 sensibilia sunt motus & que omnia intelligit q̄ quilibet
 talium sit res ab alijs cōtinua perceptibilis ab omni-
 bus vel pluribus sensibus: hoc patet de quantitate et
 numero: sed intentio eius est q̄ per plures sensus po-
 test haberi notitia virtute cuius cognoscit potest sensi-
 bilis illius sensus moueri: vel quiescere. Et si plures sen-
 grentur potest cognosci quot sunt & hoc tam per ta-
 ctum q̄ per visum. ¶ Ad secundum dicitur motus non

est tota forma que erit in instanti terminantē motus: sed
 quilibet forma que successiuē acquiritur est motus: et
 non ipsa complete acquisita. ¶ P̄terea albedino est
 est motus: & non albedo: vti dicit commentator. quanto
 phisicōz. commento. xii. ubi dicit manifestum est
 q̄ albedo est forma que cōtinens inmediate & qui fugit ip-
 sam moueri. non est cum eo loquendū in hac sententia:
 dixit (scilicet Aristoteles) dignū ē vti albedino sit mo-
 tus: & non albedo. Intelligit de albedino complete ac-
 quiritā: sed tempore albedinōnis albedo est motus: s; nō
 est de ratione albedinōnis q̄ sit motus s; albedinōnis.
 Et hoc patet etiam partim quinti phisicōz quā-
 do commentator sic intelligit tertij phisicōz commē-
 to. iij. inquitens. Omnis motus est via ad rem permanē-
 tem. Sic patet scđ phisicōz commento. xiiij. vbi
 ostendit quomodo transmutatio naturalis dicitur via
 in formam. dicit via in generabilē p̄ naturam ē de
 specie eius ad quod eūdem differunt secundū magis
 & minus et hoc expresse ponit. v. phisicōz commē-
 to. x. Inquitens q̄ via de potentia ad actum est de gene-
 re actus qui est complementum: sed dicitur secun-
 dum magis & minus. ¶ Item ad calorem est calor quos
 quos moderatū similitur ire ad frigus. ¶ Sed dices.
 in eodem commento dicit q̄ motus secundū suam na-
 turam est in predicamento passiens: albedino suaz
 formam est transmutatio dum est coniuncta ipsi. ergo
 res que acquiritur non est motus formaliter sumptus
 ¶ Respondetur. Commentator non vult distinguere
 motum in duas res quarum vna sit materia & alia for-
 ma (vbi aliquos multiplicatōē opinatur). Sed vult
 dicere. quia res potest dupliciter considerari. secundū
 vnā consideratiōem ponitur in vno predicamēto: & se-
 cundū aliam in alio. Si albedo consideretur secundū
 esse albedinōnis ponitur in predicamēto qualitatis. si se-
 cundū q̄ sit albedo ponitur in predicamēto passiens. sic
 curiores potest considerari secundū q̄ est patet: et sic
 ponit in predicamēto relationis. vel finis q̄ est hoc: si ponit
 in predicamento (s; de modo que res ad extra solent po-
 ni in predicamento. ¶ Secundo arguitur. Motus sur-
 sum terre est violentus igitur terre: tūc terra mobilis
 non est violenta ipsi terre. igitur. ¶ Confirmatur motus
 localis est calcationis & producti ignem: patet in
 corporebus duris. Mobile non producit illam ignem.
 igitur. ¶ Ad pñmū illud negat p̄na. licet terra nō sit vio-
 lenta terre: ipsa terra mota sursum est motus violentus
 terre. ¶ Ad secundū negat minor. Mobile tale calcifica-
 tiōē pducit ignē calōē sic corpus durū pingeret sim-
 liant pducere ignis & calōē: tūc nō est motus localis
 nec etiā ab aliqua mutatiōē. aliquid cause aliquid alter ap-
 plicare nō pducit effectū: aliter applicatē pducunt
 ipm effectum. p̄terea de igne pducit a petra vehementer
 cōlūsa sup̄ silicē. non tñ in tarde dicitur. ¶ Tertio ar-
 guit sic. frequenter currēs est situatus currēs. s; pducit
 hitus in nobis currētis. Quas corporea dicitur a cur-
 rēre. s; de actib; pducuntur illi hiti. ¶ Ad hoc res-
 pondetur est in iij. dicitur. s; rti. P̄terea dicit Aristoteles. iij.
 phisicōz q̄ motus in mobili. ¶ Quarto generatio
 vel corruptio non est illa forma que generat vel corrupit.
 Forma huius dū manet p̄ gnationē. nō manet gnatio.
 ¶ Ad pñmū dicitur q̄ motus est mobilis dicitur: nō est
 uel. ¶ Ad secundū dicitur q̄ gnatio terminatur dē forma. & sic
 corruptio terminatur gnatio subiecta mā. totalitatis
 totum compositum non est aliquis fluxus. ¶ Argu-
 mentum probare conseruationem dīstinguit a re con-
 seruata: vel sessionem a re sedente. ¶ Ecce quos

modos oppon. os quous utiq; est sust. erabilis: secundu
cum paucitate reru saluat omnia que dicuntur de mo-
tu. scy illud addi debet son? r vor sunt arer: talis sub-
stantia. ut in qstro de tempore distinctione prima. qst. 14
r de voce distinctione octava. qstione vincta.

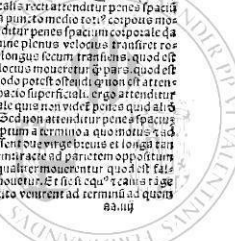
Distinctionis. ij. questio. ij.



Eritto queritur penes qd
habet attendi velocitas motus
localis. penes effectus? **S**up
ponimus aliquas distinctiones
vulgares. **M**otus quida vniformis
a quida difformis. **M**otus
nō bñ tripharus fund. ē. quidē
est vniformis quoad spā. tñ. vt
quando vñi graue cecidit per

mediū vniforme. tñc totū illō cūus grae cōd. velocius
mouetur. Sed cū motus naturalis ē velocius in fine
qm̄ in principio nō mouet illud corp? vniformiter quoad
t̄pus. **Q**uidā ē vniformis quoad t̄pū tñ. vt celū. r
est motus quo in cōtib? p̄bas r t̄pus equalis spacia na-
ra fat p̄transiri quātū est cōt̄p̄t̄p̄us motus. **I**tem hoc
excluditur condensatio r rarefactio vel cōtra motu spā
cū super quoad mobilis mouetur. **S**icut a r b. que veloci-
t̄er mouetur r spācium quadru p̄iū ē p̄transitum ab. a
ad spācium p̄transitum a b. ponendo q? spācium a ter-
go a mobilis rareat. **E**x cēp̄lō ē de mola fabricāq? ves-
locat mota. s; penes i. qualiter mouetur cū p̄tes p̄p̄e
centrū tarde mouētur: p̄p̄e arcū r̄centū velocius.
sic ē p̄t̄b? p̄p̄e equinoctialis arcū r̄ polū. **T**er-
tius motus vniformis quoad t̄pū r quoad spā. tñ. vt
si fiat p̄p̄onant̄er resistētia r̄ p̄te medij. vel alteri?
agentis cōtra graue descendē. s; vt equaliter vel: ē dat
r totum. **E**x hoc patet triphariter motū ē: diffor-
nē quoad spā. tñ. quoad t̄pū tñ. r quoad vtrūq? **I**tem
mātib̄um coincidit cum motu vniformi quoad t̄pū
tñ. scb̄m membrā cū motu vniformi quoad spā. tñ. **E**x
emplū tertij quando vna rota nō p̄ḡre nuncup̄ḡre
mouetur. **R**otā p̄t̄p̄t̄a est mot? difformis. **Q**uidā ē
vniformiter difformis: quidam difformiter difformis:
quidam difformiter difformis: **I**tem membra nota qua
duntex dictis in de difformitate qualitatū. septima
decima distinctione questione. xviij. p̄m. **I**tem
p̄t̄p̄t̄a ponam conclusiones. **P**rima est velocitas
motus circularis debet attendi penes lineam descri-
ptam a p̄ctō medio semidiamet̄i r̄ct̄i motū. vt oia ro-
ta signi cuius semidiameter ē q̄t̄ro pedā: tota rota
mouet̄ ita velociter sicut a p̄ctū quod b; vira. itraq;
duos pedes. **I**tem ē obijcētū d̄l̄ p̄ḡre cētra rote.
nullas sp̄ribiles ponim?: vel si admittim? loquemur
de mobili difformiter quoad spā. tñ. **E**t q̄ oia puncta illi?
sup̄p̄t̄e equaliter mouet̄. **I**tem sup̄p̄t̄e mouet̄ ita ve-
lociter sicut aliquod p̄ctū ē. **T**erū de velocitate
mot? cel. op̄s capere p̄metrū a polo ad equatorē ou-
ctā. r capere mediū p̄ctū illi? **A**sup̄ a duca f̄t̄a semi-
dijameter quo ad p̄funditatē cuius p̄ctū mediū vicat
t̄r b; t̄ac dico illō celū mouet̄ cōd. velocius sicut b; p̄ctū.
r velocius b; p̄ctū ē mētura rote: celū s; p̄ctū sp̄ribi-
lū nō sint ea imaginemur motū mathēmatico. **I**tem
obstat p̄re quadratū trian. gūl. vel aliū figurā multis
angulā difformis motū q̄d spā. tñ. non cōd. p̄ctū me-
diū inter cētrū r p̄ctū v. locissimē motū: nō d̄l̄ p̄ctū
vel equatib; iter p̄ctū. **S**ecūda r motū. vel iter rar-
dissime motū: r velocissimē: vt q̄ nō mouet̄ motū p̄ḡr-
s; suoum cui? pede d̄l̄ p̄ctū motū tardissimē capitis

fastigio occurrere. d̄l̄ p̄ctū medio mō motū v. locissimē
te r tarditate p̄p̄e vniformit̄. **S**icut t̄cc̄ p̄mctū velocius
ē motus hoīs cēt̄i. **I**tem d̄l̄ p̄ctū becc̄ cōt̄l̄ rōmbus
thopais. **Q**ualitas vniformit̄ difformit̄ r̄ct̄i sicut vna gra-
dū medio v. supra p̄ctū cōd. distictione. xviij. p̄m. **S**ic veloci-
t̄er mot? localis d̄l̄ formit̄ motū quoad spā. tñ. **S**ic atten-
di penes p̄ctū mediū. **S**ic q̄t̄ro p̄ctū p̄ q̄ vtrōb; ē eadē
rō. p̄p̄ca dicere vñi r nō d̄l̄ ē v̄ v̄ p̄ter loq̄. **I**tem **S**up̄
corp? difformiter loq̄ nō ē vniformit̄ sicut loq̄ ḡt̄a p̄ctū:
q? pari rōne cēt̄ ita breue sic breuissimē sp̄cius. **S**ic loq̄
tudo illius corp̄is ē mēt̄i d̄ p̄ctū vniformit̄em ad
quā f̄duci p̄t̄. **D**eclarat̄ exēplū: vt de afferre cui? vñi la-
tus ē decē pedib? longū alius sex pedib? longus hoc
totale nō est loq̄ decē pedib? s; ioi. r octo. q? p̄z imagi-
nariē se p̄dō b; pedale ab extremo loq̄ḡur: r addēdo
breuiou. **S**ic rotā afferent loq̄ vt octo. r āterā p̄ctū
se ita loq̄. **Q**uidā vniformit̄ in longit̄udine amittit̄
alud in longit̄udine acq̄sūt̄. r nūc ē loq̄ vt octo ḡt̄e
erat ita l̄ q? r p̄tes reducere ad vniformit̄em: r cēt̄ est
index obijcētū de oia. **S**ic corp? latū nō ē ita latū sic
latissimū lat? cōt̄. **E**t hoc rō nō est maḡ p̄dēt̄: hoc
p̄z viḡt̄. f̄m. iij. d̄l̄. p̄m. r. d̄l̄. iij. cū d̄m. **P**roterea.
Item ē maior rō q? velocit̄as totū v̄ mēsurat̄ penes p̄-
ctū velocissimē motū si sit in corp̄e. (vel non sit) penes
p̄ctū q̄ d̄l̄ admittit̄ velocius mouet̄ q? a? **I**tem p̄ctū cōt̄
corp̄is) hoc ē vna mētura q? nō mouet̄ aliq̄ p̄m-
ctus hui? rote ē maxima mētura q̄ qua mouet̄ illa rote
q? penes aliud p̄ctū. r cū aliū p̄ctū tarde mouet̄: r illa
qua celerit̄ rōnabit̄us ē velocit̄as totū v̄ mēsurat̄ per
motū p̄ctū mediū. **I**tem **A**mpli? hoc q? figurat̄ vnus ba-
culus in p̄ctō rote loq̄ r rota velocius mouet̄: cūz
loq̄ r ē linea descripta ab illo p̄ctō q̄ r̄ qua quocūq? p̄tes
re p̄as rote. **I**tem **S**ic dicat̄ t̄r̄ colligere de p̄te circūferen-
tialit̄ nō d̄ sup̄addit̄. **E**t cōtra. ponat̄ corp? ouale cir-
cularit̄ motū: ita gibbositas in sup̄p̄t̄e p̄ctū. t̄cō-
t̄a ro: a mouet̄ ita velocius sicut p̄ctū velocissimē motū
illo thōr: r ad huc celest̄ q? pedale tumore illo. **I**tem
velocius mouet̄ s; sic celest̄ ad huc p̄pedale. **I**tem
illud equalit̄ currit̄. nē op̄z d̄r̄ r̄ p̄ctū ad p̄ctū me-
diū illi? vniformit̄. **I**tem **I**tem q̄ d̄cra f̄t̄a de q̄t̄itate d̄l̄
m̄ in p̄ne pat̄ hic applicari. nulla pot̄ rō p̄p̄t̄ouā
hac p̄te. dicet̄ p̄ctū velocit̄e mētura ē mētura cēsa p̄-
ctū notius p̄p̄ca est mētura totū. s; sic de extremo
r̄ct̄iōn. **I**tem. **S**ic aliq̄ p̄t̄ p̄cedere de vtrōq; id ē: et
dicere q? rota mouet̄ ita velociter sicut sup̄p̄t̄e extra-
mā: quia illa sup̄p̄t̄e r̄cota equalit̄ descript̄ b; p̄ctū
in cōtib; q̄. **S**ic r̄ct̄iōn q? cōt̄ r̄cota ē d̄t̄o atrigū-
terni ad q̄. sic q̄ velocit̄ mouet̄. **I**tem **I**tem d̄oē d̄l̄. r̄o-
cēclū quā posim? videt̄ r̄ b̄ d̄l̄. **S**ic d̄l̄ p̄ctū
velocitas motus localis r̄ct̄i attenditur penes spācium
lineale descriptum a p̄ctō medio totū corp̄is motū.
Patet. non attenditur penes spācium corp̄ale: quā
tunc grossius abdomine plenus velocit̄ transferret̄ ro-
mam q? gracilius ita longus secum transferret̄. quod est
falsum: r̄ totum velocit̄as mouetur q? pars. quod est
falsum. **S**ed eodem modo pot̄ ostendī q? non est atten-
denda velocitas a spācio superficiali. ergo attenditur
penes spācium lineale: quia non videt̄ penes quā aliq̄
pot̄ attendi. **S**ed non attenditur penes spācium
lineale totale descriptum a termino a quo motus r̄ ad
quem. quia tunc: si essent due virgē breuis et longa tan-
gentes hunc partem t̄r̄cete ad partem oppositam
in vna hora: quille equaliter mouerentur: quod est falsū:
sicut breuis celerit̄ mouetur. **E**t sic equā r̄ camis r̄ ge-
rent hūc p̄ctū: r̄ q̄ cito venient ad terminū ad quē
83.114



¶ que dicit moueretur quod non est dicendum: cū canis
 velocius mouetur nullo caso. ¶ Cū non attendit a pū-
 cto velo: sime moto patz, quia si Socrates et Plato cur-
 rent equaliter a termino a quo ad terminū ad quem
 cum pedibus. si socrates extenderet brachia: uē cū uenit
 circa terminū ad quē, tunc fortius uelocius moueretur
 ¶ Plato, et sic habens longiora brachia uelocius moue-
 retur q̄ habens breuiora: et obitatus malibus pcedens
 illam qui habet longa brachia ad duos pedes amitte-
 ret. p hoc q̄ alius extēdit sua brachia, quod nō v̄t uicē
 dū. ¶ Si uices: eōq̄ cito uo mouēti motu p̄gressio: s̄
 vnus mouet localiter uelocius alio: cum vna p̄uinit
 mouetur uelocius q̄ illa pars respōdens in alio. et oēs
 alie ptes ridentur in vtroq̄ eaq̄ uelociter mouentur
 Sequitur q̄ vnus mouetur ueloci⁹ altero. ¶ Si diffi-
 culter probabit illam p̄sententiam: sicut socrates et plato cur-
 rant forte non uariato intrinsece: et quadrupliatur pla-
 to est prima quarta pect⁹ uersus a sc̄da quarta v. et sic
 consequenter rare fiat quarta condensanda c. Jam so-
 cates et Plato eque uelociter mouentur: et tñ b. ps. plato
 nis uelocius mouetur q̄ b. ps. fortius. Sed cōtra c. pars
 platonis propterea tardius mouetur: et in eadē opo-
 sitione tardius quā b. ueloci⁹ a mouetur. ¶ Et uices. nō
 minus absonū sequitur q̄ nō nos ponendo duos. Amz
 eglon gre⁹. et alexandru gracile motos a termino a
 quo eodē: q̄ medietate alexandri attingat terminum
 ad quē ante punctū mediū eglon: et cū hoc q̄ eglon p̄s
 terminū attingat s̄m anteriorē ptem. ¶ Insuper. q̄ p̄
 vnū alioq̄ p̄ mobile attingit terminū ad quē. Ita
 cito totū mobile attingere dicitur. sicut cū cuspis face
 tangit parietē: cū minus lancea toto p̄tētem tangere.
 ¶ Ad primū consequenter dico q̄ alexander de be: b̄
 vnus. cum p̄terit eius mediū (puta in medio corpore: in
 ser ptem anteriorē et posteriorē) attingit terminum ad
 quem ante eglon. Et ita artificiosus iudex habet iudic-
 care. Sz raro qd̄ cōtingit. Et aliter dico. alexander uel-
 locius currit p̄ mediū q̄ alius: sed nō lucratur p̄mū.
 ille q̄ p̄s terminū ad quē attingit uictor: euadit. sic po-
 nitur cōter curfoso. p̄no q̄ p̄s attingat tale signū.
 et sic fiat tardius motū p̄s signū attingere (signū dico
 fixum). ¶ Et per hoc solū uictū argumē. Ita cito
 totū tangit terminū sicut sua pars. hoc concedo: s̄ licet
 p̄ pedalis pectus p̄us attingit terminū ad quē q̄
 pars pedalis de: s̄m ē p̄s mouet: cū nō mouebat per
 tantā intercapedine incipiendo a termino a quo. ¶ Et
 istis inter correlative. ¶ Idem est. Quā hō lōgus et bre-
 uis equaliter transeunt de p̄sio ad rōmā: lōg⁹ ueloci⁹
 mou. fessio q̄ lateraliter se p̄cedant. ¶ Et terra est ro-
 tunda. et describunt portiones circuli inaequales. linea
 descripta a puncto medio lōgī est longior: q̄ illa q̄ est. ri-
 bitur a puncto medio breuitoris. Et idem sequitur si ve-
 locitas debet mensurari per punctum uelocissime motum
 quod multo uelocius mouetur. cum in maiori pro-
 portione linea descripta a puncto uelocissime moto lō-
 gi exuperat lineam descriptā a puncto uelocissime mo-
 to in breui⁹: linea descripta a puncto medio maioris
 exuperat lineam descriptam a puncto medio minoris.
 ¶ Et istud confirmat vnam solutionem nuprime datā.
 sicut longiorē uelocius moueri continuo terminum ad
 quem uersus: et breui⁹ amittere: quia nō ita cito termi-
 nū ad quē attingit. ¶ Secundo sequitur aliqua p̄s tot-
 tus uelocius mouet q̄ totū. p̄s medietas superioris tot-
 tis mouetur uelocius q̄ fortius secundū positionē. et p̄
 cū circa circūferētiā q̄ tota rota. ¶ Tertio sequit̄. duo
 mobilia equaliter circūferētiā: tñ mēq̄ uelociter mouent̄

patz uelocitas motus circūferentis att. ad p̄no plu-
 res āgulos descriptos in equali tpe circa axem. Sicut
 patet de extremo circulo rote molendini que uelocius
 mouetur q̄ circulus ferreus in extremitate artis rote.
 Id idē p̄s de duobus punctis a p̄pe equatorē: b̄ ip̄o
 p̄e poli uel de punctis circuli alter describit equinoctia-
 lem circū: et aliud circū arcū: uel alter tropicū.
 ¶ Quarto sequitur. licet omnis circū: o sit motus: et
 sit inferioritas et terminus: tñ hoc complexū eque ueloci-
 ter circū: non est inferioritas. Si eodē complexū eque ueloci-
 ter moueri. licet eadem res numero sit circū: et mo-
 tus localis. ¶ Sic dicit soler. duo mobilia eque ueloci-
 ter descendunt a termino a quo sed inaequaliter mouē
 patz. p̄no q̄ vnū mobilū moueat p̄ chordā. et aliud
 per arcum. ¶ Quinto sequitur. Si essent duo mobilia a/
 et b/ a motū vniformiter ut quattuor per totā horā: et b/
 vniformiter difformiter et non gradu ad octo vsq̄ equa-
 lia spacia pertranseunt in tota hora. et per consequens
 si a mobile intendet motū suū a non gradu ad aliquē
 certū gradū vsq̄ ip̄m in duplo minus spaciū p̄transibit
 q̄ b/ mobile motū vniformiter: p̄ illud tps gradu totā
 latitudinē terminante. ¶ Sexto sequitur q̄ spaciū p̄-
 transitū a b/ in sc̄da medietate hoc ē triplū ad spaciū
 p̄transitū in prima medietate hoc ē: cum in sc̄da medie-
 tate hoc motus uis regulatur per motū vniformē ut
 sex: In prima medietate ut duo. modo ser ad duo est. p
 positio tripla. ¶ Et oppositio dicit̄. si aliquod mobile re-
 mittat motum suū ab octo ad nō gradū vsq̄ triplū spaciū
 cum pertransibit in prima medietate hoc ē ad spaciū
 pertransitū in sc̄da medietate hoc ē. Et p̄sequens si
 vnū mobile in vna hora intendat motū suū a non gradu
 ad certum gradū vsq̄ ip̄m: p̄transibit spaciū quadru-
 plum ad spaciū pertransitū medietate remissionis illius
 motus. cum latitudinē vniformiter difformis incipit
 et a non gradu: in alio extremo terminante in aliquo
 certo gradu finito gradus med⁹ est p̄sice fubduplus
 ad gradū totū latitudinē terminantē (et tuis p̄ exem-
 plicare potes): hoc est fubduplū tps puta media ho-
 ra. i. g. ¶ Septimo seq̄. Si aliquod mobile moueat
 ab aliquo q̄ in. (puta duobus uel trib⁹) ad aliquē cer-
 tū gradū vniformiter: difformiter in sc̄da medietate mi-
 nus q̄ spaciū triplū p̄transibit ad spaciū pertransitū in
 prima medietate hoc ē. p̄s exēplariet. sicut fortius q̄ inci-
 piat suū motū a q̄tuo: in sc̄da medietate vniformiter difformiter
 ad octo tps. in prima medietate mouebit a q̄tuo: ad sex.
 In sc̄da a sex vsq̄ ad octo. q̄ tps a medietate mouetur
 ita uelociter sicut vnū mobile semp vniformiter motū
 ut q̄ns. In sc̄da medietate hoc ē mouebit ita uelociter
 sicut vnū mobile motū vniformiter ut se p̄s: se p̄s: et
 q̄ns est. p̄positio minor q̄ tripla. nullomō ē multiplex
 sed est p̄positio fubp̄gnens. Et cā est q̄ cuiuslibet late-
 tudinis i. p̄iens ab aliquo certo gradu grad⁹ medius
 est maior q̄ grad⁹ fubduplus ad gradū totū illā late-
 tudinē terminantē. ut si vna latitudo lōgē a q̄tuo: t̄ q̄
 ab extremo remissionis terminantē in octo tan q̄ in
 remissionē grad⁹ med⁹ illi latitudinis est sex: q̄ est maior
 q̄ fubduplū ad octo: cū est. p̄positio fubf̄t̄ertia. ¶ Et
 cōclusionē p̄cipali cum auxilio probationum euis se-
 quitur octaua p̄positio. Si aliquod mobile moueat mo-
 tu difformiter difformi cuius quelibet medietas est vnū
 formis: et si spaciū pertransibit ad equas quantū per-
 transit gradū medio inter illas duas partes. ut si s̄s
 uer per vnam medietatem hoc continuo moueret. sc̄da
 ut quattuor in tota secunda mouetur ut sex. Jam for-
 tes mouetur: ita uelociter in tota hora carthouiae

vice quoad esse. cum hoc est tantum spacium pertransi-
 sibi in illa hora: ac si fuisset continuo motus. vt quon-
 qm qui mediat inter quattuor: a fer. Et ratio est. si esset
 pfo continuo motus per vnam horam vt quinqs tacit p
 fuisset motus velocius qz fortes in prima medietate
 hore per vnum gradum pteat: et in secunda medietate
 hore fortes per vnum gradum pteat: velocius moueret qz
 Plato in secunda medietate hore. Ergo qz
 tum fortes amittit in vna medietate hore. tm lucratur
 in alia. Ita erat via probatorum in qualitate: differ-
 entibus quibz supponit: in casu nostro de motu locali: vif
 form. Et ideo est. cum omne compositum ex duobz: in-
 equalibus est vplum ad mediu inter illa duo: in qua-
 lita: pte. decet qd coponit ex fer. a quattuor partibus in-
 equalibz. est duplum ad quinqs. quod mediat inter illa
 duo. Similiter duodecim coponitur ex octo et quattuor
 or est vplum ad fer. qd mediat inter octo et quattuor.
 Et pater illud idem in continuo. fit a compositum
 ex b. c. partibus in equalibus: fit b. sex pedu. c. quattuor
 pedu. Jam a. e. vplum ad illud qd mediat inter illa
 duo. a. fit b. medians equaliter. Jam. d. vt palam est
 est minus. b. a. maior. C. diminiatur b. quousqz fuerit:
 egle. d. a. ugeat. c. quousqz fuerit eque: orunc in fine
 b. a. cerunt equalia. a. erit duplum ad d. et i principio
 a. erit ta tu qz tu est in fine: quia quantu b. p dicit: ac d.
 fut: igit in principio a. erat duplum ad d. quod erat p
 bandum. ¶ Nota propositio. Ex hoc sequens est si sit
 vnu mobile quod mouet in prima medietate hore a q
 gradu ad quattuor: vsqz in secunda medietate hore a q
 tuor: ad duodecim vsqz. Ille motus tridet gradum me-
 dio inter grad^o medio illum motuum: Pro prima
 medietate oportet capere duo. p secunda medietate octo.
 illud mobile mouetur. ita velociter: sicut aliud mo-
 bile continuo motum vt quinqs sit fortes motus secun-
 da casu noni correlarij. pfo tinnuot qns: ita fortes in
 pna medietate mouet ac si fuisset ptiuo mot^o vt duo
 in illa medietate: et primo mouet vt octo in secunda me-
 dietate: ex conclusione huius questionis. sed p in pna
 medietate hore exuperat Sotem precise per tres
 gradus motus: fortes platonem in secunda medietate
 hore per eosdem excedit: ergo correlarium verum.
 ¶ Decima propositio. Si superior pars celli tunc eode
 setur concuum versus (dato qz celli continuo e qz veloci-
 ter circuet): tardius moueret patet. Jam variatur pu-
 ctum medium mensurans velocitatem motus celli: luse-
 ner: incipit appropinquare centro m d: ergo in qz punctu
 tri quattuor horis minorem circulum describit: qz punctu
 mediu a principio: hoc hnt aduer sai dicere. ¶ Appo-
 sitione scd si qd esse puerz vsus. si medietas supio: pcedere
 que mercuria x^o: alia medietas descendit ad pcedere
 que medietas pl^o: ac qrit: vel an e qliter: et dicit qz sequer-
 ter sicut diximus in prima distinctione decima septima
 questione de quantitate cotarise de sera cu vna me-
 dietas ascendit: altera descendit. ¶ Undecima pro po-
 sitio. Aliquod mobile p vnam horam tardius et tardi-
 us mouebit: et tamen continuo erit ita qz quilibz pnt^o eius
 qui mouetur intendat motu suu: patet. si a vnu corp^o
 circulariter motum. et ei applicet vnu circulum (vt
 nouacula) successue et ortipnes partes circuleretiales
 ipsius: et cum hoc quilibz punctus ipsius a recedat a
 centro per rarefactionem: nihil tamen minus non tri
 faciat rarefactione sicut illa diminuit: Ita qz semp per
 lam corruptionem partu a efficiatur minus tunc: p3 qz a
 tard^o et tard^o mouebit cu primo efficiat min^o. puctu
 medium semidy ametri magis ap ppropinquat centro

te: et tamen ex h^o potest quolibz puctum quod mo-
 ueatur veloci^o mouetur: cum magis recedat a centro de
 pucto qui mouet est sermo ppter pucta extremalia scim^o
 ta i alioqz sita i hu^o: hoc tunc veru e dicere: qz illud pun-
 ctu extrale h^o mouet. co qz no incidit a te p^o hoc moue-
 bitur. ¶ Duodecima propositio. amobile cotinue mor-
 uebitur per itam horam velocius et velocius: et tamen
 continuo erit ita qz quilibz pnt^o eius qz mouetur tar-
 dabit motum suum: sita. vna rota circulariter mota cus
 ius circumferentiae addatur cotinue noua et noua pun-
 ctu: sic qz maioretur rota continuo: cum hoc quilibz ter
 punctus qui nunc est in rota appropinquat centro: qz
 punum erit aliquo punctus additus ille incipiat ac-
 dere ad centrum per remotionem de presente: sic salu-
 cet qz ista condensatio non impedit quin a. semper effi-
 ciatur mai^o. ¶ P^o pars conclusionis est lucida. i. scd
 da etiam est clara. quia in quolibz instat verum est di-
 cere. qz quilibz puctus eius qui mouetur tardius mo-
 uebitur qz prius: sumus in aliquo instanti. falsum est ve-
 cere tunc qz aliquod puctum extreme moueatur: cu
 nullum tale ante hoc fuerit. sed quilibz alter punct^o
 qui mouetur tardius et tardius mouet qz prius. ¶ Et
 triadecima propositio. duo mobilia in vna hora equalia
 spacia describunt: tm in nullo instanti illius hore vnum
 mobile que velociter mouet. sicut ali^o jonedo qz a
 mobile in prima medietate hore moueatur tribz gradi-
 bus velocitatis: in secunda medietate hore quinqz gra-
 dibus velocitatis. et b. mobile in prima medietate hore
 moueatur sex gradibz velocitatis: in secunda medietate
 hore vobus gradibz velocitatis. Jam a. et b. in nullo
 instanti illius hore eque velociter mouent. ¶ Res-
 tes de motu instat eodem est de tempore. ¶ Res-tes de
 spacia pertransiente h^o mobilia patet. si vnu gradus
 velocitatis motus in medietate hore sufficit ad ptra-
 scendum vnum pedale. vel quodcumqz aliud spacium.
 Jam quolibz istorum mobiliu pertransibit octo pe-
 dae in hac hora: cum fuerit octo gradus. ¶ Decima-
 quarta conclusio: si fuerit hora diuisa per partes. ppo-
 rionales proportioe dupla minou^o: ad finem hore ter-
 minatis. et a mobile moueatur in prima parte. propor-
 tionali aliquali velocitate: in secunda parte proportio-
 nali in duplo velocius: in tertio in triplo veloci^o: in qz
 ro in quadruplo velocius: et sic fine ita. a. in tota hore
 pertransibit quadruplum spacium ad illud quod per-
 transibit in prima parte proportionali. ¶ Pro hac co-
 clusione premitantur due suppositiones. P^oio: e. Si
 aliquo gradu motus in aliquo tempore aliquod spaciu
 pertranscatur in quolibz alio tepore equali tm de sp-
 cio natum est eodem gradu pertransiri. ¶ Secunda sup-
 ponatur qz sit eodem corpore diuisa in partes. ppo-
 rionales proportioe dupla: quae est proportio prima
 ad secundam talis est proportio tot^o: ad omnes pter pri-
 mam. hoc patet quia aggregati ex omnibz: pter pri-
 mam est eque prima. hoc suppositio claret apud Eucl^o
 dem. ¶ P^o pars conclusio. capio aliud mobile: scz b.
 quod moueatur ita velociter sicut a. in prima parte p-
 portionali: et similiter in secunda pte. pportionali: hore
 tota in terra moueat in qdruplo velocius qz in prima: et
 in omnibus sequentibus cotinuet motum quibz habuit
 in tertia: tunc sic a. et b. equalia spacia pertransibunt in
 tota hore. sed b. pertransibit solum quadruplum spa-
 cium ad illud quod pertransibit in prima parte. pportio-
 nali: hore: igitur a. in tota hore: a. pertransibit qua-
 druplum ad illud quod pertransibit in prima parte. p-
 portionali. ¶ Dico: sic probatur. a. b. pertransibit quae-
 aa.v.



Haec spacia: in prima parte proportionaliter similiter in secunda certam in quarta: eo quod in illis partibus proportionalibus eque velociter mouebuntur: sed in tertia parte proportionali tunc magis pertransibit quia in illa tertia parte proportionali quantum pertransiunt ab a in alijs partibus proportionalibus sequentibus quantum excedit pertransitum a. b. in illo tempore. Quod sic probat. pono quod illa tertia pars proportionalis inueniatur per partes proportionales minoribus terminatis quartam partem proportionalem hanc versus. tunc sic. si a in prima parte proportionali illius tertiae partis proportionalis acquiescisset illum gradum motus per quem in quinta parte proportionali excedit motum b. et auferatur ille gradus: a motu quierit in quinta parte proportionali: a toto residuo: similiter in secunda parte proportionali huius tertiae partis proportionalis a acquiescisset illum gradum per quem motus a. excedit motum b. in sexta parte proportionali: et auferatur ille gradus motus a motu quierit in sexta parte proportionali sequente: a toto residuo: sic consequenter de alijs partibus: tunc a mobile ratum spacijs pertransit sicut b. in tertia parte proportionali moueret vniuersum: et quatuordecim similiter in qualibet alia parte. proportionali sequente. Et in illo casu tunc spacijs pertransit sicut b. pertransiret. igitur non tantum spacijs pertransit sicut b. sed et autem tantum pertransit sicut tunc pertransiret: quia tertia pars proportionalis est dupla ad quartam. quarta autem est equalis aggregato ex omnibus sequentibus: igitur tertia pars pars proportionalis est dupla ad aggregatum ex omnibus sequentibus: dempta quarta dicitur: sua prima pars proportionalis est quarta illi aggregato: per consequens si auferatur vnus gradus ab illo motu qui erit in illis partibus proportionalibus: et ponatur in prima parte proportionali tertiae partis proportionalis: vnus valebit quo ad pertransitionem spacijs quantum valeret si fuisset in aggregato ex omnibus illis partibus proportionalibus. Et sic in sexta parte proportionali illius tertiae partis proportionalis acquirit illum gradum motus quo motus eius excedit motum b. in quinta parte proportionali: secundo pars proportionalis tertiae partis est equalis aggregato ex sexta parte proportionali: et ex omnibus sequentibus: igitur si in illa secunda a mobile acquirere illi gradum motus: quo excedit motum b. in sexta parte proportionali: tantumdem pertransibit sicut tunc pertransibit in eodem. et sic inueniatur. ¶ Nam probatur quod b. quadruplus spacijs pertransit in tota hora ad illud quod pertransibit in prima parte proportionali: motus secunde partis proportionalis hanc est duplus ad motum prime partis proportionalis hanc: et est subduplum tempus ergo in illis partibus est equalis pertransitio. et motus tertiae partis proportionalis est quadruplus ad primam ergo equalis: et in illa pertransitur sicut in prima: et omnes alie partes sequentes tertia pars proportionalis sunt illi equalis. et in omnibus illis eque velociter mouetur. ergo in eis b. tantum spacijs pertransit sicut in tertia parte proportionali. Et ita totum spacijs pertransit a. b. mobile in tota ista hora est quadruplus ad spacijs pertransitum in prima parte proportionali illius hanc: a equalis spacijs pertransit b. in tota ista hora: et osium est: ergo si aliqua hora est diuisa p. partes. proportionales proportionales dupla minoribus terminatis ad finem hanc: et reliqua quae sunt probanda. ¶ In quinta decima conclusio. et finalis est. Si fuerit hora sequens diuisa p. partes. proportionales proportionales

minoribus terminatis ad finem hanc: et in prima parte proportionali a mobile moueatur aliqui velocitate (puta a et vnus) et in secunda parte proportionali inredat illum motum vniuersum: et diffinitur ad gradum duplum vsque: hoc est vsque ad duos gradus et in tertia parte proportionali moueat illo gradu duplo puta duobus gradibus. et in quarta vniuersum: et diffinitur ab illo gradu ad gradum duplum vsque: puta quatuor: et in quinta moueat vniuersum: et illo gradu puta quatuor: in sexta vniuersum: et diffinitur ab illo gradu ad hunc duplum vsque: puta et octo: sic in infinitum in totali hora pertransit tripliciter spacijs sequenter ad spacijs pertransitum in prima parte proportionali. ¶ Probatur conclusio in omnibus partibus imparibus (puta prima, tertia, quinta / et sic in infinitum) pertransit duplum spacijs ad pertransitum in prima et in omnibus partibus (puta secunda, quarta, sexta / et sic in infinitum) pertransit spacijs sequenter ad spacijs pertransitum in prima parte proportionali: ergo in totali hora pertransit tripliciter spacijs sequenter ad spacijs pertransitum in prima parte proportionali hanc. sequentia est lucidat: et per se: proportionibus dupla et sequenter valeat proportionibus tripliciter sequenter. Et nota. probat prima pars antea: a in tertia parte proportionali in duplo seque velocus motus ubi quod in prima: tertia pars proportionalis est subquadrupla ad primam. ergo in duplo minor: de spacijs pertransitum in prima. et sic de omnibus partibus. proportionales imparibus est otiose. proportio dupla: et sic fortis pertransit in infinita spacia se excedit in proportionibus dupla: et per seque vnus est eque aggregato ex omnibus sequentibus: ergo aggregatum ex prima et omnibus sequentibus est duplum ad primam partem. et per seque in omnibus partibus proportionalibus imparebus duplum spacijs pertransit ad spacijs pertransitum in prima parte proportionali. ¶ Nota pars ista. probat in secunda parte. proportionali hanc: mouebit vniuersum: diffinitur ab illo gradu quo mouebat ad gradum duplum: ergo precise tunc spacijs pertransit quantum pertransiret in gradu medio inter illos duos: sic est quod gradus ille se hanc: proportio sequenter ad illud gradum quod mouebat in prima: ergo si secunda pars proportionalis esset equalis primae: spacijs sequenter pertransiret ad spacijs pertransitum in prima: sed est quod illa pars est subdupla. ergo solus dimidietates spacijs sequenter pertransit: et in quarta parte proportionali mouetur vniuersum: et sic in gradu quo mouet in tertia ad gradum duplum vsque. ergo in duplo velocius quod in secunda: ad secunda est subdupla. ergo in duplo minor: de spacijs pertransitum in prima. Et eodem modo probabit in sexta: quod duplo minor pertransit quod in quarta: et sic in infinitum: ergo spacijs pertransitum in partibus proportionalibus paribus est continue proportio dupla. ergo quod pertransitur in prima illa pars est equalis aggregato ex omnibus alijs sequentibus: igitur in omnibus partibus proportionalibus partibus pertransit spacijs in proportionibus sequenter maius spacijs quod pertransit in prima parte proportionali. Et sic habet conclusio. ¶ Nota pars ista. arguitur in prima illa pars est equalis motu ad celo circulari: hanc secundum varias partes moueret diffinitur: pedalitas plus distans a centro velocius mouet quod alia minus: distans: sic partes diffinitur mouent: et ubi non potes currere ad punctum in circulo nullum tale sit vniuersum in hac linea igitur. ¶ In prima decima dicta si fortis signabile diffinitur moueretur a quatuor ad octo vsque: et ad octo a quatuor: et ad non gradum vsque: fortis a velocius motu acquirere sicut ad octo amittit hoc est falsum: motus platonis remittit ad subduplum subquadruplum suboctuplum: etc. in infinitum: sed sic non est de motu fortis quoad in infinito

nē. ¶ Ampli sequeret q si fortes & plato nūc moueretur vno gradu motus: & postea eorū motus acquiratur sic se q fortes acquirat dupli motū ad motum platōnis in quilibet pre hoc future: q motū fortis esset duplus ad motū platōnis: cū nūc sunt equales et semper postea fortes acquirat dupli motū ad motū platōnis: sed hoc est falsū: si fortes in principio hoc haberet dupli motū ad motū platōnis: & temp postea dupli motū acquireret: sic solum motus fortis esset dupli ad motū platōnis & nūc est vno gradu minor. ergo non est duplus ad motū platōnis. ¶ Ad primum patet supra in materia de infinito distinctione. ¶ Alij. primum argumentū nō est magis contra dicta q̄ contra aduersarios: cū in eo nō ponit punctū velocissime motū sicut nec ponit punctū mediū. ¶ Ad scōm cōcedit q̄ fortes ita velociter motū acquirat sicut alius motū amittit: licet non ita velociter p̄portionalit̄. ¶ Ad tertium dicit q̄ motū fortis nunq̄ erit duplus ad motū platōnis & hoc sequentia est nulla nūc fortes & plato habent motus equales: & cōtinuo post hoc fortes acquirat dupli motū ad motum platōnis. ergo totalis motus fortis erit dupli ad motum platōnis. Inmo oppositū p̄sequit̄ sequitur: ut potest exemplificari In p̄tinuis & numericis equalit̄ ad tū maior: numero & minor maiorē p̄portione facit euz minorē q̄ cum maiore: hoc ē maior resultat p̄portio ex addito & numero minor: ad illū numerū minorē q̄ ex eodem addito & numero maior: ad eundē numerū maiorē rem. quattuor ad duo est p̄portio dupla. addas vtriusq̄ vnitatem habebis quinque et tria nō quinque ad tria est p̄portio minor q̄ dupla. sic si addas pedale corpū quattuor pedū: aliud corpus duorū pedū non manebit amplius p̄portio dupla. Secūdo motus augmentatōnis attendit p̄nes totā quantitatem acquirat in tali vel tali t̄pe: ergo velocitas motus localis attendit p̄nes punctum velocissime motū. ¶ Respondez aūc est dubiū & su per ipō vne sunt oppositē positiones. Quas vna tenet q̄ velocitas motus augmentatōnis attendit p̄nes quantitates acquiratas in equali t̄pe nō respiciendo ad equalitatem vel in equalitate s̄ subiectōis: & sic q̄ dignus fortis t̄met in vna hora: totus fortes ita velociter augetur sicut eius dignus: & sic si vna quereus acquirat pedale i anno & arbutū pedale simile: eque velociter augmentabitur. ¶ Oppositū etiā est probabile: cōsuetū modo vulgarū q̄ oportet habere respectū ad aggregatū: ex quantitate addita & p̄cessitū ad p̄cessitū. Et sic illa q̄ eque p̄portionaliter augetur eque velociter augetur quacūq̄ illarū positōnū data nō p̄bat p̄sequit̄.

¶ Distinctionis scōe questio quarta.



¶ Quarto quiritur p̄nes qd attendit velocitatem motus. p̄nes causam. ¶ Respondez q̄ ipsa attendit p̄nes p̄portione p̄portionū (hoc ē p̄portione geometricam) p̄portionarū mouētū ad suos restitūtiā: ita q̄ equalibus p̄portionib⁹ potētariū mouētū ad suas restitūtiā p̄uenit cōllo velocitatem: ex in equalib⁹ in equalib⁹ se ad duplā dupla velocitatem: ad subduplā subdupla velocitatem ut si nō ad est p̄portio quadrupla: & ad best p̄portio dupla t̄ca: mouet b̄ in duplo velocitatem q̄ octo q̄ p̄portio quadrupla est dupla duplica virt⁹ motus ad p̄portione in eadē p̄portione velocitatem mouebit sua restitūtiā qua quattuor: duo excedit. ¶ Probab cōclusio

fic velocitas motus p̄nes cām attendit: p̄nes aliqd & nō p̄nes p̄portione potentiam mouētū inter se: q̄ tunc si a potētia esset dupla ad b sequit̄ q̄ quicquid potest mouere a illud potest mouere b in duplo t̄rditū: & sic a p̄portione minoris in equalit̄ ariā potētiam motus cōtra Aristotelē scriptum physicoz. Et per idē probat q̄ nō attendit p̄nes p̄portione restitūtiarū inter se: etiā attendit p̄nes p̄portione excessiuarū: q̄ tunc sequit̄ q̄ in duplo velocitatem quattuor mouentur duo q̄ duo vnum: q̄ est cōtra Philisophū scriptum physicoz textū cōmētū. 35. et p̄sequit̄ patet q̄ excessus quattuor ad duo est duplus ad excessum duorū ad vnu. ¶ Contra illā cōclusionē arguit sic scōdum Aristotelē scōm scōm motus naturalis velocitatem in nōne: tamē cōtinuo est eadē p̄portio agentis ad restitūtiā p̄one duō in formatū mediū. ¶ Probet̄ arguit sic si aliq̄ potentia mouet aliquid mobile: eadē mouebit precise in duplo velocitatem medietate eius: p̄sequit̄ est falsū in ergo & aūc. ¶ Respondez apparet. ¶ Probab falsitas p̄sequit̄: sit a potētia vt octo: a sui mobile restitūtiā vt duo: & sua medietas q̄ restitūtiā vt vnitatē: q̄ quo velocitas in motu sequit̄ p̄portione potētiarū mouētū ad suas restitūtiā. & p̄portio a ad c̄ est innot q̄ dupla ad p̄portione a / b / ergo. In a inter a / b / est p̄portio q̄ drupla sicut dupla dupla: & nō est dupla. p̄portio inter a / c̄ / nō est nisi octupla. ¶ Ad primum dicit q̄ scōm ariā totā velocitatem: ita maiorē p̄portio potētiam ad restitūtiā: vtra grauiter essentia totū acquirat q̄ a utas accidit: sic scōm scōm cōter loquentes. Et nō nō de aere restitūtiā sicut q̄ in principio. ¶ Ad secundū magis p̄sequit̄ inmo oppositū p̄sequit̄ sequitur in casu: p̄portio octo pla que est inter octo & vnu nō est in duplo maior: p̄portione quadrupla: p̄portio octo ad duo est dupla dupla: & octo ad vnum componitur ex tribus duplis. Interdū aliqua potentia mouet aliquod mobile & illa potentia plus q̄m duplo velocitatem medietate illius mobile: p̄bat. sit a potentia vt tria & b mobile vt ij. c / medietas vt vni t̄ca: p̄portio a ad c̄ est maior q̄ dupla p̄portione a ad b: cum tria est maior: duobus sesquialteris. ¶ Pro cuius intelligētia tenō fugiat modus Euclidis. quito elementorū dictis: Si fuerint aliqui termini sicut p̄portiones in quos est mediū vnu p̄portionalit̄: p̄portio prima ad tertium cōponit̄ ex p̄portione prima ad scōm: & scōm ad tertium. Et si fuerint duo mediet̄: p̄portio prima ad tertium cōponit̄ ex p̄portione prima ad scōm: scōm ad tertium: & tertium ad quartū. Exempli causa vt p̄portio trium ad vnum constat ex p̄portione trium que est sesquialtera: & ex p̄portione duorū ad vnu q̄ est dupla: sic p̄portio tria ad cōponit̄ ex dupla sesquialtera. ¶ Similit̄ p̄portio octo ad vnu integrat̄ ex p̄portione quattuor: ad tria q̄ est sesquialtera: & ex p̄portione triū ad duo sesquialtera: & ex p̄portione duorū ad vnu duplam ob id p̄portio q̄drupla est vtra dupla vna sesquialtera & vna sesquialtera. ¶ Idem intelligas si inter primū & tertium terminū mediet̄ plures terminū duobus: p̄portio octo ad tertium ex p̄portione octo ad sex: & sex ad quartū: componitur: sic ex p̄portione sesquialtera: & sesquialtera resultat: & nō modo ex biare resultat: sed in alia via est sex: & p̄portione octo ad septem: septem ad sex: sex ad quatuor: quinq̄ ad quattuor: hoc est ex p̄portione sesquialtera septima sequit̄: & sequit̄ a c̄ sesquialtera p̄portione vna ex aliis cōponit̄ in modū Euclidis: & oportet nūc aliud est q̄ in terminis illius p̄portionis repartari ad quatuor tales p̄portiones: & quibus dicimus qd

iam componi: sic et prima proportio ex qua dicitur componi habere pro termino maiori terminum maiorem illius proportionis et terminum infimum pro termino minori. Et in superius in Euclido dicitur. ois proportio composita ex proportione maiori et minori est minor quam dupla ad maiorem: tunc si sit dupla ad maiorem hoc est facilius ad omne totum compositum ex duobus partibus inaequalibus est minus quam dupla parti maiori: minus quam dupla parti minori: eo quod est dupla potest ad mediam inter illas partes. Et patet in terminis: tripedale est dupli precise ad pedale cum femore plus quam dupli ad pedale minus quam dupli ad bipedale. Et sic in proportionibus: ut proportio tria ad unum est tripla est maior quam dupla seculatere: et minor quam dupla triple. Et quod sit ois proportio composita ex quibuslibet proportionibus est precise dupla ad eam quodlibet in arithmetico proportio quadrupla (et quadrupla ad unum) est dupla dupla: et quibuslibet duplis resultat: quod quadrupla est minor: quod ad unum: quibuslibet est dupla mox est ois dupla sunt equales in proportione: et una dupla plus potest ad eam quam ad alteram. Et sic de cetera notat: et quod cognoscendum est excessum unius proportionis super aliam: potest capere terminos illarum proportionis quibuslibet sunt illi: et multiplicare extremum minus unius proportionis cum extremo maiori alterius: et similiter extremum minus alterius: et summare resultat: ex illis duobus multiplicationibus sunt equales: proportiones erunt equales. Et per hoc quod est excessus unius super alterum. Si vero fuerint inaequales: proportiones erunt inaequales: tunc erit excessus unius super alium: quod est proportio numeri maioris potentia ex multiplicatione numeri maioris alterius illarum numerum termino alterius: ad numerum minoris potentia ex multiplicatione alterius terminum maiorem per minoris hinc proportionis. Et exemplum: ut capitis istis proportionibus octo ad quatuor quod decem ad sex: multiplicato quod decem per quatuor: et resultat quadraginta octo. Similiter multiplicato octo per sex idem numerus resultat quadraginta octo: et per consequens ille proportiones sunt equales. Et exemplum: ut capitis istis proportionibus sex ad duo et octo ad quatuor: multiplicato vii. quod est terminus maior unius proportionis per terminum minoris alterius: et resultat salicet duo numerus resultat est vt xvi. multiplicato vero vt. quod est numerus maior alterius proportionis per istum quod est numerus minor prime proportionis resultat est vt. xvi. modo talis est et ceteris proportionibus. vi. ad. q. est tripla super quadrupla vt. ad. vii. quod est supra quatuor est proportio. xiiii. quod est numerus resultantis et terminus maiori triple proportionis: multiplicato per. vii. quod est numerus resultantis et terminus maiori dupla proportionis resultat est vt. xiiii. multiplicato per. vii. quod est numerus resultantis triple proportionis. Et quod. xiiii. ad. xvi. est proportio sesquialtera: et tripla proportio excedit duplam per sesquialtera: hoc est continet duplam et sesquialtera. am precise. Et hoc sufficit pro solutione huius argumenti et similibus. Et modo arguitur. ponendo unam potentiam vt. vii. et alteram esse vt. iiii. et alia potentia vt. quatuor ad eam resistente vt. ii. subduplo quadrata: ad aliam ad eam. Tunc est ista est proportio illa potest ad aliam resistens: et non est equa velocitas: cum enim per transmutationem speciem in eamque tunc est alia. Et sic de cetera arguitur: aristoteles dicit. vi. philosophice textu committit. xxv. quod aliqua potentia moueat aliam ad mobilitatem ad potentia moueat medietate illius in duplo velocius. Respondet

velocitates erunt equales qualitate: sed non quantitate: tunc enim velocitates sunt equales qualitate: quia ab equalibus proportionibus pronuntiat. Et resistere tunc sunt equales qualitate: quia equaliter difficultatem faciunt potest agere. Sed tunc sunt equales quantitate: tunc quod sunt equales quantitate. Et sic dicitur quod philosophus capit potentiam pro proportionem: sic operet quod dupla potentia dupla est proportio: semper loco potest ponat proportio. Et tunc arguitur. magnus equa velocitate trahit ad se magnus ferrum et paruus: tunc si non habet equales proportionem ad magna ferrum et paruus: tunc arguitur inaequalibus proportionibus: equales motus: puenit ad sumptum patet experientia. Et sic hoc arguitur: tunc respondet comitator. vii. philosophice textu committit. quattuor. negando quod magnus ad se trahat ferum. Sed dicit ferrum ex naturali inclinatio moueri ad ipsa magnetem: tangit ad suum locum naturale: quod quanda qualitate impellam ab ipsa magnetem in ipso ferro. Et sic hoc fortis habeat in manu magnetem sufficientem ad trahere ferrum: hoc est quod sufficit impellere virtute motus ferrum non plus ponderabit ferrum cum magnetem: quod solus magnetem. Et sic dicitur sequi si in aliquo equilibrio: et vno latere ponat ferrum: et alia parte ponat pondus seu ferrum et magnetem: et addat paruus ferrum in magnetem: tunc aggregatum non plus poterat quod illud ferrum. Et ratio est quod aliter non detinet ferrum ad magnem.

Distinctiones scilicet. questio quinta.



Quinto quod dicitur in doctrina functione inquirere solent an eorum terminus componitur ex partibus: quod occasione data ex ista magister: tunc tamen quod ex philosophi grecorum: post eos arabes: demotione fecerunt: pariter et cetera demonstretur: quod nulli continetur ex partibus consistit. Et in presentem questione illud a praedictione tueri conabimur: temptantes argumentis et demonstrationibus existimant educere potest duas conclusiones. Quarum prior est. Continuum proportionem ex punctis. Probatur conclusio in omni sua parte continuum potest esse diuisum: quod positum in esse nulla pars remanebit diuisenda. Sed hinc arguitur: quod ois continuum composita debet potest inesse: et non diuisa: et hoc est vera sublati modo remanentibus omnibus: reliquis terminis: quod patet de talibus. Quilibet homo potest esse in hac bibula: quilibet homo possit esse in ista misela: non possit esse in ista: tunc diuisa sunt vere: et inesse illarum in propriis terminis: impossibile: et ita simpliciter de illis. Et dicitur de inesse istis: in quolibet parte sua continuum potest esse diuisum: non erit unum potest esse diuisum: quod quilibet est possibile. In hoc continuum est diuisum: in hoc continuum est diuisum: vt tollendo de terminum compositum: continuum: ponendo pronome demonstrationis: hoc est ois. Et concedes tales. In quolibet parte suam hoc potest esse diuisum: in omnes suas partes hoc potest esse diuisum: capiendo omnes: nisi huiusmodi hoc potest esse diuisum: in omnes suas partes: distribuitur: et habet singularem partem: de inesse: nisi signum distribuitur: ponere et a parte: sic patet. Et potest esse intricata: capiendo omnes: colligere ascendendo sub terminum: si tunc copulatum: hoc potest esse diuisum: in illa parte: et in illas partes: et in illa: et sic de singulis copulatum: quilibet pars illius: copulata: et cetera: subiecto: nullo de necessitate: cum ois est de possibili: ergo copulatum ex omnibus de necessitate est

uenit subiecto. ¶ Sed quicquid sit in his ambagibus lo-
gicalibus habitis illa propositio (capiendo oēs colle-
ctiuos) non habetis propositum. ¶ Item arguitur reli-
ctio modo: quoniam dicitur in hanc partem: et est omnium
diuisio in hanc partem sic de singularibus est omnium di-
uisio in omnem suam partem. per Aristoteliāns est possibile:
nulla pars alteri repugnat: ergo tota copulatiua est
possibilis. ¶ Conformata possibilis est illius copulati-
ue per diuisiua compositam ex partibus contractis
centibus quoniam non est necessarium: ergo nec illa copulatiua
est impossibilis quae claret intelligentia logica. ¶ Sed
dices quod tota copulatiua est impossibilis licet quilibet ca-
tegorica copulatiua duas alias tres & sic de quibuslibet
finitis: tamen una categorica est incoposibilis in finitis:
hoc est illi generale et sic de singularibus: per se quae una
pars est alteri incoposibilis. Eodem modo dicitur de ne-
cessitate diuisiuae compositae ex partibus: contradicentibus
hinc copulatiuae. ¶ Propterea hoc arguitur ad idem. et
hoc sic dicitur uno corpore vitreo posito super corpus solidum
et planum super quod ponatur graue infinite grauitatis vel
finitae cadere directe super corpus vitreum etc. ¶ Illud cor-
pus diuidetur in oēm suam partem: et est continuū. arguitur.
Consequenter tenet eūm in oēs: arguitur maior. in aliis
partibus diuidere coprobante experientia: et eūm est ratio
de aliis. ergo in oēm suam partem diuidet. ¶ Et confir-
mat hoc ratio: ab omni appositione inaequalitatis maioris
sit actio septimo philosopho. nulla pars illius corporis
vitrei sufficiens resistere potest illi corpori graui ne diuidatur:
magna pars magis resistit per paruitatis lapilli? au-
getur a graui cadente super ipsum quod resistit in molari. et si
corpus minus quāritatur graui resistit in molari. ponatur
infinita grauitas infinite actiuitatis. ipsum diuidetur.
¶ Non debet dicitur corpus planum erit possumus aliquid
partes: corpus vitrei potius in gradientibus partes me-
diatae non tā genā a corpore: hoc in quod non valet: ponitur de
potentia de illud corpus esse solidum et naturaliter quā
mentis currit de partiali vitri posito super planum to-
taliter solidum. illud corpus planum non est totaliter potius
suum. Et in mediano partem non impedit: estis cranium
frangit: tangendo durā matrem et piā matrem: non cranium
immediatē. ¶ Insuper argumentum currit de partibus super
ficialibus: corpus graui et immediate applicatis. ¶ Rur-
sus: pars superior fracta peluit mediatā partem. ¶ Si di-
cas argumentum debet concludere de corpore parte gra-
uitatis cadentis super corpus fragile: et qualiter militat
contra me si non singularia concludantur est sic illa hec
positio color est. ¶ Insuper non est solueri sufficit ad no-
bis quod argumentum equaliter dicitur ad verum. ¶ Et potest
applicari argumentum de leui ascendente in uacuo quod
omne partem celi et spaciū intermedium ascendit. ¶ Similiter
potest adque plenus bene clausus in hyeme uinfor-
miter fortis diuidet in oēm suam partem: alioquin aqua
congelaret: et sic minor locū occupabit quod antea quod
abboret nasa. ¶ Tertio arguitur: hoc potest ponere fortis
partes penetratiua in locum multi existimant de corpore
et in sacramento eucharisticis: illud est deo possi-
bile potest facere deus corpus penetrare: ut patet de
corpore: et ascendens ad celos in die ascensionis. Eodem
modo potest facere duas medietates eiusdem corporis
penetrare. et sic de tribus tertius. quattuor quatuor: si-
militer nullis: tunc sic aliquis potest trahere cultellum su-
per partes illas: nec ille partes infinite resistunt: quā
liter currit resiliant deus potest et omni potentia sua
illo diuidente concurrere: quod erit aliqua diuisio: et om-
nes ille partes sunt in eodem loco ergo fortis diuidet in

omnem suam partem. ¶ Quarto arguitur. Captus de corpore
quod quadrupale in prima parte proportionali vni?
horum diuidat deus illud in quattuor partes alicuius scilicet a parte
proportionalis vnius horum quilibet illorum pedaliū et
uidat octo in quattuor partes equas: in tertia parte
proportionalis illius horum quilibet illarum partium diui-
dat deus in quattuor partes equas. et ita facit de 12
omnes partes proportionales illius horum: quod
ber integrū erit subquadruplū in scda parte. proportio-
nali. illius horum ad partem precederet: et sic uideat omnes
illas partes in fine illius horum: sic in infinitū parua
erit aliqua illarum partium sine horum: in instanti termi-
nanti quilibet erit minor: et erit integrū in quā
quod preproportionalis illius horum. ergo in instanti parua
est quod nullat illorum quod remanet in fine illi? potest
ergo nullat tale est diuisibile. et sic ergo est indiuisibile quod
restat ab pbando. ¶ Quinto arguitur. ponenda sunt plu-
ra accidentia in linea: ut dictum est distinctione. xxiij. pti-
ni. ponatur deus linea a / sup linea b / destruendo quicquid
est in linea oemptis punctis. Jam quilibet pars lineae
b / erit coopa ab aliqua parte lineae a / et nihil remanet
de omni puncto: ergo linea a / pūnis peccatē conuone
batur ex punctis. ¶ Sexto arguitur. de? potest oia
ne illud facere quod non implicat contradictionē: sed de-
det quod ad diuidendū cōtinuū in quālibet a / partē nulla
sequit contradictionem ergo oia potest illud efficere. ¶ Sed
cūda conclusio non est possibile cōtinuū cōponi ex finitis
punctis. ¶ Probatur quod dato opposito cōtinuū composi-
tum ex tribus punctis non erit maius cōtinuū cōposito
ex duobus: nec inter illa erit proportio sequialiter: in-
demonstrabile diuisibile additū non reddidit ipsum maius. ¶ Il-
lo dicitur sequitur quod parameter effere cōmūrabatur. et
cōmūrabatur in proportione naturalis: contra Euclidē primo
elementi. ¶ Probatur sequitur: si colla componatur pro-
pore ex punctis finitis: parameter similiter: cū oia pū-
ta cōtinuū sint: ad alia puncta finita sit proportio ratio-
nalis: sequitur proportio. ¶ Tertia conclusio. Quod
libet cōtinuū cōponi: ex infinitis punctis. ¶ Probatur
cōtinuū cōtinuū. quod dicitur omnium cōponi ex punctis per
primam conclusionē: sed non ex finitis per scdam: ergo ex
infinitis: et habet tertiā conclusionē. ¶ Contra prima con-
clusionē quod est potissima in hac parte: arguitur sic. Et ca-
cum. in. conclusio sequitur quod cōtinuū est equali suo
totum: consequens est falsum: contra vniā cōmā ad con-
pitionē primi elementi. Et quod sequitur pbatur sic: totum
et sua medietas habet partes equas: et habet pū-
ta medietas sicut totum cōtinuū. ¶ Respondetur ne-
gande sequela: conceditur quod medietas habet totū pū-
ta sicut totum: infinitas: hoc quod totū habet partes
equas medietas sicut totum: hoc diuisum equalē vel
inequalē est passio quod dicitur in predicamento quanti-
tatis. Dicit philosophus propria est quod dicitur scdmā
cū equalē vel unequalē vicem modo punctum non est quanti-
tas. ¶ Accipio analogiā a talia materia: totū in infinita
in medietate hoc sicut in tota: et scdm aduersarios non
sunt plura instantia in tota hora quin aug medietate.
Et secundū opinionem quod: unda fortis esse non improba-
bile in quolibet re acquisitionis forme acquirunt instā-
nti gradus nullus gradus in acquisitione plus durat
quod per instanti: in maiori forma acquirunt in eadē ille re-
pore quin parte. Sic dicitur in proposito. et non respiciendū
est ad puncta quod integrat cōtinuū ad pbando magni
rudinem vel paruitatē cōtinuū sed pona partes quā
ras. Illud cōtinuū est alio maius quod plus parua
certe quantitatis habet. ¶ Sed contra illud arguitur

vel unū punctū ostendit quantū est et hoc non sicut loq-
 mur de puncto ipso presentari. eodē modo. nec duo pun-
 cta consistunt continuū. nec tria puncta. nec quatuor
 puncta: si sine statu. ¶ Sed dices et videndū est con-
 sequēter nulla finita ostendit continuū: sed in infinitū.
 ¶ Sed contra ista arguit. Et illo hoc q̄ aliquid n̄ sic
 est continuū: in nullo instanti n̄ hoc q̄ continuū: et
 nullū continuū in hoc instanti producit: immo nec ali-
 quid. hoc correlariū est absurdum ergo a n̄. ¶ Probo
 p̄sequenti hoc ponamus q̄ deus in qualibet parte p̄por-
 tionalit hoc p̄ce. dēus p̄durat: sed unū punctū: nihil p̄
 durat in hoc instanti terminanti horū. Itā in hoc instan-
 ti est unū continuū: in nullo instanti vel parte p̄portio-
 nali hoc n̄ hoc instanti sicut est continuū p̄ durat: et nihil
 producit in hoc instanti. ¶ Respondeo concedendo cōclu-
 sionem. sicut in xliij. distinctione p̄mi cōcedimus q̄
 aliquid n̄ sic est infinitū. et in nullo instanti ante hoc in-
 stans fuit infinitum. tñ nihil producitur nunc de nouo.
 ¶ Simile habetur ibidē distinctione. xvij. q̄stione. xvij.
 de corpore infinite remissio quod nullius caliditatis
 est in quacūq; parte p̄portionalit hoc vel instanti.
 et tñ in instanti terminanti horū corpus erit calidum
 vel quatuor: vel vel octo: vel vel centum: vel vel mille: si vo-
 lucrū nulla caliditas additur p̄ nouo. ¶ Respondeo
 eadē modo arguit. ¶ In utrobique querendo de istis p̄ctis. si ali-
 qua puncta possunt consistere aliquid continuū: seque-
 retur q̄ deus p̄t ex infinitis abasus vel angelis crea-
 re continuū. cōsequēter non ē admittendū ergo necessaria.
 Et q̄ sequatur p̄ aliqua indiuisibilia subtilia. cōpos-
 nunt continuū. et nō est maior ratio de aliquibus q̄ de
 alijs. ¶ Respondeo referendo hoc argumētum secundū
 dīos reales puncta sunt accidentia habēna p̄sitionē
 in cōtinuo. q̄nt ab eis quarē a se vel angeli non habēt
 p̄sitionem in eodē sicut sua puncta. ¶ Respondeo
 id p̄uenire ex natura rei sic dicitur. alique sunt subs-
 stantie indiuisibiles nō potentes cōponere continuū
 et angeli et aīe intellectue. aliqua sunt indiuisibilia
 continuū constantia vbi p̄t: dicunt p̄sitionem habēna
 in cōtinuo dico continuū componere. ¶ Sed contra
 istud arguit. vel omnia puncta sunt eiusdē sp̄s: et sic sic
 substantia et accidēs componitur ex p̄ribus eiusdē
 rationis. sicut in eodē cōposito habuit p̄ta p̄posita
 sp̄cie distincta. ¶ Respondeo nō omnia sunt eiusdē sp̄s
 aliqua sunt accidentia aliqua substantia: et illa dīstī-
 gūt. et inter substantias aliqua puncta cōponunt mat-
 teriem. et illa oīa sunt eiusdē sp̄s sp̄cia lissimē tenen-
 do materiam esse eiusdē sp̄s cū materia inferiorum.
 puncta formas cōponēna differūt sp̄cie a punctis cō-
 stantib; materia. et quot sunt forme sp̄cie dīstīcte
 tot sunt puncta sp̄cie dīstīcta et sic dicitur de punctis
 eius componētib; ab eadē et in gradū q̄ sp̄s differūt
 ¶ Tertio arguitur. Si positio esset vera sequeretur
 q̄ cōtinuum et punctum essent eiusdē sp̄cie. hoc est in-
 conueniēs q̄ indiuisibile et diuisibile essent eiusdē sp̄-
 cie. Et q̄ sequatur p̄t nihil est in continuo nisi pun-
 ctum vel p̄ctia. ergo a cōtinuo non est alterius sp̄cie
 a puncto vel punctis. ¶ Respondeo concedendo seq̄lā:
 duo puncta componēna materia vel eadē formam et
 unum punctū sunt eiusdē sp̄cie. et vidē tria p̄ctia/
 et duo: et sic sine statu. Itā dīcuntur aliquod punctū
 et aliquod continuū esse eiusdē sp̄cie. ¶ Sed vnus
 factum assumit in argumētū q̄ nihil est in cōtinuo nisi
 punctum. cuiuslibet continuū p̄tinuum est pars: modo
 nullum continuū est punctum: sed a finis nō est eius-
 dē sp̄cie cū puncto componētib; materia: bene

autem cum duobus punctis quorum vnū componit
 materiam et aliud formā. dicitur p̄ctia pars materie
 et non materia et punctū pars forme et non forma. Si
 cutip̄ placeat illam admittere in recto cum illo nō cō-
 tendit in se: cum est habendū solum sermo de nomine.
 ¶ Quarto fit duo puncta in afino sunt eiusdē sp̄cie cū
 afino: duo puncta in afino sunt eiusdē sp̄cie cū ma-
 teria: immo vnus punctum in afino est eiusdē sp̄s
 cum materia afinis: nullū vnū punctū est afinus. nec
 omnia eiusdē sp̄cie cum afino sunt afinus: p̄t de p̄-
 cto in materia et puncto in forma sicut aīa et materia
 se parata eiusdē sp̄s cum forme: et tñ nō sunt forme v̄
 homo. ¶ Quarto arguit. Si dicta essent vera: quere-
 tur q̄ possent auferri infinita puncta ab vno continuo
 absq; hoc q̄ ipsum esset minus. et loquor de continuo
 finito. p̄sequens est falsum. ergo et aīa. Falsitas cō-
 sequenti probatur. illa infinita puncta sufficiant con-
 sistere p̄tinuum: immo si simul addātur p̄tinuum con-
 stant. Consequētiam tñ proba. auferat deus vnū
 punctum a prima p̄te p̄portionalit a pedali: vnū
 punctum a secūda p̄te p̄portionalit eiusdē. vnū p̄-
 ctum a tertia p̄te p̄portionalit eiusdē. et sic au-
 ferat vnū punctum a qualibet parte p̄portionalit:
 vel potius a qualibet parte p̄portionalit auferat vnū
 p̄ctum. tunc erūt infinita p̄ctia abiatā p̄t. prima p̄
 p̄portionalit eius manebit ita magna: tñ aīa abla-
 tionem illius puncti. sed a pars p̄portionalit man-
 bit ita magna ablatō puncto sicut aīa eius sublatō
 nem. et sic de qualibet alia parte p̄portionalit: et sic
 partes p̄portionalit manebit ita magnę: totū ma-
 nebit ita magnū. ¶ Insuper prima p̄portionalit
 manebit ita equaliter magna: q̄m semipedale. Itā esse
 qualis a gregato er om̄ibus sequētib; ergo aggre-
 gatū partū sequētū est semipedale. ergo totū
 manebit pedale. ¶ Respondeo concedendo sequela. nec
 hoc est inconueniēs: immo si adhuc auferentur tria
 puncta: mille puncta de qualibet parte p̄portionalit
 totum manebit ita magnū sicut a puncti p̄portionalit si au-
 ferētur infinita inter scalariter. Secus est si continue
 auferētur. ¶ Et ne tñ illud ofino peregrinum vide-
 atur: dōctus analogia abito auferendo infinitos au-
 reos inter scalariter a cōgerie infinita aureo: vnū
 supererunt. vel auferendo infinita pedala equalia a li-
 nea infinita inter scalariter: tota manebit infinita: vel
 sufficētia ad rāram extensionem inuēntiaris scilicet pun-
 crat. tota rāra est quia infinita erāt tales partes in li-
 nea: quinimo infinitis infinita tales sic: recte est in
 p̄tinuo quāto: libet paruo sunt infinita p̄ctia: et infini-
 tis infinita. ¶ Sed contra totum istud arguit. seque-
 retur q̄ ex corpore pedali potest fieri bipedale: tripē-
 dale: quadrupedale: p̄pedale: sed clausa rarefactione
 vel quidē ponatur in v̄o locis. Illud est intelligibi-
 le. ergo et fons de quo iste ritus scaret. ¶ Respondeo p̄t
 separatur p̄t sequēter se habentia p̄ctia ab a corpore p̄-
 dali: sed cōtinuum vnū agnoscit p̄ctum. Jam ex illis po-
 test p̄tinuum. sicut illud aliquid magnitudo quātum
 lib; paruo volueris: numerē tales magnitudines a pe-
 dali nō exhalat: immo nō diminuitur extrahi possunt: ex
 quibus a quadrupedale immo infinitum corpus cōpo-
 nentur. ¶ Respondeo concedendo sequela. nec p̄sequens
 est impossibilis: modus auferendi multum facit. Illud
 nō est sicut in facultate creature agēs naturalis: cōtra-
 pit puncta ordinatē et p̄tinuē agēs creatum a p̄-
 positio nescit ista puncta segregare. sicut de corpore
 pedali potest facere lineam infinitam: et nulla crea-

Natura. ¶ Et isto patet. in adiunctione omniter cessat
 in in pbra qñ ignis corrupti lignis omnia puncta que
 erant forme ligni corrupta puncta qñ uili illorum manet
 in rerum natura. puncta materia nullomodo corrumpit.
 illa pñta sunt ingenerabilia et incorruptibilia natura
 liter (sicut philosophi et non abs re dicunt) qñ corrupti
 straminis? remaneat cineres quos de rex natura tol
 lere ne quis qui aliqua materia succedat. ¶ Si petas
 quare agens naturale non potest corrumpere vnum pun
 ctum nihil aliud corrupendo? ¶ Rñdetur per mari
 mam philosophicā. Dñse agens equaliter agit in duo passa
 eque appropinquata: modo nulli est vnum punctum sine
 duobus: et in finitis eñtiter agenti applicatis. ¶ Qui
 to arguit. si positio esset vera sequetur qd paritatio
 forma intētibilia et remissibilia componeret ex indiuisi
 bilibus secundum intēstiones, sed hoc est incōueniēs
 Sed qd sequatur patet ex eadez ratio. ¶ Similiter tps
 componetur ex instantibus et mot? ex mutatis cō.
 ¶ Rñdetur concedendo duo illa assumpta forma acci
 dens indiuisibile (vt calor) indret pñta substantia
 et diuisibilia intēstue inheret quāto. et proportionali
 ter dicatur de forma intētibilia et remissibilia ad quāstū.
 Illud nō est osiune impossibile quod dicimus de for
 ma vt patet per vnam solūm opūtionē inter antiquos
 qd forma intētibilia nō habet partes. Quid mirum er
 go forma dicimus opūtionē eōdem tenentes qd aliqua
 pars eius est indiuisibilis? et isto non sequitur qd calor
 punctalis esset infinite intēstiones. vicium illud non
 esse intēstū. Sine debeat dici qd calor vel ne ē in
 cultas similis. ¶ Sexto arguit querendo pñda cras
 ce materia huius rei: creet deus vnum pñctū sup cē
 trum a circulo: creet cum illo fō sēm pñctum substantiā /
 tertium / quartū / et sic in infinitum. tūc pñctū qñ sunt
 puncta infinita producta est quantum per te. et querit
 tur cuius magnitudinis est illud quāto: ubi si sunt in
 finita pñta et quibus potest fieri corpus magnum vel
 paruum? ¶ Rñdetur hoc pñctū sic in utribus stat
 qd natura sua repugnet ei esse in loco indiuisibili si
 cut multi sapientes purant angelum nō posse esse in lo
 co pñctuali. ¶ Sed vt argumētum habeat suum pōd
 admittatur qd potest esse in loco punctali. dicit qd deus
 potest facere corpus per penetrationem partium esse
 in loco pñctuali: vel si successus creat ista pñta omnia in
 nra erāt in eodem loco pñctuali et in instanti terminant
 hoiam: qñ primo sunt infinita erit corpus quāto: tūc tā
 te quātitatis quāto deo libet qui potest facere corpus
 paruum vel cōtūm. ¶ De agentibus creatis dicitur sicut
 dicimus in alijs materijs. agens producit in minimū ma
 turale in instanti tante extēstionis et intēstionis vt i. vbi
 distinctione primi dicimus. reliquis partes product
 successiuē: nō puncta se parata: sed in quāto libet tem
 pore quāto libet paruo infinita: et in quolibet tali. tē
 pore producat primum. ¶ Quod si duo pñta nō sunt
 continua. patet illa sunt cōtūna quom vltima sunt
 vnum. modo pñta nō habent vltima. nec contigua sūt
 quia nō habent vltima. ergo vltima nō sunt simul: sed
 possunt esse in eodem situ vero vel imaginario infinita
 pñta. ¶ Septimo arguitur sic. Ex his dictis sequit
 qd diameter nō est assymeter cōste. pñctus est saluum.
 ergo et añ. Consequētia probatur accipiatur duo pñ
 cta immediata in cōstata: et alia duo opposita in alia co
 sta et ab istis ad illa ducitur vae linee recte: quae distā
 tē pñctū huius sit secūm diametru. ducro aut in pñ
 ctis immediatis: aut mediatis? Si in immediatis. igit
 tur nō plura pñta in v diametru sunt qd in cōsta. igitur



nō ē diameter maior cōsta.
 Si in pñctis mediatis: accē
 pto pñctum mediā inter ill
 la duo pñta. mediata opā
 metri ad quod trahatur li
 nea in pñctum et directus
 illa cadet extra vram opā
 neas et dicitur. Et ab illo pñ
 cto ducō eā distāntē vtrius
 linee date ex tertia. prima

primi Euclidis. ista eque distans dicitur in cōtūm et
 directum. ex sēda parte pñme pñctiois primi: sēca
 bit cōstam. et in neutro pñcto eius dato: distat inter vtrū
 quātoquin pcurreret cum illa cum qua ponitur eque
 distans. quod est pñra distinctionem eque distāntū qd
 est vltima distāntia posita in pñmo. ergo inter illa duo
 pñta que ponebātur in cōsta est pñctus medi? ¶ Ad
 septimum nego sequi. Et ad pñtionem nego casum.
 sicut aduersarij dicūt nulla sunt pñta immediata et
 eadem cōstata: sed inter quāto duo pñta mediā pñctum
 sic dico. istō dātur duo pñta et extra fō mūnem suā
 immediata. et per pñs nō possunt dici due linee para
 llele a duobus pñctis immediatis illius cōste ad duo
 pñta immediata alterius. Et si nūqñ impedimētū est
 quocūqz tertia linea vtriusqz parallela si nō ē tē distā
 ¶ Sed ubi dātō qd duo pñta sunt immediata et
 eadem linea: ita sicut dantur due linee ab illis pñctis op
 qd se cōtingant. vel si neqz lineas posse se pñgere se
 cundum lītitudinem oportet eas esse immediatas.
 ¶ Si solutioem argumētū pcedentem (quod ceteris
 difficultatibus est capto) intelligas reliquarum argumen
 tationum solutioes erunt pñctae.

¶ Distinctionis sēda quēstio sexta.



Sexto quiritur an puri con
 tinui datur minima pars? ¶ Rñs
 datur negative sine exponatur
 affirmatiue sine negative. Pro
 batio cōclusionis quia ea pars
 oppositum qd a est minima
 huius continui. et tunc vel a est
 imparitabilis vel partibilis? Si
 scdm. ita a nō ē paruum: quia
 magnum et paruum soli quāto pñctum. ergo non est
 minima. Ista pñctū est nota ex expositione propo
 sitionum de minimo. Si a est partibilis tam habet du
 as medietates / tres tertias / quatuor quartas / quāto
 quilibet est minor. ergo a nō est minima pars ipius
 continui. Eodem modo argumētabor de quolibet alia
 parte. ¶ Sed pñra ista nō conclusionē arguitur sic. In
 infinitum parua est aliqua pars huius continui. ergo
 aliqua pars cōtūm est infinite paruitatis: nulla na
 quit esse diuisibilis. ergo est indiuisibilis: aff. impium
 part: alitudo paruitatis est aliqua pars huius conti
 nui. et in minoris paruitatis est aliqua pars huius cōtū
 ni et illa minoris et sic in infinitum. ¶ Rñdetur in f
 finito parua est pars otium: sed nulla pars est finite
 parua. sicut in simili quilibet parte magnitudinis pa
 bilis est aliqua pars minor: et quilibet parte magnitu
 dinis diuisibilis est aliqua pars maior: nulla pars ma
 gnitudinis est minor parte magnitudinis: sicut nulla
 pars magnitudinis est maior parte magnitudinis.
 ¶ Si queratur cum infinitum parua est pars magna
 dinis vel illa est diuisibilis vel indiuisibilis. Quis
 montes sine vallibus. ¶ Secundo arguit datur vlti



asserens quorum semper posterior occultat priorum.
¶ Et sic de tactu dicitur. fontes nullum asserens tangit. non primum / quia impeditur a secundo. Non tertium: quia impeditur a quarto. et sic cōsequenter. Sed totum aggregatus tangit. **¶** Et sic dicitur de cōtino cuius prima pars proportionalis est alba: secunda migrata sit alba. et sic aliteratur. et sic forte accedat pariter in nos versus nullam partem albam tangit nec aliquam partem nigram tangit. Batio cum q̄ liber nigra sit alba posterior: et conuerso hoc congeries partium albarum et nigrarum tangit. Ista non afflues to videntur difficilis imaginationis.

¶ Distinctiones scde questione septima.



Sepimo queritur vtrum angelus sibi determinet locum?

¶ Respondetur per conclusiones sequentes. **¶** Prima est. Angelus sibi determinat maximum locum in quo possit esse naturaliter. parte angelus esse creatura: et in materia. ergo est limitata quo ad locum: quia nisi sic concedendum foret q̄ angelus naturaliter potest fore vbique. hoc consequens est falsum. non potest simul esse in celo et in terra. sicut dicitur Ioannes damascenus libro 6. de capitulo terro sic inquitens. Circumscripsi sunt. nam cū sunt in celo in terra non sunt. et in terram a deo missi: nō remanent in celo. **¶** Item anima esse determinata ad maximum corpus vel ad minimum q̄d non potest formare propter magnitudinem. ergo sic esse de angelo licet possit esse in maiori loco: sicut forte anima potest esse in maiori loco a corpore separata q̄ corpus informans. **¶** Secunda conclusio. Angelus non determinat minimum locum in quo possit esse. probatur sit angelus in tota ista aula. itaq̄ potest se ponere in partem illi? relinquendo alias partes in quibus prius erat. angelus est totus in tota aula: et totus in qualibet parte eius. **¶** Tertia pars arguitur ad idem. Iam totam suam domum respiciens potest esse in parte eiusdem. ergo angelus potest esse in parte huius aulae. **¶** Sed dicitur non esse simile: quia testudo se restringit et dilatatur per condensationem et rarefactionem. secus est de angelo qui non habet partes. **¶** Et ideo aliter arguitur sic. Si angelus non potest esse in loco q̄tuncius angusto hoc esset quia cōtinuo esse in minori et minori loco arguit maiorem potentiam. et sic in infinitum paruo loco esse arguit infinitam potentiam. sed hoc non valet. tum primo secum dum illos angelus potest esse in loco punctali. et hoc non arguit infinitam potentiam secundum eosdes. q̄d citius debet arguere. Tum secundo esse in loco in infinitum paruo tanq̄ loco partiali non arguit infinitam potentiam. ergo nec esse in loco q̄tuncius paruo totali arguit infinitam potentiam. Quod potest ostendi de anima que nunc informat magnam corpus nunc paruum. **¶** Contra istas conclusiones arguitur sic suppositis quibus propositionibus. Quarum vna est. Nulla figura loci repugnat angelo. **¶** Alia est. Quicquid potest esse in vno equalit̄ potest esse in quolibet equali loco: dummodo figura loci et non repugnat. **¶** Ista supposita arguitur sic. Angelus potest esse in quadrato pedali. ergo in quadrangulo bipedalitate necesse quare quadrangulus bipedalis in amittit in latitudine quantum lucratur in longitudine: et illo vno potest esse in quadrangulo quadrupedali: sup

duple latitudinis. Magnitudo corporis non attenditur penes vnam dimensionem tantum: sed penes triplicem dyametrum. et si totum istud concedatur itaq̄ semel erit in celo et in terra cōtra damascenum nuper allegatum. **¶** Huic argue nō respondet quidam de cro: dicens q̄ angelus determinat sibi sphericam figuram: itaq̄ si aliquod corpus sit minus illa quantitate angelus non solum erit in eo: sed etiam in aliud extra ipsum propinquum: vbi habeat integram sui loci quantitatem. **¶** Contra hoc arguit quidam doctus sic. Angelus nunc in auro corpus nunc in unius corpus potest assumere: et nunc in unius figure nunc alterius. **¶** Confirmatur: quia cuius angulus assumit sibi aliquod corpus in forma (verbigrati) humana non videtur rationabile q̄ tunc non solum sit in corpore illo: sed etiam in aere circumstante: et tunc non habet mensuram illam loci et quam ante assumptionem prius habeat. igitur.

¶ Sed ad illa aliter facit rēderet: quando angelus assumit paruum corpus vel magnum manet in aere vt cōtra sic scilicet q̄ totus locus eius sit sphericus. Et sic sic dicere potest videtur voluntarius vāre citius sphericam figuram an angelo q̄ quancius aliam figuram.

¶ Sed tunc restat respondere ad summam argumenti. Ad quod dicitur q̄ non oportet q̄ quicquid quod potest esse in vno equalit̄ potest esse in quolibet equali illi. dicitur q̄ angelus determinat sibi quendam longitudinem / latitudinem / et profunditatem: esto q̄ nullam figuram sibi determinat. Et hoc coloratur de minimis: cuius corpus anima informat in aliqua longitudo: sed illa anima non potest quodcūq̄ corpus / quocūq̄ longitudo equali illi informare. Et sic de locis cōtra anime separate. **¶** Et tamen probabile est si angelus relinquatur vice nature q̄ potest se ponere in celo et in terra simul et semel: vt argumentum probabiliter arguit.

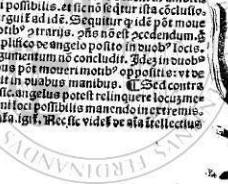
¶ Quid obstat nisi dictum Ioannis damasceni? **¶** Ad quod dicitur q̄ ipse intelligit de facto: scilicet dicitur q̄ angelus sibi relicto potest intrare circa corpus sed hoc non facit (vt infrascriptum dicitur). **¶** Circa ista questionem dubitatur vtrum angelus potest simul esse in pluribus locis? **¶** Secundo dubitatur vtrum plures angeli possint esse in eodem loco adequato.

¶ Ad primum rēderet q̄ non loquimur de potentia absoluta. **¶** Proter de illa nō dubitamus (vt p̄ distictione. 1. quartam questione scda). Sed de potentia sua naturali? **¶** Et maior difficultas. et nō loquitur de locis partialibus q̄ de hoc nulla est ambiguitas. **¶** Sed dicit q̄ nō potest esse in variis locis. **¶** Probatio. ad oppositum: puta q̄ angelus ex nō ista longa bibliotheca potest relinquere mandatum in extremis: tunc potest egredi ostia vna pariter fenestram ex alia. et p̄ nō manebit in mille locis separatis. Et in oibus angulis mundi. hoc nō videtur esse p̄cedendum.

¶ Sed illa p̄batio est incerta. dicitur naturaliter q̄ iste angelus nō potest esse in maiori loco q̄ sit suus maximus locus possibilis. Et concedit q̄ potest egredi p̄ ostium et fenestras: vbi modo cadent in ambitu sui maximi loci possibilis. et sic nō se querit ista conclusio.

¶ Proterea arguit ad idē. Sequitur q̄ idē potest moueri naturaliter motibus contrariis. p̄ nō esse p̄cedendum. nec q̄ nō. Exemplificum de angelo posito in duobus locis.

¶ Sed hoc argumentum nō concludit. Idē in duobus locis partialibus potest moueri motibus oppositis: vt de anima contingit in duobus manibus. **¶** Sed contra istud arguitur sic. angelus potest relinquere locum medium sui maximi loci possibilis manendo in extremis. et hoc vno parte nāta. igitur. **¶** Res. sic videtur de ista intellectus



informant corpus: postq̄ ipsa alligata est informatio
 ne. ¶ **¶** Dicitur a arguitur ad idem. Si homo vulnere
 tur in medio vel circa medium anima stabit i extremis
 non stando in illo medio. ergo idem videtur de anima
 separata vel de angelo. ¶ **¶** Cuius arguitur vnde
 mo super Benef. mo dicit Augustinus capitulo. xxvii.
 q̄ eue in serpente loquebatur diabolus. in muliere ve
 ro occulto instinctu adiuuabat interius: et externi ege
 rat per serpente. vbi videtur beatus Augustinus di
 cere q̄ diabolus simul erat in serpente et eua. ¶ **¶** Ad hoc
 argumentum rōdet quidam doctor q̄ diabolus cur
 rit celeriter de eua ad serpente: contra. ¶ **¶** Si hoc
 commentum est p̄ter rationem. ¶ **¶** Melius est dicere
 q̄ eua et serpens erant in ambitu maximi loci pos
 sibilis ipsius demonis. et nunc suggerebat vnicuique al
 teri semper parando in eodem loco. hoc patet: et si
 mul in bona propinquitate. ¶ **¶** Amplius arguitur. po
 nendo q̄ vnus angelus sit in cōuero celi superemissio
 neretur vnus lapis extra celum vel vnus alius ange
 lus videtur q̄ ille angelus potest flare cum alio: et in
 conuero. ¶ **¶** Et qui voluerit p̄p̄ter istas rationes et
 similes potest probabiliter p̄p̄ter istas (opinionem mea)
 sustinere. ¶ **¶** Ad secundam dubitationem dicitur q̄ plu
 res angeli possunt esse in eodem loco. p̄t̄ Dicitur quom
 to. vbi legitur q̄ legio de iudum erat in corpore obfessi.
 ¶ **¶** Sed ista probatio licet sit p̄munita non valet. cum
 angelus potest esse in loco q̄tūcumq̄ parus. dicitur q̄
 vnus angelus est in vna parte corporis: et puta in vna
 parte proportionali eius. et secundus in secūda. i. ter
 tius in tertia. et sic cōsequenter. ¶ **¶** Secundo arguit
 ad idem. Angelus potest esse simul cum corpore siue
 continuo siue discontinuo: dum modo illa corpora cas
 dent in ambitu sui loci. ergo eodem modo potest esse cū
 angelo. Secundum fatiūus est capere: non minus
 facile q̄ primum. et hoc ius p̄posito q̄ vnus angelus nō
 aduertitur alteri. q̄ videtur sicut homo foris expel
 lit debilitatem a loco suo: sic potest angelus in sp̄ritu in
 ferreum expellere nisi aliunde adiuuetur. Eodem modo
 et impedire ne locum suum labuntret.

Distinctionis secunde quaestio octaua.

Quarto queritur an angelus sibi re
 lictus potest se sibi bite a successu mouere.
 ¶ **¶** Rōdetur per duas cōclusiones. ¶ **¶** Pr
 imo dicitur Angelus potest se mouere. ¶ **¶** Proba
 tio. graue simpliciter paratum potest se mouere: et p̄t̄
 in sacramento eucharistie. ¶ **¶** Secundo arguit ad idē.
 Anima christi descendit ad inferos. ergo angelus de
 scendere potest. ¶ **¶** Tertio arguitur. quando angelus
 facit suum ministeriū hic in corpore assumptio
 vel ascendit ad celum empiriū cum illo corpore vel re
 linquit ipsum corpus extra celos: Si secundus a post
 ea ascendit. ergo sine corpore ascendit. Primum ē in
 conueniens. ¶ **¶** Amplius arguitur sic. Demones q̄
 conueniunt ad inferna fecerunt magistrum vniuersi
 tatis. ergo demones possunt se mouere. ¶ **¶** Secū
 da conclusio. Angelus sibi relictus potest se mouere
 et mutare subitō localiter. ¶ **¶** Probatio. His potentia
 motus appetitō se mouere ad aliquod vbi in quo na
 la est resistētia intrinseca vel extrinseca subito se mo
 uet ad illud. angelus est potentia motus localis: et pa
 tet ex cōclusionē precedente. i. nulla est resistētia ex
 trinseca. hoc patet: quia non magis et resistit medius

denum p̄ arum. Ita bene transit angelus p̄re plu
 ra sicut p̄re aerē vel celos: nulla est resistētia intrin
 seca. ¶ **¶** Probatur quia si sic. illa materia esset potentia
 mortua finita. Sed hoc non obstat: quia sicut et t̄t̄ ad
 uertitur angelus vel anima potest actum elicere i in
 stanti. Immo si primo inflatur quo est in reus natura.
 et tamen angelus et anima sunt creaturae finite et li
 mitate. ergo nec consequenter loquantur nec rationa
 biliter. ¶ **¶** Et confirmatur hoc ratio per Aristotelem
 quarto physico libro textu continenti. vi. et per cōmens
 rationem eius facientem longam digressionē contra
 Auerroem et Auerroem: negat q̄ graue simplex
 p̄sistit in vacuo mouetur vel mutatur subito. ¶ **¶** Cō
 tra primum cōclusionem arguitur sic. Dicitur quod mo
 uetur patris per transit locum munitem fuerit postea eo
 qualem sibi nullum indistinctibile per transit locū equa
 lem sibi: vel munitem. igitur maior est aristoteles. vi.
 physico libro. ¶ **¶** Et confirmatur. Si angelus q̄ sua na
 tura potest moueri tunc demon potest se ponere in pa
 radisi ierusalem angelus beatus in infernum quod est in cō
 uentus. ¶ **¶** Item. omne quod mouetur pat̄t̄ in est
 termino a quo: pat̄t̄ in est in termino ad quem angelus
 non habet partem. igitur. ¶ **¶** Ad primum dicitur q̄ Ari
 stoteles intelligit de illo quod est circumscriptus: i. ho
 mo. videtur non posse indistinctibile potissimum i illi
 inferiōribus motu: sed accipit angelos a demone ne
 gantium. ¶ **¶** Propt̄. rca de sua auctōritate parum est in
 sistendum nisi p̄o quōtō rationi immittitur que in p̄o
 p̄o est apparentia non habet. ¶ **¶** Ad confirmatōem
 secūda conceditur q̄ demon sibi relictus potest se po
 nere in paradisi ierusalem: sed locum non a t̄t̄
 beatitudinem. Et sic beatus potest se ponere in infer
 num capiendo terminum pro loco: non autem pro po
 sitione cuius debita. ¶ **¶** Ad tertium dicitur q̄ illud. intelli
 gitur de mobili quod est circūscriptus. et que in loco. ¶ **¶** Et
 sic. quando est in medio partium habet de termino a q̄
 et partim de termino ad quem. ¶ **¶** Contra secundam
 cōclusionem arguitur sic. Si ipsa est vera sequeretur
 q̄ angelus ex sua natura potest in cito se mutare de ce
 lo ad terram sicut deus ipsum potest. q̄ quoniam est fal
 sum. ergo et sic. Et sequentia est clara. Salutaris p̄
 quentis patet. cum est creatura finita et limitata.
 ¶ **¶** Et confirmatur hoc ratio. tunc angelus inferior po
 test in cito se mutare sicut angelus superior. q̄ quoniam
 est falsum quia a potentia inaequalibus motus motus
 sine inaequalitate prouenit septimo physico libro. ¶ **¶** Ad
 primum concedo sic quoniam a potentia deus nō potest
 impediri quin moueat successu vel in instanti. sicut
 vult. Secus est de angelo qui a deo et a creatura impe
 diri potest. ¶ **¶** Ad aliud conceditur sequela: scilicet q̄
 angelus inferior potest in cito se mutare sicut ang
 superior: Aristoteles intelligit quando est resistētia.
 ¶ **¶** Secundo arguitur. Sequitur q̄ angelus hic in
 terra potest se ponere ad celum. Immo per lineam in
 finitam habilem dicit hoc est falsum. Sequela patet ex
 dictis. ¶ **¶** Respondetur. Non sequitur. ¶ **¶** Primum po
 test dici q̄ non potest se mutare subito nisi quando est
 in parte sua maximi loci de qua potest in instanti mo
 uere se ad extremam t̄t̄a s̄t̄t̄a. ¶ **¶** Secundo dicitur
 (et rationabiliter) q̄ potest ponere se de celo ad terram in
 instanti per lineam infinitam. ¶ **¶** Sed ista hoc arguitur.
 Et illo sequit q̄ ang^l potest in loco q̄ sit^l ma
 x^l loc^l possibilis. p̄t̄a repugnat ex t̄t̄a s̄t̄t̄a. ¶ **¶** Ad
 sc̄q̄ p̄t̄e dicit. ¶ **¶** Sed sequit q̄ in instanti p̄t̄e dicitur in
 bb ij

duo puncta in sensu composito. quod est reprobatum in
 xlii. distinctione primi. Et quæ sequitur patet: sic ponit
 do lineam infinitam orientem versus terminatam par
 rbitus. Incipiat Michaelis mouere vel mutari in hoc
 instanti per totam lineam: Michael distabit infinitu
 te a collegio montis. ergo infinitu clauditur inter duo
 puncta. ¶ Ad primum distinguo sequentem: et sequens
 videlicet q angelus sit in maiori loco q sit finis mar
 mus locus possibilis. vel permanenter. et sic nego. vel
 transienter transiit instantaneo. et sic concedo. Si a
 superficie terre erigatur perpendicularum in vacuo pro
 tensum ad celum vsq graue simplex vel leue metietur
 in instanti totum illud perpendicularum. Secus est per
 manenter. ¶ Ad aliud nego q infinitum claudatur in
 ter duo puncta. Deus illud facere nequit. concedo q
 per infinitum distatiam angelus distabat a me: sed in
 ter me et illum angelum est finita distantia. Immo ip
 se in eodem instanti est in principio illius linee: et in q
 libet puncto eiusdem: etiam q fuerit in loco peda
 lis latitudinis vel prof. inditit. ¶ Secundo quaeris quid
 erit de angelo post illud instans si relinquatur sibi.
 ¶ Dicitur q potest se reducere ad aliquem locum in
 stanti: qd esset in suo maximo loco possibili vel pte ei.

¶ Distinctio tertia.

Nec ostensus ē ubi an
 geli fuerit mox vt cre
 ate sūt. Nūc psequens
 est iuestigare quales
 facere fuerint in ipso pri
 mo dno sue cōditōis.
 et quō: qdēs vident
 angelis attributa in i
 stio subsistentie: scz essentia simplex. i. in
 diuisibilis et immaterialis et discretio per
 sonalis: et per rationes naturaliter insitā
 intelligentia in memoria et voluntas siue dile
 ctio: liberum quoq; arbitrium. et c.

¶ Distinctione tertiæ questio prima.

Queritur circa hanc distinctionem
 tertiam verum possent esse plures angeli
 eadem specie. ¶ Hic a varijs ponētibz p
 cipio in diuinationis rēdatur negatiue.
 ¶ Circa istam questionem duo faciemus. ¶ Primum
 de principio in diuinationis paululum loquemur.
 ¶ Secundo ad titulum questionis propositæ rēdēbim
 us. ¶ Primum partem vix theologo dignam: et in
 libro sententiarum scribendam putamus. Sed quia
 spud aliquos ita ferose de hac materia contenditur:
 ac si esset materia magni momenti: succinate pono mo
 dum nominalium quæri solum credo verum: aliorum
 positiones relinquens ne tenebrosus videar: et tedio
 sim lectonē. ¶ Propere a responderet per duas
 conclusiones. ¶ Primo est. Nullum est principium in diu
 inationis distinctum realiter vel formaliter ab ipso
 in diuino. Probatur fortes seipso quocumq; alio cir

cum scripto distinguitur a platone. hoc patet per expo
 nentes de distinctione. ¶ Quod sit nec unitas est
 principium in diuinationis: nec materia: nec hec
 tas: pura nec fortis: et in forte: nec platoneitas in pla
 tone. sed forte est forte: et forte est humanitas. hu
 manitas est homo. ¶ Et illo patet q quælibet res est
 singularis et in diuino: et hoc terminis pime inten
 tionaliter captis. ¶ Probatur fortes est res singularis
 fortes est humanitas. ergo humanitas est res singula
 ris. Consequens est illogisimus expositio: omne
 vnam pmissuram debere equaliter vni de omni
 extra diuina est nodum in cirpo querere. Et minor pa
 tet. fortes est homo. ergo humanitas. consequentia te
 net capiendo illos terminos absolute. Hoc dixerim:
 quia communiter in theologia concedimus chylum
 hominem et non humanitatem. Et si humanitas ē res
 singularis: eodem modo et animalitas: quælibet res
 mundi. ¶ Secunda cōclusio. Possunt esse plures an
 gelus in eadem specie specialissima. probatur: si aliquid
 obstat maxime esset principium in diuinationis de
 materia vel quantitate. sed illud non obstat: cum
 volumus est tale principium multiplicare.

¶ Secundo arguitur ad idem. Destructo vno angelo
 a deus potest producere alium angelum eiusdem spēs
 cum a. ergo poterat illum angelum producere a cre
 stente. Consequens patet: quia non videtur q ange
 lus repugnet productioni alterius eiusdem spēs esse.
 immo ita esse videtur iam q pleriq; sunt angeli eiusdē
 spēs. Non est verisimile q tot species angelorum sint
 damnate. et tot sunt species quot sunt angeli. ¶ Con
 tra primam conclusionem arguitur sic. Plus conue
 nit fortes et plato q fortes et buncillus. ergo si ali
 quo plus conueniunt. et non nisi in aliqua natura com
 muni: scilicet humanitate. ergo nō quælibet res est sin
 gularis. ¶ Et confirmatur hec ratio: quia et illo sequi
 tur q nullus est terminus communis: sed singularis
 cum quælibet talis significat rem singularem. ¶ Ad
 primum negatur consequentia: sed in aliquibus plus
 conueniunt: puta in duabus animabz eiusdem species
 et due anime intellectiue plus conueniunt q anima in
 lectiua et anima sensitiua: quia sunt eiusdem ratio
 nis: alie autem non: hoc conuenit eis ex natura rei.
 ¶ Et q argumentum non iuuat aduersarios patet: q
 quero in quo conueniunt secundum te? Si dicas in hu
 manitate queritur in qua humanitate? Non est eadē
 humanitas in forte et in platone: sed quor sunt homi
 nes tot sunt humanitates realiter distincte etiam secū
 dum te. Si dicas non repugnat eadē humanitati quā
 rum est de se esse in pluribus propter differentiam in
 diuinationem contrahentem hanc humanitatem. Hec
 deus potest hoc facere: digitus hominis est risibilis
 cum sit homo. et tamen non potest ridere. ¶ Ad dē
 tur voluntarium q non repugnet ei esse in pluribus: et
 q deus de potentia absoluta nequit illud facere.
 ¶ Hec analogia valet. tempore non concedis digitum
 risibilem neq; hominem. Et si hoc admittatur deus po
 test facere digitum ridere et sumere gaudium producē
 do in digito. ¶ Item arguitur sic. hinc humanitati nō
 repugnat communari pluribus. hec humanitas est
 fortes. ergo forte nō repugnat communari pluribz.
 concludit si est falsum: immo est vera. ergo maior est fal
 sa. Si neges innotens allegando illud dictū Augustini
 Equitas est nisi equitas. ¶ Ad alterū nō est falsū
 lo dicto equitas est nisi equitas: illa q equi: si equitas.

Item Na equus est equitas est una affirmatio cuius extremi apponunt pro eodem cute. et non se satisficit. nec copula est modificata. nec ponitur distributio. ergo est vera. Etiam de Aucenanon est vis quid dicitur: quid dicere debeat. Ad secundam negationem psequenz. terminus non dicitur communis eo q signi ficit naturam communem multis corabilem sed quia plura significat vniuoce et diuisim media te copula de presenti. Quomodo ille conceptus est abstrahibilis dicitur est in. xxx. distinct. pum. Et secundo arguitur. Color est ad quatuor obiectum visus et nullus color singularis. ergo solum color communis. Praeterea. Debeo tibi equum si ex conuentione inter me et te promisi tibi equum. et nullum equum singularem tibi debeo: quia nullum tale tibi promisi. Ad idem dicitur ad primum q illa est falsa vt tract. Et ita oportet aduersarios concedere soli color singularis per se p se sensus illa est vera tibi color est obiectum visus: extendo terminum color ad coloratum lumen et lumen. Ad aliud dicit q illud argumtu non mouat aduersarios. oportet q si factus actio p equum singulari remeet non communem. Sed super veritate illius propositionis multiplex est modus respondendi in logica. Annus concedit hanc omnem equum tibi debeo. q debeo tibi equum: equum tibi debeo. a termino appellante suam propriam rationem ad ipsum non appellat. Alius est modus concedendi hanc: debeo tibi equum. et nihil tibi debeo. debeo tibi aliquid. Tertius modus (et rationabilis) est negare omnes tales de virtute sermonis: sed ille capitur loco conditionum: nam sic se necesse est si factus actio promissio dare tibi equum: vt necesse cadat in totam conditionale. que admodum necesse est habere penitentiam si motus actu ale debet deleri. Quia argumenta sunt sophismata: cum sint equalis difficultatis contra aduersarios. Tertio arguitur. homo est dignissima creatura rati et nullus homo singularis. ergo est ponendus homo communis. Insuper auctore dicitur in epla de incarnatione xpi dicentis. Et mouendi sunt illi vtiq nostri temporis dyalectici qui non nisi status vocis vniuersalia appellant. Ad tertium dicit q illa est falsa et hoc oportet aduersarios dicere angelum digniores. Sed si illa exponatur negatiue: illa est vera salte post angelos. Ad aliud de beato Aucenano in materia non dicitur et hinc: vt p m demonstratio de deus est: vt dicitur est in secunda distinctione pum. vbi aliquorum dicitur recitauimus. dicitur tunc bonum virum crebro in logicalibus illudum. Sed pro ranti viri reuerentia dicitur q veru est de virtute sermonis. non solum vniuersalia sunt status. hoc est non sunt solum vniuersalia localia: sed etiam scripta et metalia. vniuersalia mentalia sunt pceptua. Quarto arguitur. Aristoteles dicit in antepredica mentis q se de substantie dicuntur de subiecto et in subiecto nullo sunt. et tamen vniuersalia mentalia et vocalia sunt in subiecto. igitur. Ad idem dicit de subiecto est dicit de inferioribus. Est in subiecto est dicitur de nominatiue. De se substantie de nullo predicant de notariue. hoc est predicatione directae vel de suis inferioribus. Propterea dicitur de subiecto: et in nullo subiecto sunt. hoc est dicitur de inferioribus et de nullo subiecto de notariue dicitur. Multa alia argumenta possunt fieri q solum possunt ex dicitur. Et ista tria sunt apud scholasticos notabilia q apud patristicos in hac re pta te contra grauitatem theologi est similia argumenta

glomerare: cum opposite positiones ab vniuersitate exulant.

Distinctionis tertie questio scda.



In ista tertia distinctione capitulo. vii. loquitur de noticia angelorum. Et dicit q in angelis erat triplex naturalis cognitio qua se habet d facti erant: a quo factum cum quo facti erant. Auctur de noticia qua habuerunt angeli in principio creationis?

Ad idem p conclusionem sequentes quas in hac parte reperit. phabiles. Aliud in hac parte habere nequitum. cum hic nec experientiam nec euidem in ratione: nec fide habent? Et non conclusio. In angelo erat co create species rephitue rerum in eorum absentia siue dicantur habitus vel species parum referret. probatur conclusio per auctores de causa propositione quanta dicantur q omnis intellectus gentia est plena formis. Et per aliud ezechielis de lucifero q erat plenus sapientia. Hoc tenet beatus Augustinus super Beuenam ad litteram. Et secunda conclusio. Angeli possunt discurrere ad adferre aliq ignotum ex illatione nota. Probatur de multis angelis dubitant sicut Hieronymus dicit q incarnationis non fuit plene inuidentiam ab angelis ante passionem christi. Et hoc dicit super illo verbo ad Ephesios tertio. vt innotet. q p nuncijs et praesentibus in celestibus per ecclesiam multiformis sapientia dei. Et hoc probat p questiones q quas fecerunt miores deo ascendunt quum vna scribitur Psalms. Izai. Quis est iste qui venit de Edom tunc vestis de bosra. Ad idem patet super illo verbo psalmiste psalms. vii. Quis est iste rex glorie. Et beatus Dionysius p. x. capitulo sic celestis hierarchie dicit q est verum omnium: quia etiam super angelos quiescerunt de istis plenius edoceri. Item angelus boni percutit opposita. vt angelus perisaram petierat q populus israhelitus in babilone maneret ad conuertendo peras tme dos ad cultum vnius dei. tamen alius angelus velut oppositum. Et hoc non erat nisi quia vterq proe sit et verisimilibus. et tamen illi angeli erant angeli boni. vt. xviij. libro innotium tenet beatus Gregorius. Curus secundum aduersarios angelus sibi relicti. no coequeunt secreta cordium: sed cognoscunt per quosdam iudicia et gestus. ergo discurrunt: et vnus et alio cognoscunt. Contra p. iorem conclusionem arguit sic. Vbi in angelo sunt create species distincte de omnibus rerum. vel aliquarum: et aliquarum noa secundum non est dicendum: quia non est maior ratio q aliquarum rerum absentium a puncto iudice fierent species altarum. non enim: quia tunc angelus habuisset infinitas species. quod non est concedendum. Communiter isti ponentes species negant deum posse facere infinitum. Respondetur. Dicitur hic. caliginose procedunt. Nam eorum aliqui dicunt angelum sapienter posse: plur a cognoscere per pauciores species q inferoem. Alii notant quid dicitur in ista re asserunt et non singularum. Alii dicunt q species omnium rerum existentium sunt in se: sed non omnium rerum possibilia. Et q non sunt iustitia actu pua: hanc via extinguitur distulitate. Nulli istos vs. hinc sine de noticia distincta. noticia cuiusda vni reuio respicit: alia

tem ergo angelus superior non potest plura cognoscere per pauciores species & angelus inferior. ¶ Sed cum non valet nulla effectus existens nisi singularis. & dato opposito angelus singularis cognoscit. ¶ Tertium non valet: quia infinite sunt partes in continuo carthago reumatice. Si ergo angelus de disticte cognoscit: infinite disticte cognoscit. Quid hinc? quod doctores committere ponit istas species a deo creatas non esset necesse eas ponere. dicere? quod angelus in principio sue creationis habuit istas notitias de quibus magister loquitur. Sed eas habuerunt in primo instanti quo erant in rerum natura. Et prius non ipsas peccerunt. sicut intellectus non ster potest acquirere notitias ex rebus actualibus et habituales sic multo celerius nisi angelica potest eas acquirere. ¶ Et si introducas aliquem sanctorum impositionem. ¶ Respondit. Sancti contradicunt in multis in hac parte. ergo liberis est in talibus imitari utramque partem contradictionis: ut in preludio quarti memimus. ¶ Secundo dicitur concedendo quod habent notitias infusas distinctas (sive habituales sive species non referunt) in rerum. Quid aliud obstat nisi specierum infinitas. ¶ Sed hoc non obstat. infinite sunt partes proportionales in continuo et aliquis homo infinite longus: vel saltem eiusdem speciei cum homine. ut patet de linea gyriata gyrente sibi in vel baculo hominis. ¶ Item si quis consecraret primam partem proportionalem minus hostie tertiam quartam etc. sic de qualibet parte. deesse. ita per numerum imparium dabitur infinita multitudo panum actu separarum in ter quos infinitus est corpus christi: quolibet pars albedinis est sensibilis in suo toto. quod abeque necque ad minimum sensibile vel maximum non sensibile in suo toto. ¶ Sed contra hoc arguitur. Angelus virtute istarum specierum potest habere notitias actualis. et potest vitam acquirere ex suis naturalibus in presentia obiecti: vel in absentia mediate. ergo manens est ista multitudo specierum. ¶ Videtur concedendo autem et negando. Non est inane idem multiformis cognoscere per se scientem de ostendere eandem conclusionem variis medijs: sed est perfectio. ¶ Si per istas quas notitias producant istas species? ¶ Dicitur quod producant abstractas. ¶ Quod inconueniens est habere notitiam abstractam qualem Paulus habuit post lapsum quando erat viator. hoc non ponit cum in termino. ¶ Nec hoc est dedecens dare malis angelis istam notitiam: sicut nobilissima substantia eis concauita est. ¶ Sed contra ista arguitur. Angeli ergo virtute istarum specierum vices obiectorum suppleunt in absentia eorum: elicere poterit notitias abstractas approximationis obiectis ipsis angelis habuisse notitiam intuituam intellectus et postea abstractas. Nulla est pugna inter notitiam intuituam et abstractam de eodem obiecto. ergo nec inter duas abstractas. ¶ Videtur concedendo quod angelus habet notitiam abstractam alicuius obiecti vel speciem representationis illius potest acquirere intuituam: et etiam alias abstractas: sine fuerit ille due abstractas eiusdem speciei vel alteri? Et si non fuerit summa illa sit et non producat alia de eodem obiecto. Si differant speciem. iam nulla est difficultas quod non repugnant: sed se compatentur. ¶ Quod stat dare duas notitias abstractas a actualibus differetes de eodem obiecto potest fieri: stat dare duas intuitivas de eodem obiecto specie differentes. ergo et duas abstractas. coseque ista est lucidaque discrimen specierum intuituarum

abstractuarum alicuius specifica concomitatur. Ad id primum arguitur. Notitia anime separata et angelus de deo specie distinguuntur differetia specifica causarum efficientium (non habituum) arguit discrimen specierum in notitijs. Istud alias prolixius deduximus. ¶ Confirmatur hec ratio quia secundum aduersarios notitia sensitiua intellectus de eodem obiecto specie distinguuntur ambe intuitiue vel ambe abstracte. Et quantumque speciem vel cuiuscumque indiuiduum quod deus potest producere mediante creatura coefficiente hoc ipsum se solo potest producere. ¶ Dubium est an ista species infusa a deo sit eiusdem speciei cum specie mendicata ab obiecto. et per consequens incertum est de discrimine specierum istarum noticiarum abstractarum. ¶ Et istud coloratur quod specie differant. vna istarum noticiarum vocatur in verbo: matutina secundum beatum Augustinum super genem exponens operam sex dierum. Et alia vespertina saltem nunc in beati hoc complexum. notitiam verbo et modo loquens supponit per notitiam connotando quod eas habens sit beatitudo cum hoc quod deus supplet vicem obiecti. Antiqui doctores imaginati sunt quod talis notitia relucebat in verbo sicut in speculo. Notitia vespertina vel in proprio genere est mendicata ab obiecto. ¶ Sed dices homo creatus a deo et homo genitus sunt eiusdem speciei: prode adam caymo et abele. ergo notitiam producta deo et mendicari ab obiecto non variat discrimen specierum. ¶ Respondetur concedendo autem et etiam sequens deum supplere vicem obiecti respectu huius noticie non antecedit ad hanc notitiam specie differre ab illa. deus potest oppositum. sicut potest producere habitum fidei eiusdem speciei cum fide acquisita. sed tamen fides infusa et acquisita specie differant. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic per Augustinum quinto super Genesim ad litteram dicentem quod angelus a principio cognouerunt omnia mysteria gratie ascendenda. ¶ Et Anselmus de similitudinibus capitulo. vi. ubi loquens de sapientia future beatitudinis ait. beatitudo est qui cum deo est. perfecta enim sapientia replebitur. cuius facie ad faciem intuebitur. Quid ista prospererit creature totius naturam videbitur: que in deo melius quam in se ipsa consistit. Ibi singulis omnibus: illi ab omnibus singulis cognoscitur nec quicquam omnino latere: qua patria: qua gente: qua stirpe quis editus fuerit: vel etiam quid in vita sua fecerit. ¶ Et in capitulo sequenti de hoc verbo mouet vltimo dubitatione nunquid omnia peccata singulis patebunt. Et respondet quod sic. Et quicquid fecerit vniuscuique vnde deus est laudandus. Sed propter rem factam deus est laudandus. ergo nullius veritatis ignorantia erit in beatitudine: necne aliquid erroris. ¶ Præterea videtur quod hec conclusio repugnat priorum ipsa ponat omnium rerum species fuisse inditas angelo. ¶ Ad primum istorum quod est magis contra beatum Hieronymum quod per conclusionem dicitur quod cognouerunt in vniuersali. ¶ Ad aliud de beato Anselmo. potes eum negare cum secundum beatum Dionysium tertio et quarto celestium hierarchie angeli superiores illuminati purgant et purgant inferiores. ¶ Et rationabilis propter auctoritatem virtutis sic. beatus sit omnia que desiderat: que ad eum pertinet. ¶ Ad tertium nego quod hec conclusio repugnet alteri: nunquam per notitias abstractas cognoscit angelus suapte natura durare: potissimum de patris ad hoc requirit notitia intuitiva. ¶ Circa predicta dubitatur an angeli beati aberrant:

Secundo ubiatur an angelus tristetur vidēs suam custodiam male viuere. Ad primum dicitur quod non de lege potest. Et hoc tenet beatus Anselmus ut patet ex prefato. Et si errare est verum pro falso putare non est nisi homo insituit: sed de iuribus ergo a forti orum angelus beatus. Sed contra istud arguitur sic. Angelus potest assensu huculite esse presens: quod videt malum continuo. Et iste potest penitentiā boni finaliter: quo facto angelus peccat. Ad primum de bonis angelis Damascenus. Illi omnes videntur istud iudicium bonum esse populo israelitico manerem in babilone. aliter oppositum. Insuper multa angelus nascitur ex dictis: ergo aliqua ignorat. Ad primum dicitur quod quille partes sunt inconspicibiles. Et beate in illis angelus dubitat. nisi habeat reuelatōem vel motum sufficientem ad assensum. quod cito credit leuis est corde. Ad secundum ne ego quod habeant iudicia erronea. nec habeant iudicia contraria. vix poterat habere tale iudicium bonum est habere stare in babilone ad conuertendos peras: et meos. alius tale iudicium. bonum est istis proficisci in a tale solum: vt viuam in requiem qua solet colit deas. Dodo ista iudicia erant veritate posuimur ad hoc operas suas impēdebant. Ad tertium concedo anis. et vistingo pns. vel ignorantia pns. et dispositionis. et sic nego pns. et pns. vel ignorantia pure negationis: et sic concedo pns. et pns. Ad secundum dubium videtur Angelus bonus non tristatur: tristitia de lege repugnat beatitati. Sed quod potest angelus malus interdum gaudere gaudio inordinato quando videt iocundus: vt gloria interlinearis psalmo. xi. super illo passus: vltiq. erat tabitur inimicus meus super me. diabolus vel carnalis conductio dicit glossa.

Distinctionis tertie questio tertia.



Tertio queritur vtrum angelus potest tot habere notitias actuales quot habet species? Ad hoc respondet quidem doctor in suo secundo tenēs parē affirmatiuam in. xi. dist. 2. añ cum quide alius in prima dist. pmi: quod probat auctoritate beati Augustini super genesim capitulo. xxiij. de paruis. vbi dicitur quod potest spūalis mentis angelice cūcta q̄ voluerit notitia facillime apprehēdit. Et hoc arguitur iste sic. nō minus facile ē angelus simul intelligere scōm oēs species q̄ scōm aliquā illarum. igit̄ simul potest intelligere scōm omnes. Consequēt̄ p̄ter anis probatur ex p̄dicta auctoritate. itē quā si minus facile foret intelligere scōm omnes species q̄ se cūctis aliquas. et sic nō cūcta q̄ vellet facillime p̄prehēderet quānum minus facilliter cōprehēderet vno q̄ vnum: et tria q̄ duos: et quā tria tāto m̄d̄o facill̄. Consequēt̄ alia auctoritate eiusdem ibid̄ capitulo. xxiij. vbi ait quod oia simul mēs angelica p̄t̄ q̄ sigillatim cōnect̄ aruz cōm sermo distinguit. vbi vult quod cūcta q̄ creata fuerūt in principio: et districte quodā ordine facta narrat̄ simul mēs angelica cōprehēdit. Itē ē dubium quod solum hoc est verū de notitia sup̄naturali quā h̄m in vobis: et quā de materialiquā habēs de re: in p̄no ḡneret̄ puocat̄ Augustin̄ vel p̄p̄m dicit̄ p̄y ibi statim et duob̄ capitulo p̄cedentibus. Ad hoc potest dici quod loquit̄ de cognitione confusivā de p̄sunt

eta. Nam hoc non attribueret potest mentis angelice: cum nos etiam hoc in via possumus omnia confate simul intelligere in aliquo p̄mo conceptu. Et in istis tali cōprehensione simultanea est facillima multitudo: r̄dat differentiam inter potentiam mentis humane et angelice. Secundo. Si non possit hoc angelus. ad hoc contingeret quia non possit simul tot intellectiones recipere: quia non possit simul tot producere. Idcirco patet quia si sufficientem ad agendum: pro actione simul et ad suscipiendum: sc̄o positus actio: et passio sufficientibus possit ponantur: et etiam actiones dummodo nō habeant mutuas repugnantias (sicut est in proposito) iōnes tales poterat simul ponere. Sed non possit dici quod non possit tot simul recipere: quia non minus est potē ad recipientium intellectiones q̄ habitus vel species. Recetia receptiuas limitatur ad certam multitudinem intellectio: magis q̄ specierum vel habituum: immo in rei veritate ad neutra dē terminatur. Sed pari facultate potest multas et paucas recipere quā est in se. Recetia magis nō potest quod non potest tot simul producere: cum actiuas limitata sit ad certā multitudinem possibile intellectio: nam simul producibili. Nam supposito quod intellectus sit principium intellectio: nō tantum est totale sed partialis: concurrens cum specie ad productionem intellectio: et cum vna specie coagit vnam intellectio: et cum alia specie aliam. nūc autem quā: q̄ aliquid est solam: q̄ p̄s partialit̄ aliam operationem: aut cum alio et alio partialit̄ principio coactio: q̄ cum est secunda potest in plure operationes simul cum talibus principis coactio: sicut in paucis: cā pauca: vbi autem ipsam facultatem in operando debilitatur: per se modo aliquo depēdat ab aliquo quod debilitatur ex multiplicatione talium operationum.

Exemplum. Lux est existens in medio est causa partialis et simul coactiuā cum colore speciei coloris: et dicitur vult commentator tertio de aia cōtō. xxvi. et cum alio et alio colore aliam et aliam coactio: et quocumq. secum concurrant colores tot species concurrent. Recetia vult arguitur in luce est eo quod cum multis nullas potest q̄ eo quod vno p̄vna. quantum si esset ibi secum infiniti colores: distaret in dispositione: talis quodlibet posset species concitaret esse: si autē suscepit: nec alia p̄vna: et ita ipsa cum illis simul infinitas species coactio: et ergo angelus non debilitatur ex intellectu: cum ergo receptio non sit passio corruptibile perfectio potest vni: etiam dependet in intelligendo ab aliquo de bitabiliter potest abstracta a corpore: nec magis sensus vna virtute vel organo corporali ea facit: et te qua cum vna specie potest coactio: vnam intellectio: et magis potest cum multis nullas coactio: nec tot quod tot quod cum pluribus potest plures. De intellectu autē nostro in presentia statu non est: et hoc propter dependendū eius in operando a virtute facta in se: ita est spiritus: bus corporalis: quibus accidit dea: ita et fatigatio non solum ex continuatione: operans mens sed etiam ex multiplicatione: nec dependet de se: unde Augustinus quarto super genesim capitulo. xxvi. Dixit verba allegata: quod potentia mens angelice cūcta: quod voluit in alio cōprehēdit: dicitur quod propter corpus corruptibile quod agit: et animā mens humana etiam cum ferat: istiusmodi: ita distat: nec rē: nō nisi est rē: r̄dat: et difficultate a ḡ. Et eandē cām reddidit. xv. de trinitate capitulo. p̄m. bb ij

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

ex peccati morbo dicit nobis provenisse. Et in capitulo precedenti videlicet. xxiij. dicit qd partes imaginis nostre aie fuerint intelligentes et volentes erunt equales eius fuerint ab omni laetitia sanate. igitur tot simul poterimus actu intelligere quot meminisset per pns quot rerum spes habebimus. ¶ **C**laro que clare videt qd homo in statu innocentie et naturalis integritatis obis rerum spibus quas habuisset simul tot actualiter potuisset. Quid ergo mirum si hoc pesser angelus no per peccatum in suis naturalibus vicariis. ¶ **S**ed contra istam conclusionem arguitur. Et ea sequit qd angelus est infinite perfectionis. pns est fallum. ergo et animus. Fallitas pnsis relinquatur nota. Probatur in sequentia non repugnat angelo infinitas spemum. et per se angelo potest habere tot noticias actuales quot species. Et tunc sic posse intelligere vnum distincte est alicuius perfectionis. posse intelligere duo est in duplo maioris perfectionis. posse intelligere tria disticte adhuc est maioris perfectionis. et sic sine statu. ergo posse intelligere infinita est infinite perfectionis. ¶ **A**d hoc dicitur (et cum colore) habere duas noticias cum au rillo (vbi puta species) non est maioris actiuitatis qd habere vna noticia sine actu. Ideo est portare duas libras cum eod potest. et ferre vnam libra sepatim. ¶ **S**ed contra hoc arguitur. Ex isto se dicit qd angelus potest distincte qualibet partem totum cognoscere. et sic habet noticias infinitas distinctas a se. ¶ **A**d hoc dicitur quod in iste pedes hinc ita dem qstione negat. Et probat pnam duplitem. ¶ **A**d pimum angelus potest habere tot noticias actuales quot habet species. et hoc propter quia supplementum habet specierum. Sed sic est qd obiectum totum supplet ad productionem noticie intuitiue sicut spes ad productionem abstractiue. ¶ **R**onatur ponit species vel habitus nisi ad supplenda vice obiecti in pductione noticie. ergo cu quolibet parte pntim est sufficiter obiecta angelus debet infinitas noticias. ¶ **R**onatur si fugiendum ad minimum obiectum intelligibile vel maximum no intelligibile ab hoc angelo. sed hoc nobis pro isto statu qd loci corpore intelligimus ptingit: per pyramidem qd corpus potest esse tante angustie qd no sufficiat ad productionem. et istud liquet cu angelus intret angelo. et et alias separtas. ¶ **C**um scdo. angelus potest habere tot noticias actuales quot habet spes per se sed quilibet potest continet qd tunc qd pusilla multiplicat suas spes p medium. ergo angelus potest distincte quilibet partem totum cognoscere. ¶ **D**ico q nulla pars pducit suas species: sed oes simul producant vna. ¶ **C**ontra hoc arguitur. accepta scda parte pportionalis. totum separta ipsa producit suas spes. ergo etiam vna. ¶ **T**erter pna quid est actio naturalis. et p hoc qvnt tot no minus agit qd sepatim: immo citius fortificatur ad maiorem actionem. vtroubiqd hoc maxima est vera: si aliquod agens naturale potest producere aliquem effectum separatim ipsum vntum tot no minus agit: sed magis vel equaliter: quod nobis sufficit. ¶ **D**icitur de igniculis separatis vnum ignem consistibus. de lapillis separtis tarde descenduntibus qd cum molaribus pstant castigio descendunt: et pty de multo no visibilibus simul vntis qd vna visibilibus pstant. ¶ **C**onfirmat hec ratio. quis potest videre secundam partem proportionalem pntim non videndo partem: vbi si ponat obstaculum impediens visionem pme partem pportionalis hoc pars ad sensum. ergo scda pportionalis producti species in toto. ¶ **A**d tertiam. Si esset vnum pntium diuisum in partes pportionalis quacunq pportione volueris. sic scy q

secunda separetur a prima: et tertia a se. et sic de quolibet alia: qualibet parte remanente in eodem situ in quo prius erant in continuo. Jam quodlibet illorum corporum producti spes repitituras sunt. ergo qsi corpus vntum: talis pcedent suam actionem. ¶ **C**urium probat qd ang. luo potest habere infinitas noticias actuales argumentum tentatius. et hoc sic. Angelus (licet sit impartibilis) est in loco diuisibilis. et angelorum aliqui p sunt vni pntio vt de angelo perarum et grecorum. et vnus ecclesie vt michael qui quonda synagoga (vbi ipsa valebat) pfectus. et sic aliqui angelus sunt in maiori loco: vti tota vna vbe. Sufficit ita mihi quicunq locus diuisibilis. Tunc sic angelus est in qualibet parte proportionali huius loci pedalis. In prima parte proportionali habet noticiam a obiecti. In secunda parte proportionali habet noticiam eiusdem obiecti. et no eandem quam habebat in prima parte proportionali quia si ficidem accidens erit in duobus locis naturaliter. ergo habet aliam noticiam: et sic in scda parte proportionali illius loci habet aliam noticiam a obiecti ab illa qua habet in prima parte proportionali eodem modo. In tertia parte proportionali et in qualibet posteriori habebit aliam noticiam: et sic habebit infinitas noticias actuales. ¶ **A**mplius potest applicari argumentum de angelo vidente hostiam cuius partes alienam sunt consecrate alijs non consecratis. ¶ **L**icet hoc penultimum argumentum nonnihil difficultatis pte se ferre videatur. Ipsum no applicamus tanq ad proprium principium institutum. ¶ **P**ropter ista et similia in hanc disunctiuam duco. ¶ **E**t si angelus potest habere tot noticias actuales quot species propter supplementum specierum in productione noticiarum actualium: videremus est ppter similem rationem qd angelus naturaliter habet infinitas noticias intuitiue continue presentes: vel no est ita facile angelo cu plus minus habere plures noticias actuales sicut pauca: et hanc secundam magis rationabilem puto. ¶ **P**luribus intentus minor est ad singula sensus: non modo in nobis post peccatum: sed in adam ante peccatum: licet tunc potuisset plures noticias habere qd post peccatum. ¶ **E**t tunc ad rationes eius responderetur qd pendunt in auctoritate beati Augustini vbi dicit qd potentia spiritualis mentis estera que voluerit simul noticia facillime apprehendit. Concedo istam auctoritatem et tacet. loquitur de angelis beatis: quia beatus Augustinus ponit que voluerit. non vbi beatus aliquid quod non potest. ¶ **S**ecundo dicitur. ¶ **P**er: intelligit de noticiis actualibus que cadunt in sua capacitate actiua et passiuas: quia est multo maior qd nostras et maior in anima separta vel in anima beati qd in anima corpori corruptibili immeritam. ¶ **E**t ita respondetur ad alias auctoritates. Et ad rationem suam qd argumentum totum. Si non potest hoc angelus aut hoc contingeret quoniam non posset simul tot intellectiones recipere: aut quoniam non posset simul tot intellectiones producere: De scdm. quia eius actiua est limitata ad certam multitudinem noticiarum. Et quando arguere hoc improbatur. dato qd intellectus sit principium actiuum intellectiouis non est tamen totalis: sed p. et concurrenter ad productionem intellectiouis: ita qd cum vna specie coagit vnam intellectiouis: et cum alia specie alia. ¶ **D**ico qd hoc argumentum concludit contra factorem cuius pte expresse negat qd angelus potest habere infinitas noticias intuitiue et intellectus angelicus est intellectus angelicus: sit solum principium giale intellectus

intuitus ad vā. Et notitia intuitiva statuar avarijs obiecto. Et hoc argumētum colorat alteri membri distinctiue. Et Sed quia aliud verisimilitudis diximus. Et Respondetur quod vobis modis vnum agens iuuat ad alio ad suam operationem. vno modo quando cum auxilio plus conatur (licet non totaliter) quod conatur sine ope. et talis agens actiuitas terminatur in certis effectibus. Sic contingit de potentia visiva nostra respectu notitiarū intuitiuar. Sic contingit in nobis respectu notitiarū abstractiarū quod cōsus numerum specierum habuerimus. Fac periculum tunc de notitijs abstractiuis obiectiuis quos habes species distinctas.

Aliud est agens non magis laborans cuius actiuitas non est magis angustata ad productionem plurimā quod ad productionem vniū. Exempli causa. fortes trahit vnā libā cui applicantur ceterum quorum quilibet est eque potens cum forte forte non impediens. Jam potest coadunare fortes ad ferendas centum libras sic cut ad ferendā vnā solitarie. Sic est de lumie respectu speciei pducibili in medio. nō possumus iudicare de intellectu angelico nisi sicut experimus de nobis vel alijs de constitentium plā seruamus illi intellectū angeli eo quod nostro. Et Alique auctoritates beati Augustini ad hoc deducunt quod mira celeritate potest intellectus angelicus plura capere: que nos magno studio et tarditate capere possumus. Et Ex quibus aliqui mori sunt angelū nō posse intelligere cum discursu. Sed contra omnia ista arguitur sic. Capacitas actiua angeli sine speciebus vel habitibus terminatur in certo numero noticiarū. actualiū s; plures noticias potest anima habere cum habitibus q; sine habitibus. sed nō est status in habitibus. q; nec in actibus. Et nō sit status in habitibus parit. quia tunc inane esse: studere cum generatio vnius habitus esset corruptio alteri. Et plures noticias actiues potest intellectus angelicū habere cum speciebus q; sine speciebus. parit. Quod vbi agens potens in aliquo effectum equaliter agēs adiuturum cum alio coagente potest in materē effectum q; si non iuuare non alius infēderetur actus auxilio habitus: sic q; habitus et volūtas vel intellectus potest producere intensiōem actū q; solum intellectū. Et Preterea arguitur. Capacitas passiva nō est terminata in numero certo noticiarū. et quibusq; positū in anima anima ad eas concurrat. ergo neq; capacitas actiua est terminata. Et Ad primū dicitur negando quod anima potest plures actus habere cum habitibus q; sine habitibus. quia si sic argumētū pcluderet q; pro hoc statu vniū nō est status in numero noticiarū. bene anima habebit intensiōem actum cum eo q; sine coacta ad talem actum illi nō habebit: auxiliatur. et nō q; habitus opem praestet in productione pluriū actū q; possent est sine illis et sic illa maxima non habet locum. Et Si argumētū ponderandū dixeris ad istū mēdā distinctiue delecta.

Ad aliud ponuntur oppositiōes. Prima. Capacitas passiva anime non terminatur. potest infinitos habitus recipere. Secunda. Capacitas passiva terminatur in agendo. Tercia. Capacitas actiua anime nō terminatur in recipiendo. parit. de receptione habituum. Quarta. Propositio. Si teneatur quod anima potest actualiter tēdere in obiectum per noticiam creatam a deo. tunc anima potest habere infinitas noticias actiualē. etiam cum influentia dei generali. Ultima. Propositio. Tenendo oppositum (quod est rationabilis) anima potest concurrere ad infinitas noticias actiualē. Probatur de

potest talem opem ferre anime in elicione actū q; nō ma semper equaliter conetur. Distinctio. iij.



Est hec vidēdū est: vtrū perfectos et beatos creatū deus angelos: an miseros et imperfectos et c.

Distinctionis. iij. Quæstio vnica.



Pro hac quartam distinctionem queritur an angelus creatus sit in gratia. Respondetur quod quæstio est de facto. et neutra pars potest contineri per auctoritates sufficientes: nec praeiudicat. Sed pars affirmatiua est rationabilior. Probatio partis affirmatiuae. Dicit Augustinus quod decimo de ciuitate dei. quod deus simul erat condens naturam et largiens gratiam. Hoc dicit Hieronymus de demonijs. De ciuitate dei. dices quod demones in manu pinguedinis ne spiritus sancti creati sunt. Cetera et c. Probatur etiam creatus est in gratia. ergo angelus. anno. p. q. futi creatus cum iustitia originali cum cōcomitabitur gratia. Amplius. Sicut est in esse nec factum mō debet esse: ita esse supernaturalis: sed in esse naturalis quocumq; processu tempore producta sunt in se a principio fuerit producta secundum rationes feminales. vt dicit Augustinus super Genesim. q; similitur in esse supernaturali gloria que pducit tempore creaturis rationalibus est vana sicut a principio secundū principij feminariū producta. sed feminariū glorie est gratia. ergo a principio fuit homini et angelo. concretata. Sed operationes non periuadent volenti tenere oppositum. Et Ad primū dicitur quod duplex est gratia que ad gratiā faciens et negarent quod auctoritates intelligunt de illa. Alia est gratia vana. et illa est duplex. Nam quedam est que est occasio boni: vel occasio mali. vt esse ingeniosum: est bonum et tibi auidum: bonum musicum. Alia que inclinatur de peccato ad bonum: sapientia: alie virtutes. De terna gratia auctoritates intelligunt. Ad tertium negarent aūs. non est accessus iustitiam originale habere gratiam de lege. Ad quartū conceditur maior: totus discursus illius com parationis est ad applicationem grae est principium feminariū. dicitur. vt dicitur et gratia dicitur: non gratum faciens. Sed contra conclusionem arguitur sic. Augustinus dicit super genesim ad litteram q; angelica. nota primo erat informatiua creati. et celum dicta. deinde dicit eum formatum et lucem appellatam. Non autem erat informatiua nisi p defectum gratie. Item Hieronymus. 31. moralium tractatus illud Ezechielis. et xviij. Turum opus decoris tui. et ros rami in die qua conditus es. Et loquitur de hierofo dicit. huius lapsi. in hie conditione sue substantia preparata sunt quauidei licet capax charitatis conditus fuit. quia si repleri voluisset stantibus angelis nāq; in omnem mentis regis positū lapidibus inherere potuisset. habuit ergo iste lapis substantia. sed ppter superbie vitium charitatis auro non sit repleta. Et sic apte dicit quon habuit charitatem. Si tunc quos ibidem dicit charitatem recepisse cadentibus alijs. Et Ad primū de

de ciuitate dei. quod deus simul erat condens naturam et largiens gratiam. Hoc dicit Hieronymus de demonijs. De ciuitate dei. dices quod demones in manu pinguedinis ne spiritus sancti creati sunt. Cetera et c. Probatur etiam creatus est in gratia. ergo angelus. anno. p. q. futi creatus cum iustitia originali cum cōcomitabitur gratia. Amplius. Sicut est in esse nec factum mō debet esse: ita esse supernaturalis: sed in esse naturalis quocumq; processu tempore producta sunt in se a principio fuerit producta secundum rationes feminales. vt dicit Augustinus super Genesim. q; similitur in esse supernaturali gloria que pducit tempore creaturis rationalibus est vana sicut a principio secundū principij feminariū producta. sed feminariū glorie est gratia. ergo a principio fuit homini et angelo. concretata. Sed operationes non periuadent volenti tenere oppositum. Et Ad primū dicitur quod duplex est gratia que ad gratiā faciens et negarent quod auctoritates intelligunt de illa. Alia est gratia vana. et illa est duplex. Nam quedam est que est occasio boni: vel occasio mali. vt esse ingeniosum: est bonum et tibi auidum: bonum musicum. Alia que inclinatur de peccato ad bonum: sapientia: alie virtutes. De terna gratia auctoritates intelligunt. Ad tertium negarent aūs. non est accessus iustitiam originale habere gratiam de lege. Ad quartū conceditur maior: totus discursus illius com parationis est ad applicationem grae est principium feminariū. dicitur. vt dicitur et gratia dicitur: non gratum faciens. Sed contra conclusionem arguitur sic. Augustinus dicit super genesim ad litteram q; angelica. nota primo erat informatiua creati. et celum dicta. deinde dicit eum formatum et lucem appellatam. Non autem erat informatiua nisi p defectum gratie. Item Hieronymus. 31. moralium tractatus illud Ezechielis. et xviij. Turum opus decoris tui. et ros rami in die qua conditus es. Et loquitur de hierofo dicit. huius lapsi. in hie conditione sue substantia preparata sunt quauidei licet capax charitatis conditus fuit. quia si repleri voluisset stantibus angelis nāq; in omnem mentis regis positū lapidibus inherere potuisset. habuit ergo iste lapis substantia. sed ppter superbie vitium charitatis auro non sit repleta. Et sic apte dicit quon habuit charitatem. Si tunc quos ibidem dicit charitatem recepisse cadentibus alijs. Et Ad primū de



estur qd prius nascerat in formis: non autem prius est
potest vel instanti. ¶ Secundo sic. prius erat in forma
beati tudine: postea erat beati tudine formatus. ¶ Ad
auctoritatem Beati Gregorii potest dici qd loquitur de chari-
tate emanante. quod ex eo patet: quia dicit qd propter
superbie virtutum forma charitatis non sunt repleta
sed palam est qd virtutum superbie non sunt in eo a princi-
pio creati tunc: quia non malus sed innocens creatus.

¶ Secundo arguitur. gratia inclinat habentem ad con-
firmandum se deo. sicut omnes habuissent gratiam omnes
conuersi fuissent in deum. Et tunc nullus cecidisset.

¶ Hoc argumentum non est magni ponderis. gratia in-
clinat ad confirmandum voluntatem habentis volun-
tati diuine: non tamen necessitat ipsam voluntatem.

¶ Dubitatur quid factum fuisset. si Adam fuisset mor-
tuus an peccatum tenendo qd non fuerit creatus i gra-
tia.

¶ Secundo dubitatur an angeli poterant esse mis-
seri in primo instanti sui esse.

¶ Tertio dubitatur an
boni fuerunt prelati sue confirmationis: et alij sui casus.

¶ Ad primum responderetur qd casus est propter legem:
videlicet qd mortuus fuisset ante cadit: sed casu ad mis-
sionem fuisset bona ius nec saluatus.

¶ Ad secundum dicitur
quod est peccati. ut in xvij. distict. primo dictum est: sed i quo
cunq; instanti in quo peccat deus potest infligere ei pe-
nam.

¶ Ad tertium responderetur qd magister recitat du-
bitationem. in materia. tamen possit nega-
tina est rationabiliter nec boni sciebant sua in confir-
mationem. nec mali prelati fac miserie.

¶ Sed prelati fuisset
sua beati tudinem tunc conuerti poterant conuerti: qd
hoc necessitabat et qd non habebant sui auxilij casu alij.
¶ Ad hanc partem declinat Augustinus. xi. de ciuitas
te dei cap. xij. et ad hosuolum omnes angeli creati sunt
equales: sed cadentibus illis per superbia ceteri oino
pia obedientia cohererunt accipientes certam scientiaz
sue stabilitatis qd illi nunq; habuerunt: tamen habebat
probabiliter conuerti qd essent habituri beati tudinem.
sicut de nobis contingit. ¶ Et illo patet. qd angeli casu
si non prelati fuerant suum casum.

¶ Distinctio. v.

¶ Post de consideratione ad
ducit inquirere quales es-
secti sunt dum diuideren-
tur a uersione et conuer-
sione. Post creationem
naq; mor quidam conuer-
si sunt ad creatorem suum:
quidam auersi.

sequens est falsum. quia angelus non dependet ab ho-
mine in merito. quia circumscripso oino actu circa homi-
nem angelus potest habere actum intrinsecum meren-
do. ¶ Debeterea qd hoc qd aliquis fuidit bene vult
accepto non meretur accipere illud. Tamen enim possit
homo mereri punam qd amittit peccata a deo dante
et eam bene vultus ea. Et tunc gratia non esset gratia
quia esset ex merito: licet non positus in effectu: tamen
a deo preuisus. ¶ Sicut angelus non meruit beati tudini
nem i sui habuit eam. propter bonum iustitiam prius in ob-
sequendo ei ex electo. ¶ Item tunc status beati tudini
nis non esset ex se certus. Nam licet de facto finitur. et
ex hoc numerus obsequentium fit finitus quod impendit
tur a quibusdams angelis electis. tamen postea mundus
diuinus durare plus qd per mille annos. vel quicunq; du-
ret non propter hoc status beati tudinis est finitus cer-
tus: sed hoc positio non esset certitudo meriti quoniam es-
set. ergo illud premissi de se certum non correspondet illi
merito quod de se non est certum in quantum meriti.

¶ Sed iterationis noncludunt. ¶ Ad punam nego il-
lud conditione. deus poterat aliu modum istius esse da-
to ostendere illius conditione: sed illud modus positus est
secundum legem.

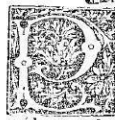
¶ Ad secundum quando dicitur per hoc
qd aliquis peccat. bene vultus accepto non meretur
accipere illud. negatur assumptum. Et ad probatio-
nem tunc gratia esset ex merito. et consequens non es-
set gratia.

¶ Deo qd hoc argumentum est magis contra
factorem gratia in effectu peccat merita. licet merita p-
missa sint quodammodo causa gratie. Quando quid
debetatur suum peccatum tunc quis meretur punam
gratiam.

¶ Solet vulgo dici quis meretur punam gra-
tiam de congruo sed non de condigno. Non dicitur gra-
tia quia gratis datur sine merito: sed quia meriti non
equivalere gratie: vel quia deus per auxilium speciale alij
quos euocat sine merito.

¶ Sed quicquid sit de illo
dicto argumentum est quale contra aduersarios. ¶ Ad
tertium quando arguitur tunc beati tudine angelorum esset
incertus: hoc negatur. Ipa est certa in conspectu diuino
sicut numerus predestinatorum et reproborum. Si ponas
aliquem angelum habere beati tudinem vt recem robe
actuum meritorum quos elicit. tunc adhuc potest non
elidere tot actus. non est certa sua beati tudine. ¶ Hoc
argumentum est nullum. vt patet ex his de futuro con-
tingentis.

¶ Secundo principaliter arguit quidam in qd
bus inuenitur aliqua perfectio eiusdem rationis i eis
est idem modus acquirendi illa perfectione: sed in angelis
et hominibus est beati tudine eiusdem rationis. ¶ Ad po-
calip. xij. vsq; in illa celestis Hier. in obsequio angelum
sua forma. ergo cum omnes ab eis meritis non p-
sent ad beati tudinem vt qd nec angeli. ¶ Et confirma-
tur quia acquiruntos quos includunt oppositionem cer-
ca statum operantis non possunt esse simul: sed acq-
pe-
mi qd meriti includunt oppositionem circa statum opera-
tis. ergo. anis probat quos meriti est illius quod est i sta-
tu acquiruntis et tendentis ad terminum. primum autem
respicit statum non acquiruntis sed statum possidentis
nec tendentis ad terminum: sed iam existentis a termino
non hec manit. se opponuntur. ¶ Ad tertium dicitur
qd maius est minor: an beatus suspetre. beati tudine aut
xp est eiusdem speciei et perfectionis cum beati tudine
nostra. et tamen secundum multos datur sine merito.
secus est de beati tudine nostra. ¶ Item quoad minor
apparet qd beati tudine hominis et angeli specia distinet
gaurit: dicitur vt obis vt verum tenere quando puna
et pia productus actuum voluntatis vel intellectus qd



¶ Distinctionis quinte. Questio vnica.

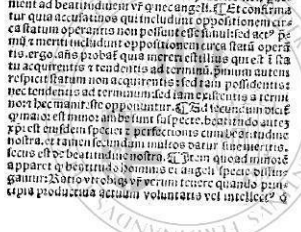


¶ Circa istam curiam distinctione
queritur. vtrum prius ageli meruerint bea-
ti tudinem qd ipsam acceperint. ¶ Sic sunt
duo modi oppositi quos recitat magister in
littera. Et declinat ad istam positionem qd
prius habuerunt beati tudinem qd eam meruerunt: sed
postea beati tudinem acceperunt per obsequia nobis ipia
¶ Quoad modum si rex daret primo aliquid equis post-
ea rucit illum auitari pro eodem. sic est hic qd primum
procedit meriti.

¶ Hoc opinio coiter relinquatur ab
omnibus. Et contra eam volent esse aliqua a gumenta

¶ Et primo si arguitur. Et illo sequitur qd homo non fa-
ciat creatus angelus non habuisset beati tudinem. con-

¶ Et primo si arguitur. Et illo sequitur qd homo non fa-
ciat creatus angelus non habuisset beati tudinem. con-



non sunt habitus specie distinguuntur actus producti specie distinguuntur modo angelus et anima i peccato distinguuntur. Ad secundum dicitur quod minor est salus nulla est oppositio inter statum meriti et peccati nisi ex voluntate diuina quoad nos. ¶ Istis argumentis contra magistrum euacuatis adhuc coloratur positio eius sic. ¶ Huiusmodi sunt ordines angelorum secundum sanctos ad quos assumuntur homines. vt apostoli/ heremite/ cōmunes martyres et cūsimodi. patet est de beata virgine quod ipsa transcendit angelos. et ita parūdum est de Joanne baptista quo inter natos mulierum non surrexit maior: et forte de aliquibus alijs. sed sufficit. sancti paucos homines adiungit super angelos: sed plerique (immo ferme innumeris) excesserunt decedunt cum centum mille actibus meritorijs. et angelus non erant viatores nisi per modicā breuissimā non secundum horam vnam inuiso secundum multos tenentes oppositum habuerunt beatitudinem vel penam post vnum actum. et secundum omnes paucos poterant habere actus meritorios in tam breui tempore. ¶ Sed hoc diceretur quod habuerit vnum actum intensum: vel paucos intensos. imo vnus actus intensus prestat mille remissis. ¶ Illud non sufficit. patet. circūstantia temporis auget meritum. ergo saltem pars vnus actus intensus equi pollet mille remissis. actus vt vnum cōtinuatus per decem decimas vnus hoc equi ualere actus vt decem qui durat precise per vnam decimam vnus hoc. Ad circūstantia temporis auget meritum pariter. et de meritum per salus est. vt dicitur. a. p. q. v. q. vi. ¶ Istis per hoc modo si homo elicit actum intensissimum quem potest habere. gratia exempli vt decem intensum continuando ipsam in vna hora. et angelus elicit intensissimū actus quem potest habere (vt quadraginta vel centum): continuando illum actum per illam horam. homo in illa hora in se meretur sicut angelus: cum equaliter facit quod in se est. ¶ Nullum est defugium nisi currendo ad citius instantiam persone. ¶ Sed forte dices istud argumentum potest virgini contra me et contra cōclusionem quā tuetur fatago. et patet si non sufficiebat breuis mora vie angelo ad merendum. vt argumentum imaginatur. oportet dicere quod angeli merentur. adhuc et plurimi sunt anni ex quo creati sunt et necitur quando erit finis mundi. oportet dicere quemlibet āgelum habere plus beatitudinis quod habeat Joannes baptista. Immo non erit facile tueri quod beata virgo plus beatitudinis habeat quod aliqui angelis: sed hunc beatitudinem respondentem actibus meritorijs. et hoc sic deus acceptasset illos actus secundum legem communem. Ergo hoc argumentum tūm pugnat conclusionem prelatam: tūm est cōtra dictionem. ergo non est ponderandum. ¶ Respondet et si hoc argumentum non concludat sufficit quod ipsa vnum et tam sit ponderis: et rationes cōtra magistrum dilui possunt. ¶ Secundo dico non est simile. forte homo in minori tempore plus meretur quod angelus in magno propter appetitum sensitiuum retardatum a bono. ¶ Etiam dicitur quod deus imponit eis terminum merēditic quod post illud instans non mereantur alius de pie mo essentiali: licet fiat eadem periodus omnibus merendū tamen omnes equaliter merentur vt de viatoribus contingit. ¶ Et huius patet nisi vltra ista omnia adducatur aliquid maioris ponderis postquam magistrus defendi potest. ¶ Oppositum etiam est bene rationabile. sic scilicet ponendo quod omnes angeli creati sunt in gratia in primo instanti quo erant in rerum natura. postea dabatur omnibus parua moeula in qua boni meruerit

et mali de meruerit. in instanti terminanti illam merulam omnes erant in termino: et extra statum vie. boni de actis mereri dicitur. ¶ Hec est verisimile quod habuerunt vnum actum intensum multos multum intensos. ¶ Qualiter cūq; hic dicitur semper erit pondus in argumēto quod communitur homines plus beatificabūtur quod angeli.

Distinctio. vi.



Quoniam sciri oportet que ratione sicut de maioribus et minoribus quidā perstruxerunt: ita de vtroque gradu quidam corruerunt. Inter quos vnus fuit omnibus alijs cadentibus excellentior: nec inter stantes alijs eo fuit dignior: sicut restitimonij autoritatum monstratur etc.

Distinctionis. vii. questio vnica.



¶ Circa hanc distinctionem sciam quod dicitur vtrū sūm? Angelus appetendo cōlatur deo vel deliquit? Cōtuitus questio vnica vnus supponit aliud querit. supponit. primo angelum appetuisse equaliter. et cōtuitus. primo propositionem per vnum: non per se vel quod. ¶ Sed quod dicitur in positiones super proposita questione. Aliquis dicitur dicitur quod non appetit equalitate dei: cum illa sit impossibilis: non peccat aut ex ignorantia. vt passio: sed ex electione. modo electio non est impossibile. iii. ethicorum. ¶ Istis dicitur quod equalitatem dei appetit. ¶ Ideo pro determinatione questionis binas pono conclusiones. ¶ Prior est. ¶ Postquam angelus equalitatem dei appetit. ¶ Secunda conclusio. In hoc appetendo grauius peccat. ¶ Prior conclusio sic deducitur. ad hoc sonant factorem auctoritates et magne apparentie. Rationes parui momenti sūt ad oppositum. ergo prior conclusio est vera: et opposita multo probabilior. ¶ De auctoritate patet de illa. Esa. xliij. Sed de in monie testamēto: in lateribus aquilonis ascendam super altitudinem nubium: similia ero altisimo que a plerisque exponitur de laudibus optime quod dicit littera. ¶ Dicitur in lateribus aquilonis propter nostram intelligentiam more scripturę: nec est polo aristoteli secundum philosophum. sit altitudo mundi: quia ibi reperitur tur nobilitas stelle. tamen in ordine ad nos plures gradus reputatur sursum eo quod alter plus altitatis et nobis et existentiis in iudea. et in babilonia occulsi aut dicente Virgilio primo georgicorum. Hic vobis nobis semper sublimis / ar illum Sub pēitibus styx aris feneat manes profundis. ¶ Desuper alic auctoritates introductas hoc sufficit. ¶ Posterea ratione arguitur. Si primus angelus non appetit equalitatem dei hoc est quia primus angelus non poterat velle impossibile: sed hoc est cōtra Aristoteli tertij ethicorum secundo dicentes. Nec electio non est impossibile: voluntas tamen est impossibilium: vt quod voluntas ex libertate sua potest velle quicquid interius potest apprehendere sub ratione boni vel veli apparetur quod placet multis et voluntas non potest velle miseriam et nolle beatitudinem. Sed interius potest apprehendere impossibile sub ratione boni vt constat. igit. ¶ Sec

ando arguitur ad idem. ¶ Primus angelus secundus
 alios appetit beatitudinem sine merito & gratia hoc
 est et fessit hoc est impossibile scilicet appetere equali-
 tatem rei ergo sicut concedunt unum non habent ne-
 gare aliud possibile. ¶ Preterea damiani odium dei
 ergo volunt eum non esse vel deo male esse hoc est
 impossibile igitur illo possunt velle vnum impossibile sic
 possunt aliud. Assumptum patet secundum illud ps.
 Ascendat superbia eorum qui te oderunt semper. psalmo
 lxxvii. ¶ Secunda conclusio patet: ex se nulla creatura
 potest habere appetere equalitatem sui creatoris.
 ¶ Contra primum conclusionem arguitur rationibus
 beati Thomae & aliorum. Primus angelus peccat ex
 electione sed electio non est impossibile tertijs ethi-
 corum secundum electio est qd primus angelus sit
 equalis deo ergo hoc non volebat p^m angelus. ¶ Et
 firmatur bene sequitur. Primus angelus est equalis
 deo ergo primus angelus non est antecedens erat vol-
 untas primo angelo gratie ergo conueniens hoc est
 falsum ergo antecedens secundus beatus Augusti-
 num. si est libero arbitrio nemo potest appetere se non
 esse. ¶ Respondetur Aristoteles in illo capite ponit
 discrimen inter electionem & voluntatem & dicit qd volun-
 tas in plus se habet hoc est est terminus p^m nuntio exposit
 in uerbo. Omnis electio est voluntas sed non econ-
 uerso. Sic terminus electio est terminus connotatio
 pro voluntate sed voluntas connotat qd illa sit post iudicium
 cum uoluntate. Iudicium post consentium sillogismi
 ipse dicit hoc non connotat iste terminus voluntas.
 Sicut patet ad hoc qd voluntas voluntatis dicitur electio
 requiritur qd proponatur duo vel plura que conducat
 ad unum finem: postq^m interior assentit conclusioni sil-
 logismi patet qd est acceptandum ad finem aliquem
 tunc voluntas illud vult. Talis voluntas vocatur elec-
 tio hoc est medicus videt scilicet patientem quatuor annis
 non consistat an sit curandus hoc prescribit. postea co-
 sultat an sit vitanda dieta vel ne: consilio Aristoteles in
 principio problematum non dat dietam tali morbo
 sed dat calida: post qd morbus est frigidus sic sillogizat
 interius contraria contraria curantur: omnis mor-
 bus frigidus sit curandus per calida: hoc est bene q^m tra-
 ma est morbus frigidus. igitur postea voluntas vult cibos
 calidos: ista voluntas vocatur electio et ista nunq^m est
 voluntas quomodo cognoscitur impossibile. sicut in
 nuntio Aristoteles in littera. Si aliquis reputat aliquid
 impossibile ad quod proponitur requirit media ad at-
 tingendum finem illud. ¶ Si dicas quod potest libe-
 re querere media ad impossibilia ad finem hic ipsum
 non merget si voluntas est impossibilia electio. ¶ Re-
 spondeo hoc non est contra me non negat adhuc qd vo-
 luntas ex sua potentia potest querere media impossi-
 bilia scilicet esse talis sed potest velle nulli talia querere. Be-
 ne est ille insensato capite qui ad hoc loquitur. ¶ Et
 si dicas aliqui volebant facere turri que attingeret vsq^m
 ad celum. bene. x. l. Cuius caligula volebat occide-
 re iouem. (vide Sueremum) que sunt impossibilia. ¶ Di-
 citur qd neboch rescius volebant engere turrim al-
 tam ad eos preseruandos a diluuiio ne mergerent in os
 patrum qui diluuium precesserunt hoc putabant
 possibile & ad perpetuandam eorum memoriam more re-
 gum ex pyramentum pyramides secundum qd Mar-
 tialis tangit in quodam epigrammate barbara pyra-
 midum sicut miracula methis Assidu? tactet neobas
 bilona labori contra iouem. Ex quo sequitur scilicet eo

rum dicentium qd homines non nunq^m consultant de im-
 possibili scilicet tali. Propter hoc arguitur n^o voluntas est
 impossibile dicit Aristoteles vobis dicere. Aliquis
 potest velle impossibile scilicet esse tale. Et hoc factum me
 mouet ad dicendum qd primus angelus poterat velle se
 esse equalis deo vel se esse deum. Et Terentius intro-
 ducit Striam in andria: charino dicens quonia non po-
 test id fieri quod vis id velle quod possis. Non sufficit
 quod multi dicant. Illud est velleitas et non est volun-
 tas velleitas (vt infra loquar) est voluntas que communi-
 ter vocatur complacentia licet non sit voluntas efficax p^m
 inquisitione medicorum ad finem. Alio modo capitur
 electio quando quis peccat & non est ignorantia: vel pau-
 re & hoc modo diabolus poterat velle se esse equalis deo:
 non autem sicut Aristoteles caput. & sic illud argumen-
 tum est in equiuoco: et non ad rem. Aristoteles manife-
 stis est contra arguentes. ¶ Ad aliud argumentum
 Si alicuius p^m antecedens est voluntas consequens
 debet esse voluntas. Respondetur qd alicuius bone p^m
 quis potest velle antecedens & non consequens ad ista
 antecedens siue sciat consequens sequi ad antecedens
 siue non de secundo non est dubium. De primo patet. be-
 ne sequitur ergo sum in luto pro centum scitis. ergo ergo
 sum in luto & tamen antecedens est voluntas & non con-
 sequens. Similiter bene sequitur fontes p^micit merces
 in mare propter tempestatem vehementem presentem
 ergo tempestas vehemens est & antecedens est volun-
 tas consequens noluit. Et illa regula non tenet quoni-
 am consequens est causa vnius alterius distincta assu-
 pri cum antecedente. Quod assumptum est noluit de-
 claratur in exemplo dato tempestas vehemens est cau-
 sa quare oportet proferre merces in mare vel periri in
 mari. Illud secundum est noluit sed semper in ista ca-
 su quando quis efficaciter vult antecedens vult conse-
 quens efficaciter quod scit sequi ad illa antecedens ha-
 ribus circumstantiis tamen absolute non vult. hoc est si
 feret sibi relictus sine tali circumstantia. hoc non velle.
 ¶ Eodem modo potes declarare hic fontes penitet ergo
 peccat. antecedens est voluntas et non consequens
 quia consequens infert antecedens vel aliquid vniu-
 ctum acceptum cum antecedente. bene sequitur fontes
 peccat. ergo penitendum est vel danabit sed non vult
 fontes danari. ¶ Secundo arguitur. Nihil potest volun-
 tas velle nisi quod est prius intellectum. ist. de anima
 & secundum illud commune beati Augustini: Inuisi di-
 ligere possumus: Incongnia vero nequa q^m ergo antec^m
 angelus apparat equalitatem dei oportuit hoc esse p^m
 cogitatum vel tempore vel na. Et hoc velle non errante
 vel non errante. Non primus quia si sic. errori peccat
 culpam quod inueniunt. Errare & falsum pro vero pu-
 tare non est nisi hominis institutus: de vultu. ¶ Et co-
 dem modo non est nisi angelis institutus. ¶ In hoc secundum
 quia illud est impossibile. ergo error. ¶ Respondetur qd
 concedendo qd ante qd angelus voluit esse equalis deo
 apprehendit terminos sed non requirit assensum vel
 iudicium. Voluntas est tante perfectioris qd potest ali-
 quid velle non assentendo: sic error non peccat peccat
 catum. Error est assensus. Si arguens dicat voluntas
 non potest aliquid velle competere alicui nisi assenti-
 illi puta qd non potest velle se esse equalem deo nisi assen-
 tiat illi p^m p^m p^m aduersarij. et hoc est contra
 Aristoteles. tertij ethico. u. ¶ Item argumentum
 equaliter militat contra arguentes qui tamen dicunt
 qd primus angelus voluit habere beatitudines: & hoc
 non ab alio: cum hoc sit impossibile. ¶ Secundum con-

clussionem non impugno. quo peccato peccavit pri-
mo homo hoc est sub qua specie peccati mortalis. quia
intendo determinare de peccatis cur. ca. u. dist. huius
2 de septenario numero communi peccati. Et ibi patet
bit ad quod illorum suum primum peccatum maxime
habet reduci. scilicet ad superbiam. volebat exaltare se
in contemptum ipsius dei per hoc quod appetit esse deo æ-
lis. Alii inferiores angeli peccabant per superbiam li-
cet minus quod primum angelus.

Distinctionis. viij.

Secunda dicitur est quod ange-
li qui persistenter per gra-
tiam confirmati sunt: et qui
cecidit ad gratiam dei de-
serti sunt. Et boni quidem
per gratiam confirmati sunt
per gratiam quod peccare ne-
queunt: mali vero per malitiam a deo sunt
obstinati quod bonam voluntatem habere si-
ue bene velle non valent.

Distinctionis septimo Quæstio.

Quia hanc distinctionem septimam
queritur quomodo poterat stare oblatio
diaboli cum libero arbitrio: Unde quod diabo-
lus cum libero arbitrio habet potest eli-
cere bonos actus et deservere omnem actum quem habet.
Cum secundum beatum Dionysium in de nominis reman-
entia et naturalia splendorum. Respondetur super pro-
posita questione sapienter in archidiaconi inter se digla-
diantur. Aliquitibus quod dicitur: quod diabolus ad-
heret immobiter adheret. Alii dicunt: omnibus quod na-
tari manent in actu male per habitum per quem neces-
sitate illa non est beatitudo. Alii autes posterioribus his
quod tenentur in duo prima quod deus se solo causat istos actus
malos in dante: et actus bonos in beatis. Ita quod volun-
tas pure passiva se habet respectu talis actus. beatus
habet unam dilectionem dei electam a se qualiter actus
necessitas illa non est beatitudo. alia est dilectio dei in solo
deo in ipso beato et illa est beatitudo et non est in facultate
beati illum actum deservere. Intelligendo prima opti-
mionem quod deus constituit a principio quod angelus post su-
um primum actum bonum vel malum et fiet extra statum
vite et fiet in termino facile defendi potest et sic immobi-
liter malus malo adheret: et bonus bono quod statim post
eorum actus elicitos fuerunt in termino. Respondeo
imobilitas defendi non potest: sed adhuc eis relictis: rife-
sictas communis eadem curasque unde provenit quod non
possunt suos actus deservire malos. et bonos elice-
re. Secunda propositio de habitu est irrationabilis
quia vel esset unius actus: et sic illud in dante multum
unum actum et per consequens impedire mutuum produ-
ctionem actus oppositi sui actus et hoc non sufficit. tunc
primo oportet habere multos habitus. Secundo datus
habitibus non possunt necessitate voluntatem vel om-
nino impedire voluntatem a productione actus oppo-
siti. Tertia propositio. in quarto impugno. Et
arguitur sic. Capio dilectionem quam dicitur ab angelis petri
vel anima que sunt sancti petri in idem redi ab oblogo vel
quod deum sancti petrus vitaliter immutatur ab isto
actu. ergo effectus iste actus dependet a sancto petro.
ergo sanctus petrus qualiter causat istum actum.

detur concedendo quod anima sancti petri vitaliter immuta-
tur ab illo actu: sed non sequitur quod ille actus causatur
a sancto petro. sufficit quod sanctus petrus tendat in tale
obiectum. Sed contra. non ponit actum causari a so-
lo deo nisi vel saltem libertatem voluntatis. sic scilicet
quod voluntas respectu cuiuslibet actus sui est libera: sic
scilicet quod potest cum refecere vel retinere: Sed pari ra-
tione debes dicere quod voluntas est libera tendendo in ob-
iectum: sic scilicet quod potest tedere vel non tedere. Et
dices non esse similes actus ille habet et natura eius est
in anima tendere in tale obiectum et voluntas pure pas-
sive se habet respectu talis actus. tendere non est agere.
Tertius arguitur sic. Et illo sequitur quod odium
vanitatis causatur a solo deo: omnes actus mali vani
natorum. hoc videtur absque concedere. igitur. Si
quis negat absurditatem argumentum extinguitur.

Quarta arguitur. Si negetur concensus voluntas
ad beatitudinem vel miseriam. hoc est: ideo quia
voluntas est libera respectu cuiuslibet sui actus: et quod nul-
latenus ipsa potest necessitari a deo: sed hoc non potest
dici. patet. de casu balaam voluntas maledicere populo
de dei ad infantiam regis balaam numerorum. xxy. et
duobus capitibus sequentibus qui necessitabatur be-
nedicere populo dei: maledicere populo fuerat ad in-
stantiam regis moabitarum. Hoc ipsum patet. vi.
Enneidos de vate cumana que necessitabatur ab Apol-
line proferre obicura. Et licet sic commentum de pri-
cipalibus negotiis eue descendit. et sic philosophus
philosophus putabat Apollinem posse sybilla
necessitari. modo non debemus negare deo vno et
aliquid perfectionis quod erit putato deo ad tribus
bant. et quod ita dicitur putat: est patet ex serie littere Lu-
mea sybilla horrendas cant ab ambages: antroque reuina
quod obicura vera involuens capta irata furenti. Locutus
et stimulus sub peccato veritatis Apolline. Ad illud ne-
gatur consequentia. Illa non est causata causa est quod
deus potest causare se solo actum in voluntate: sic scilicet
et voluntas pure passiva se habet respectu talis actus
ipsum recipiendo: nihil ad eius productionem agat
sed solum tendat in obiectum. Sed hoc non est agere.
Et per hoc discrimen habet ab habitu. quia per istum
actualiter tendit in obiectum sed est de habitu. Et
cundo dicitur concedendo conditione alter. et quod volun-
tas est libera respectu cuiuslibet actus sui. Et dicitur quod
balaam non poterat maledicere populo dei: quia deus
ad illa non maledictionem non concurrat. modo causa
prima non coagat ad productionem effectus nulla causa
sua secundum potest illum effectum producere. Et hoc
non satisfacet de benedictione nisi dicitur sua sponte be-
nedixit cuius oppositum littera inuirt. Et sic licet ra-
tiones contra hanc partem videri quatuor possunt: quod
non oppositum credo rationabilius. Propter haec
quidam doctores dant aliam causam quare dantur semper
sunt in mala voluntate. nec possunt ea carere. Et dicitur
quod est contritio perpetua penit acerbissime gehennæ.
et actualiter consideratio glorie amisse cum omnimoda
desperatione recuperandi. In quibus penitissimum
detrahunt et sic cadunt in spiritum in pati. et in omni
mur contra deum: et in multis malis aliis voluntates
et in odium dei quod non libenter a solo deo produci con-
cedere se velle ait. Sed restabat peccare quomodo
continuarit ista penitentia cum angelus a natura est liber
et ponat actus angelus actus in voluntate si loquar
deus vel passio sequens. vocat actum librum actum vo-
luntatis angelus. Propter hoc ad questionem ponant

demones: falli et subtilitate nature: experientia tempore: reuelatione superiorum spirituum. Et beatus Dionysius in illa auctoritate dicit qd demones habent inspectas virtutes clausas: hoc est obrebratas. Similiter habet et beato Augustino in encheridion capitulo. xxviij. Fortasse dicit non est dubium de amissio naturalium per peccatum. Respondetur qd multi antiquorum opinati sunt qd peccata naturalia eorum puniunt. patet in secundo aristotodorense. Ita qd ad hoc saluandum ipse (licet infirmiter) accurrat ad corruptionem geometricam: et non ad corruptionem arithmetica. Et quando dicit dignificatio est natura. Secundo de generatione. r. c. Dico qd constat per auctoritates sanctorum virtus qd opposito. Ad confirmationem vslingo qd dicitur potest nolle suum peccatum fuisse. vel virtutis amittere. et sic negatur hoc est propter deum et bonum finem vel ut non puniatur: et non quia deum offendit. et sic conceditur. displicet eis eorum peccatum: non quia dei offensum: sed propter cruciatum quos perferunt secundum illud Ieremias. Oderit peccare mali for midine pene. In quolibet actu cadente super obiectum debitum inuoluunt malam circumstantiam vel pluris modo secundum ethico. iij. non est idem iustum agere et iustitiae bonum agere: bene. sicut in eodem secundo declarat. Non omnis loquens grammaticam est grammaticus. Sed ille qui loquitur grammaticam grammaticus. Item habet in tertio ethico in materia de fortitudine. Inter enim (dicit) tria iustos optimus beatorum. Tyrides metuens puppes cofugit ad altas. Sive dicitur errant suum non in principis et conclusionibus speculatiuis non est via. Et eodem modo errando vel non errando circa principia practica in idem redit. Hanc ait Cicerentius in andria. Facile omnes cum valeamus recta consilia egrotis dantur. volens dicere. hoc non contingit a contrario. Maxime egroti sunt dantur. sufficit qd angelus malus non potest habere actum moraliter bonum. Sed contra. Ad arguitur demon potest habere vnum actum aliquibus bonis circumstantiis vestitus: aliquibus malis. quia potest nolle penam qd lesura est et istenon videtur malus et non necessitat quado elicit actum a malam circumstantiam nec b/ malam circumstantiam elicere. ergo non est necessarium in eliciendo semper elicere actum malum. Respondetur negando consequentiam licet non sit necessarium ei elicere a malam circumstantiam: nec est necessarium elicere. b/ malam circumstantiam et sic de singulari circumstantia copulatur. tamen est necessarium elicere vel a circumstantiam malam. vel b/ sic de singulari circumstantiam. Et si iterum dicas secundum beatum Augustinum penam retractionem. capitulo. xxij. nihil est tam in potestate voluntaria sicut ipsa voluntas: ergo voluntas dicitur potest nullum actum elicere. ergo nullum malum actum a superiori ad inferius negatue cu distributione superioris. Et hoc patet potentia rationales valent ad opposita secundo Peribarmenias. et non metaphisice hoc idem patet de agente a proposito secundum physico. Respondetur. si detur argumento qd intendit concludere manifestam heresim qd dicitur potest cessare ab omni pena sua: et beatus pariforma ad osu beatitudinis sua. sed intelligendum est nisi prima causa necessitatem voluntatem ad eliciendum suum actum. et siue tria stoteles hoc attribueret prime cause vne: id redit. beatus Augustinus de ciuitate. Sed contra hoc totum fuit adhuc arguitur. Si deus voluntatem necessitat ad suum actum. puta Joannem baptistam ad diligen-

dum deum. et Machometum ad odidum deum. sequitur qd actus beati non sunt laudabiles: nec dicitur virtutibus virtutibus hoc est in conueniente. igitur. Immo tales actus non debent dici actus voluntatis: cum sit maior necessitas in illorum elicitio qd in actibus intellectibus. Respondetur. Ita replica non magis concludit contra me qd contra aliorum positores. Nam et illi ante okam qui tenebant qd actus beati sunt causati a solo deo: actus dicitur voluntatis a dno. Similiter Peribarmenias qui tenebat qd habitus voluntatem necessitat. Et beatus Thomas qui dicit qd cunctis angelis adheret immobiliter adheret: omnes istas debent respondere ad argumentum. Et equaliter currit contra omnem opinionem. Respondetur ergo p/ omnibus. nego qd actus beati non sunt laudabiles. et dicitur virtutibus virtutibus: licet non ad nouam penam vel penam. sufficit qd tales actus eliciantur a principis liberis: et tunc est ex parte principis: qd vnus actus (vna beatus) est conformis dictamini recto. et aliter (vna dicitur) est conformis dictamini recto. Et quia ista actus non sunt pure liberi sicut solemus loqui de actibus liberis in vita trahitur vna bona congruentia quare deo non imputat. illos actus ad nouam penam vel nouisupplum. beatus nullum actum malum elicere potest. nec dicitur actum bonum. quia deus ad illa non concurrit. modo causa prima non concurrere ad aliquem effectum nulla causa secunda. Si deus subtraheret suam influentiam ab actiuitate eius: iustus cause secunde pro tempore vel semper nisi ista causa secunda ageret. Sole medium non illuminante tpo posse passionis deus reliquit solem in naturalibus suis: sed quia non cogit ad productionem luminis sol non producit lumen in iudea secundum eos qui dicunt qd alibi produxit. vel secundum alios nullibi produxit. Eodem modo fecit eius igne in fornace regis babilonis. Danielis. iij. ergo eodem modo potest facere cum quis libet causa secunda. Contra quartam conclusionem arguitur. Quilibet culpo respondet sua pena: ergo si in infinitum peccent augetur in infinitum eorum pena. Eodem modo gaudium beatorum in infinitum augetur. Contra vltimam partem illius conclusionis arguitur. pena sensus in dicitur nihil aliud est qd vel le habere beatitudinem sine meritis. Hinc beatus esse. nolle detineri in tali loco. cecedar Machometus ita qd in principio habebat penam intensam vel mille. postea pro test intensus nolle detineri. et velle habere beatitudinem quam videt se non posse habere. ergo p/ dicitur maior tristitia. Tristitia ad intensam non habet qd vltimam intensam respectu illius quod sit impossibile. Intenditur effectus scilicet tristitia. ergo magis intensus sine dicitur puniuntur. Respondetur dicitur potest habere malos actus et dicitur impertinentes qui sunt mere spontanea nolitione multas et volitiones eorum que non potest habere. ergo potest habere intensiorem tristitiam. Sed prima. istum quidam questione qd si sit secundum factis circa firmam allegat modum doctoris subtilis distinctione septima questione vltima qd dicitur de meritis penam temporalem. et sic peccant vltimam liter non peccant moraliter: quia non habet peccatum dei de cauendo: nec est voluntatem et bene placitum quia tunc non fieret ab eo nec voluntatem dei signi scilicet esse contrarium: sed voluntatem consistens in forte credunt esse ad contrarium. Post iudicium vero nullo modo peccabant: quia nullam libertatem voluntatis principis habebunt. Nullum verbum istum docere.

re concubitis et quosdam demones: quos diuinos galls nuncupant. hanc, istud in iudicia et tepra care efficere plures tales afferunt: ut hoc negare ipudite uideri tur: paulo post dicit se itelligere in eo demō? et nō bonis angelis. et ita de multis in scoria febribus creber tunc audiri de aliquibus quos in nostra lingua boniū appellat qui tenet triticū et ligant extremitates boū hanc ita generalia Merlino Duranti in habitatione poma illius insule tueneo: (si angelos annali?) ylla fideo danda est hoc patet in vita beati Bernardi de quo iam demone incubo de bono angelis. et idē patet ut de his qd habrae apuerit et de agelo thobie. ut ex hystoria Senecioe et Thobie notū euadit: Istis plūbatts pono pūctiōes. ¶ Prima ē. Longitudo ē qd angeli boni assū nūcti corpā ad aliquas opationes inter hoies. et ita factū est. ¶ Secunda conclusio. Angelus non potest exerce re opationes vitales: scilicet pōtō conclusiōis ita possit esse. pōtō patet aliquo homines cū quibus colloquantur essent pteriti. ppter inuolūta casū supuēntem. ¶ Secunda conclusio. pars. cōmūter tenet nūc quod omnibus qd angelus non informat corpū. qd nō ali quod unū ex angelo et corpore assumptio nutritio augmentatio et gñatio sūt effectus anime. ut p3 de genera tione: et si angeli manducare uidentur non tamen comē dunt. ut patet Thobie. rñ. Videbat quidā uobis. sūmā ducare et habere: ego cibo subsistit et potu utitur. qui ob hoībus uideri nō pōt. uescuntur solo thimbofaco cibo. et ita parabat Dara de eisus alii pto ad superos itro ducens Eolum rādentes Junoni. pmo Enerō. Tu scē ptra Joudes pallas: tu ba epulis accubere. dūta quo fit ut nec angeli uident nec audiri nisi capto uideri / et audiri: p itelligere. Monere. gē? in pōt palpebras et mēbra corpis assūpti. ¶ Sed 3 pma conclusiōe argui tur hanc. Angeli boni assumunt corpā uidentur hoies et ita credūtur esse. ut de Raphael angelo Thobie. qd uidē illius eos patet. Thob. v. Etergo thobias et ana credide runt qd eēt inuicem: nō ipse dixit Thobie Junoni qd se feret filius israhel: semon qd eēt. Azarias Ananie ma gna filii. ¶ Forte dicitur et sic dicitur esse etat p filijs Israhel. ex his qui speculatur in amore dei. ¶ Secundus istud uiri pculans in amore dei uult. Israel esse: et erat filius magni Ananie punitatione. Azarias in uolē si cut aduio: Ananias in sicut gloria dei dicit glo. mar ginalis que est uenerabilis. Bede. Is Raphael erat ad uito: p motionis glē dei quomōd uitur aplā pūnc. Co rinthios. 3. loquens de se et alijs p dicationibus dei adu toies sumas: contra Raphael uir qd uerōs Thobias cepit in alto sentia et pūlit. ppositione amphibologicā et non refert qua uerbum calliditate que alii fallat. ¶ Nā dicitur ad replicā hanc i quadragesima tertia disti nctioe pmo de mendacio Jacob: sed hinc pauca uicior tur. Raphael oculum suū uerū qd nō tenebat: etia de cereiūmo expediebat ad hunc dicit. ueritas oditū parit: sicut Sostas Simoni rhdit in adria. Rego qm gē? sefellit uel de cepit sicut isti termini capi solēt i de rterioi significatiā. Ad fallendū requirit qd quis dicit pper intendat uel aliqd pterat agat illore loquendo uē similitre agendo ad quod alius fallitur. nunq aliqd de x tre agens per actū dextram fallit: Sed dicit in angelo bono nihil debet esse: frustra sed ferunt oculos in corpore assūpti: et angeli nō uident in eadē fert oculos. sic de nā ribus et alijs instrumentis sentiendi ppare possunt. Nā dicitur non in eadē ista instrumenta ferunt: ut unum uerū quod dicitur non demumctur obnoluit: puta qd sunt angeli et hoc conduct eis cū quibus colloquū ha

bent. Simile gaudet suo simili quare si angelus Thobias uidebat esse solatio et in uicere ad transeūda ad rāgea medorum bonum esset in efferre humanā scedere. ¶ Thobias scilicet sefellit affimendo angelum ē hōmī mimen quid ad a. ¶ Altera secunda conclusiōe arguit sic angelus uere comedit. qd exerce opatione vitales alias comestio xpi post resurrectione nō erat pūbatio solida de xpi resurrectione. ¶ Nā dicit beatus Augustinus ad deo gradus qm multa sūt argumēta maiora uideris de resurrectione xpi qd de illa comestione: sed dicit ma teriam non transfidere est nostrū. ppositio pgramus. Sed ad rationē qd p pō comedit ad cōstitionē sufficiat cibum capere pōs et quia sōma: dū ascendat: s; pō p3 habet corpus glorificatum petto quid factū de cibo assūpto a xpo Nā dicitur poterat resoluerē illud cibū in ac rem circūstanti insensibiliter apō alios. Dico scdo poterat ficere quibus ille penetrare transferre pē coe pōe suo. et hoc sine nouo miraculo corpus glorificatū nullum corpus resistit. Dico 3. qd hoc poterat ficere da to qd corpus suū nō esset glorificatū. Dico 4. poterat ficere qd cibus ille esset in qūcūq; distantia non transfidit da per mediū. ut de corpore xpi in eucharistia comi qd post uerba consecrationis. Dico quinto non est mēto habile qd aliqd. cōuertat i corpū gloriosū de potētia potē ab soluta nō multū uobito. ¶ Secdo arguit angel? loq tur. Scē. vigesimo octauo. Thobie quodā comēdo locuto cōt opatio vitales. p dicit. ¶ Sed pmo conclusiōe gñatio est opatio vitales. Nā dicitur cōcedendū qd angēlus format locutiones i aere per uisum: nō assumpta qd mouet. et ego qd talis locuto sit opatio vitales: ut puita litina quod est uita p mōstantia: uel uia i bz tanq p rēms Ad scōn nego qd angelus generat talis applicat a: tūa passus sicut fontes facit in productio ne: iamq; fontes applicans iam non generat: b; ignou sed solū a: tūa hoc facit. ¶ Circa hanc cōstitionē uo diratur an angeli aberrant. Nā dicitur qm non possunt beati de quibus est sermo. Thobatur errare et falli p uero putare nō est natura hominis in hūiti uel de se iura ti. qd ortion non est natura beati. Idē p3 Eucherio dō capite de cō. ¶ Sed hoc arguit ē agēlis p3 et mēdo rum Danelta. et. Et cōfirmat ē angelus nescit oīa. et ēt assentire rōm sōphisticā uia falso qd astrā s; rāria et alieu hōmē et sōra assētū impa. Ad pūmū rādetur. qd non desunt qd uicis qd angeli: illi erant mali et sic sū eos arguatur eēt nulli. qd qm sūmā hō. Rego. uolū. lib. moralium erant ambo boni angeli et sic ratio ē appen riot. et tunc in supposito est littera Danelta pmo. qd angēlus quē otabat Daniel ut p pōe intercederet et esse pedurus ab alio angelo quierat pūncps pfectissimū quilibet habet duos angeles bonū et malū. Plā tōta prouenta habet angēlos capiedō rā cathogolūma rice. sicut fratres maiores romē et p dicitur et c. i. sēc cardinalis quō rōtum eodē nēm tenent. etia singulas conuentibus habent beneficos etia quibus hōmōes. sic i p pōposito sic angelus in p dicitur esse sicut an gelos: pccos dicitur Daniel uiginti et uno dicitur: iura tū illō pūncps regni porsarum resistit mib; uiginti et uno scle bus: quousq; Michael qui erit pūncps p pōe s; iura s; iura goge qui pōncet pūncps ecclesie uenit in autūm. iura illud collecte de eo Michael archangēlus i adu rōto populo dicit. iura resistētia sicut et angēlus porsarum uident qd multi porsarum comētrebatur per populum israhel: uenit uel ab; manent. et p hoc pccos obuit deo angelus Danelta p. eodē dicitur p pō cōm rēditu. Nā dicitur adque quid sicut deo

placitū, ppterca subicit Daniel. Et ecce Michael vn⁹
 de pncipib⁹ primis venit in adiutorio meo: nō incōue-
 nient q̄ duo angeli sic habeant q̄ vnus velit vnum ⁊
 alius illud nolit: nō cōstat eis quid magis expedit hoc
 nō sperat ad eorū beatitudinē. ¶ **S**⁹ hoc arguit. se dē
 q̄ actus pncipis placē dē noluit eos fuerit erit mecali-
 ter malus: vel voluit quā angelus quō dicitur orauit ⁊
 qua vellebat eos redire in terrā. pmissio: quod patz
 q̄libz actus bonus de se conformis dictamī pūdeūa
 in recto: cū illa dictamīa sūt de dno. o3 q̄ vna dictamē
 sit recta ⁊ alia dērroneū sicut de ppōtib⁹ opposit. pū-
 pery harmonia. ¶ **P**terea dicitur q̄ āgelū sūt ab er-
 rantē sūt cōcedas nō inueniēte ignōrātia pure nega-
 tionis: s; nō p̄tue dispōis. ¶ **E**tra pūma ē peior scōlida
 p̄lat aliqd̄ scire ⁊ ydūmūte q̄ nūb̄ penit. ¶ **N**ō dē q̄
 q̄libet actus volūtatē sūorū angelorū erat bon⁹ vn⁹ vo-
 lebat eos manere in fide. p̄ter illos quos bono exē-
 plo puererūt ad fidem et p̄nos moēs. Alter voluit
 eos redire dubitās de eorū casu a fide: q̄libz sūorū actus
 erat conformis vni dictamīa recto. angelus Daniels
 habebat hoc dictamē vix. bonū est. vt reuertat habeat.
 Hierosolimā nē subducatur a fide: et hoc dictamē erat
 verū ⁊ p̄positū vera ⁊ eius assensūs verus. Alia dē
 lus per se habebat hoc dictamē: bonū est vt maneat
 ad elimīandā infidelitātē p̄fardū: et hoc itē erat verū.
 ¶ **S**⁹ dicitur: vā: Sentes ⁊ Plato apparet eque idō-
 nei ad hoc vna dērroneū dicitur. apparet mihi q̄ Sotes
 est magis idoneus q̄ Plato apparet tibi oppositū
 immo q̄ Plato est magis idoneus ego rego ep̄scopū
 q̄ det totū ⁊ p̄o in pelle: tu sūt p̄ Plato nec tu
 nec ego aberra a recte morali. ⁊ si vnus sit indone⁹ ex
 ignorantia inuincibili pura Sotes. ad huc mō dicta-
 mē vix est factus curus: cuius tē q̄ ego credo inuincibi-
 liter ē idoneus: mandū est beneficiū nō vt dandū ex
 ponatur p̄ e3. sed q̄ dōbit congruāt. sic est huiusmōdī
 demōstrādo fectē esse q̄ sit indone⁹ ex ignorantia in-
 uincibili. h̄c h̄c dandū est h̄c h̄c: quis mihi rationis in
 op̄o negabit maiorē? **M**ino: supponit fectē p̄o. Et
 vero nū nisi verū extra insolubilia. h̄c dēclusio illa: si illo-
 gisimū practica est vā. Similis angel⁹ p̄fat poterat ha-
 bere hunc illogisimū practica. Cuiuslibet populo consu-
 lendum est vt maneat in illo loco vbi cult⁹ dei verisimū
 p̄t. p̄mouetur sine iactura populū. h̄c remonstrādo
 populū israheliticū est huiusmōdī. h̄c illogisimū p̄
 cedit ex p̄missis veris. h̄c dēclusio est vā āgelus Dānie-
 lis habuit vel habere poterat hunc illogisimū practi-
 cū. Quilibz liberato populū in qua cuius dei magna
 x̄fūmūter mihi p̄mouebitur in terra p̄p̄a q̄ salena
 a me est p̄curā dā liberato huius populū est huiusmōdī
 tē. **M**ino: et vā. ⁊ minor: similis. h̄c et conclusio. h̄c
 ista dictamīa repugnā nō est opus ire ad sillogisimū p̄
 p̄ue dictū sufficit ire ad s̄chēma q̄ mō nō ē sillogisimū
 vnus repurē. angelus p̄rfa habuit illud dictamē ap-
 paret mihi q̄ hic pe populus maiorē cultū deo facit hic q̄
 dno cōuertēdo p̄fas: quoz regimē ⁊ negociū mihi cō-
 munit angeli? Daniels habuit istud dictamē ap̄paret
 q̄ p̄p̄e iste maiorē cultū deo facit domi q̄ hic immo po-
 terat h̄c hoc dictamē ap̄paret mihi q̄ hic popul⁹ non
 facit fructū ei⁹. ita bene h̄c sicut domi h̄c iste cōtradi-
 cunt cū mihi capiatū equivoce sūt abē vere. Si dicat
 vel melius est q̄ simplē popul⁹ liberare. vel nō vnus
 poterat assentire vni p̄t ⁊ alter alteri. ⁊ sicut falleret
 ¶ **N**ō dicitur cōcedendo q̄rat melius vel non melius
 ⁊ deus hoc nouit ⁊ nō illi āgel⁹ ⁊ nego q̄ poterat assen-
 tire illis quib⁹ meli⁹ isti starent hic q̄ domi non meli⁹

isti starent hic q̄ domi: deus nō p̄currit cū eis ad assē-
 dum falso. Si dicat eodē modo ego deo dicere q̄ hūi-
 lis nū q̄ habet demitāt a dictamī: falso: q̄ soluetur
 vnum aggregatum quousq̄ totum dictamē sit verum.
 ⁊ ita in alijs: Nō dicitur in tris. vbi dicitur modū sūt
 dē super hoc: Sed quicquid sit non dupico idem de b̄rē
 spiritibus ⁊ nobis vti vobis in hac valle miserie. Ad
 aliud angel⁹ habent ignōrātionē. verū est pure nega-
 tionis: sed non p̄tue dispōitionis. ¶ **S**ecunda est po-
 re peior proprie p̄ior ē respectu vnum que non multū
 conducat scire non est mala ⁊ sic de hoc ē melior: nec
 peior: p̄tue: nec ei qualis aliquis sūis mala ex cordia
 vna scitāia difficulti. p̄fici in bona et solida doctrina op-
 posita p̄tinet illi fati: illi doctrine q̄ nūb̄ intelligē s̄i ca:
 ¶ **S**⁹ dē dē dē illa q̄ male p̄t⁹ s̄i b̄bit teste philosopho.
 sic dō metaph. ⁊ analogia ē de vitijs irretito: q̄ difficulti
 ad v̄tutes: p̄uebit q̄ neutralis: hoc ē orbat ⁊ a vitio
 ⁊ a virtute: ex toto nihil ali⁹ concludit nisi q̄ angel⁹ po-
 test dubitare aliqua ⁊ illa nescire: sed non assētre falso.

Dubitatione. Quæstionis instar.



Questitur vtrum demo-
 nea possant illabi animab⁹. **N**ō
 detur q̄ non. Probatur per Au-
 gustinū de ecclēstasticis dogma-
 tibus quinquagesimo capitulo
 dicentē. Demones q̄ energram
 nō credimus substantia sterilia
 bi aīrē ⁊ applicatē ⁊ p̄p̄sioe
 v̄t. Illabi autē mētē illi solū
 possibile ē q̄ dē creant q̄ nō
 substantiē incorporeā: capax
 est facture. h̄c ē sup̄ illū Actuū. v. Anania cur tē p̄ra
 ut sarbanas cor tuū dicit glo. Sed. Implet sarbanas
 cor aliorū nō quidē i grediēs in eū ⁊ intēfūcī: neq̄ in
 troiēs aditū cordis siquidē potestas. hoc s̄p̄ dē est.
 ¶ **S**ed h̄c ista arguit dno sp̄s p̄tē cō s̄m̄ vt p̄z de obf̄-
 s̄o in q̄rat legio demonū. S; forte vitia demōēs erant
 in h̄oibus vel in q̄libet p̄te p̄portionalis hoīs potat
 esse demōnē: ex illō nō est q̄ p̄ p̄tes demōēs sunt in
 eodē loco ad equare. **E**tra hoc arguit corp⁹ glificat⁹
 p̄tē ponere cū quo: corp⁹ ante dotez subtilitaz
 nō erat sp̄d̄m̄ ut ex p̄tē aīrē: s; ex p̄tē corp⁹. h̄c v̄t
 anime poterant eē in eodē loco. s̄tē nō est resistētia
 s̄tē in eodē loco nisi ex p̄tē dimē s̄oms. et nulla talis
 rep̄t inter angelos vel inter aliam ⁊ angelū. ¶ **N**ō dē
 non video quī multi angeli vel angelus vnus anima possit
 eē in eodē loco ad equare: sed p̄tē nō est cōfēnsiō
 q̄ eodē illabatur anime illabi q̄ p̄no eē ⁊ h̄c d̄m̄ cō
 p̄tē: quod d̄rat aliam quociq̄ voluerat mō tale do-
 mū nō h̄z demō respectu aīrē. ⁊ sic intelligit aliqua ei-
 cta sancto orant fontanā demones non possēē cūm aut
 mabus. vt glo. h̄ baculū. super illo verbo deus in tē
 pio sancto suo demones exterius simulachris p̄cedē
 re possant sed non adesse in rebus.

Distinctio. ix.



Quest predicta superest co-
 gnoscere de ordīnib⁹ an-
 gelorum quod scripura
 tradat zc.

Distinctio. ix. De
 s̄to p̄uma.

actus beatitudinis ex puris naturalibus. Respondet
 q hoc argumentum est q aliqui difficultates imbibat
 non pugnat contra conclusionem patet: argumentum equali
 ter currit contra angelos secundum aduersarios angelos p
 cognoscere intentione angelus si essent mille angelum in eo
 dem loco vel quot omnino noticiis intuitibus desin
 ctas habere no potest: soluta aduersarios hoc argumentum
 a solute fut. et est nunc simile si essent infinita corpora pene
 trante in eodem loco et de gradibus intentio forme albedinis
 vel nigredinis q habeo vni notitia totius distinctam
 sed no cuiuslibet: pte rone illius noticie qua habeo: ml
 ta predicatorum accidentia alio modo iudicare oportere tot
 quen no pelius iudicare oportere pti. et c. qd quilibet ps
 fit vni agens naturale plectum sufficit noticie intuitu
 qrum est ex grems se rone ita pedu ita iudic ad hoc q
 intellectus habear noticia distinctam de qualibet. Si
 dicis licet ita sit phosofatu qd phosofatus interius minor e
 ad singula sensus non tantum in angelis no grauius per
 corpus mole quicquid fit in hoc videtur q idem e q
 angelus non ita disticte intelligit quodlibet pelius sicut
 vni. ¶ Secundo dico q angelus inferior conuenit se ad
 aliqua obiecta et no ad alia secundum illud Iuuenal. Sic
 volo quicquid sed sit pro ratione volentes: quoniam medi
 ego habeo noticia intuitum vni obiecti et no aliter
 equali applicati: hoc est ita attendit? circa vni obiectu
 qd aliquis dicit in aure aliquid non intelligit ppter
 distracionem. ¶ Tertio dico. vni conuenit intuitu
 scilicet pte: et capere potest: et no ad alia equali
 ter. sed no est magna necessitas hic curere ad cocurru
 deusd. p regula generali in dicitur et saluatis qn no
 possimus saluare nra matias secundum ea q hinc mu
 de conuigunt transimus ad concursum dei: quia ipse
 omni casum secundum defectu sim congruentia ma
 terie supplet vel impedit. Ad alia de beatitudine no
 concludit Sol? deus est obiectum liberi in ratione
 obiecti: Ita q ipse conuenit: cum angelo vel dicitur ad
 beatitudinem talis foret beatus saltem si non esset
 presuppositum lumen glorie de quo aliter: sed non con
 currit vni obiectum liberum in ratione obiecti: quia li
 cet aliquid obiectum sit res libera. vt voluntas mea ma
 men non est liberum in ratione obiecti: ipsa est distincta no
 sticie de ea sicut ceptis vel agens quocumqz naturale
 stante applicatione. ¶ Secundo arguitur ad idem
 vel angelus a videns intuitu b notitiam in angelo
 videt obiectum b notitie vel non: si sic ergo a potest vi
 dere obiectum extra suam spheram videndi posito q
 a angelus potest videre per vnam lucem et non p ocu
 lus: et angelus habet b notitiam de b obiecto si sic
 licet qe sit in fine illius lence ad multa remotius. Si
 non contra et angelus videt b obiectu p b notitia et vi
 det b que est naturalis repitatio obiecti. igitur.
 ¶ Tertio arguendo potest dici q notitia reflexa est in
 terna noticie cui? est notitia reflexa et abstracta in
 spectu obiecti illius noticie directe. Et hoc colorat ha
 bens notitiam in speculo habet notitiam obiecti
 illius speciei. Similiter secundum multos antiquos
 doctores habens notitiam intuitum de deo per illas
 creaturas cetera platur. No qd talis b notitia de deo qd
 notitia obiecti creati vs creati: et sic no incidunt qd
 habet notitia reflexa de obiecto qd est extra sua spher
 am videndi q notitia intuitus directe noticie: alii
 dicunt q notitia abstracta est intuitus speciei et ab
 stracta obiecti illius speciei. Sed contra hoc argu
 mento sequitur quidam beatitudinis in beato creatura
 est beatus cum habeat notitia obiecti b iudic disticta

¶ Secundo dicitur q b iudic habebit assensu errorem
 hoc est incontinens. igitur pna pty fit vnus angel? mal?
 habens assensum falsu: quia b iudic habet est facta? ab
 hystro. Jam angelus beatus contemplans illa noticia
 in dicitur offerre falsu. quia notitia illa reflexa erit tu
 diciam falsam respectu illius plecti b iudic habens est fecu
 dus a Danubio. ¶ Tertius dicitur q notitia simplex
 erit complexa. ¶ Quartus dicitur q d iudic habebit assen
 sum falsu et vru respectu cuiuslibet obiecti. p quoniam qd est
 incognitum. pna in argu sit al qd angel? et assentit
 huic b iudic habens est qd? ab hystro et no facta ab hystro
 videt assensu in alio angelo assentire q b iudic habens e
 qrus ab hystro. Ita talis debet vnus assensu quom
 vnus est vnus et vnus est falsus. ¶ Quinto illa notitia re
 flexa disticte repitatur accidens. q no est naturalis simi
 litudo subsistere. et pot addi no qd pari rone notitia reflexe
 p secundum q est naturalis similitudo pme noticie reflexe
 p repitabit illa notitia directe et obiecta? et sic pnt
 procedendo in abyssum in notitia reflexe quod no vide
 tur dicendum. ¶ Sexto dicitur q volentes tenere
 oppositu. ¶ Ad primum dicit q notitia reflexa no eba
 titudo qd pna est clara et intuitus dei qd requir ad bea
 titudine intellectus. ¶ Ad secundum qd de? no occurrit
 illa assensu falsu in beato licet notitia reflexa illud natu
 rali erit complexa et pntur no in fine requirit pnt? pti
 me cause: et pti i iudic deus sibi est notitia ois et ta
 elare videt deo no finit ois qd de? no occurrit ad hoc q
 sua notitia repitatur alia ad alia: et ceteris q eade notitia
 simplex et pplexa in equalitate sicut mlra putat de ius
 dicio qd est pna et qd sit dicit qd est pplexa obiecti re
 spectu obiecti remoti: simplex respectu obiecti ppiq.
 Ad aliud qd illud no eadem eadem qd vni est ref. ruz
 talis directe ad vnum pna e nulla nra similitudo
 distincta accidere natura? facta? hanc reflexe? pna
 cereitas oppositu illa q pcedit in abyssu illar: pna?
 non notatur reflexa? et ppositu illa? e ad pna? b
 et cetera: et notitia q notitia? et a ruz? et no repitatur obiectu
 noticie directe nec vilo no e naturalis similitudo et cetera
 colozes assu pti de notitia dei et notitia in speculo sit pti
 momenta notitia disticta et b iudic vel nullo pacto vnus
 creatura? repitatur loq: de notitia creata de repitatur e
 speculo futur? erit forme et triadecia disticta? hui?



Secundo querit circa hoc

distinctionem in angelis murus collo
 quant. Rades affirmat vna pba
 tur q glossa illud pme ad cor.
 et cetera. Si ergo huiusmodi loq
 dicit qd angelus pnoti significat mi
 nobis qd de dei volutate pnt se
 tuit qd sit aliq? notitia? et signis
 si locuto est cept? manifestatio q
 inter angelos est locutio qui sibi mutem suos cōcept?
 aperunt. Item Zacharie secundum angelus qui loque
 batur in me grediebarur angelus alius egredieba
 tur in occursum et dicit ad euz curte et loquere ad
 puerum istum. Et istud patet ratione posse ex plicare
 bene arabana metis est signum sapientie qui vultu feru
 mentē vel lectorem recitari audiuim est remore? et cetera
 lignis vel parabolis: huiusmodi hoc perfectionis esset in ho
 minibus non est negandum ab angelis qui sunt supio
 ria spet. Sed de modo angelorum loquendi disticta
 est non modis inter sapientes: Sed no quilibet
 contrariaria professore opinionibus sollicitam esse i
 stitum est paucis aliquos modos opinandi recentis

regit atq; deo cognoscit a iudum & videt. In de ois dicit euangelista. Et si vidisset inquit cogitationes eorum nec iste modus in toto satisfact. quia ponat qd vn' age nec veniat ab oriente qui d; loquit alteri ageto i occidere de latitudine sua gangetici: tunc in se format tale complexu qd age i minima latitudine tenet oculo mille passus in maxima nō viginti mille. Agelus in occidente videtur illo complexu i mete alteri angelci offerretis ac sit in scripto caret. tūc iste angel? videt licy illos dōcept? videt latet cū qd p concept? significat: quādam modū si mhi cōderes Arabice v; dicit scōy vn' qmā imaginario nem tactū qd noticia referre naturaliter reperit at illud qd p noticiā directā significat: si sic vidēs illos dōcept? intelligit latitudinē suā gangetici. Istō tū nō op; in dōceptibus vocū vel terminū p placitū significatūz & ista est angelos locutio. Alii negādō qd dō de signifi cātia referriū qd āgeli hnt vnā loquelā ad placitū nō p dōceptū s; hnt quōsdā nū? p quos cōplere i incom plexe reperit: nūc ascēdūt ad talē distāā & hoc vnū reperit: nūc descendūt qd hoc alitū reparit nō circū riter mouent. Interdū otūssimē oñdūq; sēremouentur. sic fides dōcept? sibi inuicē insinuat & ne hoc volunta re dicere iudicatur p; p; p; p; glosa marginalē pma ad 2. cor. iij. decimo capite sup illo s; bō. Si lignis ho; loquar a ngeloz: angeloz dicit glosfemā dūb; p positt minorū? qd de dei vilitate nūc sētūit significāt qd hnt aliōd? nūb; s; sign. v; qd ad hoies nulli vnūc istō v; v; v; glosa g; a; qd archana sua mētē a sētā dōptomāt & pīā vini rubri v; sub rubri aquā vel panē p nūc soloz & expētū & intelligit. sicut a religiois q; busidā occidētalis helperie itellez: sic q; aliquos dies deputato hnt p capēdēda istoz nūruū intelligētia. angel? rapsissime caput qd hō magno temp; iteriallo ca p'one nectret: nect hnt mēbra i angelis arguit cū nū ruz nūb; alitū ē qd res tpa fictioz. Alio mō sic locutio fit p hoc qd vn' āgelus format tē dōceptū alicui? rei cō pice significatē vel i dōplere: hoc alteri āgelo oñdūt. nō de? facit qd qlibz āgel? oīa ista intelligat i hoc modo saluaē locutio i oibus beatis & hoib; & āgelis: aīa beati mō āgelico p'ēplā? & sic nō est ppriū deo cogitatio nes de; cōtēplari: s; ē ei ppriū non īpedibitē & pnci paliter secreta cordiū rōmari. Ex multis istoz p qd vn' āgel? non pōt loq; vn' qd loq; ali; eq; pntib; & cālitari aduertētib; quod nouitē vtrū de locutioē. pōt colo rari p loq; ā ap'ōs i dicit pēbeceles actuū scōo qd pthi mediatorū & p'tēp'tū audierit ap'ōs loquētes signa sua & ē vna lingua quā oēs itellez: v; vel sūb; exp'ōtū nō sit ac cōmodatissimū: ista illavide i s'muar q; loque bā lignis ppriis auditiūz sitūc o; hē bonū discursū sic qd vn' ap'ō beatus vixisset vnā p'ē odis: post eandē exp'tuisset i lignis eim aīā tūz: quādam odis vbi diū m; buccinate: late p'ter thema qd explicat a gallice i germāice: & italice i nūmex; variōs auditoz: & sic au dierit eos loquentē in linguis suis propriis / ticut vnus apostoloz concionando protulit: ita alij fecerūt: qd vno etiam expositio non videtur littere aduerta licet homines beati vocaliter loqui possunt in celosidē de hoc in quarto non mhi recitauimus. Et his p'ioz mō dum quo angeli colloquantur nō esse perspiciūm & vā rias imaginatōes de coz colloquēs potissimū aliq; bus ep'istolis: aliquibus m'n; ppabilibus: aliquibus magis putatis. inter quas eligat lector: istam que sibi magis placet.



Terio circa hanc distri ctione qm vtr' ngeli superiores illuminat inferiores & cōtra. sup; ponat hoc videri iter colloquū & illuatioē qd locutio ē d; notis & ignotis. Illuatio ē de ignotis qre illi duo s'mine hnt factus superior? i infer? v; sicut totū in mō & sua p; s; de illo nollo p'ctari hoc p'misso rīdet cōclusio. Supiores āgelci inferiores illuminat. p; p; b; p; cōclusio. eccl'astica hierarchia ē ad exēplā āgelice hierarchie pnt possibile est: s; eccl'astica hierarchia superiores illuminat inferiores. Et 2. po skol? ad Ephē. iij. de sc'po dicit. mhi aut oim scōoz mīnū mo data ē gra hoc eū āgelizare in gētū: iuelligabiles diuinitas grē xpi & illuzare oēs qd sit d'p'sariō s; a; rā mē tū ab'cōditā a seculis in deo. q; s; i'r in āgelica hierarchia superiores illuminat inferiores. Itē Dionys? i lib. de an gēlica hierarchia capite q'to. dicit qd diuim? ordo lega liter statuit p' p'mā scōa in deū r'educit: S; scōs ipm hōc r'eductio ē p' illuatiōe. g; āgelci inferiores quos Dion ysi? scōs vocat illuminat q; p'mis. Et Scōa cōclusio. Superiores āgel nō illuminat inferiores: p; b; p; p; v'io ny sū de āgelica hierarchia cap. qnto dē dō viderē: q; s; superiores regere ab inferiorib; est; p' fūsto Et magis vūit etioe pnt dicit qd oia dona grā superioris o' dicit subli mīā p' fctū? p' eperūt. g; e'is oīa noticia secretorū ad ead dōmū qd p'tinere vident. nulla noticia secretorū dei est in āgelis inferiorib;. qd nō sit in superiorib; & sic superiores ab inferiorib; nō illuminat. Et cōtra post cōclusionē arguit vtr' sic p' Heogētiū. ii. moza. p'ari p'ncipiū de āgelis sc'ris loquē sic ait qd de his q; scēda sūt nesciūt qd scētēz oia scūt s; qd scit a nullo p' illuzari qd illuzat istuz i f de aliquo qd nesciat bar. g; null? āgel? p' ab alio illuz minari. p; b; c; a; 2. d'arh. xxij. xps de electis; hoib; loquēs dicit. q; in r'e r'urrectioē necq; nūb; nec qd nūb; s; erūt s'c'e ut āgelci decē in celoz; tūc vn' hō alitū nō illuzabit. Itē āgelice. xxij. Mōd? nō docet vlt; vtr' p'imiū sūū g; vide q' nec mō vn' āgel? illuzabit a b'alto. Et d' p's mū de q; illa autūs Si ergo. Intelligit de his q; scēda dā fat ab hys et debito: nō qd sc'ar oīa scēda sicut in dicit p' subungit qd eou scia cōpātioē n'e valde vūl s; a; i: s; i' p' p'atōe diuē scie āgūstā. Et d' aliud v; q' illa autūs i d'reme itelligit de cogitāōe diuē esse sic s; qd p'x; x'bis scēq; nūb; nō docet vlt; vtr' p' x' ximū sūū subūq; vtr' s; s; s; uē d'icē cōscitē oīs oēs cō cognoscit me a nūto eoz v'p; ad maximū. di. d'is āgē: ius aut supio; inferiorē nō illuzat quātū ad vūie effe cōgnitiōē: qd cō oīs imēdiatē vidēt & clare: qūis vn' alto clari. Et si vlt; arguas qd vn' hō b'ia p' i d'icū nūb; alij facit b'ia r'endatōē qd illuatio dicit p'ct. Itā h' cōdo qd nec ē vn' āgel? alij q' iudiciū. Et cōtra scōz p'cluzōz arguit sic illuatio ē vtrūq; manifestatio v'is cōgnitē s; inferiores āgelci quā loquūt superiorib; eis ma nifestant v'itate d' alioz? oēt; v'itū de d'ceptib;: tū alij d' tremos; p'ub; hnt. In sup; eccl'astica hierarchia ē ad exēplā āgelice. v; d' c' p' d'icē. nō mltā aīā sine loquē d' eccl'astica hierarchia v; exēplā h' i celoz; s; eccl'astica hierarchia inferiores quos illuminat superiores reat; doctores ep'os. g; s; i' ita ē i eccl'astica hierar. p; m'p' s; i' illud Ephē. x. v; notatē p'ncipiū d' p' rā h; b; di. g; iic. angelicas digitatē s; mēo; aīa m'p'tera s; redēp'tioē n'fē ad p'ny nō itellezē donec p'p'tera est p' s'io xpi & ap'oz p'dicatō per gētes d'larata. Si ergo homines qui sunt inferiores angelos angelos illuzant nauerunt de mysterio nōstre redemptionis. videntur si

nata sunt ut pro communi felicitate beatitudinis oppi-
 cem sumi videntes gaudeant cum primo dispensatio-
 nem dignitatis alij alijs subministrat ad propter am
 gelus angelus mittit: et quicquid de deo comunitur con-
 spicit et docet et erigit quia est per superiorum sciam. Hic
 et cognitions et praestantiorum gratiam culmine potestas
 excedit eum angelus dixit ad alium angelum curre et
 loquere. dubium non est quod alius alium mittit. Simile ha-
 betur Danielem octavo. ubi dicitur audiui vocem virt.
 Inter vias et clamavit et ait gabriel facillum intelligere
 visionem. Et ecce angelus gabriel imparet sic sperando mit-
 tit. Hec tamen propter hoc angelus dicitur minister an-
 geli. aut angelus angeli quia omnis illi minister ministe-
 riis illa reducuntur ad auctoritatem dei cuius manda-
 tis et ordinationi omnes parent sicut in simili. Hic
 missus a principe per officiale suum non dicitur huius
 officialis sed principis.

Distinctio. xi.



Lud quoque sciendum est
 quod angeli boni deputati
 sunt ad custodiam homi-
 num ita ut quisque electo-
 rum habeat angelum ad
 sui profectum atque custo-
 diam specialiter delega-

Distinctionis. xi. Questio. i.



In ista undecima distinctione duo
 magister tangit principaliter vnum capitu-
 lo quarto an angeli confirmati tunc deitatis
 electionem atque notitiam habuerunt ut in
 his viciis non proficerent. Aliud est de angelis custo-
 dientibus homines. Ad id prae a seculis illa duo: vna
 quaestiones mouebo. **Q**uoriam An angelus potest ha-
 bere tot notitiam actualis quot habet habitus vel spe-
 cies: sicut ille in his fuerit sicut acquisite. Secundo que-
 ritur de custodia angelica. Circa primum quoniam recita-
 bitur opinio cuiusdam doctoris in hac distinctione quae ali-
 quid apparem habet. et illa in pugnat. deinde respō-
 dendum ad quaestione. sermo semper fiet de angelis bonis
 in quibus non est viciata natura quia de his etiam ille loquitur.

Conclusio sua est haec quod angelus potest simul disticte
 intelligere omnia quae habet species distinctas et disti-
 cte repraesentari. hanc conclusionem probat auctorita-
 te beati Augustini. **Q**ui et sup. Genes. ca. xxviii. ubi dicitur
 quod potestas specialis mens angelice creaturae quod voluerit sine
 notitia facillime apprehendit. Et hoc arguit sic non minus fa-
 cilis est angelo intelligere similes species quam quae alijs. igitur
 potest simul intelligere similes. **Q**uia per 2. ad 2. ubi dicitur
 quod auctoritate quae simul facit hoc et intelligere species omnes
 quam fecerit aliquas et tunc non dicitur quod vellet simul facillie con-
 prehenderet quoniam in similes facit et apprehenderet duo quae vna
 et tria quae duo. et quod tota plura ratio minus facillier. **E**chirmas
 alia eiusdem auctoritate in eodem capitulo in gressio sexto. ubi
 dicitur quod omnia simul mens angelica per 2. figuratam quod ordinem
 comperit causas sermo distinguit. ubi vnuersaliter quod cu-
 tra quod creatio fuerit in principio et disticte quaedam ordinem fa-
 cta narrare simul mens angelica copie hedit nec dicitur
 quod non solum hoc est verum de notitia supernaturali quam
 habet in materia quae per de rebus in principio quae
 quae vocat Augustinus vespignam. sicut per ibi. et duo-
 bus capitulis procedentibus. **H**ec potest dici quod loquatur de co-

gnitione cosa. non de disticte natura hoc non attribueret po-
 tentie mentis angelice cum non etiam hoc in via possit
 esse disticte simul intelligere aliquo modo. ut dicitur
 tamen ibi in tali apprehensione simultanea et facillia me-
 tecum dat etiam iter potentia mentis humane et angelice.
 Secundo si non posset hoc angelus: hoc contingeret quod non
 posset simul tot intellectiones recipere. aut quod non posset in-
 mul tot aduocare. hoc per 3. quod si sufficiat ad agendum tot
 simul et ad suscipiendum esse positio actio et passio suffi-
 cientibus possit potest actio et actio actioes. cum non habeant
 mutua repugnancia sicut est in opposito oes tales potest
 simul poni. **S**ed non potest dici quod non posset tot simul recipere.
 quod non minus potest ad recipiendum intellectioes quae habitus
 vel species. nec eius receptivitas limitata ad certam multi-
 tudinem intellectioes quae species vel habitum imo in
 rei veritate ad naturam determinatam. **S**ed par. facilitate po-
 test multas et paucas recipere: quod est ex se facit supra
 in 3.ma quod de cognitione angelorum dicitur sicut dicitur
 in 3. luendo quando dicitur ratione. nec etiam ideo non potest
 per tot simul aduocare quae actus limitata fit ad
 certam multitudinem possibilem intellectioes simul aduocabi-
 lium. nam supposito quod intelletur sit principium actus intellectio-
 nis non est nisi totale si prae occurrere cum specie ad pdu-
 ctione intellectioes pura quod vna specie cogit vna intel-
 ctio et cum alia specie alia. **H**ic dicitur quod tunc quod aliquid
 est solum prae et alia operatione agit cum alio et alio prae
 principio coactio quod est ex se. **S**ed potest in prae operatio
 simul cum talibus prae principium coactus sicut et paucos
 quod paucos: nisi ipso foris in operando debilitat
 aut per se non aliquid dependet ab alio quod debilitat et
 multiplicatioe talium operationum. **E**t plura lux enim ex his
 medio est ad prae et coactus simul cum colore sicut coloris
 in medio vultu **E**chirmas. **U**bi de anima comitote orrige
 similitudo et cum alio colore alia et alia coactio spe-
 cie et quotiens occurrit secum colores tot species cogit
 res: **H**ec in anima dicitur arguit in luce et eo quod cum multi-
 tas potest quod eo quod vna potest vna: quomodo si dicit
 ubi secum in his colores distincti in dispositione tali quod
 habet potest specie coactus et esse sufficienter suscipiuntur
 nec aliud apprehendet ipsa cum illis simul sicut in species co-
 efficeret. **U**tergo angelus non debilitat ex intellectu om-
 nium receptio non sit passio corruptiva si species pura potest
 nec etiam dependet in intelligendo ad aliquid debilita-
 tibilis vnde abstractus a corpore nec dicitur in sensu
 vna vna virtute vel organo corpali ea facilitate qua cuius
 vna species potest coactus vna intellectioe potest cum multis
 naturas coactus nec tot cum tot quod cum plures possit plures **E**t
 intellectus aut non in prae statu non sit et hoc per dependen-
 dentiam et in operando a virtute fantastica et spiritibus: **C**orpa
 libet quod accidit debilitas et fatigatio non solum ex conti-
 nuatione operationum sicut et multiplicatione sicut experien-
 tia monstrat. **I**n Augustinus. **U**bi sup. Genes. ca. xxviii. mox per
 vna allegata quod potest mens angelice creaturae quod voluerit
 simul facillie comprehendit dicitur quod propter corpus corruptibile
 quod aggrauat non minus in ea humana creatura cum
 seruentissimo studio insistant animae rebus non nisi cum tunc rari-
 tate et difficultate agunt eandem rem reddidit quod de
 de trinitate. ca. xxviii. quod per motu dicit nobis puer
 vultu et in cap. procedentibus. **U**bi dicit quod per corpus corruptibile
 se minus intelligit. et voluitas. et tunc quod tunc est ab of-
 ficiore in arte. igitur tot simul potest actu intelligere.
 quot coactus et per quos quot res ipsae habentur per quod clare vult
 quod habet in statu innotuit innotuit innotuit quod res ipsae
 quod huiusmodi innotuit innotuit quod huiusmodi innotuit innotuit
 possit angelus non per petum in sua natura habet virtutibus viciat et

istud potest esse confirmatio conclusionis oppositae. Contra hanc solutionem arguitur sic. Et ea sequitur intellectus esse infinite acmitatis: hoc consequens est falsum, ergo et alio, sicut est effectus relinquuntur nota et probat. Nam posse intelligere aliquid vni intelligibile distincte est alicuius potentie et posse simul intelligere duo obiecta distincte est in duplo maius potentie et posse simul intelligere tria distincte est in triplo maius potentie et sic semper ex parte intelligibilium arguitur maior actus: igitur potest simul infinita distincte intelligere arguitur infinitam intellectum tate in eo sic potest. **¶** Ad illud ridentur neganda sequuntur: ad probationem concedo quod intelligere vni distincte arguit alicuius potentiam et intelligere duo distincte et simul arguit in duplo maiore perfectione ceteris, sed ratio intelligibilium et intellectuum et aliorum per se obcurrentia ad intelligendum: si cetera non sunt paria propositio non est vniuersaliter vera vt patet in similibus. **¶** Ad alicuius potentie esse potare vnum pondus se solo, et tamen non est in duplo maius potentie cum auxilio potare duo similia pondra immo non est maius potentie. Sed contra hoc arguitur, ex isto sequitur quod angelus distincte potest cognoscere quilibet partem continentem sic habebit infinitas notitias actuales distinctas quod tamen iste in eadem questione negat, et probo sequentia tu primo. **¶** Angelus per se potest habere tot notitias actuales quot habet species, et hoc est propterea quia habet supplementum specierum: sic est quod obiectum tui supplet ad productionem notitiae intuitus scilicet species ad productionem notitiae abstractae. Non aliter ponitur species vel habitus nisi ad suppleendum vicem obiecti in productione notitiae, ergo cum quilibet pars continet se sufficienter obiectum angelo habebit infinitas notitias. **¶** Ad est signandum minimum obiectum intelligibile vel maximum non intelligibile respectu intellectus angelici: sed hoc nobis pro illo statu conuenit qui oculo corpore visionem suscipimus per pyramidem cuius conus potest esse tante angustiae quod non sufficit ad productionem visionis. **¶** Tum secundo, angelus potest habere tot notitias actuales quot habet species per se: sed quilibet pars continet quantum ad minutam multiplicat suas species pro medio. **¶** Angelus potest distincte quilibet partem continentem cognoscere. Dicitur quod nulla pars producit suas species: sed omnes simul producant vnam speciem. **¶** Contra si secunda pars proportionalis omnia separata a toto, producat suas species, ergo vniuersa tenet vniuersum, immo citius consentatur in toto quod extra totum per partem de calore separato et vni de parte graui separato et eodem vniuerso. **¶** Sed dicitur loquens de speciebus vel habitibus angelo inherentes. **¶** Contra si ponas angelum intelligere obiectum extensum per species in medio, debetis ponere speciem intelligibilem in intellectu respondentem et si non ponas, hic probatio inuadit. **¶** Dico ergo quod rationaliter in parte distinctam in eadem est vel quod angelus sibi relictus non potest habere tot notitias actuales quot habet habitus, vel species, vel si potest habere tot actuales quot habet species infinitas habebit intuitus distinctas angelus. Et secunda pars sic coloratur, licet angelus sit imparitibilis est tamen in loco diffusibilis et extenso signetur vni pedale in quo sit et videat alium angelum, pro quibus vel continuam in qualibet parte suis partibus habebit aliam et aliam notitiam de illo angelo. **¶** Dicitur quod est eadem notitia, tamen in qualibet parte illius spacia pos-

terat habere de distinctis partibus varias notitias, ita quod in prima parte proportionalis spacia habebit vnam notitiam distinctam primae partis, proportionalis a continuata in secunda parte, proportionalis spacia habebit notitiam distinctam secundae partis proportionalis a continuata ita sit respondentia partium, proportionalis loci ad partes proportionales continui. Et confirmatur hoc ipsum supposito quod factum est ad consecranda vnum habitum per partes, proportionales in partes se ipsum certum est sic in abyssum alternari et sit angelus cum illa hostia in hoc intuitus habet notitias intuitus distinctas illorum panis: quia in finita est multitudo cathegorematicae illorum panis separatorum, nisi illae rationes sint philosophice rationalibus apparet incidere in praemertem distinctas scilicet quod angelus non potest habere tot notitias actuales quot habet species vel habitus. **¶** Experitur quia est in nobis et debemus dicere in angelis sicut in nobis saltem proportionabiliter, hoc est dando angelo plures notitias actuales quod nobis secundum proportionem naturalium eius ad nos, et istud debemus dicere nisi doceatur de opposito: sed mor ad rationes oppositas non debemus quando adducitur auctoritas beati Augustini dicentis quod potentia spiritalis mentis cuncta quod voluerit simul notitia facillime apprehendit: concedo auctoritatem vt iacet quia habebit solus sermo de beatus sic ut ille potestatur ponit quod voluerit modo beatus non vult aliquid quod non.

¶ Tum ipse intelligit de notitiis actualibus eadem in sua capacitate actus que est multo maior quam nostra et ita ridentur ad has auctoritates. **¶** Et ad rationem supra que est argumentum secundum non potest habere tot actuales notitias quot habet species hoc est quod angelus non potest tot intellectus recipere aut non potest simul tot intellectus producere. **¶** Non de vni tot intellectus actuales potest angelus recipere quot vni potest in eum producere, sed tales sunt infinite, de ergo secundum membrum propter limitatum potest in amicum potest vni a: tu huius species vel illius tribus vel quatuor totum specierum sed non potest transcedere limite sua actus: ita sicut quatuor ligatur in capistrum cuius extremitas est fixa palo potest ire si voluerit in ambitu sua: ita si desiderius progressi nonquit. **¶** Et quando arguitur intellectus sit principium actuum intellectus non est tamen totale: sed partiale concurrentes ad productionem intellectus: ita quod vni species cogit vni intellectum et cum alia aliam vni quod hoc probatio est baltes notitias, et concludit quod angelus potest habere infinitas notitias intuitus distinctas cathegorematicae infinitas que ipse negat et patet: cum intellectus angelicus sit solus principium partiale intellectus intuitus et ad varias intuitus a variis obiectis operem accipit. **¶** Et ad exemplum de ope in ferendis lapidibus dicitur quod illud non est ad propositum. **¶** Duobus modis vnum agens suffragium ab alio accipit ad operandum in modo quod dicitur: a pulso plus conatur quod ante conatur sine suffragio, licet non totaliter producat operationem et tamen agens actus incertis terminatur effectibus: sic contingit de potentia vniuersa respectu notitiarum intuitus auctus: ita conatur in nobis respectu notitiarum abstractarum quomodo conatur in specierum habuerimus facit et per se in tu ipse. **¶** Aliud est agens non magis laborans cum auxilio ad plures operationes immo minus vel equaliter quod ad vnam solitarie: vs



tionem querit. vtrum cuiuslibet hominis de putetur angelus bonus a principio naturalis ad eum custodiam. ¶ Ad hanc questionem respondetur per duas conclusiones affirmatiuas. hoc primum dicit magister capite primo huius distinctionis introducere illud

Matthi. viii. Angeli eorum semper vident faciem patris super quo loco dicit Hieronymus vnamquamque animam ab exordio naturaliter habere angelum ad sui custodiam deputatum inquitio: ista magna dignitas animarum est: vnaqueque habeat ab oitu naturalis in custodiam sui angelus delegatum quod non intelligitur de nato extra vtrum solum: sed etiam de nato simpliciter. ¶ Item vsque iiii. super muros tuos hierusalem constitui custodes: muri tui apostoli: custodes sunt angeli. vt dicit gl'osa. ¶ Preterea ecclesiastici. xvii. in vnamquamque gentium preposuit rectorum gloria idem angelos. ¶ Secunda conclusio. bonitatem non deserit in via angelica custodia probatur. non debet cessare custodia angeli quia potest nocere hominibus omnium vitorum: et in quolibet eius statu potest et angelus proficere. igitur. ¶ Confirmatur hoc vsa non minus sollicitus est bonus angelus in custodiendo quam malus in nocendo: sed malus angelus etiam in cruce christi non desinit sicut habetur per gloriam iho. vii. vltimo. ergo bonus angelus nullum vitorum et tuncque malum peccatum deserit. ¶ Contra priorem conclusionem arguitur sic. Inutilis est hec custodia angelorum in paruulis non capacibus rationis cum inerit: nec demerere nequeat. ¶ Et confirmatur hoc in omnibus angelus est nobis datus sicut preceptor respectu discipulorum: malus est verus pedagogus vel inutilis si permittit et commissum delinquere vbi potest cum impedire ne male agat: potest cum vixere ad bene agendum: sed angelus est nobis sortitus. ergo potest nos impedire ab homicidio et multis flagitijs in quibus nos nostra sponte peccantur: ruitus: et potest nos cogere ad bona. ¶ Ad primum respondetur quod bonus angelus est vitis existens in vtero preferuando malum angelum ne paruulus suscipiat: et ad multa alia que paruulo conducunt. ¶ Sed contra tunc angelus debet seruire paruulo ne suscipitur in lecto inter parentes: vel ne occidatur a vipera vel cane rabido vel tyranno vel pariat hereditate paruuli: ruidetur negando quam. Si angelus oia hec suppleret parentes ignauiter curam haberent de paruulo et non essent solliciti de prole seruanda quam generant: contra naturas omnium animalium ista item et grides: serpentes solliciti sunt de conseruando suo fetu: decuit homines non esse deterioris conditionis quibus cum robore corporis data est ratio ad hec omnia diligenda. ¶ Ad secundum respondetur quod angelus est nobis datus: tanquam preceptor: sed aliquid discriminis est effrenata petulantiam iuuenis verbis verbis: vbi colitur preceptor: qui interdum assistit nonnunquam vero discit et cum ad leuiter iuuenis relinquatur in manu consilij sursum esset congruum quod angelus sic custoditum arceret sensibilibus: cum est comes inuidiosus custoditum: nunquam daretur homini facultas malefaciendae quibus esset coactus bene agere: et impeditus perperam agere: sic vnus homo non esset magis laudandus quam alius: et sic tolleretur gloria et premium que fomentum presunt

si fortes potest portare vnam libram sine auxilio cum decem: si fortioribus vnde cum libras illi vnde cum portabit si non fuerit in eorum impedimentis. in primo modo est intellectus cum specie vel obiecto: et non in secundo in mente: et in nobis: et in Adam ante lapsum et in angelis beatis. hoc habet verus naturaliter plures intentio minor est ad singula sensus. Hec autem tota beati Augustini villo modo est in oppositum. ideo propter istam celeritatem intelligendi nonnulli opinantur: sicut angelos non posse intelligere ad cursu quod ita non est rationabile. ¶ Sed item in mensuris datis est difficultas: non videtur quod angelus potest habere plures noticias actuales cum speciebus que sine speciebus: vel oportet concedere quod non est in noticia actualibus naturaliter possibilis? sicut. ¶ Arguitur. Decisio ista non est status in habitibus: sed quibusque acquisitionis cum illis alij acquiri possunt: alij in quibus pugnantibus ad eis semper de unperierint? loquor? probat illud: quod da oppositum si finiretur capacitas intellectus in habitibus manere foret habent tot habitus quos sufficienter capacitate intellectus amplius studere: cuiusmodi habitus acquirendo priores amitteret. etiam cum quicunq; tenacissima memoria: et maxima diligentia retinenda adhibita. ¶ Preterea arguitur ad idem. capacitas passiva intellectus est infinita. licet a: tuater munitur modo intellectus passivus habet respectu habituum qui in dormiente manent. ¶ Probatur ergo illa per

in habitibus arguitur. disti-
ctia vel habes plures habitus potest habere plures noticias actuales que habens paucores vel nullas habet: et sic non erit status in noticia actualibus: et habetur altera pars distinctionis. et per omnia tota. quia si non sit status in causa actiua naturali: et passivum fuerit bene dispositum: et applicatum non erit status in effectibus. si habens habitus non potest habere plures noticias actuales que non habens: et habens plures habitus non potest habere plures noticias actuales que habens paucores: habetur altera pars distinctionis. et per omnia ipsa tota. ¶ Ad hoc supposito quod credo est verum quod habitus efficientiam habeat respectu actus: concedendum est quod potentia cum habitu potest intensiorem actum habere que sine habitu. et hoc fertorius alibi prosequitur sum: et ratio: quia potentia iuuatur ab alia causa: sed non oportet quod potentia cum multis habitibus possit plures actus habere: cum habitus que sine habitu: sed istam partem probare non est facile. ¶ Pro preterea eius oppositum aliquod coloris habet. scilicet hoc sic quod dato oppositum non erit factus in noticia actualibus: et sic non pluribus intentio minor erit ad singula sensus: et ita facile erit huiuscentum mille actus ream. si circa obiecta impertinentia: sicut habere paucores actus intensos circa pauca obiecta vel vnum contra experientiam. ¶ Et quicquid sit hoc argumentum non potest suffragari viro contra quod disputamus: quia concluderet pro isto statu quod homo potest habere tot actus quos habitus: quod a nullo est auditum vel paucores actus que habitus licet plures eius habitus que sine eis: quod nostre positionis non plus repugnat quam sius. et hec de hac questione pro nunc dicta sufficiant.

virtuti. **Artus** et ars est circa difficile secundo ethicorum et quinto ethicorum primo dictum per antea Aristoteles commentat in inquisitione magistratu virum offendit. et sic est de libertate hoc est maxime congrua iuxta illud ecclesiastici. xv. deus ab initio constituit hominem et reliquit illum in manu consilij sui. 2. ad eam mada et aeterna praeparata. **¶** Si volueris mada conservare conservabis et in perpetuum placidam fidem servaveris. appositus tibi aquam et ignem ad quod volueris porrigere manum tuam ante hielem: vita et mors: bonum et malum. **¶** Contra scdam conclusionem arguitur per glossam super illud iheremias. iv. Curavimus babilonem et non est sanata. verelinqumus eam et vadat vniuersus in locum suum: dicit medicus sunt angeli quos a nobis repellimus dum eorum consilio non acquiescimus. **¶** Item ysaia dicit quod antepus carbitur angelorum custodia. et Esaye. v. super illo verbo ante: ram iheremias. id est angelorum custodia. ergo a gente iudeorum vincam vocat subtraxit angelorum custodia. **¶** In dem ad ista quod angelus reliquit tales praefectos obtinatos ad bonum non tamen eos deserit impediendo eos ne plura mala perpetrarent: sicut intelligitur sunt hie auctoritates. potest semper esse aliquid spei quod est viator per finalem p. intentionem: et laetetur angelum crederi in eam suam custodia sit praefectus vel praefectus. et quocumque homine signato ille potest reme rem esse viator. et sic quocumque antepin potest non fuisse antepus de quo scripturae: et patres loquuntur: sed alius erit angelus bonus multa bona praefectus: arcei demones Thobie vlt. o. et hoc patitur presiges medorum tollit impedimenta boni propterea praefectus p. magenta egypti per populum israel liberatur et x. illuminat et danielis. et hunc egregiosum sum vi doceret te intelligeres consolatur afflicto Thobie. v. Formam est in proximo et ad deo currens. **¶** Regis. xix. dixit angelus hie que etiam laute refectur surge et comede. in quibus ducis est tibi refectur viaductu et redactur Thobie. v. Ego ducis et reducam cum ad te. dicitur hostes Esaye. xxxvii. Et crescit angelus domini percussit in castris arietum reptationes mitigat. **¶** Hic. xxxii. vbi post luctam tacet cum angelis: benedictione: accepta tetigit verum semos eius. et statim emarcent orantes desert Thobie vltimo. quando orabas cum la: pyimus ego obtulit. **¶** Dubitatur an christus habuit angelos custodes **¶** Dubitatur dubitatur. an angelus malus potest praefectus affectiones causare in nobis. **¶** Ad primum dicitur quod non custodit dicit custodiae la pny vel labile. et dicit indig. niam in custodia. modo hoc non conueniebat christo: nature assumptae ab eo. bene autem habuit angelos ministros: vt patet Matthaei. iiii. Accesserunt angeli et ministrabant ei: **¶** Ad praefectum hoc arguitur Lucae. xxi. dicitur. Apparuit ei angelus de celo: et fortiter eum et confortatio quaedam custodia est. **¶** Pote. dicitur. Angelus suis mansit de te et custodiae te in omnibus viis tuis. **¶** Ad primum dicitur duplex est confortatio: quaedam potestaria. et ista est eminentior in confortatio in confortatio: talis confortatio non erat in christo. Alia est confortatio ministralis: et de illa loquitur Lucae. et hoc factus est: vt ostendatur humanitas in christo qui confortabatur contra tristitiam insurgentem in parte sensibus et apprehensione motu imminentes. et hoc est quod glossa interlineat dicit. sicut propter nos tristis est. necesse est vt propter nos confortatus sit: nec egebat angelo custode propter

mortem: qui a sua sponte se holocaustum obtulit pro nobis secundum illud Esaye. liii. oblatum est qui vobis et Joanne decimo. Ego vobis animam meam: et vobis sumo eam nemo eam tollit a me: d ego pono eam a me ipso. et que sequitur. **¶** Ad illud psalmistae dicit quod non intelligitur de capite christo: propter se: sed propter sua membra. **¶** Ad hoc dicitur quod angelus malus non potest immediate causare aliquas qualitates in anima nostra: nec obiectum intuitum: nec aliter praefectum: non est obiectum intuitum nostrae. **¶** Si obiectum est: alter nullam notitiam vel actum voluntatis in animam nostram causare potest: nisi in distinctione superiorum. minus rationale praefectum: quod angelus a conditione causat in angelo: quia sic demon tristitia in iram et odium posset causare in angelos beatos: nisi deus impediret. et in damnatos hoc non debet poni: et quicquid sit de angelis nullam qualitates potest causare in animam: informatem corpus postsumus mortale. demon tamen potest ludificare sensus humanos: ponendo in ter nos et visibile obiectum opacum impedi. tamen obiectum visibile potest ponere varios colores: iuxta se praefectum: parant plurimum in fructu in cauda paronis vel collo columbae. videmus etiam quos panis delicatae postus super alius: auferat alium colorem. **¶** Similiter potest mutare receptum a specierum. Dubius est apud multos: an potest mutare speciem et species: visibiles de forem: platonem non ponendo accidentia de subiecto in subiectum: sed ipsa. **¶** Et hoc potest fieri: sed hoc potest ponendo quod subiectum primum visibile est aggregatum ex corpore materiali et anima intellectiva: sine corruptione subiecti: hoc facere non potest. Etiam illo dicitur: ecce naturaliter potest videre in sensu composito contra Aristotelem primum posteriorum. et hoc modo sunt fascinationes. xvii. de elementis et de capis. xvi. Augustinus refert vt irrationem narrare quod in magna locos vltis mutauit in bestia: vt tamen ita non erat secundum veritates: quod illud poete. Larminibus: dicitur: nos mutauit vltis. **¶** Et ostendit glossa interlineat ad Salathas tertio. Dusenari galathe quae vobis fascinat: veritati non obedire. vbi glossa quod ante oculos est non viderem: mundum est per malos: huimorce oculos: hie refert secundum illud vergilium in buccolicis. **¶** Hec tunc teneros oculos misit. **¶** Et in Thobios. Cum ante ocularia trabe graues videret trabe re galus. et existens in cena videret decollat. non vacua serpentinae ac illusione eidem referat videret. quare hoc negat: a calido demone. Si per natus ras herbarum et lapidum apud Albertum. et alios miranda narratur posse. **¶** Et hoc effectus: in comparabiliter melius nouit aliter species angelus. **¶** Distinctio duodecima.



Hec de angelice nature conditione dicta sufficiunt. Hunc superest de altarium quos resu creatione: ac precipue de operum sex dierum distinctione nonnulla in medium proferre. Cum deus in sapientia sua angelicos eo didicit in alia creatur creauit: sicut ostendit supradicta scriptura

ra Genesis que dicit. In principio deum creasse celum ad est angelos: et terram secundum materiam quattuor elementorum ad se habz confusam et informem: que a grecis dicta est chaos: et hec fuit ante omnem diem. Deinde elementa distinxit deus: et spes proprias atqz distinctas singulis rebz fecundum genus suum dedit: que non simul (vt quibusdam sanctorum patrum placuit) sed per intervalia temporis ac sex volumina dierum (vt alijs visum est) formavit.

C Distinctionis. xij. Questio unica.



A superioribus magister loquens est de angelis et creaturis spiritualibus. Hic autem persequitur materiam de creatione loquens de materia et variis a partibus exponitur illi passus geneleos. In principio creavit deus celum et terram: aliqui per terram intelligit materiam primam novam sine forma.

aliqui formam conceptam dicit cum materia intelligitur: vt dicenda lucidus quadit. gratia cum. Querturam sine vt ptes in composito substantia: quarum alterutra potest esse sine altera. Respondetur per conclusiones quatuor. Quorum prima est. Materia est pars compositi realiter distincta a forma. Probatio. In generatione corrumptur forma substantialis precedens et producit noua: et materia subicitur vtriqz termino transformationis: vt dicitur primo physicoz. Item qd lignis vel framentis corripitur. Illic aliquid manet et no forma substantialis. immo nihil aliud q materia ipsa in qua egit agens corruptiuum forme. Preterea scdo de anima circa principium substantia diuiditur in materiam et formam: et compositum est huius quod vocat hoc aliquid q tota substantia demonstrat vt pronomen hoc vel suum concluditur vbi materia potest tiam formam: et spem vel andie: huius vocat. eo q materia est in potentia ad formas suscipiendas. Secunda conclusio. Deus potest facere materiam sine forma substantiali. Probatio quia ad omnia q sunt vbi ea absque: tunc create quantum neutra est pars alterius de potest quantumqz diuina rerum conseruare reliqua corrupta. hoc vt dicitur videtur verum dico absolute: propter respectus intrinsecos adueniens quarum neutra est pars alterius: et totum sine partibus (ex quibus conseruatur) conseruatur nequit. modo materia et forma sunt que creature realiter distincte: et res absolute quarum neutra est pars alterius: etiam scdm aduersarios. tgitur. Contra manur quando a gens naturalis corripit formam substantialem vnius rei non est necesse q deus concurrat ad productionem alterius forme substantialis potest tñ occurere ad psum non concurrente ad posterius. quo facto erit materia sine forma substantiali. Istud probatur etiam de corpore christi: tri duo potissimum contra hunc doctorem ponentem vna formam in homine. Tertia conclusio. Deus potest

separare omnem formam accidentalem a materia. Probatur conuenienter. Quia illa maxima que probare nisi sunt? prolixo conclusionis: huius qualiter applicatur. hoc ipse patet per distinctiones accidentis a philosopho datam. Accidens est quod adest t abest subiecto preter subiecti corruptionem. Quarta conclusio. Deus potest facere materiam q non figuratur: nec habet extensionem partium: quod ptes potest ponere partes mutuo per penetrationem. quod pars in decima distinctione quarti. Contra primam conclusionem arguitur sic. Materia est ens in potentia solus vt patet primo physicoz. et actus opponitur potente. nono methaphysice. ergo materia no est existens actu. Preterea ex duobus actibus non fit vnum tertius. ergo si forma distingatur a materia ex hio no refertur vnum tertium. Ad primum distinguitur q est ens in potentia: vel ens in potentia obiectiva tñ. et sic negos qua hoc opponitur actui: vel ens in potentia subicitur: et sic conceditur. Ad secundum dicitur q dupliciter dicitur ens esse in actu. vno modo quia verum est dicere q hoc actualiter existit. et sic est transcendens esse terribile cum ente. Alio modo aliquid dicitur esse in actu formaliter: est forma vel compositum ex materia forma et ex duobus entibus in actu: scdo modo non fit vni tertium. Alterius arguitur scdm philosophum vni methaphysice. Materia nec est qd nec quale: nec quantum: cum non potest esse respectu nihil est distinctum a forma. Preterea beatus Augustinus dicit. xi. confessionum: duo dominice fecisti. vnum prope te: aliud prope nihil. per nihil materiam primam intelligit. Ad secundum dicitur q materia non est quid completum: nec quantum: et ppletum: sicut totum oppositum: nec quale vel non cognoscitur tale: nisi in analogia ad formam. Ad auctoritates Augustini citius sunt contra arguentem. quia cum est prope nihil est aliquid non magne imperfectionis. Non ite in prope tate sermionis in veritate huius est aliquid prope nihil. Non est opus reliquis conclusiones impugnare: videtur mihi certer tunc quidam docto: tenet q materia non potest esse sine forma: aliquid potentia. nec in hoc dicto: nec cum probatione istius video aliquid apperentis: nec in facto magistri in littera tenentis q deus non potest facere materiam sine forma: quod tenet Hugo de sacramento libro primo parte prima capitulo quarto. Reus ter eorum asserit rationem nec asserit potest. Probatio conclusio est manifesta contra eos. Et Augustinus. xij. confessionum circa principium. ait eni sic. Non reu dñe docuisti q pnt qm formam istam materiam formam: atqz distingueres: non erat aliquid no color: no figuratio: non corpus: non spiritus: tñ non oino nihil erat. Erat eni quedam informitas sine vlla spe. Et sequitur Cur q non acceptam informitatem materie quod sine spe feceras. tñ spectolam mundam faceres. vt apparet terra inuisibilis et inopiosa: circa q tibi sequunt.

C Distinctio. xij.



Rima autem distinctio operatio fuit formatio lucis: sicut ostendit scriptura Genesis: que commemorata rerum informitate earum dispositionem a luce inchoauit sub

dens. Dixit deus: fiat lux: et facta est lux: et diuisit lucem a tenebris. Appellauitque lucem diem et tenebras noctem. &c.

Distinctionis. xiii. Quaestio vnica.

Ista. xiiij. distinctione ubi magister loquitur de creatio-
ne lucis et luminis quero in q̄-
stione an radius lucis vel alteri
us obiecti fit corpus? ¶ Pro q̄-
stione elucidatōe supponatur
q̄ radius nubi aliud est q̄ spec-
ies rei visibiles: corpora tamē lu-
minosa dicuntur speculatur ra-
diaria: quia radius cetera illustrat. ¶ Hoc subtili-
ter respondetur per conclusiones duas sequentes. ¶ Qua-
rum prior est. Quilibet radius visualis est corpus de
predicamento quantitati. patet ex re extensa tripli-
cem habes dimensionem. ergo est corpus de predicame-
to quantitati. quia liquet. Et ans patet. quia si suscipit
in corpore speculato extensio modo accidens imparabi-
len non suscipitur in subiecto diuisibilitate extensio. ¶ Se-
cunda conclusio. Nullus radius visualis est corpus de
predicamento substantie. ¶ Probatur conclusio. Lumen
est visibile sicut lux / sed de anima. et est radius lu-
is: quia lux corpori lucido inheret. ergo aliquis radi-
us visus non est substantia: et eius substantia non est obiectum
re visus. et idem est iudicium de obus. ¶ Contra
istas conclusiones arguitur sic. ¶ Secundum corpus
est impossibile quarto physico. sed lumen fit: cui cor-
pori transparenti: nisi fiat aer cederet ob aduentum lu-
minis quod non est dicendum. ¶ Secundo arguitur.
Si lumen vel radius visualis esset accidens: tunc acci-
dens migraret de subiecto in subiectum. ans est falsum.
ergo et ans. falsitas ansis relinquitur nota. ¶ Probatio
ansis de radio procedente a corpore radiante per medi-
um. ¶ Ad primum distinguo q̄ penetratio corporum est
impossibilis: vel corporum de predicamento substantie
et sic concedo: verum experientia docet: vel corporum de p-
dicamento quantitati: sic negatur. materia et forma
extensa et accidentia materie vel totum compositum inhe-
rentia se comparantur. et tamen quodlibet illorum est
corpus de predicamento quantitati: si teneatur qua-
ntitas res quanta. ¶ Ad secundum arguendum: quod ra-
dius de subiecto in subiectum migrat lux in corpore lu-
cido: vt in carbunculo vel noctilucis productus suas spe-
cies. et est lumen in aere vel aqua. et sic fit multiplicatio
radio ad certam distantiam primum lumen. sed est fortis-
sime secundum est tertio vigorosius: quia omne agens
naturale fortius agit actione directa in propinquum
q̄ in distantem: tandem deuenitur ad radios remissos et
debiles sic q̄ illi alium producere nequeant: quod p-
ter de bullis in aqua a la pide confusis calore. et ceteris id
genus. Sed p̄ hoc arguitur. quando radi-
i fenestram ingreditur non est in orientali parte domus: nuncius
occidit: et tamen aer non mouetur. ergo radius solus
vel alterius corporis luminosi de subiecto in subiectum
in aliud migrat. ¶ Respondetur concedendo quod aer non
mouetur: sed nego q̄ radius mouetur per aerem: sed
impetibus eorum impetitur vnus: et productus a corpore
luminoso alius. ¶ Tertio arguitur. Illa species rei visi-
bilis potest videri in medio: vt si radius solis vitri riu-

beum in fenestra penetret. videtur illa species in pari-
ete opposito: et illud p̄terea ydolo in speculo. Sed
istud est alium a specie q̄ videtur. igitur. ¶ Respondetur
¶ Non est certum de illo quod apparet rubrum. aliquid
dicunt illum esse verum colorem in aere sustentatum:
vt in tertia distinctione primum memimus. ¶ Sed po-
test dici q̄ species non potest videri in corpore transpa-
rente nisi terminetur ad aliquid corpus opacum: tunc
sufficiens videtur sicut dicit commentator super de
sensuet de sensato capitulo primo. Quia de lux reflecti-
tur ad plantas virides coloratur parietes viriditate.
Et eodem modo dicitur de specie transiente per vitrum
rubrum terminata ad parietem oppositum. ¶ Tertio
potest dici q̄ est rubedo vitri visa per lineam reflectam
et nulla species videtur: quia hoc aggregatum repu-
catur obiectum visus apud coeter locos: coloris lux
luminis: cum eorum concretis. coloratum lucidum / lu-
minosum. eadem esse difficultas de subiecto illud: vt q̄
vidi hominem in speculo querendo de subiecto illius
si ponatur illa estigua species realiter. Nam est que-
sio de subiecto illius: et aeri speculo contiguo inheret
ad vel ipsi speculo. ¶ Si dicitur q̄ subiectum in aere
L. n. motus illo aere manet simulacrum continuo
ergo aeri non inheret. Etiam ad diuisionem aeris des-
bet diuidi. ¶ Si dicitur esse in speculo. Contra offic ac-
cidens extensio: sic habet q̄ ad diuisionem subiecti
ipsum videtur. p̄t inductur.
¶ In partes mutatas simulacrum vltimum apparebit. et
ad speculum numerum numerabitur simulacra.
¶ Decimo vix conuenienter aduersarios fatigentes
tenere oppositum dicerent q̄ ad notum aeris genera-
tur nouum simulacrum ab obiecto presenti: et ad di-
uisionem speculi nouum simulacrum producit: res
tunc conuenit: non est oimoda assinitas ipsarum spe-
ciesum cum calore et frigore: et similibus qualitatibus.
¶ Propterea species quondam spiritualitatis indu-
itur. ¶ Tertio dicitur. Nulla est ibi species visum: ca-
litudo simulacrum: vltima est obiectum p̄ncipale
visus per lineas reflectas: scilicet illud. Nam. ¶ Res est
in speculo res quam speculamur in illo. ¶ Respondetur
q̄ res visa per lineam reflectam tate magnitudinis ap-
pareat in moderata distantia sicut est: sicut aduersarij
habent dicere de specie inter dum etiam quantum tatem
perceptiuam: nec perceptiuam figuram: rei visus: pa-
tere visa per aquam turbidam. ¶ Quarto arguitur.
aliquis radius perpendicularis esset directus. alius
autem reflectus: tertius autem refractus: sed illa cor-
poribus de predicamento substantie conueniunt. ergo
radius est corpus de predicamento substantie. ¶ Res-
pondetur distinguendo q̄ sit reflectio vel proprie dicta: vt
quando aliquid mouetur ad aliquem locum: et p̄p̄m
idem reuertitur ad eundem locum per motum localem: et
nego q̄ hoc conueniat radiis: sed solum corporibus de
predicamento substantie: reflectio magis dicitur conue-
niri speciebus. ¶ Et est alio fortiori intelligitur a p̄p̄m
ponatur illa trita distinctio per perspective: modo tripli-
ci radio. Nam quidam est rectus sine perpendiculari: et
quando radius a corpore lucido: vel colore: incidit
super speculum secundum lineam rectam: in qua q̄ vtrum
que relinquitur angulus rectos. De quo totus primus li-
ber perspective p̄ncipalis tractat. ¶ Sed tunc est radi-
i reflectus quando ab obiecto radii: incidens sine per-
pendiculari non potest ipsum pertransire: et propter bene-
sintatem reuertitur ad partem: quia visibile non pa-
rens causare suum radium per totam suam distan-

nam per lineam rectam ipsum causat in reflectendo cau-
sam: duo angulos acutiores: sic angulum incidente: res-
qualem angulo reflectionis: sic contingit ad sensum
quando quis oblique proficit pitam ad parietem. ita
q̄ linea ducta a proficiente ad parietem q̄ est linea inci-
dente: facit angulum incidente acutum: eadē pitā res-
sistit iterum oblique per lineam reflectionis: et consti-
tuit angulum reflectionis equalem angulo incidente
vt patet propositione sexta scēdē partio perspective. Cū
tūrentia. et hoc oportet quod anguli contra se posi-
ti sunt: equales de isto radio in se dō libio perspective
tractatur. Radius refractus est quantum radius inci-
dens super speculum: sed non in directum: sed ad vnā
partem vel aliam constituit angulum in superficie spe-
culi: tamen frangitur quando procedit de medio
rarioris ad medietatem densioris: vt de aere ad aquam q̄ eadē
uerso: quia tunc frangitur ad perpendicularem. Cū
ratio citi radus perpendicularis siue centralis: reliquus
radius est fortior: cum medietatem est densior: resistit
ita dō obliqui accedunt ad perpendicularem. et sic fortius
conuertuntur de vna parte aeris in aliam migrant: vt in
huius questionis capite antea meminimus.

¶ Ad huiusmodi modo contingit quando radius procedit
a corpore denso in corpus rarum: et ista cōtingit siue
speculum fuerit naturale: vt pupilla oculi secundum il-
lud Hieronymus: nuper me in litore vidit: siue specu-
lum: autē: ad vni nostris corpore opaco post corp̄ opa-
pupillam: quod in speculo communiter fieri solet. De
quo in tertio perspective. Cū dō vices radius perpe-
dicularis est eiusdem speciei specialissimi: eius radii re-
fractio vel reflexio ad perpendicularis tendit in locis
suis originis: ergo similiter alij duo radij. Cū alteri
sequitur q̄ quis videbit faciem suam in pariete. patet q̄
ab ipso reflectuntur speciei. Cū dō primum dicit q̄
non est ratio quare radius perpendicularis
plus moueatur ad vnā partem q̄ ad reliquas: secus
est de alijs radijs: vt in perspectiva declarari solet.

¶ Ad secundum nego p̄nam. Non quilibet reflexio
sufficit ad causandam visionem: ap̄ q̄ species reflecta-
tur vnā: et a corpore visito: et bene refertur. hoc p̄nt
simum in habente oculos bene dispositos. Aristotele-
cus autē p̄nt (vt videre est p̄mo in theozoijs) seip-
sum vidit in speculo: ac erat eis speculum ob debilitate
visus. Cū alterius arguitur. Oculis videns obiectus
per lineam reflexam nō videt: car visibile esse vbi est
nō obiecta apparet esse vtra superficie speculi: vbi
linea reflectionis terminata ad oculum pertingit: si
protraheretur in rectum vtra superficiem speculi
in occurru cathedre. Cū p̄terea per istas species iudi-
camus lunam esse vicinam terre: et lanceam ardentem
cadere de octavo celo: ergo iste species non conferunt
ad visionem: sed potius ad illusionem. Cū plus duo
sunt oculi per quos ingrediatur huiusmodi species:
ergo erunt duo visiones: et per p̄mo semper iudicabunt
tur duo obiecta. Cū dō primum concedo an̄: vt proba-
tur vigesima propositione scēdē partio perspective vbi
cantuariensis dicit in speculis planis: et alijs maiori
parte imagines apparere in cōcurso radij visualis cū
cathedre. p̄na est nulla scēdē aduersarios negantes spes-
cies huiusmodi delirium contingunt species q̄tus est et
parte harum p̄ducunt: et multa per reflectionē specie
tamen speculi videntur: que aliter non videntur: vt
per appositionem duarum speculorum vel plurium: q̄
tunc posterioris: et anterioris: superiores: et inferiores
sunt: vt. que ab eis contemplari non valent. Cū

mi liter cum eadem candela per appositionem specu-
lorum plures legunt: qui sine speculis legere nesciret.
Non infici quoniam ibi contingant deliramenta: quare
maiores specula concava: minores conuexa: latam
spherica: oblonga pyramidalia aut columnaria res-
sistant. vt in coelestibus bene polito intueri poteris istas
perficere concava illius: et conuexa. et in partibus ma-
nubij eiusdem. Cū dō scōm concedo an̄. Non bene
dicimus de vistantibus nubibus celo vicinis: et duas
arbores longe intervallo distantes (cum modo sunt no-
bis remote) iudicam̄ propinquas: et hoc est quod dis-
citur conclusione. Itij. p̄nt partio perspective. sola
distantia mediocrius visus est certificabilis: et hoc per
corpore: in eadem: continuata et ordinata. Et con-
clusio. Itij. vti eiusdem. Nulla quantitas rei immode-
rate distantis est oculo certificabilis. Cū dō tertio re-
spondetur. p̄na est nulla in eodem vbi p̄ alio sensu
maximum diligimus p̄mo in eodem huiusmodi: et in te-
stimonium adduce: et thobiam femio: qui videtur
quale gaudium est mihi qui lumen celum non videt.

¶ Propterea natura duas nobis ministravit oculos:
vt si altero illorum obtrati fuerimus remaneret alius:
sed quo duo rami: nerui optici: p̄ntis: ad duos oculos
vniuntur: vbi species vnite recipiuntur. Propter
ea non plura representat obiecta poeticus argos. De
quo apud Hasonē canitur. Centum lumib⁹ cunctū
caput argos habebat: quem monoculus strabo vel ius
scie nisi digito: vel aliter oculum leues extra sustitit.

¶ Tertio arguitur. Vt generat substantiam nulli
lum accidens: producit substantiam: ergo lux nō est ac-
cidens. Maior patet: si capiat speculum concavum
et opposito solis ponendo in centro illius bombicum
vel rem facile combustibile. Cū dō tertio negando q̄
lux producat substantiam tanq̄ causa totalis: corpus
lucidum illam substantiam producit. Non inuenit
causam equiuocam partialem esse imperfectiores sus-
cedere. Cū dō istis patet aliqua. Cū dō primo quare se-
nes legunt cum ocularibus nescientes legere sine eis
propter diuersitatem mediocum: littera apparet gros-
sior: facit maiorem angulum in oculo. Cū dō secundo
patet quare baculus cuius altera medietas est in aere:
et alia in aqua apparet fractus. Cū dō tertio patet q̄
re denarius proiectus in pelum: in aliqua distantia nō
potest videri sine aqua: et tamen ille denarius in eadē
distantia vel paulo maiori per impositionem aque po-
test videri. Cū dō ex illo iterum sequitur quarto. q̄ q̄
sunt nebule inter nos et solem ipse videbitur ante q̄
ascendat super eorum: et nos non viderem. Et ex illo gna-
ri pastoris conuincit futurum diem pluytosum. Cū
debe questione sufficienter.

¶ Distinctio. xiiij.



¶ Itaque quod dicitur fir-
mamentum in medio a-
quarū: et diuidat aquas
ab aquis: diuisitque aquas
que erant sub firmamen-
to ab his que erāt super
firmamentum. &c.

¶ Distinctionis. xiiij.
Questio prima.



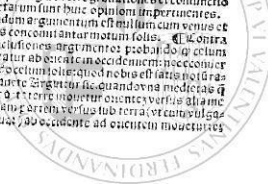
Ista. xliij. distinctio de loquitur magister de celo empyreo. Quero circa hanc distinctionem istum titulum questionis: an quodlibet celum moueatur: an possimus saluare in celo que contingunt: et quomodo potest fieri eorum propinquitas et distantia. **P**rimo solutio: quod distinctio pono conclusiones. **P**rima est: plures sunt celi moti. **S**ecunda conclusio. Licet hoc potest defendere quod precise de ceteris celi sufficit ad saluanda omnia que habemus ponere sine contradictione: rationabilis est tamen ponere vnde cum celis. **T**ertia conclusio. Alium est celum ad minus non motum. **Q**uarta conclusio. Idem celum mouetur simul ab oriente ad occidentem et contra. **P**rima conclusio: quod celi sunt plures moti. **P**rima conclusio: quod plures sunt celi: patet planetarum et stelle non mouentur sicut pisset in aqua: quia si vis ita potuerat tunc celum efficit rarefacibile: et condensabile: et per hoc corruptibile naturaliter quod est inconueniens: propterea sicut quod sagitta mouetur per aerem: ibi est rarefactio: et similiter quando lapis mouetur per aquam: sed ad rarefactionem sequitur condensatio: inter duo corpora de predicamento subsistantia erunt in eodem loco. **S**icem sicut dicitur in Iohanne 1. de celo. Si natura d. differat planetarum motum propter se: videtur de his et instrumentis ad mouendum quod tamen non dedit: sed experitur solent et lunam esse in conjunctione: et omnes planetas a sole comburi: eos interdum esse in quarto aspectu. Interdum in tertio: hoc non potest esse si essent in eodem celo: ergo sunt plures celi pro planetis: et qualiter hoc concluditur de luminariis: eodem modo potest concludi de aliis comitibus planetis. et inter ceteros in ordine ad luminaria ergo oportet dare plures celos ad minus sex: propterea plures. **S**edem propter planetas errantes: et stelle huiusmodi: quia detrahunt. ille vero non videtur primo posteriorum: et ut patet ad sensum planetarum istorum: celos sunt errantes: non quia declinat a linea ecliptica: sicut nonnulli imaginati sunt: quia tunc sol non esset de numero planetarum erraticorum: qui semper mouetur sub linea ecliptica: sed dicitur erraticus: inter se non nunquam est magnum intervallum: interdum paruum. **S**ecundum celum videtur firmamentum propter stabilitatem stellarum: cuius nota hodie inter philosophos et plausurum intercedit: non vel inter quascumque stellarum istius orbis: et semper fallum inuenies: quare videtur firmamentum ob stellarum inter se firmitatem: non est petenda pluralitas sine necessitate pro omnibus stellis positum est vnum celum: quod non videtur quod sufficere plures celi pro illis stellis: quod ipse stelle semper equaliter distarent plusquam in aliis celi. **S**ug hoc celi ponitur non nisi celum siue aquam non quibus sit aqua naturalis ad refrigerandos celos: ne per motum caleant: et destruantur: quia ipsum non suscipit peregrinas impressiones. **S**ed quod est quedam admittas inter aquam: et hoc celum in luciditate. **D**e hoc dicitur in psalmo. Benedicite aque omnes que super celos sunt domino. **Q**uod purum nomen celum esse illud aquam azurei coloris quod nobis apparet in sereno tempore. licet a li hoc aeris densitate ascribitur dicentes: celum non potest a nobis videri propter eius raritatem: vel de igne concluditur. **P**ropropinquitas celorum et planetarum est depre-

hensa luna visa est solem et alios planetas eclipsare. ipsa autem a multo planetarum passiva est: de qua quare eius celum nobis propinquissimum ponebatur. **E**t eodem modo reperire sunt similitudines: et depreffiones altorum celorum secundum quod vulgo dicitur. postquam sunt sequitur vltima luna subleui: scilicet a venere: et mercurio: propter propinquitatem non eclipsatur: quod est sensus celorum: ceteros planetas illuminaret: ponitur tamen in medio regionum in medio planetarum. **S**i fuerit in finibus loco lunae positus suo calore omnes destrueret. **S**i esset loco saturni omnia ob calorem defectum perirent. **S**i esset mouetur: pisset apparente ascendere in orientem: et successive ascendere ad medium celum: et postea petere occasus. hoc patet de ista in principio rationis: quod in autumno: et hyeme aduertat: et eodem modo de aliis stellis: et sic de sole et planetis reliquis: sic de virgine visa circa polum arcticum morat: propter quorum motum multa vulgo iudicant: nec potest ista saluare per motum circulaem: tunc tunc quetem celi. **T**ercia conclusio: sagitta sursum emissa descendit ad illum locum a quo emissa est: terra fuit circuli arcticum mota: hoc tunc contingit signum tranquillitatis in aere. **I**nsuper sequetur quod aer incitatus inter duos montes: et prope montem mouetur ab oriente ad occidentem: cum ipso monte contiguus. propter istum ergo et alio. propter quod est lucida. **S**alutatis omnia patet: tunc autem mouetur multo velocius ad orientem: quod contingit et pernebus eriguntur: dum volat ad montem: et cetera: tingit de volante cum ventis: quod non videtur velocius curreret ad orientem quam occidentem: cum in vno aer contra moueretur: alio et luffa agat: ut contingit de mouente cum vento: et contra ventum: et hoc quod officium inuenias: quod accensus stellarum ab oriente in occidentem saluatur per motum terre: ab oriente in occidentem: vel quod aer contra mouetur terre: et sic: sagitta in locum in quem emittitur cadit. **C**etera hoc potest esse experimentum de motu auri: et hominum: quod homo citius currit ad occidentem cum ad hoc mouetur aer. **I**nsuper hoc seruare nequis de planetis: erraticis: qui interdum sunt vicini: interdum remoti: tunc quod appropinquant vni stelle: tunc tunc ipsa sunt interdum ab eadem sunt remota. **S**ecunda conclusio: haec duas partes. **P**rima est: quod potest defendi: quod sunt plures: dicitur propter hoc: **P**tolemeus et **I**ohannes de sacrobosco auctoritates de sphaera poluerunt: quod essent nouem: et **A**ristoteles postea: vltima firmamentum: et quod nouem celum vixit: vltima mobile secundum eos: et tunc necessarium est dare celum non motum pro beatissimis: et non potest fieri argumentum contra eos: quod quidam dicitur: quod hoc habent non esse: ponenda pluralitatem sine necessitate: latere secundum colorum verborum: a situr. **S**ecunda pars patet: septem sunt celi pro planetis: tunc non loquor de partibus: obibus: sed eccentricis: simpliciter: et concentricis secundum quid videtur de epicyclo: sed loquor: pro vno esse sufficiente ad totum motum vnius planetarum: ceteris: hoc oportet ponere firmamentum: ergo tot sunt octo huiusmodi empiricos: sed **P**tolemeus ponit nonnum mobile: et ad hoc est ratio. **C**omperit est: quod firmamentum mouetur ab oriente ad occidentem: in 3000 annis: et licet non sint septem mille annis: inter illa distanti: compertum est: quod celum pertransit: quod distans in centum annis: hoc est signato vno puncto in semetipso capitis: puta vna stella per instrumentum astronomicum compertum est illam moueri orientem versus: et centum annis vnum gradum describendo: et sic dicitur

Ioannis Maioris In Secundum Sententiarum,

fantum uineret. potest relinquere posteritati quum ipse
 fecit compertit. et idem est iudicium si reperit nullifmā
 partem unius gradus: et cum sint in celo. 300. gradus
 et in 160. annis. pertransit unum gradum. pñs est in
 36000. annis redeat illa stella ad idem punctus a quo
 exiit. Sed si celum stellatum moveatur ab occidente
 in orientem oportet dare solum unū illum unum motum
 et deputatum: si non haberet plures motus. hęc vñ
 mobile ad cuius motum mouetur firmamentum. pñs
 ista dependet in hoc q̄ licet celum motum habet unum
 motum qui mouet ipsum celum ad vnā differentia
 positionis alique alio motu mouetur ab intelligentia
 alterius celi: non inferioris. rationabilis. est si super
 eū celi intelligentia dicitur. Certe vñ potest p̄do
 leum reperit motum octauę spherę accessus et res
 cessus: quater inueniuntur accessus et recessus. inter dū
 ab alium hoc cognoscitur per stellam in polo
 arctico vicinā: nunc distātes quod vñ in suo libel
 lo de motu octauę spherę. et in Georgio per barchā q̄ in
 theoria octauę spherę opinemur et habet ad longū
 explicat. Et vnus istorum motuum trium est cele
 lato appropriatus: et videtur q̄ motus in tubaridie. et
 go consonum est dicere. q̄ habet vna celum motu
 per se. vnus decimum mobile vnico si multa motu
 cir cūselum ab oriente in occidentem super polos mū
 di. Hęc vñ mobile habet duplicem motum vñ p̄ opit
 unum firmamentū triplicem motu mouetur ab oriente mo
 tu vnico. motu p̄ 30. et 14. hęc ab occidente. ab oc
 cidem motu accessus. a propria intelligentia. Certe
 sua conclusio probatur. Oportet dare celum quicquē
 naturaliter loquēdo argui sic. aliqua mineralia ge
 nerantur in vna parte terre. pari forma leones: et non
 in alia: et hoc non potest saluari a terra. oportet quare
 ferre ad influentiam celi. Certe dicitur hoc est p̄ opit
 ea quę vna patria plus distat a via solis: et ceteris
 planetarum q̄ alia: et p̄terea non generantur asini.
 nec bene vnus in Scotia. bene tamen ex vna parte ma
 ris in climatibus. hoc nō saluat. Accipe vna patria
 habentē eundem parallelum ductum ab oriente ad
 occidentem. et inuenies aliquid esse genitū in vna pa
 tria quod nō in alia: terra istud facere nequit. videtur
 q̄ ipsa terra erat vniformiter creata a principio: sed a
 planetis et celestibus lapides mineralia et
 bestia motu. postea generantur. ergo cōsonum est dare vn
 decim celos. Certe conclusio probatur. De aliquo
 bus celis inferiori: bus quia cadet ceteris ratio in singulis
 q̄ solum mouetur ab oriente in occidentem: et aliq̄
 ce. p̄ 30. prima conclusio. Certe mouetur ab occi
 dente in orientem probatur sic. capitur stella aliqua
 hęc cum sol perit occidit in occidentem: et signu
 tur talis stelle a sole in occidentem distans: post aliq̄
 cetera dicitur quatuordecim vel quindecim. Ceteris
 vñ in occasu posito eadem stella hęc a inspicitur et vi
 detur sol in occidentem distans: et signu
 tur in pluribus: adhuc diebus apparetur p̄oquinior: sic
 tandem stella disparabit per unia eius p̄oquinior
 re ad solem. et go oportet dicere q̄ vel stella accessit ad
 solem: vel econtrario. sol ad stellam. Certe non potest
 dici p̄mū quia nō accessit stella ad solem per motu
 solis p̄mū mobile: quia ille motu equali tempore om
 nes spherę rapiuntur. nisi est efficiunt: p̄tū pla
 nariū quęcumq̄ ducit stelle siue stueret alie hęc alie
 qua re spacio celi distaret semper tanto p̄cedere. Certe
 tenet. Hęc accessit stella ad solem per motu p̄mū
 octauę spherę: quia ille motu non est ad occidentem

sed ad orientem: vñ paulo post apparetur. et dato q̄ est
 ferat ad orientem cum motu ille tardissime sit: nō hęc
 ferat in ram paruo tempore: tam notabile. appropinquā
 tio eius ad solem. oportet ergo dicere secundum quę
 sol accessit ad stellam. et hoc est moueri ad orientem.
 De luna hoc cognoscitur: hoc pacto. si cum post cō
 iunctionem suam cum sole quando noua apparet ins
 picitur. certa die dicitur hęc hora sexta vel sept
 ima. et notetur scdm estimationem eius ab occiden
 te: et a sole distans. Certe tertio die notabitur ab
 occidente: et a sole eadem hora in motu orientis: p̄o
 pinquior: videtur. et sequentibus adhuc diebus p̄o
 pinquior: tandem post quartū decim diem oppo
 sita soli occidenti eadem hora in euentem videtur. Certe
 go luna mouetur ab occidente orientē xis. et p̄ 30. ce
 lus eius. Certe hic dicitur p̄oquinior. nisi est tunc q̄ nul
 lum celum mouetur ab orientem in occidentem: et im
 aginato vtri erat subtilis que est hęc. Dixit q̄ p̄mū
 mobile complet reuelationem suam ab oriente in occi
 dentem. i. vngitur quatuor: hęc ad quatuor: alie spherę
 re inferioris retardantur a tali complemento. alie
 magis: et alie minus secundum q̄ magis vel minus
 distant a primo mobili verbigram. Certe qua spherę
 non complet vnā reuelationem ab orientem occidit
 tētam vngitur quatuor: hęc ad quatuor modum dicitur. ita
 qm triginta facit mille annis ipsa facit vnā reuolu
 tionem minus q̄ p̄mū mobile. postea saturnus ma
 gis adhuc deficit a tali reuoluōe completa quā octa
 ua spherę et intrantum q̄ facit in triginta annis vnā
 reuolutionem minus q̄ p̄mū mobile. postea iupiter
 ter magis deficit q̄ superioris. Intū qm in duodecim
 annis facit vnā reuoluōem minus q̄ p̄mū mobile. p̄
 camars magis deficit. intrantum qm duobus annis
 vnā reuolutionem minus facit q̄ p̄mū mobile.
 Postea sol magis deficit intrantum quā vno anno vnā
 reuolutionem facit minus Venus. Mercurius se ha
 bent vñ sol. Luna vero inter oēs spherę magis defi
 cit intrantum qm in mense deficit ab vnā reuoluōe.
 Ergo secundum eius imaginationem nos ponimus ali
 quam spherę complet reuolutionem suam quādo
 reuertitur cum primo mobili ad idem punctum. am
 plia vnā reuoluōe. Aliqui p̄tēta hęc postione arg
 umentatur sic quia et ea possunt saluari eclipses / et
 alii motus. Certe et ista scietur q̄ vnus et mer
 curius debent esse in oppositione. in trino vel sexto a
 spectu cuius sole hoc est falsus. Mercurius secundum a
 stronomos non elongatur a sole vltra viginti sex gra
 dus. Et vnus non elongatur vltra quadraginta
 tres quod notum est apud omnes vulgare: quā vel se
 quitur solentem vocatur hęc vnus secundū illud argu
 mentū in fine hęc scietur. De pomum saturo ver
 ut hęc p̄tēta hęc capelle. Et mane vocatur stella ma
 suta venire ota pastores nouerunt ortum solis esse
 p̄oquinior. Certe dicitur hęc argumenta non concludit
 dicitur dicitur retrogradatio et conuincio
 nes planetarū sunt hęc opinioni in p̄tēntes.
 Secundum argumentum est nullum cum vnus et
 mercurius conuincantur motum solis. Contra
 istas reuolutiones argumentos probando q̄ celum
 non mouetur ab orientem in occidentem: nec conuincio
 se capere p̄oquinior: quod nobis est satis notū p̄
 tēntes p̄oquinior: hęc quāquā quāquā quāquā
 et cetera. et cetera mouetur orientem versus hęc ali
 quē diebus ante pariem versus sub terra: et cetera vñ
 tribus loquitur ad occidentem ad orientem mouetur



equaliter applicatur argu mentus de primo mobili ad
 probandum q moueatur ab oriente in occidentem.
 ¶ Proterea si celum aliquid moueatur ab occiden
 te in orientem et contrariosequitur q naturaliter q
 liquid mouetur motibus contrariis sed hoc est incon
 ueniens: igitur. ¶ Forte negas q postea aqua hoc est
 per viuos polos: qua mouetur ab oriente ad occi
 dentem super polos mundi: et e conuerso circa polos
 zodiaci: quos describunt circulum arcticum et antarcti
 cum circa polos mundi. ¶ Contra. Illis polis destru
 ctis hoc eodem modo moueretur. ¶ Forte dicitis quan
 do aliquid mouetur ad motum alterius non inconuen
 nit q moueatur motibus contrariis: vt de musca ascen
 dente super lanceam tempore quo lancea descendit: vt
 de viro corrente ad extremum nauis oppositum suo
 motui: hoc est quando nauis orientem versus mouetur:
 et hoc in nauis occidentem versus mouetur: iam moue
 tur motibus contrariis vno motu a nauis. Ad motum
 alterius alio motu proprio. Eodem modo de homine
 super tabulam corrente contra tractum tabule. Illud
 non valet: quia in motu musce quis vnus punctum
 distans a centro. et vide an postea magis accedit ad ce
 trum q antea: et tunc simpliciter descendit licet in or
 dine ad lanceas ascendere videatur: quia respectu ali
 cuius corporis moti non debes metiri motum: sed pe
 nis punctum quiescens: si plus distat a centro q a pri
 cipio ascendit. si equaliter nec ascendit nec descendit
 simpliciter. Non sequitur ascendit in ordine ad lanceas
 an motum ergo ascendit: sed sic illa musca mouetur mo
 tu locali in eodem loco nec ascendit nec descendit: sicut
 de mola faba. Sed hoc non placet: quiescit a motu loca
 li simpliciter et currit. Et verus motus sufficit. Eode
 modo potes impugnare alia exempla signando vnus
 firum in nauis vel sub nauis in terra patendo: an magis
 recedit orientem versus vel e conuerso: vel equaliter:
 et secundum hoc dicas argumentum capiendi in pro
 pria forma de sole: vel sol magis accedit ad occidentem
 vel magis ad orientem: vel semper manet in eodem lo
 co. Insuper nullus est motus raptus: quia tunc inter
 celos debet esse violentia: modo nullum violentum
 est perpetuum primo de celo. ergo tandem cessabit il
 le motus raptus. ¶ Ad primum respondetur q celus
 mouetur ab oriente ad occidentem in ordine ad nos ex
 ista parte terre. Et si vnus mobile moueretur circa ter
 ram cum sole: primo ad orientem postea ad occiden
 tem: semper diem artificialem haberet. Quod si equi
 tans ab oriente ad orientem habebit breuissimum dia
 em illi qui manet in loco eodem. ¶ Insuper sequitur q
 breuiss: crit dies artificialis illi qui manet in eodez lo
 co q et qui equitat ad occidentem. ¶ Ad aliud: nego
 q aliquid celum moueatur motibus contrariis. q sol
 moueatur ab oriente ad occidentem et e conuerso sup
 viuos polos nulla est contrarietas. Et idem foret
 quando poli destruerentur. Ecce analogiam commu
 nem. Ecce vas vitreum mundum aqua repletum cu
 ostiolo clauso agitetur vas ipsum contra nos: repen
 te post agitationem moueatur nos versus in illi casu
 aqua mouetur et nos versus et contra nos. ¶ Contra
 nos: patet. ex pmo impetu impetus ille nondum est
 corruptus et mouetur nos versus: quia motus nobis
 mouetur omnia que in nobis sunt. Etiam vides non
 inconuenire q idem mobile moueatur motibus mul
 tum disparatis: quando mouetur ad motum sui spaci
 et in plus hoc patet. si formica moueatur motu r e

cto super vnam costam quadrati bipedalem vel peda
 lem: et tempore quo formica mouetur descendat illa
 costae costam oppositam cooperat: tunc in instans
 ti terminante motum quo formica est in puncto colle
 et solum pedale pertransiit motu recto sicut ad motu
 sue linee super quam est: et cum hoc pertransiit q
 anetrum. ¶ Ad tertium proprie non vocatur motus
 raptus cum celus sint leues: et non habent superficies
 diffinitas: nullum celum aliquid raptus: sed influentia ce
 li super totius celum inferius ab oriente in occidentem
 mouet: propter bonum totius vniuersi: ergo non est co
 tra inclinationem celi inferioris sic moueri. Sicut
 solis solum ab oriente ad occidentem moueretur: frus
 trus terre non haberes cum in magno tempore inter
 sitio illo motu suum cursum expleat. ¶ Secundo
 arguitur. ¶ Polus arcticus non mouetur: et tamen est
 pars cetero: ergo celum non mouetur secundum quod li
 bet sui: Maior potest per nauis a aspectum habentes
 ad illum polum secundum illud Alan/ Erberius mo
 tus mouet omnia sidera: preter hunc: quod semper
 permanet illud idem. Et Tergilij. Et veret semper
 sublimis ad illum sub pedibus stur ara tenet manes
 profundis. ¶ Respondetur quilibet pars exterior
 illius stelle: (quam polum reputamus) mouetur part.
 Motus nobis mouetur omnia que in nobis sunt tan
 q partes in suo toto. ¶ Secunda propositio. In finis
 nitium tarde mouetur et circuit aliqua pars illius po
 li: patet eund ad partes centr.
 ¶ Sufficit nauis q polus ille: licet moueatur: sed
 diste totum q maneat in eodem loco: et patet si vne
 mole debeant esse signa: mola mota circulariter in eod
 em loco est ita bonum signum sicut mola quiescens
 a motu locali. ¶ Tertio arguitur. Ignis mouetur
 ad motum lunet: aer quod mouetur per motum cir
 cularem comit in ipso et aqua mouetur. ergo et terra.
 Proterea terra influentiam capit a celo: ergo rati
 onabilis est q moueatur ad suscipiendam vitam q
 q celum circuit. ¶ Amplius in celo non est oriente
 et occidentem. ergo non mouetur ab oriente ad occiden
 tem vel contra. Illis patet: quoniam pars nunc est or
 iens postea est occidentis. ¶ Ad primum istorum cons
 cedo anteedentes. vt experimētum docet de aere.
 Per cometa r eius motu ac circulariter moueri: dis
 nosum: vt supius dictum est. de motu ad hoc ipm pte
 oceanum nunc ad orientem: nunc ad occidentem agit a
 ter sicut inferius patet: et sequitur facinus de flus
 xu et refluxu maris. ¶ Ad alia summa mouetur pte ad
 sensus per hoc q a loco emittitur mota ad locum hui
 los fluit. et demq aqua est stagnans vel in lacu: sic
 fa ventorum flatu et multas alias modis mouetur.
 Oppositum probatur hoc est de terra: et ad hoc est opo
 nentia ratiocinatio: et propositio pna Equiliter et lig.
 ¶ Ad secundum concedo anteedentes: vt patet: ino
 rius: sed consequentia est nulla. Inter diam magis no
 biles est fa liberitate mouetur ad eam motus no
 bilis. Sed deas ordinat q celum et mundus et terra.
 ¶ Ad vltimum respondetur quod est motus
 vbi sol primo creatus fuit: apud solis ortu: sub aqua
 tote sine citra vel ultra apud punctum q postea in
 occidentem vel libet ponere has differentias: postea
 num et natura rei. sicut videtur Aristotele de vlt. se
 cundo Celi. Capianus Babylonem imaginatur: quia
 habet caput in polo anaretico: pedes in oriente: et
 chiu de terra in oriente: sinistrum in occidente: facies
 versus: tunc non sumus costam et occidentem pte

polum antarcticum sursum ubi etiam sunt maiores helles et maiores insulæ: (et perhibent) nos sum^{us} antea: quia facies Arctici nos respicit: existentis ex parte dextra sunt orientem versus: alij orientales. Item illa potest metiri per celum quietens.

Distinctionis. xiiij. Questio secunda.



Veritur secundo circa hanc decimam quartam distinctionem an ad saluanda ea que apparent in planetis necesse sit concentricos et epicyclos ponere. **R**espondetur super proposita questione varie sunt sapientum positiones: una negatiua quam sepe per commentatores insequitur: esse patet duodecimo Methaphysice commento. 45. Et eccentricum autem et epicyclum dicere est extra naturam. Epicyclum autem esse impossibile est omnino. hoc patet secundo et tertio commento. 32. sed hoc positio egrè falsè facit apparentis in planetis incedentibus que sine concentricis et epicyclis vel similibus saluari non possunt. Quod sic derogatur licet omnia signa equalis fuerint magnitudinis: citius vnum signum planeta pertranseat: pertranseat signum piscium et leonis. **R**ursus vnum planeta interdu magis recedit a terra: interdum magis appropinquat: et hoc stante equali serenitate aeris: et per instrumenta certatim astronomis expertum est: quo certum non sufficit dicere sensum in talibus illud licet dicentem non sit ratione facile expugnare. **C**ontra super hoc vno tempore magis apparet quod alio: cum non sit realis: oportet iterum scilicet dicere nobis viciniorum: et cum celum non est p^{er} se sensibile nec rarefactibile: nec sol mouetur sicut piscis in aqua: et interdum medietas lune visa est eclipsata et non extremitas. **E**t vna eclipsis diutius durat quod alia in eisdem signis: et hoc non est nisi quia luna interdum profundius ingreditur vmbam terre quod alio tempore: vel quia sol magis terre accedit: quia non potest esse ascensus terre saltem notabilis: licet quedam fuga potest fingi de celeritate: tarditate eclipsis per motus planetarum ad eandem differentiam positionis vel ad oppositas. **A**d ista hec saluanda **P**tolemaeus in almageste quam **Boetius** per brachius **Boetius** de monte regis. et alij sequentes concentricos et epicyclos posuerunt. **C**etero quorum intelligentia aduersè pro quolibet planeta tres ponant sphaeras pro primis orbibus duos exteriores. partium concentricos: primum concentricum mundo: et superficies conueta superioris: et concaua inferioris sunt mundo concentrici: et orbis medius est secundum vtramque superficiem mundo concentricus: et omnes orbis pro eodem planetae requisiti vnus orbis reputantur: totalis orbis propter superficies extremas mundo concentricus reputatur. Et istique orbis extremi sese habent quod spissio: pars vnus parti grauiori alterius et contra responderet. Et per hoc in casu coposum penetrationem vel vacuum in corporebus celestibus arguit commentator: sed concentricus simpliciter vel differens est casus crassitudinis in omnibus suis partibus. In hoc autem orbis medio corpus solis sphaericus immergitur illius or-

bis crassitudinem non exuperans: nec conuerso sicut medius in ligno. **C**eterum in illo differenti quatuor sunt puncta vnum maxime distans a centro mundi iuxta partem superiorem superioris eccentrici: et vocatur aut sine cleuato punctum propinquius centro terre. Iuxta partem spissioem eccentrici superioris est oppositio angis. **A**lii sunt duo puncta equaliter distantia ab illis duobus signariis: scilicet ab ange et oppositio angis: et dicuntur latitudines medie. Et hoc facile notum euadit quod sol interdum est nobis propinquus: et puta quando est in oppositio angis: et remotior quando est in ange. **P**ropterea epicyclus est paruus circulus in superficie orbis differentis existens illi orbis contiguus et non continuus: quia mouetur alio motu quam motu differentis. In hoc epicyclo quatuor sunt puncta sicut in differentis: scilicet ante epicyclum et oppositio angis et stationes due ab his equaliter distantes. **A**liquando in planetarum motibus reperitur retrogradatio: statio: et directio: et sic planeta retrogradatur stationarius: et directus euadit: planeta in ange epicycli est directus: et causa est: quia tunc velocius mouetur sub iudicio cum et ad motum eccentrici: et ad motum epicycli mouetur. In oppositio angis epicycli est retrogradaturus: quia tunc tardius mouetur sub ebe signorum: quia mouetur ad motum epicycli contra motum differentis. **A**nalogia concentrici abito mouetur tabula vel nauis impigre ab oriente ad occidentem. **I**nterea tempore faciat soles circulum super tabulam occidentem versus: vni formiter circueundo absolute: hoc est seculua illa tabula. tunc occidentem versus impigrius mouetur: et propter motum tabule et circuitionis: oppositio modo contingit quando mouetur orientem versus: quia tabula tantum mouetur dum autem planeta est in aliqua stationum dicitur stationarius eo quod tunc mediomodo mouetur in orbe signorum. **P**ropterea quia tunc ad motum epicycli non mouetur contra motum differentis: nec cum eo ita quod non retardatur vel velocitatur eius motus. **I**nter eum a quo incipit ille motus est statio prima: alia dicitur statio secunda. **I**stis notatis responderet per conclusiones sequentes. **P**rima est afirmatiua: patet per predicta. **S**ecunda. **O**mnia que dicuntur de sole possunt melius saluari per eccentricum quam per epicyclum. **H**ec est opus ponere epicyclus pro sole. **A**scensus solis et descensus a terra celeritas et vniueritas eclipsis possunt per eccentricum saluari. **A**lia pars patet. si sol haberet epicyclum: quando esset stationarius interdum retrogradaturus quod concedi non solet. **T**ertia conclusio. **N**ullus planeta alius a sole habet et eccentrici et epicyclum. **P**rimo: pars patet: quia quilibet talis interdum est nobis vicinior: interdum remotior. **S**ecunda pars patet: quia quilibet alius est stationarius et retrogradaturus et directus: quod sine epicyclo saluari non potest. **Q**uarta conclusio. **N**ullum astrorum praeter lunam habet motum proprium conditinctum a motu orbis eccentrici et epicycli. **D**e alijs planetis patet. quia in eis esset signum cum omnia possunt sine illo saluari: pars extra capta patet de luna. **R**am si non haberet motum a motu eccentrici et epicycli: tunc illa imago apparet in ea aliquando debet apparere versa: cuius oppositum experitur: oportet igitur assignare motum proprium contra motum epicycli: esse velocem cum illo: semper appareat equalis positio partium imaginis.

Sed contra ista arguitur sic. Et ista sequitur q; in hoc mundo debent esse diuersa centra: sequens est falsum. ergo et ista: sequentia patet ex dictis: et falsitas ostens patet quia tunc graua naturaliter haberet duo loca naturalia. cum ad utrumq; centrum illorum motum appeterent. Amplius tunc plures erunt celli q; viderem: sequens est contra dictam questione pre cedentem. **A**d primum dicitur q; tales celi vnus totalis celi et terre est idem centrum. ad quod graue sim pliciter mouetur: sed de hoc incertum. **A**d secundum cõceditur q; plures sunt celi partiales q; viderem: **T**e sypos astronom? tempellatis Aristotelis quinquaginta quinque orbis posuit: **A**d osi? pauciores po sunt vt patet duodecimo methaphysice. **S**ecundo arguitur secundum philosophum primo de celo et mudo. **E**dem corpore simplici conuenit idem motus simpliciter: sicut ascensus vel descensus a circulo: sed per dicta sol? ascendit et descendit: et cum hoc circuit.

Proterea si apparentis inueniendum est: ponend? est motus salutaris: sol in ortu eius salire videtur: s; istud non potius. ergo negat. **A**d secundum respondetur concedendo q; partiale celum vel eius po et circuit et descendit: sicut est de totali. **H**ec aristo tel in hoc vanda est fides vltra astronomos. **P**la cet et aliquid dicere. q; nec est descensus nec ascensus: nisi in sphaera actiuorum et passiuorum: sed hoc est de nomine et non re contendere. **A**d secundum nego q; debeamus solum motum salutarium ascribere: eius saltus apparet propter vapores eleuatos sicut plane te et campi prope orientem salrare videntur. **S**ed ratio sensum in hoc castigat: s; vlgares in die resurrectionis dominice et propter vapores et constantem famiam salire existimant. **S**ed eorum inscitiam (sicut ratio sensum) sapientes castigant.

Distinctionis. xiiii. Questio. iiij.



Prima questio de loqui ti finibus de celorum numero et eorum motibus in generali. **S**e cundo loquuti sumus de eorum motu in particulari: vt de concentricis et concentricis. **N**unc reli quum est loqui an centrum grauitatis terre coincidat cum cen tro magnitudinis eius: q; hoc q; mo est presupponenda ante q; loquamur de andea et modo aqua terram circumdat. **P**ropterea tertio quero an centrum grauitatis sphaere terre coincidat cum centro magnitudinis eius. **A**d primo questionis elucidatione aliqua premitteamus: postea ad questio nem respondendum licet sphaera sit corpus solidu vna superius contentus: puta conuera: a cuius centro ad circumferentia omnes linee protracte sunt equalis. **T**er tium termin? sphaera nonn? ex tendit ad corpus totu dum qd aliquam figuram et diffinitam in superficie pœa a dimittitur: sic capimus in questione. **A**lte rius supponat q; corporum grauitas duplicia sunt con tra: s; magnitudinis et grauitatis. **C**entrum magnitudinis corporis est punctus a quo omnes linee recte ducte ad circumferentiam sunt equalis. **C**entrum grauitatis corporis est punctum extra in medio linee diuisoriaalis corpus in duas partes eque graues: quod si ali cuius corporis idem est centrum grauitatis et magnitudinis. **S**ecundo patet q; illa duo centra interdum

distingunt? patet in corpore d. s;e. inter graui. **T**er tio patet q; si quod corpus habet centrum grauitatis diuisio extra se: patet de corpore quod est minor: potius circuli vel de speculo concavo: centrum magnitudinis eius est illud punctum vbi conuertit radij solares: s; sic uertit illa in amantur. **Q**uarto q; quor? quor? s; em per centrum grauitatis est infra corpus cuius est centrum. **H**is notatiunculis per libras ponuntur due conclusiones ad titulum questionis rursus. **I**duos est. **T**erra est sphaera quod presupponitur in titulo questionis: et hoc extendendo terminum sphaeram: motus respectu vallium non faciunt notablem vicium respectu totius elementis: licet bene faciant ad partes exteriores: sicut viginti sunt multi in th? astro et pauca in uico. **S**ecunda conclusio. **N**on est idem centrum grauitatis terre et eius magnitudinis. **I**duos conclusio probatur et quo ad orientem et occidentem: et quo ad septentrionem et meridiem. **C**entrum istius patet sol? cuius ortus orientibus et per notable tepus ante q; occidentis occurat: et hoc fieri nequit si terra esset plana. **I**duos patet de line deliqui quod apparet hõia prima noctis orientibus: et hõia tertia occidit: vt dicunt homines postea in uices colloque tes et tempus deliqui notantes. **I**dem patet de fluctu maris oceanum: proternum ad extremitate nobis gic conuulitur paribus eius eundo hys pamam? an glia am? et galliam versus: ergo sit in eodem tempore: ta men nante varia tempora colligitur in his varia loca a polo ad polum. **H**oc ipsum patet agnosce tum vici et ex hoc ostentibus Edinburg? et ex istis? **I**duos rhibus? de hoc a visitantes percipiunt et nauigando ad meridiem stelle que nobis semper apparent in sere na nocte nobis occulantibus: **A**ustiam? hys palensis petentes indos referunt. **I**mmo subter armatibus vase existitibus subequarece submergitur. **S**ecundum istud **H**aloms? **T**ingatur oceano cultos **A**riman? **T**ibus vsc. **Q**uor? s; s; suo fere turbat aquas. **E**t istud fieri nequit si terra esset plana. **R**eliquum est terram esse rotundam. **S**ecundo probatur conclusio totaliter quoad vtramq; partem: quia si terra non esset sphaerica sequeretur q; possemus videre montes et promontoria ad maiorem interea pedines: q; viderem? quia nil aliud impedimentum est nisi terre rotunditas.

Et ex hac conclusione sequuntur propositiones. **P**rima. omnes recte linee procedentes a superficie terre ad centrum continuo magis appropinquant. **H**oc patet ad sensum in circulo: et patet in vna quadam variis circulis s;e ab oriente in terra. **S**ecunda. forte aliqui si esset aliquis punctus secundum perpendicularis operaret q; talis sit s;e totum fundu q; superius. **S**er rularum est lucidum: quia omnes linee ipsam circums dante: si sunt s;e per perpendicularum continuo vadit? appropinquando ad nunc. **E**t ex istis aliqui inferret corollarium. **S**i quis velit artificialiter facere aliquod turrim? debet facere eam magis latam superius: q; inferius. **S**ecunda corollarium non videtur in pte ritatem continere. **H**ec fundamentum ex quo illud inferunt. **T**um primo hoc est contra commune q; patet per practico ad et domum? extruunt orbis. **T**um secundo ppter dñt hoc corollaria et fundameto falso: vltimo fundu ipam in ista fundu? pta daret. **E**t probat esse per se: i

hoc: q̄ graue simplex extra suum locum naturalem mouetur per lineam breuissimam ad centrum mundi: et plumbum perpendiculari sibi dimissum tendit per lineam breuissimam ad centrum mundi. Quod consequens est falsum: contra experimentum omni: quod patet nos sumus in occidenta parte mundi. ergo si ducatur vna linea recta a zenith capitis nostri ad nadir. oppositum multum distabit a centro terre. ponatur gra. exempli ceterum terre in Spua vel vbi liber: palam est q̄ gleba terre cadens supra nos per lineam breuissimam tendit ad terram: primam et subiectam: et nullatenus tendit ad orientem. Similiter pendit: vli plumbi sibi dimissum tendit per lineam rectam ad terram et subiectam: et nullatenus tendit ad orientem: centrum mundi: vsus: ergo fundamentum falsum. non tñ nego qui potest ponere ab hac gleba vel hoc plumbo ad centrum terre lineam rectam secundum illam petitionem panni Euclidis. A puncto ad punctum rectam lineam ducere. Etiam fundamentum est paribus superioribus latius: ne partes sit periores labantur ab inferioribus: vel nõ bene supponitur: scdm istud Alani. Quomodo stare potest turbitis machina muri. Si fundamentum debile fallat op̄.

Secundo sequitur q̄ non est possibile esse aliquam rectam lineam eque distantem scdm quilibet sui a centro mundi: imo quelibet talis est curva: et ad modum portionis circuli. Probatur: q̄ si esset aliqua talis recta linea: maxime esset illa q̄ describitur p̄tingendo signa terre: sed hoc est falsum: quia talis propinquior est centro in partibus mediorum: q̄ in partibus extremis. Tertio sequitur nõ est possibile q̄ aliqd̄ ambulet scdm rectam lineam qui non ascendat vel descendat: t̄q̄ semper per talia appropinquet centro vel elonget ab eo. Lini appropinquat centro descendit. cum recedit ascendit. Secunda cõclusio pbatur: est diffusior grauitas. ergo nõ est idem centrum magnitudinis eius et grauitatis. Centro centrum magnitudinis ex oī parte relinquit partes eaque luer extensas: et sic centrum grauitatis oriens est inter centrum magnitudinis et superficiem: p̄terea. aīo patet: pars terre cooperata aquis est frigidior: et grauior: pars terre aquis discooperata leuissimam et sol. ergo vna medietas eius est altera leuior: vel potius altera minus grauis. Ex isto sequitur. Si pars grauior: terre partem minus grauem pellat. quousq̄ centrum grauitatis eius sit centrum primum mobilis: pars terre aquis discooperata est celo propinquior: q̄ altera pars terre cooperata aquis. Secundo sequitur q̄ centrum magnitudinis terre est inter centrum grauitatis et celum.

Tertio sequitur aducto vno rationabili q̄ aqua grauius iuuat terras quousq̄ centrum grauitatis terre aq̄ sit centrum totius vniuersitatis: nec centrum grauitatis terre: nec magnitudinis terre est centrum mundi. Contra conclusionem arguit. terra apparet plana scdm sensum. q̄ ipsa non est vicinosa spherica. Contra ista h̄: crano. Si terra esset spherica nemo posset accedere circa terram quin statim caderet. patet de hanc h̄: cipam vel globum q̄ cepserunt. Alterius q̄ incedit miliariter: et ceteri longuè velocius mouetur q̄ breuis q̄ cū semper procedit cū maiorez portione circuli describit in equali tempore. Ad primum istud concedo. p̄pter eius magnitudinem. Ad secundam nego: q̄ nam: immo totum globum pedem homo cadat: et patet ad sensum super magnam cipam potest quis stare: qui super paruum stare nequit: et immentia cipa apparet lata et plana: vt patet de sole a remotis. Ad tertium concedo illa similitudinem

non velocius circuit: sicut caput hominis semper velocius mouetur q̄ eius pedes. Secundo arguitur. ex his sequitur q̄ terra continuo mouetur cum frigiditas aque frigeat terram eā condensat: et facit partem: et sol: et planete partem oppositam leuissimam: pars aque cooperata continuo pellit altam partem: et sic non cessabit eius ascensus: quo ad centrum grauitatis terre: vel potius aggregati aque et terre erit medietas centrum primum mobilis: vel celi que ceteris: ita q̄ linee ducibiles a superficie conuerantur in celi ad centrum grauitatis aque et terre sunt equales: et pondus terre et vna parte que est multo maior: in quantitate: raturum ponderat sicut portio terretis aque et altera parte: et ille due partes se habent sicut due que equilibre in bilance. Ad idem stat q̄ partes aliquæ fluant a mari ad aridam: et crementum fluminum in arida et leuissimam vaporem in mari sic terra habet solidam: et manebit centrum grauitatis eius in eodem situ per notabilem tempus: si postea addatur portio vni partem. Et si sibi sit illa motus propter insensibile in respectu additum. nec est opus talem motum paruum rectum negare a terra. Secus est de motu circulari: de quo si quis loquatur sumus. Nec ad maiorez frigeationem terre sequitur maior grauitas. vt robur patet: noua est frigidior terra non autem grauior: etiam aqua raturam tantum frigoris et densitatis producit in terram sicut vniq̄ postea producit: vt de calore contingit in aqua producta. Et ex isto sequitur q̄ nunq̄ terra attrahit globum lunarem vel median regionem acri: sicut salutarum magnitudinem elementorum ignis et acri: vel aque licet sub equatore maior sit ignis q̄ acri. Oppositum modo solis potest semper erit recompensatio quod perditur in vno recuperatur in alio: sicut grauitatis dicunt de cremento genitui de alius in sylabz vel temporibus. Alter dicitur negando q̄ terra mouetur: esto q̄ augetur grauitas ex altera parte. Et ratio est: tota terra et aqua carthegeusmatica res sit illi parte portione grauitatis addite. Et ratio est: quia totum illud est naturaliter situatur cum centrum grauitatis eius sit centrum mundi: tota appetit illic quiescere: et resistit cūlabet volenti ipsam a sua sede mouere. Alioquin si tu tangeres terram digito eam a sua sede pelleres. Sed contra hoc arguitur. Ex hoc sequitur si terra esset extra suum locum naturalem: remouet omni prohibente: sequeretur q̄ nunq̄ centrum eius esset centrum mundi: hoc est inconueniens: arguitur: p̄ sequentia patet. quando vna parte portio est ex altera parte centri: due tertie sunt extra centrum: per p̄sequens due tertie naturaliter locantur (supponatur terra vniuersalis grauitatis) et due tertie magis resistunt q̄ vna terra pelleri potest. Immo illa tertie non possunt: eius tota terra est naturaliter collocata: sed hoc est falsum. Due tertie extra centrum appetunt eam centrum locum in centro mundi: et resistencia tertie partis non sufficit. Si dicat illi due tertie non appetunt eam centrum esse centrum mundi: illi vna appetunt totum et partem in toto. Et quando totum naturaliter locatur hoc sufficit partibus: immo est naturale vni partem et altera parte centri ascendere quoad totum naturaliter locatur. Et contra ista tres tertie essent separate: hoc non contingit: ergo non potest. Ad idem concedo illam esse que iam dicto q̄ reneat q̄ partes extra centrum: aīo patet: alias partes extra centrum p̄pter crementum resistere

ex altera parte centri ad actiuitatem partis citra centrum concedo quod est probabile quod dicitur inter arguendum. Et ad replicam finalem dicit non est idem in varijs corpibus: et eadem partes se mouent melius in toto q̄ separantur. et quicquid sit (tenedo q̄ maior q̄ pellicbant inuicem) quousq̄ centrū totius sit centrum mundi nunq̄ centrum terre erit centrum mundi: sic perpetuo descendet et in infinitū tarde: quia quanto erit maior pars et altera parte centri (tāto descendens erit tardior in infinitū tempus ad hoc requiritur q̄ sit. pr.

¶ **S**upponatur p̄mo cum Aristotele sc̄ p̄mo phys̄ sic eorum q̄ in eadem proportione in qua diminuitur proportio actiuitatis supra resistentiam: diminuitur velocitas motus. ¶ **S**upponatur secundo. Si aliqua se habeat in proportione maius inegalitate: et maiori tollatur quarta pars excessus et addatur minor: ¶ **P**roportio maioris ad minus diminuitur ad subduplum. ¶ **T**unc ponatur casus q̄ sit a graue cuius vna quarta sit vltra centrum terre: et quarta inter centrum terre et centrum a grauis diuidatur per partes proportionales maioribus versus centrum terre: et ponamus q̄ ad descensum prime requiritur tempus vnius hore. ¶ **E**t arguitur sic. Tantius tempus requiritur ad cuiuslibet alterius partis descensum: ergo quā tempus futurum infinitum non sit per antibile: centrum a nūq̄ veniet ad centrum terre. ¶ **H**is probatur. ¶ **P**onatur velocitas vt duo qua a iam mouetur. ¶ **E**t sequitur q̄ post descensum prime partis proportionales ad minus mouebitur in duplo tardius. ¶ **H**is nō extra centrum excedit partem vltra centrum per duas quarta exergo illa prima pars. ¶ **P**roportionalis est quarta pars excessus ergo per retentionem eius ab actiuitate: et additionem eius resistentie: proportio actiuitatis ad resistentiam est diminita ad subduplum ad minus per secundam suppositionem ergo secunda pars proportionalis mouebitur in duplo tardius ad minus per primam suppositionem. ¶ **E**t sic probatur q̄ secunda descendit in duplo tardius: prima probabitur de tertia respectu secunde: et de omnib⁹ alijs.

Distinctionis. xliij. Quæstio. liij.



Quia in questione precedenti de centro grauitatis et ma gitudinis terre mentionem fecim⁹. Et difficultas est quomodo aqua non circūdat totam terram sicut ignis aerem et aera quam. ¶ **P**ropterea quarto q̄ dicitur an aqua sua pte nāa circūdet totam. ¶ **R**espondetur q̄ aqua ex natura sua non appetit circūdere totam terram. ¶ **P**robatur conclusio. In lumine naturali nullum violentus est perpetuū p̄mo de celo. ergo si aqua appetat circūdere totam terram et arctus in quodā loco viderent nō stabit perpetuo. Et sic moueritatem non sunt petenda miracula vbi omnia possunt saluari sine eis: sed naturaliter loquentes hoc facerent igitur. et hoc potest duobus modis saluari. ¶ **U**nomodo sic. aggregatum aque et terre ab ea cooperet sc̄ iam post punctum creationis pellicbant partem terre viscopertā vltra centrū ad aliquam distantiam. ¶ **I**ta q̄ deus i p̄ncipio creauit aquam circa terram: postea propter salu

tem animalium separauit vnam partem aquae a superficie terre sc̄ illud benedictus p̄mo. ¶ **C**ongregentur aque q̄ sub celo sunt in locum vni⁹: et appareat arida. factiōnesq̄ istarū vocauit deus arida: et tunc congregatiōnes aquarū appellauit maria: postea reliquit aquam et terram sue nature: que alteram partem terre pellicbant a centro: quia aggregatum ad hunc locum erat naturaliter situatum: pars grauior partem nūq̄ grauior pellicbat extra centrum. ¶ **S**ed si dicitur q̄ tota terra erat sufficiens naturaliter locata vltima positio terre q̄ aque et terre et tota illa resisset. ¶ **T**unc dicitur q̄ deus aquam et terram maiorem inuabat vt appareret arida: postea reliquit cāa secūda eorum naturarū: et de natura aque est petere locū decliuosū (vt per experientium videmus) nisi ponatur impedimentum. et pars terre super quam est oceanus est p̄sinq̄ quousq̄ t̄ro: propterea quia ibi aqua detinetur tanq̄ in visco naturali: et sic oceanus et mare huiusmodi sunt in loco decliuo: p̄mo versus terra q̄ si capiat magnus eius cuius vna pes immobilis poneretur in centro grauitatis terre: cuius pes mobilis circūdueret: longiores essent linee ducte ad superficiem concuam aride q̄ aque suppositarū: maior extensio circū. Et ex illo redditur causa quare mare non currit in latus decliuo: si t̄ret in arida ascendere: et terra fiat fundamentum stabile et abyssi vestimentum eius secūduz illud ps̄almiste sp̄ hancensimo tertio. Quis fundasti terram super stabilitatem. ¶ **S**ed in seculum seculi abyssi sicut vestimentum amictus eius. Et paulo post loquitur. Terminum possessi quōd transgredierentur neq̄ conuertantur e porre terram. secundum promissum dei benedicti nono. Sic q̄rit p̄mo ceptis obliquum distans orbem terrarū. sc̄ illud ps̄almiste. Congregāō sicut in vtre aquas maris. ¶ **S**entiles ponentes mundum ab eterno nihil demant in fundamēto ad sua facta p̄ncipia possibilia s̄ in lumine naturali probabilia p̄ter loquentem. ¶ **S**ed istas falsitates in aere non p̄sequo. ¶ **H**on loquor de fluxu et agitatione maris per ventum: lacus alij sunt in locis decliuibus sicut et flumina quō sit terra in litore maris est alio: aqua vel equaliter alta: quoda oppositum aqua fluxerit super illam terram. ¶ **H**on valet dice re aqua appetit rotunditatem: vt patet de gustis super herbas et dola egrediens quousq̄ sonū causant ob rotunditatem quam appetit aqua: propterea impetuo egreditur. ¶ **H**ec hoc est verum appetit ad hunc locum decliuosum non posse impedimento. ¶ **S**ed cōtra hoc arguitur ps̄almis secūdo octauo dicitur. Veni in altitudinem maris. Et ps̄almis c̄ testimonet. Super montes stabant aque. ¶ **A**d primum dicitur q̄ altitudo tantū valet sicut p̄funditas secundum illud. Vergunt primo cecidit. ¶ **S**ic et conspectu sicut rellus: in alij vela dōb̄ s̄ lecti. ¶ **A**d aliam que dicitur dicitur q̄ loquitur de aqua et nubibus que est in media regione terre vel citra: in casu etiam alique aque vt fontes et magna lacus sunt in imitibus in iugis montium: p̄tes de lacu de Zofana et plerisq̄ alijs. ¶ **S**ecundo arguitur: licet aqua in litore maris non sit altior: terra: tamen aqua distāter a litore est altior: terra. ¶ **Q**uod patet sic. ¶ **I**ta est spherica: et non plana: quod patet iudicio sensus: vult garrisse alique in nauis: et non p̄metētorum in litore maris vel turri aliqua recte nauigādo de radice mali

non poterit videre turrim. bene tamen in vertice ma-
liet tamen linea est breuior ab oculo ad turrim in pe-
de mali q̄ in eius fastigio: hoc non est nisi propter tu-
morem aque. Non ob aliud mercatores timentes pi-
ratas speculatores ad summam mali mittunt. nō
autem ad portum vel puppim.

Insuper ista via non possunt saluari insule in mari.
vt **A**probaua **B**ritania quomodo terra insularum insu-
larum debeat esse altior terra. **A**d primū nego q̄ aq̄
in medio mari sit altior terra circūcentra: q̄ sic in ea
descēderet. bñ pōt esse pfundior: q̄ terra eius et subie-
cta plus distat a cētro et ad experimentū d̄ q̄ hoc p̄-
uenit p̄pter altitudines vndarū insurgentes in aqua:
vel p̄pter multos vapores eleuatos prope mare q̄m
pediūt visus. Si dicas q̄ mare a fronte q̄ ingrediētes
videt altius: hoc idēz videtur a tergo. vt p̄t̄z intuenti.

Aliud argumētum est iperūm q̄ dicitur q̄ dicitur sic
ue ponat cētrū aque se patū a cētro terra siue nō: et ar-
gumētū est multo maius p̄ra illā positionē. **S**z d̄ q̄
Britania est altior mari circūcentra: et sit **L**apoba-
ua. saltē litorea et ripe maris: s̄z aliq̄e p̄tes remote s̄-
re possunt esse illo mari declinatioe: s̄z ingressus aque
ad has p̄tes ip̄pediet p̄ripas maris. Sed dubitas quō
cātur **B**ritania puta q̄ illa terra est altior reliq̄s p̄tib̄?
ē re vicinis. **P**ro hoc dico iste insule sūt magni mōtes
et gñānt mare ceteroz montū. **B**ritania q̄ scdm̄ **P**ro-
lemeum septimo libro geographie post **L**apobauas
est maxima insularū fiebat hoc mōtē v̄ deo? a principio q̄s

ad idēz terrā s̄phēricā: sed alt
quas gibbositates et altitudines in superficie terre fecit
quarū aliq̄e sunt imanis magnitudinis: et ille i ad
proiecte dicitur insule quarū aliq̄ sunt minutē aliq̄e
magne: q̄ archa **N**oe descēdit sup̄ mōtes armenie **S**e-
nelis. **E**rgo xōsimile est quilli mōtes diluuiū cēcesserit
vel fluuius **N**oe q̄ impetū aquarū illud fecit. videmus
q̄ magna pluuia diu cadendo terrā cauat. et potissimū
terra q̄ est facili rupture sine petris: et petre et terra so-
lida simul collecte faciūt montē cui pluuia vent? et aq̄
p̄tes terre fluxibiles addunt: vt crescāt montes **S**c̄h̄.
vii. **E**go plūā sup̄ terram quadragesima diebus et q̄dragē-
ta noctibus et de oleo oēm substantiā quā fecit de sup̄-
te de terre. Et paulo post sequit̄ i codē capite. **R**upti sūt
omēs fontes abyssi magne et catharectē celi a p̄te sunt
et facta est pluuia sup̄ terrā quadragesima diebus et qua-
draginta noctibus. et sic p̄t̄ esse tales mōtes in arida.
Congruētia est de his magnis mōtibus scdm̄. primū
dictūm animāta terre nō durāt sine mōtibus et qui-
bus scatent fontes et flumina vt post hoc vicim? sub q̄-
rum vmbribus: oues et boues et vniuersa pecora campi
tempore frigoris et caloris requiescunt: vt ouis i boui
p̄fiores nouerūt. Aliqui mōtes ip̄dimentū bello p̄-
bēt: vt parani mōtes galileas ab hysspania dirimūt
alpes **I**taliaz a gallia. caucasi vel taurus tartaros
ab india: ita de multis alijs videre potēs facile.

Scdm̄ alīā imaginationē aqua ip̄e diluuiū cauabat
terram vbi terra erat petrosa mansit parū cauata. In
signiūz cuius imagus mōtibus magna est petrarū cō-
geries. Aliquas insulas reliquit i mari: vt mercātūs et
p̄fibus hominē opera varēt sic sic vbi terra est ste-
rilit: maiō: esset piscū copia scdm̄ imaginationē **A**ri-
stotelis dicitur: vbi nōc est mare: interdū erat arida et
cōtra. **N**on t̄ si nego sic v̄ritatē: q̄ mare pōt augeri
in vna p̄te per crementū flumīnū influentiā humectā-
tūm: cetera id genus admodū in alia. **C**ertio

arguit **M**atthē. 6. Descēdit ad illos de nauī. **E**t **E**lu-
ce. 5. Et ascēdente **J**esu in nauiculaz. ergo mari ē ter-
ra conter msa altius. **A**ndetur oīa est nullā fēdo
lum sequit̄ q̄ nauis cuius maior: para stat super mare
est terra contermina mari altior. Et istud potest colos-
rari per passus scripture psalmo cētesimo sexto dicit.
Qui descendunt ad mare nauibus. et **J**ohā. primo de
Sona in mari dicitur. Et descendens **J**oppen inuen-
it nauem. **A**liomodo potēs illud saluare pōndō
centrum aque separatu a centro terra que est in oca-
no ad quē ad omnes aque habent inclinationem nauis
naalem: sed maior: para aquarū. ibi naturaliter situat
aqua non currit in aridam dato q̄ sit ea altior: saltem
modicum distans a terra: quia tunc recederet a suo cē-
tro. et per plequeus ascēderet: aqua in fluminibus: et
in lacubus interdum violenter detinetur: sed inq̄ tum
potest nititur adire mare. **C**ontravtrūm modum
possunt esse rationes. sed quia vtrōq̄ est probatilis nō
amplius insisto.

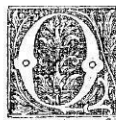


Ubitatur ab deus creauerit ma-
re salum. Non capimus hic mare pro qua
libet congregatione aquarum more scrip-
ture in q̄ quibus magna congregatio aquarum
mare vocatur. sicut frequenter in euangelio nominat
mare tyberiadis et mare galilee: tamen non est nisi
quidam lacus et stagnum geneseth. **R**espondeat
versimile est q̄ mare non est creatum salum: sed est
sal salinis maris a deo producebatur: sicut non ēne
esse dicere. q̄ mule creabantur a deo vel q̄ erant in ar-
cha **N**oe tempore diluuii: sed sufficit q̄ equus et asina
generatur: mule a deo creabantur. sicut mule nonum
q̄ parent. vt hoc in anno **T**uronia contigit: et fre-
quenter in parnasia. vt **T**heocrastus meminit. mō fol
est causa sufficientis salledinis maris. scdm̄ philosophū
libro de sensu et sensato. sapor est passio humidit̄ et siccit̄
terrestri. ita q̄ ex alia et alia mixtione siccit̄ terre et
humido altius et alius sapor resultat: sed saliedo pro-
huent et mixtione siccit̄ terrestris adulti cum humidio:
sicut scdm̄ metheteorūm altitudinis signis probat **A**ri-
stoteles. **P**rimū indicium est saliedo luxurij collari
ex cineribus terrestribus. **S**ecundum indicium est
de saliedine sudoris et vniū transeuntium per poros
quibus admiscetur vniū grossi terrestris. **T**ertiu-
m argumentum est. q̄ aqua salia p̄derosior est aqua
dulcior. vnde dicit philosophus q̄ naues onerate ve-
nientes a mari ad aquā dulcē submersę sunt. et hoc ē si-
gnum q̄ aqua dulcis est leuior et aq̄ maris terrestris.

Quartum signum est de vase ceruo obstructo quod
repletur aqua dulci posito in mari.
Quintum signū est de sale quod non potest fieri ex
aqua dulci: sed soluz ex salia et plena terrestritatē.
Capiam illud pro alio signo. **S**icut in vniūte rurales
existantes in campis imponere puluere collum tal-
parum in ouis que deo quebant in campis defectu sa-
lis. **I**bi tempore interuallo generabatur saliedo ex
terrestreitate a calore qui combusta. saliedo ergo gene-
ratur ex sicco terrestris passo a calido mixto. cum humi-
do aqueo. **A**liud indicium ponit philosophus:
quia aque australes sunt magis salte q̄ boreales. et hoc
non nisi quia stante vento australi eleuantur plures
exhalationes calide: et sicce fresces q̄ admiscēt ads.
Redeundo ad p̄positum d̄ q̄ mare in principio nō

erat salsum: sed successio temporis sollet cā allegata ip sum salsum reddiderūt. ¶ Secōdo p̄ q̄ mare p̄mo ce rat min⁹ salsum. postea magis salsum. Hec sequitur sem per processū in salledinem: q̄ oim p̄stantiū est cert⁹ termin⁹: cōmēt̄ r̄ decemēt̄ scōdo de oīa. hoc p̄baret 5 Aristoteles infinitāz salledinē esse i mari. Et q̄ nō sunt r̄ t̄ terre sc̄ritates aduēt̄ in fluminē: nō redduntur falsa p̄miter. hoc dicit propter aliquos fontes salfos et aliquamē q̄ dicit causant̄ ex cōcurfu fluminū: vt est mare hyrcanū s̄ue caspiū: q̄d terra oī quoz circū datur cātum et r̄ha flumē cadente de mōdibus hyper boye et or̄ḡtino cadente ab Iunano. et aliis fluminib⁹ sc̄ariorē r̄. Laucalo. tauro et ceteris mōtib⁹ circūū cūtoiet illud mare est salsum: licet nō credo q̄ sit tātū salledinis sicut oceanū propter aquas dulces cōtinuo receptas: cū solus dēstet r̄ fluminū europē mare p̄o ticus p̄o magna parte reddet potabile sicut Eridan⁹. falso a Marone scriptus r̄e fluminū: nisi intelligat Britanē vel more p̄dijū in tāto tractu. reddet ipm si mone Adriaticūz pro bona p̄e dulcē. Housissime sequit̄ tar. licet mare magnū. i. oceanūz sit salsum: t̄ termin⁹ mare nō connotat salledinē: q̄a interdu erat mare quando non erat salsum.

Distinctionis. xliij. Questio. v.



Clertur quito circa hāc distinctione r̄o duobus lūmī narijs super illo passū Bene fecos. sc̄it̄ deus duo lūmī a r̄a magna. luminare maius: vt p̄e est diei. et luminare minus: vt p̄e est nocti. Videtur q̄ luna nō sit luminare cum a se nō suscipit a lumen. ¶ Propterea quero tātem titulum questionis. an luna suscipiat lūmē a sole. ¶ Secōdo vice non sunt planetas: neq̄ stellē: sed est vnum celum altissimum nuēū inter quod et nos est a lūd celum multa habēo foramina: vel alij coloratos a hōicis. Magnū foramē est sol: paruum luna. r̄ sic it̄ talis q̄stionis querit falsūz. Illud nō valet: q̄ hac via non pōt reddi ratio cōmēt̄: et decemēt̄ lūmē: nec potest reddi r̄o vartoz colorum q̄ apparēt̄ in stellis: r̄ p̄a netis. ¶ Secundo forte vice oīa lūmī scōm vnam medie tātem habere lucem: et sic scōm aliam nōe: et q̄ luna i orbē suo mouetur circa centrū propium cōspōndi in mense vnam circuitiōnē motu distincto a motu quem habz ex suo orbete: q̄ successiue verrit partē lucidā ad nos: et in oppositiōnē tota illa pars lucida est versa ad nos: et post oppositiōnē iterū incipit e abscōdere: atq̄ p̄s lūncidā. et aliq̄ pars nō lucida. Nūc nos fe vertere. ¶ Sed hac via non potes saluare illud q̄ ap paret in eclipsi lūnc. ¶ Propterea ponit̄ hęc p̄clusiō affirmatiua. Luna recipit lūmē a sole. hoc p̄t̄ p̄t̄u cōcurate Aristoteles r̄ sapientia. vñ in in oīe oim est illū dāna. ¶ Hęc oīa p̄bebe lūmē caput. ¶ Probab̄ cōclūz hōrōne. semp̄lar⁹ lūne oppositū soli illuminat̄: et i q̄ dno semp̄ hz cōmūa opposita solit̄: hoc nō ē nisi q̄ lū mē caput a sole. Cōrēplari solē in occidente: r̄ cornua lūne orientē dōsus videbit̄: si sol fuerit i orientē sua cor nua luna dirigit occidentē. ¶ Secōdo p̄baf eadē cō clūz. q̄ luna cadit i vmbra frēticis: q̄ radij solares nō pōt lūnā p̄rigere: tūc lūne ē deliquit̄: vt q̄n sol est in capite diachonē: lūne cauda: vñ p̄tra/extra affecti one: non sit eclipsis lūne. ergo signū est q̄ luna suscipit suum lumen a sole. ¶ Et sic sequit̄ q̄ luna plus it̄

luminatur in p̄iunctiōne q̄ in oppōnē. Probaf omne agens naturale fortius agit in p̄p̄inquit̄ q̄ in oīstāz ac tione: oīc cā/vel ceteris parib⁹: sol n̄atur aliter illu minat lūnā. luna ē vicinior soli in p̄iunctiōne q̄ oppōnē. Igitur. ¶ Secōdo sequit̄ cum a r̄hōmō: cōiter p̄cessi q̄ maior: pars lune illuminat̄ i hęc oīa q̄ in estate. hoc clas ret ex illo cō p̄cessi: q̄ sol in estate est in angē sui ecēn triciū in hęc in oppositiō angis. Eodē modo sequit̄ q̄ vmbra terre maior est in estate q̄ i hęc oīa: q̄ min⁹: de ē ra tūc illuminat̄. r̄ ex p̄t̄i sequitur q̄ eclipsis lūnc ce teris parib⁹. maior ē in estate q̄ in hęc oīa: q̄ ex maior vmbra sit maior eclipsiō: sed in estate ē maior vmbra. ¶ Alterius sequit̄ q̄ p̄pter duas causas luna nō vide tur a nobis in p̄iunctiōne: p̄ior q̄ cōbūritur sub radijs solis. Secōdo. p̄a superio: eius illuminat̄ r̄ inferior: ver sus nos non illuminat̄. ¶ Ultimo p̄t̄ q̄ eclipsim lūne semp̄ vna medie r̄a lūne illuminat̄ a sole. p̄t̄ in oppo sitione vna medie r̄a illuminat̄: et sic maxime distat a sole. igit̄. ¶ Cōtra hanc p̄clusiōnē arguit̄ sic. Illij pla netes: neq̄ stelle recipiunt lūmē a sole. q̄ neq̄ luna. p̄a tenet videt̄ equalis r̄o. Et alijs p̄t̄ q̄ sequit̄ q̄ oīes alij planete estēt equaliter colorati cū luna: q̄ bēt̄ 5 ex pericentā. Saturn⁹ est plābei color: Iuppiter est flāz gnei coloris. Mars coloris calbei. Sol hz colorēz aure um. Venus cupū. Mercurius argēti vni/et Luna habz colorē argenti. ¶ Nō dēf. licet Lucerna r̄ Ma crobius tenuerūt solūz lūnā sicut p̄ lūmē a sole: t̄mō dno Aristoteles in p̄p̄t̄atib⁹ elemēt̄. videt̄ r̄nas bilior de oībus stellis r̄ planē. ¶ Et sic sequit̄ q̄ nō ē nā et terrā: si terra multo p̄t̄ distaret mediū r̄ sp̄a rans in p̄t̄itū lūmī a r̄. q̄ vnanē est q̄ Mercuri⁹ r̄ ve nus. r̄ ceteri planete r̄ stelle exētes i s̄phēra illuatiō nis solis hēret lūmē ex se nā nūdū facit frustra: s̄ p̄ tāz tā distantiā p̄t̄ illuare sol: hoc nō ē ex dubijs. si lūa il luminatio sit finitā: et sic p̄t̄ maior: aut̄ mīd⁹: q̄ ipm nō p̄t̄ totū illuare sol: p̄cedo illas exp̄t̄iōes de plane tis si q̄ sint colorati. color ē q̄ntas fā nō scōns actiōes qualitatē p̄māz q̄ non regunt̄ i sole. sed videt̄ r̄ tales colores sicut nūc recitauim⁹. sicut videt̄ colores iris: dēz t̄nē facti o nulli soli illuc lūmē videt̄ hęc talē co lorē scōm naturā sui subiecti. ¶ Vel dicat̄ q̄ alij plane te hāt lūmē debile q̄ p̄tendit̄ talē colorē: sed idē scōm lūmē recipiūt a sole. ¶ Secōdo arguit̄ hanc p̄clusiōnē si alij planete r̄ atra suscipēt̄ lumen a sole. sc̄d̄ q̄ debent apparere arcualis figure. et p̄sere cōmūa ad mōm lūne. p̄s est cōtra ex pericentiam. ¶ Propterea sequitur q̄ Venus et Mercurius debent eclipsare solem sicut facit luna. p̄e quoniam ex p̄t̄mō dignosca tur salsum. ¶ Ad has r̄ationes r̄idetur. vñ gando sc̄q̄ lam alij planete sunt cōspōra transparentia: et vñso miter suscipiunt lumen solis: et ab eo illuminat̄: nō autem sic est de luna. ¶ Tertio arguit̄. Saturnus et Iuppiter p̄stant soli. ergo non mendicant ab eo lumen. ans pater. sunt in orbibus superioribus sole: r̄ mouentur a nobilitatibus intelligentiū. ¶ Insuper p̄t̄ queretur q̄ oēs alij planete et stelle calcēscant: p̄o lumen est calcēscant: sed lumen solis vel eius lūnc r̄ lumen similes specie: productū in alios planetas. igit̄ p̄s est salsum. luna m̄frigida: et ita de quibusdā pla netis et astris frigiditatis contingit. ¶ Ad tertium negat̄ assumptiōnē: r̄ dicit̄ sicut r̄e in medio planete r̄ vltima citra q̄ tres planetas hōis. nō obstat q̄ sup̄i oēs planete nobilitatē r̄ dicit̄ sit r̄e videt̄. hz d̄o s̄ chrocosimo. Lūc in hanc caliditatē in cerebrū: et t̄ cere brum excellit̄: cōm situm: r̄ p̄p̄inquit̄ cōm celo tenet.

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

¶ De hoc quod dicitur de nobilitate intelligentiarum concluditur quod intelligentie mouentes sphaeras superiores prestant intelligentibus moribus obis solis. In lumine naturali Aristoteles dicitur quia mouent maiores orbis: et secundum fidem turba theologorum angelos motrices orbium celestium ponit assistentes. et non celos informantes. et de illis conceditur quod angelum mouentes sphaeras superiores in nobilitate ascunt angelos inferiores mouentes. **¶** Ad aliud conceditur quod orbis planete luce clesciunt secundum Aristotelem quarto de partibus animalium. **¶** Hec sunt calidiores in plenitudine quod in quadris vel coniunctione. et hoc non nisi quod plus luminis distindunt ad nos: sed quadam virtute occulta frige faciunt. Sed dubitas quare luna non emittit reflexum luminis: et vide prout in illa macula in luna. **¶** Ad hoc aliqui dixerunt id propterea cuncte: quod luna habet dominium superposita humidam: ut post hoc videtur. et sic quodam vaporibus ad se attrahit: et sic videtur amissus propter vapores attractos maculas in lunam: et tamen nulla est. **¶** Alii dixerunt lunam esse corpus politum. et tertia a quo reflectuntur spes aliquid in montis sicut apparet de imagine in speculo.

¶ Secundum noua dicitur illa macula semper apparet in semper magnam: et tamen vapores distindunt reuelatur. **¶** Sed non valet: quia tunc simulacrum totalis terre debet apparere in luna: tunc talis idolum videatur moueri ad motum speculi: ut experientia dignoscitur. modo illa macula semper apparet in eadem parte: et propterea mouentes: per aliam causam quod luna habet partes diuersas: spiritus diuersas. partes raris non umbi sunt: et in luminis sicut partes densae sicut pars de alabastrum cuius pars densa est alba: et pars rara est ad modum vitri: et obscurae: et tendens ad nigredinem. **¶** Quare et arguitur. In eclipsi lune luna aliquid lumina habet: et hoc non habet a sole cum cadat in vmbra terre.

¶ Alterius luna eclipsat solem sicut sol lunam. ergo per eclipsim non magis arguitur lunam accipere luminem a sole quod diuerso. **¶** Alteri eodem modo in oppositionem terre inter sole et alios plures debet esse eclipsis: et terra debet eclipsare iouem et saturnum: et ceteros stellas firmamenti quod non dicitur visus est. **¶** Ad primum istud dicitur quod forte lunam: et reliqua planete habent lunam omnium: et remissum se. Et hoc tenet girona ga luna spe deliquit. Tum fides: et hoc in se ponendo quod nullum lumina habet: et fides habet lumina solis scdatur. Et hoc patet quod est in vmbra terre. modo hoc inter aliter vmbra: et tenebras: quod vmbra lumina scdatur ponit primam excludens vmbra: et tunc lumen recusat tenebras. derogatur hoc ipsum amplius: de vmbra ponit b opacum post a luminis: et tunc pedalis vmbra quo ad latitudinem post b opacum: tunc lumen primarium puncta extrema illi ut pedalaris ostingit quod post vmbra illi opacum: pducit lumina remissum hoc est scdatur. et hoc est pducere vmbra: **¶** Placet aliis dicere nulla esse corp: ita opacum quod oino impedit transitum luminis quod primum non fit vltimo sine lumine: et tunc fit lux per montem vltimum pariter videt. Et hoc videtur gloria vigesima dante propositus prime partis spectu velle dicere quod sic coloratum. **¶** Ad secundum nego quod eodem modo luna eclipsat solem: sicut e contrario. Eclipsis solis nihil aliud est quod interponit lumen inter nos et solem: impedit nos ne suscipiamus lumen primarium solis: et non fit simul oibus hominibus existeret extra illa vmbra videt lumen solis. Et istud dicitur simile ac si poneres ostium post oculos vel candela ostium celum: patet lumen. id est impedit lumina

existeret in vmbra: sic est de eclipsi solis quod fit sole et luna existit in eodem hemisphaero. **¶** Non fit sic eclipsis lune: sed totaliter puratur suo lumine: quod de lumine directo: et fit per interpositionem terre inter solem et lunam in oppositione non aliter: non in qualibet oppositione: sed solum quando luna est in altera fractionem et sol alia: hoc est sicut in capite et cauda draconis. Et causa est sol femper occurrit sub linea ecliptica: girona galus nunc extra: nunc ultra eclipticam non nunquam sed eadem vagatur quam est sub ecliptica: et in oppositione veliquit unum patitur: et apparet orbis hominibus eodem tempore. Et hoc Crinitus popos maroniam in consilio regimie Didomi primo enides tetigit inquis. Cetera crinitus popos psonat aurata: docuitque maximus. **¶** Aristoteles dicit canit errantem lunam folis labores. **¶** Ad aliud argumentum nego quod vmbra terre finit in Mercurio et planete superiores: et sicelle sunt extra vmbra: quare non eclipsantur. Exemplum in similitudine ostium post b hedit quod est in medio ostio: vmbra terre non poterit legere defectu luminis. et tamen qui est extra illam vmbra: ad quos pedes per lineam rectam potest selegere. Sed ex illo dicitur: luna est minor terra per se: non debet esse luminare maius cuius oppositum dicitur littera Senecae. Et assumptum patet. per vigesimam tertiam: et vigesimam quartam prime partis perspective.

¶ Secunda illarum propositionum est. Ambrosium sphaericum luminoso minus vmbra: proiecit pyramidalem equale colunalem maius curtam et euerit pyramidam inidem infinitam. **¶** Videtur concedendo illud: pbare sufficienter minoritatem lune in ordine ad terram: sed quia luna est nobis vicinior. apparet. **¶** Ioue et stellis apud vulgus maior est: et magis nota: et nullus est apparenter in conspectu solis: et moyses loquebatur rudi populo. propterea dicebat luminare magnus: et pfectior nocti. **¶** Dubitatur quare sunt tenebras. **¶** Respondetur tenebras sunt aliquid. pbatur tenebras dicitur oino secundum illud Danielis primo. Indicate lux et tenebras oino.

¶ Sed b a rguat ad idem. non fit vmbra inter aliquid et nihil. **¶** Sed. primo. deus dicitur lucem a tenebris. vixit deus: fiat lux: et facta est lux: et dicitur lucem a tenebris. appellaturque lux: et tenebras nocte. **¶** Sed b a ppter tenebras sunt aer tenebrosus. aqua vel aliud corpus naturae esse lucidum: vel nihil. opatio vel tenebras sunt puritates: vmbra purum nihil sicut multum putat: vel aliquid: mon purum vixit deus: et lucis pcedit. **¶** Sed b a ppter deum vixit deus: et lucis pcedit. **¶** Sed b a hoc arguit puritates: et b rigit. quas magis tertio capite duodecimo distinctio adducit. non est tenebras aliquid: sed ipsa lucis absterit sicut silicium: non aliquid res est: sed vbi sonus non est: et nuditas. non aliquid res est in corpore vbi tegumentum non est: nuditas: et sic: et manitas. non est aliquid: sed iam deus locus esse vbi non est corpus: in tantis absterit corpore. **¶** Ad hoc ridet magis quod tenebras interdum capiuntur. plures absterit: sic cepit Augustinus in aliis aut creaturaturibus: bica: et scdatur aliquid vel p uere obscura totum acris obscura qualitate: et tunc hoc aliquid res creata sunt id. ergo de tenebras: tunc fuisse sup facie absterit: quod nodum erat lux et flectit et suspellit: et suspenderit: nodum lucis: et opus: tunc deus venustauerat quod postea in primario de formata sunt: vel sic dicitur tenebras sunt acris tenebras silentium medium in quo non est sonus: sicut est in eodem sonus: nuditas hominum: sed isti termini de formati sicut ficato connotat aliquid acris. **¶** herce. quod acris non iacet pura lumina est: pangras est: hoc connotat quod non habet uinas. et hoc patet primo physico: materia et puritas sicut

enum numero: Sed dices priuari & priuatum esse non sunt idem et post predicamentum non sunt idem distinctione: et iste propositiones de actibus exercitiis capituli tunc loco propositionum de actibus signatis.

¶ Distinctionis. xiiij. Questio. vi.



Sexto circa hanc distinctionem queritur, an soler luna creati sunt in quarto die. ¶ Ad id dicitur affirmatiue, patet per litteram. Hic dicitur autem, si sit luminaria in firmamento celi, ubi in capite pro sub, sicut fol dicitur esse in tanrovel in caero.

Et paulo post sequitur circa eadem sententiam, et factum est vespere et mane dies quatuor. ¶ Sed contra hoc arguitur, hec conclusio pugnat cum littera precedentis eiusdem capituli, ubi dicitur. Fiat lux et facta est lux: et vidit deus lucem quod esset bona et distinxit lucem a tenebris appellansque lucem diem et tenebras noctes factumque est vespere et manebat vniuersum & non fuit dies ante productionem solis & lune, ergo in mutaria primo die creabantur. ¶ Ad istud variis rationibus respondendum. In quibus dicitur quod primo die creauerit nubeculam et illam corripuit quarto die, et produxit solem. Alijs dicitur quod mutauit illam nubem in solem. ¶ Tertius est modus dicendi Dionysii quarto capite de diuinis nominibus quem credo rationabilem. quod sol erat primo die creatus et ad obliuionem in oppositum qua dicitur creatus quarto die, distingo vel quoad ad eius motum proprium quando ab occidente ad orientem, et sic conceditur, vel de nouo quoad substantiam et sic negatur. Ille est modus loquendi satis vulgaris in scriptura et in modo loquendi. In antelio quarto scribitur, dixit Nabuchodonosor rex Babilonis, nonne hec est babilonis magna qua edificauit rex Ninus et cetera: et cetera: (ut Diodorus siculus et hystoric testatur) illam videri exereuere: vel Rebrutos ante eos in chosant. Senec. vnde cum. Est modus vulgaris loquendi, si quis princeps aliquem inopem de pulueribus erigat: talem talis princeps fecit verum sic deus dedit soli & lunemoueri suapte natura ab occidente in orientem motibus proprijs sicut de primo, et non primo die ante sol et luna & sphaere inferiores mouebantur motu raptus ab orientem in occidentem. ¶ Et sic loquitur quod quartus dies erat maior: primo die secundo vel tertio loquo: de die naturali, de artificiali non est questio. ¶ Probatur conuersari. m. dies naturalis est tempus quo equinoctialis facti vniuersi circuitum ab oriente ad occidentem cum tanta parte quantas interim fol motu proprio pertransit ab occidente ad orientem: Immo quartus dies extitit per ab orientem in vna quinta parte vniuersi hodie. ¶ Ad id patet cum fol facit vniuersi circuitum ab oriente in occidentem in viginti quattuor horis pertransibitur signum in duabus horis: cum quodlibet signi zodiaci habet triginta gradus: quidem gradus equinoctialis (qui vniuersi foris ascendit) valent vnam horam: cum fol faciat vnam reuolutionem ab orientem in orientem in tredecim & sexaginta quibus diebus, et quadrante vniuersi diei vniuersi gradum pertransit in die contra firmamentum. Unde si hodie sol orietur in primo gradu signi tauri quod gradus respondet a puncto equinoctialis quando residit punctum equinoctialis, non erit dies quousque secundus gradus tauri ascendat. ¶ Secundo arguitur contra diem artificialem inquisitione vel dies artificia-

lis est lux et hoc non, quia tunc lux in istis inferioribus esset dies vel aliquid aliud: sed hoc dici non potest. Eodem modo potest argui inquisitione de nocte. ¶ Posterea ¶ Et est dies artificialis apprimum illum in illuminatione orientem vel requiritur totus sol esse supra orientem. Non prius motus dies est latius sole super terram. Non secundum sufficientem: pars solis esse supra orientem. ¶ Ad primum respondetur. Eadem est difficultas de entrance te potest dici. Dicitur quod dies est sol: sed iste terminus dies artificialis absolute non supponit pro sole, sed connotat quod sol est super orientem talis loci in quo dies. Si dicitur, supponit pro motu solis, post refert, a sic illa communis diffinitio, dies est latius sole super terram: id est sol latius: Ita quod illa constructio transitiva loco vniuersi intransitive capitur. Ambra terre est nox vel aer tenebrosus. Et hoc patet quod adueniente die nox non corrumpitur nox tenendo quod est aer. ¶ Secundo sequitur dies lune fuit dies dominico, patet, hic fol fuit dies dominico: hic fol est vel fuit dies lune, igitur. ¶ Tertio sequitur dies lune fuit dies dominico: sed non quod dies lune est dies dominicus. ¶ Quarto sequitur cum auxilio propositionis pendens ex eodem fonte quod dies dominicus est hora prima tempore hore prime, patet, vel aliquid est hora prima vel nihil est. Secundum est praeter rationem, ergo primum est dandum: et illud est fol, ergo propositum. ¶ Ad secundum dicitur semper est dies artificialis aliquid: sed loquimur de die artificiali respectu huius orientem. Et dicitur quod licet possimus videre ner octodecim gradus in Ptolemaeo ante quod appropinquat orientem per octodecim gradus a tempore huius orientem: tamen quando centrum solis est in contactu orientem non est adhuc dies, ratio, sicut vna medietas solis est supra orientem, ita alia est sub illo: sed in immediata post hoc erit dies cum immediata post hoc plus medietas solis erit super orientem. ¶ Item de crepusculo hora aurora et modo loquendi vulgarium non refert, loquitur philosophice: tunc latius solis super orientem vel maioris partis orietur: cathedrae gentium a maiori parte Sed dies quando centrum solis tangit centrum orientem, an est istis de quibus loquimur nox, dicitur quod sic est absentia maioris partis solis. Et hoc est positio de qua loquimur, maxime quadrat textus ubi dicitur, fiant luminaria in firmamento celi: et videndit diem et noctes et sint in signa et tempora et dies et annos. Regulariter capimus dies annum solis qui constituitur et motus solis ab occidente in orientem: et sunt in signa tempora quae eclipse pluuia: et sic etatem cognoscimus, tamen possimus vocare annum cuiusvis orbis circulem ab occidente in orientem, ut de magno anno Platoni quae et triginta sex mensibus annis solaribus constituitur. ¶ Ut videre licet apud suum Augustinum quod dicitur de ciuitate dei, capite tertio decimo. De minoribus annis in eodem libro loquens capite decimo, sic inquit perhibetur enim egypti quondam tam breues annos habuisse, ut quater mensibus finirent. Aliqui per lunationes computant, sic in diebus et variis. ¶ Primum libris secundo, capite septuagesimo nono. Sic naturalis hystoric diem aliter obseruare babilonenses inferuos solis exortus: atheniensis inter uos a solis occasus vmbra a meridie in meridiem: vulgus omnia a luce ad tenebras egypti a media nocte ad mediam.

¶ Distinctionis. viij. Questio. viij.



Secundo circa hanc distinctionem quero: An creature facte in quinto a seculo diebus conuenienter assignentur? Respondetur affirmatiue. patet. authoritate Iustini Benesi. Et contra hanc conclusionem arguuntur. Nos scimus quodammodo finis omnium secundum philosophum. Et omnia

propter nos creata sunt secundum illud Psalmum. psalmo octauo. Omnia subiecit sub pedibus eius? oues et boues et uniuersa pecora campi: propterea creata sunt mala capita in terram demissa habent: Nos autem ad sidera secundum illud Hieronimus. Prouisus quibus spectent animalia cetera terram: Quis homini sublimis dedit. ceselum videre. Iussit: et creatos ad sidera tollere uult? In cuius argumentum sc. deus creauit duas nobiles species creaturam extremas: primo angelicam: et ultimo humanam: sed multo creatur que non obsequatur homini sed et plurimum adiuuat. Id patet de carduo: uenena: lappis: lolo: et ceteris id genus herbis secundum illud Maronius primo georgicorum: Mor et frumentis labor additus: ut mala culmos. Estet rubigo: seguis horretet in aruis. Carduus: interest segetes: subit aspera silua. Rappesque tribulis iteras: intentia culta. In felix lolium et steriles dominantur auene. Quid uerpes cōducunt? Quod mare s' araneae cocod: illi: ex quo tractum est mictuum ob odium in homines lachryarum cocodrilli. quia serpentes et sicce tot mala bestias in terra? Id obiectum patet in aqua de cetera uide secundum Hieronymum in naturalibus. In tota libro nono. capite sexto. sunt balene quatuor: iugum: pisces: scutum: cubitorum. Propter scilicet bestiarum materies sunt animalibus. terre et hoc restat. Aristoteles decima parti cura problematum: problemata quinquagesimo sexto. Quis illatus? Job qua drage simo quia ueritas se audiuisse quod sim ueridico quoniam in mari portu gallic repert? est cetus. et cuius lingua viginti quatuor: multi erant onerata: ista homini non profant sed nocent. Et ad omnia ista responderetur de nocuis herbis: omnia ista sunt propter nostram exercitationem: tunc otio recitantur: et hoc dicit Virgilius primo georgicorum inquitens patet ipse tollendi. haud facile esse uiam uoluit: primo: propter artem inquit agros: curis acies mortalia coeda: Hec otio peregrari possit? si arce gnaveterno. Omnia ista insuper conueniunt ad unum officium uel aliud: ut quies pro quiete: et uerpes? et tribulus et uenis lappis. Colom sepes errantur: ut inuisit arceantur ad ingressu ad uires et triticum. Cur nutris canes lepocarios: nisi ad capiendam uoluptatem in campis? Sic sentibus et languis in uento Latus et mui? oblectamentum prestauit: et clerici: ut patet de clerico venatore: refectiones domus colligunt araneae et uenis eorum rethia. pluuia sanguinis restant. Serpentes in multis medicamentis ponuntur et medicantur ad cor defertur. Insuper opposita uera. et postea clarus elucet. Pictura uarietum colorum est pulchro: uno colore pulcherrimo: et sonus et uarietas uapente et diuersa mixtus pstat diuapion. sono et riss. mo. Ergo resultat deco: uinu: et decum laudare habes qui te creaturam intellectualem et non irrationalem creauerit: tibi intellectus dedit omnia hoc terra et in quere: ut porcos ad effugandos serpentes: succum rusc ad expellendos pulices: argentum uiuum contra peduncul. In uita de ostibus talibus: ruzam insuper et musellam contra basilicum: et cetera: et

multis masculini possit inter reliquos a quo aufugunt Insuper multam ab his que multum iudices hauries sapientiam: ut cum serpens adeat femulium: cum oculos habeat granatos et tu simul illum iudicet capias: Mustela scia a vipera adit quandam herban que quam sitim curatur a ueneno. oleum ceteri plurimum prodest: et si non esset hoc bellum tanta esset piscium inanim copia ut nauis pertransire non possent. Patet de Salomone et de piscibus tot simul oua ponentibus. Insuper sententia in penam peccati data sunt protoplasto. Unde Seneca. tertio: quia a iudici uocem uxor tua et comeditis de ligno ex quo proceperat tibi ne comederis: mala dederat terra in opere tuo. In laboribus comedes eam cuncti: et uis uita: tuis: spinas et tribulos germinabit tibi: et comedes herbas terre. In sudore uultus tui uesceris pane tuo: hoc que sequuntur. ubi glossa ordinaria Roberti. Spine antes erant: sed non ut laborem homini inferret: cui post peccatum uerunt ad labore et afflictiones sicut serpentes et herbas: nota ante erant inuenit. Abi insuper notatur terre sterilitas: que post peccatum non producit fructum conuenientem homini: nisi cum cultura et labore: que autem sua sponte producebat fructum conuenientes in copia et produxisset si homo in statu innocentie permansisset. Et quadrat illud Maronius primo georgicorum. Pysas tellus omnia liberis nullo poscente ferebat. Et in poetarum aurea etas fuit saturior aliud dicitur Quidio primo Meramorphio. Aurea prima fata est etas que uindice nullo Sponte sua si ne lege dimi rectumque colebat. Pona metusq; aberat. Et paulo post. Sicut adinodum de terra loquitur. Pona quos immisit rastroes intacta nec uillis. Sancia uos meribus per se dabat omnia tellus. Contentis cibis nullo cogente creatis. Arbutos fetus motanias fragula legebat. Comas et in uiris herena moia rubetto. Et que decidit per stula iouis arbore glades. Et secundo arguitur. Nilus nec ypsilon producebatur. ergo nec alta animalia. consequentia tenet quia eadem est ratio: antecedente pars quia poterant produci ab auro et equa et a cance lupo. Et proterea uel ouis producebatur ante gallinam uel cetora. Non secundum quia habitus omis habetur principium sufficiens ad productionem gallinarum et gallorum. Non secundum quia arbor producebatur cum fructu? ergo galli et galline uel gallina cum ouo. Et Respondetur non est necesse dicere quod animalia que generantur communiter per animalia diuersarum specierum producerentur immediate a deo sufficit quod deus hoc animalia produxerit in suis causis. Et eodem modo de his que generantur generatione spontanea. Et ad aliud argumentum ipsum pedes et diuisio possit nonibus: pura in quo mense creatus est mundus. Nam Abi Ioseph et sui sequentes tenuerunt mundum fuisse factum in Mare quando terra incipit germinare herbas. Mouetur et illo passu. Et protulit terra herbam uirentem et facientem seminum. Et Exodus. duodecimo. Marus uocabitur primus mensis. Alia est possessio multo communio quanti tenet. Abi Eliezer quod mundus creatus est in se prembri secundum illud Deuteronomio. et xvi. dei perfecta sunt opera. Et Omnes in hoc conueniunt quod primus homo factus est in statu peccato potens generare et eodem modo uoluit dicendum de reliquis terre nascentibus: sed ad ista potest scilicet responderet quod arbores produce sunt profecti in Marci et per actionem solis poterat producere fructus suos. Eua non est producta cum fetu uero: sed expecebat ut tempus concipiendi et pariendi. Lay. 1. Lou.

formis est ad utraq; pōnem q; galli? r gallia, p; dūcebā
 ūr āre oum quod est semē galli r galline vel galli rīn.
¶ Secundo arguitur r licet galline generātur ex ouis in
 caminis sine gallina vel alia auerit i cayo et in par
 tibus egypti: tamen oua naturaliter habere nō possūt.
 sine parentibus. **¶** Secundo arguitur Moyses tacuit
 de elemētō ignis r aeris: qui sunt principaliores ptes
 vniuersi: ergo non bene illa tradidit. **¶** Respondetur
 consequentia est nulla. Ignis in sua sphaera est nobis in
 sensibilibus. Ratione sic ostendimus. Ignis in nostro so
 lo appetit ascendere et ex periturus et non stare in aere:
 quia si sic stare in partibus inferioribus acri. Sed si
 eos. cum est de natura ignis descendere quare non to
 tus descendit relinquēdo ligna sine igne r subito. Si
 militer videtur q; nullus est ignis sub sphaera lune non
 monstratur r materia nutritiua i igno: ergo r tandem de
 fiact: immo debuit deficere a multis annis pterieritis.
¶ Respondetur ignis q; spiritum producat ascendit et
 per lineam rectam suam regionem appetit adire: nō
 bio producat nec subito cōscendere potest propter re
 sistentiam aeris r eius cōtrarietatem: ignis est nobis
 hic necessarius ad decoquēdos cibos ad productionē
 lumia ad purgandum aerem ab epidemia: imo r p
 cratis r ad multa alia: p; opterea deus voluit ignem
 esse in istis inferioribus. r si omnis esset extinctus mo
 dum dedit reproducendi nouum. vt in. xij. distinctione
 dictum est per radios reflexos in centro speculi: conca
 ui per calybem et silicem r eorum agitationem: Et sic
 aliquid robusti vt tartari r hybernici Britannii: q; so
 cos siluestres vulgus appellat: carnes decoquāt inter
 ramos arborum: hoc non sufficit omnibus nec commo
 de fieri potest delictaris. **¶** Ad aliud dicitur q; ignis in
 sua sphaera non habet contrarium intrinsecum cum est
 homogenus: et si aliqua insipientia fingatur actiua
 virtualiter aduerterat: tamen calefactiua tantum sus
 fragatur. et cum est magnus in sua sphaera notabiliter
 resistit: et si aer ignem corrumpat in hoc loco cōtrarius
 ignis aerem corrumpit in alio. Ver probatus est ab an
 tiquis per hoc q; aqua non descendit in clispedra dū
 cio obstruere: vt patet quarto p; hysicous. ergo cum
 hec duo elementa sola ratiōe probentur quas nō pos
 sit vulgus r secundum intelligentiam auditoum des
 bet esse sermo doctus: cōsulto Moyses surda aure de
 his clementis pertransiuit. **¶** Sed contra omnia ista
 arguitur probando q; deus creauit omnia signa r sicut
 beatus hugustin? tenet Ecclesiasticus octauo decimo.
 Quia vni in eternum creauit omnia siml. Et in. xxiij.
 etusdem. Ab initio et ante secula creata cc.
¶ Ad primum dicitur hoc esse verum q; rium ad mater
 iam. **¶** Ad secundum dicitur q; loquitur de dei filio qui
 est parris sapientia.

Distinctionis. xiiij. Questio. viij.



¶ Crauo circa hanc distin
 ctionem queritur an celum ha
 bet insuetam in hec inferiora.
¶ Respondetur per cōsiliōes
 sequentes. Celum habet insuet
 tiam r causalitatem in hec infe
 riora. p; dicitur auctoritate Ari
 stotelis pmo Metheteorou di
 centis. necesse est hunc mundu

inferiozemlationibus superioribus esse cōstium. vt
 tota virtus eius inde gubernetur. et hoc est quod
 dicit baptista dicitur in pmo partemque mariane.
 Genium telluris manet est. Et sic fruge solum nisi
 mat ab ethere vms: siue per astrorum curius r ad hōs
 calentes: siue de solo qui temperat omnia mata. **¶** Se
 cunda conclusio. Luna habet magnum orbem sup hu
 mida. ergo r celum ratione partia: et antecedit pars
 per p; drolemeum pmo tractatu quadrupertiti capite
 quarto. Non quod sursum ad se hoc traheret. vt dicit
 Alibumafar. vt dicit halle aben rodā qui dicit se ruffic
 hoc caudiret: et capitulo secundo dicit iballe r Alibuma
 far autē q; astronomiam legeret erat vnus ex illis qui
 eromacos facebant: istud patet ex perientibus variou
 oppositiombus r cōiunctiombus luminariu. **¶** Cōtra
 dicitur marine / conche et cancri multum pleni reperit
 tur: plus in oppositiombus q; in cōiunctiombus: qui
 tamen multum euacuantur in quadraturis lune cum
 sole. hoc patet de hominum aliorum humidis cereb
 ris qui in oppositiombus luminariu sic agitur q;
 lunatici dicantur: r humores in quadraturis dimi
 nutur: tempus etiam serenum in pluriuosi mutatur in cō
 iunctiombus r oppositiombus r raro in quadraturis.
 hoc siue patet in p; hoca plena aqua luna peruenit
 te ad oppositiōnem tumescit r egreditur fuit vas. nō
 p; altis arborē fructifer vt nouerunt hortulan: nō pos
 sicut inserte in op; positōne et cōiunctiōne lumina
 rium p; opter abundantiam humiditatis que a natura
 illius non potest regulari: et ideo q; dicitur q; dicitur
 debet et conuertit radices r ramos trāst. nō pos
 sumus aliter saluare fluxum r refluxu maris oceanici:
 quod fit bis in die naturali saltem in viginti quinq; ho
 ris. **¶** Non loquitur de fluxu qui fit per agitationem venti
 qua hoc est lacubus fōtibus flumibus r culibus ma
 ri cōmune. **¶** Nec loquitur de fluxu maris a polo ad polos
 Aliqui putant mare oceanum fluere in septentrione ad
 meridiem r non contra sed ratio hoc prohibet sub vero
 q; polo est rigidus algo: vbi multum aeris in aquis cō
 ueritur. Et de ratione aque est q; r elictis locis cōiū
 tiouibus ad loca humiliora ruat. r sic est oceanimape
 na hūditas sub equatore: sic illic fuerit vna causa et
 pensiois maris quod debet rarefieri a solis citi: sic
 multi vapores illic ab oceano etrahant: r tumefacti
 aque nō equatur crenento mans flux vt rōp; polo ruat.
 ergo aqua ex meridie ad septentrionem r contra de istis
 flueibus non loquitur: quia p; uenient ab alia causa q;
 a luna vt liquet ex dictis. **¶** Sed loquitur de curis eius
 in aridam (omni vento sedulo) iunc orientem iunc occi
 dentem versus. Et hoc illi insuetie possunt ut auras
 applicare q; insuetie ipsius lunecum ad presentia: r
 eius multum abiles effectus sunt in humidis. Alii
 dicunt q; in medio maris magnus gulfus in quem
 vndis sunt mare: qui eius plenus fuerit et pellat aqua
 r: et r illa aqua desunt in gulfus. **¶** Sed ab his perat
 quomodo iste gulfus gubernatur sibi oceanum ma
 tum lune. Item multa maria sunt r aliter mag
 bilia: et tamen in illis nauis non reperiunt gulfus. Et
 queritur quid expellit aqua in ytolere ab istis gulfus:
 r quo co: pose repleat gulfus? aqua r repulsa. **¶** Sed
 p; terea aliter dicitur secundum modum cōmuniem q;
 flux? maris fit hoc pacto. Cum luna ascendit ab occi
 de ad meridiem: et ipsa est in meridie mare fluit r arid?
 vel quia ad se trahit: quam magna r magna fuerit: sicut
 purat Alibumafar secundo libro: matous in r ad r: r
 in astronomia sed hoc non curat? r gradus luminis: r

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

hoc non solum sufficit per illos radios rarefacit aqua: quodam virtute occulta ad se trahit quādo mouetur a meridie ad occidentem sit refluxus. Item quando mouetur ab occidente ad angulum noctis sit fluxus: et tunc refluxus ab angulo noctis in orientem: Et illud fit ferme in .xv. horis: quia luna ab orbis eius usque ad eius iterum ortū plus consumit temporis quā sit dies natura: per spacium temporis in quo occurrunt tresdecim gradus equinoctialis: quia in una resolutione firmamenti tūc pertransit luna de spacio motu suo proprio qui est ad orientem contra motum firmamenti: si hodie fuerit fluxus hora octava: et hora tertia pomeridiana: cras erit hora nona et quarta: totum istud potest probari per vulgum maritimum. Quis luna motu diuina fluxū vel refluxum, sicut in pagino quo ortus sunt audivit.

¶ Contra istud disputat Ioannes picus quintus de octo capite tertiū libi contra astronomos: et dicit quod illud non potest esse: ad hoc non inficit argumenta: quia tunc luna non pars solis que est terre vicinia: non illuminatur, et per consequens et eius lumen tunc non causatur fluxus et refluxus. ¶ Sed est argumentum quando sol est in angulo noctis vel ex opposito terre quomodo mare ex illa parte fluat vel refluxat ad lunam cuius sphaera terre et insipientiam et radios lune in mare cadit. ¶ Ad istud pertra ipse negans omnem insipientiam a celo solū motum a lumine et tribuē. alia recitat vicia quod ad eandem recitat opinionem saracenorum: cō: propterea mare fluxit et refluxit quia partes maris distantes recipiunt fluxum et refluxum: et per aquarum raritas in montibus reuertebantur: hoc non contingit de maribus tōde zone propinquioribus. ¶ Ad terra nō est heretica Alpe tragi: in eodem recitat: dicit pium mobile omnia creata vel utitur minus aeren quā ignem status est in motu aque in distillu. Modus huius domini non videtur consensus. Negantis insipientiam a celo: cum in multis que contingunt in istis inferioribus non possunt reddi cause alie a celo: Item per regulam. Inueniende cause possit talibus causis ponitur talis effectus: verbi gratia: quibus seclis nullatenus ponit. et ad hoc non sufficit lumen nec motus nisi dicat ipsum mobile: sic est considerandum in hoc quod reprobat. nec modus saracenorum valet quia ex illo sequitur quod maria que continentur in montibus raptibus magis fluere quod est falsum: mare mediterraneum vix fuit vltra unum pedem. Modus Alpe tragi non sufficit quia tunc quodlibet mare et que libet aqua deberet moueri ad motum puncti mobilis: nec debet esse talis refluxus: sed fluxus in viginti quatuor horis. ¶ Ad hoc propterea tenemus modum que vocat Rogerus bāthoni quem reprobare fatagit: qui cōsumit per quem omnia possunt saluari: dicitur quod luna et altera parte terre mittit suum lumen ad firmamentum. vbi reflexio est luminis ad mare. et va de virtute cultura eius. Sic sol in angulo noctis quandam insipientiam producit in gallum vix media nocte alio se percussit: cō: etiam insipientiam fit ex stellis sed certis partibus quando directe respicit mare fluxus est maior: quando cum maiori lumine respicit: et propterea fluxus est maior: in oppositione quā in quadrato. et consequenter refluxus est maior: hoc nouerunt habitantes prope partes maris oceanū: qui tempore illo canoros et polipedes copiose colligunt quos in quadrato luna attigeri non poterunt: et nauis onusta in portu tēpore oppositionis descendit ad mare et nō semper in similibus oppositionibus similes et eundem onces mare euadunt. Ad ista ista ad has conducunt vel obstant. Unde luna

existente in angulo noctis: et per seclis fluxus debilitates sunt: et tunc luna maxime elongatur a terra: in oppositis partibus tumores sunt maiores: cooperantur ad hoc stelle fixe quibus luna coniungitur exaltationes: lumen sua domo. Unde quādo plures cause vix luna placent et stelle frigefactas continent: interdum vitulū particulare effluunt: et longius in terras mare currit: vbi aliquid partes terre et vicis submergat: interdum ad triginta mille passus vagatur: et plus sunt in hyeme quā in estate propter multitudinem fluminum in mare descendentium: et inuenerunt resolutionem vaporū a mari: Oceanum si: sicut qualis luna longo tēpore ipsum respicit: quod est spūm: et bene retinet radios lune: quia hoc non contingit in mari mediterraneo: nec in aquis dulcibus nō sic fluunt sicut oceanum mare mediterraneum: quod in gradibus perstricta sibi: vnde dicit Alphicus ad Europam: Hispaniam: galliam: Arabiam: et Italiam perla bens: postea se hactenus per hellepontum per Bosporum Traicum et Bithyniam ad Mæthidem paludem non sic mouetur: sed ad vnum pedem vel ad vnos: et hoc propter motum oceanū ingredientis impetuose per strictum sibi: vel propter causam quare oceanum fluat: licet ista causa in mediterraneo non sit totaliter suscipitur sicut in oceano. De fluxu maris Syracani me latere si descendat per occultos meatus terre ab oceano septentrionalis: postea et aliquem fluxus propter quod causa patitur: si ex cōcurfu fluminum dulcium resultauerit mare. Videtur experimentum: et consequenter in ista causa lumen experientie. De mari indico nō oportet loqui. licet Claudius Ptolemaeus ipsum putauerit vndis: terra circūseptem: hoc tamen milies comperit esse falsum: pars oceanū licet ipsum oceanum in variis partibus puta a terra quas aluit varia sunt et terra suscipiens nomina eisdem mare: et sūo fluat ad meridiem et refluxat: oportet adhuc dicere quod luna plus diminuat vni parti maris quā alteri: sicut planete dicuntur dominū habere super varias plagas terre: (put Ptolemaeus in quadripartite. et Zibulmasar et Zibabicus et posteriores ostendunt) Unde cardinalis cameracensis de Alitico flammis vicinis: dicit flammis de loco ad locum vagare propter gyronagam lunā que pta ge eorum pcessit: sic est in mari. Aliqua tamen sunt maria ita terrestria quod solum semel in mense fluunt: licet mare mediterraneum in scriptura sacra dicatur mare magnum: hoc non est in ordine ad oceanum sed respectu lacuum Indee: qui Maria reputant in scriptura fluxus et inundationes maris bene nouit qui versatus est in oceano secundum illud Ecclēsiasticū. xlii. qui nauisq; mare errat pericula euenit: et potest dicere illud psalmitē psalmo. xcij. mirabiles claudēs maris mirabiles in altis domus. et Job. xl. seruicere faciet quasi oīa profūdum maris. gulphus in mari sit ex celatione vnam aquarum contra se impetuose motus. et sic in flumine vbi sinuatis ingredia vix egredies sint et carybdis secundum illud iulianus. et vomit epotas seu carybdis aquas. scylla et carybdis sunt duo mōstra in mari sculo. Unde in edit in scylla cupis vitare caribdim. hoc ipsum etiam probatur per dies cretosū lūa puenit ad signū opom signū inceptibus et grū: sic tūc apparet notabiliter si grūdo fuerit salubri. et in quarto die post inobum acutum sit crisis cum luna veniat ad quartum aspectum locum quo fuerat in punctu morbi: Sed istud potest tūc et periculis prouenit a puritate: huiusmodi intrinseca sicut: quartana febribus quarto die et tertia nocte parocissis. Iy.

Secunda conclusio. influentiae celestes non solum sunt signa istorum effectuum recitatorum: sed et causa: hoc probatur per regulam inueniendi causas: sicut Aristoteles in secundo de generato. dicit. solem esse causas generationis et corruptionis. **T**ertia conclusio sicut hereticum: immo ridiculum in physica est dicere celos hominem ad virtutes vel vitia necessitari. Ita veritati congruit dicere homines ad hunc modum vel illum hanc passionem vel illam inclinari. **P**ro: pars patet et merito et demeritum tolleretur. de philo sophia parte secundae per hancemias / potentia rationales valent ad opposita. et nouo metaphysice. hoc idem patet secundo philo: solum de agente a proposito. **S**ecunda pars patet autem: quod Ptolemaeus in secundo tractatu quadrupartito. ubi omnium gentium in terra habitantium describit mores: et quia ipse inter cetera tangit vnum quod Aristoteles in problematibus tangit capiam illud. **H**oc autem est: quod meridi sunt proximiores in maiori parte meliores sunt ingenii et acutiores intellectus et in scelerata rem secularium fortiores propter circuli signationem et stellarum erraticarum loco Zenith caput eorum propter punctum: etiam ubi alia tractatio clarior profertur: et motus istorum intellectuum conuenienter motui stellarum et assimilantur eis inueniendos res cito: sunt in magni studij in quadam rales habitant leuiter perquirendo ad illos qui morantur in terris que temperate sunt inter frigus et calorem a parte meridiana: hoc habent dam in commento explicans dicitur: ubi de terra quod et quanto climatibus et generaliter de omnibus qui morantur inter latitudinem. xxxij. graduum versus ad latitudinem. xij. quod exemplo dicitur. Aristoteles et Salicis fuerunt de quinto climate Ptolemaeus et Philo: nus. de. 3. aliqui habent Philo et melius quia consuetudinis in mathematicis citat. Philo nus orator: multorum recitator non 1. 3. climate et magis naturalis quam rhemeticus. **Q**uid? natus ad carnalia et malus: rhemeticus secundum illud. **Q**uicquid conabar dicere veritas erat Marcus Tullius ad faciendam in profana non ad carnalia secundum illud. **I**nnuentalis fatyra. x. fortunaram natam me consule romanam. **A**nti hoc nati gladios potius contere sic omnia dixisset. cui astipulari illud apostolus. **C**orinthios. **D**ivisiones gratiarum multe alius sermo sapientie ac libe acriter impugnat: **I**nciter respondet alius contrariis et siue has disponit ad celo / vel parentibus ducant omnia sunt dei donae: et celum causa secunda. et dei instrumentum experientia: hoc docet illa quae inane est multa scripta coarctare ad veritatem propositionis cognite apud omnem prudentem: qui hominum mores inter se compa: aut dicitur: istos aliam animi et supbia. illos vafros et versipelles. istos castri magos. istos luxuriosos. **S**ecundo arguitur illa via ad idem. nemo debet reputare istud plus incedere quam aliquos et parentibus accipere incertum ad finitrem agendum et ad libidinem. sic de presbiterorum natus fuerunt maiores. patet extra de silis. **P**ro: verioribus: ad vel non oidi: per totum. quare atque fuit eis interdicitum ad ordines promovendi sine maximi pontificis et cetera nisi quia preciumur de eorum in continentia: sicut de parentibus de quibus traxerit originis. sic fiat aliquid quem esse: bene nam. **I**cto et hoc. **S**u: a parentibus siue a Jove vel alia bona influentia. aliquid male natum siue a iaturno mare vel parentibus non: fert ubi modo ad hoc ponatur solum inclinatio. **Q**uarto conclusio sicut de hunc est ad hoc scopum non extra verum vel extra verum vel ad quodcumque signum in quatuor

punctis principalibus vel minus principalibus inters media habere respectu a viciniam et habere mentum in inchoatione rerum: et influentiae dependentium quae stabiles experimus ad signa fixa vel ad quocumque: inchoanda expectare aspectum celi proprium. **C**on: conclusio quod vtriusque partem eadem eget probatione. **P**ro: dicitur hic in his que dependent ex libero arbitrio ipsius deus est aliam causam querere nisi bonam vitam et media prudenter ad finem quocumque. secundum illud. **L**audij Ptolemaeus in cetero loquitur. **S**apientia dominabitur astris. **C**apiam argumentum beati Augustini in quinto de civitate dei. quod circa finem primi capitis in medio citatur: scilicet per multa capita profertur quod fit inquit de quibus vni quod dicere ponitur: **C**ur in vita geminos facio natus in vni in cunctis in professionibus in artibus honoribus et reliquis fit tanta diversitas: similitudo eis sunt quod tum ad hoc attinet multi extranei: quod ipsi inter se gemini pro exiguo tempore intervallo in nascendo separantur in conceptu autem per vnum concubitu: immo etiam in momento feminati. et in capite secundo loquitur de duobus qui simul egrotare cepissent: **S**ed morbus graue se habebat: sed leuabatur Hippocras eos propterea: tres suspicabatur possidit: ista quoque causas esse pura ut quae eadem constellatione astrorum eos oros esse multo piefer responsum est: **P**ro: pocras responso possidit: in illo capite supponit quos geminos quae ipse nouit qui habebant dispares egritudines: **P**ro: pocras facile dedisset solutionem propter: **T**ercio menta et exercitacionem: sicut possidit vel quod liber fatalium ydem assertor mirum si potest hoc inuenire quod dicit si noli imperitiosum membris suis nesciunt rebus illudere. **C**on: dicitur vni a te alium nascitur et si habet alium hoc scopum et alia signa: de capiantur duo non gemini sunt nati. **S**i vis currere ad analogas: **H**igidu caueas: non gidus gidulus cum analogos dicaris. **I**nsuper beatus: **S**ergotus dat vna: bonam replicam illi homelia de naturate saluata: loquitur de magis qui veniunt ad eandem epim. **S**i dicitur ut semper in alio et alio instanti est alia constellatio vel quo tempore: tunc sicut argumentatur beatus **S**ergotus: virtutaliter cum homo iuceffice generatur in loco et sunt infinite partes proportionales et infinite res dependentes in tempore: infinite influentias tales casibus quae nulli astrologus y gioscit. **C**on: dicitur quod rura circuli subitis scien: si nondum inuenta est sic in proposito: tunc colligitur propositum quod non potest in dicare: **I**nsuper solus est: **P**ro: pium fore futura ad. **S**ed talle dicitur: hoc est verum si sua causa naturalis non est posita in esse: scimus ab hoc vobis etas est opposito vel conuinctio: non sufficit quia loquitur de his que humana voluntate fita sunt. **V**t de bollo futuro. de heresi virtute. vel vicio vel ceteris que vel dependet hominum voluntate. **E**t quod beatus Augustinus nec aliquid ad metam non loqui reducere vel erit perfecte nec **A**rimu non Sabellium et simile ad habentiam non de duceret sufficit quod eos ad metam rationabiliter sua ratio duceret. **I**n septimo capite eos videt qui expectat diem ut vixem ducant. hoc idem patet et apostolo ad Galathas quarto. **Q**uomodo iterum ceteri vni ad infirma et gena elementa quibus conuicte vni ad dies obcurati et mentes a tempore et annos. **T**ibio vos ne forte sine causa laborati: **V**obis quod scire gloriofa marginais exponit dicitur et hodie non est aliud inceptendum. mensis qui cursum lune percurat: dicitur salu luna non est aliquid inchoandum. et licet a glofa in

ferleari & satis ad litteram. hoc intelligitur de obseruatione terrarum et inensium veteris testamenti: utraque expositio est litteralis. Et omnibus his patet quod nulla est adhibenda fides astrologis predictantibus bellam inter istos reges: hoc anno vel illo. vel iste erit bene fortunatus hoc autem male. patet omnia talia dependere a libero arbitrio inclinato celi non necessitate ad virtutem vel vitium multo minus impellit quod passio corporis que est intrinseca et anime considerata. ¶ Sed si illud arguitur per Aristotelem in propriis artibus elementorum communitio futuram et bonis fecerunt signa vacua: hoc idem ostendit primo polytechni scriptis quod si locutus est de aggregandis opibus ostendit facile esse philosophis posse acquirere diuitias: sed plerisque non sicut et curet hoc ostendit per astrologum Thaletis militem cum enim obiceretur illi philosophi studium propter inopiam quam si inuita et instructio sumptibus periculis illi ferunt per astrologiam eluuarum vbertatem futuram. Quis cogisset paucitatem pecuniarum hunc ad hoc vel genere emptione olei scasse in Mileto et in Chypro prope admodum scio ut pote nemine plus ostendente arat quod dedit. Lunitasque postea tempus venisset multas subito querentibus vendidisse oleum quanti ipsi voluit et magnam vim pecuniarum inde superlacrationem ostendit: amicus per facile est philosophi ditari si vellet: sed hoc non est illius cure. ¶ Secundo arguitur ad idem multa vera astrologi predictum que dependet ex arbitrio arguitur. Item cometa causat homines mouere seditionem et ex consequenti est causa mortis principis. ¶ Ad primum in hac materia non est opus facere per Aristotelem. tum secundo hoc erat et inclinatio solis etiam non nego quam illa potest predicere astrologus que a causis naturalibus sunt velre anus consuetudinem et oppositionem lunarum: pastores predictum pluuia vel ventus per comam lune: et per varios aspectus celi signa pastorum de veritate vel sterilitate colligit Virgilius in Georgicis et ita in innumerabilibus. ¶ Ad secundum astronomi multa predicant (certe sic facit materia) per coniecturas videndo sepe nihil agitur inter duos cordatos principes contentiosos: et de pari certantes. ¶ Secundo dicitur in vniuersali et in mulierculas non latet ut puta hoc anno futuro erit pestis in aliquo loco. et si non fuerit in terra tua. ibi ne ad explorandum an sit in alia? Sic dicitur multa erunt matrimonia hoc anno in francia: multi profectorem per egerit ad visitandos sanctos et viuent in lociditate: hoc anime superuota sunt in peccatis in penitenciationibus que nullos fugunt. ¶ Tertio dicunt aliqua vera sed hoc est a casu et fortuna: sicut cecus non videt per se paludem sine macula. ¶ Quarto multa susurrantur a fundamentum habet loquendi. ¶ Quinto tria falsa pro vno uero ponunt. Sexto ponit aliqua ambigua et male inclinat posteuentum in an omne partem dicendum amphibologum ut in hac parte expositio necessarium esset huiusmodi talia horis hoc erat et paratum a piscis paratis ante oem veslemis. Et hoc et dicitur alio forore disponerunt. ¶ Septimo interdum dicitur aliqua que homines latet ut de furto clandestino et cercer peccatis et de alijs que sunt in partibus remotissimis. hoc a demone habet quia in beati tempore vel in insula et de patria in patriam discurrat. demones includit in annulis que dicitur ab alio demone commentum non loquor: Quia daterfamilias meridionalis Sutanant et admodum opulentus et repuaris verax et probus inueter suos multi obulit quadraginta solidos sue monete

que octodecim francos valent et demone et elegare in anulum: asserens publice coram omnibus quod demone eius quem habebat quadricentio iam abierat. a quos quos triduo oleis abstulisset et vestigio denunciasset. Item video quomodo naturaliter potest recuperari per datum quod conuersionem clamis inter duos vigiros dicens si videbas furrem currentem et vel per quem quod imaginem protractionem: et uidebas talibus. sed demone voluit se in illis creberime qui multa vera dicit. ut demone fallat et inquirat causa apparente ad fallaciam. ut patet primo et secundo elenchorum. ¶ Ad tertium non video quod cometa sit amplius signum motus principis quod alter: quicquid dicit Aristoteles in metaphisica. Et esse pote comete est magna sciditas et caliditas. Unde pote esse sterilitas in terris siccis et homines mouere ad coleram. et interdum contingit quod pisces mouatur ut pote comete sicut interdum non ipsi vidimus. Et quis motus principis per plura ora volat quod allicius alter. ex morte vnius principis duorum vel trium. illud dicitur vulgare accepit Aristoteles.

¶ Distinctionis. xv.



Item etiam deus: producant aque reptile anime uiuentis: et volatilis super terram et. Opus quinte dicitur est formatio piscium et animalium quibus duo elementa ornantur: et de eade materia: id est de aqua pisces et aues creantur: volatilia leuans in aera: et naturalia reuertens gurgiti.

¶ Distinctionis. xv. Questio unica.



¶ Iuxta hanc quintam de elementis distinctione. Quæritur an elementa maneat in mixto. ¶ Respondetur super hoc variis positionibus vniuersalis: quam recitat commentator: tertio dicitur in mixto et conuicito se agelino se proprio elementa maneat in mixto. Et substantiam: non remissa: sed secundum qualitates sunt remissa. Quia opinionem impugnat illic commentator opinens et substantiam et qualitatem remittit. Et utraque illarum positionum communiter relinquuntur et reputo utraque opinionem falsam. Propter ea respondetur negare ad istum questionem quod elementa non manent in elementis. Probatur cæcis sicut quibus oppositum tunc in se esse et forma terre ignis aque et aere: per consequens aliquid illorum elementorum detinetur extrinsecum locum naturalem: sicut in Salamandra viuentem in igne: locum manentem elementa. Rursus si quibus parte mixti habeat quatuor elementa et qualitates elementorum qualitates contrarie simul erunt et continuo in eadem parte est actio et reactio. Multe rationes possunt adduci in reprobatione hanc opinionem sed hoc sufficiant. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguuntur: quando conuicimus manente tempore calido egreditur terra. ergo terra erat in ho-

mine. Et confirmatur auctoritate scripturae et libro ter-
 re deus fecit hominem. Genes secundo. Memento ho-
 mo quia cinis es et in cinerem reuertere. primo de qua-
 dragesimo dicit ecclesia in cuius signum patet cineres. et
 Genes tertio. quia puluis es et in puluerem reuertere-
 ris. Ad primum istorum nego quod illi iudices erant pe-
 tes homines sed sicut supponitur scilicet uigiliae expul-
 se a calore naturali propositus est. Et illud patet hinc in som-
 no optime ogerit regulariter tales sudores effundit.
 Ad secundum licet Augustinus in prima doctrina ter-
 tia. capite secundo. dicat hominem habere complexionem
 nem temperatissimam. illic inueniens conuenit autem ho-
 mini complexionem temperatiorum / quod in hoc mundo
 esse est possibile cum suarum virtutum conuententia quod
 bus agit et patitur et unicuique membro conuenit de com-
 plexione quod meretur. Tamen illa complexio tempe-
 rata per quam discretam in temperantiam labitur in
 humilitatem dicitur componi ex terra vilissima ele-
 mentorum. Non quod terra ingrediatur compositionem
 eius sed materia terretur propterea in eius humilitatem
 nem ponitur illa que recitauimus / propterea ad ino-
 dum scilicet Polygnus secundus septimo libro suenatura-
 lis hystorie de fragilitate hominis loquitur in hinc in-
 dum. Misere arquetiam pudet estimatum quod sit frui-
 le animalium superbum sicut ouigo cum plerisque abortus
 causa fiat odor lucernarum extincti. Illis punctus
 nascuntur tyranni. Tu qui corpus uiribus fides. Fortis
 ne numerus am pteraris. cuius semper in victoria mea.
 Qui te deum credis aliquid successu tu mens tibi: pro po-
 suitur. Et qui etiam minoris potes hodie quod serpen-
 tis dente: aut ut Zinacron poeta acino uel passit: Sa-
 bus petros in lacris hystu uo pilostrangulatus. Ita
 demum vitam equa lance pensabit qui semper fragili-
 tatis humane memorem fuerit homo efficitur et de ueris
 bus et per synodogen ueribus eia secundum epita-
 phum petri comestotis in facto victoris Petrus eram
 que petra regit factusq; comestor: nuq; comedo. Sec-
 cundo arguitur in ligno sunt terra aqua ignis et aer quod
 patet applicado lignum uiride ad ignem egreditur aqua
 in extrinitatibus lignorum. manent cineres in fine et
 eunt flamma et fumus loco ignis et aeris. ergo elemen-
 ta praesertim in illo ligno. Et hoc confirmatur distilla-
 dorosae egreditur aqua hoc patet in distillatione aceto-
 sose et in ceteris herbis. Ad secundum dicitur quod illa
 aqua que egreditur a ligno rari: non fuit pars eiusus
 aqua inclusa in potis ligni que reperitens fumo cotra-
 rium scilicet ignem victorem egreditur per extrinitates
 res: nisi qui manet non fuit in ligno sed corrupta for-
 ma ligni introducit. forma cineris materia manet in
 vtraque transmutatione. primo phisicorum fumus et fla-
 ma generatur de nouo. Ad aliud de aqua rosacea ne-
 gatur quod sit eiusdem speciei cum aqua elementari vel e-
 eiusdem speciei cum: rosae ut de uapore aque dici solet /
 vel aliud mixtum imperfectum. Si uicinas ex agraatione
 calidis et silicis egreditur ignis: dicitur quille produci
 de nouo ab illa confractione et non praesent in calybe uel
 silice. Tertio arguitur. quod metaphysice dicitur ele-
 mentum est ex quo componitur aliud in existente indi-
 uisibili specie in aliam specie. a primo de generatione. Mar-
 tio est mixtum alteratorum unomodo ex his quod non
 sunt non sit aliqua unio. Et secundo de generatione uult
 Aristoteles quod ex uno elemento non potest generari mix-
 tum quod non esset uerum nisi elementa essent in mixto:
 si non remaneret in mixto: eaque bene potest generari
 mixtum ex uno elemento sicut ex quatuor. Ad pri-

um dicitur quod capit elementum pro materia. Ad
 alias auctoritates dicitur quod mixtio est unio uirtutis
 miscibilium alteratorum et non in actu et quod mixtum be-
 ne potest generari ex uno elemento in actu concurrente
 et alio extrinseco. sic uirtutis generatur ex quatuor
 elementis: quia concurrunt influentia quatuor elem-
 tosi: Philosophus locus est de uno elemento non co-
 currente alio extrinseco. hoc est uerum quia solus uir-
 tute illius non potest generari mixtum. Quarto ar-
 guitur. Ex illo sequitur quod elementata non essent magis
 mixta quod elementata cum elementa habent formam sub-
 stantialem et materiam sicut et mixta et contra hoc est
 inconueniens. Propterea mixtum mouetur ad motum
 elementum praedominantis in eo primo de celo. ergo in eo
 sunt elementa. Dicitur quod elementata non componunt
 ex elementis nec propterea dicitur mixta esse quod mix-
 ta in naturalibus dispositionibus suis participant illa
 rates quatuor elementorum: potissimum mixta perfe-
 cra. alique partes hominis sunt calidae: alique frigidae:
 alique humide et alique sicce sicut Aristoteles in loco al-
 legato declarat possunt. ergo quodam ex membris calid-
 dia. et alia frigida. et alia sicca. et alia humidiora.
 Quod autem in corpore calidius est est spiritus et cor-
 as quo procedit. deinde sanguis. postea epur / post
 quod est caro. postea splen. postea rena. postea arteriaru
 tunc / frigidus quod in corpore est est flegma. postea pil-
 li. deinde os. postea cartilago. inde ligamentum deide
 chorda post peniculus. deinde uerues post nich / post
 cerebrum deinde ad epe. postea pignudo. postea cutis
 Quis autem sicca quae est in corpore est pilus qui est ex
 uapore quatuor quod eleuatur. postea est os et que sequit-
 ur. licet respuauus hoc quod dicit doctrina secunda ca-
 pitulo unico eiusdem. Sicut ubi dicit elementa sunt cor-
 pora et sunt partes prae corpore humane et aliorum
 que in corpora diuersarum formaru diuidi minime poss-
 sunt. ex quorum commixtione species diuersae generato-
 rum sunt. Et illud potest declarari in bobus asina et cere-
 ris mixtis perfectis hoc non contingit in elementis ma-
 nentibus in sua naturali dispositione uel patet primo de
 generatione. Et sic mixta componuntur ex elementis quod
 quatuor qualitates eiusdem speciei cum qualitatibus
 elementorum manent in mixtis / sic elementum uerua-
 liter denominatur a mixto. quod plus participant et terra
 est grauius. quod plus cum igne leuius: Et aliter
 loquendo si uelis cognoscere hanc grauitatem uel leui-
 tatem siue mensuram proce de hoc modo: primo in cor-
 poribus solidis quibus auferuntur positione aequalis
 que mittitur in eadem aquam: et uideatur si ambo de-
 scendant aut ambo natant aut unum descendat et alte-
 ratas si uoum descendat et alteru natat / descendens est
 grauius quoniam. Si uero ambo descendat et eaque ue-
 lociter tunc sunt equaliter grauias. Si unequaliter tunc
 sunt unequaliter grauias et proportionabiliter sicut unum
 altero uelociter descendit proportionabiliter est altero
 grauius. Si autem ambo natat uideatur an equaliter
 submergitur. et si sic sunt equaliter grauias an inquali-
 ter et si sic sunt unequaliter grauias et quantum unum alte-
 ro plus submergitur ratio altero est grauius ut si in
 uis lignis assignentur. est puncta quatuor uanius quod
 tuor puncta submergerent et alterius. uel illud curio-
 uel. puncta submergeretur esset in duplo grauius. Ad-
 3 patet in corporibus liquidis. Unde patet quod unum signu
 ponatur in aqua tunc oleo uideat ubi magis submergitur.
 et illud in quo magis submergitur de ligno est minus
 graue. Si autem equaliter submergeretur in quolibet

flouunt: tunc ambo sūt equaliter graua. Unde si quat
tuo: puncta submergunt in quolibet tunc aqua & oleū
sunt equaliter graua. Si autem in aqua submergeren
tur quattuor: solum 2 in oleo. vii. aq̄ foiet in duplo gra
uor oleo. Idem patet de duobus corpōib: quoru vnu
est liquidum & aliud solidum ponitur eum ambo in aq̄
scilicet lignum & oleum: si superficies ligni fiet equalis
superficiē aq̄e ambo erunt eque graua. si non oleum
erit grauius: & hoc secundum proportionem punctoū
superariantum ad puncta submersa. ¶ Quinto argu
tur. Si qualitates elementorum sint remissibiles & nō
forme elementorum stabit forma substantialis ignis cū
frigiditate. et per consequens cum grauitate. hoc est in
conueniens caliditas est passio ignis. consequentia ra
men patet vnu gradus caliditatis ignis potest remit
ti & agere quod corripit illum gradum non est minus
actiuitatis quā tunc. proū supponit in fine actiuitas ignis
minus resistit. ergo tandem corripentur omnes gra
dus caliditatis & ex consequenti introducetur frigiditas.
¶ Responso. aliqua sunt elementa (vt experimur)
quorum qualitates conueniens possunt tollere tunc
elementorum remanentibus: hoc licet quod aqua cuius
omne frigus tollitur calore introducto: commenticū
est dicere. quod terre firmitas existens in aqua soluite
fiunt & non essentia aque. quia si sit terra pura vel terra
mixta. idem inconueniens debet reputare opinans de
vno: sicut de alio. Etiam aer est frigidus in media regio
ne aeris. vt dicit Aristoteles secundo Methetoricorum
quod qualitates prime sunt caliditas & humiditas: vide
mus ergo qualitates primas trium elementorum inse
riorem remitti posse per actionem contrariorū. de igne
multū rōnis dare nō possum: nisi per appōsitū ex pū
te. Nullus adhuc est pcept? ignis frigidus. concedo quod
aliqui gradus caloris possunt remitti ab igne: sed ne
gō quod potest introduci frigus in ignem: vel quod totalis calor
potest separari ab igne. datur maxima caliditas cui q̄
non potest stare forma ignis: sed hoc prouenit a perfecti
one forme substantialis ignis super formas ritum inse
ritorum elementorū: sicut eminentissimum locum inter
elementa sibi vendicat ignis: sic sua forma substantialis
aliorum trium elementorum formas prestat. modo plu
ra requiruntur ad conseruationem rei perfecte quā im
fecte homo plures capit alimentum quā cetera animalia
tas vestitum & multorum aliorum eget que non requirū
sur ad imperfecta.

¶ Distinctio. xvi.



Hoc excursus / que supra
de hominis creatione p
missimus effectui manci
pare atq; odie explana
re nūc suscipimus. Vbi
hec consideranda vident
tur: scilicet quare creatus
sit homo & qualiter institutus: et qualis et
quomodo factus: deinde qualiter sit laps?
postremo qualiter & per q̄ sit reparatus.

¶ Distinctionis. xvi. Questio. vnica.

Superius magister determinauit
de conditione creature spiritualis puta an
gele: et de conditione creature corporalis
libet tractat de productione creature compos
ite et vtraq; scilicet de homine & potissimum loquitur
de anima que est imago dei: antroducentis illud Augusti
ni in libro de quantitate anime dicentis. Anima facta
est similis deo: quia immortalem & indissolubilem fecit
eam deus: gratia cuius mouetur iste titulus questionis /
an sint plures forme in homine. ¶ Prōdo quis intelligē
tia supportat super proposita materia quāplex est
opinio: sed tres sunt magis famate & rationabiliores.
¶ Quarum vna tenet formam corporeitatis coeternam
matrie. ¶ Secunda ponit in homine duas formas: scilicet
licet sensiuam et intellectuam realiter distinctas.
¶ Tertia postio ponens vnam animam in homine. q̄
est intellectua et sensiuam: etiam negat formam corpo
reitatis. Possit opinioibus penitū conclusiones.
¶ Prima non est ponenda forma corporeitatis ad in
tentioem oppositum. hoc est distincta ab anima in
tellectua. ¶ Secunda conclusio. non est ponenda sen
sitiua anima homini inherens distincta ab intellectu.
¶ Tertia conclusio. solum est vna forma in homine: scilicet
licet anima intellectua. Contradictorie vnam pu
marum conclusionum possunt defendi: Scilicet vna & de
da venerabilis. vt patet per glosas Bonetius pūto. et
plures alij sustinent contradictionem pūte conclusio
nis. Aliquibus eorum ponentibus formam substantia
lem esse distingui essentialiter a forma substantia: car
nerita: quod sunt partes etherogenee. tot sunt forme
essentialiter distincte. tot sunt forme substantiales dis
tincte inter se & isti sunt pūti: Aliquibus dicentibus
vltra omnes istas formas ponenda est vna forma corpo
reitatis: a qualibet istarum & ab eis omnibus realiter
distincta. Alij dicunt rrationabilis vel minus rration
abiliter quod forma corporeitatis non distinguitur a con
gerie formarum partium etherogeniarū. Et ratio quā
pūtorā multiplicat gratis accedendo. ¶ Ad pūte
conclusionem probatur ipsa sic. Commentator dicit pū
tio physicoorum. si materia habere aliquam formam q̄
perit. Ipsa nullam aliam possit recipere. Si dicat hoc
intelligitur de forma specifica: vna occasione tenendi
sensiuam distinctam ab intellectu & formas elemen
torum manere in mixto semper dicam quod vltima est
specifica. ¶ Secundo omnia que dicuntur de genera
tione & corruptione possunt saluari non ponendo formā
corporeitatis. Et non est pūda pluralitas sine necessi
tate. ergo ipsa non est ponenda. ¶ Tertio per eandem
qualitatem homo est albus coloratus & qualitatibus.
ergo per eandem animam intellectuā fortis est homo
animal & corpus. Si ponas vnam animam ad denomis
nationem corporis vbis pōneretiam ad denominati
onem animalis: et tertiam ad denominationem homi
nis. et sic pōtē reficere positionem que tenet quod tot
sunt forme in cōposito quod sunt pūdāta dicibilia de pū
nomino demonstrante ipsius essentialiter: quod non est
impugnatioe omnium. Quod si homo est corpus & pū
animam spirituales. Sed contra istam conclusionem
arguitur. homo est cōpositus ex corpore et anima rra
tionalis. aut igitur corpus ex quo cōponitur est sola ma
teria: aut maiorā cum accidente. aut materia cum an
ima intellectua: aut materia cum alia forma substantia
li. nō materia sola. quia tunc quodlibet elementum cō
poneretur et corpus: quod ab omnibus negatur. cum
solum animalia dicuntur ex corpore et forma cōponi

nece est materia cum accidente: quia accedens non est de
essentia hominis: nec est mater: a cuius anima intellectua
ua: quia anima intellectiva est altera pars hominis a
corpore distincta: ergo est materia cum alia forma sub
stantiali: non videtur cum qua alia nisi cum forma cor
porativa. ¶ Quod tertiae quando animal mouetur ma
teria pro nullo instanti est sine forma corporeitatis aut
illae: ergo praerit in animalia dum viuere: et habetur p
positum: aut est noua introducta: et hoc non: quia nul
lus effectus viuis secundum speciem producit a quo
libet agente: et pluribus secundum speciem nec etiā in
difficenter per quālibet transformationem primāse de
terminata causa secundum determinatam transfor
mationem primāse: si bea vel aliquod aliud animal
gladio vel iuste interficitur: cadauer est eiusdem spe
ciei: et consequens forma est eiusdem rationis: arguitur. de nouo
non producitur sed praerit in viuente. ¶ Ad primum
dicitur qd corpus capitur pro altera parte compositi: p
ta pro materia que est organica: sicut ¶ In hoc ob
iecto secundo de anima sic inquit. ¶ Anima est actus
substantialis corporis physici organici in potentia vi
tam habentis. Anima propter varias operationes ve
quitur in materia varias eiganisationes. ¶ Ad aliud
conceditur. q materia nunq est sine forma: primum in
stantis forme sequentis est primum instantans non esse: s
ne precedentis. Nec inueniuntur viuis effectus eiusdem
speciei producti a multis causis specie distinctis effectus
non contingentes. Etiam non probatur identitate spe
ciei cum cadauerum si quis vult illud negare. ¶ Secun
do arguitur. Si in homine corporeitas nō distingueret
tur ab anima intellectiva: inquireretur q corpus: esset in
sepulchro existens in triduo nisi q fuit: et para essentia
lus materię humane in cadauer: nec fuisse idem corpus
viuunt et mortui: sic nō fuisse diuinitas corporu
vni nisi per nouam assumptionem quod videtur absurdū.
¶ Similiter non est: in eadem corpore factum vna et
mouetur per consequens non est ad aduandā. et si san
cti corpora illa mortua nunq habuerunt cum illa nunq
¶ sunt eadem cum viuis siue cum illa que fuerit viua.
ergo magis concordat cum in fide ponere distinctionem in
ferillas sentias: q ponere solum vnam formam: siue po
neret resoluti onem huius vsq ad materiam primum in
super in sacramento altaris substantia panis in ansu
stantiatur in corpus xp̄i: non in materia: in qua mat
ria nō est corpus: si pars corporeitatis: et in nullo de substan
tia panis: et transubstantiatur in animā intellectiua: secun
dū d. comū: et opinio doctorū q ponit aliam intel
lectiua et dimensionem corporeitatis per concomitantia.
¶ Alter cuius aliqua contra: ratiō in triduo mortis xp̄i
non fuisse transubstantiata panis substantia in totius
illud in qd transubstantiata: et sic quod videtur falsū. Res
stat ergo q in corpore ipsi est aliqua alia forma: et alia
intellectiua in qua transubstantiata forma panis: sicut
mū in materia. ¶ Hec argumenta facta quidā suo scdo.
¶ idem: sed qd libito ponit hanc formā corporeitatis
quidā mittit quālibet alio vtroque actio: Sunt suāsioes.
¶ Ad primum istos argumentos negat scdo: aliud corp
mū habuit formā substantialem in illo triduo: et fuit pars
substantialem xp̄i: nō est honeste tribuere formā cadaueri
illi bndicto corp̄i. Quarta ratiō: misse p eis vna formam
que nō gāt materia posse esse sine forma substantialem: cor
pora sanctos sunt aduandā a capiēdo corpus sicut iā
viximus a principio. ¶ Ad vltimū responso est in q̄ro
et certe non video hec argumenta esse maioris ponder
tis pro argumentibus q̄ deos. Tu dicit q corpus sancti

petri est aduandū cultu diuile propter facilitatē quā
sua anima merita est capiēdo corpus p aggregatōe ex
materia et forma corporeitatis: ego nego illic esse formā
corporeitatis ad intentionē ponentis: sed est forma ca
daueris et materia et illa olim fuit para beati ¶ Idem.
¶ Corpus xp̄i non dicitur formam cadaueris: prout iam
supra dictū est. hoc est etiam verosimile de beata Ma
gine tempore quo erat mortua. ¶ Secunda conclusio.
probat quia de eius contradicōem reddidit in cōue
niens quod reputabimus contra primum positionem.
¶ Secundo arguitur ad idem. Et sic sequitur q homo
componitur ex beato et ex homine. Secundo dicitur
q erunt duo homines specie distincti: non loquitur de ho
mine christo et forte. ¶ Primum istorum arguitur sic.
In forte sunt duo anime: scilicet sensitiua distincta ab in
tellectiua: sicut sic binarius anime sensitiue et materię
est brutum (capiēdo terminum absolute) et binarius
anime intellectiue et materię est homo: et fortes compo
nuntur existis tribus. ergo fortes est homo et brutus sal
tem copulatiui. ¶ Secundo illarū arguitur sic. post
q b̄ habet solam animam intellectiua: cum materia
casus non est negandus a deo q deus non potest facere
animā intellectiua in informare materiam quin sensiti
ua eandem informet: sed non sequitur q brutum est he
res forte heres est si sine vltima et nomen suppositi.
¶ Alterius ista positio pari ratione debet ponere ani
mam vegetatiuam distinctam a sensitiua et intellecti
ua. ¶ Alterius ponatur quādo producit anima sen
sitiua q deus non producat animam intellectiua: sic
brutum erit heres: quia iam erit suppositum: sed nega
tur istud. homines nati solidi non succedūt i heredi
tate paterna: ergo a foris non habentur. ¶ Alterius
arguitur auctoritate Augustini in libro de ciuitate
dogmatibus capitulo quāto decimo dicens. ¶ In
quid dicitur duas animas in homine: sicut ¶ Iacobus
et alii scriptores scribunt. Non valet quod quidam
dicunt in quodlibeto q beatus Augustinus non repromittit
duas animas in homine: sed dicitur eandem ponēdi
duas animas in homine: quare vna est a deo et alia est
a diabolo: sicut ¶ Dana: hoc est alienum a mens
te beati Augustini. vt patet legitimi non restat aliud
nisi ipsum negare. ¶ Quod circa auctoritate eisdem
decimo super benedicti dicens: q anima rationalis in
illud carnū prebet animalem vitam. ¶ Item in ca
ro secundum ipsam aliquid concupiscit: et si ipsa anima
leui vitam prebet sequitur q patet ipsa in frustra po
nuntur anima sensitiua: finaliter hoc patet auctoritate
Damasceni libro secundo dicens. q anima rationalis
organica vtrius corpore et est vna: et in organica sen
sus et generatio prebetur. ¶ Postea per queritur ad
factum est de anima sensitiua christi in triduo. ¶ Sed
contra istam conclusionem arguitur sic. quia ipsa nō ha
bebit aliam probationem q referendū oppositas po
sitiones. Et si postione sequitur q qualitates con
trarie sunt in eodem subiecto. prima consequens est
falsū: ergo et antecedens. Falsitas consequens est
nota et probo consequentiam: quia secundum iudicū
sensu iudicat solum in cōtra terrarū secundum iudicū
vni intellectus iudicat oppositum assensu contradi
ctoriarū et sunt contrarij per metaphysicū. eide est sen
sus et intellectus per te. ergo illa duo iudicia in eandem
eide subiecte p nō qd est natura huiusmodi quāru q m
tuo fe ab eodem subiecto et repellit. vt ps percepti et q
oem f. hold. Non vix ad subiecta nō est iudicia qd qd
realis est casus aī spiritibus. et sic procedere necesse ē q̄ sine



eidem hoc patet. aliquid potest desiderare aliquid secundum sensualitatem. et per diem in die veniens: et illud respicit secundum rationem et patet de continencia. ¶ Ad hoc respondet quidam questione quarta de cibus septim: Ethicorum. quia iudicia non sunt simul sed secundum iudicium superueniens primum expellit per castigationem sententiam. sed ergo illud totum negotium suscipit: dicitur quod aliquis potest esse aliquid secundum sensualitatem et illud nolle secundum rationem per eodem tempore adequato. Et quando dicitur actus appetendi aliquid et renuendi idem sunt contrarii. Distinguitur si quantum eandem apprehensionem. et hoc conceditur: si diversas negatur: Actus appetit? sensitus sequitur apprehensionem sensus: actus voluntatis habere sequitur apprehensionem intellectus: hoc patet si aliquid sit dulce et calefactum: cibus per sensum tactus illud refugit per sensum gustus illud prosequitur: Sed tale actus possunt tunc virtualiter contrarij. quanto tendunt in diversis. licet non formaliter: sicut forma substantialis que virtualiter repugnat calori: sed non formaliter cum se compatiuntur in eadem materia: sed quia in contrariis effectus precedunt virtualiter contrariantur: sed aliquid circa hanc solutionem dicitur inferius. ¶ Secundo arguitur ad idem ex ista positione sequitur quod homo esset de trionia conditionis quod unum brutum consequens est falsum et inconueniens.

Dignificancia est natura secundo de Generatione. et proba consequentiam brutus generat brutum. et homo non generat hominem. ergo oportet dicere homines sicut potest esse a tota specie si generare nequeant. ¶ Sicut dicitur homo artifex bruti quod in embione primo est anima vegetaria quia sic primo embus vivit post ea producit anima sensitiva et corrumpitur vegetaria quae eam continet. sicut tetragonus trigonum. Et rursus aduenit intellectus sensitiva corrumpitur que proficit et rursus intellectus est vegetaria quia vegetaria refacit: et potestas anime vegetarie exercet: si anima sensitiva quia est principium sententiae intellectiva quae est principium intelligendi. Contra ergo saltem finaliter non manet brutum. ¶ Respondetur tunc ad exceptam est anima simpliciter vegetaria corrumpitur a causa generativae anime sensitivae. Et rursus anima sensitiva non intellectiva precedit intellectum quia si sic homo producit brutum non ultimare sicut equus producit equum: et homo mediante anima intellectiva producit brutum et anima brutale alioquin species quod aliquid brutum quod habemus. Et si hoc non crearet anima intellectiva maneret brutum quia illa a seculo deo creatur. ¶ Non est necesse tamen promerere productione a corruptionem: sensitiva quae primo producit in homine est intellectiva: forma quae a deo creatur materia disposita et organata: et cecidit quod nec sensitiva nec intellectiva producere potest: est per se conditionis in productione: est anima quae brutum: si est materiae perfectionis et spiritus quia nobilitate forma dei imagine disponit: certe ista sit naturalis. multa est anima? ¶ In his in natura aliquid? quod unquam dicitur sibi simile: in eis perfectissimum vel optimum Angelus nullus subsistit productione attigit: tamen ipso paulo minor est habere: sicut regis? apphera canit quod sit anima alicuius extra corpus? vel in corpore. ¶ Dicitur quod creatur in corpore quia a oppositum. sed hoc per se. quod anima intellectiva est in his vel tunc ante de sacramento sine peccato: originaliter ipsi non pertinent a libertate carnis quod non est dicendum: primum in eis anima intellectiva in rerum natura est primum instans in formatione: cor-

poris minime naturalis. et primum instans non esse forme precedentis vel ultimum instans non esse a existeret in forma rationis anima intellectiva est ultimum instans esse forme precedentis. de quo? nunc non multum instans. hoc de hoc alibi habitus est sermo. ¶ Tertio arguitur quod de positione sequitur. quod notitia sensitiva est intellectiva. cibus quae est inconueniens. ergo est anima. Et pro consequentia utraque illarum si due sint anime intellectus liberet. ergo utraque est intellectiva tangit utraque intellectus inheret: quare alias vocatur intellectiva. et eodem modo notitia in intellectu acri sensitiva: quia anima sensitiva inheret et sic ita notitia vegetaria quia vegetaria inheret istis sunt praeter confusum modum loquendi. ¶ Respondetur: aliqua dubitabilis tangit hoc argumentum vni an visum et auditum in homine sit extensa? cui subiecto talis qualitas inheret: Insuper est difficultas si anima intellectiva sit subiectum visionis. Insuper est esse in anima separata talis qualitas in essentia vel qualitate siue dicitur visum vel auditum vel ne non refertur. hoc est solum verbaliter contendere. Et si ponatur inherere anime intellectivae tanquam subiecto inhesionis in casum videbitur duas notitias sensitivam et intellectivam ponere. de eodem obiecto distinctas specie. Accedendo ad primum positum antiquorum est. patet apud beatum Thomam de corpore subtiliter et alios dicere. quod visum et illa notitia sensitiva inheret subiecto extenso vel visio eorum et anima inheret. et hoc totum catholice orthodoxe est extensum. ¶ Sed hinc generat se res alia difficultas de subiecto inhesionis solum accidentium. et licet iste deo et plerisque alij ponatur totum compositum et subiectum inhesionis et deo nominatim oportet oppositum rationabilis. Et ratio est in homine mortuo manentem idem caritatem. et vulnera que erant in homine vivo et accidens non migrat de subiecto inhesionis in aliud inherendum sed illud non est magni momenti: nec pono figuram distinctam a re figurata. ¶ Arguitur a se de equo albo quem si repente interminas manebit eadem albedo per breve tempus vel notabile. et sic de nigredine in Ethiopie mortuo et vivo: et tamen accidens (et nigredine superne dicitur est) de uno subiecto inherendum in aliud non proficitur: non video rationem consentaneam quod totalis nigredo precedens corrumpitur et novum producat. Ita repente ab Ethiopie nigro intermente equum. ¶ Respondeo a quo corrumpitur euestigio nigredo Ethiopia et producat alia. ¶ Proprietas dicitur virobis in his a cibus corpus corporis corpus siue materia est subiectum inhesionis licet et materia et totum compositum subiectum denominationis existerit. Et ex consequenti conceditur quod eadem albedo manet in quo mortuo: quo prius erat in vivo. ¶ Sed contra hoc instans primum hoc est contra Aristotelem primo de generatione dicentem. Generatio est transmutatio bruti totum in hoc totum nullo sensibili manentem. Eodem modo nullum sensibile manentem in genere quod prius erat in corpore: sed albedo est unum sensibile.

Item dicitur: ignis formelignus inheret. ¶ Patet. forma est ipsa presens calori sicut materia: Et si dicat hoc non conuenit sic Angelus est ipsa presens notitia mea sicut anima mea: sed hoc non sufficit. ¶ Sed contra rursus ut arguitur. ubi hoc inter formas et materias est inseparabilis. ¶ Respondeo: videtur quod forma repugnet esse subiectum accidentis non debet illud negare: potest natura forma ignis separata et manentem quae est entitas a deo non quod illa forma potest calefactum quod tota actio producit a forma: si sic nulla forma calefacta



nisi mediante calore et inherente calore specifice vel hemispherice circa se multiplicado. ¶ Ad primum dico qd Aristoteles intelligit nullo sensibili manere eodē modo nullo composito sensibili. hoc est verum. Ad quod p̄ postum debuit Aristoteles habere respectum ad animalia in generatione. ¶ Ad secundum cum ista fantasma in primo nobis occurberet visa est multiplex habere: Scilicet qd calor ignis materiam inheret et nullo modo do sume nec ipsa est? susceptiva. et quādo ponis formam ignis separatam inter paleas. transeat qd calefaciat: sed hoc non est per calorem et inherētē quem ad modum nunc ignis forma calefaciat. sed non per calorem et inherētē sed soli materie inherētē sed forma illum calorem producit sic producit separata in palea / cui si placet tibi dicere qd non calefacit. tunc eo qd non est eodem modo quo nata est agere nec est sufficientis applicatio. Et licet materia non coagat ad calefactionē: est tamen instrumentum requisitum ad hoc: nec hoc ratio potest uariare aduersarios eo qd dicunt caliditatem soli composito primo inherere. Colligitur ergo qd qualitates pume / et eam consequentes in sunt materie pume et non toti composito pumo. Et istud iterum coloratur omne ens appetit se permanere in se: sicut dicit commentator primo philosophorum textu commēto octogesimo primo: Itaque nihil agit ad corruptionem sui ipsius immo resistit corruptenti si ex alteratione causa corrumpitur et generatur mixtum: hoc est illis a casu vel p̄ intentionem quia non intendit se corrumpere: si alia sit assimilare. ¶ Ex istis sequitur qd affectus non per se corrumpitur cause sine qua esse non potest: quia si per se contrariaretur ad corruptionem illius: et consequenter per se ageret ad corruptionem sui. ¶ Alterius iura doctrinam philosophi octavo philosophorum notabis qd nulla operatio nec aliqua reuocatio potest competere duobus eque primo. ita qd si mouere primo forme competit et mouere primo materie nullum illorum primo competit compositis: licet sibi per se competit quia per se competit parti et contra currere vel nutrire primo competit toti: parti autē non potest competere nisi forte ex consequenti. ¶ Illis primum ista arguitur. Quia licet materiam pume et alie secunde consequentes a illa sit inherētia primo et per se in materia puma. ¶ Probatur caliditas introducta in aqua solui materie aque inhereret. ¶ Primo ergo pari ratione et quilibet alia in aqua qualitas primo inheret materie: antequam probatur nam si caliditas illa inheret ipsi aque. Ergo aqua est subiectus illius et causa eius: sine qua non potest esse: quia accidens non potest migrare de subiecto si p̄mo ad aliud subiectum: sed illa caliditas per se agit ad corruptionem aque. ergo aliquid agit per se ad corruptionē nēque cause si qua non potest esse: quod est contra p̄notata. Et cū agens per se ad corruptionē sue cause agit ad corruptionem sui ipsius. sequitur qd aliquid agit ad corruptionem sui ipsius: quod est falsum et contra p̄notata. Hoc visio qd qualitates pume et eam consequentes materie pume inherēt. Ad reliqua accidentia de fendere congruit de notitia brutorum que sunt extrinseci non videtur qd ille materie pume non inherēt: nisi potest ipsi forme vel toti composito. ¶ Probatio. nulla visio adducta de probatione qualitatū primarum et eam consequentium hic locum habet. patet applicans rationes ipsas de visione et auditione in homine quod est principale in proposito p̄ter rationem exponere eas in materia puma: Ergo vel subiectum eius primum est sola anima intellectiva vel aggregatum eo organo

no est anima. v̄ puta visio inheret vni parti oculi et animi pura pupille. Audito vni parti auri et animi. Et ita de sensibus aliorum sensuum. ¶ Ad primum istorum membrorum videtur respondendum tum primo in consuetudine est ponere duo accidentia specifice distincta in anima de eodem obiecto: quia vna illarum intuituum sufficit ad iudicium habendum de predicatis accidentibus illius rei. ergo altera est inanis. Tum secundo. sicut anima intellectiva eminenter continet sensitiuam et vegetatiuam propterea superfluum ponere eas ab intellectu distinctas: nam potest eire in operationes earum: sic intellectiva notitia eminenter continet sensitiuam. ergo ipsa non est ponenda saltem in eadem potentia. Sed dicere istud rōnes probat qd nulla est notitia sensitiua alia ab intellectiva sicut intellectiva alia est sensitiua. ¶ Responso. hoc reprobatur non improbitate prius obtinuit. Et si dicat anima non potest habere visio nem sine oculo bene disposito. Adpropra dicit Aristoteles primo de anima. si sener habere oculum iuuenis videret vt iuuenis. et ratio est quia anima est in eos vubilis et dispositio oculi in sene (capiendo oculum vt animam) cycladum impedit ne ita bene videat. hoc ratio non concludit dicitur pro hoc ita anima non potest habere noticiam intuitiuam obiecti extra se nisi mediante suo instrumento quod si fuerit indifferens omnino noticiam habere non potest male dispositum tenebrosam habebit noticiam. vt patet de fabro non potest cadere in incute venderem vel cassidem sine instrumento disposito: Sed anima separata vel informis corpus beati potest obiectum extrinseci sine tali dispositione intrinseci: non nego quin beatus habeat instrumenta bene disposita sed dato qd non haberet nihil impedimenti esset sed redit solutio principalis argumenti: de profectio quod ad appetitum sensitiuum sita quoad rationem aliter diuenda / post qd non currimus a duas apprehensiones vel noticias sensitiuam et intellectiuam: videtur qd appetitus naturalis non distinguitur a re ipsa et non ponit aliquem actum posituum neqz appetitus sensitiuus. Et per consequens saluatur qd non sunt qualitates contrarie in eodem subiecto: sicut inclinatio que est res ipsa inclinata ad virtualiter contraria: sicut materia appetit formam: sicut turpe bonum et forma virtum prima philosophorum: et tamen appetitus materie est ipsa materia sed tunc negati sunt habitus in appetitu sensitiuo virtutes et virtus distincta ab habitibus intellectiuis contra omnem scholam in moralibus philosophis: sed communis schola procedit ex traditione patrum in hoc a quibus in materia moralium facile abundum est: et illi qui ponunt duas noticias in anima intellectiva pura sensitiuam et intellectiuam non possunt ostia ista commode saluare quia noticia sensitiua potest esse in anima separata. Succedere hoc in sensitiuo et negare in sensitiuo compositum non est respondere a rem sed stare in contumacia multiloquio: verborum cum noticia sensitiua nunc est in anima in corpore que talis in subiecto primo in anima separata de potentia beati non debet dubitare etiam neqz de potentia naturalis in potentia obiecti videtur quod non nomine veritatis. Epitogando ergo vel oportet negare noticiam sensitiuam distinctam ab intellectu in homine et ponere vnam noticiam que est sensitiua et intellectiva simul: vel potest vnde ipse distinctas in eadem potentia respectu eiusdem obiecti et ponere duas noticias quarum vna est extrinseci inherens organo prout factus fuisse superioribus et alia inheret anime intellectiue

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

ctive solum. ¶ Ad tertium nunc magis declinamus et non est difficultas in solutione argumenti secundum illum modum: secundum modum in pbabilitate primo modum attributum: locum in finibus i intro domus secunde positioni damus. In solutionibus argumento rum extra hanc materiam loquitur secundum communem ser loquentes. ¶ Quarto arguitur hec conclusio est contra articulum Oxoniensem et 2da (si bene mente teneo) in dialogo dicitur q̄ audiuit magnam strepitum oronic factum contra quemdam qui in disputatiōe publica solum vnam animam posuit in homine. Dupliciter ad hoc respondetur. Tum primo articuli Oxoniensis non pertranseunt Cameliam, sicut parisienses non pertranseunt Sequanam. Tum secundo vtriusq̄ non versatis multi articuli in eisdem rebus amiserunt: quod famigeratus doctor oxoniensis questione sexagesima secunda sui secundi tenet vnam animam in homine et multi alij doctores illius studij hoc sequuti sunt. ¶ Tum tertio videnda est illa opinio que plus rationi innititur et illa est amplectenda: sed videtur de hac positione que non ponit pluralitatem sine necessitate: et eque bene vel melius omnia saluari. ¶ Dubitaſ vtrū omnes anime create sunt simul. ¶ Secundo dubitatur an potentia anime distinguatur ab ipsa anima. ¶ Respondetur negativè. Probatio per illud Psalmiste Psalmo. xxxij. qui hñxit sigillatim corda corum: per corda intelliguntur anime. Et glosa ibidem dicit q̄ animam separatim deus creavit et non omnes in eisdem. Item Augustinus in libro de ecclesiasticis dogmatibus credendum est et firmiter tenendum q̄ nō omnes anime sunt ab initio create v̄ Ougenes dixit neq̄ cum corporibus inveniuntur sicut luciferam et Cerialis et quidam lathenosi affirmant: sed diximus animam simul creati et in fundi in corpore compacto et formati v̄ veniat in vtero homo. ¶ Sed contra istud arguitur Benefici secundo habetur. q̄ requirit dominus ab vniuerso opere die septimo. ¶ Respondetur requiritur quod ad genera vel species: vel saltem in causa. ¶ Ad secundam dubitationem respondetur q̄ potentia sensitiva anime distinguitur ab anima: et potentia distinguatur inter se: hoc est potentia visiva ab auditiva: et olfactiva a tactiva distinguatur. Potentia auditiva nihil aliud est q̄ aggregatio ex anime et parte auris. Potentia visiva supponit pro oculo includendo animam: et sic organum visus est eisdem cum potentia visiva includens verum opticum cum tunicis et humoribus oculi. de quibus in primo perspective: apud medicos videas. Et sic quinq̄ sensus exteriores recte distinguitur licet animam communem habeat. Sic de sensibus interioribus dicitur. Memoria supponit pro anima et illa cellula in posteriori parte capitis: qua habentes grande occupat sunt bene memorantur: et parum occupat habentes non sunt tenacia memorantur illa parte lesa non bene reminiscuntur. ¶ Alia est potentia interior: scilicet sensus communis et supponit pro anima et ventriculo in anteriori parte capitis. Non est opus ponere alias potentias ab his distinctas: q̄ multoties sit opinto in oppositum: quilibet istarum potentiarum vocatur organica quia componitur ex organo partialiter. De potentia anime rationalis ex intellectu scilicet memoria intellectu et voluntate partite sunt positiones: Has tres potentias ponit quidam doctor accidentia que sunt ab essentia anime que sunt medium inter aniam intellectivam: actum intelligendi et volendi: His q̄ ad prouocandus

actum intelligendi requiritur aliud ab eobieto specie vel habitu: scilicet ipsa potentia: hanc positionem reperta a veritate longe alienam salua temper tamen reuerentia tam celebri patris. Omne accidens absolutus deus pot corrumpere subiecto existenti quo facto anima intelligitur vult. Propterea negatiue respondetur ad dubium: probatur responsio negatiua cum nō est petenda pluralitas sine necessitate: et omnes saluatur non ponendo hoc discrimen. igitur. ¶ Et vitas multe sunt auctoritates in partem affirmatiuam: Sic multe sunt in partem negatiuam. Auctoritates sunt similes naso cereo quez quis flectere potest vtroq̄ sine fractura. Et loquitur de auctoritatibus non canonicis. ¶ Alterius hoc patet auctoritate Augustini decimo de trinitate capitulo vndecimo dicens. Dec tria memoria intelligit vultus quomodo non sunt tres vite: sed vna vita nec tres mentes sed vna mens: confitentur vtroq̄ necesse substantie sunt sed vna substantia: memos quippe q̄ vita et mens et substantia dicitur ad seipsum dicitur: quod vero memoria dicitur ad aliud dicitur. hoc de intelligentia quoq̄ et voluntate dixerim. Et intelligentia quippe et voluntas ad aliud dicitur. Alia autem vnaqueq̄ ad seipsum et mens et essentia. Quocirca tria hec eo vnum sunt / quo vna vita: vna mens: vna essentia: et quicquid aliud ad se singularia dicantur. Et nam simul singulariter non pluraliter dicuntur. Eo vero tria quo ad se inueniunt referuntur. Ecce aperte dicit memouam intelligentiam et voluntatem non esse tres substantias sed vnam: licet cum dicuntur respectiue: id est expamitur vocabulis respectum imperantibus dicantur tria. Hæc tria vocabulis non synonymis expamitur. Item vduodcimo de trinitate capitulo tertio. Sicut vna caro est duotum in masculo et femina: sic intellectus nostrum actionem vel consilium et exequutionem et rationem et appetitum rationalem: vel si quo alio modo significantur ad se posunt vna mentis natura complectitur. Et quæ admodum de illis dicitur est. Erunt duo in carne vnae sic: dei dici possit: duo in mente vna. Ecce clare dicit vnam mentis naturam complecti omnes illos acris intellectus et voluntatis scilicet consilium et appetitum rationalem. Et continuo sequitur capitulo quarto. Cum ergo differamus de natura mentis humane. de vna quadam re differimus. nec eam in hec duo que cons memouamus nisi secundum officia geminamus. Unde clare trahitur q̄ vna est anime natura que diuersificatur secundum officia. Idem vna que in se indiuisa purcipium est plurium actuum speciem distincti eorum. Et ita ratio et appetitus in ipsum dicitur precise id quod tenet se ex parte anime non sunt due partes mentis / vel due res sed vna tantum secundum diuersa officia: sunt et significata. ¶ Sed contra istud arguitur quinq̄ decimo de trinitate. capite septimo. Augustinus volens ostendere differentiam trinitatis que in nobis est: scilicet memos intelligentie et voluntatis ab ea que est in diuinis ponit illa in nobis differre. In deo vero vnum id eiq̄ esse. Vide aut. In homine inuenimus trinitatem id est mentem et noticiam qua se nouit et questionem qua se diligit: sed hec tria sunt in homine. v̄ non ipsa sunt homo quia homo includit corpus. hec autem non sunt corpora. Consequenter ostendit q̄ non sunt anima cum subdit De trinitate et q̄: corpore si sola anima cogretur: si quid eius est mens tanq̄ caput et / vel oculus vel facies: sed non hec v̄ corpore cogitanda sunt. Non igitur a se sed q̄ ocellus in anima mens vocatur.

Uides dicit animam non esse mentem sed aliquid quod est in anima & excellens in ea mens est. Item infra i eodem capitulo post modicum ait. **¶** Item in hoc magna distinctio est scilicet iter trinitatem dei et nostram: quod siue mentem dicimus in homine cuius noticiam et dilectionem siue memoriam intellectum et voluntatem nihil mentis meminimus nisi per memoriam. Nec intelligimus nisi per intelligentiam: nec amamus nisi per voluntatem. **¶** Et veritas in trinitate quae audeat dicere patrem nec spiritum. nec filium. nec spiritum sanctum intelligere: nisi per filium: vel diligere nisi per spiritum sanctum. per se autem meminisse tantummodo vel sui vel filij vel spiritus sancti. Ubi vult dicere quod non memoriamur per intelligentiam nec intelligimus per voluntatem. nec volumus per mentem. ergo distinguatur quia quae sunt idem quicquid conuenit vni conuenit & alteri. Et epilogans hoc idem capitulo septimodecimo meiusdem libri dicit. **¶** Nec videntur in eis illa sicut in nobis. Aliud est memoria aliud intelligentia: aliud dicitur siue charitas. Item beatus Augustinus loquens de illis loquitur tanquam de distinctis. **¶** Tandem dicit eam trinitatem trinitas non esse nisi distinctiorum. et dicit haec tria in auctoritate scripturae allegata: quae autem tria sunt non sunt idem. Item Anselmus de conce. capitulo vigesimo nono. Sicut habemus in corpore membra et quia quod sensus singula ad suos usus apta quibus quasi instrumentis vniuersa et anima habet in se quasi vniuersa quibus vititur vel instrumentis ad usus congruos. **¶** Et namque ratio in anima quia sicut vis instrumentum vititur ad ratiocinandum et voluntas qua vititur ad velendum. Non enim est ratio & voluntas tota anima sed est vnaqueque aliquid in anima. Ecce aperte dicit voluntatem & rationem esse instrumenta: autem autem instrumentum distinguitur ab eo cuius est instrumentum. Et magister distinctione tertio. primilibi loquens de memoria intelligentia et voluntate dicit illa tria naturalia proprietates siue vires sunt ipsa anime et a se inuicem distentur quia memoria non est intelligentia vel voluntas: nec intelligentia voluntas siue amor. **¶** Respondetur licet pro opposito sint aliquae appaerentes auctoritates sed quia rationes fauent responsioni ad vbiuim: et ad hoc tendit beatus Augustinus et superius dictum est oportet exponere auctoritates eius in oppositum. Et dicitur quod accipit illic memoriam intellectum & voluntatem ut includant actus suos: scilicet noticiam & dilectionem. et ideo indifferenter nominat nomine actuum vel potentiarum sicut in principio auctoritates allegatae ponit mentem noticiam & dilectionem. **¶** Ultima quoque sunt nomina actuum cum dicit. **¶** Non anima sed quod excellit in ea mens vocatur. **¶** Nihil aliud vult quod quod non nominat animam absolute quod ad essentiam sed quantum ad actus eius qui in eo excellentiores sunt: scilicet licet noticiam & dilectionem. **¶** Et istud patet consideranti processum suum quia applicare nititur discrimen trinitatis create a trinitate create imaginis. per hoc quod patet non intelligi per filium: nec amat per spiritum sanctum sed per proprietatem essentiam quae vna & indistincta est noticiam et amor. **¶** Nos autem alio actu amamus et alio intelligimus et ita non intelligimus nisi per intellectum: ut intellectus includit actum intelligendi: nihil impedienti prestat quod tria nominet quia frequenter cum vna res distinctio nominibus significatur loquimur de ea tanquam de pluribus. **¶** Dicimus. potentia sapientia bonitas tria haec in deo identificari cum essentia eius: sic dicimus duas portiones in homine & duas voluntates

dei. Sic possumus exponere Anselmum et magistru. **¶** Secundo arguitur. Et ratio loquitur quod voluntas intelligit. **¶** Probatur. licet intellectus intelligit. hic intellectus est voluntas. ergo voluntas intelligit. consequentia est sillogismus expositio. conclusio est contra communem modum loquendi. ergo eius veritas est suspecta. ergo idem iudicium de veritate alterius permissum est non de maiore. ergo veritas minoris est suspecta. **¶** Insuper commentatur quarto Ethicorum dicit potentias anime ebullire ab absentia anime. **¶** Ad primum respondetur per propositiones sequentes. **¶** Prima est intellectus vult. **¶** Secunda est voluntas intelligit. **¶** Tertia voluntas non intelligit per voluntatem sed per intellectionem. **¶** Quarta propositio memoria est voluntas. intellectus est memoria. **¶** Omnes iste sunt vere de virtute sermonis et concedere sed in communem modo loquendi in moralibus philosophia vel in theologia loquendo vel disputando non vitium tali modo loquendi quia illic non est sermo de identitate vel disicrimine potentiarum anime ab absentia. **¶** Et secundum philosophum secundo celi. loquendum est ut plures puta sicut communiter loquimur. sentiuendum vero et pauci hoc esse sicut docti. **¶** Ad secundam respondetur. quod potentia dicuntur ebullire ab anima et esse eius partes quia aliquid importatur per potentiam quod non euacuat totum ambitum anime. **¶** Intellectus connotat actum intelligendi & supponit pro essentia anime. voluntas pro eodem supponit connotanda aliam operationem scilicet velle. sic demerita dicitur. **¶** Tercia anima hoc non connotat sed omnia illa indeterminate significat quare cum alij terminum paruales operationes anime important partes eius dicuntur vel videntur in modo ad suum totum. quando connotator dicit potentia ebullit ab essentia anime / capit potentias pro actibus illius potentiarum.

¶ Dubitatur an anima intellectus sit tota in toto et tota in qualibet parte. Respondetur aliqui ponebant animam in corde et tamen homo sentit per alias partes remotas a corde. sicut aranea est in medio sue tele et tamen sentit muscay in extremis. **¶** Sive tele. **¶** Alij animam ponebant in cerebro quo opinionones erant in honore apud iudeos propterea saluatorum lauce in corde & spiritus in capite percussit. **¶** Opinio Strabonis erat quod anima est in superioribus interstitiis. **¶** Interstitia eius & delicti quod in toto pectore sic coram quod est in toto corde. sicut recitat **¶** Iulius archas de placitis **¶** Philosophorum libro quarto capite quinto. **¶** Sed dicitur quod anima est tota in toto et tota in qualibet parte. **¶** Sed contra hoc arguitur. **¶** Et hoc esset verum si sequeretur quod scientia esset in pede et sic pes hominis esset sciens. **¶** Probatur anima tota habet scientiam de hoc quod quadratum resistentis ex diametro quadrati est duplus ad quadratum cofe. **¶** Si eius in capite habet scientiam tunc eadem anima est in omni suo loco: in pede et in manibus accidens quod est in ea in toto loquitur in ea in toto et sic pes esset sciens quod erat probandum. **¶** Probatur ea arguitur si queretur quae demantia esset demantia et saluata. patet ab absentia anima a fonte essentiae in peccato moralis anima que infusa: aut illam manum: demantabitur. et eadem anima remanebit reliquo exponat se in penitentiam. ergo saluabitur. **¶** Similiter sequetur quod idem distaret esse. patet de anima in pede et in capite. **¶** Nihil idem namque inter mouebit motibus tria rursus. pars de anima in manu: manibus quae vna dicitur & altera depuluit. **¶** Ad primum licet anima sit in pede

non oportet q̄ scientia que est in anima sit in pede. vt i
decima distinctione quarti dictum est. ¶ Secunda pro
positio nulla scientia est in pede r̄ ista h̄m sc̄am est in
pede. ¶ Tertio pars supponitur. Secunda probatur.
hec anima est in pede r̄ hoc anima est anima habet sc̄am
sc̄iam. ergo anima habens scientiam est in pede: confes
sionem est illogisimus r̄ positio? r̄ maior est n̄c po
sita. ¶ Probatio minus habet sc̄am est habet scientiā
in capite vel alibi. ergo ista habet scientiam. ¶ Ter
tia propositio. anima non habet scientiam in pede: sed
in qua parte capitis habet scientiam dubium est. pos
tē dicit q̄ in aliqua determinata parte capitis r̄ in qua
libet illius habet scientiam. et hoc sufficit ad denomina
dum virum scientem. Ad quid ergo requiritur illa sc̄a
tia in alijs partib? Si dico hec anima probat q̄ nō ha
bet scientiam in qualibet parte illius parue p̄tis quoz
significans: sufficit habere in medietate illi. ¶ Respo
ditur non est facile t̄re magnum d̄c̄m sc̄am: sed cuz anti
ma informat materiam r̄ quelibet pars est extēsa r̄ il
la scientia est alibi: rationale est dare aliquā d̄c̄m
minoram partem in qua est et in qualibet parte illius.
Si et caput q̄ anima potest esse in loco punctali vel p̄
tialiter in loco r̄ penēda sunt puncta: tunc dicatur q̄
illa scientia est punctualiter in loco: Etiam probabile ē
dicere q̄ illa scientia est in qualibet parte corporis ab
anima in: intellectua informat. sicut noticia in anima ē
parata est in quolibet loco in quo est illa anima: sic de
noticia angelica. ¶ Ad secundum meo q̄ d̄c̄m: abs
fessio in manu illa anima definit informare illam manum
(qua t̄re informat) nec volat ad superiores nec descen
dit ad regna phlegetonē: sed hoc habet verum quan
do totum compositum definit esse. ¶ Ad tertium conce
ditur q̄ est aliquo d̄c̄m interuallum r̄ distātia inter animā
in pede et com in capite. ¶ Ad quartum conceditur. q̄
idem positum in diuersis locis naturaliter mouetur mo
tibus contrarijs. ¶ Si quis querat de intellectu pos
sibili et agere. Dicitur q̄ intellectus agens est ipsa anti
ma r̄ intellect? possibilibus est eadem. Dicitur possibilibus
vel passibilis ob potentiam passiuam recipiendū: agens
ob actionem quam habet in multis productionibus.
Recitandus est Aristoteles vel commentator in op̄
positum: quia ipsi pollicentur (saltem cōmentator) in
tellectum agentem separatum a materia: vñ in om
nibus hominibus quod est manifeste hereticis in fide et
vel in philosophia naturali r̄ illud inuom putat ē
ipsius Aristotele. p̄p̄ca in hac p̄te nō est de eis curandū.

Distinctionis. xvij. Ca. v.



Hominem autem ita for
matum tulit deus vt scri
ptura docet: et posuit in
paradiso volu ptatis quez
plantauerat a principio
his verbis agre ad hōy
les insinuat q̄ homo ex
tra paradisi creatus postmodum in pa
radiso sit positus. Quod ideo factum vi
ditur quia non erat in eo permāsurus: vel
vt nō nature sed gratie hoc assignaretur.

Intelligitur autem paradisi localis r̄ cor
poralis in quo homo locat? est. Tres enī
generales de paradiso sc̄entie sūt: Una
eorum qui corporaliter intelligi vlyunt r̄a
rum. Alia eorum qui spiritualiter tantam
Tertia eorum qui vtroq̄ modo paradisi
accipiunt. Tertia mihi placere fateor. r̄.

Distinctionis. xvij. Questio. I.



Quinto capite huius septime
decime distinctionis magister incipit tracta
re de paradiso r̄ ad finem eiusdem distinctio
nis prole quit tres positiones recitans /
quarum vna ponit paradisi spirituales
tantum. alia sp̄aliter tm̄: Tertia r̄ spiritualiter r̄ t̄po
raliter: quam ifequitur tractat. Et littera Senctoz
re in sequentes. ¶ Non capio paradisi p̄b̄c̄atū
ne. vt luce vigesimo. hodie meū eris in paradiso:
sed paradisi pro celo. sicut Ap̄s ad corinthios. offe
rit seraprum ad paradisi sed de loco terrestri loquē
dum est. Hic autem nihil nisi problematium tangere
valeo: licet certum sit paradisi esse alibi: tamen in
certū est in hac parte vel in illa. aliquid ponit euz sub
tropico capite: quia ap̄ meridiam sunt nobiliores
insulentes et apud polum āt̄cticū est superior pars
mundi r̄ apud arcticū inferior pars mundi. Alīq̄ po
nunt eum sub equatore. aliquid sub tropico cancri. alīq̄
apud insulas fortunatas. Sed omnes in hoc cōueniūt
q̄ ponitur in loco temperatissimo in quo homines opti
me viuunt. ¶ Propterea in p̄mis tentandū est in quō
lore in qua plaga terre homines optime viuunt. Et es
btis est hominum opinio q̄ non bene viuunt in torrida
zona inter duos tropicos sic parabat Philosophus se
cundo metherozom. r̄ Virgilius primo geozgiconum.
iniquena. Quinos tenent celum zone quarum vna co
rūco h̄p̄er sole: rubens ātorrida temper abignā. Quā
circum extreme d̄c̄m r̄ leuoz trabuntur. Cirulea gla
cie conca et atq̄ imbutibus atris. Has inter medianos
duc montibus egris. Munere cōcesso diuum. Doc pu
tabat Quidius primo Metamorphosis. ¶ Parte secā
zone quinta est ardente illis. Sic omnes inclusum nu
mero distat eodem. Cura plage tellure p̄ueniunt.
Quarum que media est non est habitabilis estu. Hic
t̄git alia quas t̄d̄m inter vtrāq̄ locat. Temp̄e
ricoz dedit mixta cum frigore flamma. Et sic conse
quet̄ acinorum. Istud non esset sub equatore. Non pos
sēt esse sub circulo arctico propter seris intemperem.
nec locus iste erit amicus cum sole existente in primo
puncto cancri erit eis vna dies viginquartus: hōia
rum r̄ quasi instans pro nocte quia in instanti sol trans
sit Quoztem et ille contactus est eis pro nocte: et hoc
est propterea cum Zenith capitis eorum est idem cum
pelo Zodiaci sic habent eclipiticam pro ozionte. et
cum firmamentum continuo mouetur cum primo mo
bili circulo oziontis inter se capit zodiacū r̄ in instā
ti. Et hoc conuincit q̄ paradisi non potest esse sub
circulo antarctico r̄ a fortiori non erit inter circulos
arcticum et antarcticum r̄ duos polos. Et licet dicatur
q̄ homines diu vident sub montibus h̄p̄erbolis. p̄p̄
calore c̄stātū a reflexione solis illoz mānū ozionoz: ut
q̄ ab aliquibus putatur illud phi: Bonus est occidens

patrem trinallio. ibidē ha bere v̄itatem: tamen illic nō potest ēē paradisus quia illa reflexio non multū distat a montibus: r paradisus est magne amplitudinis. Tā secundo loca illa sunt bene accessibilia: nec iter flamma ignea dirunt. Et totum illud cōfirmat quia hoc loca sunt extra climata quae sunt inhabitabilia vel male habitabilia: sicut Cosmographos. reliquum ē q̄ loce ē inter tropicum cancri r circulum arcticum. vbi plaga nostrae terre habitabilis est vel sub tropico vel iter tropicum Capricorni r circulum antarcticum. et hoc mō illa terra non inhabitatur. dicit communiter loquētes q̄ illic sol in aestate ē in opposito angis ecclētriae: in hyeme in angē eccentrici oppositus est: et sol cui decurrit super illam plagam in estate. Ergo tunc illa plaga est combusta: q̄ possunt inuocare illud 2 sopi. Sole ne co: solo quid erit si creuerit alet: Et in hyeme frigore intereunt. Sed quia expertum est in hac tempestate q̄ homines illic degūt. Dicitur q̄ ratio concludit q̄ nō ita bene possunt ibi viuere sicut inter tropicum cancri r circulum arcticum: ergo ibi non erat paradisus terre s̄rio. ¶ **A**lia conclusio. ¶ Paradisus ponendus est sub equatore vel inter tropicum cancri r circulum arcticū. r si secundum debet locari quarto climate. Probatio quartum clima est temperatissimum inter reliqua climata quod sic ostenditur. Nam illa climata continent plagam terre optime habitabilem in cuius extremo ē tanta caliditas. in alio immensitas. In diuisione hominum sunt nigrī. in diuisione sub tropico cācri homines sūt subnigrī. et sic in diuisione Alexandria. ergo indicium est q̄ illic comburunt a sole in diarephūs. In diuisione bene r oia roma est frigiditas secundum tamen magis r min⁹ q̄ patet per hominum albedinem quod existentia i quo r climate felicitē i diuisione q̄ medium inter haec tenent. hic bis annue colliguntur r generantur oia fetus in anno vacca habet. ¶ **C**onfirmat quia Herodotus in terra p̄ missionis metropoli est in quarto climate et deus de dicit terram suo populo laboranti i temporalibus opibus: dicit si patrium auctoritas non obstitissent hic locaremus paradisi in parte orientali illius: et istud est probabile licet sancti oppositum profuerint non cogimur cum eis assentire: cum testimonia scripturae non illud probarent: r metiam in quare ita dicerent nō possunt erit: et propter haec duo copulati dicimus paradisi esse sub equatore. patet per 2 amoenum libro septicimo: si patrium auctoritas non obstitissent hic locaremus paradisi in parte orientali illius: et istud est probabile licet sancti oppositum profuerint non cogimur cum eis assentire: cum testimonia scripturae non illud probarent: r metiam in quare ita dicerent nō possunt erit: et propter haec duo copulati dicimus paradisi esse sub equatore. putat Aucenna sen prima. doctrina tertia capitulo primo. ¶ Sed contra istas duas conclusiones arguitur sic venientes a postclimatis: vbi vel e galia eūtes hierosolymā r in Aphricam cito alterantur et cadunt in egritudines qui mansissent incolmes in S̄t annia r galia. ergo homines ibi diutius viuunt. Confirmatur egyptus est terra p̄ missionis fertilis. quod patet 2 benesii tertio decimo. comparato paradiso domini. r Deuteronomio vñdecimo. Terra enim ad quam ingredieris possidenda nō est sicut terra egypti de qua existit vbi tacto semine hostium moeni aequo ducuntur irriguescunt montuosa est et cum posteris de celo expectans pluuiam. ¶ **A**d p̄mum responderetur concedendo a locis dictis si repente quito eat ad climata calida alterabitur: sed hoc non ar-

guit ignobilitatem quarti climatis sed a iustificatione. Durum est enim assueti relinquerē. Ergo autem capere vtrūq̄ climā et videre in quo homines diutius viuunt. et vbi est maior fertilitas terre sic venientes r repete de quarto climate ad septimum vel ad penitum toto vniuerso ebe duramms incurrent motibus. Non respicio an homines ista admittant: sed sufficit q̄ admittere debeat. ¶ Hemo est quin non dicat suam patriam terraz promissionis: sed hoc sufficit si vna patria aliquibus in digerit alius abundat. Si a galia S̄t annia vna dufert: stannum. lanā. pisces. et pelles reddunt. et que sequuntur. ¶ **A**d aliud nego q̄ egyptus fit fertilior terra p̄ missionis: sed tamen ad modum fertilis propterea comparatur egypto domini. ¶ **A**liud argumētū quod dependet ex vñdecimo capite Deuteronomij est in oppositum volebat legi: statō dicit q̄ nō erat sicut egyptus r q̄ nō egeret nilo ad eam rigadā mōre horati sed est montuosa campestris expectans pluuiam de celo: modo i egypto non pluit. Communiter dicit egyptus pluuie ignaras: hoc est verum in partibus remotis a mari mediterraneo. in alijs partibus est abundā dantia rosae: et in alijs crebro penuria aequae sicut lolet esse apud meridionale. ¶ Propterea pastores patriarum charum cum incolis terre magna turba habebat p̄ fodendis puteis pro aquandis pecoribus: non tamen est putandum quin in regionibus vberime glebe p̄ maior parte sint aliqui montes r sterilitates. r contra in partibus sterilibus p̄ maior parte est aliqua portio fertilis. ¶ **I**ntrōit⁹ Iudeae ad Iapham est montuosus r infundulus. sed tota patria cathogeaumatica est fecunda ab amenissimo Jordane. lacubus. montibus. oluetis et vitibus r ceteris id genus. Nam vitis duo explicatores missi a Moyse ferebant i baculo r̄i vn⁹ poterat ferre in manica sicut in galia in casta acceptas sent baculum ad ferendum. ¶ Sed contra est magis frigus in terra p̄ missionis. quod patet 2 benesii trigesimo p̄mo. Jacob dicit ad labā de nocturno est vberbar r gelus: vbi ebat somnus ab oculis meis. ¶ **P**ropterea Matthaei vigesimo sexto. In apulis Iher⁹ iur ad prius nas et calefaciebat fe qua frigus erat. ¶ **A**d p̄mum dicitur q̄ Jacob tunc non erat in terra p̄ missionis: sed i Mesopotamia syrie quae ē septentrionalis: Iudea. Rarissime vel nunq̄ in hispania beritica est gelu. ¶ **A**d fecūdm conceditur q̄ petrus frigidus erat a charitate quia christum rogabat: etia respiratur quia erat mane ante q̄ sol descendere d̄ orientem si nihil frigoris esset in patria ista non esset temperata. factus adhibere remediū contra frigus r contra calorem. ¶ **P**ropterea arguitur contra aliam conclusionem eadē de quarto climate ad primū et ad anteclimata semper itur ad regionē minus temperatae sicut Eritrope habent p̄ios vbersecatos et non viuunt ibi. Et ita est imaginandoseptem climata inter tropicum capricorni r circulum arcticū: sicut forte eorum cosmographi ponunt. Accedendo a medio climate eorum ad tropicum capricorni semper itur in patriam minus temperatam. Ergo propter rationem est dicere terram esse optime habitabile sub equatore vel ad aliqualem distantiam a qua vistray equatorem. ¶ **P**aradis⁹ est bene capax: si Adā non comedisset pomum vtrum illis esset sufficiens cole-

locati. Respondetur concedendo quod eundo de quatuor climate ad precedentia tunc de magis temperato ad minus temperatum et ad aliquam distantiam ante climata adhuc erit intemperies: sed tamen itur ad magis temperatum: et aeris temperies continua augetur ad equatorem versus. Et ratio illius est quia dies ibi semper sunt equales noctibus, semper dies artificialis habet duodecim horas et nos totidem dies tota signa recte oblique vel equaliter occurrunt de die sicut de nocte, et sic arcus diurnus artificialium sunt equales arcibus nocturnum. Et sic sol parum stat super eorum hemispheria et non est longa calorem pristina diei temperans. In id non contingit in tropico cancri qui dirigitur super Zenith per civitates syene quia vnum clima accedit ad alterum mediam horam, et medium pumi climatis est in illa regione ubi maxima dies anni est tredecim horarum. Et medium ubi maxima dies anni est duodecim horarum et tunc quatuor vnius hore, et sic configitur eundo a climate ad clima per media horarum dies artificialis erit longior, ergo sol diu morabitur super terram cum multo maior est arcus diei quam arcus noctis quando sol est in signis septentrionalibus, et sic transiunt septentrione versus: Idem dies erit longior quomodo magis iura ad septentrione propter plura signa que tunc recte occurrunt ab obliquitate orientis. Propterea dicit Eneas silvius ubi erat in scotia tunc per bernali dies erat longus ultra tribus horas: sed cum sua reverentia facit commentum non loquitur pro papa sed pro Aenea silvii autem summi pontificatus. Et Ptolemeus qui illic non fuit multo melius loquitur quando descendens secundum latitudinem celi vnum paralellum supra viginti ponit circa equatorem: viginti pumum transit per Thulen ubi dies est longus viginti horis, de quo Argilinus dicit. Tibi ferunt vitima tylic, modo tylic est Zetladia illa vel elandia: sed hoc vultis dicere propono, viginti pumum paralellum transit ultra calidionem silviam ubi dies est longus non decem horis, modo Eneas nunquam fuit in partibus ita septentrionalibus: forte sicut est calidonia silva quia si sic auca ex orbibus gentium compensat quod miraculum dicit remotius semper fugere. Etiam mercatores regulariter appellunt ad portus meridionales scotie intrando per fortham: et illic dies est longus sex hore vel paulo minus: sed vada est fortasse venia vero quia reperit variationem trium horarum inter romam et promontorium bernali. Ita quod idem dies numero sole existente in primo puncto capricorni qui est longus rone nouem horis, bernali est longus sex hore et vix quingis hore calidionis silua. Vel poterat falli in hore. Hoc quod diximus de situ paradisi potest colorari per vira Zachari romani quod rotam vitam dixit prope gadium est visus patrum vlla fides vanda est. Et hoc psumitur confirmatur, illic habet duas effluas temperatissimas que sol ingreditur arietem et libra. Duas hinc hyemes temperatissimas que sol est in duobus solstitiis: hoc est in hyeme est eis hyeme et nostra est eis est eis hyeme sicut in a est eis est eis hyeme in tropico capricorni et contra solis. Ergo sub equatore habent ad omnem differenciam positionis et quoniam vmbrae, vna inter pedes in equinoctio duas ad meridiem et ad septentrionem in vobis solstitiis: vna que sol est, et alia que occidit vtrique poli videri et bellas circa eos motas et eis igitur oceano cultos aramantidos vire. Et quod asperius hideret turbat aqua. Quare concludendum est illic esse locum temperatissimum pariter et vobis psumissimum. Sed de situ arguit mirabile est ponere gadium cum maribus Claudius Ptoleus

meus et diligentissimi geographi de eo nullam fecere mentionem. Respondetur hoc argumentum (si quod sit) gadium concluderet ut esse sed solentem spiritu aliter intelligi quod Digeni attribuitur pro magno errore loci eius, ergo aliqui non loquuntur, negatiue nullum. Inter tropicum capricorni et circulum antarcticum habitant populus innumerus et a Iustania et castellanis in nostra tempestate exploratum est: hoc nullum veritatem in vobum, et tamen Ptolemeus libro vii, sic geographic meridionale lumen terre nostre habitabilis ponit terminari in paralelo qui extra australis est circulo equinoctiali gradibus sexdecim vna secunda et vna duodecima: et paralellus maxime septentrionalis vultus per Thulen distat ab equatore sexaginta tribus gradibus. Hinc corollarium inferet quare latitudo terre nobis cognite omni constat gradibus septuaginta nouem, vna tertia et vna duo decima aut integra gradibus octoginta. Et licet pulchre loquatur de lepre tribu (hoc est non multum distat a vero) tamen quoad meridiem maximum plagam terre habitabilem reliquit, quia non constabat ei in diebus eius. Similiter ponit mare indicum vndique terra circuncipsum qui in hac arte erat precipuum cuius oppositum liquet esse verum: de terra sub equatore vel orientem versus parum loquebatur Insuper Capto banam maximum insularum posuit et tamen in nostro euo multo maiores castelli inueniuntur. Adde etiam quod propinquitas maris potest temperare calorem aeris prope paradisi, ut patet de insulis fortunatis in mari arcticis: de Arabia felix inter signum persicum et arabicum stat bene quod paradisi: et restis vna dicum reperitur ab itinerantibus, etiam aliud impedimentum est frama ignea que paradisi circumdatur: hoc est excessiuus calor: inter nos et paradisi sunt terre ferre. Si quis egredietur ad explorandam Aphricam a partibus istis vix illic viueret. Retulit mihi quidam Hispanus verax quod quidam nobilis sue patrie rerum peregrinarum cupidus secum asportauit siccatorem bonum ad explorandos mores Aphricae: quorum omnes ferme perire ante mediam Ethiopiam. Etiam illic vult valle latitudines serpentes tigridos, et terrima monstra que aditum impediunt non mirabiliter: ergo si nullus cosmographus de paradiso mentionem fecerit: eadem est iudicium ex altera parte equatorem. Sed de his quomodo ergo hesperii occidentales circa totam Aphricam nauigant propter calorem Ethiopie, Responso. Nauigant et sic aqua maris aera viciniam mare mitigat et referunt sub equatore mare esse pacatissimum: licet illic vi referunt sunt vehementes ebullitiones et fulgurantes ad hoc inferius saluabimus paradisi referre. Ad hoc cuius intelligitur in qua inquit remus de altitudine loci, et quomodo se habeat orientem versus: sicut pares dicunt, et quomodo attingat globum lune, supponatur illud Ptolemei quod extremam plagam orientalem non orbis terminat meridianus vultus per Aretandri gradibus sexaginta vna secunda: orbis autem equinoctialis quatuor et femis circulo vero qui maxime orientalis est gradibus centum et octoginta, hore equinoctialis duodecim. Longitudines eius autem ab oriente et occidentem describere cosmographi non iactantur eo quod longitudo est magna cum se George et

repererunt terram magis inhabitatam inter orientem et occidentem quam a polo ad poli. ut patet ex iam dictis. Et quia melius erat eis notus occidentis quam orientis mensurae si sint longitudines curuatae ab occidente hoc fecerunt nostrates: fortasse inde orientales oppositior modo mensuram. Tunc si poneremus paradisum sub equatore prope montem lune et signum barbaricum paradisus non esset maximus orientalis: et ille partes australes sunt a Lusitanis et ab Aegyptiis: et paradisus non reperitur: sed hoc non concludit illa pars est orientalis in ordine ad nos: si isti visitarent solus loca maritima: rationabilis est ergo ponere sub equatore in quadam magna insula: quia tota illa pars est maxime secunda una portio Taprobane aurea: et heronellus perfecturum optima: et sub equatore et sic paradisus dicitur esse in oriente: quia sol citius exiit: et nostrae plagae habitatae: et quia est magne amplitudinis locus ille ab utroque polo equaliter distant arduorem habet: mare habet prope orientem et prope occidentem. De altitudine dicunt multi patres: ut Beda et alii quae attingat globum lune. Ut lolebant dicere (ex auguro) ne aque diluuii paradisum subintrarent. Sed pro hoc arguitur sub concaua lune est sphaera ignis. et sic omnia comburentur. Sed dicas deus impedit. ut voluntarie loqueris et ad miraculum confugio. quid opus esset tanto in hoc ad ista saluanda: si miraculum inuocandum foret. sed in Augustinum in exponendis sacris cloquii quae non est confugiendum ad miracula ubi omnia naturaliiter saluari possunt. Propterea dicimus illud esse falsum quae attingat globum lune: nec est in media regione aeris: quia ibidem semper est incemperies ob frigus: ut patet in monte sancti Bernardi in alpinis: ubi est fluitans cristallus perhiberrimum in pede montis: vix viuere posses sine igni vel multiplicibus vestibus in summitate. Propter ea dicitur quae paradisus terrestres esse supra medium regionem aeris circa inferiorem partem superioris regionis aeris: et sic saluatur quae aque villuuij non pertingebant ad paradisum terrestrem: quae erant super omnes montes sub vniuerso celo solum quindecim cubitis: paradisus tamen ab istis montibus excipitur: quae illic potest esse bona habitatio patrum: quia si non maxime esset a nimio calore: si plus ignis: hoc est falsum: suprema regio aeris est incomparabiliter maior: aqua alius infima est parua: ut patet per montem sancti Bernardi nunc allegatum: et hoc potest ostendere vitraque regione per montem olympum in quo referuntur characteres inscriptos in vertice montis siabico quare per annum. ergo illic nec esset ventus nec pluuia varians characteres: Siphylephus dicit se illic vidisse nubes: sed hoc non in pedibus propositis. Infima regio aeris est solum vbi est reflexio solis regularis in planicie media regio aeris non est magna: quia modica sufficit ad impetitiones meteorologicas: et ab aduersaria queratur de causa magnitudinis eius: reliquum est quae suprema regio est maxima: ut saluatur magnitudo elementis superioris occupata vel maior ad inferius. Captiua vna pars supra medium regionem aeris ad modicorum distantiam. Ille aer non erit nimis rarus et propter medium regionem aeris et causas quas allegauimus. quae quoniam nulla alia causa esset ista sola sufficit: quae ita alte sit situatus conuincamus ex textu Senecae scdo. Et fluitans egruediebatur de loco ad engandum paradisus quae inde diuiditur in quatuor: caprae ac si diceret ibi non plus: cum pluuia generatur a media regione aeris. Propterea haec quatuor: amensissima flumina deputata sunt

ad irrigandam paradisum. nec ponitur penuria aque sicut in egypto quia hic sunt quatuor flumina: et fontes alij poterant illi generari. Sed contra ista arguitur. Et isto sequitur quae Hierosolyma non esset sita in immediato terre. nisi esset falsum: dominus saluatur opere rarus est in medio terre. Psalmus septuagesimo tertio. Secundo sequitur quae sunt antipodes in mundo: quae quens est pro beato Augustinum sextodecimo de ciuitate dei capitulo nono. Tertio sequitur quae tota terra esset vna insula cum ab oceano ambitur sicut contra Ptolemaeum dicitur. Quarto arguitur alia quae aues in estate veniunt ad septentrionem et in hyeme volant ad meridiem patet: de sermone uicis rapti bali: in foris prope bernicum hoc patet de tridini bus: actauo de naturis animalium. ergo non est optima habitatio in meridie. Quarto sequitur quae dicitur quae sita ret homines proficisci de Thyle ad circuli antarcticum et femper habere estatem: patet insequendo sole a tropico caular: ad tropicum capricornum: et iterum sequens domotum solis a tropico capricornum ad tropicum cancri semper habebit estatem. Ad primum conceditur quae non est in medio terre quoad longitudines solus: frigiditas gradibus et quindecim minutis ab occidentem distans est forme in medietate septentrionalis plagae habitabilis quoad latitudinem: cum triginta et vno gradibus et viginti minutis distat ab equatore. Secundo est in medio terre: et est in medio climatum. Tertio est circa medietate. Quarto deus operatus est salutem in medio terre per hanc eos illuminanda: licet in medio terre habitabilis passus non fuerit. Ad secundum conceditur quae beatus Augustinus negat antipodas inueniens quae vtro et antipodas esse: fabulatur esse homines a contraria parte terre: ubi sol occidit quando occidit nobis aduersa pedibus nostris calcare vel igitur nulla ratione credendum est quae sequitur: scilicet plus quona medietate celi inhabitatur antipodas ab occidente ad orientem esse est necessarium. Dicit quae si negant antipodas esse oppositas pedibus nostris in aethiopia in qua spectat vel in Italia. et non credendum quae ibi sunt antipodas quoniam vltimus oceanus. Ad tertium nego sequentia. Non sufficit ad insulam quae vndique aqua claudatur: sed oportet quae tota terra separatur per aquas quae sic dicitur: vbi Ptolemaeus vel heronellus non est insula. Secundo patet europa non est insula cum ab vtroque parua ad Blyphum transit possit ad aethiam non grauidando mare: patet transiendo vitram montes typhos redudo inter mare Blyphum et pontibus eurythimiam in mare Aegyptiacum et mare rubrum: non curramus hanc aquas parua: vbi in mari bus: sed de toto mari. Et flumibus circue: medietate vocatur. Ad quartum conceditur assumptum. Ille eadem aquas toto in melius vicerunt in in partibus meridionalibus: ubi borealibus: licet pro tepore melius viuunt apud boreales. Ad quintum conceditur illarum. Sextum arguitur flumina paradisus non possunt saluari: quae paradisus sit situat sub equatore. ergo male dicitur esse plenitudo est lucida. Probatum aha. Haege a monte Caucasus: factus est labis in signum gangem: in meridie veruoz: hoc non esset si paradisus esset situatus equator. ergo a tuis paradisus est locandus in quinto vel sexto climate: quae septentrionem flumina parua distat currunt. Ad deum sit illa quatuor: flumina ad vnam differentiam positionis currentes bonis argumentum haberemus de situ paradisus: quae flumina

currit ad septentrionem: alia tria ad meridiem: nō pot
sumus ex cursu fluminum conicere locum paradisi: et
quia res non est facilis capta: quia argumentum co
hereret: quōd si est paradisius: et illa quatuor flumina
nō sunt paradisi: a. Propterea aliam potest habēdo
nouam questionem super illa materia formabo.

Distinctionis. xvij. Questio scda.



Secundo circa hanc disti
ctionem queritur an Nilus / Hā
ges / Tygris et Euphrates de qu
tuor fontibus paradisi scateat.

In hac questione de gene
ratione fontium in generali loque
mur. **C**Secūdo respondebim⁹
ad titulum questionis. **F**on
tes generantur ex aere incluso

in portis terre: multi sunt characteres in terra sicut
Aristoteles probat vno signo sensibili. In ligifica flu
uius non minor: rhodano terram. Ingreditur et absor
betur: ab eandē amplius apparet: indicium est ergo q
magnitudine concantates in terra: frigiditas terre cor
rumpit caliditate aeris: et siccitas terre non corrumpit
humiditate eius: sed humiditas et frigiditas sunt q
liratas prime aque conuenientes. quia sit piz fontes
magni potissimum sunt prope eminentes in montes in q
bus multum est aeris: vbi est magna plancias admo
dum raro generantur fontes. Multi sunt alii modi di
cendi: vt Ioannis damasceni capite nono scilicet libi
putantur oceanum delabi per terram cuius aqua per
transitum terre dulcoratur. Aliorum etiam sunt mo
di dicendi: sed modus iste Aristotelicus pumo methe
ororum videtur rationi consentaneus: et illa est pama
conclusio de generatione fontium in generali.

CSecūda conclusio. Et si vnus fluius in paradiso de quo
scro: capitalia flumina emanant: scilicet Hydion dī et Hā
ges Byon qui et Nilus. Tygris et Euphrates scateat.

Probatur hec conclusio scō. scdo. Et fluius egre
dictatur de loco voluptratus ad irrigandū paradisiū
qui inde dimittit in quatuor capita: Hydion / Syon /
Tygris / et Euphratem vbi glosa marginalis et inter
lucaris per Hydion Bangeret intelligit. et glosa Nu
gustini marginalis per Syon Nilum intelligit. certe
sifon esset iam constans sanctoium opinio. de istis de
terminatis fluminibus: alia flumina forte ponem⁹
quid referit ponere duos Tygres et duos Euphrates
equiuocō denominatos? hoc plerumq in vsu est q in
varijs regionibus sunt duo flumina eisdem denomi
nationibus denominata: cuius Tyra pater fuit Iudama
grbonet alius Tyra ad septemaginta mille passus oi
stano glabatur nouum castri: sequentia textus vix
hoc compatiantur: sicut sequentia explicant ipse est q
circuit omnem terram Euilath. Et sic de Byone dī
circuit omnes terram Ethiopie. Et propterea inuenitur
litteram Beneleos. **C**Contra p̄mion conclusionem
arguitur. Reperiuntur interdum fontes in arduis in
gis montium. ergo fontes non generantur ex aere in
cluso in visceribus terre. Item non videtur q aqua de
beat ascendere cum sit grauis cuius oppositum vides
mus experimentaliter. aqua exultat per quasdam ves
nulas terre. **C**Ad p̄mion dicitur et hoc sufficit. p̄
sione vt rursus de natura aque est ascendere ad istā
altitudinem sicut est locus per equilibrationem. cum

modo continuo precedit: erabit: falcimentum: quomo
do altas aqua a pud innocentes ascendit ad vertices ca
nium nisi quia descendit de loco ex celsio. scilicet non
falcone. Et si canales non sint tante altitudinis: sicut
mons iste adhuc ad equilibrationem: si esset sustenta
culum aqua condescenderet. et non vltra sicut aqua in
greditur in fondo nauis quousq̄ tante altitudinis p̄
rit: sicut aqua circumflans cui est vnta. **C**Et isto p̄
si quos fontem artificialem habere voluerit studebit
equare officium fontis artificialis ad locum scatur
gus. Interdum est aqua stagnaria in tugis montiū
et vbi ibi reperiunt fuerit fons: necesse est illum originē
taxific a monte altiori. Ex istis fontibus generantur
flumina: sicut fontes Ior. et Dan. Jordanē p̄creant.
Vbi multi fontes in mutuo concurrunt per longum tra
ctum faciunt flumen: et multa flumina per loca decli
uoria in aliud maius flumen incidunt: et sic fluius vs
patet multitudine aliorum fluminum: fons vocat: vt
de Danubio contingit quiescunt flumina quorum
quodlibet naues onustas ferant in se suscipit. Correlari
um. nunq̄ in paruo tractu sunt immensa flumina: que
debutant cum flumina non currunt ad longum caes
se mediocria necesse est: et a fortiori hoc contingit in aby
bernia et Sicilia non vrbis. **C**Alterius pars quomo
do semper in conspectu magnoium montium sunt ma
gna flumina: vt Bosphorus et Thanas. Ophias a mō
tib⁹. et per bouis et multa alia flumina cadentia de
alpinis et maiora de Caucasio monte. **C**Secūdo ar
guitur. Et isto si queretur q maiores erunt fontes in
estate q̄ in hyeme. et ex p̄m maior erunt flumina. p̄
quos est falsus et p̄tra exp̄nā. ergo et aīo. p̄m pa
tet maior est frigus in caeteris terre in estate q̄ in hy
eme: propter Antiparitas. **C**Propterea probatur q
flumina et fontes a mari p̄ducunt. Et hāc p̄m
dicit sapiens. Omnia flumina intrant in mare: et ma
re non redūdat. Ad locum vnde exeunt flumina reuer
tantur: vt iterum fluant. vbi sapiens dicit q flumina
reuertuntur a mari per loca vnde exierant: vt inde re
uertantur. Et hāc p̄m. et aque officis in mare cō
uertuntur. **C**Ad p̄mion nego p̄mion. Cetera est non
sunt paria: sed ceteris p̄ tribus maiores essent fontes
et flumina in estate q̄ in hyeme: sed quia sol plus ar
at et consumit de aqua et humiditas in estate q̄ in hy
eme: et plus pluit in hyeme q̄ in estate: et nives cadunt
liquefacte de montibus in vallis flumina augentur.

CAd secundum dicitur q omnia flumina intrant in
mare: si non impediatur vel aliunde consumantur: qu
de natura aque est fluere ad locum decliuosum: modo
terra est ex celsio: mar. Et aliqua flumina intrant p̄
ex mari sic q̄ aqua maris in aliquo loco cadit: p̄
ramet partes posteriores pellant anteriores: et i
stū aqua dīscat a terre: et intrant super terrā: descendit
in mare: sed nō oportet esse de omnibus fluminibus.
CSecūdo arguitur contra aliam cōclusionem. Flu
mina paradisi currunt ad varias partes celi et opposi
tas. Istus circa p̄mion aphice per septem ostia
labitur in mare egypti. Ganges a mōte Iniao in sinū
Bangiticius fluit. Euphrates et Tygris oriuntur a mō
tibus Armenice currunt contra austrum. **C**Ad e
sue dicitur mox Damasceni sive Aristoteles de gene
ratione fluminum parus refert: vtroq̄ modo possum⁹
hec omnia saluare: et dico q paradisi est situatus in
ouente que intrare non possunt nubes / pluuie / grā
dines: et contraria. cum est super mediam regionem ae

ris prout supra meminimus. a quo cadunt ista quatruor flumina ex cuius altitudine casu continuo terram cauant. Immo si lapsus esset assiduo casu cauaretur. sicut ferrus assiduo consumitur annulus vsu: et hoc patet de gutta cadente super lapidem in silicido loquor: de vno flumine: postea applicando omnia ad propositum de alijs et exordio a Nilu fluminum pnapice. dum ipse cadit de loco eminet. immo in principio reperit inforsu terram mollem non petrosam: sic descendebat iogissuno tractu sub toto maridicuo. tandem reperit in partibus Aethiops terram petrosam scz montes iunc eminentissimos quos mox antiquo vincere non poterat. illa apertura petit. Propterea pumiter a los quibus a montibus iunc sceleret dicitur. Nurus aliquos sinus occidente versus: scz Mauritanias tot vsus facit: nunc in orientem. varia capis vocabula a finitimis ante Meroen clarissimas vides: et insulam ab ipso factam nomen Nilu non accipit. Slosa margianalis vnde Sen. scdo dicit q non procul ab Aethiote monte est fons Nilu. Aliqui dicunt ab oriente: et vtriusq apparentiam habent: alii rupturam percipiunt extra terram in vno localu in alio. Accipit analogia quare ab vno in occidentali parte parhisi qui nulq nisi illic sequamur vidit quom tendit sequamur: s3 portus dicit ad occidentem et ad mare Siniticum. Petre ab alio transiente Argentolam ad vnam leucas extra terram in vno localu in alio. Accipit analogia cet ad septentrionem cum vnum Dionysium petar argentolis: tertius dicit q ad meridiem fluit. Ecce in tribus leucis minutis propter sinuosum fluxu quo dicitur fluere ad partem oppositam: et nihil discriminis est in analogia nisi quila aqua maxima per longam terram spiras 2/3 gnos hie minutis sequamur in breui intervallo facit. Et hoc amplius patet de: Haece q dicit ad orientem currit: et postea ad septentrionem flouit. Interdum postea adhuc ad multas dietas se sub terra condit nunc super ipsam irumpit scdm resistentias quam offendit. Vnde Plynus libro quinto capite no no. Nilus incertis ortus fontibus: vt per desertum limes longitudinis spacio ambulans: s3 magz tm inermi q sita cogitatus sine bellis que ceteras terras inuenere originem (vt Juba rex perit exquirere in monte infertus) Mauritanie non procul oceano habet: facti protinus flagrant. Et Nurus indignatur fluere per are nos et squalentia: conditq se an quo iterum itinere: mox lacu magno sufficitur. In illius irumpit: et hominum cetus veluti circumspicit: iteru arens receptu conditur rursus viginti dierum desertis ad proximos Aethyopas: atq vbi iterum sentit hostem proflit fontem vt venisimile est illo quem nigri vocauerit. Vnde Aethiopicam ad Aethyopia distipans. Et si non protinus pro populis fatis tm et beluis frequens siluaruq opt fer medios ethyopas se sat: cognominatus Aistapus: quod iularum gentiu lingua significat aquam e fenebus profluente: insulas ita numeram a spargit quafdam tantae magnitudinis qz rabiida celeritate vt tamen diuersu. v. cursu non bene uos transuolat. Circa clarissimas Meroen. nec ante Nilus vocatur q se totum aqua concor: sub rursus iunxit: sic quoq etiam nudi Byzantines per aliquo nominat? millia. Postremo inclusus montibus necalibi torrentio: vetus aqua properantibus a ad locum ethyopuz qui cathadupi vocantur. Rouslime inter occurrentes si opulo a no flure immenso fragore creditur sed riuere. Postea leuis et contracta aqua vomit saq violentia alioquin ipsa

clio fassus multis quibus factibus in egyptum mare se euomit. Nunquid vides qm in aethiops se viginti diebus condit sub terra. Sed forte dicez mergitur in terram nec resillit. Hoc tunc no potest quia semper cauaerit terram. Tunc secundo quomodo potest ita fluitus in pti ma generatione esse. Tunc tertio. cognoscatur a colore aque a cocodrilla et piscibus quos alit. Tunc quarto in primo descensu imponendo congruam stramuis reperitur eadem congeria in secundo egressa. Sed ista coa cauatio nihil facit: qz mare h: reuoluit vberet se amplius dilatarem Aethiopicam et Europam vbi tantu contentum manet decies mille passibus. Et idem pty in vtroq Dosphoto et ibi desipito. Et videretur faceoz ibi est magna resistentia non potest cauari nisi successa tepos modo Calpe et Atila motes oppositi resillit et sic de locis alijs propinquis: et alijs locis nominari: hoc est etiam solim vna rationi illud quod dicit de Nilu q sic vagatur incognitus in origine: patz apud hie redotum qui sacer dotes egyptios super hoc consulit: et multos oca super flumen nauigauit. Hoc patet apud Lucanuz vbi L. scz elus ougenem decimo phar sale ponit iniquis Nilu est qd noscere malim. q fluitus causas per secula tanta larentes. Ignoruz caput ipse sit mihi certa videndi Nilu. ita os fontes: et cu post multa facer Aethyopas: et de Nilu pna origine r de eius cremento multas veteruz tan gena sententias dicit q egypto esse necessarium: et deus Nilum propter ea creat iniquis quis causas reddere possit. Sic ius fit na parens oscurrere Nilu. sic opus est mundice eund et amuz ostendit Sestron habuiss: iniquas. mundios extrema se soston. Et pharoz reguz curru ceruicibus eger Ante tam vestros amicos: Hada numos paday Niluz de fonte bibit. hoc de Kanbis q sarum declarat iniquas Aefanus in ortus cambis longi populus peruenit ad eum defectus q pulis rpa flus cede fluoz Ignoro te Nilu redit non fabula mada. Nula lo q de fonte mo est vbi dicitur videtur. Que raris et nulli contingit gloria gen. Et Nilu si secula suo. Et post sequitur q gentilis dicit qd cubis que pedia ximus qua: ita: Hic arabuz populus liby cras: hinc equos harentia. Teos eident pami querunt Nilu quo q seros. Et palam est feres fons populi in asyacia: scythia in oriente. Et idem Martialis in quodam epigramate dicit. Et que prima bibit de ptenis flumina Nilu. Idcirco hoc argit flumens in estate: quia et altera parte equatoris tunc est hyems et copia nauis fluit Danubius crescit per nauim. Etiam sol per fatus accolim ad egyptum liquefact nubes in iugis montis rerpitas secundum tm magz et minus: quia interduz est maior copia nubes rone vnda est maior: nec simile contigit de alijs fluminibus aethiops: quia non habent ita longas scasurigitatem. Non crescit ita immensam latitudinem. omnium maximu incrementum facit sub Aistandio pnapice: deoem r octo cubitoz in pmentissimuz erat qre r fluitus in Nilus per regionem candidissimam et siccam quem admodum est Liby a occurrerit. ppter homines dura et terre incerta. et talis crementum quotians haberet. Vnde q aliqui nuntius habere videtur in quododam et tredecim cubitis solum in quatuordecim pparitatez in quindecim seculitatez in sexdecim octuaria se presentat. Eius aqua a epota murestera steriles (et arid) s: unda. Et hoc in presentiaru de fluminibus para distipit sufficit. Hic soluz hoc facit Nilus sed innumera pene flumina Anas qui de ethiopicam et Aistram vndit. modo se sita gna. modo

in angustia modo in cumulo s terre se condit et ita de
 aliq; certam est probabile q; istius currit pie marine
 vndam per die; nec aqua maris miscerur, et hoc natu-
 raliur Jordanis pnceps fluminis iudee transt in mari
 rui Salice: postea pie mari l'hyberiadis sic toties ma-
 riu victor: a mari in ortus vincitur sed potest esse de illi
 lo q; Indiciu mare vincat et vincatur a mediterraneo
 Nonne ad manus habes rhodanum qui pie magna la-
 cu de Asia via in sibi preparat mare Wasilientis in-
 grediens. Simile de Tygri contingit pie Arcthusa
 lacu occurrit in quo nec relinquit piscem: nec aquam.
 Nec aliquid de lacu auferit: quod conuincitur et aqua
 rum coloribus varijs et piscibus. Tygri abundat pi-
 scibus qui non reperiuntur in laterib; lacus Arcthu-
 se. Tygri vr Solim? dicit in Armenia regione caput
 arctolice resedente Tauro mont sub ipso labitur in Eu-
 phratem fluit in amne et amassum: ita subititer hoc
 duo magna flumina decedunt q; nunc conspectus ho-
 minum sub terra transeantur: super terram aliqui-
 bus dicentibus flumina sunt arabicum: aliquibus p-
 sicum (q; rationabilis est ingredi. Sic in imaginor de
 istis tribus fluminibus q; Tygri et Euphrates habet
 capta propinqua in paradiso: et mutuo decedunt in lo-
 cos propinqua sub caucaso monte: vel alter sub eo: et
 alter prope montem qui quidem mons dicitur totam
 Asiam sicut in varijs partibus alia vsurpat nomina: et
 sic in Armenia erumpunt terram et egrediuntur: Ban-
 gee videtur labi sub parte meridionali caucasi montis
 et tandem sinum gangeticum peti. q; Sed contra hoc
 arguitur ex illo tollitur omnis via probande originis
 fluminum. Quomodo pbabio sequamur origine has-
 bere a Burgadia nisi quia pmo ibi apparet fons e-
 nis? Dicitur q; a montibus pyrenes per meatus sub
 terraneo labitur sicut iam diximus de paradiso. Nisi
 de alio eum fluminum originibus pcurru digla-
 diantur geographi: ecce ptolemeus ponit Jorda-
 nem fluere de antilibano et non de libano qui erat egyptus
 iudee vicinis: secundum moderniores fluit a libano:
 ita in multis exemplificari possumus. Sed q;e
 quid sit de ante nego pnam. ¶ Arguum? sic. hoc est pa-
 rati fatum q; sequantur quod arguitur ex fore et tenui-
 tate fluminis a principio et eius augmento quod sensu
 sibiliter percipimus: nec constat nobis de opposito.
 Secus est de fluminibus paradisi et sic omnia saluatur
 sine miraculo. hoc de paradiso et de eius fluminibus
 in presentiarum distat sufficiat. Verum theonici
 nonnulli reliquimus ppter materias que se obiter
 incedere. Iudee per difficile esse paradisi celestem si-
 ue capiat pio beatitudine sue. p celo acquirere cu rati-
 ta fit nobis difficultas paradisi terrestrem agnosce-
 re in terris.

¶ Distinctio. xvij.



In eodem quoq; paradiso mulierem formauit deus de substantia viri: sicut post plaratum paradisi hominem q; in co-
 positum: et post vntuer-
 sa animalia ad eu ducta

suisq; nominibus designata subiecit scri-
 ptura: immisit deus sopore in Adam. Qu-
 q; obdormisset / tulit vnaz de costis eius:
 et formauit eam in mulierem. etc. Et capi-
 te quinto. ¶ Soler etiam queri vtrum de
 illa costa sine adiectione rei extrinsece fa-
 cra sit mulier. Quod quibuldam non pla-
 cuit. Leteram si ad perficiendum corpus
 mulieris deus extrinseco augmentum
 addidisset maius illud esset q; ipsa costa:
 ideoq; potius de illo addito q; de ipsa co-
 sta mulier facta deberet dici / de quo plu-
 res accepit substantiar partes. Restat er-
 go vr de sola ipsius coste substantia sine oi-
 extrinseco additamento per diuinam po-
 tentiam in semetipsa multiplicata mulie-
 ris corpus sacrum dicatur: eo sane miracu-
 lo quo postea de quinq; panibus iesu cele-
 sti benedictione multiplicans quinq; mil-
 lia hominum satiata sunt. etc.

¶ Distinctionis. xvij.
 Quæstio prima.



In hac decima q;e
 ua distinctione capite secun-
 do magister determinat q; ex
 sola costa Ade formatus est
 corpus Eue sine adiectione
 vltionis materis. Et que-
 ro eundem titulum queles
 nis solum mutando copula
 de melle per copula de pos-
 sibilis querendo an deus il-
 lud potuit facere. Respondetur per conclusiones.

¶ Prima est. Deus potuit et sola costa Ade formare
 corpus Eue non posita in pluribus locis. ¶ Secun-
 da conclusio. hoc fieri non poterat si corpus Eue non
 fuisset multo rariu corpore Ade vel aliaz mulieris: et
 hoc in ea proportione inqualitatis minoris qua se by
 costa ad totum compositum. ¶ Tertia conclusio. De-
 us tamen non ita fecit. ¶ Quarta conclusio. Ex sola
 costa Ade posita in pluribus locis potuit fieri corpus
 Eue ita densum sicut corpus aliarum mulierum q; a
 ita factum sit necitur. ¶ Due prime conclusiones pro-
 bantur. Deus potest facere a nam in intellectu amine
 formare corpus in certuplo rariu q; erat corpus Eue
 ergo rarefaciendo costam ad quantitatem ipsius Eue
 et ita costa fuisset formatum corpus Eue. Assum pti-
 paret corpus in centuplo densius q; erat corpus Eue
 potest anima infans mare. ergo eodem modo de raritate
 et. pta et ass non cadunt in dubium de potentia abso-
 luta de de qua loquimur. ¶ Tertia conclusio probat.
 corpus mulieris erat vltionem secundum q;e multu
 ebem plasmatus. ergo non erat ita dense rariatis re-
 spectu corporum aliarum mulierum. ¶ Quarta con-
 clusio probatur. Idem potest esse in pluribus locis: quia

scriptiue. ergo cetera poterat poni in tota locis continis
 cum sufficienti quantitate / et densitate ad fa. tendū
 corpus mulieris. Assumptum patet. quia est in vtraque
 in duobus locis discontinua. pr. ipsa est in vtraque ma
 ioribus potest vtraque manum corrūpere. Capio ma
 num pro parte corpore: cetera anima in illis duo
 bus locis igitur. Quia pars illi incerta pars. auctori
 tates sonant q̄ ex quinq; panibus euāgelicis deus sa
 turatum quinq; milia hominum. Et ex costa Ade fuit
 formatum corpus Eue: et hoc est deo possibile: ut dicit
 hoc quarta conclusio. 7. littera cum hoc quadrat. ergo
 forte ita factum est: sed he auctoritate facile soluitur.
 ergo vtraque pars est probabilis. Modus Dugonis pat
 mo libro de sacramentis parte sexta capite penultimo
 et vltimo est mihi non intelligibilis. q̄ ex paruo fit ma
 gnum entitate sine additione noue materie vel for
 mae: licet magister et postillator in hac sententia conue
 niunt. Non videtur rationabile dicere: q̄ illa costa viri
 erat maior alijs suis costis: et q̄ ipsa sufficeret ad totā
 quantitatem mulieris: quia tunc primus homo fuis
 monstruosus: nec per idem quomodo videtur dicere: q̄ il
 la costa erat in centuplo densior alijs costis eius: quia
 iam in costis magna fuisset differentia: sed qui vnum
 istorum vel alterum modorum imitari voluerit positio
 nem quam relinquimus tuert potest. Quidā alius
 mittit hoc saluare alia via q̄ nihil est additū coste: nec
 ipsa ponitur in pluribus locis: quia de hoc non intel
 lerunt: sed illa costa est extensa ad quantitates mulie
 ris: nec propterea p̄ns dicit q̄ corpus mulieris fuit ra
 rus corpore alterius mulieris: quia substantia est ex
 tensa et non densitas. Sed istud nō valet si quantitas
 esset res quanta extensa substantia. et quantitas exte
 ditur: et si quantitas distinguitur a re quanta dabitur
 illa substantia in aliquo loco sine quantitate cōtinua:
 quod non est dicendum. Nec potest esse aliquid diffu
 sium de ipsa densitate cā ponendo esse aliud a quanti
 tate compositum vel partibus eius: et sic rēditur ad
 argumentum magistri quo perit: si ex alia materia cre
 ata de nouo vel assumpta formatum est corpus Eue:
 tunc citius illud corpus deberet dici compositum ex illi
 eo: potest quae ex maiori parte q̄ ex costa: quod tñ scrip
 tura tacet. Similiter si de⁹ creasset de nouo vel appo
 tasser a remota quinq; mille panes / non esset miracu
 lum ex tot panibus tot esurientes homines taute res
 cere. Et hoc argumentū non vincit. vicinus immaney
 quercum ex tali semine fuisse productam: tamen pl⁹
 est additum ex trinisecum milles q̄ illud semens q̄
 illud ponebatur in principio dicitur ex illo fieri citius
 q̄ ex partibus aduentis. sic erat de costa Ade in ordi
 ne ad mulierem. Volēbat Moyses ostendere identita
 tem et conuenientiam mulieris ad virum: q̄ eadem co
 sta que erat in viro posita est in muliere: de extrinseco
 non erat ei cure tractare: sicut plerumq; fit q̄ tractas
 tur cōuenientia inter aliqua duo p̄termissis dis
 tinctis: nec fit de panibus euāgelicis dicitur. et licet nō sit
 miraculum ex tot panibus appetibus tot hominū
 satisfactam eos creare de nouo vel appotare q̄
 liter creature non conuenit est miraculum. Sed cō
 tra aliam partem qua dicitur q̄ ex costa posita in plu
 ribus locis poterat fuisse factum corpus mulieris: et
 illo sequuntur he conclusiones absurde: scilicet q̄ caput Eue
 erat pes Eue p̄ns est absurdus: ergo 2. a. nō. p̄dico cō
 sequentiā. hic binarius est caput Eue demonstrando
 materiam et animam: et hic binarius est pes Eue: (los
 quer ac si Eua esset) ergo pes Eue est caput Eue: quod

si concedas. Contra. vltimus sequitur pes Eue videt
 qua hoc caput Eue videt. hoc caput est ille pes Eue
 igitur ille pes Eue videt. Secundo sequit: q̄ pes Eue
 est super colium Eue: quia hoc caput Eue est super col
 lum Eue: et hoc caput est pes Eue. 3. t. Tertio
 sequitur q̄ super caput Eue Eua graditur super hunc
 pedem vel hoc pedes Eua graditur. hi pedes sunt ca
 put Eue igitur. Quarto: sequitur q̄ Eua est minor
 entitatu: q̄ brachium Ade q̄ costa est minor: brachio
 Ade. Quinto: sequit q̄ minima inter mulieres ab
 origine mundi erat Eua. Sexto: maius corpus en
 titatiue habebat Eua in viro q̄ erat tota Eua. patet
 de prima eius prole. Non est opus dicere q̄ noua mate
 ria adhuc aduenit et tota costa fuit resoluta. Septi
 mo. maior erat identitas inter Adam et Euan q̄ inter
 quemcumq; virum et vxorem suam: patet. materia par
 ualis Ade fuit totalis materia Eue. Octauo. sequi
 tur q̄ plus augumentabatur q̄ Adas: Eua per alimen
 tum accipit nouas partes partibus coste resolutis e
 sic augumentabaturre aliter. Non sic de Adam appa
 ret: erat creatus homo adultus: et sic nutritur tamē
 forte tantum amittit de carne prope q̄ tum acquirit
 de nouo: non sic de Eua: quia apparet q̄ ipsa mansit in
 statu hie magnitudinis in qua creata erat: et q̄ tandē
 tota costa resolebatur: et sic semper prope finem vite
 incepit esse: nullo identitas inter eam et Adam: talis
 materia. Multe alie propositiones peregrine posuit
 1. ferret: sed non misit. Dubitatur circa ista quare ci
 tius ex costa Ade q̄ ex pede vel capite formatum est
 corpus mulieris: et quare Adam dormiente citius q̄
 vigilante. Sed dubitatur an propterea Adam di
 et: debet patet ipsius Eue? Ad idetur q̄ mulier non
 est caput viri: sed conuerso secundum apostolum et Ari
 stotelem in econuersione: nō erat formatus corpus et pe
 de quia non est anima viri: sed quandam mediocritate
 tem inter feruū et virum obtinet: sed ex curua costa
 ipsa formata est q̄ obliquitate in muliere representat
 que est prona: et que prohibendo transiit Eua in come
 stione pomi veniens: sed indebito transiit in eam: si
 lud mulierum dicentium. si mulieres opera scripserūt
 plura flagitia virosq; posteros commenderent q̄ viri
 de mulieribus fecerunt. Ab his queratur quare non
 mox virosq; scriperunt: de ipso dormiente ablata ē
 costa nō sentret. poterat autem deus si voluisset eam
 auferre ipso vigilante sine dolore. Illa costa erat sup
 sua quoad individuum: non autem quoad speciem: et
 ad hoc q̄ mulier debebat produci: et costa ipsius Ade
 et ipse esset principium omnium hominum. Ad se
 cundum dicitur q̄ Eua non reputatur filia Ade: ex q̄
 superbo terne dignitas nō est producta. Ad ratio
 nem etiam patris et noni requiritur q̄ viuat vita sua
 fictus: q̄ natus habeat similitudinem patris in spe
 cie specialissima: vel propinqua in specie subalterna
 quare vermes pedunculati et cetera huiusmodi nō dis
 cuntur nobis proles: sicut dicit Aristoteles in phlo
 matibus particula quarta sol non dicitur esse prope
 pater herbe.

Distinctionis. xvij.
 Quaestio secunda.





Secundo circa hanc distictionem queritur. An mater concurret per suum menstruum effectiue ad generationem proles.

Super posita questione, varie sunt sapientum positione teste Plutarcho in placitis philosophorum. Partem negatiuam

Hippocrates Plato et Aristoteles tenuerunt: affirmatiuam Pythagoras Democritus et Epicurus quos medicorum princeps Galenus insequutus est: et vna theologia turba viri Alexander doctor seraphicus et ceteri aneti. et multi probabiliter illi magis adherere. Tum propter viri soliditatem in materia naturali. Tum non tantifacio rationes in oppositum sicut pro ista parte. **¶** Pro qua sic arguitur: quia da partem affirmatiuam: menstruum mulieris vel spermia vocatur: quo nomine volueris in greditur compositionem fetus: et mater actiue ad generationem proles concurrat: sequitur qd virgo potest parere in sensu composito: qd est falsum naturaliter loquendo (saltem sine opera demonum). Immo sicut intelligitur: possibile est virgines naturaliter parere sine semine viri. hoc qd nullatenus est concedendum: ergo nec ans. **¶** Probo p^{am}: mulier de nocte polluta emittit semen quod in matrice recipitur: illud semen ingreditur compositionem fetus: mulier etiam actiue concurrat: ergo ibi generabitur proles. Non valet dicere: non est ibi semen in copia: quia dando mulierem calidam propter cibos calidos et alia accidentia ipsa potest tantum feminis emittere: sicut vir et femina sufficit ad generationem. **¶** Sotassilicet potest ipsa concipere: non parere naturaliter: quia in egressu sui fetus claustra pudoris aperitur: et sic desinit esse virgum. Hoc non valet. quia pono qd talis arctus ferri vel scissis ad curam morbi in iuuentute: vel alius aliter accidit. Nam ipsa parit sine fractura claustrorum cum quando ipsa adhuc epbeba est: claustra erant fracta: ergo ibi concedere oportet virgo parit naturaliter. **¶** Forte dicitur mulier concurrat actiue partialiter: sed non totaliter: sicut sol ad productionem bouis sol et homo generant hominem. scd ophysicorum: et sic non sit de homine tamen de boue/herbis/et arboribus parit: tamen sol et solus generat fructus. Idem parit de anima et obiecto producentibus noticiam in intuitum: tamen nec anima se sola sine presentia obiecti potest producere noticiam intuitus: nec obiecti se solo. **¶** Similiter calor cecurrit ad productionem ignis sed non sine siccitate. Itud non valet. nec est simile de causis speciei distinctis naturaliter subordinatis: et de causis eiusdem speciei specialissime: quemadmodum sunt mas et feminas: trobius in talibus agentibus videtur quicquid duo possunt producere vnus a gmentum ad equalentiam duorum potest sim. le in specie producere. **¶** Si pedale feminis feminat: et pedale maris sufficiat ad generationem embionis: quare pedale feminis mulieris non sufficiat: considerat qd femina habet receptaculum idoneum? **¶** Si dicas licet hoc femina sint eiusdem speciei specialissime: tamen accidentia differant: semen viri est calidius: propterea etiam requiritur. Capitur sim in amia vel Leopatre calida cum vino fragido. **¶** Forte dicitur bene vltima replica est gladius Solis et que mulier contra me: si

ita esse. qd semen Leopatre est eiusdem speciei specialissime cum semine Turi et equaliter qualificatum: qd retius maris semen ingreditur compositionem fetus: nite: **¶** Respondetur non capis verum colorem solo dicere qd semen mulieris et viri sunt eiusdem speciei specialissime: sed hoc capio contra aduersum hoc adducendum si sic sola mulier sufficeret generationi: sed volo habere qd semen equiuoce dicitur de semine feminis maris. Mulieris semen est quedam aquositas vincta filis dicitur. Quoruss scdo colligit capitulo de inuamento membrorum generationis vbi multum tangit que concludunt proposito. Insuper Quoruss vnus recitat ibidem qd si verum sit: et ratio efficacissima pro Platonem et Aristotelem: qd quedam mulier in balneo calido se balneans concipiebat. aliqui mali viri in balneo semen emiserunt quod huius mulieris membrum attraxit: et sic ipsa sine dispersione feminis concipiebat: dicitur se multum confidisse in sacramento illius mulieris hoc die confirmat auctoritate Bmerdadich. **¶** Pro hac positione videtur esse Augustinus decimo. super Beneficium capitulo quinto: vbi dicit christum non de se disse: parentibus sed in rationem seminali: sed si mater actiue se habeat in generatione proles beata: virgo fuisse actiua respectu corporis christi: et sic illud corpus fuisse formatum: solum rationem seminalem.

¶ Sed contra istam conclusionem arguitur sic: filius assimilatur matri sicut patri assimilatur: ergo mater habet actionem respectu filii sicut pater. **¶** Et confirmatur mater diligit filium sicut pater: ergo actiua habet respectu eius sicut et pater. **¶** Deetera mas et femina sunt eiusdem speciei decimo **¶** Metaphysice ergo si mas concurrat ad generationem proles et femina non. **¶** Respondetur ad primum concedendo ans et negando p^{am}: similitudo non arguit matrem aliquam qua salutariter habere respectu proles quod parit: proles est verum assimilatur: et omnino p^{am} prole: et aliquando abauo: imaginatio facit prolem similem rei in agnate. Propterea Jacob virgas populeas virides et amigdalinas et plantans decorticauit: et posuit in canalibus vbi effundebatur aqua: et sic oues variis coloribus proles pepererunt: et patet Beneficium. xxx. super quo passu dicit Hieronymus qd Dispant ponunt pulcherrimos equos ante equas tempore quo concipiunt. Et simile Quintilianus adduxit in controuersia qua accusabatur quedam matrona qd ethyopem peperit quare similitudo nihil arguit. **¶** Ad secundum respondetur: et idem facit pater putatiuus habens secreto mulierem in iudicium habens prolem in adulterio conceptam: hoc proles diligit a patre putatiuo: forte plus: sua propria ad: eo quis putatur sua. Inducium quo assentit hanc esse suam sobolem est sufficientis causa amoris: quare Aristoteles in vna causans quare mater plus diligit filium qd pater tangit certitudinem. **¶** Tertium argumentum non mouet: sunt minus et adulescentia frigida et calidus eiusdem speciei essentialis quous vnus generat. alter vero non. **¶** Rec et isto conuincitur qd nullamulier sit sterilis. non sufficit receptio spermatis virilis in matrice nisi ipsa fuerit bene disposita: et multa alia que requiruntur ad generationem. Et qua istud tertium argumentum fortassis non nihil coloris habet: sic arguendo ipsum: mas et femina in etate adulta sunt eiusdem speciei et non obari recitatur argumentum. Si vis habere qd sunt eiusdem speciei etiam feminas: similiter redit primum argumentum qd mulier a viro non cogitur pariat. **¶** Secundo principaliter

arguitur sic. Mulier habet delectationem in actu sicut vir: alioquin ipsa impregnata certum abhorreret: cuius oppositum dicit Aristoteles de equa et muliere: illa voluptas non prouenit nisi per resolutionem seminis. **C**etera mulier habet instrumenta semina: intra se: sed illa non ponitur frustra: ergo ipsa ita acriter occurrit sicut pater. **C** Ad hoc conceditur auctoritas: hoc est propter resolutionem talis humoris aquosi: qui non est sperma nisi equo: cecidit Aristoteli dicitur non de animalibus capitulo primo. in quibus dicitur quod sperma viri equo uocatur in nomine spermatis: sicut hoc nomen oculi est equo uocum: cui dicitur oculus solis et hominis. Non enim cognoscitur in materia uiri et mulieris participationis in nomine.

C Propter ea frequenter Auctores sperma mulieris gutta uel aquam mulieris nominant et resoluitur argumentum. et a quo de iuuenibus: qui ante annos pubertatis oblectamentum patiuntur uel resoluitur. **C** Ad secundum conceditur auctoritas: hoc est negatur: quia illa sunt necessaria ad dissolutionem talis humoris: quia sic probares hominem debere parere. patet per mamillas quas habet.

C Tertio arguitur. pater frequenter est in utero ante fetus generatur. ergo nullam causalitatem habet respectu prolis generande plus quam mater. Immo autem mater debet habere: cum forma matris est praesens generatio. Non cure hic de virtute sermonis: quod aliqui uicafilius sine parente. **C** Proterea arguitur contra uariationem committat otio de muliere concipiente in balneo: nec illo sequitur quod uirgo potest parere in sensu composito: quia talis mulier adhiberet uirgo. **C** Ad primum istorum respondetur. Nolumus dare aliquam causam partem in instanti quo generatur filius: sed loqui mur de seminate patris: hoc non potest uiuare aduersario querendo a quo producit forma substantia: Scabionis si ferocis equi geniti uel Rane geniti: tamen non sufficit dicere a celo uel a sole. celum non est ante matrem: nec uiuit modo: uisus praestat non uiuenti.

Hec potes solum hoc cedere in his que habent spem a neam generationis: quod praez de mulla producta in anima forma asserens sufficit quod est ignobilis: forma mulier que producta a duobus indiuiduis quorum unus est superioris speciei: et alius inferioris. et sic medium locum tenet in nobilitate inter illa duos: modo causa est quocumque est praesentis uero effectus. ergo ibi eundem est ad uiam causam quocumque partialem. sed causam partem que est praesentis: suo effectus: sicut Balneum uirtute femininum uocat diuinas. et Conterat: sed hoc est iuxta commentum sexagesimi noni. Et hoc uero subtiliorum tenens partem oppositam concedit in hac distinctione: licet in quarta distinctione tertio ad aliud probabile se conuertit. **C** Sed queris an ratio feminalis aliquid faciat ad productionem forme substantia: is?

C Respondetur. semen est aliquid primum puta substantia primum ad productionem alterius substantiae. inter duos species differens a termino principaliter intentio: ut patet in generatione animalium. inter duos eiusdem speciei: ut in tritico femine respectu tritici generandi: sed ratio feminalis est forma substantialis feminis uel qualitas illam formam consequens: quod propter ea ponitur. ne quodlibet fiat ex quolibet: sed determinatur et determinatur: ut ex oideo non fit tritico: sed oideum et ita in alijs. Hoc plenior dicitur quod forma substantialis feminis nihil facit ad productionem forme substantialis. Probatio. quando producit forma substantialis semen non est. et quod non est non agit: sed

qualitas ipsa manens in generatio. que pilus erat in corrupto potest agere ad generationem illius forme substantialis. Non inconuenit causam partialem equo cum suo effectu esse ignobilis: nec putandum est quod semper requiratur semen medium ad productionem effectus: uisus enim immediate generat ignem: set aer aquam: sed aliquid requiritur semen medium. et multe sunt transmutationes ante effectum principaliter intentum: sicut et femine galli producitur oua: et iterum ouum ipsum alteratur a calore galline capi uel alterius animalis: et tandem generatur pullus. **C** Ad secundum argumentum concedo istam conclusionem. Tergo patet naturaliter in casu Buerrey: nec hoc est contra fidem. **C** Alterius enim theologi concederent: quod si mulier cognoscatur ipsa remittente uel in somno ipsa remanet uirgo: et licet illos casus non recipiantur. tamen si cumus pro negotio presentis hoc peculiare esse attributum endum deo: matris: quod ipsa ante partum erat uirgo: et in partu: et post partum manit uirgo. hoc est sine femine uirgo: modo mulier de qua loquitur Conterat: sufficit semen et peperit. potest etiam quidam dicere. quod postquam mater attraxit semen uiri ipsa desit esse uirgo terminis uirgo promouere supponit connotatio quod non susceperit semen uiri: nec habuit propositum habendi: uiri: uel si habuit propositum in partu peruenit tamen mutauit ante carnalem copulam. **C** Quarto arguitur. aliqua uimentia sine femine masculi parit. ergo secundum argumentum si aliquid ualeat et istud ualebit. ante partum. Tertio quod uirgo postquam poeta de infans amorem equarum loquitur est in quibus: sed ante omnes furores est insignis equarum. Et mentem Genus ipsa dedit (et reliqua) et paulo post sequitur ad propositum. **D**ic omnes uerbo in 33 hyum tantum rapibus alitis. Exceptantur leues auras et sepe sine uisus comutus uento grauidi: (mirabile dictum): quod sequuntur. Idem potest ostendi de ouis uentis: et de ouis piscium. **C** Respondetur. Haec miranda caui: sed nos credenda poete. **C** Secundum potest esse: quod in fine longi cursus quod equa commiscetur equo alius infans. ouis uentis est in habile ad generationem pullos: aliquid dicunt quod fetus genitus ad equa de qua loquitur infans non dicitur. modo nos loquimur de perfectofetu. et dato quod semini maris fuerit tili semini aduinctus tota perfectio prouenit a femine maris. **C** **P**la: et etiam aliquid a dicere quod semini mulieris materialiter in gradum propositio nem fecit: licet nec mulier nec ipsius semen in generatione fetus acritatem habet uillam. de ouis piscibus dicitur primo in arena prope aquam sua oua piscium semina ponit. de hinc piscis in aqua suam semina aduinctus neque piscis nullus genitus haberes. quod istud si in arena patet. quia si in aqua foret oua uora si in aqua connumeret: et omnem uirtutem generatiuam e medio tollerent. **C** **R**ursus tempore generationis et partus Salammonum capientes pisces capitales propleto principia ferunt non ob aliud nisi quia facile tunc esset salmonea capere: et omnes salmonea de flumine tollere.



Dolent queri plura de primo hominis statu ante peccatum: scilicet qualis fuerit homo anteq̄ peccaret: et in corpore et in anima: mortalis an immortalis: passibilis an impassibilis. De termino inferioris vite: et de transitu ad superiorē. De modo preparationis filiorum / et alia multa que non uultit̄r sciuntur. &c.

Distinctiones. xij.
Questio vnica.



Tria hanc distinctiones non audemus. Querō an hō in statu innocētie sic nature institute habuit corpus immortale. ¶ Pro solutione notabis ad videndum quis est status innocētie oportet capere duo tēpōra. Vna q̄ creatione mundi: vel ab eterno extendendo terminum tempus: sed non est opus sic capere hic aliud rēs quam in quo Adā peccauit: capere enim in illa illorum tempus continuauit. Dicatur instans b̄ tempus ante b̄ tempus post b̄: a est tempus in se: b̄ est tempus in se: innocētie sunt nature instans: uel instans: et grece est natura nature lapsive desinitur: b̄ est instans extra instans: utiq̄ tempus: et si primus homo vel prima homo in se: tunc cadit in instans: tunc instans in quo peccauit erat tempus nō: rē lapsive licet tempus sit rēs: licet instans in instans in se: tunc peccatum in tempore nature lapsive. Et tunc p̄ter secundū est q̄ tempus innocētie desinit a per primum instans non est: rē est idem instans cum primo instans: tempus nature lapsive: Adā in se: sic peccauit vel tunc primo tempore: q̄ b̄ est instans utiq̄ tempus extrinsecum.

¶ Secundo supponitur que non falsitatis. Immortalis: b̄pharia: accipitur. ¶ Tertio dicitur negat potestas in moriēde: tunc est instans: Adā nō est immortalis: id est non potēs mori. ¶ Quarto dicitur negat actus hō est immortalis: mouet sequitur terminum potētiē: tunc est instans: Adā in se immortalis: a potēs nō mori. ¶ Quinto dicitur mortales et immortales repugnant contradictione: contradictione incompleta. ¶ Sexto modo subcontrariet̄: et sicut subcontraria inter se non pugnant in veritate: an: nisi duo termini sicut p̄ se idem: hō est mortale et immortalis: uel esse potēs. Et ad huc nature questione potēs habere duplicem sensū secundū q̄ hoc completur in statu innocētie potēs est determinare uerbum: habuit uel nomen immortale.

¶ Quinto modo sensus est: uirum homo habuit in statu innocētie immortalitatem: id est non posse mori: pro q̄ uobis statu: esse sensus est falsus: quia homo in statu innocētie habuit possibilitem motū: pro statu nature: eorum p̄re. et de facto mortuū est. illam sensū: non potēs q̄ uirum. Hic sensus est: uel statu innocētie: potēs est in immortalitate: tunc est ualēt.

utrum hō. nō habuit immortalitatem in statu innocētie: id est habuit non posse mori in statu innocētie: et hunc sensum q̄rim⁹. Simile solet alibi praticari. Adā aliquo tempore: fuit ois hō. secundū q̄ t̄ r̄: nō tempore potēs est determinare: Adā uel ois hō: ois: et omne totum in aliqua proportione est: manus sua p̄ t̄ r̄: et ita de innumeris talibus. ¶ Ois prelatibus ponitur conclusio: hō nō nō erat immortalis in statu innocētie: primo modo: erat tamē immortalis secundū modo. ¶ Idcirco pars patet: hō in se habebat qualitates pugnantē calorem in cōdētē frigus in cōdētē: humiditatem in sanguine: siccitatem in ossib⁹. ergo b̄ in se: actio et passio: et omne agē in agēdo: repatitur: et debilitatur si non fuisse restauratus. ¶ Et hō tunc erat eiusdem speciei: sicut nunc: sed uultus purus homo nunc est immortalis: ergo neq̄ t̄. ¶ Secunda pars p̄: q̄ potēs non motu pro statu illo: quia habuit pro illo statu adiutus contra oia merem inducentia: et sic potēs mori: et ideo contra in se fecam qualitatū pugnam habuit temperantia p̄fecte sanitatis: quia una qualitas nō dominabatur alteri eam corrumpeudo. Contra consumptionē humidi radicalis: restauratōnem: cibicōtra: debilitatōnem: uirtutis: conuersus ligam vite quo uirtus conuersus confortabatur: uel debilitari non potēs nec deficere: et per hoc nec senescere: non ut senescere est duo uires: ut senescere est in se: ut t̄ r̄: senium: subijcti: primo modo non: b̄ in statu innocētie: fuisse. Contra extrinsecam elementa: habuit aeris temperie conuenientissimā q̄rim ad omne qualitate purus. Contra uolentia a nō domum angelicā custodiam. Similiter et contra bestias que tunc non fieri: in eis sed hō in obediētē. Hāc super illas habuit perfectiōnem domi. Similiter et homines in statu illo fuisse: uultus: et nō peccatores: quare nullus alium lesisset. ¶ Si aliquis animū ledens alium: concepsisset: iam peccasset: licet de paradiso expulsus fuisse: sicut de Adā factum est. Contra cetera casualiter ledentia habuit prudentia illa cōdētē. ¶ Secunda conclusio. Si hō in paradiso non peccasset mortuus non fuisse. ¶ Idcirco ad rōmanos quinto. per enim hominē peccatum in hoc mundum intrauit: per peccatum mores. ¶ Insuper potēs cadere omnia inducentia mortē: ut patet ex p̄re: missis: et si non caussisset: iam peccasset: et immortens: gēdid: f̄ r̄: tam q̄ r̄: nō uires: et licet in paradiso.

¶ Sed contra hoc arguitur. Ex isto sequitur q̄ ligni vite poterat perpetuare uitam hominē: vel aliquid aliud: ad obediētē est fallax: ergo et aas. Fallax: ois patet: ois agē: physici: uel in agēdo: repatitur: et debilitatur: et fructus ligni vite non potēs confortare ipsum nisi conuerteret in p̄p̄tione: actio: physica et naturalis. Non autē potēs plus confortare q̄ agens conuertens fuit forte. Sed conuertendo fructum ligni vite debilitabatur per repassione: et natura conuertens fuit purus debilitata q̄ nutrimento: conuertere: turquia est actio naturalis. Et sicut in una actione conuersio: debilitatur: ita in qualibet alia: sic r̄: et ita debilitaretur q̄ non plus conuerteret. Ad dicitur etiam exemplum ¶ Philosophi primo de generatione de vino quod a principio conuertit in se: sequam: et debilitatur: et idem secundo minus fosterit operari: uel tunc potēs non potēs aliquid aque in se conuertere: sed potēs conuertitur in aquam. ¶ Respondetur negando q̄ uirtus non potēs fortari: nisi per quersionē: sicut in ipsa quoque uirtus que confortatur est: debita.

proposito qualitatum que plus erat indebita: modo tales qualitates qñ sunt minus intēdē possunt reuocari: et qñ sunt minus remisse possunt intēdē. Consonari et debilitari non potest fornic subalternati qñ non suscipit magis et minus. Experiuntur ante omnem quæstionē et ubi in subalternati nostram: potest comētionē p̄notantur. Hocce perit celebrans in magno estu in cistate q̄ ex spe cicibus vini et panis p̄notatur per p̄na non op̄ oēs p̄notationem fieri p̄ hōmō quæstionē: nec conuictiua virtutem reparari et debilitari. Insuper est q̄ aliqua p̄notatio fiat per quæstionem et panis p̄notans reparata et fiat debilius quæstionem: in refulans et quæstionem et cōuerso est fortius. et sic p̄t carnē facere puriorē.

Conp̄terea d̄ q̄ homo p̄t p̄notationē ligni vite p̄ petuo consuari in vita: q̄ est sicut agens p̄hysicū p̄t rep̄tando debilitari: et p̄t etiam augeri in virtute sua: vti videm⁹ de ligno quāto plura p̄bulbilia applicantur: tanto magis augmetat virtus eius. **C**onp̄t exemplum de vino et aqua si sit firmo de aqua q̄ p̄uertit in vinum illa nō est cum p̄notatione quæstionē: sed cum eius p̄notas debilitatio. Hoc nō p̄tingit in casu p̄comētionem ligni vite illud argumentū p̄baret q̄ hōm infirmus non p̄t p̄notari nec reduci ad sanitatē: cū enī virtus eius patiat̄ a medicina debilitat̄. Et istud p̄t colorari p̄ hōmō et terris Regum. xix. vbi dicitur p̄as Tebisti est aut ad montē vni. Quibus virtute abstrahunt p̄t p̄parari ab angelo: et quæcedebat q̄ drago: et diebus et quadraginta noctibus. Et sic miraculo. q̄ p̄notatur ex illa x̄bo ambulat in fortitudine cibitatis: et sic Augustin⁹ exponit in libro de mirabilib⁹ facere scripture. Et si angelus artifex: osee poterat illud facere. q̄ re negabimus hoc possi fieri: a deo p̄ lignū vite? **C**onp̄t arguitur q̄ nō opus erat ligno vite ad restaurandū de perditū in hōie. homo p̄t p̄noto viuere in tali ope. igitur. Assumptū p̄t: q̄ vā oppositū fortes non p̄t p̄ officio t̄p̄o viuere. vel q̄ habile est in animū t̄p̄o p̄ q̄d p̄t viuere: t̄ hoc nō: q̄ tūc medic⁹ non p̄t p̄notare vitā eius vtra illud t̄p̄o. Item p̄ totū illud t̄p̄o hō est animus resistente. q̄ p̄t vltim⁹ viuere: nec est vābile in animū t̄p̄o p̄ q̄d non p̄t viuere: q̄ signetur. t̄ sit centū annorum. Arguitur sic. p̄ centū annos fortes non p̄t viuere: et p̄ q̄d hōmō t̄p̄o fortes p̄t viuere. q̄ hoc minus t̄p̄o fortes p̄t viuere demonstrādo totū illud t̄p̄o de p̄to vno momentō ei⁹: circa finē istud hoc nō q̄ medicinam vita eius p̄t plangere: nec est vābile in animū t̄p̄o p̄ q̄d p̄t viuere: q̄ si vult p̄ totū vult per p̄tem: nec vāb marimū t̄p̄o p̄ q̄d nō p̄t viuere: q̄ tunc p̄ illud t̄p̄o nō p̄t viuere: et q̄d vābile manus p̄t viuere et sic p̄t eternāly viuere. **C**onp̄t dicitur vābile est nimum p̄ q̄d hō non p̄t viuere. Imaginemur hōiem t̄p̄o peratū ad iustitiā. de t̄p̄o peratō ad pond⁹: nō sit nō bis cure t̄p̄o vite illi: si optimo vraf regniē et optimo fuerit p̄plexionat⁹ est t̄p̄o vite hōiem. vti et optimo fuerit p̄plexionat⁹: q̄ sicut dicitur Zucēna. in. p̄nimum capite p̄mo. oē indiuidū debet hōie p̄plexionē si bi solūmō p̄p̄t in q̄ aliud ei associari est impossibile: q̄d sup̄ius i eodē loco ostendit aliā p̄plexionē. In di. aliā scilicet: dicitur. In di. nāq̄ p̄plexionem habent insimul q̄d sanē est illi. Et Scilicet aliā hōie p̄plexionē quā sanē dicitur t̄ vna q̄d earū q̄ p̄parationem ad suā sp̄m̄ fuerit p̄ p̄parationē est t̄p̄era. q̄ p̄parationē alteri⁹ non est t̄p̄era. **C**onp̄t nāq̄ In di. cū hōie p̄plexionē sciam quale fieri aut infirmabile aut moriel. Et sic t̄p̄o dicitur Scilicet p̄plexio: In di. quale reddetur erit corpus dispositio. In di. t̄p̄o In di. q̄d venit ad sexagesimū annū notabiliter deficiēs

ab operationibus in quas exire poterat ipse quo erat tri-
ginta annos: natiūcō q̄ dicit Zucēna capitulo ter-
tio dicitur tertie sen. t̄ libi sup̄ius allegari in quibus.
Etates oēs sunt quatuor: etas adolēti q̄ vocatur etas
etas adolētiē. et est t̄p̄o vlt̄ ad triginta annos. Post
est est etas p̄sentiēdi q̄ vocatur etas p̄adp̄tū dicitur et
est t̄p̄o vlt̄ ad triginta q̄dus aut quadraginta annos.
Et etas inuēdi cū virtus nō tota amittit: et hęc est etas
et hęc est t̄p̄o vlt̄ ad annos sexaginta. Et hęc
etas inuēdi cū manifesta etas debilitate et hęc
est q̄dam etas senū t̄ finis vite: totū t̄p̄o q̄ dicitur vite
est period⁹: vite hūane nō q̄ dicitur indiuidū p̄fectū
hūane p̄t ita viuere: sed sicut dicit p̄mo de anima.
Rectum est iudex obliqui per illum metum periodū
vite humanē: immo vā datur colerico: et adhuc mi-
nor hēgmatico: ad huc nimia melancolico. hoc in-
uidū de quo mētionē fecimus: nec in motū: nec in
neutralitate: nisi ip̄a ponatur q̄ est solū stare in termi-
nis nō q̄ dicitur: quare nō erit ei op̄? medic⁹: ex t̄p̄o
t̄p̄o suauiter sicut cādela. Et sicut Zucēna talis motus
est a naturā cultib⁹ indiuidū destinata: sc̄dm suā pro-
p̄tiam p̄plexionem. **C**onp̄t quēdam senem venerabi-
lem cū panū incipit et dolere caput misisse. p̄p̄fessore
qui subito erit: est asserū ab octoginta annis nū-
q̄ et doluit caput: et sic mortū in foribus hylōlogistat
et recte q̄ euestigio extinc⁹: est sic p̄ hōie q̄ maioriū
tur regniē ab extrinseco vel intrinseco op̄? est medi-
cine quis incidat in motū: vti in pedicando: ne de ma-
lo in p̄cū incidat. vti de terrana in melancolico: et lo-
geuani q̄ tanā. Itā q̄ in humeris sentim⁹. Illud p̄p̄fessore
diagnosti. **C**onp̄t octogesimo nono. Anni nostri se-
culi aranea meditatib⁹ dies annos nostrorū in ip̄s
septuaginta annis. Sicut enim in potētatib⁹ octogitā
anni. et amplius eorum labor: et dolor.

Distinctio. xx.



Dist hec videndum est: qualiter primi parēs si nō peccassent filios pro-
creassent: et quales ipsi si
lij nascerētur. Et capi-
te. iij. Si vero queritur
quales si nō peccasset hō
filios genuisset: vtrū videlicet sicut ip̄e p̄-
mus homo sc̄dm staturam corpis et vsū
membroy perfectus mor cōditus extitit:
ita etiā ei⁹ filij in ip̄o naturarū exordio
p̄fecti existerēt: q̄ ambulare et loq̄ et cetera
facere possēt. **R**idetur p̄t q̄ filios puulos
nasci oportebat p̄pter maritū: t̄ri necessi-
tatē. S̄z vtrū mortari p̄fectionē staturē et
membroy vsū hēret: an puuli: et imio: et et
p̄stituti vni possēt membroy officis: an p̄-
t̄nerualla ip̄m eo mō q̄ nūc sit: p̄fectionē et
staturē: et vsū membroy receptorū essent de
auctoribus definitum non habem⁹. et.



Arca istam vigesimam di-
 stinctionem queritur. An pue-
 rit in statu innocencie compun-
 nati fuissent habuissent quanti-
 tatem virilem et scientiam infu-
 sam. Respondetur per duas co-
 clusiones. ¶ **P**riores. ¶ Pueri
 nati fuissent parvuli: et per conse-
 quens non cum quantitate vi-

riili. **N**on patet. quia fuissent in matrice mulieris quod
 adultus non conuenit. ¶ **S**ecunda conclusio. Pueri non
 nati fuissent scientes: nec actualiter nec habitualiter.
Probatur secundum philosophum tertio de anima. Ani-
 ma est sicut tabula in qua nihil est depictum: de pigri-
 bus tamen virtutibus et scientiis. Et ad hoc possunt addu-
 ci rationes que contra Platonem aliam solent fieri. De
 bemus autem loqui de somno ad lumen naturalis intell-
 lectus ubi non docetur per fidem vel eius pietatem de
 opposito. ¶ **P**roterea homines tunc nati fuissent puu-
 li sicut nunc in statu nature lapsi et per consequens
 ergo idem est dicere de scientia. **S**ecus erat de huma-
 nitate Christi. quia hoc non erat illi decesserit in ter-
 tio parentis. hoc tenet libro primo de sacramentis pie-
 tera capite vigesimo secundo dicens. Secundum est natu-
 ralem nostram: et magis approbamus ut primus ho-
 mo corpore et sensu perfectus mortuus fuisse creda-
 tur. illos vero qui ex ipso nascerentur eadem lege qua
 et nunc natiuitate humanam carnatum ordinatum
 gulo nascituros: ac deinde per intervalla temporum
 tam in sensu animi quam in natura corporali increm-
 ta accipientes. De habitu hoc ipsum patet: quia eis fuerit
 inanis. cum propter animam humiditatem cerebri: et me-
 bra in disposita in actu sciendi. et in nequibant ob ma-
 gnitudinem reumatum et cerebri: quod arguit mag-
 nitudine capitis eorum: quia in illa etate est maior propor-
 tio abilitate ceteris membris. hoc arguit eorum immen-
 sus somnus et catarrus distillas per cleacham capitis.

In sacramentis alio genere noticie docemur ponere a
 liquos habitus in fandihi: autem neutrius. ¶ **C**ontra
 proem conclusionem arguitur sic. quedam beata cum
 primus creata sunt: quibus incedunt. hoc patet de fetu
 Anatis ferine. An solet dici quod fetus ille cum medita-
 te out. in quo generatur discedit. ¶ **S**ecundo nulli tunc
 fuissent occipiti. ergo nec nati parvuli. consequentia
 tenet a conuenientia similitudinis. anis patet: quia de op-
 positum tunc de clarissimam sensu ad alterationem cerebri
 et carnis: et fuissent bis pueri habentes appetitum nunc
 sensu: de hinc sensus. et cum hoc sensus est. scdm illud liborati-
 anum in arte difficilis quibus laudator: temporis actus
 quod est consequens pro loco statu. ¶ **R**espondetur ad primum
 quod si conceditur anis et negatur sequentia. melius pro-
 test homo saluari per discretionem parentum quam alio fe-
 tus. Et propter hoc decesserit erat quod quibus non pote-
 rat fieri prouisio per parentes cuiusque procreata sibi
 prouideri poterat: longum augmentum in homine non
 arguit inebilitatem: sed potius nobilitatem. scdm il-
 lud Mantuanum de beata virgine. Omne quod excellens
 opus et sublimis futurum est. difficile ortu habet incre-
 menta: et tarda. Sic unco nemus alcidis sic tardio: erit
 propositus abies ramus. et quod sequuntur. ¶ **A**d secundum
 concedo anis. fuissent translati ad paradysum celestem
 nullam iacturam corporis vel anime incurres quos
 fructus paradisi ac terrarum in bono statu tenuerit.
 ¶ **C**ontra secundam conclusionem arguitur sic. Tunc homi-
 nes nati fuissent cum iustitia originali: sed iustitia pro-

supposita scientiam. Insuper profectio nono. corpus quod
 corruptum aggrauat aliam: sed in statu innocencie cor-
 pus non fuisse subiectum corruptio. ergo in nullo gra-
 uabat animam: sed anima extra corpus mox scientiam
 haberet igitur. ¶ **A**d primum conceditur maior: et
 distinguitur minor: vel si sit sermo de iustitia in originali
 quaestio. de qua loquitur philosophus quinto Ethico-
 rum: et sic conceditur. vel de iustitia originali et scientia
 arguitur. ¶ **A**d secundum dicitur quod post peccatum primi
 parentis corpus multum aggrauat animam. etiam tunc
 quantum est de sero corruptibile: et in statu adulto non
 prestat impedimentum anime sicut in pueritia.



De dubitatur: an tot fuissent femi-
 ne genite sicut viri. ¶ **R**espondetur. probabiliter
 quod sic: quod iustitia est natura sic. potest fieri et
 potest innocencie in generando sicut deus est
 instruit sed deus non fecit primo plures viros quam
 mulieres: quia unum virum fecit primo et unam mulierem
 igitur. ¶ **E**t confirmatur quia contra ius nature fuisse
 quod aliqua mulier que descendisset ab Adam carnis-
 liter fuisse et copulata. et ideo si viri non fuissent gen-
 titi muliere genite generationi non vacassent. Simili-
 ter contra ius nature fuisse quod aliqui masculus descen-
 dens ab Adam et Eva ipsi Eue carnaliter copulatus
 fuisset: et istud patet. quod vir non poterat habere aliqua
 mulierem descendente ab eo: nec mulier virum. Insi-
 tutum de nuptijs paragrapho. Ergo. ubi imperator dicit
 Ergo non omnes nobis viros ducere licet nam a vice-
 randa nuptijs abstinentium est. Inter eas enim
 sonas que parentum liberorum vel locum in frae obti-
 nent contra hi nuptie non possunt. veluti inter patres
 et filias: vel auum et nepotem: vel matrem et filium: vel
 auum et nepotem: et viros in infinitum. Et si tales per-
 sone inter se coierint nepharias atque incestas nuptias
 contraxisse dicuntur. Et hoc adeo verum est: ut quia
 adoptionem parentum liberorum vel loco sibi esse ce-
 perint non possunt inter se matrimonium iungant: tantum
 vel etiam dissoluta adoptione idem iuris manent. Ita
 quod eam que tibi per adoptionem filia vel neptis esse
 ceperit non poteris uxorem ducere quia eam emanci-
 paueris. hoc idem patet si derit nuptia. nuptie con-
 sistent. et cum vnus vir non habuisset nisi vnam uxorem
 quia bigamia est contra legem nature in aliqua accep-
 tione legis nature: et illud verbum debet crescere et
 multiplicum fuisse omnibus applicatum igitur. ¶ **S**ed
 contra istud arguitur secundum philosophum secun-
 dum de generatione. semper natura desiderat illud quod
 est melius: sed sexus masculinus est perfectior quam femi-
 ninus. ergo vis generatur naturaliter appetit plures
 masculinam generare. Et sexto decimo de animalibus dicit
 philosophus. Femina est masculo occasionalis. propter
 intentionem nature generat femina. ¶ **R**espondetur: licet sexus
 magis viget et callidior generat masculum quam femina
 pro illa natura puenientis hinc mare et feminam quam mare
 propter puenientiam omnia spiritus. ¶ **H**ec aliquid cognouit
 viros et suam nisi ipse prius: patet cognouissent que
 prius habebat. hoc est in sexu. ¶ **E**t tertio dicitur esse apud
 pastores quod siate bogas generat mares: et siate austru
 ponit fote et alia indigna ponit Aristoteli. quod pastores vis-
 tur quod perit agnos masculos: illa aduocet si deest
 oia hoc in illo statu multum melius cognouissent quod dicitur
 ¶ **D**ubitat an si primum penes non peccasset soli electi
 nati fuissent. ¶ **A**d hoc rasi est in primo. et secundo. et
 illi: quod ad variatorem matris et forme variat totum postea.

Ita q̄ si sit alicuius totus materio vel partis erit alicuius totus. Et sic de toto composito dicitur. ¶ Secunda propositio. Effectus productus ab una causa non potest productus ab alia causa eiusdem speciei secum: dicitur q̄ fuisse applicata in eodem tempore quo alia causa produxit suum effectum vel in alio: semper loquor de causa effectui actigente. ¶ Tercia propositio. Si aliquid causa producit aliquem effectum in hoc instanti vel in hoc horam: nec hoc causa vel alia eiusdem speciei producit eundem effectum numero in alio instanti vel hora: quia illo dato aliquid proprie ceurpū credidit naturaliter quod nullo modo admittendum est et doctrina Aristotelis sc̄o de generatione. ad illud innumere absurditates inferuntur.

Distinctio. xxi.



Videns igitur diabolus hominem per obedientiam humilitatem posse accipere: videt ipse per superbiam contrariat / inuidit ei: et quia prius per superbiam diabolus fuerat. i. deo: suus lapsus: et zelo inuidie factus est satana. i. aduersarius. Unde et mulierem temptauit: in qua minus q̄ in viro rationem vigere nouit. Eius enim malitia ad culpandam virtutem timida: humanam naturam in ea parte ubi debilio: videbatur aggressa est. &c.

Distinctionis. xxi.
Quæstio prima.

In hac vigesima prima distinctione magister loquitur de temptatione parentum. et quomodo peccatum a temptatione procedit. In hac distinctione duo queramus. Primum utrum primi parentes potuerint primo peccare venialiter. Secundo circa temptationem. ¶ Circa primum

titulum questionis varius est modus optinendi. Hec autem tenet partem negatiuam: quia aliqui doctores iam inquit sequitur. Alii sicut ostendimus videntur tractatu secundi tenet partem affirmatiuam quam sequitur consensuans qui modus nec mentis placet. Propterea ponitur hec conclusio. ¶ Primum peccatum ipsius Adæ potuit fuisse veniale. Non est hic sermo de venialiter ex resurrectione vel infirmitate: sed solum de venialiter ex genere. Et arguitur sic. Non plus repugnat veniale fuisse originale q̄ gratie infusæ: gratia sit necessaria ad salutem: non autem infusita originalis: sed gratia stat cum venialiter: ergo infusita originalis stat cum venialiter. Sed hic statim diceret aduersarius gratia infusita originalis se habent sicut excedens et excessum.

Propterea secundo arguitur. Mandatum locosum aliquid vel effectus non est veniale ex genere. ergo si Adam protulisset aliquid tale autem omne aliud peccatum solum venialiter peccasset. Si dicas q̄ circumsstantia persone facit illud quod nunc est veniale in ea tempore factum mortale. ¶ Contra hoc arguitur. Tunc petrus post confirmationem et alio peccasset mortaliter seruando legalia. Ad Salathias secundo: quod tamen isti doctores non concedunt. et p̄sequuntur: rapere propter alitudo in tante persone in gratia confirmate cum patre sunt habende: in superius ecclesie in magnis sicutibus moderande. Insuper nunq̄ videtur q̄ veniale ex genere fiat mortale propter solum circumstantiam persone: tunc sanctitudo et pietas veniale in subiectis commutare in mortale. ¶ Alterius arguitur ad idem. ponendo q̄ Adam commisit a primo in statu innocencie quod nunc est veniale arguitur sic. Si a tunc Adam fuisse mortale hoc maxime fuisse p̄pter statum innocencie: sed hoc non. cum primum elicitur a quod tu dicit esse mortale status innocencie fuit finitus: sicut in statu nature lapsus: sed a est veniale in quo liber tempore nature destituit. ergo a est solum veniale. quod erat probandum. Sed dicas a esse mortale nō q̄ sit status innocencie tempore quo a elicitur: sed quia nunc primum cadit a statu innocencie. ¶ Adhuc aliter arguitur sic. ponendo q̄ Adā elicitur b pure partib̄ liter quod quidem b est veniale tempore nature lapsus: probatur q̄ b nunc erit mortale. et simus nos q̄ vltimo instanti non esse elicitus illius actus ante q̄ b liber instanti futurum b erit venialis: quod patet quocumq̄ instanti dato post hoc Adam erit in statu nature lapsus: sed q̄ primum erit in illo statu. tale peccatum erit veniale. Et eodem modo probatur q̄ nullo instanti post hoc Adā peccabit mortaliter: sed quod alia peccata. Si dicas quando homo successit productum vnum actum adhuc quebet pars actus est peccatum mortale: quia est actus vel pars actus per que quis homo primo amittit iustitiam originalem. ¶ Contra hoc arguitur. Capio factem qui productum a quem statim recusat et postea elicit b: sicut omnia peccata de quibus loquitur venialia in nostro sermone: statim tunc b erit solum veniale. ergo si factem elicit c: r̄ ipsam continuat per totum tempus quo a c b / productum in secunda mortalitate temporis: erit veniale sicut b: Si dicas q̄ actus quoad continuationem non est peccatum: si circumstantia temporis non dicit nouam culpam: hoc resurquo impresentiarum: quia potio nos probasse op̄ postum illius in septem ad eam distinctionem primum. ¶ Preterea capio p̄ hoc quod quis vna elicit a in instanti. et ip̄m relinquit remissionem naturalem et immediate postmodum: nonem a elicit b: nam b est veniale. ergo postmodum q̄ fuisse idem actus productus in instanti et continuatus vel pure factus: suus productus. Ad am plus protrahe hos actus: contra positiones: quia in inginosos et in philosophia fundariis facile eos a p̄plicabit. Sed dices in primo Adam peccasset venialiter: n̄ status innocencie fuisse perditus. ¶ Respondetur. aliqua innocencia fuisse que per penam carnis mouem vel per bonum a: tum in deum vel in proximum poterat aboleri.

Distinctionis. xxi.
Quæstio secunda.



Circa temptationem primi motum parentem et de illa que est in nobis a demone / a carne queritur iste titulus questio nis. An demon callidus fecit primo temptando mulierem & virum: et an temptatio demonis sit maior & temptatio carnis: Respicietur per conclusiones.

Circa prima diabolus primo temptauit mulierem & virum. **C**irca Secunda. hanc temptationem callide inchoauit. **C**irca Tertia conclusio. Nec temptatio demonis sit maioris vigoris quoad temptare & temptatio carnis: tamen periculosior est nobis temptatio carnis. **C**irca Prima conclusio patet. Beneficio tertio. **C**irca Secunda patet. Callidus hostis exercitum vel arcem oppugnare orditur a debiliore parte: sed mulier erat viro debilis: in prudentia: et demon hostis callidissimus gradatim ascendens: et parte debili victa ad partem fortiozem cōscenderet. Insuper sciebat mulierem impotentiorem. et maxime dilectam a viro existimans quia ipsa non quiesce ret donec potiretur optato. Insuper timebar adire fortiozem: sed per prophetam in conspectu patretur respulsam. **C**irca Tertia conclusio patet quoad priorum partem. temptatio actiua diaboli nihil aliud est quam diabolus: modo non est potestas super terram que potest ei comparari Job quadragesimo primo. Et serpens erat callidior cunctis animalibus Beneficio tertio. **C**irca Secunda pars patet. grauius est bellum et periculosius quoad do est pugna ab intrinseco quam ab extrinseco. Propterea saluator dicit. Omne regnum contra se diuinitus desolabitur. Matthaei duodecimo: et hoc vbi debet considerare poteris. Constantinopolis a Mahometo non est capta sine scismate impatorum. domo tempore Johannis balliolae: forte facile est exemplificare: sed sententia ista est pars nostra. ergo qui insurgit contra rationem sunt bella plus quam ciuilia. **C**irca Secundo arguitur per illud docti tertio de consolatione. Nulla pestis efficacior est ad nocendum quam familiaris inimicus: sed tanta necessitudine est spiritui sensualis carnis coniuncta quod sine ea in via stare non potest. **C**irca Contra secundam conclusionem arguitur sic. Secundum Auencinam libro octauo de animalibus capitulo de industria animalium. mulieres sunt magis fraudulentae quam viri: et homines solent dicere. antequam mulier genua manu attingere potest caute lam pro occultando proposito in promptu habet. Item gloriose est vincere virum quam mulierem: demon est superbus et in tanto glorie appetentissimus. ergo congreuebatur primo inuadere virum. **C**irca Ad primam distinctionem quod mulieres sint magis fraudulentae quam viri: vel quod melius sciunt adinuenire fraudem vel inueniam per capere quam viri. et hoc est falsum: vel quod magis laboiant in fraude: quod facile commouentur ad bilem et per plano mar te viciis non possunt. relinquuntur ergo eis locus exco gitande fraudis. **C**irca Ad aliam conclusionem quod demon est superbus: sed sicut superbus excellere appetit. ita refusaq; deici. Propterea virum aggredi non osus est.



Circa bitatur circa hanc questionem quod fuit primum motum diaboli ad temptandos primos parentes. **C**irca Secundo bitatur an sit semper in temptatio. **C**irca Ad primum responderetur. Inuidia erat primum motum diaboli. Sicut enim magister dicit littera. Ad ista pialolus hominem per obedientie humilitate posse adsc

dere. vñ ipse per superbiaz conuerat inuidet ei. Et istud patet sapientie secundo. Inuidia diaboli motus: inuoluit in orbem terrarum. et Gregorius quinto moralium super illo verbo Job quinto. paruuluz occidit inuidia hostis callidus primo homini inuidendo subdixit: quia amissa beatitudine minoris se in mortalitate illius agno uit. Et quarto decimo de ciuitate dei capitulo duodecimo. Et idem patet. Etrum autem omnis inuidia a fugia pōdeat postha cōhabendus est fermo. **C**irca Secunda dubitationem respondetur negatiue. supposito quod homo non consenserit: nullum est peccatum nisi voluntarium: immo vbi violenter resistit est meritum. Et ibi augetur virtus et eius actus. secundum illud apostoli scdo Corinthiorum duodecimo. Virtus in infirmitate perficatur. Iterum si temptatio carnis esset peccatum discrete petuisset. Diabolus stimulus carnis a se remoueret: iam enim deus noluit eum in hoc exaudire quia sicut glosa dicit ille stimulus fuit Paulo vitis. Ergo concludendo vicamuz quocumque fitilium fuerit in carne siue a malis humoribus: siue a malis habitibus genitis: siue a sensualitate suum obiectum appetente secluso omni consensu voluntatis: nullo pacto est peccatum. Dic non habemus oculum ad puram omnifisionem. quia in istis primis Iperibus non pure omittit.

Circa Sed contra hoc arguit. magister in littera dicit quod temptatio quod est ex carne non fit sine peccato. Et beat? Augustinus. xix. de ciuitate dei cap. iij. dicit non nullum vicium est cui caro occupat aduersus spiritum. **C**irca Ad primam dicitur eodem modo quod magis hoc dicit capite quarto huius distinctionis: sed negat id esse de temptatione de monte sed discrimen non dat. **C**irca Propterea conceditur quod illa temptatio non fit sine peccato primo: sed sine peccato primo pariter: quia si ipse iustitia originali seruatus set non fuisset iste inordinatus? mor? Propterea de deo dicit a hierosolima ad hierico: tedit latr ones: et pro ier? et seminum relic? post amissam iustitia originali. **C**irca Alio modo de peccato capis duobus modis. Anomodo per inordinato motu contra naturam infirmitas: sicut Aristoteles caput petri scdo physicoz. et sic est peccatum: et de peccato hoc modo capto similes auctoritates intelligant. Alio modo capis petri pro actu culpabilis qui imputatur ad penam vel per omissionem: et sic non capitur in proposito. Et hoc de vige simapma distinctione.

Distinctio. xxij.



Hic videtur diligenter inuestigandum esse quod fuerit origo et radix illius peccati. Et capite. v. Ex quo manifeste auia ducit pot? quia eorum plus peccauerit Adam sed an Eva. Plus enim videtur peccasse mulier quam voluit usurpare diuinitatis equalitatem: et nimia presumptione elata credidit ita esse futurum. Et capite. ix. Est ignorantia que excusat peccatorem: et est ignorantia que non excusat. .cc.



In hac vigesima secunda distinctione magister loquitur de peccato viri et mulieris. tractans in quinto capite de distinctione viri et mulieris. peccaverit. Postquam in tribus vel quatuor capitulis de ignorantia loquitur. et in hoc duas questiones quaerit. **¶** Quid sit vter eorum gravius peccaverit. **¶** Secunda est de ignorantia. **¶** Queritur ergo primo an peccatum Eve fuit gravius q̄ peccatum Ađe. **¶** Respondetur ad questiones affirmativas. **¶** Probatur. pena inflicta pro peccato Eve a deo fuit maior q̄ pena inflicta pro peccato Ađe. videtur patet Beneficio tertio. ergo peccatum Eve erat maius peccato ipsius Ađe. q̄na ista tenet a pena a deo inflicta licet plerumq̄ pro minoribus peccatis que plus perturbant rempublicam homines maiores penas infligant. **¶** Secundo arguitur ad idem. Mulier se preciprasavit in peccato: et etiā viri sui: vir autem se ipsius solum preciprasavit. **¶** Tertio arguitur ad idem. Tempore viri erat multo maior q̄ tēptatio mulieris. q̄ vir minus ro minus peccavit q̄ mulier. q̄na ista tenet verobis ceteris paribus. añs patet. tēptatio mulieris fuit a solo demonē tēptatio viri et a demonē et ab vxore sua quā contristari noluit q̄ demonem pro seipsū immediate facere nequibat tēptabat per mulierem sicut solent dicere de mulieribus fornicatores quas demon et viri dīcipere non valent intercedente anī fallunt. **¶** Sed cōtra hanc conclusionem arguitur sic. Eodem genere peccati plus peccat prudens q̄ imprudens: modo Ađs erat sua prudentior. igitur. Insuper peccatō plus peccat q̄ subditus circa idē obiectus: modo mulier fuit viro subiecta. **¶** Respondetur q̄ aliqua circumstantia peccatū viri aggravabat. et aliqua peccatum mulieris: et sic quoad istas circumstantias peccata viri et mulieris se habebant sicut excedens et excessus simpliciter tñ peccatum mulieris est maius: vt patet per probationes conclusionis.

¶ Queritur ergo primo an peccatum Eve fuit gravius q̄ peccatum Ađe. **¶** Respondetur ad questiones affirmativas. **¶** Probatur. pena inflicta pro peccato Eve a deo fuit maior q̄ pena inflicta pro peccato Ađe. videtur patet Beneficio tertio. ergo peccatum Eve erat maius peccato ipsius Ađe. q̄na ista tenet a pena a deo inflicta licet plerumq̄ pro minoribus peccatis que plus perturbant rempublicam homines maiores penas infligant. **¶** Secundo arguitur ad idem. Mulier se preciprasavit in peccato: et etiā viri sui: vir autem se ipsius solum preciprasavit. **¶** Tertio arguitur ad idem. Tempore viri erat multo maior q̄ tēptatio mulieris. q̄ vir minus ro minus peccavit q̄ mulier. q̄na ista tenet verobis ceteris paribus. añs patet. tēptatio mulieris fuit a solo demonē tēptatio viri et a demonē et ab vxore sua quā contristari noluit q̄ demonem pro seipsū immediate facere nequibat tēptabat per mulierem sicut solent dicere de mulieribus fornicatores quas demon et viri dīcipere non valent intercedente anī fallunt. **¶** Sed cōtra hanc conclusionem arguitur sic. Eodem genere peccati plus peccat prudens q̄ imprudens: modo Ađs erat sua prudentior. igitur. Insuper peccatō plus peccat q̄ subditus circa idē obiectus: modo mulier fuit viro subiecta. **¶** Respondetur q̄ aliqua circumstantia peccatū viri aggravabat. et aliqua peccatum mulieris: et sic quoad istas circumstantias peccata viri et mulieris se habebant sicut excedens et excessus simpliciter tñ peccatum mulieris est maius: vt patet per probationes conclusionis.



Libitatur si vir non peccasset sed sola mulier genus humanum fuisset subiectum corruptioni. **¶** Respondetur q̄ns aliquibus placet q̄ si mulier peccasset deus alteram mulierem viro dedisset. ne filii fuissent generi tantis gemitibus. **¶** Sed contra istud est Anselmus libro de conceptu virginali dicit q̄ si Adam non peccasset: sed sola Eva non necesse esset totum genus humanū perire sed fore solum Eam. et magister in littera peccanti mulieris si vir non peccasset humanū genus minime peccasset periret. Et hoc patet romanū. v. per nono: dicitur genus hominis peccōnes constituit sunt multi. etc.

¶ Distinctionis. xxij. Questio scda.

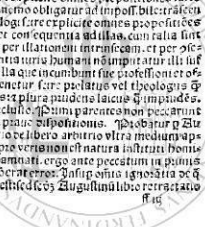


Seundo quero de ignorantia. an aliqua peccatum excuset vel an peccatum Ađe excuset. **¶** Respondetur et extendendo terminum ignorantia. aliqua est ignorantia cōtradictoria ad factū: et ista scilicet ignorantia pure negationis: quedam est ignorantia pure dispositionis. Igitur duplex est ignorantia: quedam in vincibilis. que nō sic

venominatur eo q̄ si homo vincere nequit: sed q̄ non tētur eā vincere: vt de Jacobis p̄na nocte cogitavit. Item non est credendum Bullerium parricidū: quod eius non finat hominem in talem ignorantiam labi. **¶** Alia est vincibilis quā homo tenetur vincere. **¶** Cur sit quedam est ignorantia iuris. **¶** Alia est ignorantia facti. **¶** Et ignorantia iuris dicitur ignorantia iuris quomodo. **¶** Et illa tētur subdistingui scilicet in iuris dicitur quod homo tenetur scire. et in ignorantia iuris dicitur quod homo non tenetur scire potissimum explicite.

¶ Alia est ignorantia iuris humani. Et iterum ignorantia vincibilis dicitur in affirmatam et in crassam et in pnam. Non semper est. et per eandem differentiam realis in his membris: quia aliqua eorum crebro materialiter coincidunt. **¶** Istis suppositis respondetur per conclusiones sequentes quarum prima est. **¶** Ignorantia in vincibilis excusat a toto: **¶** Probatur quia tunc homo facit aliquid et nescit illud esse peccatum: necesse re tētur: vt patet et terminus. ergo tunc non peccat. Et istud patet tertiū Ethicūm primo. **¶** Secunda conclusio. **¶** Licet ignorantia effectata cogat aliquam circumstantiam peccatum excuset. tamen talis peccans plus peccat: est peior q̄ sciens. **¶** Pro: pars patet per nesciens minus peccat q̄ sciens cetera paribus. **¶** Secūda pars patet. quia talis peccat dupliciter peccato quo non vult scire: vt sine habens et consentiens peccat et symoniacus vel usurarius non vult adire ecclesiam: vt conuentionem audiat ad intelligendam vsuram vel symoniam: et scilicet consentiens in oppositus actus: postea iste committit actū ergo duobus peccatis peccat. Et hic suppono q̄ minoribus consentiens non tantum peccatum aggravat sicut ista nolite sciendi. Et quicquid scire est ioceterio. **¶** Ita. Et istud patet septimo ethicūm. de imperato: qui scit peccat in continente. **¶** Tertio conclusio. **¶** Ignorantia crassa excusat a tanto: licet non a toto. hoc patet quia talis non vult scire si faceret actum prohibitus et cum hoc aliquid diligentiam adhibuit: et istud patet per Aristotelem tertiū. **¶** Ethicūm primo. hoc patet quarto decimo de Trinitate capitulo quinquodecimo. **¶** Qui non videt quemadmodum videndum ex cōtaditus peccat q̄ qui videt q̄ non est transgressus legem incogit. Et vigesimo primo contra Faustum sic loquitur excusat q̄ ebrietas: sed quia ille totaliter excusatur. **¶** Adducitur alia probatio: scilicet apostoli. p̄na me ad Thimotheum secundo. **¶** Misericordiam dei consequitur si quis a ignorantia facti in crederit. etc.

¶ Quarta conclusio. **¶** Ignorantia iuris dicitur quod homo non tenetur scire nō imputatur et **¶** Patet: nemo tenetur scire et explicite omnes propositiones iuris: vt patet. **¶** Patet: nemo obligatur ad impossibile: tētur dicit vides theologos: scire explicite omnes propositiones facti canonice. et consequenter ad istas. cum talia sint infinita: etiam per illustrationem intrinsecam. et per frequens ignorantia iuris humani nō imputatur illi licet vult scire illa que incumbunt sive professioni et officio. **¶** Plura tenetur scire: peccatōs vel theologos q̄ prudentes laicos: et plura prudentes laicos q̄ imprudentes. **¶** Quinta conclusio. **¶** Primum parentes non peccaverunt et ignorantia pure dispositionis. **¶** Probatur q̄ Augustinus tertio de libero arbitrio ultra medium apud probare falsa pre veritione est natura iustitiae hominis: sed bene damnati. ergo ante peccatum in primis parentibus nō erat error. **¶** Insuper omnia ignorantia de hoc loquitur pena est: sed sic dicit Augustinus libro retractatio



nam capitulo octavo. Omnis pena si iusta est peccati pena est. Item habet in Eucheridii capitulo nono. Quisq; de rationabilis natura refugit fallitatem: quantum potest perit et roseum: et falli noluit. etiam quantum amant fallere. Sed nihil quod homo refugit potest esse in statu innocencie. ergo homo in illo statu decepti non potest. Et Marcus tullius primo officiorum in materia de pudicitia loquens fate de hoc loquitur sic in gena. Officio est tribuere et ducere ad cognitionem: et scientie cupiditatem in qua excellere pulchrum putamus. labi aut: et errare nescire: et decepti est malum: et turpe ducimus. De igno: a natura naturalis non loquitur: quia nature nullos rationes oppositio. Tullius primo officiorum dicit. Homo autem dicitur rationis est princeps per quam omnia cernit causas rerum videt eorumq; progressus: et quasi antecessiones non ignorat. Solum vitium dicitur ducenem in pugna. et arguitur sic quattuordecimo de civitate capitulo undecimo dicit Augustinus de Adam quia per deum vincit scientiam in eo falli potuit: et veniale crederet esse nullum. Insuper tertio ethyconum. Ignorat omnia malis que oportet operari: a quibus fugiendum est: sed primum peccatum de deo fecit ipsum malum. ergo pro eo est igno: a. Ad primum dicitur quod illa falsa opinio non peccavit in Adam primum peccatum: sed concessio actum. Ad secundum dicitur quod ibi est sermo de intemperato intemperantia gradu qua vocatur malum: qui est ignorantia etiam ex peccato incurrit homo ignorantia agendum. Secundo arguitur. Adam in statu innocencie dormiisset. et ita somnare poterat vbi crederem est illusio. Preterea multa in illo statu nesciisset. poterat et fieri sophisma quod parit false adhesionem et sic fuisse deceptus. Ad primum conceditur quod Adam dormiisset: sed de somno multipharia dicitur. Tunc primum negatur quod somnasset. Somnium est contingit male dispositis intrinsecis corpore vel extrinsecis quod caput non est bene positum vel propter aliquod aliud membrum sicut experitur. A septemque iam clauso non lapsa est non in fine somno: sed hoc erat post accuras et duras febres: ita quod in hoc lapsus sum quod solum pius natura dormio ante quod somnium: ita est de aliquibus litteris deditis in hac domo: et ante magnas infirmitates ista non contraheret: et hoc follicite venatus sum: et interueniens et senes ita reperi. modo Adam tenuisset latitudinem temperantia in cibo et potu: non laborasset modo et corpus bene dispositum duxisset dormiisset. Secundo dicitur somnasset de veris: iterum in somnium incidit: et de honestis sicut dixerunt inter forma. per bonum et improbum ponit. Aristoteles primo ethyconum quod de veris in probis illis de honestis. Sontat. Tertio dicitur quod in virtute intellectus nullum est iudicium propter ligatos sensus particularis. si non fuit: iudicium humanum de falso: sicut aliqui actus sunt hominis: qui non sunt humani. vel forte propter obedientiam virtutum inferiorum ad superiores ligato sensum particularium usum rationis non imbecillisset. Ad aliud nego quod fuisse deceptus per clenchus soph. stich (qui cito credit leuis est corde) nulli parti: de honestis: sed tanquam grauis et arbitri habito motu et sufficienter adhesionem. alioquin omne iudicium suspensum foret: quousque fuisse sufficienter informat uset sic oportet: et non fuisse sed nullo pacto aberraret: et sic poterat nescire: sicut est verosimile de tanta pena quam deus infligebat pro illo peccato. Tertio arguitur Adam

non esse seductus. Mulier autem est seducta in precantione: prout ad Ithimorem secundo. Quod conuincatur et responso. Ad ad deum. Non aut mulier seducta fuit: sed dedit mihi et comedit mulier vero ait. fers pena seducta me. Item Genesis tertio. Mulier respondit diabolo de fructu ligni quod est in medio paradisi precepit nobis deus ne comederem: et ne tangere: minus illud in fructu inuenerunt mulier adiecit forte: et tamen erat eis prohibitum sine forte. Etiam ipsa dicebat quod erat prohibitum tangere lignum quod tamen ex littera non patet. Ad tertium distingo quod non est seductus vel quod non peccauerat in tangere: et sic non intelligit. Apotolu: et quod assentebat diabolo vel mulier suggerit quod sciret bonum et malum: sic dicitur: et sic conceditur quod non est seductus homo qui iustitiam parit: et prudentissimus: qui Salomonem et philosophos omnes emittit antebat nullo pacto illic falso adhesionem. De muliere dicitur quod ipsa ianiter quod pebat hoc quod serpens persuadere inuicem: et sic habuit peccatum in voluntate volens scire bonum et malum: sicut dicitur: et sic prout falso assensit vel simul tempore. unde Augustinus undecimo super Genesis mulier verbum serpenti non crederet nisi iam inesset metu: cuius amor: proprio potestatem: quod de se superbe presumptum. Non requiritur quod ipsa prius assentebat suggestioni serpentis. sed sufficiebat ad peccandum simpliciter notitia terminorum. hoc est: rerum significatarum per extrema: sicut superius dicitur est de primo in genio. Etiam poterat haberet tale iudicium verum: immo relectu: bonum est omnia sciret: hoc est verum: et deo conuenit: sed non habuit istum assensum boni est mihi omnia ista scire: sicut fat deus ante peccatum: et tunc non erat inconueniens addere forte: et dicitur quod prohiberet tangere lignum. Secundo per dicitur quod erat peccatum illud non tangere arborem: et inclius seruaret preceptum: locus a non legitur non valet: et forte non est aduerbium du: et dicitur: sed ablatiuus nominis substantiuus a forte: sicut ibi dicitur capitulo primo libro sermorum. Quis sit me cenat: et non quam sibi forte ser rano dederit seu foris obiectis: illa contentus viuat. Et vergit. Forte sua libris tentas appulit ore. Ipondra: si philosophia catione calida non vult est serpens primo proponens questionem mulier inueniens. Ligo precepit vobis deus: et non comederetis de omni ligno paradisi: propositum questionem: et caperet intentionem mulieris: ne forte pateret repulsum non osus est a susatione: ante ita fundamenta: et propositum talem questionem: ac si deus preter rationem prohibuisset excellentibus: sed deus de aliqua specie arborum non comedere. Sed quicquid sit hoc est interio: beati Augustini quod primum patentes ante peccatum non errant. Immo ipsos errare inconueniens grande reputat: nec video suas probationes efficaces. Et ad hoc inuocor casu. Lucet scdo. quem infra tangam. an beata virgo errabat.

Distinctio. xliij.
Capitulo secundo.





Liquidem secundum animaz rationalis fit homo: habes discretionem boni et mali. Scientiaz quoque reru creaturarum: et cognitio nem veritatis: que p me perfectioni congruebat. mox conditus non incongrue accepisse putatur: et ad illa non studio vel discipulina aliqua per intervalla temporis p fecisse: sed ab exordio sue conditionis divinitus illam percipisse.

Distinctionis. xliij. Questio pma.



In hac vigesima tertiam distinctionem in qua magister loquitur de noticia. Ideo quaz habuit erga deum et creaturas. Venit autem Adam in statu innocencie: habuit noticiam intuitivam de deo. **A**d videtur qd no. **P**robatur per titulum Joannis p mo. **D**eum nemo vidit unq. vnt genitus filius qui est in sinu patris ipse enarravit. **S**u per quo passu dicit glosa marginalis: id est nullus purus homo viuis in hoc corpore vidit deum: vt est. **P**robatur etiam **E**rod. xxxvij. **N**on viderit me homo et vnus. **S**ecunda conclusio. **S**perfectionem noticiam habuit de deo Adam qd homies in statu nature lapsi. **P**robatio nunc corpus quod corruptum aggrauat animam q non potest tra lucide apprehedere aliquid obiectum. scdm illud **E**ccllastes septimo. **S**olum hoc inuenit q fecerit deus hominem rectum: et ipse se infirmitis miserit questionibus. hoc magister etiam probat in littera. **C**ontra istas conclusiones arguit sic. **N**on videtur esse negandum ab homine in statu innocencie quod est concessum aliquibus in statu nature lapsi. **S**cd **S** Paulo pcessa est clara noticia dei. vt **A**ugustinus dicit in questionibus ad **R**omulum. hoc **A**ugustinus conuenit est qui palam et non per enigmatas et figuraz deum vidit. **N**umerus duodecimo. **E**rod trigesimo tertio. **A**loquebatur autem dominus ad **M**oyse facie ad faciem: sicut loqui solet homo ad amicum suum. **P**roterea **A**dam poterat rationabiliter desiderare videre essentiam diuinam: sed non est consonum rationi dicere q ipse erat pro illo statu frustratus. **C**lterius **A**dam habuit noticiam clariorē de deo q nos habemus per secundam conclusionem: sed nos habemus noticiam abstractiuam de deo: sed deo sola intuitiua est clara: abstractiua. ergo ipse in illo statu habuit noticiam intuitiuam de deo. **A**d plurimum negatur maior transitioe **S** Paulo et **M**oyse concessi sunt notitie intuitiue de deo. **D**e **S** Paulo iam dictum est. **D**e **M**oyse hoc tenet **A**ugustinus libro de videndo deum ad paulinam. et hoc erat rationabile: quia vnus erat legis: et eruditurus synagogam dei in deserto: alter erat doctor gentium: cum deceat speciale doctoris singulari noticiā illustrari: sicut noticie eius communicate sunt.

In illo transitu erant beatitudo ne: difficultas eber balis: sed ppter loquentes vulgariter dicitur q no. vt alibi dictum est. **N**emo deum vidit in corpore mortalit. hoc est per legem communem vel permanentem: et de puro homine est sermo. **C**hristus enim pro statu sue peregrinationis scdm corpus habuit corp? mox tulerit tamen eius anima permanentem vidit essentiaz diuinam a primo instanti quo erat in veritate natura. **A**d aliud concedo q **A**dam in statu innocencie viderat videre essentiam diuinam: sed non pro statu innocencie: quia hoc erat inuisum et conditus esse erect? vt superius dictum est. **A**d tertium dicitur q nos habemus noticiam abstractiuam de deo: sed bene obsecuram. **A**d habuit clariorē **I**n noticia abstractiua multi sunt gradus. **I**tem quid obstat q noticiā abstractiuam de deo habuit perfectam inuisam? **D**istinctionis. xliij. Questio scda.



Secundo quaeritur circa hanc distinctionem. an deus poterat fecisse hominem impeccabilem. **R**espondetur per conclusiones. **P**rima est. **A**liquis est homo impeccabilis per naturā. **P**robatur. **D**eus est impeccabilis per naturam: sed deus est homo. ergo aliquis homo est imperabilis per naturā. **S**ica est euidentis scilicet gratia materice et si singulariter mediuz erit pna formalis: q illogissim? exposito. **S**ecda ppositio. **A**liq? est factus homo impeccabilis per naturam. **P**ty deus factus est homo scdm illud symboli. **E**t homo factus. **N**on vtri aliquis homo esse factus: iste homo fuit ab eterno. **T**ertia ppositio. **D**e? pōt facere hoies impeccabilis per grām. **P**robatio: qd hoc nihil aliud ē dictu qd alicui homini pferre grām qd non peccet. modo hoc beate virgini comunicatum est: ergo cōicare pōt. **Q**uarta conclusio. **D**eus non pōt facere hominē eiusdem spēt nobiscum impeccabilis per naturā. **P**robat illud creatio non implicat q ipse peccet: qd deus pōt dare a liquo d? pceptū huic qd ipse transgredi pōt. **C** Por tē rōnales valēt ad opposita. non metū phy sic. et scdo per heremias. **I** si peccet per coabilis ē. **C** Quartū conclusio. **N**ō est inopinabile q deus facere pōt illi quam creaturā cognitiuā: et volutiūz impeccabilē p naturam qd non erit libera: sed q formabit volūtate suaz voluntate dicit. **I** illi insequitur sicut solsequitur inlequ? sole? **I** sicut appetit? sentiat? **E** quif? apphensione? seruis. **I**tem non est restringēda potentia dei: nisi ephāne ostendat oppositū: **E** tunc capite primo pū? distinctio? onio dicit q creatura qd oino peccare nollit: est inchoata qd peccare vellet: vbi talem creaturā supponit pōtibilem. **C** **S**tra quare q conclusio arguit sic. **S**tra repugnat pmo. **S**tra emale postior: vel scilicet altera. **S**tra liqu? **P**robat ams. **P**ma conclusio dicit. q p? hō est impeccabilis: ipeus assūpsit hūanarē euidentis spēt nobiscū. **A**lter? fact? bem? ipe tenet? tpe tenentē ē impeccabilis: et tales sūt eius dē spēt nobiscū: qd labunt de spēt nobiscū: ipe spētentiali. **A**d pntū d? q creaturō euidentis spēt ipe assūme cū creaturaz pcedo q assūpsit hūanitate euidentis spēt nobiscū: tē euidentis spēt nobiscū. **F**in hūa nare: ipe hō ē dē? alter? spēt nobiscū. **A**d aliud d? tpe tenentē: ipe tenet hō peccat. qd in hō hō hēant sed in dō pgnat eis peccare: q pnt ē rōna pncipes. **f. 114**

Arguitur contra quintam conclusionem. Deus potest dare tali creature preceptum quod transgredi potest. et per consequens peccare. ans patz: preceptum eius non velle a/iam per te hoc creatura naturaliter vult a/ quia naturaliter conformatur voluntati suam voluntati diuine. ergo de necessitate vult a/ saltem conditionaliter si actum habeat. Bonatur q/ deus phibeat ei velle a/ /iam vel habeat velle et sic contrahit velu rari deici/ habeat nolle. ergo est potentia rationalis: et liberat quis potentia naturalis semper nata est proficere: quidem. primo de generatione. Idem in qtu/ dicit semper natum est facere idē. Item Hieronymus de filio. p. digo. Solus deus est in quem peccatum cadere nō potest. **A**d primum negatur ans. q/ potest preceptionem dei transgredi. Et ad probationem concedo q/ de necessitate vult a/ q/ dicit est preceptum et conceditur q/ ipsa est potentia rationalis. et est vtens ratione: et deo phibent iam habet nolle. Et ad neuus/ argumentum agens naturale semper habet similem actionem. vtro bigit Aristoteles declarat secūdo per hemonias de igne et de potentia irrationali. et idem explicat quinto Ethycozum de iure naturali et positivo. **R**espondetur hoc vtrobig/ non habet verum: vt patet de consensu gratie/ qui est agens naturale q/ interdum inclinatur ad velle circumcidere paruulum. nunc autem inclinatur ad nolle paruuli circumcidere. Idem forma si deo infusa inclinabat antiquius ad assensum huius christus mouetur. nunc inclinatur ad oppositum. Super hoc locupletius loquitur sumus in septima decima distinctione primi. Sed hoc verū est q/ pondus solutionis i hoc erat q/ agens naturale quod fecerunt requirit causā liberam sedam ad suam actionem: nunc concurrat ad vnum: nunc ad aliud: et ad oppositum: modo istud agens non est liberum libertate contradictionis: sed tā cōmissum. sic q/ dicitur Aristoteles verum habet nisi qm est agens vtens ratione sicut istud. **S**ed contra istud arguitur. quoniam libet actum elicitem a creatura deus mere contingenter acceptat. ergo potest actum istum et acceptare et non acceptare. Immo de acceptare: q/ si prohiberet dilectionem dei illa esset mala. **R**ndē licet reputem conclusionem hanc minus rationabiles tamen via demonstratur oppositum. **L**ocōdo ergo q/ contingenter acceptat ad vitam eternam. potest et dare beatitudinem et non dare: sed negatur q/ potest de acceptare id est facere quicquid actus sit malus. **A**d illud beati Hieronymi dicitur q/ ipse loquitur de facto. **S**ecundo arguitur. Deus potest non offendere et voluntatem suam: sed ita occurrere quo facto talis creatura transgreditur preceptis dei. et impurabitur ei ad culpam. **R**ndetur cōcedendo q/ deus nō de necessitate offendit illi creature suam voluntatē: sed tūc nihil impurabitur illi ad culpam: et est q/ nō mereatur sufficit q/ peccare neqat. Si petas an erit subiectus spūali an opposita et corpore et spiritu? Dicitur virtutis est deo possibile.

Distinctionis. xxiiij. Capitulo. soluti.

Sicut enim sensualitas quedam vis anime inferioris: ex qua est motus qui intenditur in corporis sensu atq/ appetitus rerū ad corp/ pertinentius. Ratio vero vis anime est supe-

rior: que (vt ita dicamus) duas habet partes vel differentias superiorē et inferiorē.

Distinctionis. xxiiij. Questio vnica.



In hac vigesima quarta distinctione capite sexto magister loquitur de portione superiori et inferiori. Queritur an ille due portiones realiter distingatur? **R**ndetur negatiue. Probatur conclusio. negatiua portio anime nō est aliq/ accidens at: sed ipsam et anima: quod patet quia circumscribitur omni accidente adhuc anima erit portio. ergo realiter est ipsa anima. Et ex illo sequitur q/ portio superior est portio inferioris: q/ vtraq/ portio est ipsa anima: sed ista duo complexa portio superioris et portio inferioris distinguntur rōne. Alia enī est ratio q/ dicitur vocetur portio superioris: et alia quare vocatur inferioris. **H**oc plexus portio superioris etiam significat. et p ea supponit connotando q/ anima tendat in deum p actum eius: sic diligendo vel videndo. et hoc proprie captis terminis extenditur terminis portiones superiores ad actus circa creaturas in deus relatos. vt. xij. de Trinitate capitulo secūdo et tertio. **P**ortio inferioris q/ anima supponit connotando q/ ipsa consideret: quo fit q/ anima actus est act/ portionis superioris extendēdo terminus et portionis inferioris. **S**ecūdo sequitur cognitio dei et dilectio ei/ est actus portionis superioris proprie capite. **T**ertio sequit dilectio qua ego diligo deū et beatam virginem est act/ portionis superioris et inferioris. superioris pro quanto tendit in deum: et inferioris pro quanto tendit in creaturam. **Q**uarto se dicitur. Aliquis vsus ordinatē est actus portionis inferioris: aliq/ act/ fructuosus ordinatē est actus portionis superioris (intelligo solus) aliquis vsus est act/ vtriusq/ portionis. Due pime partes patient p vsum q/ non est fructuosus: hoc est p fructuosum simplicē/ et vsum simplicē/ et de fructuosum simplicē. **P**ostrema pars patet de actu q/ simul est vs/ et fructuosus. **S**ed contra istud arguitur fm Augustini. xij. de trinitate caplo tertio. inferioris portio comparatur mulieri: superioris viri: et dicitur in eos esse spūale coniugū. q/ sicut in iugio carnali vir et mulier sunt res realiter distincte: sic in iugio spūali fm iste due portiones distictę. **R**ndetur ex capitulo quarto eiusdem libri dicit non attenditur imago dei in anima nisi s. d. m. portione in superioris: sed esse de ratione imaginis et non esse de ratione imaginis non competit eidem rei. **L**. xij. de trinitate capitulo tertio. superioris portio vacat cōtemplatio: nisi incommutabilis veritatis. inferioris portio inferioris bus tractādus et gubernādus. **A**d ista rīdetur. q/ hic sicut non dicitur omnimoda similitudo: sed aliqua: semel tū duo quoad officia. velle loquitur de actib/. Superior enim portionem conuenit esse imaginē dei portio simū sedm actus eius. et istud patet. ex eodem duodecimo de trinitate capitulo quarto dicente. cum de natura mentis humane differimus. nec eam in hec duo que commemorauimus id est in superiorē portionem et inferiorē: emms per officia geminamus.

Abitatur quomodo se habet exterior: homo et homo interior. Respondetur: quod in nobis cōmune est cū peccare exterior: homo estus qui intus est imago dei: sicut dicit glosa scđe Augustini quarto. et duodecimo

de trinitate capitulo primo dicit Augustinus. quicquid habemus in anima commune cum peccato recte dicitur ad exteriorem hominem pertinere. Homo exterior iterum capitur pro illo quod in exterioribus apparet et interior pro his que conscientiam concernunt ut honestatem suademus in interiori et exteriori homine ut non solum coram deo que bonus fiat sed propter primi edificationem talis appareat ut luceant eius opera coram hominibus ut glorificent patrem qui in celis est. Hec homo est homo peccator: et nouus homo iustus et per eum Adam versus homo peccator: Christus nouus homo iustus et iustitia est. et sic precipitur exire veteri homini: et inducere nouum.

Distinctio. xxv.



Am vero ad propositum redcamus: scilicet ad liberi arbitrii tractatum: quod Philosophi distinguentes dixerunt liberum de voluntate iudicium: quia potestas ipsa et habitus voluntatis et ratio (quam supra diximus esse liberum arbitrium) libera est utriuslibet: et libere potest moueri ad hoc vel ad illud liberum ergo dicitur arbitrium quantum ad voluntatem: quia voluntarie moueri et spontaneo appetitu ferri potest ad ea que bona vel mala iudicat vel iudicare valet.

Distinctionis. xxv. Quæstio vnica.



Circa vigesimam quintam distinctionem in qua magister loquitur de libero arbitrio queritur. an bruta habeant liberum arbitrium. Supponatur quod liberum arbitrium nihil aliud est quam ipsa voluntas: sed hoc complexum connotat quod ipsa est libera et potest libere sponte se flectere in hanc partem vel in illam: et se habere admodum arbitrii inter partes: non putandum est quod sit aliquis habitus vel actus anime superadditus: quia quolibet tali flecti suo ad huc anima est libera. hoc per libat. Respondetur negatiue ad questionem. Probatio. Bruta dicuntur a sensu alate que non possunt illi reniti. ergo sua sponte non agunt. antecedens est Damasceni vigesimo septimo secundum libri sic dicentis. Unde et rationis expertia non sunt liberi arbitrii potestate donata: nam dum magister a natura quod ducunt: quapropter non contradicunt resistuntque naturali appetitui sed simul atque quippiam appetunt impetu feruntur ad prosecutionem. Verum homo rationalis cum sit ducit magis naturam quam ducatur: quapropter appetens ubi quippiam vult potestare habet refrenare appetitum aut ipsum sequi. Sed contra istud arguitur in quibusdam brutis est prouidentia de futuris. ut Proverbiorum sexto. de fomica que parat in estate cibum et congregat in messe quod comedat. Uidem enim quod post pluuia in ameno die ex auro grana ducit que ponit ex opposito solis. ut desiccent. Pro-

terea quedam animalia sunt disciplinabilia primo metaphysice modo istud continet liberum arbitrium. Secundo arguitur ad idem canis famulo laborans libere persequitur cibum: quod patet quia propter minus virge cibum non ducit: (ut experimur) et idem patet de cane lanis qui integro boue relicto ad extra currit: et istud non possit fieri sine libero arbitrio. Respondetur quod prouidentia que est per liberam electionem non ducunt brutis: sed est quidam instinctus nature proueniens ista brutis ut eis prouideatur: sicut pulices insistant pluuia acriter mordeant nec in eis est disciplina proprie dicta: sed aliquid simile disciplinae. Ad secundum dicitur quod canis libere non relinquat cibum: sed hoc facit a naturali necessitate. Ponitur enim inter duo vel adtre cibum et tunc erum procul vite modo cuiuslibet rei inuasi est cõseruare se in esse meliori modo quo potest alioquin nulla bruta conseruarentur in esse: canis non modo non pertransit rupes sed circuit iter paludosum ut non solum conseruetur in esse sed molliet et delicate conseruetur in illo. Et propterea canis lanis abstinet ab esu integri bouis. Secus est cum integrum equum vel bouem in campo mortuum reperit. Nec cessantem ventrem referunt dato quod sequat mors. Tertio arguitur aere visum in aqua nunc ascendit nunc descendit et non videtur alia causa nisi liberum arbitrium. Insuper corui venientes ad capis. pro nostra ratione de solonia aduentus neuis vicinarum non volat per lineam breuissimam: et tamen hoc conuenit agenti naturali: canis nunc ex ista parte timens nunc ex illa occurrit et nulla potest assignari causa nisi liberum arbitrium. Ad has rationes in primo responsus est. Ultimo arguitur in somno morte pecudis homines se habent tamen tunc utuntur ratione quod patet: quia multas difficultates recte solutio sunt: tunc sic apparet. Et Salomon tunc meruit sciama dno. ut per ex. Reg. 1. si quis velle baptizari ante somnum in sono baptizatus suscipit gratiam: ergo tunc meretur. Respondetur concedendo quod dormiens se habet morte pecudis nec tunc meretur nec dormiretur: potissimum in hominis cõibus: quod dico propter christum. quod dormit (ut euangelista dicit) in quo tunc vigeat ratio: vult scriptum est: ego dormio et cor meum vigeat quia secunda dum liberans de libero arbitrio parum post principium unum infansibus et dormientibus nihil quod facit bonum vel malum impuatur. Sed ad primum concedo crebro difficultas solutionis: occurrit viro dormienti: et plures expertus sum et rationes est: quod si sollicitus de die hinc inde ad materiam edonatione laborauit et quasi fundamenta sufficientia iacentis quærentis sensibus erroribus vera solutio occurrit: vel quod agendum est in operabilibus sita quod homo in crasso dicit de ce recta solutio vel taliter opandum est. Ad alia rationes alibi responsus est.

Distinctio. xxvi.



Hec est gratia operans et cooperans. Operans enim gratia preparat hominum voluntatem et vellet bonum. Gratia cooperans adiuvat ne frustretur vellet. Unde Augustinus in libro de gratia et libero arbitrio. Loque-

rando deus in nobis perfecit quod operā
do incepit: quia ipse vt velimus operatur
incipiens: qui volentibus cooperatur per
ficiens. vt ergo velimus operatur. Lū au
tem volumus et sic volumus vt perficiā
mus / nobis cooperatur: et tamen sine illo
vel operante vt velimus: vel cooperante
cum volumus bona pietatis opera nihil
valemus &c.

Distinctionis. xxvi. Questio p̄ma.

Circa istam distinctionem vigesi
manferam in qua magister loquitur de gra
tia operante et cooperante. **Q**uestitur
vtrum quilibet actus bonus elicitus ab ha
benre gratiam gratie et glorie crementum in merca. Cir
ca titulum questionis prete sunt positiones. Hā quidaz
doctores in suo primo tenet qd si homo non vtrā gratia se
cundū totam inclinationem eius non meretur augmē
tum gratie. Secus quando elicit actū secundū totam in
clinationem gratie: hoc est cum pura est gra remissio: et
remissio hō actū elicit non augetur eius gratia. Ratio
quia homo non vritur dono dei supernaturali secundū
totū eius ābitū. Et ex p̄sequenti tenet qd homo non me
retur augmentum glorie per tales actus. Et hoc sequit
tur quidam alius de augmento gratie: restringit tamē
dictum de augmento glorie. Hic vtrū istos dictos est ra
tionabile. quod arguitur sic. Deus non obligat homi
nem agere extreme. ergo voluntariū est dicere. qd v̄ ob
ligat hominē ad hoc qd mereatur augmentum gratie et
glorie qd teneatur elicere actū secundū totam inclina
tionem gratie. **S**ecundo arguitur contra priorē posi
tionem quilibet pars actus meritorij ē meritoria: La
piatur meritorij intentum vt octo. p̄ducitur a gratia in
tena vt octo: Tunc sic. Ista totalis gratia cōcurrit sua
pte natura ad totū actū meritorij et ad quilibet partem
eius. aliqua ps eius est minor gratia vt octo. igit. **H**ō
concurrat ad quilibet partem eius. arguitur sic. Que
libet pars actus meritorij est eiusdē rationis cum toto
meritorij actus naturalis. ergo quā ratione agit in to
tū actum eadem etiam agit in quilibet partem eius.
Sed hoc dicitur forte agere in totum actum et non in par
tem eius: sicut hoc totalis visio rep̄tat hoc visibile et
nulla pars eius rep̄tat. Idem subum assertis et egre
rationis satisfaciis. **T**ertio arguitur. Ex positione se
quitur hoc conclusio. qd volēs teiunare quadragessimaz
non meretur per quadraginta voluntiones distinctas qd
bus vult teiunare propter deum etiam habendo qd az:
hoc consequens est absonū. ergo et antecedenno. Conse
quentia tamen patet ponendo qd quis p̄mo die quadra
gesime habens gratiaz vt decem primo die elicat actū
vt vni quo vult teiunare propter deū. Secundo die el
ciat actum vt vni vel vt binidiū: vel quartā partem gra
dus. Jam per te talis non meretur per aliquem titō
rum actuum: cū nullus eorū elicatur secundū totā in
clinationem gratie quā habet: sed hoc consequens est fal
sum. Et iste adimplet p̄ceptū de teiunio homo non te
netur elicere actum aliquid intentionis ad hoc qd p̄
ceptum impleat: scilicet qd actū exterioris ad faciendū obis
bonis circumstantijs amicum: quācūqz intentione gra

duali data. Forte dicitis qd meretur i decimo actu virtus
te p̄cedentiā vt de cauatione petre cōtingit: p̄mo in la
pidem prima gutta non cauat neqz secunda. et sic deinceps
ad vniā certā guttā vsqz sit gratia exempli decima
Ista dicit opinans. Sed cōtra hoc arguitur. **A**ltim⁹
actus non sit secundū totam inclinationē gratie et pio
res actus p̄terierunt. ergo ad meritum nihil faciunt
sed hoc pariter te mouet. **A**ltim⁹ arguitur salte hā
bebitur qd si talis decederet in penultimo die vel ante
penultimo vel in quocūqz tempore quo actū h̄y remis
sionem ipsa gratia: qd non plus p̄remiabitur qd si nihil
fecisset. **S**ed dices culpam cutitur: sed gratiam et glo
riam non p̄meretur. certe illud est absurdum et viā dei
gratis arctare. **P**ropterea respon dentis analogia ref
ponione inficit: quod probatur sic. Ista gutta in ca
uatione lapidis tollit aliquid salte: aliquid auferit qd
patet. Si prima gutta nihil tollit neqz secūda neqz ter
tia. Infero ergo neqz decima que non est maioris virtu
tis qd prima prout supponitur. Si dices prima gutta
desponit ad ablationē partis: similiter secūda: sed ni
hil auferit. queritur que est illa dispositio: vel est mollit
catio lapidis et hoc nō lapie māer semper equaliter du
rus. **P**ropterea po illo dicto cōmūm dicatur quilibet
gutta equaliter tollit de lapide ceteris partibus: hoc ē
supposita equali intercedendo a prima scaturigie gut
te ad locum cadentem equali velocitate et gravitate.
Sed ante determinare partis ablationē nō dicitur cas
uatio. **A**ltimo ex hac positione arguitur hoc conclu
sio qd adultus baptizatus adimplens p̄ceptum de de
lectione dei non plus p̄miabitur qd vnus adultus bap
tizatus. **H**ec conclusio non ē admittenda ergo neqz po
sitis. Et intelligo conclusionē de duobus baptizatis e
dem t̄p̄cūta: t̄p̄ legie gratie ceteris omnibus partib⁹
puta qd neciant pecces plus p̄vno qd p̄o alio. hoc dico qd
pter aliquos existimantes pecces circumstantijs posse
gratiaz baptizati meritorie augeti quod in q̄rto repro
bamus: sed tales meandros omnes secludamus.
Probatur tamen cōclusio. sint Sortes et Plato adul
ti baptizati: moritur Sortes protinus post baptismū
decedat cum gratia baptismali vt octo. Plato diligit
deum vt vni ter vel quater. Jam Plato per te non me
rebitur plus gratie vel glorie qd Sortes. ergo cōclusio
vera. **P**ropterea dicitur conclusio qd quilibet a cuius
gratūqz paruus elicitus a gratia est meritorius et no
ne graucit noue glorie.

Distinctionis. xxvi. Questio. 4.



Circa istam eandē disti
ctionem ubi magister loquitur de
gratia operante et cooperante.
Questitur vtrum actus meritorij
a non meritorij sunt eiusdē
speciei in genere nature. Hic te
net sanctus doctor qd non et pro
pterea dicit in septimadecimā di
stinctione qd attritio et contritio
specie distinguuntur. licet sint circa id obiectū ad quā
tum et hoc Dionysius discernens in sequitur: heresy
addens qd actus reproborum non sunt meritorij: quod
Suidus Carmelita cogebatur retrahere. vt ex articulis
parisensibus patet: et eadem modo dicere debebat. qd
Magdalena et nullus p̄destinatus demeruit: qd ite
est secūda heresy: sed quā hoc alibi improbat: sicut

tum principale ratione profecturam. **C**ontra ista positionem arguitur sic probando quod actus meritorius et non meritorius sunt eiusdem speciei in genere naturae: bene generis non continentur quia clara est responsio in isto. **P**roponitur quod Socrates diligat deum peccato mortali sic felicitet quod illa dilectio erit actus bonus moraliter: peccato sine ducatur Socrates: continuet eundem actum felicitet illa dilectione tunc ille idem actus qui prius erat non meritorius efficitur meritorius: et de peccato essentiali in speciem essentialem non labitur actus. **S**ecundo arguitur ad idem si actus meritorius et non meritorius non essent eiusdem speciei: hoc propterea foret quia cause effectus illorum actuum speciem distinguunt sed hoc non sufficit enim quod dato actus vero peccato deus habitum: et actus sequens habitum non essent eiusdem speciei. **C**ontra ista sequitur quod productum ab alio quo actus non inclinatur in similes actus in specie speciatissima quod actus a quo emittit. Et videtur quod si scilicet datus actus sequens habitum distinguitur specie ab actu precedente habitum: quod habitus productus a secundo a cetero specie differret ab habitu producto a primo actu. **P**ropter per fundamentum: quando cause effectus in actibus vel habitibus intellectus vel voluntatis distinguuntur tunc effectus distinguuntur. Et deinceps sequitur quod semper priores actus et habitus specie distinguuntur a precedentibus. **I**ste conclusio sunt in abstracto in moralibus philosophia et contra doctrinam Aristotelis secundo ethicorum. **S**ed hoc dicitur quod actus precedens habitum et sequens ipsum modo naturaliter acquiritur sunt eiusdem speciei: quia licet voluntas non possit ita intusam a tu habere sine habitu sicut quod habitus: tamen gemilium actus potest tenere sine habitu. **S**ecus est autem de actu illicito: et substracta gratia voluntas nec potest totum actum nec partem eius continuare. **H**ere itud est voluntas tantum tale potest dicere quod voluntas potest actum productum a gratia secundum totum vel secundum partem continuare in absentia gratiae: tamen non potest continere actum in toto vel in parte ab habitu naturali productum. **N**ullum videtur discrimen. **T**ertio arguitur diligat aliquis crebro Platonem charitatem propter deum a plerisque talibus generat habitus charitatis: **D**eo dicitur habitus inclinatur ad similes actus actibus: a quibus emanantur. **Q**uarto arguitur ad idem. ex ista positione sequitur quod actus charitatis est intrinsece bonus: sed nullus talis est dandus pro nunc supponitur. **E**t quod sequatur parer sic non fiat illam: tunc esse quod est dicitur a gratia: et si sic est bonus et essentialiter talis cum non fiat ipse esse quod sit talis. **Q**uinto ex ista positione sequitur quod aliquis actus a nobis libere elicitus habet virtutem instantis sui esse completum hoc: consequens non admittit quod parer octavo philosophico. **P**robo in consequentia: diligat Socrates Platonem actu intentione octo charitativae: itera ipse peccat mortaliter per remotionem de plura: et sic hoc instantis remotione de plura tunc gratia ut octo est in hoc instanti quia nullo instanti post hoc erit secundum se vel aliquid eius: semper loquor de actu producto a gratia et de actu ab eadem non producto quod actum elicitum a gratia Platonis deus non acceptaret non esset meritorius: et esset eiusdem speciei cum actu merito suo sortis: sed hoc non est contra principale: propterea Sexto et hac positione sequitur quod aliquis potest mereri premium instanti secundum legem: hoc consequens est falsum. **N**ullum enim tale alicuius ratione vnde dicitur: officium: tamen consequentia: elicitur aliquis actus in instanti diligens deus: sic doctor: cur? est hoc positio admittit

tunc si hoc elicitur actus de necessitate continuatur per tempus alioquin non videtur quomodo aliquis potest elicitare instanti meriti vel demeriti: Sed hac via evadere ne quis quod probat. sicut ille actus in instanti elicitur tunc liber est: ita enim in quolibet instanti continuandis causis probatio est quia in facultate sua est peccat mortaliter quocumque instanti dato inchoat illa actum: quod si peccat mortaliter actus desinit esse: quod erat meritorius. ergo potest esse actus continuatur. **S**ecundo sic arguitur. idem actus credendi est elicitus a se de infusa: et non a de infusa in intellectu. ergo voluntas potest habere eundem actum numero vel in specie eius charitate et sine charitate: consequentia tenet. **S**i primo non innotet est voluntas in suo actu in hoc potest: quod intellectus in suo. **T**um secundo principium fuit nondum positionem in viros: habet eundem robur. **P**robat autem fecerunt si quo assensisset hinc xpus mouetur per bene uem mortuam: et sic continuandus vni assensu post mortem et prius in fides infusa post mortem non inclinat quia non est actus fides: sed error: ante mortem tamen bene inclinabat. **T**ertio arguitur idem a se fides innotet et fides formate. ergo idem actus est meritorius et non meritorius. **P**ropterea tenet quod actus meritorius et non meritorius sunt eiusdem speciei.

Dubitat an gratia et charitas sunt una res. Similiter an sit in essentia anime vel in eius potentia. id est idem an cooperetur ad actum meritorius. **R**espondetur licet aliqui solenes doctores inter illas ponant discrimen reale et quod gratia est ontogissus charitatis et aliarum virtutum inquit alie potentie originantur ab essentia anime. **I**n hoc nulla apparet videtur: sed sententia absolute realiter distincta creata et natura pars alferius deus altera potest ferre reliquo corruptio: sic aliquis erit deo gratia per gratiam infusam: et non charitas vel contra: quod non est dicendum. **I**tem non est pendenda pluralitas sine necessitate. **I**tem quomodo deo de trinitate capitulo octavo de deo charitas dividit inter filios regni et perditionis et omnia que dicuntur de charitate infusa gratia eodem et conuertitur ergo inane est inter eas ponere discrimen. **I**ste responso a rationes istorum docentur: quia a quod scholasticis viros non ponderarentur. **C**ontra secundum dicitur cum eadem res sit essentia et potentia anime gratia est in essentia et in potentia. **A**d tertium dicitur affirmativa: quod patet dicit Augustinus hypostosis responso tione tertia. **T**erce arbitrio liberum arbitrio comparatione: et gratia in seffos: sed seffos est notor: equerit ergo liberi arbitrii gratia est motus.

Distinctio xxvii.

Hic videndum est quid sit virtus: et quid sit actus: vel opus eius. **S**icut dicitur (ut ait Augustinus) bona qualitas mentis: quare recte virtus: quia nullus male virtus: quam deus solus in homine operatur: ideo opus dei et ipsum est: sicut de virtute iustitiae: id est Augustinus docet super illum locum **P**salmi

Secundum iudicium et iustitiam etc.

¶ Distinctionis. xxvij. Questio unica.



Circa hanc distinctionem
resertimamur quia quæritur
an liberum arbitrium cum gratia po-
test mereri aliquid de condigno
licet altercatio est inter doctores
potius verbalis in istis præca-
lis. Aliquis negatibus qd ali-
quid possimus mereri de condig-
no. Sicut oppositum asserunt

bus: sed sententiam tenentes modum loquendi vulga-
rem non spernemur. Et impius dicitur cum p. acti-
bus nostris non meremur vitam eternam: sic scilicet qd
si deus eorum non caret in iuste agere: quia deus nulli ob-
ligatur nec potest iniuste agere. Et per consequens non est
actus iustitie p. mutatur propter inter actus meritorius
et p. mutatur vite eterne: nec est valor equivalens rei ad rei:
nec est actus iustitie distributivus: quia illa habetur res-
pectus ad personas eas comp. ad ad carum merita: red-
dendo p. merita: proportionem geometricam: quod hic non
servatur: et cum non est valor eius secundum proportio-
nem arithmetica non est proprie iustitia commutativa
sed magis p. ut actus liberalitatis. Nec est ius-
titia distributiva: et cum utraque istarum specierum quandam
continemur habet: potius cum p. mutatur cre-
dendo terminum iustitie potest vocari iustitia pro illo qd
fit cum conventionem et liberalitate d. antea et factio cre-
hibito ab operante qd dicitur liberaliter d. omni dare p. mi-
nistam subditio facienti qd sic est: ¶ Isti notato ponit
tur conclusio. ¶ Prima. Liberum arbitrium cum gratia
meretur p. merita de condigno parit condignis: qui me-
ritus est dignus est: quia est in gratia et factio actus boni
et hoc si esse meriti de condigno non secundum auxilium
speciale. ¶ Consequenter tenet quia sic loquentes termino
vult. ¶ Et confirmatur istud si aliquid obstat qd aliqd
non potest hac via mereri de condigno hoc est qd: mo-
dus loquendi non esset conformis scripture: sed hoc est
fallum Ecclesiastica vi. estimos. v. videris merces mea me
cum est reddere unicuique secundum opera sua. Et luce de
cimo. Dignus est mercedem: mercede sua. et de se Apo-
stolus loquens scd. ad thimo quarto. Dono certamen
certavi cursum consummavi ausus deo servavi iudicio: et post-
ea est mihi corona iustitie quas reddet mihi dñs in illa
die iustus iudex: Iustus iudex ergo secundum iustitiam
et hoc est p. merita: condigno. ¶ Secunda conclusio est.
Aliquis est actus meritorius de congruo vel actus bonus
factus in peccato mortali: congruit dare gratiam et glo-
riam pro illo actu si peccatum mortale non impeditur: et
hoc est mereri de congruo. ¶ Contra primam conclusio-
nem arguitur sic. Roma. viij. Non sunt condigne passio-
nes huius spūs ad futuram gloriam que reuelabitur no-
bis. Similiter luce sexto. Lum feceritis quocunq. p. ce-
pta sunt vobis dicite seruis vestris sumus: quod face-
re debemus facturus. Et ergo patet per gentile Philo-
so. qd hum. octavo Ethicor. dñs paritibus et magistris
nemo potest regnari ad condignū. ¶ Et confirmatur
Esay. sexagesimo quarto. Quasi pannus menstruatus
vniuerse iustitie nostre. Respondetur qd beauctio: as-
tes intelliguntur de nostris actibus consideratis in se
et sic non meremur de condigno: v. dictum est. ¶ Alias
conclusionem imp. istarum non impugna de sed ea est

aliqua difficultas apud p. mutatur loquentes: delectis
sua peccata preterita ante infusionem gratie h. actum
meritorius de congruo post gratiam infusionem: actus est me-
ritus de condigno: sed in quarto dicitur qd delectis
tione rite circumscriptione momentanea est cōstruo et sic
est gratia et per consequens actus meritorius de condig-
no in illo instanti: cum gratia est presens ad illum con-
currit nisi ad hoc eas quod in primo instanti gratia infu-
sio non cogit ad actum meritorius: tunc citi diffi-
cultas. Si actus delectandi pure partibiliter elicitur
per vltimum instanti non esse: Jam non dabitur instanti
quo voluntas hac delectatione informatur quin in illo
erit meritum de condigno: quia in aliquo instanti prio-
ri quocunq. doro prius erat gratia cum per vltimum in-
stanti non esse habuit originem. ¶ Sed super hoc in se-
ptimo de cōstruo distinctione in quodam argumēto (quod
feticosum vocatur) alique imaginatione recitatē sicut
quare vt omnia quadrent aliter vocatur meritū de con-
gruo qd cōmunitur loquentes: sed non nego quin actus
meritorius de congruo erit actus meritorius de condig-
no quod sic patet. Diligat fortes deum pura volendo
ipm esse deum vel aliquid aliud bonum predicatum et
competere: et sit cum hoc in peccato mortali. Non debes
dubitare possibilitatem casus: quo admissio continuam
do illum bonum ac: cum meritum de congruo delecte
tur iustum peccati: iam idē actus erit meritorius de con-
digno. Eodem modo et actus meritorius de condigno po-
test fieri actus meritorius de congruo: patet continuam
do bonum actus qui: sicut elicitur in gratia: postea pe-
ccato mortali. Etiam in aliqua exceptione congrui actus
meritorius de condigno est meritorius de congruo. In-
hi aliud est congruum in vna acceptione vulgari qd cō-
ueniens et sic omne condignum est congruum. iam cō-
gruum de congruo vt excludat gratiam et condignū vt
gratiam includat et ab ea p. dicitur: imple in eodem ten-
pote ad equat: est actus meritorius de congruo et de cō-
digno.

¶ Distinctio. xxvij.



D vero incōcuisse et incō-
stanter tenemus: Libe-
rum arbitrium sine gratia
preueniente et adiuvante
non sufficere ad salutē
et iustitiam obtingendā:
nec meritis precedentibus
gratiam dei aduari: sicut Pelagia-
na heresis tradit. Nam vt ait Augusti-
nus in primo libro retracationum: Nou-
beretici pelagiani liberum sic asserunt vo-
luntatis arbitrium vt gratie dei non relin-
quat locum: quam secundū merita nostra
dari asserunt etc.

¶ Distinctionis. xxvij.
Questio. prima.



Circa hanc distinctionem vigesimo octava: ubi magister loquitur ad quod valet liberum arbitrium: et de errore pelagianorum. **Q**uod veris in libero arbitrio potest actum moraliter bonum esse sine speciali dei auxilio: Circa primum questione gemine inueniuntur positiones. **Q**uay vna tenet quod voluntas hominis non potest elicere actum moraliter bonum sine dei speciali operante potest dicere in intellectus hoc recte esse agendum vel non agendum: et omnes istas circumstantias debitas in esse actus: et doctores recte dicentes de omnibus circumstantiis vel latis non potest se conformare illi dictamini. **E**x prima parte sequitur tertia pars. **P**ropterea prima parte probata: vltima per nos colligit. **P**rima ergo particula probatur auctoritate Augustini de prede. factoz. ait. quod quicquid est ante quod ipse crederet et cum credidisset bene operatus est Cornelius totum deo dandum esse: forte quia extollatur. constat autem quod Cornelius ante quod in christum crederet nihil operatus est bene merito ad sensum illud fuisse tantum bene moraliter. **I**n primo libro ad Simplicianum in solutione questionis secundae circa primum. ipse dicit. quod nihil boni fit a catholicis sine aditotio gratie dei. et tamen opera illorum non sunt meritoria eterne vite. **U**nde et ibidem dicitur quod tanta est gratia dei in illis quanto sufficit ad obtinendam regnum celorum. **E**x his patet quod ante bonum in parte moraliter deo attribuitur auctori. **U**bi autem malum non eodem modo ipsi attribuitur. patet per eundem secundum libro de baptismo paruulorum ad Marcellinum vbi ait. Mala voluntatem: vti non habemus ex deo. **I**n infra. extollit in superbiam. proprie voluntas est hominum non operis deinceps enim ad hoc eos compellit aut adiuuat deus. **E**t ibidem vult. quod omnia bona voluntas in nobis fit ad casualiter non potest secundum ipsi saluari illud verbum apostoli. **Q**uid enim habes quod non accepisti: quod intelligendum est etiam de voluntate bona moraliter: tunc scilicet iam ex dictis alioquin et infra plenus apparbit. **I**tem de verbo apostoli ser. ix. **C**onstitit requirit a deo te habere quicquid habes bona te quicquid mala. **E**x his conclusionibus probatur primo sic homo non potest absque speciali dei auxilio facere aliquem actum morale non culpabile. igitur homo non potest absque speciali dei auxilio facere aliquem actum moraliter bonum. **C**onsequenter probatur quia alias aliquis actus culpabilis esset bonus moraliter contra primum suppositio nem. **A**ntecedens probatur auctoritate et ratione. **A**uctore est enim Augustinus in de correct. et gratia capto. et lib. liberum arbitrium ad malum sufficient ad bonum autem parum est nisi adiunctur ad omnipotentem deum. **I**tem in epistola ad Hylarium syracusanum circa primum. **V**aleat ista liberum arbitrium ad bona opera si uolunt: adiuuatur desertum vero cetero aduortio qualibet scientia legis et ceteris nullatenus habebit iuste soliditate in distinctione impii superbiis et certis iustus timorem. **I**n de verbis apostoli ser. xij. **P**rofus si adiutorius dei dekerit nihil bonum agere poteris: agis quidem illo non adiuuatur te libera voluntate sed male ad iudicidonea est uoluntas tua que vocatur libera: et male agendo fit omnibus in cilia: cum dico tibi sine adiutorio dei nihil agis boni deo conam ad male agendum habes sine adiutorio dei liberam voluntatem. **I**tem in libello de predestinatione diuina: libera vero quod a deo habemus arbitrium pro ad nequitiam lapsu fuit: et ad virtutem indole dei au

xillo de ferente nihil possit ad genus omne peccati idonea sulum virtute subsistit tunc in omnibus predicta patet accipi auxilium non pro inuicta generalis sed pro auxilio specialit quoniam sine instantia generali liberum arbitrium nullam malum agere potest: tam predicta auctoritate dicitur ipsum sine auxilio dei sufficere ad male agendum. **I**tem Sapientie octauo non possunt esse continens nisi deus dei non est sermo de auxilio dei generalit quia sic non poterat esse incotiens nisi per auxilium generale. **I**oannis quidoddecimo. **S**ine in nihil potestis facere. **E**t ad Romanos nono. **N**on est volentis neque currentis sed miserentis. **E**t pame ad Corinthios. **Q**uod enim habes quod non accepisti: **E**t beatus Gregorius vigesimo secundo moralium super illud Job trigesimo primo. **S**i otulatus sum manum meam: et meo aut sic. **S**acri viri sciunt se non vultu proptia: sed pueniente superna gratia ad meliora vultu vel opera commutatos: et quicquid sibi mali inesse cognoscit de mortali propagne ferunt meritum: quicquid vero boni in seipsum in immortalis gratie cognoscunt bonum: et qui de accepto munere debitor esse sunt qui et pueniente deo dedit eis bonum velle quod voluerunt et subsequendo concessit bonum posse quod voluit. **E**ides dicit quod in alio sibi in esse conspicunt sancti cognoscit venire de mortali propagne: quicquid vero boni cognoscunt esse bonum immortalis gratie. **I**n numero ad corinthios ad hoc adducit possit quod homo non potest absque auxilio specialit sufficienter cognoscere quid nolendum vel volendum agendum vel non agendum in his que pertinet ad vitam morale: vel ipse pro dinatione pame culpe non incurrit ignorantia agendum vel a tali pame ipse absque gratia de sufficit liberare. **P**atet consequentia. **S**icut vtraque para consequentis falsa est contra doctrinam sanctorum de prima parte per Augustinus. 3. libro. a. b. c. d. trigesimo nono. et Encheridij. xxvii. et eodem libro. lxxvii. patet falsa et parte secunde: de vtraque autem simul parte primo retrahit. cap. nono. vbi ait quod ad miseriam iuste dationis pertinet ignorantia et consuetudo quas pame homo omnis ab exordio natiuitatis suae nec ab forma lo qui quod nisi gratia dei liberatur. **C**onfirmatur quod ipse libro sexto contra Iulianum. capitulo. xxvi. pmissio quod ipse vera natiuitate ignorantiam et concupiscentiam trahit. **S**ubdit ignorantia minuit veritate magis magis lucente. **C**oncupiscentia minuit charitate magis magis gignit feruentem nihil boni boni: tunc est a nobis non omni spiritus huius mundi accepimus: sed spiritus qui ex deo est: vsciamus quia a deo donata sunt nobis. **I**tem vbi apostoli p. ad Corinthios. **S**icut manifeste ignorantie non est a nobis sed a deo consequens est per loca a maiore: et consumption non fit a nobis vel expulso. **I**tem idem libro secundo de baptismo paruulorum ad Marcellinum. **H**oc inquit homines facere quod ad iustitiam est sic quod latet an iustum sit sic quia non delectat. **E**t subdit ignorantia igitur. **E**t in firmitas virtutis sunt que impediunt voluntatem mouere ad faciendum opus bonum: vel ad opere male abstinentia vti et in firmitas quod latebat: suae fiat quod non delectat ab arguita deest que hominum adiuuat voluntate. **E**x his itaque in aliis. **P**rimo homo facilius potest eligere actum malum quam bonum actum malum quo auxilio dei generalit elicere potest: tunc illi eodem auxilio nullum actum moraliter bonum eligere potest: sic declarat Ambrosius in libro nono super Lucam de steruipetri bus negant et non sunt post certam dationem reperit cibus: et sicut non est sermo de corporalibus oculis quibus cum dominus respicit.



¶ Secundo sequitur nemo meretur primam gratiam de congruo vel de condigno: primus actus datur gratis saltem voluntas puenitur a deo gratis sicut a ipsa gratia. ¶ Tertio sequitur nemo potest habere rectum ordinem de aliquo agendo sine peculiari numine spiritus sancti. ¶ Quarto se quitur licet voluntas non sit libera ad consensum dum se dicamini recto libertate vel eo sine speciali deo peccat. Ipsa tamen est libera ad consensum mandandi se dicamini erroneo. ¶ Quinto sequitur quare spiritus creditur non habere meritum vel quare iste spiritus non bene videtur in illo: Est causa. Iste est specialiter vocatus a deo vel ab eo adiutus non autem ille vel si iam voceatur vnus salutaris monitioni acquiescat / alter vero non. ¶ Sed contra dicta arguitur. Et isto sequitur quod deus esse acceptor personarum consequens est falsum ergo a antecedens. Falsitas in consequens patet Jacobo. ii. Si per personas acceperitis peccatum operamini. Et hoc patet secundum deum. ¶ Secundo arguitur ad idem. Et dicitur sequitur quod aliqui esset deum vnus alii qua facere suis numeris impia: sic esset obligatus ad impossibile si hoc esset falsum. Igitur a antecedens: falsitas consequens patet per Hieronymum in explanatio ne fidei ad Damianum papam. Synonyma sit dicere deum obligare ad impossibile. Adhuc ore omnes predicant ad impossibile nemo obligatur. Consequentia tamen patet: Si omnes obligatur diligere deum et facere actum bonum quem tamen facere non potest. Igitur. ¶ Ad primum negatur consequentia. Iste est acceptor personarum qui vnus personarum alteri persone inuicem peccare capere de inuicem contrarie. Et isto patet. Quod modo deus non est acceptor personarum necialis esse potest. ¶ Patet tamen primo. nulli est deum vnus et ex illo sequitur secundum non potest prospera agere. Secundo sequitur quod spiritus datus benedictum idoneo. relicto equaliter idoneo non accipit personam: quia licet hoc faciat inuicem contra dicitur non tamen contrarie. Et dicitur patet quod modo capiendo tertium semper inuicem sonat: sic in moralibus philosophia et theologia vulgariter accipitur. In isto modo quis potest dici acceptor personarum qui hunc non illum capit sic deus capit personam. Quocirca tunc dicitur non esse acceptorem personarum termino in istis in prout significatis. Vel si uerba ex serie littere deus Lucas uult dicere quod non solus acceptat iudeos: sed et grecos et barbaros. Si querat quare istum et non illum acceptat. ¶ Respondeatur cuius uult miseretur et qui uult indurat. ¶ Ad secundum nego consequentiam licet nobis sit impossibile facere actum moraliter bonum sine deo peccati: non tamen est simpliciter impossibile: hoc patet cum interuenit gratia licet facinus actum moraliter bonum: hoc possumus quod per alios possumus sicut vulgo uel solet. hoc possumus quod per amicos possumus. Et quod hoc argumentum non debeat te sic mouere a perituri sic. hoc secundum aduersarios tenetur ad actum bonum: tamen nemo potest actum bonum habere sine in fluctuaria dei generali (et palam est) et non propter ea a se fieri hominem obligati ad impossibile: sic dicitur in propositione: nec discernit est vili nisi quia tu pono auxilium generale posse sufficere pro actu moraliter bono: hic autem modus dicitur auxilium speciale requiri. Et isto patet per Augustinum de perfect. tu. seculo capite iniquis. Cum videmus claudum qui sanari potest recte uisus dicitur: debet esse homo iste sine claudicatione. Et si debet potest: nec tamen cum uult continuo potest sed cum fuerit adhibita curatione sanatus: et medicina adhaeruerit uoluntatem: hoc fit in interiore homine quod ad

peccatum attinet tanquam etiam claudicationem per eius gratiam qui uenit non uocare istos sed peccatores: quod non est opus sancti medicus sed male habentibus. ¶ Tertio arguitur pro aliquo obligatum diligere deum: quod specialiter auxilium datur a deo in electione actuum pro criminum illius habitus: hoc premisso sic arguitur. In habitibus sine auxilio specialiter inclinatur actus moraliter bonos: quibus pono quod deus nunc solum generaliter auxilium datur. Sed et hoc habitus inclinatur in actus similes actibus a quibus emerit. ¶ Quarto sic arguitur idem esse auxilium speciale dei et generale. ergo si ad peccatum sufficit generale in fluctuaria dicitur. Specialis sufficit. ¶ Ad tertium admittitur casus: sed dicitur quod ille habitus inclinatur in similes actus quum est uel se sed illos producere non potest sine causa secum concurrente: dicitur si nec concurrat potentie non potest producere actum. sic non potest sine auxilio specialiter dei producere actum moraliter bonum. ¶ Ad quartum respondetur per propositum nos. ¶ Primum dicitur. Licet gratia et virtutes a deo infuse dicantur specialia auxilia dei: tamen non loquimur de auxilio creato sed de increato. ¶ Secunda propositio auxilium generale dei est auxilium speciale eiusdem. Ad bonum auxilium dei siue generale siue speciale / non distinguitur a deo. et ex illo demonstrando deum etposito re concludere potes auxilium generale esse auxilium speciale: tamen illa complexa auxilium generale et auxilium speciale habent alias quid nominis. Auxilium generale dei supponit pro deo commemorando communem concursum eius hoc est ad omne ens producibile siue fuerit actus bonus. malus. uel indifferens. auxilium speciale connotat speciale motum dei quoad bonum aliter. ¶ Primum alia propositio. Auxilium speciale dei ad peccatum concurrat. Probatur hoc auxilium generale dei ad peccatum concurrat. hoc auxilium generale dei est illud auxilium speciale. Igitur. Et pro ueritate rationis supponatur quod deus suffragetur isti uel alteri ad productionem actus boni. Alia propositio. Falsus est dicere quod deus uocat ad peccatum potiusquam quoad actum inuicem cum auxilio speciali. ¶ Prout istarum propositionum nihil aliud denotat nisi quod illa res que est auxilium speciale ad peccatum concurrat. ¶ Secunda denotat quod deus speciali ope peccatus producat uel quod producat peccatum speciali ope: quia iterum potes inuenire curam facere sic filiofando: hoc ope generali deus peccatum producat: hoc auxilium generale est auxilium speciale. ergo hoc auxilium speciale deus peccatum producat. Et consequentia est filiofando: hoc auxilium speciale inuenitur in formam filiofandam non impedit. et quod illa conclusio est uera. ¶ Prout cum deducitur ex quibus ueris: sed ponendo illos terminos commemoratos a parte predicati propositio erit falsa nec uoluntate inferribilis ex propositionibus ueris. ¶ Sed contra istud arguitur. Et isto sequitur quod homo multo facilius producat actum moraliter bonum quam actum malum contra vnum correlatum illatum ex hac propositione. consequentia tamen ostendit Auxilium generale deus ad omnem actum concurrat: et cum auxilio speciali etiam concurrat ad actum moraliter bonum. ergo duo auxilia equaliter dat in productione actus boni. ergo facilius est actum bonum elicere quam malum. quem admodum si duobus gradibus auxilium tuarum se ad ferendum tuum lapidem: facilius ferres quando vnus gradum auxilii. Duobus modis huic argumento potest homo imaginari responsonem. Primum modo sic negando quod deus uocat inuenitur ad productionem actus boni: dicitur ad quemlibet actus con-

currit auxilio generali formaliter vel virtualiter: id est si non det auxilium generale: speciale dat. Alio modo concedendo q̄ duo auxilia dat vel idēz duobus modis ⁊ hoc est virtualiter deo ⁊ conceditur facili⁹ est vbi ap̄ possit: sicut auxilij habere actum bonum ⁊ malum: sicut quia non culibet nec quolibet t̄pe datur speciale auxilium: vbi tamen datur generale: generale reputatur auxiliū. quia apud plures reperitur. et forte propterea quodam dulcedinem habemus in actibus bonis et si spirituales sint: non autēz in malis: licet in aliquibus peccatis carnis potest esse volup̄tas: sensu: itatis: sed illa non est ad propositum. Sed petis an auxilium speciale plus facit ad productionem actus q̄ auxilium generale. **R**espondeo: virtus eorum totum actum facit ubi ponitur. licet non totaliter ⁊ forte pl⁹ per auxilij speciale q̄ per generale deus coagisquare alias vocatur speciale. Ista p̄batio est bene tenenda. **Q**uarto arguitur ex isto sequeretur: q̄ homo esset necessitat⁹ ad bene moraliter agendum consequens est inconueniens. ergo ⁊ antecedens quia specialis cōkursus dei nemo potest renūscit: sicut dicit **Paulo** durum est tibi cōtra stimulum recalcitrare. **S**exto arguitur. Existit scilicet q̄ aliquis erit actus bonus moraliter in voluntate ad quem voluntas non concurrat: hoc consequens est inconueniens. ergo ⁊ antecedens a quo trahit originem. **P**robatur cōkursus deus per pius producta: actum moraliter bonum q̄ voluntas: tunc in illo piouit ille actus erit moraliter bonus. et tunc ad ipsam actus non concurrat voluntas. igitur. **A**d quintum respondetur impuissia in materia argumenti ponendo aliquid notandum: per quos argumentatio eliditur. **T**riplex est auxilij dei quodā generale de quo loq̄ uti mus: aliud speciale ⁊ illud allicet vel instigat homines ad bene agendum: sed non est tante efficacie q̄ hominem necessitat. quis potest habere illuminationes spirituales: et speciales ad hoc bonū opus vel ad illud ad par: bonam viam vel ad illam ⁊ illi impulsus reluctat: ⁊ post hoc reddet se idignoz ad speciales motiones spiritus sancti. **T**ertium est auxilium specialissimūz quo de⁹ necessitat creaturam ad actus bonos nec concurrat cū actibus malis producendis in ea sicut deus facit in beatis. **I**stud auxilium voluntatem necessitat. ⁊ sic demones ⁊ dñatos homines necessitat stare in pena. Ex his dicitur argumentum tuispe in forma. **A**d sextū negat consequentia. **P**robatio p̄supponit falsūz q̄ deus in aliquo instanti vel rem potest illum actus productum voluntas eum non producit quod non est verum. deus tamen pius natura ⁊ et independentēz producit illum actum ⁊ creatura autem dependentēz: nec hie est maior difficultas q̄ de actu p̄dicato a deo per auxilij generale ⁊ a creatura querendo de p̄uozitate illarūz angustiarum sicut illic dicitur ⁊ sic dicitur. **S**eptimo arguitur ⁊ forte apparenter ponendo sic casum q̄ deus precipiat fori in prima medietate hōie nolle a ⁊ in scōda medietate velle a ⁊ t̄ponat q̄ fortes et malicia sua in prima medietate hōie velle: quāz in vltionem continuat in scōda medietate hōie. **T**unc sic fortes potest illum actum in p̄uoz medietate hōie clicere: t̄m̄ in ea continuare eum auxilio generali de⁹. ergo hoc ipsum potest facere in scōda medietate hōie: ⁊ si diffugis querat dicens: forte non potest illum actum ita cū continuare: solus p̄trahis metā quā gratia exempli illud tempus ad te cimus stantibus istis: **T**unc arguitur vobis sic. **D**ēs cause que possunt aliquid effectum p̄ducere in aliquo tempore. ille eadem possunt eundem effectum in specie

in alio tempore p̄ducere. **N**el scemelus omnes ille casus que quesit: cum inchoare vnum actum illicedē si hac positione noui auxilij eundem actum cōtinuare possit: facilius est motum cōtinuare q̄ euadē inchoare. vbi patet de primo pulsante campanam ⁊ continuante pulsūz saltem non est difficilissimē voluntas cum auxilio generali deificiter clicere: illū actum: et t̄m̄ continuantur in p̄uoz medietate hōie: quod patet q̄ tunc illic actus erat malus: sed ad actum malum sufficit auxilium generale de⁹. igitur. dicere q̄ est alius actus: mero vel in inspecte propter p̄ceptum est solum diffugit ista: quia ponitur q̄ p̄ceptum nō cadat in ratione obiecti. **O**ctauo arguitur probando q̄ auxilij generale sufficit ad aliquid actum bonum: tunc hoc sic ad omne peccatum auxilium generale dei est sufficiens: aliquid actus bonus est peccatum. ergo ad aliquid actū bonū auxilij generale dei est sufficiens consequentia tenet in variis maiorē in obliquo et minore in recto eadem obliquitate collecta in concludit: quomodo feminasti in p̄missis. **N**ec obstat q̄ maior sit in definita ex parte subiecti: enunciatiois sufficit vniuersalitate ex parte subiecti dīstrubutio: et medij maior est nota: probatio minoris posito q̄ homo per duos actus velit facere aliquid opus exterius. vtp̄ta facere concionem apud populum p̄p̄ deum ⁊ p̄pter inanē gloriāz vel ferre scammūz vel quodcumq̄ aliud opus exterius imperatum a duobus actibus interiobus: scilicet bono ⁊ malo: tunc illic act⁹ ex terio: malus ⁊ peccatum: quia imperat ab actu interio: malo: modo actus exterior non vocatur mal⁹ nisi de nominatione extrinseca: quia imperatur ab actu interio: malo ⁊ per eadem rationē ille act⁹ exterior erit bonus quia imperatur ab actu interio: bono. ergo habetur maior ⁊ aliquid actus bonus est peccatum que a principio probando a restabat. **A**d septimum respondetur ad mittendo casum quidē actus voluntatis: p̄mo est bonus ⁊ postea malus vel conuerso sed nego q̄ voluntas creatā hominis potest cum infusio dei generare illum actum continuare vel clicere: quando est bonus in primo instanti quo est bonus deus specialiter cōkursus ad illum actus: vel si ponatur vltimūz instās in quo non est bonus pura instans mediū illius: hoc dicitur q̄ immediate potest hoc deus specialiter concurrat ad illū actum ⁊ non in illo instanti. Si post hoc deus non concurrat cum auxilio speciali illud instans mediū est vltimūz instans completēz illius actus. **E**t quando p̄bas consequentia: non accipiendo illā maximā in qua nodus argumenti latet: et propter colorem quem se habent omnes cause que producant aliquid effectum possunt eundēz continuare: obliquis vel vltimūz ille actus manet in eodem genere boni vel mali ⁊ sic cōceditur (loquor de bono morali) Si de malo in bonum labatur hoc nego ⁊ potissimum in causis voluntariis: vbi in proposito. **A**d hoc patet responsio in fronte quæstionis adducta deducit. **P**ro octauo argumento pono propositio nes. **P**rima est ad alterū illorū actū dicitur de⁹ spe ciali cōkursus concurrat ⁊ ad aliū non infuit. **P**atet q̄ est totaliter bon⁹ ⁊ alter totaliter malus. **S**ecunda propositio. Si quis per duos actus interiobus velle facere aliquid opus propter deū ⁊ p̄pter inanē gloriāz deus specialiter ad illum actum non cōcurrat. **P**robatur: si actus est simpliciter malus. **T**ertia propositio: si vnus actus non equaliter alij voluntatis in bonitate: ⁊ in malicia: probatur. ille actus est malus ⁊ non alioz vltimūz est bonus: t̄m̄ alter malus. **Q**uarta propositio: si in fronte ponit potest. ad illā actū exterioris

can. ad actum imperatum deus specialiter cōcurrat. Particille actus est bonus & ex illo sequitur quinta. p. positio qd ad peccatū auxilio specialiter deus cōcurrat nō stando in hoc qd idem est auxilium generale & speciale in modo si esset discrimen reale inter hec auxilia per illa non impediretur hoc positio. ¶ Sexta propositio deus non concurrat specialiter in actu ad illum actum ea ratio ne qua est peccatum & demeritū: sed ea rōne qua est meritum & actus bonus sed factus est hic dicere qd auxilium speciale solum concurrat ad actum interiorē & tunc non sequuntur iste propositiones: scilicet earum alique que videtur petere. ¶ Tertio forte dicit qd ad omnē actū bonum qui non est etiam malus deus influentia specialiter concurrat. & ista responsio non est extranea. ¶ Quarto arguitur. si ad omnem actum moraliter bonum requiratur auxilium speciale dei sequitur hec conclusio qd ad deceptionem deus specialiter concurrat. hoc consequens non est admitendum. In fine primi voluminis deus non potest fallere. Probatur tamen consequentia aliqua deceptio est actus bonus quod patet. capio bonam vetulam in illis vel agricola qui audit platurū pdicantē vñ heresim occultam: cuius oppositū ipa non tenetur scire. vtputa. Thobias timor non habuit vñ canem: nam ipa volens assentire illi assertioni futurari & docet boni apud omnes existimari meretur. Tūc illa volente est moraliter bona puta volitū qua ipsa vult assentire propter deum ergo pari forma ille assensus qui imperatur ab illa volitione erit bonus: ille assensus est deceptio arguitur. ¶ Decimo arguitur aliquis meretur sine auxilio dei specialitatem sine ope generali vel specialiter ergo opinio nulla: antecedens pars precipiat deus aliquid nullum actum elicere. Nam talis conformat voluntatem suam volārī: uterque hoc est taliter se habet sua voluntas. sicut de p. precipit ergo talis meretur. ¶ Ad novū. Aristoteles dicit et pleriq. negat qd illa vetula meretur: illud reputo falsum & alibi locuplet? respōsionem suam: ut pugnatum. ¶ Pro nunc sine probatio ne dico quia meretur volens assentire illi assertioni: propter deū quā inuincibiliter ipa credit veracitatem: si falsā: tūc ac illa assertio esset vera: quia non est factū si a culta et vetule veritas vel falsitas illius de illo assensus imperato dicitur qd argumentum bene colorat: qd nō requiritur auxilium speciale ad actum imperatū: illa erat vna imaginatio data de actu exteriori: cui magis accessit. ¶ Ad decimū post hoc erit sermo cum de pura emissione loqueretur. ¶ Undecimo arguitur. pbando qd quis recte potest dicere de obitu circūstātiarū. Cir- cūstātie a: actus nō sunt in fine. sunt finis qd nō qd potest recte iudicare de circūstātiis: circūstātia ita de qua dicit alia gitor de omnibus. ¶ Duodecimo arguitur quis potest formare vñ illogisimū ex altera pmissa: iam posse: altera vera concludendo conclusionē veram quia ex falso beneficitur verū sicut p. uo: talis potest assentire antecedenti quia ille assensus est falsus qui est totius copulatiue: & hoc cum auxilio dei generaliter. v. p. ponatur vtriusq. pmissarū falsa. ergo talis potest assentire illi cōclusioni cum eodem auxilio qua cognitiua maiore & minore simul tempore cognoscitur conclusio. ¶ Trimo posterior. ¶ Ad vndecimū respondetur ad mittendo finitatem circūstātiarū: & sint grā exempli quibus locis potest recte iudicare de quacūq. vna circūstātia de duabus quibusq. vel tribus sed non omnibus simul quemadmodū si essent quatuor lapides quorum quattuor fortis potest leuare & non quinq. Nam quocūq. quattuor illos fortis potest leuare: si non

eos omnes. ¶ Ad duodecimū admitto casus de formatione sillogismi & conceditur qd talis potest assentire antecedenti & etiam consequenti: sed cum auxilio specialiter si sine hoc negatur. ¶ Si dicas philosophi gentiles multa posuere vera. patet in Ethicis Polythica & alijs scriptis Aristotelis. et tamen non est dicendum qd ipsi errant in illis specialiter. Respondetur tales gentiles philosophi errant illustrati a deo. ¶ Tertio decimo arguitur bene sequitur dilige deum propter vanam gloriam: ergo dilige deum. antecedens est factum in facultate fortis cum auxilio dei generali. ergo et consequens. ¶ Quarta decimo sic arguitur aliquid potest habere noticiam intuitum Platoni cum auxilio dei generaliter: sed illa p. dicit iudicium naturaliter de pdicatio accidentalibus ipsi Platoni contentibus. v. puta qd est albus vel imberbis. ¶ Ad tertium decimum respondetur concedendo qd talis potest dilige deum deo dicitur cum auxilio dei generali. ¶ Ad aliud negatur qd potest talis dicitur v. habere sine speciali auxilio dei. ¶ Contra istam conclusionem possit adduci multe auctoritates. p. mo Augustinus in de spiritu & littera suo illo Epistolā ad Romanos. ij. Dum enim gentes q. legem non habent naturāly qd sunt leges faciunt. Vbi ait qd ab ipis infidelibus quedā facta intelliguntur vel audiamus quod secundū iustitiam regulam non solū vitare perare non possunt: verū etiam merito recte q. laudare. Multa similes auctoritates habet sed solutio vñ est omissio. ¶ Poterit sufficit vna pro omnibus et magister vñ vigesima sexta ait sic. Ante gratiā p. tenentem & operantē quia volūtas bona p. paratur in homine: procedunt quedam bona ex dei gratia & libero arbitrio: & quedam etiam ex solo arbitrio: quibus tamē vitam non meretur neq. gratiam que iustificat. Et postea subiungit. Non negamus tamē multa etiam gratiam: p. ter hanc gratiam fieri bona ab homine per liberum arbitrium. et ait Augustinus in responsionibus: p. tra pelagianos vbi dicit homines per liberū arbitrium agros colere: domos edificare & alia plura bona facere sine gratia operante. ¶ Respondetur quedam sunt bona ex genere trī: non autem ex circūstātiis sicut August. iij. libro contra Iulianū cap. ij. ait. possit aliqua bona fieri non bene factitibus a quibus sunt: bonus est enim vñ subuenitur pericritari homini p. sistenti innocenti illi qui hoc facit si amādo gloriā hominū magis qd deū: facit nō bene bonū facit: quedā sunt bona ex circūstātiis. hoc est bona moraliter & talia frequenter infidelis facit: Non opinor cum eis qd omnes accipiunt infidelium sunt peccata: inter dū bene moraliter agunt sed de hoc inferius loqui propono. Ad magistrum qui dicit quedam bona fieri ab homine per solum liberum arbitrium & ante gratiā p. ter grām non intelligit qd bonitate moraliter. Alia est positio apud scholasticos etiam satis vulgata qd liberū arbitriū cū auxilio dei generaliter potest actum moraliter bonum elicere: nec requiritur ille concursus specialis. Hic modus multas auctoritates patrum gloriat qd non fit actus meritorius sine gratia & ille fuit error. ¶ Pelagi. Bene v. p. est ille fuit vnus error: videtur qd iste fuit vnus alius error? qd voluntas sine speciali dei auxilio potest actum moraliter bonum elicere. Contra partem oppositam nō sunt rationes dempta scriptura et patrum determinationibus. Sed omni auctoritates scripture & sanctorum patrum debent in rationes consiliorum magis tendunt ad auxilium speciale & qd liberioris sumus ad malum qd ad bonum: ad illam partem in presentiarum magis inclinamus.

sed sine indignitate nra voluntas vel nō: s3 dicitur qd deo qd dei sit. nō est inuria facere celsari: sicut qd doctores scho lastici consequenter possint p̄ca illa p̄te tenuerunt qd nō parā fideri dandū est in illā pendere et accoutentibus quādā modū est ista. s3 p3 p̄ Bernardū in lib. de libe. arbitrio p̄ illud modū et magis vbiq; de hac materia loquuntur sicut p̄ posteriores qd forma rōis vbi sūt vt videre est in Aristototele in materia de libe. arbit. in brō solum a prima scēdēz iste Sabuel vicar Hegouidū hōmē p̄ se restrigere libe. bēnsurbiturū satis p̄sideravit sanctū Thomā: Immo Hegouidus doctor sanctū p̄ se adducit quez miraf vide p̄ma scēdē: q̄lio. cētesima octogesima nona. Male etiā itellectu doctores seraphici qd p̄ gram q̄s dantur hoc auxilium spāle itellectu: sicut et Alexander dicitur cruditi viri Promēthes tenuerit oppōnē vt p̄terant: Q̄iam et Adā q̄re modū forte nō ē penitē i probabitis. S3 modū cōis que rōabiliorē puto plura argumēta rōne fūdāta: (sicut crebro est h̄ vitatē) patēti s̄ omibus nobis occur rentibus solutionē dare nisi sumus p̄ potuimus.

Distinctionis. xviii.



Secondo circa hāc distinctionem q̄rit. an q̄s plibez arbitrii sine grā p̄cepta de implere possit loq̄i de grā gratū faciēte. **P**ro illo ponit p̄clusiōes. **P**rima. Quia p̄cepta decalogi quoad s̄bam actū p̄t q̄s implere s̄n grā. **S**c̄da p̄clusio. Item ad p̄cepta dei quoad inflexiōē p̄cipit s̄n grā. **T**ertia p̄clusio. Aliq̄s p̄ceptū quod hō nō p̄t implere sine grā. **P**rima p̄clusio p̄bat. facer dos crīs in pctō mortali dices suas horas canonicas: nō est transgressor p̄cepti de vicēdis horis: nō t̄n s̄m? In p̄ceptis decalogicis exis in pctō mortali honoras gentes serua p̄ceptū de genti honorē: Idēndem dās elemosinā paup̄i in extrema necessitate nō peccat nō uo pctō in implendō illor actū: nō peccat si illos actū nō faceret. Idē est implere p̄ceptū quo ad s̄bam actū et facere illud op̄ qd p̄cipit. **S**c̄dō actū sit b̄n cōfūsiō: nō peccat siue h̄ tenet statiz post pctū sumus peccatū detesta ri licet nō confiteri uociferi: vel datur et aliquid detestantū r̄p̄e secundū iudiciū p̄sentis ad detestandū qd rōnabilē est imp̄nitāz nō curio: suscit nobis q̄ actus ad e factus nō ē pctū. **E** r̄ illo scēdē q̄ q̄ hō est in pctō mortali nō dicit legē p̄cepta dei: **S**uptor: q̄ h̄ p̄tillo t̄p̄e nō mercat vitā eternā nō tamē peccat nō uo pctō: peccat si omittet p̄ceptū. **E** r̄ illo p̄te s̄ q̄s h̄ r̄oneū in corde p̄ p̄mū quā nō p̄t de potēte. vt ait p̄r t̄n si vellet. nō d̄z nec legere oīa officia. **S**c̄da p̄clusio p̄bat. q̄ r̄ talis p̄ceptū p̄ceptū nō meretur: et h̄ hoc intēdit obligā: q̄ r̄ ad hoc p̄dit h̄mō p̄cepta: vt p̄a mereret. **I**n Mart. xij. Si vis ad vitā am̄ gredieris mā data: immo oppōm̄ error: sp̄cia l̄. **S**c̄da Aug. in lib. retr. cap. octauo dicit in quibus h̄mō i heretici p̄delaganti libe. sc̄ afferunt voluntatis arbitrium vt gratie dei non relinquunt locū: eo qd dicit illam dari p̄pter meritā: sine illa posse implere oīa mā data. vt p̄r in s̄a. **E** r̄ licet ista sit intensio dei qd h̄ meretur opera p̄ceptationem t̄n intēdit hominē obligare ad hoc s̄ sub pena peccati obligat ad substantiā actū ad evitandū peccatum sicut p̄cedēs p̄clusio. sicut **A**postolus ad Roma. ij. dicit gentes que legem nō h̄nt naturaliter ea que legis sunt faciunt. **T**ertia cōclū

sio probatur aduersus tenetur capere eucharistiam pro loco et tempore: hoc est vnum p̄ceptum et tamen q̄ca put eucharistiam in peccato mortali talis peccat et indigne sumit et sibi iudicium manduca: vt **A**postolus dicit prima ad **C**orinthios vnde dicit: sed si homo tenet se mereri per dilectionē dei in aliquo festo si diligit in peccato mortali adhuc delinquit: quia non meretur: si illuz actum diligendi nō haberet duplīcī peccato peccaret sed hoc amplius habet tractatū in tercia de sanctificatione sabbati.

Distinctionis. xviii. Quæstio tertia.



Tertio circa hāc distinctionem q̄rit an vitiorū ex puris naturalibus p̄t se imūnē p̄seruare a pctis. **H**oc q̄stio in p̄te de p̄cedet ex p̄ma q̄stioe huius distinctionis si p̄ca auxilii specialis sicut **A**ugustinus videt p̄b̄re ad lib. plarū s̄ra cū s̄nū: vt vbiq; de hac materia loq̄t: vt videre poterit: aliq̄s est p̄ceptū qd hō nō p̄t implere ex puris naturalibus. immo nullū p̄ceptū tam adimplere p̄t ex eis: qz p̄ pura naturalia itelligi potēnt cū inflexiōē dei generali. **S**ed cū non est specialis mēto de auxilio specialī vt r̄ modo loquendi cōter loquentur: q̄ forte modus oppositus nō est improbabilis. **E** r̄ id questionem pono aliquas propositiones quaz prima est. Aliq̄s peccatū ex puris naturalib; hō de necessitate incurrit patet de omissione p̄cepti affirmatiū ad quod hō tenetur et hoc secundū modū cōclūsiōis nō est ponendā secundū aliā. **S**c̄da cōclūsiō q̄sibet veniale forte p̄t extirpare potissimū de p̄missionē p̄ quocūq; talē oblatio forte p̄t illud extirpare. **T**ertia p̄clusio. Quia peccata collectiue et distributiue forte p̄t extirpare per breue tempus: **P**robatur de adultō p̄mo veniale ante aduocōs discretiorū talis viuit breue t̄p̄e nō h̄ lo peccato peccat. **P**uterea si q̄s baptizatus detestatur oīa sua pctā: culpa et pena remittit illi: talis p̄t stare sine pctō p̄ mediū diem et dormire in alia medietate illius diei cōclūsiō va. **E** r̄ ista p̄clusiōe infero cor relatur hoc. **S**icut dare adultū si legē qd nullo pctō actū ali r̄ota sua vitā peccatū p̄t sine occidatur in fine illius diei natural. **S**c̄da cōclūsiō aliq̄ vitiorū creaturaz que nullo vñq; peccato peccantū hoc p̄t de t̄p̄era extirpare inferi p̄t dicit. **Q**uarta p̄clusio vitiorū: vitiorū secundū legē cōm̄ non dicit om̄is pctō capis. **S**ed hanc partem semp̄ declinat **A**ugustinus: licet dicit se nō velle contendere seriose cū p̄nēte et oppositū: tamen dicit se ad huc nullā talem aduersū. **I**nsuper nos hoc experimēto cognoscim; vt ex relab; s̄ p̄ma (h̄z vitiorū naturalitē) qui nobis occurrat ali quod factū vel om̄issū x̄bo cōgitariōe vel nostrā illā dei offensū vū. **S**ed dices. licet ita sit in vno aliorū nō p̄ssillō cōuenire hominib; cōter: quia hoc est apte clari inferre vniuersale: facit ista p̄batō sola non sufficit: sed scriptura et sancti patres hoc ingenue fatent fieri de vno sole non concludimus. **I**nsuper p̄d̄ucrio: vt vñq; mo quarto. **S**epties in die cadit iustus: glōsā singularis dicitur per necessitatem vel fragilitatē carnis vel volēt. es velimur peccamus. **S**i q̄ peccatū vniuersale ter ve velim; vel nolim; videtur qd non de pctis vniuersalē sit. **A** r̄ t̄mā. **E** r̄ t̄mā cōclūsiō. **A** r̄ t̄mā cōclūsiō. **A** r̄ t̄mā cōclūsiō.

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

legem communi potest diu viuere. puta potest viuere an
 nã vel duos annos sine peccato mortali. **S**uadet hæc
 conclusio sic per communi difficultate quã pres mouet
 in quarto: quærentes an nõ hntes mortale peccatu tenent
 adimpletionẽ illius precepti ecclesie. **O**mnis vtriusq;
 sexus extra de penit. et remis. ad. cõntenda peccata venia
 lia. vbi Alexander Balensis ad preter affirmatiuã an de
 scendit quod Mediuilla et alii alij patres insequu
 tur (licet minus scite) vt dicitur vicitur: et alij hoc impu
 gnant: et hi et illi in hoc eodem vt hõies sic possunt
 viuere totũ annũ sine mortali nota. igitur. **C**õtra p
 mã conclusiõẽ arguit sic. **E**xtra sequit q; peccatu vt
 unũ est; difficultatũ seruati. p̄his est falsũ. q; aũs. p̄na
 th ptzã ex naturalibus hõ illa adimplere neq;. **F**alsitas
 aut p̄ntis p̄batur Deuteronomij trigesimo. **M**andatu
 hoc quod ego precepti tibi hodie non supra te est: **O**mnis
 meũ leue et iugum meũ suauẽ **Matth. xi. Item August.**
 primo libro retrac. capite quartodecimo. **I**psi res tene
 re quæ quã non fecit quod facere non potuit sãme un
 quitatis et iusticie. **A**d p̄mũ negatur p̄na. et hoc q; nõ
 habet exultatiõẽ sine con non modo est difficultatũ
 seruati sed impossibile: **A**ta mandatu dei in scriptu
 ra interdũ reputatur facultat: hoc est veris hõis qui hnt
 auxilium dei speciale: nec illi recalcitrant et qui diligunt
 deũ et mandata eius scõm illud **Psalmiste.** **M**andatu
 testimo acta decido. **S**ũdulca factũ: meis eloquia tua
 et octauo decimo. **V**ulcora super mel et iactu etiã nonũ
 q; dicit difficile seruati. et hoc est veris ferreus malocũ.
 vt p̄t **Matth. sept. In**trate p angustam portã quia la
 za porta est spaciõsa via est que ducit ad perditionẽ et
 multi sunt qui intrant per eã: q; angusta porta et arcta
 via que ducit ad vitã et pauci sunt qui inueniãt eã. **E**t
 hoc p̄t. **q. Ethicox.** solũ vnõm est quis bonũ quã latitudo
 mediũ est angustam multis modis quis est nephãdus
 quod lepe per sagittariũ aperit qui facilius iaguras
 remete a meta ponit q; p̄pinq; **E**t **Ecclesiastes** primo.
Stoltoy infinitus nãerus: difficile est aditũ ad vitã bon
 nam habere et facile ad malã: vt de littera **Pythagora**
 re; **q. Greco** patet vt **Ciciliũ** et **Opulcius** dicit. **L**ittera
 pythagora discrimine fecit bicõmõ humane vite spẽm
 p̄ferre videtur: **R**ã via virtutis dextrũ petit ardua cal
 lem **D**ifficilem aditũ p̄mũ spectãtũ sumo offert: **S**ed
 requiem prebet fessis in vertice summo. **M**olle õntat
 iter via leuã: sed vitima meta **I**mprecipit captos volu
 ntũs per ardua saxa. **C**õtra **Leam** et tertiã conclusiõẽ
 nemã as sic. p̄na **Ioh. p̄mo.** **S**i dixerim q; p̄mũ nõ ha
 bemus nõ ipso seducimus et vitas in nobis non est: q;
 nullo tpe sum? sine pctõ. **C**õtra dicitur ex illa auctoritate
 nõ p̄cludit q; semp sumus in pctõ: illa auctas vult dicere
 sic vitas nos nõ est in pctõ nõ sum? veraces sed
 mendaces: q; nõ p̄stat nobis an sim? in pctõ vel ne. **D**e
 licis quis intelligit: q; **Psalmista:** quia nefas homo
 vitũ odio vel amore dignus sit. **S**ed hoc arguit. **S**i
 cut afferere dubiũ est mendaciũ p̄na parte: uia est mē
 daciũ p̄na: q; si in nobis non est vitas: nec erit vitas i
 nobis dicere q; sumus i peccato. **I**nsup **sim** **Psalmista**
Dis homo mēdat. **Psalmiste** ceterum qnto dicit: q; nõ
 mendaciũ est pctm? sine pctõ. **C**õtra dicitur p̄mũ res
 pondetur: q; dubitamus nec debemus vnũ afferere ne
 q; aliud: sed inter peccatu capis p̄ pena debita: cõ
 vel p̄ natura p̄chũ ad peccandũ: sic sancti p̄p̄ rhu
 militatẽ peccatores vocant: si ceteri sacerdotũ misel
 sus peccatores confessionem repẽtes in exordio facti
 sunt: **S**ed p̄ eo etiam potes dicere hoc oratio est p̄ ora ec
 clesie: **I**llud **Psalmiste** expositiõem secus q; r̄ per

illum terminum in excessu mentis. **N**el dicatur q; intel
 ligit de natura p̄na ad mentendum. **S**ecundo ar
 guitur probando q; illa conclusio alijs aduerfetur. **E**t
 hoc sic. **H**omo potest per breue tempus (vt puta) enam
 hoiam vel diem sine peccato viuere: et eadem est ratio
 per duos dies quia per quẽlibet diem est pulis ratio: igitur
 per totam vitam suã. **R**espondetur. eadem est
 ratio de quolibet die comparato ad aliũ hoc est de quẽ
 libet die absolute: sed non de pluribus diebus p̄ficite.
Homo potest graue pondus per breue spaciũ ferre q; nõ
 per longum ferre nequit. **E**t q; quicũq; attingatur sua gra
 uitate in aliquo veniale incidet. **C**õtra secundũ
 dam conclusionem arguitur sic. **H**omo tenetur euitare
 omnia peccata: sed non potest euitare omnia peccata. er
 go homo tenetur ad impossibile: conclusio est falsa: et
 non maior: quia peccat si non omnia vitat. ergo minor.
Sed hic dicitur quodlibet peccatum potest vitare arguitur
 per longum tẽpus secundũ legem communẽ: s; nõ p̄
 omnia trita analogia est: et p̄posito accommodata de
 existẽte in nauis refertur in aquis. **I**ste quodlibet
 foramen potest obstruere: sed non omnia vna vna r̄
 mã cõ audita: quia alias rimas interea tẽpõis subfritat:
 et sic licet quodlibet potest vitare non tamẽ omnia. siue
 terminus capitur collectiue vel distributiue. **S**ed cõ
 tra hoc arguitur. cum ille vnum foramen claudat aqua
 supra natura alia ingreditur ad altitudinem aque
 nauim circumstantis: sed non tot peccata venialia simul
 occurrunt / sicut imaginarijs foraminibus nauis. **F**ortem
 lum occurrit nisi vnũ vel duo et illis occurrentib; pos
 set homo se conuertere ad deum nulli illoim peccato
 rum acquiescendo. **P**roterea homo tenetur euitare
 omnia peccata collectiue et distributiue i tota sua vita:
 et non potest euitare illa omnia in tota sua vita. ergo s; nõ
 per erit obligatus ad impossibile. **A**d p̄mũ respon
 detur. q; analogia non est dẽno similis in materie quã tra
 cram: nec hoc scãla intelligẽte req̄rit. **F**ateor: stat va
 re ips in quo vit duo venialia occurrũt: scite vnũ tãtũ
 vel nullũ: et hõ aduert? **I**duoq; vel trũ occurũt p̄mũ nõ
 dare eis aditum p̄o breuiora: sed aliq; mot? s̄m̄ sub
 repãt ipõ nõ aduertẽte vel ipõ fixo circa vnum ali? mo
 tus subreptũ? seingerit. **A**d aliud p̄cedit q; homo
 vit pena pcti tenetur vitare oia pctã in tota suã vita q; nõ
 vnũ octoginta años tãlõ nõ est impossibile: nec est d̄fectio
 nem claudens: vt patet de Beata **g**igne: s; est impossi
 bile: id est difficultatũ factũ q; nullomõ fiet a nã natura
 corrupta et ad tale impossibile post peccatu p̄mũ
 parentis nos sumus obligati. p̄mũ est õm̄tõioy quĩ
 tōdecimo in **Ad**ã emica mouitur. **M**one vides
 q; homo tenetur diligere deũ: metamen ex puris natu
 ralibus non potest. ergo tenetur ad impossibile: et nisi ad
 iuuetur: mod oper auxiliũ dei homo potest oia peccata
 tota sua vitare euitare. **E**t sic illud argumentum q; nõ
 p̄ se ferre videtur non nihil difficultatũ? fallax: hõ
 mo tenetur vitare omnia peccata sua tota sua vita et q;
 sequuntur: scilicet quod vnũ in p̄mo occurrebãt
 fendentium p̄est abãt quod vnũ õm̄tõioy hanc quã nũc
 sustinet: sed in illa materia mortum factus censũ inge
 nitum: et pernicijs datum et nosius applicare q; in
 rationibus quas adducis concludere.



culpa lucrū reportabit. ¶ Alterius sequitur quod curialis
 fia et affectus nullomō ieiunare plus merebit ieiunan-
 do vñ dī q̄ vnus heremitanus afficit ieiunare: p̄dō-
 no cetera paria oīa tanta facilitate et difficultate, et sic
 malo sua nequitia patrociniatur: et bono sua bonitas
 eberit quod nō videt admittēdū: q̄ hoc eēt retractiō
 a bono et ad malū allectiō. Et ex isto sequitur quod Auarus
 plus merebitur dando turonū q̄ liberalis et q̄ pdigus:
 cū sit difficultas et dare simile donū cū alijs duobus. Si
 miles conclusiones absonas in alia sp̄e vitūs inferre
 possim. Respondet: p̄teritū immo vñ vitū iste p̄-
 bationes vel similes et pugnantes, p̄tinus dicit ameri-
 tia et ebrietas oēm rationē tollēta. et ex culpis quali-
 buscūq̄ adepti fuerint a toto excusatiōe sūm alios sal-
 tem a tāto: et sic alicui patrociniatur sua culpa et actus
 suus est non p̄tin vel min⁹ p̄ctū q̄ fuisse si culpa non
 p̄cessisset. Et sic casus carentia rationis est cā prima dis-
 criminatio vel ablatiois a toto illius p̄cti et temeraria
 cā remota: dicit et sufficere q̄ aliquomō eēt cā. Et conclu-
 siones q̄ tanq̄ absonas subinfers eas tanq̄ vitati cōs-
 tentaneas acceptabit et possimū post p̄nāz iunctat: et
 vñ de temerantia contingit si q̄s post crebriā potationē
 vni p̄cipit suū cerebrū incipere turbare: quo penitus do-
 subit et potu p̄terito talis in ebrietate nō peccat: quā
 cū p̄ā emēdant famoz mō quo poterat: hoc suppona-
 tur, ergo si inire perat? de malis actib⁹ p̄teritis et habitu
 genito docet: p̄ponens bene viuere in posterum. dicit
 q̄ plus merebit q̄ siluicolas qui quicquid fit nō est simile:
 cast. gatio hie vite p̄terite sic illis volēdo nō auget meri-
 tum respectu talis act⁹. ¶ P̄p̄terea rōnabilius rī-
 detur per p̄positiones. Prima difficultas et p̄re obie-
 cū auget meritū ceteris paribus: non alias act⁹: marry-
 rī p̄ctabī actus et p̄nātie equaliter intentio. ¶ Scd̄a p̄-
 positio difficultas pueniens et p̄re opantis. dūmō illa
 difficultas nō puenit a culpa sua auget meritū: p̄robaf
 eadē p̄batione in radice qua p̄bare poteris p̄uoz acci-
 pe p̄bationē ad illam p̄bādā tāllā huc applicatōe. Et e-
 qua p̄positio sequitur q̄ ex p̄ntibus incontinentibus
 genti cōtinēter viuētes plus merent⁹ q̄ p̄ntēter genti-
 ti. patet illa tertia p̄p̄ō. quia illa difficultas nō puenit
 ex culpis eoz. ¶ Scd̄ose q̄tur q̄ filij sacerdotū et religi-
 giosoz (si qui sunt filios habētes) plus merēt⁹ q̄ act⁹
 castitatis q̄ filij in cōiugio genti ceteris oīb⁹ p̄b⁹ hoc
 de m̄p̄. patz tales p̄sumit ecclia in cōtinētiōe: et a na-
 turā. ¶ Tertio sequitur q̄ tangunt p̄nteres plus me-
 rentur q̄ filij: patet p̄p̄ōnes sit ad illecebras.
 ¶ Quarto seq̄t. q̄ mulier habens multos p̄cos p̄ntē-
 ter se hās pl⁹ meref. q̄ illa que feruat pudicitia a pau-
 cas inuasit. hoc patz. ¶ Virtus laudat a maiori laude ma-
 ior vñ digna eēt. Non alias p̄ncipio p̄ ad ebera effere-
 bar aūquitas. Et ex illo fonte sequitur q̄ pulchra et vi-
 ues pudice viuens plus meretur: q̄ feda vel paup̄ sup-
 positus his q̄ cōiter p̄tingūt q̄ plures habeat iustiores
 et semp̄ loquoz de istis actibus pudicitie et non impietē-
 ribus. Eodē modo difficultas puenit et p̄re celi et i⁹ in
 fluente auget meritū in op̄ate. si sic bene nati mō me-
 rebuntur ceteris paribus q̄ male nati. ¶ Tertia p̄p̄-
 sitio principalis difficultas pueniens ex culpa actua-
 lis: p̄tus operantis non auget meritū nec facilitas: que-
 niens ex actu laudabili op̄atis diminit meritū: qui
 si ficat q̄ difficultas p̄uocientis ex culpa actuali op̄-
 tis auget meritū: dicere de debis idē q̄ facilitate. Et
 quista ex actibus studiosis in bono diminit meri-
 m. et quo sobite aures resiliūt: et hoc concedent⁹ in sc̄: lis
 religiosi et heremite de domo expulserit siue cā

fuerit emendata per p̄nā siue non quia va oppositū
 per seum motum p̄nā malus multo plus merebitur
 q̄ bonus vel minus bonus q̄ magis bonus. Et hoc p̄z
 ex discursu argumētū. ¶ Quarta p̄positio. Licet act⁹
 ade intensus vt tria sunt et difficultior in statu miserie q̄ i
 statu originalis iustitie: tamen non erat maior meriti
 in sc̄bo statu q̄ in p̄uoz. hoc p̄positio est consequens
 ad p̄missam. ¶ Quinta p̄positio. Sotes in hac valle
 lachrymar plus meretur per actū vt tria: q̄ p̄ meriti
 fuisse per actum vt tria in statu innocētie. p̄suadee
 hoc p̄positio saltē suadecamus sic ista difficultas nō p̄-
 uenit a culpa actuali sicut sed foli a sua originali: ista
 non obest. ¶ Scd̄o q̄ regulā iuris. p̄ncē sunt restrin-
 gendū: hoc eēt vbi dubitat de maiori pena vel de m̄iori pe-
 na et vbi rōnabilis est cā p̄ m̄iori pena. p̄lla iudica nū-
 est Insuper cōter ponitur mitissimā pena p̄ p̄cto origina-
 li saltē homines declinant ad medietatē illi⁹. et hoc eēt ra-
 tionabile si testimonio scripture et determinatiōis ecclē-
 sie nos nō viceret q̄ c̄mus in p̄cto originali p̄ceptis
 stantes illud negaremur. q̄ nō debemus plura penalia
 attribuere p̄cto originali q̄ p̄ testimonio scripture et des-
 minatiōis patrū sufficienter docerunt: rōnē illi⁹ sum⁹. p̄
 cūctuos a d̄ malū et impiores ad bonū. sicut p̄tē Lucē
 de uicino. hō quidā dēfēdebat ab Iherlm̄ in Hierico et Is-
 cadit in latrones: q̄ c̄tā d̄s spoliauerūt eū et plagis impo-
 sitis abierit ieiunauo relicto. vbi glo. marginalis. hoc de
 p̄mo bene exponit. et hoc sentim⁹ in posteritate. Insuper
 per. u. ad Th. u. nemo corābabit nisi q̄ legitime certauit
 rit: p̄ maior certamine maior debet cozoa. hoc p̄z de tri-
 umpho et m̄iorib⁹ corōis ap̄d Romā d̄s et ap̄d Siccos/
 dū polina aristocratica fuit in honore. q̄ hoc eēt rōnabile i
 lege de m̄o maioros sūt sūt. ¶ hoc statu q̄n talia ino-
 cētis. Et ex p̄tē d̄mōsi Et ex p̄tē carnis tāter p̄re am-
 coz d̄ca limico allicētū ad hōres caducos vt ad h̄ff
 cia illicitate et ad cetera id gen⁹ in exaltatiōis sui sāguis
 et vna p̄te p̄nā et p̄mille alia cōspicabilia in hozas
 occurrēt: etia q̄ ex p̄tē m̄ior illud patientissim. Job se-
 ptimo. Multa eēt vita hōis sup̄ terrā. et hoc p̄p̄ō si h̄a
 sit sicut putant⁹ argumētū p̄ncipali rīdet. Ad respectu
 tur ad hoc q̄ d̄o. doctor seraphic⁹ hic et Aristoteli d̄s
 alibi et doctores cōter q̄ act⁹ elicit⁹ a maiori grā sit ma-
 gis meritiou⁹. v̄puta duo elicit⁹ duos act⁹: eēt itē fos
 vñ: cū maiori grā alter eū m̄io dicit⁹ quille elicit⁹ cū
 maiori grā mag⁹ meref: q̄ nō illo pacto facta reuerētia
 doctoz et v̄p̄ alibi illud ad p̄p̄m impugnaunt⁹. n̄cā c̄st
 transiuntur illud solum recitant⁹. n̄c in hoc fallaris.

Distinctionis. xxx. Questio p̄ma. ¶ In superioribus insinua-
 rum est licet ex parte (nō
 enim perfecte sufficienter
 expōere) qualiter p̄m⁹
 homo deliquerit: et quaz
 pro peccato penas subie-
 rit: quibus adijciendum
 est peccatum simul ac penam per eum trās-
 ille in posterum: sicut Apostolus ostendit
 iniquens. Sicut per vnum hominem pec-
 catum in hunc mūdum intravit: ita in om-
 nes homines mors pertransiit.



Hac trigesima distinctio
 ne campu peccatorum magister
 aperit ad originaledictioin quo
 nos originaliter concepit sumus
 originem capiens. ¶ Circa hanc
 distinctionem primo querit vtru
 puilli omnes in peccato originali
 concipiunt (loquor de oibz alijs
 a beata virgine) quia de ipsa sug
 hoc inferius erit specialis questio. ¶ **N**o dicitur ad
 nem affirmatue. ¶ Probatur conclusio affirmativa per
 Apostoll ad Ephe. ij. Et ratio natura filij sicur et ce
 teris sed nullus est filius ire nisi ppter culpā. ergo in pu
 ulio est culpa a principio et per consequens originale
 peccatum. Et Augustinus tertio decimo de trinitate ca
 pitulo sexto decimo dicit. quoniam solum ipsa materia sed
 pitula huius seculi mali doloris laborisqz hominuz de
 peccator: maxime de peccato originali meritis veni
 intertendit terminū meriti vt demeritis includat. Et
 Augustinus libro de hie ad qd certū firmissime tenet et
 nullatenus dubites omnē hominē qui per concubituz
 viri et mulieris concipitur cum originali peccato nasci
 imptetati subditū morti subiectū. tab. hoc natura ire fil
 iū nasci Insuper oppositū est error qd elagi a pibus lē
 ctis synodo vānat: q ad Romā. q. m. no. qd vñu pōtes
 peccatū intrant in hunc mūdū et p. p. tñi mors. ¶ Sed
 contra hanc conclusionē arguit sic Aug. de vera religio
 ne. Deo peccatū volūtariū malū ē vñ nullomō pē pccit
 nō sit volūtariū sed in gultis ab origine nūqz evolū
 tariū qd oīs rōnes inopes fat. Et cōtra hanc sctō Ethico
 rum dicit qd hōis. Nullus in putat ceco a natura: s; y
 magis miserabitur. ergo nec puillū imputari qz corre
 ptio a natura s; oīs cōpa imputat hōi eā. q corruptio
 que est in gultis ab origine nō est culpa. ¶ **N**ō dē quis
 culpa originali nō sit volūtaria volūtate ipe: puillū vo
 luntaria rāme est volūtate ipeus ad eā quā natura ipe
 puillū pparata est. Deo do iustitia originali pmo pa
 rētibz collata est non tātū: inqñtū erant singulares p
 tē: sed etiam inquantū in eis erant oīs individua spē
 hūanē: modo puillus ē nāt? sine illa iustitia s; sic conce
 ptus in pctō originali: resub alij vobis et redit in idē
 lz pctō originale non fuerit volūtariū in isto. sicut rāme
 voluntariū in suo antē: secus est de alijs peccatis parē
 eum qdā imputabilis: et culpe: qz illa pueniūt pōe est
 cētū: Ecce analogiā s; res. alij multū in feudū alij quā
 merē cū agris carer. p: s; tuis ea lege qd arcē ab inimico
 a regis et militū: tueret: s; tuis amicit amic? erit ipse
 liti et toti postē ritau: sic in pposito iustitia originali oīs
 ta est pmo parētibz arcē qdā inerpugnabilis s;. Ad
 vigilat qd arcē ar vires inferiores non rōnt rebellatē:
 sed ipe suggerente serpete vici? arcē pū a tota postē
 tate amittit. Ad illō Aristō. duo dico. Qmū est hoc pctū
 originale negasset gētilis qd hūis nūmo ipm negā: he
 ber veteri reitāre solo gloriā tē. Ad litterā sicut re
 gentes in artibus faciū de textu Aristō. in vico strami
 nos saltē ipe meo. ¶ **S**ecōdo de Aristote. loquitur de pctō
 nature. vtrū valet sicut monstrōsitas sciat ipe capir
 scōdo physicoz. vtrū pōe scietate de q loqz. et ad q ean
 de rōem nemo debetat gibbositate Aristote. lūis ipioe
 rare. ¶ **S**ecōdo ad Gal. v. Anusidys onus filij poira
 bit. Etzech. xviij. sicut nō portabit i cōtate pfts. Res
 ponderit p. ppositioes. ¶ **P**rima ē argumētū suppo
 nit falsū: q puillū punitū p pctō ad immo punit p pctō
 pctō ppo. ¶ **S**ecōda ppositio de? tñ punit aliquē ipalē
 in hoc mūdō p pctō parentū. patet. Benef non dēcio.

Quando destruit Sodoma et Gomorra in qb? erant
 multi puilli: et si erant aliq ad huc purgati ad originali
 culpa nō puniunt eos eternaliter p culpa parentales
 ppulis. Hoc ppositio etiā patz. Et vob. vigesimo. Ego sū
 oīs deus tuus fortis Zolothep vilitatis inquitē p rā
 in filijs in terra et quarta gñationē eoz qd oē fē: s; m
 no quod magis est punit p plm p pctō regis. sicut p
 peccato Dauidis populi punit. p. s; ij. Regū vltimo.
 Simile sit in poltra humana od crumē lese maicha
 tis filij pūiātur hereditate patna magis opz respice
 re ad bonū tot? repubace q solus hereditate nō filij
 haberet hereditate p rā cōmūter crimē lese maicha
 multi principes sehmatici mokerent multa mala i p
 cipem. et per consequēs in repūlica vel allecti libidie
 vñandi vel vlciscendi qñ exularent c patria haberē: s; p
 pendia a liberis: thomo magis curato se e liboz qd de
 se solo: immo magis inter dū qd se ipō. ergo p maiōz
 quiete iuste et lilla re percussa et hoc erit scilicet intelligē
 ne ade. ¶ **T**ertia ppositio deo nullū punit eternalit
 ter p peccato alieno Etzechiel octauo decimo. Anima
 que peccauerit i: sa moritur. Insuper nullūqz constat
 de tāu pena. ¶ **Q**uarta ppositio. deo nullū punit et a
 pualiter in alio mūdō p peccato alteri? Hoc ppositio
 pper vltimā pbatōne p pōis pcedentis. ¶ **T**ertio
 arguntur sic demonstrādo fore et ad iustitia est. Na forte
 nūqz peccatū peccato originali: quod p qz una ē op
 positio nūqz habuit vñā de inesse verā iusta nūqz erat
 vera forte peccat peccato originali quia iustitia maxime
 fuit et vtrū in primo instanti quo aia informat corp?
 sed hoc nō in illo istā: forte inbil tōnis h; plus qd hūa
 belus. ergo fallitū ē dicere q in illo instanti peccat. Sed
 neges istas forte peccat pctō originali. ergo de? puz
 nōt aliq de nūqz peccant quod nō videt cōcedendū.
 ¶ **N**ō dē iure nō est magnū discrimē qd illor dicit. et
 p rā pcedi q forte peccat pctō originali et peccat pctō
 originali pmo instanti quo aia informat corp? nō est
 scōtūmē pcedere q peccat pctō originali: tpe q nihil rā
 tūis h; An pctū dicit vnu eē a simplr nō multuz re
 fert: pōt vari vna vilitūto pcti eā pmo culibet pctō d
 oēmē: s; vñā sit alio in aius sicut distinctio aiahs cura
 liber aiahs ppetit. lz hō sit pfectoz alijs aiahs? Si tibi
 nō placet admittere hoc mēbrū. Accede q de? punit
 aliq de eternalit q nūqz peccat: s; sufficit q nullus pu
 nitur eternalit nisi p suo pctō. Et dicit scōd q p pōm
 originale non est tñ pena sed etiam culpa. ¶ **S**ecūdo
 sequit cū certis ite postū licet mors. tāmē. sicut. et ce
 teri defectus sint in qobis anatura. tanqz aā p se hant
 tñ a culpa sicut a cā remouētē p hōis. qd aoz pō sup?
 declaratur. dicit. nona decia scō. qd p dōm origi
 nalis iustitie p hōebat orse iustitū inducēs corruptio
 nem in corp. sed hoc iustitia est ablata per pctū qd pecc
 atū est et cōruptio aiahs sicut remouētē p hōis. Si forte
 dubitaret qd pā qd de? iustitia originalitā necessā: y
 ade et totū postēritatē oculit salū? p hōis: illa ababe
 vel Jacob cellata fuisse ad feruissit. Nō dē cū oppōitō
 quō fuit p hōis? eius. ¶ **S**ecōdo qd pedit viro magis
 idoneo q vno nēcio creat? erat pūditissim? cū regis
 marīa perita cui mlti dēstut ad bene agendū nec fallū
 rētarat ergo accommodat? fiant mīuētēs et cel
 li tiam pūitēre potuit. ¶ Sed vltimus dubitās ad
 qd ppositio: ut patz p pūm dicit et ampūm p pō e
 cre. ut a sua postēritate eam vider cum lapsuram: et
 qz iusta et pā dūis nec et nec sine postēritatē vtrū
 tñ. nō. Respondetur ad eterno hoc vtrū dū si tēg
 gen? humanū debetat esse collectū ad in agnitiōnē



nultus non pfectus euentus futuri uisiffet: immo dicitur
bet concessiffet qd pms pntibus r iustitia originalis r
padius fut commiffus in custodia. Tñ quia cōes paren-
tes erant tūc qd maioribus nālibus pollicebat. Tñ p
scie habebant. tūc eis bona gratuita adiecta sunt: nec
padius incassū fuit: In illo sunt Enoch r helyas. Etia
vt prudentiores simus cauere a peccato cū pmos pē-
tes a loco tā excellenti eiecit vt ppter peccatū non dabit
paradīsi celestē. Lū illud ut uaprista. Sed post qd uer-
tūtas fruges r nota mala. Upericos decepta uolū ad-
mouit ad esa. Mor aliter uon r hominū pfa rediuit
In regnū sublime patris mirat r olympi. Tam celestē
reditū vñs qm inquit ad arces Syderas imgrata uo-
las terrās relinquit: Illa pater fallax hominē deluiss
imago.

Distinctionis. xxx. Questio secunda.



Superiori questione hu-
manum genus peccato origina-
li obnoxium ostēdim. Reliquā
est naturā ipse peccatū origina-
lis explorare: sicut in hac disti-
ctione magister dicit doctorēs sā-
ctos r scholasticos nō plene hāc
naturā tenuisse qd: sancti doctorēs
res inq̄ sub obicitate loquuntur
sunt atq; scholastici doctorēs uaria fenscrit: sic dicere
possimus quos scholasticos nō dicim r tenēbrosi sūb
tangunt: dē conclusiōes r pbatōnes ponūt scholastici a
neohereticis dicunt qd p̄b r lucidiores eēt solē. Nō ob-
scure materā nū inuolūt inuenio Impunitas possi-
tione sapientū q̄s reperio recitabo r qd inuigessuz ar-
bitro: recessē eōbe: illi p̄i adp̄erēs qd rōnabiles eēt
cēso. Impunitas est vna opūto inq̄r in iax (quā nul-
tū sciquis) est hē uolūtas ad peccā in carne sua / cū
uī quāndā qualitatē est morbida r cōm Augusti. l. v. p̄o.
rōnō. ex flatu uenosi serpens caro parentis infecta
ē. post q̄m peccatū: r ex p̄fectū infecta ē carō genito-
rū ab eo. r are infecta inquit animā sicut pomū mundū
infectū in manu imāda. Et cā r p̄m originale i aia qd
sola aia est subiectū culpe. Et quo hī occupābim in car-
ne uel quedā morbida q̄litas ei inherēs. p̄m origiale
in aliam cāt. Cōtra hāc p̄s sic dicit. Ex isto scē qd cor-
pus p̄ducit aliquā q̄litatē in aiam ad quā etiā aia nū
semē agit qd dicit p̄p̄ nōcitiā ad quā actio p̄currit qd
est inueniētes: r illō paratū in. klū. dū. q̄r. Et qd
hoc rōndr Beogo. p̄cedēdo in p̄posito hī dicit qd dimale
r forte in p̄sibile est i aia dare in hāc iustitā nō est negā-
dum cū in actū illud dicit. r oppositū nō p̄t sufficere r
pbat. q̄litas nō ualeat. crebro sancti de qd loq̄tur con-
tra dicit. hoc in p̄le go quarū feriosus. q̄ equi i sa-
mus r tūce rebom r tenre p̄sitionē illā qd est rōm cōfor-
mies. Tūc nō tenem r dicit a sancto nec p̄b r semg
in p̄p̄ia forma s r rōnabiler exponim r qm in p̄posito ē
facile facit me gēto mgō qd p̄p̄ r multi doctorēs in
facile materā r relinquant. P̄p̄terea concedere vnu
quod nunq; extra hanc materiā consistit in rē natura-
le nō uā aperturā gratia facere. Cōtra ad ad tād. Ex
isto loquit qd fomes in carne p̄t renniti ad nō gradur
Sicut p̄m origiale in aia naturalis p̄t aboleri sine: qd
quo sacramētō p̄s est maffesse heresis. qd a p̄s. hī
color: s. ille fomes i mēbus p̄ abhinetā p̄t renniti vē
p̄t aliquid actiōe naturalē. Qdam doctor hoc a- nit
r qd p̄t renniti sed hī uideē currere argumer
quādam imitator eius. Sabuel dicit argumerū nō on-

cludere r dat in hāc iustitā calor naturalis dicit succēssive
remittitur: r in ante mortē uiri nūq; deducitur ad non
gradū: hēc in hāc nulla est rē. Dagnificat in ma-
turinis homo non uinc calorē naturā extingit: qd uis-
ta hominis in hoc consistit: modo hēc qualitas non ē de
intrinsecā r a rōne hominis: S3 Beogolus dicit qd illa
qualitas carnis ex qua cātur fomes in aia nō augetur
nec minuit essentia r in hōie: qd sicut nō est q̄n abilius
ex aliq; corp̄alis q̄litas nō nisi ex hīo qd in semine ex
feruēte coitus r ardēt libidine cātū r nō est ex alijs
augmētābilis: nec ex carō r trāris inuētibilibus. Hoc idē
antiqui doctorēs dicunt bonam dātes analogiā qd illa
q̄litas nō diminuit in eētā r sua: bene tū i defectu p̄ gra-
tiam r bonā uirtū: vt si alligare r lapillus alicui r graui-
tatis circa corp̄ inuenis minus lapillus impedit auctā a
uelatu dicit semper minus r minus diminuit crescēte
potentiā spūs auis. Cōtra dicit qd quicqd sit de
illa tamen fomes qui est in aia nō minuitur actione
quarū cōp̄ corporalū qualitatū r introducē ad hoc. Hu-
gū. lib. v. contra Iul. cap. xx. Alie inquit sunt res cor-
p̄alū qualitates que fecerūt a contrarijs r tempā. Et
alie sunt anime cupiditates qd p̄p̄terea carnis dicitur
quia scdm carnē aia p̄cepit rē. Illa uicta nō medicos
illos coep̄t querūt sed qd xpi mēdicāte cātur p̄us
vt reatu nō teneant. Cōtra p̄mū istos arguit sic il-
la qualitas que est in semine ex feruēte coitus p̄r eum
hanc qualitatē generat. ergo ubi ē maior feruor calidi-
r semen r plus de illo qualitas. Alie erit maior r ad mai-
oritatem qualitatē in corpore maioribus fomes in mē-
te: quā ad maiorationē cōe naturalē materabilē effect
cōtra cō. Et sic est talis q̄litas corp̄e nō non uidē qd p̄t
renniti mēdicā nullā ponūt in semine cui nō p̄t adhibe-
ri mēdicā moderatā nec est aliqua auctas ad oppōn-
tū: quā debem dicit cū naturalē loq̄ntur r nō p̄fugere
ad miraculū. ubi pollicā introducit Augusti. nō est p̄o
quia non est talis qualitas scdm Augusti qd debet a-
nū vt p̄n hāc dicimus. Cōtra arguit se q̄r qd nō
essim r p̄ceptū in p̄cis originalib; r sicut alij doctorēs
putāt: qd ab oib; alijs negat. r hoc ille negat cō magi-
stro. Et p̄o qd si qd fomes i carne in vno erit iustitā
q̄m in alio. qd q̄litas illa in aia qd ē p̄m origiale erit i vno
intēstō qd in alio: qd ad maiorationē cause naturalē ma-
torabilē effect. currere ad miraculū qd p̄cedit a sua cā
rate ē rē ad auctatē r fugi. hēc habebit duas scōas. r rē
aues. uel q̄rtuo q̄rtas qd q̄lity erit p̄m origiale. Nō
uālet effugere dicitō qd p̄ p̄ri origialis ē p̄m orē
gialit: qd q̄lity p̄ p̄ri mortālē est p̄m mortale: qd mē-
tus p̄p̄bif sic ē q̄lity p̄ p̄ri ueniatilē p̄m ueniatilē. Et
idē q̄lity p̄ p̄ri origialē (si ponatur q̄litas i mēre) erit
p̄m origiale. qd dicit p̄ceptū in infinitis p̄cis origialib;
bō cathē gōrūtā tūc: cū illa q̄litas quā p̄o hī i hāc a-
pres p̄p̄riā dātes r q̄lity ear (uā ostū ē) erit p̄m orē
rignale. In sup q̄lity q̄litas i mēte est in tētib; sicut p̄
renniti uel nō ē qd ē. Cōtra arguit qd hāc uā cubū erit
aia in p̄mē in hāc quo qd ē in rē natura sit in p̄cis origi-
gialit: p̄p̄ dūbū an corp̄ p̄t in cōre aia in illā. hoc a-
plēnē qd dicit qd alij cā scōa possit aliqd agere in illā
rē. Et licet p̄ter rātionē negem nō cōstā qd a naturalē
illa qualitas habebit rēam suam actionem in mēte
rē. Cōtra arguitur. Et istō loquitur r dicit qd hāc a-
p̄ p̄t peccatū habebat p̄m origiale. hoc q̄s est factus
a. rānt hōi peccatū rē origiale resp. cū cōmū
qui defendēnt ab eis: p̄sā tamen p̄z qd: caro p̄mō
fuit parentum fuit infecta p̄ r flatum p̄r p̄m sic rē
dicit. ergo illa qualitas morbida in carne p̄ditur peccō

tum originale in animam cum ibi erat agens naturale
 et passivum debite applicatum et bene dispositum ad susce-
 ptiorem illius peccati more ceterarum animarum: quod
 negato queritur de illa indispotione naturali quae ve-
 dere oportebit: et agens naturale non est impeditum. igitur.
 ¶ Sexto arguitur. sequeretur quod illa qualitas in
 carne dato quod producat originale in primo instanti ipsi
 intendit succedere: quia ipsi non est finium in gradu
 et sic est agens et passivum. igitur. ¶ Septimo arguitur
 ex isto sequitur. quod si deus tolleret hanc animam ab hoc
 corpore: creando aliam animam de novo que informa-
 ret hoc corpus quod haec anima habebit peccatum origina-
 le. consequens est falsum. ratio non est productus se-
 cundum rationem formalis a primis parentibus: con-
 sequentia tamen est lucida quia qualitas est praesens et
 anima que est passiva nec licet impedimentum ad agē-
 dum. igitur. ¶ Octavo arguitur sequeretur. quod quādo
 anima separata Angelus vel demon faceret se primum
 localiter cum hoc corpore quod habebit peccatum origina-
 le: quod est falsum. falsitas consequentis relinquitur
 ad hoc: quoniam tamen patet per medium tam crebro
 assumptum de agente et passivo nullo pacto valet dicere.
 quod requiritur praesentia ubi informatio. et patet in
 ductive in alijs agentibus et passivis propinquo locali
 ¶ Nono ex isto sequitur. quod deus potest se solo causare
 peccatum originale in animam: quod iste non conceditur
 modo: sed dicitur ad hoc in vna ratione: tanquam ad incoherens
 consequentia patet quia peccatum originale non erat
 actus sed habitus: et talem deus potest creare se solo
 anima cum anima non vitaliter immutetur ab habitu
 nec actus ad eum concurrat quod sit habitus? hoc videtur
 eodem. ¶ Ultimo arguitur argumento Angelus et hoc.
 Debita sola absentia iustitiae originalis et gratiae absque
 alia qualitate viciosa animā informatio homo in mai-
 videntia potest. sicut Angelus est explicat: in de con-
 ver. cap. quinto. ubi patet ex eodem de fera indomita que ru-
 ptus vicius ferit: et nam quod duntaxat gubernacula quibus
 la. tal. igitur. non propter hoc apparet necessitas ponendi ta-
 le qualitate. Quia iste dicitur ad hoc argumētū quod quis hō
 carō gra et origina iustitia: absque alia qualitate vicio-
 sa laberet in mala videntia. verisimile in est quod non oēs
 sic vniuersaliter determinati ad passiones cupiscitiae ex
 origine inclinaretur nisi aliquod viciū speciale cōgeni-
 tum esset quod libet incitatio ad eā videntia. Sed istud non
 videtur in beatis. et propterea ex eodem Angelus de fe-
 ra est replica. patet simus ab adolentia ad maius nisi sen-
 sualitas et bonos habet? arcaat. Propter has rōnes et
 similes quod fieri pōt: et non est petenda praesentia sine ne-
 cessitate hanc positionem relinquo. ¶ Secundo est positio
 cuiusdam doctoris quod originale peccatum dō considerat. vni-
 tanquam materiale. scilicet cupiscitiae quod est quādo morbi-
 da maxime illa que inheret anime. Aliud est formale et
 est carētia iustitiae originalis debite: sicut in peccato ac-
 tuali: sicut in homicidio est aliquid positum in ani-
 ma: scilicet quādo actus elicitus a voluntate qui ē vel-
 le occidere. In exteriori viro ipse actus occidendi forma-
 le est prius. scilicet carētia iustitiae debite esse illi actus quod
 si inest actus sine interiori sine exteriori non esset pec-
 catum. Idem modum duo celebres viri sequuntur hic mo-
 dus iterum non videtur rationi consentaneus. quod ad
 ad materiale argumenta que iam fecimus possunt hic
 applicari: et vere quod dicitur de formalis. scilicet hoc praesentia
 tione est vni dicitur ab antiquis doctoribus fortasse satis
 eruditus: nulla iustitia debet inherere hanc actus que iusti-
 tia debet inherere odio dei: sed hoc infero in suo loco in

pugnabit. iste discipulus? Quam putat colligere in vno
 positionem magistri et beati Angelus et quod discrepare
 solum verbalis sed hoc est a veritate alienum: prolegem
 Angelus. ¶ Tertius est modus beati Angelus dicitur
 centus quod peccatum originale nihil aliud est quod carētia
 iustitiae originalis debite esse: hoc dicitur in suo libro
 de conceptu virginali et peccato originali. patet capitulo
 loquitur et sic. ¶ In tertio capitulo illius libri ostendit
 peccatum esse in iustitia dicit: et in iustitia solui debet
 carētia iustitiae sicut superius nos loquimur sumus de
 tenebris et nuditate. et hinc motus aliquibus tamē re-
 fecit praesentia quod dicit de vita priuatione. Ponitur conclusio
 nes. ¶ Prima. Peccatum originale non est talis habitus
 in anima causatus a quādo qualitate in corpore nec quo
 ad materiale nec quo ad formale. ¶ Secunda conclusio
 habet est ponenda tal qualitas in corpore: scilicet illa de
 loquitur sumus. ¶ Tertia conclusio peccatum origina-
 le non distinguitur ab homine vel anima eius. Dicitur
 in conclusiones patet per probationes infra quod pos-
 siturum. ¶ Tertia conclusio probatur peccatum origi-
 nale per Angelum est carētia iustitiae originalis de-
 bite inesse. Sed addo vni pro positione carētia iustitiae
 originalis est substantia carens originali iustitia ap-
 nata eam habere. quod patet tenebris sunt per tenebris
 sus et non vni purum nihil. quod patet Beneficio primo
 Deus dicitur lucem a tenebris et tenebre laudat domi-
 num in noua plaga aegypti. Exodi octavo. et sint te-
 nebre super terram aegypti tunc dicitur et palpare quae
 purum nihil non potest palpari nec est densum. Et licet
 glossa interlinearia dicat hoc hyperbolice est dicitur quod
 tenebre palpari possunt sed magnitudinem tenebrarum si-
 gnificauit. hoc glossa littera reliquit et sibi dicitur si ite-
 ligat tenebras nihil esse: quia tunc non esset magnitudo
 tenebrarum. Et Job. xv. In tenebris strauit lectus meus. Et
 Math. xxiij. Mittite est in tenebris exterioribus. Et certe
 non est duntaxat inter diem et nihil necessitatem laudant
 dominum. a hoc tetigit in decemagenta distinctio-
 ne huius. ¶ Secundo arguitur si non audeas concedere
 et hominem esse peccatum originale: non est propterea
 quia absolum iudicas hominem esse peccatum: quod pec-
 catum originale est peccatum sine addito secundum An-
 gelum capitulo tertio. de conceptu virg. sed hoc non im-
 pediat quod patet de pura omissione que est peccatum
 mortale: scilicet inferus ostenditur. Ergo oportet conce-
 dere hominem esse peccatum mortale omissione nihil alia
 ud est quod hominem omissione. ¶ Tertio sic arguitur
 ante lapsum adde solum habitus iustitiae originalis super
 naturalia que cohibent insulsum passionis ratiōe recal-
 citare. Ergo illa substantia nulla alia qualitate data erit
 sufficiens rebellio virum inferorum ad superiores: quod
 appetitus rationalis habet delictari in bono honesto
 semper ratio ad prima peccata: scilicet in iustitia vel ap-
 petitus sensitui? fertur in delictabile sensulatem quod
 frequenter honesto repugnat. ergo hic est sufficiens re-
 bello in homine per ablationem iustitiae originalis non
 dando aliam qualitatem: quia sicut dicit Aristoteles in
 modo polytechnum. sicut anima habeat super corpus pri-
 cipatum d. spiritibus cum super sensulatem habet pri-
 cipatum polytechnum. ¶ Quarto sic arguitur et dicitur
 i. tot cum dedit iustitiam originale purum parenti-
 bus seruandum a pro tota posteritate quae si sumus: pa-
 tres admitterent transgressores cum tota posterita-
 te aeterni: iustitia esset ablata non videtur de pal-
 a pe. m. p. transgressione de dicitur. ¶ Quintus est per se a
 pl. iustitia sine necessitate sed omnia per saluati. quod dicitur

inferiebatur et quod sunt potentie apprehensue. tot sunt appetitus. scdm multos: vel dato qd sit vna qd est probabile. ergo vel est rebellio in vno mundo dato qd ponas iustitiam originali in voluntate nisi multas alias iustitias ad numerum poterant appetituarum et apprehensuarum posueris. ¶ Forte dicitur concedendo tot iustitias: sed vocatur vna iustitia collectiue vel vna a principali: que est voluntas: a signum crebro fit denominatio: sicut tot alogia cath: quod iuratur et vocatur facinus: et tamen ea multe sunt opinionis et delicta. ¶ Ad dicitur fuit nisi vna iustitia originalis in voluntate: et concedis qd sensualitas poterat trahere vel dolere si fuisset impedita a presentie dei sui obiecti: sed voluntas adiuta a sua iustitia originali copiosius illam insulsum: nec fuisset ab illo victa quousinuo: docti celi superioris inferioris mouent et non ptra. nec illa fuisset pena que culpam preapproposuit oculo nature. ¶ Sed contra vtrum iustitiam arguitur. habet quilibet habet inclinationem naturalem ad vna operationem: et semper vna in omni impellit: sed volens ad moderata b. bendum: castitas ad vitandū venere scdm victamen recte rationis. ergo ita est desito habitus qd habuisset inclinationem solum ad vnum actum et sic multo alijs modis primus parens deliquisset. ¶ Ad dicitur qd hec replica non concludit: et rationabili pro nunc appareat pumū membrum qd due crant iustitiae originale: vna collectiue sicut inter arguendū virtutis: quia sic maior tranquillitas saluatur inter ceteros: inter sensualitatem et rationem. ¶ Propterea ponimus habitum in voluntate et alium in appetitu sensitiuum in moralia phia ad insulsum passionum domōdas. factus est ergo sic dicere in apostolo. ¶ Et dicitur sicut nunc gratia insula inclinat in quolibet actu merito: cum et successu reposita in contraria (sicut in septima: decima distinctione pumū dictum est) sic iustitia originalis inclinat in omne illud quod deo placet: non quod voluntas nec cessit ab actu huiusmodi in Adā de cetero: sed qd vehementer inclinabat sic qd fuisset facti mixtatum omnibus deo pareris. Et replicis (quas hic eudere potes) hinc responsum est. quare hoc non viter? prosequor. Et melius est sic dicere. cum potest hoc seruare ex natura habituum qd dicere. qd deus omnia ista seruauit et conseruabat istos effectus qd esset harmonia in toto homine et spāli numine dei coassistens. cui iustitia originalis ex pacto diuinet vbi alijs modis nō potest effectus iustitie originalis conseruare. ad hoc tertium membrum confugeris. ¶ Sed contra istud arguitur. Et isto sequitur qd iustitia originalis est virtus theologalis: sic Adā habuit quantum virtus theologales: eandem spem charitatem et iustitiam originalem. ¶ Alterius charitas inclinat ad omne illud quod deo placet. et patet et doctrina apostoli: de charitate. pume Louthemum. cui ergo inanis erat hec iustitia originalis. ¶ Amplius pessima tigris lupus vel aliud animal poterat comedisse Adā: meri eius occidisse. et potissimum tēpere generatione. scdm illud Maronius tertio georgio: cum ihu male tunc iube solis erratur in agris: sed Adā poterat incidere deo? quo quocumque. Et huiusmodi sola vbius gentium non fuisset suspecta de adulterio sicut nunc nec in eis in domo sicut in Italiā vel in oriente: sed ponendū deus consilium habenti iustitiam originalem eum existeret protegendo omnia hec aliam: que aliter ad rinqueant. ergo factus est certum membrum eligere. ¶ Ad pumū transat illam. nunc cōmune

nuntur tres. secundum illud apostoli. pume Louthemum. xij. Nunc autem manent fides / spes / charitas / tria hec. ¶ Ad scdm cōcedo an: sed phia est nulla: quo ad aliquod iustitia originalis charitates excedebat: ve hementius inclinabat ad complacendum deo. t. maior tranquillitas potuit in toto homine qd ponat charitas: et melius est habere plura ad iustitia qd vnum solum. ¶ Propterea dicit apostolus. Maior huius charitas. hoc est respectu dei et spem non fuisset maxima omniū modo respectu iustitie originalis: sed grati deo reddidit gra iustitia non facta iustitia originalis. et sic: habens sicut excedens et excessum. Si ponas pumū hōmī obijcti mortem in iustitia originali ad datam gratiam hōis erat creatus in gratia quam amittere nequibat quin iustitiam originalem perderet. Si tenendo oppositum ponis nodum in serpo. Non erat mouitur: iterum illi obijcti dato non fuisset punitus: vt pena culpam pmissu ponens: nec trāsturo ad superos non mirabere qd casu pter legem assumpto pante phia extra eandem concludas. ¶ Ad tertium natura sialū erat mansueti. et sic nullum animal in coram omni rectum insurrexisset. Item per prudentiam per celeritatem: per sensus exterioris: et interioris omnia illa precauisset. hanc post peccatum corpus effactum moraliter ponderosum. tunc autem corpus agile habuit ad vulpes capiendas ante Sāsonem: ad ceteros incedendum qd Atay. ¶ Dicit et ad naturam corpus mouere poterat. De elementis: vt de igne et aqua rursus: vel splendoris non turruisset ab illis: nos factis precauemus. animo ipa bura. ergo circumspectus parens de latronibus: de Lebonis vagis Mauris in Aethiopia / Egypto / Arabia. ve loquē oportebit stante iustitia originali. Sed dicitur Connelius actum vnde cum. habuit gra in et erat in originali peccato. Gregorius supra Esai. tenet qd ante habuit gratias ante qd esset docti ad extrinsecos. ¶ Ad dicitur tūc nō erat in peccato originali: sed baptizatus baptizatus flammis.

Distinctionis. xxx.
Questio quarta.



Quarto quiritur circa hanc distinctionem An beatam dei genitricem fuit concepta in peccato originali. hec questio vtriusq de sententis habet. Propterea de hoc peccato loquens baptista ipsam comparat vel questionem hanc potius nexibus lotomus hordus vel erroris passiphæo. inquit. Sed quia longam fecit ostendit istam. Hæc similes iugis lotus que Sordius olim. Verus atqz Iouis phiyq suspendit ad aram Deo aleas domi errot: Passiphæo. Conceptus ne sacer fuerit vel sordis paterna illius: Ita qd tanta est cōtrouersia inter theologos in hac questione qd pro loco phæticus locū inueniens ab Aristotele: nec a phylolophis introducitur locum ab inuicis. ¶ Quid respōsione ad questionem. ponam aliquas conclusiones. ¶ Prima. Deus poterat beatam virginem preseruare a peccato originali. ¶ Secunda conclusio. Ipsa poterat sterisse in peccato originali per vnum instans. ¶ Tertia conclusio.



tus debebat mater christi esse sanctificata primo in
stantificavit videmus in legibus positum q̄ conditor
legis dispensat pro rationabili causa in aliquo? per
sonam patris de hest. apud Augustinum: et alia legi
bus positum regum. Insuper imperator non est ob
ligatus legibus nec imperatrix. modo beata virgo est
imperatrix totius mundi ergo necesse eam coartare legi
bus ceterorum: si bene de ca iudicet. ¶ Secundo ar
guitur beatus Bernardus ad canonicos Lugdunen
ses: (et pars in illa epistola) concedit eas esse conceptas
in peccato originali nec festu conceptiois est celebra
ndum. Ideo tenent multum sancti patres. patet de docto
re seraphico: de doctore sancto. ergo tenere oppositu
m est traditio sanctis: et dicere quod in hoc pecca
runt. Multum ad hoc possunt iter ducere. ¶ Sicut
concedendo q̄ hoc dicit beatus Bernardus: sed Tho
mas tenet hanc conclusionem distinctione. 44. p̄m
sententiam questionis prima in solutione ad tertium
Et doctor seraphicus duas positiones probabiles in
hac materia recitat dans modum sustinendi huius cō
clusionis per argumenta virorum qui eum peccaverunt
licet magis declinaverit in contradicendum huius cō
clusionis. Non reprobat modum celebrandi de conce
ptione matris sobae (suo more) in hac parte loquitur
est. ¶ Pro omnibus istis negentur pede fit oret tot quot
adduxerit: et q̄ non voluntarie loquar patet. multae
erant opinionones in diebus beati Augustini celebras q̄
nunciat in libro concurre fit tangit inprobabile: et tu
colligis mihi Joannem Andream et similes in iure et
alios concionatores: et hystoricos qui parum etatis
theologia consumperunt ad flex multitudinem populū
stare victoria belit: et non ex virtute eius / qui de celo
ē: cuius oppositum fenerat magnanimitas. ¶ Achabe
us. hoc conclusio ex fonte puriore. vi ex premis (pa
tur): collecta est q̄ opposita. modo habemus in schola
modum negat doctores scholasticos omnes qui scrip
serunt per arguit sicut ita loquar: q̄ non repositio cō
tradictum tui auctoritatis habent quantum eorum rati
ones valent. hoc patet apud eos qui scholam p̄ arri
ensem visitant. Insuper nullum istorum fama et ca
bis qui illum ab aliquo posterorū (et merito credo)
tibi ostēdam impugnatum. De beato Bernardo et si
milibus et de his magnis patribus quorum aliqui e
rant scholastici dicatur q̄ eorum sanctorum nomine non ob
iur error in intellectu. Nō concedo more multo usq̄
patres tenentes contradicendum peccaverunt: q̄ mi
nus licite asseruerunt aliquid ad quod nō habuerit
motiva. Dico enim q̄ motiva habebat sufficientia: p̄
la tempore tate habebat ignorantia: q̄ inuincibilem hū
cū autem qui tenent conclusionis eorū male ageret q̄ ha
beret errorem inabilem: quia toto non excusat: istat
q̄ quis volens assentire falso: vel falso volens assen
tire tantum mereatur sicut volens assentire vero: vtra
q̄ pars habuit iustam causam: quod autem vna sola ha
berit iustam aliam autem iustam: quod et negat: et opposi
tum hic tenent auctores vide q̄ honestum sine conse
queris. Et hoc patet aliquo usq̄ insinuat beatus Bernar
dus asserentium vni deo vto asserentes appariisse. cū
macula in fronte. Propterea quia tenent q̄ beata
virgo erat concepta in peccato originali. Saltem illi
us correlari p̄t ex dictis. ¶ Secundū patet fictio est
dicere q̄ fratres predicatorum habent cucullas beati
rem super tunicam albā et accentur dicere. Salve re
gina in corpore ecclesie in penam illius q̄ tenuerunt
nostram dñam in peccato originali fuisse concepta: li

cet apud plebeos potissimum nostrate: immo populi
leares est vnum signum tempore quod ista fecerunt
in tēpore: velles sic dispositas primo de hestant non
peccaverunt: quod pena eis debetur: et quis hanc indu
xit penam. ¶ Tertia patet. impudenter agunt idem
religiosi si non imponunt silentium / et digito comper
sant labella: tenere vltima q̄ dei genitrix in peccato
originali est concepta in hoc non edificat: sed pers
nicitiam ostendit: ut vincant saltem recitant in popu
lo: et populi? (et pars est) repugnat teste Salustio. Fru
stra nititur nisi illi odium querere extreme demitte est.
¶ Quarto patet. inam esse collectionem multorum
doctorem apud concionatores pro parte contradicentia
¶ Patet. colligit doctores per superficium littere / q̄ de
hac materia nihil cogitant: vel si sonū verbum ca
piunt in vna parte non referunt ad parte nō opposi
tam computant: (et aut) siue hospite et sic in anet audir
to: in turbantur in oconatoris / qui ad hanc cons
clusionem quam tenent? eam superuacue colligit
doctores probat parte: et egressi oppositum tenen
runt / vel de conclusionem nihil cogitant. ¶ Tercio ar
guitur. beata virgo mota est. et ille est effectus peti
originalis. Insuper hac via ipsa equaretur: q̄ est
concepta sine peccato originali: sicut christus. ¶ Ad
primum concedo anis. eius moti apostoli interfuerūt
mors non est effectus: sicut originalis: sed conditio
nature nec ex aliqua culpa sequitur. ¶ Ad secundum
nego assumptum Christus est deus: ipsa autem creatura
quam ob humilitatem benedixit omnis generationis
Si sit fermo de humanitate christi. Ille nō erat conce
ptus ex comitacione seminum. secus et de beata virgine
quod concepta est ex Joachime et Anna in gratia mul
tis grauitus beatam virginem. longe a tebar: anima
eius erat beata in primo instanti quo erat in rerū na
tura: omnia sciens: in tantam gratiam intus habens
Ista non cōpeterat beate virgini. Insuper honorant
beate virgini tribuimus propter aliam non autē eodē
uerso. ¶ Quarto arguit. dōdo Carthusianus: sicut
aduerari asserit) festu conceptiois per orbem totū
non celebrat nisi sub nomine sanctificationis: dicitur ē
prima oratione Supplicationē seruati tuorum deus
mis. exaudi ut qui in sanctificatione. ¶ Alterius si ipa
non erat concepta in peccato originali non fuisse ob
ligata peccato nec penam habuisset: etiam peccat
trifed qui non habet reatum peccati non infigit redē
ptionem: quia redemptio est solus propter obligationē
peccati vel penae: et propter rāam peccati ergo beata
virgo non indiguit redemptione facta per christum.
Et hoc est ratio Alexandri helenici. ¶ Ad quatuor
non credo illud esse verum potius nō ē. Carthusianus
bus ultra alpes. Et si verum esse rationem non habet
promptu certe non eos excusando. ¶ Ad aliud dicit.
q̄ passio illius profuit beate virgini: sicut alio: q̄
ratione illius artus eius erant magis accepti: q̄ sine
sine passione: sed quo ad liberationem: alio nullo par
eto. ¶ Quinto arguitur. beata virgo concepta est: q̄
non conuenit ante petri: superius peccatum: et pro
p̄nis parentibus. q̄ patet. Et hoc dicit. ¶ Sicut dicit
ma: et p̄misse in comitatu Joseph: et tunc in hest
fed in istis disputans Hierosolymus cum eo: et dicit
quā in modum erat cum Hierosolyma: et dicit: qui
incepant separationem a mulieribus: tunc in dicit
testi: et dicit: poterant acciderem hanc partem: et
la de virgo ingressa in Hierosolyma: et dicit: et
overt ipsa putabat christū esse comitatu. ¶ Ad quod

et post iter dicti putabant eum egressum fuisse a Hierosolyma: tamen ita non erat a parte rei quod ita sit. allegabo verba euangeliste ad iherosolimam. Et cum factus esset anno duodecim ascenditibus illis in Hierosolymam secundum consuetudinem diei festi consumatisque diebus cum redirent remansit puer Iesus in Hierosolymis et non cognouerunt parentes eius. Existimantes autem illum esse in comitatu venerunt iter dixerunt requirebit eum inter cognatos et notos. Et non inuenientes regressum in Hierosolymam requirerentes eum. Et factum est post triiduum inuenierunt illum in templo sedentem in medio doctorum et audientem illos et interrogantem. Stupebant autem omnes qui eum audiebant super prudentiam et responsis eius et videntes admirati sunt. Et dixit mater eius ad illum. Fili quid fecisti nobis sic. Et ego pater tuus et ego volentes querebamus te.

Ad hoc argumentum in primis respondeatur. prima similitudo: licet ita sit quod pum parentes ante pumum peccatum non errant: et sancti hoc pro inuenientibus habuerunt ante tempus nature desituerunt modo beata virgo venit tempore nature desituerunt Deus preseruat eam ab omni culpa quia potest errare sine culpa: errare non concludit eam fuisse conceptam in peccato originali. Sed ditemus an littera. Hec potest exponi veniendo ad particulas que aliquid difficultatis habent: de illo verbo et non cognouerunt parentes eius. hoc potest verificari duobus modis. Uno modo sic: quia Ioseph non cognouit ergo parentes eius non cognouerunt: sicut de monstrando cecum et videntem videri dicimus. aliter videtur sic in proposito: sed hoc est nimis sophisticum.

Alio modo sic: non cognouerunt parentes eius beata virginem nullam lateat ipsa nescit omnia distinet: solus deus et aia christi omnia cognouit. distinet postea sequitur particula. Existimantes autem illum esse in comitatu venerunt iter dixerunt requirebant eum inter cognatos et notos. ergo Ioseph existimabat christi fuisse in comitatu tunc virginis et de errore Ioseph nullam difficultatem facimus. Et rursus beata virgo putabat puerum Iesum esse in comitatu: Ioseph: quia quidem existimare nisi assensus habere sic ad heredo. Si uicarij valeret dubito. Contra. Si beata virgo dubitasset an christus fuisset in societate Ioseph eum non relinqueret: egressa fuisset Hierosolymam. ergo oportuit dicere quod ipsa assentebat quod puer Iesus erat in comitatu patris: scilicet Ioseph iherosolymam. Et ad hoc tendit glossa marginalis que est ipsius venerabilis Bede. ergo erat per difficultate saluare quoniam illi causa beata virgo habuit assensum falsum nisi violentam glossam euangeliste dedimus: propter verbum existimabant. Sed si oporteat in distinctionem hanc incidere quod christi virgo habuit assensum falsum de heredo: vel quod euangeliste oportet nos elongare a syllabis: scilicet maiore discrimine: appropinquare Caribdi. Maius discrimen est dare glossam violentam beato Luce quod admittit christi inuenit inuenit: deceptionem aliquam incurrisse: quia hoc nulli pacto arguit peccatum originale in eam: modo peccatum in qua hoc ipsa non tenebatur scire: ve palam est. Possit quod diximus de pumibus parentibus quod ante peccatum non poterat errare: hoc eximus propter auctoritatem beati Augustini: sed illa probatio est bene tenuis. cum ipsi assensum rationem suam non probent: ad aita te et illud negando nullam esse apparentiam arguens. Et licet hoc argumentum alia via est solutum. Foris secunda solutio potest esse quod non inconueniens

parentes ante omne peccatum errasse: errore quidam quem non tenebatur scire: hoc dico nisi aliud: solutio probatio eueniunt. Forte etiam non actualiter cogitabat beata virgo de capitulo quando discessit a Hierosolyma: sed in itinere existimabat eum esse in comitatu Ioseph. id est dubitabat: et celeriter disposuit se ad obtinendum Ioseph: ut exitum rei videret: quod cognoscit statim rediit Hierosolymam: etiam in littera potest pater tuus et ego. et palam est quod Ioseph non erat pater eius: sed solum putatus: sed alia verba euangeliste exponunt. hoc de isto tertio pro auctore: nisi affertur alia fors alio loquendum erit. Sed dicitur Romanus potest prohibet mouere litteram contra peccatores. ergo nihil de hac materia voluit dicere. affertur in quadam extranea gata dicitur. Unde hoc non concluditur: quod ipse tenebat hanc conclusionem: sed ad eandem a littera prohibebat alij maledicere.

Distinctionis. xxx. Questio quinta.



Magia magister in duobus vltimus capitulis huius distinctionis determinat quod omni peccatorum fuerit in Adam secundum rationes feminales: a quo modo ex eo descendit lege propagationis. Hanc illi queritur utrum aliquid de alimentis transcat in compositionem hominis vel alterius animalis. In hac questione duo faciunt in prima opinionem magistri: reitabimus super posita questione eam reprobandas. postea ponit modum Aristotelis quem credimus esse verum et ad motum magister et ad quedam alia respondebimus. Possit magister fieri hoc. Omne quod in humano corpore naturae est: non formaliter dicit fuisse in primo homine: sed materialiter atque casualiter: descendit a primo parente lege propagationis: et sic actum et multiplicatum est nulla exteriori substantia in id transcat: et ipsum in futuro resurgit. fomentum quidem habuit a beatorum non conuertuntur tibi in humanam substantiam: que sed per propagationem descendit ad Adam. Postea modum totius propagationis explicat in quibus. transfuit Adam modicus quod de substantia sua in corpora huiusmodi: quando eos procreauit: id est aliquid modicum de massa substantie eius diuisus est: et inde formatur corpus filij sui: multiplicatione sine retranscat actum est. Et de illo ita augumentato aliquid inde separatur: unde formatur posteroribus corpora: et ita progreditur pro creationis ordo lege propagationis usque ad finem humani generis. Ecce finem magistri. In verbis suis propius recitamus. Sed contra hanc positionem sic arguitur. Impossibile est quod ex parte generationis magister intrinsece sine additione non descendit: sed homo adultus est maior contrarius quod paruulus vnus dicitur. Sed ipse negabit: nisi notum. Dicit enim non erat plus in veritate humani nature in Adam rege: hanc adultus fuerit in eo: sed erat in vtero materno primo conceptus. Aliter assimo: ergo impossibile est de paruo non posito in pluribus locis: sed sit aliquid magis extensum nisi per rarefactionem

quicquid dicitur Hugo ipse etiam oppositum non est
mihi intelligi debet credo nulli alteri asserere in pbia
naturali. Et hoc iterum? in decima octava distinctione
huius. Magister non vadit ad hoc quidem ponatur
in pluribus locis circumferri potest. forte hoc cum multis
alijs reputabit impossibile. Scđndō paulo reputauerit
possibile hac via incidere nō valebat. et si illud sit pos-
sibile (si pro q) tamen in proposito non est verum: vt q
sequenter facile patebit. ¶ Secundo ex ista positione
sequitur q Laym erat multo minor Adam: immo i cē
tuplo vel millecuplo ad Adam: vñ est incōueniens (lo-
quor de Laym adulto) qñz tñ probor pars illa semis
vel corpous Ade secundū magistrū decessit ad Adā vir
erat sub millecupla ad Adam. et si sponsa mensuram
mulieris compositionē ferus ingreditur: adhuc nō erit p
positio sub millecupla ad Adam: vel est paulo maior: non
referentia hōc via q Rex Basan non fuisse ita mag-
nus sicut Adam. qñ est falsū Deutero. tertio. Nō
stratur lectus eius ferreus: qui est in Xapath siliceus
Amōn nouem cubitos habens longitudinis: et qua-
tor latitudinis ad mensuram cubiti virilis manus.
¶ Tertio arguitur ad idem. Et isto sequitur vinum ab
humiditate qñō est de veritate humane nature i quo
cumq; viuentē quantitas vnius fabe/ vel grani papas
uerus quo nihil auditu absurdus. qñam non obstante
monstrādo vna parua positio pura illa que erat quanti-
tatis vnius ponit gratia exempli que erat in Adam in
grede: batur compositionē ipsius Seth: tñ veritas
humane nature in Seth scđm aduclariūz nūc qñ erat
maior entitate q vinum positio. Et rursus millestima
pars Seth intrauit compositionē Enos. qñō tota vir-
tus humane nature in Enos vir erat tante molis sicut
vinum cerasium. Et iterum millestima pars ipsius E-
nos intrauit compositionē ipsius Caynā: sic tota ve-
ritas humane nature in Caynā non erat maior vno pi-
sore sic ante q venias ad pncipos/ abnepotes/ et tri-
nepotes ipsius Caynā dabis hominem (immo ita erit
de quolibet) cur? tota virtus ad hūane nature erit mul-
to minor grano sinapis: et adhuc pñter procedendo
erit multo minor: quantitas: sed istud qñs est auditu i
dignū et falsum: quia sicut dicit pmo pphysicōs dē
finitum per ablationem finis: tandem consumitur: et
hoc est verum per partes eiusdem quantitate: vt in p-
posito contingit. Tūc secundo dabile est minimum na-
turaliter minima caro sicut probat Aristoteles cōtra
Anaxagoram pmo pphysicōm qñ non quodlibet sit
et quodlibet de hoc septimadecima distinctione pmi
loquuntur. ¶ Alterius quarto arguitur in imper-
tinētibz ad hōem oportet imitari illud quod est pfor-
me rationi altas sine lege loquendūz erit: sed tenendo
quod philosophi/ et medici tenent dicendo quz Aristō
tele pmo de generatione: q alimentūz conuertitur i
substantia n: alio: ossia bene saluantur: sic saluabitur
q puber est ephebo substantia liter et ad quātitate ma-
ior: et vir pubere est maior. Et eisdē sumus et nutrimur
quare alias datur bonum alimentum cū alio symboli-
fante: nisi vt cibus appositus conuertatur in substanti-
am alii. ¶ Quinto non ob aliam causam secundum
Atheniaz mensura consueta fluere desinunt: que tri-
partuntur quarūz vna ad mamillas transit in quibz
in lacteā substantiā decoquitur: vt infans natus depa-
scatur. Scđndā in epate matris perfecte digerit: vt fe-
tus in vtero matris augetur. non per os cibum capi-
ens illic sed per venas que in vmbilico sunt quibus et
matri iunctus est. Tertia superfluitas stat donec ho-

veniat vt expellatur. hoc patet de superfluitatibz/ ali-
quibus vniuersalibus que inter pelliculas circa secundū
nam recipiuntur et in nauitate simul expelluntur.
Et beatus Augustinus in libro de vera religione. ali-
menta coquunt non apta per congruos meatus dicitur
untur quorum aliud feculentissimum redditur terre.
ad alias formas assumentur: ad alia per totum corpus
exhalat: aliud toti? animalis lateres acris corpus
et inchoatur in proletem. Siosa inter linearis sup illo
passu Lucē vndemur. Beatus venter dicit ex eodem
fonte et de lac nutriendis: et semen procreandum peris
emanat: de semine ergo virginis potuit concipi/ qñ est
lacte potuit nutrir. Multe rationes possunt adduci
que sufficiunt hanc positionem infirmant. ¶ Pmo
pterea ponitur coctio contradictoria: qz qz homo:
cetera animalia augetur per nutrimentum assumptūz
¶ Contra hanc conclusionem arguitur duobus argu-
mentis/ que magister facit in littera vnius est fundatūz.
Matth. 15. super illo verbo christi. Dime quod nos i-
trat in ventrem vadit: in secessum emittitur. ergo to-
tus cibus assumptus egreditur corpus alimentis: et
per consequens nihil eius conuertitur in substantiam
alio. ¶ Secundo arguit ad idem de puero qui statim
post ortum moritur. in illa statuta resurgit quam habi-
turus erat si vixeret vsq; ad etatem triginta annorūz.
nullo vicio corpus impeditus. vnde ergo illa substā-
tia que ad co parua fuit motu in resurrectione: tam
magna erit nisi i sui multiplicatiōe sic fure de colza Ade
et pambus euangelica contingit. Hec argumenta nō
valent: solutionem pum videri poterit in glosa inter
litteras: qui super illo passu dicit. post digestionē vo-
lens dicere in purum egeretur: et in secessum emittitur
hoc sufficiebat christo contra Pharisaeos/ et Scribas
qui discipulos arguebant de comestione manibus illo-
rum. Quid qñ intrat in os non conuertitur hominem:
sed quod procedit ex ore hoc conuertitur hominem:
p est dicit q secessus etiam non tñ vocatur via inferior.
per quam currunt egestiones: sed officio meatus subti-
lis per quos fit ciborum desatio. Hec oportet capere
illam auctoritatem. per sola verba imita os ingredia-
untur que in ventrem non vadit. nisi dicas oportet li-
mitare hoc totum pro subiecto. ens quod in os intrat
in ventrem vadens. ¶ Vel sic potest dici q est distribu-
tio pro generibus singulariūz non pro singulis ge-
nerum. Etiam illud quod suscipitur in substantiāz ali-
ti: postea resoluitur et in secessum emittitur. ¶ Ad se-
cundum argumentum in quarto rōnāz. si qñs sup
scit defectum illius materis. Et idem est rōnāz illa q
p scit carnis humanis. ¶ Secundo arguitur etiaz
ethologicē. ex ista conclusionē sequitur: quia secunda
persona in diuinis aliud et aliud corpus assumebat
quod non est occidēdū vel aliud corpus: vel pars ei?
erat in humanitate chisti non assum pro verbo: q est in
conueniens. qñam tamen probor. corpus chisti secessit
sue augetur. tunc creuit per appositionem nouaz
partium. scđs q forma piscis vel alterius cibi assump-
ta a chisto corrumpebatur: et postea informabatur
ma intellectua. et tunc illa pars assumebatur a ver-
bo: quia secundū Damascenūz tertio libro capite. 14.
S: bāt carnem affici/ agere que essent propria. idē
15. dicit patet. et in hoc nulla est difficultas. ¶ Rō-
nāz. concedendo sequelā sicut in vntionem ppositi-
tica. partes corporis assumpti in vtero suo virgini-
siccū cibū conuertebatur in corpus eius sicut seles
esse i. is hominibz. illa pars assumebatur sicut alie

partes precedentes quod semel assumptis quo ad partes effectuales totales non dereliquit ad est semper materia assumpta sicut verbo vinita: similiter et animalis anima corpus non informat in triduo. ¶ Tertio arguitur: si cibus convertatur in substantiam aliter: duo corpora erant in eodem loco contra Aristotelem. 4. Philosophicum cum cibus et ipse aliter erant in eodem loco. Sed uices (et sic dicendum) sunt quedam partes potius in homine recipere acre vel alio humorebus pro quo superfluitates expelluntur: patet post somnum si homo dormiat calidus: et in illis potius suscipitur cibum cuius forma substantialis eorum pignora forma substantialia calore naturali: et a tota virtute agentis et introductur noua forma. ¶ Contra hoc arguitur. tunc erit in vno posus in homine: quod illius quod augetur quod pars augetur. Primum de generatione. si quod est falsum. ¶ Videtur negando quod sit vna pars item inter partes potiosas est pars non potiosa pars potiosa augetur per intus susceptionem non potiosa per intus positionem: hoc in corpore sano et augmentato. ¶ Sed contra non est maior ratio quod sint posus in vna parte quam alia. ergo in qualibet erit potiosas vel in nulla. Videtur. minus est existens in vna parte quam in alia: ut videtur est in vola manus: et in dorso eiusdem alia habundant potiosas et carnes delicatas habent que facilius a calore resoluuntur: ut in genitoribus dicit Aristoteles scilicet de anima. Molles carne aptos mente dicitur. Aliqui sunt quorum caro non facilius resoluuntur: ut rudiores apti ad artes mechanicas et prolixiores prestantiores in bello. Quis pars non potiosa non augetur augmentatione proprie dicta. hoc est per intus susceptionem patet. quia alias est penetratio corporum: vel diuisio corporis: et sic augmentatio effectus dolorosa: cuius oppositum experitur. ¶ Sed contra. Ex isto sequitur quod forma migrare de materia in materiam: patet. Anima intellectiva nunc informat materiam in partem: quod post hoc resoluuntur. postea informat aliam: postquam illa destruitur. Et in forma aliter in aliis animalibus. ¶ Videtur de anima intellectiva que creatur a deo. hoc concedendo nunc ipsa informat vnam materiam nunc aliam: nec est subiecta legibus aliarum formarum. Et ratio. ipsa non esteducta de potentia materie motu ceterarum: sed de aliorum animalium formis. hoc negatur. Resoluta vna portio corporis aliam contrahit partem pariam formam et noua producit. De potentia materie a forma essentia eius virtute talis forma substantialis non plus migrat. de vna materia in aliam: quam accidens de vno subiecto in aliud subiectum in se ipsam migrat. ¶ Sed contra istud arguitur. Ex isto sequitur quod augmentatio proprie dicta erit generatio: quia acquiritur noua forma substantialis. et postea sequens erit motus ad substantiam. Eodem modo probabitur quod mutatio erit generatio. ¶ Respondetur. Ad primum: cetera illud. appositio aque ad vnum vel intentio forme: vel quicquid alia aliena ab hac acceptione non est augmentatio proprie dicta. ¶ Ad aliud concedo quod nutritio est augmentatio. omnis augmentatio est generatio. et omnis nutritio est generatio et licet non omnis nutritio sit augmentatio. omnis augmentatio est nutritio: quia de ratione augmentati est quod subiectum augetur: quod non est de ratione nutritionis. Idem propter ea secundum Aristotelem pars de generatione: licet homo non augetur per totam vitam nutritur secundum eam. ¶ Quarto arguitur. Quia animalia primo sunt parua: et postea magna si assu-

ptione cibi. ergo ita est in omnibus. quod patet. Sicut in andra vivit in igne: et tamen non potest alii ex eo. id est pars de alioque quod dicitur vivere in aqua: et nunquam medere. ¶ Quinto arguitur. Ex isto sequitur quod caput nunquam potest augetur: si pueri haberent minutissima capita quod est augmentum. sunt maxima ceterorum membrorum proportionabiliter. Et idem patet de sensibus quod sic patet. cibus ingreditur os et descendit in stomachum: sed graue naturaliter non ascendit. ergo nulla pars vadit ad caput. ¶ Ad quartum negatur assumptum. est aliquo nutrimento: ut patet inductio minus res pisces maiores comedunt: ut patet de his qui eorum ventribus reperitur aliqua vermis: alii alios limositatebus vescuntur: siue aliqua animalia ad modum pauca vivunt et puris elementis siue ofa ex mixtura pastantur non refert sufficit quod nihil proprie auget nisi per intus susceptionem siue in potiosas. ¶ Ad aliud argumentum dicitur quod cibus attrahitur ad caput: et ad reliquas corporis partes a virtute naturali: ipsi sunt membrorum sicut naturaliter Magis ad se trahitur ferum. Ita non de quodlibet membrorum habet virtutem siue attrahendi conueniens in nutrimento: et omnes potius terminantur ad capita venarum capillarum. Et idem per eas ad singulas partes tam carnis quam ossis nutrimentum deservit. ¶ Idem cuius vitiosior intelligentia notatis quod nutrimentum in animalia recipitur in ore aut in aliquo proportionabili illius: in arborum radicibus: et in animalibus per fecis mittitur ad stomachum: et in stomacho digeritur in vnam substantiam aliam: baricas dicitur. Ita autem trahitur per venas necesse baricas medietas iter stomachi et hepatis. ad ipsi hepatis et sic digeritur in vnam massam rubeam que in confusa quod continet quatuor humores: scilicet choleram sanguinem flegmam et melancholiam. et conuenit nominatur chymus post hoc deferuntur ad alia membra. ¶ Sexto arguitur. Ex isto sequitur quod nunquam illud quod augetur erit motus. hoc est manifeste falsum: arguitur quod sequitur patet sic quia solum potius vacui replebuntur: et illis repletis homo non erit maius quantitas. ¶ Preterea castis potiosas repletis non erit vitiosior augmentatio. quod est inconueniens. ¶ Ad primum istorum dicitur negando assumptum. Illi potiosas tenduntur: et dicitur: licet infensibiliter in breui tempore successu temporis erit sensibilis augmentatio. hoc patet si secum fuerit pars ad adolescentulus eius incrementum non per opus cum crebro in die cum videlicet secundo die fuerit maior: quam primo: sed hoc est intensibiliter sic de tertio die in ordine ad secundum. Sic autem semper corpora breuiorem motum ad partem tempus. ¶ Ad secundum dicitur quod illis potiosas clausis nihil resoluuntur. ¶ Tertio arguitur si fiat iste reflexus et generatio nouarum partium non remanebit idem compositum in fine vite quod erat in principio: sed hoc est inconueniens: quia preter istos reflexus omnes variabuntur fluxu tota materia assuet ad eius fluxum tota forma fluxit: et sic non remanebit idem sensus: et in aliis mixtus dicitur. ¶ Preterea augmentatio proprie dicta est solum secundum partes formales: et non secundum partes materiales: sicut dicit Aristoteles primo de generatione textu contrarium. Videtur in philosophia aliquid potest obici. Anomodo quando nullomodo mutatur: ut deus angelus et anima intellectiva non loquor de mutatione accidentalibus intrinsecis. Anomodo aliquid dicitur manere idem in motu: et vulgari quando videtur apud vulgus propter similem situm et ordinem

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

rubel vini coertendit totiephosedita non est reperit
 aliquas partes aque minus resistentee: et sic illas se-
 pararet est commixto sicut cum stiligine et tritico licet
 vna sit sensibilior: rubedo multū inmutat potentia:
 et alique ptes vni manent superius: sic totum iudi-
 camus rubrum: quod non est verū. illa rubedo non ni-
 gerat de vino in aquam nec noua rubedo in ea ad hoc ge-
 neratur. Et de ista commixtione patet et subtiliter. vinum
 extrahitur ex aqua: vel sic pot inponi cadendo sup pa-
 nem q fuerit solam iuxta positio: vato q vnum tangat
 immediate aqua leuissu supermatat grauior: vt fluidē
 tēs practicas impoentes oleū cum aqua qū parum
 olei est in lampade vt oleum supnat. Sed dicit quispi-
 am non est penetratio feminis deici ab Adam cuz
 totu forte: q talis penetratio est in possibilibus natura-
 liter: sed est iuxta positio ad hunc sensum q est vna pa-
 uis portio illius feminis in qua erat vltus generatiua
 disponens ad introductionem anic: sicut de fermento
 parum de fermento totum panem fermentat. Contra-
 tunc non est necesse illum in suo semine in generatioe p-
 lēs descendere aliqd quod erat in Adam. et sic destruit
 totu postio. Item fermentū in tante paruitatis erit et pa-
 sta aqua in tante magnitudinis q totū non fermentabit:
 vt notum est. Sic in pposito. ¶ Insuper dicitur qre illu-
 lud qd erat deiciū ab Adam non pot reuolui. flues-
 re: et augeri moie ceterarū partium de illo qd dicit q
 qra pot diuidi in infinitum alibi rñsum est. ¶ Post
 con- luso q semen constituitur de superfluo alimentis:
 et q nihil est in ple quod erat de substantia parentū in
 acru: tunc illud semen deiciū est vt vniū pnis homo
 quod non est deiciū: nec aliquid qd erat in Adam est
 in nobis qui descendim? ab eo. hęc conclusio patet. q
 omnia per hunc modū saluatur et expientie rationes:
 ¶ In autortates dicit Aristoteles. 15. de animalibus q spe-
 ma non est nisi superfluitas cibi vltimi. ¶ Et paulo post sper-
 ma est superfluitas vltimi cibi qui spergitur p membra.
 ¶ Et Aucenna. 15. de animalibus cap. vltimo dicit sic. q est
 res certa: q sperma est superfluitas vltime digestiōis
 et est superfluitas hū digesta: et est posita in creatura p
 pter inuam. nūter albetur. ppter fortitudinem dige-
 stionis: qd sit cū nimio conante: exibat sanguin olerū:
 et ita sanguis menstrualis est superfluitas vltime dige-
 stionis: sed nō puenit vltis ad digestiōem spermatis: qz
 sicut dictum est qstione pcedenti: cibus in stomacho p-
 ma digestiōe digerit in hepate est digestio scda. et ibi
 generat humores. Deinde humores denant in mē-
 braco: ibi digeritur cibus tertia digestiōe: per nutri-
 tum aueritur pars in substantiam corpus ad confer-
 uationem induratur: alia reponit ad pseruationē spe-
 cie: sic q nutritua pparat a disponit materia gñante
 et pmo qd sit necessariū sicut dicit solet caritas incipi-
 tum ab habere: non loquet de digestiōe qd in ore cibus
 panem hū masticando q multū ad vna digestiōem consum-
 cit. et pars mō dicendi per signa. vniū est q multa et sup-
 flua comestio augmētat materia spermatis: excitat
 generatiua. Non autas rigida parcimonia vite vlti-
 sancti quorum aliqui vix aquam ad facieratem ceperūt
 aliq quada aqua frugalitate vlti sunt. Ad qd ppositū
 dicit ab excessu cibus et potibus homines ab-
 reat: saltem illa est vna potissima causa: et pof-
 ordinatum est in religionibus bene institutis q
 sigoli excessus dormirent: nec cum multitudine
 vlti: nec nimis moliter digressiua relicta
 signum est ad ppositum: quia ceteris parit-
 tatur sperma in illis qui fortis habent terti-
 dige-

tionem: et multo indigent cibo. ¶ Propterea dicit
 Aucenna de cano quinto de animalibus capite penul-
 timo q non inuenitur sperma in pcria quoniam eorū
 digestio tertia est fortis: eorum necessitas ad cibū et
 multo: nō erit in eis superfluitas seminalis. Ad hoc
 adducitur tertium signum Aristotelis quinto decimo
 de animalibus. homines multe carnis et multe pigre-
 dinis non spermatisant nisi modicum. Et ratio est: q
 parum remanet de superfluitate: quia nutritua multum
 conuertit de illa in substantiā nutriti. ¶ Sed con-
 tra hanc conclusionem arguitur sic. Generatio est ex
 substantia generatiua product qd generat secūda sub-
 stantia. scdm Damasconum libro primo capite octauo
 ¶ Detera et secundū Augustinum decimo super Gene-
 sim. ¶ Leui et Chylus secundū carnem fuerunt in lum-
 bis Abrahę sed Leui secundū cōcupiscentiam carna-
 lem. chylus autem scdm substantiam corporale. hęc
 autem nō esset verum nisi hū essent de substantia parē-
 tum. ¶ Hñ dicitur q hūo eo dicitur generari de substā-
 tia parentum: quia generantur de aliquo quod erat ī
 potentia propinquissimo in propiāissima dispositio-
 ne. ad hoc q conuertetur in corpus patris et deiciat
 tum cum quadam virtute ab anima patris deuariat:
 hñc est quili actus nimis indulgentes attenuantur:
 debilitantur: et per modum sū: vite abbeuiant vt vide-
 re est in passeribus: et in animalibus multum cocuntū
 bus que sunt brutissime vite. opposito modo de mulas
 filis? non dicitur de substantia patris: eo q aliqua sub-
 stantia que erat pars patris compositionē filii ingre-
 diatur: isto modo dicitur fuisse Leui ī libris Abrahę
 secundum corpus: in substantiam: et rationē scannas
 lem. Non autem chylus vt supra dictum est. ¶ Se-
 cundum arguitur. Ex isto sequit q magis hū agricola-
 rum et viticolarum arborum: et potius et bobus et ouū
 tum caponibus: et perdiciabus q eorum parentibus? it
 hoc est incōueniētia. ergo nō. ¶ Probatur tamē psequē-
 tia: quia ex substantia talium brutū saltem ex corpore
 re quod sui eorum vel eorum cadaueribus componit-
 tur. ¶ Detera Adam anteq comēdisset poterat trās-
 fundere semen ad generandū: sed quarto Methaphy-
 sic tunc vnumquodq perfectum est cum potest perse-
 cere tale alterum quale ipsum est: sed ī gñatio est de
 superfluo alimentis: et non de substantia gñantis. Adā
 ante comēstionem semen transfundere non potuisset.
 ¶ Ad sūm negatur pna. et ratio apud loquentes non
 habetur respectus ad alimentū: et compositionē: qd si hū
 parui? nutriret ex vno vlti vlti? bob? diceret hū
 us illo? bob? dicit nō. Et hū pbat est qstio p-
 cedenti q alimētū quertit in sūam alim. et hoc ab istis
 doctoribus nō negat. Et ratio potio ē ex alimēto: it
 propterea nō dicimur hū alimentū: et sic pcedit q
 oēs sunt. magis in sece et alimento q ex parentibus
 etiam q dicit illud superfluum sit ex carnibus: dicitū
 unt multe transmutationes substantiā: et saltem alie
 que sunt: qd ante superfluum tertia digestiōis in
 tantum transmutatum est: ex corpore nō est mlatū
 per hū tū nutritiua q sit in ppināissima dispositio-
 ne: ad hoc vt quertat in sūam pna: et hoc transfundit-
 tur cū illo superfluo quod ad indurandū: nec tū q ad spēm
 hū ab alia pna deuariat: et ab illa expellitur: qz
 dicit Aucenna. sen prima. doctrina quita pna de
 clarans qd est mē hū: et superes dicit. In vno qd vero
 mē hū ē hū naturalis que et rei nutritiua: plet
 et sequit ad ppositū: hoc qd est nutritiua et trahet
 re: resistere: et assūmā: et vniū et superfluitatē expellere.

Ad aliud sicut dicit Aristoteles de semine et vigilia humoris sunt corporis nutrimentum. ubi si nutritio debet coherere in humoribus quod postea derivant ad membra secundum ordinem et politer tradit Avicenna. secundum prima doctrina. 4. in duobus capitulis suis. Cum Adam fuerit factus perfectus fuerit in eo producti humoris qui est possent nutrire de quibus poterat remanere aliqua superflua que poterat esse generantia in principis ad aliquod tempus visque secundum vitam rationis concedere debuit.

¶ Tertio arguitur ex parentibus leprosis generantibus filios leprosi quod non videtur necessarium si filii non generentur de substantia parentum suorum. Preterea ex isto periculo substantiam quod non est dicendum. ¶ Ad tertium dicitur: quod visum superfluum tertie digestionis propter suam magnam propinquitatem ad hoc videtur coherere in substantiam corporis iam effectum proterea spiritus in quod est vis informans (sicut est generatio quod ad corpus) perturbata ab anima totam effectum est. ¶ Ad secundum dicitur quod quos fratres non dicuntur sanguinem: quod id sanguis est in actum: nec quod idem semine. Vide fit in vitros: vel una positio in vitros: alia positio in alios: sed dicuntur sanguinet aliqui: quod descendit et ex uno spiritus: ceterum propinquitatem sufficientem ad denominationem sanguinitatis: vel non? descendit ab altero in simili propinquitate. ¶ Quarto arguitur. filius interdam assimilatur auro et proauro: semen proaui et in principio potest: quod non aliud est assimilatio inter patrem et filium: quod semine. ¶ Pater Zeloporus de vxore eius diligenter considerat an filius eius sit eius similes vel partitarius filius: quia ratione semine proaui ingredi possit inem proaui: eadem ratione semine filii in gremio possit inem seminis. Item ysa. 11. Egredietur virgula de radice ioseph: in christo facta aliqnd de radice ioseph. 4. romanorum pilos facti esse ex semine dauid: cum semine filii christi fuerit ali. quod de carne dauid: et ad hebereus: semine in iherusalim apponit. ¶ Raderetur: huiusmodi quibus assimilatus auro pro eius: pro assimilatus: et quod esset aliquo potio facta aut in filio non sic proprie de semine. Ad hoc vel remote propter rationem quod inter arguendum illa positio non adducimus et alias quod facile fieri potest. Inquit filius verus non dicitur nullo pacto patri assimilatus: pro in a. d. ostendit huiusmodi. ¶ Alterius modum dicitur per puritatem intelligere de non ente quod sit ens. ostendit vna membrum quod a casu est simile tali membro pro puritatem ostendit et in quod positum pedem filii vel manus quod parat tali membro pro: vel si pater sit mater: et male coloratus ob nimios labores et curas: et filius sit ita coloratus ob nimium somnum in cibo: spectu pro curia mulier dicitur se non diligere filium: et diligat a pro cui est similes. hoc ostendit non penitente: vel arcas: et patres a sacra fame auri et inuisa ad viduos liberos. Ad auctoritatem sufficiens est data ratio ex ostentio. Et hoc de trigesima distinctione dicta sufficiunt.

Distinctio. xxxi.



Anc superest inuestigare qualiter illud per accidens patris traducatur in filios: scilicet secundum solam animam: an secundum carnem: siue secundum virtutem. ¶ Putatur tunc quod si secundum animam: non peccatum originale non solum secundum carnem: quod non solum carnem sed et animam et

nam: quod non solum carnem sed et animam et traduce esse arbitrat sunt. Sicut enim in generatione proles de carne paterna substantiam trahit caro: ita etiam de generantis anima/animam generi essentialiter deduci ab his existimabatur. Idem sicut de corrupta carne caro corrupta seminatur: ita etiam de anima peccatrice anima peccatrice corruptione originali infecta ab illis trahitur dicitur.

Distinctionis. xxxi.
Questio vnica.



Ista trigesima prima distinctio de longi pectus facta magister et multi alii patres in animam infusa a carne et propagantur vel ex libidine. Diximus in quod pro non inficit animam: nec nisi originale animam producit: sed propter aliquam auctoritatem ad hoc dicitur quod animam. Ad proventu originale: puta quod paruulus nascitur in originali: an libido est causa vel propagatio. ¶ Respondetur per conclusionem. ¶ Prima est. Accet sit libido in actu generationis: tunc libido non est proxima causa peccati originalis. hoc ostendit habet duas partes quarum prior est: quod sit probatur. 1. de ciuitate dei cap. 16. Aug. de voluptate quod est in actu generationis: quod ipso momento pro quod ad et peruenit ex tremis partibus et actus et quasi vix ha cogitationes obuntur. Et ostendit quod eius annexa habet marum delectationem sine tactu propter magnam suauitatem seminis ad locum quod transiret: acuti sensus illius presententia propter nervorum multitudine et viuacitatem. et hoc ostendit tuzet a natura. Alioquin propter feduram actus patris ad modum vacarent illi actus. Et istud propter procul. 4. pro ble nate. 15. apud Aristoteli quod est cam illius voluntatis: dicit quod aut et toto corpore semine pluit: et alio quod volat: aut quod non toto corpore: quod propter se promittit quod in car: ostendit quod apparet. et accet et hoc in primo de generatione animalium dicitur si copulatio huiusmodi non sit frequens. et. 9. de animalibus dicit Avicenna. ¶ Illi actus crebro exercere non habet voluptas. Sed propter probatur Ad libidinem habere propter pro casus voluptatis: quod assigantur quod in se huiusmodi ordinata sunt et sine dicantur recte: sicut in se videtur exeret vtroque est: quod quod voluptas illa voluptas car fecerat non minus propter pro gentia esset propter pro perdo originali. ¶ Tertio ad videndum illa casus quod est. ostendit quod propter presententia de muliere suscipiente semine in balneo: huiusmodi propter non minus erat accepta perdo originali: quod alio propter coes. ¶ Tertio ad. Si libido esset causa infusiois magis libido propter: et infusio demer magis originale: facit quod non est dicendum: quod si deus causa remota libido hoc est postquam in originali est ablata solent esse in non derata libido: ut alle gatu est. Et propter quod quod non est causa emota: ut hoc ostendit in de in generatione propter quod ostendit in generatione ipsius. Ad hoc sic tractat Aug. de fide ad hebraeos et in littera allegat vii libum: et videtur nullum esse vnicuique sine libidine non est parca: et videtur: ob huiusmodi filios et ex carne nascetur non potest sine peccato est. ¶ Sceptus vult dicere: si copulatio carnalis est sine peccato

libido quæ non fuisset sine peccato. Ad eadem tamen vñq̄ inordinatæ. Et ex illo arguitur filios natos in peccato originali: non tamen putandum est q̄ sit quouismodo peccatum per hoc q̄ homo voluptatē habet. Quoniam magnum in appa. vixit pro loco et tempore: cuius facti actum licitū naturalis est illa voluptas: non in sua potestate: et q̄ sequens neq̄ meritum neq̄ demeritum super additum actu voluntatis. ¶ Secunda conclusio. Causa proxima quare aliquis cōtrahit peccatum originale est: q̄ est ab Adam propagatus per generationem: seminale: et non preferuatū quod dico propter beatam virginem: q̄ erat genita modo naturali per Joachin et Annam: et non per osculum: licet aliqui falso putant. Probatur hæc conclusio. posita ista causa ponitur peccatum originale etiam qualibet alia causa seclusa alijs causis positis. ista seclusa non ponitur peccatum originale. ergo ista est causa proxima origina-
is peccati loquimur de lege dei posita.

¶ Distinctio. xxxij.



Omniam supra dictū est originale peccatum esse vitium concupiscentie: assignatū q̄ quōd a parentibus trahatur: et originale dicatur: superest inuestigare quōd in baptismo dimittatur: cum etiam post baptismū remaneat cōcupiscentia que ante fuerat. Unde videtur / vel peccatū originale nō esse concupiscentiam / vel nō remitti in baptismo. Abaret quippe vt ait Aug. in corpore mortis huius carnalis concupiscentia: cuius vitiosus desiderijs non obedire precipimur / que tamē cōcupiscentia quod tidie minuitur in proficientibus et continentibus. Sed licet remaneat concupiscentia post baptismū / nō tamē dominatur et regnat sicut ante: imo p̄ gratia baptismi mitigatur et minuitur: vt post dñari non valeat / nisi quis reddat vires hosti eūdo post cōcupiscentias. Hęc post baptismū remanet ad reatū: q̄ non imputatur in peccatum: sed tantum pena peccati est: ante baptismum vero pena et culpa.

¶ Distinctionis. xxxij. Questio.

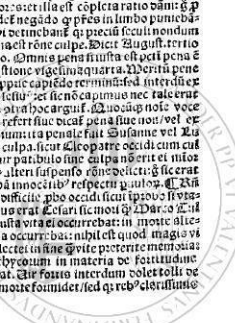


In hac distinctioe trigesima secunda magister ostendit quomodo originale peccatum desinit in baptismū. Et illud querit quod originale peccatum tollit baptismus? ¶ Ad hoc queritur ostenditur. Probatur peccatum tolli nisi est q̄ sit non imputat secundum dñum. Et hoc est quod cum reatū sunt in actus: et quorum reatū sunt p̄

nō imputata: sed post baptismū originale nō amplius imputat. Actus. 2. dicit. ¶ Item. 2. baptizet vnusquisq̄ vestrum in nomine Jesu christi in remissionem peccatorū vestrorū: et accipietis donū sp̄s sancti. cū nullum peccatū mortale possit remitti sine alio sequi q̄ per baptismū remittitur originale peccatū. Et Aug. 1. lib. de baptismo paruulorū. p̄ra illos loquitur qui dicit puulos baptizari: nō peccato originali q̄ dimittere. dicit. Quis xp̄s necum ferat. cū dō ad eternam salutem posse que q̄ venire: nō renascat in christo quod p̄ baptismū nō renascere: in xp̄o nō p̄ ip̄m remitteret originale peccatū. Et post in eodē libro dicit q̄ nulla est nostra arbutio p̄ter baptismū christi salus eterna. p̄mittetur in sanctibus. In quo includit q̄ p̄ baptismū etis pōt p̄mitti vita eterna q̄ nō esset verū si originale culpa nō remitteretur p̄ baptismū. ¶ Contra hanc p̄clusionē arguit sic. Aliquod est baptizatus q̄ est in peccato originali: etia baptismus soluit. ergo baptismus nō tollit originale. p̄ra p̄ter si interdū nō tollit nō q̄ tollit. anō p̄ter: pono q̄ adultus cōmissit aliqua peccatū mortale a / et b / vult baptizari: nō dicitur a / et b / immo f / et c / placet: baptizet iste nullus est repugnātia de lege baptizet etiam si fateat tali propeccato talis manebit in peccato originali: non sepatur originale a mortalib⁹. et hoc iterū p̄ter de baptismo et eius effic. baptizet cap. maioris. §. sed dicitur: vbi martinus pontifex dicit talē manere in peccato originali: eo q̄ deus nō dimittit peccatū. Insuper arguit. Hęc antea manebit post baptismus. hęc aia est vel erit peccatū originale. §. peccatū originale manebit post baptismū. p̄ra tenet cuius maior est mō: patitur. dist. 30. ¶ Respondetur concedēdo q̄ talis manet in peccato originali: vt inter arguēdo ostēsum est. Et quod sequuntur ille p̄clusiones. ¶ Aliquis baptizatus est in peccato originali. baptismus nō tollit a quois baptizato. peccatū originale p̄ram ponēre obicit q̄ p̄tra p̄positio. Non dicitur adultus exire in originali: et si post baptismū p̄ter ip̄s de illo de quō dicitur factus defectus non est ex p̄tra p̄ter: et p̄ter baptismū obicit ponēre: actus actus sunt in panē et dispositio secundū de aia: ijs postea p̄cessatōne habebit gr̄as baptismalem. Et Aug. 1. lib. de baptismo quod tenet p̄ter de p̄teratione dist. 4. tunc vult incipit nec aliquod illud peccatū nō baptismū p̄missū tenet p̄ter. Baptismus est iustitia sacramētō: sed si p̄mittit vñ actus et sit baptismus: in medio t̄pe p̄mittit t̄pe: sic post baptismū p̄missū tenet p̄ter t̄pe actus? nō t̄pe in t̄pe: non t̄pe medietate actus? si p̄na fed idē actus? p̄mittit. t̄pe: actus est baptismus p̄missū tenet p̄ter: et dicit p̄ter. hoc peccatum tenet p̄ter: demōstratur peccatū p̄mittit post baptismū. hoc peccatū est vel fur p̄missū aut baptismus. §. peccatū p̄missū aut baptismus auctores tenet p̄ter. Hęc missi clarē est p̄na. ¶ Ad finē q̄ peccatū originale manebit post baptismū: nō manebit ap̄t⁹ originale neq̄ peccatū. ¶ Secundo querit. q̄ originale peccatū erit q̄ nō est originale. hoc p̄ter: hęc aia erit q̄ non erit originale peccatū: sed vitium concupiscentie. hoc est mitigat post baptismū q̄ p̄gram infulsus: in t̄m in p̄ram cōcupiscentie: cuius p̄characterem / et gr̄am gratis datur: in cōcordat Augustinus primo libro de nuptijs et concupiscentia dicens. Dimittit concupiscentiam carnis in baptismum: vt non sit sed vitium peccatum non in p̄teritur. ¶ Secundo arguitur. Vbi efficitur est causa deesse non potest: sed vitium concupiscentie: a post baptismū nō peccat. ergo post baptismū originale manet: etiam vltra causam factū in dicitur p̄cedente. ¶ Et p̄terea sequitur q̄ adultus potest ex peccati effectus baptismus

sed contra. Intererit iudicio vniuersali in resurrectione cum alijs et reasumet suam corpora: ergo tunc beatus dñm congnoscat et penam: quod concedit. ¶ Sed contra hoc arguitur: tunc habebant tristitia: et sic patienter penam sensus. Dicitur comparantur in ordine ad serpentes: et in ordine ad inferos: et sic medio modo se habent: et tristitantes non q̄ gaudentes. ¶ Contra. ¶ Perierit eorū hoc non obfiteri possunt hęc displicitiā: p̄ non tristitia. Rñderunt habebit displicitiā de peccato omissio: quia nullū tale omissio: nec de originali tristitia vllā habebunt: et si illā velle hęc vcl cām productiuam illius: deus nullomō ad hoc occurrat sicut cū beatis spiritibus. ¶ Tertio arguitur. Non hnt dotēs passibilitatis: ergo eorū corpora patienter ab eorum lesio. S; dicitur licet nulla sit resistentia intrinseca in eis sicut in beatis: cū dotē impassibilitatis: et si nullā corruptionum: et si nullū eorū corpora ledit: sed q̄ nō ponit dotem impassibilitatis: illa via concedo q̄ non habēt dotem impassibilitatis: hoc cōspicimur deo impassibilitatis cōnotat sp̄alem manentem: nō ledat a cōtrario rōne meriti vcl sc̄arum: hoc cōspicimur purgationis: ad originalē istis non cōgruit. Illud argumentū cōcluderet damnatio hōies habere dotem impassibilitatis in quo nullā ē apparetia. ¶ Quarto arguitur. cū ibi erunt viri et mulieres possunt pariter maritum vcl et perari: et salijs artibus mechanicis ad uitā dñi occū. ¶ Rñdetur. Ad quartū hoc nego. Deus ad actū m̄formales cum dñi natio non occurrit: nec nubet: nec subuenit. Et nego q̄ se ponant ad artes mechanicas. Non erit op̄ vestib; contrafractū: vel calor: nec aliquo cibo vescent: sed sic a deo p̄petuo p̄sentibunt. Non dabitur arbitrio ad alterius p̄ necessitatibus corporis adiuntes: relictis libet alius q̄ d̄m̄pedit q̄n̄ speculabunt: et in illo vltimo p̄sentem accipient: nullo mō tristitē dūbitū est. Diximus eos nō hęc tristitia de pctō omissio: et hoc est hęc penam sensus. p̄p̄e q̄n̄ sunt cōstatū merendi a d̄me reddendi: nō tñ videt̄ ip̄obabile q̄ habeant tristitia in i- p̄p̄tinentibus ad pctā: aliqd̄n̄ dabis eius casus optimus: et meliorē q̄ regibus i hoc mōdo: nō dicam regib;: sed agricoltis: et voluntariis paupib; est. et hoc tristitia p̄ licentia a duplicabili mentali loq̄lam formare quare non poterūt: de errore in intellectu non debet: sic diffinitas q̄ vnus alij circumstantiā elencho sophistico. Necesse mutuo cruciabitur: sed se ad materias letitiae trās cōuertent. Illuc nec bella ciuilia: nec vnus alij le: et re potest. Non est imp̄obabile q̄ aliqd̄ limbo habeant. cū erūt. p̄p̄e q̄n̄ cū terre: p̄imas terre sol illi: m̄bitur: et d̄e q̄ aliqd̄ sit sub adq̄ vel teras: et tota adq̄ circūdet: alio via aliqd̄ limbo: p̄p̄e ferre pot. Si places teneb; q̄ nullo mō tristitē: nec p̄pter pctā: nec in pctis imp̄p̄tē: et alij: illud nō est imp̄obabile: q̄ hic nec auctoris: nec rōnem hēmus sufficientē ad p̄bandū hanc p̄tem. Vcl illa: sufficit cape aliqd̄ mortua cōterere: sicut m̄litiā. ¶ Quinto arguitur. Si mod̄ dicendi est: ver;: se d̄ hęc pctis: q̄ iniqua peccata: est patienter inferos: sed hoc est falsus. ¶ Sexto m̄tura delicti: et p̄tā gān̄ mod̄. ¶ Deuterio. 25. p̄nam tamen p̄bō ponēdo duos: ostendit cū vno morali a/ in aliqd̄lo pctō pono. ¶ Prima rōnem cū b̄ equali ip̄a: et cū hoc decedat i originali. ¶ Sic sic. fortes et p̄tato in pctis in quib; decedunt: et p̄p̄e hęc pctis: et in patienter equalis: p̄p̄t. ¶ De hęc patienter p̄batur sic. Equi p̄na sensus punitur equa i pena dani punitur: et nullis alijs p̄ntis purtur. ¶ p̄p̄e p̄t. p̄nalucet cū malis. ¶ p̄batur p̄t. ¶ Tria pena dani nō est maior: alia: sicut vnus pler

cus non est magis cecus q̄ alius: p̄uatiōnes non sciunt magis nocē minus. Si dicat vnus pler; de causa caris visione diuina q̄ p̄t: et sic est maior: pena dani: vcl si duo decedunt in mortali: et vn̄ bene vixit tota sua vita ad mortē vsq̄ excludit: talis maior ḡra et ḡra p̄uatiō q̄ alter q̄ non b̄ vixit: q̄ maior dānam incurrit. ¶ ḡmator pena dani punit vnus q̄ alter: p̄mum nō valet d̄o q̄ plerib; modis carētia visiois diuine incurrit q̄ alteri: pena dani in eo non erit maior: q̄ in alio: quādē modū si p̄ vnus lectum totaliter hnt fortes: cecus: p̄ vgnitiū cerus quorū d̄ est sufficiens totū visum auferre: nō erit maior: cecitas vna vcl q̄ alia (nō loquor de dolore q̄ p̄nē in multitudine lectū) et in vno lectu: q̄ pena sensibiles excludit: a pena dani. Et t̄o q̄ dicat q̄ carētia visiois diuine aliqd̄ incurrit tristitia: et hoc totū includit sub pena dani: hoc de parualis dicere neq̄ tenendo eos solū punitos pena dani: et nullomō p̄a sententiā: vcl tota theologorū sc̄ola tenet. Aliud est solū certare de noīe impediendo grā diuisi lucris: vocando maī dāni. ¶ Rñdet q̄ ad hoc argumētū p̄cedendo q̄ duo decedēt i pctis in quib; equaliter punit: et hoc nō est incōueniēs q̄ pena vnus solus peccati includit pctā alteri: et de p̄ accidētis: quomō tali pctō d̄ct̄ pena sens; p̄petua: et illo nō sit sine pena dani: sicut sic. In d̄ct̄ penā debita originali. ¶ Sed p̄ duobus de cāis vn̄ punit pena dani: q̄ t̄ rōne origialis q̄ rōne mortalis: vnaq̄ de cā debet pena dani: aliter: nisi rōne pcti mortalis: q̄ vnus punit: in maiori pena dāni q̄ alius. Hō est op̄ rñdere cū mutuo construm;. oppōsitum p̄ntis cū ante patuit in casu cecū. Et adhuc potest dari analogia: et sic in sacris h̄is duo beneficiis tripliciter rōne tenetur dicere hōies: et rōne h̄is cū vtriusq̄ rōne sacri ordinis: sed sim;: d̄ct̄ est absolutū. Et isto patet q̄ vna pena dani non ē maior: pena dāni q̄ alia: licet b̄: nō sit maior: rōne q̄ alia. ¶ Sexto arguitur. q̄ quis q̄ alia: ab eī patris in limbo tñ punitur pena dani: sicut in parualis decedēt in originales: sed hoc est incōueniēs: q̄ illi decedūt: pctō: nō aut tē p̄es in limbo: et pctō: et rōne nō pctō: equali pena puniuntur. Hęc p̄na p̄t; q̄ p̄es in limbo habebāt carētia visiois diuine sicut punit: (nō op̄ addere p̄cepto) p̄t; de virtutibus in purgatione: et patris in limbo nō erant virtutes: et sic illa est cōplexio pctō dani: q̄ p̄positum. ¶ Rñdet negādō q̄ p̄es in limbo punitur pena dani: ibi detinēbant q̄ p̄ctū sc̄cū nondum erat solutum: pena est rōne culpe. Dicit August. tertio de libere arbitrio. Omnis pena fit iusta est pcti pena: et lib. 83. q̄st. q̄stione vigesima quarta. Meritū pene culpa est: i hoc p̄p̄e capie d̄o terminat: interdū extenditur ad omē lectū: et sic nō capitum nec tale erant intalio. ¶ Sed contra hoc arguitur. ¶ Quod d̄ct̄ voce tur cruciatus nō refert hęc dicat pena siue non: vel extendendo terminum: ita penale fuit. Susanne vel Lucetie occidi sine culpa. sicut Cypriano occidi: cum culpa: si vnus n̄ gatur patibulo sine culpa nō erit et minor pena sic occidi q̄ alteri suspenso rōne d̄ct̄: et sic erit de Adā et Eua: p̄a innocētib; respectu p̄uloz. ¶ Rñdetur: nō est ita difficile: p̄o occidi sc̄cū ip̄o: hōis vltur rōne: sc̄cū: sicut erat. Ceteri sc̄cū: q̄ D̄ro. ¶ Et illo cū p̄tōne iniusta vcl occurreret: in morte aliter vnus pulchra vita occurreret: nihil est quod magis vnus probum delicti in sine q̄ vite preteritē memoria: Nec tertio Erythronum in materia de fortitudine Aristoteles dicit. Vir fortis inter dūm dolere tolli de medio: non q̄ morte fouidet: sed q̄ rēb; c̄l̄rissimē



quas in vita gesturus erat carebit. Modo patet in eo habebant gratiam et in termino: quare equum ter et expectationem saluationis serbabitimo potius cum gaudio et spe reddeptionem seculi expectabant. Paruultus non sciunt se vniq habituros beatitudinem: immo sciunt se illa nunq habituros: sed ad hoc equanimiter ferunt: qm ad plenam rationem pene dantur redire carentia visionis vniue extra viam ratione culper.

Circa istaz litteram dubitatur: pmo: an sumus cōcepti in pluribus pctis: ou ginalibus: nō formo causam dubitaz: q: illa est pspicua: sed ridetur negatiue. Anomodo solū illud pctū incurrit? et hoc est: nasci in vno originali pctō: P: positus est Altissimodocensio. tene runt non notas in multis pctis ou ginalibus: moit e verbo p salmisē psalms. 50. Ecce enī in iudicatib? cō ceptus sum. Ad quē dicit magr q: ubi ponit plurale pro singulari: ite ille mod? scripture: qui etiam interdū singularē ponit pro plurali: parz numeroz. 21. Bifer s nobis serpente non ait: serpēs quos pariebat? pou lpus. Et 2 Math. 2. Mortui sunt q: querebant anis ma pueritū solum est sermo de Iherode. Et Exodi. 32. Misit dñs tu israel cum solū fecerunt vnū vitulū.

Dubitarū scdo si Adam non peccasset sed in primo congressu serpētis victor fuisset: an liberi eius sic viterioi processu pfirmati fuissent. Dupliciter ad hoc rōndetur. Anomodo sibi debebant similes simul esse victores ad hoc q: in paradiso manerēt pfirmati: et quot si vitos victores fuissent de paradiso eieci: et victores illic tranquille residissent. Placet alijs si Adam in primo examine serpente vicisset: ipse cum tota sua secula pfirmatus fuisset: rōnis est q: sicut ipse sustinuit originali nalem amertē in osibus suis: alia est: ad culpaz imputata: sic ipse victore oēs vicissent originali: hoc ē vicissent si non erāt: (nō sio in vute pmonis): hoc est viterio: Ade eis fuisset applicata sicut sua culpa. Vit est bñ cōgruū: et cū mīa dei qua erga nos vti conueniens. Et ad hanc partem anclmūs declinat:

Circa finaliter circa casus Ade de impositione pame lingue: et quomōdū tu com tot lingue pauerūt. Bñsio. Ante uitulū utum omnes loquebant vna lingua. parz vii decimo Benefico. Erat em terra labi vnus et sermo vno eorūdem: hoc lingua vni hebrai: vt dicit Glossa marginalis Hebr. 2. quod pbat illic glosa Hieronymi: q: noia q: ad dñionē linguarū in Benei leqim? illi? cōstat esse lingue: rebus noia impofuit Adā: vt parz He nesis scdo formatus. igit dñs de? de primo cōtūctū asen tibus terre: et vniuersis linguis? celi adduxit ea ad Adā: vt videret quid vocaret ea. Dñe em qd vocauit Adām aīe videntis ism est nomē eius. Vt appellauit Adām noibus suis: cūta asantia: et vniuersis volatilibus: celi: et oēs bestias terre: hoc est inter oīa aīana et adduxit vt dicit glossa: volens dicere aliā crāt et nō adducta et eis nullā nomē impofuit: et sic ptz illa cōfusio q: Adām erat p m? ipofitū: lingue hebraice: et posterores aliq? rebus nomē impofuit. C Secūda peltio sio in hac materia est. Post pstruotionem turris babilonice in scda erat pmissio linguarū incepit esse. ptz Henes vendico. Erat aut terra labi vni? ubi in capo Bē nar hoc nūc babiloniu? pstruca est turris et lateribus et trumme: q: illic nō respūnt lapides: sed q: ad ppositum. Benie igit desē dñm? et p fūdam? ibi lū

quam cor: vt nō audiat vnūsq: vocē proximi: sicut: et cetera distit eos oēs ex illo loco in vniuersas terras: et cōstruerūt edificare ciuitatē: et tō: q: nō intelligerūt q: labom? petebat a sicut a serebaret a b: uti illud poeta primo Methamos: phosia inqens. Ne ve foet terris securio: arduus eiber. Affe cā fesse ferunt regnū celeste gigātes. Atiaz pgeitos struisse ad sydera mōtes. C Lōtra pūore cōclusionē arguit quaciq: ipofitū one data ad Adām Eracū non intellexit lingua hebraica nō est ipofita ad Adā. Non curio sicut denotatio nem accipiat ad Iherem vt Josephus primo lib. antiq: rati dicit. et Augu. 11. capite. 16. de ciuitate dei: vel ad Abrahā more alio: q: nō oēs effor: a sua cōficiēte denotatio accipit. Alimū p: si Adām dixisset Eue hoc vo cabit aiatusser Eū qd dixisset hoc ple xus do mib: ac nec poterat discere qd dicebat accipere a tene a: vel vide a. C Ad hoc vel ad simile argumētū in teris pedim? rāsiōē de mō pme ipofitionis siue de facto siue de possibili: rō billic loquit? ius p possibile. sicut appieter ad factū. C Lōtra scōbz cōclusionē af. In pstruotione turris babilonice fuit dñsio linguaz: vel qdā oblitusēbāt. p pae lingue: tūc lingua hebraica periret. C Vnde vici peribat lter illos: sūmāst apō alio: et ita forte esse dicendus. C Sed b: hoc af. Qū nō intererat pstruōtio illius turris: erant multo plēs q: amittētas: q: lingua hebraica māferat apō plures q: oēs alie lingue: qd tñ nō videm?. Infus lingua calday: ca lingue hebraice ē multū affinis: rābil est illūc gū lingua hebraica māferat apud eos q: pstruōtio turris vacabant. C Alterius debebat ēē tot lingue q: hoies erant in pstruōtio turris: sicut lingue oblitus ē hoies: q: post eā tū loq: pnt: q: q: sio nauit vñā linguā. q: nō ē maior rō de vno q: de alio. C Ad b: mō (vt opinio) multo plēs loq: bāt hebraice q: nō hebraice relicta pstruōtie tur ris: s: q: Iherob: erat robustus venator: cōā dño Selus et sūm? occidētes ab eo reliq: isstātāt capientes eorū terras. m q: colonias more romanorū miserū: que alio liguo hebraica sepulta sit: odute s. Analogiz accipit Laurētius: s: illa libro suaz elegātiar: q: lin gū latinā ēē magr pparatā q: romanorū ipuz. r dñs: turruē. sūm est verū: q: itaz ipio e medio sublaro latia lingua ipar totā Europā. C Ad s mō q: ex lingua hebraica et his q: venerāt a pstruēda turri babilonice cō flata ē vna lingua hebraice m: illūc amissis. si ē frequēter ex omniūcōe lōguaz varioz dñm sit ad man? hoc vide to. Ilypsam ab hys hero amuenientes ceperūt insula maris occanti: tū nomē ē hys herimāer omni de gētia illi? sūle: vcl hys spācia lūga oblatā cālia. Et parz Ily bernici ipū dñs arāre et ptoe boales. vcl amē lūga anglicaz addit: s: et vel illi multū viciatū. Bē s: mēta elapsa amocēre: sū amā ab Hlbiton q: sardone sū data ē vna lingua quā Sūam: et cōnubis nec fā tona intelligūt. Proprietas dicit eē. 72. linguz vE 73. est dicit nō min? volitariū q: ficticiū: venētes a turri babilonice om hitu sūonis hebraica amissū nouū idio ma sūper hū paucl vno loq: et p sūm alio. s m q: libu tū. S: scōbz q: nō ē pstruēpt q: nū? more religioz: q: nutus cōceptus mētūz et plicātus. C Ad d: religioz q: vba occēre de signūcātus nutum quōst dicit: s: i: um loq: q: nū? scōbz fore dicitabant q: ille qui ab lit loq: am ad e struendū turri necessarii am omnia ad remediū ab sūlūstia Et hoc de peccato origiā li. Quā amēris.



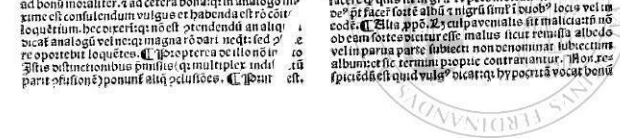
Dicitur predicta de peccato actuali diligenti in dagine quedam consideranda sunt: scilicet quod fuerit origo et causa primi peccati: vtrum res bona/an res mala: postea in qua res sit peccatum: deinde quid sit peccatum: et quod modis fiat: et de differentia ipsorum peccatorum.

Distinctionis. xxxiiij.
Questio vnica.



Dicitur predicta de peccato originali actualis peccati. prout ratione aggrediemur: et circa materia huius distinctionis querit iste titulus questio. An in re bona sit malum: et hoc querit magister in quarto capitulo huius distinctionis. Supponatur quod bonum capitur multis modis: aliquod est bonum bonitate entis. et illud est transcendens a quo res tantum habet de bonitate quantum de entitate. Dicit Augustinus libro. 83. questionum questione. 21. Que sunt in quantum sunt. intantum bona sunt: quantum ergo res habet de entitate: tantum habet de bonitate. Aliud est bonum bonitate moralis: ut hoc dicitur bonus ab actu vel habitus: deus est bonus in intrinsece omni accidente seculo. Interdum terminus boni applicat rebus: quoniam habent perfectionem requisita ad eam esse. dicimus aureum esse bonum: quoniam est de materia sufficiente scilicet auro: sufficienter sculptura habet et pondus: et sic applicatur aliis rebus: ut bona vestis/bonus equus: quoniam est bene plasmata: et facta illa que bonum equi decet. Tot modis dicitur malum: prout regulam theoricam. Quot modis de vni oppositorum tot modis de et reliquis. capiendos malum oppositorum. Ad primam acceptioem nihil est malum: hoc esset dare non ens. vni Auzena. 4. Methaphysice ca. 2. Impossibile est quod sit aliqua res percipiatur malum: omni modo si vnus habuit esse. profecto in quantum est mala non est. Et Augustinus libro. 83. questionum questione. 6. Summi mali nullum modum habet. caret enim de bono/ Augustinus de ciuitate dei capite tertio. Sola bona alicubi esse potest: sola mala nusquam. Aliquod est malum moraliter vel malum hominum/ angelus. Similiter aliud est malum aureus: vtrumque est argentum deauratum: vtrumque in inextensibilibus factus esse solet: vel quod vbi est sculptura et pondus. Similiter est malum equi/ mala vestis/ malus orator/ malus logicus: apud eorum loquens res boni et malum accipiuntur. pro bono/ malo moraliter. potissimum quoniam habet applicat vel angelus. Si coram aliquo dicas fortem esse bonum apud loquentes intelligitur quod est bonus moraliter. et sic bonum videtur esse analogum ad bonum moraliter. et ad cetera bona: quoniam in analogo in parte est confusum vulgus et habenda est ratio contrarium. hoc dicitur: non est attendenda in aliquo dicitur analogum vel nec: quoniam magna ratio daretur: sed pro oportet loquere. Et propterca de illo non est ratio distinctio: vni distinctio: quoniam multiplex indistinctio parit confusionem ponunt aliquid conclusioes. Dicitur est.

Omnia malicia est in re bona. hoc est esse malum moraliter est bonum entitatis. hoc patet ex notariis cultis. et magister littera dicit quod recte acutoque sapienter: non nisi in bono malus esse intelligitur: quod exponitur dicitur: id est in natura bona. Et Secunda conclusio. Aliqua habet bonos habitus: et malos simul et semel pariter et actus. Probatur Octauianus erat lubricus iper nimis appetens clemens huius manus liberalis/ et in multis alijs prudens. Et Tertia conclusio. Aliqua est bonum moraliter et malus venialiter: patet de huius gratia: gratia videtur filios regnetur peccatoribus. sicut dicit Augustinus. 5. Strinitate. Et ille melior: est qui gratia deest maior. quoniam quilibet huius gratiam est bonum: sed si actus deest talis habere peccatum veniale: vtrumque ex. 17. dist. de mi patet. Contra primam conclusionem arguitur sic. Et ea sequitur quod terminus verificantur de pnoie omnino: tunc id est mediante copula de pnti ampliatore deducta et copulatur: hoc est natura contrarietatis. hoc patet per. malicia est in re bona. quod malum est bonum. Insup Matthei. 7. Non potest arbor bonus fructus malos facere: nec e converso. Et Ad primam de negando quod bonum et malum sunt accepta contrarietate. Si dicas illud magister in littera. saluta regula dialecticorum de bono et male. Distingua illa vel quod regula dialecticorum de contrarietate in complexa. hic patet atque est pnti: sic nego: quod ridendo logicus/ occidit: tunc dicitur habebit non contrarietatis: vel sic. regula dialecticorum fallit. Iste terminus nullam repugnantiam habet: ob hoc limites regule logicorum de contrarietate non est in gre duntur: et in tali sensu conceditur: propter aliam regulam saluta: quod aliud deliquit siue instantia patet: vel facile est exemplificare in grammatice de nobis scilicet in sectionis in us creaturam quod genus masculinum subiecti papae/ recte de accipimus: aut non: oino sic in oppositorum: sicut manus non habet additionem generalem in us regulam: sic nec vocabula bona et malum in significatione quia accipiuntur habent conditionem generalem illius regule logicorum: propter ea propter non recipiuntur a regula. Et Ad secundam de quod arbor bona non facit malos fructus. i. habet interior bonum: non facit malos actus exteriores: nec malus actus interior: factus actus exterior: est bonus. Contra secundam conclusionem arguitur sic. bene sedetur Octavianus est lubricus/ et liberalis. quod est bonum et malus aha scilicet conclusio. ergo istud patet sequitur ad secundam conclusionem: sed bonum et malum moraliter contrarietatis. Regula dialecticorum fallit in huius terminis potissimum moraliter capiendo. Et dicitur. Ad idem ipse dicitur argumentum quod virtutis vel vicioz punctionem: quod timentia gdu sim nullam rectas postmodum est talis pnoie/ quod ipse vni argumens. Et propterca ponit ppos. quod ipse est in parte/ circa venera: et tepar/ in cido et potu. Et Secunda ppo. Nulla repugnancia inter huius vel actus/ multarum virtutum. Et Tertia ppo. Aliqua dicitur bonus moraliter theologicis. opus gratiam habet et illa sufficit ad bonitatem motale theologicis. et coram deo: dicitur caret quod a talis est malum moraliter et theologicis: et sic capiendo de teros triant: nec simul sufficiant. Et Alia ppo. hoc patet et nulla fortis huius bonum actus. sic est bonum: et sic arguendum est hoc. huius bonum actus: habet gratiam vel non est in motali peccato non est opus adde pma ppoem. quod est bonum. Si vnus peccat motali: sic ipse est malum/ et loquens in lege. de potest facere quod quis sit in gratia et in peccato motali: sicut et semel: sic facere quod quis sit albus et nigrus simul/ quod locus vel in eodem. Et Alia ppo. Culpa venialis sit malicia: tunc ob eam fortis dicitur esse malus sicut remissa albedo vel in parva parte subiecti: non denominatur subiectum album: et sic terminus propter contrarietatem. Hoc res pnti dicitur est quid vulgus dicitur: quod hypocrisis vocatur bonum



et superbum magnanimum nisi quid super ethera tollit ignobile vulgus viros alienos imperitos rapacissimos et luxu deditos omnia pro arbitrio sine lege moderates hoc vides in macedone alexandro: de Julio t octauiano cesariibus. Modus vulgaris est error iudicopiquas drat dicentis. Si quis fecerit plures actus bonos et malos et talis est bonus: si contrario talis est malus. et consequenter dicentem sequaliter talis est bonus et malus copulatum. Siquis dicit Iacobus canonica Iacobi. si. Quicquid aut totam legem seruauerit offendat autem in vno factus est omnium reus. Noluit dicere. quod transgreditur vnum preceptum omnium reliquos est transgressor: sed contra eorum errorem loquebatur qui vnus preceptio nis peccauit: et dixerunt esto quod reliqua precepta ad implerentur eternaliter dānabitur / licet non ita acerbe punietur sicut in multis decedens secundum illud metri ste. Quid prodest medico plagas fanasse ducentas. Si inanea et quedam qua moratur homo. Et istud potest confirmari quod dicitur de charitate: a simili quod dicitur de fidelitate dato quod perdat fide in usura per heresim per nācem non vocamus talem fideles propter fidem in usura perditam: licet multas fides acquisitas habuerit aliis fides actus et habitus Mahometis et hebrei habet: et tamen non reputantur fideles. Si vis ut terminis bonum moraliter et malum moraliter / sicut vulgus facit nullo pacto contrariantur.

Distinctio. xxx.

Questio videndum est quod sit peccatum. Peccatum est (vtrius Augustinus.) omne dictum vel factum vel concupitum / quod sit contra legem dei. Idem in libro de duabus animabus. Peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat. In vtraque assignatione de actuali peccato agitur et non mortali non veniali etc.

Distinctionis. xxxv. Questio vnica.



Hic ista trigesima quinta distinctio magister profequitur materia de emittare peccati. propterea iuxta illam materiam questionem hanc titulum questionis de emittare peccati. Circa istum titulum varias reperio opiniones. Tunc ad Gregorium ad chimeria complexe significabilia voluntis qui peccatum complexe significabile dixerit. Hanc positionem tanquam relatu indignam reliquo. Alia est positio ad quam theologo vadunt: glomerati reales: et sua principia non considerantes nominalis consentunt. Positio hęc peccatum est vniuersi nihil est peccatum boni pro formalis: et sic non concedunt quod peccatum est ens: peccatum iniquum est carentia boni debuit inesse. Sed contra hoc ponitur hęc conclusio. Omne peccatum est aliquid

et realiter existens in re natura et abstantur dicentes est peccatum boni debuit inesse. Sed ad id propositum non patet expedire. Cuiusmodi qui habet actum malum gratia exempli hominidum: tunc per se formalis in peccato est carentia rectitudinis debuit inesse. quere abs se vel intelligit de rectitudine que debet inesse: hunc actum: tunc odium dei: non erit peccatum quia nulla rectitudo huic actui debet: debet qualitercumque capis inesse: si illi actum malum pro tempore quo non tenetur habere actum bonum: tunc nulla rectitudo debet inesse: Si dicat rectitudo debet inesse: tunc hoc non est ad. propositum. Sed dices si debeat elidere actum ille debet esse bonus: scilicet illud esse verum: si illud dicam non feruat tuum propositum. Redeo ad propositum probaturus conclusionem que sic ostendit. Omne dictum vel factum vel concupitum contra legem dei est aliquid: omne peccatum potissimum committitur est dictum factum vel concupitum contra legem dei: ergo omne peccatum est aliquid. maius est nota et minoris Augustinus. xxi. lib. contra Iulianum ubi accipio suas distinctio nem in ratio predicatum et diffinitur subiectum. Distinctio peccatum committitur. de omissione futurum est sermo. consequentia tenet in barbara. Item Augustinus in lib. de ouibus animabus. peccatum est voluntas retinendi vel consequendi quod iustitia vetat: ubi voluntas ponitur pro actu voluntatis. et ita magister exponit primo capite huius distinctio. hoc expresse tenet magister. iij. capite huius distinctio. inquit. sane dici potest: et libere tradidit peccatum esse actum malum interio: scilicet mala cogitatione et loquutione et operatione: peccatum tamen in voluntate consistit peccatum ex quo tanquam arboris mala procedit opere mala tanquam fructus: tantumque inuoluntate non aggregabo. Tertio arguitur sic. si peccatum nihil esset deus pro nulla reputaret peccatum: quod absque vis dicitur. Quarto sic. nullum non ens est malum: aliquid non ens: quodlibet peccatum per se est non ens: ergo nullum peccatum est malum non ens. Et sic lucidius ad interiora est malum fornicatione simpliciter: vniuersum peccatum est alio grauius. vt patet apud omnem scholam: et tamen nulla puuato vel nullum non ens est malum aliquo non ens. Quanto scilicet arguitur: ista erit falsa: peccatum est peccatum. et similitur tales aliquid committit peccatum deus punit pro peccato quod non est dicendum vna probata falsa relique ostenduntur false. tam probem? vniuersum falsam. Omnis affirmatio non exponibilis cuius vnus extremum non est conditionatus de extremum non supponente est falsa: loquor de affirmatiua et copula simpliciter. prope hanc chimeria est vel non est: ista est huiusmodi peccatum est peccatum. Maius patet alioquin nihil concedere quod triplex est: quis sit interpres est antitipus: antitipus est vel sit peccatum. est peccatum per se est. Sed contra istam conclusionem arguitur sic: auctoritate Anselmi. vbi in libello suo de conceptu virginis: peccatum originis capitulo quinto. probat a certo propositum quod peccatum non in se habuit nihil est: Denique ois essentia est a deo a quo nihil est inultum. Quare nulla essentia est iniusta per se: iniusta autem ois nihil est. sic certitas. Sed est aliud est certitas quod absentia visus vbi debet esse: quo magis est aliquid in oculo vbi debet esse visus: in ligno vbi non debet esse. Et postquam in capitulo. vi. soluit obiectionem quod peccatum quomodo deus punit pro nihilo in deus: quod tamquam audunt peccatum nihil esse solent dicere si peccatum nihil est cur punit deus hominem pro peccato. si pro nihilo punit non debeat. Quibus ista: huiusmodi in questione: tamen quia quod querunt ignoscant. aliquid debuerit respondendum est: licet pariter nihil sit

absentia iustitie ubi debet esse iustitia ubi non debet esse. Et August. de fide ad p[ro]p[ter]um: cap[itu]l[um] xxi. Malū nihil aliud est nisi privatio boni. r. xii. de civitate dei. ca. p[ri]m[us]. vii. dicit. Mala voluntas non habet causā efficien- tem sed deficientem. r. si peccatus esset aliquid haberet causam efficien-tem. ¶ Ad primū argumentum dico q[ue] sit: primo q[ue] auctoritas Anselmi non p[ro]ducit aucto- ritati Augustini r. rationi beati Anselmi recipit: r. tā- tum quantum sua ratio valet: r. ego receptum pau- lo aptius q[ue] sua ratio valet: Alia aut non res quo nisi p[ro] maximo momento oppositum. ¶ Secūdo dico q[ue] dicitur Anselmi r. similes auctoritates debet intelligi. q[ue] p[ro] formalit[er] nihil sunt: modo terminus supponit p[ro] signifi- catione materialit[er] r. non formalit[er] quādo illa signifi- catio distinguitur: alii qui termini positum connotant vel in esse subiecto ut albi scies vel esse in potestate subiecti: ut dicitur dicitur p[ro]notat esse in possessione dicitur: Alii qui termini p[ro]p[ri]e connotant r. defectu formalit[er] signifi- catur: ut paup[er] cecitas. paup[er] p[ro] homin[em] supponit cōno- tando q[ue] dicitur non habet: r. sic paup[er]as est nihil: sic intelligitur id est connotat illud quod non habet ipse pauper quia dicitur p[ro]notat terminus pauper. Ita q[ue] illa p[ro]positio de actu exercito capitur loco vniu[er]s[al]i de actu signato r. illius formalit[er] nulli est causa efficiens. ¶ Tertio dicitur p[ro] peccato r. similibus q[ue] peccatum est nihil: id est res modici momenti et peccū: et hoc p[ro]p[ter]ea quia est diversa v[er]b[is] dicitur diuine sue p[ro]p[ri]etate vel p[ro]p[ri]etate. Et sic dicitur glosa marginalit[er] Joannis primo. Ea que sunt p[er] ip[s]um facta sunt illa aut sunt que a natura p[ro]p[ri]a non recedunt: id est concedit concre- p[er]entia dicitur. Et glosa Augustini in codez loco malāno est factus p[er] ip[s]um nec ip[s]um idū: quia nihil sit r. tamē palā est q[ue] idolo est ens vel contrā: ut pater de idolo Dragon primi Regū quinto. Et sic dicitur primo Leon[is] thop. vii. scimus quia nihil est idoli in mundo. Bepō- detur idolo capitur duobus modis. Anomodo suppo- nit p[ro] aliqua imagine de cre vel argento connotando q[ue] respicit Jovē vel Moloch. ut Leuti. xi. si quis dese- mic suo dederit idolo Moloch in mente mouatur: r. sic de facto est aliquid: quia Deuter. xii. dicitur. Idola con- munit r. non ens non cōmunitur: et sumeris scriptu- re loca pater idoli aliquid esse in illa significatio: et de illa loquitur glosa sed vocat idolum nihil quia est in- stitutum contra honorē dei. Aliomodo capitur idolus ut significat talem imaginem connotando q[ue] respiceret verā deit[er]e: sic capiendū p[ro] idolis gentiliū ho: est p[ro] idolo deū verā rep[re]sentante post alium nihil est: quia de- ficiente connotato termino positum deficit est: p[ro]p[ri]o sitio licet eque significet dominem r. p[ro] eo supponat quā- do habet equum: ip[s]o nullum habente non supponit p[ro] eo: et istud pulchre Apostolus soluit in littera. Et p[ro]p[ter]ea subingit r. q[ue] nullus est deus nisi vnus ac si dixisset res p[re]sentata quod nunc sub alio vocabulo artūse dicitur formale significatum non adiacet idolo. ¶ Quarto quando res est parū mōmēt[er] reputatur ni- hil. r. pater secundo p[ro]p[ri]etate apud Aristotelē q[ue] quod modicū est p[ro] nihilo reputatur. Et modus est bono- rum pater si vixisset aliquis solum tres annos vel vnum annum in bōa vita reliquis annis in malavita d[ic]it ad malam vitam solum non computat. Et sic ad- mites auctoritates sufficientes rationes dant. ¶ 3 contra hoc arguit Gregorius ad p[ro]bāda peccato se- complecti significabilia r. hoc sic. Abstinere p[ro] cibo r. potu est malū animalit[er] r. tamen nō est alie- en- trās. Similiter claudicare est homini malum r. 14

mē est aliqua entitas: r. probat hoc auctoritate Augusti- ni in de perfectione iustitie circa p[ri]ncipium q[ue] clau- dicato actus est non res. Iste ratiōis nihil valet: ab- stinere a cibo nihil aliud est q[ue] homo abstinē a cibo: ca- strimergas abstinere p[ro] loco r. tempore non est malū. forte claudicare nihil aliud est q[ue] fortes claudicare: si sit loquax sicut Iob feseb[us] quando introducitur Augu- stinum p[ro] se: Augustinus soluit argumentum r. est cō- tra arguente dicens q[ue] claudicatio actus est non res: volens dicere claudicatio nō supponit p[ro] re absolute sed actionem connotat: hoc est totum sum incessum ter- minus connotat. Sed quia dicitur inter arguendū q[ue] affirmatiua de subiecto non supponente est falsa: Et tra illam probationem arguitur sic. P[ro]p[ri]et[er] in con- munitibus predicabilū dicitur forte sit sine nō sit semp[er] rationalis est et homo: Quē dicitur q[ue] homo in- telligitur forte existente: r. sic Quērois in fine p[ri]m[us] p[ro] heremias exponit voluntarium est ampli[us] vocare. Iste propositiones veras de quocunq[ue] modo p[er] se sūt q[ue] altas contingente: sed de hoc nōc non multum in- f[er]o. Ex istis omnibus concluditur q[ue] quodlibet peccatū est ens: mecha nihil aliud est q[ue] actus quo quis alienū vult cognoscere: secundū verbum xpi qui videt mulie- rem ad concupiscendam eam iam mechatas et eam us corde suo. Matthe. v. Furus nihil aliud est q[ue] actus in- terio[rum] quo quis alienus vult capere auctoritate p[ro]p[ri]a. Ita q[ue] actus elicitus vult p[er] se est peccatum. ut di- ximus testimonio Augustini r. magistri sicut etiam cu[us] ratione motus nulla video ad oppositum membrū ho- minis quando occidit potest vocari peccatum quando imperatur ab actu elicto in malis: sed in radice peccatum est actus voluntatis. Peccatum supponit p[ro] aliquo connotando q[ue] h[ab]et taliter qualiter fieri non debet: vel non h[ab]et taliter qualiter fieri debet: sic potest diffini. Peccatum est illud quod fit qualiter nō debet fieri vel non fit quando debet fieri: Vel sic r. inclusit p[ro] prima p[ar]ticula. Peccatum est illud quod fit quod debet non fieri. Vel sic peccatum supponit p[ro] aliquo conno- tando q[ue] h[ab]et contra dictam recte ratiōis: vel omitta- tur contra dictam recte ratiōis: r. sic peccatum ratio- nem absentem connotat q[ue] debet ad r[eg]ulandū ip[s]um peccantem: sic adhuc auctoritates alique possunt ex- ponit nolimus dicere quin aliquis peccet ut voluntate stante iudicio recto in intellectu.

¶ Dubitatur an peccatum diminuit natu- ralia. Respondetur per duas p[ro]p[ri]etates. Idio est peccatum non diminuit substantiam a se nec diminuit potest. Peccatum anima est indissolubile: ergo etiam nō potest. ¶ Secundo. Si vnus peccatus aliquid de sub- stantia anime collat: aliud peccatum in tante grauitate r. tāndē tollit: si tandem redigerit in nihilū: est dictū sicut intelligitur. Et illud: ensis q[ue]rit ablatio geo- metrica r. non arithmetica: cum anima nō habeat p[ar]tes: r. si p[ar]tes haberet cum secundum peccatum est tā- te grauitate sicut p[ri]mū s[ic] debet corrumper[er] sicut p[ri]- mum: sic dicere oportebit q[ue] anima a peccato vel ab vna creatura destruitur contra verbum xpi. Matthei decimo. Nolite timere eos qui occidunt corpus: anima nō possunt occidere. ¶ Secunda p[ro]p[ri]etate peccatū crebro tollit inclinationem a bono r. inclināt in malū. probano: tollit bonos actus r. eorum habitū: quia pec- cata virtutū iactibus contrariantur r. malos habitus introducunt: r. vnum dat viam ad aliud secundum illud p[ro]p[ri]etate. G[ra]uis abyssus inuocat.

Distinctio. xxxvi.



Sciendum est tamen quod sic esse peccata: vt sint etiam pene peccatorum: Unde Augusti. super illum locum. psalino. lviij. Supercecidit ignis et non viderit solem ait. Ignis superbie et concupiscentie et ire itelligitur istas penas pauci vident: ideo eas maxime commemorat apostolus in epistola ad Romanos: et commemorat multa que peccata sunt et pena peccati etc.

Distinctionis. xxxvi. Questio vnica.



Intra hanc trigesimalam sectionem distinctionis in qua magister loquitur de pena et culpa. **Q**ueritur vtrum aliquis penam patitur sine culpa. Respondetur per conclusiones. **P**rima. aliquis patitur penam sine sua culpa: hoc patet de christo de quo dicitur Esai. liij. Vere languores nostros ipse tulit: et dolores nostros ipse portauit. **S**ecunda conclusio. Aliquis homo creatus patitur penam sine culpa sua actuali: patet Job. vi. Vitam appenderent peccata mea quibus iram merui et calamitas quam patior: ista circa quasi arena maris. Hoc grauius appareret. **I**de est penam esse sine culpa et penam excedere culpam: quia ille excessus erit sine culpa: patet Job. viij. non peccasti et in amaritudinibus moratur oculus meus: Et Job nis nono dicit saluator de cecato nato discipulis suis que retribuit quis peccatit hic aut parentes eius vt cecus nasceretur: quibus responsio est qd neq peccatit neq parentes eius: sed vt manifestetur opera dei: In illo ergo interdum est pena sine culpa. **T**ertia conclusio. Aliqua pena est vitis qui est medicinalis: ipso punitor: probatur veratio per intellectum pleriq habent motiones spirituales sancti tempore infirmitatis: tunc homo bene dicitur et vult: secundum illud psalmo. xv. Multiplicatae sunt infirmitates eorum postea accelerauerunt. **C**ontra secundam conclusionem arguitur sic. In quadam collecta dicit beatus Hieronymus quoniam nulla nocet aduersitas si nulla dominetur iniquitas. Et Job. iij. Recordare quia vnq innocens perit: aut qm recti delecti sunt quasi diceret naq: ergo nunq est pena sine culpa. **A**d primam dicitur qd non nocet aduersitas si non dominetur iniquitas immo inuait: quia est ad augmentum glorie illius qui aduersitatez patitur. et sic plus consequitur de bono qd de nocumto: quia equanimis tollerantia in aduersitate: et multum hoc penam corporalium mitigat: ad hunc sensum quoniam percipitur morbi afflictio. Et sic Job multum suum morbum lenire poterat dicens. Dominus dedit dominus abstulit: sicut domino placuit ita factum est. sit nome domini benedictum.

ctum Job primo. **C**ontra secundam dicitur quod illud non fuit verbum ipsius Job sed verbum Elephat thermani res quem illic Hieronymus reprehendit: quia credebatur in hoc mundo nullam afflictionem propter iniquitatem propria causa iam per volutate afflictionem magnam penam patitur pro humana scelere iniquitate. et qd Job vidit multum afflictum cum peccatorum magnam reputabat. **I**dem teres arguit non qd vidit iustum relictum nec semetipsum que rena patet. psalmo. cxv. ergo me dicitas et reliquie penalitudo ex iniustitia et iniustis parentibus emergit. **A**lterius Augusti. de libero arbitrio dicit. quoniam pena iusta est et pro aliquo peccato in dicitur. et quoniam non est pena sine peccato. Respondetur quod iustus non reliquitur a deo sed crebro percutitur cum cruciat: patet vt de iustis scriptum fecit quia crebrum hoc conduct. **P**ropterea Petronium filium **I**dem? curare noluit quia dicitur de morte multe in carnis vicia et in cetera peccata in dicitur qui in tribulationibus dei memores bene viuunt. primo de arte **Q**uidius dicit. Mens erit apta capi tuncq letissimam rem. Et seges in pigra luxuria fit homo: **P**ropterea vbi gaudent nec sunt arcata dolore. **I**psa patent blanda tum fuit arte venus. Et libro secundo. **L**uxuria cum rebus plerq secundis. **H**ec facile est equa pro non iam te pati. Et in libro de pontico dicit. **V**eneris danda voluptas non solet in meliora sepe venire thosus: et **M**arta secunda **L**ambrosii vnde: cum annos fluxu languis patiebatur sic vt effecta sit macula et deformis **I**n terea tempore **M**agdalena soror omnia ad nutum habens septem incurrebat demonia. **Q**uo fit licet **I**ustus cruciatus a habet non est a deo derelictus qui quos diligit arguit. **H**ec semen eius a querit panem: hoc est qui quitur vias iusti panis spiritualis et a imar? a deo exhibetur licet ardet delectant qui panem corporales suppeditat: **H**abet et medicantibus religiosi et multis aliis probis. **A**d aliud Augustini hoc intelligit de peccato originali vel actuali.

Quod dicitur vtrum vnus peccatum sit pena alterius. Respondetur per propositiones. **P**rima est. **O**mnis peccatum est pena (loquitur de pena corporata) **P**robatur propositio per Aug. p. lib. confes. **I**ustitiam dicit et sic est vt pena sibi sit omnis inordinatus animus. **S**ecunda propositio. **Q**uoniam peccatum frequenter est pena alterius (hic loquitur de pena inflicta) hoc est peccans in vno genere peccat in ratione bene scilicet in aliud. patet per **I**dem. q. lib. de summo bene dicitur qd de occultant suspensa vindicari per malitiam iustitiae. Et hoc est sicur in arguendo sic et vno occulto in conuenientia respondente concessio manifestum in conuenientia argumentans subinde et filio gaudet ad impossibile. Et **I**psa. calp. vltimo. **I**ustum est vt qui foras abest sit foras ad hoc. **E**t id cause est propter peccatum mortale deus ad homine spectat et a vilius subtrahit quo reprobatione vincere poterat: et sic prope in peccatum iur. **T**ertia propositio. **F**requenter tamen in aliis casibus est causa occasionalis emendande vt probatur de casu **I**dem. q. **I**dem. **R**is vbi propositio superbum latuit sua superbia afficit de peccatis mentis continet. **A**lius in iurum cadentibus i. pauebatur: sed cum pbarisco gratias egit qd non er. sicut ceteri peccatores. **E**t sic occulto factu i dicit in. **A** carnis que nullu peccatum est manifestu. **T**unc sicut non fragilitatem expertus cum bono peccato rene videt tollere faciem ad celum: sicut et aperto re com. tentur in respondente illato pro confitente general. **A**rguens: respondente cogit occultu antecede

quod respondens temere admisit negare. **Quarta** propositio. Non omnis culpa alterius peccati est pena: vti patet de prima culpa que non est culpa precedentis: quia tunc non esset prima: nec sequenti quia pena non precedit culpam. Deus non est punitus vltor q̄ aliqd sit peccator, bene peccatum primum est causa peccati sequentis sed non pena eius: sicut precedens peccati est causa sequentis: ita sequens est causa precedentis scđ dum illud vulgare. Sic gregorij in moralibus peccatus qđ non per penitentiam vel cur suo p̄dere trahit ad aliud.

Distinctio. xxxvij.



Sunt autem et alij plurimi longe aliter de peccato et actu sentientes: Afferunt enim voluntatem malam et actum malum peccata esse: et nulla ratione bona: nec secundum aliquam rationem ex deo auctore esse: quia sine deo fiunt. Sine eo nāq̄ (vt ait Euangelium) factum est nihil: id est peccatus quod dicitur esse nihil et.

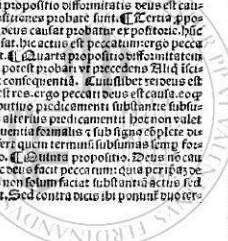
Distinctionis. xxxvij. Questio vnica.



Intra hanc distinctionem trigemesimā septimā querit an deus cuiuslibet rei est causa. Respondetur affirmatiue ad titulum que sitio: **Conclusio** probat Joānis primo. Omnia per ipsa facta sunt: sine ipso factum est nihil. **Abi** glossa nihil est factus sine eo hoc licet ista sit affirmatiua: tamen

loco vnus negatiue accipitur: vti sicut Augenes exponit nihil quod factum est ē factum sine ipso. **Confirmatur** hec auctoritas per symbolum. **h**ic enim fatemur deū factorem celi et terre omniū visibilium et invisibilium. **Et** Aug. contra manicheū in lib. de moribus eozēdem ait. In catholica ecclesia dicitur omniū naturarū atq̄ substantiarum esse actorem deum. **vbi** naturam et substantiā pro entitate ponit: quod āte ista verba ablegata explicat dicens. **I**psa natura nihil aliud est qđ quod intel ligitur in suo genere aliquid esse: ita vt nos iam nouo nomine ab eo quod esse vocatur essentia: quia plerūq̄ substantiam nominamus: ita veteres qui hec nomina nō habebant pro essentia substantiam naturā vocabant. **Ex** isto patet qđ Augustinus per naturam intelligit omne quod in suo genere aliquid est: **S**ubstantia plerūq̄ p̄ entitatem accipitur. vt in antepredicamento. **E**t quicquid dicitur quorū nomen est commune et ratio substantiæ est vterque: vbi substantia accidens includit et cum entitate uertitur: et sic gran matia accipiunt dicentes nec in significat substantiam cum qualitate propria vel nomine: **A**lioquin albedo non esset nomen quod est esse fallum. hoc patet. **xij.** de ciuitate dei capitulo. **deus** summe est et ab illo facta est omnis essentia que in summe est. **Et** probatur ratione quia omne ens cō-

tinere nisi tu voluisses aut qđ qđ a te vocatum nō esset conseruaretur: vbi vult sapiens nihil conseruari nisi vocatus a deo **V**ocare dei est producere rem in esse: conseruatio tenet quia conseruatio rei est quedam productio **I**des breuq̄ primo portās omnia verba virtute sui loquitur de patre. **A**bi glo. sicut ab illo creata sunt omnia ita per eum immutabile conseruatur. **E**t isto loquitur qđ quislibet actus voluntatis similiter fructus terre actus in relectus et deniq̄ omnes res a deo sūt: et per aliquos sit citum est dicere qđ deus causat voluntatem: ita ipsa sola causat suos actus. et hoc patet per Anselmum in casu de aboli. ca. **xix.** **C**um discipulus diceret qđ quidē deus rerum naturas om̄i faciat putandus est qđ vero singulas actiones perueritā voluntatis velut ipm p̄tium motum voluntatis quo ipsa mala volūtas se mouet faciat quis concedit. **R**esponder quod mirum sit dicimus deus facere singulas actiones que sunt in ma voluntate eius cum fateamur facere singulas substantias que sūt in ista voluntate et in honesta actione. **E**t ca. vltimo. **Q**uē autem de iniusto velle diaboli quo peccati dicit. velle autem secundū essentiam bonū: sed quā non iuste factū est malum est: et tamen a deo fuit a quo esse omne quod aliqd est: et in de concordia p̄scientie eius libero arbitrio paulo post principij sic dicit. **O**mnia quo: p̄pe qualitas et omnis actio et quicquid aliquid essentiam habet a deo est. a quo est omnis iustitia et nulla iniustitia: facit igitur deus omnia que iusta vel iniusta voluntate fiunt: id est bona opera et mala **I**n hōis quidē facit qđ sunt et qđ bona sunt **I**n malis vero facit qđ sunt sed non qđ mala sūt. **I**ustitia enī aliquid est iniustitia vbi dicitur. **E**t paulo post dicit et sicut deus non facit iniustitiam. ita non facit aliquid in iustum esse. qui tamen facit omnes actiones omnes motus quia ipse facit res a quibus et ex quibus et per quas et in quibus fiunt: nulla res habet vllam potestatem vltendi aut faciendi nisi illo vantage ipm que velle quod aliquid iustum est: aliquid dō iniustum a deo est: nō esse: vbi re etum non est quid nec a deo. **S**ed contra hanc cōclusionem arguitur sic. **C**uiuslibet rei deus est causa: peccatum est res. ergo peccati deus est causa: cōsequenter tenet in varijs et minor superius probata cōclusio est falsas ergo maior non est vera que est conclusio principialis. **S**orte dicit peccati deus est causa quoad substantiam vel quoad materiam: sed diuinitas non est causa: hoc facile est reflexere sic. **C**uiuslibet rei deus est causa deus mitas est res. ergo deus mitas deus est causa. cōsequenter dicitur qđ maior. **E**t minor patet deus mitas nihil aliud est qđ actus deiformis. **R**esponder per propositiones quarum prima est hec. **I** peccati deus est causa. **S**ecunda propositio diuinitatis deus est causa: illa deus propositio probatur vt precedens **A**liqđ scit de negare hanc consequentiā. **C**uiuslibet rei deus est causa peccati est res. ergo peccati deus est causa. eodē sub signo distributus predicamenti substantie substantiū terminus alterius predicamenti hoc non valet **D**arū est consequentiā formalis et sub signo cōplete distributio non refertur quoniam terminus substantias temp formalis est illatio. **S**ecunda propositio. **D**eus nō causat peccatum nec deus facit peccatum: quia per ipm de notatur qđ deus nō solum facit substantiā actus sed qđ oblique facit. **S**ed contra dicitur: vbi ponitur duo res-



fini connotatiua parte predicati: scilicet causans et
 peccatum: licet terminus peccatum connotat q̄ ali-
 quid sit qualiter non debet fieri: connotatio termini cau-
 sare tali connotationi competere potest: deus non solum
 talem actum facit sed etiam taliter fieri: ergo ista est
 causa causat peccatum. Respondetur: si ista esset de vir-
 tute sermonis logicae p̄ illam regulam appellationū
 sancti etiam negantes capient eaz loco istius de? causat
 taliter deus non causare: vel loco istius deus peccat: a q̄
 fugiendū est sicut a serpente mox calcatis aspidē inopia-
 re. Sed contra ista arguitur peccatum fontes facit.
 ergo fontes peccat. hoc consequentia est bona et nō nisi
 quia fontes partialiter illum a: tuz producti et de? etiā
 partialiter producti: immo principalis q̄ fontes. ergo
 hoc consequentia est bona: peccatum deus facit ergo de?
 peccat. Responsio. prior consequentia est bona. s. d. a. v. o.
 est nullatē id ratiōis est q̄ deus nulli obligat et est sua
 ratiō obligabilis. Se? est de fonte cu? regula obliga-
 toria est deus. Analogiam accipito de duobus eandem
 operationē facientibus quoz alter peccabit reliquus ve-
 ro non. ¶ Prohibeat abbas fontē capere a librum de li-
 braria in virtute sancte obediētie sic q̄ habeat vī obli-
 gandi. Platonē dimittat a liberū q̄ librum capere potest
 impugne vel eum relinquere: sicut Socrates et Plato
 a libru a libraria si iste casu venio lucidū est ex huius
 si forte in deliquit: et Platonē non transgredieris esse p̄
 h. b. non est. Et ratio est: quia non erat obligatus a supio-
 re modo deus nulli est deum nec superiorē habet.
 ¶ Secundo arguitur. Si deus coagere voluntati ad
 produciōem actus eius voluntas non erit libera respec-
 tu sui actus: nec regna in regno annuere: et? oppositū
 dicit Anselmus. consequentia patet: quia non habet q̄
 facere effectum in sua potestate: immo requiritur causa
 coagens ad productionem illius actus? que non est in po-
 testate voluntatis create. Et affirmatur hoc ratio quia
 deus est determinatus ad alterē contradictoriū ab eō
 nō et voluntatem diuinā nec ideo sequitur determinatio
 voluntatis create respectu eiusdē. Atquin simul sta-
 ret deum velle hoc et hoc non fore cuius oppositum dicit
 et? p̄ se iusta omnia quecumq̄ voluit fecit. Responde-
 tur: negando sequelā. Et causa est quia voluntas nō est
 sic libera q̄ suam actum habeat in sua voluntate: omni-
 bus alijs circūscriptis: quia requiritur cognitio ad hoc
 q̄ p̄ducatur in actū que secum coagere: sufficit ad liber-
 tatem voluntatis create q̄ omnibus ad productionem
 effectus requisitis eodē modo se habentib? habet in po-
 testate sua non producere sicut producere et deus est in
 potestate voluntatis create: hoc modo et cum eo est p̄
 tate coagere sic q̄ voluntas diuina et creata libere deter-
 minant seipsas: voluntas increata non necessitat ve-
 lontatem creatā ad agendū. Nec in hoc dependet vido
 essentialis inter causam primā et causas secundā sed in
 isto q̄ causa secunda non potest nisi effectū producere si-
 ne causa primā: bene autem e contrario. Ad aliud dicit
 consequentia est nulla licet ab eterno voluntas diuina sit
 determinata ad alterē contradictoriū: non necessario: s̄
 contingenter est determinata: et hoc in contingentibus
 et potest non determinari. sicut patet in simili de pre-
 dicatione: licet fontes predestinatus sit ab eterno p̄ de-
 stinatus: quia tamen contingenter eū predestinat? pos-
 test nūq̄ fuisse p̄destinatus: et tenendo q̄ voluntas in
 instanti quō causat potest nō causare quod est ratiō-
 bilis adhuc non pronunt impediētū a deo coagen-
 te: quia in illo instanti deus contingenter causat para-
 tus coagere vel non coagere ad nutū voluntatis crea-

te: nec in aliquo instanti priori agit q̄ creatura coagar
 et autē simul sunt et non sunt. ¶ Prohibeo. ¶ Tertio ar-
 guitur sic. ¶ Ista conclusio sequitur quod a agit ad
 contraria et coagitur cum p̄tibus oppositioribus: hoc in gē-
 tibus naturalibus et libris. ¶ Primum patet: calor agit
 ad corruptionē frigoris et frigus resistit quā potest ap-
 pertur se permanere in effectū sic sicut frigus ad resistē-
 dū calori et ad eū corrumpēdū et coagitur calori ad resistē-
 dū frigori et ad corrumpēdū frigus. hoc dicit patet de arie
 frigus se percutitib? qui a vniūsa positioū oppositis
 currunt. hoc patet in agētibus libris: fontes habet velle
 et a plato nollet eodem tempore: et patet de duob? ex-
 perientibus: scilicet Darii et Alexandri ventibus a pa-
 tibus oppositis. ¶ Proterea haec via intensifimus calor
 non potest corrumpere remissum frigus quod est falsū
 et contra experimentum: coloratur consequentia. deus
 tunc illud frigus ad resistēdū calori frigus et de? p̄
 possit resistere q̄ calori potest agere et corrumpere: non
 nūq̄ a proportione inaequalitatis minus sit actio huius
 ¶ Primum. v. physicos. Forte dices etiam iuuat calorē ad
 corrumpēdū frigus et aggregatū ex deo et calore. vt
 octo est. ¶ Maioris actus ratiōis quod et frigus v̄ omni
 resistendo. ¶ Sed contra hoc arguitur salte tunc resis-
 stentia erit infinita modo infinitum frigus si esset in
 rum natura non potest corrumpi ab infinito calore nec
 corpus infinite grauitatis positū in medio infinite den-
 si potest descendere: ita in multis alijs et est plus deus
 finito facit est exemplificare. Insuper ex illo sequitur
 q̄ deus iuuat ad corrumpēdū effectū quem confusur
 et sic agens contra seipsum molitur quod non videtur cō-
 cedendum. ¶ Ad istas rationes in primo respondēt.
 Sed forte adhuc in istas dicens. q̄ et ista sequitur quidē
 actus erit malus moraliter et bo. is. quod est inconuen-
 niens. consequentia tamē probatur quia erit mal? resis-
 pectū voluntatis create et bonus respectu erit actus il-
 lum causans: non est hic sermo de bonitate entitatis: quia
 de hoc non discutitur sed de morali. Respondeo. cō-
 sequentia est nulla peccatum est actus moraliter mal?
 in fonte peccati et demeriti. Iste denominationes non
 competunt solum actus producenti actus nisi etiam illi
 si inherere: modo isti actus a voluntate create sunt q̄
 est etiam susceptus a istoz actū. et sic meritis et demer-
 ritum habent habitudinē ad hoc subiectū modo null?
 actus inheret vel inherere potest deo. Sed p̄cedo ista
 propositiones idem actus bene et male sit actus actus
 interior bene sit a deo. male autē a creatura: si ad bo-
 nitatem morale act? sufficit bene fieri ab aliqua cau-
 sa nulla est difficultas concedēdū illarum: quoz h. de?
 facit illud quod prohiberi fieri a creatura: et hoc non est
 minus q̄ deum velle aliquid volūtate bene placitū q̄
 prohibet fieri voluntate signi. Et sic patet quod modo
 deus mali culpe est actor se. I non inligat ad male agē-
 dum sed inligat ad actiones bonas et preceptiones ias
 iustificas dat. ¶ Propterea a minus actor: mali culpe ne-
 gatur: sed hoc ex ponatur q̄ de? sit actor mali pene nul-
 la est difficultas.



Distinctio de voluntate eiusque sine distinguendū est. Sciendum ergo est quod ex fine suo (vrat Augustinus) voluntas cognoscitur vtruz recta an prava sit. Finis autem bone voluntatis beatitudo est: vita eter- na: ipse deus. Male vero finis est aliud sci licet mala delectatio vel aliqd aliud i quo non debet voluntas quiescere.

Distinctio. xxxvii.
Questio unica.



Ista. xxxvii. distinctio ne magister loquitur de voluntate et eius sine et circa illam querit hec qstio. Utrū voluntas p̄ cōtra uenire iudicio rationis. Respon- detur affirmatiue: probatur res- pōsio affirmatiua quia da oppo- situm q̄ quis non potest contra- uenire iudicio rationis in vniuer- sali et in particulari sequeretur hec conclusio q̄ in casu homo moneret hominem desistere a iudicio quod videtur inconueniens. ¶ Secundo arguitur ad idem q̄ tunc plus conduceret ad virtutem scire q̄ velle contra Aristotelem secundo Ethicorū: quia cū primarius plus influat in effectum q̄ causa secūda: sed hec ratio non est magni ponderis. ¶ Tertio arguitur quia tunc voluntas esset necess. tara ad faciendum secūda illud iudiciū stante illo iudicio in intellectu: sic non meretur p̄for mandose illi iudicio nec remere. ¶ Quarto. xij. de ci- uitate dei. ca. vi. dicit August. duo equaliter affecti ani- ma et corpore simile iudicium habentes possit sic se ha- bere circa vnum obiectum q̄ vnius inordinate concupi- scat ipm: alius autem non. Et Bernard⁹ de libero arbi- trio statim post principium dicit q̄ voluntas non sem- per ratione sed nonnunq̄ absq̄ ratione mouetur: ita vt multa faciat per ipm contra ipam. Et istud potest con- firmari de simplici apprehensione alicuius rei que suffi- ciat ad hoc q̄ voluntas obiectum velt. Item est articu- lus parib⁹ esse dicere q̄ stante iudicio intellecta in vni- uersali et in particulari q̄ voluntas non potest cōtraire effectus. ¶ Sed contra hanc cōclusionem arguitur sic. Intellectus dissentire non potest a conclusionē que cui- dēter sequitur ad aliquas p̄missas cognitiss. maiore minore simul tempore cognoscitur cōclusio p̄tino po- tētiop. ergo voluntas non potest cōtrauenire iudicio rationis. Et confirmatur hec ratio per Ancelmū libro de veritate. ca. xij. q̄ omnis voluntas habet quid et cur- sed sit per intellectum p̄tarentur aliqua uo ipsi volū- tati que essent equalia: non esset causa quare volun- s eligeret vñ illoꝝ altero relicto: facile potest se- r̄s- minare ad illud quod iudicat que eligibile alter- ad illud quod iudicat minus eligibile. ergo nūq̄ p̄- vo- luntas velle illud cui⁹ contrariū intellectu est: ita- gis eligendum. ¶ Ad primū conceditur q̄ int- lectus dissentire non potest assentiendo p̄missis cur- r̄s-

te p̄nc- immo assentire coarctatur sicut de ipsa volun- tate et que est agens liberum. ¶ Ad aliud dicit concedi- do q̄ voluntas habet quid vult et curvult hoc est habet motiū quare ita facit. Interdū iudiciū potest esse perit- liberatē suam dicēdo q̄ facit hoc quia ei placet. Intel- lectus est solū sicut lucerna ante diuinā volūtatē p̄ies- bendo cū lumen spirituale et volūtatē illuminaans: q̄ vo- luntas non fertur in cognitiōe sed volūtas et sua libe- ritate potest abicere lucernam et incidere in tenebus.

¶ Secundo p̄ncipaliter arguitur: demōstrans mino- ri bono et maiori bono incompossibilitus sic iudicatis in vniuersali et in particulari voluntas non potest ac- ceptare minus bonum relicto magis bono: quia quicq̄ Ethicorū. Minus bonū in ordine ad maius bonū habet rationem mali: sed voluntas non potest velle malū p̄- mo Ethico. Omnia bonū appetunt. ergo voluntas nō potest velle in minus bonū stante illo casu. ¶ Altera Aristot. vj. Ethico: dicit. Si quis habuerit maiorem in prima figura et minores ad operādū de necessitate opas- hoc est si habet iudiciū in vniuersali et in particulari q̄ omne dulce est gustandum: ita est dulce. ergo lac est gu- standum: de necessitate operatur dulce gustado. ¶ Ad p̄mum: alioquin negatur assumptus non obstante tal- iudicio voluntas ex sua libertate potest velle minus et iudicatum minus. Si iudicaret minus bonum fortune esse maius bonū honestum non est dubitū: quia tunc ca- piet maius bonū minore relicto. Et ad illd quiri Ethic. Minus bonū in ordine ad maius et. suscipit quodams- modo rationem mali: licet non sit malū. Insuper non- constat quin voluntas potest velle malū etiam sub ra- tione malicie: vt illic est de virtute sermonis q̄ realiter malum quod est bonū apparet non est dubium. Et ad Aristot. diceretur. Omnia bonū appetunt bonum cō- ueritur coeunte et trāscēdo. Ad aliud dicitur: est sermo quando voluntas est consonans intellectui. Ce- terum arguitur ex illo sequitur q̄ habitus prudentia in intellectu generat potest absq̄ bono habitu in volun- ta: tēdē hoc est inconueniens. igitur. consequentia liq̄- re videtur ex dictis. Respondetur concedendo illatum nec ipm est viliū inconueniens.

Dubitat vtrum intentio sit actus volun- tatis. Respondetur q̄ sic patet per glosam quam ma- gister recitat in litteris super illud Psalmi. In laqueo illo que absconderūt te. dicit q̄ pes animam: ēter- eo mouetur anima quasi ad locum que tendit id est ad de- lectationem bonā vel malā que se peruenit per morā limitatur: it̄ amor est actus volūtatē. ergo intentio ē actus volūtatē. Item meritum maxime iudicat p̄- nes intentionem: sed mereri est actus volūtatē. ¶ Sed contra istud arguitur per glosam. Matth. vi. Si oculus tuus fuerit simplex dicit q̄ in iusto est oculus ani- me: sed mens est oculus anime. xv. de trinitate. cap. vij. Item. ij. physico. libundo dicitur in dū p̄pter aliquē finē et aranea telā: ergo aliqua carētia voluntate intendit. ¶ Ad p̄mum respondetur. q̄ intentio dicitur oculus anime non q̄ sit actus cognitiōis sed quia actū cogiti- tōis presupponit. Intēdere nihil aliud est q̄ p̄ponere et velle. ¶ Ad aliud dicitur q̄ aliqua res tendit in finem quem sibi non p̄stulitur nec cognoscit vt graue ad centrū: que dant res tendit ad finem quem cognoscit: it̄ non p̄stulitur vbi dicitur a que nō intendunt finē: sibi ratio- ne finis: quodam res finem cognoscit et illum p̄stulitur et de ista intentione loquimur.

Distinctio. xxxix.



Hic autem oritur questio satis necessaria ex superioribus causam trahens. Dicitur enim supra voluntatem inesse naturaliter homini / sicut insunt intellectus et memoria. Que autem homini naturalia sunt / quamcumque vitentur / bona tamen esse non desinunt etc.

Distinctionis. xxxix. Questio vnica.



Iuxta hanc distinctionem xxxix. queritur de essentia synderesis et conscientie et quomodo conscientia obligat: Quomodo potentie est actus? Pro solutione aduerte licet multa dicant de synderesi et conscientia tamen licet appareat esse videndum insunt alique propositiones in

speculabilibus per se note quibus intellectus assentit cognoscit terminis: Sicut inquit dignitates ab Euclide assignate in principio elementorum: Et alique de respectibus et pierisq; alicuius intellectus habet a natura assentire licet igno sua pte natura calefacit. Contra dignitates non contingit in stare primo posteriorum. et hoc non est per habitum immatos quia ista nota est tabula rasa secundum philosophum. de anima in prima productione: Primum propositio que est communis a conceptio intellectui offertur intellectus potius et assentit actualiter et licet generetur habitus ex ipso actu sine habitu intellectus assentire potest: sicut in agibilibus per se notis directus ad bonum vel malum intellectus: prius assentit et assentit? respectu talium dicitur synderesis: siue actualis siue habitualis qui in nobis non extinguitur respectu conclusionum practica: que sequitur ex dictaminibus practicis per se notis vel eidentibus est conscientia que assensus actualis vel habitualis a talium dicitur conscientia. Declaratur ex ipso: Digne honestum est amplectendum assensus huius est synderesis: hoc est honestum demonstratio ieiunium vel aliquo d tale. ergo hoc est amplectendum: Respectu maioris non casu error: bene tamen est error: respectu conclusionis et minoris: Similiter hoc est turpe est fugiendum. hoc est turpe demonstrando fornicationem. ergo hoc est fugiendum. Et si assensus fuerit respectu conclusionis vere practice vocatur conscientia recta: si circa dicamen falsum vocatur conscientia erronea. Conscientia recta est assensus circa propositionem practicam recte dictante. Conscientia erronea est assensus propositionis practice false conscientia nonnumquam extenditur ad omnem assensum dicaminiis prudentia: que synderesis reputatur conscientia: sed non omnis conscientia est synderesis. assensus dicaminiis prudentialis in eudictis et terminis est conscientia et non synderesis. Forte dicitur synderesis non est extingibilis. vt Glo. inquit Ex pmo. quilibet assensus extingitur. ergo non est assensus. Propter hanc rationem tenet Sabuel synderesis in esse: in tenet: quod si ista non valer ratio sua concluderet eodem modo que intellectus non esset assensus dignitatum speculatiuarum distinctus ab omnia intellectu: communes animi conceptiones non extinguntur eodem modo: sed nemo hactenus hoc tenet tunc tenere. Quia doctores dicunt synderesis non extinguitur. hoc est quantumcumque malus sit homo: adhuc et inheret assensus propositionum per se notarum in agibilibus sicut in speculabilibus? Homo est qui non assentit talibus omne turpe est remouendum. omne bonum prosequendum. et talis synderesis non extinguitur in malis licet in conclusionibus remotis que deducuntur ex illis principis sit error in quibus plurimum flagitiosi et vitiosi irerenti aberrant in quibus est remotus conscientie eorum tenentis incessanter pungens. Ac nos? conscientie nihil aliud est quod iudicare aliquid esse sciendum et nolle illud facere vel velle facere aliquid conscientia dictante oppositum: et est pena non modica homo vult occidere hominem et tamen iudicat illud esse malum. hoc est assentit illi propositioni illud non est faciendum: conscientia inclinatur et inhiat eum ad bonum. sed ipse ex malicia et libertate sua contrauenit conscientie sue: Ecce quid est synderesis conscientia recta conscientia erronea et quot actus et habitus ipsius intellectus et non voluntatis si propositio vel impossibile sequestraretur intellectus a voluntate: actus illi pariter et habitus voluunt nullum modo inherere. Iste prebatur ob. Quia actus contrauenit sic conscientie peccat. patet omne quod non ex fide est peccatum est. Ad Roma. xiiij. glo. ex fide contra conscientiam. et. xvij. q. no. l. d. n. ex his. Contratur quia non possimus habere semper doctores extrinsecus: deo dat nobis conscientiam nostram regularem actum nostrum: in quibus credit occidere fontes et vult efficaciter tamen peccat: putat ista quia credit esse fontes et si fontes occideret: qui facti quod in se est: sed ille qui diffinit sic conscientie erronee vel recte credit se male agere et vult tamen agere ergo peccat. Secunda propositio. alius quis conformans se conscientie sue peccat. Probatur quatenus contrauenit precepto vel prohibito peccat: talis quis conformans se conscientie sue est iustus inquit. talis peccat. consequentia liquet cum maiore: Minor patet de iudicis qui putabant se obsequituz prestare deo occidentibus christum. Similiter Mahometi sic et ista manit bene agere occidendo christianos. Contra ista arguitur. sequitur quod aliquis esse perplexus inter duo peccata quod est necessitatus in alterum incidere: conscientia est fallitur. ergo et antecedens. probo conscientiam habere fontes conscientiam que debet firari ad ista duntaxat ad dandum huic pauperis: tunc non farado peccat ex prima conclusionem: firando peccat ex secunda conclusionem. Inter contradietoria non est dare medicum. pauperi habere mentis. necessarium est firari vel non firari. et alius necessitatur peccare. Rursus habeat fontes conscientia erroneam que tenetur facere omne quod melius est: ob consensu puta tenetur vendere omnia que habet et dare pauperibus? Arguitur sic. fontes in illo casu non peccat et tamen conformat se sue conscientie errande. igitur. Ad primum nego quod perplexus inter duo peccata culpam per conscientiam suam: semper patens potest esse in egressio a culpa in illo casu: nec opus est conformare. siue conscientie nec conformare se sue conscientie: sed oportet conformare se vel non conformare se ad officium: tunc se conscientie sue oportet conscientiam manere. sed potest deponere illam conscientiam nec patet

guitur. ergo non est assensus. Propter hanc rationem tenet Sabuel synderesis in esse: in tenet: quod si ista non valer ratio sua concluderet eodem modo que intellectus non esset assensus dignitatum speculatiuarum distinctus ab omnia intellectu: communes animi conceptiones non extinguntur eodem modo: sed nemo hactenus hoc tenet tunc tenere. Quia doctores dicunt synderesis non extinguitur. hoc est quantumcumque malus sit homo: adhuc et inheret assensus propositionum per se notarum in agibilibus sicut in speculabilibus? Homo est qui non assentit talibus omne turpe est remouendum. omne bonum prosequendum. et talis synderesis non extinguitur in malis licet in conclusionibus remotis que deducuntur ex illis principis sit error in quibus plurimum flagitiosi et vitiosi irerenti aberrant in quibus est remotus conscientie eorum tenentis incessanter pungens. Ac nos? conscientie nihil aliud est quod iudicare aliquid esse sciendum et nolle illud facere vel velle facere aliquid conscientia dictante oppositum: et est pena non modica homo vult occidere hominem et tamen iudicat illud esse malum. hoc est assentit illi propositioni illud non est faciendum: conscientia inclinatur et inhiat eum ad bonum. sed ipse ex malicia et libertate sua contrauenit conscientie sue: Ecce quid est synderesis conscientia recta conscientia erronea et quot actus et habitus ipsius intellectus et non voluntatis si propositio vel impossibile sequestraretur intellectus a voluntate: actus illi pariter et habitus voluunt nullum modo inherere. Iste prebatur ob. Quia actus contrauenit sic conscientie peccat. patet omne quod non ex fide est peccatum est. Ad Roma. xiiij. glo. ex fide contra conscientiam. et. xvij. q. no. l. d. n. ex his. Contratur quia non possimus habere semper doctores extrinsecus: deo dat nobis conscientiam nostram regularem actum nostrum: in quibus credit occidere fontes et vult efficaciter tamen peccat: putat ista quia credit esse fontes et si fontes occideret: qui facti quod in se est: sed ille qui diffinit sic conscientie erronee vel recte credit se male agere et vult tamen agere ergo peccat. Secunda propositio. alius quis conformans se conscientie sue peccat. Probatur quatenus contrauenit precepto vel prohibito peccat: talis quis conformans se conscientie sue est iustus inquit. talis peccat. consequentia liquet cum maiore: Minor patet de iudicis qui putabant se obsequituz prestare deo occidentibus christum. Similiter Mahometi sic et ista manit bene agere occidendo christianos. Contra ista arguitur. sequitur quod aliquis esse perplexus inter duo peccata quod est necessitatus in alterum incidere: conscientia est fallitur. ergo et antecedens. probo conscientiam habere fontes conscientiam que debet firari ad ista duntaxat ad dandum huic pauperis: tunc non farado peccat ex prima conclusionem: firando peccat ex secunda conclusionem. Inter contradietoria non est dare medicum. pauperi habere mentis. necessarium est firari vel non firari. et alius necessitatur peccare. Rursus habeat fontes conscientia erroneam que tenetur facere omne quod melius est: ob consensu puta tenetur vendere omnia que habet et dare pauperibus? Arguitur sic. fontes in illo casu non peccat et tamen conformat se sue conscientie errande. igitur. Ad primum nego quod perplexus inter duo peccata culpam per conscientiam suam: semper patens potest esse in egressio a culpa in illo casu: nec opus est conformare. siue conscientie nec conformare se sue conscientie: sed oportet conformare se vel non conformare se ad officium: tunc se conscientie sue oportet conscientiam manere. sed potest deponere illam conscientiam nec patet

ratio. Frequenter humilis ex aliquo actu credit min⁹
mereri q̄ superbus per similem actum: ergo si humilis
minus meretur q̄ superbus humilitas meritus dimi
nuit et superbia meritus auget: quod nullo pacto est
admittendum. ¶ Tertio sic arguitur. Aliquis potest
velle esse sanctior Joanne Baptista per unum actum: sed
nemo repente est humilis: ergo ille non tantum mere
bitur quantum intendit mereri. ¶ Sed contra hanc
conclusionem arguitur sic: gloria super illud math. vii.
bonus homo de bono thesauro dicit q̄ tantum quia bo
ni facit quantum intendit. Respondetur distinguen
do illam qua vnus sensus est q̄ iste tantum meretur si
cut vult mereri et ille sensus est falsus: potest velle me
reri infinite. Alius sensus est operatio exterior: et ita bo
na sicut fuit intentio est bona: hoc sicut acq̄ voluntatis
est bonus actus exterior: imperatus ab actu interiori
multum bono est multum bonus: et imperatus ab actu
parum bono est parum bonus ita q̄ vtrobius actus ex
terior: bonitatem actus interioris sic queritur quo ad ma
gnitudinem vel paritatem. ¶ Sed contra istud sic ar
guitur. Si quis vult esse ita malus sicut lucifer ita
lis eo facto est ita mal⁹? Probo sic: Si quis vult esse
malus vt vnus non vult esse malus vt duo: Cicero vt
tria et sic ascendendo semper ille qui vult esse: peior: q̄
precedens est eo peior etiam supposita equa intentione
ne graduali sui actus: quia est incrementum malicie ex
parte obiecti: Siote dicit et sic dicendum est vtrobius il
le qui vult esse peior: alio est eo peior: ceteris paribus: si
non tamen oportet q̄ si aliquis vult esse malus vt. viij.
sit malus vt. viij. fortissecit malus supra. viij. fortis
sic citra. viij. sicut non oportet tuis esse malus venialiter
et ergo tu es venialiter mal⁹? ¶ Sed contra: si quis vult
esse ita mal⁹: talis est mal⁹? In fine et in gradu quoz de
siderat ergo si quis vult esse ita malus sicut malome
tuus talis erit ita malus sicut malome tuus: ita in alijs
Probo assumptus. Si quis vult esse infinite malus ita
lis est infinite malus: quia de oppositis talis est finite
malus: ergo dabatur aliquis per ascensum qui vult so
lum esse finite malus: ita malus sicut ipse signando vnū
alium qui vult esse malus vt duo: sic consequenter da
illum qui vult esse infinite malus ita q̄ erit mal⁹? vt in l
lectandem dicemus ad vnum qui vult finite esse: mal⁹?
qui erit malus vt mille cuius oppositū tamen distat: et
per volens esse peior alio est eo peior: et hoc est rationi
consentaneum. ¶ Ad alijs ille qui vult mechari erit pe
tor ille qui vult fornicari non des in hoc uocem potest
velle esse malum licet malus se potest velle: hoc non
in pedis propositum quia illo dato quod cōcedis a ga
mentum habet vires suas. ¶ Ad vltimum replicat ne
go q̄ is qui vult esse infinite malus se ipso est infinite ma
lus et sit mal⁹? vt mille nego q̄ dabitur aliquis qui vult
esse: mal⁹? finite. Ita malus sicut ipse q̄ est incrementū se
cundū super primum: tertius super secundū: quartus super
tertium: et sic sine statu non erit incrementum per partes
eiusdem quantitatis sed per partes inaequales: inter
dum geometricis interdum vero nō: sed talis additio in
finites nunq̄ infinitum procreabit ille qui vult esse in
duplo peior alio non est propterea i duplo peior: alio be
ne tamen est peior: et sit in proportione scilicet altera pe
ior alio tertia erit fortasse secundo peior in proportio
ne scilicet quarta: et sic erit decessus. Prores replicat si se
cundus non erit in duplo peior: primus tamen quartus
vel octauus erit in duplo peior: primus: et sicum infini
ti sunt in semper ascendendo propter pl. itum curius
rationem proportionem duplā. colligam infinites et

non euitatur argumentum. Respondeo licet sit color et
argumento non concluditur: sed soluitur argumentum hoc
in primo de illo qui vult occidere inquit eos homines. si
cundo dico et est fractio cum deductio calculandi est re
diosa: plus peccat ille qui vult esse infinite malus q̄ il
le qui vult esse finite malus: sed nulla est comparatio: quē
admodum obiectum vnum in multitudinem non est alie
ri comparabile sicut ad infinitum nulla est comparatio.
¶ Secundo argumentor ponendo duos Soites qui
vult esse peior: Plato et Solon: sed qui vult esse peior: So
res in illo casu non potest signare vter eorum aliter est pe
ior: cum vterque vult esse peior: aliter: vel positio q̄ So
res resultat esse ita malus sicut Plato positio q̄ Soites ne
sciat de malicia Platonis querendo an est equaliter
malus secum. Insuper probo q̄ nō semper ille qui vult
esse peior est alio peior: ponendo Sores qui vult esse: ma
lus vt vnū Plato vult esse peior: Soite vel mal⁹? supra
vnum probatur q̄ Plato nō est peior: Soite quia si sic
signetur latitudo in qua Plato est Soite peior: et sit vt
vni⁹ vel vt medius gradus: sic sic: Plato est peior: So
te per medium gradum ergo potest dari vnus qui plus
peccat q̄ Sores et minus q̄ Plato: sit Cicero peccans
vt vnum cum quartā parte gradus sed probo q̄ non est
peior: Platonem: cum Plato in illo gradu malicie So
res superat ergo non oportet querere quille qui vult
esse alio peior: sit eo deterior. Rursus videtur eodem mo
do quille qui vult peccare venialiter peccat venialiter
deterior: patet qui vult mortaliter peccare peccat mortaliter
ter q̄ d vult peccare vel aliter: vel aliter peccabit. ¶ Ad
primum dico. Soite et Platonem vbi peius vter eorum est pe
ior: dubito Et dubitationis causa est: quia vnus fortasse
est deo ingratus et alio doctior: vel plus auxiliū ante ba
bit a deo: vel vnus potest habere intentionem actus q̄
altius et secundum hoc: potes cognoscere quia eorum
gratius est: quare d. neri⁹ vnus argumenti in hoc latere
supposito q̄ sunt pares in granditudine vel ingratitudine
in intentione graduati et in ceteris omnibus similibus
Et tunc dico q̄ equaliter peccant nec vnus graui⁹ q̄
alter sed in quoto gradu non penitus sicut deus tamē
nouit. Et quo patet licet equatur Sores vult esse ma
lus ergo est malus: non tamen sequitur: Sores vult ef
se peior: Platonem: ergo est peior: Platonem Ad alio quā
do peius an Sores volens esse ita malus sicut Plato
sit ita mal⁹? Dico me latere sit q̄ peior: et q̄ altius sit bo
n⁹? sit q̄ minus mal⁹? sit q̄ equalis? ¶ Ad aliud argu
mentum quo probat inuenit illum qui vult esse: peior
alio non esse peiorem alio signando latitudinē. Dico q̄
non dicitur esse q̄ ille vtrobius est alio deterior: qui vult
esse peior: sed dicitur est q̄ nō vultio fieri super
peius obiectum puta velle esse: peius ceteris paribus: il
le est peior. Et quando peius latitudinem in qua Plato
est Soite peior: non est facile respondere: quia non ē po
rior alio quare currendum est ad vnum gradum: non ad
alium: nec valeat currere ad gradum medium: cum ex
tremus excessus non datur non est dicendum q̄ Plato
est imparabiliter Soite peior: sed deo Platonis So
te peiorem: sed in quo gradu me latet quomodo modum
vtrifaria inuenit. Sed calorem esse in aqua sed quot
gradus caloris eodem aqua inherant: me potius pe
tor. ¶ Ad vltimum vbi peius deo qui vult esse malus
vel aliter dicitur sit talis esse: malus mortaliter i bo
n⁹. In peccatis paruis volitis volitis non est propor
tio: in bonis tamen in magnis: ille confite quare sit
bon⁹: vult mereri: propter deum et sum in gratia ergo
meret sine additione sed de propositis illa est nulla. ¶



nō valet volo peccare venialiter ergo venialiter peccor
nec hoc volo esse peior: Hierone. ergo si peior. volo pec-
care vt vniū ergo pecco vt vniū tūc hōc est bono vo-
lo peccare inorta liter ergo moraliter pecco. ¶ Sed
contra istud arguitur. Et istō sequitur si Socrates velit
esse ita malus sicut a qui est solum in veniali peccatore et
Plato vellet esse ita malus sicut b q Socrates et Pla-
to crunt in peccatis equalibus: quod videtur inconueni-
ens q Plato velit esse ita malus sicut peior istorum
et Socrates vult esse ita malus sicut minus malus isto-
rum. ¶ Consequentiā probō supposito q habeant volū-
tiones equalēs in gradu: si circūstantiā personarum et
cetera que peccata augere et attenuare solent fuerint
paria Responso vel Socrates et Plato sciunt de malis
eis a et b hoc est in q malis peccatis sunt et tunc palam
est q Plato est peior Socrate quia Plato vult esse acer-
tior propositio in peccato moralit. Socrates autē vult solū
esse in peccato veniali. Et vtrūq istoz saltem et Socr-
tem et Platonem peccata a et b fugiūt: et tunc ego di-
fingo iteruz vel b est putatus esse peior a ab vtrōq isto-
rum et tunc ille qui vult esse ita malus sicut peior istoz
plus peccat q ille qui vult esse ita malus sicut minus
malus istoz: quia sua actus super minus peccatum
edit. Si a et b putēt ab istis esse equaliter mali tam
a Socrate q a Platone quicquid sit de malicia intrinse-
ca a et b Socrates et Plato equaliter peccant dato q a
sit i gratia et optimis si putetur ab aliquo erronee eē
malus qui vult esse ita malus sicut ipse si habeat iudi-
cium q alius est malus peccat: et magnitudo peccati in-
o est mēdiā penes credulitatem malicie q vere vel
erronee credit esse alteri non q act? eius est ad qua-
sitā malus sicut peccatuz alteri dato q alius sit in
peccato magno vel paruo nō refert. ¶ Sed contra hoc
arguitur. Sequeretur q ille peccaret quia vellet eē ita
malus sicut Cicero quem credit esse optimum virum sy
hoc eē inconueniēs: nec Cicero est mal? proū non sup-
ponimus nec esse vllum iudicium habet q est malus er-
ronee potes dare gradum malicie quo est malus igit
si ille erronee loqueretur non propterea esset malus
sed cum exponit se discrimini peccati non constat
quis est peccat? ex parte quis vero non. iste non est excu-
sendus a peccato quod ratione remeritatis incurrit.

¶ Dubitatur an bona intentio sufficit ad
bonitatem actus. Secundo dubitatur an bona inten-
tio sufficit sine bonis opibus. ¶ Ad primum dicitur q
non. q vult furari ab auaro diuitem et egeno pauper. ut
habet bonam intentionem puta succurrere pauperis sy
hoc non faicit requiritur cum illa bona intentione cir-
ca obiectuz q relique circūstantie ad bonitatem act?
requiritur ponantur. Bonum est ex integra causa secun-
dum Dionysiu ad malitiam actus sufficit ablatio vni-
us eorum factura est destruere q construere. ¶ Ad se-
cundum respondetur si quis habuerit volitionem effi-
cacem interiosem sine actu exteriori talis intentio suffi-
cit ad meritū: quod patet quia tria faciūt q in se est sicut
vtriusq a: tum habere et propterea tantum meret?
vt. xviij. in fine. ¶ Sed oportet q in
sit impedimētū nō excedendo in opus exterioris quia si
lito fuerit in voluntate sequitur operatio exterior. x.
Metaphysice et Gregorius in quadam omelia. ¶ Est
v actus minus a numero cum archa cordis replet fue-
rit bona voluntate.

Distinctio. xli.



¶ Cuius intentio (vt supra
dicitur est) bonum opus
faciat: et fides intentionē
dirigat: non merito que-
ri potest vtrum omnis in-
tentio: omneq; illoz op?
sit qui fidem non habent

Si enim fides intentionem dirigat: et in-
tentio bonum opus faciat: vbi nō est fides
nec intentio bona nec opus bonum esse vi-
detur. Quod a quibusdam non irrationa-
biliter astruitur qui dicunt omnes actio-
nes et volūtates hominis sine fide malas
esse: que fide habita bone existerent. ¶ Un-
de apostolus ait: Omne quod non est ex
fide peccatum est &c.

Distinctio. xli.
Questio pma.

¶ Ista. xli. distinctio vbi
magister loquitur de voluntate
tria queram. ¶ Primum est
relatio requiritur ad hoc q act?
voluntatis fuerit moraliter bo-
nus. Secundo queremus an alius
quis actus voluntatis sit in di-
strens. Tertio de actibus in fine
tuum loquimur. ¶ Hec secunda

questio ex prime questionis solutione dependet prius
q uestione in quibus apparet est utilis ad cognoscen-
dos actus nostros bonos et quomodo eos in fine vlti-
mum referre deuinimur. ¶ Et primo ponam vnam cō-
clusionem in qua omnes consentiunt. ¶ Secundo recā-
trabo modos in quibus contradicunt et dicam sicut cas-
pio. ¶ Prima conclusio est hec relatio actualis suffi-
cit ad meritum. In omnibus istis intelligo omnia alia
que fieri debent sola relatione seclusa. Probatuz cōclu-
sio illa. quia aliqua sufficit ad meritum. Alioquin ne-
mo mereretur et nulla est ista potior necita potens: ma-
no quecumq; bonitas in alijs relatiōibus reperitur in
relatione actuali illa est reperibilis: ita relatio est in-
fructio non loquitur de relatione a fundamento et ter-
mino distincta nullam tales pono sed loquitur de actu re-
latiō. ¶ Pro conclusionibus in quibus doctores con-
tradiciunt distinctionem vulgarem in hac parte pmit-
tam Triplem est relatio quedam actualis quādo quis
actualiter vult facere aliquid propter deum vel habet
nolle faciendi propter deum primum propter precepta
affirmatiua. secundum propter negatiua pono siue fue-
rit uo actus quōd vniū est vniū simplex. r alter frui-
tio siue plex siue vniū actus qui est vniū r fructio non sit
nobis cure. ¶ Ista est relatio virtualis id est quādo quis
habet vniū actum circūferentē et ratione illi? act? igne
aliquo act? circa mediū ad illū finē doctores. Scraphie
termino in hac pte vniū duo ponēs ex pta bñ accōmodo

ta dicitur est. Si aliquis intendat vobis pro deo centum
marca et incipit dare et cogitat de deo in prima mar-
ca et in aliis non cogitat nihilominus tamen omnes
rationes ille sunt ei meritorie et fructuose. Si autem
opus alterius generis inciperet et intentione renouaretur
ad hoc et opus esset meritorium. Per hunc etiam
modum intelligitur esse sufficientem relationem in virtus
religiosa: qui in principio ex charitate deuouerit pot-
tate religionis pondus quicquid enim faciant quod ad
sue religionis obseruantiam spectat et per animam intentio-
ne etiam meritoria ad salutem suam foret (quod ab illis) per animam
sufficienter fuerit: In aliis autem ad religionem non spectat
secus est quia illa intentio non se extendit ad alia habi-
tualiter: ideo non est pars securitatis et utilitatis re-
ligionem intrare. Et amplius hoc explicans postea dicit
quod relationem autem habituales voco non qua quis
in generali refert ad deum omnia opera dei vel annu-
tians qua quis refert aliquod opus ad deum. Ita quod opus se-
quens directam habet ad opus primum ordinationem
et consequentiam: sicut est de illo quod dicitur centum mar-
cas. Aliud exemplum ponit de illis qui vult adire san-
ctum Jacobum cum eo plerique conueniunt vocantes res-
tationem virtuales quam aliter vocat habituales. **T**er-
tia est habituales actus refertur habitualiter quod modo
est referibilia: relationes virtuales dicunt ad actum me-
ritouum sufficientem autem habituales: alij dicunt
quod semper ad merendum: requiritur relatio actualis. Alij
autem quod sufficienter habituales: **S**ed dicit doctor seraphicus
patres nuntis arcant viam dei. Secundum eam nuntis
dilatat. Hinc modus est multus communis quis
insequitur Johannes Beron et plures alij: sed iste mo-
dus indubit non vacat difficultate: quod pater sic que-
rendo ab eis de ista relatio virtuales vel habituales: ter-
mino bis promissive vtar relatio virtuales accepto men-
te. Querendo quomodo voluit actuali circa talis fi-
nem imperat illos actus ita remotos a fine: In fine se-
ptem non potest ire ad imperum causatus in membris
ab illo actu voluntatis: quod pater per quietes medi-
cas capiam exemplum a fine exemplum eius quod ve-
lit adire sanctum Jacobum propter deum tunc volens
transire burgum regine non cogitans de deo meretur
suppono cetera requisita ad meritum. Dempra relatio
ne: postea volens proximum vicium adire de deo non co-
gitans meretur et sic transfundo ad Aureliam dabo quod
sequere sunt quietes intermedie. Eodem modo transfundo
ad ad scdm Tho. i India: vel facies circularia terra
gmaria quod varias tras et tot discra: rext: si cetera claudus
quolibet de transire vnum stadium post tot quietes
inter medias itinere interrupto talis meretur ergo
non requiritur ista sequela naturalis. **E**t Secundo Ex
istosequitur quod volens adire sanctum Jacobum propter
deum licet mereatur per actum voluntatis in quolibet
radio de deo non cogitandotamen fecerit extra iter
ad capiendam autem vel ad audiendum sermonem ex-
tra iter non meretur. **P**ater hoc est impertinens
suo itinere. Item videtur quod iste doctor propositiones in-
compossibiles simul colligit dicens quod actus religio-
sum licet in deum non referantur actualiter sunt meri-
torij: quia virtualiter dependet ab illo proposito aut
quod dicitur de deo non est sic in relatione virtuali quod
quis in generali refert ad deum omnia opera dei vel
annu. Sed contra hoc arguitur per eum quilibet actus
religiosus licet de deo non sit notitia particularis est me-
ritouus quia intendebat a principio facere omnia reli-
giosa propter deum: sed sic est quod forte in principio an-

ni intendit omnia actus suos bonos referre in deum et
in principio dicit ergo quilibet actus bonus in illo die
vel anno est virtualiter in deum relatus. **C**onsequenter
ista videtur esse bene clara cum proposito actuali in
religioso sufficienter pro actibus futuris ad sexaginta an-
nos: quare tale non sufficienter pro anno vel pro vno
foetoculicari. **I**nsuper sufficienter pro medio die vel pro vna
hora ergo pro quibus bonis vel inter die vel per rati-
onem quare habitus in tam angusto tempore in vno mo-
do in alio. **I**nsuper hac via quilibet actus ad matrimoni-
um spectans erit meritorius propter propositum gene-
rale quod dicitur habuit in principio quod voluit con-
trahere propter deum vixi dando dominum sui corporis
et eius dominum accipiendo. **P**osterea capio religio-
sum forem: xiiij. annos natum quod tunc profiteretur res-
gulum: capio tunc platonem quod hys bonis propositis volo esse
actus meos facere propter deum de acubus referibilia
in intelligendo: vnum. xl. annos posthac in similitudinem
nisi: que citi? **Q**ueritur ista in illo actu in argumenti siue
tractione argumenti. **A**nde puenit quod actus dicitur sit
meritorius et non Platonis: discernimus non video. **I**n
super videtur quod est relatio virtualis non relinquat pos-
titionem solidam. **T**um nec est ab eis sufficienter expli-
cata. **T**um secundo non est facile modis ibi emergentes
extricare. **T**um tertio viam de nimis hec positio angus-
tam relinquere videtur. **I**llis non obstantibus non
lo dicitur doctor seraphicum propositiones corrad-
ctioem implicante in sua positio de posse: saltem non
voluntis dicere sed videtur modo quo ipse loquitur. **L**ur-
ca alios non capio. **P**ossibile videtur illorum dictorum et
si illa positio prout recta iudicamus viam de nimis restrin-
git a fortiori: hoc facit alia que ponit relationem actuali
in ad actum bonum requisitam. **P**ropterea aliter di-
citur ad actum esse moraliter bonum et meritorie bonis
sufficit quod homo in principio vite sue habet vnum actu
quo volebat suas bonas omnes operationes dirigere
in deum: et postea alij actus sunt in deum referibiles hoc
est eliciuntur conformiter ad dictamen prudentiale: sic
agricola volens agros colere et eos parat ad semina
si fuerit ista meret quod vult agros colere: tunc est
prudentialiter dicitur quod agri sui colendi. **I**bi est subditio
vni? **S**inus ad alij huius: agri colat tempore messis disponat
semen est iniectum ut fructus tempore messis colligantur
fructus? colliguntur ut homo vult. homo vinit ut deo
famuletur. hoc est subditio ordinata secundum secum
dum illud apostoli pum: eunthosum. **O**mnium in glo-
ria dei facere vite ergo mducat ista huius: vel alio quod
facit. **P**robatur hec positio aliqua relatio actu
um nostrorum in deum sufficienter non requiritur relatio ac-
tualis actuum nostrorum in deum: quod hoc est non
bini in deum difficile et parum arduum: nec relatio vir-
tualis de qua mentionem prius fecimus sufficit ut pa-
ter ex impobatione modo precedentis. **S**ed aliqua relatio
sufficit et nullavide quomodo ista agi? **S**ed in ista
requiritur potest rationabiliter probitari quod est in mo-
do multi plebei non merentur quod non? faciunt tales
relationes. **P**rimo cum adoleuit de deo cogitant cu
vadunt ad ecclesiam dicentes. **B**enedicatur deus hoc est
enitit deo? **P**ostea remouunt auctam multiplicant
super patriam: orationem diuinam et salutaris
in euangelicam ad diuinam virginem cum a pestolotus
si? abolo satis quidem corupte de deo facere non am-
pij suis cogitante verum efficit dicere quod ista plebei ro-
ram vitas dicentes non mereant. **F**orte potest dici quod
habet talis dilectio dei? **S**ed dicitur virtuales faciunt actus

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

suos propter eum sicut fructus & dilectio finis causat
 vsum circa medium. ¶ Secundum habet dictio nina
 prudentialia eundem est ad tempus: re: diuina audie
 da est habent actus voluntatis conferentes: ergo tales
 sunt boni moraliter & habent gratiam: ergo sunt boni
 merito: istud videtur sufficere. vt patet questione
 sequentium. ¶ Et propterea videtur istud secundum
 dictum eis sufficere: dato quod non habeant tale propo
 situm actuale volo facere propter deum. Aliud exemplum
 Inops petit in ostio elemosinam amare dei: dicit cogi
 tar solium de dando denario quem dat nec aliter refert
 actualiter in deum: hoc sufficit ad meritum amoris dei est
 hic causa: antecedens & virtualis: immo maior: prob
 abilitatem reputo in isto merito: quod sufficit relatio ha
 bitualis: hoc est quod actus sit aptus natus referri in deum
 quod requiratur relatio actualis. Ex omnibus epilogā
 do quia materia est inuoluta. Dicitur relatio actualis
 non requiritur: illa est vna propositio. ¶ Secunda
 propositio non requiritur relatio virtualis ad modum
 positionis doctorum quos recitamus. ¶ Tertia p
 positio. Sufficit relatio vna in principio vite qua ho
 mo intendit omnia opera bona dirigere in deum: hoc
 quod est ex parte finis: hoc dico oportet seruare reliqua
 que precepta sunt siue de iure nature siue diuino: vel iu
 re humano seruando preceptum de dilectione dei. pte
 pose & loco citata in alijs: sed hoc propositum generale
 sufficienter refert actus cognitionis et actus aliorum p
 ceptorum. Nullus est (vt opinor) adultus christianus
 quin cogit de deo quando vadit ad templum vidēdo
 imaginem crucifixi sed plerique non habent hoc propo
 situm in principio orationis: volo dicere tales preces p
 propter deum: immo docti veri non habent hoc propositū
 velle dicere has propter deum: sed ab ipso quālibet
 tali negabit meritum. Et in isto propositio nō
 subiungens tamen duas propositioes probabiles qua
 rum. Quarta propositio est. ¶ Dilectio dei simplex im
 perans aliquas operationes dato quod propositum gene
 rale non picefficit sufficit ad merendum. Alia propositio
 est: Facilius vel que facili potest de se de quod relatio ha
 bitualis sufficit ad merendum sicut requiritur actualis
 relatio ad meritum. Nullam aliam suasionem po
 no vltra illa que dicta sunt. Sed dices sicut dicunt alij
 istud nimis ampliat viam dei contra illud superius al
 legatum Arista est via que dicit ad celā. Ad hoc super
 rius respondimus allegando Iugum christi suauē esse et
 onus fimum leuē: billic dixim⁹ viam dei aliquibus fa
 cilem aliquibus bene difficilem: sed nunc ad formatio
 rum nego consequentiam & ratio negatio est: licet nō
 scimus obligari ad relationē de qua loquimur: simul
 ta in contenta peccatorum hominibus occurrit a quibus
 vix euelluntur vt heu quotidianā pugna expiuntur
 Et dicitis infero quasdam ppositiones. ¶ Prima est.
 Bonum est assuetudine ad referendum actualiter opera
 tiones nostras bonas in deum et in virtutali et in par
 ticulari. licet ad hoc non obligemur. Secunda caritas
 gouca patet et dicitis. Pueri patet ille medius est sec
 rissimus. Tertiū secundo est magis meritorium quod ali
 qua alia relatio. Tertiū tertio propter bonum habetur
 qui ex illis actibus generatur propter bonum erunt
 in actus meritorios. ¶ Secunda propositio conduc
 tum curam animarum habentibus et verbi diu
 buccatoribus erudire ignaram piebam: immo pe
 lum ad suas operationes in finem debitus referendū.
 Sed contra vnum insatur vbi dicitur quod relatio actualis
 est melior: quod quecumque alia. Ex hoc sequitur quod for

tes tantum mereretur dando vnum turonum pauperi
 propter deum actualiter sicut Plato datus duos nō co
 gitans de deo vel saltem quod plus dās ceteris omnibus
 paribus puta equali conatu equaliter indigent Sotes
 tes et Plator: et ita de alijs circumstantijs que bonitas
 tee actuum augent vel diminunt. consequentia pars
 Sotes plus meretur dando actualiter vnum turonum
 propter deum quod Plator dando vnum turonum non co
 gitans de deo. ergo adhuc Plator non cogitans de deo
 actualiter potest opponere alium turonum quousque cres
 scat equalitē et ex parte rei date ad relationem: actualis
 lem quia relatio actualis non infinitē relationem non
 actualem exuperat. ¶ Respondetur concedendo quod
 Sotes non infinitē plus meretur quod Plator: quod potest
 esse equalitatis quam argumentum tāgit: sed in hoc
 erit per vnum turonum vel duorum appositionem nō afig
 git.

Distinctionis. xli. Questio. ij.



Queritur secūdo circā hanc
 materiam inter bonum & malū
 an sit aliquis actus indifferens:
 qui non erit bonus neque malus
 sed quoddam medium per abne
 gationem extremorum sicut est
 liberalitas inter illiberalitates
 et prodigalitatē. Supponat

quod multiplex est bonum: quoddam bonum in genere eius
 tū de quo superius mentionem fecimus: aliud est bonū
 a genere sine ex obiecto: vt quando actus cadit
 in per obiectum debitum vt volo comedere. Item potest
 esse obiectum debitum respectu vnius actus & indebitū
 respectu alteri. Patet de furto quod est obiectū
 indebitum respectu volitantis: et sic est malum a gene
 re respectu talis actus: et illud obiectū est bonum a ge
 nere respectu nolētis. ¶ Sed queres an act⁹ cadens
 super obiectum debitum infectus a circumstantia circū
 stante sit bonus a genere. ¶ Respondetur dato alia
 quo tali quod sic: si non sequitur est actus bonus ex ge
 nere ergo est bonus. Si quis diceret quiste actus in sa
 cerdore volo ducere mulierem in vxorem nō est bonus
 ex genere in isto quia non cadit super obiectum debitū
 respectu istius bene autem respectu persone habitus: &
 circumstantia circumstantis actum coinquinans non per
 mittit ipsum esse bonum ex genere: quia non habet infe
 rioritatem et superioritatem inter bonum moraliter
 et bonum ex genere secundum multos actus indifferē
 tes negantes: vt sic parum valebit hoc distinctio. Sotes
 ces in presenti quod bonum ex genere est respectu actus li
 beritatis naturalis cadentis super obiectum debitū: as
 ctus bonus ex circumstantia est actus bonus moraliter
 ter: hoc est dicere est actus pure spontaneus super ob
 lectum debitum cadens circumstantijs sufficientibus curs
 tum motus aliquo istum deficientē non est bonus
 moraliter bonum est ex integra causa secundum Dyo
 nysium quarto capite de diuino nōmibus actus bo
 nus meritorius est actus elicitus a gratia: sic dicit con
 cursus grati vltra bonitatem morale Inter istos act⁹
 est oīdo superiortas & inferioritas sic scilicet quod

nis actus bonus meritoze est bon⁹ moraliter: et om⁹ act⁹ bonus moraliter est bonus ex genere: et om⁹ actus bonus ex genere est bonus entitative: non autem e converso. ¶ Secundo sequitur. hoc est consequens est bona hic actus est meritorius ergo est bonus moraliter. Similiter sequitur ergo est bonus ex genere tot modis ac extitur modis. Quia quor⁹ modis dicitur non oppositur tot modis dicitur reliquum per regulam hypoth⁹ cam nihil est malum malicie autis. Aliquod est malum ex genere vt volo occidere hominem aliquid est malus moraliter: et aliquid est malum demeritorie vt patet de actu homicidii dato in quo triplex malitia reperitur. Sed nō est talis ordo inferioritatis: et superioritatis malitie sicut est bonitatis. Omne malum moraliter est malū de meritoze et omne malū demeritorie est moraliter.

¶ Secundo aliquid potest esse malum moraliter et tamen nō cadit super obiectum principale male. Hinc acceptionibus prelibatis titulus questionis potest limitari ad actum indifferēte tribus modis. Primo modo sic dicitur actus indifferēte inter bonū et malū. Et hoc ex est diuidendum scilicet inter bonum meritorium et malum demeritorium: et tunc istius questionis erit ad datur aliquis actus hominis qui nec erit meritum nec peccatum: vel potest esse sermo de medio inter bonum moraliter et sic de alijs actibus querendo in eodem facile est coadapare sensus tituli questionis. Secundo modo principaliter potest inquirere de aliquo actu qui est indifferēte ad bonum et malum qui primo erat bonus et postea erat malus de medio inter vtrūq⁹ frui puta quod nec est ususque nec fructus fortassis. In his questionibus sequere dicem⁹: quos priores sensus in hac questione trahebimus.

¶ Primo de medio inter bonum et malum loquentes postea de actu indifferēte per secessionem bonitatis et malicie dicemus. Quibus in dicendum sit hec prima conclusio. Datur actus indifferēte inter bonum meritose et malum demeritorie: puta qui nec erit meritum nec demeritum. Probatur hec conclusio dem⁹ strando aliquem actum moraliter bonum quem habet esse: non in peccato mortali: tunc act⁹ non est meritorius: quod patet p⁹um L⁹inth⁹io⁹z de civitate dei loquor: de merito vite eterne nec demeritoris: stat q⁹ sit actus in plerumque precepti vel consilii cui nihil obest ad merendum nisi vestis nuptialis.

¶ Secunda conclusio. Datur actus indifferēte inter bonum moraliter et malum moraliter probatur de actu indeliberato vt mouendo manum ad barbā morte Lullii vel de ineffione ad illi quam differētiā possitōnis sine aduertētia: experim⁹ et descendendo ad necessariā intendētia adire a locum per distractionem in aliquam speculationē nos conuertim⁹ ad blocum talis actus quo transferat ad blocum non est malus neq⁹ bonus moraliter. Sed dicitur esse actus ex impetu vel ex imaginatione propechit propterea non est humanus qui debet esse eligens: scilicet non et propter hoc secundo ethice consistens: tamē si act⁹ hominis. ¶ Tertia conclusio. Non datur medium inter bonum et malum entitative probatur quocumq⁹ talis actus dato ipse est bonus entitative: ergo de pronome demonstrante ipsum non negatur vtriusq⁹ extremum ergo non datur actus indifferēte illo modo: consequētia patet ex terminis. ¶ Quarta conclusio. Non datur actus indifferēte inter bonum et malum ex genere. Probatur vel actus cadit super obiectum indeliberatum et sic est malus ex genere. ¶ Quinta conclusio. Non datur actus medius inter bonum moraliter et malum moraliter. Probatur conclusio: quia vel cadit super obie-

et unobicitum et habet omnes circumstantias requisitas ad bonitatem actus et tunc est bonus moraliter si aliqua est circumstantia ad bonitatem: moraliter requisita: vel obiectum debetum dicit actus est malus. ¶ Sexto arguitur ad idem si sit ad quod iam dicitur est nō sufficit ad bonitatem moralem hoc esset eo quia debet esse circumstantia finis vltimū hoc non reditur vt in questione sequenti dicitur. ¶ Septa conclusio quilibet actus bonus moraliter in habente gratiam qui habuit propositum semel in vita cui non successit contrariū ad referendam omnem operationem suam bonum in deū est bonus meritoze. Probatur hec conclusio quia finis sic hec conclusio vera hoc potissimū esset quia requirere tur relatio actualis vel virtualis more alioquin de natura requiritur vt questione superioro diximus. ¶ Octo probabile in illo qui habet actum simplicem circa deum ratione deus descendit in actus bonos moraliter: dato q⁹ propositum generale de omnibus actibus suis perficiendis in deum nunq⁹ habuit: q⁹ contingit dare nolitiones vel volitionem simplicem in voluntate: daret sicut datur noticia simplex apprehensiva in intellectu affirmatio et iussio: sic in voluntate datur volitio et nolitio simplex volitio et nolitio cōplexa: vt volo quod bene sit deo modo q⁹ male sit proximo. Dum partem experim⁹ in nobis quando sup⁹ in fronte actualiter cogitamus in deo actum simplicem voluntatis coniungendo qui amatē cū amato connectit: ipos actus simplices p⁹ncipales habet qui ad cōplexionem non pertingunt. ¶ Septima conclusio. Datur actus indifferēte inter meritum et demeritū habente gratiam et in actu deliberato. Probatur capiēdo vnum adulterum volentem ad amicos infrenitōnis primo qui habuit gratiam baptismalem et cōfirmationem: iam iste diligit cōfanguinē eius et sic sic. vel illa dilectio est in ruitu et sic relatio habitualis sufficit ad merendum quod videtur inconueniens: statim probabiliter habet hec conclusio. ¶ Non sunt hie contradictiones: de qua aliquid tenimus questione p⁹cedētē. Stat dare duas propositiones cōtradictorias etiā in materia motum habetōne equalis apparentias vel forme equalis et ex parte doctorum et ex parte rationum. Stat datur hec conclusio per quoddam dicitur liberonymi in quadam suarum epistolarum et etiam in epistola Aug⁹ istum vbi dicitur. Bonum est cōtinere malum est iurata inter vtriusq⁹ indifferēte ambulans: redige ere alii ser: corā capitis in tribus purgatione proficere: pura restituti accerere: hoc nec in ali nec bonum est sine iure feceris sine nec fereris nec iustitiam habebis nec iniustitiam. ¶ Gregorius in quadam omelia et recitamus in huius in sem⁹ nuntii apostolorum: nay sunt nonnulli qui diligunt proximos sed propter affectus cogitationis carnis: quibus tamen in hac electione ne sacra eloquia non contradicunt: sed aliud est quod sponte impenditur nature: aliud quod preceptis daretur. ¶ Cetera debetur obedientie: numerum et proximum diligunt tamen illa submissa dilectionis precamiam non affiguntur: quia amegim⁹ suum non spirituales iter sed carnaliter impendunt. Sed potest dici quod intelligitur de actibus qui naturaliter contingunt et quod non potest iurare doctorum sic applicam⁹ daret qui sancti idem dicerent in religiosis: si se preparatio: nō ero conclusio. ¶ Ad titulu⁹ questionis in vno sensu contentum ad secundum sensum des: et dicitur ad ostendit Circa istum varius est modus respondēdi: hō nunq⁹ est frater. Vultu⁹ omam⁹ non omnia actus voluntatis indifferēte. Sed dicitur alique tale esse intrinsece bonum

aliorum actus est modus respondendi. Sed ad titulum
 illius sensus omnia conclusiones aliquas. ¶ Prima
 est ideologia imperatrix est primo bonus et postea ma-
 lus. ¶ Secunda conclusio non est idem actus elicitus
 nec in genere moris nec in genere nature quo quis pu-
 no vult adire ecclesiam propter deum secundo propter
 inane gloriam. ¶ Tertia conclusio nullus est actus
 voluntatis intrinsece bonus: quodlibet talis actus po-
 test esse successus bonus et malus. ¶ Prima istarum con-
 clusionum patet de actu imperato: si ponatur motus lo-
 calis non sit in materia mobili et a loco. Jam idem motus se-
 cundum continuationem partium potest imperari ab
 actu bono et malo: ergo erit bonus et malus. consequen-
 tia tenet bonitatem et malitiam ab actu interiori elicit-
 o: actus exterioris accipit. Si obiecta motus non manet
 sed partes fluunt et influunt accipit visionem et mul-
 tos alios actus ad manum. ¶ Secunda conclusio pro-
 batur. Illi duo actus specie distinguntur essentialiter
 ergo non est idem actus cōtinuatus: cōsequētia claret
 a antecedens patet quod obiecta illorum actuum interiorum
 specie distinguntur: ergo et illi actus. consequentia est
 nota in philosophia. Potentia distinguntur per actus: et
 actus per obiecta secundo de anima. ¶ Tertia conclu-
 sio sic probatur si esset aliquis actus intrinsece bonus
 (ut dicit opinio) in materia esset directio ad se illa non est
 intrinsece bona: ergo nullus actus est intrinsece bonus:
 consequentia tenet a tota conditionali cum destructio-
 ne consequentia ad destructionem antecedentis: Probatio
 minoris illa potest fieri extra subiectum et tunc non
 erit bona neque mala moraliter: Si dicitur intelligitur de
 actu manente in voluntate: de illo est probat per se illud
 potest esse voluntate cōtinuatur. ¶ Quarta conclusio siue erro-
 re siue recta non refertur ad omne quod est contra pietatem
 et peccatum: ut patet per gloriam ad Romanos
 de iure quarto. et ex superioribus victis. ¶ Secundo
 arguitur ad idem. Elicitores vnam actum cōtinuo
 per vnam horam in actus secunda medietate illi actus
 prohibeat deus cum precipiendo in priori medietate ho-
 re vel relinquens cum esse de consilio. Tunc sic ille actus
 qui erat meritorius in priori medietate hōre in posteriori
 non erit meritorius: quia contra preceptum dei. Dicitur
 quod est alius actus non modo in numero sed specie propter
 aliter tunc. Specie tunc obiecti: circumstantia precepti ca-
 det in ratione obiecti in secunda medietate hōre: hoc non
 valet sicut sit preceptus non oportet illud cōtrariū in ra-
 tione obiecti solum: erit circumstantia actum circumstans
 Si tunc potest habere hoc vel illud quod vult de bonum:
 continuando illud in eadem intentione gradualis vel
 actum parum remittendo: parum interest in vno tem-
 pore in cōtra posteriori parte prohibeat. Dicitur habere
 bit aliud dicimus in vna medietate hōre quia in illa hōre
 modo impedit argumentum quod illud non cadit in ratione ob-
 iecti. Fortassis dicitur ille actus est intrinsece bonus: illi
 quod vult quia sic dicitur uti a recta ratio: erit ille actus
 non potest fieri malus: quia si ille actus voluntatis esse
 sed malus recedit recta ratio. et per cōsequens non ma-
 nebit obiectum eius. ¶ Deficiente obiecto actus actus
 delectare necesse est. hoc non valet: sed facta medio-
 crum deceptio: quod probatur dictamē pūdētiale r-
 hil aliud est quod propositio ipsa dicitur qualiter actu
 fieri debet vel assensus propositio dicitur siue dicitur
 contentum fuerit verum siue falsum quod est partiale ob-
 iectum in propositio manet eadem propositio. ergo essen-
 tialiter manet id obiectum licet non repose dicitamē sit
 verum et alio tempore sit falsum. ¶ Quod tertia arguitur

sic idem actus numero est primo minus peccatum mor-
 tale et postea minus: ergo per idem nullus est actus in-
 trinsece bonus: antecedens patet: capio actum quo so-
 tes vult cognoscere hanc demonstrando bertiam non
 dum coniugam ipso actum cōtinuātē ineat ipsa fe-
 dus matrimonii per verba de presenti in presentia pla-
 tonis: sponsalia de essentia a matrimonii non sunt sic
 voluit factis ab infanti in matrimonii est adulterium: nisi
 illud in illa erat simplex fornicatio. Sed dicitur ille actus
 est solum adulterium volo cognoscere hanc coniugam:
 et ille actus est fornicatio simplex volo cognoscere hanc
 solutam. Contra. Actus quos signat sunt circa vene-
 ream et non sunt castitates: ergo sunt iustus. et sub nulla spe-
 cie contenti nisi sub fornicatione simplici et adulterio.
 igitur. Confirmatur hoc per actus quos ipse dicit: con-
 tinuat foris istum actum volo cognoscere hanc solutam
 (sicut posuimus in priori argumento): tunc sic. Ille actus
 in secunda medietate ore vel tempore erit adulterium
 et in priori medietate fornicatio simplex. ergo propositum
 tum. Alioquin cōcedere habebis quod ille actus est forni-
 catio simplex volo cognoscere hanc solutam demonstrā-
 do vixem vicini tui notam esse talem: quo nihil absurd-
 dius. ¶ Sed contra cōclusionem istam arguitur: es-
 sequitur quod actus de specie in specie essentialiter labo-
 rat quod est inconueniens: consequentia patet quia pri-
 mo est bonus et postea malus vel e conuerso. ¶ Secundo
 arguitur argumentis illius viri quibus probatur suū
 postionem: aliquis actus est contingenter studiosus: er-
 go aliquis est necessario studiosus: tenet consequentia
 quia omnis actus studiosus contingenter est de se indif-
 ferens ad esse viciosum et studiosum: si ergo sit determi-
 nate studiosus hoc erit per conformitatem eius ad alium
 actum interiorē studiosum: aut ergo ille actus inter-
 ior est contingenter studiosus aut necessario. Si secū-
 dum habetur propositum. Si primum queritur similit-
 ter de illo secundo actu sicut de primo. et oportet dare re-
 sultum propter quem secundus sit determinate studiosus
 sus: et si erit processus in infinitum qui est impossibi-
 lis tunc enim nullus actus est studiosus quia non po-
 test deueniri ad primum propter quem alii dicitur stu-
 diosus. Quod autem: omnis actus contingenter studio-
 sus fiat studiosus determinate per alium actus studio-
 sum nouum probatur: quia non potest fieri actus non stu-
 diosus de nouo studiosus nisi per mutationem aliquam
 scilicet productionem tantum alicuius noui: aut per de-
 structionem alicuius preexistentis: quia non potest fieri
 transitus sine mutatione. Non autem in propositio
 sit illa mutatio sine transitu per destructionem: nam
 cessum esse ergo aliquod nouum producere. Illi autē
 non potest esse nisi actus nouus studiosus libere a volū-
 tate elicitus. Probatur quia impossibile est actum non
 studiosum fieri studiosum per actum naturalem et non
 liberum qui est in potestate voluntatis. Quia propter
 actum naturalem nihil est laudabile vel vituperabile
 omnino actus autem preter actum voluntatis est natura-
 lis et non in potestate voluntatis: necesse est actum illi nouum
 per cuius conformitatem actus non studiosus fiat studiosus
 esse actum liberum et in potestate voluntatis. Et quia
 sequitur quod actus non potest fieri studiosus qui prius
 fuit non studiosus per solem coexistentiam nouam res-
 ecte rationis: nisi interueniat actus voluntatis quem
 libere elicit secundum dictamē rationis. Et propter
 hoc nullus actus fit de nouo studiosus. Patet de actu
 interiori elicitio: Quia si fuerit in voluntate actus elicitus
 actus quo vult voluntas aliquid volubile consentiens

propter debitum finem cum ceteris circumstantiis esse
 iustus requisitus excepto q non elicit propter hoc q
 sic ratio dicitur. Ille actus nō est studiosus quia q̄tus
 voluntas sic eliciendo elicit q̄ iustus est sed non quomo
 do iuste operatur. id est non quia iustum est finem ius
 tum operantur quia iusta sunt vt patet. et hic conuenit. Ad
 primum negatur q̄ actus de specie essentiali in specie
 essentiali labatur bene autem labitur in aliam et alia
 speciem motus et illic nullum est inconueniens. Ad secū
 dum conceditur q̄ aliquis actus est contingēter studio
 sus sed nego p̄pterea q̄ aliquis actus sit necessario stu
 diosus quando probas consequentiam dicens q̄ om
 nis actus studiosus contingenter est esse indifferēs ad
 esse studiosum et victiosum hoc ego concedo stat tunc
 actus successiue esse bonum et malum nec erit determi
 nate bonum per conformitatem ad alium actus interio
 rum: immo ille est actus interior ipsius voluntatis ha
 bens obiectum debitum sufficienter referitur in finē de
 bitum: et prudentiam habet circumstantem et hoc suffi
 cit ad bonitatem illius actus. Et quando arguitur vi
 cit q̄ actus non studiosus non potest fieri studiosus nisi
 per productiones alium non aut per destructionē
 alium praesentis: falsum est. illud preceptū et pro
 hibitio quae exiunctae cadunt bonitatem in malitiam
 veruntur et conuerso prudentia circumstantis sufficit: si
 cet nō cadat in ratione obiecti. Et si dicatur stat forem
 in intellectu habere hoc iudicium vanda est elemosina huic
 pauperi: et velle dare nō q̄ ratio hoc dicit sed ex mera
 libertate voluntatis ille actus voluntatis non erit bon
 us. et tamen ibi est conformitas actus voluntatis ad
 prudentiam. Istud nihil est dicitur sit intellectus habeat
 hoc iudicium vanda est elemosina huic pauperi propter
 dicitur voluntas habeat hoc velle et formatur ad hoc
 iudicium pura volo dare huic pauperi elemosinam pro
 pter deum. Iste actus voluntatis est multum bonus et
 tamen recta ratio non cadit in ratione obie. et. ¶ Se
 cundo dando arguētū totum quod querit est bene re
 motus a proposito. Iste actus volo dare elemosinam:
 quia recta ratio dicit: huic cōtinuans potest esse
 acceptus quia deus mere gratis acceptat actū ad pri
 mam immo potest esse acceptus propter prohibitionē
 ¶ Tertio dicitur iste actus est bonus: volo dare huic ele
 mosinam dummodo est prudentia in intellectu postea
 relatione: de qua loquitur sumus in questione precedē
 ti: et cum actus bonus requirit cōsententiam prudentie
 vt patet sexto et hinc et postea in tertio patet ante
 et q̄ p̄nebat ut prudentia actus nō erat bonus: ip̄sa po
 sita actus erit bonus prudentia bene est in potestate nos
 tra et quando non esset in facultate nostra propter illā
 non laudamur nec vituperamur: sed per actum sponta
 neum voluntatis.

Distinctionis. XLII.
 Quaestio. iij.



Magia magister in hac di
 stinctione loquitur de actibus in
 fidelium an sint peccata vt pa
 tet in p̄mis capitibus hui⁹ di
 stinctionis. Scia illius querit
 tur an quilibet actus fidelis sit
 peccatum (loquitur de infidelis
 nichil proferus fidei habere qz
 de heretico et schismatico non ver

tur in dubium quin actus bonis habere possit. Circa
 hanc quaestionem duo sunt propositiones extreme quas
 rum pars affirmatiua opinione mea est vera. Probatur
 sic quia ratio oppositi conclusionis nec gēticus phi
 losophi vt Tullius et Aristoteles Lato vel Jobaticus
 poterat habere actum moraliter bonum: sed quilibet
 actus eorum (vt a fuerat dicitur) erat peccatum quod
 non videtur esse dicendum. ¶ Secundo arguitur ad
 idem Aristoteles poterat habere actum iudicium in
 intellectu de aliquo agendo vel omittendo (nō scilicet
 auxilium spiritale dei) ad quid aliud deseruissent: et la
 men naturalis intellectus: et voluntas poterat se con
 formare illi iudicio: si naturaliter non poterat docenti
 re ad hoc q̄ actus eorum erant referendi in finem vlti
 mum: nō est dicendum propterea q̄ peccarent. Et istud
 patet per Augustinum / Lib. v. quinto de Ciuitate dei.
 capitulo de octimo. Quibus ergo non erant datus
 rus deus vitam eternam cum sancta angelia suo sine
 q̄ hanc vitam terrenam gloriam excellentissimam impo
 cederet non re ideret mercedem bonis actibus eorū id
 est virtutibus quibus ad tantam gloriam peruenire ni
 tebantur: et postea subiungit q̄ de summi et veri dei iusti
 cia: dixerunt: perceperunt mercedem suam aliquo
 incofirmi templum virtutis. hoc templum honoris los
 cassent ad quod nulli aditus paruit nisi per templū vir
 tutis. Sed contra istam conclusionem arguitur sic per
 gloriam ad Romanos quarto decimo super ille verbo
 apostoli. Omne autē quod non est ex fide peccatū est:
 vbi marginalis glossa omnis vita infidelium peccatū
 est: et nihil bonum sine summo bono vbi deest agnito ve
 ritate eterne. ¶ Secundo infideli non referit suos
 actus in deum ergo cor actus sint peccata. ¶ Ad pri
 mum exponit gl. Ia interlincariter quod sit contra fidei
 id est contra conscientiam vt credatur malū: ad glo
 sam marginalem: omnis vita infidelium peccatum est
 vno modo exponitur sic: Omnis vita eorum id est to
 talis vita eorum peccatum est: id est difformis rationi.
 Vel sic omnis vita eorum est peccatum id est in tota vi
 ta eorum manent in peccato. ¶ Tertio sic vita eorum
 ex infidelitate procedens est peccata. ¶ Ad secundū
 cōcedo antecedens sufficit q̄ finis actus referat in ali
 quem finem honestum vt Cicero vult adire senatū: vt
 oret: vult orare vt catilinam in sua conspiratione cōui
 cat: et vt republicas tucatur hoc: in lumine naturali
 videtur bonum honestum et ad bonitatem moralem suf
 ficere. ¶ Sed contra hoc arguitur: queritur q̄ fructus crea
 ture fuerit sine peccato contra peccatum ex p̄mi a disti
 ctione p̄mi patet: consequentia patet quia Tullius
 illum actum non referit in finem incrementum: sed ip̄s
 et ab fine creatum in quo querit. ¶ Ad hanc replicā
 negatur sequela licet volūtas Tullii in fine creato ma
 neat tamen actus ille est retribuita vltimus in fine
 creaturae hoc ordinat et sic non est propter fructus
 quilibet actum voluntatis fruicionem voces quo ma
 net actuale propositum in creatura sic termino capro
 non omnis fructus est peccatum in prima distictione p̄
 mi: de qua est de nomine cōtendere an ponatur actus me
 suus inter vt a frui per virtus extreme in gatione: pu
 i quicquid vt dicitur copulat in vel copulatiue et de
 p̄. ¶ Sed ex relatione actuali vel habituali: illic vltimus
 reputatur vt dicitur cōcedere de solo nomine et sic ratio conueni
 unt. Alij dicit re de eo q̄ q̄ actualiter fiat p̄r alio ve
 dilectio facti: p̄p̄ deualiter dicitur relatione habituali suffi
 cere. ¶ Tertio arguitur sine fide impossibile et placere deo

ad hebreos vndecimo. & Augustinus quinto de ciuitate dei. capitulo duodecimo. et multis locutionibus de Romanis loquens dicit q non fecerit veras virtutes. Ad tertium dicitur concedendo illud cum maneat in infidelitate et mortali peccato deo non placet sed ex illo non sequitur q nullus actus moraliter bonos faciant. Ad aliud de beato Augustino dicitur: q ipse loquitur de actibus fructuosis ad vitam eternam: cu charitatem non habeat tales actus habere nequeunt: Charitas est forma virtutum id est actibus virtutis efficitur et eos vite eterne: et sic intelligantur similes auctoritates de hac materia loquentes.

Distinctio. xij.



Mum autem voluntas mala et operatio sint peccatum: queri solet vtrius in eodem homie et circa eadem rem hec duo vnum sint peccatum an diuersa etc. Et infra capitulo sexto. Modi autem peccatorum varias scriptura habent distinctiones: in qua dicitur peccatum duobus modis committi: scilicet cupiditate et timore. vt Augustinus tradit super illum locum Psalmi Incesa igni et suffossa et cetera. Alibi vero dicit peccatum fieri tribus modis: scilicet cogitatu: verbo et opere. His etiam aliquando additur quartus modus: scilicet consuetudine: quod in quadriano Lazaro significatur esse. Dicitur quoque homo peccare in deum: in se: et in proximum. In deum: cum deo male sentit: vt hereticus: Vel qui que dei sunt vsurpare presumat indigne participando sacramenta: vel quando nomen dei peuerando contemptibile facit. In proximum peccat: cum proximum iniuste ledit. In se vero cum sibi et non alij nocet.

Distinctio. xij. Questio. i.



Mia in ista quadragesima secunda distinctio: capite sexto. Magister ponit vnam distinctionem peccatorum: Quere circa illud: an sit aliqua purmissio: hoc est querere an aliquis peccet nullum actum voluntatis habendo: Ad ista aliqui dicunt q nullus omittit vel peccat nullum actum voluntatis habendo semper habet nolle

impletium precepti vel velle facere a liquo incepto possibile illi precepto. Sed contra hoc arguitur signum foret omnis culpe expertem: et pono materia precepti affirmitati. in hoc hora vel in eius medietate: pura dilectione dei vel honore parentum vel de extrahendo boue vt equo sui proximi de puteo: volo q pro toto illo tempore fontes nullum actum eliceat non suffragando extrahere bouem de puteo no pono q habeat nolle scilicet q nollit extrahere. sed casus ponit q nec velit nec qz nolit: cum voluntas est libera potest pro bene modum quilibet actum voluntatis sponte a se remouere: Dicere q habet interpretatiue actum positum est ponere puram omissionem et solum verbaliter diffingere. Sed cundo arguitur ad idem ponendo q quis habeat iudicium rationis: hoc est conscientiam q aliquis actus voluntatis est eliciendus a nullus elicitur: talis peccat cu sue conscientie dicat q tenetur sub pena peccati mortalis actum elicere (sicut supponimus) contrauenit. Sed tunc de necessitate habet velle vel nolle in sensu composito sed non in sensu diuiso. Contra hoc arguitur quilibet actum voluntatis secludere potest voluntas ergo potest se facere sine actu. Forte dicitur quolibet actu voluntatis voluntas potest carere: et quolibet actu voluntatis siue potest voluntas esse: sed voluntas non potest esse sine actu voluntatis vna est determinatio accepta vna acceptioe cum suo de terminabilis sub qua non licet abscedere copulatiue dato q distri buatur: sed potius diiunctim: secus est autem in alia. vbi determinatio non accipitur vna acceptioe cum suo determinabilis: et sic vna propositione vel ascensu de illam non concluditur alia. Sed contra hoc arguitur: quia tunc nihil intereret inter agens natura le et agens a proposito quod est falsum. vt patet secundum philosophum et contra: on. nem scholam. Et contra: quia patet: quia sicut ignis non potest non causare calorem in passum applicatum et non impeditur sine voluntas de necessitate causat vnum actum a semper causabit actum positum in in vigilia: quod est contra experientiam e. omnem philosophiam. Forte dicitur proterius ignis passu applicato non potest non causare calorem: in quem nunc ca. nisi: secus est de voluntate: actum quem potest non causare: potest non causare: vel actum quem nunc non causat potest causare. Et sic saluator q voluntas per se ipsam actum meretur: est libera respectu illius vel illius: et respectu cuiuslibet est libera et tamen non potest carere actu. Contra hoc sic arguuntur. p. bo q hoc m. h. der aditum ad principale cum fonte debet extrahere equum et. in sui de castra: pono q non habeat istum actum nolo extrahere equum habendo alios actus circa materiam impertinentes et no extrahat equum. Istocasu vltra omnem actum positum datur vna pura omisso quod pretendimus. Altera sequitur q habendo hoc diiunctum in voluntate volo vel nolo no merebor: cur de necessitate habeo velle vel nolle et actus meritorius debet esse liber. Ita ratio non valet mor dicitur no esse necesse: habere istos actus quia licet velle vel nolle voluntas semper habet extra formam: tamen non oportet q velit nolle vel velle. Secundo dicitur q esse q habet illud diiunctum de necessitate: tunc hoc est vna parte vel aliam tamen q vtriusq illarum meretur. et sic per totum ratione partium. Tertio dicitur licet necesse sit habere diiunctum in aliquo gradu: tamen voluntas sua sponte elicit actum in hoc gradu vel in illo. licet ista ratio non concludat potest tamen propositum iustitiam ostendere videretur.

Tertio arguit sic bene sequitur fontes tenet contenti de a/mortalis hoc et non contentur. ergo peccat quia quid fiat cum a/ste fiat cum p/ste: omittere culpa-biliter fiat cum a/ste ergo fiat cum p/ste: erit illud intel-ligo in vigilante et h/nt vsum rationis: et ias aduer- te. **S**icut argumentus et p/sum ad hoc: duacunt sic. **P**ropterea dubium nulli debet esse quin datur alia qua pura omisso ad culpam imputabilis nullus actu habendo pro tempore et loco quo homo tenetur habe-re. et minor quomodo balensis et Adam vno sp/ia in vicinus illam partem fueri s/tageb/nt: viso q/ clarioze er/nt ingenioribus doctorellis p/anda est vena in talib/ delir/ia. **C**ontra istam p/clusionem multiplici argu-mento instabimus: vt veritas amplius pateat. Et p/imum argumentum erit venando entitatem omissionis: talis est modus theologi in philosophia educati pot/ situz apud recentiores. Et sic argumenta nihil e/ peccatum omissionis. ergo nulla est pura omissionis: p/ia ista est clara viso q/ p/uationes moze aliorum renuo et ca-pio nihil contra eis vel entia. hoc illud distinctionum in finitudo vnica in/ntatione. a/na p/3 q/er/ do de ista omissione: vel iste homo omittere vel anima: et sic: erit homo racione partis vel aliquid aliud: nullum aliud vari pot/ esse: q/ homo sit omissio patet sic: q/ hoc se-quantur be conclusiones. **P**rima peccatus omissionis habet vt omne et liberis. **S**ecunda peccatum omissionis contrahit matrimonius q/ peccato omissionis. **T**ertia p/positio. peccatus omissionis scribit vel fludet tempore quo audienda est res vniua. **D**ue p/unc p/positiones clarent et dicitur. **R**idetur q/ peccatum omissionis est homo omittere: sed hoc com-plexum peccatum omissionis n/ supponit absolute p/ homine: sed connotat q/ omittere facere quod tenetur: et tunc homo est peccatum omissionis. Et isto patet q/ p/positiones illate sunt vt rati consone quas conce-do. **Q**uarta p/positio. Peccatum omissionis erit i-celo: patet. q/ hic homo erit i-celo hic homo est vel erit peccatum omissionis. q/ peccatum omissionis erit i-celo. **P**er hac stant iste due p/pos/ones nihil erit peccatum omissionis in celo: nullum peccatum omissionis: p/ p/nc capiendo terminum p/ actu illicito. hoc dico p/pter membra impara ab actu intenoze. **Q**uinta p/positio p/paria quae anteq/ quis erit in celo auf: ratur il-la omissio. **N**on dico q/ hec omissio auf: ratur quia n/ est p/ia ad aliam ob vnam appellationem. **S**ecunda p/positio dicit duob/ h/3 magno et paruo equaliter cul-pabiliter omitterentibus omissionis maioris est rea maior sed non est maior omissionis: sed equalis omissio. **S**ecunda p/positio. **S**tat dare d/ ias omissionis equalis magni-tudinis: et tamen erunt inaequales omissiones. hoc est fiat q/ vnus grauius omitterat q/ alter. **H**ec hec p/ia est vlla fortis est maior omissio q/ paruo. ergo est res ma-iorem arg/ tur ab inferiori ad superius respectu to-tius extrinsece variatur appellatio. **S**ecundo argu-trur. fontes non pot/ si habere actum q/ r/ans in/terio-ris nec q/ r/ans remissionis. ergo voluntas non est li-bera in productione suoze actuum. ergo probatio erit nulla. **T**ertio arguitur: sequitur q/ ambulans pot/ simpliciter voluntatem suspendere ab actuz: tamen contumax ambulabit. p/ia est falsum. **A**d secundum conceditur capacitas actus sua est finita et terminat/ in maximo actu quem potest habere: licet potentia pot/ ratur fortis in minima pondus quod non potest po-tare terminetur: secus est de isto actu animi: infor-mate q/ aliud extremu/ negetur actus esse remississimus.

Ad tertium argumentum conceditur q/ homo fies-querit incedit non habendo actum voluntatis: p/nt p/ter causari in m/ibus quib/sum mouet: s/ in loqu/ta in philosophia. et hoc pot/ esse et in imaginatione: sed non dicit incedit homo sine actu voluntatis: nec dicit sine illo manemus vigilantes. **Q**uarto arguitur. si esset aliqua pura omissionis sequeretur q/ aliqui peccaret p/te-pore: quo est impossibile et implere preceptum. p/ia est falsum. **A**d impossibile nemo obligat. s/ de re i. l. 3 in possibilem. et s/ de ver. ob. l. 1. **S**ilicet p/ter. p/ia p/az po-nendo q/ aliquis dormiat ea hora qua surgendus est ad matutinas puta fontes religiosus sic talis omittere n/ surgendo ad horas. **S**orte dicit tenebatur potuisse sollicitudinem anteq/ iuit dormitum: sed hec debita sur: existit. **S**ecunda illa sollicitudo poterat doc-mire: vt patet de clerico qui amittit beneficium ob ga/ li silentium cuius ante semur leserat: et licet hoc h/nc fa-erit tamen hoc quod pretendimus per eam est verum. **R**idetur p/ia est nulla p/one se ad dormiendum de nocte etiam religiosus vel quicumq/ alter dormiens res-pote matutinarum non omittere culpabiliter. **P**roba-tio: quando iuit dormit/ dedit operam rei licite: s/ s/so-mo in quo eius ratio ligatur. ergo tunc non peccat: q/ poterat et sustinere timentis: et comelione papaz: r/ris et multaz altarum herbarum vel ex plendidiore ce-za solito dicitur dormire. **S**ecunda p/positio. **S**i quis dormiant in vel ebrietate sine culpa incurrat illo tempore non culpabiliter omittere: p/az quia tunc non est capax rationis: nec incapacitatem et culpa sua in-currebat. **T**ertia p/positio. **S**i quis huiusmodi in-pedimenta et culpa prima puta temulenti/ vel som-num incurrerit. illo tempore non omittere. **H**ec declu-sio probata est in 7. distinctione quarti de ebrietate. ergo a fortiori ita erit de impedimento per somnum: vel si per obliuionem p/tingat/ qu/ fecit vnum actus malum per quem erit a verisimile q/ d/ vnus omittere grauius peccat v/ a commissionis: vt excessus bibendor: vel inutiliter p/rotrahendo noctes p/ otiosa/ fabulaz: sed tempore quo dormit vel non cogitat non imputa-biliter omittere: tunc omittere cum actualiter consyde-rat de p/cepto: tunc omnem actum voluntatis concludit. **Q**uinta p/positio. **S**i quis omittere op/ us quod te-neretur facere p/ro tempore quo est in actuali racione pu-ra extra huiusmodi impedimenta talis culpabiliter omittere. **A**d hanc p/positionem per vnus probatio-nis conclusionem principalis. **S**ed contra p/ia n/na conclusionem arguitur sic. **S**cholasticus non v/ ratur: r/ta hora regens p/nti: nemo debet puniri sine culpa ergo istenuncius peccauit non veniendo ad lectio: q/ ratur hora quinta. s/ p/nti ratur. aliqui puniunt sine culpa sed non sine causa p/na temporalis. patet de religio-sa qui puniuntur ob lab/ facationes s/ ratur: r/ta n/ huiusmodi trasgressionis non sunt culpa p/nti: ratur non peccat/ istum sine causa: vt sollicitus in posteru/ cum e/ ratur: ratur colloquatur deo et ratur. **S**orte non peccat/ ad ius. **S**ecundo non consistit regenti de innocenti/ a p/uis si crederet iur/ ratur causa in eo non q/ ratur: ratur. **T**ertio quando est bonus studen- / est ista apparet de ius innocenti/ non est peccat/ duo vnus vbi interdu/ dormit/ cum huiusmodi e-venia donandus: qui nimis emig/it elicit arguimur. **Q**uinto arguitur sic. **E**t ista conclusio sequitur: q/ de comuni lege aliquid meretur i/ m/nta p/nti: extensioe. p/ia est falsum. ergo r/ ratur. **F**alsitas p/que-tis relinquatur nota. et proba p/ ratur: quia cadit

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

via aliquis pure omitendo potest mereri: quis deus non est promissus ad condonandum quod ad miserandum: quod si cocedat. ergo in quolibet tempore quod tunc quoque paruo et domiendo meretur: quod non est admittendum. **¶** Forte dicitur quod non semper meretur: sed quando est in presentia obiecti ad excludendum in actum malum et nullum actum elicit: ut puta fortis venit in domum in qua reperit aurum quod furto auferre potest non tamen furatur: nec habet nolite furari: quia per illud nollet mereri: nec de hoc contentum: sed nullus actus habendo meretur. **¶** Sed contra. alio dato vigilando semper mereris sine aliquo actu voluntatis quod non est concedendum: quod sic patet. semper in presentia tui habebis materiam furari: apine luxuriae: et aliorum preceptorum negativorum: et saltem talis materia semper erit presentis obiectum: sic homo meretur non occidendo seipsum nullum actum voluntatis habendo: quia pueniet homo in materia homicidii. **¶** Forte dicitur quando obiectum multum aliat: nullus actus habendo homo meretur. **¶** Contra. non ibi pulchre videtur: muliere: et multa alia alitunt: et sic non curat conclusio quod inducitur. **¶** Sic potest homo dicere duobus modis quod homo potest mereri per puram omissionem: sed illa ommissio non erit sine actu bono / qui illam omissionem imperat. hoc est quod facit hominem omittere malum: ut si volo seruare precepta dei in presentia scutorum reperitor non eliciendo nolles: sed hoc voluit quod volo seruare precepta dei imperat omissionem de furto: et sic meretur et per omissionem: per actum posituum voluntatis: et sic non sequitur quod quis meretur premium infinitum: quia non erant ille omissiones merito sine bonis actibus: que imperant eas: quod talia positum actus non sunt infiniti: nec infinite erunt omissiones meritorie. **¶** Sed contra hoc arguitur. Si voluit de seruis precepti dei vel dilectio dei imperat illam omissionem meritoriam: vel hoc erit naturaliter causa inferna vel sponte. Si primus videtur quod debet esse meriti distinctum ab illo actu posituo. **¶** Secundum: quod ille actus posituus potest inferre illam omissionem: et sic semper habebitur illatum. **¶** Secundo arguitur contra utrumque membrum querendo abs te quis bonus actus inferat illam omissionem: vel aliquis fiet et aliquis non: tunc proba quod hoc non potes dicere quia si vnus actus posituus bonus et meritorius inferat omissionem meritoriam propter apprehensionem materie precepti negativae: cum illa materia vbius locorum reperitur: semper habebitur ommissio meritoria. **¶** Forte dicitur quando homo habet iudicium completum quod non est furandum: nullus actus habendo obmeretur. Et licet iterum non sequitur quod quis meretur infinitum premium intentione: quia non habebit infinita determinata copleria de non furando. **¶** Contra. non habemus a sequatur illatum finium utrumque illorum dicitur: sed non sequitur: sed videamus an rationabiliter loquendo: semper homo potest mereri: quando habebit tale iudicium completum de non furando. ergo si militer quando habebit notitiam simplicem materie precepti negativae: sic semper meretur. sequentia patet: quod notitia simpliciter sufficit ad demerendum: et sic in dictione datus dicitur esse: et si hoc non sufficit ad meritum: deus erit promissus ad condonandum quod ad miserandum: quod pro inconuenientia inter arguendum reputatur. **¶** Forte dicitur si iudicium completum de non furando sufficit ad meritum: iudicium completum de furando sufficit ad meritum sine actu voluntatis: ergo per ius

dicium erroneum sine actu voluntatis continuo quis meretur. Amplius ad quod vnus petri sufficit iudicium ad idem petri sufficit notitia apprehensiva simpliciter. ergo habebitur quod quilibet notitia dei vel creaturae erit meritum: immo et etiam demeritum: quia idem erit obiectum precepti affirmatiui et negatiui. Plato erit obiectum dilectionis dei: propter deum et obiectum precepti negatiui de homicidio: quia licet quis tergiversationes de omissione meritoria iuente potest concipere rationabiliter: modus quod de istis imaginationibus factis quarum nulla in presentia: actuum mihi plene facti sunt. **¶** Propterea a negotio sui principatus arguerunt quod quis meretur infinitum premium intentione: non meretur sine actu posituo: plura requirunt ad bene agere quod ad male agere: solus vnus modo quod est bonus vnus modus: sed nephandum. **¶** Sed Ethycoy. Et quod dicitur deus est promissus ad miserandum quod ad dammandum. Distinguo: vel quod magis puniat actum malum quod puniat actum bonum: et hoc nego: vel quod aliqua pura ommissio imputatur ad demerendum: et nulla ad meritum: et sic conceditur. **¶** Sed contra istud arguitur: sic quia quod illo nullum dicitur esse inter precepta affirmatiua: negatiua quod sic ostenditur: quia sicut homo non meretur sine actu precepti affirmatiui: eodem modo sine actu precepti negatiui non meretur. **¶** Forte dicitur quod dicitur alicui habitus peccare penitentia: quod non vitius: tunc tunc alio non mirans adimplet penitentiam: est in gratia vsupponitur: ergo nullum actus habendo meretur. **¶** Amplius si Zachan in occulto reperiret pallium coccinum: et regulam auream: et cetera: ac si seclusisset inuentum relinquere meritis duxisset. **¶** Pars forma si Ioseph cum reliquit pallium vxo: et oporitur feris omnem actum seclusisset meritis duxisset. **¶** Ad primum istorum negotiorum et in hoc non est discrepantia: inter precepta affirmatiua et negatiua. quod quis ad implicitum preceptum affirmatiui debet habere preceptum negativum: et negatiui ad implicitum nullum actus habendo quod ad mereri: sed in isto est discrimen: negatiua precepta semper obligant pro semper: sic factus quod homo debet taliter se habere qualiter per precepta negatiua denotatur tota suauitate: patet exemplariter in vno. Non furum facis. Illud preceptum prohibet furum hoc est preceptum non furari: et homo debet taliter se habere in quolibet tempore quod non furaret. **¶** Precepta affirmatiua semper obligant: sed non pro semper: hoc est homo non tenetur sic se habere pro quolibet tempore qualiter per precepta affirmatiua denotatur: et patet in vno de cultu dei: homo non tenetur pro quolibet tempore se conformare illi: acriter hoc amplius patet de precepto affirmatiuo de honore impendendo parentibus. **¶** Intra viginti annis preteritis honorem non impendi matre: nec me in hoc transgressus: hoc reputo propter loci intercedendum. **¶** Sed contra istud arguitur: homo non transgreditur precepta negatiua cum taliter se habet qualiter per illa denotatur: sed nunquam vnus actum eliciendo taliter se habet: ergo ad impletionem preceptum negativum nunquam tenetur actum elicere: et tamen in multis preceptis affirmatiuis actus tenetur elicere: ergo citius pro semper precepta affirmatiua obligant quod negatiua: cum postquam dicitur omnis seipsum. **¶** Vltimo. Si homo debeat mereri per precepta negatiua: oportet habere aliquem actum posituum: ut in presentia pecunie nolle furari: non volo capere athenum inuito domino. **¶** Secunda propositio. Non video quod vit est transgressor precepti negatiui nullum

actum habende quod patet in vno eadem est ratio in omnibus in presentia pecunie vel ego reo: hinc nolle fieri vel nolle et hoc vel et semper dum pecunia fuerit presens vel materiam precepti negatur: hoc non modo est falsum sed nostras vires exasperat si interdum assigno tempore: hoc facile potest in pugna. Et isto sequitur qd preceptum negatur ubi facta est ab actibus posterioribus habet. ¶ Secundo patet qd interdum impletur per propositionem negatam merito cum tamen est actus positus: vt non volo furari. ¶ Tertio patet. Quia plerumq; transgressio preceptum affirmatiuum per omissionem hanc tamen etiam pretermittunt interdum per alius positus. ¶ Quarto pars est nota. et secunda pars de illo qui facit reuerentiam per accidens parenti. ¶ Tempore quo debet reuerentiam exhibere si fuerit preceptum mutuum in vno in sole dei qd est propositio et ponibilis exclusiua: propositio abuter deo si dicitur ratione gratia affirmatiua et negatiua. ¶ Ad secundum argumentum conceditur quia penitentia est ratio adhibenda ad mercedem requiritur habere actum positum in maiori transgressio subicit omittit habitum peccati. ¶ Ad tertium solutio patet ex dictis. ¶ Sed argumentum probando qd pure omittens diligere deum pro tempore quo tenetur cum diligere nullo modo peccat: si sic concludit quod oppugnat qd est nulla. Assumptio sic probatur: quod est illud quod dicitur qd aliquis qd peccatum nullas determinate malitiae est: hoc sequitur vna alia qd deus nesciat illum punire secundum leges eius postquam cum nulla sit signanda culpe grauitas. Sed hinc conclusio ab omni veritate aliena tenet. ergo et conclusio qd ante credit ad ea qd postea tamen detegit sic forte in nullo gradu dicitur tenetur diligere deum. ergo omittens deum diligere non peccat. patet consequentia. sed in proportionibus actus quia deo non tenetur elicitur creata omissione gratia quod alitudo patet. Si deus proicipiat fuit diligere eius vt quatuor: plato in vt duo: Licet non vt vnum et ita in alia in his geographice de re ferendo in actu. ¶ Omittit omnes istos testes plus peccat qd peccat quia ad plus obligatur et maiorem: tunc ad quod tenebatur obuiat: ergo plus peccat quia si tunc duo omnes actus omittente in maiorem actum omittens plus peccat qd minor: met per idem Plato plus peccat qd Licet: et sic in abyssum illius qd peccare oportebit in infinitum parum est aliquod peccatum in hac multitudine: sed addatur hoc propositio in qua est color argumenti Ioannes qui sic tenetur diligere deum omittens minus qd quicquid istorum peccat: quocumque istorum dato omissione illius est merita facti deum actum dilectionis quas tenetur habere. sed Ioannes nunc secundum legem ad nullum actum tenetur. igitur. ¶ Non valet dicere quilibet tenetur diligere deo to consideret tota mentes quia hoc non debet intelligi gradualiter: quia tunc nemo sciret quando impleret preceptum de dilectione dei qd paucissimi implerent sed illud intelligitur appreciatue. Insuper dato casu qd possibile est) oportet respondere ad formam argumenti. Dicitur actum mutuum naturale. actus qd per se statim qui actum homo elicit in instanti secundum meritum illius actus meriti ad actus gratias illius omissionis. ¶ Contra hoc arguitur. Est qd voluntas potest actum aliquem elicitere in instanti. potest tamen actu elicitere pure successiue: dato qd tenetur mutuum naturale in corporalibus non consistit qd illud debet deservire in actibus animet vt argumentum locum deo. Sup

ponatur oppositum quod est rationabilis? hoc adiecti quia difficultum est reuocare sic respondere a sua positione. ¶ Ad idem concedendo istas propositiones. ¶ Ad idem est. Ad nullum gradum dilectionis homo tenetur: patet quocumque dato sic est alius intentio sed ad tantam intentionem homo non tenetur: minus medietas illius sufficit et si illam medietatem dederit eam in duas partes fecerit: et reddidit abo argumentum. ¶ Secunda propositio. Necessario est si fortes debent implere preceptum de dilectione dei qd elicit vnum gradum dilectionis: ita qd necesse ad in totam conditio nalem: patet alioquin non potest dampnare preceptum de dilectione dei. ¶ Tertia propositio. Quicquid gradum dilectionis elicit adimplere preceptum de dilectione: patet. talis est alternatiue vel distinctiue obligatus: modo in talibus sufficit cuiuscumque partis adimplerit. ¶ Secundo potest dici qd quilibet gradum dilectionis fortes debet deo pro impleto illo precepto fufficit quicquid gradum dare pro satisfactione eisdem sicut solet declarari in illis sophismate debet tibi equum qd equum equum debeas: et quicquid equum dando iustitiam stipulationi de equo: hoc non satis facit argumento theologice qd nulla determinata pena pure omissionis respondeat. Et ad illud obis imputat illam omissionem ad aliquam culpam. pro qua certus gradum peccati imputat quem ipse nouit. Et sic licet ad nullum gradum dilectionis obligatur: tamen est pena alius determinata: gradus ei respondet. De hoc argumentum in 46. distinctione quarti loquimur sumus: et per illum modum soluitur talis obiectio vbi vni est preceptum diligere deum quatuor gradus: alteri obiectio deum quatuor gradus: et ultra: et ambo omittit cur qd secundum gradus delinquit qd puniatur: et ad nullum determinatum gradum ultra sic tenetur obiectio: vni est vna determinata gradus: pena ad quatuor deus istam omissionem de acceptat quomodo fugit licet de multorum peccatorum penis quo ad gradum contingit. ¶ Septimo arguitur. ¶ Primo duo fortes et Plato non de iustos diligere deum in alio hoc omittit: et fortes et odia: Plato tunc sic fortes peccat plus omittendo sequitur qd peccatum platonis erit maius magnum in malicia cui tradet maius pena intentionis. hoc non liquet esse falsum quod ante est falsum. pro hoc quoniam quilibet pars proportionatis peccati platonis est peccata ommissione fortes. In fine sunt partes proportionales catho geometricae non comparantur in odio platonis. ergo habet in maius partes quatuor quilibet erat in maius vel in omissione fortes: qd quilibet erat in maius patet sic: quia ultra omissionem includit actum positum. ¶ Ad idem negando qd illud odium erit in maius malitiae: negat istas propositiones quilibet pars proportionatis illius odium est peccatum quod est peccatum secundum omissionem in solutione commisione. ¶ Octavo arguitur probando qd ad idem sequitur qd aliqui peccat in maius peccat: alia erit et hoc sic. ¶ Precipiat superius in maius in maius qd odium peccatum vel reuolare quod liber peccatum quod est facturus cras ante hoc iam quod dicitur in maius in maius: res duo peccata mortalia grata et in maius peccata: quia non consistit in reuelat in maius peccate pro: tunc sic talis peccatum in maius peccatum pars in maius obis periturus: vna omissione qua omittit: sic ista peccata que non reuelat peccatum illa omissione. Si multiter erit omissione illius omissionis culpam in maius sic erit: et sic sic erit: in maius in omissione

Iohannis Maioris In Secundum sententiarum.

nibuset per conf: quens infinite peccabit: quod erat p
 bandum. ¶ Respondetur ne dando q: iste infinitus pec
 catus peccati totum erit in tribus peccatis et hypothetice
 scilicet in duobus comm: sionibus et in vna omissione.
 Et ad verum argumenti q: erat vna ommissio illius omis
 sionis et vna secunde et vna quartae et sic sine statu. Res
 pondetur quia peccata omissionis que tu imaginari
 illa ommissio prima naturalem conatentionem ha
 bent ad primam omissionem imaginariam: deo imagi
 nata: quia scilicet est vna ommissio. ¶ Non arguitur sic
 dicendo casum q: deus precipit: forte diligere eum q
 hanc horam et tam. et omittit: tam sunt infinite omis
 siones non comm: tuncantur. ¶ Habetur quilibet parte p
 portionali huius horae fortes eum dicitur diligere deum
 sub pena noui peccati: quia si dilexisset in prima parte
 proportionali non diligendo in secunda peccaret os
 mittendo. Similiter si dicitur diligere in duabus pri
 mis partibus non diligendo in reliquis omittit cul
 pabiliter: et in qualibet parte proportionali quilibet
 istorum potest habere nouam dilectionem dei. hoc est po
 test inchoare nouam cum subito potest. ponatur infi
 nitus homines vel angelus quibus deus cunctis diebus
 vna precipit diligere eum per vnam mill: simam parte
 vnius horae vel quilibet partium tempus precepti
 non est preter rationem: adimplebitur a quolibet ho
 mine et rationabilis est equa de pusillo et grandi gratia
 exempti vnam rudiorum munerum: sic integra hora: et
 quilibet istorum omittit demonstrando istos infinitos
 plus a primis q: ponatur q: a/ o/ dicitur in prima parte
 p: rationem geometricam: b/ in duabus: sic feriatiz
 per noua elementa plus b/ omittit q: quia c/ o/ dicitur
 in tribus primis partibus diuisio nostrae: et p/ o/ dicitur
 omittit q: dicitur cum sint infiniti. infinite paruis peccat
 um datur in hac multitudine. hoc est in infinitis partibus
 est aliqua ommissio in hac multitudine a peccatum est
 inaccessibile ponatur q: forte penitus in nulla parte
 dei gratiam forma delictum est infinite magnum.
 ¶ Videtur casus non est possibilis de lege quia vni
 cius ad partes proportionales minutas non potest
 actum referre ad nutum: propeccatum est sumi actu
 durare vna partes illam: sed dat imaginatione q: de
 us crearet creaturas que actum referre possunt: vel
 non habere. saltem continuare. hoc est continuationem
 spontaneam ad nutum aboleret: esse q: in infinitis par
 uis: esse aliqua vniuersa ommissio. no: sequitur q: sit aliqua
 infinite magnas: in sumit in infinitum parua est al
 qua pars promontorii: bernet: et totum promontorium
 est nutum. ¶ Forte dicitur tunc habes q: aliqua omis
 sio in ista multitudine est infinite parua: quod ubi susa
 ficat: non videtur quomodo. illa est pumbilis. etiam
 hoc est impossibile: ad impossibile sequitur quod. hinc
 ergo habes q: est aliqua ommissio infinite magna. ¶ Re
 spondetur. Sumitur dicitur casus tantum: qui reuertit
 conspice bonus in obiectum frustrat: in utriusque non d
 concessum habes aliquam omissionem esse infinite p
 uam: nam quilibet istarum omissionum est finite ma
 gna. et quilibet istarum est finite parua: paruum q: ma
 gnum totum reuertit opponitur hic a/ ommissio har
 tum ommissio est finite: sic forte nullatenus dilige
 re: tunc infinite omittit ad nodum argumenti. ¶ Hoc
 q: sint infinite omissiones equales: quando in quilibet
 parte est noua ommissio no: sequitur q: tota erit imme
 ta magna: quomissio in minore tempore est minor: ac si
 acciperes b: pedali: ipsum diuidendo in partes propo
 tionales proportionem dupla vel tripla continuo addē

do a pedali vnam partem: nunq: aggregauerit tri
 pedale quilibet hora futura: addendo vnam portionem
 nullo die futuro totum erit bipedale. ommissio in mino
 re tempore erit minor: Sed pone q: deus dicat impu
 ta bo secundam omissionem parum in culpa cuius prima si
 omittat. et tertiam equalem cum secunda. ¶ Hinc no: i
 nconuenit de potentia dei absoluta: quia infinitis o
 mmissionibus delinquit. ¶ Sed dicitur ponamus q: de
 p: precipit forte diligere eum in tota ista hora: q: in q
 libet parte proportionali horae reparabitur peccator:
 cui respondet vniuersa dies pene in inferno preceptus est
 rationabile forte potest illud implere. cum per totam
 horam potest eum diligere: vel capiat minus tenus
 pusquam talis infinite peccat. ¶ Hinc in cassus laboris
 deus si voluerit potest piccige aliquid forte q: forte
 potest transgrediri: reputabitur ad infinita peccato si
 voluerit: sed nec est ita nunc de lege quod potest sic des
 clarari. potest precipare forte diligere eum in quilibet
 parte p: portionali horae: sub pena equali forte potest
 illud preceptum implere: quia potest vniuersa per totam
 horam vel horulam diligere: nec requiritur q: distincte
 minutae partes temporis fortes cognoscat: prout ali
 qui rati sunt: ad hoc q: peccat. patet de dormiendo in
 sola Sardo solis protergere laboro q: nulli de lege in
 si gigitur infinita pena gradualiter vel in acerbitate.
 ¶ Decimo arguitur in quilibet commissione est omis
 sio. ergo non est banda ommissio de qua loquitur sumus.
 nis parat capio actum furti quem forte habes. Et sic
 argumentor forte tenetur non habere istum actum fur
 ti quem habet ergo omittit. ¶ Undecimo arguitur.
 Supponendo q: forte nunc primo peccat mortaliter
 qui pius erat in gratia. Tunc sic forte tenetur fuisse
 gratiam quam habet. ergo peccat omittendo gratiam
 et sic quicumq: peccat primo mortaliter peccato comm
 missionis et omissionis simul peccat. ¶ Ad decimum
 negatur auctor ad probationem conceditur q: tenetur
 istum actum non habere: et propterea bene concludit
 est illo q: peccat: sc: peccato commissionis. ommissio est q
 tenetur habere actum quem non habet. ¶ Ad undec
 mum admitto casum: et distinguo omnes q: peccat omittē
 do gratiam: vel exponendo illam de gerundo per vni
 et sic conceditur: quia tunc peccat mortaliter quando
 omittit gratiam. codē modo si et ponatur per se. Si et
 ponatur per quia si nego forte non tenetur feruare
 gratiam sub pena alterius peccati: distincti a peccato
 per quod gratiam omittit. ¶ Duodecimo arguitur.
 probando q: aliquis omittit faciendo actum precepti
 tempore quo est preceptum. pono casum q: forte non
 potest dicere potas sitas in minore tempore q: vna ho
 rare: q: tenetur dicere ante meridiem: inchoat dice
 re hora: media hora post vndecimam. Tunc sic forte fas
 cit: etum precepti tempore quo est preceptum: tamen
 omittit. ergo propositum. Deductio patet. et hypothetice
 in argumentatione positus. Illi go i faciat actus
 precepti tempore debet: vel si loquaris de parte actus
 et sic concedo: modo in particula illa parte non de
 linquit si loquaris de toto actu cathegorematico: ne
 go quillum faciat tempore quo est preceptum. Suppo
 no q: non habet legitimum impedimentum: et tempus
 proterogandi: quia stat dicitur casum in qua non tenetur
 dicere hora: vna hora: dato q: sit in factio: vna hora
 guet: graui modo laboras: quod loq: redit. sic no: tene
 tur dicere hora: neq: supplere per alium: de iuramento
 in simili casu conuincit. potest esse causa non ex causa
 pro tota viciis ad differendum habet concessione facere

In clero vel aliquid quod suo officio incumbit / quod re-
quirit totum hominem ante meridiem iolumus tunc
dicere qd differre horas ad horam pomeridianam pec-
catum fit vltimum: sed sic animaduersione non indignū
est remoto casu argumenti / qui per maiorem partē tē-
poris omittit plus peccat ceteris paribus: qui horas
omnino omittit ante meridiem: plus peccat quille qd o-
mit per median horam: et plus peccat qd omittit p tres
quartas vitium horae: qd ille qui omittit per duas ter-
tas: talis hōre potes tales necus confingere qvnt? di-
cat vnum verbū illa vltima hora: vt dicit: alius dicat
duo verba Domine labia. tertius tria verba. Dñe labia
mea. et sic per ordinem quousq; hōre complete dicant
ab vno querendo de propositione peccatorum ab istis
communionem: sed huic scemodi intricaturus nunc tibi
extricari relinquimus. A talibus quisquillis aliunde
satis retrahimur. ¶ Duodecimo arguitur sic. Omne
peccatum est voluntarium: pura omisso non est volun-
taria. ergo pura omisso non est peccatum. qñ tenet i
quarto scē. Et minor patet. voluntas non habet velle
quo vult omittit: qui tunc non est pura omisso.
¶ Nō dicitur ad hoc argumentum negando minorē: qd
voluntas sua sponte deserit op? pcepti quod potest
tunc implere voluntas dicitur libere omittit.

¶ Quid dicitur vtrum pura ignorantia fit peccatum.
¶ Nō dicitur qd non: sed hōis cretus per ignoantiam
incurrit peccatum in doctus transiens ad ordinem pec-
cata quia non habet scientiam quam tenetur habere in
tal dignitate. Similiter peccat capiendo pro iunctam
suis humeris impare: vt putat magiam curam anima
rum nec est isto qñ est qd homo nō potest euadere pec-
catum: curam animarū habens potest officium relin-
que: meruitus sacerdos non potest a tergo ordines de
relinquere / qui obssa immobilitur adherent: penite
ar tamen pura de capiendis ordinibus per quem actū
peccabat: non per solam inerdutionem: tunc non
erit in peccato. supposito qd operari inprobata nauet
pro acquirenda doctrina suo statui accommoda.

et nullus damnat nisi peccator. ¶ Secunda pars pa-
tet: licet non proprie homo sit in peccato: vt patet per
quod essendi in quos Aristote numerat. Infant pars
toti speciei generis: et calor igni. Nec in regno: in ff
nē loco qd locatum. Nec per modos quos grammaticū
ponunt dicentes. In valet ad propter sub. in inter vi
gerit: et per in contra motum loca tempora prius et
auger: sed dicimus hominem esse in peccato denomi-
tate capiendo esse in secundo intentione vel homo
est in peccato: et dicit peccator sicut fortis est in debito. i.
debito. ¶ Sic probatur secunda pars. Fortes nullū
actum habet in somno: ergo nullum peccatum actuale
habet: ergo nō est in actuale peccato. qñ prima tenet
a toto in modo ad suam partem negatiue. Scō tenet
ab equalitate. ¶ Secunda conclusio. Habitus
peccati non sufficit ad saluandum aliquem esse pecca-
tozem. Probatio. Habitus non est homini imputabi-
litas stat post penitentiam qmancat habitus non est
scitum in facultate viri post productionē actus relecta
res mox habitus: sed vt pulchre exemplificat Aristote
les tertio Ethicor de tactente ase lapidem qui nō pos-
set ipsum refumere ad nutum: sed homo potest statim
actuale peccatum suum auellere. ¶ Scō stat hōiem
esse in magna gratia: et habere habitus peccati: nec esse
debitū: et culpae vel pene. ¶ Tertio habitu totali-
ter extirco: si homo suum peccatum non detestatur ē
adhuc remanet coram deo peccator: et tamen hoc non
potest tunc saluari per habitus: sed oportet aliud inue-
nire gratia cuius dicitur peccator: quo inuenio in: ase
sum est ad habitum volare. ¶ Tertia conclusio. Iste for-
tes doctores de quo loquimur est in reatu peccati. hec
conclusio patet ex cōmuni concessione omī. ¶ Quarta
conclusio. Reatus peccati est aña vel homo pecca-
to reus. ¶ Probatur hec conclusio. Reatus peccati est
aliquid p tertiam precedētē: non est actus: vt pty
per primam conclusionē imne: est habitus vt in secun-
da conclusionē probatum est: et adhuc suppetas opy
habere ab alia ppositioe qmūp aliud potest signare
quod sit reatus peccati: ergo quarta conclusio vera.

¶ Contra primam conclusionem sic arguētur. Ipsa
impossibilia a z gregat: et tō est male peccati: qñ li-
quet et aña patet. Ime est esse peccati: et esse in actu
peccati. ¶ Contra quartam conclusionem arguitur.
Et ea sequitur qd reatus peccati peccati peccatum a
ctuale quod est contra omīem scholam. qñ patet loq-
tur de tempore quo fortes erat ephibus mox post re-
generationem. Tunc sic deo demonstrando scem pres-
cōst actum peccati. Iste est vel fuit reatus peccati: et
reatus peccati peccati actum peccati. sequentia tes
net cum maiorē ergo oportet dicere qd minor est falsū qd
est quarta conclusio. ¶ Ad primum respōdetur. negā-
do qd impossibilia ipsa colligat. dicitur? Hic dicit
est optimus curios: rēpote quo dōmit: sic de uexpha
lo in stabulo dicitur: sic in proposito de peccatoe dia-
cendum est. ¶ Ad aliud argumentum pono propositio-
tionē quarum prima est. Reatus peccati fuit actus pec-
catum actuale: et vt mandros scclidamus ostigat
a proposito nullum faciamus. ¶ Secunda propositio
1. 3. Ibi fuit reatus peccati: ante peccatum actuale
ilia patet propter terminos comotatiuos positos a p-
te predicatiue: non comedi crudum: et pisces crudos
comedi. ¶ Tertia propositio. Reatus peccati erit qñ
non erit reatus peccati. Probatio: fortes est qd quando
erit reatus peccati: fortes est vel erit reatus peccati.
¶ Quarta propositio. Reatus peccati est in grandia

Distinctionis. xlii.
Quaestio secunda.



Muia solet ee difficultas
de reatu peccati: et magister vni-
bratice in littera tangit: sic mul-
ti atū. Aliqui relationem ratio-
nis ipsum ponēte. Aliqui alio
modo calliginoso procedunt qd
circa ad illius questū intelligē-
tiam hunc titulum questiois q
rā. Quid remanet in peccatoe
transiente actus peccati a quo dicitur peccator. In p
mis aliqua conclusiones peccati in quibus explicia
sua patebit illa partitio de peccatoe et reatu peccati. de
reatu culpe: et reatu pene. ¶ Prima conclusio est hec
Ipsū qd fortes actualiter peccat: nec suum peccatum
detestatur: sed non amplius cogitat: sed dōmit: fortes
est peccator: sed in nullo peccato actuale est. prima
pars est suppositio ad conclusionē. Dicitur ergo pars
conclusionis: qd est actualiter peccatum dōmit: et tunc
eum dōmitentem: vtrum est dicere. Iste est actualiter
peccator: patet: sic decederet damnaretur perpetuo:

cum ream peccati. Multe propositiones tales ex hoc fonte inferri possunt: sed quia faciles sunt pertransire sufficit ut intelligas quid sequenter concedere debeas. ¶ **¶** Nam circa explanationem istorum terminorum pauca subiungemus: Reatus peccati capitur duobus modis. Uno modo intransitive et tunc est peccatum. Alio modo capitur transitive et tunc ab actu peccati distinguitur. De illo in hac questione mentionem fecimus. et duplex est reatus peccati: quidam est reatus culpe alius autem est reatus pene. Reatus culpe supponit pro homine vel creatura rationali connotando quod est in culpa. Reatus pene connotat quod est debitor: peneret si ratem non esset in culpa: ut patet de exite in purgatorio: non habente venialia: vel quia omnia peccata sua in hoc mundo deestatis est ille non est amplius in culpa: sed est debitor pene: quia in iustitia divina pena est recondemnationis culpe. ¶ **¶** Dubitatur an sit maior difformitas in conversione ad creaturam vel in auersione a deo. ¶ **¶** Et circa hanc dubitationem plerique patres multa verba inculcantes prolixum processum faciunt. ¶ **¶** Propterea pono propositiones huius dubitationis restrictas. ¶ **¶** Prima est. Aliquod est peccatum in quo nulla est conversio ad creaturam: patet de odio dei et de peccato in deum commissio immediate. ¶ **¶** Secunda propositio. Aliquod est peccatum in quo nulla est auersio a deo: nisi hoc quod peccato: precepto divino contra tenent: patet in inuidia contra fratrem. ¶ **¶** Tertia propositio. Sed tunc quod homo intente conuertit se ad creaturam de deo non cogitando. non propterea peccat: immo stat in hoc multum mereri. diligere scilicet nec est prohibitum diligere eum intente: immo pro magis intente cum diligere: et hoc ordinata dilectione de qua loquitur: tanto magis mereor. Secus est quando homo diligit creaturam plus appetitque deum vel inordinate. Amor dei appetitque maior: civitatem dei facit usque ad contemptum diligens: et terrena diligendo: vel creaturam ad contemptum dei sicut Aug. dicit. 14. de civitate dei. cap. vltimo iniquens. fecerit civitates suas amores vero terrenam: sed amor sui usque ad contemptum dei: celestem vero amor: dei usque ad contemptum sui: ergo non oportet amplius insistere circa illud: quia conversio ad creaturam ordinata peccatum nullum est: sed auersio a deo. hoc est infringendo precepta dei est peccatum.

Distinctionis. xliij.
Questio tertia.



Tertio circa hanc distinctionem queritur. An quilibet pars peccati sit peccatum. non capitur peccatus more Aristotelis secundo Physicorum dicitur. Nosstrum in natura est peccatum: sed capitur peccatus pro actu culpabili cui debetur pena: hoc supposito pono conclusiones questionis eiusdem. ¶ **¶** Quarum prima est. Quilibet pars peccati commissio moralis est peccatum. ¶ **¶** Secunda conclusio. Quilibet pars peccati venialis est peccatum. ¶ **¶** Tertia conclusio. Sicut quilibet pars peccati mortalis est peccatum mortale: ita quilibet pars venialis peccati est peccatum veniale. ¶ **¶** Quarta

conclusio. Non quilibet pars peccati originale est peccatum originale. ¶ **¶** Quinta conclusio. Non quilibet pars peccati commissio est commissio. In tribus primis conclusionibus loquimur de peccati commissione: actu est cito voluntatis: qui solus proprie est peccati commissio. Probatur. iam prima conclusio. Quia sunt peccata mortalia. Non quilibet pars peccati est peccatum: tunc aliquid pars peccati non est peccatum: aliqua pars est peccatum: nulla pars peccati est peccatum. Si dicitur sicut dicitur Respondeo. Nulla pars peccati est peccatum: sicut nulla pars hominis est homo. ¶ **¶** Secundo dicitur. Aliqua pars peccati est peccatum: et aliqua pars peccati non est peccatum: datur aliquid pars propter paritates: quod non est peccatum. et alia maior est peccatum. ¶ **¶** Neutrimum istorum valet arguitur sicut gratia exempli capto actum homicidii in zelum: ut octavo tunc sic homicidium: ut quatuor: forisum esse peccatum: sed uno minus desinet esse peccatum in suo toto. patet per definitionem peccati: quod parti actus sicut toti actui convenit: quia est actus cliticus contra preceptum dei. ¶ **¶** Secundo arguitur ad idem. Ex hoc sequitur. Aliquis actus est nunc peccatum qui per compositionem alterius actus illi desinit esse peccatum: quod absolum est dicere. hoc patet: si scilicet habet homicidium intemum: ut quatuor in voluntate. Ita ille actus est peccatum: intendendo actum desinet esse peccatum. ¶ **¶** Tertius sequitur quod partes infinita peccati perdit in hac hora. hoc patet. supposito quod continuo actum peccati intendat per unam horam. Nam in nullis duobus instantibus manebit actus peccati: qui est peccatum in a/ instanti propter gradum superadditum in b/ instanti desinet esse peccatum. Et eodem modo actus: qui erit in b/ instanti solum manebit peccatum in b/ instanti: et nunquam manebit peccatum post illud instantem: sic de infinitis instantibus argumentabor. ¶ **¶** Tertius ex isto: sequitur quod actus qui erat non peccatus per remotionem a: actus ille erit peccatum: actus ut tria: pars actus ut quatuor est non peccatum: ite unum gradum: non peccatum: accipiet esse peccatum. ¶ **¶** Et ad idem vel posterius modo. postest homo hic dicere. Ille conclusiones illate sunt concludendae: et negetur quod ratio peccati actui parialis convenit oportet dicere totalis. ¶ **¶** Contra aliam partem ad quod magis declinat arguitur sic. Aliqua pars peccati est peccatum: aliqua pars peccati non est peccatum: propter paritatem. ergo est dabilis maxima pars peccati: quod non est peccatum: vel minima pars peccati que est peccatum. Quia ista liquet apud intelligentem materiam de maximo et minimo: maximo quod non/ et minimo quod sic. Falsitas sequentia pro vera eius parte sic dicitur. Si datur minima pars peccati que est peccatum. Tunc sic signetur actus ille: sicut sunt duo gradus: tunc vel quilibet pars illius actus est actus: indifferens: vel actus: bonus vel peccati. Si primum pro illis partibus nulla debetur pena: immo ex vno in membro debetur pro partibus peccatum: ergo oportet dare tertium membrum. quod quilibet pars illius actus est actus: indifferens: quod erat probandum. Eodem modo argumentabor si dederit in a/ riam partem que non est peccatum: tunc illa non est peccatum: et quilibet maior est peccatum. Et quero abs te. an illa maxima pars est actus: indifferens: vel merum cum est actus humanus: neutrum velle potes. ut patet ex impugnatione membri precedentis. ¶ **¶** Forte dicitur velle remississimus actus totalis qui potest voluatur. an vult alter immutaretur ille est minimum peccatum: circa tale materiam. ¶ **¶** Sed contra. Ex illo probatur contra teipsum actus oppositus: molitur: nec civitas proposita. ¶ **¶** Idem

mum sic probat: dicitur remississimum quod omnia sunt vel
 taliter immutatum illud producat in instanti: cuius
 oppositum tu negas aliter nullam creaturam ali
 quem effectum posse producere in instanti. Etiam dato
 quod tale acutus producat in instanti non negas illud ha
 bere partes. Et queram ut supra de illis partibus: an
 sint peccata. Si de maximis actus qui non potest per
 se existere illud sine biforcata defendi non potest: ut
 Gregorius in 1.7. distinctione primi probare misit sum.
 Propter ea dico quilibet partem peccati esse pecca
 tum et virtutum medium quod ipse concedit falsum. Lo
 lor est nullus de homine qui toti compositio competit:
 et non partibus. Tum primo. Hoc est falsum absolute
 et modo vocabulo. Pars ite gralis hominis est eiusdem
 specter specialissime cum toto compositio: conceptus
 hominis que est species specialissima talis res repñat
 propter convenientiam essentialiam quam inter se ha
 bent. Secundo concessio antonon est color in pñia: q
 ratio peccati cuiuslibet partem peccati de quo loquitur: com
 petit sicut et toti. patet per distinctiones quas superi
 recitauimus. Pars facilitate tibi inicitur qd pars albe
 dinis sit albedo: vel qd pars substantie: vel accidentis
 sit substantia vel accidens. Et qualitercūq; in nomine
 diffingunt queris inter dentes tuos semper proijciam:
 cuiuslibet partem peccati mortalis maliciam in ordine
 ad peccatum veniale quod te artonon facit. Sec
 unda conclusio potest eisdem modis probari: vel que
 libet pars peccati venialis est peccatum: vel aliqua est
 peccati: et aliqua non est peccatum: vel nulla est pecca
 tum: et tunc deueniendum est ad partes querendo an
 sint actus meritorij vel indifferetes: ut supra argumē
 tari sumus. Tertia conclusio habet duas partes: q
 rum ptes est. Quelibet pars peccati mortalis est pecca
 tum mortale. quā pars in se probat. Quelibet pars
 peccati mortalis est peccati et prima: et non est origina
 le peccatum: nec omissionis: nec veniale relinquitur q
 qd sit mortale peccati a sufficienti omissione. Pars nulla p
 peccati mortalis erit peccatum veniale: quia quā tūc
 mortale componitur ex venialibus quod est a veritate
 alienum: quia tunc multa venialia mortale constas
 bunt: et sic peccata que eius gratia infusa sunt. eā e me
 dio tollunt. Insuper nulla pars peccati venialis est peccati
 mortale. ergo pars ratione nulla pars peccati mortalis ē
 peccati veniale. Secunda pars patet cū quilibet pars
 peccati venialis est peccati: non mortale: originale: vel
 omissionis. relinquitur qd quilibet pars est peccati veni
 ale a positione generis: negando oēs species dempra
 vna vltimam ponere necesse est. Quarta conclusio
 probatur. Singulare peccatum non habet partem. ergo
 quilibet pars eius non est peccati. ergo non queli
 bet pars eius est peccatum originale. pñia ista tenet a
 subalternante ad subalternatam: ex parte subiecte: a
 toto in modo ad suam partem negatiue a parte predi
 cante. Circa quintam conclusionem non seriose inistit
 dum est: quia si ponatur sua opposita non multum re
 fert: totus homo est peccati omissionis: et si vna pars eius
 est peccatum omnis. omnis quilibet pars eius erit pecca
 tum omissionis: et sic pes eius erit peccati omissionis: et
 oculus eius erit peccatum omissionis quod non est nec
 esse dicere. Contra tertiam conclusionem arguit
 sic. Si quilibet pars peccati mortalis est peccatum mor
 tale: vnde illa conclusio asserit quodlibet mortale erit in
 finite grauiter sic nullum mortale erit grauius alio qd
 est error: Si oportet. pñiam deduco capiendū a mortale
 et oculo vel quarto: graduum in intentione: et b veniale

le: et in adactum iocofuz: tunc sic b/est alicuius deter
 minate malicie: et quilibet pars ipsius a: mortale est
 peccati b/veniale: cum quodlibet mortale veniale quoda
 libet in malicia exuperat: sed infinite sunt partes licet
 inaequales in a/mortale. ergo a/mortale est infinite gra
 ue. ista pñia videtur tenere vtrouersū b/est alicui: quā
 titatis et quilibet pars a/vel saltem infinite partes a
 sic se hñt qd quilibet earum est maior b/oportet qd sit
 infinitum. ita in alijs formis de infinito inducere po
 tes. Confirmatur hec conclusio. quodlibet mortale
 habet infinitas partes: et quilibet est peccatum mor
 tale: vnde dicit conclusio. ergo quodlibet mortale erit in
 finite graue quod est probandum: et sic argumētiari po
 tero de infinita grauitate peccati venialis infinitas ptes
 eius capiendū. Ad primum istorum nego sequē
 iam et sequens. Anomodo potest responderi qd mortale
 leet veniale non comparatur in malicia: sicut accenti
 et stilus in acutibene autem possunt comparari in g
 du: vel in perfectione entitatis: illud potest roborari
 rix Aristotele. 7. Physicorum. Alio modo dicitur et
 magis ad rem concedendo qd quilibet pars peccati mor
 talis est peccati in malicia qd hoc veniale: quia cuiuslibet
 pti huius peccati mortalis rident infinita pena eternū
 te in inferno: sicut finitū in gradu veniali respōdet pena
 finita solum in inferno vel in purgatorio: sed ex isto
 non est pñis qd mortale sit infinite malicie: sicut in simi
 li non sequitur quilibet pars huius albedinis hac
 greffe: totali est perfectio: entitatis: et infinite sunt
 partes in hac albedine. ergo tota hec albedo est infini
 te perfecta. et sic in multis alijs formis arguēdi. Scas
 las intelligente bare est facile: sed hec forma arguēdi
 est bona a/ habet infinitas partes: quales equalē non cōmū
 nicantes b/cōponi. ergo a/est infinite magnitudinis.
 Confirmatio est facilis concedendo qd quilibet pars peccati
 mortalis est peccatum mortale: sed nullo pacto ē
 pñis qd quodlibet peccati mortale sit infinite grauitatis:
 quia et infinitis partibus inaequalibus infinitum mis
 sime constabit. Maior est diffinitionis in moderate a
 ctus qd in tertio eiusdem: grauius mortale est vna quā
 sit pars actus qvna sexta: immo in infinitum paruum
 mortale est aliqua pars peccati mortalis. Alia pro
 positio. Ad datur aliqua pars peccati mortalis in in
 finitum parua. Probatur hec propositio. quacūq; pars
 peccati illa est alicuius intentionis: et est maior: sua le
 cunda. Alia propositio. Ad datur minimum pecca
 tum mortale. Probatur. quocūq; talis ablatio pars eius
 est ipso minutione: et hoc est perspicuum videre in con
 sinitio. Infinitas partes quodlibet continentium hsq
 re quilibet est determinate magnitudinis. quod patet q
 ascendunt: et sic illo concludere ne quibus magnitudi
 dinem vltimā quam habemus immōse magnitudinis.

Distinctionis. xlij.
Quaestio quarta.



Quarto circa hanc distin
 ctionem queritur. An bona cir
 cūstantia maliciam actus dimi
 nuat. Circūstantia proprie cas
 dit extra rationem obiecti et to
 talis et partialis et actum circū
 stantia: vnde vocabuli alij dicitur
 constantia quasi actus: circū
 stantia: qui plures sunt: ut ptes

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

ffo Ethicorum. Et in hoc articulo continetur Quis / qd / ubi / quibus auxiliis / cur / quomodo / quando. Sinter dum ingrediatur rationem obiecti minus principaliter adducendo eas circumstantias cadentes in ratione obiecti nec circumstantias circumstantes / parum refert. De vocabulorum significantiis non est ethologi ferose insistere: quia ex philosophia liquet. Illud est obiectum voluntatis in quod actus eius fertur sive totaliter sive partialiter: sicut illud est obiectum intellectus in quod actus intelligendi dirigitur. **C**irca prelibatis ponitur hec conclusio. Circumstantia bona diminuit rationem peccati: que conclusio sic probatur. Circumstantia mala peccatum aggravat: ergo peccatum attenuat circumstantia bona: quia claret. Tum convenienti similitudine tum ex materia dei mixta cum iustitia. Et ratio patet: sive circumstantia circumstanti sive cadat in ratione obiecti. Maius est peccatum rapere vel destrinere respu. q. rapere tantum. quod et si quia in peccato actus sunt virtualiter duo peccata: et vato q. actus sit unus duobus peccatis equivalet non autem in secundo actu. **C**Secundo arguitur ad idem: mentiri p. aluanda vita hominis peccatum mendacii alleviat: ut sit veniale: et officium minus q. alias esse sic obstrictes hebreorum Raab: meretrix Iudith: et multe tales partialiter excusantur. **C**Tertio arguitur. Ignorantia vincibilis a tanto excusatur in vincibilis a toto: et vitia illorum est circumstantia circumstanti: ergo circumstantia peccatum alleviat sicut scientia malitiam peccati auget: ut patet ex quaestione prima ca. **C**Quarto et 25. dicitur. unum orium. **C**Liminus. hoc expresse tenet Augustinus in lib. p. tra mendacium dicens quod obstrictice vitam innocentem servare volabant a morte i. excusantur. **C**Sed contra habet conclusionem arguitur sic. Circumstantia bona diminuit peccatum que est primo adducta: si gnetur gradus vel portio qua a peccato excusetur malicia ipsius actus non est in ista: quia est in ista signetur tota eius latitudo: et sit octo gradum: una gradus ex epi prima circumstantia bona ab illa magna unum gradum subtrahit vel medietatem gradus: non interest autem secundam circumstantiam tollit: et tertia circumstantia tantum sicut secunda: et sic octava circumstantia totam malitiam peccati auferit. Voluntaria in est dicere q. secundam circumstantiam subduplum ad primam tollit: et tertia subduplum ad secundam cum supponatur esse equaliter bonae: si secunda non fuerit bona sicut prima. addaturque que quae pume equa valent: que facto cum tota malitia ab actu ablata fuerit manebit actus deliberatus cadens super obiectum indebitum non malus quod si concedas addendum ad huc unum circumstantiam: vel plures que ad actum fuerit bonus. **C**Secundo arguitur ad idem. ponendo q. fortis occidat Platone: et sicero Innocentia carceres euadit. Tertio cognoscit de his ne ipsa peccet mortaliter. tunc per conclusionem daram peccatum fortis est minus q. esset propter circumstantiam plam et sic est peccatum. Tertio modo circumstantia peccati tunc est infinitum melior q. circumstantia peccati fortis: ergo fortis minus peccat propter circumstantiam bonam. **C**Quartum nullatenus peccabit. propter circumstantiam infinitum meliorem. **C**Idem primum arguerunt est sententia comiserit aliquid formidius secundum ament. Ad q. d. vel loquens de circumstantia cadente in ratione obiecti vel de alia. Si primum semper erit alius et alius actus: et sic non habes actum bonum ob circumstantiam appositionem. Si quo actus specie distinguuntur

vole furari / et vole furare: vel succurrat indigent: sed secundum peccatum est peiorum: nec actus. **C**Ita potest esse sine illa circumstantia: sed de circumstantiis circumstantibus dicere non possumus: nec argumentum enunciar de circumstantia cadente in ratione obiecti: ut patet: capitur tota pena debita uni actui: malo pura furto que erit grauius: et acto per appositionem bonarum circumstantiarum: siue fuerit variatio actuum interiorum in specie essentiali sive non: simul autem pena debita semper apponendo bonas circumstantias. **C**Ratio dicitur q. erit difficile addicere tot circumstantias. Secundo circumstantia vna plus tollit a peiori: actus alia circumstantia equaliter bona a minus bono actus: et sic posteriores circumstantie minus tollunt: et hoc patet. vna est circumstantia vnum gradum malicie a peccato mortali tollit: tamen similia circumstantia non tollit totam penam peccati: nec totam malitiam peccati venialis: et tamen quodlibet mortal equo libet veniale in malicia exuperat. ergo iudicium est q. circumstantia adueniens actus minus malo minus malicie ab eo tollit. patet extra hanc materiam de contritione q. totam culpam mortalem medio tollit: et vnam pariter peccato: bite eodem: et tunc contritio a minor culpa tollit totam culpam et penam. **C**Tertio tot circumstantie adducit possunt a tota malicia tollitur: patet. si ignorantia imputabilis incrementum caperet ad in vincibilem vsq. Similiter minus ratio peccatum attenuat: et vbi nihil rationis est in agente tota malicia auferitur. **C**Alterius dicitur. Malicia pueniens ab actu cadente super tale obiectum que est essentialis a toto secda non diminuit: licet accidentaria diminuat. **C**Sed contra istud arguitur. ponendo q. omnes ille circumstantie simul adducantur. iam non potes dicere q. secda circumstantia minus diminuit q. prima: nec q. tertia minus diminuit q. secunda: et sic de qualibet alia: et circumstantia. cum omnes simul adducantur equaliter eos diminuat: vna circumstantia aliquid diminuit: et alia que libet tantundem. ergo tota malicia auferitur. **C**Insuper improbat hoc quod dices de pena essentia pena respondens huic cui peccati super tale obiectum est in ista: et circumstantia cadens in ratione obiecti: vel circumstantia aliquid tollit: et tota malicia est in ista. ergo nihil malicie relinquatur. **C**Quarto affirmat actum et circumstantias: et videbis q. argumentum non concludit. **C**Et quid dicit hoc argumentum est arguitur sophistice: et concludit q. ratio de thopice oem formidiam ab opinione auferent: cum illi argumenti ostendit: certum finem modum que tenent rationes inter pedes habent. Item alie instate pnt impedire argumentum: ut de graui posito in medio q. rarefactione medio rum quod non descendit: et instans: saltem si moueatur in pleno quantumque raro: et tamen eandem formam: dicitur: care potes: sic palam est q. lapis in aqua dulci mouetur velocius q. similis lapso in oceano: et ponatur q. lapis in aqua descendit per certum spacium in vna hora: alius lapis per tantum spacium in aqua dulci descendit in minoro tempore: pura in quatuor quintis vnaus: et lapis similis grauitatis descendit igne in duabus quintis vnaus: hoc est sic per subtilitatem mediotum lapidis: quia descendit in instatiam in pleno quod pariter esse saluum: soluto illius quam potius per transito suo argumentum istud facit. **C**Ad aliud nego q. Virtus in infinitum minus peccat q. Sotus: nec circumstantia sua in infinitum plus

diminuit de peccato q̄ circumstantia alterius quens admodum aduersarij habent dicere de circumstantia bonis : q̄to circumstantia est melior in actu bono cetero paribus tanto actus est melior: sicut dicitur q̄ unus velit liberare proximum bono meliorem licite a morte et aliter proximo bono in edio et licite non peccet mortaliter vel damnatur: actus secundi non est in infirmitate melior actu primi. ¶ Secundo arguitur. Pia intentio auget peccatum: et ipsam causat. ergo non diminuit peccatum. Tenet q̄ sequentia nihil auget nec diminuit idem. assumptum probat sic: fortes habens pietatem de platea pauperem nihil habet ei dare nisi pietatis intentio mouet fortes furari: et succurrat platonij: vel manus q̄ faceret ut ei succurrat. ¶ Insuper sequeretur q̄ pia intentio in infirmitate plus diminueret de mortali q̄ veniali. consequens est inconueniens arguitur. probatur consequentia. circumstantia bona diminuit partem iustitudinis in alio mortali: et quodlibet mortale/quodlibet veniale in oppositione aliter in malicia exasperat. ergo quilibet talis circumstantia plus facit quodlibet veniale extinguere. ¶ Raderetur distinguendum q̄ pia intentio auget et causat peccatum vel de per se. et sic negatur occasionaliter: et per accidens: et sic nonnumquam facit virtus. habeo piam intentionem succurrere centum pauperibus: nihil habeo vado et furor centum duodenos vel cenarios: vni cuiuslibet deni vnum: et sicula pia intentio circa plures est causa occasio: aliter quare plus furor: sed ratione huius pie intentionis minus est furor q̄ iurari centum propter malam circumstantiam: vel sine ista bona. esto q̄ nulla alia circumstantia inuolueretur. ¶ Ad aliud argumentum vbi arguitur q̄ pia intentio in infirmitate plus diminuit de mortali q̄ veniali. dicitur q̄ non inconuenit: contra istud q̄ cumq̄ pars plus in infirmitate diminuit circa mortale q̄ circa veniale: circa virtus: per dictum est. ¶ Tertio arguitur. Quodnotur q̄ fortes hancat tot circumstantias bonas: quomultas et econuerso sequeretur q̄ actus ille nec esset peccatum: nec non peccatum: vti facit est discurre. Rursus ponatur q̄ fortes furetur propter auariciam plato propter auariciam: et vt iunct propiumem. Tunc circumstantiam non diminuit peccatum. ergo male posita est: assumptum patet. quicquid malicie est in primo actu. est in secundo ergo secundus actus est ita malus sicut primus. ¶ Ad tertium dicitur q̄ actus est malus (q̄ vna mala circumstantia totum actum inficit) sed non est ita malus ac si nullam bonam circumstantiam haberet. ¶ Ad aliud dicitur q̄ plato minus peccat q̄ fortes: et cœdunt q̄ esset. ubi ista mala in secundo actu sicut in primo: sed hoc dicitur est bona circumstantia. ¶ Quarto arguitur auctore beati Augustini omelia: recitatur. 1. 4. que. q̄nta. Forte inquit aliquis cogitat et dicit temulenti sunt christiani dicit: non habeo peccatum si suu ab illis abstulerer pauperibus videro. Et sequit nam si totum in tribu pauperibus quod abstulerit. a dicitur potius peccatum minus: ergo beatus Augustinus vult dicere q̄ circumstantia bona non minuit peccatum. ¶ Raderetur q̄ in isto casu sunt duo peccata. Primum est velle furari a diuitibus: deinde pauperi. Secundum peccatum est dare pauperibus aliquid et non esse furari: et ablatum. ¶ Dubitatur circa istam questionem: an peccatum veniale mortale peccatum letitiae auget. In primis ad dubitationes vtriusq̄ argumetabatur: vbi ratio non pre oculis mentis contempleretur: et ad partem affirmatiuam sic arguuntur. ponit q̄ fortes velit occidere hominem: et mentiri iocose peccatum: actum volendo illos duos fines. tunc illa volitio

fortis est mortale et grauior: q̄ si non fuisset posset ite finis partialis de mediocri: vel de non gloria veniali et non est venialiter grauior: propter positionem illius finis. ergo est mortaliter grauior. ¶ Non sic venialiter grauior: probatur: quia tunc illi idem actus est peccatum mortale et veniale copulatum: i copulatum: quod si peccat contra hoc finem: argumentabimur. ¶ Confirmatur hoc ratio ponendo alium casum sic. q̄ sit a/ actus in iudicio: et b/ veniale peccatum: vnde a/ fortes neutrum committit: vel iuret q̄ neutrum committet: et obditet tamen in vtroq̄ vtriusq̄ committendo. Tunc sic: vtriusq̄ voti vel iuramenti labefactio est mortale peccatum: et postsumum de iuramento: et tamen vna transgressio est alia grauior: parâ committendo b/ q̄d patet sic: b/ est prohibitorum sub pena committitur: et non committet b/ ergo actus ille pluribus diffinitibus est irretitus q̄ actus quo contrauenit iuramento de a/ et non venialiter: quia tunc vnum mortale aliud exuperat per se totum veniale. ¶ Ad partem negatiuam sic arguuntur. Si veniale mortale solum venialiter aggrauaret. tunc idem peccatum vtriusq̄ veniale et mortale: vtriusq̄ patet in actu homicidij in primo casu: hoc ipse patet in secundo casu: puta duo sunt. vnus committens mortale: et veniale per duos actus: et vnus per vniuersum eum que grauior cum illo peccabit: quod si concedas arguitur sic: a/ actus est peccatum mortale: et veniale: sed nullum veniale gratiam infusam remittit vbi eam de medio tollit totam gratiam quodlibet mortale: et si tollit non auferre aliquid a b/ vel ipsum b/ itipsum eradicare eidem actui non conuenit. ¶ Secundo sequitur hoc conclusio. q̄ peccatum veniale eterniter punietur in inferno. etiam quolibet alio ab eo distincto circumscripto contra omnem positionem. Et q̄ sequitur conclusio patet sic. hoc mortale eternaliter punietur in inferno. pono q̄ iste peccat sine gratia hoc peccatum mortale est hoc veniale. ergo veniale punietur eterniter in inferno. ¶ Tertio sequitur q̄ aliq̄d est veniale: quod nullo pacto de lege sit cum gratia. ¶ Quarto sequitur q̄ de venialibus homo tenetur cōfiteri se: necesse sit salutis sui: tangatur ad alios moralibus siue nō. p̄tra oēm modū opimandi. ¶ Quinto sequitur q̄ mortale ē veniale dignū: q̄ quibus veniale est veniale dignū. hoc mortale est veniale. igitur. ¶ Sexto sequit q̄ mortale et venialibus p̄stant: q̄ ad idem alios circumstantias veniales: Dicitur talis cōfessionis i ferri si q̄ primo obtutu peccat cōfitebitur: sed deo rursus p̄nter: occultas a quob̄ foris: venialis culpe et mortalis cōfessionis. ¶ Foris sic mibi cōfessionis noxiō q̄ mortale est veniale: q̄ de se veniale est q̄ nulla peccato cō mortali cōfessionis: p̄nteris veniale solū vtriusq̄ liter aggruare peccatum mortale. Ex quo nō sequit q̄ idē actus est peccatum mortale et veniale. istud nō claudit ad istud ad dubium principalis: si in foris de teris iuris. ¶ Secundo principaliter. probando q̄ circumstantia venialis mortale nō aggruaret mortale: hoc sic: ponendo fortes tē r̄ platonij: hanc fortis actus vni q̄ vult occidere: et vtriusq̄ iocose. hoc ē p̄ idē actū simpliciter: vtriusq̄ venialis. In vtriusq̄ peccabitur plato duos actus distinctos: vnus nō: si p̄ se sit q̄to obiecta cadentes. vnus actus: erit vbi lo occidit forte actus: cui vult mētrij. Tunc si plato tū peccat p̄ duos actus: sicut fortes p̄ vnū: si plato solū vno mortali: vno veniali: peccat: q̄ veniale mortale nō reddidit in q̄ mortali: q̄ huius veniale nō reddidit actus fortes malū mortale: solum veniale. Tunc si huius aggruaret mortale in infirmitate peius: esset habere vnum actum q̄ duos quod non videtur de iudicio.

Ceterius in penis mitior pars est tenenda ubi suffi-
cienter non docetur de opposito esse nulla ratio vincit
circumstantiam veniale[m] aggravare mortale[m] mota-
liter: gitor minus est rationale illud tenere. Videtur
ad quancunq[ue] partem modum dicendi flexerimus rati-
onum scintillas a fueras: sed in presentiarum hanc
partem distinctius eligo q[uam] circumstantia venialis mo-
tale solum venialiter aggravat sine dicitur ille actus
solum mortale peccatum: sed nullo pacto veniale nec co-
pulative nec copulative: sed solum q[uod] veniale vel circū-
stantia venialis mortale venialiter aggravat. parum
distinguitur est alteram partem concedendo conclusio-
nes quas intulimus concedere opere precius est. Nec
hoc debet esse erudito viro extraneum quando dicim[us]
veniale noxam non constituendam vel causa[m] charitatis no[n]
diminuatiam intelligimus de veniale[m] simplici: puta q[uod]
non est mortale: non vocamus eam simplice[m] eo q[uod]
partibus non constituitur: sed quia est veniale: et nulla
sensu est mortale: vel sic ea ratione qua veniale est
nullum mortale stat cum gratia simplici: et sic de ta-
libus secūda[m] imaginatio erit q[uod] illud peccatum de quo
certamus est mortale et nullo pacto veniale: sed bene
venialiter aggravatur: et sic conclusiones illate nega-
buntur. **S**ed contra proterim fororum imaginatione[m]
adhuc sic arguitur. Ex ea sequitur q[uod] mortale peccatum
remissius: et remissius in inferno punietur: siue ante die[m]
iudicii: siue post diem iudicii quod non solet concedi.

Sequatur patet sic ponendo q[uod] quis peccat ad vno
mortali quod est veniale. Supponendo vterius q[uod] ve-
niale solum tempore in inferno punietur: quod est
vero similis. **I**tem suppositionibus datis forte i[n]
principio pro duplici peccato vel duobus equaliter
punietur tota pena perfoluta que illi peccato in quibus
venialis est respicitur. Mortus iste punietur: quia solus
ratione mortalis noxam habet via[m] venie romani pontificis
et suffragia deuotorum in hac valle miserie potuerunt
mortali peccato. **I**llis rationibus respicitur q[uod] p[er]
sunt et in quibus venialis est: sed non ea ratio que mor-
talis est: sed ratione illius eternaliter cruciabitur.

Contra secundam imaginationem arguitur. Si quis
velit aliquid propter deum et inanis gloriam simul ta-
lis actus est simpliciter malus ob peccatum finem: no[n]
bonus et malus copulatus: vel copulatus. ergo si actus
cadit in duos fines: scilicet mortalem et veniale[m]: vel
si quis velit vno actu mortale[m] et veniale[m] talis actus
denominabitur secundum a peccato parte. ergo talis
actus erit mortalis tantum et veniale[m] participabit
nihil. **I**decirco no[n] vincit. **T**ertius a. tus non potest esse
bonus et malus simul. **M**ortale[m] iter. **N**on est ex inter gra-
causa secundum Dionysium quarto capitulo. **S**ed diuis-
io nominibus. **A** malicia vnius finis totus actus est
infectus non sibi denominatur a peccato finem: quia
non est malus nec requiritur q[uod] erit denominatio a pe-
ccato sine quando sunt duo fines mali: quia tunc vtriusq[ue]
q[uod] nature[m] sapit in re: nec ita circumstantia est con-
stituenda: quia non est necessitas dicitur veniale[m] venialiter.
Idem est in quibus alique circumstantia peccatum m-
taliter contingunt: sunt vocales constituende.



Ceterius vtrum idē actus
sit bonus et malus merito[m] et
de merito[m] vel merito[m].

Respondetur. **N**ullus actus
est simul merito[m] et demerito[m]
totus. **P**robatur hec eccl[esi]o.

Antea eius op[er]is uel actus
meritum. ergo est dignus p[re]mio
eterno vel temporalis. **E**t iterum

sequitur a est demerito[m]. ergo est pena dignus. **E**o
dem modo de bono mortaliter si a actus est bonus has
bet omnia requisita ad bonitatem actus: et solatia.

Si est malus vel ponitur sine illicitu[m] atque circumsta-
tia illicita vel aliquid bonitatem pervertens. **C**ontra
hanc conclusionem arguitur sic. **I**dem actus p[ri]-
mo est bonus: et postea malus: et in hac distinctione su-
perius probatum est. **S**ed dicitur hoc esse verum in eccl[esi]o.

Si est malus non tamen in eodē die. **C**ontra hoc arguitur.
Tamur hac hora pro tempore presenti in cuius p[re]-
sente[m] meritate actus erit bonus: in posterio[m] malus
in eodem tempore presenti. **S**ed dicitur hoc non esse in eodē
tempore adequato: vel instanti: et placet non nisi
placere auxilium secularium pro his que dicimus **A**rguitur
sic. **D**e actu exteriori qui imperatur a duobus
actibus interioribus vno bono et alio malo: et in ma-
teria de auxilio superius disputauimus. **S**ecundo
arguitur ad idē **S**ephora et **I**pha obstrictioes simul
fecerunt actum merito[m] et demerito[m] q[uod] actus
demerito[m] fecerunt. patet **E**xodi primo dicentes

Ipharaon non sunt **I**decie sicut **E**gyptie mulieres.
Item cū obstrictio[n]i habent scientiamque p[er]u[er]sionem
simus ad eas paruit. ergo merite sunt: et earum actus

erant malus: quia mendaciam inuoluntam maliciam ha-
beret: tamen pro illo actu erant peccatores: quia eis dicit
sic dicit deus omnia et v[er]ba iterata. **R**espondetur e
actu exteriori imperato non est. **O**mnies q[uod] sit me-
rito[m] et demerito[m] in eodem tempore adequato.

Sed tunc dicitur probatio eccl[esi]o[n]is si aliquid
concludit idem in eodem tempore deducti de actu exteriori
h[ab]et de interiori. puta q[uod] actus est dignus p[re]mio
eterno et pena temporalis. **I**llud non vincit: quia pro
actu exteriori dicitur datur supplicium: nec premium v[er]o
tra penam et premium actus interioris. v[er]o in octava
septima dicitur nec premium probatum est. **S**ecus est de
actu exteriori de quo loquimur. **S**ecundo potest homo
dicere q[uod] ille actus exteriori nullomodo est bonus: non
sufficit q[uod] ab actu interiori d[omi]no paratiter emerger.

Ad hoc q[uod] bonus denominatur dicitur oportet q[uod] ab actu
exteriori p[re]cisio potest dicitur: potest esse p[re]cisio que
quid dicitur de actu exteriori voluntatis: et imperato
multum volo diligere deum propter inanis gloriam. et
volo diligere deum propter deum in illa dilectio est
actus dilectus. et cum hoc imperatur. **S**ed quicquid
sit de illo contra conclusionem non pungit. **A**d se-
cundum nego q[uod] idem actus est bonus: et malus in
obstrictio[n]ibus. habebant varietate[m] actus: scilicet bonos et
malos pro bonis deus eis reddidit premia: scilicet do-
mos que conuersi sunt ad fidem et coniunxit matri-
monialiter cū habentibus bonos. **P**eccatum mentis
teat: et pro mendacio nihil boni dabatur a deo: sed pro
pia affectione deseruandis p[re]miis. **C**erto arguitur
contra eandem conclusionem precipit deus i[n] dicitur
gere cū duobus gradibus: p[ro]hibendo ei diligere cū v[er]o
duos gradus diligat forte deum v[er]o duos gradus: v[er]o
puta quatuor gradibus tunc sic iste actus est merito[m]

Distinctionis. xij. Questio quinta.

rino: et idem est demeritorius. ergo propositum q' sit demeritorius patet. et q' sit meritorius arguitur sic. Aliqua pars ei' est meritoria: et non est potior ratio de vna parte q' de alia. ergo quelibet pars eius est meritoria: et per consequens tot' actus demeritorius.

¶ Quarto arguitur ad idem. pro alio actu dicitur gratia: et ille actus ad peccatum mortale est imputabilis. ergo idem actus est meritorius: et demeritorius. Assumptum arguitur ponendo q' fortes capiat corpus Christi in vno tempore scilicet / in cuius puori medietate sit in peccato mortali: i posteriori deficiet illud mortale casus est possibilis. postea successit caput. ergo stat q' homo sit in peccato mortali pro vna parte tempus: et in alia parte est in gratia. In puori parte tepore indigni capietur per consequens iudicium mandeant. p'ncipaliter in vno decimo. In secunda parte tempore est in gratia. ergo tunc digne caput corp' Christi. Sed hic dicitur: sicut dicitur in eodem. meritorius in vna parte tempore: et demeritorius in alia: nec hoc est eadem conclusio. ¶ Contra. Iste habebit totam gratiam eucharisticam: cui est bene dispositus tempore: quo capietur gratia eucharistica: confertur homini successit secundum q' homo capiet: et si homo est in gratia successit dabitur et gratia virtute operis operati: sicut virtute operis operantis. ¶ Ad tertium respondetur: admittendo casum: neco q' tunc idem actus est meritorius: et demeritorius: diligat cum remisse: si cui poterit ne transgressio precepti inueniatur: q' si ponas q' precipiat forte diligere cum duobus gradibus: ad quare: i non pluribus: nec paucioribus nisi habeat ad duos gradus: diligendum casus est irrationalibus: cuius causa est: quia non potest consistere forte cum perfectione illius precepti: nec de transgressione eius: quia fingit nos quos gradus habere? in actu: sed ita dicitur forte: non enim in factam. De notitia istius gradus cum est repletus. ponendo q' habeat quos gradus? duo gradus sunt meritorius: et par ratio de quibuscumque duobus gradibus. ergo nihil est dictus. ¶ Ad solutio- nem argumti. Respondetur: talis in isto casu est in peccato mortali: et per consequens nulla pars actus est meritoria: sed illud non satisfactum: quia ponatur q' probetur sub pena peccati venialis: et tunc dicitur vel successit: et licet: vel in instanti. si successit duo p'ncipaliter duo elati: sunt meritorius: et reliqui demeritorius. si in instanti omnes illos gradus dicitur. illic non est ciuitas: et fugiend' ultra Iordancam: ad duas tribus cum dimidia ciuitas fugi: habebatur q' duo gradus de quibus deo placet acceptantur: et alij duo secundum beneplacitum dei imputantur ad culpam: et hoc si precipiat citere: duos gradus: et prohibeat eligere ultra duos.

¶ Ad quartum inter arguendum responsus est ad magnam partem argumenti: in cuius calce multa ambigua assumuntur. Et pono propeositiones. ¶ Prima. Pro actu meritorius virtute operis operantis: vna in fons gratiam sui successit: vel in instanti secundum q' bonitas: et rer. ¶ Secunda propositio. Deus non in- fundit gratiam que confertur virtute operis operati secundum tempus in quo capitur sacramentum: nec secundum quantitatem ipsius sacramenti. quia deo opo- situm. Tunc tarde capiens eucharisticam vel magnam hostiam plus gratie habebit virtute operis operati q' celeriter eam capiens: vel magnam hostiam quod non est dicendum. ¶ Tertia propositio. Dubium est an deus gratiam conferat virtute operis operati in dispo- sito capiente sacramentum. raro q' sit dispositus in bre-

uitiora illius temporis. Si dicatur q' sic quod est pro- babile: et tunc dat in principio: et tunc dat in fine: et det casum futurum istius capientis: dat et totam gratiam sacramentalis: quando est in gratia: quia videt est indispotum pro alia parte temporis: scilicet est de gra- tia que confertur virtute operis operantis. ¶ Pro- babile est etiam q' deus dat successit gratiam virtute operis operati: toto tempore quo quis caput eucharis- ticam sic scilicet: q' deus equaliter magnam gratiam cum magna hostia: parua. ita q' tantum gratie dat cum parua particula parue hostie: sicut cum maiori partem in maiore hostie. Et quicquid dicatur in omnibus istis: non habetur q' quis simul mereatur: et demeratur.

¶ Quinto arguitur sic. Pro alio actu factus in pec- cato mortali confertur gratia: et nulli confertur gra- tia nisi pro actu meritorius. ergo idem actus est merito- rius: et demeritorius quod erat probandum. Assum- ptum patet. Supposito q' aliquis velit baptizari: com- peccando in peccato mortali: cui postea peccatum mor- tale displicet: postq' est baptizatus: tunc iste habebit gratiam baptismalem. ergo propositum. ¶ Sexto ar- guitur. Probo q' precipiat forte diligere deum ante a iustis: et forte incurrat amercium vel ebrietate ante a iustis: pure successit: sic scilicet: q' nihil ratio- nis habet in a iustis: sed immediate ante a iustis: et non idem actus in factus in ebrietate non imputabiliter in omnibus homo non primo dicitur in instanti ter- minante tempus: sed in tempore terminato ad illud instanti. ¶ Ad istas rationes alibi responsum est: vide in quarto. ¶ Septimo arguitur. Iste actus est merito- rius: et demeritorius. Illud occidere istum si non esset prohibitum: arguitur. Assumptum patet: quia de merito: et q' auerterat propria quempiam occide- re: vellem: et est meritorius: et ad hoc suffi: i probare q' sit moraliter bonus: sed pondus fortes habere cetera requisita ad meritum. quod patet: quia iste abstinere actu propter preceptum dei. ergo actus suus non est malus. Eodem modo argumentari poterit. Hocce ce- lebrare hebrais canonicas si non: sicut preceptum. ¶ Pro materia argumenti dicitur multiphasis: quis potest habere tales actus. Quomodo sic q' homo habet voli- tiones conditionales ad excuandum in opus: sed qua- deest ei facultas ad excuandum in illud: et q' per cum non staret: de talib' actibus: iam est difficultas: et vellet ale- re: non est si superaddere facultates: vellem occide- re istum si possem. Alii sunt actus conditionales: et re- re: si esse in re: vteret tali: consisteret: et habebat ea re- gni moderari: et ad hoc istus actus bonissimus: postq' q' bene seceptum regni: ad quod nullam apparentiam habet: porrigere vellet: cum anima nostra in ista rote mo- lendi: vel galli erret in turbine motu: crebris in tal- les actus nobis impertinentes excuset potissimum melancolicam imaginationem forte habentes: nec il- lud vitio semper est: vandum quod dulcedine imaginis di- cta: in hisperia vltima (vel vnum): tunc a tota ista: vltima similia sine auerterat per transuente: multos.

¶ Istum ad hoc experientia docet esse suspicet. Illi sunt actus: de quibus ista maiore difficultas: et vellem occide- re istum si non esset de precepto. Illi enim cum occideret: si non esset prohibitum: nulla est actus dampnatus: tanq' mali. Rationabilis est cuicumque in actus: quibus dicitur esse esse bonos. Illud vellem occide- re: et habere hostiam: necessit vellet ad homicidium: et amplius: est non ipse: dicitur in istis: ac' est esse: q' s' sibilitas. nelo occidere istum: et vellem istum occideret:

si non esset prohibitus: sicut habemus volitiones castitatis: ut volo cum percuteris: actus voluntatis habemus super obiecta conditionata cadentes.

Distinctionis. xlvj. Questio sexta.



Est pauca inquirere de peccato veniali. Circa quod quoque hunc titulum questionis: an veniale potest esse mortale: et de determinate veniale et mortale. Supponatur sicut in dubiis. Aliqua sunt delicta: quibus vitium supplicii: et mors infigitur. Aliqua sunt errata in iustitia que in iustitiis penes mulierum: sicut in fornicatione: pauca sunt: et cruciatus infligitur mortalis appellatur: vel inferretur: si quis penitus non ducatur: quilibet alia transgressio vocatur venialis. Hoc supposito ponitur duas conclusiones. **¶** Quamvis veniale peccatum potest esse mortale: aliqui turbantes esse suspectos non intelligentes postquam veniale potest esse mortale fatentur non audent consistere quia res que est veniale peccatum inquam mortale laborat: et tunc quod dicitur res de specie essentiali in specie essentiali migraret: non solum plebei theologi hoc dicunt sed populariter. Sed probatur conclusio assumpta. Veniale potest esse mortale secundum communem loquentes: ergo hoc quod est veniale vel potest esse veniale: potest esse mortale per explanationem terminum si potest esse ponatur in esse. **¶** Sed dicitur modus vitii gargaris intelligitur quod veniale potest esse mortale: sicut veniale potest esse non: quia post veniale sequitur non: vere in iustitia sentit homo potest esse bonus sed hoc non est tendamus. **¶** Alter arguitur ad conclusionem prohiberi deus aliquid in pena medietate hinc sub pena peccati venialis. in secunda medietate hinc sub pena peccati mortalis committit fornicationem: actum per totam vitam beatissimum in pena medietate hinc peccat venialiter: et in secunda medietate hinc mortaliter: igitur propositum. **¶** Tertio arguitur secundum legem potest esse aliquod peccatum veniale quod fornicationem committit: puta velle mentiri: et ipso continuante actum libere dicit et sua conscientia quod mortaliter peccat. **¶** In palam est quod mortaliter peccat: et tamen est idem actus numero. **¶** Quarto arguitur sic. Faciat fornicationem in occulto quod est veniale. in propatulo factus erit peccatum mortale. ponantur aliqui superuenientes: scilicet dicitur. in hoc facto. pone continuationem actus in re: et exterioriter cetera que promouent robora argumentum quod erat veniale est mortale. **¶** Quinto arguitur. Faciat fornicationem aliquod furtum veniale: sciens esse sacrilegium ipso continuante actum sciat se esse sacramentum obstat tollat eam. Jam quod erat veniale erit mortale. **¶** Sexto arguitur. Idem actus et eius successus potest esse bonus et malus: etiam motus. ergo a fornicatione venialis potest esse mortale. **¶** Septimo arguitur. Idem peccatum primo fornicatione: postea adulterium: et per consequens primo minus grauius: et postea grauius: ergo veniale potest esse mortale. Consequenter tenet. probatur antea dicens ponendo quod fornicationem habet istam volitionem: volo cognoscere hanc mulierem: demonstrando mulierem solam: am ipso continuante actum contrahat ipsa matrimonium per verba de presenti sine sponsalibus: ita actus qui prius erat simplex fornicatione: peccatum minus: efficitur postea hoc vinculo matrimonii per gratiam de delictum. super hoc veteribus patebit aliquid in primo motibus. Non adduco plures probationes ad hanc conclusionem: quicquid dicant alij: certum est apud intelligentem philosophum quod veniale et mortale sunt eisdem speciei specialissime entitatis indefinitae: particulariter loquutus sum et scandalum: et non scandalum peccatum occultum et publicum eiusdem speciei in genere nature vel entis: quicquid multi somniant dicant. **¶** Circa secundum questionem in titulo questionis dicitur quod non potest dari vna regula. **¶** Non sufficit dicere. per hoc differunt: quia mortale tollit gratiam: et veniale ipsam non tollit: licet hoc sit verum per hoc nihil cognoscitur. **¶** Secundo non sufficit dicere morte aliquum quod mortale est immediate contra deum et veniale contra proximum: utrumque stat dare contra proximum. Non in isto in resoluendo variis modis dicendi fruolus in hac parte. Propterea dicitur quod non datur vna regula: sed oportet currere ad precepta iuris nature: deicit super iocum hominum: et videre in quibus est transgressio mortalis: et in quibus venialis: que et mortalia: et venialia in materia mendacii: voti homicidij: furti: luxurie: et in ceteris id genus inuenies: et illud promittit propter multitudinem materiarum concurrentium: et quia circumstantia peccatum augent alia materiam attenuat. **¶** Et probatur illud per locum a similitudine per necessitatem docti viri ad curam animarum requisiti. Si peteres a physico naturali quis mortale inducit mortem. **¶** Respondens generale nullam habere potes cum aliquo lenta febricit parua tertiana vitam in mortem commutat. Aliqui **¶** Medici sim colicam: tumo licet: que est veteris Pleuresis: et epydumiam euadunt. **¶** Oportet tangere pulsum adire laborantem videndo superficiali prime et secunde digestionis. **¶** Sic est de physico spirituali que hic medicis vulgo appellamus. oportet quod videat impulsus que habuit peccator ad delinquendum: audire circumstantias per linguam non erubescendo de fetoribus: et fornicationibus quas in confessione alter detegit: quare opus erit quod erudit ad concionandum nullus sit facite verbum dei euangelij: habet illis scitille qui patientem in confessione cognouit secundum verbum christi. **¶** Si cece cum ducere debeas: ambo in foueam cadunt. **¶** Sed contra istud arguitur quilibet quodlibet peccatum tenetur euitare sub pena peccati mortale tenetur euitare sub pena mortis: veniale sub minima pena: ergo tenetur quodlibet cognoscere esse tale: quia non bene dicitur nisi cognoscatur. **¶** Respondetur negando consequentiam: licet sit in ea color quando homines dicit inquirant ad alios: si exponant se dicendum cui putabitur. Propterea scientia multus conductus istos anfractus cognoscendos: quia tunc peccatorum vitiosus homo sagaxius euadit: etiam in multis positus ignorantia inuincibilis excusat. **¶** Circa hanc questionem aliquas dubitationes mouebunt. **¶** Prima dubitatio: an peccatum dicatur veniale de mortalibus veniale. **¶** Secundo dubitatur. An peccatum veniale sit contra preceptum dei. **¶** Tertio dubitatur. An veniale per afflictiones peccatum mortale faciat.

est esse mortale. Consequenter tenet. probatur antea dicens ponendo quod fornicationem habet istam volitionem: volo cognoscere hanc mulierem: demonstrando mulierem solam: am ipso continuante actum contrahat ipsa matrimonium per verba de presenti sine sponsalibus: ita actus qui prius erat simplex fornicatione: peccatum minus: efficitur postea hoc vinculo matrimonii per gratiam de delictum. super hoc veteribus patebit aliquid in primo motibus. Non adduco plures probationes ad hanc conclusionem: quicquid dicant alij: certum est apud intelligentem philosophum quod veniale et mortale sunt eisdem speciei specialissime entitatis indefinitae: particulariter loquutus sum et scandalum: et non scandalum peccatum occultum et publicum eiusdem speciei in genere nature vel entis: quicquid multi somniant dicant. **¶** Circa secundum questionem in titulo questionis dicitur quod non potest dari vna regula. **¶** Non sufficit dicere. per hoc differunt: quia mortale tollit gratiam: et veniale ipsam non tollit: licet hoc sit verum per hoc nihil cognoscitur. **¶** Secundo non sufficit dicere morte aliquum quod mortale est immediate contra deum et veniale contra proximum: utrumque stat dare contra proximum. Non in isto in resoluendo variis modis dicendi fruolus in hac parte. Propterea dicitur quod non datur vna regula: sed oportet currere ad precepta iuris nature: deicit super iocum hominum: et videre in quibus est transgressio mortalis: et in quibus venialis: que et mortalia: et venialia in materia mendacii: voti homicidij: furti: luxurie: et in ceteris id genus inuenies: et illud promittit propter multitudinem materiarum concurrentium: et quia circumstantia peccatum augent alia materiam attenuat. **¶** Et probatur illud per locum a similitudine per necessitatem docti viri ad curam animarum requisiti. Si peteres a physico naturali quis mortale inducit mortem. **¶** Respondens generale nullam habere potes cum aliquo lenta febricit parua tertiana vitam in mortem commutat. Aliqui **¶** Medici sim colicam: tumo licet: que est veteris Pleuresis: et epydumiam euadunt. **¶** Oportet tangere pulsum adire laborantem videndo superficiali prime et secunde digestionis. **¶** Sic est de physico spirituali que hic medicis vulgo appellamus. oportet quod videat impulsus que habuit peccator ad delinquendum: audire circumstantias per linguam non erubescendo de fetoribus: et fornicationibus quas in confessione alter detegit: quare opus erit quod erudit ad concionandum nullus sit facite verbum dei euangelij: habet illis scitille qui patientem in confessione cognouit secundum verbum christi. **¶** Si cece cum ducere debeas: ambo in foueam cadunt. **¶** Sed contra istud arguitur quilibet quodlibet peccatum tenetur euitare sub pena peccati mortale tenetur euitare sub pena mortis: veniale sub minima pena: ergo tenetur quodlibet cognoscere esse tale: quia non bene dicitur nisi cognoscatur. **¶** Respondetur negando consequentiam: licet sit in ea color quando homines dicit inquirant ad alios: si exponant se dicendum cui putabitur. Propterea scientia multus conductus istos anfractus cognoscendos: quia tunc peccatorum vitiosus homo sagaxius euadit: etiam in multis positus ignorantia inuincibilis excusat. **¶** Circa hanc questionem aliquas dubitationes mouebunt. **¶** Prima dubitatio: an peccatum dicatur veniale de mortalibus veniale. **¶** Secundo dubitatur. An peccatum veniale sit contra preceptum dei. **¶** Tertio dubitatur. An veniale per afflictiones peccatum mortale faciat.

Quarto queritur de illa distinctione venialis in sensu
 lignum et stipulam. Quinto dubitatur ubi et quomodo
 punietur ille qui cum originali et veniali deccedit.
 Sexto dubitatur an quis potest committere venia-
 lem frater eius peccet mortaliter. Septimo an de
 duobus malis minus eligendum est. Octavo an as-
 liqua culpa venialis in alio sculo veniatur. Non-
 no dubitatur an volens peccare venialiter peccet mor-
 taliter. Ad primum dicitur quod peccatum dicitur vni-
 uoce de mortali et veniali. patet per definitiones qua-
 cumque peccati est actus diffinisio rationi recte: et licet
 peccatum mortale sit grauius veniale: tamen non plus partici-
 pat rationem peccati quam veniale: vti in simili patet: licet
 homo sit perfectior et ratio tamen boue: tamen non plus par-
 ticipat rationem animalis quam boue: sic est in proposito.

Ad secundum: licet multis deere quod peccatum mor-
 tale non est prohibendum: cohibetur: praeter alijs et
 cetera quoniam non est contra legem dei: sed praeter legem dei.
 Illud est solum certare de nomine: et multiplicare sine
 sententia multi vocabula. Propterea pro verbo
 dicitur peccatum veniale est contra legem dei. Deus
 habet aliquod sub pena peccati mortalis: illius precep-
 tum labefactum est peccatum mortale. Aliquod pro-
 hibet sub pena peccati venialis: illius precepti trans-
 gressio est solum venialis sicut in isto et illi prohibetur
 homicidium sub pena mortis. prohibetur furtum sim-
 plex: prima vice sub pena verberum: tamen vtriusque
 transgressio: unus in foro exteriori est prohibita: alijs
 tur. Ad tertium dicitur quod non. Probatur: si puni-
 actus mentiendi iocose fit peccatum veniale secundum
 similitudinem veniales: et ita de quolibet alio actu
 bitum sequeret: sic contra consuetudinem non. facit de veni-
 ali: mortale. Sed contra hoc arguitur. per illud quod
 habetur vigesima quinta distinctione vnum. §. alius
 ante me. Respondetur. sola consuetudo non facit
 iudicium: sed frequenter consuetudo est causa illius circum-
 stantiam mortalem inuoluens: faciens hominem ita
 pensum ad illum actum: ita quod interueniat. et hoc
 postquam quoniam contineret ab illo actu prohibito: quod
 esset peccatum mortale: sic et illud: commune. Au-
 gustini quod nullum peccatum est adeo veniale quod non
 fiat mortale dum placet: vti patet vigesima quinta dis-
 tinctione vnum octauum. §. Criminosi. Ad quartum
 quod tangit apostolus punire. Criminosi tertio. In
 quibus. Si quis autem super edificar supra fundamen-
 tum hoc aurum/argentum/lapidei preciosos/signa/
 fenim stipulam/vitulosus/opus in aedificatum erit.
 Quasi haec explicat christus: vbi glossa Augustini: haec
 tria edificant contemptores seculi: qui sua omnia pau-
 peribus dant: per ligna venalia maxima: per stipulam
 minima: per fenim mediocria intelliguntur. Venialia
 intelligat patet per litteram sequentem: quae in falsis
 erit: sic tamen quasi per ignem. Quomodo dubi-
 tatur de originali et veniali. Deaturus Thomas in pri-
 ma secunde negat casum possibilem de lege: coloratur
 negatio casus: licet ante annos rationis homo non ha-
 beret casum sit in peccato originali cum adoleat: ratio-
 nis vtrius tenetur ad susceptionem ipsius: facti baptis-
 mi quod si non cepit mortaliter peccare: sic si deccidat
 in peccato actuali: mortali deccedere necesse est. Et
 contra istud sic arguitur: datur iuueni cum primum ad
 annos discretionis venerit tempus inducatur. vnde
 quae lege esse voluerit consideret. quod pro illo tunc
 non obligatur ad actus preceptorum affirmatiuorum: et
 tamen talem contrahente precepto negatiuo de fur-

to veniali vel de aliquo veniali cui contra dicitur quod
 peram agitur: non puniatur in usu rationis. ergo tunc
 venialiter peccat. Primum pono quod tunc occumbat vel
 qualitercumque deccidat. Ille deccidit in originali et veni-
 ali. ergo propositus. Propterea videtur rationa-
 bilis quod casus est de lege possibilis: sed casus aduulso
 tra eius arguitur sic (tenendo quod veniale temporanee
 puniatur in alia vita) vel iste quando deccidit ibi ad infer-
 num: et tunc ius peccato illic expiato purorum lim-
 bum additur: sic aliquis ab inferno liberabatur: vnde
 punietur in purgatorio: tunc sequitur quod aliquis
 puniatur in purgatorio perpetuo puniatur: qui a pena
 damni. iste puniatur perpetuo in purgatorio: limbo pro
 penam venialis perpeccam. Respondetur locis non
 solum facit ad penam: aliam deccidit: sed et in igne
 inferni non puniatur: et aliqui spiritus in eodem igne
 magis aliqui vero minus puniuntur. Similiter des-
 mones in hoc mundo existentes puniuntur. Secundo
 dicitur quod talis puniatur primo in purgatorio: pro
 veniali quod non coniungitur mortali: postea ad liber-
 tum purorum: sola pena damni puniatur. Ad
 sextam dubitationem dicitur quod contra: incipit ab
 ipso habente. homo cuius tenetur veniale eunt in se
 quod quocumque peccatum in alio. Nec stat dare casum in
 quo quis facit: non circa factum quod potest ad retrahen-
 dum cum a peccato quod peccare venialiter necessitate.
 Sed contra hoc arguitur. Quis potest venialiter
 peccare ante quod occidit: quod potest: et deccidit non
 amplius merebitur: habet probabilitatem mortalem
 quod bene videtur multum merebitur. ergo sic consuetudo
 suam vitam prolongando mentitur venialiter. Et con-
 firmatur hoc ratio per apostolum qui cupiebat esse ana-
 thema pro fratribus suis. Tertio sic arguitur. Ali-
 quis rationabiliter potest velle sufferre penam deccas-
 to veniali: ob id ad hoc debentur mortale et irre-
 ergo potest velle peccare venialiter: potest velle pish.
 quare non poterit vel antecedens. Ad primum istos
 rum nego antecedens ad Romanos tertio. Non sunt
 facienda mala: ut inde eueniant bona: citius mille ge-
 nera morte perferre debet antequam peccet: deum offe-
 dat. Ad secundum apostolus cupiebat esse anathe-
 ma pro fratribus suis. Romanorum. et hoc intelligit
 tur: pro tempore in quo presquebatur christianis: ex
 zelo legis iudaice: Actuum octauo. sic ita potest
 per tempore post conversionem suam in quo per
 dicabat fidem in quo optabat se parari a christo: per
 rationem suae glorie: et operam daret de Iudeis conuer-
 tendis. secundum illud ad philipp. primo desiderium
 habens dissolui et esse cum christo: permanere a stem
 in carne necessarium: est propter vos. Et Romanorum
 nono. Probatur enim ego pro anathema esse a christo
 pro fratribus meis qui sunt cognati mei. secundum car-
 nem: qui sunt israelitae: vbi glossa interlineares: prima
 dat expositionem secundum carnem: vnde eadem glo-
 de tribu beniamin: de qua erat apostolus. Ad tertium
 concedo antecedens: et nego consequentiam. In-
 rduum homo licet vult consequentiam: non autem ante-
 cedens: sicut Carolus magnus vult habere Nolan-
 dum: sed non modum quod habebatur: et in alio magis
 stru sententiarum vult habere filium: quando a rimen-
 bar cum republica christiana: appume videtur: tamen
 non vult ab antecedens ad hoc pura modum per quod
 producebatur: tamen rationabiliter vult esse sic: quod
 mur: quae ad modum alijs vult ante rationabiliter: non esse
 vti patet in hac parte: potest. ergo sicut peccati.

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

¶ Ad septimum dicitur quod de duobus malis pene: r
 sic p̄t esse vnum vel de duobus malis culpae sic ne
 gatur nullum malum est eligendum: sed minus mali
 est minus fugiendum. Et sic de duobus malis culpe
 minus est eligendum capiendum abusive comparati-
 um sic q̄ expenat per se in oppositum. Nec fiat de
 re casum vni q̄ quod dicitur est q̄ hō p̄t eadere a peccō.
 ¶ Sed contra istud arguitur. 13. distinc. dicit Gratia-
 nus ca. 3em. q. aduersus ius naturale nulla dispensa-
 tio admittitur: nisi forte duo mala tra vigeant: vt alte-
 rum eorū necesse sit eligere in ea. duo mala dicitur
 esse oīo cautiſſime sic peccanda: in si periculo necessi-
 tas vnum ex his p̄petrare cōpulerit: r debemus solue-
 re q̄ minoru necu noscitur obligari: et illud erat ordina-
 tum in cōcilio Tolle. ¶ Ad primum dicitur in primo capt-
 te duo sunt min⁹ beneficia. Vnum q̄ circa ius natura-
 le cadit dispensatio. Sc̄m q̄ alterum illorū malorum
 necesse sit eligere: q̄ sic esset perplexitas s̄m Xitatem
 in lege diuina quod est falsum. ¶ Non negamus q̄ alq̄
 potest esse perplexus ex suo delirio in lege diuina: vt si
 habeat p̄sentiam Iudeni q̄ Xpus erat occidendus.
 tunc peccasset christi occidendo: et non occidendo
 peccasset cōtra iudicium suo falso iudicio si homo fact-
 at quod in se est semper sufficienter a perturbatione inuenit:
 ne in peccati incidat consulendo sapiētes non oberrabit
 sicut Iudei tenebant ad heretico testimonij p̄phetarū
 et patriarcharum quam messias venerat. p̄missus ille
 ge. ¶ Sed cōtra hoc arguitur. Si homo haberet vni
 panem paruum de quo potest releuare solum indigen-
 tum in vniuersis: sic erit perplexus in peccō cuiusq̄ dederit.
 Si dedit patri habens motum in oppositum q̄ debet dilige-
 re illud quod est aliquid sui. modo filius est aliquid
 p̄senti non e contrario. 8. Ethicorum s̄m Aristotelē. In
 oppo situm habet motum. Magis filius a patre de p̄-
 de q̄ conuerso: sed magis est inclinatio rei ad illud a
 quo dependet q̄ ad illud a quo nō dependet. Item plu-
 ra beneficia accipit a patre q̄ a filio. ergo talis vtriusq̄
 habet rationem q̄ quicquid facit peccabit omittendo.
 Non valet dicere q̄ p̄suliendum sapiētes in illo ca-
 su: quia interea temporis vterq̄ in die extinguitur.
 ¶ Respondetur: si aliquid mali contingit hoc ex suo
 delirio et euenit. ¶ Secundo dicitur q̄ debet panē hūc
 potingere patri hūc relicto: licet naturalis filium of-
 ligat tanq̄ effectum eius q̄ patrem: merita a patri
 succurrendum sunt maiorā. Nec est de iure nature
 filio succurrēdū in illo casu. ¶ Tertio dicitur quando
 homo esset vbius: et patri famulo lubens confederet
 quicquid agit ex errore inuincibili omnis pecca-
 ti: ex p̄s euodit. potissimum homo meruit de quo lo-
 quor. ¶ Ad octauum respondetur. hic finit positio-
 nes q̄ opposit: vt Magister in vigesima prima distinc-
 tio dicitur magis confederando in illam partem q̄ ve-
 niale potest remitti in alio seculo. ¶ Ad nonum dicitur
 q̄ consentiens in actum peccati venialis quem sit
 esse v. malem solum venialis peccat. ad quod propo-
 situm mortaliter peccaret: cum materia esset prohibita
 sub pena peccati venialis solum. et hoc constat si ster-
 go haberet q̄ veniale volens facere fatum esse tale so-
 lum venialiter peccaret: istud palam est de eo cur pla-
 cet ille actus qui est venialis. Displacet et tamē q̄ ille
 actus sit venialis vellet illum actum non esse peccatū
 sed hic est magis difficultas: volo peccatum veniale fa-
 cere: quia actus voluntatis cadit supra cōnotatum
 terminum: et hoc est loqui de illis: qui facit peccatum ve-
 niale cui placet illud peccatum esse veniale: nec vides

tur q̄ ille peccat mortaliter: adhuc fiat q̄ si sciret esse
 mortale non vellet illud facere: et scit illud esse probi-
 bitum sub pena peccati venialis. quare ergo peccabit
 mortaliter: licet placet ei sub ea ratione qua est pecca-
 tum. Non debemus aliquid reputare peccatum: nisi
 vbi motum sufficientem ad hoc habemus. ¶ Decimo
 adhuc dicitur peccatū quod peccatum magnitudi-
 attenditur. ¶ Unde dicitur dicitur. In omne peccatum
 sit contra vnum preceptum decalogi. ¶ Duo decimo
 dicitur peccatū quod peccatum distinctio sumitur.
 ¶ Ad primum trita est distinctio q̄ vnum peccatum est
 maius alio extensius: quia circa plures extēditur vni
 peccatum est maius alio occasionaliter: et originaliter
 quia est origo plurium peccatorum: sed de talibus me-
 bus non est nobis cure. loquitur solum de magnitudi-
 ne intensius non solum capiendum intensius: sicut i ma-
 teria de intentione: et remissione forme: sed vnum pec-
 catum est maius alio intensius: quia abominabilius
 et maius difformitatis est immo datur: vel pluribus of-
 formitatis est inuolutum. hoc est contra ius pluri-
 bus legibus: non ob aliquid s̄ minor plus peccat comē-
 dendo carnes in parasecus hoc iouis: ecclesia p̄pter
 passionem christi in quadragesima prohibuit eius car-
 nis: r sp̄tū illo die q̄ passus est. Et hoc est tunc cau-
 tum quolibet die veneris anni. hoc habet etiam ex sua
 professione: et si hoc ad huc ex voto haberet grandis
 esset peccatum: hoc suppositio dicitur. Magnitudo pec-
 cati est consideranda ex parte obiecti: quia in iura cō-
 tra obiectum nobilitas est maior: sicut contra p̄p̄tā
 gōticus philosophus ostendit quinto Ethicorum. non est
 tamen talis proportio actus: inter se qualis est ob-
 iectum: quia tunc quodlibet peccatū immediate cō-
 missum contra deum esset infinite malū: et infinite im-
 purabilis. ¶ Ad patet: quia deus infinite quam-
 bet creaturam excedit: non solum respiciendum est ad
 obiectum: sed etiam ad inuariatā ipsam. hoc est conside-
 rare: oportet modum iniuriarū. quia nisi sic quodlibet
 peccatum contra precepta p̄ime tabule esset maius q̄
 quodcumq̄ peccatum contra precepta secunde tabule.
 et per p̄s: quens periturum: immo transgressio sabbat-
 ti a quolibet si sit mortalis: et maior q̄ homicidij q̄
 est falsum. et p̄sentia patet: quia homicidij est im-
 mediate contra creaturam: et transgressio sabbati im-
 mediate contra deum: sed modus iniuriarū in homi-
 cidio per quod homo medio tollitur: et maior q̄ v̄p̄s
 centia commissa immediate contra deum: sed ad inu-
 ginationem si quis posset tollere deum de medio vel si
 quis niteretur hoc: licet sit impossibile: illud peccatum
 esset maius q̄ homicidij: et non solum ista conside-
 randa sunt: sed intentio gradualis act⁹: circumstantia
 temporis: quia peccatum continuatum per horam est
 maius q̄ peccatum continuatum per medium horarū.
 In gratitudo est mensuranda. plus peccat iniuriā fa-
 ciens contra illum cui est multus obnoxius: q̄ contra
 illum cui nō est obnoxius. Sic gratitudo est maxime
 extollenda. ¶ Duo circa veteres gratiarū templi i me-
 dio ciuitatis ponebant: vt inquit philosophus quinto
 Ethicorum. Et accepti benefici homines essent me-
 merce. In gratitudo est monstris indere stabile. hoc
 peccatum Iude agruabat i christi: qui non solum
 cum creabat: sed speciali familiaritate ad apostolat⁹
 culmen vocabat. Consyderanda est propinquitās san-
 guinis: et sic herō matrem occidens plus peccat q̄ oc-
 cidens fratrem considerandus est quo sine id nate: qu-
 est qui occidit: vt si menachus / sacerdos / vel laicus.

Multe alie circumsantie que vix sub arte cadunt sma
 guttudine peccati confy derande sunt. Sed aliqua iay
 de potissimis narraum? ¶ Ad vndecimam of q no oē
 peccatum est contra vnum pceptum decalogi. pater
 de fractione ieiunij quatuoct pceptum vel alicuius san
 ctis ed hic ceteros q hoc est contra istud pceptum de
 honore parentibus impēdit: sed ofis parendo mīe ecclie.
 ¶ Secundo arguitur ad idē. Rapina nō est ptra vnu
 de illis pceptis. patz inductive currendo q pcepta
 Exo. 20. numerata. Sed dico rapina prohibet in fur
 to tanq̄ manus in minou. Contra. saltem habebitur q
 fornicatio simplex nullo istoum pceptum est pro
 hibita: q si sic maxime per mecham: sed hoc non imes
 chya est adulterium. modo nō oportet q ad prohibito
 nem maioris peccati prohibetur minus: q non inclu
 ditur in eorandē pns in ante. Secus est de rapina que
 includitur in furto non solum: quia est pns manus q̄
 furtum: sed q tanq̄ pns in ante inuoluitur. hoc est luci
 de dicere. omnis ratio quare phibetur furtus reperit
 in rapina et aliqua alia. ¶ Tertio arguitur ad idem.
 Mendacium nō prohibet in vno istoum pceptum: q
 si sic max. ne esset in periurio: sed hoc nō. Periurij nō
 est manus pns q̄ mendaciū crebrius: vbi mendaciz est ve
 nale circa aliquā materiam. periurij circa eandē est
 mortale. modo ad phibitionem maioris non prohibet
 tur minus. ¶ Quarto arguitur. pceptans ptra pns
 ziam peccat: non opz q hoc sit ptra aliquod pceptū
 decalogi: q tūc tenet cum maior: et minor: paret:
 si conscientia fortis dicit q peccat si comedat illotis
 manibus comedendo sine manu lautione peccat: et
 si non videtur contra quod pceptum decalogi peccat:
 agi. ¶ Quinto arguitur. positū q aliquis habeat
 tale velle quo vult peccare contra vnum pceptum de
 calogi vel peccare simpliciter. talis peccat et contra
 nulium pceptum decalogi: quod pty currendo indu
 ctue per oia. Quare dico q non ois trāsgressio mora
 lis vel venialis est contra vnum pceptū decalogi: et
 per pns homines se maniter sangant: oēs peccato: ū
 trāsgressiones. contra vnū pceptum decalogi redu
 cere conantē. ¶ Sed contra istud arguitur sequere q
 deus in penitētiā non sufficienter tradiderit suo
 populo legem: cum per illam non poterant omnia pta
 dignoscere. hoc pns est falsum. et ego et aīo. ¶ Basso.
 sequentia est nulla. Dīa pcepta decalogi sunt mo
 ralia dempta sanctificatione sabbati quoad tale die
 et per pns sine pcepto impatiens sapiēs illa cogno
 uissent: et enucleate pro sapientibus et insipientibus
 illa pcepta tradita sunt. Tum secundo. Deus dedit
 populo decem pcepta decalogi: et faciente ad q̄ po
 pulus maxime obtutum conuertetur. Multa alia p
 cepta iudicialia: et ceremonialia demptis pceptis de
 calogi populo tradidit curam Moysi: et sententijs
 Israel reliquit: et multis alijs sicut in lege grātie ecclie
 sia postibus potestatem reliquit condende legis p
 vtilitate populi. ¶ Hec sequitur vlla insufficientia ex p
 te legis diuine: quia quālibet trāsgressio per legem
 iudicaturam in cordibus nostris scriptam: vel im
 perantibus per nos ipsos vel alios cognoscere possum?
 ¶ Ad duodecimam dicitur q peccata distinguuntur p
 sua obiecta totalia: sicut actus et habitus quoruam
 q̄ viciorum.



¶ Quidam aut actus exterior
 addat maliciam super actum in
 teriorem. Super positus q̄stio
 ne vna tenet partes opposite q̄
 rum vna tenet partem affirmati
 uam quam in quōlibet cōtra
 rancus tenet: sed q̄ contra hāc
 partem sunt rationes officio
 alius sequibus non tenet ad
 suam mentem sed tenetio se fecit in parte opposita
 per premiū et demeritū: accidentale. ¶ Sed ptra po
 sitionem eius nulla demonstratio occurrat. hoc est ar
 gumentum expugnans oppositum: multa tū motua
 ruunt glomeratum q̄ parte illā acriter oppugnant: sed
 illis rationibus aliquas rāsones dāre nisi sumus: et
 patuit in. 17. distine. p̄mi. In parte negatiuam et cōs
 munes q̄ nobis rationabilis: apparuit aim scimus.
 ¶ Sed quia circa illas quæstiones elucidationem lū
 la parte late secundū tpe oblati: prout potuim? scri
 ptisimus dicta illa non reficā: sed q̄ ibi vnū verum
 q̄ habens actum exteriorē cū interiori sicut cōtra lo
 quentes dicunt in hac parte pluribus peccate
 tenent q̄ actū interiorē habens nobis occasionem ali
 quid dicendi multatū: cū 20. distinctionē huius per
 trāsumus: apud Calcegraphos a quodā antioch
 oblati est Dionysius Liferiensis: qui illum modū
 dicendi cōtra tanq̄ falsum elidit: laboratē: cuius argu
 mentatōes si concludā: mediū cui inuēsum? cū alijs
 infirmant. ¶ Propterea duo in hac pte faciam. Tūc
 erit pauca pbandū illud q̄ dicitur verum. Scōm erit
 rationes huius vti de hoc insufficientes. ¶ Idem
 igitur a me pbandū est hoc q̄ facies actum interiorē
 et exteriorē esse pto: et tenent: hoc est plurib? pns
 peccat q̄ hns actū interiorē tūc. pbandū hoc pch
 so. Secus iteris: est vnū pns: ipō cōtra ad cōple
 significabilecū Greg. nō curō. et act? exterioris est vnū
 pns: q̄ impat ad actū interiorē oīo malo: cuius p
 batio efficitur: nō est act? meritorij: nec actus indiffe
 rens: est act? hān? q̄ est demeritorij. Idm? pculsio
 nis v̄tatē in notā in theologia existimō q̄ ad eam
 sustendā plures rōnes nō apponit: et act? exterioris
 alter distinguitur ab actu interiorē. s̄nt duo act? re
 aliter distincti. s̄ fundamētū clarū. Jam rīdebo ad ra
 tionē: nō autem oēs: q̄ in aliquibus auctoritatib? b̄i
 Aug. de mendacio 2 de actu interiorē mentidū cōtra
 Grego. in istis: sed mea non refert inter eos: tanta cō
 ponere licet: s̄ p quāto nō vna videt esse? nos. q̄
 ptea ad illa rīdebm? ¶ Pto sic v̄trū argumēta
 ter. Vt scō. aliq̄ dicitur hic: q̄ dicitur velle: et plato egit
 ter velle: s̄ ipē dicit a vobis vterq̄ est eā inuist? sed nō ē
 imaginabile q̄ for. hēat duo actualia pta: q̄n hēat duo
 as inuistitas. Si q̄ hēat vna equalē tōtū inuistit
 platonis: et alā inuistitā quā nō h̄y plato. Videt q̄
 fortes sit mag inuist? q̄ plato: et pluri? s̄ dū inuist
 sic inuist? q̄ est pto: et magie rō? apud deū fortes q̄
 plato. ppter p̄te opari exteri? q̄ est Aug. p̄mo de
 libero arbitrio cap. tertio dicitur q̄nōm in v̄s est q̄
 in ipso facto deprehenderetur. c. ¶ Respondetur ad
 mittendo casum. Et quando dicitur: nō est imaginabile
 q̄ fortes habeat duo actualia peccata: hoc non est
 verum quando malicia vnus peccati dependet a ma
 licia alterius. ¶ Hec est opus amplius. ad hoc responde
 re: quia prolixē hoc deduximus loco p̄allegato. Et
 propterea q̄ quia a multis crude videbatur actum.

Distinctionis. xlij.
 Quæstio septima.

¶ Secundo argumentatur: quia si fundamentus hoc sit verum sequitur qd aliquis operando extrahet volens de operari pluribus peccatis: sed non efficitur magis reus: sequitur qd quis infinitis peccatis peccat: et tñ non erit magis reus quod est falsum. **¶** 2do probatur: qd si b/vult occidere e/z b/mouere brachiu nō est b/velle de cedere. Item b/velle enaginare gladium vsq ad primā medietatem non est b/velle occidere: et velle vsq ad re vsq ad medietatē scēbe medietas: et iterum vsq ad medietatem alterius medietatis: et sic in infinitum secundum partes pportionalis. Vere nō intelligo quāti ponderis est hoc argumentū: si vult probare qd quis peccet peccatis infinitis equalibus non cōcitantibus in equalibus: notum est apud oēm intelligentē in pbia et theologia qd ita in quolibet pctō cōtingit. Insuper iste non habet tot distinctas volitiones secundum numerum partiu pportionalium ensis enaginati. In fine dicit non sunt distincta peccata: actus exteriori interiori non stat in peccato: et in completo significati. **¶** Hoc Grego. ptra quem digladiatur: sed de istis actibus: s3 non est opus nisi facere et hoc argumentum logicale. **¶** Actus interior est: et simul ipse est actus exterior: et actus interior non est exterior: ergo actus exterior distinguitur ab actu interiori. pna tenet ab exponētibz ad exponētibz actus interior est pctm: et sic est act' exterior: Item si actus interior: et actus exterior: sūt vñ peccatum: qd vnum hoc pctm vel vniuz illud hoc peccatum posita cōstātia. pna est distinctus: cuius quibet pars est falsus: ergo totū pna est falsum. da vñ partem veram quocunq; demonstrat actus interior: et act' exterior: sunt vñ hoc pctm. qd sunt vñ hoc actus: vel loco de termino vnum pondas termin' idem: si vna aia est in duobus hoībz non essent idē aiatum: sed duo aiata. **¶** Hoc valet dicere: qd istud copulatiō pfundit cōfiteri: quia vir iste de talib' culteris est. In nocēs: vicit tñ ali quid in eadem qstione de euentu qd inter dum euentus ab ope exteriori impatus et pōsitus aggrauat culpā quod pbat de illo qui credit sagitando occidere fratraz in ciuitate: et occidit hoīem. talis grauis peccat' qd nō non occidit: quia dedit operaz rei illicite: sed d' substatō euentus cōditū ab opere exteriori imperato non alleuat culpā dicit. **¶** Patet de eo qd vult peutare psem et percunt statum credēs se peutare patres: talis nō minus reus habetur apud deū: licet nō tñ pna sit in p sent' fore: scēm leges humanas. **¶** 2do: pars huius dicit est ptra illa qd diximus in illa qstione: sed qd solus dicit et nō probat nō rīdemus illi: mostro pbatōnes illius partis alibi patēr. Videat queso etiā si se acies qd possit in duob' dicitis primis moliat. Si credēs occidere frat' et volens illā occidere plus peccat occidendo hoīem: qd dedit operaz rei illicite. qd eodē modo debet esse alleuatio percutiendo petram: et non percutiendo patrem. dāto qd credit percute patrem: an sibi repugnauerit non curat. potest esse aliquis exitus fortassis de illo. **¶** Secundum dictum est verum: et pna ratiōnalis: sed duo pducunt duos lapides per fenestram in vicis: alter occidit: alter vero non ceteris omnibus paribus. hoc de impro equaliter peccat: cui vterq; dedit operam rei illicite. Alioquin ipse destruit conclusionē in principalē de actu interiori et exteriori.



¶ Reterea sciendum est se prem esse vitia capitalia vel principalia: vt Gregorius super Exod. ait. sc3 inanem gloriam. iraz inuidiam. auariciam. vel tristitiam. auariciā. gastrinargiam et luxuriam. **¶** Que (vt ait Johannes Chrysostomus) significata sunt in se prem populis qui terraz promissionis Israhel promissam tenebant. De his quasi septem fontibus cuncte animarum mortifere corporale emanant. Et dicitur horre capitalia: quia ex eis oriuntur omnia mala. Nullum enim malum est quod nō etiā ab aliquo horum originem trahat.

¶ Distinctionis. xliij.
Questio. viij. De gula.



¶ Huius distinctionis capite octavo magister diuisione3 septenariam peccatorum moralium tangit: gratia cuius partem de eis impetrantur range refatagemus: inter libellum et Epitoma mediuz tenentes non nūq; exempla qd nostre materie conducunt in medium afferunt. quia illa ad virtutes incedunt: et a vicis retrahūt aut ditorem. a gula qd est nobis magis innata incipiente. Et queritur: an omnis gula sit mortifera: et maxime ex probanda. in primis rationem nominis explicabim'. **¶** Secūdo conclusiuā ad questionē titulum cum quibusdam obiectionibus. contra easdem respondēbimus. **¶** Gula potest diffiniri per habitum: vel per actū e3: quia vterq; est gula: sed facilius intelligentiā habitus per actum cognoscitur qd contra de actu loquēdo est. Gula ergo est vltitio quia quis cibum vult capere: vel potum plus qd ratio postulat. **¶** Opponitur duab' speciebus temperantie cardinalis. Temperantia secundum Aristotelem tertio Ethicor. que in sensu factus et gustus consistit. hoc est habitus eius est insuluituz: h3o duobus sensibus insurgentium cōhibitus: circa ventera habet castitatem: circa potum sobrietate3: cuius extreme3 in suphabundādo est ebrietatis moralis circa cibum habet temperantiam regularem abstinentiam et ieiunium. Insensibilitas est extra eum in deū tendō: circa temperantiam cardinalē virtutem gas la ebrietatem tanq; speciem eius includit: cuius extreme3 oppositum est insensibilitas in cibo: et potu. Latitudo temperantie in his tribus consistit: sc3 qd non capiatur plus cibi vel pot' qd corpori sufficiat. Vel sic et melius non capiatur cibi vel potus exuberantē: et cor potus vel nimis iacturam: sed tantuz capiatur qd cum corpore modum iacturam sufficiat. cum hoc habendo oculum ad animū: quis dāto qd corp' maneat in modum: et petuiter lasciuat ptra spm nō est latitudo tēpauit.

Alterius oportet quod cancellos diuinarum eius ho-
mo non supergrediatur hoc in fine. xi. capit. tunc
philosophus inquit. Aut autem temperas in hieme
diocriter fecit habere nec enim is gaudet quibus in tem-
peras maxime delectatur: sed potius molestus fere: nec
is omnino quibus delectari non delectatur: neque hinc
illis rebus huiuscemodi delectatur: neque si abstin-
dos legat: nisi mediocriter temperet: nec magis quod
poterit: nec quando non oportet: vilia res omnino talis
ipsum delectat. **M**ediocriter autem est oportet eas res
appetere quae voluntate quidem afficiunt ad sanitatem
autem et bonam corporis habitudinem conferunt: res
ceteras voluntatis effectrices identitatis: si nec impedi-
mento sunt dictis habitibus corporis: nec honestatis co-
cellos: nec facultatum metas egrediuntur. **E**x his di-
ctis aristoteles inferat aliqua correlata. **P**rimum non
est eadem latitudo temperantiae Diomedem et Sideron. pa-
ter: cum pater bonus poterat comedere die cibum Pla-
toni sufficiens: Diomedem non sufficere: et sic non manifestat
bona habitudo corporis et animae. **S**ecundo sequitur
duces lautioribus cibis utendo quod pauper manet in la-
titudine temperantiae ubi pauper ea egreditur: fatis si
de propius emat. **T**ertio sequitur. **H**obilis et vicius po-
tens splendidiorebus cibis uti quod vicius ignobilis. **Q**uar-
to sequitur. **I**nfirmus potest multa plura et ponere in
cibo quod ipse potest in sanitate. **P**robatio recta ratio
dicat quod debet corpori succurrere caductis bonis fortune
neglectis: et si negligere deliquerit. **Q**uinto sequitur
Abi: corpus bene passum et sanum bellum ducit in
to: homo mouet et effrene ad illecebam tendit: ipsum
redigendum in seruitute dabo quod homo in firmitate cogit
la. **P**robatur per verba aristoteles allegata quia alio qui
cancellos honestatis transgreditur. **A**lterius sequitur
Si quis carnis humanis motu. **S**exto per verbum il-
lud cancellos honestatis. **A**lterius sequitur. **E**sperantia
violata in peccato moriturus quiritatis et in peccato
mento quando hoc est nimis delicatissimo: in quanti-
tate vel extra tempus comedendo: cogit latitudine
medij extremorum latitudines cogit eadum: quia
oppositorum eadem est disciplina. **I**llis notatis pono
conclusiones. **I**tem. **N**on omnia gula est peccatum
mortalium: alia quae venialis. **P**robat. **A**lta
est parus excessus extra latitudines temperantiae: er-
go talis non est peccatum mortalium: consequentia tenet
quia illic non est notabilis iactura corporis vel animae.
Confirmatur hec ratio. **S**i aliquid obstarit maxime illi
quia gula inter peccata mortalia reputatur: sed hoc non
obstat: futurum prohibetur: non precepto deocali: tam-
aliquid futurum est veniale: quod patet sic de ablatione
boni non notabilis. **E**t iterum hoc confirmatur. **M**in-
us carnis deliberatus qui non est castitas: circa venerea
luxuriam sed aliqua talis est venialis: dicitur patet de illi
quod luxu inter vicia et proterum eius: et hoc ipsum pa-
tuit in quarto. **S**ecunda conclusio. **S**anctis et per-
fecto virtus qui tam temperantiam virtutem secundum
temperantiam gradum attingere necessitas non est: re-
gula sic scilicet quod ea supergrediens peccet. **P**ro ista
conclusionis intelligentia si supponimus quod necessitas si
saniam accipitur. **A**no modo secundum quod necessarius
dicitur sine quo res non potest esse aut consistere: quomodo
cibus dicitur necessarius: quia si quis in extrema neces-
sitate positus: et de hac necessitate non loquitur. **S**ecun-
do modo capitur necessitas secundum quod dicitur neces-
sarius illud sine quo res non potest conuenienter esse: ve-

Io dicere quod regula intemperantiae non est mensuranda
secundum hanc necessitatem: sic scilicet quod omnis ille po-
test per intemperantiam quae cibovitur aut potu potest
potest. **P**ro quod non est hac necessitate necessarius? **P**robat
hoc conclusio quilibet latitudo medij in quacumque virtute
etiam respectu cuiuslibet est diuisibilis: ergo quicumque
quod manet in quacumque parte illius latitudinis manet in
medio: ergo sic manendo non peccat: sic manendo in
inferiori parte illius medij homo capit illud quod sic
sufficitationi sufficit: ergo capiendo aliquid in partibus
superioribus medij capit aliquid ultra sine quo homo
bene poterat esse: aliter: ergo et cetera. **T**ertia con-
clusio. **A**lta gula est peccatum mortale. **P**robat. **Q**uia
omnis actus quo assumitur aliquid quod est in nota-
bilis iactura corporis et animae est peccatum mortale: a
liqua gula est huiusmodi. ergo aliqua gula est pecca-
tum mortale: probatur minus multis firmitatis
per gulas homo incurrit: ut nepheseum morbum: arteri-
alem et cetera: id genus secundum prouerbium: ea plus
res occidit gula quam gladius. calor: naturalis: a multitudine
cibi cibum extinguit: et humores putridi in mem-
bris generantur: hinc Hippocrates secunda pteula **A**ppo-
Aphusimus. **H**uiusmodi. **C**raffi valde secundum naturam? **C**it?
mouetur magis gratibus? hoc iterum patet per ebu-
tates: quae est gula quae ingenium obrundit: memant
dissipationis: infringit et totum corpus demis lae-
rat. **E**t illud patet per abbatem ab abbate plenam quae
appetitum omnem auferat. **P**ropter quae mortem per-
sulantur pro remedio habendo ad iudicium obitum factus
quidam nobilis intrare opam indigens mysterio cogit
to domum abbatem in uno carcere includi egre et pa-
nomet aqua: a iactura et mediam subministrans ita
in beati repositus curculo fecit: pater abbas: falsam
eti bernardus: a est: etiam post assumptum cibum: cui-
la voce clamantis sine die: hic nobilis non succurreret
sua fame vitam in mortem commutare: certe multo me-
lius curabatur: noster abbas in postea: eorum nobilis
hic quae curatus fuisse in laeta mensa in monie post illam
inter physicos. **S**ecundo arguitur ad idem. **M**ortale
illud peccatum quod est multorum peccatorum origo: est
peccatum mortale: sed gula est huiusmodi: dicitur: ob-
quae tra claret et maior: pbatur minor: necitium de per
se luxu subministrat secundum illud comici. **S**ine cer-
reter baccho friget venter. **H**oc scribo. **V**t. **A**uribus
res est vinum. **C**et. **C**uius. **H**olrebus: vnde vniu?
Propterea ecclesiasticus. **E**t cogitant abstrahere vino
cauem: meam. **E**t ecclesiasticus nono. **A**inum et malice
res apofatere facient sapientes: et istud postquam i
tuenne: ad illecebra inclinat: secundum illud. **D**icitur. **A**u-
et bnerme: non vulcanit ignis: a est uant: sicut igne
miles medij vino: et capibus infamiam: et cer excessus
vino hominem ad altera reorum publicum pro domo
nos et terrerua monstrat: pro dunt. **P**ater p alecedu
macedone qui temulentis: harrissimos quosum quod us
tenentur dunt. **H**olofemes vno madidus occidit. **S**il-
ro **H**omericus: curto: et curat: seycharu a **S**yro: per
ptus est. **S**oned abire: **S**yro: temulentis: per pauos: p
epus: prouenit: a sinterit. **D**ices: eplio quod tunc epy
labatur plene de crepusculis est in infirmitate. **L**uce. **V**t.
Sedit populus com: dicitur: et biber: et furre: et r
dere. **E**rod. **V**t. **H**oc idem patet de mure: mado qui p
angulum riu: an volum ingrediens ad fructum unpi
guitus abire: ne quibus **S**ardana palum: ad vellos mu-
licibus capeffendas: et ad nadium inter forat: impulit:
et celebrare affir: non impetu: i eo: casto: a: a: quod

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

amplius est tanta nota infamitatis euasit quaz nul
la vetustas abolere potest. ¶ Quarta conclusio. Nihil gu
la non sit grauissimum peccatum tamen hominē maxime
deicit a statu hominis. Prout pars huius conclusio
patet de iudiis/odio/blasphemia/idolatria/que gula
malicia exuperant. Secunda pars patet. Quia pecca
tum quod facit nos maxime considerare est peccatib⁹
est maxime infames sed sic est de intemperantia secun
dum Aristotelē. ii. ethicorū. Insuper illud peccatum quod
more pie reddit diuiculos maxime ē ex probabile sed
sic est de gula ebrietate potissimum in sanguineis qui il
la tempestate cantant/indictent sine lege loquuntur. Ple
sti temulentit irascuntur. rixas et plia mouēt: flegma
stictificatur hebetes pigris et pholenti illar poscor
Melancholici sunt tristes et desolati plorantes peccata
sua tunc de religione uesperti computant sed i crassa
lucē nihil sollicitatio perueniēt. Tullius de senectute
Nulla plios capitalior ē uoluptas: et secundo. ethi
corum sicit phosbus fingendū esse a uoluptate sicut
senes troianoium fugerūt ab helena. Et Ratio. Indul
gere gula noli. Ante quē sedas labes et hoc seclere emer
gentes numerare possent ne deficeret dies. Contra ha
mam conclusionem arguitur sic per rationes Martini
quibus probat uel probare elaborat q̄ non omnis des
cessus a medio est peccatum ad hoc aristoteles intro
ducit secūdo ethicorum. Sed hoc in quarto sufficiēt
reprobant: nec uilū uerū inuenit. Tri. p̄ se in scdo ethi.
Tri. libdo Et alibi expresse in oppositum monstrat sed
dicitur repetere nolo. Propterea aliter arguitur. stat q̄
vir comedat plus q̄ parit: tamen non peccat: par
ter: ipso comedētē appetitus est apertus: ut expe
rimur. Propterea gula est peccatum mortale. ibi est p̄
dicatio gnis de specie gnis gula ē p̄ctm mortale q̄ ge
n⁹ p̄dicat uincul salter de sua spē. Andef. sicut superi
diximus: latitudo temperantie diuisibilis quando ho
mo comedit tantum quantum ei sufficit: potest uiterius
comedere: manendo in sua latitudine nec peccat sed
quando excedit per ignorantia inuincibiles adhuc nō
peccat: sed an debeat dici temperantia uel intemperan
tia in parte esset contendere de termino. ¶ Si uicam⁹
q̄ est intemperantia: et gula non omnis gula erit pecca
tum. Quod non uidetur admittendū/ quo circuectur
q̄ est temperantia et cum omnibus quode temperantie
latitudine diximus addatur: uel inuincibiliter credi
tur: et latitudo temperantie tēpore que homo come
dit quādo uenit primo in discretione uir potest cognos
cere. quantum ei sufficit: Et ratio est: q̄ adhuc cibus nō
confortat membras: per hocam post ebrietatem: hoc
cognoscit: quia tunc cib⁹ habet suas actiones: quia in
magno tēpore cib⁹ facit quod nō potest in breuitate: hoc ex
perimur in uerbis. Similiter uideat cum quibus cibis
et in quantitate quantitate bene se h̄bet: in qua quātitate
male se h̄bet uel cum quibus cibis: et secūdo hoc habet re
gulam a qua si deuiat nō erit et ignorat: a inuincibilis
q̄ futura rōtinando per p̄terita inensurat h̄s p̄ pas
tillos: uel post splendendam cenā de nocte non dormit:
sed terribilia paritur formica: uel incubo laborat die
sequente potest edoceturare uel illud ortum habet q̄
in medico cenā: uel in carthensibus cenā homo nun
quid in cubum patitur potissimum si a leuero laterum
deoriat. Nūc introducat argumēta Martini quib⁹ ni
tur contra dictio nāz: quam falsam reputo: probare.
Arguit sic. Sancti et perfecti pro regula habēt que a
lu non habent nisi pro cōsilio: sed necessitas respectu ī
perfectorum est in consilio ergo respectu perfectorum

uidetur esse i regula. Secundo sic arguit q̄to quis ma
gis proficit in aliqua uirtute tanto magis nititur ac
cedere ad uerum: et indiuisibile medium et apud eū o
minuitur latitudo medi coloris hoc non ille p̄de in fa
guttantibus q̄to enim quis magis exercitatur: et sic
sed? ut utatur si regulariter nō proximum accedit
ad medium signi q̄ minus exercitatur et perfectus: q̄
uir perfectus in uisu delectabilium in eis est multus ex
ercitatur. ergo cōtinue debet magis: ac magis accedes
re ad uerum: et indiuisibile medium: et per consequens
medium apud eū debet esse strictius: et minoris lati
tudinis q̄ apud imperfectum: et in exercitatum. Ad p̄
sum licet sua maiore sit uera non concludit propo
sitū. quia ad huc sua latitudo ē diuisibilis p̄sonatur. gratia
exempli paruus p̄s sub cineribus ad quantitate pu
gna: q̄ ille sufficit in meridie cū ceteris ciculentis. p̄
natur. q̄ est in sensibilibus sub vna medietate: illius
partes sed reliqua pars cum illa medietate includitur
in latitudine medietate per consequens cū tūb⁹ q̄rtus illi
us panis bene se habebit quo ad corpus et animam et
tamen si apponat aliam quartam non male agerit: ma
ner in latitudine medi p̄sonatur: omnia ista fieri scien
ter. ¶ Secundo non probat maiorem quod est alijs
cōsilio est eis de p̄cepto: supposito q̄ in ipso comedet
sed facti patres latitudinem medi diminuit: et diu
turnitate t̄pore illa angusta latitudine uentur. q̄ si pl⁹
comedere non bene se habent: et sic non est sine me
dij in illo excessu: sed extremus quidem h̄erem t̄pore
felle: prope parricidij suam angustam latitudinē re
linquens male se habuit in corpore sed ex ista mensu
ra non colligitur: propositū: quia etiam hinc latitu
do medi est diuisibilis: et semper habetur nostra cōclū
sio Syzicis uir perfectus diminuit latitudinem sui me
dij: et illa latitudo est finita. ergo t̄dem diminuitur ad
non gradum latitudinis: sic uult nihil comedendo.
Respondeatur non semper diminuit sed vsq̄ ad aliquod
certum tempus sue uitae: tunc oportet ob debilitate
uiri naturalium uel uitae refocillantur. Iterum au
geri mediū Ioannes baptista (cui p̄bit h̄yrti regni e
camelus cui later haustum sociata pastum Mellis la
cūstie) in luuentute sine dei numine sp̄tali non pote
rat sic uiuere. in frigida senecta. si herodes in nepha
riō conuulso ei uita reliquisset. Propterea placent in
uente a uino abstinent qui in senectute quidē uerit
uolunt. sic uixerunt daniel ananias et misael et asa
rias. Daniel p̄o. Et tamen ipse daniel. propter curas
quas habuit et perfectam etiam in adulta etate uita
no et carne uerbatur. quod conuulcitur per locum a con
trario sensu qui est satis uicinis in proposito dani. de
mo. H̄c propheta dicit in uerbis illis ego daniel iuge
bam tritium hebdomadarum diebus panem desiderabi
lem non comediret caro: et uinum non introierim: i os
meum. ad nullum propositum hoc dicitur: si uino et
carne tunc vsus non fuisset. ¶ Ad secundum argumē
tū. quod dicit quāto quis in magis proficit: aliqua uirtute
tanto magis nititur accedere ad uerum. et indiuisibile
medium si intelligat de medio mathematico: si me
dij moralis hoc non est uerū. Immo itaq̄ descendat
sub illo: extra p̄ctum quod terminabatur: sumū mediū
focidico t̄pore q̄ uel ē temperantia: et si faciat et noui
medietate sine statu ut diximus in p̄o argumēto.
sed isto dato se p̄latitudo medi erit et diuisibilis. Sed
non apparet q̄ peccat propter quantitas perfectione
inimō non peccat de facto eum modo manet in latitu
dine antiqua: si nō cedat ei i lactura corpore uel quante

isti est de concilio stare in angusta latitudine. **E**xceptis
de sagittario non est ad propositum, non peccat siue p-
pinque siue remote ad signu dirigat sagittam, sed affi-
sientes dicent q non bene agit. ¶ **S**ecundo sagitta-
rius apponit vires q non in propinquitate sagittam diri-
gat, modo iste non esset laudandus si non posset viuere
in minor latitudine q perfectus: et tamen cõstat q sic
sed non est imponendum in iugum de precepto pfectis
q solum est de consilio. **T**ertio arguit auctoitate, ber-
nardi dicentis: q in via mortis nõ progredi retrocede-
re est ergo, vir factus qui pnis cum in imperfectus esset
habuit medium temperantie multæ latitudinis: si non
cõtinue magis accedat ad mediu illu medij: et faciat
respectu sui medium illud latitudinis minoru: si non
progredit nec progreditur in via mortis ergo retroce-
dit: et peccat. ¶ **A**d tertium dicitur: illa auctoitas ad
mente argumentis accepta concluderet: q continue
diminuenda est latitudo temperantie in viro perfecto
ad non quantum vsq. et naturaliter viuet in aere sine
cibo et potu: quod liquet esse falsum. **A**liomodo: illa
auctoitas potest intelligi: q homo semper tenetur
progredi in via mortis: hoc non oportet. ¶ **P**atet in
dominante, ibi non est maior sermo de perfecto q im-
perfecto auctoitas intelligitur si homo nõ pgradiat
quãdo tenetur peccat. **C**ontra tertiu cõclusionem argui-
tur sic. **D**icitur, quid dicitur. **Q**uod intrat in os nõ con-
quirit hoim ergo assumptio cibi et potus non con-
quirit hominem. **E**t apostolus. **R**egnum dei non est ci-
bus et potus. **L**eteru. **A**ug. x. conf. monu quon est dñe
qui aliquãtulu extra metas necessitatis cibũ nõ sumit:
¶ **A**d primũ dicit licet assumpo cibi per sui naturam
non conquirat hominẽ: q: cibus potest bene sumi: a-
men inordinatus appetit: sumendum est peccatũ. **E**t sic
de alia auctoitate dicitur. **A**uctoitas angustim est pro-
hoc quod in lectuã cõclusionem dixi. **E**tiam homo capit
plus q parit: per ignorantia inuincibile. ¶ **C**õtra pro-
tem partẽ quartẽ cõclusionem arguitur sic. **E**t gula ses-
quitur luxus: sed in Republica post secundos: ali-
cõs homines sunt audaces: et audacter loquuntur: vt
patet 3. **I**udicũ nono ptra abimelech. tẽcõtemeraria vota
super pauonẽ milites effundere solent et sic de alijs pec-
catis magis que ex gula sequuntur. **S**ed causa in qua
libet genere ẽ portio causata. **I**nsuper gula ẽ maius pec-
catum q homicidũ: si homicidũ est vnu de maximis pec-
catis salte ptra proximu q sit manus homicidio patet
sic q homo tenet plus de se diligit q proximu ergo cum
se occidit per gula in hoc maxime peccat. ¶ **A**d primũ
dicitur q ista alia peccata sunt contra gula de per acci-
dẽs licet **L**ato dicat. **C**õmuni raro tamẽ antiqui post
opipera cõuiuina nõ peccant illis perie sed qui nouit se
propensũ ad vitiosita delecta perperãda post gulanã
salis multũ peccat quia occidit effacẽ dat alijs de
licite. ¶ **P**ropterea gula in nullo qui habet carnẽ domi-
nans nõ est tante imitabilitatis sicut in illo qui carnẽ
effrenẽ habet et manus peccatũ est gula in colerico v-
sanguinico q in flegmatico vel melãcolico sicut de eor-
temulencia superius diximus. ¶ **A**d secundũ argumẽ-
tum nego q gula sit manus peccatum q homicidũ: qra
pulanã incurrit nõ in dẽdit occidere se. **I**temo vsq. car-
nem suam odio habuit sed in dẽdit se laute reficere pte-
ter intentionẽ etas est. ergo q occidatur etiã gula non
propter tollit vey de medio illud. **Q**uantiã in deca-
mationibus scelera, nõ q debetur excoriato possũmũ
gula habet veritate propq sententiatã ad cibũ et po-
tũ maxime inclinatã et rationẽ que creberrime illi cõ-

descendit. **C**ontra posterioẽ partem. **E**t nõ sequitur
cuz hoc que dicitur q homo nõq debet et bibere vini
cum ex eo tot mala sequantur: nisi q oppositũ est in pra-
xi quicquid sit bene theouca. **E**t cõfirmatur illud hĩ abo-
minabiles mahometo hoc faciunt qto fortius debe-
rẽt xpiani veram legem dei habẽtes hoc facerẽ: istud
potissimum de ecclesiasticis qui sunt in forte dominici
dicit dominus ad Aaron leui. x. vini et omne quo potes
inebuaris: nõ bibis tunc fili tu quando intrabas taber-
naculu. **E**t numbrũ sexto quicquid vorũ fecerit domino
a vine: et omni quod inebriat potest abstinere. ¶ **A**d
primũ nego se quelaum vini viciet vsaac de dietis li. iij.
bonum nutrimentũ dat corpus sanitatem reddit et cu-
stodit. **E**t illuc cibus nec potus inuentur adeo calous
naturalis cõfortat artus turbidũ sanguinem clarificat:
epatis opilationem auferit: tenebrosũ fumositatem tẽ-
stis generatiua a corde expellit. totusq. corpus inẽ-
bra corroborat: et hoc si moderate fumaris: vsq. dicitur
et soler. **T**amẽ moderate sapit acut ingeniu. ¶ **P**ropter
ea antiqui assillatũ vini tyruce que in magna qua-
titate nocet in mediocri quantitate cõducit heroicũ in
melius expellit. puer. xxv. in erudit. de quã fãme
lis reges erudit eũ dicebat: date siceram merentibus
et vini his qui amaro sit animo: secundũ illud boetia-
num. **S**olitas animo curã excutit. **S**i signũ cuius dã-
nati ad morte v equantur: morte perferat v paribĩ
si videret: daf solũ. **E**t? excipit: est prohibetur. **A**d illud
quod tangitur de pleudo propheta mahometo dicit q
vinum non veniit rãperantia: grana cum apud omnes
sapientes vt in lege veteri: noua et gentiles philoso-
phos admittat: eius vsus moderatus. **I**psẽ autẽ admi-
sit aliquis actus in temperantia: igne dignos inmodũ
dos et licita interdixit. **S**ed qui moribĩ eplenticũ pas-
sus est qui per viniã augetur. vinum fuit omnibus phi-
biuit vt iustĩ moribũ: gret mox. **S**emirãndis babylo-
norum matrimonio aduertentis in primo gradu cõsa-
saguntaris: et linea collateralis vt palliatur de incestu
sili inmodum vinu scilicet. **H**oc difficile erat his quibus
ficta in legem dedit hoc suscipere. ppter excessum cas-
lorem patri mecha in arabia felicissimũ mĩstrĩ alitrix
est tãge vltra tropici cancri. **I**n meridionalis sicut me-
ror. **A**d illud aliud iunctis. s. dicit q nec sacerdotẽs
cum celebratiõ sit in lege gãtate biont vinctũ: et ali-
ud est ceremoniale. **T**ertio auctoitas loquitur de vino
post vota. **I**n arguitur q vinũ est sumendum eis q: ro-
pter fumositatem cerebri ledat: q vinum totum fros
chum ad digerendũ vt in medicis experit: et omis pios
clamat. **E**t apostolus ad **T**imo. **D**e dico vino. pter
fros machinã viciet: et hoc heronimus paulũ suadebat
ergo. **S**ro q carnis nocet pro cõfortatione somnã: et cas-
piendum est vnu etiam bonũ non qua dicitur. **I**nsuper
theologi dicit in bonũ vinũ vt dicunt quod patet per
epiphonon bonum viciet hoc tenemus theologale.
ergo forte vinũ est assumendum licet cerebium partim le-
dat. **A**lterius dedit litteris quicquid alijs predicet citis
laborã post gãtãt in certis moribĩs q: dicitur. ergo
iste moribũ nõ prociat ab excessu vino. **L**eterũ autẽ
nãtãntes: et rãtis in alimãtous dicitur et hĩc sc-
mel in mente ebat: tãtẽ incurrere ad malos ex. plicens
dos humores. **A**mplius secundũ aristotẽlẽ tertia par-
ticula problematica bificia. **P**õdat capillãrẽ et tenui-
lentã. **I**mpedit ergo mediũ hũmũ herbẽ vel succo et
viciẽ potest quãtũ libet bibere ut probũ sit. ¶ **A**d
primũ dõpõret: hũmẽm considerate viciãtãtẽ
focillationis somache: et tacturã cerebri per fãns hĩc

sem et conficere parti illi que totum hominem magis relinquit: si positum: et vitas non abbeuatur potest esse ita quia dicitur: cerebrum et vitas in stomacho quod non est opus vino diluto aqua: affectus vini bibere, moderate nullas perturbacionem capitis incurrit: sed vitas illud contingit: et conducti habere vitas dicitur: et honestam quod iocundam: obsecram. Mater apicillus (ut fingitur) vitas a dijs si tuas habere voluit breuis vitas: et celibus fame quod longe vite cum ignominia vel sine fama. Propterea apostolus ad romanos adiecit in quibus modico vino. Ad aliud argumētum de epurto scilicet et vino theologalitate hominum abur p alios bonum vinum amantes qui edunt illud esse honestum per theologos qui illud vinum bibunt qui alij predicant. Secundo. scilicet verbum euangelicum religiosi capientes de his que eis apponitur bibunt bonum et malum indifferenter. In multis partibus seculares non dāt operam verbo diuino sed religiosi in viuere sitibus sit in quibus boni vni ab his qui conuuiuium faciunt: vinum appositum theologo non abhorret secundum verbum euangelicum edentes et bibentes de his que a pud eos sunt. Adde etiam. Hoc vni de posse sine iactura corporis vel anime tale vinum bibere. Ad aliud dicitur si qui tales vni eos non excuso suam carnē vomit apolois nec reprobos efficere tur his qui bus euangelizant. Secundo litteris deditis magis morbo affectos quod alios impenitantes videlicet sed gula et crapula non sunt in causa: sed statim post reuersionem assumpant cōuertunt se ad cōtemplationem vnde spiritus reuocatur ad interiora: et viros naturales impediunt a sua actōe naturali. In quibus etiam ab alijs cuiusque cōplexionis fuerit originaliter admodū augetur nec exercitacionem corporalem more aliorum habent: sed sufficit eis in bibitoribus cum musis solatiis querere: dāro quod putant currant. modo exercitacio corporis digestio: admodum conducti vi videtur est in agricoltis qui caules tempore plantandi carnem domat et ceteros cibos digestio in mepis suis comedentes opime se habent curam nullam spiritus proficiunt: sed eius suauitate cibus operā consummant. de rebus facti dignis docti si taceat philosophiam vel de talibus cum alijs colloquuntur in curam multitudine crediti ab alijs impenitent. Ad illam auctoritatē autem commentaria dicit hoc esse erroneū. Dicitur autem inter preterita sit peior impenitentia. Secundo subicitur de silibus gula. Ad primum dicitur secundum aristoteli. Tertio dicitur in temperantia est insensibiliter deterior. Ad secundū dicitur quod Gregorius. xpx. malum habet silibus gula nūc rati meptam licentiā scilicet iustitiam immundiciā: multum loqui in ebrietate mentis circa intelligentiā: non quod sine adequate silibus gula plures dant possunt esse ab alijs matris vbi earum aliquid vngue caput. In temperantia non omnes ebrios multosque factos turbos in temulentia necles in immodicos. Ad vel dicitur dicitur licet hoc sit verū tamen sine ebrietate ex excessu potum multa mala cōtingunt. Dicitur finaliter quod dicitur de ebrietate moralia. Responsetur quod maritus termino abicitur sobrietate ponit in excessu potum dōmodo bibens ratione vitur: sed illa non est sobrietate. Propterea ebrietas capitur duobus modis vna modo pro quolibet excessu potum culpabiliter illa est ebrietas moralis: quod sic moralis philosophus de ea loqui debet. Alia est ebrietas vulgaris sic vulgus termino vitur quando homo puitur ratione per excessum potum more lothi nos.



Veritur an omnis avaritia sit mortale peccatū. Pro illis qui intelligencia pmitenda sunt aliquid circa acceptiōem pecuniarum ratione: sicut cupere de fieri et medio: et se habere si cuius ostendit aristoteles quartū et p cotus primo per pecunia res corporales pecunia dignis intelligimus: et hoc propterea quod in pecoribus suas opes maiores habere. Si homo dat quod oportet: cui oportet: et quādo talis est liberalis: dāro indigno dando aliquid est prodigalitas in more propius libertis adherere regni magnaribus immo propius libertis adherere regni non liberaliter agit: succisa temporis talis solent in tuez republice accedere conungendo se hostibus. Excepta tunc est in modis gentis et de hominibus extremis in Scotia et Gallia: et vniis gentibus. Secūdo sequitur nō est liberalitas in rege augēdo dominū potentis in medio regni. Hoc patet nō est facile res secundas: et immoderatas opes equanimitate ferre: vnde tales insolēti nō nunt quod in reip. p. m. c. x. Tertio sequitur quando regis oratoribus reges magna cōferant munera: licet dicitur bus hoc impertiantur nō est prodigalitas. Probatio amicitie et pacis gratia hec dant: quare finis est honestus. Quarto sequitur quod dando in seip. et arma philosopho nō est liberalitas: quod hoc philosophus de dicitur: tali libris suo studio accē modis: arma militū danda tunc. Quinto loquitur alexander magnus non liberaliter immo prope fecit dādo pauperi vni ciuitate. An de beuere habitus liberalitatis hominē propensitate ad hoc quod voluptuōse miseris succurrat potando in ebrietate: abando estur et eo cooperendo nudos: et cetera huiusmodi. Dicitur autem est species alia peccati est tunc iustitia a liberalitate ad res preclarissimas faciendas inclinans: et circa septimum vel pontius exstritur etiam vel in rebus similibus. Liberalitas simpliciter licet sic cessu tēporis tantum pecuniarum exponat sicut magnificus in vno opere tamen nunquā ex suo habitu erubet in opus in a dū. Expertunt nobis est difficultas magna molem pecunie simul quod successus paulatim erogare erit multo proclitior alijs tamen ad acquirendum p miz actū magnificē. post quod moderate vbi est medio tribus pecunias. Dicitur autem parum circa idem non variant speciem bene autē circa diuersa. Hinc non in ista re et discernim esse aliter virtute: de potest esse pariale obiectum: temperantia liberalitatis et iustitie: sed semper dicitur virtutum distincta erant obiecta tota: sed hoc est alterius speculationis: et ad tertium referamus. Dicitur autem in memoriam cōmendandū est quod habitus avaritiae et liberalitatis interdum coincidunt quod nō vobis ipsa auctores cōfundunt. p m. c. v. vno teute super oblationem: quod discernimē penit. Aliquis est illiberalis simpliciter quādo ad multo segregat aristoteles vitur. an licet alcatore fures illiberales vocat: ignēs alcatore tamen et fures illiberales sunt tunc et vbi situr in lucro omnia nōp causa questus a guntur est vobis proba aut fures quidem captiuis gratia maxima per oblatuū. Alcatore autē ab amicitis quibus dicitur oportet lucratur. vtrius igitur vnde non oportet lucrari volentes turpiter lucro versantur et omnes tales accipiendū acclus illiberales sunt: quod hic illiberalitas in ista accludit: et tales accipit

ple iustitie opponunt: nō liberalitati. Iustitia et libe-
ralitas in hoc cōueniunt q̄ utraq̄ virtus est a 1 altera:
sed in iustitia homo ad dādū tētur in liberalitate au-
tem solū debito congruitate et sic capiendo illibera-
litatē simplicem erit habitus non bōdū quando est de
comuni vel magis deoū dāre q̄ retinere nec erit peccā-
tū magis meritū licet turpe reputatur apud homines.
Non obstante apud sanctos avaritia in iustitia inclu-
ditur illic: aliatē: et talis est illiberalitas mixta sicut
Aristoteles dicit si a ueda est p̄dgalitas mixta vel
prodigius mixtus est illiberalitate et prodigialitate: dā
do quous non oportet. Istis p̄clibatis pono cōclusio-
nes. ¶ Prima. Omnis avaritia est peccatū. ¶ Secunda
Alitqua avaritia est peccatū veniale. ¶ Tertia conclusio
Alitqua avaritia est peccatū mortale. ¶ Quarta conclusio
fama viri multū demigrat avaritia. ¶ Prima cō-
clusio p̄batur. Omnis inordinatus amor pecunie ē pec-
catum. omnis avaritia est inordinat⁹ amor pecunie. er-
go omnis avaritia est peccatū. consequētia tenetū bar-
bara: et maior pater propter terminū inordinatus. In
minorē predicatur distinctio de distincto cui interpretā-
tio uocabuli alludit avaritia auidus erit. hoc est plus
cupit et q̄ parit. ¶ Secūda cōclusio probatur potest
esse inordinatus amor circa obiectū ita exite q̄ non cō-
stituitur mortale: ut de gula super⁹ dixim⁹. In istis p̄o-
bationem nullā addidit in primis motibus circa obies-
ta magna: id rationis est q̄ materia est inordinata: de
ea hactenus mentionē nullam fecimus. ¶ Tertia con-
clusio p̄batur sic. Avaritia cōp̄t at inter peccata mor-
talia: vñ de septem mōstris igitur. Ratione arguitur
sic. omnis inordinatus amor pecunie in notabilem
lacturam p̄cūm est peccatū mortale. Alitqua avaritia
est inuismodi igitur. Tertia sic omnis seruitus idolo-
rum est peccatū mortale: sed avaritia est inuismodi
vñ patet ad Ephē. iij. apostol⁹ dicit. Omnis fornicator
aut immundus aut auarus: quod est idolozum seruit⁹
non habebit hereditatem in regno x̄pi et h̄c patz per
Diogenem qui has opes irritamenta maloz pessūda
bat p̄ quibus inhiabat Alexander Macedo. p̄opterea
cum Diogenes seruum seruū suū suorum vocabat.
¶ Quarto arguitur sic. Omne peccatū ex quo regule
ritur multa māla sequuntur est peccatū mortale: avari-
tia est inuismodi igitur. ¶ Probatio minoris capita regis
venit iocanda in eis: parat: q̄ silij Samue. lo post aua-
ritas succurreret et peruerterunt iudicē disgratiā em⁹ po-
pulu⁹ requisitū regem in eorum extitit malū: vñ patet
primi regis vñ. Peccata accepta Judas x̄pm iudens
tradidit. Marti. he. xvi. Et milites custodientes sepul-
chrum x̄pi accepta pecunia dixerunt discipulis ipsum
iussisse. Marti. he. xvij. p̄opterea Iero p̄cepit Moy-
si eligere iudicē qui oderit avaritā. Exo. xvij. q̄ mu-
nera eccēcant oculos prudentis. Munera credē m̄di
placēt hominib⁹ deo. p̄. Placatur nimis p̄p̄pter
ipse fuit p̄ pecunie obediunt omnia eccē. x. et p̄mo en-
dos dicit Argili⁹ quōd nō mortalia peccata cogis. A-
ri sacra famos. achi diceret ad omnia flagitia impellit
hic illud in mantuani apud illuz verū habet. Sola māra
que lucriferunt et sicur vulpes Esop: citius caudā hu-
mūz vertere patiebāt q̄ patē sine ad verēda oculū dā
da impertit. sic opes superfluas citius tenet avaritia
ancē q̄ nudū operat. ¶ Quarta conclusio patet q̄ nos-
tam in fama viri ponat per illud Catonis. Avaritiam
fugitōsimū et vitare memento crimen avaritiae. Istis
vñ contraria fame. Insuper homo qui reputatur ma-
ximē celest⁹ maxime suā famā lacorat: auarus est hu-

iusmodi igitur. ¶ Vno: patet eccē. v. Auaro n. nō est ce-
lestus. ¶ Tertio. maxime famā postponit reo terrans
destruēs: sed auarus est inuismodi igitur. ¶ Probatio mi-
noris p̄oner. xxx. Recusatus erigit terrā vir auarus
destruet eam. ¶ Quarto sic. Omne viciū in turbe fā-
mam viri impedit: sed avaritia est inuismodi vñ patet
per Aristoteles. Illiberalitas ac avaritia incurabilis
est: cetera vicia in senectute tolluntur: avaritia tūc cre-
scit. p̄opterea dicit philoſophus. Iterum et senect⁹
et imbecillitas omēs auaros videtur efficere: prodiga-
litas tamen post egestatem est facile curabilis vñ patet
de Teribiole et Fabio maximo: qui in iuuetute erāt
corruptissimi: finaliter in ita p̄claros duces euasere.
vñ perhene decus apud posteros adepti sunt: non pos-
teat curari: per appositionē diuitiaz q̄ tunc augetur si-
curiginis per appositionē lignosiet in nobis vere hoc
experimur quōd centū aureos habemus in archa so-
liciti sumus in eorum custodia: quōd vir habem⁹ vñ
sed mutuo cōp̄tentes in diem viuentes solumus in tē-
pore. p̄missio: pecunie tunc nō sūt nobis cura. ¶ Quinto
arguitur sic. Omnis ille qui odio habetur ab omni-
bus est sue fame neglectosus: sic est de auaro. ¶ Prodi-
gus dicit philoſoph⁹ dicitur ab his quibus pecuniaz
impertit et alijs benefacit: auarus nulli benefacit non
alijs nec sibi. semper eget auro: et cupido habendi in
abyssum crescit. Midas rege phugie obrinuit a baccho
(vñ fingit poete) q̄ quicquid contingeret verteretur in
aurum: et sic cibus et potus eius in aurū conuersi sunt:
et fame perit. Unde dicit Aug. diuitias inuenisti. ergo
requiem perdidisti: pater oaro oppositio cōsequens
cum antededit q̄ nō requiem perdidisti: sed quietem
habes: vñ hoc esset de die vel de nocte: mon de die p̄pter
solicitudinē: Hec de nocte q̄ tūc latrones somas igitur
tū. Et cū p̄mo ducēs francos quod erat in sine p̄-
ni curus collegemur in archa vel in pariete vel sub
straminē? ad que nulla respiceret vel in libro cos
reconderet debebant bibliotheca hēbita vñdus mā-
si. ¶ Sexto arguitur sic. Avarus oppositū virtutū q̄
nec est maxime honestatū curatime in honestatē: hō
nitas est inuismodi liberalitatis aduersatur et opus con-
tempnit: sed opum cōtēptores apud sapientes semg
maximo precio habiti sūt. Lauda. Scipio eo q̄ pecu-
niam eg: bat p̄siliariū dore que data est ea senata
Laudatus est super ethera ¶ Phocion qui quinque
q̄ quadrageſie imperatoris dignitatē habuit: qui per-
petuo pauper mansit cōfacile p̄pter dignitatis a pos-
pulo traditis diues esse poterat: cum multis pecu-
nia a philip̄o rege dono mizeretur: acciperet cū
ut et horantibus viciouibus vñ pecuniam saltē libera-
daret qui difficile paternam dignitatem in tantā pen-
na lucri poterant acquillo respondit. Si similes mihi
erunt liberi hoc angulo contenti erunt qui me ad hanc
dignitatē euecturū m̄tus p̄deant. generose vñ
q̄ rēsonum. Et magnus ille L. rāssus qui patrie au-
rum stiebat: abscisso capite repletum p̄sūdo et tantū
auri a rege parthorum recepit qui illud caput regi ob-
tulit: et cū Diuidates cognouisset quālibet dōcē cō-
tra se ob avaritiam bellū suscipiscipit. Quisio au-
ruz in eius obliquauit. Et minus agrestis Epiphaner
tas si leta venit diuisissima res est: dā est minus dōmum
dā itellectū dicit. Aucanus quod per semmū quorum
amycle in casa vno aduenat et cesar ostendit. Et sary-
ricus Caprobrius cuius cotam iarrone viator: et patet
per inopem sarisem qui prope solitū cūm in hō-
ra mose phylomene cantabat cuiusq̄ pondus aurū

duces in) nestra iniecit: facturus māsī quod ad pro-
 uideat: aut in publicum eiecit: hoc patet de illo qui
 factissima publice in uico ferebat in copia qui dum uñ
 habere facillitus est omnibus abiecit quietus ince-
 debat Innumere diuitijs perire. ¶ Sed ultra oia ista
 multa arguit. ¶ Quartum erat diuites boni ut patrie
 abulha / ysaac / iacob. Similitur reges israel ut dauid
 ezechias / nohaie: et pleriq; alij xpianou reges qui ma-
 xime diuitijs abundauerunt: tamen omnes isti erant
 optimi et pauperibus prestabant. ¶ Secundo contemp-
 tuosius per alios paucos qui paucos bonos for-
 te contenti erant colorabimus sed multi duces et mul-
 ti alij prudentissimi manibus et pedibus ad diuitiarū
 congeriem uoluntangeto a prudentibus uehementer ca-
 pere arguuntur q; opes sunt cumulande: et non disper-
 gende. ¶ Ad primum concedimus q; aliqui diuites
 erāt boni. Sed consideranda: Abraham et Iohē esse
 ei sunt diuites colorabatur nequibus. et inierit eoy pa-
 flores hebāt iteo / iurgio: Genes. xii. Quid de quib;
 est sermo iuste acquisierunt diuitias quas nōi ipsoy
 impertulerūt: ut patz de hospit alitate abrae: Iohē q;
 angelos in hospitio suscipere meruerunt. sic reges po-
 tuitioe respu. et propijs causis opes possiderunt qui
 bus tanq; instrumentis bonis bene vsi sunt patz uolū-
 ptatis in eis penentes: secundum illud psalmographi
 Diuitie si quis uult nolite cor ei opponē psalmo. lxi. No-
 uis negare quin alij diuites erāt bonitate cōtus ubi vn;
 vnū bene diuitijs tres immo mille esse abutunt. ¶ Ad
 secundum argumentū quod illuc tendit q; multi pau-
 dētes iudicēnter insidant per bonis fortune cumu-
 landis / pauca sunt qui mediocribus sumi contenti: cui
 partim uanda est fides. Responso est lucida q; hāc sa-
 pientib; imitare necesse ē: philosophates opes contē-
 ptuerunt. Si uero daret optio secundā rectā rationē ha-
 bere bonā necessaria suo statui uel habere in magna co-
 pia p̄uocum partē eligere debet tanq; uiam securitē.
 Propterea dicitur sapiens p̄uocet. xxx. diuitias ne ce-
 deris inibi. id ē dubitā q; prudentes prudentia hu-
 ius seculi que est stultitia apud deum secundo apostolus
 uolūterē paupere uel paucis cōtēto impudentes
 reputant. ¶ Quāquid cū propheta ad inuendū Iehu ue-
 nerat a principē israel dicitur putabatur: Dixerūt qd
 uult iste inuēns sed fuit melius est medicū illud sup
 diuitias peccatorū multas psalmo. cxxvi. Et meli; est
 nomen bonum q; diuitie multe p̄uocet. xxi. Et diuites
 eguerunt et esurierunt psalmo. cxxvii. Sapiens sibi vi-
 detur uir diues p̄uocet. cxxviii. et potissimū opes co-
 acuerunt suo mori: siue p̄p̄as sine per nefas: uisus gen-
 tium inuēns aliquos callidos / potentes nobiles in
 turiam infrentes pauperibus nihil suos agello eis cō-
 dant: sic amplius cōtē dominū cōspiciēde hūmano:
 contra quos loq; tur propheta ysa. v. Et qui cumu-
 gitis et omnis ad domum agrum ad agrum copulatis
 uis ad terminū loci: nisi quā habitabitis solum in medio
 terre in naribus meis sunt: hoc dicit dñs exercitū. Et
 abacuch. i. Et qui multiplicat nē fr̄es: Amos sexto.
 ve qui comeditis agrum de grege hoc est pauperem: et
 certe frequenter opes sic congelite corruunt: et non di-
 stabili mentis caput domus secundū illud Mantauit.
 Opes cumulas quas oim prodigas heres D. sperare
 et pingues fieri in conuicia mentis. Et mirum: qui
 seminat in corruptione in corrupcōe metet: et si fano as-
 mentus debite raliū opus. ¶ Circa ista dubitā an ho-
 mo peccet opes colligendo in inmensū sine alio: in
 tantū hoc est a nullo iurā inuicē sed nauce in omny

differentias positionis mittit animaduertens ad illud
 Pro lucro tui pone diem quicquid laboras. ¶ Secundo
 dubitatur an licet hoctaurare. ¶ Tertio dubitatur an
 avaritia sit uicium spirituale. ¶ Quarto dubitatur an
 aliqua utilitas sit non peccatis: prout uidebatur
 dicere et uideur q; hoc: hāc fallum: q; ad Zoroastre. iij.
 Libicōū extremum uicijōsū reputatur / virtus inter
 extrema uicijōsa mediat. ¶ Ad primā dubitationē est
 difficultatum uannare qui opes sine fine aggerat: per
 media licita quāctiq; pauper erat a principi dños
 do nō peccat in minus aude detinendo: q; hoc est dat ubi
 oportet. Et istud patet sic. ad statum q; homo opes col-
 ligere potest: sic q; tot habitus nō potest plura sup adde-
 re: et uideur q; nō potes illum assignare. ¶ Altera. Isti
 nobiles in terra et possessione habet millionem auri qui
 de ignobilitate ad nobilitatem potissimū per uicijōs
 vt mox est descendit: quare prohibebit hunc ignobi-
 li repente id facere quod in alta domo factum est successi-
 sine. ¶ Alterius. Per rā medicū / Josina / et Laurentium: /
 Job / plerōsq; quos literatos turba ad superos: tuc
 xij gratis dñabatur: securus tamē esse: non in pace talē
 ascensu subitaneum in liberorum uita: tōdie propter pec-
 cata que diuitibus extreme contingere solent: et ne de
 alto in unū ruat. Insuper maneat alta mēte re possi-
 apud nobiles et penentes q; multo saluus est eis tenu-
 num eorum dominij imponere: do quos de uicijōs re
 gibus: et id cause est: cū multū p̄uocet in bellis: gē-
 te uel diuitijs appropinquare uideantur: uir regū iustū
 bus optemperant: et si flantibus his circūstantis regi-
 bus parcant: sunt eis tanq; signū: ad iustitiam: et arc
 in iugo montis quod omnes contempnantur ob totū
 nem periculū in republicas potentes cōtingere: p̄sens
 hoc dicitur a rā opulentissimis et famatissimis uo-
 cantibus et comitantibus in butania: et alibi hoc modo
 funditus eueris. ubi domus medicis forte inuē in im-
 ualle locare p̄manere imbeciles. ¶ Ad secundam du-
 bitationem respondeur aliquid ubi: aliquid est p̄uocare
 vt regibus: pro defensionē et publice aurius est uertus
 belliet potissimū ubi ad bellum non progreditur miles
 sine stipendij: et ubi populus regi nō dāns uicijōs gaila
 tenetur bellū adire proptia sumptibus: ad hoc opus
 est magna auri copia pro uicijōs machinā. Etis bel-
 lict ad a. tem bellū ad demolēdas arces uel uicijōs:
 uel ad p̄uocandū bellum ubi necessitas inuēit uel
 tra sumptus populū: et ob multa alia que in republica
 contingere solent: sic licet omnibus libere habēto:
 hoctaurare pro filiarū matrimonio et p̄alendis filiis
 secundum eoy statū: Ecclēsiasticū. Regi egenti thesau-
 rus: illa pecunia uita statū uiri est uanda pauperibus
 aurum habet ecclesia vt egentium necessitati sibi et a
 prius subueniat vt Ambrosius dicit in libro de officiis
 et auctoritas ecanonizata. xij. q̄stia. ca. Surtū ecclesie
 habet vt non fructus sed vt erogat et subueniat in neces-
 sariis: quod / si opus custodire quod nihil aduatur
 / ignotissimū quantum auri: atq; argenti de templo
 eorum assy: sustulerūt: Nonne melius constat sacer-
 dos p̄o alimenta pauperum si aliquid sub sidia ostendit
 q; si sacregrus contumacis et aliorat hostes. ¶ Respon-
 sio ecurus est dominus: vt passus eatorū opes fame
 moritur: et habēbas aurū: unde in multas asses alimonia
 mor: tot captū in captiuitatem ducti nec redempti ubi
 hoste orati sunt: Melius fuerat vt uala uicijōs auri
 res q; metallorū. ubi nō potes responsū referre. ¶ Quid
 enim dices similes reple per omnes ecclesie: Sed /
 det aurum sacra nō querunt neq; agro placere: que au

non emittit venatus sacrosi redemptio captivorum
 est: vera illa sunt vasa preciosa que redimunt animas
 a morte: ille verus thesaurus est ubi qui operatur quod
 laudis ille operatur est. Et post pauca. Nemo potest
 dicere cur pauper viuit: nemo potest q̄r̄i q̄ captiuus: ne
 mo potest accusare q̄ tēplum dei est edificatum: nemo
 potest indignari q̄ humanitas fidelis reliquis spacia
 laxata sunt. Nemo potest dolere: q̄ in sepulchris chri-
 stiano: id est requies defunctoꝝ est. In his tribus generib⁹:
 vasa ecclesie etiam iniuria infringere constare vende
 re licet: hec beatus Ambrosius et pulchre dum ecclesie
 sunt sufficienter extructe et pauperes non abilitat egenti
 ut pleriq̄ est insipientis est ampliare templa nouas in-
 stitutas ad partē vel testudines erigere: neglectis paupe-
 ribus qui sunt templum dei spirituales: q̄ catechumina
 Martinus licet adolefcens neglecto cultu sui corporis
 in illo casu christi adē nudo paritum est exemplū episco-
 pis et abbatibus relinquens: vā fremā deaurata et mu-
 rata vā hūmā relinquant: sed memore commendent: no-
 pes neglectas. Non negamus tamē quin episcop⁹ vbi
 ecclesie minatur ruinam: vel non est culta secūduꝝ et
 statum: vel pro honesta defensione eiusdem potest pe-
 unā in thesaurum pro tēpore ponere. Nulla vna lex ge-
 neralis hoc sufficit: sed prudens habet omnia cōsidera-
 re. Ad tertiam dubitationē dicitur quod est vicū spi-
 ritualis gula et luxus flagitia sunt corporales: in eis
 consistit voluptas corporis est: sic de auaritia: bene est
 circa obiectum corporale et circa peccata: sed hoc non
 sufficienter arguit peccatū esse corporale. Ad quar-
 tam dubitationem dicitur q̄ sic: nec extremū virtutis
 est vicū quando actus virtutis est de cōsilio: vt de actu
 liberalitatis contingit: illic vtriq̄ oppositorum est bo-
 num: sed vicū est minus bonum: quod cōparatum ad
 maius dicitur malū: sicut minus malū in ordine ad ma-
 ius dicitur bonū: vt patet ex Aristotele quinto ethicorū.
 hoc potest ostendi de extremis ieiunij quod tēpe-
 rantiam regularē includit vel de abstinentia. hoc ipsū
 patet de clementia que pro extremo seueritate habet:
 et tamen seueritas non est peccatū: sed de hoc futurus
 est sermo: quia potest si voluerit inuoluere aliquam ma-
 iam circūstantiā propter nimiam spem positam in opi-
 bus: illiberalitas non dat secundū illud proverbiaꝝ
 videntur: qui confidunt in diuitijs corrumpit nō est op-
 portunum ad illud volare.

tia secundum q̄ est peccatū. Restabat ab eo est siſſa po-
 nendum quid est illud quod secundū se est tristitia et pec-
 catum. Et propterea aliter dicitur a: acida est: acida
 est omnis pura implenda illa que sit facienda vel noli-
 tio illa implenda: vel volitio non implenda: et illud patet:
 q̄ acida grece nihil aliud est q̄ pigritia latine vel ocu-
 lum. Et isto patet q̄ omnibus modis fit acida. Et modo
 acrum omittendo quod tenetur habere. Et tunc modo nō
 de facere illa que debent fieri: et facere vel volendo nō facere
 quod pro eodē sumo: et totum illud potest probari per
 filias acide quae Gregorius. xxx. moralium assignat:
 que sūt in alicuius acrio: pusillanimitas: desperatio: tor-
 por: caria: ceptoria: et vagatio mentis: circa licita que
 ad oculum sequuntur: non nego tamen quia ad nolle vel
 ad apprehensionem despicit: et sequitur tristitia: quas
 si homo non remouet pro loco et tēpore peccat omittē-
 do. Istis notatis pono cōclusiones. Prima aliqua
 acida est peccatū veniale. Secunda cōclusio aliqua
 acida est peccatū mortale. Tertia conclusio acida
 est valde detestandum peccatū. Prima conclusio proba-
 tur. Interdum omittit illud quod debet fieri sub pe-
 na peccati venialis: vel habet nolle faciendū illud igit.
 Sumis probatione ostēditur. Secunda cōclusio de
 illo qui negligit audire vniuersū: vt dicitur horas suas ca-
 nonicas sub pena peccati mortalis. Tertia conclusio
 patet in ocio mens humana conuertit: sed ad cōfessio-
 nis uel lectum tenens nō proficit. Propterea recte dō
 cebat: etiam vniuersa que vicijs alimenta mini-
 strat: in carmine precedenti plus vigila tempore sono
 videtur esse. Et cōsequenter ad spem promptas oten-
 te in alone. Deia si tollas perire: cupidinis arcus. Et
 ecclesiastica. x. xlii. Multa malicia docuit ociositas.
 Et seneca. Deum sine litteris mors est: vni hominis
 sepultura. Propterea dicit sapiēs proverbiaꝝ sexto.
 Vide ad fontem et piger. Secundū illud. Hanc. Dum
 calor est et amena dies somnia laborat. He procat qui
 tunc: ut veniat alta fame. Propterea finguntur recte a
 poetis: laboris transire a formicis: Mirum dicit propter
 eorum laborem ositare. Sed prover. xii. Piger vult et nō
 vult. hoc habet vñ volitionem remissā: sed cōfessio lectus
 in frigore sed hoc est ita pusilla q̄ impedimentū tollere
 nequit et postea habet nolle dat nollet esse cubare. Et
 prover. x. Propter frigus piger arare noluit: mendici
 cabit ergo estare et nō va bitur illi: et paulo post. Hōi
 ligere formicū ne te gestas optinuit. Et prover. xlii.
 pro agrum hominis pigri trā illi et per vineas vniuersū
 et ecce totū repleuerant vitibus. Quia hūi rēpus inuit
 liter dicit: p̄ dicit tamen nihil est auno velotus et Job
 xlii. Breues dies hominis sunt breuiter totus inter et
 solidus est. q̄ est gra. hie Martin⁹ describit in dē
 Sola sedens: quosq̄ solo oen tam aliq̄nū. Trā p̄ ap-
 culus pallens in p̄ra capillus. P̄bi: h̄raſtūm patiens
 scalpit caputur quibus vicijs. De amanda: in illo
 ia: cadente salua. Verba madet: p̄nt h̄m̄ d̄iferia de
 narib⁹ humo: Debitis et longo pendēs in peccato do-
 so. Faucē tūmetilen ar angula sub peccato: verē Aris
 ad excipit in nobis intercutit inſtar. Aris exle genu
 surgētes p̄s pinguis et ampl⁹. Tandem iters grandibus
 volēt in uictura podagris. In cōparationem tristitia: et
 multa mala cadit acris. Alioq̄ sūt magis procliu-
 nes ad hoc: etiam q̄ ali⁹ et melancolia prope hōies ad
 tristitia: et ad loca solitaria q̄ ali⁹. Et hoc Aristoteles
 in problematibus homerū inuenit: non fons est conu-
 scit fuisse melancolia: q̄ peccatū semp loca separata et
 q̄ facile tristitia incurbat et in moderatā et hoc dicitur

Distinctionis. xlii.
 Quaestio. x. de Acida.



Tertio queritur an omnis
 acida sit peccatus. Pro-
 fit⁹
 intelligentia notabio q̄ cōmuni-
 ter loquentes acidiam per tristi-
 tiam dīstīnunt: sed hoc nō video
 rationabile. Tristitia est passio
 etiam secundum eos modo a pa-
 sionibus nec laudatur nec vitu-
 peratur scđdo Ethicorū: sed
 ad hoc dicit Doctor: sanctus q̄ passionis secundum se
 nō sunt peccata: sed secundus q̄ applicans ad aliq̄d
 malum: sicut et laudantur ex hoc q̄ applicantur ad ali-
 quod bonum. Unde tristitia secundā se nō nominat nec
 aliqd laudabile nec vituperabile: sed tristitia de ma-
 lo moderata nominat aliqd laudabile: et tristitia in
 moderata nominat aliqd vituperabile: et secundū hoc
 tristitia ponitur peccatū: totum illud non sufficit tristi-



etur & irata subitū ingenio praeditus ipsū ad inter-
necū tū laceris: Regnare? aut in hūc modū incidit &
colericus vel sā gemicus. Inmoderata tristitia sub pe-
na peccati est auferenda qđ crebro hominē in extirpa-
malā ducit: qđ spiritus tristes desiccant ossa secūdu sapien-
tē et aliquid impellit esse ferro toqueret: amne se sub-
mergere vel laqueo se suffocare iudicio erroneo ad huc
miseria se libertate existimant et in miserā per perpetuam
incidunt. Aliqui avari ppter bona fortunē perdituri ali-
qui putata laborantes facile occasione data hoc faciūt
vel dolore amicum vr vbius genitū videre est. De lu-
xu in quarto diximus quocirca impotentia de eo an-
gius loquit non proposit.

Distinctionis. xliij.
Questio. xi. de Ira.



Iterius queritur an
omnis Ira sit peccata. In
hac questione duo faciemus
Primo quasdam notatiōes
Homo ad materie enodationē
p̄hibebimus. Secūdo con-
clusiue ad titulu questionis
respondēbimus. Ira vno mo-
do capitur pro motione cor-
porali secūdu quod dicitur
primo de aia et primo posteriorū Ira est ascensio sā gu-
nis circa cor que non est in potestate voluntatis: posita
causa Ire generatur licet voluntas impedimentū cau-
sarat: potest ponere huc causē. Hoc plerq̄ iratorū
luridū est. cūtur. Tūmidus est: et tēpore timore est pal-
lidus sed in eo calor: curru ad irā: etia vbi advenit & p̄-
terea dicit Aristoteles in problematibus salus ven-
tes dissolutū quod exprimentū cognoscunt regē-
tes mituicilosos tuentes percutentes: sed in iracundo
calor: petri cor: qđ proat Aristoteles a signo qđ si quis
aquam frigidā cōtra testes et venēs irati p̄rogat et si
minimū gubir: irā: id rationis est qđ calor dissipat
et ḡnibus in frigidatō succurrit: sed caueat aquā pro-
fici: ne ne ab iracundo iniuriam p̄. nat. Alio modo ca-
pitur ira pro motu appetitus sensitivus: hec passio po-
test oriri per impetu voluntatis vt in alijs actibus: il-
lus sentus contigit. Tertio accipitur pro actu volun-
tatis et hoc barbarum: nomen dicitur talis actus sit re-
ctatione regularis: sine non et sic capitur in malam
partem et in bonam. Unde Laro impedit ira animū ne
possit cernere verūquod patet ex vt vocabulū Ira a se-
re quā a ferota homo dicitur ad se redire. Et aliquid se-
per capunt in mala signū: et de oppositis mansue-
tudis. In sacris tamen hystoris interdu capū in bo-
nam partē vt Brasaminus: nolite peccare psalmo. iij. r
sc̄ptimo. Aliquid v̄ asceretur per singulos dies r psal-
mo. l. xxvii. Aliquod domine irascens in finē: et sic Ari-
stoteles termino vitur. iij. et. iij. Ethicorū. Interdu ex-
renditur ad iram: prop̄diciam iracundiā inuidiam:
et odiū. Interdu illa sc̄ngat. Hec p̄dixerim vt de no-
mine nō occremus. Secūdo memorie cōmendabīs me-
dium reputatā apud loquētes de manufacturine et cle-
mentia. Irām mansuetudine est habitus genitus ex acti-
vīs quibus quis appetit penā secūdu dicram recte
rationis. Sed clementia per hoc discrimen habet a mā-
nsuetudine secūdu doctorem sanctū qđ mansuetudo pro-
pue est circa rē: cōsentationem ire a qua quis incitatur ad
interendam penā alteri: clementia p̄pue est circa ois

minutionem huiusmodi penarū. Et nota est qđ
sunt ibi consideranda scilicet passio ire qui est appetit
vltionis et vindictae: ipsa vindicta appetita se habet
vt effectus: hoc est ratio passionis: sicut actus: dicitur
ē moderata: passiones et clementia operantis. Hoc suf-
ficiēt ad aijs impugnatur qđ circa actū interiore: r
exteriorem sibi subordinatū: et ad comparatū non sūt
pondere distincte virtutes. Idcirco ponit clementiā r
mansuetudinē in oīs finonibus. Aristoteles q̄ro est:
coram nullū discrimen ponit. Aliqui dicunt clementiā
esse mita rē superiorem ad inferiorē: cui Seneca in suo
libello appudare videtur: r̄ difficultas est verbalis nō
est nobis vire. Plus notatis ponunt cōclusiones all
que de ira passione et mansuetudine. Sed de peccato
ire respōdēt. Q̄. Prima ira passio nonnūq̄ est tan-
dab: licet assumenda probatur. Aliqđ est superio: qui
debet puniri: aliquid delectis communium cōtra vniūz
cultus tempū: vel contra sevel cōtra suos amicos: sed
timor: cum retrahit ne exequatur: talem penā flagitio
dignam: ergo secūdu dictam rē recte rationis passio tu-
motem excutens est assumenda: cuiusmodi est ira. Cō-
firmatur per Aristotelē. viij. particula probi ematur
probemate. xx. Et per eundē tertij Ethicorū. viij. de
fortitudine similitudinaria loquētur: r̄ pro maiori fide
danda ad hoc dōmerū introductū dices. Aliqui iras
etiam ad fortitudinē referunt. Fortes enim r̄ ij vident
qui obrā ferūtur: perinde atq̄ sere in eos qui ipos vul-
nere afferēt: qđ et fortis concitantur ira. Est enira
res impetuosissima ad aggrediendā periculā quo pro-
piter et honor: dixit Virco iniecit ire et animū ira con-
citavit: Et acuta p̄nēs vīs v̄ tēberunt sanguī. s. Am-
plius Arican: leo bellū grande oriurus: caudā solum
et sepe percutit vt concitatus irā in bellus prodicat: hoc
ipsum raturas in preludio bellū facit puluerulentas ter-
ram peabūs et combūs cauat: vira succensit taurū
vel vīum. nuadat. Q̄. Secūda conclusio. Clementia
est p̄clara virtus. probatio clementia apud oīs sa-
pientes in maximo precio tēper eraret r̄ sapientibus
cōmendata: est hoc propterea qđ ad humanitatē tendit
r̄ in casu ambiguo vel lucido sanguini parat. Ibiue An-
tonius pius adco mansuetus et clemens exstitit im-
perator: qđ sempitentiā Sapientis in ore haberet. Se-
male vniū cūm ferare qđ in ille hostes occidere. Et cū
Athenodorus philosoph: ab angulo in patriā recedes-
ret petūz angul: vt in aliquod monumentū relique-
retur: cu hoc reliquit qđ sicut contigerit irasci nihil pa-
us diceret vel faceret qđ quatuor et viginti literas p̄-
u mente percurreret. Et Aristoteles rē sp̄t̄ hōnōcū
ad v̄zorem mitigaretur vsu p̄plicū sumeret de adolefens
et qui eius suam in propululo v̄colatū: ausus iurāt
Lū rex. Si alicuius est bene i no meritis supplicū infe-
rimus: quod faciemus inimicis. Et Socrates cū quidē
ei factem verberis et acatitibus p̄tūatū: sedatū
m̄pialū fecit. Socrates nisi nomē nebulonis publi-
re in fronte postaret irasci quidē hoc ad ganeonū
famam sufficeret sp̄t̄zorem Socrates hoc pati de-
cere. Et cū Olympias alexandri magnū precaret
per nouem mēses quibus eū i alio gellatur: vt occi-
deret quidam innocētē. Et Macedo aliā a me pa-
rensis optima mercede possitū: bonum enī vira nullo
beneficio cōpensatur. Propterea dicebat regis pro-
pheta. Memēto domine quid et omnis mansuetudi-
nio eius psalmo. cxxxi. et psalmo. xxxij. Audiant man-
sueti et letantur et psalmo. xxxvi. mansueti autem he-
reditabunt terrā. Et mathei. xxi. Ecce rex tuus venit

sibi mansuetus et mansuetudo eius multum paruitibus
sine parcere secundum regem. xvi. Et cum totius saul
quem occidere poterat manus non iniecit. Similiter
cum amalchibem qui saul christus dominus occiderat
interfici iusserat secundum regem primo. Et idem fecit duo
bus sacrificibus qui caput Ithobeth ad eum tulerunt
in hebum secundum regem quarto. et sic et eius inimici es-
sent hoc amplius patet cum archam dominum tulerunt
de domo Abedon gethet ad ciuitates David vbi ma-
gnanimus rex percutebat in organum arimatus et sal-
tabat totis viribus ante dominum et ad accensus ephor
lignos: sed habens humilitatis eum ad istud inclinabat
et non habebat mansuetudinis. Et in numeris huius
mansuetudo summa laude dignos de peccatis eius ergo
mansuetudo vel clementia est preciosa virtus. Insuper
probatur ex seditate vicij oppositi scilicet crudelitate
que apud sapientes fuit semper maxime ignominiosa
ergo virtus ei opposita est multo spectabilis. Dione
des Thracicus qui hospites sua domo susceptos equis
humana carne vesci assuetus in publico obiecit. Et pha-
laris qui premium proposuit ei qui nonis testamenti ge-
nus ad excrutandos homines excogitasset ridetur (et
merito) apud posteros. Amplius plerique per tyrannide-
m amiserunt regnum: plurimi per clementiam illa pe-
tebant ergo non modo est virtus spectabilis prin-
cipibus: sed ad tranquille regnandum appune utilis.

¶ Contra conclusio. Clementia non inclinat semper
superiorem remittere pena legale in subditos: immo
erit clementia et re vacatura. Probatur hoc conclu-
sio est aliquid grauius in republica de malo duos vel
plures occidens tali viro belca non est remittenda pe-
na nec in pecuniaria transmittenda. Probatur hoc con-
clusio talis euadit effrenata et truculentus caruere in
posterum secundum illud Lomici licentia deterioris sus-
tinet ergo illi nocet: et sic procedit non refert propter
ea. Probatur hoc conclusio sic quod homicidii aliquid scio
que occidimus cito patet. Arguitur sic pena illa que
est in iacturam reipus in principis notam: et ex coeque
est in eius exterminium non est remittenda: sed remissio hu-
ius penae est huiusmodi igitur Probatur minoris. circa il-
la tria primo pertinetur innocentes quos re inque-
re ptegere tenetur. Ad hoc reges in modum introducti
sunt vt fontes torquentur et fontes tuantur: et si hoc
non faciunt eorum munus negligunt. Secunda sequi: et
ex primo vbi homines in iura ministrata non vident
desuperioribus obloquuntur si per bursum occidat eos
quarous reputant. Si offensam remittunt eos ex insul-
gentia vel ignavia notat. Ad hoc est in exterminium pun-
cipientis pater sic tunc homines sunt audaces: et insolentes:
agricultura et artibus mechanicis neglectis ad ar-
marum confidunt in magnatibus. et ad curias mag-
natum volant gratia cuius magnates insolentes sunt
in contemptum principis. Mea tamen offerit se pos-
se conturbare pro suis coisulis defensione vel alioquin
natione quinq; mille viros vel decem mille viros. hoc
eum rebellem et suos effrenare sine lege reddidit: suspensa-
rum suum principem velle pro eis intercedere quatenus
a capitali supplicio quo digni sunt absoluantur vel a qua-
tuor alia pena mittuntur citra penam capitale. vel ex il-
lo absurditate glomeratum ruunt quod potius me defice-
ret dies ante illas quinquaginta eorum medietatem re-
censere potero. Quare nunc ab isto domino nunc ab il-
lo pro donanda venia episcopus rex: et nulle curis agi-
tatur. ¶ Contra primam conclusionem arguitur per

illud Latonis impedit ira animus ne possit cernere ve-
rum: ergo ira non est assumentia. Et Gregorius quinto
moralium circa finem. Nam ira sic simulio accensum
que palpatat corpore tremuliguate pedit facies pal-
lescit exasperant oculis: et ne quare cognoscuntur nos-
trorum quod clamorem fontat: sed quis quid loqua-
tur ignorat in quo ira ipse ab ardentis longe est qui
actionis sue confusus non est: et consequenter multa re
incommoda dedit. Respondetur quod hec auctores
intelligunt de ira pertrubante rationem que sensu
obnubilat: et ad illud solum punctum omnes rationes
sinece tendunt Aristotelem improbatas vera. sed ira
sumit a cum ratione est laudabilis. ¶ Contra reges se-
teriam conclusionem arguitur sic. ¶ Contra reges se-
ueri diu regnarunt tollentes seismos et quidem pa-
tentes de medio: pater de Augusto cesare qui marcum
tullium maro Antonium concesserat perimendum: et
ita de multis alijs lenitioribus quorum capita ad rostra
affixa sunt: et circa nos nostros facile est inuenire re-
ges seueros qui pacifice moti sunt vbi clementissimi
principes ab insolentibus perempti sunt: pater de Jul-
lio cesare clementissimo: et multis alijs. ¶ Secundo ar-
guitur probando quod mansuetudo vel clementia non est
laudabilis: et hoc sic clementia est mitigatio penae de-
bitae: ergo non est virtus. Consequenter tenet cul-
pa debet respondere penae. ¶ Ad primum concedo an-
tecedens: sed comitatus clementis diutius regnarunt
sermones in moralibus sunt de his que comitatur con-
tingunt. Et tamen non est seueritas remittere scisma inul-
tum in republica quando alia via adhiberi non potest
bonum remedium vel inclementia. De Julio cesare
non erat clementis: sed tyrannus qui solus totam rem-
publicam vsurpauit propterea cruciatum quem perulit
a bauto et casto dignus erat. Similiter Augustus licet
bonus naturalibus predictis simul tyrannide labora-
bat propterea patrem patrie tullium Antonium prodis-
tore dedit: et sic inter hos duos omnia pro arbitrio: et
non pro ratione regebantur. Propterea nimirum quod
Marcus Antonius suo ferro suffodit qui cum ma-
nus et caput nulli crudeliter abscedit: caput in mensa
posuit per die in illa baserit quousque expectatulo anim-
um exarsisset: vt apianus refert. Et si iulius Antonij
vros quallid venerabilis caput maledictis excretoris
nem in ipsam infuensa linguam quousque illi et fauic: et
traicit: qui per facundiam viderem ab incendio et patrie
seruauit sic per viros farga dignos fuerat et effusa in
citas naturasque chusi Augusto pacem dedit vt vni-
uersas orbis quia chusius. rli. anno Augusti cesaris
natus est: tunc philosophus imperio romano subdis-
tus in maxima erat pace vt patet. Hec dicitur. Et sic
edictum a Cesare Augusto vt describeretur vniuersas
orbis que descriptio pacem ostendit. et hoc erat pax
numquam per os alia prosperarum psalmo. lxxi.
Dicitur in diebus eius iustitia et abundantia pacis.
Et ysaie secundo. Non leuabit gens contra gentem gla-
diam. Et nono vocabitur nomen eius admirabilis con-
siliarius deus factis pater futuri seculi princeps pacis:
ergo illa pax parum vel nihil erit attribuenda Augu-
sto: sed quae in felicitate potest contingit qui pacem dile-
xit et in pace pacis nasci voluit. ¶ Ad materiam secundam
arguetur respondendo quod cognita facile erit ad formam
respondere. Quilibet cuius latitudo penae est iustitia
ita: diuisione imaginare: per extensionem non per in-
tensionem hec latitudo habet duo extrema scilicet pauca

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

subferitate et b. runctum super inclementiam: in istis extremis elab. f. ratio legis. latitudinem medij partium in tres partes quarum una portio erit sub. a. p. eto. Alia tertia erit. b. pucto p. g. u. g. Tertia portio erit media inter illas. Si pena fuerit in infima tertia est clemencia: si in suprema tertia erit severitas: in portione media medium locum inter severitatem et clementiam obtinet. Superius iudex puta imperator: in imperio. vel rex in regno potest quantumcumq. istarum penarum infligere. Et secundum hoc vel severitatem vel clementiam vel actum medium exercebit nullatenus peccando. Ex isto patet q. scelus non manet intus in immo aliqua pena infligitur: sed etiam dare actus clementie nullam a iam pena infligitur a pena contracta. Et patent ista exemplariter fit. Dicitur qui occidit hominem secundum legem imperialem: et regni consuetudinali debetur supplicium capitale. Ad istud possumus rex non est obligatus puta infligere mortem: sufficit amputare membra ab isto vel extorere hunc a regno: scilicet in perpetuum vel ad certos annos: vel aliqua alia mitiori pena secundum q. dicitur sapiens. si iste occidit rex non peccat siuple vere iudicat. Si mitiori pena puniat rex clementer agit: et si recta ratio dicit q. occidendus est: et pater rationem istum non occideret: nec ipsum occidere teneretur: sed non est in partibus posita est de collare pendere vel incendere secundum quantitatem delicti. Et ubi pena est de suspensio quod est factum: illud est positum soli q. nocens debeat hac pena plecti: potest esse suspensio publici vel non publici cum q. corp. sibi maneat vel statim soli mortis tradat sepulture. Dicit de Rege: q. iudex inferior non potest reuocare ista: legem positam superiorem: propterea tenetur occidere: rex autem non debet remittere penam parti lese debeat: q. de iure necesse est parti lese satisficere: et q. non est supra ius nec sufficit reo parti lese emendam condignam offerre: nec rex tenetur occidere reum ad petitionem partium: q. sic raro vteretur clementia. Sed dices si iste occidat pars lesa nulla clementiam habebit in pecunia vel quocumq. alia: ergo si rex remittat ei penam legalem non tenebit satisficere parti lese in pecunia. R. Gatur antedecis per penam capitalem pars lesa est satisfacta: et manuit hoc habere quam pecuniam. ¶ Sed contra istud arguitur sic virtus virtutis opponitur patet de severitate que clementia opponitur quod est incommensurabile. Secunde satis est ire ad medium inter clementiam et severitatem utrobique q. tunc magis iudex ad medium mathematicum. Tertia tunc clementia ab epheca non differret quod liquet. Et fallunt. et. v. Et hinc. ¶ Ad primum conceditur quicquid dicat beatus Thomas quest. one. clviij. secunda scilicet in solitudine ad primum prius pars solutio in principio huius questionis est excussa nec scda satisficere videtur. Dicit q. non est oppositio eo q. clementia et severitas est secundum rectam rationem: q. secundum hoc inter nullas virtutes est contrarietas: cuius oppositum contingit de viduitate: et castitate contigialia: sed de hoc alias. ¶ Ad secundum ne q. melius foret. habendum est oculus ad medium rationis magis q. ad ad medium rei licet medium rei in ratione includatur. ¶ Ad tertium nego consequentiam epheca sine naturalis equitas secundum philosophos vel dispensatio apud canonicas legem communem in casu dubio interpretatur. Propterea Aristoteles de ea cum iustitia loquutus est quinto de Ethicorum: clementia autem partem pene debite refundit. Istud exemplariter patet in feris: q. est

homicida ultimo supplicio: sed nonnunquam dubitatur an illa pena debeat infligi: quia hoc fecit in sui corporis defensionem cum paruo excessu inculpate tute: tunc senar. rege inferior casum legis interpretatur. Quod lex communis non currit. In isto ecce in casu ambiguo epheca legem interpretatur vel potius clara q. tradicente ratione lex communis sic exponenda est: q. illi servare legem verbaliter esset summum ius: et summa iniuria: sed in casu multum ambiguo ad supremum iuratur: cuius est cedere eius est interpretari. Et hoc intelligi nisi ubi fuerint viri multi prudentes qui habuerint nodos latentis legis interpretari a lege facultatem habentes: q. communiter huius melius interpretantur. ¶ Rex difficile erit flectere vnam communitatem a recto secundum exemplum. Est lex est castis q. si quis frangit mensura vbi descendat occidatur gratia exempli hoc ponimus gallus descendit mensura pro arcedis hostibus: tunc epheca aduocatur q. iste pena legali puniatur. Idem per legem communem nemo potest habere duas dignitates vel curas in ecclesia. ius est reipublice admodum vtilis cui exilis cura non suppetitur: ro manus pontifex dispensat interpretando non debere esse subiecti legi communis: sed etiam tunc pontifex reuocat ius commune in isto interdum est difficile interpretari rationem a reuocatione sciungere: de illo cotendere parum refert: quia hoc constat. Casum patentem legis iudex inferior servare debet: siue esset ratio ad mitigandam penam siue necesse iudex supremus per habitus clementie severitatem et portionem medium pene referat. Ex isto patentem iudex supremus primo consulat cum epheca ante q. addatur actus clementie: si contra naturalem equitatem aliquid faciat non clementer. immo inclementer et perperam penam remittit. Propterea viro beatus in corrigibile vel quando datur occasio vehemens alius occidendum est clementia remittere penam immo ad penam augenda clementia inclinat. In corpore vero melius est membrum putridum resecare ne totum corpus contaminet. sic in corpore mystico factum est. Dicit interdu tota pena est remittenda: ut quis ex primo motu vel post secundum calices quadam familiaritate ductus mouet litas contra regem in crastina luce penitendum ductus prouoluit se ad genus impiorum vniuersi de serotina temeritate: iam in rege concurrunt persona priuata et persona publica que est persona lesa: iudex iam clementer regis interest huic parcere in toto adicit tota circumspecta in hy pothesi nulli sapiens istud in consensum regis iudicabit: sed remulente ascribit. si scius foret celus ipsi non debet manere inultum. Istas conclusionibus de ira passione et manufactudine et clementia promissis ponuntur conclusiones ad titulum questionis responsive. ¶ Prima: ira est peccatum. Secunda non omnis ira est peccatum mortale. Tertia aliqua ira est peccatum mortale: et deest dicitur. ¶ Prima conclusio probatur sic omnis appetitus inordinatus vindicte est peccatum: ira est huiusmodi: ergo est peccatum consequentia licet cum maiore: in minore predicatur distinctio de distinctio igitur quia cundus per habitum ire petit penam vbi nulla appetenda est vel maiorem q. parit vel pretermisso ordine iuris. ¶ Secunda conclusio probatur aliqua est appetitus parue vindicte vel pene quoniam sufficit ad condemnationem peccati mortalis: et hoc potest probari scilicet de gula superioribus. ¶ Tertia conclusio probatur oia inordinata appetitus magne pene in primo est peccatum mortale: sed ira aliqua est huiusmodi igitur.

Ad hoc patet quod quod potest offendit appetit notabilem penam inferre pro parva iniuria. Et secundo arguitur ad idem materia ex qua de per se nascitur filie detesta bile est graue peccatum detestandissimum et est humilissimi igitur quod est difficile assumere actum voluntatis pater rationis sine motu compositi. Hoc nobis experimur per pudice filie per antiphatism generatur verbera: hominidia perturbatio metus faciet et coloribus discoloreris non posse couersare cum hominibus: et ubi non potest viciatitracundus in alterum in se sua ferrum conuertit vir patet de hac qui iniurias perferre non poterat de quo Ouidius lib. 1. Met. Dicit. Surgit ad os clipei dno sepe plicibus. Hic patet quod erat impatiens ire. et armis Achillis amissis ira ira succellit est: vir ferrum capulo tenus in pectus irasfudit. Propterea sic dicitur Ouidius. Dicitur qui solus que ferris igneque ioues sustinuit totiens. vna no sumet ira. Inuictusque vir vicit volat. Et paulo post. Hec quisque acie posset superare nisi Hic dixit et in pectum tunc demum vulnera passum. Quia patitur ferro letale condidit enses. Et licet totiens illi. Hic autem fecerit non erat actus fortitudinis: et probe dicit philosophus tertio Ethicorum sed ad impatiens vincebatur de hoc dicemus paulo post in speciebus iracundorum. Et tunc raria ira in Alejandro lissimachum leon obicit. Et vir dilectissimum hasta traicit. Et Aristoteles philosophus mori iussit. Contra secundam conclusionem arguitur sic. Job quinto virum suum interfecit irascidus: et loquitur de interfectione spirituali: et hoc non fit nisi per peccatum mortale. Et confirmatur illud Matth. 1. v. Omnis qui irascit fratri suo reus erit iudicio: et nullus erit reus in iudicio nisi qui peccat mortaliter. Et hoc animum vix: qui autem dixerit fratri suo racha reus erit coelo. Qui autem dixerit fratri reus erit gehennae ignis: et hoc oes peccates ire enumeratur habetur. Et ad primam dicitur quod et illa auctoritate non habetur quod omnis iracundia est peccatum mortale sed ab aliquo motu ire quod erat venialis ad merita procedit sicut glossa marginalis psalmo. Inquit super illo verbo. Irascimini et nolite peccare. Irascimini nisi inquit si motus surgit animi qui non est in potestate non consentiat et ratio motus animi in potestate nostra non est sed dei gratia temperare possumus. Quod ergo est factudinis est permissum quod culpe prohibet hic glossa. Interlinearis hoc bene exponit quod irascamur de peccatis pateritis vltimus nosse peccare. et sic potest esse Zelus vel nemesis quod de hoc palam est quod nullus est peccatum. Et ad eph. 1. Sol non occidet super irascidum vestra: postea glo. cas. venialis est ira que non dicitur ad effectus. Et ad confirmationem que tangit verba et pi Matth. quinto dicitur quod illius non est determinata specificatione inter mortale et veniale: sed ostenditur quod non solum pro actu et tenore est intelligenda per se: etiam pro interiori quod ex angelica lege veteris in hoc re perit: propterea dicitur auditis quod dicitur est antiquus non occides qui autem occiderit reus erit iudicio: et iudicio punietur leges exponit glo. Item. Ego autem dico: bis: quod omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio: et id dignus accusatus: sicut in homicidio et eadeglo. exponit. qui autem dixerit fratri suo racha hoc est sine rebo reus erit concilio hoc est consulendus est quia pena est puniendum si accusatur: qui autem dixerit fratri reus erit gehennae ignis per hoc: nullus ponitur discrimen inter mortalitatem et venialitatem. Et circa ista subit quod modo est in magna ira. Secundo quod verba sunt specia iracundorum. Et ad primam dicitur per se sua vulsura ira est signanda prociubio. xv. Responso molli frangit ira.

Et gedem cum esset inaccessus a viris effraim quod renouo caret eos ad pugnas contra filios Madan. Similiter respondit. Hic enim melior est rancemus effraim vindicemus abiecerit iudic. viij. Et cum quidam minado Leu. dicitur rancemus rando affirmabit quod eius occideret: tunc rancemus dicitur quod cum mitti garet: per consequens esset nullum impatiens si cum occideret: et sic alter ei non nocuit. Arma Achillis per secundam viis in impoauit a bello porē te a iace secundum illud Ouidius. Et quid facundia possit tunc patitur. Quisque viri nulli arma. Defert. Hic facundia iracundus actus manifestus: et habet illud rancemus nam ento pulcherrimo non irascitur. Hic vult quod alio iracundo quod femine destruant. Hic maledicitur alius quia puer bialiter dicitur pro maledicto maledicium suscipit porē sondonariū repositus secundum illud Esop Dulcia pro ouli: pro turpi turpia reddi verba solent: quod dicit omnia que placent crebro audit illa que displicent. Hec clare mium sapientis (de quo Aristoteles in problematibus mentione facit) a maledicis quia eaderet licet cum alius maledicent aurea claudicat: ut alio vna ledicta non audiret quousque tacerent. Si quis sit atra bile infectus a natura et cum hoc habitum aueresset paruis iniurijs difficillimum est videri turpitudine que ex ira contingit quod ab iracundo sicur a serpente hoies effugunt: quod ira facit et perturbat securum illud prover. xij. Et iracundus proeoccat rixas. Hic glo. Janua est omnium viciorum iracundia: quia clausa virtutibus intrinsecus dabitur quicquid aperta autē ad iohne facimus ars mabitur animus. Et ad secundam dicitur dicitur Aristoteles quartus Ethicorum. v. Aliqui sunt qui facile irascuntur et ita in placentur iniquis. Iracundus pro quo quidem irascitur: et quibus non oportet et pro quibus non oportet et magis oportet cito desistat: quod quis dem et optima habent: tales sunt bilis homines appellatur. Quod facile aduenit facile recedit: ita ut sit mien facile igitur sed mori fama iracundis perit. Sed cum iracundus sunt amari qui cum difficultate placantur et longo tempore sunt subira Derinent enim ipsam sed vbi reddiderit cessat. vltionemque ponit ire modum pro dolore volu prae est: rancens quod hoc non fiat habet ipsi pondus. Et tunc qui non est manifestum non perliuadet ipse: et in se autem concoctio fiat ire. tempore opus est: sunt autem tales homines: et subitque et amissionis permolesti. Tertii sunt infens quibus vltionem vel pesna non receduntur sicut hoc tra lente venis sic pedes et non eques abit mori: quod pigre calorem suscipit: ut sepe in bitu consuevit. Hic notabilem in istam incurrit: et seipso gratia loquenti secundum illud prover. xvij. Graue sit: et onerosa aranea: dura sunt vitros granis. Unde multi se picipes ob cum a latam iracundiam se in fumina produunt. Alii laquei se suspendent credentes se ab illis canis lib: rari passiones amne cum tristitia non abbreuiant in cap: hola salerni ad angulum regem iram prohibet in veste libi inquis Anglorum regi scripsit. hola for a salerni. Si vis incolorem si vis te reddere famem. Curas tolle gras ues irascere de prophanus. Aliqui sunt et completo ne ad iracundiam propeunt per parui patissimus stare bilis sicut in sapientia sunt iracundi: quia com. a calor est bene vntas: aliquid longi et gradales facile irascuntur quia tales sunt coletici a dominos per paruis proies bialiter dicitur quod de ira est danda et venis erit rancione est. Inter eos et op parua est intercepdo rales ad litteras tamen sunt apertissimi. et frigidus incepti vix Aristotelis problematibus: experientis notum cas

dit. Euryceus quilibet sephona adiuu scilicet a tra
 dievera. us erat viciu in clide respondendo fatigatus
 esset palli abiicit. Et alpheum fluvium transiit. Inter
 dum sumpto veru. cu carnisuo famulum ad focum vsq
 periequebat. Abercales. Ufader. Astar. Almenon bel
 lerophon eodem vicio laborabat. Et non obs reuic. ne
 mo egregia edere carmina qui no habet furore poetica
 Et plato in libro de scientia vbi demetrius eius furore
 hoc exequitur de theceto agens. Est admodu inquit
 arduum reperire homine ingeniosum qui simul etiam
 manifestus atqz modestus sit. Recensio fuisse queqz ha
 cten? aut esse video quos nature genio sit: vt vtriusqz
 mul habeat. Sed enim qui acuti snt calli. siqz ac memo
 rioset vociles in tractidiam fere atqz contentiones fe
 runtur. Vocites atqz raprantur perinde ac ipse naues
 sine vllis retinaculis. Idemqz homines furore potius
 quodam qz fortitudine pfectant. Veru qui natura gra
 uiores sunt fibi se inquit ad obsequia conferat tar
 di. sedisse obliuosi atqz obropescentes videtur sicut
 homerus in iliade nestore introductu qz in iuuete re
 busustus erat et non prudens in fenecta e contrario. no co
 cedu omnia simul. Inquit. Quicquid sit de stygio to
 ue crebro perfectus: et imperfecti miscentur: et hoc vo
 luit deus ne homines nimis superbirent.

Distinctionis. xliij.
 Quæstio. xij. de Inuidia.



Inuest de inuidia pau
 lum loqui. Et circa eam quero
 an omis inuidia sit peccatu mor
 tale. Procius intelligera no
 tabis licet Inuidia per tristitia
 vulgo diffinatur non ita tamen
 diffinita: sed per actum volutatis
 vel per eius habitum: sic diffinitur.
 Inuidia est volutatis qua qs
 vult alicui malū: vel nolitio qua quis
 non vult sit tertia persona de nolo.
 Aliqui ponentes discrimen inter inuidia
 et odium dicunt qz per inuidia
 homini nolumus bonū. et per odium
 volumus et malū: et inueterata inuidia
 generat odium alicui odium quod
 libet inuidia reputant. Unde augustinus
 super illud psalmi. cui. cōuertit cor
 eorum vt odirent populu dicit. Inuidia est odium felicitatis
 alienæ: et tercio super genium idem dicit. Pro
 pterea illo modo loquendo vtat. Tum qz est satis
 cōmuns apud multos. Tum qz est ratio
 ni consentaneus. Aristoteles secundo
 rhetorice: alij ponentes esse tristitia lo
 quuntur de effectu inuidie offendentes: in
 cōmodo eius: vt ab inuidens
 tibus homines arceant. Istis p̄suppositis
 ponitur conclusio prima. Nolitio qua
 quis non vult alicui bonū de quo est
 verisimile qz iustus illa bona oberit.
 Secunda conclusio. Nolitio qua quis non
 vult alicui eum excedere in bono nō qz
 displicet ei bonū: aliter: sed qz ipse
 non habet tantū bonū. Tertia conclusio.
 Nolitio qua quis non vult bonū alterius
 vbi est verisimile qz aliter non abutitur
 illo bono: sed erit in diminutione glo
 rie ei? est inuidia. Quarta conclusio.
 Aliqua inuidia est peccatum veniale. Quinta
 conclusio. Aliqua inuidia est peccatum
 mortalē: et retrū monstrū. Prima
 conclusio pbatur sic. Rationabiliter quis
 non vult esse illud per quod iniuste nocentur
 sicut proximo: sed ita est de bono illius
 de quo loquimur in prima conclusio

flone hoc patz auctoritate Aristotelis
 tico rhetorice neme sim illud vocantis vel indignatione
 secundum no tam trāstionem: et primi regū. xvij. David gloriatur
 de morte philistionum qui mala faciebant populo
 deit Inuidia. ix. populus letatus est de ruina ho
 loser nis secundus illud psalmiste letabitur iustus cū viderit
 vindictā: psalmi. lviij. Et maria cum filius iacob israel car
 men cecinit domino vilo p̄baraoe submerso ero.
 xvi. Et Grego. xviij. moralium. Euenire plerūqz solet vt
 non amica charitate et inimici nos ruina letificet. Et
 rursus eius glorie sine inuidia culpa contrister cum et
 ruente eo quos illa bene erigi credimus: et illo proficien
 te plerūqz iniuste opprimi formidamus. Secūda cō
 clusio probat autē. Cōtinuatio. xliij. Emulatio sō
 ritualia magis autē vt proficiat: et scđū Cōtinuatio
 rum. xi. Emulos enim vos dei emulatio: sed hic emulatio
 capitur potē diligere. pbatur aucto itate Hierony. Ad
 athletam de institutione si licet habeat focas cū quibus
 addicat quibus inuideat quarz laudat? mouderat.
 Tertia conclusio probatur talis actus ad aliquid de
 capitalibus vicis pertinet: vt est vni de eis nec super
 bia nec auaritia: ergo est inuidia. At hoc argumētū nō
 qz aliquid cōcludit qz aliqua peccata mortalia reuota
 non contenta lum hoc septenario numero: sed qz Mar
 tinus cōtra quem disputamus in hoc cōfidi dicit qz
 redacitur ad inuidia: sed hoc nō valet talis actus est pec
 catum: et scđūm loquētes cōmunitur est species com
 munit inuideret diffinitio philosophi et cōpetit nec
 motū habet hoc negare vt postea patebit. Sed dicit
 ipse. Inuidia proprie est tristitia de bono taliter sit
 proximo quia nolumus ei bene inesse hoc hoc est abso
 lute nolumus. primo cui inuidem? bene esse. Taceo de
 hoc quod dicit aliquā inuidiam esse gaudium salutaris
 illius et dicitis parit bene inter dū iudis gaudet: sed
 illud gaudū nō est inuidia. Secūdo arguitur cōtra
 hoc quod dicit licet sit officiale impugner acceptio
 termini quod abutitur qz hoc esset ad nomen certare: ta
 men offenditur illud ratio hec suo modo dicit pau
 vel nulli essent inuidi quod nemo sapiens cōcederet: et
 probo sequē. qz paucissimi qui absolūt volūt malū
 homini hoc est qz homo: sed quia est diminutius glo
 rie eorum. Cōfirmatur hec ratio per viros eiusdē for
 tis qui subiuul? maxime inuident secundū illud Iuue
 nalis Inuidet sigulus sigulo et egenus egenor: hoc
 non est nisi qz vnus est diminutius glorie aliterius: qz
 de facto secundū hoc quod ipse dicit sigulus inuideret
 regi sicut in gulo quod est cōtra Aristotele scđūm rhe
 toricō: omnes qui de hac materia loquuntur sunt: sed
 de hoc inferius loquimur. Quarta conclusio pbatur
 per aliquē actū inuide primo volum? parū malū vel
 nolumus et hoc parū bonū: et hoc nō sufficit ad peccū
 mortale: vt de gula super? pbauim? igit. Quia cō
 clusio pbatur sic. Omne peccū directē ad inuidiam
 est peccū mortale iudis est huiusmodi p̄sequētia tenet
 matere. Probatio minoris Martij. xliij. dicit dicit
 tes primū tuū sicut teipsum nō alicui inuides vel eum
 prosequēs odio nō sic est diligit imo nō vult ei bonū: sed
 vult ei malū. et p̄me Cōsi. xliij. Charitas non emulat
 id est nō inuidet. Emulatio inter dum valet imitari non
 nō inuidere sicut cōiter dicimus Carthagine solim ro
 me emulā. Secūdo arguitur ad idē. Omne peccū
 positū optimo acture actū: multū inuides: et sic p̄
 simū vel nullū malū: inuidia et odium aduersant obiectō
 dei et primi q̄ dicit? optimū igit. Tercio sic arguit
 de peccū quod de pecceterrima flagitia sequuntur est

abominabile et grande malū: s; inuidia est huiusmodi
 in plerisque partibus salū videt. Et sic parat: publice
 homines de medio tollit hoc monstrū scribas et phari-
 seos in necē xp̄i impulit: et patet Matth. xxvij. Scie-
 bar enim q; per inuidias tradidissent eum hoc monstrū
 Layn in Babel. frater Josephus Josephus: autē in Ba-
 ruda impulsit. Innumeras hylōnias ad hoc glomerare
 facile est viros illustrū q; inuidia perierūt. ¶ Quarto
 arguitur ad idē. Omne pctm̄ ad quod sequitur corro-
 sio habentis est multū detestandū inuidia est huiusmo-
 digitur probatio minoris q; illud horat. Inuid? atre-
 rios rebus marcescit opimis; et in quodā epigramate
 martialis imprecat inuidias per magnā penā his qui
 non libētē sua monumenta legunt: sed sinitre interpre-
 tantur: inquit. Qui ducio vultus et nō vides ista li-
 beret. Omibus inuidias iure nemo tibi. Ande gra-
 plice eius domū in secundo de transformatio describit
 sed ubi pallias domū inuidie adibat inquit. ¶ Proxi-
 mus inuidie nigro scrupulētia tabo Acta petit dom?
 est imis in vallib? antri Abdita sole carens nō illi per-
 uia vento. Tristis et ignavū plensima frigoris: et quo
 igne vacet semp caligie sepabūdet. Et paulo post. Et
 det intus edentē Alperas carnes viciōsi alimēta suo-
 rum inuidiam visas oculos avertit: at illa Surgit ho-
 mo pigrescente sarūq; vellit. Corpora serpens: passu-
 q; incedit inert. Et q; deam vidit formiq; armisq; deco-
 rat Ingenitū: vultusq; deo ad suspiria vult. ¶ Gallionis
 ore sedet: maties in corpore toto. Huius? recta acies h-
 uent rubigine venies. ¶ Detota felle virent lingua est
 fuscata veneno. Nil? abest: nisi quōd vixi fecere dolores.
 Nec fruatur somno vigilans? exerta curis. Sed videt
 ingratos interfectosq; et dēdo. Succissis hominū car-
 pit: et carpitur vna. Supplicij suū est proter. xxij.
 He comedas cum homine inuidos: ne d; s; dēdes cibos
 illius. Comede et biberet: tibi: mens eius non est te-
 cum. Inuidia scilicet nō inuenire ryanat tormentū mas-
 tus. Item abominatio illius flagitij patet per illud qd
 narrauit dñs qui in sua curia inuidi et auarus habuit:
 quibus promisit dare petitiones: et secūdo duplex pie-
 mit. Ad primū curius noluit petere vt duplicia bona
 respectu primū haberet: inuid? primo perens a se vniū
 oculū erui: vt duo euellerēt a se. ¶ Cetera tertiam
 conclusionem arguit argumentis: quibus Martin? pba-
 ret nititur oppositū neglecto hoc quod dicit de tristitia:
 q; hoc nō impedit propositū sic arguit. Nulla tristitia
 de bono alterius in quā sū est diminutiū glorie: et excel-
 lētie nostrē est inuidia: patet nulla tristitia de bono al-
 terius in quā sū per hoc nobis imminet periculū alicuius
 nocumētū est inuidia: sed oīs tristitia de bono alterius
 in quā sū est diminutiū glorie: et excellentie nostrē est
 tristitia de bono alteri? in quā sū per hoc nobis imminet
 periculū alicui? nocumētū: ergo nulla talis tristitia est
 inuidia: q; diminutiū glorie est nocumētū matius q; d;
 minutiū opum et diuitiarū: ergo per omne illud per o-
 cū s; imminet nobis periculū diminutiōnis glorie immū-
 etiam nobis periculū alicuius nocumētū. Ad istud nego-
 maiorē. Et ad probationē dicit si nolimus: proximo
 bonū rēpōtate q; ipse non ordinat in nostrā vel respici-
 curā: sed cō bñ vitur est expresse inuidia. ¶ Secūdo argu-
 mentatur nullus timor est inuidia: sed oīs tristitia de
 bono alterius in quā sū est diminutiū glie et excellētie
 nrē et timor: ergo nulla talis tristitia est inuidia. ¶ Ter-
 tio sic argumētū quicquid facit tristitia de bono alteri?
 non est. ppter ipsū proximi de cui? bono tristamur: sed
 propter eū qui tristatur facit tristitia nō esse inuidiā

sed tristitia esse de bono primi in quā sū est: diminutiū
 glorie nō sūre facit tristitiam non esse ppter ipsū de cui?
 suo bono tristamur: et cum esse propter nos qui tristi-
 mur: ergo hoc facit sufficere q; tristitia talis nō ē in-
 uidiā. Istud argumentū prolisius deductis pōdus ar-
 gumētū recitauimus. ¶ Ad secūdū concedimus ma-
 iorem minorem et conclusionē: sed si ita foret sicut argu-
 ens imaginatur etia: esset falsa. Et licet eū soluat q;
 Aristotele: et beato Thoma nentē Aristoteles et factō
 rum in principio explicauimus: et quādo ponetur tri-
 stitia est ista illa que tangitur in minore. ¶ Ad tertiu
 s; pōderit. maior est falsa nolo proximi meum habere
 hoc bonum: q; est mee glorie diminutiū nō nolo et ma-
 lum ratione qua proximus vel ratione qua fortes vel
 callias maiorē probat per diminutionem inuidie et in
 fine argumenti Thomam Aristoteli et sibi ipsi contra-
 dicere dicit pro doctore sancto certamen non capitū: sed
 nō id quod verum consensum dicitur: Rego sūā disti-
 nitionem inuidie nec talem acceptationem apud Aristo-
 telem vel aliquem philosophū in emini vī q; me legis-
 seter q; nemo est damnand? gratis non capit mentē de
 ctous sancti qui cōsequēter loquitur de tristitia: etiā
 hoc est meo Aristoteli. ¶ Quarto argumentū pos-
 sibile est q; aliquis tristetur de bono primi propter ip-
 sum proximi q; scilicet non vult sibi bene esse et non
 in quā sū est diminutiū glorie sicut possibile est etiam
 q; quis tristetur de bono proximi in quā sū est diminutiū
 um glorie sicut non propter ipsum proximi: sed in ta-
 li casu primū est inuidia non secundum igitur. Ad
 quartū admitto casū licet pro prima parte: rarisime in
 vsu est: et ad minorem nego eam et negatio patet ex di-
 ctis. Sed dicit primo meo dato distinctio non vale-
 bitur ut completor distinctio. Et erit hoc nolo proxi-
 mo bonum vel volo proximo malū inordinate: et sub il-
 locadunt plura membra vnum quādo nolo proximi
 habere tale bonum: ne diminuat glorie meae: interdū
 ne diminuat bonum vile meum: vt inter agraes
 viros et pauperes contingit. Interdum potest esse pro-
 pter dilectionem boni delectabilis vel quauis alia via
 Martinus facit aliqua argumenta quibus tenet ptra-
 dictam quartē conclusionē sic arguens omne illud est
 peccatum mortale quo nō volumus proximo id quod
 tenemus sibi velle et pcepto charitat: sed per inuidiā
 nolum? primo id quod tenemus sibi velle et pcepto
 charitat: et nolimus sibi bene esse simpliciter: ab-
 solute: et gratia sūi iugur omnia inuidia est peccatum
 mortale. ¶ Secūdo argumentatur per illud Job. v.
 Paruulū occidit inuidia quod exponit Gregorius
 de morte spirituali. ¶ Ad primū illorū dicitur sū ma-
 iore intelligat de illo ad quod venimus sū pna pec-
 cati mortalis concedo cam et minorem nego s; intel-
 ligatur vniuersaliter (sicut ipse scilicet) solum capie vni
 modum inuidie: et rarisimum: et ad huc illo dato sū
 conclusio est falsa: q; nolo vniuersaliter omne bonū ab
 isto auertere: nolo vniuersaliter omne malū conue-
 nire huic quisi possū velle: ergo vnum paruum malum
 vt vnum minutissimū quod non sufficit ad mortale pec-
 catum. Ad aliud concedo q; paruulū id est imperfec-
 tum occidit inuidia. ¶ Circa ista dubitatur inter quos
 maxime regnat inuidia. ¶ Secūdo dubitatur vtrū oīs
 odium est inuidia: et videtur q; non: ex innumerata in-
 uidiā generatur odium: tibi esset dicere q; et inuete-
 rata inuidia genere cur inuidia. ¶ Tertio dubitatur an
 aliquis potest odire deū. ¶ Ad primū dubitationē respō-
 det Aristoteles secūdo rēpōtates q; inuidia est possibily

Ioanais Maioris in Secundum Sententiarum

inter pare et inter parum impares. Videmus esse quod quod regulariter impediunt se invicem circa bonum utile sibi invidiam. Similiter quod fama vniuersus diminuere famam alteri: tales facit sibi invidiam inimicatur: et quod honor apud magnanimum est in maiori reputatione quod ad bona fortuna circa honorem magna est invidia ubi non vni? gloria alterius diminueret vide tur et in illo est potissimum? puteus inuidieret istud exem plariter pars gulus figulo: poeta poetes genus eges non inuidet: figulus licet poeta non inuidet: quod non certat circa idem. Item Plato licet vniu? et Zenophon ex in uidentia notari sunt: quod nusquam alter de altero (licet celeberrimi essent: et alios concurrentes nominantur) de alio mentionem faceret plare de discipulis Zenophontis loquitur quod argumeta insinceri animi. atque male affecti pcurtur ut Scellius dicit et Aristotens? refert cum plar to locos quosdam tractaret in quibus contra democri tum sentiebatur nusquam illi citaretur si alios fere philosophos nominaret. Et quod longe tur pissimum est que tunc habere potuit democriti comentaria collegisse fertur? circa quod vane voluisset ab Amyda et Clauia viris pithagorice prohibitus est asserentibus eos de moeritibus non posse omnes extingui cum apud mul tores crepla eorum seruarent: patet in dyogene laertio: et Homeromastix Zolus Iheromeo: non Aristoteli in uidebatur. Et sicut tullius primo officiosus de Aristotele et Zenophate loquens vterque suo studio delectatur? alter alteri contempserat. Ex illo patet he propostione. **C**irca iter medicos est inuidia: et non inter rheologos et medicos. Secundo patet inter cetera ramos facile descenditur in inuidiam: potissimum sic circa rami insidiat et patet per fundamentum per experientiam: per verba christi Martini. **Q**ui in galilea in honore habitus est: et non in Masareth ubi conceptus et nutritus? est: amodo tibi vobis: quod nemo propheta acceptus est in patria sua dictebat nomine hic est filius Ioseph: Tertio patet quod vniu? duo vniu? temporales potentes equaliter vel parum in equaliter vniu? mutuo sine inuidia: patet per fundamentum: et per procerbum commune duos grossos lapidos idem face? non cotinet Scholastica viri ratione hui? cohabitatio habent qua isti temporales non habent vide vniu? quod gloria vniu? lacerat gloria alterius. Propterea post quod vniu? nes in tympano cecinerit Saul occidit mille. David de cem milia. ab hinc nusquam sereno vultu David Saul contemplantur. Quarto ex oibus dicitur sequitur quod pal lidum: et macilentum coter sunt inuidi: patet corroboratur a luca: sed ab hoc teterrimum nostro tanquam cerbero pedibus alatis fugere debent philosophi: quia quantis quod proclues sint homines a natura ad inuidendum impulsu naturae citius possunt. Fundamentus inuide per alia qua bruta que de eade? preda viuunt facile est concludere: vel de auibus quarum alique oua alterius comedunt. Ad alias animalia que carne crudis comedunt quasi cum omnibus animalibus pugnant: quod eorum animalia sunt comitibus. Dixi quasi patet animalia eiusdem speciei que sibi non inimicatur nec se invicem destruunt de omni lucio non ob aliud monedula vniu? aduersatur: contra. nisi quod inuidia concurrunt vniu? oua monedula de nocte vetat et de die monedula insidiat. Sed si querat contra quos homines absolute est inuidia. Respondet viros laude dignos percutit inuidia secunda illud. Strimulos vedit emulavit? et alibi. Feruntur sanios fulgura mores. De Latone confuso legitur qui quadragieset quartus vicibus apud senatu accusatus est. Quid de scriptoribus ob inuidiam pergerit facile est apud valerium maximu

bica de Ingratitudine videre. Si vis quod non feriat in uidia esse vniu? quia (vt puerbially dicitur) sola miseria caret inuidia non in modo inter reges: sed seculares hoc rabida pestis fuit: sed philosophos in mano et ipsos re lios inuadit. **A**d secundam dubitationem dicitur quod sic **H**ec in cunctis vniu? speciem inuidie aliam producere. Aliquis potest non velle alicui bonu? in pretere quod tenet et vellet aliquid potest nolle bonu? proximo venire quod generabit alia speciem deterioris: scilicet velle et malum. Similiter ex remissa inuidia ad intentum tur. **A**d tertiam dubitationem qua dubitabat an odium dei sit possibile respodetur per propositiones. Prima est. **P**ossibile est deum odire pbatur. Aliqui deum oderunt: ergo possibile est deum potest quod odio antecedit: patet: de iudeis quod ipm oderunt: et tunc sic. hunc Lapphas odit: hic est de? ergo eum Lapphas odit. Maior patet: quod hic vult tollere de medio: et ad hoc efficaciter interiretatur: et minor est: claret: odio odertit me gratia. Sed decreet aliquid. **M**aior deus odit cognitum deum. **E**st ratio: dicitur odium dei apprehensum talium: pbatur per illud **I**herosolima ste. Ascendit fumus eorum qui te oderunt fumus **I**herosolima. **K**riti. **E**t Secundo arguitur ad idem. Aliqui iudei ipm cognouerunt odire: amen enim profectum sunt odio agitur. quod aliqui hoc cognouerunt aliqui eorum sciebatur quod erat **M**essias promissus in lege: per supputationem hebdomadarum Danielis. et prophetia patriarhe Jacob gene. xlii. **N**on auferetur scriptum de tribu Iuda etc. **P**er **F**alsam alios prophetias hoc cognouerunt quod ipse erat **M**essias promissus in lege: et cognouerunt si sestantur. Sed dices parabant **M**essias de here. sic puri homines: et non deus. **H**oc sic non pbatur. **I**tem deus **P**harisus assemebar hunc. **I**tem est **M**essias promissus in lege et patet et non dicitur: ad quam profectio sine legis prophetia de genere tur de fratribus tuis sicut me facit tibi tuis deus tuus ipse audies et petisti a deo deo tuo in **D**iebo deuter. xvi. **H**oc est tuis fidei tribuatis et in noua lege sicut tibi in ista. hoc est credite velle eius sicut meis: dicit tenebantur credere **M**essias (vt palid est) ergo pfectebantur credere: et ebullus dicit se esse deum ergo tenebantur illi dicto credere. **E**t tunc sic. **I**tem est **M**essias in lege promissus: omnia que predicta sunt vera: et pfecte esse deus ergo deus. **T**ertio erat iste doctus **P**harisus de antecedita ergo non dubitabat de consequente. **C**onfirmatur hec ratio per glo. Luc. xlii. super illo verbo. **P**ater dimittit illis: nescit quid faciatur dicentem quod illa petiuo non erat pro eis qui pro inuidia dicit superbia cum quod illius dei intellexerat negabant: et crucisgebatur: sed pro illis qui zelum habent sed non secundum scientiam nescit quid fecerit. Sed hic dicit christus? displicent eis: contra hypocrisis scribarum: et phariseorum predicta: et per hoc eis displicuit. **H**oc est incognitum quod dicitur vel vniu? apprehendens deum sub ratione displicibilis deum? ostendit illa est scuda ppositio. Sed pro tertia ppositione arguitur sic. Aliquis apprehendens deum vt actum essendit deum deum odire. patet. **Q**uia quod apprehendit deum sub ratione displicibilis potest eum odire per premissa: sed aliquid potest solvere quod vniu? sua vita est a deo vt patet de Latone vniu? si qui occidit. Sed hic dices probatio est nulla hocerat propter aliquid: licet propter anxietatem quam passus est: et veteritate quam vidit in Iulio cesare rempublica? arbitrio moderata? **A**d negatur quoniam in quocumque potest cadere ratio displicibilis sine vt sine errore patet quod apprehendit solus secundum predicata pfectionalis vel aliter potest

cadere ostendit. Sed contra istud arguitur quod ex isto sequitur quod deus simul potest diligere et odire: cōsequētia est falsitas: quod tunc qualitates contrarie eide subiecto inhererent: quod dicitur et odium contrariant: cōsequētia patet: quod deus potest apprehendere sub predicato simpliciter et sub predicato placido. Respondet Martinus quod si intelligatur de illi qui et odire actus et in particulari et de dilectione et odio efficaci: cōsequētia est nulli: quod enim hoc modo dicitur legitur appetitur esse quod vero hoc modo oditur appetitur non esse. Impossibile autem est simul aliquid appetere idem esse et non esse. Sed contra se instat sic. Stat velle aliquid esse et potens et nolle ipsum esse punire: maiorem ergo stat diligere deus secundum quod est oporterens vel bonus et odire deum secundum quod est vltro: scelerum. Respondendo dicit quod ista propositio odio secundum quod est punire scelerum duplicem habet sensum. Primum sensus est odire deus. Et causa propter quam odio deus est quod punire est scelerum: si illa non fiat cum puniamus: ista et prima insinuat duas propositiones sibi contradicentes. Non video quod ratio dicat ad argumentum principale nec ad replendum. Adire aliquid nihil aliud est quam velle et maluit diligere velle et bonum: modo eide possit velle bonum et malum: siu temporale siue spirituale: velle velle hunc esse bonum et nolle eum esse: docetur volo hunc esse dicitur quando dicitur et nocent vel in temperant: et nolo eum esse inuidiam: efficiat et ad hoc laborare: utrum possit deducere ad effectum: vado et bona forent: quibus vt video esse abuterur. Et remouendo in eo causas productivas inuidie. Ex quo patet quod odium et inuidia secundum varias predicatas non recipiuntur nec odire et odire: et licet vellem et vni bonum predicatum et vni malum simul: non sequitur quod bonum et malum simul. Et vnde solitas est impossibilitatem: posse velle cum esse pauperem et diuitem: et possit ad hoc inuitare liberare voluntatis et hoc est efficax: et velle: quod de ratione voluntatis efficax non est quod sequatur effectus: vt patet de medico circa egrotum: sed sufficit quod suas vires ad hoc apponat.

¶ Distinctionis. xliij.

Quæstio. vij. de Superbia.



Superbia verum omnis superbia sit peccatum mortale. Respondens multiplex est: hic modus operis mandariis. Aliqui superbia in ane gliam ponit. Alii sua maiestatem putant. Nonnulli ambitionem presumptionem superbia species ponit inter se distinctas sub tenuitate inelcaymet cōtētas

Propterea nihil dicere possumus quod cum omnibus cōtēntat. Sed dicamus quod superbia multis modis capitur siue superbia in modo quicquid i aliquare excellit superbia dicere possumus: sicut illud: ipsi vobis cabula sur a quasi superbia tione. Et virgili: Ecce dicit superbia. Et alibi hinc populo late regē bello quod superbia. Interdū capitur pro ornatu vt barbarico postico auro spelios superbia. Aliquādo populēre vt apud eūdē. Si mulcise superbia Hammet et aggredia. Dicit in obibus illis potest dicit quod capis peccellente et sic apud sacras historias capis: patet ysa. vi. Nonam te in superbia seculoy gaudis in generatione et gnanōe. Vbi glofiam renyim dicit quod est superbia bona et mala: theologiam ē dicit non sic veniuntur vocabulo: sed in malā partē salē

impresentiarū vt in malā partē. Serr nos sūt accipiendo scōm materā subiectā vbi superbia pro arrogāte elato sēto vt tūmō accipit: sic tertio enclauso vobabulo ipm poeta accipit in quēsa. Strips achillea fā hinc tuentes quod superbia. Secūdo notabis in te vt doctrinay Aristoteles qrti Elyicox. in. habitus quo quis est inctiale: circa magnos honores secundū dicitur pūde tiale est magnanimitas. Vbi dicit magnanimitas est qui magnis est dignus: et dignū se se magnis esse cenfer. Et licet magnitudine sit et: magnanimitas autē eius (quod oportet) mediū est: dignū est eo superbia cenfer quod ad gūgnat omni sūā accōne dāsi: hoc est magnanūm: receitū dicit de magno honore: et quid forte valent hūmieri recte metitur: et pronūciā bonos libens aggreditur. Quie cuperat a rāte in petā dō honozibus est capm: secundū antiquā trāslatōne: quare dicitur terminū solūm apud antiquos mox alios manserit: apud Hecytopillā extremā sēntū dō et pūllā amittas: quādo homo petit paruos honores secundū quod oportet in modestū dicit et habet: ipse modestū: cuius extremā sēntū dō et honozis vacūtiā: sicut de magnificētia et liberalitate conuigrit. Secūdo antiquā trāslatōne dōitōsus vocatur philotim. De extremo in dōitōsō dō apud vtrāq; trāslatōne est circūlō quōnto per defectū honozis. Leonardus eisdē vocabulo nouitū licet eadē sēntentia. His prelibatis ponuntur alione cōclūsiōes.

¶ Prima est. Dis superbia est peccatum. ¶ Secunda. Non est superbia est peccatum mortale. ¶ Tercia. Superbia verba est peccatum mortale et multū peccatū dū. ¶ Prima cōclūsiō pbat. Omnis in dōitōsus appetit excellētie est peccatum: superbia est in dōitōsus appetit: et excellētie ergo omnis superbia est peccatum: cōsequētia tenet in pmo pmo pmo. Maior est nota. ppter terminū in dōitōsus: et minor pars: quia ea predicatur diffinitio de diffinitio et patet per Augustinum in. xij. de ciuitate dei dicens. Superbia est pueri celsitudinis appetit. Et i libro de inno. Superbia est amor pnie et excellētie. Sic et sēntitudo vel ambitio est peccatum: est superbia est lenitudo vel ambitio igitur: cōsequētia tenet distribuendo totū diffinitū vtrāq; distributione: maior pars: quod ambitio in paruis honozibus et lenitudo in magnis est cruperratio. Et minor pars: quod cōsequētia superbia para sub altero illōiū inclūditur. De vni actū superbie. vlt ille est appetitio et excellētie in magnis honozibus: et sic erit cāmetes: vel in paruis et sic erit ambitio. ¶ Secūda cōclūsiō patet quod aliquid superbia erit peccatum mortale: pars de illa que est ambitio aliqua inimita. ¶ Tercia arguit ad idē. Stat tunc superbia verū aliquid circa magnos honores: quod pars sicut oibus illis modis sit lenitudo: quādo honoz capis honozis quō indigētis est et hoc sūserint alii digni dōitōsus illi capere nec illud super addere oportebit: sic iste in casu est dignus et sine peccato honozis illi capere. Alio modo quis est lenis: quādo honoz capis et magnū si bene procederet sed illi pnomā suscipit condēne in propis verbis sine specialis minime dei vel iudicat potes quos habet et peccati peculiarē opom potest exercere illa que illi officio incumbunt: et pona mus quod recte iudicat: superbia quis inquit ardētē: in biat in petendo illi honozis. Ita quod pars: excessus: tunc venialiter peccabit. Tercio probatur eadē cōclūsiō: apparetis offeratur. Tercio aliqua honozibus: dicitur tunc in illi honozis est dignus: propterea tempus vel heredi de honozis recusando vel suscipiendo peccat peccat cum probis cōsulando non acta et actam: ita gūned pars exploratione neglecta tunc honozibus.

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum

illis per se sua honestem suscipit. Tunc sic ignorata in
 tineribus toto excusat: sed h. est vitibus ex hypo-
 thesi ergo dicitur excusatur a peccato. ergo actus
 sunt que bene honestem est oblatum vult suscipere non
 est magnanimitas. Immo est contumacia: tam est pec-
 catus veniale igitur. ¶ Terra cœclusio patet q̄ aliqua
 superbia sit grande peccatum et q̄ detestandum sit. Id est
 varus sic, salmo. xc. Si mei non fuerint domini tunc
 in maculata eret emadabo: a delicto maximo glo-
 riosus. ad superbia q̄ est vitium delictus? et p̄mi recte
 dēnt? Et psalmo. xxx. Berribus abūdanter faciētis?
 superbia. rogant ab illo liberari inquit non ventat mī
 hi spes superbia psalmo. cv. et eccle. octio. Odibus co-
 ram deo est a hominibus superbia: et illic vitium omnis
 peccati superbia. ¶ Secundo arguitur. Omne pecca-
 tum quod homine impellit ad iniuriam flagans est grā
 detestandum. superbia ē huiusmodi igitur: cōsequē-
 tia claret cum maiore minor patet. Abalione contra
 Dauidem. Job cōtra Amasam. Zambū cōtra Ihelem.
 Zambie: huius fratrū necem feruos. In Is. ac ceruicium
 Abaliam in interitum filiozū impulit. Hoc superbia
 superbia. Et hoc. Dathan et Abiron sacerdotū Aron et
 mīnus datum auferre consabantur. Et hac terra labe
 inferno: et in ore centra reges preparantur libidinem
 infatigabile dominādū appetunt secundū illud cōmune
 quod Lazar in ore habebat teste cetero p̄mo officiozū
 Si violandum est ino propter imperiū violandum est.
 in ceteris pietatem cole. Et isto mōstro q̄ p̄pētus no-
 luit habere p̄am nec Lazar esse fecidus in telina bel-
 la subestant. Secūdu illud p̄m pharisaic. Stimu-
 loa cedit emula virtus. Tu noua ne veteres c̄būrent
 sacra triumphos. Et victa cedat p̄tatica laurea gallus
 M. gnetimes: te iam ferus vsusq̄ laborum. Ergit im-
 patientes loci fortuna secūdu. Hec q̄ est p̄m: Erre po-
 nit Lazar ve puotem. Quis p̄m ve parum. Itaq̄ pestē
 nullum matrimonū nulla veniē amicitia compescere
 potest. Et ceterū illud Lucian. Dum terra frētū terra q̄
 icuabit. Et r̄logi volent r̄tana labores. Hoc q̄ dē
 celo totidem per signa sequitur. Nulla fides regni so-
 cus omnis potestas. Imparitas consortis ei. Et quod
 per emū et emulū germano explicat inquit. Fra-
 terni p̄m maduerū: sanguine murt. Et hac Alexan-
 der in peruz nec fratri nec filio relinquit: re voluit ip-
 se singulariter in omne eum tam gloriofus imperator
 diceretur. ¶ Alio mō arguitur ad idem. Et hoc deo mō
 fro in unum: et abusus in ecclesia larvā gātū. Ad bene-
 factiozū cōgertim sine lege contendit. Interdū p̄bros
 le: s̄p̄monis ubi virtute ad honē celsitudinem media
 flūia in aurium vocant. secundū illud inlanc in om-
 p̄mo eno dicit. Flectere si nō superos acherōie mo-
 uebo. ¶ Amplius arguitur sic. Illud videtur esse nephan-
 dum quod intellectum creata: facit ipsum iudicare q̄
 res aliorum tunc digno nullus sunt momenti: sed a pa-
 p̄m: et multas et gallū vendit pro aua: sed sic et
 de superbia igitur. Id est bario mīnus q̄ maior et esse
 quenta claret per Gregorū. xxviii. Volatū quasi
 cuncta finem de superbia loquentem sic. Inquit hoc p̄m
 damus patitur q̄ clauso cordis oculo iudicat equi-
 tatem per dicitur cuncta que ab aliis vel bene geruntur vi-
 splendet sola et que ipse vel prave egerit placens sem-
 per aliena opera: respicit semper miratur que ipse facit.
 q̄ a quicquid egerit e gisse se singulariter credit arq̄ in
 eo quod excipit per glie cupiditates sibi in p̄m fauet
 per cogitationem et le cum in cuncta transcendere cete-
 ros cūm: per lata cogitationum spacia fecit oceanus

bulans laudes suas tacit? clamat. Et paulo ante. Bona
 cupit vicia eas solimodo? hūta impetū quib? ipa de
 struuntur? videlicet ira patientia. castri merigabūstī
 nentiam illud continētā expurgit Superbia virtū
 quam victoriam radice omnis neq̄ rā? vnius virtu-
 tis extinctione contenta contra cuncta animi membra
 se erigit: quasi generalis ac pestifer morbus corp? om-
 ne corripit: vt quicquid illa inuadente agitur etiam si
 esse virtus ostenditur non per hoc deo sed solo vane glo-
 rie seruiatur. Ceterū trit a est hystoria de herosifato qui
 templum dyane in eph. so insinuauit: seipsum prodi-
 dit ab hac peste ductus. ¶ Similiter arguitur ratione
 concludēdo. Ira debere esse in re quilibet habet? incli-
 natione inordinate ad excellentiā habentis inclinat me-
 dia reuel inmediate in medium illius finis potius dicit
 recipiunt omne impedimentū sicut calor calorem pro-
 ducit frigus corū p̄m: et disponēdo subiectū celestem
 dum: sed habitus superbie in inordinatam excellentiā
 inclinat inmediate q̄ a talibus actibus emittit r̄ coale-
 scit: cōfendit fratrem patrem vel amicum charissimum
 eum ab hoc sine impedientem quare inclinat ad hoc de
 medio tollendum vel aperto Marte si cū aliquo alio co-
 lose poterit sinare: et in occulto ferro vel veneno medius
 disponēdo. ¶ Contra p̄mā conclusionem arguitur sic.
 Magnanimitas est virtus pulcherrima quar. Ethica
 ruz. Et tamē magnanimitas est superbia. igitur su-
 perbia non est vitium. Minor patet per proprietates
 quas Aristoteles magnanimitati ascribit que tunc
 peculiariter sunt. Magnanimitas ceteros aspernatur non
 autem parus pericula subit: est ceteris talis vt benefi-
 ciat: et ceteris potest pati sibi suscipiat beneficia. Illud
 est superbia: est hoc inferios: et in retribuēdo maiora be-
 neficia conerit hoc empta: et debitor in superbia. Is
 qui p̄mā conulit atq̄ suscipit beneficium videtur
 etiam et eorum quid meminit in quo beneficia con-
 sulit: ceteris autem nō meminit a quibus ipse suscipit
 Est cū in quo suscipit inferios: et in conulit beneficia
 i: se vero vult superior esse: et cū voluptate quidē a dicit
 ea que conulit: sine autē voluptate ea que ipse accepit
 q̄ dē gātissime suo more pbat philosoph? hoc pacto
 qua ceteris nō enarrat beneficia Iouine: cathemenis?
 lacerem omni quē conulit in illos: q̄ qui suscipit ab
 illis Est etiā magnanimitas aut vix idigere subs-
 ministrare aut ē p̄pētus ad eos quidē hōies qui in dis-
 gnitate constituti sūt. p̄pētantibus virtū hōiū ma-
 gnū offerat medios autem mediozū Illos et superare
 dicitur: et gloriofus: hos autē facile r̄ inter illos quidē
 gloriari nō ē in gener. sū. Inter humiles autē est impo-
 runum quē ad modū virtus cōtra imbecillos conde-
 reet post necesse est etiā palam ipsi tam odisse q̄ enaz
 amare: q̄ ipse cū meritis sit occultare. Et illo paulo
 post infer. Quis propter cōtē p̄tē est. Hec est p̄mā
 ad merē dicitur: ubi et ap̄m ipsū magnū est etiā talis vt res
 magis pulchras sine q̄ fructuosa vilesq̄ pos-
 si si. Insuper inquit ipsi? magnanimitas motus tard?
 videtur vox grauis: locutio tarda ad se ipsa supbo-
 auentū vt patet legentē. Gregorū in l. p̄mā a sacros
 hoc argumētū cōtulit ad longū deduxim? q̄ uti d̄ hō
 logosū rari sunt superbia in lege: diuina reprobata ē ma-
 gnanimittē Aristoteles hēc in fine iudicat suspicatus sed
 ex h. a in odiosum magnanimitas ad exp̄mā d̄ q̄ carpi
 p̄mā est superbia theologia. Et ad p̄mā argumētū sūt
 aliqua iudicia ceteros: magnanimitas a p̄pētantibus
 superbie vix a nobis offerri possunt: q̄ videri ē tantē hō-
 nē bonā a victamē prudētia directum habens. Magna

mus quibus vacat tumidus. Magnanimus est vultus cogerit spiritus propterea maximus est dignus. propterea indignorum exalta; sonum indigno fert; et eos odit saltem eorum iniquitatem docetatur; et sic iuste indignos fert succensit superbus inuultus. parus non subit magnanimus; quia magnos magni decernit aquila (et autem) non capit muscas; sed ea inferioribus missa facit non celeriter incedit; necissime loquitur; quia ista contingunt in his qui grandefaciunt; parus ipse nihil magnipendit; saltem in his caducis inferioribus; quia magnis est dignus; et talem se esse censet. Profectus discernit Aristoteles in littera ponit inter propterates quos magnanimos attribuit; et propterates superbi. **¶** Secundo arguitur. Superbia est in intellectu. ergo non est peccatum mortale capitale. sequentia est nota. probatur autem per Bernardum in epistola ad Senof. videntem superbiam in duas species: scilicet licet in eam et vanam; eam dicit vicium mentis quo quis se bestiam esse bonum quod non est; vel a se esse quod est. **¶** Respondetur quod vicius intellectus non est superbia. sed superbia in voluntate intellectus obnubilata dicens non credere quod ne ente sit eius in eorum; talio ens non est ens. **¶** Primum intro ducere argumenta Martini quibus improbat haec distinctiones superbie; duplicem ponit exceptiones superbie propter capiendo; ponit in eius quod nominis aliorum contemptus. et dicit presumptionem esse in officio; ambitionem in honoribus. inanem gloriam in opinatione nisi illa parti causa ponatur superbia non discernit ab alijs. **¶** Ad hoc dicimus quod presumptio et ambitio sunt superbie apud Aristotelem caymotes vel tumor. parit confideranti Aristotelem quarto Ethicorum tertio et quarto capitulis et eum exponitibus. **¶** Hoc est de ratione superbi quod illo modo cotemnat. hoc est habitus superbie non inclinatur ad contemptum sed ad inordinatam excellentiam. bene autem mediare tanquam filium in contemptum inclinatur. **¶** Propterea et pro maiori intelligentia mouebimus aliquas dubitationes. **¶** Primum dubitatur. An inanis gloria sit sita superbie. **¶** Secundo dubitatur super illo verbo Aristotelis quod est in ore omnium. Honor est in honorari non in honorari: an sit pulchrius honorari vel honorare. **¶** Tertia dubitatio erit de humilitate querendo quis est eius actus. et an sit virtus. **¶** Respondetur. Inanis gloria est habitus et talibus actibus emergens quibus vult gloriam magnam inordinate occupari. ergo habitus inanis gloria magnam oblectamentum in laude humana acceptat mediate potest inclinari in superbiam. si quis fuerit mixtus et inani gloria et tumor; et excellentiam suamque popularem laudem inordinate appetit a duobus habitibus flagitiosis quibus inritus est. Laus popularis nihil aliud est quam celebris fama bona opinio que de illo habetur. et hec laus gloria ad mendaciam ostentationemque hypocrisis. et cetera id genus adiungit. **¶** Non potest facile discerni quomodo male sit. vna serpentina matre prodeunt. **¶** Recet curandus. numero posito communiter de ostimulatione; arrogantia hypocrisis; veritate. in tertio in materia medica; si post haec certum. **¶** His premisis pono duas conclusiones. **¶** Quarum prior est. Audire laudem vel honorem admittere non est peccatum. **¶** Probatur aduersus hominum est plerumque recte rationi conformis. **¶** Ipsa est laudanda. sequentia est nota. et autem praquod est in gloriam dei vel proxiimi edificationem. Et confirmatur per verbum Christi Martini quinto. Sic ly

cat lux vestra coram hominibus; et videant per vestra bona et glorioscent patrem vestrum qui in celis est; et non potest ciuitas abscondi supra montes possitae; et accendit lucernam; et ponit eam sub modio; sed super candelabrum; et luceat omnibus qui in domo sunt. **¶** Ubi gloria hec omnia afigitur non fines boni operis i laudibus hominum constituitur. et Tullius homines ait artes et omnes ad studium incenditur gloria; sicut diciturne salamentum preberit; virtutibus voluitatis fo mentum ministrat. et ad Romanos. **¶** Proudentes bona non tamen coram deo sed coram omnibus hominibus et qui somam negligit crudelis est. **¶** Amplius per me Corinthiolum. **¶** Placet omnibus et per omnia; sicut ego per omnia omnibus placeo; et ad homines coram sicut ante; quia ians. **¶** Igitur sed hec probatio non est directa quia crebro potest velle aia non volendo prosequens. **¶** Alterius arguitur. **¶** Eadem viros qui laudem in aliquo opere consequuntur admodum in illo consistere sibi; et alius arborum plantantes que tempore suo fructum dabit. Item per dictionem commune. **¶** He mo est tam comestantia; qui honorem aspernatur; et si Demosthenes sua laudes lubes admittit et Pompeius primo Pharsalic dicit Lucanus. **¶** Fameus petitor Multa variis vulgus tot populis auris impellit. plausus sui gaudere theatri. sic a Hyogene Linceo gloria (sicut dicitur conciliaritur) non est et merito abiecta; secundum illud Iuuenalicu. **¶** Sensit Alexander testa cum vidit in illa. **¶** Magnis habitatorum quantum felicitas hic qui Nil cuperet qui tota sibi posceret orbem. **¶** Et licet Socrates sordido pallio cotis tuis pedibus nudis incensens gloria; (et parerai) non negatur. **¶** Amplius qui gloriam neganda; docent sua nomina in praefatione ponunt. ergo gloriam non aspernantur. **¶** Et propterea dilectus excurant Themistoclem docere ducere insomnes; et Alexander libio octavo. **¶** Nulla est tanta humilitas que dulcedine glorie non tagatur. **¶** Haec ena; claris viris interdum ex humilium rebus perita est. **¶** Finaliter ingloriosus multa flagitia admittit a quibus gloriosus velotus eare volat. **¶** Secunda conclusio. **¶** Inanis gloria est peccatum. **¶** Aliqua venialis; et aliqua mortifera et abominanda. **¶** Tunc gloria est inanis quando non sit ad honorari dei vel boni exemplar proxiimi; vel quando est de re caduca et illicita. sicut cum aliqui gloriantur cum male fecerint; vel quando homo glorie est plus quam audis; vel socio non partitur parum glorie diuitis; sed totum soluo; et **¶** Probatur secunda conclusio. **¶** Inanis actus humanus recte ratio non differtur est peccatum. **¶** Inanis gloria est inanis actus. ergo inanis gloria est peccatum. **¶** Secundo arguitur ad idem. **¶** Omnes actus reprobati a sapientibus sunt peccati. **¶** Inanis gloria ex parte aures sunt huiusmodi. **¶** Igitur. **¶** Minor pars in hoc Joannem de capistrano virum aliquo celeberrimum; **¶** Eneas stitius tapat quin nihil glorie Joanni Damiano de partibus est; et contra hoc patet apud Alexanderi maximo libro octavo de Aristotele. **¶** et Alexander loquentem sic inquit. **¶** Alexander peccus instabat ab ille dicit qui Anarcho comiti suo optime Democrati in numerabiles milibus esse referent. **¶** Item inquit me ita scrum; et nec vno quidam ad hunc potitus. **¶** Item de philosophorum primum testatur sic ait Aristoteles. **¶** Theodoros distipulo quatuor artis libros quo edes ret donaberat. **¶** Molestus postea frenis stultum coram sic alij esse prolo voluimus quibusdam rebus insillens plantans de his in theodoros libro dictum esse

adiecti tunc pausam sic loquitur. Pausania liber
mocen. perunctatus quoniam modo clare subito pos
set euadere. eo respondente si aliquem virum illustres
occidisset continuo Philippum interemit. et quidem
quod petierat assequutus est. tamen enim se paritudo quod
Philippum virtute notum posteris reddidit. ¶ Cetera
tra pro ratione conclusionem arguitur sic ad Gala pmo.
Si hominibus placere christi seruis non essem. Et
Glo. super illud Matth. 6. Attendite ne iustitiam. etc.
Vnus hominum appeti non debet. Item dicit super il
lo receperunt mercedem suam. ¶ Ad primum dicitur
est iungendus: vel si quis placeat hominibus propter
hominum saluamentum non est seruus christi: vel si pro
pter edificationem proximi in dei gloriam sic negat
tur. Ad aliud dicitur quod ille glorie intelliguntur eodem
modo. ¶ Ad secundam dubitationem ponit duas con
clusiones. ¶ Prima. Velius est esse in statu quo ho
mines solent honorari vero honore ratione virtutis quam
honorare. Probatio: salus est magnum virtutis crea
mentum habere quod esse in seibus pice acquirere. ¶

¶ Secunda conclusio. Actus quo quis suscipit honores et
debitum est bonus. Probatio: quia est honor dignus
ergo honorem suscipiendo suscipit illud quod est eori
gnus. ¶ Tertia propositio. Actus quo quis alteri in
pendit honorem est melior actu quo alter honorem sus
cipit ceteris paribus. Probatio est. Actus difficilius
hominem ad honorem suscipiendum facit sunt procliu
us. Item reddere debetur ut iustus si quis impium acce
pit. ¶ Quarta conclusio. Potest esse excessus in honore
in dandote defecto in eodem. Probatio. Aliqua
honor est laudabilis: et aliquis inlaudabilis. ergo illi
contingit dare extrema. ¶ Secundo arguitur ad idem.
¶ Nemo approbaret quod regens in artibus capite disco
perito discipulum communem saluaret. Nec quod unus
magnos mangonem: et in alijs superiorem est supra sub
ditos habentibus. Insuper qui decem in mensu ge
nibus est in salute danda reputatur grauis: qui expe
rat abieci vel leuis autem leniter est scilicet igno
rantia indicatur. ¶ Quinta propositio. Et si in salute danda
fateat medium in quo non desinat. melius est ta
men vel minus mali expe rare quod dicitur. nec dicitur
autem multum contumimus de peccato coram deo: sed
de inhonestate morali. sed conclusio habet duas par
tes. ¶ Prima pars patet. De dicitur inter extrema non
est mathematica: quia tunc ipsum lateret omnes non
tales: sed est solum in omni. ¶ Secunda pars patet.

Supposito quod dicitur est post finem quod hic loquitur
de ciuitate morali ad homines minus repa
benderem: mox capitur qui in danda honore est: p
dignus apud aliquos vocatur simplex. Alius autem re
putatur superbus et prebet occasionem alijs de ipso
loquendum stat quod peccet. Non sufficit quod in in
teriorum homine sit bonus sed in exteriori: homo humilita
tem debet ostendere quam si non ostendat pro loco et
tempore in neutro homine se bene habet. Item per illud
cat hominis. Salute habentur. Dicitur etiam qui non salu
atur saluatur quem saluare debet in posterum
insalutatus cum indignatione saluatus abire.

¶ Dicitur etiam arguitur: ratione quod in dandum est su
perior non resalutare saluatur: tamen in equalia saluatur
saluatur: tribuendo si sit et pariter: puta plato est
ita eruditus sicut fortes in eodem gradu fecerit equa
litate palmam gradus non parum ad optus est unus quod
luis: nec magnam dignum atque plus habet quod alius si for
tes non equalia signa pariter tribuit. Indicum est quod

de reflexiua propositionibus: et reflexionem supra se
habet. Si paulo antiquior in gradu paulo amplius gra
uitatis modo esse tenere potest. ¶ Tertia propositio. Star
quod homo non peccet capite disco perito laudans deum
in tempore vel videns sacrosanctum corpus christi tes
uarum ubi tamen male ageret hominem non saluatur
doret capite quod iam disco perito. ¶ Quarta pars patet.
Deus secreta cordis nouit: et nouit quia intentione ho
mo sedat cooperio capite: et nostre fragilitate conde
scendit: stat tamen non abieci: causam in qua homo ca
pote coopto manet vel morbo laborat: vel non est plene
curat: et in multis alijs causis. Insuper in dilectio: et
si vix capitum ad tres vel quatuor digitos suam: et
tamen tales quando generalis vel provincialis ordi
nis cancellarius paritudo: et videtur oceanus sacre facul
tatis eas alioque totum caput emittit. Suppon
cos non graues patres in religione: et si equalitas in
ter eos ad viros quos in modum citissimum vel inodi
cus accessus. Item Caluus Julius Cesar non denudans
caput coram Philagetonice Soveren templo non fuit
re: et probatur: et tamen quis non affur erat disco
perito capite senatus: et repubens: et odiosus
sequitur est quod in eius certum conspirant.

¶ Ad tertiam dubitationem de humilitate dicitur quod
humilis interdum pro abieci caput secundum illud
Aegidii in bulocilio. Et quod humilis habitare casus et
fessida rurs. Et Licero pumo officium. Quasi autem
tem prima eras propter humilitatem: et abieci: et
in hominum ignorantem versatur. Alio modo huius
tas caotur apud physiothos pro habitu vel actu quod
quis se non excolit in honoribus plus quam par sit: et
tamen honores subire cum ratio flagitauerit: quia et
deu virtutem honores assumeret: eos recitare: et
pua assere: et spectat: et patet inductus in alijs virtus
tibus. Temperata oblectamenta in sensu gustus: et ra
tus contingit: et acceptat: et recusat pro loco: et
pete. Item dicitur castus: et vicia abieci: et ea admittit
secundum dicitur in prudentia. ¶ Honore quod
idem habitus in specie specialissima in temperantia
vel castitate: et multi falso existimant. Species saluatur
ne identitas sufficit ad denominationem vnius vna
tatis. Si vna quia alijs potest acceptare honores
quando oportet: et eos recitare quando oportet: pro
secundum mentibus: et humilitas. et terminus significat
habitu quod inclinat ad subeundum honores: et ad re
cufandos secundum quod opportunum fuerit est magnum
mias eius genus. et terminus non sunt ita impositi in
alijs virtutibus. Scimus talem non posse continere: et
terminorum signum: et tunc more angustie de manibus
elabatur. Non obstante pumum apparet rationabili
us. Magna simitas ad plura se extendit. et homo equi
uante: et in aduersa more. ¶ Tertia pars patet: et hoc
patet per Aristotelem quartum. Et hoc patet: et hoc
dicentur. ¶ Magna simitas est circa honoratitudo et
honore: et sic includit sal se patientiam: nec
ancusio. ¶ Aristoteles potest et ponit et desina
duo ad patientiam non est pars subiecta magna
simitas: sed solum presentialis: quia de bealibus
fuit ex terno. Reducendo ad propositum de humili
tate dicitur. Non inclinat habentem ad velle se subieci
re omnibus: vel ad velle se repurare inferiorem omni
bus: et per singula regens in artibus non se talem re
putat in ordine ad similitudinem eius: nec debet repa
rare: nec verbum: et de tamen: et sic talem repa
dine ad eos quibus officium: et quod ex terno: et

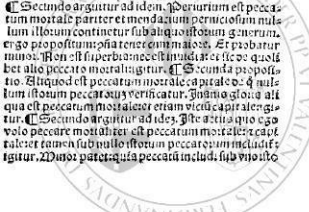
alias et sic velle docere misericordiam. Humilitas est ac^o vel habitus voluntatis directus a iudicio intellectus in quo potest esse error inuincibilis: vt puta quando q^o hypocrisis indicat se meliorem: et anteferendus quo fit. Humilitas nullomodo inclinari in falsum: licet h^uitas inclinari habentem ad velle plus appetat hypocrisis quam necesse est: talem q^o seipsum: quia iussu eius gratiarum sunt multae: si forte videat se platonē doctorem potest assentire q^o aliquas imperfectiones habet quas non habet plato: quia hoc est regulariter verum: licet erronee iudicet non referret in his qui bus alium se superiorem iudicat eum in voluntate appetendo tales in casu quo dubitatur in quo proximo? meus est mihi equalis in idonitate: et cadendum est: et id ratione est: quia nimis propensum sumus de nobis: ipsi alia saperent ne glorie nimis auidi videramur: q^o vero gloria per sequentem more vmbre continuo dece dit et fugientem more eiusdem prosequitur. Ad loquor de caduco honore et fluxo ad quem humanum genus pro maiori parte atque inhiat hoc pulcherrimo or namento chysit. fera virgo insignita erat in tenera eta te que in dies tempore peregrinationis eius coaruit: et q^o carbunculus in sero virtutum quo caput eius redi mitum erat emicuit: et virginitatem comparatiue ob tenebatur: licet esset purissima secundum illud: quod ipsa dixit Luce primo. Quia respexit humilitatem an cille sue non dixit virginitatem: ecce enim ex hoc bea tam me dicent omnes generatione. Deposuit poten tes de sedes: et exaltauit humiles. Dauides regē a quo regale oniginem contraxit more frug: fere terre inuizata que plura grana dat q^o accipiat. Non est exalta tum cor eius: neq^o elati sunt oculi eius. Nec in mirabi libus super se ambulabat quam nō reperit ang. Aus in salutatione cadauca querentes: sed eā orantem in ab sccondito clauo ostio in secreto cubiculo inuizat sicut Bernard^o super Missas est dicit. Ex humilitate se an cillam domini in omni prosapia regali excollebat in quens. Ecce ancilla dominis facti mihi secundum verbum tuum. Et hac humilitate grādeue Elizabeth Za charie contagi obsequabat tribus mensibus. Ex factio eius virginis. Luce primo patet: q^o humilitas ad honorem acceptendum inclinari cum ex amissum ex plo ratum fuerit honorem esse subeundum: in primis cogi rabat qualis esset ista saluatio: hoc est hinc inde tacita sillogizabat. postea obiciens de sua inidoneitate ppter virginitatem quam ipsa voverat. vt glofa dicit su per illo verbo. Quomodo fiet istud quoniam virus nō cognosco. Ad obiecerat tanq^o ei dubium q^o virgo pare ret: quia hoc ante legebat: vt veda dicit: sed quomodo fieret non legerat: et ostensio et modo modum ostendit possibilem ac si euz probare voluisset de Elizabeth cog nata sua que concepti filium in senectute sua: vt esse t manu ducit per exemplum: et rem p regnandem summe optabilem monstraturus erat adiecit aduerbium. Ecce. Modus Vergilianus est cū rem nouam t duam explicaturus est hoc aduerbium in lucem cie. quo factio non recusat in honorem ei celsus collatum. vbi ipsa dedit nobis exemplum vere humilitatis ad ho norem accipiendum. Ad egressa est ad petendum hūc ho nozem sic humilis: i bibulior: caltare habz quousq^o be neficium ei oblatuz fuerit: non q^o ad hoc teneatur: sed recusare vel nolle petere honorez quousq^o recta ratio vcat honorem illi in cadum esse possimum ratio hu militatis est. Propterea non male oino dixerunt ali qui q^o humilitas est in recusandis honouibus: et nō us

acceptandis: quia illud est potissimum munus eius. Et certe quicquid dixerit sapientes sapientia minus seculi. hoc t^o verū (bone deu^o) est bene facile accipere ma gnos honores oblatos: et si vitas q^o nō ppter laboris anneros ptra te tella est parietes et ciementia. Postea cui beneficiū collandum est habet cogitare an bene ficium oblatum humeris ferre valent vel recusare: si cut ipsa cogitabat qualis esset ista saluatio: et cum sa pientibus conferre de sua idoneitate: et obdicere de oc cultis in pedimentis sicut ipsa fecit angelo: q^o omnib^o impedimentis ablati rationi acquiescere exemplo. Dara euangelite. Ambrosij. Augustini. Hieronymi Gregorij. Petri bavianet simulum patruz. h^o onā a humilitas Joannis. 25. non cooperabatur ad inueni endum chlamydem Petri: nec ad petendos duos epis scopatus vbi idonei reperuntur: nec mandus ac pe dibus circa caducos honores inhiarētes ad pet hono remet proximi edificationem: ista ad assistit. vt loq motem detestandum monstrum suppetias pro hono re habendo asserere videt. Ipa verēdicia pfectus ho mō fugit tanq^o spira in antro gemit q^o meretur am bito sola pulchritudine vestium decora: et virtutū nō infam antefertur cum post virtutes theologas spels latio virtutum contenditur a sapientibus. an ei debea tur prima sedes: sed in hoc omnes conueniunt: q^o cum primis domibus residere habet. Licet ipsa suo more quādo anculare: vt puta comitas et eutrapelia in gre diuntur de mō: capite assurgat.

Distinctionis. elij.
Questio. viij. et vltima.



Analiter circa hanc disti^o cionem querit vt. An quodlibz peccatum mortale continetur sub aliquo istorum peccatorum mortalium de quo mentionem fecimus. ¶ Pro response q^o stionis. Supponatur q^o nō s^o septenarius peccatorum mortaliū sufficienter representatur per vocabulum falsig. i Superbia. i Auaricia. i Lu xuria. i Inuidia. g. Sula. i Fraus. i Auidia ponuntur conclusiones sequentes. Non omne peccatum mortale continetur sub illis septem generibus. Probat. Falsitas istorum peccatorum non continetur sub eis qua rum multe sunt: ita sedet ab omni dē: sicut sue in fa cilla vna probatio opinionem sufficere debet. ¶ Secundo arguitur ad idem. Peritium est pecca tum mortale pariter et mendacium perniciosum nulu lum illorum continetur sub aliquo istorum generum. ergo propositum ipsa tenet eum in aore. Et probatur minus. Non est superbia: nec est inuidia: et sic de quolibz bet alio peccato mortali: arguitur. ¶ Secundo proponitur. Aliquod est peccatum mortale: caputale de q^o nulu lum istorum peccatorum verificatur. Ināno gloria ali qua est peccatum mortale: etiam viciū caputale: arguitur. ¶ Secundo arguitur ad idē. Iste actus quo ego volo peccare mortali: est peccatum mortale: et capu tale: et tamen sub nullo istorum peccatorum includit igitur. Minor patet: quia peccatum includit sub vno isto



rum est e misistorum terminos predicari in recto de
ponomi: demonstrante actum: sed hoc fieri non po-
est: quia non est ponos ratio q' includitur sub vno q'
sub alio. **¶** Dicitur p3. Ille act' est malus recto: quia rati-
one diffinitus: et non venialiter possit homo sua spon-
sa vel flagitiosius letiferum elicer: q' habit' ex talib'
actibus genus sitivium capitale peccatum sic: quia
zalem habitum latentem habens proclius est ad ex-
endum in multos scelestos act' alterius speciei medi-
antibus actio' suis elicit. Sed fortasse dicit quispi-
am in primo argumento q' si le redudatur ad suas ma-
res: hoc non valet. quia sic non est opus habere nume-
rum septenarium: sed dare plerumq' peccata mortali-
a que hoc modo ad hunc numerum non reduduntur.

¶ Alterius arguitur de isto actu volo superbiere vel in
videre: vel irasci. Ille actus est peccatum mortale. et in-
veniale: et rati-
one capitaliter et rati-
one sub nullo istorum peccatorum in-
cluditur. Item patet de isto actu volo superbiere invid-
dere et irasci. Ille actus est peccatum: et tamen non est
superbia sola: quia cadem ratione: effert invidiosa sola: et
irascia sola. Non valet dicere q' non est vni' actus: sed tres
actus: quia stat dare vnum quo volo omne bonum vel
omne malum. ergo stat dare vnum actum qui cadit co-
pulatim: vel disiunctim in duo membra peccatorum tria
vel quantalibet voluerit. **¶** Tertii propositio sub q'li
ber istorum stat dare peccatum veniale: ex his q' dixi
mus iam liquet. **¶** Contra primam propositionem
arguitur sic. Peccatum mortale dividitur in illas spe-
ciem species secundum comunitatem loquentis: sed per
vnam conditionem bone divisionis membra euidens
est totum ambitum diuisi cuacuare debent: sed hoc no
per primam propositionem: diuisum ramos eum scda-
re exuperat. **¶** Respondetur non est diuisio propue dicta
sed capiuntur aliquae species eius que cotus in quoti-
diana pugna contrungit: in humanis actionibus quis
certum numerum specifi cum stabilire poterit: cum ad
vnam circumstantiam vel ad vnius note legis labefa-
ctiorem noua difformitas enodatur. **¶** Sed contra
ista arguitur. Si a significet peccata mortalia spirita
alia: b: corporalia iam diuisus a: et b: sitingis pec-
cata mortale immediate: q' numerus septenarius
signatus et completus: quia nullus erit actus morta-
lis qui se occultare ab alterutro membro poterit: r
si aliud membrum in medium afferre tentauerit: puta
hunc actum volo spiritualiter et corporaliter peccaret
iam totum ambitum diuisi triplex aliud membrum tri-
partiet. Et rursus sub a: ad spiritualia vsq' specialissi-
ma in quibus iubet plato quiescere descendendo. idem-
dem sub b: facies. Respondetur: concedendo q' possit
tale diuisionem dare: tamen peccata diuisio. **¶** Pecca-
torum quoddam veniale: quoddam originale: quoddam
mortale. **¶** Hoc opus erit superaddere membrum pro
missionis: q' quelibet omnis erit mortalis vsq' venialis
vel situr mixtum ex veniale et mortali coniunge me-
bra: et rursus peccatum mortale quidem quodam corpo-
ralia: quodam spiritualia: quodam ex his mixta. Sed
quia dices datus corporali et spirituali sunt peccata: r
tamen non sunt corporalia: nec spiritualia: nec mixta
ex corporalibus et spiritualibus superadde: ergo ali-
ud membrum spirituale: r corporale: vel sic et melius
in singulari numero: peccatum mortale quoddam
spirituale: quoddam corporale: quoddam ex his con-
sistum. vel omne peccatum est corporale a: spirituale: vel
ex his resiliens in sensu composito. Et rursus alia in e
bra superaddendo facilius est inuenire membra ambitu

diuisi euacuata in prima partitione: q' in vsto came
po specialissima versus colligere sufficienter ramos si-
cut in naturalibus videre potes: scilicet in duas fecun-
das vel tres tertias sitingens quolibet partem: in-
manus habebis q' sicut multas partes minutas scia-
gauerit opus erit mota pro partium collectione.

¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic. Ex ea
sequitur: altem cum ope sue probationis: q' ista pecca-
ta coincident contra vnam proprietatem bone diuis-
sionis. sequela patet: demonstrando actum cadentem
super materias duorum vel plurium peccatorum: mor-
talium potissimum copulatim: vel invidere: et ira-
scere: superbiere. Nam ille actus erit superbia: inuidia:
et irauigetur. **¶** Respondetur distinguendo q' coincidat vsq'
materialiter: vel in supponendo quod idem est dicitur:
sic coeditur: vel formaliter: et sic negatur. hoc est alia
ratione est superbia: alia autem est inuidia: hoc est pro-
pter vnam causam est superbia: et propter aliam est in-
uidia: et hoc non est inconueniens. Sed an debeat for-
lum copulatim hoc admitti vel copulatim et copulatim
ue ex alibi dictis responsionibus habes. Et fortasse opor-
tebit te hoc afferre extra hanc materiam in actu ue que
egre materialiter ab actu inuide cuelles. patet acci-
piendo diffinitionem inuide prius admissam hoc habi-
particularius venari relinquo loquentis sum de habi-
tu mortali non q' impuretur ad mortale vel veniale: sy
ad mortale inclinatur: licet ibi potest esse aliqua difficul-
tas de actu qui in vna parte temporis est peccatum: et
in alia non peccatum: vel in vna parte mortale peccatum
et in alia veniale peccatum. ex huiusmodi actu produ-
bit habitus: et sic idem habitus inclinabit in veniale: et
mortale in actum bonum et malum quibuscuq' nomi-
nibus illi habitus vocetur cu sint eiusdem speciei spe-
cialissime in eodem subiecto primo vnam qualiter
constabunt: et ponatur sic casus q' in prima medietate
tote actus erat malus: et peccatus: tunc generat ha-
bitum malum: et actus ille in secunda medietate: ho-
re sit de precepto. Nam habitus in priori medietate ho-
re pro dicitur qui est malus: quia ab habitu malo pro-
ductus ad bonum inclinabit: habitus naturaliter incli-
nabit non solum in actus a quo emergerat: quia ille non
est amplius reuocabilis. ergo inclinatur in actus quoscunq'
q' eiusdem speciei cum actibus a quibus productus: et
quis bonus in secunda medietate: hunc est eiusdem spe-
ciei essentialis cum actu in priori medietate: hunc ergo
ad illius productionem concurrat: sic habitus mal'
inclinatur in bonum. **¶** Respondetur concedendo q'
ille habitus inclinatur in actum bonum: et illa erit pri-
ma propositio. **¶** Secunda propositio. Ille habitus
est malus. **¶** Probatur. p' ducatur ab actu maior: hoc
ad malitiam habitus iustitiae. Si dicas hoc non satis
esse: sed cum hoc requiritur q' in malis inclinatur in ter-
minis sua sententia nostre non obtinuerit in moraliter
philosophiam arctas. **¶** Tertii propositio. Ille act'
r' in inclinatur in bonum si postea dicitur est bonus: si
actus qui de malicia in bonitatem vel contra laps'
est cum in bonum inclinatur nolo recuz lucrari seruo in
illo: quia illud non est oino preter rationem. **¶** Illa p'
positio. habitus malus concurret ad intentionem act'
qui est meritum. patet. habitus inuat potentiam ad
intentionem actus. **¶** Illa propositio. Non incon-
uenit q' habitus malus efficiat actum magis meritorium
dummodo ipse manet ad actum bonum cum voluntate
inclinans. **¶** Contra tertiam propositionem in prin-
cipalem arguitur sicut in qua dictum est q' in specie b' pes

cati mortale quas assignauimus veniale dari contingit. Et illud sequitur qd peccatum mortale nō magis debet dici in superbia m/ auaricia m/ rē qd peccatum veniale quod tamen est contra communiter loquentes ¶ Respondet qd veniale/et mortale per istas species descendit sed quia cōtus iste species nominare sunt mortales qd veniales: et quia a peccatis sit veniōtia mortale in ista distinditur et non veniale. ¶ Tam cōtra vnam rationem (quam superius tetrigim) puta vo lo peccare/vel volo superbiere/vel iudicare, sic argumētis probando quiste actus non est peccatus volo peccare hoc sic. Quis peccatus actuale est mortale vel veniale, actus quo ego volo peccare non est mortale peccatum vel veniale, ergo actus quo ego volo peccare nō est peccatum. q̄na est in barococt maior nota: quia si fuerit originale a maiori est exclusiua et si menor nō fuerit per aliquam particulam ipsam se iungas. ¶ Probario minoris: non est peccatum mortale: quia eadem ratione est veniale. Nec potes dicere qd est veniale: qd eadem ratione est mortale. Nec rationabiliter dicere potes qd sub utroque includatur: quia vno mēbro dato ad alio mēbro receditis. ¶ Forte dices iste actus non est imperatiuus in hunc actum exterioriōem vel illum: et per q̄na non est peccatum. hoc nihil est dictu, verisimile est qd actum voluntatis ita remissum dare poteris qui in operationem exterioriōem non impellit propter impedimenta occurrentia que remouere non potest: dato qd ita non sit non requiritur ad peccatū voluntas: qd ipsam aliquam operationem exterioriōem imperat: potissimum quando materiam genericam et vagam habet. ¶ Isti peccatum potest probari per distinctionem peccati: quia iste actus est rationi conformis. Et similis difficultas potest hic fieri volo peccare mortaliter vel venialiter: vel velle cadat super totum distinctionem. Forte dices qd iste actus volo peccare venialiter est peccatum mortale postq̄ volitio cadit super distinctionem actus. ¶ Contra hoc arguitur. hoc superius improbatum est: saltem vtraq; pars est probabilis. Sed hic dices qd iste actus est peccatum veniale, volo mortaliter vel venialiter peccare. Et ratio est fortior:em partem se sequitur: sufficientiōem ista est necessaria deus est vel homo est asinus: q̄a qd distinctione ex vno a quacūq; parte venit lucrum capitiet propositio de distinctione affirmatiua distinctione equiuale. ergo iste actus volo peccare mortaliter vel venialiter est peccatum veniale. Non sufficit dicere qd habendus est obiectus ad quam partem distinctionis voluntas se facit: quia mor dicem inter arguendum totum distinctionem eque primo intuetur. ¶ Contra. Et istud sequitur quiste actus est bono ego volo peccare vel bene agere, patet per tuus fundamentum de distinctione quod etiam concedis. Et ex cōsequenti dices, ego volo peccare est actus venialis: qd valet istam ego volo facere peccatū: quia dist. rime nullum est nisi sicut inter verbus et nomen: sic ista ego volo facere peccatum: cum peccatum sit determinate vel istam hoc peccatum vel illud: est sic solus venialiter pecco. Nec offendit vel aliquid adhuc inter arguendum (cum modo consequenter loquaris) datum est. ¶ Sed contra hoc arguitur. Distinctione partem fortiorē insequitur. Propterea dices illum actum esse veniale. ergo eodem modo dicere debes quillud erit minimum peccatum veniale/ quod est falsum: et p̄bo per ista dicitur a ego volo facere peccatum, cum peccatū sit determinate distinctionis valet in p̄sequendo: sed non potes signare qd peccatū veniale valet nisi ad vnu

determinatum voles: et per tuum fundame unum minimum veniale accipendum est: sic hoc p̄bo, tenes est falsum nullū tale est dabit (loquatur semper de actu elicto qui primo est peccatum) quocūq; actu licito dato ille est alicuius intentionis, cuius medietas est minus peccatum. Item circumstantie persone vel igno: a tie possunt peccatum attenuare. ¶ Alterius nō potes euadere quin istud peccatum erit minimum, volo facere peccatum veniale: quia equiuale est sufficiente que de penderet a portio parte. ¶ Preterea omnis latitudo non formiter difformis suo gradu medio raderet: est si difformiter ad inuicem reducenda est, ergo si homo vult facere peccatum oportet ire ad peccatum mediū: quod si concedas. Contra hoc sic arguo. Non datur peccatum extremum in descendendo (vt iam probatū est) nec in ascendendo: quia quocūq; odio vni dato potest fieri vnum grauius vel ipsum erit potest intentionis circumstantie persone vel temporis aggravando: sed vbi non datur extrema medium vane impossibile est: igitur. ¶ Forte dicit illud erat vni peccatū qd mericum sub nulla specie peccati contentum: sicut iste actus volo luxurari sub nulla specie luxuriae includitur: sed luxuria cōmunita sic in proposito. ¶ Contra hoc sic argumētis nullū aliud peccatū habet fortis est ab isto in isto peccatū/vel eternaliter torquetur in inferno: q̄na huius actus secundum legem est tunc actus datus est peccatum mortale, vel tempore punitur: tūc actus erit peccatum veniale: quia palam est qd post illud actus punitur perpetuo vel temporarie. Si primum est peccatum mortale. Si secundum est veniale. ¶ Ad idem quicquid dixerimus in argumento est difficultas: et sic cur de hydra in lerna palude occisa ab hercule contingit qd vno capite abscisso coalescit duo, sic in proposito sed angulos argumenti emergetes colligam: abscidendo illa de quibus magis constat qd sunt falsa, post ea de vobis aliquid dicendo. Dicere qd peccatum in genere potest qd iste actus est peccatus nec mortaliter nec venialiter: sed quoddam superius refecto tanq̄ inuoluitur patet per argumentum superius factum, de pena eterna temporali. Nec hoc impedit robur argumenti qd iste actus non est imperatiuus sufficienter actus exterioris hoc inter arguendum ostensū est. ¶ Potest defendi illud quod diximus de distinctione: qd illud peccatū est veniale: istud vtra dicta colorat. In peccato: vtp̄ pens vbi non constat de opposito mittit: pars est tenenda. Non sufficienter docetur qd eundem est ad peccatum mediū: nec eundem est ad p̄m sup̄m: ergo descendere oportebit ad minimum speciem peccati: sicut ad p̄m veniale. Et patet iterum per simile si sequerē dare tali conbio factum vel venari: sciatū dare non vigeat: sed erit venariū dare sic in promissione de iuramento. ¶ Sed contra istud sunt alique replicae: primum vna est maius ponderis de quantitate illius venialis. Et ad illud dicitur vno modo qd illud veniale est minus quocūq; alio veniale cadente super determinatam materiam: vt circa excessum potum vel paruum furtum supposita equali intentione gradualiter cetera r̄is paribus: sed illud non erit peccatum minimum: p̄ illius actus est peccatum minus: sic nullo pacto datur minimum veniale. Non requiritur qd ad illud eam cum non est dabilis sed sufficienter ad ita parum vel minus qd quocūq; veniale quod turabis circa determinatam materiam. Nec illud pretendimus in illa regula in qua statum pro principali solutione. Si quis r̄io a me quantē malicie erit actus iste, Si dixerit

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

vultu: id est iudicium afferre multa venialia quorum aliquid
 quod er. et vultu: et adhuc venialia dabo sub illo.
 Respondendo me fugit grauius malicie illius actus hoc
 deus nouit. Et quero ubi sit quod est minimum venia-
 le circa determinatam materiam: etiam seruata tali i-
 tentione gradualis: credo si circumspiciatur fuerit vngui-
 bus caput et alpes ante quod respondeas. modo ille actus
 cum multum valet circa materiam pro hibita cadit ad
 puritate tendit quia actus distincte latius supra ab-
 lectum est peior: ceteris paribus quod actus vagus consu-
 tus latus super vnum obiectum. potest tamen esse tanta
 intentio gradualis vel continuatio per ratum tempo-
 ris quod mend. et iocoso aliquid in malicia equalcat. Se-
 cundo dicitur quod illud peccatum consilium et genericum
 non est cum parabile peccato determinate speciei hoc est
 secundum aliquam contra acta materiam: et si huc ar-
 gumentum falsificatum fuerit in radice alijs satisfacere
 non erit difficile. Ad aliud. omnia latitudo vniuersi-
 ter diffinitio. ergo ille ita grauius peccat sic habet
 actum medium inter superiorem mortale et inferiorem ve-
 niale. Videtur concedendo aius: et concessiones ra-
 tio est quia si albedo ad medietate intensiore supra gra-
 dum medium opposito modo ad imaginationem ponatur
 super medietate intensiore totum manebit equaliter
 qualificatum cuius gradus medietate nihil est additum
 nec remouit huc autem plus est falsus. Cum quia non
 datur hoc extrema que ponit in argumentum. et pro-
 sequens falsum: ex parte rationabiliter negatur. Ad
 Ad illud de illo quod vult luxuriam dicimus quod talis pec-
 catus in minima specie luxurie. hoc est inuenit in inferiori
 parte fornicationis simpliciter: sed cum vult peccare mor-
 taliter mortaliter peccat. Sed que erit propositio illa
 peccati ad hominacionem totius vel platonis: est eadem
 difficultas que quomodo de venialium peccatis legitur: sed
 si quis copulauerit velit puta occidendo et furando: ita
 huius actus est vniuersus latus super duas materias: quibus
 prohibitionibus vetitas. propterea equaliter est
 duo peccata non tamen tante malicie sicut duo actus
 quorum vnus fertur super furum et alter super homici-
 cidium propter actus distinctionem: si quis voluerit
 copulauerit peccare septem peccatis mortalibus talis
 amplius peccat quod volens se peccatis peccare: et si fu-
 erit aggregatum et copulatum et distinctum. iam hoc in
 me membro includitur. Ad illa ad huc datur imaginatio
 quod si iste ego volo peccare mortaliter vel venialiter
 est peccatum mortale propter indifferentiam voluntatis ad pec-
 candum mortaliter vel venialiter. cum iste habet vniuersum
 actum latus per illud distinctum sic indifferentem ad mor-
 taliter vel venialiter peccare: sic est contemptus peccati
 vniuersum sui pena peccati mortalis obligantis: et sic
 hic est peccatum mortale ego volo facere a vel b dato
 quod b. si actus bonus: et a malus mortaliter. Idem est
 et si actus ego volo peccare est peccatum mortale.
 Sed contra ista arguitur. Iste actus ego volo pec-
 care est peccatum mortaliter queritur quod mortale est:
 puta quante grauitate vel maxima mortale vel mini-
 mum: vel me iudicet videtur quod nullum eorum dicere pos-
 set: quia que ratione tunc dicit. Similiter quod malus erit
 iste actus ego volo facere b veniale vel a actum bonus:
 de quo genere venialium erit iste actus. Videtur.
 Iste actus ego volo peccare est peccatum mortale: sed
 me latet quante determinate malicie sit: in multis
 alijs contingit quod scimus aliquid intractare: et in cons-

fuso: et inferiora illius nos late: si actus in die pe-
 neris aliqua mulier est sub paruo ponte: et tamen fugit
 me de hac muliere vel illa. Et pylogado quis potest
 credere ego volo peccare venialiter est peccatum mortale
 post quod placet mihi illud sub ratione venialis. Similis
 ter hic veniale volo facere supposito quod nullus alteri
 venialis conceptus habeo. Ad secundum potest defendi quod
 iste actus est venialis. ego volo peccare venialiter.
 Tertio. Iste actus erit peccatum veniale ego volo pecca-
 re mortaliter vel venialiter: ut per venia patet: quod illud
 membrum prolixius prosequitur sumus. Quarto dicitur
 quod ille actus est peccatum mortale propter indifferen-
 tiam ad vtrumque actum: et illud patet per simile de ro-
 mano oratore ad curthagenensium missio: qui dicebat se
 pacem in vno sinu: et bellum in alio habere rogans. Ty-
 rios vtrum horum eligerent: cum hocceis indifferens
 esse dicebant. Dicit aperte bellum occidit ratum illud
 pacem obrulisset in contemptum: et in notam Romani
 imperii illud contingere. Propterea Acrobatus est
 periturus sic habent enim hunc actus accedente caris-
 tagenensis imaginatio: et Romanis legem deumam
 eligere vnam harum imaginationum quam voluerit.
 Adhuc dubitatur de conditionato talis: ego volo
 peccare mortaliter: si peccem mortaliter querendo quod
 peccatum est iste actus. Si venia mortale. Contra con-
 ditionalis nihil potest defendi solam habitudinem patris ad
 ens: ergo iste actus non ponit peccatum aliquod. Et contra
 mator. Iste actus est bonus: si ego pecces ponit ebo de
 illo: quia iste actus non ponit peccare. Sed sicut dicitur
 dum esse videtur. Si peccem penitentie ducit actus
 bonus: quia non ponit peccare absolute sed solum si po-
 nat peccatum ipsius delectatio ponitur: sed iste actus est
 malus si peccem mortaliter veniale volo facere: quia
 absolute non ponit veniale peccatum: ponit ipsum condi-
 tionalis si mortale committat. Secus erat ubi ponenda
 aliquid licitum: nec penitere in parte. Contra. iste as-
 tatus est peccatum mortale. Si veniale facio: mortale
 volo facere: quod ponitur conditionaliter mortale. ergo
 ita erat de alio: non curam? hic de bonitate patet. Res-
 pondetur patet est nulla. cum in secundo actu ponitur
 peccatum mortale si veniale ponitur iste actus erit pec-
 catum mortale: sed erit in alio. et sic semper maior
 licet actus attenditur ex parte patris. Et responsio
 alie parte inter arguendum sufficere videntur. Sed
 contra totum fundamentum arguitur. probando quod nec
 vnus actus erit peccatum veniale: nec alter peccatum mor-
 tale. habeat forte firmiter propositum si carbo gaudet
 peccatum. cum habeat istum actum si peccem mortaliter
 ter volo peccare venialiter: illud propositum condi-
 tionalis: illud carbo gaudet minime aduerfatur. Tunc sic ha-
 bens illud propositum conditionale nullum peccatum
 ponit in actu voluntatis. Videtur. nec sic est neces-
 sare compositum inter hoc peccatum modo volo pecca-
 re: et si mortaliter peccem: volo peccare venialiter: sed
 la compositibilitate quam tu imaginari admittis: ut
 atur hoc non obstante iste peccatus conditionaliter
 vult labi in vnum: in illud labatur: quia illud pro-
 positum est in illud. Sed contra hoc arguitur. Iste non
 peccatum homo est actus ego volo peccare: loquutus
 per de peccato per hunc actum: qui si non ponitur
 peccare: sed solum et hoc potest impossibile: ita. ergo al-
 ter habens firmiter propositum: et hoc gaudet non pec-
 candum peccatum. Respondeatur. frequentia est nul-
 la cum posito actus in parte: et possibilis in posteriori
 vero impossibile. potest replicare. supposito quod

reuelatur q̄ nunq̄ peccabit mortaliter: sed in hoc nō in
 sisto. ¶ Sed adhuc arguitur. ¶ Ponamus casum q̄ for-
 tes habuerit istum actum. Si p̄m̄i prolatuꝝ a plato
 ne sit verum et non alter ego velo peccare. et plato p̄
 mo proferat fortes non peccabit. ¶ Quis aut̄ in illo ca-
 su fortes peccabit si tu concedis q̄ sic contra ego pu-
 mum prolatum a platone est verum: plato dicit q̄ for-
 tes non peccabit. et illud est verum per te. ergo fortes
 non peccat. Si dicas fortem non peccare tunc p̄m̄i
 prolatum a platone est verum. et sic fortes peccabit
 q̄ si fortes non peccet verum. ¶ Ad hoc respondetur.
 ¶ Potest interpretari casum fortis sicut alibi in artib⁹
 de talibus reflexius diximus. Secundo sic et melius
 ob temeritatem peccat. Tertio dico secundum esse theo-
 loꝝ publice in schola tales nexus intricatos in medijs
 eierne: nec hunc aditū fecimus: ut maior sit apertura po-
 steriora latius in his quibusq̄ vagari: sed potius vt vi-
 am clauderemus: quia si cupias q̄ vis videatur hos me-
 andros glomeratim in respondentibus cogere maximū
 comitetur furtum temporis in theologiae que totū ho-
 minem requirit. non obstantē p̄uatum homo potest i
 his insistere contra tumidum nubes de se confidentem
 qui theologicam spernit: vt coram in doctis saltes stet cō-
 fute tantum: ita q̄ vulgus dicat: sed quia non potuit
 in declinabile mansit. ¶ Non dicamus per potest: sed mi-
 nus vituperamus hoc dixerim ne homo sarcinulis es-
 turgineus de copulatis/diunctis/conditionatis i sin-
 plicibus/et mixtis affirmatis/et negatis colligat mo-
 re summulstarum: quia hac via puerulum exercitia-
 tissimum et ingeniosissimum theologum bene impedi-
 re videtur: mutando suum terminum hominis assensu
 in peccatum hominis: sed esse statum de assensu in logica
 fieri et peccatos: i theologia: sed ista generalia potest ho-
 mo tangere: quia in quotidiano usu contingunt. et pro-
 de ista sic avertit propter cunctes et redēctus estia clau-
 dat.



Quia ista dubitatur: an deus po-
 test punire aliquod peccatum ad cōdignū.
 ¶ Secundo dubitatur. In quodlibet pec-
 cata est infinite malicie ex indignitate sua.
 ¶ Tertio dubitatur quare ista peccata vocantur capi-
 talia: et quomodo se invicem producant. ¶ Quarto.
 Cum ista peccata mortalia sunt extrema secundum ex-
 cessum respectu virtutis in medio: et toridem erunt ex-
 tremia secundum defectum. quare ista non reputantur
 etiam mortalia sicut ista. ¶ Quinto dubitatur: quare
 vnum peccatum dicitur filia alterius. ¶ Sexto dubi-
 tatur: quare signantur solum septē peccata mortalia
 cum tamen septem sunt habitus superbie pariter et a-
 ctus specie distincti. ¶ Septimo dubitatur quomodo
 ista septenaria diuisio fiat cum illo p̄m̄e Joannis. 2.
 de concupiscentia carnis concupiscentia oculorum est
 superbia vite. Et p̄m̄e ad Thimo. vltimo. Radix om-
 nium malorum cupiditas. Et sapientis ¶ Prover. septi-
 Ses sunt que odit dñs et septimum detestatur anima.
 Suis oculos sublimis: mendaciam: manus effundere
 sanguinem innoxium: cor machinans cogitationes pes-
 simas: pedes veloces ad currendum in malum: profes-
 rentes mendacia: silem fallacem: et eum qui seminat
 inter fratres discordias. ¶ Ad primum dicitur q̄ mul-
 tiplex indistinctum pars confusioem. distinguo q̄ de-
 ta potest punire ad cōdignū vel potest infligere pe-
 nam culpe respondentem. hoc est secundum dignitatē
 culpet: sic potest quia de facto sic punit de lege. Alio

modo potest intelligi q̄ peccatum tantapene puniri
 potest sicut ipsum est punibile: tunc dicitur. ¶ Iam
 q̄ pena data quam pro peccato infligitur: acerbior est
 infligere potest. ¶ Infinita penam intensius potest in hōc
 demonum: vel in hanc animā ponere in vno loco: vel in
 infinitis locis secundum q̄ et liber et q̄ talibet talia pe-
 na oblata. adhuc potest intensius infligere: tenēdo
 q̄ vni infamius aliud excedat. Tertio modo potest in-
 telligi q̄ pena crit ita mala sicut culpa. et in hoc sensu
 non punit ad cōdignū: quia culpa est potius in ratioe ma-
 licie q̄ pena: quia ipsa est reordinatiua culpe in ratioe
 ne pene et licet damnata habeat peccata que realiter
 sunt pene. adhuc ille non sunt ita male in ratione mali-
 cie sicut peccata in hoc mōdo: quia in inferno de necessi-
 tate illis penis et culpis torquentur non de necessi-
 tate simpliciter dicta: quia deus de sua potentia abso-
 luta potest omnes illos damnatos prostratos a factis
 inferni eripere in hoc mōdo actus sunt liberi: et sic iste
 sunt peiores in ratione culpe q̄ illic. Etiam secundum
 legem pena non est ita mala in ratione pene sicut culpa
 in ratione culpet: sic patet quomodo deus punit
 citra cōdignū non sicut in illo suspicantur quod ta-
 rat vnam legē de pena pro quacūq̄ culpa que est le-
 cōmuni: et postea non infligit itam illā penam p̄ ta-
 li peccato: et vnā partē illius pene remittit aliqui-
 bus vel omnibus damnatis. hoc nihil est dictu. scimus
 q̄ potest atrociorē penam pro culpa infligere q̄ infli-
 gat vel q̄ isti existunt ante legē cōmet sic potes
 cere q̄ mille gradus pene tollit. Item hoc nihil est
 dictu q̄ statutus talis lex cōmuni que in paucis vel in
 nullis obseruatur. ¶ Propterea dicimus sic: quia pena
 aliqua non est mala: et quilibet culpa b̄c commissa est
 mala: et culpa in inferno non est ita mala in ratioe cul-
 pe vel pene sicut peccatum in ratione culpe infligitur
 ita pena. Et sic deus p̄m̄iat vltra cōdignū: q̄ be-
 statudo que est p̄m̄i multo p̄m̄i actus meritoris p̄-
 statudo in mente diuina pro quibet actu meritorio quē
 facimus est certa latitudo p̄m̄i ordinata: quam pro
 tali actu meritorio ordinat secundum bonitatem sue fa-
 culente. ¶ Ad secundum dubitationē. Multi hic mul-
 plicant verba que hic non recitat: sed distinguunt illam:
 vel q̄ et debet respondere infinita pena in gradu vel
 in acerbitate: et sic patet q̄ non secundum legem: vel si
 intelligatur et obligatioe diuina: que est grossa radi-
 cē in obligatione scelerum: sic dicitur q̄ non est ita
 te indignitatis ad quantum debet obligat que potest
 nobis per sacras hōuque partis consistere. Et licet sit
 infinite bonus intensius deus: non tamen de acceptat
 culpam contra cum factam infinite. Si dicatur est infi-
 nite dignitas ex natura sua: quia potest infligere
 re infinitam penam pro ea illud bene volo. Si aliquis
 alium sentum propius habes quomodo est infinite p̄-
 gnatiue dicere. ¶ Propterea est dicere q̄ est infinite ma-
 licie: et infinite indignitatis: vel si ferose contendere vo-
 lueris: explicita sententia in quo capis ne feda licet et
 balis inter anticos videatur. cum hoc tamē facta q̄
 libet peccatum est infinite fragilitatis. hoc est q̄ p̄m̄i
 lo bono sicut maliciam admittere debemus non pro
 vno scitōne nobis sine nobis. et sic sine statuto eodē
 modo inducendo per animum et corpus potes que
 ita bonis fortune sunt potiores. Et ita patet q̄ pleris
 q̄ baccharianos si putant tenere possessiones oppositas
 et tamen de eis ad vtrūq̄ dant veritate discussi. ¶ Ad
 tertiam dubitationē dicitur q̄ metaphasice pecc-
 cata dicuntur capitalia sicut caput in membris infinite



spfo: crassiam hñte reliqua mēbra compatiuntur secundū. n̄ illud uulgare. quādo caput uolet cetera mēbra uolent. et reliqua mēbra sub capite collocantur sic in alia seclera hec septem influentia habent: et sub eis includuntur. q̄d propterea non ab eis caput alia appellantur. habitus a superbie mediantē actu suo elicitur: roter ratione recta uel erronea producit p̄tinuum actū inuide uel ire. habitus u superbie inclinat q̄d impempe ad hoc q̄ appetat suam excellentiam singularē in se et se facit et per hanc singularitatem non habet quare inclinat ad nolle se fieri hanc victoriam. et habitus inuidie ad uisionem inordinatam ire uiam preparat. eodē modo nullo pacto aliqui doctores existimāt. q̄ superbia inclinat in actum gulae uel luxurie: immo in eorum opposita: quod patet: quia habitus superbie inclinat ad singularem habendam excellentiam: resistit illius excellentie impediens. modo gula et luxuria excellentiam non modo impediunt sed gloriā in tenebris precipitant: sed istud non est uerum: nec sic superbia est regina ceterorum. cuius oppositum dicit beatus Hieronymus et cōter loquētes. propterea in quo sensu hoc uerum habeat. post hoc uidebitur. habitus gulae efficientiam naturalem habet in luxuriam: et hie loquitur q̄ secundum causalitatem cause efficientis. interdum est casualitas finalis. hoc est unum uicium sumitur tanq̄ medium ad aliud uicium tanq̄ ad finem: sicut fontes mulierem ad crapulam et temulentia introducit: ut eius castitatem inuadat etiam alias expugnare diffidit: nec macro copotus post luxum excellentiam uiam aperit ad gulam. et rursus fomentum luxus gula submittit. et per se quous unum uicium in genere cause efficit ciente in aliud inclinat. et contra aliud in ipsū impellit. Tristitia que in acedia et in inuidia esse solet. ad gulam uel tristitia uicium quādam originem prestat: et sic ista peccata inuicem inclinant. habitus superbie inclinat in aliquam gulam et in aliquem luxum semper petit propterea excellentiam: inuidus apud ignobile uulgus eodē in honore uidet qui tantam mensam tenent et uel alios aliqd et obsequium alliciat opipere quā ministrat: in abotum p̄tia officie esse et abstinere eū ad luxum disponit: et q̄ prodigiosa exponit ab aliis inuise capere uiget: et sic profunde in auariciam descendit: ut patet de Philippo macedone semper egēter. semper expenit nonnunq̄ in mediata in luxum inclinat superbia: ut similerem heriles habeat et seminare precē estimat quocirca in hanc notam abolerē cōmunionem cum aliqua nobili muliere procreat et filios habet. hoc ex habitu superbie cum mulieribus uel multum formosiss. uel multo nob. l. uia cōmunionem appetit: existimans se plus glorie illa uia consequi. hoc patet per diabolos in eadē iuditha luxu cū abiectione p̄sona uel a castissima q̄ solitaria p̄quā famam perdit abstinet. Idem de Sardanapalo patet. Inter eam habitus superbie ad acidiā inclinat immediate. ut p̄uenis libābal post ter Romanos a se preclare victos responsum non dedit militi nisi per uerba petem. et hoc est temperē in odio ad partem.

¶ Ad quartam dubitationem concedo illa extrema esse peccata quia raro accidunt: ut Aristoteles dicitur in secundo Ethicorum. et hoc lucide experiri potest cognoscimus Sancti p̄mo de eis loquētes nō fecere de eis mentionem de peccatis loquuti sunt que nobisum in quotidiano conficiuntur. **¶** Ad quintam dubitationem dicitur. Quod sita sit eiusdem speciei specialissime cum matribus. p̄ter q̄ in animalibus: tamen unigen

tarium non est ita: quia si ita foret. iam uicium principale uel terminum uicium significans predicaretur in re eto de pronome filiam demonstrante quod est falsus. sita ergo est alterius speciei in proposito a sua matre. Superbus qui querit p̄topiam egēter excellentiam: interdum ad publicen mensam p̄dicat suas laudes et sic est arrogans et in actum arrogantem descendit. **¶** manifestas in capite mens querit: sicut Cesar p̄mum malebat esse ruri q̄ secundum Rome in mensa de abditis nature. et quell tonibus scitu dignis etiam interfectus caliceo disputat: ut aurem popularem sibi cōciliat uicacitate apparentes excellentie infractura nō uiruit. Interdum in hypocrisis a uia regiat: in here sim impellit: uel se excellentiam a uia regiat: per fas habere nequeat: per nefas et methodum obliuiscit eam uel dicare fatagit in opinione pertinax errare: et labiri decouit: cenet quare dure cernit: set erecto colloquio dir ab errore ad rectum egerit: reuocabilis testes sit. **¶** Alius Sabellius Sanctus Manicheus. et id genus hominum superstitioset Mahometū (ut angoros) hoc pessimum monstrum superbia ad sua errata impulit: sicut ad innocentem homicidia: et ad multa alia flagitia inclinat: reputans illud satyricum bene dicitur. **¶** Itā pulchrum est digno monstrari: et dicitur sic. et dicitur sic: istum matrum celus q̄ patrum: quia muliere a uiris petores esse solent: et paruuli cunctis magis i do mo educantur q̄ cum patribus. sic ille pessime file i uenit: uel matris accusat in senecta. hoc est quando sunt habitus geniti sine ope in publicā cursant. **¶** Hec curandum est de numero filiarū: quia habiles sunt plures filie q̄ adhuc a doctorebus sint nominatē quare aliqui uolunt se fatigant in reductione filiarū ad quādam uirtutem. Aliqui ponunt plures filias ad unum uicium sequi. aliqui pauciores: aliqui alias et alias: et tamen multi propterea fugiūt nouas equitocitates in acere: ut terminos in omni significantia disparatos conuicere faciant. **¶** Alterius non inueniunt oras filias eiusdem speciei esse a uabris matris: a specie distinctio productas: ut cōtingit de calceibus a sole: ab igne productis: et aliquod homicidium generat ira aliquod inuidia: aliquod auaricia: ut i Araba: aliquod luxuria. **¶** Ad sextam dubitationē conceditur q̄ multi sunt habitus superbie: sed eae distinctio immo mille et plures: quia rana est disparantia habituum: quāra est actuum: multi sunt actus superbie specie distinctice patet per eorum obiecta a specie distinctice: licet ad eundem finem tendant: sed ad singularem excellentiam: anri qui patres qui rati sunt identitate finis sufficere ad identitatem speciei: cum speciet specialissime loqui p̄ hie iosophia abertant: sed quia omnes isti habitus a actus habent suam materiam ad alia obiecta: saltem sub ratione finalis: uel materiali uocantur superbia: non q̄ sit unus actus uel habitus superbie quod sit. **¶** Ad octauam dubitationem a qualibet superbia intenditur: patet de actu et habitu qui specie distinguuntur circa eandē materiam. hoc ipsum patet de duobus habitibus uel actibus specie distinctis: sed omnis superbia a superbia tenditur. **¶** Tertio sequitur. hoc p̄na est nulla. ille facit actum superbie super superbia habitum. ergo esse magis superbus in sensu. bene tamen est magis superbus ex sententia. Et sic patet de superbia dixim: ita de aliis habitibus uiciosis dicitur. Sed unum unum dicitur q̄ in quarta dubitatione bene quadraret: sed angustia margo paginē nos impedit: et hoc. **¶** Hec ista magna monstrat septem nana sibi uicium suffragant et sup

petas afferant prosequente finis optat: tamen interdum bellum civile in propria mentione constituit quod patet. Si quis est auarus et superbus et exoptat pecuniam ab alio auaricia inclinat eum ad media tendentia ad illum finem: sicut per humilia bono placebore referuntur: foras ad altum adendum sicut Juno oblegitonia deorum regina. hoc est reprobum mater ad Eolium deus videtur: cuius opes egrotat descendit in primo Eneidos poeta dicit: contra istud superbia reluctatur et impellit suum dominum: vniua gnificat in domo maneat: nec alium quous modo saluatur vel saltem si adire altum necesse fuerit: suo nomine proprio alium et non per dominum vel per tuam maiestatem nominabit quod scire in Junone primo Eneidos notavit poeta inquitens. Talia si amato feci dea corde volutans. In imbum in patriam loca fera furibus aultris Eolium venit. Et postea Eole namq: tibi diuum pater atq: hominum rex. Et mulcere dedit stultus titulos alterius non dereliquit: poterat operatos ad hoc superbia minime inclinat. Ad hoc primam dubitationem respondetur q: bene stat omne verum omni vero consonat. beatus Joannes in canonica loquitur de peccatis quibus consenserit conuincatur dicens. Quoniam omne quod est in mundo concupiscentia carnis est et concupiscentia oculorum: superbia vitæ auaricia luxus et superbia locorum: quæ in ter mortales in mundo luxus et tartarorum rex dominatur. Et ad apostolum dicitur q: cupiditas illic extenso vocabulo accipitur: etiam ipsa auaricia ad ista peccata fomentum ministrat.

Quæritur que sunt peccata in celum clamantia et que iusticia appellatur. Respondetur: continentur in his carnis vitæ vulgaribus. Clamant ante celum: sanguis et sodomorum. Hoc opprobrium merces vendit laborum. Et propter gratitudinem carum dicitur in celum clamare. Unde Hieronimus quarto. Hoc sanguis fratris tui clamat ad me de terra. Et psalmista. Et sanguinum et dolosi non dimidiabunt dies suos: psalmus non quinquagesimo quarto. Propterea a consorcio calum mansuetus rec perit se liberari a vitio flagitium liquens. De vitis sanguinum saluum: psalmus quinquagesimo octauo. Et viri sanguinum declinare a me: psalmus centesimo trigesimo octauo. Et proleboris iero. Seruunt que odit deus de quibus mentiones fecimus: inter que computatur: sanguis fratris. Nulla animalia occidunt inuidia: cuiusmodi peccati cum eis nisi lupus marinus: hoc etiam temporis famia. Serpens commiserit: tygris cum tygride: panice viuunt et solus homo ratione vitens cum hominibus viuere non potest. De tertio peccato Luce inquit. Non facias calumnia: pro ratione: vi opprimas eum. De quarto patet Deutero. vigesimo quarto. Non negabis mercedem indigentis et pauperis fratris tui: siue adueniente quocumque motatur in terra: et intra portas tuas: efflisy eademque reddes et in precium laboris tui ante solis occasum: quia pauper est: et ex eo sustentat animam suam: non clamet contra te ad dominum: et reparetur tibi in peccatum. Et Thobie quarto. Quicumq: tibi aliud operatus fuerit: statim mercedem ei restitue: merces mercennary tui: omnino apud te non remaneat. **Q** Dubitatur utrum in cogitatione sit peccatum. Similiter quid dicendum est inter delictum peccatum. **Q** Ad primum dicitur q: cogitatio proprie est actualis

noticia peccati: sed interdum homo cogitatus sit circa peccatum ipsum detestando: et hoc est laudabile. Alio modo reflectit se super aliqua peccata que in institutionem habent ad peccandum: et est in periculo succumbendi: et talis cogitatio sub pena peccati refectenda. Propterea in confessione generali accusat se: hoc modo peccato cogitationis et Ilaye primo. Auferre malum cogitationem vestram ab oculis meis. Ad alium respondetur. Ibi terminum interdum confunduntur et vnus accipitur pro alio. Interdum in scriptura et apud auctores inter terminos est discrimen: delictum est in omissione quasi derelictum: peccatum in commisionem. ut Leuitico decimo. Et. Constituitur omnes iniquitates in Israel vniuersa delicta atq: peccata. Similiter Job decimo tertio. Quanta habeo iniquitates et peccata scelerata mea atq: delicta ostende mihi. Et Leuitico septimo. Offeratur sacrificium pro peccato cogitatio pro delicto. Sed quicquid sit hoc discrimen in modo loquendum non frustratur. **Q** Dubitatur de veritate illius q: venialis dicitur per dominicam orationem: per elemosinam: per peccatoris tensionem: et per ieiunium: et dicitur de pe. distinctione prima. De dicina. S. proinde et per aqua benedicta ad conversionem de confessione distinctione tertia. Aqua sale per episcopum vel presbyter benedictionem: vigesimo octauo distinctione non in modo loquendum: per Eucharistia de pe. distinctione secunda capitulo. Panem de altari: et capitulo Antea. Pro parte affirmatiua sunt passus introduci. Ad partem negatiuam sic arguitur. Si aqua benedicta tollit veniale tollit: aqua plus tollit: si coelestem plenam vniuersalem tollit: quo coelestia quo auferret. et mille venialia: illa mille coelestibus referret auferrent. Si diccas magnam aquam et paruum equaliter tollere. tunc sufficit intingere vnum pilum in aquam benedictam: et aquam proicere super tumucam: nullatenus super pellem coepit: quod si concedas super calcem proicere sufficit. Eodem modo argumentabimur de benedictione episcopum q: si vna benedictio vniuersalem tollit: alia benedictio totidem auferret: sic dabantur tot benedictiones q: omnia venialia ab isto auferrentur. Propterea arguitur locose per calum muliercule episcopo dicens: q: eius benedictio non valeret denariis: imo q: libentius dedit duas benedictiones: q: vnum denarium. Amplius arguitur sic. Hec benedictio quas episcopus facit vniuersalem tollit: fortes est in cunctis peccatis venialibus: et non est porior ratio q: vniuersalem auferat q: reliqua. ergo illa benedictio omnia illa venialia auferat. Ceterum ponatur fortes in nullo peccato veniali. Tunc benedictio ei nihil valeret: quia effectus eius est tollere venialia: qui nulla sunt in forte. **Q** Respondetur per aliqua propositiones de vno istorum: scilicet de aqua benedicta: quia eadem est ratio falsis. **Q** Prima propositio. Aqua benedicta virtute operi operati non confert gratiam. Probatur: quia tunc est: sacramentum quod est saluum: non paty quia tunc est inuisibile gratie visibile signum. **Q** Secunda propositio. Acceptio aqua benedicta non est inuisibile. Probatur: quia obsequium eadem a diebus Hierodri pami que rat fertus a bto Petro. Illa obsequium est vtilis. **Q** Tertia propositio. Vniuersa presertim vniuersa sancta inuincibilis: et exquirendo malos spiritus. Probatur hoc per ea. Aqua sale. superius inductum: et alter hoc coloratur a eorum consuetudine hominum: aquam benedictam ponuntur prope lectos: et ad conuersionem spiritus eam assumunt. Cetera i legenda bti. Vers.



Et preterea quoddam peccati gen⁹ ceteris grauius et abominabilius: quod dicitur peccatum in spiritu sanctum: de quo euangelio veritas ait. Qui peccauerit in spiritum sanctum non remittetur ei: neq; hic neq; in futuro. Et Joannis in epistola canonica. Est peccatum ad mortem: non pro eo dico vt quis orer. Qui enim peccat in patrem remittetur ei: et qui peccat in filium: remittetur ei: qui autem blasphemauerit in spiritum sanctum non remittetur ei: neq; hic neq; in futuro. Sed queritur quid sit illud peccatum in spiritum sanctum vel ad mortem: &c.

Distinctionis. xliij.
Questio prima.



Circa hanc distinctionem quadragesimam tertiam qua magister de remissione peccati in spiritu sancto loquitur. Queritur an peccatum in spiritu sanctum sit remissibile. Pro solutione questionis aliquas notatunculas premittemus. postea conclusiones ad questionem responsivas ponemus. Circa primum loquimur de acceptione termini: et quare aliquod peccatum dicatur in spiritum sanctum: et super hoc inter antiquos erat vnus modus loquendi factus ad litteram scripture loquens de peccato in spiritu sancto. Dixerunt enim quod blasphemia prolata contra spiritum sanctum: si spiritus actus pro qualibet persona diuina accipitur. vt Joannis quarto vbi dicitur Deus spiritus est: et hoc patet Martij. 12. Qui dicit contra spiritum sanctum vbi non remittitur ei. Et hoc idem patet Martij tertio. Et primi Joannis quinto. Est peccatum ad mortem non pro eo dicitur quis orer. Qui enim peccat in patrem remittetur ei: qui peccat in filium remittetur ei: qui autem blasphemauerit in spiritum sanctum non remittetur ei: neq; hic neq; in futuro et huius operabatur quedam diuinitate comedendo et bibendo et similia faciendo. et quedam diuinitate saluati efficiendo benedictiones curando languentes pro proprie diuinitatis virtutem: quedam dixerunt iudicium est blasphemia contra filium hominis dicentes: vocat eum et potator vnus amicus publicanorum: et peccatorum patet Martij vndecimo. Postea blasphemauerit in spiritum sanctum cum opera que christus faciebat proprie diuinitatis virtute et operatione spiritus sancti principis demoniorum attribuebant dicentes: et in Belzebub principe demoniorum eiecit demones.

Et hec blasphemia vocatur in spiritum sanctum. sed aliter termino posteriores videntur. Peccatum dicitur esse in spiritum sanctum quando contra appropriatum spiritum sanctum peccatur: quod est bonitas que spiritum sancto appropriatur sicut potentia patri et sapientia filio. Cum igitur quis peccat ex infirmitate dicitur peccat in patrem: hoc est quando voluntas allicitur a sensu tantate ad excusandum in actum vitium cum ex ignorantia peccat in filium delinquere dicitur quia si sciret non peccaret. Alius non efficit ex ignorantia: forte ignorando hoc facit cum ex malicia transgreditur. hoc est a certa scientia: sicut impulsu sensu allicetur dicitur peccare in spiritum sanctum. hoc facit ex electione a libertate voluntatis huius peccati. Sed assignatur species scilicet desperatio et presumptio que expellunt deo quod possimum nos retrahunt a peccato: sed spem premium et timorem penarum vel inordinate procedunt contra iustitiam et misericordiam dei que a peccato retrahunt. Presumptio nimis extedit iudicium dei. desperatio nimis incoarctat iustitiam dei more Lamy. Gen. 4. 2. Maxime est iniquitas mea quod vt veritatem merear. Aliud est impugnatione veritatis agnere cum aliquis veritatem si dei agnuit gratis impugnat. Quarta species est fraternitatis gratie invidentia cuius quis inuidet gratie dei crescenti in mundo et sic talis habens hanc duas species se mouet veritatem agnere et gratiam dei. Due sunt alie species: scilicet impententia: id est actus positius que homo proponit non penitere. aliud est obstinatio: id est propositum actuale de nolendo cauere in posterum sicut est impententia de peccato. Per istas duas species homo mouet illa que eum inducunt ad bene penitendum: scilicet ad actum a velle permanens in illo. Et ista se peccata postius intelligi per hanc obsequiositas dicuntur. Desperatio. Invidentia fraternitatis gratie. Cogitare veritatis impugnatione. Presumptio. Impententia finalis. Obstinatio. Securus Augustinus in libro retract. adde hanc conditionem quod in seclerata mentis peruersitate homo vitam suam inquitens. Peccatum ad mortem purum esse cuius post agnitionem dei per gratiam dei Iesu christi quisque agnoscit fratritatem et aduersus gratiam qua reconciliatus est deo: invidentia facibus a gratia qua: hoc autem addendum factum in hac seclerata mentis peruersitate vitam hincrit. Et Aug. in sermone dicit. Tanta est labes illius peccati: vt de peccato de humilitate subire non possit. et si si peccatum suum mala conscientia et cognoscere: et ca nunciare cogatur. Ecce varium modum sanctorum loquendi de peccato in spiritum sanctum. Sed prima acceptioem iste spes assignate non essent in spiritu sancto. Sed hanc vitam acceptioem requiritur que homo finali ter in peccatis decedat quod non requiritur penes se eundem acceptioem. In hoc presertim questionem que soluitur de prima acceptioem terminum: quia illa est satis lucida. Cum secundo ad remouendam confusionem que in multiplicitate quocumque accidere solet omnino dendum sit hoc prima conclusio. Presumptio nihil dicit esse in spiritu sancto que sit contra spiritum sanctum per se persona in diuinitate non per patrem vel filium. In quatuor equiuocatione terminus capta vitium pre positione in peccato a. Probatur ecclesio. Remo de hinc contra vitam personam in diuinitate qua contra quamlibet in diuinitate peccat. Probatur quia eorum est vna deitas et vna voluntas: et sic patet peccatum in spiritum sanctum per illo quod immediate dirigetur contra tertiam personam in diuinitate. actus iste

in vnam personam dirigi non potest quin in quamlibz dirigitur hoc ex prima distinctione patet parum. ¶ Secunda conclusio. Probatur in dicitur esse in spiritu sancto eo qd est contra appropriatum spiritum sancti: scy bonitate. hoc est electione et certitudine peccator. Probatur quia si ex infirmitate hoc est ex impulsu seu sualtratis peccat contra patres delinquit. Si ex ignorantia vne bili contra filium peccat: vt ex notariunculis patet. Relinquitur ergo ad peccatum in spiritu sancto requiritur qd sit ex certa malicia. ¶ Tertia conclusio. Non est de ratione peccati in spiritu sancto qd sit omnium peccatorum aliis a peccato in spiritu sancto grauissimum. Probatur: siue propositio exponat affirmatiue vel negatiue. Probatur: finalis impenitentia est peccatum in spiritu sancto similiter obstinatio et tamen si ardeat tales actus momentaneos vel breuiter inuota continuatoe qui longe inferiores erunt qd homicidium potissimum viri vtilis pro publica qd multae species inuide vel superbie contra deum. peccata tamen in spiritu sancto sunt multa graua. dicere qd de ratione peccati in spiritu sancto est proprie capiēdo est esse contra al quod preceptum prime tabule est primum loquendi doctrinam difficultas est de terminone hac via eliditur conclusio. ¶ Quarta conclusio. Peccatum in spiritu sancto secūdo modo est irremissibile: id est difficulter remoueri potest simpliciter tamen remissibile tales termino interdū capiunt pro illo qd fieri nequit. non enim qd pro illo quod est difficultate fieri potest. vt patet in vulgari modo loquendi de impositiui incurabiliter ceteris id genus. Probatur conclusio. Quia peccatus qd quod remouetur causa peccati purgatiua egerime remittitur: sed sic est peccatum in spiritu sancto. igitur: qd tenet qd maiore et minor probatur sic per presumptionem. Homo de beata iustitia sine habens delinquens credens deum et omnia deum missum per desperationem homo de materia deum parum distat: et ita est facile inducere in alio peccato qd numerauimus. ¶ Contra hanc ratioe grauis morbo laboras medicinae quas curari pot abiciens difficultissime curatur: sed sic est qd iste laborat grauis simis morbis spūalibus: et eam eos delendi remouet. Amplius ex ignorantia peccata facile promeretur veniam: vt patet p apostolum prime ad Timotheum. primo. Misericordiam consequitur sum: qd ignorantia feci. Et qd peccat ex ignorantia eam transire penitet. vt patet Tertio Et hinc. Idem patet de illo qui peccat ex infirmitate vel passione. quodamodū est incontinentes. Secundo Et hinc. sed qui ex certa malicia vel ex in teperante gradu peccat. non sic promeretur veniam. ¶ Quinta conclusio. Peccatum in spiritu sancto commissum terminus accipiendo tertio modo non remittet in hoc mundo nec in alio. In hoc mundo patet ex acceptione termini. Quia in alio mundo hoc patet: lignum vbi ceciderit terminus: quod in seipso ad hunc ibi erit. Et hinc. et hoc potissimum de peccato mentali. quod admodū solet esse peccatum in spiritu sancto. ¶ Contra scdm conclusiones arguitur sic. Homo potest peccare ex certa scientia: qd nemo respicit ad maius volens. scdm Dionys. Et bonū oia appetat primo Et hinc. ¶ Secundo arguit. Impugnare virtutes dignitas non est peccatum. ergo non est peccatum in spiritu sancto qd est nota primo. ¶ Tertio. Si aqua non est potus non est potus hūi. et aīa patet hoc fieri in impugnandis? conclusionem tam in actibus fornicatis qd scriptis. ¶ Ad primum nego aīa. bonū verū vel apparere est obiectū voluntatis. Secūdo pbabile est qd voluntas potest velle ma-

lum sub ratione mali. Bonū vt conuertitur eius esse est obiectū voluntatis. ¶ Ad aliud dicitur qd impugnat veritatem agnitiā gratia scholasticę exercitatio nullo pacto est peccatum. Dubitare de singulari non est inutile teste pbo in iudicamentis. sed more Aristotelis hereticorum impugnare virtutes fides agnitiā: vt intrudat falsitas est peccatum in spiritu sancto. ¶ Tertio arguitur contra istum numerū spērum solum pro eo spē subie. igitur non est peccatum in spiritu sancto. tenet qd peccatum in spiritu sancto distinguitur a ceteris peccatis. Insuper iudicantia fraterne ergo est spē inuidie vt patet ex distinctione precedenti. ergo non est spē peccatum in spiritu sancto qd tenet vt prius. ¶ Ad tertium dicit qd duplex est presumptio qdam de merito: et illa est spē subie: vel saltem hūc actus: vt si quis presumat se magis idoneus qd sit et vult capere officium honorificum in exercitacione sine glorie. Hanc est presumptio de impunitate peccatoris totaliter auferens latitudinem iusticie amplians viā ad peccatum et claudens viā ad gratiam: talis est presumptio de qua loquimur. ¶ Ad quartū dicit solus qd duplex est iudicantia fraterne charitatis. Aut enim ex hoc quis per gratiam fratris putat aliquid bonū in se vel in alio qd appetit minuere: sic pertinet ad inuidiā. Alio modo qd tanta malicia deprauatus est talio inuides qd bonum quod in se non videt nulli alij inesse velit: licet nihil sit ex hoc in eodem accidat: hoc est peccatum in spiritu sancto: tenet non est spē inuidie. ¶ Contra hoc arguitur. Distinctio inuidie vtriusque puenit. ergo etiam est inuidia et peccatum in spiritu sancto: solum erit distinctio formalis inter peccatum in spiritu sancto: et peccatum non commissum in spiritu sancto nisi distinctione inuidie inuis coarctata. Item nec illa via euadere potes. quod sic pbo. Pono qd aliquid seductus ab alio impugnat virtutes: ita ppter ignorantiam talis voluit hoc faciendū est peccatum in spiritu sancto: sed peccatum in spiritu sancto aliquid simplices iudicō fecerūt: accedat scientia ex malicia voluntatis adhuc potest velle impugnare virtutes agnitam. Tunc sic eadem voluit qd primo erat peccatum in spiritu sancto: postea peccatum in spiritu sancto: etiam est res non labitur de specie essentiali in specie essentiali. qd peccatum in spiritu sancto est eiusdem speciei entitatis: qd peccatum non dicitur in spiritu sancto. Videtur qd propter clariorem noticiā in intellectu productatur actus noue spē in voluntate ab actu qd prius eratur: et sic tergeratione ad inuenire laboras: argumentatur de peccato quod est primo in pscm: puta ex passioe ne allectuata: postea pntinetur ille idē actus sine passione iam incipit esse peccatum in spiritu sancto. ¶ Alterius qd ad idem. Solo peccare p superbiā: et impugnare virtutes agnitam hoc velle est peccatum in spiritu sancto. suppositio qd nec ex infirmitate nec ex ignorantia peccat: tamen ille actus est subie. ergo idē actus est subie: et peccatum in spiritu sancto: sed hic distinguitur vel actus habens materiā vnius spē in spiritu sancto: vel pluriū spērum in spiritu sancto: sic negas: vel qd materia peccati in spiritu sancto simul cadit in materiā peccati non est in spiritu sancto. Secus est de aliis actibus. ¶ Sed contra. est qd contra dicitur peccatum non satisfactis. ¶ Propterea peccatum peccatum in spiritu sancto est eiusdem spē cum peccato vel falsis in extrinsecis temporibus non est in spiritu sancto: hoc capie do peccatum in spiritu sancto scdm acceptioe: qd de tertio acceptioe nulla est prolixus difficultas. ¶ Contra quartam conclusionem arguitur sic. Peccatum in spiritu sancto est peccatum ad mortem: non dico vt oter quis pro eo: sicut habet pmi Ioannis vltimo: ergo nullo pacto remittitur cum

est ad mortem loquimur secundum legem: puta q non remittetur non ubi amans quin ipium deus remittes re potest et ipsum est remissibile siue remittat siue no. Ad illud dicitur q multi pharias peccatum dicitur ad mortem. Alio modo vt sit idem peccatum ad mortem quod mortale secundum q dicitur pium Joannis ultimo. Omnis iniquitas est peccatum ad mortem. Alio modo dicitur peccatum ad mortem in quo quis mori et secundum hoc dicitur in Glossa pium Joannis ultimo. ubi dicitur ad mortem est peccatum quod separatur a deo: sicut mors separatur animam a corpore. Mors autem separatur animam a corpore irreversibiliter. Alio modo peccatum ad mortem dicitur q dicitur ad mercedem separari peccatum: quia nec est ignorantia nec est firmitas tenet secundum hoc potest solum argumentum. Contra vltimam conclusionem arguitur sic. Ex ea sequitur q nullum essetabile peccatum in spiritu sanctum. hoc pns est falsum: q est contra oem acceptione peccati in spiritu sancto. Probatio pns. Non loquitur de peccatis que sunt post mortem: et qualitercumq dicitur. hoc non impedit sequentiam si esset aliqd peccatum in spiritu sancto esset similitudine in hac via: sed hoc non. da ipsum est sic. Tunc sic vel q a fortis potest penitere in vita vel non potest. secundum non est dicitur. **¶** Si pium ponatur q de eo penitet. Ex illo loquitur q non est peccatum in spiritu sancto per pns peccatum in spiritu sancto non dedit. Eodem modo de qtuor peccato quod dicitur argumentatur q non est in spiritu sancto. Considera negando q nullum sit peccatum in spiritu sancto quando vnum certis de actibus certis q fortis potest penitere in vita et tunc nego q vnuq sit peccatum in spiritu sancto illo modo capiendo vocabulum: quia ponere q de illo ponatur incompensabile constructum contra peccatum in spiritu sancto. hoc dicitur facile cognitu ex materia de futuro pns: quia a me an ant. spiritus est futurus quo admissio pens: an potest non eueniret palam est q sic. quod si inesse ponatur necesse est hanc inuari. Antiquitas triet hoc obliuiscimus est aliquid in obligationibus intelligentia: quia positio vnius contra dictionem est alterius contra. et eorum depositio et contra. Ex argumto solum sequuntur he propositiones. **¶** Primum. Solum de peccis in spiritu sancto penitere est impossibile. **¶** Secunda propositio. Solum impossibile penitere de peccis in spiritu sancto. **¶** Tertia propositio. De peccato in spiritu sancto potest penitere. **¶** Prima pars per de melle: illius scilicet modo relicti q vna terminis seruatis. **¶** Secunda propositio pns. per temp. si similitudinem de in esse illius. Ita non est positio fortis penitere q peccatum in spiritu sancto secundum legem loquitur q penitentia sufficiente si penitet tam solis causa. ergo non est peccis in spiritu sancto. **¶** Tertia propositio pns. Locum q peccatum mortale datur potest oblatione arguitur sic. De hoc peccis fortis pot penitere. hoc peccis est vel pot esse peccis in spiritu sancto. q de peccis in spiritu sancto fortis pot penitere. pns est sylogismus expositio: ut si misse sunt lucide. Si vnam termino duas bus pns acceptionibus sustinuit est eode danda facta potest penitere de peccis in spiritu sancto.

aliquid peccis in spiritu sancto est veniale. **¶** Forte dicitur ad peccatum in spiritu sancto requiritur oblatio de omnibus peccatis suis. **¶** Contra hoc arguitur. Homo velle complacere in omnibus venialibus suis et adherendo et probabilitate morali credit se non habere alia peccata: sit ita ad hoc non peccat mortaliter. Similiter de pnis moribus in his peccet? argumetari poteris. **¶** Respondetur non video necessarium nec rationi multum consentaneum negare partem affirmatiuam subiectionis. vt patet per rationem iam ad ductas. **¶** Sed subtrahatur peccatum quod homo scienter non est infirmate extrahatur per species facit dicitur peccatum in spiritu sancto. Hoc est verum q sic cum certis malis delinquit. hoc est sine infirmitate vel ignorantia et contra bonitatem spiritus sancti et sic hominibus aliqd potest dici peccis in spiritu sancto. Et hoc via non coarctabit tunc tenere pedem in lenario numero spiritum in spiritu sancto cum compunguntur respondendi habes. Et dicitur ad patrum auctoritate a liberiqua Sancti vno modo vlt sunt termini. **¶** Secundo dicitur q ille numerus seruatur peccatum est periculosos inter reliqua species dabis. **¶** Tertio dicere potes q si quis peccet sine impulsu vel ex certa scientia extrahatur specie a spiritu sancto non delinquit proprie loquendo: et requiritur q peccatum ipsum impedimentum tollat per quod peccata regulariter crebantur quod non contingit in homicidio: pars bene tenet est aliquid bonitatis in peccato in spiritu sancto. Ex omni patet q vne species sunt circa deum vt desperatio et presumptio vne circa ipsum habentia: vt impotentia de preteritis. hoc est nulli detestari preterita: oblitus. hoc est velle adherere in posterum. **¶** Dicitur circa propter vne impugnatio veritatis cognoscere inus dicitur a ferre gratie. Et licet inobedientia videatur esse peccatum in spiritu sancto: secundum q dicitur Bernardus in libro de preceptor. q specificationem non est ad ipsum nolle obedire et non obedire. hoc interdum erroris est non nung inuitat. Illud vero aut odiose pertinaciter aut contumacie non renderet quod ipsum repugnare est resistere spiritus sancti: si vbi ad mortem perdurauerit blasphemus est non remittenda. Et quod videtur q inobedientia ad manus quidem sit peccatum in spiritu sancto: et ita videtur q plura sint species: tamen inobedientia de se non est peccatum in spiritu sancto: sed ad ipsa pertinacia consummatur potest reduci ad oblationem. Similiter de similitudine penitentie dicatur de se non est peccatum in spiritu sancto: sed de nung in tentia quod sit de later: per hoc intelligitur Glossa Tertio. super illud. **¶** Domine ter hoc vero. **¶** Ipsi ubi dicitur sicut vera penitentia vnam promeretur similitudinem deum trahit. hoc autem sancti patres irreversibile peccatum et blasphemiam in spiritu sancto q ferunt. Sed est hoc vnu non sicut dandum cum quando quis peccat: hoc vnu me dicitur vulgus putare esse peccatum in spiritu sancto: illud prolixius utrimbil: apud nostrates plebes constans est hoc opinio: sed illud est falsum. **¶** Dicitur est vel sit in manu mulum est peccare cum spe veniet q sine spe venie.

¶ Abituratur in aliquod peccatum veniale potest esse in spiritu sancto. Et arguitur q sic. Aliquis potest esse obliuiscens in veniali volendo ei immobiliter adherere tunc salte volitio est venialis: et est in spiritu sancto. ergo

Dilectionis. xliij.
Questio. viij.



Queritur an sit dabilis a
sponte venialis in actu voluntatis
spontaneo circa cuiuscumque pre-
cepti vel prohibitionis materi-
am non loquimur hic de appeti-
tu, sed de voluntate: sed solum de volun-
tate voluntas est. **¶** Respon-
ditur communiter per duas propo-
sitiones. **¶** Quarum prior est.

Quilibet actus voluntatis deliberatus contra mate-
riam prohibitam sub pena peccati mortalis est pecca-
tum mortale. Probatur hec conclusio. Aliquod est
peccatum mortale et non nisi circa obiectum prohibi-
tum sub pena peccati mortalis, et in actu deliberato.
Ista conclusio est certa apud omnes propterea est ra-
tionibus vallare inane est. **¶** Secunda conclusio. Ad
sensum furti peccatus vel indeliberatus circa materiam
prohibitam sub pena peccati mortalis est solum pecca-
tum veniale. **¶** Sed contra istam secundam conclu-
sionem argumentabor inquitur, et hoc sic. Iste cen-
sensus indeliberatus vel surrepticius est actus volun-
tatis liber circa materiam prohibitam sub pena pecca-
ti mortalis, ergo iste consensus est peccatum mortale.
plequentia videtur planam intelligentiam. Ad istam
quae de tali actu loquimur impenduntur. Si dicitur
sursum et surrepticius et indeliberatum actum in diei mo-
rtales elicitum intelliges. **¶** Ad hoc arguitur, quis
potest mereri et demereri in instanti et decima septi-
ma distinctione primi patuit et si tenetur oppositum
cum actus voluntatis per vim instanti non esse om-
nino capis qd punitum fuerit habebit sufficiens tem-
pus ad peccatum mortale, ergo illud non est veniale. Si
per actum surrepticius et indeliberatum actum veniale
intelligas. **¶** Contra hoc arguitur. Quilibet peccatus
peccati mortalis commissio (sive qua nunciamur) est
peccatum mortale, ergo non datur aliqua pars peccati
remissionis circa materiam sub pena peccati mortalis ve-
nitatis qui erit peccatum mortale, non erit fuga per
remissionem actus: quoniam peccatum mortale pure punitur
bitter elicitur et sic remissionem mortale non dabit.

¶ Altera queritur abs te quod gradus actus debet
habere ante qd est peccatum mortale loquendo de minimo qd
ad remissionem vel in actu quod non. Et remissionem
sufficientem habere non potest. Iste duobus rationibus
ita qd rationabilibus? dicitur circa alia que plus ap-
parentie habent insistamus: vel actus vocatur indeli-
beratus in voluntate: quia vis notitia simpliciter in in-
tellectu et deliberatus: qd habet iudicium complexum
sed hoc impeditur. **¶** Primum angelus volebat habere
equalitatem deus in secula distinctione dicitur est: ta-
men non habuit iudicium complexum in intellectu qd
equa, ita dicitur a se appetendas sed solum habuit no-
ticiam simpliciter in apprehensionem rerum significatam
per extrinsecam. **¶** Hoc communis appropinquat. **¶** Propterea il-
lud peccatum ratione ratio qd quis habuerit dictam cen-
sententiam in intellectu voluntas potest contrarietate
iudicium ex libertate sua: sed non potest simul est: ius-
dicitur in intellectu qd illud est faciendum, ergo sine in-
tellectu est ad quo accendo voluntas potest peccare. **¶** Ad
tunc currere ad imperfectionem iudicium: quia si notitia
est per se sua rerum significatarum per extrinsecam p-
est: est eius sufficit ad peccandum mortaliter: a fortiori
qd edeliberatus iudicium sufficit, ergo oportet dicere que-
libet consensus voluntatis libere elicitum esse pecca-

tum mortale: semper loquor circa materiam prohibi-
tam sub pena peccati mortalis. **¶** Secundo dicitur quado
voluntas fertur in obiectum sine notitia tunc est peccatum
veniale: quando cum sufficienti notitia prima
erit peccatum mortale. **¶** Contra hoc argumentor vo-
luntas non fertur in incoincidunt, ergo circa quodcun-
que obiectum voluntas habet suum actum, intellectus
patet: tempore vel natura sui actum habet: et iam (vi-
sua) queritur quid intelligas per notitiam imperfe-
ctam vel notitiam remissam vel iudicium? **¶** Et arguitur
vi supra. **¶** Secundo dicitur solus habitus producit actum
voluntate non concurrente ad illum consensus: ut pa-
tet in habitu iurare. **¶** Contra hoc arguitur. **¶** Ad
ille actus non erit ipsius voluntatis elicitus: licet de-
ne et inheret: et per se non habebit dominium volun-
tatis super illum actum, ergo ei non imputabitur. **¶** Iste
inconueniens est ponere habitum qui est instrumentum
intellectus vel voluntatis posse producere actum sine
principali agente: scilicet ipsa anima, quod patet: quia
tunc produceret actum in domino tunc non requiritur
concursum ipsius voluntatis per se. Item in hoc
modo ut in ratione necessabitur exire in actum impera-
tum ab illo actu interiori in hominibus vel aliis qd
huiusmodi quod est inconueniens. **¶** Secundo dicitur ratio
peccati quia ille actus et culpa est genus et sic actus
ab habitu mediate procedens mediate est in potestate
nostra: quia actus productus habitu erat in potestate
nostra: sicut probat Aristoteles Tertio Ethicorum
de lapide a nobis proiecto qui iam est in medio. **¶** Con-
tra, tunc habebim? qd si habitus est culpa mortalibus?
generetur qd actus ab illo solo habitu procedens erit
peccatum mortale. **¶** Propterea si quempiam peccat
actum malorum peccatorum similiter et habitus
si volens iam actus procedens ab illo habitu nullo
modo erit peccatus sicut alii dicuntur qui peccat. **¶** e-
de excessivo potu ante qd temulentiam totaliter incur-
tando non peccat. **¶** Postea dicitur status est pro-
pter ista tenere qd quilibet actus voluntatis (et volun-
tas est) contra preceptum obligans sub pena peccati
mortalis est peccatum mortale. **¶** Sed contra hoc ar-
guitur. **¶** Ex illo sequitur qd quicunq; peccat et habi-
tu surrepticius peccat mortaliter quod est contra com-
munem doctrinam theologorum: et explicito contra
Augustinum de inane peritio exemplificantiem
ubi nominat peccata venialia distincta a mortalibus
ut patet visima quinta distinctione cap. vnum hora-
rum circa finem. **¶** Secundo arguitur. **¶** Peccata enim
genere sunt potissimum culpe qd in maxime peccata
si tenemus oppositum vias iudicium? **¶** Tertio sic
af. **¶** Dicitur huiusmodi debetate sine ex culpa, a pota sua
ne culpa non peccat, ut ex. 17. dist. 4. patet. **¶** Et tunc
cap. 10. forte qd huiusmodi gradus remissus est innotescit ad
imaginationem tunc huiusmodi. volo qd plato qd duo: qd
onus amittit per excessum potumina qd ratio sua est
abdupta ad rationem fortis. pono Ciceroem qui ex
gradus rationis amittit per excessum potum ge-
ometricis: sic elicit qd fortis plus ratio in duplo habet
qd plato et plato plus rationis habet in duplo qd
Cicero: Cicero plus ratio habet qd Plato: sic si sine statu ge-
ometrico descendendo: vel sine viginti: vel triginta, et
eodem modo currit argumentum. **¶** Quicunq; ista occidit
homines equales qd sit qualitas peccati ex parte ob-
iecti: Alexander plene temulentus, quoniam vici-
tatis: fortis plus peccat qd plato: et plato plus peccat
qd Cicero: quia secundum officio ebrietas tollit a ratio:

ergo tempus maior excessus ad ebrietatem plus tollit Alexander non peccat occidendo. ergo dabitur aliqd occidens in ista multitudinis qui venialiter peccabit qui ferme nihil rationis habet. Sed dicitur semper posterior plus peccat q̄ procedens: sed quilibet istorum aliquid rationis habens mortaliter peccat. **C** Contra licet furtum prohibeatur sub pena peccati mortalis dabile est aliquod furtum veniale ob parvitatem obiecti. ergo eodem modo erit de homicidio dicitur. aliqd furtum est prohibitu sub pena peccati venialis: plenus consensus in illo est peccu veniale. modo homicidium auctoritate propria sub pena peccati mortalis est prohibitu: sic latissimum est dicitur: et tunc negas re nulentiam ex culpa acquiritam a toto excusare peccu.

Sed contra scdm dictum erit triplica de toto illo excessu potu sine culpa assumpto. **1** Propter ea arguitur sic. Ignorantia inuincibilis excusat a toto. secus dicitur cum omne: sic Jacob cognoscendo Liam non peccat: tunc si quis casus operat̄ rei licite: puta in bello iusto patrem ex ignorantia occideret que nō tenetur vincere nullo pacto peccat: sed ille potest apponere omnium diligentiam quam tenetur adhibere. dempta via veni ali quam amittet ear operam rei licite. ergo solū venialiter peccabit circa materiam prohibitam sub pena peccati mortalis. Sed dicitur illa materia nō est a phibita sub pena peccati mortalis in illo casu propter circumstantiam ignorantiam. iam habetur. propositum quia si sit te contingibilis. patet Extra de homi. volū. vel casus rei capiam casum capituli p̄ byterum qui quidam puerum percutit in capite. Sicut q̄ regens excedit normam disciplinam in cedendo scholasticis nō semper mortaliter: q̄ hoc dicitur esse dicere. Similiter iter erugium vel physicum in curando iurimo vel lico dicitur applicatione instrumentorum sui artis. et non semper mortaliter: q̄ hoc esset laqueos sub pedibus eoru potingeri. **2** Amplius arguitur sic. Quod nullam cul. asp̄ nam: vel ad habitum imputabilem currere potes. capio puerum sub annis discretiois. capio torale tempus i quoniam discretiois habet: torale tempus in quo discretio non habet. Ista tempora sunt immediata: cōtinuantur. ratio successus venturum illo in ista modo nō peccat: neq̄ immediate post hoc peccabit mortaliter circa quedenq̄ materiam acutum elicienti: sed solum venialiter et loquamur de perceptis negantia ad euadenda diffugia de tempore iudicatur. **3** Probatur eadem pars auctoritate Augustini. 22. de trinitate. vi. magister in vigesima quarta distinctione: huius recitat et per glossam ad Ep̄o. quatio de modo serrepticior. **R**espondetur. illa pars videtur accepta: sed q̄ circa materias prohibitas sub pena peccati mortalis non esse veniales: sed modum dare quomodo illi sic nō est facies impedimentum quibus modis respondetur id fieri posse. **2** In modo de q̄ ad consensus perfectum in voluntate requiritur iudicium in intellectu: tunc talis consensus voluntatis vocabitur plenus: in intellectu plene iudicat. aliqui dicunt q̄ re q̄ actus iudicium in intellectu ad omnem actum electum in voluntate: in prima distinctione patuit distans. **E**go: est quatuor vnam partem illius dicitur me dnm in eo commune dicitur et illud accipiam secundum dnm. **1** Doct. Inter vtriusq̄ vota medio turissim⁹ dicitur. **2** Articulus sic q̄ notitia simplex rerum significata per extrema propositiona: vel vntus extremi sufficit ad veniale: sic requiritur iudicium ad peccatu mortale. **S**ed contra istud sic arguitur. **1** Primus an-

gelus appetit et qualitate de ex sexta distinctione huius. et in hoc mortaliter peccat: sed tamen non habet tale iudicium in intellectu q̄ equalitas de erat ab eo apperendū: quia sic error in intellectu p̄cessit peccatum in voluntate quod non est dicendum. **2** Secundum arguitur. **1** Primus angelus licet impio instanti ius esse non peccat. poterat tamen peccare in illo q̄ simplicem noticiam apprehensum sine iudicio. **2** Ad p̄mam responsetur multipharam semper concedendo q̄ equalitatem dei appetit. **3** Tum primo non est id de angelo et nobis in statu nature lapsae: de nobis in statu nature instruit et desituit. **4** Maiorem noticiam potest habere angelus q̄ homo vel Adam ante lapsum q̄ nos etiam per eandem noticiam numero. **5** Videtur obiectum cognoscit angelus q̄ nos. modo per seculo cognoscendum multum fecit ad grauatatem peccati vt patet de scientia et ignorantia que peccatū augeat et attenuant. **6** Tum secundo: licet angelus habuerit iudicium in intellectu q̄ equalitas de erat ab eo apperendū non sequitur q̄ error in intellectu culpam in voluntate p̄cessit: quia in eodem instanti peccat. **7** **2** **3** prouate temporis non curramus. **4** Tum tertio: melius q̄ secundo concedendo q̄ habuit iudicium in intellectu angelus q̄ equalitas de erat ab eo apperendū: quia si ius de secundo. apostolus rapinam non arbitrat̄ esse esse equalitatem de erat ab eo apperendū: vero in intellectu voluntas poterat elere actum in voluntate volē ad equalitatem dei apperere a se volūtate creata. **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100** **101** **102** **103** **104** **105** **106** **107** **108** **109** **110** **111** **112** **113** **114** **115** **116** **117** **118** **119** **120** **121** **122** **123** **124** **125** **126** **127** **128** **129** **130** **131** **132** **133** **134** **135** **136** **137** **138** **139** **140** **141** **142** **143** **144** **145** **146** **147** **148** **149** **150** **151** **152** **153** **154** **155** **156** **157** **158** **159** **160** **161** **162** **163** **164** **165** **166** **167** **168** **169** **170** **171** **172** **173** **174** **175** **176** **177** **178** **179** **180** **181** **182** **183** **184** **185** **186** **187** **188** **189** **190** **191** **192** **193** **194** **195** **196** **197** **198** **199** **200** **201** **202** **203** **204** **205** **206** **207** **208** **209** **210** **211** **212** **213** **214** **215** **216** **217** **218** **219** **220** **221** **222** **223** **224** **225** **226** **227** **228** **229** **230** **231** **232** **233** **234** **235** **236** **237** **238** **239** **240** **241** **242** **243** **244** **245** **246** **247** **248** **249** **250** **251** **252** **253** **254** **255** **256** **257** **258** **259** **260** **261** **262** **263** **264** **265** **266** **267** **268** **269** **270** **271** **272** **273** **274** **275** **276** **277** **278** **279** **280** **281** **282** **283** **284** **285** **286** **287** **288** **289** **290** **291** **292** **293** **294** **295** **296** **297** **298** **299** **300** **301** **302** **303** **304** **305** **306** **307** **308** **309** **310** **311** **312** **313** **314** **315** **316** **317** **318** **319** **320** **321** **322** **323** **324** **325** **326** **327** **328** **329** **330** **331** **332** **333** **334** **335** **336** **337** **338** **339** **340** **341** **342** **343** **344** **345** **346** **347** **348** **349** **350** **351** **352** **353** **354** **355** **356** **357** **358** **359** **360** **361** **362** **363** **364** **365** **366** **367** **368** **369** **370** **371** **372** **373** **374** **375** **376** **377** **378** **379** **380** **381** **382** **383** **384** **385** **386** **387** **388** **389** **390** **391** **392** **393** **394** **395** **396** **397** **398** **399** **400** **401** **402** **403** **404** **405** **406** **407** **408** **409** **410** **411** **412** **413** **414** **415** **416** **417** **418** **419** **420** **421** **422** **423** **424** **425** **426** **427** **428** **429** **430** **431** **432** **433** **434** **435** **436** **437** **438** **439** **440** **441** **442** **443** **444** **445** **446** **447** **448** **449** **450** **451** **452** **453** **454** **455** **456** **457** **458** **459** **460** **461** **462** **463** **464** **465** **466** **467** **468** **469** **470** **471** **472** **473** **474** **475** **476** **477** **478** **479** **480** **481** **482** **483** **484** **485** **486** **487** **488** **489** **490** **491** **492** **493** **494** **495** **496** **497** **498** **499** **500** **501** **502** **503** **504** **505** **506** **507** **508** **509** **510** **511** **512** **513** **514** **515** **516** **517** **518** **519** **520** **521** **522** **523** **524** **525** **526** **527** **528** **529** **530** **531** **532** **533** **534** **535** **536** **537** **538** **539** **540** **541** **542** **543** **544** **545** **546** **547** **548** **549** **550** **551** **552** **553** **554** **555** **556** **557** **558** **559** **560** **561** **562** **563** **564** **565** **566** **567** **568** **569** **570** **571** **572** **573** **574** **575** **576** **577** **578** **579** **580** **581** **582** **583** **584** **585** **586** **587** **588** **589** **590** **591** **592** **593** **594** **595** **596** **597** **598** **599** **600** **601** **602** **603** **604** **605** **606** **607** **608** **609** **610** **611** **612** **613** **614** **615** **616** **617** **618** **619** **620** **621** **622** **623** **624** **625** **626** **627** **628** **629** **630** **631** **632** **633** **634** **635** **636** **637** **638** **639** **640** **641** **642** **643** **644** **645** **646** **647** **648** **649** **650** **651** **652** **653** **654** **655** **656** **657** **658** **659** **660** **661** **662** **663** **664** **665** **666** **667** **668** **669** **670** **671** **672** **673** **674** **675** **676** **677** **678** **679** **680** **681** **682** **683** **684** **685** **686** **687** **688** **689** **690** **691** **692** **693** **694** **695** **696** **697** **698** **699** **700** **701** **702** **703** **704** **705** **706** **707** **708** **709** **710** **711** **712** **713** **714** **715** **716** **717** **718** **719** **720** **721** **722** **723** **724** **725** **726** **727** **728** **729** **730** **731** **732** **733** **734** **735** **736** **737** **738** **739** **740** **741** **742** **743** **744** **745** **746** **747** **748** **749** **750** **751** **752** **753** **754** **755** **756** **757** **758** **759** **760** **761** **762** **763** **764** **765** **766** **767** **768** **769** **770** **771** **772** **773** **774** **775** **776** **777** **778** **779** **780** **781** **782** **783** **784** **785** **786** **787** **788** **789** **790** **791** **792** **793** **794** **795** **796** **797** **798** **799** **800** **801** **802** **803** **804** **805** **806** **807** **808** **809** **810** **811** **812** **813** **814** **815** **816** **817** **818** **819** **820** **821** **822** **823** **824** **825** **826** **827** **828** **829** **830** **831** **832** **833** **834** **835** **836** **837** **838** **839** **840** **841** **842** **843** **844** **845** **846** **847** **848** **849** **850** **851** **852** **853** **854** **855** **856** **857** **858** **859** **860** **861** **862** **863** **864** **865** **866** **867** **868** **869** **870** **871** **872** **873** **874** **875** **876** **877** **878** **879** **880** **881** **882** **883** **884** **885** **886** **887** **888** **889** **890** **891** **892** **893** **894** **895** **896** **897** **898** **899** **900** **901** **902** **903** **904** **905** **906** **907** **908** **909** **910** **911** **912** **913** **914** **915** **916** **917** **918** **919** **920** **921** **922** **923** **924** **925** **926** **927** **928** **929** **930** **931** **932** **933** **934** **935** **936** **937** **938** **939** **940** **941** **942** **943** **944** **945** **946** **947** **948** **949** **950** **951** **952** **953** **954** **955** **956** **957** **958** **959** **960** **961** **962** **963** **964** **965** **966** **967** **968** **969** **970** **971** **972** **973** **974** **975** **976** **977** **978** **979** **980** **981** **982** **983** **984** **985** **986** **987** **988** **989** **990** **991** **992** **993** **994** **995** **996** **997** **998** **999** **1000**

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

¶ Quarto arguitur. Iste modus confundit peccata. ergo non est iustificiter positus. p̄na liquet et aīa patet: quia illiteret. et etiam pleriq; cruditi non capiūt quod habetur iudicium in intellectu de superfluo vel non superbiendo vel quando habetur noticia sibi pleriq; sic non possunt sua peccata mortalia consistere: quia illud caput. Quis de pe. et re. non obligat ad cōsistenda venialia sine mortalibus: ut arguitur sive non. ¶ Ad quartum negatur q̄ confusio aliqua ab hoc modo procedat: immo tota confusio q̄ obtinebatur i modo aliterum mueltur non poterit explicare quid per confensum perfectum intelligat: et sic nec doct̄ nec indoctus potest scire de hoc peccato: teneo: comite rict illud peccatum in confessione detegere. nō sum obnoxius quando quis dubitat de peccato: an sit mortale: le vel veniale: dubitatione probabilis illud comiter de iudicium pro loco et tempore: hoc pro omni modo ser uandum est. Et nam illiteratus non tenetur omnes cir cūstantias mortales conf. sicut confertur: ita de opo situm et eos omnes agnauit apud platonem: scilicet in herbo rudib; comz sufficiat comiter illa que nouerit: crassa numeraret respōdere ad rogata a cōfesso. Etiam literatum vnum quēlibet peccatorum suorum dicit. nūmro numer? crederetne post loqam indagatōis fugit. p̄pterea ex parte huius argumētis modum: cōsistentiam vniuersam cōfessus: modū deditis pro talibus intricaturis illam iudicant anuo am plectentur. ¶ Quinto arguitur. Habituatus iurare si ne quocūq; iudice peccat. ergo ad peritū vel ad aliud mortale non requiritur iudicium. an p̄t q̄ dicit tibi nullum tale iudicium habere. ¶ Rōnductur. si sine iudice peccat: tunc indeliberate et surreptitue: et tunc ergo q̄ suum peritum est peccatum mortale: sed solum veniale sine de habitu penitentis sui: non illud peritum procedit ab actu voluntatis libero. solum habitu non potest illum actum imperare: licet ad hoc multum insigere. Quos si homo habuerit: iudicium in instanti vel in breui tēpore circa materiaz p̄ habitum sub pena p̄ri mortali: et velis p̄t p̄tuenit per sibi actus tunc peccat mortale: si sine iudicis fuerit rectum in intellectu sine errore: si ignorat in iudicib; sed si habuerit notitiam simpliciter solum non mortale: sed veniale: peccat q̄libet cōtū bonus iudex si se ipse q̄t iurare et veniale est. Sed etiam comēns loquit. q̄ loquitur habet: mouet lingua et alios potestas. ¶ Rōnductur. Aliqui de iudicis loquuntur et arguuntur iterum ad interrogata rident aliqui dōmēns: sed iudicis sōno obliuiscuntur et rōnductur. Similiter aliquis i somno videtur q̄m perō conf. iudicant iudicant in intellectu Sed videt q̄ nō est p̄tū plenus voluntatis: nec iudicium in intellectu: q̄ p̄tū idem in vigilans est: nullo pacto in iudic. penitentis (et i meo p̄tū experio): nisi notitiam in iudic. q̄ ad p̄tū non sufficit. Sed videt hoc p̄tū iudic. loquitur occidit et cā. potest et magis habet quem habet circa tale materiaz per totas q̄ p̄tū no aliquoq; terribilis: et q̄ format et est occidit vel cadere in ignem: et ipsa arripit. tunc ipsa potest munit in hūc ergo: a dispositio mouet ad loquēdū: q̄ p̄tū conatus sic cā talibus cāpā sufficit. quē ad me dū parus conat? sufficit p̄tū capiam a loco emittentis ad locum demittentis: sed istud nō videt q̄ p̄tū p̄tū gerit in vigilatē. Propter ea nō aude mus excusare tales peccatū ea tēpore. hoc est q̄ nullomō peccatū: est sufficit q̄ veniale peccat. Quis si de serio fuisse voluerit q̄ dem erit in vigilatē ex habitu. omni illud p̄tū erit ha

bebit p̄tū positum: per organa disposita non intelligo illum qui facide loquitur / habuitentē nouimus q̄ in somno clamabat: sed tū eo modo quo loq̄ poterat in vigilia celerrime p̄nunciabit: et ita erit de his omnibus quos nos nouimus in somnis fuisse loquutos. ¶ Sexto sic rōnductur tenendo q̄ vtrobiq; noticia simplex ad mortale sufficit: sed q̄ actus vocatur surreptitius: quia ex inaduerstione aduenit: nō q̄ in instanti. quia plenus potest esse iudicium in intellectu in instanti. Ex emplatit hoc explicemus si vna potētia fuerit multum impedita circa suos actus. alia potētia sic distra hūntur q̄ parū vel nihil in suas opationes exiunt. Propterea Saul Dauidis p̄tū modū in cythara: vntus a spiritu torqueretur vel ex primo Negū videre est: sic melodia in cymbalis beneficōribus anxietatē patētis si bene aduertat atrequat. Identidem si de aliquam theoricā alte imaginē non percipit corāte transēntes: et illud potēssē plurimarian: vel q̄ capacitas actus intellectus repletus q̄ intuitū rei visib; non accipiat: sed de hoc non loquimur: vel q̄ talens noticiam suscipiat: q̄ p̄tū imperfectionem iudicium non producat q̄ hic est ante me vel taliter indutis. Sic est capacitas actus intellectus: totaliter ferme in iungitur circa vnum obiectum vel plura q̄ sunt noticiā in infirmam habet et tenebrosam que non sufficit ad hoc q̄ actus eius pro tunc sit mortalis. Capias vnum infirmus corpore quoad ferme amens fuerit: vel vnum temulentum cerebrum perturbatum habens vel paruulum ad annos discretione venientem. magnitudi vel parutis peccat noticiam clarā: vel tenebrosāz insequitur: quia appetitus sequit intellectus. Tertio de anima. perinde est in adulto. interdum sicut in infirmo vel in paruulo: vt in habituato iurare qui est circa vnam materiaz intent? quas cordi habet: vt de habēdo lucro vel propulsanda iniuria. tunc habitus eius et intellectus simul p̄ducunt noticiam vnam remota: sicut iurandi quo habituato iuraret? est. Similiter voluntas est habituata quare subito act? voluntatis ab habitu et voluntate ipse emergit: peritū in ipso hoc est habituato sine de liberatione exire in suam actū: surreptitue: q̄ non habet noticiā sufficientē a p̄tū mortale: sed q̄ noticia quo ad claritatē ad p̄tū mortale: quatur. hoc nos crederemur fugit potissimum q̄ p̄tū pro p̄tū noticia obscuri in noticia valde clara non dubitamus: sicut reges oppositi in limitibus regnōz digladiant de portione terre ad que spectat: sed de partibus remotis. sic atra bile infect? act? re surreptitue p̄ducit circa cōtū accendit sanguis et corpe turbato mentē obscuram p̄tū necesse est. q̄re cū sua noticia est ita tenebrosa. tunc nō peccat mortaliter in tract. l̄z loquens actus i nra p̄tū ab solute scite sint non facile eos cogitamus. Propter q̄ p̄tū mot? in voluntate dicunt nō esse in nra p̄tū. Quis dicitur facere possunt? vult ariter nos dicunt? nos non posse facere. Ex oib; his sequit. q̄ aliquo peritū est solū p̄tū veniale: et ita in aliis gñibus peccat mortali. etiam in voluntate: libere est: hoc in p̄tū motib; voluntatis veniale in actibus indeliberatis: vel surreptitue eius. Quomodo omnes imitantur beatum August. q̄ in incognitum voluntas non feratur: cum tota multitudine descendit: tenentur contra ire consensimus. hoc dixerim: quia homo potest excogitare tertium modū q̄ voluntas inter dum fertur in suum obiectum sine noticia p̄tū: talis actus est indeliberatus: et peccatum veniale: sicut est appetitus cibi: et potus: sine noticia p̄tū: sed bic

tur & non est simile secundum appetitum pure natura-
lis que nullum actum in appetitu ponit. Ex isto pa-
tet he propositio nes. Semper manebant difficultates
ex omni modo deponendo discernunt inter mortale et
veniale circa materiam precepti. Hoc mirandum est
quod Salen? hyppocrates de vno quolibet patiente obla-
to dicere acquibat iste pmo verbo animam afflabi iste
mortem non opperet: modo phisicus spiritualis habet
occultiora vultu mentis videntur que alter in corpo-
re. Secundo sequitur quod actus non vocat deliberatus: quod
in tempore pro dicitur a surrepticius: quod in instantiema
iat. hoc correlariu quo ad effectus suas partes clucefit.
Tercio sequit cu doctus in seipso potest illud cognosce-
re vtrius potest sub rudi mimeria illud rudieub? aper-
iret cognoscere in confessione per circumsantiss: quod ars
artium est cura animarum secuti su Gregorius in pasto-
raliter probato illuc dicta est materia qua tractant?



Quabitur an delectatio morosa
circa materiam sub pena peccati mortalis p
hibeam fit peccatum veniale: ratio dubi-
tandi est: quod sic communiter dicitur: a beatus
Augu. xii. de tri. que magister recitat ponit ordinem
peccandi in nobis talem qualis erit in pumis paren-
tibus in statu innocencie: scilicet fratris enim temptatur
et eius prothoplasia ad comedendu pomu ver. rum sug-
gerit: sic finalitas inferioris partes anime pulsatur
fit delectatur peccato inferiori anime morose fit peccatu
veniale erit voluntas confederat que speciem vici gerit
mortalis erit delectio. Sed licet circa communiter dicat
materia difficultate non vadat: arguitur sic. Omnis de-
lectatio vel est passio: quens apprehensione obiecti co-
munitatis eius potentia. vel actus voluntatis morose alio
rum secundum quod puma vultus. de huiusmodi pas-
sionibus protem naturalium? vel sequitur actum volun-
tatis pura dilectionem morose alio: ergo non imputabi-
tur talis delectatio quibusque morosa ad culpam cui re-
spondet pena a sua causa cu libera est dilectio. Arguit
tur vbius nulla delectatio sine circa licitum sine circa
licitum erit imputabilis ad pena. Secundo arguit spe-
cialiter de delectatione morosa in re licita probato quod
ne. fit peccatu pura culpa cui respodet pena: nec ali-
quid recte rationi diffime in confessione tibi a potus
manendo in latitudine temperantie nulli est peccatu
tamen ex tali confessione sequitur delectatio natura-
liter qui nullam culpam habet in sua causa: ergo de-
lectatio illa in nulla acceptioe est peccati. Eodem mo-
do probare potes de voluptate que in actu perone gene-
ratine contingit: tunc quando vir calistate coniugali pro-
prium cognoscit vixorem. causa oblectam erit precedes
est licita nec aliquid illiciti involuitur: ergo totus effe-
ctus est licitus: et ita arguitur de quacumq; voluptate
que operatioe licitatis dicitur. Ad actus studiosos
et bonam vira sequitur voluptas: bonus i seipso pac-
tra intrinseca: sicut ex trinitate: et occidantur: spiritus
fontem hylarem ostendit: hoc patet quarto Ethico
rum de contrapelia que fit ad voluptate de honesta aliquid
libellos intulitur de honesta voluptate. Propterea
dicitur ecclesiaste per omnes conclusiones. quatuor vbius
est voluptas ex causa honesta si quis non est veniens
tumidus: et tunc meritis tanq; aliquid imperatu. Secundo
conclusio. Passio a fonte viciose emergens licet
fit peccatum idem habet actio contra ordinem homi-
nis insinuat non tamen est peccatu cui aliqua pena dis-
tincta a quolibet alio actu respondet. Hic due conclu-

siones ex dictis superi? sufficiuntur tunc enadit. Sed
contra ista arguitur si quis videtur esse contra processus
beati Augustini de pecc. arto qui ponit veniale in delecta-
tionem: et Augustinus in omelia de igne purgatorio
exponens verba apostoli ait. Si quis super hoc fuda-
mentum edificaverit: ligna fenem et stipula. Vbi nomi-
nat aliqua venialia: et aliqua mortalia: vbi homo delecta-
tionem ponat inter illa dicit. Quotiens exceptio licentis
de sidicio vixorem suam quis cognoverit: vltiter pec-
catur: eodem modo dicit si pauperibus esurientib? immi-
tum delectosa vel sumptuosa continua preparaverit: et
auctoitas est canonis farsa. xv. distinc. ca. Anum hora-
rium: ergo in voluptate que sequitur actum studiosum
est peccatu. Respondet per delectationem inreligare
oposter consensu in delibetatu de quo loquitur homo
in questione etiam delectationis cogitatio viri? incendit
ad ille: ebria cuius continuatio parva vel magna est me-
tenda secundum per casu habentis: que potest esse in-
terdum venialis interdum mortalis: et sic in confessione
generat viciniam cogitatione loquuntur delectatione.
Ad alia argumenta dicitur quod vir potest cognoscere
vixorem sine causa et sine generade: causa libidinis ex-
tinguende in se vel in vixore et? causa in columbaris cor-
pous vel anime habede in se vel in vixore sua fructus
doctrinae apostoli pumi: couthyous. vij. et Basilides
lit. in. Ethicorum. Tandem apostolus de quib? aut scripsit
his mihi bonum est homini muliere non tangere. Et se-
quitur propter fornicationem aut vnuquodque suu? vo-
rem habeat: vnaqueque sua habet vira? et sequitur
Sed contra dices apostolus paulo vel subtingit hoc
autem secundus indulgentia dico non secundum imperiu.
volo autem omnes homines esse sicut metipsi. hoc est
bene volebat quod maneret virgines vel casti more ei? sed
indulgebat alijs tanq; minus malis. Vbi glossa inter-
necario: sed ideo non peccat qui alter agit immo peccat
qui sic agit: sed lenius: et glossa marginalis que est Au-
gustinus postquam bona que in matrimonio contingit
recitant: subtingit his tribus bonis ex: castus coitus
carialis qui est inter coniuges: vna et vel non sit peccat-
um vel veniale: quando vero causa concupiscentie vel re-
fronandis veniale est. Respondetur permissit matrimo-
nium tanq; minus bonis. Hec est veru? quod vocabulu in-
dulgentia semper capitur in mala partem: vt valla pas-
tar saltem fere biffone vocabulo no sic vntur: vt pa-
tet in facris scriptis biblicis et collectis: et alijs suffra-
gils ecclesie. De glossa interlineari pala est quipsa est ne-
gada fit capitur vtra? pried dicitur sic quod minus boni
vocat mala more: Anstoteles quinto Ethicorum. Et sic
peccatu est acrumenotio bonitatis accipit vel intel-
ligit quando est cum illa aliqua mala involuitur. Ad
glossam Augustini ipse intelligit quado aliquis immo-
derate refrenat sua libidinis que propria vixore: Scripsit
attenu in ethico: per arguitur sic scribit: vna? autem
actum vnanitatis non recipimus: sed super hoc factus
in quarto loquiti sumus. Similiter patere forment
minus velt: accit affinis in omnium petulantur laici
vltat est male actum interdum frequenter venialiter.
Propterea Augustinus dicit in libro de verbis domini.
quod dicitur: par pauperibus viliger vnamur peccosis
vt pater. xl. distinc. ca. Non cogatur dicitur pauper-
rum cibis veltur: tunc est vultur infortunatus facted
voleant aliter se no possit sustentari. Si copulanda ne-
mutat? et grotat vultur sustentari: vone in opibus ne-
cessariis vntur peccosis: vone pauperibus vltat vbi
mitti latitudinem temperantie in dicitur? delectat? v
lum. y.

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

¶ In paupere neccogit in infirmitate labatur: et sic
sapietia preciosa itelligit, per dare vita pauperibus
intelligit sustentationem talem de qua pauperes possunt
sustentari. Et per hoc omnibus aucterantibus nihil est co
tra dicta.



Quabitur an aliqua peccata in se
iustitate contingant gratia illius dubitatio
nis vna aliam parentemque quod ad illi ex
plicationem conducat: que est hec. An sensu
liras potest homine impellere ad aliquod facinus sine
actu voluntatis libere elucto. Tertia dubitatio est an
contingat esse peccatum in sensualitate. Circa primum
illam dubitationem sic argumetur. Appetitus sensitivus
in bono virtutum impellit ad perfectionem: obiectum loque
mentis ut ad cibum et ad venere: ut in cambium: et in ce
teris animalibus rationis expertibus videre licet: sed
sensualitas non est potentia in homine: ergo in eo pa
rifica ad operationem exteriorum non respicitur potest si
voluntas non respicitur: sed pure passive se habeat. Et con
tratur hec ratio: per calum meritorialis virtutum que
in quibus virtutum: qui arrepto consuetudine ad se
quandam vice profectus est vbi parvulus occidit domum
modo credet cause sunt in vigilanti ergo operationem ex
teriorum impellit nisi precludatur sensualitas a sua
perfectione per voluntatem. Item homo dominicus se de
latere in latu vertit: et si per parva distantiam se ver
tate cadem certis difficultas sicut per magna. Respondet
tur quod pars affirmativa dubitatio: est probabilis quod
appetitus sensitivus in homine potest ipsi mouere ad
aliquam operationem si voluntas non respicitur sed ipsi
pure passive se habeat: ut argumetur colorat: sed non potest
voluntate vicere dum homo virtutibus. Solitas ceteris
potentia omnibus libere imperat: et appetitus sensitivus
non demit a principatu politico: et corpus principatu
dispositio primo politico: et aliquid est similitudo
solum in principatu politico inter eas subditum nullo
modo parit dominio: et cetera: et ubi. Verus est iter
voluntatis: et appetitus sensitivus. ¶ Sed contra hec
arguitur: quod quod est in aliquo actu in alio imper
turbat ad appetitus sensitivus: et ipsi. ¶ Actus appeti
tus: consistit in malis: et nullus respondet actus: ma
lus si voluntate libera contra communitur loquens. Respon
ditur respondendo. Statum nec hoc est inconueniens qua
de est in alio in voluntate: puta quando voluntas emit
ter repræsentat sensualitatem super quaz imperium habet
voluntas per seum notie libera potest respicere appeti
tus: et in homine in homine est in mente ratione. Dixi
tate ratione: et in homine homo mouetur ad vna par
tem: vel ad aliam retrahit manu dum aqua frigida im
peditur in ea vel de lecto surgit et voluitas tunc non po
test. Nam motus cohibere: quod nullus dominus per legem
communitur virtutem. Et propterea non plus peccat
quod vna virtutem potest secundum Bernardum in de libe
re arbitrio: et in Ethicorum vltimo bonus aut et ma
lus sine in homine discernitur: quod propter iniquum a
miseria felicitate in dimidio vite nihil differre. ¶ Alio: ad
interiora retrahitur: et meatu spiritus per vapores
ascendentes ad cerebrum clauduntur: hoc est a natura ut
potest in vegetata tunc non impeditur que in somno
maxime viget et in parte de digestionem in fine somni: facta
et hoc dicitur Aristoteles in de somno: et vigilia: et in
Ethicorum: et in ultimo capite: sed vbi est quod in se mouet
in somno: et tunc alius latens est causat: et potest esse: quod
habet membra bene vigilia ad motum: et habitus eius est ta

lem locum adire ex aliqua imaginatio. Appetitus sen
sitivus talis mouet talis nullatenus virtutem ratione: et
tunc immo ratio potest habere notitia quod vna virtutem: habet
igne vel ab aqua non potest se pferuare quia: modum
potest contingere vel amens licet ex magno habitu ad locum
solitus progredatur interdum: sicut in vigilanti nonnunquam
contingit: quod in animam adire debet adire face
luz ingreditur scholam. Hic dicit secundum legem communem
quod ipsa dormiunt ut et sic habemus: qui tamen tunc ra
tione vsus est: tunc dormierit poterit mara quatuor. Et
erat ipse in puppi vsu per ceruicalia dormiens: et exierat
cum: et dicit: illi magister non ad te pertinet quis peri
mus. Et exurgens comminatus est vento secundum illud
canticum: quinto ego dormio et ces meum vigilat.

¶ Item parvulus loquens de secunda dubitatione que
est hac peccat: et est tertia dubitatio huiusmodi: quæstio
an sit peccatum aliquod in sensualitate. Ideo illo suppo
nitur quidem est sensualitas et appetitus sensitivus: qui
apud multos coincidit cum ipsa anima ita quod secundum rem
voluntas est appetitus sensitivus. Secunda alios app
petitus sensitivus includit aggregatam ex corpore et ani
ma. Et istud magis quadrat in morali philosophia: nat
uralis non repugnat siue ponatur tot potentie appeti
tus: quod appetitus realiter est: et periculis cum app
petitus: vel vna appetitus licet multum ponatur app
petitus in certis est. Ut quod ab aliquo de sensu app
petitus naturalis rei secundum multos dicit actus distin
ctum ab ipso. Secundum alios est ipse potentia: sed de his
amplius loqui propono in materia de passione christi: vbi
de dolore tristitia et gaudio loquendum est. Hunc autem suffi
cit de sensualitate et appetitu libero loquitur: parasyde
secundo hoc promissio dicitur. Aliquis est actus in app
petitu sensitivo sicut in sensualitate: recte ratio diffinitio
qui apud Aristoteles tertio Ethicorum vocatur: sequitur
vel fugat: et est amor sensitivus: et hoc iterum patet quat
ter Ethicorum sexto: vbi philosophus discrimen ponit in
ter amicitiam: et amabilitatem: si iniquus: sed offert ad
amicitiam: et est sine affectu dilectionis eorum quibus
cum his cogitatur. Hoc patet tertio Ethicorum primo
circa finem vbi probat philosophus illa que obirant et
cupiditate: et agunt in inuite fieri. sic ait. Forsitan enim
non recte dicitur esse fieri ab inuitis que per se aut cupi
ditate aguntur. ¶ Aliquis talis actus sit recte ratio
in diffinitio patet: quod sit esse materia: preceptum
ut appetitus ad illic: et est. Et ex isto sequitur secunda co
clusio: quod aliquis actus in sensualitate licet peccatum.
Et iterum istud confirmatur auctoritate apostoli ad
romanos septimo. Quod enim quod non intelligit id
est non approbationem enim quod volo boni hoc ago: sed
quod odio malum illi solacio. Vbi loquitur de sensualitate
tenet et actu quoniam et dicitur inquit homo sed cogi
nentiam cum virtute. Et sequitur. Nunc autem tam ego non
operor illud scilicet inquit homo sed quod habitus in me
peccatum scilicet lex carnis scilicet gloriola. Et pro terea
videtur ad legem in membris meis repugnare legem
meam: captiuam me in lege peccati quod est in membris
meis. Et postea loco humani generis dicit: Infelix ego
homo quis me liberabit de corpore mortis huius. Illic
apostolus locutus est de bello civili inter carnem et spi
ritum: de quo Aristoteles in fine primi Ethicorum loquitur.
¶ Tertia conclusio. Verus appetitus sensitivus prece
ptum rationem nullo pacto est peccatus: impugnable
ad penam infligitur vel infligendam necitiam tunc homo
omittit. ¶ Probatur sic: quod si non est in potestate nostra
ergo nobis non imputatur. ¶ Quarta conclusio. Illis



quo actus appetitus sensitivus nullo pacto est peccatus sed conformis rationi propter de actu quo vult, p. p. u. a. cog. scere viroem: talis actus est conformis recte rationi. Et potest vocari meretricis ad continuatio ista. Actus circa materiam prohibitam sub pena peccati mortalis debet dici peccatus mortalis est difficultas: quod possumus dicere quod voluntas peccat pure omittendo non recedendo actu sensualitatis: et tunc non esset rationale dicere quod illa actus sensualitatis est peccatus mortalis cui respondet aliqua pena ab omissione illius. Si autem qui habet velle occidere hominem auctoritate propria tenetur illum actum non habere sed non propter peccatum peccato omissionis: sed sola commissione tergo si deus illum actum appetitus sensitivus esse peccatum mortalem non debemus dare omissionem impurabilem mortali ter. Et hoc est ratio quod omissionem comit: et non quod in radice ad voluntatem redunda sit: sic scilicet: quod hoc iter per actus elictos voluntatis vel per omissionem comit: et non multum refert in proposito quod eorum dicitur. Et dicimus quod homo peccat omittendo hanc omissionem mortali respondet pena peccati mortalis ob eam: et illa est quanta conclusio. **¶** Contra tertiam conclusionem arguitur sic. Si ad id peccasset alio actu in sensualitate ratio non diffinit non habuisset: sed originale peccatum nobis imputatur ergo antecedere productio ista actus sensualitatis est potestate nostra: hoc sufficit ad peccatum imputabile nobis. Et confirmatur hec ratio: quod ab habitu virtutis nostro emittitur actus nobis imputabilis: quia non est in potestate nostra: maior est habitus voluntatis libere. Ad istam obiectum maiorem non fuisset peccatum in voluntate et reperitur contra eum contra rationem non infirmitate sensualitatis. Et licet non simus concepti in peccato originali nostro actu sensualitatis rationem prouocantem non est nobis imputabile: quia non est potestate nostra forte ad opera nec habitus puri templum vel foris adit cui obicitur femina mulier occurrit non sua si actus in sensualitate vel irritatio in carne: irreprimere occurrit hoc non esset imputabile huius actum non tenetur impedire in sua causa. Ad aliud de habitu voluntatis libere dicitur quod non est simile: quod actus ab habitu emergens est in nostra potestate. **¶** Contra quartam conclusionem arguitur sic. Habeat fortes actus in sensualitate hoc est vniuerselle naturalis in appetitu sensitivo sequens apprehensionem sensum: quod ratione prouocant. Arguitur sic talis actus potest produci in instanti sed fortes tenetur repugnare ipsi immediate post illud instanti sub pena peccati mortalis vel non. Si primum. Contra requiritur iudicium in intellectu ad hoc quod sit peccatum mortale in voluntate libere: ergo requiritur iudicium in eodem ad hoc quod sit mortale in appetitu sensitivo vel omissionis in voluntate. Si non feneditur post hoc tenetur cohibere illi actum sensualitatis tunc si ille actus potest durare per breve tempus quod homo non peccat sic potest per longam mortem. Proterea non videtur quomodo homo non potest refecere actum sensualitatis cum mere naturaliter ponatur in peccato obiecti conueniente. Simpliciter ponatur quod homo habeat actum in appetitu sensitivo quod omittit repugnare sub pena peccati mortalis. Tunc sic ille actus sensualitatis est peccatum non veniale tergo mortale. Et distinguuntur ab omissione tergo: et refodet pena distincta a pena ipsi omissionis: quod distinctio peccatorum pena lura distincta. **¶** Ad quartam respodetur quod homo non tenetur repugnare illi actum sensualitatis sub pena peccati mortalis

secundum se totum finit: hoc enim tenetur immediate post illud instanti: hoc non est factum in instanti: sed hoc potest multiplicari sic habere: quod est in instanti vel in continuo: ergo opposito materia: vel homo iudicat quod succumbit sine repugnare motum sensualitatis hoc est sentit vel iudicat quod non conuenit vel iudicat rate non format. Et hoc duobus modis. Quomodo illogicaliter taliter aut succumbit ad vtriusque parte iudicium non habet do vel rationes hinc inde non occurrunt nec iudicium in primo casu tenetur sub pena peccati mortalis: illi actum repugnare eodem modo quo est in peccato mortali. Si fecerit non tenetur repugnare sub pena peccati mortalis: et hoc si bene iudicat: quod ex proterea potest sua vires v. g. no scere casu habitus in nullo pacto in tali actus sensualitatis succumbet hoc ipse recte nouit potest esse quod tenere iudicet: tunc non erit totaliter excusatus: si rationes vtriusque probabiles occurrunt quod succumbit nisi illum actum repugnare tunc illum actum repugnare tenetur sub pena peccati mortalis. Alioquin exponeret se vis sciamini obicitur peccatus: peccatus illud erit minus quod si habet iudicium quod succumbit. Et hoc non argumetur tactus in mente nec habet iudicium: tunc illud distinguendum est vel taliter casus in voluntate et hoc nouit. vel in temperans in sensualitate. Et secundum tenetur istam repugnare motum in sensualitate eodem modo vel alio. Si primum non tenetur. Et ista patet quod non datur vna regula pro omnibus sed pro vniuersis: multatibus immo pro eisdem in specie pro hominibus vniuersarum complexionum dante sunt vnde incidere vni in vito patitur legatur de duobus eremitanis quorum vnus aduit abbatem iniquis abbas occurrit mibi: repugnet ad nitte inquit. Abbas laboribus vobis si puenit alio simile questionem patris proponens. Cui abbas respondit peccatum insurgente. **¶** Ad secundum dicitur quod potest repugnare actum sensualitatis multo modo: vniuerso modo per actum voluntatis libere: sic scilicet nolo contra nomen mulierem cognoscere vel nolo habere actum sensualitatis manere. vel nolo esse in peccato cuius a vel per aliquod tale nolle equales. Alio modo potest repugnare illi motum conuertendo se ad aliud obiectum vel ad alia sic quod capax actus intellectus in aliis obiectis inquit: tunc ille est securus modus repugnandi: quod sensualitatis mulieris circumagatur: actus appetitus sensitivus circumagatur: est tunc sicut voluit non fertur in incognitum appetitus sensitivus: in instanti non fertur tunc conuertendo se ad alia obiecta secutus est obiectum: tunc ad illa que maxime repugnans: vnde ad pariter est: et huius ad mortem ad gaudia paradisi vel ad crucem: tunc fertur. Actus dicitur. **¶** De vniuerso ad iudicium tenetur. **¶** Hoc ad a liuam dicitur: scilicet illa secundum eam. An est factum ad iudicium potestimum cum de hoc peccato: conuenit tenetur quod voluntas intellectum: vnde sapienter fertur ex Aristotele septimo Ethicorum. Et ab eadem arguitur est sicut forte troianorum ab Helena: et Ethicorum. **¶** Cuius est factum longe copiosius carnis inquit philosophus homo potest vniuerso modo vel altero vel duobus repugnare actum appetitus sensitivum: si huiusmodi natura appetit in membris insurgit siue non non propter peccatum iudicabitur. Et hoc loquitur vbi homo conuenit in illo loco conuenit stat pudentem illum laum debet conuenitans hoc est honestatis meum: et quibus debet adiret: si casus fuerit periculis est nullum qualiter si fuerit obiectum pietatis. **¶** Hec velle: talem debere esse de iudicium elicere nolle vel ad conuertendum se ad alia ob

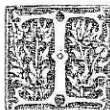
lecta. Ad tertium conceditur quod talis actus sensualita-
tis est peccatum mortale ab omissione distinctionis: si pro-
pterea non est conficiens quod respondet alia pena a pe-
na omissionis distinctionis eadem. et est plura in simili actus
imperatus est peccatum distinctus ab actu elicitio libero
voluntatis: ut superius in hoc in. xvij. est. tunc. pami
probantibus: et tamen utriusque actus responderet eadē pen-
na in inferno. hoc more aliorum non loquutus sum de mo-
tibus primo primo et sic de primo. Et ratio est et sensua-
litas et voluntas possunt actu elicitio in sustanti. Et om-
nibus patent aliquae oppositiones. Prima est. Stat-
dare peccatum mortale in voluntate ubi nulli erit pec-
catus in sensualitate immo sensualitas impellit ad oppo-
situm. Secunda est. Si non voluerit se reddere debitum pro lo-
co et tempore. Stat etiam interdum concupiscit a voluntate
non cadere sub obiecto appetitus sensitivi. Secundo
sequitur quod homo non semper descendit per illos gradus
ad peccandum scilicet per serpentem in iherem et viro 3:
immo in instanti erit productus actus mortalis pecca-
tum in voluntate: sed in aliquibus illud beati Augustini
non habet verum ut in excessibus gustus et tactus. Terti-
o sequitur quod aliquis habet actum in appetitu sensitivo
circum illud: et tamen non peccat imputabiliter: pa-
ter de illo qui contrahitur per actum voluntatis non
stantim suffocatur actus appetitus sensitivi quod alii sequitur
sensationem naturaliter: et identifice est delectatio
ut mirum probabile est quod non est in potestate hominis
quod statim extinguatur. Immo quod amplius est dicitur esse
dico e quod castus iudicans quod nullo peccato contentent te-
neatur removere sub pena peccati illi actum secundum
se vel aliud eius. Quarto sequitur habere istos actus me-
lus nouit quando teneri iudicat quando vero prudē-
ter: quod quilibet est bonus iudex eorum quod peccat. Id est
esse difficultatis an homo tenet sub pena peccati venialis
se collidere actum sensualitatis circa materiam pro-
hibitam sub pena peccati mortalis: ut quando paucio-
res sunt apparente ut succumbit quod non succumbit:
desistat non est maior quod in actu voluntatis libero qua-
do homo exponitur discrimini peccati scilicet quod homo
et quod se discrimini obuenit vel confundenti vel exili
discrimini.

Distinctio. xliij.

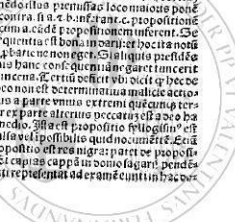


ost predicta considera-
tione digni occurrunt. Circa
peccandi potentia sit no-
bis a deo: an a nobis: pu-
tant quidam potentiam
recte agendi nobis esse a
deo: potentiam vero pec-
candi non a deo sed a nobis vel a diabolo
esse: sicut mala voluntas non a deo nobis
est: sed a nobis et a diabolo: Bona autem
a deo tantum nobis est. et.

Distinctiones. xliij. et vitime
Questio prima.



Haec quadragesima quar-
ta distinctio et ultima magis: et
duo potissimum tangit. Prima
est an potentia peccandi sit a nobis
a deo an a nobis: et hoc in pami-
bus capitibus huius distinctio-
nis est profertur. In posteriori par-
te distinctio nempe scilicet in tertio
capite querit an sensus sit po-
testant illas materias tangit. Idem querit talis
titulus questionis. An potentia peccandi sit a deo. Et
militet et actus eius. Circa hoc ponit duas conclusio-
nes quarum prior est. Id potentia peccandi est a deo. Pro-
batur. hec mala voluntas est a deo hec mala voluntas
est potentia peccandi ergo potentia peccandi est a deo
consequenter est illi legimus exponitur. Et minor: pa-
ter: quod potentia peccandi nihil aliud est nisi homo anima
vel angelus peccare potest. Et tamen minor patet ex pro-
sequente in magis in littera. Propterea sufficit pro-
bare maiorem que sic probatur. hec voluntas est a deo hec
voluntas est hec mala voluntas: ergo hec mala volun-
tas est a deo. consequenter est eadem. Et minor: pa-
ter: hec voluntas est animata: tamen a nullo theologo eos
reditur quia hec anima est a deo. Et minor patet: capite
do tempore quo voluntas habet actum malum: tunc est
mala voluntas: et male vult. Alioquin non dabitur ma-
la voluntas. Secunda conclusio. Actus malus est
a deo hec conclusio sufficit ex opinione mea est super-
ius probata distinctione. xxxvij. Sed quoniam nuncius
in antiquo vobis dicitur confidit. Ad hoc propter
aliquam occurrence probo conclusionem sic. peccatum est
mala actio: et omnis mala actio est a deo: ergo peccatum
est a deo. Idem alius dicitur. xvi. tractatu iustitiae
de uicinis consequentia. dicit quod est fallacia accidit: et
dat instantia in similes: et est naturalis. statum est eor-
go statum est naturalis. Secundo dicit quod nomina scilicet
impositionis non recipiunt a deo: nec determinationes
nomina pami: impositionis non occurrerit. Hadeni
hil est dicitur capite huius: nec colligitur. per potes-
tatem sic patet quod dicitur mala actio est a deo hec de-
terminatio a deo non est determinatio actus: si actus
secundum se hec est peccatus est a deo nullo modo est con-
cedenda. Ista tria non sufficient salua reuerentia illius
viri: quod dicitur illud est falsum. Prima consequentia
est in secunda propositione ponit inde similitudo loci
vniuersalis capitulis: nulla est apparet: et sic sepe ca-
pit et per legunt. sed siue illa consequentia est in
figura vel in quarta nota galeni non refertur: quod regula
insalubilis est prima antepredicta in talis capite do pre-
dicatum maioris vniuersaliter in minore. Et hoc tria
patet transponendo illos premissas locum: omnia ponit
do minore. Et contra. si a. b. in. et. c. propositione
b. preposita a. cum a. eadē propositionem inferunt. Se-
cunda est consequentia est bona in. et. hoc ita notis
est in logica quod a. b. et. c. non egerit. Si aliquis premissas
in vniuersaliter hanc consequentiam: quoniam garet tunc erit
per omnia in meca. Tertio dicitur ubi dicit quod hec de-
terminatio a deo non est determinatio malicie actio-
nis: quod terminus a parte vniuersali extremi que cum ter-
minum patitur ex parte alterius peccatus est a deo ha-
bet copiam in medio. Ista est propositio scilicet illius est
res alba siue falsa vel impossibilis quid non occurrit. Et
illa est vera propositio vel res nigra: patet ex propositio-
ne scripta. Et capias cappam in domo sagari pendē
tem illa intransi representat ad eam eunt in hac de-



mo est cappa locatitia: ergo illic dabitur cappa que est cathogica propositio si a significans dominé esse aut má. **P**ropositio dicitur ob subordinatiónem ad mentalé sic hec. **P**ropter eádem causá propositio dicitur. Etiam potest immediate tangere terminú secunde impositiõnis terminó pume vt patet: hęc res cathogica non est res hypothetica: vel signi carioricó nō est **S**us bypotheticum. Sed dicitur in quodam sermone Augustinus dicitur recitatur in cõmuni vñus martyris secundus vsus romanus. **Q**uid dicitur creatur de? laudat deus: postea rogat nunquid aliquando ibi audistis quia laudat deus auaritia sic de heresi: luxuriet temulentiã querit. postea dicit ostia si quare non laudat deum qua non sunt creata a deo. Respondetur deus non causat auaritia vel peccatum licet auaritia causet: et de hoc superius dictus est. **D**ebitur aut bona naturalia anime per peccatum possunt corrumpi. **A**d hoc dicit iste doctor: qd peccatum mortale bonis accidentale non corrumpit nec bonis substantiale bene autem bonum naturale. Et si dicas si peccatum mortale hanc positionem boni naturalis corrumpit et illam: et non sunt infinita talia: ergo totus bonum naturale anime corrumpit. Item si bonum naturale corrumpit boni accidentale multo citius corrumpit. Ad ista respondet qd bonum naturale corrumpit peccatum: sed sunt infinita talia in anima: sic semper ad hoc bonum naturale remanet. **A**nalogizans si dematur punctus a linea aut linea a superficie: aut angulus contingente ab angulo rectilino in quolibet tamen istorum in infinitu est illud qd remanet respectu eius quod demitur: dicitur cõfinitum minus sit peccatum veniale qd mortale in infinitum minus corrumpit: et in infinitum minus est illud quod admittit peccatum veniale de bono qd illud quod admittit mortale. sicut infinitum minus est illud quod admittit mortale de bono qd illud quod remanet: sicut si adimatur punctus a linea: aut linea a superficie: aut angulus contingente ab angulo recto in infinitu minus est quod remanet in quolibet istorum qd quod admittit.

Ad alia argumentu de corruptione boni accidentalis negat consequentiã: quia peccatum dicitur in bono naturali esse natum: et non in bono accidentali. **E**xemplus in similitudine vermis corrumpit illud in quo nascitur quis illud sit magis resiliens: et minus penetrabile qd illud in quo non nascitur quod tamè corrumpere nō potest. **S**ecundamentu est verum: nec modus sustinendi sufficit. **Q**ueritur quid est illud bonum naturale si substantia anime tota anima euellitur per peccatum: immo per quod cunq; peccatum cum non habeat partes: et si fuerit bonum accidentale nō corrumpitur: sed quilibet res misid est substantia vel accidentis. **E**xempla sua non inuaniunt: tum pumo non sunt ponenda puncta in linea imparabilia. **T**um secundo si teneretur illa positio essent accidentia linee: et si debeat esse comparatio ad propositum oportet dare talia accidentia in bono naturali que corrumpuntur: et tamen per eum peccatum non corrumpit esse accidentale. **A**liertus si peccatum est in illo naturali prout dicitur nō erit accidens: accidens accidenti nō inheret saltem absolutu: non loquendo de quantitate: quã multi vocant subiecti qm hoc hic nō contingit: sed nulla est substantia in anima nisi ipsa anima. **A**liertus et si accidens non sit subiectus peccati: tamen est in eadem anima cum peccato: vel ei propinquus sed calor corrumpit frigus propinquu accitruget in heret. **E**xemplu de verme non est ad propositu non corrumpit illud quod non est ei propinquu contactu mas

rhematico: et ad angulũ rectilinu quẽcumq; solutus in quo per protractionem linearũ angulũ contingente dabitur: nō est possibile qd habeat infinitos angulos in isto angulo rectilino: quales a angulo cõtinente non cõmunicant: scilicet hoc tã bñ facti dicitur mathematico qd quolibet angulo rectilino angulo contingente est minor. **S**ecutur dicitur boni naturalis anime est ipsa anima forma est maxima natura. **S**ecundo ppter vicium licet interdum deum bonum hominem pndentem vel ingeniosu habere bona naturalia: hoc est haber animam in corpore bene disposito substantia anime nō dimittit nec dimittit gratiam non venial: vt ex. xvij. distinctione pumi patuit: sed propter peccatum mortale deus totam gratiam tollit: aliquid peccatum accidens aut cõtrahatur sup̄e natura medio tollit: vt dilectio odium corrumpit: et contra respectu eius obiecti.

Distinctionis. xliij.
Questio Secunda.



In vltimo capite huius distinctionis magister de potestate superioru loquitur gratia cuius. **Q**uerit aut inferiores superioribus parere obliq; sunt. **H**ec quaestio vnum querit: et aliud supponit. **Q**uerit eni de peccato inferioru si superioribus non parcat potestatem superiorum aliquas supponit. **P**ropterea pmo vt vtriusq; partis elucidat depono conclusiones quarũ prima erit **R**ationabiliter sũt superiores et inferiores. **S**ecunda conclusio. **I**nferiores transgredientes precepta superioru peccant. **T**ertia est hac sequens directe ad titulu questionis respondet ea ex qd inferiores obnoxiu sũt superioribus parere. **P**rima conclusio probatur illud rationabiliter est institutum sine quo humana policia regi non potest: sed illa non potest sine superioritate: et inferioritate manuteneri igitur. **D**istinctionis claret cum maiore: et pbatur minor: qd dato opposito mali debiles et bonos optime reuerentio et vicis torpent cum nemo esset ad eorum insultus colubendos. **I**nsuper illa via nec boni pntarentur pmo actibus bonis: et sic ad bona pauci animarentur: ergo cõsonare rationi recte est habere superioris ad actũ studiosos pmiandos: et ad victorios refectodos. **P**ropterea inter angelos et ciues celsos est ordo et reductus ad vñũ superioritatem: cuius talis est in ecclesia triũphante paritã est fore in ecclesia militate. **I**nterea bene militas exerceat habent superioritatem: et inferioritatem vñũ pncipem militie: et **I**oab in domino **D**avidis **A**ber in domino **S**aul postea sũt centurio nes: vocati quibus inferiores parere habent. **S**i hac via non vñũ sũnt romani et **A**lexander **M**acedonũ: tantum splendoris in re militari apud posteros coniecta quãt fuisse. **S**implius illud patet in collegiis in quibus pntentur primarius sub quo sũt centuriones: et debent secundum magnitudinem lectionu in conuentibus abbatem pntentem habebit in capitulis decanum: et archidiaconum. **H**oc patet de celo in ordine ad elementa et de superioribus elementis in ordine ad inferiores: et primo meritoriu. **I**nteresse est hunc vñũ inferioru laetionibus superioru esse contiguum: et ad vñũ eius inde gubernetur: et ad motu pumi mobile sphere inferiores mouetur. **S**ecunda conclusio probat sũe

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

superiora tempora: ales fuerint vel spiritualis. de spiri-
tualibus patet non alia fractio: cuius sancti Petri
vel Andree esset peccatum: quoniam est de iure diuino. Si
dicit q' in quo quis audit me audit q' deus ipse me
seruat. **Luce. 9.** Et sic si aggressio est contra ius diuini.
Contra haec via perbit omne ius pure humani contra
omnes recte loquente: et necesse est te in eadem senten-
tia considerare. De temporalibus patet ad romanos. **xij.**
Ita q' qui resistit potestati ordinationis resistit q' au-
tem resistit ipsi sibi ordinationem acquirit. Ita cum prin-
cipe no sunt timori boni operis sed mali: et paucis in
tempore sequitur ad propositum de peccato. Ideo op-
portet necessitate subditi estote non solum propter iram: sed
etiam propter conscientiam: deo enim tributa p'statis
miseri de sunt in hoc ipsum fuerunt. Quod si non
soluente tributa legitime imposita peccatum hoc patet
ex conclusionibus et q' verba apostolice ex p'sse cum tri-
buta tribuuntur vectigali vectigali: cui honorum bono-
rum ratio inuocatur. **Ecce q' est stipendium quod
datur vobis quando vos per partem vobis datur.** **Tri-
butum quod pro tota patria receditur.** **Tertio co-
lucit est correlatum ad precedentes sequens.** **Contra
primam conclusionem arguitur sic in statu innocente
nulla fuisse superiorem: ergo tunc equalitas inter omnes
fuit de iure nature: ergo tunc superioritas est contra
ius nature. Et sic quaeritur: tunc ius nature est inuari-
abile cum est principium practicum: tunc est terminus
vel conclusio inde deducta. **Ad primum** dicitur q'
nulla fuisse superioritas: et vel vultate superioris sic
cum modo sit in statu nature lapsus: sic concedit: vel ad
directionem ad bonum: vel vultatem directam sic q'
non omnes in illo statu fuerint equaliter sapientes: pu-
derat vel boni: per consequens ad pudentes spe-
ctabat minus pudentes ad boni dirigere. Aliqui tunc
nati fuerint paruuli: et successit tempore more paru-
lorum nostrorum rationem acquirunt: et inter adul-
tos aliqui corpora melius disposita habuissent comple-
tione auter: et huiusmodi plura et cetera: sed nulla male esse
fuisse et naturalibus: in illo statu de paruitate in igne
vel aequum incidere curam sufficientem parentes ha-
buissent. Etiam quo ad aliam propositionem assump-
tam dicitur q' via propositio in vno tempore est de iure na-
turae: et in alio tempore sicut oppositio: sicut conforme
est ratione recte q' sanus vult et ab eo in bona quantita-
te capiat si laborat in moribus oppositum est rati et co-
ferunt. **Secundo** arguitur contra eadem conclusionem. **Sec-
undo** dicitur q' regem in re meo ergo non est conforme hu-
bere beneficentiam. **Respondeo** dicitur aliqui fuisse pie-
tati qui iustitiam principum habent a principio: et aliqui
per tyrannidem ad presidendum ingreduntur. **Secun-
do** permittitur a deo in punitorem maiorem: et bono-
rum exercitacionem. de quibus dicitur **1. sec. viij.** **Post
regnaverunt: non ex me. Et pater. viij.** et me regno
regnavit: et tyranem per me terram tenent. Et cum sic col-
men honore secunda equum suam opinionem ad epti
fuit frequenter p'ceditur in ebyssi a deo non modo in
fuit secularis etiam in hoc modo. **Datur de regibus
israel quorum vnus exiitit iosan: donum alterius pro-
pter peccata regis et apostoli. Et frequenter introdu-
xit reges: asyriocum syrie et egypti in coe: exercitum
vt addidissent parere dno secundum illud **Job. xxxij.**
qui facit regnare q' potestatem propter peccata populi
sed omnia potestas iusta est a deo: sicut apostolus dicit
1. ad romanos. xij. in quaerit. **Quinto** anima potestatis
bus sublimioribus subditi sunt. **Respondeo** enim potestas iust****

a deo: que autem sunt a deo ordinata sunt. Et hoc etiam
probat hanc conclusionem et elapsus ad pylatum. **1. ad
habere: tunc potestatem vlla nisi a deo sit. Et sic.**
Contra secundam conclusionem arguitur. **Secundo** reges
p'ceptum frequenter repugnantiam legi diuine: ergo
eorum leges non obligantur vel homo obligatur ad duo
opposita. **Respondeo** est illo sequitur q' homines pecca-
rent non dantes regi vectigalia completentes euzi
dantes in octava parte vni occurrant octo vel non-
dolia ab illo qui octavum pro rege recipit: et sic pecca-
ret qui non relinqueret denarium in domo vbi signum pen-
dit representatiu illius pecunie: si nullus quereret illi
lam pecuniam. **Ad primum** dicitur conceditur antec-
denter etiam conueniens quod est negatum: si aliquid
sit contra legem dei non est lex ratione legis cuiuslibet
q' sit conformis legi diuine: id est q' non est aduersus: vel
loquimur de lege proprie dicta. **Ad secundum** quan-
do reges imponunt tributa plus q' parit p'ceptum datur.
Respondeo est officium regis ad minus regum tunc labefa-
ctat ad bonum commune non respicit rex si colligat pro suo
bono particulari neglecto bono communis: tunc apud tri-
stiolem vocatur tyrannus in particulari non cognita
causa per dicitur est sententia ferre. **Sed** hoc in gene-
rali est verum q' populus tenetur ministrare regi: sed
fata pro suo statu: vultate reipublice: et in omnibus
secundum est vbi dicitur de lege rationabili dicitur
licet non minuat necessitas pro hoc anno fortasse inter
paucos annos imminere. **Et** dicitur est tributa spo-
nere de nouo q' ipsa iam committunt. **Sed** si secundum
iudicium pudentum satis habet pro periculo instanti
et eminenti tenetur partem recedere: ne graue popu-
lus sine causa qui multo calamitatibus p'curatur: esse
fante causa cessat effectus. **Idem** laudatur datus
relicto pater cui opus esset pecunia propter molem bel-
li futuri p'curantur pacis et principes accersit
iustitiam: rogans ne grauis tributa erogarentur: et sic respo-
derunt se medico erit collegisse: dominus vt ex questio-
nibus solueret precepit. **Idem** enim populum gra-
uam q' pecunie magnitudinem faceret: et sic nobis
gentibus ita fecit a fortis: facere debebant christiani
in principibus. **Quare** interdum male committuntur pecu-
nie pro pontificis extractis: collectis: vel pro pulsando
bosse regi licet dugo erat ratioabilis. **Patet** iam po-
tes tunc duratum extracti sunt: interdum non est ap-
parentia belli futuri vel si contingat satis est in erario
hosti resisterentur si magis pecunia colligatur a po-
pulo: respicitur magnum bellum eminentis futurum: et
sine sum pro pecuniario de pace committuntur: que fecerit
dum iudicium pudentum stabilitatem capiat: pecunia
est inope p'biti que eam committit reddenda. **In** hunc
est prodige pecuniam pauperibus plebis dissipare: pas-
tas labebus: et erumio quas paritur: q' si factis fuerit
p'curat debet vectigalia in posterum p'cedi: dicitur a libe-
admittit contenta ex p'cedentibus q' p'cedit rex vult
vltatem respice. exponit: in casu resistitur: et loque-
vbi est consuetudo vectigalia sic admittit: et vbi populi
proprie p'bitibus pro ratione parte veltatione ho-
stium ad bellum p'cedit: non est merito de impensa impo-
nenda populo cum equaliter tunc dicitur pro p'bitibus
fuit ad bellum. **Ad** dicitur autem q' pater filium ad
quod officium vocet: et eodem tempore rex eum ad bel-
lum vocat cui parere tenetur. **Idem** pars de religio: an
tenetur parere abbati et romano pontifici simul p'cedi
p'cedentibus opposita. **Secundo** dicitur de p'cedentibus
ra religio: formi si abbas p'ceptum religio: vetere

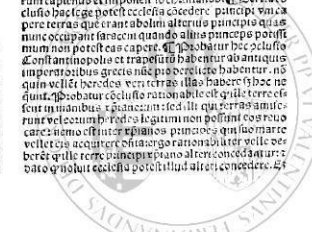
aliquid peccatum occultum fratris an tenebis ei pare-
re. ¶ Ad primam dubitationem respondetur. vel rex pres-
ci ¶ irrationabiliter pater rationabiliter tunc pa-
tri ¶ videndum esset nisi pro quantum timeret de morte et
infernum: si accitrus ad bellum non prodeat. Si am-
bo rationabiliter petant vt pater colere agros: et rex
bellum adire iubet. tunc pro bono cõmuni regi parendũ
a patre neglecto. Et intelligi preceptũ patri ratio-
nabile absolute si non interueniret preceptum regis:
q̃ regula generalis est in hac parte. Quod si superior et
inferior iurisdictionem habentes precipiant in cõpati-
bilia superiori parendũ est: hoc si precipiant in his in
quibus se extendit superioritas et inferioritas: si nauitẽ
vnus non esset superior: quo ad tale officũ ad eum nul-
lus oculus habẽduẽ est: vt si archiepiscopus precipiet
aliquid et abbas exemptus aliud abbati parendũ est:
hec regula est beati Augustini in libro de natura boni:
et magister in littera alle gat que est hec. Si aliquid iu-
bete potestas qd non debeas facere hic sane cõtine
testatem timendo maiorẽ potestatem: ipso humanarũ
rerum gradus aduertit. Si quid iusserit procurator: nũ
quid faciendum est si contra proculsus iubeat. Nũ
si quid ipse p̃cõsul iubeat: et aliud iubeat imperator:
nũquid subditatur illo cõtemptio illi esse seruandum.
Ergo si aliud imperator: aliud iubeat cõtempto
illo obtemperandum est deo. Ex isto patet si romanus
pontifex precipiat sicut monacho: ite ad predicandum
in liuania. vel apud Ruthenos qui: potest bene illã
provinciam exerceret abbas precipit et oppositum tenet
pontifex parere. Patet licet vt ius q̃ preceptũ sit
rationabile ad partem tamen secundum regulã Bogu-
sini parendum est superiori in eo q̃ superior quã ad mo-
dum est in proposito et similiter dicat si abbas et prior
vel prior et subprior precipiant opposita. ¶ Ad secun-
dam dubitationem respondetur: vel proceditur per viã
denũciationis hoc est ad castigationẽ delinquentis re-
ligiosi in nullo pacto tenetur culpam occultam fratris
reuelare abbati: sed secundum regulam euangelicam.
Si peccauerit in te frater tuus nõ est parendũ abbati cõ-
tra preceptũ dei: sed seruãda est fama fratris a pctõ co-
hibenda: et ne fordescat i oculus flagitiosa sit. In iudicia
ne debet p̃cedere infamata: et in accusatis de similiter vbi
intendit pena peccãtis p̃pter bonũ multitudinis. Si
precedit infamia pctõ prelati: veritate exquirere: et sub-
diti ei parere tenent quia prelati i suo loco spirituali
pcedit sicut iudex facti: in facto istud pctõ probat per
multa: a p̃ta extra de purg. c. ano. par. ca. p̃mo: et cã.
moniales. et ca. quõtiõs vbi infamia cõtra quẽ crimen
probatũ nõ pctõ debet se purgare iuramento de veritate.

Distinctionis. xliij.
Questio Tertia.



Secundo circa hanc mate-
riam queritur an licite christiani
principes possint impetere sara-
cenos p̃p̃c agarenos tartares
et reliquos gentiles bella mouẽ
do. Respondetur nam infidelũ
aliqui sunt habẽtes terras chri-
stianorũ sicut mephitus rex quẽ
vulgo Soledanũ syrie appella-
mus terram promissionis egyptum: et arabiam habet
Similiter et Orphanus turcas turciã et greciam ha-

bet que quõdam christiani principes habuerunt. Alij
sunt habẽtes terras non sic per rapinam: d gentiũ
titulis iustis hoc est iustis quos gentiles philofoph-
tulum appellarent eties possũt multipbariam se ha-
bere vel permitũt christianos predicare idẽm christi-
inter illos chulsum et legem non contẽtẽtes vel res-
sunt plantarionis ad illas p̃cõsitas possũt aut
quõ cõclusionẽ. ¶ Quomã est xpiani principes possũt
licite auferre terras quos saraceni habet pro nobis. p
batio. Alij tenent alienã iurisdicõnem. Hec est aliq̃
superior qui immittit iustitiam in restituendis illis: et
in ergo bello possunt illas terras capere. Et cõtra
hec ratio quã illas terras capere nõ possunt hoc est
ferideo quã iam logo tẽpore in illa terra p̃cõp̃se
rim: sed hoc cõtine quẽs est falsum. Possessio male nã
nullo tempore p̃cõp̃tãtur quõ nullam p̃cõp̃tãtionẽ in
illis terris habent. Non sicut q̃ ex errore vincibilis se-
lulum titulum habere suspitant. ¶ Cõtra cõclu-
sio xpiani principes possunt quascũq̃ terras quas sa-
raceni tenent vel gentiles caperẽt: vel qui p̃cõp̃tãnt
illas terras per verã successiõem: vel per consensũ p̃p̃l
vel per quõcũq̃ aliu iustũ tituluẽ gentilibus hoc aucto-
ritate ecclesie. ¶ Probatur hec cõclusio domini: infe-
rior osti via procuras visessione a suo superiori a quo
totam auctoritatem domini habet iuste meret p̃t
uari illo dominõs omnes in fideles cuiusq̃q̃ secte
fuerint inuoluntur procurare visessionẽ a christo a
quo est omnia potestas vt patet ad romanos. c. iij. Et
questio p̃cedẽte: igitur. Ista maior patet non alias
ob crimen lese maiestatis quõ dominum rerum sua-
rum amittit et perberesim. Dicitur patet de saracenis
tam in ap̃lica q̃ in aſia qui moluntur euertere q̃tum
in eis est hẽdẽm christianõs omnes atrahere ad errorem
mahometicũ. Hoc idẽm faciunt tartari: liuania: et ru-
thenos in urissanes. Et confirmat hec ratio nõ alias
milites inuolunt beate marie virginis cepẽt liuania
amisse terras in oriente eis cõcessim est capere terras
illas a gentilibus xpianos inuadẽtibus. Insuper secũ-
dam leges Cesarẽas cõmittens crimen lese maiestatis
amittit rerum suarũ dominũ: sed isti hostiliter inq̃rũ
in eis est xp̃m et eius membra inqueant in eum blas-
phemã puulos et senes rapiũt: et in furore trucidãt.
hoiet animus recensere sentia quã capto bifantio illi
viri bealẽ contra facti rapã imaginẽ: facti sacerdotẽs et
moniales nequissime cõmiserãt hoc parũt apud aho-
nem. et alias vires ab eis captas. Aliterius hereticus
dominũ rerũ suarũ per herẽm amittit extra de here-
x gentis: ergo idẽm crimi p̃posito. ¶ Dicitur a xpiani-
nonum principum interẽt cultum diuini nominis. p̃u-
rare et ipsum augeri: sed hoc potissimum fit terras co-
rum captiõem et imponẽt iõ christianos. ¶ Tertia cõ-
clusio hac lege potest ecclesia cõcedere principi vna ca-
pere terras que erant ab olim alterius principis quã
nunc occupant saraceni quando alius princeps potiss-
imum non potest eas capere. ¶ Probatur hoc p̃cõclu-
sio antinopolis et trapesũ habentur ab antiquis
imperatoribus grecis nã pctõ delictõs habentur. nõ
quin vellẽt heredes veni terras illas habere: hoc ne-
dunt. ¶ Probatur cõclusio rationabile est quile terre est
sicut in manibus et p̃nciam: sed illi qui terras amice-
runt vel eorum heredes legitimi non possunt eos reuo-
care: nãmo est iure xpianos principes qui suo Marte
vellet eis acquirere dñitãtẽ rationabiliter velle des-
berẽt quile terre principis xpiano alteri cõcedãtur: s
bãto q̃ noluit ecclesia potest illud alteri concedere. Et



hoc iterum probatur forte princeps plures saptus fas
 cerer in recuperando illis terris q̄ valeant. Cum i pe
 ciata nulli nota. Cum in tot in bello occisus i dicitur
 ne vire princeps. Et istud cōfirmatur non alias Sodo
 strides de bition fuit rex hierosolimitanus: nisi q̄ ymo
 pimus mirros feruissime confendit: et ob alta e gregia
 facta: inora iure gem electus est pro fecer fuis: tamen alij
 p̄ncipi p̄eo xpiani hierosolima: p̄ncipis habuerunt igitur.
 P̄ncipi distinctio: istorum est e iure humani. vid. ofu
 et dicitur quo iure ergo pro rationali causa in tota respu
 blic ecclesia ofum transferre potest: idolum tamen
 decere q̄ ad nutū eius regna christiana: p̄ncipum in
 quibus estum in temporalib: non habet nisi regitū: et
 transferre potest: sed vbi essent heretici et fidem euertere
 remelentes rex christianus deponendus est. De ma
 homenibus et raris plantationib: non resisten
 bus: scilicet qui nolunt fidem suscipere: sed permittunt
 christiano libere predicare veritatem fidei nostrae: eo
 rum delicia: et factis hystoria: deprimere non loquor
 q̄ nisi q̄ inueniuntur. Sed vici byspani tales inuenen
 tur in mori a hystoria: an iuste reg. um ab eo ab hysto
 rum quod rex eorum p̄ncipis habebat vel eam cōgr
 atam pelatam. Respondetur euz linguā hystoricam
 pen in telicet rex nec cōcedit: oia verbi diuini sine ma
 q̄ omnia admittit nec esse: arca mox inuenit
 et illic ex hystoria: successu: tempore egressus populus
 ad illos xpianorum: vlti: ferēt et intelligendo se mu
 tuos: qui in omnibus istis faciendis ma: nec requirunt
 in p̄ncipi: quia rex alius nō ministrat. Ac iuste ergo il
 las capere q̄ alius hoc velle rari: in abilitat: debuit: et
 tunc cum populus iure cōstituit. anua vel antiquus rex
 fidem soluit vel non. Si secundum illum potest agere in
 reatum: fidei deponēdus est ob libertatem ortodore
 fidei: et a meretur deponit: hoc vult ille populus si be
 ne xpianitate in ficiat. De his oia populum velle
 ad huc habere cultum antiqui regem licet. Et sic ma
 neat q̄ ande in dicitur est q̄ non sincere ad huc ipse
 fides: et tunc dō est relinquendum et regnū. Etiam nō
 decet regem infidelem habere populi christiani: cum euz
 per in unat: et bene rex potest eo ande a. et rere: sed
 si fidem voluerit suscipere: cum alius solitudo pro impē
 sis assumptione nō video q̄ deponendus sit: et hoc il p̄nci
 pes: fuerit nisi timeatur de lapsu in infidelitatem. Si
 erat alia pelata: q̄ regalis illam in simam capio: mu
 rare potest: et dignū est pro plantatione fidei: q̄ ipse rex
 gunt: q̄ ar. Et non aliud est: populi: ille bestia: et
 tur: cura vltiq̄ equat: et emet sub po. is vultu: homi
 nes forat: et p̄ncipem in quadropertio: vici: rari
 hoc ex p̄ncipia: compertū est: quare p̄ncipis eos occu
 pōns: ille et imperat: q̄ natura sū feru: v: pater: et
 in: polit: eoz terro: et quarto dicit: o filosofus q̄ sūt
 alia natura: et in alia libertate: nō est: et in quibus dā
 determinat: in esse: stiale: et quid quibus ob idipsum
 p̄ncipis dicit: iustum esse: alium feruare alium esse liberū: et
 conuenit alium imperare alium parere: eo imperio q̄
 in: anm est: quare dō dominat. Propterea dicit philo
 sophus: p̄ncipio capite illius liba: Quae dōe aut potere
 grece barbaria dominari oportere: q̄ idem sic natura
 barbarus et ferus. Contra p̄ncipis cōclusionem ar
 gi: tur sic. Et ea sequitur q̄ tenentes illas terras conti
 nue peccant tenentes alieni. Contra secundam cō
 clusionem arguitur: sequeretur eodē modo q̄ peccaret
 tenentes terras quas habet per verum titulum: succe
 dendū cum non sint ius. Ad p̄ncipis nō sequitur i: p̄nci
 re quo dormiunt nec cogitant: de restitutione nec cogi

tare tenentur non peccant: sed semp sunt in peccato im
 mo in multis in infidelitate euz blasphemia contra no
 men dei tenentur velle restitue efficaciter alie: un
 oblatum. Ad secundū concedimus eos semr. eum
 peccator: et patit in solutione p̄ncipis argumētis: sed nō
 sequitur q̄ peccant propter venient sonē terrarū quas
 habent vero titulo gentilitium obstante possūt ad eas
 antea iustitiam heretice: vtiur suis bonis quo ad e.
 ferantur vt in sine p̄ncipi viximus: et illa sufficit pro so
 lutione huius. Contra tertiam cōclusionem arguitur
 sic. Et ea sequitur q̄ aliquis sine culpa punabitur ter
 ris suis: consequens est in cōditione: ergo t antecede
 cōsequenti: p̄ncipi: probet legitimum heres: constanti p̄ncipi
 rariū spem habet forte pro recuperanda cōstantino: po
 lit: non peccat in amissionē illi: ergo si p̄ncipi re
 bantur: occuparet sine culpa suo dmo punabitur. In
 super ex bacua sequitur q̄ aliquis p̄ncipi xpianus
 poterat: a triginta annis p̄ncipit: et vel a minor se p̄ncipi
 poterat regnum grauat caperet: intelligi de p̄ncipi
 alio a castellano: sed hoc videtur incontentens igitur.
 Cōceditur in illo casu q̄ aliquis sine culpa punabitur
 suis terris: et iustitiam patet de hio heretici nullo pacto
 cum patre in heresi cōmunicaret: et de filio illius q̄ scri
 men: icse manifestas contra regem: et rempublicā incur
 rus: sed id nō est sine causa. Debet velle citi: ille q̄ rex
 panonie terrā haberet q̄ dō thomā: et si terras suas
 haberet eas protegere nequiret: sed in eius dolorem: et
 iterū in re p̄ncipis iacturam totū amitteret. Ad
 vici spem habet recuperandi dicitur q̄ illa est beneua
 na: et nos loquimur vbi sapientes iudicant: q̄ nō est
 spes recuperandi illa via. Ad secundum argumētū
 tum nego sequela: post ceteros aphros de reliqua parte
 byspanie a q̄ anara semper erat vrosimile q̄ castel
 lani granatas caperent. Et cōpropterea nullus alius rex
 a castellano debebat ad hoc adhibere manū: q̄ hoc iust
 sit ponere falcem in messem alienā. Et feminaria litis
 inter christiano s p̄ncipes vspergere a quo canēdo ca
 stelle: i iustitiam p̄ncipes varias plagas apud huce: fici
 deligerunt vt si eas capere possunt inter eos in cōtentiū
 b: illi non erunt. Supponit: q̄ oppositum in casu no
 strō nec de facto contendimus.

Distinctionis. xliij.
Questio Quarta.



Tertio circa hanc materiaz
 queritur an xpiani possunt filios
 iustitiam inuā: parentib: bapti
 sare hanc questionē. Hic tractabi
 mus. Tum quē propositio perti
 nens. Tum qua questio hec ex
 exemplari a nobis scripto icura
 non vobatur calligrapho in q̄
 to. In hac questionē primo termi
 num infidelitas explicabimus postea aliquas conclu
 siones ponendo. Infidelitas dicit doctor sanctus secū
 do s. de questio: decima capite sic accipitur. Alio modo
 secundū purā negationē vt dicitur infidelis ex hoc
 solo q̄ non habet fidem. Alio modo potest intelligi infi
 delitas secundum cōtrarietatem ad fidem quā sitis alie
 que repugnat auditui fidei vel etiaz contentis ipsam
 secundum illud Esay. liij. Quis credit auditui nostro
 et in hoc p̄ncipi peritur ratio infidelitatis: et secun
 dum hoc infidelitas est peccatum. Si autē infidelitas
 accipitur secundum negationē purā sicut in illis qui



venio christiani: quicquid est materia et forma et intentio
 etc. et requisita. Si quis caperet parvulum unius
 christiani, ante consensum patris sui et cum baptizet:
 realiter est baptizatus: ergo eodem modo de parvulo in-
 fidelium. Teneo quod licet baptizare parvulos iudeorum
 quos in servitutum habemus et omnes filios Nabo-
 starum et gentium renitentium plantatione si-
 quos possim? caperet hoc tunc potest. **C**on-
 tra primam conclusionem arguitur sic Zezeburh? lau-
 datur eo quod cogit iudeos accipere baptismum: ergo se-
 cunda conclusio est falsa. Respondetur negando quod in hoc
 laudatur religiosus ille princeps laudatur propter bo-
 num animum quo volebat ampliare cultum divinum: sed
 in illo facto reprobatum patet omnes istos passus
 quos in medium citavimus legenti. **C** Secundo arguitur:
 r iudei peccant servantes suum ritum et legaliter
 immo ritum idolatri: quod patet: quia populum suum est
 nunc servare legaliter: et error: **E**berinthi et Bebeonis si-
 cut Hierony. dicit in quadam epistola contra Augusti-
 num: et hoc patet per glossam ad Galatas quinto su-
 per illo verbo. Nolite iugo servitutis iterum contineri.
Et ibi glossa marginalis non est levis: hoc servitus est
 idolatria: hoc patet per glossam ad galatas quarto
 quibus dicitur servare vultis. Et ratione patet: cum christi-
 ano qui deus est incompossibilia attribuant et divini-
 nitatem ab eo negent: et multa alia imponant. **T**almu-
 dici cuius doctrina vel error est apud eos in peccatis: sed
 debemus prohibere peccatum a peccatis in quantum possi-
 mus: ergo eorum ritum non est a nobis tolerandum: sed
 a nobis peccatus ejciendus. Respondetur quod multi
 peccant servando eorum ritum: sed non sequitur quod pro-
 pterea sunt ejciendi. **I**ndentes legislatores sunt meri-
 trices in vobis ne peccata contingant: et sic aliqua peccata
 sunt permitenda ne peccata contingant. **E** Secundo
 homo permittit alium peccare propter rationabilem
 causam quam habet cum illo. Et patet duobus exemplis
Jacob permittit **R**abam jurare per idola pro federe
 inter eos habilitando: et et genti notum est. **S**imiliter
 pecuniarum indigus ad usurarium dormientem vel
 in templo exantema: quia petit pecuniam scilicet quod ni-
 hil dabit nisi per usuram iste non peccat licet sit causa oc-
 casionalis peccati alterius. **I**n proposito christiani non
 sunt in causa huius peccati quia sic alibi facerent: pro-
 pter utilitatem eius sunt christiani: vel testimonium
 apud gubernarios habebatur probando quod christus erat
Messias promissus in lege mosaica: et illi sunt sus-
 ceptissimi secundum illud poete. **F**as est ab hoste doceri.
Per sacras historias hoc precipue videtur christiani ha-
 bent super bellis **M**ahometanis qui solo ferro dimi-
 cant: christiani autem armis spiritibusque et corporali-
 bus muadere et resistere possunt secundum illud **J**oan.
 quinto. **S**crutamini scripturas quia vos putatis ipsi
 vitam eternam habere et ille sunt qui testimonium per-
 hibent de me. **E**tiam iudei sunt veniunt in omnem ter-
 ram et fundi: nec in magna quantitate ad resistendum.
Propterea non nocet eos habere. **M**ahometanus ra-
 tione nihil habere potest. **E**tiam in terra promissionis
 chanaan non erant iudaei: electi propter exercita-
 tionem filiorum israel: sic illi occasione et exercitatio-
 nis peccati christiani: et sic propter illa copulationem per-
 mittuntur stare inter christianos: quia lex nostra evan-
 gelica tanquam rota in rota ostenditur includi in eorum le-
 ge in exercitacionem nostram: nec possunt rebellare in
 perniciem reipublice christiane: et hoc omnino sine co-
 sumela creationis vivunt continentes se in limitibus su-

perfectibus veteris testamenti. **T**raneam permittimus
 in domo ad infectiones colligendas: sufficit quod bo-
 num iudaei pnevencius in tota republica sit manus vel
 equale tamen et illo consequenti non tamen conduct
 eos habere vult: propter omnia que iam homines
 experti sunt. **A**liquod est bonum in tota republica cas-
 thegocum: nec et non in qualibet eius parte: sicut bo-
 num est habere vinum pontificum in tota republica: et
 non in qualibet eius parte. **I**nconfulte factum esset ad-
 mittere ebriales in fidei eruditionis prope eos cohabi-
 tare: nunc autem sunt prope ecclesiam in qua presunt
 plus eruditionis et fidei. **E**t alio illud egredis
 mitterent continere et vbi sunt: sufficit quod vbi pueri
 sunt electi. **E**tiam alia vultis ex eis sequuntur: qui
 eorum conuertuntur ad fidem et sunt vultis reipubli-
 cae christiane qui non minus laudandi sunt quod ex nativitate
 christiani: orti cum per eos non fecit **A**postolus
 columne ecclesie tales erant. **E**t cum tanta humanita-
 te sicut alii tractandi sunt et ceteri: tantum ad legem
 amicos et gratie redeant. **S**i dicas si sic expellantur de
 patria in patriam nulli manebunt et falsificabunt ora
 cum prophetarum. reliquias habet conuertentur in fine.
Romanorum mono et fisea decimo et per consequens
 non expectabunt tempus Antichristi. **R**espondens opor-
 tuit eos ponere in quadam insulam sed quia aliqui
 statum potest eos illic muadere dicatur aliter. **P**robab-
 ile est quod antichristus iam venit et hoc eodem iam des-
 servatum est in schola in ordinariis quod mahometus erat
 antichristus. a multis multa dicuntur de antichristo: et
 quis fulcimentus a scriptura non habent eadem ratios
 non continentur qua admittuntur. **A**lterius dicitur
 et si bonum esset ejcere eos ab hoc loco christiano: et
 ab illo et sic de quolibet particulari loco fecis. **N**on
 tamen est consequens quod bonum est eos ejcere a tota
 multitudine christiano: et alibi practici solent bo-
 num est sicut ejcere vitam celebem. et bonum est plato-
 nect sic de quolibet non obligato (quos paucos inue-
 nies) ergo bonum est tota multitudinem. **A**lterius
 dicitur: si essent electi ab omnibus christiani in alia
 regnis in magna copia reperuntur. **V**t quidem cum
 mille in uno sole: homo est animal est necessaria apud
Aristotelem: quolibet singularis eius est compositus
Telecapitur israel: quis homo vivit in aliquo loco quod
 est magis ad propositum: ita secundum eum est nec
 est sanas: tamen demonstratio hunc locum parum est
 illum locum parum. quolibet istarum est contingens.
Et sic de vna singulari nec necessaria demonstratio
 de magnam partem illius loci: hoc non refert. **P**otest
 dicere aliquis homo vivit in una leuca: vel sic et talis
 in quibus non est insidendum. **T**ercio arguitur sic.
Licetum est privare eos honoribus: puta quod non habeant
 solum christiano: vel patet extra de iudaeis **D**ist.
 totum. et si servus a iudeo emens causa mercenarii
 factus est vel fieri cepisset christiano: non duo decem
 solidis redimitur capitulo **P**rofectus. **N**ec permittit
 eis habere officium publicum capitulo **L**um sit nuntia
Similiter in aqua tributa imponuntur eis: et precipitur
 tur eis egredi regnum vel suscipere baptismum: et **S**er-
 danandus **T**ragum rex qui castelle presit in nostra
 tempelate fecit: hoc est eos ad fidem cogere. **A**d
 ista dicitur: hoc non est eos cogere: multum enim leges
 cesare ad liberandum in gum servituti declinant: nec
 conduct quod christiano habent servos qui sunt in lege
 gratie et libertatis: cum talis vero vult esse: christi-
 anus gaudet libertate: nec hoc enim est eos cogere. **D**e

casu Ferdinandet animus et factum viri in illo et contra saracenos non detestatur sed appume laudamus. sed rortum istud non est eos per verbera vel per minas a motis ad fide cogere de qua prohibitiōe date sunt: et aliquid concludit pro aliquo tempore: et in alio necesse.

Contra secundam conclusionem arguitur sic voluntas non potest cogeri ergo conclusio falsus presupponit: consequentia claret et antecedens patet: secundum Augustinum: et Bernardus de libero arbitrio. Proterea ex ista via pueri iudeorum baptismi cogentur seruare fidem quam nunquam sponte susceperunt. Et sic aliquis est cogendus ad fidem quod est contra primam conclusionem. Distinguo q voluntas non potest cogi: vel proprie capto termino: hoc est habere contra naturalem inclinationem eius: et hoc est verum: nec a deo cogitur nec ab homine: quia si voluntas habet actum cum eo concurrit: et dicitur q teneatur q a solo deo producatur voluntas per illum actum tendit in obiectum: sic nunquam violentatur nec cogitur. Secundo aliquid cogitur vulgariter quando inducitur per suaditionem vel per amissionem rerum temporalium vel quasvis alia inductione: et de ista intelligimus et sic in iure et apud vulgariet loquentes terminus capitur. **C** Ad secundam respondetur casus non est lucidus nec ex omnibus dictis sequitur nec eadem repugnat: et omnibus pensatis. p. nific concedo q talis cogitur seruare fidem: licet nunquam sponte susceperit: licet non sit eadem ratio cum adulto qui eorum coactus voluntas. Modo coacta voluntas est voluntas: et hoc me mouet sicut leges. **C** Respondeo et ponit eadem: et declinabant ad mutandam certam seruos: licet videretur esse prima fronte in iactura dimissionis. Sic iste paruulus baptismus cogitur seruare fidem postquam signis fidei iustratus est: dicitur q nunquam consentiret. **H**ec inueniunt q christiani cogitur seruare fidem cuius modi est: si nemo si resistit est hereticus: et apostata in fide. Sed dices hactenus omnes iudei paruuli tunc paruuli quia licet aliquis peccet eos baptizandos tamen cogitur seruare fidem suscipit. **R**espondetur non sequitur contingant eos domit: et homines male age rent pessim eos baptizantes et posthac dicemus. Sed contra ista arguitur paruulus in cunabulis factus sacerdos non cogitur seruare vitam celebem quia non consistit in ordine suscipiendo: et tamen adultus sacros ordines capiens cogitur sub pena peccati se seruare immunitatem ab omnibus veneris: ergo licet adultus coacte baptizatus cogitur seruare fidem paruulus non cogitur. **R**espondeo argumentum assumit antecedens dubium et magis dubia est illatio. **H**oc propterea concessio antecedente negatur consequentia. **A**num est sacramentum necessarium: sic est fides catholica in adulto. **C**asus autem sicut dicit Ambrosius suaderi potest imperari autem non potest. Sed dices nec in imperio aliquid est cogendum ad fidem. verum est: sed iste fidem suscipit iam cogitur seruare. **Q**uod iterum suadeo alioquin quilibet christianus veniens ad nos adultos potest se negare fidelem: et dicere q erat baptizatus ipso non consentiente et retrocedere a fide catholica quod omnino est illicitum. Sed contra omnia ista dices ex isto sequitur q malualit: et memphicus rex esset cogendi ad fidem et non **H**erodotus turcus quod non videtur videndum. **H**ec consequentia patet: quia si sunt baptizati autem non responsio concedendo illatum si habetur: sicut vulgo dicitur. **C**urrens per parum non est lepus esca parum: non potes eos ad nutum habere.

um filij sunt in iure parentibus baptizandi: vel aliquis sit et aliqui non. secundum non est dicendum: quia non est maior ratio de uno q de alio. nec panium est tunc omnium iudeorum filij apud christianos communitati a parentibus rapere. **R**espondetur saracenos tunc gentium et iudeorum filij quos habemus inferuos baptizandi sunt etiam in iure parentibus nec in iure vniuersitatis. Sed filij iudeorum qui viuunt subditis in principibus non blasphemantes nomen christi: sed viuentes litteraliter in lege non sunt ad eis rapendi nec baptizandi: sed cum parentibus relinquentibus. quia inhumanum esset spoliare eos suis liberis in illo casu: sed ubi enonia in blasphemiam christi pertraherent innocentes paruulos: cruci affigerent: (sicut olim reperit sic fecit) illis semper prodit in lucem quantumcumque occultum fuerit non debet illud manere inultum: sed extra morte piandum et a consentientibus et agentibus in penam peccati possunt omnes eorum paruuli tolli: tunc baptizari. **Q**uod pertrahit scilicet crebro homo meretur punire in sobelicitate in bonis foris. Sed loquor de his qui loquuntur cum honoris quod debet de christo et de eius diuina marret: cereris ecclesiis in disputantibus cum christianis: et sic dicendo non opus est respondere ad duo argumenta beati **T**home que recitauimus in principio huius tertie conclusionis. **A**liud est argumentum eius q versus ecclesie est maior auctoritas: q Augustini vel Hieronymi vel aliorum auctores: sed non q ecclesie vsa. **I**ta ista violenta baptismatione paruulorum licet sancti in iure poterant apud imperatores et siluester apud constantinuz et Ambrosius a; ad theodosium: ideo periculum videtur hanc affectionem de nouo inducere et propter consuetudinem in ecclesia hactenus obseruata iudeorum filij in iure parentibus baptizentur. **R**espondetur argumentum hoc est bonum ad aliquid concludendum: licet de illo quod concedimus et etiam de **M**ahometis filij qui inter nos viuunt omnimodo paruuli sunt et si habeant licet superius dicitur est sed adhuc addo.

Distinctionis. xliij.
Questio Quinta.



Quarto et finaliter circa hanc materiam: et quinto circa hanc distinctionem queritur An politia regalis per hereditariam successione in eadem potest per electionem. **S**imiliter an politia an aristocratica et tyrocratica politia regalis sit et cetera. **A**liqua notanda cum de vocabulorum acceptionibus premittimus: posthac conclusiones aliquas ad questionem ponemus. **D**ue sunt politie vna recta et alia politie recte labefactata. **E**t politie recte tres habet species que sunt politia regalis vel monarchia politia aristocratica et politia tyrocratica. **P**olitie regalis est quando vnus dominatur intendens bonum commune subditorum. tyranis est labefactio monarchie sed in hoc conueniunt q vnus preest sed in hoc differunt habent dicit Aristoteles octauum **S**ithorum decimo. **I**am tyranus quidem suum rex autem eorum qui ab ipso reguntur considerat commodum.

Politia aristocratica est illa que a paucis et bonis distinguitur et olim erat inter romanos: eligebantur interduos, quodcumque approbati et boni testimonio quos vocabant, bonos homines a quibus tota ciuitas regeretur. De aliquibus casibus dicitur quod facti sunt tempore bonos hominum de alijs autem tempore casibus. Et hoc patet ex termino areo. l.viii.¶ Hinc in lucem abiit maxime in populo: et qui cum regere habent optimates appellantur: qui optimi debent preesse. Sed si illi pauci non intendant commune bonum: sed pro pro proprio labore et emolumento opprimant alios: sic est transgressio aristocratie politie et est obligarchia. Item habemus ex domino paucos duas politias, vel in politia multi dominatur et hoc est distinguendum vel circiter bonis commune laborant proportionabiliter pro diuitibus et inopibus: et tunc est politia tyocratica. Si laborant pro pro proprio commodo in iacturam utilitatem tunc est illius politie labes et vocatur democra- tica. Et creberrime iste politie finis nunc reperitur apud populum optimorum potestas et censi potestas vocantur vel politia popularis. Illis notatis pono conclusiones. ¶ Prima est. Politia regalis politie aristocratie et tyocratice prestat. ¶ Secunda conclusio. Politia aristocratie politiam tyocraticam antecedit. Et istis duabus sequitur. ¶ Tertia conclusio correlatiue quod monarchia in regno censi potestatem antecit. ¶ Quarta conclusio. Conductibilis est habere regem per hereditariam successionem quod per electionem. ¶ Quinta conclusio. Quod postea modo est in maiore oppositis. Illis politis puta popularis potestatis labes et minima et tyranis est pessima. ¶ Prima conclusio probatur sic scilicet quod politia regalis est optima. In toto universo est vnus vnus quoniam pluralitas principum est mala. xii. metaphisice. Notus spherarum istorum a motu panni mobilis reguntur. In toto homine est vnus principalis membrum scilicet cor a quo reliqua in sensum capiunt. In vnio aluario preest vnus apex (vt Aristoteles idem de animalibus dicit). Et Arguria in Georgicis ergo conueniens est dare vnum monarchiam in toto regno. ¶ Et istud adhuc confirmatur ratione. Nichil est quod rem publicam magis augeret quod parat quod eam magis euerteret quod bellum: secundum illud Gallustum in Jugurtha. Concedia parue res crecit discordia magne disababatur sic est cum vnus toti republi. preest optime feruntur tranquillitas igitur. Et hoc patet in principio bene exercitio. Nam da vnus vnus capitibus (vt crebro in usu est. Scinditur in contraria vult) in exercitio interuenit. Et ad hoc exempla adducere possis eorum que in hac re pestate contigerunt quod non est opus recurrere ad monumenta maiorum. ¶ Preterea arguitur ad idem: et istud debet multum mouere. Semper politia regalis alio cubus politis erat viciu: notum habet: licet magis aucta: et patet legenti veterum annales. Sed ex preteritis pars prudentis est augurari de futuro et concludere de presentibus igitur. Rursus quod approbatur ab omnibus est solidus illud quod a paucis admittitur: pauci citius delirant quod multi: sed ab ore condito ferme vbiq; locorum et omnium temporum erant politie regales: et non alie vnde ergo iudicium est quod ipsa alia: duabus prestat. Amplius in politia aristocratica maior sequitur labes quod in politia regali: et ipsa est magis violenta ergo ipsa est peior. Adsequenda claretur istis proprie non capimus comparatione: et antecedens patet: et optimos eos in quocumque numero liber in idem redi: facile sequitur ceteri dissensio: sint

duo. Sicut Alexander respondit ad Demum post primam victoriam: nec celum duos soles nec regnum duos reges suscipere potest: vel duos rectores quocumque nomine vocet. Et propterea operibus factis in secundum die non benedixit vni. Super quo verbo dicit vna glossa. Numerus bitatus est infamiosus: quod primo ab vni tate recedit. Et licet hoc facile est impugnare: aliquid coloris habet. Finaliter istud patet et iactura que regulariter contingunt in duabus alijs politis: rursus in politia regali: quia difficillimum est aristocraticam sine tyocratica: et communitur inscitur vt patet inter romanos vbi erant prouocationes vnic ad plebem sed ad fruentum: sed in tali mixture feminari: et discorde sunt in promptu quia vel iudices erunt nobiles: et sic multa in fauorem nobilium concludent. Si ignobiles pro plebe omnia facient. Si vides tertium membrum quod sint intermixtis vel in numero pari: erant nobiles cum ignobilibus vel in numero maiori. Si primis quis concludit nobilis vel ignobilis. Si plures pro vna parte sunt intermixtes et dissensiones. Sed dicit mihi quispiam: licet hoc argumentum prima fronte aliquid coloris secum afferat tamen contra me concludit: quia sic argumentaris Rex in toto suo regno est nobilissimus: ergo pro parte nobilium concludit sic innumerabile plebs. Sed ista obiectio nulla primo assigno quod multum in hac parte mouere debet quod nobiles et patricios romanorum ex vna parte et plebem ex altera creberrima scilicet a subiecta sunt: hoc patet eorum annales legenti: populi electi Tarquinium superbum: et apud geneuenses: et postissimum a quibus vel sex annis preteritis in regno non audebunt queruntur omnes sunt reges: quia leuati a plebeis stipendia a nobilibus honores et militiam in bello pro tuenda reupti: et nobiles et ignobiles humanitate prosequitur sicut filios querunt dicit Aristoteles octauo Ethicorum de iustitia sciens. Societas enim patris ad filios regni pre se fert effugium. Itaque patris cura. Et ad hoc fulcitur poemam etiam ait inquit homerum: iouem patrem appellat: ipsa natus regnum in imperium est in sapientia natura partem. Ilic homerus agamemnonem laudans patris grecorum appellatum Regis est vnicuique tribuere quod iustum est secundum illud maronem. ¶ Patere politis et debellare supbos. Et sicut ille bernardus postea benedictus maritus pontifex dicebat: romanum pontificem non habere consanguinitatem cum aliquo preter rationem ab eo exigent vnicuique sanguinis introductio. Sic regem in magna habere nec nobilem nec ignobilem: sed personam neutram. Aristoteles vocat eos in politis semideos: et hoc est verum dum obrutivus oculi fuerit nobilis a iact. Altero oculo plebs conueniens quod in illo pacto in multitudine conuenit vix reuoluita rempublicis deprehendere potest. ¶ Secunda conclusio probatur politia regali meliore vel in maiora ma- la que maxime ad politiam optimam accedit: sed aristocratica politia est huiusmodi: quia ea est paucitas. Secundo hoc potest confirmari ex minoribus que ex ea sequuntur est quod tyocratica igitur. Ceterum nulla est peior pessima in vna politia quod regis ab indomito ignobilibus et multo fati: est a nobilibus regis. Et cum ignobile genere sint et affectio: non adducit et clare innotescit: res in ista habet Aristoteles ad politicos. Et nobilissimum inter nobiles oratio est dicit in reueris an- mo recto: ad hoc nullo maiore pie oculo habet eos ad facta laude digna incendat: et ceterum dicitur: bio dicitur. Asperius nihil est in infero: cum vni surgit in illud

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

Respubli. gallica vix vnq̄ talem cladem passa est sicut ab efrene vulgo ignobilium: vt patuit illa tempestate qua Ioannem francorum regem Richardus vicallie pnceps in angliam victos tradidit. **P**er idem tēpus eo p̄cessit. est vt Stephanus. Marcellus mercatorum parthiensem p̄ciposus. Lofauum cam panum marschalum spectante delphino intererunt. parthiense tunc in soleno turba agricolatum sex hominum in deluacensium territorio duce Guillermo calleto surrexit que si extincta non fuisset per nobiles florentissimū regnum euerteret. **T**ertio conclusio probatur quicquid est melius melior vel minus malum non refert: est melius minus bono sed monarchia in regnis est melior politia aristocratica vt ex p̄ma patuit aristocratica tyrocratica p̄estat ex p̄missa: consequens est politia regalem tyrocraticā lōge antecellere. **Q**uarta conclusio probatur. Illud est cōducibile in republi. quo concordia in ea magis altitur: et ipsa magis incrementum accipit. Quia ille est p̄mississimus in politia terrena ciues concorditer viuere: et eos in sufficientibus opibus coalescere sed hoc in p̄hereditariis successione regum. Quod probō quia ab opōsitum in situ regum ibi per electionem: statim nobiles: et facinorosos viros et cōditos a videbis ad arma ruere per cupites: q̄ facile erit inuenire in vno regno tres vel quatuor factiōes vel binas lites cōtinuās sine fine. Quis fidelissimū est duas domos equaliter potentes: et vel pauco inaequaliter potentes: mutuo equaliter viuere. Considera per longa continuata odia inter vniuersos: et coluntentes: et vbi liberis illud non contingit vbi est hereditaria successio: sicut ad quē spectat hereditas. In super interea tempore quo eligeretur rex essent graffationes et scelesti vni: et vni duraret scilicet crebro essent gentes. **T**ertio sic arguitur si repente aliquo exaltaretur: et inopinate egre res secundas talis ferre possit: hoc non cōtingit in hereditaria successione: hoc tēdē non latet ab eocōdo quo ratione vitur: quare p̄pter dyadema regni adepti nō sūt insolentio. **Q**uarta sic arguitur accipe duas domos equales scilicet a. et b. stonum de familia a eligatur in regem. egre domus. b illi pareat si antea erant familiaris electus rex eadem familiaritate vteret. Et nimia familiaritas parit cōtēptum: vel inuicem et alter indignabitur modo indignatio scilicet manifestat. **Q**uinto sic arguitur. Itaque duas domos in republi. habere inuicem odia inter se vt c. et d. si vnus de c. familia eligatur in regem v. domus op̄paret: nec vicissitudine rerū ipsa de minuetur: et fortasse penitus eradicebit. Sic ut abuteri et confules. e. tota republi. quozum consilio t. ope om̄i moderabitur. Contra tunc erit politia tyrocratica vel aristocratica vel et his constata et nō regia. Et sic de maiori bono in minus bonum de secūdo. **S**exto sic arguitur quando ostant certi heredes in situ endi tunc bene cōstituitur in inuicibus inter tenentes annis in honore a magnatibus habentur: et ab alijs distant sicut parū dñi gentium vel et quos semideos: licet falso putabatur: talibus multo facilius parēt q̄ ante equibūs. **S**eptimo sic arguitur quā sumus afflicti habere vna domū continuo regnantem illam domū communiter plus diligimus q̄ regē de vno in d. uti. Unde q̄ affectus sunt interiores parca d. et flammiguo p̄ncipe quod non repobam: vbi vane domus succederent eius non sic immobiliter adp̄reterent: sic est in alijs regnis dum rex habenas adp̄reterēt moderatur ab omnibus suis laudatur omni-

bus est cordi in prandio et in cena procius vastitudine operam implorant. **S**exto arguitur. Ex ista inuenerata affectione spem maximam in futuro expectant: et p̄ncipem dum in inuicibus annis est Alir andro Maccioni Jude machabeo vel alteri magnanimo an teq̄scent quid futurum sit comparant. Et ex isto amore in hostium regio odium incenduntur: et verbo et facto et male dicit malefactoris sūt. Citius longe leodiensis se in flumen precipitari permisit a p̄ro salute Burgundio anteq̄ diceret vitur Burgundum tēdētum p̄tinade in inuicibus inuente quod in vna partia dico in multis alijs intelligo. **S**ono arguitur sic. si filius regis non debet succedere patri in regnum p̄ter colligere opea reipubli. per fas et nefas: vt filium dicitur et extolleret neglecto bono communi solū oculum ad bonū particulare haberet: tunc non contingit dum liberi eius vel proxime et conuicti succedant. Illi vni reputat alium ipsūmet q̄ est filius effectus: et q̄ causa in illo reuocet. **P**ropterea Aristoteles vbi. Et hoc eum dicit patrem plus diligere filium q̄ conuictor: hoc lecta data ad e om̄ib. filiis eius. **P**ropterea David mirum in modum gauisus est ex hereditate et a domino in sua posteritate concessa. vt patet secūdo regū septimo. Quis ego si dominus deus meus: et quod domus mea: quis adduxit me huc usq̄. Sed et hoc parum visum est in conspectu tuo domine deus me: nisi loquere vis etiam de domo serui tui in longinquo: ista est enim lex Adam domine deus. **Q**uinta conclusio probatur auctoritate Aristotelis et sua ratione. Illud quod opponitur optimo est pessimum: tyrannis politie regali opponitur: et ita consequenter arguitur propositum. Item quinto politicoz om̄nes labem contingētis in duabus vltimis politis contingere ostendit in tyranide et aliquas alias ergo propositum. **C**ontra p̄tam cōclusionem arguitur sic. de politia regali ad aristocraticam vt emēderet republi. descenditur: ergo aristocratica est melior. antecēdes parōe Tarquinio superbo ab videro eto sic politica aristocraticam vel tyrocraticam de seorsum est. **C**onfirmatur a signo florebat romanorum imperium latissime dum a senatu regeretur. dum ad monarchiam redactum est ipsū paulatim vires omisit: ergo politia aristocratica vel et his mixta monarchie p̄estit. Idem p̄ty in hac tempestate de venetis qui Lipio Crete Dalmatie: et alius partitatis imperant. **A**d p̄imum conceditur q̄ de scēditur de tyranide ad alias politias: quā rardus pro arbitrio sine ratione omnia moderabitur quod nullo pacto est ferendum. Sed rarsissime vel nunq̄ de politia regali in alias politias itaret si vsq̄ hoc contingat ex simultatibus potentum non itur de minus bono in magis bonum sed potius contra. **A**d confirmationem factes parum autem est imperij sub imperatoribus super imperium quod acquiritur senatus. **R**ec vq̄ rarsis imperium intera reperitur est: sic Alexander Maccido totā asiam ei subegerit. **L**otus europe et ap̄tice cū bona portione asse romanū imperitabant circa illa res publica a p̄udentissimis regeratur: vt patet de eozū laude cumulat. sine p̄mi Dache ab om̄i oratio vbi dicitur: et auditur. **I**udas nomen romanorum: q̄ sunt potentes viribus et acquiescent ad omnia que postulantur ab eis: et quicunq̄ accesserunt ad eos statuerunt cū eis amicitias: q̄ sūt potēte virib. et audierunt p̄ca ea et vniuersos bonas quas fecerūt. **S**allacia q̄ obta nūcūctis ea duxerit sub iudicij: a quāta fecerūt in regide hyspanice: et p̄tate redigeret metallarū gēti: et au-

ri que illic fuerint possederunt omnem locum consilio
 suo et potentia et que sequantur quomodo hoc venit et il
 lo. Et in tempore et in omnibus illis nemo potest oia
 dema. Et videbatur purpura ut magnificaretur in ea;
 et quia carum fecerunt sibi et quotidie confabulant tres
 centos viginti consilium agentes semper de multitudine
 et de quibus digna sunt gerantur et committunt vii homini
 magistratum suum per singulos annos dominari vni
 uerse terre sue et omnes obediunt vii et non esse inuidia
 neque zelus inter eos; sed illud erat solus pro illo paruo
 tempore tot vastationem inter eos contigerunt post re
 geo cunctos sicut et tempore Caracina tempore quo Apianus
 et decemviri poterant iam populus clamabat quod pro
 rege malo cuncto decem quorum quilibet erat peior: sub
 dicitur. Et considera robem quod inter domum Sylla
 et mori; casu Catiline et Cethegummo Jugurtha cal
 lidus cum roma egredieretur et post hominarem in
 apud am proficisceretur ferretur sepe tamen respexisse
 postremo dixisse videri venalem et mature peritiam
 si emptorem inueniret. Hoc idem patet de bellis ciuili
 bus inter pompeium magnum et Cesarē et de iunio
 rabiobus alijs transgressionibus que tempore senatus
 nunc inter vrbes puuicinas sunt inter nobiles et vulg
 contigerunt: politia romanorum quo ad multa erat ty
 moratice: quia in rebus arduis et in multorum magnitudi
 num electionibus et in plebiscitis recurfus erat ad mul
 titudinem et senatus erat ordinatus a toto populo
 ro accedit ad huc aliqua politia aristocratica simplex.
 De venetis non inuiso: eorum respu. non esse magne mo
 lis plerique sunt reges etia potentiores. Secundo non lo
 quendus erit de his quae ro contigerunt: sed regulariter
 in vniuersis aliquid boni habebis in istis politijs quae
 per se: res municipales viuunt relicto rege: quod patet
 ab effectu: nam quilibet vrbis in grecia se traixit ad par
 tem: omnes simul tugum feruntus experte sunt: quot
 seditiones. Hinc inter primos vrbis contigerunt et
 pote quo sapienter non cognouerunt facile esse ex eor
 um annalibus deprehendere. De florentinis non loquē
 esse multo facti? foret helueticis subeensisibus et ceteris
 germanis sub eodem puncto stare quod ad partem se re
 trahe: hoc conduceret repu. chysian et eorum poli
 tica: quae viuit et Orthodoxo resistere solidius et eū
 ab europa eijceret. In ore oim notissimū esse illud fallu
 sianū quo ante a recataimus. Eo cōsidia parue res cre
 scunt: quōdā magna dilabunt. Sed in vbi chysii oē
 regnum in se diuisum desolabitur. Datheij. vii. Appa
 reat concludit non modo habere vitium et ad captiuē
 quod caput ipsum late dicitur positum in terris hosti
 si de vicinis: heu hoc experitur in cura pe de decus que
 aie et apparet dominari solet per vires vitas in ortho
 manno. Et si regna hispaniarum essent sub varijs pro
 bus sicut interdum solent vitas: difficilis tamen pro
 ficereat secū nunc proficunt et domi et sensus in armis.
 Et secundū arguitur hoc viderit esse contra Aristoteles
 in. ii. politico. xi. Qui politiam aristocraticam
 monarchie antepone: viderit in quens. Siquid vir
 studiōsus quomā melio: sit pecti? debet vna autē duo
 boni meliores sunt: hoc est eius quod bonioris aut ois
 simul melior est optatio agamōnis vna tales imbi
 docem cōsultores ad essēt paulo post. Sicut vno ab
 surdum videre. pe sset si melius discernat quis duobus
 oculis et duabus auribus audiat et duobus pedibus
 duabusq; manibus agat quod plures pluribus compar
 quidē reges et tyranni oculis sibi plures comparant
 et aures et manus et pedes. Nam et eos qui sunt in ma

gistrati et suos amicos vna principatus parietis esse
 gistrati curam omnem rerum eis committent: qui nisi sint
 amici non facunt secundum illum: non tarenti omnia ve
 ro sunt amici sunt et illum: et principatus cum am
 cis par sit et similis quare si eos conferat pecti docer
 te pareat simile gubernatio pecti censet oportere
 Et Aristoteles dicit barbaros cunctos patri regis impe
 ro regere quod grecos ergo prudentes est a politia re
 li discedere cum greci secundum eum se primo cōstit
 rum sunt aptissimi ad nominandum propter potentiam
 am a minolitate. Respondeat Aristoteles solus im
 putatue procedit in illo capite: patet cum cōsiderā
 ti. Pro indubitate tenet octavo Ethico et crebris po
 liticus quod politia regalis est longe omnium politiarum
 prestantissima et ad hoc rationem habebimus tam a cau
 sa quod ab effectu. De hoc oportet de dominio grecorum al
 qua dicam: que sūt si non erga suos grecos nimis assu
 cibatur. et hoc esse poterat amor patrie et eius annas
 les melius quod ceterarum gentium cognout. Secundo
 erat apparetia de grecis in diebus eius tum et pars
 te sapientie: quum ex parte imperij quod sic in grecia
 pollicetur: impria et stidia solēt semper esse matri mon
 maliter cōiunctas: sed si greci parantur sine capiti (hous
 prohdolo) non essent sic oppressi. Superbo et insipi
 entum hominum non parere regi Magnanimum et
 sapientum regibus scire obsequi vbi par est. Si tunc
 ligat de barbaris id est alienigenis a grecia sicut voca
 bulum ipsum interdu accepitur hoc non esse verum: sed
 per barbaros intelligit cōferatos sicut se primo Ethico
 rum loquitur philosophus. Et ad rādem: quam vides
 tur capere illa non est contra politiam regalem: re de
 bet habere cōsultos sapientes quorum consilio vitute
 et sic habet multas aures et multos oculos et argum
 ta vadunt contra virum qui pro pro vitute capite. pē
 ratione. Sicut dominus Iheronis Iudonicorū decimo
 dicebat quod miteretur de magnitudine sui equi et crigo
 erat: hoc esse expedit eo quod totum consilium regni fer
 ret de si alium facere incusaret quod sapientum consilium
 nō admittit. Sed cōtra: forte diceat vel tenetur con
 sultare consilio sapientum vel non. Si primum non habet
 plene dominum in regno plus quod rector et in vniuersita
 te vel censat inter romanos: et sic hanc Saul et Da
 uid nō fuisse multos auctores in Israele quod de
 let Samuelet reliqui. Iheronius inducit quod nō vi
 detur dicendum: tunc alij erant eo superiores: si
 non hoc esse contra Aristoteles resolutione dicit. Respo
 detur quod tenetur sub pena peccati acquiescere consi
 lio sapientum et ex hoc non sicut sapientes sunt sus
 per est. Sicut autem vbi multa consilia: quod obsequio
 vnde quā et quod decimo eisdem. Qui autē cōsilio est
 quod cōsilio: decimo cōsilio. Illius agit omnia cō
 cōsilio. Nam quod Roboā decem tribus amittit cōsilio
 sapientum: pro se autem in regno perdidit spēs
 cōsilio. Et cōtra illud arguitur et ito sequitur si rex
 tenetur acquiescere cōsilio quod san politia non est rega
 lis sed aristocratica. Responso: cōsilio: quanta est nulli
 etiam dando nō aliam propositionem que cōsequen
 tiam: etiam fallere videtur quod quado rex videtur iuce
 ribi: tunc omnia et republie inutilis quod deponendus
 esset: totum illud non sufficit ad politiam aristocraticam
 politia ecclesie esse instituta: de chysii est regalis et opti
 ma. Non obstant cōsilio in aliquibus cōsilio: aut
 et libellum repudiā: sed quia est super eum quod sub
 et cōtra: tunc condit leges politias in quibus esse
 spēs: tunc tenetur acquiescere cōsilio sapientum
 in. ii.

Ioannis Maioris in Secundum Sententiarum.

dato & super ipsum fuerint: hoc politiam regalem non infrigit. Secus est in politia aristocratica ubi nulli pte est auctoritate habens perpetuam: et si perpetuam habeat potest deponi & alter institui sine culpa eius cui etiam dantur a communitate ad secundum iudicandus: ita qd de necessitate tenetur concludere a maiori parte: & recto: in vniuersitate patriarche: vel abbas in cenobio vel decanus in capitulo: & in vniuersitate: & in romae et eorum leges posituas seruare cogitur: licet interdum aliquibus minutissimis datur et auctoritas: rex autem regulariter in posituas dispensas erat nutu de officio temporalibus et bello tubendo disponit licet cogatur in causis arduissimis consulere pares sui regni qui vicem gerunt totius communitatis: vel tres status: vt modus loquendi est alicubi vel electores imperij: vt alibi est modus: et istud sufficit dicere regulariter quia non sunt ponenda discrimina metaphysicalia: sed secundum materiam subiectam loquendum est. ¶ **Tercio** arguitur sic: vnus homo est magis corruptibilis & multi ira vel odio vel quauis alia affectione facilius a veritate abducitur q̄ vnus multitudine: ergo vitiosus ad iudicandum est politia aristocratica q̄ regalia. Respondeatur si vnus homo videretur proprio suo capite hoc est verum: secus est vbi consilio sapientum acquiescit ita cito vel catus multitudine equalis praesentetur q̄ vbi vnus praesidet inter sapientes. ¶ **Contra quartam** conclusionem arguitur sic: probando q̄ melius est habere regem per electionem q̄ per hereditariam successionem: et hoc sic: rex debet supereminere alios: vt patet octauo Ethicorum: sed hoc non potest esse per hereditariam successionem cum sapientes secundum Aristotelem in problematibus: per experientiam frequenter generant stolidos: sed per electionem ista non contingunt: cum maxime idoneus in tota rex eligeretur ad hoc: hoc est maxime idoneus ad regnandum: nec valet dicere qd in vna rationum predictarum arguendus q̄ vnus solite per fas & nefas opes suas liberos vel spiritus colligeret: q̄ sicut attingit? hebari in tapetibus caperetur vnus sceleris non habens pueros qui in regem eligeretur: vbi postea procrearet filios a magistratu deponeretur. Et confirmatur qd si regni dabitur huic familie non nisi qd dabitur multitudini: sic ad exterius gentes dabitur que non curabunt salutem reipublicae. ¶ **Ad istud** concedo quod dicit Aristoteles qd debet supereminere de congruo non de necessitate: qd oportet capere reges secundum quod inueniuntur. Secundo distinguo illas res: debet semper supereminere vel semper in sua persona: hoc est factum: vel in se et in sua sapientibus: et sic ego concedo et hoc sufficit: vbi dicitur cum est conde re eius est inter pretari: tamen imperator in persona non ceditur leges & sacras sed & hoc propheta & doctor theus et tribuimus sacri patris et quos: et patet in exo: lo ceditis et instituitur tamen dicitur leges Iustitiam qd a sapientibus conditas approbant auctoritate: vt ergo dicitur leges sunt in corde imperatoris: hoc est in sapientibus qui sunt ceteris: et sic dato qd huius regum patribus impudentiores sint in persona: hoc potest suppleri per prudentes: rex impudens in persona maiori eget consilio qd prudentes: vnus ad do simonius sapientiam a: que uerit iudicatur prudentioribus credi spectat. Et istud est solum temporarium: prudentes liberos proleas et herato generant: hoc quod illegas et tapetibus non esto q̄ vnus argumens: omnem eni dicitur re huius non contingit non eni dicitur tumultuaciones in reipub. permittunt ad hoc cetera

alio rationes adducte fuere. ¶ **Ad confirmationem** de mulieribus res p̄b. potest leges statuere qd hereditas per legem masculinam descendit: etiam non est qd iustitias ille sunt sufficientes qd femine si mare non affuerint succedant illis: solum leges posituas sic qd vtra qd pars contradictoriarum legi nec vel dicitur non aduersatur. Si teneatur vt multi probabile existimant: christus secundum humanitatem fuit rex iudee: tamen consequenter concedunt qd beate virginis debebatur regnum: sed de hoc solum exemplariter sic dicitur apud nostrates et cristellanos mulieres succedunt: licet regnum transcat ad exteros hoc est ad verum alterius patrie libere eius: mediate vel immediate nati erant in regno. Etiam non est prope de extra gente qui matrem habet de regno immo est de securio latere vt dicitur de regno. ¶ **Secundo** arguitur maxime: pontifex eligitur: et non vadit per successionem sicut in lege moysi ca de Aaron et filijs ergo ita debet esse in regibus. Et utrum hoc confirmatur imperator per electionem et non hereditate eligitur. Similiter panonice rex creberrime et sic mari meidoneus eligitur vt patuit in Mattheo Johannis Ideniadis filio qui turcorum impetum solus compescuit sic eligitur rex Rothugie quo ad aliquam regnum immo sic semper rex sole damus syne hac via pro cedit. ¶ **Ad secundum** dicitur quicquid sit de Aaron tamen reges iude per hereditariam successionem regnum habuerunt: vt patet de genealogia christi Mattheo primo. Et hoc Dauid et eius semini promissum est vt suscipiat regnum. Non hinc inchoentia in electionibus maximo pontificum que in regu electionibus contingunt cum pontificum maximi vel cardinalibus vel in sacro sacra synodo vniuersali deputatis cum his eligantur: sunt viri ecclesiastici & mariti qui eliguntur verbo & tradunt non ferro pro eligendo & gladiantur. Huius tamen preces armate nec spes vilia est qd ferunt eligendo open afferre potest: sicut foret in electionibus regum vbi temporales eligunt et si sensibus et quidem ecclesiasticis non eligendi impariter preces armate et parte eligendorum punctum portigerentur: potentes et nobiles pauperes & ignobiles electionem neutri qd tolerarent. plerofq̄ religiosi viros humillimos in suis cellulis orantes in maximis portica electos vidimus vt mendicantium et non mendicantium religionibus iudicium est contempleri. ¶ **Ad confirmationem** dicitur licet ita sit in regno de quibus est mentio facta: multo melius fieri si per hereditariam successionem regna illa haberent. Istas tamen in casu dare virum meliorem pro electionem qd per successione: vt in magnanimo panonice Mattheo colligit: sed nos loquimur de his que regulariter contingit. Et ita creberrime eligunt viros eiusdem familie et potissimum cum eos potius viderent non modo vnus quemlibet de familia: sed proximum heredem. De memphico rege esto qd ista dicitur quae habet usurpat Duo dicam que nostra dicit a confirmant: vnus est qd osido pugnantis et imperandi & thomanni magis iam in imperium auget et nobis officii qd sole dam. ¶ **Secundum** qd melius terras in oriente protegium dunt erat plures sole dam: in qd existente vno.

Distinctionis. cljij.
Questio penultima.





Queritur penultima circa hanc distinctionem. An Rex sit dominus omnium que sunt sub suo regno. ¶ Rñdetur ad titulum questionis per conclusionem negativam. Probatio: quia va oppositum Rex esset dominus si ubi meret per consequens illius ego non possum alienare sine facultate speciali regis cum liber per te est ipsius regis hoc omnis est falsum. ergo est falso. Falsitas consequens patet ex omni practica. sequentia est nota. ¶ Secundo arguitur ad idem. Multa sunt in regno vel volucres pisces et omnia animalia que a nullo possidentur. Quod enim ante nullus est id naturalis ratione occupati conceditur. Insuper de rebus dicitur. ¶ Fere igitur bestie. a hoc patet et. ff. de acquirendo reru dno. de multis quous dominum primum occupare accipit. hoc idem patet de donatiõne inter viuos et mortuo ad de prescriprie r vsu capione: et multis aliis titulis quibus iure iustum dominia acquiruntur. Non valet dicere q rex est condominus mecum in libro e. in tunica mea: quia tunc non liceret mihi alienare tunicam sine eius facultate quous nihil absurdius. ¶ Preterea arguitur ad idem propter crimen lese maiestatis patenter heresim fisco acquirunt dñam delinquentium. ergo dominus? nisi qui est rex primum non habuit dominium illarum reru. Nullus acquirat dominium de re propria. Si ipsius rex interdixit emere laborat agros subditu: ergo subditus a groz habet dominium: sequentia est nota: quia sias non va dicitur: an pax: quia Achab volebat emere vineas d' aboth d' Jezabael que erat in Jezrael. hoc conclusio est ita lucida et hoc tot locus scriptur pax. q ad eam vallã dam est plura ponere motiva. ¶ Contra quã concludionem arguitur sic. Deus est dominus tunc me et mecum condominus: et tamen non obtenta facultate dei eam vendendo: sed vel permutato: interdum etiam peccat hoc faciendõ: ergo contra voluntatem eius signa alienatio: q alienatio tenet: ergo me nõ petre facultas terna a rege pro alienanda tunica non arguit regem mecum esse condominum. ¶ Quid est deus mecum dominus? patet. Dominus est terra et plenitudo eius orbis terrarum et vinee: si qui habitant in eo. ¶ Secundo arguitur ad idem pñm Regum octavo. Deus dixit Samuele pre dicenti eius regis super populum vbi habebat agros qz qz vestros et vineas et olivata optima tollet et dabit regis suis: et et segetes vestras et vinearum reddet: addecimabit: et det Eunuchis et familia suis servos etiam vestros et ancillas et in me non optimo: et affinis auferet et ponet i opere suo. Breves quoqz vestros addecimabit. vobis eritis et serui: si ista que in vbi res dicuntur sint regis omnia regis erit. ¶ Ad primum concedo q deus est mecum condominus: et hoc tunica est tunica vestra: tunica mea copularim et copulatio. et potest me pñare tunica mea sine culpa mea pro sola sua voluntate: sed liberam administratione nobis permittere requiritur ad alienationem huius tunicæ et peccare voluntate in carnalibus: sufficit q nobis pñat q placet deo: modõ contra hec dicitur interdum peccam in ipso contractu: et hoc deo displicet: tamen placet deo translatio domini. hoc patet qñ quis prodige alteri quod sibi tenebatur servare ratis volendo se transferre peccat: sed res translatã erit: sed quando deus irritat contractum tunc consensus hominum contrahen-

dit non sufficit sicut iudei nõ poterant videri suas terras in perpetuum propter irritationem dei: vbi pñz Leuitici. 25. et hoc facere potest vbi libet. Sed quia palã est q legalia legis nunc non obligant et deus non irritat contractum nostrum: quia de hoc non docetur: licet sit omnium rerum generalissimus dominus? modo ista non contingunt in rege terrarum: quia argumentum equilater concludit contra reges: quia deus est eius condominus meus non est ex equo mecum condominus huius? tunc deus pñ? q ex equo est mecum condominus? qz soluz permittit me esse condominum. Et ad formas argumenti qñ ego alieno tunicam sufficienter mihi innotescit de consensu condominum. Et si illud argumentum non concludat de rege: sufficit q alia vincam. Etiam si non violatores haberent eundem vinum vnus non potest illã alienare sine consensu alterius: ergo si rex haberet mecum portionem in equo sine suo consensu eum alienare nõ possem. ¶ Ad secundum argumentum dupliciter respondeatur. Quomodo q omnia illa sunt regis in necessitate ob magnam necessitate reipz. Rex potest me spoliate dominio particulari meo: et ego debeo illud velle: qz bonum commune est preferendõ bono priuato. Primum Ethico: quando bonum meum priuatum includitur in illud: non q omnia rege capit ad vniuersum secundum proportionem bonorum fortium in subditis: capere debet. ¶ Sed contra hoc arguitur. Rex Achab cogebat vinea Naboth ad faciendã olecrã: ergo poterat capere illam vineam sine pecunia. sequens est falsum. ipse Naboth noluit regi vendere pro pecunia. ¶ Rñdetur non erat necessarium regi a reipublice habere illam vineam: sed solum ad auare amplandã suã locuz. Propterea nullo pacto poterat alium cogere vendere. Et est forte voluit habere vineã in perpetuum contra preceptus dei. Et nemo extra necessitatem poterat suã possessionem vendere ad tributum vsqz. modo Naboth erat dives in castro suo. reges videntur q male agunt q cogant subditos vendere possessiones eoz. Et etiã prope palatum regis necessitas reipz: qn hoc non dependit: immo citius eius incuratio: quia aliquibus? possessionibus habitis incidere questio de aliis vicinis: et sic est: et supparat: subditos et non re galiter possunt: nec neglecto bono cõmuni subditus bono proprio ad peccare nõ. Potest tamen laborare pro consensu subditu: vbi regebitur: vbi contentare nõ solum existendũ est. Alio modo videtur q illic recitatur ius vocatus q vnõ monarcha vniuersi: talibus tyranis interdum pro legibus vniuersi: et hoc accipitur vbi populus esset terris: sed desisteret ab inceptis de posulando rege: sed quia istud impleret vniuersi populus in petendo rege peccata uerit cum eorum peccatis deo: et licet: si sic videtur q policia regalis non esset optima: sed de hoc in vna dubitatione ne impediamus a proposito queremus. ¶ Tertio arguitur. Soli allicui rei in regno rex habet contum: vel nullus. ¶ Secundum quoque: tunc eius pauper: vno plebeo: Si primum equa est ratio omnium. Sed diceas habet aliquis terras et assignatõs quarum dominus habet. ¶ Contra. non sufficit officio ille terre non sufficit pro dignitate regis: vbi videtur estan regis vsqz quã. Sed diceas redditus quos colligit cum terra et sufficit. ¶ Contra hoc arguitur. Potest imponere tributa quocumqz: pre nature vel de iure non aduerit: et illi non erit dñs. ergo eadem ratione ante eorum omnium habuit: licet bona ipsa eius alius permittit. ¶ Quarto arguitur. ff. ad legem d' hereditat. ac de ac. lege de peccato. In parat et Eodem ad e-

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

mundi domini? lex autem maris et. **L.** de quadriens. pre scrip. bene a Zenone. et nunc tui dominium habet rex in regno suo sicut Antoninus tunc habebat in imperio suo. Ad quod propositum. si rex francorum non est dominus omnium in gallia quam obrem rex eundem vocatur. ¶ Ad tertium inter arguendum responsum est ad hanc vsq. Illud est falsissimum. et nihil apud parente habens q. rex potest subditos obligare ad illud quod non est contra legem nature vel diuinam: quia contra illas leges non est q. nullatenus centum mille dent officia bona pariteribus. et rex ad hoc cogere non potest: illa esse seruitus Egyptiaca a qua deus p. cepit regem abstinere et prohibet ei capere superflua a populo ad pompam inuilem. vt patet Deuterono. 17. Cumq. fuerit constitutus rex non multiplicabit sibi equos. Sio. ad pompam et ambitionem seculi nec reducto populum in egyptum equitatus numero sub leuatus: nō prohibuit deus quin habeat necessaria p. suo statu: et pro gloria regni. Unde sicut abbas in religione non debet ex precipe contra regulam: nec cogere subditum in bonis impertinentibus ad regulam: ita rex non debet imponere aliquid in humeris populi: vt tra leges regni que in varijs partibus vane sunt: quia rex est propter populum et non contra. ¶ Ad quartū distinguit q. rex est dominus regni vel totius cathedre: remane sic concedo: sicut in regno dicitur. tūc iterum distinguit q. quilibet rex in regno sit eius. hoc est falsum siue sit sermo de rebus repositis: siue spiritualibus: vel q. omnium regituum habeat in omnib. rebus regni sui. et sic conceditur: vel in rebus alior. et sic pro salute reip. vbi res facte putant non sufficient. sic conceditur. Et ex illo patet q. defendendo res subditorum suorum non ponit falcem in messem aliena: quia dominium regituum habet in illis rebus. Et pro subditorum tuitioe dantur et (vt patet) tam amplius et sic omnia regni dicuntur regie in modo loquedi hominum: et in scriptura Gen. 14. Abrahā respōdit regi sodomorum. Deus manum meā ad omnia vbi ex celsū possessorem celi et terre q. a filo subtergimus vsq. ad corrigiam caligē nona: cū piam ex omnibus q. tua sunt. 4. patet. 23. q. 5. ca. dicit. Multe similes auocitates induci possunt que solū de officio regituum concludunt. Et licet Rex sit dñs totius regni non potest illud dominium communicare cuiusq. vult: sed de iure tenet leges cōsuetudinales regni: nā aliquibus dñis q. tunc paruis ab eo possessio permittitur libera communicatio.

Ubitur de hoc quod superius tetigimus: an populus Israheliticus peccat uti petendo regem. licet ab aliquibus vario modo respondeatur Burgens. p. m. Regum. octauo dicit aliqua. ¶ Primum est. Populus nō peccat uti petendo regem. Ratio secundū eum: q. habere regem est conforme iure naturae: ad hoc introducit litteram Deutero. 17. Sed cum necessarium est ex historia biblica: a dicere populus deliquit: sic q. peccant populus in petendo regem: more gentium. hoc est abfolutum a legibus: et hoc deo displicuit: secundum hęc tria dicit totam materiā veduti quodlibet illorum est falsum. Non erat preceptū dei de eligēdo regem vel petendo in Deutero. vt patet rotunda littera septimide cum capitulos expresse pro gloria interlineare q. c. (quicquid sit de alijs gloriamentis) contrariū est i. solutum. Deus p. uiderat casū futurum populi cui

officia futura ab eterno contēplabatur. Propterea dicitur cum peteris regem noli accipere alienigenam: mercede litteram. Cum ingressus fueris terrā quam dñs deus tuus dabit tibi et possederis eam habitaueris: in illa et operis cōstitutum via per me regē sicut hūc omne percutium nationis super te: vobis dicitur dicit: Sio facta nō egeret hoc est clare dicere. tu eo petiturus regem. ego autem non precipio. vbi populus peccatū querendo de positionem Samuelem sine sua culpa quod tangit Sio facta interlineare p. m. Regum octauo. super illo verbo. Non enī te abiecerunt inquitus. Qui vos spernit me spernit peccatū populus in petendo regem: hāc noua quia immediate regem ab eis q. bene viderit eos triumphato: Israhel defendebat. Propterea petentes regem terrenum recesserunt a spāli cura dei. et hec littera est clara. Non enim te abiecerunt: sed me ne regnare super eos iuxta officia opera sua q. fecerit a die qua eduxit eos de egypto vsq. ad hanc. Et clare hoc dicit Sio facta interlineare. super illo verbo Deus tero. Constitutum super te regem non deum sed hoies nihil colous habent argumēta Burgensio in oppositum: licet deus sit super oēm populi tanq. generalissimus dñs: tñ specialē curam dūmodo ipse solus regnat super eos suscepit: vt patet ex processu iudicij q. erant vicarij dei sine fallu regio. Aliud dicitum est falsum: q. petebant regem liberū a legibus more gentium quia cum Joel et Abys iudicium in Bersabee declinauerunt post quatuordecim peruerteret iudicij pro numeribus voluit populus a tali grauiamine liberari. propterea non queruerunt regē abfolutū a legib. Quos sit populus peccatū in petendo regem: saluati peccatum populi via qua putant littera Deutero. est pro eo: sed ei aduerfatur. ¶ Sed contra istud argumēt. Argument octus quod factū p. tra postulat argumēt. Si nō Israhel peccatū in petendo regem: quere q. semper in eodem p. tō peferuerant durante regno regimine: Itā sic existendo semper fecissent p. tra dei ordinatio nem que sibi soli cor regimine immediatū retinuerat: nolens q. fieri eos homo mortalis regnaret. (vt ait postillator.) Ex quo vltimus sequitur q. octavo Samueles pro populo: vt eis dicitur: hoc peccatū est: hoc peccatū est: contra regulam iuris legis durante eorū contumacia eodem in p. tō. ratio huius est. Nam secundum legem diuinam non datur venia nisi correctio: vt patet Ezech. decimo octauo. Cum auerteret se impius etc. Sed constat vt habetur in 1. 2. ca. q. Samuel populo sibi supplicanti: vt pro eo auerteret suum peccatum de petendo regem: aperte contententi respondit. Hinc me atio. etc. Et infra abdit a me ne oram deus pro vobis. etc. Ex quibus satis patet q. huiusmodi petiti pro populo confessionem et emendationem p. tō: sed si sublatū. nō obstante q. adhuc perferuerant in eodem peccato retinendo sibi regem illatē. ¶ Ad hoc argumentum respondet Burgens. in replica dicit q. petere reges abfolute non est peccatum: in proposito de omni iuris petere contra dei ordinatio nem est propositio peccati. petebant regem humanum institui. Sicut Samueles: hoc fuit petiti. Si auerteret pete a deo nobis regē non peccasset. ¶ Contra istud argumēt. Si auerteret Sā muel q. tō petuisset eis regem a deo abiecerit deum ne ipse spāli regnaret super eos: sic ad hoc peccat sentit: vt dicitur q. Samuel singula ardua fecit ex consilio domini. petere a deo emendationem regem ab eo et querere q. ipse intercederet pro eis. Propterea dicitur q. populus peccatū in petendo regem: q. hoc effect



discedere a speciali cura dei: quia deus erat eorum rex
 et eis innotescerat a toto ipse quo eos de egypto edu-
 cerat tanta gloria et splendore quibus indigni erant
 Sed vane restat ridere ad nos arguunt. Et dicitur
 qm petendo rege peccabant: nec deus cepit talem cu-
 ram de eis sicut antea: quia non satis in eo p fidebant se-
 cundum Xbum Samuelis. Et clamabatur in die illa a
 acie regis vestri quem elegistis vobis: non erudit
 vos dñs in die illa: quia petistis vobis regem. postea de
 us consentit q habent regem: et tunc non peccabant
 in continuatione pollicite regalis: q: ca. 10. vixit Saul
 in regem Samuel. Et ca. 10. Cum dñs voces et pluu-
 as dedit et populus timeret dicebat. Quia pferuis tu-
 is ad osm deum tuum vt non mouerimur. addidit eni
 vniuersa peccata in malum vt peteremus nobis regē.
 Ibi innuitur q ante peccabat: sed manentes iam sub
 polittia regali cum rex institutus erat resurre non pote-
 rant. crebro hoc est in vsu q homo peccat acquisitione
 pñtia rei et non in possessione post rem acqñtam: nec
 hoc debuit eos mouere. vt patz de vendente res suas
 in festo contra cultum sabbati. pty de pecunia in mer-
 tricio acquisita: vel ad ludos venitos in matrimonio
 post votum simplex et in alijs innumeris: et cōcedo q
 polittia regalis est optima. propterea regi a deo regū
 conditōe est stare in solidissima polittia regali. ipse nō
 quesisset ab eis vectigalia pro saltu: q nimis bene p
 recti erant: que succurrunt nouitate more multoū bo-
 nos dños habent: sic lenitate alios adueniunt. Vos
 puluis motu sanarum Elopi fecit que Ioui supplicue
 rūt vt regem haberēt. Dum nihil auderet ludetes lu-
 dere banus. Supplicare Ioui ne sine rege foret Iup-
 iter hinc voto risu dedit ante fecūdas Rana p cō: et
 que sequitur. ¶ Secundo dubitatur in polittia regni
 est malam qua primogenitus in tota hereditate suc-
 cedit. et mouetur dubitatio: quia est apud vtrūq; re-
 gnum dñi in nos. Et videndis apparet ratio vbi
 tandi. ¶ Bñdetur per cōclusiones sequentes. ¶ Qua-
 rum prima est. Illa lex est satis iusta qua primogenitū
 nobilis in tota terra paterna succedit. ¶ Secunda cō-
 clusio. Male agunt patres alios liberis nō relinque-
 res provisionem de qua viuāt more sui status. ¶ Ter-
 tia conclusio. Ibi parentes liberis non prouident. de
 modo viuēdi: primogenitus tenetur eos alere sub pe-
 na peccati. ¶ Quarta conclusio. Lex non est ita ratio
 nobilis inter ignobiles: vt puta inter rurales a mer-
 cōres et reliquos plebeos. ¶ Probatur prima conclusio.
 Longrum est qd omni nobilitate maneat integre.
 patet. ba opposita successu tempōis magnam domū
 e medio tolles si duobus vel tribus hereditas ex equo
 dñdatur domus principalis erit multo minor: et dñs
 um fortasse primogenitus non augebit: sed diminet.
 ergo si ipsum debeat iterum diuidi tandem deueniet
 ad non solum: q omne finitum p ablatione finitū tandē
 consumet ut primo pby filosofum hoc quando nō est
 paratio geometrica: vt in proposito. ¶ Et confirmat
 hec ratio. Nō licet regna partiri duobus vel tribus li-
 beris: q tandem ex amicissimis sunt hostes: et hoc cō-
 gnoscitur experientia. Si francosū reges euentus rei
 a principio cognouissent anatum Burgundie: et Si
 drian non de dissent a regno etiaz propōis liberio: q
 successi tps sunt non confangulati. Eodem modo in
 comitatibus et alijs dñis nobilissimis: ad pñtia et
 nō ad partitiones dñitorum sub eodem principe non
 sequuntur tot labefactiones sicut ad diuisionem re-
 gnum. ¶ Preterea aliter arguitur. Longrum est

habere vnum truncum ad quem omnes rami de fami-
 lia descendentes habeant recursum: sed hoc it p ma-
 nutentiam vniuersae magne familie omnes de cognomine
 ne illic habent refugium et more lapidum mutuo herēt.
 Modo vtrū vñta est fortis: sepa dispersa. ¶ Sed cō-
 tra istam conclusionē arguitur sic. De iure nature est q
 alij filij a primogenito aliam a parentibus: sicut pmo
 genitus: nec est de iure nature q primogenitū habeat
 potiorē partē in bonis. ergo de iure nature est q ha-
 beant bona ex equo. ¶ Secundo arguitur. Incom-
 munes est q vnus comes habens quatuor vel quinq; filios
 deos equaliter alios inueniat: et et euz adoleuerit
 quatuor posteriores debeant primogenito inferri: sed
 hoc cōmunitur est in Britannia per istas legē. ergo
 non est lex cum est iniqua. ¶ Ad primam conceditur
 q est de iure nature q puidetur eis equaliter: sed cū
 vni vñdū est totale dñum senex solet esse: cetero ius
 dentio et plus diligitur a parentibus: q diuitius ius
 amorē circa cum habuerūt. Congruū est q illi etur
 licet vltimus maior opegeat propter tenerram ac-
 tem nescire tñ tantis bonis vtret licet teneris dñi-
 gatur a parentibus: vt Ioseph et Benjamin a Jacob
 q adultior tñ oportet ad matus bonum. ¶ Primoge-
 nitis ante legem dabat portio duplex. patet de iure p
 mogenitur: et quod emit Jacob ab Esau. Sed dices Ja-
 cob non constituit primogenitum regē inter filios. Ges-
 rum est propter peccata primogenitū auferebat ab
 eis ius primogeniture. Etiam propheticē vidit quod
 fieri debebat in eis. Tertio nec erat vix nec comes
 vel amplum dñum in terris habens. prouident filios
 p empras domos: vel emptos agros: vel per puent
 ecclesie. et hoc est licitum qñ sunt digni. Sed dices ex
 ista parte maris primogenitus non habet rotū: et tñ
 antique domus nō corrumpit. ergo probatio nulla. Re-
 spondetur. parū datur alijs liberis a primo in gallias
 et licet omnes filij datus in Germania nōm dñus ap-
 pellantur ferme totum pondus ducatus apud primo-
 genitum redderet: ita est in qualibet patria. ¶ Sed
 contra. Ex parua partitione dñi ad liberos p calcula-
 tionem leuq; difformis dñi attenuatio. Ratio non fe-
 quitur. Raro picipes quia nimis delicate viuūt gene-
 rant. Tum secūdo hic datur terra cō multere in dotēs
 in Britannia si ipsa non fuerit heres sola pecunia: sala-
 tem apud nostrates et credo ita esse apud anglos: et
 sic vides q hic est crenētū dñi per vxoies maius vel
 equale qñ sit primo dñi quoad fratres: et nobiles
 ex pecunia dotio raro terras emunt. ¶ Ad aliud ar-
 gumentum ferutus quemodo iuniorēs fratres impē-
 dunt maximo natū est honestas nec eos dedecet: quia
 cum prouident sunt ferme equali pccio. habent apud
 subditos cū primogenito de filiabus nō op; so quāq;
 eis optime prouidentur cum pecunia. pecunie obediūt
 omni: augeat opulentus mercator: potem in Britannia
 et heredes nobilis habebit. ¶ Tertio arguit. Si pri-
 mogenitus est ipudens domus tota repñte corrūt
 propter prodigialitē vniuerse: sciret cōmplacere
 in malis domibus hoc habere verū. Modo dñum
 fuisse imprium vel quadripartium si vnus suam por-
 tionem dñi parer alij suas conferent: vel atgerent.
 ergo argumentū quod feci pro confirmandā cō: lū de
 cam inferam. Preterea non cōducit habere domos
 in infinitum auerari: hoc facit eas insolētes a mo-
 lris: scilicet in pernicē reip. Et etiam opprimere alios
 eos: quia siue per fas et nefas protegent. ¶ Ad ter-
 tium nō datur q interdum ita est. modo leges datur

de his que committer contingunt. ¶ Ad quartum nõ amplius respondeo. multa sunt posita humana que sunt rationabilia. Et etiam q̄ posita sunt annectere dominum cognominis: et q̄ ista nõ succedat: et hoc est rationabile nec ab ea auferat õsum habitum: sed ipsa imponit a dño habendo. scdm̄ doctrinam politi cam Aristotelis leges min⁹ rãdãbiles propter ap̄parentiõne non sunt imutandæ: sic ad õm̄ ventum euellantur leges. propterea Azurgus qui læcedemõnis leges instituit post spontaneum exilium sua ossa in mare proiecti precepit firmitatem in legibus suis poneret. et hoc intelligo si non õm̄o irrationabiles fãerint: et hoc iudicare ad solos sapientes spectat.

¶ Quinto arguitur. Ad id quod dicitur de duob⁹ vel trib⁹ filiis creatur reges: et in hoc laudati sunt. añs patet. ex hisõis innumeris. ¶ Rñdetur. quicq̄ plaudeant: ego non laudo. Euentus rei iam docuit milles q̄ hoc in perniciã respiciat. Nec scõõ genitis ampla domitia in extremis: tãtib⁹ regni comunicanda sunt: sed erudiantur in ocio literario: ut tandem sint digni episcopantibus: vel deant eis mediocra vñs circa cõtrum regni. Ut si rebelles exstiterit facile impugnat possint. ¶ Secunda conclusio probat. Consiõne est legi nature q̄ ista prouideat a patrib⁹ scõõm̄ possibilitatem parentũ: q̄ oportet q̄ ab aliquibus prouideantur: nisi alijs ad hoc deinceps nisi patres q̄ eos in rerum natura produxerunt: qui inter causas secundas liberis dederit esse naturale debent bare eis sustentationem ad illud esse nisi eis aliunde prouideatur: q̄ laborent more pauperũ est preter rationẽ ciuile nõ ad hoc obligant. ergo parentes deberẽt eis prouidere in pecunia vel vando eis vsufructum aliquom̄ prediorum pro eorum vitã: et si prudentes fuerint iterum liberis suis prouidebunt. Ex isto correlariẽsequit̄ q̄ primogenitus tenetur portionem in bonis mobilibus cõdicare fratrib⁹ suis: parentes hoc in testamẽto reliquerint sine nõ: et a fortiori: et p̄parã et sede pecuniam a parentibus relictam liberis primogenit⁹ detinet. At õm̄o fratres habent nullissimam partẽ ad partem primogenitũ: et hęc eca auaricia sui sanguinis in memõ: legis nature et diuine partẽ fratũ occupãt (de aliquibus loquit̄) multos noui nõ minus gratos fratrib⁹ q̄ eis parens esset: et illud est rationabile: q̄ loco patris tanq̄ maximus natũ eis relinquatur.

¶ Tertia conclusio patet: quia ipse habet omnia bona que deberent communicari liberis. ergo si teneat omnia iuste agit et ad restitutionem tenetur. ¶ Quarta conclusio probatur. Quia circa eam non mutantur siõsiones ad primam conclusionem adducte: nec hinc erit ordo in beati epõce ad vnum caput: sed quod sint filie tot priores euadunt capiti nõ subordinata. Et quis ab altero descendit obtinuit tradeat. Oppõsitõ modo contingit de magnanimitate. Hoc monet in memoria perhibentes annales patriet per annales p̄culares domõum nobilium.



¶ Primo circa hanc distinctionem. Queritur: an quis potest peccatum mortale perdit dñũ rerum suarũ. Dicitur hoc esse suo propter õm̄ Armacatum Iheronime primatem qui capite quarto libri decimi ad Armenõtenẽ q̄ nullis existens in peccato mortali habet verum õsum apud deũ: sed est tyrannus fur / aut raptor. morti pro possessione suo nomine regi succipit aut õm̄ propter vocacionem seu propter successione hereditariam aut propter approbationem populi sibi subiecti aut propter aliam legem humanã retineat nec verũ habet õsum donec peniteat et penitentiã gratia cum in statu deo acceptum restituit. Ecce verba illius celestis vire ne quõs fatũ mirant quõ modo vira ita erudit⁹ in scriptis bibliõis talem conclusionem posuerit.

¶ Contra eam sic arguitur. Et ea sequitur q̄ quicunq̄ rex est in peccato mortali desinit rex (loquit̄ de illis loquit̄ rex secundũ eam): q̄ est repugnantia adiecto bare regem in peccato mortali. Et hoc sequitur q̄ desinit esse dñs tunc iure nec potest concedere tempore quo est in peccato mortali non potest habere vñam cibĩ: et potius quia rebus vsu consumptib⁹ libus ppue tas non distinguitur ab vsu. Illa sunt mirã in modum extranea: et sequant̄ patet intelligunt. Item tunc periret õm̄is certitudo õm̄i. Sed hoc vltima ratio vix vinceret: q̄ apud aliquos theologos in imo beatum Thomam apud alios hereticos õsum rerum suarũ amitteret tamen incertum est alijs quis est hereticus quis vero nõ. Propterea aliter arguitur. Vltiõ crãt reges veri tam inter infideles q̄ inter fideles a qui habebant verã õm̄a tempore quo erant in peccato mortali. hoc patet Dauid tpe quo cognouit Bersabeam / et Quam eius virum fecit occidi. erat verus rex Irahel et tamen tpe erat in peccato mortali in imo in maximo peccato contra illum oprimus militẽ. Sed forte dices pro functione erat rex Irahel sed post tempõ: quo penitus erat rex Irahel: quicp̄ manserãt contentus populi in eõ: sed in peccato erat ex parte eius: sed cui redit ad grãm incipit habere sũm̄m̄ titulum in regno Irahel et iudex et ignoranti innumabilis ex casarũ õs et parere. sicut aliqua via eum õ: fundent er hoc. Et confirmatur per vñs simile q̄ respõsio habeat ali quid apparẽt. Si quis bubulcus inuadit q̄ subire prouinciam episcopatus qui est electus a capitulo cõfirmatus et consecratus: tãtus peccat tenendo beneficium cum est idoneus: si successit tempõs euadat in virum idoneum non peccat tenendo beneficium propter titulum quem ante habebat. ¶ Sed contra hoc. Non sufficit ad hoc q̄ homo sit idoneus pro beneficio vel regno. non oportet q̄ semper sit in gratia q̄ patet. Meretrix per peccatũ lucrat pecuniam: sicut iter et illitrio etiam quam non tenent restituere. ergo in peccato p̄nt illam pecuniam tenere. Insuper scriptura vocat aliquos reges tempore quo erant in peccato ergo illa via euadere non potes. q̄ sequentia claret. Et probatur dñs de Saul tempore quo persequebat̄ in iuste Dauid adhuc erat rex: in peccato mortali ergo propositum. q̄ mansit in peccato mortali non eget probatione: sed q̄ adhuc manserãt rex probatur ex eõ: fãsiõne ipsius Dauid quem persequebat̄ p̄mũ Regum vigesimõ sexto ait Dauid ad Saul laudã orõ dõm̄i nũ rex verba scriui tui. hoc non dixisset Dauid si p̄uasset

Distinctionis. xliij.
Quæstio Vltima.

¶ Saul per peccatum mortale regni sui dominium as-
 misit et c. 24. eiusdem cum Dauid habitaret in locis
 tutissimis Engaddi. et paulo post. Cum Saul spelun-
 cam ingressus esset purgare ventrem in qua Dauid
 2 vari eius latebant qui Dauidi dixerunt. ecce dies de
 qua loquutus est dñs ad te: ego tradas tibi inimicum
 tuum vt facias ei sicut placuerit in oculis tuis. et cum
 Dauid surrexit et praecidit otam chlamidis Saul sile-
 zer. post hoc percussit corpus suum Dauid. et q̄ abscidisset
 chlamidis otam Saul. dixit q̄ ad viros suos. Propitius
 sit mihi dñs ne faciam hanc rem dño meo chusto
 dñi: et mittam manum meam in cum qui huiusmodi dñi
 ē viuit dñs qui nisi dñs percussisset eum aut oies eius ve-
 nerit vt moueretur: aut descendens in prelium perierit
 Propitius sit mihi dñs vt non mittam manum meam in
 chustum dñi. et confregit Dauid viros sermonibus istis
 et non permisit eoari confurgere in Saul: ergo Da-
 uid iudicauit eum regem non obstante peccato in quo
 erat. Iudex patet de Salomone quia multitudo vxo-
 rum deceptus est de Benadab regis Syae qui triginta
 duos reges secum contraxit vt Samariam obsideret.
 Tertio Reg. 20. Idem patet de Nabuchodonosore et
 regibus Caldeorum: et de regibus Egypti hoc patet
 de malo Achab filio Amri. de quo dicit tertio Reg. 16.
 Et rogauit Achab filius Amri super Israhel in Sa-
 maria. 22. annis. et fecit Achab filius Amri malus in
 conspectu domini super omnes qui fuerunt ante eum:
 nec fuisse ei: et ambulauerit in pctis Meroboam filij
 Nabath. Insuper duxit uxorem Jezabel filiam Mes-
 ophat regis Sydoniorum. Et abiit et seruauit Baal et as-
 doauit eum: et posuit Aram sua in templo Baal q̄
 edificauerat in Samaria. et plantauit lucum: et addidit
 Achab in opere suo irritans dñm deum Israhel super
 omnes reges Israhel qui fuerunt ante eum. Non ob-
 stante istepessimis Achab: 2 pessim? Danaasse opti-
 mi viri filius reputatur reges Israhel. Et Iude 2 bse
 uter inter reges Iuda nulli erant boni reges nisi Da-
 uid Ezechias: et Innocentissimus Iosias. Reliqui vel
 non abhulerunt effeminatos vel excelsa. bene erant ali-
 qui alij boni in respectu. et tamen omnes isti cum regi-
 bus Israhel pessimis apud sacras historias bibliacas
 reges appellatur: legenti scripturas ista sunt ita per-
 spicua q̄ inane est plura in medium afferre ex sacra his-
 toria. Ille erat error contra Joannem vicieph. et Jo-
 annem huiusmodi in sacrosancta synodo constante vana-
 tus. qui dicebant si papa sit presbiterus et malus. et per
 sequeas membrum diaboli non habet pratem super
 illis ad aliquo sibi datus. nisi forte a Cesare Is ē er-
 rot octauus ab his recitatus qui eos collegerit. r. 15.
 est illic reprobatum. Nullus est dñs cuius nullus est
 prelatum nullus est episcopus dum est in peccato mor-
 tali est error pauperum de Lugundo: et quidem pesti-
 ferus. Sed forte dices Saul non erat rex Israhel tempo-
 re illo quod persequatur Dauid. quod p̄z p̄mi Reg-
 um. 15. Samuel dixit Sauli. p̄ q̄ abscidisset frones
 dñs abiicit te dñs: ne sis rex: et cum apprehendit sum-
 mitatem pallij eius scissa est. dicit Samuel praedixit dño
 regnum Israhel a te hodie et tradidit illud frigidum
 tuo meliori te. Et. 16. eiusdem vixerat Dauid in regē.
 2 p̄batio de Saule nihil valet. ¶ Videtur. ponit 2
 tertium pro futura: sicut In oem terram exiit sonus
 eorum quod dicitur a psalmista de apostolo: hoc q̄
 propheta vidit futurum certum sicut et p̄teritū non
 est credendum more aliquorum q̄ vltra electiones dei
 requiratur consensus populi: quae p̄pulum contra.

dicat sine non. sufficit des auctoritas in transferre da-
 gna de iuritate vel quocumq̄ alio dño. nō est idem de re
 geturitate contradicente toto populo. ¶ Sed contra
 istam conclusionem arguitur sic. Quicunq̄ peccat mor-
 taliter committit crimen lese maiestatis in deum: sed
 talis est p̄uandus dominio rerum suarum. Et confirmatur
 per Dionysium in epistola ad Demophilum mo-
 nachum qui non est gratia illuminatus non est ita sa-
 cerdosus inimiticus potestis delictis: suuipius et lup?
 contra dñm populum pelle ouina amittit. ¶ Ad
 primum nego maiorem q̄ quis prouetur homo suis ob
 crimen lese maiestatis: et in possessione humanam: et
 tunc est crimen lese maiestatis: quando quis hostili
 animo aduerfus rempu. vel principem animatus est:
 q̄ crimen heresi comparatur: vt infra p̄mi dicitur
 ad auctoritate beati Dionysij. vltimus q̄ talis motus
 chus non est sacerdos vel sacra bōca fecundum Erbi-
 mologiam vocabuli sacerdotis sic credo hoc esse ve-
 rum. interdum quia regulariter existens in peccato
 mortali non benedocet non tamen volo negare quia
 existens in peccato mortali bene praedicat et alios aet
 studiosos facit. si intelligatur q̄ praedibetur ab eccu-
 sione sacerdotis: puta q̄ non confertur vel nō abfoluit
 in confessione: hoc nego: quia ipsum est falsum et he-
 reticum. ¶ Aliqui cononite dicant q̄ existens in pec-
 cato mortali non est eligibilis. vide panormitanum in
 ca. 16. de cler. Et quo m. est vniuersum panormitas
 et Richardus Rodulphi hanc conclusionem colosa-
 at quibus auctoritatibus q̄ non sunt magne molis
 propterea ad eas non respondeo. Et suspicor illuzer-
 ditum virum in p̄meditate conclusionem postuisti:
 nec eam fortasse relegisse. Ponere heresim nō arguit
 hereticum si non concosmitetur pertinacia.



Debitor: an seruitus sit ratio-
 bilis. ¶ Videtur. Duplices sunt serui. qui
 dam sunt q̄ dñs obsequium sua seruient: et
 vt pecuniam lucrētur pro eorum commodo
 abitur pro tempore conuētiōis: et isti pro ore sunt
 mercenarii. Alij sunt serui legales qui aduēti ven-
 dunt vel a parentibus venduntur: vel in bello seruati
 a morte qui ducuntur serui a seruando: vel cum liberti
 ratione ingratitudinis in seruitutem redicuntur. Et
 manumissus. Et de liber. et co. libe. Illis notatis pos-
 non conclusiones. ¶ Prima est. Necessarium est habe-
 re seruos. Ideo dicitur: et ad oppositum perierit herar-
 chia humana et nullus laboraret pro alio nisi ad nu-
 et sic bonitas non possit conuēire sicut in corpore
 vero sunt vane partes ordinate ad varia officia: sic
 in corpore mystice vana sunt officia: quia vna nō potest
 et cetera: q̄ si instrumenta ad nutus dñi mouerentur nō
 esset opus serui: sicut Aristoteles p̄mi Politicōis
 tertio. et homero introducitur. Si possent eni inuenire
 ta ad usum vel nutus dñi sum opus conuēre. quē
 admodum Dedali aut Guleanti ropodes quos inquit
 poeta sponte sua nutum prodisse in ceramentis et
 pectinis terebant et plectra cytharam pulsantes: et
 q̄ ar dicitur sine ministris: et q̄ dñi nō iudgeret ser-
 uos: sed instrumenta homerica habere q̄ possunt: iugi-
 tur. ¶ Secunda conclusio. Aliquos seruos legatos
 habere possumus. ¶ Probatur. Aliqui sunt impuden-
 tes mente et robusti corpore. alij autem corpore im-
 becilliter mente perspicaces primo dicit seruire et se-
 cundo dñi. vt vltimo dicitur. Idem conclusio est
 Aristotelis p̄mi Politicōis: tertio et quarto capi-

Ioannis Maioris In Secundum sententiarum.

sibus. Melius est esse rudibus qui se regere nequeunt
 et prudentibus famulent. Probatur conclusio. etia de
 fuis prudentibz. Insti. de iur. persona. §. Serui aut ex
 eo appellati sūt q̄ imperatores captiuos viderē iubēt
 ac per hoc seruare nec occidere solent. Quia etiam mā
 cipa dicitur eo q̄ ab hostibus manu capiunt. Seru
 i autem nascuntur aut hūcā nascuntur et ancillis no
 stris: hūc autem iure gentiū: id est ex captiuitate: aut
 iure ciuili cum homo liber maior viginti annis ad pec
 cium partici pandum sele venundare passus est. vbi im
 perator non facit discrimen inter prudentes et impu
 dentes: et melius est eis seruari q̄ occidi bello. Et istud
 patet ex lege moysaica Exo. 21. Si emeris seruum he
 bream sex annis seruet tibi: in septimo egredietur li
 ber gratis. Et licet deus statuit terminū in seruis he
 breis (quia spālius dñi in terra promissionis q̄ vs
 quam accepit) n̄ poterant habere alterius gentis ser
 uos perpetuos: q̄ statim dicitur Sin autem dñs dede
 rit illi vxorem et peperit filios et filias / mulier et filij
 eius erunt dñi sui: p̄p̄e vero exabit cum vestitu suo. In
 relligit de vxore alterius gentis: et partus ventris in
 sequitur. ¶ Tertia conclusio. Non est sanum ceterico
 hēc seruū nimis a solis. Aristoteles p̄mi Economico
 rum quinto cōtra dicit. Genera vero seruoz ad opus
 faciendūz optime erūt neq̄ timida neq̄ fortia nimis:
 in vtriusq̄ enī peccatum est. Nam et nimis timidi non
 ferunt labores: seroebus non cōmodo imperat. sed
 ose hūc conclusio: quā p̄p̄osuit: que sic probatur
 ... ex atra bile acie p̄moetur ad iuriā vel ad
 pulsā. sū seruit̄. Interdum f̄: rōne quā nimis ani
 mosus fuerit non fert iniuriā: et ferrum vibrat in he
 rum. Istud patet per casum qui in agro non in omni cō
 riget de quodaz seruo a dño in quo cese in campo: qui
 ad domum peccat iustitā cuius fastigium trēs pu
 los duxit: repagulo posito in ostio cum dñm appropi
 quantem videret / duorum filiozum vnūq̄ post alterūz
 ad terram occisos: peccat: contumens cum dño vt nasū
 abscederet: vt tertius et soligenitus sospes maneret.
 quo facto adhuc tertium precipitem a domus culmie
 proiecit: et demq̄ se ipsam ne dñs vlcione satiaretur.
 Sic et in casus apud nostrates qui in diebus meis con
 tingerē ad illud p̄p̄osuit recensere. ¶ Quarta con
 clusio. Homo p̄cipuus seruum extreme a solū nō de
 ber tenere. Probatur conclusio. Dato q̄ seruum nō de
 dat nec illi inferat iniuriā: n̄ alter erit seruaticus: et
 dñm in quiete abire scus est vbi domus? esset in discrimi
 ne sue vite. Habenda est rē temporis. ¶ Contra iecū
 dā arguitur sic. Seruitus est contra naturā: q̄ d̄ p̄z.

Istud de iure personarum. §. Seruitus. Seruitus autē
 est constitutio iuris gentium qua quis dño alieno cōs
 tra naturam subijcitur. ergo est contra naturam hec
 seruitus. Item nulli sunt tales seruiti in Ballia vel in
 tanta quos adhuc viderim. ergo iudicium est q̄ ista s̄
 vitus non est iusta. ¶ Ad primū dicitur q̄ est contra
 turam hominis p̄mo instituti. q̄ tunc non fuisse ser
 uitus ad cōmodum dñi sicut de seruitute legali contin
 git: et cum est de iure gentium non est contra ius natu
 re: quia ius gentium omī hūmāo generi cōmune est. Di
 cit imperator: iure enim naturali omnes homines ab
 initio liberi nascebantur. Insti. de iur. naturali. gentiūz
 et ciuili. §. Jus autē et de libertinis queres a iure gē
 tum originem assumpsit: vt puta cū iure naturali om
 nes homines liberi nascerent. Hec esse nota manumif
 sio cum seruitus esset incognita. Sed post q̄ iure gē
 quatum est beneficium in amissionibus. Et cum vno cō
 muni nomine omnes homines appellarent iure gentiū
 tria genera esse hominum ceperūt: liberi et his contra
 rium serui et tertium genus libertini qui deserant eē
 serui. ¶ Ad scōm argumentum multū est illud appo
 bandum q̄ hic nulli sunt serui legales: sed solum in res
 cōnarij: quia lex illa est satis rigida q̄ homo prudēs
 sic seruat ad cōmodum dñi in signum cuius leges Ec
 saree multa ponunt pro libertate seruoz: et Iustinū
 auis leges p̄decessorū eius multas de seruitute mi
 rigat: et deus Exo. 21. dicit q̄ si seruit̄ seruus diligo
 dñm meū: vxorem ac liberos non egrediar libera: au
 rat cum dñs dñs et applicabit ad ostiū et postes: p̄s
 forabitq̄ auram eius subularet erit ei seruus in scōlū
 in penam: q̄ noluit vti libertate: quia non bene p̄s
 tuo liberas venditur auro. De seruitute peccati nō lo
 quor. ¶ Quia nos deus eximat: et nos sibi faciat seruus
 recurre re regnare est. **AD 21.**

C Finis decisionum variarum questionū
 Magistri nostri Ioannis Abaionis
 theologi parisiensis natione scoti:
 in Secundum sententiarum: in
 edibus ascensibus In vi
 gilia Martialis de
 munit.

