

Fukushima und die Folgen: Medienberichterstattung, Öffentliche Meinung, Politische Konsequenzen

Jens Wolling y Dorothee Arlt (eds.)
Ilmenau: Universitätsverlag Ilmenau, 2014
367 páginas

Vicente Fenoll
vicente.fenoll@uv.es
Universitat de València



Fukushima und die Folgen es una compilación de trece artículos en los que se analiza de manera empírica la cobertura mediática, la reacción de la opinión pública y las consecuencias políticas del accidente de la central nuclear de Fukushima, sucedido en Japón en marzo de 2011. El libro, editado por Jens Wolling y Dorothee Arlt, forma parte de la serie *Nachhaltigkeits-, Energie- und Umweltkommunikation*, que ofrece una plataforma para la publicación de investigaciones pertenecientes al ámbito de la sostenibilidad, la energía y el medio ambiente. Está disponible en formato *Open Access* a través del siguiente enlace: <http://www.db-thueringen.de/servlets/DerivateServlet/Derivate-29735/ilm1-2014100055.pdf>

La obra se articula en cuatro partes que abordan el accidente nuclear de Fukushima desde distintos enfoques: la representación histórica de la energía atómica, la reacción de los medios de comunicación en Alemania, la reacción internacional de los medios de comunicación desde una perspectiva comparada y los efectos de la cobertura mediática sobre la valoración de la energía atómica en la sociedad. A nivel metodológico, encontramos una rica variedad de aproximaciones, que van desde entrevistas y líneas de investigación cualitativas hasta análisis de contenido cuantitativo apoyado por computadora.

En el primer capítulo, Angela Nienierza realiza un estudio de *framing* en el que se compara, desde una perspectiva cuantitativa, la cobertura mediática del accidente de Fukushima con el de Chernóbil, sucedido en 1986 en Ucrania. Los resultados de la investigación muestran que la estructura de la cobertura durante los dos periodos permanece en su mayor parte constante. No obstante, la autora encuentra diferencias en las posiciones del gobierno alemán y de la oposición ante los dos accidentes. En el caso de Chernóbil ambas partes mantienen planteamientos distintos, mientras que en el caso japonés no aparecen grandes divergencias.

Jens Seiffert y Birte Fähnrich se aproximan a lo problemática también desde la perspectiva del *framing*. En este caso, los autores implementan un análisis de contenido cualitativo, para averiguar el papel de la confianza pública en la reevaluación de la

energía atómica. Los autores parten de dos puntos de vista antagonistas, según el encuadre sea favorable o contrario al uso de la energía nuclear. El estudio llega a la conclusión de que el encuadre negativo está mucho más arraigado en la actualidad, al incorporar alternativas consolidadas a la energía atómica como las energías renovables.

En el segundo capítulo, dedicado a la reacción de los medios en Alemania, Hans-Jürgen Weiß, Sabrina Markutzky y Bertil Schwotzer centran su investigación en averiguar si el desarrollo del suceso está condicionado por la cobertura mediática o por la intervención de la clase política. En este sentido, el estudio muestra que el accidente sirve de base para la discusión política, pero esta evoluciona y se vuelve independiente de la cobertura del accidente. El gobierno de Angela Merkel utiliza el accidente como un *Focusing Event*, que le permite justificar su actuación en la toma de decisiones sobre el futuro y la prolongación del tiempo de vida útil de las centrales nucleares ubicadas en suelo alemán.

Benjamin Frettwurst analiza esta evolución de la cobertura mediática desde el informe de los daños provocados por el accidente nuclear en Japón hasta el debate sobre el riesgo de la utilización de la energía atómica en Alemania. Concluye que la cobertura del riesgo fue similar en todos los medios analizados, tanto en la disposición de las noticias como en su volumen, mientras que los daños del accidente tuvieron un tratamiento informativo desigual.

En el tercer capítulo, encontramos análisis comparados de la reacción mediática internacional. Hans Mathias Kepplinger y Richard Lemke realizan un estudio de la cobertura mediática del maremoto, el tsunami y el accidente del reactor nuclear de Fukushima en los medios de comunicación de Francia, Suiza, Reino Unido y Alemania. El estudio revela discrepancias significativas entre los países analizados, con una mayor incidencia de los medios alemanes y suizos en el accidente y en la exigencia del abandono de la energía nuclear.

Andreas Schwarz analiza, desde la perspectiva del *Framing*, las noticias de los periódicos de Alemania, Reino Unido, India, Japón, Singapur y Estados Unidos. El estudio se centra en las noticias sobre el accidente del reactor que lo enmarcan como un suceso de crisis internacional. En este caso, también existen diferencias en los encuadres utilizados en cada país, que dependen de la existencia de elementos culturales compartidos.

Frauke Zeller, Dorothee Arlt y Jens Wolling analizan las emociones utilizadas para la cobertura del accidente en la prensa escrita de Reino Unido, Estados Unidos y Alemania. Los autores implementan una metodología cuantitativa apoyada en programas de análisis de contenido automatizado. Los resultados de la investigación muestran que las noticias de habla inglesa tienen significativamente un mayor número de emociones relacionadas con la tristeza y el miedo, mientras que los periódicos alemanes articulan emocionalmente las noticias con un mayor número de palabras de rabia y enfado, vinculadas al reproche y a la exigencia de responsabilidades.

Reimar Zeh y Tomas Odén realizan un estudio comparado de la cobertura del accidente nuclear en la prensa sueca y alemana. Este trabajo se aproxima al suceso desde una

perspectiva energética, que permite observar las diferencias en el enmarcado de las noticias en cada país. Todos los medios suecos analizados encuadran las noticias de la catástrofe de Fukushima dentro del ámbito de la seguridad y el medio ambiente, mientras que en Alemania solo la prensa progresista utiliza estos *Frames* para contextualizar las noticias del accidente.

Marco Bräuer y Jens Wolling investigan las noticias publicadas sobre energías renovables en Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Canadá, Irlanda, Reino Unido, Austria, Alemania, Sudáfrica, Indonesia y la India. El estudio analiza el impacto del accidente del reactor en la cobertura mediática de las energías alternativas. Los resultados muestran una preponderancia de las informaciones que apoyan el mantenimiento de la lógica del sistema energético actual, que no se ve alterada tras el accidente de Fukushima.

En el cuarto capítulo, se analiza la influencia de la cobertura mediática en la reacción de la población ante el accidente de Fukushima. Silje Kristiansen y Heinz Bonfadelli se centran en los efectos del tratamiento informativo del concepto de riesgo en los medios suizos. Por un lado, realizan un análisis de contenido cuantitativo de la representación de riesgo en la cobertura mediática desde el accidente. Por el otro, implementan encuestas cuantitativas y entrevistas cualitativas. En el caso de los medios, se observó que la tematización de los daños aparece con una mayor frecuencia que la de los beneficios. Por su parte, los entrevistados mostraron una mayor preocupación por la seguridad de las centrales nucleares y una conciencia de riesgo superior tras el accidente.

Dominikus Vogl analiza el impacto de la catástrofe de Japón en la toma de conciencia de la población respecto del riesgo que acarrea la utilización de la energía nuclear y su incidencia en el medio ambiente. El estudio se basa en los resultados de una encuesta realizada durante los años 2010 y 2011 en ocho países: Australia, Bulgaria, Dinamarca, Israel, Letonia, México, Suiza y Eslovenia. El autor señala que en los encuestados se produce un aumento de la percepción del riesgo de las centrales nucleares tras el accidente del reactor de Fukushima, aunque no se observa un incremento de su conciencia ambiental.

Por último, Michael Nippa y Roh Pin Lee estudian la influencia del accidente en las emociones, los beneficios y los daños que asocian los alemanes a los distintos tipos de carburantes. Los resultados muestran un cambio en las asociaciones cognitivas, pero no en las emocionales. Después del accidente aumenta el número de inconvenientes y disminuye el número de ventajas asociadas tanto a la energía nuclear como a los combustibles fósiles.

En conclusión, la obra representa una aproximación, desde la perspectiva de la investigación de la comunicación sobre sostenibilidad, energía y medio ambiente, a las consecuencias que tiene un acontecimiento extremo en la cobertura mediática y su influencia en el debate público. Pese a que el tema central del estudio es el accidente de Fukushima, las metodologías utilizadas para analizar este problema sirven de base para su aplicación en otros ámbitos, ya que las propuestas de análisis de los autores se pueden extrapolar, *mutatis mutandis*, a cualquier suceso extremo de alcance mundial capaz de acaparar la atención de los medios de comunicación y de la opinión pública.