

SCRITTI PER ALESSANDRO CORBINO

7

a cura di Isabella Piro



Libellula

2016

SCRITTI PER ALESSANDRO CORBINO 7
a cura di Isabella Piro

Opera Completa | 978-88-67353-32-3
7° Volume | 978-88-67353-87-3

© Tutti i diritti riservati all'Autore.
Nessuna parte di questo libro può essere riprodotta senza il
preventivo assenso dell'Autore.

Libellula Edizioni
Via Roma, 73 - 73039 Tricase (LE) - Italy
Tel. /Fax +39/0833.772652
www.libellulaedizioni.com
info@libellulaedizioni.com

Alejandro Valiño
Universitat de València

Sull'origine del 'Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia'

Introduzione. – Il rapporto del Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia¹ con la storia ci mette davanti un doppio

¹ Occorre fare riferimento alle opere generali più importanti riguardanti il Tribunale in chiave storica. Tra altre F. X. BORRULL y VILANOVA, *Discurso sobre la distribución de las aguas del Turia y deber conservarse el Tribunal de los Acequeros de Valencia*, Valencia-Imprenta de D. Benito Monfort 1828; ID., *Tratado de la distribución de las aguas del río Turia y del Tribunal de los Acequeros de la Huerta de Valencia*, Valencia-Imprenta de D. Benito Monfort 1851; E. J. JAUBERT DE PASSÀ, *Canales de riego de Cataluña y reino de Valencia, leyes y costumbres que lo rigen: reglamentos y ordenanzas de sus principales acequias I-II*, Valencia-Imprenta de D. Benito Monfort 1844; W. M. HALL, *Irrigation Development. History, Customs, Laws and administrative Systems relating to Irrigation, Water-Courses, and Waters in France, Italy and Spain*, Sacramento-James J. Ayers Printing 1886, 383-398; T. F. GLICK, *Irrigation and Society in Medieval Valencia*, Cambridge-Harvard University Press 1970; V. GINER BOIRA, *El Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia*², Valencia-Javier Boronat Editor 1995; V. GRAULLERA SANZ, *Un derecho milenarigo vigente (el Tribunal de las Aguas de Valencia)*, in *AHDE*. 67, 1998, 1493-1510; E. GUINOT RODRÍGUEZ- J. ROMERO GONZÁLEZ, *El Tribunal de les Aigües de l'horta de València: continuïtat institucional i canvi social*, in *Derecho, Historia y Universidades. Estudios dedicados a Mariano Peset I*, Valencia 2007, 755-769; e D. SALA GINER, *El Tribunal de las aguas de la Vega de Valencia*, Valencia-Imprenta Náchter 2012. Con una portata prettamente giuridica occorre sottolineare i contributi di A. GUILLÉN RODRÍGUEZ DE CEPEDA, *El Tribunal de Aguas de Valencia y los modernos jurados de riego (Tesis Doctoral)*, Valencia- Imprenta Doménech 1920; V. FAIRÉN GUILLÉN, *El Tribunal de las aguas de Valencia y su proceso (oralidad, concentración, rapidez, economía)*², Valencia-Editorial Caja de Ahorros 1988; ID., *El Tribunal de Aguas de Valencia y las sanciones previstas por la Ley de Aguas de 1985 y su Reglamento: inaplicabilidad de sus normas*, in *Civitas. Revista española de Derecho administrativo* 57, 1988, 29 ss.; ID., *El proceso oral y eficaz ante el milenarigo Tribunal de las Aguas de Valencia*, in *Cuestiones actuales de la jurisdicción en España* (Coord. A. Montoya Melgar), Madrid-Real Academia de Jurisprudencia y Legislación 2010, 1161 ss.; e M. J. MASCARELL NAVARRO, *El Tribunal de las Aguas de la Vega valenciana*, in *Derecho y Opinión* 5, 1997, 309 ss. Infine bisogna dare indicazione dei molti contributi apparsi nell'opera collettiva a cura di J. Bonet Navarro (Dir.), *El Tribunal de*

problema: quello dell'origine del Tribunale e quello della sua sopravvivenza, specie in certi periodi della storia di Spagna². Non è facile individuare con esattezza quando è nato il Tribunal de las Aguas. Gli scienziati hanno avanzato parecchie teorie al riguardo. Sono più diffuse quelle che sostengono l'origine musulmana del Tribunale³, ma pure quelle che puntano per l'origine romana e medioevale. Davanti all'assenza di fonti che, espressamente, facciano prova della creazione del Tribunale, le diverse teorie debbono imperniarsi su basi mediate, come, per esempio, il grande sviluppo dell'agricoltura d'irrigazione in tempo islamico in terre valenciane⁴, anche se si può riconoscere

las aguas de Valencia. Claves jurídicas, Valencia-Institución Alfonso el Magnánimo 2014.

² Su questo argomento, si veda in particolare F. J. PALAO GIL, *El Tribunal de las Aguas ante la Constitución de 1812 y el primer liberalismo español*, in *El Tribunal de las aguas de Valencia* (dir. J. Bonet Navarro) cit. (nt. 1), 93 ss. Certo che la sopravvivenza del Tribunale non è stata affatto facile in tanti secoli d'esistenza fino arrivare al momento presente. Il suo funzionamento esemplare e l'affermarsi della sua *auctoritas* ha permesso che addirittura in tempi in cui venne espressamente vietato, continuasse a funzionare, come un autentico istituto *contra legem*, le cui sentenze venivano accolte dai contadini della Pianura di Valencia. Esempio di questo sarebbe il principio d'unità giurisdizionale che impose la Costituzione spagnola di 1812, ma che in pratica venne meno con la tolleranza fattuale verso il Tribunal de las Aguas. Senz'altro l'estesa *auctoritas* del Tribunal de las Aguas ha molto a che fare con il riconoscimento che la nostra Costituzione fa nell'articolo 125 di qualche tribunale consuetudinario e tradizionale quanto parte del potere giudiziario (art. 19.3 de la LOPJ). Si veda J. BONET NAVARRO, *La jurisdicción del Tribunal de las Aguas de Valencia*, in *El Tribunal de las aguas de Valencia* (dir. J. Bonet Navarro) cit. (nt. 1), 189 ss.

³ Già JAUBERT DE PASSÁ, *Canales de riego de Cataluña y reino de Valencia* cit. (nt. 1), 470 ss. si attaccava in quel momento alla tendenza a ritenere d'origine musulmano tutto quanto riguardava alla disciplina dell'irrigazione: «si las leyes son mudas en este particular hasta la dominación de los moros, y luego después de espelidos estos últimos declara el vencedor que existen en el país conquistado acequias y un tribunal de acequeros, debemos necesariamente deducir de aquí que esta institución y las bellas derivaciones que protege son obra de estos mismos moros...».

⁴ S. M. IMĀMUDDIN, *Al-Filāḥah (Farming) in Muslim Spain*, in *Islamic Studies* 1.4, 1962, 54 ss.; M. MARTÍNEZ MARTÍNEZ, *Control, usos y defensa del agua en Murcia (siglos XIII-XV)*, in M. MARTÍNEZ MARTÍNEZ-A. ALBEROLA ROMÁN-J. MALUQUER MONTES-A. GIL OLCINA-G. MORIS, *El agua en la Historia*, Valladolid-Publicaciones de la Universidad de

su tale materia l'esperienza romana più antica⁵. Oltre a questo, l'assenza di fonti storiografiche o epigrafiche romane, un popolo sempre dato a mettere per scritto i propri regolamenti, rende più deboli le tesi dell'origine romana⁶.

La pretesa origine islamica. – Forse la testimonianza storiografica più importante a sostegno dell'origine islamica del Tribunale si trova nella Legge 35 dei Fori di Valencia di Giacomo I, il quale, parlando di come si svolgeva l'irrigazione nella Pianura di Valencia, stabiliva che tutto doveva continuare come 'anticamente fu stabilito e come era abitudine nei tempi dei saraceni', cosicché i coltivatori potevano fruire dell'acqua circolante per i diversi canali d'irrigazione, mentre Giacomo I tratteneva per se stesso il profitto dell'Acequia Real di Moncada, che era la più abbondante⁷.

Valladolid 1998, 12 y 20; e ID., *La cultura del agua en la Murcia medieval (SS. IX-XV)*, Murcia-Editum 2010, 24 ss.

⁵ A. LÓPEZ GÓMEZ, *El origen de los riegos valencianos. Los canales romanos*, in *Cuadernos de Geografía* 15, 1974, 1 ss.; ID., *El origen de los riegos valencianos II. La división del agua*, in *Cuadernos de Geografía* 17, 1975, 1 ss.; T. F. GLICK, *El sentido arqueológico de las instituciones hidráulicas. Regadío bereber y regadío español*, in *Aragón vive su historia: Actas de las II Jornadas Internacionales de Cultura Islámica*, Teruel-Ediciones Al Fadila 1990, 165 ss.; e A. ALBEROLA ROMÁ, *La cuestión del agua en tierras valencianas durante la Edad Moderna*, in M. MARTÍNEZ MARTÍNEZ-A. ALBEROLA ROMÁN-J. MALUQUER MONTES-A. GIL OLCINA-G. MORIS, *El agua en la Historia*, Valladolid-Publicaciones de la Universidad de Valladolid 1998, 69.

⁶ SALA GINER, *El Tribunal de las aguas de la Vega de Valencia* cit. (nt. 1), 32.

⁷ Le parole precise dei 'Fueros de Valencia' III.16.35 erano queste, secondo la traduzione in romanzo di G. COLÓN-A. GARCÍA, *Furs de València* III, Barcelona-Editorial Barcino 1978, 242: «*e que prenats aquelles aygues segons que antigament es e fo stablit e acostumat en temps de sarrahins*». Il provvedimento prendeva le mosse d'un Privilegio di Giacomo I del 1239: «*a iure vero nostro et nostrorum penitus extrahentes, donamus et concedimus imperpetuum omnes et singulas cequias civitatis Valencie maiores, mediocres et minores cum aquis et aquarum ductibus excepta cequia qui vocatur Regia, illa scilicet que vadit usque ad Puçolum. Quarum cequiarum aquam et aquarum ductu habeatis semper continue et incessanter die et nocte; ita quod ex eis possitis rigare secundum quod es antiquitus*

Anche se questo passo non parla proprio del Tribunal de las Aguas, altri elementi vengono a rivalorizzare la tesi dell'origine musulmana del Tribunale. Il fatto di costituirsi i Giovedì a mezzo giorno, che è il momento in cui per i musulmani comincia il giorno per trovarsi il sole in alto; il fatto di radunarsi i Sindaci fuori del Duomo, dove prima si piazzava la moschea, si spiega per il divieto di accedervi ai musulmani ancora residenti in epoca cristiana a Valencia⁸. Poi non possiamo dimenticare la spinta della disciplina dell'irrigazione per opera dei musulmani, che si estrinseca nei mezzi tecnici incorporati in quel tempo e persino nel vocabolario castigliano e valenciano nei confronti dell'agricoltura⁹. L'insieme di tutto questo ha fatto sì che sia stata difesa la data del 960 come quella della nascita del Tribunale, poiché allora si teneva a Valencia un clima politico di una certa stabilità con il regno di Al-Hakam II prima dello smembramento del potere centrale islamico rappresentato dal Califfato indipendente di Cordoba¹⁰.

Si è pure sottolineata la presenza a Valencia di due liberti, Mubarak e Muzzafar, che, intorno al 1010, presero il potere a Valencia. Prima di questo, erano amministratori dei canali d'irrigazione e perciò sono detti i re-*'acequieros'*¹¹, ma non credo che si possa affermare che fossero, come qualcuno ha

consuetum». Vid. al riguardo *Liber privilegiorum civitatis et regni Valencie I. Jaume I (1236-1276)* (ed. J. Cortés), València- Universitat de València 2001, doc. n° 8.

⁸ F. J. CASINOS MORA, *La auctoritas y el Tribunal de las Aguas*, 71, nt. 1 e J. BONET NAVARRO, *El Tribunal de las Aguas y el patrimonio cultural*, 152, entrambi contributi in *El Tribunal de las aguas de Valencia* (dir. J. Bonet Navarro) cit. (nt. 1).

⁹ T. LLORENTE, *España. Sus monumentos y artes – Su naturaleza e historia. Valencia I*, Barcelona-Editorial de Daniel Cortezo y C^a 1887, 88 ss.

¹⁰ GINER BOIRA, *El Tribunal de las Aguas* cit. (nt. 1), 19. Infatti, il regno di Al-Hakam II è ritenuto tempo di pace e di sviluppo. Si veda così le parole di A. PILES IBÁRS, *Valencia árabe I*, Valencia-Imprenta de Manuel Alufre 1901, 123: «poco interés ofrecería a nuestros lectores el reinado del segundo califa, si la ilustración de los mismos no comprendiese que fuera de las desgarradoras escenas del campo de batalla, es donde ha de buscarse de ordinario el verdadero y legítimo progreso».

¹¹ LLORENTE, *España. Sus monumentos y artes* cit. (nt. 9), 95 s. e PILES IBÁRS, *Valencia árabe* cit. (nt. 10), 137 s.

detto, giudici d'acque, ma tutt'al più ispettori d'irrigazione¹², che assumevano funzioni ausiliari simili a quelle dei *iudices pedanei* a sostegno dei magistrati provinciali romani nell'esercizio della loro funzione giudiziaria¹³. Sarebbero quindi ausiliari del 'qadī' arabo, che è proprio chi esperiva l'amministrazione di Giustizia nei tempi della Valencia islamica.

La tradizione islamica attraverso i suoi testi sacri ci mostra dei valori che dovevano avere questi 'qadīes', comunque simili a quelli dei *iudices privati* slegati dalla funzione giudiziaria ordinaria: il requisito di essere buona persona, discreto, pacifico, saggio e di buona coscienza, il quale doveva giudicare conformemente al Corano e alla Sunna, lasciandosi consigliare dagli 'alfaquíes', cioè dai giurisperiti, eseguendo, prima di pronunciare la loro sentenza, quelli di più saggezza, se le opinioni ne fossero diverse¹⁴. Non c'è dubbio che qui compaiono le qualità richieste oggidì per diventare Sindaco del Tribunal de las Aguas, le quali si inchiudono nella espressione 'home bo'¹⁵. Ma direi che non basta questo per ribadire l'origine araba del Tribunale, perché queste qualità del "qadī" le hanno pure i *iudices privati* dell' *ordo iudiciorum privatorum*. Essi non facevano parte di un ordine amministrativo, ma si poggiavano

¹² GLICK, *Irrigation and Society* cit. (nt. 1), 199 ss.; J. MARTOS QUESADA, *El ejercicio del derecho en Al-Andalus*, in *A 1300 años de la conquista de Al-Andalus (711-2011): Historia, cultura y legado del Islam en la Península Ibérica* (eds. D. Melo Carrasco-F. Vidal Castro), Coquimbo-Altazor Ediciones 2012, 362; e C. MAZZOLI-GUINTARD, *Du puits au cadī. Gestion et conflicts de l'alimentation en eau à Cordoue (VIII^e-XIII^e siècles)*, in *Anaquel de Estudios Árabes* 25, 2014, 125.

¹³ C. 3.3.2 (Imp. Diocletianus et Maximianus AA. et CC.): *placet nobis, praesides de his causis, in quibus, quod ipsi non possent cognoscere, antehac pedaneos iudices dabant, notionis suae examen adhibere, ita tamen, ut, si vel propter occupationes publicas, vel propter causarum multitudinem omnia huiusmodi negotia non potuerint cognoscere, iudices dandi habeant potestatem (...)*.

¹⁴ J. MARTOS QUESADA, *Islam y Derecho: las escuelas jurídicas en Al-Andalus*, in *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura* 184, 2008, 434 s.

¹⁵ SALA GINER, *El Tribunal de las aguas de la Vega de Valencia* cit. (nt. 1), 42 e A. VALIÑO ARCOS, *Aguas y conflictividad en el mundo antiguo: a propósito de la génesis del Tribunal de las Aguas*, in *El Tribunal de las Aguas de Valencia* (dir. J. Bonet Navarro) cit. (nt. 1), 69.

nella *auctoritas prudentium* dei giuristi ed, in seguito, le loro decisioni non erano appellabili, avendo tutti mediatamente la stessa *auctoritas*.

Poi, testimonio del compito giudiziario dei ‘qadîes’ nelle liti d’acque nei dintorni di Valencia sarebbe un documento in lingua araba che abbiamo presso l’Archivio dell’antico Regno di Valencia, datato nel 1223, quindici anni prima della conquista della città da Giacomo I. In questo documento si parla di quella unità di misura, tradizionale nella Pianura di Valencia, quella chiamata ‘fila’, che si è conservata nel vocabolario orticolo valenciano, il che fa prova della sua origine islamica¹⁶. Insomma, non ci sono fonti che possano provare assolutamente la presenza di un Tribunale speciale per risolvere le liti d’acque nella Valencia islamica. Ce ne sono forse certi indizi, ma non credo che possiamo parlare d’una prova sicura, che escludesse la competenza dei ‘qadîes’ per quanto riguarda questa disciplina delle acque. Non a caso in altri luoghi sottoposti al controllo islamico, non c’è stata traccia alcuna di un Tribunal de las Aguas che potesse assomigliarsi a quello di Valencia. E risulta palese che le condizioni climatiche con cui gli islamici si sono sempre trovati, avrebbero meritato una soluzione simile a quella valenciana, purché loro fossero i creatori di questo sistema di risoluzione delle liti d’acque.

Sulla pretesa origine romana. – Abbiamo già detto che non c’è dubbio che il sistema d’irrigazione nella Pianura di Valencia è romano alla luce delle parecchie scoperte archeologiche, ma invece non abbiamo traccia alcuna in tempi dei romani dell’esistenza di un Tribunale permanente integrato da irrigatori. Il passato romano di Valencia non è piccolo. La notizia della sua fondazione nel 138 a. C. da Decimo Junio Bruto il Galaico che ci danno le Periochae di Tito Livio¹⁷. Il ruolo di Valencia come centro della lotta tra Sertorio e Pompeo nell’ultimo secolo della

¹⁶ GINER BOIRA, *El Tribunal de las Aguas* cit. (nt. 1), 21 ss. e SALA GINER, *El Tribunal de las aguas de la Vega de Valencia* cit. (nt. 1), 156 ss.

¹⁷ Liv., *Per.* 55.4: *Iunius Brutus cos. in Hispania iis qui sub Viriatho militaverant agros et oppidum dedit, quod vocatum est Valentia.*

Repubblica¹⁸. Poi le parecchie testimonianze epigrafiche, che ci ricordano, per esempio, l'esistenza d'un doppio ordine *decurionum* nella Valencia imperiale (*veteres et veterani*)¹⁹. Senza dimenticare la menzione del Digesto nel senso di aver ricevuto i valenciani il *ius Italicum*²⁰. Infine il venir meno della città in seguito della crisi economica del Terzo secolo e le persecuzioni dioclezianee dei cristiani, con il supplizio e uccisione di San Vincenzo Martir nel 304²¹.

Ma anche due studiosi del Tribunal de las Aguas (Vicente Gíner Boira²² e il Prof. Víctor Fairén²³) hanno sostenuto, al fine

¹⁸ Plut., *Pomp.* 18: Ἐρέννιον δὲ καὶ Περπένηναν, ἄνδρας ἡγεμονικοὺς τῶν πρὸς Σερτώριον καταπεφευγόντων καὶ στρατηγούντων ἐκείνῳ, νικήσας περὶ Οὐάλεντιάν ὑπὲρ μυρίου ἀπέκτεινεν; Paul. Or., *hist.* 5.23.67: *Pompeius contracto apud Palantium exercitu Lauronem civitatem quam tunc Sertorius oppugnabat frustra conatus defendere victus aufugit, Sertorius superato fugatoque Pompeio Lauronem captam cruentissime depopulatus est*; e Sal., *hist.* 2.98.6: *Castra hostium apud Sucronem capta et proelium apud flumen Turiam et dux hostium C. Herennius cum urbe Valentia et exercitu deleti satis clara vobis sunt.*

¹⁹ CIL II 3733-3737, 3739, 3741 (*valentini veterani et veteres*) e CIL II 3745 (*uterque ordo Valentinarum*). Vid. J. CORELL I VICENT, *Inscripcions romanes de Valentia i el seu territori*, Valencia-Nau Llibres 1997, 82 ss.

²⁰ D. 50.15.8 pr. (Paul. 2 *de censibus*): *in lusitania pacenses et emeritenses iuris italici sunt. idem ius valentini et licitani habent: barcinonenses quoque ibidem immunes sunt*, insieme alle colonie di *Iulia Gemella Acci* (Guadix) e *Libisosa Forum Augustana* (Lezuza), come tramanda Plin., *n. h.* 3.4.25.

²¹ Prudencio, *Perist.* V (*passio Sancti Vincentinii martyris*): *Beate martyr, prospera/Diem triumphalem tuum,/quo sanguinis merces tibi/corona, Vincenti, datur/. Hic te ex tenebris saeculi/tortore victo et iudice/evexit ad caelum dies/Christoque ovantem reddidit.* Vid. più ampiamente su questo avvenimento J. J. SEGUÍ MARCO-L. SÁNCHEZ GONZÁLEZ, *La romanización en tierras valencianas. Una historia documental*, Valencia-Publicacions de la Universitat de València 2005, 118 ss.

²² GINER BOIRA, *El Tribunal de las Aguas* cit. (nt. 1), 29: «en época romana las discusiones por agua para el riego ya existían en estas comarcas valencianas. No olvidemos que al presentarse Aníbal frente a Sagunto se enteró de que entre esta ciudad y Segorbe existía una gran disputa sobre ciertos derechos de aguas. Aníbal, gran político, pactó con los de Segorbe para hallar excusa de atacar Sagunto y tener, al mismo tiempo, de eficaces aliados a los segorbinos. El sacrificio de Sagunto, en gran parte, fue en realidad en defensa de sus aguas (...)».

²³ FAIRÉN GUILLÉN, *El proceso oral y eficaz* cit. (nt. 1), 1161 nt. 1: «hay en España una marcada tendencia a atribuir a los “árabes” las obras

di trovare qualche collegamento col mondo giuridico romano, che il *casus belli* della Seconda Guerra Punica, coll'assedio, presa e distruzione di Sagunto, sarebbe stata una lite d'acque tra Sagunto, città alleata da Roma, e Segorbe, protetta da Annibale.

A dire il vero, non riesco a sapere da dove hanno preso quest'idea sbagliata. Forse, come appena detto, il desiderio di legare il Tribunale con un passato glorioso connesso con il rilievo storico di Roma ne è stata la causa. E anche perché cercare di allacciarsi al mondo giuridico romano è garanzia di rispetto e riconoscimento ovunque per qualsiasi istituto giuridico.

Sull'assedio, presa e distruzione di Sagunto, si sono scritte migliaia di pagine, non soltanto per fare di questo avvenimento parte della storia di Valencia, bensì per aver scatenato la Seconda Guerra Punica e la lotta mitica di due personaggi largamente rilevanti dell'Antichità come Annibale e Scipione l'Africano²⁴. Ma mai ho visto che si sia tirata fuori questa teoria di riscontrare una lite d'acque tra due Comunità d'Irrigatori alla base di questo conflitto, come una scusa per intraprendere la guerra.

Le tre fonti principali che ci tramandano questo avvenimento sono Polibio, Livio e Appiano. Tutti e tre sono più o meno coincidenti. Polibio parla di certa arroganza dei saguntini verso le popolazioni vicine, ciò che era dovuto al fatto di sentirsi protetti dai romani. Addirittura ci racconta come i saguntini avrebbero cagionato danni. Non ci si tramanda chi fossero questi vicini, nemmeno quali fossero i danni cagionati²⁵. Per Polibio

hidráulicas históricas que no ofrecen fecha clara de construcción. Ignorando que los romanos fueron formidables ingenieros. Baste ver como obras hidráulicas, la Presa de Proserpina, cerca de Mérida, en servicio hasta no ha mucho; o el acueducto de Segovia... Y si no me engaño, fue una riña entre dos tribus sobre el aprovechamiento de las aguas del actual Río Palancia lo que halló Anibal como *casus belli* para intervenir y atacar Sagunto en el año 219 a. J. ... Estimo que se debería investigar mucho más en esta dirección».

²⁴ Un riassunto può trovarsi in L. SÁNCHEZ GONZÁLEZ, *El modelo romano de «casus belli»: antecedentes al estadiillo de la segunda guerra púnica*, in *Hispania antiqua* 25, 2001, 47 ss.

²⁵ Pol. 3.15.6-9: 'Ο δ' Ἀννίβας, ἄτε νέος μὲν ὢν, πλήρης δὲ πολεμικῆς ὀρμῆς, ἐπιτυχῆς δ' ἐν ταῖς ἐπιβολαῖς, πάλαι δὲ παρωρωμημένος πρὸς τὴν κατὰ Ῥωμαίων ἔχθραν, πρὸς μὲν ἐκείνους, ὡς κηδόμενος Ζακανθαίων, ἐνεκάλει

tutto ciò sono scuse per nascondere la vera causa dell'intervento di Annibale: vendicarsi per l'umiliante trattato che mise fine alla prima guerra punica²⁶.

Livio, al pari, si sofferma sulla forza vincolante del Trattato dell'Ebri ai cartaginesi²⁷ e ricorda il modo in cui si fece chiusura della Prima Guerra Punica²⁸, accenna a scontri tra saguntini e popoli vicini, che chiama turdetani²⁹, ma non è

Ῥωμαίοις διότι μικροῖς ἔμπροσθεν χρόνοις, στασιαζόντων αὐτῶν, λαβόντες τὴν ἐπιτροπὴν {εἰς τὸ διαλύσαι} ἀδίκως ἐπανελοιτό τινας τῶν προεστώτων· οὓς οὐ περιόψεσθαι παρεσπονδημένους· πάτριον γὰρ εἶναι Καρχηδονίοις τὸ μηδένα τῶν ἀδικουμένων περιορᾶν· πρὸς δὲ Καρχηδόνιους διεπέμπετο, πυνθανόμενος τί δεῖ ποιεῖν, ὅτι Ζακανθαῖοι πιστεύοντες τῇ Ῥωμαίων συμμαχίᾳ τινὰς τῶν ὑφ' αὐτοῦς ταττομένων ἀδικοῦσι. Καθόλου δ' ἦν πλήρης ἀλογίας καὶ θυμοῦ βιαίου· διὸ καὶ ταῖς μὲν ἀληθιναῖς αἰτίαις οὐκ ἐχρήτο, κατέφευγε δ' εἰς προφάσεις ἀλόγους· ἅπερ εἰώθασι ποιεῖν οἱ διὰ τὰς προεγκαθημένας αὐτοῖς ὀρμὰς ὀλιγοροῦντες τοῦ καθήκοντος.

²⁶ Pol. 3.15.10-12: Πόσω γὰρ ἦν ἄμεινον οἶεσθαι δεῖν Ῥωμαίους ἀποδοῦναι σφίσι Σαρδόνα καὶ τοὺς ἐπιταχθέντας ἅμα ταύτῃ φόρους, οὓς τοῖς καιροῖς συνεπιθέμενοι πρότερον ἀδίκως παρ' αὐτῶν ἔλαβον· εἰ δὲ μή, φάναι πολεμήσειν; νῦν δὲ τὴν μὲν οὔσαν αἰτίαν ἀληθινὴν παρασιωπῶν, τὴν δ' οὐχ ὑπάρχουσαν περὶ Ζακανθαίων πλάττων, οὐ μόνον ἀλόγως, ἔτι δὲ μᾶλλον ἀδίκως κατάρχειν ἐδόκει τοῦ πολέμου. Riferimenti al Trattato dell'Ebri in Pol. 2.13.3-7; 3.15.5; 3.27.9; 3.29.3; 3.30.3; Ap., *Iber.* 7; Liv. 21.2.7. Vid. E. HORNING, *Der zweite punische Krieg*, Nordestedt-Grin Verlag 2007, 9 ss.; M. JEHNE, *Die römische Republik: von der Gründung bis Caesar*, Verlag München-C.H. Beck 2008, 51 ss.; e O. LÖSER, *Der Ebrovertrag. Eine Diskussion über die Kriegsschuldfrage des Zweiten punischen Krieges*, Nordestedt-Grin Verlag 2009, 1 ss.

²⁷ Infatti Liv. 21.2.4 faceva cenno al dispiacere del Senato cartaginese (*haud sane voluntate principum*) verso l'ascesa di Asdrubale come capo militare grazie l'influsso dei Barquidi: *Medius Hasdrubal inter patrem ac filium octo ferme annos imperium obtinuit, flore aetatis, uti ferunt, primo Hamilcari conciliatus, gener inde ob aliam indolem profecto animi adscitus et, quia gener erat, factionis Barcinae opibus, quae apud milites plebemque plus quam modicae erant, haud sane uoluntate principum, in imperio positus.*

²⁸ Liv. 21.1.5: *Angebant ingentis spiritus virum Sicilia Sardiniaque amissae: nam et Siciliam nimis celeri desperatione rerum concessam et Sardiniam inter motum Africae fraude Romanorum, stipendio etiam insuper imposito, interceptam.*

²⁹ Liv. 21.6.1: *cum Saguntinis bellum nondum erat; ceterum iam belli causa certamina cum finitimis serebantur, maxime Turdetanis;* e Liv. 21.12.5: *Postulabatur autem, redderent res Turdetanis...* Poi in Liv. 28.39.8 chiama questi nemici di Sagunto turduli: *ab Turdulis nos, veterrimis hostibus, qui prioris quoque excidii causa nobis fuerant, extingui posse.* Che l'analista

attendibile la presenza di questo popolo nei dintorni di Sagunto. Può darsi che tutto sia un allargamento in base al fatto di essere stati i turdetani i principali nemici locali dei romani nel processo di romanizzazione repubblicana. Ma Livio non menziona questa lite sulle acque nei confronti dell'uso e profitto del fiume Mijares.

Ancora meno attendibile è il racconto di Appiano, il quale piazza Sagunto a mezzo cammino tra il Hiberum e i Pirenei, forse per spiegare come fosse Sagunto alleata dei romani nei confronti del Trattato dell'Hiberum, che ne fissava al Nord l'aria d'influsso³⁰. Al posto di parlare di turdetani, parla di turboleti³¹, che qualcuno ha tentato di confrontare con la città di Turolium,

romano facesse riferimento alla stessa tribù, credo che non ci siano dubbi se ci soffermiamo su Liv. 34.17, dove a distanza di poche righe si trovano entrambi i termini. Comunque non ha a che fare questa Turdetania con l'Edetania in cui si piazzava Sagunto.

³⁰ App. 2.7: Ζακανθαῖοι δέ, ἄποικοι Ζακυνθίων, ἐν μέσῳ τῆς τε Πυρήνης καὶ τοῦ ποταμοῦ τοῦ Ἰβηροῦ ὄντες, καὶ ὅσοι ἄλλοι Ἕλληνας περὶ τε τὸ καλούμενον Ἐμπόριον καὶ εἴ πη τῆς Ἰβηρίας ὤκουν ἀλλαγῶν, δεῖσαντες ὑπὲρ σφῶν ἐπρέσβευον ἐς Ῥώμην. Καὶ ἡ σύγκλητος οὐκ ἐθέλουσα τὰ Καρχηδονίων ἐπαίρεσθαι, πρέσβεις ἐς Καρχηδόνα ἔπεμπεν. Καὶ συνέβησαν ἀμφοτέρω ὄρον εἶναι Καρχηδονίοις τῆς ἀρχῆς τῆς ἐν Ἰβηρία τὸν Ἰβηρα ποταμόν, καὶ μήτε Ῥωμαίους τοῖς πέραν τοῦδε τοῦ ποταμοῦ πόλεμον ἐκφέρειν, Καρχηδονίων ὑπηκόοις οὔσι, μήτε Καρχηδονίους ἐπὶ πολέμῳ τὸν Ἰβηρα διαβαίνειν, Ζακανθαίους δὲ καὶ τοὺς ἄλλους ἐν Ἰβηρία Ἕλληνας αὐτονόμους καὶ ἐλευθέρους εἶναι. Καὶ τάδε ταῖς συνθήκαις ταῖς Ῥωμαίων καὶ Καρχηδονίων προσεγράφη.

³¹ App. 2.10: Ἀρχὴν δὲ ὑπολαμβάνων ἔσσεσθαι λαμπρὰν εἰ τὸν Ἰβηρα διαβαίη, Τορβολήτας, οἱ γείτονές εἰσι Ζακανθαίων, ἀνέπεισε τῶν Ζακανθαίων παρὰ οἱ καταβοῶν ὡς τὴν τε χώραν αὐτῶν ἐπιτρεχόντων καὶ πολλὰ σφῶς ἄλλα ἀδικούντων. Οἱ δὲ ἐπέειθοντο. Καὶ πρέσβεις αὐτῶν ὁ Ἀννίβας ἐς Καρχηδόνα ἔπεμπεν, αὐτὸς τε ἐν ἀπορρήτοις ἔγραφε Ῥωμαίους τὴν ὑπὸ Καρχηδονίοις Ἰβηρίαν ἀναπεῖθειν ἀπὸ Καρχηδονίων ἀφίστασθαι, καὶ Ζακανθαίους Ῥωμαίοις ταῦτα συμπράσσειν. Ὅλωσ τε τῆς ἀπάτης οὐ μεθίει, πολλὰ τοιαῦτα ἐπιστέλλων, ἕως ἡ βουλὴ προσέταξεν αὐτῷ πράσσειν ἐς Ζακανθαίους ὃ τι δοκιμάσειεν. Ὁ δὲ ἐπεὶ τῆς ἀφορμῆς ἐλάβετο, Τορβολήτας αὐθις ἔπραξεν ἐντυχεῖν οἱ κατὰ τῶν Ζακανθαίων, καὶ μετεπέμπετο πρέσβεις. Οἱ δὲ ἀφίκοντο μὲν, κελεύοντος δὲ τοῦ Ἀννίβου λέγειν ἑκατέρους ἐφ' ἑαυτοῦ περὶ ὧν διαφέρονται, Ῥωμαίοις ἔφασαν ἐπιτρέψειν τὴν δίκην. Ὁ μὲν δὴ ταῦτ' εἰπόντας ἀπέπεμπεν ἀπὸ τοῦ στρατοπέδου, καὶ τῆς ἐπιούσης νυκτὸς παντὶ τῷ στρατῷ τὸν Ἰβηρα διαβάς τὴν χώραν ἐπόρθει καὶ τῇ πόλει μηχανήματα ἐφίστη. Ἐλεῖν δ' οὐ δυνάμενος ἀπετάφρευε καὶ φρούρια πολλὰ περιθείς ἐκ διαστημάτων ἐπεφοίτα.

ma la verità è che nulla si è scoperto che permetta di verificare l'esistenza di questo popolo dei torboleti nei dintorni di Sagunto³². Appiano parla pure di provocazione dei saguntini verso i torboleti e di danni, ma senza alcuna concrezione che permetta di stabilire il rapporto con una lite d'acque.

Ciò nonostante, anche se potessimo ammettere l'esistenza di questa lite, nessuna prova avrebbe fatto dell'esistenza di un Tribunal de las Aguas quale organo permanente e integrato da irrigatori. Sarebbe al massimo un conflitto tra popolazioni diverse, forse simile a quello che viene raccolto, per esempio, nella *lex rivi Hiberiensis*³³, dove è la potestà romana ordinaria in province, in questo caso, un governatore (*legatus Augusti pro praetore*) ovvero un *legatus iuridicus* chiamato *Fundanus Augustanus Alpinus*³⁴, che si mette in mezzo della lite avuta tra due comunità di irrigatori locali a scopo di sancire il regolamento (o aggiornamento di uno più antico) convenuto, spettando l'esecuzione *extra ordinem* dei suoi provvedimenti ai cosiddetti *magistri pagi*.

Se fossero stati i romani a creare un organo permanente di giustizia, quale è il Tribunal de las Aguas, è sicuro che ne avremmo avuto traccia, sia nel Digesto, sia nel Codex, dove la tutela dell'acqua si attuava attraverso diversi strumenti giudiziari, ma sempre davanti i magistrati iudicanti. Di esperienze particolari in province non manca nelle fonti romane qualche richiamo, quale è il riferimento al regime idrico delle

³² Sulla questione dell'ipotetico popolo vicino con cui Sagunto ebbe la lite, vid. J. VALLEJO, *Tito Livio, Libro XXI, con estudio preliminar y comentario*, Madrid-Instituto Antonio de Nebrija 1961, XIX ss.

³³ L'edizione è opera di F. BELTRÁN LLORIS, *An irrigation Decree from Roman Spain: The «Lex rivi Hiberiensis»*, in *JRS*. 96, 2006, 147 ss. con correzioni di D. NÖRR, *Prozessuales (und mehr) in der «lex rivi Hiberiensis»*, in *SZ*. 125, 2008, 110 e 160.

³⁴ NÖRR, *Prozessuales (und mehr)* cit. (nt. 33), 115; R. MENTXAKA, *«Lex rivi Hiberiensis»*, *derecho de asociación y gobernador provincial*, in *RIDROM*. 2, 2009, 9 ss.; 17 ss. e 28 ss.; e F. BELTRÁN LLORIS, *«Lex Rivi Hiberiensis» nel suo contesto: i pagi e l'organizzazione dell'irrigazione in Caesar Augusta*, in *Diritto e tecnica in una comunità d'irrigazione della Spagna romana* (a cura di L. Maganzani-C. Buzzacchi), Napoli-Jovene Editore 2014, 60 ss.

piene del Nilo³⁵, ma mai la concessione d'uno spazio giudiziario particolare che possa collegarsi al Tribunal de las Aguas.

E anche nel contesto della Hispania romana si può parlare per quanto riguarda a Valencia di una forte romanizzazione, che è cominciata nell'epoca repubblicana colla fondazione della città, probabilmente come colonia di veterani romani, vista la natura delle scoperte archeologiche che ci mostrano il modo di vita tipicamente romano dei primi abitanti della città³⁶, nonostante il brano di Livio che ci tramanda la notizia della fondazione (*qui sub Viriatho militaverant*), il che è stato interpretato come un chiaro riferimento all'origine lusitana della popolazione al tempo della fondazione³⁷. Oltre alla importanza già sottolineata di Valencia nel tempo delle lotte tra Sertorio e Pompeo, del conferimento dell'*ius Italicum*, forse in età augustea, della presenza di un doppio ordine *decurionum* (*veterani et veteres*), non possiamo lasciare passare il conferimento della Latinità a tutti gli Ispani nel 73-74 (*universae Hispaniae Vespasianus Imperator Augustus iactatum procellis rei publicae Latium tribuit*³⁸), base sicuramente di tutte le leggi municipali che,

³⁵ La cui forza si riconosce in questi brani: D. 43.12.1.5 (Ulp. 68 *ad ed.*): *nemo denique dixit Nilum, qui incremento suo Aegyptum operit, ripas suas mutare vel ampliare...* e C. 7.41.3 pr. (Impp. Theodosius et Valentinianus AA. Cyro pp., 440 d. C.): *ea, quae per alluvionem, sive in Aegypto per Nilum, sive in aliis provinciis per diversa flumina possessoribus acquiruntur...* Inoltre i compilatori ci tramandano i tributi che si imponevano dal V secolo a coloro che fossero diventati ricchi grazie alle piene del Nilo. Si veda un esempio a C. 7.41.2 (Imppp. Arcadius, Honorius, Theodosius AAA. Caesario pp., 403 d. C.): *hi, quos inundatio Nilii fluminis reddidit ditiores, pro terris, quas possident, tributorum praestationem agnoscant (...).*

³⁶ A. GARCÍA Y BELLIDO, *Valencia colonia romana*, in *Boletín de la Real Academia de la Historia* 169, 1972, 248 ss.; M. J. PENA GIMENO, *Los magistrados monetales de «Valentia»*, in *Saguntum* 20, 1986, 151 ss.; ID., *Consideraciones sobre el estatuto jurídico de «Valentia»*, in *Saguntum* 22, 1989, 303 y ss.; A. RIBERA I LACOMBA, *El influjo ibérico en la ciudad romana de «Valentia». Urbanismo, numismática, necrópolis*, in *Empúries* 52, 2000, 173 ss.; e R. CEBRIÁN FERNÁNDEZ, *«Titulum fecit»: la producción epigráfica romana en tierras valencianas*, Madrid 2000, 44.

³⁷ BORRULL I VILANOVA, *Tratado de la distribución* cit. (nt. 1), 102 ss.; J. ESTEVE FORRIOL, *Valencia, fundación romana*, Valencia-Publicaciones de la Universitat de València 1978, 87 s.; e ID., *València, fundació romana (noves aportacions)*, in *Revista de Filologia Valenciana* 10, 2003, 189 ss.

³⁸ Plin., n. h. 3.23.

soprattutto in Andalusia, hanno visto la luce, al punto di poter parlare di una *lex Flavia municipalis*³⁹.

Quindi, tutto questo lucente passato romano non potrebbe aver dimenticato un istituto così singolare come il nostro Tribunal de las Aguas, che non si riscontra, né nella storiografia romana, né in altri luoghi sottoposti al dominio romano. E a questo punto si può fare cenno al largo novero di mezzi giudiziari a tutela dell'acqua che vennero introdotti dai romani. Questa preoccupazione loro è andata in crescita a mano che Roma allargava il suo impero, dove c'erano regimi idrici e pluviometrici diversi, il che scatenerà l'introduzione di nuovi strumenti tecnici nonché la trasformazione della natura di certi mezzi giudiziari per rispondere meglio alle situazioni di scarsità d'acqua⁴⁰. Le preoccupazioni giravano attorno alla ritenzione e controllo dell'acqua piovana, qualora si deviasse il flusso naturale per opera dell'uomo; altresì al profitto dell'abbondanza dei fiumi perenni; nonché al badare alle necessità edilizie a scopo di alimentazione, igiene e impianti industriali.

Ci è conosciuto dagli *scriptores rei rusticae* l'impianto di canali d'irrigazione per garantire la giusta distribuzione

³⁹ Le copie frammentarie a noi pervenute sono principalmente la *lex Salpensana*, la *lex Malacitana* e la *lex Irnitana*. Di questa (*lex Irnitana* 93) risulta l'equiparazione dei latini alla fine del I secolo d. C. con i cittadini romani: *quibus de rebus in h(ac) l(ege) nominatim cautum{ve} non est, quo iure inter se municipes municipi [Flavi] Irnitani agant, de iis rebus omnibus ii inter [se] agunto, quo cives Romani inter se iure civili agunt agent. Quod adversus h(anc) l(egem) non fiat quodque ita actum factum comprehensumque erit, id ius ratumque esto*. Dunque, in mancanza di regolamento nella *lex municipalis*, sarebbe stato di applicazione lo *ius civile* di Roma. A questo punto, è da sostenere con M. TALAMANCA, «*Status civitatis*» ed ordinamento giuridico, in *Lineamenti di storia del diritto romano*² (dir. M. Talamanca), Milano-Giuffrè 1989, 515, la probabile assenza nei mancanti capitoli della copia Irnitana di una dettagliata schiera di diritti riguardanti il diritto privato da concedere ai *municipes*.

⁴⁰ E. VARELA MATEOS, *Un ejemplo de pragmatismo romano: la «actio aquae pluviae arcendae»*, in *Estudios jurídicos en homenaje al Profesor Aurelio Menéndez 4 Derecho civil y derecho público*, Madrid 1996, 4217; S. SEYED-MAHDAVI, *Die rechtlichen Regelungen der Immissionen im römischen Recht und in ausgewählten europäischen Rechtsordnungen. Unter besonderer Berücksichtigung des geltenden deutschen und spanischen Rechts*, Göttingen-Wallstein Verlag 2000, 26; e G. GEREZ KRAEMER, *El dominio público hidráulico en el Derecho romano*, in *RGDR*. 9, 25 ss.

dell'acqua nonché i provvedimenti per conservarli in condizioni di pulizia per evitare danni ai vicini⁴¹. Frontino addirittura ci tramanda tutto un trattato di uso e profitto dell'acqua (e le possibili sanzioni) in un ambiente urbano nella Roma del I secolo⁴².

Senz'altro il mezzo giudiziario più antico è l'*actio aquae pluviae arcendae* a tutela dei rapporti di vicinanza, ordinato, non soltanto a risarcire il danno già cagionato, come si palesa dal versetto decenvirale *si aqua pluvia nocet*, ma, in forza dell'interpretazione dei *prudentes* nel senso *si aqua pluvia nocere poterit*, s'indirizza a prevenire il danno che potesse derivare dall'alterazione del flusso naturale dell'acqua piovana per opera dell'uomo⁴³. Ci sono altri mezzi giudiziari: in diversi

⁴¹ Cat., *de agric.* 155: *per hiemen aquam de agro depelli oportet. In monte fossas inciles puras habere oportet. Prima autumnitate cum pulvis est, tum maxime ab aqua periculum est. Cum pluere incipiet, familiam cum ferreis sarculisque exire oportet, incilia aperire, aquam diducere in vias et curare oportet uti fluat. In villa, cum pluet, circumire oportet, sicubi perpluat, et signare carbone, cum desierit pluere, uti tegula mutetur. Per segetem in frumentis aut in segete aut in fossis sicubi aqua sonstat aut aliquid aquae obstat, id emittere, patefieri removerique oportet;* e Pall. 1.34.2: *si fons desit, aut inprimendus est puteus aut, si hoc nequeas, piscina superius construenda, ut illi aquas pluvia conferente hortus per aestius rigetur ardores.*

⁴² Fron., *aq.* 97: *quanto opere autem curae fuerit ne quis violare ductus aquamve non concessam derivare auderet, cum ex multis apparere potest, tum et ex hoc quod Circus Maximus ne diebus quidem ludorum circensium nisi aedilium aut censorum permissu inrigabatur, quod durasse etiam postquam res ad curatores transiit sub Augusto, apud Ateium Capitonem legimus. Agri vero, qui aqua publica contra legem essent inrigati, publicabantur. Mancipi etiam si clam eo quem adversus legem fecisset, multa dicebatur. In eisdem legibus adiectum est ita: "Ne quis aquam oletato dolo malo, ubi publice saliet. Si quis oletarit, sestertiorum decem milium multa esto." Cuius rei causa aediles curules iubebantur per vicos singulos ex eis qui in unoquoque vico habitarent praediave haberent binos praeficere, quorum arbitrato aqua in publico saliret.*

⁴³ D. 40.7.21 pr. (Pomp. 7 ex Plaut.): *sic et verba legis duodecim tabularum veteres interpretati sunt "si aqua pluvia nocet", id est "si nocere poterit".* Su questo brano da ultimo vid. U. AGNATI, *Le Dodici Tavole: il versetto VII, 8 e l'«actio aquae pluviae arcendae»*, Cagliari-Edizioni AV 2000, 29 ss.; e F. SCOTTI, *Actio aquae pluviae arcendae e fossae agrorum siccandorum causa factae. Per un'esegesi di d. 39.3.2.1,2,4,7 alla luce delle tecniche agronomiche antiche*, in *Jus* 2, 2014, 275 nt. 12.

titoli del Libro 43 del Digesto abbiamo un elenco d'interdetti ordinati a regolare l'uso e profitto dei fiumi pubblici, dell'*aqua cotidiana et aestiva*, delle fontane e delle cloache.

Oltre a queste testimonianze generali a tutela dell'acqua, ne troviamo nella Hispania romana altre, dove si palesa l'esistenza di conflitti d'acque, ma non dell'esistenza di un organo giudiziario di base romana (oppure tollerato dai romani) nato, con le note di stabilità e permanenza, per decidere le liti riguardanti l'irrigazione. Così il chiamato Bronzo di Contrebia, scoperto nel 1979, ci rende conto di come un proconsole romano ha ordinato al Senato locale di una città peregrina di decidere una lite avuta tra altre comunità locali nei confronti dell'acquisto dei campi per costruirci un acquedotto. Questa sentenza, accolta dal magistrato provinciale romano, venne fissata per pubblica conoscenza in lingua latina⁴⁴. Risulta palese che questo Bronzo è espressione della tolleranza e rispetto che i romani del primo secolo avanti Cristo avevano per i diritti locali, almeno in quel periodo repubblicano. Più di recente possiamo accennare alla conosciuta come *lex rivi Hiberiensis* o Legge del canale del Hiberus⁴⁵. Sarebbe stato un canale artificiale d'acqua a profitto

⁴⁴ G. FATÁS, *Noticia del nuevo bronce de Contrebia*, in *Boletín de la Real Academia de la Historia* 3, 1979, 421 ss.; A. TORRENT RUIZ, *El arbitraje en el Bronce de Contrebia*, in *Studi Sanfilippo* 2, Milano 1982, 639 ss.; J. S. RICHARDSON, *The Tabula Contrebiensis: Roman Law in Spain in the early first century B.C.*, in *JRS.* 73, 1983, 33 ss.; P. BIRKS-A. RODGER-J. S. RICHARDSON, *Further aspects of the Tabula Contrebiensis*, in *JRS.* 74, 1984, 45 ss.; C. ANDO, *The administration of the provinces*, in *A companion to the roman empire* (ed. D. S. Potter), Oxford-Blackwell Publishing 2006, 184 s.; E. GARCÍA RIAZA, *Territorios indígenas y derecho de guerra romano en Hispania*, in *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano* (eds. J. SANTOS YANGUAS-G. CRUZ ANDREOTTI), Vitoria Gasteiz-Universidad del País Vasco 2012, 219; E. SÁNCHEZ LÓPEZ-E. GOZALBES CRAVIOTO, *Los usos del agua en la Hispania romana*, in *Vínculos de Historia* 1, 2012, 21; e A. FERNÁNDEZ DE BUJÁN, *Contribución al estudio del arbitraje de derecho público en la experiencia jurídica romana*, in *RGDR.* 21, 2013, 11 ss.

⁴⁵ Oltre alle opere già citate, possiamo aggiungere C. CASTILLO GARCÍA, *Documentos de regadío en el Valle del Ebro: ¿figuraba la vascona «Cascantum» en el Bronce de Agón?*, in *Los vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la antigüedad peninsular* (Coord. J. Andreu Pintado), Barcelona-Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions 2009, 415 ss. e ID., *La «Tabula rivi Hiberiensis»: carácter del*

di diverse comunità d'irrigatori (proprio *pagi*), appartenenti entrambe a due città di statuto giuridico diverso: il *municipium latinum* di Cascantum e la colonia di diritto romano di Caesaraugusta. Ma non c'è nulla in cui imperniare la nascita di un organo giudiziario permanente a tutela dell'uso e profitto dell'acqua a scopo d'irrigazione⁴⁶.

Ipotesi sull'origine del tribunal de las aguas. – La funzione giurisdizionale nelle liti d'acque dovette spettare per l'epoca repubblicana ai proconsoli o propretori, mentre, durante il Principato, questa funzione dovette essere ricoperta, almeno alle province imperiali, dai legati. In quelle senatoriali dovette mantenersi lo stesso criterio repubblicano, benché le fonti accennino talvolta al *legatus proconsulis* come delegato dei promagistrati⁴⁷.

Nei municipi romani, la funzione giurisdizionale veniva ricoperta dai duunviri e sarebbe stato da applicare il diritto romano quando almeno uno dei litiganti avesse la cittadinanza romana, abbastanza estesa in forza del *Latium minus*, anche se la procedura poteva allontanarsi dalle richieste formali di Roma. Quando la lite si svolgeva tra peregrini, sarebbe d'applicazione il diritto locale, se fosse possibile la sua determinazione, malgrado che il titolare della giurisdizione sia proprio un

documento, in *Espacio, Tiempo y Forma II. Historia antigua* 21, 2008, 255 ss.

⁴⁶ A questo punto, BELTRÁN LLORIS, *An irrigation Decree* cit. (nt. 33), 190 ipotizza in questo modo: «the text of the *lex rivi Hiberiensis* says nothing about the existence of a specific body to settle issues arising from irrigation, such as the 'Tribunal de Aguas' in Valencia or the Irrigation Courts set up by modern Ordenanzas, it must be assumed that the *magistri pagi* were also responsible for clearing up these problems, unless there was some other customary procedure not mentioned by the *lex*; and even if there were, the *magistri pagi* would still have been responsible for enforcing it».

⁴⁷ F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana* IV.2, Napoli-Jovene Editore 1975, 825; P. OZCÁRIZ, *Los «iuridici» de la provincia «Hispania Citerior»: cuestiones acerca de su origen y naturaleza*, in *Espacio, Tiempo y Forma II. Historia antigua*, 19-20, 2006-2007, 527; e K. HACKL, *Il processo civile nelle province, in Gli ordinamenti giudiziari di Roma imperiale: «Princeps» e procedure dalle leggi giulie ad Adriano (Copanello, 5-8 giugno 1996)*, Napoli-Jovene Editore 1999, 301.

magistrato romano, forse con l'ausilio di stranieri conoscenti del diritto dei litiganti affinché possano offrirgli orientamento giuridico⁴⁸. Questo atteggiamento si riscontra specie quando sorgeva una lite tra comunità limitrofi, nel cui caso la risoluzione veniva affidata alla curia di una terza città, come testimonia il Bronzo di Contrebia.

Sarebbe immaginabile che l'amministrazione giudiziaria romana avesse consentito uno spazio di giurisdizione propria e permanente a un Tribunal de las Aguas d'origine locale? Penso di no. La genesi oppure la sopravvivenza del Tribunal de las Aguas in epoca romana è difficilmente accettabile, non soltanto per la mancanza di menzione nelle fonti riguardanti il processo di romanizzazione valenziana, ma perché questa fu molto profonda, in grado di non permettere la sopravvivenza (molto meno la nascita) di Tribunali locali, quantomeno nel senso di organo stabile e permanente e con una competenza di larga portata. Le notizie sull'arrivo di Decimo Junio Bruto, la prova dell'esistenza di forme di vita pienamente romane per il periodo repubblicano, persino con la *centuriatio* archeologicamente testimoniata⁴⁹, il conferimento dello *ius italicum*⁵⁰, sono,

⁴⁸ F. AMARELLI, *Il «conventus» come forma di partecipazione alle attività giudiziarie nelle città del mondo provinciale romano*, in *Politica e partecipazione nelle città dell'Impero romano* (ed. F. Amarelli), Roma-L'Erma de Bretschneider 2005, 4.

⁴⁹ M. C. SANTAPAU, «Hispania», *tierra de Roma. Organización y gestión del suelo*, in *Panta Rei* III.2^a, 1998, 197 y ss., e SEGUÍ MARCO- SÁNCHEZ GONZÁLEZ, *La romanización en tierras valencianas: una historia documental* cit. (nt. 21), 40.

⁵⁰ Vid. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana* IV. 2 cit. (nt. 47), 757 ss.; W. LANDHAMMER, *Die rechtliche und soziale Stellung der «Magistratus Municipales» und der «Decuriones»: in der Übergangsphase der Städte von sich selbstverwaltenden Gemeinden zu Vollzugsorganen des spätantiken Zwangsstaates (2.-4. Jahrhundert der römischen Kaiserzeit)*, Wiesbaden-Steiner Verlag 1973, 21; C. GONZÁLEZ ROMÁN, *Las colonias romanas de la Hispania meridional en sus aspectos sociojurídicos*, in *La Bética en su problemática histórica* (ed. C. González Román), Granada-Universidad de Granada Servicio de Publicaciones 1991, 87 ss.; ID., «*Ius Italicum*» e «*Immunitas*» en las colonias romanas de Hispania, in *Roma y las provincias: realidad administrativa e ideología imperial* (ed. J. González), Madrid-Ediciones Clásicas 1994, 131 ss.; e ID., *Las «deducciones» de colonias y la «lex Ursonensis»*, in *Studia Historica. Historia Antigua* 15, 1997, 155 ss.

secondo me, difficilmente conciliabili con la sopravvivenza al contempo di tribunali locali con le caratteristiche che oggi ha il Tribunal de las Aguas.

Ciò soltanto sarebbe potuto accadere, sia detto in termini d'ipotesi, in un contesto di declino istituzionale, come quello della Valentia del Basso Impero ovvero con l'avvento dei visigoti, il che potrebbe aver portato in seguito una scomparsa o declino del monopolio giurisdizionale, aprendosi vie alternative per la risoluzione delle liti guardate da lontano e con certa tolleranza da una struttura di potere che rischiava di scomparire assolutamente. Non a caso, un'esperienza simile di comunità d'irrigatori è documentata per il terzo secolo dopo Cristo nell'epigrafe di Lamasba nella Numidia romana⁵¹, dove veniva elencata la relazione di domini dei fondi e, con certa somiglianza per quanto riguarda il funzionamento delle Acequie della Pianura di Valencia e con ciò fissato nella *lex rivi Hiberiensis*, lo stabilimento d'un ordine di irrigazione, a seconda dell'abbondanza disponibile⁵². Nulla si accenna invece sull'esistenza d'un Tribunale permanente di carattere privato ordinato alle risoluzioni delle liti riguardanti l'uso e profitto dell'acqua.

Insomma e per concludere, una giustizia praticata da 'homes bons' (in latino diremmo *homines boni, iudices iusti et aequi*), depositari di una *auctoritas* imperniata nella loro esperienza d'irrigazione, oltre alla precisa conoscenza delle loro *leges*

⁵¹ CIL. VIII. 4440.

⁵² Si parlava addirittura di un *aqua descendens* e un *aqua ascendens*, che può avere a che fare con l'ordine d'irrigazione dei fondi, a seconda della loro situazione all'interno della comunità a cui appartengono e col proposito di gestire meglio l'acqua in condizioni di scarsità. Vid. al riguardo H. PAVIS D'ESCURAC, *Irrigation et vie paysanne dans l'Afrique du Nord antique*, in *Ktéma* 5, 1980, 177 ss.; B. D. SHAW, *Lamasba: an ancient irrigation community*, in *Antiquités africaines* 18, 1982, 61 ss.; e J.F. RODRÍGUEZ NEILA, «*Aqua publica*» y política municipal romana, in *Gerión* 6, 1988, 232 s. M. BARCELÓ, *La cuestión del hidraulismo andalusí*, in M. BARCELÓ-H. KIRCHNER-C. NAVARRO, *El agua que no duerme. Fundamentos de la arqueología hidráulica andalusí*, Granada-Fund. El legado andalusí 1996, 26 ss. y T. F. GLICK, *Paisajes de conquista. Cambio cultural y geográfico en la España Medieval*, Valencia-Publicacions Universitat de València 2007, 119.

*dictae*⁵³, potrebbe incastrare con il pensiero etico che dal Cristianesimo va mano a mano imponendosi nella disciplina giuridica, forse puntando verso la razionalizzazione e solidarietà nell'uso e profitto dell'acqua in condizioni ambientali ben lontane della generosa abbondanza.

Abstract

This paper deals with the origin of Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia (The Water Court of the Plain of Valencia), one of the more controversial aspects regarding this institution, known worldwide. The author analyzes the few sources existing about it, above all those concerning possible Roman and Muslim origins, and the different theories which have been proposed. In the end he suggests a late-Roman origin in the context of the decline in the institutional life of cities and the introduction of Christian concepts in applying the Law.

Keywords

Water Court of Valencia – Tribunal de las Aguas de Valencia – Muslim Law – water jurisdiction – christian influence in law.

⁵³ Le cosiddette 'Ordenanzas' di ogni Comunità d'Irrigazione (Acequia). Vid. sulla natura giuridica loro CASINOS MORA, *La auctoritas y el Tribunal de las Aguas* cit. (nt. 8), 84 s.

INDICE DEL VOLUME

Boudewijn Sirks

Did Q. Mucius Scaevola introduce
a broad concept of *culpa* in the *lex Aquilia*?
Reflections on D. 9.2.31 5

Francesco Sitzia

L'arbitrato nel diritto bizantino:
la testimonianza dell'*Ecloga Basilicorum* 19

Michal Skřejpek

Petra Skřejpková

Einfluss des römischen Rechts auf das Städterecht
in den böhmischen und mährischen Ländern
am Beispiel eines Manuskripts vom Ende des 14. Jahrhunderts 39

Emanuele Stolfi

Ancora su Vittorio Scialoja (ed Emilio Betti) 61

† Fritz Sturm

Scientia rerum e scientia iuris.

Fatti, linguaggio, discipline nel pensiero giurisprudenziale romano 95

Konstantin Tanev

Il contratto labeoniano
nel suo ambiente linguistico, giuridico e commerciale 129

Anna Tarwacka

Responsabilità del venditore per difetti della merce.
Appunti a margine di *Philogelos* 18 155

Philip Thomas

Quod quisque iuris in alterum statuerit, ut ipse eodem iure utatur:
the golden rule? 165

Armando Torrent

Los “*Publicani*” y la “*Lex Portus Asiae*” 179

Carmen Tort-Martorell

Notas sobre el enriquecimiento injustificado:
bases romanísticas y su desarrollo en el derecho español 233

Andrea Trisciuglio

“*Ordinis ambitiosa decreta...reprobantur*” (C.10.47.2) 263

Fabiana Tuccillo

Su un’immagine cinquecentesca delle XII Tavole 277

Daniil Tuzov

‘*Creditorum fraudandorum causa manumissi liberi non fiant*’.
Intorno a dogmatizzazioni moderne
in tema di manomissioni fraudolente 293

Letizia Vacca

Osservazioni in tema di *actio Publiciana* e acquisto *a non domino* 317

Alejandro Valiño

Sull’origine del ‘Tribunal de las Aguas de la Vega de Valencia’ 339

656

Franco Vallocchia

Forme di tutela del regime idrico urbano
tra *utilitates communes* e *privatorum utilitates* 359

Rena van den Bergh

Such extravagant living is truly hateful 379

Mario Varvaro

La definizione della *possessio* nel Festo Farnesiano
fra tradizione manoscritta, edizioni e interpretazione storiografica 401

Andreas Wacke

Die Zitierung von Juristenschriften
im spätrömischen Burgunderrecht.
Allegationen aus Gaius-Institutionen und Paulus-Sentenzen
in der Lex Romana Burgundionum 435

Gunter Wesener

Nochmals zum rechtlichen Charakter des *ususfructus*-
zur Auffassung als *pars rei* bzw. *pars dominii* 515

| | |
|--|-----|
| Joseph Georg Wolf | |
| Papinians <i>Responsorum libri XIX</i> | 527 |
| Witold Wolodkiewicz | |
| <i>Vanae voces populi non sunt audiendae.</i> | |
| Opinione pubblica – magistratura, legislazione | 557 |
| Maria Zablocka | |
| La romanistica polacca del XXI secolo | 567 |
| Jan Zablocki | |
| Il segreto nel diritto romano | 589 |
| Ana Zaera García | |
| El exilio voluntario en Polibio 6.14.7 | 601 |
| Pierluigi Zannini | |
| Rilievi minimi in tema di statuti locatizi (una modesta proposta di riforma) | 623 |
| Paola Ziliotto | |
| La locazione al compratore nel diritto romano: spunti di riflessione sul <i>rent to buy</i> | 629 |