

# SAGVNTVM

PAPELES DEL LABORATORIO DE ARQUEOLOGÍA  
DE VALENCIA  
EXTRA-19

## HOMENAJE A LA PROFESORA CARMEN ARANEGUI GASCÓ

FERRAN ARASA I GIL, CONSUELO MATA PARREÑO  
(EDITORES)



VNIVERSITATIS VALÈNCIAE

FACULTAT DE GEOGRAFIA I HISTÒRIA  
Departament de Prehistòria,  
Arqueologia i Història Antiga

2017

**SAGVNTVM. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia**

**Extra-19**

**2017**

*Informació i intercanvis:*

Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga  
Facultat de Geografia i Història  
Av. Blasco Ibáñez, 28 - 46010 València (Espanya)  
Fax: (+34) 96 3983887  
e-mail: dep.paha@uv.es

*Subscripció i vendes:*

PUV-Servei de Publicacions de la Universitat de València  
C. Arts Gràfiques, 13 - 46010 València  
Publicacions@uv.es

Consulta on-line: <http://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra>

© Universitat de València  
Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga  
Facultat de Geografia i Història

Disseny i maquetació: Lluís Molina Balaguer

Imprimeix: LAIMPRESSA

I.S.B.N.: 978-84-9133-061-5

Dipòsit Legal: V-688-2017

PRESENTACIÓN .....	9
CARMEN ARANEGUI. EL PRIVILEGIO DEL SABER .....	11
Isabel Morant Deusa	
ILICI / LA ALCUDIA DE ELCHE. LUCES Y SOMBRAS DE UNA PUESTA EN VALOR .....	23
Lorenzo Abad Casal	
<i>EL CAPITEL RODÓ SOBRE LA ORTIGA...</i> REFLEXIONES ¿HETERODOXAS? SOBRE LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA CIUDAD HISTÓRICA. EL EJEMPLO CORDOBÉS .....	43
Desiderio Vaquerizo Gil	
FRANCESC ALMARCHE I L'ANTIGA CIVILITZACIÓ IBÈRICA AL REGNE DE VALÈNCIA .....	59
Bernat Martí Oliver, Rosa Enguix Alemany	
ISÓTOPOS EN LA PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA VALENCIANAS .....	75
Domingo C. Salazar-García, Verónica Silva-Pinto	
CERÀMIQUES HEL·LENÍSTIQUES DEL S. III A.E. A LES COMARQUES SEPTENTRIONALS DEL PAÍS VALENCIÀ .....	93
Ferran Arasa i Gil	
LES AMBIGÜITÉS DU VOCABULAIRE ET DE L'USAGE D'UN VASE DE "CERÁMICA GRIS DEL TIPO AMPURITANO": <i>EL VAS BICÒNIC</i> .....	111
Michael Bats	
¿DANZA O LUCHA DE GUERREROS? A PROPÓSITO DEL "VASO DE LA DANZA GUERRERA" DE LA ANTIGUA EDETA .....	117
Manuel Bendala Galán	

VERDADERO O FALSO. DESHOJANDO LA MARGARITA .....	127
Helena Bonet Rosado, Consuelo Mata Parreño	
UNA BIOGRAFÍA CONFUSA: LA CABEZA FEMENINA DEL CERRO DE LOS SANTOS EN LA COLECCIÓN MATEU DEL CASTELL DE PERALADA (GIRONA) .....	141
Teresa Chapa Brunet	
NATURALEZA EN FEMENINO EN LA CULTURA IBÉRICA: SOBRE LA AGENCIA DE LAS MUJERES Y SU RELACIÓN CON EL MUNDO NATURAL .....	153
Isabel Izquierdo Peraile	
LAS CERÁMICAS GRIEGAS DE LA SOLANA DEL CASTELL (XÀTIVA) EN EL CONTEXTO DEL XÚQUER Y LA CONTESTANIA NORTE .....	165
José Pérez Ballester	
LOS DIVISORES DE PLATA DE ARSE CON REVERSO ROSETA .....	177
Pere Pau Ripollès Alegre	
LAS FUNCIONES DE LA DAMA IBERA EN LA “CASA” ARISTOCRÁTICA .....	185
Arturo Ruiz	
LA CERÀMICA DE CUINA A TORN DEL PERÍODE IBÈRIC A CATALUNYA: DE LA TIPOLOGIA A LA FUNCIÓ SOCIAL .....	201
Joan Sanmartí, David Asensio	
JARRAS EDETANAS CON OJOS PINTADOS .....	213
Jaime Vives-Ferrándiz Sánchez, Mireia López-Bertran	
HALLAZGO RECIENTE DE UN CAPITEL CORINTIO ROMANO EN MONCADA (VALENCIA) .....	227
José Luis Jiménez Salvador, Josep Maria Burriel Alberich, Francisco Perúa Barceló	
DES BIJOUX POUR CARMEN: DEUX BAGUES PERDUES DANS L’ATELIER DE POTIERS DE SALLÈLES D’AUDE .....	235
Fanette Laubenheimer	
EL TEATRO ROMANO DE BILBILIS: ALGUNAS INCÓGNITAS .....	239
Manuel Martín Bueno	
ARQUEOLOGIA DA MÚSICA. A REPRESENTAÇÃO DE GAITA-DE-FOLES EM LUCERNAS ROMANAS .....	263
Rui Morais	
FUNDACIONES EN ÉPOCA ROMANA. DE LO INTANGIBLE A LO TANGIBLE. ¿CUÁNDO, POR QUÉ, DÓNDE, CÓMO, SIMBOLOGÍA? .....	267
Margarita Orfila Pons, Esther Chávez-Álvarez, Elena H. Sánchez López	
EL PALAU DE PLA DE NADAL (RIBA-ROJA DE TÚRIA). L’ÚLTIM BATEC DEL PODER VISIGÒTIC .....	279
Albert Vicent Ribera i Lacomba	



## VERDADERO O FALSO. DESHOJANDO LA MARGARITA

HELENA BONET ROSADO\*, CONSUELO MATA PARREÑO\*\*

Homenajear a Carmen Aranegui con un artículo sobre falsificaciones de cerámica ibérica puede resultar sorprendente, siendo precisamente ella una gran especialista sobre esta temática y nosotras sus meras discípulas. Pero este artículo es, sobre todo, una denuncia al delito que se está cometiendo contra el arte vasculer ibérico, al que tantos trabajos ha dedicado Carmen.

El 2 de enero de 2013 saltó a la prensa el hallazgo de “una vasija especial” encontrada en la trastienda de un anticuario de El Campello (Alicante). Unos días después, Carmen Aranegui fue la única que opinó sobre la posible falsedad de la tinajilla. Se basaba acertadamente en que *el friso contiene una sospechosa mezcla de elementos idénticos a los de otros vasos conocidos, lo que es inusual*<sup>1</sup>. Desde mayo de 2013 en que se hizo una pregunta parlamentaria en les Corts Valencianes sobre el tema<sup>2</sup>, nada se ha vuelto a saber de este hallazgo.

En este homenaje a Carmen Aranegui por su jubilación y nombramiento como profesora emérita de la Universitat de València, nos ha parecido oportuno retomar el tema de las falsificaciones como doble tributo a su saber y su decisión al poner en duda *el hallazgo*

*más importante de la década*<sup>3</sup>. La primera noticia sobre el mismo, publicada en *El País*, terminaba con la pregunta *¿Cuántas piezas como ésta circulan por el mercado ilegal?*<sup>4</sup>, inquietante pregunta a la que intentaremos responder en estas líneas.

### VARIAS DÉCADAS DE ESTUDIO DEDICADAS A LA CERÁMICA

De la mano de Carmen, a finales de los años 70, nos introdujimos en el estudio de la cerámica ibérica y no es casualidad que ésta se haya convertido en una de nuestras líneas principales de trabajo. Las tesis doctorales y proyectos de investigación dirigidos por ella sobre la cerámica ibérica, y muy especialmente sobre las cerámicas pintadas del Tossal de Sant Miquel (Llíria), nos han permitido estudiar esta producción en profundidad durante décadas (Mata y Bonet 1992; Bonet 1995; Aranegui 1997; Mata *et al.* 2010; Mata 2014).

Por otro lado, las excavaciones y prospecciones por el territorio valenciano nos han aportado un conocimiento directo de los materiales cerámicos, tanto de

(\*) S.I.P. - Museu de Prehistòria de València. helena.bonet@dival.es

(\*\*) Grup de Recerca en Arqueologia del Mediterrani (GRAM). Dpt. Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga. Universitat de València. Consuelo.Mata@uv.es

sus características técnicas como decorativas. Durante estos años de trabajo de campo también hemos presenciado, desgraciadamente, continuos y devastadores expolios en los yacimientos ibéricos, presentado denuncias, asistido a juicios, requisado detectores de metales e, incluso, hemos mantenido fuertes enfrentamientos con numerosos “aficionados” y clandestinos.

Dado el preocupante aumento de falsificaciones que se están fabricando, y vendiendo como auténticas con total impunidad, consideramos una obligación por nuestra parte exponer estos delitos contra el patrimonio arqueológico en los foros de investigación. Iniciativa que también promueven algunas páginas web denunciando el expolio que está sufriendo el patrimonio arqueológico valenciano<sup>5</sup>. Además, estamos asistiendo, cada vez con mayor asiduidad, a la adquisición de falsificaciones por parte de museos, lo que conlleva que algunos investigadores estén estudiándolas, y publicándolas, como auténticas.

Desde antiguo, es bien sabida la existencia de falsificaciones de todos los periodos históricos fabricadas por artesanos y aficionados, algunas tan conocidas como las esculturas ibéricas del Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete) de finales del s. XIX, o tantos otros conjuntos y piezas, siempre sin contexto arqueológico, que suelen acabar depositadas en los almacenes de los museos arqueológicos (Cuadrado Ruiz y Vayson de Pradenne 1931; Ruiz Bremon 1989: 36-38; Aranegui 2012: 249-250; Doménech-Carbó *et al.* 2015).

Pero las falsificaciones de las cerámicas ibéricas pintadas de los estilos de Lliria, Elx y en menor medida del Bajo Aragón, han superado todas las expectativas. Los inicios de este fraude, que ha tomado dimensiones sin precedentes, se remonta a las últimas décadas del siglo pasado. Ya habíamos visto algunas falsificaciones de cerámicas edetanas en la misma Lliria y en el rastro de València pero, desgraciadamente, cada día tienen mejor acogida entre anticuarios y coleccionistas, disparándose este mercado.

Así, en los últimos 20 años han “aparecido” más vasos pintados que en 100 años de excavaciones arqueológicas en yacimientos ibéricos de toda la Península. Y lo mismo podría decirse de los plomos escritos y las inscripciones ibéricas. Sólo en las incautaciones ingresadas en cinco años en el Museu de Prehistòria de València hay tantos vasos enteros (30) como en las

excavaciones del Tossal de Sant Miquel (28). Desde 1999 hasta la actualidad han entrado en este museo, en depósito según acuerdo de la Dirección General de Cultura y Patrimonio Artístico de la Generalitat Valenciana, 22 incautaciones de la Guardia Civil, habiéndose remitido a dicha Dirección General los respectivos informes, fotografías y tasaciones sobre miles de piezas auténticas y falsas. De todas estas incautaciones cabe destacar el ingreso de las Operaciones Zeus, Montroy y Picassent (2000), Edetania (2001), Júpiter (2002), Ibero (2004), Lirio (2005) y, recientemente, en 2014, una incautación procedente de Canals (València). En todas ellas hay piezas auténticas, sobre todo, monedas y objetos metálicos, obtenidos con detector de metales, cerámicas ibéricas y material romano pero también hay muchas falsificaciones de cerámicas, plomos escritos, figuras y exvotos de bronce, monedas, esculturas e inscripciones en piedra y, en menor medida, joyería.

En el año 2001 ingresó en el Museo de Bellas Artes de Castellón el legado del arqueólogo y erudito local Francisco Esteve Gálvez. Esta colección, formada a mediados de la década de los 90, contenía numerosas falsificaciones de todas las épocas, entre ellas 58 vasos ibéricos. Este museo muestra una selección de las mismas en un espacio expositivo donde se indica claramente que se trata de copias y falsificaciones, sin ningún tipo de engaño (fig. 1). Ejemplo que deberían seguir algunos museos que las presentan como auténticas o silencian su dudosa procedencia<sup>6</sup>.

En este trabajo nos vamos a centrar exclusivamente en las cerámicas con decoración figurada, puesto que todas las demás falsificaciones requerirían un artículo específico para cada conjunto.

Como vemos, sobre todo a partir de los años 90 empiezan a aparecer en el mercado clandestino, nunca en excavaciones, espectaculares vasos completos, aunque fragmentados, con decoraciones copiadas de los conjuntos cerámicos de Lliria, Elx o Azaila (Ballester *et al.* 1954; Ramos Folqués 1990; Cabré 1944), cuyos repertorios iconográficos se han ampliado y se han hecho más accesibles a través de internet, o bien totalmente inventadas o inspiradas en ellas. La mayoría pretende reproducir escenas del Estilo II del grupo edetano, seguido de los motivos ilicitanos y, excepcionalmente, casos puntuales del Bajo Aragón y Emporion (Aranegui 1997; Cabré 1944; Fuentes 2015; AA. VV. 1997-1998: 256) (fig. 1). Se copian las temáticas



Fig. 1: Falsificaciones procedentes del legado de F. Esteve Gálvez. Izquierda, *kalathos* imitando a uno del Cabezo de la Guardia (Alcorisa, Teruel). Derecha, especie de *lebes* con decoración del Estilo I de Tossal de Sant Miquel (Llíria, València) (Fotos MMBAA de Castellón).

decorativas y se reproducen las formas, pero carecen de la originalidad de los modelos, si bien hay que decir que existen falsificaciones de todo tipo, desde muy conseguidas hasta malos caprichos. Sin embargo, incluso en las mejores piezas hay elementos, como son las pastas, el peso de la pieza, los tratamientos, los detalles de la decoración, las inscripciones, etc. que permiten reconocer una falsificación.

La falsificación de obras de arte, es decir copiar o recrear una obra con el objeto de engañar y obtener un beneficio económico, es un delito recogido por el código penal (art. 270). Por tanto, los falsarios son delincuentes dado que tienen intención deliberada de vender la pieza como auténtica, y así lo prueban los sucesivos pasos que realizan fragmentándola, quemándola, enterrándola, reconstruyéndola y envejeciéndola hasta conseguir la apariencia de un vaso antiguo recién salido de la tierra.

No abordaremos, aquí, las técnicas utilizadas por los falsificadores en cuanto al torno, la cocción, los pigmentos, los acabados, las roturas, el envejecimiento, etc. donde se aprecian claramente muchas diferencias con las piezas originales. El motivo es obvio, los falsificadores utilizan una amplia y actualizada bibliografía –este mismo artículo lo estarán consultando al día siguiente de su publicación–, por lo que evitaremos facilitar datos con los que puedan mejorar sus falsificaciones, precisamente esos detalles que permiten identificar, a simple vista, la mejor copia o falsificación.

#### INVESTIGADORES, INSTITUCIONES Y MUSEOS ¡ALERTA AL MERCADO DE FALSIFICACIONES!

La proliferación de cerámicas ibéricas con decoración compleja debería constituir una llamada de atención para investigadores, instituciones y museos tanto públicos como privados. En primer lugar porque, desde hace bastantes años, no se han realizado excavaciones en los grandes yacimientos ibéricos, centros productores de ese tipo de decoraciones cerámicas que asegurarían su autenticidad. Y, en segundo lugar, porque acudir a subastas o anticuarios para adquirir piezas arqueológicas supone apoyar de forma indirecta el expolio en yacimientos arqueológicos.

Por otro lado, tanto investigadores como conservadores de museos han de ser muy cautelosos ante determinadas piezas que se han lanzado al mercado a través de casas de subastas. Desconocemos como llegan hasta ellas, pero sabemos que se subastan como auténticas. Las casas de subastas, como *Royal Athena Galleries* y *Hermann Historica Internationales Auktionshaus für Antiken*, son un buen ejemplo para ilustrar esta situación. Entre 2012 y 2013 han salido a subasta al menos cinco *kalathoi*, dos platos y una tinajilla. Según publicitan los catálogos y páginas web de ambas casas, todos ellos proceden de la colección privada de Brian North Lee, de Chiswick<sup>7</sup>, Inglaterra, adquirida en 1986. La referencia bibliográfica aportada por ambas es el catálogo *Los Iberos*, edición alemana de 1998, y aparecen catalogadas como celtíberas, no como ibéricas. Estos vasos

Hermann Historica - Internationales Auktionshaus für Antiken, Alte Waffen, Orden u... Page 1 of 3

64th Auction Online Catalogue Thursday, April 26, 2012

Antiquities

Article Information  
**KELTEN UND GERMANEN**  
 Lot No: 3606  
 A Celtic-Iberian Kalathos, 3rd/2nd century BC. Light brown clay with dark brown painting, cylindrical shape with distinct lip. Continuous decoration of mounted warriors amid floral ornaments. Restored from fragments. Height 15.3 cm, diameter 19.8 cm.  
 Provenance: Brian North-Lee Collection, Chiswick/England, since 1986.

Condition: 8- Limit: 3800 EURO 4000 EURO



[http://www.hermann-historica.de/auktion/hhm64.pl?f=NR\\_LOT&c=3606&t=temartic...](http://www.hermann-historica.de/auktion/hhm64.pl?f=NR_LOT&c=3606&t=temartic...) 04/04/2014

Fig. 2: *Kalathos* de la casa de subastas de *Herman Historica*. Lote 3606 del Catálogo on line 2012.

se podrían enmarcar por su decoración en el Estilo II edetano, es decir, elementos figurados perfilados junto a abundantes motivos vegetales con una temática de desfiles o procesiones de jinetes e infantes, danzas, rituales y peces (Pérez Ballester y Mata 1998: 232-233), pero no así sus formas y el desarrollo de la decoración, como veremos en algunos casos concretos.

Ya en Abril de 2013 un artículo publicado en *El País*<sup>8</sup> hacía referencia a alguno de estos *kalathoi* a raíz de la polémica suscitada por la presentación del vaso de El Campello. Carmen Aranegui se muestra rotunda ante estas falsificaciones que considera muy próximas

a la de El Campello. De la misma opinión es Vicent Escrivà, director del Museu Arqueològic de Lliria, buen conocedor de la producción edetana, además de los expoliadores y falsificadores de la zona.

Los cinco *kalathoi* - nº 3606 (*Herman Historica*) y los nº 103, 104, 130 y 132 (*Royal Athena*) son cilíndricos, y cuatro de ellos llevan asas trenzadas o acintadas adosadas a la pared (figs. 2, 3 y 4, izquierda). Este atributo es totalmente anómalo en las piezas edetanas, mientras que sí que están presentes en algunos ejemplares del Molí d'Espígol (Tornabous), Fontscal-des (Valls) (Conde 1992: figs. 9, 13 y 14) y del grupo

Fig. 3: *Kalathoi* de la casa de subastas de Royal Athena, nº 103 y 104 del Catálogo 2013.



103 CELTIBERIAN LARGE POTTERY KALATHOS Cylindrical with canted lip and two handles, depicting on either side a warrior on horseback about to hurl a spear toward an onrushing foot soldier; ivy spirals and thunderbolts in the field. 1st Century BC/AD. H. 12 7/8 in. (32.7 cm.); Diam. 13 3/4 in. (35 cm.) Ex Brian North Lee collection, Chiswick, England, acquired in 1986. Choice and rare. Cf. Die Iberer, exhibition catalog, Bonn 1998, p. 265f.

104 CELTIBERIAN LARGE POTTERY KALATHOS Cylindrical with canted lip and two handles, depicting on either side, a warrior on horseback about to hurl a spear toward an onrushing foot soldier holding a large rectangular shield; ivy spirals, and thunderbolts in the field. 1st Century BC/AD. H. 13 5/8 in. (34.9 cm.); Diam. 12 5/8 in. (32.1 cm.) Ex Brian North Lee collection, Chiswick, England, acquired in 1986. Cf. Die Iberer, exhibition catalog, Bonn 1998, p. 265f.

**Celtiberian Pottery**



44

illicitano (Tortosa 2006: 113-114). El tamaño resulta dudoso, pues sólo un *kalathos* de Edeta tiene una altura superior a 20 cm, y en esta muestra cuatro de ellos superan con creces esa medida. Y lo mismo podemos decir sobre los diámetros máximos. Si pasamos a analizar la estructura de la decoración, sabemos que los ejemplares edetanos con labio moldurado se decoran preferentemente con motivos geométricos; los dientes de lobo y los letreros se pintan sobre el ala plana (Bonet 1995: 411, fig. 209). En cambio, dos de estos *kalathoi*, los nº 130 y 132 (*Royal Athena*), con escenas de caza y jinetes, tienen el labio moldurado

decorado con dientes de lobo y asas trenzadas, atributos atípicos en la producción edetana. Uno de ellos (nº 132) está expuesto como auténtico, pues así debió adquirirse, en el Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica de Figuerola del Camp (Tarragona) (fig. 4). Asimismo, las escenas elegidas son peculiares: la caza de ciervos y jabalíes y el enfrentamiento entre jinetes e infantes; todo ello rodeado de motivos vegetales y de algún letrero pintado. Más allá de la mejor o peor habilidad en la ejecución de la decoración, es posible reconocer todos y cada uno de los elementos que la



Fig. 4: Izquierda, *kalathos* de la casa de subastas *Royal Athena*, nº 132 del Catálogo 2012. Derecha, el mismo *kalathos* en el Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica de Figuerola del Camp (Tarragona).

componen en todas las piezas. Las escenas de caza combinan al jinete y al cazador a pie, hecho excepcional cuando se trata de cérvidos, pues en los originales siempre son jinetes con arma arrojadiza (Mata *et al.* 2014: 169-171). No deja de ser insólito que todas las escenas de caza sean del Estilo II mientras que las auténticas siempre son del Estilo I, es decir, de figuras de tinta plana y escasa decoración vegetal complementaria (Pérez Ballester y Mata 1998: 232). Y también lo es la panoplia de caza que llevan algunos individuos: escudo oblongo, falcata y arma arrojadiza, ya que tanto la falcata como el escudo son poco prácticos y adecuados para la caza (Mata *et al.* 2013: 183-185). El enfrentamiento entre jinetes e infantes sí que es propio del Estilo II, aunque no es tan habitual como se muestra en las falsificaciones (Fuentes y Mata 2009: fig. 26). La figura humana suele copiarse de una forma más libre, en cambio los caballos son fidelígnos a sus modelos con todos los elementos del atalaje como las riendas, frontalera o campanitas. Es curiosa la frecuente presencia de silla, o manta, para montar cuando este elemento se da en muy pocas decoraciones cerámicas (Bonet 1995: figs. 32-4-D11, 66, 85 y 110), siendo más habitual en escultura y exvotos (Cuadrado 1949).

Los platos, especialmente los de peces, también han sido objeto de reproducción y venta como originales. Nuevamente la procedencia es la colección privada Brian North Lee y la casa de subastas *Hermann Historica*, como sucede con el lote nº 3607 (fig. 5). Las dos

piezas publicitadas tienen formas ajenas al repertorio ibérico y sólo uno de los platos tiene una pauta decorativa que se asemeja a los originales (Aranegui 1996). Los errores se dan al colocar unos peces con una escasisima decoración complementaria, cuando la mayor parte de los mismos están rodeados de elementos vegetales e incluso de otros animales incluso terrestres; y hay más, todos los peces ibéricos pintados muestran un solo ojo<sup>9</sup> y no dos como se puede apreciar en estas falsificaciones. El plato de la fig. 5, izquierda, es una recreación personalizada" del fragmento encontrado en Peña de las Majadas (El Toro, Castellón) (Sarrión 1978: lam. III). Ambos platos fueron adquiridos por el Museo Arqueológico Nacional y estuvieron anunciados como nuevas adquisiciones en la web del Museo (nº inv. 2012/56 1 y 2). En la actualidad, uno de ellos figura como auténtico en el catálogo en red del Museo.

La tinajilla de cuello destacado nº 131 (*Royal Athena*) se exhibe en la actualidad en la misma vitrina que el *kalathos* nº 132 del Museu de la Fundació, ya citado (fig. 6). No tiene una forma reconocible en el repertorio ibérico y la escena, nuevamente de caza, muestra un jinete y tres infantes con lanza, escudo y casco acosando a un jabalí. Completa el relato un letrero pintado sobre los infantes, con algunos signos correctamente reproducidos y otros no. Hay varios detalles que permiten relacionar esta pieza con la de El Campello, como por ejemplo la caza del jabalí con cazadores a pie y el casco tocado de unos pequeños cuernecillos.

Fig. 5: Platos de la casa de subastas *Herman Historica*. Lote 3607.

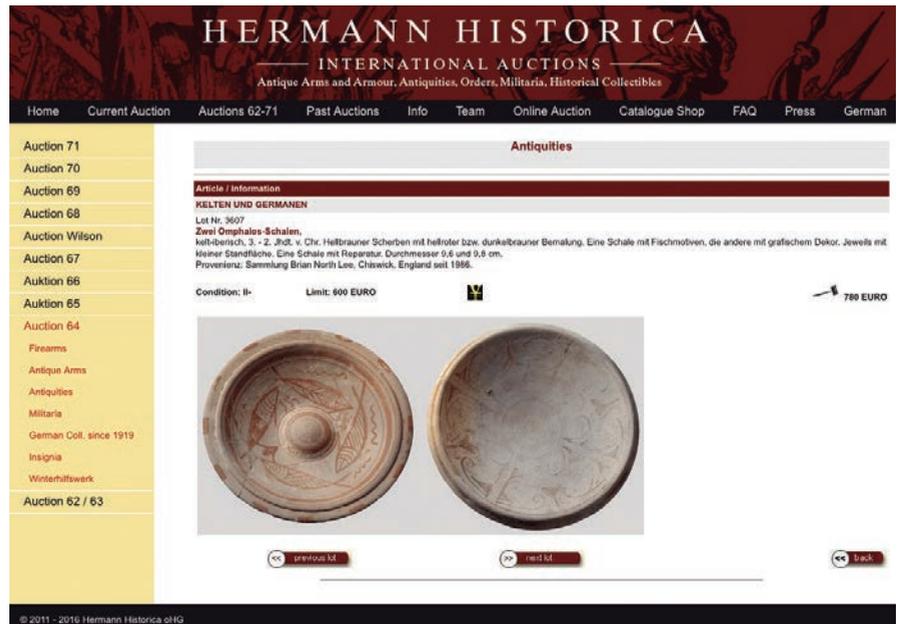


Fig. 6: Izquierda, tinajilla en el Museo de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica. Derecha, el mismo ejemplar en el Catálogo de 2012 de *Royal Athena* (nº 131).



De momento en las casas de subastas solo han salido a puja las mejores piezas, técnica y estilísticamente hablando, no aparecen las peores falsificaciones. De cualquier forma, lo más curioso e insólito de este mundo mercantil es que en los propios catálogos las califiquen de *choice and rare* (*Royal Athena* 2012: 60; 2013: 44) (fig. 3): es decir, reconocen la rareza de estas piezas *excepcionales y únicas* que, efectivamente, lo serían si no fueran falsas. Dentro del mundo del coleccionismo también hemos encontrado piezas muy bien reproducidas, tan bien

que, en realidad, podemos hablar de gemelas. Como ejemplo recogemos un plato de peces expuesto en el Museo de la Fundació Privada, exactamente igual a uno del dept. 14 de Edeta (Bonet 1995: fig. 36, 9-D.14) (fig. 7). ¿Se ha adquirido una reproducción y se nos muestra como original? ¿O bien se ha adquirido como original y, en consecuencia, se está fomentando el expolio del patrimonio arqueológico? Siguiendo con este recorrido, merece la pena comentar otros ejemplos paradigmáticos depositados en museos. Un grupo peculiar lo constituyen las tinajillas



Fig. 7: Izquierda, plato de peces en el Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica. Derecha, plato de peces del Tossal de Sant Miquel (Llíria) del Museo de Prehistòria de València (Foto MPV).



Fig. 8: Tinajillas con lobos en las asas: izquierda, depositada en el Museo de Prehistòria de València (Foto MPV); centro, dibujo de otra procedente de Llíria (Ferrer y Escrivà 2013); derecha, pieza depositada en el Museo de Bellas Artes de Castellón (Foto MBAA).

de cuello indicado con cabecitas de lobo aplicadas en el borde, en la parte superior de las asas, y con textos escritos (fig. 8). Se han podido identificar dos de la misma autoría en el Museo de Bellas Artes de Castellón y en el Museo de Prehistòria València, además de un tercer ejemplar del que solo se conocía un dibujo. Una copia de éste se entregó por el propio

autor al Museo de Llíria en 2012 y ha sido publicado por Joan Ferrer y Vicent Escrivà (2013: 461). Estos autores hacen un estudio exhaustivo de sus inscripciones y consideran los ejemplares de Castellón y Valencia, con textos muy irregulares, copias del modelo original. Sin embargo en el dibujo que publican no hallan indicios de falsificación ni desde el punto

Fig. 9: Izquierda, tinajilla de El Campello. Derecha, tinajilla del Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica.



de vista paleográfico, ni del léxico ni de la estructura de los textos (Ferrer y Escrivà 2013: 478). Todo resulta, cuanto menos, equívoco al tratarse de un dibujo de mediados de los años 80, según recogen Ferrer y Escrivà, sin que se sepa la procedencia ni se hubiera visto la pieza original en el momento de la publicación<sup>10</sup>. Todo hace pensar que con fragmentos expoliados se reconstruyen vasos medio inventados. De ahí que sea posible que algún fragmento con inscripciones sea original y después, al realizar otras réplicas cometan errores de transcripción. Recientemente, ambos autores publican una nueva inscripción, ahora incisa, sobre una píxide de borde dentado sin decorar (Ferrer y Escrivà 2015: 151-155), una vez más sin contexto y de un “donante” anónimo, cuya imagen nos remite de nuevo al mundo de las falsificaciones.

La decoración plástica zoomorfa, marca de autoría de estas tinajillas no es desconocida en la cerámica ibérica pero casi siempre actúan de pitorro vertedor o se trata de vasos zoomorfos. Las piezas de Valencia y Castellón son exactamente iguales, variando sólo el grado de envejecimiento al que han sido sometidas. Y también lo es el dibujo de Lliria. Por lo demás tienen dos escenas de caza de ciervos, una de ellas con buitre incluido; y un infante armado frente a una dama de pie (fig. 8).

En el museo de Figuerola del Camp hay otra tinajilla, única en su género, con cabecitas de lobo sobre las asas y decorada con grandes peces y letreros incisos precocación, sin duda, de la misma procedencia que las anteriores.

En este mismo museo se expone una variante que lleva pintado, como imagen principal, un personaje femenino elegido como logotipo de la Fundació (Rodríguez Ramos 2005) (fig. 9, derecha). Es de cuerpo más globular que las otras y no lleva los lobos en las asas pero comparte autoría con las tinajillas comentadas. Su decoración está compuesta por personajes masculinos y femeninos rodeados de motivos vegetales. Una de las damas lleva en la mano izquierda una copa de pie alto, que recuerda a un *kylix*, y una flor de cinco pétalos en la derecha; la otra también lleva en su mano derecha una flor idéntica y en la izquierda una hoja cordiforme; y detrás del hombre, una gran flor multipétala, es decir, asterácea como las margaritas, de visión cenital. En el cuello, un tallo ondulado del que salen zarcillos, hojas y racimos de uva, que recuerdan claramente a los que adornan el *kalathos* de Belikiom/Piquete de la Atalaya (Azuara) (Badal *et al.* 2008: 152, fig. 4). Por debajo corre un texto ibérico publicado por Rodríguez Ramos (2005) en el que se hace eco de alguna peculiaridad epigráfica y, sobre todo, de la iconografía que califica de *molt i molt excepcionals*. La inventiva del falsario a la hora de desarrollar actitudes, atributos o escenas de parejas, así como su característica técnica con el pincel, le delantan claramente.

Dentro del mundo de las tinajillas no podemos dejar de analizar el ejemplar de El Campello (fig. 9, izquierda). De mucha mejor calidad y emparentada estilísticamente con los *kalathoi* nº 103 y 104 de *Royal Athena* y nº 3606 de *Herman Historica* (figs. 2 y 3), como ya señalé Carmen Aranegui. Las dudas sobre su autenticidad,



Fig. 10: Izquierda, miniatura de la incautación 2016 depositada en el Museu de Prehistòria de València (Foto MPV). Derecha, miniatura del Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica.

aun sin haberla examinado en directo, son perfectamente razonables como muy bien expuso, al poco tiempo de su hallazgo, Carmen. Los dos cazadores y el cuadrúpedo que se ven en las fotos publicadas por la prensa se parecen a los del “vaso de los guerreros” de La Serreta (Alcoi, Cocentaina, Penàguila) (Fuentes 2006: lám. II). Como se ha indicado con anterioridad, es excepcional que los cazadores del jabalí vayan a pie, que lleven escudo y uno de ellos falcata al cinto, además del arma arrojadiza que es la única habitual en la actividad cinegética (Mata 2014: 172). La mayor parte de los elementos vegetales también están presentes en el mismo vaso de La Serreta. En cambio, esta variante de tinajilla no se encuentra en La Serreta ni en otros yacimientos contestanos (Sala 1995: figs. 22 y 39; Fuentes 2007: 30-33), sino que es propia de la zona edetana (Bonet 1995: fig. 207; Bonet y Mata 2002: fig. 155; Guérin 2003: 184).

Otro grupo interesante son las miniaturas con decoración figurada, una prueba más del ingenio de los artífices de estas falsificaciones. Recuerdan, por su forma de envejecer las piezas, a las reproducciones que se venden como souvenir en Grecia e Italia, de muy buena factura. Además, al ser de pequeño tamaño se evitan

tener que romperlas y recomponerlas. En el repertorio cerámico ibérico existen las miniaturas (Mata y Bonet 1992: Grupo IV, Subtipo 5.3.; López-Bertran y Vives-Ferrándiz 2015: 82-83), pero la mayoría carece de decoración o es geométrica. Tan sólo en L'Alcúdia (Elx) hay un conjunto de recipientes con decoración figurada de pequeño tamaño y un pequeño *kalathos* en Edeta. La miniaturización llega hasta el extremo de reproducir la gran tinaja de la divinidad de los caballos de L'Alcúdia (Ramos Folqués 1990: 162, lám. 66, 1, fig. 109); o reducir escenas complejas de caza en pequeñas tinajillas o botellitas, como las que se pueden ver expuestas en el Museu de la Fundació Privada Catalana y en dos ejemplares incautados y depositados en el Museu de Prehistòria de València (fig. 10).

De entre las muchas piezas que podíamos seleccionar nos ha interesado especialmente el llamado “vaso de las tejedoras”. Se trata de una gran tinaja con hombro, muy fragmentada e incompleta, que se dio a conocer en 2005 por I. Izquierdo y J. Pérez Ballester. Dicha pieza fue entregada en 1989 al Museu Arqueològic de Xàtiva por Cristòfol Martí Adell, como procedente del Tossal de Sant Miquel (Llíria). Desconocemos su contexto y el motivo de su depósito en el Museu de



Fig. 11: Izquierda, *lebes* con decoración de tejedoras del Museu de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibèrica. Derecha, tinajilla con similar decoración del Museo de Bellas Artes de Castellón (Foto MBBA). Inferior derecha, detalle de la tinajilla anterior (Foto MBBA). Inferior izquierda, fragmento del “vaso de las tejedoras” del Tossal de Sant Miquel (Lliria) del Museu de Prehistòria de València (Foto MPV).

Xàtiva, en vez de en Lliria o València (fig. 11, inferior). Pues bien, la escena de dos damas sentadas a ambos lados de un telar vertical se puede ver en una curiosa tinajilla depositada en el Museo de Bellas Artes de Castellón, procedente del legado Esteve, y en un *lebes* de ala plana expuesto en el ya citado Museo de Figuerola del Camp (fig. 11). En el museo de Castellón se indica que se trata de una falsificación y en la Fundació se expone, en un lugar central de la sala, como pieza excepcional.

La tinajilla del museo de Castellón es de la misma autoría que las tinajillas con lobos sobre las asas, ya comentadas. Presenta igualmente inscripción en el labio, el mismo tipo de pasta y similar estilo fantasioso y *naïf*. Pero en este ejemplar el falsario supera con creces sus otras creaciones: en una cara copia la escena de las mujeres tejiendo, de pésima calidad; pero en la otra, un monstruo redondo con cabeza de mujer y varios brazos nos deja ya sin palabras.

En el ejemplar de la Fundació Catalana tanto la forma, un *lebes*, como la decoración y el envejecimiento son

distintos; además, la escena se aproxima bastante a la pieza del Museo de Prehistòria: las dos mujeres están sentadas tejiendo frente a un telar vertical, seguidas de un doble roleo; otra mujer en pie, incompleta en el original, se ha dibujado entera poniéndola con el torso totalmente de perfil; a continuación, un jinete se ha reproducido siguiendo el modelo del “vaso de los guerreros” del Tossal de Sant Miquel, posiblemente por considerar demasiado tosco el original. Algunos motivos vegetales se reproducen con cierta fidelidad y se introduce, como novedad, una hoja cordiforme de cuya axila surgen un par de inflorescencias, motivo ajeno al Estilo I edetano.

Lo sorprendente de todo ello es que este vaso, una gran tinaja que llega totalmente fragmentada al museo de Xàtiva en 1989, haya sido copiada y reinterpretada por distintos falsificadores de la zona de Lliria ya desde aquellas fechas.

Finalmente, en este mercado de cerámicas falsas hay todo un repertorio de piezas imposibles que sirven de soporte a decoraciones complejas con formas totalmente



Fig. 12: Izquierda, *kalathos* del Cabecico del Tesoro (Verdolay) en el Museo Arqueológico de Murcia (Foto E. Collado). Derecha, jarro de incautación depositada en el Museu de Prehistòria de València cuya decoración se inspira en la pieza anterior (Foto MPV).



Fig. 13: Izquierda, falsificación con decoración de mujer tejiendo de incautación depositada en el Museu de Prehistòria de València (Foto MPV). Derecha, fragmento de “la dama del telar” de La Serreta (Alcoi, Cocentaina, Penàguila) del Museu Arqueològic Municipal Camil Visiedo de Alcoi (Foto M. Fuentes).

inventadas, o que recuerdan a la cerámica de otras zonas peninsulares. Como ejemplo de lo primero, en el año 2000 se decomisó un jarro de boca circular, con asa acintada, al que se le ha añadido un pitorro verteador y un filtro en la boca. La decoración, además de motivos vegetales, la compone un lobo similar a los de Cabecico del Tesoro (Verdolay) (Conde 1990: 156, fig. 4) (fig. 12) con un infante armado con lanza y escudo oblongo estilo edetano, en el lado opuesto. En otra tinajilla, cuya forma no tiene parangón en los repertorios

ibéricos, se puede ver, entre otros motivos, a la conocida “dama del telar” de una caja de La Serreta (Fuentes 2006: lám. VIII, nº 2332) y en el lado opuesto un prótomo de ave de estilo ilicitano (fig. 13).

Y entre los ejemplares que mezclan estilos y formas de áreas distintas basta con citar un jarro de perfil troncocónico de tipología numantina (Wattenberg 1963), en el que hay dibujado un ciervo pacienco y, en el lado opuesto, un ave de largo cuello y alas expaladas, motivos propios de la cerámica ibérica.

## COMO EN ÉPOCA IBÉRICA: VASOS DE ENCARGO, EN FUNCIÓN DE LA DEMANDA

Ha sido difícil seleccionar las piezas presentadas entre un sinfín de originalidades, fantasías y monstruosidades que, como comentamos al comienzo, van *in crescendo* sobre todo si añadiésemos la “escultura”, la “broncística” o “la orfebrería” que les acompaña. Buen ejemplo de este singular mundo se puede ver en los depósitos de los museos, pero también en las vitrinas de algunos centros como la Fundació Privada Catalana per a l’Arqueologia Ibèrica de Figuerola del Camp. Este museo, publicitado por la Diputació de Tarragona y el mismo ayuntamiento, es un enorme almacén visible de piezas arqueológicas de diversas culturas, muchas de ellas claramente falsas, que se exponen como auténticas<sup>11</sup>. Nos parece reprobable que las instituciones públicas avalen una colección privada de tales características.

Así mismo resulta insólito que algunas instituciones e investigadores no se sorprendan de ver salir a la luz, periódicamente, vasos ibéricos, completos, ricamente decorados con guerreros, damas, animales, diosas aladas e inscripciones, con temáticas copiadas de los originales cuando, precisamente, ningún vaso ibérico es igual a otro. Ni siquiera aquéllos que lo parecen como los dos *kalathoi* del labrador de Cabezo de Alcalá (Azaila) y Cabezo de la Guardia (Alcorisa) (Lucas 1990).

En la actualidad hay que ser muy cauto con piezas que no tienen contexto arqueológico y que proceden de “donantes”. Estas donaciones suelen ser de los propios expoliadores, intermediarios y falsarios que se parapetan en el anonimato. También hay que desconfiar de prestigiosas casas de subastas, como las mencionadas, que están ofreciendo falsificaciones de calidad avaladas por reconocidos coleccionistas y referencias bibliográficas. Por ello es recomendable, ante cualquier duda sobre la autenticidad de una pieza, acudir a expertos para su valoración y tasación o realizar analíticas de pigmentos y pastas.

Para la época ibérica se habla de vasos de encargo haciendo referencia a las piezas únicas, ricamente decoradas por los artesanos iberos y encargadas por las élites aristocráticas (Olmos 1987). Hoy, se puede hablar también de “vasos de encargo”, pero hechos por ambiciosos falsarios a demanda de un mercado de “antigüedades” de nuevos ricos con nulo conocimiento, ni gusto, por el arte ibérico.

## NOTAS

1. <http://www.levante-emv.com/cultura/2013/01/10/interrogantes-vasoibero/965793.html> (consulta 5/4/2016).
2. [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/05/07/valencia/1367941373\\_429307.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/05/07/valencia/1367941373_429307.html) (consulta 5/4/2016).
3. [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/02/valencia/1357128300\\_546889.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/02/valencia/1357128300_546889.html) (consulta 5/4/2016).
4. [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/02/valencia/1357128300\\_546889.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/01/02/valencia/1357128300_546889.html) (consulta 5/4/2016).
5. [http://terraeantiquae.com/forum/topics/kalatos-de-azuara-zaragoza#.VyJHKD8\\_4aA](http://terraeantiquae.com/forum/topics/kalatos-de-azuara-zaragoza#.VyJHKD8_4aA) (consulta 29 de Abril de 2016).
6. Agradecemos a Arturo Oliver Foix, director del SIAP de la Diputación de Castellón, la información y las imágenes sobre el legado de F. Esteve.
7. Escritor y especialista, además de coleccionista, de *exlibris*. No se hace referencia a una posible colección de cerámicas de procedencia peninsular (<http://www.fisae.org/BNLobit.htm>) (consulta 29 de Abril de 2016).
8. [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/04/21/valencia/1366566864\\_230712.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/04/21/valencia/1366566864_230712.html) (consultado 26 de Abril de 2016).
9. [http://www.florayfaunaiberica.org/fauna/buscador?tipo=ceramica&orden=&familia=&genero=&especie=&nombre=Pez%20Bindeterminado\\_\\_54&item=&yacimiento=&cautonomia=&provincia=&termino=&tipoYacimiento=&soporte=&contexto=&tipieza=&bibliografia=&formEnviado=1&enviar=Buscar](http://www.florayfaunaiberica.org/fauna/buscador?tipo=ceramica&orden=&familia=&genero=&especie=&nombre=Pez%20Bindeterminado__54&item=&yacimiento=&cautonomia=&provincia=&termino=&tipoYacimiento=&soporte=&contexto=&tipieza=&bibliografia=&formEnviado=1&enviar=Buscar) (consultado 26 de Abril de 2016).
10. En el mes de agosto de 2016 el Dr. Joan Ferrer i Jané nos envió varias fotos de esta tinajilla. Nuestra certeza sobre su falsedad no ha variado en absoluto.
11. Sólo en una vitrina se expone una docena de piezas enteras con decoraciones complejas.

## BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (1997-1998): *Els Ibers, prínceps d'Occident*, Paris-Barcelona-Bonn (versiones también en castellano, francés y alemán).
- ARANEGUI, C. (1996): Los platos de peces y el más allá, *Complutum* 6, I, 401-404.
- ARANEGUI, C. (ed.) (1997): *Damas y caballeros en la ciudad ibérica*, Madrid.
- ARANEGUI, C. (2012): *Los iberos. Ayer y hoy. Arqueologías y culturas*, Madrid.
- BADAL, E.; BONET, H.; COLLADO, E.; FABADO, F. J.; FUENTES, M.; IZQUIERDO, I.; MATA, C.; MORENO, A.; NTINOU, M.; QUIXAL, D.; RIPOLLÉS, P. P.; SORIA, L. (2008): Lo real y lo imaginario. El proyecto HUM2004-04939 sobre la Flora en el Mundo Ibérico, *Actas. VII Congreso Ibérico de Arqueometría* (Madrid, 2007), 144-157 (<https://www.sapac.es/publicaciones/actas.php>).
- BALLESTER, I.; FLETCHER, D.; PLA, E.; JORDÀ, F.; ALCÁCER, J. (1954): *Cerámica del Cerro de San Miguel de Liria, Corpus Vasorum Hispanorum*, Madrid.

- BONET, H. (1995): *El Tossal de Sant Miquel de Lliria. La antigua Edeta y su territorio*, València.
- BONET, H.; MATA, C. (2002): *El Puntal dels Llops. Un fortín edetano*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 99, Valencia.
- CABRÉ, J. (1944): *Cerámica de Azaila. Corpus Vasorum Hispanorum*, Madrid.
- CONDE, M. J. (1990): Los *kalathoi* 'sombbrero de copa' de la necrópolis del Cabecico del Tesoro de Verdolay (Murcia), *Verdolay 2*, 149-160.
- CONDE, M. J. (1992): Una producció ceràmica característica del món ibèric tardà: el *kalathos* barret de copa, *Fonaments 8*, 117-169.
- CUADRADO DÍAZ, E. (1949): Arreos de montar ibéricos de los exvotos del santuario del Cigarralejo, *IV CASE* (Elche, 1948), Cartagena, 267-287.
- CUADRADO RUIZ, J.; VAYSON DE PRADENNE, A. (1931): Un Glozel espagnol. Les falsifications d'objets préhistoriques à Totaña (Espagne), *Bulletin de la Société Préhistorique de France* 28-9, 371-389.  
DOI: <https://doi.org/10.3406/bspf.1931.5595>.
- DOMÉNECH-CARBÓ, A.; DOMÉNECH-CARBÓ, T.; LASTRAS, M.; HERRERO-CORTELL, M. (2015): Detection of archaeological forgeries of Iberian lead plates using nanoelectrochemical techniques. The lot of fake plates from Bugarra (Spain), *Forensic Science International* 247, 79-88.  
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2014.12.001>.
- FERRER, J.; ESCRIVÀ, V. (2013): Quatre noves inscripcions ibèriques pintades procedents de Lliria, *Palaeohispanica* 13, 461-482.
- FERRER, J.; ESCRIVÀ, V. (2015): Tres nuevas inscripciones ibéricas del Museo Arqueológico de Lliria, *Palaeohispanica* 15, 143-159.
- FUENTES, M. M. (2006): Propuesta de definición del estilo pictórico de La Serreta (Alcoi, Cocentaina, Penàguila), *Recerques del Museu d'Alcoi* 15, 29-74.
- FUENTES, M. M. (2007): *Vasos singulares de La Serreta (Alcoi, Cocentaina, Penàguila, Alacant)*, Villena.
- FUENTES, M. M. (2015): *Análisis imágenes: el caso de las cerámicas ibéricas con decoración compleja del Bajo Aragón*, Tesis Doctoral, Universitat de València (<http://roderic.uv.es/handle/10550/41255>).
- FUENTES, M. M.; MATA, C. (2009): Sociedad de los vivos, pesar por los muertos, *Sagvntvm-PLAV* 41, 59-93.
- GUÉRIN, P. (2003): *El Castellet de Bernabé y el horizonte ibérico pleno edetano*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 101, Valencia.
- IZQUIERDO, I.; PÉREZ BALLESTER, J. (2005): Grupos de edad y género en un nuevo vaso del Tossal de Sant Miquel de Lliria (València), *Sagvntvm-PLAV* 37, 85-103.
- LÓPEZ-BERTRAN, M.; VIVES-FERRÁNDIZ, J. (2015): Miniatures from domestic contexts in Iron Age Iberia, *World Archaeology* 47 (1), 80-93.  
DOI: <https://doi.org/10.1080/00438243.2014.991804>.
- LUCAS, M. R. (1990): Trascendencia del tema del labrador en la cerámica ibérica de la provincia de Teruel, *Zephyrus* XLIII, 293-303.
- MATA, C. (coord.) (2014): *Fauna ibérica. De lo real a lo imaginario* (II), Serie Trabajos Varios. S.I.P. 117, Valencia.
- MATA, C.; BADAL, E.; COLLADO, E.; RIPOLLÈS, P. P. (eds.) (2010): *Flora ibérica. De lo real a lo imaginario*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 111, Valencia.
- MATA, C.; BONET, H. (1992): La cerámica ibérica: ensayo de tipología, *Estudios de Arqueología Ibérica y Romana. Homenaje a Enrique Pla Ballester*, Serie Trabajos Varios. S.I.P. 89, Valencia, 117-173.
- MATA, C.; BONET, H.; COLLADO, E.; FUENTES, M.; IZQUIERDO, I.; MORENO, A.; PRADOS, L.; QUESADA, F.; QUIXAL, D.; RIPOLLÈS, P. P.; SANCHIS, A.; SORIA, L.; TORMO, C. (2013): Fíbulas y género: de animales y hombres en la Cultura Ibérica, *Zephyrus* LXXI, 173-195.
- OLMOS, R. (1987): Posibles vasos de encargo en la cerámica ibérica del Sureste, *AEspA* 60, 21-42.
- PÉREZ BALLESTER, J.; MATA, C. (1998): Los motivos vegetales en la cerámica del Tossal de Sant Miquel (Lliria, València). Función y significado en los Estilos I y II, *Los Íberos, príncipes de Occidente. Las estructuras de poder en la sociedad ibérica* (C. Aranegui, ed.), *Sagvntvm-PLAV* Extra-1, Barcelona, 231-243.
- RAMOS FOLQUÉS, A. (1990): *Cerámica ibérica de La Alcudia (Elche-Alicante)*, Col. Patrimonio, 10.
- RODRÍGUEZ RAMOS, J. (2005): El logotip de la Fundació. Informe sobre la transcripción de las inscripciones de tres tinajillas, *Revista de la Fundació Privada Catalana per a l'Arqueologia Ibérica* 1, 7-8.
- RUIZ BREMÓN, M. (1989): Los exvotos del santuario ibérico del Cerro de los Santos, Albacete.
- SALA, F. (1995): *La cultura ibérica de las comarcas meridionales de la Contestania entre los siglos VI y III a. de C.*, Textos Universitaris, Alacant.
- SARRIÓN, I. (1978): El poblado ibérico de La Peña de las Majadas (El Toro, castellón de la Plana), *APL* XV, 177-190.
- TORTOSA, T. (2006): *Los estilos y grupos pictóricos de la cerámica ibérica figurada de la Contestania*, Anejos de *AEspA* XXXVIII.
- WATTENBERG, F. (1963): *Las cerámicas indígenas de Numancia*, Bibliotheca Praehistorica Hispana IV