



FOGASA: EL SILENCIO ADMINISTRATIVO

Remedios Roqueta Buj

Catedrática de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social
Universidad de Valencia

28 noviembre 2017

Índice

1. El plazo máximo para resolver y notificar la resolución de reconocimiento de prestaciones de garantía salarial
2. El sentido del silencio administrativo
3. Los efectos del silencio administrativo positivo
 - 3.1. La resolución expresa extemporánea
 - 3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo
 - 3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo
4. Bibliografía

1. El plazo máximo para resolver y notificar la resolución de reconocimiento de prestaciones de garantía salarial

TRES MESES (art. 28.7 RD 505/1985).

Cómputo:

a) De oficio, desde la **fecha del acuerdo de iniciación**.

b) **A solicitud del interesado**, desde la fecha en que la solicitud haya tenido **entrada en el registro electrónico** de la Administración u Organismo competente para su tramitación [art. 21.3 Ley 39/2015 (LPAC)].

El plazo se podrá **suspender** en los supuestos previstos en el art. 22 LPAC:

1. El plazo máximo para resolver y notificar la resolución de reconocimiento de prestaciones de garantía salarial

- **Subsanación de deficiencias** en la solicitud.

Ahora bien, si el FOGASA requiere la aportación de determinada documentación cuando ya ha transcurrido el plazo de 3 meses para resolver la solicitud, opera el instituto del silencio positivo [STSJ Andalucía 29-5-2017 (JUR/218318)].

- Informes preceptivos.

- Pruebas propuestas por el interesado.

- Sea indispensable la obtención de un previo pronunciamiento por parte de un órgano jurisdiccional.

- *El órgano competente para resolver decida realizar alguna actuación complementaria de las previstas en el art. 87.*

- Cuando el **número de las solicitudes formuladas** pudieran suponer un incumplimiento del plazo máximo de resolución, y **se hayan agotado los medios personales y materiales disponibles**, el órgano competente para resolver podrá acordar de manera motivada la ampliación del **plazo máximo** de resolución y notificación, no pudiendo ser éste superior al establecido para la tramitación del procedimiento (**3 meses**) (art. 21.5 LPAC). **Notificación a los interesados.**

2. El sentido del silencio administrativo

Normativa vigente en el momento en que hubo de producir sus efectos el silencio administrativo:

- En los procedimientos iniciados con anterioridad al 2 de octubre de 2016, rigen los arts. 44.1 y 43.1 LRJAP, en función de que el expediente haya sido instruido **de oficio** o a instancia **de parte**.
- En los procedimientos iniciados con posterioridad a dicha fecha, habrá de estarse a lo dispuesto en los arts. **25.1.a) y 24.1 LPAC**.
- El régimen, sin embargo, **no varía**.

2. El sentido del silencio administrativo

2.1. Procedimientos iniciados de oficio

➤ Vencimiento del plazo máximo [arts. 23.3.b) y 25.1.a) LPAC]:

➤ **NEGATIVO:**

- **No exime** a la Administración del cumplimiento de la obligación legal de **resolver sin limitación temporal** y *sin vinculación alguna al sentido del silencio.*

- Utilizar el **mecanismo del silencio** administrativo es una facultad, no una carga; por lo que quien *prefiere esperar a la resolución expresa, no debe sufrir penalización o consecuencia negativa alguna.*

2. El sentido del silencio administrativo

2.2. Procedimientos iniciados a instancia del interesado

➤ **POSITIVO** (art. 24.1 LPAC): **SSTS 16 marzo 2015** (Recud. 802/2014) y **31 marzo 2016** (Recud. 2196/2015). Explicación:

- **No existe norma legal o comunitaria ni internacional** que atribuya al silencio efecto estimatorio de la petición de las prestaciones de garantía salarial y no encaja en ninguna de las excepciones a la regla general previstas en el art. 24.1 LPAC.

- **Ninguna previsión** sobre el valor del silencio administrativo consta en el **art. 33 ET** ni en la **Directiva 2008/94/CE**, de 22 de octubre

- Entre los procedimientos que se consideran incluidos en la excepción prevista en el art. 24.1 LPAC -recogidos en el **Anexo II DA 29ª de la Ley 14/2000-**, **no figura este procedimiento.**

- Las prestaciones de garantía salarial **no son prestaciones de SS** y, por tanto, no cabe aplicar la regla del **art. 129.2 LGSS [DA 25ª LGSS 1994]**.

2. El sentido del silencio administrativo

SIN EMBARGO, la **petición articulada** en la solicitud **delimita** el **contenido y extensión** del acto administrativo, que se manifiesta de forma expresa o presunta mediante el instituto del silencio:

- En el **modelo oficial de solicitud** de las prestaciones de garantía salarial, **no existe un apartado relativo al importe** de las prestaciones solicitadas.
- El beneficiario **se limita a solicitar el derecho** a dichas prestaciones y a **adjuntar el título ejecutivo** en el que consta la deuda empresarial, a fin de que el **Organismo público cuantifique el importe de las prestaciones dentro de los límites legales.**

2. El sentido del silencio administrativo

- A mayor abundamiento, al tratarse de una responsabilidad "ex lege" el silencio positivo no puede amparar prestaciones exorbitantes o ilegales.

En definitiva, el FOGASA no puede otorgar implícitamente más de lo que puede otorgar de forma explícita, con los límites legales de aplicación

- Por consiguiente, los efectos del silencio positivo operan **sobre el RECONOCIMIENTO DEL DERECHO a las prestaciones**, que es lo que piden los beneficiarios en su solicitud inicial, **pero NO SOBRE SU CUANTIFICACIÓN** ("silencio administrativo parcial").
- El TS, sin embargo, mantiene una solución diferente (Cfr. apartado 6.1)

2. El sentido del silencio administrativo

Excepciones:

— Cuando el **derecho no existe o no es posible** [STS (CA) 2-2-2012 (Rec. 4232/2009) y STS 16-3-2015 (Recud. 802/2014)]. Por ej., cuando las prestaciones de garantía salarial ya han sido denegadas y el beneficiario vuelve a presentar una nueva solicitud **confiando en poder invocar a su favor el silencio administrativo positivo** [SJS núm. 1 de Cartagena 10-7-2014 (Proc. 992/2013)].

— A la hora de determinar el alcance del silencio administrativo positivo, no puede pasarse por alto **si las personas eventualmente afectadas han tenido la ocasión de hacerse oír** [STS (CA) 28-10-2014 (Rec. núm. 4766/2011)].

El efecto **positivo afecta** a la **empresa implicada**, a los **acreedores de esta** –incluidos los compañeros del trabajador– y al **conjunto de los empresarios**.

2. El sentido del silencio administrativo

De ahí, que el art. **24.2 RD 505/1985** obligue al FOGASA **a dar traslado de la solicitud** de prestaciones de garantía salarial, dentro del plazo máximo de 10, a contar desde la fecha de la presentación de la solicitud, a la **Empresa y al Juzgado del concurso**.

En vista de todo lo anterior, cabría sostener que el silencio **no puede tener carácter positivo** cuando **no se haya dado traslado** de la solicitud a la **empresa** o, en su caso, al **órgano competente del concurso**, brindándoles la oportunidad de defender sus intereses.

3. Los efectos del silencio administrativo positivo

1º) Tiene la consideración **de acto administrativo finalizador** del procedimiento (art. 24.2 LPAC).

2º) **No cabe** dictar **una resolución expresa posterior** al acto presunto **que no sea confirmatoria** del mismo [art. 24.3.a) LPAC].

El FOGASA **no puede ignorarlo** (ni contradecirlo) si no es a través del **procedimiento de revisión de actos declarativos** de derechos del **art. 146 LJS**.

3º) Para la **producción del silencio positivo** sólo es necesario el vencimiento del plazo para resolver sin haberse notificado la resolución expresa [art. 24.4 LPAC), no teniendo la **"certificación"** otra finalidad que ser un medio de prueba del silencio ya producido.

4º) El acto adoptado por silencio administrativo, aun ficticio, es un **verdadero acto**, por lo que **una vez sea firme** puede ser **objeto de ejecución** y, de no adoptarse en vía administrativa, puede impetrarse la misma en el **procedimiento jurisdiccional** del **art. 29.2 LJCA**.

3.1. La resolución expresa extemporánea

Si el FOGASA rechaza la solicitud de prestaciones mediante **resolución expresa extemporánea**, el beneficiario podrá **acudir ante los Tribunales**.

- **Competencia:** **orden social** [art. 2.º) LJS].
- **Procedimiento:** **modalidad procesal de impugnación de actos administrativos en materia laboral** prevista en la Sección 2ª del Capítulo VII del Título II de la LJS (art. 151.1. LJS).
- **Régimen jurídico** (art. 151.1 LJS):
 - Principios y reglas del proceso ordinario laboral, con las especialidades contenidas en los arts. 151 y 152 LJS.
 - **Supletoriamente, LJCA**, en cuanto sea **compatible** con los principios del proceso social (DF 4ª LJS).

3.1. La resolución expresa extemporánea

- Legitimación activa: “los **destinatarios** del acto o resolución impugnada **o quienes ostenten derechos** o **intereses legítimos** en su revocación o anulación” (art. 151.5 LJS).
- Legitimación pasiva: **FOGASA** (art. 151.5 LJS).
- La demanda deberá presentarse en el **plazo de DOS MESES** a contar desde que se deba entender **agotada la vía administrativa** (arts. 69.2 LJS y 46.1 LJCA) [**desde el día siguiente al de la notificación de la resolución expresa extemporánea del FOGASA** (arts. 151.7 y 69.2 LJS y 46.1 LJCA)].
- La **sentencia únicamente** deberá analizar si se ha producido la estimación por silencio de la solicitud de prestaciones de garantía salarial y, de apreciar su existencia, deberá proceder a **estimar la demanda, anular la resolución recurrida** por vulnerar las reglas del silencio administrativo y **declarar la existencia del verdadero acto presunto, sin entrar a analizar el fondo del asunto** [art. 151.9.d) LJS].

3.1. La resolución expresa extemporánea

Así, **NO PUEDE VALORAR**, por ej.:

- la **inexistencia de relación LABORAL**,
- la **regularidad de la indemnización** pactada por las partes contratantes,
- la **falta de idoneidad del procedimiento de despido** o del **título ejecutivo** del que traen causa las prestaciones de garantía salarial (por ej. indemnización reconocida en conciliación administrativa),
- el haber rebasado el **tope máximo de 120 días** de salarios en expedientes anteriores,

3.1. La resolución expresa extemporánea

la **dimensión de la plantilla** de la empresa o el cumplimiento de otros requisitos en orden a la responsabilidad del FOGASA en virtud del art. 33.8 del anterior ET,

➔ la **prescripción del derecho de garantía** salarial, etc.

Tampoco puede escudarse en la falta de la **documentación requerida** (por ej. el auto de **insolvencia**).

➔ En fin, el silencio positivo conllevará el **reconocimiento del derecho del trabajador a las prestaciones** de garantía salarial solicitadas.

3.1. La resolución expresa extemporánea

SIN EMBARGO, algunas resoluciones judiciales del orden social de la jurisdicción, en línea con lo señalado a propósito del silencio administrativo parcial, consideran que los **efectos del silencio administrativo positivo operan:**

- sobre el reconocimiento del derecho a las prestaciones de garantía salarial,
- pero **no sobre su cuantificación**, ya que ésta viene determinada por los límites previstos en la Ley.

Así, se considera que:

- El **FOGASA sí puede precisar y concretar el contenido** del derecho a la cantidad que habría reconocido si hubiera dictado resolución expresa estimando la solicitud.
- **En su defecto**, lo debe hacer el **juez de lo social**, aunque se admite también la posibilidad de que la **sentencia fije las bases** para su cálculo correcto en **ejecución de sentencia**.

3.1. La resolución expresa extemporánea

Lo que, a mi juicio, resulta acertado en la medida en que, como se ha visto, el contenido del acto administrativo presunto **debe coincidir**, por definición, con el **contenido de la solicitud** de prestaciones de garantía salarial no resuelta y en esta no se especifica el importe de las prestaciones reclamadas.

➤ Sin embargo, las **SSTS 20 abril 2017** (RJ/2761 y 2745), **6 julio 2017** (RJ/3983) y **27 septiembre 2017** (RJ/4316) entienden que:

— El **único mecanismo** para dejar sin efecto el acto administrativo tácito es el **procedimiento de revisión** de actos declarativos de derechos ex **art. 146 LJS**.

— Si lo solicitado y reconocido por silencio **excede** de lo previsto legalmente, el FOGASA tiene que proceder a la **revisión de oficio del acto presunto de conformidad con el art. 146 LJS**.

3.1. La resolución expresa extemporánea

VOTO PARTICULAR:

a) No puede operar el silencio positivo si en la tramitación del procedimiento, no se ha dado traslado de ella a la empresa u órgano del concurso.

b) El silencio positivo únicamente puede predicarse respecto de los **presupuestos del derecho** en sí mismo considerado [existencia de la relación laboral; idoneidad del procedimiento; habilidad del título ejecutivo; dimensión de la plantilla; etc.], pero **no del concreto alcance** que en la expresa solicitud pretenda darse a la prestación, en tanto que la misma está legalmente cuantificada y por lo tanto la concreta reclamación ha de ajustarse a tales límites.

3.1. La resolución expresa extemporánea

No obstante lo anterior, cabe plantear la posibilidad de que la parte demandada (FOGASA):

- Formule **demanda reconvenzional** en el proceso instado por el trabajador, invocando la acción de revisión judicial ex art. 146 LJS.
- Invoque como **excepción procesal** la **nulidad del negocio jurídico** sobre el que se sustenta la pretensión de condena postulada por la parte actora, de conformidad con el art. 408.2 LEC [Cfr. STSJ de Canarias 16 febrero 2015 (Rec. 233/2014)].

3.1. La resolución expresa extemporánea

- La **sentencia** que recaiga será **recurrible** en los términos previstos en los arts. 190 y siguientes de la LJS.

Estos procesos, en materia de **recursos de suplicación**, se rigen por el **art. 191.2.g) LJS** (3.000 euros) [Cfr. SSTSJ Castilla y León 28 abril 2016 (Rec. 2428/2015) y Andalucía 22 febrero 2017 (Rec. 701/2016)].

- Si el FOGASA no abona la cantidad reconocida en la sentencia firme, el beneficiario podrá poner en marcha la **pretensión ejecutiva** ante el **orden social de la jurisdicción**, sin que la institución de garantía salarial pueda pretender que para hacer efectivo el derecho el beneficiario tenga que interponer **un recurso contencioso-administrativo** en los términos previstos en los arts. 29.2 y 78 de la LJCA, ya que aquí no existe una resolución administrativa firme que reconozca tal derecho.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

Si el FOGASA estima que el acto presunto producido por silencio administrativo **conculca la legalidad** vigente y **pretende su revisión**, **no puede dictar una resolución** expresa posterior al acto presunto **desestimando** las prestaciones de garantía salarial.

- Debe instar el **Procedimiento de revisión de actos declarativos de derechos** (art. 146.1 LJS).
- La existencia de **pronunciamientos judiciales previos** condenando al FOGASA al pago de determinadas cantidades aplicando el silencio positivo **no enerva** la posibilidad de **acción revisoría posterior**.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

Aunque la **cosa juzgada** de las sentencias firmes excluye un ulterior proceso cuyo objeto sea idéntico al del proceso en que aquella se produjo (art. 222.1 LEC), en este caso **no existe** tal **identidad** [STSJ Galicia 31 julio 2017 (JUR/243419)].

En efecto, no cabe apreciar la existencia de cosa juzgada material derivada de la sentencia recaída en el proceso iniciado a instancia del beneficiario contra la resolución expresa extemporánea del FOGASA, ya que el **objeto** de dicho proceso se ciñe a determinar **si existe un acto presunto estimatorio producido por silencio administrativo** sin entrar a examinar la cuestión de fondo relativa al reconocimiento del derecho a las prestaciones.

En cambio, sí debería respetarse el **efecto de la cosa juzgada** respecto de la **cuantificación de las prestaciones**, de forma que no sería viable instar una revisión de su importe **si este hubiera sido decidido por sentencia firme**.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

Demanda directa: **ni conciliación previa** porque se exceptúan los procesos que versan **sobre Seguridad Social (art. 64.1 LJS)**, entre los que se incluye el procedimiento de revisión de actos declarativos de derechos, **ni reclamación previa**, porque la posición de demandante no la ocupa el beneficiario.

- Aunque la LJS hable de que la **revisión deberá hacerse mediante demanda**, nada impide que el FOGASA solicite por vía de **reconvención** cuando sea demandado por el beneficiario en cuyo favor se dictó el acto que quiere revisarse, ya que:

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

- Existe **identidad competencial** por razón de la materia y territorial.
- Las **pretensiones** del FOGASA y las que son objeto de la demanda principal se deducen en relación al **mismo acto** administrativo o a varios actos administrativos entre los que existe una **conexión directa** [arts. 25.6 LJS y 406.1 LEC].
- Cabe la **acumulación** de ambos procesos (art. 30.1 LJS).
- ➔ No obstante, la **reconvención deberá anunciarse** en la **resolución dictada en alzada o, en su defecto, en la resolución extemporánea expresa** (art. 85.3 LJS).

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

Y, en fin, cuando **no se hubiese anunciado** la demanda reconvenicional en la vía administrativa previa, no parece existir óbice alguno para la **posible acumulación** del proceso instado por el trabajador y del proceso de revisión, de conformidad con la regla del art. 30.1 LJS. De este modo, ante la demanda interpuesta por el trabajador contra la resolución denegatoria extemporánea, el FOGASA podría presentar **demanda de revisión** del acto presunto declarativo de derechos e **instar la acumulación de ambos procesos**.

➤ Sentencia:

- estimar la demanda a los efectos de declarar la nulidad de la segunda resolución.
- estimar la demanda reconvenicional por nulidad del acto ficticio, con absolución, total o parcial, del FOGASA respecto a las obligaciones de pago correspondientes.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

- ▶ De la presentación de la demanda de revisión del acto presunto declarativo de derechos, al amparo del art. 146 de la LJS, **no se deriva ningún efecto suspensivo**, si bien el FOGASA podrá solicitar la adopción de **medidas cautelares** que aseguren la efectividad de la sentencia en virtud del art. 79.1 y de la DF 4ª de la LJS y de los arts. 129 y siguientes de la LJCA [STSJ Castilla-La Mancha 20 junio 2017 (JUR/209224)].
- ▶ Mediante la acción de revisión del acto declarativo de derechos se pretende la declaración de **nulidad** del mismo, así como el **reintegro de las cantidades** que resultaran indebidamente percibidas en caso de que judicialmente se declare tal nulidad.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

El art. 146.2 LJS, en su nueva redacción dada por la DF 13ª de la Ley 26/2015, de 28 de julio, **exceptúa dos bloques de materias** de la limitación a la autotutela administrativa, de forma que el FOGASA puede revisar directamente los actos declarativos de derechos:

a) La *“la **rectificación de errores materiales o de hecho y los aritméticos**”* (deben ser independientes de cualquier opinión, valoración o interpretación).

Algunas resoluciones judiciales consideran que cuando el FOGASA guarda **silencio**, si lo que se puede conceder legalmente queda limitado de **forma clara, precisa y sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables**, también se puede aplicar el art. 146.2.a) de la LJS pues se está en presencia de un error material o de cálculo o situación asimilable, reservándose el procedimiento judicial de revisión para aquellas otras situaciones en las que la cuantificación de las prestaciones requiera de la interpretación de las normas jurídicas aplicables [SSTSJ Murcia 1 marzo 2017 (JUR/83230), Cataluña 27 abril 2017 (AS\1062) y 8 mayo 2017 (JUR/203075)].

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

De este modo, cuando la aplicación de los límites legales no requiera más que la realización de una operación aritmética, la superación de la cantidad máxima se podría calificar como un **error material** cuya corrección podría efectuar el FOGASA en cualquier momento sin necesidad de presentar demanda para modificar un acto declarativo de derechos.

b) Las revisiones motivadas *“por la constatación de **omisiones o inexactitudes** en las declaraciones del beneficiario, así como la reclamación de las cantidades que, en su caso, se hubieran percibido indebidamente por tal motivo”*.

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

Según la STSJ Cataluña 16 mayo 2017 (JUR/195602), no se debe otorgar **ningún valor al silencio positivo**, en el caso de que la petición se hiciera en fraude de ley, si claro está, el Fondo acredita en el juicio que el solicitante ha actuado en **fraude a la ley** (la Inspección de Trabajo, dentro del Plan de acciones contra empresa ficticias y altas fraudulentas, declaró inexistente la relación laboral que sirvió de base al actor para obtener la sentencia en materia de reclamación de salarios, que constituía el título para reclamar la responsabilidad subsidiaria del FOGASA).

- La **acción de revisión** prescribe a los **cuatro años** (art. 146.3 LJS).

El plazo para el ejercicio de la acción de revisión se hace así coincidir con el plazo de prescripción de la **obligación de reintegro de prestaciones indebidamente percibidas** (art. 15 LGP).

3.2. La revisión del acto presunto producido por silencio administrativo positivo

- ▶ Por lo demás, el plazo de prescripción para reclamar lo indebidamente pagado **no es apreciable de oficio**.
- ▶ La sentencia que declare la revisión del acto impugnado condenará al demandado a **reintegrar** al FOGASA las cantidades indebidamente percibidas que no estén prescritas.
- ▶ La sentencia que declare la revisión del acto impugnado será inmediatamente **ejecutiva** (art. 146.4 LJS).

3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo

Art. 29.2 de la LJCA: *“cuando la Administración no ejecute sus actos firmes podrán los afectados solicitar su ejecución, y si ésta no se produce en el plazo de un mes desde tal petición, podrán los solicitantes formular recurso contencioso-administrativo, que se tramitará por el procedimiento abreviado regulado en el artículo 78”.*

➔ Al respecto, cabe subrayar lo siguiente:

1º) Los actos firmes son tanto los **actos expresos** como los **presuntos**.

2º) La **firmeza** es la **administrativa**, y no la judicial

3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo

3º) Una vez firme el acto producido por silencio positivo, si el FOGASA **no lo ejecuta voluntariamente**, el interesado podrá **solicitar su ejecución**.

La **eficacia** de dicho acto puede quedar **demorada** por el resultado de los procedimientos judiciales instados por el beneficiario (arts. 151 y 152 LJS) o por el Organismo público (art. 146 LJS).

3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo

4º) El FOGASA podrá esgrimir razones encaminadas a acreditar que **no se ha producido el silencio** administrativo, que el sentido legal asignado a la falta de respuesta **no es positivo**, que el acto administrativo **no ha ganado firmeza** o que **circunstancias sobrevenidas** de orden **legal o material** hacen imposible su ejecución.

No puede oponer argumentos o motivos que debieron conducir, en su momento, **a la desestimación del derecho** a las prestaciones de garantía salarial.

5º) Cuando el FOGASA no proceda a la ejecución del acto **en el plazo de un mes** desde tal petición, el beneficiario podrá instar su ejecución **en sede judicial** (art. 29.2 LJCA).

3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo

El **orden social** se viene considerando **incompetente**. Pero lo lógico es que el orden jurisdiccional competente para conocer de la impugnación de los actos administrativos lo sea también para conocer de los procesos de ejecución de los mismos.

6º) Si el FOGASA no atiende al requerimiento previo del beneficiario, este podrá **instar** ante el orden social el **procedimiento correspondiente** en aras a conseguir su ejecución, conforme **a las reglas del art. 78 LJCA** en lo **no expresamente previsto en la LJS** y en cuanto sean **compatibles** con los principios del proceso social (DF 4ª LJS).

3.3. La ejecución del acto firme producido por silencio administrativo positivo

7º) La **demanda** se debe plantear en los **dos meses** tras el vencimiento del plazo del mes antes referido (art. 46.2 LJCA),

8º) El **Juzgado debe limitarse** a indagar si estamos ante un **acto administrativo favorable al actor, firme y ejecutable**, y, en su caso, **cuantificar el importe de** las prestaciones de garantía salarial **dentro de los límites legales**.

4. Bibliografía

FALGUERA BARÓ, M.A., "responsabilidad del FOGASA y silencio administrativo positivo", [Blog de la Comisión de lo Social de Juezas y Jueces para la Democracia](#).

- ROQUETA BUJ, R., *Crisis económica y deporte profesional*, Aranzadi, Pamplona, 2013.
- ROQUETA BUJ, R., "El silencio administrativo y el Fondo de Garantía Salarial", *Trabajo y Derecho: Nueva Revista de Actualidad y Relaciones Laborales*, nº 9, 2015.
- ROQUETA BUJ, R., "FOGASA: el silencio administrativo y los intereses tras la nueva Ley de procedimiento administrativo común", *Nueva revista española de derecho del trabajo*, nº 185, 2016.
- ROQUETA BUJ, R., *La responsabilidad del FOGASA como medida de apoyo de los procesos de reestructuración de las empresas de menos de veinticinco trabajadores*, [Repositorio de la UV](#).
- ROQUETA BUJ, R., *La acción protectora del FOGASA*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2017.