

TARRACO

B I E N N A L



ACTES

2^{ON} CONGRÉS INTERNACIONAL
D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

VOLUM 1

TARRACO

B I E N N A L

ACTES

2^{ON} CONGRÉS INTERNACIONAL D'ARQUEOLOGIA I MÓN ANTIC

AUGUST I LES PROVÍNCIES OCCIDENTALS
2000 ANIVERSARI DE LA MORT D'AUGUST

TARRAGONA, 26-29 DE NOVEMBRE DE 2014

EDICIÓ A CURA DE
JORDI LÓPEZ VILAR

VOLUM 1

TARRAGONA, 2015

Comitè científic

Maria Adserias Sans – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya
Lluís Balart Boïgues – Museu d’Història de Tarragona
Francesc Barriach Molas – Reial Societat Arqueològica Tarraconense
Joan Gómez Pallarès – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Jordi López Vilar (secretari) – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Joan Josep Marca – Fundació Privada Mútua Catalana
Ramón Marrugat Cuyàs – Fundació Privada Mútua Catalana
Maite Miró i Alaix – Serveis Territorials de Cultura – Generalitat de Catalunya
Andreu Muñoz Melgar – Arquebisbat de Tarragona
Lluís Piñol Masgoret – Museu d’Història de Tarragona
Antoni Pujol Niubó – Fundació Privada Mútua Catalana
Isabel Rodà de Llanza – Universitat Autònoma de Barcelona – Institut Català d’Arqueologia Clàssica
Francesc Roig i Queralt – Fundació Privada Mútua Catalana
Joaquín Ruiz de Arbulo – Universitat Rovira i Virgili. Càtedra d’Arqueologia
Francesc Tarrats Bou – Museu Nacional Arqueològic de Tarragona

Tots els articles d’aquestes Actes han estat sotmesos a un procés d’avaluació per parells cecs (*peer review*).

© de l’edició, Fundació Privada Mútua Catalana

© del text, els autors

© de les fotografies i il·lustracions, els autors, llevat que s’indiqui el contrari

Primera edició: Novembre de 2015

Maquetació i impressió: Impremta Torrell

Disseny de la coberta: Xavier Braña - Edimark

Fotografies de la coberta: Jennifer Stone (Dreamstime) i Jaume Benages

Dipòsit Legal: T 1547-2015

ISBN: 978-84-608-3859-3

ISBN obra completa: 978-84-608-3793-0

ÍNDIX

VOLUM 1

Le trasformazioni urbanistiche nell mondo romano fra la tarda repubblica e l'età augustea. FABRIZIO PESANDO	15
El programa decorativo de la casa de Octaviano en el Palatino. RICARDO MAR, PATRIZIO PENSABENE	29
<i>Et te, o puer (...), qui omnia nomini debes</i> ¿Por qué llamar Octaviano al joven César?. FRANCISCO BELTRÁN LLORIS	45
Il rinnovamento edilizio di Ercolano in età augustea e giulio-claudia. MARIA PAOLA GUIDOBALDI	51
Il ruolo degli archi onorari augustei nell'architettura celebrativa della prima età imperiale. SANDRO DE MARIA, MANUEL PARADA LÓPEZ DE CORSELAS	57
Anatomía arquitectónica de un proyecto cambiante. El muro oriental del foro de Augusto en Roma, el aula del coloso y la cabecera del pórtico meridional. DAVID VIVÓ, MARC LAMUÀ	65
Cicli statuari dinastici giulio-claudii. Da immagini del potere a <i>imago urbis</i> . Roma e l'Occidente. MARIO CESARANO	71
Imatge i llegat de Lívia Drusil·la en les emissions de moneda augusta i alt imperial. MONTSE GUALLARTE SALVAT, PILAR FERNÁNDEZ URIEL	77
La policromía del Augusto de la Prima Porta: una propuesta procedimental. EMMA ZAHONERO MORENO, JESÚS MENDIOLA PUIG	85
Un emperador en el larario. Reformas religiosas en época de Augusto y su repercusión en la ritualidad doméstica. MARÍA PÉREZ RUIZ	93
La batalla de <i>Actium</i> : ¿es posible un estudio técnico a partir de la iconografía?. ALEJANDRO MARTÍN LÓPEZ, GUILLERMO MORALES SERRAT	99
The concept of skeuomorphism and the spread of glass vessels in the Augustian period. JAN-PIETER LÖBBING	105
La influencia de la obra arquitectónica de Augusto en el panorama contemporáneo: la galería de arte de la Universidad de Yale de Louis I. Khan. RUBEN GARCÍA RUBIO	113
<i>Ars et natura</i> en el paisaje político de la Roma de Augusto: <i>urbs in rure, rus in urbe</i> . MANUEL BENDALA	119
Una perspectiva administrativa de la Hispania de Augusto. JUAN MANUEL ABASCAL	129

Octaviano y la adquisición de Hispania (41-40 aC.). LUIS AMELA VALVERDE	141
Hispania en la obra geográfica de Agripa. MANUEL ALBALADEJO VIVERO, JOSÉ MARÍA GÓMEZ FRAILE	151
<i>Pax et migratio</i> : los beneficios de la <i>pax romana</i> para el fenómeno migratorio en la península Ibérica. JOSÉ ORTIZ CÓRDOBA	159
Las influencias del modelo augusteo en la propaganda dinástica julio-claudia. Los ejemplos hispanos. CLAUDIA GARCÍA VILLALBA	165
Augusto y su dinastía en Hispania: escultura y epigrafía. JOSÉ ANTONIO GARRIGUET MATA, DIEGO ROMERO VERA	173
Bimillenario della nascita di Augusto. La rappresentazione delle province augustee della <i>Hispania romana</i> nella Mostra Augustea della Romanità del 1937-1938. ANNA MARIA LIBERATI	179
August i els Pirineus. ORIOLESTI VILA	185
La monumentalització dels espais domèstics en època augustal. El cas de la vil·la del Pla de l'Horta i el <i>suburbium</i> de <i>Gerunda</i> . LLUÍS PALAHÍ, DAVID VIVÓ, JOSEP MARIA NOLLA	193
El moment fundacional de la vil·la romana de la Gran Via-Can Ferrerons (Premià de Mar, Barcelona). MARTA PREVOSTI MONCLÚS, RAMON COLL MONTEAGUDO, JORDI BAGÀ PASCUAL	199
<i>Barcino</i> , la topografía de una fundación augustea: trama urbana y edificios públicos. JULIA BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO	207
El Pla Bàrcino: un projecte de ciutat per investigar i donar a conèixer la Colònia <i>Iulia Augusta Faventia Paterna Barcino</i> . CARMÉ MIRÓ I ALAIX	217
El comercio del vino y los cambios económicos y estructurales en la costa catalana en época de Augusto. RAMON JÁRREGA DOMÍNGUEZ	225
<i>Sant Gregori</i> : una interesante <i>uilla a mare</i> localizada en la costa de Burriana (Castellón, España). JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO, JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT	233
Una nueva necrópolis augústea en Sagunto. Los monumentos funerarios de la plaza de la morería. JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT, JOSEP BENEDITO NÚEZ, JUAN JOSÉ FERRER MAESTRO	239
<i>Valentia</i> augustal, ciutat de ficció o ficció de ciutat. ALBERT RIBERA I LACOMBA, ISABEL ESCRIVÀ CHOVER	247
<i>Lucentum</i> : el paisaje urbano augusteo. MANUEL OLCINA DOMÉNECH, ANTONIO GUILABERT MAS, EVA TENDERO PORRAS	255
La reinterpretación de un depósito augusteo: el <i>cantharus</i> de <i>Ilici</i> . ANA M ^a RONDA FEMENIA, MERCEDES TENDERO PORRAS	263

VOLUM 2

Las termas del Puerto de <i>Carthago Nova</i> : un complejo augusteo de larga perduración. MARÍA JOSÉ MADRID, MARTA PAVÍA, JOSÉ MIGUEL NOGUERA CELDRÁN	15
El Puerto de <i>Carthago Nova</i> . Tráfico marítimo a través de los contextos materiales de época augustea. FELIPE CEREZO ANDREO	23
La arquitectura doméstica urbana romana en el valle medio del Ebro: de la tardorrepublica a la época de Augusto. LARA ÍÑIGUEZ BERROZPE, PAULA URIBE AGUDO, CARMEN GUIRAL PELEGRÍN	33
Avance a los retratos julio-claudios del foro de la ciudad romana de Los Bañales (Uncastillo, Zaragoza). JAVIER ANDREU PINTADO, LUIS ROMERO NOVELLA, RUBÉN MONTOYA GONZÁLEZ	41
<i>Bilbilis</i> , de ciudad indígena a municipio romano. MANUEL MARTÍN-BUENO, CARLOS SAENZ PRECIADO	49
La arqueología augustea en algunas ciudades del Duero. CESÁREO PÉREZ GONZÁLEZ, EMILIO ILLARREGUI GÓMEZ, PABLO ARRIBAS LOBO	57
<i>Tongobriga civitas “transduriana” na Tarraconense</i> . LINO TAVARES DIAS	67
Estudio arquitectónico del templo de la calle Morería en el <i>forum novum</i> de <i>colonia Patricia</i> . ANA PORTILLO GÓMEZ	75
Una escultura de <i>Divus Augustus Pater</i> localitzada en la Bética. CARLOS MÁRQUEZ	81
El teatro de Itálica y su entorno. Evolución del paisaje urbano entre el s. II aC. y el cambio de Era. ÁLVARO JIMÉNEZ SANCHO, FRANCISCO BORJA BARRERA	87
El teatro augusteo de <i>Carteia</i> (San Roque, Cádiz). Nueva documentación arqueológica. LOURDES ROLDÁN GÓMEZ	95
Tras las evidencias del teatro augusteo de <i>Augusta Emerita</i> . PEDRO MATEOS CRUZ, OLIVA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ	103
El aula sacra del teatro de Mérida. Nuevas consideraciones sobre su concepción arquitectónica y la cronología de su pavimento marmóreo. PEDRO MATEOS CRUZ, BEGOÑA SOLER HUERTAS	111
La arquitectura doméstica de <i>Augusta Emerita</i> durante la etapa augustea (25 aC.- 14 dC.). ÁLVARO CORRALES ÁLVAREZ	119
El comportamiento del mercado cerámico emeritense en época de Augusto. MACARENA BUSTAMANTE ÁLVAREZ	125
El legado de Augusto en Hispania. Descripción de algunos aspectos. THOMAS SCHATNER	133

<i>Tarraco</i> y Augusto entre la República y el Imperio. JOAQUÍN RUIZ DE ARBULO	151
Devoción por Pompeyo, César y Augusto. Mitelene y Tarraco en tiempos cesaro-augusteos. ISAÍAS ARRAYÁS MORALES	167
Tácito y el templo de Tarraco. Nueva propuesta de interpretación. ELENA CASTILLO RAMÍREZ	171
Más datos sobre el templo del <i>Divus Augustus</i> de <i>Tarraco</i> : a propósito de una nueva inscripción. ANTONIO PEÑA, DIANA GOROSTIDI, JOSEP M. MACIAS, ANDREU MUÑOZ, ISABEL RODÀ, IMMA TEIXELL	181
El templo de Augusto en Tarraco, <i>A. Caecina Severus</i> y la estandarización de la arquitectura gigantesca. JAVIER Á. DOMINGO	191
Aportacions al coneixement del recinte de culte imperial de Tàrraco: clavegueram i accessos a l'actual Pla de la Seu. LLUÍS BALART BOÏGUES, JOAN MENCHON BES, CRISTÒFOR SALOM	197
Aproximació a l'amplada de la via Augusta en el tram urbà de Tàrraco, a les seves portes i a l'altura de la façana del circ. JOSEP LLOP TOUS	205
Textura y color: interpretación del espacio escénico del teatro romano de Tarragona. FERRAN GRIS JEREMIAS, JOSÉ-ALEJANDRO BELTRÁN-CABALLERO, DAVID VIVÓ CODINA	211
Una sala de jocs als afores de Tàrraco: l'aprofitament d'espais de treball com a lloc de serveis. JOSEP F. ROIG PÉREZ, IMMA TEIXELL	221
Nuevos datos sobre la evolución del área portuaria occidental y fluvial de <i>Tarraco</i> . Últimas excavaciones en la UA 15 y en la c/ Vidal i Barraquer (antigua Sofrera Pallarès). MOISÉS DÍAZ, MARC GIMENO, INMACULADA MESAS	229
El muelle sobre pilares de <i>Tarraco</i> en época augustea. Historiografía y Fuentes literarias. PATRICIA TERRADO ORTUÑO	237
Los acueductos romanos de Tàrraco: cronología y nuevos tramos. INMA MESAS TORRONTERAS	245
<i>Aqua Augusta</i> a <i>Tarraco</i> ?. JORDI LÓPEZ VILAR, DIANA GOROSTIDI	251
La <i>officina lapidaria</i> tarraconense en época augustal: actualización del corpus y primeras consideraciones. DIANA GOROSTIDI, JORDI LÓPEZ VILAR	257
Resums	263

HISPANIA EN LA OBRA GEOGRÁFICA DE AGRIPA

Manuel Albaladejo Vivero, *Albert-Ludwigs Universität, Freiburg im Breisgau*
José María Gómez Fraile, *Universidad de Alcalá*

La novedad que intentamos presentar aquí es la inserción de la obra geográfica de Agripa dentro de una lógica evolución de la antigua cartografía, tomando el caso particular de la península Ibérica como paradigma¹.

Para entender los resultados alcanzados por Agripa en Hispania es necesario percatarse del profundo cambio que se produce entre los parámetros cartográficos transmitidos en torno al cambio de Era y los que habían caracterizado la etapa iniciada por Eratóstenes.

Eratóstenes de Cirene (aprox. 275-194 aC.) asentó su proyecto en la medición de la esfera terrestre, lo cual lo puso en disposición de trasladar cualquier secuencia de distancias sobre un soporte cartográfico de manera científica². Con ello, se planteó iniciar una revisión de los mapas anteriores, que culminaría con su *Geografía*. Esta obra vendría ilustrada con un mapa del orbe conocido y, muy probablemente, con un conjunto de mapas regionales –las *sphragides*–, al objeto de poder plasmar una cantidad mayor de detalles en su representación. La obra tuvo que causar un alto impacto en su época y estaría llamada a influir decisivamente en las au-

toridades en materia geográfica que lo sucedieron.

Conocemos parte de los resultados alcanzados por el cireneo gracias a Estrabón³, que en su *Geografía* proporciona, como reacción a las posiciones críticas de Hiparco de Nicea (hacia 162-126 aC.), informaciones de gran valor para poder hacernos una idea de la magnitud de su proyecto.

Para intentar desarrollar el marco geográfico de la Iberia de Eratóstenes, es preciso tener en cuenta que sus principales fuentes de información fueron la *Descripción de la Tierra* de Dicearco de Mesina (hacia 320 aC.), el tratado *Sobre los Puertos* de Timóstenes de Rodas (s. III aC.) y la obra *Sobre el Océano* de Píteas de Marsella (hacia 330 aC.). Partiendo de estas obras y a través de otros conductos que podemos encontrar en otras fuentes de información, y en especial la *Guía Geográfica* de Claudio Ptolomeo (ca. 90-168 dC.)⁴, es posible detectar las claves con que Iberia fue estructurada y diseñada en la cartografía de Eratóstenes.

En primer término, puede asegurarse que, a partir de la obra del sabio de Cirene, Iberia fue considerada una península separada del continente por la cadena de los Pirineos; su posición en longitud

¹ Sobre la obra de Agripa, aquí seleccionaremos DETLEFSEN, D. 1906: *Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Agrippas, Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie 13*, Berlin; KLOTZ, A. 1931: “Die geographischen Commentarii des Agrippa und ihre Überreste”, *Klio*, 24, p. 38-58, 386-466; SCHNABEL, P. 1935: “Die Weltkarte des Agrippa als wissenschaftliches Mittelglied zwischen Hipparch und Ptolemaeus”, *Philologus*, 90, p. 405-440; TIERNEY, J. J. 1962-1964: “The Map of Agrippa”, *Proceedings of the Royal Irish Academy*, 63, sect. C, p. 151-166; RODDAZ, J. M. 1984: *Marcus Agrippa*, Roma, p. 573-591; NICOLET, C. 1988: *L’Inventaire du Monde. Géographie et politique aux origines de l’Empire romain*, Paris, p. 103-131; GRILLI, A. 1990: “La geografia di Agrippa”, en: *Il Bimillenario di Agrippa*, Genova, p. 127-146; ENGELS, J. 1999: *Augusteische Oikumenengeographie und Universalhistorie im Werk Strabons von Amaseia*, Stuttgart, p. 359-377; ARNAUD, P. 2007-2008: “Texte et carte de Marcus Agrippa: Historiographie et données textuelles”, *Geographia Antiqua*, 16-17, p. 73-126.

² Sobre Eratóstenes seleccionaremos aquí AUJAC, G. 2001: *Eratosthène de Cyrène, le pionnier de la géographie. Sa mesure de la circonférence terrestre*, Paris; GEUS, K. 2002: *Eratosthenes von Kyrene. Studien zur hellenistischen Kultur- und Wissenschaftsgeschichte*, München; ROLLER, D.W. 2010: *Eratosthenes’ Geography, fragments collected and translated, with commentary and additional material*, Princeton.

³ Strabo, *Geographica*, ed. y trad. inglesa de JONES, H.L. 1917-1932: London-New York (8 vols.); ed. y trad. francesa de LASSERRE, F.; AUJAC, G.; et al. 1966-, Paris; ed. y trad. alemana de RADT, S. 2002-2004: Göttingen (Libros I-XIII); trad. castellana col. Bib. Clásica Gredos, Madrid 1991, y, más concretamente para Iberia, ed. y trad. Castellana de SCHULTEN, A. 1952: *FHA VI*, Barcelona 1952; trad. castellana de GARCÍA Y BELLIDO, A. 1945: *España y los españoles de hace dos mil años según la «Geografía» de Estrabón*, Madrid; trad. castellana de CRUZ ANDREOTTI, G.; GARCÍA QUINTELA, M. V.; GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. 2007: *Geografía de Iberia*, Madrid.

⁴ Ptolemaeus, *Geographia*, ed. y trad. alemana de STÜCKELBERGER, A.; GRASSHOFF, G. 2006: Basel, 2 vols.

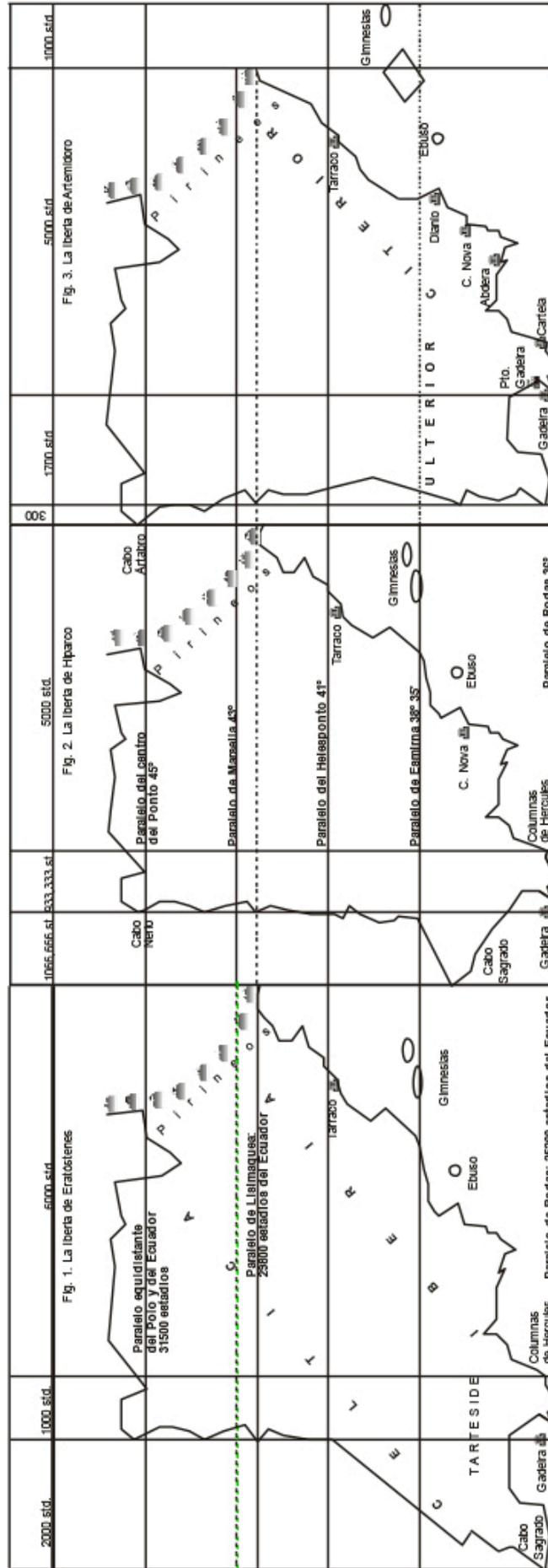


Figura 1. La Iberia de Eratóstenes

La imagen se articula a través de los siguientes parámetros.

-Medidas de 6000 estadios entre el Pirineo y las Columnas y de 3000 estadios entre las Columnas y el cabo Sagrado.

-Latitud de la costa septentrional hasta el cabo atlántico del Pirineo en torno al paralelo 45. Latitud máxima de la costa oriental fijada en las inmediaciones del paralelo de Lisimaquea ($42^{\circ} 30'$).

-Medida de 11300 estadios entre el cabo Sagrado y el cabo atlántico del Pirineo: 6300 estadios (= 9° de latitud) entre el cabo Sagrado y el cabo que inicia el flanco septentrional + 5000 estadios entre éste y el Pirineo.

-Reproducción muy probable del dibujo de la Iberia de Ptolomeo, dada la persistencia de numerosos arcaísmos y, en particular, los siguientes:

-Meridiano de Gades como eje de delimitación de la costa occidental.

-Diseño con golfo aberrante en el lado occidental del extremo atlántico del Pirineo.

-Error grave en la posición del cabo de Dianio y de las islas del sector.

(2) La Iberia de Hiparco

Articulada en lo esencial sobre la Iberia de Eratóstenes, sobre la que debieron aplicarse dos alteraciones remarcables:

-Trasposición de la latitud del cabo Sagrado desde el paralelo de Rodas al paralelo de Esmirna.

-Reducción de 1000 estadios en la longitud entre el Pirineo y las Columnas y de otros 1000 estadios entre éstas y el cabo Sagrado, procedentes con toda probabilidad de triangulaciones matemáticas.

La resultante, que sería la transmitida directamente a la *Geografía* de Ptolomeo, bien en formato mapa o bien a través de instrucciones precisas para su diseño, acentuaría de manera más acusada que en Eratóstenes la alineación de la costa occidental con el meridiano de Gades, como novedad más reseñable. La propuesta de Hiparco con anterioridad a su aceptación por parte de Ptolomeo cerca de 300 años más tarde, no habría tenido apenas repercusión en sus continuadores. Artemidoro y Posidonio, por ejemplo, mantuvieron la latitud del cabo Sagrado determinada por el cireneo.

(3) La Iberia de Artemidoro

En realidad, somos bastante escépticos ante la idea de que Artemidoro pudiera haber propuesto un nuevo diseño cartográfico de Iberia. Creemos más bien que operó directamente con la imagen de la Iberia de Eratóstenes, limitándose a rectificar determinadas medidas o completar las secuencias costeras del modo que consideró más oportuno.

No obstante, si se deseara llevar a efecto de una reconstrucción de la imagen de Iberia de acuerdo con sus informaciones, la resultante podría ofrecer una imagen como la indicada en (3), elaborada sobre las siguientes pautas:

-Las cifras de Plinio, Agatémoro y Estrabón, que desarrollan la distancia determinada por Artemidoro entre Gades y el cabo Ártabro, demuestran con rotundidad que el autor de Éfeso localizó en cabo Sagrado en el entorno del paralelo de Rodas y fijó el inicio de la costa septentrional en el paralelo 45. Es decir, la información numérica reproduce los valores establecidos por Eratóstenes en la fachada atlántica de Iberia.

-Reparación de errores anteriores en la costa mediterránea de Iberia y sus islas, avalados por un juego de distancias que implica a las poblaciones de Dianio, Cartago Nova, Ibiza y las Baleares. El dibujo de la costa y sus islas habría adquirido en consecuencia un diseño correcto a grandes rasgos.

-Una propuesta cartográfica basada en los datos de Artemidoro implica una reducción longitudinal de relieve con respecto a los datos numéricos de Eratóstenes. Las 838,5 millas, esto es 6700 estadios con redondeo, manejadas por Artemidoro para establecer la distancia entre el pie del Pirineo y Gades implican una medida en longitud entre los meridianos de Gades y el Pirineo oriental de 5000 estadios, obtenidos a partir de una triangulación evidente. La referida distancia de 6700 estadios debería considerarse como la hipotenusa de un triángulo rectángulo, cuyo cateto vertical está constituido por la diferencia de latitudes entre el cabo oriental del Pirineo (inmediaciones del paralelo de Lisimaquea: $42^{\circ} 30'$) y la isla de Gades (inmediaciones del paralelo de Rodas: $36^{\circ} 10'$ para ser más precisos), esto es una distancia de 4450 estadios redondeados, computados sobre el valor del grado de la circunferencia terrestre de Eratóstenes ($42^{\circ} 30' - 36^{\circ} 10' = 6^{\circ} 20' \times 700 = 4433,3 \approx 4450$ std.). El cateto horizontal que marcaría la longitud entre ambos meridianos se obtendría, por tanto, de este modo: $\sqrt{(6700^2 - 4450^2)} = 5000$ estadios. La distancia viaria recogida por Artemidoro entre el Pirineo y Gades supone, por tanto, una reducción de 2000 estadios de longitud con respecto a los valores que Eratóstenes debió determinar entre ambos puntos.-Esta reducción de 2000 estadios de longitud trasplantados sobre el marco cartográfico de la Iberia de Eratóstenes habrían implicado quebrar el meridiano de Gades como eje posicional de la costa occidental, ya que esa variación longitudinal habría tenido que desplazar toda la costa septentrional otros 2000 estadios hacia el Oeste, como tributo al mantenimiento de los valores numéricos de Eratóstenes en la fachada atlántica y so pena de obtener, de no hacerlo, una imagen incoherente. En estas circunstancias, el cabo Ártabro habría constituido el punto más occidental de Iberia, aunque sólo fuera por apenas 300 estadios del meridiano del cabo Sagrado.

Si Artemidoro, en conclusión, se hubiera aventurado a plasmar sus aportaciones numéricas sobre el marco cartográfico heredado de Eratóstenes, podría haber llegado a alcanzar una resultante con un mayor parecido a la imagen real de Iberia que los resultados alcanzados por aquél, por Hiparco y, por extensión, por Ptolomeo.

se localizaba en el extremo occidental del orbe, en tanto que latitudinalmente se consideraba en general comprendida entre los paralelos 36° N. y 45° N., es decir, los paralelos de Rodas y del centro del Ponto⁵.

En estas circunstancias, el diseño de la cadena pirenaica vendría a representar un trazado de Norte a Sureste, con el extremo atlántico localizado en la latitud máxima de Iberia –esto es, en las inmediaciones del paralelo 46° N.– y el extremo mediterráneo en las inmediaciones del paralelo que Eratóstenes hacía pasar por Lisimaquea.

Los detalles del dibujo presentan un carácter más hipotético y sólo pueden rastrearse a través de un adecuado contraste con la *Geografía* de Ptolomeo.

Iniciando la secuencia en el área más occidental, puede darse por garantizado que la línea de costa dibujaba un saliente pronunciado en el cabo Sagrado⁶ y que, una vez sobrepasado este, el dibujo buscaba enlazar con el meridiano de Gades. Una vez alcanzado el mismo, la costa tomaba dirección Norte en un trazado más o menos recto hasta llegar a los cabos más septentrionales del sector.

Desde aquí hasta el extremo atlántico del Pirineo, el dibujo costero oscilaría entre los paralelos 45° y 46° y, con toda probabilidad, incluiría, como en la *Geografía* de Ptolomeo, un golfo aberrante en el espacio inmediatamente occidental del Pirineo.

La costa mediterránea, en fin, vendría diseñada con un trazado de 6000 estadios de longitud entre el Pirineo y el Estrecho⁷, recorriendo de manera simultánea los aproximadamente 6° 30' que median entre las latitudes de ambos puntos extremos. El dibujo, con toda probabilidad, contendría también los mismos errores que comete Ptolomeo en el emplazamiento del cabo Tenebrio, las Baleares y las Pitiusas. Dado que estos errores debieron ha-

ber sido ya corregidos por Polibio de Megalópolis (209/208-127 aC.) y Artemidoro de Éfeso (hacia 100 aC.), su origen tuvo que haber sido necesariamente muy arcaico, entroncando muy probablemente con la obra de Timóstenes, la fuente principal que siguió Eratóstenes en el sector.

Sobre esta imagen de base se operarán posteriormente algunas rectificaciones más o menos importantes. La de Hiparco, que es la que enlazará directamente con la *Geografía* de Ptolomeo, afectará a una reducción de dimensiones longitudinales y al cambio de latitud del cabo Sagrado, que ahora se alejará del paralelo de Rodas para posicionarse en las inmediaciones del paralelo de Esmirna (38° 35' N.)⁸.

Polibio con toda probabilidad y Artemidoro con seguridad tuvieron que haber corregido el grotesco error de localización del cabo de Dianio, heredado, como se dijo, de Timóstenes y transmitido hasta la *Geografía* de Ptolomeo, ya que emplearon mediciones viarias para determinar las distancias en el sector y estas procedían de la suma de cómputos parciales entre estaciones, con lo cual quedarían corregidas las alteraciones posicionales de las poblaciones implicadas en el error. Artemidoro, además, aportó con seguridad un juego de medidas entre la costa, las Pitiusas y las Baleares⁹, que rectificaría la errónea posición que sobre estas se transmite vía Hiparco hasta Ptolomeo. Polibio y Artemidoro debieron haber aportado, en fin, una secuencia costera más completa entre el Pirineo oriental y el cabo Sagrado; la vertiente atlántica empero debió haberse mantenido sin cambios significativos desde la propuesta inicial de Eratóstenes basada en la navegación de Píteas (fig. 1).

Algo importante en materia cartográfica debió ocurrir entre este estado de cosas y el surgimiento de las obras de carácter geográfico de Estrabón (64/63 aC.-25 dC.), Mela¹⁰ (ca. 40 dC.) y Plinio¹¹

⁵ GÓMEZ FRAILE, J. M.; ALBALADEJO VIVERO, M. 2012: “Geografía literaria y límites provinciales: la península Ibérica entre Eratóstenes y Agripa”, en: SANTOS YANGUAS, J.; CRUZ ANDREOTTI, G. (ed.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma Antigua: el caso hispano*, Vitoria, p. 359-424, en concreto, 366-368.

⁶ Ello se colige de la distancia de 3000 estadios calculada por Eratóstenes entre las Columnas y el cabo Sagrado (Str. I, 4, 5 y II, 4, 3), que situaban su localización en el punto más occidental del orbe conocido (vgr. Str. III, 1, 4).

⁷ Str. II, 4, 4.

⁸ Como se deduce de la latitud del cabo Sagrado (el Ocaso) que resultaría de la tabla climática de Plinio (Plin., *Nat.* VI, 215).

⁹ Cf. Plin., *Nat.* III, 76. El autor griego empleado por Plinio como fuente para indicar estas medidas en estadios debía haberse tratado de Artemidoro, como corroboran las excesivas dimensiones que Plinio otorga a las Baleares (Plin., *Nat.* III, 77) y ello tiene su correspondencia en la crítica de Estrabón al tamaño desmedido que sobre las mismas determina el autor de Éfeso (Str. III, 5, 1).

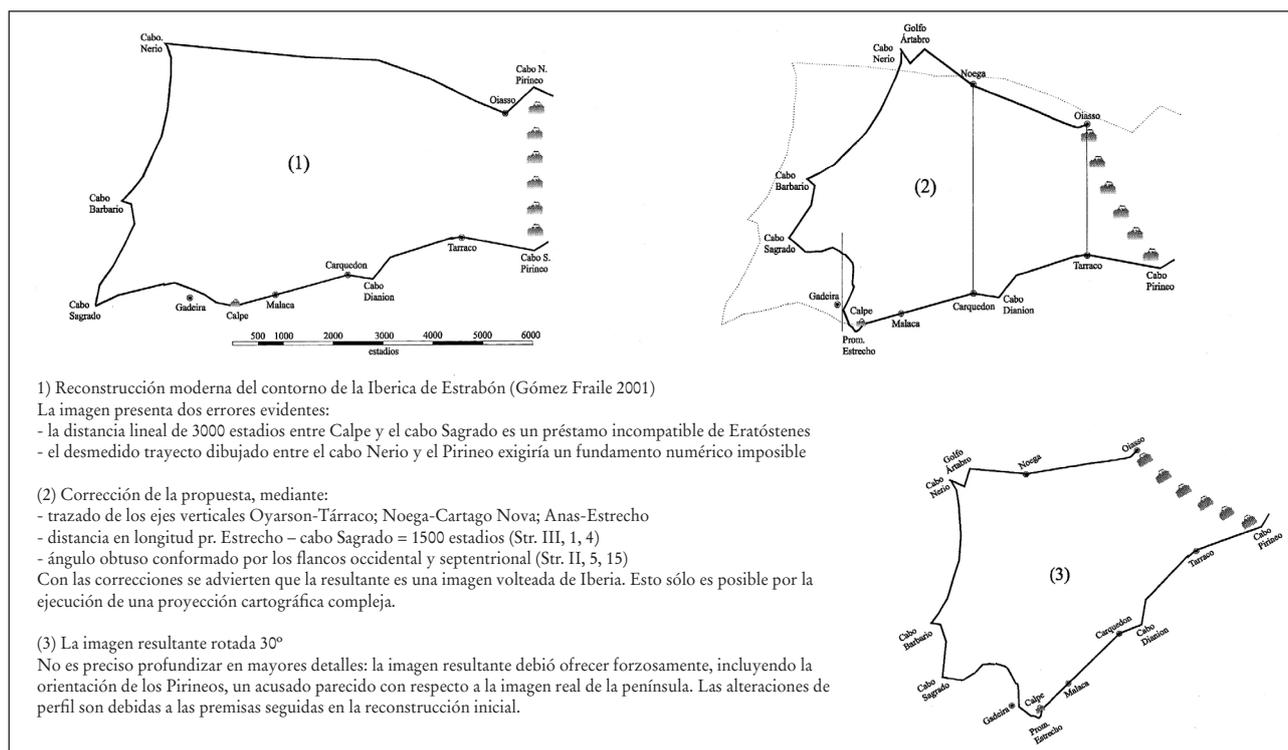


Fig. 2. Reconstruyendo la Iberia de Estrabón

(23/24-79 dC.). La Iberia que describen estos autores evidencia un conjunto de alteraciones muy significativas con respecto a la Iberia concebida por Eratóstenes y sus derivaciones.

Sin entrar aquí en otras evidencias a las que nos hemos referido más detenidamente en otro momento¹², indicaremos que el rasgo más distintivo de esta nueva imagen de Iberia lo constituye su peculiar orientación en el espacio. Empezando el recorrido por el Pirineo, apreciamos ahora que la cadena representa el límite oriental de todo el conjunto. Su posición ya no se encuentra localizada en

el extremo Noreste peninsular, sino que parece emplazarse hacia la mitad de su anchura total¹³. Con ello, la costa mediterránea, prolongada hasta la salida del Estrecho, pasa ahora a considerarse el lado meridional de Hispania.

La costa occidental arranca ahora desde aquí hacia el Norte, hasta la desembocadura del río Anas, desde donde gira bruscamente hacia Occidente en busca del cabo Sagrado¹⁴. La localización de este se desplaza consecuentemente hacia el Noroeste, adquiriendo una posición que da la impresión de estar casi enfrentada a la de la cadena pirenaica¹⁵. El re-

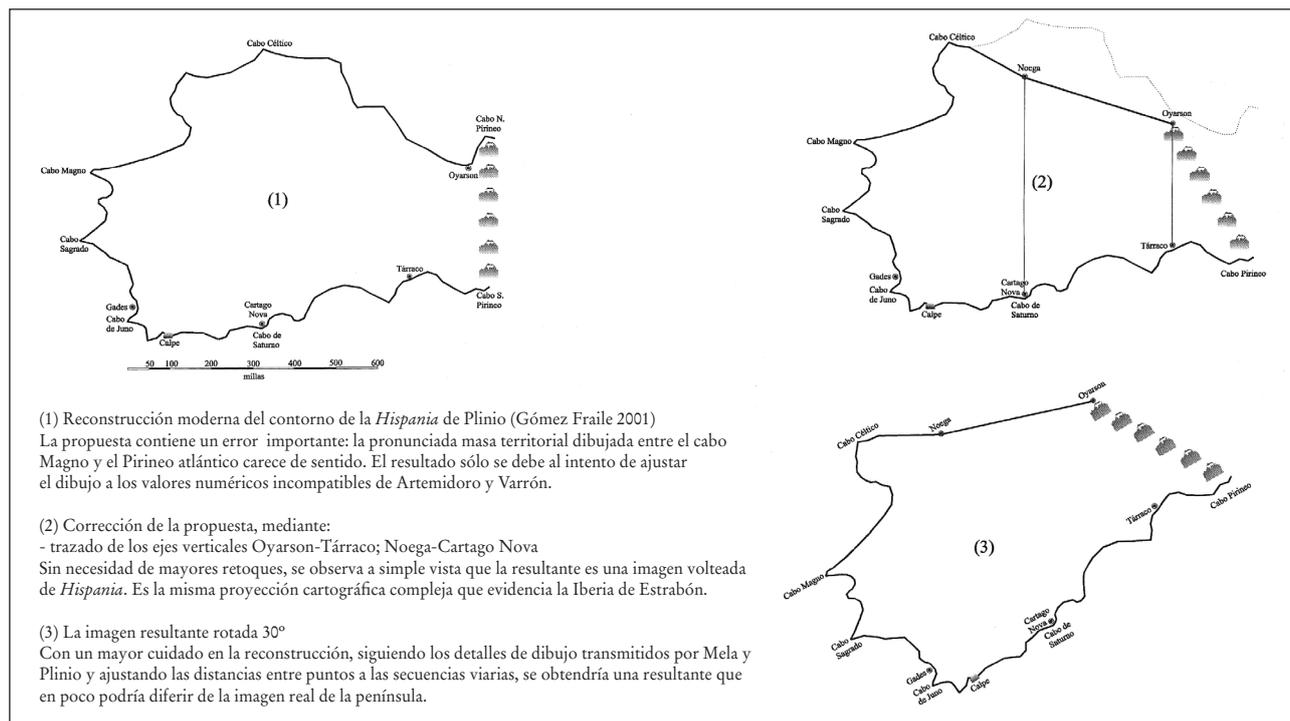
¹⁰ Pomponius Mela, *De Chorographia*, ed. PARRONI, P. 1984: Roma; ed. y trad. francesa de SILBERMAN, A. 1988: Paris; ed. y trad. alemana de BRODERSEN, K. 1994: Darmstadt; trad. castellana de GUZMÁN, C. 1989: Murcia; trad. inglesa de ROMER, F. E. 1998: Michigan, y particularmente para *Hispania*, trad. castellana de GARCÍA Y BELLIDO, A. 1947: *La España del siglo primero de nuestra era (según P. Mela y C. Plinio)*, Madrid, p. 17 ss.; ed. y trad. castellana de BEJARANO, V. 1987: *FHA VII*, 1987, p. 3 ss. y 103 ss.

¹¹ C. Plinius Secundus, *Naturalis Historia, libri I-VI*, ed. IAN, L.; MAYHOFF, C. 1933, Leipzig; ed. DETLEFSEN, D. 1972: Roma (Berlín 1909) (II, 242- VI); ed. WINKLER, G.; KÖNIG, R. 1988, München-Zürich; ed. y trad. francesa de ZEHACKER, H. 1998, Paris (Libro III); trad. castellana de FONTÁN, A.; *et alii* 1995-1998: Madrid (2 vol., Libros I-VI), y sobre *Hispania* en concreto, trad. castellana de GARCÍA Y BELLIDO, A. 1947: *La España del siglo primero de nuestra era (según P. Mela y C. Plinio)*, Madrid, p. 69 ss.; ed. y trad. castellana de BEJARANO, V. 1987: *FHA VII*, p. 13 ss. y 113 ss.

¹² GÓMEZ FRAILE, J. M.; ALBALADEJO VIVERO, M. 2012: "Geografía literaria y límites provinciales: la península Ibérica entre Eratóstenes y Agripa", en: SANTOS YANGUAS, J.; CRUZ ANDREOTTI, G. (ed.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma Antigua: el caso hispano*, Vitoria, p. 394-419.

¹³ Str. III, 1, 3; IV, 1, 1; Mela II, 85-87. Las notas aportadas por Plinio donde queda evidente que concibe la cadena pirenaica como el flanco oriental de Iberia pueden deducirse de las delimitaciones de las Galias Narbonense y Comata (Plin., *Nat.* III, 31, a confrontar con IV, 105) y, de manera más expresiva si cabe, en el hecho de que calibre la anchura de la Citerior, esto es, su latitud, con la medida de la calzada entre Tárraco y Oyarson junto a la falda del Pirineo.

¹⁴ Str. III, 1, 6; Mela III, 1, 3-6; Plin., *Nat.* III, 17.

Fig. 3. Reconstruyendo la *Hispania* de Plinio

corrido de la costa sigue su desarrollo hasta el cabo Magno, que adquiere ahora, como su propio nombre indica, una relevancia anteriormente inadvertida. Desde allí se percibe ahora una inflexión que retrotrae las tierras hacia el interior, de tal modo que puede generarse la apariencia de que es justo en este punto donde hay que localizar la separación entre los flancos occidental y septentrional de Iberia¹⁶.

El retroceso de tierras sigue elevando no obstante la costa hasta alcanzar el cabo Céltico, percibido ahora como una especie de pico en el punto más septentrional de Hispania. Y, doblado éste finalmente, se inicia un paulatino recorrido en declive hasta su enlace con el extremo atlántico del Pirineo, donde se localiza ahora la parte más estrecha de las Españas¹⁷.

De estos datos expuestos por Estrabón, Mela y Plinio, puede colegirse un evidente cambio de orientación de la imagen de *Hispania* en el espacio. El conjunto aparece como girado, con un grado de rotación apuntado por la presencia de ciertos ejes

verticales desconocidos en momentos anteriores: el enlace entre la desembocadura del río Anas y la salida del Estrecho, la calzada entre Tárraco y Oyarson, que es el auténtico eje visual para el cómputo de la latitud del flanco oriental, y la línea entre Noega y Cartago Nova, que, como se verá seguidamente, constituye el eje fundamental de toda la estructuración. El resultado vendría a proporcionar algo así como una imagen muy próxima a la real, pero volteada unos 30 grados en el sentido de las agujas del reloj (figs. 2 y 3).

Ahora bien, un giro de la imagen de la península Ibérica, esto es, un mapa de *Hispania* sensiblemente volteado, sólo ha podido producirse como consecuencia de una nueva propuesta cartográfica, ejecutada mediante la aplicación de una proyección compleja. Pero esa proyección, si no hubiera sido llevada a cabo dentro de un amplio conjunto geográfico, no podría haber afectado a la rotación peninsular en ningún caso. La imagen de *Hispania* que transmiten de manera independiente Estrabón,

¹⁵ En especial Plin., *Nat.* IV, 116, que aprecia su posición sobresaliendo en torno a la mitad frontal de Hispania.

¹⁶ Como lo entiende Plin., *Nat.* IV, 113-114.

¹⁷ El recorrido más pormenorizado, en Mela III, 6-14. El resultado resulta implícito en Plinio, puesto que lleva la extensión de todo el flanco desde el Pirineo hasta el cabo Magno. Estrabón, por su parte, ha definido ese recorrido en el segundo de sus libros, desde el cabo Sagrado hasta el Norte de los Pirineos, primero hacia el Norte y luego hacia el Este, pero formando entre sí un ángulo obtuso (*Str.* II, 5, 15), lo que comporta en la práctica una inclinación más o menos acusada de los flancos, formando entre ellos una especie de punta en su intersección por el Norte, como sucede en las descripciones de Mela y Plinio.

Mela y Plinio está revelando, en consecuencia, que formaba parte de la ejecución de un mapa de la ecúmene.

La labor que se impone ahora es determinar la autoría de esta nueva propuesta cartográfica, ya que Estrabón, Mela y Plinio son meros transmisores de la nueva imagen, pero en ningún caso sus autores. Y esta tarea resulta fácil de establecer, porque en la imagen aparece registrada lo que podríamos considerar la seña de identidad inequívoca de su autor: la línea Noega-Cartago Nova, que es la auténtica firma de la estructuración de las Españas concebida por Marco Agripa.

La información sobre la Hispania de Agripa que ha llegado de manera taxativa hasta el presente es ciertamente escasa. Conocemos apenas un par de informaciones contenidas en la *Historia Natural*, en las cuales Plinio indica que Agripa determinó las dimensiones en longitud y latitud de la Bética¹⁸ y de un conjunto conformado por Lusitania, Asturias y Galicia¹⁹.

Sin embargo, el naturalista de Como parece avanzar la clave de esta peculiar estructuración de las Españas concebida por el yerno de Augusto. Por la parte meridional, señala Plinio que Agripa tomó como referencia la población de Cartago Nova para la determinación de la medida longitudinal de la Bética²⁰. Por la parte septentrional, Noega aparece como punto de referencia para establecer la separación entre ástures y cántabros²¹, con lo cual esta población tenía que marcar necesariamente la delimitación del complejo integrado por Lusitania, Asturias y Galicia en su extremo septentrional.

De estas escasas informaciones puede inferirse que la Hispania de Agripa contenía un nexo de unión entre los puntos de Noega y Cartago Nova, que debió incidir decisivamente en la vertebración de su espacio: el eje Noega-Cartago Nova vendría a estructurar los complejos geográficos con los que estaba en contacto, esto es la Citerior por su lado

oriental, y la Bética con Lusitania-Asturias-Galicia por su margen occidental.

La línea entre Noega y Cartago Nova, por tanto, se presenta como el rasgo personal y distintivo de la Hispania de Agripa y este eje, que carecía de precedentes en la tradición geográfica anterior, lo encontramos documentado, no sólo en la *Historia Natural* de Plinio, sino que está presente de modo más o menos explícito en la *Corografía* de Mela²² y en la *Geografía* de Estrabón²³. Pero es que aparece asimismo en toda su extensión en otros compendios geográficos tardoantiguos: la introducción geográfica de Orosio (383-420 dC.)²⁴, la *Divisio orbis terrarum* (hacia s. V dC.)²⁵ y la *Dimensuratio provinciarum* (hacia s. V dC.)²⁶, circunstancia que revela el influjo y la magnitud de la obra con el discurrir de los siglos venideros.

Lo que evidencian estos datos es la imposibilidad de reducir a un texto el tratamiento geográfico dedicado a Hispania por Agripa. Únicamente una fuente de información adaptada al formato y las posibilidades de lectura e interpretación de una imagen gráfica podría autorizar las oscilaciones descriptivas y la generación de un elemento de constante perturbación geográfica a lo largo de un eje fundamental.

La Hispania de Agripa, en síntesis, se revela a la luz de estas informaciones como una representación cartográfica de su espacio. Se trata de un mapa que tenía que haber formado parte de un complejo geográfico mucho mayor, probablemente de alcance ecuménico, como revela el hecho de que las descripciones del conjunto evidencien una imagen volteada. Esta circunstancia sólo pudo producirse como consecuencia de la ejecución de una proyección compleja aplicada sobre un marco geográfico de notable longitud.

Esta circunstancia implica asimismo que debió edificarse sobre fundamentos cartográficos muy complejos, los cuales no parece que pudieran haber

¹⁸ Plin., *Nat.* III, 16.

¹⁹ Plin., *Nat.* IV, 118.

²⁰ Plin., *Nat.* III, 16.

²¹ Plin., *Nat.* IV, 111.

²² Nos limitaremos a indicar aquí que esta línea aparece como eje vertical para determinar la anchura de las Españas (cf. Mela II, 93; III, 14).

²³ Sección vertical oretanos-ástures-Noega (vgr. Str. III, 3, 2-3; III, 4, 12; III, 4, 20), si bien aparece evidenciada a lo largo de toda la estructuración interna de Iberia.

²⁴ La situación está reproducida por el eje vertical cántabros/ástures-Cartago Nova (Oros. I, 2, 73-74).

²⁵ *Div. orb.* 4-6, ed. de RIESE, A. 1964 [1878]: *Geographi Latini Minores*, Hildesheim, p. 9-20; ed. de SCHNABEL, P. 1935: "Die Weltkarte des Agrippa als wissenschaftliches Mittelglied zwischen Hipparch und Ptolemaeus", *Philologus*, 90, p. 432-440.

²⁶ *Dimens. prov.* 22-24, ed. de RIESE, A. 1964 [1878]: *Geographi Latini Minores*, Hildesheim, p. 15-20; ed. de SCHNABEL, P. 1935: "Die Weltkarte des Agrippa als wissenschaftliches Mittelglied zwischen Hipparch und Ptolemaeus", *Philologus*, 90, p. 425-431.

estado al alcance de quienes pudieron visualizarlo. Los autores que tomaron esta representación como fuente nos transmiten únicamente los resultados, pero parecen incapaces de dar noticia sobre su proceso de elaboración o de los fundamentos cartográficos que los sustentan.

Su contenido debió recoger todo tipo de elementos geográficos susceptibles de ser representados en un mapa: designaciones de corte provincial, marcos étnicos, entidades intermedias de carácter no provincial integradas por etnias, montañas, ríos y accidentes geográficos costeros. Y, como ornamento final de todo ello, una red de carreteras con la cual los autores que de la obra se informaron podían tasar diferentes distancias, de acuerdo con los puntos de cómputo y trazados disponibles de los que decidieran servirse.

Son, por tanto, muy numerosos los detalles que debieron estar representados en el conjunto y, por ello, no debió resultar sencillo integrar toda esta información ni siquiera en un único mapa dedicado a Hispania. Esta circunstancia, y a falta de mejor alternativa para otorgar al eje Noega-Cartago Nova un carácter distinto, es la que nos induce a plantear

que ese eje pudiera haber constituido en realidad la separación entre dos porciones geográficas de Iberia, las cuales deberían haber sido representadas en dos mapas distintos. Esta hipótesis habría que ponerla en relación con las parcelaciones geográficas que estructuran la obra ecuménica de Agripa y, si todas ellas representaron realmente mapas diferenciados, la obra adquiriría instantáneamente el carácter aproximado de un atlas, esto es, una representación del orbe hoja por hoja. Detenernos en esta problemática, empero, desborda los límites acotados para este estudio.

ABREVIATURAS:

<i>Dimens. prov.</i>	<i>Dimensuratio provinciarum</i>
<i>Div. orb.</i>	<i>Divisio orbis terrarum</i>
<i>FHA</i>	<i>Fontes Hispaniae Antiquae</i>
<i>Nat.</i>	<i>Naturalis Historia</i>
Oros.	Orosio
Plin.	Plinio el Viejo
Str.	Estrabón