



LECTURA

Estructura de Recerca
Interdisciplinar

VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

Facilitar la Lectura Crítica en Internet

Pablo Delgado, Vicenta Ávila, Inmaculada Fajardo y Ladislao Salmerón

ERI Lectura.

Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación,
Universidad de Valencia.

Discapacidad Intelectual e Internet: Nuevas oportunidades

- Internet proporciona un medio que puede fomentar la participación activa en la sociedad para las personas con DI
- Ofrece nuevas oportunidades vitales (Chadwick, Weson y Fullwood, 2013).

Discapacidad Intelectual e Internet:

No exento de riesgos

- El acceso y uso de Internet supone un reto para todas las personas.
- Especialmente, las personas con DI han de hacer frente a:
 - Bajo nivel de comprensión lectora
 - Altos niveles de credulidad (Greenspan, Loughlin y Black)

Nuestro Programa

- Con base en el proyecto MD-Skills (J.F. Rouet y M. Stadler)
- Objetivos:
 - Sensibilización sobre la importancia de atender a las fuentes de información en internet.
 - Desarrollo de habilidades básicas para la evaluación de la fiabilidad de las fuentes de información.

Inicios: Programa Piloto

- En colaboración con la asociación AFANÍAS (Madrid)
- 11 participantes (9 hombres, media de edad 28 años, media de CI = 55.7).
- Con dificultades lectoras severas.
- CONCLUSIONES:
 - El programa facilita la aplicación por un profesional externo.
 - Obtuvimos temas para los textos de trabajo con base en el interés de los participantes.
 - Alta satisfacción de los participantes tras la aplicación del programa.

El Programa: Participantes

- En colaboración con la fundación ASINDOWN y el centro educativo Escuelas San José.
- Muestra inicial: 50 jóvenes con DI moderada o leve (22 mujeres, edad media = 19 años) y dificultades lectoras
- 33 participantes completaron el programa.

Participantes: Uso de Internet

- 94% usuarios habituales de Internet.
 - 66% usan Internet a diario
 - 10% lo usan 5-6 días a la semana
 - 12% lo usan 2 días a la semana
- Actividades en Internet:
 - Ver vídeos para aprender (83%)
 - Buscar información sobre sus intereses o preocupaciones (69%)
 - Lectura de foros (52%)

El Programa: Diseño

- 7 grupos de intervención, equiparados en CI no verbal.
- 5-7 participantes por grupo.
- 9 sesiones de 45 mins - 1 hora:
 - 7 sesiones de formación
 - 2 sesiones de evaluación pre- y pos-test.



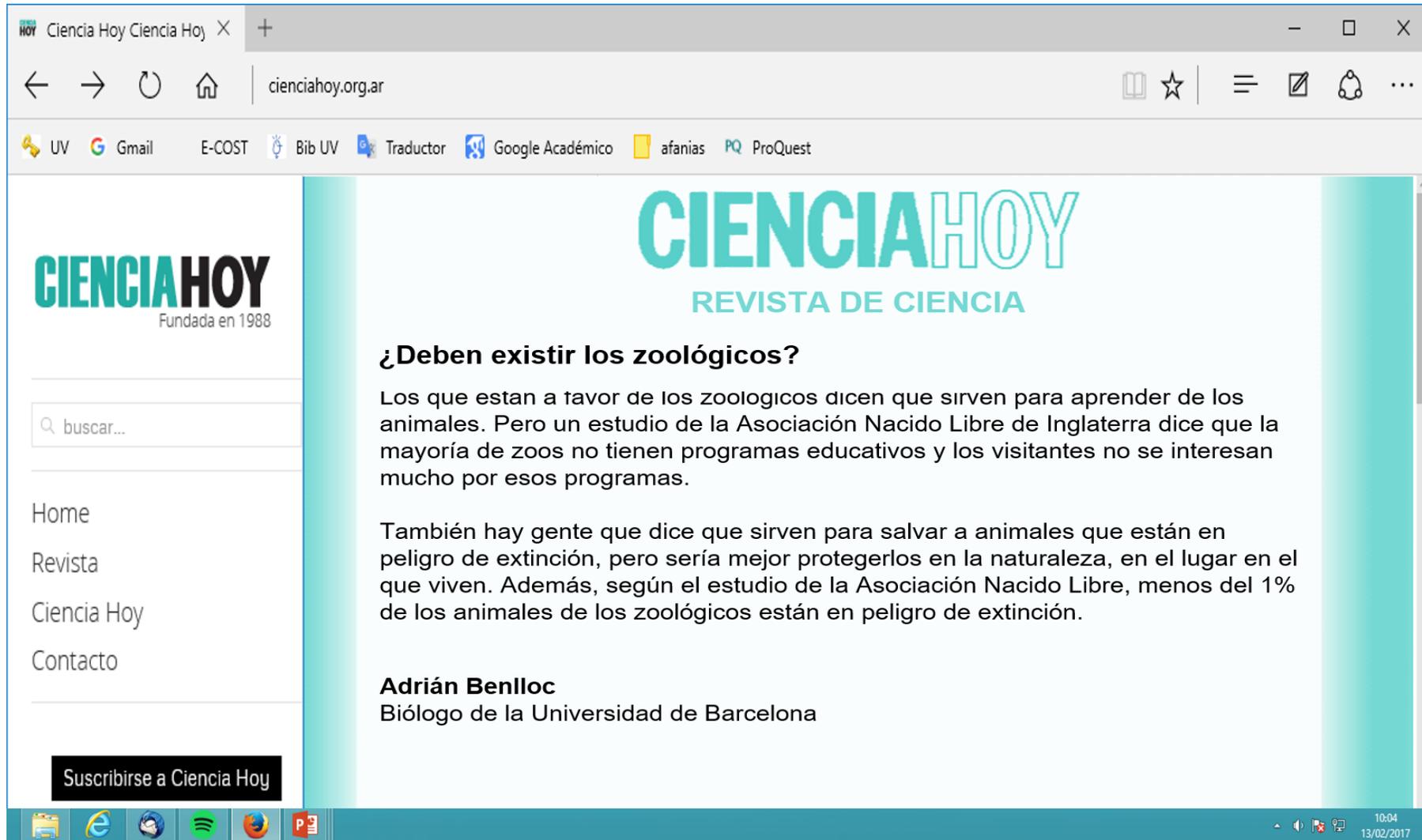
El Programa: Materiales

- Distintas situaciones breves en que distintos personajes buscan información en internet.
- 8 pares de textos y un par de vídeos contradictorios sobre distintas controversias socio-científicas.
- Los temas fueron seleccionados por los participantes del estudio piloto y los textos obtenidos de páginas web reales.
- Simplificados mediante las recomendaciones de la IFLA (Nomura, Nielsen y Tronbacke, 2010).
- Presentados a todo el grupo en formato web y por medio de un proyector.

Contenido de los textos

- Posibles daños de las ondas wifi
- Posibles daños de las pantallas de los teléfonos móviles
- Consumo de las pastillas “para aprender”
- Peligros de las dietas para adelgazar
- Consumo de bebidas energéticas
- ¿Son adecuados los zoológicos?
- ¿Es mejor al agua mineral o la del grifo?

Ejemplo de presentación de los vídeos.



The screenshot shows a web browser window displaying the website 'cienciahoy.org.ar'. The page features the 'CIENCIAHOY' logo with the tagline 'REVISTA DE CIENCIA' and 'Fundada en 1988'. A search bar is present with the placeholder text 'buscar...'. The main content area displays an article titled '¿Deben existir los zoológicos?' by Adrián Benlloc, a biologist from the University of Barcelona. The article text discusses the educational value of zoos and the risks of extinction for animals in captivity. A 'Suscribirse a Ciencia Hoy' button is located at the bottom left of the page. The browser's address bar shows 'cienciahoy.org.ar' and the system tray at the bottom indicates the date '13/02/2017' and time '10:04'.

CIENCIAHOY
Fundada en 1988

CIENCIAHOY
REVISTA DE CIENCIA

¿Deben existir los zoológicos?

Los que están a favor de los zoológicos dicen que sirven para aprender de los animales. Pero un estudio de la Asociación Nacional de Zoológicos de Inglaterra dice que la mayoría de zoológicos no tienen programas educativos y los visitantes no se interesan mucho por esos programas.

También hay gente que dice que sirven para salvar a animales que están en peligro de extinción, pero sería mejor protegerlos en la naturaleza, en el lugar en el que viven. Además, según el estudio de la Asociación Nacional de Zoológicos, menos del 1% de los animales de los zoológicos están en peligro de extinción.

Adrián Benlloc
Biólogo de la Universidad de Barcelona

Suscribirse a Ciencia Hoy

Ejemplo de presentación de los vídeos.

Los secretos del agua

http://www.fontvella.es/beneficios-agua-mineral/

UV Gmail E-COST Bib UV Traductor Google Académico afanias PQ ProQuest

Font Vella El Agua de tu Vida

Cupones Catálogo Sonrisas Solidarias

REGÍSTRATE y consigue 20 Puntos ¡DE REGALO!

Accede a tu cuenta Mi Danone

“ Font Vella es un agua mineral natural de mineralización débil. Además, es indicada para dietas pobres en sodio y la preparación de alimentos infantiles ”

Estás en: Alimenta Sonrisas > Bienestar y Salud > Alimentación saludable > Los beneficios del agua mineral

Los beneficios del agua mineral natural

Eva Ferrer, Directora Comercial

Eva Ferrer
Directora Comercial de Fontvella

10:04
13/02/2017

El Programa: Procedimiento de intervención

- Aproximación pedagógica a través de una combinación de las siguientes metodologías
 - Instrucción directa.
 - Discusión grupal.
 - Modelado.
 - Contraste de casos (cf. Braasch, Bråten, Strømsø, Anmarkrud y Ferguson, 2013).
 - Lectura guiada.

El Programa: Procedimiento de intervención

CONTENIDOS:

- **Módulos 1-4:** Cuatro factores básicos relacionados con la fiabilidad en Internet
 - Módulo 1: Es posible encontrar diferentes afirmaciones sobre un mismo tema
 - Módulo 2: Las páginas webs varían en las restricciones sobre quién puede publicar en ellas
 - Módulo 3: El conocimiento acreditado por el autor sobre el tema
 - Módulo 4: La intención del autor o del sitio web (informar, ayudar, convencer, vender,...)
- **Módulos 5-7:** capacitar a los participantes para atender globalmente a los factores anteriores. A través del modelado, mediante el contraste de casos.

¿QUÉ? ¿QUIÉN? ¿DÓNDE?

Ejemplo de una sesión de intervención (sintetizada)

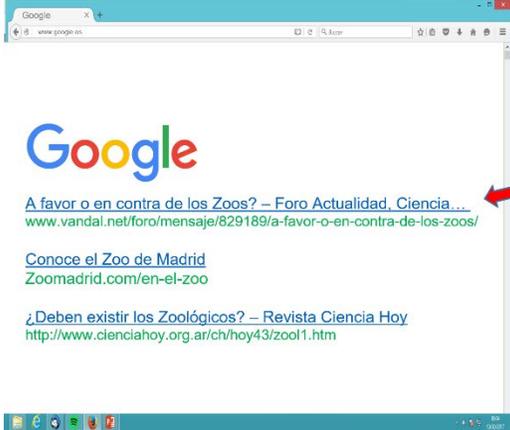
Vamos a averiguar con la ayuda de internet si lo zoológicos son adecuados para tener animales salvajes. Justifica tu respuesta



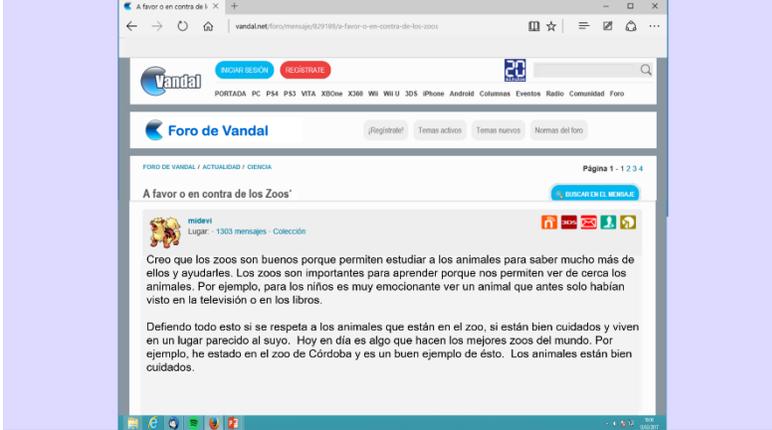
JULIÁN



JUANA



¡Veamos esta!



Creo que los zoots son buenos porque permiten estudiar a los animales para saber mucho más de ellos y ayudarles. Los zoots son importantes para aprender porque nos permiten ver de cerca los animales. Por ejemplo, para los niños es muy emocionante ver un animal que antes solo habían visto en la televisión o en los libros.

Defiendo todo esto si se respeta a los animales que están en el zoo, si están bien cuidados y viven en un lugar parecido al suyo. Hoy en día es algo que hacen los mejores zoots del mundo. Por ejemplo, he estado en el zoo de Córdoba y es un buen ejemplo de esto. Los animales están bien cuidados.

1 JUANA

Los zoológicos son muy buenos porque sirven para conocer mejor a los animales. Además los zoológicos son muy respetuosos. Por ejemplo, el zoo de Córdoba es muy bueno y cuida muy bien a sus animales.

Podemos decir que es genial que haya zoológicos.

2 JULIÁN

Según lo que ha escrito esta persona los zoológicos son estupendos. Nos ayudan a estudiar los animales y aprendemos.

Pero debemos tener cuidado con lo que se dice en esta página. Es un foro y, como ya sabemos en él puede escribir cualquier persona. El autor no dice cuál es su campo de trabajo así que no sabemos si es un experto o no. Sólo habla de su experiencia personal en el zoo de Córdoba.

No podemos confiar.

JUANA

Los zoológicos son muy buenos porque sirven para conocer mejor a los animales. Además los zoológicos son muy respetuosos. Por ejemplo, el zoo de Córdoba es muy bueno y cuida muy bien a sus animales.

Podemos decir que es genial que haya zoológicos.

Juana solo ha mirado **QUÉ** dice el texto

JULIÁN

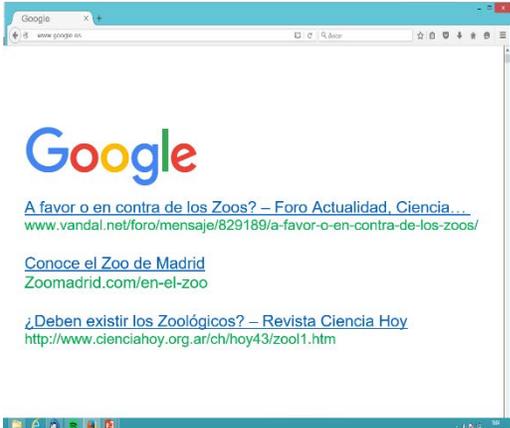
Según lo que ha escrito esta persona los zoológicos son estupendos. Nos ayudan a estudiar los animales y aprendemos.

Pero debemos tener cuidado con lo que se dice en esta página. Es un foro y, como ya sabemos en él puede escribir cualquier persona.

El autor no dice cuál es su campo de trabajo así que no sabemos si es un experto o no. Sólo habla de su experiencia personal en el zoo de Córdoba.

No podemos confiar.

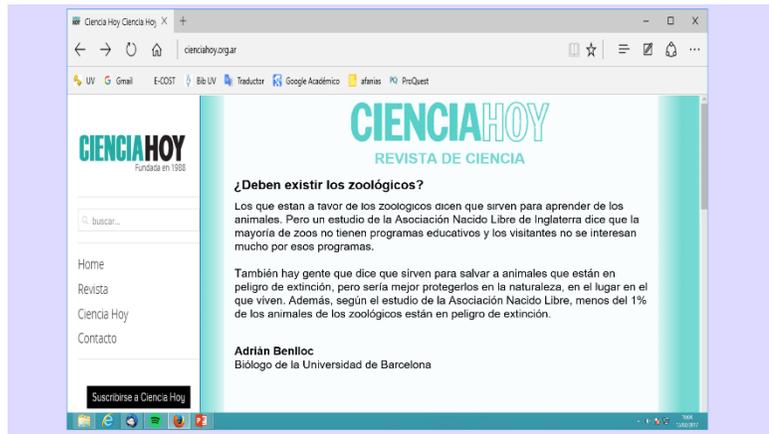
Julián ha mirado: **QUÉ DÓNDE QUIÉN**



?



Ejemplo de una sesión de intervención (sintetizada)



Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.



MARÍA

¿Quién?
¿Dónde?



Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.



MARÍA

AYUDEMOS A JUANA



¿QUÉ?



MARÍA

Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.



JUANA

¿QUÉ?:
Los zoológicos son defendidos porque nos pueden ayudar a conocer mejor a los animales y salvar animales que podrían desaparecer, aunque en realidad muy pocos lo hacen.

¿DÓNDE?

Ejemplo de una sesión de intervención (sintetizada)

 <p>MARÍA</p> <p>Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.</p>	 <p>JUANA</p> <p>¿DÓNDE?: La página es de la revista científica de la Asociación Ciencia Hoy. Este tipo de revistas tratan de enseñar cosas a la gente y no quieren vender nada.</p>	<p>¿QUIÉN?</p>	 <p>MARÍA</p> <p>Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.</p>	 <p>JUANA</p> <p>¿QUIÉN?: El texto lo escribe un biólogo una Universidad. Un biólogo estudia a los animales, así que son dos personas que saben mucho. Es un EXPERTO. Además lo que dice está apoyado por estudios científicos.</p>
---	--	-----------------------	---	---

 <p>MARÍA</p> <p>Parece que los zoológicos no son tan buenos como parece. No se preocupan mucho de enseñar a las personas. Y es mejor proteger a los animales en la naturaleza, donde viven en libertad.</p>	 <p>JUANA</p> <p>¿QUÉ?: Los zoológicos son defendidos porque nos pueden ayudar a conocer mejor a los animales y salvar animales que podrían desaparecer, aunque en realidad muy pocos lo hacen. ¿DÓNDE?: La página es de la revista científica de la Asociación Ciencia Hoy. Este tipo de revistas tratan de enseñar cosas a la gente y no quieren vender nada. ¿QUIÉN?: El texto lo escribe un biólogo una Universidad. Un biólogo estudia a los animales, así que son dos personas que saben mucho. Es un experto. Además lo que dice está apoyado por estudios científicos.</p> <p> AHORA SÍ: PODEMOS CONFIAR</p>
---	--

¿Qué aprendió JUANA?

- Ha aprendido a valorar mejor la información que lee en internet.
- Explica por qué se puede confiar en un sitio web o no. En cambio María no lo hizo. Ella confió sin comprobar.
- ¡Susana considera ahora las tres preguntas clave!

¿QUÉ? ¿DÓNDE? ¿QUIÉN?

El Programa: Procedimiento de evaluación

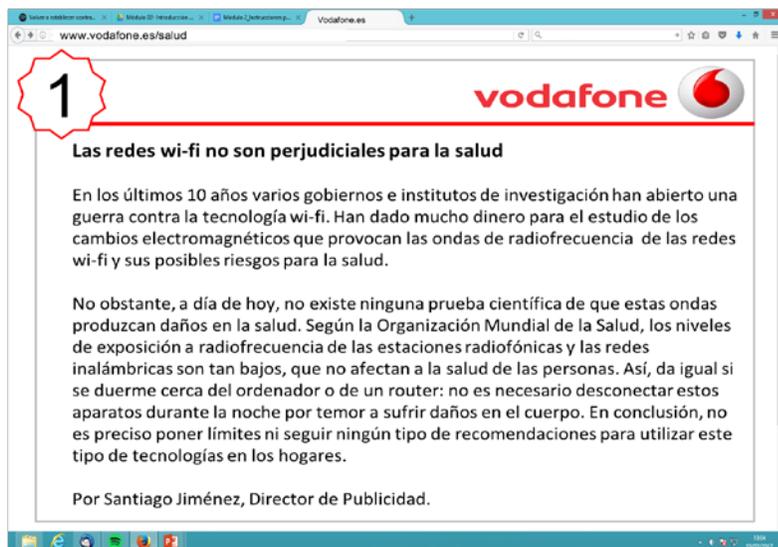
- Sesiones pre- y post-test con el mismo procedimiento y temáticas similares.
- Sesión grupal mediante lectura guiada.
- Situación en la que un personaje debe decidir en qué página/texto puede confiar de entre dos posibles.
- Medidas:
 - Selección de la página fiable por cada participante: Tarjetas de votación
 - Justificaciones a su elección: Sesiones grabadas en vídeo.

El Programa: Procedimiento de evaluación

Codificación de las justificaciones orales, según:

- Referencia a experiencias personales del participante.
- Referencia al contenido de los textos
- Referencia a las fuentes de información: autor, pagina web o referencias insertadas en los textos

Ejemplo de actividad de evaluación



1

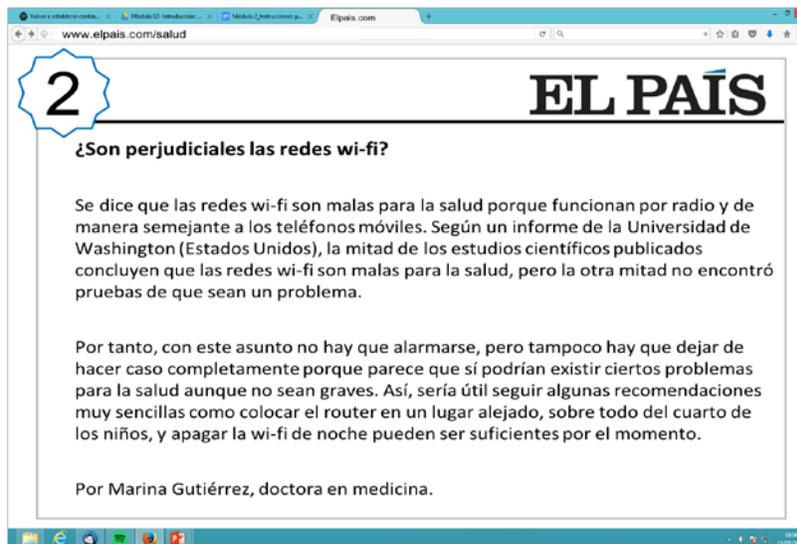
vodafone

Las redes wi-fi no son perjudiciales para la salud

En los últimos 10 años varios gobiernos e institutos de investigación han abierto una guerra contra la tecnología wi-fi. Han dado mucho dinero para el estudio de los cambios electromagnéticos que provocan las ondas de radiofrecuencia de las redes wi-fi y sus posibles riesgos para la salud.

No obstante, a día de hoy, no existe ninguna prueba científica de que estas ondas produzcan daños en la salud. Según la Organización Mundial de la Salud, los niveles de exposición a radiofrecuencia de las estaciones radiofónicas y las redes inalámbricas son tan bajos, que no afectan a la salud de las personas. Así, da igual si se duerme cerca del ordenador o de un router: no es necesario desconectar estos aparatos durante la noche por temor a sufrir daños en el cuerpo. En conclusión, no es preciso poner límites ni seguir ningún tipo de recomendaciones para utilizar este tipo de tecnologías en los hogares.

Por Santiago Jiménez, Director de Publicidad.



2

EL PAÍS

¿Son perjudiciales las redes wi-fi?

Se dice que las redes wi-fi son malas para la salud porque funcionan por radio y de manera semejante a los teléfonos móviles. Según un informe de la Universidad de Washington (Estados Unidos), la mitad de los estudios científicos publicados concluyen que las redes wi-fi son malas para la salud, pero la otra mitad no encontró pruebas de que sean un problema.

Por tanto, con este asunto no hay que alarmarse, pero tampoco hay que dejar de hacer caso completamente porque parece que sí podrían existir ciertos problemas para la salud aunque no sean graves. Así, sería útil seguir algunas recomendaciones muy sencillas como colocar el router en un lugar alejado, sobre todo del cuarto de los niños, y apagar la wi-fi de noche pueden ser suficientes por el momento.

Por Marina Gutiérrez, doctora en medicina.



El Programa: Medidas adicionales

- Evaluación de seguimiento:
 - Tres semanas después de la finalización del programa.
 - Sub-muestra de 12 participantes
 - Sesiones individuales.
 - Textos leídos por el participante, asegurando su comprensión.
 - Tarea similar: elección de web confiable y justificación oral.
- Recuerdo de fuentes de los textos trabajados.
 - 4 momentos de medida: Pre-test, intermedia, post-test y seguimiento
 - Dos tareas de recuerdo de fuentes

Ejemplo de actividad 1 de recuerdo de fuentes

Señala las palabras que aparecían en los textos que acabáis de leer.

Químico	Dentista	Asociación valenciana de pediatría	Ministerio de sanidad
Asociación de Consumidores de Valencia	Hospital Quirón Salud	Enfermera	Universidad de París
Dentífrico Licor del Polo	Médicos sin fronteras	Colgate	Farmacéutico

Ejemplo de actividad 2 de recuerdo de fuentes

Une con una flecha cada frase con la página web en la que aparecía.
Si la frase no aparecía en ninguna web, únelo con "NO lo dice ninguna web"

Es mejor cepillarse sin pasta de dientes.

Los cepillos de dientes blandos son mejores.

Hay que ir al dentista una vez al año.

Las pastas caseras para lavarse los dientes son peligrosas.

El chocolate es malo para las caries.

La pasta de dientes blanquea los dientes.

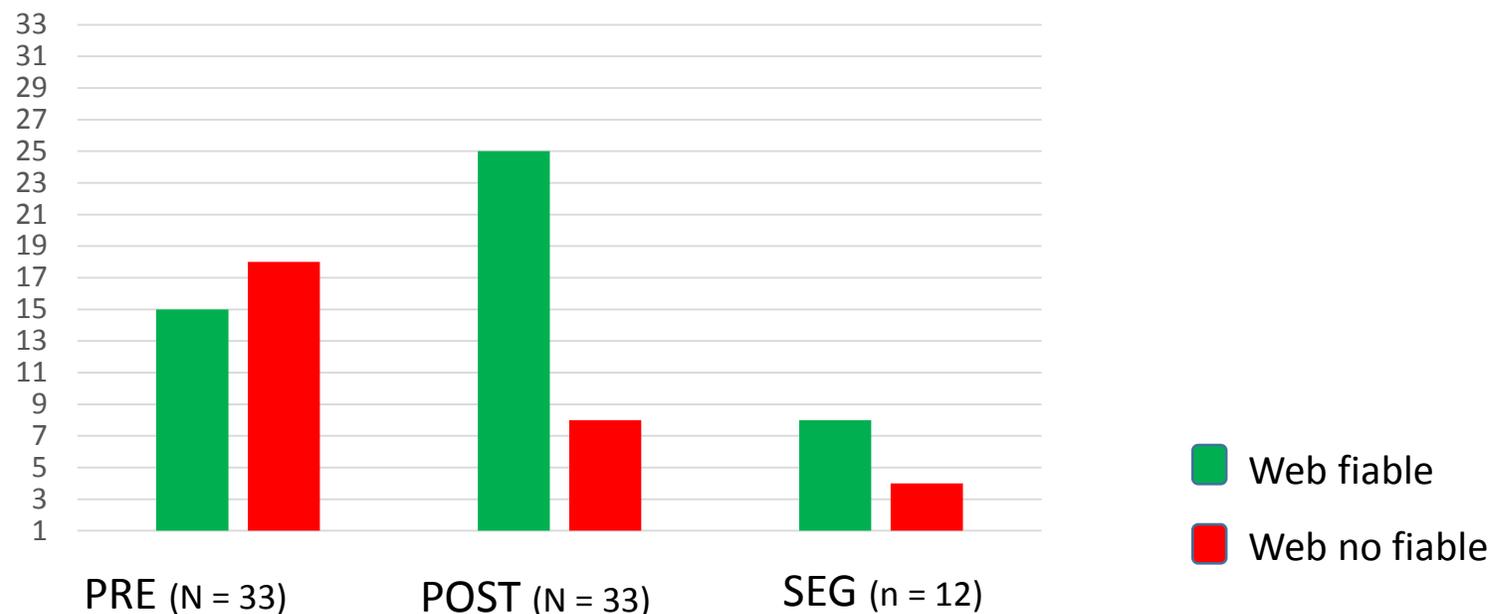
Las pastas de dientes tienen muy poco flúor.

The Colgate logo, featuring the word "Colgate" in white, italicized font on a red, slanted rectangular background.The Hospital Quirónsalud logo, consisting of the word "Hospital" in black, a stylized heart icon in teal and red, and the word "quirónsalud" in teal.

NO lo dice ninguna web

Resultados: Elección de página web

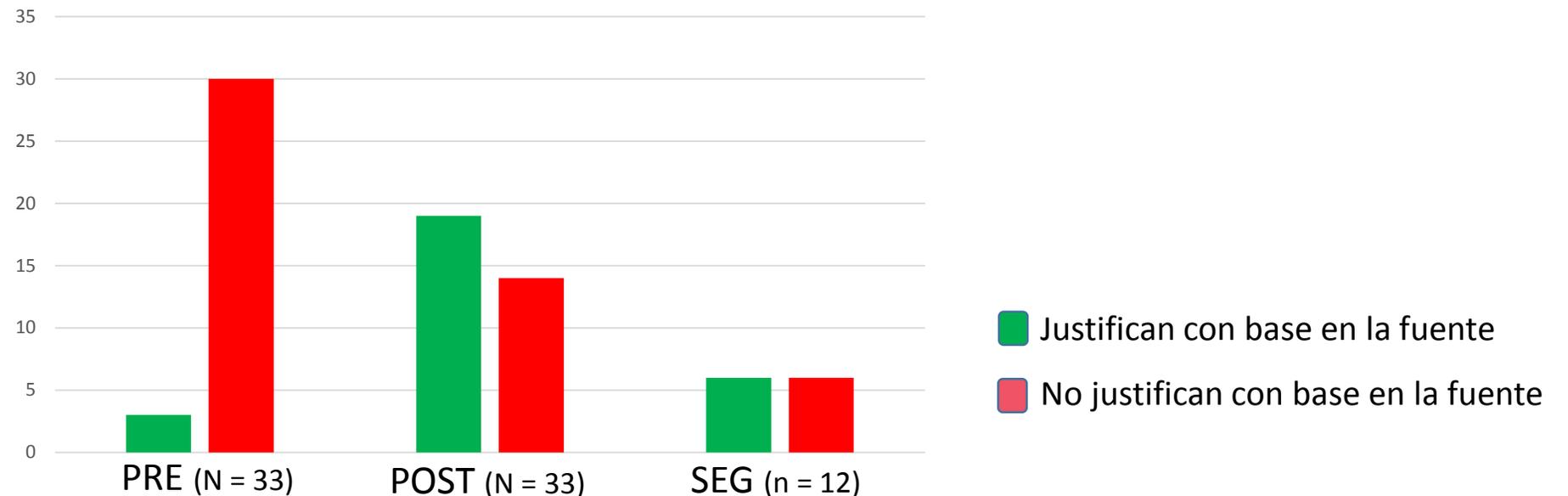
- La página fiable fue elegida en mayor medida tras finalizar el programa vs pre-test ($p = .01$)
- Incluso 3 semanas después vs pre-test (aunque $p > .05$, $n = 12$)



Resultados:

Uso de justificaciones con base en la fuente de información

- Más participantes justificaron su elección con base en la fuente de información tras finalizar el programa vs pre-test ($p = .001$)
- Así como 3 semanas después ($p < .01$)



Resultados:

¿Qué mencionaron al basar su justificación en la fuente?

SESIÓN	Núm. de justificaciones basadas en la fuente	Mencionan:			Especifican:		
		WEB	AUTOR	FUENTE INSERTADA	INTENCIÓN	EXPERTO	RESTRICCIONES DE PUB.
PRE (N = 33)	3	2	0	1	0	1	0
POST (N = 33)	19*	2	12	0	11	5	2
TRANSFER (n = 12)	8	4	5	0	0	2	1

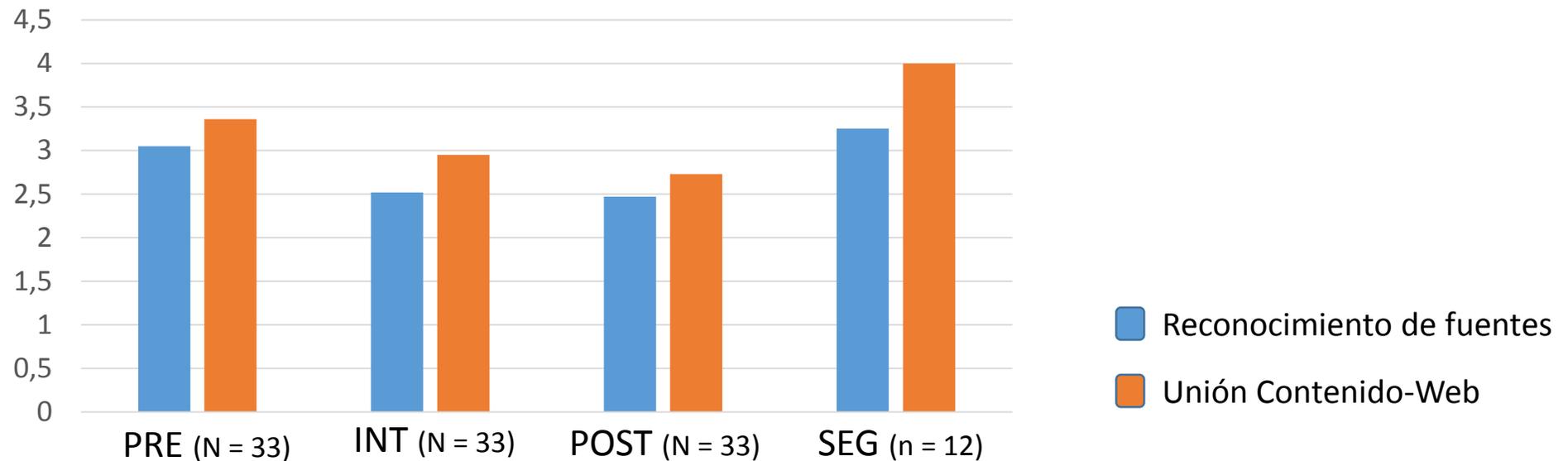
En su mayoría se refieren al autor del texto

Resultados:

Recuerdo de fuentes de información

PRE-TEST vs INTERMEDIA vs POST-TEST vs SEGUIMIENTO

- Las diferencias entre los cuatro momentos de medida no fueron significativas



Conclusiones

- El programa ayudo a jóvenes con DI a considerar las fuentes de información, incluso 3 semanas tras la finalización del programa. Aunque muy centrados en las características del autor.
- Parece necesario incidir con mayor énfasis en la importancia de las características de la página web.
- El recuerdo de las fuentes de información no mejoró:
 - No lo hicieron mal en el pre-test.
 - Su baja capacidad de memoria de trabajo pudo limitar la mejora.

Limitaciones

- Pérdida de participantes en dos grupos de formación fue elevada.
- Cierta variabilidad en cuanto a las características cognitivas y nivel de lectura de los participantes.
- Los participantes pudieron influirse unos a otros al emitir sus justificaciones de forma oral en grupo.



LECTURA

Estructura de Recerca
Interdisciplinar

VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

GRACIAS POR VUESTRA ATENCIÓN

Nuestra gratitud a:

Equipo educativo de la asociación **AFANÍAS** (Madrid)

Equipo educativo y técnico de la fundación **ASINDOWN** (Valencia)

Equipo educativo de **Escuelas San José-Jesuitas** (Valencia)

Guillermo Zapata (monitor de 5 grupos de intervención)

Todos los participantes y sus familias.