

Planteamiento metodológico para contribuir al fomento de la cohesión social en el Barrio “La Coma”

Pérez Cosín, J.V.¹
Méndez López, A. J.²
Uceda i Maza, F. X.³
Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local⁴
Universitat de València

¹ Doctor en sociología y profesor titular de Trabajo Social. Universitat de València. E-mail: jvperez@uv.es

² Doctor en Cooperación al Desarrollo e investigador asociado al Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local (IIDL) al que pertenecen todos los autores, miembros del área de investigación “cohesión social”. E-mail: oelopez1975@yahoo.es

³ Doctor en Desarrollo Local y profesor contratado doctor de Trabajo Social. Universitat de València. E-mail: francesc.uced@uv.es

⁴ Edificio de Institutos del Campus de Tarongers. Calle Serpis, 49-4ª Planta. 46022-Valencia.

Abstract

The present article is focused on the development of the central themes which have guided the design of the empirical study involved in the research entitled “The community self-development as a means of reinforcing social cohesion in excluded territories. Case: “La Coma” neighborhood. The content is exhibited according to Valle’s design scheme for qualitative research (2003: 75-101), comprising the following moments: problem approach, work aims, sampling decisions, and selection of strategies and techniques for data collection, analysis and presentation. Moreover, this article exhibits sequentially the main actions which have enabled the design implementation and research aims achievement.

Key words: qualitative methodology, methodological strategies, research techniques, data analysis, social cohesion.

Ideas centrales a considerar en la formulación del tema o problema investigado

En la propuesta planteada por Valles (2003: 83), se explicita que la formulación del tema o problema científico está referido a todo un proceso de elaboración, que va desde la idea (propia o ajena) inicial de investigar sobre algo, hasta la conversión de dicha idea en un problema investigable.

De forma tal que constituye un proceso que requiere delimitar los diversos enfoques existentes sobre la situación problemática particular, inscribiendo el trabajo en un marco teórico lógico que permita comprender, aclarar, precisar la problemática y contribuir a la solución de la misma. Por consiguiente, resulta fundamental realizar una adecuada formulación del problema a tratar, pues ello supondría, concretar la praxis reflexiva y de su efectividad dependerán el *éxito* o no, de futuras decisiones en el proceso de diseño investigativo. Valorando los elementos anteriores, se selecciona la metodología cualitativa, por ajustarse en sus basamentos a lo que demanda el objeto de investigación.

Es necesario reconocer que el diseño cualitativo se adapta especialmente bien a las teorías sustantivas, pues el mismo facilita una recogida de datos empíricos que ofrecen descripciones complejas de acontecimientos, interacciones, comportamientos y pensamientos, los cuales conducen al desarrollo o aplicaciones de categorías y relaciones que permiten la interpretación de los datos. En este sentido, el diseño cualitativo se encuentra indisolublemente vinculado a la teoría, en cuanto que se hace necesaria una plataforma teórica que explique, informe e integre los datos para su interpretación.

El origen del presente trabajo investigativo se encuentra en una propuesta general que realizó el Director de Tesis, el profesor José Vicente Pérez Cosín, para investigar sobre el proceso de participación social en la Comunidad Valenciana, pues a pesar del creciente interés en acciones que colocan el proceso de investigación-acción en torno a ésta categoría, aún resultan insuficientes las actuaciones concretas y las propuestas transformadoras que se realizan, en comparación con las demandas y urgencias a que el proceso convoca.

Reflexionando posteriormente y analizando de forma detallada las características particulares de la Comunitat Valenciana, la que constituye un espacio de creciente acogida a la inmigración y que tiene en su seno comunidades donde la diversidad cultural es muestra significativa de su cotidianeidad, se decidió trasladar el centro del análisis hacia el proceso de participación social de grupos minoritarios y diversos culturalmente, como forma viable de promover nuevas dimensiones de inclusión, integración y cohesión social, para de ese modo contribuir en algún sentido a la democratización de la sociedad, así como al fomento de la interculturalidad en territorios excluidos dentro del marco de la Comunitat.

La idea de investigar en torno a las categorías centrales de análisis, se sustentaba en los siguientes supuestos:

- La reedición de una cohesión social sólida en el Barrio “La Coma” es una necesidad impostergable. El territorio, al tener en su germen un proceso de descohesión social, producido por las magnitudes del conflicto social de base, por las inoperantes y desbalanceadas matrices en las estructuras administrativas, políticas, económicas, educativas, comerciales, empresariales y de

funcionamiento a nivel de vida cotidiana, ha encontrado una serie de obstáculos, que han acentuado con el decursar de los años no solamente la representación colectiva de los pobladores del barrio, sus proyectos y la calidad de vida de los mismos, sino que lo han convertido, en el propio centro de la Europa primermundista, en una comunidad aislada, rezagada, desalentada comunitariamente y sumergida en una gran penuria socioeconómica.

- La revisión documental permite conocer y corroborar que paulatinamente se está ganando en conciencia por parte de los aparatos y mecanismos del Estado, en torno a la necesidad de promover mayores espacios a la participación social de los actores sociales en el ámbito español y a la vez, se amplían las visiones para encontrar nuevas vías potenciadoras de la interculturalidad y de la cohesión social en el país. A pesar de este incuestionable avance, es necesario resaltar el mal manejo que se realiza de las categorías mencionadas y de otras afines, pues en el fondo subyacen disímiles intereses, que tergiversan y obstruyen las pretendidas buenas intenciones en materia de desarrollo y funcionamiento social.
- El tema de la cohesión social a través de la participación e integración social, constituye un eje teórico fundamental para abrir nuevos cauces a los procesos de inclusión intercultural, de activación comunitaria, de acceso a la toma de decisiones de los diferentes grupos y colectivos en el barrio “La Coma” y no ha sido trabajado en la praxis concreta con la profundidad que se requiere el mismo. A su vez, es imposible imaginar una comunidad más cohesionada, ausente de protagonismo social y al margen de los procesos de cooperación profunda entre los agentes colectivos y los universos culturales que coexisten en un entorno témporo-espacial particular.

Los Ayuntamientos Democráticos en España, han realizado disímiles esfuerzos para propiciar la involucración de los ciudadanos en el desarrollo de los territorios, convirtiendo a los espacios locales, el barrio y las comunidades, en escenarios óptimos para ensayar experiencias participativas, que recojan en su vientre múltiples propuestas de la población y que vayan accediendo paulatinamente a grados superiores de cohesión social.

Sin embargo, en la revisión bibliográfica realizada a los fines de este proceso investigativo, no se han encontrado propuestas de proyectos concretos de desarrollo que sobre una base endógena y de protagonismo real, cualitativa y cuantitativamente hablando, se dirijan a fortalecer la cohesión social en territorios excluidos del desarrollo, potenciando la participación social de las diversidades culturales y el tejido comunitario, como formas imperiosas de contrarrestar los procesos de exclusión social. El escenario concreto donde se realiza la presente acción investigativa carece de este tipo de planteamientos.

Centrar el proceso investigativo en la búsqueda de la cohesión social del Barrio “La Coma”, potenciando los marcos de la participación social de las minorías y diversidades culturales existentes en el territorio, traía consigo una serie de ventajas, entre las que se pueden destacar las siguientes: la participación social aparece como un fenómeno emergente y necesario, fuera del cual no puede pensarse ningún proceso de fortalecimiento comunitario ni de cohesión social auténtico; en la Comunidad Valenciana se están dando pasos serios a favor del proceso de participación ciudadana, avalados y sustentados en políticas de la Generalitat, específicamente en las proyecciones de la Consellería de Inmigración y Ciudadanía, a través de la propuesta de

la primera Ley de Participación Ciudadana presentada y concebida en España a tales efectos, así como de otras opciones y propuestas, que sin embargo no han logrado calar todo lo profundo que se necesita en los itinerarios de la transformación dignificadora; en el Ayuntamiento de Paterna también se han enfocado en los últimos años y con mayor insistencia, los temas de la participación social, de los procesos de desarrollo intercultural y de propuestas cambistas concretas, con el metaobjetivo de cohesionar comunidades radicadas en sus demarcaciones, siendo muestra fehaciente de ello la implementación del proyecto “Plan de Barrios”; teóricamente, se ha logrado un mayor enriquecimiento de las categorías desarrollo comunitario, cohesión social y participación social, las cuales y en los contornos de una sociedad multicultural, necesitan vincularse sólidamente con los temas de la inmigración y de las diversidades culturales; existe una creciente toma de conciencia por los principales agentes de cambio del Barrio “La Coma”, en torno a concebir la participación social como un vehículo imprescindible para que el ámbito comunitario alcance nuevos desarrollos.

A lo largo del proceso de formulación del tema de investigación se han encontrado una serie de factores y consideraciones básicas que precisan ser explicitadas brevemente, en aras de configurar una idea más integrada del proceso de acción:

- La cohesión social y su creciente vigencia en los espacios donde se resignifica el desarrollo con fuerte impacto emancipador, permite recrear nuevos códigos y dispositivos capaces de pensar los procesos de fortalecimiento comunitario sobre una lógica de gestación, de autopropulsión y de dinamismo interno.
- El escenario comunitario es el espacio privilegiado para fomentar experiencias múltiples de participación y cohesión social, por su mayor cercanía, accesibilidad, relación vinculante y posibilidad de permitir la entrada creciente de los actores plurales en los asuntos públicos de la vida cotidiana que les afectan. Sin participación plena es imposible visualizar incrementos sustanciosos en los marcos de la cohesión social.
- Las diversidades culturales deben alcanzar mayores niveles de protagonismo en los procesos participativos y de toma de decisiones, en el camino de estructurar comunidades más cohesionadas y prósperas en el ejercicio de la virtud y en la concreción de la convivencia armónica.
- La fortaleza interna de la participación social viene dada por su capacidad de producir localmente los bienes y servicios, siendo capaz de nacer y potenciarse allí donde la comunidad se hace cargo consciente de su presente y de sus trazos futuros. Cuando los ciudadanos y las organizaciones sociales participan como actantes protagónicos de la vida en su comunidad local, no sólo pasan de entes pasivos a ciudadanos activos, sino que fundamentalmente amplían los espacios múltiples de la responsabilidad colectiva y profundizan con ello el sentido democrático de la sociedad.

Objetivos de trabajo

Los objetivos generales de la investigación se han propuesto tanto en el plano teórico como en la dimensión empírica, buscando aportes científicos que enriquezcan ambas perspectivas; los objetivos generales planteados han sido los siguientes:

- Proponer el autodesarrollo comunitario como plataforma orgánica para contribuir al fortalecimiento de la cohesión social en espacios comunitarios.
- Realizar un análisis integral de los proyectos de autodesarrollo comunitario a partir de la plataforma científica propuesta.
- Analizar el proceso de participación social y su vinculación con la integración activa de las minorías y diversidades culturales en los ámbitos comunitarios.
- Construir el proyecto de autodesarrollo comunitario para potenciar la cohesión social en un territorio intercultural y excluido del desarrollo.

Con estos objetivos no sólo se pretende ampliar la visión y el conocimiento sobre el proceso de cohesión social en el espacio estudiado, sino que se busca fortalecer las salidas estratégicas, en el camino de formar a personas y colectividades más conscientes y protagónicas de sus cambios, fortaleciéndose a su vez con ello, los itinerarios democráticos a nivel de comunidad, instituciones, organizaciones sociales, asociaciones y movimientos colectivos y por ende, reforzando el papel de lo comunitario significativo en la consecución de nuevos desarrollos. Todo ello conduce al aumento de la cohesión social, proceso que se nutre de la cooperación con sentido, de la participación social profunda y del tejido de redes interasociativas, en tanto fuerzas motrices superadoras de los estigmas y de la exclusión social.

Los objetivos generales de investigación se han concretado en los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar los principales valores teóricos, metodológicos, epistemológicos, ideológicos y científicos en los que se sustenta la plataforma orgánica del autodesarrollo comunitario.
2. Proponer los principios y fundamentos científicos en los que se soporta el proyecto de autodesarrollo comunitario.
3. Identificar, analizar y sistematizar el marco teórico que sirve de base al proceso de participación social, así como valorar sus vínculos con el fortalecimiento comunitario, con el desarrollo local y con el proceso de cohesión social.
4. Realizar un análisis del contexto socio-político y de las principales propuestas jurídico-normativas que en Europa y España regulan directa o indirectamente la participación social y los fenómenos relacionados con la categoría minorías culturales.
5. Valorar las principales políticas y proyecciones estratégicas para concebir la participación social en la Comunidad Valenciana y en el Ayuntamiento de Paterna, así como analizar su vinculación con los procesos de incorporación activa de las diversidades culturales, de desarrollo de la interculturalidad, de la integración y de la cohesión social.
6. Realizar un análisis teórico acerca de la categoría minorías culturales, así como de las matrices sociales con las cuales se les relaciona.
7. Analizar la importancia de la participación social en el proceso de integración social de las diversidades culturales en España.
8. Diagnosticar el estado actual del proceso de cohesión social en el Barrio “La Coma”.

9. Detectar las fortalezas y potencialidades existentes en el barrio para fomentar la cohesión social en el escenario concreto.
10. Proponer el proyecto de autodesarrollo comunitario como alternativa estructurada por la propia comunidad.
11. Realizar una evaluación de proceso a través de la cual se pueda valorar integrada y críticamente el proyecto de autodesarrollo en sus grandes líneas argumentales y en sus primeros impactos prácticos.

Las decisiones muestrales

Una vez que se ha formulado el tema o problema y que se han concretado los objetivos de la investigación, se abordan las decisiones relativas al muestreo, las cuales implican los “pormenores de la selección de contextos, casos y fechas” (Valles, 2003: 89). Es preciso circunscribir el campo de análisis empírico: zona geográfica considerada, organizaciones y actores sobre los cuales se hará hincapié y período de tiempo que ha de tomarse en cuenta (Quivy y Campenhoudt, 2004: 152). Los contextos relevantes para la investigación pueden ser organizaciones sociales (familias, grupos, partidos políticos, asociaciones, instituciones locales...) y/o espacios geográficos concretos (barrios, localidades, región, países...). Dentro de estos contextos se seleccionan los casos a analizar, es decir, las unidades de observación “sobre las cuales se va a proceder... (y) obtener la información necesaria para someter las hipótesis a la prueba de los hechos (confrontación)” (Quivy y Campenhoudt, 2004: 255). En relación a la toma de decisiones acerca de las fechas, se seleccionan casos consolidados en el tiempo con el fin de disponer de elementos de análisis suficientes y contrastables por parte del investigador y de los propios participantes. (Pastor Seller, 2007: 22)

Entre los criterios y estrategias que son propuestos por diferentes autores a la hora de realizar la selección de contextos relevantes al problema de la investigación y dentro de este marco, en torno a la selección de los casos particulares, se encuentran:

- *Heterogeneidad* entre los contextos y casos estudiados (el extremo, consistente en la selección de contextos y casos con heterogeneidad máxima, es el denominado “variación máxima” por Patton).
- *Consideraciones Pragmáticas*, como la denominan Hammersley y Atkinson (1995: 38) en cuanto a la accesibilidad a la información de los contextos y casos (Marshall y Rossman, 1989: 56) y en cuanto a los recursos disponibles para la investigación.
- *Saturación o Redundancia*, como criterio de finalización del proceso de toma de datos o trabajo de campo, cuando los informantes o casos ya no aportan información suplementaria.
- *Selección Estratégica de Casos* (Glasser Strauss: 1967) según el procedimiento de muestreo teórico, consistente en realizar una matriz tipológica cruzando los criterios para identificar casos o contextos dentro de cada tipología resultante, enfatizando la flexibilidad y emergencia del propio esquema conceptual subyacente.
- *Muestreo Secuencial Conceptualmente Conducido*, donde el propio proceso de investigación emerge conforme avanza éste, guiado por el planteamiento conceptual de la investigación y no por la búsqueda de significación estadística.

Miles y Huberman (1994: 27) insisten en ello al afirmar que “las muestras en los estudios cualitativos no están generalmente preespecificadas, sino que pueden evolucionar una vez comenzado el trabajo de campo (...). Las elecciones iniciales de informantes te guían a otros informantes similares o diferentes; el observar un tipo de suceso invita a la comparación con otro tipo; y el entendimiento de una relación clave en un contexto revela aspectos a estudiar en otros. Esto es un muestreo secuencial conceptualmente conducido. (...). Tal muestreo debe ser teóricamente conducido, independientemente de que la teoría esté preespecificada o vaya emergiendo, como en el muestreo teórico de Glasser y Strauss. Las selecciones de informantes, episodios o interacciones van siendo conducidas por un planteamiento conceptual, no por una preocupación por la *representatividad*. (Métodos y Referente Empírico, 2005: 20-24)

Definidas las características que han de tener las unidades de estudio, se utiliza la selección de criterios, primero para identificar la población, y a medida que se desarrolla el estudio, para determinar nuevos conjuntos de fenómenos con vistas a su análisis; por ello, las tareas de selección no terminan en la determinación inicial del grupo de participantes, acontecimientos, características o contextos; la selección es dinámica, electiva y secuencial. Utilizan estrategias de selección durante todo el proceso de investigación: identificación del problema, recogida de datos, e incluso, en las etapas finales cuando se matizan y corroboran los resultados. La selección es un proceso abierto y no uno de tipo paramétrico a priori del diseño.

En este estudio, las decisiones muestrales se han ido tomando sin perseguir la representación estadística. En contraposición a los procedimientos cuantitativos de *muestreo probabilístico*, en la presente investigación se practica el muestreo secuencial conceptualmente conducido y en lugar de hacer referencias a las muestras representativas, se habla de sujetos de la investigación.

El campo de análisis empírico general lo constituye el Barrio “La Coma” y dentro de esta zona geográfica, el centro de atención recayó fundamentalmente en el estudio de la cohesión social en dicho territorio, la cual se relacionó sinérgicamente con el proceso de participación social de las diversidades culturales que habitan el mismo. No obstante y por pretenderse contribuir en la investigación al fomento de la integración y de la democratización social, así como para darle un matiz de integralidad al proceso, no solo estuvieron implicados del mismo miembros de los grupos minoritarios culturalmente del barrio, sino que participaron de la experiencia múltiples personas, de variados universos sociales y los cuales contribuyeron significativamente a ampliar la visión del fenómeno abordado. Sólo viabilizando la inclusión y los encuentros cooperativos es posible contribuir al verdadero desarrollo de la comunidad.

Las unidades de observación permitieron profundizar *in situ*, en el conocimiento directo de las personas y organizaciones sociales que más participan de los eventos comunitarios y de los encuentros masivos de mayor importancia en el barrio, valorar los vínculos entre las personas y entre las asociaciones del barrio, los niveles de participación y grados de implicación en los temas centrales de convocatoria, así como adentrarse en el conocimiento de las relaciones entre minorías culturales y el resto de la población, los flujos comunicativos y de relaciones interpersonales, procesos tan importantes para gestar nuevos niveles de cohesión social y redes de apoyo colectivo alternativas en los marcos de la interculturalidad. Contribuyeron además, y esta idea es referida a determinadas actividades concretas, a enriquecer la visión acerca de las políticas y

lineamientos fundamentales que se tienen para con el barrio, desde el Ayuntamiento de Paterna.

Se participó en las tres Comisiones Mixtas realizadas a lo largo del año 2009 en el barrio, en las Reuniones mensuales de la Asociación de Vecinos y Entidades, en las reuniones de la Asociación Intercultural del barrio, en los encuentros con los Responsables de Escaleras del barrio, en las Asambleas y Juntas de Barrio, en Actividades de la Parroquia, en acciones y proyectos comunitarios organizados por el Colegio Mayor “La Coma”, en reuniones implementadas por varias subcomisiones en el barrio, en reuniones referidas al otorgamiento de viviendas en la comunidad y a las nuevas regulaciones sobre este tema, en el Debate sobre la Ley de la Dependencia, así como en múltiples actividades de recreación y desarrollo cultural o festivo del barrio, ya sean Las Fallas, La celebración de la Semana Santa, las Fiestas Civiles y Religiosas del barrio, por solo citar las más importantes. Se trabajó con protagonismo en la elaboración de los presupuestos participativos para el año 2009, del proyecto “Plan de Barrios”, así como en la implementación de actividades que respondieron a este último programa de acciones.

La asistencia a las reuniones de la Asociación de Vecinos y Entidades del barrio, permitió ahondar en el conocimiento y actualización de las problemáticas de la comunidad, así como en las proyecciones estratégicas de dicha organización para afrontar las dificultades actuales en las diferentes materias que son de su competencia y que deben ser analizadas por dicha entidad para contribuir al desarrollo de la comunidad como un todo cohesionado. En las mismas se pudo dialogar con profesionales de las ciencias sociales, con políticos y con agentes sociales comprometidos con el desarrollo comunitario, quienes contribuyeron al enriquecimiento de las temáticas a tratar en la investigación.

Los participantes del Grupo de Discusión fueron seleccionados con el interés de insertar en el proceso investigativo a personas que, como los responsables de escaleras, tuvieran una determinada función barrial y una responsabilidad que les exige determinados conocimientos de la cotidianeidad de su Finca y que por lo general funcionan como entes *virtuales*, sin una localización o actualización por parte de la Asociación de Vecinos y Entidades, ni del gobierno municipal.

Por considerarse que estas personas podían brindar información útil a los intereses investigativos y que a la vez debían convertirse no sólo en entes reflexivos, sino también en promotores y facilitadores de los procesos de cohesión social a través de contribuir al incremento de la participación social en el barrio, se trabajó con ellos en los encuentros del grupo de discusión. Esta selección permitía contar en las discusiones con personas que representaban a los diversos marcos de actuación del barrio y por consiguiente, podían ofrecer una visión multilateral y heterogénea del funcionamiento barrial, además de facilitar sus impresiones en torno a los niveles de participación social de las minorías culturales en el escenario investigado.

A la hora de configurar el Grupo Formativo, se analizó y valoró críticamente el estado actual de la Asociación Intercultural, la cual en el mes de mayo se quedó sin representante formal, pues por motivos personales su presidente inicial se vio imposibilitado de continuar asumiendo sus funciones. De forma tal que conjuntamente con uno de los subdirectores del Colegio Mayor “La Coma”, se emprendió la tarea de reactivar el papel y protagonismo de dicha asociación y se implementaron acciones en

esta dirección, entre las cuales se encontraban los encuentros a los fines de la investigación presente.

Una vez construido el proyecto de autodesarrollo comunitario, éste se devolvió a la comunidad para enriquecerlo, actualizarlo y validarlo. De manera simultánea se le presentó por correo electrónico a un total de 15 personas, entre los que se encuentran algunos de los sujetos entrevistados, miembros de algunas asociaciones del barrio, partícipes del grupo de formación a agentes vecinales, especialistas en temas relacionados con las categorías tratadas en la investigación y algunos técnicos que impactan en el barrio con sus acciones profesionales. Además, se intercambió de forma directa con estudiosos de los procesos analizados, lo que permitió enriquecer la cosmovisión sobre los mismos y ampliar las posibilidades de transformación real.

El proyecto se presentó a la Consellería de Inmigración y Cooperación al Desarrollo del Ayuntamiento de Paterna, al Servicio de Mediación Intercultural del mencionado ayuntamiento y a las asociaciones del Barrio “La Coma” más implicadas en la investigación. Así mismo y de forma complementaria, se realizó un proceso de formación a agentes vecinales y a actores sociales del barrio, para dar a conocer el proyecto, enriquecerlo al máximo de lo posible y para compartir los procesos metodológicos, los planteamientos teóricos básicos y trazar los itinerarios de praxis a favor del fortalecimiento de la cohesión social en la comunidad.

Muchas de las personas participantes del proceso formativo son miembros de asociaciones del barrio, especialistas que laboran en la comunidad y que están interesados en ampliar sus conocimientos para facilitar su labor profesional, vecinos del barrio que han querido involucrarse en este tipo de actividades, activistas y líderes comunitarios tradicionales. Estas acciones de divulgación, enriquecimiento, revitalización y formación comunitaria, se complementaron con una serie de actividades realizadas conjuntamente con el proyecto “Plan de Barrios” en la comunidad.

Las estrategias metodológicas y las técnicas de obtención de datos

Las estrategias metodológicas se refieren a modelos o patrones de procedimiento en los que han quedado cristalizados los usos específicos de investigadores, autores de estudios sobresalientes (Valles, 2003: 97), para de ese modo intentar ganar en comprensión y explicación científica acerca de determinadas situaciones sociales. Estas estrategias responden a una lógica metodológica específica que traza los grandes itinerarios por donde se encauza el proceso investigativo.

Lo cualitativo ha permitido, por su carácter comprensivo e interpretativo, avanzar en el conocimiento histórico-crítico, ya no solo en los textos escritos, sino en el mundo simbólico tan rico y variado que el ser humano ha producido en la cultura, la cual se plasma en sus acciones (Checa, 2002: 355).

Este enfoque metodológico permite recoger los discursos, voces, criterios y opiniones de los actores protagonistas del proceso, siendo un nuevo tipo de conocimiento científico, técnico y humanístico, más terrenal y mucho más condicionado por las necesidades de las personas que por los intereses de algunas élites científicas. La ciencia debe moverse sobre la realidad concreta, socavando las bases de la división social del trabajo y superando en sus planteos y acercamientos, la dictadura profesional portadora de un saber ilustrado, elitista y excluyente. El diseño de la presente investigación es

emergente y en cascada, ya que se va elaborando a medida que avanza el proceso. La situación generadora del problema da lugar a un cuestionamiento continuado y a una reformulación constante, en función de la incorporación de nuevos datos.

Considerando la creciente complejidad del fenómeno a estudiar, en el proceso investigativo se han empleado diversas técnicas para la recogida de información y datos, con la finalidad de incrementar la efectividad de las mismas, así como afrontar constructivamente la solución del problema en cuestión. En esta dirección se ha utilizado una estrategia de triangulación, con la idea de aumentar la capacidad analítica, la viabilidad y la fiabilidad de la investigación, lo que a su vez implica un acercamiento más intenso e integral al problema, al hacerlo desde medios y visiones diversas, combinando fuentes de datos o métodos de investigación en el estudio del fenómeno singular.

La triangulación se refiere a la combinación en un estudio único de distintas fuentes de datos. En general, aunque no solo, se combinan datos obtenidos de la observación, entrevistas, procesos grupales y documentos escritos. Es un modo de protegerse de las tendencias del investigador, confrontando y sometiendo a control recíproco las declaraciones de los distintos participantes.

La triangulación es concebida como la combinación o uso parcial de diferentes estrategias, en la búsqueda de precisión y explicaciones alternativas. Persigue como finalidad, disminuir las falsas interpretaciones y representaciones sobre el objeto y se lleva a cabo con los datos más relevantes obtenidos (relevancia sujeta a los objetivos de la investigación).

En el proceso investigativo se emplearon las siguientes estrategias de triangulación:

-Triangulación de investigadores: En este procedimiento se utilizan a otros investigadores para que observen el mismo fenómeno objeto de análisis, con la intencionalidad de que confronten, refuten y aporten datos adicionales sobre el mismo.

-Triangulación metodológica: Con este tipo de estrategia se pretende que con la utilización de varios métodos, se pueda lograr un acercamiento al fenómeno, desde puntos de observación y análisis divergentes.

-Triangulación teórica: Aquí se utilizaron diferentes perspectivas para interpretar el conjunto de datos. Se realiza con teorías y resultados de estudios empíricos similares.

-Triangulación de los sujetos participantes: Supuso contrastar los datos e interpretaciones con los sujetos que han sido la fuente de datos. Los participantes actúan como jueces que evalúan los descubrimientos y aportaciones del estudio.

Por último, es necesario destacar que en la investigación se han considerado diferentes vías, modos y cauces para alcanzar el rigor científico que necesita tener todo proceso de estudio insertado en los marcos de la investigación cualitativa, concretamente a través de una serie de criterios y valoraciones de calidad del proceso como son fundamentalmente: la credibilidad, la transferibilidad, “dependibilidad”, la consistencia y los componentes éticos. De forma tal que resulte una metodología capaz de viabilizar aproximaciones comprensivas y reflexivas acerca del objeto bajo análisis.

A lo largo de la investigación se utilizaron métodos específicos, tanto de nivel teórico, como de nivel empírico. Los mismos facilitaron la recogida de información, así como la intervención del problema tratado.

Métodos de nivel teórico:

- *El método histórico-lógico:* Fue empleado para el estudio de los conceptos desarrollados y abordados, así como para la selección de los aspectos teóricos y metodológicos relacionados con las categorías centrales de análisis; también se utilizó para caracterizar las tendencias históricas de las mismas.
- *El método de análisis y síntesis:* Se empleó en el procesamiento de la información obtenida, tanto en el plano teórico como en el nivel empírico; se utilizó además, para elaborar las conclusiones del proceso investigativo.
- *El método del tránsito de lo abstracto a lo concreto,* para la propuesta de los principios sobre los cuales se sustenta el proyecto de autodesarrollo comunitario.
- *El método sistémico estructural-funcional:* Este método permitió encontrar los diferentes elementos conformadores del proyecto de autodesarrollo y de las acciones estrategias derivadas del mismo. De forma tal que permitió su estructuración lógica, las relaciones entre las partes, así como explicar su dinámica y funcionamiento.
- *Trabajo con las fuentes teóricas:* Permitted examinar las múltiples bibliografías científicas relacionadas con el problema investigado y los núcleos teóricos fundamentales analizados en el proceso investigativo. Aquí se incluyen, entre otros, libros, revistas e informaciones en ordenadores.

Métodos de nivel empírico:

En la investigación se propone la realización, en función de los objetivos específicos que se plantean, de un conjunto de métodos y técnicas que facilitan la recogida de información y la comprensión integrada del problema que se aborda.

Los métodos y técnicas utilizados en la presente investigación son:

Observación Participante

Se realizaron observaciones de la cotidianeidad del barrio de un modo sistemático en el tiempo, pues el observador permaneció a lo largo de todo el proceso de investigación insertado en el mismo, participando con la población de diferentes formas, en disímiles actividades formales o informales, educativas, formativas, recreativas, culturales, deportivas, de desarrollo comunitario, de lucha reivindicatoria, de asesoramiento, de planeación estratégica y de fortalecimiento intercultural. Todo ello permitió observar críticamente cada uno de los espacios comunitarios, las múltiples acciones de expresión y reflejo cotidiano en el barrio, las actividades y reuniones concretas que definían el destino de muchas personas en la comunidad y por consiguiente, definían en algún sentido el destino de la comunidad misma. De forma tal que las implicaciones

cognoscitivas, emocionales, éticas y comportamentales del investigador estaban presentes en cada momento del proceso.

Entrevistas en Profundidad

Se han entrevistado una serie de informantes estratégicos, los cuales han aportado información de relevancia y han propuesto ideas clave a favor del desarrollo del tema investigativo y de otros aspectos consustanciales, que constituyen ejes centrales a la hora de visualizar una comunidad sujeto, más cohesionada y autocontenida en el camino de su autopotenciación.

Entrevistas a informantes clave

En relación con los informantes clave, primeramente se seleccionaron a los líderes comunitarios del barrio, sujetos que a lo largo de los últimos años han mantenido una fecunda actitud de protagonismo e involucración en los esfuerzos de fortalecimiento comunitario llevados a cabo en el espacio barrial. Los nombres de algunos de éstos líderes comunitarios fueron obtenidos a través de las entrevistas al subdirector de proyección social del “Colegio Mayor La Coma”, quien facilitó los contactos de muchos de ellos.

En la medida que el trabajo de campo fue avanzando, se fueron entrevistando a nuevos sujetos clave, fortaleciéndose de este modo la actuación científica en la praxis. Todo ello favoreció la contrastación de los discursos y la complementariedad de las ideas de los actores. Los agentes seleccionados para ser entrevistados han sido o son agentes directos de los programas de desarrollo del barrio, en distintas dimensiones, líneas de actuación, alcances o niveles de influencia.

Revisión de Documentos.

Se realizó una recolección profunda y sistemática de información, relacionada con las expresiones normativas que regulan las proyecciones y las buenas prácticas en torno a la participación en el ámbito local, referidas al proceso de desarrollo y a la cohesión social en el territorio. Para ello se accedió a un conjunto de materiales como son (la Ley Constitucional, Leyes Autonómicas referidas a los procesos centrales abordados, Leyes de la Administración Local, Leyes de Participación Ciudadanas, Carta de participación ciudadana de la Comunitat Valenciana, Leyes reguladoras de los temas migratorios, normativas referidas al tratamiento de la diversidad, u otras importantes a los fines propuestos); además se realizaron una serie de análisis sobre experiencias de carácter e impacto internacional, comunitario, nacional y local, que fueron facilitando la comprensión de los procesos desde distintas perspectivas y enfoques.

En torno a los documentos internos y su análisis, se recopilaron y analizaron una serie de textos oficiales elaborados en el marco del barrio, diseñados por el propio Ayuntamiento, así como de carácter normativo y administrativos. Aparece una documentación que ha sido mencionada con anterioridad en el presente capítulo y que se ha constituido en algún sentido como orientador de las acciones de transformación y desarrollo realizadas en la comunidad. Todos ellos han sido valorados y revisados detallada y críticamente.

El Método del Grupo de Discusión

El grupo de discusión se constituyó por personas que pudieran reproducir a través de sus discursos una serie de relaciones y propuestas relevantes para la investigación en sí, lo que en el caso concreto de estudio estaba dado por su experiencia en el escenario barrial, la responsabilidad que ocupan actualmente, el conocimiento de las problemáticas tratadas y el tiempo de convivencia y/o permanencia en los escenarios comunitarios.

A la hora de diseñar el grupo de discusión, se consideraron como parámetros fundamentales: la presencia de una participación heterogénea que facilitara el intercambio de discursos, la representatividad de la mayor cantidad de zonas o fincas del barrio, permitiendo la ampliación de la riqueza de los análisis y de las propuestas; sin embargo, se trató de promover una productividad discursiva profunda.

El grupo se constituyó con un máximo de doce personas, de las cuales participaron con mayor constancia siete individuos. Todos los sujetos partícipes del proceso grupal son personas conocedoras, tanto en el plano cognoscitivo como vivencial, de los fenómenos objeto de estudio.

El Método del Grupo Formativo

El Método del Grupo Formativo, se considera como un espacio de reflexión acerca de las diferentes problemáticas básicas, dentro de una línea de intervención en desarrollo y salud comunitaria. Este Método fue creado por Mirtha Cucco y Luis Lozada, directores del Centro de Formación e Investigación Mary Langer, en Madrid. La eficacia del mismo consiste, en que no sólo permite acceder al contenido de las representaciones grupales sino también y al mismo tiempo, actuar sobre ellas, brindando elementos para su legitimación o transformación, según corresponda.

Se trabajó fundamentalmente con algunos miembros de la Asociación Intercultural del Barrio “La Coma”, así como se contó con la participación de otros agentes sociales, quienes decidieron aportar sus criterios y reflexiones en la realización de los encuentros efectuados. En sentido general las sesiones fueron enriquecedoras, el diálogo fluyó favorablemente y la implicación de los participantes se reflejó no sólo en el cumplimiento de los objetivos trazados, sino fundamentalmente en las propuestas múltiples que se propusieron para la estructuración del proyecto de autodesarrollo comunitario, con sus respectivas salidas estratégicas.

El análisis y la presentación de los resultados

Spradley (1980) define el análisis como un proceso de pensamiento que implica el examen sistemático de algo para determinar sus partes, las relaciones entre las partes, y sus relaciones con el todo. La finalidad del análisis es una mayor comprensión de la

realidad analizada sobre la que podría llegarse a elaborar algún tipo de modelo explicativo.

A) Como características más relevantes del análisis de datos se recogen (Gil, J, 1994):

-El continuo recogida-análisis de datos: Son procesos que se condicionan mutuamente en instancias a través de la cual la información recogida y la teoría que emerge de su análisis, son usadas para orientar una nueva recogida de datos. Esta interconexión entre la recogida y el análisis de los datos, se ha concretado en diseños como la selección secuencial (Goetz y LeCompte, 1988) que constituye un proceso abierto en el que ambos momentos se efectúan a la vez y se influyen mutuamente. La progresiva construcción de la teoría determina la recogida de datos, de manera que a medida que avanza la investigación se consideran nuevos conceptos para su análisis. Se definen y valoran subconjuntos de personas, acontecimientos, u otros aspectos, que en el desarrollo del estudio despiertan el interés del investigador. Con ello se pretende facilitar la emergencia de constructos y teorías, o contrariamente, eliminar constructos, teorías o hipótesis rivales. Este proceso se detiene cuando se considera que el constructo está lo suficientemente elaborado para explicar nuevos casos.

B) Algunos autores han desarrollado procesos sistemáticos de análisis como la inducción analítica y la comparación constante.

-Inducción analítica: Supone un examen en busca de categorías y relaciones entre ellas; a tal fin se desarrollan tipologías e hipótesis de trabajo a partir de los casos iniciales, que posteriormente van siendo modificadas con la aparición de nuevos casos. Es una estrategia inductiva que pretende la generalización de teorías, aunque también puede utilizarse con fines constructivos, es posible adaptarla a la enumeración con categorías desarrolladas por un observador externo. En las primeras fases del análisis, se puede utilizar para descubrir constructos de los participantes, definiéndose de forma objetiva las relaciones generadas.

-Comparación constante: Es una estrategia inductiva que busca la generalización de teorías. En general se utiliza como procedimiento constructivo. En las primeras fases del análisis, se puede utilizar para descubrir constructos de los participantes, definiéndose de forma objetiva las relaciones generadas. Combina la codificación de categorías inductivas con un proceso simultáneo de comparación de las incidencias observadas. A medida que se registran y clasifican se los compara en las distintas categorías en las que han sido integrados. El descubrimiento de relaciones o generalización de hipótesis, comienza con el análisis de los datos iniciales y es perfeccionado en el proceso de recogida y análisis de datos, que retroalimenta la codificación de las categorías.

El análisis de los datos es una actividad que implica un conjunto de manipulaciones, transformaciones, reflexiones y comprobaciones realizadas a partir de las informaciones obtenidas, con el fin de extraer significados de relevancia para comprender y resolver una problemática que se investiga. De forma tal que este proceso se puede desglosar en una serie de momentos como pueden ser, la recogida de datos, la reducción de la información, la obtención de resultados y la verificación de las conclusiones.

En el caso de los discursos, su análisis no se puede realizar mecánicamente. El proceso de su lectura y comprensión es uno emergente-interpretativo, que permite la formulación de hipótesis en las búsquedas de las multicausas asociadas a las problemáticas analizadas. De forma tal que producen regularidades sociales y a través

de los mismos se puede dilucidar la intención, motivaciones y el significado de la praxis desarrollada por los actores.

El análisis social de los discursos se sitúa en el juego de fuerzas del campo social y por ello deben ser contextualizados en los juegos de intereses que marcan las posiciones y dan sentido a las estrategias desde donde realizan las prácticas discursivas los actores participantes. (Pastor Seller, 2007: 55).

El análisis de los discursos debe confrontarse con la práctica, en la comprensión crítica y problematizadora del modo de vida de las personas y luego es que deben buscarse las interpretaciones en los planos teóricos. Tienen que vincularse con las vivencias, elaborarlas y sistematizarlas. Ello precisa de la detección de modelos de representación y de comprensión de los textos en su contextualización histórica, lo que implica encontrar nuevas pistas y códigos interpretativos capaces de *pautar* las formas de pensar de los actores.

El proceso seguido a la hora de analizar los datos en la presente investigación se puede resumir sintéticamente en los siguientes momentos:

- Transcripción de los criterios y valoraciones realizadas por los entrevistados y por los sujetos partícipes del grupo de discusión y del grupo formativo.
- Reordenamiento y adecuación de los temas tratados en función de los criterios y planteamientos enunciados por los sujetos investigados.
- Análisis de las dimensiones y de los alcances de los discursos emitidos.
- Confrontación, comparación, valoración e interpretación de los diversos discursos explicitados en el proceso investigativo, con la intención de encontrar puntos de contacto y puntos diferenciadores en sus contenido.
- Presentación de los resultados referidos a cada dimensión de análisis prevista y a cada categoría trabajada.

Síntesis de las principales actuaciones realizadas.

Las actuaciones que serán presentadas a continuación han facilitado el cumplimiento de los objetivos propuestos a lo largo del proceso investigativo. Ellas son:

- Detección, selección y valoración de las teorías relacionadas con los procesos de desarrollo y sus impactos en los espacios comunitarios.
- Propuesta de la plataforma científica sobre la que se sustenta el proyecto de autodesarrollo comunitario, así como los principios y fundamentos que le sirven de base a éste.
- Vinculación del autodesarrollo comunitario con los procesos de cohesión social, por constituir una plataforma científica que contribuye a fortalecer la capacidad del tejido social y a revitalizar la acción colectiva y la participación social.
- Identificación, conceptualización y sistematización de las teorías, investigaciones y prácticas relacionadas con la participación social y su vinculación con el tema de las minorías culturales.

- Análisis de las matrices sociales con las que se vinculan las minorías culturales, así como de las principales categorías relacionadas con éstas.
- Realización de un análisis crítico del marco jurídico-normativo y de las principales políticas que en el ámbito europeo, nacional, regional y local tienen mayor vigencia y actualidad, en materia de participación y cohesión social, al igual que en el tratamiento de las diversidades culturales.
- Realización de entrevistas a informantes clave, seleccionados por sus conocimientos, experiencias e implicación en torno a los procesos de cohesión social y de desarrollo comunitario en el espacio estudiado.
- Constitución del grupo de discusión, el cual estuvo conformado por representantes del barrio, específicamente por los actuales responsables de las escaleras de los edificios. Ello permitió ganar en claridad y en profundidad acerca de los ejes temáticos analizados en el escenario concreto.
- Configuración del grupo formativo, el cual estuvo integrado fundamentalmente por los miembros de la Asociación Intercultural y por representantes de otros colectivos sociales. El mismo constituyó un enclave fundamental para la realización y propuesta de las salidas colectivas a través del proyecto y de las estrategias planteadas.
- Construcción y propuesta del proyecto, teniendo en cuenta los criterios y planteamientos concretos realizados por los múltiples sujetos del proceso a lo largo de la investigación.
- Devolución del informe final a agentes de cambio y demás sujetos partícipes del proceso, con el metaobjetivo de recoger nuevas informaciones, valoraciones, así como de sintetizar criterios más acabados en torno a la propuesta de proyecto.
- Implementación de un Curso de Formación a Agentes Vecinales en materias relacionadas con los tópicos trabajados y concebidos en el proyecto, el cual sirvió como momento formativo fundamental para multiplicar los resortes, las fuerzas motrices y fortalecer el tejido social del barrio, así como para que la comunidad se apropie, enriquezca y haga suyo en la praxis, la implementación, evaluación y sistematización del proyecto co-construido.
- Presentación de un Informe de análisis, conclusiones, tendencias posibles y recomendaciones sobre el proceso de cohesión social en Barrio “La Coma” y el potencial impacto y sentido que para la comunidad puede tener la implementación efectiva del proyecto de autodesarrollo comunitario.
- Realización de una evaluación de proceso, para analizar cómo se estaba concibiendo e implementando el proyecto hasta el momento en que se efectuó la misma.

Principal Bibliografía Consultada

1. De Urrutia, L., (2003). Metodología, Métodos y Técnicas de la Investigación Social III. Selección de Lecturas. La Habana: Editorial Félix Varela.
2. Marchioni, M., (2002). La acción social en y con la comunidad. España: LIBROS CERTEZA.
3. Martiniello, M., (2006). Cómo combinar la integración y la diversidad: El desafío de una ciudadanía multicultural en la Unión Europea: Ikuspegi Informes.

4. Migallón, J., (2007). Apuntes metodológicos, teóricos y prácticos para el análisis de la participación social en contextos de diversidad cultural. Artículo en soporte digital. pág. 32.
5. Rodríguez, G., (ETAL). (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga: Ed. Aljibe.
6. Rodríguez, G., (2002). Metodología de la investigación cualitativa. Cuba: Prograf. Santiago de Cuba.
7. Tovar, M., (1993): Psicología Social Comunitaria en Cuba. Revista Cubana de Psicología Vol. X N° 2/3.
8. Valdéz, C., (2005): Ecología y Sociedad. Selección de Lecturas. Editorial Félix Varela, La Habana. Cuba.