

Sobre el tipo nomenclatural de tres plantas de Linneo del género Pistacia L. (Anacardiaceae)

P. Pablo FERRER-GALLEGO* **, Emilio LAGUNA LUMBRERAS & Miguel GUARA REQUENA*****

*Servicio de Vida Silvestre. Centro para la Investigación y Experimentación Forestal (CIEF). Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. Generalitat Valenciana. Av. Comarques del País Valencià, 114. E-46930. Quart de Poblet. Valencia. flora.cief@gva.es

**VAERSA. C/ Marià Cuber, 17, E-46011, Valencia.

***Departament de Botànica, Facultat de Ciències Biològiques, Universitat de València, Av. Dr. Moliner 50, E-46100. Burjassot. Valencia.

RESUMEN: Se comentan algunos aspectos relacionados con los tipos nomenclaturales recientemente designados para *Pistacia terebinthus* L. y *Pistacia vera* L. (Anacardiaceae), al tiempo que se lectotipifica el nombre *Pistacia trifolia* L., en la actualidad considerado sinónimo de *Pistacia vera* L. El lectótipo de este nombre linneano ha sido seleccionado a partir del estudio de material original del autor, así como de la información bibliográfica recogida en el protólogo. Se designa como lectótipo el ejemplar del pliego BM 000647473.

Palabras clave: Anacardiaceae, Lectótipo, Linneo, Nomenclatura, *Pistacia*.

ABSTRACT: Some aspects related with the nomenclatural types designated for *Pistacia terebinthus* L. y *Pistacia vera* L. (Anacardiaceae) are discussed. The name *Pistacia trifolia* L. is lectotypified, currently considered as synonymous of *Pistacia vera* L. The lectotype of this Linnaean name has been selected from the study of original material and the bibliographic information of the protologue. A specimen at BM 0006474 73 is designated here as the lectotype of the name *Pistacia trifolia*.

Key words: Anacardiaceae, Lectotype, Linnaeus, Nomenclature, *Pistacia*.

INTRODUCCIÓN

El género *Pistacia* L. (Anacardiaceae) integra 12 especies distribuidas por la Región Mediterránea, este de Asia, sur de Norteamérica y Centroamérica, centro y sureste de Asia, Región Macaronésica y este de África (Green in Hitchcock & Green, 1929; Zohary, 1952; Yaltirik, 1967a, 1967b; Al-Saghir, 2009). Este grupo de plantas se compone de especies de árboles y arbustos, en ocasiones utilizados como ornamentales, sobre todo *P. chinensis* Bunge [incl. subsp. *falcata* (Becc. ex Martelli) Rech. f. y subsp. *integerrima* (J. L. Srew. ex Brandis) Rech. f.], *P. khinjuk* Stocks, y *P. atlantica* Desf., entre otras características por su follaje lustroso y su resistencia a la sequía e incluso a la aridez (Argimón de Vilardaga, 2007: 402).

También son cada vez más los jardines y zonas ajardinadas urbanas donde puede verse cultivadas otras especies, como por ejemplo *P. lentiscus* L., *P. terebinthus* L., *P. vera* L. y *P. palaestina* Boiss., esta última actualmente considerada dentro de *P. terebinthus* (Al-Saghir & Porter, 2012: 21), o híbridos interespecíficos que también han sido introducidos en jardinería y, sobre todo, como patrón portainjertos de *P. vera* (Güemes &

Sánchez-Gómez, 2013). Esta última especie, por otro lado, resulta de gran importancia económica por ser ampliamente utilizada en cultivo para el aprovechamiento de sus semillas, principalmente en el área Mediterránea y sudeste asiático, desde donde se ha extendido a gran parte de Europa y Norteamérica, y dentro de la que existe un gran número de cultivariedades femeninas y masculinas (i.e. Kerman, Mateur, Larnaca, Napoletana, Stax, Kastel y Peters, C-Especial) (Jacquy, 1973; Joley, 1969; Hadj-Hassan & Kardouch, 1995; Küçüköner & Yurt, 2003; Ghrab & al., 2004).

Recientemente, este género ha sido objeto de varias revisiones, tanto desde el punto de vista genético (Kafkas & Perl-Treves, 2002; Al-Saghir & Porter, 2006; Kafkas, 2006; Yi et al., 2008) como morfológico y nomenclatural, donde se proponen algunos los tipos nomenclaturales (Al-Saghir, 2009, 2010; Al-Saghir & Porter, 2012). El objetivo de este trabajo es comentar determinados aspectos relacionados con la elección de los tipos de *P. terebinthus* y *P. vera*, así como analizar todo el material original del que se sirvió Linneo para la descripción de estas dos especies. Por otro lado, consideramos importante fijar el nombre de Linneo de *Pistacia trifolia*, en la actualidad considerado sinónimo de *P. vera* (AL-

Saghir & Porter, 2012: 23), para el que se designa su respectivo lectótipo.

OBSERVACIONES SOBRE LOS EJEMPLARES TIPO DE *PISTACIA* *TEREBINTHUS* Y *P. VERA*

Pistacia terebinthus es una especie descrita por Linneo que se reparte por la Región Mediterránea, propia de matorrales, encinares y robledales, y que se presenta de manera frecuente en laderas pedregosas. Es un arbusto o pequeño árbol de hasta 5 m de altura, de hojas caducas, imparipinnadas, con raquis no alado, folíolos sentados, enteros y de ovales a elípticos o lanceolados, con flores unisexuales dispuestas en panículas ramosas multifloras y frutos en drupa ovoide (Zohary, 1952; López González, 2001; Ruiz de la Torre, 2006; Güemes & Sánchez-Gómez, 2013). Es muy característico, y frecuente observar en esta especie, la presencia de tumores o agallas en forma de cuerno retorcido sobre las hojas o ramas tiernas. Respecto a la tipificación de *Pistacia terebinthus*, AL-Saghir & Porter (2012: 21) designan como lectótipo el ejemplar del pliego Herb. Linn. No. 1170.4 (LINN) (<http://linnean-online.org/12078/>).

La *nomina legitima specifica* "*Pistacia foliis impari-pinnatis: foliolis ovato-lanceolatis*" la toma Linneo (1753: 1025) directamente de tres obras suyas anteriores: *Hortus Cliffortianus* (Linneo, 1738: 456), *Hortus Upsaliensis* (Linneo, 1748: 296) y *Materia Medica* (Linneo, 1749: 160), además de las obras de van Royen (1740: 78) y Sauvages (1751: 219). En el protólogo también se citan dos sinónimos, "*Terebinthus vulgaris*" extraído de Bauhin (1623: 400) y Tournefort (1719: 579), y "*Terebinthus*" a partir de las obras de Clusius (1601: 15) y Dodoëns (1616: 870). La indicación locotípica de la especie es la siguiente: "*Habitat in Europa australi, Africa boreali, India*".

Jarvis (2007: 747) indica como posibles tipos de *Pistacia terebinthus* los pliegos 456, *Pistacia* 2 (2 pliegos) del Herbario de Clifford (BM) (BM 000647474 [<http://www.nhm.ac.uk/resources/research-curation/projects/clifford-herbarium/lgimages/BM000647474.JPG>] y BM 000647475 [<http://www.nhm.ac.uk/resources/research-curation/projects/clifford-herbarium/lgimages/BM000647475.JPG>]), el pliego del Herbario de Joachim Burser XXII: 58 (UPS-BURSER) (Fig. 1) y el pliego 1170.4 del Herbario de la Sociedad Linneana de Londres (LINN), así como las ilustraciones de Clusius (1601: 15) y Dodoëns (1616: 870) (Fig. 2), esta última compuesta por dos iconos: "*Terebinthus*" y "*Therebinthi ramus cum corniculo*" representándose en este último, una planta

con una agalla o tumor además de ramas con hojas, flores y frutos.

Las obras que cita Linneo en el protólogo, de Bauhin (1623: 400), Tournefort (1719: 579), Royen (1740: 78) y Sauvages (1751: 219), no contienen ninguna ilustración para esta planta, por lo que no aportan material original para la designación del correspondiente tipo del nombre linneano. Por otra parte, tanto el icono de Clusius como el "*Therebinthi ramus cum corniculo*" de Dodoëns son una copia del icono de L'Obel (1576: 538) que, junto al de Bauhin & Cherler (1650: 279) (Fig. 2) fue citado en el *Hortus Cliffortianus* por Linneo (1738: 456) y podrían haber sido elegidos para la designación del tipo nomenclatural de *Pistacia terebinthus*.

En el herbario de la Sociedad Linneana de Londres, el único pliego con material original de Linneo es el LINN n° 1170.4, que lleva anotado en la base, con letra del propio Linneo, el doble código con el que este autor reconocía sus ESPECIES descritas en la primera edición de *Species Plantarum* de 1753 (Stearn, 1957; Turland & Jarvis, 1997; Turland, 2006; Jarvis, 2007); en este caso es "*4 Terebinthus*", código compuesto por el número con el que figura la especie en la obra más el epíteto que Linneo indicaba en el margen para cada especie, por lo que no hay duda que esta planta fue considerada por el naturalista sueco cuando describió *Pistacia terebinthus*. El espécimen que contiene el pliego se compone de una rama con hojas, sin flores ni frutos pero con la presencia de una agalla en la parte apical de la rama. En este herbario se conserva otro pliego [Herb. Linn. No. 1170.6 (LINN)] (<http://linnean-online.org/12080/>), que contiene hojas y una inflorescencia; está identificado con la planta de Linneo pero representa un material dudoso que no corresponde a *Pistacia terebinthus*, y además no contiene el doble código.

El material que contienen los dos pliegos que se encuentran en el Herbario de Clifford (BM), tanto el 456 *Pistacia* 2 A (BM 000647474) como el 456 *Pistacia* 2 B (BM 000647475), se identifica con *Pistacia terebinthus*, aunque en los dos casos únicamente se conserva un fragmento con hojas pero sin flores, frutos ni presencia de agallas. Por otra parte, el pliego del Herbario de Burser XXII: 58 (UPS-BURSER) contiene tres fragmentos: una inflorescencia con flores, otra con frutos, y un tercer fragmento compuesto por una rama con hojas y una agalla. Los fragmentos están identificados con anotaciones escritas en la cartulina del propio pliego, con letra de Joachim Burser. Los tres fragmentos, aunque puedan pertenecer a más de un organismo, a efectos de la tipificación, constituyen un único ejemplar, en el sentido que indica el Art. 8.2 del ICN (McNeill

& al., 2012). El pliego contiene además una etiqueta en la que se lee: “*Terebinthus vulgaris*”, nombre de Bauhin (1623: 400) citado en el protólogo por Linneo (fig. 1). El herbario de Joachim Burser está organizado de acuerdo con la obra de su maestro Caspar Bauhin *Pinax theatri botanici...*(1623), y por lo tanto esta obra y el mencionado herbario están vinculados. Este herbario estaba depositado en Uppsala cuando fue utilizado por Linneo para la interpretación de los nombres que aparecen en la obra de Bauhin, por lo que el pliego de Burser XXII: 58 (UPS-BURSER) es un material original sobre el que poder tipificar el nombre de Linneo.

En conclusión, tanto los iconos de L’Obel (1576: 538), Bauhin & Cherler (1650: 279), Clusius (1601: 15) y Dodoëns (1616: 870) (Fig. 2), como los ejemplares que contienen los pliegos Herb. Clifford: 456 *Pistacia* 2 A y B (BM 000 647474 y BM 000647475), Herb. Linn No. 117 0.4 (LINN) y Herb. Burser XXII: 58 (UPS-BURSER), son materiales sobre los que poder designar el tipo del nombre *Pistacia terebinthus* L., plenamente coincidentes en todos los casos con la breve diagnosis que Linneo indica para esta especie en el protólogo. Aunque AL-Saghir & Porter (2012: 21) eligen como lectótipo el pliego Herb. Linn. No. 1170.6 (LINN), que además del código de Linneo lleva también anotado “*Hispania 690*”, con letra de autor hasta el momento desconocido, por nuestra parte consideramos que el pliego Herb. Burser XXII: 58 (UPS-BURSER) también hubiera representado una buena elección como lectótipo, ya que es un ejemplar que muestra un buen estado de conservación y sobre todo el más completo de todo el material original, y constituye, al igual que también el pliego del herbario LINN, obviamente un mejor lectótipo que los iconos.

Pistacia vera es una especie originaria del centro-oeste de Asia, ampliamente cultivada por sus frutos comestibles. Es un árbol de hoja caduca de hasta 6 m de altura, de hojas compuestas y raquis ligeramente alado, pinnadas, con 3-5 folíolos y en ocasiones solamente 1 o 7, de ovados a obovados o redondeados, con fruto en drupa oblongo-ovoide y apiculado (Zohary, 1952; López González, 2001; Ruiz de la Torre, 2006; Güemes & Sánchez-Gómez, 2013). AL-Saghir & Porter (2012: 23) designan como lectótipo una ilustración de Bauhin & Cherler (1650: 275). Aunque, en nuestra opinión, consideramos que existe un mejor candidato a tipo, según los motivos que a continuación exponemos.

Linneo (1753: 1025) cita en el protólogo de *Pistacia vera* su obra *Materia Medica* (Linneo, 1749: 161) de donde toma parte de la *nomina legitima specifica* “*Pistacia foliis impari pinnatis: foliolis subovatis recurvis*”, además de tres sinónimos. El primer sinónimo indicado por Linneo es de Bauhin (1623: 401) “*Pistacia peregrina, fructu racemoso f. Terebinthina indica*”, el segundo de Bauhin & Cherler (1650: 275) “*Pistacia*” y el tercero de Pena & Lobelius (1571: 413) y Tournefort (1719: 580) “*Terebinthus indica tephroasti, Pistacia dioscoridis*”. Como en las obras de Tournefort y Bauhin, así como en *Materia Medica* del propio Linneo, esta especie no está acompañada de ninguna ilustración, los posibles tipos para *Pistacia vera* son como señala Jarvis (2007: 747) los siguientes: Herb. Linn. No. 1170.3 (LINN) (<http://linnean-online.org/12077/>) y Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER) (Fig. 3), y los iconos de Pena & Lobelius (1571: 413) y Bauhin & Cherler (1650: 275) (Fig. 4).

El pliego Herb. Linn. No. 1170.3 (LINN) conserva una rama con hojas pero sin flores ni frutos, mostrando además caracteres que no corresponden con los de la especie linneana. El pliego Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER) contiene una etiqueta en la que se lee: “*Pistacia peregrina, fructu racemoso Báuh.*”, polinomio citado en el protólogo por Linneo, y tres fragmentos; dos de ellos corresponden a dos ramas con hojas y un tercero solo con restos de hojas; aunque su estado de conservación no es muy bueno, es un material que se ajusta al protólogo de Linneo y permite el uso tradicional y actual del nombre. Asimismo, en contra de lo que indican AL-Saghir & Porter (2012: 23), consideramos que la identificación del ejemplar del pliego con la planta de Linneo es indudable. Además, como señala Jarvis (2007: 21-22), siempre que sea posible, es preferible que la designación del tipo nomenclatural se realice sobre material de herbario frente a ilustraciones debido a su potencial capacidad para proporcionar caracteres, como por ejemplo micromorfológicos, químicos, moleculares, etc., que no pueden ser proporcionados por ninguna imagen. Por todo ello consideramos que el pliego Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER) hubiera sido un mejor candidato a lectótipo de *Pistacia vera*.

El pliego Herb. Linn. No. 1170.3 (LINN) conserva una rama con hojas pero sin flores ni frutos, mostrando además caracteres que no corresponden con los de la especie linneana. El pliego Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER) contiene una etiqueta en la que se lee: “*Pistacia peregrina, fructu racemoso Báuh.*”, polinomio citado en el protólogo por Linneo, y tres fragmentos; dos de ellos corresponden a dos ramas con hojas y un tercero solo con restos de hojas; aunque su estado de conservación no es muy bueno, es un material que se ajusta al protólogo de Linneo y permite el uso tradicional y actual del nombre. Asimismo, en contra de lo que indican AL-Saghir & Porter (2012: 23), consideramos que la identificación del ejemplar del pliego con la planta de Linneo es indudable. Además, como señala Jarvis (2007: 21-22), siempre que sea posible, es preferible que la designación del tipo nomenclatural se realice sobre material de herbario frente a ilustraciones debido a su potencial capacidad para proporcionar caracteres, como por ejemplo micromorfológicos, químicos, moleculares, etc., que no pueden ser proporcionados por ninguna imagen. Por todo ello consideramos que el pliego Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER) hubiera sido un mejor candidato a lectótipo de *Pistacia vera*.

TIPIFICACIÓN DE *PISTACIA TRIFOLIA*

AL-Saghir & Porter (2012: 23) incluyen el nombre linneano *Pistacia trifolia* dentro de la sinonimia de *Pistacia vera*, pero no designan su correspondiente tipo nomenclatural. Linneo (1753: 1025) describió su *Pistacia trifolia* adoptando la *nomina legitima specifica* “*Pistacia foliis subternatis*” de su obra *Hortus Cliffortianus* (Linneo, 1738: 456) donde se citan los dos mismos sinónimos que aparecen en el *Species Plantarum*: “*Pistacia mas siculum, folio nigricante*” tomado de Boccone (1697: 139) y “*Terebinthus*

f. Pistacia trifolia" de Tournefort (1719: 580). En el trabajo de Tournefort no se ilustra esta especie pero en la obra de Boccone está acompañada de un icono (Boccone, 1697: lám. 93) que podría ser elegido como el tipo de *Pistacia trifolia*. Por otra parte, en el Herbario de Clifford (B M) existe un pliego [(Herb. Clifford: 456, *Pistacia* 1 (BM 000647473)] (Fig. 5) con material original de Linneo, como indica Jarvis (2007: 21-22), y que en nuestra opinión constituye el mejor candidato para ser designado como lectotipo de *Pistacia trifolia*.

Pistacia trifolia L., *Sp. Pl.*: 1025 (1753).

Ind. loc.: "Habitat in Sicilia"

Lectotypus (hic designatus): Herb. Clifford: 456, *Pistacia* 1 (BM 000647473) (Fig. 5)

Agradecimientos. Al Dr. Mats Hjertson (Curator Museum of Evolution, Botany Section Uppsala University, Suecia), por su ayuda en el estudio del Herbario UPS-BURSER.

BIBLIOGRAFÍA

- AL-SAGHIR, M. G. (2009) Evolutionary history of the genus *Pistacia* (Anacardiaceae). *Int. J. Bot.* 5(3): 255-257.
- AL-SAGHIR, M. G. (2010). Phylogenetic analysis of the genus *Pistacia* L. (Anacardiaceae) based on morphological data. *Asian J. Plant Sci.* 9(1): 28-35.
- AL-SAGHIR, M. G. & D. M. PORTER (2006) Random amplified polymorphic DNA (RAPD) study of *Pistacia* species (Anacardiaceae). *Asian J. Plant Sci.* 5(6): 1002-1006.
- AL-SAGHIR, M. G. & D. M. PORTER (2012) Taxonomic revision of the genus *Pistacia* L. (Anacardiaceae). *Am. J. Plant Sci.* 3(1): 12-32.
- ARGIMON DE VILARDAGA, X. (2007) *Pistacia* L. In: SÁNCHEZ DE LORENZO, J. M. (coord.). *Flora ornamental española. Las plantas cultivadas en la España peninsular e insular*, vol. VII: 401-407. Junta de Andalucía, Consejería de Agricultura y Pesca, Ed. Mundi-Prensa, Asociación Española de Parques y Jardines Públicos. Sevilla.
- BAUHIN, C. (1623) *Pinax theatri botanici*. Basileae Helvet.: Sumptibus & typis Ludovici Regis, Switzerland.
- BAUHIN, J. & CHERLER, J. H. (1650) *Historia plantarum universalis*, vol. 1. Yverdon: Typ. Caldoriana.
- BOCCONE, P. (1697) *Museo di Piante Rare della Sicilia, Malta, Corsica, Italia, Piemonte, e Germania*. Apud Baptista Zuccato, Venetia [Venice].
- CLUSIUS, C. (1601) *Rariorum plantarum Historia, et Appendix ad Historiam plantarum*. Ed. Christophoro Plantini. Antwerpen.
- DODOËNS, R. (1616) *Stirpium historiae pemptades sex sive libri XXX, varie ab auctore, paulo ante mortem, aucti et emendati*. 872 págs. Amberes.
- GHRAB, M., M., BEN MIMOUN & H. GOUTA (2004) Pistachio production in Tunisia. *FAO-CIHEAM. Nucis Newsletter* 12: 19-21.
- GÜEMES, J. & P. SÁNCHEZ-GÓMEZ (2013) *Pistacia* L. In: S. CASTROVIEJO, S. *et al.* (eds.), *Flora iberica*, vol. IX. [borrador inédito]. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- HADJ-HASSAN, A. & M. KARDOUCH (1995). Status of pistachio nut cultivation in Syria. *Acta Hort. Pistachio nut I.* 419: 221-227.
- HITCHCOCK, A. S. & GREEN, M. L. (1929) *Standard-species of Linnean genera of Phanerogamae (1753-54)*. In: International Botanical Congress. Cambridge (England), 1930: Nomenclature. Proposals by British botanists: 110-199. H.M.S.O., London.
- JACQUY, P. (1973). La culture du pistachier en Tunisie. Projet AGP FAO/TUN/72/003 (Tunisia).
- JARVIS, C. E. (2007) *Order out the Chaos. Linnean plant names and their types*. 1.016 págs. Linnean Society of London - Natural History Museum of London. Londres.
- JOLEY, L. E. (1969). Pistachio. In: R. A. JAYNES (ed.), *Handbook of North American nut trees. Northern Nut Grower Assoc.*: 348-361. Knoxville.
- KAFKAS, S. (2006). Phylogenetic analysis of the genus *Pistacia* by AFLP markers. *Plant Systemat. Evol.* 262(1-2): 113-124.
- KAFKAS, S. & R. PERL-TREVES (2002). Inter-specific relationships in the genus *Pistacia* L. (Anacardiaceae) based on RAPD fingerprints. *The Journal of Horticultural Science & Biotechnology* 37: 168-171.
- KÜÇÜKÖNER, E. & B. YURT (2003). Some chemical characteristics of *Pistacia vera* varieties produced in Turkey. *Eur. Food Res. Technol.* 217: 308-310.
- LINNEO, C. (1738) *Hortus Cliffortianus*. Salomonem Schouten. Amstelaedami.
- LINNEO, C. (1748) *Hortus Upsaliensis*. Impensis Laurentii Salvii. Stockholm.
- LINNEO, C. (1749) *Materia Medica*. Impensis Laurentii Salvii. Stockholm.
- LINNEO, C. (1753) *Species Plantarum*. 2 vols. Impensis Laurentii Salvii. Stockholm.
- L'OBEL, M. (1576) *Plantarum seu Stirpium Historia*. Ed. Christophoro Plantini. Antwerpen. 671 pp.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (2001). *Guía de los árboles y arbustos de la Península Ibérica y Baleares*. Ed. Mundi-Prensa, Madrid.
- McNEILL, J., F. R. BARRIE, W. R. BUCK, V. DEMOULIN, W. GREUTER, D. L. HAWKSWORTH, P. S. HERENDEEN, S. KNAPP, K. MARHOLD, J. PRADO, W. F. PRUD'HOMME VAN REINE, G. F. SMITH, J. H. WIERSEMA & N. J. TURLAND (eds. & comps.). (2012). *International Code of Nomenclature for algae, fungi, and plants (Melbourne Code) adopted by the Eighteenth International Botanical Congress Melbourne, Australia, July 2011*. Regnum Vegetationum.

- table 154. Koeltz Scientific Books, Königstein, 1-208 [plus Appendices II-VIII].
- PENA, P. & L'OBEL, M. (1571) *Stirpium adversaria nova*. Ed. Christophoro Plantini. Antwerpen.
- ROYEN, A. VAN (1740) *Florae Leydensis prodromus, exhibens plantas quae in horto académico Lugduno-Batavo aluntur*. Leiden.
- RUIZ DE LA TORRE, J. (2006) *Flora Mayor*. Organismo Autónomo de Parques Nacionales, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid.
- SAUVAGES, F. B. DE LA CROIX (1751) *Methodus foliorum, seu Plantae florae Monspeliensis*. La Haye.
- STEARNS, W. T. (1957). *An Introduction to the Species Plantarum and cognate botanical Works of Carl Linnaeus*. In: LINNAEUS, C. *Species Plantarum, A Facsimile of the first edition, 1753*, vol. 1: i-xiv, 1-176. Ray Society, London.
- TOURNEFORT, J. P. DE (1719) *Institutiones rei herbariae. Editio Tertia. Tomus primus*. Parisiis.
- TURLAND, N. J. (2006) Lectotypification of *Campanula saxatilis*, *Phyteuma pinnatum* and *Verbas-cum arcturus*, Linnaean names of three taxa endemic to Crete. *Willdenowia* 36 (Special Issue): 303-309.
- TURLAND, N. J. & JARVIS, C. E. (1997) Typification of Linnaean specific and varietal names in the *Leguminosae* (Fabaceae). *Taxon* 46: 457-485.
- YALTIRIK, F. (1967a) *Anacardiaceae*. In: DAVIS, P. H., Eds. *Flora of Turkey and the East Aegean Islands*. Vol. 2: 544-548. Edinburgh University Press. Edinburgh.
- YALTIRIK, F. (1967b) *Anacardiaceae*. Contributions to the taxonomy of woody plants in Turkey. Vol. 28: 11-12. Notes from the Royal Botanical Garden Edinburgh. Edinburgh.
- YI, T., J., WEN, A., GOLAN-GOLDHIRSH & D. E. PARFITT (2008) Phylogenetics and reticulate evolution in *Pistacia* (*Anacardiaceae*). *Am. J. Bot.* 95(2): 241-251.
- ZOHARY, M. (1952) A monographical study of the genus *Pistacia*. *Palestine Journal of Botany Jerusalem Series* 5: 187-228.

(Recibido el 16-XII-2013) (Aceptado el 23-XII-2013).

Fig. 1. Material original de *Pistacia terebinthus* L. [Herb. Burser XXII: 58 (UPS-BURSER)]. © Herbario UPS, reproducido con permiso.



Fig. 2. Ilustraciones prelinneanas de *Pistacia terebinthus*. Arriba (de izquierda a derecha): iconos de Bauhin & Cherler (1650: 279), Clusius (1601: 15) y L'Obel (1576: 538). Abajo: iconos de Dodoëns (1616: 870).



Fig. 3. Material original de *Pistacia vera* L. [Herb. Burser XXII: 60 (UPS-BURSER)]. © Herbario UPS, reproducido con permiso.



Fig. 4. Izquierda: Lectótipo de *Pistacia vera* L. [icono] “*Pistacia*” de Bauhin & Cherler (1650: 275), designado por AL-Saghir & Porter (2012: 23). Derecha: Icono de Pena & Lobelius (1571: 413) “*Terebinthus indica teophrasti, Pistacia dioscoridis*”. Abajo: material original de Linneo de *Pistacia trifolia*, icono de Boccone (1697: lám. 93) “*Pistacium mas*”.

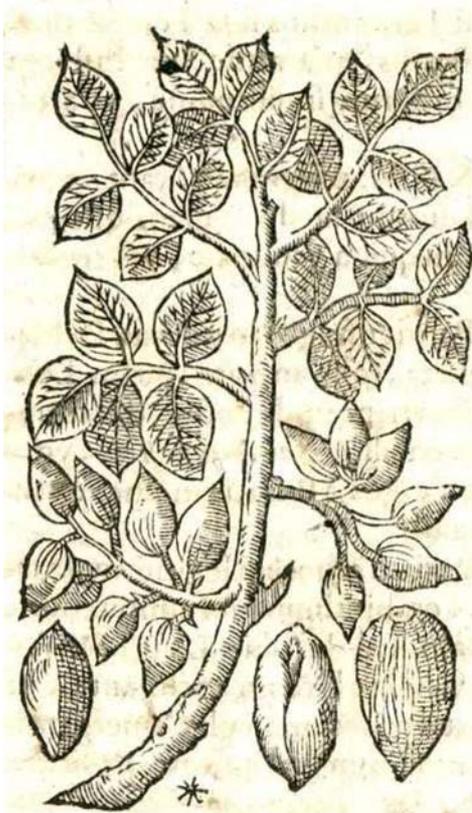


Fig. 5. Lectótipo de *Pistacia trifolia* L. [Herb. Clifford: 456, *Pistacia* 1 (BM 000647473)]. © Herbario B M, reproducido con permiso.

