

Marx y la concepción deflacionista de la historia

Fernando Gil Sánchez



Emmanuel Renault, *Marx y la filosofía*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2017, 212 pp.

Tres años después de su publicación en francés llega la traducción castellana de *Marx et la philosophie*.¹ Esta obra del profesor Emmanuel Renault² nos exhorta a preguntarnos sobre las consecuencias de la intervención teórica y política de Marx con el objetivo de recuperar la aspiración fundamental de su filosofía crítica: «hacer inteligible el mundo para contribuir a hacer que sea mejor».³

Las distintas perspectivas desde las que se aborda esta cuestión estructuran la obra en tres partes que, precedidas de una pertinente introducción, nos proporcionan tres ángulos complementarios desde los que aprehender la revolucionaria concepción filosófica de Marx, así como evaluar las potencialidades y la vigencia que tiene este modo de entender la práctica filosófica para la comprensión y posterior transformación de la sociedad capitalista contemporánea.

1. Emmanuel RENAULT: *Marx et la philosophie*, Paris, Presses Universitaires de France, 2014.
2. Profesor del Departamento de Filosofía de la universidad París X Nanterre, miembro del equipo docente-investigador del laboratorio SOPHIAPOL (Sociología, filosofía y socioantropologías políticas) y director de la revista internacional *Actuel Marx*, publicada en Presses Universitaires de France (PUF).
3. Emmanuel RENAULT: *Marx y la filosofía*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2017, p. 210.

En la introducción, E. Renault realiza un balance de los conflictos interpretativos que han predominado en la tradición marxista y que, en consecuencia, han acaparado los debates en torno al «estatuto marxista de la filosofía». Es en la primera parte, titulada «Modelos críticos», donde se analizan pormenorizadamente los conceptos transversales de dichos debates: *crítica, dialéctica y normatividad*. En la segunda parte, «Filosofía crítica y crítica de la filosofía», E. Renault, gran conocedor de la obra de Hegel y del idealismo alemán,⁴ nos guía e introduce en el período de juventud de Marx, donde su formación, marcadamente filosófica e influida decisivamente por el contexto académico alemán de la época, será determinante en su evolución intelectual y en el desarrollo de su producción filosófica. Finalmente, en la tercera parte, titulada «Crítica de la economía política», indagará sobre los desafíos e implicaciones filosóficas que nos propone el proyecto de crítica de la economía política marxiano.

La cuestión sobre el estatuto y posicionamiento filosófico de Marx ha sido planteada de múltiples maneras dentro del marxismo. La posibilidad de compartimentar en distintas etapas la trayectoria intelectual de Marx, sobre todo, a raíz del proyecto de «salida de la filosofía» propuesto en *La ideología alemana* (1845), ha propiciado una serie de dicotomías interpretativas: entre quienes dudan de la persistencia en el tiempo del carácter exclusivamente filosófico de la primera producción marxiana y quienes ven en ella una posición teórica definitiva que, posteriormente, fue aplicada a distintos ámbitos de estudio; o entre quienes defienden que Marx propuso una «liquidación» de la filosofía y quienes afirman que definió una «nueva filosofía». Estas pugnas interpretativas espolearon a muchos teóricos o bien a tratar de definir el núcleo de la innovación filosófica marxiana,⁵ o bien a rastrear la génesis de su originalidad en otras figuras filosóficas.⁶ El resultado fue una ingente cantidad de conflictos interpretativos y posturas teóricas que, aparentemente fecundas, se encontraban con dificultades infranqueables.

Sabedor de las limitaciones de estas lecturas, la propuesta de E. Renault pretende trascender esta enmarañada red de interpretaciones mediante la restitución del contexto de las intervenciones filosóficas de Marx y la reconstrucción de sus esfuerzos con miras a transformar y refundar la práctica filosófica. Su propósito es evaluar «la idea que Marx se hacía de la filosofía» e «identificar las razones, el sentido y las consecuencias del proyecto de una “salida de la filosofía”»,⁷ tratan-

4. Emmanuel Renault obtuvo su título de doctorado en 1997 con la tesis titulada *La filosofía de la naturaleza y la teoría de las ciencias en la obra de Hegel*. Asimismo, es autor de *Hegel. La naturalisation de la dialectique*, París, Vrin, 2001; *Philosophie chimique. Hegel et la science dynamiste de son temps*, PUB, Pessac, 2002; *Connaître le présent. Enquête sur le présentisme hégélien*, París, Vrin, 2015; así como de numerosos artículos sobre Hegel, la filosofía hegeliana y el idealismo alemán.
5. Por ejemplo: su redefinición del materialismo, la invención de una «filosofía de la praxis», de una nueva dialéctica o una epistemología original.
6. Por ejemplo: Spinoza, Kant, Hegel o Schelling.
7. Emmanuel RENAULT: *Marx y la filosofía...*, p. 12.

do de diferenciar entre aquello que consideraba caduco y aquello que estimaba positivo de las prácticas filosóficas tradicionales.

Así pues, y dado que la evolución filosófica de Marx estuvo caracterizada por la interacción crítica con adversarios y colaboradores, la tarea principal consiste en recuperar el contexto específico donde Marx elaboró sus reflexiones. De ahí que «toda reflexión acerca del contenido filosófico de la intervención marxiana debe partir del contexto joven-hegeliano». ⁸ Es precisamente dentro de este *ecosistema* teórico donde Marx empieza a cuestionar la práctica filosófica de su época y emprende una crítica que, tal y como sostiene E. Renault, «se habría desarrollado en nombre de una concepción deflacionista de la filosofía». ⁹

Para el filósofo galo, el propósito de Marx al inaugurar una nueva práctica filosófica era, en primer lugar, rechazar su pretensión de autonomía e integrarla en el saber científico, manteniendo los procesos metodológicos de autorreflexión, síntesis y análisis crítico; para, en segundo lugar, hacer operar estos principios metodológicos en disciplinas asociadas a la ciencia positiva y la práctica social, fundamentalmente en la economía política. De este modo, la filosofía podía contribuir activamente a movilizar elementos teóricos que contribuyeran a la autorreflexión de saberes y prácticas sujetos a transformaciones históricas.

En el desarrollo de esta nueva práctica filosófica cobró especial relevancia el concepto de *crítica*. Es a través de la articulación de las distintas acepciones marxianas del término (en tanto que desmitificación, toma de partido y exposición) como «la noción de crítica cumple [...] una función teórica central» ¹⁰ en la identificación de la dimensión irracional e ideológica de los distintos discursos a los que Marx aplicó esta metodología filosófica de investigación. Como bien señala Emmanuel Renault, «para Marx, no se trata tanto de explicar el error como de emancipar las conciencias del hechizo que ejercen las ilusiones sobre ellas y hacer posible, de ese modo, nuevas prácticas» ¹¹ que conecten la filosofía con las luchas políticas reales. Esta forma crítica, práctica y racional de entender la filosofía pretende producir un saber que pueda contribuir a la transformación consciente de la realidad. Así pues, Marx entendía que el proceso crítico que debía guiar la práctica filosófica consistía en exponer la génesis interna del objeto, comprender su carácter necesario, su lógica y su significado específico de manera concreta e histórica; aprehendiendo aquello que el análisis revela como racional.

Finalmente, y tras realizar una crítica a la religión, a la filosofía hegeliana, a sus herederos y al socialismo de la época, Marx tratará de desarrollar este proyecto crítico en forma de una «crítica de la economía política». Este dilatado proyecto que ocupó gran parte de su vida, encontró distintas manifestaciones que, a la postre, fundaron diferentes interpretaciones dependiendo de la obra desde

8. *Ibid.*, p. 18.

9. *Ibid.*, p. 19.

10. *Ibid.*, p. 28.

11. *Ibid.*, p. 30.

la que se abordara. Los *Manuscritos de 1844*, *Miseria de la filosofía*, *Contribución a la crítica de la economía política*, los *Grundrisse* o *El capital* conforman un recorrido intelectual heterogéneo y en constante transformación. Por consiguiente, tal y como hiciera en la segunda parte de la obra, Emmanuel Renault considera imprescindible contextualizar la crítica marxiana de la economía política dentro del marco teórico y disciplinario de este discurso, pues solo así podremos captar la correspondencia del estatuto filosófico de este proyecto con la obra y la trayectoria marxiana precedente. Es decir, con los distintos intentos de Marx por transformar la práctica filosófica.

La crítica de los presupuestos ontológicos y metodológicos de la economía política clásica; la exposición crítica de sus conceptos y categorías; y la autorreflexión epistemológica sobre la historia y desarrollo de esta disciplina, configuran los tres elementos filosóficos más destacables a ojos de Emmanuel Renault. En ellos se puede vislumbrar la concepción deflacionista de la filosofía que Marx trató de desarrollar. Hoy más que nunca, debemos recuperar los elementos vigentes de la crítica marxiana de la filosofía y denunciar su reducción «a una disciplina altamente especializada cuya actividad principal parece consistir en traducir problemas reales al vocabulario técnico de una discusión interna».¹²

En conclusión, *Marx y la filosofía* es un estudio de una claridad estilística extraordinaria que, repleto de referencias bibliográficas precisas, nos brinda la oportunidad de aproximarnos a una forma única de entender la filosofía y de captar los matices de la crítica marxiana en toda su amplitud. Sus páginas, caracterizadas por el minucioso análisis y la ostensible honradez intelectual de Emmanuel Renault, nos aproximan a un análisis de la totalidad de la obra marxiana y nos ayuda a seguir el hilo de Ariadna del desarrollo filosófico de Marx, con la clara intención de no escindir al hombre de su obra y de su tiempo. Sin duda, este texto altamente recomendable es el reflejo de una forma singular de leer y entender a Marx que, incapaz de renunciar a su principio crítico consustancial, tiene como rasgo más distintivo ubicar al filósofo de Tréveris en su contexto histórico y teórico.

12. *Ibid.*, p. 210.

.....
FERNANDO GIL SÁNCHEZ es un investigador que actualmente centra sus estudios en establecer la vigencia de la crítica de la economía política marxiana a la luz de las constantes transformaciones acaecidas en la sociedad contemporánea. Recientemente ha participado en congresos internacionales y jornadas sobre Marx y ha presentado comunicaciones sobre conceptos y aspectos de *El capital*. Entre ellas destacan «Revisando el concepto de acumulación por desposesión. Una nueva interpretación de la acumulación originaria» (Bilbao 2018) y la «De la crítica filosófica a la crítica de la economía política. Marx y la transformación consciente de la realidad» (Madrid 2018).