

## LA PSICOLOGIA AMERICANA VISTA DESDE "THE PSYCHOLOGICAL REVIEW": EVOLUCION O REVOLUCION

C.CALATAYUD

C.CIVERA

J.C. PASTOR

M.A. ZALBIDEA

Unidad de Historia de la Psicología,  
Departamento de Psicología Básica,  
Facultad de Psicología (Universitat de València)

### RESUMEN

El objetivo de este trabajo es averiguar qué modelo de interpretación historiográfica es el que se adecúa al contenido de uno de los canales de comunicación científicos americanos más importantes, el *Psychological Review*, desde su fundación en 1894 hasta 1975. El estudio detallado de la información del *Psychological Review* nos posibilita observar en una primera etapa (1894-1945) la predominancia de los temas relativos a procesos psicológicos básicos, bajo una perspectiva metodológica e instrumental variada y desde un marco orientado hacia el objetivismo y empirismo. Tras la II Guerra Mundial, vemos que se reemplazan progresivamente y gradualmente las concepciones reduccionistas por enfoques más molares y cognitivos tratados desde diversas perspectivas y apoyados en buena medida, por el continuo crecimiento, especialización, profesionalización, progresivos desarrollos tecnológicos e instrumentales y por la creciente demanda de aplicación social de la psicología, ocurrida en este periodo. Un análisis global de los datos nos indica que si bien existen en algunos casos, profundos cambios de inflexión en ciertos temas, sin embargo podemos afirmar que a lo largo del periodo analizado existe un claro "continuismo" y mantenimiento del interés por ciertos tópicos cognitivos y mentalistas y por la discusión de aspectos metodológicos y epistemológicos ya presentes en la investigación clásica.

### ABSTRACT

The object of this work, is cuestasing the model of historiographic interpretation how the most adequated to the *Psychological Review's* contents, one of the most important vehicles of american scientific communication, from 1894, year of his foundation, until 1975. The detailed annalysis the *Psychological Review's* topics allow us to see in a first period (1894-1945) subjets referents basic psychologics procces, under a varied methodological and instrumental picture since a framework towards objectivism and empirims. Afterwards II World War, we observed a gradual replace of the reduccionism conception for more molar and cognitive focus handled since several pictures and

supported on continuing increased, specialiting, and professionalitation for the technological and instrumental development and the increasing demand of social aplication of the psychology happened in this period. A global analysis of the data say us that, although in some cases there are deep changes in some subjects, however we can say that in this analized period are a clear "continuism" and supporting of interesting about cognitive and mentalist topics about the discussion of methodological and epistemological aspects presents in clasic investigation.

Las revistas constituyen desarrollos relativamente recientes. Desde el siglo XVII, los artículos de revista se han convertido en los principales canales de comunicación institucionalizados. Estos facilitaron e incrementaron la velocidad de contacto entre los científicos, produciendo un espectacular incremento en el volumen circulante de información científica, iniciando un proceso que para Price ha terminado por producir una autentica *disease of science*. En todo caso, y dejando los aspectos negativos al margen, lo bien cierto es que las revistas han jugado un papel progresivamente más importante como depositarias de los resultados de la investigación, o como Danziger (1990) diría de las prácticas investigadoras, cuya determinación parece tan necesaria para permitir la re-construcción del pasado de nuestra ciencia.

Cuando se consideran las revistas psicológicas, se esboza un curioso cuadro. A fines del siglo XVIII y principios del XIX comenzaron su andadura algunas revistas que tomaban en consideración temas psicológicos, pero que tuvieron una corta vida, hubo que esperar un siglo, para que las primeras revistas de aquellas características, entre ellas ya algunas estrictamente psicológicas, vieran la luz y se consolidaran, perdurando hasta nuestros días (cfr. Daniel & Louttit, 1953). Una de ellas, y de singular importancia (cfr. Tortosa, 1985), es el *Psychological Review*, cuyas páginas además han sido analizadas desde perspectivas bien diferentes (cfr. Gotor, 1982; Calatayud y cols., 1987; Danziger, 1990).

La Psicología, nacida en Europa, experimentó un fuerte impulso en USA durante las primeras décadas de nuestro siglo, especialmente a partir del fin de la I Guerra Mundial, en un proceso muy facilitado por la subida de los nazismos al poder en diversos países de centroeuropa y de la Europa mediterránea con el exilio subsiguiente de científicos (cfr. Carpiñero, Peiró y Tortosa, 1988), y la posterior II Guerra Mundial. El desarrollo de la psicología americana ha sido tradicionalmente simplificado en términos de una especie de avance hacia el *conductismo*, primera gran revolución o cambio en ese avance, con el abandono de modelos y prácticas de tipo mentalista e introspectivo. Con el fin de la II Guerra Mundial, y debido nuevamente a una constelación de factores internos y externos, comenzó un nuevo proceso

revolucionario que culminó a finales de los años 50 con la coronación del cognitivismo como nuevo paradigma dominante (cfr. Gardner, 1989). Esta perspectiva ha sido seriamente cuestionada (cfr. Samelson, 1985; Tortosa y cols., 1991; Gondra, 1991; Leahey, 1992). Nuestro objetivo es ver si el análisis del material contenido en la publicación portaestandarte de la American Psychological Association, *The Psychological Review*, permite reconstruir empíricamente esta imagen, o por el contrario la complejiza algo más.

## 1. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS

Actualmente observamos una tendencia existente entre los científicos a evaluar las contribuciones pasadas sobre las bases de los criterios y prioridades inherentes en el paradigma contemporáneo. Tal como Price afirma y documenta: "la ciencia siempre ha sido moderna... siempre en el límite de su revolución expansiva" (1963). En este mismo sentido, Watkins, al igual que otros autores, en sus intentos de describir cómo los psicólogos perciben la historia de la psicología, afirman que sus percepciones y evaluaciones sobre las investigaciones históricas guardan una relación más estrecha con los procesos cognitivos (Watkins, 1990) lo que indica que las evaluaciones retrospectivas están afectadas por un contexto paradigmático cambiante, fenómeno denominado, por algunos autores "influencias científicas y sociológicas que se reflejan en los cambios de paradigmas" (Kuhn, 1970b), o "fuerzas externas (influencias sociales y motivos personales) y factores internos (razón y evidencia)" (Hull, 1988), que evidentemente nos aproxima a la sociología de la ciencia. Además aspectos tales como el que la sucesión de paradigmas puede restar estabilidad en la evaluación de algunas contribuciones; el que la estabilidad histórica puede convertirse en sustituto pragmático para la objetividad; y el hecho de que la subjetividad en los juicios sobre los conocimientos contemporáneos, a través de temas de investigación, editoriales y decisiones fundantes pueden modelar y determinar el futuro de la investigación psicológica (Bruce & Bahrck, 1992), convierte en imprescindible llevar a cabo un estudio empírico y objetivo acerca del pasado, a través de sus propios modelos teóricos que son los que han configurado el estado actual de nuestra ciencia.

Partimos de la idea, expresada claramente por Carpintero (1981), de que la imagen de una ciencia implica numerosas dimensiones, que pueden en todo caso reducirse a tres: cuerpo de conocimientos, institución social y conjunto de aplicaciones prácticas. No es pues posible reducir la Psicología, ni ninguna otra ciencia, a una mera sucesión de teorías -a un mero desarrollo internalista-, es mucho más complicado y su red de interdependencias y mediaciones, siempre difíciles de determinar (cfr. Caparrós, 1990) es muy

compleja, por lo que sólo un enfoque naturalista (cfr. Danziger, 1984) parece apropiado.

En este trabajo se toma como punto de partida el modelo socio-organizacional desarrollado por Carpintero a finales de la década de los 70 que, apoyado en una metodología historiométrica (Cfr. Carpintero y Tortosa, 1990), ha constituido el núcleo de un amplio programa de investigación en Historia de la Psicología (cfr. Tortosa, Calatayud y Redondo, 1991).

Se ha tomado el artículo de revista como unidad molecular de análisis, y en concreto para nuestras pretensiones, ciertos aspectos del mismo que se prestan fácilmente a la cuantificación y la medida. Un primer grupo de cuestiones tienen que ver con los firmantes de los artículos, dimensión que abre la posibilidad de estudiar la productividad y la colaboración. Este análisis de los autores que publican en una revista permite el conocimiento de los *grandes* trabajadores y de los *grandes* grupos, tanto en términos absolutos como relativos a períodos o núcleos temáticos, aunque obviamente en el marco restringido de una revista, eso sí en este caso la publicación que parece representar más adecuadamente la política científica de la APA. Un segundo grupo de cuestiones, complementaria con aquella, es la relativa al contenido, tópicos científicos o materias, cuya evolución diacrónica ha mostrado en otras ocasiones su utilidad para determinar el avance de la psicología y los modelos que subyacen a ésta (cfr. Carpintero y Tortosa, 1991).

Nuestra Hipótesis de trabajo es que existe un mayor continuismo del que usualmente, en las simplificaciones didácticas al uso (manuales) y en trabajos historiográficos que defienden modelos discontinuistas de indole diverso, se señala. Trabajos anteriores (v.g., Bruner y Allport, 1940; Kendler, 1985; Danziger, 1990; Tortosa, Pérez y Pérez, 1991; Carpintero y Tortosa, 1991; Leahy, 1992) han puesto en cuestión los esquemas de tipo "revolucionario" o radicalmente discontinuistas. Un trabajo como el que ofrecemos, en la fuente seleccionada, creemos que puede ayudar a arrojar luz sobre esta debatida cuestión.

## 2. LA HISTORIA DE THE *PSYCHOLOGICAL REVIEW*

Si bien fuera de USA existían algunas revistas filosóficas de amplio espectro que iban dando un espacio progresivamente mayor a temas psicológicos, la fundación de *The American Journal of Psychology* supuso el inicio en aquel país de publicaciones estrictamente dedicadas a la Psicología (cfr. Tortosa y cols., 1987).

Al igual que la mayoría de las revistas científicas de últimos del siglo XIX, *The American Journal of Psychology*, a pesar de su título jugó para su fundador, G.S. Hall y para la Universidad de Clark, de la que el propio Hall fue Presidente, el mismo rol que los *Philosophische Studien* de Wundt jugaron para los estudiantes de Leipzig. Es decir, en ambos casos las publicaciones se convirtieron en órgano de ambas instituciones (Sokal, 1992). El objetivo de *The American Journal of Psychology* fue publicar trabajos psicológicos de naturaleza científica, ejemplificando una psicología experimental reducida al laboratorio dirigida básicamente hacia científicos naturales (cfr. Tortosa y cols., 1987; Danziger, 1990). No obstante, pronto surgieron desacuerdos entre Hall y sus colegas, debido principalmente al modo personal con que éste dirigía la revista y a su restrictiva política editorial que, más que a los intereses de los psicólogos americanos del momento, servía a los de Hall y sus simpatizantes (Sokal, 1992).

En un momento que podríamos denominar "Edad dorada de América", al mismo tiempo que se renovaba el sistema universitario americano, con el juego interpersonal de Hall con sus contemporáneos a los que, ante la insatisfacción con las sociedades existentes, les propuso, al final de la primavera de 1892, unirse para formar una asociación psicológica americana, se estaba gestando la formación de la APA. Así el 8 de Julio de 1892 tuvo lugar una "reunión preliminar" en el estudio de Hall de Worcester, con el objetivo de ser "expresión general de opinión para formar la organización" (APA, 1892). Desde el inicio esta institución fue, en cuanto a su carácter básico, explícitamente una Asociación Psicológica Americana, aunque entre sus miembros no existía la limitación de fronteras ni de procedencia profesional. Prueba de ello lo constituye el hecho de que el grupo está formado por representantes de diversos campos profesionales (psiquiatras, filósofos pedagogos, así como experimentalistas expertos procedentes de Leipzig, Clark o Hopkins). Esto originó, un variado contenido temático de las reuniones de la Asociación, que se manifestó en el surgimiento de líneas de investigación, paralelas a la tradición experimental. La más representativa de estas líneas estaba dedicada al estudio de los test psicológicos y antropométricos, es decir, test físicos y mentales "...especialmente apropiados para estudiantes de Colleges... el público en general y con... modificaciones para los niños escolares... que parecen revelar claramente diferencias y desarrollo individual" (Baldwin, Cattell, Jastrow, Sanford & Witmer, 1897). Estas pruebas estaban destinadas a la medición de las capacidades sensoriales, motoras e intelectuales normal, simple y típica (Baldwin, Cattell, Jastrow, 1898) a través de diferentes tipos de reacción temporales bajo condiciones variables; el estudio de la distribución de tales capacidades, su desarrollo a lo largo del crecimiento infantil, su relación con los objetivos prácticos y diarios y su correlación con otras capacidades, entre otras, en línea con el desarrollo de la psicología funcional de finales del XIX y principios del XX y que condujo a la psicología americana a evolucionar hacia

perspectivas conductistas no simpatizantes con la psicología experimental tradicional (O'Donnell, 1985). El incremento progresivo en este tipo de trabajos, que llegó a dominar las actividades de la Asociación durante los últimos años de la década de 1890, posteriormente dio lugar a la formación de una de las Comisiones de la APA, la denominada Comisión de Tests Físicos y Mentales, que constituyó el centro de la Asociación. Esta Comisión, con raíces situadas en la antropometría física tal como Francis Galton la practicaba en Inglaterra, pretendía garantizar el control sobre el grupo a través de la colección de estadísticos físicos y mentales y la reevaluación de los métodos psicofísicos clásicos.

También, existían gran cantidad de trabajos de carácter filosófico que hacían referencia e insistían en la necesidad de nutrir los vínculos entre psicología y filosofía, temas, procedentes de los filósofos que pertenecían a la Asociación, y que provocaban una enorme discusión entre los restantes miembros. No olvidemos que durante el siglo XIX los filósofos habían tomado conciencia de que debían adaptar su disciplina al nuevo ambiente intelectual; y, concretamente para adaptarse a las nuevas jerarquías universitarias, debían seguir los pasos de su hermana especializada, la psicología. Para ello, además, necesitaban una sociedad nacional, de modo que se unieron a la APA (Veysey, 1979; Wilson, 1979), hasta que en 1900, un grupo de filósofos, algunos de los cuales eran miembros activos de dicha Asociación, reunidos en Kansas City el día 1 de enero, organizaron la Western Philosophical Association, bajo la Presidencia de Frank Thilly (Universidad de Missouri), al objeto de "estimular un interés en la filosofía en todas sus ramas y fomentar la investigación original" (Notes, 1900), y veinte meses más tarde, bajo la dirección de J.E. Creighton (Cornell) se fundó la American Philosophical Association, correspondiente a los profesionales del este (Gardiner, 1926; Creightyon, 1902). Estas sociedades filosóficas crecieron durante los primeros años del presente siglo y actualmente se conocen por sus tres divisiones: "Eastern", "Central" y "Pacific" (Sokal, 1992).

La fundación de la APA, también está íntimamente relacionada con la insatisfacción con las sociedades existentes en estos momentos destinadas a agrupar a los científicos orientados hacia la investigación. Una de ellas, la AAAS (American Association for the Advancement of Sciences), fundada en 1848 con un carácter totalmente general, publicaba anualmente tan sólo los resúmenes de las reuniones siendo el único criterio para la admisión de sus miembros el pago de una cantidad determinada. La otra, la American Society of Naturalists (ASN), fundada en 1883 por geólogos y biólogos, proporcionó la infraestructura que posibilitó la formación de sociedades disciplinares, incluyendo la APA, y representó la transición desde la AAAS a las sociedades organizadas y especializadas. Los primeros resultados prácticos de esta transición fueron, entre otros, la fundación de la American

Physiological Society y la Association of American Anatomists (redenominada en 1909 American Association of Anatomists), ambas en 1887; la Geological Society of America y la American Morphological Society (redenominada posteriormente como American Zoological Society), en 1890; y la Botanical Society of America y la APA, ambas en 1892.

La I reunión formal de la Asociación, celebrada en Diciembre de 1892 en la Universidad de Pennsylvania, fue una prueba fiel de una tradición que continuó: los psicólogos nunca eludieron la controversia intelectual (Sokal, 1992), y prueba de ello lo constituye la gran variedad de temas tratados que ha conducido a O'Donnel (1985) a afirmar que esta variedad temática sirvió posteriormente "para demoler una de las piedras angulares de la tradicional psicología fisiológica"

Durante la segunda convención de la American Psychological Association (celebrada en Diciembre de 1893 en la Universidad de Columbia), Hall y sus principales seguidores estuvieron ausentes, actuando G.T. LADD como Presidente y J.M.Ck. CATTEL como Secretario. También se decidió además que el siguiente año, W. JAMES ocupara la Presidencia de la Asociación. Se revocó la decisión tomada en la I Convención de publicar el discurso presidencial y los informes de la sociedad en la revista de Hall, *The American Journal of Psychology*. Asimismo, tal como apunta Ross (1972), el biógrafo de Hall, iban creciendo las tensiones existentes durante las reuniones iniciales de la APA debidas a la insatisfacción existente con la conducta de Hall y el antagonismo personal y profesional que despertaba, lo que diluyó pronto las expectativas positivas de la Asociación a la vez que reflejaron un conflicto de poder entre Hall y sus rivales, liderados por Cattell y Baldwin. Así, en 1893, BALDWIN y CATTELL proponen a HALL la ampliación del *American Journal of Psychology* de modo que sirviera de cobertura a todos los psicólogos americanos y a la vez pasase a ser la revista oficial de la Asociación de Psicólogos Americanos (APA). Tras unas duras negociaciones y ante la falta de acuerdo J.M. Baldwin y J. McKeen Cattell, que propietario y financiero de *Science* hasta 1900, fecha en que pasó a ser la revista oficial de la AAAS (Sokal, 1980) apoyados por un amplio y representativo grupo de psicólogos, inician la publicación de una nueva revista, *The Psychological Review*, cuyo primer número apareció en enero de 1894, y donde regularmente se publicaron las actas e informes de todas las reuniones que la Asociación celebró durante la primera década de vida de la revista (Cattell, 1894). Esta decisión provocó graves problemas en *The American Journal of Psychology*, debido a la mayor facilidad de la nueva revista para obtener originales justamente por su vinculación con una sociedad profesional que, desde entonces y hasta finales de los 20, mantendría una difíciles relaciones con los responsables de la primera (cfr. Campfield, 1973; Tortosa y cols., 1987).

A lo largo de los años la APA supuso un importante elemento del ambiente en el que iba prosperando la psicología en América y además sus miembros establecieron un fundamento firme en el que los sucesores pudieron construir una institución enormemente efectiva. El éxito real de la APA (Sokal, 1992), a lo largo de sus cien años de funcionamiento, viene manifestado por el hecho de ser una organización destinada a la institucionalización y difusión de la investigación psicológica que ha dirigido gran cantidad de acontecimientos profesionales y que, además, puede vanagloriarse de que durante los años de su existencia ha lucido la competencia experimental y práctica de sus psicólogos y ha servido a la protección de los intereses públicos (McPherson, 1992).

*The Psychological Review* nació, en definitiva, en Enero de 1894. Baldwin y Cattell fueron sus primeros propietarios y editores, y su impresionante consejo editorial incluía nombres como los de W. James, J. Dewey, G. T. Ladd, J. Jastrow, H. Donaldson, H. Munsterberg, J. Sully, K. Stumpf y A. Binet. El funcionalismo americano parecía encontrar un vehículo propio de expresión, diferente al estructuralista que acabaría dominando *The American Journal of Psychology* con el progresivo protagonismo de Titchener y sus seguidores (Calatayud y cols., 1987).

El objetivo de la nueva revista era claro, "contribuir al avance de la psicología a través de la publicación de investigaciones de naturaleza experimental, artículos críticos y teóricos, revisiones de las publicaciones más relevantes, análisis de la literatura psicológica circulante, y ello con respeto a todos los autores e instituciones" (Los Editores, 1894). El mercado desarrollo y profesionalización de la psicología (Campfield, 1973) obligó pronto a Baldwin y Cattell a ampliar el número y carácter de las publicaciones que editaban, dando origen a una compañía de revistas, la *Review Publications*. Tras *The Psychological Review* apareció *The Psychological Index* (1895), compilado por Warren y Farrand, dedicado a la publicación de índices de bibliografía psicológica del año anterior, y *The Psychological Monographs*, una sección monográfica del *Review* dirigida por Judd, que publicaba colecciones de estudios de laboratorio.

Durante los diez primeros años de vida del *P. R.*, las relaciones entre Cattell y Baldwin tampoco fueron empeorando y no estuvieron exentas de tensiones. Intentaron como solución, el reparto de las responsabilidades editoriales de la revista durante años alternativos (Notes, 1896). Sin embargo, el escaso éxito de esta solución y el traslado de Baldwin a la Universidad de John Hopkins en 1903, llevó a la ruptura definitiva. Una subasta privada entre ambos, actuando H.C. Warren como intermediario, terminó con Baldwin como único propietario de la publicación. La Compañía trasladó, pues, su sede a Baltimore (Langfeld, 1943; Warren, 1930).

La aparición de *The Psychological Bulletin*, en 1904, supuso la ampliación de la compañía de revistas que utilizaba los mismos editores del *Review*. Desde su aparición como una Sección Literaria del *Review*, el *Bulletin* se dedicó primariamente a la publicación de las actas de las reuniones de la Asociación, que hasta este momento aparecían en el *Psychological Review*, revisiones críticas de libros y artículos, discusiones, noticias del mundo académico, y resúmenes y noticias de congresos y sociedades (cfr. Garcia-Merita y cols., 1987). La aparición de esta nueva publicación produjo un importante cambio en el contenido del *Psychological Review*, que pasó exclusivamente a publicar artículos originales y un pequeño número de discusiones que eventualmente desaparecieron. CATTELL mientras tanto fundó el *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, cuyo control pronto entregó a sus colegas los filósofos de Columbia que, en 1920, omitieron las 4 palabras finales del título de la publicación.

Entre 1904 y 1909, Baldwin y Warren (Princeton University) compartieron las responsabilidades editorial y financiera de la *Review Publications*. Sin embargo, al igual que ocurriría con otros reputados investigadores de la universidad americana, un escándalo truncó la carrera profesional de BALDWIN (Mueller, 1974), y le obligó a abandonar su universidad en 1908, trasladándose dos años después a París. Warren, ubicado en Princeton, al inicio de la década de 1910, adquirió la *Review Publications* en aquel año, cambiando el nombre de la Compañía por el de *The Psychological Review Company*, y trasladando su sede a Princeton (Fernberger, 1932). El cambio, diseñado para convertir las revistas en "órganos de la Psicología Americana, y no de una Compañía individual" (Warren, 1930), llevó a una importante remodelación del consejo (cfr. Calatayud, 1984).

La Compañía continuó creciendo y pronto llegó *The Journal of Experimental Psychology* creado en 1916 por consejo de Watson, que se convirtió en su primer editor. *The Journal of Experimental Psychology* produjo un nuevo reajuste en los objetivos editoriales del *Psychological Review*. Este, restringió su campo a "los aspectos más generales de la investigación psicológica, incluyendo estadística, estudios históricos y discusiones teóricas, mientras el *JEP* se centraba sobre la investigación técnica en los laboratorios de psicología, sobre la ilustración, descripción y control de los aparatos y el desarrollo de nuevos métodos de investigación" (Warren y cols., 1915). El *Review* se iba a centrar definitivamente en artículos sobre los aspectos más generales de la investigación psicológica, y con un carácter preferentemente teórico y conceptual.

Warren, ofreció la Compañía a la American Psychological Association en 1922. Propuso una opción de compra de \$5.500, que, aceptada en 1923 por la APA, dió inicio a una complicada serie de transacciones financieras y administrativas que culminaron cuando la APA comenzó a actuar como propietaria *de facto* de la *Psychological Review Company* desde 1926, aunque Warren continuó en el puesto de editor hasta su muerte, ocurrida en 1934. El Secretario de la APA recibió la autorización para proceder a la disolución de la Compañía a partir de aquel momento, finalizando el proceso en 1938.

Tras la muerte de Warren, Langfeld, editor administrativo desde 1926, pasó a convertirse en editor durante el período de disolución primero e integración después, teniendo como principal preocupación mantener el espíritu que había animado a la revista. Después, se han ido sucediendo, a lo largo del período estudiado diversos responsables de edición: C.C.Pratt (1948-1953), T.M. Newcomb (1954-1958), R.L.Solomon (1959-1964), Ch.N.Cofer (1965-1971), and G.Mandler (1972-1976) (Ver Tabla 1).

**TABLA 1: Historia de la *Psychological Review Company* hasta su adquisición por parte de la American Psychological Association (1894-1925)**

Creación de *The Psychological Review* (1894)

Dueños y Editores J.M.Baldwin y J.McK. Cattell

Creación de *The Review Publications* (1895-1910)

*Psychological Index* (1895)

Eds. H.Warren y L.Farrand

Objetivo: Bibliografías anuales

*Psychological Monographs* (1895)

Ed. C.Judd

Objetivo: Investigaciones de Laboratorio

J.M.Baldwin único propietario de la *Review Publications* (1904-1909) y Editor de *The Psychological Review*

Objetivo: Reflejar los principales intereses psicológicos de su tiempo, estimular el debate y la investigación posterior, tanto teórica como experimental (Cfr. Langfeld, 1943)

Aparición de *The Psychological Bulletin* (1904)

Dueño y Editor J.M.Baldwin

Objetivo: Sección Literaria de *The Psychological Review*, dedicada a revisiones críticas, notas sobre libros, e información sobre reuniones científicas.

H.C.Warren único Propietario de la *Reviews Publications* (1910) y Editor de *The Psychological Review*

H.C.Warren convierte la *Review Publications* en *The Psychological Review Company* (1911-1924)

**Objetivo:** convertir las revistas en "órganos de expresión de la Psicología Americana, y no de una Compañía individual" (Warren, 1930)

Creación de *The Journal of Experimental Psychology* (1916)

Ed. J.B.Watson

**Objetivo:** "se dedicará a las investigaciones técnicas en laboratorios psicológicos, a la ilustración, descripción y control de los aparatos, y a los nuevos métodos y procedimientos" (Warren y cols., 1915). Consecuencia de ello fue la modificación de *The Psychological Review*, que iba a limitar sus objetivos editoriales a "las fases más generales de la investigación psicológica, incluyendo estadística, estudios históricos, y discusiones teóricas" (Warren y cols., 1915)

Warren ofreció *The Psychological Review Company* a la *American Psychological Association* en 1922. La *American Psychological Association* la adquirió en 1925, culminando el proceso de disolución de la Compañía en 1938

### **3. AUTORES QUE PUBLICAN EN EL *PSYCHOLOGICAL REVIEW* Y CONTENIDOS TEMATICOS**

El *contenido temático* de cualquier revista, esto es, su dimensión intelectual refleja la política científica de los propietarios y editores de la misma -los objetivos y propósitos que subyacen y condicionan el proceso de aceptación y rechazo de las contribuciones específicas-. La política editorial implica también la especificación de lo que va a ser publicado y las condiciones a cumplir por los originales enviados (Carpintero & Tortosa, 1990). Dicha política, y la selección que implica, no se realiza indudablemente desde un hipotético lugar intelectual libre de prejuicios y supuestos, sino que refleja la concepción científica de quienes controlan dicho proceso.

Muchos de los problemas a resolver en una aproximación bibliométrica requieren de medidas que tomen en consideración el contenido de los artículos o trabajos publicados (v.g., semántica documental, análisis sociométrico de contenido, metaanálisis, análisis de contenido ...). Con ello se logra que las dimensiones semánticas de los mensajes contenidos en los documentos científicos sometidos a análisis puedan ser cuantificados y evaluados. El análisis de contenido de los artículos publicados en una revista, puede ser una interesante manera de detectar cambios en la investigación y en las orientaciones dominantes en un área o grupo de colaboración, y ello tanto desde una perspectiva sincrónica, como diacrónica.

Junto a la producción de documentos científicos con contenidos cada vez más diversificados, otro de los principales rasgos de la ciencia moderna es, sin ningún género de dudas, la forma colaborativa de obtener conocimientos. La colaboración implica la posibilidad de combinar en una unidad fragmentos distintos de investigación, en base a la aceptación

general de algún principio metodológico y/o hipótesis de trabajo por parte de miembros diferentes de la comunidad científica. La sociología de la ciencia, y la "sociología de la psicología", han venido detectando un incesante crecimiento en los índices de colaboración y en el número y tamaño de los grupos de colaboración o "Colegios Invisibles" en cada una de las ramas del conocimiento científico, si bien especialmente en los aspectos más básicos de la investigación o en los más aplicados y profesionales. Tal y como señalaban Carpintero y Tortosa (1990) puede establecerse como hipótesis general que el nivel de colaboración en Psicología discurre paralelo al grado de "naturalización" de su propio estatus epistemológico de conocimiento.

En *The Psychological Review*, el índice de colaboración ha tendido, pese al carácter fundamentalmente teórico de la revista que parece animar a las aventuras solitarias, a estabilizarse en torno a la firma y media por artículo, con ciertas fluctuaciones debidas a la mayor o menor presencia de trabajo experimental y/o aplicado en ciertos momentos históricos. Con todo, muy por debajo del valor promedio mostrado por las revistas pertenecientes a la American Psychological Association, cuyo promedio ha ido subiendo progresivamente hasta situarse próximo a las 3 firmas por documento publicado (cfr Over, 1982).

En el presente trabajo, se va a realizar un análisis crítico de los documentos, con una adscripción, a partir de aquel, de los documentos a un sistema categorial desarrollado por psicólogos y documentalistas norteamericanos -Sistema de clasificación de tópicos utilizado por el *Psychological Abstracts*-. Este sistema, cuya evolución diacrónica ha sido ampliamente estudiada por nuestro grupo de investigación (cfr. Tortosa, 1981; Carpintero y Tortosa, 1991), ha permitido en otras ocasiones mostrar el denso e intrincado tejido con el que está construida la historia de la tradición disciplinar psicológica (Carpintero y Tortosa, 1990).

### 3.1. LA PSICOLOGIA AMERICANA REFLEJADA EN EL *PSYCHOLOGICAL REVIEW* (1894-1945)

Durante el período previo al fin de la II Guerra Mundial, se aprecia claramente la correspondencia existente entre el espectro temático cubierto por los investigadores (cfr. Calatayud y cols., 1987) y grupos de colaboración (cfr. Calatayud y cols., 1985) más importantes, detectados a través del estudio de la productividad (número de firmas) y la colaboración (coautoría de documentos), y los objetivos editoriales perseguidos por Proprietarios y Editores: expresar una psicología científica apoyada en una rigurosa investigación experimental.

Las contribuciones individuales de Dewey, J.R. Angell, y H. Carr y muchos de sus discípulos ejemplifican las ideas y temas de la ideología teórico-conceptual de la revista, funcional y experimental, que, para muchos, desembocaría en una tradición conductista que llegaría a ser dominante (cfr. Hilgard, 1991). En sus primeros años especialmente, pero siempre con un fuerte peso, las páginas de la publicación incluyeron trabajos experimentales y/o psicofisiológicos sobre diversos aspectos y dimensiones de los procesos senso-perceptivos y atencionales (especialmente en las modalidades de la visión y la audición), psicofísica, asociación y memoria, motivación y emoción, imaginación, aprendizaje y condicionamiento, lenguaje, cognición y toma de decisiones, elaboración y aplicación de diversas técnicas de evaluación e intervención en individuos y/o grupos, metodología y diseño; e incluso se prestó cierta atención, pese al carácter progresivamente más teórico de la revista, a ámbitos aplicados (especialmente educativa, clínica e industrial/ organizacional) (ver Tabla 2). No hay que olvidar que, a comienzos de este siglo, la psicología experimental era la fuerza políticamente dominante en la sociedad americana y que el crecimiento de nuevas instituciones sociales ocasionó el incremento de demanda de nuevos conocimientos, ideas y métodos de la psicología (White, 1978). En este sentido Cahan & White (1992), afirman que la historia de la psicología americana a principios del presente siglo es sustancialmente la historia de esfuerzos inmensos y lentos de una segunda psicología por encontrar métodos y un lugar apropiados al lado de la temprana y madura psicología experimental. No obstante, conforme la psicología experimental comenzó a interesarse por aspectos relacionados con la aplicación, comenzó a evidenciarse una "psicología pluralista" que se iba fortaleciendo conforme crecía la psicología, tal como Münsterberg, reconoció en su texto de 1915, y como queda expresado en algunos manuales americanos que tratan de catalogar las escuelas existentes (Heidbreder, 1933, Murchisson, 1926, 1930; Woodworth, 1931). Sin embargo, en opinión de Sokal (1984) en muchos casos los psicólogos americanos formaron una comunidad completamente hermética manteniendo posiciones cercanas a pesar de poseer desacuerdos sistemáticos.

Como resultado de todo ello, la revista fue ofreciendo una considerable cantidad de trabajos, básicamente teóricos, históricos, metodológicos y/o de revisión, pero también experimentales y/o psicológicos de algunos de los más relevantes (cfr. Tortosa y cols., 1983, 1989) psicólogos americanos de su tiempo, tales como los ya mencionados Carr, Angell, y Dewey, y junto a ellos otros nombres bien conocidos como Baldwin, Warren, Dodge, Hunter, Wells, Peterson, Weiss, Thorndike, Tolman, Hull, Woodworth, Boring, Thurstone, Kantor, Münsterberg, o Dunlap (ver Tabla 3).

Un ejemplo significativo del cambio de orientación teórica de la revista, es la significativa presencia del tema de la "Memoria" en las dos primeras décadas de existencia de la revista, tema que fue muy reemplazado en los últimos años 20 y , especialmente, desde los primeros 30 por los tópicos del "aprendizaje y el condicionamiento", un aspecto que ha solido presentarse como muy representativo, para unos, de la pretendida "revolución conductista"y, para otros, de la corriente de pensamiento iniciada por William James (cfr. Carpintero, 1972; Catalá, Carpintero y Peiró, 1983). Parece que el modelado del cambio lento, progresivo, gradual e inadvertido de la psicología desde la conciencia a la conducta es resultado de la combinación de múltiples factores de índole social, intelectual, autóctono, etc. Por mencionar algunos, haremos referencia a los pronunciados movimientos migratorios desde las comunidades rurales, regidas por los principios de tradición y control social y poblados por parientes y conocidos, a las ciudades industriales, pobladas por gran cantidad de extranjeros y desconocidos y que demandaban, como método de ajuste social, la adquisición de nuevos estilos de vida, nuevas habilidades, etc., en definitiva, el aprendizaje de nuevas conductas. Asimismo, el desarrollo de ciencias cercanas a la psicología, como el pragmatismo de James, ayudó a que la conciencia comenzara a considerarse en su doble aspecto, como actriz y observadora de la conducta, de tal modo que el interés por la conciencia en sí misma se convirtió en interés por sus frutos, por sus consecuencias , es decir, por la conducta y el ajuste conductual (Bolton, 1902), Bawden (1903, 1904, 1910), Angell (1907). Un claro exponente de este aspecto lo constituye el giro de la teoría motora de James desde la conciencia hacia una posición periférica (Leahey, 1992).

El espectro temático (ver Tabla 2) y la evolución de las principales categorías de contenido permiten observar una clara continuidad y mantenimiento de interés hacia tópicos cognitivos y mentalistas, con una fuerte discusión de aspectos metodológicos y epistemológicos de base, lo que parece reforzar la imagen de un cierto continuismo, no exento de profundos cambios de inflexión en el que ciertos aspectos por su escaso valor adaptativo en un momento dado desaparecen, para aparecer *variaciones* más adaptativas que se seleccionan en ese proceso interactivo entre comunidades de índole bien distinto, que caracteriza a la ciencia.

TABLA 2: DISTRIBUCION DE ARTICULOS POR CATEGORIAS EN EL PSYCHOLOGICAL REVIEW (1884-1945)

MATERIAS	1ª DECADA (1884-1903)		2ª DECADA (1904-1913)		3ª DECADA (1914-1923)		4ª DECADA (1924-1933)		5ª DECADA (1934-1945)	
	FREC.	%								
TOTALES (1884-1945)	424	27,00	46	18,22	58	20,74	104	30,96	173	36,42
PSICOLOGIA GENERAL	282	17,96	76	38,57	55	34,24	28	8,33	32	6,74
PSICOLOGIA EXPERIMENTAL Y FISIOLOGIA	18	56,75	5	2,12	24	7,95	25	7,44	37	7,79
PSICOLOGIA EDUCATIVA	117	7,45	19	8,05	14	6,31	31	10,27	50	14,89
PSICOLOGIA PSICOPATOLÓGICA Y PSICOLOGIA SOCIAL	96	6,11	3	1,27	6	2,70	8	2,65	11	3,27
PSICOLOGIA SOCIAL	85	5,47	22	9,32	14	6,31	23	7,62	30	8,93
PSICOLOGIA LOCAL	69	4,39	1	0,42	2	0,90	3	0,99	7	2,08
PERIODO DE LA CONSERVACION Y PERIODO DE LA EVOLUCION	39	2,48	3	1,27	10	4,50	3	0,99	15	3,16
PERIODO DE LA CONSERVACION Y PERIODO DE LA EVOLUCION	35	2,23	6	2,54	10	4,50	13	4,30	12	3,57
PSICOLOGIA DE LA INFANCIA	34	2,16	1	0,42	4	1,80	10	3,31	8	2,38
PSICOLOGIA DE LA INFANCIA	26	1,65	1	0,42	2	0,90	3	0,99	3	0,89
INTELIGENCIA	25	1,59	2	0,85	3	1,35	4	1,32	6	0,79
PERIODO DE LA CONSERVACION Y PERIODO DE LA EVOLUCION	23	1,46	3	1,27	3	1,35	1	0,33	2	0,59
PSICOLOGIA GENERAL	22	1,40	1	0,42	3	1,35	6	1,99	12	3,57
PSICOLOGIA EXPERIMENTAL Y FISIOLOGIA	22	1,40	9	3,81	10	4,50	26	8,61	16	4,76
PSICOLOGIA SOCIAL	19	1,21	8	3,39	5	2,25	4	1,32	5	1,49
PSICOLOGIA EDUCATIVA	17	1,08	9	3,81	10	4,50	10	3,31	5	1,49
PSICOLOGIA PSICOPATOLÓGICA Y PSICOLOGIA SOCIAL	16	1,02	4	1,70	1	0,33	1	0,33	1	0,30
PSICOLOGIA EDUCATIVA	12	0,76	2	0,85	3	1,35	6	1,99	5	1,49
PSICOLOGIA EXPERIMENTAL Y FISIOLOGIA	12	0,76	1	0,42	1	0,33	1	0,33	1	0,30
PSICOLOGIA DE LA INFANCIA	6	0,38	2	0,85	1	0,33	5	1,66	2	0,59
PSICOLOGIA DE LA INFANCIA	4	0,25	2	0,85	1	0,45	7	2,32	6	1,79
TOTAL	1571	100,00	236	100,00	222	100,00	302	100,00	336	100,00
									475	100,00

**Tabla 3: Los investigadores más productivos en el *Psychological Review* (1894-1945)**

<b>Nombre</b>	<b>Nº Firmas</b>	<b>Materia Principal</b>	<b>Periodo Productivo</b>
H.Carr	26	Aprendizaje	1906-1939
J.R.Angell	25	Procesos de Sens/Perc.	1896-1943
G.M.Stratton	24	Percep-Emoción	1896-1944
E.L.Thorndike	23	Aprendizaje/Educación	1899-1945
E.Ch.Tolman	23	Aprendizaje/Cognición	1917-1943
K.Dunlap	20	Procesos Perceptuales	1900-1940
C.L.Hull	19	Aprendizaje/Cond.	1919-1945
J.M.Baldwin	18	Percep/Tiempo de Reacción	1894-1909
H.Münsterberg	17	Procesos de Sens/Perc.	1894-1900
R.H.Wheeler	17	Procesos de Sens/Perc.	1920-1935
M.W.Calkins	13	Asociación/Self	1894-1930
J.Peterson	13	Percepción/Aprendizaje	1913-1935
H.C.Warren	13	Percep/Tiempo de Reacción	1895-1933
F.L.Wells	13	Clinica/Tests	1911-1940
R.Dodge	12	Percep/Tiempo de Reacción	1899-1934
W.S.Hunter	12	Procesos Asociativos	1914-1945
R.S.Woodworth	12	Experimental	1900-1944

Los temas fueron tópicos generales de la Psicología Americana de la época, algo que además puede encontrarse en otras fuentes bien diversas. Davis y Gould (1929) en su análisis de 110 textos de psicología general publicados entre 1898 y 1928, encontraron que el estudio, experimental y /o psicofisiológico, de los procesos psicológicos básicos, la conciencia y los métodos de investigación -entre ellos la introspección- jugaban un papel vital. Bruner y Allport (1940), tras haber analizado 14 revistas americanas de psicología, señalaban que el tema dominante de investigación era el estudio del ser humano adulto y normal y sus procesos psicológicos, si bien tanto la investigación animal como la aplicada habían experimentado un notable incremento en cuanto a atención recibida. Fernberger, tanto en su análisis de las contribuciones de los miembros de la American Psychological Association al *Psychological Index* (Fernberger, 1930), como en el de las producidas al *Psychological Abstracts* (Fernberger, 1938), descubrió un fuerte énfasis sobre la psicología general y experimental. Un cuadro muy similar surge también cuando se analiza, globalmente, la evolución de los sistemas clasificatorios del *Psychological Abstracts* a lo largo del periodo 1927-1945 (Cfr. Tortosa, 1981; Carpintero y Tortosa, 1991), o cuando se analizan las contribuciones de los psicólogos americanos en los Congresos Internacionales de Psicología (Montoro y cols., 1984, 1992).

### 3.2. LA PSICOLOGIA AMERICANA REFLEJADA EN EL *PSYCHOLOGICAL REVIEW* (1945-1975)

Después del final de la II Guerra Mundial, la psicología en USA ha crecido y se ha diversificado en forma muy espectacular, pasando como Price señala de una "Little Science" a una "Big Science", y, además, se ha ido configurando cada vez más en su faceta más aplicada, acentuándose su dimensión tecnológica y profesional. Efectivamente, la expansión en las áreas de clínica, orientación y consejo, educativa y escolar, e industrial/organizacional ha sido particularmente pronunciada (Carpintero y Tortosa, 1991). La psicología americana en un desarrollo fuertemente impulsado por los inmigrantes (cfr. Fleming y Bailyn, 1968; Carpintero, Peiró y Tortosa, 1988), y por desarrollos teóricos y metodológicos de los planteamientos más *americanos*, se vió influida por las necesidades tecnológicas derivadas de su participación en el esfuerzo bélico, el pensamiento psicoanalítico, el humanismo, el existencialismo y la fenomenología, el factorialismo, la etología, la lingüística, y las teorías europeas del desarrollo cognitivo. A su vez, fue muy significativo durante ese período, el impacto tanto de las innovaciones tecnológicas, como de las neurociencias. Las teorías E-R más reduccionistas, fueron dejando paso a enfoques más metodológicos y molares que fueron prevalentes durante las décadas de los años, 30, 40, e incluso 50, y que serían progresiva y gradualmente reemplazadas por concepciones más cognitivas, en un proceso que, curiosamente coincidiría en el tiempo con la extensión de los principios conductuales al mundo social bajo la forma de una aproximación tecnológica como fue la Modificación de Conducta. No obstante, metodológicamente hablando, los psicólogos americanos continuaron realizando estudios experimentales tanto sobre comportamiento animal, cuanto sobre el humano.

Una creciente e importante investigación sobre procesos y estados sensoriales, perceptivos, cognitivos y afectivos ha ido produciéndose a todo lo largo del período. Ciertos desarrollos ocurridos durante la década de los 40 y la reunificación en la estructura organizativa y profesional de la psicología americana -ocurridos especialmente en período de guerra-, los 50 y los primeros 60, fueron desplazando el énfasis hacia una psicología de corte más cognitivo, neo-hullianos, "conductistas liberalizados", una gran cantidad de investigadores eclécticos, americanos o europeos, comenzaron a tratar la cognición desde perspectivas bien diversas. Casi todos ellos interesados en diseñar buenos experimentos de modo que los datos que se derivaran de ellos fueran sólidos e hicieran progresar la psicología cognitiva, pero "ninguno de ellos prestó atención a las anomalías kuhnianas" ni defendieron explícitamente la existencia de una revolución reconocida (Leahey, 1992), lo que contradice la opinión de BAARS acerca de la existencia de una

revolución cognitiva silenciosa que sólo se comprendió después de que tuviera lugar tal acontecimiento (Baars, 1986). Además, la convergencia de estudios procedentes básicamente de la matemática y la ingeniería electrónica terminó por dar nacimiento a la especialidad de la Inteligencia Artificial. No obstante, todo ello ocurrió sin erradicar, como ya antes había ocurrido en un sentido inverso, otros temas clásicos de los programas de investigación dominantes en años anteriores; nuevas metáforas comenzaban a adquirir protagonismo pero, desde luego, también sin erradicar a las clásicas (cfr Hoffman, Cochran y Nead, 1990; Smith, 1990; Leary, 1990), ante lo que ciertos psicólogos ansiosos no tardaron en proclamar crisis (Koch, 1951). El espectro temático de la revista muestra la persistencia de la Psicología de la Gestalt; la activa presencia del movimiento del "new look"; la influencia de la investigación y la teorización de la escuela soviética; el profundo impacto del trabajo de Piaget, especialmente desde finales de los 60; una fuerte y continuada investigación sobre procesos cognitivos y perceptuales, tomando muy en consideración la influencia de la experiencia pasada, los modelos de memoria, un renovado interés por los procesos atencionales, la presencia de sofisticados equipos de investigación; investigación de tipo psicofisiológicos -deprivación sensorial, funcionamiento de la formación reticular-; la moderna psicofísica basada en la teoría de la detección de señales y la de la decisión; la definitiva incorporación de la teoría de la información a la psicología; un fuerte y renovado interés hacia la psicolingüística; la influencia de la psicología social experimental y cognitiva, la presencia de teorías de la personalidad cognitivamente orientadas; la relevancia de las ideas cibernéticas; incluso un creciente interés por los estados alterados de conciencia (Ver Tabla 4). La revista ofrece una considerable cantidad de trabajos procedentes de algunos de los más famosos e influyentes psicólogos del momento, tales como Restle, Seward, J.J.Gibson, Simon, Underwood, Bitterman, Wolpe, Postman, Spence, Green, Tolman, Hull, Luce, Young, Levine, Henle, Solomon, y Anderson (Ver Tabla 5). Además, se formaron interesantes grupos de colaboración, siendo el más amplio, uno que representa adecuadamente los "nuevos vientos" que parecían hacer avanzar la psicología americana (Ver Gráfico, al final).

TABLA 4: DISTRIBUCION TOTAL DE ARTICULOS POR CATEGORIAS EN EL PSYCHOLOGICAL REVIEW (1946-1976)

MATERIAS	1ª DÉCADA (1946-1976)		2ª DÉCADA (1956-1965)		3ª DÉCADA (1966-1976)	
	FREC.	%	FREC.	%	FREC.	%
PSICOLOGIA GENERAL	424	27,00	43	18,22	46	20,74
SENSACION, PERCEPCION Y ATENCION	282	17,96	91	38,57	76	34,24
MEMORIA Y APRENDIZAJE	18	56,75	5	2,12	5	2,25
PSICOLOGIA FISIOLOGICA	117	7,45	19	8,05	14	6,31
MOTIVACION (SENSACION Y EMOCION)	96	6,11	3	1,27	6	2,70
PSICOMETRIA	86	5,47	22	9,32	14	6,31
PSICOLOGIA SOCIAL	69	4,39	1	0,42	2	0,90
PENSAMIENTO & LENGUAJE	39	2,48	3	1,27	10	4,50
ESTADO DE LA CONSCIENCIA Y ACT. MENTALES	35	2,23	6	2,54	10	4,50
PSICOLOGIA CLINICA	34	2,16	1	0,42	4	1,80
PSICOLOGIA DIFERENCIAL	26	1,65	1	0,42	-	-
INTELIGENCIA	25	1,59	2	0,85	3	1,35
PERSONALIDAD	23	1,46	3	1,27	3	1,35
PSICOLOGIA ANIMAL	22	1,40	-	-	-	-
PSICOLOGIA EVOLUTIVA	22	1,40	9	3,81	10	4,50
PSICOPANALISIS	19	1,21	8	3,39	5	2,25
INSTRUMENTOS	17	1,08	9	3,81	10	4,50
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	16	1,02	4	1,70	-	-
PSICOLOGIA EDUCATIVA	12	0,76	2	0,85	3	1,35
EVOLUCION Y HERENCIA	12	0,76	-	-	-	-
PSICOLOGIA DE LA RELIGION	6	0,38	2	0,85	1	0,33
PSICOLOGIA MILITAR	4	0,25	2	0,85	1	0,45
TOTAL	1571	100,00	236	100,00	222	100,00
					302	100,00

**Tabla 5: Los investigadores más productivos en el *Psychological Review* (1945-1975)**

<b>Nombre</b>	<b>Nº.Firmas</b>	<b>Principal Materia</b>	<b>Periodo</b>
F. Restle	12	Aprendizaje/Resol. Probl.	1955-1970
J.P. Seward	10	Procesos Sens/Perc.	1947-1956
J.J. Gibson	10	Percepción	1951-1968
B.J. Underwood	10	Aprend/Memoria/Pensam.	1948-1969
H.A. Simon	9	Cognición/Resol. Probl.	1955-1974
M.E. Bitterman	8	Aprendizaje	
J. Wolpe	8	Aprendizaje	1949-1971
L. Postman	8	Memoria	1948-1971
K.W. Spence	7	Aprendizaje	1947-1966
D.M. Green	6	Psicología Matemática	1964-1975
C.L. Hull	6	Aprendizaje	1947-1950
R.D. Luce	6	Psicometría/Psicofísica	1958-1975
P T Young	6	Motivación	1949-1968
M. Levine	6	Aprendizaje	1959-1971
M. Henle	6	Percepción/Historia	1953-1967
E. Ch. Tolman	6	Cognición/Aprendizaje	1948-1955
R.L. Solomon	6	Aprendizaje/Percepción	1950-1974
N.H. Anderson	6	Cognición/Psicología Social	1962-1975

Según nuestros datos, el surgimiento de una psicología más cognitivamente orientada, simbolizada por la publicación en 1967 del conocido libro de Ulric Neisser *Cognitive Psychology*, fue, al igual que todos los cambios que se han ido produciendo a lo largo de la historia de la psicología, realmente un tranquilo y gradual proceso, sin rupturas, una evolución "no saltacionista", y por tanto no una "revolución" en sentido kuhniiano (cfr. Leahy, 1992), en todo caso una sustitución de un "programa de investigación" regresivo por otro progresivo (cfr. Pozo, 1989). A lo largo de todo el periodo posterior a la II Guerra Mundial, y antes aunque en menor medida, psicólogos norteamericanos prominentes habían estado desarrollando una importante investigación sobre procesos mentales, e incluso el estudio de la mente y la conciencia había recibido un especial empuje por el progreso en las neurociencias y la tecnología computacional (ver Gilgen, 1982).

En aquella primera época, es fácil apreciar que los temas de la cognición y la psicofisiología estuvieron bien presentes y fueron activamente investigados (cfr. *Revista de Historia de la Psicología*, 1987), y que el impacto real del *Watsonianismo* fue mucho menor de lo que usualmente se

expresa en los clásicos manuales norteamericanos de Historia de la Psicología (cfr. Tortosa y cols., 1991). Creémos haber mostrado que el peso de los temas cognitivos, y la pluralidad metodológica e instrumental, existían en la psicología americana previa a la II Guerra Mundial, si bien en un marco profundamente orientado hacia el objetivismo y el empirismo (cfr. Toulmin y Leary, 1985)

También se ha apreciado que, tras la II Guerra Mundial, hubo un desplazamiento del énfasis hacia una especie de causalidad interna, y los procesos cognitivos recibieron una creciente y renovada atención, en buena medida posibilitada por los desarrollos tecnológicos ocurridos en diversas ciencias durante el período de guerra. Tal y como escribe Leahey, los psicólogos trataron la cognición desde una amplia variedad de perspectivas, incluyendo la neo-Hulliana "liberalizada", el conductismo informal, y un amplio rango de planteamientos *eclécticos* de origen tanto americano como europeo. Además, la Guerra transformó la Psicología, haciéndola pasar de una disciplina eminentemente académica a una profesión con una demanda creciente de intervención social. La Psicología, reorganizada además su estructura, experimentó un crecimiento explosivo después de la Guerra, crecimiento que ha llegado a ser exponencial en muchos momentos, y ello especialmente en sus ramas más aplicadas, siguiendo sus ámbitos más *formales* un ritmo mucho más lento (Carpintero y Tortosa, 1991) El crecimiento ha mantenido la fragmentación (cfr. Koch, 1985), si bien existen claras líneas de continuidad en ese recorrido (cfr. Carpintero, 1989) Al menos teóricamente, las divisiones existentes en el pasado (v.g., conductismos, psicoanálisis, gestalt, factorialismos ...) continuaron, pero además se inventaron nuevos rubros (v.g., new look, humanismo, epistemología genética...). Con todo, la revista muestra que la llamada Psicología Cognitiva fue enseñoreándose de sus páginas, y que definitivamente en los últimos 60 y primeros 70 la teoría del procesamiento de la información prácticamente reemplazó tras un proceso gradual al fisicalismo y a las teorías mediacionales como lenguaje básico de la Psicología. Un nuevo cambio de énfasis parecía surgir en el devenir de la psicología.

Así, resulta difícil hoy en día sostener una perspectiva simplista según la cual la historia de la psicología ampliamente repetida "excitante, llena de sonido y furia" (Leahey, 1992) que considera que la psicología ha atravesado varias revoluciones paradigmáticas desde que en 1878 emergió la conciencia de la vida mental estudiada con el método introspectivo. En opinión de algunos autores la década de 1960, época de protesta contra la civilización intelectual occidental (Collier & Horowitz, 1989) y de exaltación del sentido romántico de cambio de época coincidió con la publicación del famoso libro de Kuhn (1962), coloreó una era (Coleman & Salamon, 1988)

y proporcionó una justificación para la aplicación del término revolución a la ciencia (Paterson, 1981) que era más atractivo y excitante que una visión diaria y sencilla de ciencia normal. Así, el "drama romántico de la revolución en la historia de la psicología americana, a excepción de los fundamentos de la psicología de Wundt, es un mito plausible pero peligroso". En este sentido, la historia de la psicología que mejor se aproxima a las tradiciones es la historia del desarrollo progresivo, gradual y continuo (Leahey, 1992).

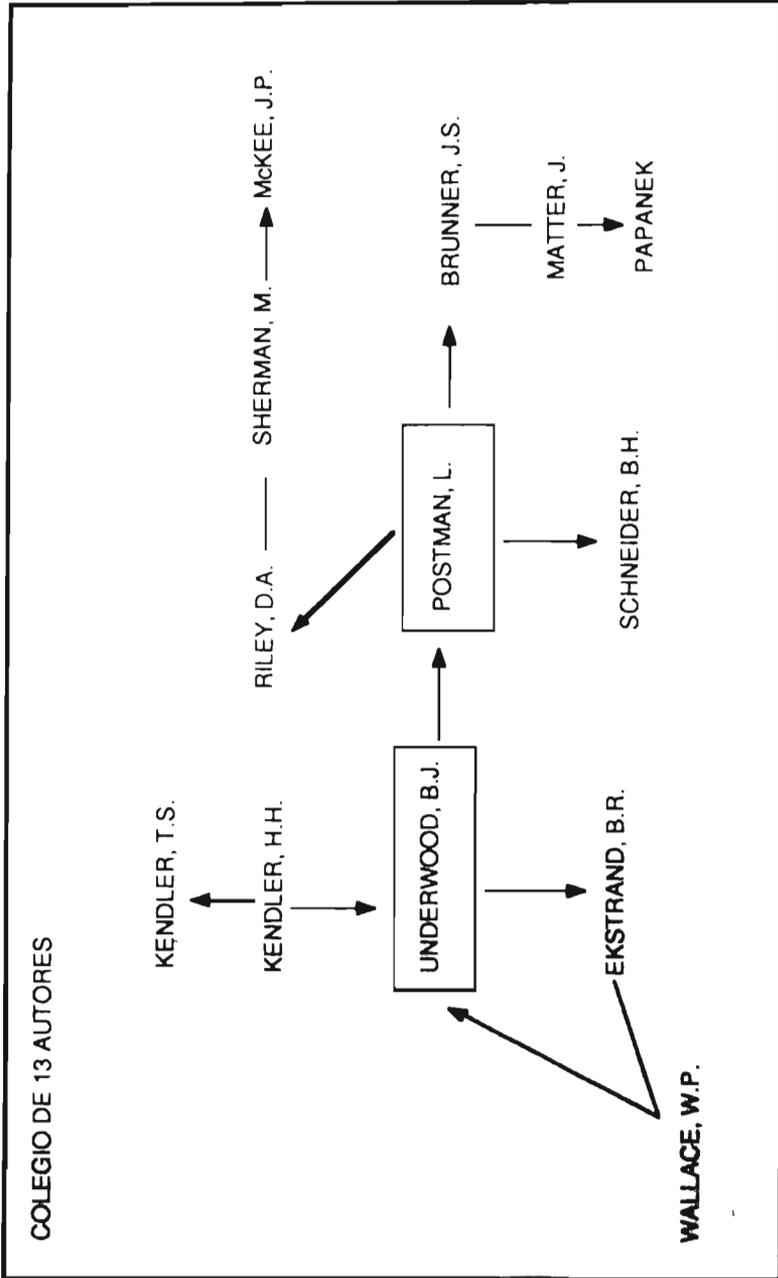
## BIBLIOGRAFIA

- Albrecht, F. (1960) *The new Psychology in America: 1880-1895*. Johns Hopkins University.
- Angell, J.R. (1907). *The province of functional psychology*. *Psychological Review*, 14, 61-91
- Baars, B.J. (1986) *The cognitive revolution in psychology*. N.Y. Guilford Press
- Baldwin, J.M.; Cattell, J.McK. & Jastrow, J (1898) *Physical and mental tests*. *Psychological review*, 5, 172-179.
- Baldwin, J.M. Cattell, J.McK., Jastrow, J ; Sandford, E.C.; Witmer, L.(1897): *Preliminary report of the Committee on Physical and mental tests*. *Psychological Review*, 4, 132-138.
- Bawden, H.H (1903) *The functional theory of parallelism*" *Philosophical Review*, 12, 299-319
- Bawden, H.H. (1904). "The meaning of the physical in functional psychology" *Philosophical Review*. 13, 298-319.
- Bawden, H.H. (1910) "Mind as category of psychology". *Psychological Bulletin*, 7, 221-225.
- Bechtel, W & Abranhamson, A. ( 1990). *Connectionism and the mind*. Cambridge. Ma. Blackwell.
- Bolton, T.L. (1902) "A biological view of perception" *Psychological Review*.
- Bruce, D. & Bahrick, H.P (1992): *Perceptions of past Research*. *American Psychologist*, 47, 2, 319-328.
- Bruner, J. y Allport, G. (1940): *Fifty years of change in American Psychology*. *Psychological Bulletin*, 37, 757-776.
- Cahan, E.D. y White, S.H. (1992): *Proposals for a second psychology*. *American psychologists*. 47, 2, 224-235.
- Campfield, T. (1973). *The professionalization of American Psychology 1870-1917*. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 9, 66-75.
- Carpintero, H y Tortosa, F (1991): *Die Evolution psychologischer Forschungsfelder Eine Betrachtung anhand der "Psychological Abstracts"*. En H.Lück y R.Miller, *Theorien und Methoden psychologiegeschichtlicher forschung*. Göttingen, C.J.Hogrefe: Verlag für Psychologie, 91-109.

- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990) Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: Una visión de conjunto. En F. Tortosa, L. Mayor, H. Carpintero, *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU.
- Catalá, J., Carpintero, H. & Peiró, J. (1983) La psicología del aprendizaje en Estados Unidos a través del *Psychological Review*. En H. Carpintero (Dir.): *Historia y Teoría Psicológica*. Valencia: Ed. Alfaplus, 33-43.
- Cattell, J. Mck. (1894): The American Psychological Association. *Psychological Review*. 1, 214, .
- Cohen, I. B. (1985): *Revolution in Science*. Cambridge, M.A. . Belknap Press
- Coleman, S. R. & Salamon, R. (1988): Kuhn's structure of scientific revolutions in the psychological journal literature, 1969-1983: A descriptive study. *Journal of Mind and Behavior*, 9, 415-445.
- Collier, P. & Horowitz, D. (1989) *Destructive generation: Second thoughts about sixties*. N.Y. Summit.
- Creighton, J. E. (1902) The purposes of a philosophical association. *Philosophical Review*, 11, 219-237
- Daniel, R. y Louttit, C. (1953) *Professionals problems in psychology*. New York. Prentice Hall.
- Davis, R. y Gould, S. (1929) Changing Tendencies in General Psychology. *Psychological Review*, 36, 320-331
- Editors, (1894). Editorial Note *Psychological Review* 1, 1, 22.
- Fermi, L. (1971): *Illustrious Immigrants: The intellectual Migration from Europe, 1930-1941*. Chicago: University of Chicago Press, 2nd ed.
- Fernberger, S. W. (1930). The publications of American Psychologists. *Psychological Review*. 37, 526-544
- Fernberger, S. W. (1932) The American Psychological Association: A Historical Summary". *Psychological Bulletin*, 29, 1-80.
- Fernberger, S. (1938). The scientific interests and scientific publications of the members of the American Psychological Association, Inc. *Psychological Bulletin*, 35, 5, 261-281,
- Gardiner, H. N. (1926): The first twenty-five years of the American Philosophical Association. *Philosophical Review*, 35, 145-158
- Garfield, E. ; Malin, M. y Small, H. (1978): Citation Data as Science indicators. En Y. Elkana y cols., eds., *Toward a Metric of Science. The advent of science indicators*, New York, Wiley
- Gilgen, A. R. (1982): *American Psychology since World War II: A profile of the discipline*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Haynes, J. R. (1983): An empirical method for the determining core psychological journal. *American psychologist*, 38, 959-961.
- Heidbreder, E. (1933): *Seven psychologies*. New York: Appleton.
- Hull, D. L. (1988): *Science as a process*. Chicago. University of Chicago Press.
- Koch, S. (1951): "Theoretical psychology. 1950. An overview". *Psychological Review*. 58, 295-301

- Koulack, D. y Kesselman, H. (1975): Ratings of Psychology journal by members of the APA. *American psychologist*, 30, 1049-1053.
- Kuhn, T.S. (1970 b): *The structure of scientific revolutions*. (2nd) Chicago: University of Chicago Press.
- Langfeld, H.S. (1943): Jubilee of the *Psychological Review*. *Psychological Review*, 50, 143-155.
- Leahey, T. (1992): The mythical revolutions of american psychology. *American Psychologist*, 47, 2, 308-318.
- Mace, K. y Warner, H. (1973): Ratings of psychological journals. *American psychologist*. 28, 184-186.
- McPherson, M.W. (1992): Is a psychology the science of Behavior?. *American Psychologist*, 47, 2, 329-335
- Montoro, L, Tortosa, F., Carpintero, H. y Peiró, JM (1984): A short history of the International Congresses of Psychology, En H.Carpintero y J.Peiró, eds., *La psicología en su contexto histórico. Ensayos en honor del Prof. Josef Brozek*. Valencia: Monografías de la Revista de Historia de la Psicología, .
- Mueller, R. (1974): *The American Era of J.M. Baldwin, 1893-1908*. Ph.D. Thesis. University of New Hampshire.
- Munstenberg, H. (1915). *Psychology: General and applied*. N.Y. Appleton.
- Murchison, C. (1926)(Ed.): *Psychologies of 1925; Powell lectures in psychological theory*. Worcester, Mass.: Clark University Press.
- Murchison, C. (1930)(Ed.): *Psychologies of 1930*. Worcester, Mass.: Clark University Press.
- NOTES: *Psychological Review*, 1896, 3, 705.
- O'Donnell, J. (1985) *The origins of behaviorism: American Psychology, 1870-1920*. Nueva York. University Press.
- Paterson, G.L. (1981): Historical self-understanding in the social sciences: The use of Thomas Kuhn in Psychology *Journal for the theory of social Behavior*, 11, 1-30.
- Perry, R.B. (1935): *The Thought and Character of William James*. Boston: Little, Brown
- Porter, R. (1986). *The scientific revolution, a spoke in the wheel?*. In R. Porter & M Teich, M. (Eds.): *Revolutions in history*. Cambridge University Press.
- Price, D.J.S. (1963). *Little Science, big science*. Nueva York: Columbia University Press,
- Ross, D. (1972). *The Psychologist as a Prophet: Granville Stanley Hall*. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press.
- Scheiner, W. (1987): *Connectionisms: Is a paradigm shift taking place?*. *Behavior research Methods, Instruments, and computers*, 1987, 19, 73-83.
- Sokal, M.M. (1980): *Science and James McKee Cattell, 1894-1945*. *Science*, 209, 43-52.

- Sokal, M.M. (1984): "James McKee Cattell and American Psychology in the 1920s". In Brozek, J. (Ed.): Explorations in the history of psychology in the United States. Lewisburg, PA. Bucknell University Press.
- Sokal, M.M. (1992): Origins and early years of the American Psychological Association. *American Psychologist*, 47, 2, 111-122.
- Stamps, L.E. y Fehr, L.A. (1980): A Journal ratings revisited: A closed scrutiny of impact factors. *American psychologist*, 35, 1048-1049.
- Tienison, J. (1991): An introduction to conexionism. In J.L. Garfield (ED.) *Foundations of cognitive science: Essential readings*. N.Y. Paragon House.
- Tortosa, F. (1981): La psicología contemporánea a través del Psychological Abstracts. En H.Carpintero y J.M.Peiro (Dir.): *Psicología Contemporánea. Teoría y Métodos Cuantitativos para el estudio de su Literatura Científica*. Valencia: Ed. Alfaplus, 93-106.
- Tortosa, F. (1985): Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. En S.Rodríguez, coord. *Estudios de historia de la psicología. Teoría y métodos de investigación*. Salamanca: ICE Universidad de Salamanca, 81-103.
- Tortosa, F., Carpintero, H. y Peiró, JM. (1987): La psicología americana a través del American Journal of Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 8,5-37.
- Tortosa, F., Pérez, E. y Pérez, A. (1991): La nueva imagen de John Broadus Watson en la historiografía contemporánea. *Anuario de Psicología*, 51, 1991(4), 67-88.
- Veysey, L. (1979): The plural organized worlds of the humanities. In A. Oleson & J. Voss (Eds.): *The organization of Knowledge in modern America, 1860-1920*. Baltimore. Johns Hopkins University Press.
- Warren, H. (1930): "Autobiography". In C.Murchison (Ed.): *A History of Psychology in Autobiography*. Vol. I. Worcester, Mass.: Clark University Press.
- Warren, H.C., Watson, J.B., Angell, J.R., Franz, S.L., y Bentley, M. (1915): Editorial announcement. *Psychological Bulletin*, 11, 438.
- Watkins, M.J. (1990) Mediationism and the obfuscation of memory. *American Psychologist*, 45, 328-335.
- White, M. y White, K. (1977): Citation Analysis of psychological journals. *American psychologists*, 32, 301-305.
- White, S.H. (1978): "Psychology in all sorts places". In R. Kasschau & F.S. Kessel (Eds.): *Psychology and Society: In Research of Symbiosis*. N.Y. Holt, Rinehart & Winston.
- Wilson, D.J. (1979): Professionalization and organized discussion in the American Philosophical Association, 1900-1902. *Journal of the History of Philosophy*, 17, 53-69
- Woodworth, R.S. (1931): *Contemporary schools of psychology*. New York: Ronald.



TOTAL TRABAJOS = 40  
TOTAL ARTICULOS = 27