

**RECONSIDERACIONES SOBRE EL LUGAR DE C.
STUMPF EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA.
C. STUMPF'S PLACE IN THE HISTORY OF
PSYCHOLOGY REVISITED**

*JUAN CARLOS PASTOR SORIANO, **LOTHAR SPRUNG,
***HELGA SPRUNG, *FRANCISCO TORTOSA GIL
**Universidad de Valencia (España),
**Humboldt-Universität Berlin (Alemania),
***Freie Universität Berlin (Alemania)*

RESUMEN

En el presente trabajo se ofrece un intento de reconstrucción historiográfica de la vida, obra e impacto de Carl Stumpf (1848-1936), cuyo nombre está ligado al proceso de institucionalización y profesionalización de la psicología moderna. El artículo ofrece dos puntos de vista complementarios: En primer lugar, a partir de un análisis biográfico y doxográfico se presentan algunos aspectos de su concepción teórica y metodológica de la psicología, con especial atención a aquéllos que lo revelan como un pionero e inspirador de la Psicología de la Gestalt en Berlín. En segundo lugar, a partir del análisis de la correspondencia mantenida a lo largo de varias décadas con su amigo y colega americano William James (1842-1910), se presentan algunos aspectos escogidos que ilustran el papel desempeñado por Stumpf en el establecimiento de la psicología como ciencia independiente.

PALABRAS CLAVE: Historia de la Psicología, Psicología de la Gestalt, Instituto psicológico de Berlín, Escuela Berlinesa, Carl Stumpf.

ABSTRACT

This work represents a historiographical reconstruction of Carl Stumpf's life and work (1848-1936), one representative name in modern psychology institutional and professional developing process. The paper offers two complementary views: First, biographically and doxographically, some essential aspects of his theoretical and methodological psychological views are presented, specially those revealing

him as a pioneer and inspirator of Gestalt Psychology in Berlin. Second, through his many years long mailing with his friend and american colleague William James (1842-1910, some aspects of this relationship have been selected, specially those illustrating the role played by Stumpf in stablishing psychology as an independent science.

KEY WORDS: History of Psychology, Gestalt Psychology, Berliner Psychological Institut, Berliner School, Carl Stumpf.

RECONSIDERACIONES SOBRE EL LUGAR DE C. STUMPF EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA.

Aunque la figura de Carl Stumpf (1848-1936) no sea tan conocida como la de algunos de sus contemporáneos, como por ejemplo Wilhelm Wundt, Gustav Theodor Fechner, Hermann von Helmholtz o Hermann Ebbinghaus, su nombre estuvo estrechamente vinculado con la institucionalización y profesionalización de la moderna psicología a finales del siglo XIX y principios del XX, pudiendo ser considerado además como un precursor de la corriente de Psicología de la Gestalt promovida en estos años desde la Universidad de Berlín.

El propósito de este trabajo es ofrecer un intento de reconstrucción historiográfica de la vida, obra e impacto de Carl Stumpf, desde dos perspectivas:

1) En primer lugar, procediendo de forma biográfica y doxográfica, queremos presentar algunos rasgos de su punto de vista sobre el objeto y el método de la psicología que permiten considerarlo como un pionero e inspirador de la Psicología de la Gestalt en Berlín.

2) En segundo lugar, a partir del análisis de la correspondencia mantenida a lo largo de varias décadas con su amigo y colega americano William James (1842-1910), queremos presentar ciertos aspectos históricos escogidos que, a modo de ejemplo de transferencia entre las dos culturas científicas, ilustran el papel desempeñado por Stumpf en el establecimiento de la psicología como ciencia independiente tanto en Alemania como en los EE.UU.

Previamente resumiremos los aspectos más relevantes de su vida, obra y actividad académica en un intento de contextualizar su aportación y lugar en la Historia de la Psicología.

STUMPF EN LA HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA.

Biografía.

Carl Stumpf nació el 21 de Abril de 1848 en Wiesentheid, un pueblecito de la Baja Franconia, en Baviera, a pocos kilómetros al este de Wurzburg. Su padre, Eugen Stumpf era médico de la Audiencia Provincial. Entre 1859 y 1865 estudió en las localidades de Bamberg y Aschaffenburg. En 1865 inició sus

estudios universitarios en Wurzburg. Entre sus profesores el más destacado fue el filósofo Franz Brentano, cuya influencia sería decisiva en su carrera académica y científica. En 1867, siguiendo el consejo de Brentano, dejó la Universidad de Wurzburg y se trasladó a la de Gotinga. Allí estudió Psicología con Rudolf Hermann Lotze (1817-1881) y Matemáticas y Ciencias Naturales con el fisiólogo Meissner y el físico Wilhelm Weber, sin olvidar a Friedrich Kohlrausch. Gracias a ello adquirió una valiosa experiencia en el manejo de las técnicas experimentales propias de las Ciencias Naturales. El 13-08-1868 se licenció en Gotinga. Su tesis de licenciatura versó sobre un tema filosófico, la realizó bajo la dirección de Rudolph Hermann Lotze y fue publicada en 1869. Su título fue «La relación entre Dios y la idea del Bien en la obra de Platón». En 1870 obtuvo su doctorado, aunque en esta ocasión con una tesis matemática.

Entre 1870 y 1873 trabajó como Privatdozent en Gotinga, impartiendo clases de Filosofía Antigua. En 1873 aceptó el nombramiento como sucesor de Brentano en Wurzburg, el cual había renunciado a su plaza de profesor. Cinco años más tarde, en 1878, se casó con Hermine Biedermann, con quien tendría tres hijos, una hija y dos hijos varones. En 1879 se trasladó a Praga ocupando plaza de Profesor Titular de Filosofía, en 1884 a Halle y en 1889 a Munich. Desde allí, finalmente, pasaría a Berlín.

El 18 de Diciembre de 1893 Stumpf se convirtió en Profesor Titular de Filosofía de la Universidad de Berlín. En 1894 fundó allí el primer «Seminario de Psicología Experimental» y en 1900 -junto con Hermann Ebbinghaus (1850-1909)- el primer «Instituto de Psicología Experimental», siendo su director hasta 1922. Trabajó en la Universidad de Berlín durante 28 años, hasta 1921 en que se jubiló, pasando a ser Profesor Emérito. Murió el 25 de Diciembre de 1936 en Berlín, a la edad de 88 años.

Contexto Histórico.

Carl Stumpf nació en el año de la Revolución Alemana, 1848, presenciando a lo largo de su dilatada vida cuatro guerras, una república y dos imperios. Durante su infancia y adolescencia vivió la época de la Restauración, conociendo las tres guerras de la unificación alemana: las de 1864, 1866 y 1870-71. Durante sus años de juventud asistió al ascenso y caída del II Reich (el I Reich fue el Sacro Imperio), obra de Bismarck, que se iniciaría cuando las ideas nacionalistas tomaron cuerpo y Guillermo I fue coronado emperador en Versalles (1871), y se prolongaría hasta la derrota de la I Guerra Mundial (1918). En sus años de madurez vivió la República de Weimar (1918-1933), los problemas económicos de la postguerra y la crisis mundial de 1929. Siendo ya un anciano aún pudo ver el ascenso del Nacionalsocialismo y los inicios de la Dictadura fascista en Alemania, desde que Hindenburg se viera obligado a nombrar canciller a Hitler (1933), muriendo apenas tres años antes del estallido de la II Guerra Mundial.

En el ámbito de las ideas, los primeros años de su carrera científica coincidieron con la proclamación del «Dogma de Infalibilidad Papal» tras el I Concilio Vaticano. Se produjo en 1870, teniendo fuertes repercusiones, especialmente

sobre la vida intelectual católica, ambiente del que procedía Stumpf y en el que había vivido hasta abandonar Wurzburg. Afectó de forma especial a su maestro Franz Brentano, para quien el dogma resultaba inaceptable como criterio de verdad, y que acabaría renunciando a su plaza de Profesor en la Universidad de Wurzburg. Durante los años decisivos de su carrera académica, Stumpf asistió al rápido desarrollo científico que se produjo en Alemania, sobre todo en el ámbito de las Ciencias Naturales, que alcanzaron reconocimiento mundial. Asimismo, fue testigo de los primeros estadios del proceso de crecimiento e institucionalización de la psicología moderna, como ciencia experimental desligada de las llamadas «ciencias madre» como la filosofía, la fisiología y la física (ver Wertheimer, 1979; Danziger, 1979; Brozek, Pongratz, 1980; Sprung, Sprung, 1983).

Aunque su impacto no siempre ha sido valorado en su justa medida, Carl Stumpf participó activamente en dicho proceso. Su contribución fue decisiva para el surgimiento y consolidación de la psicología como ciencia independiente, con centros especializados de enseñanza e investigación (Sprung, Sprung, 1997). El trabajo científico y la actividad institucional que desarrolló durante su «Etapa Berlinese» -de 1893 a 1936- constituyeron a este respecto su principal aportación.

Actividad institucional de Stumpf en Berlín.

Stumpf llegó a Berlín en 1894, avalado por su historial académico y su versatilidad científica. Su nombramiento como Profesor Titular de Filosofía de la Humboldtuniversität de Berlín llegó tras un proceso de contratación de varios meses (ver Bosse, 1893; Sprung, Sprung, 1986, 1986a).

El 18 de Junio de 1893 los dos Profesores Titulares de Filosofía de la Facultad de Filosofía de Berlín, Eduard Zeller (1814-1908) y Wilhelm Dilthey (1833-1911) cursaron una solicitud para cubrir una tercera plaza. Por una parte lo que se pretendía con ello era sustituir a los dos profesores, ya de avanzada edad; por otra la finalidad era crear una representación «...para la psicología, así como para toda la filosofía basada en las ciencias naturales ...especialmente para la psicología experimental» (véase Bosse, 1893).

Los requisitos del candidato pueden leerse en el siguiente extracto de la solicitud, escrita por Dilthey con fecha del 13 de Julio de 1893:

«Necesitamos a alguien que, familiarizado con las ciencias naturales y con las matemáticas, sea capaz de representar temas que dependan de ellas. Además ha de ser capaz de demostrar la forma de pensar que los estudiantes obtienen del estudio y el conocimiento de las matemáticas, ciencias naturales y medicina» (véase Bosse, 1893).

Stumpf tuvo que competir con el propio Wilhelm Wundt, a quien también se consideraba como candidato, tal y como queda reflejado en el siguiente extracto del Acta de la comisión de contratación escrita por Hirschfeld:

«Principalmente se contemplan dos personas como representantes de esta dirección: Wundt en Leipzig y Stumpf en Munich. Wundt ya ha

sobrepasado los 60 años y en los últimos años se ha retirado de la experimentación; habría que conseguir en cambio alguien más joven y con más energía para organizar estos estudios en nuestra Universidad. La Universidad conseguiría esta energía con Stumpf, que aunque sólo tenga 45 años ha desarrollado una extensa y versátil actividad científica» (véase Bosse, 1893)

Después de que Hermann von Helmholtz también se hubiera pronunciado positivamente sobre su *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883, 1890), el nombramiento de Stumpf fue cosa hecha. Este tendría lugar el 18 de Diciembre de 1893. El siguiente pasaje de un documento extraído de los Archivos de la Humboldtuniversität de Berlín, escrito a modo de sumario por Dilthey y dirigido a la instancia pertinente de la época, resume los méritos de Stumpf para el cargo:

«Así pues, para la plaza a cubrir de Profesor de Filosofía recomendamos a vuestra Excelencia en primer lugar a Stumpf. Es el único entre los filósofos actuales que reúne el talento psicológico original de los grandes psicólogos de tiempos pasados, Fechner y Lotze entre nosotros, Bain y James en el extranjero. Manejando al mismo tiempo con pleno rigor auténticas cuestiones psicológicas con el experimento, es la persona correcta para representar aquí los estudios de psicología en un modo acorde con el significado de nuestra universidad, así como para lograr hacer de ella un influyente centro para los trabajos experimentales de los estudiosos y jóvenes eruditos, del que ya existe una base gracias a Hermann Ebbinghaus...» (véase Bosse, 1893)

Tras su nombramiento puso en marcha un Seminario de Psicología Experimental, aunque según su propio testimonio la tarea docente era la que menos le agradaba, tal y como puede leerse en su Autobiografía de 1924:

«No era un docente apasionado, sentía más bien la tarea como una obligación que interfería con mi investigación científica que para mí era lo principal. ...Nunca he impartido clases, por ejemplo, sobre Psicología del Sonido o sobre temas científicos de música. No niego las extraordinarias ventajas que se derivan de la unión entre la docencia y la investigación, especialmente para no perder de vista la visión de conjunto» (Stumpf, 1924, pág. 229-230).

Stumpf prefería en cambio las tareas de investigación, comprometiéndose activamente con su trabajo como investigador y como director de investigación. Durante su «Etapa Berlinesa» desplegó numerosas actividades en política científica, con importantes contribuciones para el desarrollo institucional de la psicología (Sprung, Sprung, Kernchen, 1984, 1986).

Entre sus principales aportaciones se contarían, de forma resumida, las siguientes: (1) En primer lugar, fundó y dirigió el Instituto de Psicología de Berlín desarrollándolo hasta convertirlo en uno de los mayores y más productivos centros de enseñanza e investigación del mundo en aquella época (Stumpf, 1910). (2) En segundo lugar, fue responsable del establecimiento de un centro de investigación experimental sobre antropoides en la isla de Tenerife. (3) En tercer lugar, confeccionó un archivo de fonogramas para su utilización como registro de datos

músico-etnológicos. (4) Finalmente, contó entre sus estudiantes y colaboradores, con nombres que con el tiempo adquirirían reconocimiento mundial por su trabajo psicológico, como los de los famosos psicólogos de la Gestalt Max Wertheimer, Wolfgang Köhler, Kurt Koffka y Kurt Lewin, además de otros como Friedrich Schumann, Hans Rupp y Erich Moritz von Hornbostel, que también fueron colaboradores suyos.

Temas de investigación.

En relación con sus temas de interés, Stumpf estudió problemas de percepción espacial (Stumpf, 1873), percepción auditiva y psicología del sonido (Stumpf, 1883, 1890, 1890a, 1926). Contribuyó al desarrollo de la musicología con un gran número de estudios empíricos y teóricos en este campo. En el contexto de estas investigaciones estudió además la atención y el juicio, dedicando amplios pasajes de su obra a estas cuestiones psicológicas. Se ocupó asimismo del estudio del sentimiento y las emociones (Stumpf, 1899a, 1907, 1916, 1928). También escribió sobre la teoría de la evolución (Stumpf, 1899), psicología infantil (Stumpf, 1910), y sobre problemas de metodología de investigación y teoría de la ciencia (Stumpf, 1939, 1940), entre otras cuestiones. Consideraremos más detalladamente los temas principales, con referencia a las obras en que éstos se abordan:

a) Psicología del Sonido.

Sin lugar a dudas, entre los temas de interés de Carl Stumpf, uno de las más importantes fue el de la Percepción Acústica. Stumpf tocaba el violín desde la edad de 7 años. Después llegaría a dominar otros cinco instrumentos más. Al mismo tiempo compartía su amor por la música con su mujer Hermine. Esta intensa y fructífera relación con la música resulta clave para entender sus investigaciones sobre Psicología del Sonido, que se iniciaron en 1875 y constituyeron una parte esencial de su obra (Sprung, 1993).

Así, Stumpf realizó numerosos estudios empíricos e investigaciones en este área. En 1898 fundó además la revista *Beiträge zur Akustik und Musikwissenschaft* (1898-1924) (Contribuciones a la Acústica y la Musicología), publicando en ella numerosos artículos con los resultados de sus investigaciones. Entre sus grandes aportaciones se encuentra también la confección de un archivo de fonogramas, más conocido a través de su discípulo Erich Moritz von Hornbostel (1877-1935), quien llevaría a cabo un estudio etnológico transcultural sobre la música.

Por otra parte, también apareció en 1926 un estudio de amplio espectro con el título de *Die Sprachlaute* (Los sonidos del lenguaje) en el que demostró experimentalmente las estructuras acústicas de las vocales y consonantes y las de algunos instrumentos musicales. Muchos de sus resultados sobre percepción acústica han sido utilizados en el campo de la Medicina.

b) Psicología de la Emoción.

Un segundo tema central en sus investigaciones fueron las emociones. Como estudiante de Musicología Comparada y Psicología del Sonido aportó a la in-

vestigación sobre esta temática conocimientos especiales y también un interés especial. Para él la Musicología y la Psicología del Sonido estaban estrechamente relacionadas con la Psicología de la Emoción.

Algunos títulos de publicaciones relevantes pueden servir para mostrar con qué intensidad y durante cuánto tiempo trabajó en este campo: *Über den Begriff der Bemüthsbewegung* (Sobre el concepto de emoción) (1899a), *Über Gefühlsempfindungen* (Sobre las Sensaciones de sentimiento) (Stumpf, 1907, 1916) o *Gefühl und Gefühlsempfindungen* (Sentimiento y Sensaciones de sentimiento) (Stumpf, 1928). En la introducción de la última de ellas resumió su concepto de emoción y ofreció un bosquejo de un sistema de clasificación de las emociones. Este estaba orientado fundamentalmente hacia las ideas de Lotze (Lotze, 1912).

En una primera aproximación distingue entre «*sentimientos pasivos*» y «*sentimientos activos*».

Dentro de los «*sentimientos pasivos*» distingue a su vez dos grupos principales, «*sentimientos elementales*» y «*emociones*». Están provocados por fenómenos sensoriales o funciones psíquicas. Los «*sentimientos elementales*» se subdividen a su vez en «*sentimientos perceptivos*» y «*sentimientos funcionales*». Mientras que los sentimientos perceptivos están ligados a ideas o percepciones sensoriales, los sentimientos funcionales van unidos a la actividad psíquica o a la conducta. Por ejemplo, el «*sentimiento perceptivo*» de «*dolor*» está unido a la percepción sensorial de un dedo herido o a la idea de una herida. Por otra parte, el «*sentimiento funcional*», por ejemplo, de «*agrado*» o «*desagrado*» está unido a la realización fructuosa o infructuosa de una tarea, respectivamente. Las «*emociones*», el segundo grupo de sentimientos pasivos, están mediadas por juicios. Las emociones de orden superior presuponen formación de conceptos y están relacionadas con una valoración de un determinado suceso o situación. Por ejemplo, emociones como «*alegría*» o «*tristeza*» están unidas a sucesos tales como el aprobar un examen o la pérdida de un amigo. Como podemos ver Stumpf asume una unión entre emoción y cognición. Esto se aplica en concreto a estas «*emociones*». Tales puntos de vista le identifican como un precursor de las teorías cognitivo-evaluativas de las emociones (Reisenzein y Schönpluf, 1992).

En cuanto a los «*sentimientos activos*» Stumpf distingue dentro de ellos tres grupos principales: «*impulso*», «*deseo*» y «*voluntad*». Los «*impulsos*» son deseos elementales, mientras que el «*deseo*» es un sentimiento activo en el que el objeto de deseo se considera como valioso. Es visto como una consecuencia de un estado actual. El deseo está unido a metas y presupone formación de conceptos, mientras que la «*voluntad*» es un «*estado interno cualitativamente determinado que presupone sensaciones sensoriales, ideas, juicios y emociones pasivas*» (Stumpf, 1928, pág. XV-XVI). Dentro de la «*voluntad*» Stumpf distingue entre «*actos de voluntad*» y «*actividades de voluntad*». Un acto de voluntad se distingue de las actividades de voluntad en que estas últimas contienen las consecuencias internas y externas de los actos de voluntad. Este tipo de conceptos de voluntad y de conducta fueron utilizados más tarde por su discípulo Kurt Lewin para construir la psicología sobre su concepción de acto y afecto.

(Lewin, 1926). Hasta qué punto el trabajo de Lewin tuvo repercusiones sobre los trabajos posteriores de Stumpf sería un tema a considerar en sí mismo (Pastor y Tortosa, 1998).

c) Otros temas.

Stumpf siempre se consideró a sí mismo como un psicólogo general, y ésta fue la posición que adoptó de forma reiterada ante cuestiones psicológicas básicas o polémicas. A este respecto podemos mencionar algunas de sus publicaciones: *Leib-Seele-Problem* (El problema del cuerpo y alma) (Stumpf, 1897), *Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Philosophie* (La idea de evolución en la Filosofía contemporánea) (Stumpf, 1899), *Erscheinungen und psychische Funktionen* (Fenómenos y funciones psíquicas) (Stumpf, 1906), *Zur Einteilung der Wissenschaften* (Sobre la división de las ciencias) (Stumpf, 1906a) o *Richtungen und Gegensätze in der Psychologie* (Direcciones y contradicciones en psicología) (Stumpf, 1907a).

Todos estas cuestiones resultaron en su época más o menos polémicas. En 1917 escribió acerca de la controversia suscitada sobre estos temas:

La psicología «... es la rama más joven (de la filosofía) que algunos jardineros preocupados quisieran cortar. Nosotros aún no hemos sido cortados y todavía podemos compartir nuestro vigor juvenil con la filosofía. Si (alguna vez) se llegara a una separación externa (entre nuestros campos), la actitud interna ...tiene que permanecer. De otro modo la filosofía llegará a estar totalmente apartada del mundo y de la vida y la psicología se transformará meramente en una disciplina aplicada» (Stumpf, 1917, pág. 25)

CONCEPCIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA.

Concepción Teórica.

El nombre de Carl Stumpf suele asociarse fundamentalmente con sus trabajos sobre Acústica y Psicología del Sonido. Sin embargo no se limitó a un ámbito restringido y especializado de investigación, como pueda parecer en una primera aproximación, sino que defendió una concepción amplia de la Psicología como una Psicología General Experimental. Su obra adquiere precisamente sentido en el marco de un proceso hacia el desarrollo una Psicología Experimental progresivamente más comprensiva.

La siguiente cita, extraída de una de las obras que escribió hacia el final de su vida y escrita a modo de recapitulación histórica, refleja claramente esta idea:

«la Psicología Experimental desde E.H. Weber y Fechner dio desde un principio a su propia área unos límites extremadamente estrechos, con el fin de poder trabajar de la forma más cuidadosa y precisa posible dentro de este espacio limitado; sin embargo, gradualmente, las funciones de pensamiento y voluntad también fueron quedando sujetas cada vez en mayor medida al experimento» (Stumpf, 1939, pág. 351).

De hecho, este planteamiento general es algo que ya puede apreciarse en

su segunda gran obra: el primer volumen de la *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883). En ella él mismo señaló que sus trabajos no debieran ser considerados como una Psicología de la Percepción Acústica, sino como una «Psicología General». Desde el punto de vista metodológico para él se trataba de una Psicofísica tal y como ésta había sido desarrollada por Fechner. Desde el punto de vista teórico él quería que su Psicología del Sonido fuera entendida como una Psicología General del Juicio.

Con respecto a su punto de vista sobre la investigación en Psicología del Sonido, dijo más tarde:

«Lo que yo llamé Psicología del Sonido no se suponía de ningún modo que fuera 'una fenomenología de los sonidos sino una descripción de las funciones psíquicas estimuladas por sonidos' « (Stumpf, 1906a, pág. 30).

El objeto del estudio psicológico para Stumpf eran, pues, las «funciones psíquicas simples» (Stumpf, 1906, pág. 5). Estas vienen definidas «en términos de una actividad, un suceso o una experiencia» (Stumpf, 1906, pág. 5). Para él todas las funciones psíquicas son abstracciones de un estado de conciencia que es total y uniforme. (Stumpf, 1939, pág. 244). Por razones didácticas y metodológicas, las funciones tienen que ser separadas y tratadas de una en una, pero nunca tiene que olvidarse que la «psique» consiste en una unidad de «funciones y disposiciones psíquicas» (Stumpf, 1906, pág. 9).

Este concepto de totalidad de conciencia lo ubica en una línea de pensamiento holista. El sistema de clasificación de las funciones psíquicas de Stumpf es un sistema sutilmente diferenciado. En una primera aproximación éstas se dividen en funciones «*intelectuales*» y «*emocionales*». Las funciones intelectuales se subdividen a su vez en «*observación*» (percibir y distinguir), «*síntesis*», «*formación de conceptos*» y «*juicio*». Más tarde añadió la función psíquica de la «*imaginación*» (Stumpf, 1928). En cuanto a las funciones emocionales distinguió entre «*funciones emocionales pasivas*» (funciones de sentimiento) y «*funciones emocionales activas*» (funciones de voluntad), una clasificación que tomó de Brentano. Además, todas las funciones psíquicas iban unidas a «fenómenos». Estos representan el contenido de las funciones. Los fenómenos son contenidos sensoriales e imágenes de la memoria. Su naturaleza es la de las sensaciones e imágenes (Stumpf, 1918).

Concepción Metodológica.

La concepción metodológica de Stumpf -de la Psicología en particular y de las Humanidades en general- es una concepción de orientación empírica y anclaje filosófico. Stumpf la presentó en 1891 en su obra *Psychologie und Erkenntnistheorie* (Psicología y Teoría del conocimiento). Erich Becher la caracterizó en 1929 del siguiente modo:

«...las dos ciencias tienen que apoyarse la una en la otra. La cuestión del origen de los conceptos es un problema de la psicología. Buscar las verdades más generales evidentes de forma inmediata, y las vías y

medios más generales de cognición, es la tarea de la teoría del conocimiento. La ciencia del conocimiento, sin embargo, no puede dejar de lado la cuestión psicológica del origen de los conceptos, y el psicólogo tiene que penetrar la teoría del conocimiento para obtener claridad sobre los fundamentos de su ciencia» (Becher, 1929, pág. 217).

Aunque esta faceta suya ha pasado prácticamente desapercibida, Stumpf fue un riguroso y minucioso metodólogo que a lo largo de su vida mostró en numerosas ocasiones su interés por los métodos de la investigación psicológica. Así, abordó cuestiones metodológicas, por ejemplo, en su obras *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883), *Zur Methodik der Kinderpsychologie* (Sobre los métodos de la Psicología infantil) (Stumpf, 1910), o en sus *Erkenntnislehre* (Teoría del conocimiento) (Stumpf, 1939, 1940).

1) En su ya mencionada *Tonpsychologie* (Psicología del Sonido) (Stumpf, 1883), discutió una serie de problemas metodológicos que en el lenguaje de la metodología contemporánea tendrían que ver, por ejemplo, con criterios de calidad como concordancia (objetividad), fiabilidad o validez, control de variables, o problemas de escalación y medición de sensaciones tonales.

2) En su trabajo *Zur Methodik der Kinderpsychologie* (Sobre los métodos de la Psicología infantil) (Stumpf, 1910), presentado en 1900 como conferencia en la primera reunión de la Asociación Berlinesa de Psicología Infantil, y luego publicada en 1910 en una recopilación de conferencias y charlas filosóficas, Stumpf abordó minuciosamente problemas de investigación en Psicología Evolutiva. A este respecto discutió, por ejemplo, los diferentes ángulos de observación que tienen distintos observadores, y las fuentes de error que entrañan -como por ejemplo el punto de vista del maestro, del médico o del padre-. Asimismo, formuló recomendaciones metodológicas que hoy en día ya son parte integrante de la metodología psicológica y que, en el lenguaje de la metodología contemporánea, tendrían que ver nuevamente con problemas de criterios de calidad (como por ejemplo, validez, fiabilidad o concordancia), tipos de variables y su control, o problemas de muestreo que surgen como efectos de secularización en el muestreo de cohortes. Finalmente, también se ocupó de las pruebas estadísticas como medio de análisis de datos en la investigación empírica. Resulta evidente, pues, que en el umbral del siglo XX, Stumpf ya veía la Estadística como un método indispensable para la psicología empírica.

3) En su *Erkenntnislehre* (Teoría del conocimiento) (Stumpf, 1939, 1940) Stumpf formuló su credo metodológico. La siguiente cita refleja sus ideas acerca de la relación entre teoría del conocimiento y método empírico:

«El científico natural no está satisfecho con las meras percepciones...

Exige observación y, si es posible, experimento. La tarea de la teoría del conocimiento no es ofrecer consejos o prescripciones detalladas. Sino que tiene que tratar de identificar la esencia de estas ayudas para investigar con exactitud y evitar una interpretación demasiado estrecha de los términos, y tiene que formular los requisitos básicos de estas ayudas de investigación» (Stumpf, 1939, pág. 304).

Stumpf incluyó además planteamientos sobre la naturaleza de la observación, el experimento y la medición en Psicología, que aún siguen siendo válidos hoy

en día. Aunque la terminología sea diferente sus supuestos metodológicos siguen formando parte de la metodología psicológica en particular y de la de las ciencias del hombre en general. Su aportación no se limita a las técnicas de recogida y análisis de datos, sino que también incluye los fundamentos de la teoría metodológica. En el lenguaje de la moderna metodología haría referencia en concreto a los fundamentos de la teoría del conocimiento, de la ciencia, de la comunicación y de la historia científica, junto a las normas éticas que volvemos a encontrar en la moderna bioética (Sprung, Sprung, 1987).

STUMPF EN LA PSICOLOGÍA BERLINESA DE LA GESTALT

Es bien sabido que Carl Stumpf -como alumno de Franz Brentano y de Rudolf Hermann Lotze- se encuentra en la línea de la Fenomenología y de la Psicología del Acto, y que fue un mediador que contribuyó a la aceptación de la teoría de Brentano (Carpintero, 1996). Pero desde nuestro punto de vista fue mucho más que eso: fue un pionero e inspirador de la Psicología de la Gestalt en Berlín (Pastor y Tortosa, 1998a).

En efecto, en sus escritos científicos encontramos muchos de los aspectos característicos que definen a la Escuela Berlinese de Psicología de la Gestalt, también denominada «Escuela de Berlín-Frankfort de Psicología de la Gestalt» (Sprung y Sprung, 1993). Sería el caso, por ejemplo, del «pensamiento holístico», de la defensa del «análisis fenomenológico frente al análisis estimular» o del «principio del isomorfismo psicofísico». De hecho, mucho antes de que Max Wertheimer publicara sus estudios experimentales sobre la apariencia de movimiento (Wertheimer, 1912), en los años en que Christian von Ehrenfels destacaba la importancia de las cualidades de forma (*Gestaltqualitäten*) (Ehrenfels, 1890), Stumpf ya manejaba conceptos que podrían ser considerados como precursores del concepto de «Gestalt». Esto puede apreciarse rastreando en sus trabajos de los años 80 y 90. Así, por ejemplo, Stumpf habló de procesos de «fusión» (Stumpf, 1883, pág. 101) o de la «sensación del todo» (Stumpf, 1890a, pág. 346). Por ejemplo, en su *Tonpsychologie* (Psicología del sonido), en el año 1890, escribió:

«Todas las cualidades sensoriales, cuando pasan de secuenciales a simultáneas, entran junto con esta relación de simultaneidad en otra relación, la de un todo sensorial...» (Stumpf, 1890, pág. 64).

En el mismo trabajo escribió sobre el concepto de «fusión»:

«Fusión es como llamamos a la relación entre dos contenidos... de acuerdo con la cual no se forma la mera suma sino un todo» (Stumpf, 1890, pág. 128).

Estos ejemplos escogidos demuestran que Stumpf no sólo había aprendido el pensamiento holístico de sus maestros Lotze y Brentano, sino que también lo llevó a la práctica en su propio trabajo científico. Al mismo tiempo, y en contra de lo que se ha considerado tradicionalmente, sugieren por sí mismos que las propuestas holísticas que los psicólogos de la Gestalt y alumnos de Stumpf formularon a principios del siglo XX, no sólo procedían de los escritos de von Ehrenfels, habitualmente citados.

Ahora bien, por esta misma razón resulta de lo más sorprendente que Stumpf haya pasado prácticamente desapercibido, y que sus discípulos, que luego se convirtieron en los psicólogos de la Gestalt, rara vez hicieran mención explícita a su maestro. Mención especial merece Max Wertheimer, quien contribuyó con su propio trabajo y sus propias ideas gestálticas a principios de siglo, cuando Stumpf llegó a Berlín. Con todo, esto nos puede llevar a plantearnos hasta qué punto Stumpf fue verdaderamente un precursor de la Psicología de la Gestalt.

Nuestra opinión a este respecto es que Stumpf defendió ideas gestálticas, aunque fue más cauteloso que los posteriores psicólogos de la Gestalt a la hora de generalizar tales ideas. Fue pionero, inspirador y precursor, pero no tuvo el carácter de un fundador de Escuela que abogara por un monopolio científico, defendiendo la aplicabilidad de sus puntos de vista a prácticamente todos los restantes campos de estudio psicológico. Más bien al contrario, incluso previno de la necesidad que parecían sentir las escuelas por lograr el monopolio con sus posiciones teóricas.

Hacia el final de su vida, en su *Erkenntnislehre* (Teoría del conocimiento) (Stumpf, 1939, 1940) expresó explícitamente su posición con respecto a la Psicología de la Gestalt. El siguiente pasaje recoge acertadamente esta idea:

«Gestalt y cualidades gestalt son el eslogan de una dirección de la psicología contemporánea que avanza enérgicamente y con éxito. Indiscutiblemente hubo un tiempo en que apenas se prestaba atención a ... las leyes gestálticas de la percepción. ... Pero como normalmente ocurre en estos casos, hemos pasado de un extremo al otro. En lo que nos cuentan los teóricos de la Gestalt a menudo parece como si ya no hubieran colores ni tonos en nuestras percepciones sensoriales, sino solamente cualidades gestalt» (Stumpf, 1939, págs. 242-243).

Al mismo tiempo expresaba su posicionamiento crítico ante ello. En un fragmento que puede interpretarse como una reivindicación de sus propios planteamientos teóricos, escribía refiriéndose a sí mismo:

«El autor se ve a sí mismo... en una posición en la que tiene que adoptar una postura sobre cuestiones de principio enfrentada a la de loables jóvenes investigadores cercanos a él. No puede... se opone a la idea de que la totalidad de la psicología precedente intentara comprender la vida psíquica meramente en términos de suma o atomismo o incluso las funciones psicológicas... meramente como conglomerados de... sensaciones aisladas» (Stumpf, 1939, pág. 243).

Finalmente añadía algo más adelante:

«el dicho de Aristóteles, ahora frecuentemente citado, de que el todo es anterior a las partes, estuvo ciertamente muy influenciado por su visión teleológica del mundo y por ello fue tan significativa... Más en general... esto significa que en el trabajo de la razón cada parte está... condicionada por la idea del todo» (Stumpf, 1939, págs. 253-254).

Sin embargo, Stumpf no se limitó a mostarse crítico, sino que también rindió tributo al trabajo de los psicólogos de la Gestalt. Dicho reconocimiento queda expresado en el siguiente párrafo:

Pero si llegados a este punto la crítica tuviera que predominar, el autor está

lejos de dejar de reconocer los méritos sobresalientes logrados por los psicólogos de la Gestalt por su insistencia en prestar atención al... problema de la Gestalt, y por suscitar muchos temas y hacer muchas observaciones. Esto último hace referencia en particular al área de los fenómenos visuales, la interacción entre las diferentes partes del campo visual y entre su color y propiedades espaciales, la formación de contornos, etc.» (Stumpf, 1939, págs. 253-254).

En nuestra opinión Stumpf fue, inspirador y precursor de la Psicología de la Gestalt desarrollada en Berlín, aunque su valiosa aportación no tuviera el reconocimiento que hubiera merecido. Su obra contiene ideas, planteamientos y conceptos pioneros, que demuestran que el trabajo y las ideas psicológicas gestálticas ya se encontraban bien elaboradas en Berlín desde mucho antes de que los «psicólogos berlineses de la Gestalt» entraran en la escena psicológica a principios del siglo XX (Sprung y Schönplug, 1992; Sprung y Sprung, 1995; Ash 1982, 1987, 1995). Creemos necesario, pues, reconsiderar el papel desempeñado por Carl Stumpf en los orígenes y el desarrollo de la «Escuela Berlinesa de Psicología de la Gestalt»

STUMPF Y JAMES EN LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PSICOLOGÍA.

Una de las raíces de la psicología moderna se encuentra en la amistad que existió entre William James (1842-1910) y Carl Stumpf (1848-1936). El análisis de esta relación, a partir de la correspondencia mantenida entre ambos a lo largo de varias décadas, ilustra en cierta medida la relación entre el Nuevo Mundo y el continente europeo a finales del siglo pasado, y aporta nuevos datos sobre el papel desempeñado por Stumpf en el proceso de institucionalización de la psicología.

En efecto, Carl Stumpf y William James trabajaron conjuntamente en actividades institucionales y de política científica, y en muchos aspectos también compartieron un concepto común de psicología. En 1894 Stumpf puso en funcionamiento en Berlín un «Seminario Psicológico» experimental. En 1876 James puso en funcionamiento un laboratorio experimental en Boston. Además, ambos, Stumpf y James, mantenían la misma distancia crítica con respecto a Wilhelm Wundt y al tipo de psicología que éste había establecido y conseguido desarrollar en Leipzig a finales del siglo XIX.

Ilustraremos algunos aspectos seleccionados de esta relación con frases escogidas de su correspondencia, y con nuevas fuentes de archivo procedentes de la Academia Alemana de las Ciencias de Berlín:

1) William James y Carl Stumpf se conocieron en 1882 cuando Stumpf se encontraba en Praga como profesor, manteniendo desde entonces una estrecha relación. Se encontraron tan sólo en dos ocasiones: esa vez en Praga en 1882, y en Munich en 1892. Como el propio Stumpf indica se cayeron bien inmediatamente, llegando a convertirse en hermanos de espíritu (Stumpf, 1928a). En su autobiografía Stumpf escribió sobre el comienzo de esta relación:

«En 1882 tuve una visita de William James. Le había gustado mi libro sobre percepción espacial. Fue un placer y el principio de nuestra

larga amistad y correspondencia. Más tarde tuvimos un encuentro en Munich. Después solo tuve problemas con su filosofía del pragmatismo (Stumpf, 1924, pág. 216).

Las palabras de James también nos aclaran el valor y el significado de esta amistad. En una carta con fecha del 10 de Septiembre de 1899 escribió:

«Mi querido Stumpf, las amistades íntimas crecen en la juventud... Una amistad como la nuestra, basada en afinidades mentales de nivel superior y simpatía de carácter es el fruto de años y de trabajo (Perry, 1935, pág. 194).

La llegada de Stumpf a Berlín fue un hito significativo en la historia de esta relación y en general en la historia de la psicología. Stumpf tenía que dejar su plaza de Profesor en Munich por la de Berlín. Inicialmente tuvo ciertas reservas ante el cambio de «la metrópolis bávara» por la «capital prusiana» (Sprung, H., 1993). Por esta razón también resulta significativa la carta que James escribió a Stumpf el 24 de Enero de 1894, con ocasión del nombramiento de éste:

«Antes que nada, permíteme felicitarte por la plaza de profesor en Berlín, para la que, por supuesto, eras el candidato idóneo,... Solo temía que Berlín pudiera pasarte factura... y te resultara un lugar ungemütlich para vivir, y que si aceptabas el nombramiento, pudieras estar comprando honores a cambio de la paz de espíritu» (carta enviada a los autores por el Prof. Wolfgang Bringmann, Mobile, EE.UU).

Sabemos que no fue así y que Stumpf llegó a encontrarse a gusto. Más de 30 años después escribió en su Autobiografía:

«Berlín genius loci, el espíritu de trabajo que lo penetra todo se había hecho conmigo» (Stumpf, 1924, pág. 15).

2) La relación entre James y Stumpf fue muy importante para el establecimiento de la psicología como ciencia independiente tanto en Alemania como en los Estados Unidos. El 12 de Septiembre de 1893, apenas tres meses antes de que Stumpf llegara a Berlín, James le escribía:

«...y el resultado es que se va a iniciar una nueva revista, con el título... The Psychological Review con Baldwin y Cattell como editores jefe, y todos los profesores de psicología de las universidades americanas (excepto Jastrow y Hull) como coeditores. ... El Consejo Editorial ahora te solicita (a través de mí) que permitas que se incluya tu nombre en la primera página como coeditor. Binet ya ha permitido que se utilice su nombre para Francia» (Perry, 1935, pág. 186).

Por su parte, avalado del mismo modo por Carl Stumpf, William James también se convirtió en 1900 en miembro de la Academia Prusiana de las Ciencias de Berlín. Stumpf escribió el siguiente informe sobre William James, a modo de carta de presentación, con fecha del 30 de noviembre de 1899:

«William James, Profesor de Filosofía en la Universidad de Harvard en New Cambridge, figura hoy en día en primera línea de los psicólogos del mundo. Es la mejor mente filosófica que ha producido el Nuevo Mundo. Sus «Principles of Psychology», publicados en 1890 en dos extensos volúmenes, muestran un alto nivel de conocimientos fisiológicos y psicológicos de todo el mundo, muchas ideas originales, y un punto

de vista independiente» (Archivo de la Academia de las Ciencias de Berlín, Departamento de Historia II-III, 130, pág. 149).

3) Stumpf y James también estuvieron de acuerdo sobre Wilhelm Wundt. A este respecto Stumpf escribió a James el 8 de Septiembre de 1886:

«[...]dice a los estudiantes y a muchas otras personas que él, Wundt, comenzó una nueva Psicología Experimental con sus experimentos sobre tiempo de reacción. ...Wundt es un mal modelo para sus pupilos. Sus conceptos no son claros y su estilo de pensamiento es confuso» (Perry, 1935, págs. 738-739).

Por su parte, tan sólo unos meses más tarde, el 6 de febrero de 1887, James escribió a Stumpf refiriéndose también a Wundt:

«Pretende ser una especie de Napoleon del mundo intelectual. Desgraciadamente nunca tendrá un Waterloo, es un Napoleon sin genio y sin ninguna idea central... (Perry, 1935, págs. 68-69).

4) Además de los ya citados James y Stumpf estuvieron de acuerdo en muchos otros puntos. Uno de ellos tiene que ver con la relación entre la Psicología Experimental y su «ciencia madre» la Filosofía. Ambos coincidían en que ambas se necesitan la una a la otra y que la disolución de su conexión básica no conduciría a nada (ver Schönplflug, 1994; también Schönplflug, 1993, 1994a, 1944b).

5) Otro punto tiene que ver con la institucionalización de la Psicología Experimental. Ambos consideraban que aún constituyendo un paso importante también podría llegar a ser peligroso. El peligro, el riesgo, consistía para los autores en la desintegración de la psicología. En términos contemporáneos hablaríamos de un peligro de «miniaturización» de modelos, componentes, mecanismos, etc. en la psicología. Hace unos años Staats habló de este peligro como una realidad en la psicología contemporánea. En opinión del autor, la cual compartimos, la Historia de la Psicología podría tener un valor terapéutico a este respecto (Staats, 1991). Tal vez el concepto histórico de Carl Stumpf y William James pueda servir de referente.

6) A pesar de estos puntos de convergencia, y como ya ha sido apuntado en una de las citas precedentes, Stumpf y James, no obstante, mantuvieron diferentes posiciones con respecto a la filosofía del pragmatismo. Stumpf se mantuvo estrechamente vinculado con la larga tradición filosófica alemana del idealismo y tuvo problemas durante toda su vida para entender la posición filosófica del pragmatismo de James (James, 1907, 1909). Stumpf no podía aceptar un criterio utilitarista de verdad. La «utilidad» para él era una categoría no-filosófica. El pragmatismo era la idea de un filósofo del Nuevo Mundo y, posiblemente, como ya ha sido indicado en ocasiones, William James fuera en este sentido demasiado americano y Carl Stumpf demasiado alemán (Sprung y Sprung, 1992; Dazzi, 1995). Stumpf. El 8 de Mayo de 1907 Stumpf escribió a James:

«En nuestras ideas filosóficas, mi querido amigo, observo cada vez más diferencias. Pragmatismo y humanismo me resultan extrañas. En esta posición filosófica hemos crecido por separado. Estoy mucho más de acuerdo con el James de antes ..., pero el hombre James está cercano,

es un amigo cercano a mí igual que lo era antes» (Perry, 1935, pág. 744).

7) Otro punto de discrepancia fueron las teorías de la emoción de Stumpf y James (Stumpf, 1899a). pero la descripción de esta diferencia sería un tema para otro artículo.

RESUMEN Y CONCLUSIONES.

Carl Stumpf ha sido una figura tradicionalmente olvidada en la Historia de la Psicología (Sprung, Sprung y Kernchen, 1986). Su trabajo ha pasado en muchas ocasiones desapercibido y sus méritos han quedado en cierto modo ensombrecidos tanto por los de sus predecesores y maestros, como por los de sus colegas coetáneos y, sobre todo, los de sus discípulos y sucesores.

En efecto, si lo comparamos con sus contemporáneos como por ejemplo Wilhelm Wundt, Hermann Ebbinghaus o Hermann von Helmholtz, quizás sea el menos conocido. En relación con sus precursores, Stumpf se mostró profundamente comprometido con su maestro Franz Brentano y siempre se declaró partidario suyo. Sin embargo, a pesar de su rigurosa orientación experimental en Psicología el papel de Stumpf también parece haber quedado relegado a un segundo plano, siendo mayormente conocido como difusor de la teoría de Brentano y mediador de su Psicología del Acto. El nombre de Rudolf Hermann Lotze también ha destacado más que el suyo. En cuanto a sus discípulos, Edmund Husserl (1859-1938) también llegó a ser más conocido como filósofo que su maestro Stumpf, y sus alumnos de Psicología se convertirían más tarde en los mundialmente famosos psicólogos de la Gestalt, como Köhler, Koffka o Lewin.

Llama la atención, por ejemplo, que sus grandes logros se asocien más con otros nombres, como es el caso de la fundación del Instituto Psicológico de Berlín, asociado al nombre de Hermann Ebbinghaus, su cofundador; la creación de la Estación de antropoides de Tenerife, asociada más al de Wolfgang Köhler, que realizó allí sus estudios experimentales con primates; o la creación del Archivo de Fonogramas, más unido al de Erich Moritz von Hornbostel (1877-1935), que realizó un estudio transcultural comparativo midiendo la música de diferentes culturas. Sin embargo, algo que todavía resulta más sorprendente es que sus alumnos gestálticos rara vez hicieran mención explícita a él, ni fuera apenas citado en sus trabajos e investigaciones.

Aquí hemos querido revisar el impacto de Carl Stumpf a partir de nuevos datos y con fuentes primarias. En la línea de trabajos precedentes hemos tratado de reconsiderar su papel y de reubicar su aportación en la Historia de la Psicología. Hemos presentado una descripción de su vida, obra y actividad académica y científica, con especial hincapié en su «Etapa Berlinesa», desde que fuera nombrado profesor de Filosofía en la Universidad de Berlín hasta su jubilación en 1921.

Stumpf llegó a Berlín respaldado por el propósito de la Universidad de dar un impulso definitivo a la Nueva Psicología que empezaba a despuntar como disciplina científica y experimental. Su llegada fue refrendada con la creación de un Seminario y la fundación de un Instituto Universitario de Psicología Experi-

mental. Con ello se inició una etapa en la que Universidad de Berlín y su Instituto de Psicología llegarían a convertirse en uno de los principales centros de enseñanza e investigación psicológica a nivel mundial, y punto de referencia para los interesados en la nueva ciencia experimental.

Aunque los mayores años de esplendor del Instituto llegarían después, sobre todo cuando Berlín se convirtió en sede de una de las principales escuelas o grupos de investigación en Psicología de la Gestalt: la conocida como «Escuela Berlinesa» o «Escuela de Berlín-Francfort» de Psicología de la Gestalt, y a la que pertenecieron, además de Max Wertheimer (1880-1943), los discípulos de Stumpf Wolfgang Köhler (1887-1967), Kurt Koffka (1886-1941) y Kurt Lewin (1890-1947), entre otros, los cimientos y las bases para ello fueron establecidos en la «Era Stumpf», como en ocasiones se la ha denominado (Meili, 1972; Metzger, 1970, 1972).

En efecto, a través del análisis de sus numerosas contribuciones Carl Stumpf se revela como un científico activo, minucioso y comprometido que llevó a cabo una importante labor de organización y dirección. Esta sería decisiva para que la Universidad de Berlín y su Instituto Psicológico llegaran a convertirse en un lugar significativo para el desarrollo de la Psicología moderna a principios del siglo XX. Su lugar institucional y su versátil y polifacética personalidad científica contribuyeron a la consolidación de la nueva ciencia. La «Era Stumpf» representa así el origen de los «dorados años 20» del Instituto Berlínés y del impulso definitivo que desde allí se dio a la psicología moderna.

El análisis de su extensa obra, comprometida por igual con la Psicología Experimental como con la Filosofía lo revela como un «psicólogo general» y un «metodólogo». El compromiso con sus maestros lo convierten en mediador de ideas y planteamientos fenomenológicos, abriendo nuevas líneas y direcciones en el estudio psicológico. Pero, por otra parte, su orientación metodológica experimental unida al carácter novedoso de muchas de sus ideas y conceptos lo convierten en precursor de los planteamientos gestálticos en psicología y, a través de sus alumnos y representantes berlineses, en pionero e inspirador de una de las corrientes, en palabras de Carpintero, «más coherentes, definidas y doctrinalmente unificadas» (Carpintero, 1996, pág. 291) de principios del siglo XX: La Psicología de la Gestalt.

Vista como un todo, su Psicología General, especialmente sus planteamientos sobre las emociones, lo presentan como un temprano defensor de la teoría molar de la acción y la regulación conductual. Esto puede verse, por una parte, en el hecho de que él ve las funciones psíquicas como actividades, eventos y experiencias. Por otra parte, asume un «estado total unificado de conciencia» en el que las diversas funciones psíquicas representan «abstracciones» que únicamente necesitan ser separadas por razones didácticas y metodológicas. Este concepto de totalidad de conciencia lo ubica en una línea de pensamiento holista.

La obra de Stumpf contiene, en este sentido, ideas, planteamientos y conceptos pioneros, que demuestran que el trabajo y las ideas psicológicas gestálticas ya se encontraban bien elaboradas en Berlín desde mucho antes de que los «psicólogos berlineses de la Gestalt» entraran en la escena psicológica a prin-

cipios del siglo XX. El concepto de fusión, la idea de totalidad, la nociones holistas, el principio del isomorfismo psicofísico, la defensa del pensamiento en términos de totalidad, o del análisis fenomenológico frente al análisis estimular constituyen a este respecto tan solo algunos ejemplos. Desde el punto de vista metodológico, Stumpf representó un concepto dual de psicología en el que se combinaba la psicología experimental y la no experimental (Sprung, 1991). En él coexistieron experimentalismo y epistemología a modo de transición metodológica que haría posible que la Psicología de la Gestalt fuera entendida como disciplina experimental y no como filosófica.

Bajo su dirección y bajo su influencia la Psicología progresó hacia planteamientos holistas y la investigación en Psicología hacia el uso de las matemáticas, hacia la medición y el análisis de datos y hacia la diversificación del método experimental. Su aportación fue en este sentido decisiva en las fases de elaboración teórica y metodológica y de anclaje estructural de nuestra disciplina, al tiempo que promovió los posteriores desarrollos de la Psicología de la Gestalt en Berlín.

REFERENCIAS

- Ash, M.G. (1982). *The Emergence of Gestalt Psychology: Experimental Psychology in Germany, 1890-1920*. Phil. Diss., Harvard University, *Dissertation Abstracts International*, 43, 1983.
- Ash, M.G. (1987). *Gestaltpsychologie im Denken des 20. Jahrhunderts*. En M. Amelang (Ed.), *Bericht über den 35. Kongreß der Deutschen Gesellschaft für Psychologie in Heidelberg 1986* (Vol. 2, pp. 33-45). Göttingen: Hogrefe.
- Ash, M. G. (1995). *Gestalt psychology in German culture, 1890-1967. Holism and the quest of objectivity*. (Cambridge Studies in the History of Psychology). Cambridge: University Press.
- Becher (1929). *Deutsche Philosophen*. München und Leipzig: Duncker & Humblot.
- Bosse, M. (1893). Schreiben an die Philosophische Fakultät der Berliner Universität vom 18. 12. 1893. Universitätsarchiv der Humboldt-Universität zu Berlin. *Dekanat der Philosophischen Fakultät, Akte Nr. 1462*, pp. 129.
- Brozek, J.; Pongratz, L.J. (1980). *Historiography of Modern Psychology*. Toronto: Hogrefe.
- Carpintero, H. (1996). *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid: Pirámide.
- Danziger, K. (1979). *The Social Origins of Modern Psychology*. En: A.R. Buss (Ed.), *Psychology in social context*. New York: Irvington, 1979
- Dazzi, N. (1995). James and Stumpf. Similarities and differences. *Psychologie und Geschichte*, 6, pp. 244-257.
- Ehrenfels, C. v. (1890). Über 'Gestaltqualitäten'. *Vierteljahresschrift für wissenschaftliche Philosophie* 14, pp. 242-292. [Rep. en C. v. Ehrenfels: *Psychologie, Ethik, Erkenntnistheorie*. En R. Fabian (Ed.), *Philosophische Schriften III*, (pp. 128-167), München: Philosophia 1988].
- James, W. (1890). *The principles of psychology*. (2 Vols.). New York: Holt

- James, W. (1907). *Pragmatism. A new name for some old ways of thinking*. New York: Longmans
- James, W. (1909). *The meaning of truth. A sequel to pragmatism*. New York: Longmans.
- Lewin, K. (1926). *Vorsatz, Wille und Bedürfnis*. Berlin: Springer.
- Lotze, R.H. (1912). *Grundzüge der Psychologie. Diktate aus den Vorlesungen* (7 ed., 1. ed. 1880/81). Leipzig: Hirzel.
- Meili, R. (1972). Richard Meili, En L.J. Pongratz, W. Traxel, G. Wehner, *Psychologie in Selbstdarstellungen*, Bern-Stuttgart-Wien: Huber.
- Metzger, W. (1970). Verlorenes Paradies. *Schweizerische Zeitschrift für Psychologie*, 29, pp. 16-25.
- Metzger, W. (1972). Wolfgang Metzger, En L.J. Pongratz, W. Traxel, G. Wehner, *Psychologie in Selbstdarstellungen*, Bern-Stuttgart-Wien: Huber.
- Pastor y Tortosa (1998). Kurt Lewin en el Instituto Psicológico Berlinés (1913-1933). *Revista de Historia de la Psicología*. Actas del XI Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología (En prensa).
- Pastor y Tortosa (1998a). Los inicios de la psicología académica en Alemania: la psicología de la Gestalt hasta 1933. En Tortosa (coord.), *Una historia de la psicología moderna*, Aravaca (Madrid): McGraw-Hill
- Perry, R.B. (1935). *The thought and character of William James. As revealed in unpublished correspondence and notes, together with his published writings* (2 Vols.). London: Oxford University Press.
- Reisenzein, R., & Schönplflug, W. (1992). Stumpf's cognitive-evaluative theory of emotion. *American Psychologist*, 47, pp. 34-45.
- Schönplflug, W. (1993). Applied Psychology: Newcomer with a long tradition. *Applied Psychology*, 42, pp. 5-66.
- Schönplflug, W. (1994). Allgemeine Psychologie. En R. Asanger y G. Wenninger (Eds.), *Handwörterbuch Psychologie* (5. ed.). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Schönplflug, W. (1994a). The road not taken: A false start for cognitive psychology. *Psychological Review*, 101, pp. 237-242.
- Schönplflug, W. (1994b). Soziallehren ohne «allzustarke Speculationen und subtile Grübeleyen». Wurzeln der modernen Psychologie in der Popularphilosophie des 18. Jahrhunderts. *Psychologie und Geschichte*, 6, pp. 321-332.
- Sprung, L., Sprung, H. (1987). *Grundlagen der Methodologie und Methodik der Psychologie. Eine Einführung in die Forschungs- und Diagnosemethodik für empirisch arbeitende Humanwissenschaftler*. (Second edition). Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- Sprung, H. (1993). Carl Stumpf. En H.E. Lück, R. Miller (Eds.), *Illustrierte Geschichte der Psychologie*. (pp. 175-180). München: Quintessenz. (English version in: Bringmann, W. G.; Lück, H. E.; Miller, R. Y Early, Ch. E. (Eds.) (1997), *A Pictorial History of Psychology*. Carol Stream: Quintessence).
- Sprung, L. (1991). The Berlin Psychological Tradition: Between Experiment and Quasi-experimental Design, 1850-1990. En W.R. Woodward & R.S. Cohen (Eds.): *World Views and Scientific Discipline Formation* (pp. 107-116). Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

- Sprung, L.; Schönflug, W. (Eds.) (1992). *Zur Geschichte der Psychologie in Berlin*. Frankfurt/Main: Lang.
- Sprung, L., Sprung, H. (1983). Probleme und Methode in der Psychologie - disziplinäre und interdisziplinäre Aspekte einer Entwicklungsgeschichte. En H. Parthey, K. Schreiber (Eds.), *Interdisziplinarität in der Forschung*. Berlin: Akademie-Verlag.
- Sprung, L.; Sprung, H. (1986). Ebbinghaus an der Berliner Universität -Ein akademisches Schicksal eines zu früh Geborenen? En W. Traxel (Ed.), *Bericht über das Internationale Hermann Ebbinghaus Symposium vom 30.5-2.6.1985 an der Universität Passau* (pp. 89-106), Passau: Institut für Geschichte der Neueren Psychologie der Universität Passau.
- Sprung, L.; Sprung, H. (1986a). Hermann Ebbinghaus- Life, Work and Impact in the History of Psychology. En F. Klix, H. Hagendorf, *Human Memory and Cognitive capabilities. Mechanisms and Performances*. Symposium in Memoriam Hermann Ebbinghaus. Berlin, Humboldt University. Amsterdam: North Holland.
- Sprung, L., Sprung, H. (1992). *William James (1842-1910) and Carl Stumpf (1848-1936) - Two pioneers of a new psychology in their correspondence*. Paper presented at the American Psychological Association Centennial Convention, Washington DC, August 14th-18th, 1992. Published on tapes from «Sound Images, Inc.», APA 92-092.
- Sprung, L., Sprung, H. (1993). Die Berliner Schule der Gestaltpsychologie. En H.E. Lück, R. Miller (Eds.), *Illustrierte Geschichte der Psychologie*. (pp. 80-84). München: Quintessenz. (English version in: Bringmann, W. G.; Lück, H. E.; Miller, R. y Early, Ch. E. (Eds.) (1997), *A Pictorial History of Psychology*. Carol Stream: Quintessence).
- Sprung, H.; Sprung, L. (1995). Carl Stumpf (1848-1936) und die Anfänge der Gestaltpsychologie an der Berliner Universität. En S. Jaeger, I. Staeuble, L. Sprung y H.P. Brauns (Eds.), *Psychologie im soziokulturellen Wandel - Kontinuitäten und Diskontinuitäten* (pp. 259-268). Frankfurt/Main: Lang.
- Sprung, H.; Sprung, L. (1997). Disziplinengese der Neueren Psychologie in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert - Carl Stumpf (1848-1936) und die Geschichte der Psychologie in Berlin. En W. Baumgartner, F.P. Burkard, y F. Wiedemann (Eds.), *Brentano Studien - Internationales Jahrbuch der Franz Brentano Forschung*. Würzburg: Röhl.
- Sprung, L.; Sprung, H.; Kernchen, S. (1984). Carl Stumpf and the origin and development of psychology as a new science at the university of Berlin. En H. Carpintero y J.M. Peiró (Eds.), *Psychology in its Historical Context*, Monografias de la Revista de Historia de la Psicología (pp. 349-355). Valencia: Universidad de Valencia.
- Sprung, L., Sprung, H.; Kernchen, S. (1986). Erinnerungen an einen fast vergessenen Psychologen? Carl Stumpf (1848-1936) zum 50. Todestag. *194, Zeitschrift für Psychologie*, 194, (4), pp. 509-516.
- Staats, A.W. (1991). Unified positivism and unification psychology. fad or new field? *American Psychologist*, 46, pp. 899-912.
- Stumpf, C. (1873). *Über den psychologischen Ursprung der Raumvorstellung*. Leipzig: Hirzel.

- Stumpf, C. (1874). Die empirische Psychologie der Gegenwart. *Im neuen Reich*. 4. Jahrgang, pp. 201-226.
- Stumpf, C. (1883). *Tonpsychologie* (Vol. 1). Leipzig: Hirzel.
- Stumpf, C. (1890). *Tonpsychologie* (Vol. 2). Leipzig: Hirzel.
- Stumpf, C. (1890a). C. Stumpf: Tonpsychologie (Vol. 2). *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 1, pp. 345-351 (anuncio pagado por él mismo).
- Stumpf, C. (1897). Eröffnungsrede des Präsidenten, Prof. Dr. Carl Stumpf (Berlin). En *III. Internationaler Congress für Psychologie in München vom 4.-7. August 1896* (pp. 3-16). München: Lehmann.
- Stumpf, C. (1899). *Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Philosophie*. Festrede, gehalten am Stiftungstage der Kaiser Wilhelms-Akademie für das militärische Bildungswesen, 2. Dezember 1899 (pp. 5-32). Berlin: Lange.
- Stumpf, C. (1899a). Über den Begriff der Gemüthsbewegung. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 21, pp. 47-99.
- Stumpf, C. (1906). Erscheinungen und psychische Funktionen. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften aus dem Jahre 1906. Philosophisch-historische Abhandlungen*. (Vol. 4), pp. 1-39. Berlin: Reimer
- Stumpf, C. (1906a). Zur Einteilung der Wissenschaften. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften aus dem Jahre 1906. Philosophisch-historische Abhandlungen*. (Vol. 5), pp. 1-93. Berlin: Reimer.
- Stumpf, C. (1907). Über Gefühlsempfindungen. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 44, pp. 1-49.
- Stumpf, C. (1907a). Richtungen und Gegensätze in der heutigen Psychologie. *Internationale Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik* Sonnabendbeilage der «Münchner Allgemeine Zeitung» vom 19. Oktober 1907 (pp. 903-914). Berlin: August Scherl.
- Stumpf, C. (1910). Zur Methodik der Kinderpsychologie. Vortrag in der ersten Sitzung des Berliner «Vereins für Kinderpsychologie» am 19. Januar 1900. En C. Stumpf (Ed.), *Philosophische Reden und Vorträge* (pp. 125-160). Leipzig: Barth.
- Stumpf, C. (1916). Apologie der Gefühlsempfindungen. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 75, pp. 1-38.
- Stumpf, C. (1917). Zum Gedächtnis Lotzes. *Kantstudien*, XXII, (1-2), pp. 1-26.
- Stumpf, C. (1918). Empfindung und Vorstellung. En *Abhandlungen der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse*. Nr. 1 (pp. 1-116). Berlin: Reimer.
- Stumpf, C. (1924). Carl Stumpf. En R. Schmidt (Eds.), *Die Philosophie der Gegenwart in Selbstdarstellungen* (Vol. 5, pp. 204-265). Leipzig: Meiner.
- Stumpf, C. (1926). *Die Sprachlaute. Experimentell-phonetische Untersuchungen. Nebst einem Anhang über Instrumentalklänge*. Berlin: Springer
- Stumpf, C. (1928). *Gefühl und Gefühlsempfindung*. Leipzig: Barth.
- Stumpf, C. (1928a). *William James*. Charlottenburg: Pan
- Stumpf, C. (1939). *Erkenntnislehre* (Vol. 1). Leipzig: Barth.
- Stumpf, C. (1940). *Erkenntnislehre* (Vol. 2). Leipzig: Barth.
- Wertheimer, M. (1912). Experimentelle Studien über das Sehen von Bewegung. *Zeitschrift für Psychologie*, 61, pp. 161-265.

Wertheimer, M. (1979). *Brief History of Psychology*. Ed. rev. New York y otros: Holt, Rinehart & Winston.

NOTAS:

Numerosas investigaciones sobre Carl Stumpf y una parte esencial de la representación de su vida, obra e influencia, han sido llevadas a cabo por la Dra. Helga Sprung en el marco de un proyecto de investigación subvencionado por la Sociedad Alemana de Investigación («Deutschen Forschungsgemeinschaft». DFG)

Las traducciones de todas las fuentes originales, alemanas e inglesas, son obra del primer autor, Dr. Juan Carlos Pastor.

Reconsideraciones sobre el lugar de c. Stumpf en la historia de la psicología.