

MONTORO, L.

*Facultad de Psicología
Universidad de Valencia*

TORTOSA, F.

*Facultad de Psicología
Universidad de Valencia*

PASTOR, J.C.

*Facultad de Psicología
Universidad de Valencia*

GONZALEZ-SOLAZ, M.J.

*Facultad de Psicología
Universidad de Valencia*

**LA PSICOLOGIA ITALIANA EN EL FORO INTERNACIONAL:
UN ANALISIS A TRAVES DE LOS CONGRESOS
INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA**

Separata de Millars

REVISTA DE FILOSOFIA, PSICOLOGIA Y CC. DE LA EDUCACION

Volumen XIII, nº 1-2, Año 1988

Páginas 87-102

SECCION DE FILOSOFIA, PSICOLOGIA Y CC. DE LA EDUCACION
COLEGIO UNIVERSITARIO DE CASTELLON DE LA PLANA
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

coincidir en el tiempo. En primer lugar, por el hecho de que en el congreso de Fisiología había una amplia sección dedicada a la Psicología, que podía atraer a un buen número de psicólogos. En segundo lugar, porque dada la relación de la Psicología con la Fisiología, era de esperar que muchos fisiólogos acudieran al congreso de Psicología, cosa que no habría sido posible de celebrarse ambas reuniones en las mismas fechas. Este hecho, aparentemente sin importancia, está mostrando hasta qué punto en esta época hay una estrecha relación entre la Fisiología y la Psicología (ACTAS, 1905).

Posteriormente, y dentro de esta línea de cambios, en una circular del 25 de Noviembre de 1904, se da cuenta de la dimisión del Prof. L. LUCIANI como presidente del congreso, pasando el cargo a G. SERGI y quedando fijada definitivamente la fecha de celebración de la reunión del 26 al 30 de Abril de 1905, en el Real Instituto del Policínico Umberto I (ANONIMO, 1905).

1.1. Organizadores del congreso

Después de producirse el cambio mencionado en la presidencia, el comité de organización quedó constituido de la siguiente manera:

Presidente: GIUSEPPE SERGI, profesor de Antropología y Psicología de la Universidad de Roma y Director del Instituto Antropológico de esta ciudad. Este investigador fue fundador en 1877 del primer laboratorio de Psicología en Italia (GERMAIN, 1955; MARHABA, 1981).

Presidente de Honor: LUIGI LUCIANI, profesor de fisiología en la Universidad de Roma. Sus muchas ocupaciones hicieron que en el mes de noviembre del 1904 renunciase al cargo de presidente del congreso, pasando a ser presidente de honor.

Secretario General: AUGUSTO TAMBURINI, profesor de psiquiatría de la Universidad de Módena y Director del Instituto Psiquiátrico de Reggio-Emilia.

Vicesecretarios: S. DE SANCTINS, profesor de Psicología Experimental en la Universidad de Roma y G.C. FERRARI, Director del Instituto médico-pedagógico de Bertalia-Bologna.

Tesorero: G. LUCCIO, Secretario del Ministerio de Instrucción Pública italiano.

Este comité de organización procuró que la reunión tuviera un fuerte

apoyo oficial. De hecho, TOMASO TITTONI, Ministro de Asuntos Exteriores y LEONARDO BLANCHI, Fisiólogo, Ministro de Instrucción Pública, fueron nombrados presidentes de honor del congreso. A su vez, S.E. FORTIS, Presidente del Consejo de Ministros y el Alcalde de Roma estuvieron presentes en la sesión de apertura del congreso. El hacer partícipes del V congreso a estas autoridades políticas, significó la eliminación de muchos problemas de organización y además parece que fue una de las razones determinantes de que una vez acabado el congreso, se dotara a las universidades italianas con las tres primeras cátedras de Psicología experimental. Estas cátedras se crearon en Roma, Turín, y Nápoles, ocupando DE SANCTIS y KIESOW respectivamente, las dos primeras.

1.2. Asistencia al congreso

La presencia gubernamental en la reunión llegó hasta tal punto, que a invitación del Ministro de Asuntos Exteriores Italiano, los Gobiernos de Francia, USA, Noruega, Suecia, Japón, Rumanía, Argentina, Holanda, Bulgaria y Bélgica, enviaron al congreso representación oficial, delegada en destacados psicólogos. Así lo hicieron también algunos laboratorios, universidades y revistas (ACTAS, 1905).

El número de miembros registrados en este Congreso fue de 440, y más de la mitad (233, 52.95%) fueron italianos. Siguiéndoles en importancia Francia (60 miembros), Alemania (32), Austria (20), Gran Bretaña (12), Rusia y Hungría (11), Suiza (10), Bélgica (8), Argentina, Checoslovaquia y Holanda (6), Estados Unidos y Suecia (5), Rumania, Polonia y Japón (3), Bulgaria y Noruega (2) y Portugal y Chile (1).

La cuota de inscripción se fijó en 20 liras o 20 francos, para los miembros y de 10 para las señoras y familiares de los congresistas. Con el pago de esta cuota se tenía derecho a entrar en museos y galerías, así como a una reducción del 50% en el precio de los viajes en los trenes italianos y en la Compañía de Navegación General (ACTAS, 1905).

1.3. Programa y desarrollo temático

En lo que se refiere al *programa* del congreso, este fue estructurado por el comité de organización de manera que englobara sesiones generales y simposios. Estos últimos a su vez, fueron subdivididos en cuatro:

Simposio sobre Psicología experimental: La Psicología en relación a la

anatomía y fisiología. Psicofísica y Psicología Comparada.

Simposio sobre Psicología introspectiva: Psicología en relación con la ciencia filosófica.

Simposio sobre Psicología patológica: psiquiatría, hipnotismo, sugestión y fenómenos afines. Psicoterapia.

Simposio sobre psicología criminal, pedagógica y social.

Antes del inicio de las sesiones científicas en las que se tenía que desarrollar este programa, a propuesta del comité de organización, se eligieron una serie de presidentes de honor para el congreso y de presidentes de honor para las sesiones de trabajo, elegidos de entre las figuras relevantes asistentes al Congreso (Tabla 1 y 2).

TABLA 1: Presidentes de las sesiones generales y simposios

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| Beaunis, H. (Francia) | Martius, G. (Alemania) |
| Claparede, E. (Suiza) | Morselli, E. (Italia) |
| De Sarlo. (Italia) | Ottelenghi, S. (Italia) |
| Ferri, E. (Italia) | Ranschburg, P. (Hungría) |
| Flehsig, P. (Alemania) | Sakaki, Y. (Japón) |
| Henschen, S.E. (Suecia) | Sergi, G. (Italia) |
| Hofler, A. (Alemania) | Sollier, P. (Bélgica) |
| Ingenieros, S. (Argentina) | Sommer, R. (Alemania) |
| Krogius, F. (Rusia) | Sterneck, V.R. (Rumania) |
| Kruege, F. (Alemania) | Tarozzi, G. (Italia) |
| Lombroso, C. (Italia) | Virgilio, G. (Italia) |

TABLA 2: Presidentes honorarios

| | |
|----------------------------|------------------------|
| Aars, b.R. (Noruega) | Janet, P. (Francia) |
| Beaunis, H. (Francia) | Krogius, A. (Rusia) |
| Flehsing, P. (Alemania) | Lipps, Th. (Alemania) |
| Gadeluis, A. (Suecia) | Luciani, L. (Italia) |
| Goergov, I. (Bulgaria) | Martius, G. (Alemania) |
| Henschen, S.E. (Suecia) | Motora, YU. (Japón) |
| Hermanides, S.R. (Holanda) | Sommer, R. (Alemania) |
| James, w. (U.S.A.) | |

A las *sesiones generales* se presentaron un total de 12 trabajos, en los que están incluidos dos comunicaciones de RICHET y BRENTANO, que aparecen en las actas aunque no fueron leídas en el congreso. También se esperaban trabajos de SULLY, FLUORNOY y BIANCHI, que no se presentaron, teniendo que ser sustituidos precipitadamente por W. JAMES, SCIAMANNA y KRUEGER. Debido a estos cambios de última hora, CLAPAREDE describe cómo "W. JAMES sentado en el vestíbulo del local del congreso, redactaba, una media hora antes de la sesión, la conferencia que iba a dar (CLAPAREDE, 1929, 40). En ella W. JAMES resumió una serie de artículos publicados en los últimos meses en el *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, siendo calificada su intervención como magistral. (RAGEOT, 1905; CLAPAREDE, 1929; PIERON, 1955; GERMAIN, 1955).

Fueron también de especial interés los trabajos de FLECHSIG, SCIAMANNA y P. JANET. La intervención de P. JANET trató sobre "Las oscilaciones del nivel mental", tema que le sirvió como ejemplo para poner de manifiesto la necesidad de sistematización y de esclarecimiento de las ideas generales en Psicología (RAGEOT, 1905). FLECHSIG presentó un trabajo sobre "La fisiología del cerebro y la teoría de la voluntad" en el que de manera global mostró una concepción completa de la fisiología cerebral, desde un punto de vista localizacionista. SCIAMANNA, por su parte, refutó la teoría de FLECHSIG poniendo de manifiesto que las funciones de la inteligencia, corresponden a una actividad compleja del cerebro, trabajando con él conjuntamente. Desgraciadamente este investigador murió pocos días después de su brillante intervención en el congreso.

En los *simposios* se presentaron un total de 190 comunicaciones, de las 270 anunciadas (PIERON, 1955). El 55.26% de estas fueron de participantes italianos. Este enorme número de comunicaciones dió lugar a serios problemas de organización y provocaron la reacción de muchos de los participantes en el congreso (CLAPAREDE, 1929).

El *primer simposio*, sobre Psicología experimental, fue presidido de manera efectiva por G. FANO, profesor de fisiología en el Instituto de Estudios Superiores de Florencia. En este simposio se pueden destacar entre otros trabajos de anatomía-fisiología, los presentados por L. PATRIZI de Módena sobre la fisiología del cerebelo y de L. ROBINO-VITCH sobre la aplicación de electricidad para producir sueño artificial en animales.

El *simposio segundo*, sobre Psicología introspectiva, fue dirigido, con independencia de los presidentes honorarios, por F. DE SARLO, profesor de Filosofía y director del Laboratorio de Psicología del Instituto de Estudios Superiores de Florencia, Aunque en principio el cargo era para ARDIGO (ANONIMO, 1905 b). En este simposio se analizaron detenidamente las relaciones entre la Filosofía y la Psicología. Además, se presentaron trabajos de carácter filosófico con interés para la Psicología de la época, en los que se trataron temas como el monismo-dualismo, las pruebas de la existencia de Dios o algunos relacionados más concretamente con el paralelismo psicofísico (ACTAS, 1905).

El *tercer simposio*, sobre el tema de la Psicología patológica, fue coordinado por E. MORSELLI, profesor de psiquiatría de la Universidad de Génova. En esta sección se puso claramente de manifiesto la riqueza de investigaciones existentes sobre temas de tipo clínico y el descenso de trabajos de hipnotismo, incluidos en esta sección por cuestiones de organización.

El *cuarto simposio*, dirigido por C. LOMBROSO, profesor de psiquiatría de la Universidad de Torino, trató sobre temas de Psicología criminal, pedagógica y social. Los trabajos presentados en este simposio, ponen de manifiesto como el área de la Psicología social alcanza en este congreso una mayor importancia que en los anteriores, debido fundamentalmente a la presión ejercida por un grupo de investigadores entre los que se encuentran FERRI, LOMBROSO, MARRO, NICEFORO Y OTTOLENGHI (CLAPAREDE, 1929).

A partir de un sistema clasificatorio, basado en el Psychological Abstracts (TORTOSA, 1980), se ha podido hacer una distribución de los trabajos presentados por los investigadores italianos en el V Congreso. Ello nos da una ajustada idea de cuales fueron los intereses a los que se dirigió la psicología italiana de la época.

Psicología Clínica (24 trabajos); Psicología Fisiológica (17); Psicología Social (13); Sensación y Percepción (11); Psicología General (10); Psicometría (7); Psicología de la Educación (4), Pensamiento y Lenguaje (4), Motivación y Emoción (4), y Estados de Conciencia (4); Psicología Evolutiva (2), Psicología de la Religión (2) y Psicología Animal (2); Psicología Militar e Industrial (1), Personalidad (1), Psicología Diferencial (1), Evolución, Herencia y Genética (1), y Aprendizaje y Memoria (1).

Finalmente, la clasificación de todos los trabajos presentados a este

Congreso, muestra como existe un interés generalizado por los temas fisiológicos y cómo los temas generales, en los que se reflexiona sobre la Psicología misma, siguen atrayendo la atención de los investigadores. A su vez, esta reunión se caracteriza por culminar la tendencia alcista emprendida por la Psicología clínica en el tercer congreso y por evidenciar la existencia de un fuerte cuerpo de investigaciones en el ámbito de lo social. Frente a estos campos de interés, la peligrosa invasión de ocultistas que se produjo en el cuarto congreso, queda afortunadamente paralizada en este. "El ocultismo desaparece completamente como aniquilado, asfixiado por el positivismo intransigente de la ciencia italiana del momento" (CLAPAREDE, 1929, 40).

El quinto Congreso Internacional de Psicología fue clausurado el 30 de Abril de 1905 a las 14 horas. Aparte de su significado científico para la historia de la Psicología, este congreso pretendió y consiguió una mayor penetración de la Psicología en el ámbito social, sobre todo en Italia.

2. LA PRESENCIA DE INVESTIGADORES ITALIANOS EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA

Aunque los Congresos Internacionales de Psicología evidencian como a través de la comunicación científica se llega al universalismo científico, ponen de manifiesto también como hay un peso diferencial de cada cultura en su aportación al patrimonio común. No todos los países han realizado una aportación similar a los Congresos, sino que existen diferencias bastantes marcadas entre unos y otros. En concreto, en los Congresos analizados, el número total de participantes fue de 2705, lo que nos da un promedio de 57.55 investigadores por país. Sin embargo, hay únicamente nueve países que superan este promedio: Alemania, Bélgica, Francia, Gran Bretaña, Italia, USA, Suecia, Suiza y URSS, Italia, pues, nos aparece como un país con bastante presencia en la investigación psicológica, al menos desde el punto de vista cuantitativo.

Los psicólogos italianos tomaron parte activa en las sesiones científicas de todos los Congresos analizados, con excepción del VII Congreso (Oxford, 1923). Pero la participación italiana en los Congresos es, en términos relativos, claramente descendente. Su presencia fue muy importante en las seis primeras reuniones (las celebradas antes de la Primera Guerra Mundial) y mucho más limitada en las siguientes. Este hecho puede ser claramente evaluado, comparando el número de participatnes italianos que presentaron trabajos en los seis primeros

Congresos (24.51% sobre el total de todos los países), con el de aquellos que tomaron parte en los siguientes encuentros (el porcentaje descende a 3,93%). Este hecho, que se da también en otros países europeos y que coincide con un aumento espectacular de presencia estadounidense en las reuniones, está demostrando de fondo, como la inestabilidad política y militar que comienza en Europa con la Primera Guerra Mundial, repercute de manera negativa en la productividad científica de los países europeos. Italia no parece, pues, ser ajena a este fenómeno social.

En este mismo contexto, debería prestarse especial atención al hecho de que en el Congreso de Oxford (1923), curiosamente no hubiera ningún tipo de presencia italiana. La explicación posiblemente pueda estar en la situación previa a la Segunda Guerra Mundial y la posición italiana bajo el gobierno de Mussolini desde 1922, que trae como consecuencia la huida del país de un elevado número de investigadores, como ocurriera con la subida del nazismo en Alemania. Recordemos aquí que el Congreso de Oxford se celebra en 1923 y es en 1922 cuando Mussolini hace la marcha sobre Roma y es nombrado por Víctor Manuel III Presidente del Consejo de Ministros.

Finalmente, hay que señalar que la contribución italiana a las reuniones, está claramente modulada por el Congreso celebrado en Roma en 1905. Cerca de la mitad del número total de contribuyentes italianos (48.72%) participaron únicamente en el Congreso de Roma, y ya no volvieron a asistir a otros Congresos (Tabla 3)

3. CAMPOS DE INTERES DE LOS INVESTIGADORES ITALIANOS EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA

Decía MICHOTTE (1938) que los Congresos llevan el sello de la época, reflejan en sus programas las preocupaciones de cada momento y nos muestran, vistos en perspectiva, cuales son los intereses de los distintos investigadores y países a lo largo del tiempo. Partiendo de éste presupuesto, se han analizado detenidamente los trabajos presentados por los investigadores italianos a los Congresos Internacionales de Psicología, con la finalidad de conocer cuales han sido históricamente las áreas que más atractivas les han resultado, las que más interés les han despertado o en las que más han trabajado.

TABLA 3: Participación activa de los italianos en los congresos internacionales de Psicología (1889-1960).

| CONGRESO | NUMERO TOTAL DE PARTICIPANTES ITALIANOS | PORCENTAJE CORRESPONDIENTE A LA PARTICIPACION ITALIANA EN CADA CONGRESO |
|----------|---|---|
| 1 | 1 | 4,76 |
| 2 | 1 | 2,50 |
| 3 | 17 | 13,70 |
| 4 | 11 | 7,53 |
| 5 | 114 | 54,02 |
| 6 | 8 | 10,81 |
| 7 | 0 | |
| 8 | 7 | 8,33 |
| 9 | 4 | 0,85 |
| 10 | 1 | 4,16 |
| 11 | 15 | 7,42 |
| 12 | 6 | 4,68 |
| 13 | 10 | 5,81 |
| 14 | 1 | 1,00 |
| 15 | 26 | 6,91 |
| 16 | 12 | 2,55 |

También aquí se muestra evidente la existencia de diferencias entre los distintos países. Los datos indican que no a todas las culturas interesan los mismos temas, pudiéndose observar grandes dispersiones, aunque haya materias que parecen estar entre los objetivos de todos los investigadores de todos los países. Según la clasificación por materias utilizada (Tabla 4), solamente cinco países (USA, Alemania, Francia, Gran Bretaña e Italia), presentan trabajos a todas las materias en el periodo estudiado, significando la aportación conjunta de estos países, el 75% sobre el total de los trabajos. Italia, pues, de nuevo muestra el potencial de sus investigaciones, que le permite estar representada en un amplio abanico de campos de la Psicología.

Analizados y clasificados los trabajos que presentan los investigadores italianos a lo largo del periodo estudiado, se ha podido detectar como su interés se dirige fundamentalmente hacia la Psicología Clínica, tema que

incluye el mayor número de trabajos, seguida de la "Sensación y Percepción", "Psicología Fisiológica", "Psicología General" y "Psicología Social", que también agrupan muchas contribuciones. A su vez, la "Psicología Militar e Industrial" e "Inteligencia y Creatividad" son los campos de la Psicología que menor interés parecen despertar entre los investigadores italianos, si se tiene en cuenta el bajo número de trabajos que son presentados en estas materias (Tabla 4).

TABLA 4: Distribución por materias de los trabajos presentados por Italia en los Congresos Internacionales de Psicología (1889–1960).

| MATERIAS | E | F.AC | % | %AC |
|-----------------------------|----|------|-------|-------|
| PSICOLOGIA CLINICA | 34 | 34 | 15,67 | 15,67 |
| SENSACION Y PERCEPCION | 32 | 66 | 14,75 | 30,42 |
| PSICOLOGIA FISIOLÓGICA | 29 | 95 | 13,36 | 43,78 |
| PSICOLOGIA GENERAL | 21 | 116 | 9,68 | 53,46 |
| PSICOLOGIA SOCIAL | 19 | 135 | 8,76 | 62,66 |
| PSICOMETRIA | 16 | 151 | 7,37 | 69,59 |
| ESTADOS DE CONCIENCIA | 13 | 164 | 5,99 | 75,58 |
| MOTIVACION Y EMOCION | 9 | 173 | 4,15 | 79,73 |
| PSICOLOGIA EVOLUTIVA | 9 | 182 | 4,15 | 83,88 |
| PSICOLOGIA DE LA EDUCACION | 6 | 188 | 2,76 | 86,64 |
| PENSAMIENTO Y LENGUAJE | 6 | 194 | 12,76 | 89,40 |
| APRENDIZAJE Y MEMORIA | 6 | 200 | 2,76 | 92,86 |
| PERSONALIDAD | 4 | 204 | 1,84 | 94,00 |
| PSICOLOGIA DE LA RELIGION | 3 | 207 | 1,38 | 95,38 |
| PASICOLOGIA ANIMAL | 3 | 210 | 1,38 | 96,76 |
| EVOLUCION, HERENCIA Y GEN. | 3 | 213 | 1,38 | 98,14 |
| PSICOLOGIA DIFERENCIAL | 2 | 215 | 0,92 | 99,06 |
| PSICOLOGIA MILITAR E INDUS. | 1 | 216 | 0,46 | 99,52 |
| INTELIGENCIA Y CREATIVIDAD | 1 | 217 | 0,46 | 99,98 |

4. LOS CENTROS DE INVESTIGACION ITALIANOS

A partir de los datos que aparecen en las actas de los Congresos, se puede llegar a determinar la procedencia institucional de los investigadores que presentan trabajos en las reuniones, e incluso la institución concreta en donde realizan sus investigaciones. Ello ha permitido descubrir, que hay instituciones que parecen favorecer especialmente la investigación, frente a otras que no denotan ser particularmente propicias para ello. Así, en general, la Universidad es la institución de la que procede el mayor número de participantes con trabajos en los Congresos (66%), seguidas de los Institutos, Laboratorios y Hospitales, que a su vez, en muchas ocasiones también dependen de las propias Universidades. Ello no es de extrañar ya que estas son las que poseen mayor número de personas dedicadas a la investigación, tienen más dotación económica para ello y disponen de una infraestructura más adecuada para realizar las investigaciones.

Utilizando como criterio las firmas de los trabajos publicados, se han aislado los principales centros italianos de investigación psicológica. Los investigadores identificados en su centro de procedencia, se distribuyen de forma irregular entre 51 instituciones diferentes, mostrándose así la variabilidad en la productividad institucional.

Destacan especialmente dos centros, la Universidad de Roma y la Universidad de Turín, cuya aportación (26 y 15 firmas respectivamente) significa el 30,82% del total de firmas identificadas. Cuarenta firmas más proceden de otras nueve instituciones (Universidad de Modena, Universidad de Cagliari, Universidad Católica de Millan, Asilo Mental de San Maurizio, Instituto Psicológico de Sassari, Instituto de Psicología de la Universidad de Roma, Instituto de Fisiología de Modena, Instituto Mental de San Maurizio y Asilo Mental de Nápoles). Las restantes firmas, se reparten entre 40 centros diferentes.

Las Universidades de Roma y Turín, a su vez, también destacan como aquéllas cuyos investigadores han tomado parte en un mayor número de Congresos (7 y 6 respectivamente). La importancia de estos dos centros no es de extrañar. En el primero de ellos, de larga tradición psicológica, llevaron a cabo sus investigaciones distinguidas figuras científicas en el campo de la Psicología y ciencias afines, creando verdaderas escuelas y sirviendo de incentivo a muchos profesionales. Tal es el caso de S. DE SANCTIS, M. MONTESSORI, M. PONZO Y G. SERGI. Muchos otros

como A.E. GEMELLI, F. KIESOW y A. ANGIAL, realizaron una labor similar como miembros de la Universidad de Turín.

5. EVALUACION DEL IMPACTO DE LOS INVESTIGADORES ITALIANOS APARECIDOS EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA

En esta sección intentamos determinar el impacto actual de los psicólogos e investigadores italianos, que mayor influencia y relevancia tuvieron en los Congresos Internacionales de Psicología. Para ello se han empleado los siguientes criterios: número de Congresos en los que tomó parte cada investigador, honores y puestos de responsabilidad ocupados en ellos y, finalmente, el número de trabajos que presentaron a las distintas reuniones. Utilizando estos criterios, se han detectado 18 investigadores eminentes, cuyos nombres aparecen en la Tabla 5.

A su vez, para determinar el impacto que tiene cada uno de ellos en la investigación científica, se ha recurrido al análisis de referencias, contando el número de citas recibidas del resto de los investigadores en un período dado. El número de citas nos indica aproximadamente el número de ocasiones en que otros investigadores han tenido en cuenta la contribución de un autor específico (GARFIELD, 1979; CARPINTERO Y PEIRO, 1981; CARPINTERO, 1983).

Existen, como era previsible, importantes diferencias en el número de citas recibidas por los investigadores italianos. Así, C. LOMBROSO, con 200 citas encabeza claramente la lista, siguiéndolo en importancia F. KIESOW (52), A. MOSSO y L. ANCONA (42), G. FERRARI (40), y MORSELLI (31). Todos ellos han acumulado más citas que el promedio de los autores citados en el Social Sciences Citation Index (TORTOSA, et al., 1983).

Es interesante descubrir, que los escritos sobre el genio de Lombroso, el investigador más citado, destacan con 44 citas, la mayoría de las cuales hacen referencia a "L'uomo di genio" (34 citas), uno de los trabajos más clásicos escritos sobre este tema (PEREZ, et.al., 1983).

TABLA 5: Algunos indicadores de la eminencia de los investigadores italianos aparecidos en los congresos internacionales de Psicología (1966-1981)

| INVESTIGADORES ITALIANOS | NUMERO DE TRABAJOS PRESENTADOS A LOS CONGRESOS | CARGO Y HONORES EN CONGRESOS | NUMERO DE CONGRESOS ASISTIDOS | NUMERO DE CITAS RECIBIDAS |
|--------------------------|--|------------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| ANCONA, L. | 3 | 2 | 3 | 42 |
| FERRARI, G.C. | 8 | 5 | 7 | 40 |
| KIESOW, F. | 5 | 3 | 4 | 52 |
| LOMBROSO, C. | 4 | 3 | 4 | 200 |
| LUCIANI, L. | 0 | 5 | 3 | 23 |
| MARZI, A. | 3 | 2 | 4 | 6 |
| MINGAZZINI, G. | 1 | 7 | 7 | 14 |
| MORSELLI, G.E. | 1 | 11 | 8 | 31 |
| MOSSO, A. | 0 | 5 | 4 | 42 |
| OTTOLENGHI, S. | 3 | 2 | 1 | 13 |
| PATINI, E. | 2 | 4 | 5 | 0 |
| PATRIZZI, L.M. | 8 | 5 | 7 | 2 |
| PONZO, M. | 8 | 11 | 7 | 24 |
| RONCORONI, L. | 5 | 0 | 1 | 4 |
| SANCTIS, S.De. | 3 | 4 | 5 | 24 |
| SERGI, G. | 2 | 10 | 7 | 23 |
| TAMBURINI, A. | 1 | 4 | 3 | 1 |
| VILLA, G. | 1 | 4 | 5 | 6 |

RESUMEN Y CONCLUSIONES

La presente revisión muestra claramente la continua presencia de los investigadores italianos en los Congresos Internacionales de Psicología. Italia parece situarse, desde esta perspectiva, entre los países con una amplia contribución a la Psicología. Su mayor participación, lógicamente, tuvo lugar en el Congreso de Roma, lo cual no es un resultado inesperado, puesto que cada país alcanza su culmen cuando el encuentro se celebra en su propio territorio.

El Congreso de Roma reunió nombres bastante significados –JAMES BRENTANO, y muchos otros–, pero, lo que es más importante, puso fin a la presencia de los temas no científicos, como era el caso del ocultismo, gracias a la positiva censura de los organizadores italianos. También es importante remarcar el hecho de que, en aquel entonces, no se considerara conveniente celebrar simultáneamente el Congreso de Psicología y el de Fisiología, con vistas a preservar el interés de cada uno de ellos y permitir su interacción sin interferencias.

La Psicología italiana, ha aparecido claramente orientada hacia la Psicología Clínica y Fisiológica, en los trabajos presentados a los Congresos. También se ha mostrado estrechamente relacionada con la universidad, estando entre las principales contribuciones, el hombre de LOMBROSO, que aparece como el de mayor impacto, de acuerdo con los resultados del análisis de citas.

En definitiva, todos los datos parecen indicar que, desde el prisma de los Congresos, Italia ha sido un país de grandes aportaciones a la Psicología, tanto cualitativa como cuantitativamente, siendo imprescindible, pues, tener en cuenta a sus investigadores, investigaciones y ntros a la hora de interpretar el nacimiento y progreso de la moderna Psicología.

REFERENCIAS

ACTAS DE LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA: Nendeln/Liechtenstein, Kraus Reprint. 1974.

ANONIMO: The Congress of Rome. *American Journal of Psychology*, 1905. 16. 144.

ANONIMO: Nota sobre el Congreso de Roma. *Psychological Bulletin*, 1905 (b). 16. 144.

CARPINTERO, H. Y PEIRO, J.M.: Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica. Valencia, Ed. Alfaplús. 1981

CARPINTERO, H. Historia y Teoría de la Psicología. Valencia. Alfaplús. 1983

- CLAPAREDE. Ed. *Esquisse Historique des Congress Internationaux de Psychologie*. En Proceedings and papers of the IX International Congress of Psychology. The Psychological Review Company. N. Haven. 1929. Kraus Reprint. Nendeln/Liechtenstein. 1974. 33-47
- GARFIELD. E. *Citation Indexing: Its theory and applications in Science, Technology and Humanities*. N. York. Wiley. 1979.
- GERMAIN. J. *Pasado, presente y porvenir de la Psicotécnica*. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 1955. 10. 829-881
- MARHABA. S. *Lineamenti della Psicologia Italiana: 1870-1945*. Firenze. Giunti Barbera. 1981
- MICHOTTE. A. *Discurso en el XI Congreso Internacional de Psicología* *Actas del XI Congreso de Psicología*. Imprimerie Moderne. Paris. 1938. Kraus Reprint. 1974
- MONTORO. L., CARPINTERO. H. y QUINTANILLA. I. *Comunciación científica en los Congresos Internacionales de Psicología*. *Revista de Historia de la Psicología*. 1982 3 1 43-62
- MONTORO. L. *Los Congresos Internacionales de Psicología (1889-1960)* Tesis Doctoral. Valencia. Mimeo. 1982.
- PEREZ. E., MESTRE. M.V. y TORTOSA. F. *Visibilidad de las obras sobre el genio de los autores eminentes de la Psicología (1966-1981)* Primer Smposium nacional sobre Psicopedagogía de la Excepcionalidad. Barcelona. 1983
- PIERON. H. *Histoire succinte des Congrès Internationaux de Psychologie* *L'Anne Psychologique* 1955. 55. 397-405.
- RAGEOT. G. *V Congress International ce Psychologie*. *Revue Philosophique* 1905 LX 68-87
- TORTOSA et al. *Impacto actual de la escala de eminentes para la Psicología de Annin-Boring-Watson*. Primer Simposium Nacional sobre Psicopedagogía de la Excepcionalidad. Barcelona. 1983.
- TORTOSA. F. *La Psicología Actual a través del Psychological Abstracts* *Revista de análisis y modificación de conducta*. 1980. 6. 11-12 77-89.