

VNIVERSITAT D VALÈNCIA

Facultat de Dret

Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política

*Programa Doctoral en Sostenibilidad y Paz en la Era Postglobal*



VNIVERSITAT  
D VALÈNCIA

Tesis Doctoral

*El Líbano: Crónicas de fuego y una perspectiva de Paz*

**Tesis presentada para optar al título de Doctora por**  
*Raná Gharzeddine*

Bajo la dirección de los profesores:

*Dr. Jesús Ballesteros Llompart*  
*Dra. Ana Paz Garibo Peyró*

*Valencia, Noviembre 2018*



*El Líbano: Crónicas de Fuego  
Y Una Perspectiva de Paz*



## Tabla de contenido

<b>Sinopsis</b> .....	<b>7</b>
<b>Metodología</b> .....	<b>9</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>11</b>

### Parte 1

#### Capítulo I La Antigua Historia del Líbano

<b>Introducción</b> .....	<b>19</b>
<b>1. La antigua historia del Líbano</b> .....	<b>21</b>
1.1 Los Cananeos.....	23
1.2 Los Fenicios.....	24
<i>a- EL Judaísmo</i> .....	25
<i>b- La Tierra Prometida</i> .....	27
1.3 Los Babilonios y Los Persas.....	30
1.4 Los Helenísticos .....	30
1.5 Los Seléucidas .....	30
1.6 Los Romanos .....	31
<i>a- El Cristianismo</i> .....	32
<i>b- La Tierra Santa</i> .....	33
1.7 Los Bizantinos .....	34
1.8 Árabes y Musulmanes .....	34
1.9 Los Otomanos (1516 – 1918) .....	41
<b>2. El principado del Líbano</b> .....	<b>45</b>
2.1 Fakhreddine II .....	45
2.2 Las comunidades rivales de la montaña .....	46
<i>a- Los Drusos</i> .....	47
<i>b- Los Maronitas</i> .....	47
2.3 Turbulencias internas en la Montaña:.....	49
<i>a- La división drusa</i> .....	49
<i>b- Apostasía del principado</i> .....	50
2.4 Bechir II.....	50
<b>3. El nacimiento de “La Cuestión del Oriente” y las intervenciones occidentales</b> ..	<b>52</b>
3.1 La expedición de Napoleón Bonaparte en el Oriente medio .....	52
3.2 La intervención occidental en el Líbano.....	52
<i>a- La división del Líbano (el doble Caimacamato)</i> .....	53
<i>b- La intervención occidental en el Oriente</i> .....	56
3.3 El Sionismo .....	61
<b>4. La Primera Guerra Mundial</b> .....	<b>62</b>
4.1 Las conspiraciones.....	62
4.2 Lawrence de Arabia.....	63
4.3 El Acuerdo Sykes – Picot .....	64
4.5 La Farsa del Estado Árabe.....	65
<i>a- La Declaración de Balfour</i> .....	66
<i>b- El Acuerdo Árabe – Judío</i> .....	67
4.6 Unión y Soberanía VS división y tutelas.....	67

<b>5. La creación del actual Líbano y la Independencia .....</b>	<b>70</b>
5.1 El Gran Líbano .....	70
5.2 La Federación de Estados Sirios.....	72
5.3 El Documento del Mandato francés .....	74
5.4 La Constitución del Líbano .....	75
5.5 El censo y la elección del presidente .....	76
5.6 Las comunidades/confesiones libanesas:.....	78
5.7 La Independencia.....	81
5.8 El Pacto Nacional de 1943.....	82
<b>7. La creación del Estado de Israel .....</b>	<b>84</b>
<b>8. La suiza del oriente.....</b>	<b>85</b>
<b>6. Conclusiones.....</b>	<b>87</b>
6.1 ¿Qué dejó Europa en el oriente?.....	87
<i>a- El idioma .....</i>	87
<i>b- La educación .....</i>	88
<i>c- La división .....</i>	89
<i>d- El desarrollo y los valores .....</i>	91
<i>e- El fanatismo.....</i>	92
<i>f- La creación del Estado de Israel .....</i>	93

## Capítulo II

### El NeoFeudalismo confesional libanés

<b>Introducción.....</b>	<b>97</b>
<b>9. El confesionalismo, el comunitarismo o el sectarismo .....</b>	<b>99</b>
9.1 El confesionalismo a través de la historia del Líbano .....	99
9.2 La constitucionalización del confesionalismo .....	106
9.3 Un Flashback a la convivencia antes del confesionalismo.....	111
9.4 El confesionalismo y su atribución a los partidos políticos.....	113
<b>10. El clientelismo y el feudalismo económico – político.....</b>	<b>117</b>
10.1 El Feudalismo a través de la historia del Líbano .....	117
10.2 El Feudalismo moderno.....	121
<i>a- El clientelismo de los líderes políticos .....</i>	121
<i>b- El clientelismo dirigido al partido .....</i>	126
<i>c- El clientelismo de las milicias .....</i>	128
<i>d- El clientelismo islamista .....</i>	128
<b>11. El confesionalismo de la Identidad libanesa .....</b>	<b>132</b>
11.1 ¿Cómo se identifican los libaneses? .....	132
11.2 ¿Comunidades libanesas o etnias libanesas?.....	136
<b>12. El confesionalismo como indicador de la situación social.....</b>	<b>139</b>
12.1 Las repercusiones sociales del confesionalismo.....	139
<i>a- El factor cultural .....</i>	139
<i>b- El factor económico .....</i>	140
<i>c- El factor educativo .....</i>	141
<i>d- El factor ideológico.....</i>	141
12.2 ¿Cómo percibían los libaneses su sociedad? .....	143
<b>13. Democracia confesional consociacional.....</b>	<b>145</b>
13.1 La llaman Democracia, y no lo es .....	145
13.2 El trípode del sistema democrático libanés .....	147
13.3 Democracia Consociacional .....	153

<b>Conclusiones.....</b>	<b>157</b>
--------------------------	------------

### **Capítulo III** **Las crónicas de fuego**

<b>Introducción.....</b>	<b>161</b>
<b>14. La guerra civil del 1958.....</b>	<b>163</b>
14.1 la relación umbilical del Líbano con su entorno.....	163
14.2 Las reformas del general Chehab .....	166
<b>15. La Guerra Civil 1975 -1990 .....</b>	<b>168</b>
15.1 El marco regional previamente de la guerra .....	168
<i>a- El traspaso del poder occidental Europeo a EE.UU y URSS .....</i>	<i>168</i>
<i>b- Israel .....</i>	<i>169</i>
<i>c- Judaísmo vs Sionismo .....</i>	<i>171</i>
<i>d- El Panarabismo y Nasser .....</i>	<i>173</i>
<i>e- La derrota árabe del 1967.....</i>	<i>174</i>
<i>f- La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) .....</i>	<i>175</i>
<i>g- La Batalla de Yom Kippur 1973.....</i>	<i>176</i>
<i>h- Los acuerdos de paz entre Egipto e Israel .....</i>	<i>177</i>
15.2 El marco local en la víspera de la guerra.....	177
<i>a- El factor demográfico .....</i>	<i>177</i>
<i>b- La causa Palestina .....</i>	<i>178</i>
<i>c- La ineficiencia de los presidentes libaneses.....</i>	<i>178</i>
<i>d- Los Acuerdos de El Cairo .....</i>	<i>179</i>
<i>e- El sentimiento minoritario.....</i>	<i>180</i>
<i>f- El surgimiento de las milicias .....</i>	<i>181</i>
<i>g- Intereses extra-nacionales y secuelas históricas .....</i>	<i>185</i>
15.3 Las hostilidades .....	186
<i>a- Siria e Israel aliadas contra Líbano .....</i>	<i>189</i>
<i>b- La invasión israelí del Líbano en 1982.....</i>	<i>197</i>
<i>c- Las Falanges a la presidencia de la República libanesa en 1982 .....</i>	<i>198</i>
<i>d- Las Fuerzas Multinacionales .....</i>	<i>199</i>
<i>e- El surgimiento de Hizbolá .....</i>	<i>200</i>
<i>f- La continuidad de las hostilidades.....</i>	<i>202</i>
<i>g- La presidencia del país .....</i>	<i>203</i>
15.4 La luz al final del túnel.....	206
<i>a- El acuerdo del Taif, fin de la guerra.....</i>	<i>206</i>
<i>b- El gobierno de la unión nacional.....</i>	<i>208</i>
<i>c- La reconstrucción politizada.....</i>	<i>210</i>
<b>16. Nuevas agresiones israelíes contra el Líbano.....</b>	<b>213</b>
<b>17. La inesperada retirada israelí .....</b>	<b>214</b>
<b>18. Fuegos políticos.....</b>	<b>216</b>
18.1 Cuando el Premier (sunita) supera al Presidente (maronita).....	216
18.2 Siria el Gran Hermano del Líbano.....	217
18.3 La Resolución 1559 de la ONU.....	218
18.4 La Revolución de los Cedros contra Siria .....	220
<b>19. La Guerra de Julio de 2006 .....</b>	<b>224</b>
<b>20. La Guerra de Nahr el Bared 2007.....</b>	<b>228</b>
<b>21. Hizbolá saca sus armas contra los libaneses 2008 .....</b>	<b>230</b>
21.1 Los desencuentros entre el Gobierno e Hizbolá .....	230

21.2 Hizbolá invade Beirut.....	231
21.3 El Acuerdo de Doha .....	231
<b>22. La guerra de Siria y sus repercusiones sobre el Líbano .....</b>	<b>233</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>238</b>

## Parte 2

### Capítulo IV ...y Una Perspectiva de Paz

<b>Introducción.....</b>	<b>243</b>
<b>23 ¿Qué pasa con la Identidad libanesa? .....</b>	<b>245</b>
23.1 Qué es la identidad: .....	245
23.2 Las pertenencias de la identidad.....	249
23.3 Cuando la religión envuelve la Identidad .....	251
<i>a- ¿Árabe o musulmán?.....</i>	<i>253</i>
<i>b- La instrumentalización del factor religioso .....</i>	<i>257</i>
<i>c- El Fundamentalismo.....</i>	<i>258</i>
<i>d- ¿Cómo superar la conspiración religiosa?.....</i>	<i>265</i>
<b>24. El concepto asesino .....</b>	<b>270</b>
24.1 ¿Cómo se convierten los hombres en asesinos? .....	270
<i>a- “Nosotros” y “Ellos” .....</i>	<i>271</i>
<i>b- El miedo .....</i>	<i>274</i>
<i>c- La envidia .....</i>	<i>275</i>
<i>d- La amenaza .....</i>	<i>276</i>
<i>e- Las heridas .....</i>	<i>276</i>
<i>f- La concepción tribal .....</i>	<i>277</i>
<i>g- La “crisis” .....</i>	<i>277</i>
<b>25. Una perspectiva de Paz .....</b>	<b>279</b>
25.1 La salida hacia la paz.....	279
<i>a- Nueva concepción de la identidad .....</i>	<i>279</i>
<i>b- Los “Fronterizos” .....</i>	<i>281</i>
<i>c- El “examen de identidad” positivo .....</i>	<i>281</i>
<i>d- Aceptar al otro .....</i>	<i>284</i>
25.2 Una visión socio-política para el Líbano.....	284
<i>a- ¿A qué valores aspira una sociedad justa?.....</i>	<i>284</i>
<i>b- El patriotismo y la nación .....</i>	<i>288</i>
<i>c- Para una inclusión anti- Xenófoba.....</i>	<i>290</i>
<i>d- Para una educación incluyente .....</i>	<i>294</i>
25.3 La Mujer .....	296
<i>a- En lo social.....</i>	<i>297</i>
<i>b- En lo religioso .....</i>	<i>298</i>
<i>c- En lo familiar.....</i>	<i>300</i>
<i>d- En la política .....</i>	<i>301</i>
<i>e- En lo universal.....</i>	<i>302</i>
<i>f- En los procesos de Paz.....</i>	<i>303</i>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>306</b>
<b>Conclusiones generales y futuras líneas de investigación .....</b>	<b>309</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>317</b>

## Índice de tablas e ilustraciones

Ilustración 1: Mapa ubicación geográfica del Líbano. ....	21
Ilustración 2: Mapa del Oriente Medio repartido entre Francia e Inglaterra según Sykes-Picot. ....	65
Ilustración 3: Mapa de la división de la antigua Siria en federaciones confesionales....	73
Ilustración 4: El único censo de la población libanesa realizado en 1932. ....	78
Ilustración 5: Mapa de la distribución confesional en el Líbano. ....	137
Ilustración 6: Mapa franja de seguridad israelí al sur del Líbano. ....	194
Ilustración 7: Franja de seguridad israelí en el sur del Líbano tras el retroceso.....	195
Ilustración 8: Los cambios en la distribución confesional de los escaños según el acuerdo de Taif. ....	207



## **Sinopsis**

En esta tesis voy a desarrollar de manera muy detallada la temática del conflicto histórico libanés que lleva varias décadas vivo, a veces en forma de conflicto armado y otras veces en forma de turbulencias políticas.

Es una tesis que trata fundamentalmente de analizar las raíces sobre las que se asientan los conflictos que ha venido sufriendo el Líbano desde tiempos remotos para buscar una salida que pueda conducir al país hacia una paz duradera. Para ello, realizo un recorrido cronológico a través del marco histórico que ha envuelto al Líbano. Un escenario marcado por una serie de acontecimientos que destacan por las influentes contiendas políticas, religiosas y bélicas que ha tenido que soportar el Líbano. En esta investigación trato fundamentalmente de analizar la esencia y naturaleza de tantas hostilidades para repensar una paz basada en la urgente necesidad de un cambio de mentalidad entre el mosaico humano que integra y define a la sociedad libanesa. Para ello, citaré las obras de influyentes autores en esta materia como Amin Maalouf (autor Líbano-francés) y Martha Nussbaum (autora y filósofa norteamericana) entre otros. Autores clave que tratan de manera magistral el tema tanto de la identidad y el multiculturalismo como de un humanismo incluyente donde las personas se asemejan más que se diferencian al compartir unos valores básicos comunes.



## Metodología

La tesis trata el caso del Líbano, parte del Oriente Medio, desde la perspectiva de los Derechos Humanos, la Sostenibilidad y la Paz. Tiene como objetivo observar la historia del Líbano a lo largo de los tiempos y analizar los conflictos internos y externos del país en un intento de entender los motivos que se hayan detrás de las varias guerras que ha sufrido el país.

La metodología de la tesis es cualitativa, es una investigación de carácter secundario basada en lecturas de libros y artículos de carácter científico y documentación diversificada de distintos cuerpos internacionales, con una bibliografía multilingüe en español, inglés, francés y árabe.

El trabajo se divide en dos partes, la primera versa sobre lo que he llamado las crónicas de fuego y abarca los primeros tres capítulos, siendo el primer capítulo una narración de la historia del Líbano desde los asentamientos más remotos en tiempo y una analítica de la cuestión del Oriente. El segundo capítulo abarca el tema del confesionalismo y el comunitarismo libanés en sus varias formas encarnadas actualmente en lo que he llamado un neo-feudalismo libanés. El tercer capítulo narra las sucesivas guerras que ha tenido que soportar este pequeño país. Sin embargo, la segunda parte de la tesis trata de ofrecer una perspectiva de paz para el Líbano y se reduce a un solo capítulo que aborda el tema de la identidad en sentido incluyente.



## Introducción

*Crónicas de fuego y una perspectiva de paz*, más allá de la investigación que se despliega en las siguientes páginas, hay mucho valor sentimental que se ha ido involucrando y creciendo con el paso de los años. El tema fue elegido por motivos personales, ya que el Líbano es mi tierra natal, y el hecho de haber vivido en persona las muchas problemáticas del país, me fue colmando de ira – como a todas y todos las y los libaneses – pero a diferencia de ellas y ellos, he canalizado mi ira averiguando, analizando y estudiando en detalle el caso de este país; y es un caso irrepetible. La ira, entonces, fue transformándose primero en observación y entendimiento, y luego en una conciencia de responsabilidad sobre la que todas y todos deberíamos de reflexionar.

Desde la infancia nos han enseñado que Líbano siempre ha sido el nexo entre Asia, Europa y África, y la puerta de Asia al mediterráneo. Que el Líbano es un mosaico de culturas y civilizaciones, que los libaneses procedemos de los fenicios, que hemos inventado el alfabeto y lo hemos difundido en el mundo, y que en tiempos más modernos seguimos siendo la intersección entre Occidente y Oriente. Que somos los únicos en nuestro entorno que estamos a la misma distancia cultural del Oriente y del Occidente, de los árabes y de Europa, que somos, de hecho, la Europa del Oriente. En pocas palabras nos han hecho sentir que somos muy grandes siendo los más pequeños en nuestro entorno (10,452 km<sup>2</sup> es la superficie del Líbano).

Como una buena libanesa, crecí sintiéndome muy orgullosa de mi pertenencia nacional, pero a la vez nací y crecí en una guerra que me acompañó durante los primeros siete años de vida. Así que lo primero que aprendí en mi infancia fue el miedo, el deber de escapar, el no confiar en nadie y mucho menos en la vida, el “*si ves un juguete en el suelo nunca lo recojas, porque puede explotar, lo habrán dejado los israelíes para matarnos*”, y el “*si te encuentras con un soldado sirio cerca de ti, aléjate, y si intenta tener una conversación contigo escapa, que son violadores y raptan las chicas*”... Puedo seguir citando un sinnúmero de frases y situaciones que han moldeado mi infancia, mi vida y mi forma de ser sin mi consentimiento. Por ello quería hacer llegar la historia del Líbano más allá de lo que consideraba mi tierra, ya que ahora no me limito a una tierra, a un país o a una nacionalidad.

Me considero un buen ser humano – aunque puede ser que me equivoque – por eso quería compartir la experiencia de la guerra con los que han tenido la suerte de no vivirla, y por eso he decidido que la primera parte de la tesis sea una narración de las crónicas de fuego que ha vivido el Líbano. He intentado ser lo más objetiva y neutral posible, pero debo confesar que no estoy segura de haberlo logrado.

La gran dificultad en la parte narrativa de la investigación sobre las guerras y los conflictos era encontrar fuentes que sean objetivas y neutrales por su parte, y esto era casi imposible en el caso del Líbano, por lo cual me he basado en fuentes variadas y en trabajos de autores e historiadores de distintas nacionalidades. Por ello me he asegurado de que toda información sobre los conflictos libaneses tenga su fuente citada en la bibliografía y en los pies de páginas, así que la narración no representa mis opiniones personales sino es una reformulación de los trabajos citados.

Sin embargo, en la segunda parte he elegido una perspectiva concreta y determinada hacia la paz para el Líbano, se trata de una reconsideración de la Identidad. He descartado toda perspectiva que estudia un sistema político o social para el país, o cualquier teoría que trata de cómo gestionar el conflicto o cómo contener el armamento de los bandos políticos, igual que he descartado cualquier metodología sistemática que busque controlar la división y el posible resurgimiento del conflicto que pueda amenazar un supuesto equilibrio o una tranquilidad relativa.

He descartado todo análisis basado sobre los sistemas e instituciones del Estado porque veo que el núcleo de nuestro problema es la identificación de cada grupo comunitario libanés con su país, y su visión para el futuro descartando la existencia de los demás grupos, así como su visión de lo que es mejor para su patria. Cada comunidad del Líbano – y son dieciocho comunidades oficiales – tiene construida una identidad suya distinta de los demás, y luego dentro de cada comunidad, las identidades vuelven a dividirse en ramas aun más estrechas y excluyentes. Por todo ello, creo que una vez eliminado este problema de identidad y construida una nueva concepción y una nueva mentalidad y actitud incluyente, pluralista, multicultural y humana, que acepta a las personas como sujetos iguales con los mismos derechos y deberes con una equidad de trato, sólo entonces esta sociedad tendrá la suficiente madurez para crear o incluso

inventar sus propios sistemas justos que representen su desarrollo y su conciencia humana tanto en lo político como en todos los otros ámbitos.

Por otra parte, he intentado no caer en un -típico- echar la culpa a Occidente por todas las desgracias del Oriente en general y del Líbano en particular, lo cual resultó difícil. Soy la primera en creer que los planes maléficos de las potencias mundiales hacia naciones primitivas no se harían realidad si no fuera por defectos en las naciones victimizadas, pero cuando se trata de un Occidente todopoderoso y experto en el arte de la política, el arte de la guerra y el arte de lavar los oídos de unas tribus y clanes totalmente inexpertos con la soberanía, las conspiraciones entonces se vuelven demasiado graves, más cuando vienen por parte de quien se considera héroe y defensor de la fraternidad, la libertad y la igualdad.



# Parte 1



# Capítulo I:

## La Antigua Historia del Líbano



## Introducción

En este capítulo vamos a narrar la historia del Líbano, desde antes de que existiera como una unidad política o como un Estado soberano hasta su creación bajo el nombre de la República libanesa.

Se trata de una historia bastante rica y antigua, tan antigua como la antigüedad humana, pero a la vez compleja y confusa.

Su complejidad proviene de motivos tanto internos como externos, locales e internacionales, mientras que su confusión es fruto de las contradictorias narraciones sobre los mismos hechos, dependiendo de la procedencia de la fuente; si es oriental u occidental; de la pertenencia política del narrador, y, ¿cómo no?, de la confesión del narrador.

El Líbano es el país de los cedros, testigos de la historia. La primera referencia al Líbano la encontramos en la Biblia:

Fíjate en Asiria,  
que alguna vez fue cedro del Líbano,  
con bello y frondoso ramaje;  
su copa llegaba hasta las nubes.  
Las aguas lo hicieron crecer;  
las corrientes profundas lo nutrieron.  
Sus ríos corrían en torno a sus raíces;  
sus acequias regaban todos los árboles del campo.  
Así el cedro creció  
más alto que todos los árboles.  
Gracias a las abundantes aguas,  
se extendió su frondoso ramaje.  
Todas las aves del cielo  
anidaban en sus ramas.  
Todas las bestias del campo

parían bajo su follaje.  
Todas las naciones  
vivían bajo su sombra.  
Era un árbol imponente y majestuoso,  
de ramas extendidas;  
sus raíces se hundían  
hasta las aguas caudalosas.  
Ningún cedro en el jardín de Dios  
se le podía comparar;<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ezequiel 31: 3-7.

## 1. La antigua historia del Líbano

*“La historia del Líbano, para la historiografía occidental, se remonta al año 1920, fecha de la fundación como Estado. Su historia tiene esa fecha su año cero. No existe, por tanto, un continuum histórico”<sup>2</sup>.*

Pero ¿qué era del Líbano antes del 1920? ¿De dónde surgió este Estado? ¿Qué es lo que lo caracteriza? y ¿Cuál es su trasfondo antecedente?

Primero había el lugar, el espacio geográfico ubicado en la orilla este del Mediterráneo uniendo Europa, Africa y Asia.



**Mapa ubicación geográfica del Líbano.**

Fuente: <http://www.maphill.com/lebanon/location-maps/gray-map/>

La leyenda de ese lugar se remonta hasta los primeros seres humanos que han habitado este mundo. Los arqueólogos indican que los primeros asentamientos en el Líbano datan de antes del año 8000 a.C.<sup>3</sup>, tal como es el caso de “Byblos”, cuyos orígenes

<sup>2</sup> GARCÍA CAMPOLLO, Ana M., *El Líbano: La Incrustación De Un Estado-Nación*. Vilafranca del Penedès: Erasmus, 2008. p. 11.

<sup>3</sup>Byblos. Encyclopaedia Británica: Encyclopaedia Británica, 2007. Recuperado de: <de <https://www.britannica.com/place/Byblos>> [consulta: 16/10/17].

pueden remontarse, cuando menos, al VI milenio a.C.<sup>4</sup>. Considerada como la ciudad más antigua del mundo continuamente habitada hasta el día de hoy<sup>5</sup>, una ciudad que miles de años después le atribuyó el nombre a “la Biblia”<sup>6</sup> ya que su primera copia fue realizada en papiro en esta misma ciudad donde también fue inventado y difundido el primer alfabeto del mundo<sup>7</sup>.

La ubicación estratégica del Líbano hizo del país un crisol de varias civilizaciones desde el principio de los tiempos hasta la actualidad.

Remontándonos hacia atrás en la Antigüedad, después del diluvio, y según la historia, el arca de Noé se aparcó en una zona entre Turquía e Irán, en un lugar en el que no coinciden los historiadores<sup>8</sup>. Los descendientes del hijo mayor, Sem (en arameo Chem)<sup>9</sup>, se instalaron en el oeste de Asia al borde del mediterráneo<sup>10</sup>, y por esa razón la zona se llama en árabe hasta hoy en día el país de Chem incluyendo lo que son hoy el Líbano, Siria, Jordania y Palestina/Israel, mientras en el occidente esta zona históricamente es conocida como Siria, Gran Siria, o la Antigua Siria<sup>11</sup>.

---

<sup>4</sup> *Biblos, La Ciudad Del Papiro, Un Gran Emporio Comercial*. National Geographic, 2013. Recuperado de:<[http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/biblos-la-ciudad-del-papiro\\_7199/6](http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/biblos-la-ciudad-del-papiro_7199/6)> [consulta: 16/10/17].

<sup>5</sup> *Las 21 Ciudades Más Antiguas Del Mundo y Lo Que Queda De Ellas*. Magnet: 12 julio 2017. Recuperado de:<<https://magnet.xataka.com/un-mundo-fascinante/las-21-ciudades-mas-antiguas-del-mundo-y-lo-que-queda-de-ellas>> [consulta: 11/10/17].

<sup>6</sup> *Etimología De BIBLIA*. Diccionario etimológico. Recuperado de:<<http://etimologias.dechile.net/?Biblia>> [consulta: 16/10/17].

<sup>7</sup> *Alfabeto Fenicio*. Aula de Historia: octubre 26, 2013. Recuperado de:<<http://auladehistoriamccb.blogspot.com.es/2013/10/alfabeto-fenicio.html>> [consulta: 16/10/17].

<sup>8</sup> SMITH, George. *¿Dónde Está El Arca De noé?*. Xlsemanal. Recuperado de:<<http://www.xlsemanal.com/conocer/historia/20170417/biblia-donde-esta-el-arca-de-noe-monte-ararat.html>> [consulta: 11/10/17].

<sup>9</sup> “Y los hijos de Noé que salieron del arca fueron Sem, Cam y Jafet; y Cam es el padre de Canaán” Génesis 9:18

<sup>10</sup> VAN KASTEREN, J. P. *Cana, Canaanites*. The Catholic Encyclopedia,; New York: Robert Appleton Company. , 1908. Recuperado en:<<http://www.newadvent.org/cathen/03569b.htm>> [consulta: 28/10/17].

<sup>11</sup> GHARBI, Bayan. *Por Que Se Llama El País De Cham así " لماذا سميت بلاد الشام بهذا الاسم Limaza Summiat Bilad as-Sham Bi Hazza El Ism"*. Mawdoo3. Marzo 16, 2016. Recuperado de:<[http://mawdoo3.com/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7\\_%D8%B3%D9%85%D9%8A%D8%AA\\_%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%AF\\_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D9%85\\_%D8%A8%D9%87%D8%B0%D8%A7\\_%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%85](http://mawdoo3.com/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7_%D8%B3%D9%85%D9%8A%D8%AA_%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%AF_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D9%85_%D8%A8%D9%87%D8%B0%D8%A7_%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%85)> [consulta: 22/12/17].

## 1.1 Los Cananeos

Los descendientes de Cam fueron reconocidos como los Cananeos, un nombre cuya denominación no está clara. Geográficamente se ubicaron en la zona oeste del Mediterráneo rozando Mesopotamia y Egipto<sup>12</sup>. La etimología proviene de Canáan hijo de Cam y nieto de Noé<sup>13</sup>, sin embargo el término los Cananeos se usaba más tarde para referirse a varias denotaciones del pueblo de la costa levante del mediterráneo, entre ellas:

- Tierra de Comercio; Tierra del Mercader<sup>14</sup>.
- Tierras bajas; por la explicación de la raíz semítica del origen de la palabra<sup>15</sup>.
- Fenicia, por el phoinikies, el tinte de color púrpura que se fabricaba en esa zona y era un objeto principal del comercio mediterráneo<sup>16</sup>.
- El país del rojo púrpura<sup>17</sup> (por el mismo motivo anterior).

Dentro de lo que se llamaba Tierras de Canáan, aparecieron en la costa ciudades independientes como ciudad-estado, normalmente donde la naturaleza ha creado puertos naturales, éstas ciudades estaban distribuidas alrededor del mediterráneo; sea en Canáan o más allá; y juntas formaban la famosa Fenicia<sup>18</sup>.

---

<sup>12</sup> JOSHUA, J. M. *Canaan*. Ancient History Encyclopedia: Ancient History Encyclopedia. julio 29, 2010. Recuperado en: <<https://www.ancient.eu/canaan/>> [consulta: 28/10/17].

<sup>13</sup> “Y Cam, padre de Canáan,…” Génesis 9:22.

<sup>14</sup> “Aun entre los israelitas se llamaba “cananeo” con el sentido de “**mercader**”, a los fenicios.” CARRO, D.; POE, J. T. and ZORZOLI, R. O. *Comentario Bíblico Mundo Hispano, Tomo 5*. CARRO, D., et al. eds., 2003rd ed. EE.UU: Mundo hispano, 1997. p. 22.

Versión electrónica Recuperada de:  
<https://books.google.es/books?id=slGG1EfgtMC&pg=PA22&lpq=PA22&dq=Tierra+del+Mercader+fenicios&source=bl&ots=dXpF7jHB81&sig=ADNw9Fk05AxtYLve4ZlgdgLixnk&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPvdjquJPXAhWKD8AKHR1eAIsQ6AEIOjAG#v=onepage&q=Tierra%20del%20Mercader%20fenicios&f=false> > [consulta: 28/10/17].

<sup>15</sup> “If the word be of Semitic origin, it should be derived from the root Kana, and mean originally, low, or, in a figurative sense, small, humble, despicable, subjected. Following this derivation in its original sense, “the land of Canaan” has been explained by various scholars as “the low land””.

VAN KASTEREN, J. P. *Cana, Canaanites*. The Catholic Encyclopedia,.: New York: Robert Appleton Company, 1908. Recuperado en: <<http://www.newadvent.org/cathen/03569b.htm>> [consulta: 28/10/17].

<sup>16</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro; and RODRÍGUEZ BARRIGÓN, Juan M. *El Conflicto Del Líbano*. Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria, 2009. p. 25.

<sup>17</sup> CARRO, D.; et al., op. cit. p. 22.

<sup>18</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, op. cit., p. 24.

## **1.2 Los Fenicios**

Dicho lo anterior, se entiende que los fenicios del este del mediterráneo eran cananeos, esos eran los pioneros de su tiempo por las varias innovaciones que introdujeron. Dada la naturaleza montañosa de la costa levante del mediterráneo no se podía sacar provecho de la agricultura, por lo cual se dedicaban al mar, construían los mejores barcos con la madera de los cedros del Líbano que existía en abundancia en las montañas<sup>19</sup>, navegaban por todo el mediterráneo haciendo comercio marítimo, vendiendo productos tales como la madera de cedros, el vidrio pintado, telas, marfiles, papiro, vino, aceite de oliva...etc<sup>20</sup>.

Un producto muy especial era el tinte del color rojo-púrpura, extraído de las conchas del murex que existían en abundancia en las costas<sup>21</sup>. Este tinte era demasiado caro, y se utilizaban miles de conchas para teñir una prenda, por lo cual se transformaba en un color exclusivo para las elites griegas y luego los romanos para teñir los trajes de los reyes, gobernadores y emperadores<sup>22</sup>. También lo usaban los fenicios como color de su bandera, hasta el punto que los griegos acabaron llamando al color en sí Fenicia y; según algunos historiadores, Fenicia significa los del color rojo-morado<sup>23</sup>. Pero según el mito libanés, hay otra leyenda detrás del nombre, se basa en el ave fénix, el mítico pájaro que tras su muerte siempre resurge de sus cenizas, representando los ciclos de la naturaleza.

Y por último, lo más importante de las invenciones fenicias fue el alfabeto, el primer alfabeto del mundo con letras (veintidós consonantes), a diferencia de todos los otros sistemas de escritura anteriores que se basaban en dibujos. Fue este mismo alfabeto el

---

<sup>19</sup> *Ibídem.*

<sup>20</sup> *Economía, Finanzas y Productos Comerciales De Los Fenicios.* Centro Internacional de Estudios Integrados: Recuperado de:<<http://www.historiaydesarrollo.com/2010/05/productos-comerciados-por-los-fenicios.html>> [consulta: 17/10/2017].

<sup>21</sup> CARRO, D.; *et al.*, *op. cit.* p. 22.

<sup>22</sup> SÁNCHEZ, G. I. *La Cañailla y Su Peso En Oro. Púrpura Fenicio.* La Asociación Bahía de Cádiz: febrero 21, 2017. Recuperado de:<<https://www.asociacionbahiadecadiz.org/la-canailla-y-su-peso-en-oro-purpura-fenicio/>> [consulta: 17/10/2017].

<sup>23</sup> *Phoínikes. Los Hombres Rojos.* Museu d'Arqueologia de Catalunya. Recuperado de:<<http://www.mac.cat/esl/Sedes/Barcelona/Colecciones/Fenicios-y-griegos/Phoinikes.-Los-hombres-rojos>> [consulta: 17/10/17].

que formo la base del alfabeto griego y más tarde del alfabeto moderno occidental de hoy en día, y también del árabe y del hebreo<sup>24</sup>.

Los fenicios lo difundieron en el mediterráneo desde Biblos, el puerto más antiguo del mundo, y por eso la ciudad luego dio su nombre a la Biblia y las bibliotecas tal como hemos mencionado anteriormente.

Las famosas ciudades-estados de los fenicios, en lo que hoy es el Líbano, eran Biblos, Tiro, Sidón, Berytus (Beirut), Trípol, y Baalbek. Las ciudades-estados tenían su autonomía, y contaban con unas flotas bien fuertes para defenderse contra los eminentes ataques de los vecinos fuertes como los **egipcios y los babilonios**, que querían beneficiarse de la ubicación estratégica de estas ciudades y de su riqueza económica debida al comercio<sup>25</sup>.

Aún así, la costa fenicia sufrió varias guerras y fue dominada por algunos conquistadores, como fue el caso de los **Hiksos** que empezaron con Biblos y acabaron dominando a todas las ciudades fenicias junto a Egipto durante más de cien años. Luego, tras la liberación de Egipto dirigida por el faraón Thutmus, la costa libanesa quedó bajo el gobierno de los egipcios, y estas ciudades fenicias lograron su mayor desarrollo, alcanzando nuevas tierras alrededor del mediterráneo, y construyendo ciudades y puntos de comercio importantes tales como Málaga, Ibiza y Cádiz en España, las islas de Sorlingas, y el Cabo Verde en África. Fue el momento en que los fenicios lograron la conexión entre el Oriente y el Occidente<sup>26</sup>.

### **a- EL Judaísmo**

Durante esta época, aunque no se indica ninguna fecha exacta, y en este exacto lugar del mundo (en la Tierra de Canáan/Fenicia) aparece Abraham, el padre de los profetas y el origen de las tres religiones monoteístas. Llegó cumpliendo la orden de Dios que

---

<sup>24</sup> *Alfabeto Fenicio*. Aula de Historia: octubre 26, 2013. Recuperado de:<<http://auladehistoriamccb.blogspot.com.es/2013/10/alfabeto-fenicio.html>> [consulta: 16/10/17].

<sup>25</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *op. cit.* p. 25.

<sup>26</sup> *Ibídem*.

le pidió migrar de su tierra natal “Ur” en Mesopotamia para difundir la religión judía y la creencia en un único Dios<sup>27</sup>.

Cuando hablamos del judaísmo, podemos distinguir entre los siguientes términos que muchas veces resultan confusos y mal usados:

**El Hebreo:** es anterior al Judaísmo, el término proviene de *ibri* que se refiere a la nación de Abraham, que, como sabemos, luego emigró a la Tierra de Canáan, junto con su cultura y tradiciones. También es el idioma que hablaban en ese momento, pero igualmente la hablaban otras naciones que no participaban en el culto de Abraham<sup>28</sup>.

**El Judaísmo:** el origen de la palabra proviene de *Yahudi* en hebreo que es el nombre de tribu o del reino de *Judah* descendiente de Jacob, descendiente de Abraham<sup>29</sup>. El término Judaísmo luego se convirtió en una connotación religiosa.

**Los Israelitas:** son los seguidores y descendientes de Jacob quien al recibir la profecía se le cambió el nombre a **Israel** que significa en hebreo *el príncipe con Dios* o *el poderoso con Dios*<sup>30</sup>

**Los Israelíes:** representan la nacionalidad del estado de Israel de hoy en día.

En un acercamiento entre los judíos y sus futuros contrarios, los musulmanes, sería interesante hacer saber las siguientes realidades: Abraham representa la figura del patriarca en la religión Judía, posee exactamente el mismo lugar e importancia en la religión musulmana como el primer profeta y padre de toda la descendencia de

---

<sup>27</sup> Abraham. BBC: junio 23, 2009. Recuperado de: <[http://www.bbc.co.uk/religion/religions/judaism/history/abraham\\_1.shtml](http://www.bbc.co.uk/religion/religions/judaism/history/abraham_1.shtml)> [consulta: 18/10/17].

<sup>28</sup> EMELDA, M. *Difference between Jewish and Hebrew*. DifferenceBetween.net. Septiembre 23, 2011. Recuperado de: <<http://www.differencebetween.net/miscellaneous/culture-miscellaneous/difference-between-jewish-and-hebrew/>> [consulta: 18/10/17].

<sup>29</sup> *Ibíd.*

<sup>30</sup> *Who or what is Israel? Jews for Jesus*: febrero 1, 1994. Recuperado de: <<https://jewsforjesus.org/publications/newsletter/newsletter-feb-1994/who-or-what-is-israel/>> [consulta: 18/10/17].

profetas. Lo que es más, la Ka'aba en La Meca, esto es, el lugar más sagrado para los musulmanes y destino de su peregrinación, fue construida por Abraham y su hijo Ismael<sup>31</sup>, y el pozo de agua sagrada Zamzam en la misma Meca fue también un milagro divino para Ismael. Abraham se casó con dos mujeres Sara y Hayar (Agar), y por orden divina, llevó a su segunda mujer Agar y a su hijo Ismael lejos de casa y los dejó en el desierto de La Meca. La madre se quedó sin agua y por lo tanto sin leche en el pecho para su bebé, se fue a buscar ayuda pero nadie pasaba por ahí, hasta que al final por milagro salió el agua justo donde había dejado a su hijo<sup>32</sup>.

Es muy interesante saber que los musulmanes y judíos se consideran primos, ya que según el árbol genealógico, las raíces de ambos son descendientes directos de Abraham, los judíos descienden de su hijo con Sara (Isaac), mientras los musulmanes descienden de su hijo con Agar (Ismael)<sup>33</sup>.

### **b- La Tierra Prometida**

Según la Biblia, Dios ordenó a Abraham que marchase de su casa hacia una tierra sagrada, la Tierra Prometida, para instalarse, reinar, y heredar el derecho de posesión de la tierra:

« *Deja tu tierra natal y la casa de tu padre, y ve al país que yo te mostraré. Yo haré de ti una gran nación y te bendeciré; engrandeceré tu nombre y serás una*

---

<sup>31</sup> SPAHIC, O. *Prophets Ibrahim and Ismail and the Ka'Bah*. IslamCity: abril 18, 2016. Recuperado de:<<https://www.islamicity.org/6473/prophets-ibrahim-and-ismail-and-the-kabah/>> [consulta: 18/10/17].

SIDDIQI, M. *Ibrahim - the Muslim View of Abraham*. BBC: septiembre 4, 2009. Recuperado de:<<http://www.bbc.co.uk/religion/religions/islam/history/ibrahim.shtml>> [consulta: 18/10/17].

<sup>32</sup> SÁNCHEZ, C. *Pozo De Zamzam*. La Meca: abril 5, 2015. Recuperado de:<<https://la-meca.org/pozo-de-zamzam/>> [consulta: 18/10/17].

<sup>33</sup> AHMAD, A. *The Abrahamic Cousins: Judaism, Christianity and Islam*. Aquila: diciembre 26, 2014. Recuperado de:<<https://www.aquila-style.com/focus-points/spirituality/abrahamic-cousins-judaism-christianity-islam/90488/>> [consulta: 18/10/17].

*bendición. Bendeciré a los que te bendigan y maldeciré al que te maldiga, y por ti se bendecirán todos los pueblos de la tierra »<sup>34</sup>.*

### **¿Pero dónde estaba esa Tierra?**

Se trataba de la Tierra de Canaán. La interpretación bíblica ve el hecho de traspasar la tierra de Canaán a los judíos como un ajuste de cuentas entre los descendientes de Noé. Todo empezó cuando Cam, hijo de Noé y padre de Canaán fue maldecido por haber visto la desnudez de su padre. Su maldición consistía en que su hijo Canaán sería esclavo de sus hermanos<sup>35</sup>, aunque esta maldición se hizo realidad ocho siglos después, y con sus descendientes. Fruto de ello, los cananeos llegaron a ser expulsados de su tierra y exterminados, por órdenes divinas<sup>36</sup>. Aunque es difícil trazar exactamente lo que en aquel entonces era la Tierra de Canaán, en el Génesis se especifica que era el Líbano y Palestina<sup>37</sup>.

La misma promesa fue renovada al hijo de Abraham, Isaac, después al hijo de éste, Jacob (Israel), y más tarde a Moisés:

*Dios dijo a Moisés: «Márchate de ese lugar tú y tu pueblo que saqué de Egipto; sube a la tierra que yo prometí con juramento a Abraham, a Isaac y a Jacob cuando les dije: Se la daré a tu descendencia. Enviaré delante de ti un*

---

<sup>34</sup> Génesis 12:1-3.

<sup>35</sup> <sup>20</sup>Después comenzó Noé a labrar la tierra, y plantó una viña; <sup>21</sup>y bebió del vino, y se embriagó, y estaba descubierto en medio de su tienda. <sup>22</sup>Y Cam, padre de Canaán, vio la desnudez de su padre, y lo dijo a sus dos hermanos que estaban afuera. <sup>23</sup>Entonces Sem y Jafet tomaron la ropa, y la pusieron sobre sus propios hombros, y andando hacia atrás, cubrieron la desnudez de su padre, teniendo vueltos sus rostros, y así no vieron la desnudez de su padre. <sup>24</sup>Y despertó Noé de su embriaguez, y supo lo que le había hecho su hijo más joven, <sup>25</sup>y dijo: Maldito sea Canaán; Siervo de siervos será a sus hermanos. <sup>26</sup>Dijo más: Bendito por Jehová mi Dios sea Sem, Y sea Canaán su siervo. <sup>27</sup> Engrandezca Dios a Jafet, Y habite en las tiendas de Sem, Y sea Canaán su siervo.” Génesis 9:20–27.

<sup>36</sup> Canaán, Tierra De Comercio; Tierra Del Mercader, CANANEO. Perspicacia. Recuperado de: <<https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1200000874#h=1>> [consulta: 23/12/17].

<sup>37</sup> “El territorio de los cananeos se extendía desde Sidón, rumbo a Gerar, hasta Gaza; y rumbo a Sodoma, Gomorra, Adma y Zeboim, hasta Lasa” Génesis 10:19.

*ángel para que eche del país al cananeo, al amorreo, al heteo, al fereceo, al jeveo y al jebuseo»<sup>38</sup>.*

Hay que indicar que con el profeta Israel ocurrió un evento histórico cuyas doctrinas y secuelas siguen alimentando el conflicto sobre la tierra prometida hasta el día de hoy. Según la Biblia judía, Dios mando a Israel salir de Egipto y volver a la tierra de Canaán, la tierra que fue prometida a Abraham y sus descendientes; pero no era solo esto, parece que Dios mandó a Israel cometer el primer Genocidio en la historia humana:

*“16 Pero en las ciudades de estos pueblos que el SEÑOR tu Dios te da en heredad, no dejarás con vida nada que respire, 17 sino que los destruirás por completo: a los heteos, amorreos, cananeos, ferezeos, heveos y jebuseos, tal como el SEÑOR tu Dios te ha mandado, 18 para que ellos no os enseñen a imitar todas las abominaciones que ellos han hecho con sus dioses y no pequéis contra el SEÑOR vuestro Dios”<sup>39</sup>.*

Así se ha hecho, ya que según ello, resulta que las matanzas masivas y colectivas más antiguas del mundo se iniciaron en esta tierra santa, y bajo mandamiento “divino”.

Algo parecido volvió a pasar más tarde, está vez con Josué:

*“Esta es la tierra que queda: todos los territorios de los filisteos, y todos los de los gesureos; 3 desde Sihor, que está al oriente de Egipto, hasta el límite de Ecrón al norte, que se considera de los cananeos; de los cinco príncipes de los filisteos, el gazeo, el asdodeo, el ascaloneo, el geteo y el ecroneo; también los aveos; 4 al sur toda la tierra de los cananeos, y Mehara, que es de los sidonios, hasta Afec, hasta los límites del amorreo; 5 la tierra de los giblitas, y todo el*

---

<sup>38</sup> Éxodo 33:1-3.

<sup>39</sup> Deuteronomio 20:16-18.

*Líbano hacia donde sale el sol, desde Baal- gad al pie del monte Hermón, hasta la entrada de Hamat; 6 todos los que habitan en las montañas desde el Líbano hasta Misrefotmaim, todos los sidonios; yo los exterminaré delante de los hijos de Israel; solamente repartirás tú por suerte el país a los israelitas por heredad, como te he mandado<sup>40</sup>.*

### **1.3 Los Babilonios y Los Persas**

A lo largo de su historia, Fenicia cayó bajo dominio Babilonio, y más concretamente bajo **Nabucodonosor**, quien mantuvo un cerco sobre la ciudad de Tiro durante trece años<sup>41</sup>, hasta que llegó a apoderarse totalmente de toda Fenicia. Más adelante, el Imperio Persa contó con el apoyo de los fenicios para atacar contra los babilonios y conquistar su territorio, pero conquistaron incluso a la propia Fenicia<sup>42</sup>.

### **1.4 Los Helenísticos**

En 333 A.C **Alejandro Magno** venció a los persas, conquistó Asia Menor y avanzó hacia Fenicia<sup>43</sup>. Las ciudades fenicias no le resistieron, excepto Tiros, por lo cual Alejandro Magno impuso un cerco sobre la ciudad que duró ocho meses hasta que la sometió y sus gentes fueron vendidas como esclavos<sup>44</sup>.

### **1.5 Los Seléucidas**

Tras la muerte de Alejandro Magno, sus generales y gobernadores se repartieron el terreno entre ellos, resultando que Fenicia junto a Siria, Mesopotamia y Persia fueron gobernadas por el general **Seleuco**, cuya dinastía formó el Imperio seléucida que duró desde el año 312 hasta el 64 A.C y se expandió hasta Anatolia en el oeste y la India en el oriente<sup>45</sup>.

---

<sup>40</sup> Josué 13: 2-6.

<sup>41</sup> Sánchez Herráez, Pedro, *op. cit.* p. 27.

<sup>42</sup> *Ibídem*.

<sup>43</sup> LENDERING, J. *Alexander* 2.7. Livius: Agosto 19, 2017. Recuperado de:<<http://www.livius.org/articles/person/alexander-the-great/alexander-2.7/?>> [consulta: 18/10/17].

<sup>44</sup> Sánchez Herráez, Pedro, *op. cit.* p. 27.

<sup>45</sup> *Ibídem*.

## 1.6 Los Romanos

Tras unos años de dinastía seléucida, Fenicia fue unida al Imperio Romano como parte de la provincia de Siria<sup>46</sup>. En ese momento, volvió a surgir la paz y el desarrollo tanto económico como intelectual. El comercio floreció de nuevo. Tres emperadores romanos fueron de origen fenicio (Séptimo Severo, Caracalla y Alejandro Severo). Fue Caracalla quien otorgó la identidad romana a todos los habitantes de todas las ciudades del Imperio<sup>47</sup>.

Durante este reinado, se constituyó un Colegio de Derecho, ubicado en Beirut llamado “*Colegio del Derecho Romano en Berytus*” que enseñaba la ley romana y contribuyó al “*Código de Justiniano*”. Aunque no se cita ninguna fecha exacta, las primeras anotaciones sobre este colegio se remontan al 239 d.C.<sup>48</sup>, cuando ya este colegio era famoso y había alcanzado una larga reputación, tanto que por ello Beirut fue dominada como “La madre de leyes” “*The mother of Law*”<sup>49</sup>. Dos de los juristas romanos más conocidos fueron fenicios, Papiniano y Ulpiano<sup>50</sup>, que formaban parte del cuadro académico del prestigioso colegio. El colegio desapareció tras un terremoto que dejó toda Beirut en ruinas<sup>51</sup>.

Por otra parte, la arquitectura romana dejó sus huellas en Fenicia, carreteras, acueductos, templos, arcos y otros edificios. Un ejemplo de los templos existe todavía en la ciudad de Baalbeck<sup>52</sup>.

Durante esta época los judíos se sublevaron contra el Imperio más de una vez<sup>53</sup> hasta que al final los romanos declararon la guerra a los israelitas y la ganaron. Y para

---

<sup>46</sup> Ibíd p. 28.

<sup>47</sup> Ibídem.

<sup>48</sup> COLLINET, Paul. *Études Historiques Sur Lo Droit De Justinien, Histoire De l'école De Droit De Beyrouth*. . TENIN, Léon ed., Paris: Sociéte Anonyme Du Recueil Sirey, 1925. p. 17, 27.

Version electronica < <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k57593887/f26.item> > [Consulta: 01/10/2017].

<sup>49</sup> KHALAF, S. G. *Beritus (Berytus) Nutris Legum (Beirut Mother of Law), Roman School of Law*. Recuperado de:<<https://phoenicia.org/law.html#>> [consulta: 18/10/17].

KEILO, J. *Justinian for a Political Legitimacy of Beirut*. Centrality and the city: Abril 4, 2017 Recuperado de:<<http://centrici.hypotheses.org/943>> [consulta: 18/10/17].

<sup>50</sup> COLLINET, Paul, *op. cit.*, P. 18 ; SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *op. cit.* p. 28.

<sup>51</sup> KEILO, J. *Justinian for a Political Legitimacy of Beirut*. Centrality and the city: Abril 4, 2017 Recuperado de:<<http://centrici.hypotheses.org/943>> [consulta: 18/10/17].

<sup>52</sup> SARKIS, H. *Phoenicia in the Roman Era*. Information internationa, sal: Recuperado de:<<http://information-international.com/editorial/7/phoenicia-in-the-roman-era>> [consulta: 18/10/17].

soliviantar a los judíos, el emperador Adriano cambió el nombre de la provincia de Judea por Palestina<sup>54</sup> un nombre que anteriormente denominaba la provincia hasta la llegada de los Israelitas. Por su parte Filisteos eran un pueblo que ha llegado de la zona del mar Egeo<sup>55</sup>, mientras en las narraciones bíblicas, los filisteos llegaron de la Isla de Caftor (Creta) en Grecia<sup>56</sup>; se instalaron en esta zona durante el periodo de Cananeos y fenicios.

## **a- El Cristianismo**

---

<sup>53</sup> BURGUS GARCÍA, J. *Las Revueltas Judías Contra Roma (Siglos I y II)*. marzo 4, 2013 Recuperado de: <<https://es.slideshare.net/jorgeagarcia1428/las-revueltas-judas-contra-roma-siglos-i-y-ii>> [consulta: 18/10/17].

PITILLAS SALAÑER, E. El Origen De La Revuelta Judía Contra Roma (66 d.C.) Según El Testimonio De Tito Flavio Josefo. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*. UNED ed., 2008, vol. 21, pp. 287-302.

Version electronica <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:ETFserieII-2008-21-3140/Documento.pdf> [consulta: 18/10/17].

*"In an effort to wipe out all memory of the bond between the Jews and the land, Hadrian changed the name of the province from Judaea to Syria-Palestina, a name that became common in non-Jewish literature."*

MALAMAT, A., et al. *A History of the Jewish People*. . BEN SASSON, H. H. ed., Harvard University Press ed. Cambridge, Massachusetts: , 1976, p. 334.

*"It seems clear that by choosing a seemingly neutral name - one juxtaposing that of a neighboring province with the revived name of an ancient geographical entity (Palestine), already known from the writings of Herodotus- Hadrian was intending to suppress any connection between the Jewish people and that land."*

LEWIN, Ariel; DI SEGNI, L. and SEGNI, L. D. *The Archaeology of Ancient Palestine and Judea*. Los Angeles : J. Paul Getty Museum, 2005.

<sup>55</sup> *"The connection between the Philistines and the Aegean Pelasgoi seems to be almost universally accepted."*

YASUR-LAUDAU, Assaf. *The Philistines and Aegean Migration at the End of the Late Bronze Age*. New York: Cambridge University Press, 2010, p. 180.

Versión online <[http://abv.hristianski.net/pluginfile.php/923/mod\\_resource/content/1/Philist.pdf](http://abv.hristianski.net/pluginfile.php/923/mod_resource/content/1/Philist.pdf)> [consulta 01/11/2017].

<sup>56</sup> *"4 a causa del día que viene para destruir a todos los filisteos, para exterminar de Tiro y de Sidón a todo aliado que quede; porque el SEÑOR destruirá a los filisteos, al remanente de la costa de Caftor."* (Jeremías 47:4).

*"I DE allí partió Abraham á la tierra del Mediodía, y asentó entre Cades y Shur, y habitó como forastero en Gerar.2 Y dijo Abraham de Sara su mujer: Mi hermana es. Y Abimelech, rey de Gerar, envió y tomó á Sara."* (Génesis 20:1-2).

*"32 Así que celebraron un pacto en Beer-seba, después de lo cual Abimélec se levantó junto con Ficol, el jefe de su ejército, y se volvieron a la tierra de los filisteos. 33 Después de aquello él plantó un tamarisco en Beer-seba e invocó allí el nombre de Jehová el Dios de duración indefinida. 34 Y Abrahán extendió su residencia como forastero en la tierra de los filisteos muchos días."* (Génesis 21: 32-34).

En esta misma tierra, durante el periodo romano, apareció Jesucristo, el Mesías o Jesús de Nazaret en Galilea y Judea<sup>57</sup>. Las narraciones religiosas e históricas indican que Jesucristo era de origen judío y enviado para los judíos<sup>58</sup>. De hecho los judíos lo esperaban durante siglos para hacer reinar la paz en el mundo y unir todo el pueblo judío de regreso a la tierra de Israel<sup>59</sup>. Pero resulta que Jesucristo por una parte no cumplía las profecías judías, y además traía nuevas enseñanzas distintas a las del judaísmo, y fue por ello que parte de los judíos lo rechazaron, y lo persiguieron y quisieron acabar con su vida, hasta que el procurador romano Poncio Pilatos ordenó su crucifixión creando por lo cual otro suceso histórico que sigue vivo hasta el día de hoy.

En su momento, el cristianismo fue un movimiento religioso dentro del Judaísmo, y así se quedó por un buen tiempo hasta que San Pablo años después empezó a difundir el cristianismo entre los no-judíos en el oriente y Roma, hasta que el cristianismo se convirtió en una religión separada de la Judía<sup>60</sup>.

## **b- La Tierra Santa**

<sup>57</sup> “La llegada de Cristo en un lejano país, Palestina, en el seno de un pueblo despreciado, el hebreo...”.

PELLINI, C. *Historia Del Cristianismo Porque Fue La Religión Oficial De Roma Antigua*. Octubre 22, 2014 Recuperado de:<<https://historiaybiografias.com/cristianismo1/>>. [consulta: 01/11/2017].

“It is almost universally accepted that Jesus lived in the opening decades of the first century, taught certain doctrines in Galilee, worked there what were at any rate taken for miracles...”

WELLS, G. A. Earliest Christianity. *The New Humanist*, Septiembre, 1999, vol. 114, no. 3, pp. 13-18. Versión electrónica: <[https://infidels.org/library/modern/g\\_a\\_wells/earliest.html](https://infidels.org/library/modern/g_a_wells/earliest.html)>. [consulta: 01/11/2017].

<sup>58</sup> “One of the certain facts about Jesus was that he was a Jew. He was a child of Jewish parents, brought up in a Jewish home and reared among Jewish traditions. Throughout his life, Jesus lived among Jews and his followers were Jews.”

KESSLER, E. *Jesus the Jew*. BBC: BBC. Recuperado de:<[http://www.bbc.co.uk/thepassion/articles/jesus\\_the\\_jew.shtml](http://www.bbc.co.uk/thepassion/articles/jesus_the_jew.shtml)>. [consulta: 20/10/17].

<sup>59</sup> “Belief in the eventual coming of the mashiach is a basic and fundamental part of traditional Judaism.”

RICH, R. T. *Mashiach: The Messiah*. Judaism 101. Recuperado de:<<http://www.jewfaq.org/mashiach.htm>>. [consulta: 20/10/17].

“...the use of the word "Mashiah" to denote the Messianic king is not found earlier than the apocalyptic literature. In the Old Testament the earliest use of the word is with Yhwh (or with a pronominal suffix referring to Yhwh) as a title of the ruling sovereign Meshiaḥ Yhwh "God's anointed one"”.

JACOBS, J.; and BUTTENWIESER, M. MESSIAH (Hebr., "Ha-Mashiaḥ"; Aramaic, "Meshiḥa" = "Anointed One"). Jewish Encyclopedia, Recuperado de:<<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/10729-messiah>>. [consulta: 20/10/17].

<sup>60</sup> *El Cristianismo y Su Difusión*. Portal quimera. Recuperado de:<<https://www.portalquimera.net/historia-medieval/el-cristianismo-y-su-difusion/>>. [consulta: 24/12/17].

Dado que el Cristianismo nació en la misma zona geográfica descrita por los judíos como la Tierra Prometida, esta zona a su vez se convirtió en la Tierra Santa para los cristianos<sup>61</sup>. Por ello, años después se declaró una guerra santa, Las Cruzadas, para liberar esta zona de todo poder ajeno al Cristianismo, en su momento el dominio Islámico<sup>62</sup>, una liberación que se consideró parte del plan divino de salvación.

De vuelta a la política, las civilizaciones seguían heredando el control sobre Fenicia de una a la otra:

### **1.7 Los Bizantinos**

Como es bien sabido, el Imperio romano se debilitó, dividiéndose en dos: el Imperio oriental o Bizantino con capital en Constantinopla, y el Imperio occidental con capital en Roma. Fenicia entonces cayó bajo dominio bizantino y mantuvo su florecimiento y desarrollo económico y cultural unas décadas más hasta el siglo VII, momento en que llegaron los musulmanes<sup>63</sup>.

### **1.8 Árabes y Musulmanes**

Antes de adentrarnos en el relato de esta época, es pertinente aclarar algunos conceptos que se tiene a confundir:

**Árabe:** es la etnia, la nación y la lengua de las tribus que habitaban la Península arábiga, la identidad árabe es libre e independiente de la pertenencia religiosa y es anterior al Islam, ya que existían desde siempre árabes cristianos, árabes judíos y árabes de otras religiones, siendo los primeros árabes, sien embargo, politeístas<sup>64</sup>. Las

---

<sup>61</sup> “A ningún país se ha dado tanta celebridad y tan distintos nombres como á la Palestina, llamada tierra de Canaan, de Israel, tierra Prometida, tierra Santa, y Siria Palestina.”

VERDAGUER, J. *La Tierra Santa y Los Lugares Recorridos Por Los Profetas, Por Los Apóstoles y Por Los Cruzados*: Barcelona: Imprenta de Juaquin Verdaquer, 1840. p. 3.

Versión electrónica  
[https://books.google.es/books?id=DVtBAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summy\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=DVtBAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summy_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

<sup>62</sup> “Asbridge’s presentation begins with Pope Urban II’s sermon of 1095. The pope famously urged the faithful to war, calling on them to free the Holy Lands from Muslim possession and to relieve those Christian struggling under Islamic rule.”

KELSAY, John. *The First Crusade: A New History* by Thomas Asbridge. New York: Oxford University Press, 2004. *Church History*, Julio 28, 2009, Diciembre, 2006, vol. 75, no. 4, pp. 895-896.

<sup>63</sup> Sánchez Herráez, P., *op. cit.*, p. 28.

<sup>64</sup> MAHAIRI, M. S.; and CIARLA, M. *El Castigo Del Poleteísmo*. Nur el Islam. Recuperado de:<<http://www.nurelislam.com/ensenanzas/politeismo.htm>>. [consulta: 04/11/17].

primeras anotaciones sobre los árabes se encuentran en idiomas antiguos; tales como el asirio, el griego y el arameo; en los vestigios de las civilizaciones vecinas<sup>65</sup>.

**Islam:** es la religión monoteísta abrahámica. La difundió el profeta Mohammed, nacido en Arabia y cuyo idioma es el árabe. Según las narraciones islámicas, Mohammed es descendiente de Abraham por parte de su hijo Ismael<sup>66</sup>.

La base del Islam es creer en un Dios Único, y rendirse a su voluntad. Dios, o Allah (Alá), es visto como el único Dios creador, sustentador y restaurador del mundo<sup>67</sup>. El Corán es el libro sagrado del Islam y la creencia islámica dice que los versículos del Corán han sido revelados al profeta por el arcángel Gabriel<sup>68</sup>.

**Musulmanes:** son los creyentes del Islam, y los seguidores del profeta Mohammed.

*“Musulmán o muslim, es una palabra que tiene el mismo origen lingüístico que Islam. Denomina a toda aquella persona, de no importa qué etnia, o credo original, que de forma responsable acepta el magisterio Muhammadiano, y busca sentirse a salvo y en paz haciéndose dócil a la acción del Principio Creador sobre ella”<sup>69</sup>.*

No todo árabe es musulmán y no todo musulmán es árabe, hay árabes cristianos, judíos, al igual que hay musulmanes turcos, iraníes, pakistaníes, tailandeses,...etc.

---

<sup>65</sup> BOU JADOUR, H. *Al Hakika Fi ma'na Asl Al a'rab, La Verdad En El Significado Del Origen De Los Árabes*. Al Qabas Al electrón. Enero 15, 2017.

<sup>66</sup> ABOU GHAZALAH, I. *Man Hom Anbiau Al a'rab? ¿Quienes Son Los Profetas Árabes?* mawdoo3: noviembre 12, 2016. Recuperado de: <[http://mawdoo3.com/%D9%85%D9%86\\_%D9%87%D9%85\\_%D8%A3%D9%86%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D8%A1\\_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8#.D9.86.D9.8E.D8.B3.D9.8E.D8.A8.D9.8F\\_.D9.85.D8.AD.D9.85.D8.AF\\_.D8.B9.D9.84.D9.8A.D9.87\\_.D8.A7.D9.84.D8.B5.D9.91.D9.84.D8.A7.D8.A9\\_.D9.88.D8.A7.D9.84.D8.B3.D9.91.D9.84.D8.A7.D9.85\\_.D9.88.D9.85.D9.88.D9.84.D8.AF.D9.87](http://mawdoo3.com/%D9%85%D9%86_%D9%87%D9%85_%D8%A3%D9%86%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D8%A1_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8#.D9.86.D9.8E.D8.B3.D9.8E.D8.A8.D9.8F_.D9.85.D8.AD.D9.85.D8.AF_.D8.B9.D9.84.D9.8A.D9.87_.D8.A7.D9.84.D8.B5.D9.91.D9.84.D8.A7.D8.A9_.D9.88.D8.A7.D9.84.D8.B3.D9.91.D9.84.D8.A7.D9.85_.D9.88.D9.85.D9.88.D9.84.D8.AF.D9.87)>. [consulta: 04/11/2017].

Antes mencionábamos que los musulmanes y judíos están considerados primos. Pero los musulmanes creen que la gran nación que Dios le prometió a Abraham según el Génesis se refería a la nación musulmana y no a la nación judía.

<sup>67</sup> MAHDI, M. S. *Islam*. Encyclopaedia Britannica: Encyclopaedia Britannica. Recuperado de: <<https://www.britannica.com/contributor/Muhsin-S-Mahdi/1876>>. [consulta: 04/11/17].

<sup>68</sup> SINAI, N.; and RINGGREN, H. *Qur'ān*. Encyclopaedia Britannica: Encyclopaedia Britannica. Recuperado de: <<https://www.britannica.com/topic/Quran>>. [consulta: 04/11/17].

<sup>69</sup> Ajiba al Andalusi, H. S. Sa'īd b. *Significado De Musulmán*. Web Islam. Agosto 6, 2011. Recuperado de: <[https://www.webislam.com/articulos/62186-significado\\_de\\_musulman.html](https://www.webislam.com/articulos/62186-significado_de_musulman.html)>. [consulta: 24/12/17].

**Islámico:** Es todo aquello relacionado con el Islam sin ser persona, como la cultura islámica, o la arquitectura islámica por ejemplo<sup>70</sup>.

**Islamismo / Islamistas:** por último, los islamistas son los extremistas:

*“conjunto de proyectos ideológicos de carácter político cuyo paradigma de legitimación es islámico. El término sirve para caracterizar una panoplia de discursos y tipos de activismo que tienen en común la reivindicación de la charía como eje jurídico del sistema estatal y la independencia del discurso religioso de sus detentadores tradicionales (ulemas, alfaquíes, imanes). El islamismo, los islamismos, recorren el arco que va de las propuestas políticamente pluralistas y teológicamente inclusivas a modelos autocráticos y excluyentes. (...) caben partidos políticos, movimientos de liberación, grupos paramilitares, células terroristas o asociaciones civiles y culturales. (...) en puridad deberíamos llamar ‘islamismos’, por la pluralidad de sus orígenes, naturalezas y manifestaciones”<sup>71</sup>.*

Hay que indicar que el termino islamista es un producto del lenguaje occidental, en el oriente a estos grupos los llaman extremistas sin correlacionar su nombre a la religión. Por otra parte, se supone que estos extremistas están enfrentados con el occidente por acontecimientos históricos, y también por ser infieles; pero resulta que sus ataques se ejecutan en el oriente y contra musulmanes y gente civil, su sinfín de fondos son de recursos desconocidos. Lo que hace surgir la gran pregunta de ¿Quiénes son los patrocinadores de estos movimientos?

Pero volvamos a la historia. Tras la muerte del profeta Mohammed, se adoptó un sistema de gobierno entre los musulmanes basado en un sucesor del profeta, el Califa<sup>72</sup>. Los Califas pusieron en marcha un plan de expansión del Islam, conquistando tierras vecinas como Persia, Mesopotamia y Siria (la tierra de Chem), combatieron contra los bizantinos y en el año 636 llegaron al Líbano – que era parte de la Siria de aquel entonces. El califa Omar nombró a Muawiah como gobernador de Siria; incluyendo el

---

<sup>70</sup> *Árabe, Musulmán, Islámico, Islamista, Yihadista... Diferencias.* Fundéu BBVA: Abril, 30, 2007. Recuperado de:<<http://www.fundeu.es/recomendacion/arabe-islamico-musulman-islamista-yihadista-diferencias/>> [consulta: 04/11/17].

<sup>71</sup> GÓMEZ GARCÍA, Luz. *Diccionario De Islam e Islamismo.* Madrid: Espasa-Calpe, 2009, p. 165.

<sup>72</sup> The Editors of Encyclopædia Britannica. *Caliph.* Encyclopaedia Britannica. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/topic/caliph>> [consulta: 05/11/2017].

Líbano; con capital en Damasco<sup>73</sup>. Fue este mismo Muawiah quien años después fundó la dinastía Omeya, autoproclamándose Califa y quitándole el cargo a Alí, el cuarto sucesor del profeta con que comienza el chiismo.

El tema nos lleva hacia la raíz del conflicto más antiguo dentro del Islam, el conflicto que creó dos ramas con dos dogmas distintos dentro de la misma religión, estamos hablando del Chiismo y el Sunnismo.

La elección del Califa ha sido la causa del mayor problema entre los musulmanes, cuyo conflicto ha llegado hasta nuestros días tras más de mil cuatrocientos años de historia.

Tras la muerte de Muhammed empezó el debate entre los musulmanes sobre quién sucedería al profeta para dirigir los asuntos de la comunidad musulmana.

Las discusiones comenzaron sobre cual de los dos grupos debía de quedarse con el califato: los musulmanes de La Meca; como primeros musulmanes; o los musulmanes de Medina también conocidos como Al Ansar; siendo estos los que recibieron al profeta y sus seguidores cuando emigró de La Meca a Medina; cada grupo exigió que el califato fuera suyo, entonces los altos líderes de la comunidad se reunieron para llegar a un acuerdo. Fue Abu Baker del grupo de La Meca el nombrado como califa. Tras Abu Baker, su lugar fue ocupado por Omar, después por Uthman y tras él por Ali; primo y yerno del profeta<sup>74</sup>.

He aquí la raíz del conflicto sunita – chiita que en aquel entonces todavía no había tomado la forma de división. Los sunitas defendían que la cabeza visible del Islam debía ser un varón de la tribu de Quraish<sup>75</sup>; originario de La Meca; mientras que los chiitas reclamaban el derecho de ocupar y heredar el puesto del califato a Ali y sus descendientes, por su parentesco con el profeta<sup>76</sup>.

---

<sup>73</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, *op. cit.* p. 29.

<sup>74</sup> NASR, S. H. *Alī*. Encyclopaedia Britannica. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/biography/Ali-Muslim-caliph>> [consulta: 05/11/2017].

<sup>75</sup> CHAYA, G. *Sunitas y Chiitas, Diferencias y Conflictos Entre Las Dos Principales Ramas Del Islam*. infobae: noviembre 6, 2016. Recuperado de:<<https://www.infobae.com/america/mundo/2016/11/06/sunitas-y-chiitas-diferencias-y-conflictos-entre-las-dos-principales-ramas-del-islam/>> [consulta: 05/11/2017].

<sup>76</sup> NASR, S. H., *op. cit.*

Ali gobernó 5 años durante los cuales se encontró con una oposición fuerte dirigida por la viuda del profeta y Muawiya - el gobernador de Siria - la agresión fue tan fuerte que hubo más de una guerra, hasta que Muawiya se auto proclamó Califa, quitándole el puesto de Ali quien poco después murió asesinado.<sup>77</sup> Y a sus hijos, Hassan y Hussein, se les negó heredar el califato, lo que para algunos se consideraba un derecho legítimo suyo de suceder a su padre y su abuelo el profeta. Se cree que Hassan fue envenenado por Muawiyah, mientras que su hermano Hussein murió, junto a varios miembros de su familia, en el campo de batalla. Estos eventos están detrás del concepto chiita de martirio y de sus rituales de duelo<sup>78</sup>.

Esas matanzas fueron colmaron los ánimos de los partidarios de Alí que hicieron surgir el Chiismo no solo como un partido opositor al Islam político, sino que llegaron a adoptar un nuevo dogma de la religión bastante distinto del Islam convencional o Sunní. Para los chiitas Alí está considerado no solo el legítimo heredero del califato, sino el primer imam y el antepasado de todos los imames posteriores, ocupando un lugar central en la conciencia religiosa del chiismo<sup>79</sup>.

De vuelta a Fenicia, y durante el reinado musulmán, han llegaron algunas tribus árabes para instalarse al sur del Líbano. El Líbano como tal no existía, sino que estaba dividido naturalmente en dos partes: la montaña y la costa.

*“La costa y la montaña constituyen dos mundos completamente diferentes hasta principios del siglo XX; mientras la costa ha permitido el desarrollo de grandes ciudades, siendo una zona rica, abierta al mar, llena de comerciantes, artesanos y banqueros, la montaña es dura, cerrada a sí misma, pobre y centrada en actividades agrícolas y ganaderas”<sup>80</sup>.*

---

<sup>77</sup> *Ibíd.*

<sup>78</sup> BBC Mundo. *Cuáles Son Las Diferencias Entre Sunitas y Chiitas, El Trasfondo Del Conflicto Entre Arabia Saudita e Irán*. BBC: enero 4, 2016. Recuperado de: <[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_sunitas\\_chiitas\\_diferencias\\_iran\\_arabia\\_saudita\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw)> [consulta: 05/11/2017].

<sup>79</sup> NASR, S. H., *op. cit.*

<sup>80</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 29.

La costa ha sido siempre la ambición de todos los conquistadores (griegos, babilonios, romanos,...etc.) Mientras que la montaña era el refugio de los perseguidos de la zona<sup>81</sup>.

*“Ya que en el Líbano, la sociedad urbana y la sociedad montañosa tuvieron desde la más remota Antigüedad y hasta principios del siglo XX trayectorias diferentes. (...) La montaña y la ciudad hicieron una mala pareja en el Líbano. La montaña es pobre y semiárida, en especial la montaña cristiana y drusa; (...). Ya desde el tiempo de los fenicios, que crearon las grandes ciudades de la costa, la montaña no era tranquilizadora: vivía en ella una población indefinida, marginal, que apenas era cristiana cuando el Islam penetró en la región en el siglo VII, (...). La ciudad por el contrario, era rica, abierta al mar y al país interior, más allá de las abruptas montañas. Ciudad de patricios, comerciantes, artesanos, juristas y funcionarios imperiales, dispuestos a servir a cualquier nuevo conquistador, egipcio, iraní, bizantino, asirio, turco, cruzado, mameluco, otomano, francés, americano o británico, con tal de que los negocios funcionaran y el comercio prosperase...”<sup>82</sup>.*

Poca paz hubo durante la época musulmana, Había 3 monarquías que dominaban sobre el mundo musulmán recién extendido:

1. **Los Omeyas** gobernaron entre 661 y 750 cuando perdieron el control por los Abbasidas cuya dinastía perduró desde 749 hasta 1258, y esos trasladaron la capital de Damasco a Bagdad.
2. En 973, el Líbano cayó bajo el dominio **Fatimí** cuya capital era El Cairo y cuyo culto era Chiita.
3. En 929, había resucitado el califato **Omeya**, pero esta vez en Córdoba, lo cual hizo que el mundo musulmán se quedaba dividido entre las tres monarquías que reclamaban el califato estando en lucha entre ellas<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> *Ibíd.*

<sup>82</sup> CORM, Georges; and MARCÉN, José M. *El Líbano Contemporáneo: Historia y Sociedad*. Barcelona: Bellaterra, 2006, pp. 51-52.

<sup>83</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 29-30.

Se añade a este panorama el hecho de la existencia de varios principados locales en la zona con un buen grado de soberanía, que se peleaban por el territorio y el poder, lo que creó más conflicto en la zona<sup>84</sup>.

En la misma época, coincidió que se había dividido la iglesia católica entre oriente en Bizantina y occidente en Roma, y con ello se produjo una división entre los cristianos del Líbano, los griegos – que residían en el litoral – rompieron con Roma. Simultáneamente llega una nueva confesión a la montaña, los Drusos, originados de los Fatimíes de Egipto que eran chiitas, pero fueron perseguidos al adoptarse una nueva doctrina mezclando el chiismo con el hinduismo y el budismo, por lo cual huyeron y se refugiaron en la montaña del Líbano<sup>85</sup>.

En este marco llegan los cruzados con su misión de liberar la Tierra Santa y toman al Líbano de paso. La influencia de los cruzados fue bien marcada en el Líbano, aunque perdieron en el ámbito religioso, dejaron en Levante menos cristianos de los que había antes, sin embargo la prolongada estancia de los franceses ha hecho crear unos lazos de amistad y de colaboración comercial que prosperó lo suficiente como para instaurar consulados y otras instituciones políticas, tanto francesas como de otros países europeos, cuya influencia ha ido aumentando con los siglos<sup>86</sup>.

Tiempo después, Egipto lideraba la reconquista musulmana del Líbano. Simultáneamente llegaron los chiitas para refugiarse en las montañas, al ser perseguidos en la península árabe, Irak y Siria<sup>87</sup>.

No acaba aquí la diversificación, sino que se añadieron dos nuevos rivales: los mongoles lideraban una gran expansión en Asia, y los Mamelucos que tomaron las riendas en Egipto querían expandirse también hacia Asia. Estos últimos lo lograron violentamente, machacaban a los mongoles, a los cruzados, a los drusos, a los chiitas y

---

<sup>84</sup> *Ibíd.*

<sup>85</sup> *Ibíd.*

<sup>86</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara María. Francia y El Conflicto Del Libano. *Philologia Hispalensis*, 1989, no. 4, pp. 635-656.

<sup>87</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 29-30.

a todos los que se opusieran a ellos, su reinado duró unos años hasta que fueron derribados por los otomanos<sup>88</sup>.

### **1.9 Los Otomanos (1516 – 1918)**

Con los otomanos el Líbano, por primera, vez se convierte en una entidad autónoma, “el Principado del Líbano”, que en ese entonces era simplemente la montaña. Y eso fue porque los príncipes del Líbano ayudaron a los otomanos en su lucha contra los mamelucos, lo que hizo que los turcos les compensasen concediéndoles un estado semi-autónomo gobernado por un Emir libanés<sup>89</sup>.

Al estar las montañas habitadas por una variedad de minorías religiosas no musulmanas, las autoridades otomanas les concedieron autonomía e incluso privilegios a cada comunidad/confesión. Cada comunidad tenía la libertad de adoptar un sistema interno para administrar los matrimonios, herencias y los derechos civiles de la comunidad siempre y cuando hubiera pagado la “Yizia” o tributo a nivel colectivo:

*“De hecho, cristianos y judíos gozaban de un estatuto especial (...) por el cual, y mediante el pago del impuesto – yizia – de carácter colectivo no individualizado ante la autoridad islámica, podían seguir manteniendo sus propios sistemas jurídicos de derecho civil. Y en determinadas zonas, especialmente alejadas y aisladas, los líderes locales se encontraban autorizados a ejercer incluso el poder fiscal y judicial sobre una determinada comunidad, creando una especie de élite feudal”<sup>90</sup>.*

Los historiadores y autores están de acuerdo sobre el tema de la libertad interna de las comunidades religiosas del Líbano:

*“Las comunidades religiosas, (...) tenían escuelas propias, hospitales, jerarquías religiosas, líderes políticos, ejercito, en forma de milicias, lengua propia, (...). Derecho propio: juzgaban los delitos cometidos por los miembros*

---

<sup>88</sup> *Ibíd*, p. 31.

<sup>89</sup> *Ibíd*em.

<sup>90</sup> *Ibíd*, p. 32.

*de su comunidad por medio de un ordenamiento jurídico plasmado en leyes y costumbres consuetudinarias*”<sup>91</sup>.

Los historiadores están de acuerdo también que este sistema de autodeterminación de cada comunidad hizo posible que perdurase el Imperio Otomano unos cuantos siglos:

*“Las comunidades-naciones, no formaban parte, hasta 1918, del Estado Otomano, no estaban sometidas al Estado-Imperio Otomano. Ellas lo hicieron posible. Su gobierno pasó al acervo universal con el nombre del Diwan otomano, también, Puerta Sublime. Su obligación, exclusiva, era mantener el orden, la defensa del Estado e intervenir, como árbitro, si estalla un conflicto entre naciones. Pero no, si el conflicto es interno*”<sup>92</sup>.

*“Esta organización, en la que coexistían una amplia multiplicidad de distintas sociedades sobre la base de las comunidades confesionales, es la que caracterizó y facilitó la pervivencia en el tiempo del Imperio Otomano, cuyo funcionamiento fue sólo posible gracias a la presencia de esos cuerpos intermedios (las comunidades), que poseían una autonomía real y la capacidad de administrarse a sí mismas*”<sup>93</sup>.

No hay acuerdo entre los historiadores en el tema del feudalismo, ya que al contrario que Sánchez Herráez, y sobre el tema de la elite feudal, dice García Campello:

*“Con la Ley dimmí, el pago del “dimmí”, no era “humillante”, ni rebajaba “derechos”, al contrario mantenía “singularidades”. No apartaba a las naciones cristianas de la administración. Los títulos honoríficos administrativos, Bey, Emir, Pasha, Sheik, Efendi, que el sultán otorgaba como reconocimiento por servicios al Estado, analógicamente títulos nobiliarios, pero sin sus connotaciones, en el estado otomano no hubo feudalismo...*”<sup>94</sup>

---

<sup>91</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 20.

<sup>92</sup> *Ibíd.*, p. 21.

<sup>93</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 33.

<sup>94</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 22.

Sobre el tema del feudalismo en el Monte Líbano también se ha destacado que aquel feudalismo consistía en un derecho revocable sobre las ganancias de un distrito concedido a un oficial como parte del pago por sus servicios, pero aquella concesión de derecho no significaba ni un estatus de privilegios ni derechos legales, y su cesión era una atribución exclusiva del gobernante. Que el sistema se basaba, por tanto, en derechos de “uso” y no de “propiedad”. Y constituía, en la práctica, un mecanismo formal para la descentralización de la recaudación de los ingresos del Estado<sup>95</sup>.

El tema del tributo también lo mencionó Maquiavelo en el siglo XVI cuando hablaba de cómo gobernar las Ciudades o Principados que, antes de ser ocupados por un nuevo príncipe, se gobernaban con sus leyes particulares. Para Maquiavelo, hay sólo tres opciones en este caso: o arruinarlos, o ir a vivir ahí, o dejarlos mantener sus leyes y obligarlos a pagar un tributo anual mientras se instale un tribunal o consejo de pocos personajes locales creado por el príncipe para velar por la fidelidad de este principado o ciudad<sup>96</sup>.

Aparte de los tributos y el feudalismo en el Líbano, lo cierto es que los cargos de los líderes varían según el poder de éstos para recaudar los impuestos colectivos y pagarlos a tiempo, y es por ello que se creó también un sistema de clientelismo ya que aquellos líderes eran personas de poder en su comunidad y aprovechaban su poder junto a su cargo para obtener ventajas personales a costa de las comunidades, y usando el poder otomano para su propio beneficio. Por otra parte, esa autonomía confesional junto a la libertad religiosa de las comunidades que, según los historiadores, es la causa de que no existiera una identidad nacional libanesa, ha creado un aglutinado de muchas comunidades cuya referencia de identidad ya no es la nación sino la familia, el clan, la religión e incluso la secta dentro de la misma religión<sup>97</sup>.

Las comunidades estaban geográficamente fusionadas, es decir, que el territorio era de todos, mientras cada uno practicaba sus cultos y aplicaba sus leyes según su

---

<sup>95</sup> ARROYO MEDINA, María D. P. *Tiempo, Historia y Violencia Social El Caso Del Líbano*. .HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (dir tes ). ed., Septiembre 29, 2004.

<sup>96</sup> MACHIAVELLI, Niccolò, 1469-1527; and GRANADA, Miguel Á., 1949. *El Príncipe*. 1a, 12a reimpr. ed. Madrid: Alianza, 1993.

<sup>97</sup> *Ibíd*, p. 34.

adscripción religiosa<sup>98</sup>. Y la organización política se construyó sobre la base humana y no sobre un espacio territorial<sup>99</sup>.

*“Esta organización, en la que coexistían una amplia multiplicidad de distintas sociedades sobre la base de las comunidades confesionales, es la que caracterizo y facilitó la pervivencia en el tiempo del Imperio Otomano, cuyo funcionamiento fue sólo posible gracias a la presencia de esos cuerpos intermedios (las comunidades), que poseían una autonomía real y la capacidad de administrarse a sí mismas”<sup>100</sup>.*

---

<sup>98</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 20, 21.

<sup>99</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 32.

<sup>100</sup> *Ibidem*.

## 2. El principado del Líbano

Durante esa época, el terreno de lo que hoy es el Líbano estuvo gobernado por varios sistemas directivos: 1) La montaña era un principado llamado el Principado del Líbano, gobernado por las familias elites Los Maans y Los Chehabs sucesivamente, quienes gozaban de un buen nivel de autonomía hasta tal punto que las autoridades otomanas les permitieron organizar su propio ejército<sup>101</sup>, y elegir su presidente, el Emir<sup>102</sup>. 2) Las ciudades costeras; anteriormente estados fenicios, y posteriormente las Tierras del Estado; dependían del Sanjak (comunidad) de Sidón y del Wilayato (provincia) de Trípoli<sup>103</sup> estando separadas del principado del Líbano.

Los residentes de la montaña eran llamados libaneses, y su configuración confesional era mixta: En el norte de la montaña, zona que dependía del wilayato de Trípoli, se encontraba la comunidad cristiana griega ortodoxa, mientras que la parte sur de la montaña era conocida hasta el siglo XVII como el monte druso por ser mayoritariamente habitado por la comunidad drusa, a esta comunidad se le iba incorporando otra cristiana; la maronita; que inmigraba desde Siria a la montaña huyendo de los conflictos durante la época bizantina. Al este de la montaña, y fuera de los límites del Líbano de aquel entonces, se encontraba el Valle del Bekaa, cohabitado por dos comunidades musulmanas, la sunnita y la chiita, y una tercera cristiana, la melkita, esta zona dependía del wilayato de Damasco. Mientras que en “las Tierras del Estado”, la costa, cohabitaban los sunnitas y los cristianos greco-ortodoxos<sup>104</sup>.

### 2.1 Fakhreddine II

Fakhreddine II fue heredero del clan de los príncipes Maan, entre 1591 y 1635, de religión drusa, al heredar su mandato sometió a los feudos vecinos y unió los principados vecinos bajo su control hasta que los límites de su principado superaron los marcos geográficos del actual Líbano llegando hasta Siria y Palestina<sup>105</sup>. Los otomanos lo dejaban expandirse mientras no pasaba la raya y no se acercaba a zonas críticas administradas directamente por ellos. Al mismo tiempo estableció lazos fuertes con el

---

<sup>101</sup> Ibíd, p. 34.

<sup>102</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 31.

<sup>103</sup> Ibíd, p. 30.

<sup>104</sup> Ibídem.

<sup>105</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*

duque de Toscana, Fernando I, para desarrollar el comercio y el intercambio educativo y arquitectónico mientras que esos lazos no descartaban un acuerdo militar secreto contra los otomanos. Sus ambiciones independistas y expansionistas le llevaron al exilio en Toscana (Italia) por cinco años. El príncipe aprovechó su estancia en Europa para crear más vínculos y aprender nuevas técnicas de banca, comercio, agricultura y arquitectura.

Fakhreddine pudo volver al Líbano para gobernar cuando hubo cambios a su favor en la administración Otomana, al nombrar un amigo suyo Muhammad Pasha como gobernador de Damasco. De vuelta reinó diecisiete años, durante los cuales fortaleció el ejército, recuperó las tierras que había perdido durante su exilio, y llegó a gobernar desde Alepo hasta Palestina bajo el nombre del principado del Líbano. Frente a su magnitud, el Sultán otomano le nombró Sultán de la montaña. Aparte de expandir el territorio, también instaló sistemas de regadío agrícola que favorecieron el florecimiento de su principado. También trajo la primera imprenta al oriente. En la política se le reconoce la eliminación de todo tipo de discriminación religiosa nombrando ministros de todas las confesiones en su Diwan (el gobierno).

Los otomanos estaban cada vez más incómodos frente a las acciones independistas de Fakhreddine, por lo cual el sultán Murad IV ordenó al gobernador de Damasco que acabase con la amenaza de Fakhreddine, lo atacaron, lo capturaron, lo llevaron a Constantinopla y lo exterminaron con sus hijos.

Fakhreddine II fue uno de los pocos, sino el único, jefes que tenían una visión para el Líbano como una entidad independiente y autónoma. Ha quedado grabado en la memoria del país que aquel príncipe fue el fundador del Líbano<sup>106 107 108</sup>.

## **2.2 Las comunidades rivales de la montaña**

Si queremos entender el Líbano y la complejidad de su historia, tendríamos que entender la historia de la montaña. Ya hemos visto que la montaña era el hogar y refugio de varias comunidades, que siendo minorías a nivel regional en el oriente próximo, tenían un carácter mayoritario a nivel local en el Monte Líbano. También

---

<sup>106</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 32.

<sup>107</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*

<sup>108</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*

hemos visto que estas comunidades no estaban separadas territorialmente, y ahora vamos a ver la historia de estas dos comunidades.

### **a- Los Drusos**

Originarios de Egipto, y precisamente de los Fatimíes. Este grupo surgió cuando el califa Al Hakim inventó un nuevo dogma influido no solo por todas las religiones, sino también por todas las filosofías de la zona: el Islam (chiita), el Cristianismo (nestoriano), el Hinduismo y las filosofías persas y griegas. Tras la muerte del califa Al Hakim, los drusos fueron perseguidos en Egipto, tanto por los sunnitas como por los chiitas. Lo cual los llevó a refugiarse en el Monte Líbano<sup>109</sup>.

Procede del Islam, pero en realidad poco tiene que ver una religión con la otra. Su templo se llama *Mayles* y su día de oración es el viernes, no están obligados a la peregrinación, no tienen prohibido ningún tipo de carne ni el alcohol - aunque no está recomendado el consumo alcohólico - su fiesta principal es el día del cordero, no creen en el paraíso ni el infierno, sino que creen en la reencarnación de las almas hasta siete veces siendo siempre una reencarnación humana<sup>110</sup>. Tras la persecución de los drusos por ser una secta heterodoxa del Islam, la comunidad se cerró, su cultura se transformó en sapiencia exclusiva para los sabios – los guardianes de los secretos de la secta – sus libros sagrados de sabiduría se convirtieron en textos secretos y esotéricos<sup>111</sup>.

Actualmente los drusos se han convertido en una minoría en el Líbano, debido a la emigración, pero su legendaria historia les conserva un poder de fuerte influencia incoherente con su volumen demográfico de hoy<sup>112</sup>.

### **b- Los Maronitas**

El nombre Maronita proviene del Santo Marón, un cristiano que vivía cerca de Antioquía (Turquía), cuando se dividió la iglesia, por cuestión teológica sobre la naturaleza de Cristo entre reconocer su divinidad o su humanidad; Marón eligió quedarse lejos de la disputa y marcharse a la montaña en la zona entre Alepo y

---

<sup>109</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, pp. 23-24.

<sup>110</sup> *Ibidem*.

<sup>111</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 57.

<sup>112</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 23.

Antioquia. Allí consiguió formar una comunidad de fieles cuya creencia sostiene que Cristo era a la vez Dios y hombre y que tenía dos voluntades, humana y divina. Ese dogma hizo que sus oponentes se convirtiesen en enemigos de los maronitas, y por ello fueron perseguidos y masacrados por fieles de otras iglesias, por ello huyeron como otras minorías de aquellos tiempos, y se refugiaron en el Monte Líbano, donde los cristianos de la montaña han empatizado con su causa, lo que generó más conversiones a esta iglesia maronita. Más tarde llegaron las conquistas musulmanas y con ello perdieron el contacto con Constantinopla, la sede de su patriarca, y vieron la solución en elegir su propia autoridad suprema, nombrando un patriarca local. Este acto de independencia fue mal acogido por los bizantinos, los cuales mandaron sus tropas para atacar a los maronitas. El duelo tuvo lugar en un pueblo del Monte Líbano y ganaron los maronitas, y desde entonces su independencia es lo más sagrado. En el siglo XII, al contactar con los cruzados occidentales, los maronitas se aproximaron a la iglesia Romana, hasta que se integraron con ella en el siglo XVI. El jefe de la Iglesia maronita lleva hoy el título de "*patriarca de Antioquia y de todo el Oriente de los maronitas*" y es a la vez cardenal que puede ser elegido Papa, además es una de las figuras políticas más importantes del Líbano<sup>113</sup>.

El patriarca y toda la jerarquía eclesiástica se educan bajo la vigilancia del Papa, en Roma, en el Colegio Maronita instaurado por el Papa Gregorio XIII en 1584<sup>114</sup>.

La organización de los maronitas como una comunidad religiosa y militar es un fruto del trabajo de Juan Marón, y no el Santo Marón. Juan Maron inició el desalojo de los maronitas hacia el Monte Líbano, donde fueron recibidos por los drusos quienes habían tenido una auto gobernación reconocida por los mamelucos y luego los otomanos<sup>115</sup>.

Las dos comunidades drusa y maronita ya comparten territorio desde entonces en el Monte Líbano, pero al encontrarse en la misma ubicación geográfica no tienen una situación social idéntica:

*“La apertura definitiva de la comunidad a Roma en el siglo XVI le ofreció la ocasión de un precoz contacto intelectual con Europa y el Renacimiento. La*

---

<sup>113</sup> Iglesia Católica Maronita. EcuRed: Recuperado de:<[https://www.ecured.cu/Iglesia\\_Cat%C3%B3lica\\_Maronita](https://www.ecured.cu/Iglesia_Cat%C3%B3lica_Maronita)> [consulta: 15/11/17].

<sup>114</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 26.

<sup>115</sup> *Ibidem*.

*apertura coincidió afortunadamente con el aumento de poder de la gran propiedad drusa, que también realizó una apertura política hacia Italia para aliviar la presión del poder otomano sobre la montaña libanesa. Fue el principio del Líbano moderno, intelectualmente “maronita” y militar y políticamente “druso””<sup>116</sup>.*

Cuando los maronitas se abrieron intelectualmente a Roma y Francia, los drusos ya habían entrado en su época de aislamiento. Limitando el auge intelectual que tuvieron en tiempos de los Fatimís, y a partir de su refugio en el Monte Líbano, toda su sabiduría se convirtió en esotérica y secreta con acceso e intercambios limitados<sup>117</sup>.

### **2.3 Turbulencias internas en la Montaña:**

Tras la exterminación del clan Maan; al ejecutar a Fakhreddine II con sus hijos en Estambul, el título del príncipe pasó al clan de los Chehabs, de confesión sunnita. Durante su gobierno ocurrieron dos hechos históricos significativos que han remodelado la representación demográfica en el Monte<sup>118</sup>.

#### **a- La división drusa**

El heredero Chehab era el Emir Haydar, nieto del último Maan, pero al ser menor de edad se nombró a Bachir I como regente. Durante el reinado del Emir Haydar; hubo una guerra civil en la montaña, principalmente entre los drusos, pero esto no impidió que participaran también otros grupos maronitas o chiitas en las peleas<sup>119</sup>, siempre y cuando la puerta sublime se mantuvo fuera del mismo, siendo aquello un asunto interior de la montaña libanesa. Las familias drusas del Monte Líbano se dividieron entre sí: unos apoyaban al Emir Haydar, dirigidos por la familia Jumblatt, y el otro bando estuvo dirigido por la familia Arslan. La pelea no terminó hasta que hubo un enfrentamiento sangrante en la batalla de Aindara en el año 1711, que llegó a ser lo suficientemente brutal como para causar una emigración de varias familias hacia el Monte Houran, conocido hoy como los altos de Golán en Siria<sup>120</sup>. Debemos subrayar que la división

---

<sup>116</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., p. 57.

<sup>117</sup> *Ibidem*.

<sup>118</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., op. cit., p. 32.

<sup>119</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., p. 89.

<sup>120</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., op. cit., p. 32.

entre las familias Jumblatt y Arslan sigue viva hasta hoy en la comunidad drusa libanesa.

### **b- Apostasía del principado**

A parte de la división, otro acontecimiento aún más importante tuvo lugar durante el reinado del Emir Youssef Shebab (1770 – 1788), cuando este mismo príncipe sunnita decidió apostatar al Islam y convertirse al Cristianismo maronita. Constantinopla no reaccionó y tampoco las comunidades libanesas, pero fue con este acto que los maronitas del Monte Líbano pasaron de ser gobernados a ser gobernantes, pasaron de ser “*dhimmī*” a ser los dirigentes<sup>121</sup>.

### **2.4 Bechir II**

Es el más famoso de los Chehabs, gobernó como maronita (1788 – 1840). La opinión de los historiadores es muy ambigua sobre él, para algunos fue un hombre de derecho que gobernó con justicia y tolerancia y por ello le llamaron El Grande<sup>122</sup>. Sin embargo, para otros era un ogro racista que quiso restringir todas las otras comunidades del Líbano y hacer de ello un estado-nación para los maronitas, expulsó a las minorías, expropió a los drusos y regaló sus propiedades a cristianos, favoreció el desplazamiento de otras comunidades cristianas como las Melkitas de la costa hacia la montaña<sup>123</sup>.

Por otra parte, el Emir Bechir II compartía las mismas ambiciones de Fakhreddine. Su anhelo de independencia respecto a los turcos le llevó a aliarse con el gobernador egipcio Muhammed Ali. Juntos atacaron a Damasco y la tomaron en 1832<sup>124</sup>, pero esta alianza supuso el fin del reino de Bechir II, por una parte al provocar una revolución en el pueblo de la montaña por los altos impuestos y la crueldad con la que gobernaron los egipcios<sup>125</sup>, y por otra parte al hacer sonar las alarmas occidentales europeas por la expansión de Egipto hacia Oriente medio con el beneplácito francés, ya que Napoleón Bonaparte había llevado a cabo su expedición en Egipto. Frente a la política francesa pro-egipcia, las otras potencias europeas (Rusia, Prusia, Austria y Gran Bretaña) presionan a la Puerta sublime para hacer retirar a los egipcios de Siria. La negativa de

---

<sup>121</sup> *Ibídem*.

<sup>122</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*, p. 644.

<sup>123</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, pp. 33-32.

<sup>124</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 35.

<sup>125</sup> *Ibídem*.

Muhammed Ali hizo provocar que se bombardeara Beirut el 10 de septiembre de 1840, y que un poderoso contingente británico y otomano desembarcara en la costa libanesa para asegurarse de la retirada egipcia<sup>126 127</sup>.

Resultado del ataque fue que Muhammed Alí aceptase las condiciones de la Puerta Sublime retirándose de Siria y manteniendo su dominio en Egipto de forma hereditaria, mientras que Bechir II fue exiliado a Malta y luego a Estambul donde vivió rico y rodeado del respeto de sus anteriores enemigos<sup>128</sup> y murió en un destierro dorado<sup>129</sup>.

En el puesto de emir, y como sucesor a Bechir II, se nombró a su sobrino Bechir Kassem, conocido como Bechir III<sup>130</sup>.

---

<sup>126</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*

<sup>127</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 36.

<sup>128</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*

<sup>129</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 34.

<sup>130</sup> *Ibidem.*

### 3. El nacimiento de “La Cuestión del Oriente” y las intervenciones occidentales

Con la expedición de Napoleón Bonaparte se inauguró la intervención extranjera en el Líbano y toda la zona en general, y fruto de ello es la famosa “Cuestión de Oriente”, queremos dejar claro que aquella Cuestión es más de Occidente que de Oriente.

Geográficamente, la zona del Líbano se conoce como el oriente próximo, pero la zona fue llamada Oriente Medio por Inglaterra al estar ubicada en medio del camino entre Europa y la India<sup>131</sup>.

#### 3.1 La expedición de Napoleón Bonaparte en el Oriente medio

A finales del siglo XVIII Gran Bretaña había dominado la India, tierra de gran riqueza en materias primas y oro, entre muchos otros productos. La relación con Francia en aquellos tiempos llevaba un aire competitivo, y Francia quería recobrar frente a Gran Bretaña, pero descartaba un ataque directo dado el desequilibrio en poder militar a favor de los ingleses. Fue entonces cuando surgió un plan para debilitar a Gran Bretaña cortándole el camino hacia la India, en otras palabras, se trataba de colonizar Egipto y Siria. Para ello se mandó una expedición militar en 1798 para conquistar estas tierras, sus tropas lograron entrar a Egipto y ocuparlo, aunque no les fue tan fácil: en efecto, debilitados por las plagas y las guerras en Acre (actualmente Palestina) camino a Siria, el ejército francés perdió un número elevado de vidas, por lo cual Bonaparte se vio obligado a retirarse hacia Egipto donde se quedó bloqueado, dejó Egipto en manos de un sucesor; el general Kléber; y volvió a Francia<sup>132 133</sup>.

#### 3.2 La intervención occidental en el Líbano

Frente a las ambiciones francesas de volver al oriente, las potencias europeas se pusieron alerta para prevenir cualquier dominio francés en la zona de ubicación

---

<sup>131</sup> BARRY, Marion. *the Term “Middle East”*. abagond wordpress: abagond. Abril 4, 2013. Recuperado de:<<https://abagond.wordpress.com/2013/04/04/the-term-middle-east/>> [consulta: 27/11/17].

<sup>132</sup> *Napoleón y El Fracaso De La Conquista De Egipto*. National Geographic España. Junio 12, 2012. Recuperado de:<[http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/napoleon-en-egipto\\_6235/7#article-text](http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/napoleon-en-egipto_6235/7#article-text)> [consulta: 27/11/17].

<sup>133</sup> KRUSE, Clémentine. *Expedition D Egypt (1798-1801)*. Les clés du Moyen-Orient. Marzo 2, 2012. Recuperado de:<<http://www.lesclesdumoyenorient.com/Expedition-d-Egypte-1798-1801.html>> [consulta: 27/11/17].

estratégica. Primero fue con el nombramiento de Bechir III como nuevo emir del monte Líbano tras la crisis de Muhammed Alí y Bechir II, ya que en algunas fuentes aquel fue nombrado directamente por Inglaterra<sup>134</sup> <sup>135</sup>, mientras en otras fue nombrado por Estambul<sup>136</sup> <sup>137</sup>. Pero sea quien sea el que lo decidió, el hecho de nombrarle ya era ajeno al procedimiento vigente a la hora de designar el Emir del Monte. La tradición era que se reuniesen los miembros del Diwan del emirato (gobierno) y eligiesen el nuevo Emir<sup>138</sup>. Sin embargo, aparte de haber elegido el Emir exteriormente, el sultán, en septiembre de 1841, mandó un decreto al recién nombrado príncipe para que procediera con la elección de los miembros del Diwan, especificando una distribución de los puestos entre las confesiones de la montaña según presentación demográfica (3 maronitas, 3 drusos, 1 turco, 1 griego, 1 católico y 1 chiita)<sup>139</sup>, dando lugar, y por primera vez oficialmente, al sistema político confesional del Líbano cuya virtud sigue vigente hasta hoy. Un confesionalismo que implicaba un desacuerdo de base entre drusos y maronitas acerca no sólo del reparto del poder, sino también de las condiciones materiales y sociales que ese reparto definía<sup>140</sup>. En esa época se creó una situación de tensiones acumuladas entre los drusos y maronitas en el Monte, y se aprovechó de ello Occidente para hacer que las divisiones de la montaña fueran aún más profundas y tuvieran una dimensión internacional. Los ingleses apoyaban a los drusos, los franceses a los maronitas y los rusos a los griego-ortodoxos<sup>141</sup>.

### **a- La división del Líbano (el doble Caimacamato)**

En 1841, brota un nuevo conflicto sangriento entre los mismos combatientes de siempre: los drusos y los maronitas, y esta vez por los impuestos que recaían en su gran parte sobre los drusos<sup>142</sup>. Por ello las potencias europeas intervinieron otra vez, cada uno sugería las soluciones que mejor convenían a sus intereses y ambiciones en el oriente. Francia, por ser la aliada y protectora de los maronitas, recomendó la vuelta del emir Bechir II, una solución muy aplaudida por el patriarca maronita del Líbano y su comunidad, ya que querían que el gobernador fuese maronita, pero esta solución fue

---

<sup>134</sup> ARROYO MEDINA, María d. P., *op. cit.*

<sup>135</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*

<sup>136</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 36.

<sup>137</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 35.

<sup>138</sup> *Ibíd.*, pp. 34-35.

<sup>139</sup> *Ibíd.*, p. 35.

<sup>140</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*

<sup>141</sup> *Ibíd.*

<sup>142</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 35.

fuertemente refutada por los drusos, ya que para ellos, Bechir II era un ogro, y además cristiano, y lo que querían era que el gobernador volviera a ser druso. Los ingleses, aliados y protectores de los drusos, querían que la cuestión del Líbano dejase de ser un asunto otomano y que tomara la cualidad de un asunto internacional oficialmente<sup>143</sup>, y así se hizo, ya que cuando la puerta sublime había solucionado el problema quitando el emir Bechir III del puesto y nombrando a Omar Pasha (funcionario otomano de origen croata, greco-ortodoxo convertido al Islam<sup>144</sup>) como gobernador del Monte Líbano, acabando con ello la dinastía de los emires libaneses, las potencias europeas se opusieron a esta solución y buscaron cómo manejar a los turcos. La última propuesta vino de Austria, presentada por Metternich<sup>145 146</sup> como ministro de asuntos exteriores, quien al ver que el problema en el Líbano era sectario, entonces su solución llevó la misma cuña: el sectarismo<sup>147</sup>. Metternich sugirió que se dividiese el principado del Líbano en dos distritos uno druso y otro cristiano, una solución a la europea: a la imagen de una Suiza cantonal<sup>148</sup>. El sultán no veía en esta propuesta solución ninguna, pero ante la insistencia de Gran Bretaña que apoyó la idea vigorosamente, se rindió. El principado se quedó gobernado por un sistema de “doble Caimacamato” con dos distritos, uno al norte para los cristianos, y otro al sur para los drusos, separados por la carretera de Beirut – Damasco<sup>149</sup>, y ambos responsables ante el gobernador del wilayato más cercano, quien según unos historiadores era el Wali de Beirut<sup>150</sup> y según otros era el Wali de Sidón<sup>151 152</sup>.

El mismo Wali también debería proceder a nombrar los gobernadores de cada Caimacamato, y ahí se enfrentó con el primer problema grave, porque cada comunidad también tenía sus problemas internos aparte de la competición feroz entre líderes y clanes de cada una. Lo más complicado fue elegir el gobernador druso por varios motivos: primero por la división drusa antigua entre las familias de Jumblatt y Arslan,

<sup>143</sup> *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845)*. La enciclopedia de Moqatel min as-sahra'. Recuperado de: <[http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia21/HarbLebnan/sec04.doc\\_cvt.htm](http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia21/HarbLebnan/sec04.doc_cvt.htm)> [consulta: 28/11/17].

<sup>144</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 36.

<sup>145</sup> *Ibidem*.

<sup>146</sup> ARROYO MEDINA, María d. P., *op. cit.*

<sup>147</sup> *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845)*. *Op. cit.*

<sup>148</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 36.

<sup>149</sup> *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845)*. *Op. cit.*

<sup>150</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 36.

<sup>151</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 37.

<sup>152</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*

por lo cual era difícil elegir un gobernador sin disputa ninguna entre los dos grupos. Segundo porque los otomanos todavía consideraban a los drusos como sus aliados en el Líbano – al contrario de los maronitas quienes, para los otomanos, eran la razón que llevó a las potencias europeas a intervenir en el mundo musulmán – y buscaban por ello un gobernador druso que mantuviera lealtad a la Puerta Sublime. El nominado principal y más fuerte era “Said Jumblatt”, pero el Wali eligió a su competidor “Ahmad Arslan”, porque el primero era el favorito del cónsul inglés, y el Wali temía que al designarlo el poder se convirtiera en otro servidor para las potencias occidentales<sup>153</sup>.

Por otra parte, el caso del gobernador maronita era distinto ya que el único nominado era Haidar Abillama, pero el problema aquí era que los maronitas vieron en el gobernador, fuese quien fuese, una amenaza para sus dominios y privilegios, por lo cual se quejaban de que el gobernador no estaba lo suficientemente cualificado para este puesto, creando una oposición fuerte contra el Wali, que difícilmente se logró calmar con la intervención del cónsul francés<sup>154</sup>.

La segunda complicación con el Doble Caimacamato era que las comunidades drusas y maronitas no estaban separadas sobre el terreno, ya que las ciudades y aldeas estaban entremezcladas. Independizar las comunidades una de la otra, supondría una emigración masiva en ambas direcciones para crear distritos puros de cada confesión, es decir una “limpieza étnica”<sup>155</sup>. Hubo mucho conflicto en las zonas mixtas, y solucionarlo era una tarea demasiado complicada para el Wali. Se decidió que cada comunidad obedeciese las leyes de su distrito, para los drusos en el caimacamato maronita se aplicarían las leyes maronitas y viceversa<sup>156</sup>, pero ninguna de las comunidades permitía que la gobernase la otra. Una obstinación que otra vez llevó a la violencia, y la venta de armas por parte de las potencias europeas se puso en marcha<sup>157</sup>. Fue en 1845 cuando los maronitas atacaron a los drusos quemando sus pueblos y casas hasta llegar al Mukhtara, pueblo de residencia del líder Jumblatt, ahí fueron detenidos y vencidos. Luego los drusos para vengarse atacaron otros pueblos maronitas y los destruyeron.

---

<sup>153</sup> *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845). Op. cit.*

<sup>154</sup> *Ibidem.*

<sup>155</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 37.

<sup>156</sup> *Ibidem.*

<sup>157</sup> *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845). Op. cit.*

Ante tanta violencia, al final la Puerta Sublime intervino con un mandado especial “Chekib Efendi”, quien tenía el deber de solucionar la crisis en el doble caimacamato, y emitió un Decreto Ley indicando que cada comunidad manejara sus asuntos según las leyes de su confesión y no de su distrito, es decir los drusos que vivieran en el distrito maronita aplicarían las leyes drusas, y los maronitas las suyas. Que cada Caimacamato tendría un concejo de miembros representando todas las comunidades. Que los tribunales mixtos juzgarían los delitos interconfesionales, con un juez representando cada confesión. Y que los casos de desacuerdo se presentaran ante el Wali<sup>158 159</sup>.

Las reformas no solucionaron el núcleo del problema, pero consiguieron una tranquilidad relativa en la montaña durante unos pocos años, entre 1845 y 1860<sup>160</sup>.

### **b- La intervención occidental en el Oriente**

En 1858 estalla una revolución campesina en el camimacamato maronita reclamando la revocación de los privilegios feudales<sup>161</sup>. La revolución fue dirigida por Tanios Chahine, campesino de fuerte carácter, quien levantó la masa del clero maronita contra la clase aristocrática de la misma comunidad en la zona de Keserwan, por lo cual se convirtió en un héroe en la historia libanesa<sup>162</sup>. La revolución acabó con la expulsión de la familia “El Khazen” – un clan cuyo poder social y político existe hasta el día de hoy – y según las narraciones de los Khazen, el verdadero motivo de aquella revolución no eran los malos tratos que ejercían contra sus campesinos, sino que todo fue una conspiración otomano-inglesa, ya que los ingleses apoyaban a los drusos buscando incomodar a los franceses<sup>163</sup>.

Al expulsar a los señores feudales del distrito, la iglesia maronita se quedó con sus propiedades, convirtiéndose en la mayor propietaria del Líbano, siendo el patriarca

---

<sup>158</sup> *Ibídem*.

<sup>159</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 38.

<sup>160</sup> *Ibídem*.

<sup>161</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 36.

<sup>162</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 94.

<sup>163</sup> EL KHAZEN, Malek. *La Revolución De Los Vecinos De Kesserwan Contra Los Khazen y Sus Motivos*, ثورة أهالي كسروان على المشايخ الخوازنة وأسبابها. Recuperado de: <<https://www.khazen.org/index.php/74-1858%20Revolution/UNDER%20COSNTRUCTION/20-blank-77316185>> [consulta: 30/11/17].

maronita el mayor propietario y la única representación política de su comunidad, ejerciendo desde entonces el ultra poder decisivo de los maronitas<sup>164</sup>.

Al mismo tiempo también hubo revueltas campesinas en varias ciudades mixtas del distrito druso por parte de los campesinos maronitas, pero aquí la revolución no tuvo un carácter “agrario” como la de Keserwan, sino que tuvo un carácter religioso, por lo cual los campesinos drusos apoyaban a sus cheiks de la misma confesión, y el movimiento fue reprimido con la violencia<sup>165</sup>. Las tensiones políticas, sociales y religiosas iban subiendo en todas las zonas del monte, mientras, a su vez, iba desarrollándose también una nueva conciencia destructiva para el porvenir del Estado, la conciencia de minorización<sup>166</sup> que desde entonces ha llevado al país a combates y disputas. Un nuevo enfrentamiento sangriento tuvo lugar en 1860. Era una tercera guerra civil que eliminó muchas vidas, aunque no haya acuerdo sobre el número de vidas ni la pertenencia religiosa de las víctimas. Algunos mencionan 10,000 cristianos<sup>167</sup>, otros cuentan que el combate era un exterminio cristiano con 20,000 cristianos perecidos<sup>168</sup>.

Resulta que el número de víctimas fue asociado con otro conflicto druso-cristiano (melkitas) que tuvo lugar en las zonas sirias:

*“El número de muertos de las dos sublevaciones, Cheriffato y Monte Líbano, alcanzó, para unos, la categoría de “masacre”, “holocausto” de cristianos. Para otros, el “holocausto” sólo es de maronitas. Y, según una tercera vía, fue una “masacre” general. La cifra de muertos entre el Monte Líbano y Damasco ascendió a 22.000. Los habitantes de Zahle y Damasco fueron los que se llevaron la peor parte”<sup>169</sup>.*

Por supuesto Francia se aprovechó de este suceso, y mandó una flota al mediterráneo con el pretexto de garantizar la seguridad de los cristianos del Líbano<sup>170</sup>.

¿Pero que fue el conflicto de Zahle y Damasco?

---

<sup>164</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 40.

<sup>165</sup> *Ibidem*.

<sup>166</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*

<sup>167</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 37.

<sup>168</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.* p. 645.

<sup>169</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 41.

<sup>170</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 37.

La ciudad de Zahle es de mayoría cristiana melkita, y en aquel entonces formaba parte del Wilayato de Damasco, pero hoy es parte de la República Libanesa. Ahí también hubo dos conflictos: uno teológico relacionado con Roma, cuando el Papa Pío IX vulneró el compromiso contraído con los melkitas, en el que aseguraba que los ritos orientales serían respetados, y establece el calendario gregoriano. Los melkitas de Beirut aceptaron el calendario con el apoyo de Francia y los maronitas, mientras que los melkitas de Zahle lo rechazan con el apoyo de los cristianos ortodoxos orientales<sup>171</sup>.

El otro conflicto de Zahle era con los drusos de Siria promovidos por el cheriffato por motivos distintos de las incidencias del Monte Líbano (el Hidjaz se había levantado contra los otomanos en 1855, y la revolución se extendió por los wilayatos árabes llegando a Damasco – la ciudad eje para occidente y oriente a la vez – por lo cual toda la zona se removió). Los drusos provenientes de los altos de Golán y el monte Haramon asediaron la ciudad de Zahle y asaltaban a los cristianos melkitas<sup>172</sup>, implantando otra sub-guerra civil en la historia drusa, que aunque tuvo lugar en la Siria de aquellos tiempos, no por ello dejó de ser libanesa en tiempos más recientes.

*“Si no hay duda sobre el ataque de los drusos a Zahle, no así, sobre el por qué el ejército maronita, que había acudido en su ayuda (a los melkitas) y se estacionó a pocos kilómetros de la ciudad después de una orden que salió del consulado francés, no intervino, y se limitó a observar el ataque de los drusos”<sup>173</sup>.*

Desde Europa los hechos son percibidos, bajo la perspectiva de una violencia confesional, como exterminios de cristianos, lo que les provee una justificación precisa para una intervención<sup>174</sup>, justificada por motivos “humanitarios”<sup>175</sup>. Una intervención que pone en duda la naturaleza y la raíz de este conflicto druso - cristiano, si era religioso o territorial. Y del mismo modo pone en tela de juicio las intenciones de Francia ¿le importaba verdaderamente la seguridad de los cristianos del oriente o los cristianos del Monte Líbano?, ¿o sus intenciones iban más allá de los cristianos y del

---

<sup>171</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 40.

<sup>172</sup> *Ibíd.*, p. 41.

<sup>173</sup> *Ibíd.*

<sup>174</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.* p. 50.

<sup>175</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 44.

Líbano y Siria? o ¿Su flota llegó al mediterráneo solo para vigilar a los británicos y sus obras en el canal de Suez? Todas son opciones probables, pero además de ello y lo más probable es que Francia – igual que Inglaterra – quisiese aprovecharse de las turbulencias en Damasco para establecerse ahí, ya que las intervenciones militares del occidente en el wilayato de Siria eran las primeras en su forma.

Acabada la violencia en el Monte Líbano, Occidente decide tomar acción e implantar un castigo a los culpables, y la Puerta Sublime ahora tiene que justificarse al ser acusada de responsable de todo el terror vivido<sup>176</sup>. Se celebraron los juicios del Monte Líbano, un tribunal internacional especial para el caso del Monte, con representantes de todas las potencias occidentales, sacando sentencias de muerte, condenas perpetuas, exilio, expropiación...etc<sup>177</sup>. Según García Campello, todas estas sentencias eran únicamente contra drusos, ningún maronita fue condenado, la tierra expropiada fue entregada a maronitas, y las ciudades mixtas se quedaron bajo control maronita, lo que suscitó una emigración de los drusos hacia Siria, mientras llegaban más tropas europeas a la zona. Francia mandaría unos 12,000 soldados e Inglaterra enviaría una fuerza naval al puerto de Beirut<sup>178</sup>.

Con las matanzas del 1860, el sistema del doble Caimacamato llegó a su fin. Las potencias europeas escogieron un nuevo sistema para el Monte con el nombre de “régimen de la Mutasarrifía” donde el Monte volvió a ser una entidad única, quitándole el valle de Bekaa. En su gobierno deberían ser representadas todas las seis comunidades de la montaña según sus presencias demográficas, las comunidades son: la drusa, la maronita, la griega ortodoxa, la griega católica, la sunnita y la chiita. El gobernador debía ser no libanés, de confesión cristiana y responsable directamente ante la Puerta Sublime<sup>179</sup>. Su nombramiento requería además la aprobación de los cónsules europeos residentes en Beirut<sup>180</sup>.

---

<sup>176</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.* p. 645.

<sup>177</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 45.

<sup>178</sup> *Ibíd.*

<sup>179</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 95.

<sup>180</sup> *Ibíd.*, p. 97.

Durante esta época reinó una tranquilidad relativa en la “Mutasarrifía”, excepto la rebeldía de Yusuf Bey Karam quien reclamaba el derecho de los libaneses de ser gobernados por sí mismos y luchó contra la permanencia del poder otomano<sup>181</sup>.

En esa época, y por temas económicos y fallos en la administración otomana, se realiza un movimiento migratorio notable desde el Mutasarrifiat, dando origen a la gran diáspora libanesa existente hasta el día de hoy alrededor del mundo<sup>182</sup>. Los movimientos demográficos en el Líbano son de capital importancia, ya que el poder está basado en el peso demográfico de cada comunidad, y cada una de estas comunidades tiene una visión distinta para el Líbano: los maronitas querían dominar en un territorio mixto y buscando a la vez ampliar el territorio anexándose el valle del Bekaa, Beirut y otras partes del actual Líbano al sur y al norte, partes pobladas por comunidades no cristianas, y eso los dejaba ante dos opciones: alcanzar sus fronteras ideales y perder la composición del Estado mayoritariamente cristiana, o conservar la mayoría cristiana y seguir siendo geográficamente pequeños<sup>183</sup>. Por otra parte los maronitas buscaban independencia y custodia francesa, mientras los otros territorios de mayoría sunnita como Beirut y Trípoli estaban bien en su estatuto como parte de Siria bajo control sunnita otomano, sin olvidar que las otras comunidades cristianas tampoco toleraban tanto la arrogancia maronita como para permitir ser dominados por ellos<sup>184</sup>, y a la vez los chífes del sur, que entonces eran una minoría marginada, no estaban felices en su condición de minoría marginada, una condición que buscarán arreglar en un futuro.

Pero no todas son malas noticias, a finales del siglo XIX hubo un renacimiento cultural del idioma árabe en la zona del Oriente conocida como “Al Nahda”<sup>185</sup>. En el caso del Líbano, el renacimiento cultural fue influenciado por la pertenencia confesional: los Sunnítas y Chiítas estaban culturalmente sometidos a los vecinos, los drusos han convertido su cultura en algo esotérica, esto dejó el campo libre para los maronitas – con influencia francesa – a dominar la escena cultural de la historiografía libanesa, un hecho que hizo confundir el marinismo con el líbanismo<sup>186</sup>.

---

<sup>181</sup> *Ibíd*, pp. 94, 99.

<sup>182</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 37.

<sup>183</sup> PIPES ORBIS, Daniel. *Damasco y La Reivindicación Del Líbano.*, 1987. Recuperado de:<<http://es.danielpipes.org/14655/damasco-reivindicacion-libano>> [consulta: 03/08/2017].

<sup>184</sup> *Ibíd*em.

<sup>185</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 47.

<sup>186</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 57-58.

*“De ese papel salió lo mejor y lo peor: lo mejor, la participación de lleno de los cristianos en el renacimiento cultural y político del Mashriq árabe; lo peor, el impropio complejo de superioridad en el caso de algunos cristianos respecto al “subdesarrollo” musulmán, y también en la sensación exagerada y enfermiza de algunos musulmanes de una intolerable hegemonía maronita. Así algunos pseudos intelectuales se dedicaron, tanto entre los cristianos como entre los musulmanes, a producir visiones mitológicas contradictorias sobre la existencia de la entidad libanesa...”<sup>187</sup>.*

### **3.3 El Sionismo**

Antes de acabar el siglo sucede un acontecimiento histórico que cambiará el destino de la zona a partir de entonces hasta hoy. En 1897 en Basilea – Suiza, nace el movimiento sionista con una declaración para el futuro:

*“El sionismo tiene por objeto establecer para el pueblo judío un hogar seguro pública y jurídicamente en Palestina. Para el logro de ese objetivo, el congreso considera los siguientes medios prácticos:*

- 1. La promoción de asentamientos judíos de agricultores, artesanos, comerciantes en Palestina.*
- 2. La federación de todos los judíos en grupos locales o generales, de acuerdo con las leyes de los diferentes países.*
- 3. El fortalecimiento del sentimiento y la conciencia judía.*
- 4. Medidas preparatorias para el logro de los subsidios gubernamentales necesarios para la realización de los objetivos sionistas”<sup>188</sup>.*

---

<sup>187</sup> *Ibíd.*

<sup>188</sup> KOATZ MIRAGAYA, Joao. *A 120 Años Del Primer Congreso Sionista*. agosto 29, 2017. Recuperado de:<<http://www.jewishagency.org/es/blog/7687/article/53771>> [consulta: 01/12/17].

## 4. La Primera Guerra Mundial

### 4.1 Las conspiraciones

Durante la primera guerra mundial (1914-1918) el Líbano perdió todo tipo de autonomía ya que el Imperio otomano nombró a Jamal Basha como jefe de su ejército en Siria quien aplicó un sistema de extrema dureza en la zona<sup>189</sup>.

Los beligerantes estaban divididos en dos grupos<sup>190</sup>:

- 1- Los aliados: Gran Bretaña, Francia, Rusia y luego se unieron algunos otros países.
- 2- Las potencias centrales de: Alemania, el Imperio Austro-Hungaro, el Imperio Otomano y Bulgaria.

Los aliados querían debilitar al otro grupo y sobre todo al Imperio otomano.

Para esa intriga había que generar revoluciones dentro del Imperio usando las diferencias étnicas como base de las divisiones del Imperio Otomano sublevando a las comunidades locales con mensajes nacionalistas e independentistas.

Por una parte Rusia apoyó a los armenios para independizarse<sup>191</sup>, los turcos sospechaban las intenciones armenias, y al intensificarse la guerra, los armenios combatieron con los rusos en el Cáucaso, así que los otomanos quitaron a los armenios de las zonas de combate<sup>192</sup>, su manera de quitarlos del medio fue lo suficientemente violenta como para ser llamada el genocidio armenio<sup>193</sup>. Lo curioso es que Francia pactó con los armenios un acuerdo en el que se acordó crear una ala Armenia en el ejército

---

<sup>189</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 38.

<sup>190</sup> *La Primera Guerra Mundial*. La enciclopedia biográfica en línea. Recuperado de:<[https://www.biografiasyvidas.com/historia/primera\\_guerra\\_mundial.htm](https://www.biografiasyvidas.com/historia/primera_guerra_mundial.htm)> [consulta: 02/12/17].

<sup>191</sup> “*The main responsible parties of inter-state wars as well as of Muslim-Armenian violence were the Western Imperialists and Czarist Russia. The big states that wanted to divide and share the Ottoman territory provoked the Armenian organisations to fight. Under these circumstances, the Ottoman State and the Muslim population took strong action to suppress the revolting Armenian gangs which was but a rightful war to defend the fatherland*”

PERINÇEK, Mehmet. *Armenian Issue as Reflected in Russian Archival Records*. Turkish coalition on America: Recuperado de:<<http://www.tc-america.org/issues-information/armenian-issue/armenian-issue-as-reflected-in-russian-archival-records-939.htm>> [consulta: 02/12/17].

<sup>192</sup> *Armenian Genocide*. A+E Networks, 2010. Recuperado de:<<http://www.history.com/topics/armenian-genocide>> [consulta: 02/12/17].

<sup>193</sup> *Ibidem*.

francés para combatir en la zona de Cilicia del Imperio otomano. El objetivo de ese pacto era liberar la región de Cilicia de los otomanos y permitir a los armenios fundar su Estado-nación en esta zona mientras que el ala militar armenia se convierte tras la independencia en el embrión del ejército armenio<sup>194</sup>.

Por otra, parte Gran Bretaña se dedicó a levantar a los musulmanes árabes contra los otomanos bajo las mismas nociones de libertad, independencia y soberanía árabe. Gran Bretaña a través de Sir Henry McMahon, Alto Comisionado británico en Egipto, se puso en contacto con el Jerife de La Meca, Hussein, la figura más prodigiosa del Islam árabe, como gobernador de las “tierras sagradas”. Los dos intercambiaron varias cartas entre los años 1915 y 1916<sup>195</sup>. Los ingleses prometían ayuda militar si conseguía producir una revolución armada contra los otomanos, y todo el apoyo una vez liberados para crear y dirigir un Estado panárabe, con un rey árabe, desde el golfo hasta Damasco incluyendo toda Siria (Tierras de Chem) siendo el Líbano y Palestina partes del mismo<sup>196</sup>.

La promesa de ofrecer Damasco al Jerife de Meca llevaba en sí un aire alegórico, recordemos que el Islam nació en Arabia y sus tierras sagradas están en la península arábiga, pero durante las expansiones islámicas, y al conquistar Siria (Tierras de Chem), los omeyas fundaron Damasco como la primera capital del Califato, y el hecho de que estuviera Damasco bajo el control del Jerife tenía mucho valor simbólico: “*instaurar el Califato bajo la égida del Cheriff de la Meca*”<sup>197</sup>.

## **4.2 Lawrence de Arabia**

Para manejar el levantamiento árabe, Inglaterra envió al Hiyaz a Thomas Edward Lawrence, famoso como Lawrence of Arabia, arqueólogo que aprendió el árabe en una expedición a Siria y Palestina sobre la arquitectura de las cruzadas en el oriente. Años después se incorporó al ejército inglés como espía en Egipto. “*Ayudar a forjar una nueva nación*” es como Lawrence describió su trabajo en Arabia en una carta que envió

---

<sup>194</sup> OHANIAN, Pascual. *La Cuestión Armenia y Las Relaciones Internacionales: Tomo V (1919)*. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de la República de Armenia, 2005, p. 172.

<sup>195</sup> SPOONER, Roger. *The McMahon Promise to Hussein*. Balfour Project. Enero 26, 2015. Recuperado de: <<http://www.balfourproject.org/the-mcmahon-promise/>> [consulta: 02/12/17].

<sup>196</sup> *Ibidem*.

<sup>197</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 77.

a su casa<sup>198</sup>. Una de las misiones que tenía Lawrence en Arabia era elegir un candidato para dirigir las tropas y batallas a su lado, y su elección cayó en el príncipe Faisal el segundo hijo del Jerife<sup>199</sup>. Durante las batallas, Lawrence convenció a Faisal para adoptar la manera de combatir de la guerrilla, con la excusa de la inexperiencia del soldado árabe, mientras que el verdadero motivo era evitar la creación de una fuerza militar disciplinada formal modo de un ejército árabe que pudiera ser una amenaza en el futuro para los intereses británicos<sup>200</sup>.

De vuelta al Monte Líbano, Jamal Pasha consciente de las conspiraciones de los aliados y sus contactos con los jeques árabes, y debido a la situación crítica de la zona, abolió todo tipo de autonomía en el Monte Líbano, condenó a muerte a decenas de hombres acusándoles de traición. Impuso un asedio en toda la costa del mediterráneo para cortar el suministro de armas a los ingleses, prohibiendo el paso de los alimentos y cereales al monte Líbano lo que causó hambruna y epidemias<sup>201</sup>.

La situación iba empeorando durante la guerra, hasta que las tropas de Faisal con Lawrence llegaron a Damasco y la conquistaron el 1 de octubre de 1918, poniendo fin con ello a la soberanía de los otomanos en la zona<sup>202</sup>. Mientras, el gobernador del Mutasarrifiat se había marchado dejando el poder al maronita Habib Fayad<sup>203</sup>.

### **4.3 El Acuerdo Sykes – Picot**

Los ingleses consiguieron derrotar a los otomanos desde dentro, pero sus falsas promesas de un reino árabe chocaron con la cruda realidad suscrita en un acuerdo secreto entre Francia y Gran Bretaña: el acuerdo de “Sykes-Picot” de mayo 1916 que salió a la luz gracias a la revolución bolchevique que puso fin al sistema del Zar y reveló varios documentos sobre el acuerdo<sup>204</sup>. El acuerdo lleva su nombre por las dos figuras que lo negociaron, *Sir Mark Sykes* (por Gran Bretaña) y *François Georges-Picot* (por Francia). La confirmación y elaboración del pacto fue documentada en una carta

---

<sup>198</sup> *Lawrence De Arabia*. Oocities. Octubre, 2009. Recuperado de:<<http://www.oocities.org/augusta/5130/lawrence.htm>> [consulta: 02/12/17].

<sup>199</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 76.

<sup>200</sup> *Ibíd*, p.77.

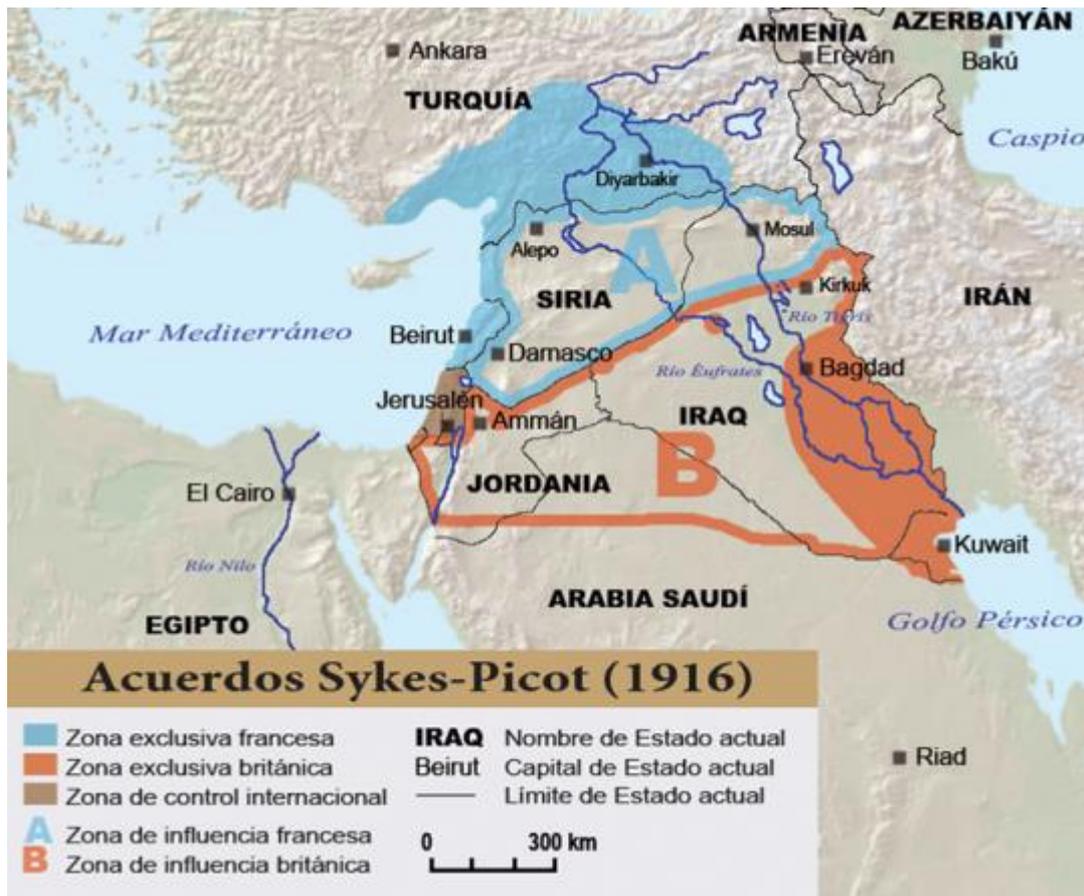
<sup>201</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 38.

<sup>202</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 83.

<sup>203</sup> *Ibíd*, p. 84.

<sup>204</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 39.

que envió el embajador francés en Londres, Paul Cambon, al Ministro de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, Edward Grey, en mayo de 1916, en la cual el territorio del oriente medio queda dividido entre Gran Bretaña y Francia<sup>205</sup>, quedando Irak, Palestina y Transjordania bajo el mandato de Gran Bretaña, Siria y el Líbano bajo el mandato de Francia. La división fue otorgada por la Sociedad de Naciones en 1922, legalizando así el reparto<sup>206</sup>.



Mapa del Oriente Medio repartido entre Francia e Inglaterra según Sykes-Picot.

Fuente: <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>

#### **4.5 La Farsa del Estado Árabe**

Las tropas de Faisal entraron en Damasco y fueron bien recibidas por sus habitantes. Faisal actuó como el nuevo gobernador reorganizando las nuevas gestiones en Siria, mandó tropas a Beirut – cosa que incomodó a los franceses e hizo que trasladaran sus buques de Grecia a Beirut – del mismo modo Faisal se puso en contacto con Jamal

<sup>205</sup> MÁIQUEZ, Miguel. *Acuerdo Sykes-Picot (1916)*. Recortes de Oriente Medio. Recuperado de: <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/> [consulta: 02/12/17].

<sup>206</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., p. 99.

Pasha y le pidió que saliera de Damasco, lo mismo pidió a los generales y gobernadores turcos en Beirut y la Mutasarrifiat del Monte Líbano, y todos obedecieron y salieron sin ninguna resistencia. La supremacía de Faisal perturbó a los ingleses y franceses. Allenby le advirtió en un telegrama que no ejerciera ningún acto directivo en los territorios conquistados, que mantuviera su rol militar y no alterase la organización administrativa otomana.

Lo que buscaba Allenby era mantener los territorios asiáticos del imperio otomano en calidad de “*Tierras de Enemigos Conquistadas*” para que se pudiera imponer sobre ellas en calidad de nuevos conquistadores. Pero la actitud de Faisal hizo del territorio una tierra liberada, con soberanía de los árabes sin opresión del enemigo turco, por lo cual los aliados no tendrían derecho a imponerse hasta que no se celebrase una conferencia de paz para poder legitimar el control de los aliados sobre este territorio. Pero Allenby tuvo una solución más rápida, envió un telegrama a Faisal vía Lawrence dejando a los árabes en la cualidad de “beligerantes”, poniendo a Asia otomana bajo administración militar hasta que se convocase una conferencia de paz, nombrando a Rida Al Rikabi como gobernador militar de Siria y a Piépape como gobernador de Beirut. Los aliados se pusieron de acuerdo en que las tierras que les quedaban para conquistar en la Asia otomana, se respetaran las leyes otomanas y el sistema turco de gobierno. Que “*si no hay Estado Otomano, al finalizar la guerra, no hay reparto*”<sup>207</sup>.

### **a- La Declaración de Balfour**

Simultáneamente a todo aquello, sale a la luz otro acuerdo entre Gran Bretaña y los sionistas: La Declaración de Balfour del 2 de noviembre de 1917. En esta declaración, el ministro de Relaciones Exteriores británico, Sir *Arthur James Balfour* se dirige al líder de la comunidad judía en Gran Bretaña, el barón *Lionel Walter*, en la que Gran Bretaña se declaraba favorable a la creación de “un hogar nacional judío” en el Mandato Británico de Palestina.

Se trataba de otro trato hecho a espaldas de los Árabes, y que era en contrario a las promesas de un Estado panárabe ya que se pactaba regalar la parte de Palestina a los

---

<sup>207</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 83 – 87.

judíos para iniciar una emigración judía desde Europa hacia la “Tierra prometida”, instalarse ahí y crear su Estado-nación a base de la pertenencia religiosa.

*«Tengo el placer de dirigirle, en nombre del Gobierno de Su Majestad, la siguiente declaración de simpatía hacia las aspiraciones de los judíos sionistas, que ha sido sometida al Gabinete y aprobada por él. El Gobierno de Su Majestad contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y hará uso de sus mejores esfuerzos para facilitar la realización de este objetivo, quedando bien entendido que no se hará nada que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en Palestina ni los derechos y el estatuto político de que gocen los judíos en cualquier otro país»<sup>208</sup>.*

### **b- El Acuerdo Árabe – Judío**

Durante las conferencias de Paz en 1919, hubo una reunión entre Faisal y Chaim Weizman el director de la comisión sionista en Palestina, para negociar el asunto del asentamiento judío en Palestina. Firmaron un acuerdo sobre la convivencia pacífica entre judíos y árabes en Palestina. El acuerdo mencionaba el Estado árabe pero no mencionaba un Estado Judío ni Israel, sino siempre Palestina. También Faisal hizo constar que por su parte, el acuerdo se llevaría a cabo siempre y cuando el Estado árabe fuese una realidad, y que en caso contrario él no sería cuestionable por no haber mantenido su palabra<sup>209</sup>.

### **4.6 Unión y Soberanía VS división y tutelas**

Mientras que Faisal todavía aspiraba a ser el Rey del nuevo Estado Árabe, los aliados estaban llevando a cabo varios tratados y acuerdos sobre como dividir la zona liberada. El presidente norteamericano Wilson propuso realizar un cuestionario con la gente de la zona para preguntarles que “tutela” preferían: la inglesa, francesa o norteamericana – no

---

<sup>208</sup> FERRAN SAEZ, Mateu. *La Declaración Balfour: Un Siglo*. El Mundo, Enero 1, 2017. Recuperado de:<<http://www.elmundo.es/cataluna/2017/01/13/58789132e5fdeae768b464f.html>> [consulta: 07/08/2017].

<sup>209</sup> ANTONIUS, George. *The Arab Awakening: The Story of the Arab National Movement*. New York: Paragon Books, 1979. ISBN 0399500243; 9780399500244. pp. 437-439.

hubo la opción de “no tutela”<sup>210</sup> Wilson intentaba ganar la tutela sobre el oriente medio a través del concepto de la democracia, estando seguro de que la gente prefería Estados Unidos sobre Francia e Inglaterra<sup>211</sup>. Su verdadera intención era hacerse cargo del petróleo de Siria e Irak<sup>212</sup> junto con la ubicación estratégica que conecta el Mediterráneo al océano indico, cosa que facilitaría el transporte de esta materia prima entre los continentes. Los resultados del cuestionario fueron los siguientes:

*“Se realizaron 1863 encuestas, 1500 fueron favorables a una Siria unitaria, de independencia absoluta, con una monarquía constitucional, democrática y no centralizada, con preferencia de tutela de Estados Unidos sobre Inglaterra. En ningún caso, Francia. Los drusos más favorables al mandato inglés. Los maronitas al francés. Alauitas y ortodoxos les era indiferente”<sup>213</sup>.*

#### ¿Qué fue entonces de los maronitas ante la unión con Siria?

Faisal al entrar en Damasco consideraba que el valle del Bekaa formaba parte del Estado árabe, y ahí empezaron sus problemas con los maronitas<sup>214</sup> quienes no iban a permitir perder esta zona agrícola vital para la autosuficiencia alimenticia de su Estado. A partir de entonces varias comisiones libanesas – maronitas – llegaron a Paris, la primera fue presidida por Daoud Amoun<sup>215</sup>, y otra fue presidida por el mismo patriarca maronita de aquel entonces, monseñor Howayyek<sup>216</sup>. El tema de las visitas era un Líbano independiente dentro de sus fronteras naturales que incluyen el Bekaa y toda la zona costera<sup>217</sup> que hasta entonces formaban parte de Siria, y la colaboración con Francia<sup>218</sup>. A su vez, la participación del Patriarca removió a las otras comunidades del Líbano, especialmente la musulmana., Entre las muchas reacciones estuvo la de Toufic al Natour, el presidente del partido de la Independencia árabe, quien escribió a Clemenceau quejándose de las peticiones del Patriarca, quien, siendo jefe religioso y

---

<sup>210</sup> GARCÍA CAMPello, Ana M., *op. cit.*, p. 94.

<sup>211</sup> *Ibidem*.

<sup>212</sup> *Ibid*, p. 100.

<sup>213</sup> GARCÍA CAMPello, Ana M., *op. cit.*, p. 99.

<sup>214</sup> *Ibid*, p. 88.

<sup>215</sup> *Ibid*, p. 93.

<sup>216</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 99.

<sup>217</sup> *Ibidem*.

<sup>218</sup> GARCÍA CAMPello, Ana M., *op. cit.*, p. 93.

representante de una minoría no tenía derecho a hablar en nombre de la totalidad musulmana, drusa y griego ortodoxa<sup>219</sup>.

Otra vez se manifestaba la histórica división libanesa y las distintas visiones que tiene cada comunidad para su país, ya que los musulmanes del litoral querían formar parte de una Siria unitaria e independiente, al contrario de los maronitas quienes querían crear su Estado-nación independiente anexándole la costa y el valle del Bekaa.

Se supone que en la primera comisión que visitaba París también iban a participar un representante sunnita y otro druso, pero ambos se negaron a ir sin explicar los motivos<sup>220</sup>, tal vez su posición era solidaria con Faisal quien, al emprender su viaje hacia París para participar en el mismo tratado de paz, recibió órdenes de Lloyd George, por aquel entonces premier Británico, para negociar con Clemenceau las condiciones de la “tutela” francesa ya que a partir de entonces Francia iba a ser la tutora de Siria<sup>221</sup>.

---

<sup>219</sup> *Ibíd.*, p. 101.

<sup>220</sup> *Ibíd.*, p. 90.

<sup>221</sup> *Ibíd.*, p. 101.

## 5. La creación del actual Líbano y la Independencia

### 5.1 El Gran Líbano

El 1 de septiembre de 1920, el General Gouraud declara desde su residencia, con la presencia de ambos el Patriarca y el mufti, la creación del Estado del “Gran Líbano”<sup>222</sup> con capital en Beirut<sup>223</sup>. La creación del nuevo Estado no era nada fácil, primero por las distintas visiones que tenía cada comunidad sobre el Líbano: los musulmanes pro reino árabe, y los maronitas pro independencia<sup>224</sup>. La segunda dificultad para el establecimiento del Líbano era el tema de las fronteras, y específicamente la frontera sur del Líbano, por la cuestión de dónde empezaría Israel, el nuevo Estado-nación que se estaba diseñando para los judíos según la visión sionista, y el dilema de las fronteras aquí giraba alrededor de las aguas del río Litani<sup>225</sup>.

Sobre el tema de la creación del Líbano surge un nuevo desacuerdo entre los historiadores, donde unos ven que el diseño geográfico del Líbano era una obra francesa que buscaba crear un estado cristiano anexándole zonas de otras mayorías para asegurarse de la continuidad del conflicto en la zona, otros ven que el Gran Líbano es un resultado del esfuerzo del Patriarca maronita Howayyek, mientras hay quien considera que la creación del Líbano es un producto del Vaticano.

*“A este respecto, el “Gran Líbano” se crea anexionando determinadas zonas de terreno periféricas, habitadas mayoritariamente por no cristianos, al denominado “Pequeño Líbano”, como muestra de la ingeniería geopolítica francesa, que si bien pretendía mantener una mayoría de población maronita no deseaba que fuera abrumadoramente superior, para que mantuviera un cierto grado de dependencia de la potencia colonial”<sup>226</sup>.*

*“Al proclamar en 1920 el Estado del “Gran Líbano” Francia permitió que el país recuperase su periferia geográfica natural y sus accesos también naturales*

---

<sup>222</sup> *Ibíd.* p. 116.

<sup>223</sup> *Ibíd.* p. 119.

<sup>224</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 40.

<sup>225</sup> *Ibíd.*

<sup>226</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 39.

*al mar (...). El Líbano debió la unificación al patriarca de la comunidad maronita, monseñor Howayyek, quien se presentó en París en la conferencia de paz de 1919... ”<sup>227</sup>.*

*“El Vaticano se jugaba, esta vez, más que el gobierno de una Montaña, porque si Facial caía en la tutela francesa y se formalizaba un Estado Árabe con extensión a Palestina, podría llegar hasta la misma Jerusalén. Entrarían con los herederos de San Luis, igual que en la época de las Cruzadas, hasta el corazón de los dominios de los herejes y cismáticos cristianos ortodoxos. La cristiandad, al fin, unida bajo su mitra. El éxito de Francia, como había sido con el Moutasarrifiat, sería el éxito de “ellos” ”<sup>228</sup>.*

*“Benedicto XV movilizó a sus “fieles” cuando vio perdida Palestina, en manos de los sionistas y protestantes, y, la posibilidad de que se formalizará un Estado Árabe con plena soberanía. En un Estado Árabe “sin tutela”, sin Capitulaciones, los católicos quedaban “diluidos” entre los cristianos ortodoxos, de nuevo dueños absolutos del Oriente Próximo ”<sup>229</sup>.*

*“Comienza los primeros conflictos, en el año 1921, entre Gouraud y el patriarca. El patriarca no es el mufti. Tiene detrás, al Vaticano. Robert do Caix montó su vidriera sin contar con el Vaticano. (...) El Mandatario comienza a sufrir las consecuencias del pacto con la Iglesia. (...) El gran arquitecto trabajaba, sin saberlo, no para Quai d’Orsay, sino para el Vaticano. No se estaba construyendo una Casa, sino un templo. (...) La Francia laica ha construido un templo para el Vaticano en las tierras bíblicas del Levante. Francia el santuario del laicismo, ironías de la Historia, está devolviendo al Vaticano el poder terrenal. Lo ejerce a través del Patriarca maronita ”<sup>230</sup>.*

Los años inaugurales del Gran Líbano eran un Gran choque para los libaneses y más para los maronitas, quienes anteriormente vieron en Francia una madrina cuidadosa que velaba por la independencia y la soberanía de los maronitas, y que poco después se

---

<sup>227</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., pp. 99-100.

<sup>228</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., op. cit., p. 91.

<sup>229</sup> *Ibíd.*, p. 95.

<sup>230</sup> *Ibíd.*, pp. 128-129.

dieron cuenta que la tutela era una colonización peor que el imperio otomano. Donde antes había autonomía durante la época otomana se impusieron reglas y normas indiscutibles, y donde había un emir libanés se colocó un alto comisario francés cuya única validación a la hora de tomar la decisión era París<sup>231</sup>.

Francia creó varios ministerios y por cada director general libanés había un funcionario francés que administraba junto al nativo para aprobar las órdenes dictadas por él. Más tarde creó una “Asamblea consultiva” cuyos miembros en vez de ser votados fueron asignados por Francia, y cuya representación era confesional con 6 maronitas, 3 griegos ortodoxos, 1 griego católico, 2 sunnitas, 2 chiitas y 1 druso. El presidente de la Asamblea era el mismo Daoud Ammoun, quien participó en las comisiones que defendieron la causa libanesa maronita en las conferencias de paz en Francia, ahora ocupaba el puesto más alto en el Líbano pero sin poderes. Y cuando éste exigió que el gobernador del Gran Líbano fuera libanés, la respuesta de Gouraud fue que los libaneses serían escuchados pero un libanés no llegaría a gobernar en el Líbano<sup>232</sup>.

Dos años después, en 1922, la Asamblea subió de nivel para llegar a ser un “consejo consultivo”. Se ascendió en categoría pero no en funcionamiento, porque seguía teniendo un carácter “consultivo” y no llegó a ser legislativo, ya que todavía los libaneses no estaban preparados para decidir su destino. Se convocaron unas elecciones para votar los miembros del consejo, y la tutela francesa otra vez; se basó en el criterio de la confesión a la hora de crear los distritos electorales, en el sentido de que los diputados de cada distrito representarían la confesión de este, y en el caso de un distrito mixto donde hubiera una comunidad minoritaria, el representante de esta se incluiría en una lista creada por el representante de la mayoría del mismo distrito<sup>233</sup>, la ideología y la visión de cada una de las dos partes no tendría papel ninguno, no se trataba de una alianza o un acuerdo político, sino de llenar los cupos.

## **5.2 La Federación de Estados Sirios**

En la misma fecha, cuando se declaró la creación del Líbano, se declaró también el Estado federado Sirio, diseñado con la forma de un estado sunnita en el centro en

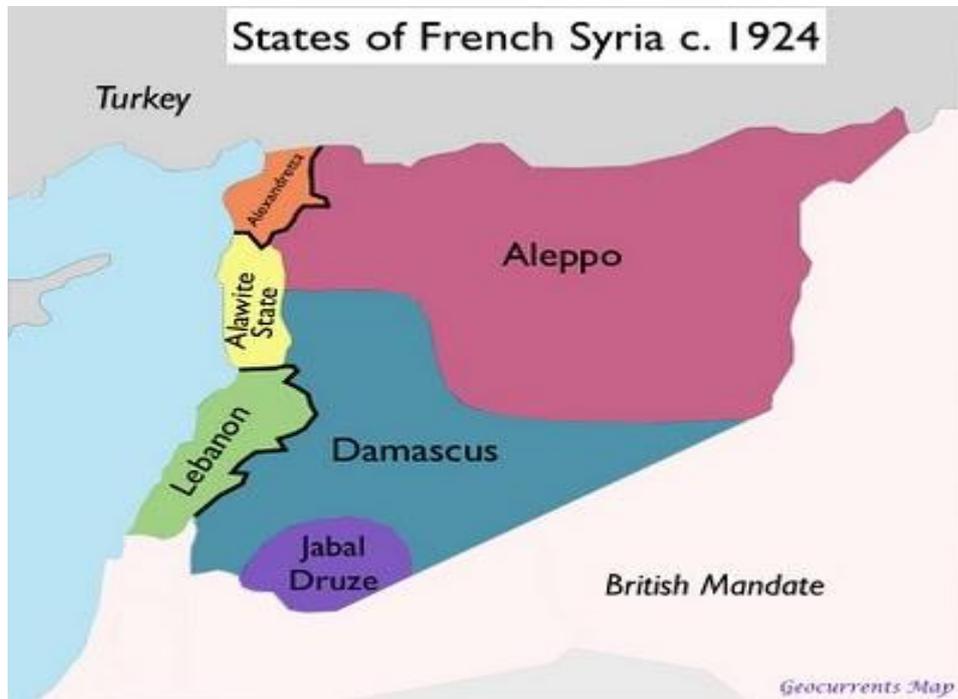
---

<sup>231</sup> *Ibíd.* p. 120.

<sup>232</sup> *Ibíd.* pp. 120-122.

<sup>233</sup> *Ibíd.* pp. 123-124.

Aleppo y Damasco, un Estado Druso en Djabal ed-Druz, y un estado Alauita en Latakia<sup>234 235</sup>.



Mapa de la división de la antigua Siria en federaciones confesionales.

Fuente: <http://www.voltairenet.org/article188983.html>

Quedan separados de la federación siria el estado maronita en el Líbano al oeste, el estado judío en Israel al sur, y al norte el supuesto estado armenio en Cilicia, que no llegó a ver la luz dado el cambio en los acuerdos coloniales, y Francia, tras haber instalado 150.000 armenios en Cilicia con el objetivo de crear un “hogar” armenio bajo “tutela” francesa, tuvo que trasladarlos unos años después al nuevo hogar que les eligió “el Líbano” para devolver la región de Cilicia a Turquía según el nuevo tratado Frankelin – Bouillon<sup>236</sup>. Algunas fuentes incluso narran que Francia conspiró contra los armenios en Cilicia “cuando una secreta retirada nocturna de los franceses fue seguida por la masacre de miles de armenios”<sup>237</sup>.

<sup>234</sup> Ibíd. pp. 127, 133.

<sup>235</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *op. cit.*, p. 647.

<sup>236</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 98.

<sup>237</sup> *Voluntarios Armenios Pelearon Con Las Fuerzas Francesas y Británicas Durante La Primera Guerra Mundial*. El Proyecto 100 años 100 hechos. Recuperado de: <<http://100anos100hechos.com/facts/voluntarios-armenios-pelearon-con-las-fuerzas-francesas-y-britanicas-durante-la-primera-guerra-mundial/>> [consulta: 27/08/17].

### **5.3 El Documento del Mandato francés**

Era el 24 de julio de 1922 cuando la Sociedad de Naciones aprobó el Mandato francés sobre el Líbano y Siria. Esto, junto con el hecho de no haber sido firmado todavía ningún tratado de paz en las tierras otomanas, hace que el control y la actividad que estaban ejerciendo los mandatos europeos en la zona fueran en contra del derecho internacional<sup>238</sup>. El Mandato francés documenta su visión para administrar los territorios “conquistados” citando en artículos las labores que llevará a cabo:

*“El documento del Mandato francés, en su Artículo I, pone en manos del Mandatario la responsabilidad de elaborar la Constitución, denominada en este caso “Decreto Orgánico” [...] Artículo III, se prohíben las relaciones internacionales de los “indígenas”. Artículo XI, en materia de economía, liberalismo extremo, “puertas abiertas”. Artículo XIV, materia de patrimonio arqueológico: “puertas abiertas”. Artículo II, defensa nacional, responsabilidad militar del mandatario; no-formación de un “ejército indígena”; sólo “milicias” para mantener el orden público. Los árabes seguirán sin tener acceso al “saber militar”. El Mandatario no iba a formar un ejército que podría volverse contra ellos. Sólo instrucción militar para la represión de las poblaciones. Artículo VI, el Mandatario controlará los bienes waqfs. Es una violación absoluta a los derechos de los musulmanes. Puerta abierta al “latrocinio” de los bienes de los musulmanes. Ante las protestas lo hacen extensibles a los waqfs de las comunidades religiosas cristianas. No sirve el “maquillaje”. El mandatario no va a controlar las posesiones de la Iglesia Maronita. Artículo XVI, consagra el francés, junto con el árabe, como lenguas oficiales. Su gemelo, el británico, lo mejora, son lenguas oficiales el árabe, el inglés y el hebreo”<sup>239</sup>.*

---

<sup>238</sup> GARCÍA CAMPOLLO, Ana M., *op. cit.*, p. 130.

<sup>239</sup> *Ibíd.*, p. 131.

## **5.4 La Constitución del Líbano**

El Líbano ya es una entidad reconocida por la Sociedad de Naciones con 10,452 km<sup>2</sup> de superficie habitado por cristianos, musulmanes, drusos e incluso judíos. Para complementar su autonomía le faltaba una Constitución.

Sea para manejar la pluralidad del Líbano<sup>240</sup>, o porque así lo había indicado el primer punto del documento del Mandato, o incluso para calmar la zona tras las turbulencias que ocurrieron en Siria entre 1925 y 1927 – unas turbulencias que no acabaron hasta que Francia las reprimió bombardeando Damasco –<sup>241</sup>, por muchos motivos Francia acelera el proceso de redacción de la Constitución libanesa, que se redacta el año 1926<sup>242</sup>. Estaba inspirada en la Constitución francesa de 1875 y en la Constitución belga<sup>243</sup>. A partir de entonces se cambiará el nombre del país de Gran Líbano a la República del Líbano<sup>244</sup> [art.101]<sup>245</sup>.

La Constitución preveía una cámara de diputados que llevaría a cabo la función legislativa [art.16], un consejo de ministros para la función ejecutiva [art.17]<sup>246</sup>.

*“Pero la característica más singular de la Constitución libanesa fue su requisito de tener representadas a las comunidades religiosas en el empleo público, la formación del Consejo de Ministros o el Gabinete, y la selección de los miembros de la legislatura. Esta representación transformó el sistema político libanés en una cuasi federación entre los diversos grupos religiosos que se conoció como al-nizam al-taeifi o el régimen confesional, donde la afiliación*

---

<sup>240</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 41.

<sup>241</sup> LÓPEZ GARCÍA, BERNABÉ; y FERNÁNDEZ SUZOR, CECILIA. Líbano: Una Federación De Comunidades. Apuntes Para La Historia Política Libanesa. *Revista De Estudios Políticos*, 1984, no. 37, p. 239.

<sup>242</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 137.

<sup>243</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 100.

<sup>244</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 137.

<sup>245</sup> *Disposiciones Fundamentales: Preámbulo De La Constitución*. Recuperado de:<[http://www.derechopenalened.com/legislacion/constitucion\\_libano.pdf](http://www.derechopenalened.com/legislacion/constitucion_libano.pdf)> [consulta: 08/12/2017].

<sup>246</sup> *Ibidem*.

*religiosa determinaba el alcance de los derechos y privilegios políticos de uno*”<sup>247</sup>.

Con la Constitución se eligió a Charles Debbas como presidente del país, un libanés cristiano ortodoxo, y como presidente del senado se nombró Mohamed el Jisr un sunnita<sup>248</sup>. El Patriarca creía que el presidente del país debe ser maronita<sup>249</sup>.

La constitución libanesa de 1926 sigue en vigor hasta hoy, salvo algunas modificaciones que tuvieron lugar a consecuencia de varios conflictos. Los principales ajustes de la Constitución tuvieron lugar en 1989 por la guerra civil y en 2008 por una operación militar de Hezbolá en Beirut<sup>250</sup>.

### **5.5 El censo y la elección del presidente**

Desde su creación, el Líbano se había diseñado “*a la imagen y semejanza de la comunidad maronita, que se iba reservando ciertos puestos clave con el asentimiento, no siempre bien asumido, por parte de los musulmanes*”<sup>251</sup>. Francia había formado el Líbano entorno de la “mayoría” cristiana, pero esta mayoría era “ficticia”<sup>252</sup>. Acabada la presidencia de Charles Debbas en 1932, había que convocar una nueva elección, por lo cual se urge la composición de un censo<sup>253</sup>. El sunnita “Mohamad el Jisr, presidente del Senado estaba a punto de ganar la elección y llegar a ser un presidente musulmán en el Líbano, y entonces Francia suspendió la Constitución libanesa “*ya que el Líbano era percibido como tierra cristiana, gobernada por un cristiano*”<sup>254</sup>. Francia suspendió también las elecciones por ineptitud de los electores<sup>255</sup>.

---

<sup>247</sup> SALIBA, Issam. *Lebanon: Constitutional Law and the Political Rights of Religious Communities*. Library of Congress. December 2010. Recuperado de:<[https://www.loc.gov/law/help/lebanon-constitutional-law.php#skip\\_menu](https://www.loc.gov/law/help/lebanon-constitutional-law.php#skip_menu)> [consulta: 08/12/2017].

<sup>248</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 137.

<sup>249</sup> *Ibidem*, pero en nota al pie n. 256.

<sup>250</sup> SALIBA, Issam, *op. cit.*

<sup>251</sup> LÓPEZ GARCÍA, B.; *et al.*, *op. cit.*

<sup>252</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 139.

<sup>253</sup> *Ibid.*, p. 138.

<sup>254</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 101.

<sup>255</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 141.

El censo buscaba hacer que una comunidad dominara sobre las otras, y por ello había que hacer que aquella comunidad figurase como mayoritaria, un resultado difícil de conseguir tras haber anexionado al Líbano el Litoral y la Bekaa, una anexión que impedía el dominio de cualquiera comunidad. Francia ejerció dos maniobras para poder salir de este dilema: Primero incluir a los cristianos emigrantes, y descendientes de emigrantes, que vivían fuera<sup>256</sup>, segundo trasladar a los armenios desde Cilicia hacia el Líbano y nacionalizarlos, un trato que no lo recibieron los grupos musulmanes kurdos o nómadas que llegaron al Líbano pese a las reclamaciones de los musulmanes locales para un trato igualitario entre las comunidades<sup>257 258</sup>.

El censo de la población del 1932 fue el último realizado en Líbano hasta la actualidad, no se ha vuelto a hacer ningún otro censo nuevo, a pesar del cambio demográfico durante los años pasados, para evitar tener que alterar las bases del sistema actual<sup>259 260</sup>.

---

<sup>256</sup> “In the aftermath of the census, the courts interpreted citizenship legislation following the census guidelines in Decree 8837 when dealing with demands for naturalization. These guidelines favoured the inclusion and naturalization of Christian rather than Muslim applicants for Lebanese citizenship. Many such Christian applicants were either emigrants or the offspring of emigrants who had emigrated before 30 August 1924.”

MAKTABI, Rania. The Lebanese Census of 1932 Revisited. Who are the Lebanese?. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 1999, vol. 26, no. 2, pp. 219-241.

<sup>257</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 140.

<sup>258</sup> “Article 13 of Decree 8837, for example, mentions specifically that ‘refugees from Turkish territories such as Armenians, Syrians, Chaldeans and [members of the Greek Catholic and Orthodox churches] or other persons who are of Turkish origin, shall be counted as Lebanese provided they were found on Lebanese territories on 30 August 1924 according to Regulation 2825’. Common to these groups is their Christian background. While Christian groups were specified in Decree 8837, Muslim refugee groups, such as the Kurds who came together with their Syriac and Armenian compatriots from Turkey, as well as beduin nomad groups who lived in areas bordering on Syria, were not granted the right to be counted as Lebanese. Article 12 stipulated that only bedouin who ‘normally’ reside on Lebanese territories more than 6 months were to be counted as Lebanese, an instruction which resulted in the exclusion of Sunni Muslim bedouin partly because they could not prove the length of their period of residence on Lebanese territories. Citizenship regulations were later to be interpreted so that refugees of Christian background did not have to prove their residence on 30 August 1924, while other former Ottoman subjects, mainly of Muslim background, had to provide documents proving residence on that specific date.”

MAKTABI, Rania. *Op. cit.*,

<sup>259</sup> LÓPEZ GARCÍA, B., *et al.*, *op. cit.*

<sup>260</sup> “A new census would upset the order of things,” says Walid Jumblatt, the leader of Lebanon’s Druze and chairman of the Progressive Socialist Party. “It is a very sensitive issue. The results of a new census would cause many problems. It would irritate some sections of the community. There are already too many tensions between Shias, Sunnis and Christians. A census is not something we need right now.”

*Lebanon: Census and Sensibility*. The Economist. Noviembre 5, 2016. Recuperado de: <<https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21709535-new-data-reveal-looming-crisis-lebanons-ruling-elite-exposing-fiction>> [consulta: 09/12/2017].

Al final, el censo dio el resultado favoreciendo a los cristianos con un ratio de 50,57% - 49,42% frente a los musulmanes, siendo los drusos incluidos en ese grupo para redondear las cuotas<sup>261</sup>. Los resultados del censo de 1932 se quedarán en la memoria de los libaneses musulmanes y tendrán salida vengativa en los años posteriores.

EL CENSO DE LA POBLACION DE 1932		
Maronitas .....	227.800	28,53 %
Griego-ortodoxos .....	77.312	9,68 %
Griego-católicos .....	46.709	5,85 %
Armenio-ortodoxos .....	25.462	3,18 %
Armenio-católicos .....	5.694	0,72 %
Protestantes .....	6.712	0,85 %
Sirio-católicos .....	2.675	0,34 %
Sirio-ortodoxos .....	2.574	0,32 %
Caldeo-católicos .....	528	0,06 %
<i>Total cristianos</i> .....	395.466	50,57 %
Judíos .....	9.981	1,27 %
Otros .....	6.301	0,80 %
Sunnies .....	178.130	22,31 %
Chiies .....	155.035	19,42 %
Drusos .....	53.334	6,68 %
<i>Total musulmanes</i> .....	386.499	49,42 %

El único censo de la población libanesa realizado en 1932.

Fuente: ENTELIS, John P. Pluralism and Party Transformation in Lebanon: Al-Kata'ib, 1936–1970. *Social, Economic and Political Studies of the Middle East*. Leiden: E. J. Brill ed., 1974, vol. 10, pp. 227.

### **5.6 Las comunidades/confesiones libanesas:**

El Líbano, es un país plurinacional. El Estado reconoce el culto de dieciocho confesiones/comunidades, 11 confesiones cristianas, 5 musulmanas, y otras 2.

<sup>261</sup> LÓPEZ GARCÍA, B., *et al.*, *op. cit.*

Los cristianos se dividen en tres grupos: los católicos, los ortodoxos y los protestantes, y luego cada grupo se subdivide en varias ramas<sup>262</sup>.

Los católicos:

- 1- Los maronitas, originarios de Siria, se refugiaron en la montaña del Líbano para protegerse de los bizantinos y los árabes y mantener su autodeterminación. Al principio estaban separados pero con las cruzadas se aliaron con los franceses y con el Vaticano. Su iglesia fue creada en 685 por Yuhana Marun quien ha sido el primer Patriarca de esta comunidad con el título de Patriarca de Antioquia y todo el oriente. Ocupan el puesto primero entre las comunidades del Líbano y por ello gozan de los puestos más altos del país<sup>263</sup>.
- 2- Los greco-católicos o melkitas, originarios de los greco-ortodoxos, unidos con Roma desde 1727. Su Patriarca es el Patriarca de Antioquia, Alejandría, Jerusalén y el resto del oriente. Ocupan el 6º puesto entre las comunidades libanesas<sup>264</sup>.
- 3- Los armenios-católicos, separados de los gregorianos-ortodoxos, su Patriarca es el Patriarca de los armenios católicos de Constantinopla. Ocupan el 10º puesto entre las comunidades del Líbano<sup>265</sup>.
- 4- Los siro-católicos, convertidos de los siro-ortodoxos, su Patriarca es el Patriarca de los siro-católicos de Antioquia. Ocupan el 12º puesto<sup>266</sup>.
- 5- Los caldeo-católicos, separados de los nestorianos, pertenecen a la Iglesia de Mesopotamia, su Patriarca es el Patriarca de Babilonia. Ocupan el 14º puesto en la escala<sup>267</sup>.
- 6- Los latinos, son católicos de rito latino, con muy escasa presencia en el Líbano<sup>268</sup>, esta comunidad agrupa a los levantinos - los libaneses de origen y descendencia europea - que no se unieron a ninguna otra iglesia oriental<sup>269</sup>.

---

<sup>262</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara María. Las Comunidades Libanesas y Su Incidencia En La Problemática Actual. *Philologia Hispalensis*, 1993, no. 8, pp. 259-278.

<sup>263</sup> *Ibidem*.

<sup>264</sup> *Ibidem*.

<sup>265</sup> *Ibidem*.

<sup>266</sup> *Ibidem*.

<sup>267</sup> *Ibidem*.

<sup>268</sup> *Ibidem*.

<sup>269</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 19.

Los ortodoxos:

- 7- Los greco-ortodoxos son los descendientes arameos, los cristianos más antiguos y más árabes del Líbano, dependían de la Iglesia de Rusia o de Grecia hasta que pudieron elegir un Patriarca árabe que reside en Damasco como Patriarca de los greco-ortodoxos de Antioquia y todo oriente, son cristianos panarabistas aliados de los sunnís. Ocupan el 4º puesto entre las comunidades<sup>270</sup>.
- 8- Los armenio-ortodoxos o gregorianos, se separaron de Roma en 491, pertenecen a la Iglesia autocéfala gregoriana. Ocupan el 7º puesto de la escala confesional<sup>271</sup>.
- 9- Los siro-ortodoxos o jacobitas, descendientes de los arameos, surgen el año 543, su Patriarca está en Mardin en Turquía. Ocupan el 13º puesto<sup>272</sup>.
- 10- Los nestorianos o asirio-caldeos, originarios de Iraq<sup>273</sup>.

Los protestantes:

- 11- Los protestantes, o evangélicos, son la comunidad más reciente en el Líbano<sup>274</sup>, formada por americanos y británicos. Fundaron la Universidad Americana en Beirut<sup>275</sup>.

Los musulmanes:

- 12- Los sunnís, la rama ortodoxa del Islam, que observan “la sunna” o la tradición del profeta. Su más alta referencia es el Mufti. Ubicados principalmente en el litoral libanes, ocupan el 2º puesto entre las comunidades y por ello detentan el puesto del Primer ministro<sup>276</sup>.
- 13- Los shíes o metuelistas, los heterodoxos del Islam, partidarios de Ali, yerno y primo del profeta, no admiten la Sunna. Ocupan el 3º puesto en

---

<sup>270</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *Las Comunidades*, *op. cit.*

<sup>271</sup> *Ibíd.*

<sup>272</sup> *Ibíd.*

<sup>273</sup> *Ibíd.*

<sup>274</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*

<sup>275</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *Las Comunidades*, *op. cit.*

<sup>276</sup> *Ibíd.*

la escala confesional y por ello detentan el puesto del Presidente de la Cámara de Diputados<sup>277</sup>.

- 14- Los drusos, separados de los shiíes, originarios de Egipto. Caracterizados por el esoterismo, usan elementos del Islam, cristianismo e hinduismo. Se consideran los fundadores del Líbano por la historia del emir Fakhreddine. Ocupan el 5º puesto entre las comunidades<sup>278</sup>.
- 15- Los alawíes, también separados de los shiíes, veneran a Ali – primo y yerno del profeta – de ahí es el nombre. Los sunníes no les consideran parte del Islam ya que su doctrina incluye elementos del cristianismo y el paganismo<sup>279</sup>.
- 16- Los ismaelitas, al igual que los drusos y alawíes, derivados de los shiíes, su veneración se dirige a una personalidad iraní conocida como Aga Khan<sup>280</sup>, supuestamente es el 49º imam en la actualidad.

Otros:

- 17- Los judíos, en 1932 eran la 8º comunidad<sup>281</sup>, pero tras las consecutivas guerras con Israel han disminuido. Hoy quedan muy pocos y ocultos por los problemas políticos, sus sinagogas están abandonadas<sup>282</sup>.
- 18- Los yazidíes, son muy pocos en el Líbano, veneran el ángel caído, que simbolizan en forma de pavo <sup>283</sup>, porque creen que Dios perdonó a Lucifer y lo devolvió al paraíso<sup>284</sup>.

## **5.7 La Independencia**

En 1940 el mandato francés en el Líbano cayó bajo dominio de la Francia de Vichy. Churchill y De Gaulle planificaron la nueva ocupación de Siria y Líbano. Churchill quería aparentemente ganar la confianza de los árabes, considerando la operación como

---

<sup>277</sup> *Ibídem.*

<sup>278</sup> *Ibídem.*

<sup>279</sup> *Ibídem.*

<sup>280</sup> *Ibídem.*

<sup>281</sup> *Ibídem.*

<sup>282</sup> BONET, Ethel. *Los Judíos Del Líbano, Una Minoría Olvidada a Punto De Desaparecer*. El Confidencial. Enero 1, 2016. Recuperado de:<[https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-01-01/los-judios-del-libano-una-minoria-olvidada-a-punto-de-desaparecer\\_1129526/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-01-01/los-judios-del-libano-una-minoria-olvidada-a-punto-de-desaparecer_1129526/)> [consulta: 10/12/2017].

<sup>283</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *Las Comunidades*, *op. cit.*

<sup>284</sup> JALABI, Raya. *Who are the Yazidis and Why is Isis Hunting them?* The Guardian. Agosto 11, 2014. Recuperado de :<<https://www.theguardian.com/world/2014/aug/07/who-yazidi-isis-iraq-religion-ethnicity-mountains>> [consulta: 10/12/2017].

un acto de descolonización de la zona del dominio Vichy, y haciendo que De Gaulle garantizara la Independencia de Siria y el Líbano una vez liberados. Lo que verdaderamente buscaba Churchill era apoderarse de la zona petrolífera y garantizar la seguridad del camino hacia la India<sup>285</sup>. En 1941 Beirut se convirtió en un escenario de batallas entre las fuerzas militares de Vichy y la Francia Libre, se rindieron los de Vichy, y se nombró el general Catroux como delegado general de Francia en el Líbano<sup>286</sup>.

El 26 de noviembre de 1941, el general Catroux declara la independencia del Líbano, sin ceder el poder al presidente de la República<sup>287</sup>, lo que llevó en 1943 a la rebeldía: la cámara de diputados se reúne y reforma los artículos de la Constitución que otorgan el poder al Alto comisario francés, y cambia la lengua oficial para que sea el árabe. En reacción los franceses suspenden la Constitución, encierran al presidente libanés Bechara el Khoury, junto con el presidente del Consejo y un grupo de ministros en el castillo de Rashaya, y nombran un nuevo presidente de la República. Los libaneses, hartos de las promesas falsas de los franceses, crean un gobierno provisional fuera de Beirut. Gran Bretaña exige la liberación de los políticos. La liberación tuvo lugar el 22 de noviembre de 1943, una fecha que se convirtió en fiesta nacional de la independencia del Líbano<sup>288</sup>, aunque Francia no reconoció la independencia hasta finales de 1944, y no retiró sus tropas hasta diciembre de 1946, tres años después de la independencia y un año después de que terminara la segunda Guerra Mundial<sup>289</sup>.

### **5.8 El Pacto Nacional de 1943**

El pacto nacional es un acuerdo inter-comunitario clasificado como el catalizador<sup>290</sup> del equilibrio político del Líbano, al haber repartido el poder entre las comunidades a base de un acuerdo libanés. Se trata de un pacto oral e informal entre el presidente de la república Bechara el Khoury y el Presidente del Consejo Riyad el Solh, sentando las bases del Líbano como un estado-nación y plurinacional a la vez, sus puntos claves son que el Líbano es un país independiente, árabe, su lengua es el árabe. Los cristianos no

---

<sup>285</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 41.

<sup>286</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 102.

<sup>287</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 42.

<sup>288</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 102,103.

<sup>289</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 42.

<sup>290</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*

buscan intervención extranjera, y aceptan un Líbano afiliado a los árabes, mientras que los musulmanes abandonan sus aspiraciones de unirse con Siria. Se establece que el Presidente de la República sea un cristiano maronita, el primer ministro de la República un musulmán sunita, y el Presidente de la Cámara de diputados musulmán chiíta. También que el reparto de diputados se establezca en un ratio de 6 cristianos por 5 musulmanes<sup>291</sup>.

Antes del Pacto, la confesión no era un criterio para los tres puestos presidenciales, e incluso entre los primeros presidentes de la República hubo dos greco-ortodoxos y un protestante. Del mismo modo, el gobierno fue presidido anteriormente la mayoría de las veces por maronitas<sup>292</sup>.

---

<sup>291</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 43,44.; GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 148.

<sup>292</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 105.

## 7. La creación del Estado de Israel

El 14 de mayo de 1948 nació Israel<sup>293</sup> como un estado independiente en la tierra de Palestina, lo que para los árabes era otra violación más de la promesa del Estado panárabe, y para los judíos era una profecía, por fin, cumplida.

Unas horas antes de la expiración del mandato inglés en Palestina, el Consejo Popular Judío se reunió en el Museo de Tel Aviv para declarar el establecimiento del Estado de Israel. La ceremonia se realizó a las 4 p.m. antes de que los británicos se fueran para evitar hacer la declaración en el Shabat (el sábado)<sup>294</sup>. Los primeros en reconocer el Estado de Israel fueron Estados Unidos y la Unión Soviética, lo que deja claro que las rivalidades ahora pasan de ser franco-británicas a ser norteamericano-soviéticas<sup>295</sup>.

Egipto, Irak, Siria, Jordania y el Líbano declararon la guerra contra Israel, atacándola desde todas las fronteras sin ser capaces de ganarle ni debilitarla. La guerra duró casi un año, hasta que Israel derrotó a todas las tropas árabes. Esa guerra resultó ser la guerra de independencia para los israelíes mientras fue “el nakba” o la catástrofe para los árabes, al resultar de ella la expropiación y expulsión de cientos de miles de palestinos de sus casas<sup>296</sup>. Por lo ocurrido, una nueva migración masiva de palestinos llegó al Líbano para refugiarse, se instalaron en campos de refugiados viviendo en tiendas montadas, suponiendo que la situación iba a ser algo temporal. Actualmente hay 12 campamentos de refugiados palestinos en el Líbano, con un total de casi medio millón de refugiados según las cifras de la UNRWA (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East). Estos refugiados viven en condiciones de pobreza extrema, sin acceso a muchos servicios como la educación pública, al no ser ciudadanos de un Estado reconocido<sup>297</sup>, y no tener un documento de identidad nacional.

---

<sup>293</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 47.

<sup>294</sup> *Establishment of Israel: The Declaration of the Establishment of the State of Israel*. Jewish Virtual Library. Recuperado de:<<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-declaration-of-the-establishment-of-the-state-of-israel>> [consulta: 20/12/17].

<sup>295</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 48.

<sup>296</sup> *Ibidem*.

<sup>297</sup> *Where we Work*. UNRWA. Julio 1, 2014. Recuperado de:<<https://www.unrwa.org/where-we-work/lebanon>> [consulta: 20/12/17].

## 8. La suiza del oriente

Tras aquella primera guerra con Israel, y en la época entre 1950 y 1975, el ave fénix resurgió de sus cenizas, y el Líbano ha tenido su época de auge – más que nada – en el aspecto económico, quizás será la única época de prosperidad económica que vea el país en su historia contemporánea.

A partir de 1860, la economía se había asentado principalmente sobre el comercio, una actividad, que, aparte de su larga historia en la zona desde los tiempos de los fenicios, fue también fomentada por el occidente que se iba aprovechando de la ubicación estratégica del Líbano para entrar en el interior del mundo árabe<sup>298</sup>.

Otro sector económico que floreció en esa época fue la banca. El Líbano, desde su surgimiento como Estado, ha adoptado el concepto de Secreto Financiero o Secreto Bancario. Esta jurisdicción convirtió al país en un centro financiero, atrayendo los capitales y petrodólares de la zona, creando en el Líbano un gran sector financiero Offshore que ofrece un paraíso fiscal, no solo para los países árabes, sino también para la diáspora libanesa cuya suma sobrepasa la población libanesa local<sup>299</sup>.

Por otra parte, también hubo un auge en el sector turístico<sup>300</sup>, ya que el Líbano gozaba del clima más moderado en la zona y de una naturaleza muy destacada que lo distinguen del interior desértico.

A todo lo económico, se le añade el factor cultural y el estilo de vida liberal en el Líbano, sin olvidar el avance intelectual y el apego hacia Europa, todo aquello hizo del Líbano “La Suiza del Oriente”<sup>301</sup> y “La París del Oriente”<sup>302</sup>.

---

<sup>298</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*, p. 94.

<sup>299</sup> *Líbano, El Paraíso Fiscal De Los Países Árabes*. The Daily Offshore News. Junio 30, 2017. Recuperado de: <<http://taxhaven2017.com/libano-el-paraiso-fiscal-de-los-paises-arabes/>> [consulta: 15/01/18].

<sup>300</sup> ARROYO MEDINA, María D. P., *op. cit.*, p. 94.

<sup>301</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 48.

<sup>302</sup> SHAIR, Kamal. *Out of the Middle East: The Emergence of an Arab Global Business*. I.B.Tauris, Octubre 14, 2006.

Pero este auge económico fue enfocado en algunos sectores a costa de otros. Mientras el turismo, el comercio y la banca florecieron para convertir el Líbano en una Europa del oriente, los sectores industriales y agrícolas se han quedado desatendidos, privando al país de un potencial patrimonial que lo podía llevar a una situación económica más competitiva y completa<sup>303</sup>.

No ha habido en el Líbano una reforma estatal que garantice la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos, sino que lo que ha habido ha sido un reparto del pastel entre las elites y las familias feudales<sup>304</sup>. Sin embargo, algunos factores exteriores sí que han favorecido el florecimiento económico en el Líbano, entre estos factores está el flujo de remesas de los emigrantes libaneses en el mundo, y las agitaciones que sacudieron a los países vecinos como Siria, Egipto e Irak, e hicieron que los capitales invertidos ahí se trasladaran al Líbano<sup>305</sup>.

---

<sup>303</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 128.

<sup>304</sup> *Ibíd.*, p. 114.

<sup>305</sup> *Ibíd.*, p. 120.

## 6. Conclusiones

Cierto es que el Líbano como autonomía nació con el principado de la montaña durante la época otomana, pero cierto también que el suspense empezó con la llegada de Europa al Oriente Medio. Todavía hay quien piensa que Europa vino para compartir y difundir sus lemas de libertad e igualdad con los indígenas, hay todavía en el Líbano quien piensa que si no hubiéramos tenido nuestra independencia de Francia tal vez estaríamos en mejores condiciones sociales, económicas y políticas, pero en realidad, ¿qué fue lo que trajo Europa al Oriente?

### 6.1 ¿Qué dejó Europa en el oriente?

#### a- El idioma

Francia declaró el francés como lengua oficial del Líbano, junto con el árabe, su objetivo era en parte controlar los documentos oficiales<sup>306</sup>, pero esto no quita el efecto cultural que tuvo el idioma sobre la sociedad y la identidad libanesa. Dada la cercana relación entre el nacionalismo y la lengua, queda el hecho de oficializar el idioma francés en las tierras liberadas un poco invasivo.

*“La mejor manera de convertir a las naciones orientales, en occidentales, era la incrustación de la lengua de otra cultura. Atacando el idioma árabe se atacaba a las raíces de la unidad árabe. El nacionalismo libanés se articularía entorno al idioma y cultura franceses. Los libaneses serían “francófonos”. Su cultura sería “francófona””<sup>307</sup>.*

Pero el efecto del idioma francés no ha sido el mismo sobre todos los libaneses, su grado de receptividad varía según la comunidad. Los maronitas lo aplaudieron debido a su larga historia de buena relación con el occidente, sea con la iglesia de Roma o sea como los protectores de Francia<sup>308</sup>, ellos ya hablaban el francés, mientras que los musulmanes lo ignoraban. Se le añade a este hecho, el sentimiento de superioridad que reflejaban las comunidades abiertas al occidente frente a las estancadas en el

---

<sup>306</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 126.

<sup>307</sup> *Ibidem*.

<sup>308</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, pp.57,58.

subdesarrollo del oriente<sup>309</sup>. Lo occidental llegaba a significar el progreso, y por ello un idioma occidental es sinónimo de desarrollo y modernidad, mientras que lo oriental significaba el arcaísmo y el idioma árabe representaba un idioma de segunda clase<sup>310</sup>.

### **b- La educación**

En el Líbano, se permitió que la educación la llevaran las misiones extranjeras encabezadas por Francia<sup>311</sup>, muchas comisiones religiosas y educativas llegaron al Líbano desde el occidente para compartir y expandir sus enseñanzas y sus conceptos, tales como la Universidad Americana en Beirut desde 1866 y la Universidad Francesa de San Josef<sup>312</sup> aparte de muchos otros colegios misioneros. Cabe decir que en esos centros formativos se enseña el programa educativo en la lengua de procedencia de la misión.

El tema de educación tampoco puede pasar desapercibido, ya que es uno de los motivos del por qué los libaneses no tienen una memoria común ni una visión de futuro común para su patria, lo que profundiza la grieta entre las comunidades por el hecho de que no exista una narración histórica única en todos los colegios del Líbano, y por ello falta una visión auténtica sobre el pasado y el futuro del Líbano, y del mismo modo falta un sentimiento de pertenencia popular a un mismo Líbano entre los distintos libaneses. A parte de estas tantas visiones que tienen las comunidades, cada una para “su” Líbano están diseñadas en el exterior a base de las “rivalidades coloniales”<sup>313</sup>.

*“Pero ninguna comunidad tuvo hegemonía suficiente en el Líbano para imponer una visión histórica sobre el conjunto de la sociedad. Por su parte, el Estado dejó la mayor parte del sector de la educación en manos de las instituciones educativas y culturales de las comunidades o de países extranjeros, en especial Francia, Estados Unidos y Egipto, con lo que sin lugar a dudas, se impedía el*

---

<sup>309</sup> *Ibídem.*

<sup>310</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, pp. 126,127.

<sup>311</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo, op. cit.*, p. 59.

<sup>312</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 37.

<sup>313</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo, op. cit.*, p. 58.

*desarrollo de una visión histórica que gozase de un amplio consenso sobre el que hubiera podido construirse una ciencia histórica propiamente libanesa.*”<sup>314</sup>

### **c- La división**

La obra maestra de los mandatarios europeos en el oriente ha sido la división. Una división a nivel árabe y otra división libanesa, una división geográfica y otra división teológica.

Cuando Francia aceptó anexionar el valle del Bekaa al Gran Líbano, no era solo porque el Patriarca maronita lo reclamó, sino también para dividir al Estado de Siria arrancándole un trozo que era suyo, disminuyendo así la cohesión del Estado Árabe en el interior<sup>315</sup>. La división geográfica se presenta también en la creación de federaciones confesionales dentro de Siria: el Estado druso, el Estado alaouita, y el Estado sunnita, tras haberlo separado el Líbano como Estado maronita, y Palestina para que esta se transformase más tarde en el Estado judío.

*“Tendremos más interés en ver Mosul entre la esfera británica y Palestina dada a los sionistas, es decir, ver el mundo árabe mantenido en la división y, al mismo tiempo, disminuido por la política sionista que estará en presencia de un gran Estado Árabe en apariencia controlado por nosotros”*<sup>316</sup>.

El factor del idioma, también tuvo un papel divisivo, para evitar que la lengua uniese a las comunidades bajo un nacionalismo árabe.

*“El nacionalismo sirio fundado sobre la unidad de la lengua debe de desaparecer. Debe prevalecer la división confesional. El nacionalismo en la lengua es contrario a nuestros intereses. No debemos de fomentar el enfrentamiento entre comunidades, para hacer que todos ellos no una nación sino un agregado de naciones unidas por un lazo federal que será Francia...”*<sup>317</sup>

---

<sup>314</sup> *Ibíd.*, p. 59.

<sup>315</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 112.

<sup>316</sup> *Ibíd.*, p. 113.

<sup>317</sup> *Ibíd.*, pp. 112, 113.

Otra división dejó Europa en el Líbano, es la división confesional entre cristianos y musulmanes – aparte de las divisiones entre las ramas de cada una de las dos religiones, ya que las divisiones internas del Cristianismo y el Islam están en sus prácticas – mientras que la ideología de división entre musulmanes y cristianos tiene sus raíces en la potencia colonial.

*“La línea de separación entre cristianos y musulmanes, tal como la conocemos desde la apertura del Líbano al mundo europeo contemporáneo, fue forjada durante mucho tiempo por las rivalidades de las potencias coloniales a raíz del desmembramiento del Imperio otomano y por la instrumentalización de las comunidades cristianas para que sirvieran de canal de influencia a las grandes potencias. Es de naturaleza política y ampliamente marcada por la ideología y el tópico: un cristianismo conquistador, seguro de sí, amo de la civilización y del progreso técnico, frente a un Islam fanático, decadente e incapaz de integrar la civilización. Esa sensación, muy extendida en Europa, era compartida por los cristianos libaneses que se hicieron francófilos y que veían en la presencia francesa en el Líbano una garantía para su existencia en el seno del Oriente musulmán”<sup>318</sup>.*

La división entre las comunidades en el Líbano, es un tema muy grave y sus repercusiones no son solo locales, sino universales y se manifiestan en el hecho de asociar la identidad de un libanés a una confesión concreta:

*“Esa imagen es tan corriente que pocos europeos resisten la tentación, cada vez que conocen a un libanés, de preguntarle por su pertenencia comunitaria, negando indirectamente que la pertenencia al Líbano es lo suficientemente significativo como para captar la personalidad de su interlocutor”<sup>319</sup>.*

---

<sup>318</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., p. 36.

<sup>319</sup> *Ibíd.*, p. 35.

#### **d- El desarrollo y los valores**

Europa, siendo un ejemplo de desarrollo, no cumple su papel ejemplar, porque no permite a los países del sur desarrollarse, solo les permite imitarla pero no les permite seguir sus pasos. Y ese dominio lo practica a través de las relaciones malsanas con las colonias y/o ex-colonias, y las barreras culturales que la separan del resto del mundo. Este tema lo tratan varios autores, tales como Amin Maalouf quien relata sobre la relación e interacción entre Occidente y Oriente:

*“Occidente ha ganado, ha impuesto su modelo; pero, debido a esa misma victoria, ha perdido.*

*No cabe duda de que aquí convendría introducir una distinción entre el Occidente universal, que conquistó el alma de todas las naciones de la Tierra, y el Occidente concreto, geográfico, político, étnico, el de naciones blancas de Europa y Norteamérica. Éste es el que se encuentra hoy en día en un callejón sin salida. No porque las civilizaciones de los demás hayan dejado atrás la suya, sino porque los demás adoptaron esa civilización suya privándola de aquello en lo que hasta entonces había residido su especificidad y su superioridad”<sup>320</sup>.*

Europa en su relación con el Oriente mantiene unas barreras culturales invisibles – de la cultura solo comparte el idioma, y eso porque facilita el poder dominativo y el control administrativo, aparte de que sirve como un factor divisivo tal como lo habíamos demostrado antes – del otro existe una muralla elevada invisible que no permite la fusión entre estos dos mundos.

El pecado de Europa no era querer imponer sus valores en el mundo, sino todo lo contrario: el de no haber respetado sus valores en sus relaciones con los otros países.

La libertad es uno de esos valores en que Francia no creía a la hora de expandirse, de hecho es un valor que usó como trampa para hacer caer a pueblos y naciones bajo su poder y dominio, y bajo ningún razón vale decir que las otras civilizaciones no están o no estaban preparadas para adoptar los mismos valores.

---

<sup>320</sup> MAALOUF, Amin; and GALLEGO URRUTIA, María T. *El Desajuste Del Mundo: Cuando Nuestras Civilizaciones Se Agotan*. Madrid: Alianza, 2009. p. 44.

*“Sigo convencido de que la civilización occidental creó más valores universales que cualquier otra; pero demostró que era incapaz de transmitirlos adecuadamente. Un fallo cuyo precio está pagando ahora toda la humanidad”<sup>321</sup>.*

*“La política del Mandatario hizo retroceder a las poblaciones árabes de Siria a la época otomana, hundió al futuro Estado en el sistema político otomano, el confesionalismo, en un momento lleno de modernidad. Europa en su expansión no trasmite “modernidad” sino medievalismo”<sup>322</sup>.*

Otro valor que Europa adoptaba internamente, pero no lo conservó en su relación con el Líbano, fue la laicidad:

*“Francia no se presentó en el Líbano con sus hábitos laicos, sino como hija predilecta de la Iglesia y, por ello, protectora de los cristianos contra el “fanatismo” de los musulmanes. Inglaterra se presentó como patrocinadora de la unidad de las provincias árabes del Imperio otomano; su protestantismo le sirvió de escaparate reformador y de ideología secular, por encima de las comunidades religiosas locales y sus antagonismos”<sup>323</sup>.*

### **e- El fanatismo**

De la opresión nace la rebeldía, que en sus extremos pueda alcanzar el fanatismo. El tema lo trató Maalouf en su teoría sobre el concepto de identidades asesinas que nace en personas que han sentido la injusticia, especialmente si aquella injusticia ha tenido que ver con el tema de identidad.

Las personas, tras haberse sentido ofendidas en razón de su identidad, pueden reaccionar con venganza, y es cuando aparecen personas dominantes en el seno de cada comunidad herida, se dirigen hacia los demás de su comunidad expresándose con palabras que suenan como alivio para esas heridas, prometen acabar con aquellas

---

<sup>321</sup> *Ibíd.*, p. 57.

<sup>322</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 113.

<sup>323</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 35.

humillaciones, reclaman compensación, calientan la sangre y a veces recurren a la violencia.

*“En el seno de cada comunidad herida aparecen cabecillas. Manejan expresiones extremas que son un bálsamo para las heridas. Dicen que no hay que mendigar el respeto de los demás, un respeto que se les debe, sino que hay que imponérselo. Prometen victoria o venganza, inflaman los ánimos y a veces recurren a métodos extremos. Y con el escenario ya dispuesto, puede empezar la guerra. Pase lo que pase “los otros” se lo habrán merecido, y “nosotros” recordamos todo lo que hemos tenido que suportar”<sup>324</sup>.*

### **f- La creación del Estado de Israel**

Con eso Europa concluyó su presencia física en la zona, la creación del hogar judío en La Tierra Prometida, la reinstalación de los judíos del mundo en Palestina y la declaración del Estado de Israel, aquello que se vive hasta el día de hoy con la misma e incluso aún más dureza, fue la obra maestra del Occidente en el Oriente.

Obvio es que la herencia europea para el Oriente han sido puras desgracias que han servido a las potencias occidentales para mantener su dominio en la zona aun tras su evacuación e incluso reforzarlo.

El reto para los libaneses es desde ahora cómo confrontar los problemas resultantes de la ocupación e intervención extranjera para surgir como una nación unida y avanzar con su país hacia un desarrollo social, político y económico duradero.

---

<sup>324</sup> MAALOUF, Amin; and VILLAVERDE, Fernando. *Identidades Asesinas*. Madrid: Alianza, 1999, p. 39.



Capítulo II:  
El NeoFeudalismo confesional libanés



## Introducción

El Líbano, desde su existencia autónoma, ha sido una mezcla de comunidades religiosas que en un tiempo antiguo convivían pacífica y armoniosamente hasta que intervino la política exterior en los asuntos libaneses. Desde entonces el factor confesional y comunitario en el Líbano se fundamentalizó como la base de todos los aspectos de vida del ciudadano libanés.

El confesionalismo interviene en la política, en la democracia, en la educación, en la economía e incluso en el nivel social de los individuos.

En este capítulo vamos a analizar primero el efecto del confesionalismo en el caso libanés dentro del marco histórico del capítulo anterior, es decir, hasta la época de la creación de la República libanesa y sus repercusiones sobre los varios ámbitos de la vida. En segundo lugar, haremos referencia al tema del feudalismo con el objetivo de comprobar que el fenómeno feudal persiste en la sociedad libanesa aunque ha cambiado de aspecto, pero en la práctica sigue siendo un feudalismo auténtico e incluso innovador, ya que se ha aliado con el confesionalismo.

A continuación, tratamos de analizar los efectos del confesionalismo sobre la identidad libanesa y el nivel social de las personas. Y, por último, analizamos la situación democrática del Líbano perjudicada por ambos el confesionalismo y el feudalismo moderno o neofeudalismo.



## 9. El confesionalismo, el comunitarismo o el sectarismo

### 9.1 El confesionalismo a través de la historia del Líbano

El confesionalismo es sin duda el mayor problema que padece el Líbano, más cuando este fenómeno se expande y abarca en una relación vertical y horizontal, el feudalismo el clientelismo y la lealtad ciega en un nivel tanto político como económico y social a base de la pertenencia religiosa.

No existe definición del confesionalismo mejor que la de Micheal Suleiman, en su artículo del año 1967 sobre las elecciones libanesas desde la perspectiva confesional, donde dice que la palabra confesionalismo en sí en árabe tiene tres significados interrelacionados. En árabe el confesionalismo se llama “ta’ifia”, y proviene de la palabra “ta’ifa” que significa secta, de ahí las tres connotaciones del término. El primero, y para la mayoría de los libaneses, ta’ifiyya significa una intolerancia religiosa casi universalmente condenada; el segundo significado es el uso de la palabra para describir acciones que son promovidas por sectarios en lugar de motivaciones e intereses nacionales. El tercer significado es el que se traduce al lenguaje occidental como confesionalismo, se refiere a un conjunto de prácticas constitucionales y electorales tradicionales que apuntan a la distribución de los puestos parlamentarios, el gobierno y el servicio civil de acuerdo con la relación numérica de las diversas sectas y religiones en la población libanesa. Siendo la fuente constitucional de esta distribución confesional manifiesta en el artículo 95 de la constitución libanesa, donde se había especificado que la repartición de puestos sería equitativa entre las comunidades y sólo de forma provisional para el bien de la justicia y la concordia, resulta que lo temporal se convirtió en fundamental con el paso de los años.

*“The Arabic word for confessionalism is ta’ifiyya which has at least three different though inter-related but rarely distinguished meanings. To most Lebanese, ta’ifiyya signifies religious bigotry which is almost universally condemned. Sometimes the word is used to describe actions which are suspected to be promoted by sectarian (ta’ifa means sect) rather than national motives and interests. This is also generally frowned upon but almost universally practiced.*

*The third meaning is the one which is translated into English as confessionalism. It refers to a set of traditional constitutional and electoral practices which aim at the distribution of parliamentary seats, government, and civil service positions in accordance with the numerical ratio of the various sects in the Lebanese population. Thus, Article 95 of the Lebanese Constitution stipulates that "as a provisional measure and for the sake of justice and amity, the sects shall be equitably represented in public employment and in the composition of the Ministry." Though intended as a temporary arrangement, this set-up has continued as a basic element of Lebanese "democracy"<sup>325</sup>.*

Muchos autores e historiadores tratan el tema del confesionalismo libanés como si fuera un aspecto de eterna existencia en el Líbano, como si fuera la raíz de la sociedad libanesa y el núcleo duro de la identidad libanesa desde la eternidad. Pero esta afirmación es debatible.

Es cierto que la pluralidad confesional ha existido en el Líbano desde lo más remoto de los tiempos, dadas las numerosas invasiones y ocupaciones que ha sufrido a lo largo de la historia. Según varios autores, entre ellos Dubar (que ha hecho un análisis social sobre el efecto del confesionalismo en la sociedad libanesa) las sucesiones de civilizaciones han sido la semilla de la creación de un país en forma de comunidades apartadas y preocupadas por conservar su autonomía. Introducido el factor religioso, con el paso del tiempo estas comunidades se han vuelto cada vez más cerradas en sí mismas y construidas según su pertenencia confesional más que según su distribución geográfica.

*“Le cofesisonalisme, au Liban, est d’abord le résultat de situations historiques. Depuis la présence phénicienne (3<sup>o</sup> mill. Av. J.-C.), les invasions successives et les occupations partielles ou totales des Egyptiens, Assyrien, Babyloniens, Perses, Grecs, Romains, Croisés et Turcs ont contribué à fragmenter le pays en commuautés locales fermées sur elles-mêmes et jalouses de leur autonomie. C’est autour de mouvements religieux que ces commuautés se sont structurées,*

---

<sup>325</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy. *The Journal of Politics*, 1967, vol. 29, no. 1, pp. 109-128.

*autant plus facilement que de par sa situation géographique et son relief naturel, la montagne libanaise servait périodiquement de refuge à des minorités religieuses chassées de leur terre d'origine*"<sup>326</sup>.

El hecho de que estas comunidades estén cerradas en sí mismas no es incuestionable. Puede que estén cerradas con referencia a su ideología, sus creencias religiosas, o su autonomía, es cierto además que su organización social y religiosa es sagrada para cada una de ellas y ahí es donde no se puede interferir u obstruir. Sin embargo, estas comunidades siempre han estado físicamente mezcladas y han compartido tanto el espacio como su vida social.

*"(...) viven mezclados. La mezcla en el estado oriental no sólo es étnica, religiosa y cultural, es todo un tejido económico y social"*<sup>327</sup>.

Pero lo cierto también es que el confesionalismo político en el Líbano tiene su fecha de surgimiento, y esta fecha no data desde el principio de los tiempos, ni desde las primeras invasiones y ocupaciones del Líbano, sino de las últimas llegadas a la zona, más específicamente empezó cuando llegaron las expediciones francesas de Napoleón al oriente, y no es porque Napoleón viniera con este plan para el Líbano, sino porque las rivalidades entre Francia e Inglaterra acabaron pasando factura a los lugareños orientales.

Recordemos que fue en 1840 cuando los problemas y conflictos del Monte Líbano empezaron a tener un carácter religioso, y que antes de ello las comunidades vivían mezcladas entre sí con una notable armonía. La autonomía de cada comunidad se ejercía a nivel de estatuto personal, se aplicaban las leyes de matrimonios, divorcios, herencias...etc. según la religión o confesión de cada persona. Recordemos también que todo empezó al estallar la competición franco-inglesa en el "camino hacia la India", o en el oriente medio. Esta competición feroz dio salida a la violencia cuando el Emir Bechir II se alió con Mehmet Ali, el gobernador de Egipto, con el apoyo de Francia, para independizarse del imperio otomano, y entonces los ingleses y otomanos

---

<sup>326</sup> DUBAR, Claude. Structure Confessionnelle Et Classes Sociales Au Liban. *Revue Française De Sociologie*, 1974, pp. 301-328.

<sup>327</sup> GARCÍA CAMPOLLO, Ana M., *op. cit.*, p. 133.

bombardearon Beirut, y mandaron el Emir al exilio. A partir de ahí cualquier decisión para el Líbano la tenían que tomar tanto las potencias europeas como la puerta sublime, dando comienzo con ello a las intervenciones externas, y el Líbano de hoy en día sigue todavía manejado por ellas. Las intervenciones se inauguraron en septiembre del 1840 con el nombramiento del nuevo Emir del monte (véase el capítulo I). Y poco después se inauguró el confesionalismo en el monte. Fue en septiembre de 1841, cuando el sultán mandó un decreto al Emir del Monte para crear un Diwan a base de la distribución confesional del emirato, especificando los puestos en: 3 maronitas, 3 drusos, 1 turco, 1 griego, 1 católico y 1 metualista (chiita)<sup>328</sup>. Fue en esta fecha, septiembre del 1841, cuando se institucionalizó el confesionalismo por primera vez en el Líbano, ¿A caso su concurrencia con los tiempos de intervención externa es pura casualidad?

Según Corm, el caso del Líbano fue de una simbiosis comunitaria que hizo posible la convivencia de las comunidades distintas, pero lo que pasó a partir del año 1840 desvió el país de la unión entre las comunidades a un conflicto continuo debido a varios factores encabezados por la intervención extranjera:

*“En la base de la primera gran crisis de la entidad libanesa se encuentra una ruptura de la simbiosis entre las comunidades drusa y maronita; ruptura que permitió el deslizamiento de los conflictos familiares internos, tradicionales en la historia de la montaña y conflictos de carácter feudal-clánico, a un conflicto más importante de carácter confesional. Entre 1840 y 1860 se asistió a un alineamiento progresivo de la filiación confesional de los habitantes de Monte Líbano en detrimento de la afiliación política, bajo las intensas presiones exteriores que desestabilizó completamente la entidad libanesa. Las presiones exteriores tenían su origen en la despiadada rivalidad que mantenían en la época Francia y la Inglaterra coloniales para dominar la ruta de las Indias. Tras el sangriento enfrentamiento entre drusos y maronitas, se encuentran a lo largo de esos años de turbulencias los proyectos hegemónicos contradictorios de las dos grandes potencias coloniales de la época”<sup>329</sup>.*

---

<sup>328</sup> *Ibíd.*, p. 35.

<sup>329</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 93.

Aparte de las intervenciones externas, también hubo factores locales que convirtieron la simbiosis comunitaria del Líbano en un confesionalismo, entre esos factores, y todavía según Corm, está la actitud del Emir Bechir II, quien en aquel tiempo abrió el paso a Mehmet Ali, Bacha de Egipto, para ocupar el Líbano en un intento de quebrar el poder druso en la montaña. Esto, más otros errores cometidos por los señores feudales, como su actitud violenta frente a las revoluciones campesinas en la montaña, además de la creación de dos ejes enfrentados uno franco-maronita y otro anglo-druso, han arruinado los fundamentos esenciales de la convivencia ejemplar del principado libanés<sup>330</sup>.

El confesionalismo se profundizó aún más, cuando las potencias europeas salieron con la idea de dividir el emirato del monte en dos cantones, uno para maronitas, y otro para los drusos, siendo los primeros protegidos por Francia y los segundos por Inglaterra, con todo lo que conllevó aquella división de problemas, cuyas soluciones tenían que complacer más a los cónsules que a los libaneses, tal como vimos en el capítulo anterior.

Corm aporta unas reflexiones sobre este tema, y más en concreto, sobre la sucesión del Imperio otomano y la herencia que le dejó al Líbano, dice:

*“La mayor parte de los análisis de la evolución del Líbano y de los sangrientos episodios que jalonan su historia no tienen apenas en cuenta el hecho de que Monte Líbano fue la provincia del Imperio que sirvió de laboratorio a las potencias europeas en su empresa de avasallamiento progresivo del Imperio con vistas a su desmembración. El hundimiento del imperio abrió temibles problemas de sucesión, en los que el estatuto del Líbano resultó también un ejemplo significativo. Desaparecido en 1919 con el fin de la Primera Guerra Mundial, el Imperio, cuya larga decadencia y agonía había creado lo que se llamó en el siglo XIX la “cuestión del Oriente”, no tuvo nunca una sucesión correctamente asumida, ni en los Balcanes ni en Oriente Próximo. (...) Aún es más difícil hablar con objetividad de ese imperio musulmán, ya que fue objeto de odios tenaces y sirvió como causa explicativa única de todas las desdichas de la sociedad oriental en el siglo XIX y en el principio del siglo XX.*

---

<sup>330</sup> *Ibíd.*, pp. 93-94.

*En él, que había amenazado a la cristiandad al llegar hasta las puertas de Viena, se vio casi siempre la encarnación de las fuerzas del mal que se resumían en una noción: el fanatismo islámico. (...)*

*El éxito de los otomanos fue sobre todo el de haber sabido administrar durante tanto tiempo a las muy diversas poblaciones de Oriente Próximo, garantizándoles la paz interna y a menudo una cierta prosperidad. Las descripciones de la vida social en el interior de las sociedades medio-orientales del imperio ofrecen la imagen de un sereno pluralismo étnico y religioso (...). Un imperio multirracial y plurireligioso, cuyos cimientos consolidó Solimán el Magnífico en el siglo XVI al hacer que reinase la justicia para todos, y que no cayó en la tiranía y las matanzas más que bajo los repetidos asaltos de la expansión colonial europea, y por no saber, aunque lo intentó en diversas ocasiones a lo largo del siglo XIX, reformarse al modo constitucional moderno. (...)*

*El Líbano, orgulloso de sus propias tradiciones, fue el heredero del pluralismo clásico del Imperio otomano, al acoger refugiados armenios, asirios o kurdos que huían de las matanzas provocadas por la caída del imperio. La organización de su vida política y sus estructuras estatales mantuvieron muchos rasgos del sistema político otomano clásico con su pluralismo tolerante. (...) el sistema libanés fue a su vez destruido por las ambiciones regionales de sus vecinos y la rivalidad de las grandes potencias”<sup>331</sup>.*

Varios autores afirman que el Imperio otomano había garantizado a las comunidades no musulmanas (judíos, cristianos y drusos) una autonomía para administrarse, permitiéndoles tener sus propias leyes y su propio estatuto personal, y también había reconocido sus iglesias y sus figuras religiosas (véase el capítulo I). Según Corm, aunque este pluralismo religioso del Imperio otomano no estuvo basado en términos de igualdad, sí que ha permitido a los no musulmanes tener una libertad bastante considerable comparado con el trato que tuvieron los no cristianos en la Europa de aquel tiempo, y que los problemas del pluralismo religioso empezaron con los anhelos expansionistas de las potencias europeas al empezar a intervenir en los asuntos del Imperio otomano presionando para que adoptara nuevas reformas, las famosas tanzimat,

---

<sup>331</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., pp. 76-79.

que acabaron con el sistema secular de la gestión otomana en las diferentes provincias y dieron lugar a las semillas del confesionalismo político<sup>332</sup>.

*“La crisis libanesa del siglo XIX nació de las convulsiones del antiguo orden de Monte Líbano y de la puesta en funcionamiento de nuevas instituciones surgidas del espíritu de los tanzimat. Espíritu que llevaba en sí mismo varias contradicciones, que son las del Líbano actual. Señalaremos aquí las dos principales:*

- *Como decretar la igualdad de todos ante la ley, aun manteniendo los privilegios de autonomía de las comunidades no musulmanas en el ámbito de la educación y del estatuto personal, privilegios reforzados y garantizados por la protección concedida por las potencias europeas y Rusia a las diferentes comunidades;*
- *Al no estar concebidos los principios modernos de la democracia representativa más que en el marco de la territorialidad del grupo representado, el espíritu de los tanzimat y posteriormente de la constitución otomana de 1876 no podía más que provocar la territorialización de las comunidades y, a largo plazo, su deseo de convertirse en Estado. La visión de las comunidades como “naciones” por parte de las potencias europeas y el contacto directo frecuente y repetido de los jefes comunitarios con dichas potencias llevaron a las comunidades a ampliar su vocación temporal agrupándose en un territorio, aunque estuvieran diseminadas en las diferentes provincias del imperio; en resumen, a prepararse para la independencia estatal”<sup>333</sup>.*

Más aun, el Líbano adquirió su importancia debido a la rivalidad entre Francia e Inglaterra en el siglo XIX, y eso llevó a que surgiese la idea de un Estado libanés cuya característica principal será el supuesto mosaico de comunidades. Pero es esta característica la que dificultó la emergencia de un poder centralizado local y fuerte, y ese vacío de poder tuvo un papel determinante a favor de las manipulaciones externas, mientras que los factores internos que hicieron del Líbano un Estado comunitario y dividido pueden ser cuatro: 1- Los grupos religiosos cerrados, 2- Los vínculos tribales y

---

<sup>332</sup> *Ibíd.*, pp. 79-80.

<sup>333</sup> *Ibíd.*, pp. 80-81.

clánicos junto con los vínculos de afiliación religiosa, 3- Las rivalidades dentro de los clanes y las familias, para ejercer el poder, y 4- el recurrir al extranjero<sup>334</sup>. Esa mentalidad y actitudes comunitarias fueron lo que llevó el país al confesionalismo político, social e incluso identitario como lo detallaremos más adelante.

En 1920 se creó el Gran Líbano, cuando se anexaron al emirato territorios de comunidades que tenían una visión distinta para su Estado, en concreto se añadió la parte costera del país, formada por la comunidad sunnita, al territorio montañoso de composición mayoritaria maronita y drusa, creando una aglutinación de comunidades cuya formación está fisurada por defecto ya que la costa quería formar parte del Estado Árabe y la montaña anhelaba su independencia.

## **9.2 La constitucionalización del confesionalismo**

Pocos años después de la creación del Gran Líbano en su forma comunitaria, se constitucionalizó la representación confesional en los puestos políticos y públicos en la constitución del 1926, que fue otro producto francés para el Líbano, cuyo artículo número 95 dice:

“A título provisional y conforme a las disposiciones del artículo primero de la Carta del mandato, y con una intención de justicia y de concordia, las comunidades estarán equitativamente representadas en los empleos públicos y en la composición del ministerio sin que por ello se perjudique al Estado”<sup>335 336</sup>. Del mismo modo garantizaba

---

<sup>334</sup> *Ibíd.*, pp. 88-90.

<sup>335</sup> *Ibíd.*, p. 104.

<sup>336</sup> Artículo. 95(Derogado por las leyes constitucionales del 9/11/1943 y del 21/9/1990): “*La Cámara de Diputados elegida a base de partes iguales entre musulmanes y cristianos, debe tomar las disposiciones adecuadas con el fin de lograr la supresión del confesionalismo político con arreglo a un plan gradual y formar un comité nacional encabezado por el Presidente de la República e integrado por el Presidente de la Cámara de Diputados, el Presidente del Consejo de Ministros y por personalidades políticas, intelectuales y sociales. La misión de este comité consiste en estudiar y proponer los procedimientos capaces de suprimir el confesionalismo y presentar dichos procedimientos a la Cámara de Diputados y al Consejo de Ministros, así como realizar el seguimiento de la ejecución del plan gradual. Durante el período transitorio:*

- A) Las comunidades religiosas estarán representadas en forma equitativa en la formación del Gobierno.
- B) Se eliminará la regla de la representación confesional y se adoptará la especialización y la capacitación en los cargos públicos, la magistratura, las instituciones militares y de seguridad y los organismos públicos y mixtos conforme a los requerimientos del consejo nacional, excepto los cargos de primera categoría o sus equivalentes. Estos cargos serán ocupados en partes iguales por cristianos y musulmanes sin reservar ninguno de ellos a una comunidad determinada y respetando los principios de la especialización y la capacidad.”

el estatuto personal de cada comunidad, y la independencia de las instituciones educativas comunitarias en sus artículos 9 y 10 respectivamente<sup>337</sup>, mientras que el decreto n 60 L.R prometía en su artículo 14 proveer “*una institución de comunidades de derecho común que escaparan a los estatutos personales religiosos*”, pero aquello nunca fue cumplido<sup>338</sup>.

Otro documento comunitario fue un Decreto de la autoridad del Mandato del 1936, que no sólo reconoció la existencia de las varias confesiones del Líbano, sino que también les dio una importancia consagrada. A partir de entonces, nadie llegará a ser un ciudadano libanés si no está inscrito en una de estas comunidades. Un libanés, aunque sea no creyente, tiene la obligación de pertenecer a una comunidad religiosa, de otro modo no obtendrá sus documentos legales de identificación<sup>339</sup>.

La cereza en el pastel fue el Pacto Nacional, con el que se asignó un puesto de jefatura para cada comunidad religiosa. Éste sí que ha sido un producto local, y puramente libanés, lo intrigante de ello es ¿cómo un pacto entre dos personas, que no fue ni escrito ni firmado ni mucho menos publicado en su momento, llegó a regir hasta el día de hoy e incluso constitucionalizarse mucho más tarde en 1990 para poner fin a la guerra civil? Tal vez este pacto fue la constatación de la conversión de la mentalidad libanesa en una percepción confesional total. Este pacto representa la forma en la que los libaneses se auto perciben como convivencia sí o sí fundada a base de la división, queda claro que tantos años de confesionalismo y comunitarismo hicieron que los libaneses absorbiesen esta conciencia de fragmentación adhesiva y la vean como la única forma de manejar su

---

*Disposiciones Fundamentales: Preámbulo De La Constitución.* Recuperado de:<[http://www.derechopenalared.com/legislacion/constitucion\\_libano.pdf](http://www.derechopenalared.com/legislacion/constitucion_libano.pdf)>. [consulta: 29/12/17].

<sup>337</sup> Artículo. 9: “*La libertad de conciencia es absoluta. El Estado, al cumplir con las obligaciones de adoración a Dios, respeta todas las religiones y ritos y garantiza el libre ejercicio de los cultos religiosos bajo su protección, siempre que ello no perturbe el orden público. El Estado garantiza, asimismo, a los ciudadanos de cualquier culto el respeto del régimen de los estados personales y los intereses religiosos.*”

Artículo. 10: “*La enseñanza es libre mientras no vulnera el orden público, transgrede las buenas costumbres y o atenta contra la dignidad de alguna de las religiones o confesiones. Los derechos de las comunidades religiosas a crear sus propias escuelas es invulnerable, a condición que se ajusten en tal sentido a las reglamentaciones generales promulgadas por el Estado respecto de la instrucción pública*”.

*Disposiciones Fundamentales: Preámbulo De La Constitución. op. cit.*

<sup>338</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo, op. cit.*, pp. 104-105.

<sup>339</sup> *Ibíd.* p. 34.

*“Estado plurinacional o estado-nación. Pluralismo confesional, in illo tempore, confesionalismo, o pluralismo político”*<sup>340</sup>.

Otra pregunta que surge sobre el pacto nacional es ¿cómo finalmente los sunnitas y maronitas se pusieron de acuerdo sobre el reparto de poder en el país? Más aun sabiendo que el conflicto entre las dos comunidades siempre ha sido porque los sunnitas no aceptaban el concepto del Estado del Líbano donde se les hace una minoría, y querían unirse al reino árabe de Faisal. Una posible respuesta nos la ofrece el periodista Sinno, quien ve la probabilidad de que haya habido una parte de los musulmanes que quería la independencia y la separación de Siria, encabezados por Riad el Solh, quien quizás pensaba que cuanto más pequeño fuera el Estado más probabilidades tendría para surgir como líder<sup>341</sup>.

Una opinión totalmente contradictoria sobre el Pacto Nacional es la del autor Farid El Khazen, un político libanés que ha analizado con profundidad no sólo el pacto nacional, sino también sus orígenes y las raíces que han llevado a este reparto. A juicio de este autor, este acuerdo informal no era un pacto entre los libaneses, ni mucho menos era nacional, más bien, era un arreglo que involucraba a políticos libaneses sunnitas y maronitas, a líderes árabes especialmente sirios y egipcios y a potencias occidentales como Francia y Gran Bretaña en particular<sup>342</sup>.

*“It was essentially an arrangement that emerged at an opportune time and was facilitated by the concurrent occurrence of developments both within Lebanon and in the region.”*<sup>343</sup>

Aún más, el pacto no fue lo espontáneo que parece serlo entre las dos figuras de Riad El Solh y Bechara El Khoury, sino que tuvo un trabajo preliminar preparado bajo patrocinio de potencias externas.

---

<sup>340</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 147.

<sup>341</sup> SINNO, Abdulraouf. *La Crítica Convivencia, El Líbano Del Pacto Nacional Al Acuerdo De Doha y Sus Repercusiones 1943-2011 ¿La Solución Está En El Federalismo o En El Estado Civil?* . *التعايش المأزوم لبنان من الميثاق الوطني إلى اتفاق النوحة وتداعياته 1943 – 2011 هل الحل في الفدرالية أم في الدولة المدنية؟* . AUST American University of Science and Technology ed., Junio, 2013.

<sup>342</sup> EL-KHAZEN, Farid. *The Communal Pact of National Identities: The Making and Politics of the 1943 National Pact*. Oxford: Centre for Lebanese Studies, 1991. p. 5.

<sup>343</sup> *Ibidem*.

*“To be sure, the Pact was not as spontaneous as it appears to have been. The groundwork was done prior to the Solh-Khoury agreement in the summer of 1943. A well-structured distribution of political offices along sectarian lines was devised, once again, with the assistance of outsiders”<sup>344</sup>.*

Según El Khazen, fueron los sirios quienes incitaron a los sunitas del Líbano para aceptar la independencia de su país por separado de Siria, dentro de las fronteras de 1920, y favorecieron la cooperación entre sunnitas y maronitas representados respectivamente por El Solh y El Khoury para ir de la mano hacia la independencia.

*“The green light for Sunni acceptance to entertain the idea of an independent Lebanon came originally from Damascus, particularly from some influential leaders of Syria's National Bloc who favoured Sunni cooperation with 'pro-Arab' Maronite leaders. Moreover, in June 1942, a British-sponsored meeting in Cairo between Maronite presidential aspirant Bechara al-Khoury, Egyptian Prime Minister Mustafa Nahhas Pasha and Syrian President, Jamil Mardam, resulted in the first 'official' Arab blessing and encouragement for Khoury to pursue a course of action leading to the independence of Lebanon in its 1920 border. Once Khoury received Arab blessing, the search for a Sunni partner and a respected Arab nationalist leader began. The perfect candidate was Riad al-Solh, who, apparently at the request of Syrian leaders, decided to co-operate with Bechara al-Khoury”<sup>345</sup>.*

El factor exterior en el surgimiento del Pacto Nacional no se limitó a los países árabes, sino que también se basó en dos cambios importantes en la situación política de la zona: primero, el deterioro de la posición francesa en el Levante; y segundo, la rivalidad británico-francesa, que alcanzó un nivel sin precedentes durante la segunda guerra mundial, ya que Francia desde que gobernó Siria y el Líbano enfrentaba revoluciones y conflictos, mientras que Inglaterra fue percibida como amiga de los tribus árabes en sus zonas de dominio de Sykes-Picot<sup>346</sup>.

---

<sup>344</sup> *Ibíd.*, p. 36.

<sup>345</sup> *Ibíd.*, p. 17.

<sup>346</sup> *Ibíd.*, p. 19.

Sin embargo, la opinión drusa sobre el Pacto Nacional fue algo diferente, aportada por el líder druso más significativo de la comunidad en tiempos de Kamal Junblat, quien vio el Pacto como un acuerdo entre los musulmanes y cristianos. En sus discursos y sus escrituras no demostró oposición ninguna al Pacto en sí, pero sí al sectarianismo. En una entrevista comentó que este pacto nunca ha sido un objetivo en sí, sino un punto de partida para la situación pertinente en la que se encontraba el Líbano, y con la idea de servir como modo transicional hacia la construcción de una comunidad nacional única, pero este pacto, con el paso de los años, llegó a estar anticuado por su incapacidad de adaptación a los cambios, y al fallar en el cumplimiento de su objetivo de crear un mecanismo de coexistencia entre las comunidades, el pacto acabó siendo una continuidad de farsas recíprocas entre las comunidades desde el establecimiento del Líbano como un país<sup>347</sup>.

Por otra parte, sobre el confesionalismo y desde una perspectiva más óptima, está visto por Corm como una consecuencia de lo que entendían los libaneses de la “modernidad”. Ya que el Líbano quería ser un ejemplo de la coexistencia y la convivencia entre cristianos y musulmanes, crear lazos entre el oriente y occidente, y a la vez ser un contra modelo del Estado de Israel, el cual no aceptaba ninguna diversión religiosa. Dos consecuencias resultaron como fruto de todo aquello: primera, el Pacto Nacional como una “herencia colonial”, y “un marco de una ideología transcomunitaria”, no logró resistir la desestabilización en los años siguientes. La segunda consecuencia fue “la politización de las iglesias libanesas” en un intento de establecer un defensor internacional para cada comunidad, pero las iglesias acababan vinculándose con las potencias europeas y Rusia, hasta que su dominio político se hizo “preponderante”. La iglesia maronita se vinculó con Francia y Roma, mientras la iglesia ortodoxa melkita con Rusia y Grecia. A su vez los musulmanes sunnitas se vincularon con Egipto y luego con Arabia Saudí y Siria, mientras los chiíes con Irak e Irán<sup>348</sup>.

En pocas palabras, el Estado libanés acabó siendo un “Estado condicionado”, condicionado por una soberanía limitada, condicionado por las intervenciones externas, condicionado por sus lazos complejos con Europa y el mundo, condicionado por la

---

<sup>347</sup> HARZAN, Yusri. *The Druze Community and the Lebanese State: Between Confrontation and Reconciliation*. London and New York: Routledge, 2014. p. 209.

<sup>348</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., pp. 38-40.

segmentación comunitaria, y condicionado por el peso demográfico de estas comunidades. Es este “condicionado” lo que hizo imposible que surgiera un Estado soberano y coherente en el Líbano, un estado “*dueño de sus destinos*”<sup>349</sup>.

La misma conclusión la encontramos en un trabajo de Dubar sobre la estructura confesional del Líbano:

*“Nada podría estar más equivocado que, teniendo en cuenta la situación actual del Líbano y el tipo de relación que se establece entre las confesiones, como el producto de una situación tradicional de desarrollo “natural”. La intervención directa de las potencias occidentales, desde el siglo XIX, era, de hecho, determinante en la génesis del sectarismo actual. La creación en 1864 de un “pequeño Líbano” autónomo que agrupa todas las regiones de mayoría maronita es el resultado de la intervención de las “grandes potencias” para poner fin a los enfrentamientos sangrientos entre drusos y maronitas y poner la población maronita “bajo la protección de Francia”. Si entonces, en 1920, después de la derrota del Imperio Otomano, el mandato francés, finalmente ha optado por la fórmula del “Gran Líbano” como parte de la balcanización de la región, es decir, desde el punto de vista francés, para “Constituir fuertemente y agrandar la zona del pequeño Líbano”. Por tanto, es comprensible por qué los maronitas, desde hace mucho tiempo, se dirigían hacia occidente, y tienden a considerarse como el corazón de la “nación” libanesa, y como una especie de bastión occidental avanzado en el oriente medio: lejos de constituir una confesión como las demás, se consideran históricamente la principal garantía de la existencia de un Líbano autónomo, vinculado a Occidente”*<sup>350</sup>.

### **9.3 Un Flashback a la convivencia antes del confesionalismo**

El sectarismo se institucionalizó, se constitucionalizó, y se socializó en la vida libanesa. Hasta tal punto que se podría decir que “*el Líbano ha conocido una evolución “esquizofrénica” de su sistema institucional y de su vida política*”<sup>351</sup>.

---

<sup>349</sup> *Ibíd.*, pp. 40-41.

<sup>350</sup> DUBAR, Claude. , *op. cit.* (traducción de la autora)

<sup>351</sup> CORM, G., *op. cit.*, p. 104.

¿Pero cómo era la situación anterior al sectarismo político en el Líbano que permitió llegar a este punto de no retorno del confesionalismo?

Históricamente, las dos comunidades que han dominado en el Monte Líbano han sido la drusa y la maronita. Todo empezó con la llegada de los maronitas a la montaña, conviviendo con los drusos y trabajando por sus feudales, sea en la agricultura o en la artesanía. En aquellos tiempos se produjeron particiones y divisiones políticas y militares entre las dos comunidades o entre los clanes dentro de la misma comunidad, según los intereses comunes. Intereses que por muy comunes que sean, no han podido romper el aislamiento social de cada comunidad, sino que las correlaciones se mantuvieron dentro del marco de la relación laboral y la relación de protocolo, ambos tipos de relaciones no llevaron a la fusión social patriota, ni han podido llegar a un acuerdo sobre las bases fundamentales, incluida la identidad <sup>352</sup>.

Pasados los siglos, se añadió otro factor regional que tuvo sus repercusiones sobre la convivencia social libanesa y que ha sido referenciado por Sinno: se trata de la islamización del concepto del mundo árabe. Poco antes de la primera guerra mundial, e incluso en su principio, dice Sinno, musulmanes y cristianos iban de la mano hacia el panarabismo, pero este encuentro ideológico se acabó cuando el concepto del panarabismo se convirtió en panislamismo representado y dirigido por el Jerife de La Meca Hussein y su hijo Faisal. Entonces los maronitas se acogieron a la idea de un Líbano establecido sobre la proporcionalidad de la representación demográfica de sus comunidades, con una constitución sectaria, donde cada comunidad estableciera su estatuto personal y su sistema educativo. Se supone que aquello protegería a las comunidades de la desaparición o marginación. Esto explica la ultra lealtad de los libaneses a sus comunidades<sup>353</sup>.

Karol Sorby habla sobre el Líbano comunitario desde una perspectiva distinta, entiende que el hecho de que la mitad de la población libanesa sea cristiana no es suficiente razón para crear un Estado independiente y soberano para acoger a esta comunidad, y que el Líbano se destacó de los otros Estados del Medio Oriente, no por su composición de

---

<sup>352</sup> SINNO, Abdulraouf. *La Crítica Convivencia*, op. cit.

<sup>353</sup> *Ibíd.*

varias comunidades minoritarias de importancia política, sino por no tener una comunidad de mayoría clara como es el caso de los demás países del Medio Oriente.

*“Lebanon stood out from the other Middle Eastern states, not in having minority communities of political importance, but in having no clear majority community as almost all other Middle Eastern countries had”<sup>354</sup>.*

Esta opinión es totalmente ajena a las distintas conclusiones que habíamos visto en el primer capítulo sobre el por qué se creó el Líbano, donde la autora García Campello defiende la teoría de que el Líbano fue creado por que el Vaticano lo quiso así para conservar una supremacía cristiana en las tierras bíblicas, mientras que Corm opina algo parecido y confirma que el Líbano fue creado en su forma actual debido a los esfuerzos del Patriarca maronita libanés de aquel entonces – se sobreentiende que el Patriarca está respaldado por el Vaticano y Francia –, sin embargo Sánchez Herráez concluyó que el Líbano fue una invención francesa para mantener su dominio en el Oriente a través de la división.

Sobre la supremacía maronita en la política libanesa y los puestos públicos, Karol echa parte de la culpa a los sunnitas por este predominio cristiano. Resulta que los sunnitas al refutar la idea del Líbano separado de Siria, se negaron a participar en la política local o incluso cooperar con el mandato francés, por lo cual los asuntos políticos del Líbano se convirtieron de dominio exclusivo cristiano, ya que los chiitas eran la comunidad menos avanzada por lo cual no podían ejercer un papel político significativo, mientras que los drusos por mucho que quisieran formar parte de la política libanesa ya eran pocos cuando el Líbano obtuvo su independencia<sup>355</sup>.

#### **9.4 El confesionalismo y su atribución a los partidos políticos.**

Por otra parte, el confesionalismo se autoexpresa en la política libanesa manifestándose en los partidos políticos que se formulaban a base de la confesión<sup>356</sup>, y los que no creían en el comunitarismo, se exhibieron con sus diversas ideologías, sea de panarabismo y

---

<sup>354</sup> KAROL, R. Lebanon: The Crisis of 1958. *Asian and African Studies*, 2000, vol. 9, no. 1, pp. 76-109.

<sup>355</sup> *Ibidem*.

<sup>356</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 30.

pansirianismo, o de liberalismo y socialismo occidental participando en los partidos regionales<sup>357</sup>.

El tema de los partidos políticos ha sido tratado también por Micheal W. Suleiman en un artículo sobre el papel de los partidos políticos en una democracia confesional<sup>358</sup>. El autor destaca que los partidos del Líbano son muy diferentes del ejemplo occidental, ahí existen uno o dos partidos predominantes que buscan ganar las elecciones parlamentarias o presidenciales, pero esto es inaplicable en el caso del Líbano, al ser los puestos parlamentarios distribuidos según confesiones y estando el puesto presidencial por encima de los partidos políticos. Además añade que existen dos tipos de partidos en el escenario libanés:

- 1- Los partidos de carácter libanés exclusivo. Éstos son los que reconocen la independencia y la integridad del país dentro de sus fronteras actuales.
- 2- Los partidos trans-nacionales. Son los que defienden y trabajan para una entidad trans-nacional nueva en la cual el Líbano como tal sería absorbido o fragmentado.

Suleiman detalla las diferencias entre estos dos tipos de partidos, destaca que todos los partidos son, hasta un cierto punto, confesionales, pero los partidos libanistas buscan y acogen a un público que defiende sus causas pero a la vez confesionalmente homogéneo. Sin embargo, los trans-nacionalistas, como los partidos de pan-arabismo, pan-sirismo, nasseristas,...etc., quisieran acabar con el confesionalismo, pero siempre chocan con la realidad de que sus objetivos coinciden con las aspiraciones de algunas confesiones que otras, y como secuela se consideran grupos confesionales aún sin quererlo.

Otra diferencia entre ellos es que los partidos trans-nacionalistas denuncian el sistema electoral confesional, mientras que los libanistas creen en la funcionalidad de este sistema, dada la situación del Líbano, o incluso algunos, más bien los grupos islamistas, quieren imponer su confesión sobre el resto, según matiza Suleiman. Del mismo modo, otros partidos trans-nacionalistas denuncian el confesionalismo, no porque estén en contra del concepto, sino porque no sienten equidad en la representación de su confesión dentro del sistema político.

---

<sup>357</sup>Ibíd., p. 34.

<sup>358</sup> SULEIMAN, Michael W. The Role of Political Parties in a Confessional Democracy: The Lebanese Case. *The Western Political Quarterly*, 1967, vol. 20, no. 3, pp. 682-693.

Por otra parte, los trans-nacionalistas ven que el sistema político libanés es corrupto, poco ético, ventajoso, oportunista, y explotador. Por ello su objetivo es acabar con este sistema político y cambiarlo radicalmente, mientras que los partidos libanistas están conformes con este sistema político, y aspiran nada más que a algunas reformas que cambien pocas características para adaptarse a sus propósitos.

Al contrario de los partidos libanistas, los trans-nacionalistas se consideran partidos ilegales en Líbano por su vocación por la adhesión del país a una entidad más regional, sea la unión con Siria, o la unión con un Estado Árabe.

Otra diferencia que analiza Suleiman son las cuestiones de interés de cada tipo de partido. Para los partidos libanistas sus cuestiones de interés son de tipo local, es decir, la política interior del país. Sin embargo, los partidos trans-nacionalistas, que muestran más interés hacia cuestiones de política exterior y regional.

Por último, en algo sí que se parecen ambos tipos de partidos, en el personalismo. Mientras que el personalismo es más obvio en los partidos libanistas, y se manifiesta en el hecho de que las masas demuestran lealtad hacia un clan o una persona en sí irrelevante del programa político o la visión nacional de este clan o persona (lo que en realidad es un aspecto más moderno del feudalismo como veremos más adelante ) sin embargo, los partidos trans-nacionalistas, más que ser fieles a un Personalismo, han estado demostrando su lealtad a unos líderes carismáticos según indica Suleiman, como es el caso con Gamal Abdul Nasser<sup>359</sup>.

Aparte de los partidos políticos, el factor regional también tuvo su interferencia confesional, ya que las comunidades comparten el territorio mezclados geográficamente, y a la vez extendidos a lo largo de la zona del medio oriente, sin agruparse en zonas específicas, ni por ello perder su coherencia. Esto siempre ha sido una espada de doble filo, por una parte era una convivencia ejemplar de varias comunidades compartiendo el mismo espacio, sin embargo, aunque no existiese barreras físicas entre las comunidades, sí que había barreras invisibles entre ellas, bastaría que sucediera alguna obstrucción a la estructura social o política de alguna de esas comunidades para que se levantasen todos los sujetos de aquella comunidad en las

---

<sup>359</sup> *Ibidem*.

diferentes zonas en defensa de su estatuto. Por ello, cualquier incidente, por muy pequeño y muy local que sea, enseguida se le dará un carácter confesional y encenderá la zona entera del oriente medio, y de ahí que la gente se identifique más por la comunidad que por la tierra o la patria<sup>360</sup>. Lo mismo pasa a nivel más local en el Líbano. Los libaneses están muy orgullosos de serlo, pero a la vez, frente a cualquier conflicto, no tienen problema en “*denigrar ferozmente su país*” como destaca Corm<sup>361</sup>.

---

<sup>360</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 21.

<sup>361</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 28-29.

## 10. El clientelismo y el feudalismo económico – político

### 10.1 El Feudalismo a través de la historia del Líbano

Otro aspecto limitante de la realidad libanesa es la relación clientelismo – feudalismo. Peor aún, es una relación sellada por el confesionalismo, siendo cada comunidad manejada por uno o varios clanes, estos clanes han heredado los puestos sociales entre sí creando un sistema heterogéneo de feudalismo confesional en los ámbitos económico, social y político.

Las raíces históricas del feudalismo datan del el siglo XVIII, siendo los drusos dueños de la tierra y los maronitas mano de obra campesina<sup>362</sup>. En el mismo siglo, el renacimiento europeo y la decadencia otomana, hicieron que los emires del Monte Líbano buscaran conexión con Europa. La apertura a Europa coincidió con el traspaso del poder en la montaña de la comunidad drusa a la comunidad maronita, debido a su crecimiento demográfico y a la conversión del Emir de la montaña al maronitismo, lo que favoreció a los maronitas, pero a la vez hizo que se convirtiesen en el canal de influencia europeo en el Oriente, según Corm<sup>363</sup>.

Por otra parte, el factor económico hizo su labor, la industria de la seda creció mucho y llegó a constituir el 45% de los ingresos del Monte Líbano, y su venta se realizaba en Francia, y ésta relación comercial entre la montaña y Europa también funcionaba a favor de una comunidad sobre los demás, e hizo surgir en la sociedad libanesa, como señala Dubar, una nueva burguesía cristiana dirigida hacia el Occidente<sup>364</sup>.

*“Ces mutations économique furent à l’origine de transformations importantes dans la structure sociale et d’abord de l’émergence d’une nouvelle bourgeoisie commerciale, tournée vers l’Occident, en majorité chrétienne, mais distincte des notables traditionnels dont le pouvoir reposait sur la propriété terrienne et plus*

---

<sup>362</sup> Ibid., p. 91.

<sup>363</sup> Ibid., pp. 91-92.

<sup>364</sup> DUBAR, Claude. , *op. cit.*

*spécialement sur les responsabilités fiscales assumées à l'égard du pouvoir ottoman.*"<sup>365</sup>

A pesar del reglamento orgánico otomano en el que se abolieron los privilegios feudales, algunas familias del Monte Líbano han mantenido su estatus feudal como jefes dirigentes y señores del territorio, asentando el sistema político libanés feudal y confesional<sup>366</sup>.

Sin embargo, y en lo político, las potencias europeas también tuvieron su papel en este fenómeno. Buscando intervenir en los asuntos del Imperio otomano, e imponer su predominio sobre el oriente medio a través de la clientelización, como consecuencia se creó en el Líbano una elite política incapaz de garantizar la integridad del cuerpo social libanés ni la soberanía del Estado.

*“En el período de finales del siglo XIX y principios del XX, el Imperio otomano se tambaleaba. Las potencias europeas intervenían activamente en sus asuntos y afianzaban su hegemonía sobre las provincias balcánicas y árabes. Construían clientelas en las diferentes comunidades étnicas y religiosas que vivían en estrecha simbiosis desde hacía siglos. Se crearon tradiciones de “clientelización” y los libaneses estuvieron a menudo en el centro de esas redes”*<sup>367</sup>.

Es esta feudalidad la que en realidad entorpece la democracia y la libertad en el Líbano, porque subdivide la representación política sectaria en clanes rivales en torno de líderes determinados y familias políticas, traspasando el puesto político de abuelo a padre a hijo, lo que causa muchas discriminaciones y una inmovilidad del sistema político<sup>368</sup>. Las elecciones de 1964 son un ejemplo citado, pero el resto de las elecciones son todavía algo igual:

*“En las elecciones de 1964, 70 familias competían por los 99 escaños de la Cámara, en 22 de las 26 circunscripciones, quedando sólo cuatro distritos en*

---

<sup>365</sup> *Ibidem.*

<sup>366</sup> LÓPEZ GARCÍA, B.; *et al.*, *op. cit.*

<sup>367</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 31-32.

<sup>368</sup> LÓPEZ GARCÍA, B.; *et al.*, *op. cit.*

*los que había verdaderas alternativas políticas. La implantación de los partidos era escasa, con un marcado carácter regional si exceptuamos los Kata'ib y el Partido Socialista Progresista. De los 279 candidatos en las citadas elecciones, sólo 59 pertenecían a partidos, 28 de los cuales fueron elegidos. Los 71 diputados restantes se vinculaban a bloques electorales o regionales bajo el patronazgo de un Za 'im<sup>369</sup> tradicional”<sup>370</sup>.*

A su vez, los políticos libaneses han favorecido el clientelismo, asignando puestos de poder para sus círculos de cercanía, asentando más elites y fomentando el favoritismo y el clientelismo a base de lo familiar y lo comunitario<sup>371</sup>. Esto ha constituido siempre el problema esencial de la política y la administración libanesa, ya que las relaciones entre los líderes y la masa se constituye a base de la clientela electoral, mientras estas masas votan a sus gobernantes y diputados en función de lealtad hacia este líder como representante de la comunidad y la región y no en función de su programa electoral o su visión política, convirtiendo así a los grupos comunitarios regionales en entidades cerradas<sup>372</sup>.

El problema no termina aquí, ya que aquello hace que el Estado tenga un papel limitado a mantener el equilibrio confesional, o, incluso mantener la dominación de una confesión, o una alianza de confesiones, sobre las otras:

*“Ainsi l’Etat, loin d’apparaître comme le lieu d’exercice d’un pouvoir économique et social au profit d’une classe, semble n’être qu’un lieu d’équilibre confessionnel ou, au pire, un instrument fragile et provisoire de domination relative d’une confession (ou d’une alliance de confessions) sur les autres. Le politique paraissant s’identifier au confessionnel, les rapports intercommunautaires semblent constituer la base essentielle de la structure sociale libanaise”<sup>373</sup>.*

---

<sup>369</sup> Za 'im significa líder en árabe.

<sup>370</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.* (traducción de la autora)

<sup>371</sup> LÓPEZ GARCÍA, B.; *et al.*, *op. cit.*

<sup>372</sup> DUBAR, Claude. *op. cit.*

<sup>373</sup> *Ibidem.*

Cierto es que el clientelismo en las sociedades modernas no está destinado a desaparecer ni a marginarse, sino que la relación patrón-cliente ha sido establecida para materializarse en varias formas, siendo abierta y basada en el beneficio mutuo. En el caso libanés, ésta relación se ha extendido durante mucho tiempo adentro de la sociedad y se ha convertido en un agregado a los modos institucionales centrales de organización y administración del estado<sup>374</sup>.

El sistema feudal en la montaña data desde el siglo XVIII, como en muchas partes del mundo éste era el único sistema socio-económico y político, donde los feudos representaban lo que hoy son los distritos políticos y los clanes, gestionaban el poder equivalente al poder político de hoy en día. Durante el periodo del principado libanés, el personaje feudal era un subordinado del Emir reinante. Varios clanes poseían el título de emires, los sucedían en puesto los (sheikhs), las familias que gozaban de estos títulos pertenecían a todas las comunidades religiosas del Monte Líbano. Las tareas de los señores feudales incluían recaudar los impuestos, mantener el orden y ejercer la autoridad judicial civil y criminal en sus distritos feudales, mientras que el Emir ejercía las tareas de arbitrador entre los señores feudales, garantizaba el pago del tributo anual a la hacienda otomana, y complacía a los pashas de Saida o Trípoli, ya que estos eran los intermediarios entre el Emir y el Sultán<sup>375</sup>.

El hecho de que los títulos honoríficos y nobiliarios fueran atribuidos tanto a musulmanes como a no-musulmanes por parte del Imperio otomano, hace que García Campello afirme que no hubo feudalismo durante el reino otomano, basándose en que los sultanes buscaban crear un Estado-nación que incluyera a todas las comunidades sin connotación ninguna a la confesión y creando un poder centralizado, cualidades que según García cumplen más con el Estado-nación que con el concepto feudalita<sup>376</sup>. He aquí otra contradicción entre las opiniones de los distintos autores.

En aquella época, la lealtad de la masa campesina hacia sus señores feudales fue una lealtad personal más que otra cosa, donde la relación de beneficio iba en ambas direcciones, el señor feudal protegía a sus súbditos y les atendía para ayudarles en sus

---

<sup>374</sup> HAMZEH, A. Clientalism, Lebanon: Roots and Trends. *Middle Eastern Studies*, 2001, vol. 37, no. 3, pp. 167-178.

<sup>375</sup> *Ibidem*.

<sup>376</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 22.

asuntos personales, mientras que las masas se mantenían fieles a sus señores, estando el criterio confesional todavía fuera de la ecuación de lealtad, mientras que la señoría se guardaba dentro de lo hereditario.

Sin embargo, en el siglo XIX el clientelismo empezó a tomar un aspecto confesional cuando las revoluciones campesinas se desarrollaron con el apoyo de la iglesia, desviando a las masas de su lealtad personal por el señor feudal, hacia una aspiración de un bienestar público y común. Más tarde, con la división cantonal del sistema del doble caimacamato en 1841, las comunidades se encerraron a sí mismas y los individuos se vieron más bien vinculados a su secta que a su señor feudal, hasta que en 1861 el gobernador otomano decretó un reglamento orgánico en el cual dividía el Líbano en siete distritos con un consejo administrativo central formado por doce delegados cuya elección era puramente confesional, y fue entonces cuando el clientelismo empezó a desarrollar su imagen moderna en forma de lealtad a los políticos como representantes de las confesiones <sup>377</sup>.

## **10.2 El Feudalismo moderno**

A partir de la época de la República, el clientelismo atravesó cuatro etapas distintas y reformistas en su desarrollo desde el clientelismo feudal hasta su actual forma de feudalismo político. Estos cuatro tipos son: el clientelismo de los líderes, el clientelismo de los partidos políticos, el clientelismo de las milicias, y por último, el clientelismo islamista<sup>378</sup>.

### **a- El clientelismo de los líderes políticos**

Un líder político en el Líbano (zaím / zu'ama en plural) es un agente de poder cuyo control traspasa el puesto público de diputado o ministro hasta alcanzar la capacidad de manipular las elecciones, los funcionarios y otras materias decisivas del Estado.

Al igual de la relación feudal – clientela, aquí también la relación líder – clientela es recíproca, pero esta vez, el líder, en lugar de proveer protección a sus clientes, les

---

<sup>377</sup> HAMZEH, A. Clientalism, *op. cit.*

<sup>378</sup> *Ibíd.*

provee favores para garantizar una masa electoral. El puesto del líder es también hereditario, y la política es el negocio familiar del clan, y por eso el liderazgo libanés puede ser considerado como una extensión del feudalismo, mientras que la estructura de Los líderes no solo se basaba en lo familiar, sino también en lo confesional.

Aunque una gran parte de los líderes políticos libaneses son descendientes de familias feudales, esto no ha impedido que surgiese una nueva elite de líderes que sean simplemente descendientes de familias ricas, comerciantes o banqueros que adquirieron poder político durante el periodo de la dominación otomana o bajo el mandato francés. Estos líderes formaban parte de la fórmula confesional gubernamental libanesa, y para mantener su larga base de clientela era necesario para ellos ser elegidos repetidamente para persistir en el poder traspasando los puestos políticos dentro de la familia. Un estudio en 1960 demostró que de 359 diputados más de 300 habían heredado su puesto de un familiar.

*“Nonetheless, the zu‘ama inherited both the wealth and the political legacy of their fathers, and this formed the basis of their electoral support in independent Lebanon. For example, almost one fourth of the members of the 1960 parliament were the descendants of men who had been appointed to the legislative assemblies under the French mandate. Some other studies reported that out of 359 deputies slightly more than 300 may be considered to have inherited their parliamentary seat from a family member”<sup>379</sup>.*

Al contrario que los señores feudales, quienes trataron de construir su dominio a nivel local y alejado de las agencias gubernamentales, los líderes buscaban acceso a los recursos y materiales del gobierno. Sus fundamentos de poder son el dinero, el puesto político y una red de relaciones abiertas de beneficios recíprocos, donde acogen a sus clientes en una función de vínculos y transacciones, ofreciéndoles servicios y favores económicos a cambio de una lealtad absoluta que se manifiesta en el voto ciego<sup>380</sup> al líder y sus aliados en las elecciones, o incluso la compra de votos de los electores<sup>381</sup>. Fue así como se creó una red compuesta de relaciones entre el líder y sus clientes

---

<sup>379</sup> *Ibíd.*

<sup>380</sup> *Ibíd.*

<sup>381</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

tratando de asegurar la permanencia en los puestos políticos para poder influir y proporcionar favores y servicios a sus súbditos. Más aún, este tipo de vínculos y redes hizo que los líderes pudiesen mantenerse en el mando incluso cuando hubiesen perdido las elecciones, ya que sus súbditos están colocados en los puestos de influencia del Estado<sup>382</sup>.

El factor confesional también está presente en la selección de los líderes, que buscan atraer a sus electores haciéndose pasar por representantes confesionales, y en muchas ocasiones un líder o un diputado no llegaría a ocupar su puesto si no fuera por el apoyo y el respaldo de su grupo confesional e incluso de los otros grupos confesionales que existen en el mismo distrito electoral<sup>383</sup>.

El confesionalismo en sí ha sido la base para fundar el sistema electoral en el Líbano, considerando que la repartición de la actividad política entre las varias comunidades confesionales es la única solución viable a la hora de manejar un Estado plurinacional. El problema emerge cuando este reparto se ha transformado en un criterio de división en vez de favorecer la cooperación y la colaboración entre las comunidades, convirtiendo la actividad electoral, teóricamente garantizadora de la democracia, en un aparato que fomenta el clientelismo, haciendo sobrevivir el feudalismo en una forma innovadora, agregándole nuevos criterios como el confesionalismo y el poder político a nivel nacional. Nos concentramos ahora brevemente sobre el sistema electoral libanés para hacer entender mejor cómo ha sobrevivido el concepto feudal en la política libanesa.

El Líbano fue dividido en distritos, y cada distrito en varias circunscripciones que acomodan varios asientos para el parlamento conforme con el reparto demográfico confesional de estas zonas. Por lo cual, la elección de los diputados y/o líderes ya no se centra solo de su confesión, sus relaciones y su descendencia familiar, sino que ahora interviene otro factor es el “Regionalismo”<sup>384</sup>.

Las listas, y dada la situación del clientelismo en todos los distritos libaneses, fueron formadas por los líderes clánicos debido a su poder sobre el distrito, estos líderes, en el

---

<sup>382</sup> HAMZEH, A. Clientalism, *op. cit.*

<sup>383</sup> *Ibidem.*

<sup>384</sup> CLYDE G. HESS, Jr; and BODMAN, Herbert L. Confessionalism and Feudality in Lebanese Politics. *Middle East Journal*, 1954, vol. 8, no. 1, pp. 10-26.

caso de distritos mixtos, y para ganar el dominio absoluto sobre su región, incluyen en sus listas miembros de las otras comunidades, una inclusión que puede ser fruto de una visión política compartida por los candidatos para su región, o a base de un acuerdo mutuo entre ellos, como puede ser simulada a la fuerza del poder financiero, es decir comprada por parte del líder o el clan más fuerte del distrito electoral.

*“Los delegados de cada distrito representarían a cada una de las comunidades allí asentadas. Esta representación sería proporcional a la demografía de cada una de ellas. En caso de existir una comunidad que no tuviera un número suficiente de “afiliados”, su representante se incluiría en la comunidad mayoritaria”<sup>385</sup>.*

*“This arrangement then, assures each of the major sects a share of the political pie and a government position from which to defend its basic interests. The electoral system further enhances this fractionalization of power by allotting a pre-designated number of seats for each religious community (...). Furthermore, within the Christian and Moslem “halves,” sub-sects (Maronites, Greek Orthodox, Sunnis, Shiites, etc.) are also jealously accorded a designated number of seats, supposedly commensurate with their percent-age in the population. In an attempt at preventing extremists from attaining power, the single-member constituency system has been generally avoided. Instead, the list system is used whereby from any one constituency several deputies from different religious sects are to be elected. Thus, for a candidate to be successful, he has to secure the support of voters from different religious communities. This system has in essence forced the candidates of varying con-fessions to moderate their views, avoid sectarian issues and cooperate. However, a concomitant result has been to facilitate the attainment and maintenance of power in the hands of zu’ama or political and feudal bosses”<sup>386</sup>.*

*“Theoretically, any group of citizens could combine to form a list. In the event, however, Lebanon’s clan attachments resulted in the formation of lists centred around a strong clan leader, usually landed. To his list would be attracted*

---

<sup>385</sup> GARCÍA CAMPHELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 124.

<sup>386</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

*members of other – usually minority – confessions in the electoral district on a compromise or payment basis, with the requisite pledge of complete political fealty. Money and clan influence, violence and threats, were the usual electioneering methods, with the result that political power became associated with either clan strength or wealth. As a result, the list system permitted the strong, landed individual to become “chief of the list”. Thus was the new “feudality” established”<sup>387</sup>.*

*“In the absence of widespread political parties and because of the persistence of zu'ama, “feudality” continues to be the outcome. Thus, where a za'im is well-entrenched and can deliver sufficient votes in his district, he may and does pick and choose whom to have on his list and for what price. An important price often paid is political subservience in parliament once elected”<sup>388</sup>.*

*“It has been pointed out that often the zu'ama could not be elected unless they were supported by other confessional groups within their electoral district. It is true that the electoral system – single electoral college and proportional representation – compels them to do this. But most districts have a sectarian preponderance and most support comes from within a sect. Nonetheless, the relationship between the za'im and his clients remains asymmetric but mutually beneficial and open-ended”<sup>389</sup>.*

Los autores Suleiman, Hamzeh, Clyde y Bodman están de acuerdo en que el feudalismo libanés no ha desaparecido, sino que ha trascendido en el sistema electoral, que en ausencia de una democracia eficaz y elecciones libres y debido al poder de los líderes, la secuela siempre va a favorecer al feudalismo. De ello se aprovechan los líderes para dominar en el ámbito de la política, es como se queda el poder repartido sobre los distritos poniendo en peligro la democracia y el dominio del Estado, convirtiendo la política libanesa en un reparto de pastel entre los líderes clánicos confesionales y regionales.

---

<sup>387</sup> CLYDE G.; BODMAN, H., Confessionalism and Feudality in Lebanese Politics. *op. cit.*

<sup>388</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

<sup>389</sup> HAMZEH, A. Clientalism, Lebanon: Roots and Trends. *op. cit.*

Pero este poder político feudal confesional y regional no está libre de competencias. El hecho de que los puestos estén distribuidos por confesiones hace surgir una rivalidad intraconfesional entre los clanes dentro de la misma comunidad, una competición que equivale en su importancia a la competición interconfesional, e incluso a veces la supera en su peligro de amenazar la estabilidad del país<sup>390 391</sup>.

### **b- El clientelismo dirigido al partido**

En este tipo de clientelismo intervienen varios factores, el ideológico, el político y el confesional. En su artículo dice Hamzeh que los partidos nacionalistas de derecha son los más parecidos al clientelismo feudal o el clientelismo de los líderes, ya que se construyeron sobre la confesión, y mantenían las redes de servicios y favoritismo entre partido y sujetos, mientras que los partidos de izquierda son de tipo heterogéneo, ya que en ellos se acoge a la ideología más que cualquier otro aspecto. Esas ideologías oscilaban entre marxismo, socialismo, comunismo, pan-arabismo y pan-sirianismo, ideologías que quedaban libres de cualquier tipo de clientelismo o favoritismo.

Algunos ejemplos vivos sobre el feudalismo confesional de los partidos políticos nos los aporta la autora Jalloul:

*“Junto a los aspectos comentados, no debemos olvidar que el Confesionalismo abarca dentro del plano político muchos ámbitos. De igual importancia a la figura del líder comunitario, esta la de la influencia del partido político, donde cada minoría tiende a identificarse con uno, siendo muy variada la cantidad de los mismos en el país.*

*Citando algunos ejemplos, la comunidad cristiana se ve representada en distintos partidos como puede ser El Kataeb o Partido Falangista (Familia Gemayel), El Bloque Nacional, Las Fuerzas Libanesas (Samir Dgeagea), Movimiento por la Libertad Patriótica (Michel Aoun) etc.*

*La comunidad shiita suele apoyarse o en Nabih Berreh, líder del partido de Amal, o en Hasan Nassarallah, líder del partido de Hezbollah. La comunidad drusa es representada por el clan de los Jumblat a través del Partido Progresista Socialista.*

---

<sup>390</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, p. 70.

<sup>391</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

*Los sunnitas se han diversificado más, pues han apoyado tanto a partidos religiosos como el de los Ahabash, o Jamea Islamia, hasta partidos panarabistas como el Movimiento Nasserista independiente, o el partido Baáth... ”<sup>392</sup>.*

Los partidos políticos libaneses fallan en más de un aspecto. Primero en no haber podido crear una base electoral nacional dirigida en su lealtad hacia el partido y su visión política, y como consecuencia ha alargado la vida del feudalismo de los líderes<sup>393</sup>.

Otro aspecto en el que fallan es en realizar sus funciones políticas y sociales correspondientes, debido a la democracia confesional del Líbano, que les impide el funcionamiento efectivo, como por ejemplo incorporar personas para los puestos públicos, ya que estos puestos están distribuidos por confesiones más que otro criterio. Por otra parte, no cumplen su función en representar los intereses de la población libanesa, y es porque los partidos en sí están compuestos de forma seccional y confesional que les hace incapaces de reunir los intereses públicos a nivel nacional. Normalmente, los partidos se ocupan de consolidar los diferentes intereses, proveer un soporte público, tratar los conflictos sociales y también hacen una labor de asistencia social para ayudar a los necesitados. No es este el caso de los partidos libaneses – ya clasificados por Suleiman en libanistas o trans-nacionalistas – al ser los últimos ilegales, débiles, y sin influencia ninguna, mientras que los libanistas actúan como feudales nombrando candidatos para cargos políticos, manejan los conflictos entre las comunidades y dentro de la misma, ayudan a sus súbditos a conseguir trabajos, resolver conflictos o ganar quejas contra el gobierno<sup>394</sup>.

Las visiones políticas distintas de los partidos libaneses y sus percepciones desiguales de la democracia crean una división política e impiden el acuerdo. Sin embargo, estas divisiones han tenido un papel positivo sobre la realidad liberal libanesa, funcionando como un factor de competición que impide la dominación absoluta de un partido en el

---

<sup>392</sup> JALLOUL, Hana. El Feudalismo Político Del Sistema Confesional Libanés. *UNISCI Discussion Papers*, 2008, no. 16.

<sup>393</sup> HAMZEH, A. Clientalism, Lebanon: Roots and Trends. *op. cit.*

<sup>394</sup> SULEIMAN, Michael W., The Role of Political Parties in a Confessional Democracy, *op. cit.*

país, y por otra parte, ejerciendo un papel de control sobre temas que a veces el parlamento quisiera esquivar<sup>395</sup>.

### **c- El clientelismo de las milicias**

Este tipo de clientelismo surgirá a partir del año 1975 con el estallido de la guerra civil libanesa, y acabará una vez concluida la guerra con el desarme de todas las milicias. Como siempre, los dirigentes del poder y de la fuerza son descendientes e hijos de líderes políticos, este es el caso también de las milicias que han llevado el sistema político libanés a funcionar bajo el espectro de un clientelismo represivo. Las milicias también mantenían una fidelidad confesional, y gozaban de su poder militar para controlar los ingresos del gobierno, por lo cual, el clientelismo de las milicias sumaba el poder de los líderes y de los partidos políticos en un cuerpo único. A todo esto se le añade el factor de violencia, ya que las milicias han desarrollado un nuevo sistema de relaciones cliente-patrón basado en las matanzas, eliminación y asesinatos de cualquier persona sospechosa de oposición<sup>396</sup>.

### **d- El clientelismo islamista**

Este es el clientelismo libanés más reciente, el clientelismo islamista. El por qué han surgido los partidos islamistas y el cómo han logrado aglomerar a tanta masa a su alrededor en forma de clientelismo es debido a varios factores, entre ellos: la crisis en el mundo árabe, las derrotas contra Israel, el fracaso en lograr un desarrollo socioeconómico equilibrado, la opresión política, la mala distribución de la riqueza y el impacto psicocultural desorientador de la occidentalización y la modernización, ocurriendo todo ello en una sociedad dividida<sup>397</sup>.

El ejemplo más vivo del clientelismo islamista libanés es el de Hezbolá, el cual, al proporcionar servicios de bienestar social, educación, y varios otros tipos de ayudas a su clientela ha logrado crear un acceso a la vida política y a los recursos políticos para su comunidad, y garantizar su persistencia en el poder tras haber desarrollado una base electoral fiel y extendida. Todo esto se manifiesta en sus participaciones en las elecciones parlamentarias y municipales a partir del año 1992. Hezbolá ha demostrado

---

<sup>395</sup> *Ibídem.*

<sup>396</sup> HAMZEH, A. Clientalism, Lebanon: Roots and Trends. *Op. cit.*

<sup>397</sup> *Ibídem.*

generosidad y preocupación por los votantes como sus clientes, ya que para este tipo de grupos la prestación de servicios altruistas a la comunidad es un deber según la religión. Claro está que los grupos islámicos ejercen un dominio religioso sobre sus súbditos, lo que minimiza la posibilidad de otros patrocinadores, sean líderes o partidos seculares, atrae a su clientela por las simples promesas materiales<sup>398</sup>.

Una opinión idéntica la comparte Jalloul sobre el tema del clientelismo y los líderes confesionales y feudalismo islamista:

*“Más de un siglo ha pasado, y el sistema confesional sigue operando con características propias de una mentalidad tribal representadas a través de sus líderes, y engranada dentro del sistema político. De la misma forma, el Confesionalismo libanés sigue dominado por los clanes familiares más poderosos de las distintas comunidades religiosas, como la familia El-Khoury, Shehab, Chamaounm Franjeh, Gemayel, Jumblat, Soloh, Salam. Incluso la irrupción del islamismo como fenómeno reciente durante los años 80 en el país, tendió a reforzar la característica de una autoridad fuerte representada en el líder de la comunidad o zaim. Este ha sido el caso de la comunidad shiita, cuyo ejemplo más representativo es el del líder del Partido Hezbollah, Sayyed Hassan Nasrallah ”<sup>399</sup>.*

Abordando el tema de Hezbolá, y teniendo en cuenta que con el paso de los años llegando a la actualidad, Hezbolá se ha convertido en una cuestión regional y mundial, merece la pena matizar más sobre este movimiento, y las condiciones que lo hicieron surgir. A lo largo de los tiempos, y durante los años principiantes de la República libanesa, los chiitas han sido los marginados entre las comunidades, procediendo de las zonas pobres del sur del Monte Líbano, y limitándose a los trabajos agrícolas, y por ello han sido situados como los últimos en la escala social de las comunidades. Fue en el año 1950 cuando esta comunidad empezó a experimentar efectivamente el capitalismo moderno, mientras que las otras comunidades ya habían florecido económicamente y políticamente siglos antes. Este desarrollo económico chiita, aunque llegó retrasado, no fue apoyado por los líderes tradicionales de la comunidad, quienes cuidaban

---

<sup>398</sup> *Ibídem.*

<sup>399</sup> JALLOUL, Hana. El Feudalismo Político Del Sistema Confesional Libanés. *Op. cit.*

exclusivamente los intereses de su clan y sus grupos cerrados de clientela. Años después, surgió una fragmentación dentro de la política comunitaria chiita debido a la representación estrictamente familiar de esta comunidad y a la prohibición de la movilización de una nueva clase media como una potencia política efectiva a través de los profesionales. A raíz de todo aquello, y entre los años 1970-1980, la nueva clase comunal consiguió crear sus grupos políticos confesionales chiítas: Amal y Hizbolá, pasando de los líderes tradicionales, fue entonces cuando la comunidad chíta desarrolló en gran medida sus actividades económicas, culturales, sociales y de bienestar dentro de sus límites confesionales<sup>400</sup>.

El problema de Hizbolá iba emergiendo con el paso de los años, debido a sus vínculos con Irán que le permitió facilitar servicios sociales y financieros a sus clientes. Esto le otorgó un nivel competitivo y desafiante con el Estado libanés<sup>401</sup>.

Dando más detalles sobre la fidelidad de Hizbolá hacia el exterior, será interesante anotar que cuando el Estado libanés reconoció la autonomía de la comunidad chiita, reconoció también la lealtad de esta comunidad duodécima a una figura religiosa suprema iraní denominada como Wilayat al Faqih, y por ello los chiitas son fieles a cualquier *fatua*<sup>402</sup> emanada por este Wali, es decir son más fieles a Irán a que al Líbano. En 1974, se fundó el Alto Consejo Islámico chiita en el Líbano y fue presidido por el Imám Musa Al Sadr<sup>403</sup>. La opinión sobre este imám varía entre quien le enaltece y quien vio en su nombramiento una conspiración de las potencias externas:

*“El nombramiento a la cabeza del Consejo Superior del imam Musa el-Sadr, nacido en Irán y miembro influyente de la jerarquía religiosa iraní, fue percibido en el Líbano por parte de amplios sectores de la opinión, en especial en los ambientes shjiíes, como un complot de la CIA y el sha de Irán para frenar el desarrollo del movimiento revolucionaria panárabe laico en el Líbano”*<sup>404</sup>.

---

<sup>400</sup> SALAMEY, Imad; and TABAR, Paul. Consociational Democracy and Urban Sustainability: Transforming the Confessional Divides in Beirut. *Ethnopolitics*, 2008, vol. 7, no. 2-3, pp. 239-263.

<sup>401</sup> HAJJAR, Sami G. The Convolved and Diminished Lebanese Democracy. *Democracy and Security*, 2009, vol. 5, no. 3, pp. 261-276.

<sup>402</sup> Fatua/Fetua es una interpretación de la ley islámica, o un dictamen emitido por los clérigos islámicos frente a un asunto que no está lo suficiente clarificado por la ley islámica “shari’a”.

<sup>403</sup> JALLOUL, Hana. El Feudalismo Político, *op. cit.*

<sup>404</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, p. 125.

El Imám Sadr desapareció en Libia durante una visita oficial al país, y entonces el poder de los chiítas fluctuó entre el partido Amal presidido por Nabih Berri que era a la vez el presidente del parlamento hasta la actualidad, e Hizbolá. Éste último ha vivido un cambio ideológico importante ya que al inicio adaptó las ideas jomeinistas sobre la incompatibilidad del Islam y el arabismo, para llegar más tarde a adoptar ideologías pan-arabistas y pan-islámicas, más en concreto a la hora de enfrentarse a Israel, tras la comprobada incapacidad de los Estados árabes para derrotar al Estado judío. Fue entonces cuando Hizbolá se presentó como una resistencia nacional frente a la invasión israelí en la zona, no sólo en el sur del Líbano. También considera que la liberación de Palestina es una cuestión islámica<sup>405</sup>.

En definitiva, queda comprobado que el clientelismo libanés se ha institucionalizado en la política libanesa haciendo la variedad de jefes en el Estado libanés una de las más complejas.

Bajo ninguna condición el clientelismo podrá llevar una nación o incluso una comunidad a la democracia ni mucho menos a la modernización. Eso es el caso del Líbano, condenado por los nuevos aspectos del feudalismo en el Estado moderno, que ha restringido el desarrollo de las políticas universalistas e incluyentes y desmotiva la participación ciudadana libanesa en esta sociedad de democracia especial.

Concluyendo, el feudalismo político no puede ser compatible con las demandas seculares y racionales de modernización o de apertura y receptividad al cambio, más bien al contrario, está arrastrando al país y la sociedad libanesa siempre hacia un hundimiento bajo los escombros de la división confesional y regional.

---

<sup>405</sup> JALLOUL, Hana. *El Feudalismo Político*, *op. cit.*

## 11. El confesionalismo de la Identidad libanesa

Al confesionalismo que se ha expresado en los ámbitos políticos y sociales de la vida libanesa, nos queda por último añadir su peor aspecto, el que se manifiesta en la identidad.

Muchos de los autores que han estudiado el caso del Líbano han pasado muy por encima del tema de la identidad libanesa y la percepción de los libaneses de su identidad nacional común. Es ahí donde reside la semilla del conflicto libanés contemporáneo, sea conflicto armado o conflicto de discursos.

### 11.1 ¿Cómo se identifican los libaneses?

La sociedad libanesa acumula una gran variedad de obstáculos en un enfoque identitario, dividiéndose en unidades básicas yuxtapuestas<sup>406</sup>, empezando por el linaje familiar, la región y luego la confesión. Por ello un libanés no se identifica solo con ser musulmán o cristiano, sino también con la comunidad a la que pertenece dentro de la misma religión, y de la zona que procede dentro de la misma comunidad de la misma religión y del clan del cual desciende.

*“Ainsi, par exemple, un Libanais se reconnaît non seulement en tant que musulman par rapport au chrétien mais aussi, parmi les musulmans en tant que chiite par rapport au sunnite, et parmi les chiite, comme originaire de telle région, issue de telle lignée par rapport à d’autres région et à d’autres familles”<sup>407</sup>.*

Según Corm, el Líbano es un Estado segmentado, y los libaneses por muy orgullosos que estén de su nacionalidad, esta nacionalidad no les es suficiente para identificarse con tan solo ella como pertenencia estatal. Están orgullosos de pertenecer a esta tierra, pero nunca están satisfechos con esta pertenencia colectiva nacional y socialmente. Los libaneses, sean de la comunidad que sean, han coexistido siempre en un modelo

---

<sup>406</sup> DUBAR, Claude, *op. cit.*

<sup>407</sup> *Ibíd.*

manifiesto de cercanía física – sólo en el Líbano la mezquita se encuentra al lado de la iglesia en varias ciudades y pueblos, un fenómeno que no existe en otro país de la zona o del mundo – pero aun así, lamentablemente, la identidad libanesa no se construye a base de esa totalidad, sino a base de la segmentación, a base de la comunidad, la secta<sup>408</sup>.

El Estado, en vez de construir una identidad nacional, ha preferido – a través de los políticos – fundar el poder a base de un sistema comunitario sectario. Fue una relación de poder en un doble sentido, tanto la política como el confesionalismo obtuvieron su poder el uno del otro en una continuidad de interdependencias. Para los políticos ha sido más fácil arraigar su poder en grupos reducidos cultivando la cultura de competición tanto intercomunitario como intracomunitario, en cambio, las instituciones confesionales obtuvieron su poder dominativo a través de los establecimientos espirituales y las entidades educativas que poseían, y también a través de sus lazos con el exterior, ya se trate de Occidente u Oriente<sup>409</sup>.

Las comunidades libanesas, pese a su repulsión entre ellas, cada una está orgullosa por sus aportaciones al Líbano, pero a la vez se siente víctima o amenazada por las otras comunidades. Los maronitas se auto consideran como los responsables de la modernidad en el Oriente, y del renacimiento de la cultura árabe, y se sienten orgullosos por ello, pero a la vez se sienten víctimas de los musulmanes que no tenían vocación ninguna hacia una identidad libanesa y son más leales a los vecinos árabes que a la patria libanesa. A los cristianos orientales les llena de orgullo el haber mantenido vivo el cristianismo oriental preservando la tradición histórica de los orígenes de su religión, a su vez se sienten menospreciados por los otros cristianos. Mientras que los musulmanes libaneses están orgullosos por lograr lo que ninguna otra sociedad oriental ha podido conseguir, la convivencia con los cristianos manteniendo un alto nivel de libertad religiosa para todos, sin embargo ellos también se sienten víctimas de los cristianos, que han sido la causa de atraer las intervenciones occidentales, causando su separación de Siria y a la vez convirtiéndoles en una minoría dominada por los cristianos<sup>410</sup>.

---

<sup>408</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, op. cit., pp. 28-29.

<sup>409</sup> *Ibíd.*, p. 70.

<sup>410</sup> *Ibíd.*, pp. 29-30.

Por otra parte, la identidad libanesa ha sido afectada por las influencias externas, sean europeas, que representan el renacimiento cultural, con sus nuevos conceptos sobre la nación, su teoría de la superioridad cristiana sobre la sociedad musulmana, y su imperialismo sobre el oriente; *“La visión del imperialismo europeo sobre Oriente y sobre el Islam y sobre la superioridad de la civilización cristiana”*<sup>411</sup>; o sean influencias americanas y egipcias, debido a la emigración de los intelectuales libaneses a estas tierras, con todo lo que conllevaron estas influencias de choques ideológicos entre los libaneses, algunos fascinados por el modelo occidental de liberalismo, y otros por el modelo egipcio de socialismo, panarabismo y panislamismo encarnado en Nasser<sup>412</sup>.

Estas influencias ideológicas, junto con la competición sobre el dominio geopolítico de las potencias occidentales, fue la esencia y la raíz del desacuerdo libanés que llevó a la guerra civil entre 1975 y 1990. El fallo de los libaneses ha sido, y lo es todavía, aparte de ser segmentados, su absorción de las ideas de los demás convirtiéndolas en causas suyas.

*“Pueblo esponja se podría decir de los libaneses, ya que se dejan impregnar tan fácilmente de las ideas de los demás y disfrazar sus ambiciones de grandes ideales patrióticos o nacionalistas o de defensa de la civilización. Se dedican a compartirlas con las grandes potencias, lo que les garantiza una importante parcela de poder y de influencias en la escena local y regional. (...)*

*Al mismo tiempo han trasladado esas ambiciones a su comunidad de pertenencia, como instrumento para la realización de sus sueños, ya que, desde la conquista otomana, la comunidad religiosa quedó instituida como la estructura principal de descentralización del poder. Las reformas del Imperio, bajo la presión de las potencias europeas, consagraron la primacía de las comunidades en el orden público, haciendo ilusoria la aplicación de los principios liberales y democráticos. La igualdad de los individuos se difuminaba ante la reivindicación de la igualdad de las comunidades en el orden político y social”*<sup>413</sup>.

---

<sup>411</sup> *Ibíd.*, p. 31.

<sup>412</sup> *Ibíd.*, pp. 31-33.

<sup>413</sup> *Ibíd.*, pp. 33-34.

La identidad libanesa se ha convertido en un campo de manipulación político, asentándose sobre el factor étnico confesional como componente del dominio político<sup>414</sup>. Esta función es entendible por parte de los que buscan el poder y el dominio, lo cuestionable es la receptividad de los libaneses ante estas obvias manipulaciones. Pero todo se comprende cuando se señala un detalle substancial en la historia libanesa. El caso es que el Líbano nunca ha sido una unidad estatal hasta que lo creó Francia en 1920, antes de aquella fecha siempre había formado parte de Imperios y civilizaciones dominadoras que regían en la zona del oriente próximo: griegos, romanos, otomanos...etc. Las decisiones primordiales siempre han sido tomadas fuera de las fronteras del Líbano, tanto cuando era solamente el Monte Líbano en su momento, como en la actualidad del modo que llegaremos a ver más adelante. Por ello, la tradición estatal siempre ha estado ausente en el modelo libanés, nunca ha existido una gestión estatal local para el Líbano, sea política o económicamente. Todas estas deficiencias han llevado al país al comunitarismo geopolítico, y enseguida a la guerra civil como consecuencia de la segmentación. El impacto social, como resultado, es que los libaneses no ven esperanza ninguna para reformar su patria, su salvación la ven en emigrar y conseguir una nueva nacionalidad<sup>415</sup>.

Según Corm, los libaneses son prisioneros de su identidad comunitaria, y a veces no tienen la opción siquiera de liberarse de ella, siendo este comunitarismo su herencia de debilidad del Imperio otomano:

*“Prisioneros de esas estructuras [otomanas], el ciudadano ha visto impotente el embrollo del juego complejo de los poderes en el seno de su comunidad y entre comunidades, con sus innumerables prolongaciones externas. Su identidad comunitaria se le pega a la piel, haga lo que haga, y en tiempos de crisis aguda, cuando el “Estado” desaparece se encuentra totalmente prisionero de ella: el poder comunitario se hace totalitario y no deja al individuo otra elección que el exilio o el activismo”<sup>416</sup>.*

---

<sup>414</sup> *Ibíd.*, p. 43.

<sup>415</sup> *Ibíd.*, pp. 42-43.

<sup>416</sup> *Ibíd.*, p. 70.

## **11.2 ¿Comunidades libanesas o etnias libanesas?**

La identidad comunitaria se hizo totalitaria en el Líbano debido a la política. Casi todos los autores han denominado a las comunidades confesionales libanesas como etnias, pero no es este el caso de Corm, quien nos ofrece una elucidación detallada del por qué las comunidades libanesas no pueden ser consideradas etnias:

*“Una etnia es un grupo humano que afirma, a nivel del conjunto de sus costumbres, una especificidad que les es propia, con exclusión de cualquier otro grupo. Sus dos pilares más importantes (...) son la religión y la lengua, a condición de que ambos elementos sean efectivamente específicos y en absoluto compartidos por otros grupos sociales. No hay que confundir una etnia con minoría religiosa o lingüística”<sup>417</sup>.*

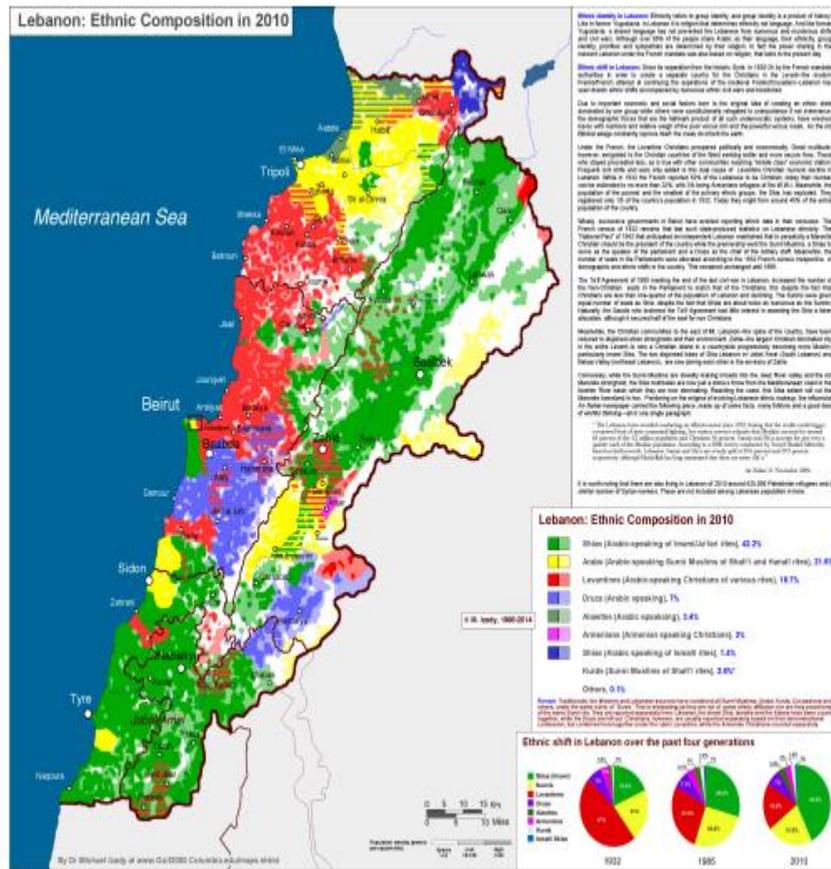
Un grupo minoritario no se considera etnia en el caso de que comparta características como la lengua, el color o la religión con la mayoría. Y que sólo los grupos resultantes de las conversiones religiosas que se ubican en zonas limitadas y forman parte de círculos exclusivos son los que se acercan a ser etnias, pero tampoco los son por completo ya que su desviamiento del grupo mayoritario no es ahistórico sino que parcialmente comparten la misma historia. Por lo cual, para Corm ninguna comunidad en el Líbano es una etnia, pero sí, y al igual de las etnias, las comunidades libanesas han creado identidades comunitarias dominantes y totalitarias.

*“Así como para la etnia la formación de la identidad es el resultado de un sistema cultural específico, global y autosuficiente, la formación de la identidad comunitaria en el Líbano no tiene ninguna relación con especificidades culturales. Es el producto de desviaciones ideológicas que reflejan fenómenos de poder (tanto civil como religioso) en el interior de las comunidades y en las rivalidades intercomunitarias. La intensidad de los fenómenos de poder está en relación inversa con la debilidad de los aparatos supracomunitarios. Por el contrario, se ve afectada por las homogeneidades socioculturales que atraviesan al conjunto de la sociedad y que gobiernan hasta las reglas de producción de ideologías en todas las comunidades: por eso y por otra parte*

---

<sup>417</sup> *Ibíd.*, p. 73.

con vocablos diferentes, se mantienen las ideologías otomanas, que corresponden a las estructuras comunitarias otomanas que reemplazaron en el siglo XIX, con el hundimiento del emirato, a las estructuras feudales de Monte Líbano. También por eso todas las tentativas de modernización de la sociedad libanesa han acabado por estrellarse contra los escollos de las estructuras comunitarias, ya que una modernización con éxito no puede sino desembocar en la muerte de los aparatos comunitarios en tanto que centros de poder”<sup>418</sup>.



- Shias (Arabic-speaking of Imami/Ja'fari rite), 42.2%
- Arabs (Arabic-speaking Sunni Muslims of Shafi'i and Hanafi rites), 21.6%
- Levantines (Arabic-speaking Christians of various rites), 18.7%
- Druze (Arabic speaking Gnostics), 7%
- Alawites (Arabic speaking Gnostics), 3.4%
- Armenians (Armenian speaking Christians), 3%
- Shias (Arabic speaking of various Ismaili rites), 1.4%
- Kurds (Sunni Muslims of Shafi'i rite), 2.6%\*
- Others, 0.1%

**Mapa de la distribución confesional en el Líbano.**

Fuente: [http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Lebanon\\_Ethnic\\_Ig.png](http://gulf2000.columbia.edu/images/maps/Lebanon_Ethnic_Ig.png)

<sup>418</sup> *Ibíd.*, pp. 74-75.

La sociedad libanesa es de las que más conflicto ideológico han producido con relación a la identidad, debido a que cada uno percibe su pertenencia identitaria a su manera, y no por existencia de tantas diferencias entre las comunidades, ya que estas comunidades tienen en común más de lo que tienen en diferencia, comparten un fondo sociocultural, una lengua, un terreno y mucho más. Es el choque ideológico producido por los políticos que ha fomentado la división de los ciudadanos a favor del dominio de los líderes. Un choque que nunca ha sido un producto étnico como han querido hacer entender<sup>419</sup>.

El dominio cedido a lo comunitario y confesional es excesivo, y su poder no disminuirá a menos que se imponga un poder supracomunitario que pueda limitar la función de estos aparatos comunitarios en una función solamente laica. Quizás así se evite la muerte de miles de personas que se gastan en los conflictos repetidos, y el Estado podrá avanzar y alcanzar un nivel digno de desarrollo económico y social.

*“Sólo en ese caso la sociedad libanesa podrá acceder a una vida política normal y producir ideologías integradoras y no ideologías de ruptura que sirvan para el mantenimiento de los centros de poder tradicionales y vivifiquen los aparatos comunitarios en tanto que centros de poder. (...) Pero además, sólo la desaparición de los centros de poder comunitario haría posible la ruptura de las correas de transmisión entre centros de poder locales y centros de poder regional e internacional. La ruptura de esos lazos sería necesaria para garantizar la emergencia de un Estado moderno que produjera una ideología integradora capaz de suplantarse a las ideologías comunitarias específicas cuyas divergencias suscitaran el progreso de la sociedad y no su estancamiento o incluso los brutales retornos al tradicionalismo. Sólo en ese caso el discurso político libanés podrá salir del círculo vicioso y estéril de las disputas sobre la arabidad y la libanidad, disputas que refuerzan las tendencias desviadas, que a su vez reflejan y apoyan los fenómenos de poder inter e intracomunitarios”<sup>420</sup>.*

---

<sup>419</sup> *Ibíd.*, p. 76.

<sup>420</sup> *Ibíd.*, pp. 75-76.

## 12. El confesionalismo como indicador de la situación social

### **12.1 Las repercusiones sociales del confesionalismo**

El confesionalismo libanés también tiene sus repercusiones a la hora de la clasificación social, lo que influye de una forma u otra en la percepción de las comunidades libanesas sobre sí mismas y entre sí. El linaje de pertenencia de las personas (clan, región, confesión, religión) es decisivo no solo en la percepción identitaria, tal como hemos visto, sino también en la situación socio-económica de cada persona. Los negocios de comercio y banca y los altos puestos administrativos, en los primeros años de la República, han sido exclusivos para los cristianos, al ser la clase burguesa de alto nivel educativo y abierto al occidente, mientras que los marginados como agricultores y mano de obra barata han sido los chiitas.

Vamos a analizar cuáles son los factores que influyen en la situación social de las comunidades en el Líbano:

#### **a- El factor cultural**

Varios estudios antropológicos han interpretado las conductas sociales de los libaneses en términos de modelos culturales comunes, enfatizando así la identidad de los estilos de vida en detrimento de las diferencias de comportamiento. Y esto se explica directamente por las diferencias confesionales consideradas más pertinentes que las diferencias socio-económicas. Por lo cual, puede haber en el Líbano una aproximación de mentalidades y los estilos de vida entre dos personas que proceden de dos ciudades o pueblos diferentes pero que pertenecen a la misma comunidad, que entre dos vecinos que proceden de comunidades distintas y viven en el mismo pueblo<sup>421</sup>.

El hecho de que el Líbano esté dividido en comunidades confesionales, hace el concepto de clasificación social bastante borrosa, ya que socialmente los individuos se clasifican dentro de sus comunidades y estas dentro de la nación, lo que representa una sustitución de la clasificación social en la realidad y mentalidad libanesa.

---

<sup>421</sup> DUBAR, Claude. , *op. cit.*

*“Il est impossible de ne pas voir la convergence entre cette problématique et l’idéologie dominante libanaise diffusée en priorité dans les cercles de la bourgeoisie et des classes moyennes chrétiennes. Selon cette dernière, la notion de classe sociale serait totalement inaplicable à la réalité libanaise (...) parce que l’intégration des individus dans leur communauté et des communautés dans la “nation” ne laissent aucune place à la conscience d’appartenir à une classe sociale. Objectivement et subjectivement, la structure sociale libanaise est une négation de la structure de classe”<sup>422</sup>.*

### **b- El factor económico**

Puede parecer injusto, pero lo cierto es que la pertenencia confesional es primordial en la búsqueda de trabajo y en su obtención. Aunque haya mecanismos en los puestos públicos para asegurar que los trabajos sean equitativamente repartidos, estos mecanismos están totalmente ausentes en el sector privado predominante en la economía libanesa. Es verdad que con el paso de tiempo esta característica va disminuyendo en el sector privado, pero con bastante lentitud. En la mayoría de los casos se necesita un intermediario, sea familiar, amigo o una figura política e incluso religiosa para ayudar a los individuos a conseguir un trabajo.

Hemos visto que los altos puestos de trabajo eran una exclusividad cristiana, pero con la llegada de los capitales de los vecinos musulmanes, sea en forma de cuentas bancarias de petrodólares que buscaban beneficiarse del secreto bancario que ofrecía el Líbano, o en forma de traslado de capitales sirios, egipcios e iraquíes al Líbano debido a los cambios políticos que sufrían sus estados de origen, y que buscaban aprovecharse de la libre inversión en Líbano, se pensaba que iba a ver un equilibrio confesional económico, pero esto no fue el resultado, y no alteró la dominación cristiana en los puestos de jefes de negocios industriales, comerciales y de servicios, deduciendo que hasta aquel entonces esta supremacía cristiana económica es debida a la ventaja académica de esa comunidad<sup>423</sup>.

---

<sup>422</sup> *Ibidem.*

<sup>423</sup> *Ibidem.*

### **c- El factor educativo**

Asimismo, el tema de la educación está correlacionada con el confesionalismo en la sociedad libanesa. Destacamos que la tasa de escolarización en aquellos tiempos no era igual entre las comunidades y cambiaba según la confesión, también cambiaba el nivel de educación entre ellas. Las cifras demostraban que mientras 60% de los musulmanes no completaban sus estudios de primaria, esta cifra bajaba a 28% entre los cristianos, y mientras que 34% de los cristianos terminaba sus estudios de bachiller, la tasa bajaba al 15% entre los musulmanes. La discriminación confesional educativa no está ausente, cierto es que los colegios que proporcionan una buena educación son los privados y extranjeros que no están al alcance de todas las clases sociales, ni mucho menos abiertas para un público de todas las confesiones. Con ello se ha producido una injusticia educativa, sabiendo que las salidas laborales están brindadas primero a los titulados de los colegios privados y más cuando son colegios extranjeros<sup>424</sup>.

### **d- El factor ideológico**

¿Cuál es la relación entre la confesión y la ideología en la sociedad libanesa?

Existe una dependencia cercana entre las dos, tal como hemos visto anteriormente, estando la mayoría de los musulmanes a favor del arabismo, mientras que los cristianos a favor del occidentalismo.

*“On tend ainsi, plus ou moins explicitement, à associer l’identité arabe avec l’identité musulmane et l’identité chrétienne avec l’orientation vers l’Occident”<sup>425</sup>.*

En una encuesta sobre cómo ven los libaneses las alianzas de su país tanto con el mundo árabe como con el Occidente, los resultados comprobaron la compuesta y cercana relación entre el factor confesional, la clase social y el nivel educativo de los sujetos y la influencia de estos factores sobre la ideología de los libaneses y su percepción a sí mismos como nación. Otra vez el resultado es una brecha clara y profunda.

---

<sup>424</sup> Ibídem.

<sup>425</sup> Ibídem.

Los resultados demostraron lo que ya nos quedó claro, que los cristianos eran los menos favorables al arabismo, mientras que los musulmanes en su mayoría favorecían una mejor alianza con el mundo árabe, y unánimemente opuestos al refuerzo de los enlaces con Occidente. La sorpresa fue que han aparecido oposiciones dentro de la misma comunidad cuando interviene el factor de la clase social, ya que las clases superiores – sean cristianos o musulmanes – no eran favorables a las relaciones estrechas con los países árabes, mientras que la clase baja de ambas favorecía el arabismo, sin embargo, la clase intermediaria parecía ser la única que buscaba un nacionalismo libanés independiente a la vez del Occidente y del mundo árabe.

También el nivel de escolarización tiene su influencia sobre la ideología del pro-arabismo o pro-occidentalismo. Según la misma estadística, los resultados dieron que dos tercios de las personas con un nivel de estudios bajo son favorables al arabismo, mientras que la misma proporción de personas con estudios superiores son desfavorables al mismo<sup>426</sup>.

De ahí que el arabismo parece ser juzgado no según la confesión, sino según la clase social. Y que la división de opiniones está más clara entre las clases superiores y las otras clases, que entre los cristianos y musulmanes, ya que una minoría de cristianos de clase media o inferior se sienten tan árabes como su entorno musulmán, mientras que los musulmanes de alta clase se identifican con la mayoría cristiana.

El tema de las ideologías en el Líbano es bastante crítico, más al ser usado como catalizador comunitario, usado por parte de los aparatos comunitarios, y según la conveniencia, como herramienta para enardecer o tranquilizar de las masas. En tiempos de paz, el discurso ideológico es bastante incluyente y convivencial, pero en tiempos de crisis el discurso ideológico se tiñe de fascismo y radicalismo, coincidiendo a la vez con los beneficios de las potencias exteriores y manteniendo siempre un cierto nivel de división y contradicción entre las dos ideologías más marcadas, panarabistas y occidentalistas, que por mucho que canten libertad se refieren a la libertad del grupo y no a la del individuo, y sobra decir que en ningún momento buscan una verdadera

---

<sup>426</sup> *Ibidem*.

inclusión. Eso sí, lo único que tienen en común es el adversario, aquello que busca una identidad libre de lo comunitario<sup>427</sup>.

## **12.2 ¿Cómo percibían los libaneses su sociedad?**

En una curiosa encuesta Dubar preguntó a varios libaneses elegidos de diferentes categorías sociales sobre su forma de percibir su sociedad. La primera constatación era que la importancia concedida al confesionalismo y cómo lo percibimos cambia claramente según las clases sociales. Dentro de las clases altas, las diferencias confesionales están consideradas más importantes que las diferencias socio-económicas, donde la mayoría de los encuestados consideraban que el grupo social más influyente son los maronitas, o que no existían grupos sociales, no hay más que cristianos y musulmanes, que todo es confesionalismo y el resto deriva de ello.

La clase obrera, en el estudio, considera que las desigualdades sociales son mucho más importantes, y que el confesionalismo es una maniobra de los políticos que quieren dividir el país y guardar sus puestos. Los subproletariados y los miembros de la clase media, manifiestan opiniones muy diferentes de las de la clase alta. Para ellos, ya que están aplastados bajo las dificultades económicas de insuficientes ingresos, el desempleo...etc., los problemas confesionales les parecen como algo muy lejano de sus preocupaciones diarias. Al llegar a la clase media, las opiniones parecen cambiar claramente según la confesión, se nota que las opiniones de la clase media cristiana se acercan más a las de la clase dirigente que a las de la clase más baja. De lo contrario los obreros musulmanes se sienten unánimemente explotados y sus opiniones se acercan más a la clase de obreros.

La conclusión de Dubar es que la distancia entre los juicios sobre el confesionalismo está claramente situada entre dos extremos: las clases dominantes maronitas y los trabajadores musulmanes; especialmente los chiitas, entre los dos se despliegan las opiniones de los otros grupos según su proximidad, social primero, luego confesional, con los dos grupos precedentes. Mientras que entre los primeros, las diferencias confesionales abarcan y justifican las diferencias sociales, en el segundo, las diferencias

---

<sup>427</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, pp. 71-72.

de clase determinan y explican las diferencias confesionales. La primera posición tiende a preservar y reproducir la estructura existente, la segunda, por el contrario, se da los medios para cuestionarlo fundamentalmente<sup>428</sup>.

Estos análisis permiten formular una hipótesis dubariana sobre la articulación de los diferentes niveles de la realidad social libanesa. La obvia separación entre lo económico y lo político es un producto de la existencia de una doble articulación: por una parte las situaciones socio-económicas sobre las pertenencias confesionales, y por otra parte, las relaciones confesionales sobre las instituciones políticas.

Por lo tanto, la estructura confesional constituye un nivel intermedio entre la situación socioeconómica y la política, un nivel que puede servir tanto como protector o bien como amplificador de la traducción política de las reivindicaciones económicas. Los que cumulan la explotación económica con el factor confesional logran aprovecharse de las raíces políticas de uno y otro, mientras que el descontento social se ve reforzado por el reclamo de participación confesional.

En cambio, para muchos, los fenómenos religiosos y las instituciones políticas siguen siendo en gran medida ajenos a la realidad económica: la vida social se da en una base dualista y la conciencia social, reventada, no puede dejar espacio para una conciencia política independiente. Esto es lo que explica la aparente contradicción entre el desarrollo y la violencia de ciertos movimientos sociales y la notable estabilidad del aparato político-religioso. Una estabilidad condicionada tanto a una cohesión de las clases dominantes más allá de lo confesional como a una dispersión de las clases bajas e inferiores de la clase política. La primera condición parece que se realiza en gran medida. En cuanto a la segunda, puede que ya no sea así cuando las presiones económicas se vuelven más intolerables<sup>429</sup>.

---

<sup>428</sup> DUBAR, Claude., *op. cit.*

<sup>429</sup> *Ibidem.*

## 13. Democracia confesional consociacional

### 13.1 La llaman Democracia, y no lo es

Democracia confesional<sup>430</sup>, Democracia comunitaria<sup>431</sup> o Democracia consociacional<sup>432</sup>, varios términos y un mismo significado, una democracia poco democrática.

La democracia es una de las características que destacan al Líbano de su entorno. Comparado con los otros países árabes; e incluso con el Estado judío, el Líbano ocupa el primer puesto como un Estado democrático, dada la situación de dictaduras y libertades restringidas en los Estados vecinos, mientras que, al contrario, en el Líbano existe una tradición electoral, una coexistencia comunitaria y garantías de varias libertades.

*“Lebanon is often cited as the Arab world’s only true form of democratic government. Most Lebanese would say that they have an even more democratic form of government than Israel, acknowledged in the West and especially in the United States as the true and only democracy in the Middle East, for they (the Lebanese) have a long-standing practice of a pluralistic society where diverse groups such Christians and Muslims, Arabs, and non-Arabs (e.g., Armenians) live in harmony. The Lebanese have a long-standing electoral tradition, freedom of the press, a functioning parliament, a Developed civil society, and a constitutional government”<sup>433</sup>.*

Pero esta democracia libanesa es un *sui generis*, tal como lo hemos visto en más de una ocasión, es una democracia basada en la división del pueblo libanés según el criterio confesional y regional. El confesionalismo político es el sistema de relación entre las comunidades del Líbano, que asienta la distribución del poder entre las varias confesiones de forma proporcional según el tamaño demográfico de cada una, a este modelo de poder compartido le llaman democracia consociacional.

---

<sup>430</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

<sup>431</sup> CORM, G., *El Líbano Contemporáneo*, *op. cit.*, p. 362.

<sup>432</sup> SALAMEY, Imad; and TABAR, Paul. Consociational Democracy and Urban Sustainability, *op. cit.*

<sup>433</sup> HAJJAR, Sami G. The Convolved and Diminished Lebanese Democracy, *op. cit.*

*“Formalization of the relationship between the various ‘ethno-sectarian’ groups in Beirut has been achieved via a complex institutional political structure, known in Lebanon as ‘political confessionalism’, also known in Arabic as Al-Taefeyah As-Seyaseyah. Confessionalism is a system of government that ‘proportionally’ allocates political power among the various confessional/sectarian communities according to each group’s percentage of the population. This sort of power-sharing arrangement has been referred to by political scientists as ‘consociational democracy’ for its accommodating character”*<sup>434</sup>.

Carol Hakim ha descrito en breves palabras el proceso electoral en el Monte Líbano para darnos una idea sobre cómo era la democracia en el Líbano antes de que se convirtiese en una República:

*“Los concejales fueron elegidos por los jefes de las aldeas, o sheijs [jeques], que, según el reglamento, iban a ser seleccionados por la población local y luego confirmados en sus puestos por el mutasarrif [gobernador]. De hecho, los sheijs fueron nombrados y destituidos de manera bastante arbitraria por el gobernador, convirtiéndolos en meros subordinados a la autoridad oficial. En los días de las elecciones, estos sheijs, que eran "casi semianalfabetos y tenían poca experiencia en la política nacional", generalmente seguían las indicaciones de los gobernantes locales o qaimaqams, que a su vez estaban sujetos a todo tipo de presiones por parte del mutasarrif, los notables locales, la Iglesia maronita y los cónsules extranjeros. Por lo tanto, la elección de un concejal se produjo como resultado de una complicada red de manipulación, acuerdos, presión y corrupción, reflejando más el delicado equilibrio de poder entre estas diversas fuerzas que cualquier voluntad popular. Dadas las circunstancias, los concejales estaban en deuda con las fuerzas que contribuyeron a su elección y que necesitaban propiciar el mantenimiento de sus*

---

<sup>434</sup> SALAMEY, Imad; and TABAR, Paul. Consociational Democracy and Urban Sustainability, *op. cit.*

*posiciones, y el Consejo, actuando bajo estricta supervisión de las fuerzas más influyentes, nunca logró imponerse como un cuerpo independiente”<sup>435</sup>.*

La situación democrática tras la independencia del Líbano poco ha cambiado. Tal vez se ha cambiado la forma de las elecciones y el reparto de los puestos, pero las presiones e intervenciones seguían y el confesionalismo mantuvo su papel determinante para todo.

El sistema representativo comunitario libanés no es lo simple que aparenta ser, su problema consiste en que superpone los derechos colectivos sobre los derechos individuales, no hay un pueblo libanés sino un grupo de comunidades, donde estorba el principio de igualdad entre los individuos por el estatus de ciudadanía. Peor aún, se hizo entender que la única fórmula de estabilidad del sistema se manifiesta en la capacidad de las elites comunitarias – o los modernos feudales – en mantener el acuerdo de poder compartido y el control político sobre su propia comunidad <sup>436</sup>.

### **13.2 El trípode del sistema democrático libanés**

Recapitulando sobre el sistema democrático en el Líbano independiente, recordemos que la representación política está construida a base de tres pilares, que cronológicamente serían:

1. La Constitución libanesa del año 1926. En esta Constitución se estableció el concepto de la representación proporcional de las comunidades tanto en los puestos públicos como en los puestos políticos de diputados y ministros, siendo esta distribución aplicada de forma provisional como un método transicional con el objetivo de alcanzar en un futuro cercano una representación política más justa y democrática (véase capítulo I).

---

<sup>435</sup> HAKIM, Carol. *The Origins of the Lebanese National Idea, 1840-1920 : 1840–1920*. Berkerley: University of California Press, 20130222, 2013. Recuperado de: <<http://ebookcentral.proquest.com/lib/univalencia/detail.action?docID=1092958>>.

<sup>436</sup> JAULIN, Thibaut. Citizenship, Migration, and Confessional Democracy in Lebanon. *Middle East Law and Governance*, .12.2014, 05, vol. 6, no. 3, pp. 250-271.

Resulta que este reparto sirvió como un instrumento para las elites, favoreciendo su acceso a los recursos y las instituciones del Estado y asignando los puestos de influencia a sus clientelas<sup>437</sup>.

Por otra parte, esta Constitución no considera un código civil que regule los asuntos del estatus personal de los ciudadanos libaneses, sino que esta función se deja que sea llevada a cabo por las instituciones religiosas a través de tribunales religiosos a los que se otorga las competencias para regular los asuntos civiles y personales por vía de un régimen jurídico propio según la filiación comunitaria:

*“La competencia que se otorga a los tribunales confesionales abarca los extremos siguientes: todo lo referente al matrimonio, la filiación, la adopción, la patria potestad, los alimentos para el cónyuge, los padres y los hijos, la tutela, la fundación de conventos, templos y centros de beneficencia y educación; la declaración de la capacidad de los cleros para ser herederos o causantes, validez de los testamentos otorgados por clérigos y redacción de un código de estatuto personal y de procedimientos para la confesión correspondiente”<sup>438</sup>.*

Jaulin ve en esta maniobra, fomentada por Francia, un truco con el que se buscaba mantener el dominio francés sobre el Líbano a través de la división y la institucionalización del sectarismo como un poder reinante en el país:

*“France supported the creation of separate communal councils and courts for personal status affairs. Such decisions, which aimed to strengthen France's influence on Lebanese politics following divide and rule policies, greatly contributed to the institutionalization of communal religious power. In other words, it contributed to the development of sectarianism”<sup>439</sup>.*

Las estructuras jurídicas religiosas iban viendo la luz institucionalmente de forma progresiva, primero se institucionalizó las competencias de las autoridades religiosas cristianas y judías en el año 1951. Un tiempo después, en 1955, se decretó

---

<sup>437</sup> *Ibidem*.

<sup>438</sup> ABBUD, MUSA. "El Problema Del Estatuto Personal y La Competencia De Los Tribunales Religiosos En El Líbano". *Cuadernos De Estudios Africanos*, 1953, vol. 21, pp. 63.

<sup>439</sup> JAULIN, Thibaut. *op.cit*.

la autonomía de la comunidad suní, concediendo al muftí el título de jefe religioso de los musulmanes sunitas y un poder equivalente a los patriarcas. El muftí trata los asuntos relacionados con la comunidad musulmana del país, además preside un consejo de notables y jueces que dictaminan en los tribunales sunitas basándose en la sharia. Los siguientes fueron los drusos, quienes en 1962 consiguieron la institucionalización de su consejo comunitario al igual que los sunitas, con Sheikh El-Akl como jefe religioso de la comunidad. Los últimos fueron los chiitas, que en el año 1967 que consiguieron la autonomía comunitaria para llegar a ser independientes en materia religiosa, representados por el Consejo Islámico Chiita. Al contrario de las otras comunidades, la figura religiosa más alta de los chiitas no es libanesa, más bien es iraní. Lo común es que cada comunidad regule las elecciones, composición de los consejos, tribunales e instituciones internas<sup>440 441</sup>.

2. El censo del año 1932. La fórmula de distribución de poder y puestos políticos en un ratio de 6 cristianos por 5 musulmanes fue basada sobre el famoso censo del año 1932. Los resultados de este censo no agradaban a todos los libaneses, primero por haber sacado números cuestionables de los afiliados a cada comunidad, y segundo por las decisiones de quiénes incluir y quiénes excluir en aquel censo.

En un estudio detallado sobre el censo de 1932, se explica que la ley de ciudadanía libanesa vio la luz en Agosto del 1924 a manos del mandato francés, el cual decretó, tras el tratado de Lausanne con Atatürk, el arrêté n°2825, en el cual se decía que a los súbditos otomanos residentes en tierras separadas del anterior Imperio, se les concedía la nacionalidad del Estado en el cual residían. Se sobreentiende que la residencia en el territorio libanés es el primer criterio para la obtención de la nacionalidad libanesa. Sin embargo, los emigrantes libaneses de aquellos tiempos constituían casi una cuarta parte de la población libanesa, siendo el 80% de los mismos cristianos. Afortunadamente, cada persona que se encontraba fuera de su tierra natal tuvo la posibilidad de optar por su nacionalidad de origen – ex Imperio otomano – en un plazo de dos años. Ahora bien, lo discutible no eran los emigrantes que habían dejado el Líbano después de Agosto 1924 (fecha de la ley de ciudadanía)

---

<sup>440</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 124-125.

<sup>441</sup> JALLOUL, Hana. *El Feudalismo Político*, *op. cit.*

sino los que habían emigrado antes de esa fecha, ya que no todas las solicitudes de ciudadanía fueron recibidas dentro del plazo especificado de dos años. Pero esto no fue el problema, lo dudoso fue el número de emigrantes registrado en el censo categorizados como anteriores a 1924, una cifra que superaba el doble de los resultados de los censos anteriores, y que no tenía modo de comprobación. Esta cifra, creó una polémica entre cristianos y musulmanes en 1932, con los segundos sugiriendo dos opciones para equilibrar el censo a su favor, la primera, que volvieran los emigrantes anteriores del año 1924 permanentemente al Líbano, la segunda, que se modificaran las listas electorales para eliminar a todos los emigrantes que no habían pagado los impuestos libaneses. Ninguna de las peticiones fue tomada en consideración, y peor aún, años después, 120,000 emigrantes fueron añadidos a las listas electorales, cambiando el número de asientos parlamentarios a favor de los cristianos. Una maniobra que llevó el país a una crisis política grave, y para llevarla a cabo se creó la fórmula de 6:5 a favor de los cristianos.

Otra manipulación del censo es la anteriormente mencionada nacionalización de los armenios inmediatamente después de su llegada al Líbano por ser cristianos, mientras que a los kurdos no se les concedía la nacionalidad libanesa por ser musulmanes, con el pretexto oficial de las autoridades de que los kurdos veían al Líbano como un lugar de residencia temporal.

Otro ejemplo de personas a las que se les negaba la nacionalidad libanesa por ser musulmanes son los grupos nómadas o beduinos que se movían entre la frontera libanesa y siria, con las autoridades libanesas exigiéndoles que presentaran documentos que demostraran su estancia de larga duración en el Líbano, un documento que ni siquiera existía en aquellos tiempos o como mínimo era de difícil comprobación. Los beduinos siguen siendo apátridas hasta el día de hoy aunque se instalaron en el Líbano<sup>442</sup>.

El mismo caso se aplicaría a los palestinos cuando llegaron a partir de 1948 (fecha de la declaración del Estado de Israel), mientras que los palestinos cristianos fueron

---

<sup>442</sup> Tal vez el denegar la nacionalización de los nómadas es un caso jurídicamente justificable, ya que estos grupos en aquellos tiempos no eran domiciliados habituales de ningún país en concreto. Lo injusto es que estos se instalaban en un país y aún así se les deniega la nacionalidad como es el caso en la actualidad.

nacionalizados en 1950, la misma virtud se negó a los palestinos quienes representan otro caso de apátridas en el Líbano, que no solo no tienen acceso a la nacionalidad libanesa, sino que tampoco se les permitía ningún derecho económico o social en el país. También sirios, iraquíes y egipcios que huyeron de sus países en tiempos de crisis, fueron nacionalizados en el Líbano, o no, según su pertenencia religiosa, afirma nuestro autor, con el pretexto político de no amenazar el frágil equilibrio político en el Líbano<sup>443</sup>.

Todo ello demuestra la ilimitada manipulación que ejercieron los políticos libaneses sobre el tema de nacionalización para conservar el poder de unos por encima de los demás, convirtiendo el tema de la ciudadanía en un instrumento de las elites políticas que les servía para ampliar su clientela confesional.

Y como dice Firro, la distribución de los asientos en el Parlamento libanés entre las comunidades no depende de la verdadera demografía, como se refleja sobre el terreno, sino de la capacidad de las elites para manipular la situación demográfica por su propia causa política:

*"The distribution of seats in Lebanon's Parliament among the different communities depends, not on any 'real demography' as reflected on the ground, but on the ability of the different elites to manipulate the issue of 'demography' for their own 'confessional cause'"*<sup>444</sup>.

3. El pacto nacional de 1943. Se trata de un pacto informal y no escrito que fue acordado entre el presidente de la República y el Primer ministro en la víspera de la independencia. Se entiende que se hizo un reparto del poder político entre las confesiones según la visión de estas dos figuras en exclusiva, pero algunas fuentes afirman intervenciones externas en este pacto como en todo.

El reparto de los puestos no se ha limitado a las tres presidenciales, sino que se extendía a los altos puestos del Estado: los maronitas tienen la presidencia de la República y la Jefatura del ejército, los sunnitas la Jefatura del Gobierno y la

---

<sup>443</sup> JAULIN, Thibaut. *Op. Cit.*

<sup>444</sup> FIRRO, Kais M. *Inventing Lebanon: Nationalism and the State Under the Mandate*. London; New York: I.B. Tauris, 2003.

dirección de la gendarmería, los chiitas la presidencia de la cámara de diputados, para los greco-ortodoxos la vice-presidencia de la cámara y del Consejo de Ministros, los drusos son los relegados en este reparto, pues solo se les deja el puesto del Jefe de Estado Mayor del Ejército<sup>445</sup>.

Los autores tienen visiones distintas sobre este pacto, pero casi todos están de acuerdo en que este reparto de poder hizo más daño que bien, sea para la convivencia o para la democracia inalcanzable.

Para algunos, lo que hizo este pacto fue consolidar los principios de la representación comunitaria proporcional y a la vez la autonomía de las comunidades. Sin embargo, este pacto tuvo su papel en alimentar los conflictos comunitarios, ya que desde el punto de vista musulmán, es un acuerdo inequitativo que favorece a los maronitas a costa de las otras comunidades<sup>446</sup>. Sin embargo, y desde la perspectiva maronita, el Pacto Nacional buscó disminuir el temor de la comunidad cristiana de convertirse en una minoría impotente en un Oriente predominantemente musulmán, mientras sí que ha reconocido la identidad árabe del Líbano y sí que ha cedido poder político a la comunidad musulmana. La paradoja del Pacto fue hacer que los cristianos aceptasen la identidad árabe del Líbano, y que los musulmanes aceptasen la independencia y la separación del mundo árabe<sup>447</sup>, pero ninguna de las dos comunidades ha sido capaz de ver lo que logró con este pacto en vez de lo que perdió con él, se supone que los musulmanes han ganado al Líbano como un Estado árabe independiente, y los maronitas han ganado la terminación del mandato francés y la Independencia del país<sup>448</sup>.

Desde otra perspectiva, el pacto fue un elemento destructivo que no sólo debilitó el cuerpo social, sino que también hizo de la democracia una pura ilusión frente a ese reparto, la lucha por el poder ha sido dañina por las relaciones tanto intercomunitarias como intracomunitarias, ya que todos los medios se vuelven buenos y permisibles para que un candidato pueda afirmarse como el representante

---

<sup>445</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté, 1956-2003*. 3e éd. mise à jour. ed. Paris: Gallimard, 2003. pp. 423-424.

<sup>446</sup> JAULIN, Thibaut. *Op. cit.*

<sup>447</sup> HAJJAR, Sami G. *The Convoluting and Diminished Lebanese Democracy*, *op. cit.*

<sup>448</sup> EL-KHAZEN, Farid. *The Communal Pact of National Identities*. *Op. cit.*

más auténtico, lo que fomenta la demagogia y crea una barrera muy fuerte para el acceso al poder de los relevos de élites comunitarios<sup>449</sup>.

### **13.3 Democracia Consociacional**

Tal como habíamos mencionado antes, este tipo de poder compartido fue estudiado y denominado como la Democracia Consociacional. Arend Lijphart, experto en ciencia política, define la democracia consociacional como “*un gobierno por un cártel de élite diseñado para convertir una democracia con una cultura política fragmentada en una democracia estable*”<sup>450</sup>.

Esta estabilidad política, según Lijphart depende de tres factores: la cultura política, la estructura de roles y el comportamiento de las elites políticas. Detallando sobre el tercer factor, los líderes rivales pueden o bien adoptar un comportamiento competitivo que agravará las tensiones y causará la inestabilidad política, o pueden tener la buena intención de esforzarse mutuamente para oponerse a los efectos que puedan causar la inseguridad o incluso la inmovilización dentro de su cultura fragmentada y por lo tanto buscar alcanzar la estabilidad política. Lijphart incluso da el ejemplo del Pacto Nacional libanés, lo ve como un modelo alternativo para repartir el poder, ya que el puesto presidencial está llevado a cabo por una sola persona, de modo que este reparto de los puestos de poder le parece una solución para garantizar la representación equitativa entre las comunidades del país<sup>451</sup>.

Esta opinión de Lijphart sobre el Pacto Nacional se entiende mejor con palabras de Corm, quien también ve en este pacto una buena solución para el caso libanés, si no fuera por la ubicación geográfica del país en el corazón del oriente medio:

*“Si el Líbano no estuviera en una región del mundo tan peligrosa como Oriente Próximo y si hubiera estado dotado de una elite política de alto nivel, el Pacto*

---

<sup>449</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.* pp. 423-424.

<sup>450</sup> LIJPHART, Arend. Consociational Democracy. *World Politics*, 1969, vol. 21, no. 2, pp. 207-225  
JSTOR.

<sup>451</sup> *Ibíd.*

*Nacional y el pensamiento de Michel Shiha<sup>452</sup> que lo había moldeado, efectivamente hubieran podido crear la Suiza del mundo árabe, o al menos una república mercantil opulenta y liberal, como las que han conocido las orillas del Mediterráneo a lo largo de su historia”<sup>453</sup>.*

Se hallan varios factores que juntos llevan a una democracia consociacional exitosa: primero que las élites se conforman a los intereses y demandas de las comunidades, ya que estas demandas son muchas veces contradictorias. Segundo, que las élites tengan la capacidad de trascender las divisiones, y esto depende del compromiso que tengan las elites para mantener la estabilidad y la cohesión del sistema político y social. Tercero, que los requisitos anteriores se basan en la comprensión de lo peligrosa que es la división, por lo tanto las elites deben demostrar una unión eficaz para hacer unir las comunidades rivales en vez de profundizar la división. Pero esto no lo es todo para que una democracia consociacional sea exitosa. Más importante es el tema de las relaciones que se llevan a cabo entre las elites, las comunidades y dentro de las mismas<sup>454</sup>:

1- Los arreglos institucionales y el protocolo de relaciones adoptado a nivel inter-elites pueden decir en qué medida está completo el compromiso de cooperación entre ellas y en qué medida son efectivos para resolver los problemas derivados de la fragmentación. Varios factores pueden hacer surgir la alianza entre las comunidades, entre ellos, y eso fue el caso del Líbano, la existencia de alguna amenaza exterior para la sociedad. En efecto, fue la segunda guerra mundial la que hizo surgir el Pacto Nacional como una alianza islamo-cristiana para establecer los fundamentos de la democracia consociacional.

Otro factor que puede influir en la cooperación inter-elites es el equilibrio en el reparto del poder múltiple entre las comunidades, evitando un poder dual o una hegemonía dominante, y evitando a la vez la inmovilidad que siempre será una amenaza para este tipo de democracia.

---

<sup>452</sup>“*Michel Shiha, un gran liberal, recelaba de un Estado fuerte que redujera la riqueza humana y cultural del país; para él, el Estado debía preservar la diversidad de la comunidad y no interferir ni en la gestión de las comunidades ni en la de la economía.*”

CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, pp. 113-114.

<sup>453</sup> *Ibíd.*, p. 114.

<sup>454</sup> LIJPHART, Arend. *Consociational Democracy. Op.cit.*

2- Las relaciones a nivel de la masa entre las comunidades son de importancia significativa para el éxito de la democracia consociacional. Las teorías sobre la convivencia de las comunidades son varias. Algunas sostienen que siempre existen límites entre las comunidades de una sociedad fragmentada, pero esto no quiere decir que no puedan coexistir pacíficamente aunque tengan visiones o perspectivas diversificadas u opuestas, que el conflicto en este caso solo surgirá cuando estas comunidades se ponen en contacto entre sí. Sin embargo otra teoría constata lo contrario, que el contacto entre las subculturas creará sensibilización y será una herramienta para disolver las diferencias y distinciones socio-culturales.

El detalle crucial para distinguir en qué dirección el contacto intercomunitario puede llevar a la masa es el grado de homogeneidad o heterogeneidad en sus culturas políticas, en el caso de la primera, el contacto podrá llevar a la sociedad a una comprensión mutua aumentada, mientras que en el caso de heterogeneidad el contacto puede llevar a la violencia. Otro detalle a tener en cuenta es el tipo de los contactos entre las subculturas y su alcance para convertirse en un método de comunicación continuo y no fomentar las dicotomías. Por lo cual, es necesario manejar el volumen y la intensidad de los contactos subculturales en línea con el grado existente de homogeneidad.

3- Las relaciones elites-masa dentro de la misma comunidad, las divisiones entre las subculturas pueden ser favorables para la democracia consociacional siempre y cuando vayan acompañadas de un nivel elevado de cohesión política interna. Para alcanzar esta cohesión, las elites deben de cooperar entre ellas manteniendo a la vez la lealtad y el apoyo de sus clientelas.

Otra forma de relaciones favorables para el consociacionalismo es la organización de los partidos como representantes de las comunidades. Los partidos políticos tal vez no serán los mejores agregadores de una sociedad dividida, pero por lo menos serán una forma de expresión para las masas y los intereses de las subculturas.

Por último, un factor que no puede olvidarse es la aprobación generalizada de los principios del gobierno por parte del cartel de elites. Es la posición de las elites cara al

poder ejecutivo la que favorecerá el éxito de la política consociacional o actuará como un frente de oposición que estorbará el avance de la sociedad.

Ahora bien, si analizamos el caso del Líbano basados en los requisitos y factores de Lijphart arriba detallados, veremos que ninguno se cumple de forma sana, primero porque las élites libanesas nunca han velado por los intereses de las comunidades, más bien han hecho de la política un negocio familiar hereditario tal como lo habíamos visto convirtiéndose en los feudales de la modernidad. Segundo, las elites, en vez de trascender las divisiones en participación pluralista e inclusiva han usado su influencia para perpetuarse en el poder basándose en la misma división. Y tercero, porque las elites, sabiendo lo peligrosa que es la división, han utilizado las diferencias confesionales de la población como herramienta de manipulación de las masas para sustentar las diferencias políticas que quieren plantear, pero en lugar de permitir una participación conjunta y pluralista de toda la sociedad, han trascendido en una profunda polarización que desvía los propósitos y fines de la política, en cuanto al bien común de toda la sociedad.

Comparando la teoría de Lijphart con la perspectiva de otro autor, Salamey, el sistema de poder compartido, o el consociacionismo libanés, ha servido para evitar una dominación de alguna comunidad sobre las otras, y ha conseguido que varias comunidades de distintas descendencias y diferentes visiones y aspiraciones políticas coexistieran en el mismo país. Pero este sistema no era flexible ni mucho menos conformista a la hora de la convivencia urbana en las ciudades que llegaron a ser mixtas debido al desplazamiento rural-urbano dentro del Líbano, tampoco era adaptable a los cambios demográficos. Peor aún, este sistema político compartido, al principio se veía como un mecanismo de absorción de las tensiones dominativas intercomunitarias, pero al pasar el tiempo y con los cambios en la distribución comunitaria sobre el terreno, y al mantener el mismo método representativo estático, este sistema consociacional, en vez de absorber las tensiones, las ha alimentado aumentando las causas del conflicto interno del país y sirviendo como un instrumento de sectarismo mientras excluía cualquier posibilidad de surgimiento de cualquiera representación social o política secular no-confesional <sup>455</sup>.

---

<sup>455</sup> SALAMEY, Imad; and TABAR, Paul. Consociational Democracy and Urban Sustainability, *op.cit.*

## Conclusiones

El daño que causan el confesionalismo y el feudalismo político para la sociedad la democracia y la identidad libanesa es muy grande. Son éstas limitaciones que funcionan como impedimentos para el desarrollo sostenible del país en forma de una democracia donde los individuos puedan tener un sentimiento de pertenencia a una patria y a una nación en vez de pertenencia al clan y a la comunidad, y donde la lealtad de las masas sea expresada hacia el país y no hacia el líder.

Queda comprobado que el confesionalismo no es un producto local, sino que fue impuesto y alojado dentro de la mentalidad libanesa por esfuerzos exteriores. La parte de culpa que recae sobre los libaneses tiene sus raíces en la ambición que tenían para abrirse al mundo, a Europa en concreto, como símbolo del desarrollo y el Renacimiento, con la intención de copiar sus patrones a nivel local, por lo cual los libaneses acabaron haciendo caso ciegamente a las potencias y atrayendo cada vez más las intervenciones externas al país creyendo que les aportarían el bien y les guiarían a la prosperidad y la libertad. Pero resultó que las potencias venían con otro plan que, combinado con la inmadurez política de los autóctonos, el resultado fue una sentencia de división perpetua para el Líbano que los libaneses están condenados a vivir hasta que se liberen de sus pensamientos ancestrales y empiecen a percibirse como una nación unida formada por individuos iguales sean de la confesión, región o el clan al que pertenezcan.

Esta liberación interna e intelectual es posible sólo creando un cambio en la mentalidad de los libaneses, instituyendo una conciencia nacional que incluya la totalidad de las comunidades en una nueva percepción de la identidad. Una vez los libaneses liberados de la mentalidad divisiva confesio-regional, todas las otras cadenas de feudalismo, clientelismo y consocionalismo cederán y caerán por sí solas. Sólo entonces el Líbano será independiente y los libaneses llegarán a ser un pueblo y una nación libre y democrática, cuando la identidad libanesa sea identificada por una pertenencia de base común, la pertenencia a la raza humana. El cómo cambiar la mentalidad libanesa, y otras sugerencias para más dilemas, se sugieren y serán estudiadas en el capítulo final de la tesis, en un intento de afinar una perspectiva de paz para el Líbano.



## Capítulo III:

### Las crónicas de fuego



## Introducción

La historia del Líbano está marcada antes de nada por las ininterrumpidas guerras que el país ha estado viviendo durante las últimas décadas. El hecho de que todas estas guerras tuvieran un tinte religioso/confesional hace pensar que el conflicto libanés es religioso, pero la verdad es otra, todo se entiende cuando destacamos el sistema político que tiene el país y los poderes a base de una distribución confesional en relación al tamaño demográfico de las comunidades, tema ya tratado con amplitud en los capítulos anteriores.

Llegado el siglo XX, la distribución demográfica de las comunidades libanesas había cambiado, pero el reparto del poder no se actualizó. Esto, unido al sentimiento de supremacía de una confesión sobre las otras, tanto a nivel político como económico y social, fueron las razones internas del estallido del sin fin de guerras libanesas a lo largo de los años.

A ello se añaden otros factores externos que han desfavorecido el equilibrio y la estabilidad del país. Tal es el caso de la llegada de las oleadas de refugiados palestinos bien armados y decididos a vengarse de Israel desde su frontera compartida con el Líbano, o la intervención militar de Siria que supuestamente se llevó a cabo para poner fin a los combates entre las diferentes fracciones libanesas, y acabó siendo la mayor agresora contra los libaneses y los palestinos a la vez. Desde entonces los servicios secretos sirios han gobernado el país como terceros, con el presidente sirio El-Asad - tanto padre como hijo - interviniendo hasta en la más mínima decisión del Líbano. Se llegó a un punto en que el Líbano se vio reclamando su independencia de Siria, cosa que no se logró hasta el año 2005 y debido a una gran tragedia, aunque la influencia siria no acabó hasta que esta misma tuvo su guerra civil, traspasando el papel de intermediario principal en el Líbano a Irán, que a su vez compite con Arabia Saudita sobre el dominio tanto en el Líbano como en la región en la actualidad.

Por todo ello, el Líbano siempre ha sido, y por lo visto, seguirá siendo el brasero del Oriente Medio, cuyo fuego es resistente al tiempo.



## 14. La guerra civil del 1958.

La violencia en el Líbano data de antes de su creación como un Estado independiente. Tal como ya hemos visto, varios conflictos se sucedieron desde mitad del siglo XIX y todos tenían tinte confesional:

1. Guerra civil entre drusos y maronitas, 1841
2. Guerra civil entre drusos y maronitas, 1845
3. Guerra civil de Zahle entre drusos y cristianos melkitas, 1857
4. Revuelta campesina en el caímacamato maronita, 1858
5. Guerra civil entre drusos y maronitas, 1860

### **14.1 la relación umbilical del Líbano con su entorno**

Tristemente, las violencias no acabaron ahí, el siglo XX también tuvo sus agresiones, primero con una nueva guerra civil en 1958, que aunque no duró mucho sí se cobró bastantes vidas y dejó heridas abiertas para otra guerra civil masiva que llegará en 1975 y que durará unos quince años.

Como siempre, las guerras libanesas tienen tanto factores externos como internos, aunque los primeros siempre superan a los segundos. En la guerra de 1958 varios factores intervinieron y todo ello basado en la situación local y regional anterior del estallido de la guerra. Sucedió que el supuesto equilibrio comunitario, conseguido con el Pacto Nacional y la Constitución como aparatos para compartir el poder, no fue lo suficientemente sostenible. En primer lugar porque el balance de poder no era suficientemente equilibrado, ya que el poder ejecutivo supremo se lo quedó el presidente de la República maronita, mientras que los musulmanes se quedaron con el poder legislativo cuya puesta en marcha depende de la aprobación del Jefe del Estado, lo que dejó un reparto desproporcionado entre las dos comunidades principales. En segundo lugar, porque el Presidente de la Independencia (Bechara el Khuri) gozó de su puesto favoreciendo a su clientela en los puestos públicos y servicios personales, mientras excluía el resto de las comunidades, lo que levantó una oposición en su contra,

tanto por parte de los musulmanes como de otras comunidades cristianas o incluso clanes rivales dentro de la misma comunidad<sup>908</sup>.

Más aun, El-Khuri abusó de sus poderes y sus relaciones para manipular las elecciones parlamentarias, asegurándose la entrada al parlamento de sus fieles, que le devolverían el favor modificando la Constitución libanesa para permitir la reelección del Khuri para un segundo mandato presidencial. Seis años adicionales gobernó El-Khuri hasta el año 1952, año en que la oposición alcanzó su cúspide y se produjo un golpe de Estado que acabó con el régimen de El-Khuri por dimisión y la convocaría de unas nuevas elecciones<sup>909</sup>.

Con las nuevas elecciones llegó Camil Chamoun a la presidencia para un mandato de 1952 a 1958. A nivel local, Chamoun adoptaba una política muy pro-occidental, lo que alertó a la comunidad musulmana libanesa y vio en la política del presidente una violación clara al Pacto Nacional donde se acordaba que los cristianos no buscaran alianza con el Occidente y lo musulmanes no la buscaran con los Estados árabes. Esta Alerta surgió a nivel regional, y ocurridos por una parte la creación de la unión entre Siria y Egipto bajo el nombre de la República Árabe Unida, y por otra parte el problema del Canal de Suez en Egipto, que al ser nacionalizado por el Presidente Nasser, Egipto fue atacada por Francia, Inglaterra e Israel. Simultáneamente, en Irak ocurrió un golpe de Estado – con la ayuda de la Unión Soviética – que acabó con la monarquía y la vida del Rey Faisal II, a la vez renunció al Pacto de Bagdad que favoreció las intervenciones externas de Francia e Inglaterra, puso fin a la presencia inglesa en Irak y nacionalizó la industria del petróleo<sup>910</sup>.

En plena convulsión regional, las comunidades pan-arabistas quisieron demostrar apoyo a la causa árabe y pidieron cortar las relaciones con Francia e Inglaterra, pero la respuesta de Chamoun fue una negativa. A raíz de todo ello, los musulmanes libaneses, cuyo tamaño demográfico había crecido de tal manera que el sistema confesional ahora le podía favorecer, querían formar parte de la unión árabe y reclamaban la unión del

---

<sup>908</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., Francia y el conflicto del Líbano. *op. cit.*

<sup>909</sup> SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.*

<sup>910</sup> RUBIN, Avshalom H. Abd Al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq: Centralization, Resistance and Revolt, 1958–63. *Middle Eastern Studies*, 05/01, 2007, vol. 43, no. 3, pp. 353-382.

Líbano con la nueva creada República sirio-egipcia, una unión a la que también aspiraba Siria, que todavía buscaba recuperar al Líbano como parte de su territorio<sup>911</sup>.

Las reclamaciones de los musulmanes no fueron atendidas, y el presidente Chamoun intentaba repetir la misma maniobra de su precedente El-Khuri para ser reelegido presidente por un nuevo mandato, ya que tenía su clientela colocada en el parlamento. Las ambiciones de Chamoun chocaron con las ambiciones arabistas de los libaneses, lo que creó aquella pequeña guerra civil. Pero el Jefe del ejército, el general Fouad Chehab, negó la intervención militar del ejército en esta guerra para evitar la división dentro de las fuerzas armadas libanesas.

Y para completar la escena, Chamoun no sólo conservó sus alianzas con Francia e Inglaterra, sino que también se aprovechó de la Doctrina Eisenhower, que documentó el presidente norteamericano como política exterior para el refuerzo de las posiciones de Estados Unidos en el Oriente Medio, en la cual ofrecía ayuda económica y militar a cualquier Estado de la zona en el caso de que fuera amenazado o atacado por otro país. Por lo cual, Chamoun pidió la intervención norteamericana frente al vandalismo que tuvo lugar en el Líbano. Fue en Julio de 1958 cuando las fuerzas marítimas norteamericanas (Marines) desembarcaron en Beirut para ayudar al gobierno de Chamoun contra las amenazas interiores de la comunidad musulmana y las amenazas exteriores representadas por Siria y Egipto. El conflicto cobró la vida de 500 personas, y dejó 2.500 heridos, aparte de otros daños materiales. Chamoun, creó tanta oposición en su contra que ya no era posible que su clientela en la cámara modificara la Constitución para una nueva reelección. Por lo cual, y bajo la presión norteamericana, Chamoun dimitió y fue elegido el general Fouad Chehab como presidente del país, poniendo fin así a las turbulencias del 1958<sup>912</sup>.

Estas revueltas han sido una prueba más sobre dos debilidades del Líbano y los libaneses, primero se comprobó que todavía los libaneses no tenían una visión única para su país ni su futuro, segundo, demostró la vulnerabilidad del Líbano a todo lo que pasa en la zona.

---

<sup>911</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., Francia y el conflicto del Líbano. *op. cit.*

<sup>912</sup> Ibídem, SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy, *op.cit.* HAJJAR, Sami G. The Convolutated and Diminished Lebanese Democracy, SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 52-53. CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, p. 121.

La forma en la que se puso fin a la guerra civil del 1958 no trajo soluciones para los problemas que habían llevado el país a ese punto. Lo cual dejó las segmentaciones abiertas y se le añadió un rencor desde ambas partes, la una hacia la otra, sumando el odio entre las comunidades. Un odio que no tardará en rebrotar otra vez en una cadena de violencias comunitarias.

### **14.2 Las reformas del general Chehab**

El general Chehab, una vez en el poder, hizo varias reformas a nivel social y económico, ya que la actividad económica se centraba en Beirut, mientras los pueblos periféricos no tenían los mínimos de desarrollo como centros de educación y de salud, tampoco contaban con electricidad ni redes de agua potable. Entonces fue del presidente Chehab quien proporcionó servicios a varias zonas descuidadas del país. Donde no intervino el presidente, ni siquiera con sus facultades como el supremo jefe, fue en el sistema político confesional, debido a que el confesionalismo no sólo se presentaba en el sistema electoral, sino en todos los aspectos de la vida social y pública libanesa, y también porque las comunidades estaban cada vez más alertas y demostraban una sensibilidad excesiva a cualquier cambio que pudiera afectar al reparto establecido. Aun así, el presidente se enfocó en confrontar la discriminación confesional, pero a nivel más social, creando planes de desarrollo en las zonas pobres y marginadas cortando el camino al poder feudal confesional sobre las masas en estas zonas.

Chehab creó varias instituciones públicas como el Banco Central, concejos de inspección, concejos de obras públicas,..etc. también fomentó los planes y proyectos industriales. El país en esa época floreció tanto hasta alcanzar un nivel económico líder en la zona, siendo pionero en los sectores turístico, comercial, bancario, educativo e incluso médico. A nivel ideológico, Chehab se mostró moderado entre las varias visiones de las comunidades, abierto al mundo árabe y al occidente a la vez, sin tomar partido. Incluso fue capaz de crear un acercamiento entre las comunidades en pelea, incluyendo en su gobierno a los líderes de la revolución y contrarrevolución – los primeros se habían rebelado por la unión con la República Árabe, y los segundos se contrarrevolucionaron frente a los primeros – instaurando un gobierno integrador capaz de mantener la calma durante su regencia.

Pero la calma no fue absoluta durante ese mandato, sino que en 1961, se produjo un intento de golpe de Estado por parte de los seguidores del Partido Social Sirio que todavía contemplaban la unión con Siria. El golpe fue aplastado por la policía y el ejército libanés. Tristemente no fue posible introducir ningún cambio en el sistema confesional y feudal, ya que los líderes y antiguos políticos estaban totalmente en contra de este presidente moderador y reformador, poniéndole trabas por todas partes y acusándole por conspiraciones contra el país y contra la democracia.

El mandato de Chehab se acabó en 1964, y aunque la cámara de diputados mostraba intención de renovar su mandato, el general se negó a la renovación y eligió retirarse al fatigarse de la continua confrontación con la clase política tradicional<sup>913</sup>. He aquí una prueba del arraigo del poder feudal libanés y su control sobre la vida social y política del país.

---

<sup>913</sup> *Ibidem*. CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 121-127. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 53-54. SULEIMAN, Michael W. *Elections in a Confessional Democracy*, *op.cit.*

## 15. La Guerra Civil 1975 -1990

Esta fue “La Guerra”, la que marcó no solo la historia del país, sino la historia de cada libanés que llegó a vivirla. Sus repercusiones siguen presentes a día de hoy, los daños que ha creado están todavía sin corregir, y las heridas que ha abierto están todavía sin curar.

No se trata de un conflicto explícito ni mucho menos puntual, son sumas de acumulaciones históricas y juegos de orgullo y venganzas feudales y políticas.

El trayecto prolongado que tomó esta guerra no fue unificado, los combatientes iban cambiando según épocas, las milicias iban surgiendo según financiaciones internas y externas, la cuerda de tira y afloja la manejaban varios señores locales, regionales e internacionales, y las alianzas se iban alterando según intereses e influencias, y también según los cambios en la geopolítica mundial.

### **15.1 El marco regional previamente de la guerra**

Desde la segunda mitad del siglo XX el poder de las potencias europeas encarnado en Francia e Inglaterra se ha disminuido, e iba desapareciendo poco a poco, no por la debilidad de aquellas potencias ex-coloniales, sino por haber introducido nuevos ejes de dominio e influencia en la zona, representados por Estados Unidos y La Unión Soviética.

#### **a- El traspaso del poder occidental Europeo a EE.UU y URSS**

La diplomacia norteamericana, en una evaluación de la situación en el Oriente Medio a principios de la segunda guerra mundial, calificó la zona como peligrosamente expuesta a las ambiciones soviéticas de expansión hacia las mares tibias, y describió la situación política como en un vacío de poder<sup>462</sup>.

---

<sup>462</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, p. 61.

Por lo cual, Estados Unidos, para asegurarse de su presencia en el Oriente Medio estuvo contrayendo pactos militares con los países de la zona, como el Pacto de Bagdad con Irak, Pakistán e Irán, y también estableció la Doctrina Eisenhower para proveer asistencia financiera y militar a los nuevos Estados de la zona frente a cualquier peligro inminente que pudiera amenazar la supuesta soberanía de estos Estados.

Del mismo modo actuó la Unión Soviética que ofreció ayuda militar a varios Estados árabes en su lucha contra las potencias europeas, tal fue el caso del golpe de Estado en Irak que acabó con la presencia inglesa en su territorio y la nacionalización de la industria del petróleo, o la ayuda a Nasser en su combate contra Francia, Inglaterra e Israel. La Unión Soviética se presentará como aliado de cualquier Estado árabe para luchar contra el predominio israelí, mientras que la estrategia exterior de Estados Unidos mostrará cada vez mayor inclinación hacia una política pro-israelí<sup>463</sup>.

Así que el Oriente Medio, que antes oscilaba entre los antojos y rivalidades de Francia e Inglaterra, más tarde se vio ligado a la interminable guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Esta vacilación del Oriente Medio, aparte de ser debida al vacío de poder, está también atribuida a la falta de sentimiento de pertenencia a una identidad bien establecida y bien marcada<sup>464</sup>.

### **b- Israel**

Las manipulaciones occidentales en la zona del Oriente Medio, junto con el vacío de poder y la ausencia de una madurez política y militar en la zona, facilitaron el surgimiento del Estado sionista en el corazón del Oriente Medio, cuya creación está basada en pretextos de ningún vigor.

El caso es que al contrario de los Estados árabes, el Estado israelí nació maduro política y militarmente. Así lo prueban sus repetidos triunfos en las guerras árabe-israelíes desde

---

<sup>463</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 51.

<sup>464</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 61-62.

su creación como Estado en 1948, pasando por la guerra de 1956 contra Egipto, y la guerra de los seis días o la “derrota” en 1967, y la de 1973 y otras más.

El dominio que tiene Israel sobre la zona, e incluso en la política mundial, no es solo debido al apoyo de las potencias occidentales y de Estados Unidos, la causa principal de su poder es la supremacía militar a nivel mundial, ya que se hablaba de posesiones nucleares israelíes, y por otra parte debido a la excesiva dependencia que demostró Estados Unidos de Israel a la hora de ejercer su política exterior en el Oriente Medio, cosa que ha aprovechado bien Israel para dominar en la región y hacer que hasta Estados Unidos le obedezca.

Por su parte, Stalin también había visto una gran ventaja con la creación del Estado de Israel en el Oriente Medio. Un Estado con amplia base de inmigrantes rusos y polacos socialistas que le servirían para sus ambiciones expansionistas en la región, y por ello Rusia fue de los primeros Estados que reconocieron la creación del Estado israelí. Sólo cuando percibió que la relación con Israel no iba a acercarla hacia sus objetivos previstos, Rusia cambió de política en la zona y ofreció apoyo militar a cualquier Estado árabe en contra del judío.

Sin embargo, la creación del Estado judío ha cambiado la demografía en la zona, debido a los éxodos que ha generado este surgimiento estatal. Éxodos en ambos sentidos, los israelíes, tras la creación de su Estado, surgieron en dos bloques de partidos, los laboristas, cuya política se basaba en el concepto de la tierra a cambio de paz, y los extremistas religiosos cuya visión para el Estado era expansionista. Desafortunadamente, han llegado a gobernar los religiosos extremistas, y han aplicado su política expansionista basada en las expulsiones de miles de palestinos, y las confiscaciones de tierras y casas dejando a la gente sin nada. A la vez, y para crear un pueblo israelí, han fomentado la inmigración de los judíos del mundo hacia el nuevo Estado, mientras que miles de los judíos árabes, y debido al conflicto y las represalias en sus tierras natales, se vieron obligados a emigrar a Israel y desarraigarse de su patria y su cultura.

El factor emocional de los desarraigos fue imprescindible en la política israelí, empleando los sentimientos de odio, miedo y remordimiento, Israel pudo manipular a

sus súbditos para inmigrar a Israel y arrojar a los palestinos de su tierra. En varias ocasiones, Israel fue la provocadora de algunas represalias en su contra para legitimar su rechazo al pluralismo comunitario en su Estado, y también para hacerse luego la víctima de ser rechazada en su medio, legitimando así su existencia y sus agresiones contra el entorno árabe<sup>465</sup>.

### **c- Judaísmo vs Sionismo**

Curiosamente, antes de la creación del estado de Israel, musulmanes y judíos vivían como vecinos en el mismo territorio sin ningún conflicto ideológico o político.

Los musulmanes, como comunidad mayoritaria en la zona, tenían la obligación religiosa de respetar a las otras comunidades no musulmanas, más cuando estas comunidades son “pueblos del libro” tal como es el caso de los judíos y los cristianos. Fue sólo con el surgimiento del concepto sionista cuando los problemas existenciales brotaron en el Oriente Medio creando el famoso conflicto arabe-israelí, un conflicto cuya semilla y esencia no reside en el factor religioso, sino en el aspecto político y la actitud invasora y exterminadora que adoptó el sionismo contra los árabes en general y los palestinos en especial. Ya que algunos autores aseguran que si el concepto sionista no hubiera sido puesto en marcha, la coexistencia judeo – cristiana – musulmana hubiera sido un gran éxito en Tierra Santa, pero fue el sionismo lo que cambió las normas de coexistencia pacífica con unas reglas de juego duras, de eliminación y supresión, reemplazando la antigua convivencia por una ocupación moderna acompañada con un sinfín de hostilidades en una forma clara de discriminación de unos extraños contra los lugareños<sup>466</sup>.

El pretexto de antisemitismo en el que se refugian los israelíes está totalmente ausente de vigor, primero porque no fueron los musulmanes y árabes quienes adoptaron este concepto fanático contra los semitas, sino que fueron los occidentales, y segundo porque los habitantes de la zona comparten el mismo origen semita siendo descendientes de Sem y originarios de las tierras de Canáan, de hecho los habitantes originarios de la zona son más semitas que los judíos inmigrantes que llegaron de

---

<sup>465</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 61-65, CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, pp. 178-183.

<sup>466</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País*. Barcelona: Mayler, 1977. p. 18.

Europa, África y América. El antisemitismo fue un arma que usaron los sionistas para lograr sus objetivos políticos presionando a Europa y las potencias para parir a medias la creación del estado de Israel. Aparte que los sionistas también han empleado el factor histórico de persecución y exterminación judía en Europa, colmado por la aniquilación nazi, para teorizar un sentimiento de culpa europea hacia los judíos. Por ello, el sionismo es, en gran parte, un producto occidental.

El concepto sionista empezó a finales del siglo XIX cuando un grupo de jóvenes judíos, hartos de las persecuciones en su contra, decidieron iniciar un movimiento de emigraciones hacia Santa Tierra, tierra de sus antepasados – se ve que los judíos se han auto-percibido siempre como exiliados en el mundo, aunque sean nativos y de descendencia pura de los países donde se han encontrado – por ello su objetivo era volver a la tierra de Judea fomentando las emigraciones heterogéneas de todas partes del mundo. Las primeras olas de emigrantes llegaron a Palestina en varias proporciones de decenas de miles de personas comprando tierras con dinero donado por las altas burguesías judías europeas. Coincidiendo con la primera guerra mundial, que acabó con el triunfo de los aliados contra los otomanos y dividió el Oriente Medio entre Inglaterra y Francia. Es también entonces cuando vio la luz la declaración de Balfour prometiendo a los judíos todo apoyo para la creación de su estado en Palestina.

La declaración del Estado judío fue en 1948, y en este mismo año empezaron las hostilidades contra los lugareños palestinos expulsándolos de su tierras y sus casas para construir sus nuevos asentamientos.

*“De todas las sombrías ironías de la historia, ninguna arroja una luz más siniestra sobre la naturaleza humana que el hecho de que los judíos nacionalistas de nuevo cuño, después de haber sufrido la más horrenda de las muchas persecuciones que padeció su raza, mostraron en seguida, a expensas de los árabes de Palestina – cuyo único crimen contra los judíos, a manos de los nazis no les enesó a abstenerse de cometer el crimen de que ellos mismos habían sido víctimas, sino que les enseñó a perseguir a su vez a un pueblo más débil que ellos”<sup>467</sup>.*

---

<sup>467</sup> TOYNBEE, Arnold; 1889-1975, et al. *Estudio de la historia*. Tomo III, compendio de los volúmenes IX al XIII. Madrid: Alianza editorial. 1970, pp. 56-59.

No está de sobra decir que el estado de Israel también ejerce un alto nivel de discriminación entre los mismos judíos. Resulta que en los primeros años de la creación del Estado, hacía falta más masa demográfica, por lo cual el Estado se esforzó en atraer nuevos inmigrantes, especialmente los americanos y soviéticos, quienes tienen la ventaja de un buen nivel financiero y económico, dueños de sus negocios propios y con un buen conocimiento de trabajos y oficios. Para atraerlos, se les ofrecieron muchas facilidades en todos los ámbitos de la vida, otorgándoles viviendas, educación y trabajo al llegar, cosa que molestó a los judíos de las primeras inmigraciones que no recibieron un trato igual, e incluso al ser excluidos de las asignaciones de viviendas que llevaban años esperando su turno, mientras a los favorecidos se les asignaron enseguida<sup>468</sup>.

Así pues, debe quedar claro que el sionismo en sí es un movimiento político con tintes religiosos, pero no hay que confundirlo con el judaísmo, son dos cosas distintas, a veces correlacionadas y en otras ocasiones no, ya que muchos israelíes y otros judíos alrededor del mundo están en contra del concepto sionista.

#### **d- El Panarabismo y Nasser**

La ideología pan-arabista alcanzó su auge con la personalidad fuerte y carismática del líder egipcio Nasser, quien, al llegar al poder, en un pretexto de consecutivas humillaciones árabes con sus ideas nacionalistas entusiasmó a las masas que llevaban tiempo soñando con un hombre que las condujera con mano firme hacia la unidad, la auténtica independencia, y la dignidad recordada. Nasser era para el mundo pan-arabista y panislamista en conjunto un modelo, y tenía un valor pedagógico para millones de personas de muchos países. Pocos dirigentes pueden llegar a una cúspide así, y sólo los mejores de ellos tienen conciencia de la tremenda responsabilidad que conlleva ese privilegio, sobre todo cuando se trata de trazarle el camino a una nación naciente o renaciente. Con Nasser, los pan-arabistas recobraron la dignidad y vieron que serían capaces de volver a caminar entre las naciones y comunidades con la cabeza alta, ya que desde siglos atrás no habían conocido más que derrotas, ocupaciones, humillaciones y la vergüenza de haber caído tan bajo tras haber conquistado medio mundo.

---

<sup>468</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, pp. 19-44.

El viejo sueño de la unidad árabe parecía que iba a ser realidad con Nasser, en 1958 los dirigentes de Siria decidieron ofrecerle el poder a Nasser y se proclamó la República Árabe Unida entre Siria y Egipto. En los meses siguientes estalló una rebelión en Beirut y algunos partidarios de Nasser preconizaron la integración en el Estado Egipcio-sirio, lo que llevó a la mini-guerra civil libanesa de 1958 anteriormente detallada.

En 1962, Ahmed Ben Bella, un admirador de Nasser, tomó las riendas de Argelia. Más tarde, unos “Oficiales Libres” se inspiraban en el ejemplo de Egipto y derrocaron la monarquía de Yemen, y Nasser les prometió cuanta ayuda les fuera precisa. En 1963, unos oficiales nacionalistas árabes tomaron el poder en Bagdad, el nuevo jefe del Estado, era un fiel aliado de Nasser. Los dirigentes iraquíes y sirios fueron a El Cairo para negociar las condiciones de la unidad poderosa, se reunieron las tres grandes capitales imperiales: El Cairo, Bagdad y Damasco. El nacionalismo árabe parecía triunfante, pero en realidad fue la desintegración lo que triunfó, porque los dirigentes sirios e iraquíes quisieron una cooperación que le daba a Nasser la jefatura, pero sin renunciar ellos al poder. Más tarde, los aliados de Nasser en Yemen y Argelia perdieron el poder, su aliado iraquí murió en 1966 y el paisaje político de la zona empezaba a rellenarse con movimientos que ponían en tela de juicio su autoridad, como el partido Baaz de Siria y Al Fatah en Palestina. La tensión iba creciendo en la zona, y la comunidad internacional quería llevar a Nasser a cometer un fallo. Moscú, a pesar de su supuesta ayuda y patrocinio a Egipto y a los Estados árabes contra los sionistas, le hizo entender que Israel estaba preparando una invasión a Siria, lo cual no fue verdad. Se sabía que la guerra con Israel era inevitable, y que la querría todo el mundo, unos para acabar con el Estado de Israel, otros para acabar con Nasser<sup>469</sup>.

### **e- La derrota árabe del 1967**

En 1967, Nasser decidió cerrar el estrecho de Tirán en Sinaí, ya que los israelíes recibían el petróleo iraní por vía de este estrecho, debido a un acuerdo secreto con el Sha de Irán.

---

<sup>469</sup> MAALOUF, Amin; and GALLEGO URRUTIA, María T. *El Desajuste Del Mundo: Cuando Nuestras Civilizaciones Se Agotan*. Madrid: Alianza, 2009. pp. 127-153.

Cuando comunicó el 22 de mayo de dicho año, que quedaba cerrada la navegación en el estrecho de Tirán, el presidente egipcio parecía en la cúspide del poder de nuevo. La adhesión de los pueblos árabes al combate y al jefe era masiva.

Tras este acto estalló la guerra árabe-israelí, Nasser quiso que los israelíes atacasen primero, pero no había calculado que el primer ataque israelí iba a reducir la aviación egipcia a cenizas e iba a poner a Egipto fuera de combate desde antes de que participara. En seis días los israelíes derrotaron al resto de los combatientes: Los sirios, jordanos y palestinos. Los vencedores llamaron a este conflicto “la guerra de los Seis Días”, para los vencidos fue “el-Naksa” o “la derrota”<sup>470</sup>. Una derrota que sigue siendo todavía la tragedia de referencia para los árabes, mientras que para los israelíes era la recuperación del poder en la zona y la muestra de la invencibilidad de su Estado, que no sólo aplastó a los Estados árabes, sino que acabó ocupando terrenos adicionales de los tres países participantes y la parte sur del Líbano – aunque Líbano no participó en aquella guerra pero salió muy damnificada – con estas ocupaciones territoriales lo que buscaba Israel era mantenerse a salvo de los ataques de sus enemigos, sean Estados o sean guerrillas palestinas refugiadas en los países limítrofes<sup>471</sup>.

#### **f- La Organización para la Liberación de Palestina (OLP)**

Las continuas agresiones israelíes en Palestina han generado varias oleadas de refugiados que huyeron hacia los países vecinos (Jordania, Siria, Líbano y Egipto).

Fruto de esta aglomeración refugiada surgieron grupos armados que luchaban contra Israel, entre ellos la OLP y Al Fatah, ambos presididos por Yasser Arafat. Estos grupos han convertido las fronteras de los países donde se han refugiado en frentes abiertos para lanzar sus ataques contra Israel, quien no iba a quedarse quieta cara a estos ataques, respondiendo con contraataques que castigaron a ambos, las guerrillas palestinas y los Estados que les permitieron ejercer sus operaciones desde su terreno. Así que Líbano otra vez se ve castigado por los hechos de otros al no poder manejar la situación. Otro ejemplo del castigo que le cayó al Líbano, aparte de ocupar su parte sur, es la operación

---

<sup>470</sup> *Ibidem*.

<sup>471</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 54-55.

del ejército israelí, quien en venganza del ataque contra un avión comercial israelí en el aeropuerto de Atenas llevado a cabo por guerrillas palestinas residentes en el Líbano, dirigió un ataque aéreo sobre el aeropuerto internacional de Beirut y destruyó más de una decena de aviones comerciales en 1968.

El comportamiento de las guerrillas palestinas demostró una confianza exagerada con las fronteras de los estados acogedores. El primer jefe en no tolerarles fue el rey Hachemita de Jordania, debido a un atentado fallido para asesinarle y atribuido a los palestinos, junto con otra operación en suelo jordano. Todo ello hizo que el rey Hussein ordenase la expulsión total de los miembros de la OLP de Jordania en septiembre de 1970. La oleada de los refugiados expulsados cayó a cargo del Líbano<sup>472</sup>. Se estima un número extraoficial entre 300.000 y 500.000 de refugiados palestinos en el suelo libanés en 1970<sup>473</sup>.

### **g- La Batalla de Yom Kippur 1973**

La última batalla que tuvo lugar entre árabes e israelíes ha sido la del 1973, ya que los árabes querían venganza de la última humillación del 1967. Coincidiendo con el día santo de los judíos, las fuerzas egipcias y sirias atacaron a Israel por las dos fronteras, contando con el factor sorpresa para ganar el poder sobre los ataques a su favor. Durante los primeros dos días iban ganando las fuerzas árabes, y el Estado israelí sufriendo damnificaciones materiales y territoriales, sin poder tomar las riendas del combate. Sólo a partir del tercer día Israel empezó con sus contraataques, y a partir de la segunda semana, el balance de poder se desequilibró a favor de los judíos. Las intervenciones externas para mediar en el conflicto por parte de Estados Unidos, la Unión Soviética y Naciones Unidas lograron un alto de fuego<sup>474</sup>.

---

<sup>472</sup> *Ibidem*.

<sup>473</sup> HAJJAR, Sami G. *The Convolved and Diminished Lebanese Democracy. op. cit.*

<sup>474</sup> LIEBMAN, Charles S. *The Myth of Defeat: The Memory of the Yom Kippur War in Israeli Society. Middle Eastern Studies*, 1993, vol. 29, no. 3, pp. 399.

## **h- Los acuerdos de paz entre Egipto e Israel**

Al acabar la guerra de Yom Kippur, y para resolver el problema sobre Sinaí, Egipto, unilateralmente firmó un acuerdo con Israel, (quedando el aliado sirio fuera de las negociaciones) en el mismo se acordó buscar una solución para las agresiones. El proceso de las negociaciones para los acuerdos fue largo, se extendió entre los años 1978 y 1982. La buena intención la demostró el presidente egipcio El-Sadat al visitar Jerusalén y negociar con el gobierno israelí sobre los tratados de paz.

El gobierno norteamericano también participó en dicho proceso, ya que el presidente estadounidense Carter recibió a los dos jefes en Camp David para firmar el acuerdo definitivo de paz entre Egipto e Israel<sup>475</sup>.

## **15.2 El marco local en la víspera de la guerra**

### **a- El factor demográfico**

Una de las grandes problemáticas que tiene el sistema confesional libanés, a la hora de basarse en el peso demográfico de las comunidades, es que el tamaño de estas comunidades está en un cambio continuo, con una tasa de natalidad que favorece a unos más que a otros.

Así que, pasados pocos años, el tamaño de las comunidades iba cambiando, y los que antes eran mayoría con poca diferencia numérica fueron sobrepasados con un crecimiento rápido de la comunidad que los seguía en el puesto. En pocas palabras, la comunidad musulmana del Líbano había crecido de tal manera que el sistema confesional ahora le podía favorecer<sup>476</sup>, pero este crecimiento no era comprobable, y todavía no lo es, al no permitir un nuevo censo en el país, ya que cualquier cambio demográfico que pudiera alterar la proporción 6:5 a favor de los cristianos, podría

---

<sup>475</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté*. *op. cit.* p. 442. CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, p. 140.

<sup>476</sup> THOMAS DE ANTONIO, Clara M., *Francia y el conflicto del Líbano*. *op. cit.*

amenazar el equilibrio político y la seguridad del país. Y de hecho así fue, el factor demográfico era el núcleo y la esencia del estallido de la guerra civil libanesa<sup>477</sup>.

### **b- La causa Palestina**

La arriba mencionada presencia Palestina en el suelo libanés y sus operaciones desde la frontera sur contra Israel era otro factor que dividió la opinión libanesa sobre dos temas intrigantes, primero sobre la naturalización de los refugiados, y segundo sobre el soporte a la causa palestina y hasta qué punto el Líbano debía y podía apoyar a los palestinos en su lucha contra Israel.

Sobre la naturalización, y tal como hemos visto en el capítulo anterior, sólo los palestinos cristianos han sido naturalizados, mientras que los palestinos musulmanes siguen siendo apátridas. Y sobre la causa, obviamente, los musulmanes y los pan-arabistas junto con algunos partidos de izquierda querían apoyar a los palestinos contra la ocupación israelí, al contrario de los cristianos y los independentistas que demostraron una actitud bastante adversaria y más adelante agresiva contra los palestinos del Líbano cuya existencia en el país ha llegado a tomar la forma de un Estado dentro del Estado libanés<sup>478</sup>.

### **c- La ineficiencia de los presidentes libaneses**

Tras el mandato de Chehab, no ha sucedido en el poder ningún Presidente que pudiese afrontar las intrigas de la vieja clase política y los líderes. Peor aún, con el reparto de poder entre maronitas y sunnitas, surgió una nueva rivalidad entre los dos puestos de jefatura, que no sólo llevó a la división y el conflicto político, sino que dejó el aparato político a merced del caos y la negligencia.

Los aparatos que construyó Chehab para la integración comunitaria fueron abolidos por sus sucesores, y los Presidentes del Estado, frente al crecimiento demográfico de la comunidad musulmana junto con la causa y existencia palestina en el país, se han

---

<sup>477</sup> HAJJAR, Sami G. *The Convuluted and Diminished Lebanese Democracy. Op.cit.*

<sup>478</sup> *Ibíd.*

quedado poco coherentes y mucho menos potentes, ya que desde el otro lado sunnita, donde también hubo monopolio e ineficiencia, había voces que cantaban contra los Presidentes maronitas pintándolos como dictadores, corruptos y abusadores del poder, debido a que estos y por desconfianza en las otras comunidades, saturaron el ejército y los puestos de administración con su clientela, personas con eficacia nula. Todo ello convirtió la calle libanesa en un enardecido que no tardará en explotar, más con líderes y notables que todavía calentaban las masas y las manipulaban<sup>479</sup>.

#### **d- Los Acuerdos de El Cairo**

Las operaciones de las guerrillas palestinas contra Israel desde el Líbano iban cada vez a más, y la división en la opinión sobre su causa también iba empeorando. Las agresiones entraron en un nuevo círculo, esta vez entre las guerrillas y el ejército libanés. El Estado libanés agotado del asunto, con un tira y afloja entre el Presidente y el Premier, la única salida que halló fue firmar un acuerdo.

La situación era tan incontrolable que el primer ministro paralizó el gobierno, y el Presidente del país ordenó más de una vez la intervención militar contra la actividad armada palestina. Paradójicamente, el mismo Presidente permitió a las organizaciones palestinas traer armamentos pesados en su defensa contra las agresiones israelíes.

La tensión era máxima cuando Nasser se ofreció como patrocinador de los acuerdos entre ambas partes. En el acuerdo se pactó el fin de las hostilidades entre las guerrillas palestinas y el ejército libanés, pero se afirmó el establecimiento de los grupos armados palestinos en puntos específicos al sur del Líbano y se les consintió el derecho a lanzar sus ataques contra Israel desde el Líbano. Los dirigentes civiles se negaron a firmar este acuerdo, por lo cual fue firmado por el jefe del ejército libanés y Yasser Arafat en el Cairo. El texto del acuerdo se mantuvo confidencial incluso a la hora de ratificarlo en el parlamento libanés. Con este acuerdo Israel obtuvo un pretexto para considerar al Líbano como cómplice de las guerrillas palestinas, y por lo tanto considerar al Estado libanés oficialmente responsable de los ataques que la agredieran, y con Israel nada queda sin pagar<sup>480</sup>.

---

<sup>479</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, op. cit., pp. 129-130.

<sup>480</sup> *Ibíd.* pp. 130, 135.

### **e- El sentimiento minoritario**

El sentimiento minoritario es el complejo de identidad que ninguna comunidad libanesa ha podido superar. El miedo de ser marginados o dominados y la percepción de actitudes excluyentes de cada comunidad por las demás han estado alimentando la actividad política en el país desde los primeros años de independencia hasta la llegada del gran estallido confesional.

Los maronitas estaban aterrorizados por el cada vez más creciente panarabismo en la zona, con el factor añadido de los palestinos y su presencia armada en el Estado. No soportarían la idea de que el Islam se apoderase del país o cuestionase el poder maronita sobre el Líbano. Por su parte los sunnitas, hartos del monopolio político maronita como aspecto imperialista, eran cada vez más adictos a la ideología pan-arabista y socialista con total apoyo a la causa palestina. Los chiíes hasta aquella época eran todavía los marginados y aplastados en la pobreza extrema. La subida del Imam Mussa El-Sadr como jefe de la comunidad incitó la actividad política de los chiíes representada por los jóvenes. Este surgimiento chiita en el Líbano, más sus fuertes lazos con Irán, crearon otro factor de miedo para las otras comunidades, y en particular la sunita. El imám fue exterminado en Libia en 1978, donde desapareció durante una visita oficial sin que se sepa qué fue exactamente lo que pasó. Por último los drusos, esta comunidad que había dominado el Monte Líbano durante siglos, llegó a ser relegada principalmente en el reparto de poder comunitario al perder su peso demográfico. Sin embargo, la personalidad carismática de su jefe Kamal Jumblat, descendiente de la aristocracia drusa, le convirtió en un líder no sólo para su comunidad, sino que llegó a ser otra figura del panarabismo y la laicidad. Fue el aliado principal y fuerte de los palestinos y Yasser Arafat, y esta alianza también se percibió como una amenaza por parte de las comunidades cristianas y de derecha. Su surgimiento terminó sin embargo al ser asesinado en los primeros años de la guerra civil en 1977<sup>481</sup>. Cabe decir que el surgimiento de Jumblat, y su apoyo a los palestinos, tiene raíz vengativa histórica, ya que según Corm, la familia aristócrata de Jumblat fue víctima de las agresiones de

---

<sup>481</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 422-423.

Mehemet Alí, en el siglo anterior, contra los clanes drusos del emirato libanés en una conspiración del emir maronita Bechir II<sup>482</sup>.

### **f- El surgimiento de las milicias**

Las rivalidades y competencia no eran exclusivamente entre las comunidades libanesas, sino que siempre ha habido una división interna dentro de las mismas, especialmente entre los clanes, familias aristócratas y elites burguesas de las comunidades principales, quienes han estado heredando el poder político propiamente entre sí. La exclusión de los jóvenes en la participación social y política dentro de las comunidades produjo una furia tal, que en pleno escenario ardiente y con el flujo de armas y financiamiento externo, se convirtieron en grupos armados conocidos como milicias.

#### *i. Las Falanges*

Nacieron en 1936 como partido político a semejanza de los grupos fascistas europeos, en concreto a semejanza de la Falange española. Este partido estaba dirigido por el clan Gemayel, cuyo objetivo era enfrentarse a las reclamaciones de unir el Líbano con Siria y resistir contra cualquier amenaza que pudiera perjudicar la soberanía libanesa<sup>483</sup>.

Llegados los años de guerra, el partido se convirtió en una milicia maronita de derechas, la más violenta, responsable de varias masacres tanto contra las elites políticas maronitas, que habían cerrado el club de la política para ellos, como contra otros grupos armados en el escenario libanés, en particular los palestinos. Oscilaban entre la colaboración con Israel y la sumisión a Siria y más tarde optaron por la oposición total contra Siria<sup>484</sup>. El grupo estaba ya preparado militarmente desde los años 1970, entrenando y recibiendo materiales de guerra modernas, con más de 65.000 afiliados y 10.000 combatientes<sup>485</sup>. Sus fondos provenían principalmente de la comunidad maronita, ya dominadora de los altos negocios del país y ricos emigrantes alrededor del

---

<sup>482</sup> *Ibíd.*, p. 433.

<sup>483</sup> SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Asian and African Studies*, 2011, vol. 20, no. 2. pp. 193-213.

<sup>484</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, pp.130-131, CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 424- 425.

<sup>485</sup> SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Op.cit.*

mundo. Por otra parte también recibió ayudas de Francia e Inglaterra y más tarde del mismo Israel<sup>486</sup>.

*ii. Los tigres*

Se trata de otra milicia maronita emergente del partido Nacionalista Liberal, dirigido por el clan Chamoun. Su orientación era similar a la de las Falanges, por lo cual se aliaron los dos, junto con un tercer partido cristiano dirigido por el clan Eddé, el partido del Bloque Nacional, para construir la Alianza Tripartita a pesar de que el tercer partido era más arabista<sup>487</sup>, pero ganó la confesión a la ideología. Sin embargo Camil Chamoun, quien presidía el partido Nacionalista liberal, también fue el Presidente de la República entre 1952-1958, una típica figura de los clanes feudales que llegaron a la política, y durante la guerra se añadió a su sinfín de negocios la venta de armas<sup>488</sup>.

*iii. Amal*

La milicia chiíta que combatía en doble sentido, por una parte contra los señores feudales chiítas que habían monopolizado el poder político e incluso el económico sin permitir el surgimiento de una clase media dentro de la comunidad que no fuera su clientela.

Por otra parte también buscaban expandir el poder de su comunidad de forma social, política y militar dentro del Estado libanés en general<sup>489</sup>. Su jefe era una nueva emergencia en la política, el Imám Musa As-Sadr, quien se convirtió en líder de la comunidad al reclamar los derechos de protección militar para los chiítas y sus pueblos del sur del Líbano, contra los ataques de Israel en represalia a las agresiones de los revolucionarios palestinos<sup>490</sup>.

*iv. Los Nasseristas*

Estos son los grupos sunnitas principalmente formados por los jóvenes enfadados con el occidentalismo e Israel, consagrados a la causa árabe y la causa palestina, pero también

---

<sup>486</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.* pp. 14-15.

<sup>487</sup> SORBY, Karol R. *Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. Op.cit.*

<sup>488</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, p. 11.

<sup>489</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, p. 425.

<sup>490</sup> SORBY, Karol R. *Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. Op.cit.*

combatiendo contra el monopolio aristócrata sunnita, y buscando equilibrar su comunidad militarmente contra los maronitas<sup>491</sup>.

v. Los Jumblatíes

Partido formado principalmente por los drusos liderados por Kamal Junblat bajo el emblema del Partido Progresista Socialista. El líder, debido a su pensamiento y su lucha por cambiar el sistema político libanés confesional, logró unir a su alrededor los otros partidos de izquierda en el Líbano, creando una alianza bajo el nombre de Movimiento Nacional Libanés. Los objetivos de la alianza eran acabar con el confesionalismo político y permitir la libre actuación de los palestinos sobre el terreno libanés para luchar contra Israel, lo que aglomeró a los nasseristas y los movimientos palestinos en torno de Jumblat, convirtiéndole en un personaje político poderoso sobre las masas. Esto a su vez, intimidó tanto a los líderes cristianos como a los políticos sunnitas tradicionales, y dio al Movimiento Nacional Libanés un papel protagonista en la guerra civil<sup>492</sup>.

vi. Los grupos armados palestinos (OLP y Al Fatah)

De entre los grupos armados palestinos, la OLP era el más violento y sus actividades se tiñeron con aspectos terroristas, ejecutando operaciones aéreas y secuestros de rehenes políticos ya fueran árabes u occidentales. Su actividad alcanzó a países europeos donde secuestraron a diplomáticos y embajadores o incluso aviones, apoyados por otros grupos terroristas europeos. Al Fatah no ejecutaba operaciones tan sistemáticas como la OLP, e imponía menos peligro sobre los personajes políticos.

Los grupos armados palestinos tuvieron una libertad excepcional en el escenario libanés, mientras en Jordania no toleraban su actividad armada, fueron masacrados y expulsados del país. Pero esta libertad sobre el terreno libanés no era una exclusividad para los palestinos, también la gozaban los israelíes, quienes actuaron con plena libertad militar en el Líbano, persiguiendo a los jefes palestinos, asesinándolos y bombardeando los campos de refugiados sin ningún obstáculo por parte del Estado libanés.<sup>493</sup>

---

<sup>491</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 425-426.

<sup>492</sup> SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Op.cit.* . CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, p. 426.

<sup>493</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 427-429.

Lo que buscaban los palestinos en el Líbano era aprovecharse de los problemas sociales y políticos que sufría el país, y las divisiones ideológicas entre las masas junto con la furia de los musulmanes mayoritarios contra los cristianos dominantes, para imponer su dominio sobre el país y convertirlo en un Estado suyo, donde no sólo rigieran sobre el caos, sino también aprovecharan la ubicación fronteriza con Israel para luchar por su causa. El detalle que se les escapó a los palestinos, según Baldwin, era esta implantación de un régimen socialista que reprimía la liberalidad libanesa y perjudicaba la industria de los negocios de los libaneses, y “*¡Este fue, el gran error de Arafat!*”<sup>494</sup>.

vii. *El ejército libanés*

Sin pasar de los 15.000 miembros, era relativamente un ejército pequeño, que en medio de toda la violencia que tuvo lugar en el Líbano, sea por parte de los palestinos o por las intervenciones militares israelíes, aquel se mantuvo al margen sin ninguna intervención. Lo que pretendía el ejército, manejado por los políticos, era no formar parte del conflicto, y más aún del conflicto palestino-israelí. Claro está que el ejército libanés hubiera sido reducido a cenizas en el caso de que se hubiese enfrentado contra la armada israelí, sin embargo, esta neutralidad por parte del ejército hizo que el Líbano perdiera su soberanía sobre el terreno, y convirtió al país en un escenario para los conflictos de los demás<sup>495</sup>. Según otras fuentes, el ejército libanés, aunque no participó como parte combatiente en la guerra civil libanesa, sí ofreció sus servicios a otros beligerantes en forma de entrenamiento de las milicias evitando así pérdidas de vidas dentro del ejército<sup>496</sup>.

viii. *Los mercenarios*

Aparte de todas las fuerzas extranjeras y los agentes secretos de todas partes del mundo que ya se encontraban en el Líbano, también hubo una gran presencia de mercenarios. No siempre estuvo claro para quién trabajaban o quiénes los contrataban, pero las veces que se ha hecho referencia a ellos, siempre iban disfrazados de revolucionarios palestinos. Se hablaba de mercenarios que trabajaban por la milicia de Chamoun, y otros mercenarios que entrenaban la milicia de las Falanges. Fue la misma OLP quien sacó el tema a la luz denunciando las actividades de estos mercenarios, que actuaban en

---

<sup>494</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, p. 79.

<sup>495</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 430-431.

<sup>496</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, p. 81.

nombre de la OLP sin tener su respaldo, con el fin de perjudicar la lucha palestina a favor de Israel y sus aliados norteamericanos<sup>497</sup>.

### **g- Intereses extra-nacionales y secuelas históricas**

Como cualquier guerra en la parte sur del planeta, están siempre implicadas muchas potencias ajenas al país. En el caso del Líbano estaban involucradas tanto las fuerzas ex-coloniales de siempre más unos nuevos elementos tanto regionales como internacionales.

Los antiguos tomadores de decisión en el Oriente Medio; Francia e Inglaterra; participaban pero a nivel muy reducido, a veces como suministradores de armas para los maronitas, y otras veces como moderadores e incitadores a la calma. Los nuevos participantes occidentales eran, tal como lo hemos visto, Estados Unidos y Rusia, quienes tradujeron su guerra fría en el medio oriente. A estas dos potencias se añade Israel que tuvo un papel decisivo en la guerra civil libanesa, y no es exagerado decir que su papel superó el de cualquier otra potencia e incluso usó a las otras potencias occidentales y locales a su favor.

Sin embargo, y a nivel regional, las emergidas potencias petrodolareañas quisieron su parte de autoridad e influencia en el combate, por lo cual inundaron el país con flujos financieros y armas que alimentaban el conflicto a favor de la secta o la ideología. Así que, desde Libia hasta Irán, pasando por Arabia Saudita, Kuwait, Egipto y Siria todos participaron en el conflicto como proveedores.

A esto se le añade el factor de rivalidades y secuelas históricas entre las comunidades, como los sentimientos de discriminación maronita sobre las comunidades musulmanas y drusa, pero también entre las potencias occidentales y regionales. En esta guerra civil iban influyendo cuentas pendientes y reivindicaciones antiguas entre la totalidad de los participantes indirectos más que entre los combatientes, hasta tal punto que se podía

---

<sup>497</sup> Ibid. pp. 86-87.

llegar a decir que la guerra civil libanesa era “la guerra de los otros”<sup>498</sup> o como lo explica Corm:

*“Israelíes y palestinos, soviéticos y americanos, sirios e iraníes, franceses, italianos y británicos, chocaron entre sí en este pequeño trozo de tierra y reclutaron a gran parte de la elite política e intelectual de los libaneses para sus guerras entrelazadas. (...) una serie de guerras en las que dicha elite se implicó profundamente en nombre de todos los colores de las ideologías que circulaban por Oriente Próximo, creyendo así que hacían gala de un patriotismo intenso y que salvaban al país de las garras de uno u otro de los grandes actores del pequeño escenario libanés”<sup>499</sup>.*

O como dice Baldwin:

*“(...) todas las secuelas históricas, que se remontan a la guerra de Crimen, a la caída del Imperio otomano, a la primera y segunda Guerras Mundiales, a la desaparición del Imperio británico, a la entronización de los Estados Unidos como potencia occidental, a la elevación de la Unión Soviética como superpotencia, recibiendo la herencia de este mismo problema, en el que estuvo inmersa la Rusia zarista; la creación del Estado de Israel y las constantes de los conflictos, todos unidos en antecedentes y consecuentes, empujan inevitablemente, por la falta de una política estructural y rectora internacional, a la continua frustración, sin solucionar la violencia”<sup>500</sup>.*

### **15.3 Las hostilidades**

Las tensiones entre las comunidades iban aumentando, hasta que la situación explotó en abril de 1975, cuando un atentado contra las Falanges detonó la chispa de la guerra. Todo empezó cuando cuatro hombres armados abrieron fuego contra el ayudante del jefe del partido Falanges, y lo mataron, mientras gritaban eslóganes palestinos. La OLP enseguida negó que la operación hubiera sido llevada a cabo por los palestinos, además

---

<sup>498</sup> TUENI, Ghassan. *Une Guerre Pour Les Autres*. Lattès ed., Paris, 1985.

<sup>499</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, op. cit., p. 33.

<sup>500</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País*. Op. cit. pp. 13-14.

presentó pruebas para demostrar que la operación había sido ejecutada por mercenarios contratados, sin poder saber quién era la parte contratante. Los falangistas por supuesto no iban a mantener la calma, respondieron a los pocos días, con un atentado contra un autobús que llevaba refugiados palestinos, pero libaneses también, casi 26 civiles murieron<sup>501</sup>.

El ciclo de hostilidades desde entonces no pudo detenerse y se extendió a varias zonas del país, para convertirse en una plena guerra civil entre musulmanes y cristianos, estando el ejército libanés fuera del combate. Se construyeron dos bloques de derecha e izquierda que acogían a la multitud de milicias y grupos armados de la siguiente forma<sup>502</sup>:

#### El bloque de izquierda

1. El Partido Progresista Social
2. El Partido Nacional y Social Sirio
3. El Partido Libanés Comunista
4. El Movimiento Independista Nasserista
5. El Partido Baaz Socialista Árabe
6. Otros grupos pequeños

#### El bloque de derecha

1. El Partido Falangista Libanés
2. El Partido Nacionalista Liberal
3. La Orden de los Monjes Católicos
4. Los Maraditas
5. Los Guardianes de los Cedros
6. El Movimiento de los Jóvenes Libaneses
7. Otros grupos pequeños

---

<sup>501</sup> *Ibíd.*, pp. 74-75.

<sup>502</sup> MICHAL'ÁK, Tomás. Palestíncania, Obcianska Vojna v Libanone a Syrska Intervencia (1976)/palestinians, Civil War in Lebanon and the Syrian Intervention (1976). *Medzinárodné Vzťahy*, 2014, vol. 12, no. 3. pp. 254.

¿Qué quería cada parte de este enfrentamiento?

Los musulmanes buscaban ajustar el reparto del poder, ya que las cifras demográficas habían cambiado desde 1932 – fecha del único censo que hubo en el Líbano – querían una mejor representación tanto en la política como en la economía. Mientras que los cristianos no tenían problema en concreto contra los musulmanes, su problema era contra los palestinos, primero por las actividades armadas que ejercían en el país, y segundo por su elevado número de población que había en el Líbano y que era casi el triple de la cuota fijada por la ONU. Lo que buscaban los cristianos era la redistribución de la comunidad civil de los palestinos entre los países árabes, y poner fin a las actividades armadas de estos.

Los palestinos tenían como último objetivo el restablecimiento de un Estado Palestino, para conseguirlo había que torcerle el brazo a Israel e impresionar a la política regional y mundial. Por ello buscaban imponer su dominio sobre el Líbano – que ya se encontraba en una anarquía total políticamente – para gozar del libre movimiento militar en un país limítrofe con el enemigo, aprovechando del sentimiento de injusticia y rencor musulmán hacia los cristianos para ganar el apoyo de estas comunidades enfadadas potenciándolas con armas y discursos socialistas.

Siria, aspiraba al establecimiento de la histórica Gran Siria regida por El-Asad, y si esto requería el recurso a la fuerza militar, pues por fuerza militar sería, y si ello además requería acuerdos secretos con Israel, pues acuerdos con Israel serían, y si aquello significase conspirar contra los antiguos aliados, pues conspiraciones iban a sobrar.

Israel, sin embargo, quería simplemente poner fin a las agresiones palestinas contra su Estado y establecer la seguridad en su frontera norte con el Líbano. El talento israelí bien malvado sabía cómo matar dos pájaros de un solo tiro, dando la vuelta a la tortilla entre sirios y palestinos, convirtiendo aquella alianza en un conflicto que fueran saldando entre sí, mientras Israel gozaría de una tranquilidad relativa, e iría observando para calcular bien su intervención más oportuna. Entretanto, Israel iba calentando las comunidades del sur del Líbano, ya fueran cristianos, drusos o chíritas, en contra de los palestinos. Lo logró primero a través de ofrecer servicios sociales y económicos para estos pueblos remotos y marginados por el gobierno libanés, aprovechando para hacer

difundir unas ideas negativas sobre estos revolucionarios, para que los lugareños no permitiesen las instalaciones palestinas en la zona. A la vez, se estableció una milicia cristiana en el sur a favor de Israel<sup>503</sup>.

### **a- Siria e Israel aliadas contra Líbano**

En pleno huracán de hostilidades en el terreno libanés, Siria inaugura sus intervenciones de forma indirecta con la organización denominada Saika, una organización palestina manejada por Siria que combatía del lado de los izquierdistas.

Hasta aquel momento, Siria había prestado su apoyo a la izquierda evitando un triunfo de los cristianos pro-occidentales que podrían perjudicar el plan sirio de hacer surgir a El-Asad como el más fuerte de la zona para llevar las negociaciones con Israel a donde él quisiera. Sin embargo, en marzo de 1976, el general Ahdab inicia un golpe de Estado contra el Presidente de entonces, Frangie, para quitarlo del poder, e insiste al parlamento para elegir un nuevo Presidente para el país. Este acto hizo que Siria mandase más unidades militares al Líbano. Los ciclos de violencia seguían y los combates sangrientos brotaban por todo el país, mientras las instituciones del país estaban en situación de anarquía total. Fue entonces cuando la Liga Árabe se reunió y otorga el papel de árbitro a Siria para poner fin a las agresiones entre las partes combatientes y restablecer la calma en el Líbano<sup>504</sup>.

La tarea de arbitraje en Líbano fue la oportunidad que había estado esperando Siria durante muchos años para volver a recuperar el dominio sobre este trozo de tierra, que le habían quitado las potencias europeas ex-coloniales, al crear un Estado independiente plurinacional. Lo intrigante es como funcionó Siria en el Líbano y las políticas contradictorias que empleó para manejar el conflicto de forma que le garantizara beneficios políticos regionales a costa de la paz y la soberanía del Líbano.

Siria, que desde 1966 y bajo el sistema Baazista de Hafez Al-Asad, había estado apoyando a las resistencias palestinas en su combate contra Israel desde su tierra, y que

---

<sup>503</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, pp. 71-73. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 450-451.

<sup>504</sup> *Ibíd.* p. 107. *Ibíd.* pp. 453-455.

había mantenido un discurso pan-arabista y contrario a Israel, que incluso había planificado y participado en las guerras de 1967 y 1973 contra el Estado Sionista en defensa de la causa árabe apoyada por la Unión Soviética y otros países árabes, llegó un momento en el que vio que su dominio influyente en la zona estaba amenazado por el incesable crecimiento de la OLP, tanto a nivel regional como dentro del Líbano, ya que la OLP también aspiraba a liderar en el Líbano y de hecho llegaría a gobernar como un Estado dentro del Estado libanés. Por todo ello, la táctica de Siria era combatir contra la OLP en el Líbano para evitar su victoria contra Israel y evitar su dominio en el Líbano, lo que la llevó a aliarse con sus antiguos enemigos, los maronitas<sup>505</sup>.

¿Pero cuáles eran los verdaderos objetivos de Siria al participar en la guerra libanesa?

Principalmente, El-Asad buscaba tener un dominio sobre la zona del Oriente Medio y surgir como el nuevo líder arabista para convertirse en el poder decisivo de la zona, y demostrar que nada podía ser decidido en la región del Oriente Medio, y en el mundo árabe en general, sin la aprobación de Siria. Para ello también El-Asad buscaba salir de la órbita soviética y hacerse fuerte en las relaciones entre los árabes. Varios factores intervenían a la hora de decidir sobre la acción que iba a tomar El-Asad. El creciente dominio de los movimientos palestinos en la zona era el principal. Otro factor era la cada vez más creciente comunidad chiita en el Líbano, quien considera que los Alawíes forman parte de su comunidad, entonces al jefe alawí sirio le convenía acercarse a los chiíes del Líbano, más sabiendo que en los 70s se auto-declararon la comunidad más grande del conjunto libanés y reclamaban sus derechos por ser mayoritarios.

A todo ello se suma el deseo de El-Asad de ejercer el dominio sobre la histórica Gran Siria incluyendo el Líbano, Palestina y Jordania, y asegurarse que ninguno de estos países firmase un acuerdo de paz con Israel, y a la vez que ninguno de estos países provocara a Israel para atacar a Siria.

Por todo ello, El-Asad quiso emerger como la fuerza independiente de la zona con poder y dominio militar y político. Al principio, y antes de participar en la guerra civil libanesa, Siria era el aliado de los partidos izquierdistas de musulmanes, drusos y palestinos, siempre teniendo en cuenta las consecuencias que pudiera conllevar el hecho de que cualquier parte se impusiera sobre la otra, así que en teoría la labor de Siria iba a

---

<sup>505</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 138-139, SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 61-63.

ser la de un moderador. Así fue a principios de los acontecimientos de 1975, cuando el presidente Frangie pidió la ayuda de Siria frente a la escalada de las hostilidades. Entonces, Siria ayudó para reunir a las partes combatientes en un diálogo nacional para buscar una salida de la crisis. Pronto las partes dialogantes se encontraron en una peor situación, ya que los musulmanes liderados por Jumblat insistieron en las reformas del sistema político mientras los cristianos no aceptaban negociar el reparto del poder, lo que hizo que el combate empeorara aún más.

Fue entonces cuando El-Asad recalculó sus fórmulas políticas y decidió la intervención militar en el Líbano a favor de los cristianos, oponiéndose a las recomendaciones soviéticas de no intervenir, y garantizando el apoyo de Estados Unidos e Israel<sup>506</sup>.

Aun así, Siria, en una conferencia con Arafat, le propuso una garantía de participación palestina en las negociaciones por los acuerdos libaneses, pero el líder palestino no aceptó el trato con El-Asad por desconfianza, percibiendo una trampa contra la OLP y sus aliados izquierdistas libaneses<sup>507</sup>.

La luz verde se le dio a Siria en 1976 con la bendición de la Liga Árabe, y fue entonces cuando entraron las tropas de FAD (Fuerzas Árabes de Disuasión), que aunque incluía brigadas de varios países árabes, en su mayoría era siria<sup>508</sup>. Sin embargo, El-Asad, una vez en el Líbano, no permitió que ningún país árabe interviniera en la cuestión libanesa, para mantenerse como el único decisor en todo lo que pasara en el Líbano. Fue el presidente egipcio Sadat quien más tarde se quejó de la actitud de su homólogo sirio, al no permitir que la Liga Árabe ayudase para conseguir una solución política para la crisis libanesa, echándole la culpa a Asad por lo que estaba sucediendo en el Líbano, y por las actividades deshonestas de Siria en la arena libanesa, donde en vez de funcionar como árbitro y moderador entre los beligerantes, El Asad se había convertido en proveedor de las armas para las diferentes partes, en búsqueda de sus intereses propios<sup>509</sup>.

Los maronitas, furiosos por las actividades bélicas que ejercían los palestinos tanto dentro del país como en la frontera con Israel, atrayendo así las represalias que perjudicaban al Líbano en su totalidad, aplaudieron la colaboración con Siria contra los

---

<sup>506</sup> SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Op.cit.*

<sup>507</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, p. 104.

<sup>508</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, p. 138.

<sup>509</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, p. 105.

palestinos. Así que Siria entró en el Líbano, para no volver a salir, con los pretextos de reparar las relaciones palestino-libanesas y recuperar la convivencia entre las varias comunidades libanesas. Siria no tardó mucho en imponer su dominio sobre la seguridad, la política e incluso los recursos del Líbano. Su ilimitado dominio se dejó ver en varias ocasiones, como en las elecciones presidenciales del Líbano en 1976, cuando se hizo todo lo posible – fuera permisible o no – para que ganase el candidato maronita pro sirio de entonces Elías Sarkis. Los diputados habían sido obligados e incluso a veces amenazados para votar a este candidato, quien tampoco tardó mucho en abandonar dicha política para adoptar otra pro israelí contra los palestinos, traspasando el puesto del líder pro sirio a otro señor feudal maronita.

Por otra parte, y durante la misma época del año, se firmaron acuerdos geopolíticos entre Siria e Israel sobre el Líbano, donde el Líbano, como siempre, salió perdiendo por las decisiones que se tomaron por él sin su ratificación o incluso sin tener opinión ninguna sobre el mismo. Este acuerdo se llamó las líneas rojas, en él se establecieron unos límites geográficos que marcaban hacia donde tenía permitido Siria adelantarse en el terreno libanés en su función de administradora del conflicto, sin amenazar la seguridad de Israel. El Límite sur fue marcado por el río Litani como el máximo punto donde se permitía que Siria llegase. Esta limitación permitió la persistencia de los grupos armados palestinos en el sur, pero aquello no fue un fallo de táctica israelí, sino que por esta presencia palestina tan cerca de ella con toda la inminencia que impone, que Israel creó una milicia libanesa en el sur que funcionaba a su favor, denominada como el ejército del Líbano sur. Este ejército fue primero liderado por el mayor Haddad, y más tarde la jefatura se traspasó a Lahad. Esta milicia en realidad era una extensión del ejército israelí en este pedazo sur del territorio libanés, que velaba por la seguridad del Estado israelí contra cualquier tipo de peligros, y a la vez tenía la zona sur de forma indirecta bajo dominio israelí<sup>510</sup>.

Sin embargo, y desde el punto de vista bélico, la presencia siria en el Líbano no iba a ser nada pacífica o no violenta. Sus primeras intervenciones fueron justo al principio de los combates armados entre palestinos y maronitas. Como el ritmo de violencia iba escalando, entonces la armada Siria intervino militarmente en la carretera de Damasco-

---

<sup>510</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 138-139, SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 61-63.

Beirut para separar a los maronitas y palestinos, favoreciendo a los primeros<sup>511</sup>. Otra intervención fue la de Tal el Zaatar, un campo de refugiados palestinos ubicado desde 1949 en una zona maronita. Los falangistas habían sitiado el campo y a la vez otros grupos palestinos aliados con los progresistas de Kamal Jumblat habían conquistado militarmente zonas correspondientes a las milicias maronitas, los sirios entonces intervinieron para facilitar el ataque de los maronitas sobre Tal el-Zaatar ejecutando una - de muchas - masacres históricas y dejando el campo en ruinas<sup>512</sup>.

En el otro lado, y en el sur del Líbano, la situación no era mejor. En 1978, guerrillas de al Fatah cruzaron la frontera para producir un atentado contra Israel, en el cual resultaron casi cuarenta israelíes muertos y más de setenta heridos. En respuesta a ello Israel ejecutó la operación Litani, invadiendo el sur del Líbano hasta llegar a la orilla del río Litani, ocupando la zona comprendida entre el río e Israel, convirtiendo la zona sur del Líbano en una anexión para el Estado israelí bajo la cualidad de franja de seguridad, con el objetivo de evitar las incursiones palestinas al norte de Israel desde el Líbano.

El resultado fue que parte del Líbano (700km<sup>2</sup>)<sup>513</sup> se quedó ocupada, casi 2000 muertos y más de un cuarto de millón de desplazados, e Israel gozando del territorio y de sus abundantes reservas de agua<sup>514</sup>.

---

<sup>511</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 62-63.

<sup>512</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 434.

<sup>513</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, p. 437.

<sup>514</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, pp. 138-139, SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 63-64.



**Mapa franja de seguridad israelí al sur del Líbano.**

Fuente: <https://www.economist.com/node/208264>

El consejo de seguridad de la ONU emitió resoluciones incitando al cese de fuego y la retirada de Israel del terreno libanés, resoluciones a las que Israel no atendió. Fue entonces idea de las Naciones Unidas crear una Fuerza especial para el Líbano, el UNIFIL (United Nations Interim Force In Lebanon), con el objetivo de asegurarse que Israel se retiraría de la zona y evitar así más ataques entre los dos Estados. A estas alturas sabemos que Israel no hacía caso a las Naciones Unidas, por lo cual no se retiró de la zona, solo retrocedió un poco dejando establecer el UNIFIL como guardianes en el área<sup>515</sup>.

Esta parte del país no será liberada hasta el año 2000, hasta entonces permanecerá bajo el control de la milicia Ejército del Líbano del Sur como agente israelí en el país<sup>516</sup>.

<sup>515</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 64.

<sup>516</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, p.139.



**Mapa franja de seguridad israelí en el sur del Líbano tras el retroceso.**

Fuente: <https://israelipalestinian.procon.org/view.answers.php?questionID=000408&print=true>

Los desacuerdos entre los cristianos y sirios surgieron a partir del año 1978, cuando hubo varias confrontaciones armadas en varias zonas de Beirut entre las dos partes, hasta que las tropas sirias abandonaron los distritos cristianos de la ciudad. Los acuerdos sirio- israelíes tampoco duraron mucho. Corría el año 1981 cuando se saldaron las cuentas entre ambas potencias, debido al combate sirio-cristiano que volvió a brotar de nuevo, pero esta vez fuera de Beirut, más bien en la ciudad de Zahle, en el interior del Líbano y muy cerca de la frontera Siria.

El combate sirio-cristiano fue tan brutal que los sirios emplearon sus fuerzas aéreas contra las milicias, por lo cual los cristianos pidieron la ayuda de Israel contra su ex-aliado Siria. Israel intervino mandando sus fuerzas aéreas para contraatacar a los sirios. Por supuesto, la armada israelí ganó a la siria y derribó material del equipo aéreo sirio constituido por dos helicópteros soviéticos. Con este acontecimiento se concluyeron los

acuerdos geopolíticos mutuos entre Siria e Israel sobre el Líbano para abrir camino a nuevas alianzas entre las distintas partes combatientes según los nuevos intereses. A partir de entonces el aliado de los cristianos iba a ser la misma Israel, que ya se había aliado con los cristianos del sur creando una milicia a su favor, ahora no sólo se aliará con los falangistas sino que se declarará además protectora y defensora de los cristianos del Líbano<sup>517</sup>.

A estas alturas del combate Beirut se encontraba dividida en dos zonas, la zona musulmana, denominada Beirut del oeste, donde se instaló la OLP acogida por sus aliados sunnitas de la capital más los sirios, y la zona cristiana de Jounieh al este, donde las milicias cristianas se organizaban bajo el liderazgo de Bachir Gemayel, líder de las Falanges. Las dos zonas, a partir del año 1980 se convirtieron en dos contradicciones de vida. Beirut oeste llegó a ser un ghetto de las milicias izquierdistas que no estaban libres de rivalidad entre sí. Sus combates y su vandalismo convirtieron la ciudad en un caos absoluto donde regía la violencia en forma de combates callejeros, captura de rehenes, coches bombas, explosiones...etc. Unas amenazas a la seguridad de la gente que muchas veces eran por motivos personales, muy lejos de las causas del conflicto principal en el país. A esto se sumaban los cortes en los servicios de electricidad y luz, la gente se veía obligada a hacer largas colas para recoger agua de algún suministro callejero rellenando cubos y bidones a la antigua, las gasolineras no tenían suministro de carburantes, los bancos vaciados de efectivo muchas veces por causa de robos. Resumiendo la capital se hundió en la destrucción y la penumbra de las armas, lo que motivó muchos desplazamientos hacia las afueras.

Sin embargo, la escena al este no tenía nada que ver con la del oeste, ahí sí que regía el orden y la seguridad, las disputas entre las milicias derechistas no existían, la gente vivía con un estilo de vida lujoso, los negocios funcionaban con normalidad total, los bancos operaban con regularidad, los cortes de energía no existían, y las fiestas y vida nocturna incluso proliferaban, la guerra aquí no era preocupación ninguna<sup>518</sup>.

---

<sup>517</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 65-65. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 437-438.

<sup>518</sup> BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País. Op. cit.*, pp.97-98 CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 505-506.

## **b- La invasión israelí del Líbano en 1982**

Sin embargo, en el mismo año, la OLP e Israel llegaron a un acuerdo de alto de fuego tras un largo periodo de represalias. Pero esta tregua no duró mucho debido a un atentado contra el embajador israelí en Gran Bretaña que acabó con la vida del diplomático el 3 de junio de 1982.

El ataque fue atribuido a la OLP, aunque la misma OLP lo negó. Israel no lo iba dejar pasar sin precio, por lo cual al día siguiente del atentado bombardearon objetivos de la OLP en Beirut y en poco tiempo las tropas israelíes estaban otra vez invadiendo el Líbano desde el sur, pero esta vez llegando hasta Beirut. A raíz de estos enfrentamientos, los israelíes declararon oficialmente la guerra contra el Líbano con el objetivo de poner fin a los ataques sobre su frontera norte con este país, y asegurarse de una zona bien profunda en el interior libanés que estuviera carente de peligro de hostilidades para evitar cualquier peligro inminente sobre sus pueblos y ciudades del norte.

Las hostilidades alcanzaron su máximo con bombardeos aéreos y terrestres tanto entre israelíes y sirios, como entre la OLP y los israelíes. Las represalias se suceden mientras que el gobierno libanés era incapaz de actuar. Al final, los israelíes asediaron a la OLP en Beirut. Gracias a la intervención internacional, se permitió la evacuación de los miembros de la organización palestina para exiliarse en distintos países árabes<sup>519</sup>. Durante estos años de extrema violencia callejera, la brutalidad fue ejercida por parte de todos y con nivel imparcial. Tanto los derechistas como los izquierdistas, cristianos como musulmanes, montaña como litoral, todos los combatientes mostraron un salvajismo y una inhumanidad brutal hacia los demás. Pueblos enteros fueron destrozados. Se produjeron miles de desplazamientos forzados que fomentaron las agrupaciones confesionales en ghettos y masacres para todas las confesiones.

A todo esto se le añadió el factor de gamberrismo, un caos total en las calles y las administraciones públicas, robos tanto de casas como de cajas fuertes de bancos, y destrucción de agencias gubernamentales y pillajes de negocios públicos y privados<sup>520</sup>.

---

<sup>519</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 65-66.

<sup>520</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, p. 140. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, p. 434.

La gente que vivió esos días de miedo intenso recuerda las violencias horribles ejercidas a diario por parte de armados contra civiles, tales como abusos sexuales, secuestros y controles de inspección confesional en las carreteras donde se mataba a personas por el mero hecho de ser de otra confesión.

### **c- Las Falanges a la presidencia de la República libanesa en 1982**

Con la invasión del Líbano por parte de Israel, la gestión de la crisis libanesa se trasladó de Siria a este último Estado con la bendición estadounidense. Israel, que se había aliado con los falangistas, tenía un plan ideal para Líbano, hacer llegar a la presidencia del país a un maronita amigo para poder firmar un tratado de paz y poner fin a la crisis de su frontera norte.

Así fue, en 1982, y bajo presiones israelíes, se votó a favor de Bachir Gemayel – el líder de las Falanges libanesas – para la jefatura del Estado libanés. Esta elección desató la ira de los revolucionarios, y tres semanas después Gemayel fue asesinado antes de llegar a recibir su puesto presidencial. El asesinato fue atribuido a los palestinos, y su agresión contra la figura suprema de las Falanges, a su vez, desató la ira de estos, quienes se desquitaban con unas masacres de las más duras en el conflicto libanés. Los falangistas, con la ayuda de las fuerzas israelíes todavía presentes en Beirut, se infiltraron en dos campos de refugiados en los barrios musulmanes de la capital, y aniquilaron a cientos de sus residentes, desencadenando las conocidas masacres de Sabra y Chatila que la ONU condenó en su resolución A/RES/37/123 sección D como un acto de genocidio. Para el puesto presidencial que se quedó vacante con el asesinato de Bachir Gemayel, el parlamento votó unánimemente al hermano del difunto, Amin Gemayel. Por supuesto, él no firmó ningún tratado de paz con Israel para evitar una nueva ola de violencia y represalias<sup>521</sup>.

La opinión sobre el difunto Gemayel es confusa, el mismo Corm, en otro libro suyo habla del asesinato Bachir de forma más agradable, y aporta un análisis distinto sobre la crisis de la jefatura de Gemayel, que por muy contradictoria que sea no deja de tener su

---

<sup>521</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 140-141. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 67.

lógica y su porción de verdad. En este enfoque, Bachir Gemayel es presentado como un líder joven y carismático de treinta y cuatro años, con una visión de futuro para el Líbano como un Estado independiente y fuerte, dueño de su destino y libre de las manipulaciones externas, como una nación unida y sólida, y unas instituciones libres de corrupción y de clientelismo. Fue esta visión de la que hablaba Gemayel en sus repetidas salidas en la televisión lo que hizo a los izquierdistas - que acaban de perder a sus aliados los palestinos al ser recolocados en otros países árabes tras la invasión israelí - parar y contemplar los discursos de Gemayel con más receptividad y apertura. Cuando Bachir fue elegido Presidente, se negó a firmar de inmediato el acuerdo de paz con Israel. Lo que hace surgir una nueva reflexión sobre su asesinato, acusando esta vez al mismo Israel por la muerte del jefe quien al llegar al poder no se mostró tan obediente como se esperaba<sup>522</sup>.

Fue durante el mes de Julio de 1983, cuando las tropas israelíes empezaron su retirada sin que ésta fuese total. Se replegaron desde Beirut hacia Sidon al sur, manteniendo su presencia en las provincias del Chouf en la montaña (zona de mezcla confesional maronita y drusa) y el sur del país. Durante su ocupación del Chouf, los israelíes apoyaron a las milicias maronitas contra los drusos, y aquellos ayudado de este soporte aterrorizaron a los drusos de la zona. A la vez, los israelíes suministraban armas a las milicias drusas, y estas esperaron a que se marchasen los israelíes de la zona entre 1983 y 1984 para vengarse de los maronitas de la forma más cruel, destruyendo pueblos, realizando matanzas masivas, expulsiones de familias, en cifras han sido más de 6000 asesinados y 150.000 expulsados, todos maronitas de la montaña<sup>523</sup>.

#### **d- Las Fuerzas Multinacionales**

Dada la situación crítica que vivía el país, llegaron Fuerzas Multinacionales para interponerse entre los combatientes, pero estas fuerzas dejaron el Líbano una vez concluidas exitosamente las elecciones del primer Gemayel al entender que la crisis se había terminado.

---

<sup>522</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté*. op. cit., pp. 507-508.

<sup>523</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, op. cit., p. 168.

Sin embargo al volver a brotar las agresiones, estas Fuerzas Multinacionales fueron enviadas de nuevo al Líbano, formadas por marines norteamericanos, franceses e italianos. Prácticamente estas fuerzas no fueron capaces de parar los combates, ni las matanzas en grupo, pero sí pudieron desarmar a las milicias socialistas y progresistas, mientras permitían que las Falanges mantuviesen sus armas. Esto de nuevo provocó la ira de los izquierdistas quienes no tardarían en vengarse esta vez de las mismas Fuerzas Multinacionales y sus países de procedencia<sup>524</sup>.

Varios atentados fueron ejecutados contra las Fuerzas Multinacionales, el primero en abril de 1983 cuando un coche bomba atacó la embajada de Estados Unidos en Beirut causando 61 muertos y 100 heridos. El siguiente atentado ocurrió meses después, en octubre, cuando camiones bombas cargados con más de cinco toneladas de explosivos explotaron en la sede de las Fuerzas Multinacionales causando casi 300 muertos y más de 80 heridos entre los norteamericanos y franceses. Los atentados fueron atribuidos a los chiitas, y en respuesta Francia atacó un campo de entrenamiento de Amal en la Bekaa dejando la situación completamente revuelta y más catastrófica que nunca, ya que estos atentados fueron interpretados como un fanatismo islámico contra el occidente civilizado y democrático. El último atentado fue en septiembre de 1984, cuando las Fuerzas ya habían dejado el Líbano, esta vez un atentado suicida de nuevo contra la embajada de Estados Unidos en Beirut que se cobró 14 vidas<sup>525</sup>.

### **e- El surgimiento de Hizbolá**

Hizbolá originariamente proviene de una división del movimiento chiita Amal. Esta división surgió como consecuencia de varios sucesos.

Ideológicamente, Amal, aunque reclamaba los derechos de los chiitas como nueva comunidad mayoritaria del Líbano, no buscaba instituir un régimen islámico en el país, Hizbolá sí. Militarmente, durante la invasión israelí a Beirut en 1982, Irán envió al Líbano unos efectivos pertenecientes a la Guardia Revolucionaria, para combatir contra

---

<sup>524</sup> *Ibíd.*, p. 141.

<sup>525</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 68. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 528-529.

los israelíes. De paso este personal militar entrenó al brazo armado de Amal con el objetivo de cultivar la semilla de una revolución islámica en el Líbano. Con el comandante de Amal, Hussein Musawi, se separó de Hizbolá y se declaró un partido independiente, cuyo objetivo principal será acabar con el dominio de las potencias occidentales e israelíes sobre el Líbano.

Los considerados enemigos por Hizbolá no se limitaron a los países occidentales y pro-israelíes, sino también consideraron como enemigos suyos a los palestinos por atraer las represalias al Líbano, y específicamente a los pueblos del sur del país de mayoría chiita, donde se había instalado la OLP cerca de la frontera con Israel confeccionando sus ataques contra la ocupación. Otros enemigos eran las Falanges por todas las hostilidades y masacres que habían cometido contra varios. El Hizbolá, no sólo combatía contra esa milicia cristiana, sino que también exigía llevarlos a juicios por los crímenes de guerra que habían realizado.

Financieramente, Hizbolá recibe sus recursos financieros y equipamientos militares de Irán y Siria y por ello demuestra más lealtad a estos dos países que al Líbano como patria, y por ello también, en poco años, este movimiento llegó a ser el más armado en el país<sup>526</sup>.

Hizbolá también combatió contra todo el resto de las milicias y beligerantes, incluso llegó a combatir contra el mismo Amal varias veces a pesar de que éste fuera de la misma confesión. Las facciones chiitas; Amal e Hizbolá se encontraban por dos caminos muy distintos, ya que la primera es más laica y la segunda es muy religiosa, la primera es financiado por Siria y la segunda por Irán, aunque ambas Siria e Irán estaban aliadas en la política regional, principalmente contra Irak para debilitar al presidente de entonces Saddam Hussein, quien a su vez suministraba con armas y manutención a una milicia cristiana llamada Las Fuerzas Libanesas, famosa por su lucha contra la dominación siria en el Líbano. Y para completar la escena en el bando contrario a Siria, se alía la OLP con las Fuerzas Libanesas, y se le facilita volver a entrar en el Líbano bajo el control de dicha milicia cristiana<sup>527</sup>.

---

<sup>526</sup> *Ibíd.*, pp. 91-92.

<sup>527</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté*. *Op. cit.*, pp. 555 y 559.

Geográficamente Hizbolá se apoderó de los suburbios del sur de la capital, aprovechándose del desorden y la inseguridad, para agruparse e instalarse al sur de Beirut tras los desplazamientos internos de la comunidad chiita, convirtiendo estos barrios anteriormente laicos en guetos a la imagen y semejanza iraní de un régimen islámico, lo que desplazó a los vecinos cristianos de la zona mientras otros se vieron obligados a desplazarse hacia donde hubiera menos restricciones ideológicas, ya que el Hizbolá usaba el terror como herramienta para vaciar la zona donde acababan de instalarse y convertirla en una zona homogéneamente suya, quitándole todo aspecto occidental y haciendo marcharse a quienes no estuvieran de acuerdo<sup>528</sup>.

### **f- La continuidad de las hostilidades**

A partir del año 1983, con Israel todavía instalada en las afueras de Beirut, se intentó firmar un acuerdo de paz, en el que se negociaría cómo controlaría Israel el tema militar en el Líbano con las herramientas correspondientes para conseguirlo, lo que en la realidad, más que un acuerdo de paz, fue un acuerdo de dominación israelí sobre la seguridad libanesa, que se firmó el 17 de mayo 1983<sup>529</sup>.

Durante los años siguientes, hubo muchos atentados terroristas alrededor del mundo, especialmente en Europa, atentados atribuidos a organizaciones musulmanas, fueran palestinas, o chiitas. Lo que hizo enfatizar más el concepto árabe terrorista. En el año 1986, varios rehenes norteamericanos fueron capturados en Beirut, y por ello Estados Unidos exigió poner al Líbano en cuarentena, para limpiar la zona de terroristas y cortar los suministros a los “islamistas”, justo cuando sale a luz un escándalo político sobre tratos de venta de armas americanas a Irán, el supuesto gran mal islámico.

El asedio a Beirut se hizo realidad, acompañado por una nueva invasión con el motivo declarado de desarraigar el terrorismo, y como toda invasión del Oriente, en la realidad no viene para arreglar sino para empeorar. El Líbano entonces fue completamente desintegrado y dividido entre los apoyos de las potencias externas, estadounidenses, sirios, iraníes o israelíes, cada uno de ellos tiraba y aflojaba según quería presionar en

---

<sup>528</sup> *Ibíd.*, pp. 540-541.

<sup>529</sup> CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 526-527.

contra o a favor del otro, pero nunca para encontrar una solución definitiva para el Líbano. Los combates seguían en marcha entre todos, por una parte entre milicias chiitas y los palestinos, quienes se reorganizaron tras haberse marchado las Fuerzas Multinacionales. Estos combates hicieron que las milicias drusas intervinieran a favor de los palestinos, convirtiendo a Beirut oeste otra vez en un escenario sangriento durante 1986.

Más adelante empezó una nueva ronda de guerras de campos de refugiados tanto en Beirut como en las ciudades al sur del país. Esta vez, de los asedios contra los palestinos se encargaba la milicia chiita Amal. Esto hacía crecer el combate aún más entre drusos y chiitas, cosa que incitó a Siria para intervenir, invadiendo Beirut para poner fin a los terrores. Terrores que fueron financiados y provocados en primer lugar por los mismos sirios a través de la milicia Amal<sup>530</sup>. Al otro lado de la capital, en las zonas cristianas, vemos una nueva contradicción que demuestra los complotos internos y externos en el país. Los cristianos, que anteriormente asediaron a los palestinos y buscaban como fuera poner fin a la existencia armada de esta comunidad, aliándose con Siria un rato y con Israel otro rato, fueron quienes permitieron que los grupos palestinos volvieran a aglomerarse e incluso armarse dentro de los campos de refugiados con la ayuda de la mismísima Israel<sup>531</sup>.

En 1986, las comunidades libanesas chiitas, drusas y cristianas firman un acuerdo bajo bendición siria para restablecer el poder político entre sí. Pero este acuerdo, como los anteriores, trajo más desgracias que bien. Fruto de este acuerdo estalló un combate entre pro-sirios y anti-sirios, ya que el acuerdo se firmó entre líderes específicos de cada comunidad excluyendo al resto, en el caso chiita, se excluyó Hizbolá, y en el caso cristiano se excluyó la milicia de las Fuerzas libanesas<sup>532</sup>.

### **g- La presidencia del país**

El mandato del Gemayel se acababa y los libaneses no se ponían de acuerdo sobre el sucesor. El nuevo jefe del ejército libanés, Michel Aoun, aspiraba a la presidencia. Su

---

<sup>530</sup> *Ibíd.*, pp. 528-545.

<sup>531</sup> *Ibíd.*, p. 546.

<sup>532</sup> *Ibíd.*, pp. 546-547.

política era anti-siria, por lo cual impedía las elecciones que iban a favor de candidatos pro-sirios, resultando que la presidencia llegó a entrar en un vacío. Al mismo tiempo se asesina el primer ministro Rashid Karami quien ya había dimitido, entonces se nombró a El-Hoss como Presidente del gobierno temporalmente hasta que se eligiera uno que llegara a ser Presidente del Estado. A raíz de esto, en 1988, se crea una nueva división en el país. Aoun se auto-proclama Jefe del gobierno en Beirut este y nombra cinco miembros militares como ministros, dos cristianos y tres musulmanes, estos últimos renunciaban a sus puestos, por lo cual quedaba el gobierno formado de tres militares cristianos, el jefe y dos altos funcionarios. Mientras, en Beirut oeste se encontraba el gobierno de El-Hoss, pro-sirio. Los dos gobiernos funcionaban simultáneamente, aunque el de Aoun se demostraba más firme y más fuerte.

En febrero 1989, dirigiendo Aoun al ejército libanés, entró en guerra contra las milicias cristianas cuya corrupción era intolerable, un acto que le supuso al general una amplia base de partidarios, incluso en la masa musulmana. Un mes más tarde, se produce un bombardeo de origen desconocido contra unos colegios en Beirut oeste. Entonces fue el general Aoun quien declaró una guerra de liberación para expulsar a los sirios de todo el país, y recuperar la soberanía del Líbano.

Los combates entre Aoun y Siria eran demasiado severos, Beirut estaba otra vez devastada por los bombardeos que duraban ya seis meses sin parar. Esta vez también Beirut del este sufrió, no solo ataques duro, sino un bloqueo marítimo también impuesto por Siria, que buscaba impedir que las armas iraquíes llegasen a la custodia del general Aoun. Las hostilidades sirias contra Beirut del este fueron tan graves que han sido conocidas como la reducción cristiana, y es lo que hizo que occidente simpatizara más con Aoun.

La Liga Árabe, molesta por la tenacidad siria, intentó intervenir, pero Siria se negó a retirar sus tropas del Líbano hasta que no se reformara el sistema político libanés, se reconciliaran las partes combatientes y se convocase un gobierno dispuesto a crear relaciones con carácter privilegiado hacia Siria. Por otra parte, occidente se quedó mirando las hostilidades sin actuación ninguna, y al quejarse el general Aoun de la actitud de Estados Unidos hacia el Líbano durante todos los pasados quince años, y al manifestarse frente a la embajada de Norteamérica, ésta retiró su embajador del Líbano.

Tampoco hubo mejor apoyo por parte de Francia o la Unión Soviética, quienes al igual que Estados Unidos solo observaban desde fuera. La violencia duró hasta septiembre de 1989, fecha en la que se consiguió un alto el fuego. Para solucionar la crisis se convoca una cumbre árabe que reúne a los Jefes de Estados en Casablanca.

Resulta que en esta cumbre sale a relucir el conflicto sirio-iraquí a la hora de tratar el tema del Líbano: El-Asad y Saddam Hussein, ambos baazistas en lucha por el dominio en el Oriente Medio, una competición con un largo historial de atrocidades en la escena libanesa, ya que Saddam Hussein patrocinaba a las milicias anti-sirias contra las favorecidas por Siria, y a la vez El-Asad apoyaba a Irán en su guerra contra Irak, pese a que Irán es persa e Irak es árabe igual que Siria. Por lo tanto, en la cumbre de Casablanca estalló el rencor entre los dos jefes, con el iraquí insistiendo en la total retirada de Siria del Líbano y el restablecimiento de la soberanía libanesa, mientras que se sentía libre de hacer lo mismo con Kuwait. La liga finalmente no consiguió soluciones importantes para la situación en el Líbano, y Según Corm, Arabia Saudita no iba a darle un triunfo a Saddam Hussein en el Líbano en adición a su triunfo contra Irán, por lo cual no hicieron caso a su estipulación de la retirada siria del Líbano, así que El-Asad mantuvo su papel de árbitro en el Líbano, y Aoun tuvo que aceptarlo. El plan que consiguió la liga para el Líbano era un alto el fuego, un levantamiento del bloqueo marítimo sirio, una iniciación de las negociaciones libanesas sobre el reparto de poder entre las comunidades y sobre las relaciones con Siria, y por último la elección del Presidente del país.

Claro está que el plan con el que salió la liga no solucionaba las raíces del problema, sino que era otra herramienta de desintegración ya que todavía se hablaba de un reparto de poder comunitario, y precisaba un padrino para el país, Siria otra vez<sup>533</sup>.

---

<sup>533</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 71-72. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 560-570.

## **15.4 La luz al final del túnel**

### **a- El acuerdo del Taif, fin de la guerra**

En el mismo año de 1989, tras el plan que puso la Liga Árabe para el Líbano, se firmó el acuerdo de Taif en Arabia Saudita, acuerdo que en teoría puso fin a la guerra civil libanesa y con ello nació la segunda República.

Prácticamente, los diputados del parlamento libanés – que mantenían sus puestos desde 1972 al no haber habido elecciones durante la guerra – fueron presionados para asistir a una reunión fuera del Líbano en la ciudad del Taif en Arabia Saudita para negociar las soluciones para el Líbano. Las reuniones duraron tres semanas, tras de las cuales se firmó el Acuerdo que tampoco propuso soluciones definitivas para los problemas, sino que decretó oficialmente lo que antes era solamente un acuerdo verbal sobre el reparto de poder entre las comunidades según el Pacto Nacional.

El Acuerdo de Taif estableció como norma institucional que la troica presidencial sería asignada según confesión. Eso sí, el acuerdo limitó los poderes del Presidente del Estado (maronita) a favor de los otros dos presidentes del gobierno (sunita) y de la cámara (chiita). También la fórmula de distribución de diputados 6:5 a favor de los cristianos se cambió a una fórmula equitativa entre cristianos y musulmanes, y se añadieron más escaños para nuevas entradas de minorías que no habían sido tomadas en consideración antes del Taif.

Lo contradictorio es que en el mismo acuerdo donde fueron redistribuidas las cuotas comunitarias en los puestos políticos, se fijó – otra vez – que este reparto debía ser temporal y que los libaneses deberían conseguir revocar el sistema político confesional y sectario, sin que el acuerdo estudiase o estableciese la metodología para conseguirlo.

<b>Distribución confesional de los escaños</b>		
<b>Confesión</b>	<b>Antes de Taif</b>	<b>Después de Taif</b>
Maronitas	30	34
Ortodoxos orientales	11	14
Católicos oriental	6	8
Ortodoxos armenios	4	5
Ortodoxos armenios	1	1
Protestantes	1	1
Otros cristianos	1	1
<b>Total Cristianos</b>	<b>54</b>	<b>64</b>
Sunitas	20	27
Chiitas	19	27
Drusos	6	8
Alawitas	0	2
<b>Total Musulmanes</b>	<b>45</b>	<b>64</b>
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>128</b>

**Los cambios en la distribución confesional de los escaños según el acuerdo de Taif.**

Fuente: <https://simulacionlibano.wordpress.com/about/organizacion-politica/>

Por otra parte, el acuerdo del Taif, aunque mencionaba el repliegue de las tropas sirias del Líbano – y no la retirada total – también hacía referencia a establecer relaciones privilegiadas para Siria en el Líbano, lo que significaba claramente que Siria seguiría siendo la “madrina” del país, y que El-Asad iba a seguir gobernando con mano de hierro en el Líbano. La cámara de diputados ya había elegido un presidente de país, cuando Aoun todavía ocupaba el palacio presidencial, pero aquel presidente elegido, René Moawad, fue asesinado en Beirut cuando volvía de la celebración del día de la independencia del Líbano el 22 de octubre 1989. Entonces fue elegido Elias Hraoui como nuevo Presidente, con un nuevo gobierno formado por antiguos milicianos y encabezado por el antiguo premier El-Hoss.

El acuerdo del Taif, supuestamente, iba a poner fin a la guerra libanesa, pero lo que hizo fue volver a caldear la situación, ya que el general Aoun y los anti-sirios no estaban de acuerdo con la perduración de la tutela siria sobre el país, lo que hizo que se reprodujeran los combates entre las distintas milicias y el ejército sirio.

En otro eje, tanto al sur del país como al sur de Beirut, los combates sangrientos y mortales se sucedían durante tiempo prolongado entre las dos milicias chiitas, Amal y Hizbolá, irónicamente con la OLP esta vez interviniendo como árbitro en ese conflicto vecino de sus campos de refugio.

Sin embargo, el fin de la guerra llegó con la invasión iraquí de Kuwait en 1990, debido a que tanto la comunidad internacional como la árabe no aceptaban más negociaciones después del acuerdo de Taif. Más aun, Estados Unidos le dio la luz verde a Siria para que pusiera fin a la rebeldía del general Aoun, ya que la primera estaba involucrada en una operación militar contra Irak por su invasión a Kuwait. Con el permiso norteamericano, Siria ejecutó sus ataques terrestres y aéreos contra el palacio presidencial donde se encontraba Aoun, hasta que éste se refugió en la embajada francesa y más tarde se exilió en Francia en octubre de 1990.

Estamos a finales de 1990, y ahora sí que se acabó la guerra civil. La ilimitada violencia que demostró Siria contra Aoun atemorizó a las otras milicias e hizo que el desarme de los grupos guerrilleros en el país fuera inmediato. La única milicia que mantuvo sus armas fue Hizbolá, ya que estos luchaban contra Israel, que todavía se quedaba con la parte sur del Líbano, y todavía queda liberar el país de esta ocupación, con el apoyo sirio, por supuesto<sup>534</sup>.

### **b- El gobierno de la unión nacional**

Acabada la guerra, y con Elias Hraoui como primer Presidente de la segunda República, una nueva forma de hacer políticas se puso en marcha desde 1992. En el parlamento se instaló el jefe de la milicia chiita Amal, Nabih Berri, como presidente de la cámara de diputados, y desde entonces el parlamento no ha sido presidido por otra persona. En el gobierno, llegó a presidir Rafic Hariri, un multimillonario libanés sunita que creó su imperio de negocios en Arabia Saudita, con contactos internacionales, amigo de políticos mundiales. Durante la guerra proveía ayudas alimenticias, financieras y educativas a gente de todas las pertenencias, y después de la guerra se dedicó a comprar

---

<sup>534</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, pp. 159-161. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté. op. cit.*, pp. 571-574. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 72-74.

casi todo el terreno de la capital a precios mínimos, sin respetar los derechos de la propiedad privada de los antiguos dueños, para cumplir su visión de la reconstrucción de Beirut con el proyecto “Solidere”. Hariri fue percibido por la gente agotada de la guerra y la destrucción, como una esperanza para devolver el Líbano al mapa económico regional y mundial y para la reconstrucción del país. Tanto cristianos como musulmanes lo veían como El Hombre que va a levantar el Líbano de nuevo, ya fuera por sus recursos financieros o por sus relaciones muy fuertes con el mundo internacional y árabe, especialmente Arabia Saudita y Siria, ya que la última regía ahora en el país, y cualquier puesto político sería ocupado por quien dijera Siria.

Se suponía que el gobierno de la unión nacional incluiría a todas las partes combatientes de la guerra civil, o sea todos los milicianos serían reclutados en puestos políticos para gobernar el país al agrado de estos. Pero resulta que los cristianos fueron excluidos por motivos suyos. Los cristianos ya se habían dividido durante los últimos años de guerra entre pro-sirios y anti-sirios, y combatían entre sí tal como hemos visto. Del mismo modo, surgió una nueva fracción de las Falanges que llegó a ser denominada como Las Fuerzas libanesas presididas por Samir Geagea, un miliciano responsable de muchas hostilidades contra los cristianos de su misma comunidad. Este Geagea no solo no aceptó participar en el gobierno de la unión nacional, sino que se le atribuían nuevas violencias que seguían ocurriendo aun acabada la guerra, como por ejemplo el atentado que asesinó al hijo del ex-presidente Camil Chamoun un domingo en una iglesia donde estaba asistiendo al servicio de misa. El atentado se cobró varias vidas de inocentes, y por ello Geagea fue juzgado y se le condenó a varios años de prisión. De hecho fue el único de los milicianos que ha tenido condena ya que tras la guerra se aprobó una ley de amnistía de los crímenes de guerra, pero al seguir éste con las hostilidades sí que fue juzgado. Por otra parte, por lo que se refiere al otro linaje de cristianos, encabezados por Aoun, debido a la forma en que éste acabó con Siria y su exilio en Francia, no era posible que participase en la política de la nueva república.

Las ex-milicias que sí participaban en la política fueron la drusa, dirigida por el hijo heredero de Kamal Jumblat, Walid Jumblat nuevo jefe del Partido Socialista Progresista, los chiitas de Amal e Hizbolá, y el Partido Popular Nacional Sirio dirigido por Elie Hobeika quien será asesinado en 2002.

Los cristianos son los que más injusticia sintieron con la segunda República, y no por redondear las cuotas de escaños parlamentarios o puestos políticos, sino porque la política tal y como fue llevada a cabo no respetaba en nada la soberanía del Líbano. Prácticamente fue Siria quien mandaba incluso en los detalles más insignificantes de la vida pública libanesa. Y al ser en su mayoría anti-sirios, los cristianos se sintieron excluidos de la vida política, ya que los diputados y ministros que llegaban al poder, e incluso el Jefe del Estado maronita, eran todos productos sirios que no se oponían nunca a los antojos de Siria, y muchas veces más por miedo que por estar de acuerdo. A partir de entonces la libertad de expresión empezó a sufrir graves amenazas en el Líbano por primera vez. En principio se prohibieron las manifestaciones, luego se intervinieron todas las elecciones, no sólo las parlamentarias sino también las sindicales y sociales.

La ley electoral a su vez sufrió manipulaciones, el Líbano se dividió en pequeñas circunscripciones para permitir que algunos candidatos en concreto ganasen las elecciones, siempre y cuando estos candidatos formaran parte de las listas electorales de los nuevos señores feudales pro-sirios de la segunda República, eliminando toda oportunidad de cualquier candidato independiente de ganar un escaño parlamentario<sup>535</sup>.

### **c- La reconstrucción politizada**

La política, por otra parte, también intervino en la reconstrucción del Líbano. Tras la guerra el país se encontraba en un estado catastrófico a nivel infraestructural y económico. La moneda se había deteriorado y los costes de reconstrucción se valoraban alrededor de 25.000 millones de dólares. Las redes de carreteras y redes de suministro de agua y electricidad estaban totalmente destruidas. Algunos pueblos habían sido totalmente derribados, ninguna zona estaba libre de la destrucción. Se calculan casi 150.000 muertos, 184.000 heridos, más de 17.000 desaparecidos y unos 800.000 emigrantes dejaron el país<sup>536</sup>.

El primer paso para la reconstrucción era el establecimiento de la seguridad en el territorio libanés, una misión que fue cumplida al haber logrado desarmar las milicias

---

<sup>535</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 258-266.

<sup>536</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 77.

urbanas, reconstruir y unir las fuerzas militares del ejército libanés y establecer el servicio militar obligatorio para los varones, lo que significó una forma de reunir las distintas divisiones de la juventud libanesa dentro de una institución nacional<sup>537</sup>.

Sin embargo, la reconstrucción inmobiliaria fue algo más complicado al intervenir la corrupción de los políticos y las disputas sectarias a la hora de repartir las indemnizaciones financieras a los afectados. Se crearon varios programas para la reconstrucción de las diferentes zonas, pero cada programa fue dominado por el líder de la zona correspondiente, lo que generó unas preferencias a la hora de distribuir los fondos de reconstrucción, ya que intervinieron los factores comunitarios, sectarios y el favoritismo de la clientela. Eso a su vez creó quejas y reclamaciones a diferentes niveles.

Por otra parte, Rafic Hariri, el primer ministro del país en ese entonces, estableció su plan para la reconstrucción económica e inmobiliaria del país, y lo llevaría a cabo entre los años 1992 y 1998. Esta reconstrucción Harireña, ha sido lo mejor y lo peor de lo que ha podido ocurrir tras la guerra en el Líbano. Para algunos, Hariri ha hecho que el Líbano vuelva a surgir de sus cenizas como su mística ave simbólica, el ave fénix, convirtiendo Beirut otra vez, y en un tiempo record, en una ciudad moderna y nueva, estableciendo la ciudad como centro de comercio internacional, y a la vez recuperando su puesto como la París del Oriente Medio, siendo otra vez un destino turístico importante, especialmente a nivel árabe regional. La ciudad estaba todavía sacudiéndose el polvo de la guerra cuando edificios enormes, hoteles y restaurantes de alta categoría de lujo se estaban inaugurando, negocios e inversiones locales y regionales se estaban promoviendo. Beirut volvía a ser el faro del Oriente Medio.

Pero como todo lo libanés, por muy bonito que sea por fuera, no por ello deja de ser corrupto por dentro. Pues, las reconstrucciones de la ciudad se han hecho a costa de violaciones masivas al derecho de la propiedad privada, donde la inmobiliaria Solidere de Hariri, se quedó con los derechos de propiedad de varias personas sin proveerlas con la compensación correspondiente, además de muchas construcciones ilegales en propiedades públicas, cosa que alertó al Hizbolá e hizo que sus líderes se moviesen para

---

<sup>537</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, p. 294.

impedir que el proyecto Solidere llegara a sus zonas del sur de Beirut donde rigen independientemente. Los proyectos de reconstrucción de edificios públicos, como el del aeropuerto o la ciudad deportiva o incluso las redes de carreteras, han sido realizados con costes exageradamente elevados, y con contratos sospechosos, muchas veces sin votación en el parlamento, sumando a todo ello una deuda general, como resultado de estos proyectos, que iba sumando hasta que alcanzó los 32.000 millones de dólares<sup>538</sup>.

---

<sup>538</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 266-273. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 77-82.

## 16. Nuevas agresiones israelíes contra el Líbano

La seguridad en el Líbano siempre ha sido relativa, es decir, entre guerra y guerra siempre ha habido incidencias, atentados, conflictos o incluso combates circunstanciales que perturban la paz y que convierten la seguridad en un sueño inalcanzable para los libaneses.

En los años noventa, los fuegos se encendían periódicamente entre Israel y Hizbolá en el sur del Líbano. Incidencias que llevaban a combates e intercambio de misiles entre ambas partes, y siempre pasando la factura más alta al Líbano, ya que Hizbolá buscaba liberar el sur del país de la ocupación israelí, y para conseguirlo lanzaba de vez en cuando operaciones contra el ejército ocupante. Este fue el caso de 1993, con la operación Rendición de Cuentas, cuando el Hizbolá inició un ataque contra Israel, en el cual cayeron muertos siete soldados israelíes. En venganza de ello, Israel inició su ataque al sur del Líbano, dirigiendo asaltos intensivos sobre puntos de Hizbolá. Los ataques duraron una semana y terminaron con la intervención de Estados Unidos. Otra ofensiva fue la del año 1996, la operación Uvas de la Ira, también como consecuencia de una maniobra de Hizbolá al norte de Israel. Esta vez las represalias de la ocupación fueron más mortíferas. Israel lanzó sus ataques tanto contra objetivos de Hizbolá, al sur del país, como contra Beirut, atacando la infraestructura de puentes y estaciones de electricidad. El colmo de esta operación fue la masacre de Qana. Israel atacó con misiles un centro de la ONU en el sur del Líbano donde cientos de civiles iban a protegerse del bombardeo. Israel violó con ello todo derecho humanitario causando la muerte de 106 civiles con otros 110 heridos. Las agresiones duraron 17 días, durante las cuales una gran parte de la infraestructura libanesa resultó destruida, con casi medio millón de desplazados desde el sur hacia Beirut.

Otra vez el conflicto terminó por la mediación norteamericana, e Israel consideró la agresión como una lección para los libaneses para levantarlos contra Hizbola, quien estaba obteniendo cada vez un estatus más decisivo en la política interior y exterior del Líbano, y siempre apoyado y financiado por Siria e Irán<sup>539</sup>.

---

<sup>539</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 83-84.

## 17. La inesperada retirada israelí

En 1998, Ehud Barak, en su programa electoral, prometió que si era elegido jefe del gobierno israelí, retiraría sus tropas del Líbano. Esta vez, los israelíes sí que fueron honestos. Dos años tras su ascenso al poder, en abril de 2000, el gobierno israelí comunicó a través de una carta dirigida a Kofi Annan, el entonces secretario general de las Naciones Unidas, el proyecto de retirada de las tropas israelíes del sur del Líbano, siempre y cuando esta retirada se organizara con la simultánea entrada del ejército libanés para tomar el control en la zona, evitando que se apoderase el Hizbolá de este área. El plan tenía fecha de ejecución prevista para el mes de Julio de 2000.

La intención de la retirada del sur del Líbano fue un acto percibido por los libaneses de forma muy sospechosa, más al ser una retirada incondicional, sin negociaciones ningunas entre los dos países, y sin reclamación ninguna por parte de Israel a cambio de la retirada, como podría haber sido, por ejemplo, la exigencia del desarme de Hizbolá. Por experiencias previas, los libaneses sabían que cuando Israel ocupaba una zona y luego se retiraba es porque se había invertido en un conflicto interno, que se estallaría una vez se hubieran marchado los israelíes, en matanzas comunitarias masivas en esa zona. De hecho, eso fue lo que había ocurrido tras la retirada israelí de Beirut y de la montaña durante la guerra civil en los años ochenta, siempre se generaba una violencia intercomunitaria en las zonas evacuadas.

Eso fue en una parte lo que temían los libaneses, que esta retirada fuera otro engaño de los israelíes para que los libaneses volvieran a las matanzas, más aun sabiendo que la milicia del ejército sur, aliada de Israel, había sido dejada atrás sin resolución ninguna, lo que podría generar persecuciones y matanzas por venganza. Esto en sí creó un estado de pánico entre las comunidades, ya que a pesar de la naturaleza multiconfesional de esa milicia, la mayoría de sus reclutados eran cristianos y se preocupaban por su destino al quedarse abandonados por Israel. Por su parte, Israel, no sólo se despreocupó de sus aliados libaneses, sino que también hizo que su retirada fuera demasiado rápida y nocturna. De repente las tropas se retiraron de prisa en la madrugada del 24 de mayo de 2000. Atemorizados de lo que les podrá pasar si se quedaban en el Líbano, casi cinco mil personas de la milicia aliada y sus familias se marcharon a Israel.

Afortunadamente, no se registraron problemas durante o después del repliegue israelí, Hizbolá y el ejército se encargaban de la seguridad de la zona. No hubo venganzas contra los que quedaban de la milicia aliada a Israel, y el gobierno se encargó de juzgarlos sin permitir ningún tipo ajuste de cuentas propias entre las familias de los pueblos y aldeas liberadas. El único problema que surgió era sobre las líneas internacionales de la frontera entre los dos países, que al final fueron marcadas por las Naciones Unidas dibujando lo que la ONU llamó la Línea Azul. Era un acuerdo entre medias para solucionar la disputa entre los dos países sobre dónde acaba el terreno de uno y dónde empieza el del otro. Sin embargo, otro problema más grande surgió con las Granjas de Chebaa, que según los mapas de la ONU pertenecían a Siria, mientras que el Líbano insistía en que eran tierras libanesas<sup>540</sup>.

La identidad de estas granjas era— y lo es todavía — imposible de confirmar, ya que los registros y las documentaciones de tierra que llevan aquellos lugareños son documentos otomanos, ya que Francia e Inglaterra cuando dibujaron el nuevo mapa del Oriente Medio no aclararon ciertas fronteras<sup>541</sup>. La disputa sobre la identidad de ese pedazo de terreno fue usada por parte de Hizbolá como pretexto para mantener sus armas. Considerando que Chebaa es parte del Líbano, y Hizbolá seguiría combatiendo contra la ocupación israelí hasta que consiguiera la liberación total del territorio libanés.

La actitud de Hizbolá, acompañada por el apoyo del gobierno libanés, hizo enfadar al occidente encabezado por Estados Unidos. Como consecuencia, los países que antes demostraban su disponibilidad en ofrecer donaciones para la reconstrucción del sur del Líbano, ahora se negaron, insistiendo en que debía ser el ejército libanés quien impusiera la seguridad en el sur del Líbano y nadie más<sup>542</sup>.

---

<sup>540</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 296-297. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 87-89.

<sup>541</sup> GARCÍA CAMPELLO, Ana M., *op. cit.*, p. 119.

<sup>542</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, p. 298.

## 18. Fuegos políticos

### **18.1 Cuando el Premier (sunita) supera al Presidente (maronita)**

En el primer siglo y medio de la Segunda República podemos decir que el poder político y económico se vio encarnado en el primer ministro Hariri. Y esto a la larga creó problemas en la política interna del país, ya que el dominio del Premier ha superado el del Jefe del Estado en algunas ocasiones, cosa que intimidó tanto al Presidente como a la misma Siria, quien a pesar de aprobar a Hariri como primer ministro – ya que Siria decidía toda la política interna del Líbano – desconfiaba de las relaciones internacionales que mantenía Hariri con occidente, lo que mantuvo siempre un cierto grado de turbulencias políticas en el país.

La tensión escaló en 1998 con la llegada de Emile Lahoud a la jefatura del Estado, quien no toleraba demasiado al Premier poderoso, y si el presidente de la República anterior permitía que el Premier tuviera algo que decir en los asuntos del país, éste iba a volver a colocar las cosas en su sitio. Para empezar, el presidente no nombró a Hariri como Jefe de su gobierno, sino que nombró a El-Hoss.

Sin embargo, en 2000 los resultados de las elecciones de diputados fueron favorables no sólo a Hariri, sino a todas sus listas enteras en las distintas provincias. Hariri y sus aliados obtuvieron todos los escaños de la provincia de Beirut, y la mayoría de los escaños de las otras regiones. Quedando con la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados Hariri se apoderó del poder legislativo.

La dominación de Hariri sobre la Cámara de Diputados lo ha mantenido como el hombre más poderoso en el Líbano, con el valor añadido de sus fuertes relaciones internacionales, que hicieron que el premier actuara como la autoridad suprema del país. A nivel local todo lo decidía él al presidir la alianza dominante tanto en el poder legislativo como en el ejecutivo, tanto la mayoría de los diputados como la de los ministros eran aliados de Hariri. Por otra parte, y a nivel internacional, el premier organizaba sus visitas oficiales al extranjero por cuenta propia, sin contar con el Jefe del Estado, y en el extranjero siempre ha sido recibido como un gran jefe.

Esta actitud independiente de Hariri hizo empeorar su relación tanto con el Presidente como con Siria, llevando el país a unas disputas políticas perpetuas, y un conflicto permanente que aunque no llevó al bombardeo, no por ello dejó de ser una guerra verdadera<sup>543</sup>.

## **18.2 Siria el Gran Hermano del Líbano**

A este factor desestabilizador se añade la dominación siria sobre los asuntos internos del Líbano, y la percepción de cada feudo político con referencia a estas intervenciones sirias. Ya que los libaneses – como pueblo y masa – aunque tuviesen una opinión propia sobre la política del país, ellos no la expresan – a pesar de las herramientas democráticas que tienen a su disposición – a menos que el líder político de su comunidad confesional y regional se lo permitía. Del mismo modo, las masas adoptan la opinión política de sus líderes, aunque no estén de acuerdo con ella, sólo por fidelidad, y a veces solo por miedo o venganza de las otras comunidades.

Ese fue el caso de las masas y líderes respecto a la política siria en el Líbano. Un asunto que a partir del año 2000 iba escalando en el Líbano según la pertenencia político-confesional-regional de los libaneses, y más aún tras la muerte de Hafiz El-Asad y el ascenso al poder a su hijo Bashar.

Los sunitas por ejemplo, estaban cansados de las actitudes sirias, no sólo a nivel político, sino también a nivel económico, ya que, la mano de obra barata siria invadía el país y se apoderaba de varios negocios, pues aunque sean trabajos humildes, han logrado quitar a los libaneses del mercado en estos negocios. Pero el líder sunnita Hariri, en aquel entonces mantenía una relación cercana a Siria, por lo cual no tomó en consideración las quejas de su clientela.

Sin embargo, los líderes cristianos estaban divididos en su opinión, algunos estaban a favor de Siria, como era el caso de Frangie al norte del país. Otros, como el Patriarca y la alianza de Qornet Chehwan, estaban en contra de las intervenciones sirias, es más, le acusaban por todos los males que vivía el país desde la guerra civil hasta aquel momento.

---

<sup>543</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 305-309.

Jumblat, por su parte, se presentó a las elecciones del año 2000 con una política anti-siria por excelencia, lo que aglomeró a su alrededor a los cristianos de la misma visión política. Esta visión compartida fue la semilla que pudo generar la reconciliación druso-cristiana en la montaña tras las matanzas de la guerra civil.

Mientras que los chiitas, sea Amal o Hizbolá, al ser patrocinados por Siria, su postura no podía ser menos que pro-siria.

El presidente Lahoud, por su parte, era también un aliado de Siria y gran partidario de Hizbolá, símbolo de la resistencia contra Israel<sup>544</sup>.

### **18.3 La Resolución 1559 de la ONU**

Otra vez, son los eventos regionales los que deciden, o por lo menos influyen en el asunto político libanés. Esta vez fue la invasión de Irak en 2003 lo que hizo remover el tema de las intervenciones sirias, entre otros temas internos del país, a nivel internacional, bajo el auspicio de Naciones Unidas.

Por una parte, la invasión de Estados Unidos a Irak levantó la opinión internacional contra la administración norteamericana de Bush, y éste, más adelante usaría al Líbano como una herramienta para mejorar la percepción internacional de su política en el Oriente Medio. Por otra parte, Francia representada por Chirac, un amigo cercano de Hariri, también tuvo algo que decir en el asunto sirio-libanés.

Las tensiones entre el Premier Hariri y el Presidente Lahoud alcanzaron su punto culminante cuando el último aspiraba a renovar su mandato, cambiando la Constitución para permitir una prórroga, tal como habían hecho presidentes anteriores, pero el primero no quiso permitirselo. Hariri usó su diplomacia respecto al asunto, ya que él descartaba ser quién generase los problemas o conflictos, y mantenía buenas relaciones tanto con Siria – aliada de Lahoud –, como con Occidente, adversario de Siria. Entonces fue Chirac - algunos afirman que por insinuación de Hariri – quién incitó a Bush para sacar una resolución de la ONU que no permitiese la renovación del mandato de los presidentes de la República.

---

<sup>544</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, pp. 310-312.

Bush se aprovechó de la oportunidad para matar varios pájaros de un solo tiro, primero para arreglar su situación en el Oriente Medio, segundo al ser la idea propuesta por Francia, quien se demostraba adversaria a la política estadounidense, le valió a Bush para crear un eje franco-americano en la región de interés, tercero para intimidar a Siria que apoyaba a Hizbolá contra Israel, y a la vez adoptaba una política anti-americana. A todo esto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprueba la resolución 1559 en septiembre de 2004, en la cual se pedía al Líbano:

1. No modificar la Constitución para permitir una prórroga presidencial.
2. La retirada total de las tropas sirias del Líbano.
3. El desarmamiento de Hizbolá.
4. El despliegue del ejército libanés en la frontera con Israel.
5. El desarme de los campos de refugiados palestinos.

A los pocos meses, el Congreso norteamericano aprobó la ley “la responsabilidad siria y el acto de restauración de la soberanía libanesa” que trataba de castigar a Siria por su política regional y anti-americana permitiendo a la administración de Bush la congelación de cuentas bancarias sirias y ejercer un boicot económico contra el país<sup>545</sup>. Así que otra vez las intervenciones externas se metieron con los asuntos internos del Líbano, abusando de los disturbios intrínsecos del país y la zona para imponer su dominio, haciéndose pasar por amigos y aliados mientras que en realidad es el beneficio propio lo que se buscan en todo caso.

*“Evidentemente, nos podemos preguntar sobre los motivos de Francia en todo este asunto, ya que la estrecha amistad que unía al presidente francés con el primer ministro libanés no puede explicar por sí sola una iniciativa que trastornaba hasta tal punto el paisaje regional. Es probable que, por parte francesa, se juzgara útil un acercamiento a Washington, tras el enfriamiento de las relaciones con Estados Unidos debido a la posición francesa sobre la invasión de Irak. Además, el presidente francés pudo creer que la iniciativa provocaría un nuevo reparto de cartas en el plano de la geopolítica regional: permitiría a Francia confirmar su influencia decisiva sobre Siria y el Líbano, un*

---

<sup>545</sup> CORM, G., El Líbano contemporáneo, *op. cit.*, pp. 335-339.

*país que en otro tiempo había estado bajo la dominación colonial francesa, mientras que Estado Unidos se contentaría con consolidar su monopolio de influencia sobre Irak, Palestina y la Península Arábiga*<sup>546</sup>. *Cálculo que se reveló como absolutamente erróneo, ya que desde ese momento fue Estados Unidos y no Francia quien condujo el juego en el Líbano*<sup>547</sup>.

En el otro lado, Siria no iba a hacer ningún caso ni a la ONU, ni a Francia, ni mucho menos a Estados Unidos. Frente a aquella resolución y aquella ley, Siria insistió y de una forma u otra obligó a los diputados libaneses a modificar la Constitución y renovar el mandato a Lahoud, sobra decir que ni consideraba la retirada de su ejército del territorio libanés. Como consecuencia de todo ello, los líderes libaneses se agruparon en alianzas pro-sirias que se denominaron como los legitimistas, incluyendo a partidos maronitas, sunitas y chiitas, y la oposición que acogió a los anti-sirios liderados por Jumblat que reclamaban la dimisión del Presidente y la finalización de las intervenciones sirias en los asuntos del Líbano<sup>548</sup>.

#### **18.4 La Revolución de los Cedros contra Siria**

El 14 de febrero de 2005 un coche bomba cargado con más de una tonelada de explosivos estalló en el centro de Beirut al pasar el convoy de Hariri, cobrándose la vida del ex-Premier y de 20 personas más, entre ellos el ministro de economía que le acompañaba en el coche, los guardaespaldas y algunos civiles que coincidían en la calle<sup>549</sup>.

El atentado desencadenó una serie de protestas por parte de los libaneses ya hartos de las intervenciones externas y de la forma en la que se ejerce la política en el país, a través de la eliminación. El público atribuyó el asesinato a Siria, ya que últimamente la relación que mantenía con el difunto Premier era bastante adversa, y hasta corría la voz de que Bashar El-Asad había amenazado a Hariri unos meses antes del atentado<sup>550</sup>.

---

<sup>546</sup> *Ibíd.* p. 340.

<sup>547</sup> *Ibíd.* p. 357.

<sup>548</sup> *Ibíd.* pp. 341-342.

<sup>549</sup> *Ibíd.* pp. 343-344. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 98.

<sup>550</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo, op. cit.*, p. 357.

A raíz del atentado empiezan una serie de manifestaciones en las calles de Beirut, principalmente en la plaza de los mártires, donde fue enterrado Hariri y sus compañeros difuntos. La plaza se llenaba de gente que reclamaba el inmediato repliegue sirio del Líbano y la dimisión del Presidente y el actual premier, ambos pro-sirios, y los jefes responsables de la seguridad del país, también reclamaban una corte internacional para investigar el asesinato y juzgar a los culpables. Estas manifestaciones fueron denominadas la Revolución de los Cedros.

En este escenario ardiente intervienen los líderes de la oposición para hacer cumplir su visión política anti-Siria. La plaza de Mártires se llenó con partidarios de Jumblat y otros partidos cristianos anti-sirios de la alianza Qornet Chehwan. Se añaden a ellos los partidarios de los antiguos líderes de milicias, Geagea (encarcelado) y Aoun (exiliado), todos agrupados en la oposición reclamando la retirada de Siria del Líbano.

Frente a ellos, y a unos metros de distancia de la plaza de Mártires, en la plaza opuesta de Riad el Solh, se aglomeran los partidarios de Amal y Hizbolá, en respuesta al llamamiento del jefe de Hizbolá Hassan Nasralla para una contra-manifestación favorable a la presencia siria en el país. Otra contra-manifestación tuvo lugar el 14 de Marzo para conmemorar el mes del asesinato y para demostrarse como mayoritarios anti-sirios frente a la anterior manifestación pro-siria<sup>551</sup>. Desde entonces las alianzas políticas del Líbano se denominaron como la alianza de 14 de marzo (anti-Siria) y la alianza del 8 de marzo (pro-Siria) basados en las fechas de manifestación de cada coalición.

En abril de 2005, Siria retira sus tropas del Líbano bajo presión libanesa, franco-americana e internacional. Cabe decir que durante su estancia en Líbano, que duró casi 30 años desde (1976 - 2005), el sistema sirio ha sofocado al país con sus intervenciones políticas e institucionales, ha controlado la seguridad por sus servicios secretos que dominaban en el país, ha estado presente en todas las actividades ilegales cobrando comisiones y colocando miembros suyos – o favorable a él – en los puestos oficiales del país<sup>552</sup>.

---

<sup>551</sup> *Ibíd.* pp. 343-345. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 98.

<sup>552</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 98.

Las turbulencias no acabaron con la retirada de Siria del país, sino que durante un tiempo prolongado el Líbano ha sufrido varios atentados terroristas que atacaban a personajes políticos o periodistas anti-sirios, lo que no se sabe con claridad es si los atentados han sido organizados por la misma Siria o por terceros que quisieran aprovechar el caos para empeorar la situación en el país.

Por otra parte, a nivel gubernamental, hubo mucha presión para que dimitiera el entonces Premier Karamé. Tras dimitir por primera vez, volvió a ser nombrado por el Presidente del Estado, pero esta vez nadie de la oposición quiso participar en su gobierno caracterizado como pro-sirio, por lo cual se vio obligado a dimitir una segunda vez. Entonces fue nombrado Nagib Mikati como Presidente de un gobierno de transición supuestamente libre de personajes pro-sirios.

En junio de 2005 se celebraron las elecciones del Gabinete de diputados, otra vez las listas de Hariri ganaron la mayoría de los escaños de la cámara, pero esta vez liderados por su hijo Saad Hariri, a quien la familia había nombrado como heredero político de su padre. Debido a ese triunfo masivo de Hariri – hijo – en las elecciones, el Presidente del Estado Lahoud nombró al veterano de las listas de Hariri, Fuad Siniora, como Jefe del gobierno, lo que la oposición consideró un triunfo contra los legitimistas pro-sirios, convirtiendo la ecuación anterior haciendo que los anti-sirios sean los legitimistas y los pro-sirios se convierten en la oposición.

A esto se añade el factor Aoun, que regresó de su exilio en mayo 2005. Aoun participó en las elecciones de junio y ganó 11 escaños en la cámara de diputados. Lo intrigante de ese líder fue la oscilación de su política en lo referente a Siria. Recordemos que su exilio a Francia fue debido a su guerra de liberación contra la existencia siria en Líbano, su participación en las manifestaciones de la Revolución de los Cedros también fue bajo el mismo slogan. Sin embargo, una vez desplegadas las tropas sirias, el general Aoun cambió de discurso y se alió incluso con el bloque pro-sirio.

No es baladí comentar que ambos bloques han perjudicado la soberanía y la independencia del Líbano, ya que los pro-sirios han permitido la interposición de ese

país sobre los asuntos interiores del Líbano, mientras que los anti-sirios han permitido que Estados Unidos y Francia se interpongan en las más mínimas cuestiones del país<sup>553</sup>. Otra vez el Líbano se encontraba dividido en dos ejes apoyados externamente, tirando y aflojando a base de la rivalidad y la competición, y las masas que nunca aprenden su lección teniendo fe en que esta potencia externa o aquella es la salvaguardia del Líbano y la garante de la libertad.

Ojalá las turbulencias acabaran aquí, llega 2006 y con ello una nueva guerra para el Líbano.

---

<sup>553</sup> CORM, G., *El Líbano contemporáneo*, *op. cit.*, pp. 348-351. SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 98-99.

## 19. La Guerra de Julio de 2006

Era el 12 de julio de 2006, Israel en plenos enfrentamientos en Palestina, en la franja de Gaza, cuando miembros de Hizbolá se filtraron al norte de Israel, y ejecutaron una operación militar en la cual mataron a ocho militares y secuestraron a otros dos, con el objetivo de negociar un intercambio de rehenes libaneses en las cárceles israelíes. Israel intentó liberar a los soldados secuestrados en una operación comando, pero la operación resultó en cinco nuevas bajas israelíes.

Entonces Israel lanzó una operación militar contra el Líbano, la operación “Cambio de Dirección”, con los objetivos de liberar a los rehenes israelíes, y presionar al Estado libanés, a través de las hostilidades para desarmar a Hizbolá, y replegar el ejército libanés en la zona sur del país. Israel intentó evitar el combate terrestre en el Líbano, porque le podía causar un elevado número de bajas, y optó por ataques aéreos.

Los ataques se lanzaron contra objetivos civiles destruyendo la infraestructura del país. Para impedir el tráfico de armas y bloquear a Hizbolá, Israel destruyó el sistema de carreteras del país, bombardeó todos los puentes que conectan las ciudades, las carreteras internacionales entre el Líbano y Siria, bloqueó los puertos marítimos y destrozó las rampas del aeropuerto civil, bloqueando el país desde tierra, mar y aire. También Israel bombardeó las estaciones de electricidad, haciendo que el país cayera en una oscuridad total, y atacó las reservas de óleo del país lo que causó, a parte de la escasez de carburantes para consumo local, una catástrofe ambiental en el mediterráneo cuyas consecuencias alcanzaron a Chipre.

Lo que buscaba Israel era aislar a Hizbolá e impedir que le llegasen suministros, pero el aislamiento fue a nivel nacional, lo que creó una crisis humanitaria – como es el caso en todo combate israelí – al cortar las carreteras e impedir el transporte de alimentos, medicamentos y otras materias primas para los civiles bloqueados.

Por su parte, Hizbolá atacaba a Israel con una lluvia de misiles que alcanzaban a pueblos profundos en el territorio israelí. Eso creó una situación de histeria y pánico

entre los civiles de ese país. Lo que buscaba Hizbolá era arrastrar a los israelíes a unos combates terrestres donde su triunfo estaba garantizado.

A los dos días del comienzo de los ataques, un misil lanzado desde el Líbano ataca al buque israelí anclado en aguas libanesas bloqueando los puertos marítimos del país. El buque pudo salvarse del hundimiento en el mediterráneo y salvar la vida de sus tripulantes, pero el ataque en sí era inesperado por parte de Israel que ignoraba el nivel y la clase de armamento que poseía Hizbolá.

Los ataques aéreos de Israel no consiguieron reducir las operaciones de Hizbolá contra el norte de su Estado, en parte debido a que Hizbolá no tiene objetivos concretos colocados a la vista de nadie que puedan ser atacados y destruidos. Aunque Israel consiguió destruir varias lanzadoras de misiles, el lanzamiento de misiles no paraba por parte de Hizbolá, quien en la realidad, aparte de tener sus lanzamisiles móviles que podía colocar y mover e incluso hacerlos desaparecer en tiempos record, también contaba con una infraestructura de túneles compleja e interconectada que incomodó a su enemigo israelí. Este era su punto fuerte y con el que contaba para ganar los combates terrestres contra Israel.

Los israelíes se veían obligados a ejecutar ataques terrestres al sur del Líbano, y es donde más pérdidas sufrió el ejército israelí, mientras que sus flotas aéreas seguían atacando al resto del país para presionar al gobierno contra Hizbolá, para convertirlo en responsable del sufrimiento del país, cosa que tampoco consiguió Israel, ya que esa guerra hizo que el Estado apoyara más a Hizbolá como defensor del Líbano contra las agresiones israelíes.

Simultáneamente, los intentos internacionales de calmar la situación e intermediar entre Israel e Hizbolá se intensificaban, más por parte de Francia y Estados Unidos, insistiéndole al Estado libanés en la necesidad de desarmar a Hizbolá y hacer que el ejército libanés se encargase de la seguridad al sur del país. Mientras tanto los combates terrestres seguían en marcha y la lluvia de cohetes sobre Israel no paraba. A todo ello, Israel avanzaba más en el terreno libanés hasta alcanzar el río Litani otra vez.

El 14 de agosto de 2006 se logró un alto al fuego permanente, seguido por una retirada de las fuerzas israelíes, acompañadas al mismo tiempo por un repliegue del ejército libanés y de las Fuerzas de Naciones Unidas en el sur del Líbano.

Los daños de la guerra no fueron proporcionales entre Líbano e Israel, como siempre la situación final en el Líbano era catastrófica tanto en los daños materiales como en la pérdida de vidas, mientras que en Israel los daños eran más emocionales que cualquier otra cosa.

En Israel la guerra cobró casi 150 vidas de ellas 43 eran civiles, mientras que en el Líbano la guerra produjo 1.187 muertos y 4.092 heridos, un millón de desplazados internos y 230.000 emigraron del país, a cambio de 300.000 desplazados en Israel. Los daños materiales en Líbano sumaban un valor de 3.600 millones de dólares, un coste aproximado para reconstruir los destruidos 80 puentes principales, 600 km de carretera, plantas de generación eléctrica, almacenes de combustibles y unos 15.000 hogares, aparte de la arriba mencionada catástrofe ambiental del mediterráneo que produjo Israel al bombardear una estación de óleo.

Sin embargo, y a pesar de la destrucción masiva que produjo Israel en el Líbano, el triunfo de esa guerra fue concedido a Hizbolá debido a varios factores, entre ellos, al impedirle a Israel el cumplimiento de los objetivos que estableció para esa guerra. Israel buscaba reducir Hizbolá a cenizas, y eso fue una misión imposible, primero porque este no posee objetivos físicos que las fuerzas aéreas israelíes pudieran destruir. Segundo, porque el coste económico que supuso esa guerra para Israel fue demasiado elevado, al combatir con armas avanzadas y de alta tecnología que poco le sirvieron para someter a su enemigo libanés quien, combatió con armas de bajo coste que no le supusieron ninguna crisis financiera. Y tercero, porque el antiguo concepto de franja de seguridad ya no garantizaba la seguridad de Israel, al poseer cohetes de alto alcance que pueden llegar a la profundidad israelí desde muy lejos de las fronteras.

Por otra parte, Israel buscaba también revolucionar al pueblo y gobierno libanés contra Hizbolá echándole la culpa de esta represalia israelí contra el país. Sin embargo, esto también se ha vuelto en su contra, ya que los libaneses apoyaron al Hizbolá y lo consideraron, en aquel momento, el defensor del país contra el enemigo sionista de

siempre. Un factor que interviene aquí es el hecho de la inacción del ejército libanés frente al israelí. Hay que saber que el ejército libanés siempre se ha mantenido al margen de todos los combates al no contar con el suficiente material ni el suficiente número de efectivos, (unos 50.000 es lo que se estima en número de efectivos del ejército libanés mientras que el israelí cuenta con unos 168.000 efectivos y más de 400.000 efectivos en la reserva que están llamados a incorporación inmediata en caso de emergencias).

Todo ello hizo dudar de la preponderancia israelí en el Oriente Medio, e incluso hizo surgir una gran oposición interna en el país, en cambio supuso un incremento en los méritos de Hizbolá por su triunfo contra el invencible ejército israelí, el primero ha demostrado un alto grado de organización y de conocimiento en la práctica de la guerra, ya que sus operaciones no tenían nada que ver con lo habitual de ataques suicidas de los islamistas.

Israel por su parte, y en una declaración oficial no se ha pronunciado vencida en esa guerra, sino que se limitó a considerar que no ha podido lograr todos sus objetivos<sup>554</sup>.

---

<sup>554</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, pp. 99-109.

## 20. La Guerra de Nahr el Bared 2007

Nahr el Bared es un campo de refugiados de palestinos establecido en el año 1949, ubicado al norte del Líbano, es de los campos más grandes en Líbano, donde se centraban casi 30.000 refugiados palestinos en condiciones de miseria, ya que el campo creció de forma caótica, desconsiderando la planificación de la UNRWA (United Nations Relief and Works Agency). Este campo de refugiados de palestinos, como todos los otros en el Líbano, ha sido considerado desde la guerra civil como una zona de anarquía, criminalidad y caos con una total ausencia de la ley. Esta desorganización esta atribuida muchas veces a los acuerdos del Cairo que concedían a los palestinos una autonomía en el terreno libanés, convirtiendo sus zonas de aglomeración en ghettos donde las leyes libanesas quedan inaplicables, por ello los campos de refugiados palestinos fueron denominados como islas de seguridad.

En noviembre de 2006, una organización llamada Fath-al-Islam declara su presencia en el campo de Nahr el Bared, estando compuesta de cientos de guerrillas de distintas nacionalidades árabes. El surgimiento de este grupo no está claro, para los políticos libaneses esto fue otra fuente de discusión y de echarse las culpa los unos a los otros. La coalición de 14 de marzo insistió en que Fath-el-Islam era un producto sirio implantado en el Líbano para mantener una desestabilización tras la retirada de sus tropas del país en 2005. Mientras que para Hizbolá y su coalición de 8 de marzo, el grupo guerrillero fue creado, financiado y armado por Hariri hijo para establecer una fuerza armada contra los chiitas de Hizbolá. Sin embargo, una tercera opinión decía que las guerrillas de ese grupo eran simplemente combatientes que iban de camino hacia Irak para luchar ahí, pero al cerrar la frontera siria para controlar el flujo de combatientes hacia Irak, hizo que estos acampasen en el Líbano hasta que pudieran cruzar.

Los primeros en quejarse de esta existencia guerrillera fueron los mismos palestinos, a quienes no agradaba una presencia armada de carácter islamista en sus círculos y que no es palestina. Por lo cual los jefes de las organizaciones palestinas se reunieron y declararon el rechazo a esta existencia, pero este acto no cambió nada en la persistencia de Fath-el-Islam en el campo de Nahr el Bared, lo que demostró una incapacidad palestina frente a intrusos en sus campos.

Peor aún, unos meses más tarde, en marzo de 2007, estalló un ataque armado entre palestinos de Fatah – anteriormente OLP – y Fath-el-Islam, sin saber las causas exactas de este atentado. El gobierno libanés entonces asedió el campamento y pidió el inmediato y total desarme de todas las partes. Un llamamiento sin ningún resultado.

En mayo del mismo año, miembros de Fath-el-Islam fueron acusados por un atraco bancario, por lo cual salió una orden de búsqueda contra miembros de ese grupo, y al iniciar las redadas con el objetivo de capturar a los acusados, aumentó la tensión entre ambas partes. En contestación, guerrillas del grupo islamista asaltan al ejército libanés y matan a 27 soldados. Como consecuencia, el ejército libanés empezó un ataque con armas pesadas contra el campamento sin previo aviso, mientras se mantenía el asedio. Solo pasados unos días se permitió a los palestinos evacuar el campo para que los combates siguieran entre el ejército y los islamistas. Los bombardeos acabaron a finales de junio de 2007, con aproximadamente 400 muertos civiles y más de 1000 heridos, mientras que la destrucción del campo fue absoluta y total. Los refugiados palestinos se habían desplazado a otro campo de refugiados que ya estaba saturado antes de la llegada de los nuevos trasladados. Se podrá imaginar – o no – las condiciones en las que vivían esas familias<sup>555</sup>.

---

<sup>555</sup> ABBOUD, Samer. The Siege of Nahr Al-Bared and the Palestinian Refugees in Lebanon. *Arab Studies Quarterly*, 2009, vol. 31, no. 1/2, pp. 31-48.

## 21. Hizbolá saca sus armas contra los libaneses 2008

### 21.1 Los desencuentros entre el Gobierno e Hizbolá

La situación política en el Líbano en la época de post-guerra iba empeorando entre los dos bloques políticos, el de 8 de marzo como el bloque de oposición (formado por Hizbolá y el corriente patriota libre de Michel Aoun), y el bloque de 14 de marzo formado por el resto de los movimientos políticos; incluidos cristianos, sunnitas y drusos; como el bloque de la mayoría, ya que estos obtuvieron la mayoría de los escaños del parlamento en las elecciones de 2005.

Los chiitas, en cambio, se consideraban la mayoría en términos de tamaño de la comunidad, frente a los sunnitas y cristianos, aunque esto no se reflejó en las elecciones parlamentarias. Mientras los de 14 de marzo reprochaban a los chiitas su osadía en convertir al país en un instrumento en manos de Irán, ya que desde la retirada de las tropas sirias en 2005 no se hablaba ya de la dominación siria en el Líbano, sino que a partir de la guerra de 2006 se hablaba de la nueva dominación iraní<sup>556</sup>, debido a que Hizbolá desde entonces fue dirigido exclusivamente por Irán y el papel de Siria se limitaba a transitar las armas entre los dos<sup>557</sup>.

El conflicto entre ambos bloques había escalado en noviembre de 2006, cuando la mayoría del gobierno votó a favor del tribunal internacional para investigar el asesinato de Harir. En protesta contra este voto, los ministros de Hizbolá dimitieron del gobierno, y a partir de entonces el grupo chiita proclama el derecho de ocupar el tercio de los escaños del Gabinete para garantizar un veto opositor a través de un tercio numeral que pueda bloquear el funcionamiento del gobierno o cualquier decisión que el gobierno pueda tomar y con la que no esten de acuerdo. Por supuesto que el bloque de 14 de marzo se opuso ferozmente contra esta petición<sup>558</sup>.

---

<sup>556</sup> BERTHELOT, Pierre. Quel Avenir Pour l'Accord De Doha Sur Le Liban ?. *Confluences Méditerranée*, 2011, vol. 79, no. 4, pp. 131-145.

<sup>557</sup> SÁNCHEZ HERRAÉZ, Pedro, *op. cit.*, p. 124.

<sup>558</sup> SCHENKER, David. *Lebanese Crisis Ends: Hizballah Victory Or Temporary Truce?* The Washington Institute. Mayo 21, 2008. Recuperado de: <<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/lebanese-crisis-ends-hizballah-victory-or-temporary-truce>> [consulta: 03/05/18].

Por otra parte, se había acabado el mandato del presidente de la República, Lahoud, y todavía los bloques no se habían puesto de acuerdo sobre el sucesor, ya que la oposición nominaba a Aoun como candidato para la presidencia, una candidatura que refutaba el otro bloque quienes al ser los mayoritarios en el parlamento, el lugar donde se vota el presidente, quisieron elegir un Presidente que fuera conforme a sus posiciones<sup>559</sup>.

### **21.2 Hizbolá invade Beirut**

En Mayo de 2008, la situación se agravó entre el gobierno e Hizbolá, cuando el primero desinstaló una red de comunicación perteneciente a Hizbolá e instalada en el aeropuerto internacional de Beirut. Y para completar la escena, nombra a un oficial responsable de la seguridad del aeropuerto que es oponente al partido chiita. En reacción a ello, Hizbolá invadió Beirut (zona sunita) y el Chouf (zona drusa) y produjo gamberrismo callejero entre los civiles. Eso que antes Hizbolá había jurado que sus armas nunca estarían dirigidas contra los libaneses, que su uso iba dirigido únicamente contra el enemigo israelí, pero también había advertido que se cortaría la mano que se tendiera contra las armas de Hizbolá o contra cualquier importante activo estratégico suyo.

Las violencias de Hizbolá produjeron más de 100 muertos y 250 heridos, sin ninguna intervención del ejército libanés, que como siempre, se mantuvo al margen. La actitud de Hizbolá contra los civiles libaneses de otras comunidades hizo que el partido perdiese su popularidad y mucho del apoyo que se le prestaba antes, y también puso en tela de juicio el aspecto democrático de este partido, y el respeto hacia las otras existencias comunitarias o políticas en el país. De igual forma salió perjudicado a nivel de popularidad el líder cristiano Aoun, quien aspiraba a la presidencia del país, pero al ser aliado de Hizbolá en la coalición 8 de marzo, sus puntos bajaron.

### **21.3 El Acuerdo de Doha**

Como es tradicional en el Líbano, los conflictos locales siempre se solucionan fuera del terreno nacional, esta vez la iniciativa fue tomada por Qatar, quien en aquel momento era neutral con ambas coaliciones y no tomaba parte por ninguna.

---

<sup>559</sup> BERTHELOT, Pierre. Quel Avenir Pour l'Accord De Doha Sur Le Liban ? *Op. cit.*

Los líderes libaneses se reunieron todos en Doha para buscar una salida de la escalada de tensión que vivía el país, buscando ponerse de acuerdo a todos los participantes.

En esas reuniones se acordó lo siguiente:

- Elegir al jefe del ejército libanés, Michel Suleiman, como Presidente de la República. Aunque anteriormente la coalición de 14 marzo no aceptaba el nombramiento de Suleiman, al considerarlo pro-sirio, ya que fue nombrado para su puesto en el ejército por el régimen sirio. Pero la neutralidad de éste durante las incidencias que vivía el país desde 2005 hasta entonces, hicieron que ambas partes lo aceptasen.
- A Hizbolá le fue cedido su deseo de un tercio de los asientos en el Gabinete para la oposición, por lo cual gozó de su tercio bloqueador. Los 30 ministerios fueron distribuidos en 11 para el 8 de marzo – lo que de hecho han sido el tercio más uno – 16 para escaños para los 14 de marzo y tres ministros que nombra el Presidente de la República.
- Reformas electorales que permitieran una nueva redistribución de las circunscripciones electorales.
- Las reuniones no tocaron el tema de desarme de Hizbolá, la única referencia que se hizo al respecto fue que el gobierno organizara un diálogo nacional asistido y presidido por el nuevo presidente de la República Suleiman, lo que en otras palabras significaba que el tema no se resolvería, por lo menos en un futuro cercano<sup>560</sup>.

---

<sup>560</sup> SCHENKER, David. *Lebanese Crisis Ends. Op.cit.* y BERTHELOT, Pierre. *Quel Avenir Pour l'Accord De Doha Sur Le Liban ? Op. cit.*

## 22. La guerra de Siria y sus repercusiones sobre el Líbano

La guerra en Siria estalló en marzo de 2011, al principio ganaba la oposición, pero a partir de 2013 las fuerzas de El-Aasad pudieron recuperar el dominio sobre el combate al recibir ayudas desde varias fuentes, como Rusia e Irán quienes la proveían con armas, y Hezbolá quien participaba en las batallas con sus combatientes y armamentos.

La involucración de Hezbolá en la guerra de los vecinos alertó a todos los libaneses, quienes todavía tienen viva la memoria de la guerra civil y sus crueldades, que en su momento, también había estallado por causa de los vecinos palestinos. La escena política en el Líbano en aquel entonces era que la coalición de 14 de marzo anti-siria había perdido el gobierno y la mayoría parlamentaria a favor de sus oponentes del 8 de marzo. Por lo cual no era sorprendente la satisfacción que supuso la guerra siria para los 14 de marzo, al considerar que este estallido mantendría al sistema sirio fuera de los asuntos libaneses internos. Mientras que la coalición de 8 de marzo tenía que enfrentar dos contrariedades, primero Hezbolá otra vez damnificó su imagen de nacionalista, mientras que a Aoun le era complejo justificar ante sus seguidores maronitas esta alianza no solo pro-siria sino también involucrada en los combates civiles sirios, siendo siempre los maronitas poco cordiales hacia Siria.

El gobierno libanés en aquel momento estaba presidido por Nagib Mikati, y éste tenía una tarea difícil para posicionar el gobierno frente al conflicto sirio, ya que cualquier decisión podría hacer subir la tensión interna del Líbano, más sabiendo que Mikati en sí es un rival de Hariri que tenía a ese clan y su clientela en su contra. Al final, el gobierno declaró su opción por la política de disociación frente al conflicto sirio, con lo cual se suponía que el Líbano se mantendría al margen de esa guerra. La decisión del gobierno sobre la disociación no era suficiente para alejarse de las consecuencias de la guerra siria, tanto a nivel social, como a nivel económico e incluso a nivel de la seguridad del país.

El factor más relevante en las repercusiones de la guerra civil sobre el Líbano es el tema de las fronteras entre los dos países. Históricamente, nunca ha existido un control rígido o efectivo sobre las fronteras dada la naturaleza montañosa del terreno, lo que facilitó el

traspaso de los insurgentes desde Siria hacia el Líbano, que tampoco descartaron la oportunidad de atacar desde el Líbano a objetivos sirios fronterizos, lo que como siempre trajo las represalias contra los pueblos locales de donde se lanzaron los ataques. El norte del Líbano y la Bekaa son las dos zonas que más problemas están todavía teniendo debido a la situación en Siria.

En el norte fronterizo domina la comunidad sunita, pero de orientación salafista, donde Hariri había buscado alianzas a través de los grupos locales para su dominio electoral, y lo había logrado, pero con las filtraciones sirias y los combatientes islamistas coincidiendo con la extrema pobreza de los lugareños de esta zona. A ellos hay que sumar el elevado número de refugiados palestinos ubicados ahí, y el odio que tienen hacia estos salafistas, palestinos y sirios refugiados contra El-Asad, hicieron que la juventud cayera en la tentación de las armas que se difundieron de formas desconocidas. Las hostilidades empezaron en Trípoli al norte del Líbano, con los sunitas atacando a los alaouíes en la zona de Jabal Mohsen, y estos respondiendo con ataques armados también, lo que convirtió a Trípoli en un nuevo escenario para nuevas milicias armadas surgidas como resultado de la guerra siria. El ejército libanés sí que ha intervenido varias veces para separar a los combatientes, pero entonces las milicias iniciaron ataques y atentados contra el mismo ejército libanés causándole numerosas bajas. A todo esto surgen los llamamientos de los clérigos salafistas para iniciar la Yihad contra El-Asad desde el Líbano.

Por su parte en la Bekaa, zona de influencia de Hezbolá, también hubo grandes infiltraciones que se agruparon en Aarsal, un pueblo salafista con una antigua fama de vandalismo y violencia, donde las nuevas llegadas también han hecho surgir atentados contra el ejército libanés e incluso Hezbolá. Estas agresiones entre las varias partes aumentaron la tensión interna en el país sobre todo entre sunitas y chiitas, en muchas ocasiones se comentaba el miedo de una nueva guerra interna en el Líbano entre estas dos comunidades musulmanas, ya que cada una de ellas, para imponer su dominio y supremacía en el país apoyaba a unos u otros en el conflicto sirio.

La tensión alcanzó su punto culminante cuando se hizo evidente la participación de Hezbolá en los combates sirios, con el pretexto de proteger el Líbano de las incursiones de insurgentes y el Estado Islámico al Líbano, mientras que los del 14 de marzo

proclamaban que la involucración de Hezbolá era contra la declaración del gobierno referente a la política de disociación.

Otro problema que ha agravado la situación social del país es el número de refugiados sirios que han llegado al país. Se trata de un total de varios millones de refugiados en un terreno cuya infraestructura no es adecuada ni siquiera para su población original. Aquí otra vez resurge el antiguo miedo de que los nuevos refugiados sirios si se quedaran en el Líbano amenazarían el “equilibrio” político basado en lo demográfico. Por otra parte y debido a la inestabilidad en la zona, la economía libanesa ha sufrido daños graves, el sector turístico – meridiano principal de la economía del país – se ha quedado totalmente paralizado. Mientras que los flujos de refugiados sirios se han aprovechado de la ausencia de control en el mercado de trabajo para ofrecerse como mano de obra barata competidora de la libanesa.

Los efectos de la guerra de Siria han alcanzado al gobierno libanés. En 2013, el Premier Mikati dimitió por su desacuerdo con Hezbolá respecto a involucrar al Líbano en la guerra siria, otra decisión que tomó Hezbolá en nombre de todos los libaneses sin consultas o votaciones ningunas. La tarea de formar el gobierno fue asignada a Tamam Salam, procedente de una familia política cuya orientación política es del 14 de marzo. Las misiones de este gobierno eran bastante difíciles, primero debería establecer una política de seguridad del país cara a la guerra siria con todo lo que conlleva esta decisión de conflicto interno entre los 8 y 14 de marzo, más aun, a todo ello las antiguas milicias de los distintos líderes políticos han vuelto a rearmarse, para estar preparados frente a cualquier amenaza interna posible, ya que con tanta tensión y con la conciencia del avanzado armamento de Hezbolá, y con la previa experiencia de ver usadas las armas de Hezbolá contra sus oponentes libaneses en 2008, todo ello incitó a las comunidades al rearme.

La segunda tarea del gobierno era invocar elecciones parlamentarias para luego proceder a nombrar un nuevo Presidente del país, ya que el mandato de Suleiman se acercaba a su fin, sin ninguna intención de éste de aceptar una renovación de su mandato, ya desesperado de las actitudes de ambas coaliciones “marzianas”<sup>561</sup>.

---

<sup>561</sup> BUSTILLO, Javier Lion. Lebanon and Syria: Between Dissociation and Spillover. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 2014, no. 108, pp. 213-235.

Desafortunadamente, Salam no ha podido cumplir ninguna tarea de las que desafiaban a su gobierno, el vacío en la presidencia de la República perduró un par de años, las elecciones parlamentarias no se realizaron, sino que fue renovado el mandato de la Cámara. Hasta el 31 de octubre de 2016, la Cámara no ha elegido un Presidente para el país tras dos años y medio de vacío en la jefatura suprema del país y más de tres años de pelea entre los líderes sobre esta vacante. Finalmente, el puesto fue asignado a Aoun.

Hariri hijo, en su calidad de líder de la coalición del 14 de marzo, ha apoyado la candidatura de Aoun aun siendo parte de la coalición adversaria. El apoyo por parte de Hariri fue cedido a cambio de garantizar el puesto de premier para sí mismo. Anteriormente, en 2009 Hariri había estado en el puesto de primer ministro por un periodo corto, hasta que dimitieron los ministros del 8 de marzo y fue nombrado Mikati como nuevo presidente, y desde entonces la popularidad de Hariri había ido descendiendo por mal funcionamiento tanto en sus políticas como en sus negocios heredados.

La elección de Aoun como Presidente de la República – recordemos que llevaba aspirando a este puesto desde la época de la guerra civil – y el nombramiento de Hariri como primer ministro, no estaban libres de intereses externos. Aoun es aliado de Hezbolá, y con su llegada a la presidencia Irán ahora se considera la fuerza externa más influyente en el Líbano, mientras que Arabia Saudita, la siempre amiga de la familia Hariri, también mantiene su influencia en el país, manteniéndose así las dos potencias en equilibrio de competencia sobre el dominio en Líbano y en la zona. La potencia regional que ha desaparecido a la hora de la toma de decisiones en los asuntos internos libaneses es Siria<sup>562</sup>.

El juego de poder entre Arabia Saudita e Irán se ha visto obvio en el terreno libanés cuando este año – y según afirman varias fuentes de noticias – Arabia Saudi ha obligado a Hariri a dimitir de su puesto durante una visita que hacía al reino. Algunas fuentes van más allá y aseguran que el reino secuestró al premier libanés. El pretexto de Hariri para

---

<sup>562</sup> ÚBEDA ALFÉREZ, María G. *El Largo Camino Hacia La Elección De Un Presidente En El Líbano: Juego De Alianzas Impredecibles*. Instituto Español de Estudios Estratégicos. noviembre 11, 2016. Recuperado de:<[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEEE0115-2016\\_Libano\\_Elecciones\\_MariaGlezUbeda.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE0115-2016_Libano_Elecciones_MariaGlezUbeda.pdf)> [consulta: 07/05/18].

dimitir fue la extendida dominación iraní sobre el Líbano, a través de Hezbolá, ya que ambos amenazan la estabilidad del Líbano y la seguridad personal del mismo Hariri según sus declaraciones. Aoun, como Presidente del país no aceptó la dimisión del premier por estar declarada desde fuera del país e invitó a Hariri a volver al Líbano para arreglar la situación en persona.

Pasadas unas semanas, y con la intervención de Francia como mediadora, Hariri salió de Arabia Saudí rumbo a Francia para luego llegar al Líbano para las celebraciones nacionales de la Independencia. Eventualmente, Hariri ha retirado su dimisión y continúa su labor como primer ministro libanés<sup>563</sup>.

---

<sup>563</sup> *Saad Hariri, Lebanon PM, to Return to Beirut 'in Coming Days'*. BBC News, Noviembre 18, 2017.

## Conclusiones

Queda claro que el sistema comunitario del Líbano es el origen de todos los males que ha vivido el país. El supuesto equilibrio en el reparto de poder, en vez de crear una estabilidad para el caso libanés, ha creado divisiones profundas entre los libaneses. Estas divisiones permitieron que se brotasen tantos conflictos y disputas en el país llevándolo unas veces a la guerra y otras veces a la anarquía. Otra vez comprobamos que el comunitarismo ha llegado a hacer que los libaneses construyan su identidad individual y grupal a base de su confesión como determinante de quiénes son y cual serán sus visiones políticas o sus objetivos de vida.

Otro factor implicado en las guerras libanesas es la intervención externa, sea como intervención directa de las potencias regionales e internacionales, (como se ha venido haciendo desde antes de la creación de esta República, como fue el caso de la intervención americana, israelí, francesa, iraní, saudí, rusa, palestina y siria...etc.) o sea en forma de repercusiones de algún incidente o acontecimiento que hubiera tenido lugar en una parte del Oriente Medio, como fue el caso del Nasserismo o las otras guerras que ocurrieron en la zona y que trajeron al Líbano oleadas de refugiados, con todo lo que llevan estas multitudes desplazadas a un país ya dividido y anárquico, que califica a las personas – libaneses o refugiados – solo en función de su pertenencia confesional, antes de percibirlos como personas, no por falta de capacidad de congeniar con los demás sino porque ante todo, un libanés percibe a cualquier otro como una amenaza eminente que le pueda perturbar ese “equilibrio” del que tanto se habla pero que no ha sido nunca logrado ni vivido.

Los libaneses, políticos y masas, e incluso las intervenciones externas, defienden ese equilibrio, y lo usan como pretexto para vetar cualquier cambio que no les sea favorable, incluso hacen guerras para proteger ese equilibrio, desmontan todo un país y todo un pueblo – o mejor dicho todo un conjunto de comunidades – para mantener un equilibrio. Pero nadie nunca se ha parado por un instante a preguntarse: ¿De qué equilibrio se trata? y ¿Qué equilibrio es ese que permite matanzas, odios, exclusiones, divisiones dentro del mismo sujeto que queremos mantener en su equilibrio?

# Parte 2



Capítulo IV:  
...y Una Perspectiva de Paz



## Introducción

El Líbano es este país diminuto, este laboratorio oriental para Occidente como lo describió Corm, este mosaico como gusta a los historiadores expresarlo para poner de una forma bonita las divisiones comunitarias que acoge el país.

Los libaneses son este pueblo tan orgulloso de ser descendiente de los fenicios, tan orgulloso de ser hijo del país de los cedros, los cedros de Dios aludidos en la Biblia, este pueblo tan variado que no ahorró una oportunidad de pelearse entre sí, y tampoco escatimó ninguna posibilidad de permitir al mundo externo intervenir en sus asuntos internos, esta mezcla rica y empobrecedora a la vez, este conjunto comunitario que prohibió a los libaneses llegar a ser un pueblo, con todo el sentido del concepto de un pueblo.

Esto y todas las otras desgracias que ha vivido el Líbano, y con lo que le queda por vivir, todo ello es debido a que los libaneses todavía no han llegado a poder establecer su identidad. Una identidad unificada, incluyente, aceptadora e integradora, una identidad social o una identidad nacional.

En esta parte de la tesis, y sobre la perspectiva de paz, el enfoque va a estar centrado sobre el tema de la identidad, y cómo convertir este factor que ha sido hasta el momento una herramienta de conflicto, en un elemento de unión y construcción de una nación basada sobre la aceptación de todos sus componentes.



## 23 ¿Qué pasa con la Identidad libanesa?

### 23.1 Qué es la identidad:

Maalouf, en su libro *Identidades asesinas*, aspira a definir “la identidad”, y la describe como un falso amigo engañoso. Averigua por qué tanta gente comete crímenes en nombre de su identidad étnica o religiosa. Vamos a releer su estudio sobre el caso libanés e intentar sacar de ello unas soluciones vitales para una convivencia eficaz de esta mezcla comunitaria.

Abordando el tema desde lo más básico, un documento de identidad citaría todas las descripciones personales como son el nombre, apellido, sexo, fotografía y la huella dactilar, y observaría que no existiese ninguna posibilidad de que una persona sea idéntica a otra. De ahí Maalouf explica que la identidad tiene dos propiedades:

- 1) La singularidad, no existe la posibilidad de que dos personas sean idénticas. La identidad de cada cual es compleja, única e irremplazable.
- 2) Lo común, a la vez, cada persona tendrá algo en común que le une con otras personas<sup>564</sup>.

Ahora bien, si contemplamos el concepto de la identidad desde la analítica de Habermas, destaca varios tipos de identidades.

La identidad individual:

*“Aquella decisión solitaria por la que el individuo moral asume la responsabilidad de su propia biografía “convirtiéndose en aquel que es”. Este acto práctico de transformación tiene también un lado cognitivo; pues con él se convierte el individuo a una concepción ética de la vida: descubre ahora que el*

---

<sup>564</sup> MAALOUF, Amin; and VILLAVARDE, Fernando. *Identidades Asesinas*. Madrid: Alianza, 1999.

*sí mismo que él elige encierra en sí una infinita pluralidad en la que él opta por, y hace profesión de la identidad consigo misma*”<sup>565</sup>.

La identidad colectiva o el nacionalismo:

*“El nacionalismo (...) es una forma específicamente moderna de identidad colectiva. Tras la ruptura con el Ancien Régime, y con la disolución de los órdenes tradicionales de las primeras sociedades burguesas, los individuos se emancipan en el marco de libertades ciudadanas abstractas. La masa de los individuos así liberados se torna móvil, no sólo políticamente como ciudadanos, sino económicamente como fuerza de trabajo, militarmente como obligados al servicio militar y, también, culturalmente como sujetos a una educación escolar obligatoria, que aprenden a leer y a escribir y se ven arrastrados así por el remolino de comunicación y cultura de masa. En esta situación es el nacionalismo el que viene a satisfacer la necesidad de nuevas identificaciones*”<sup>566</sup>.

Sobre el nacionalismo y su papel contradictorio en el surgimiento de las naciones, Habermas hace una reflexión curiosa cuando anota que el único camino para hacer nacer un nacionalismo es encerrar a las naciones en unos Estados independientes, y esto es uno de los engaños más grandes en la vida moderna, ya que en la realidad no existe una nación homogénea y nunca ha existido, es una ficción que ha sido usada para organizar a los pueblos a base de historia colectiva, pero en la realidad para lo que sirvió esta ficción de nacionalismo fue para la división, el conflicto, el racismo e incluso la exterminación<sup>567</sup>.

*“El Estado nacional mismo es quien engendra esos movimientos autonomistas en los que las minorías nacionales oprimidas luchan por sus derechos. Y al someter a las minorías a su administración central, el Estado nacional se pone a sí mismo en contradicción con las premisas de autodeterminación a las que él mismo apela. Una contradicción similar atraviesa la conciencia histórica, en*

---

<sup>565</sup> HABERMAS, Jürgen; and JIMÉNEZ REDONDO, Manuel. *Identidades Nacionales y Postnacionales*. Madrid: Tecnos, 1989. p. 99.

<sup>566</sup> *Ibíd.* p. 89.

<sup>567</sup> *Ibíd.* p. 91.

*cuyo medio se forma la conciencia de una nación. Para poder dar forma y servir de soporte a una identidad colectiva, el plexo de la vida lingüístico-cultural ha de ser hecho presente en unos términos capaces de fundar sentido. Y sólo la construcción narrativa de un acontecer histórico dotado de un sentido cortado al talle del propio colectivo puede suministrar perspectivas de futuro orientadoras de la acción y cubrir la necesidad de afirmación y autoconfirmación”<sup>568</sup>.*

La identidad política:

Esta es la que se construye entorno al peligro eminente, y hace mover las masas en nombre de la política.

*“Lo político no se revela en el carácter vinculante de las decisiones de una autoridad estatal, sino que se muestra más bien en la autoafirmación colectivamente organizada de un pueblo políticamente existente contra los enemigos externos e internos (...) El pueblo fundido en la lucha a vida o muerte afirma su propia peculiaridad tanto contra los enemigos externos como contra los traidores en las propias filas. El caso serio de lo político se define por el fenómeno de la lucha en el deslinde de la propia identidad contra la alteridad de un enemigo que amenaza la propia existencia, por la situación de guerra que implica a todo un pueblo y por la situación de guerra civil. En cualquier caso es la posibilidad real de aniquilación física la que define el caso serio, el caso de verdad de lo político. Y un proceso sólo puede llamarse político si, a lo menos implícitamente, está referido a ese caso serio. Toda política es esencialmente política exterior. También la política interior queda bajo las categorías del peligro que representa un enemigo que amenaza nuestra existencia”<sup>569</sup>.*

La identidad es un tema que ha sido analizado también por Corm, quien la ve como un fenómeno cambiante e influenciado por las distintas circunstancias de lugar y tiempo en las cuales se constituye esa identidad o se desarrolla.

---

<sup>568</sup> *Ibíd.*

<sup>569</sup> *Ibíd.* p. 68.

A la vez, Corm afirma que el punto de partida de la construcción de una identidad en sí es un comienzo negativo, dado el hecho de que siempre se funda una identidad en distinguirse del otro, en muchos casos este otro es un enemigo que buscamos distinguirnos de él, o a veces pelearnos con él:

*“La identidad es un fenómeno social en el sentido fuerte de la palabra, y con demasiada frecuencia olvidamos que reconstruye sobre su diferencia con lo que se supone que es otra identidad. La identidad funciona en referencia a un polo negativo: la visión de otro diferente, si no enemigo. Por eso, todo sistema de valores que estructura una identidad es al mismo tiempo un componente esencial del sistema de poder que organiza el orden interior de la sociedad y decide sobre la guerra o la paz con una sociedad vecina diferente”<sup>570</sup>.*

Sobre la misma perspectiva identitaria negativa aporta Javier De Lucas, ilustrando que debido a la globalización nos es cada vez más difícil ubicarnos como sujetos en este mundo, y esto tiene sus repercusiones sobre la identidad. Por ello recurrimos a la identidad cultural que se construye en oposición al otro, se basan en las diferencias y pueden llegar a exigir la eliminación de los otros. Lo que dice De Lucas está dedicado a la identidad europea en concreto, pero no por ello deja de ser aplicable al concepto identitario en general:

*“Finalmente hay que referirse a otra consecuencia del modelo de globalización imperante (la globalización económica, la tecno-mediática). Se trata del aumento de interdependencia, de movilidad y de competitividad que impone el mercado global. Junto a ello, influyen pesadamente la desaparición del orden bipolar y la perspectiva de un orden unilateral en el que la potencia hegemónica dicta su ley como nuevo canon de Procasto. Todo eso ha convertido en una necesidad aún más acuciante el encontrar nuestro lugar propio en el mundo, como europeos. Pues bien, la identidad cultural sirve asimismo para desempeñar esa función; para encontrar ese lugar propio sirve la identidad cultural. Pero la forma más inmediata y simple de hallar (o construir) nuestro lugar es distinguirlo frente al lugar de los otros. Y de nuevo aquí la identidad*

---

<sup>570</sup> CORM, Georges; and PETIT, Núria. *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI: Geopolítica y Crisis De La Posmodernidad*. Madrid: Taurus, 2007. p. 63.

*cultural se vuelve hacia la vía de las identidades primarias, porque esas identidades pretendidamente naturales, esenciales, se construyen sobre todo desde la diferencia, en una relación simplistamente dialéctica (no dialógica, no complementaria), porque parece exigir la eliminación del contrario. Ese retorno a la identidad europea como identidad de contraposición coincide hoy con la tentación de retornar a uno de los «escenarios» arquetípicos de esa concepción, el modelo schmittiano, más que hobbesiano, de la política, como relación amigo-enemigo. Eso no es una casualidad, sino que ha de verse en relación con la visión dominante (impuesta por la administración Bush) en la agenda política interna e internacional después del 11 de septiembre del 2001»<sup>571</sup>.*

### **23.2 Las pertenencias de la identidad**

La teoría de ambos, Maalouf y Habermas, dice que la identidad está compuesta de varias pertenencias, uno pertenece a una familia, a un barrio, a una comunidad, a una provincia, a un país, a una etnia, a una religión, a una cultura, a una lengua, etc. La suma de todas estas pertenencias forma la identidad individual.

Asimismo, estas pertenencias tienen unas características tales como:

- No todas tienen la misma importancia.
- En cada pertenencia están presentes varios individuos.
- Según las épocas, una u otra pertenencia se ensancha hasta ocultar las demás (por ejemplo en el caso de un conflicto religioso, la pertenencia a una religión estará más fuerte que la pertenencia a una nacionalidad).
- La jerarquía de pertenencias cambia con el tiempo y modifica los comportamientos (por ejemplo un homosexual español en la época de Franco se comportaba de manera diferente a como se comportaría una persona homosexual hoy en día)<sup>572</sup>.

---

<sup>571</sup> LUCAS, Javier de, "Identidad y Constitución Europea: ¿es La Identidad Cultural Europea La Clave Del Proyecto Europeo?", *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, Número 13: 63-75, 2004.

<sup>572</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas. Op. cit.*

*“Todo individuo hace primero experiencia de sí como producto histórico de circunstancias de vida contingentes. Pero al “elegirse” a sí mismo como tal producto, es como se constituye un sí mismo que a sí mismo se imputa la rica concreción de la propia biografía a que se enfrenta como algo de lo que retrospectivamente quiere dar cuenta. Desde esta perspectiva, la vida asumida en responsabilidad se revela al tiempo como una cadena irreversible de caídas”<sup>573</sup>.*

Para Maalouf, la identidad no se nos da de una vez por todas, sino que se va construyendo y transformando a lo largo de toda nuestra existencia, aprendiendo desde los primeros años de infancia, a través de las personas y las experiencias que nos van influyendo, las familias nos modelan y nos hacen adaptar unos ritos y actitudes específicas.

*“Los suyos lo modelan, lo conforman, le inculcan creencias de la familia, ritos, actitudes, convenciones, y la lengua materna,..., además temores, prejuicios, rencores, junto a sentimientos de pertenencia como de no pertenencia”<sup>574</sup>.*

Luego, en un entorno más amplio, como podría ser la calle, la escuela, etc., es donde la gente, con sus miradas o comentarios, afectan a lo más hondo de nuestra identidad, que es donde y cuando se producen las primeras heridas del auto-amor y la propia estima. Estas heridas, son el principal conductor de nuestros comportamientos en cada fase de nuestra vida, y esas heridas pueden hacer que una persona se convierta en asesino, específicamente cuando uno se siente humillado o víctima de burlas por su religión, su color, su etnia o cualquiera otra pertenencia de su identidad.

*“son las diferencias que trazan cada personalidad, que forjan los comportamientos, los temores y las ambiciones que determinan su actitud en cada fase de su vida, cuando uno sufre vejaciones por su religión, cuando ha sido víctima de humillaciones y burlas no lo olvida nunca”<sup>575</sup>.*

---

<sup>573</sup> HABERMAS, Jürgen. *Identidades Nacionales y Postnacionales*. Op. cit., p. 99.

<sup>574</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. Op. cit., p. 35.

<sup>575</sup> *Ibid.*, p. 37.

No hay que olvidar que la identidad tiene varias pertenencias, pero es única, y basta tocar una pertenencia para que vibre toda la identidad, es decir, que si bien una persona se sintiera atacada o criticada por solo una pertenencia de su identidad, igual va a sentir que su identidad entera está asaltada y va a reaccionar desde esta perspectiva.

### **23.3 Cuando la religión envuelve la Identidad**

El tema de la religión ha vuelto la cuestión del siglo XXI sucesivamente al laicismo y el humanismo moderno pluralista, los cuales no lograron cumplir sus metas en implantar las bases de la paz, seguridad y la humanidad universal, una afirmación que desarrolla Corm relatando que el nuevo concepto que ha surgido es el “esencialismo postmoderno” favorecido por Estados Unidos y Europa a la vez, cuyo objetivo es encuadrar al ser vivo en un germen de esencia religiosa para aparentar el respeto a la libertad de religión, mientras su doble uso servirá para cultivar la semilla del conflicto de la cuarta guerra mundial, esta vez basada en crear miedo hacia algunos grupos religiosos para así poder manejar el planeta según intereses políticos y económicos.

*“...una supuesta “identidad social” del hombre: la de una representación que identifica al individuo con un sistema de creencias metafísicas, religiosas y filosóficas, que se supone que la naturaleza humana en su estructura “primordial” o “innata”, en su “esencia”, modela y desarrolla. Ser “esencialista” es creer que hay en la naturaleza humana una esencia inmutable, un núcleo duro, que persiste más allá de los cambios aparentes de sistemas de creencias y de las instituciones políticas y sociales que los acontecimientos históricos provocan. Así el hombre sería considerado como un animal religioso antes de ser un animal político y de ahí el tema hoy tan popular de un retorno a lo religioso que devolvería al hombre su esencia primordial de homo religiosus, cerrando un ciclo histórico, después de siglos en que un laicismo militante y anticonfesional intentará cortar las raíces religiosas del hombre, las que le procuran el confort metafísico y la regla moral”<sup>576</sup>.*

---

<sup>576</sup> CORM, G., *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI. Op. cit.*, p. 53.

Para el *homo religious* la caída de los regímenes laicos devolverá al ser humano su esencia primordial, para el *homo economicus* la caída de los regímenes económicos - representada en la globalización - devolverá al ser humano su libertad económica. Unidas las dos teorías de lo religioso y la globalización harán una nueva versión del universalismo cuyo objetivo es usar la trilogía de la moral, la política y la religión a favor de la dominación.

*“Este es el espejismo que nos ofrece la unión de las teorías de la globalización económica y del retorno de lo religioso. Están revestidas de universalismo; pretenden conciliar por fin la fe religiosa y la libertad, en lo que el humanismo moderno habría fracasado, penalizando a la vez la religión y el potencial económico de los hombres y de la sociedad en la que viven. (...) Este nuevo esencialismo sustituye a la cultura cosmopolita derivada de la filosofía de las luces, ocupa su lugar como sistema de organización de las relaciones internacionales y reemplaza al antiguo sistema de los Estados naciones soberanos. Pretende superar los antagonismos de nacionalidad o de civilizaciones, entre las cuales, por otra parte, la visión de posibles guerras y hostilidades sigue estando muy presente, organizando el multiculturalismo: éste podría triunfar y extenderse justamente gracias a la base misma de la globalización, que es el retorno fundamental y definitivo de la primacía de lo religioso y lo económico. De ahí el tema central de la libertad en el discurso americano y la necesidad de generalizarla a escala planetaria, de suprimir las bolsas de fanatismo de los “enemigos de la libertad” cuyas únicas armas son la violencia y el terror”<sup>577</sup>.*

Sobra decir que la religión a la que fue dedicado este plan político era el Islam, ya que desde los ataques del 11 de septiembre de Estados Unidos, ha estado señalado y considerado como el origen de todos los males del siglo.

Maalouf abarca el tema hablando del Islam y de los prejuicios que ha desarrollado el mundo occidental sobre esta religión, expone las preguntas frecuentes que se plantean

---

<sup>577</sup> *Ibíd.*, pp. 54-55.

siempre que se menciona el Islam, y advierte que no se puede juzgar a toda una doctrina por hechos de algunos pertenecientes – o no – a ella, y que lo han hecho en su nombre.

*“¿Es el Islam incompatible con la libertad, con la democracia, con los derechos del hombre y de la mujer, con la modernidad?*

*Es normal que esas preguntas se formulen, y merecen algo más que las simplistas respuestas que obtienen con demasiada frecuencia. No puedo seguir a los que repiten los mismos viejos prejuicios contra el Islam...todo lo que ocurre es el resultado de un lamentable malentendido.*

*Cuando se hace algo condenable en nombre de una doctrina, ésta no es por ello culpable, aun cuando no la puede considerar totalmente ajena a lo que se ha hecho. ¿Con qué razón podría yo afirmar, por ejemplo, que los Talibanes de Afganistán no tienen nada que ver con el Islam, o el régimen de Pinochet con el cristianismo?”<sup>578</sup>.*

Los prejuicios sobre el Islam y los musulmanes en occidente han sido tan generalizados que han convertido a todo musulmán y árabe en terrorista o fundamentalista. Esto ha creado dos tipos de reacciones en el mundo árabe y musulmán, y otra vez afirmamos que no todo árabe es musulmán y no todo musulmán es árabe. Para algunos, las acusaciones del occidente les ha hecho sentir vergüenza de su pertenencia o incluso de su identidad, para otros les ha creado más rabia e ira hacia el occidente y les ha empujado a veces a cometer actos o discursos llenos de odio para vengarse de las acusaciones occidentales, ampliando así el círculo de violencia directa e indirectamente, siendo el mayor perdedor siempre la sociedad oriental en su totalidad.

### **a- ¿Árabe o musulmán?**

Emilio Menéndez hace una pregunta esencial, ¿es identidad árabe o identidad musulmana la del Oriente?<sup>579</sup>

---

<sup>578</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas. Op. cit.*, p. 61.

<sup>579</sup> MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. *Islam y Democracia En El Mundo Que Viene*. Madrid: Libros de la Catarata, 1997. p. 37.

Según su investigación resulta difícil distinguir o separar una de la otra en el caso de alguien que pertenezca a las dos. La etnia árabe es anterior al Islam, su historia se remonta a la época de las tribus de beduinos que residían en la península arábiga, adorando Dioses diferentes e incluso hablando lenguas distintas. A esta época el Islam hace referencia como la edad de la ignorancia. Cuando apareció el Islam hizo que se unieran estas tribus y las sacó de la barbarie y las llevó hacia la convivencia y tolerancia en su momento. Sus leyes, que tanto se critican hoy en día – y son mal utilizadas por sus destinatarios – fueron la salida de aquellas tribus hacia la creación de una nación civilizada y siglos más adelante una nación pluralista al llegar a expandirse hacia el océano Atlántico. Es en ese momento cuando surge la duda sobre la identidad, ya que al expandirse fuera de la península arábiga, la religión abrazó una multitud de etnias y razas con su identidad y sus culturas ya establecidas, que al convertirse al Islam– o no – éste, sin duda, les añadió unos valores nuevos, pero es aquí cuando se hace válida la pregunta sobre la identidad de estos grupos recién incorporados al Islam, ¿su identidad es musulmana? ¿Es árabe? ¿O siguen siendo canaaneos, fenicios, hitís, kurdos, asirios, babilonios, turcos, africanos, beréberes,... etc.?

Otra pregunta igual de válida sería ¿es el Islam quien creó estas naciones a su imagen, o son estas naciones las que han formado el Islam conforme a sus culturas y tradiciones?

La respuesta nos la aporta Maalouf, a quien le parece que se exagera la influencia de las religiones sobre los pueblos, para él no se trata solo de lo que la religión hace a las sociedades, sino también de lo que las sociedades hacen para sus religiones.

El caso de la sociedad musulmana es que ha elaborado la religión a su imagen. Y esa imagen no ha sido siempre la misma, sino que ha cambiado con las épocas históricas. Cuando el Islam estaba triunfando y se expandía desde la India hasta el Atlántico, en esos tiempos interpretaban su religión con tolerancia, y se abrieron a las otras culturas e hicieron unos intercambios en la literatura y ciencias, traduciendo libros indios y griegos para ir desarrollándose.

*“Cada vez que se ha sentido confiada, la sociedad musulmana ha sabido ser una sociedad abierta. La imagen del Islam que trasluce de esos períodos no se parece en nada a las caricaturas de hoy. Las sociedades seguras de sí mismas se reflejan en una religión confiada, serena, abierta; las sociedades inseguras se reflejan en una religión pusilánime, beata, altanera. Las sociedades dinámicas*

*se reflejan en un Islam dinámico, innovador, creativo; las sociedades inmóviles se reflejan en un Islam inmóvil, rebelde al más mínimo cambio*”<sup>580</sup>.

Sin embargo, y todavía según Maalouf, lo que trajo el Islam y funcionó en su contra fue la pluralidad y el multiculturalismo dentro de esta comunidad. En otras palabras, la heterogeneidad de la sociedad final del mundo islámico:

*“Desde sus primeros pasos, el Islam estaba abierto, sin barreras, a los iraníes, a los turcos, a los indios, a los beréberes; imprudentemente según algunos, pues los árabes se vieron desbordados y perdieron el poder en el seno del imperio que ellos habían conquistado. Tal era el precio de la universalidad que preconizaba el Islam. De vez en cuando un clan de guerreros turcomanos llegados a Bagdad, pronunciaban la fórmula de conversión, y ya nadie podía discutir que pertenecían al Islam, y al día siguiente exigían su parte del poder. Desde el punto de vista de la estabilidad política esta actitud resultará a veces desastrosa, pero desde el punto de vista cultural, ¡qué extraordinario enriquecimiento!”*<sup>581</sup>.

Sobre la identidad arabo-musulmana, comenta Maalouf: *“La religión nunca fue soluble en el nacionalismo, pero no puede decirse lo contrario”*<sup>582</sup>. La lucha nacionalista en el mundo árabe siempre confrontó adversarios cristianos o judíos, por lo cual la pelea siempre era más en nombre de la comunidad religiosa que en la comunidad lingüística o étnica.

*“En ningún lugar del mundo musulmán consiguió el nacionalismo asimilar la religión de la misma forma que ésta asimiló el nacionalismo. Cuando los turcos y los árabes, se “divorciaron” durante la Primer Guerra Mundial y cada cual sacó adelante su nacionalismo propio, ambos grupos se desmarcaron del Islam que los unía. Aquéllos de forma radical, bajo la égida de Atatürk, estos de forma menos clara, sustituyendo en sus palabras la “nación musulmana” por la “nación árabe”. Eran estilos muy diferentes, pero basados en el mismo*

---

<sup>580</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. Op. cit., pp. 79-80.

<sup>581</sup> *Ibid*, p. 78.

<sup>582</sup> *Ibid*, p. 216.

*apriorismo: el nacionalismo era una idea nueva y no podía ir junto a la religión sin desvirtuarse*<sup>583</sup>.

Por otra parte, Maalouf, en una comparación entre el Islam y el cristianismo, contempla la relación entre Europa y el Cristianismo e indica que ésta relación se ha establecido en dos vías, que el cristianismo dio forma a Europa, pero Europa también dio forma al cristianismo, que Europa ha moldeado el cristianismo según lo ha necesitado (ideas laicas, relaciones sexuales e hijos fuera del matrimonio). Lo que en un tiempo pasado ha sido prohibido por la Iglesia, después ha sido aceptado y hoy en día es considerado normal. La Iglesia se enfrentó a muchas concepciones que son hoy en día lo más básico de la vida diaria, se enfrentó a las ideas republicanas y laicas, a la emancipación de la mujer, la anticoncepción, etc. La Iglesia se enfrentaba siempre con firmeza en contra de estas ideas, para después avenirse, y adaptarse<sup>584</sup>.

Sobre Europa y la religión Javier De Lucas aporta varias visiones sobre esa correlación cultura-religión y su secuela sobre la identidad europea. Hace constar que para algunos, Europa no sería la misma si no fuera por el cristianismo, mientras que para otros, Europa no sería la misma si no fuera por la separación entre el Estado y la Iglesia. Sin embargo, para él, el Islam también tiene que ver con la imagen de Europa contemporánea e incluso forma parte de ella, ya que la base de la ciencia de hoy en día que es responsable del desarrollo en varios ámbitos de la vida y más que nada en la medicina y matemáticas, tiene sus orígenes en la antigua ciencia islámica, pues si no fuera por ella, Europa tampoco sería la misma.

*“El Islam no es sólo nuestro vecino próximo, con quien estaríamos «condenados a entendernos», sino una de las fuentes de nuestra identidad, incluso de aquello de lo que presumimos como aportación europea a los universal. Desde la filosofía de la historia a la medicina o la aritmética, pasando por la filosofía o el derecho, no sería lo que es la cultura europea sin la aportación árabe y musulmana. Desde los logaritmos de Al-Khawarizmi al sistema de óptica de Al-Hazem, de la filosofía de la historia de Ibn-Jaldun a la distinción entre fe y*

---

<sup>583</sup> *Ibid.*, p. 215.

<sup>584</sup> *Ibid.*, p. 76.

*razón o la recepción de Aristóteles que proporciona Ibn-Rus (Averroes), por citar tan sólo algunos ejemplos de máxima excelencia, de civilización*<sup>585</sup>.

### **b- La instrumentalización del factor religioso**

Desde lo más remoto de la historia, las agrupaciones humanas se han basado sobre el culto de la tribu o del clan. Esta era la primera forma en que la identidad y el poder se fundaron en relación a lo religioso. Con el paso del tiempo se creó la tradición de conservar el culto de los antepasados y considerarlo la base de la existencia de las comunidades<sup>586</sup>, a pesar de que esto ha sido motivo de conflictos, las naciones no se han visto capaces de liberarse de esta creencia, más con la religiones monoteístas. Tanto el Judaísmo como el Cristianismo como el Islam, todas son religiones que en sus textos sagrados han afirmado la noción de El Pueblo, de hecho El Pueblo Elegido. De ello se aprovechó la política moderna para usar esta tradición como instrumento de división, guerra y dominio.

En el caso del Líbano, las potencias colonizadoras europeas han empleado el hecho pluralista del país para crear vocabulario como el de “la nación maronita”, “la nación drusa”...etc., que hasta entonces eran términos ajenos a la cultura y el pensamiento local. Sin embargo a estas naciones se las atribuía el carácter minoritario por parte de Europa, creando así un motivo para la intervención de las potencias bajo el emblema del deber de defender a las minorías oprimidas en el Oriente. Un emblema que escondía un plan deshonesto para destruir el Imperio otomano.

Tras la segunda guerra mundial, el mapa del Oriente se vio por primera vez dividido en pedazos de Estados-naciones basados en la pertenencia religiosa, fue entonces cuando apareció el nacionalismo judío que cambiaría la cara y el alma del Oriente para siempre, fue entonces también cuando apareció el Líbano como un Estado maronita, en la misma época apareció Pakistán como un Estado musulmán separado de la India por diferencia religiosa, más tarde apareció Bengladesh como un Estado separado de Pakistán por diferencia lingüística aun siendo del mismo culto musulmán<sup>587</sup>.

---

<sup>585</sup> LUCAS, Javier de. *Identidad y Constitución Europea. Op. cit.*

<sup>586</sup> CORM, G., *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI. Op. cit.*, p. 67.

<sup>587</sup> *Ibíd.*, pp. 84-91.

Estos nacionalismos, a veces religiosos, otras veces étnicos, fenómenos del siglo XX, han sido el instrumento para crear un nuevo fenómeno para el siglo XXI, el del fundamentalismo.

### **c- El Fundamentalismo**

Las potencias occidentales, al apoyar a las minorías no-musulmanas contra el poder otomano, generaron una alerta para el sultán, quien se esforzó en unir a los musulmanes frente a ese complot occidental, con eso se fundó el panislamismo, que hasta entonces no tenía fines violentos ni agresivos. Pero cuando se crearon los Estados árabes, y con la clase de líderes que gobernaban, junto con la histórica humillación de los árabes frente a Israel, asociado con el fracaso del laicismo musulmán, hicieron crecer los movimientos islámicos haciendo camino hacia lo que llegó a ser llamado islamismo como referencia a la violencia.

Según Corm, el germen del fundamentalismo es un producto occidental, debido a que las potencias, antes de dedicarse a apoyar a las minorías religiosas no-musulmanas, usaban como táctica inicial presentarse como amigos del Islam, – primero con Napoleón en su expedición en Egipto, y luego con Estados Unidos en Afganistán que usaba a los musulmanes para frenar el enemigo ruso –. Esta instrumentalización del Islam es la que llegó a crear el fundamentalismo islámico en sus peores aspectos, peor aún , el occidente es hoy el mayor manipulador de ese fundamentalismo, que todavía lo instrumentaliza según sus antojos políticos, siendo los dos grandes apóstoles de este fundamentalismo – Arabia Saudí (wahabismo) y Pakistán – dos piedras en la tabla de ajedrez estadounidense y occidental, quienes no sólo usan el islamismo para sus fines geopolíticos, sino que también el judaísmo es otro instrumento que ha sido utilizado con varias finalidades, a veces para agravar la cuestión del Oriente Medio y otras veces para debilitar el comunismo soviético<sup>588</sup>.

El fundamentalismo es un fenómeno reciente al Islam. Para empezar, esta religión se considera una continuación del cristianismo y el judaísmo, por lo cual es esencial en su credo respetar a la gente de estos cultos siendo “gentes del Libro”, es decir que son

---

<sup>588</sup> *Ibíd.*, pp. 90-95.

religiones con libros sagrados que supuestamente revelaban la palabra de Dios tal como lo hace el Corán, de ahí concluimos que la *Yihad*, según la ley islámica (*Sharia*) no puede ser aplicado contra gente solo por el mero hecho de pertenecer a estos dos cultos. Por otra parte, porque, tal y como se comprobó, el Islam en su época de auge y de evolución se mostró más incluyente y pluralista comparado a las otras religiones y comunidades en aquella época o en épocas interiores, de hecho el universalismo islámico era ejemplar en tiempos en que el cristianismo – que hoy se considera el más tolerante – ejercía todo tipo de aniquilación, inquisición y exclusión en Europa<sup>589</sup>.

Entonces, ¿a qué se debe esta involución del Islam y este desvío de las leyes de la sharia?

Son varios los motivos, entre ellos está el cierre de las exégesis religiosas a partir del siglo X haciendo que el Islam se encerrara en el tradicionalismo, aunque en la modernidad ha habido algunos intentos de reformas dentro del Islam, pero la ausencia de una autoridad central – parecida a un Vaticano – hace que las reformas no se validen a nivel de la nación musulmana; *la Umma*.

Otro motivo es la lectura literal de los textos religiosos<sup>590</sup> o las interpretaciones sagradas:

*“En los libros sagrados, habrá siempre interpretaciones distintas, contradictorias. Apoyándonos en los mismos libros podemos aceptar la esclavitud o condenarla, prohibir el vino o tolerarlo. Todas las sociedades humanas han sabido encontrar, en el transcurso de los siglos, las citas sagradas que justificaban sus prácticas del momento. No cambian los textos, lo que cambia es nuestra mirada”<sup>591</sup>.*

Sobre las interpretaciones y desde una perspectiva más positiva y una mirada más estudiosa del caso del Islam, nos enteramos de que las interpretaciones distinguidas están permitidas por el dogma islámico, al contrario de lo que se cree y en contradicción con el cierre de la exégesis. Más aun, el texto coránico en sí afirma que los versos del

---

<sup>589</sup> *Ibíd.*, p. 190.

<sup>590</sup> *Ibíd.*, p. 191.

<sup>591</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas. Op. cit.*, p. 63.

libro son ambiguos e incita abiertamente a la interpretación para permitir un margen de flexibilidad sobre la comprensión de la palabra de Dios, dejando así fuera el concepto de la inalterabilidad del texto sagrado<sup>592</sup>, y cómo no, permitiendo un gran espacio de modernización y actualización dentro de esta religión, una ventaja que si fuera bien usada, permitiría que el Islam sea una religión contemporánea capaz de sincronizarse con cualquier tiempo y lugar en los que se encuentre. Y esto nos devuelve al tema que tocó Maalouf, que la influencia de las sociedades sobre el Islam ha sido más poderosa que la influencia del Islam sobre esas sociedades.

La otra cara de la moneda es la ausencia de una autoridad central en el Islam, cosa que ha sido un factor debilitador del Islam en la modernidad, confirman ambos Corm y Maalouf.

*“El Islam no propició de una “Iglesia” centralizada. Pienso a veces que si hubiera podido imponerse una institución semejante al papado, es probable que las cosas hubieran sido diferentes”<sup>593</sup>.*

El Islam, al contrario de la cristiandad, deja que la política intervenga en lo religioso, por lo que lo religioso se propagó en el tejido social. Y por otra parte es una religión que no permite intermediarios entre la persona y Dios, por lo que no se permitió un organismo como La Iglesia en el Islam<sup>594</sup>.

La opinión de Corm sobre el mismo tema indica que la religión no ha sido institucionalizada dentro del mundo islámico, al contrario de lo que creen muchos, el califa o el sultán no representan una legitimidad religiosa, el poder político ha estado en manos de los políticos, y el poder religioso se limitaba a asuntos civiles<sup>595</sup>, opinión que también la afirman tanto Maalouf como Menéndez del Valle:

*“Una de las tragedias del mundo musulmán es que la política ha estado metiendo siempre en el terreno de lo religioso, y no al revés. Desde mi punto de*

---

<sup>592</sup> MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. *Islam y Democracia. Op. cit.* pp. 92-93.

<sup>593</sup> MAALOUF, Amin; and GALLEGO URRUTIA, María T. *El Desajuste Del Mundo: Cuando Nuestras Civilizaciones Se Agotan.* Madrid: Alianza, 2009, p. 225.

<sup>594</sup> *Íbid.*, p. 229.

<sup>595</sup> CORM, G., *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI. Op. cit.*, p. 191.

*vista, es algo que no tiene que ver con el contenido de la fe, sino con factores que podría llamar “organizativos”*<sup>596</sup>.

Esta postura la explica también Menéndez del Valle, quien afirma que en el siglo X, el Islam se divorció de la política, y a partir de entonces – con la excepción de los fatimíes – los califas y gobernantes se dedicaban a la política mientras que los clérigos del Islam se encargaban solo de los asuntos sociales y civiles. Los gobernantes legitimaron su poder político al comprometerse a proteger la *Umma*. Supuestamente gobernaban conforme a la *Sharia*, pero prácticamente su gobierno fue más secular que religioso, violando la ley divina del Islam sin piedad cuando les parecía oportuno, apoderándose cada vez más por la fuerza de la espada (o las armas más modernas recientemente). En el siglo XIX el Islam volvió a meterse en la política y con ello surgió la cuestión del fundamentalismo<sup>597</sup>.

A esto hay que añadir la división dentro del Islam, principalmente entre sunnitas y chiitas, que data desde los años iniciales de esta religión, y hoy en día se encarna esta división estatalmente entre la Irán chiita del Shá y la Arabia Saudí sunnita del Wahabismo<sup>598</sup>, ambas opresivas y fueron usadas por Estados Unidos contra la invasión soviética a Afganistán, y por otros asuntos en el golfo petrolífero<sup>599</sup>.

A la vez, entre las masas musulmanas se guarda mucha ira hacia el occidente debido a la actitud occidental frente al mundo árabe, desde las promesas falsas en la primera y segunda guerra mundial, la creación del Estado de Israel y la actitud mundial frente a las agresiones israelíes continuas, hasta las ocupaciones de sus tierras sagradas directa o indirectamente como es el caso de Jerusalén ocupada por los judíos, las tierras sagradas de Irak invadidas por EEUU, y La Meca llena de bases militares americanas. A esto se añade la actitud de los reyes y gobernantes árabes que muchas veces son agentes para el occidente, hace que nazcan unos grupos enfadados con sus líderes, y que recurren al Islam como legitimación de su revolución contra sus Estados y contra el occidente que está manipulando a los musulmanes y a sus riquezas naturales e incluso los territorios

---

<sup>596</sup> MAALOUF, Amin. *El Desajuste Del Mundo. Op. cit.*, p. 225.

<sup>597</sup> MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. *Islam y Democracia. Op. cit.*, pp. 98-99.

<sup>598</sup> Arabia Saudí a la vez mantiene la competición con Turquía sobre la autenticidad de la representación del Islam sunní, más últimamente tras la vuelta de lo religioso en Turquía tras años de laicidad.

<sup>599</sup> CORM, G., *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI. Op. cit.*, pp. 199-200.

estratégicos del mundo musulmán, sea en el denominado mundo árabe, o más allá, en Bosnia, Chechenia...etc.

Corm afirma que este tipo de fundamentalismo, que va dirigido contra los líderes árabes y el occidente por sentimiento de injusticia, es en la realidad minoritario - ya que el fundamentalismo islámico, que se ha convertido en un miedo universal en el siglo XXI, es una obra occidental con la que se buscaba crear un miedo para legitimar una guerra absurda y continúa contra un enemigo impersonal “el terrorismo” - ese fundamentalismo minoritario se expresa en tres fenómenos que explica Corm:

Primero, en reducir la identidad a la religión, y a la vez reducir el Islam a unas pocas normas que manejan la vida cotidiana de los musulmanes, como llevar el velo las mujeres, mantener las cinco oraciones diarias, hacer el Ramadán, ir a la peregrinación hacia Meca, cumplir con las prohibiciones de comida y bebida. Estas famosas normas se denominan como los “cinco pilares del Islam”, pero la reducción de la religión a ellas es un empobrecimiento de lo que es el Islam en la realidad.

Segundo, el rechazo total de la laicidad política, que es vista como una forma occidental que busca quitar el alma de su religión y su estilo de vida que tendría que ir conforme a la *Sharia*, y por ello se han producido atentados contra figuras musulmanas laicas en la historia, como fueron los casos de Nasser y Sadat.

Tercero, la lucha contra la corrupción de los políticos y líderes musulmanes que se han enriquecido exageradamente a costa del pueblo. A este fenómeno, varios líderes árabes encontraron la solución para callar las quejas contra sus gobiernos en islamizar sus instituciones para satisfacer los movimientos islámicos.

Por último, para el fundamentalismo, como describe Corm, “el tiempo es telescópico”. Es decir, que los acontecimientos históricos siguen teniendo la misma presencia en la memoria colectiva de los fundamentalistas aunque hayan pasado siglos y hayan transcurrido varias generaciones, para ellos las venganzas siguen teniendo su validez en el día de hoy. Como es el caso en la actualidad con el Estado de Israel y lo que

denominan como el pueblo judío, que reclamó su derecho en heredar tierras que ya pertenecían a otros pueblos pasados los milenios<sup>600</sup>.

Para acabar con el fundamentalismo, hay que indicar que lo que está ocurriendo hoy en nombre del Islam no es nada nuevo en la historia de las religiones y la política, ya que el cristianismo pasó por este ciclo durante la Edad Media hasta que se modernizó y actualizó en los últimos siglos. El judaísmo, a su vez, pasó por este ciclo también en el pasado, y hoy más que nunca ejerce un fundamentalismo abrumador con el apoyo de muchas potencias mundiales, y a la vez se prohíbe cualquier tipo de mala propaganda contra los judíos o el Estado de Israel. El Islam por su parte coincide en esta época de su ciclo donde se ha dividido en comunidades cerradas que están cada vez más conservadoras pensando que así se protegerá la tradición de su religión, mientras a la vez la política mundial lo está utilizando para sus objetivos regionales.

*“Nada, en todo caso, que justifique la oleada monótona y repetitiva, desde los años ochenta, de obras occidentales sobre el Islam y el islamismo, generalmente alarmistas, como si se tratase de un fenómeno político inédito en la historia. En este diluvio editorial, pocas veces se menciona la única verdadera novedad, y ello, por supuesto, no es casual. Lo novedoso es la importancia de las múltiples manipulaciones de las que estos movimientos son objeto, unas manipulaciones que no hacen sino expresa un estado de profunda crisis tanto social como cultural.*

*Hay manipulaciones complacientes, que incluso promocionan el islamismo y sus movimientos no subversivos, a menudo para hacer olvidar la corrupción del poder en sus relaciones con el mundo de los negocios locales e internacionales, o la sumisión del país a la geopolítica regional e internacional dirigida por Estados Unidos e Israel. (...) También hay manipulaciones simétricas de los poderes establecidos, con una represión exagerada para magnificar el peligro de la subversión ante la opinión local e internacional, lo cual permite reforzar el autoritarismo y el monopolio del ejercicio del poder. (...) En el terreno de la manipulación del fundamentalismo islámico, Estados Unidos tampoco se ha quedado atrás, como lo demuestran desde la presente década varias obras muy*

---

<sup>600</sup> *Ibíd.*, pp. 194-198.

*bien documentadas de autores estadounidenses (ex agentes de la CIA, antiguos responsables políticos o grandes reporteros), cuyo impacto mediático ha sido inversamente proporcionada a la calidad y a la importancia de sus revelaciones demolidoras.*

*Nada justifica, en todo caso, la confusión entre el Islam, monoteísmo de tradiciones teológicas, políticas y filosóficas no menos prestigiosas que las de los otros dos monoteísmos, y la violencia terrorista”<sup>601</sup>.*

*“El siglo XX nos habrá enseñado que ninguna doctrina es por sí misma necesariamente liberadora: todas pueden pervertirse, todas tienen las manos manchadas con sangre: el comunismo, el liberalismo, el nacionalismo, todas las grandes religiones y hasta el laicismo. Nadie tiene el monopolio del fanatismo, y, a la inversa nadie tiene el monopolio de lo humano”<sup>602</sup>.*

Si releemos el caso del Líbano en este análisis, veremos que lo religioso se sembró en el Líbano desde antes de su creación como un Estado independiente en 1920, primero ambas comunidades, la drusa y la maronita, fueron instrumentalizadas por motivos de rivalidad entre Inglaterra y Francia con lo referente al camino a la India. Luego, y una vez independizado, la política se fundó a base de lo comunitario, favoreciendo unos a otros y marginando a algunos, y esta maniobra gestionada por Francia no era del nada casual, sino causal y con visión a largo plazo. Durante la primera década tras la independencia, el trato desigual se mantuvo entre las comunidades fomentando la discriminación, junto con un sentimiento de superioridad de la comunidad cristiana, acompañado con un sentimiento de victimización por parte de las comunidades musulmanas. Todo ello llevó a la guerra civil, cuyos frentes se dividieron a base de lo religioso, una guerra que fue gestionada regional e internacionalmente.

Hasta aquí, se comprueba la teoría de Corm sobre la instrumentalización de lo religioso por motivos políticos del Occidente todo poderoso. Se comprueba esta teoría aun más si contemplamos los movimientos fundamentalistas islamistas de hoy en día en el Líbano.

---

<sup>601</sup> *Ibíd.*, pp. 201-203.

<sup>602</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. *Op. cit.*, p. 66.

A partir del nuevo milenio, los campos de refugiados palestinos se llenaron de fundamentalistas islamistas extranjeros del país, quienes han ejercido varios tipos de terror contra el ejército libanés y los civiles libaneses más que nada en las zonas musulmanas.

Hoy en día, una nueva realidad se añade al escenario libanés sangrante, es la de infiltraciones del ISIS al Líbano desde las fronteras sirias abriendo fuegos contra el ejército libanés y los civiles de las aldeas fronterizas. Su atentado en el interior libanés fue en 2015. La misma noche de los ataques de París, estallaron dos atentados suicidas en Beirut en un barrio musulmán chiita. Un ataque directo de una organización que supuestamente está en contra del Occidente y cuya labor es sembrar el miedo y el terror en el Occidente infiel a Alá. Esta organización realiza una obra maestra de terror contra los mismos musulmanes fieles y creyentes. Aun teniendo a su gran y mayor enemigo, el estado de Israel, al lado y bastante alcanzable, el ISIS se demostró más favorable a atacar y matar a los musulmanes de Irak, Siria y el Líbano que atacar a sus reclamados adversos.

Esto en sí hace surgir muchas dudas sobre la realidad detrás de estos movimientos, su actividad y sus verdaderos gestores.

#### **d- ¿Cómo superar la conspiración religiosa?**

El trabajo que hay que realizar para no caer en la trampa de lo religioso es una responsabilidad de la sociedad, más aun cuando se trata del caso del Líbano, ya que de los políticos feudales y los líderes comunitarios no se puede esperar mucho, ni un mínimo que pueda favorecer la verdadera convivencia, dado que la perseverancia de los políticos está construida sobre la división confesional, pues si esta segmentación desapareciera el sistema político actual se hundiría, cosa que no agradaría a los que llevan el mando en este país minúsculo.

Así que la labor que supone para los libaneses sacar al país de este círculo vicioso del sectarianismo, confesionalismo y últimamente el fundamentalismo que abarca el país desde fuera para dentro, no es en absoluto una tarea fácil, y tampoco pueden contar con

una ayuda de los superiores, es un labor que tendrá que salir de la buena voluntad de la gente, unidos o individualmente.

Nuestros autores han aportado muchas ideas como soluciones para el tema religioso, algunas soluciones son de margen internacional pero también son aplicables al pluralismo libanés.

i- Cuidado con el lenguaje

Una salida propuesta por Corm sería cambiar el léxico geopolítico que está instrumentalizando la religión para objetivos dominadores, ya que cuando se menciona el terrorismo, automáticamente se percibe como terrorismo islamista, lo que fomenta esa percepción negativa de todos los musulmanes en el mundo. También la palabra Islam está siendo usada abusivamente según Corm:

*“El Islam no es un lugar, ni una nacionalidad, ahora bien, cada vez más se emplea la palabra como si fuera una religión nacional o étnica situada en un lugar concreto, lo cual es absurdo. El Islam, como el cristianismo o el budismo, es una religión de carácter universal. Por desgracia, ya no se puede decir que sea una civilización (como tampoco lo es, por otra parte, el cristianismo) (...). El Islam, por lo tanto, no es sino una religión, que por supuesto fue instrumentalizada en los conflictos internacionales durante la guerra fría, y que a menudo se utiliza hoy para legitimar la protesta social contra el orden establecido en los propios países musulmanes...”<sup>603</sup>.*

ii- Lo que las religiones deben hacer

Refiriéndose a los tres monoteísmos, Corm insiste en que estas tres religiones deben de aceptarse la una a la otra y dejar de permitir que la política se meta en sus asuntos y sus interrelaciones. A la vez deben de abrirse al debate teológico.

Tanto el Cristianismo como el Judaísmo deben de aceptar al Islam como una religión monoteísta que complementa su historia. Los musulmanes, por su parte, deben cambiar

---

<sup>603</sup> CORM, G., *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI. Op. cit.*, pp. 233-234.

de posición frente al laicismo como si fuera una maldad occidental que quiere acabar con la fe, y abrirse más a las reformas, en lugar de mantenerse cerrados a las últimas exégesis del siglo X o a las únicas narraciones del Islam que se limitan a dibujar la historia islámica en torno al conflicto con las otras civilizaciones, cosa que generó en la juventud islámica una memoria colectiva de rechazo y odio. Lo que debe hacer es crear una nueva visión tanto del pasado como del presente del Islam, y es una tarea de los medios árabes e islámicos. Los judíos aquí tienen su papel que cumplir para realizar esta nueva visión pacífica intercultural, ellos también deben de separar el judaísmo y el Estado de Israel como si fueran una entidad única, y permitir un pluralismo interno donde se goce de la libre expresión que permita las críticas internas de los judíos contra su propio Estado.

Occidente por su parte debe de abandonar su convicción de superioridad identitaria, humanitaria y política comparado al resto del mundo, mientras en la realidad el mismo Occidente ha sido bastante hipócrita a la hora de establecer sus relaciones con el resto del mundo. Y por último, la investigación académica también debe de ser más justa con el Islam, lo que era en su historia y de lo que trata su credo realmente<sup>604</sup>.

### iii- Separar la religión de la identidad

Es esta una solución propuesta por Maalouf. Para él no basta la tolerancia religiosa, insiste en que la pertenencia religiosa no debe ser un factor de la identidad, sea cual sea la religión de cada persona, o incluso que no pertenezca a religión ninguna, eso no lo hace mejor o peor a los otros, sino somos todos ciudadanos con acceso a los mismos derechos. Hay que superar la pertenencia religiosa sin superar la fe de cada cual.

*“La tolerancia no me parece suficiente. No quiero que me tolere, exijo que se me considere un ciudadano de pleno derecho, con independencia de cuál sea mi fe”<sup>605</sup>.*

*“No sueño con un mundo en el que ya no hubiera sitio para la religión, sino con un mundo en el que la necesidad de espiritualidad estuviera disociada de la*

---

<sup>604</sup> Ibid., pp. 324-239.

<sup>605</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas. Op. cit.*, p. 72.

*necesidad de pertenecer a algo. Con un mundo en el que el hombre, aunque siguiera ligado a unas creencias, a un culto, a unos valores morales eventualmente inspirados en un libro sagrado, ya no sintiera la necesidad de enrolarse en el cohorte de sus correligionarios. Con un mundo en el que la religión ya no fuera el aglutinante de etnias en guerra. Ya no basta de separar la Iglesia del Estado, igualmente importante sería separar la religión de la identidad”<sup>606</sup>.*

Lo que sugiere Maalouf es superar las pertenencias estrechas a una nación, raza, etnia...etc., y trascenderlo a una propiedad más amplia, a una pertenencia humana completa y comprensiva.

Esto nos lleva a un tema que trató Martha Nussbaum sobre la religión humana, o la religión civil, teorías propuestas por Comte y Mill, estudiadas y desarrolladas por Nussbaum<sup>607</sup>.

#### iv- La Religión de la Humanidad

Nussbaum ensaya sobre la posibilidad de crear una nueva religión donde Dios como figura de creador alabado no sea la base de esa fe, sino es la simpatía que la funda. Advierte que no es una tarea fácil ni mucho menos realista, ya que la humanidad hoy en día vive en un aspecto bastante individualista y por lo cual egoísta, donde el universalismo humano parece ser una misión imposible, pero no descarta algunas formas de alcanzar esta simpatía global a través de crear unos patriotismos locales sanos que funcionen como intermediarios entre el individualismo y el pluralismo humano. Patriotismos que enseñan el valor del amor y a compartir emociones dentro de una nación y que motivan a ir aumentando este amor hasta llegar a incluir a toda la humanidad<sup>608</sup>.

La clave de esta simpatía sería que las personas aprendiesen a desprenderse de las felicidades materiales espontáneas y egoístas, considerándose parte de una especie

---

<sup>606</sup> *Íbid*, p. 116.

<sup>607</sup> NUSSBAUM, Martha C. ; and SANTOS MOSQUERA, Albino. *Las Emociones Políticas: ¿Por Qué El Amor Es Importante Para La Justicia?* Barcelona [etc.]: Paidós, 2014.

<sup>608</sup> *Ibid.*, p.75.

global que comparta objetivos comunes y, la suerte del conjunto de esta humanidad es lo que debería ser lo importante para la felicidad de los individuos.

Para alcanzar esta visión del bien común e implantarla como objetivo de la raza humana hace falta invertir en la imaginación humana para que los individuos sean capaces de imaginarse en la piel del otro y vivir su experiencia como si fuera la suya. Para lograr este nivel vivido de imaginación, habrá que reconsiderar el sistema educativo desde la infancia, y con sistema educativo, Mill, Comte y Nussbaum, no se refieren a los colegios únicamente, sino a la educación en el seno familiar y social, es decir las familias tendrán que cambiar su manera de criar a los niños basándose en una nueva forma de educación inicial desarrollada por unos filósofos, siendo el arte el componente omnipresente a lo largo del desarrollo personal de las personas como estimulador de la imaginación. Aun yendo más allá, con esta religión se propone un Gran Ser para adorar, en este caso sería la Tierra, y un culto con rituales diarios y festivos anuales basados en el arte en su totalidad<sup>609</sup>.

Y para desarraigar el racismo, Nussbaum sugiere la misma solución que Maalouf, separar la pertenencia étnica del concepto de identidad, y cultivar el antirracismo como un elemento, la concepción de igualdad entre los individuos como un componente esencial de la identidad nacional encaminando hacia la identidad humana<sup>610</sup>. La misma opinión también la comparte Corm:

*“Para que este cambio sea posible, es absolutamente indispensable cambiar de paradigma geopolítico, y por lo tanto dejar de instrumentalizar la religión y abandonar la fabricación intensiva de nacionalismos basados en el concepto de civilización, cosa que están haciendo tanto el islam como el judaísmo y la cristiandad”<sup>611</sup>.*

---

<sup>609</sup> *Ibíd.*, pp. 81-83.

<sup>610</sup> *Ibíd.*, p. 89.

<sup>611</sup> CORM, G., *La cuestión religiosa en el siglo XXI. Op. cit.*, p. 232.

## 24. El concepto asesino

### **24.1 ¿Cómo se convierten los hombres en asesinos?**

Varios factores pueden hacer que una persona se convierta en asesino, pero ¿qué razones habrán que le llevarán a poder matar y permitir tanta sangre?, que por muchas veces esta sangre es sangre de inocentes.

*“No creo que la pertenencia a tal o cual etnia, religión, nación u otra cosa predisponga a matar. Basta con repasar los hechos sucedidos en los últimos años para constatar que toda comunidad humana, a poco que su existencia se sienta humillada o amenazada, tiende a producir personas que matarán, que cometerán las peores atrocidades convencidas de que están en su derecho, de que así se ganan el Cielo y la admiración de los suyos”<sup>612</sup>.*

¿Cómo la gente puede llegar a cometer actitudes asesinas por tema de identidad? Nos lo explica Maalouf.

Las personas, tras haberse sentido ofendidas en razón de su identidad, así haya sido en solo una de sus pertenencias, desean o piensan reaccionar con venganza, luego aparecen personas actuando como “cabecillas” en el seno de cada comunidad herida, se dirigen hacia los demás de su comunidad expresándose con palabras que suenan como alivio para esas heridas, prometiendo acabar con aquellas humillaciones, reclaman compensación, calientan la sangre y a veces recurren a la violencia.

*“En el seno de cada comunidad herida aparecen cabecillas. Manejan expresiones extremas que son un bálsamo para las heridas. Dicen que no hay que mendigar el respeto de los demás, un respeto que se les debe, sino que hay que imponérselo. Prometen victoria o venganza, inflaman los ánimos y a veces recurren a métodos extremos. Y con el escenario ya dispuesto, puede empezar la guerra. Pase lo que pase “los otros” se lo habrán merecido, y “nosotros” recordamos todo lo que hemos tenido que soportar”<sup>613</sup>.*

---

<sup>612</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. Op. cit., p. 41.

<sup>613</sup> *Ibíd.*, p. 39.

Por lo tanto, Maalouf define en palabras breves y directas lo que quiere decir “Identidades asesinas”:

*“Las identidades asesinas: una concepción que reduce la identidad a la pertenencia a una sola cosa, instala en los hombres en una actitud parcial, sectaria, intolerante, dominadora, y a veces suicida”<sup>614</sup>.*

Así que son estas personas que no ven de su identidad más que lo atacado, se identifican con la pertenencia ofendida por los demás, y actúan para imponer el temor en los demás en vez de dejar ver una buena cara de su grupo. Y esa gente, con su actitud violenta lo que está haciendo es causar más daño aún para su grupo.

### **a- “Nosotros” y “Ellos”**

Destaca Maalouf en su ensayo el concepto de “Nosotros” y “Ellos” que favorece e invierte demasiado en el conflicto

*“Los que pertenecen a la misma comunidad son “los nuestros” queremos ser solidarios con su destino, pero también podemos ser tiránicos con ellos, si los consideramos “timoratos”, los aterrizamos, los castigamos por “traidores” y “renegados”. En cuanto a los otros, a los que están al otro lado de la línea, jamás intentamos ponernos en su lugar”<sup>615</sup>.*

*““Nosotros” somos necesariamente por definición las víctimas y “ellos” son necesariamente culpables. Peor aún, es cuando los observadores externos asignan a una comunidad el papel del cordero y a otra el de lobo. Lo que están haciendo así, sin saberlo, es conceder por anticipado la impunidad a los crímenes de una de las partes”<sup>616</sup>.*

La gente nunca acepta ponerse en el lugar de los otros, tampoco intenta ver la imagen de una manera más comprensiva. Se sienten ofendidos y reaccionan con todo el enojo, todo

---

<sup>614</sup> *Ibíd.*, p. 43.

<sup>615</sup> *Ibíd.*

<sup>616</sup> *Ibíd.*, p. 46.

el enfado que sienten. Se dividen en “nosotros” y “ellos”, se encuentran siempre en enfrentamiento, con el ámbito mundial favoreciendo esta división, y a veces invirtiendo en ella. Ambos se sienten victimados y creen que están en su derecho para reaccionar violentamente contra el otro grupo, y este otro es siempre culpable y es el peligro inminente, así es como se guarda el odio, rencor y enemistad entre la gente.

Lo mismo aporta Habermas, sobre el “nosotros”:

*“Pues toda identidad, que funda la pertenencia a un colectivo y circunscribe el conjunto de situaciones en las que los miembros de ese colectivo pueden decir “nosotros” es un sentido enfático, parece tener que sustraerse a toda reflexión como algo incuestionado”<sup>617</sup>.*

Según el pensamiento de Jesús Ballesteros, una de las características de la violencia es la colectividad, el “nosotros” domina la identidad propia de los individuos que lo componen bajo el nombre de “Todo”.

*“En la violencia política hay siempre un “nosotros” en virtud del cual se actúa (...). La persona carece de dignidad y consistencia. Su único valor radica en su perfecto ajuste con el grupo. Ello implica a reconocer a tal grupo, a tal Todo la legitimidad para transformar la constitución del individuo, su propia naturaleza. Exige también la “expropiación del alma”...*

*Se considera disolvente que cada uno pueda asumir sus decisiones con responsabilidad personal. En lugar de ello, se trata de modelar las creencias individuales de acuerdo con las exigencias del Todo”<sup>618</sup>.*

Para el Todo, el delito será tener un modo de pensamiento libre o independiente, el individuo debe negarse a sí mismo para incluirse y formar parte del grupo, para ello se emplea métodos de “violencia psicológica” que pueden manifestarse en el “forzar de ser libre” según requiere el Todo.

---

<sup>617</sup> HABERMAS, Jürgen. *Identidades Nacionales y Postnacionales. Op. cit.*, p. 98.

<sup>618</sup> BALLESTEROS, Jesús. *Repensar La Paz*. 1a ed. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, 2006, p. 47.

Por otra parte, la violencia política tiene un carácter purificador, se manifiesta como un método salvador que se considera el único capaz de erradicar el mal. Es una violencia ideológica y cree que tiene razones y buenos motivos que le justifican sus hechos.

Se considera el “Fanatismo” como el rasgo primordial de la violencia política. Un fanático es un individuo al que le falta una vida interior, que se desconoce a sí mismo, que tiene un vacío profundo, por lo cual no puede ser solitario, sino que necesita siempre vivir entre los otros, donde el fanatismo de uno estimule el fanatismo del otro, y donde el “yo” no existe y deja su lugar por el “nosotros”. Esta identificación dentro del grupo conlleva la insensibilización hacia los demás.

*“Los demás dejan de ser estimados por sus cualidades, para pasar a ser juzgados, de acuerdo con el “espíritu de abstracción” por sus ideas o peor aún, por su simple pertenencia a otros grupos. Los otros, por tanto, llegan a ser odiados por no ser exactamente iguales a nosotros”<sup>619</sup>.*

#### El mecanismo de proyección de culpas

Las relaciones entre las personas pueden variar desde vivir el uno para el otro hasta vivir el uno contra el otro o incluso sin él, son los modos que caracterizan la existencia cotidiana de nuestras sociedades, y es por ello que se transforman los individuos en “dependientes y dominados”.

La apertura al otro es un criterio que juega un papel importante en las relaciones humanas, y una sociedad inmadura no logrará la universalidad a la hora de reconocer al otro, sino que será sometida al narcisismo individual y narcisismo colectivo, y las relaciones se caracterizarán por la alteridad y dominio.

*“Tales actitudes se caracterizan por lo que se llama “El mecanismo de proyección de culpas”, consistente en atribuir a los otros nuestros sentimientos inconscientes de culpabilidad, de modo tal que pasan a encarnar todos los males, mientras nosotros nos sentimos plenamente inocentes”<sup>620</sup>.*

---

<sup>619</sup> *Ibíd.*, p. 49.

<sup>620</sup> BALLESTEROS, Jesús. *Sobre El Sentido Del Derecho: Introducción a La Filosofía Jurídica*. 3a ed. Madrid: Tecnos, 2001, p. 127.

Es un fenómeno descubierto por los etnólogos al que llamaban “elaboración paranoica del duelo” que refleja la realidad de inmadurez y cobardía del ser humano. Según lo describe Anna Freud:

*“La presencia del mecanismo de proyección de culpas, mediante el cual el yo inculpa todas sus faltas a los otros constituye el mejor indicio de que el individuo no ha alcanzado la moral genuina, la cual empieza cuando la crítica internalizada e incorporada como exigencia personal coincide en el terreno del yo con la percepción de propia culpa”<sup>621</sup>.*

### **b- El miedo**

Desde una perspectiva objetiva, Nussbaum explica sobre el miedo que es un sentimiento natural y necesario para los humanos, porque es el miedo el que nos aparta del peligro. Si el miedo se emplea bien en la vida política servirá como guía de orientación para una sociedad justa, pero para tener esta función, el miedo tiene que ir acompañado con un interés general de la nación, para ello hace falta el ingrediente de la simpatía, así, cuando algo nos da miedo, pensaríamos en lo que podríamos hacer para proteger a la totalidad de la sociedad. Pero no siempre las cosas funcionan así, advierte nuestra autora, ya que a veces el miedo es capaz de distraernos de la simpatía, y es entonces cuando empiezan a ocurrir desgracias dentro de la misma nación. Los peores peligros del miedo surgen cuando la política emplea el miedo para alcanzar objetivos suyos<sup>622</sup>. En las sociedades donde existe una pluralidad manifiesta, hay que tener el miedo controlado, porque la diversidad puede contribuir a agravar las desconfianzas y convertirlas en violencia o puede tranquilizarlas hasta trascenderlas en una convivencia de fraternidad<sup>623</sup>.

Sin embargo, y desde una perspectiva más subjetiva, para Maalouf, “*el miedo puede llevar al crimen a cualquiera*”. Maalouf se basa en su experiencia personal con la guerra civil en el Líbano, ya que él mismo presencié las batallas que hubo en su barrio residencial, en las cuales estuvo escondido con su familia y los vecinos en un sótano por dos días, con sonidos de explosiones por fuera, y por dentro rumores de familias

---

<sup>621</sup> FREUD, Anna; CARCAMO, Celes E. and CARCAMO, Y. P. *El Yo y Los Mecanismos De Defensa*. Buenos Aires [etc.]: Paidós [etc.], 1950, p. 131.

<sup>622</sup> NUSSBAUM, Martha. *Las Emociones Políticas*. *Op. cit.*, pp. 386 – 389.

<sup>623</sup> *Ibíd.*, p. 396.

asesinadas con cuchillos en sus casas y amenazas de que vendrían a matar a los demás. Dice Maalouf, que con tanto miedo, hasta él podría haberse convertido en asesino.

*“Si en vez de rumores que nunca se confirmaron hubiera vivido en mi barrio una matanza de verdad, ¿cuánto tiempo habría conservado la sangre fría? Si en vez de dos días hubiera tenido que pasar un mes en aquel refugio, ¿me hubiera negado a empuñar el arma que me habrían puesto en las manos?”<sup>624</sup>.*

### **c- La envidia**

La envidia es otro sentimiento negativo que puede llevar a la violencia privando a una sociedad de alcanzar su estatus de sociedad justa o humana.

*“La envidia se parece a los celos en que ambos implican una hostilidad hacia un rival a propósito de la posesión o el disfrute de un bien valorado (...). La envidia gira en torno a la sensación de no tener un estatus o unas posesiones deseados. Su foco de atención son esos bienes ausentes, y su hostilidad hacia quienes los poseen es indirecta (...), el rival es visto desde una óptica hostil porque disfruta de ventajas de las que el envidioso carece”<sup>625</sup>.*

Estas palabras pueden describir exactamente lo que pudo llevar a los libaneses a la guerra civil, la envidia y el sentimiento discriminatorio entre las comunidades libanesas, fue la dinamo que hizo estallar las hostilidades.

Pero Nussbaum advierte que la envidia es un sentimiento que es casi imposible de satisfacer, porque siempre unos van a tener más que otros, confirma que casi en todas las sociedades los bienes, sean en estatus o riquezas, nunca están igualmente repartidos, y ello no permite la hostilidad, sin embargo hay tres condiciones de envidia que puedan llevar a la violencia, 1) la falta de confianza en el otro, 2) cuando la falta de confianza va acompañada con un sentimiento de humillación y 3) cuando los que sienten la

---

<sup>624</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. Op. cit., p. 39.

<sup>625</sup> NUSSBAUM, Martha. *Las Emociones Políticas*. Op. cit., p. 410.

envidia no ven una alternativa constructiva más que la hostilidad para conseguir justicia según su imaginación<sup>626</sup>.

#### **d- La amenaza**

Según Maalouf, una manera, entre varias otras, que empuja a las personas hacia conductas extremas, es cuando sienten que “los otros” constituyen un peligro inminente para su grupo. Están dispuestos a lo que sea para preservar a los suyos, aunque sea matando y lo consideran como su derecho a la “legítima defensa”.

*“Es fácil imaginar de qué puede empujar a los seres humanos a las conductas más extremas: cuando sientes que “los otros” constituyen una amenaza para su etnia, religión o nación, todo les parece lícito, incluso la matanza,...y se extrañan de que los llamen criminales. No pueden serlo, juran, pues sólo tratan de proteger a sus ancianas madres, a sus hermanos, y a sus hijos”<sup>627</sup>.*

#### **e- Las heridas**

Son las que más influyen los comportamientos de los seres humanos en cada fase de sus vidas, cuando se sienten humillados, atacados, cuando se burlan ya sea de su religión, o se sienten rechazados por su acento, por su tono de piel o por su nombre y apellido,...etc.

*“Ya no se trata de unos cuantos casos aislados, el mundo está lleno de comunidades heridas. No podemos seguir siendo insensibles a su calvario...a los que han sufrido arrogancia colonial, el racismo o la xenofobia, les perdonamos los excesos de su propia arrogancia nacionalista, de su propio racismo y de su propia xenofobia, y precisamente por eso nos olvidamos de la suerte de sus víctimas, al menos hasta que corren ríos de sangre”<sup>628</sup>.*

---

<sup>626</sup> *Ibíd.*, p. 414.

<sup>627</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. *Op. cit.*, p. 44.

<sup>628</sup> *Ibíd.*, p. 45.

### **f- La concepción tribal**

Todas las matanzas de hoy son por razones de identidad, porque la gente todavía se identifica con sus grupos cerrados, y frente a esta situación el mundo declara que ha sido siempre así. Por muchos años la reacción ha sido tal como “dejar que maten”, lo que ha llevado a muchos estragos y desgracias en varios lugares del planeta.

*“Que la concepción “tribal” de la identidad siga prevaleciendo hoy en todo el mundo y no sólo entre los fanáticos, es por desgracia la pura verdad”<sup>629</sup>.*

### **g- La “crisis”**

La crisis a la que se refiere Maalouf es la crisis humana mundial que ha estado siempre en marcha a lo largo de la historia, crisis económica y política a la vez: primero el hundimiento comunista, segundo el fracaso del proyecto del marxismo que había prometido un nuevo tipo de sociedad que desterraba la idea de Dios. La derrota de Marx y Lenin se considera una revancha de las religiones, y por último la crisis del capitalismo, del liberalismo o de Occidente. El modelo occidental, pese a su triunfo y su influencia extendida sobre todos los continentes, esta visto como un modelo en crisis, incapaz de resolver problemas como la pobreza, el desempleo y la droga, y eso constituye una paradoja, porque este modelo de la sociedad más atractiva tiene dudas en sí mismo. Y por otra parte está la corrupción de las autoridades de muchos países, que también hace que sus pueblos sienten enfado, desesperanza e irritación.

Dicho esto, Maalouf señala que estas derrotas sumadas a la situación actual tienen sus efectos en los países tercermundistas y da un ejemplo de la sociedad árabe:

*“Un joven que acaba de ingresar en una universidad del mundo árabe. En otros tiempos se habría sentido atraído por una organización marxista que lo habría iniciado el debate ideológico; o se habría apuntado a una organización nacionalista que quizás le habría hablado del renacimiento y modernización. Hoy el marxismo ha perdido su atractivo, y el nacionalismo árabe, confiscado*

---

<sup>629</sup> *Ibíd.*, p. 47.

*por regímenes autoritarios incompetentes y corruptos, ha perdido su credibilidad. No hay que excluir que nuestro joven se sienta fascinado por Occidente, por su forma de vida, pero esa fascinación no afectará casi nada a su compromiso personal, ya que ninguna organización política significativa encarna ese modelo. A unos no les queda otra que la emigración, pero todos los que tienen ganas de zarandear el orden establecido, todos los que se indignan ante la corrupción, las desigualdades, la falta de horizontes, todos los que tienen dificultad de encontrar su sitio en un mundo que cambia a toda velocidad, son tentados por el movimiento islamista. En el islamismo hallan satisfacción a su necesidad de tener una identidad, una espiritualidad, y a su necesidad de actuar y de rebelarse”<sup>630</sup>.*

*“Cuando los musulmanes del Tercer Mundo arremeten con violencia contra Occidente, no es sólo porque sean musulmanes y cristianos, sino también y “sobre todo” porque son pobres, porque están dominados y agraviados y porque Occidente es rico y poderoso. Éstos no son un producto puro de la historia musulmana, son un producto de nuestra época, de sus tensiones y de sus desesperanzas”<sup>631</sup>.*

---

<sup>630</sup> *Ibíd.*, p. 108.

<sup>631</sup> *Ibíd.*, p. 80.

## 25. Una perspectiva de Paz

### 25.1 La salida hacia la paz

Siendo que todos los conflictos desde hace mucho tiempo son por temas relacionadas a la identidad según lo explica Maalouf:

*“todas las matanzas de los últimos años y los conflictos armados tienen que ver con “contenciosos” de identidad, los verdugos y las víctimas pueden ser los mismos o se cambian”<sup>632</sup>,*

Entonces, para poder parar este río de sangre, debemos tener un nuevo concepto sobre la identidad y una nueva visión sobre cómo nos identificamos con nosotros mismos y con los demás.

#### a- Nueva concepción de la identidad

En nuestra era ya no se puede seguir con grupos cerrados el uno al otro, hay que abrirse aceptarse, mezclarse e incluirse.

*“En la época de la mundialización, con ese proceso acelerado de mezcla que nos envuelve a todos, es necesario – ¡y urgente! – de elaborar una nueva concepción de la identidad. No podemos obligar a miles de millones de personas a elegir entre afirmar a ultranza su identidad y perderla por completo, entre el integrismo y la desintegración. Sin embargo eso es lo que se deriva de la concepción que sigue dominando en este ámbito. Si a nuestros contemporáneos no se los incita a que asuman sus múltiples pertenencias, si no pueden conciliar su necesidad de tener una identidad con una actitud abierta, con franqueza y sin complejos, ante las demás culturas, si se sienten obligados a elegir entre negarse a sí mismos y negar a los otros, estaremos formando legiones de locos sanguinarios, legiones de seres extraviados”<sup>633</sup>.*

---

<sup>632</sup> Ibíd., p. 46.

<sup>633</sup> Ibíd., p. 48.

Así que, para acabar con la violencia causada por la identidad, la gente, toda la gente tiene que formar una nueva perspectiva sobre nuestra protagonista, la identidad.

Ya no debemos clasificarnos en grupos y tribus, aceptando solo a los que tienen la misma pertenencia que nosotros y excluyendo a los que son distintos. Lo que hay que hacer es asumir todas nuestras pertenencias a la vez, y no solo enfocarnos en una sola y considerarnos parte de unas alianzas. Tenemos también que ir más allá aún y entender que todos pertenecemos al mismo grupo, todos pertenecemos a la misma humanidad.

*“Una nueva manera de entender la identidad. Una identidad que se prescribiría como la suma de todas nuestras pertenencias, y en cuyo seno la pertenencia a la comunidad humana iría adquiriendo cada vez más importancia hasta convertirse un día en la principal, aunque sin anular por ello todas las demás particulares”<sup>634</sup>.*

Este nuevo concepto de identidad también ha sido desarrollado por Habermas, quien ve en la universalización del trato humano una solución para todos los conflictos que se hacen en nombre de la identidad o de cualquier nacionalismo.

*“Las tradiciones nacionales siguen acuñando todavía una forma de vida que ocupa un lugar privilegiado, si bien sólo en una jerarquía de formas de vida de diverso radio y alcance. A estas formas de vida corresponden, a su vez, identidades colectivas que se solapan unas con otras, pero que ya no necesitan de un punto central en que hubieran de agavillarse e integrarse formando la identidad nacional. En vez de eso, la idea abstracta de universalización de la democracia y de los derechos humanos constituye la materia dura en que se refractan los rayos de las tradiciones nacionales – del lenguaje, la literatura y la historia – de la propia nación”<sup>635</sup>.*

---

<sup>634</sup> *Ibíd.*, p. 121.

<sup>635</sup> HABERMAS, Jürgen. *Identidades Nacionales y Postnacionales*. *Op. cit.*, p. 102.

## **b- Los “Fronterizos”**

Son personas que pertenecen a más de un grupo a la vez, por ejemplo un descendiente de una familia mixta, este tipo de personas si son capaces de asumir su “doble pertenencia”, no llegarán a participar en ninguna matanza ni genocidio, pero si asumen los “elementos confluentes” que les han traído al mundo y los respetan y se sienten identificados con ambos. Sobre este tipo de personas dice Maalouf:

*“No estarán nunca del lado de los fanáticos si logran vivir serenamente su identidad compuesta...son seres humanos que pasan las líneas de fractura étnicas, religiosas o de otro tipo.*

*Fronterizos de nacimiento, o por las vicisitudes de su trayectoria, o incluso porque quieren serlo deliberadamente, pueden influir en los acontecimientos y hacer que la balanza se incline de un lado o del otro. Los fronterizos que sean capaces de asumir plenamente su diversidad servirán de “enlace” entre las diversas comunidades y culturas, y en cierto modo serán el “aglutinante” de las sociedades en que viven”<sup>636</sup>.*

## **c- El “examen de identidad” positivo**

A efectos de superar la división y el agrupamiento de personas, todos debemos buscar el mayor número posible de pertenencias en común con los demás, y así sentir las semblanzas, pero igual apreciamos la singularidad del uno dentro de sí mismo.

*“Gracias a cada una de mis pertenencias, tomadas por separado, estoy unido por un cierto parentesco a muchos de mis semejantes, gracias a esos mismos criterios, pero tomados todos juntos, tengo mi identidad propia, que no se confunde con ninguna otra. Con cada ser humano tengo en común algunas pertenencias, pero no hay en el mundo nadie que las comparta todas....cada uno es distinto de los demás*

---

<sup>636</sup> Ibíd., p. 50.

*Me parece importante que todos cobremos conciencia de que esas frases no son inocentes, y de que contribuyen a perpetuar unos prejuicios que han demostrado, a lo largo de la historia, su capacidad de perversión y muerte”<sup>637</sup>.*

Que la única manera para sobrepasar el fanatismo, es ver la diversidad en cada uno de nosotros, la diversidad de aportaciones, mestizajes, y las influencias sutiles y contradictorias, sólo entonces se establece una relación distinta con los demás y con nuestra propia “tribu”. Dice:

*“ya no se trata de “nosotros” y “ellos”, ahora en “nuestro” lado hay personas con las que tengo muy pocas cosas en común, y en el lado de “ellos” hay otras de las que puedo sentirme muy cerca”<sup>638</sup>.*

Una aportación de Habermas es muy parecida a la opinión de Maalouf, destaca que cada individuo hoy es el autor de su propia biografía y por ello tiene que ser un autor responsable, el individuo va a ser quien elige que pertenencias quiere incluir en su identidad y cuales descartar, y lo mismo pasa a nivel más colectivo, con las sociedades a la hora de evaluar y repensar sus tradiciones, cuales mantener y cuales actualizar. Este proceso selectivo de pertenencias identitarias y de tradiciones culturales no es ninguna tarea fácil, sino que es muy intrigante, ya que a la hora de elegir hay que cobrar conciencia de lo contradictorio y ambiguo que es todo esto.

*“Después que el individuo ha decidido existencialmente quién quiere ser, asume la responsabilidad de lo que en adelante va a considerar esencial o no esencial en su propia biografía de la que se hecho moralmente cargo. (...) Hoy podemos ver que en la vida de los pueblos se da un equivalente de esto. En el proceso público de la tradición se decide acerca de cuáles de nuestras tradiciones queremos proseguir y cuáles no. La disputa en torno a ello se encenderá con tanta más intensidad cuanto menos sea la confianza que podamos poner en ninguna historia triunfal de la nación, cuanto menos podamos fiarnos de la*

---

<sup>637</sup> *Ibíd.*, p. 31.

<sup>638</sup> *Ibíd.*, p. 44.

*compacta normalidad de aquello que ha resultado imponerse y cuanta más clara conciencia cobremos de la ambivalencia de toda tradición*”<sup>639</sup>.

Dentro del equipaje de la herencia de tradiciones entran los sentimientos de las masas derivados de la memoria histórica de sus grupos. Aquí también se hereda la victimización y la culpabilidad. Según Habermas, este traspaso de conciencia moral y colectiva podría afectar la cognición de las discontinuidades de nuestra historia reciente, por ello hay que mantenerse consciente de la ruptura con las tradiciones banales<sup>640</sup>.

*“Unos son los herederos de las víctimas y de aquellos que prestaron ayuda u ofrecieron resistencia. Otros, los herederos de los autores o de aquellos que nada hicieron para evitarlo. Esta dividida herencia no funda para los nacidos después ningún mérito personal ni ninguna culpa personal. Pero allende toda culpa individualmente imputable, distintos contextos históricos pueden significar cargas históricas distintas. Con las formas de vida en las que hemos crecido y que han acuñado nuestra identidad, asumimos clases muy distintas de responsabilidad histórica (...) Pues de nosotros depende cómo queremos proseguir las tradiciones en que hemos crecido”*<sup>641</sup>.

El problema de la continuidad de las tradiciones reside en la confianza que han guardado los pueblos hacia sus ancestros, para Habermas es una confianza exagerada y equivocada, ya que la experiencia histórica de violaciones, guerras y genocidios demuestra que nuestros ancestros no son libres de malignidad como nos gustaría creer. Habermas se basa en las cámaras de gas de la Alemania nazi para defender esta opinión suya de cuestionar las tradiciones y desconfiar en ellas, ya que los antepasados alemanes, quienes han vivido aquel genocidio con sangre fría son la prueba de las equivocaciones históricas que hay que discontinuar.

---

<sup>639</sup> HABERMAS, Jürgen. *Identidades Nacionales y Postnacionales. Op. cit.*, pp. 103-104.

<sup>640</sup> *Ibíd.*, p. 85.

<sup>641</sup> *Ibíd.*, p. 86.

*“Desde entonces [las cámaras de gas] ya no es posible una vida consciente sin desconfiar de toda continuidad que se afirme incuestionadamente y que pretenda también extraer su propia validez de ese su carácter incuestionado”<sup>642</sup>.*

#### **d- Aceptar al otro**

Cada persona es distinta del otro, y aunque se puedan parecer mucho no existen dos personas idénticas. De esta forma, cada identidad es única e irrepetible, y por otra parte todos tenemos algo por muy pequeño o básico que sea, pero que es común con cada uno de los demás. Por todo eso, debemos aceptar al otro y no caer en prejuicios, y ante todo hay que evitar etiquetar a las personas o pueblos bajo unas identificaciones inválidas.

*“Por comodidad, englobamos bajo el mismo término a las gentes más distintas, y por comodidad también les atribuimos crímenes, acciones u opiniones colectivas: los serbios han hecho una matanza, los judíos han confiscado, los afro descendientes han incendiado,...formulamos juicios como que tal pueblo es trabajador o hábil u orgulloso o terco...y a veces terminan convirtiéndose en convicciones profundas”<sup>643</sup>.*

### **25.2 Una visión socio-política para el Líbano**

Nussbaum, por su parte, sugiere un método para las sociedades que aspiran a la justicia. Se trata primero de diseñar un plan de objetivos de esta sociedad que reúne a todos los individuos alrededor de una visión compartida para su nación, y construir emociones colectivas de simpatía sobre estos objetivos que motivan a los colectivos y los mueve hacia un patriotismo sano.

#### **a- ¿A qué valores aspira una sociedad justa?**

Nussbaum desarrolla los principios que harán de una sociedad una sociedad justa e inclusiva<sup>644</sup>:

---

<sup>642</sup> *Ibíd.*, pp. 113-114.

<sup>643</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas*. *Op. cit.*, p. 33.

<sup>644</sup> NUSSBAUM, Martha. *Las Emociones Políticas*. *Op. cit.*, pp. 140-153.

i. El desarrollo humano

Facilitando oportunidades a toda persona del colectivo para poder gozar de un bienestar social y económico. Todas las personas gozaran del igual trato, ninguno será machacado para el bien de otros, mientras se basan las relaciones entre los individuos en el afecto y la reciprocidad.

ii. La igualdad humana

“...todos los seres humanos son merecedores de igual respeto o consideración, simplemente en virtud de su humanidad misma”<sup>645</sup>. Esto incluye la igualdad de dignidad humana, siendo la dignidad un concepto bastante amplio, y todavía no se ha dejado claro como sistematizarla en una sociedad, pero a nivel básico se trata de un respeto en todo momento hacia cualquier individuo.

iii. La vulnerabilidad

Los seres humanos son vulnerables a satisfacer sus necesidades básicas, como comida y seguridad, también son vulnerables a sentir la protección a la hora de satisfacer sus necesidades espirituales o expresivas, por lo cual en una sociedad justa la vulnerabilidad se protege respetando las libertades religiosas y de expresión. A la vez las relaciones interpersonales deben basarse en el respeto y el apoyo.

iv. La soberanía nacional y la interdependencia transnacional

Aquí se trata de la autonomía e independencia de cada nación, pero también de la cooperación entre las naciones para alcanzar las metas universales como la paz y la igualdad entre todos los seres humanos, por ello, Nussbaum afirma que las naciones más ricas tienen un deber hacia las naciones menos afortunadas para garantizar un vida digna para todos, basándose en el concepto de la simpatía global. Hasta el momento, esto siempre ha ocurrido al revés, es decir, las naciones más afortunadas han sacrificado a algunas naciones pobres para su propio provecho. Es más, si contemplamos este concepto en el caso del Líbano, veremos que soberanía verdadera no ha tenido ninguna el Líbano desde su independencia, ya que las naciones soberanas han estado

---

<sup>645</sup> *Ibíd.*, p. 148.

inmiscuyéndose en los asuntos internos del país para agravar la situación conflictiva cada vez más.

v. La igualdad de libertades políticas y civiles

Ya no se trata solo de un sistema político democrático, con votos libres y honestos acompañado con la libre expresión y un sistema jurídico adaptado, sino que se trata de una igualdad de libertades y de trato entre mayoría y minoría. Un consejo de Nussbaum, que sería fundamental aplicarlo al caso del Líbano, sería que la sociedad libanesa afrontase a los hechos históricos de animosidad religiosa, incluidas las guerras civiles, y cultivar emociones que llevan al conjunto libanés hacia la igualdad de respeto para todos los ciudadanos. En consecuencia, la sociedad libanesa tendrá el deber de gestionar las emociones derivadas de ese conflicto y extender la simpatía, teniendo en cuenta siempre que *“la lucha contra la animosidad hacia uno o más grupos sociales requiere de una indagación más a fondo de los orígenes del prejuicio y el odio”*<sup>646</sup>.

vi. La prevención de la violencia

Habría que asegurarse que la violencia causada por la ira o el miedo estará controlada, no solo por leyes que la condenan, sino a través de cultivar un mecanismo adecuado de controlar la ira y el miedo desde los ámbitos más privados como el hogar, y controlar la violencia y el fraude en ámbitos socio-económicos, como en la salud y educación, también en otros ámbitos como el trabajo, concretando un sistema fiscal eficaz y equitativo, que sea capaz de contener todo tipo de envidia que pueda surgir por la falta de establecer una redistribución significativa del sistema fiscal.

vii. Cultura crítica

Una sociedad justa debe fomentar un ambiente abierto y receptivo a la crítica, permitiendo la libre expresión de opinión mientras no se ofenda a ningún individuo en concreto. Pero no solo se trata de leyes que protejan el libre discurso, sino que la sociedad en sí tiene que generar personas que tengan el valor de criticar y el arte de hacerlo de forma constructiva para crear un cambio en su nación y luego en el mundo. Quizás, las acciones que lleven a cabo estas personas agentes de cambio no se

---

<sup>646</sup> *Ibíd.*, p. 152.

materializarán en leyes e instituciones, pero sí que harán cambiar la forma de ver y de actuar de la sociedad creando nuevos valores comunes, y esto en sí es suficiente para el cambio. La labor que hacen las personas de influencia social es un tema de peso para el caso del Líbano, ya que hemos excluido toda posibilidad de que el cambio venga por parte de los líderes, así quien dirige el camino del cambio van a ser personas de influencia o no, pero que hagan sensibilizar al conjunto libanés para entender que estas divisiones comunitarias que han vivido por siglos, y la violencia que está presente hace décadas son productos de unas mentiras instrumentalizadas. La sensibilización no se trata sólo de discursos, según lo confirma Nussbaum, una y otra vez tiene que ir de la mano con el arte, obras, museos, festivales, conmemoraciones...etc.<sup>647</sup>.

viii. *El pluralismo religioso*

En una sociedad justa, las religiones antes que nada tienen que abandonar todo tipo de compromiso al combate con los demás credos y toda emoción de odio, ira o incitación a la guerra.

En el caso del Líbano, no es viable eliminar las religiones y reemplazarlas por una religión civil oficial tal como lo sugieren Comte y Mill, pero en un cierto grado se puede aplicar lo que sugiriera Tagore, estudiado por Nussbaum, sobre el pluralismo religioso, en este caso, cada comunidad debe hacer unas reformas simplistas que acerquen cada vez más hacia una religión de la humanidad. Dicho de otra forma, cada comunidad se debe mostrar aceptadora a las demás, y adoptar nuevas reformas en sus interpretaciones que sean más incluyentes mientras cada una mantiene su dogma y rituales, incluso si quieren mantener su creencia en que son los únicos portadores de la verdadera religión, lo pueden creer mientras esto no sea la base de su trato con los demás, mientras sus creencias no salgan de sus casas al conjunto social y no afecten sus relaciones de respeto y apoyo con el resto de la sociedad. Según Tagore, cuando las religiones revisen sus rechazos hacia las demás, se darán cuenta de que estas emociones negativas que acogen son ajenas del dogma de su fe y son intrusiones inaceptables.

En el Líbano no existe una religión oficial, sino que se considera un país multiconfesional, esto en sí es un paso adelantado hacia la inclusión, pero no ha servido

---

<sup>647</sup> *Ibíd.*, pp. 154-157.

mucho porque no ha ido acompañado con una cultura social y política verdadera y equitativamente incluyente, es más la no oficialidad de ninguna religión no se trata sólo de las leyes moderadoras, sino de una variedad de actividades sociales y públicas como por ejemplo ceremonias y festivales, y una enseñanza en los colegios y en el seno familiar<sup>648</sup>.

El fundamento para alcanzar una sociedad justa es un conjunto de valores políticos y sociales, leyes e instituciones, pero también antes de todo, una base sólida de emociones públicas que establezca los valores políticos y sociales y sea un motivo para mejorarlos. Pero las emociones en sí, relata Nussbaum, necesitan ser estabilizadas al ser sujetos de cambio y de fluctuación según su foco de atención, que a su vez cambia según lugar y tiempo, y a veces se afecta por algunos acontecimientos puntuales que puedan ser temporales.

*“Conocedores de esa limitación, las personas profundamente sensibilizadas por un problema social determinado suelen esforzarse no sólo por activar las emociones de sus conciudadanos, sino también por crear leyes e instituciones que confieran cierta estabilidad a su causa (...). En ese sentido, puede decirse que las emociones funcionan a un doble nivel. En cuanto las leyes y las instituciones se vuelven razonablemente justas, las emociones ayudan a sostenerlas. Pero también pueden crear motivaciones para mejorar dichas leyes e instituciones. Cuando eso ocurre, podríamos afirmar que las instituciones mismas encarnan las ideas e intuiciones profundas captadas a través de las emociones”<sup>649</sup>.*

### **b- El patriotismo y la nación**

El patriotismo, como lo define Nussbaum, es una forma de amor hacia la patria y tiene a la nación como objeto, un amor particularista que sigue el modelo del amor familiar pero se centra en diferentes elementos como el lugar geográfico, la historia...etc.

---

<sup>648</sup> *Ibíd.*, pp. 157-161.

<sup>649</sup> *Ibíd.*, p. 167.

Sin embargo, el patriotismo existe a niveles más diminutivos dentro de la misma nación, como por ejemplo el amor a la provincia, a la región o a la comunidad como es nuestro caso.

Este amor resulta útil y necesario para servir como primer peldaño hacia una simpatía o un amor universal que tiene a la humanidad como objeto, este último no se puede lograr de entrada sin empezar con una emoción fuerte hacia algo más concreto que la humanidad, en este caso será la patria, donde se practica el desarrollo de un amor libre de egoísmo y de individualismo, incluyendo a un colectivo que comparte un objetivo común. ¿Pero cómo se crea esta pasión hacia la patria?

*“Para que la emotividad nacional esté dotada de verdadero poder motivacional, tiene que estar adherida a lo concreto: a unos individuos reconocidos (unos fundadores, unos héroes), a unas particularidades físicas (unos rasgos del paisaje, unas imágenes y metáforas bien gráficas) y, por encima de todo, a unos relatos o “narrativas” de lucha, que implique sufrimiento y esperanza”<sup>650</sup>.*

Son específicamente estas narrativas las que crean el concepto de la nación:

*“Decir lo que una nación es significa seleccionar entre el desorganizado material del pasado y del presente una línea argumental que resalte algunas cosas y omita otras, todo ello al servicio de señalar lo que el futuro podría deparar si la gente pusiera suficiente empeño en ello”<sup>651</sup>.*

Estas narrativas deben de contener un aspecto glorioso que motiva a la nación, pero también deben incluir algún sufrimiento que toca las emociones nacionales, ya que los acontecimientos tristes son más eficaces para reunir a la nación e incluso motivarla para accionar.

Sin embargo el patriotismo no está libre de errores y trampas, más aun cuando se construye un patriotismo cerrado y excluyente a algunos grupos de la totalidad nacional. Esto ocurre cuando se acogen valores equivocados dentro del sentimiento patriótico,

---

<sup>650</sup> *Ibíd.*, p. 254.

<sup>651</sup> *Ibíd.*

tales como la discriminación de género, o la exclusión religiosa, la xenofobia u otros valores negativos que acabarán causando el conflicto y la guerra, cosa que varios acontecimientos históricos han sido testigos de ella tanto en el Líbano como por otras partes del mundo. Por lo cual, según Nussbaum, son la imaginación y el amor los que pueden corregir situaciones de rechazo, humillación o incluso odio. Cuando imaginamos, y de forma vívida, que el otro es parte del “nosotros”, cuando imaginamos una narración del pasado donde ese todo sufrió junto, y construimos una visión de futuroo donde ese todo trabaja junto para alcanzar su sociedad justa, cuando todos se sienten miembros de la misma familia compartiendo la misma emoción patriótica, y cuando se educa con esta visión de pasado y de futuro, solo entonces se alcanza un patriotismo motivador y una nación cuya identidad es incluyente de todos los grupos sean religiosos, étnicos, inmigrantes<sup>652</sup>.

### **c- Para una inclusión anti- Xenófoba**

El Líbano actualmente es el país que alberga la mayor concentración per cápita de refugiados en el mundo<sup>653</sup>. Las cifras oficiales no reflejan la realidad numérica exacta de los llegados al territorio libanés, pero para dar una aproximación, existen más de un millón de refugiados sirios y más de medio millón de refugiados palestinos. Los primeros todavía viven en tiendas de plástico montadas, salvo los que se pueden permitir pagar un alquiler. Los palestinos, aunque han construido sus casas ilegalmente, siguen concentrados desde su llegada en los años cuarenta y cincuenta, en las zonas asignadas como campos de refugiados.

Tal como lo hemos visto en el capítulo anterior, a los palestinos se les considera responsables de la guerra civil libanesa, por lo cual poca simpatía se les demuestra, tanto a nivel social como político, y desde luego su estatus no ha cambiado de ser refugiado a lo largo de los años, nada de permisos laborales, ni mucho menos naturalizaciones. A todos estos añádase el grupo de los apátridas descendientes de

---

<sup>652</sup> *Ibíd.*, pp. 252 – 258.

<sup>653</sup> Movimiento por la paz. *Refugiados Sirios En Líbano: Extrema Vulnerabilidad En Un País Al Límite De Sus Capacidades*. movimiento por la paz. septiembre 28, 2017. Recuperado de: <<http://www.mpdl.org/noticias/oriente-proximo/derechos-humanos/refugiados-sirios-libano-extrema-vulnerabilidad-pais#sthash.cmbOhwaq.dpbs>> [consulta: 13/06/18].

nómadas que tampoco han sido incluidos en la nación libanesa hasta el día de hoy (véase capítulo II).

Tanto a los sirios como a los palestinos se les desea que vuelvan a sus países, por lo cual no existe ni un mínimo de intento de inserción de estos dos grupos en la sociedad libanesa, ¿y mientras llegue el momento de su retorno, cómo están siendo tratados? Es cierto que a nivel estatal, el país no cuenta con recursos suficientes para su propia población como para poder ayudar a los refugiados, las infraestructuras no alcanzan a cubrir las necesidades de dos pueblos dentro de un país (cierto que las cifras oficiales cuentan un millón de sirios pero la realidad cuadruplica esta cifra, y esto es debido a la ausencia de control de fronteras hasta hace pocos años), los sectores de salud y de educación públicos tampoco cumplen con la cantidad de población, por lo cual no se pueden satisfacer las necesidades sanitarias y de enseñanza para los refugiados<sup>654</sup>.

Pero más allá de lo estatal y del gobierno, a nivel individual, ¿qué labor tienen los libaneses hacia los que huyen de la muerte y del infortunio? La respuesta la aportan nuestros autores, Maalouf y Nussbaum:

*“Mis palabras son, sin duda, las de un migrante, un minoritario. ¿Pero no es característico de nuestra época haber convertido a todos los seres humanos, de algún modo en migrantes y minoritarios?... todos tenemos la impresión de que nuestra identidad se encuentra amenazada. Muchos se han ido de su tierra natal, y muchos otros sin irse, ya no la reconocen”*<sup>655</sup>.

Maalouf desarrolla la condición del desplazado, insistiendo en que es la primera víctima, ya que acaba de abandonar su país, su tierra, su gente... y si se va es porque rechaza algunas cosas en su sociedad tal como la represión, la inseguridad, la pobreza, etc. Pero igual va acompañado por un sentimiento de culpabilidad por haber abandonado todo lo suyo, y llega al nuevo país con el sueño de ser bien acogido, pero, ¿qué es lo que encuentra ahí?, rechazo, humillación, y desprecio. Algunos intentarán imitar a sus anfitriones, pero pocos lo consiguen lógicamente, al tener el aspecto físico destacado, o por su acento, o por el nombre y el apellido que son fáciles de distinguir en

---

<sup>654</sup> *Ibidem.*

<sup>655</sup> MAALOUF, Amin. *Identidades Asesinas. Op. cit.*, p. 51.

esta nueva tierra. Otros ni siquiera lo intentan, saben que no vale la pena, y a veces van más allá y adoptan actitudes bastante exageradas, que si bien no las ejercían antes, ahora lo hacen solo para molestar a estas comunidades que les han hecho sentir ofendidos en primer lugar.

*“Se muestran, por orgullo, como bravata, más distintos de lo que son. Hay incluso quienes su frustración desemboca en una contestación brutal, que pueden conducir a desviaciones más criminales”<sup>656</sup>.*

Según Maalouf, el tema del emigrante, en el caso del Líbano cubre el tema de refugiados también, así que para usar un término más suave voy a llamarlos huéspedes. La relación huésped – anfitrión tiene dos concepciones extremas desde el punto de vista de los primeros:

*a) El concepto de la página en blanco:* En esta concepción extrema, los huéspedes ven al país de acogida como una página vacía donde cada cual puede escribir lo que bien le parezca, o peor aún lo ven como un “solar desocupado” en el que cada cual puede instalarse con armas y bagajes, sin ninguna intención de cambiar ni lo más mínimo de sus costumbres o gestos.

*b) El concepto de la página escrita:* En esta otra concepción extrema, los huéspedes ven al país de acogida como una página ya escrita e impresa, consideran que esta tierra tiene sus leyes, costumbres y creencias culturales ya fijadas para siempre, y que no puede cambiarlos nunca, así que ellos no tienen más remedio que adaptarse y ajustarse a ese modo de vida.

Pero Maalouf cree que hay que optar por una tercera concepción que es la más justa y lógica:

*“A mi juicio, estas preconcepciones son por igual carentes de realismo y nocivas. Los que tienen sentido común darán un paso adelante hacia el evidente terreno del punto medio, es decir, que el país de acogida no es ni una página en blanco ni una página acabada, sino una página que se está escribiendo.*

---

<sup>656</sup> Íbid p. 53.

*Su historia debe respetarse, la memoria, las instituciones, la lengua, ...Al mismo tiempo su futuro se construirá con cierto espíritu de continuidad pero con profundas transformaciones, y con importantes aportaciones del exterior, como ocurrió en los grandes momentos del pasado*''<sup>657</sup>.

Por otra parte Maalouf habla de lo que denomina un contrato moral, se trata de precisar en la cultura del país de acogida qué es lo que constituye el bagaje mínimo que toda persona, sea nacional o sea de fuera, tiene que asumir, y qué es lo que se puede rechazar. Igual será en el caso de la cultura de origen de los inmigrantes, qué componentes de ella merecen ser transmitidos a la cultura de acogida y qué hábitos tienen que quedarse “*en el vestuario*”. Por lo cual sugiere Maalouf otro concepto:

#### La “Reciprocidad”

La reciprocidad debe tener lugar entre el huésped y la sociedad de acogida, ambas partes deben presentar respeto y amistad del uno hacia el otro. Y de ahí, una vez se establezca la aceptación, entonces se puede establecer que una parte haga observaciones sobre la otra, y será racional que cada uno realice unos cambios en sí mismo para llegar a una fórmula aceptada y adoptada por todas las partes.

Maalouf afirma que sólo cuando el uno acepta al otro, sólo entonces se puede concebir un derecho a criticar y a pedir un cambio, pero la inclusión deber ocurrir en primer lugar.

*“El derecho a criticar al otro se gana, se merece. Si tratamos a alguien con hostilidad o desprecio, la menos observación que formulemos le parecerá una agresión que lo empujará a resistir, a encerrarse, difícilmente a corregirse; y a la inversa si le demostramos amistad, simpatía y consideración con una actitud sincera, entonces es lícito criticar y tenemos posibilidad que nos escuche*”<sup>658</sup>.

Sobre los huéspedes también aportó bastante Nussbaum, quien insiste en que para una sociedad justa toda persona tiene que ser tratada como parte del conjunto, creando lazos emocionales entre todos tal como hemos detallado más arriba. Por otra parte, insiste en

---

<sup>657</sup> *Ibid.*, p. 54.

<sup>658</sup> *Ibid.*, p. 57.

que las leyes deben proteger a toda persona presente en el terreno de las patrias aunque sean personas ilegales.

*“El patriotismo siempre corre el riesgo de degenerar en xenofobia, y la xenofobia suele descargar sus antipatías sobre los colectivos de nuevos inmigrantes. Además de las garantías con las que cuentan aquellas minorías que, por el hecho de ser nacionales del propio país, ya gozan de la protección de los derechos de todos los ciudadanos, todo patriotismo decente debe enseñarse en un entorno en que los derechos de los inmigrantes legales que no son ciudadanos (o que no lo son aún) estén también protegidos por garantías firmes, y en el que se apliquen políticas y leyes racionales y coherentes en materia de inmigración legal”<sup>659</sup>.*

#### **d- Para una educación incluyente**

El tema de la educación merecería que se le dedicase una tesis entera por su importancia e influencia sobre el individuo, la nación y la humanidad en su totalidad. Aquí vamos a tocar el tema pero muy someramente, ya que esto no puede pasar desapercibido al ser la clave en la creación de la identidad humana en cuestión.

Sobre la educación Nussbaum nos ofrece una propuesta sobre el tema de la enseñanza basada en la simpatía en el sistema educativo para crear ciudadanas y ciudadanos con imaginación creativa y pensamiento crítico con suficiente amor para aceptar la diversidad e ir en camino hacia una sociedad justa y una universalización de la humanidad.

Para empezar, y a edades tempranas, hay que comenzar a enseñar el amor hacia la patria a través de la historia y las narrativas que hemos mencionado anteriormente. También hay que introducir el pensamiento crítico en el currículo de los niños, lograr el pensamiento crítico no es compatible con el sistema educativo basado en memorización de libros seguida por un examen de conocimiento del contenido – tal como es el caso de la educación en el Líbano – sino hay que introducir nuevas metodologías que provoquen

---

<sup>659</sup> NUSSBAUM, Martha. *Las Emociones Políticas*. Op. cit., p. 308.

la curiosidad de los niños mientras estos están disfrutando del aprendizaje y a la vez desarrollando sus habilidades razonadoras y analíticas. Desde niños hay que aplicar un enfoque pedagógico transversal que enseñe a razonar sobre toda información impartida, incluso a criticar la historia de su propia patria, por qué ocurrieron las guerras, el conflicto, analizar los argumentos de cada bando...etc., además de organizar visitas a museos o lugares de batallas por ejemplo para incluir más sensaciones al aprendizaje. No hay que olvidar el elemento de la imaginación en la educación de los niños, la imaginación incluyente que hace que los niños vivan las historias de los grupos minoritarios, inmigrantes o refugiados e imaginen lo que sentían y pensaban estos grupos marginados o excluidos. Una forma que ayuda a fomentar la compasión a través de la imaginación es realizar obras de teatro o de arte por parte de los niños como asignaturas del programa pedagógico. Así que hay que enseñar sobre las guerras, sus motivos, sobre los grupos en conflicto sin humillar a ninguna parte o favorecer a una contra otra. Del mismo modo hay que educar sobre el concepto de guerra y cuándo es oportuno recurrir a la guerra. Nussbaum no está de acuerdo con Ghandi y su filosofía de confrontar la guerra con una actitud no-violenta y pacífica, y es partidaria de que a veces, sólo a veces, es necesario recurrir a la guerra, como en el caso de enfrentarse a los nazis, por ejemplo. Sin embargo, hay que educar también sobre los peligros de la guerra y sus repercusiones, así que ésta no se considera siempre una solución para cualquier amenaza o situación de discordia, y siempre hay que recordar que los del otro bando son también personas a quienes no debemos quitarles su humanidad ni pintarlos como malos o atroces. Sobre la verdad histórica hay que enseñar que no es incuestionable, por lo cual el pasado no es algo fijo, ya que puede ser interpretado desde varias perspectivas, depende de quien lo narra<sup>660</sup>.

Más allá de las aulas, la sociedad debe educar este comportamiento incluyente a través del arte, es decir creando festivales, diseñando monumentos y parques que conmemoran acontecimientos históricos, celebrar debates abiertos a la ciudadanía y crear nuevas festividades públicas con temas que acojan a la pluralidad.

El elemento artístico de estas festividades puede emplear tanto la tragedia como la comedia para hacer llegar mensajes sobre la humanidad. La tragedia despierta el

---

<sup>660</sup> *Ibíd.*, pp. 301-306.

sentimiento de compasión hacia los demás encarnados en personajes de obras artísticas, y recuerda que ellos son igual de humanos que nosotros, sufren igual que nosotros, y que su tragedia del pasado puede ser la nuestra en algún futuro dada la similitud de posibilidades, pero siempre hay que tener cuidado, pues algunas tragedias, en vez de generar un tipo de compasión, han demostrado la cerrilidad humana<sup>661</sup>.

*“Ser espectadores de la exhibición teatro trágico, con su énfasis en las vulnerabilidades humanas comunes, deshace las mentiras implicadas en las segmentaciones producidas por el asco y por lo que antes hemos llamado antroponegación, y permite extender el círculo de interés más allá de los límites del grupo dominante”<sup>662</sup>.*

Del mismo modo se emplea la comedia para hacer la misma tarea anterior pero esta vez de forma más suave y alegre, y de igual forma, también hay que tener cuidado con los elementos que emplea la comedia<sup>663</sup>.

### **25.3 La Mujer**

Por la Mujer que soy, no iba a concluir mi tesis sin tocar el tema que me lleva moviendo desde la primera vez que me dijeron: “No, porque eres una chica.”

Me lo decían mi madre, mi abuela, mi tía, o sea me lo decían las mujeres de mi entorno, y ahí está mi gran duda, ¿somos las mujeres víctimas de verdad, o somos nosotras las primeras responsables de lo que hemos vivido a lo largo de nuestra historia de discriminación y violencia de género?

La mujer hoy en el Líbano constituye el 51.2% de la población libanesa, con una tasa de educación de 91.85% entre las adultas y 99.09% en las jóvenes de entre 15 y 24 años<sup>664</sup>.

---

<sup>661</sup> *Ibíd.*, pp. 315-317.

<sup>662</sup> *Ibíd.*, p. 317.

<sup>663</sup> *Ibíd.*, p. 331.

<sup>664</sup> Countrymeters. *Lebanon Population*. Country meters. Junio, 2018. Recuperado de: <<http://countrymeters.info/en/Lebanon>> [consultado: 20/06/18].

### **a- En lo social**

Como todo en el Líbano, la situación de la mujer no puede ser analizada fuera del sistema comunitario del país. Aunque en todas las comunidades persiste el concepto patriarcal, algunas mujeres han podido ser más activas y presentes que otras según la confesión y la clase social. Claro está que el factor religioso tiene un gran papel en permitir o prohibir algunas actividades según el género, y es por ello que las libanesas no han demostrado el mismo rigor en defensa de sus derechos y de su equidad social, económica y política.

Las mujeres maronitas se consideraban occidentales y por lo cual más liberales que las otras comunidades musulmanas, aunque la educación y el estilo de vida dependía de la clase social de las familias maronitas – recordemos que los maronitas en general se quedaron con los altos negocios y recursos del país por encima de las otras comunidades – también el activismo político de las mujeres estaba más presente en la comunidad maronita que en otras, es más, en la milicia de las falanges hubo tanto juventud femenina como masculina que participaban en los combates durante el primer año de la guerra civil, pero una vez introducidos los armamentos pesados, las chicas fueron excluidas.

La situación de la mujer cambia entre las comunidades musulmanas, las sunnitas son las que se demostraron más conservadoras a nivel social y político, mientras que las chiitas construían una fuerza significativa en la economía de su comunidad trabajando en la agricultura. Esta situación económica, con el factor de la mentalidad libanesa hicieron clasificar a las mujeres en dos categorías incompatibles, las mujeres de las burguesías maronita del Monte Líbano y sunnita de Beirut y el norte se consideraban en una posición de superioridad a la mujer chiita que fue clasificada de dócil al igual que toda su comunidad. Sin embargo las mujeres drusas eran algo entre los dos rangos.

Tanto la clase social como el nivel económico eran decisivos a la hora de la inclusión de la mujer, cuanto más bajo el nivel económico más necesidad tenían las mujeres de trabajar en lo que fuera, y por ello cobraban muy poco, entonces las mujeres de clase media y alta veían el trabajo como una humillación. Por otra parte, y a nivel cultural, las mujeres tenían como objetivo de vida casarse, construir una familia y cuidarla, así que

aunque eran afortunadas como para recibir una buena educación y formación universitaria – tal como llegó a ser el caso de casi 50% de las mujeres libanesas a principios de los años 90s – su ingreso al mercado laboral iba a ser algo temporal hasta que se casaran, sin olvidar que los estudios realizados deberían haber sido aprobados, o a veces decididos por sus familias<sup>665</sup>.

Hoy en día, la situación laboral de la mujer es algo bastante diferente pero no es inmejorable. Hoy las libanesas estudian lo que ellas elijen, ya que de por sí los negocios y servicios han cambiado, y mientras antes la mujer se veía limitada a trabajar en la agricultura o en una fábrica en los peores casos, o como profesora o enfermera en los mejores casos, hoy las libanesas son directoras, ingenieras, arquitectas, medicas, abogadas, juezas...etc. Sin embargo, su presencia sindical sigue siendo nula<sup>666</sup>.

### **b- En lo religioso**

De vuelta al aspecto religioso, es ahí donde las mujeres libanesas de todas las comunidades sufren unas injusticias graves en lo más íntimo de su existencia, a nivel de matrimonios y familia, y no se trata sólo de los matrimonios arreglados o forzados o matrimonios de menores de edad, sino que más grave aún son las leyes que regulan este ámbito, ya que hemos visto que en Líbano no existe un estatus personal civil que regule los asuntos de matrimonios, divorcios, custodia de niños, herencias,...etc. Sino que son los juzgados religiosos los que llevan a cabo esta labor. Por lo cual se aplican las leyes religiosas que en el mejor de los casos limitan la libertad de la mujer y su poder en asuntos de la familia, y en el peor caso la niegan totalmente y llegan a favorecer la opresión y la violencia contra ellas.

En el estatuto personal maronita el divorcio no está permitido, y la violencia doméstica no es un motivo suficiente para que la mujer pueda solicitar la separación del esposo – a

---

<sup>665</sup> SCHULZE, Kirsten. Women, Ethnicity and Nationalism The Politics of Transition. Robert E. Miller, Rick Wilford ed., 1st edition ed. Routledge, 2004 [cited <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781134695492>]. *Communal Violence, Civil War and Foreign Occupation Women in Lebanon*, pp. 130 – 138.

<sup>666</sup> DAOU, Walid; and SALEC, Ahmed. *La Mujer Trabajadora En Líbano: Entre La Participación y La Discriminación*. En *lucha anticapitalismo y revolución*. Abril 1, 2015. Recuperado de:<<http://enlucha.org/articulos/la-mujer-trabajadora-en-libano-entre-la-participacion-y-la-discriminacion/#.WyoBgfWxVdg>> [consultado: 20/06/18].

menos que compruebe la discapacidad mental de éste – y en el caso que la mujer abandonase su casa conyugal para protegerse de la violencia, su marido le puede acusar de infidelidad ya que los juzgados se lo permiten y hay precedentes de ello. Algunos hombres han encontrado la solución para volver a casarse aún sin divorciarse de la primera esposa convirtiéndose al Islam que le permite la poligamia, pero las mujeres cristianas no tienen esta opción ya que el Islam no permite la poliandria para las mujeres.

En el estatuto personal musulmán el divorcio está permitido, aunque el hombre tiene más facilidades para divorciarse de su mujer sin su consentimiento o sin su presencia incluso, mientras ellas sólo pueden divorciarse de sus maridos bajo ciertas condiciones. Aún dentro del Islam, las mujeres tienen diferentes tratos según las diferentes confesiones. Las sunitas tienen derecho a heredar la mitad de lo que hereda el hombre, mientras que las mujeres chiitas heredan lo mismo que un hombre.

Por otra parte, y dentro de los matrimonios, no existe el concepto de bienes gananciales en ningún estatuto personal, y sobra decir que la labor doméstica que ejercen las esposas en sus hogares no está pagada, imaginemos entonces que será de una mujer que quisiera separarse de su marido y no tiene recursos económicos o la independencia financiera para cumplir sus necesidades básicas de casa y comida con la ausencia de todo tipo de ayudas públicas.

Otra traba que obstruye a las esposas que quieran divorciarse es la custodia de los hijos. En todas las confesiones la custodia de los hijos se le da al padre, lo que cambia es la edad de los hijos a partir de la cual tendrán que irse con él, en el caso maronita a partir de los dos años, en el Islam a partir de siete años los hijos y trece años las hijas<sup>667</sup>.

Es más, hasta hace poco los crímenes de honor estaban todavía protegidos por la ley, aunque nunca fueron crímenes comunes en el Líbano, pero sí que los hubo. En 1999 que se modificó y luego en 2011 se mitigó el artículo 562 del código criminal libanés que protegía a los maridos, hermanos, padres o primos que mataran o hiriesen a una

---

<sup>667</sup> BIANCHINI, Sofia. *El Sistema Confesional De Beirut y Las Mujeres Libanesas*. El Orden Mundial - EOM. Agosto 2, 2015. Recuperado de: <<https://elordenmundial.com/2015/08/02/el-sistema-confesional-de-beirut-y-las-mujeres/>> [consultado: 20/06/18].

mujer por deshonrar a su familia. Sin embargo, otros artículos del código criminal discriminan las penas entre hombres y mujeres, en algunos crímenes, como el adulterio, la condena es de dos meses a dos años de cárcel para la mujer, y de un mes a un año de cárcel para el hombre<sup>668</sup>.

### **c- En lo familiar**

Por otra parte, la mujer es el símbolo de la honra y pudor de la familia, esto primero la sobrecargó con unas normas sociales exageradas, y segundo ha permitido usarla como una herramienta de ajustar cuentas. Durante la guerra civil, una de las tácticas del conflicto aplicadas entre las milicias era violar a las mujeres de los otros grupos en forma de humillación al otro bando<sup>669</sup>. No será baladí aquí sacar a la luz el tema de todos los hijos nacidos fruto de violación en un país donde el estatuto personal es solamente confesional, es decir, en un país donde cualquier nacido para tener existencia oficial, tiene que ser fruto de un matrimonio registrado en los juzgados. En otras palabras, los frutos de violaciones son personas que hoy en día no están registrados como ciudadanos libaneses, algunas madres que quisieron proteger a sus hijos así nacidos, y garantizarles una vida algo más digna, se vieron obligadas a abandonarlos en las puertas de orfanatos.

El sistema patriarcal libanés va más allá, de todo lo arriba detallado. Se añade uno de los mayores problemas que sufren las madres libanesas hasta el día de hoy, el problema de la naturalización. La madre libanesa no transmite la nacionalidad a sus hijos si el padre no es libanés. Los libaneses solíamos pensar que esos niños son afortunados porque tienen una nacionalidad – la del padre – que será más privilegiada que la libanesa ¿pero qué pasa cuando el padre es un apátrida? No cambia nada, ni el padre ni los hijos tienen derecho a la nacionalidad libanesa por ser familiares de una mujer libanesa. Tampoco es baladí sacar a la luz aquí el tema de todos los descendientes de matrimonios entre mujeres libanesas y refugiados palestinos, que nacen - al igual que sus padres - apátridas en la tierra de sus madres. No está de más anotar que la ausencia de una ley reformadora

---

<sup>668</sup> Human Rights Watch. *Lebanon: Law Reform Targets 'Honor' Crimes Lebanese Laws Need further Overhaul to Curb Gender-Based Violence*. Agosto 11, 2011. Recuperado de: <<https://www.hrw.org/news/2011/08/11/lebanon-law-reform-targets-honor-crimes>> [consultado: 20/06/18].

<sup>669</sup> SCHULZE, Kirsten. Women, Ethnicity and Nationalism, *Op. cit.*, pp. 137-138.

de la naturalización es debida al sistema político confesional, ya que los casos de matrimonios líbano-palestino son demasiados, y el hecho de conceder el derecho de ciudadanía a todos los hijos y maridos cambiará el supuesto equilibrio político confesional del Líbano<sup>670</sup>.

#### **d- En la política**

En la política, la mujer libanesa esta tímidamente presente, en el parlamento ocupa escasos puestos, en las últimas elecciones sólo seis mujeres- de las ochenta y seis que se registraron para las elecciones - han podido ganar escaños en la cámara de diputados<sup>671</sup>. En el gobierno, de los 30 ministros que hay, solo una es mujer. A finales de 2016, el gobierno ha creado un nuevo ministerio, el Ministerio de la Mujer, no es sorprendente saber que quien lo lleva es un ministro hombre<sup>672</sup>.

Hace años que se habla de una nueva ley de la cuota femenina en el parlamento libanés que garantice un mínimo de 30 escaños para las mujeres, en todas las ocasiones que este proyecto de ley ha llegado al gobierno ha sido escatimado y no aprobado<sup>673</sup>. Pero la duda que surge ante esta cuota, en el caso de que algún día fuese aprobada, es la siguiente: con el sistema electoral libanés basado en el feudalismo histórico de los clanes confesionales y regionales del país, la inserción de la mujer en forma de cuota va a ser llenar cupos, es decir, las alianzas electorales van a usar a las mujeres como un número en sus listas, o como un miembro de la lista que cumpla lo que se le pida - al igual que hacen con varios miembros varones en sus listas actualmente -. Así que la cuota en sí no es suficiente progreso, lo que se debe debatir es un sistema electoral nuevo dentro de una nueva visión política.

---

<sup>670</sup> JAULIN, Thibaut. *Citizenship, Migration... Op. cit.*

<sup>671</sup> Asharq Al-Awsat. *Six Women Represent Lebanese Females in 2018 Parliament*. Mayo 8, 2018. Recuperado de:<<https://aawsat.com/english/home/article/1261566/six-women-represent-lebanese-females-2018-parliament>> [consultado: 21/06/18].

<sup>672</sup> WHITAKER, Brian. *Meet Lebanon's New Minister for Women*. Diciembre 19, 2016. Recuperado de:<<http://al-bab.com/blog/2016/12/meet-lebanons-new-minister-women>> [consultado: 21/06/18].

<sup>673</sup> AZIZ, Joana. *Why Women are almost Invisible in Lebanon's Parliament*. Julio 17, 2017. Recuperado de:<<http://www.middleeasteye.net/columns/why-we-failed-reach-womens-quota-lebanon-2143710437>> [consultado: 21/06/18].

Las mujeres libanesas que han llegado a ocupar puestos políticos en los últimos años, siempre han sido familiares de políticos, la esposa o la hija de un difunto político, o la hermana de otro. Hasta el momento, las mujeres han sido una continuación y una expansión de los clanes políticos y no han sido lo suficientemente innovadoras como para llevar el rumbo de la vida política en una dirección nueva.

Por otra parte, en la mayoría de los casos, las mujeres políticas están aprobadas por formalismo, o por quitar rivales del medio, ya que la percepción de la mujer en el poder es bastante pasiva, se la ve incapaz de liderar y sus tareas políticas serán tan básicas como participar en celebraciones y eventos sociales<sup>674</sup>.

Para ser algo positivos, cabe decir que el número de las mujeres libanesas que se han presentado para las elecciones de este año 2018 (las 86 mujeres) ha sido un récord, lo que afirma que por lo menos vamos por el buen camino.

### **e- En lo universal**

En un ámbito más global, varias conferencias mundiales se han realizado desde los 70s sobre la mujer y sus derechos, la más famosa de ellas es la cuarta conferencia mundial sobre la mujer en Pekín que marcó el punto de partida en 1995 a nivel global para la igualdad entre hombres y mujeres, cuyo compromiso era eliminar todo tipo de discriminación de género, potenciar a las mujeres del mundo para participar en el poder y los procesos de paz como forma de lograr la igualdad y el buen implemento de la paz mundial, aparte de la inclusión de la mujer en todos los otros ámbitos económicos, científicos, tecnología...etc.

De esta conferencia ha emergido la plataforma de Pekín para la Acción que la han adoptado 181 países comprometiéndose al cumplimiento de los objetivos de la conferencia y a alcanzar la igualdad y la plena libertad de las mujeres, lo que la ONU domina como *Gender Mainstreaming*.

---

<sup>674</sup> SCHULZE, Kirsten. Women, Ethnicity and Nationalism, *Op. cit.*, p. 141.

Sin embargo y pasados los cinco años, en 2000 la ONU realizó una revisión (Pekín+5) sobre lo que se había podido realizar del plan de acción a nivel mundial. Los resultados fueron bastante decepcionantes y fueron atribuidos a la falta de maquinaria de implementación internacional y la ausencia de la verdadera intención política mundial para la potenciación de la mujer<sup>675</sup>.

Si estos fueron los resultados a nivel mundial, no será sorprendente el caso de la mujer con el poder en el Líbano.

### **f- En los procesos de Paz**

A la mujer alrededor del mundo y a lo largo de los años se le ha consagrado el papel de las labores domésticas de cuidar la casa y criar los niños. Fue esto lo que la excluyó al pasar los años de la vida social, laboral, política y de seguridad. Pero es en ello también donde reside el mayor papel que ejercía la mujer como madre.

Las madres son las trasmisoras de cultura, valores, y costumbres a través de las generaciones<sup>676</sup>, es ahí donde empieza su responsabilidad no sólo en la reproducción de los seres humanos, sino en la reproducción de la herencia cultural y la mentalidad, y no me refiero a conservar esta herencia, sino a revolucionarla desde sus raíces y reemplazarla por la cultura humana y la cultura de paz.

Aparte de esta labor informal en la cultivación de la mentalidad de paz, las mujeres deben estar presentes a nivel más formal, local y mundial. Hemos visto que la mujer sigue siendo marginada en la participación en el poder, en la seguridad y en los procedimientos de paz a nivel mundial.

En el caso del Líbano, ninguna mujer ha asistido a las reuniones que dieron luz a los acuerdos de Taef para la terminación de la guerra civil, tampoco asistió ninguna a los acuerdos de Doha para poner fin al caos político del país.

---

<sup>675</sup> PORTER, Elisabeth. Women, Political Decision-Making, and Peace-Building. *Global Change, Peace & Security*, 2003, vol. 15, no. 3, pp. 245-262.

<sup>676</sup> YUVAL DAVIS, Nira. Women, ethnicity and nationalism: the politics of transition. MILLER, Robert L.; and WILFORD, Rick, 1947 eds., London [etc.]: Routledge & Kegan Paul, 1998; 2004. *Gender and Nation*, pp. 21-29.

La resolución 1325 de 2000 del Consejo de Seguridad sobre Mujer, Paz y Seguridad ha llamado por igual a la participación de mujeres y hombres y su total compromiso en el mantenimiento y la construcción de la paz y la seguridad, y el incremento de su colaboración en la prevención y resolución de los conflictos.

*“[...] the important role of women in the prevention and resolution of conflicts and in peace-building, and stressing the importance of their equal participation and full involvement in all efforts for the maintenance and promotion of peace and security, and the need to increase their role in decision-making with regard to conflict prevention and resolution”<sup>677</sup>.*

Hoy en día, y 18 años después de aquella resolución, la participación de las mujeres en las negociaciones y procedimientos de paz siguen siendo mínimas, con no más de 4% de mujeres aportando en estos procesos<sup>678</sup>.

¿Por qué es necesaria la participación de las mujeres en las mesas de paz?

La respuesta nos la aporta Porter, quien detalla tres puntos sobre la urgencia de la participación de la mujer en los procedimientos de paz, una participación que no debe ser considerada como un lujo secundario adelantado por otras urgencias como la seguridad y el cumplimiento de las necesidades básicas, ya que incluir a la mujer en estos procesos es una necesidad.

Primero, porque las mujeres son las primeras afectadas en el conflicto, sea cuando se vulnera su seguridad personal por el combate o peor aun cuando se abusa de ella y se convierte en un arma de humillación o en un producto en el negocio de tráfico de personas.

Segundo, la participación de la mujer es imperativa para alcanzar una sociedad justa e incluyente. El hecho de hacer llegar a las mujeres a los procedimientos de paz significa la visibilidad de las mujeres y su labor durante el conflicto y antes de la iniciación de los procesos de paz.

---

<sup>677</sup> RENZULLI, Isobel. Women and Peace: A Human Rights Strategy for the Women, Peace and Security Agenda. *Netherlands Quarterly of Human Rights*, 2017, vol. 35, no. 4, pp. 210-229.

<sup>678</sup> *Ibidem*.

Tercero, porque la mujer es la única capaz de llevar las negociaciones a nuevos prospectos introduciendo nuevas perspectivas y dimensiones de la verdadera paz, más allá de acabar el combate. ¿Y cómo no? si los hombres son los planificadores de las guerras, lo más ilógico sería dejarlos a ellos planificar la paz<sup>679</sup>.

Cierto es que al cambio hay que darle el tiempo necesario para realizarse eficazmente, la mujer alrededor del mundo ha podido en la historia contemporánea cumplir bastante hasta el momento, es verdad que todavía falta mucho que hacer y cambiar, pero ya hemos hecho un buen tramo desde el punto de partida, y más vale lento pero preciso que rápido e incoherente. Confío en que la mujer volverá a ascender a su rango natural que ella misma ha permitido ir perdiéndolo al paso de los siglos.

---

<sup>679</sup> PORTER, Elisabeth. Women, Political Decision-Making, and Peace-Building. *Op.cit.*

## Conclusiones

Convencida estoy que el único aspecto que se debe trabajar es la mentalidad. Sólo cuando se cambia la forma de ver y entender las cosas, se cambia la forma de pensar y eventualmente se cambia la forma de actuar.

No creo en leyes y normas que se imponen a la sociedad para conseguir resultados positivos, aunque aquello pueda conseguir guiar y corregir a las personas y acostumbrarlas a nuevos conceptos, pero no es suficiente en sí para echar raíces al cambio, tiene que ir acompañado con la cultivación de unas nuevas creencias y la apertura de unos nuevos horizontes mentales. Es necesario sacar las mentes de sus cárceles tradicionales y culturales – con todo el respeto hacia las culturas – pero con toda la conciencia de que la cultura es la primera arma de la cual se abusa para encerrar a las sociedades dentro de categorías bien marcadas y bien selladas, aprisionarlas dentro del “nosotros” y el “ellos”.

Es esta categorización de las personas, de las sociedades, de las naciones, y de las identidades que está creando tanto conflicto en el mundo, tanto miedo y tanto odio en el Líbano y en el mundo entero, haciendo que la humanidad pierda su rumbo y se desvíe de su curso natural. Y para volver a resucitar la humanidad dentro de cada individuo hace falta un trabajo más allá de las normas y las leyes, un trabajo algo más subliminal. Concebir nuevas creencias y nuevos conceptos incluyentes, ¿cómo conseguirlo? Mucho trabajo personal y mucho trabajo social.

A nivel personal, cada uno de nosotros debe replantar sus pensamientos y su credo a todos los niveles, filtrar qué es lo que creemos de verdad y desde la libertad de nuestras mentes, y qué es lo que creemos por colocación de los nuestros. Qué es lo que nos viene bien mantener y conservar para el resto del viaje humano, y qué es lo que hay que dejar atrás y liberarse de ello para el bienestar de todos.

A nivel social, tras habernos hecho la limpieza mental a nivel personal, ahora toca compartir. Qué es lo que nosotros vamos a colocar en las mentes del resto de los

individuos y especialmente en las nuevas generaciones, siempre dejando un buen margen de innovación para estas nuevas mentes libres.

La educación es un elemento clave para conseguir este objetivo, y la educación no se refiere sólo a los colegios y a la enseñanza académica, sino la educación en todo ámbito vital, en la casa con las madres, los padres y la familia en su totalidad, en el barrio donde los municipios deben de fomentar una continuidad de actividades incluyentes, en el sistema educativo que debe ser repensado y rediseñado integralmente desde el espacio físico que debe ser más acogedor y menos carcelario, en el diseño de las aulas y los patios eliminando primero todas las construcciones limitantes tales como murallas y rejas de seguridad contra el escape de los niños – ya que esto de entrada crea en los niños un sentimiento de castigo y de trabajo forzado para realizar por obligación – segundo el material que tiene que ser constructivo de capacidades mentales más allá del memorizar. Y tal como insiste Martha Nussbaum, todas las fases de la educación tienen que estar acompañadas con mucho arte.

Sólo cuando se puedan alcanzar mentes libres, la humanidad podrá volver a encajarse en su vía de desarrollo de crecimiento y de prosperidad. Sólo con esta libertad se puede lograr la paz que estamos buscando y deseando hace décadas, se nos olvida que esta paz, a que tanto aspiramos, la tenemos que trabajar desde dentro hacia fuera, desde lo más profundo de nosotros, desde la semilla de nuestra existencia humana y hacerla florecer hasta alcanzar el mundo global.



## **Conclusiones generales**

1- **La eternidad de un Líbano no soberano:** el Líbano que conocemos hoy nació en 1920, fruto del acuerdo franco-inglés Sykes-Picot que re-dibujó el mapa del Oriente Medio al heredar las tierras del derrotado Imperio otomano. La capital es Beirut, la población actualmente roza los cinco millones de habitantes, y su superficie es de 10,452 km<sup>2</sup>.

El Líbano, este terreno tan arcaico como la antigüedad de los cedros, con una historia tan remota como la ancianidad de la existencia humana, siempre ha persistido, ahí en el medio de una zona de ubicación estratégica, destacado por su naturaleza montañosa no común con la de su entorno. Tanto su ubicación como su relieve han sido la bendición y la desgracia del país. Desde el alba de la historia el Líbano ha existido como una entidad geográfica, a veces definida y otras veces no, su poder ha sido revelado más que nada en los negocios de comercio y pocas cosas más, y de ahí viene la fama del libanés como mercader desde la época fenicia. El país nunca ha tenido un poder político soberano y autónomo de verdad, siempre ha formado parte de un poder político más regional, sea bajo mando babilonio, griego, romano, otomano, francés o más recientemente bajo custodia siria e incluso sujeto a multitud de intervenciones regionales e internacionales que no han dejado espacio para la soberanía del país, con un pueblo dividido en su forma y su alma. Esta miniatura de país nunca ha tenido la oportunidad de tener una existencia independiente. Debido a ello, y a otros factores, el país jamás ha tenido una madurez soberana como para auto dirigirse y velarse por sus asuntos internos de forma libre y firme. Esta carencia de experiencia en la autonomía sigue siendo obvia en la actualidad, basta con saber que la creación del país como una República independiente fue resultado de una decisión occidental.

Hoy en día siguen presentes las intervenciones externas en todos los asuntos del país por muy minuciosos que sean estos asuntos. El único cambio que ha tenido lugar es en la representación de los intervenidores externos que cambiaban según épocas: hasta la segunda guerra mundial reinaban Francia e Inglaterra, más tarde el poder se traspasó a Estados Unidos e Israel, para luego sumarse a ellos nuevas intervenciones regionales tales como Siria, Arabia Saudi e Irán.

2- **El Líbano crisol de culturas:** este es el cliché más famoso en el Líbano – junto con “*el Libano es un mosaico de etnias*”. Ambos son muy ciertos, y los libaneses están muy orgullosos de decirlo y repetirlo tanto cuando es necesario como cuando no, pero son poco conscientes acerca de cómo vivirlo y gozar de ello siendo un valor añadido para su sociedad mixta y plural.

Dada la naturaleza montañosa del terreno libanés y su ubicación, que conecta entre tres continentes que han acogido grandes imperios de la historia, el Líbano tuvo el papel de refugio para todos los que escapaban de sus tierras al ser perseguidos por los motivos que fueran, ya de pertenencia religiosa, ya de rebeldía contra sus gobernantes. Estos fugitivos podían esconderse en las plenitudes de cuevas extendidas en las montañas de difícil acceso en los tiempos remotos. El resultado de todo ello es un conjunto humano libanés de una variedad inigualable, que en tiempos lejanos ha florecido en convivencia y coexistencia ejemplares, pero en tiempos más recientes han sido utilizada como arma de división para controlar el país. Hoy en día el Líbano es un Estado pluralista y multiconfesional, acoge a 18 confesiones (12 confesiones cristianas y 5 musulmanas).

Lo que sí fue una gran aportación cultural del Líbano es la invención fenicia del primer alfabeto en el mundo y su difusión en el mediterráneo. Este alfabeto dio su nombre a todos los alfabetos por sus dos primeras letras alf y bet. La ciudad desde donde se difundieron las primeras letras de la historia es Biblos que a su vez dio su nombre a la Biblia y a las bibliotecas.

3- **Todas las Tierras Prometidas pasan por el Líbano:** dos de las tres religiones monoteístas han aparecido en tierras del Líbano, el judaísmo empezó con Abraham al recibir una orden divina de emigrar de su tierra natal en Babilonia hacia la tierra de Canáan – siendo el Líbano parte de esta tierra – y desde entonces este pedazo de tierra se convirtió en La Tierra Prometida de los judíos.

Miles de años después, Cristo apareció en la misma tierra de Canáan (Líbano y Palestina) difundió sus enseñanzas entre los judíos, fue perseguido y aniquilado ahí, lo que convirtió este mismo pedazo de tierra en La Tierra Sagrada de los cristianos, quienes no dudaron en declarar varias guerras santas, a las que llamaron cruzadas, para reconquistar aquellas tierras.

Varios miles de años después, la tercera religión monoteísta – el Islam – apareció lejos del Líbano, en Arabia. Pero los musulmanes se expandieron entre los continentes e incluyeron bajo su autoridad al Líbano como parte de la Gran Siria. Damasco se convirtió en la capital del califato con los omeyas, lo que le dio a Siria una gran importancia en el mundo musulmán, ese mundo que tras la segunda guerra mundial cambiará su nombre de mundo musulmán al mundo árabe, descuidando el verdadero origen étnico de todos los pueblos que abarcaba este mundo convirtiéndolos a todos en árabes, creando así la semilla de la problemática identitaria de estos pueblos.

4- **La Cuestión del Oriente:** la problemática del Oriente Medio se inició en el siglo XVIII con Napoleón Bonaparte. Curiosamente la controversia del Oriente Medio no es fruto de ningún tipo de conflicto local o regional, sino que el problema consiste en su ubicación en el medio del camino hacia la India, gran colonia británica rica en oro, diamantes y otras materias primas. La bendición de la ubicación estratégica del Oriente próximo – llamado oriente medio por estar en el medio del camino entre Gran Bretaña y la India – se convirtió en maldición al hacer que las antiguas potencias occidentales (Inglaterra y Francia) usasen el terreno oriental para saldar sus cuentas de rivalidad en una primera fase histórica.

En una fase histórica posterior, los rivales occidentales se convirtieron en aliados y conspiraron contra el Imperio Otomano, de modo que el Oriente Medio fue utilizado otra vez para motivos occidentales creando y financiando una revolución – llamada árabe – contra los otomanos, totalmente patrocinada por los aliados europeos. Una vez concluida la segunda guerra mundial, la zona del Oriente Medio fue dividida en varios Estados, algunos nuevos como el Líbano, Jordania e Israel, y otros históricos como Siria que tenía que aceptar la separación de los nuevos Estados de su dominio. Otro factor que contribuye desde entonces en la conflictividad fogosa y fría del Oriente Medio.

5- **La creación del estado de Israel:** este acontecimiento histórico, ocurrido tras la segunda guerra mundial, tenía una dualidad de objetivos. En primer lugar, premiar a los sionistas ofreciéndoles la tierra para crear un Estado para el pueblo judío – aunque el termino “pueblo judío” en sí carece de validez porque tanto el judío como el cristiano como el musulmán no se puede denominar como un pueblo, ya que la característica que les une es la creencia religiosa, y no es un criterio suficiente para convertir a los

creyentes en un pueblo, más cuando estos creyentes proceden de países, etnias y continentes diferentes, con memorias históricas variadas e idiomas distintos – cabe decir que el pueblo israelí es otra víctima de manipulaciones religiosas y políticas por parte de sus políticos, y que los israelíes son los primeros en sufrir discriminaciones y desigualdades de trato por parte de su gobierno y dependiendo a su procedencia étnica si es africana, americana, europea o rusa.

En segundo lugar, otro objetivo detrás de la creación del estado judío era fundar una división aun más profunda en la zona del Oriente Medio con una fuente inagotable de conflicto sostenible y duradero que pueda servir cuando hace falta a las potencias mundiales, ya que la zona, desde la llegada de Napoleón Bonaparte, está dirigida por Occidente.

6- ***Las crónicas de fuego:*** desde antes de su creación como un Estado independiente, el Líbano vivía guerras y conflictos sangrantes. A pesar de que los combates ocurrían de forma discontinua, daban al país la fama bélica y el sentimiento de inseguridad y desconfianza entre los libaneses.

No es baladí hacer constar que los conflictos bélicos internos en el país empezaron con las intervenciones occidentales en la zona con el objetivo de debilitar al Imperio otomano. Los occidentales optaron por la táctica de crear perturbaciones dentro del imperio, y el laboratorio – como dice Corm – era el Líbano, ya que este país reunía las características perfectas para perturbar la zona y el imperio, por su ubicación, y por su diversificación cultural y confesional.

Las guerras civiles libanesas son varias aunque la más famosa es la última del 1975 al ser la más reciente y más larga (15 años de duración), pero la más antigua ocurrió en 1841, luego otras en 1845, 1857, 1860 y 1958. Aquellas duraron poco pero se cobraron muchas vidas.

Aparte de las guerras internas, el Líbano ha sido objetivo de varios ataques israelíes. El último fue en 2006, un ataque que duró un mes, afectó a toda la infraestructura del país y se cobró varios cientos de vidas. Otros ataques más antiguos ocurrieron en 1996, en

1982 la invasión israelí de Beirut, y en 1967 la guerra arabe-israelí siendo el Líbano parte de la alianza árabe.

7- **El Factor religioso en la guerra civil libanesa y el conflicto arabe-israelí:** a lo largo de la historia el conflicto del Oriente Medio se ha considerado como religioso entre musulmanes cristianos y judíos. La verdad es algo diferente, cierto es que el Oriente Medio es la cuna de las tres religiones monoteístas, y cierto es que las partes combatientes están clasificadas según confesiones, pero el conflicto entre ellas no es por creencias o dogmas religiosos, ni siquiera es porque una quiera acabar con la otra en la zona, sino que el conflicto entre estas comunidades es puramente político.

En el caso del Líbano, el país había adoptado un sistema político basado en la pertenencia religiosa y el peso demográfico de las comunidades en el país, por lo cual los católicos del país obtuvieron el poder absoluto al ser mayoría. Con el paso del tiempo, la distribución demográfica cambió, pero el reparto de poder no se ha actualizado corresponsalmente, cosa que – añadido al factor de las varias intervenciones externas a nivel regional e internacional – hizo que el país estallara en una guerra civil que duró 15 años (1975-1990).

Por otra parte, y en el caso del conflicto arabe-israelí, tampoco es un conflicto contra los judíos, ya que estos han coexistido en la zona desde siempre. Pero lo que ha hecho que este conflicto existiese y persistiese es la actitud de los gobiernos sionistas, quienes no han aceptado el concepto de un Estado pluralista, sino que querían un Estado puro judío, por lo cual han ocupado las tierras, han expropiado pueblos y aldeas enteras, han echado a familias de sus casas y sus granjas para construir complejos residenciales para los judíos recién llegados. El Estado israelí ha cometido un genocidio contra el pueblo palestino, ha violado todos los derechos del pueblo ya existente ahí, y ha declarado un Estado en la tierra de otros. Fueron estas acciones, junto con las falsas promesas por parte de Francia e Inglaterra sobre la creación de un estado panárabe, las que desataron la ira de los recién independizados Estados árabes y llevó a la guerra con Israel. Una guerra que produjo una y otra derrota para los árabes, hundiendo su estima, y generándoles una crisis existencial contra el Estado de Israel, considerado desde entonces el enemigo para algunos Estados árabes y el aliado en secreto para otros.

8- **La democracia feudal en el Líbano:** si la democracia se resumiese en la libertad de expresión, el Líbano sería el país más democrático del mundo. Pero si consideramos que la democracia abarca varios conceptos como la soberanía del pueblo y el Estado, el derecho de los ciudadanos de elegir libremente a sus gobernantes y representantes políticos con un sistema electoral que asegura dicha libertad y la mantiene, si significase además un sistema representativo que conserva – o por lo menos trata de conservar – un término de equidad entre los ciudadanos independientemente de su procedencia social, cultural o religiosa, entonces se podría afirmar que el Líbano es un estado fallido. Sin embargo, y desde una perspectiva bastante crítica como para considerar que la democracia es una herramienta de manipular las masas, que los políticos abusan de ella para controlar la opinión pública creando en sus fieles súbditos miedos y odios hacia los otros grupos, estableciendo por una parte la división y el rechazo entre los ciudadanos, y por otra parte la dominación sobre la mentalidad de las masas y por lo tanto garantía de votos a la hora de ejercer el derecho de participar en la toma de decisiones por parte de los ciudadanos, entonces el Líbano vuelve a ser un país bastante democrático, y es la labor que ejercen los antiguos feudales del país, que una vez obtenida la independencia se han convertido en los diputados y ministros, y una vez estallado el conflicto se han convertido en señores de la guerra.

9- **El Líbano, El Refugio:** en la actualidad el Líbano es el país con el número más alto de refugiados per capita en el mundo, esto incluye millones de sirios que huyen de la guerra actual en su país, y otros cientos miles de palestinos que han huido debido a la ocupación israelí de su tierra y las continuas agresiones.

El elevado número de refugiados ha tenido repercusiones en el país. En 1975 la guerra civil estalló porque los libaneses se dividieron entre quien apoyaba la resistencia palestina en su lucha contra Israel, y los que pretendían contener las guerrillas palestinas y sus acciones en el terreno libanés contra el enemigo vecino.

En la actualidad, los millones de sirios que se encuentran en el Líbano – en condiciones infra humanas en muchos casos – participan de forma indirecta en generar una crisis económica y laboral.

10- **El islamismo:** es el fenómeno del siglo XXI y al Líbano le corresponde una buena parte de este fenómeno que estalló en los campos de refugiados palestinos, al ser unos

campos autogobernados, donde el ejército y el gobierno libaneses no tienen mando ninguno, y al estar las fronteras con Siria lo bastante descontroladas como para que las células terroristas pudieran entrar al país y esconderse en los dichos campos. Con el islamismo surgen las dudas sobre quien está detrás de este fenómeno tan relevante y que tanto tienen que ver las potencias mundiales con el rápido crecimiento de estos movimientos disfrazados de religiosos.

11- **La Identidad libanesa:** como todas las identidades, la libanesa también parte de un polo negativo, es decir, se construye desde una perspectiva comparativa con los otros, y estos otros son aquellos que no queremos ser, ni que ellos sean como nosotros, y a veces no los queremos siquiera cerca o permitirles una igualdad o equidad con nosotros. Así se construye la identidad libanesa, a base de pertenencias muy definidas que nos distinguen de los demás. No es suficiente considerarse libanés, hay que identificarse a base de la religión, de la rama dentro de cada religión, de la zona de donde procede uno y del clan del cual descende. Cada uno de los libaneses está orgulloso de ser de la tierra de los cedros, pero cada quien tiene una visión distinta de este país. Por ello los libaneses carecen del sentimiento nacional verdadero hacia una patria, muchos sienten más patriotismo hacia la Meca, el Vaticano o la Teheran de sus comunidades.

12- **La Paz:** esta paz tan deseada en el Líbano, pero tan difícil de conseguir hasta que no cambien de mentalidad los mismos libaneses quienes deben de aceptar el pluralismo de su sociedad y convertirlo en una inclusión humana. Ya no vale clasificarse en grupos de nosotros y ellos, mayoría y minoría, católicos y ortodoxos, sunnitas y chiitas, costeros y montañosos...etc.

La inclusión humana tiene que convertirse en el elemento clave de la identificación libanesa, asumir la diversidad como un factor enriquecedor en vez de usarlo como el filo divisor. Meternos en la piel del otro es la única forma para aceptar e incluir a todos y todas, siempre y cuando recordemos que seamos quien seamos, o cómo seamos, todos pertenecemos a la raza humana, todos estamos hechos de carne, hueso, sangre y sentimientos, es lo que tenemos en común, más que las diferencias, lo que he de fijarnos en ello.

13- *Las mujeres y la paz:* no existe una perspectiva de paz completa sin incluir a las mujeres en todos los ámbitos de la vida, en lo político, lo económico, lo social y en el liderazgo. Las mujeres libanesas ya están presentes en todo, pero su presencia disminuye en lo político y desaparece en el liderazgo, por lo que hay que tratar de consolidar su liderazgo, ya que las mujeres están igual de preparadas que los hombres para ocupar puestos líderes, y a veces incluso más. Lo único que falta es que la mujer crea en sí misma y sea la primera en abandonar las ideas machistas que ha ido asumiendo con el paso de los siglos, ya que las mujeres a veces son más machistas que los hombres por lo que piensan que es la tradición, la cultura o lo éticamente correcto.

## Futuras líneas de investigación

El objetivo de la tesis tenía como finalidad estudiar el caso del Líbano como un país hundido por el conflicto y una sociedad dividida por el sectarismo, y proporcionar una salida hacia una paz duradera para el país y su gente.

Esta investigación trata el tema de la identidad a nivel amplio, pero nos queda un camino largo para investigar y estudiar, tanto los detalles de la perspectiva identitaria como la manera de aportar esta nueva conciencia incluyente a los distintos ámbitos de la vida, no sólo la libanesa más bien a nivel universal.

De la tesis pueden surgir diferentes líneas de investigación que podrían aportar de forma más concreta: el cómo traducir el nuevo concepto de identidad de una manera sólida y sostenible.

Personalmente, apporto dos líneas puntuales:

- Una educación libre, incluyente y sostenible, es una línea primordial para investigar a nivel universal, ya que hace falta unas reformas radicales en los sistemas educativos mundiales donde se fomentaría la inclusión y la equidad entre todos los alumnos, incitaría a la creatividad y alabaría las distintas formas de aprendizaje.
- Una identidad libre y un mundo libre de identidades, una visión mía para un futuro donde el Documento de Identificación (DNI) desaparecería junto con los pasaportes, y las personas se identificarían con tan solo pertenecerse a la raza humana y se valorarían por sus actitudes y no por sus procedencias o descendencias.



## Bibliografía

### 1.1 Bibliografía sobre el Líbano

#### a- Libros

1. ANTONIUS, George. *The Arab Awakening: The Story of the Arab National Movement*. New York: Paragon Books, 1979.
2. BALDWIN, Oliver. *Libano: Asesinato De Un País*. Barcelona: Mayler, 1977.
3. CARRO, D.; POE, J. T. and ZORZOLI, R. O. *Comentario Biblico Mundo Hispano, Tomo 5*. . CARRO, D., et al eds., 2003rd ed. EE.UU: Mundo hispano, 1997.
4. COLLINET, Paul. *Études Historiques Sur Lo Droit De Justinien, Histoire De l'école De Droit De Beyrouth*. . TENIN, Léon ed., Paris: Société Anonyme Du Recueil Sirey, 1925.
5. CORM, Georges. *Le Proche-Orient Éclaté, 1956-2003*. 3e éd. mise à jour. ed. Paris: Gallimard, 2003.
6. CORM, Georges; and MARCÉN, José M. *El Líbano Contemporáneo: Historia y Sociedad*. Barcelona: Bellaterra, 2006.
7. EL-KHAZEN, Farid. *The Communal Pact of National Identities: The Making and Politics of the 1943 National Pact*. Oxford: Centre for Lebanese Studies, 1991.
8. FIRRO, Kais M. *Inventing Lebanon : Nationalism and the State Under the Mandate*. London ; New York: I.B. Tauris, 2003.
9. GARCÍA CAMPELLO, Ana M. *El Libano: La Incrustación De Un Estado-Nación*. Vilafranca del Penedès: Erasmus, 2008.

10. GÓMEZ GARCÍA, Luz. *Diccionario De Islam e Islamismo*. Madrid: Espasa-Calpe, 2009.
11. HARZAN, Yusri. *The Druze Community and the Lebanese State: Between Confrontation and Reconciliation*. London and New York: Routledge, 2014.
12. LEWIN, Ariel; DI SEGNI, L. and SEGNI, L. D. *The Archaeology of Ancient Palestine and Judea*. Los Angeles : J. Paul Getty Museum, 2005.
13. MALAMAT, A., et al. *A History of the Jewish People*. BEN SASSON, H. H. ed., Harvard University Press ed. Cambridge, Massachusetts, 1976.
14. OHANIAN, Pascual. *La Cuestión Armenia y Las Relaciones Internacionales: Tomo V (1919)*. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de la República de Armenia, 2005.
15. SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro; and RODRÍGUEZ BARRIGÓN, Juan M. *El Conflicto Del Líbano*. Universidad Carlos III de Madrid. Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria, 2009.
16. SHAIR, Kamal. *Out of the Middle East: The Emergence of an Arab Global Business*. – Via Google Books: I.B.Tauris, Octubre 14, 2006.
17. TUENI, Ghassan. *Une Guerre Pour Les Autres*. Ediciones Lattès, Paris, 1985.
18. VERDAGUER, J. *La Tierra Santa y Los Lugares Recorridos Por Los Profetas, Por Los Apostoles y Por Los Cruzados*: Barcelona: Imprenta de Juaquin Verdaquer, 1840.
19. YASUR-LAUDAU, Assaf. *The Philistines and Aegean Migration at the End of the Late Bronze Age*. New York: Cambridge University Press, 2010.

## **b- Artículos**

20. ABBOUD, Samer. The Seige of Nahr Al-Bared and the Palestinian Refugees in Lebanon. *Arab Studies Quarterly*, 2009, vol. 31, no. 1/2, pp. 31-48.
21. ABBUD, MUSA. "El Problema Del Estatuto Personal y La Competencia De Los Tribunales Religiosos En El Líbano". *Cuadernos De Estudios Africanos*, 1953, vol. 21, pp. 63.
22. BERTHELOT, Pierre. Quel Avenir Pour l'Accord De Doha Sur Le Liban ?. *Confluences Méditerranée*, 2011, vol. 79, no. 4, pp. 131-145.
23. BUSTILLO, Javier Lion. Lebanon and Syria: Between Dissociation and Spillover. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 2014, no. 108, pp. 213-235.
24. CLYDE G. HESS, Jr; and BODMAN, Herbert L. Confessionalism and Feudality in Lebanese Politics. *Middle East Journal*, 1954, vol. 8, no. 1, pp. 10-26.
25. DUBAR, Claude. Structure Confessionnelle Et Classes Sociales Au Liban. *Revue Française De Sociologie*, 1974, pp. 301-328.
26. HAJJAR, Sami G. The Convolutd and Diminished Lebanese Democracy. *Democracy and Security*, 2009, vol. 5, no. 3, pp. 261-276.
27. HAKIM, Carol. *The Origins of the Lebanese National Idea, 1840-1920: 1840–1920*. Berkerley: University of California Press, 20130222, 2013.
28. HAMZEH, A. Clientalism, Lebanon: Roots and Trends. *Middle Eastern Studies*, 2001, vol. 37, no. 3, pp. 167-178.
29. JALLOUL, Hana. El Feudalismo Político Del Sistema Confesional Libanés. *UNISCI Discussion Papers*, 2008, no. 16.

30. JAULIN, Thibaut. Citizenship, Migration, and Confessional Democracy in Lebanon. *Middle East Law and Governance*, .12.2014, 05, vol. 6, no. 3, pp. 250-271.
31. KELSAY, John. The First Crusade: A New History. by Thomas Asbridge. *Church History*. New York: Oxford University Press, 2004. ed., julio 28, 2009, diciembre, 2006, vol. 75, no. 4, pp. 895-896.
32. KRAMER, Martin. Arab Nationalism: Mistaken Identity. *Daedalus*, 1993, vol. 122, no. 3, pp. 171-206.
33. LIEBMAN, Charles S. The Myth of Defeat: The Memory of the Yom Kippur War in Israeli Society. *Middle Eastern Studies*, 1993, vol. 29, no. 3, pp. 399.
34. LIJPHART, Arend. Consociational Democracy. *World Politics*, 1969, vol. 21, no. 2, pp. 207-225 JSTOR.
35. LÓPEZ GARCÍA, BERNABÉ; and FERNÁNDEZ SUZOR, CECILIA. Líbano: Una Federación De Comunidades. Apuntes Para La Historia Política Libanesa. *Revista De Estudios Políticos*, 1984, no. 37, pp. 239.
36. MAKTABI, Rania. The Lebanese Census of 1932 Revisited. Who are the Lebanese?. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 1999, vol. 26, no. 2, pp. 219-241.
37. MICHAL'ÁK, Tomás. Palestíncania, Obcianska Vojna v Libanone a Syrska Intervencia (1976)/Palestinians, Civil War in Lebanon and the Syrian Intervention (1976). *Medzinárodné Vzťahy*, 2014, vol. 12, no. 3, pp. 254. ISSN 1336-1562.
38. PITILLAS SALAÑER, E. El Origen De La Revuelta Judía Contra Roma (66 d.C.) Según El Testimonio De Tito Flavio Josefo. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*. UNED ed., 2008, vol. t.21, pp. 287-302.

39. RUBIN, Avshalom H. Abd Al-Karim Qasim and the Kurds of Iraq: Centralization, Resistance and Revolt, 1958–63. *Middle Eastern Studies*, 05/01, 2007, vol. 43, no. 3, pp. 353-382.
40. Saad Hariri, *Lebanon PM, to Return to Beirut 'in Coming Days'*. BBC News, Noviembre 18, 2017.
41. SALAMEY, Imad; and TABAR, Paul. Consociational Democracy and Urban Sustainability: Transforming the Confessional Divides in Beirut. *Ethnopolitics*, 2008, vol. 7, no. 2-3, pp. 239-263.
42. SINNO, Abdulraouf. *La Crítica Convivencia, El Líbano Del Pacto Nacional Al Acuerdo De Doha y Sus Repercusiones 1943-2011 ¿La Solución Está En El Federalismo o En El Estado Civil? التعايش المأزوم لبنان من الميثاق الوطني إلى اتفاق الدوحة - 2011 - 1943 وتدايعياته هل الحل في الفدرالية أم في الدولة المدنية؟* Ediciones AUST American University of Science and Technology. Junio, 2013.
43. SORBY, Karol R. Lebanon: The Crisis of 1958. *Asian and African Studies*, 2000, vol. 9, no. 1, pp. 76-109.
44. SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Asian and African Studies*, 2011, vol. 20, no. 2, pp. 193-213. ISSN 1335-1257.
45. SORBY, Karol R. Syria and the 1975-76 Civil War in Lebanon. *Asian & African Studies (13351257)*, 2011, vol. 20, no. 2.
46. SULEIMAN, Michael W. Elections in a Confessional Democracy. *The Journal of Politics*, 1967, vol. 29, no. 1, pp. 109-128. ISSN 0022-3816.
47. SULEIMAN, Michael W. The Role of Political Parties in a Confessional Democracy: The Lebanese Case. *The Western Political Quarterly*, 1967, vol. 20, no. 3, pp. 682-693. ISSN 0043-4078.
48. THOMAS DE ANTONIO, Clara María. Francia y El Conflicto Del Libano. *Philologia Hispalensis*, 1989, no. 4, pp. 635-656 DIALNET. ISSN 1132-0265.

49. THOMAS DE ANTONIO, Clara María. Las Comunidades Libanesas y Su Incidencia En La Problemática Actual. *Philologia Hispalensis*, 1993, no. 8, pp. 259-278 DIALNET. ISSN 1132-0265.
50. WELLS, G. A. Earliest Christianity. *The New Humanist*, Septiembre, 1999, vol. 114, no. 3, pp. 13-18.

### **c- Tesis doctoral**

51. ARROYO MEDINA, María d. P. *Tiempo, Historia y Violencia Social El Caso Del Líbano*. . HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena (dir tes). ed., 29 Sep, 2004 DIALNET.
52. GARCÍA CAMPELLO, Ana M. *Historias Del Líbano: La Invención De Un Estado*. FLORIT CAPELLA, Josep (dir tes). ed., May 19, 2006.

### **d- Páginas web:**

Todas las páginas web estaban accesibles a la fecha de 20 de junio de 2018.

53. ABOU GHAZALAH, I. *Man Hom Anbiau Al a´rab? ¿Quienes Son Los Profetas Árabes?* mawdoo3: noviembre 12, 2016. Recuperado de:<[http://mawdoo3.com/%D9%85%D9%86\\_%D9%87%D9%85\\_%D8%A3%D9%86%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D8%A1\\_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8#.D9.86.D9.8E.D8.B3.D9.8E.D8.A8.D9.8F\\_.D9.85.D8.AD.D9.85.D8.AF\\_.D8.B9.D9.84.D9.8A.D9.87\\_.D8.A7.D9.84.D8.B5.D9.91.D9.84.D8.A7.D8.A9\\_.D9.88.D8.A7.D9.84.D8.B3.D9.91.D9.84.D8.A7.D9.85\\_.D9.88.D9.85.D9.88.D9.84.D8.AF.D9.87](http://mawdoo3.com/%D9%85%D9%86_%D9%87%D9%85_%D8%A3%D9%86%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D8%A1_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8#.D9.86.D9.8E.D8.B3.D9.8E.D8.A8.D9.8F_.D9.85.D8.AD.D9.85.D8.AF_.D8.B9.D9.84.D9.8A.D9.87_.D8.A7.D9.84.D8.B5.D9.91.D9.84.D8.A7.D8.A9_.D9.88.D8.A7.D9.84.D8.B3.D9.91.D9.84.D8.A7.D9.85_.D9.88.D9.85.D9.88.D9.84.D8.AF.D9.87)>.
54. *Abraham*. BBC: junio 23, 2009. Recuperado de:<[http://www.bbc.co.uk/religion/religions/judaism/history/abraham\\_1.shtml](http://www.bbc.co.uk/religion/religions/judaism/history/abraham_1.shtml)>.
55. AHMAD, A. *The Abrahamic Cousins: Judaism, Christianity and Islam*. Aquila: diciembre 26, 2014. Recuperado de:<<https://www.aquila-style.com/focus-points/spirituality/abrahamic-cousins-judaism-christianity-islam/90488/>>.

56. *Alfabeto Fenicio*. Aula de Historia: octubre 26, 2013. Recuperado de:<<http://auladehistoriamccb.blogspot.com.es/2013/10/alfabeto-fenicio.html>>.
57. *Árabe, Musulmán, Islámico, Islamista, Yihadista... Diferencias*. Fundéu BBVA: Abril, 30, 2007. Recuperado de:<<http://www.fundeu.es/recomendacion/arabe-islamico-musulman-islamista-yihadista-diferencias/>>.
58. *Armenian Genocide*. A+E Networks. 2010. Recuperado de:<<http://www.history.com/topics/armenian-genocide>>.
59. Asharq Al-Awsat. *Six Women Represent Lebanese Females in 2018 Parliament*. Mayo 8, 2018. Recuperado de:<<https://aawsat.com/english/home/article/1261566/six-women-represent-lebanese-females-2018-parliament>>.
60. Ayiba al Andalusí, H. S. Sa'ïd b. *Significado De Musulmán*. Web Islam. Agosto 6, 2011. Recuperado de:<[https://www.webislam.com/articulos/62186-significado\\_de\\_musulman.html](https://www.webislam.com/articulos/62186-significado_de_musulman.html)>.
61. AZIZ, Joana. *Why Women are almost Invisible in Lebanon's Parliament*. Julio 17, 2017. Recuperado de:<<http://www.middleeasteye.net/columns/why-we-failed-reach-womens-quota-lebanon-2143710437>>.
62. BARRY, Marion. *The Term "Middle East"*. abagond wordpress: abagond. Abril 4, 2013. Recuperado de:<<https://abagond.wordpress.com/2013/04/04/the-term-middle-east/>>.
63. BBC Mundo. *Cuáles Son Las Diferencias Entre Sunitas y Chiitas, El Trasfondo Del Conflicto Entre Arabia Saudita e Irán*. BBC: enero 4, 2016. Recuperado de:<[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_sunitas\\_chiitas\\_diferencias\\_iran\\_arabia\\_saudita\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw)>.
64. BIANCHINI, Sofia. *El Sistema Confesional De Beirut y Las Mujeres Libanesas. El Orden Mundial - EOM*. Agosto 2, 2015. Recuperado

- de:<<https://elordenmundial.com/2015/08/02/el-sistema-confesional-de-beirut-y-las-mujeres/>>.
65. *Biblos, La Ciudad Del Papiro, Un Gran Emporio Comercial*. National Geographic, 2013. Recuperado de:<[http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/biblos-la-ciudad-del-papiro\\_7199/6](http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/biblos-la-ciudad-del-papiro_7199/6)>.
  66. BONET, Ethel. *Los Judíos Del Líbano, Una Minoría Olvidada a Punto De Desaparecer*. El Confidencial. Enero 1, 2016. Recuperado de:<[https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-01-01/los-judios-del-libano-una-minoria-olvidada-a-punto-de-desaparecer\\_1129526/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-01-01/los-judios-del-libano-una-minoria-olvidada-a-punto-de-desaparecer_1129526/)>.
  67. BOU JADOUR, H. *Al Hakika Fi ma'na Asl Al a'rab, La Verdad En El Significado Del Origen De Los Árabes*. Al Qabas Al electroni: enero 15, 2017. Recuperado de:<<https://alqabas.com/346050/>>.
  68. BURGUS GARCÍA, J. *Las Revueltas Judías Contra Roma (Siglos I y II)*. Marzo 4, 2013. Recuperado de:<<https://es.slideshare.net/jorgeagarcia1428/las-revueltas-judas-contr-roma-siglos-i-y-ii>>.
  69. *Byblos*. Encyclopaedia Británica: Encyclopaedia Británica, 2007. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/place/Byblos>>.
  70. *Canaán, Tierra De Comercio; Tierra Del Mercader, CANANEO*. Perspicacia. Recuperado de:<<https://wol.jw.org/es/wol/d/r4/lp-s/1200000874#h=1>>.
  71. CHAYA, G. *Sunitas y Chiitas, Diferencias y Conflictos Entre Las Dos Principales Ramas Del Islam*. Infobae: noviembre 6, 2016. Recuperado de:<<https://www.infobae.com/america/mundo/2016/11/06/sunitas-y-chiitas-diferencias-y-conflictos-entre-las-dos-principales-ramas-del-islam/>>.
  72. Countrymeters. *Lebanon Population*. Country meters. Junio, 2018. Recuperado de:<<http://countrymeters.info/en/Lebanon>>.

73. DAOU, Walid; and SALEC, Ahmed. *La Mujer Trabajadora En Líbano: Entre La Participación y La Discriminación*. En *lucha anticapitalismo y revolución*. Abril 1, 2015. Recuperado de:<<http://enlucha.org/articulos/la-mujer-trabajadora-en-libano-entre-la-participacion-y-la-discriminacion/#.WyoBgfWxVdg>>.
74. *Disposiciones Fundamentales: Preámbulo De La Constitución* .Recuperado de:<[http://www.derechopenalenlared.com/legislacion/constitucion\\_libano.pdf](http://www.derechopenalenlared.com/legislacion/constitucion_libano.pdf)>.
75. *Economía, Finanzas y Productos Comerciales De Los Fenicios*. Centro Internacional de Estudios Integrados. Recuperado de:<<http://www.historiaydesarrollo.com/2010/05/productos-comerciados-por-los-fenicios.html>>.
76. *El Cristianismo y Su Difusión*. Portal quimera. Recuperado de:<<https://www.portalquimera.net/historia-medieval/el-cristianismo-y-su-difusion/>>.
77. EL KHAZEN, Malek. *La Revolución De Los Vecinos De Kesserwan Contra Los Khazen y Sus Motivos*, ثورة أهالي كسروان على المشايخ الخوازنة وأسبابها . Recuperado de:<<https://www.khazen.org/index.php/74-1858%20Revolution/UNDER%20CONSTRUCTION/20-blank-77316185>>.
78. *El Sistema Del Doble-Caimacamato, y La Segunda Guerra Civil (1842-1845)*. La enciclopedia de Moqatel min as-sahra'. Recuperado de:<[http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia21/HarbLebnan/sec04.doc\\_cvt.htm](http://www.moqatel.com/openshare/Behoth/Siasia21/HarbLebnan/sec04.doc_cvt.htm)>.
79. EMELDA, M. *Difference between Jewish and Hebrew*. DifferenceBetween.net: Septiembre 23, 2011. Recuperado de:<<http://www.differencebetween.net/miscellaneous/culture-miscellaneous/difference-between-jewish-and-hebrew/>>.
80. *Establishment of Israel: The Declaration of the Establishment of the State of Israel*. Jewish Virtual Library. Recuperado

- de:<<http://www.jewishvirtuallibrary.org/the-declaration-of-the-establishment-of-the-state-of-israel>>.
81. *Etimología De BIBLIA*. Diccionario etimológico. Recuperado de:<<http://etimologias.dechile.net/?Biblia>>.
  82. FERRAN SAEZ, Mateu. *La Declaración Balfour: Un Siglo*. El Mundo. Enero 1, 2017. Recuperado de:<<http://www.elmundo.es/cataluna/2017/01/13/58789132e5fdeab768b464f.html>>.
  83. GHARBI, Bayan. *Por Que Se Llama El País De Cham así " لماذا سميت بلاد الشام بهذا الاسم Limaza Summiat Bilad as-Sham Bi Haza El Ism"*. Mawdoo3. Marzo 16, 2016. Recuperado de:<[http://mawdoo3.com/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7\\_%D8%B3%D9%85%D9%8A%D8%AA\\_%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%AF\\_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D9%85\\_%D8%A8%D9%87%D8%B0%D8%A7\\_%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%85](http://mawdoo3.com/%D9%84%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7_%D8%B3%D9%85%D9%8A%D8%AA_%D8%A8%D9%84%D8%A7%D8%AF_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%A7%D9%85_%D8%A8%D9%87%D8%B0%D8%A7_%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B3%D9%85)>.
  84. Human Rights Watch. *Lebanon: Law Reform Targets 'Honor' Crimes Lebanese Laws Need further Overhaul to Curb Gender-Based Violence*. Agosto 11, 2011. Recuperado de:<<https://www.hrw.org/news/2011/08/11/lebanon-law-reform-targets-honor-crimes>>.
  85. *Iglesia Católica Maronita*. EcuRed. Recuperado de:<[https://www.ecured.cu/Iglesia\\_Cat%C3%B3lica\\_Maronita](https://www.ecured.cu/Iglesia_Cat%C3%B3lica_Maronita)>.
  86. JACOBS, J.; and BUTTENWIESER, M. *MESSIAH (Hebr., "Ha-Mashiah"; Aramaic, "Meshiḥa" = "Anointed One")*. Jewish Encyclopedia. Recuperado de:<<http://www.jewishencyclopedia.com/articles/10729-messiah>>.
  87. JALABI, Raya. *Who are the Yazidis and Why is Isis Hunting them?* The Guardian. Agosto 11, 2014. Recuperado de:<<https://www.theguardian.com/world/2014/aug/07/who-yazidi-isis-iraq-religion-ethnicity-mountains>>.

88. JOSHUA, J. M. *Canaan*. Ancient History Encyclopedia: Ancient History Encyclopedia. julio 29, 2010. Recuperado de:<<https://www.ancient.eu/canaan/>>.
89. KEILO, J. *Justinian for a Political Legitimacy of Beirut*. Centrality and the city: Abril 4, 2017. Recuperado de:<<http://centrici.hypotheses.org/943>>.
90. KESSLER, E. *Jesus the Jew*. BBC: BBC. . Recuperado de:<[http://www.bbc.co.uk/thepassion/articles/jesus\\_the\\_jew.shtml](http://www.bbc.co.uk/thepassion/articles/jesus_the_jew.shtml)>.
91. KHALAF, S. G. *Beritus (Berytus) Nutris Legum (Beirut Mother of Law), Roman School of Law*. Recuperado de:<<https://phoenicia.org/law.html#>>.
92. KOATZ MIRAGAYA, Joao. *A 120 Años Del Primer Congreso Sionista*. Agosto 29, 2017. Recuperado de:<<http://www.jewishagency.org/es/blog/7687/article/53771>>.
93. KRUSE, Clémentine. *Expedition D'Egypt (1798-1801)*. Les clés du Moyen-Orient. Marzo 2, 2012. Recuperado de:<<http://www.lesclesdumoyenorient.com/Expedition-d-Egypte-1798-1801.html>>.
94. *La Primera Guerra Mundial*. La enciclopedia biográfica en línea. Recuperado de:<[https://www.biografiasyvidas.com/historia/primera\\_guerra\\_mundial.htm](https://www.biografiasyvidas.com/historia/primera_guerra_mundial.htm)>.
95. *Las 21 Ciudades Más Antiguas Del Mundo y Lo Que Queda De Ellas*. magnet: 12 julio 2017, 2017. Recuperado de:<<https://magnet.xataka.com/un-mundo-fascinante/las-21-ciudades-mas-antiguas-del-mundo-y-lo-que-queda-de-ellas>>.
96. *Lawrence De Arabia*. Oocities. Octubre, 2009. Recuperado de:<<http://www.oocities.org/augusta/5130/lawrence.htm>>.
97. *Lebanon: Census and Sensibility*. The Economist. Noviembre 5, 2016. Recuperado de:<<https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21709535-new-data-reveal-looming-crisis-lebanons-ruling-elite-exposing-fiction>>.

98. LENDERING, J. *Alexander 2.7*. Livius: agosto 19, 2017. Recuperado de:<<http://www.livius.org/articles/person/alexander-the-great/alexander-2.7/?>>.
99. *Líbano, El Paraíso Fiscal De Los Países Árabes*. The Daily Offshore News. Junio 30, 2017. Recuperado de:<<http://taxhaven2017.com/libano-el-paraiso-fiscal-de-los-paises-arabes/>>.
100. MAHAIRI, M. S.; and CIARLA, M. *El Castigo Del Poleteísmo*. Nur el Islam. Recuperado de:<<http://www.nurelislam.com/enseanzas/politeismo.htm>>.
101. MAHDI, M. S. *Islam*. Encyclopaedia Britannica: Encyclopaedia Britannica. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/contributor/Muhsin-S-Mahdi/1876>>.
102. MÁIQUEZ, Miguel. *Acuerdo Sykes-Picot (1916)*. Recortes de Oriente Medio. Recuperado de:<<https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>>.
103. movimiento por la paz. *Refugiados Sirios En Líbano: Extrema Vulnerabilidad En Un País Al Límite De Sus Capacidades*. movimiento por la paz. Septiembre 28, 2017. Recuperado de:<<http://www.mpdl.org/noticias/oriente-proximo/derechos-humanos/refugiados-sirios-libano-extrema-vulnerabilidad-pais#sthash.cmbOhwaq.dpbs>>.
104. *Napoleón y El Fracaso De La Conquista De Egipto*. National Geographic España. Junio 12, 2012. Recuperado de:<[http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/napoleon-en-egipto\\_6235/7#article-text](http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/napoleon-en-egipto_6235/7#article-text)>.
105. NASR, S. H. *Alī*. Encyclopaedia Britannica. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/biography/Ali-Muslim-caliph>>.
106. PELLINI, C. *Historia Del Cristianismo Porque Fue La Religión Oficial De Roma Antigua*. Octubre 22, 2014. Recuperado de:<<https://historiaybiografias.com/cristianismo1/>>.

107. PERINÇEK, Mehmet. *Armenian Issue as Reflected in Russian Archival Records*. Turkish coalition on America. Recuperado de:<<http://www.tc-america.org/issues-information/armenian-issue/armenian-issue-as-reflected-in-russian-archival-records-939.htm>>.
108. *Phoínikes. Los Hombres Rojos*. Museu d'Arqueologia de Catalunya. Recuperado de:<<http://www.mac.cat/esl/Sedes/Barcelona/Colecciones/Fenicios-y-griegos/Phoinikes.-Los-hombres-rojos>>.
109. PIPES ORBIS, Daniel. *Damasco y La Reivindicación Del Líbano*, 1987. Recuperado de:<<http://es.danielpipes.org/14655/damasco-reivindicacion-libano>>.
110. RICH, R. T. *Mashiach: The Messiah*. Judaism 101. Recuperado de:<<http://www.jewfaq.org/mashiach.htm>>.
111. SALIBA, Issam. *Lebanon: Constitutional Law and the Political Rights of Religious Communities*. Library of Congress. December 2010. Recuperado de:<[https://www.loc.gov/law/help/lebanon-constitutional-law.php#skip\\_menu](https://www.loc.gov/law/help/lebanon-constitutional-law.php#skip_menu)>.
112. SÁNCHEZ, C. *Pozo De Zamzam*. La Meca: abril 5, 2015. Recuperado de:<<https://la-meca.org/pozo-de-zamzam/>>.
113. SÁNCHEZ, G. I. *La Cañaila y Su Peso En Oro. Púrpura Fenicio*. La Asociación Bahía de Cádiz: febrero 21, 2017. Recuperado de:<<https://www.asociacionbahiadecadiz.org/la-canailla-y-su-peso-en-oro-purpura-fenicio/>>.
114. SARKIS, H. *Phoenicia in the Roman Era*. Information international, sal. Recuperado de:<<http://information-international.com/editorial/7/phoenicia-in-the-roman-era>>.
115. SCHENKER, David. *Lebanese Crisis Ends: Hizballah Victory Or Temporary Truce?* The Washington Institute. Mayo 21, 2008. Recuperado

- de:<<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/lebanese-crisis-ends-hizballah-victory-or-temporary-truce>>.
116. SIDDIQUI, M. *Ibrahim - the Muslim View of Abraham*. BBC: septiembre 4, 2009. Recuperado de:<<http://www.bbc.co.uk/religion/religions/islam/history/ibrahim.shtml>>.
  117. SINAI, N.; and RINGGREN, H. *Qur'ān*. Encyclopaedia Britannica: Encyclopaedia Britannica. Recuperado de:<<https://www.britannica.com/topic/Quran>>.
  118. SMITH, George. *¿Dónde Está El Arca De noé?*. XLSemanal. Recuperado de:<<http://www.xlsemanal.com/conocer/historia/20170417/biblia-donde-esta-el-arca-de-noe-monte-ararat.html>>.
  119. SPAHIC, O. *Prophets Ibrahim and Ismail and the Ka'Bah*. IslamCity: abril 18, 2016. Recuperado de:<<https://www.islamicity.org/6473/prophets-ibrahim-and-ismail-and-the-kabah/>>.
  120. SPOONER, Roger. *The McMahon Promise to Hussein*. Balfour Project. Enero 26, 2015. Recuperado de:<<http://www.balfourproject.org/the-mcmahon-promise/>>.
  121. The Editors of Encyclopædia Britannica. *Caliph*. Encyclopaedia Britannica. . Recuperado de:<<https://www.britannica.com/topic/caliph>>.
  122. ÚBEDA ALFÉREZ, María G. *El Largo Camino Hacia La Elección De Un Presidente En El Líbano: Juego De Alianzas Impredecibles*. Instituto Español de Estudios Estrategicos. Noviembre 11, 2016. Recuperado de:<[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2016/DIEEEO115-2016\\_Libano\\_Elecciones\\_MariaGlezUbeda.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO115-2016_Libano_Elecciones_MariaGlezUbeda.pdf)>.
  123. VAN KASTEREN, J. P. *Cana, Canaanites*. The Catholic Encyclopedia, New York: Robert Appleton Company. 1908. Recuperado de:<<http://www.newadvent.org/cathen/03569b.htm>>.

124. *Voluntarios Armenios Pelearon Con Las Fuerzas Francesas y Británicas Durante La Primera Guerra Mundial*. El Proyecto 100 años 100 hechos. Recuperado de:<<http://100anos100hechos.com/facts/voluntarios-armenios-pelearon-con-las-fuerzas-francesas-y-britanicas-durante-la-primera-guerra-mundial/>>.
125. *Where we Work*. UNRWA. Julio 1, 2014. Recuperado de:<<https://www.unrwa.org/where-we-work/lebanon>>.
126. WHITAKER, Brian. *Meet Lebanon's New Minister for Women*. Diciembre 19, 2016. Recuperado de:<<http://al-bab.com/blog/2016/12/meet-lebanons-new-minister-women>>.
127. *Who Or what is Israel?* Jews for Jesus: febrero 1, 1994. Recuperado de:<<https://jewsforjesus.org/publications/newsletter/newsletter-feb-1994/who-or-what-is-israel/>>.

#### **e- Mapas y Tablas:**

128. ENTELIS, John P. Pluralism and Party Transformation in Lebanon: Al-Kata'ib, 1936–1970. *Social, Economic and Political Studies of the Middle East*. Leiden: E. J. Brill ed., 1974, vol. 10, pp. 227.
129. *Israel and Lebanon: Time to Leave the Insecurity Zone. But how can Israel Get itself Out of its Mess in Lebanon?* The economist, Mayo 27, 1999.
130. IZADY, Michael. *Lebanon: Ethnic Composition in 2010 (Detailed)*. Gulf2000 Columbia education, 2010.
131. MÁIQUEZ, Miguel. *Acuerdo Sykes-Picot (1916)*. Recortes de Oriente Medio.
132. Maphill. *Gray Location Map of Lebanon*. Map graphics revolution.TM, 2011.

133. RODRÍGUEZ LOMAS, Nazaret. *Simulación Líbano: Organización Política.* , 2010 Available  
from:<<https://simulacionlibano.wordpress.com/about/organizacion-politica/>>.
134. TSATURYAN, Sarkis. *States of French Siria c.1924 / Pretende Francia Recuperar Su Antiguo Mandato Sobre Siria.* Moscú, Rusia: Red Voltaire, Octubre 8, 2015.
135. *When and how did Israel Withdraw to the Security Zone Behind the UN Forces in Lebanon?* ProCon.org, Junio 25, 2008.

## **1.2 Bibliografía sobre la Identidad:**

### **a- Libros:**

136. BALLESTEROS, Jesús. *Repensar La Paz.* 1a ed. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, 2006.
137. BALLESTEROS, Jesús. *Sobre El Sentido Del Derecho: Introducción a La Filosofía Jurídica.* 3a ed. Madrid: Tecnos, 2001.
138. CORM, Georges; and PETIT, Núria. *La Cuestión Religiosa En El Siglo XXI: Geopolítica y Crisis De La Posmodernidad.* Madrid: Taurus, 2007.
139. FREUD, Anna; CARCAMO, Celes E.and CARCAMO, Y. P. *El Yo y Los Mecanismos De Defensa.* Buenos Aires [etc.]: Paidós [etc.], 1950.
140. HABERMAS, Jürgen; and JIMÉNEZ REDONDO, Manuel. *Identidades Nacionales y Postnacionales.* Madrid: Tecnos, 1989.
141. MAALOUF, Amin; and GALLEGO URRUTIA, María T. *El Desajuste Del Mundo: Cuando Nuestras Civilizaciones Se Agotan.* Madrid: Alianza, 2009.
142. MAALOUF, Amin; and VILLAVERDE, Fernando. *Identidades Asesinas.* Madrid: Alianza, 1999.

143. MACHIAVELLI, Niccolò, 1469-1527; and GRANADA, Miguel Á., 1949. *El Príncipe*. 1a, 12a reimpr. ed. Madrid: Alianza, 1993.
144. MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. *Islam y Democracia En El Mundo Que Viene*. Madrid: Libros de la Catarata, 1997.
145. NUSSBAUM, Martha C.; and SANTOS MOSQUERA, Albino. *Las Emociones Políticas: Por Qué El Amor Es Importante Para La Justicia?* Barcelona [etc.]: Paidós, 2014.
146. SCHULZE, Kirsten. *Women, Ethnicity and Nationalism, The Politics of Transition*. Robert E. Miller, Rick Wilford ed., 1st edition ed. Routledge, 2004 [cited <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781134695492>]. *Communal Violence, Civil War and Foreign Occupation Women in Lebanon*, pp. 130.
147. TOYNBEE, Arnold, 1889-1975, et al. *Estudio De La Historia*. Madrid: Alianza, 1970.
148. YUVAL DAVIS, Nira. Women, ethnicity and nationalism: the politics of transition. MILLER, Robert L.; and WILFORD, Rick, 1947 eds., London [etc.]: Routledge & Kegan Paul, 1998; 2004. *Gender and Nation*, pp. 21-29.

**b- Artículos:**

149. LUCAS, Javier de. Identidad y Constitución Europea. ¿Es La Identidad Cultural Europea La Clave Del Proyecto Europeo?, *Pasajes*. Revista de pensamiento contemporáneo ed., 2004, no. 13, pp. 62-75.
150. PORTER, Elisabeth. Women, Political Decision-Making, and Peace-Building. *Global Change, Peace & Security*, 2003, vol. 15, no. 3, pp. 245-262.
151. RENZULLI, Isobel. Women and Peace: A Human Rights Strategy for the Women, Peace and Security Agenda. *Netherlands Quarterly of Human Rights*, 017, vol. 35, no. 4, pp. 210-229.

