

# La otra Historia... La Guerra Civil Española



**ALEJANDRO MUÑOZ SÁNCHEZ**

**TRABAJO FIN DE MÁSTER  
PROF. CARLOS BORDES**

**MÁSTER EN PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA  
2012-2013**



## ÍNDICE

<b>Presentación</b> .....	pág. 2
<b>A) UNIDAD DIDÁCTICA</b> .....	pág. 3
<b>Libro del Profesor</b> .....	pág. 4
<b>Justificación</b> .....	pág. 4
<b>1. Objetivos educativos</b> .....	pág. 5
<b>2. Metodología</b> .....	pág. 5
<b>3. Temporalización</b> .....	pág. 6
<b>4. Contenidos didácticos</b> .....	pág. 8
<b>5. Competencias básicas</b> .....	pág. 9
<b>6. Atención a la diversidad</b> .....	pág. 10
<b>7. Criterios de evaluación</b> .....	pág. 10
<b>Libro del Estudiante</b> .....	pág. 12
<b>Introducción</b> .....	pág. 12
<b>1. La Historia como propaganda</b> .....	pág. 14
<b>2. La Historia investigada</b> .....	pág. 19
<b>3. Los intelectuales y la Historia: Pablo Neruda</b> .....	pág. 23
<b>Tarea final</b> .....	pág. 27
<b>B) EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE</b> .....	pág. 28
<b>Didácticas de Geografía e Historia</b> .....	pág. 29
<b>Didáctica de Historia del Arte</b> .....	pág. 31
<b>Innovación e Investigación Educativa</b> .....	pág. 32
<b>Practicum</b> .....	pág. 33
<b>Bibliografía</b> .....	pág. 35

## Presentación

El presente trabajo está realizado en el marco de las pautas para Trabajos de Fin de Máster de la Universitat de València, 2012 – 2013. Se pretende realizar una Unidad Didáctica, basada en la Guerra Civil española, que, sobre todo, aporte experiencia a la hora de elaborar materiales curriculares que puedan ser útiles para nuestro futuro trabajo. Asimismo, se realizará una reflexión sobre cada una de las asignaturas específicas y del *practicum* del propio máster, de la especialidad de Geografía e Historia, con lo que se pretende valorar lo que se ha aprendido y cómo, lo que, junto a la UD, aportará una visión más completa del desarrollo, la evolución y el aprendizaje de quien redacta este trabajo.

## **A) UNIDAD DIDÁCTICA:**

La otra Historia... La Guerra Civil española (1936 – 1939)

## LIBRO DEL PROFESOR

El trabajo de un profesor en un aula puede comenzar con la preparación de los materiales a utilizar en la misma, así como con la programación que va a seguir en el curso en general y en cada tema en particular. Se ha escogido como tema de la Unidad Didáctica la Guerra Civil española, dentro del *currículum* de 4º de E.S.O.<sup>1</sup>, que intentaré desarrollar de una manera algo diferente, pues, no pretendo especificar sólo las causas, el desarrollo o las consecuencias de la guerra en sí, sino hacer ver, mediante este tema, cómo se pueden sacar diferentes conclusiones del mismo dependiendo de quién cuente la Historia.

Creo que esta forma de tratar la Historia ayudará a los alumnos a problematizar los aspectos históricos a los que se enfrenten en su día a día y a no dar por sentado lo que se les diga, sino que les hará intentar ir un paso más allá para cerciorarse de que es verdad lo que se les cuenta (o tener cierto criterio para determinar qué postura puede detentar quien “hable”).

Por otro lado, creo que este tema es muy sugerente para llevarlo a cabo en clase, ya que se suele hablar mucho en los medios de comunicación o en libros pseudohistóricos que pueden inducir a error a quien los lee y fosilizar determinadas ideas sobre la Guerra Civil de tradición franquista que, a nivel científico, ya han sido superadas (aunque este tema pueda presentar algún problema o “enfrentamiento”, con otros profesores o padres).

Considero que el grado de madurez de los alumnos de este nivel es el adecuado para enfrentarles al reto de conocer diferentes posturas (en el Libro del Estudiante lo he dividido como *La Historia como propaganda*, *La Historia investigada* y *Los intelectuales y la Historia: Pablo Neruda*) para que sean ellos mismos los que creen su opinión. Además, es una temática adecuada para tratar las diferencias de opinión dentro de una sociedad democrática como la nuestra, así como la concienciación sobre el mal que supone cualquier guerra, por muy justificada que esté.

---

1 DOCV Num. 5562 / 24.07.2007, pág. 30483.

## 1. Objetivos educativos

La Unidad Didáctica que se presenta pretende conseguir, de manera amplia, una serie de objetivos que permitan al estudiante desarrollar su pensamiento crítico, teniendo como base el análisis de diferentes tipos de fuentes, tanto primarias, como secundarias, documentales, películas, novelas, poemas...

- Afrontar la evolución histórica de la Guerra Civil desde una perspectiva diferente dependiendo de la postura utilizada, que cree en los estudiantes una base crítica sobre diversas fuentes.
- Conocer, identificar y valorar la problemática existente en torno a la Guerra Civil y las diferentes posturas que, aún hoy en día, hay sobre la misma.
- Conseguir que el alumno construya su propio conocimiento en base a lo aprendido en clase y con la Unidad Didáctica.
- Identificar los principales hechos históricos acaecidos durante la Guerra Civil española.
- Concienciar a los estudiantes sobre lo que supone una guerra, cualquiera que sea su “justificación”.
- Desarrollar el trabajo en grupo mediante actividades, ejercicios o tareas realizadas en clase o fuera de ésta.
- Aprender a utilizar los medios de comunicación de manera provechosa, de modo que el alumno sea capaz de discriminar unas posturas sobre otras en torno al tema tratado.
- Enseñar en la igualdad, en la no discriminación y en la libertad de opinión en una sociedad democrática, pero de manera que el estudiante sea capaz de argumentar su propia opinión respecto al tema.

## 2. Metodología

La línea metodológica que se pretende utilizar es la de la exposición del profesor en clase, ya que, de esta manera, los alumnos tendrán la oportunidad de escuchar argumentos a favor y en contra de las diferentes posturas, lo que les permitirá ir formando su propia opinión. Además, esta exposición se complementará con los diferentes tipos de fuentes, como pueden ser partes de guerra, trabajos de investigación de historiadores, artículos de periódicos, películas, etc. Por otro lado, se pedirá a los estudiantes la elaboración de tareas, tanto individuales, como grupales, que les ayude en la comprensión del tema de manera más práctica que teórica, de manera que cons-

truyan su conocimiento guiados por el profesor. En general, se pretende ser ecléctico en cuanto a la metodología, no eligiendo ninguna de las líneas metodológicas clásicas, sino lo que mejor convenga al grupo en particular con el fin de ser lo más flexible posible a la hora de facilitar el aprendizaje integral del alumno (conocimientos, procedimientos y actitudes).

### 3. Temporalización

La Unidad Didáctica está pensada para ser desarrollada en seis sesiones y la evaluación final, lo que permitiría una explicación adecuada a los objetivos que se persiguen. A pesar de todo, y si fuera necesario porque el grupo así lo requiere, se podría dividir alguna de las sesiones centrales, de tal manera que se adaptara el temario al ritmo de aprendizaje del grupo.

La primera sesión sería introductoria, en la que intentaríamos sacar a la luz las ideas previas que sobre la Guerra Civil, los bandos que intervinieron, qué pasó después, etc. tienen nuestros alumnos. Para ello, utilizaremos las primeras páginas del Libro del Estudiante, donde aparecen preguntas abiertas y generales, así como una imagen de soldados durante la guerra. Esta sesión servirá al profesor para marcar, mediante una tormenta de ideas en la pizarra, aquello que los estudiantes saben, identificando de manera explícita lo que los alumnos van a tener que variar en sus conocimientos. Una sesión de cincuenta minutos es adecuada para esta clase, ya que es necesario dejarles pensar y hacerles reflexionar con las aportaciones del profesor.

La segunda sesión comenzará con la anotación en la pizarra de aquéllas ideas que el profesor crea “erróneas”, lo que nos dará pie a pasar al apartado de la UD *La Historia como propaganda*. En esta sesión, se leerán los documentos aportados (no tanto el texto en sí, que será sustituido por el discurso del profesor), para que los estudiantes vean cómo el general Franco, con sus discursos, podía tergiversar la Historia en su beneficio, glorificándose a sí mismo en muchas ocasiones. Además, se utilizarán datos de la historiografía franquista, como las gráficas de la ayuda recibida de Hitler y Mussolini en el Bando Nacional y la de la URSS para el Republicano. Con esta sesión se pretende que el alumno vea datos, en teoría objetivos, que se contrastarán en sesiones posteriores.

La tercera sesión (una vez han oído los datos de la sesión anterior) será utilizada para el planteamiento del desarrollo de la guerra, de las causas que el régimen franquista utilizó como justificación de la misma y las consecuencias (una España *Una, Grande y Libre*), lo que les dará información e ideas para la realización de las actividades que les problematicen al final de este apartado de la UD, individuales y una grupal, para una puesta en común (si no diera tiempo en

esta sesión, se utilizará el principio de la siguiente, a modo de recapitulación antes de continuar con el siguiente apartado de la UD).

En la cuarta sesión entramos en el conflicto de los datos de diferentes autores. Pero, antes, habremos hecho una recapitulación de lo que saben hasta ahora (mediante las conclusiones de las actividades de la sesión anterior, por ejemplo). En esta sesión se pretende que los alumnos conozcan los datos objetivos de autores reconocidos, como Paul Preston o Ismael Saz, expertos en la Guerra Civil española y en el Franquismo, comparando la ayuda recibida según éstos con la que defienden los datos (ya vistos en el apartado anterior) de la historiografía franquista. Además, se hará un análisis de las ejecuciones que se produjeron en ambos bandos, pues, no se quiere sesgar la crueldad de un bando u otro (dentro de lo admisible para estudiantes de 4º de E.S.O.). Con esto se pretende que los alumnos sean conscientes de la crueldad de cualquier guerra, intentando sensibilizarlos en contra, puesto que cada día ven en la tele muertos en diferentes guerras, haciéndose “inmunes” a éstas.

La quinta sesión se utilizará para analizar las causas que llevaron a la guerra, no tanto la liberación de España, como el análisis de los últimos años de la II República. Además, se hará hincapié en que las guerras se pueden evitar, en que no son el último recurso, sino el más fácil, lo que supone un perjuicio a la economía del país, que queda arrasado, como a la población, muy diezmada y represaliada en ambos bandos. En esta línea, se utilizarán las cifras de muertos durante la Guerra Civil, así como la comparación con el número de víctimas que aporta la historiografía que no cuenta con las muertes por hambre, por ejemplo. Esta sesión finalizará con la realización de las actividades al final del apartado y su puesta en común si da tiempo.

La última sesión pretende mostrar un aspecto de la guerra diferente, no tanto de datos, sino de lo que pensaba un autor en particular, Pablo Neruda, reflejado en su poema *Explico algunas cosas*. En el mismo, se nombran una serie de personajes, represaliados, así como la “angustia” del autor frente a la guerra, que ha perdido su casa, sus amigos, etc. Se trataría de una visión de la guerra más social, no importando tanto la evolución de la misma, sino sus consecuencias: dolor, penas y hambre. Tras la lectura del poema, se pedirá a los alumnos que visualicen las fotografías de la casa de Neruda, ejemplo de que, aunque se quiera olvidar en algunas esferas, las consecuencias de la Guerra Civil española aún se pueden vislumbrar en todo el país, no teniendo tanto que caer en el olvido, sino reconocerlas y mejorar como ciudadanos. Para finalizar la sesión se pedirá a los alumnos que realicen una actividad de redacción, donde se evaluará su cambio a lo largo de la UD, así como su capacidad de redactar, argumentar y sintetizar lo aprendido.

Como es posible que falte tiempo, se propone en la temporalización una sesión extra de

evaluación, en la que se leerán algunas de las redacciones (quien quiera) para la puesta en común de las ideas nuevas que habrán aparecido al final de la Unidad Didáctica. La actitud y el grado de participación en esta sesión también serán evaluables, puesto que no se pretende realizar un examen preguntando qué opinan unos u otros.

#### 4. Contenidos didácticos

La Unidad Didáctica, como hemos visto hasta ahora, no pretende que los alumnos sepan de memoria la Guerra Civil, sino que el hilo conductor será las diferentes opiniones que diversos autores o protagonistas tienen sobre ésta. Por ello, comenzaremos con una primera aproximación a lo que los propios estudiantes saben y opinan de la Guerra Civil española, lo que nos permitirá identificar estereotipos o actitudes que queremos modificar para tener una visión más actual sobre el tema.

Así, y una vez con estos “datos”, pasaremos a presentar la guerra como un elemento de propaganda utilizado por el Franquismo para alabar la victoria del Bando Nacional en la contienda, pero sin decir que esta Historia está manipulada, sino que preguntaremos qué creen que es *La Historia como propaganda*. Una vez hemos explicado la Guerra Civil desde esta postura, utilizando a los protagonistas franquistas, a autores actuales que son “super ventas”... cómo se desarrolló, cómo se distribuyeron las fuerzas, quién ganó o perdió, etc., pasaremos a la segunda parte del tema. *La Historia investigada* pretende ser una visión más científica, pues se utilizará a autores reconocidos, como es el profesor Ismael Saz de la Universitat de València, Paul Preston o Enrique Moradiellos. Con sus aportaciones, la visión de la Guerra Civil de tradición franquista debe ir cambiando en los alumnos, ya que, como se verá en el desarrollo de las sesiones, los datos de unos y otros chocarán, así como, por ejemplo, las justificaciones para la guerra que se defienden. Desde este momento, el alumno deberá empezar a pensar por sí mismo, puesto que, al contrario, no entenderá cómo se pueden dar tan dispares opiniones sobre un mismo tema, sobre todo si tenemos en cuenta que los contenidos serán los mismos: cómo se desarrolló, cómo se distribuyeron las fuerzas, etc.

El tercer punto del tema, *Los intelectuales y la Historia: Pablo Neruda*, pretende dar una visión social, ya que no se tratará tanto de propaganda o investigación, sino la opinión de un autor: Pablo Neruda. Su poema *Explico algunas cosas* ayudará a los estudiantes a tener una visión más humana, desde un punto de vista literario, con el fin de ampliar su campo de visión y de análisis en el tema de la Guerra Civil, utilizando elementos del poema, como puede ser la casa men-

cionada en el mismo donde éste vivió en Madrid, con imágenes de cómo quedó tras la guerra y de cómo es actualmente...

Como vemos, la Unidad Didáctica pretende aportar al alumno una visión integral sobre un tema que les ayude a valorar hechos históricos diversos, sabiendo que la Historia no es única, sino que depende de quién te la cuente y para qué. Con esto, querría conseguir que los estudiantes no entendieran la asignatura como algo cerrado o acabado, sino abierto y dinámico, cambiante, lo que permite que se hagan nuevas propuestas sobre temas históricos diversos. En esta línea se cierra la Unidad Didáctica, ya que se pedirá como tarea final una aportación personal, una valoración, sobre qué se opinaba y qué se opina una vez concluido el tema. Mediante esta tarea, el estudiante desarrollará su capacidad de argumentar, criticar y redactar, a la vez que sintetizar la cantidad considerable de opiniones que verán con el desarrollo del temario.

## 5. Competencias básicas

Para este tema, y conforme se ha planteado el desarrollo del mismo, las Competencias Básicas<sup>2</sup> que se pretenden conseguir son:

- *Competencia en comunicación lingüística.* Mediante la lectura en profundidad, entendiendo lo que se lee, de la UD, así como con la redacción argumentada de la propia postura.
- *Tratamiento de la información y competencia digital.* Entendiendo que la información es diversa, puesto que se le presentará de diferentes formas, y tendrán que discernir qué información es útil o qué postura defiende lo que se les presenta.
- *Competencia social y ciudadana.* Valorando cómo las guerras son herramientas de disputa fáciles, pero innecesarias, que cuestan miles de vidas y que representan una de las industrias mundiales más rentables. Además, se pretenderá educar en el respeto, en la diversidad de opinión, y conseguir que lleguen a ser ciudadanos democráticos, pero críticos.
- *Competencia para aprender a aprender.* Utilizando diferentes fuentes (relacionada con la competencia de *Tratamiento de la información y competencia digital*) que deberán tener en cuenta para manifestar su opinión y discernir qué pueden utilizar para aprender y cómo, sobre todo siendo conscientes de lo que saben y conociéndose a sí mismos, pues,

---

2 Real Decreto 1631 / 2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. Utilizado el Anexo I para las CCBB.

tendrán que saber qué saben para ser capaces de aprender.

## 6. Atención a la diversidad

La Atención a la Diversidad puede que sea uno de los puntos negros de la profesión docente, ya que, al final parece que la mayoría es la que cuenta, sobre todo si tenemos en cuenta la falta de personal, como profesores de apoyo, que ayuden a atender de manera personalizada a cada estudiante. Es por ello que en esta Unidad Didáctica se plantea la utilización de recursos diferentes en caso de necesidad, por ejemplo, si hubiera un discapacitado que no pudiera ver, los materiales serían enviados a la O.N.C.E. para que fueran adaptados a invidentes. Otro ejemplo que se plantea es la utilización de novelas o textos más complejos para un discapacitado de altas capacidades, lo que le permita, superado el nivel del curso, no aburrirse con el transcurso de las sesiones, ya que realizaría tareas más complejas, como lectura autónoma, lo que le permitiría adquirir más criterio (si lo hace bien) para realizar la tarea final de redacción argumentada. En caso de contar con un alumno ACIS en el aula, los materiales deberían ser simplificados por el profesor, manteniendo la idea clave de *diferentes posturas sobre un mismo tema* para que el alumno sea capaz de adquirir el mayor número de objetivos posibles (de su adaptación del *curriculum*).

## 7. Criterios de evaluación

La evaluación de esta UD no se ceñirá a una evaluación final mediante un examen, sino que pretende una evaluación continua de cada alumno, valorando la evolución de los estudiantes a lo largo de todo el proceso, así como su actitud en clase, sus reacciones a las opiniones de los demás, su trabajo, tareas y actividades realizadas, tanto grupales, como individuales, etc. Una redacción argumentada y ordenada será la tarea final a realizar, ya que ésta puede recoger todo lo aprendido en clase durante las sesiones. Es por ello que se fijan los siguientes criterios de evaluación.

- Analizar y comparar los cambios producidos en la concepción de la Guerra Civil española y en cómo la Historia puede ser adaptada a las necesidades de quien la cuenta.
- Reconocer y utilizar argumentos que justifican la Guerra Civil, como medio para construir unos propios en el futuro, sobre éste u otros temas históricos.
- Identificar y situar en el tiempo los principales hechos acontecidos durante la guerra, así

como sus causas y consecuencias (dependiendo de la postura analizada).

- Explicar de manera argumentada y ordenada al menos una de las posturas analizadas.
- Comprender y relacionar la importancia de la Guerra Civil española en nuestra sociedad actual de manera que sirva para formarse como ciudadano democrático.

## LIBRO DEL ESTUDIANTE

Aquí te presentamos *la otra Historia* de la **Guerra Civil** española, una contienda que enfrentó a las **Dos Españas** entre julio de 1936 y abril de 1939. Pero, antes de continuar con esta unidad, vamos a ver qué nos puedes decir tú.



- ¿Qué muestra la imagen?
- ¿Qué sabes de la Guerra Civil?
  - ¿Sabes quién fue **Francisco Franco**?
  - ¿Sabes quiénes son las Dos Españas?
  - ¿Cómo crees que terminó la guerra?



**Robert Capa.**  
*La muerte de un miliciano*  
(1936).

En este tema vamos a tratar los siguientes puntos:

- 1. La Historia como propaganda**
  - 2. La Historia investigada**
  - 3. Los intelectuales y la Historia: Pablo Neruda**
- Tarea final**

Además, al finalizar la unidad, deberemos ser capaces de cumplir los siguientes objetivos:

- **E**ntender la importancia de la Guerra Civil española para la Historia de nuestro país.
- **C**onocer, identificar y valorar la problemática existente en torno a la Guerra Civil y las diferentes posturas que, aún hoy en día, hay sobre la misma.
- **R**elacionar e identificar personajes importantes y hechos históricos de la guerra y su ubicación espacio-temporal.
- **C**onocer a **Pablo Neruda**, su poema *Explico algunas cosas* y su relación con la Guerra Civil española como muestra del carácter más humano de una guerra.

## 1. La Historia como propaganda

La Guerra Civil española es uno de los temas sobre los que más se ha escrito, tanto en nuestro país como fuera de éste. Cada autor que escribe aporta algo más, ya sea inventado o en base a datos, pero, como vamos a ver, los datos también se pueden manipular para que digan lo que nos convenga y ser utilizado como **propaganda**. Pero, hay que tener en cuenta que los primeros que pueden manipular la Historia son sus protagonistas, así, veamos este discurso del general Franco:

*¡En pie, Españoles!*

*¡Españoles! A cuantos sentís el santo amor a España, a los que en las filas del Ejército y la Armada habéis hecho profesión de fe en el servicio de la Patria, a cuantos jurasteis defenderla de sus enemigos hasta perder la vida, la Nación os llama a su defensa.*

Proclama del **Alzamiento**. 18 de julio de 1936<sup>1</sup>.

Con este texto, el general llamaba a la defensa de la Nación, pero, ¿qué es lo que Franco quería defender? (Reflexiona unos minutos antes de continuar leyendo). Franco pretendía acabar con los **rojos**, como eran denominados los votantes y militantes de izquierdas, que estaban en el gobierno en el momento del estallido de la Guerra Civil, ya que éstos estaban acabando con España, estaban permitiendo que se dividiera (Cataluña y País Vasco sobre todo) y la Nación española estaba a punto de desaparecer. Por ello, algunos generales del ejército español (**Mola**, **Sanjurjo**, Franco...) decidieron que la única salida era un **golpe de estado**. En España, los golpes de estado eran algo habitual para intentar solucionar problemas, por lo que llegó un momento en que eran algo “cotidiano”. Este golpe fracasó, suponiendo el fin del Alzamiento Nacional y el principio de la Guerra Civil, pues había que librar el país de quienes estaban acabando con él. Con el siguiente discurso veremos quién participó de esta guerra:

*(...) En el frente de guerra se encuentran unidos el aristócrata de la estirpe más linajuda española junto al campesino y proletario de la ciudad, y los intelectuales universitarios en fraternal compañía con los modestos menestrales, burgueses, empleados y asalariados. Los sacerdotes, por su sagrado ministerio, no pueden ser combatientes activos, pero demuestran su valor dando los auxilios espirituales a los que los necesitan,*

*en las primeras líneas de fuego. (...)*

A los componentes de la Junta de Defensa, el día de asumir la Jefatura del Estado.

1 de octubre de 1936<sup>ii</sup>.

Como vemos, la causa franquista caló en la población civil española, pero, ¿crees que en toda? ¿Por qué? Reflexiona unos minutos.



Como habrás podido imaginar, no todo el mundo apoyó la postura de Franco en la Guerra Civil, si no, no se hubiese producido la contienda. Pero, cuando el general hablaba, lo hacía para sus aliados. Así, tenemos este ejemplo de propaganda franquista de la que se puede deducir cuáles eran los males de España. El siguiente ejercicio será tratar de identificar cuáles eran los enemigos de Franco, según la imagen, y pensar por qué.

La propaganda en la Historia se convertirá en un elemento clave con el que convencer a las personas de si algo está bien o mal hecho, aparte de poder utilizar datos que justifiquen tus acciones. Con el avance de la Guerra Civil y las victorias del **Bando Nacional**, frente al gobierno de la **II República**, el mito de Franco y su consolidación como Jefe del Estado, **Caudillo** de España, hará que la propaganda sea cada vez más importante. Primero porque hacía que, a nivel internacional, el gobierno de la República fuera perdiendo prestigio. Segundo porque, si consigues convencer a los civiles que tú eres el bando bueno y el ganador, éstos te apoyarán y no serán problema en tu avance, restando enemigos contra los que luchar.

Lee el siguiente discurso de Franco en 1938, cuando ya había conquistado casi toda España, y argumenta a quién crees que va dirigido y de quién habla:

*Ya lucen en Vizcaya las banderas de España, ya marchan por las calles y se escuchan en ellas los himnos nacionales, ya suena nueva música, y el nuevo programa de la España Nacional, programa de justicia social que nunca les cumplieron, y aquellos bravos campesinos, aquellos*

*sencillos aldeanos vascos, aquellos obreros envenenados, abren los ojos y elevan su corazón y lloran porque dicen que estos soldados que cumplen su palabra, estos hombres que conquistan lo que dicen, éstos, no tienen más que una fortaleza y una voluntad, cumplen su palabra, y cuando hablan de justicia social, de hermandad entre los españoles, de la grandeza de la Patria, es porque van a cumplir cuanto manifiestan, porque lo juran ante la sangre de sus hijos, que es la que los mártires de la Religión y de la Causa.*

*¡¡Arriba España!!<sup>iii</sup>*

Como vemos, la guerra estaba inclinándose a favor del general Franco, pero ahora debemos pensar de dónde venía su “poder”. Para la historia franquista, Franco fue un gran estratega en la Guerra Civil, lo que le permitió adelantarse a los movimientos del **ejército miliciano** de la República. Además, la Gracia de Dios que imbuía al general, le condujo a la victoria, siempre con el fin de acabar con aquéllos que odiaban a la Iglesia. Por otro lado, al principio de la contienda, el ejército sublevado recibió el apoyo de los líderes alemán e italiano, Adolf Hitler y Benito Mussolini, por ejemplo con el bombardeo de Gernika-Lumo, en el País Vasco, o para el paso del Estrecho de Gibraltar, ya que las tropas de Franco se encontraban en África.



Este cuadro de Pablo Picasso, titulado *El Guernica*<sup>iv</sup>, fue pintado un mes después del bombardeo de la ciudad, el 26 de abril de 1937, siendo una de las obras clave de la Guerra Civil española, ya que era una obra de propaganda del bando republicano para atraer al público inter-

nacional a su causa, mostrando las atrocidades que el bombardeo produjo. Para Franco, la Guerra Civil se convirtió en una **Cruzada** que había que llevar a cabo, utilizando los recursos que fuera necesario.

Bando Nacional	Bando Republicano
Alemania: <i>Legión Cóndor</i>	URSS: cantidad indeterminada de armas, vehículos y materiales pagados con el <i>Oro de Moscú</i>
Italia: <i>Corpo Truppe Volontarie</i> y la aviación legionaria	

Esta gráfica representa las ayudas básicas que ambos bandos recibieron durante la guerra, de las que hablaremos posteriormente. Ahora cabe mencionar la importancia del *Oro de Moscú*, pues fue utilizado como propaganda del Bando Sublevado para manipular la opinión sobre la República, ya que, aseguraban, que ante la derrota de la República, ésta había entregado todo el oro del Banco de España a los comunistas de la URSS, algo que, como hemos visto en la gráfica, no es totalmente cierto, sino que fue entregado como pago por las armas y materiales de guerra.



Como vemos en esta secuencia de mapas, el avance de Franco no fue rápido, sino que tuvo que enfrentarse al ejército miliciano de la república, alargándose la guerra casi tres años, pero, aun así, la zona republicana (en morado) va disminuyendo en extensión con el paso del tiempo, hasta que la caída de Cataluña en febrero de 1939 precipite la caída de la propia república y la firma del último parte de guerra:

*En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado.*

*El Generalísimo Franco  
Burgos 1º abril 1939.*

**Actividades:**

- 1. Realiza un mapa conceptual sobre esta parte de la Unidad Didáctica, intentando que abarque el mayor número de conceptos que hemos utilizado en clase. Aquéllos en los que tengas dudas o no entiendas, búscalos en *internet* o en una enciclopedia para aclararlos.**
- 2. Ahora, habrá que realizar una actividad de síntesis, en grupo, utilizando los mapas conceptuales que hayáis elaborado. Deberéis pensar en cinco preguntas para un examen que utilizaréis para preguntar al resto de grupos de clase. Las respuestas serán dadas por un portavoz elegido entre los miembros del grupo, mientras que el profesor hará de árbitro del concurso.**
- 3. Teniendo en cuenta que el título de este apartado es *La Historia como propaganda*, intenta buscar algún ejemplo, más o menos actual, que te sirva para argumentar cómo se puede “manipular” la Historia y por qué se hace, considerando lo que se ha explicado en clase. Por ejemplo, la justificación de la Guerra de Irak, por parte de George Bush, diciendo que habían armas de destrucción masiva (ocultando otros intereses económicos).**

## 2. La Historia investigada

En este apartado de la Unidad, intentaremos pensar en las causas, el desarrollo y las consecuencias reales que tuvo la Guerra Civil en nuestro país. Para empezar, trataremos la visión que los historiadores tienen sobre la persona del general Francisco Franco. Éste era un personaje peculiar, muy poco cultivado en estrategias militares, siendo en muchas ocasiones “ridiculizado” por sus compañeros militares. El elegido para estar al frente de la sublevación fue el general Sanjurjo, pero un accidente el 20 de julio de 1936, mientras se trasladaba a la península, hizo que Franco pasara al primer plano.



En esta imagen del final de la guerra vemos a un Caudillo victorioso que representa la unidad de España, algo que contrasta con la realidad de su biografía que hemos visto en las líneas anteriores.

Otro de los puntos de contraste entre la propaganda y la historiografía es el de las ayudas recibidas<sup>v</sup> por cada uno de los ban-

dos.

<b>Bando Nacional</b>	<b>Bando Republicano</b>
<p><b>Alemania:</b> aparte de la <i>Legión Cóndor</i>, recibió miles de técnicos y asesores militares, como demuestran las “facturas” que Hitler preparó a Franco para que le pagara su ayuda en la guerra</p>	<p><b>URSS:</b> la cantidad de armas vendidas fue exigua, sobre todo si la comparamos con las que vendieron Alemania e Italia. Además, cabe destacar la ínfima calidad de éstas.</p>
<p><b>Italia:</b> además del <i>Corpo Truppe Volontarie</i> y la aviación legionaria, vinieron a España miles de soldados italianos, como demuestran, asimismo, las facturas de Mussolini</p>	<p>Por otro lado, se contó con la ayuda de las <b>Brigadas Internacionales</b>, unidades militares formadas por voluntarios extranjeros, establecidas en Albacete.</p>

Así, pues, la ayuda internacional fue mayor de lo que tradicionalmente se pensaba, contando con pruebas para corroborarlo y que sería uno de los elementos clave para mover la balanza a un lado u otro. Si analizamos la cantidad y la calidad de las armas, así como el apoyo que

Franco recibió de sus aliados, podemos sacar conclusiones diferentes a las esgrimidas en la propaganda franquista para dilucidar qué llevó a la II República a la derrota. Además, hay que tener en cuenta otros datos, como el casi total desamparo internacional de la República, ya que se firmó un **pacto de no intervención** entre las potencias occidentales que tenían miedo a la reacción de Hitler si éstas intervenían en la guerra española. El problema estaría en que, como hemos visto, Hitler no cumplió el pacto, pero Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos... no querían que volviera a estallar una guerra mundial.

La guerra no trajo consigo sólo los muertos en el frente, sino que se extendió una oleada de **ejecuciones políticas** e indiscriminadas por parte de **ambos bandos**. Aún hoy día, no se sabe el número exacto de represaliados por ambos bandos, pero sí que se sabe que las ejecuciones por parte de los milicianos (unas 50.000 personas) terminaron con la guerra. Este primer grupo no pudo ser controlado por el gobierno de la II República, que condenó los asesinatos, la mayoría de ellos de monjes, curas o párrocos, así como de caciques o simpatizantes del Alzamiento Nacional conocidos, simplemente acusados de espiar para el Bando Nacional y ejecutados sin juicio. Por su parte, las tropas del general Franco, así como los **Carlistas** en Navarra y los **falangistas** fueron los encargados de las ejecuciones de los *rojos*, una vez identificados y acusados de espiar o de no simpatizar con la sublevación (unos 100.000). Los campos españoles se convirtieron en fosas comunes, donde se iban arrojando los cadáveres de los ejecutados. Sí que hay que señalar que, con el final de la guerra sólo terminaron las ejecuciones de los milicianos, no así las de los vencedores, que pretendieron purgar España de quien les llevara la contraria (unas 50.000 más). El final de la guerra trajo consigo cuarenta años de represión en los que las Dos Españas se convirtieron a la fuerza en *Una, Grande y Libre*.



En la imagen se muestra una foto de las actrices que dieron vida, en la película homónima, a las *Trece Rosas*, ejecutadas el 5 de agosto de 1939, acusadas de adhesión a la rebelión sin pruebas (más de la mitad de ellas eran menores de edad).

La cuestión ahora es ¿cómo se llegó a esta situación? Para contestar a la pregunta deberemos fijarnos no tanto en el inicio de la guerra o en el golpe de estado, sino en los últimos años de la II República. Fueron unos años turbulentos, donde los dos grandes poderes políticos polarizaron la vida diaria, la población se decantaba por un bando u otro, derecha o izquierda, lo que fue “creando” las Dos Españas. El clima general, además de la tradición golpista española, fueron caldeando el ambiente hasta provocar que los detractores de la II República intentaran, una vez más, acabar con ella. El fracaso del golpe de estado del 17 y del 18 de julio de 1936 fue lo que provocó la Guerra Civil, una guerra que no había sido programada y que se alargó hasta el 1 de abril de 1939. Aunque el gobierno de la II República había sido elegido mediante elecciones y era el único gobierno legal, las potencias occidentales, como hemos visto, no quisieron mostrar su apoyo a éste, al contrario que los gobiernos fascista y nazi. Esto supuso la derrota de un gobierno empobrecido por la guerra que había utilizado sus últimos recursos para pagar a las URSS por armas con el *Oro de Moscú*. La calidad y la cantidad de éstas no fueron suficientes para soportar el avance del Bando Nacional, que luchaba por la independencia de España de manera ilegal.

Por lo tanto, la guerra llegó a España no como último recurso, sino casi por sorpresa y por la falta de consenso entre ambos bandos políticos, que prefirieron acabar con su oponente de una vez por todas. ¿Crees que esta es una buena solución a un conflicto? Ten en cuenta para responder todo lo que hemos visto a lo largo de Unidad Didáctica.



Ante esta imagen que se presenta a la izquierda, ¿cómo crees que esa señora se siente ante los cadáveres que tiene delante? Intenta imaginar cómo se sintió la población civil de ambos bandos al sufrir las ejecuciones de los militares o los milicianos. Argumenta a favor o en contra de las guerras, según tu opinión.

La cifra total de muertos durante la Guerra Civil fue contabilizada por uno de los militares de Franco, que dedicó su vida a ir a los Registros de cada municipio español (más de 8000) obteniendo una cifra de 342.000 muertos como baja de guerra. Esta cifra parece muy alta, pero no se tiene en cuenta las muertes por causa indirecta de la guerra, como fue la hambruna que la siguió o la represión (muchos represaliados fueron dados de baja en el Registro por “causas natu-

rales”). La cifra que se obtiene si sumamos los muertos por la guerra y los represaliados nos da un resultado de más de 540.000 personas muertas durante estos tres años, lo que supuso que en cada casa se perdiera, al menos, un familiar.

<b>Muertos por el Bando Nacional</b>	<b>Muertos por el Bando Republicano</b>	
100 . 000	50 . 000	Represaliados
342 . 000		Durante la guerra
50 . 000	X	Tras la guerra
321 . 000	221 . 000	<b>Total</b>

Para estos resultados, se ha dividido el número de muertos durante la guerra entre dos, algo que puede no ser fidedigno, sobre todo si tenemos en cuenta que un bando ganó y otro perdió, lo que haría variar las cifras, ya decantadas hacia la derecha en el número de asesinatos del Bando Nacional.

#### Actividades:

- 1. Razona y argumenta qué te parecen las diferencias entre una Historia utilizada como propaganda y la que se te acaba de presentar. ¿Crees que la Historia se puede inventar?**
- 2. Para entender mejor la represión, se te propone el visionado de la película *Las Trece Rosas* (2007) de Emilio Martínez-Lázaro. Tendrás que fijarte en los aspectos de la película que supongas que son represivos, por ejemplo, la encarcelación sin pruebas, y apuntarlos en una hoja. Una vez finalizada la película, se pondrá en común con tus compañeros con el objetivo de fomentar un debate constructivo que permita determinar los aspectos negativos y positivos, si los hay, de la represión durante la Guerra Civil.**
- 3. Realiza una actividad de síntesis de los datos presentados hasta ahora en la unidad que te permita crear una evolución de los hechos de la Guerra Civil, utilizando otras fuentes para completar los posibles huecos que aparezcan.**

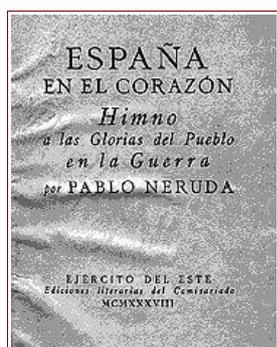
### 3. Los intelectuales y la Historia: Pablo Neruda



Neftalí Ricardo Reyes Basoalto, nombre auténtico de Pablo Neruda, nació el 12 de julio de 1904 en Parral, Chile, pero se crió en la localidad de Temuco, entre *la poesía y la lluvia*, como diría en sus memorias. Murió el 23 de septiembre de 1973 (a los 69 años), siendo considerado uno de los mejores e influyentes artistas de su siglo. Entre uno de los muchos reconocimientos destaca el Premio Nobel de Literatura en 1971. Fue también un destacado activista político, miembro del Comité Central del Partido Comunista.

Fue enviado a Madrid como cónsul de Chile y es allí donde mantiene una relación muy estrecha con los poetas españoles, en especial con Federico García Lorca, Rafael Alberti y Vicente Aleixandre, entre otros, componentes de la denominada *Generación del 27*. Durante su estancia en Madrid, Neruda vivía en la *Casa de las Flores*, todo un símbolo de la vanguardia arquitectónica de los años treinta en España. Fue el centro de las tertulias que organizaba el poeta chileno con sus amigos en España.

Como hemos visto, Pablo Neruda vivió en España el inicio de la Guerra Civil y fue aquí donde escribió, cuando las tropas de Franco bombardearon Madrid en 1936, un poemario, *España en el corazón: himno a las glorias del pueblo en la guerra*, donde expone los horrores de la Guerra Civil española y donde, además, presenta su postura de republicano. En este libro muestra su rostro de poeta combatiente e idealista.



El poema fue imprimido por soldados en papel, que se elaboró en un molino abandonado para fabricar papel, a partir de una serie de materiales exóticos, géneros, banderas rotas, etc., debido a que, en el frente de guerra, ya no era posible encontrar el papel adecuado para imprimir libros. Los impresores y fabricantes del papel fueron milicianos republicanos. Un ejemplar de esta insólita edición se exhibe en Washington, en la Biblioteca del Congreso, como uno de los libros más raros que se haya editado en la época reciente.

Como ves, en este apartado de la Unidad Didáctica no estamos hablando tanto de la Guerra Civil en sí, sino que vamos a analizar la opinión de un intelectual de reconocido prestigio, como es Pablo Neruda, sobre la guerra. Este análisis más humano y subjetivo de un escritor nos servirá de ejemplo, cuando oigamos que hay una guerra en los medios de comunicación, para saber en qué aspectos nos debemos fijar cuando se habla de la guerra. Por poner un ejemplo, quizá no es tan importante que un talibán luche contra un soldado estadounidense como que, a causa de

esa lucha, miles de civiles estén muriendo.

Ahora pasaremos a la lectura del poema titulado *Explico algunas cosas* impreso en la obra antes mencionada de Pablo Neruda y que habla sobre la Guerra Civil española:

*Explico algunas cosas*

PREGUNTARÉIS: Y dónde están las lilas?  
Y la metafísica cubierta de amapolas?  
Y la lluvia que a menudo golpeaba  
sus palabras llenándolas  
de agujeros y pájaros?

Os voy a contar todo lo que me pasa.

Yo vivía en un barrio  
de Madrid, con campanas,  
con relojes, con árboles.

Desde allí se veía  
el rostro seco de Castilla  
como un océano de cuero.  
Mi casa era llamada  
la casa de las flores, porque por todas partes  
estallaban geranios: era  
una bella casa  
con perros y chiquillos.  
Raúl, te acuerdas?  
Te acuerdas, Rafael?  
Federico, te acuerdas  
debajo de la tierra,  
te acuerdas de mi casa con balcones en donde  
la luz de junio ahogaba flores en tu boca?  
Hermano, hermano!

[...]

Y una mañana todo estaba ardiendo  
y una mañana las hogueras  
salían de la tierra  
devorando seres,  
y desde entonces fuego,  
pólvora desde entonces,  
y desde entonces sangre.

[...]

Frente a vosotros he visto la sangre  
de España levantarse  
para ahogarnos en una sola ola  
de orgullo y de cuchillos!

Generales  
traidores:  
mirad mi casa muerta,  
mirad España rota:  
pero de cada casa muerta sale metal ardiendo  
en vez de flores,  
pero de cada hueco de España  
sale España,  
pero de cada niño muerto sale un fusil con ojos,  
pero de cada crimen nacen balas  
que os hallarán un día el sitio  
del corazón.

Preguntaréis por qué su poesía  
no nos habla del sueño, de las hojas,  
de los grandes volcanes de su país natal?

Venid a ver la sangre por las calles,  
venid a ver  
la sangre por las calles,  
venid a ver la sangre  
por las calles!

#### Actividades:

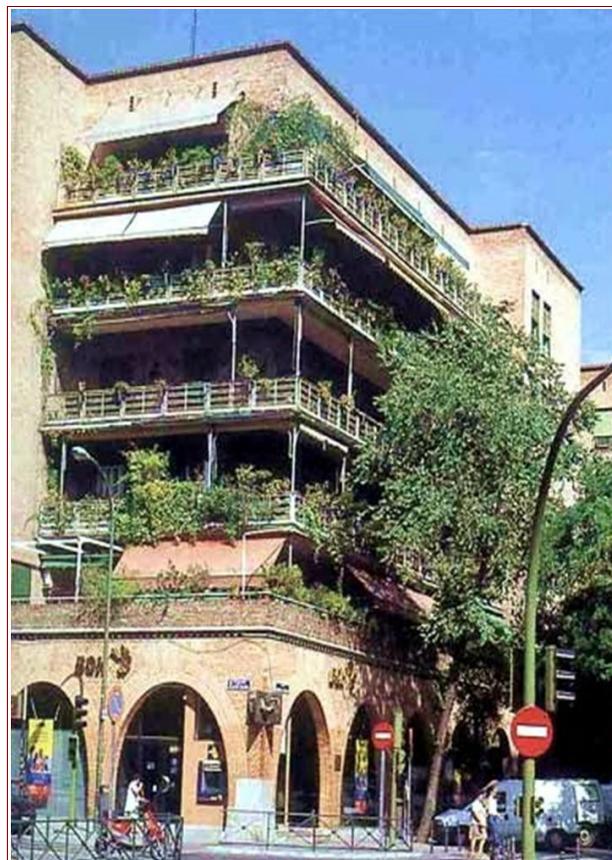


1. **¿Qué impresiones te despierta el poema? Haz un resumen sobre los aspectos del tema con los que crees que está relacionado este texto.**
2. **Esta es la *Casa de la Flores*, donde vivía Pablo Neruda, como hemos visto. Esta imagen es de cómo quedó tras el bombardeo de Madrid en 1936. Como vemos, una guerra no es sólo una lucha entre bandos, sino que supone una destrucción del propio país y de la vida civil de su población. Sabiendo esto, ¿qué consecuencias crees que puede tener una guerra? Argumenta tu respuesta. Si lo crees**

necesario, divide tu propuestas en diferentes tipos de causas, como sociales, económicas, políticas...

3. ¿Crees que la sociedad que vive una guerra, o una persona en particular como Pablo Neruda en el ejemplo, puede olvidar a las personas que ha perdido o los horrores que ha podido ver, como es la sangre corriendo por las calles o la ciudad ardiendo? Para ayudarte a contestar, intenta relacionar las causas de la guerra, como un enfrentamiento político, con las consecuencias de la guerra, como la experiencia del poeta o las cifras de muertos aportadas en el apartado anterior.

4. En la actividad 2 hemos visto cómo quedó la casa de Neruda tras el bombardeo. En esta actividad, te mostramos la casa actualmente. Deberás imaginar qué supone reconstruir un país tras una guerra (teniendo en cuenta que la guerra de por sí es cara y puede arruinar al país) y argumentar si es más favorable para una sociedad tener una *economía de guerra* (término que deberás investigar) o sostener una guerra. ¿Crees que los efectos de la Guerra Civil se pueden borrar de la sociedad? Da argumentos que apoyen tu respuesta.



### **Tarea final**

La tarea final será la redacción de un pequeño trabajo de investigación, donde sintetices lo que has aprendido hasta ahora. Para ello, deberás utilizar las actividades que has ido haciendo durante la Unidad Didáctica e irás viendo cómo tus ideas sobre la Guerra Civil española han cambiado desde las primeras páginas. En este trabajo puedes incluir lo que creas conveniente, siempre y cuando esté relacionado con el tema de la unidad, como puede ser el visionado de un documental, algo que hayas leído en una novela, algún término que no hayas entendido y que hayas buscado... La idea es que, al final de tu trabajo, tú seas consciente de cómo se produjo el desarrollo de la guerra, pero, sobre todo, de cómo hemos contado diferentes versiones de la Guerra Civil en cada uno de los apartados. Esto nos deberá llevar a entender la Historia como algo vivo, algo que tú mismo puedes crear a partir de lo que sabes y de lo que has aprendido.

Puedes utilizar cualquier recurso de esta unidad, así como solicitar ayuda a tu profesor.

## **B) EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE**

## DIDÁCTICAS DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Las asignaturas de didáctica de Geografía e Historia son la base de la especialidad, como demuestra que se le dediquen más horas. Pero no quiere decir que sean las más importantes, pues, cada una de las asignaturas ha aportado aspectos diferentes.

En este sentido, comenzaremos por el análisis de la didáctica de la Historia. Durante las sesiones de esta materia, hemos visto cómo ha ido evolucionando la enseñanza a lo largo del tiempo, algo que llama la atención, ya que cambian las formas y los materiales, dependiendo de cómo se entienda la profesión docente. Esto es importante porque, en un principio, se podría considerar que los libros con los que yo mismo estudié en el instituto son iguales que los que hay ahora, diez años después, pero, en las prácticas, pude comprobar por mí mismo que esto no es así, sino que los materiales van cambiando, aunque la editorial y la portada sean la misma. Por esta razón, creo que los materiales, las UDD hay que ir adaptándolas a los estudiantes, ya que una que utilizaste el año pasado, quizá este curso no te sirva porque es otro tipo de grupo. De ahí la necesidad de una continua “actualización” de contenidos y de formas de afrontar los temarios, algo que choca con los *curricula* cada vez más extensos que no permiten profundizar en ningún aspecto. Esta es una de las razones que me han llevado a escribir esta UD siguiendo el hilo de las diferentes interpretaciones, porque, aunque no se pueda profundizar demasiado, sí que se abre la puerta a nuevas ideas sobre un mismo tema. Por otro lado, esta asignatura continuó con algo bueno: mostrar materiales curriculares terminados, lo que da una idea de las estructuras de las UDD, de cómo se pueden plantear temas muy abiertos de manera problematizada, algo que haga pensar y razonar a los estudiantes, etc. Para terminar con la elaboración de una UD en grupo, siendo una primera aproximación, con muchos errores, que te permite no cometerlos (o no tantos) en el TFM.

La didáctica de la geografía, al contrario que la de Historia, se planteó un poco más práctica. Primero porque desde el primer momento tuvimos que salir a hablar en clase, ya fuera de la Geografía de los Riesgos o de las capitales provinciales. Éste es un método muy bueno para ha-

cer perder la vergüenza, a la vez que vas realizando ejercicios en clase (que parecen sencillos, pero no lo son) que tú mismo podrías utilizar en tus clases. Lo primero que se puso en cuestión fue que los alumnos no fueran capaces de realizar cosas como pensar, algo que algunos libros de texto creen, ya que les dan todo masticado, planteándose la idea de hacerlos trabajar a ellos para que entiendan la Geografía, sobre todo porque el medio físico les rodea, la climatología les afecta, viven en pueblos o ciudades, etc. Acercar las asignaturas a los alumnos fue una de las ideas que más en claro saqué, ya que no se puede enseñar de forma “abstracta”, si lo que queremos es que nuestros alumnos aprendan y entiendan lo que aprenden (el resto es memorizar). En el momento en que nos encontramos, que parece que vuelva a primar en los políticos la defensa de la capacidad de memorizar, esta característica de la docencia en otras épocas ya ha sido superada, siendo clave el acercar la asignatura a los alumnos, por ejemplo, con un trabajo sobre su propia casa, que se extrapola a su barrio, a su pueblo/ciudad, provincia, Comunidad Autónoma, país... Apareciendo el concepto “innovación”, que se comentará más adelante.

## DIDÁCTICA DE HISTORIA DEL ARTE

En esta asignatura, bajo el pretexto de la Historia del Arte, el profesor nos enseñó, sobre todo, a saber buscar en la red recursos que nos hicieran falta, ya fuera el *currículum* en sí, para la asignatura de 2º de Bachillerato, el temario de oposiciones o ejemplos de UDD para realizar la nuestra. Aunque parezca algo baladí, al finalizar las sesiones te das cuenta de la utilidad que ha tenido realizar todas estas búsquedas (al principio de curso), ya que ahora puedo utilizar todos esos materiales en mi propio TFM. Además, eres tú mismo el que tiene que buscar cómo tiene que ser un comentario de una obra de arte, por ejemplo, o un contexto histórico, por lo que vas “limitando” los contenidos que en esta asignatura vas a tener que enseñar a tus alumnos en el futuro.

Siendo otra asignatura muy práctica, es también de resaltar cómo vas aprendiendo la teoría (mientras la buscas en *internet*), para aplicarla a las tareas que se te ha pedido realizar: una rejilla de tarea, con actividades y ejercicios, un contexto histórico sobre un tema del *currículum*, unas características generales, el comentario de una obra... Como vemos, son trabajos prácticos, no es teoría a estudiar, pero mientras los haces aprendes a utilizar el *currículum* básico para buscar la asignatura que te interesa o a elaborar diferentes tipos de ejercicios para una UD.

Por otro lado, es muy importante haber aprendido esto para la asignatura de Historia del Arte, ya que contar con ejemplos visuales de lo que se pretende estudiar, como qué es una arquibolta, ver un grabado de Goya o una escultura romana, ayuda a los estudiantes a afianzar los contenidos de la asignatura que, de otro modo, quedarían muy en el aire. Aunque en el libro de texto actualmente puedan aparecer muchas imágenes y ejemplos, es más interesante y provechoso hacer a los alumnos que lo busquen, puesto que, si el trabajo es suyo y no de una editorial, conseguirán entender mejor los conceptos, ya sean artísticos, como es el caso, o de cualquier otra materia.

## INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La aportación de la asignatura de Innovación creo que fue bastante importante. Primero porque en todas las otras asignaturas se habla de innovar, pero no se explica del todo qué es. Así que, te haces un lío y piensas... ¿innovar será utilizar el *PowerPoint*? Desde mi punto de vista, innovar no es en absoluto utilizar nuevas tecnologías (como la mayoría de nosotros pensaba antes de entrar al máster y como algunos piensan), sino intentar atraer a los estudiantes a tu campo para que aprendan. Así, innovar sería cualquier cosa que hagas para que los alumnos se sientan identificados con tu asignatura, les interese, sientan curiosidad y dediquen un mínimo de atención a la misma, ya sea disfrazarte de corsario para hablar de la relación de Felipe II con la reina de Inglaterra, traer una novela a clase para leerla o una película para verla.

Pero, innovar no es sólo que el alumno se interese, sino que el que se tiene que interesar también es el profesor, pues, es el que lleva la batuta en el aula y tiene que ser consciente, en todo momento, de lo que hace y por qué. Asimismo, tiene que ser capaz de reflexionar sobre su trabajo, ya que, de lo contrario, no podrá introducir mejoras (entiéndase innovar) que permitan al mayor número de alumnos seguir el ritmo de clase. Es en este punto donde radica la importancia de la innovación, una vez entendida como lo que es, una herramienta para aprender, una vez que el profesor ha reflexionado sobre cómo utilizarla en su provecho.

*PRACTICUM*

Las prácticas es el período del máster que a casi todo el mundo gusta. Creo que porque no tienen que ir a recibir clase al edificio del máster, sino a darla a los institutos. Pero, una vez terminadas, es cuando te das cuenta de que dando clase también aprendes. Quizá no tanto teoría, pero sí actitudes en clase, por ejemplo, o cómo aplicar lo que has ido aprendiendo durante el desarrollo de las sesiones del máster. Es por ello que es un período muy gratificante, en el que los tutores se muestran abiertos y dispuestos a enseñarte.

En mi caso, éramos cinco tutorandos con un mismo tutor, por lo que el margen de manobra era escaso. Aun así, nuestro tutor se mostró dispuesto al reto de enseñarnos a los cinco, permitiéndonos dar clase abiertamente. En ningún momento nos dijo cómo teníamos que dar la clase, no quitándonos “autoridad” frente a los alumnos, pero sí haciéndonos matizaciones o correcciones en privado. Al final, todos acabamos dando clase siguiendo una metodología más bien tradicional, con clase magistral y siguiendo el libro de texto, pero, para ser la primera vez que lo hacíamos, el resultado fue satisfactorio, pues, nosotros éramos los que controlábamos la clase, viendo cómo reaccionaban los alumnos a lo que decíamos, resolviendo las dudas de éstos, etc.

Además, lo que más me chocó del período de prácticas fue la complejidad que supone ser profesor, ya que el trabajo no es sólo ir a tus clases e impartirlas, sino que tienes que asistir a reuniones (claustros, consejo escolar, de departamento, etc.), hablar con los padres, preparar las clases, corregir exámenes, trabajos, preparar actividades... Es de este tipo de tareas de donde más aprendí, ya que tuve que preparar dos visitas a la ciudad de València del período medieval islámico para dos grupos de 2º de E.S.O. Aunque los recorridos y los contenidos eran idénticos, si que me llamó la atención la diferencia entre un grupo y otro en cuanto a la atención, a la disciplina, a la predisposición a escucharme... Lo que demuestra la complejidad de ser profesor, ya que me tuve que adaptar a cada uno de los grupos, igual que habría que hacer si impartiera clase, pues ningún grupo es igual a otro. En este sentido, es donde vuelve a aparecer la importancia del profesor investigador, que conoce su materia y a sus alumnos, que sabe lo que hace y lo que

quiere conseguir, puesto que, sin esta investigación del entorno (y el centro donde di clase era muy tranquilo, pequeño y familiar) no se puede avanzar en el trabajo ni innovar.

Una vez concluido el período, quedaba una de las partes importantes de ser profesor: las evaluaciones. Éstas representan el momento en que se decide sobre cada alumno, no sólo por sus resultados en la evaluación, sino por su trayectoria, por lo que los profesores tenemos un papel importante en la toma de decisiones sobre el futuro de este o de aquel alumno.

La vuelta a las clases del máster supone, por lo menos en mi caso, un reconocimiento a todo lo aprendido, tanto antes del período de prácticas, como durante, ya que vuelves con un “cajón” lleno de conocimientos que supondrán la base para continuar tu formación. Conocimientos (así como procedimientos y actitudes) que ya se han ido asentando a lo largo de los meses y que has tenido la oportunidad de aplicar y de llegar a entender, como qué es innovar, qué es la educación integral del alumno, cómo actúan éstos en clase siguiendo al “líder” del grupo... Para concluir con la realización de tu propia Unidad Didáctica aquí presente.

### Bibliografía

- MOREDIELLOS, E. (1999). *La España de Franco (1939 – 1975). Política y sociedad*. Ed. SÍNTESIS. Madrid.
- NERUDA, P. (2005). *España en el corazón: himno a las glorias del pueblo en la guerra*. Ed. VISOR LIBROS. Serie De viva voz (Fundación Pablo Neruda), vol. 9. Madrid.
- PRESTON, P. (2011). *El holocausto español*. Ed. DEBATE. Barcelona.
- SAZ, I. (2004). *Fascismo y franquismo*. Ed. PUV. València.
- VIDAL, C. (2008). *Recuerdo 1936: Historia Oral de la Guerra Civil Española*. Ed. PLANETA. Barcelona.

### Documentos legales

- B.O.E. Real Decreto 1631 / 2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.
- D.O.C.V. Num. 5562 / 24.07.2007, pág. 30483.

### Webgrafía

- *Discursode* para la extracción de los discursos de Franco. <http://www.discursode.com/2011/10/discurso-de-francisco-franco.html> (visitado por última vez el 27-06-2013).
- *Google Images* para la extracción de las imágenes.
- *Wikipedia* para la consulta de los artículos de Sanjurjo, Franco, Alzamiento Nacional y Pablo Neruda. (Visitados por última vez el 27-06-2013).

- i Extraído de <http://www.discursode.com/2011/10/discurso-de-francisco-franco.html> (visitada por última vez el 27-06-2013).
- ii Idem.
- iii Idem.
- iv Extraído de *Google Images*.
- v Elaboración propia a partir del capítulo sobre la Guerra Civil del libro de PRESTON, P. (2011). *El holocausto español*. Ed. DEBATE. Barcelona.