

LA PRESENCIA FRANCESA EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGÍA

LUIS MONTORO.
JUAN CARLOS PASTOR.
CRISTINA CIVERA.
Facultad de Psicología
Universidad de Valencia.

RESUMEN

En este artículo es analizada la presencia de Francia en los Congresos de Psicología entre 1889 y 1960. Este periodo tiene una especial significación para entender la psicología contemporánea.

En este periodo de tiempo se celebraron 16 reuniones internacionales. La importancia de Francia es evidente por la organización de tres grandes congresos -Paris 1889, 1900, 1937- decisivo para el desarrollo de la incipiente psicología, tanto por la importante contribución de los investigadores de este país. En la Psicología francesa hay una clara tendencia hacia la psicología clínica.

La universidad de Paris y su laboratorio de psicología Fisiológica son los dos centros de donde proceden la mayoría de los trabajos de estas reuniones. Entre los investigadores franceses sobresale H. Piéron.

ABSTRACT

In this work the presence of France in International Congresses of Psychology between 1889 and 1960 is analyzed. This period has special significance for understanding contemporary Psychology.

In this period of time, sixteen international meetings were celebrated. The importance of France is evident, as much for the organization of three significant congresses -Paris 1889, 1900, 1937- decisive for the development of the incipient Psychology, as for the important contribution of researchers of this country.

In French Psychology, a clear tendency towards Clinical Psychology in the studied period is noted. The University of Paris and its Laboratory of Physiological Psychology are the two centres from where most of the presented works in these meetings emerged. Among french researchers, H. Piéron stands out: he is the one who signs the most works and occupies the most honorary and scientific posts.

INTRODUCCION

En el año 1889 se celebraba en París el Primer Congreso Internacional de Psicología. Con esta reunión, la Psicología comenzaba a utilizar un valioso canal de comunicación científica, que ha servido para intercambiar conocimientos entre los investigadores. Su análisis nos permite conocer desde los comienzos -entre otras cosas-, cuáles han sido las principales preocupaciones, intereses y aportaciones de cada país en los distintos ámbitos de investigación de nuestra ciencia (Montoro, Carpintero y Quintanilla, 1982).

Francia ha sido un país con presencia destacada en los Congresos Internacionales, organizados por los antiguos Comités Internacionales de Psicología y, posteriormente, por la Unión Internacional de Psicología Científica.

El periodo elegido para el análisis que hemos realizado, es el comprendido entre el primer congreso (París, 1889) y el decimosexto (Bonn, 1960). Con esta etapa se cubren setenta años especialmente significativos para la Psicología, ya que coinciden con el surgimiento y primeros desarrollos de la moderna Psicología.

En relación con las dimensiones investigadas, en primer lugar analizamos las tres reuniones organizadas por Francia en el periodo elegido; por otra parte, se ofrecen datos en relación a los investigadores franceses que han presentado trabajos a los congresos; en tercer lugar, se estudian los campos de interés de estos investigadores; y por último, se dedica un apartado específico a los centros de donde proceden. Este análisis -junto con otros complementarios- permitirá una mayor comprensión de la importancia de la Psicología francesa, y de su evolución a lo largo de los años.

1. LOS CONGRESOS INTERNACIONALES ORGANIZADOS POR FRANCIA. EL PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA (PARIS, 1889)

Francia fue el país organizador del Primer Congreso Internacional de Psicología. Esta reunión tuvo lugar en París, del 6 al 10 de agosto de 1889, coincidiendo curiosamente estas fechas, con la Exposición Universal, la inauguración de la Torre Eiffel y la fundación del primer Laboratorio de Psicología de Francia, por Beaunis y Binet (Montoro, Carpintero y Tortosa, 1983).

El congreso se denominó entonces de Psicología Fisiológica, por presión de la Sociedad de Psicología Fisiológica de París, que pretendía con ello marcar una "orientación científica de la Psicología, y escapar de la Filosofía" (Pieron, 1955, 389).

Al congreso asistieron un total de 204 miembros, provenientes de 21 países. Francia era el país más representado, con 128 miembros, seguido de Rusia con 19 y Alemania y Gran Bretaña con 10. Curiosamente, entre los miembros inscritos estaba Freud, atraído por "la magnífica escuela francesa de neurología" (Germain, 1955, 831).

El Presidente de la reunión fue J.M. Charcot, Profesor de Anatomía Patológica de la Facultad de Medicina de París. Las Vicepresidencias fueron para Th. Ribot, Director de la Revue Philosophique, y que ocupaba entonces la Cátedra de Psicología Experimental y Comparada del College de France; V.S. Magnan, médico del Asilo de Santa Ana y uno de los maestros de la Psiquiatría francesa de la época; y H. Taine, miembro de la Academia Francesa y antiguo colaborador de Ribot. El Secretario General fue Ch. Richet, Profesor de la Facultad de Medicina de París.

Entre los miembros del Comité Patrocinador de la reunión, nos encontramos con figuras tan relevantes de la naciente Psicología, como H. Beaunis, H. Helmholtz, W. Wundt, P. Janet, F. Galton, o W. James.

El programa previo (ACTAS, 1974) incluía un amplio y curioso abanico de temas:

1. Sentido muscular.
2. El papel de los movimientos en la formación de las imágenes.
3. Estudio de las alucinaciones.
4. La atención.
5. Los apetitos en los idiotas e imbéciles.
6. Los impulsos motrices en los alienados.
7. Los venenos psíquicos.
8. La herencia.
9. El hipnotismo.

Pese a este programa previo, finalmente se unificaron todos los trabajos presentados en cuatro secciones. Una de alucinaciones, presidida por Sidgwick, investigador perteneciente a la Society for Psychical Research de Londres; otra sobre hipnotismo, presidida por Delboeuf, Profesor de la Universidad de Lieja. Esta sección es la que mayor número de trabajos acogió, hecho perfectamente explicable si tenemos en cuenta que "nos encontramos en el gran periodo del hipnotismo" (Claparede, 1929, 37); una tercera sección se dedicó al tema de la herencia, bajo la presidencia de F. Galton, de la Royal Society y reconocida autoridad en el tema, por su publicación en 1869 de los estudios sobre el genio hereditario; la última sección tuvo el nombre de los sentidos musculares, recayendo la presidencia en W. James, de la Universidad de Cambridge (USA), y una de las figuras más representativas de funcionalismo americano.

El congreso fue clausurado el 10 de agosto de 1889, con una cena celebrada en la plataforma de la Torre Eiffel, "esqueleto de hierro que presagiaba tiempos nuevos" para la Psicología y para la sociedad (Claparede, 1929, 36). Se había iniciado así, una nueva forma de vinculación y de comunicación científica, para todos los estudiosos del comportamiento de los distintos países.

EL CUARTO CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA (PARIS, 1900)

En 1900, coincidiendo con las ventajas que ofrecían las instalaciones de una nueva Exposición Universal, se celebró en París, del 20 al 25 de agosto, el cuarto Congreso Internacional de Psicología.

En esta ocasión el congreso se denominó simplemente Congreso Internacional de Psicología, -nombre que ya sería habitual en lo sucesivo-, asistiendo a esta cuarta reunión un total de 430 investigadores, procedentes de 29 países.

La Presidencia de la reunión fue para Th. Ribot, cargo que en realidad ya había desempeñado de manera efectiva en la primera reunión. El Vicepresidente fue Ch. Richet, Profesor de Fisiología de la Facultad de Medicina de París y Director de la Revue Scientifique, y Premio Nobel en 1913. El Secretariado General recayó en P. Janet, Profesor de Psicología Experimental en la Sorbona y Director del Laboratorio de Psicología de la Salpêtrière. El Tesorero fue F. Alcan, prestigioso librero y editor de París.

El programa fue dividido en dos partes bastante semejantes. Una denominada sesiones generales, en las que se desarrollaron las siguientes secciones:

1. Estudios históricos sobre la Psicología.
2. Estudios sobre fisiología cerebral.
3. Estudios relativos al fenómeno del sonambulismo.
4. Estudios sobre Psicología fisiológica.
5. Estudios sobre Psicología experimental.
6. Psicología social y Psicología patológica.

De entre los 38 trabajos presentados a las sesiones generales, la mayoría de los investigadores asistentes al congreso e historiadores coinciden en destacar cuatro, como los de mayor impacto entre la comunidad científica (Warren, 1900; Marillier, 1900; Claparede, 1929; Pieron, 1955; Mueller, 1976).

El trabajo de Ebbinghaus sobre "La Psicología ahora y hace cien años", intervención en la que establece una magnífica comparación entre la Psicología del momento y del pasado, a nivel de medios, métodos, conceptos y características generales, destacando la autonomía e internacionalidad de la Psicología. La intervención de Claparede, en la que puso de manifiesto la urgente necesidad de esclarecer distintos aspectos de la terminología psicológica, abogando por una terminología más rigurosa, científica y uniforme. El curioso trabajo de Richet sobre el niño español Pepito Rodríguez Arriola, que a los tres años y doce días había dado un famoso concierto en el Palacio Real (Germain, 1955). Y, finalmente, la intervención de Flournoy sobre la actitud que debía adoptar la ciencia en relación con los denominados "fenómenos supranormales".

Los simposios a su vez quedaron con las siguientes secciones:

1. Relaciones de la Psicología con la Anatomía y la Fisiología.
2. La Psicología introspectiva y sus relaciones con la Fisiología.
3. Psicología experimental y psicofísica.
4. Psicología patológica y psiquiatría.
5. Psicología del hipnotismo, de la sugestión y de cuestiones afines.
6. Psicología social y criminal. Psicología animal, comparada, antropología y etnología.

De entre todos estos simposios, los que mayor éxito tuvieron fueron el segundo, tercero y quinto, destacando el tercero (presidido por Binet) por la rigurosidad en la metodología utilizada para realizar las investigaciones presentadas (Warren, 1900). Por contra, el simposio dedicado al hipnotismo -presidido por Berheim- se caracterizó por "el asalto de ocultistas de toda especie, espiritistas, teósofos, etc.,... asalto que fue imposible de rechazar completamente, como nos hubiera gustado." (Claparede, 129, 40).

En conjunto, la mayor parte de los 139 trabajos presentados a la reunión, son de lo que podríamos denominar Psicología General, indicativo de que la Psicología empieza ya a reflexionar sobre sí misma, teniendo también un buen número de trabajos la Psicometría, la Psicología clínica y la Psicología fisiológica. (Montoro, 1982). Los países que más trabajos presentaron, fueron: Francia (54), Alemania (17), Estados Unidos (15) e Italia (10)

Es éste el congreso internacional en el que aparecen por primera vez investigadores españoles: J. Besteiro; P. Dorado Montero; L. Rodríguez Díaz; y S. Ramón y Cajal.

El 25 de agosto de 1900, de nuevo en el Restaurante Ruso de la primera plataforma de la Torre Eiffel, se celebró la cena de clausura, de un congreso definido por F. Krueger como el congreso de la "armonía polifónica" (Pieron, 1955).

EL XI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA (PARIS, 1937)

Todo estaba previsto para que el XI Congreso Internacional de Psicología se celebrara en Madrid, en septiembre de 1936: reuniones preparatorias, programa, financiación, locales, cargos, etc. Sin embargo, el comienzo de la Guerra Civil Española hizo que el Comité de Organización Español plantease al Comité Internacional de los Congresos la necesidad de suspender la reunión, y pensar en otra sede para su celebración. Ante esta grave situación, el Comité Internacional recurre a Francia, para que fueran los psicólogos franceses, los que se encargasen de organizar el encuentro (Montoro y Quintanilla, 1982).

La reunión tuvo lugar en París del 25 al 31 de julio de 1937, coincidiendo de nuevo con otra Exposición Universal -en la que se presentó el "Guernica" de Picasso-, y un amplio conjunto de congresos, que con motivo de este acontecimiento se celebraban también en la capital de Francia. Entre ellas estaba el IX Congreso Internacional de Filosofía, que comenzó justamente el día en que acababa el congreso de los psicólogos. Se inscribieron un total de 589 miembros, procedentes de 36 países.

El Comité de Organización del Congreso, constituido con urgencia tras la renuncia de los españoles, quedó compuesto por los siguientes investigadores: Presidente de Honor P. Janet, que tenía ya 78 años, y al que se le otorgó el cargo como reconocimiento de su labor científica. Presidente H. Pieron, Director del Laboratorio de Psicología de la Sorbona, y Catedrático de sensación y percepción del College de France. El Vicepresidente fue H. Wallon, fundador del Laboratoire de Psycho-Biologie de L'enfant de París, y el Secretario General I. Meyerson.

Las sesiones científicas de la reunión -que tuvieron lugar en la Sorbona, en la Academia de París y en la Facultad de Letras- se dividieron en sesiones generales, simposios, comunicaciones libres y comisiones, aceptándose por primera vez el castellano como idioma oficial, junto con el francés, alemán, inglés e italiano.

Las conferencias fueron encargadas a una serie de prestigiosos investigadores como K. Buhler; E. Claparede; P. Janet; W. McDougall; J. Piaget.

Los simposios, bajo el título general "Del movimiento a la conducta", fueron divididos en cinco grandes grupos:

1. Morfología del movimiento.
2. La ley del efecto en el aprendizaje y su interpretación.
3. La adquisición de los hábitos.
4. El desarrollo motor y mental en los niños.
5. Comportamientos animales y conductas humanas.

En estos simposios, existía la pretensión de analizar desde los movimientos más simples, hasta las formas más complejas de conducta, desde una perspectiva "de las relaciones de la actividad motriz con las funciones mentales" (Pieron, 1936, 796).

En lo que se refiere a las comisiones -similares a lo que podríamos denominar mesas redondas-, se organizaron sobre los siguientes temas: vocabulario; interpretación psicológica del electroencefalograma; Psicología y lingüística; interpretación de la teoría matemática de los factores; Psicología acústica; el pensamiento constructivo y la

invención; las emociones y su relación con el sistema nervioso y neurohumoral; y la adaptación motriz en la vida psíquica.

Clasificados los temas de interés de los 187 trabajos presentados a esta reunión, se pone de claramente de manifiesto la preferencia de los investigadores por áreas de corte clásico, como la sensación-percepción, la Psicología fisiológica y la Psicometría. También aglutinan bastantes trabajos la Psicología evolutiva, y las investigaciones sobre la inteligencia y el aprendizaje.

Francia con 34 trabajos es el país más productivo, seguido de Estados Unidos (29), Gran Bretaña (20), Alemania (15) e Italia (14).

El XI Congreso Internacional de Psicología fue clausurado el 31 de julio, con un acto celebrado en el Anfiteatro Richelieu, que se caracterizó por la continuación de los comentarios, presentes durante todo el congreso, sobre la Guerra Civil Española y la grave situación política del momento en Europa. P. Janet reflejó muy bien el ambiente con estas palabras, dichas en el último acto de la reunión: ".....Los rencores entre los pueblos no son mas que grandes delirios de persecución que se apoderan de multitudes enteras, y como no podemos meter a estas multitudes en nuestros asilos -como metemos a individuos quizá menos enfermos- estos rencores entre pueblos, provocan guerras más terribles que los crímenes de nuestros delirantes" (Janet, 1938, 149). La palabras de Janet se cumplieron, ya que pronto iba a comenzar la Segunda Guerra Mundial, que significó un duro golpe para la Psicología en general, y en especial para la europea.

2. LOS INVESTIGADORES FRANCESES EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES.

En los Congresos Internacionales de Psicología se puede apreciar de manera clara y evolutiva, cuál ha sido el peso diferencial de la aportación de los distintos países al patrimonio común del saber psicológico, a partir de los trabajos presentados en las distintas reuniones celebradas. En este sentido, y durante el periodo elegido, se ha podido comprobar que existen importantes diferencias entre unos países y otros.

En los dieciseis congresos analizados, el número total de participantes fue de 2.705, lo que nos da un promedio de 57.55 investigadores por país, habiendo tan solo nueve países, que superan este promedio: Alemania, Bélgica, Estados Unidos, Gran Bretaña, Italia, Suecia, Suiza, la URSS y Francia, uno de los países impulsores de las reuniones internacionales y que a la vez ha tenido una presencia más activa en ellas. Francia, aparte de impulsar la celebración del primer congreso, es también el país que tiene la presencia más importante en las seis primeras reuniones.

Globalmente, del conjunto de trabajos presentados en los Congresos Internacionales de Psicología, se ha podido comprobar que el 11.25%, son firmas de investigadores de Francia. No obstante, la presencia francesa en las reuniones, ha fluctuado bastante a lo largo del tiempo.

La presión de la cultura y la Psicología francesa de finales de siglo y principios de éste, se ve claramente reflejada en el número total de investigadores que presentan trabajos en los congresos anteriores a la Primera Guerra Mundial, y que significan nada menos que el 24.51% sobre el total de los países.

Después de esta etapa floreciente, en los congresos celebrados entre las dos Grandes Guerras, la aportación francesa baja del 24.51% al 5.94%. Posiblemente por causa de los conflictos bélicos, Francia -y en general Europa- va a dejar de ser cuna y comercio de la cultura, mientras que por contra. Estados Unidos comienza una importante línea ascendente, que continuará hasta nuestros días.

En el tercer periodo -los congresos que son posteriores a la Segunda Guerra Mundial-, el número de investigadores franceses que presentan trabajos a los congresos aumenta ligeramente con respecto a la segunda etapa, ya que sube de un 5.94% a un 8.00%, aunque muy lejos de aquel 24.51% de la primera etapa.

Se aprecia pues, una tendencia descendente -en términos relativos- de la aportación francesa a los congresos, tendencia que se da incluso en las reuniones organizadas por este país. En el primer congreso (París, 1889), el 57.14% de los trabajos

presentados en la reunión son de autores franceses; en el cuarto congreso (París, 1900), este porcentaje baja a 38.84%; finalmente, en el once congreso (París, 1937), de nuevo la presencia francesa desciende a un 18.18%. (Tabla 1).

Finalmente, se han aislado los investigadores franceses con mayor presencia en los congresos analizados. En lo que se refiere a la productividad, destacan H. Pieron, -que sucedió a Binet en el Laboratorio de Psicología de la Sorbona-, que es el investigador que mayor número de firmas tiene de todos los países (15), con trabajos presentados a un total de 13 reuniones. Le sigue P. Janet -que dirigió el Laboratorio de Psicología de la Salpêtrière- con 9 firmas distribuidas en 8 congresos.

En lo que se refiere a los cargos honoríficos -Comités Internacionales, altos cargos en los congresos y en las sesiones científicas-, también H. Pieron es el que más cargos agrupa, seguido de Ch. Richet y de P. Janet.

3. CAMPOS DE INTERES DE LOS INVESTIGADORES FRANCESES EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGÍA.

Las reuniones internacionales son, sin duda, un valioso canal para analizar diacrónica y sincrónicamente las características internas de la comunicación científica que se da en ellos. Tal como indicaba Michotte (1938), los congresos llevan el sello de la época, reflejan en sus programas las preocupaciones de cada momento y nos muestran, vistos en perspectiva, cuáles son los principales intereses de los distintos investigadores y países a lo largo del tiempo.

A partir de este planteamiento, hemos analizado todos los trabajos presentados por los investigadores franceses a los congresos internacionales del periodo elegido, con el fin de descubrir cuáles han sido, históricamente, los ámbitos de la Psicología que han resultado más atractivos para ellos, y en los que ha habido una mayor o menor aportación científica a lo largo de las distintas reuniones.

Hemos partido de de una clasificación por materias, inspirada en el Psychological Abstracts (Tortosa, 1980), que nos ha permitido ordenar por categorías, los trabajos aportados a las reuniones por parte de los investigadores franceses (Tabla 2).

Se ha podido comprobar cómo la "Psicología Clínica" ocupa el primer lugar entre los campos preferentes, seguida de la "Psicología General", la "Psicometría", los "Estados de Conciencia" y la "Sensación y Percepción".

A su vez, las materias que a lo largo del tiempo han tenido para los investigadores franceses un interés más bajo, son la "Psicología Diferencial", "Evolución y Herencia", "Inteligencia y Creatividad", "Psicología de la Religión" y "Psicología Educativa".

La importancia que ha dado históricamente la Psicología francesa al ámbito de lo clínico queda, pues, bastante bien reflejada desde la perspectiva de los Congresos Internacionales de Psicología.

4. LOS CENTROS DE PROCEDENCIA DE LOS INVESTIGADORES FRANCESES.

Desde la información que aparece en las actas de los Congresos Internacionales de Psicología, se pueden aislar las instituciones de donde proceden los investigadores que tienen una presencia más activa en las reuniones. Desde una perspectiva general, se ha comprobado que la Universidad es la institución que más parece propiciar la investigación - el 66% de los trabajos proceden de ella-, seguida de los Institutos, Laboratorios y Hospitales, centros éstos que, en muchos casos, también dependen de las propias universidades.

La fuerte presencia de las universidades no es de extrañar, ya que en ellas se aglutina un buen número de personas dedicadas a la investigación, tienen como uno de sus objetivos básicos la realización de investigaciones y, además, suelen disponer de una infraestructura más adecuada para ello que la que tienen otros centros.

En las actas se ha podido aislar casi el 60% de las instituciones de procedencia de los investigadores franceses firmantes de trabajos en los congresos. Estas se distribuyen de manera irregular a través de un conjunto de 62 centros distintos, existiendo importantes

diferencias en la productividad institucional francesa.

Hemos encontrado un primer núcleo, en el que hay dos centros que agrupan el 24.14% de las firmas. Se trata de la Universidad de París y el Laboratorio de Psicología Fisiológica de esta Universidad. La segunda área está compuesta por cinco centros que aglutinan el 26.44% de las firmas, entre los que destacan el College de France y el Instituto de Psicología de París. En la tercera área hay 14 centros, que agrupan el 25.87% de las firmas, quedando el porcentaje restante (23.55%) distribuido entre 41 centros.

La Universidad de París y el Laboratorio de Psicología Fisiológica -dependiente de ésta- se muestran, pues, como las instituciones más productivas. El hecho no es de extrañar, ya que la Universidad de París es la primera que contó en Francia con un Laboratorio de Psicología, fundado en el año 1889 por A. Binet y H. Beaunis, y por ella pasaron eminentes investigadores de la Psicología y ciencias afines, fuera como estudiantes, como investigadores o como docentes, lo que sirvió para crear en ella una sólida tradición científica. Es el caso de P.J. Cabanis; M.F. Bichat; F. Magendie; P.J. Flourens; P. Broca; J.M. Charcot; H. Taine; Ch. Richet; L. Levy-Bruhl; A. Binet; J.F. Babinsky; E. Durkheim; P. Janet; T. Simon; M.P. Wallon; H. Piéron, etc.

RESUMEN Y CONCLUSIONES

En este trabajo se analiza la presencia de Francia en los Congresos Internacionales de Psicología, comprendidos entre el periodo 1889-1960, un periodo especialmente significativo para comprender la Psicología contemporánea.

En esta amplia etapa, en la que se celebraron dieciséis reuniones internacionales, la importancia de Francia es evidente, tanto por la organización de tres significativos congresos -París 1889, 1900 y 1937-, que sin duda fueron decisivos para el desarrollo de la incipiente Psicología, como por la importante aportación de los investigadores de este país.

En la Psicología francesa se aprecia una clara tendencia, en la etapa estudiada, hacia la Psicología Clínica, siendo la Universidad de París y el Laboratorio de Psicología Fisiológica de esta Universidad, los centros de donde proceden la mayor parte de los trabajos presentados en las reuniones. Entre los investigadores franceses destaca especialmente H. Piéron, que es el que más trabajos firma y el que aglutina mayor número de cargos honoríficos y científicos.

Se aprecia también, en los porcentajes relativos, una mayor presencia francesa en los congresos anteriores a las Guerras Mundiales, y un cierto declive tras ellas, lo que muestra el impacto de los acontecimientos sociopolíticos en el curso de la ciencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Actas de los Congresos Internacionales de Psicología (1974): Kraus Reprint, Neudeln/Liechtenstein.
- Claparede, E. (1929): *Esquisse Historique des Congress Internationaux de Psychologie*. Proceedings and papers of the IXth International Congress of Psychology. The Psychological Review Company, Princeton.
- Germain, J. (1955): *Pasado, presente y porvenir de la psicotecnia*. Revista de Psicología General y Aplicada, 10, 829-881.
- Janet, P. (1938): *Les conduites sociales*. En *Rapports et comptes rendus du XI Congrès International de Psychologie*. Imprimerie Moderne. Paris. (138-149)
- Marillier, L. (1900): *IV Congrès Internat. de Psychologie*. Revue Philosophique, L, 509-543.
- Michotte, A. (1938): *Discurso*. En *Rapports et comptes rendus du XI Congrès International de Psychologie*. Imprimerie Moderne. Paris.
- Montoro, L. (1982): *Los Congresos Internacionales de Psicología*. Tesis Doctoral. Mimeo. Valencia
- Montoro, L. y Quintanilla, I. (1982): *El Congreso Internacional de Psicología de Madrid*. Revista de Historia de la Psicología, 3, 223-230.
- Montoro, L.; Carpintero, H. y Quintanilla, I. (1982): *La comunicación científica en los Congresos Internacionales de Psicología*. Revista de Historia de la Psicología, 1, 43-62.
- Montoro, L.; Carpintero, H. y Tortosa, F. (1983): *Los orígenes de los Congresos Internacionales de Psicología*. Revista de Historia de la Psicología, 1, 43-57.
- Mueller, F.L. (1978): *Historia de la Psicología*. Fondo de Cultura Económica. Madrid.
- Piéron, H. (1936): *Le XI Congrès International de Psychologie*. L'Année Psychologique, 36, 795-796.
- Piéron, H. (1955): *Histoire succincte des Congrès Internationaux de Psychologie*. L'Année Psychologique, 55, 397-405.
- Tortosa, F. (1980): *La Psicología actual a través del "Psychological Abstracts"*. Análisis y Modificación de Conducta, 6, 77-85.
- Warren, H. C. (1900): *The fourth International Congress of Psychology*. Psychol. Review, 10, 533-548.

TABLA-1. APORTACION DE TRABAJOS DE FRANCIA A LOS CONGRESOS INTERNACIONALES

CONGRESOS	%	SOBRE EL TOTAL DE TRABAJOS
1. París	1889	57.14
2. Londres	1892	23.25
3. Munich	1896	13.70
4. París	1900	38.84
5. Roma	1905	15.84
6. Ginebra	1909	30.13
7. Oxford	1923	07.05
8. Groningen	1926	05.95
9. New Haven	1929	00.90
10. Copenhague	1932	04.34
11. París	1937	18.18
12. Edimburgo	1948	05.26
13. Estocolmo	1951	20.23
14. Montreal	1954	14.73
15. Bruselas	1957	10.33
16. Bonn	1960	05.81

TABLA-2. DISTRIBUCION POR MATERIAS DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS POR FRANCIA EN LOS CONGRESOS INTERNACIONALES DE PSICOLOGIA (1889-1960).

MATERIA	% SOBRE EL TOTAL DE TRABAJOS
PSICOLOGIA CLINICA	13.15
PSICOLOGIA GENERAL	12.41
PSICOMETRIA	12.41
ESTADOS DE CONCIENCIA	10.00
SENSACION Y PERCEPCION	07.93
PSICOLOGIA FISIOLÓGICA	07.93
PSICOLOGIA ANIMAL	05.17
PSICOLOGIA EVOLUTIVA	04.48
MOTIVACION Y EMOCION	04.14
PSICOLOGIA SOCIAL	04.14
PENSAMIENTO Y LENGUAJE	03.97
APRENDIZAJE Y MEMORIA	03.10
PENSAMIENTO	02.41
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	02.07
PSICOLOGIA DIFERENCIAL	01.72
EVOLUCION Y HERENCIA	01.72
INTELIGENCIA Y CREATIVIDAD	01.03
PSICOLOGIA DE LA RELIGION	01.03
PSICOLOGIA EDUCATIVA	01.03