



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Dirección

Fernando Moledo, Fernuniversität in Hagen
fernando.moledo@fernuni-hagen.de

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Secretaria de calidad

Alba Jiménez Rodríguez, Universidad Complutense de Madrid
albjim04@ucm.es

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Diseño, revisión de estilo, corrector y maqueta

Josefa Ros Velasco, Harvard University, Cambridge (MA)

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

- 137 ¿Puede la razón práctica ser artificial?
Dieter Schönecker
DOI 10.7203/REK.3.2.13208
- 149 Invitación al estudio de la aetas kantiana. La filosofía trascendental de Kant a la luz de la crítica de sus coetáneos alemanes
Rogelio Rovira
DOI 10.7203/REK.3.2.13017
- 175 La virtud de la humildad en la filosofía práctica de Hermann Cohen
Héctor Oscar Arrese Igor
DOI 10.7203/REK.3.2.12665
- 190 Elastic force in Kant's early works
Stephen Howard
DOI 10.7203/REK.3.2.12780
- 208 La relación entre autoconciencia pura y existencia en la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*
Alejandra Baehr S.
DOI 10.7203/REK.3.2.12776

Semblanza

- 224 Jorge Eugenio Dotti *in memoriam*
Alberto Mario Damiani
DOI 10.7203/REK.3.2.13208

Recensiones

- 227 Miguel Alejandro Herszenbaun: *La antinomia de la razón pura en Kant y Hegel*. Madrid, Alamanda, 2018, 603 pp. ISBN: 978-84-940-241-9-1.

Agemir Bavaresco
DOI 10.7203/REK.3.2.13190

- 229 Adela Cortina: *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*. Barcelona, Paidós, 2017, 196 pp. ISBN: 978-84-493-3338-5.

Pedro Jesús Teruel
DOI 10.7203/REK.3.1.13137

- 231 Francesco V. Tomassi (comp.): *Der Zyklus in der Wissenschaft. Kant und die Anthropologie transzendentalis, Archiv für Begriffsgeschichte, 14*. Hamburgo, Félix Meiner Verlag, 2018, 207 pp. ISBN: 978-3-7873-3427-8.

Luciana Martínez
DOI 10.7203/REK.3.2.13162

- 234 Roberto Rodríguez Aramayo: *Kant entre la Moral y la Política*. Madrid, Alianza, 2018, 309 pp. ISBN: 978-84-9181-309-5.

Alba M. Jiménez Rodríguez
DOI 10.7203/REK.3.2.13150

Novedades editoriales

- 237 Immanuel Kant: *Crítica de la razón pura. Estudio preliminar, traducción y notas de Mario Caimi. Segunda reimpresión con correcciones del traductor*. México, Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma Metropolitana y Universidad Nacional Autónoma de México, 2018, 734 pp. ISBN: 978-607-16-0119-3.

Mario Caimi
DOI 10.7203/REK.3.2.13125

- 238 Gustavo Leyva; Álvaro Peláez; Pedro Stepanenko (eds.): *Los Rostros de la Razón: Immanuel Kant desde Hispanoamérica*. Barcelona, Anthropos Editorial; México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2018, 3 vols., 208 pp. ISBN: 978-84-16421-91-6.

Gustavo Leyva
DOI 10.7203/REK.3.2.13124

Eventos y normas para autores

- 239 Leuven Kant Conference 2019: Kant's Transcendental Dialectic

Normas para autores
DOI 10.7203/REK.3.2.13218



Recensiones

Francesco V. Tomassi (comp.): *Der Zyklus in der Wissenschaft. Kant und die anthropologia transcendentalis*, Archiv für Begriffsgeschichte, 14. Hamburgo, Félix Meiner Verlag, 2018, 207 pp. ISBN: 978-3-7873-3427-8.

LUCIANA MARTÍNEZ¹

El libro que aquí se reseña es una compilación de artículos dedicados a estudiar el contenido de la reflexión 903, que se encuentra publicada en AA 15: 394s. Adickes consideró que esta anotación fue escrita entre 1776 y 1778. En ella se presentan dos nociones que son analizadas en los artículos incluidos en el libro aquí reseñado. Esas nociones son: i) la del científico como cíclope, ii) la de la antropología transcendental. El científico-cíclope es aquel que tiene la mirada puesta solamente en el objeto de su ciencia, sin atender críticamente a la índole de sus facultades de conocimiento. Asimismo, esa mirada unitaria parece estar vinculada al aislamiento, es decir, al egoísmo científico. A aquel autoconocimiento del intelecto parece estar referida, por su parte, la antropología transcendental.

El primer capítulo, escrito por Francesco Tomassi, se titula “Die *anthropologia transcendentalis*. Das Rätsel eines kantischen Paradoxons”. En primer lugar, el autor establece, centrándose en las fuentes pero recorriendo también la literatura sobre el tema, el carácter empírico de la antropología kantiana. Sin embargo, en una reflexión, la R903, Kant se refiere a la “antropología transcendental”. Aunque Tomassi reconozca que este término aparece una sola vez en el *corpus* kantiano, advierte empero que parece tener un contenido significativo importante. El capítulo de Tomassi procura exhibir los motivos de la relevancia de la reflexión para los estudios kantianos. Constituye un estudio detallado de aquella expresión y de la reflexión en la que aparece, que se demora en el significado de los términos, recorre las fuentes e indaga en aspectos de interés, tales como la datación de la anotación y el sentido que, de acuerdo con ella, pueda tener el término “transcendental”.

El segundo capítulo, de Norbert Hinske, se titula “Gibt es bei Kant eine transzendentale Anthropologie?”. En este capítulo se presenta otra interpretación histórica de esa reflexión. En primer lugar, Hinske recuerda que el legado de Kant contiene una antropología pragmática, pero no una antropología transcendental. Luego, explica la diferencia entre la antropología pragmática y la moral, considerando que ambas disciplinas eran enseñadas por Kant en la universidad. En la segunda sección de su capítulo, Hinske se demora en la datación de la reflexión e inscribe la noción de una “antropología transcendental” en el contexto de la emergencia de una nueva concepción de la filosofía, que es la del proyecto crítico.

“Kant’s Anthropology: (Mostly) Empirical Not Transcendental” es la contribución de Robert Loudon. Este autor considera que Kant no ha desarrollado una antropología transcendental y que, antes bien, la antropología kantiana puede ser interpretada como un conjunto de observaciones sobre la vida cotidiana. Su argumentación incluye un recorrido minucioso de las fuentes, que muestra que esa disciplina se caracteriza principal, si bien no únicamente, como empírica. Y Loudon señala que una ciencia empírica no puede ser transcendental. El autor, de hecho, analiza también el uso del

¹ CONICET, UNR, UBA. Contacto: luciana.mtnz@gmail.com

término “transcendental” a lo largo del *corpus* kantiano, y muestra que ese término se opone constantemente a lo empírico. Además, estudia los textos kantianos de filosofía trascendental y muestra que en ellos no hay una antropología, en la medida en que la investigación trascendental trasciende el ámbito de la experiencia meramente *humana*. Por último, Lauden se ocupa de la pregunta “¿Qué es el hombre?” y muestra que la filosofía involucra una investigación que es más amplia que ella. A la luz de tales investigaciones, el autor ofrece un comentario de R903 que no concede el desarrollo de una antropología trascendental, sino que inscribe la investigación antropológica en el seno de una filosofía mundana, que no es de índole trascendental.

El artículo de Anselmo Aportone, “Von der *anthropologia transscendentalis* zur ›formalen Anthropologie‹ der Kritik”, exhibe un análisis de R903 en el marco de una interpretación sistemática del proyecto crítico. Su propuesta involucra una consideración de este proyecto como una forma de autoconocimiento formal, no empírico, del hombre. En este sentido, según él, la filosofía trascendental puede ser considerada como una antropología formal. Ciertamente, el término “antropología trascendental”, presente en la mentada reflexión, parece involucrar un oxímoron. Sin embargo, este carácter empírico de los contenidos de esta disciplina no torna inconcebible una investigación formal del hombre.

El artículo de Clemens Schwaiger se titula “Kants Antiegoismus. Wurzeln und Motive”. En esta contribución se analiza la doctrina del egoísmo. En primer término, el autor se demora en la recepción kantiana de las doctrinas de Wolff y de Meier. Luego, analiza las fuentes sobre antropología y, especialmente, la R903. En esta reflexión se analiza y se objeta un tipo de egoísmo que no ha recibido tanta atención y que Schwaiger describe en detalle: el egoísmo de la ciencia.

El capítulo escrito por Jean-François Goubet tiene como título “Der wunderliche Zyklus des Professor Kant. Technische Bildung, Schranken der Erkenntnis und Sinn für Perspektive beim Gelehrten”. En él, encontramos una exégesis de las fuentes que procura exhibir la génesis de la figura monstruosa del cíclope y el significado que tiene para Kant. El autor investiga el tratamiento del cíclope en la literatura previa y analiza la selección de rasgos que caracterizan el uso de ella en la argumentación kantiana.

El texto de Alexei N. Krouglov se titula “Tetens’ Lehre von der menschlichen Natur als positives und negatives Beispiel für die Anthropologie Kants”. La propuesta de este autor consiste en considerar los vínculos posibles entre la R903, datada por Adickes entre 1776 y 1778, y el texto *Philosophische Versuche über die menschliche Natur und ihre Entwicklung*, publicado por Tetens en 1777. Krouglov analiza el libro de Tetens y procura algunos indicios acerca de la naturaleza de la “antropología trascendental” que se menciona en la reflexión estudiada.

El texto “Kants Anthropologie in Spiegelung und Gegenspiegelung bei Karl Heinrich Ludwig Pöhlitz. Die Umformung der kritischen Philosophie zum transscendentalen Idealismus auf dem Weg ihrer Aneignung” es la contribución de Christoph Böhr. Este autor comenta la vida intelectual de Pöhlitz y su contribución para el legado kantiano. El capítulo incluye un análisis del pensamiento de Pöhlitz y de la incidencia de ese pensamiento en la recepción y la trasmisión de las enseñanzas de Kant.

Gualtiero Lorini escribió “Anthropologie und empirische Psychologie bei Kant: Diskontinuität oder Entwicklung?”. En este artículo se analizan las relaciones entre antropología, psicología empírica, metafísica y lógica, de acuerdo con las fuentes kantianas. A partir del análisis de esas relaciones, Lorini investiga qué puede ser y cuáles son las características de una antropología trascendental.

La contribución de Nuria Sánchez Madrid se titula “Anthropologia transscendentalis: die Selbstkenntnis der Vernunft und die antinomische Grundlage der Reflexion bei Kant”. El punto de

partida de la autora es la imagen del cíclope y su significado en relación con el concepto de la antropología trascendental. Para ella, a un científico-cíclope se contraponen el sujeto reflexionante. Por esta razón, la autora analiza la noción crítica de la reflexión. En este capítulo se analiza, en otras palabras, el significado que puede tener una antropología trascendental en el contexto de la filosofía trascendental kantiana. Para la autora, esa antropología se diferencia de la antropología pragmática e involucra aspectos emocionales de la investigación de nuestras facultades.

El capítulo de Marianinna Failla se titula “Das Wohlwollen bei Kant. Zu einer neuen Anthropologie”. En este texto se propone una interpretación en clave práctica de la metáfora del cíclope y una revisión del egoísmo de la acción. Frente a este egoísmo se presenta la doctrina de la benevolencia. La autora recorre esta doctrina e identifica en ella una estructura de tres momentos. Su investigación conduce a una concepción antropológica de una sociedad solidaria, que es compatible con la filosofía práctica de Kant.

El capítulo de Ricardo Pozzo se titula “The Nature of Kant’s Anthropology Lectures in Königsberg Fifteen Years Later”. Este texto constituye una introducción interesante para el estudio de las lecciones de antropología. En primer término, Pozzo presenta las ideas principales que se discuten en la literatura sobre estas lecciones. Luego, especifica el estatus, que el autor denomina “no científico”, de ellas en la Universidad de Königsberg. Por último, examina la noción que Kant tenía de la antropología y la relación entre aquella y la filosofía trascendental.

El capítulo de Mirella Capozzi, “The Relevance of Anthropology for Kant’s Logic”, distingue dos periodos en el tratamiento de las relaciones entre la psicología empírica/antropología y la lógica. En el periodo precrítico aquella ciencia es fundamental para la lógica. En el periodo crítico, en cambio, Kant separa la psicología de la lógica y señala que solo la lógica aplicada necesita la psicología. La tesis de Capozzi, empero, es que ciertos contenidos de la antropología son relevantes en la investigación lógica. A lo largo del artículo encontramos un tratamiento minucioso de las anotaciones de la lógica kantiana, por medio del cual Capozzi exhibe las relaciones entre las dos ciencias. Las indicaciones precríticas indican una fundación de la investigación lógica en la mente del sujeto que piensa. Ya con la emergencia del criticismo, en cambio, buscar las leyes lógicas en la naturaleza de la mente se presenta como un error procedimental. La lógica proporciona un hilo conductor para la metafísica futura. Ella misma no puede, pues, apoyarse en la metafísica disponible, o en una ciencia empírica como la psicología. Sin embargo, la investigación antropológica proporciona conocimientos útiles para la lógica que el artículo de Capozzi reseña.

Por último, el capítulo escrito por Irene Kajon se titula “From anthropology transcendentalis to the Question on the Transcendental. Thinking of God in Kant’s *Opus Postumum*”. Este capítulo tiene cuatro secciones. En la primera la autora analiza el significado de “antropología trascendental” en el contexto de R903. Luego, estudia la noción de “trascendental” y su relación con la antropología. En tercer término, se ocupa de la relación entre la antropología y el pensamiento religioso de aquello que obstaculiza la civilización y los procesos morales. Por último, se demora en el tratamiento de este tema en el *Opus Postumum*.

La variedad de temas tratados en estos capítulos da cuenta de la interconexión sistemática de los contenidos de la filosofía kantiana, por un lado, y de la riqueza que puede alcanzar la investigación de esa filosofía, por el otro. Diversos en sus contenidos, todos ellos proporcionan investigaciones valiosas, rigurosas y precisas. El libro, centrado en una anotación marginal precrítica, se presenta como una fuente ineludible para los investigadores de la filosofía de Immanuel Kant.