

I N T R O D U C C I Ó A L D O S S I E R

EL MANAGEMENT (DE SÍ Y DEL CUERPO) EN DISPOSITIVOS DE LA GUBERNAMENTALIDAD NEOLIBERAL

COORDINADORES: MARÍA INÉS LANDA,
NEMESIA HIJÓS, DAVID MUÑOZ Y ANA LÚCIA DE CASTRO

La experiencia del presente se realiza a través de interacciones simbólicas, virtuales y mundializadas circulantes por redes de conectividad, en un flujo global de personas, acciones y repertorios diversos. No obstante, lejos de ampliarse hacia formas de vida más democráticas, actualiza nuevos modos de dominación, división y exclusión.

Fundadas en una visión biológica, económica e informacional de la vida, las tramas sociales actuales activan procesos de interiorización de creencias que otorgan prioridad simbólica a disposiciones corporales y afectivas asociadas al “sujeto productivo”¹, mientras penalizan aquellas que resultan disfuncionales al capital. Al mismo tiempo, se intensifican los trazos de una cultura de consumo que organiza el universo de bienes según los principios de seducción y de lo instantáneo, acarreado como efecto la producción de una subjetividad emprendedora y mercantilizada. En dicho contexto, las “dimensiones corporales y afectivas” se configuran como recursos estratégicos que los sujetos han de gestionar eficientemente.

Proliferan así, a través de artefactos comunicacionales, productivos y de consumo, narrativas de éxito, rendimiento, belleza, proactividad, bienestar (*wellness*), felicidad, juventud, juntamente con modelos corporales y afectivos que se ensamblan en un dispositivo biopedagógico y heteronormativo tendiente a esparcir por el tejido social los imperativos prudenciales del *ethos* empresarial emergente (Rose, 1992). Esto provoca que la noción de gestión –*management*– emerja como una categoría que excede el ámbito del mundo del trabajo, articulando en su seno un amplio espectro de prácticas sociales, culturales, corporales e íntimas. La misma permite comprender el afianzamiento de una teleología de regulación corporal y afectiva que opera a partir de la conjugación de prácticas de autonomía y de heteronomía que identificamos como operaciones emblemáticas de los procesos de subjetificación actuales (Rose, 1996).

¹ A lo largo del texto las comillas relativizan conceptos de uso común. La tipografía itálica indica citas textuales y también se utiliza para términos en lengua extranjera. Procuramos desarrollar un lenguaje inclusivo, sin embargo, en virtud de no dificultar el proceso de lectura, recurrimos al uso del masculino sin llevar a cabo una distinción de género.

De esta manera, en nuestra propuesta, *management* –gestión– se configura como un *ethos* asociado a la gubernamentalidad neoliberal. Es decir, como una actitud del presente (Foucault, 2002): una manera de pensar y sentir, de obrar y conducirse, como marca de pertenencia y como tarea. Asistimos a su despliegue discursivo y performático tanto en el terreno de la gestión empresarial como en el de la administración de lo público, además de en otros espacios como el de la cualificación laboral, la docencia o incluso la organización de la vida privada e íntima (Fernández Rodríguez, 2019). El mantra productivista de “gestionar mejor” y resolver “de forma más eficiente”, inspirado en un análisis economicista de “costes y beneficios”, “fortalezas y debilidades”, “éxitos y fracasos” se hace presente en las formas de vidas cotidianas como una demanda de optimización continua, susceptible de ser evaluada, medida y cuantificada (Fernández Rodríguez, 2019). Sin embargo, a la vez que se intensifica la circulación de narrativas manageriales, se gestan y multiplican colectivos que se organizan en función de negociar y hasta subvertir estas formas idealizadas de gestionar la vida y el trabajo de diversas poblaciones, apropiándose de las tecnologías en cuestión, resignificando sus usos y advirtiendo los procesos de precarización laboral y vital que conllevan.

Entre las producciones anteriores que dialogan con este dossier hallamos, en primer lugar, el número 4/5 de la revista argentina *Ensamblés*, “¿Qué es el bienestar? Nociones en disputa, hegemonía cultural y lucha política”, coordinado por Estela Grassi y publicado en 2016. Para entonces, la expansión del neoliberalismo en la región latinoamericana, el solapamiento del pasado reciente progresista y el siguiente contexto económico-político dieron paso a una experiencia novedosa en términos de una reconfiguración de los modelos de sociedad y una apertura a la disputa sobre las ideas de bienestar. El número se concentró en este último cambio estructural que planteaban los nuevos tiempos, indagando sobre las formas de bienestar, sus modulaciones a lo largo de la historia, sus efectos y contradicciones.

En segundo lugar, encontramos el número monográfico titulado “Los nuevos discursos del *management*: contribuciones desde una perspectiva crítica”, coordinado por Carlos Jesús Fernández Rodríguez y María Medina-Vicent y publicado en la revista española *Recerca* (2017), el cual presenta un estado de situación crítico sobre el campo de los discursos del *management* y su progresiva penetración, no solo en el mundo del trabajo, sino también en interacciones de la vida cotidiana y privada. Entre los siete artículos de investigación y las dos reseñas recopiladas, aparecen sentidos ligados al individualismo y la descolectivización de lo social, cuestiones vinculadas al emprendimiento, el desempleo, la innovación, la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), la gestión gubernamental y la precariedad en un escenario que se inscribe en lo que Luc Boltanski y Eve Chiapello (2002) caracterizaron como “nuevo espíritu del capitalismo”. A través de estos escritos, la reflexión se extiende a lógicas que trascienden los límites de la esfera económica², que se cuelean en la vida diaria de las personas, en un afianzamiento progresivo de modelos subjetivos que se identifican con el imperativo del liderazgo y la gestión de sí en tanto recursos para afrontar contextos de incertidumbre y precariedad crecientes.

En tercer lugar, destacamos el monográfico “El gerenciamiento y su influencia en el mundo contemporáneo: análisis y reflexiones”, coordinado por Carlos Jesús Fernández Rodríguez y publicado en la revista *Debats. Revista de cultura, poder i societat* en 2019. Compilando una serie de trabajos académicos con distintos formatos y aproximaciones, el número da cuenta de innovadoras perspectivas de análisis en torno a esta manifestación tan peculiar y prototípica del capitalismo neoliberal vigente. El fenómeno del “geren-

² En esta línea, el Volumen 36 Número 2 de *Cuadernos de Relaciones Laborales* titulado “El emprendimiento y la producción política de nuevos sujetos del trabajo” (2018) reúne artículos en una compilación monográfica que amplían el debate sobre la metáfora del emprendedor y la reconfiguración política del modelo referencial de trabajador en la actualidad.

cialismo” es, a la vez, ideología y discurso que recoge sus valores morales y recomendaciones prácticas en relación no solo a cómo deben organizarse las empresas y el trabajo que se desarrolla en ellas, sino a cómo debe “gestionarse” la propia sociedad y, por supuesto, los individuos que la conforman.

En lo relativo al despliegue de esta lógica en el ámbito académico, en cuarto lugar, nos parece interesante señalar la publicación en 2015, en *Arxius de Ciències Socials*, del monográfico coordinado por Antonio Santos, María Poveda y David Muñoz y titulado “Precariedad laboral en la universidad de la excelencia”. En el texto introductorio al número, los coordinadores del mismo señalan algunos de los rasgos y de las consecuencias de la penetración del *management* en una universidad crecientemente empresarizada. Los cambios en la organización del trabajo en la universidad neoliberal –nuevas formas de *management*, intensificación, subcontratación, movilidad, entre otras–, provocan un empeoramiento de las condiciones de trabajo, que se expresa en nuevos factores de riesgos laborales y nuevas enfermedades, la mayor parte de las cuales se encuentran vinculadas a la erosión que suponen los procesos de subjetivación derivados de estos cambios en las formas de gestión. Esta cuestión es también ampliamente tratada en este mismo monográfico por Rosalind Gill (2015), quien describe y analiza las “heridas” que esta universidad neoliberal inflige a unos sujetos obligados a guiarse bajo la lógica de la forma-empresa.

En 2019, estos mismo autores, David Muñoz y Antonio Santos, coordinan en la revista *Recerca* el monográfico “Nuevas precariedades en la era del trabajo digital”. El conjunto de trabajos presentados en el mismo giran alrededor de la idea de que la precariedad no se puede investigar, interpretar, solo como resultado de la crisis de la norma laboral fordista. Es también fruto de la circulación de unos discursos empresariales que construyen nuevas normas laborales, nuevas formas de captura del valor que el capitalismo financiarizado lleva a cabo. Captura, en buena medida, de la subjetividad (Armano y Murgia, 2016). El análisis de conjunto de estos discursos pone de relieve que la precariedad no es algo que proviene exclusivamente de las condiciones del mercado de trabajo sino que se arraiga en nuestra subjetividad y restringe las preguntas que podemos hacernos. Una subjetividad, pues, en buena parte heterodeterminada, que acaba siendo naturalizada, interiorizada, coercitiva y, en definitiva, autoimpuesta.

Finalmente, entre estas articulaciones dialógicas también se publicaba el resultado de la investigación doctoral de la argentina Cecilia Arizaga: *Sociología de la felicidad: Autenticidad, bienestar y management del yo* (2017), la cual sería una pieza decisiva para la apertura del campo a otras dimensiones de la vida social. Mediante el cruce de biografías personales y contextos sociohistóricos, lo social y lo subjetivo, la autora explora los valores, las prácticas y los imaginarios de mujeres y varones de sectores medios urbanos de Argentina que en las últimas décadas se han ido posicionando como competitivos y ascendentes. Asimismo, este estatus alcanzado repercute en una vulnerabilidad social y psicológica, en cuanto son demandados por el *management del yo* y la permanente búsqueda de la autenticidad y el bienestar en medio de un panorama cargado de riesgos e incertidumbre.

Más allá de las publicaciones destacadas –que compilan contribuciones y abren a la articulación teórica–, reconocemos los encuentros académicos como espacios de discusión y circulación de producciones académicas que han favorecido a la consolidación definitiva de los campos de estudios que nos convocan para este monográfico. Los Grupos de Trabajo de la Reunión de Antropología del Mercosur (RAM) “Prácticas de *management* corporal y procesos de subjetivación en la cultura contemporánea” que, desde 2013 y cada dos años, dirigen María Inés Landa y Ana Lúcia de Castro han alentado a la expansión de los debates y consolidado balances como el dossier publicado en el n° 16 de *Astrolabio. Nueva Época* (2016).

Entre los eventos en Argentina, las Reuniones Internacionales de Sociología del Management (RI-SOM) organizadas por el Grupo de Estudios sobre Sociología del Management (GESOM) –coordinado

por Diego Szlechter, Florencia Luci y Marcela Zangaro— en Buenos Aires en 2017 y 2019, constituyen un antecedente fundacional que nos ha permitido ampliar los intercambios hacia otros ejes y continuar favoreciendo así la puesta en común de herramientas analíticas y enfoques críticos para comprender estos procesos de alcance regional y global, con variantes situadas localmente. En este mismo sentido, en el marco del Congreso Estatal de Sociología, celebrado en València (España) en 2019, se organizó un Grupo de Trabajo titulado “Dispositivos emprendedores”, la coordinación del cual corrió a cargo de Amparo Serrano, Antonio Santos y David Muñoz. A lo largo de varias sesiones, se analizó la difusión de este nuevo ideal emprendedor y su correlato en la construcción de nuevas subjetividades precarias, en distintos ámbitos, como la cultura o las políticas públicas.

Si los estudios previos se enfrentaron al desafío de reflexionar desde una perspectiva crítica al *management* como orden discursivo y tecnología de gobierno, junto con las (posibilidades de) resistencias a estos discursos, la contribución diferencial de este número monográfico radica en el análisis pormenorizado de las complementariedades y articulaciones que se tejen a través de las líneas de fuerza, enunciación, visibilidad y subjetivación entre los dispositivos del *management* y el *wellness*. En este sentido, y dada la ubicuidad de estos discursos, así como su centralidad en los procesos de subjetivación contemporáneos, encontramos necesarios en calidad de científicos sociales atender a sus interrelaciones e interconexiones en nuestra actualidad.

En función de ello, presentamos un conjunto de trece artículos realizados por especialistas internacionales que, desde distintas perspectivas críticas, advierten a las y los lectores sobre la preeminencia que los órdenes simbólicos provistos por los juegos de y entre estos dispositivos han adquirido en las diferentes esferas sociales y culturales contemporáneas. Aquí confluyen discusiones teóricas, metodológicas y estudios de caso en conjunto con revisión de literatura académica que problematizan prácticas culturales e ideales sociales en los que los cuerpos, las emociones, la vida privada y organizacional, se vuelven objeto de gestiones y negociaciones diversas. Las y los autores que participan en este monográfico contribuyen a estos desarrollos y a la consolidación y expansión del campo del *management* corporal y del yo, problematizando desde distintos ángulos y perspectivas la articulación de dispositivos auxiliares de la gubernamentalidad neoliberal hegemónica.

A excepción de los trabajos de Antar Martínez-Guzmán (México) y el de Lucas Henrique de Sousa en coautoría con Ana Lúcia de Castro (Brasil), todos los artículos que componen este dossier son de autores argentinos, lo que subraya el notorio crecimiento del campo en el contexto iberoamericano, especialmente en el Sur Global. Cada texto se identifica, se relaciona y dialoga con los demás, atravesados por ejes temáticos y aglutinadores que operan como guías: *ethos* empresarial, *management*, marketing, autogestión corporal y de las emociones (en espacios laborales y educativos), psicología positiva, *coaching*, *mindfulness*, *fitness*, *wellness*, *running* y discursos felicitarios.

El artículo de Diego Szlechter y Osvaldo Battistini analiza cómo el reemplazo progresivo del modelo de calificaciones por el de competencias ha impactado en las posiciones de las y los trabajadores en el mundo de la empresa argentina de las últimas décadas. Los autores muestran las tensiones que se producen al interior de estas organizaciones cuando racionalidades con lógicas contrapuestas intentan ponerse en práctica en procesos de contratación, promoción y despido ejecutados por gerentes y empleadores. El modelo por competencias se apoya en recursos actitudinales que provienen de la esfera subjetiva del “saber ser”. Sin embargo, en la escena empresarial persiste el imperativo meritocrático de evaluar en términos objetivamente mensurables desempeños laborales de los empleados. Dan cuenta de cómo la progresiva sustitución del modelo de calificaciones (*saber hacer*), por el de competencias en la escena empresarial argentina, ha repercutido en los criterios que se utilizan para definir la estructura de puestos en las empresas y las trayectorias laborales de

los trabajadores, resaltando las contradicciones que hacen imposible la conciliación entre un orden subjetivo y otro meritocrático al interior de estas organizaciones productivas. Uno de los problemas que resaltan los autores es la imposibilidad de racionalizar en términos mensurables un desempeño que se define como actitudinal, es decir, subjetivo; e invitan a la reflexión a través de instigadoras preguntas que son relevantes para las problemáticas que planteamos en este dossier: ¿Cómo se puede medir la “proactividad”? ¿Es mensurable la predisposición? ¿Qué valor representa la adaptabilidad a los cambios?

El trabajo de Eric Moench y Osvaldo López Ruiz analiza —a partir de un marco que articula conceptos foucaulteanos, weberianos y eliasianos— cómo las y los empleados de *Contact Centers* se ven interpelados por las normas de regulación de la empresa a internalizar conductas que se conciben como personales y, en los términos que queremos resaltar aquí, *más humanas*. Las mismas requieren, por parte de estos agentes, la *managementización* de emociones que históricamente han sido identificadas como afectos pertenecientes a las esferas de lo íntimo. Los autores muestran cualitativamente cómo en estos espacios productivos el reconocimiento y la gestión de estas conductas afectivas devienen centrales para la rentabilización de las tareas asignadas a los agentes telefónicos. No obstante, este estudio de caso también identifica conductas por parte de estos agentes que no responden de forma positiva a las prescripciones de la empresa; incluso, el artículo ilustra situaciones donde se advierten prácticas de resistencia a dichos imperativos de gestión de sí.

El artículo de Agustín Lescano aborda de forma crítica la idea de gestión en el campo de la educación física. A través del análisis de textos especializados en la gestión y administración de organizaciones que se inscriben en este campo disciplinar, el autor identifica dos modelos de gestión que aparentemente difieren entre sí. Por un lado, la “gestión del individuo” que opera a partir de un parámetro de eficiencia en una organización que se concibe de forma jerárquica y piramidal. El objetivo de ese dispositivo es la normalización de los individuos “gestores” a través de un control centralizado y externo, así como la aplicación, a modo de tabula rasa, de un modelo de gestión que se concibe de forma monolítica. Por otro lado, la “autogestión” se basa en la idea de un individuo autónomo y autocontrolado, capaz de gestionar su propio destino y de ejercer liderazgo en la organización; a lo que Lescano identifica como una falsa descentralización, pues la misma se apoya en las condiciones y propiedades, asimétricamente distribuidas, de la persona capaz de responder y adaptarse a las exigencias que le impone un contexto cambiante. El autor concluye que ambos modelos no presentan diferencias epistémicas entre sí ya que colocan en el centro de sus propuestas la figura del individuo, lo que perpetúa procesos de exclusión y relaciones desiguales en estos espacios.

Los trabajos de María Inés Landa y Marcelo Córdoba (en co-autoría) y Agustina Gracia abordan desde perspectivas distintas —genealógica, los primeros, y fenomenológica, la segunda— el fenómeno de la búsqueda del bienestar (*wellness*) contemporáneo mediante prácticas culturales de consumo. El de Landa y Córdoba problematizan el concepto de salud en términos de bienestar integral y subjetivo a partir de una red interpretativa conformada por los conceptos deleuzianos de sociedad de control, molde y modulación y la teoría roseana sobre la economización y medicalización de la vida. El texto parte del supuesto de que la ampliación del concepto salud y su redefinición —la superposición del paradigma biopsicosocial al biomédico— extendió el dominio de la medicina hacia las esferas del cuidado personal y de la apariencia física. A partir del análisis de dos prácticas de transformación y gestión corporal paradigmáticas de nuestra época —la cirugía estética y el *fitness*—, los autores advierten que el concepto de salud biopsicosocial legitimó la práctica de la cirugía estética en el campo médico y social, previamente infravalorada en el escenario moderno, mientras que operó como una condición de posibilidad para la emergencia y mundialización de la cultura del *fitness*. El artículo concluye con una reflexión sobre las implicancias ético-políticas que conllevan una salud holísticamente modulable y asintóticamente perfectible en las dinámicas socio-laborales del capitalismo contemporáneo.

Por su parte, Agustina Gracia describe densamente cómo construyen y experimentan sus cuerpos los miembros de un movimiento espiritual *New Age* conocido con el nombre de *Llave Mariana* (LLM) en los rituales que sus practicantes performan en estos espacios multisituados. El artículo profundiza en los procesos de transformación de sí, y de las redes sociales, en las que se implican estos agentes. Asimismo, ilustra cómo estas *performances* moldean sus formas de autopercepción, de experiencia y representación de otros y el entorno. Los análisis realizados por Gracia nos aproximan, de esta manera, a las expresiones de este movimiento espiritual en tanto prácticas de búsqueda y consolidación de modos alternativos de ser-en-el-mundo.

Las prácticas del bienestar y del *wellness* se configuran, así, como órdenes simbólicos y corporales heterogéneos, donde se producen hibridaciones de lógicas sanitarias, terapéuticas, religiosas, educativas, productivas y del consumo, al mismo tiempo que se actualizan localmente de forma particular. Los artículos de Landa y Córdoba, así como el de Gracia, con sus ópticas diferenciales sobre las prácticas del ejercicio y procura del bienestar, nos ofrecen a través de investigaciones empíricas y genealógicas algunas de sus distintivas manifestaciones en el escenario contemporáneo.

En línea con el *wellness* y el liderazgo, Rodolfo Iuliano se pregunta sobre el proceso de expansión del *ethos* psicologicista, terapéutico y del mejoramiento personal a través de las redes y dispositivos que configuran los mundos deportivos de los sectores medios y altos, y sobre las formas en que dicho proceso se singulariza a partir del encuentro entre los paradigmas del *coaching* y la psicología deportiva con los aficionados al golf, en la Argentina contemporánea. Partiendo de un análisis etnográfico con jugadores aficionados y profesores de golf, el autor muestra cómo la afición a este deporte ha devenido en una clave de comprensión de la propia subjetividad, donde el sujeto es capaz de autoanalizarse y gobernar su yo, a partir de un repertorio de técnicas que comprenden desde las escrituras encantadas del *coaching* hasta las intervenciones psicoanalíticas espiritualizadas, mediadas por la alquimia de la meditación y las terapias alternativas de la psicología deportiva.

Los textos de Iuliano, junto con el de Daniel Alvaro y Nemesia Hijós (en co-autoría), enlazan las reflexiones teóricas con el valor agregado del trabajo de campo. Para eso, ellos mismos se han vuelto el principal instrumento de conocimiento social. La presencia de los investigadores en el campo genera instancias analíticas, situaciones y reflexiones con otros acercamientos, a partir de lo que han logrado compartir con sus interlocutores. A partir de un trabajo con *runners* en la ciudad de Buenos Aires, Alvaro e Hijós hacen foco en la cuestión del vocabulario de la gubernamentalidad neoliberal, los significantes del *management* y el *coaching* ontológico, problematizando la figura del *coach* en el ámbito deportivo de las carreras y las maratonas. Los resultados de la etnografía en distintas sesiones de entrenamiento en la plataforma patrocinada por la firma *Nike* en Buenos Aires permiten ver los modos en los que las personas que asisten a esta modalidad deportiva se apropian de las técnicas del *coaching* para gestionar emociones, estados anímicos y corporales según la lógica del emprendimiento personal. Los autores nos muestran que estos espacios de entrenamiento grupal auspiciados por marcas internacionales y coordinadas por *coaches* no son casos aislados, son propuestas que se han ido extendiendo como un complemento beneficioso en el mundo del deporte, orientadas para que las personas puedan rendir más y autosuperarse. Las variables que indican el “éxito” en aspectos de competencia deportiva, pero también de realización personal y presentación de la persona, se entretienen con el *management* del yo y corporal. En estos escenarios, la figura del *coach* cobra protagonismo, no solo como guía carismático o “gurú” espiritual que colabora con los corredores en la preparación de objetivos deportivos específicos, antes y después de las carreras, sino que sus interacciones son extrapolables a todas las esferas de la vida individual y social, avanzando así en procesos de intervención (como la modelación de *ser*) y transformación de las personas con las que se vinculan (para que alcancen la vida que anhelan

vivir). El artículo revela que la forma en la cual se pone en funcionamiento el *coaching* ontológico en estas plataformas de entrenamiento, lejos de ser experiencias superficiales o inocuas, logra afectar y ejercer efectos profundos en los modos de *ser* y *estar* de los participantes. En definitiva, el valor transformador de la palabra. Asimismo, mientras afirman que el *running* es un entorno propicio para la difusión de estas prácticas, nos invitan a pensar la influencia del idioma y de las corrientes anglosajonas de la mano de las tecnologías del *management* y la racionalidad neoliberal en el contexto argentino.

La felicidad es el otro eje transversal en el que confluyen varios de los trabajos aquí reunidos, que abrevan en la idea de bienestar materializada de forma normativa en el sujeto como emprendedor de sí. A partir de una investigación en curso en Buenos Aires, Lucía Caride propone comprender cómo se articulan en y desde el *coaching educativo* los mandatos más amplios del pensamiento positivo vinculados con el bienestar, la felicidad y la espiritualidad en el trabajo docente. La autora analiza la pregnancia de estas perspectivas que interpelan al campo pedagógico y a los trabajadores de la educación en su condición de “agentes de cambio”, indagando en la construcción y la forma en la cual circulan, se receptan y recrean los discursos pedagógicos sobre el trabajo docente en los últimos años.

En línea con los estudios sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la ideología managerial, el trabajo de Marisa Vázquez Massini hace énfasis en la cuestión del papel de la educación ejecutiva en el fortalecimiento y la reproducción del ideario neoliberal. Partiendo del análisis de dos programas de formación de liderazgo ofrecidos por las dos escuelas de negocios más prestigiosas de Argentina, la autora reflexiona sobre las respectivas propuestas didácticas para poner de manifiesto su consistencia con un conjunto de representaciones sociales características del capitalismo contemporáneo. La narrativa que apela a lo emocional y a la “producción personas” teje referencias con los demás textos de este monográfico.

Por su parte, Silvia Grinberg, Julieta Armella y Marco Bonilla analizan, en el ámbito educativo —a partir de una investigación cualitativa con docentes y directivos que trabajan en escuelas secundarias públicas de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA)—, las tensiones que se producen entre los imperativos del “tú tienes que poder” de la lógica del *management* y la gestión del *self*, y el clima escolar y los cuerpos exhaustos de estos agentes que se encuentran arrojados a escenarios de desigualdad crecientes y trabajos cada vez más precarizados. Los autores concluyen que la gestión de las emociones impuesta desde una perspectiva managerial en el escenario escolar se transforma en una práctica de gobierno cuando vuelve al “trabajo de sí” modos de leer, tratar y problematizar (*episteme*), pero también de actuar y conducir (tecnologías) prácticas de intervención en torno a esos problemas.

El trabajo de Antar Martínez-Guzmán expone los “tiempos felices” desde las transformaciones en las tecnologías psicológicas de gobierno de la subjetividad. El autor explora algunas de las inflexiones o giros en los discursos de las disciplinas *psi* y las tecnologías de gobierno de la subjetividad provenientes de la psicología durante las últimas décadas. Para ello, rastrea diferentes mecanismos a través de los cuales la disciplina psicológica —sus discursos, técnicas y prácticas— penetran en la vida social y contribuyen a instaurar ciertos modelos de sujeto y específicas relaciones de los individuos entre sí y consigo mismos. También revela la manera en que particulares tecnologías *psi* se conectan con ciertas transformaciones en las racionalidades políticas y económicas propias del capitalismo tardío. A partir de un análisis de investigaciones previas sobre la operación de específicas tecnologías *psi* en el contexto de las políticas de género y la cultura de los discursos felicitarios, Martínez propone un recorrido que aborda tres momentos: el de la producción de la individualidad psicológica y la normalización identitaria; el de la proliferación identitaria en el marco de la cultura del auto-potenciamiento; y el de la gestión de los afectos y la re-temporalización de determinadas pensiones corporales.

Los once artículos hasta aquí presentados permiten identificar procesos que parecieran trascender las particularidades de cada uno de los espacios analizados, lo que nos habilita a ensayar posibles interpretaciones sobre algunas regularidades que el *ethos* managerial aparenta imprimir en aquellos órdenes culturales que hacen suyos sus imperativos y racionalidad política.

El *ethos* managerial emergente conjuga en un movimiento la dimensión técnica y la semiótica en la gestión de la esfera laboral en pos de adaptarse al ritmo vertiginoso del capital contemporáneo, ya que los objetivos productivos no pueden garantizarse a partir de esquemas rígidos y predefinidos de subjetividad y corporalidad.

Aspectos tales como autonomía, auto-gestión, polivalencia, liderazgo, grupalidad y creatividad constituyen hoy parámetros de inclusión que determinan la *empleabilidad* en el universo de producción flexible. El trabajador se incorpora como “*performance* virtuosa” (Virno, 2003, p. 53) disponiendo la totalidad de sus aptitudes y competencias específicamente *humanas* al servicio de la empresa. Lo específicamente *humano* comprende —desde la perspectiva managerial— un conjunto de competencias semióticas, comunicativas, afectivas y de seducción, que devienen como nunca antes en recursos desde la óptica utilitarista del *management* de la empresa flexible. Dicha transición conlleva una actualización en las relaciones intertextuales que el discurso managerial emprende, las cuales se desplazan del campo de la ciencia empírica hacia un universo especulativo de resonancias religiosas, filosóficas y psicológicas que, mediante una abstracción de sus fundamentos y una complejización de su operatoria, *reencanta* el mundo empresarial a la vez que niega su voluntad de control.

Este proceso tendencial de *sofisticación* del dispositivo managerial se asienta en un progresivo solapamiento de demandas actitudinales hacia los agentes que se implican laboralmente con la empresa, donde el *saber ser* —fundado en las mismas cualidades genéricas que se valoran en la vida cotidiana, y que son de orden afectivo— imperan sobre el *saber hacer* —las competencias laborales— altamente apreciado en el modelo productivo del fordismo y el taylorismo que le antecede (Boltanski y Chiapello, 2002; Marengo et al., 2013; Szlechter, 2015).

El *wellness*, en su calidad de dispositivo auxiliar de la gubernamentalidad neoliberal, engloba un estado *multidimensional* que opera holísticamente a través de la interconexión de esferas —la física, la social, la intelectual, la emocional, la mental, la espiritual— y que funciona como indicador del grado de armonía energética que porta un agente que se concibe como *ser* (Corbin y Pangrazi, 2001). En tanto estado del ser, el *wellness* se presenta como entrenable y susceptible de ser adquirido a partir de la participación activa y responsable de quien se implica en un proceso positivo de (auto)conversión y (auto)superación de sí. A la vez, garantiza un uso eficiente de las propias energías *humanas* demandadas en la esfera laboral, particularmente en aquellos espacios productivos regulados por el imperativo *managerial*. De este modo, las líneas de ambos dispositivos se entraman, articulan y potencian coloreando los paisajes productivos, educativos, deportivos y de consumo, en un registro que trasciende lo local y se manifiesta abiertamente como un fenómeno global.

Management y *wellness* se apoyan en procesos de racionalización común en tanto el “*ser*” deviene el agente de regulación que define la gestión exitosa de un sujeto trabajador, gestor, docente, corredor, *bienestar*, etc. Las tecnologías que producen los diferentes órdenes laborales, educativos, sanitarios, deportivos que inscriben sus prácticas en este *ethos* peculiar se organizan en función de hacer inteligible esta dimensión (la del *ser*) tanto en términos cualitativos como cuantitativos. No obstante, como advierten algunos de los artículos que presentamos aquí, estos dispositivos de “regulación de sí” se topan con las contradicciones de lógicas que se definen como contrapuestas, entonces: ¿Cómo se mide la proactividad? ¿Es mensurable el bienestar? ¿Cómo se pondera la felicidad?

Por otra parte, también observamos que el conjunto de racionalidades, vocabularios, técnicas y procedimientos que actualizan los dispositivos auxiliares de la gubernamentalidad neoliberal no logran su cometido acabadamente; hay aperturas, desplazamientos que se tuercen, fisuras y contramovimientos. En este sentido, los artículos de Laura Contreras y de Lucas Henrique de Sousa en coautoría con Ana Lúcia de Castro revelan prácticas de subjetivación y experiencias colectivas que nos sumergen en los intersticios de estos discursos y nos permiten imaginar contra-conductas, resistencias y formas alternativas de una vida en común.

Por su parte, Contreras se centra en el activismo gordo en Argentina. La autora elabora un recorrido que evidencia la demanda de despatologización de la gordura a partir de avances como las intervenciones realizadas por el colectivo argentino Taller Hacer la Vista Gorda, que enmarcan las posturas críticas en una perspectiva propia de los derechos humanos, de larga trayectoria en el país. No es un detalle menor que, en el contexto actual de pandemia por el COVID-19, se reactualice —desde ciertos sectores— la necesidad de encontrar marcos éticos para generar prescripciones (violentas) en nombre de la salud y la medicina, vulnerando derechos fundamentales. La autora subraya la importancia del desarrollo de estas perspectivas críticas que se apartan de la medicalización indefinida, el diagnóstico compulsivo, que obliga a las personas a encarnar y perseguir un modelo ideal —en un contexto de neoliberalismo feroz y “magro”—, independientemente de los múltiples factores que configuran los cuerpos y sus trayectorias vitales. Más allá de la (extendida) fobia a la gordura, Contreras nos enseña (que) otros cuerpos (son) posibles.

Por último, de Sousa y de Castro nos presentan alternativas a los modos de habitar las ciudades, mayormente direccionados para los negocios y el marketing amparados en la idea que lo urbano es susceptible de (re)diseñarse como una marca. ¿Existe una forma de escapar a la planificación del espacio urbano exclusivamente centrado en atraer inversiones y turistas? Los autores apuestan a otras experiencias en la ciudad: hay alternativas y nuevos significados, además de la homogeneización y espectacularización de las espacialidades impulsadas por las estrategias para la constitución de las ciudades-empresa, las cuales se corresponden con políticas sexuales heteronormativas. A partir de un análisis de la ocupación de los espacios urbanos por travestis para el ejercicio de la prostitución en Brasil, reflexionan sobre el papel de las normas de género en la (re)distribución de los cuerpos en las ciudades y advierten la necesidad de gestar proyecciones urbanas alternativas que fisuren determinadas regulaciones, resignifiquen y reinscriban las posibilidades corporales y espaciales.

Estos últimos análisis nos parecen especialmente relevantes porque dejan constancia de formas posibles de resistencia a la imposición material y reiterativa de los discursos *manageriales del yo*. Los agenciamientos producidos desde posiciones *a priori* vulnerables nos descubren un enfoque analítico importante, el cual reconoce plegamientos y subversiones que hacen germinar acciones creativas por parte de sujetos y colectivos, incluso frente a dispositivos discursivos tan potentes como los gordofóbicos y de la planificación urbana.

Este monográfico propone un recorrido entre los ejes del *management* y el *wellness*. A lo largo de los trece artículos que componen este número, mientras hay líneas que se retoman, se generan nuevas relaciones y se da apertura a un debate más amplio dentro del campo ya establecido, aún en formación y consolidación: dialogamos de forma regional e hispanohablante y articulamos líneas entre diferentes objetos de estudios, métodos de investigación, espacios de trabajo y grupos sociales, pero convencidos de la necesidad de atender a la operatividad del *management* en sus diferentes formas y con distintivos recursos. En definitiva, este dossier es una invitación a comprender los fenómenos que nos rodean, pero, en particular, un modo de proporcionar —a través de análisis con investigaciones de gran valor en los planos etnográficos y discursivos— una serie de herramientas para leer (críticamente) las prácticas, las narrativas y los sentidos implícitos en los discursos del *management* corporal y del yo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARIZAGA, C. (2017), Sociología de la felicidad: Autenticidad, bienestar y management del yo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial Biblos.
- ARMANO, E. y MURGIA, A. (2016), Le reti del lavoro gratuito. Verona, Ombre Corte.
- BOLTANSKI, L. y CHIAPPELLO, È. (2002), El nuevo espíritu del capitalismo. Madrid, Akal.
- CORBIN, C. y PANGRAZI, R. P. (2001): "Toward a Uniform Definition of Wellness: A Commentary", RESEARCH DIGEST, Series 3, (15).
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. J. (2019): "El gerencialismo y su influencia en el mundo contemporáneo: análisis y reflexiones", DEBATS. REVISTA DE CULTURA, PODER I SOCIETAT, 133(1). Recuperado de: <http://revistadebats.net/issue/view/193>
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. J. y MEDINA-VINCENT, M. (2017): "Los nuevos discursos del *management*: contribuciones desde una perspectiva crítica", RECERCA. REVISTA DE PENSAMENT I ANALIS, (20). Recuperado de: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/recerca/article/view/2493/2090>
- FOUCAULT, M. (2002), ¿Qué es la ilustración?. Córdoba, Alción Editora.
- GILL, R. (2015). "Rompiendo el silencio: las heridas ocultas de la universidad neoliberal", ARXIUS DE CIÈNCIES SOCIALS, 32:45-58.
- GRASSI, E. (2016): "¿Qué es el bienestar? Nociones en disputa, hegemonía cultural y lucha política", REVISTA ENSAMBLES, (4/5). Recuperado de: <http://www.revistaensambles.com.ar/ojs-2.4.1/index.php/ensambles/issue/view/4/showToc>
- LANDA, M. I. y de CASTRO, A. L. (2016): "Presentación sección Monográfica N° 16: Prácticas de gestión corporal y procesos de subjetivación en la cultura contemporánea", ASTROLABIO NUEVA ÉPOCA, 16:1-4.
- MARENGO, L., LANDA, M. I.; GONNET, J. P. y DEL BONO, A. (2013), "La sofisticación del discurso managerial: reflexiones sobre su actualización y notas sobre sus mutaciones". En A. Pujol y C. Dall'Asta (Comps.), Trabajo, Actividad y Subjetividad. Debates Abiertos (pp. 145-170). Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.
- RAM (2013): Actas de la X Reunión del Mercosur. "Situación, actuar e imaginar antropologías del Mercosur". 10-13 de junio de 2013. Córdoba, Argentina.
- RAM (2015): Actas de la XI Reunión de Antropología del Mercosur. "Diálogos, prácticas y visiones desde el Sur". 30 de noviembre-04 de diciembre de 2015, Montevideo, Uruguay.
- RAM (2017): Actas de la XII Reunión de Antropología del Mercosur. "Experiencias etnográficas, desafíos y acciones para el siglo XXI". 4-7 de diciembre de 2017. Posadas, Argentina. <https://ram2017.com.ar/?p=2144>
- RAM (2019): Actas de la XIII Reunião de Antropologia do Mercosul. "Antropologias do Sul". 22-25 de julio de 2019. Porto Alegre, Brasil.
- RISOM (2017): Actas de la 1° Reunión Internacional sobre Sociología del Management. "El *management* más allá del *management*: de las empresas a la sociedad". 25-26 de octubre de 2017. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. <http://www.huatana.com.ar/programa-risom.pdf>
- RISOM (2019): Actas de la 2° Reunión Internacional sobre Sociología del Management. "Lo íntimo en el trabajo: el *management* del cuerpo y las emociones". 22 de agosto de 2019. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

- ROSE, N. (1992), "Governing the Enterprising Self". En P. Heelas and P. Morris (Eds.), *The Values of the Enterprise Culture: The Moral Debate* (pp. 141-164). London, Routledge.
- ROSE, N. (1996), "Identity/Genealogy/History", Chapter 25 in du Gay, P., Evans, J. and Redman, P. (Eds.) (2000). Originally printed in Hall, S. and du Gay, P. (Eds.), *Questions of Cultural Identity*. London, Sage.
- SANTOS, A.; MUÑOZ-RODRÍGUEZ, D. y POVEDA, M. (2015): "En cuerpo y alma. Intensificación y precariedad de las condiciones de trabajo del profesorado universitario", *ARXIVUS DE CIÈNCIES SOCIALS*, 32:13-44.
- SERRANO, A. y FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. J. (2018): "El emprendimiento y la producción política de nuevos sujetos del trabajo", *CUADERNOS DE RELACIONES LABORALES*, 36(2). Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/issue/view/3326>
- SZLECHTER, D. (2015), *Consentir y resistir. Las contradicciones del mundo del management de empresas transnacionales en la Argentina*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- VIRNO, P. (2003), *Gramática de la multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas*. Madrid, Traficante de sueños.