



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Número 5.2, año 2020

Dirección

Fernando Moledo, FernUniversität in Hagen
fernando.moledo@fernuni-hagen.de

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Secretario de calidad

Rafael Reyna Fortes, Universidad de Málaga
rafaelreynafortes@gmail.com

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Editor de contenido y editor técnico. Diseño y maqueta

Josefa Ros Velasco, Universidad Complutense de Madrid

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

- 269 Kant and Baumgarten on positing. Kant's notion of positing as a response to that of Baumgarten
Lorenzo Sala
DOI 10.7203/REK.5.2.14003
- 289 Kants Hedonismus
Moritz Hildt
DOI 10.7203/REK.5.2.15538
- 307 La influencia de Pierre Bayle en la construcción de la segunda antinomia de la razón pura
Daniel Perrone
DOI 10.7203/REK.5.2.16870
- 331 La actualidad de la distinción entre fenómeno y cosa en si para la fenomenología – Los diferentes significados de la cosa en si en Kant y Husserl
Irene Breuer
DOI 10.7203/REK.5.2.13941
- 366 Umkehrung der Verhältnisse. Schellings Rezeption der Moralphilosophie Kants und ihre philosophiegeschichtliche Dimension
Sebastián Cabezas
DOI 10.7203/REK.5.2.13961

Reseñas

- 388 Longuenesse, Béatrice: *I, Me, Mine: Back to Kant and Back Again*. New York, Oxford University Press, 2017. 257 pp. ISBN: 978-0-19-966576-1
Pedro Stepanenko
DOI 10.7203/REK.5.2.18276

- 394 Sofie Møller: *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*. Cambridge, Cambridge University Press, 2020, 198 pp. ISBN: 978-1-108-49849-4
Jacinto Páez Bonifaci
DOI 10.7203/REK.5.2.18144
- 401 Carl Posy; Ofra Rechter (Eds.): *Kant's Philosophy of Mathematics*. Cambridge, Cambridge University Press, 2020, 322 pp. ISBN: 9781107337596
Luciana Martínez
DOI 10.7203/REK.5.2.18275
- 406 Rudolf Meer: *Der transzendente Grundsatz der Vernunft. Funktion und Struktur des Anhangs zur Transzendentalen Dialektik der Kritik der reinen Vernunft*, Kantstudien-Ergänzungshefte Band 207. Berlin, De Gruyter, 2019, 314 pp. ISBN: 978-3110710274
Erdmann Görg
DOI 10.7203/REK.5.2.18277

Eventos y normas para autores

- 412 Creación de *Cuadernos Kantianos*
Equipo editorial
DOI 10.7203/REK.5.2.18314
- 413 Normas para autores
Equipo editorial
DOI 10.7203/REK.5.2.18314



Recensiones

Carl Posy y Ofra Rechter (Eds.): *Kant's Philosophy of Mathematics*. Cambridge, Cambridge University Press, 2020, 322 pp. ISBN: 9781107337596

LUCIANA MARTÍNEZ¹

Luego de la clásica compilación sobre la filosofía de la matemática de Immanuel Kant, que publicó en 1992 la editorial Kluwer y que se presenta ahora como bibliografía ineludible en cualquier intento de investigar ese tema, el filósofo israelí Carl Posy ha vuelto a reunir, junto con la doctora Ofra Rechter, de la Universidad de Tel Aviv, un conjunto de artículos de renombrados especialistas en un nuevo volumen destinado a ser otro clásico de los estudios kantianos. El texto aquí reseñado constituye el primer elemento de una serie. El segundo texto de esta serie se ocupará, en particular, de la recepción y la influencia que tuvo el pensamiento de Kant sobre temas de matemática.

El primer capítulo del primer volumen ha sido escrito por Carol Dunlop. Esta autora examina un problema de la filosofía kantiana de la matemática, antes de la inclusión de las formas puras de la intuición. En particular, analiza el problema de la referencia de los conceptos construidos arbitrariamente en la matemática, tal y como se desarrolla en el texto escrito para el concurso de la Academia de ciencias de Berlín de 1762-1763. Este texto, incluido en el segundo tomo de la edición académica de las obras de Kant, se titula “*Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral*”. Para Dunlop, la falta de referencia extramental es el corolario del carácter arbitrario de los conceptos matemáticos. La clave para la resolución de este problema consiste en examinar el uso de los signos en la matemática. En relación con este punto, la clave de lectura del texto kantiano de Dunlop consiste en establecer una comparación con la interpretación de la matemática que exhibe M. Mendelssohn en el texto con el que resultó vencedor en el concurso

¹ CONICET. Contacto: luciana.mtnz@gmail.com.

mencionado. Para la autora, Mendelssohn representa una defensa leibniziana del wolffismo. Kant concordaría en algunos puntos con su contrincante. Una diferencia crucial entre ambos, sin embargo, estaría dada por la tesis, rechazada por Kant, del carácter necesario de la percepción de signos para el conocimiento matemático.

El autor del segundo capítulo, que es Posy, se centra en la tensión entre la matemática y la metafísica. Para Posy, esa tensión fue instalada en la *agenda* filosófica por Leibniz y recorrió la evolución del pensamiento de Kant hasta el “giro crítico”, que habría ocurrido entre la *Disertación* de 1770 y la primera *Crítica*, de 1781. Luego de una introducción general de su propuesta, Posy desarrolla su interpretación de la formulación leibniziana de la separación entre las dos ciencias. En segundo lugar, analiza la resolución insatisfactoria de Kant en el texto de 1770. El principal rasgo de esta resolución es una visión defectiva de la sensibilidad que implica numerosas dificultades. A continuación, Posy se demora en “la solución crítica” (2020: 51) y, por último, retoma la discusión de la *Disertación* para examinar las razones por las que este texto no ofrecía una resolución satisfactoria. Como él mismo señala, su formulación del tema se desarrolla con conceptos tomados de la filosofía contemporánea. Además, su contribución se ve enriquecida por el recurso de gráficos y esquemas. Por último, una estrategia argumentativa recurrente en este capítulo es el trabajo a partir de fragmentos de textos aislados, reinterpretados. Tal vez por estas razones las conclusiones de Posy pueden resultar sorprendentes para el lector kantiano.

En el capítulo titulado “Kant on Mathematics and the Metaphysics of Corporeal Nature”, Daniel Warren examina el tratamiento de la noción de lo infinitamente pequeño en la obra kantiana. Para Warren, esa noción es crucial para que podamos usar la matemática en el conocimiento de la sustancia material. El autor examina el tratamiento del tema en textos de diferentes momentos de la producción kantiana. Este examen le permite establecer las continuidades pero también las variaciones relativas a la aplicabilidad de la matemática en el conocimiento de los cuerpos y su relación con la filosofía en general.

A continuación, en “Kant's Theory of Mathematics. What Theory of What Mathematics?”, Jaakko Hintikka desarrolla una interpretación de la noción de construcción, la cual es el eje de la doctrina de la metodología de la matemática para Kant. Para Hintikka, resulta clave reconocer esa

metodología como un elemento de las investigaciones de la lógica de primer orden y pensar la construcción como una suerte de instanciación de conceptos. La fundamentación epistemológica de este tipo de instanciación parece ser el objetivo de la filosofía kantiana de la matemática. Para examinarla, Hintikka retrocede a la lógica griega y a su peculiar carácter epistémico.

En el capítulo siguiente, Mirella Capozzi revisa la relación entre los términos singulares y las intuiciones en la filosofía crítica de Kant. Para ello, primero examina la noción de intuición y explica cómo se diferencia de las nociones de sensación y de concepto. Luego, la autora desarrolla una interpretación de los contenidos de la doctrina kantiana de los conceptos, antes de dedicarse, en particular, al examen de los términos singulares. En la sección final de su trabajo, Capozzi revisa algunas interpretaciones del problema y concluye que el examen de algunos tipos de conceptos, como por ejemplo los nombres propios, hace evidente que para Kant es posible concebir términos singulares, sin identificarlos, empero, con las intuiciones.

El texto siguiente, de Desmond Hogan, se titula “Kant and the Character of Mathematical Inference”. En este capítulo se examinan algunas discusiones acerca de la naturaleza de la manera de argumentar en matemática y las condiciones extra-lógicas que ella involucra. Con ese fin, se analiza la referencia a la intuición pura en la que Kant funda la tesis del carácter sintético de los juicios de esa ciencia y, a la luz de una revisión de las posiciones sobre el conocimiento matemático de la época, se revisan los argumentos con los que se ha considerado a Kant anti-formalista.

El capítulo de Jeremy Heis se titula “Kant on Parallel. Definitions, Postulates, and Axioms”. El punto de partida de este trabajo es el quinto postulado de Euclides, el postulado sobre las paralelas cuya discusión ha suscitado la emergencia de las geometrías no euclidianas. Heis examina el estatus que el postulado tiene de acuerdo con los elementos que Kant identifica en el método matemático. El autor estudia las reflexiones de Kant al respecto y encuentra en ellas un diagnóstico novedoso del problema de las paralelas. Además, sostiene que en la visión de Kant el quinto postulado debe ser considerado como un axioma, es decir, una proposición sintética, intuitiva e indemostrable.

“Continuity, Constructibility, and Intuitivity” es el título de la contribución de Gordon Brittan. En ella se analiza el tratamiento del cálculo

infinitesimal por parte de Kant. Para Brittan, el tratamiento de las magnitudes infinitas se encuentra en el suelo de la consideración de la matemática como una ciencia que construye en la intuición pura. Una clave de interpretación para la posición kantiana acerca de la matemática consiste, según Brittan, en dirigir la investigación hacia la cuestión de cómo esta ciencia resulta aplicable a la experiencia posible.

Michael Friedman, en “Space and Geometry in the B Deduction”, examina algunas dificultades que pueden hallarse en una interpretación de la deducción trascendental de las categorías de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*. Una de ellas se vincula con el origen de la unidad de las formas puras de la intuición, que parece ser el entendimiento pero debería ser la sensibilidad. A partir de ellas, la tradición idealista alemana ha rechazado la diferenciación de esas dos facultades. Friedman propone una resolución de la dificultad, explicando la función del entendimiento y la esencial contribución de la sensibilidad a partir de una relectura de la nota al pie del §26 en la que Kant menciona la representación del espacio como objeto como un requisito de la geometría.

Los últimos tres capítulos se dedican a temas de aritmética. El décimo se titula “Arithmetic and the Conditions of the Possible Experience” y es la contribución de Emily Carson. Para Carson el tratamiento de la matemática por parte de Kant es consecuente con la investigación de las condiciones de posibilidad de la experiencia que se desarrolla con independencia de esa ciencia. Así, el conocimiento matemático puede interpretarse como una instanciación del conocimiento de las condiciones de la experiencia. En particular, en este capítulo Carson pretende exhibir su tesis de la filosofía trascendental como el suelo de la aritmética y examinar más específicamente la cuestión del vínculo de esta parte de la matemática y las formas puras de nuestra intuición.

El capítulo de Daniel Sutherland, titulado “Kant's Philosophy of Arithmetic. An Outline of a New Approach”, también se ocupa del tratamiento de la aritmética. El hilo conductor de este texto está determinado por la pregunta sobre si son los números ordinales o los cardinales el punto de partida de la investigación kantiana. Para Sutherland, la clave para comprender la posición del filósofo consiste en estudiar las tesis sobre aritmética de la época y la visión kantiana de la naturaleza y la función que

tienen las formas puras de la intuición, antes de determinar su concepto de número.

Por último, en “Kant on ‘Number’”, W. W. Tait vuelve a examinar la doctrina de las intuiciones puras y su papel para la matemática. Además, indaga acerca de la referencia del concepto de número. Si bien encuentra cierto consenso en la literatura acerca de que esa referencia es el conjunto de los enteros, Tait propone revisar la noción como el indicador de la medida de las magnitudes.

Como puede apreciarse a partir de esta breve presentación, la compilación de Posy y Rechter recoge numerosas líneas de discusión vinculadas con la filosofía kantiana de la matemática. En los capítulos se exhiben argumentos rigurosos que dan cuenta de un análisis detallado de las fuentes. Este libro puede ser considerado una herramienta insoslayable para las discusiones venideras.