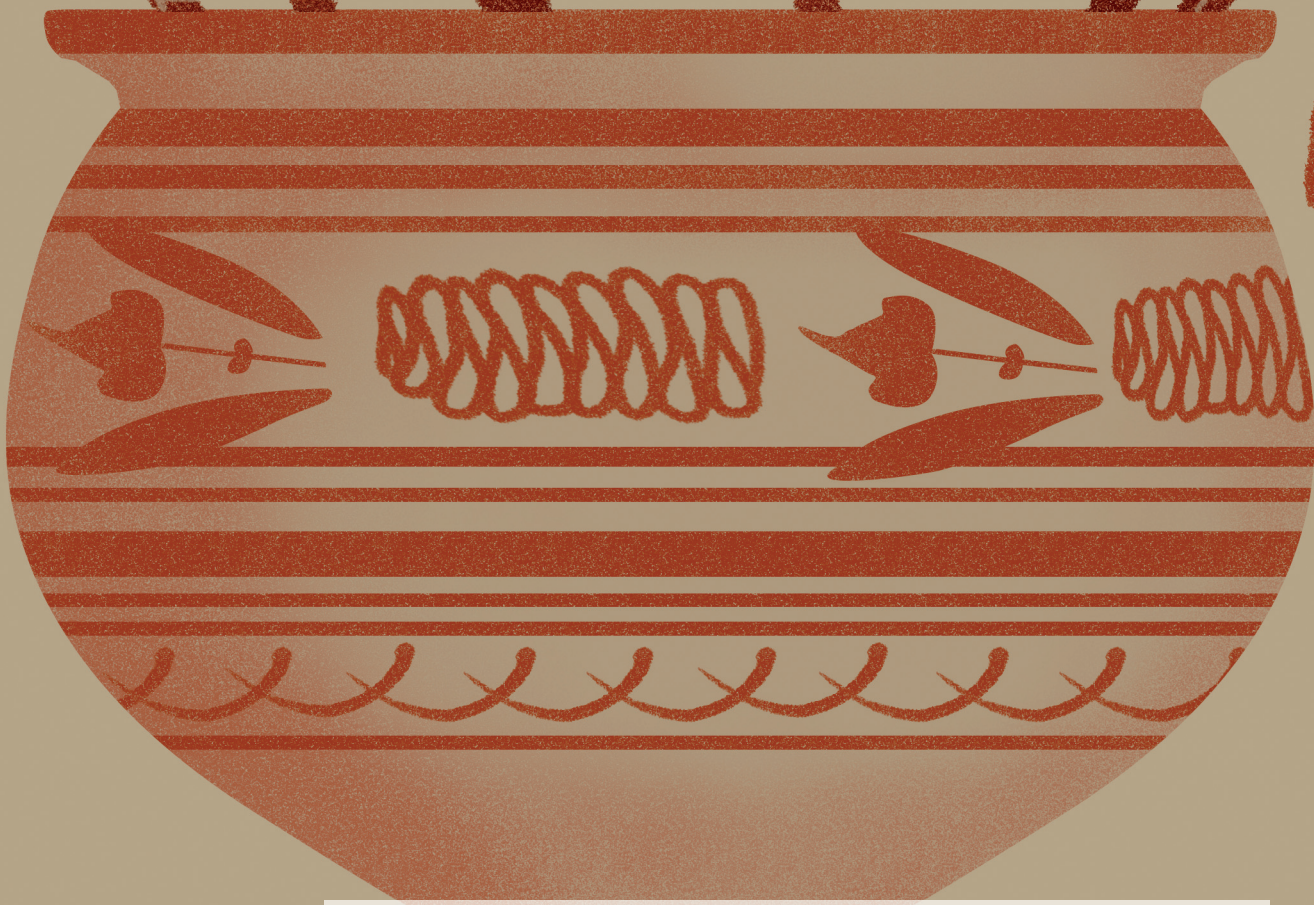


8

*Vasa picta* ibérica.  
Talleres de cerámica  
del sureste hispano  
(s. II a.C.-I d.C.)

TRINIDAD TORTOSA ROCAMORA  
ANTONIO M. POVEDA NAVARRO  
(Eds.)







**MYTRA**

monografías y trabajos  
de arqueología

# 8

*Vasa picta* ibérica.  
Talleres de cerámica del sureste hispano  
(s. II a.C.-I d.C.)

*Homenaje a Ricardo Olmos*

Mérida, 2021

*Vasa picta* ibérica. Talleres de cerámica del sureste hispano (s. II a.C.-I d.C.).

Editores: Trinidad Tortosa Rocamora y Antonio M. Poveda Navarro.

Año: 2021

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 8.

Páginas: 328 + ilustraciones.

D.L.: BA-165-2021

I.S.B.N.: 978-84-09-28727-7

Citar como:

Tortosa, T.; Poveda, A. (Eds.) 2021: *Vasa picta* ibérica. Talleres de cerámica del sureste hispano (s. II a.C.-I d.C.), *Mytra* 8, Mérida.

Esta publicación se integra en el proyecto nacional de I+D+i: HAR2017-87897-P, *Reubicando los objetos ibéricos del MAN: de rituales, biografías y observaciones a través de los modelos 3D*.



Diseño de portada Sara Olmos.

© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Tortosa, T.; Poveda, A. (eds.) y de cada texto, su autor.

---

Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Trinidad Tortosa Rocamora  
Antonio M. Poveda Navarro  
(Eds.)

*Vasa picta* ibérica.  
Talleres de cerámica del sureste hispano  
(s. II a.C.-I d.C.)

*Homenaje a Ricardo Olmos*

**MYTRA**  
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dirección:**

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Secretaría:**

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

**Vocales:**

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)

Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)

Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)

Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)

Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)

César Parcero Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)

Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)

Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Oliva Rodríguez Gutierrez (Universidad de Sevilla)

Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**COMITÉ CIENTÍFICO**

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)

María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)

Stefano Camporeale (Università di Siena)

Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)

Alexandra Chavarría (Università di Padova)

Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)

Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)

Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)

Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)

Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)

Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)

Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)

Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)

Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)

Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)

Frank Vermeulen (Ghent University)

## HOMENAJE A RICARDO OLMOS



Ricardo Olmos en una conferencia ofrecida en el año 2009 en la Universidad de Salerno.

“[...] e infatti se uno riuscisse a spingersi fin all'estremo lembo dell'aria o, messe le ali, vi giungesse volando; colui vedrebbe, levando il capo fuori dall'acqua, allo stesso modo che qui da noi i pesci *levando il capo fuori dal mare vedono le case nostre* così vedrebbe anche le cose di lassù; e, se la natura sua fosse capace di sostenere codesta visione, riconoscerebbe che quello è il vero cielo, quella la vera luce e la vera terra.”

Platón, *Fedone* (110 a, trad. De M. Valgimigli)

Acerca de este párrafo:

(... si tratta della reale visione delle cose contrapposta a quella appannata di chi si trova sott'acqua o vede attraverso un'altra lente deformante..., in Bruno d'Agostino, Luca Cerchiai 1999: *Il mare, la morte, l'amore. Gli etruschi, i Greci e l'immagine*, Roma: 63).





# ÍNDICE GENERAL

Prólogo	
<i>Carmen Aranegui</i> .....	11
Introducción	
<i>Antonio M. Poveda Navarro, Trinidad Tortosa</i> .....	15
La imagen en el ámbito ibero: del escepticismo a la verificación de un <i>código iconográfico</i>	
<i>Trinidad Tortosa</i> .....	19
La iconografía como disciplina fundamental en las culturas iberas ¿un diálogo con los jóvenes?	
<i>Trinidad Tortosa y Diego Suárez</i> .....	31
<i>L'Alcudia de Alejandro Ramos Folqués</i> , de Ana M <sup>a</sup> Ronda Femenía. Fundación Universitaria de investigación 'La Alcudia'	
<i>Trinidad Tortosa. Lorenzo Abad</i> .....	39
Historiografía, contextualización y prosopografía de los vasos figurados ilicitanos	
<i>Ana M<sup>a</sup> Ronda Femenía</i> .....	49
En busca del tiempo y el espacio perdidos de la cerámica ibérica: una reflexión en torno al <i>Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive (1904-1918)</i>	
<i>Grégory Reimond</i> .....	79
<i>Ilici y Alonis</i> . Dos códigos pictóricos contemporáneos en la cerámica del período Ibérico Final	
<i>Miguel Pérez Blasco</i> .....	117
Producción de cerámicas pintadas tardoibéricas en el corredor interior del Vinalopó. La evidencia de <i>Elo</i> (El Monastil, Elda)	
<i>Antonio M. Poveda Navarro</i> .....	149
La cerámica figurada ibérica en el Tossal de Manises-Lucentum (Alicante): secuencia y contexto	
<i>Antonio Guilabert Mas, Manuel Olcina Doménech y Eva Tendero Porras</i> .....	173
El turno de las legiones: nueva lectura iconográfica de la cerámica ibérica de estilo ilicitano a partir de los contextos militares tardo-republicanos	
<i>José Luis Martínez Boix y Feliciano Sala Sellés</i> .....	213

Panorama de la cerámica ibérica figurada y tardía en la Región de Murcia, a la luz de los últimos hallazgos <i>Virginia Page del Pozo y José Miguel García Cano</i> .....	237
Bestiario en las cerámicas ibéricas de la <i>regio</i> Contestania (siglos II-I a.C.) <i>Consuelo Mata Parreño</i> .....	257
Pintura vascular ibérica en espacios de tránsito, el Sureste de la meseta meridional <i>Rubí Sanz Gamo</i> .....	275
En recuerdo de Solveig Nordström (1923-2021), una arqueóloga sueca en Alicante <i>Lorenzo Abad Casal y Feliciano Sala Sellés</i> .....	315

## BESTIARIO EN LAS CERÁMICAS IBÉRICAS DE LA REGIO CONTESTANIA (SIGLOS II-I A. C.)

CONSUELO MATA PARREÑO\*

### RESUMEN

Catálogo de animales reales e imaginarios representados sobre cerámicas ibéricas. Aproximación a su simbolismo teniendo en cuenta los contextos, así como las asociaciones y actitudes de los animales.

### PALABRAS CLAVE

Animales reales, animales imaginarios, simbolismo, Edad del Hierro, Iberos.

### SUMMARY

Catalog of real and imaginary animals represented on Iberian potteries. Approach to its symbolism taking into account the contexts, as well as the associations and attitudes of the animals.

### KEY WORDS

Real animals, imaginary animals, symbolism, Iron Age, Iberian people.

Un bestiario es, en la literatura medieval, una colección de relatos, descripciones e imágenes de animales reales o fantásticos; en ocasiones, también se incluyen plantas y rocas. El bestiario más antiguo conocido es el *Physiologus*, escrito en griego por un autor anónimo del siglo II, del que se conocen múltiples versiones (Voisenet 2012: 197). En todas las obras conservadas de estas características, cada una de las imágenes solía ir acompañada de una lección moral.

Desde finales de los años 70 del siglo XX, Ricardo Olmos ha dedicado la mayor parte de su investigación al estudio de la mitología y la iconografía, primero del ámbito griego y más adelante del ibérico. Por ello, me ha parecido oportuno para este homenaje hacer una breve aproximación al bestiario con la intención de profundizar en la investigación sobre la iconografía ibérica.

---

\* Universitat de València.

Después de haber colaborado en varios proyectos de investigación y dirigido uno de ellos dedicado a la fauna ibérica, tengo la convicción que los animales (también las plantas) son polisémicos según el sistema simbólico al que se atribuyan (aristocrático, funerario y religioso); en cada uno de ellos son transmisores de valores, ideales y creencias, cambiantes en el tiempo y en el espacio (Mata 2014: 225; Voisenet 2012). Ante la ausencia del código iconográfico ibérico, no siempre llegamos a saber qué nos cuentan las imágenes pero a través de su identificación zoológica, cronología, geografía, soporte y contexto, se puede contribuir a su significado.

## 1. LÍMITES Y LIMITACIONES

De acuerdo con la temática elegida por los organizadores de este homenaje, se recopilarán los animales identificados sobre cerámicas pintadas (ss. II- I a. C.) de las actuales provincias de Alicante, Murcia, este de Albacete y sur de Valencia, es decir, a grandes rasgos lo que se identifica con la *regio* Contestania en sentido amplio (Abad 2005: 12) (Fig. 1). No se han tenido en cuenta las cerámicas encontradas fuera de los límites aceptados para esta *regio*, ya que constituyen importaciones y apenas aportan nueva información.

El número de yacimientos considerados es de 21, alguno de los cuáles ha proporcionado cerámicas en varios contextos (Fig. 2). Dentro de este conjunto se individualiza una zona nuclear donde se concentra la mayor parte de los hallazgos cerámicos así como los más homogéneos (L'Alcúdia, El Monastil, el Tossal de les Basses, Lucentum/Tossal de Manises, Tossal de la Cala o Polop y Poble Nou) (Fig. 1).

Algunos de estos yacimientos o bien se conocen de antiguo, o bien carecen de publicaciones extensas y detalladas, lo que dificulta tener un contexto y una cronología precisos. Por ello, en este trabajo se tendrá en cuenta sólo el tipo de yacimiento, siendo conscientes que estas decoraciones figuradas no pertenecen a la cotidianidad sino a ámbitos especiales dentro de cada lugar, como se ha podido analizar en Edeta/Tossal de Sant Miquel (Llíria, València) (Mata 1997 y 2017).

El registro arqueológico está mostrando que se trata de unas decoraciones vinculadas ante todo al sistema simbólico aristocrático puesto que son los lugares de hábitat donde se concentran la mayoría de las piezas. Le sigue el sistema funerario y es totalmente anecdótico el religioso (Fig. 2). Todo ello no es óbice para considerar que, dentro de un asentamiento, el lugar donde estuvieran depositadas estas piezas fuera un espacio cultural. Hoy por hoy, con los datos disponibles no es posible llegar a esa precisión.

Los soportes utilizados presentan, casi todos, una amplia superficie para plasmar las imágenes (Fig. 3). Los tipos más comunes, sin ánimo de exhaustividad, son: las tinajas, con y sin hombro; los *kalathoi* y *lebetes* de todos los tamaños pero, sobre todo, grandes; los jarros de boca trilobulada y circular; las tinajillas con y sin hombro; los platos, escudillas y cuencos. Los cuatro primeros tipos coinciden con el repertorio de Edeta/Tossal de Sant Miquel (Mata 1997: figs. 1.9 y 1.14).

Los tipos minoritarios son de tamaño mediano y pequeño, como el caliciforme, el *kernos*, el *pyxis*, la botellita y las imitaciones de formas clásicas.

En cuanto a la funcionalidad, hay vajilla de mesa (jarros, platos, escudillas, cuencos y escasos caliciformes), recipientes de almacén de varios tamaños (tinajas, tinajillas, *kalathoi*, *lebetes*) y pocos tipos vinculados a actividades culturales o personales de carácter cosmético (*pyxis*, *kernos*, botellita).

Los contextos conocidos apenas permiten precisar el uso que se hizo de todos los recipientes, pero sí que se puede afirmar que no existen tipos utilizados exclusivamente en ambiente doméstico, funerario o religioso.

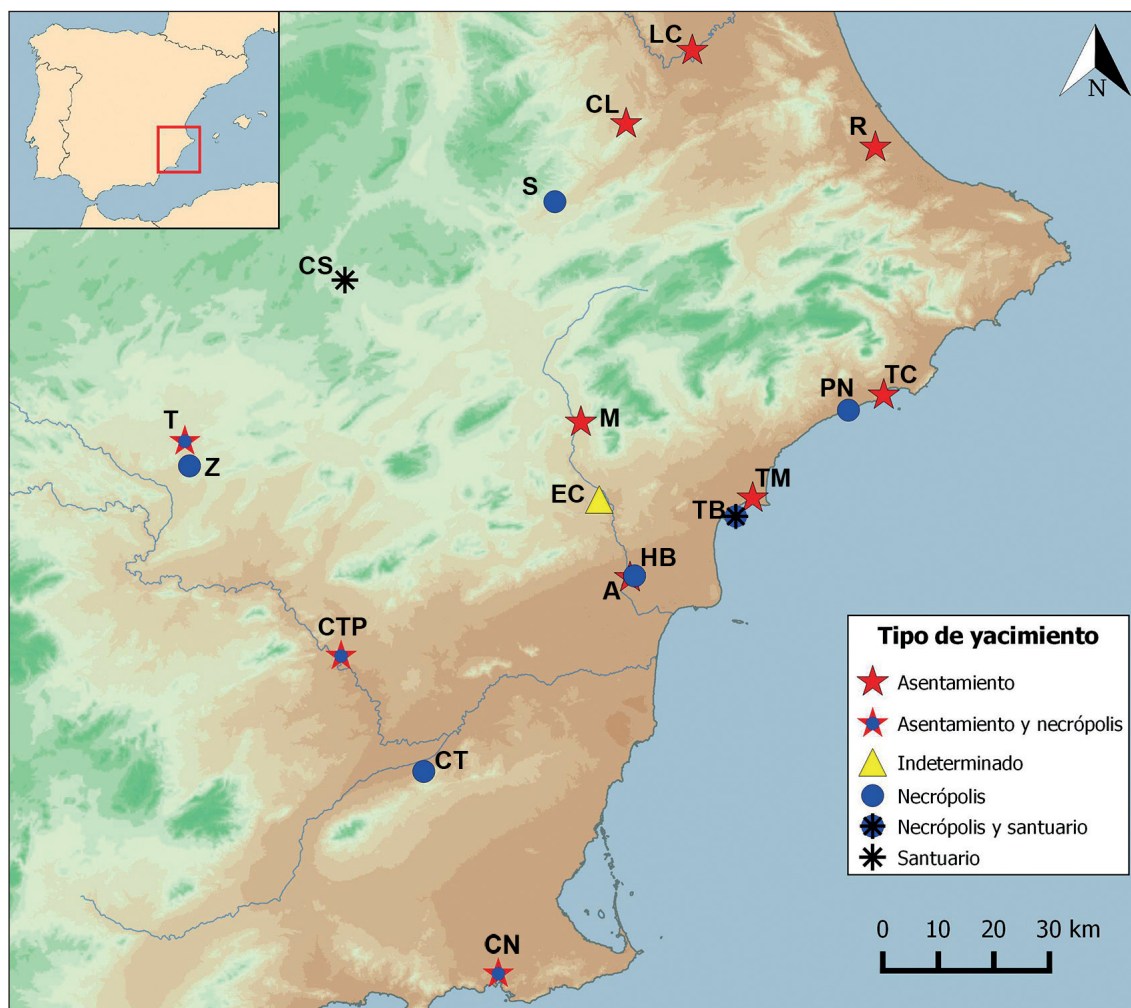


Fig. 1: Yacimientos tratados en el texto: LC: La Coroneta (Rotglà i Corberà, València); CL: Cerro Lucena (Enguera, València); S: Corral de Saus (Moixent, València); R: El Rabat (Rafelcofer, València); CS: Cerro de los Santos (Montealegre del Castillo, Albacete); TC: Tossal de la Cala o Polop (Benidorm, Alacant); PN: Poble Nou (La Vila Joiosa, Alacant); M: El Monastil (Elda, Alacant); TM: Lucentum/Tossal de Manises (Alacant); TB: Tossal de les Basses (Alacant); EC: El Campet (Novelda, Alacant); A: L'Alcúdia (Elx, Alacant); HB: Hacienda Botella (Elx, Alacant); T: El Tolmo (Minateda, Albacete); Z: Zama (Hellín, Albacete); CTP: Cabezo del Tío Pío (Archena, Murcia); CT: El Cabecico del Tesoro (Verdolay, Murcia); CN: Carthago Nova (Cartagena, Murcia).

Contexto	Alicante	E. Albacete	Murcia	S. València	Total
Hábitat	5	1	3	3	12
Necrópolis	3	1	3	1	8
Lugar culto	1	1			2
Indeterminado	2				2
TOTAL	11	3	6	4	24

Fig. 2: Contextos de las cerámicas con animales por provincias.

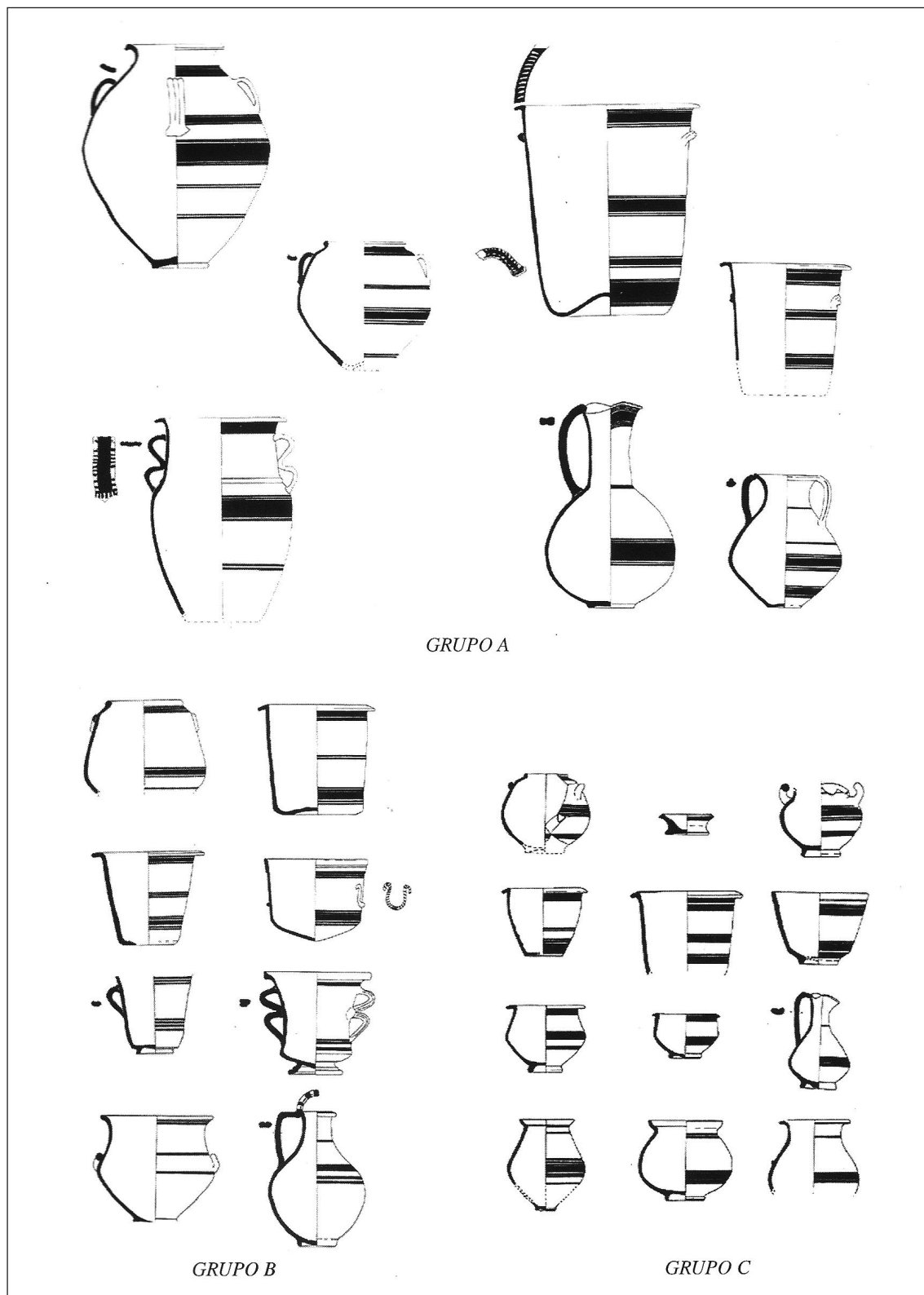


Fig. 3: Tipos de la cerámica de L'Alcúdia (Elx) (Tortosa 2006: lám. I).

## 2. EL BESTIARIO CONTESTANO

Este catálogo de animales sobre cerámica se ha hecho teniendo en cuenta su presencia en cada recipiente y no su número en cada uno de ellos; las imágenes incompletas de difícil clasificación no se han incluido (por ej. carnívoro, cuadrúpedo); y los diferentes estilos y grupos pictóricos (Tortosa 2006) sólo se tendrán en cuenta cuando se consideren relevantes para el objetivo propuesto. Para su descripción se sigue un orden decreciente, siempre teniendo en cuenta que las cifras hacen referencia al número mínimo de individuos (NMI) (Fig. 4). Los datos se han tomado de la página [www.florayfaunaiberica.org](http://www.florayfaunaiberica.org) en el momento de escribir estas líneas (enero de 2020). Remitimos a las personas interesadas a consultar la página, ya que su contenido se actualiza periódicamente.

1.- Ave. El ave (indeterminada) es, con diferencia, el animal más representado en la cerámica contestana. Tiene una importante variedad de imágenes: cuerpo entero y busto; cuello grueso y fino, corto y largo; pico largo y corto; una o dos alas explayadas; patas visibles o no (Figs. 5, 1; 6, 1-3; 7, 2; 8, 4 y 10, 3). Todos estos atributos impiden considerarlas de la misma especie, aunque tampoco es posible hacer una clasificación taxonómica precisa. En muchos casos, constituye el motivo principal de la decoración, ocupando uno o ambos lados del recipiente; se puede acompañar -o no- de motivos vegetales u otros animales (Figs. 5, 1; 6, 3). Con menos frecuencia están incluidas en narraciones simples o complejas en las que aparecen hombres y sólo en una tinaja están asociadas inequívocamente a una mujer<sup>1</sup> (Ramos Folqués 1990: lám. 80, 4 y fig. 133, 1) (Fig. 6, 1 y 2).

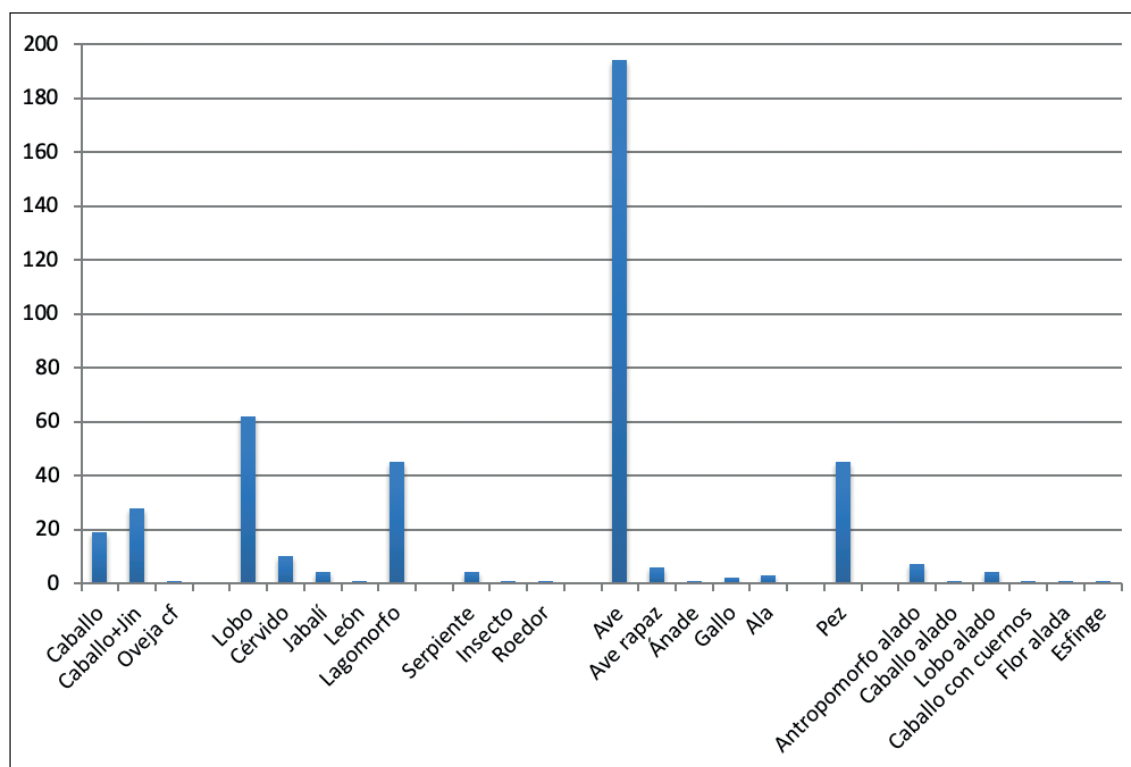


Fig. 4: Animales reales y seres fantásticos en la cerámica contestana (NMI). Datos procedentes de [www.florayfaunaiberica.org](http://www.florayfaunaiberica.org) (Enero de 2020).

<sup>1</sup> O varias mujeres, pues a la izquierda de la figura completa se puede ver la mano de otra imagen.

La mayoría se han encontrado en asentamientos (>150), en menor medida en necrópolis (20) y son anecdóticas en lugares de culto (3). L'Alcúdia es el lugar con mayor número de aves (un centenar) (Fig. 4). Y sobre cerámica ibérica en general, la Contestania concentra también el número más significativo.

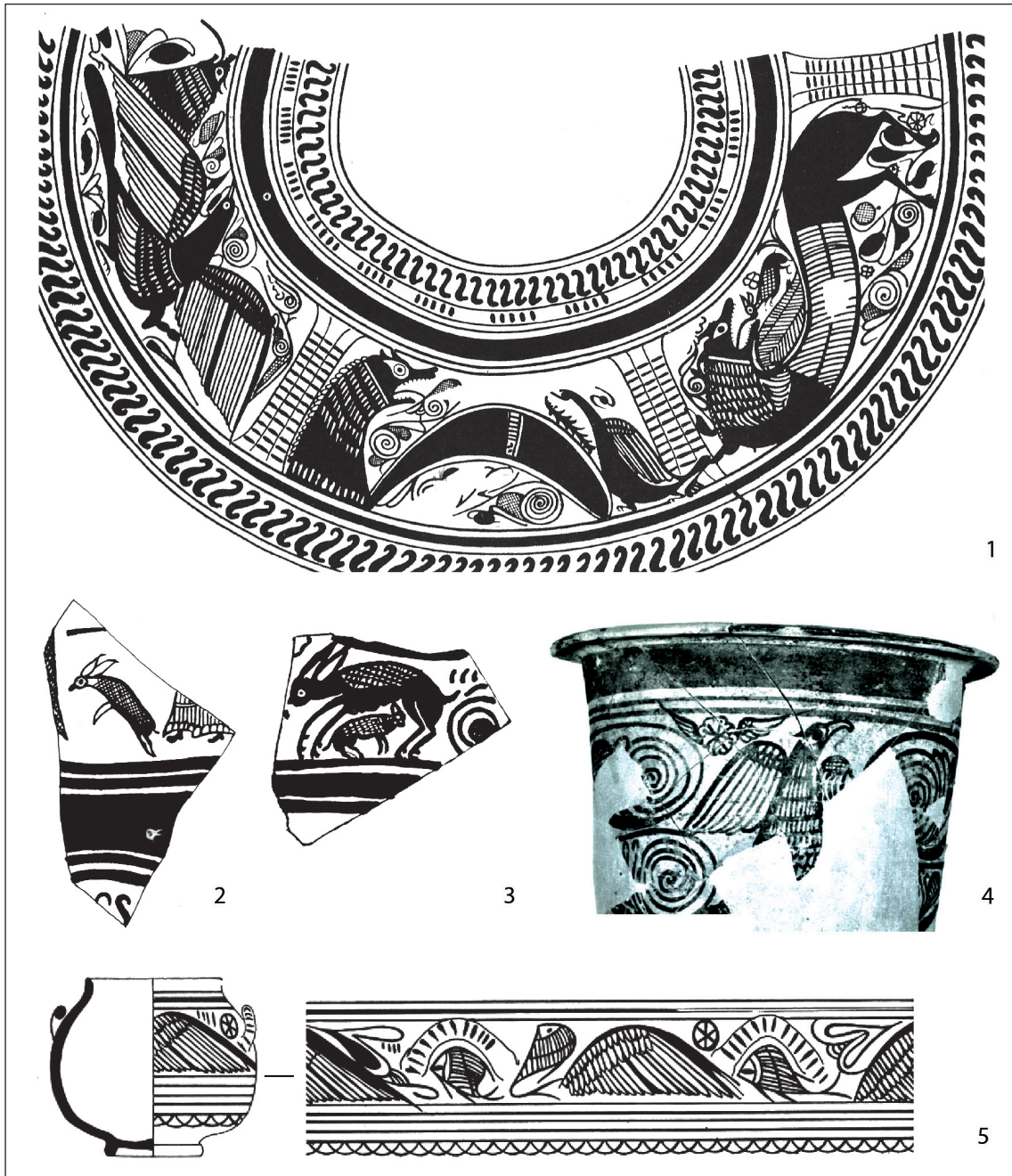


Fig. 5: 1, Desarrollo del friso principal de una tinaja de L'Alcúdia (Elx), de la llamada tienda del alfarero; en él se pueden ver dos tipos de aves y de lobos (Sala 1992: figs. 13 y 73); 2, Fragmento cerámico de L'Alcúdia (Elx) con lagomorfo entre dos mujeres (Ramos Folqués 1990: fig. 96); 3, Fragmento cerámico de L'Alcúdia (Elx) con lagomorfo hembra amamantando al gazapo (Ramos Folqués 1990: fig. 96); 4, Kalathos de la llamada tienda del alfarero de L'Alcúdia (Elx) con ave rapaz y flor alada (Ramos Folqués 1990: fig. 54); 5, Tinajilla de Bolvax (Cieza) con peces y alas (Lillo 1981: 286). Diferentes escalas.





Fig. 6: 1, Detalle de tinaja de L'Alcúdia (Elx) con figura femenina frontal rodeada de aves, peces, lagomorfo y vegetación; a la izquierda se ve una mano de otra figura (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 2, Fragmento cerámico de El Monastil (Elda) con caballo, hombre y ave (Archivo Museo Arqueológico de Elda); 3, Caliciforme de Corral de Saus (Moixent) (MUPREVA) (Fotografía E. Collado); 4, Parte superior de tinaja de L'Alcúdia (Elx) con escena de enfrentamiento entre hombre y lobo (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 5, Detalle de *lágynos* de Lucentum/Tossal de Manises (Alacant) con jinete acosado por lobos (Archivo MARQ); 6, Fragmento cerámico de L'Alcúdia (Elx) en cuyo registro superior hay hombres con palmas en las manos alternando con lagomorfos; en el registro inferior, se aprecia un ciervo y la parte trasera de otro cuadrúpedo (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 7, Detalle de friso superior de tinaja de L'Alcúdia (Elx) con lagomorfo acercándose amistosamente a un lobo (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado). Diferentes escalas.

Sobre estas aves se ha dicho que se asocian a las mujeres, que representan a la divinidad cuando no son la propia divinidad, la fecundidad y la naturaleza. Difícil descartar alguna de estas interpretaciones e igual de difícil es aceptarlas.

Para empezar a aclarar el panorama, y a falta de otros datos, convendría analizar si hay contextos donde predomine algún tipo de ave. En las necrópolis, las aves mayoritarias son las de alas desplegadas, protagonistas de la decoración, en busto o cuerpo entero (Fig. 6, 3); en algún caso, comparten protagonismo con el ciervo, otras aves o peces (El Tolmo, Poble Nou y Tossal de les Basses) (Fig. 7, 2); las cerámicas depositadas en lugares culturales muestran un panorama semejante (Tossal de les Basses y Cerro de los Santos).

En los asentamientos, están todas las variantes pero, significativamente, sólo aquí se encuentran asociadas a seres humanos. En estos casos, suelen formar parte del paisaje que rodea al jinete o a una o varias mujeres en L'Alcúdia, El Monastil y Lucentum/Tossal de Manises (Fig. 6, 1 y 2).

2.- Lobo. Las imágenes de este carnívoro son bastante inequívocas cuyos rasgos permiten su clasificación incluso cuando están incompletas. La variedad de representación es similar a la de las aves: cuerpo entero sinuoso y busto; cabeza vuelta hacia atrás o no; boca abierta, dientes y lengua larga; cola fina y larga; pelo erizado y costillares marcados. Como las aves, pueden constituir el motivo principal de la decoración; y en muchos casos comparten protagonismo con el ave, situándose en el lado opuesto; también aparecen en escenas complejas con otros animales y vegetales (Fig. 5, 1); y, en alguna ocasión, con los hombres.

La mayoría se han encontrado en asentamientos (50), después en necrópolis (6) y sólo un caso en un lugar cultural. La cerámica contestana es la que tiene más imágenes de lobos de todo el mundo ibérico (Mata 2014: 126-127) y, como las aves, es L'Alcúdia el lugar con más ejemplares.

La actitud del lobo en cualquier imagen determina lo que significaba para los iberos. Siempre se representa con aspecto fiero y agresivo; cuando ocupa el panel opuesto al ave, se está confrontando la naturaleza y la vida doméstica; con otros animales, a pesar de su aspecto, no se muestra en actitud agresiva (Figs. 5, 1; 6, 7). En cambio, para los hombres es la alimaña a batir, mostrando valor y heroicidad. Así se representa también en otros soportes. En las cerámicas contestanas de L'Alcúdia y Lucentum/Tossal de Manises lo vemos tanto enfrentándose a un hombre como acosando, en jauría, a un jinete (Mata y Soria 2012; Verdú 2017) (Fig. 6, 4 y 5).

Es, sin duda, un animal totémico del sistema simbólico aristocrático, cuyos restos orgánicos están ausentes del registro arqueológico.

3.- Lagomorfo. La liebre y el conejo son difíciles de diferenciar a nivel iconográfico, por lo que la utilización del genérico es más adecuada. Es un animal casi exclusivo de la cerámica contestana y, concretamente, de la zona nuclear (L'Alcúdia, Lucentum/Tossal de Manises y El Monastil). Su forma de representación es bastante homogénea: hocico apuntado y/o terminado en un punto; orejas largas; cola corta; cuerpo reticulado. Rara vez es protagonista de la escena y casi siempre hay más de un ejemplar; interactúa entre sí y con otros animales, hombres y mujeres (Figs. 5, 1-3; 6, 1, 6 y 7; 9, 6; 10, 3). Todos se han encontrado en asentamientos.

Dada la fecundidad de estos animales, parece obligado suponer que simbolizan la fertilidad pero las fuentes clásicas también destacan su capacidad depredadora de los campos (Plinio NH VIII 226). Las imágenes, sin embargo, no son demasiado explícitas: cuando está con otros animales, es abundante,

rellena huecos (Fig. 10, 3), se acerca sin temor al lobo (Fig. 6, 7) o participa de la acción como uno más (Fig. 9, 6); con los seres humanos aparece integrado en el paisaje natural.

En tres fragmentos cerámicos de L'Alcúdia se pueden relacionar con la fertilidad. En dos, forman parte de un cortejo en el que alternan con la figura humana: en un caso son hombres con palmas en las manos y en otro, mujeres (Figs. 5, 2 y 6, 6); en el tercer fragmento se puede ver a una coneja amamantando a su cría (Fig. 5, 3).

Como presa de caza sólo se conoce en un altorrelieve de Cerrillo Blanco (Porcuna, Jaén) y en una cerámica de El Castellillo (Alloza, Teruel) (Mata 2014: 173, figs. 55 y 56). En cambio, los restos orgánicos se documentan en bastantes asentamientos durante toda la época ibérica como indicio de su consumo doméstico, así como en algún depósito cultural.

4.- Pez. Tiene una presencia similar al lagomorfo (Fig. 4). Es mayoritario en asentamientos, hay algunos en necrópolis y es anecdótico en lugares culturales. Es fácil de reconocerlo porque tiene los atributos básicos para su identificación: aleta caudal; aletas dorsales y ventrales; ojo y boca apuntada; a veces incluso se indican las escamas y la espina central; el tronco adquiere formas variadas. A pesar de ello no es fácil clasificarlos taxonómicamente. Lo habitual es que acompañen a otros animales, vegetales y seres humanos fuera de su medio natural, pero en algunas ocasiones son los protagonistas tanto en el medio acuático como fuera del mismo (Figs. 5, 5; 6, 1; 7, 1-2, 4 y 6; 9, 6).

Los contextos y las piezas no aportan demasiada luz al posible significado de los peces. Hace unos años se propuso que los platos de peces pudieran tener un significado funerario como en Italia (Aranegui 1996) pero, en la cronología que nos ocupa, sólo se ha encontrado un plato en la necrópolis de Corral de Saus (Izquierdo 2000: fig. 114). Sí que hay peces en ésta y otras necrópolis pero sobre tinajillas y *kalathoi* (Cabecico del Tesoro y Poble Nou) (Fig. 7, 1-2 y 4). La mayoría de los peces están acompañados de otros animales terrestres, aves y vegetales, en contextos de hábitat, incluso en los platos de Tossal de la Cala o Polop y L'Alcúdia (Tarradell 1985: fig. 3; Ramos Folqués 1990: lám. 53, 9; Mata 2014: fig. 176).

Los restos orgánicos documentados son escasos ya que son frágiles y su recuperación depende de haber realizado un adecuado protocolo de flotación de sedimentos durante las campañas de excavación.

5.- Caballo. Este animal emblemático de los Iberos en cualquier lugar, época y soporte (Mata 2014: 46-48 y 204-207) no tiene una presencia tan destacada en la cerámica contestana (Fig. 4). Es fácil de identificar taxonómicamente por los rasgos anatómicos: cola larga; cascos; crin y cabeza con orejas puntiagudas; en algunas imágenes se indica el sexo masculino (Fig. 7, 5). Los contextos mayoritarios son los asentamientos, seguidos a bastante distancia de las necrópolis y apenas hay en lugares de culto.

La imagen más numerosa es la asociada al jinete masculino que puede haber desmontado (Fig. 6, 2); en estos casos lleva arreos y participa en escenas, como co-protagonista, de enfrentamientos, desfiles y cacerías de jabalí (Figs. 6, 5; 7, 5; 9, 3 y 5).

El caballo también puede no llevar arreos y acompañar a otros animales silvestres en un ambiente natural con o sin violencia aparente. Se puede considerar que no ha sido domado todavía, actividad ilustrada en un *lebes* de Edeta/Tossal de Sant Miquel (Llíria) (Mata 2014: figs. 275 y 328). En este *lebes* las acciones realizadas por los hombres tienen su opuesto en el ataque de una manada de lobos a unos jabalíes (cultura *vs* naturaleza).



Fig. 7: 1, *Kalathos* de la tumba 59 de Poble Nou (La Vila Joiosa) con pez en metopa (Fotografía Archivo Vilamuseu); 2, Desarrollo de la decoración del *kalathos* anterior (Pérez Blasco 2011: fig. 8); 3, *Kalathos* de El Monastil (Elda) con hombre, lobo y cuartos traseros de un caballo (Archivo Museo Arqueológico de Elda); 4, *Kalathos* de sepultura 267 de Cabecico del Tesoro (Verdolay) con pez entre motivos vegetales (Museo Arqueológico de Murcia) (Fotografía E. Collado); 5, Tinaja de L'Alcúdia (Elx) con hombre encapuchado llevando de las riendas a su caballo (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 6, Pequeño *lebes* de L'Alcúdia (Elx) con friso en el que se alternan ánades y peces (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 7, Imitación de crátera de El Tolmo (Minateda) con ciervo (Museo de Albacete) (Fotografía E. Collado); 8, Detalle de tinaja de Tossal de les Basses (Alacant) con ciervo (Archivo COPHIAM); 9, Detalle de *lágynos* de Lucentum /Tossal de Manises (Alacant) con cierva (Archivo MARQ); 10, Fragmento de Cerro Lucena (Enguera) con caballo y cervatillo (Museo Arqueológico de Enguera) (Fotografía E. Collado). Diferentes escalas.

En un *kalathos* de El Monastil se intuye un programa similar al de este *lebes*. De izquierda a derecha se ve un hombre a pie con una fusta en la mano izquierda, dando la espalda a un lobo que persigue a un caballo sin arreos, que corre hacia la derecha (Fig. 7, 3). En la parte que falta ¿pudo haber un caballo delante del hombre como en Edeta/Tossal de Sant Miquel?

En consecuencia, el caballo pertenece al sistema simbólico aristocrático; y, como montura, se relaciona exclusivamente con el hombre, al que simboliza.

Los restos orgánicos no son muy abundantes y están indicando que el caballo es un animal apenas consumido. En algún caso, recibe un tratamiento ritual al enterrarlo completo o alguna de sus partes (Mata 2014: 35-36).

6.- Seres alados. La cerámica contestana concentra la mayor cantidad y variedad de seres alados. Las alas confieren la capacidad de volar y, en consecuencia, la posibilidad de transitar entre el mundo terrenal y el aéreo, entre lo humano y lo divino; son seres liminales que pertenecen, por tanto, al sistema simbólico religioso. A pesar de ello, casi todas estas imágenes se han encontrado en asentamientos aunque, como ya se ha indicado en varias ocasiones, en pocos casos se conocen los lugares exactos de hallazgo. Suelen ser protagonistas de la escena u ocupan un lugar destacado; interactúan con otros animales reales o imaginarios. Se conocen varios tipos de seres alados:

6.1.- Antropomorfo alado. Las representaciones pueden ser de cuerpo entero, cabezas y bustos; de perfil o de frente; las alas explayadas a ambos lados (Figs. 8 y 9, 1 y 2). De cuerpo entero llevan traje talar, razón por la cual se han identificado como femeninas, pero no existen rasgos anatómicos para decantarse por un sexo u otro. Mi propuesta es que, como seres sobrenaturales, son asexuados en términos humanos. Todos se han encontrado en L'Alcúdia, excepto una figura en un *kalathos* de Elche de la Sierra, que no se ha considerado en este trabajo (Eiroa 1986).

El *cantharus* con rostro frontal alado de L'Alcúdia se ha podido determinar que formaba parte de un depósito votivo o fundacional (Ronda y Tendero 2015) (Fig. 9, 1).

6.2. Lobo alado. Se puede afirmar que es una creación exclusivamente contestana. El código de representación es el mismo que para el lobo, es decir, cuerpo entero sinuoso o torso; fauces abiertas y lengua; pelo erizado; costillar marcado (Fig. 8, 6). Los escasos hallazgos se han hecho en asentamientos.

6.3. Caballo alado. Sólo hay un ejemplo bien identificado en L'Alcúdia en el que un torso de antropomorfo alado, de frente, coge por las riendas a sendos prótomos de caballo alado (Fig. 8, 3). Se trata de una composición sobre cerámica igual que los relieves en piedra de las divinidades entre caballos (Marín y Padilla 1997). Según los autores, se interpretan como divinidades protectoras o dominadoras de los caballos.

6.4. Flor alada. Dada la cantidad de seres alados que hay en la cerámica contestana, parece interesante destacar la existencia de, al menos, una flor con alas a ambos lados. Se trata de una flor vista cenitalmente, dicotiledónea de ocho pétalos, situada detrás de un ave rapaz y otros motivos vegetales, sobre un *kalathos* de la llamada tienda del alfarero (Ramos Folqués 1990: lám. 54; Sala 1992: 30, fig. 8, E-72) (Fig. 5, 4). Otras flores similares muestran dos trazos sinuosos opuestos, pero sin llegar a convertirse en alas como en este ejemplo.

7.- Ciervo. El ciervo está presente en las cerámicas contestanas junto con otros animales en un ambiente natural. Es decir, frente a lo que sucede en otros ámbitos geográficos y cronologías, no es una

presa de caza preferente; casi nunca es protagonista. Sólo el cervatillo de Cerro Lucena puede considerarse una presa pues está delante de un caballo enjaezado (Fig. 7, 10).



Fig. 8: 1, Detalle de tinaja de L'Alcúdia (Elx) con antropomorfo alado de cuerpo entero (Archivo MAHE); 2, Detalle de lebes de L'Alcúdia (Elx) con cabeza de perfil, alada (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 3, Detalle de tinaja de L'Alcúdia (Elx) con antropomorfo alado de frente entre caballos alados (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 4, Parte superior de jarro de L'Alcúdia (Elx) con antropomorfo alado, aves y, en la parte inferior izquierda, posible cordero (Archivo MAHE); 5, Kalathos de L'Alcúdia (Elx) con busto alado de perfil y palmas en las manos (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 6, Detalle de orza del Cabezo del Tío Pío (Archena) con busto de lobo alado (MAC-Barcelona) (Fotografía E. Collado).

Mayoritariamente está en contextos domésticos, seguidos del funerario y un ejemplo en lugar cultural. La imagen más abundante es la del ciervo macho pero también hay una cierva en Lucentum/Tossal de Manises y un cervatillo en Cerro Lucena (Verdú y Olcina 2012; Verdú 2019; Mata 2014: 19) (Figs. 6, 6 y 7, 7-10).

Los restos orgánicos son abundantes en los yacimientos y muestran tanto su consumo cárnico como el aprovechamiento de sus huesos y astas para hacer útiles y objetos variados. Las astas proceden tanto de animales cazados como de recolección.

8.- Ave rapaz diurna. Dentro del amplio abanico de imágenes de aves, es posible catalogar algunas como rapaces diurnas por su cabeza redondeada y pequeña con un pico corto y curvado. Un análisis detallado de todas las aves serviría, sin duda, para aumentar su número. Suelen aparecer con otras aves y animales, sin actitud agresiva (Fig. 5, 4); sólo en dos casos está asociada a un hombre: en el *pyxis* de Bolvax



Fig. 9: 1, *Cantharus* de L'Alcúdia (Elx) con rostro frontal alado y aves en la parte superior (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 2, *Cantharus* de L'Alcúdia (Elx) con dos serpientes entrelazadas entre dos rostros de perfil (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 3, Fragmento de L'Alcúdia (Elx) con escena de caza de jabalí (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 4, Tinaja de la necrópolis de Zama (Hellín) con león y palmera (Museo de Albacete) (Fotografía E. Collado); 5, *Pyxis* de Bolvax (Cieza) con friso de jinetes y rapaz (Museo de Siyasa) (Fotografía E. Collado); 6, Friso de *kalathos* de Lucentum/Tossal de Manises (Alacant) con peces y lagomorfos rodeando a un gallo; a la izquierda, parte superior e inferior, se pueden ver sendas serpientes (Archivo MARQ).

vuela tras un jinete, que se ha interpretado, no sin dudas, como un ave de cetrería (Fig. 9, 5); y en una tinaja de L'Alcúdia está incluida en la escena de un personaje encapuchado que lleva de las riendas a su caballo (Fig. 7, 5).

Al tratarse de aves diurnas, uno de sus posibles significados es indicar que la escena se desarrolla durante el día. En las cerámicas de Edeta/Tossal de Sant Miquel (Llíria) y en las del bajo Aragón hay tanto rapaces diurnas como nocturnas (Mata 2014: 60-66).

Los restos orgánicos son raros, destacando alguna pieza realizada sobre hueso de rapaz (Mata 2014: 117, fig. 200).

9.- Jabalí. El jabalí es muy escaso en el ámbito contestano. En Tossal de la Cala o Polop y L'Alcúdia es la presa de un cazador a caballo (Fig. 9, 3); en un plato de L'Alcúdia va a la carrera con otros animales (Mata 2014: figs. 273 y 283); y en la necrópolis de Corral de Saus se desconoce la escena, aunque va acompañado de varias aves (Izquierdo 2000: fig. 117, 1 y 2). En otros ámbitos y cronologías siempre es la víctima de un jinete o manada de lobos. Por tanto, pertenece al sistema aristocrático y, como el lobo, es un animal peligroso a batir por los hombres.

Los restos orgánicos están presentes en el registro indicando que eran cazados para consumirlos, pero también como un símbolo de valor ya que, a veces, sólo se encuentran los caninos tanto con modificaciones antrópicas como sin ellas (Mata 2014: 119).

10.- Serpiente. En cerámica sólo se representa durante los siglos II-I a. C. en el Bajo Aragón y en L'Alcúdia. Excepto en un caso, está acompañada de otros animales silvestres y elementos vegetales, por lo que se encuentran en un ambiente natural (Fig. 9, 6).

En el *cantharus* de L'Alcúdia, ya citado, hay dos serpientes con cresta y barba entrelazadas entre dos rostros masculinos de perfil. Ronda y Tendero (2015: 266) las consideran espíritus o *genii* de los antepasados muertos (Fig. 9, 2). Son, en cualquier caso, imágenes ajenas a la simbología ibera.

Apenas se han encontrado restos orgánicos de ofidios, cuya aparición en el registro debe considerarse como casual o postdeposicional.

11.- Ala. En algunas cerámicas contestanas se pueden encontrar alas sin relación anatómica con un ave o un ser fantástico. Puede estar rodeada de otros animales pero también ser la imagen principal, como en una tinajilla de Bolvax (Lillo 1981: 286) (Fig. 5, 5).

12.- Gallo. Esta ave doméstica es muy fácil de identificar cuando está completa pues las imágenes recogen perfectamente la cresta. En un *kalathos* de Lucentum/Tossal de Manises aparece rodeado de animales silvestres (Fig. 9, 6). Las imágenes son tan escasas que es difícil aportar un significado a las mismas (Fig. 4).

Los restos orgánicos de *Gallus domesticus* no son abundantes pero se reconocen tanto machos como hembras, adultos y jóvenes; incluso se han recogido cáscaras de huevo en tumbas y depósitos culturales (Mata 2014: 57).

13.- León. El león es un animal exótico para los iberos, con una presencia importante en la escultura funeraria. En cerámica sólo se conoce la tinaja de la necrópolis de Zama, confirmando el carácter funerario de este animal (Fig. 9, 4).





Fig. 10: 1 y 2, Tinajilla de la necrópolis de Corral de Saus (Moixent) con hombre enfrentado a una esfinge (MUPREVA) (Fotografía E. Collado); 3 y 4, *Lebes* de l'Alcúdia (Elx) con dos posibles caballos con cuernos (FUIA La Alcudia) (Fotografía E. Collado); 5, Tinajilla de Lucentum/Tossal de Manises (Alacant) con posible roedor (Archivo MARQ); 6, En la misma tinajilla, posible insecto volador (Archivo MARQ).

14.- Esfinge. En una tinajilla de Corral de Saus hay una esfinge en cada una de las caras: rostro humano, garras de felino, cola larga y alas explayadas; una de ellas tiene genitales masculinos. En ambas escenas, está rodeada de elementos vegetales y se enfrenta a un hombre armado que finalmente le clava su lanza. El simbolismo funerario de la esfinge parece evidente pero aquí se entrelaza con el sistema aristocrático al destacar el valor del hombre y su victoria sobre este ser monstruoso (Fig. 10, 1 y 2).

15.- Otros. Completan el Bestiario contestano cinco animales cuya identificación tiene que ser corroborada.

15.1.- En L'Alcúdia, en el cuello de un jarro, y junto a un antropomorfo alado, hay un posible cordero (Ramos Folqués 1990: fig. 119, 1) (Fig. 8, 4). El reticulado del cuerpo y su actitud se asemejan al lagomorfo, pero se separa del mismo por carecer de las características patas y orejas largas. Las ovejas están presentes

entre los restos orgánicos y, en menor medida, en imágenes. En éstas hay, ante todo, carneros (Mata 2014: 10-14).

15.2.- En el mismo yacimiento, hay un *lebes* pequeño en cuyo friso principal se alternan dos aves con varios peces. Estas aves, de cuerpo entero, no tienen las patas dibujadas; al estar apoyadas sobre la banda entre líneas de la base del friso, dan la impresión de estar sobre el agua (Ramos Folqués 1990: fig. 74, 2) (Fig. 7, 6). Las anátidas, además de representarse en piezas metálicas y monedas, también se han identificado a través de los restos orgánicos (Mata 2014: 66-68).

15.3.- En un gran *lebes*, también de L'Alcúdia, se pueden ver dos animales con los rasgos propios de un caballo, de cuya cabeza, a ambos lados de las orejas, surge un par de cuernos ondulados (Ramos Folqués 1990: fig. 102); uno de ellos sólo conserva parte de la cabeza. Ambos están rodeados de aves y lagomorfos (Fig. 10, 3 y 4).

15.4.- En una tinaja de Lucentum/Tossal de Manises, entre aves, lagomorfos y cuadrúpedos, hay un pequeño animal con dos alas, cuerpo fino, cabeza redonda y pico corto que podría tratarse de un insecto volador (Fig. 10, 6) (Tortosa 2006). Moscas y abejas se han identificado en objetos metálicos y monedas (Mata 2014: 87).

15.5.- Y en la cara opuesta de la misma, debajo de un ave de alas expaladas, hay un posible roedor: cabeza pequeña con un gran ojo redondo, hocico y patas cortas, cola larga y fina (Fig. 10, 5) (Tortosa 2006). Restos orgánicos de roedores se han encontrado en varios yacimientos ibéricos cuya presencia se explica por ser especies que se alimentan de la basura o los alimentos almacenados, y otras son de carácter postdeposicional (Mata 2014: 81).

### 3. ALGUNAS CONCLUSIONES

La fauna que conocieron y explotaron los iberos es amplia y variada, pero no toda ella mereció ser representada en cualquier momento, lugar y soporte. Una regla parece común: los animales domésticos no ocuparon mucho espacio en el imaginario ibérico (Mata 2014; [www.florayfaunaiberica.org](http://www.florayfaunaiberica.org)). En general, los animales silvestres son numerosos y variados, aunque el caballo es, como especie, el más abundante. Excepto los seres fantásticos y animales exóticos, todos los animales tienen una presencia mayor o menor entre los restos orgánicos recuperados en los asentamientos y, en menor medida, en necrópolis y lugares de culto.

El Bestiario de la cerámica contestana tiene sus rasgos particulares. Las aves son, con diferencia, las más documentadas. Lobos, peces y lagomorfos tienen una presencia notable, cuando no exclusiva como estos últimos. El caballo ocupa el quinto lugar y no siempre va acompañado del hombre. Los seres alados, sin ser muy numerosos, son propios de este mundo (Fig. 4).

¿Que otras cosas le son propias? Los seres humanos son escasos y, entre ellos, las mujeres lo son más. Las escenas no suelen estar secuenciadas, sino que se desarrollan en una única metopa. Los hombres, a caballo o a pie, participan en actividades para demostrar su valor y destreza; mientras que las mujeres tienen una actitud estática o están desfilando (Figs. 5, 2; 6, 1 y 2, 4-6; 7, 3 y 5; 9, 3 y 5). El caballo, el jabalí, el lobo y la esfinge están asociados exclusivamente con hombres (Fig. 10, 1 y 2).

La escasez de mujeres apenas se compensa con algunos animales en femenino: una cierva, un cervatillo y una coneja amamantando a su gazapo (Figs. 5, 3; 7, 9 y 10). Se puede añadir aquí, por excepcional, una

tinaja de La Piedra de Peñarrubia (Elche de la Sierra, Albacete) en la que se han plasmado sendos lobos, macho y hembra (Lillo 1988).

Estos animales se convierten en símbolos de la mujer, como las alas son la sinécdoque de aves y seres alados (Fig. 5, 5).

Paneles y frisos con animales y vegetales son, pues, lo más característico del Bestiario contestano. Las aves y los lobos son, en bastantes ocasiones, protagonistas de la escena e incluso comparten el mismo recipiente en caras opuestas: el ave tranquila, aérea, y el lobo feroz, terrestre (Fig. 5, 1).

Así mismo son numerosos los registros en los que se mezclan todos o casi todos los animales silvestres, simbolizando una naturaleza sin violencia aparente. En algunas escenas, los lagomorfos llegan a acercarse “amistosamente” a los lobos (Fig. 6, 7). Naturaleza simbólica, donde se mezclan animales terrestres, aéreos y acuáticos, con o sin vegetación (Figs. 5, 1; 9, 6).

Los contextos son mayoritariamente de hábitat y, en consecuencia, la iconografía pertenece al sistema simbólico aristocrático, aunque será necesario avanzar en una mayor concreción de los lugares de hallazgo. Otros animales, como el león y la esfinge, son claramente funerarios (Figs. 9, 4; 10, 1 y 2); y, en menor medida, el ciervo, que se encuentra en ambos contextos (Fig. 7, 7-10).

Esta breve aproximación nos ha ayudado a reflexionar sobre la necesidad de avanzar en el estudio de la iconografía ibérica<sup>2</sup> teniendo en cuenta la diversidad territorial y cronológica. A modo de ejemplo, este Bestiario sería diferente si nos hubiéramos centrado en los siglos V-IV a. C. con un dominio de la plástica en piedra en contextos funerarios y culturales.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, L. 2005: “Presentación: La *Contestania Ibérica*, treinta años después”, en Abad, L.; Sala, F; Grau, I. (eds.), *La Contestania Ibérica, treinta años después, Serie Arqueología*: 11-12.
- ARANEGUI, C. 1996: “Los platos de peces y el más allá”, *Complutum extra* 6 (1): 401-414.
- EIROA, J. J. 1986: “El kalathos de Elche de la Sierra (Albacete)”, *Anales Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 2: 73-86.
- IZQUIERDO, I. 2000: *Monumentos funerarios ibéricos: los pilares-estela*, Serie de Trabajos Varios 98.
- LILLO, P. A. 1981: *El poblamiento ibérico en Murcia*, Universidad de Murcia.
- LILLO, P. A. 1988: “Una pareja de lobos en la cerámica pintada ibérica”, *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia* 4: 137-148.
- MARÍN, M<sup>a</sup> C. Y PADILLA, A. 1997: “Los relieves del domador de caballo y su significación en el contexto religioso ibérico”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 18: 461-494.
- MATA, C. 1997: “La ciudad ibérica de Edeta y sus hallazgos arqueológicos”, en Aranegui, C. (ed.), *Damas y caballeros en la ciudad ibérica*, Ed. Cátedra, Madrid: 15-48.
- MATA, C. (COORD.) 2014: *Fauna ibérica. De lo real a lo imaginario II*, Serie de Trabajos Varios 117.
- MATA, C. 2017: “Biografía d’un recipient icònic. Biografía de un recipiente icónico”, *L’enigma del vas. Obra mestra de l’art ibèric*, València: 31-45.

<sup>2</sup> Y no solo en ella, sino también en todos los aspectos de la Cultura Ibérica.

- MATA, C. Y SORIA, L. 2012: “¡Que viene el lobo! De lo real a lo imaginario: aproximación a la fauna ibérica de la Edad del Hierro”, en García Huerta, M<sup>a</sup> R. y Ruiz Gómez, F. (dirs.), *Animales simbólicos en la Historia. Desde la protohistoria hasta el final de la Edad Media*, Ed. Síntesis, Madrid: 47-77.
- PÉREZ BLASCO, M. F. 2011: “Un nuevo estilo pictórico en cerámica ibérica: la necrópolis de Poble Nou (Villajoyosa, Alicante)”, *Lucentum* XXX: 89-116.
- RAMOS FOLQUÉS, A. 1990: *Cerámica ibérica de La Alcudia (Elche-Alicante)*, Colección Patrimonio 10, Alacant.
- RONDA, A. M<sup>a</sup> Y TENDERO, M. 2015: “La reinterpretación de un depósito augusteo: el *cantharus* de Ilici”, *26th Congrès Internacional d'Arqueologia i Món Antic*, vol. 1: 263-268.
- SALA, F. 1992: *La tienda del alfarero del yacimiento ibérico de La Alcudia*, Publicaciones de la Caja de Ahorros del Mediterráneo 160.
- TARRADELL, M. 1985: “El poblado ibérico del Tossal de la Cala de Benidorm. Notes d'excavació”, *Fonaments* 5: 113-128.
- TORTOSA, T. 2006: *Los estilos y grupos pictóricos de la cerámica ibérica figurada de la Contestania*, Anejos de AespA XXXVIII.
- VERDÚ PARRA, E. 2019: “El jinete que regresó a Lucentum. Un *lágynos* ibérico decorado del Tossal de Manises (Alicante)”, *Lucentum* XXXVI: 45-76. <http://dx.doi.org/10.14198/LVCENTVM2017.36.04>
- VERDÚ PARRA, E. Y OLCINA, M. H. 2012: “Un fragmento de cerámica ibérica pintada del Tossal de Manises atribuido a Castillo del Río (Aspe)”, *MARQ, Arqueología y Museos* 05: 155-164.
- VOISENET, J. 2012: “El simbolismo animal según los clérigos de la Edad Media”, en M<sup>a</sup> R. García Huerta, M<sup>a</sup> R. y Ruiz Gómez, F. (dirs.), *Animales simbólicos en la Historia. Desde la protohistoria hasta el final de la Edad Media*, Ed. Síntesis, Madrid:187-205.

Este libro recoge los resultados de la propuesta del *Seminario* organizado en Elda (Alicante) que, como su título indica, recoge análisis sobre el interesante conjunto de materiales vasculares que se enmarcan en un tiempo y una geografía precisa del sureste peninsular, área valenciana y albacetense. Esta iniciativa nos pareció que, en este momento, adquiriría un valor añadido ya que nuevas revisiones obtenidas a la luz de antiguas informaciones, hoy revisadas o la información aportada por nuevos contextos, con estudios, como los aquí presentados, configuran el momento oportuno para dedicar una obra a estos *objetos* arqueológicos tan significativos en la bibliografía, sobre todo, del siglo XX. El Monastil, el Tossal de Manises, el Tolmo de Minateda, el Cabecico del Tesoro... son algunos de los nombres iconos de esta cerámica que vuelven a lucir en esta obra.

Por otra parte, el libro guarda una estructura un tanto peculiar debido al ámbito global al que pretende atender y que se convierte, en nuestra opinión, en su valor añadido. Se trata del propio hecho de que lo presentemos como homenaje a Ricardo Olmos, quien ha dedicado parte de su obra a tratar algunos de los temas específicos que se afrontan en estas páginas, como por ejemplo, en el caso de los estudios sobre la Alcudia (Elche, Alicante). Los avances que este investigador ha venido proporcionando a lo largo del tiempo han supuesto para la disciplina de la iconografía arqueológica, un avance en la metodología y en el conocimiento del ámbito ibérico.

Finalizamos estas páginas con un entrañable recuerdo hacia una de las primeras arqueólogas que observó y sistematizó la cerámica ibérica en la provincia alicantina, Solveig Nordström (1923-2021), desaparecida en el tiempo en el que se imprimía este libro.



Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



Vicerektorat de Cultura, Esport i Llengües  
Vicerrectorado de Cultura, Deporte y Lenguas



ISBN 978-84-09-28727-7



9 788409 287277