

Rúbrica para la evaluación del Trabajo Grupal Tutorizado de PISC.

Distribución nota: 3.5 trabajo escrito. 0.3 exposición, 0.2 tribunal.

Nivel ejecución:	0	1	2	3
1. Aspectos formales. Valor 0.25 puntos	<p>El trabajo no cumple la mayoría de las pautas formales establecidas (portada, índice, tipografía, interlineado, márgenes, paginado...)</p> <p>O</p> <p>La redacción es confusa dificultando la lectura y comprensión</p> <p>O</p> <p>Presenta numerosos errores ortográficos</p>	<p>El trabajo sigue la mayoría de las pautas formales establecidas</p> <p>O</p> <p>La redacción es confusa dificultando la lectura y comprensión en algunas secciones del trabajo</p> <p>O</p> <p>Presenta algunos errores ortográficos</p>	<p>El informe sigue todas las pautas formales establecidas</p> <p>Y</p> <p>La redacción es coherente facilitando la lectura y comprensión en la mayoría del trabajo</p> <p>Y</p> <p>No presenta errores ortográficos</p>	<p>El informe sigue todas las pautas formales establecidas</p> <p>Y</p> <p>La redacción es coherente facilitando la lectura y comprensión a lo largo de todo el trabajo</p> <p>Y</p> <p>No presenta errores ortográficos</p>
2. Definición del problema. Valor 0.5 puntos	<p>No se presenta este apartado</p>	<p>Presenta la definición de la problemática social pero no presenta la tipología</p> <p>O</p> <p>No utiliza referencias científicas</p>	<p>Contrasta más de una definición de la problemática social o contrasta más de una tipología de la problemática social</p> <p>Y</p> <p>Utiliza referencias científicas</p>	<p>Contrasta más de una definición de la problemática social y contrasta más de una tipología de la problemática social</p> <p>Y</p> <p>Utiliza referencias científicas</p>
3. Prevalencia Valor 1.25 puntos	<p>No se presenta este apartado</p>	<p>Se presentan datos de prevalencia, y solo se presenta uno de los dos niveles solicitados: nacional o internacional</p> <p>O</p> <p>No utiliza referencias científicas o institucionales</p>	<p>Se presentan datos de prevalencia, y están los dos niveles solicitados: nacional e internacional</p> <p>Y</p> <p>Utiliza referencias científicas o institucionales</p>	<p>Se presentan datos de prevalencia actualizados. Están los dos niveles solicitados: nacional e internacional</p> <p>Y</p> <p>Se hace hincapié en las comparaciones, ya sea por sexo, edad, nivel socioeconómico u otra variable sociodemográfica</p>

				<p style="text-align: center;">Y</p> <p>Utiliza referencias científicas o institucionales</p>
<p>4. Factores de riesgo y protección <u>Valor 1.5 puntos</u></p>	No se presenta este apartado	<p>Presentan únicamente los factores de riesgo O protección</p> <p style="text-align: center;">O</p> <p>No están organizados según el modelo ecológico</p>	<p>Presentan los factores de riesgo y protección</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Están organizados según el modelo ecológico</p>	<p>Presentan los factores de riesgo y protección</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Están organizados por niveles atendiendo al modelo Ecológico</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Exponen la evidencia científica que respalda a cada factor</p>
<p>5. Programas de intervención. <u>Valor 2 puntos</u></p>	No se presenta este apartado	<p>No se presenta una revisión sistemática sobre intervenciones en el problema social planteado</p> <p style="text-align: center;">O</p> <p>Presentan menos de tres programas de intervención basados en la evidencia</p>	<p>Se presenta una revisión sistemática sobre intervenciones en el problema social planteado</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Presentan tres programas de intervención basados en la evidencia <i>pero faltan alguno de los elementos clave</i> (descripción del programa, objetivos, factores de riesgo y protección que atiende o principales resultados)</p>	<p>Se presenta una revisión sistemática sobre intervenciones en el problema social planteado y exponen detalladamente las principales conclusiones (e.g las estrategias/intervenciones más efectivas a la hora de intervenir en una problemática social dada)</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Presentan tres programas de intervención basados en la evidencia y describen <i>detalladamente</i> los mismos.</p>
<p>6. Objetivos del programa de intervención. <u>Valor 0.5 puntos</u></p>	No se presenta este apartado	<p>Los objetivos no responden a los factores de riesgo y protección de la población con la que se va a intervenir</p> <p style="text-align: center;">O</p> <p>No existe diferenciación entre objetivos primarios y secundarios</p>	<p>Los objetivos responden a los factores de riesgo y protección de la población con la que se va a intervenir pero están vagamente descritos O no son completamente pertinentes con los factores de</p>	<p>Los objetivos responden a los factores de riesgo y protección de la población con la que se va a intervenir y están detalladamente descritos</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Se diferencia adecuadamente entre los objetivos primarios y secundarios. Además</p>

			riesgo y protección de la población con la que se va a intervenir Y Se diferencia adecuadamente entre los objetivos primarios y secundarios	los objetivos primarios y secundarios se han vinculado atendiendo a la evidencia científica disponible
7. Población. <u>Valor 0.25 puntos</u>	No se presenta este apartado	La población se describe vagamente (faltan características de la población)	Se describe la población y algunas de las características de esta, pero no se relacionan con los objetivos de la intervención	La población objetivo está descrita con precisión, atendiendo a las características de que la hacen idónea para el programa de intervención planteado
8. Justificación del programa. <u>Valor 1 punto</u>	No se presenta este apartado	Se presenta este apartado, pero no se justifica por qué el programa podría ser eficaz para alcanzar los objetivos propuestos O No se utilizan referencias científicas	Se presenta el apartado, y se justifica <i>vagamente</i> por qué el programa podría ser eficaz para alcanzar los objetivos propuestos, atendiendo a la evidencia científica disponible Y Se utilizan referencias científicas	Se presenta el apartado, y se justifica en <i>profundidad</i> por qué el programa podría ser eficaz para alcanzar los objetivos propuestos, atendiendo a la evidencia científica disponible Y Se utilizan referencias científicas
9. Estructura del programa. <u>Valor 0.5 puntos</u>	No se presenta este apartado	Se describe la estructura del programa, pero falta alguno de los elementos clave (temporalización, recursos temporales y materiales, módulos)	Se describe la estructura del programa adecuadamente y esta se corresponde en gran medida con los objetivos planteados	Se describe la estructura del programa de forma clara y <i>se explicita la conexión</i> entre los diferentes elementos de esta y los objetivos de la intervención (e.g, que los módulos de la intervención cubran todos los objetivos del programa)
10. Desarrollo de una actividad. <u>Valor 0,75 puntos</u>	No se presenta este apartado	La actividad está incompleta. Faltan algunos de los elementos clave (objetivos, materiales, duración...)	La actividad tiene todos los elementos clave	La actividad está completa, y se justifica cómo esta permite alcanzar los objetivos de la intervención atendiendo a la evidencia científica disponible

<p>11. Evaluación Valor 1 punto</p>	<p>No se presenta este apartado</p>	<p>La evaluación no tiene en cuenta los objetivos del programa o faltan algunos de los elementos clave (diseño, temporalización, instrumentos, variables a evaluar)</p>	<p>La evaluación tiene en cuenta los objetivos del programa Y Se emplean cuestionarios estandarizados</p>	<p>La evaluación tiene en cuenta los objetivos del programa Y Se emplean cuestionarios estandarizados Y Se justifican las decisiones que se han tomado en el diseño de la evaluación de la intervención atendiendo a la literatura científica previa</p>
<p>12. Normas APA 7 Valor 0,5 puntos</p>	<p>No se presenta este apartado</p>	<p>La lista de referencias no sigue el orden alfabético y no cumple normas APA 7. Las citas no se corresponden con las referencias y no están adecuadas a las normas APA 7</p>	<p>Referencias y citas presentan algunos errores menores, aunque siguen las normas APA 7. Las referencias están ordenadas alfabéticamente. Hay citas sin referencias</p>	<p>Referencias y citas se adecúan a las normas APA 7. Las referencias están ordenadas alfabéticamente. Todas las citas tienen su referencia aparejada</p>