

UNIVERSIDAD DE VALENCIA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Programa de Doctorado en Educación RD 99/2011
DEPARTAMENTO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN
EDUCACIÓN

JUNIO, 2022

Análisis de parejas y familias mixtas:

**Estudio de las competencias interculturales, estrés y funcionamiento
familiar desde una perspectiva psicoeducativa**

TESIS DOCTORAL

Presentada por: MARIA JESÚS BENLLOCH SANCHIS

Dirigida por:

Dr. JESÚS MODESTO SUÁREZ RODRÍGUEZ

Dra. CARMEN CARMONA RODRÍGUEZ

AGRADECIMIENTOS

La elaboración de esta tesis ha supuesto un esfuerzo al compaginarla con un trabajo externo al ámbito académico, y el tiempo requerido no siempre ha sido fácil de conseguir para compaginar ambos, además de atender a las responsabilidades de la vida adulta o simplemente el vivir el día a día y sus complicaciones. A pesar de ello y de todas las dificultades para que llegara esta tesis a su fin, llegó el momento. La investigación está acabada y este es el resultado.

No habría sido posible sin el apoyo de mi director de tesis Jesús Suárez y como no, de mi directora y tutora Carmen Carmona. A mi grupo de investigación donde siempre hemos colaborado y que me han apoyado en los momentos más difíciles y al cual me alegro de permanecer como colaboradora en el grupo de investigación “Culture, Diversity and Development” (CUDIDE).

Obviamente no solo a nivel académico he recibido apoyo, me gustaría dar las gracias también a mi amiga Patricia la cual incansablemente ha escuchado mi tesis con una taza de café. A mi padre por su constante pregunta: ¿Cómo llevas la tesis?, a mi expareja Luis Ángel, que siempre andaba preocupado por el tiempo que me quedaba por hacer el trabajo y a tantos otros que también han estado presente de alguna forma como Esther, Silvia, Tere, Manolo, entre otros.

No puedo pasar por alto que hacer la tesis ha supuesto momentos complejos, incluso unas ganas de abandonar en muchas ocasiones, especialmente porque el mundo académico no es tan fácil de compaginar con el mundo laboral y menos cuando trabajas y estudias en áreas completamente diferentes. Sin embargo, creo y espero que el esfuerzo se refleje en las siguientes páginas.

ÍNDICE

RESUMEN.....	13
Palabras Clave.....	14
JUSTIFICACIÓN.....	17
CAPÍTULO 1: CONTEXTO DE LAS MIGRACIONES, PROYECTOS MIGRATORIOS Y PAREJAS MIXTAS	21
1.1. LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA.....	21
1.2. EL PROYECTO MIGRATORIO.....	21
1.3. MIGRACIONES POR MOTIVOS DE RELACIONES DE PAREJA.....	22
1.4. NOVIAZGOS TRANSNACIONALES Y BÚSQUEDA VIRTUAL DE PAREJA.....	23
1.5. LAS CADENAS MIGRATORIAS.....	24
1.6. LA ESTRATEGIA MATRIMONIAL Y EL PROCESO MIGRATORIO.....	25
1.7. DATOS DE LAS UNIONES MIXTAS Y SUS DISOLUCIONES EN ESPAÑA	27
1.8. MATRIMONIOS MIXTOS: LA SITUACIÓN LEGAL EN ESPAÑA.....	31
1.9. PERFIL DEL LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN ESPAÑA.....	32
1.10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS DIVORCIOS.....	34
CAPÍTULO 2: LA VARIACIÓN DEL CONCEPTO AMOR SEGÚN CULTURA.....	37
2.1. LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE AMOR EN LA HISTORIA	38
2.2. LOS COMPONENTES DEL AMOR	39
2.3. LOS TIPOS DE AMOR	40
2.4. EL AMOR DESDE LA CONCEPCIÓN SOCIOLOGÍA: EL CICLO DEL AMOR.....	43
2.5. DEFINICIONES DEL CONCEPTO PAREJA.....	45
2.6. CONCEPTO: PAREJAS MIXTAS.....	46
2.7. TEORIAS SOBRE LA BÚSQUEDA DEL CÓNYUGE IDEAL	47
2.8. FACTORES RELACIONADOS CON LA ELECCIÓN DE PAREJA.....	49
2.9. ENDOGAMIA O EXOGAMIA POR GRUPO MIGRATORIO	51
2.10. CAMBIOS QUE HAN AFECTADO A LA FORMACIÓN DE LA PAREJA	52
2.11. FUNCIONES DE LA PAREJA.....	54
2.12. EL CICLO VITAL DE LA PAREJA.....	55

2.13. LA INTERCULTURALIDAD DE LAS PAREJAS MIXTAS	58
2.14. LAS PAREJAS MIXTAS Y LAS PRÁCTICAS MIGRATORIAS	61
2.15. EL PROCESO MIGRATORIO: EL CHOQUE CULTURAL Y LA ACULTURACIÓN.	61
2.16. EFECTOS DEL CHOQUE CULTURAL Y ESTRÉS DE LA ACULTURACIÓN EN LAS RELACIONES DE PAREJA	63
CAPÍTULO 3: LA FAMILIA Y LAS PARTICULARIDADES DE LAS FAMILIAS CON DIVERSIDAD CULTURAL.	
3.1. SISTEMAS Y SUBSISTEMAS FAMILIARES.....	67
CAPÍTULO 4: EL CONFLICTO Y/O DISOLUCIÓN.....	
4.1. FASES PARA UNA DISOLUCIÓN	74
4.2. RECURSOS PARA LA GESTIÓN DEL CONFLICTO.....	76
4.3. CONFLICTOS EN EL SENO FAMILIAR Y CONYUGAL	77
4.4. EL ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN PAREJAS MIXTAS	79
CAPÍTULO 5: DESARROLLO DEL ESTUDIO.....	
5. 1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	83
5.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	83
5.3 MÉTODO.....	85
5.3.1. Participantes	85
5.3.2. Instrumentos	88
5.3.3. Procedimiento.....	97
5.3.4. Análisis de los datos.....	99
CAPÍTULO 6: RESULTADOS.....	
6.1. RESULTADOS GENOGRAMAS.....	103
6.1.2. ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS DEL ÁREA ESPAÑOL/A- LATINO/A	130
6.1.3. ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS ESPAÑOL/A- EUROPEO/A	131
6.1.4. SÍNTESIS DEL ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS DE LAS PAREJAS ESPAÑOL/A – EUROPEO/A.....	144
6.2 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS.....	145
6.2.1 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS INDIVIDUALES Y POR COLECTIVOS	145
6.2.1.1 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA POR PAREJAS MIXTAS DE ESPAÑOL/A- EUROPEO/A	145
6.2.2 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS GRUPO ESPAÑOL/A- EUROPEO/A.....	152
6.2.3 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA POR PAREJAS MIXTAS ESPAÑOL/A-	

LATINO/A.....	155
6.2.4 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS GRUPO ESPAÑOL/A- LATINO/A	168
6.2.5 RESULTADOS DEL ANÁLISIS GLOBAL DE LAS ENTREVISTAS EN TODOS LOS COLECTIVOS DE LAS PAREJAS	170
6.3 RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN DEL CUESTIONARIO	184
CAPÍTULO 7: DISCUSIÓN	201
7.1. LAS COMPETENCIAS INTERCULTURALES, LAS PAREJAS MIXTAS DESDE LA MIRADA EDUCATIVA	219
7.2. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN	223
8. REFERENCIAS.....	229
9. ANEXOS.....	267

Índice de tablas:

Tabla 1 Evolución de las disoluciones por colectivo migratorio	36
Tabla 2 Evolución del amor en la historia	38
Tabla 3 Tipos de amor según Sternberg	41
Tabla 4 Compuestos químicos presentes en el enamoramiento	44
Tabla 5 Definiciones del concepto de pareja	45
Tabla 6 Transformaciones que marcan el desarrollo de las parejas en el S. XXI	53
Tabla 7 Funciones de la pareja.....	54
Tabla 8 Aspectos destacados para la preparación previa de la vida en pareja	59
Tabla 9 Modelos de aculturación y choque cultural.....	62
Tabla 10 Experiencias fundamentales de la interculturalidad cotidiana.....	68
Tabla 11 Recursos antes los conflictos analizados por género	76
Tabla 12 Tipos de conflictos cotidianos en las parejas mixtas y sus características	77
Tabla 13 Características de los participantes del estudio	86
Tabla 14 Ventajas e inconvenientes de la entrevista como instrumento	90
Tabla 15 Interpretación de los resultados del FF-Sil.....	93
Tabla 16 Interpretación de los resultados de la Escala de estrés de Holmes -Rahe (1967)	95
Tabla 17 Puntuación alpha de las dimensiones de la escala FF-Sil en el estudio	100
Tabla 18 Puntuación alpha de las dimensiones de la escala CCI para la muestra empleada	101
Tabla 19 Resultados descriptivos de M y R.....	146
Tabla 20 Resultados descriptivos de A y D	147
Tabla 21 Resultados descriptivos de L y D	148
Tabla 22 Resultados descriptivos de L y A	149
Tabla 23 Resultados descriptivos de B y C	150
Tabla 24 Análisis de parejas colectivo español/a- europeo/a.....	151
Tabla 25 Resultados descriptivos de la pareja S y V.....	155
Tabla 26 Resultados descriptivos de la pareja S y H.....	156
Tabla 27 Resultados descriptivos de la pareja J y D.....	157

Tabla 28 Resultados descriptivos de la pareja R y M	158
Tabla 29 Resultados descriptivos de la pareja P y F	159
Tabla 30 Resultados descriptivos de la pareja S y H.....	160
Tabla 31 Resultados descriptivos de la pareja A y I	161
Tabla 32 Resultados descriptivos de la pareja G y M	162
Tabla 33 Resultados descriptivos de la pareja A y JA.....	164
Tabla 34 Resultados descriptivos de la pareja D y C.....	165
Tabla 35 Resultados descriptivos de la pareja F y D.....	166
Tabla 36 Análisis de las parejas colectivo español/a- latino/a	168
Tabla 37 Factores de protección por dimensión de análisis.....	179
Tabla 38 Análisis de los factores de riesgo, desglosados por dimensiones	181
Tabla 39 Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	186
Tabla 40 Pruebas de normalidad de las variables	187
Tabla 41 Tabla de correlaciones de las variables a utilizar	188
Tabla 42 Pruebas de Mann-Whitney de todas las variables comparando parejas mixtas y autóctonas en las competencias interculturales.....	192
Tabla 43 Pruebas de Mann-Whitney de competencias culturales totales	193
Tabla 44 Prueba de Mann-Whitney comparando personas extranjeras y autóctonas en parejas mixtas en competencias culturales y sus subdimensiones.	194
Tabla 45 Prueba Mann-Whitney comparando extranjero y autóctonas en parejas mixtas en competencias culturales totales.....	195
Tabla 46 Resultados del estudio: factores de riesgo y protección asociados a las parejas mixtas.	209
Tabla 47 Modelo cultural de Berry aplicado a las parejas mixtas.....	214

Índice de Figuras

Figura 1 Evolución de los matrimonios en España desde el 2000 al 2020.....	29
Figura 2 Procedencia de las parejas mixtas	32
Figura 3 Procedencia del cónyuge extranjero analizado por género	33
Figura 4 Evolución del divorcio en España	35
Figura 5 Síntesis de las fases y etapas del ciclo vital	70
Figura 6 Secuenciación de la investigación.....	84
Figura 7 Genograma S y V.....	104
Figura 8 Genograma J y D	105
Figura 9 Genograma R y M.....	106
Figura 10 Genograma P y F.....	108
Figura 11 Genograma I y H.....	109
Figura 12 Genograma M y R.....	110
Figura 13 Genograma S y H.....	112
Figura 14 Genograma A e I.....	113
Figura 15 Genograma MJ y R	114
Figura 16 Genograma J y S	115
Figura 17 Genograma A y MJ	117
Figura 18 Genograma S y L	119
Figura 19 Genograma J y D	120
Figura 20 Genograma A y J.....	121
Figura 21 Genograma N e I.....	123
Figura 22 Genograma D y C	124
Figura 23 Genograma F y D.....	125
Figura 24 Genograma L y D.....	126
Figura 25 Genograma G y D	128

Figura 26 Genograma V y JV.....	129
Figura 27 Genograma MC y M	131
Figura 28 Genograma M y C.....	133
Figura 29 Genograma B y C.....	134
Figura 30 Genograma L y A.....	136
Figura 31 Genograma A y D	137
Figura 32 Genograma J y A	138
Figura 33 Genograma I y F. A.....	140
Figura 34 Genograma M y J.....	141
Figura 35 Genograma A y HN	142
Figura 36 Genograma S y G.....	143
Figura 37 Análisis nubes de palabras.....	184
Figura 38 Análisis Factorial confirmatorio de clima familiar	197
Figura 39 Análisis Factorial confirmatorio de competencias interculturales	198
Figura 40 Modelo de ecuaciones estructurales mediacional completo	199

RESUMEN

Los flujos migratorios han originado importantes cambios en la sociedad española en lo que respecta a nuevas formas de uniones familiares, como es el caso de las parejas mixtas. Las uniones mixtas, interculturales y/o interétnicas han sido valoradas hasta el momento como un indicador de buena acogida e “integración social” en la sociedad, si bien no es un resultado que se haya demostrado en la literatura científica y existen discrepancias con esta afirmación. La mayoría de los estudios indican que en las parejas mixtas la satisfacción marital y la posibilidad de integración en la cultura de acogida pueden ser desarrolladas a través de la pareja.

Estudios previos han llevado a pensar que debe existir un equilibrio de poderes para compensar las desigualdades en la pareja, asumiendo que debe haber una dinámica de pareja propia para su formación y mantenimiento. A su vez, parece ser que hay un aumento del número de separaciones en parejas mixtas, el cual algunos estudios atribuyen a las propias diferencias culturales.

El propósito de la presente tesis, a partir de una triangulación metodológica, es conocer cómo es en parejas y familias mixtas su dinámica familiar, analizar cómo les afecta el estrés y qué competencias interculturales se ponen de manifiesto en el seno familiar, además de extraer los factores de riesgo y de protección en estas parejas. Si se logra comprender y examinar estos factores, es posible realizar una adecuada intervención, orientación o incluso mediación con las parejas mixtas en los momentos de crisis de las mismas. Para ello se ha analizado el estrés, el clima familiar y las competencias interculturales, comparando parejas mixtas y parejas autóctonas.

Uno de los aspectos más relacionados con la perspectiva socio-educativa es la de entender que el sujeto crece y se educa en un núcleo familiar y que es necesario por tanto entender el mismo y las relaciones con el resto de esferas de la persona. Es a raíz de esto que se plasma una necesidad de conocer en mayor profundidad cómo son y qué necesidades presentan las parejas y familias mixtas.

Los resultados obtenidos en la tesis abocan a que, en muchas de las parejas participantes, alguno de los miembros de la pareja parece tener conflictos con la familia o sufrir algún proceso de estrés que marcaría su vida. A posteriori, al unirse a su pareja se establecen una serie de normas “no escritas” que ayudan en la convivencia familiar. Los resultados nos llevan a reflexionar que las competencias interculturales ayudan a

mejorar el clima familiar y parecen predecir esta variable, que guarda relación con el estrés, siendo menor el estrés cuando hay un clima familiar funcional.

Palabras Clave: Migraciones, pareja mixta, competencias interculturales, aculturación, familia, estrés.

ABSTRACT

Migratory flows have caused important changes in Spanish society with regard to new forms of family unions, as is the case of mixed couples. Mixed, intercultural and/or interethnic unions have so far been valued as an indicator of good reception and "social integration" in society, although it is not a result that has been demonstrated in the scientific literature and there are discrepancies with this supported. Most studies indicate that in mixed couples, marital satisfaction and the possibility of integrating into the host culture can be developed through the couple.

Previous studies have led us to think that there must be a balance of powers to compensate for inequalities in the couple, assuming that there must be a couple's own dynamics for its formation and maintenance. In turn, it seems that there is an increase in the number of separations in mixed couples, which some studies attribute to cultural differences.

The purpose of this thesis, based on a methodological triangulation, is to know what their family dynamics are like in couples and mixed families, to analyze how stress affects them and what intercultural competencies are revealed within the family, in addition to extracting the risk and protective factors in these couples. If it is possible to understand and examine these factors, it is possible to carry out an adequate intervention, orientation or even mediation with mixed couples in their moments of crisis. For this, stress, family climate and intercultural skills have been analyzed, comparing mixed couples and native couples.

One of the aspects most related to the socio-educational perspective is to understand that the subject grows and is educated informally in a family nucleus and that it is therefore necessary to understand it and the relationships with the rest of the spheres of the person. It is as a result of this that there is a need to know in greater depth what couples and families are like and what their needs are.

The results obtained in the thesis lead to the fact that, in many of the participating couples, one of the members of the couple seems to have conflicts with the family or suffer some

stress process that would mark their lives. Then, when joining their partner, a series of "unwritten" rules are established that help in family coexistence. The results lead us to believe that intercultural competencies help to improve the family climate and seem to predict this variable, which is related to stress, stress being lower when there is a functional family climate.

Key words: Migrations, mixed couple, intercultural competences, acculturation, family, stress.

JUSTIFICACIÓN

En la actualidad, fenómenos como la migración, ya sea por motivos económicos, humanitarios o personales, han ido transformando la sociedad actual convirtiendo en una nueva realidad el encuentro de personas de diferentes culturas.

Esta realidad hace que las personas de diferentes procedencias que viven esos encuentros puedan llegar a establecer de forma más frecuente parejas y familias, por lo que estas uniones pueden tener repercusión en diferentes contextos como podría ser el educativo, el político y el social. Es por ello que se hace necesario conocer y analizar las relaciones interpersonales y procesos que se dan dentro del entorno familiar y sus miembros, con sus diferentes enfoques culturales, y que forman por tanto las denominadas parejas mixtas.

Las parejas culturalmente mixtas afrontan una realidad social en los núcleos más íntimos, como lo son los sistemas familiares, sin dejar de lado la particularidad de la diversidad cultural. Para poder analizarlas hay que tener en cuenta que la familia, en la composición que sea, es posiblemente uno de los objetivos de cualquier relación estable, o al menos de la evolución del concepto de “amor” entendido desde una perspectiva más tradicional (Soto, 2016). El amor entendido tradicionalmente como lo define Sternberg (1988) es una composición entre intimidad, pasión y compromiso, donde los componentes buscarían encontrarse, tal y como expone este autor en sus trabajos.

En esta tesis, la intención no es tratar el amor como un proceso biológico que actúa en nuestras estructuras cerebrales si no comprenderlo como la elección voluntaria de otra persona. Nos focalizaremos en las parejas mixtas porque en ellas pueden aparecer elementos socioculturales individuales diferentes para cada miembro de la unión (Fisher et al., 2002), lo que podría producir discrepancias en la relación y en las dinámicas de las mismas que pueden afectar al núcleo familiar y al resto de ambas familias.

Desde la perspectiva sistémica de la familia, las relaciones de pareja tienen un significado porque son consensuadas, persistentes en el tiempo y con una meta en común. La relación de la familia se explica desde las composiciones que se dan entre las partes implicadas: dos personas (tú y yo) y la relación generada, así como la posibilidad de tener

descendencia y la implicación del subsistema de pareja en la dinámica de todo el conjunto familiar (Cabrera & Guamán, 2021).

Las parejas aplican sus propias reglas para poder relacionarse con el cónyuge, indican y negocian los límites, los roles, y a su vez las parejas se ven influenciadas por la familia extensa, los amigos y la sociedad en general pues sus dinámicas no pueden desligarse de la alteridad (Espriella, 2008). Esto, extrapolado a las parejas mixtas, entraña una complejidad añadida ya que la familia extensa pertenece a otra cultura, a veces la aceptación social de este tipo de parejas es menor y por consiguiente se pueden tener mayores dificultades para constituirse y perdurar en el tiempo como pareja.

La elección de la pareja, además, es en general sociocultural y cabe estudiar este fenómeno desde el contexto cultural de ambos componentes de la pareja para analizar si difieren y si esto dificulta la convivencia y la adaptabilidad, pues en parte la cultura puede determinar la percepción de lo que es el amor y los mitos que hay sobre él mismo (Cid, 2011). De hecho, muchos estudios demuestran que cuando la pareja sufre presiones sociales se puede actuar de dos formas diferentes: aumentando el tipo de unión o dándola por finalizada (Stonem et al., 2007). Esto es algo especialmente preocupante en el caso de las relaciones entre personas de diferentes culturas, pues rompen una norma social preestablecida, la endogamia. Esto supone tener una menor red de apoyo, lo que aumenta la sensación de vulnerabilidad e invita a abandonar la unión establecida. En cuanto a estudios en España, van aumentando el número de investigaciones en relación a este tipo de uniones mixtas, pero sigue siendo una realidad la escasez de investigaciones que analizan las dinámicas internas de las parejas mixtas y su funcionalidad como estructura relacional y su repercusión en otros ámbitos, especialmente el educativo si existen menores. Sobre todo, faltan estudios que indaguen sobre el desencuentro entre los cónyuges, especialmente ante el número creciente de rupturas de estas uniones, no pudiendo concluir que el motivo sea porque los componentes de la pareja se interpretan desde distintos códigos culturales. Por ello es necesario entender las dinámicas que se generan y con qué factores guardan relación.

Por tanto, se debe entender que la presente tesis entiende que estudiar estos factores que afectan a las relaciones de las parejas mixtas y sus dinámicas familiares forman parte de un vínculo a lo largo de la vida, pues ésta se da como un proceso de aprendizaje continuo y espontáneo que se realiza fuera de las instituciones y que forma parte de un aprendizaje, aunque no siempre intencional de los componentes de la

familia. De hecho, aprender competencias interculturales, comprender que es necesario un equilibrio de poderes en la pareja, entre otros saberes, se realizará en algunos casos gracias a la cotidianidad del día a día, sin una planificación previa pero no siempre sucede de esta forma.

Por tanto, la presente tesis realiza una revisión de la literatura y trata de abordar mediante una investigación con metodología mixta la realidad de las parejas y familias mixtas. Aportando recomendaciones para poder realizar intervenciones con las parejas y familias mixtas y enmarcándolas dentro de la formación a lo largo de la vida.

CAPÍTULO 1: CONTEXTO DE LAS MIGRACIONES, PROYECTOS MIGRATORIOS Y PAREJAS MIXTAS

1.1. LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

Los datos reflejados por el INE (2021) indican que en España el saldo de extranjeros que llegaron es de 230.026 personas. En general, el número de extranjeros residentes se sitúa en 5.375.917 lo que apunta a un crecimiento paulatino en los movimientos migratorios.

De los colectivos de extranjeros residentes en España, se observa que la mayoría de las personas que emigraron en 2021 proceden de: Marruecos, Rumania, Reino Unido, Italia y Colombia. Las áreas geográficas de mayor predominio de inmigración son los territorios de: Cataluña, Comunidad Valenciana, Comunidad de Madrid y Andalucía.

Si el foco se pone en la franja de edad, se puede comprobar que: la mayoría de las personas inmigrantes residentes en España se encuentran en un rango de edad de 25 a 29 años, con una media de edad de 22.3 años, siendo un colectivo joven, aspecto que contribuirá en la creación de parejas mixtas y familias según las últimas notas del INE que analizan el tema de edad y lo ponen en relevancia (INE, 2019).

1.2. EL PROYECTO MIGRATORIO

Atendiendo a la propia palabra “inmigración”, según la Real Academia de la Lengua (RAE, 2001), la inmigración es el acto de llegar a otro país distinto del propio con una intencionalidad de establecerse en el lugar de asentamiento. Ruiz (2002), añadía a esta definición que la inmigración supone atravesar un espacio geográfico que generalmente responde a una división político-administrativa. Estas fronteras (físicas o significativas) tienen la finalidad de mantener un orden y afectar a la identidad del individuo, generalmente porque le recuerdan que el nuevo espacio no es su origen. Así crean en la población autóctona un sentimiento de pertenencia que en ocasiones crea las discrepancias con los recién llegados (Keamey & Beserra, 2002).

La persona inmigrante que es la que lleva a cabo los desplazamientos, lo hace porque la inmigración está asociada a la idea de “mejores posibilidades” en el lugar de asentamiento, al menos así se le presupone. Se tratan de motivos muy diversos y entre ellos se pueden encontrar las relaciones de parejas y la formación de familias, a pesar de que este motivo no sea el más frecuente en el imaginario social.

Estudios como los de Arango (2003), determinaron que los proyectos migratorios suponen buscar algo que será de mayor recompensa que lo que se tiene en el país de origen, de lo contrario nadie se aventura a cruzar un espacio geográfico y los problemas que ello puede conllevar para la persona (a todos los niveles). Ahora bien, la elección del nuevo destino no es azarosa, siempre hay algún motivo detrás de la supuesta elección. Generalmente estas elecciones suelen ser por lazos familiares, de amigos o vecinos del mismo país que ejecutan las funciones de apoyo ante las posibles vicisitudes del proceso de asentamiento, o por motivos de trabajo y académicos.

1.3. MIGRACIONES POR MOTIVOS DE RELACIONES DE PAREJA

Actualmente, las parejas se forman de muy distintas maneras en comparación con décadas anteriores. Las fuentes de búsqueda o encuentro de pareja, en general se dan en el trabajo y en el círculo de amistades, seguidas de redes sociales en internet. Las nuevas tecnologías cobran fuerza y dejan relegadas a las formas más tradicionales de flirtear que requieren de un contacto directo y más continuado (Domínguez, 2010; Giddens & Cifuentes, 2000).

Algunos estudios defienden que no siempre es el azar romántico el que une a las parejas binacionales o mixtas. A veces, se da una búsqueda consciente y decidida con la esperanza de esa vida mejor. Esto hace que entren en juego las nuevas formas de búsqueda de pareja tales como: las agencias matrimoniales, los chats de internet o las redes sociales (Ortiz, 2018; Sacramento, 2019).

El fenómeno de la búsqueda consciente de una pareja binacional es identificado en la literatura científica como la **transnacionalización de la intimidad** (Sacramento, 2017). Esta se define como la búsqueda de una pareja sentimental en un país extranjero y

que trae como consecuencia un proceso migratorio de una de las partes implicadas en la relación.

Los estudios indican que la transnacionalización de la intimidad al territorio español generalmente es practicada por un hombre de mediana edad que, tras un fracaso amoroso, decide que no está preparado para la soledad y que tiene ciertas limitaciones (menor atractivo físico, falta de círculo relacional, falta de habilidades sociales, etc.) (Girona, 2012; Ortiz, 2018; Piscitelli, 2011; Sacramento, 2017) y que por tanto abre la posibilidad de la búsqueda de un cónyuge en contextos diferentes. Por su parte Roca (2007) encontró hace décadas que también había un perfil masculino de nivel cultural medio-alto que se encontraría altamente ocupado y acudiría a las cadenas amorosas, es decir, amistades o familiares de una persona extranjera ya asentada en el país receptor, aunque también podría acudir a otros medios para encontrar pareja.

En la transnacionalización de la intimidad, estudios previos indican que los hombres prefieren mujeres consideradas sociables, bellas y cultivadas académicamente por lo que la unión se explicaría desde la necesidad imperiosa de mejorar su posición, o de que estos hombres tengan cualidades que resulten beneficiosas si las comparamos con las parejas hombres en sus respectivos países que tienen actitudes marcadas, entre ellas el machismo (Girona, 2011). En el caso de estas mujeres suelen ser pioneras y no poseen a priori apoyos en el nuevo país de asentamiento, a pesar de ello, posteriormente ellas ejercerán de eslabón en una cadena migratoria (Roca et al., 2012). También cabe la posibilidad de que estos procesos migratorios no solo se deban a una necesidad de escapar de un prototipo masculino de su lugar de origen, sino que el contacto diario (ya sea online o de forma presencial) entre hombres y mujeres lleva a que pueda surgir el amor y crearse la futura pareja mixta.

1.4. NOVIAZGOS TRANSNACIONALES Y BÚSQUEDA VIRTUAL DE PAREJA

El concepto del “amor romántico” ha evolucionado hacia una mayor mercantilización del mismo (Roca, 2011), puesto que desde la sociedad se ha empezado a asignar valores a cosas que no deben estar en el mercado, como es el caso del amor y las relaciones de pareja. En este sentido, las relaciones de pareja pueden ser pensadas y tratadas como una parte de este mercado, porque pueden ser vendidas, empaquetadas, publicitadas vinculándose a la movilidad transnacional y a los procesos migratorios

(Roca & Folgueras, 2021). Esto ha sido posible gracias a la búsqueda virtual del amor y las plataformas de relaciones románticas. Diversos autores como Ardévol (2005), Espinoza, (2015) y Morales (2011) sostienen que el proceso de cortejo virtual sigue aproximadamente las siguientes fases:

1- En una primera fase, la toma de contacto se da a través de la mensajería telemática, donde la palabra es la prioridad. Posteriormente el perfil del candidato/a junto con sus datos personales y sus fotografías nos causa mayor o menos interés. Basándonos en que la distancia posibilita la idealización (Beck & Beck Gernsheim, 1998; 2012) esto favorece un clima para acercar a dos sujetos distintos.

2- En una segunda fase la voz adquiere el protagonismo, se necesita una conversación más visual. Es interesante el efecto que producen este tipo de uniones porque invierten el sentido de las interacciones románticas tradicionales (Illouz, 2007). El conocimiento del otro precede a la atracción o la presencia física. Este conocimiento de la persona incluso antes de poder conocerse realmente se da gracias a nuevos mecanismos de comunicación como *Whatsapp* y *Skype*, que son usados con la finalidad de materializar la corporalidad de la relación. No se puede pensar por tanto que utilizar estos medios de comunicación en concreto sea algo azaroso cuando un gran volumen de personas marca internet como la tercera fuente para conseguir pareja (Roca, 2011). Usando estos medios virtuales, se eligen a las personas con las que se tiene mayor afinidad.

3- La tercera y última fase es decisiva. Se trata de la búsqueda física de la persona amada y se el paso de una relación *online* a una *offline*. Así pues, la relación se basará en encuentros telemáticos, llamadas telefónicas y viajes, culminando en una unión definitiva generalmente con la migración de uno de los componentes, procediendo a ser entonces la denominada “**migración por amor**”.

1.5. LAS CADENAS MIGRATORIAS

A través de los medios de comunicación se reflejan y se dan a conocer las características de otras regiones y países con mayores posibilidades especialmente laborales y económicas, creando una especie de imaginario social de que en otras regiones del mundo

existe un mayor bienestar (Apadurai, 1998). En este sentido, el mercantilismo llevado a las relaciones de pareja abre campo también a las denominadas migraciones en cadena, siendo las primeras personas migrantes asentadas por una migración por amor, las que ejercen de intermediarios para conocer otras personas del mismo entorno.

Una de las formas de migración en cadena puede ser entendida como una mediación amorosa por parte de hombres y mujeres que han conseguido asentarse en un nuevo espacio geográfico. Así pues se crean redes mixtas que acercan personas en el país de llegada (Jensen, 2008). En la confluencia de estas redes mixtas es probable que puedan surgir nuevas parejas mixtas (García, 2004). De hecho, las familias transnacionales (cuando un sujeto se encuentra en un país y la pareja o el resto de familiares se encuentran en otro espacio geográfico) son especialmente destacadas por participar en las cadenas migratorias.

Estudios previos en la década de los 90, como el de Lievens (1999), indicaron que el 70% de los inmigrantes belgas se casaron con parejas que llegaron a Bélgica procedentes de Turquía. Seguidamente indicó que, sobre los 29.000 matrimonios de migrantes turcos en Alemania, el 60% se casaron con personas que vivían previamente en Turquía y posteriormente emigraron a Alemania. Los datos apuntan pues a que estas cadenas migratorias son altamente eficientes. Estudios más recientes apuntan a las mismas conclusiones, las cadenas migratorias son una forma de conseguir apoyos en el país de acogida y de que haya un aumento de las parejas mixtas (Roca, 2007; Pedone, 2005).

1.6. LA ESTRATEGIA MATRIMONIAL Y EL PROCESO MIGRATORIO

Sánchez et al. (2011) indicaban que la **endogamia matrimonial** (elección de la pareja dentro de un mismo grupo étnico) puede ser una estrategia para la defensa y promoción de los propios valores culturales y que entre las ventajas de casarse endogámicamente se encuentran: la defensa de la identidad del grupo, la participación de las redes sociales de la etnia, vivienda o simplemente cierta afectividad. Por el contrario, la elección de una **pareja exogámica** supone establecer redes sociales con autóctonos, esto puede estar relacionado con empleos más acordes a la formación académica y a una mejor adaptación social. El gran problema reside en que estas estrategias pueden ser percibidas como mutuamente excluyentes.

Uno de los factores que subyace a la elección de la endogamia o exogamia como elección marital es la distancia sociocultural, es decir, tener mayores similitudes haría más fácil el acercamiento entre dos personas de distintas culturas (Sánchez-Domínguez, 2011).

→ **El proyecto migratorio define las estrategias matrimoniales**

Como se ha presentado anteriormente, el proyecto migratorio es la decisión que se toma de salir de nuestro sitio actual para llegar a otro, donde se crean expectativas sobre que se tendrán mejores oportunidades laborales, económicas, etc.

En términos de relaciones de pareja, hablar del proceso migratorio conlleva entender si éste contempla el regreso al lugar de origen o no para establecer una relación marital.

Si el proceso migratorio, lleva consigo la **fase de retorno**, y existe la pretensión de volver al país de origen, lo habitual es tender a la endogamia en la relación de pareja, porque en caso de tener una pareja del lugar de asentamiento, quizás existirían más dificultades para el proceso de retorno al país de origen.

En caso de tener un **proyecto incierto de retorno**, el sujeto inmigrante pone en marcha sus estrategias adaptativas y seguramente el contacto con personas del país aumente sus posibilidades de coincidir con un cónyuge potencial de otra cultura, lo que produce un retraso o desinterés en el hecho de volver al país de origen.

Por el contrario, en caso de **no retorno** la persona intentará poner de su parte todos los medios para integrarse socialmente y el contacto con la población autóctona puede aumentar considerablemente la probabilidad de formar una pareja mixta.

En los apartados anteriores se ha indicado cómo el tipo de proyecto migratorio determina las posibles estrategias matrimoniales, pero es posible que éstas también modifiquen la idea inicial de proyecto migratorio.

→ **Las estrategias matrimoniales determinan el proyecto migratorio.**

Las estrategias matrimoniales que se han definido con anterioridad son: endogámicas o exogámicas (Sánchez, 2011).

En cuanto a las estrategias endogámicas se encuentran:

- **La estrategia familiar:** la unión se da en el país de origen de los cónyuges, su proyecto generalmente tiene que ver con la reagrupación.
- **Estrategia romántica:** se acelera el proceso de matrimonio para que ambos miembros pueda migrar conjuntamente
- **Estrategia de protección y de promoción de la identidad cultural:** la unión es vista como una forma de protegerse del entorno que es percibido como una amenaza a la identidad del grupo étnico al que se pertenece.

Por lo que respecta a las relaciones exogámicas se dan las siguientes posibilidades:

- **Aculturación clásica (Solano, 2011):** teoría basada en la de Gordon (1964), en la que los matrimonios mixtos son una etapa en el proceso de aculturación, donde primero algunos grupos están una temporada en el país de asentamiento, luego se incorporan al mercado laboral y finalmente se deciden por un matrimonio interétnico.
- **Integración automática (Fábregas, 2012):** el matrimonio está vinculado a la decisión de migrar, por contactos que se establecieron en el país de origen por internet, o durante una estancia.

Así pues, la elección de una pareja puede verse afectada por un proceso migratorio, concretamente por su posibilidad de retorno o no al país de origen y a su vez el amor puede hacer que un proyecto que sí que tenía una perspectiva de retorno sea dado por finalizado al encontrar una pareja autóctona. Ahora bien, en base a estas premisas, es necesario conocer los datos de España en relación a este tipo de uniones. Conocer esta realidad supone un acercamiento a entender la dinámica de las parejas mixtas y cómo funcionan.

1.7. DATOS DE LAS UNIONES MIXTAS Y SUS DISOLUCIONES EN ESPAÑA

La sociedad actual se ha visto afectada a lo largo de los años por varios cambios sociales y culturales que han llevado a que hoy en día la percepción y actitud acerca del matrimonio, se haya modificado considerando otras formas de pareja como la cohabitación o las parejas de hecho, etc. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes siguen

situando entre sus prioridades tener una relación estable y crear una familia (García et al., 2015), aspecto que compartirían estos tres tipos de uniones.

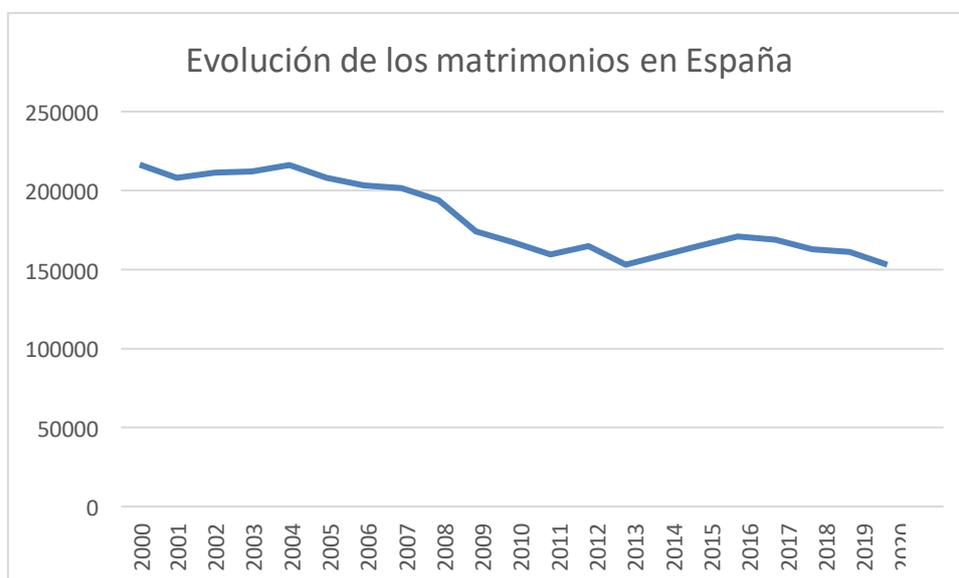
La aceptación de la sexualidad sin necesidad de matrimonio, al igual que una unión de pareja sin necesidad de ser padres y madres ha permitido pasar de un tipo de unión de matrimonio a otras formas de uniones. Por tanto, tal y como se observa en la figura 1 existe una disminución de las uniones matrimoniales, y un aumento de los divorcios que apuntan a una tendencia al alza.

Inquiriendo en las disoluciones de pareja es curioso ver que en las uniones exógamas son más altas éstas que en las parejas endogámicas. Algunos recursos en red han indicado que estas disoluciones se deben simplemente a que la mixticidad de la pareja sea un factor que les hace más difícil su convivencia (Núñez et al., 2013). Sin embargo, estudios como Moscato (2013) han demostrado que la satisfacción marital es igual que en el resto de parejas y estudios como Gaspar (2009) indican que la mayoría de las parejas demuestran una progresiva adaptación, donde los conflictos de pareja se acentúan en los primeros años pero con posterioridad la pareja tiene una serie de habilidades que la hacen llegar a una deseada simetría de poderes que facilita la convivencia, por tanto es necesario preguntarse ¿qué factores hacen que sean exitosas o fallidas las relaciones mixtas?

En relación a las uniones matrimoniales, en la figura 1 se observa un retroceso de las uniones en España, viendo cómo han evolucionado las mismas desde el año 1992 al 2020.

Figura 1

Evolución de los matrimonios en España desde el 2000 al 2020.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INE (2020).

Numerosas son las razones que apuntan a este descenso en el número de matrimonios. De hecho, **la teoría económica** de la familia (Beck, 1987; Díaz et al., 2018), explica que el matrimonio se da cuando ambas partes salen ganando, es decir, el matrimonio o la unión debe ser positiva para ambos. Esta teoría se basa en que había una especialización de los cónyuges de tal manera que a su vez se daba una división sexuada del trabajo. Uno se encargaba de aportar el dinero y los bienes y el otro de los servicios domésticos, razón por la cual los nuevos cambios que han acompañado a las familias (como la introducción de la mujer al mundo laboral), ha llevado consigo la pérdida del interés en la mujer por el matrimonio, dado que ahora el matrimonio no es una ventaja ya que ellas también producen bienes y servicios. Esto explicaría el aumento de la cohabitación, dado que lo que se intenta con este periodo es determinar si el potencial cónyuge, realmente es adecuado o no para formar pareja y familia.

A esta teoría se añadieron los descubrimientos de Meil (2003), donde el modelo de familia en el que ambos cónyuges trabajan es atractivo, porque aumenta en flexibilidad adaptativa frente a situaciones de crisis y aumenta el nivel de ingresos totales en el hogar. Eso determina a su vez que las mujeres con sueldos elevados se encontrarían con ventajas

en el mercado matrimonial, dado que las que no lo estén serán más dependientes del cónyuge. Por su parte, las mujeres no sólo esperan una aportación económica sino también una mayor capacidad para implicarse en las tareas del hogar por parte de los hombres.

En el presente estudio, se habla en general de parejas mixtas y no tanto de matrimonios mixtos, para dar inclusión a aquellos que no han elegido el matrimonio como forma de unión y por tanto no están registrados a nivel formal, pero que se rigen por pautas iguales o similares a este tipo de uniones, bien por parejas de hecho o cohabitación, dado que el principal problema de las estadísticas de los matrimonios en España es que no contemplan esta realidad (Sánchez et al., 2006).

Parece significativo indicar que, basándonos en el informe de España en Cifras 2017 (INE, 2017), se establece que el 44.5% de los nacidos en España son de una madre no casada, según los datos más recientes del INE (2020) el porcentaje ha aumentado al 50,1%, lo que responde al valor más alto de toda la serie histórica. Sin embargo, los menores son reconocidos por el padre. Lo que lleva a no poder pasar por alto las uniones de hecho y la cohabitación como una realidad tanto para las parejas como para su totalidad, la familia.

Centrándonos de nuevo en las uniones mixtas afirmamos que el aumento de las parejas mixtas se debe en parte al aumento de la llegada de nuevos grupos culturales (Masanet & Albert, 2008), y añadimos que estos enlaces parecen deberse a que se reduce la distancia social entre los grupos raciales (Lee & Edmonston, 2005). De ahí que en muchas ocasiones la literatura apunte a que los autóctonos tienen un papel integrador en las relaciones mixtas.

Delgado et al. (2004), indican que la familia es un buen motor de cambios sociales en los contextos con diversidad cultural y concluye que las uniones mixtas son una especie de hibridación sociocultural especialmente compleja que necesita de la negociación y acomodación de los diversos y diferentes bagajes socioculturales. En consecuencia, pueden entrañar patrones y dificultades que no tendría una pareja endogámica.

Las uniones mixtas, sean matrimonios, parejas de hecho o cohabitación, han sido investigadas desde la literatura científica no tanto por conocer la dinámica interna como

fenómeno particular, si no y especialmente por tres motivos: favorecen la interacción de diferentes grupos sociales, son un buen indicador de apertura social y favorecen la cohesión social.

1.8. MATRIMONIOS MIXTOS: LA SITUACIÓN LEGAL EN ESPAÑA

La situación de los matrimonios mixtos en España sufre de una realidad distinta a la del resto de matrimonios. Si bien todos los matrimonios están supeditados a ciertos controles administrativos, en el establecimiento de los matrimonios mixtos aún son más estrictos en el procedimiento, principalmente por los efectos jurídicos positivos que se derivarían en el caso de que el cónyuge fuera extracomunitario. Por lo cual, estos pasan por controles en la fase de introducción del expediente, tras la celebración del matrimonio y cuando se expide la tarjeta de familiar comunitario. Estos controles administrativos se encuentran en la circular 1/2002, del 19 de febrero, sobre aspectos civiles, penales y contencioso-administrativos de la intervención del Fiscal en materia de extranjería, tal y como comenta Ortega (2014) en materia de lucha contra los matrimonios fraudulentos. Este tipo de parejas deben demostrar que no hay historiales previos de matrimonios fraudulentos, entregas de dinero antes del matrimonio y demostrar que tiene un conocimiento suficiente el uno del otro, al igual que la convivencia previa entre los contrayentes es un requisito fundamental.

En el caso de que las autoridades demuestren que un matrimonio es por interés, las sanciones afectan al contrayente español que sería acusado de favorecer la inmigración ilegal, y al cónyuge extranjero se le denegará la residencia y el permiso de trabajo en España.

La situación es compleja pues los matrimonios celebrados fuera de España entre ciudadano autóctono y extranjero deben ser inscritos en el Registro Civil central, para que se reconozcan en territorio español. El problema es que dicho registro se encuentra colapsado, por lo que muchos matrimonios mixtos están pendientes de reconocimiento (Ortega, 2014).

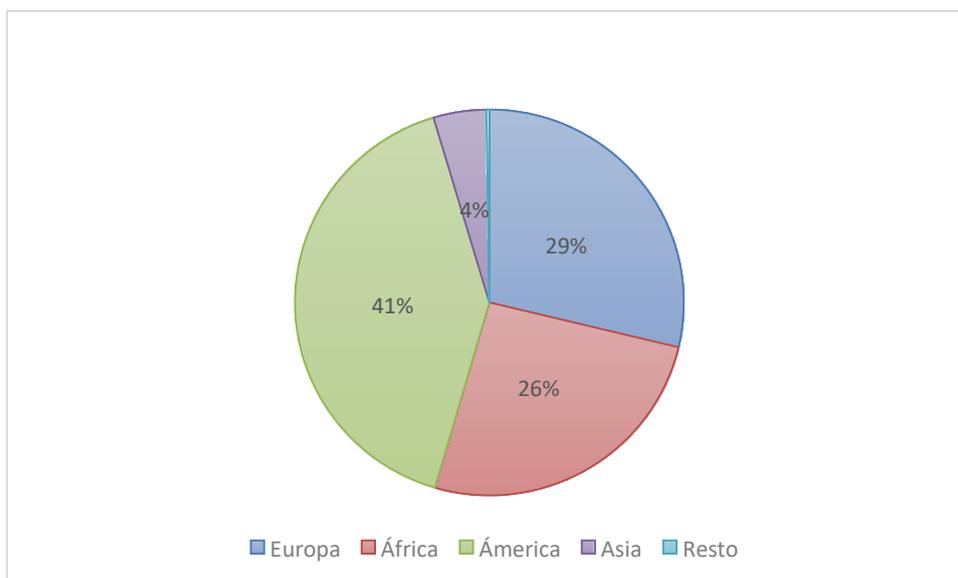
1.9. PERFIL DEL LOS MATRIMONIOS MIXTOS EN ESPAÑA

El informe del INE (2020) *España en cifras* indica que la población extranjera residente en España en el año 2020 se situaba por encima de los cinco millones de personas. Basándonos en el contacto intergrupar vemos que los informes de las uniones mixtas indican que, a fecha actual de las 90.416 uniones registradas en 2021, un 17.3% son mixtas, es decir unas 15.648 de las mismas.

En cuanto a matrimonios de diferente sexo con al menos un cónyuge extranjero podemos extraer de ésta que del total de matrimonios hay mayor porcentaje de parejas mixtas con nacionalidades español/a- latino americano/a, seguidos estos del continente europeo los estudios estadísticos los separan en continentes para realizar los estudios y entre los datos más recientes podemos encontrar los del INE (2019).

Figura 2

Procedencia de las parejas mixtas

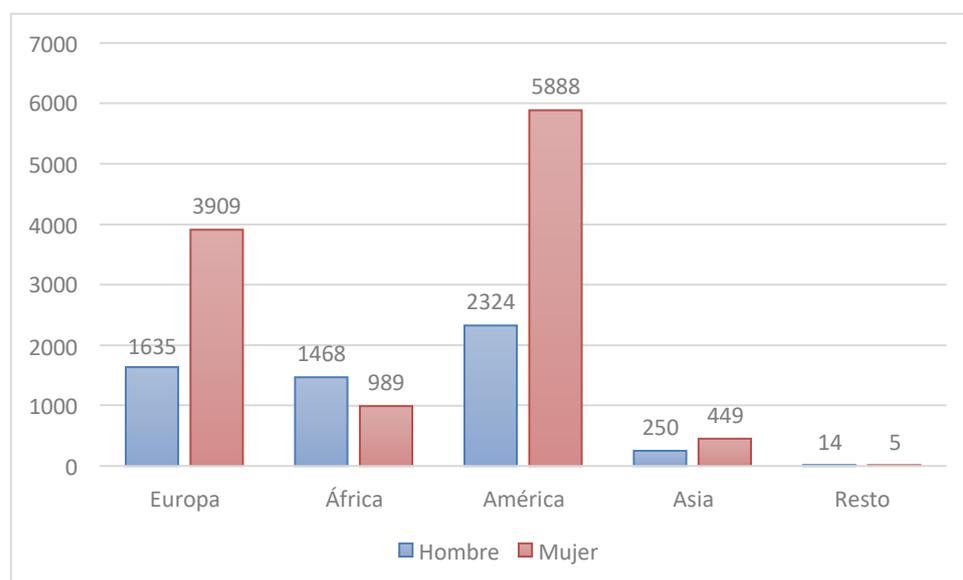


Fuente: elaboración propia a través de los datos del INE (2019).

A raíz del estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística se pueden desglosar estos matrimonios por género, estableciendo que la nacionalidad predominante era igual para ambos casos, siendo la mayor los americanos y posteriormente los europeos, tanto para hombres como para mujeres.

Figura 3

Procedencia del cónyuge extranjero analizado por género.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del INE (2019).

El estudio de Gloria et al. (2012), indican que en la franja de edad comprendida entre 25y 29 años predominan los matrimonios donde ambos componentes de la pareja son del mismo país. En cambio, para las uniones entre español-extranjero, las edades con mayorprevalencia son los 30-34 años. Tal y como se indica en el estudio, se observa una correlación directa y positiva entre la edad y una mayor propensión a tener una pareja exogámica.

Analizando el caso de las uniones mixtas en España se encuentra que una de cada cuatroparejas mixtas se da fuera del matrimonio (Esteve & Bueno, 2010) y que no han sido contempladas a nivel estadístico hasta el momento. A pesar que los datos sean de hace una década, son relevantes porque las parejas mixtas no siempre han de formalizar sus relaciones como matrimonio, sino que pueden hacerlo mediante la situación de pareja dehecho y cohabitación. La estadística en cambio, no contempla el hecho de este otro tipo de uniones y sin embargo son las más comunes.

En cuanto a la evolución histórica demográfica de las parejas mixtas, se debe indicar quehacia el 1998 las mujeres españolas que se casaban con personas extranjeras, eran superiores en número a los hombres españoles que se unían a las personas extranjeras. A partir de 1999 hubo un cambio y las diferencias no han cesado desde

entonces. En concreto, hay una tendencia en que los hombres eligen a parejas principalmente latinas (15%), de Europa del Este (10%) y sobre el 8% de uniones con una mujer africana, tanto en primeras como en segundas nupcias. Este cambio responde en parte a una tendencia al alza de las migraciones, especialmente de flujos femeninos (Escartín, 2015).

Tres son los factores que parecen influir de forma diferencial en la elección de los cónyuges dentro de lo que la literatura científica llama el “mercado matrimonial español”, es decir, el punto de encuentro entre aquellos que buscan y tienen posibilidades de encontrar pareja: las características individuales del cónyuge, la influencia del propio grupo social y finalmente las limitaciones del mercado matrimonial. Esto es relevante porque al parecer la proximidad es apreciable a la hora de contraer matrimonio, sin embargo, hay que indicar que gracias a internet y las nuevas tecnologías se han acortado las distancias físicas en cuanto a las relaciones de parejas mixtas.

Es necesario añadir que los datos muestran que una alta proporción de matrimonios mixtos se celebraron en consulados extranjeros, por lo que estas parejas inicialmente se conocieron mediante TIC's, lo que cuestionaría el papel integrador que se le ha presupuesto al sujeto autóctono desde la literatura científica (Gaspar, 2009; Jensen et al., 2016). Es decir, podríamos cuestionar que una unión mixta sea un indicador de integración, puesto que muchas de estas parejas ya han tenido contacto en el país de origen de la persona que emigra a España.

1.10. ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LOS DIVORCIOS

Las rupturas matrimoniales se han incrementado notablemente en los últimos años y con ello ha cobrado relevancia social. En la actualidad, se observa que las rupturas entre cónyuge español y extranjero parecen tener una tendencia al alza (Morin, 2019).

En términos generales, la ruptura de una unión supone un proceso con efectos familiares, jurídicos y económicos (Ruiz, 1999), que conlleva riesgos para la salud (Sbarra et al., 2011) y también riesgos psicosociales (Ruiz, 1999) e incluso supone factores de vulnerabilidad en el ámbito del bienestar en general (García & Solsona, 2011). Lo que, añadido a personas que han pasado por dificultades en su proyecto migratorio, podría acrecentar su situación de vulnerabilidad social.

En este sentido son escasos los trabajos que se centran en el divorcio de parejas

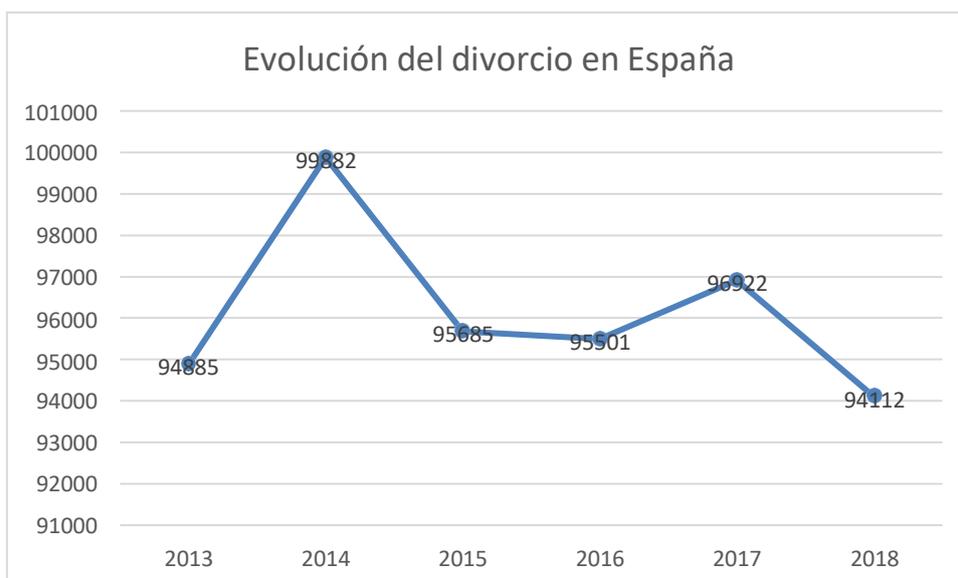
mixtas y sus repercusiones en España (Simó & Solsona, 2010). A pesar de ello, del Boletín Estadístico de nulidades, separaciones y divorcios del Instituto Nacional de Estadística (2019), se pueden extraer los siguientes datos:

A fecha de 2019, el INE en su estudio de estadística de nulidades y separaciones indicaba que hay un total de 95.320 divorcios. A nivel de parejas endogámicas, se hace referencia a unas 85.330, sin embargo, a nivel de parejas mixtas estas separaciones se cifran en 9.924, es decir, un 10.41% en 2018. Lo cual es un dato bastante significativo.

A continuación, se observa en la figura 4 la evolución del número de divorcios desde el 2013 al 2018.

Figura 4

Evolución del divorcio en España



Fuente: elaboración propia a través de datos del INE (2018)

Si bien el total de separaciones es un número considerable, se puede observar en la Tabla 1 como la gran mayoría de los mismos se sitúan cuando una de las partes de la pareja tiene procedencia de Europa y América, que suelen ser los colectivos más asentados en España. Dicho de otro modo, al haber más uniones con estos colectivos se incrementan por tanto también las separaciones, dato que podría dar luz a una posible respuesta.

Tabla 1.

Evolución de las disoluciones por colectivo migratorio.

	TOTAL	EUROPA	ÁFRICA	AMÉRICA	ASIA	OCEANÍA
2015	95.685	87.678	2.283	5.203	501	20
2014	99.882	91.763	2.144	5.378	586	11
2013	94.885	87.116	1.985	5.242	528	14

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE (2016).

Se debe interpretar la lectura de los datos con prudencia, pues desde el 2006 (INE, 2006) las rupturas se estancaron, especialmente para las parejas autóctonas. Entre las posibles explicaciones algunos estudios indican que la crisis es la que hace imposible para muchas parejas que se puedan mantener dos hogares, es decir, no significa que los endogámicos no quieran divorciarse, sino que las condiciones económicas no ayudan a ello (Colmenero, 2016; Romo, 2016).

En cambio, según el INE (2016) se incrementan las rupturas con un cónyuge extranjero, algunos autores como Alberca (2020) indican que estas separaciones pueden ser posibles porque mientras que los españoles han decidido unirse como parejas de hecho o cohabitación antes que, en matrimonio, los extranjeros siguen pensando que este tipo de unión (el matrimonio) sigue siendo el de mayor seguridad jurídica por lo que si hay un aumento del número de matrimonios es normal que quizás también haya más divorcios. Otros autores como Álvarez (2014) indica que las rupturas responden a las diferencias culturales, básicamente exponen que estas diferencias no siempre son superables en el seno familiar. Por lo que no hay un acuerdo fáctico alrededor de esta cuestión.

CAPÍTULO 2: LA VARIACIÓN DEL CONCEPTO AMOR SEGÚN CULTURA.

Las parejas sentimentales se producen porque dos personas deciden unirse por amor, en un principio. El concepto de amor no es igual en todas partes al deberse a un concepto cultural, por lo tanto, es necesario explicar qué se considera “amor” como concepto en esta tesis.

Definir el concepto de amor es complicado y más cuando para personas de distintos círculos culturales pueden tener diferentes conceptualizaciones, argumentos y discusiones sobre si un comportamiento o no es acorde a lo que se entiende por amor.

Es esencial conocer cómo se expresan los sentimientos de amor, por la especial relevancia en la vida de las personas, por el hecho de que es algo cotidiano a lo que no prestamos en general mucha atención pero que no podemos funcionar sin él (Malpas & Lambert, 1993). El amor es el concepto fundamental por el que las uniones de dos miembros deciden unirse para formar una familia. La finalidad del amor ya no es sobrevivir, sino ser felices juntos. Stenberg (1989), indica que comprender el amor no minimiza el poder emocional del mismo, pero ayuda a entender la cara buena y mala de algo que no nos paramos a pensar normalmente, nuestras relaciones.

Yela (2000) define el amor como el conjunto de pensamientos, acciones, emociones y reacciones que se dan en el cuerpo y que se expresan mediante el lenguaje, sea este verbal o no verbal, que se dirigen por parte de un sujeto, hacia un objeto. En este caso esas acciones tienen como dirección a la persona amada. Dentro de una situación específica, activa y sujeta a cambios, culminando en una relación de intimidad y sexualidad de pareja.

El ser humano ha tenido siempre la necesidad de filiación. Es bien conocida la necesidad que tiene de formar grupos y de la dificultad que le supone romper con los vínculos establecidos. De hecho, a nivel psicológico hay numerosos estudios que concluyen que la nulidad o carencia de relaciones sociales y de falta de apoyo social puede tener consecuencias negativas en la salud de las personas (Yela, 2000).

2.1. LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE AMOR EN LA HISTORIA

En este subapartado, se describe de forma breve la evolución del concepto de amor. A lo largo de la historia no siempre ha sido posible la elección libre de la pareja (incluso en algunos países a día de hoy no es así), o pensar en la misma desde una concepción romántica en la que el “yo” y el “tú” se unen por una serie de pensamientos, sensaciones y emociones, hecho que en algunas sociedades sigue sucediendo.

El amor es un concepto dinámico en el tiempo y que ha evolucionado hasta llegar a nuestros días, siendo el imaginario social el “amor romántico”.

Tabla 2

Evolución del amor en la historia

ETAPA HISTÓRICA	EXPLICACIÓN DEL CONCEPTO: AMOR
Grecia clásica	Platón presenta un amor fundado y sostenido en la tensión sexual y la exigencia del compromiso matrimonial (Sierra et al., 2022). La imagen de la mujer es dividida en tres clases: las esposas que debían dar hijos, las hetairas que eran las acompañantes de los hombres y las amantes encargadas de dar placer.
Roma	Parte de la sociedad estaba centrada en la realización de orgias y bacanales de las clases altas. Las diferencias biológicas además sirvieron para supeditar a la mujer bajo la supuesta superioridad del hombre, por tanto, el objetivo del amor era la procreación. Las leyes Julianas además dictaban las reglas a seguir por las parejas, frenando los impulsos sexuales sobre todos para las mujeres (Maldonado, 2002).
Edad Media	El matrimonio cristiano impone un dogma para las uniones, la institución matrimonial y la familia

	conyugal son “hasta que la muerte nos separe”. A parte de prohibir las relaciones sexuales antes del matrimonio porque es un pecado (Duby & Artola, 1990).
S. XIII	Surge el amor cortés, como una emergencia. Los trovadores y poetas difunden una representación más “adultera” del amor que rara vez era consumado y que implicaba la ambivalencia entre el placer de amar y el sufrimiento de no poder obtener al ser amado. Aquí se empieza a instalar la idea del amor percibido hoy en día, como el “amor romántico” (Orozco, 1995).
S. XVIII o de las Luces	Surge el matrimonio por libre elección, es decir, se vinculan por primera vez en la historia los conceptos de amor romántico, matrimonio y sexualidad (Berkin & Morales, 2000).
La evolución	Surgen las investigaciones científicas, artículos y seminarios sobre los fenómenos amorosos. Actualmente se estudia las diferencias neuronales entre el amor y el deseo, el rol de los besos a la hora de mantener a la pareja, la demanda de realización personal en los matrimonios modernos, así como las relaciones post-divorcios. (Faur & Frimson, 2019).

Fuente: elaboración propia.

2.2. LOS COMPONENTES DEL AMOR

García (2003) indica que mantener el amor es una tarea ardua que requiere de unos elementos básicos como son: el cuidado de la persona amada, la responsabilidad de mostrarle nuestra atención, el respeto (que no el dominio) y el conocimiento e interés por él o ella. Obviamente este autor se basó en lo que sostenía Davis (1985): la posibilidad

de ser parte una unión, la aceptación, confianza, respeto, la comprensión, la espontaneidad, así como la ayuda mutua eran ingredientes para el amor.

Sternberg (1989), propuso tres elementos fundamentales en el amor: la pasión, la intimidad y la decisión o el compromiso. La unión de estos elementos da lugar a la **teoría triangular del amor**, novedosa en su momento y teóricamente rigurosa desde una perspectiva de la psicología social y que sigue vigente en el momento actual (Sánchez et al., 2020):

- ◆ La **intimidad** debe ser entendida como los sentimientos dentro de una relación: hablamos del acercamiento, el vínculo y la conexión con la pareja, el deseo de promover el bienestar del otro, el sentimiento de felicidad por estar con la persona amada, el entendimiento, a entrega de lo mejor de uno mismo, entre otros aspectos.
- ◆ La **pasión**: ese estadio intenso de deseos de fundirse con el otro, de las activaciones psico-fisiológicas y la expresión del deseo y necesidad de identificarse con la pareja.
- ◆ La **decisión y el compromiso**: Es el momento de decir si queremos a la otra persona y a largo plazo de comprometernos a mantener esa unión.

2.3. LOS TIPOS DE AMOR

Analizando los tipos de amor se encuentra el modelo de Rice (1993) que lo divide en cuatro:

- ◆ El **amor erótico** estaría basado básicamente en la atracción sexual como punto de partida y la satisfacción sexual fortalecería un posible vínculo entre dos personas.
- ◆ El **amor dependiente** crea una relación fuerte basada en la mutua dependencia, este tipo de amor es más bien funcional en el sentido de que necesita de la otra persona para completarse. El problema se encuentra en cuanto que una de las partes de la relación se vuelve posesiva y/o neurótica.
- ◆ El **amor filial**, es un acercamiento basado en el acompañamiento y el interés común. Es un vínculo duradero y potente donde dos personas que se gustan disfrutan de su compañía.

- ◆ El **amor altruista** por su parte es aquel que demuestra interés y preocupación por el otro.

Rice (1993) indicaba que de todos estos realmente surgía la concepción del amor completo, pues cuanto más de estos tipos tenía, mayor fuerza y profundidad obtenía el amor.

Si bien el modelo base es el propuesto por Sternberg (1987), el autor indica que los tipos de amor se deben a los tres pilares que lo componen que se han explicado al inicio de este capítulo. Así pues, surgen siete tipos de amor que se contraponen:

Tabla 3

Tipos de amor según Sternberg

TIPO DE AMOR	COMPONENTES	EXPLICACIÓN
Cariño	Intimidad	Sentimiento de afecto hacia otra persona.
Encaprichamiento	Pasión	La atracción física es lo principal por lo que suelen ser relaciones cortas
Amor Vacío	Compromiso	Intereses externos a las parejas
Amor Sociable	Intimidad + compromiso	No existe el deseo físico, pero hay mucha confianza y cariño en la pareja.
Amor Fatuo	Pasión + compromiso	Parejas de duración muy rápida donde no suele haber una alta confianza.
Amor romántico	Intimidad + pasión	Se unen, pero no hay un compromiso de “estar siempre juntos”
Amor completo	Intimidad+ pasión + compromiso	Es difícil de mantener en el tiempo

Fuente: Elaboración propia a partir de Simón (2017).

La teoría triangular del amor recibe su nombre porque entiende que existen tres elementos (pasión, intimidad, y compromiso) que actúan como lados de un triángulo para mantenerlo. La geometría del triángulo amoroso depende del equilibrio de los tres lados, de forma que se pueden identificar triángulos equilibrados (cantidad y calidad de los tres componentes son similares) o desequilibrados (algunos de los componentes destacan en cantidad o calidad). Ahora bien, es interesante porque estos triángulos se dividen en dos: los reales y los ideales. Dicho de otra forma, uno es nuestra relación real y el otro es nuestra relación esperada o ideal. Así pues, los miembros de la pareja pueden tener concepciones bien distintas de lo que es el amor y de lo que esperan de su pareja (Sternberg, 1999). Por todo ello es que la teoría apunta a que la mayoría de los conflictos pueden surgir cuando en una relación las concepciones y tipos de triángulos son distintos para cada miembro de la pareja.

Entre las dos teorías (Teoría de Rice y teoría triangular del amor de Sternberg) cabe una diferencia, mientras que uno clasifica los tipos de amor el otro interrelaciona los distintos tipos de amor en función de las variables. Sin embargo, desde la teoría de Rice no se indicaba que ninguno de los tipos de amor que presentaba fueran incompatibles, es más, se podrían ir acoplando los distintos tipos hasta tener un amor fuerte y bien consolidado. Sin embargo, desde la teoría originaria sí podrían ser incompatibles, puesto que no son equitativas y propician una posible ruptura en estos casos, aunque si partimos de la concepción de que el amor es dinámico entendemos que las variables pueden ir cambiando con el tiempo dando lugar así a que la pareja sea equitativa, más allá de lo que pueda apuntar la teoría original.

Actualmente han aparecido nuevas teorías como el Modelo de Amor Racional (MAR) de Vázquez (2016), donde también el sujeto se basa en el deseo, en las creencias del objeto y del sujeto que tienen presentes esas creencias puesto que están basadas en evidencias óptimas, es decir, son objetivas y confiables. El resultado de esto es el amor racional (Vázquez, 2016). Este modelo es significativo además puesto que recientes estudios han demostrado que en la población joven se están dando micromachismos, mitos de amor romántico y dependencia emocional que debían ser trabajados y en los cuales se deben plantear programas de prevención (Marcos et al., 2020).

2.4. EL AMOR DESDE LA CONCEPCIÓN SOCIOLÓGICA: EL CICLO DEL AMOR

Yela (2004) habla del amor como un vínculo primario que se ve influenciado por complejas características, especialmente aquellas de tipo socio-cultural y que los componentes de la pareja aprendían a través de la socialización y el resultado es lo que se denomina “amor”. De hecho, este mismo autor, indica que estamos entrenados ya culturalmente para buscar el amor y escribe que más allá de esa búsqueda del amor lo que existe es una ideología romántica que se encuentra incrustada en nuestras mentes y que el gran triunfo de la misma es que nos permite creer en la necesidad de vincular el sexo con el amor y afirmar que el enamoramiento es parte del desarrollo emocional del sujeto, convirtiéndolo en algo normalizado.

Dion y Dion (1988) investigaron que las diferentes orientaciones culturales influyen en cómo las personas conceptualizan el amor y la intimidad. Siguiendo esta idea de que la cultura determina el concepto de amor. Estudios como los de López (2003) explican que al tratarse de algo cultural se desarrolla en la persona y que es el espacio social el que determina lo que se considera deseable y cuáles son los valores, ideas y creencias con respecto a las personas, sociedades, naturaleza y religión, entre otros factores que serán valorados en la elección del cónyuge. Así pues, se establece la importancia de los valores culturales en las creencias sobre el amor y por tanto en la precondition para formar una pareja (Levine et al., 1995; Ubillos et al., 2001).

Ese proceso de vinculación con otra persona pasa por una serie de etapas que van desde el cortejo hasta el amor propiamente dicho, a continuación, se presentan una de las formas anteriores de explicar las mismas como son **las etapas del cortejo** (Givens, 1985):

1. **Captar la atención:** generalmente los hombres se ponen rectos, con los hombros atrás y con un balance cambian el peso de un pie a otro. Las mujeres usan las mismas tácticas, pero enfatizan el movimiento de cadera, tocarse el pelo, miran tímidamente, sonríen...
2. **El reconocimiento:** las miradas se encuentran y el contacto visual tiene un efecto importante, ambos notan que se están observando. Pueden responder de dos formas: sonreír e iniciar una conversación o desviar la mirada.

3. **El lenguaje hablado:** Con frecuencia es una pregunta o un alago que espera una respuesta, para poder iniciar una conversación fluida. La práctica es diferente porque el tono de voz es más suave, pero a la vez más alto.
4. **El contacto físico:** la persona se inclina hacia delante, acerca alguna parte del cuerpo y el mensaje se recibe de inmediato. Si la persona corresponde con una sonrisa o una inclinación o devuelve la caricia se llega a la última fase del cortejo.
5. **La sincronía del cuerpo:** generalmente es realizar de espejo de la otra persona.

Sin embargo, estas fases que hemos expuesto son solo las del cortejo, que se dan inicialmente cuando se encuentra un potencial candidato para ser pareja y se inicia una especie de ritual para acercarse. En caso de que éste funcione y estos vayan funcionando posiblemente se entra en una fase bastante más química y biológica, que puede escaparse del control del sujeto, es lo que se conoce como **enamoramiento**.

Esta fase es la causante de las sensaciones más complejas y extraordinarias por las que pasa el ser humano, pero que tiene un fundamento puramente biológico. Se indica que puede ser “adictiva” dado que intervienen unos **compuestos químicos** que se segregan en esta fase.

Tabla 4

Compuestos químicos presentes en el enamoramiento

COMPUESTOS QUÍMICOS DEL AMOR	
OXITOCINA	Se encarga de aumentar la confianza entre los enamorados. Genera sensación de placer.
SEROTONINA	Trasmite tranquilidad, facilita prestar atención al ser amado. Genera optimismo y buen humor.
DOPAMINA	Asociada con el placer, las parejas se sienten frenéticas
NORADRENALINA	Genera euforia y excita el cuerpo.

Fuente: elaboración propia a partir de la teoría de Klein y Lebowitz (1983).

Por tanto, se puede explicitar que el amor está relacionado con las creencias y los valores, y el enamoramiento con una serie de reacciones químicas producidas por las diferentes regiones de nuestro cerebro. Estas reacciones son las que se viven y experimentan cuando alguien parece idílico y está intentando formar una pareja (Flores & Reyes, 2008).

2.5. DEFINICIONES DEL CONCEPTO PAREJA

Las personas tienen un imaginario social del concepto pareja pero no por ello se aceptan la misma definición (Caillé, 2011).

A continuación, se proponen una serie de definiciones, para poder entender la complejidad de este concepto:

Tabla 5

Definiciones del concepto de pareja

DIVERSAS CONCEPCIONES DEL CONCEPTO PAREJA
El concepto de pareja viene de dos personas que entienden que su relación es solo de ellos y que se respetan en sus capacidades sintiéndose en igualdad de derechos dentro de esa relación (Coddou & Méndez, 2002).
Una pareja es un organismo complejo con autonomía afectiva que es capaz de superar la individualización pues se trata de un sistema dual caracterizado por una trama y una estructura propia que incluso se negocia entre los componentes (Monguzzi, 2002).
La pareja es una organización social y cultural que está inscrita en una relación y en una serie de vínculos emocionales (Sánchez, 2008).
Pareja son dos personas de distintas familias y en general de distinto género que apuntan a un deseo de vincularse afectivamente la intencionalidad es crear un proyecto en común, pero a pesar de ser un espacio de intimidad este interactúa con el entorno social (Barros, et al., 2014).
Una pareja es una relación de dos sujetos que se aman y que han establecido una historia de amor propia. Esta historia la componen momentos buenos y malos que se reconstruyen a través del afecto, el compromiso, y otras manifestaciones de cariño. (Vicencio, 2011).
La relación de pareja es una unión por amor que lleva consigo unas relaciones de poder que subyacen a su fracaso o una necesidad de consenso (Bernaes, 2013).

Fuente: Elaboración propia a partir de Passos (2014).

Una relación de pareja es un intento de establecer de mutuo acuerdo una unión entre dos personas constituyendo una norma máxima: la construcción de un vínculo entre dos sujetos que deciden unir identidades individuales.

Por lo que, tener pareja, es algo deseable y voluntario para el ser humano, puesto que en primer lugar acaba con la soledad (Caillé, 2002) y además es unir un proyecto de vida a otra persona porque se acepta al otro, por lo que el amor es el fundamento lógico de la aceptación recíproca y de otorgarle un valor a lo que se está gestando entre ambos, pues es el amor el que hace posible que se cree una narración de pareja, de razón de ser, de energía que va encaminada a la esperanza de durar y evolucionar como sujetos.

2.6. CONCEPTO: PAREJAS MIXTAS

A pesar de haber nombrado anteriormente el término de parejas mixtas, no se debe pasar por alto su conceptualización y cómo se constituyen, por lo que en este apartado nos centraremos más concretamente en el concepto.

La pareja intercultural o mixta es aquella unión donde cada uno de sus miembros proviene de diferentes grupos étnicos o nacionales, de distintas lenguas o religiones y que incluyan determinadas complejidades, esto podría suponer una cultura distante de la del otro y por tanto dificultades de convivencia (Alaminos, 2008). Aunque estas diferencias culturales serán mayores o menores dependiendo de los valores normalizados y el contexto de procedencia de los contrayentes. Esta afirmación supone pues que determinados grupos culturales son más semejantes y que por tanto dichas relaciones serían más cómodas de llevar de tal manera que la cultura sería una variable influyente en el éxito o fracaso de una unión.

Rodríguez (2009) indica que los procesos culturales son procesos de reconocer al otro como valioso. Es necesario aceptar qué tienen en común y basarse en el reconocimiento y aceptación de aquellos aspectos en los que son distintos. La intencionalidad de los componentes de estas uniones es traspasar las estructuras sociales por la fuerza de una unión sentimental.

Podríamos definir que un matrimonio mixto es la unión de dos personas de distintos orígenes que se unen en un proyecto común (González, 2013).

En este sentido una de las cuestiones básicas que subyace a la unión para crear una pareja que se plantea es: ¿Qué nos lleva a elegir una determinada pareja?

2.7. TEORIAS SOBRE LA BÚSQUEDA DEL CÓNYUGE IDEAL

En general el proceso de elección de pareja, se define por preferencias y creencias individuales. Al parecer el agrado y la afinidad serían componentes de gran valor para la elección de la pareja (Bourdieu, 1993). Esta afinidad es más conocida como atracción personal. La **teoría de la atracción personal** es explicada por Rodríguez (2002), indicando que la elección se realiza cuando nos ganan el afecto o la atención debido a que el otro tiene determinadas características que hacen que nos decantemos por un sujeto u otro. Es como si en una línea los extremos son el amor y el odio, cuanto más cerca del amor estemos habrá más atracción personal (Cortina, 2007). El proceso de elección y búsqueda de pareja ha sido definido desde diferentes teorías y modelos tal y como se indica a continuación, desde las más tradicionales a las más actuales.

Rodríguez (2002) indicó que las **teorías de la congruencia de Osgood** y las **teorías del equilibrio de Heider** pueden ser complementarias a la teoría de la atracción personal, pues nos sentimos atraídos por aquellas personas con las que no percibimos demasiadas diferencias con nuestras actitudes, al igual que la teoría del refuerzo (Skinner, 1972) que indicaría que buscamos a aquellas personas que nos hacen sentir bien, es decir, crean un refuerzo positivo. Unido a la teoría de la mera exposición (Zajonc, 1968), es decir, cuanto más se repite un estímulo, mayor atracción sentimos por el mismo.

Hace casi 50 años, Becker (1974) apostaba más por la **“rational choice”** o la **“nueva economía de la familia”** donde antes de aceptar el matrimonio, era necesario evaluar a la pareja y elegir a aquella que destacara, porque favorecía, complementaba o mejoraba la situación de ambos. Siempre teniendo en cuenta la **“racionalidad limitada”**, un concepto que designa que la decisión de quién es el cónyuge ideal en función del tiempo empleado en la búsqueda, de la información limitada que se tiene del sujeto. Así pues, según esta teoría el sujeto debería ser el más idóneo dentro de los posibles.

La teoría de la elección racional (Becker, 1976), determina que todas las personas tienen recursos socialmente deseables y que se intercambian entre los individuos para alcanzar bienestar social, sin embargo, esto supone que cuando alguna de las

cualidades de la persona aporta mayor valor a la relación y no hay una compensación por la otra parte, se desencadena un conflicto o crisis.

El modelo de la economía familiar de Becker recibió muchísimas críticas, tales como que el amor es una motivación altruista, que como sentimiento no se puede medir, solo se pueden medir los valores materiales, pero en el amor se han de tener en cuenta los niveles afectivos según Becerril (2001).

Siguiendo con los estudios, la **teoría del intercambio de Homans** (1958) se basa en que un individuo entra en contacto con otro porque espera una recompensa de alguna manera, de tal forma que el otro acepta interactuar si también espera algo. Lo que lleva a pensar que la conducta humana es un intercambio de recompensas y castigos. Por lo que una conducta es reforzada o no por el resto de implicados en la interacción. Extrapolando esta teoría, a las parejas podríamos decir que cuanto mayor es la frecuencia de interacción social (contacto), mayor será la posibilidad de proyectar en los otros sentimientos positivos y por tanto de acabar en una unión.

A esto se debe añadir la **teoría del mercado matrimonial**. Este se define según Cabré (1993) como “el teórico punto de encuentro entre hombres y mujeres en disposición de constituir legalmente una pareja” (p. 115). Todas las sociedades marcan la edad de entrada en el “mercado matrimonial”. En el caso español esta es la mayoría de edad. Pero dentro de ese espacio de encuentro tenemos el mercado matrimonial primario y el secundario. El secundario es aquel en el que las personas que ya han estado previamente casadas al menos una vez se encuentran en disposición legal de tener otra pareja, sin embargo, en el mercado matrimonial primario, no ha habido ningún tipo de unión “legal” antes de formalizar una pareja y suele ser el foco más habitual en las parejas mixtas.

La **Teoría sobre la razón de masculinidad** (Sánchez, 2011) determina que el sexo excedentario es el que tenderá a la exogamia matrimonial, debido a que no hay suficientes personas del otro sexo que sean a su vez de la misma comunidad étnica. Se debe tomar esta teoría con precaución y saberla interpretar pues no habla tanto de un excedente de gente sino de la imposibilidad de encontrar en ese cúmulo de gente un potencial cónyuge y por eso es necesario abrir el círculo de contactos.

Las teorías más actuales pasan por indicar que los sujetos con menor apertura mental buscan parejas complementarias (Zentner, 2005), así como los que demostraban mayores

niveles de inteligencia emocional buscarían compañeros similares (Casey, 2008). Por otro, habrían parejas que buscan el atractivo físico (Burris et al., 2011; Prichard et al., 2015). Nuevos estudios apuntan a la elección de pareja por ser un punto de apoyo (Gyuris, et al., 2010; Heffernan & Fraley, 2015). Otros estudios hablan de la elección de pareja por descubrir en el otro, el aspecto reprimido del propio subconsciente (Heller, 2005) o simplemente por saber que la persona elegida tendrá una buena aceptación por parte de la familia (Apostolou & Papageorgi, 2014).

Tal variedad de modelos y teorías apuntan a que no hay un consenso sobre cuáles de ellas predominan y aún son objeto de estudio en la actualidad (Antón, 2016), por ello es necesario seguir examinando las variables que parecen influir directa o indirectamente en la elección de pareja.

2.8. FACTORES RELACIONADOS CON LA ELECCIÓN DE PAREJA

La literatura científica se ha encargado de analizar información sociodemográfica que parece tener relevancia en la elección de la pareja, a continuación, se exponen algunas de ellas:

➤ EDAD

Cabré y Enterría (2007) determinan que si se toma como referencia los ciclos demográficos y el “mercado matrimonial”, muchos comportamientos demográficos dependen de la edad y vienen acompañados en muchos casos de los desequilibrios de ese teórico lugar de encuentro entre hombres y mujeres que están en disposición de constituir legalmente una pareja. Por ejemplo, en aquellos lugares donde no hay tantas mujeres, parece haber más oportunidades de casarse a edades más jóvenes.

Roca (2007), encuentra en su estudio que por ejemplo los españoles que participan de sus segundas nupcias, son más propensos a la exogamia, debido a que buscan en las mujeres inmigrantes un patrón cercano a lo que se vivía en el pasado en las familias, en las cuales el hombre tenía el rol de “cabeza de familia” desde una mirada patriarcal. Esto unido a que en muchas ocasiones estas mujeres se enfrentan al machismo en sus lugares de origen con mayores niveles de agresividad, infidelidad, posesividad, etc., hacen que el

“candidato español” sea interesante pues, aunque pueden tener valores inclinados al machismo, están menos acentuados que en los de su lugar natal (Cortina & Esteve, 2012; Roca, 2011).

Domínguez (2011), por su parte indicaba que el matrimonio exogámico se daba más cuando el varón había estado poco tiempo en su lugar de origen e indicaba que las mujeres tenderían hacia la exogamia a partir de los 30 años de edad aproximadamente.

La segunda generación de migrantes también tiene una propensión hacia la exogamia debido a la progresiva aculturación y el contacto con personas del lugar en el que viven (Guardiola & Ripoll, 2008).

En estudios como los de Cortina (2007, 2009) muestran que los hombres que se incorporan más tarde a la búsqueda de pareja y consecución del matrimonio, por ejemplo, porque se produce una segunda nupcia, tienen mayores diferencias con la edad de la mujer que eligen como compañera. De hecho, la media de edad apunta a unos cinco años de diferencia entre él y ella. A partir de los 40 años la media de edad sube a los 7 años.

En los casos donde las mujeres son las españolas y se unen con una persona extranjera, la diferencia de edad ronda los 2-3 años, si bien hay que indicar que cuando se unen en pareja con hombres africanos y de Europa del Este estos suelen ser más jóvenes que ellas. Excepto que la mujer española se empareje con un hombre latinoamericano donde la tendencia es que él sea mayor que la mujer en edad (Cortina 2007, 2009).

➤ **GÉNERO**

Estudios iniciales previos indicaban que los hombres serían los que más tienden a la exogamia matrimonial por razones estructurales (los flujos migratorios predominantes hasta el momento han sido de carácter masculino, dato que cada vez está cambiando más como se ha visto en un apartado anterior). Lo que fue cambiando desde la progresiva incorporación de los flujos femeninos desde el 2008, donde generalmente empezaron a proliferar las migraciones de los grupos latinoamericanos y de Europa del Este, por el aumento de trabajos relacionados con el cuidado.

A parte de esto entre las variables a destacar en cuanto al género, algunos estudios apuntan a que las mujeres elegirían a sus parejas en la exogamia por la erotización, dicho de otro modo, encuentran bastante más atractivos y exóticos a los extranjeros, siendo esta

una de las principales razones en su elección (Burris et al., 2011; Prichard et al., 2015; Todd et al., 2007).

➤ **NIVEL EDUCATIVO**

Algunos estudios como el de Sánchez (2011), indican que los inmigrantes con mayor nivel educativo parecen tener mayor interés por integrarse en la sociedad de acogida, lo que enlazando con lo que se ha visto con anterioridad, rompe la fase de retorno de los proyectos migratorios y hace al sujeto más proclive a la mixticidad en las uniones con sus parejas.

➤ **FORMALIDAD O INFORMALIDAD DE LAS RELACIONES**

Los grupos migratorio en general aceptan en mayor grado el matrimonio como forma de unión excepto el colectivo latinoamericano que en las uniones mixtas con españoles/as prefiere la cohabitación (Cabré et al, 2006; Sánchez-Domínguez, 2011).

2.9. ENDOGAMIA O EXOGAMIA POR GRUPO MIGRATORIO

A continuación, en este apartado se exponen algunos de los motivos por los cuales determinados colectivos de grupos de migrantes se decantan bien por la endogamia o por la exogamia.

El estudio de Sánchez (2011), determinó que había una alta incidencia endogámica en la población marroquí, rumana y ecuatoriana dentro del territorio español.

Una posible explicación de que los marroquíes tengan una tendencia hacia la endogamia en sus relaciones de pareja puede estar en parte determinada por las distancias culturales entre españoles y marroquíes. El estudio de Cebolla y Requena (2009) indica que los españoles los consideran el grupo más alejado culturalmente, aparte de ser proclives a la “novia importada”.

El grupo migrado procedente de Rumania y Ecuador son más endogámicos por el momento porque son partes de los flujos denominados “new immigrants”. En cuanto a América Latina, tiene una relación común con España y guardan muchas semejanzas culturales, lo que confiere un mayor predominio de la exogamia matrimonial, exceptuando el país de Ecuador.

Parece por tanto que la distancia cultural, histórica, social y geográfica, pueden ser motivos que incidan en la exogamia o endogamia de las uniones (Cortina, 2007; Cortina & Esteve, 2012; Cortina et al., 2009; Rodríguez, 2002).

El colectivo que no parece seguir esta norma es el colectivo marroquí y el ecuatoriano, que, pese a su alta presencia en España, los contactos con ellos, parece que sus patrones matrimoniales no se han modificado demasiado. Como ya se ha visto puede tener su explicación en la proximidad geográfica en cuanto a la posible búsqueda de compañero/a en su país de origen y a la distancia cultural. O bien en la tendencia a mantener su proyecto futuro de retorno.

2.10. CAMBIOS QUE HAN AFECTADO A LA FORMACIÓN DE LA PAREJA

Una serie de cambios han propiciado que las parejas tengan conductas más individualistas. Las parejas buscan una tendencia a la felicidad por lo que los conflictos y las crisis suponen momentos de tensión y suponen que se priorice el bienestar individual al mantenimiento de la relación (Beck et al., 1990).

A esto se unen las apreciaciones de quienes examinan algunas de las transformaciones del desarrollo del siglo XXI (González & García, 2012; Sánchez, 2008):

Tabla 6*Transformaciones que marcan el desarrollo de las parejas en el S. XXI*

TRANSFORMACIONES QUE MARCAN EL DESARROLLO DE LAS PAREJAS EN EL SIGLO XXI	
Cambio del rol de la mujer	Acceso al poder económico, social, intelectual, laboral, sexual y otros, lo que le confiere mayor posición para poder elegir.
Cambios en el rol del hombre	Se mejoran áreas como la incorporación del hombre a las tareas de casa, expresar mayor afecto y participar de la crianza de los menores.
Cambios en la sexualidad	El placer puro, único y legitimado por las parejas no está necesariamente ligado a la procreación.
Desarrollo de la tecnología	El consumismo se pasa a las relaciones de pareja y se abre la visión a la tendencia de que todo es finito.
Cambios en la expectativa de vida	Hoy en día existe una tendencia de vida conyugal, pero sin embargo las parejas conformadas con antigüedad no la han experimentado como proceso.
Cambios en el peso y valor de las instituciones	Se pierde la tradicional fuerza de las instituciones sociales: familia, religión...
Cambios en el concepto de amor	La evolución del concepto de amor se da en diversas etapas.

Fuente: elaboración propia a partir de Sánchez (2008, pp. 15-22).

La sociedad actual se muestra cada vez más individualista puesto que busca estados de bienestar en la pareja que lleva a que los compromisos a largo plazo no siempre sean factibles si estas uniones no satisfacen las necesidades en todos los planos: profesionales, sociales y afectivos. Sin embargo, la pareja no es portadora de la felicidad absoluta e inamovible y las relaciones de pareja tienen vaivenes afectivos tal y como marcan sus etapas de constitución.

Son las parejas que se ven con tendencia de futuro las que finalmente acaban creando un subsistema familiar y obviamente apuntan a la meta de una familia.

Aunque para llegar a la familia, la pareja primero deberá de cumplir una serie de funciones y pasar por una serie de etapas.

2.11. FUNCIONES DE LA PAREJA

Las uniones se producen porque se espera de ellas unas determinadas funciones, a continuación, se detallan algunas de ellas:

Tabla 7

Funciones de la pareja.

FUNCIONES DE LA PAREJA
<u>Conformación de la identidad</u> : la formación y el mantenimiento de la pareja está determinado fuertemente por la necesidad de confirmar la propia identidad gracias al otro.
<u>Tendencia a la complementariedad</u> : el otro sujeto tiene lo que nos falta, bien sea a nivel biológico o personal.
<u>Célula de la organización social</u> : la pareja es la célula de un sistema familiar y aunque no es la única forma sigue siendo la más común.
<u>Acatamiento o rebeldía de los mandatos sociales y/o familiares</u> : el concepto de pareja se establece ya en el imaginario colectivo desde la infancia.
<u>Sustento afectivo y/o económico</u> : es prácticamente universal la asociación del amor con la formación de la pareja. A parte, de que desde antaño supuso que ambos miembros procuraban el sustento de la prole.
<u>Intermediario para otros logros</u> : la pareja puede ser un eslabón para conseguir nuestros logros. Ejemplo de ello: salida del hogar paterno, posibilidad de una sexualidad activa...
<u>Perpetuación de la especie</u> : se busca conseguir mediante procreación un nuevo ser humano fruto de la relación.
<u>Fuente de seguro personal</u> : ofrece la posibilidad de establecer un compañero sexual.
<u>Emancipación</u> : salida del hogar para formar el propio.

Fuente: elaboración propia a partir de Arias y Polizzi (2011), Biscotti (2006) y Garrido (2007).

Obviamente la sociedad postmoderna puede ser definida como hedonista e individualista. Se considera que es hedonista desde el punto de vista donde el placer o el goce están atados a los deseos. La consecuencia llevada a la pareja, es que éstas viven el día a día con menos compromisos a largo plazo y con una mayor atención a sus propias necesidades, especialmente en la búsqueda de autosatisfacerse en los planos profesionales, sociales y afectivos. La cuestión recae en que la pareja no es la portadora de nuestra felicidad absoluta, ni todos los momentos de convivencia van a ser positivos, por lo que cada uno de los miembros empieza a adquirir responsabilidades. Así pues, todos los cambios comentados limitan los vínculos amorosos de larga duración y solo en caso de tener claro que la relación de pareja pasa por vaivenes afectivos tendremos un mayor compromiso por las dos partes.

Pero ¿por qué darle tanta importancia a la duración de la pareja? Una de las explicaciones es porque generalmente son las parejas que se ven con tendencia de futuro las que finalmente acaban creando un subsistema familiar y obviamente apuntan a la meta de una familia. Aunque para llegar a la familia, la pareja primero deberá de cumplir una serie de funciones y pasar por una serie de etapas.

2.12. EL CICLO VITAL DE LA PAREJA

La relación existente entre dos individuos que se unen para formar una familia y cumplen las funciones anteriores y pasan por una serie de etapas, se conoce como ciclo vital de la pareja.

Levison (1997), se refiere a seis etapas en la pareja que se generan por tres aspectos significativos: límites, poder e intimidad.

Así pues, el límite tiene una función protectora y reguladora. Se podría definir como el grado de intromisión de aspectos externos en la regulación de la pareja. El poder por su parte determinará la forma de enfrentar los conflictos y el tipo de relación en función de esto. La intimidad se refiere a la distancia física y emocional entre los cónyuges.

En función de estas variables (límite, poder e intimidad) se establecen las siguientes **etapas:**

- **Selección:** es la posibilidad de escoger con libertad a un compañero/a por lo que la responsabilidad recae en uno mismo.

- **Transición y adaptación:** dura aproximadamente entre un año y tres y la función es aprender a vivir con un nuevo sistema. Se establece así una especie de contrato que regirá la vida de la pareja.

- **Reafirmación de la pareja y paternidad:** aquí aparecen dudas sobre si la persona seleccionada es o no la correcta. En esta etapa o la pareja se reafirma o se separa. Unido generalmente a que suele ser la etapa donde han decidido ser progenitores.

- **Diferenciación y realización:** aquí si las relaciones son funcionales se establece una relación simétrica, complementaria y paralela donde cada uno se realiza por su parte, pero cuenta con el apoyo de la pareja. Sin embargo, si las luchas de poder son extremas las consecuencias posiblemente apunten a una ruptura.

- **Estabilización y reencuentro:** en esta etapa el sujeto lo que busca es el equilibrio entre las aspiraciones y sus logros y se ha estabilizado en la unión.

- **Enfrentamiento con la vejez, la soledad y la muerte:** el sujeto se siente en soledad porque los hijos ya no están en el hogar. Se pierden facultades físicas y mentales. Se producen muertes graduales en la familia extensa y que genera estrés en la pareja, pero este dependerá de cómo sean y de sus valores y en función de esto actuarán en pro de mantener la unión o disolverla.

Zumaya (2017) por otra parte, indicaba que las parejas pasan por **seis etapas** que se dirigen hacia la intimidad y la mutualidad pero que no tienen por qué ser lineales, sino que pueden ser circulares entendiéndose que una pareja que pasa por mucho estrés puede dirigirse hacia una etapa anterior a la que está viviendo.

- La primera etapa, denominada **luna de miel** es el periodo donde la otra persona es idílica, lo cual es necesario para que la pareja desarrolle confianza. La principal tarea en este estadio es desarrollar la aceptación de las diferencias como intensificadoras de lo que es la relación.

- La **segunda etapa** se caracteriza porque los sujetos experimentan cambios individuales: ansiedad, decepción, dudas sobre ellos y la relación. La tarea requiere marcar los límites del yo en relación a todo lo que nos rodea, incluyendo la pareja.

- La **tercera etapa:** los intereses divergen y cada sujeto se desarrolla independientemente. Lo común es la lucha por controlarse mutuamente. El hecho de

sentir que no se entienden atemoriza a la pareja y le da la sensación de que han perdido la conexión que tenían.

- **Cuarta etapa:** suele darse cuando debido a las necesidades individuales la pareja tenga el impulso de abandonar la relación.

- **Quinta etapa:** si la pareja logra sobrevivir a las luchas de poder, habrá alcanzado un nivel de intimidad y se posee una identidad que se desea compartir.

- **Sexta etapa:** la pareja entiende que puede separarse y volver a unirse sin perder la intimidad que tienen.

Cecchini et al. (2015) mencionan **tres grandes fases** que rigen el proceso:

- La **fase psicótica:** nos enamoramos y el otro se convierte en nuestro único objeto de contemplación.

- **Etapa crítica:** ocurre cuando se descubre que el otro no era realmente lo que esperábamos.

- **Fase de aceptación:** se acepta al otro tal cual es y es más se descubren cualidades que anteriormente habían sido pasadas por alto.

Si se llega a la fase de aceptación, Biscotti (2006) indica que la evolución de las parejas puede ser la siguiente:

- Ampliación de la familia. Aparecen nuevos miembros en la unidad familiar que no se tenían previstos o nacen los hijos.
- Etapa de la crianza: coparticipación de la pareja parental y conyugal.
- Coexistencia del momento pro creativo de desprendimiento.
- Fin del momento procreativo.
- Crisis del desprendimiento: adolescencia y adultez de los hijos.
- Muerte de los abuelos: ascenso en escala.
- Desarrollo personal y laboral (que se puede desarrollar conjuntamente con los anteriores).

- Nuevamente solos.

- Vejez

- Jubilación.

- Viudez.

- Muerte del propio sujeto.

Otra forma de entender la evolución de las parejas de acuerdo con Vicencio (2011), es que las etapas de pareja se van entrelazando y dan lugar al amor y la pareja propiamente dicho:

- **Extraño - desconocido:** en esta etapa el desconocimiento, la indiferencia y la ausencia de emoción son los protagonistas. En este caso simplemente las personas se van conociendo.
- **Conocido:** Se ejerce un proceso de evaluación cognitiva entre dos miembros en la que aparecen la simpatía y la búsqueda de afinidades.
- **Amistad:** se acentúa el cariño, las afinidades y la convivencia con mayor intimidad.
- **Atracción:** se despierta un mayor interés por la otra parte, se acompaña este interés con sentimientos como el agrado, la atracción y se sigue con conductas de seducción.
- **Pasión:** necesidad constante de compañía, deseo físico y sexual intensificado.
- **Romance:** mezcla entre el deseo y la ternura, hay ganas de compartir y de profundizar en la comunicación.
- **Compromiso:** la relación es formal, sólida y voluntaria. Se necesita consolidar el ideal de que el amor es “eterno”.
- **Mantenimiento:** en este momento es creada la estabilidad, el interés por la familia y la familia se basa en el apoyo mutuo y el respeto.

Se ha podido comprobar de qué forma evolucionan las parejas, en un inicio cualquier pareja deberá de pasar por todas estas fases, pero es necesario analizar si las parejas mixtas presentan o no diferencias en su evolución, por el hecho del propio proceso migratorio y su diversidad cultural.

2.13. LA INTERCULTURALIDAD DE LAS PAREJAS MIXTAS

La evidencia científica indica que para construir relaciones fuertes hay que identificarse con la otra persona, creando lazos positivos, confianza mutua, comunicaciones eficaces y buenas formas para resolver los conflictos de forma

constructiva. A parte, la capacidad de crecer como pareja, sobre todo en aspectos de percibirse a futuro (Fincham & Beach, 2010; Harris, et al., 2010).

Las parejas mixtas contribuyen a crear espacios de socialización y de desarrollo de competencias interculturales para la formación de identidades étnicas y culturales múltiples en el seno familiar (Anleu, 2011) y se basan justamente en las anteriores premisas.

Obviamente y en esta misma línea también se manifiesta que estas parejas necesitan de estrategias que les sirvan en momentos específicos, debido a todas las dificultades que se pueden dar tanto por la convivencia como por los aspectos culturales. A parte, lo importante es que en ocasiones es necesario una preparación previa para la vida en pareja con aspectos como:

Tabla 8

Aspectos destacados para la preparación previa de la vida en pareja.

ASPECTOS DESTACADOS PARA LA PREPARACIÓN PREVIA DE LA VIDA EN PAREJA
Distribución equitativa de roles. Empatía. Cualidades personales como: paciencia, sentido del humor, compromiso, sinceridad y coherencia. Respetar el origen cultural (especialmente porque en algún momento de la vida marital se pone de manifiesto).

Fuente: elaboración propia a partir de González y Aguado (2013) y Moscato (2012).

Dentro de las parejas mixtas se pueden encontrar determinados problemas que son propios de las relaciones como indican González y Aguado (2013), y Moscato (2012) pero que pueden intensificarse en mayor medida:

- Confusiones por el lenguaje y el idioma.
- Distribución de las tareas del hogar.
- Conciliación de la vida laboral y familiar y la organización y distribución de horarios.
- Conflictos por el nacimiento de los hijos, pues hay una tendencia a querer educar y formar en la cultura de origen.

A pesar de los problemas asociados a las parejas mixtas, estas parejas deben superar distintas barreras, como por ejemplo la posible distancia cultural que conlleva una complejidad mayor en las relaciones de pareja, porque esto implica trabajar sobre los diferentes conceptos de identidad, de familia, del tipo de pareja, la influencia de su cultura en sus acciones diarias y *feed-back* que estas reciben a nivel social (Anleu, 2011).

La relación de pareja es una diada pero, esta diada es el núcleo, al cual hay que añadir la extensión de la familia, y por tanto son dos familias finalmente las que se unen, por lo que, las familias multiculturales van modificando su estructura, forma y funciones al igual que ocurre en los procesos migratorios y van comportando nuevas formas de relaciones, de vínculos familiares, de creación de espacios de interacción y sociabilidad, al igual que la creación de identidades híbridas que van más allá de las fronteras y de los espacios creados (Bodoque & Soronellas, 2010).

En cuanto a cómo evolucionan estas diferencias, al inicio de la constitución de las parejas no se perciben las diferencias culturales, porque las semejanzas entre ambos suelen ser más fuertes, por lo que éstas ejercen de nexo de unión, pero sí que se presentan sutiles diferencias culturales que siempre suelen tener una pronta solución. La mayoría de estas discusiones vienen por aspectos como la alimentación, los horarios, la religión, actividades lúdicas, estructura familiar, organización cognitiva o afectiva y expresión verbal (Alemán & Lana, 2013).

Las formas de evolucionar como pareja ante estas vicisitudes se presentan desde dos puntos: el cónyuge extranjero se suele adaptar en mayor medida a la cultura mayoritaria (la de acogida) o bien ambos miembros de la pareja fusionan ambas culturas.

Si bien es verdad que son las relaciones entre parejas las que marcan que al final las que concluyen en una aculturación tiene notables competencias culturales, aunque debemos comentar que éstas generalmente las presenta el cónyuge extranjero y que han sido adquiridas antes de que se iniciara la relación sentimental. Ahora bien, los procesos de negociación son inconscientes, se generan de forma espontánea y natural, y sin disposición para ello (Alemán & Lana, 2013).

2.14. LAS PAREJAS MIXTAS Y LAS PRÁCTICAS MIGRATORIAS

El factor migratorio está siempre relacionado con las parejas binacionales porque una de las dos partes de la pareja ha tenido que emigrar. La persona migrante suele emigrar en busca de mejores condiciones sociales y económicas, tanto para él o ella, como para la pareja y futura familia.

Se debe indicar que la adaptación o al menos el intento de la misma se vive de forma diferente, en cuanto a la parte emocional, por parte de los que ya se establecieron en el país de acogida de aquellos que migraron por amor desde un inicio de la pareja. Obviamente porque el proceso de aculturación (y con este la búsqueda de la adaptación) está iniciado en el momento de empezar una vida de pareja, lo que no sucede en el caso de los migrantes por amor, quienes llegan a un nuevo lugar y se “deben” adaptar a las pautas culturales del nuevo país de acogida, iniciando así el proceso de aculturación.

En las parejas mixtas el elemento de novedad es de suma importancia (Cerdeña, et al., 2004). A parte, como se explicará con más detalle en otro apartado, las relaciones binacionales tienen un noviazgo con diversos periodos de tiempo que los hace proclives a la transnacionalidad o las relaciones a distancia.

Sin embargo, es necesario entender qué proceso vive la persona migrante antes de llegar al país de origen y cómo todo este proceso puede verse reflejado en su relación sentimental.

2.15. EL PROCESO MIGRATORIO: EL CHOQUE CULTURAL Y LA ACULTURACIÓN

De los componentes de la pareja, la persona que ha emigrado, ha tenido que llevar un proyecto migratorio adelante, se ha enfrentado a cambiar de cultura. La cultura está presente en nuestra vida de tal manera que es la que nos hace ser capaces de interpretar lo que nos rodea, dándole forma a nuestra “realidad” que no tiene por qué coincidir con la interpretación cultural de nuestro cónyuge. Es por ello, que el cambio de una cultura a otra cultura puede provocar en nosotros un desasosiego cuando somos conscientes de este

cambio. A este proceso y todas sus consecuencias se le llama “**choque cultural**” (Bravo, 2019; Gómez & Torija, 2019).

Con el tiempo la persona aprende a enfrentarse a su nueva realidad cultural, este “saber hacer” se conoce como aculturación, lo cual se explica desde un cambio mental producido por el contacto de diferentes culturas. No todos los autores están de acuerdo con este concepto y hablan de acomodación, interacción o simplemente cambio cultural (Giménez, 2006). Fue a partir de los años 50 cuando se definió y aceptó la aculturación como el conjunto de dos o más sistemas culturales autónomos que generaban influencia entre ellos y llevaban al sujeto a realizar un proceso de ajustes internos, resultado de la aceptación de pautas alienantes o recreación de pautas tradicionales (Albert, 2006).

La siguiente tabla muestra varios modelos de aculturación, es necesario explicar que el primer apartado: “Modelos de aculturación” trata sobre todo de las variables que hacen posible llegar al “híbrido cultural”, que la parte de “choque cultural” hace referencia al proceso y fases que pasa la persona migrante hasta conseguir una hibridación entre culturas y el tercer apartado hace referencia a los modelos sobre el estrés de aculturación, el cual se relaciona especialmente con las consecuencias sobre la salud (tanto física como mental) de las personas que emprenden los procesos migratorios y pasan por el proceso de aculturación.

Tabla 9

Modelos de la aculturación y choque cultural.

Modelos de aculturación	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo unidimensional de Gordon (Gordon, 1964). • Modelo de Berry (Berry, 1997). • Modelo de identificación ortogonal (Casas & Pyluk, 1995). • Teoría de Convoy Social sobre aculturación (Khan y Antonucci, 1980). • Modelo de conocimiento cultural y fidelidad o lealtad étnica (Padilla, 1980). • Modelo interactivo de aculturación (Bourhis, et al., 1997).
-------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo de Pionkowski, y colaboradores (Pionkowski, et al, 2000). • Modelo ampliado de aculturación relativa (MAAR). Modelo de aculturación en las comunidades transnacionales y de asimilación (Navas & Rojas, 2010).
Modelos sobre choque cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis de la U curva (Lysgaard, 1995). • Modelo de Oberg (Oberg, 1960) • Modelo W. (Guellahorn & Guellahorn, 1963) • Modelo de Adler (Adler & Kiggundu 1975). • Modelos de cross cultural o transculturalismo (Brislin, 1986).
Sobre el estrés de aculturación	<ul style="list-style-type: none"> • Estrés de aculturación (Ward, et al., 2001). • Duelo migratorio o síndrome de Ulises (Achotegui, 2006). • Anomia o integración social (Merton, 1968).

Fuente: elaboración propia a partir de Fajardo et al. (2008) y Caballero (2016).

En relación a los modelos anteriores es esperable por tanto que la aculturación, el estrés asociado a la misma, y la creación del híbrido cultural, es decir, el proceso de conseguir incorporar las dos culturas dentro de una misma persona sin que haya tensiones entre las mismas, pueden tener algún efecto en las parejas mixtas (Beck & Beck-Gernsheim, 2012).

2.16. EFECTOS DEL CHOQUE CULTURAL Y ESTRÉS DE LA ACULTURACIÓN EN LAS RELACIONES DE PAREJA.

Algunos estudios manifiestan que la migración tiene un efecto negativo en las relaciones de pareja (Hyman, 2008). Este autor, Hyman, decidió examinar el impacto de

la migración en las relaciones de pareja. Entre los muchos efectos que se observan en la persona migrante están: la pérdida de apoyo emocional, los ingresos y los nuevos roles de género. Estas pérdidas a posteriori se reflejan en las relaciones de pareja, pudiendo tener consecuencias negativas para el mantenimiento de la misma. El estrés de la aculturación tiene un impacto muy significativo en las relaciones que se forman en el país de acogida (Khawaja & Milner, 2012).

De los efectos del estrés de la aculturación, donde podría ocurrir el hecho de uno de los miembros de la pareja puede enraizar más aún las tradiciones de su cultura o aislarse radicalmente de su cultura de origen. Otra posibilidad es la de que la pareja adquiriera una actitud intermedia donde intente que la persona migrante mantenga su cultura para compatibilizar las dos culturas de ambos miembros de la pareja, creando una aculturación que resulte positiva (Sánchez & Márquez, 2008).

Un factor relevante son los recuerdos y hábitos, es de suma importancia puesto que la persona migrante ha dejado atrás a personas, recuerdos, paisajes, sonidos, patria, olores, etc, Obviamente la persona no puede deshacerse de este equipaje personal-cultural (y no debe) y esto supone que estos recuerdos y hábitos se llevan también a la pareja cuando ésta se constituye. El miembro autóctono de la pareja ve que las manifestaciones del migrante en ocasiones pueden sobresaltarlos o incluso ser irritantes. En el momento que aparecen las vicisitudes por los “recuerdos y hábitos” culturales, aparecen los conflictos y ambos componentes de la pareja se sentirán incomprendidos.

Una de las formas de intentar expresar estos sentimientos y las necesidades de mantener su bagaje cultural pasará por la comunicación, pero hay más problemas de comunicación y de entendimiento intercultural ya que la capacidad de descifrar es menor porque el código cultural de ambos miembros es diferente (Heringer, 2007).

Añadiendo que en la dinámica de pareja en general la persona migrante se sentirá insegura, dependiente, en posición de inferioridad y perderá parte de la confianza en sí misma y de su identidad cultural. En cuanto a la dinámica con la sociedad no le será fácil homologar títulos, acceder a empleos y los que consiga serán por lo general menos cualificados, etc. Esto obviamente genera desniveles de poder en las relaciones, porque la persona autóctona generalmente aventaja a la persona migrante. El autóctono no supera ninguna ruptura, su vida continua como siempre (Beck & Beck-Gernsheim, 2012).

Si esto sucede es porque las parejas llevan consigo diferentes valores, normas, costumbres, expectativas y experiencias en relación a los rituales familiares, las expresiones de sentimientos, también a la organización del dinero, a la adquisición de bienes y mercaderías, al trato con la enfermedad, a normas elementales de educación, a la relación con policías, profesores, médicos y otras autoridades. Tal vez los desafíos acaben siendo mayores para aquellos que, pretendiendo verse iguales a las parejas “autóctonas reprimen sus diferencias (Beck & Beck-Gernsheim, 2012).

CAPÍTULO 3: LA FAMILIA Y LAS PARTICULARIDADES DE LAS FAMILIAS CON DIVERSIDAD CULTURAL.

La familia es la unión de personas que comparten un proyecto de vida que se considera que debería tener una unión duradera que ha generado fuertes sentimientos de pertenencia al grupo, existe un compromiso personal mutuo entre los componentes y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y de dependencia (López & González, 1998).

3.1. SISTEMAS Y SUBSISTEMAS FAMILIARES

Bronfernbrenner (1987) conceptualiza la familia como un sistema que define y desarrolla las características de los sujetos. Así el **microsistema** tiene gran influencia para la propia interrelación de los miembros de la familia. A nivel de **mesosistema** se habla de un sistema externo que se encuentra fuera de la familia pero que se interrelaciona con ella constantemente. El **macrosistema** es el conjunto de valores culturales, ideologías, normas, leyes políticas y creencias entre otros elementos que dan forma a las organizaciones de las instituciones sociales como es la familia. Además, se indica que el sistema familia se inserta en una red social que despliega su energía y que influye en la misma.

Dentro de la familia hay dos **subsistemas básicos** (Arranz, 1989): el fraterno y el conyugal. Estos subsistemas tienen características propias, normas y relaciones que se precisan en el interior. Interactúan estrechamente por cuestiones de interés, motivaciones y que facilitan su relación.

El **sistema conyugal** está conformado por la pareja, entendida como las relaciones consolidadas y fortalecidas. Cada miembro de la pareja instaura unas reglas, costumbres y valores que le permitirán la autonomía y los protegen de las influencias de los sistemas familiares de donde provienen cada uno de los miembros.

La pareja es pues la unidad fundamental por la que se configura el proyecto de vida familiar (Gimeno, 1999) y la interacción de la pareja va ligada a varios aspectos como la comunicación, sexualidad, reglas, normas y vínculos emocionales que se

desarrollan en una relación. De tal forma que esta interacción está sujeta a las culturas de los componentes de la pareja (Melero, 2008).

En relación a que las parejas van a ser influenciadas por el resto de sistemas (Teoría general de sistemas de Bertalanffy, 1968). Las parejas deben estar de acuerdo y se deben desarrollar en estas áreas de una forma funcional. Para ello las parejas deben desarrollarse en las siguientes áreas:

- Comunicación en la pareja
- Manifestaciones de afecto
- Relaciones sexuales.
- Manejo del tiempo libre y el ocio
- Amistades y relaciones familiares
- Cuestiones ideológicas.

Asimismo, las parejas se desarrollan y conviven en una serie de experiencias que se dan en su cotidianidad y que les afectan en su desarrollo y seguimiento, tal y como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 10

Experiencias fundamentales de la interculturalidad cotidiana

Percepción diferenciada del tiempo	Aquí las discrepancias se forman por la forma en cómo se organizan las rutinas y actividades diarias, las relaciones sociales, las relaciones familiares, y las formalidades. Las vacaciones y las festividades tienen diferente sentido e importancia.
La vivienda y el espacio de construcción de interculturalidad	Se ven cambios en cuanto a los espacios, muebles y objetos que hacen presentes a varios orígenes.
Dinero, consumo y solidaridad familiar	Se producen contrastes entre sociedades y formas familiares. Es habitual el choque si se trata de familias centradas en el individualismo frente familias más solidarias. Así pues, puede haber un miembro que aporte ayudas regulares o esporádicas y que este compromiso no sea entendido por la pareja autóctona.

Expresión de los afectos	Aquí se regula el modo, el medio y las distancias. Las diferentes formas de expresar el afecto suelen causar sorpresa y malentendidos.
Relación con el cuerpo	Hablamos de las características fenotípicas, los olores, prácticas higiénicas o alimentarias. O el tiempo dedicado a la belleza, la elegancia y la salud.
Cocina intercultural	Lo habitual es cocinar platos de ambos orígenes culturales.

Fuente: elaboración propia a partir de Mora (2016).

Las familias interculturales disponen de menos tiempo en las etapas del ciclo familiar para desarrollar la adaptación intercultural del miembro extranjero que se va desarrollando de forma normalizada en las generaciones, porque justamente uno de los componentes pasa por un proceso de aculturación y de choque cultural. Esto supone en muchos casos llegar a un punto de estrés importante para la diada conyugal. En momentos del ciclo vital de la familia de máxima importancia como son el nacimiento de los hijos, las festividades, etc., se aumentan las tensiones porque ambos quieren poner en juego la transmisión, signos y símbolos de identidad (Rodríguez, 2009), pero estos intercambios culturales no son simétricos ni a nivel social, ni económico.

La interculturalidad de las parejas debe entenderse desde las negociaciones de las parejas que interaccionan como personas pero que interactúan también como culturas diferentes con distintas jerarquías culturales, intentando crear una relación lo más equitativa y negociada posible (Alaminos, 2009). Obviamente la relación de pareja ya parece afectada por las desigualdades de estatus de los miembros de la pareja, existiendo por ello una relación entre los desequilibrios y oportunidades que tiene el cónyuge migrante, lo que le hace verse expuesto en su totalidad a la nueva realidad que lo rodea (Beck & Beck- Gensheim, 2003).

Alaminos (2009), indica que para superar estos conflictos diarios las parejas necesitan de competencias interculturales orientadas especialmente hacia el afecto y el conocimiento de la cultura de origen y destino, así como el conocimiento de la identidad propia y de la del otro. Sin embargo, estudios como los de Alemán y Lana (2013) apuntan a que las personas migrantes que forman parejas mixtas no sienten a menudo que sus parejas se interesen por sus orígenes, lengua o costumbres.

Hay autores como Kalminj (1998) y Steingress (2009) que indican que las diferencias culturales deben estar compensadas mediante el capital cultural compartido.

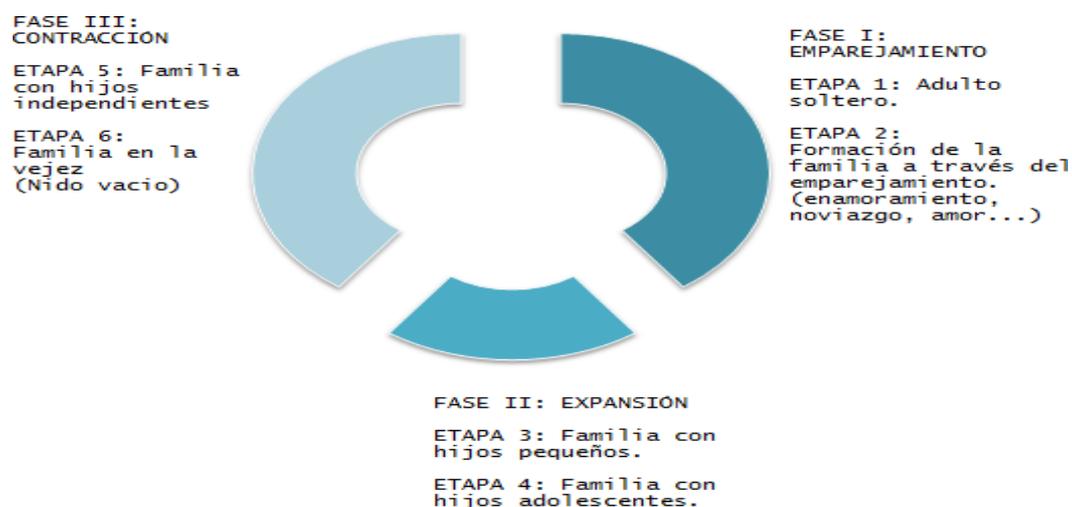
Dicho de otro modo, la base cultural común de ambos genera la atracción de los cónyuges y les hace sentirse semejantes. En la mayoría de los estudios cualitativos se puede ver como muchas parejas se esfuerzan por dar a conocer que no existe una pareja binacional, es decir no hay una diferencia normal con lo que es una pareja autóctona. Pero la realidad no es esta. Es el hecho de que tener un fenotipo diferente pone en juego los prejuicios y resistencias a los que tendrán que hacer frente simplemente porque es visible y audible para el resto del mundo que es “extranjero” y obviamente puede marcar las costumbres de la pareja.

Como dicen Beck y Beck-Gernsheim (2012) el problema reside en que existe una norma no escrita y socialmente aceptada que es la “endogamia”, tener una relación con un extranjero supone cuestionar la normalidad o lo socialmente aceptado. A parte suele ser muy común en este tipo de parejas que muchas personas aconsejen o den su opinión recriminándoles que se saltaron la “**norma social**”.

Sin embargo, no solo por esto somos conscientes de que estas relaciones difieren. A continuación, se expone el ciclo vital de la familia y se profundiza en las diferencias que presentan este tipo de uniones cuando forman el conjunto familiar.

Figura 5

Síntesis de las fases y etapas del ciclo vital.



Fuente: elaboración propia a partir de Rage y Ernesto (1997)

Las parejas mixtas siguen las fases del ciclo de la pareja y de la familia como cualquier otra. Dentro de la Fase 1, la etapa 1 (soltería) se ve marcada por todo el equipaje cultural de la persona, especialmente cuando la persona migrante traslada su choque cultural que es parte del equipaje y en ocasiones los recuerdos y hábitos de su origen vuelven a manifestarse, como veíamos esto puede desconcertar a la pareja y dependerá de las competencias y de la dinámica familiar que estos desencadenantes acaben o no en un conflicto.

En el resto de etapas los desplazamientos de poder en la pareja se hacen visibles, unidos a una migración por amor o a un choque cultural aún marcado en la persona producirá inseguridad y dependencia de uno de los miembros sobre el otro. La diferencia percibida entre lo que se ha dejado en el país de origen y lo que se consigue en el país de acogida genera rabia e impotencia, tristeza y una serie de sentimientos que no siempre son bien gestionados.

En algunas parejas, la persona autóctona puede ejercer de integradora, si no ha habido un proceso de aculturación/integración previa y se puede sentir desbordada por esta nueva obligación ya que generalmente las personas se enamoran de la otra en su entorno, donde se desenvuelven a la perfección, sin pararse a pensar cómo vivirán y/o se desarrollarán en el nuevo entorno.

Se añaden a estas fases anteriormente vistas en la figura 5 una fase de retroceso y el papel de “integración” de la persona autónoma, la necesidad de no ser diferentes del resto de parejas, pero con ambivalencia en sus declaraciones. Los estudios demuestran que las parejas mixtas en general tienen menores recursos y apoyos para hacer frente a las crisis de familia a las que se van a exponer en el momento en el que entren a la fase II, y por tanto necesitan crear un tejido social más resistente y encontrar nuevas formas de proceder para sobrellevar los retrocesos biográficos y la mejor respuesta de aculturación (Beck & Beck-Gernsheim 2012; Moscato, 2013).

Pero no solo el retroceso biográfico, en cuanto al hecho de perder autonomía son los únicos problemas. La comunicación es uno de los factores que lleva a las disputas en las parejas mixtas (Heringer, 2007), esto se debe a que simplemente la forma de descodificar los mensajes es literal.

La objeción cultural propiamente dicha, es que no se puede dejar de pensar que son dos personas iguales con diferentes perspectivas ante los mismos sucesos, por tanto, su forma de entender la realidad cotidiana cambia. Alemán y Lana (2013) estudiaron que los conflictos más “culturales” se dan en la formación de la pareja y en el inicio de la familia. En relación a los problemas de convivencia no hablamos solo de conflicto por religión, por horarios, sino por ejemplo de cómo se distribuye el tiempo, por la cosmovisión de la vida, por los alimentos y lo que se considera sano de lo que no lo es, las formas de prepararlo, es decir todo un entramado de actitudes, símbolos y creencias que subyacen a las prácticas cotidianas.

Estas “cotidianidades” tienen importancia para la pareja pues, querrán dar a conocer a sus hijos su origen y que tengan también parte de la cultura es algo fundamental, aquí cobran peso los resultados académicos del niño, su grupo de amistades, las distintas formas de entender la educación, etc. De hecho, los estudios indican que la llegada de los hijos es la etapa donde mayores conflictos se generan en estas parejas (Falcón & Biurrun, 2013).

Una vez los hijos se independizan y la pareja queda de nuevo sola, vuelve a darse una etapa donde tienen tiempo el uno para el otro, pero si no son capaces de sacarse tiempo individual y en pareja volviendo a una especie de luna de miel donde compartan alguna afición, dialoguen y creen un vínculo afectivo sólido que vaya más allá del subsistema paterno-filial, la relación estará condenada a un fracaso.

En particular, las dificultades que presentan las parejas mixtas han sido estudiadas y han indicado que en estudios como los de Lewandowski y Jackson (2001), Mocato (2012) y Crippen y Brew (2007) que las parejas interculturales tienen menor satisfacción marital que las relaciones monoculturales y tienen mayor probabilidad de fracasar principalmente por la distancia social, cultural y el desequilibrio de poder en la pareja.

En conclusión, en este apartado se ha observado que las parejas mixtas tienen mayores dificultades que las parejas autóctonas, pues afrontarán las crisis, pero se añadirán a estas las crisis por factores culturales en todas las etapas del ciclo familiar y la forma de hacer frente a las mismas son las que harán de estas uniones y familias que sean funcionales o no.

CAPÍTULO 4: EL CONFLICTO Y/O DISOLUCIÓN

La investigación en España sobre la ruptura de matrimonios y especialmente los matrimonios mixtos es escasa (Simó & Solsona, 2010). Para las parejas mixtas, la variable nacionalidad y/o cultura no han sido tenidas en cuenta para estudiar la gestión de los conflictos y las rupturas familiares (Rondón, 2012).

Investigaciones como la de Domínguez (2014), indican que es necesario estudiar las parejas mixtas y sus familias porque son uniones con determinados problemas; los matrimonios duran menos, los procesos de divorcio duran más, se llega a una separación conflictiva porque el entendimiento entre los componentes de la pareja es menor y por tanto hay menos custodias compartidas.

El divorcio es una de las crisis más inesperadas e impactantes del sistema familiar y del subsistema conyugal, que puede ser definido como la decisión unilateral o de ambas partes de disolver el vínculo emocional y el contrato legal que los unía, en caso que este existiera (Álvarez, 2020).

El divorcio no solo supone finalizar una relación de pareja sino los cambios de estilo de la vida familiar. Se producen desequilibrios emocionales pudiendo llegar a estar deprimidos, angustiados e inestables (Hetherington & Kelly, 2005). A parte debemos entender que esto afecta a las relaciones entre padres, madres e hijos y entre los ex cónyuges (Puentes, 2019). Sin embargo, el estilo de enfrentamiento que utilice cada persona va a depender tanto de los recursos internos (creencias, temperamento, apego, educación y habilidades sociales) y de los recursos externos (tiempo, dinero, trabajo, amigos y familia).

Como sucede en toda pérdida, porque al final se trata del proceso de perder al cónyuge, estamos hablando de una separación legal, emocional y física donde los sujetos deben elaborar el duelo. Worden (2004), recomienda **restablecer el equilibrio** con determinadas tareas: aceptar la realidad de la pérdida, trabajar las emociones y el dolor de la pérdida, realizar las adaptaciones necesarias para continuar viviendo, además de recolocar a la persona ausente y continuar viviendo con normalidad. Este mismo autor determina que se necesita un periodo medio de dos años para darle duelo al ex cónyuge.

Si se entiende pues el divorcio como una crisis (Pitman, 1990) es decir, como una tensión que afecta al sistema familiar exigiendo cambios en la estructura de la familia encontraremos que podemos dividir el divorcio en diferentes **categorías de crisis**:

- **Desgracias inesperadas o procesos imprevisibles:** causas que son extrínsecas a la familia que suponen un gran esfuerzo para adaptarse a la situación o bien que la entrada de este riesgo no es bien gestionada y se busca a un culpable y se generan mecanismos de ataque y de defensa especialmente entre la diada conyugal.
- **Crisis de desarrollo:** son crisis universales y previsibles que si se superan con éxito fomentan el crecimiento de todos los miembros, pero los problemas subyacen a cuando se quiere impedir que estas sucedan o las provocan antes de tiempo.
- **Crisis estructurales:** son recurrentes y se deben a pautas de la familia o de alguno de sus miembros, pero el efecto es para todo el sistema.
- **Crisis de desvalimiento:** sucede cuando los recursos para afrontar los problemas se han agotado o han resultado ineficaces.

4.1. FASES PARA UNA DISOLUCIÓN

Si una crisis de pareja no se superara se estaría delante de una oportunidad para la disolución de la pareja. Si se estudia el divorcio desde el modelo evolutivo se encuentra que se suceden una serie de fases o etapas y que se pueden distinguir hasta seis procesos de divorcio (Giddens, 1989), y que todos ellos deben de ser abordados para solventar el conflicto:

- **Pre-divorcio:** periodo de liberación y desaliento.
 - **Divorcio emocional:** el deterioro de la relación y el aumento de la tensión conduce a una ruptura. Los sentimientos que se generan son de desilusión ansiedad, incredulidad, desesperación, temor, ambivalencia, negación, baja autoestima, entre otros y las actitudes tomadas van desde la evitación, las riñas y confrontaciones al abandono físico y emocional. Hay gente incluso que busca consejo en sus redes sociales.
- **Divorcio:** compromisos legales.

- **Divorcio legal:** se legitima la separación y se regulan sus efectos. Se siente depresión, separación, desesperanza, autocompasión e indefensión y se manifiesta en gritos, teatralidad, consultas al abogado, intentos de suicidio en los casos más agravados.

Divorcio económico: conlleva el reparto de bienes y es una medida de garantizar la subsistencia de los cónyuges y los hijos. Los sentimientos son de tristeza, alivio, venganza, furia y se manifiesta en separación física y de cuentas y búsqueda de arreglos económicos.

- **Divorcio coparental:** se regula la custodia y las visitas de los hijos en común. Sentimientos de preocupación por los niños, inestabilidad e incertidumbre. Las manifestaciones pasan por: la falta de poder para tomar decisiones, lamentos y búsqueda de apoyo.

- **Divorcio social:** restructuración funcional en familia, amistades y sociedad en general. Los sentimientos son de indecisión, resignación, optimismo, curiosidad, tristeza, etc. Se busca pues estabilizar un nuevo estilo de vida y de rutinas.

- El **post-divorcio:** periodo de exploración y reequilibrio

- **Divorcio psíquico:** se consigue la independencia emocional y de los efectos de la ruptura. Los sentimientos son de aceptación, independencia, autonomía y entereza. La recomposición de la identidad, la búsqueda (quizás) de una nueva relación estable, y el nivel del estilo de vida son sus manifestaciones.

Carter y McGoldrick (1988) hablaban de este proceso de disolución de pareja en función de **cinco etapas** o problemas del desarrollo que esencialmente son:

1. Aceptar que no se tiene la habilidad para resolver los problemas de pareja ni para mantener la relación.
2. Disponibilidad para lograr los mejores arreglos para todas las partes del sistema familiar.
3. Disposición para colaborar parentalmente.
4. Trabajar para resolver los lazos con el esposo.
5. Elaboración de respuestas emocionales a situaciones complejas: angustias y odios.

La idea subyacente es que si las parejas tuvieran recursos para afrontar o gestionar sus conflictos podrían resolver las crisis sin llegar al divorcio o separación (Guzmán, et al., 2019).

4.2. RECURSOS PARA LA GESTIÓN DEL CONFLICTO

En cuanto a la gestión del conflicto, el estudio de Cervantes-Pacheco, et al., (2013) determina que las formas de enfrentamiento y gestionar el conflicto es diferente entre hombres y mujeres, por lo que a continuación se presenta un breve resumen de los recursos que suelen utilizar hombres y mujeres ante el conflicto.

Tabla 11

Recursos ante los conflictos analizados por género

RECURSOS FORTALECIDOS	HOMBRES	MUJERES
Recursos cognitivos	Reflexión ante los problemas. Dejarse llevar por creencias religiosas.	Reflexión ante los problemas. Dejarse llevar por creencias religiosas.
Recursos sociales	Redes de apoyo. Capacidad de pedir ayuda.	Redes de apoyo Capacidad para pedir ayuda.
Recursos afectivos	Recuperación del equilibrio. Autocontrol. Bienes materiales.	Recuperación del equilibrio. Autocontrol. Manejo de la tristeza.
Recursos materiales	Bienes materiales.	Bienes materiales.
RECURSOS A PROMOVER	HOMBRES	MUJERES
Recursos cognitivos	Las creencias religiosas deben ser positivas.	Mejorar la reflexión ante los problemas.
Recursos sociales	Mejorar la incapacidad de pedir ayuda. Mejorar las habilidades sociales	Mejorar las habilidades sociales.
Recursos afectivos	Manejo del enojo Manejo de la tristeza Autocontrol	Manejo del enojo. Autocontrol.

Recursos materiales	Mejora de la gestión de los bienes materiales.	Gestión de los bienes materiales.
---------------------	--	-----------------------------------

Fuente: Cervantes-Pacheco et al. (2013, pp. 37-38)

Tal y como se puede ver en la tabla 11, los recursos fortalecidos por género se diferencian especialmente en los recursos afectivos donde los hombres se ven afectados por los bienes materiales mientras las mujeres demuestran un mejor manejo de la tristeza. En cuanto a los recursos a promover por los hombres encontramos la capacidad de pedir ayuda para conseguir recursos sociales y el manejo de la tristeza en los recursos afectivos. En cuanto a los recursos cognitivos ambos sexos muestran diferencias y han de mejorar la reflexión ante los problemas en el caso de las mujeres y los hombres deben ser positivos ante las creencias religiosas.

Así pues, a pesar que puedan parecer muy similares, las formas de enfrentamiento presentan matices que pueden diferir en función del género, de la intensidad en la que lo sienten y de sus habilidades a la hora de gestionarlo.

4.3. CONFLICTOS EN EL SENO FAMILIAR Y CONYUGAL:

A nivel de parejas mixtas se concreta que los principales conflictos son los que se pueden observar en la tabla 12, y que la acumulación de varios tipos de conflictos puede conllevar crisis en el matrimonio.

Tabla 12

Tipos de conflictos cotidianos en las parejas mixtas y sus características

TIPO DE CONFLICTO	CARACTERÍSTICAS
Conflictos de la convivencia por diversidad cultural	<ul style="list-style-type: none"> • Diferentes modelos educativos y culturales. • Diferentes intereses en el familiar nuclear y en la extensa. • Construcción de una identidad diversa. • Búsqueda del origen. • Biografías culturales distintas que resurgen.

<p>Conflictos procedentes de una unión de segundas nupcias</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Readaptaciones • Necesidad de definir nuevas figuras familiares. • Dificultades para negociar las dinámicas familiares. • Conflicto de lealtades • Conflictos entre los hijos de la anterior pareja y de la nueva unión.
<p>Otros conflictos familiares</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos en las percepciones de roles y valores familiares • Conflicto en las respuestas esperadas para un rol • Conflictos emocionales • Conflictos con la sociedad dominante • Privatización de la cultura a la vida familiar.

Fuente: elaboración propia.

Serían pues las diferencias culturales las que generan problemas como el bajo grado de aceptación social, la redefinición de la identidad étnica y la orientación bicultural que les hace sentirse extraños y que afectaría también en la elección de amistades (Moscato, 2012).

Las diferencias entre las propias estructuras familiares en lo referente a las costumbres y expectativas pueden ser o no modificadas, estando a favor o en contra de la propia relación que es la que replica los modelos de funcionamiento en los que cada miembro se ha socializado. Es necesario obtener modelos nuevos de interacción y de funcionamiento de lo contrario lo que puede concurrir incluso en casos de violencia conyugal o crisis de pareja cuando no se llega al consenso o se impone una posición.

La transmisión de la “cultura” en sí misma es algo que se da de padres a hijos y por eso que éste sea el principal momento de tensión, que no el único, pero no se debe olvidar que incluso cuando se negocian las pautas culturales hay sentimientos y actos de tensión, miedo y confusión.

Por tanto, la hibridación cultural se daría solo en las relaciones equilibradas en las que la unión mixta evidencia un intercambio cultural simétrico (Burke, 2020).

Brink (2011) pensaba en cambio que las dificultades se deben a que existen diversos tipos de parejas mixtas:

- **Pareja mixta tipo 1:** etnia y religión diferentes.
- **Pareja mixta tipo 2:** nacionalidad e idioma diferente
- **Pareja mixta tipo 3:** diferencias culturales dentro de la misma comunidad
- **Pareja mixta tipo 4:** parejas biculturales con aspectos de todas las anteriores.

Este autor apuntaba a que en las primeras etapas de la relación las parejas se centran en el presente y que es a posteriori cuando las particularidades culturales son negadas o no aceptadas y finalmente es en una tercera etapa donde las diferencias culturales ya están incorporadas y no son fuentes de conflicto. La complejidad aparece cuando las personas tienen perfiles diferentes y no tienen las competencias necesarias para llevar a buen puerto las relaciones que inician y por tanto no pueden saltar de etapa.

4.4. EL ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN PAREJAS MIXTAS.

La decisión de separarse es de las más difíciles de la vida de una persona y que no siempre se es capaz de tomar esta decisión, de hecho, hay modelos teóricos que explican este proceso poniendo énfasis en los procesos que han llevado a la imposibilidad de la ruptura. Entre ellas se pueden encontrar:

La **teoría del intercambio social** (Chadwick-Jones, 1976; Urbiola et al., 2019), en esta teoría la diada evalúa los costes y beneficios de su relación en función del balance entre las atracciones internas (continuidad) y las relaciones alternativas (ruptura) así como las barreras prohibitivas que impiden la disolución. El sujeto por tanto realiza una resta entre los beneficios y los costes, si el resultado indica que los costes son mayores, no tomará la decisión de separarse.

La **teoría del apego y el duelo** (Bowlby, 1961; Fernández & Rubilar, 2019) indican que las personas tenemos una tendencia natural a establecer vínculos afectivos con otros y que, al mostrar problemas emocionales con algún miembro, estos lazos se

rompen y el duelo es la respuesta consiguiente siendo un proceso psicológico que se pone en marcha para darle sentido a la pérdida del objeto amado y que pasa por fases como: la negación, la protesta, la desesperación y la desvinculación.

La **teoría de la disonancia cognitiva** (Festinger, 1957; Alonso et al., 2009) describe un estado psicológico desagradable (la disonancia). Cuando una pareja tiene problemas es normal que surjan conductas negadoras de los problemas, y que se den conductas encaminadas a mantener la estabilidad, pero cuando la pérdida de complicidad emocional es innegable entonces se llega a un punto de no retorno.

El **modelo de proceso de toma de decisiones** (Janis & Mann, 1977; Ortiz, et al., 2020) entiende que la ruptura es una salida final a una serie de largas y pequeñas decisiones previas. Dicho de otro modo, la sobrecarga de situaciones que son difíciles de llevar y negativas activan la posibilidad de determinar que la mejor salida para evitar los conflictos es la ruptura.

Debemos entender por tanto que la crisis y la toma de decisiones ante las mismas no surgen del día a la mañana, sino que son un proceso costoso que requiere tiempo y un pensamiento calmado ante la situación, pero que se basa en unos precedentes. Es decir, podemos afirmar que hay determinados factores que llevan a la posibilidad de mejorar la relación o por el contrario funcionan como detonantes. Es lo que conocemos como factores de protección o de riesgo.

Autores como Crippen y Brew (2007) afirman que las familias interculturales tienen una menor *satisfacción marital* respecto de las familias monoculturales e indican que es por esto que tienen mayor probabilidad de fracasar. Así pues, un estudio en España (Moscato, 2008) estableció que las parejas mixtas con pocas distancias culturales (hispano-europeos) con sujetos de diferente raza o religión no reflejan diferencias significativas en relación con la satisfacción marital.

Las familias multiculturales no siempre son bien recibidas en la sociedad, pero en ocasiones tampoco lo son para las familias de los cónyuges. De hecho, sostiene Cerroni-Long (1985), que esta *hostilidad por parte de la familia del compañero/a* es la que genera mayor estrés en el cónyuge migrante. Añadiendo como decíamos que la sociedad no acepta estos matrimonios y son vistos en general como incompatibles (Hombrados & Moscato, 2009; Lewandowski & Jackson, 2001).

A su vez, formar una pareja mixta no significa que las parejas que las van a conformar no tengan prejuicios y de hecho se ha demostrado que los *prejuicios* influyen negativamente en las parejas mixtas (Cottrell, 1990) y consecuentemente en la percepción de discriminación en la propia relación marital tanto por los agentes externos como por la pareja (Wehrly et al., 1999).

Andrade et al. (2015) indican que es necesario tener una *comunicación* asertiva, franca y directa, practicar valores de respeto mutuo, consideración y apoyo incondicional, así como el fortalecimiento de la autoestima de los miembros de la pareja, establecer normas o reglas flexibles y claras para evitar luego posibles interpretaciones erróneas, es necesaria además la dotación de afecto y sexualidad, respetando los patrones y formas de ser de los integrantes.

Los estudios existentes sobre parejas interculturales no presentan homogeneidad a la hora de establecer variables que inciden en determinar la estabilidad o bienestar de las parejas interculturales (Moscato, 2012). A parte han sido pocas las investigaciones que se acercan a estudiar las interacción y dinámicas en la formación de la pareja y de los matrimonios mixtos pues la literatura sobre este tipo de pareja es más bien escasa y sin embargo autores que se están dedicando a estos temas (Albert & Masanet 2008; Rodríguez, 2004) indican que entender estos ámbitos es fundamental para conocer los procesos de interculturalidad de las sociedades y de las formas en las que nos relacionamos.

Partiendo pues de la definición de Burin (1996), donde los factores de riesgo son las amenazas a las que se enfrente la persona para su propio desarrollo y en consecuencia para la estabilidad de la misma, encontramos de lo anterior que la insatisfacción marital, la falta de apoyo social, los conflictos de poder, prejuicios y discriminación en el entorno y en la pareja podrían ser estos factores negativos que lleven a la pareja a entrar en crisis.

Para superar estas crisis dentro del seno familiar, es necesario hacer hincapié en un concepto educativo llamado resiliencia, que hará posible superar los problemas para poder tener éxito en las relaciones familiares.

De hecho, el concepto de resiliencia nos aproxima a las capacidades que tienen las personas para hacer frente a los desafíos o problemas, en este caso a los que se enfrentan las parejas mixtas que se ven insertas en muchos factores de riesgo como: la

falta de apoyo social externo (Esteve & Cortina, 2009), entorno familiar, aspectos personales y el locus de control interno (Wernry & Smith, 1992), adaptabilidad positiva y la falta de habilidad para adquirir competencias. La resiliencia no deja de reflejar la habilidad para sobreponerse como sistema y mantener el equilibrio desde que aparecen los acontecimientos estresantes hasta que se superan, dicho de otro modo, las parejas mixtas por tanto al final podrían ser resilientes si superan los conflictos que se sobreponen en su cotidianidad y por tanto son capaces de llevar a buen puerto sus relaciones de pareja.

González (2013) realizó un estudio sobre la resiliencia de las parejas mixtas encontrando que su muestra estaba en una franja intermedia de resiliencia. Dicho estudio lo realizó mediante un análisis descriptivo de la Escala de Resiliencia (ER), en la que el ítem de “dar sentido a la vida” fue el más valorado. Según Cyrulnik (2008) ante los traumas el mayor elemento protector es dotar de significado a lo acontecido. En concreto, el estudio mostraba además que en su caso ser mujer y extranjera era una combinación favorecedora de resiliencia. Aunque no hay aún consenso en los resultados por parte de la comunidad científica a pesar de que investigaciones como las de Aguilar (2018) y Walsh (2004) indican que las mujeres superan la adversidad en un mayor porcentaje que los varones. El estudio además demostró una relación positiva entre las variables edad y resiliencia, aumentando ésta con el paso de los años y siendo posible esto gracias a la adquisición de las habilidades (González et al., 2013).

CAPÍTULO 5: DESARROLLO DEL ESTUDIO

5.1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de la tesis es analizar las competencias interculturales, estrés y dinámica familiar en las parejas y familias mixtas.

De este objetivo general se derivan los **objetivos específicos**:

- Examinar cómo perciben las parejas mixtas las relaciones con sus familias.
- Analizar los principales motivos de conflicto en las parejas mixtas.
- Inquirir en las principales causas de disolución de estas parejas.
- Examinar qué factores actúan como protectores y/o disruptores de la pareja.
- Comprobar si se trata de parejas con alto nivel de estrés.
- Analizar si el clima familiar de estas familias tiende a la funcionalidad.
- Analizar las competencias interculturales que presentan estas parejas.
- Y analizar si existen diferencias en competencias interculturales entre parejas mixtas y parejas autóctonas.

5.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación está basada en un diseño mixto a través de varios estudios: un estudio con metodología cualitativa, cuyos instrumentos utilizados son el genograma y las entrevistas semiestructuradas, y otro estudio con metodología cuantitativa mediante un cuestionario que contiene varias escalas.

Los diseños mixtos son descritos como aquellos que:

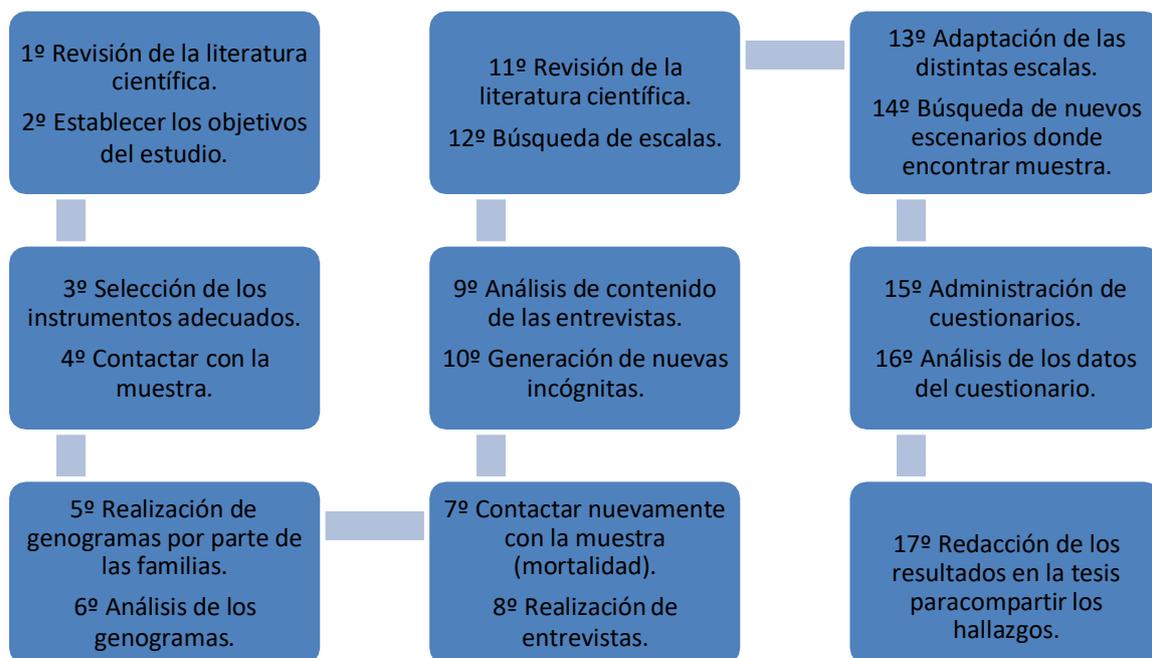
Representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativo y cuantitativo. Ambos se entremezclan o combinan en todo el proceso de investigación, o, al menos, en la mayoría de sus etapas (...) agregando complejidad al diseño de estudio; pero contempla todas las ventajas de cada uno de los enfoques. (Hernández et al., 2019, p. 21)

Por otra parte, Johnson y Onwuegbuzie (2004) definieron los diseños mixtos como “(...) el tipo de estudio donde el investigador mezcla o combina técnicas de investigación, métodos, enfoques, conceptos o lenguaje cuantitativo o cualitativo en un solo estudio” (p.17).

En particular, en esta tesis se utiliza un diseño mixto de investigación con método mixto: en cuyo caso, los métodos cuantitativos se utilizan en una etapa o fase de la investigación y los cualitativos en otra (Johnson & Onwuegbuzie, 2004).

Figura 6

Secuenciación de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la investigación cualitativa se toma como muestra a parejas heterosexuales mixtas, en las cuales uno de los dos miembros es español y el otro europeo o latino. Entre los criterios para participar en el estudio es imprescindible llevar al menos un año de relación de pareja, exceptuamos a una pareja formada por ambos cónyuges del sexo masculino.

En cuanto al estudio de tipo cuantitativo se tomó como muestra a personas que formaron pareja mixta (no a los dos componentes) y se clasificaron en tres grupos: españoles, latinos y europeos. El criterio de participación: tener al menos un año de relación y convivir con la pareja. La pretensión del estudio era una investigación exploratoria, es decir aquella que es usada en estudios cuando estos aún buscan una visión general de la realidad porque el tema a investigar tiene pocos antecedentes. Al realizar una parte cualitativa, ésta se usa para descubrir nuevas ideas, pensamiento, entender relaciones de ideas, objetos u relaciones. A su vez es descriptiva puesto que busca describir las situaciones, no buscando hacer predicciones para la población con características similares.

La presente investigación parte de estudiar cómo se forman e interactúan las parejas mixtas, cómo perciben a sus familias, cuál fue el origen de su relación sentimental y cómo afrontan la cotidianidad y los conflictos en función de sus competencias interculturales, averiguar si se trata de familias funcionales o disfuncionales y si presentan altos niveles de estrés. Así pues, se pretende comprobar las incidencias de la vida diaria que desencadenan en conflictos, cómo determinadas capacidades o conocimientos median en la relación, es decir si las competencias interculturales son habilidades necesarias para poder mediar en dichas parejas. Si bien, no debemos perder de vista que la familia es el primer núcleo de socialización del ser humano y que por tanto tiene un papel fundamental en la educación de los integrantes de la misma (Castillo, 2009). Ahora bien, les es complejo por sus circunstancias como se ha demostrado en el marco teórico tener la misma satisfacción marital que demostrarían las parejas endogámicas (Santacreu & García, 2008).

Algunos estudios científicos indican que pertenecer a una familia mixta mejora las habilidades interculturales.

5.3 MÉTODO

La presente tesis consta de tres estudios diferenciados, pero relacionados en el que se realizan: análisis de genogramas, el análisis de las entrevistas y el de los cuestionarios.

5.3.1. Participantes

En este apartado se describen en la tabla 13 las principales características de los participantes en función del instrumento de recogida de información que se ha utilizado.

Tabla 13*Características de los participantes por estudio.*

Instrumento	Características de los participantes
Genograma	Total de 30 parejas (20 español-latino y 10 español-europeo).
Entrevistas	<p>Total de 18 entrevistas (12 español-latino y 6 español-europeo)</p> <p>Media de edad de los hombres 46.13 y de las mujeres 44.13.</p> <p>La media en tiempo de unión es de: 17 años para españoles-latino y de 10.83 para españoles-europeos.</p> <p>El cónyuge extranjero: en las parejas formadas por español-latino, la mujer suele ser el integrante extranjero, en cambio en las uniones español-europeo, el integrante extranjero es el hombre.</p>
Cuestionario	<p>Muestreo no probabilístico e intencionado. “Bola de nieve”.</p> <p>Pertenecer a una pareja mixta (español-latino o español-europeo).</p> <p>Tener al menos un año de convivencia.</p> <p>Relación preferible: matrimonio.</p> <p>Total de participantes 148, de los cuales 76 mujeres y 72 hombres.</p>

	<p>De los 148 participantes, 64 participantes forman parte de una relación endogama y 84 de una relación exogama.</p> <p>El régimen de tenencia de la vivienda marca que el 50% son propietarios y el 35% inquilinos.</p> <p>El 60% de los participantes viven en una zona urbana media.</p> <p>La media de integrantes de la familia es de 3,16 personas. Si alguno de los miembros de la familia se encuentra ausente suele ser por motivos de estudio (5.6%) o por motivos de trabajo (2.4%).</p> <p>Al menos un 14.7% dependen de un sustentor principal.</p> <p>El 50.6% indican tener una economía común.</p> <p>El 67% de los participantes trabaja en el sector privado y su salario ronda entre los 1000 y los 1500€.</p> <p>El 66.5% de los participantes mostraron inseguridad en cuanto a poder reincorporarse a sus trabajos en caso de enfermedad, accidentes o similares.</p>
--	--

Fuente: elaboración propia.

En la investigación llevada a cabo, hay que indicar que hubo una mayor mortalidad de la esperada, puesto que la idea era que tras realizar el genograma todas las familias

participaran en una entrevista para poder tener mayor información, pero muchas de ellas decidieron no seguir participando en el estudio alegando que la entrevista trata aspectos mucho más personales e íntimos familiares, y es un ámbito demasiado personal.

En cuanto a la elección de un muestreo no probabilístico e intencional para todos los estudios y en el caso del cuestionario se partió de la bola de nieve, podemos decir que las personas participantes acaban siendo informantes de otros sujetos con las mismas características y así sucesivamente. El muestreo se ajusta a la pretensión de nuestro estudio pues las parejas mixtas y el análisis de sus situaciones familiares es complejo y a veces de difícil localización (Orellana et al., 2010).

5.3.2. Instrumentos

- El genograma

El genograma es un instrumento de representación gráfica semejante a un árbol genealógico, que, a través de la codificación de la información familiar, por medio de iconos gráficos permite mostrar cómo están relacionados biológica, legal y socialmente los miembros de una familia (McGoldrick & Gerson, 2005). También se pueden representar una serie de relaciones disfuncionales como fusiones, identificación, parentalizaciones y triangulaciones (Ortiz, 2008). Para su elaboración se consideran datos demográficos, información funcional y hechos propios de la historia familiar nuclear y extensa que abarca generaciones pasadas (Bernal & Schwarz, 1990).

Por tanto, el genograma se ha utilizado para la representación gráfica de la familia y de su estructura, reflejando la composición familiar, así como sus relaciones y la funcionalidad de los miembros que la componen.

Mediante el uso de símbolos ha permitido a la entrevistadora recoger, registrar, relacionar y exponer información de un sistema familiar en el momento concreto en el que se está entrevistando. La construcción de este instrumento tomó un promedio de 12 minutos por cada persona entrevistada, tras una explicación de 5 minutos. Las parejas realizaron su propio genograma a raíz de las instrucciones de la investigadora. Una vez fue realizado el genograma para reconstruirlo en el presente estudio se utilizó el programa informático *GENOPRO*.

El Genopro es un Software de genealogía que permite dibujar los genogramas. Este programa fue seleccionado porque el editor gráfico es intuitivo, permite realizar fichas independientes para los diferentes miembros de la familia y además posee el sistema de autocompletado que agiliza el desarrollo del árbol si el propio programa no posee lo que el investigador desea (Pérez, et al., 2018).

El diseño se basa en figuras y líneas. Las figuras y símbolos hacen referencia a las personas y las líneas describen sus relaciones tal y como se indica en el **Anexo 1**.

El genograma es especialmente útil porque nos permite situar a los miembros de la familia y las relaciones que existen entre ellos. Nos permite situar quiénes son los que permanecen en un hogar, conocer enfermedades o problemas de los integrantes, al igual que acontecimientos vitales o estresantes que se han tenido o se están sobreponiendo. Por otra parte, marca las relaciones familiares.

Es una herramienta útil porque al tener un formato gráfico la lectura para el analista es fácil. El registro es sistemático y es identificable por cualquier otra persona. Además, permite evaluar relaciones, identificar eventos, evidenciar acontecimientos que suponen cooperación u obstáculos, y nos permite detectar la etapa del ciclo vital por la que cursa la familia. Su elaboración denota interés por la pareja entrevistada y sirve además como instrumento de factores de riesgo medioambientales en el hogar.

Entre las dificultades que se pueden dar a la hora de la elaboración del genograma, está la falta de colaboración por el entrevistado y que solo se refleja la situación del momento que se está analizando.

- La entrevista semiestructurada

Las entrevistas semiestructuradas están basadas en un guión, que se caracteriza por los temas que se desean tratar pero que le dan libertad al entrevistador de ordenar y reformularlas preguntas según cómo va funcionando el encuentro.

Escoger la entrevista supone:

- a) que la pregunta se formule en términos familiares al entrevistado
- b) que no hay una secuencia de preguntas satisfactoria

c) que es factible conseguir la equivalencia de significados para todas las personas entrevistadas, a través del estudio de los participantes, de la selección de los mismos y de la preparación de tanto del entrevistador como del modo que haga y ordene las preguntas.

Para entender que la entrevista es efectiva partimos de que el entrevistado debe percibir la comunicación, sin darse cuenta que realmente está contestando a un orden de preguntas y objetivos del entrevistador (Caplow, 1956; Guarate, 2019; Rodríguez & Pino, 2019).

El presente estudio realizó una entrevista de tipo semiestructurado entendiéndola como un constructo comunicativo y no un simple registro comunicativo donde su pretensión es conseguir la información más relevante y efectiva (Alonso, 1994). Ahora pues, es tarea del investigador reconocer si el instrumento es el adecuado, y para ello se indica que, habiendo sido estudiadas las ventajas e inconvenientes de la entrevista semiestructurada, se consideró que era un instrumento potente e interesante por diversos motivos que se exponen a continuación.

Tabla 14

Ventajas e inconvenientes de la entrevista como instrumento.

VENTAJAS	INCONVENIENTES
Riqueza informativa: intensiva, holística, contextualizada y personal. Posibilidad de indagación por derroteros no previstos. Flexibilidad, diligencia y economía. Contrapunto cualitativo de resultados cuantitativo. Accesibilidad a información difícil de observar. Preferible por el carácter de intimidad y comodidad.	Factor tiempo Problemas potenciales de reactividad, fiabilidad y validez (pretensión de generalización). Falta de observación directa o participante. Carencia de ventajas de interacción grupal.

Fuente: elaboración propia adaptada de Vallés (2009, p. 198).

Se consideró que la entrevista, en este estudio presenta la ventaja de obtener una riqueza informativa que permite conocer la vivencia y percepción de las personas que forman

parte de un colectivo concreto (parejas mixtas). Que además proporciona a la investigadora la oportunidad de clarificar y redistribuir las preguntas para obtener la información que considera más relevante y potencial en cada momento y que a su vez, permite conocer un tema potencialmente reactivo como es la familia y su dinámica haciendo que ésta sea percibida como un tema de comunicación usual y por tanto preservando también el carácter de intimidad social que se relaciona con el campo de la familia y el hogar.

La entrevista semiestructurada fue modificada a partir de los resultados obtenidos de una *entrevista piloto* que se realizó a una pareja mixta. Así la entrevista inicialmente planteada con seis dimensiones pasó a tener ocho. Esta entrevista fue realizada a una pareja mixta española-europea, concretamente una mujer de 50 años y un hombre de 49, en las instalaciones del Centro de Formación Folgado. La pareja lleva un total de 19 años casados. Se conocieron en 1991 mientras ella realizó una estancia de estudios con el programa de movilidad Erasmus a Italia en la carrera de agrónomos. Al año siguiente él realizó el mismo proceso. Actualmente tienen una hija.

La entrevista piloto denotó que determinadas palabras o frases tenían una estructura muy rígida a la hora de solicitar los datos sociodemográficos y que causaban impacto por lo que pasaron a pedirse al final de la entrevista, excepto que la entrevista fluyera desde el inicio y se diera esa información. Se amplió la entrevista para los casos de divorcio en el caso de que la información obtenida llevara a la idea de que el conflicto podría ser tal y se clasificó información diferente en convivencia y adaptabilidad, que en un inicio se habían propuesto unidas. En los casos que se habían producido divorcios solo participaba uno de los componentes, ya que eran situaciones difíciles.

Las dimensiones finales de la entrevista fueron: información sociodemográfica, tipo de unión y motivación para iniciarla, proceso migratorio, convivencia, adaptabilidad, conflictos, mediación y habilidades, y finalmente divorcio si era el caso. (En nuestras entrevistas por parejas tenemos un total de 5 que se disolvieron o que se han propuesto una separación).

A continuación, se indica qué información se pretendía encontrar en cada dimensión y qué aspectos se pretendía recoger:

Datos sociodemográficos → se pretende conocer variables que aportan información acerca de los sujetos que participan del estudio y de las variables que conforman el tipo de unión.

Tipo de unión y motivación → deseamos conocer el tipo de unión que forman, cómo se forma la pareja y se mantiene, visualizando el proceso de unión que indica la literatura marco con la percepción de las parejas.

El proceso migratorio → saber qué papel tiene el proceso migratorio en las relaciones mixtas, atendiendo especialmente a la relación exogamia-proyecto migratorio como elecciones previas, elecciones por amor y sus respuestas en la convivencia.

Convivencia → esta dimensión indaga sobre si son las costumbres culturales diferentes las que realmente son el detonante o fuente de conflicto que acaba deteriorando a las parejas, permite conocer cómo definen su relación y si realmente se perciben diferentes sus miembros.

Adaptabilidad → Está orientada a conocer quién tiene la posición de poder en la relación y quién realiza los mayores esfuerzos de adaptabilidad en las relaciones y cómo se demuestra esta posición de poder.

Conflictos → Desarrolla qué tipos de conflictos se dan y cómo se gestionan en el seno familiar. Indicando por tanto cuáles son los ámbitos que marcan mayor fuerza en la dicotomía relacional de las parejas.

Mediación y habilidades → Dimensión que está enfocada a conocer qué actitudes toman los componentes para facilitar la convivencia y la armonía en el seno familiar.

Divorcio → Pretende conocer el detonante final, la última fase de una pareja mixta y cómo se toma la decisión de finalizar una relación. Indagando si el factor cultural es o no decisivo en el mismo. Añadiendo cómo reacciona la persona inmigrante ante el acontecimiento y que sucede con él o ella.

- El cuestionario

El cuestionario administrado consta de tres escalas diferenciadas, y validadas con anterioridad. Estas tres escalas fueron a su vez complementadas con preguntas de carácter sociodemográfico que daban información sobre la pareja y su nivel de economía.

En relación al clima familiar se utilizó la *escala FF-Sil (Cuestionario de Funcionamiento Familiar)*. El cuestionario creado por Lauro (2004) se convirtió en un instrumento para la organización panoamericana de la salud.

La escala FF-Sil puede encontrarse en los estudios de Aguilar (2016) desde el cual se indicó que la fiabilidad referida al Alpha total de la escala era de 0.89, que es altamente significativa, y el alfa de las dimensiones fue de 0.78.

La escala FF-Sil está medida en una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos: (1) casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) muchas veces y (5) casi siempre con 14 ítems que sirven para indicar el funcionamiento familiar en función de sus dimensiones. El resultado obtenido al sumar la totalidad de los puntos obtenidos en el test indicará la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia.

Tabla 15

Interpretación de los resultados del FF-Sil

PUNTUACIÓN	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
70 a 57 puntos	Funcional
56 a 43 puntos	Moderadamente funcional
42 a 28 puntos	Disfuncional
27 a 14 puntos	Severamente disfuncional

Fuente: elaboración propia a partir de Aguilar (2016).

La escala FF-Sil la forman siete dimensiones que se describen a continuación:

La **cohesión** está formada por dos ítems y se entiende como la unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Ej. Item 1. Se toman decisiones entre todos para las cosas importantes de la familia.

La **armonía** se calcula con dos ítems, y establece la correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia, en un equilibrio emocional positivo.

Ej. Item 2. En mi casa predomina la armonía

La **comunicación** corresponde a los ítems 5 y 11, y analiza si los miembros de la familia son capaces de transmitir sus expectativas y experiencias de forma clara y directa de manera que todos les entiendan.

Ej. Item 5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.

En cuanto a la dimensión de **permeabilidad**, que es la capacidad de la familia de brindar y recibir apoyo de otras familias o instituciones, ocupan los ítems 7 y 12.

Ej. Item 7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.

La **afectividad** (ítems 4 y 14) es la capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas con los miembros de la familia.

Ej. Item 14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.

En cuanto a la dimensión de los **roles**, que la conforman los ítems 3 y 9, se establece que cada miembro de la familia cumple con sus responsabilidades y funciones, que de hecho han sido negociadas explícita o implícitamente en el núcleo familiar.

Ej. Item 9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie se sienta sobrecargado.

La última dimensión del FF-Sil es la **adaptabilidad** (ítems 6 y 10), que es la habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, la relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Ej. Item 10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.

La escala de estrés de Holmes- Rahe. La escala de estrés de Holmes y Rahe (1967) fue validada a partir de un estudio con 5000 personas. La escala contiene 43 acontecimientos de la vida general a los que la persona otorga una puntuación según la ansiedad y la incertidumbre que le genera el acontecimiento. A la hora de interpretar los resultados se debe considerar que el estrés provocaría enfermedades como la migraña, la diabetes, hipertensión, obesidad y dificultad de aprendizaje y de memoria.

Tabla 16

Interpretación de los resultados de la Escala de estrés de Holmes-Rahe (1967)

Puntuación	Resultado
Menor de 150	No hay riesgo de enfermar
De 151 a 299	Estrés moderado con riesgo de enfermar.
Mayor de 300	Estrés agudo o permanente con riesgo claro de enfermedad.

Fuente: elaboración propia a partir de Cuba (2010).

Cada unidad de puntuación la llaman unidad de cambio vital y se encuentra referenciada en un año en concreto, siendo adaptable a situaciones pasadas y presentes. A parte la escala está pensada para situaciones estresantes en los adultos.

Alguno de los ejemplos donde la persona deja patente la unidad de cambio vital sería:

Ej. Muerte del cónyuge, divorcio, separación matrimonial, etc.

La escala de estrés de Holmes y Rahe ha seguido siendo utilizada desde entonces inclusive en estudios actuales donde sigue demostrando su fiabilidad y validez (Acosta et al., 2010; Londoño, et al., 2019; Vidal, et al., 2019).

Inventario de Competencias Culturales (ICC). Este inventario fue desarrollado por Solano (2012), el cual es un instrumento basado en las dimensiones más relevantes de otros estudios previos como:

- 1_ La apertura a nuevas experiencias, aspecto que está íntimamente relacionado con el contacto cultural (Van Der Zee & Van Oudenhoven, 2000).
- 2_ Autonomía e independencia, que explica que las personas con estas características no dependen del entorno para afirmar su propia identidad (Kellery & Meyers, 1992).
- 3_ Aceptación de la diversidad cultural. Es una dimensión que mide como se aceptan los patrones culturales diversos, evaluar la etnorelatividad (Klopf, 2001) o la sensibilidad cultural (Bennett & Bennett, 2004).

El alpha total de la escala se encontraba en valores óptimos y las dimensiones también.

En concreto, Solano (2012) analizó las siguientes dimensiones en su inventario con una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 donde 1 es “muy en desacuerdo”, 2 “en parte en desacuerdo”, 3 “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 “en parte de acuerdo” y 5 es “muy de acuerdo”.

Apertura a nuevas experiencias → Se trata de la flexibilidad y ganas de tener experiencias novedosas y entrar en contacto con personas con bagajes diferentes del propio.

Los ítems que la configuran son el 4, 6, 9, 13, 19, 28 y 32.

Ej. Item 4. *Busco situaciones que sean novedosas.*

Autonomía e independencia → Las personas pueden ser independientes del entorno para afirmar su identidad, no necesitan del resto para afirmar su identidad o tomar decisiones. Son personas que se sienten bien cuando toman sus propias decisiones.

Los ítems que configuran la dimensión son: 3, 11, 16, 21, 24 y 31.

Ej. Item 11. *Si realizo un trabajo que no conozco bien me las puedo arreglar yo solo.*

Aceptación de la diversidad cultural → Son conductas de aceptación de patrones culturales diversos, contacto con minorías raciales... Es una dimensión etnorelativa en la cual la persona puede descentrarse de su propia cultura e interactuar sin inconvenientes del contexto cultural propio.

Los ítems 2, 15, 18, 20, 25, 29 y 34 forma la dimensiones aceptación de la diversidad cultural.

Ej. Item 15. *No tengo problemas con relacionarme con una persona de una religión distinta a la mía.*

Inestabilidad emocional → Los estudios investigan si las personas más estables emocionalmente resultan más resilientes en contextos culturales diversos.

La inestabilidad se mide con los ítems: 5, 10, 17, 23, 30 y 33

Ej. Item 10. *Las emociones me sobrepasan.*

Vínculos y empatía→ Estas personas resultan hábiles en el manejo de las relaciones personales.

Los ítems que configuran la dimensión son: 1, 7, 8, 12, 14, 22, 26 y 27

Ej. Item 7. *Hago sentir a las personas como en casa.*

En el cuestionario final de la presente tesis, se introdujo además una nueva variable que era la **posición socioeconómica**. Al no conocer ninguna escala concreta para medir este valor, se decidió acceder a los cuestionarios del INE, en concreto: la encuesta de presupuestos familiares (INE, 2006), instrumento que permite medir los gastos de consumo y potestad económica de los hogares y que tuvo en cuenta dimensiones como: las características geográficas, miembros del hogar, profesión, sueldo de la persona sustentora principal, y régimen de tenencia de la vivienda, entre otras variables. El estudio del INE indica que el intervalo de confianza es del 95%.

5.3.3. Procedimiento

Para llevar a cabo la investigación se llevaron a cabo varias fases, y tuvo una duración de varias semanas el proceso de recogida de la información. En primer lugar, en los casos de los genogramas se contactó y reunió con las parejas mixtas para exponerles que se trataba de un estudio con fines académicos y que se necesitaba conocer cómo eran sus relaciones con la familia, le explicamos en qué consiste un genograma y les invitamos a que nos dibujaran el suyo y nos relataran la historia de su familia.

Procedimiento genogramas y entrevistas

En la fase inicial del genograma colaboraron un total de 30 parejas. La investigadora contactó y quedó con ellos en puntos neutros como cafeterías para conocerlos y pedir su colaboración. Las treinta parejas contactadas en un inicio colaboraron en esta parte del estudio. El procedimiento parte de una presentación de las partes, exposición de cuáles son los signos que deben utilizar para elaborarlo y finalmente explicar a la investigadora lo que han dibujado. En general una de las dos partes toma el mando a la hora de dibujar el genograma, consensuando con la pareja lo que se dibuja y se explica. El proceso llevó aproximadamente unos 12 minutos, después de las explicaciones y de aclarar cualquier duda de los participantes.

Una vez finalizada esta parte se le pide a la pareja colaborar en una entrevista de tipo semiestructurado. Sin embargo, la mortalidad de nuestras parejas supuso un total de 12 parejas que decidieron no continuar con el estudio, por considerar que el ámbito de la familia era un tema muy personal y delicado, aparte de que debían acudir ambos miembros de la pareja y podía suponer a posteriori una confrontación. El resultado llevó a que solo 18 parejas de las 30 iniciales decidieran continuar.

A las 18 parejas que continuaron, se les entrevistó en lugares neutros preferiblemente y en caso que la pareja mostrara poca disponibilidad en los domicilios particulares. Se realizaron además en días diferentes, según la posibilidad de los participantes. Se daban las instrucciones antes de empezar las entrevistas, se les pidió sinceridad en sus respuestas y en caso de no entender cualquier pregunta o concepto que preguntaran a la entrevistadora. Al mismo tiempo se solicita consentimiento para ser grabados y que resulten más fáciles y fiables las transcripciones a lo que no se oponen y se les indica que se mantendrá la confidencialidad a la hora de las transcripciones.

Los espacios donde se realizaron las entrevistas fueron lugares de proximidad y de confianza para las personas participantes, se contó siempre con espacios privados y que contarán con buena acústica.

➤ **Procedimiento cuestionarios**

Entre los criterios de inclusión se pedía a la pareja que estuviera formada por autóctono/a y su pareja fuera extranjero latino/a o europeo/a. Se les pedía además que tuvieran mínimo un año de convivencia juntos, de lo contrario no podíamos considerarlos una pareja consolidada.

Los cuestionarios se cumplimentaron en lugares cercanos y conocidos para los participantes, se administraron de forma presencial de modo que las personas que participaban pudiesen hacer preguntas a la investigadora mientras lo cumplimentaban. La investigadora siempre se encontraba presente con la intencionalidad de hacer el instrumento más sencillo y evitar los vacíos en las respuestas.

El cuestionario tardaba en contestarse aproximadamente unos 15 minutos.

Los cuestionarios se administraron en entidades diferentes, donde pudimos encontrar participantes dispuestos a participar del mismo:

- Centre de Formació Folgado: Es una entidad de formación que consta con una gran diversidad cultural en los cursos ofertados.
- Sietar Europa/ España, organización sin ánimo de lucro dentro de una red global “Society for intercultural education training and research”: Al mantener contacto con Sietar España y Sietar Europa, tras participar de su congreso en Valencia. Conseguimos que varios componentes de esta asociación colaboren con nuestro estudio.
- Iglesia Evangélica Cristo Vive de Paiporta: varias parejas colaboran por intermediación del Pastor.
- Amigos y familiares que colaboran en el estudio o que interceden con parejas de similares características.

5.3.4. Análisis de los datos

Los genogramas dibujados por las familias fueron trasladados al programa *Genopro*. Se procedió a hacer un análisis de las historias y composiciones de las 30 familias, de manera que se prestara atención a sus dinámicas y funcionalidad.

El análisis de la información cualitativa se realizó mediante análisis de contenido o también denominado análisis de codificación (Rojas, 2019).

En relación a las entrevistas se toma como referencia un análisis manual donde se analiza el análisis a nivel temático, estudiando la frecuencia de las palabras especialmente en las competencias interculturales que consideran imprescindibles para la convivencia en pareja y en los indicadores de conflictos y posibles soluciones. También se analiza a nivel semántico, teniendo en cuenta como dicen Delgado y Gutiérrez (1999) que los textos representan a los autores del mismo, dejando una huella textual, donde se pueden inferir características de los sujetos y del grupo a los que pertenece.

El análisis de los resultados se hizo primero de forma individual, mediante un análisis discriminante y posteriormente en conjunto mediante un análisis de discurso, asumiendo un punto de vista holístico. El análisis partió de las dimensiones que se han establecido anteriormente con las categorías dentro de las propias dimensiones.

En cuanto al análisis de la parte cuantitativa, en base a los datos obtenidos del cuestionario, se realizaron diferentes análisis estadísticos.

En primer lugar, se calculó la fiabilidad para cada una de las escalas que integran el cuestionario, y posteriormente para cada una de las dimensiones en las escalas correspondientes. Es decir, se calculó el coeficiente Alpha de consistencia interna, “que se utiliza cuando no es posible una segunda aplicación a un mismo grupo de sujetos o cuando la elaboración de una forma paralela del instrumento resulta costosa o difícil para el equipo de investigación. En este caso se puede utilizar la división por mitades, el método Kuder-Richarson o bien el coeficiente alfa de Cronbach” (Rodríguez-Rodríguez & Reguant-Álvarez, 2020, p. 6), que es el que se ha utilizado para medir la fiabilidad de las diferentes escalas en esta tesis.

El alpha total de la escala de estrés de Holmes es de 0.84, la escala de FF-Sil es de 0.92 y el ICC es de 0.82. En cuanto a la escala de FF-Sil se indican las siguientes puntuaciones:

Tabla 17

Puntuación alpha de las dimensiones de la escala FF-Sil en el estudio.

Dimensión	Puntuación alpha
Armonía	0.71
Comunicación	0.79
Permeabilidad	0.54
Afectividad	0.90
Roles	0.88
Adaptabilidad	0.62

Fuente: elaboración propia

En la escala FF-Sil de Funcionamiento Familiar, la dimensión que no cumple en absolutoni se acerca a un adecuado índice de fiabilidad es la de cohesión, pues el alpha de la misma es demasiado bajo por lo que no se tendrá en cuenta en los análisis del estudio. Aunque las escalas de permeabilidad y adaptabilidad no tienen un alpha de 0.70, se ha decidido mantenerlas por su importancia en la relación con competencias interculturales-Sin embargo, es necesario indicar que la escala en su totalidad tiene una puntuación de 0.92, siendo un índice de fiabilidad elevado.

En relación a las competencias interculturales los índices alphas por dimensiones son bastante bajos y quedan por debajo del valor recomendado de 0.70 (Nunnally, 1978) quienseñala que la puntuación mínima aceptable se situaría en 0,70. Sin embargo por otra parte, se necesita contextualizar los resultados de la medición, es decir, en qué escenario se está utilizando el instrumento en cuestión para interpretar y valorar adecuadamente el cálculo de la fiabilidad (Aiken, 2003; Drost, 2011)

Tabla 18

Puntuación alpha de las dimensiones de la escala CCI para la muestra empleada.

Dimensiones	Puntuación alpha
Apertura	0.50
Autonomía	0.72
Aceptación	0.61
Vínculos	0.53

Fuente: elaboración propia.

Estimando que el coeficiente de fiabilidad de consistencia interna, requiere de la tau- equivalencia, es decir que los ítems midan el mismo rasgo o variable con un grado parecido, comprobamos que la escala CCI no sigue este supuesto en el caso de la presente investigación, lo que disminuiría la fiabilidad del test en general y es por ello que siguiendo las indicaciones de los expertos (Balluerka et al., 2007; Campos & Oviedo, 2005) el investigador puede valorar la naturaleza de sus datos y comprobar cómo están funcionando dentro de la escala y establecer los motivos para estimarlos o desestimarlos de la misma. Así pues, se procedió en la escala CCI comprobando que los ítems inversos no habían sido bien contestados por gran parte de la muestra, por lo que se consideró la eliminación de estos.

Por otro lado, se eliminó además la dimensión inestabilidad emocional, por ser considerada una anticompetencia, dado que mientras que las competencias interculturales miden habilidades y conocimientos en general y tienden a la superación de la inestabilidad, esta dimensión no guardaba relación con el resto y además a nivel de los análisis obtenía una fiabilidad muy baja por lo que se decidió por tanto que tenía sentido eliminarla.

Además, se procedió al análisis de la normalidad de las variables objeto de estudio, mediante el programa estadístico de SPSS realizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S), siendo esta correcta para todas las escalas. La prueba de K-S, se recomienda para pruebas mayores de 30 sujetos y se basa en un procedimiento de “bondad de ajuste”.

CAPÍTULO 6: RESULTADOS

En este capítulo se expondrán los resultados obtenidos para cada uno de los instrumentos utilizados en el estudio.

6.1. RESULTADOS GENOGRAMAS.

Tal y como se definió previamente, el genograma se usa principalmente para mapear y seguir la ruta de las historias propias de las personas. El uso de esta herramienta como medio para explorar realidades dominantes, permite indagar menos sobre experiencias y hechos, y más sobre las construcciones de esas experiencias y hechos.

Para hacer la presentación de las parejas se pondrán sus iniciales en el encabezado con tal de guardar el anonimato tal y como se les aseguró en el proceso de recogida de información del presente trabajo. En total hay 30 genogramas de parejas y sus familias, de estos recordamos que 20 parejas están conformadas por español-latino y 10 español-europeo.

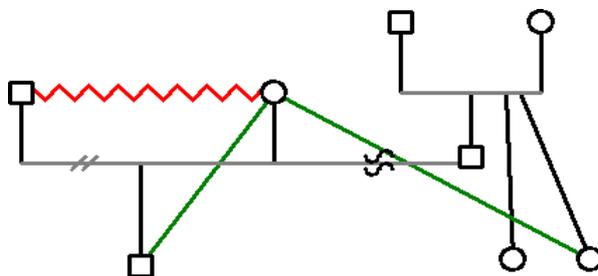
6.1.1. Resultados parejas formadas por español/a - Latino/a

Pareja 1: S y V

Los resultados del genograma indican que la persona S. (mujer, Ecuador) llegó a España por una beca de estudios de su hijo al cual consideraba aún demasiado pequeño para venir solo. Ella desconocía el lugar y las costumbres. Empezó su relación con el que por aquel entonces era su marido. Su ex esposo era de la misma cultura, pero por conflictos de pareja acabaron separándose aproximadamente a los 3 años de estar en España. La mejor amiga de ella resultó ser la hermana de su actual esposo, V. (hombre) de origen español.

Figura 7

Genograma S y V



Fuente: Elaboración propia.

En el momento actual S. se encuentra integrada o así lo percibe, a pesar de notar una gran diferencia a nivel cultural con su esposo al cual considera que juega con ventaja por pertenecer a su lugar de origen y tener mayor facilidad de movimientos y apoyo social. El oficio de V. parece jugar a favor de la pareja, pues al pasar largas estancias fuera de casa siempre hay una expectativa de encuentro que favorece lo que ella llama “el eterno noviazgo”.

En cuanto a su contacto con el país de origen, es decir con el foráneo, es más bien escaso, su relación es con los parientes más allegados y por medio de las redes sociales especialmente. Su valoración con respecto a la sociedad de acogida no es negativa, a pesar de que sí se ha dado cuenta de que las relaciones amorosas entre español-latina no son en general aceptadas y se encuentran altamente estereotipadas, especialmente por el mito de “la caza fortunas”.

Pareja 2: J. Y D.

En cuanto a la pareja 2, los resultados del genograma indican que J. (hombre, español) conoció a D. (mujer, boliviana) y lo describe como un “flechazo inmediato”. Ella en cambio no sentía una primera atracción por él, pero su insistencia facilitó los encuentros, hasta constatar que tenían muchas cosas en común.

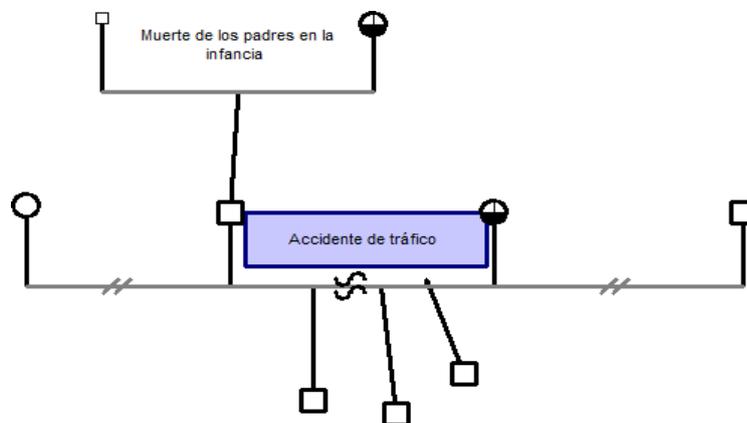
binacional, es decir, que la familia y la sociedad piensen que este tipo de relaciones son por conveniencia.

Pareja 3: R. Y M.

El resultado del genograma indica que R. (hombre, argentino) y M. (mujer, española) se conocieron en Gran Canarias. Ella estaba allí pasando las vacaciones y él había acudido en las mismas fechas con los amigos. Sin embargo, la vida de ambos era bastante diferente. R. se define a sí mismo como “una bala perdida”. Tras la muerte de sus padres a los 8 años de edad, su misión en la vida es subsistir. En cambio M. vive de forma más cómoda porque ejerce de modelo en anuncios publicitarios. Ambos expresan que eran muy atractivos de jóvenes y que quizás el componente físico fue un detonante para acercarse mutuamente. Ambos habían estado previamente casados y sus relaciones fracasaron.

Figura 9.

Genograma de R y M



Fuente: Elaboración propia.

La historia de vida indica que al poco de conocerse, rápidamente R. y M. empiezan a vivir juntos. La convivencia era bastante cómoda y fluida. Por cuestiones económicas deciden volver a Argentina, el país de R. En este periodo ambos tienen un accidente de

tráfico. Con tan mala suerte que M. queda en coma durante tres años. La relación flaquea a causa del incidente, especialmente porque la pareja tiene tres niños y estos pasan a mano de familiares, que son quienes se harán cargo de los menores. R. expresa que en estos momentos la relación se basa principalmente en el pilar del compromiso que adquirió con ella, en un momento pasado, a pesar incluso de que su pareja esté constituida legalmente como una unión de hecho. El accidente de coche dejó secuelas psicológicas en M. y ha llevado en muchas ocasiones a que R. no se perdone el no haber pasado más tiempo con sus hijos.

El contacto de R. con el país de origen es escaso, lo extraña y lo expresa abiertamente. Piensa que todo debió haber sido diferente. Extraña a su familia, hermanos, sobrinos...

En cuanto a la sociedad de acogida, España, él no siente discriminación por el hecho de ser pareja mixta. Cabe expresar que su fenotipo es muy similar al de un europeo. A parte de ello considera que tiene unas cualidades que le han hecho asentarse fácilmente en el país.

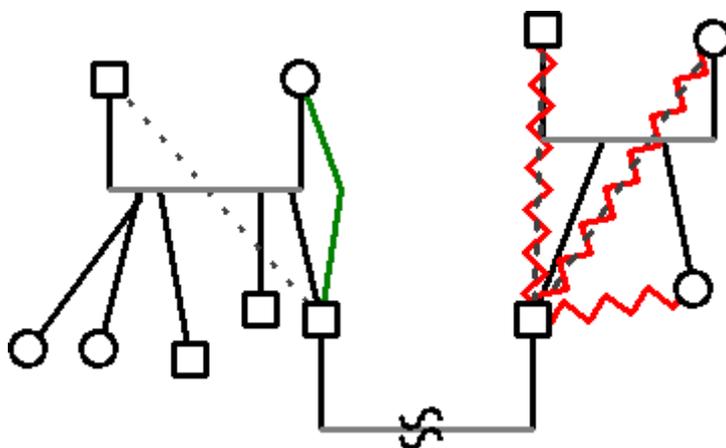
Pareja 4: P. Y F.

Los resultados indican que P. y F. están casados desde hace poco. P. (hombre, español) es enfermero de profesión y ha tenido parejas mixtas en otras ocasiones. F. (hombre, Venezuela) está como recién llegado. Actualmente ha estudiado un certificado de profesionalidad del sector socio sanitario, pero él siempre ha sido modelo y en ocasiones le llaman para trabajar de ello. Ambos son conscientes de que la decisión de casarse era para facilitarle la vida al recién llegado, aunque también expresan que es una decisión por amor. F. no tenía documentos cuando llegó y eso le dificultaba cualquier ayuda, estudiar, moverse, etc. Conoció a P. por una aplicación del móvil para concertar citas. Se intercambiaron unas cuantas fotos y decidieron quedar, se gustaron y decidieron seguir conociéndose hasta que poco a poco surge una relación amorosa. Desde un primer momento sintieron una fuerte admiración el uno por el otro.

F. llega a España huyendo de la discriminación de su país de origen, por su condición sexual. La relación con su familia es más bien hostil. En resumen, le invitaron a emigrar para poder mantener el *status quo* de la familia en Venezuela.

Figura 10.

Genograma P y F



Fuente: Elaboración propia.

Actualmente ambos conviven y no perciben demasiadas diferencias entre ellos a pesar que la convivencia con el padre de P. es quizás lo más difícil de llevar debido a que son personas más mayores y según ellos su mentalidad es más “cuadrículada”. A pesar de ello la aceptación de F. por parte de la familia de P. ha sido correcta y no ha presentado conflictos al respecto.

Ambos sienten que a nivel social ser una pareja mixta está mal visto, pero que esto se acentúa más cuando tu orientación sexual sale fuera de lo que el resto del mundo considera normalizado. Sin embargo, observan que las cosas están cambiando y que la gente más joven cada vez tiene una mentalidad más abierta al respecto de esto.

En cuanto al contacto con el país de origen por parte de F. es nulo.

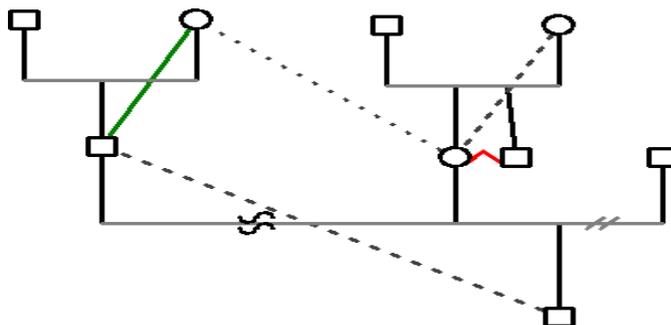
Pareja 5: I. Y H.

En cuanto a la pareja I. (mujer, española) y H (hombre, peruano) se conocieron en el trabajo. Al principio H. si mostró interés por I. pero ella estaba casada con un español, con el que tiene un hijo. I. se divorcia de su pareja en aquel momento porque ambos consideran que no se entienden y que es preferible distanciarse. A pesar de ello su relación

no es mala. H. y I. con el paso del tiempo se establecen como pareja hasta que se van a vivir juntos.

Figura 11.

Genograma I y H



Fuente: Elaboración propia.

En estos momentos tienen una relación estable, cuyos focos de discusión más recurrentes son las relaciones familiares, especialmente porque H. ejerce en ocasiones un rol paterno que considera que no le corresponde y por tanto da mayor libertad al hijo de I. con la cual discute en su gran mayoría por temas de la educación del niño. El familiar es el ámbito de los conflictos por excelencia. De hecho, ella le recrimina a H. las actitudes que tiene con su hijo y le recuerda que ella ha asumido roles de cuidar a la madre de él. H. tiene muy buena relación con su madre y son los comentarios en los cuales interfiere su familia le afectan.

H. mantiene el contacto con su familia de origen, debido a que ellos en muchas ocasiones vienen a España de viaje de ocio y se quedan con ellos durante una temporada. A parte de ello, la comunicación es constante. La relación de H. con su madre es muy buena, de hecho, él indica que si ella no tuviera una relación de cordialidad con su esposa la convivencia con ella habría sido muy complicada y quizás la relación no hubiera dado para más.

I. por su parte tiene malas relaciones con su hermano quién considera que su hermana ha cambiado desde que inició esa relación y considera que no tiene beneficio

una ocasión ha llevado a enfrentamientos. Ella está desempleada en este momento y se ha puesto a estudiar, pero no destaca por sus notas o resultados académicos y en más de una ocasión abandona y vuelve a reincorporarse.

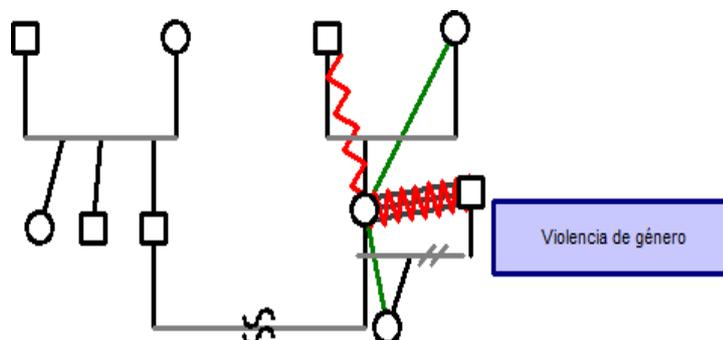
Por otro lado, R. le ha consentido en su tiempo de relación la mayoría de los caprichos que ella ha deseado, lo que ha llevado a que en estos momentos que tienen una peor economía, ella siga exigiendo la misma calidad de vida, cuando les resulta imposible, y esto está generando brecha entre ambos, especialmente porque en los inicios de la relación R. podía darle los caprichos necesarios. Sin embargo, la cantidad de trabajo en el momento actual es menor y por ello mismo él no puede cubrir las expectativas en el nivel de vida que desearía, y ella le reprocha esto. En este momento la pareja tenía pensado casarse en unos 5 años, proyecto que en el momento actual ambos indican que no se cumplirá.

Pareja 7: S. Y H.

La pareja S. (mujer, española) y H. (hombre, Perú) se conocen del pueblo. Habían salido en ocasiones con la misma pandilla de muchachos. Cuando ellos se conocen S. está con otro chico que ha sido su pareja de siempre desde los 16 años. Las cosas han ido cambiando con el tiempo y su pareja se está volviendo cada vez más posesiva. Hasta el punto de llegar a tener episodios de violencia de género en la pareja. Ella explica que la relación con su padre es más bien conflictiva, sin embargo, su madre es su principal apoyo.

Figura 13.

Genograma S y H



Fuente: Elaboración propia.

Actualmente los dos forman pareja, están viviendo juntos y encuentran que su relación es estable, a pesar que ella explica que es un proceso de contraste muy fuerte. Le resulta complejo llevar a buen puerto su relación en cosas cotidianas por las diferencias culturales.

H. por su parte da a entender que con el tiempo que lleva en España se ha integrado y ha adoptado una actitud de vida más “españolizada”, que, sin embargo, a la hora de la entrevista S. desmiente, indicando que él así lo cree pero que luego mantiene costumbres culturales en casa y que él no desea reconocer.

H. mantiene relación con su país de destino. Sus hermanos se encuentran en otros países y también mantiene relación con ellos, una relación de hecho constante, puesto que se relaciona con ellos casi a diario a través de Whatsapp, Skype, entre otros.

S. percibe discriminación por ser pareja mixta. Especialmente indica que son las mujeres latinas las que lanzan “una mirada acusadora” en muchos casos, percibiendo que es una relación poco deseable o en su caso más bien poco común, porque inclusive “entienden” una relación de español-latina pero no a la inversa.

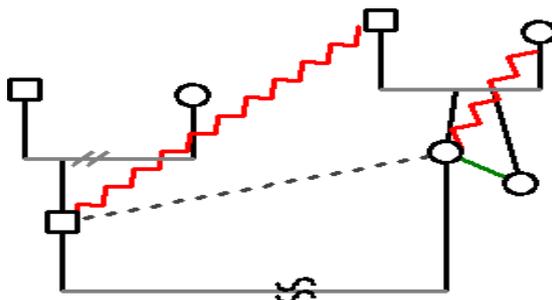
Pareja 8: A. e I.

Los datos informan que, en esta pareja, I. (Colombia) proviene de una familia con padres divorciados, ha sido así desde su infancia. No ha tenido demasiados problemas con ellos, la relación con sus padres siempre ha sido desde una actitud bastante cordial entre ellos. A. por su parte ha estado con su familia nuclear, y las relaciones con su madre siempre han sido conflictivas. Su hermana siempre ha sido su mayor apoyo. Actualmente

desde que sale con I. las disputas en casa han aumentado, especialmente porque el padre se lleva mal con la pareja de ella. Esto ha propiciado que ambos se hayan ido a vivir juntos.

Figura 14.

Genograma A e I



Fuente: Elaboración propia.

Desde que A e I se han ido a vivir juntos la relación se ha vuelto un tanto distante. Por un lado, las presiones familiares parecen pasar factura en la relación, a pesar que ambos pensaron que las relaciones con los familiares no afectarían y que sería la relación entre ellos dos la única cosa que tendría significación.

Por otro lado, tener que atender a las presiones económicas de ser uno más en casa ha llevado a I. a tener que realizar más horas de trabajo y en consecuencia esto ha llevado a que A. quiera estudiar, pero la frustración por no conseguir su meta le ha llevado a abandonar. Esto ha hecho que I. le recrimine en muchas ocasiones que no es capaz de comportarse como adulta y se distancia de ella, sin embargo, no entiende que ella tampoco se siente a gusto siendo una “carga” para él.

No hay un conflicto violento entre ellos, pero si continuas recriminaciones que hacen que esta unión se esté tambaleando en el tiempo, siendo ella misma quién lo indica y sintiendo que no sabe cómo hacer para que la relación no sea un fracaso. Además de pensar que si su relación fracasa A. será recriminada en su casa.

I. se ha sentido discriminado por su fenotipo, él es de piel morena. Añadimos a esto el hecho de tener una relación mixta que no ha sido bien aceptada por parte de la familia de ella y él siente que se debe a ser extranjero y a los estereotipos que se tienen sobre su colectivo.

Pareja 9: MJ Y R.

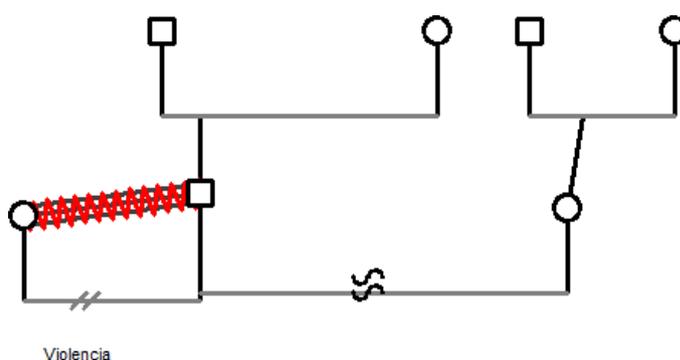
La pareja R. (hombre, Colombia) M.J. (mujer, española) se conocieron por unos amigos en común. Él había estado anteriormente casado con una mujer con la que sufrió violencia doméstica. En este caso su anterior pareja controlaba el dinero, le insultaba y las faltas de respeto eran constantes. Con el tiempo él, cansado de la situación, decide romper el compromiso.

Él llegó a los 19 años a España, tras un periodo no demasiado prolongado de noviazgo su ex pareja (unos 2-3 años), ésta le propone que se casen y él siente indiferencia por la propuesta de matrimonio por lo que para poder tener un apoyo en tierra extraña acepta. Al tiempo la situación frustrante y de mala convivencia les lleva a una ruptura.

Él se queda nuevamente sin nada, ella se queda con las propiedades. Él regresa a su país durante un periodo de tiempo y vuelve al tiempo por una redada en su país de origen, al parecer los problemas económicos y políticos le afectan y decide volver a España donde conocerá a MJ. Salen juntos en el mismo grupo de amigos y se llevan muy bien. El *feeling* se siente desde el minuto uno.

Figura 15.

Genograma MJ y R



Fuente: Elaboración propia.

En estos momentos es una relación que no parece tener buen pronóstico. Esta pareja se siente distanciada culturalmente. Es curioso además que ella exprese que en ocasiones las formas de expresar el amor y la pasión sean su mayor extrañeza. El trato no es pasivo y tampoco podemos indicar que sean buenos, simplemente es llevadero entre ambos, sin embargo, ella percibe una preocupación por la estabilidad de la pareja pues entiende que en estos momentos no están pasando por un buen momento, pero ambos aceptan que siguen en un intento de mantenerla porque ve que la preocupación es por parte de ambos.

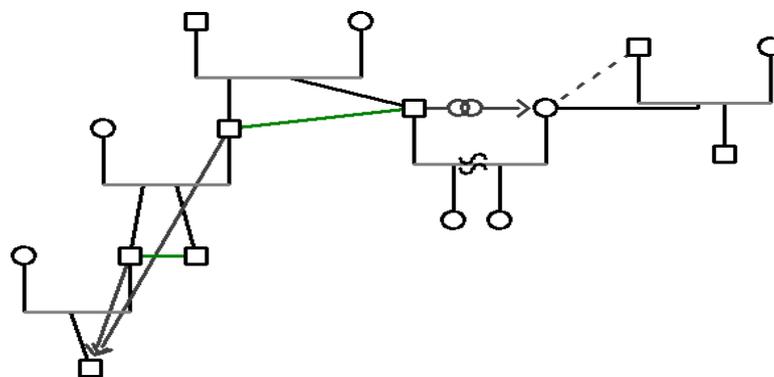
R. por su parte no mantiene contacto con gente de su país de origen, sin embargo, sí tiene amigos de su misma nacionalidad y de alrededores con los que sigue practicando determinadas pautas culturales. No se siente integrado en España, la pareja percibe que su fenotipo le dificulta la inserción.

Pareja 10: J. Y S.

En cuanto a la pareja de J. (hombre, español) y S. (mujer, venezolana) se conocieron en un encuentro cristiano. Ella es evangélica y él viene de una familia donde la mayoría son pastores. Ambos ejercen esta función al igual que el hermano de J., por el cual siente profunda admiración. Cuando ambos se conocieron no tuvieron ninguna percepción o rasgo para llamarse la atención. Es más, fue con el tiempo y los repetidos encuentros como al final deciden ser pareja.

Figura 16.

Genograma J y S



Fuente: Elaboración propia.

Actualmente J. y S. encuentran bastante apoyo en la familia de él y a su vez en el oficio que comparten, que les hace tener otra perspectiva de las relaciones de pareja y que además indicáramos les lleva a reconocer que ser pareja es un camino complejo que requiere ayuda de terceras personas, y por ello es que ante los conflictos buscan ayuda de mediadores a los que acuden ante los deterioros o cuando necesitan alguna orientación.

Las relaciones según marca el genograma en general son bastante buenas, solamente comprobamos que S. tiene una relación un poco más distante con su padre. La relación no es negativa, sino que el hecho de haberse trasladado aquí y no mantener un contacto tan frecuente como desearía hace que las relaciones en ocasiones se enfríen, sin embargo, esto no ocurre con el resto de parientes.

Pareja 11: Á. Y M J

La pareja compuesta por Á. (hombre, peruano) y M J. (mujer, española) se conocieron en una aplicación de móvil para conocer personas. Él llevaba 4 años sin pareja estable y ella recientemente había finalizado con su pareja anterior. Ambos deciden conocerse, pero en este caso en la ciudad donde vive él, siendo un periodo de vacaciones y de desconexión para ella. Se conocieron en persona en el cumpleaños de Á. al cual ella acudió para conocerse en persona.

La mamá de Á. había tenido una pareja anterior a su padre, de la cual nace su hermanastra S. El padre de Á. también había tenido una pareja previa de la cual nacieron dos hijos: F. y V. Ambas relaciones fracasadas promueven el encuentro entre sus padres. Ella se preocupaba por él y por ver cómo estaba, y él por su parte le corresponde iniciando una relación con ella. De hecho, la madre de Á. siempre habla de él como “el amor de su vida”. Al tiempo su padre les deja para emigrar a EEUU, sin embargo, su pretensión inicial sería unirse con ellos en un “sueño americano”, pero progresivamente con el paso del tiempo y la presión de terceros, esta idea se desvanece hasta el punto de que el padre de él retoma su vida y actualmente se encuentra viviendo allí con su nueva esposa y su hija.

Á. recrimina la acción de abandono por parte de su padre y a pesar de que la relación es distante, resulta al mismo tiempo conflictiva. Actualmente, no mantiene contacto con él, pero le reprocha por ello. Sin embargo, él tampoco inicia este contacto por miedo a cómo será recibido o cómo reaccionará su padre si establece el contacto.

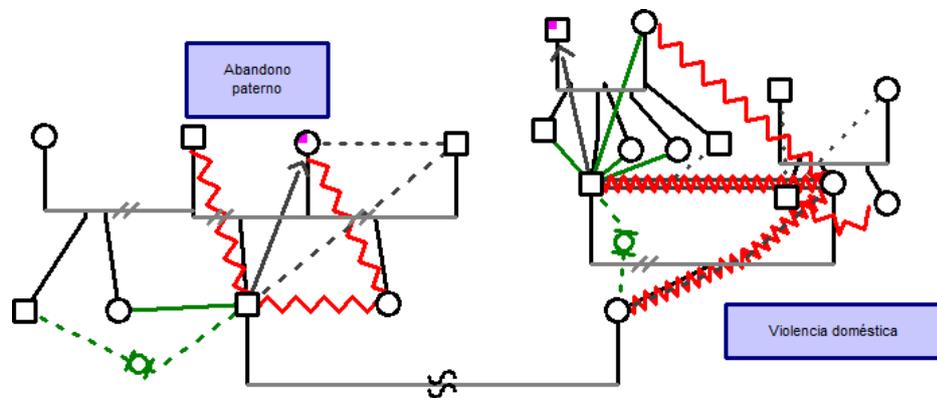
Por su parte, A. muestra admiración por su madre quién se acaba encargando de la crianza de 4 personas, los dos hijos de la anterior relación de él, la hija de una anterior relación que acarrea ella y Á.

Por su parte M.J. viene de una familia que también tiene desavenencias internas. Su padre tiene una relación conflictiva con su madre. Ella a su vez también. La relación del padre de M.J. con su familia es excelente excepto con un hermano con el cual está más desavenido. La madre de M.J. presenta conflictos constantes con su suegra, aunque podríamos incluso inferir que también tiene conflictos con el resto de la familia.

Ante las tensiones familiares y la continua violencia doméstica (psicológica, física y económica), ella decide dejar la familia e independizarse. Finalmente, el padre, tras varios conflictos que se iban elevando de magnitud, decide divorciarse y se va a vivir con la hija.

Figura 17.

Genograma A y MJ



Fuente: Elaboración propia.

Actualmente como pareja Á. y M.J. se consideran una pareja estable a pesar de las dificultades que tienen ambos. Actualmente Á. cuida a su madre tras un cáncer que le ha dejado secuelas físicas y que le impide llevar una vida más normalizada, hacer esfuerzos, etc. Á. se convierte en el cuidador principal debido a la tensión con su hermanastra y los conflictos entre esta y su madre. El resto de la familia se encuentra en Perú. Esto hace que la relación funcione entre idas y venidas, que son aceptadas por parte

de la pareja porque aparte cada uno de ellos es de distinta comunidad y hay dificultades por distancia y las tensiones familiares. Así pues, las idas y venidas son consensuadas por la pareja en un intento de dar normalidad a la relación.

M.J. por su parte no se traslada con Á., dado que tiene un trabajo estable y tras el suceso del divorcio de los padres se convierte en sustentadora principal de un hogar donde forman parte ella, su padre y en ocasiones (meses) su pareja Á.

Á. mantiene relación constante con su familia en Perú mediante las nuevas tecnologías, generalmente por *Facebook* y *Whatsapp*. Habla especialmente con la familia, aunque no demasiado con los amigos (de los cuales podríamos resaltar la importancia de dos o tres). Cuando viaja visita su casa de Lima y a los días visita a su familia en Chiclayo. En ocasiones no desea volver a Perú, pero por las desavenencias familiares y por considerar que el proceso migratorio debía acabar de forma exitosa y, pero él piensa que este no ha sido su caso. A pesar de ello, está aferrado a su país mediante series, noticias y otras formas de comunicación.

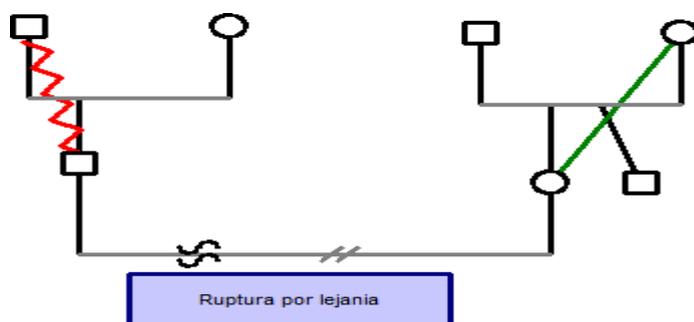
M.J. piensa que la gente mira con curiosidad y cautela la creación de las parejas mixtas, quizás porque el fenotipo de Á. es notorio. Es muy habitual que vayan paseando y que la gente les mire y sonría o ponga caras de asombro o incluso que le hayan llegado a decir “está contigo por papeles” teniendo él ya el DNI y años de estancia. En ocasiones es algo que causa molestias principalmente en ella pero que a él parece no importarle.

Pareja 12: S. Y C.

S. (mujer, española) empezó a salir con C (hombre, colombiano) por la cercanía y la dulzura que le es característica al colectivo latino. Al inicio de esta relación ambos pensaban que podría tratarse de la relación definitiva. Él decidió venirse a España especialmente por motivos de estudios. Sin embargo, según C. indica que la relación con su padre era muy complicada. Ella, por su parte, cuenta con su madre como un gran apoyo, especialmente en los momentos complicados. Estuvieron un tiempo juntos y la situación era vivida como estable y positiva.

Figura 18:

Genograma S y C



Fuente: Elaboración propia.

Por el tipo de estudios que tiene C., él le propone a S. irse a vivir a Alemania para que él pueda seguir estudiando el máster que se encontraba realizando. Ella por su parte y después de pensarlo, le indica que prefiere romper la relación porque no está dispuesta a vivir una “relación a distancia” y por consiguiente ambos hacen vidas independientes.

En el momento actual él se encuentra en Alemania realizando el segundo año de su máster y con la posibilidad de entrar a trabajar en la empresa donde está realizando las prácticas. Su nivel de alemán ha mejorado notablemente. No tiene entre sus planes de futuro volver a Colombia, habla con su familia y mantiene el contacto con ellos, pero es un contacto cordial.

Ella por su parte ha seguido aquí en España. Actualmente, está trabajando y ha iniciado una nueva relación sentimental, aunque con C. mantiene una buena relación y por eso deciden de participar en el estudio.

Pareja 13: J. Y D.

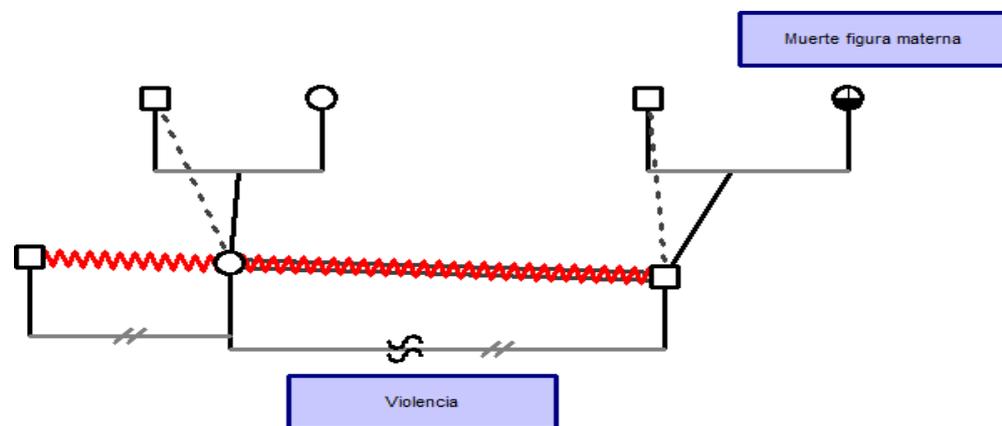
En este genograma, J. (hombre, español) y su ex pareja D. (mujer, brasileña) se conocen en casa de un amigo. Ella está pidiendo consejo porque su relación actual está en conflicto constante. No se siente a gusto, parece que ha dejado de amarle. Ella aún se

siente joven y tiene la necesidad de vivir. D. llega a España por un proyecto migratorio donde busca mejores oportunidades. Las relaciones con las personas de su país de origen en general son buenas, excepto con su padre con quien mantiene una relación más distante.

J. por su parte sufre la muerte de la figura materna y se concentra en intentar tener una buena relación con su padre, con el cual mantiene en estos momentos una relación algo indiferente o distante.

Figura 19.

Genograma de J y D



Fuente: Elaboración propia.

A raíz de este encuentro en casa de un amigo en común J. y D. deciden quedar. La belleza de ella es un aliciente para intentar mantener el contacto. Las conversaciones se alargan y hay *feeling* entre la pareja. En los momentos de pareja, de cortejo, la relación funciona correctamente.

Al pasar a vivir juntos la situación se descuadra. Por su parte J. indica que decidió “dar libertad” a la mujer para que salga con amigas y demás. Un día cuando D. llegó de una celebración se enzarzan en una disputa que acaba en intención de agresión física por parte de ella hacia él. A raíz de ello decide poner punto y final a la relación.

En este momento él se encuentra sin pareja y se centra en su trabajo. Sigue frecuentando la casa del amigo. Ella sin embargo ya no lo hace puesto que este amigo en común fue testigo de lo sucedido y por consiguiente decidió no volver a mantener relación con ella. J. y D. han vuelto a entablar conversación y la relación es cordial, pero no han vuelto a visionarse como pareja.

Pareja 14: A. Y J.

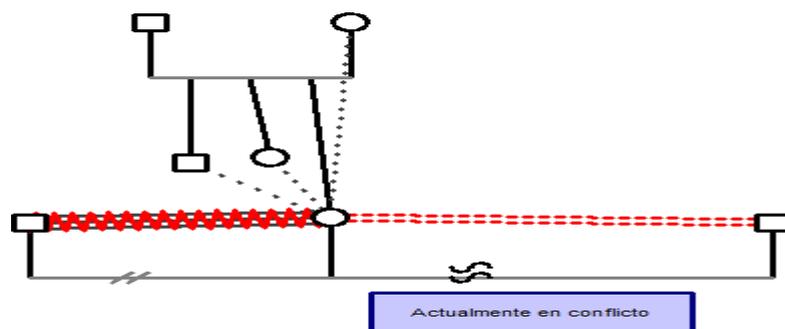
En cuanto a esta pareja, A. (mujer, brasileña) conoce a su pareja, J. (hombre, español), por internet. Él decide ir a conocerla, a ella y al país, Brasil. Se enamora de aquel lugar y se queda allí durante varios años. Tener una relación con un extranjero no fue un problema para ella puesto que siempre había sido considerada la “oveja negra de la familia”.

Sinceramente la convivencia no fue difícil en su momento, especialmente porque A. venía escarmentada de una relación anterior donde había vivido violencia de género.

En el caso de A., J. su marido la trataba bien, mostraba interés y el único problema que podían tener era la edad, debido a que él es bastante más mayor que ella.

Figura 20.

Genograma A y J



Fuente: Elaboración propia.

La familia de él con quien siempre había tenido una relación tirante se oponía a esta unión, no tanto porque fuera binacional, sino por la edad del señor (cosa que para ella no era un problema), A. decidió no hacer caso a esta variable y continuar con la relación a pesar de la oposición de la familia de su “esposo”.

Con el tiempo él acaba teniendo una serie de enfermedades que hacen que tenga que regresar a España y ella en un proyecto migratorio por amor viene con él. Sin embargo, esto llevará a una secuencia de una serie de problemas que no se habían dado mientras ella se encontraba en su país de origen.

Con el tiempo surgen problemas económicos que hacen que deban alquilar alguna habitación de su hogar, lo que lleva a una falta de privacidad en la pareja, convirtiéndose en una fuente de tensiones en estos momentos. En muchas ocasiones ella siente que no debió haber venido a España.

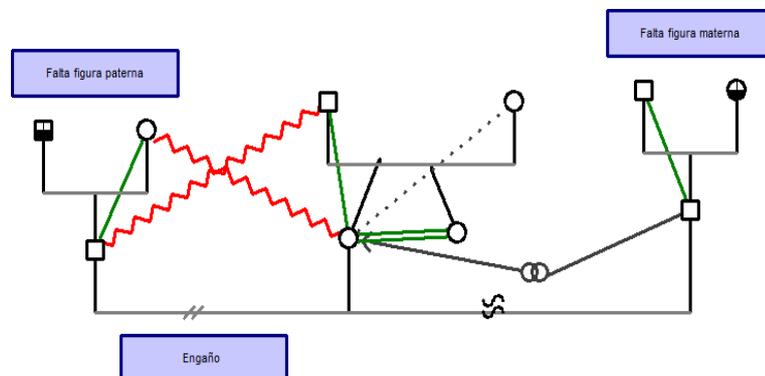
Pareja 15: N. E I.

En el caso de N. (mujer, venezolana) ella viene con su esposo a España. Ella tiene una estrecha relación con su hermana a la que literalmente “adora” y con su padre, que actualmente tiene el asilo en Valencia. La relación es más distante con su madre, que se encuentra en Venezuela. Ella llega a España de manos de su ex esposo quién muestra falta de una figura paterna. Al poco tiempo de estar aquí descubre que su marido la engaña. La relación ya no puede ser la misma y decide finalizarla. Se crean tensiones entre el ex marido y el padre de N. A su vez también se crean tensiones entre ella y la madre de su expareja, quién le recalca que dentro de la mentalidad de una mujer que ame a su esposo está la de perdonar, pero ella no considera que sea lo adecuado para este caso.

Esto la lleva a querer conocer otras personas en Galicia, donde reside en estos momentos y donde se la designó al llegar a España. Cuando empieza a salir por la zona gallega conoce a I. que es un chico gallego. Su apariencia es de un hombre grande y fuerte. Muestra la falta de una figura materna y tiene una fuerte relación con su padre. El chico se enamora rápidamente de N.

Figura 21.

Genograma de N e I



Fuente: Elaboración propia.

Actualmente conviven juntos. La relación se define como estable. A pesar que ella asegura que sí hay diferencias culturales, indica que no son la fuente de conflictos usuales y que, a pesar de ello, no deja de entender que su relación está funcionando en el buen sentido. Se siente querida, confiada y atendida en todos los sentidos. Es más, ella ha sido mantenida por él durante un largo periodo de tiempo y él le ha propuesto seguir así y que ella atienda las labores del hogar y a él. Ella le indica que prefiere buscar un trabajo. Actualmente ella da clases de baile de salón. Él lo acepta, aunque un tanto a regañadientes. Ella siente que su pareja confía en ella, pero que siente celos. Él comenta que esto es muy posible dado que la considera un “mujerón”.

N. sí siente que en ocasiones las parejas mixtas son vistas como algo exótico o peculiar. No cree que eso sea discriminación como tal y considera que su pareja ha sido apoyada en todos los aspectos.

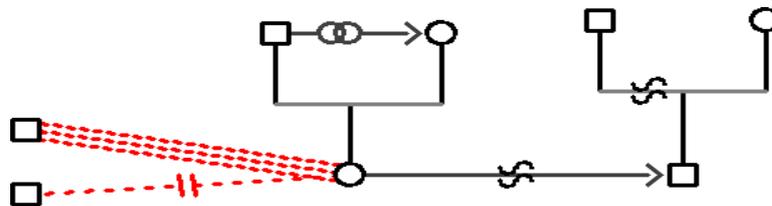
Pareja 16: D. Y C.

En el caso de D. ella proviene de Brasil. Es hija única de un matrimonio que se considera bien avenido. Especialmente ella denota las buenas conductas de su padre hacia su madre. Ella llega a España por situaciones personales de emprender un viaje de mejora tras varias relaciones fallidas en su país de origen.

Por su parte C. (hombre, español) proviene de un matrimonio mixto, en el cual la madre de origen inglés mantiene una relación con su padre de origen español y él tiene doble nacionalidad. Conoce la biculturalidad en la familia de primera mano. Su familia se preocupó mucho por su educación así que lo envió en varias ocasiones a estudiar fuera de España. De hecho, se convirtió (tras finalizar sus estudios) en profesor de universidad, en el área de ingeniería e industria.

Figura 22.

Genograma D y C



Fuente: Elaboración propia.

La diferencia de edad entre ambos es bastante significativa, se llevan más de 30 años. A pesar del esfuerzo de ella por indicar que no existen diferencias por tema de edad y de nivel educativo, se le percibe una preocupación por la diferencia de edad y le incomodan las preguntas relativas a esto.

Ella indica que a nivel educativo sus conocimientos no son similares, pero que él tiene muchos conocimientos académicos y que ella tiene más experiencia a nivel vivencial y por tanto puede ser bien llevada la relación.

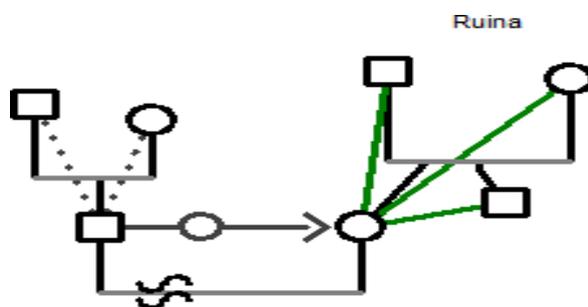
Él por su parte comenta que se siente satisfecho con la compañía de ella y que sinceramente las relaciones exteriores muestran un cierto asombro que él entiende, pero que en su caso él es quien disfruta de esta relación y mientras él continúe sintiendo esta satisfacción marital la relación la entiende como sana. Deduce que la diferencia de edad pueda suponer un problema y lo asumió desde el minuto cero.

Pareja 17: F. Y D.

F. (mujer, Ecuador) lleva en España 18 años. Viene desde Ecuador mediante el apoyo de su hermano mayor, quien había migrado previamente. El motivo de que su hermano hubiera salido del país es que sus padres prácticamente se habían quedado en la ruina, por lo tanto, él se responsabiliza de traer el dinero a casa. Ella que por el momento aún estaba en Ecuador, trabajaba como cajera a pesar de sus estudios, los problemas económicos primaban a pesar de su trabajo y decide venirse a España. Aquí se pone a estudiar un máster de educación especial y mientras se asienta, conoce a D. (hombre, español) por una aplicación de citas (Badoo). Comprueban que tienen bastantes cosas en común y finalmente a base de quedar en diversos momentos la relación se estabiliza. Ninguno de los dos había tenido una relación previa y ambos buscaban algo estable. No hace mucho que viven juntos y hay pequeñas disputas por temas del aseo y el orden.

Figura 23.

Genograma de F y D



Fuente: Elaboración propia.

Ella sigue manteniendo el contacto con su hermano (que sigue en España) y con sus padres (que viven en Ecuador). Mantiene contacto con su familia y cada cierto tiempo se desplaza a visitar a su familia. Se suele quedar un mes aproximadamente en su país de origen. Esto ha supuesto algunos problemas en el trabajo, ya que no entienden el porqué de quedarse tanto tiempo. Tampoco su marido lleva bien esto, pero va mejorando progresivamente.

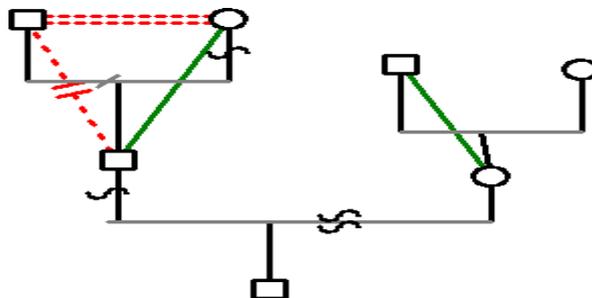
En cuanto a sus pequeños conflictos, se dan principalmente en el orden de la casa y por cuestiones de la personalidad de la pareja. D. comenta que él no tenía la costumbre de bajar en traje de domingo a por el pan y que considera que los latinos en general son muy coquetos. Su marido ahora ha cambiado su forma de vestir y su imagen y se siente cómodo con el cambio que ha dado. Ambos se muestran pacientes mutuamente.

Pareja 18: L. Y D.

En esta pareja, L. (mujer, española) tiene 26 años y D (hombre, Ecuador) tiene 32. Son pareja de hecho desde poco después de que D. llegara a España. Se conocieron por el grupo de amigos que comparten. Ella lo conoce y le parece un chico muy majo en primera instancia, así que progresivamente van quedando. Sabe que él ha venido a España con su madre. De hecho, su proyecto migratorio es impuesto por ella. Sin embargo, mantiene una buena relación con su progenitora y un tanto distante con el padre. Los padres de él no guardan buena relación desde su divorcio.

Figura 24.

Genograma L y D



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte la familia de ella es cordial y L. tiene buena relación con su padre. L. y D. son pareja de hecho desde poco después que naciera su hijo, el cual les empujó a “hacer bien las cosas”. Él no tiene estudios. De hecho, trabaja limpiando y ella aún joven no ha finalizado sus estudios de FP, lo cual a veces trae pequeños desencuentros, aunque

se acaban solucionando. Suelen ser generalmente porque la llegada del niño fue algo inesperado y no planificado por su parte.

A él no le incomoda la llegada del pequeño, sino más bien que quizás fue algo precipitado. Aun así, alega la normalidad de esto en su cultura. Sin embargo, opina que él no hubiera formalizado la relación como pareja de hecho, no lo veía necesario desde su punto de vista. Fue L. quien le expuso la importancia de esto en la familia. Alegando el amor que siente por ella, él acepta.

Ella se siente a veces desbordada porque no ve compatible la crianza del niño con acabar sus estudios que de hecho no ha finalizado a día de hoy. El incidente de quedarse embarazada en ocasiones le supera. Considera que esto ha sido una bendición y al mismo tiempo un castigo.

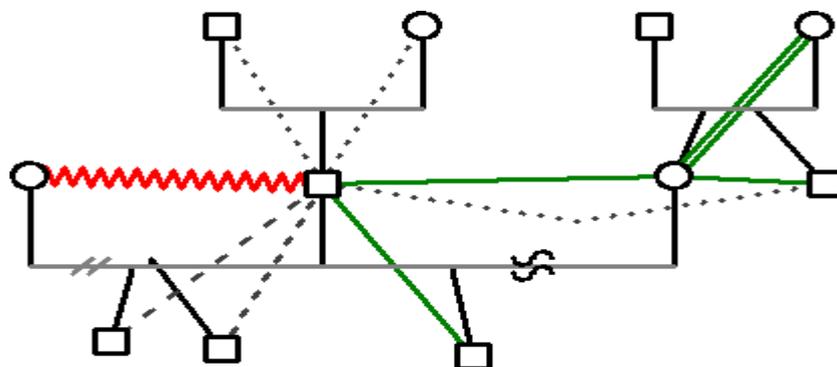
Ella contempla a su hijo como fruto del amor que siente por D., pero que desde la llegada del mismo la relación con D. no es tan romántica como cuando eran pareja, sino que las preocupaciones y dinámicas han cambiado.

Pareja 19: G. Y C.

En esta pareja, G. (hombre, México) conoció a su actual pareja, C. (mujer, española), mientras ella estaba de viaje en EEUU. G. ha sido propenso a viajar de forma constante. Se divorció de su ex pareja y decidió migrar hacia EEUU. Él es de origen mexicano y decide buscar suerte más arriba en el país de las oportunidades, pero su oportunidad fue conocer a la que sería su nueva pareja. Ella, de origen valenciano, le facilita su contacto y a partir de entonces G. hace lo imposible para cuadrar los horarios y hablar con ella desde la distancia. Dedicar horas y horas con la cámara del ordenador siempre encendida, como si fuera un intento de dar seguridad a la otra persona, como si fuera un intento de introducirla en su vida.

Figura 25.

Genograma de G y D



Fuente: Elaboración propia.

G. decide aventurarse en una nueva emigración, en este caso por amor. Decide establecerse en Valencia con su amada. Juntos actualmente tienen un hijo. La situación económica que presentan es precaria, pero ella trabaja los fines de semana y le permite entre semana estar con su marido y su hijo. Los fines de semana él se encarga de los cuidados del pequeño. La relación entre ellos es buena y no se ven demasiadas dificultades para poder convivir.

Debemos indicar que la relación con los hijos que él tiene con su anterior pareja es más distante e indica que estos tienen una buena edad y son independientes, por lo que no requieren de sus cuidados y atención.

G. mantiene una relación más bien distante con la gente de su país de origen. Las nuevas tecnologías son las facilitadoras de los escasos contactos.

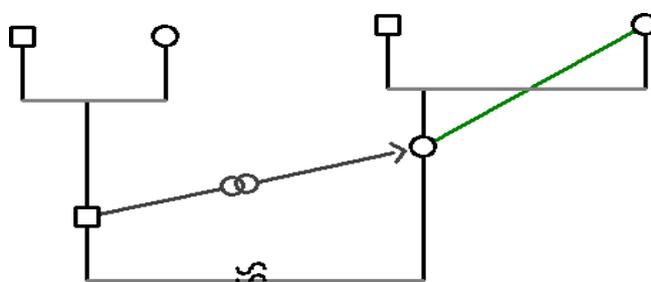
Aquí G. no cuenta con apoyos, y es objeto de algunas burlas por parte del hermano de su pareja, quién aprovecha para hacerle sentir fuera de lugar en algunas ocasiones, utilizando el valenciano, puesto que él no lo domina.

Pareja 20: V. Y JV.

V. (mujer, Honduras) siempre ha tenido buena relación con su familia. Su carácter intrépido le ha llevado a querer conocer el mundo y salir, viajar, etc. Es por ello que se aventura a venir a España y conoce a J.V. (hombre, español), que se enamora de ella. Ambos indican que fue mutuo y rápido. La relación es cariñosa, está basada en un apoyo mutuo y constante por ambos y se sienten como los mejores amigos.

Figura 26.

Genograma de V y JV



Fuente: Elaboración propia.

V. mantiene el contacto con personas de su país de origen, especialmente mediante las nuevas tecnologías y las redes sociales. Mantiene aún una excelente conexión con su madre a pesar de la distancia.

En ningún momento se ha sentido discriminada como persona ni como pareja. Sí se le nota el fenotipo latino a pesar de que no tiene un color de piel moreno como para poderlo detectarlo en la primera interacción.

Él la apoya en todas las decisiones, de hecho, ella ahora se ha puesto un balón gástrico para poder bajar de peso ya que no lo conseguía y esta operación no le parecía segura en su país de origen. Ha conseguido sus objetivos en estos meses y él se incluye para que a ella todo le sea más llevadero.

6.1.2. ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS DEL ÁREA ESPAÑOL/A- LATINO/A

En los genogramas de las parejas mixtas compuestas por personas de origen español y latino, podemos comprobar cómo las relaciones marcan a las personas, influenciadas por acontecimientos traumáticos o complejos que suceden en sus vidas.

De hecho, estos acontecimientos han podido ocurrir en el pasado, pero siguen presentes en la realidad de las parejas. Añadiendo que algunas de estas uniones se forman a pesar de las complejidades que tienen, especialmente en sus familias externas.

Si nos fijamos con detenimiento se percibe que muchas de ellas se forman en segundas nupcias. Suelen venir de relaciones tormentosas basadas en engaños e infidelidades, o cuando no, marcadas por la violencia de género.

Otra idea relevante a destacar es que en ocasiones el simple hecho de buscar cómo ayudar a la familia lleva a realizar un proceso migratorio que finalmente acaba sin una fase de retorno por encontrar el amor en otro país. Es complejo pensar en eso cuando sabes que tu familia se encuentra en la ruina o cuando has sufrido un abandono por parte de alguno de los progenitores, y te aventuras a un nuevo país con la expectativa de ser el pilar de apoyo para la familia o simplemente de perder todo contacto porque la situación así lo requiere.

Sin embargo, a raíz de las historias de vida y de los genogramas, se comprueba que estas parejas que se forman tienen un rápido *feeling*, un sentimiento de compenetración muy rápido y que en muchas ocasiones se sienten profundamente enamorados en muy poco tiempo. Lo que no deja de serles impactante para ellos que no tienen la expectativa de formar una pareja con una persona autóctona o menos aún de formar una familia.

Podríamos pensar que las situaciones de estrés han llevado a que las parejas se formen, podemos comprobar como hay un intento en muchas ocasiones no solo de congeniar con el cónyuge, sino también de llevarse bien y ser cordial con la familia del otro. Las relaciones que hemos visto donde el otro no es bien recibido tienden a la tirantez.

Hemos podido comprobar que la economía y el hecho de que el peso de la manutención recaiga sobre uno solo de los participantes, es uno de los motivos que ha

llevado a las disoluciones de la pareja, así como otros motivos de ruptura son la lejanía entre los integrantes o la continua movilidad.

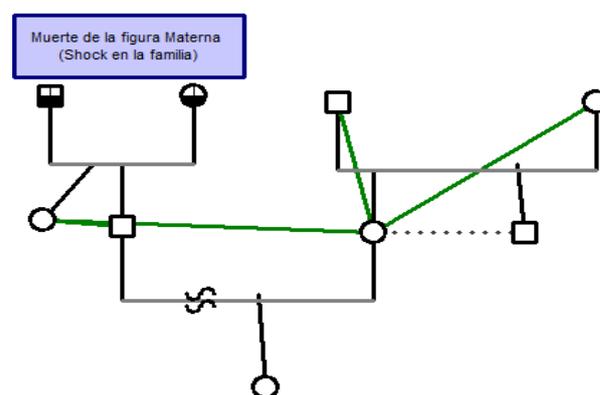
6.1.3. ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS ESPAÑOL/A- EUROPEO/A.

Pareja 21: MC Y M.

La pareja compuesta por MC (mujer, española) y M (hombre, italiano) se conocen en un intercambio Erasmus. MC pertenece a la primera generación de agrarios que salía a un intercambio. Su destino: Italia. Allí durante esos meses conoce a M. un chico que a simple vista no le llama demasiado la atención pero que le parece muy simpático. Inicia una relación con él con la idea de “es solo un amor de unos meses”. Sin embargo, la relación se alarga hasta el año siguiente. M. pide su estancia en España para poder estar con ella. Prácticamente cuando él está acabando su carrera muere su madre, suponiéndole un choque muy importante para él. Los problemas económicos empiezan a hacerse presentes, pero M. cuenta con el apoyo de su familia y también de su pareja, con la que ha consolidado la relación a pesar de ser desde la distancia.

Figura 27.

Genograma de MC y M



Fuente: Elaboración propia.

Tras finalizar los estudios y después de unos 10 años de relación deciden casarse y MC se va a vivir a Italia, lugar al que no logra adaptarse, especialmente por la unión tan fuerte que tenía con sus padres. Ella a su vez asegura que el traslado era también por

motivos económicos, puesto que deseaba trabajar y le resultaba más fácil conseguir esta meta en Italia que en España.

Ambos se vuelven a España, aunque primeramente lo hace MC y posteriormente en unos meses vuelve M. El motivo de su vuelta se expresa como un sentimiento de amor, añadiendo que MC se encontraba embarazada en esos momentos, lo cual apuntaba más bien a ser el motivo del regreso de M.

M. mantiene contacto con sus familiares y conocidos de Italia. De hecho, su hija E. estudia el idioma porque su padre considera que le puede servir y que a su vez le facilita la autonomía allí. Dado que los viajes a Italia suelen ser la fuente habitual de contacto y no pierde la esperanza de que su hija estudie en la universidad de Italia.

Pareja 22: M. Y C.

En cuanto a esta pareja, M. (mujer, española) conoció a C. (hombre, inglés) en su trabajo. Por aquel entonces ella trabajaba de camarera en un bar de carretera donde era un lugar de tránsito de camioneros. Él se dedicaba al transporte internacional.

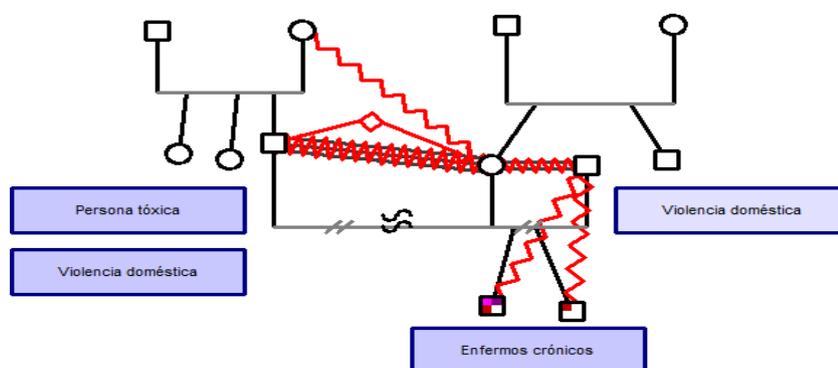
M. había vivido un episodio bastante dramático en su vida y seguía acarreado con el mismo. Ella había estado casada previamente, y en esta relación había tenido violencia doméstica, tanto física, psicológica y económica. El apoyo de su hermano y su cuñada fueron fundamentales en esa etapa. Los dos niños, aparte de estar en la tierna infancia, eran enfermos crónicos, concretamente sufren de fibrosis quística y uno de ellos presenta un Trastorno Obsesivo Compulsivo (TOC). La enfermedad de los pequeños es degenerativa y no les daban mucho tiempo de vida, a pesar de ello C. se sumó a la familia ejerciendo el rol paterno.

La relación al inicio era considerada estable y productiva.

Por parte de él podríamos indicar que sufrió un abandono siendo niño y esto le llevó a buscarse la vida en el transporte, como una forma de conseguir dinero y salir de su espacio habitual.

Figura 28.

Genograma de M y C



Fuente: Elaboración propia.

La relación con el tiempo empeoró. Los problemas psicológicos de uno de los niños con un Trastorno Obsesivo Compulsivo (TOC) llevó continuamente a enfrentamientos entre la pareja. Añadimos a esto que empezaron a trabajar de forma conjunta y la falta de espacio personal se hacía patente. Progresivamente M. empezó a sentirse aislada, puesto que ante las disputas C. acudía a los amigos de ella, que ahora obviamente compartían y que se posicionaron en bastantes ocasiones en su defensa.

Las disputas se hacían continuas y se extrapolaron a más ámbitos, fuera incluso del hogar, lo que provocó que la tensión fuera irreversible y la pareja fracasara.

C. en estos momentos rehace su vida en España, tiene pareja y sigue en su anterior oficio. La pareja que tiene C. en estos momentos es la empleada de hogar que tenía en su momento cuando todavía estaba con M. De hecho, uno de los motivos que llevó a abandonar la relación fueron las sospechas de engaño.

C. acusa a M. de tener celos sin sentido y de manipular las situaciones a su antojo, lo peor es que lo hace con los amigos de ella, por lo que M. es conocedora de esto.

M. por su parte ha tenido algunos intentos de pareja a posteriori pero que no han funcionado bien. Sigue en su oficio de transporte, aunque lo hace solamente por tener un sustento, puesto que no le apasiona. Ha dejado de ir con C. y en estos momentos trabaja

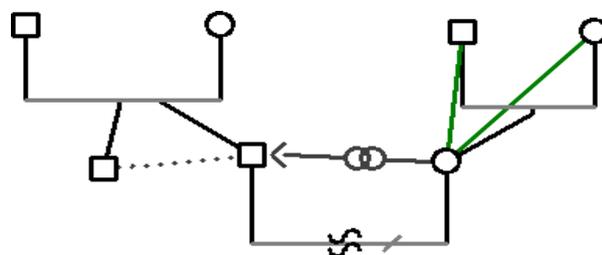
con el marido de la pareja de C. por lo que irremediabilmente ha tenido que tener una relación de cordialidad una vez dada por finalizada su relación amorosa. Ella quisiera estudiar algo relacionado con ciencias o con la costura debido a que le apasiona la moda.

Pareja 23: B. Y C.

B. (mujer, alemana) y C. (hombre, español) se conocieron cuando ella vino a España mediante un programa Erasmus. Coincidieron en un piso de estudiantes con unas cuantas personas más, pero el flechazo fue inminente. Ambos sentían que tenían *feeling*. De hecho, ella al año aproximadamente debía volverse a Austria, de donde era originaria, pero como no deseaban separarse y él no podía acceder al país de ella, decidieron casarse. Así pues C. la sigue en un proceso por amor. El lenguaje de los dos es el castellano. Sin embargo, ella de origen austríaco siente que esto es un problema porque a pesar de que su nivel de castellano es muy bueno, considera que esto le lleva a que la comunicación con la que fue su pareja no fuera realmente eficaz. C. nunca logró adaptarse totalmente a Austria a pesar de los innumerables intentos y el esfuerzo de ella y su familia. Deciden volver a Chile de donde él es originario. C. tiene doble nacionalidad, es chileno-español. Allí ella se adapta perfectamente, pero a diferencia de él, que aún se encuentra estudiando y buscando como orientar su futuro, ella se encuentra con que se convierte en sustentadora de una casa y de su pareja. La situación es un poco desbordante para la pareja, que, a pesar de estar enamoradísima, decide separarse por los conflictos que estaba generando el que ella se sintiera desbordada.

Figura 29.

Genograma de B y C



Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad ella sigue hablando de C. como el amor de su vida, a pesar de que ha intentado tener otras relaciones, las cuales no han funcionado. En relación a su vida laboral ella se encuentra en un momento cumbre. Tras volverse a Austria, se convierte en profesora de universidad.

Ella siempre ha sentido pasión por la diversidad cultural. Esto la llevo a estudiar relaciones internacionales, lo que explica los frecuentes viajes y las buenas competencias de comunicación y de relación. Mantiene el contacto con su familia, otras relaciones laborales y amigos que ha realizado en los diversos lugares donde ha vivido.

En cuanto a C. ahora mismo sigue manteniendo contacto con ella y se sienten aún enamorados, pero entiende que ahora mismo una unión entre ellos haría que ella perdiera todo lo que ha conseguido.

Pareja 24: L Y A.

L. (mujer, española) viene de una familia desestructurada en la cual sus padres, que no conviven juntos, y nunca llegaron a divorciarse como tal. Tiene un hermano con el que mantiene una buena relación.

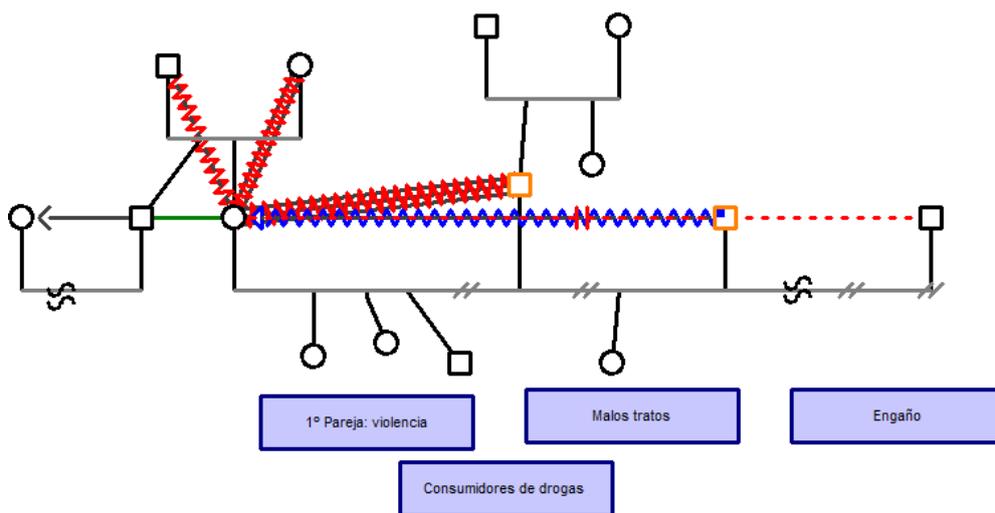
L. establece una primera relación con A.(Hombre, Rumania) de la cual nacen sus tres primeros hijos. Esta relación no funciona bien dado que había un grado de violencia significativa, aparte de abusos económicos y psicológicos. Su familia se convierte en un caso para los servicios sociales. A. la pareja que tiene en esos momentos L., es consumidor de drogas blandas. La tensión y los conflictos se hacen irreparables y la pareja rompe su relación.

Ella se une nuevamente con una ex pareja que había tenido tiempo atrás y a la cual había denunciado por malos tratos. Ante la insistencia de la frase “he cambiado” le da una oportunidad y nace su cuarta hija. Esta nueva pareja consume drogas y padece alguna enfermedad mental, aunque no entra en detalle de la misma. Finalmente, en un episodio de malos tratos, siendo amenazada con un cuchillo decide huir del hogar con su hija. Los otros tres niños han pasado a manos de servicios sociales.

Actualmente se encuentra residiendo con su nueva pareja, siendo A. de Rumanía. Es una pareja que ha funcionado mucho mejor que el resto, es más, ella misma expresa su gratitud a pesar de indicar que ha finalizado con él recientemente.

Figura 30.

Genograma de L y A



Fuente: Elaboración propia.

El motivo de la ruptura entre ambos es una infidelidad por parte de él. Ella siente desconfianza tras varios actos que considera que no le son propios y por consiguiente empieza a hurgar en las cosas personales y habla con él sobre lo que sucede. Finalmente salta a la luz un engaño y ante los valores de L. esto supone la necesidad de poner fin a la relación. Sin embargo, por las condiciones económicas de ambos, siguen juntos en el mismo techo, consensuado por ambas partes.

La pareja de ella decidió poner fin a su aventura. Aun así, no han vuelto a estar juntos. Por su parte, mantiene contacto con su familia directa y la relación de esta con L. es buena.

Por otro lado, en cuanto a la percepción de discriminación, sí la sienten en las miradas, y algunas habladurías al pasear por la calle, pero es curioso que incluso la propia

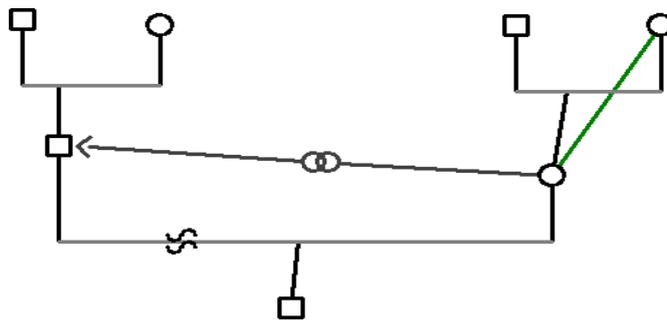
entrevistada indica que ni ella misma se veía con él, que ella siempre había dicho que con un rumano no iba a estar jamás.

Pareja 25: A. Y D.

A. (mujer, española) y D. (hombre, italiano) se conocieron en un viaje donde ambos coincidieron. A. considera que el flechazo fue instantáneo, que el amor de tu vida se reconoce en el momento que se siente. Había tenido varias relaciones anteriores que no habían funcionado y lo mismo había pasado con él. En ese viaje la sensación de *feeling*, fue inmediata y enseguida intercambiaron los contactos. Finalmente, entre las idas y venidas a puntos intermedios dado que no habían dado el paso de vivir juntos, ella se queda embarazada de su hijo y él entonces decide que es el momento de venirse a España con ella, apoyado por la familia en su decisión.

Figura 31.

Genograma de A y D



Fuente: Elaboración propia.

D. mantiene contacto con su familia y amistades de Italia y las visitas son tan frecuentes como la pareja puede permitirse. De hecho, ambos comparten el gusto por los viajes y sienten profunda admiración. Una admiración más notoria por parte de ella que por parte de él a simple vista.

El peso de la “máma” es muy significativo, especialmente porque es la figura de autoridad por excelencia en la familia, sobre ella recae el peso de la familia y de cómo funciona. En consecuencia S. indica que es poco probable que una persona desobedezca las directrices de esta autoridad, al menos en Italia. Lo cual nos presenta un estereotipo hacia la cultura italiana.

S. parte del concepto de que su relación es un sinfín de idas y venidas, que no puede decir que no sea estable porque se ha mantenido en el tiempo a pesar de que hayan aparecido dificultades, pero que no tiene la confianza que se espera en una pareja por la cual crees que “está dispuesto a todo por ti”.

Pareja 27: I Y F. A.

En el caso de I. (mujer, rumana) ella se vino a España con su expareja. Ella nos cuenta de sus episodios de violencia de género tanto en su país de origen como en España, y que por temor a que acabaran repercutiendo en sus hijos, decidió alejarse de su acosador. Con él tuvo dos hijos: uno de ellos ahora mismo es adolescente y el otro es más pequeño.

Tras aquel episodio decidió darse una segunda oportunidad a ella misma y conoció a F.A. (hombre, español). Al principio todo iba bien, se sentía atendida, notaba que cuidaba de sus hijos a pesar de no inmiscuirse en asuntos propios y dejándole a ella la mayor parte del peso de la educación.

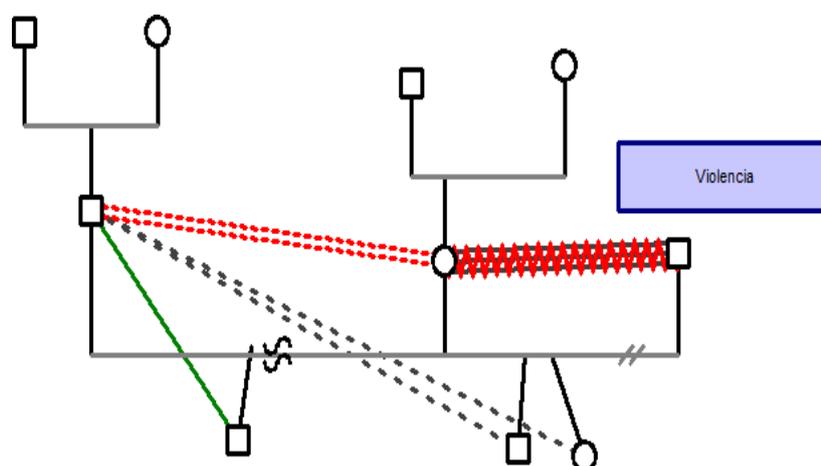
La relación sin embargo fue cambiando con el tiempo. A pesar de que ella ha intentado llevarse bien con él, considera que en estos momentos su relación es de amor-odio. Es una relación no tanto conflictiva sino distante, en la cual él se ha centrado en el hijo que han tenido en común y ha dejado de lado a los otros dos.

A parte, la relación entre I. y F.A. se ha enfriado y ambos son conscientes de ello.

Ella manifiesta que siguen juntos porque ella no tiene independencia económica, y afirma que solo necesitaría un trabajo estable, y con ello podría sacar a sus hijos adelante y no tendría que soportar el suplicio de estar en casa. En estos momentos los únicos ingresos que entran son los de él y, en consecuencia, tiene que aguantar.

Figura 33.

Genograma I y F.A



Fuente: Elaboración propia.

I. no considera que la hayan discriminado y expresa que no ha sentido que la miren o murmuren por ser pareja mixta, aunque como ella indica tampoco se le nota que sea extranjera a simple vista.

Añadimos que no tiene contacto con su familia que por lo tanto se encuentra sola. (Al realizar la entrevista se desploma y se pone a llorar).

Pareja 28: M Y J

La pareja formada por M. (hombre, EEUU) y J. (mujer, española) se conocieron en el trabajo. Ambos se causaron gracia desde el inicio y fueron quedando. Su relación en general fue muy rápida. Por parte de J. la relación con sus padres era más bien distante y rápidamente fue independiente de su núcleo familiar.

Siempre han considerado que su relación es abierta y libre. J. al estar con él sintió que la monotonía estaba instalándose y consideró que podía vivir una aventura. Como

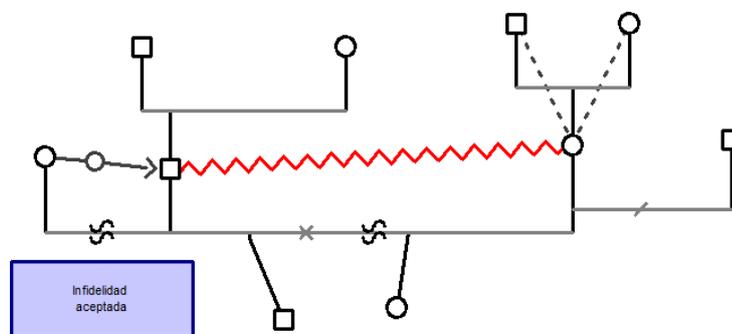
realmente nunca ha tenido claro que la relación con M. fuera algo estable, se atrevió a intentar una nueva pareja. El caso es que rompió con esa nueva pareja y él se acabó enterando de la infidelidad, lo que aumentó aún más los conflictos latentes entre la pareja.

A pesar de la separación que causó este suceso, con el tiempo vuelven a unirse, a pesar de que vivían en el mismo techo, justamente porque a nivel económico les resultaba más rentable. Generalmente el sexo hacía de nexo de unión. Tras la recuperación de esta crisis nacen sus hijos. Es por ello que la relación (que sigue siendo conflictiva) al menos pasa a ser llevadera entre ellos, porque hay un objetivo familiar que va por encima de su visión de pareja.

M. por su parte y a pesar de estar con ella, lleva una relación aparte con una mujer que le paga sus antojos. Es una relación en la que ella realmente se siente enamorada de M. pero que él entiende como una relación de “amiga positiva”, donde puede abastecerse de todo lo que no tiene en casa, y que así puede volver a centrarse en los menores. J. sabe de esta relación y no le importa mientras M. atienda a los niños.

Figura 34.

Genograma de M y J



Fuente: Elaboración propia.

La relación es entendida por los dos como tóxica, sin embargo, por el miedo a la soledad y por el hecho de tener niños en común, la pareja ha decidido que no conviene separarse. Aunque al parecer es la economía realmente el nexo de unión.

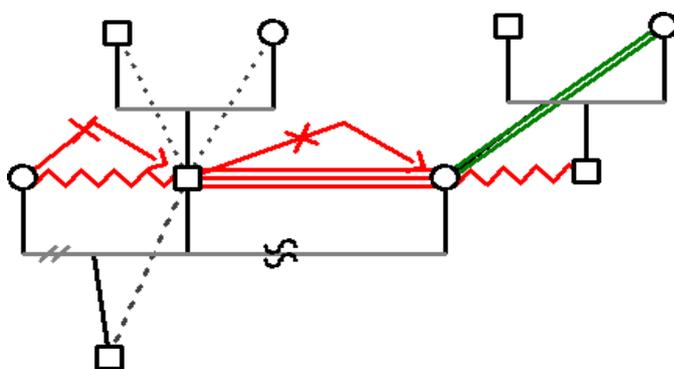
M. mantiene escaso contacto con personas de su país de origen. Actualmente tampoco tiene una red de apoyo extensa en España.

Pareja 29: A Y HN

En cuanto a A. (mujer, española) y HN. (Hombre, italiano) se conocieron en un parque porque una de sus amigas y el primo de él empezaba a conocerse y quedaron allí. H.N. y su primo estaban en el parque y ella y su amiga se acercaron. Aquella noche salieron todos juntos y ellos se intercambiaron los teléfonos. A los días quedaron para verse y empezaron a salir. Él tiene un hijo de su anterior relación. La relación con su anterior pareja es conflictiva especialmente porque expresar que le manipula con el niño. Por otro lado, la relación de él con sus padres es prácticamente inexistente. por su parte tiene una familia con la que se lleva bastante bien, solamente tiene conflictos con su hermano J. porque son personalidades muy diferentes. La madre es para ella un pilar de apoyo muy significativo.

Figura 35.

Genograma de A y HN



Fuente: Elaboración propia.

A pesar que A. lleva tiempo con HN. siempre niega las disputas con él. Sin embargo, tras haber realizado la entrevista, la cual comentaba que no había discutido con él nunca, han ido sucediéndose conflictos y tensiones en la pareja. Él la amenaza en

cuanto discuten con volver a su país de origen. A parte de esto, le pide dinero, le exige que se encuentren cuando él desea. Ella en principio acepta este tipo de relación, pensando que es algo normal y considerando que a pesar de ello la quiere.

Tras realizar el estudio hemos sabido de ellos. Él ahora mismo se ha ido a Tenerife a trabajar, han quedado como amigos y se siguen viendo cuando él vuelve por Valencia. Ella por su parte se siente estafada en la relación y ha preferido quedar como amigos, pero le cuesta y aún no ha superado demasiado bien la ruptura.

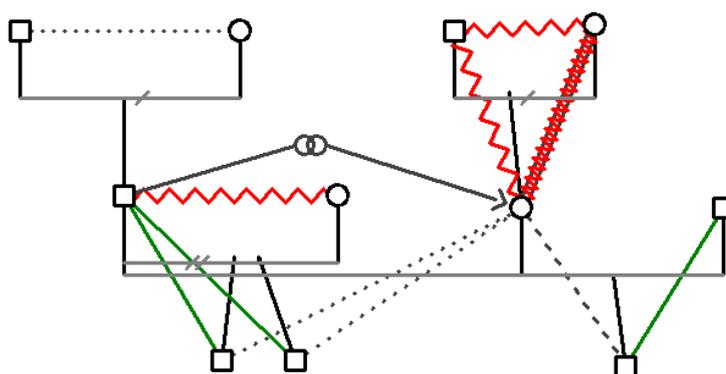
Pareja 30: S. Y G.

S. (mujer, italiana) conoció a G. (hombre, español) por una agencia matrimonial. Realmente se trata de una de estas páginas web que te consiguen a tu pareja ideal. G. había tenido una relación que no funcionó, con la cual mantiene una relación un tanto conflictiva. Con ella tiene dos hijos y tiene una buena relación con los niños.

S. por su parte también estuvo casada en su país de origen y su relación no funcionó bien. Tiene un hijo de su expareja que se llama E. La relación de G. con él es un poco distante, a pesar de los intentos por acercarse a él. Ella piensa que parte de que su relación con su hijo sea distante es en parte por la madre de G., con la que tiene una relación muy conflictiva hasta el punto de que ahora mismo no se hablan.

Figura 36.

Genograma de S y G



Fuente: Elaboración propia.

Ellos consideran que su relación es estable y están actualmente casados. Él tiene un buen trabajo y le permite viajar, lo cual no realiza sin su esposa. Ella por su parte no tiene un trabajo fijo y suelen hacer cosas esporádicas de menor calado, como la limpieza o el cuidado de personas mayores. Ella tiene estudios superiores y de hecho toca instrumentos musicales, afición que comparte con su marido.

El marido parece ser percusor de la disonancia entre la madre y la hija, a su vez que de la distancia de S. con su hijo, al cual no pueden ir a ver tanto como quisiera. Sin embargo, los viajes a otros lugares suelen ser más caros y durante mayor tiempo, pero G. no es participe de que S. vaya a su país de origen.

S. no considera que se la haya discriminado por ser pareja binacional pero sí que se percibe la estereotipia de que este tipo de relaciones son por interés.

Mantiene relación con sus raíces, no tanto con familia de su país de origen, sino con la familia que tenía, que se ha instalado en Europa, especialmente su prima E. de Italia.

6.1.4. SÍNTESIS DEL ANÁLISIS DE LOS GENOGRAMAS DE LAS PAREJAS ESPAÑOL/A – EUROPEO/A.

Como se puede comprobar a través del análisis de los genogramas con las historias de vida, se observa que una gran mayoría de las parejas mixtas proceden de relaciones de segundas nupcias.

Además, predomina el uso de las redes sociales para conocerse y mantener el contacto entre los miembros de la pareja.

Otro resultado derivado del análisis es que generalmente muchas de las parejas han manifestado tener malas relaciones familiares y conflictos en la familia, tanto propia como con la del cónyuge, donde se ha dejado patente el peso de terceras personas (concretamente de la suegra en el caso de los italianos), de hecho, se ha podido observar varios casos en los que esta figura puede ser detonante de que se migre o no por amor.

Otro de los factores que se indican por gran parte de las parejas es que no se indica en ningún momento que la gestión de los conflictos debido a la economía en el hogar en este grupo sea el detonante de las rupturas, es más, se deja patente que se mantienen unidas muchas veces porque de por sí no podrían mantener solos a sus familias y les resulta más rentable sobreponerse a una mala relación que a una mala economía.

Se comprueba además que se siguen dando casos de violencia de género como detonantes de la ruptura y creación de parejas mixtas.

La sensación de estabilidad en las parejas español/a - europeo/a es menor, de hecho, muchas de las parejas afirman que no siempre tienen claro que sean tal cosa, a pesar de su convivencia o de tener hijos.

6.2 RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

6.2.1 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS INDIVIDUALES Y POR COLECTIVOS

Analizar a cada pareja nos da la perspectiva de cómo viven ellas mismas su realidad e incluso cómo la interpretan o la dan a entender al resto de la sociedad.

Además, en este apartado se observan los resultados en relación a los colectivos de análisis. Recordamos que se consiguieron un total de 12 entrevistas español/a- latino/a y 6 de español/a- europeo/a.

A continuación, se describe la información descriptiva a partir de cada una de las entrevistas realizadas a las parejas. Iniciando los análisis por las parejas mixtas de español/a- europeo/a.

6.2.1.1 Análisis de la entrevista por parejas mixtas de español/a- europeo/a.

La información extraída de las entrevistas se ha analizado partiendo de la codificación en función de las dimensiones establecidas previamente en la investigación. Así pues, a modo de resumen en una tabla, se analizan las dimensiones por cada una de las parejas.

Se comienza exponiendo el caso de **M** y **R** atendiendo a los datos de la Tabla 19.

Tabla 19

Resultados descriptivos de M y R

	Hombre	Mujer
Edad	47 años	48 años.
Formación	Ingeniería agraria	Ingeniería agraria
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Italia	Valencia (España)
Ciudad de residencia	Ribarroja del Turia	Ribarroja del Turia
Idiomas	Español, italiano, inglés.	Español, italiano.
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Hija en común (E)	
Tipo de unión de la pareja:	Matrimonio, tras 10 años de noviazgo.	
Proceso migratorio	2º viaje Erasmus y proyecto migratorio por amor tras un primer intento de que ella, se quedara en Italia.	1º viaje Erasmus y proyecto migratorio por amor a Italia, sin embargo, no consiguió superar las primeras fases del choque cultural y se volvió a España.
Adaptabilidad	Apertura de mente tras un viaje a Argelia, por motivos de trabajo. Adaptación progresiva con el tiempo y las vivencias comunes.	La hija tiene nombre italiano. La hija estudia italiano. Se introducen pequeños aspectos de la cultura italiana en la casa.
Conflictos	No son de carácter cultural, sino más bien de índole personal.	

Mediación y habilidades	Falta de habilidad para pedir disculpas, búsqueda de otras alternativas.	Propicia los encuentros y el diálogo para hablar.
Divorcio	La pareja se presenta como estable.	

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la pareja **A y D**, español/a – europeo/a, podemos encontrar la siguiente información reflejada en la Tabla 20.

Tabla 20

Resultados descriptivos de la pareja formada por A y D

	Hombre	Mujer
Edad	40 años	38 años
Formación	Fotógrafo	Trabajadora social
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Portugal	Valencia
Ciudad de residencia	En inicio residen en Valencia. En la actualidad viven en Madrid por motivos laborales de él.	
Idiomas	Español, portugués.	Español.
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Tienen un hijo en común.	
Tipo de unión de la pareja:	Pareja de hecho, que se consolida a raíz del embarazo de ella.	
Proceso migratorio	Él decide hacer un proceso migratorio por amor cuando se entera del embarazo.	
Adaptabilidad	Se muestran una pareja muy flexible.	

Conflictos	Existen conflictos por celos. Carácter de posesividad con la mujer.	
Mediación y habilidades	Uso de la comunicación ante cualquier conflicto.	
Divorcio	La pareja se siente estable	

Fuente: elaboración propia.

En relación a **L y D** podemos destacar la siguiente información.

Tabla 21

Resultados descriptivos de L y D.

	Hombre	Mujer
Edad	33 años	26 años
Formación	Sin estudios. Trabajo de limpieza.	Técnico superior en vestuario y espectáculos.
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Portugal	Valencia
Ciudad de residencia	El Puig	
Idiomas	Portugués, francés y español.	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Tiene un hijo en común. Embarazo no deseado.	
Tipo de unión de la pareja:	Pareja de hecho tras el nacimiento del niño.	
Proceso migratorio	Proceso migratorio impuesto por la madre. De Portugal a Luxemburgo. De Luxemburgo a España.	

Adaptabilidad	Se buscan puntos comunes para poder tener tiempo familiar. Se produce adaptación cultural con pequeños detalles de la cultura foránea.
Conflictos	Se producen principalmente por la educación del pequeño. A parte tienen poco tiempo para disfrutar de la pareja y no hay una correcta gestión del tiempo. Problemas económicos que acrecientan los problemas de convivencia.
Mediación y habilidades	Buscan tener mayor comunicación, pero esta no siempre parece estar bien gestionada. Tienen poco tiempo como pareja. Falta de gestión del tiempo familiar y de pareja.
Divorcio	Necesidad de la unión por estabilidad económica. No pasan por su mejor momento.

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la relación de **L** y **A** en su análisis por dimensiones podemos considerar los datos que se presentan a continuación.

Tabla 22

Resultados descriptivos de la pareja formada por L y A.

	Hombre	Mujer
Edad	28	35
Formación	Sin estudios	Sin estudios
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Rumania	España
Ciudad de residencia	Altea	
Idiomas	Rumano, español e inglés	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	2 hijos de una relación anterior.	4 niños de dos relaciones anteriores a esta unión.
Tipo de unión de la pareja	Cohabitación.	

	Pareja que se encuentra asesorada de forma continuada con servicios sociales. Segundas nupcias.	
Proceso migratorio	Se estableció en España para poder montar su propia empresa. En España decide casarse, pero su relación falló.	
Adaptabilidad	Las tareas se realizan entre ambos. Ayuda mutua.	Ha mejorado su estado de salud. Control de la agresividad. Ayuda mutua. Interés cultural (gastronomía y comida).
Conflictos	No se estiman por cuestiones culturales, si por personales. Conflictos por celos y posible sospecha de infidelidad.	
Mediación y habilidades	Uso de la comunicación (a pesar que se indica que esta no siempre es eficiente).	
Divorcio	Se ha pedido servicio de terapia de pareja. Llevan meses sin dormir unidos. Existen fricciones y desconfianza en el seno de la pareja.	

Fuente: elaboración propia.

En relación a la pareja **B y C**, se concluyó que la relación es europea porque a pesar que ambos son extranjeros, C tiene nacionalidad española, y B tiene un “background” cultura austriaca. La pareja muestra las siguientes características.

Tabla 23

Resultados descriptivos pareja B y C.

	Hombre	Mujer
Edad	36 años	37 años
Formación	Ingeniería industrial	Comercio internacional

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Chile-España	Austria
Ciudad de residencia	Valencia	Austria
Idiomas	Español, alemán e inglés	Inglés, francés, alemán, flamenco, español.
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Matrimonio. Deciden casarse para que él pueda pasar la frontera con ella.	
Proceso migratorio	1° Proceso migratorio por estudios universitarios (Erasmus). 2° Proceso migratorio por amor, él acude a Austria con ella. 3° Procesos migratorios posteriores por trabajo o convivencia.	
Adaptabilidad	Él estudió alemán para poder entablar conversación con ella en su lengua natal y que la comunicación fuera más fluida.	
Conflictos	Los conflictos no son mayoritariamente por cultura, sino de índole personal. Ella le recrimina que el nivel de alemán de él es muy pobre y que no se esfuerza. Están en posiciones socialmente diferentes. La sensación de mantener a una persona y tener demasiada presión. Problema de la “eternalización” del conflicto a 24h.	

Mediación y habilidades	<p>Ambos habían pasado por experiencias Erasmus y ella tenía estudios que incluían aspectos culturales y a pesar de ello la relación no funcionaba.</p> <p>La comunicación intercultural parecía ser una de las cosas que podría haber mediado en la relación</p>
Divorcio	<p>Se efectuó el divorcio a pesar de que se llevan bien y se reconocen como “el gran amor de mi vida”.</p> <p>Reconocen la eternalización 24h del conflicto.</p> <p>Las posiciones socialmente diferentes, los problemas económicos y la falta de entendimiento se consensuaron como sus mayores problemas.</p>

Fuente: elaboración propia.

6.2.2 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS GRUPO ESPAÑOL/A-EUROPEO/A

A continuación, se explicitan los resultados a modo de síntesis de los resultados extraídos de las entrevistas analizadas para el colectivo de pareja procedente de España y otros países de la Unión Europea.

Tabla 24

Análisis de las parejas colectivo español/a- europeo/a.

DIMENSIÓN	APORTACIONES DE VALOR
Datos socio-demográficos	<p>La media de edad de las mujeres entrevistadas es de 31.6 años.</p> <p>En el caso de los hombres tenemos una media de 30 años en un rango de 28 a 47. Por lo que en líneas generales ellas son ligeramente más mayores que ellos, de hecho, el rango de edad de las mujeres va de los 26 a los 48 años. De las parejas entrevistadas la mayoría de ellas se encuentran en Valencia ahoramismo, excepto la pareja formada por B y C quienes tras el divorcio toman caminos diferentes y la formada por A y D que han vuelto a Madrid por motivos laborales de él.</p>
Proyecto migratorio	<p>Los proyectos migratorios predominantes son los proyectos por amor. Se dan parejas con momentos de integración previa a conocer a las parejas, por lo que ésta no ejerce de facilitadora y</p>

	<p>otras entrevistas en las que la pareja ejerce de facilitadora de contactos.</p> <p>Por otro lado, dominan los viajes previos donde ambos se conocen. Generalmente estos viajes suelen ser Erasmus.</p>
Tipo de unión	<p>Predominan la formalidad de las uniones siendo 3 matrimonios, 2 parejas de hecho y una cohabitación. De los 3 matrimonios dos de ellos de segundas nupcias.</p> <p>En general son parejas que generalmente se juntan tras fracasos con otras parejas previas.</p>
Convivencia	<p>No se marca una convivencia complicada en líneas generales. Si que se dan a entender pequeños conflictos culturales como los celos, el alcohol que son en general salvables por las parejas.</p> <p>Al parecer hay una tendencia a compartir las tareas del hogar lo que facilita la convivencia.</p> <p>Suelen ser parejas con hobbies en común, pero personalidades diferentes.</p> <p>Que no se note el fenotipo de la persona extranjera facilita la adaptación con la convivencia de amigos y familia de la persona autóctona.</p>
Adaptabilidad	<p>En su gran mayoría se consideran personas abiertas, flexibles, adaptables y con pocas rigideces mentales. Se expresan a sí mismas como personas comunicativas.</p> <p>Se dan espacios en los que hemos comprobado que uno de los dos hace un proyecto migratorio por amor. Sin embargo, se observa como también hay un intento de acceder al mundo del otro/a que no siempre es llevadero y que ha llevado a cónyuges a</p>

	<p>tener que establecerse de nuevo el lugar de origen por no saber sobrellevar el choque cultural.</p> <p>Hay pequeños detalles que marcan o dan a entender la preocupación y aceptación del otro, como, por ejemplo: los nombres extranjeros en los hijos, la diversidad gastronómica en la familia o simplemente estudiar el idioma foráneo.</p>
Conflictos	<p>En general no se marcan conflictos de índole cultural, sino de carácter personal. A pesar de ello, a lo largo de las entrevistas notamos que determinados aspectos personales si están influenciados por unos patrones culturales (relaciones sociales, roles familiares, importancia de la economía...)</p> <p>Por otro lado, notamos que una de las quejas es la dificultad de pedir disculpas tras los conflictos.</p> <p>Añadimos que la economía es el detonante mayoritario de las fuentes de conflictos entre este tipo de parejas. Acompañada con la diferencia de roles (trabajador-estudiante) hace compleja la convivencia por presiones socioeconómicas.</p> <p>Añadimos las infidelidades como otra fuente de conflicto.</p>
Mediación y habilidades	<p>Se marca la comunicación como uno de los pilares fundamentales para marcar los límites franqueables e infranqueables de la relación.</p> <p>Si bien la traducción demasiado literal de las palabras conlleva a enfrentamientos.</p> <p>Añadimos que en ocasiones se tratan de conflictos eternalizados que duran incluso 24h a pesar de ser hablados.</p> <p>Generalmente son personas que se consideran culturalmente competentes.</p>

Divorcio	<p>De las 6 parejas analizadas, 5 de ellas se consideran estables a pesar de que 2 de las mismas muestran problemas en la convivencia diaria e indican no estar pasando por un buen momento.</p> <p>Es fundamental indicar que son parejas que buscan apoyos exteriores, como por ejemplo la orientación o la terapia familiar, y en los cuales los dos miembros de la pareja son conscientes del “pre-duelo” en caso de la pérdida de la pareja.</p>
----------	---

6.2.3 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA POR PAREJAS MIXTAS ESPAÑOL/A-LATINO/A

En este apartado se analizan las entrevistas de las parejas formadas por parejas español/a- latino/a, siguiendo la misma dinámica que se ha realizado con las anteriores entrevistas.

Se empieza por exponer los resultados derivados de la entrevista de **S y V**, una pareja formada por un español y una latina.

Tabla 25

Resultados descriptivos de la pareja S y V

	Hombre	Mujer
Edad	53 años	58 años
Formación	Sin estudios. Trabajo de camionero. Realiza cursos breves.	Estudios universitarios en el país de origen.
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Valencia	Venezuela
Ciudad de residencia	Navalón	
Idiomas	Español	Español

Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	Si, tiene un hijo de una relación anterior.
Tipo de unión de la pareja	Matrimonio de segundas nupcias.	
Proceso migratorio		Se establece a raíz de una beca de estudios de su hijo.
Adaptabilidad	Se da a nivel culinario. Cuidados hacia el cónyuge. Aceptación a nivel religión.	Cuidados hacia el cónyuge.
Conflictos	No se dan por índole cultural sino por carácter personal. En caso de tener una disputa dejan que la propia convivencia vaya mermando el enfado.	
Mediación y habilidades	Se consideran culturalmente competentes. Las competencias interculturales en las que se sienten más identificados: empatía y comunicación no verbal.	
Divorcio	Se consideran parejas estables.	

Fuente: elaboración propia

A continuación, se indican los aspectos de **S y H**, una pareja de latina- español que llevan 18 años casados y de la cual se ha obtenido la siguiente información.

Tabla 26

Resultados descriptivos de la pareja S y H

	Hombre	Mujer
Edad	55 años	38 años
Formación	FP	3 años de ingeniería agraria.
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Española	Bolivia
Ciudad de residencia	Bétera	

Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	1 hijo en común y una hija con otra pareja.	1 hija con otra relación y un hijo en común.
Tipo de unión de la pareja:	Matrimonio que inició como una cohabitación.	
Proceso migratorio		Búsqueda de estabilidad económica y laboral. No venía con objetivo de quedarse en España.
Adaptabilidad	Adaptación culinaria y religiosa.	
Conflictos	No se estima que los conflictos sean de índole cultural sino personal. Ella tiene el sentimiento de sentirse mantenida por la situación de que su hijo tiene problemas de salud importantes.	
Mediación y habilidades	Las habilidades interculturales con las que se sienten identificados son: Comunicación, confianza, flexibilidad y estabilidad emocional.	
Divorcio	Se considera una pareja estable.	

Fuente: elaboración propia.

Ahora se presentan los resultados de la pareja formada por **J y D**, que se reflejan en la tabla 27.

Tabla 27

Resultados descriptivos de la pareja J y D

	Hombre	Mujer
Edad	49 años	30 años
Formación	Sin formación	Dejó sin acabar los estudios universitarios.

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Español	Venezuela
Ciudad de residencia	Valencia	
Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Sí, tiene una hija de otra relación.	
Tipo de unión de la pareja:	Matrimonio de segundas nupcias.	
Proceso migratorio		Se vino por una mejora económica.
Adaptabilidad	Se dedican tiempo para hablar y no dar nada por supuesto. Cambio de hábitos para tener una buena relación.	
Conflictos	No son por motivos culturales sino por motivos personales.	
Mediación y habilidades	Entre las competencias mencionadas se encuentran: la estabilidad emocional y económica. Comunicación. Necesidad inminente de hacer las paces ante los conflictos. Fogosidad y comunicación no verbal.	
Divorcio	Pareja estable.	

Fuente de elaboración propia.

A continuación, se indican los aspectos más relevantes en función de las dimensiones preestablecidas de la pareja de **R. y M.**

Tabla 28

Resultados descriptivos de la pareja R. y M.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Padres que también han sido una relación mixta	
Edad	68 años	64 años
Formación	Sin estudios	Sin estudios

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Argentina	Española
Ciudad de residencia	Alfajar (Valencia)	
Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)		Hija de una relación anterior
Tipo de unión de la pareja:	Pareja de hecho (2º nupcias).	
Proceso migratorio	Muerte de los padres. Elección de España por la facilidad del idioma.	
Adaptabilidad	Se consideran una pareja adaptable.	
Conflictos	No por conflicto cultural. Búsqueda de un equilibrio de poderes.	
Mediación y habilidades	Paciencia, poca rigidez mental, flexibilidad, paciencia, estabilidad emocional.	
Divorcio	Pareja estable.	

Fuente de elaboración propia.

Seguidamente se expondrá la información recabada con respecto a la pareja formada por **P. Y F.** Es la única pareja homosexual incluida en el trabajo de investigación. En cuanto a información, destacan las siguientes observaciones.

Tabla 29

Resultados descriptivos de la pareja de P y F.

	Hombre	Hombre
Edad	32 años	26 años.
Formación	Grado de enfermería	Modelo. FP Sanidad

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Española	Venezolana
Ciudad de residencia	Valencia.	
Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Tras varias relaciones fallidas. Matrimonio.	
Proceso migratorio		Problemas de homosexualidad en su país. Facilidad del idioma.
Adaptabilidad		Comportamientos vistos en otros momentos históricos.
Conflictos	Se solucionan una vez pasado un periodo prudencial del tiempo para que se pase el conflicto. Pequeñas disputas puntuales que suelen arreglarse el mismo día.	
Mediación y habilidades	Se visualizan culturalmente competente. Competencias interculturales: apertura mental, saber llevar bien las pérdidas.	
Divorcio	No se vislumbra.	

Fuente: Elaboración propia.

En relación a la pareja **S. y H.**, podemos ofrecer la siguiente información.

Tabla 30

Resultados descriptivos de la pareja formada por S. y H.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Su hermano se encuentra en Bélgica.	
Edad	24 años	25 años.
Formación	ESO	Sin estudios.

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Bolivia	Española
Ciudad de residencia	Bétera	
Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Cohabitación	
Proceso migratorio	Proyecto migratorio impuesto por sus padres, por buscar mejoras económicas.	
Adaptabilidad	Realiza alabanzas a pesar de no ir a los cultos.	Se ha incluido en las dinámicas culturales.
Conflictos	Cotidianidad en los celos. Pequeños conflictos de la vida diaria	
Mediación y habilidades	Apertura mental	
Divorcio	Se vislumbran posibles factores de riesgo.	

Fuente: Elaboración propia.

Se investiga la información ofrecida por **A** y **I**, para ver si son similares o diferentes a las informaciones aportadas hasta el momento. Encontramos la siguiente información por dimensión (Tabla 31).

Tabla 31

Resultados descriptivos de la pareja A y I.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica	Se conocen por Messenger.	
Edad	27 años	23 años
Formación	Sin formación	Sin formación

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Colombia	Española
Ciudad de residencia	Torrent	
Idiomas	Español	
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Cohabitación	
Proceso migratorio	Llegó por motivos económicos	
Adaptabilidad	Intento de compartir hábitos y comunicación.	Problemas de convivencia por ser caprichosa.
Conflictos	La convivencia está llena de altibajos. Discuten siempre y la comunicación no funciona.	
Mediación y habilidades	La comunicación no mantiene la armonía en casa. No hay buenas relaciones familiares. Falta de estabilidad económica.	
Divorcio	Sí, se cuestiona si llegarán a estabilizarse.	

Fuente: Elaboración propia.

Incluimos en la Tabla 32 a la pareja formada por **G** y **M** para todas las dimensiones de estudio.

Tabla 32

Resultados descriptivos de la pareja G. y M.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Viajes previos a: Canadá, Caracas y EEUU	Se conocen en un viaje a EEUU
Edad	47 años	39 años
Formación	Estudios de arquitectura	ESO

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Mejicana	Española
Ciudad de residencia	Torrent	
Idiomas	Español, inglés.	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Tiene dos hijos de una relación anterior (edad universitaria aproximadamente) y uno en común con ella.	Un niño de tres años de una anterior relación y uno en común con ella.
Tipo de unión de la pareja:	Matrimonio de segundas nupcias.	
Proceso migratorio	Proceso migratorio por amor tras 5 años de noviazgo a distancia.	
Adaptabilidad	Cambio de costumbres como tener desayunos familiares. Entender el humor "español".	Defensora de los orígenes indígenas.
Conflictos	Estereotipos de género muy marcados (y entre culturas). Problemas de comunicación. Uso del valenciano como forma de excluirlo de las conversaciones.	Problemas de comunicación. La familia tiene estereotipos sobre los latinos. Problemas económicos.
Mediación y habilidades	Evitar la sensación de quemazón de uno de los miembros de la pareja. Tener la mente abierta	Intentar usar el español y no el dialecto de la comunidad. Ser tolerante y preguntar en vez de dar por sentadas determinadas cosas.

Divorcio	No se vislumbra un divorcio.
----------	------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se indican las dimensiones de la entrevista de **A y JA** en las cuales encontramos información no solo de la pareja, sino de cómo se siente ella misma.

Tabla 33

Resultados descriptivos de la pareja formada por A y JA.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Viajes por comercio.	
Edad	69 años	40 años
Formación	Estudios básicos comerciantes	Administración y dirección de empresa.
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Española	República Dominicana (San Juan de la Managua)
Ciudad de residencia	Valencia	
Idiomas	Español	
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	Si, dos hijos de la relación anterior.	No.
Tipo de unión de la pareja:	La relación anterior de ella no fue bien por violencia de género y marcada por el machismo. Se trata de segundas nupcias, tras un noviazgo de distancia.	
Proceso migratorio	Son dos procesos migratorios, primero él va a conocerlo a ella, pero por enfermedad se vuelven a España.	
Adaptabilidad	No se hablan de procesos para poderse adaptar como pareja	
Conflictos	Formas de pensar muy diferentes. Problemas económicos que indican que debe hacer	Problemas con él, por discrepancias del trato hacia sus hijos.

	una tercera persona conviviendo.	Formas de pensar muy diferentes. Celos y control. Dependencia económica. Problemas económicos que indican que debe hacer una tercera persona conviviendo. Él sabe que tiene una posición privilegiada y abusa de poder.
Mediación y habilidades	Evitan el contacto (el día a día es bastante distante). Amor pasa a segundo plano.	
Divorcio		

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se incluye la información de las dimensiones de la entrevista de **D. y C.**

Tabla 34

Resultados descriptivos de la pareja D y C.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Viajes por el mundo.	
Edad	71 años	42 años
Formación	Orientación de un centro universitario	Electricista y esteticien.
Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Doble nacionalidad: Española-inglesa	Brasileña
Ciudad de residencia	Valencia	
Idiomas	Español Valenciano Inglés	Español Inglés

	Francés	
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Segundas nupcias por relación fracasada.	Segundas nupcias por varias relaciones fracasadas y con violencia de género.
Proceso migratorio	Impuesto por la familia. Erasmus	
Adaptabilidad	Él aporta el dinero y ella realiza las tareas del hogar.	
Conflictos	En caso de conflictos dejan pasar un paso prudencial ignorándose para que se calmen los ánimos.	
Mediación y habilidades	Evitar las infidelidades. No tener violencia de género, en el seno de la familia y colaborar en las tareas.	
Divorcio	Se visionan como pareja estable, a pesar de que la gente los visiona como una relación por interés.	

Fuente: Elaboración propia.

Analizamos la última pareja de este colectivo **F y D**, en la cual encontramos la siguiente información.

Tabla 35

Resultados descriptivos de la pareja F y D.

	Hombre	Mujer
Información sociodemográfica:	Los padres emigraron a Australia 9 años.	
Edad	44 años	42 años
Formación	Bachiller	Psicología Máster Educación Especial

Nacionalidad/ciudad de nacimiento	Español	Ecuador
Ciudad de residencia	Valencia	
Idiomas	Español	Español
Familia (de relaciones anteriores y familia actual: hijos/hijas)	No	No
Tipo de unión de la pareja:	Pareja de hecho. Fracasos amorosos con anteriores relaciones.	Pareja de hecho. Tenía claro que si tenía pareja no sería latina. Se conocen por Badoo. Varios fracasos amorosos anteriormente.
Proceso migratorio		Llega para estudiar el máster. Lo hace mediante una cadena migratoria (hermana). Busca encontrar estabilidad económica para su familiar que está en ruina.
Adaptabilidad	Gran esfuerzo para acercarse a las expectativas de su esposa.	
Conflictos	Problemas porque él es desordenado. Trabajo absorbente.	Se encuentra en situación de paro y se ve así misma como mantenida.
Mediación y habilidades	Mente abierta Aceptación de los cambios. Tolerantes y dosis de respeto. Inmigración	
Divorcio	Se trata de una pareja considerada estable.	

Otros	Estereotipo latino como “muy dramáticos”	Estereotipo: españoles poco cariñosos.
-------	--	--

Fuente: Elaboración propia.

6.2.4 SÍNTESIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS GRUPO ESPAÑOL/A-LATINO/A

A continuación, se explicitan los resultados a modo de síntesis de los resultados extraídos de las entrevistas analizadas para el colectivo de pareja procedente de España y países latinoamericanos.

Tabla 36

Análisis de las parejas colectivo español/a- latino/a.

DIMENSIÓN	APORTACIONES DE VALOR
Datos socio-demográficos	<p>La media de edad de ellos es de 47.08 mientras que la de ellas es de 40.1, por tanto, la diferencia aproximada de años en las parejas es de 7 años.</p> <p>Los viajes previos, estancias Erasmus y tener familia en el extranjero son factores que también parecen ser influyentes.</p> <p>Además, indicamos que estas parejas residen por el momento en pueblos de Valencia o en la capital. Casi todas las parejas se muestran estables, exceptuando una de ellas residente en Torrent.</p>
Proyecto migratorio	<p>Los proyectos migratorios que presentan son muy variados. Desde familiares becados, a búsqueda de mejora económica y laboral, como proyectos impuestos por familiares o circunstancias ajenas (ej. Homofobia y muerte de familiares directos). La selección de España está relacionada en muchas ocasiones con la facilidad de idioma.</p>
Tipo de unión	<p>Son noviazgos generalmente largos, incluso en ocasiones noviazgos a distancia que finalmente comportan el traslado de una de las personas.</p>

	<p>Aunque predomina el matrimonio en segundas nupcias, se encuentras varias parejas de hecho y de cohabitación.</p> <p>De hecho, la cohabitación la entienden como una puesta a prueba de si su matrimonio tiene sentido o fallará a raíz de la convivencia.</p>
Convivencia	<p>Excepto alguna pareja que, sí que marcaba problemas, el resto indican que la cultura en si no es principal problema de convivencia, que son más cuestiones personales. A pesar de ello, sí que indican que determinadas cosas puntuales afectan y si guardan relación con patrones culturales: religión, comidas, hábitos de higiene y limpieza.</p>
Adaptabilidad	<p>La adaptabilidad por tanto se da en estos factores anteriormente mencionados (nivel culinario, aceptación religiosa y/o acompañamiento al culto, cambio de hábitos personales y de limpieza, esfuerzos por entender el “humor español”, pasar a tener encuentros más familiares...)</p>
Conflictos	<p>Todas las parejas indican que dejan pasar un tiempo prudencial para mermar el enfado. Se indica que a pesar de ello hay que intentar zanjarlo el mismo día.</p> <p>Los principales conflictos, de calado son: búsqueda de equilibrio de poder, celos, estereotipos de género muy marcados, sensación de sentirse mantenido/a.</p>
Mediación y habilidades	<p>Las parejas encuestadas, especialmente las que se consideran estables se visualizan como personas culturalmente competentes.</p> <p>Las habilidades que destacan para poder llegar a una buena convivencia y resolución de conflictos son: comunicación, estabilidad emocional y económica, empatía, comunicación no verbal, paciencia y poca rigidez metal.</p>
Divorcio	<p>Solo se visualizan factores de riesgo en dos parejas, el resto se muestran estables.</p>

6.2.5 RESULTADOS DEL ANÁLISIS GLOBAL DE LAS ENTREVISTAS EN TODOS LOS COLECTIVOS DE LAS PAREJAS

Si analizamos **el tipo de unión y las motivaciones** se comprueba que las segundas nupcias son las más habituales. De hecho, tras periodos extensos con otras parejas, se toma la decisión de romper los lazos y se busca alguien afín, es en estos momentos cuando muchos se deciden por una pareja mixta a pesar de que no está en sus planes.

“Yo tenía mi pareja y él tenía su pareja, mi marido estaba casado por aquel entonces”. (Mujer, venezolana, 58 años)

Estas uniones se dan por multitud de factores, aunque suele ser por **afinidad** y encontrar los puntos en común, pero no debemos obviar el poder de la **atracción física** que subyace a este tipo de unión entre parejas.

“Fuimos encontrando puntos comunes, a parte sí que indicaría que ambos nos parecíamos atractivos”. (Mujer, venezolana, 58 años)

“Pongamos que él siempre me ha dicho que era llamativa, que le entré por los ojos”. (Mujer, Venezuela, 30 años)

Esto conlleva a que el **factor de exotización** de una de las partes de la pareja cobre un plus de interés para el otro, entendiendo este fenómeno como el hecho de ser diferente y tener en ocasiones fenotipos resaltados distintos a los de uno mismo, hacen llamativo al otro.

“A ver estoy con una chica bonita, exótica, simpática, más joven que yo... que hombre no quiere eso... es que es prácticamente perfecta y eso la gente no lo entiende”. (Hombre, español, 49 años)

“Si, yo era un melocotón para las chicas, yo era una fruta prohibida para las chicas. Es verdad, era un chico muy guapo, pero me puede más ella y así paro”. (Hombre, argentino, 68 años)

“Fuera donde fuera siempre acababa eclipsando”. (Mujer, española, 25 años)

El hecho de que el fenotipo no se note en algunos casos puede jugar a favor de los primeros contactos. Especialmente porque por regla sociológica cualquier persona buscaría en un inicio tener una pareja endogámica (Guevara, 2018).

“Buena. Si ni me pensaba que era rumano... ósea no, no parece... pues parecía de puta madre y como lo vi con las pintas como las que llevo yo”. (Mujer, rumana, 35 años).

En muchos casos está la formación de las parejas con diferentes edades y que además tienen culturas diferentes. No son bien percibidas por la sociedad que tienden a darle una explicación al cuestionamiento de **la norma social**.

“Yo sí he notado, nos ven como si viniéramos a pedirles algo como si viniéramos aquí como te diré, como a salir de la pobreza, de la ignorancia, ¿no sé si me entiendes?” (Hombre, Mejicano, 47 años).

Este tipo de uniones en la muestra del estudio provienen en varias ocasiones de **proyectos migratorios por amor**. Así pues, cuando estos se han dado siempre, se ha buscado una posible **red de apoyo** si se tenía, aunque no siempre ha sido el caso, pero sí ha llevado luego a las famosas **cadena migratorias**.

“Mis hermanas estaban aquí, vinieron por necesidad económica”. (Mujer, brasileña, 42 años)

Es relevante añadir que la formación de parejas mixtas pasa por el hecho en ocasiones de evitar los **comportamientos del género opuesto en cuanto al país de origen**. Varios estudios hacen referencia a cómo las mujeres extranjeras aceptan a los hombres españoles porque a pesar de tener el machismo integrado, éste es menor y más sutil que en sus países de origen. A parte, de diversas formas de socialización especialmente en el género masculino latino, como son las celebraciones con **toma de alcohol**, en ocasiones percibida como excesiva. Añadiremos que en muchas ocasiones estas formas de posesión han llevado a uno de los cónyuges a separarse de su primera pareja por **violencia de género** y buscar tras un tiempo una nueva oportunidad con una persona “extranjera” o de fuera de su grupo social.

Otro de los resultados obtenidos es que en el caso de los hombres españoles aceptarían este tipo de relaciones porque las mujeres tendrían un comportamiento más cercano a la mujer española de antaño, es decir el **comportamiento de género esperado por ellos**, antes de su incorporación al mundo laboral y verían en ellas, la atención que requieren.

“Si, cuando ya me establecí aquí ya lo tenía claro... no quería latino... son mujeriegos, les gusta beber...” (Mujer, brasileña, 42 años).

No debemos de pasar por alto que como en cualquier tipo de relación no necesariamente debe ser el amor el motivo principal de la unión. Sin embargo, ambos miembros de la pareja deben saber que esto es así y aceptarlo porque mutuamente se ofrecen beneficios.

“... Lo que pasa es que yo busco lo mismo que él, yo prefiero estar en casa y que trabajen. Hoy los maridos hacen la parte de la casa y funciona de maravilla depende de la idea de cada uno”. (Mujer, brasileña, 42 años).

En cuanto al análisis de **los procesos migratorios** podemos indicar que los programas de movilidad internacional y europeos han propiciado el encuentro entre culturas, como se ha indicado en varios estudios científicos.

“Yo estuve de intercambio en la universidad”. (Mujer, Austria, 37 años)

“Una beca de estudios de música de mi hijo” (Mujer, Venezuela, 58 años).

Si bien es verdad que los **proyectos migratorios** se pueden dar antes de la formación de la pareja, entre esos motivos encontramos la necesidad económica que sigue siendo patente y las necesidades laborales. En estos casos los proyectos migratorios tienen una previsión de retorno que se ve troncada ante el encuentro amoroso.

En muchos casos los proyectos migratorios son una decisión personal que se toma tras formular y sopesar los beneficios menos los inconvenientes. Comprobamos además que los procesos migratorios también pueden ser impuestos, generalmente cuando el sujeto se mueve con su familia nuclear.

“A los 10 años y vino porque su padre encontró trabajo aquí y trabajaba, bueno trabaja en una masía grande”. (Mujer, española, 25 años)

Si bien, muchas parejas se forman por el encuentro, éste puede ser dado por los círculos sociales más cercanos como las amistades, por los viajes que dan como resultado una posible relación de pareja, o debemos añadir internet y las redes sociales, que han tomado una poderosa posición a la hora de formar estas parejas. En nuestra muestra una

de las formas más comunes de conocerse las parejas mixtas es mediante **internet y las redes sociales**.

“Pues nada nos conocimos por internet y comenzamos hablando como amistades normales cada equis tiempo hablábamos y así hasta que fue la relación un poco creciendo y él decidió irse a conocerme”. (Hombre, español, 32 años)

“Éramos una especie de relación a distancia”. (Hombre, mejicano, 47 años)

De hecho, muchas de las parejas, que empezaron con redes sociales como el *Whatsapp*, otros chats, *Badoo* y similares, se encontraron posteriormente inmersos en lo que se conoce como **turismo sexual**. Generalmente porque en muchas ocasiones uno de los miembros de la pareja no conocía el lugar de la otra persona, pero ya se había establecido una especie de vínculo entre ellos. Así pues, la persona con mayores posibilidades económicas, generalmente el hombre (en la muestra de este estudio), realiza un viaje al lugar de la pareja, con tal de conocerla y posiblemente a la larga establecerla en otro país.

Claro que ante estas situaciones no debemos obviar que este tipo de uniones pueden llevar a determinados beneficios: nacionalidad, red de apoyo del cónyuge... Percibidas desde fuera, este tipo de uniones tiene poca reflexión y son más motivacionales que racionales. A parte se encuentran unidas a una serie de **trabas burocráticas**.

“C. decidió venirse para Europa para estar más cerca de mí para que pudiéramos continuar nuestra relación que estábamos súper enamorados”. (Mujer, Austria, 37 años)

“Una cosa bastante fuerte si concedieras que no hay otra oportunidad de que te quedes con la persona y Austria o también otros países... Tú piensas que es el amor de tu vida, pero si no te casa no hay posibilidad de estar juntos y al revés si me hubiera ido yo a Chile por ejemplo... no había otro camino que casarse al final”. (Mujer, Austria, 37 años).

A nivel de **convivencia** son parejas que se retroalimentan en positivo buscando cambios favorables para el otro miembro de la unión. Las expectativas de estas parejas son las que se espera de cualquier tipo de unión. Se espera una determinada estabilidad,

armonía, amor, es decir, las expectativas y funciones que se han determinado para cualquier pareja en la literatura revisada en la parte teórica.

“Estuve más tranquila, ya no me ponía agresiva, se me notaba estable y empecé a engordar kilos también”. (Mujer, española, 35 años)

“Me gusta que vaya limpio y arreglado”. (Mujer, brasileña, 42 años)

Si bien son parejas acostumbradas a las distancias y con comportamientos en muchas ocasiones de noviazgos eternos, son relaciones muy idealizadas para mantener la “magia”. Son **familias generalmente globales** que van más allá de sus fronteras. En ellas aparece la confianza activa por encima de lo que son las conexiones cercanas del típico imaginario de familia. Digamos que por tanto son familias donde debe salir bien aquello que socialmente no puede salir bien y donde la alteridad se convierte en el objeto amado.

“Pues igual hay unos tres días o más, una semana que no lo veo. Lo cual no sé si en el fondo es una bendición porque quizás si estuviéramos más habría más posibilidades de discutir”. (Mujer, venezolana, 58 años)

“Cuando consigues esa pareja ya está ya no necesitas nada más” (Hombre, venezolano, 49)

Las parejas mixtas además tienen un concepto de ellas mismas como personas con **competencias culturales**. Son personas que se definen como comunicativas, pacientes, abiertas de mente, adaptables y flexibles. Si bien el colectivo latino opta además por una comunicación no verbal muy potente desde el punto de vista masculino.

“Yo soy una persona muy abierta y con pocas rigideces”. (Mujer española, 44 años).

A parte, los integrantes tienen la bondad de adaptarse a las peculiaridades de la familia del cónyuge nacional, lo cual no siempre tiene por qué ser tomado como **integración**. Aspecto que evita muchas veces lo que podrían ser los grandes enfrentamientos en pareja. Recordando que el hecho de juntar a dos personas supone juntar a dos familias.

“Yo añadiría que él ha tenido la gran prudencia y amabilidad de adaptarse a las dinámicas familiares” (Mujer, española, 44 años).

El **comportamiento cultural interiorizado** por los españoles resulta muy chocante, especialmente a la cultura latina que se queda absorta ante la “frialidad” o “cordialidad” tanto con mayores como niños, llegando a referirse a estos comportamientos como “no relaciones”. Por lo tanto, sí que podríamos estar pensando que hay diferencias culturales en cuanto al **clima familiar**.

“Si además yo vengo de una familia más numerosa y el comportamiento de mi familia no es ni será jamás como la de él”. (Mujer, República dominicana, 40 años)

“Bueno, no es tan directo, hablamos cualquier cosa social, el día que nos conocimos y dos veces más y es por momentos, así un día que nos invitaron a comer y fuimos y ya está a veces hablamos por Whatsapp 2 o 3 cosas y ya está... no eso no es una relación”. (Mujer, República Dominicana, 40 años)

Añadimos de nuevo el peso del **género** porque en las entrevistas se materializa la fuerza de la mujer en las relaciones familiares, acarreado sobre ella su rol de cuidadora del espacio familiar y dándole una importancia muy significativa.

“Y te diré una familia funciona en tal que es la mujer que la lleva” (Hombre, español, 53 años)

“Pero ahora veo que era de cachondeo... un poco de las labores de casa las lleva la mujer” (Mujer, brasileña, 42 años).

De hecho, esto choca a los extranjeros que se han emparejado con españolas esperando encontrar en muchas ocasiones mujeres más flexibles e indicando que es mucho más sencillo llevar una relación con una **pareja endogámica** dado que es “educada” y se le enseña a cumplir las expectativas de su futuro esposo, es decir inmersas y educadas en el patriarcado.

“Sí porque por ejemplo mi mujer, ella a lo mejor puede trabajar y hacerse cargo de la casa y del niño y la casa y eso le causa mucho problema, a ver si ella hace eso a mí no me va hacer ni un huevo frito ¿Sabes? No va a hacer de comer, ni lavar mi ropa ni nada y una mejicana por ejemplo si tiene un empleo, se hace cargo de sus hijos, se hace cargo de tu ropa de ti, la comida, que estés bien, que tengas tu ropa para el trabajo...” (Hombre, Mejicano, 47)

En referencia a la **adaptabilidad** encontramos de nuevo que parece indispensable tener **competencias interculturales** como la empatía, la comunicación verbal y la no verbal. De hecho, el grupo latino es el que hace mucho hincapié en la comunicación no verbal, lo que podría llevar a pensar en diferencias por nacionalidad en cuanto a las competencias interculturales.

“La empatía es básica... y luego la comunicación verbal también es muy importante”. (Mujer, venezolana, 58).

“Que uno de los dos tenga más paciencia que el otro” (Hombre, argentino, 68)

Estas competencias parecen ejercer de mediadoras para llegar a un **equilibrio de poderes** entre la pareja, que no necesariamente tiene por qué tenerse o manifestarse en la familia, pero de alguna manera deben quedar patentes los límites de aquello que es negociable o no en el seno familiar.

“Saber qué es lo importante para el otro que es lo prioritario de aquello que no lo es y por tanto se puede cambiar” (Mujer, española, 44)

Como hemos indicado anteriormente, este tipo de parejas viven generalmente en relaciones más distantes. A parte, el hecho de que uno de los componentes sea el que tome la decisión de establecerse en un punto geográfico desconocido y donde pierde sus referentes creará el efecto del **choque cultural**.

“Una experiencia súper fuerte obviamente teniendo la pareja que esté tan lejos, que toda la familia está en otro continente. Era bastante fuerte al inicio como para darse cuenta de eso con todas las implicaciones positivas y negativas” (Mujer, española-austríaca, 37)

Generalmente esto nos lleva a pensar que este tipo de parejas corren el peligro de la **idealización**, que generalmente se rompe y lleva a los conflictos una vez se inicia la convivencia de la pareja.

“A ver los noviazgos tampoco son reales porque, aunque tú estes con la persona siempre lo ves de cierta manera presentable con la mejor cara, pero cuando vives con una persona eso...” (Mujer, brasileña, 42)

Por otro lado, la convivencia también lleva a que el control y la necesidad de contacto permanente desaparezcan, dejando una sensación de estabilidad en la pareja.

“Y en eso que vivimos juntos él ya no demanda tanta atención de mí, esa atención de mí, que antes sí que un poco me exigía”. (Hombre, español, 32),

Cuando el equilibrio de poderes y el choque cultural no son bien gestionados, puede dar lugar a que un cónyuge pueda establecer un cambio, por necesidad propia.

A nivel de **conflictos** se visualiza que el peso de la **variable económica** es causa de las grandes disputas. De hecho, estos conflictos se dan porque uno de los dos integrantes se siente una carga económica para el otro.

“Él siente que muchas veces es una carga y la verdad es que cuando ves mal a la otra persona no sabe cómo actuar muchas veces” (Hombre, español, 32)

“Yo lo reconozco es que soy un poco caprichosa, más sincera no puedo ser y es que si quiero algo lo tengo que tener. Aquí mi pareja trabaja y aunque económicamente vamos un poco justos, pero hemos estado bien y si he querido unas zapatillas de 100€ me las he comprado”. (Mujer, española, 23)

“Yo ya estaba laborando, él seguía estudiando entonces hubo solo una fuente de ingresos, obvio era también que complicaba y nos daba presión a los problemas”. (Mujer, española-austríaca, 37)

En general los conflictos se dan por las **cuestiones más comunes y cotidianas**.

“Costumbres, más españolas, pero yo creo que la religión más la suya. En ese sentido más de una vez nos ha tocado salir a la iglesia y hacer alabanza”. (Mujer, boliviana, 24)

“Ahora bien, el problema también es que, al ser de casa, de la cotidianidad, pues son también las que más cansan”. (Mujer, dominicana, 40)

Por otro lado, al parecer también el **carácter pro nacionalidad** se encuentra **estereotipado** y se marca como una de las diferencias.

“Las españolas tienen un carácter fuerte, chillan, no les gusta pedir disculpas. Hablando nosotros discutimos y no pedimos disculpas al final hacemos alguna

payasada para que el otro esté bien, bueno más bien eso lo hace ella porque yo sí que acostumbro a disculparme” (Hombre, mejicano, 47)

En ocasiones la comunicación es uno de los pilares fundamentales. En general las parejas mixtas tienen una lengua común para su **comunicación**, sin embargo, para uno de los dos puede que no sea su lengua convencional y añadimos que incluso cuando para ambos es la misma lengua, la jerga, el vocabulario y las expresiones difieren y pueden llevar a malentendidos.

“De repente le dije que era súper flojo con el alemán y eso fue una fuente de conflicto a cada rato.” (Mujer, española-austríaca, 37).

“Pues algunas veces hablamos y llegamos a entender y otras no llegamos a ninguna parte.” (Mujer, brasileña, 42).

Sin embargo, ante el conflicto no siempre se tiene que utilizar la comunicación, sino que en ocasiones el que uno de los miembros se sienta con mayor poder, lleva a la **imposición** de sus opciones y a la **evitación** de la otra parte por evitar el conflicto quien le excusa con la imposibilidad del cambio.

“Hay momentos que él no acepta eso que no quiere que yo... y debo quedarme callada y me dice.”. (Mujer, dominicana, 40)

“Muchas veces discuto yo sola porque si me pongo nerviosa y estoy mal, él se enfunda en el carácter inglés y me ignora.” (Mujer, venezolana, 53)

Ante los conflictos tenemos habilidades que pueden ejercer de **mediación**. Entre las habilidades y fuentes de conciliación se encuentran los **puntos comunes**. Añadiendo el **interés por aprender el lenguaje y las costumbres del país de origen** de la persona extranjera. Generalmente esto es uno de los puntos que se indica que cuando se forma una pareja mixta uno de ellos siente que su pareja no establece interés por ellos.

En cuanto a la dimensión de **divorcio** nos damos cuenta que es un proceso que normalmente se da tras un fuerte deterioro de la pareja y que esta **decisión no pasa desapercibida para ambos componentes**.

“Es muy duro escuchar a tu pareja con la que tienes planes de futuro, planes en plan no sé si llegaré a casarme contigo dentro de ese tiempo.” (Mujer, española, 23).

Los **conflictos crecen con el tiempo**, al parecer la gestión del mismo es más sencilla en un primer momento.

“Los conflictos eran muchos y de gritos y de repente uno se fuera de la casa, así como súper empuetizado, pero al inicio no, al inicio obviamente no.” (Mujer, española, 37)

En muchas ocasiones los **conflictos pasaban a ser eternos**, porque a pesar de ser hablados, la persona es incapaz de cerrar el capítulo de la disputa.

“Después de haberlo discutido yo cerré capítulo y pude terminar no sé besándolo, lo que sea para poder continuar el momento, pero C. por ejemplo fue una persona que necesitaba mucho más tiempo y necesitaba de repente 24h para poder dejarlo atrás”. (Mujer, española-austríaca, 37)

Varias de las parejas que finalmente llegan al divorcio son capaces de **cerrar la página**, y, es más, hablan de su anterior pareja con cariño. En cambio, otras, a pesar de que son capaces de juntarse y permanecer cordiales, siguen con la **herida abierta**.

“Porque después tuve otros novios aquí, pero él, esa forma de ser tan de piel... además obviamente él era el gran amor de mi vida era un amor tremendo, ósea grande, grande...” (Mujer, española-austríaca, 37)

Si analizamos los factores de protección de las parejas mixtas, se entiende que estos son elementos que mejoran la relación entre los miembros de la pareja (Aranda et al., 2005), y además pueden ejercer influencia en los siguientes factores asociados a la investigación:

Tabla 37

Factores de protección por dimensión de análisis

Tipo de unión y	Tener hijos supone una motivación extra para las parejas.
motivaciones	“La verdad que el hecho de tener a mi hijo conmigo me da mucha fuerza” (Mujer, 58, venezolana)

	<p>Tener relaciones que funcionan en la distancia facilita una sensación de esperar que el ser amado llegue que induce a un “noviazgo eterno”.</p> <p><i>“Existe como una relación de noviazgo eterno. Es esa sensación de estar siempre pendiente del otro y tener que complacerlo”.</i> (Mujer, 58, venezolana)</p> <p>La unión promueve cambios personales en ambos cónyuges que mejoran la relación. Entre los aspectos más destacados el cuidado personal.</p> <p>“Ha cambiado mucho su cuidado personal” (Mujer, 42, brasileña)</p>
Proceso migratorio	<p>Si la pareja ya proviene de una pareja mixta que realizó un proceso migratorio por amor, el seno de la familia no visiona este fenómeno como algo desnaturalizado.</p> <p>Ser consciente de los procesos de género en el lugar de procedencia y en el lugar de llegada, puede ser facilitador de una búsqueda de relaciones de pareja exogámica, si lo que se busca es no caer en los mismos comportamientos que en anteriores ocasiones</p>
Convivencia	<p>La búsqueda de reflejar la cultura de menor poder en el seno familiar facilita hablar de los procesos migratorios y de las regresiones biográficas antes de que esta se exprese en forma de crisis.</p> <p><i>“En casa buscamos mantener determinadas cosas de mi cultura que me recuerda a mi tierra, porque quieras o no siempre se necesitan de las raíces de uno y del apoyo de los suyos”.</i> (Mujer, 42, brasileña)</p> <p>Se establecen periodos de cohabitación como prueba para comprobar la compatibilidad de la pareja</p> <p><i>“Y yo le dije mire si yo voy a hacer eso, yo casarme no, convivir si y ver si somos compatibles en todos los sentidos y dependiendo de eso...”</i> (Mujer, 30, venezolana)</p>
Adaptabilidad	<p>Se indica por parte de las parejas la intencionalidad de que la vida a su lado sea llevadera y sencilla</p>

Conflicto	El conflicto debe ser expresado siendo lo más objetivo posible y sin dramatizarlo por encima de lo sucedido o añadiendo conflictos anteriores.
Mediación y habilidades	La comunicación es en especial la habilidad que debe ser más cuidada puesto que la mayoría de conflictos se inducen por la misma pero es esta propia cualidad la que aporta soluciones.
	<i>“Y a mí me gusta y lo que no me gusta pues también se lo digo, por esto o por lo otro y luego ya no lo volvemos a hacer” (Mujer, 30, venezolana)</i>
Divorcio	Entre las tendencias de evitar el divorcio podemos encontrar que la aprobación de la familia o al menos paralizar los comentarios negativos respecto de la pareja evita la empoderación de terceras personas para distorsionar la relación.
	<i>“Lo que no voy a consentir es que alguien de mi entono se meta en nuestra relación, ¿entiendes?” (Hombre, 49, español)</i>

Fuente: Elaboración propia

Si bien en contraposición hay **factores detonantes de conflictos y malestar en el seno familiar y conyugal**, en este caso los factores de riesgo lo que vienen a indicar es que tener alguno de estos comportamientos puede ser perjudicial para la relación y la familia multicultural.

Tabla 38

Análisis de los factores de riesgo, desglosados por dimensiones

Tipo de unión y motivaciones	No sobrellevar los estereotipos en el entorno familiar y social puede llevar a conflictos de forma continuada.
	<i>“Si, a nivel de familias y a nivel social en general (se nota la discriminación)” (Hombre, 32, español)</i>
	<i>“Puede ser racismo, pero quizás ya no es un racismo violento, pero sigue siendo un racismo étnico. Que persiste aún poco en la sociedad”. (Hombre, 32, español)</i>
Proceso migratorio	La mayoría de las veces las parejas mixtas no están teniendo en cuenta que se tratan de parejas con largas distancia por medio y

	<p>que el periodo de noviazgo va a su poner en muchas ocasiones un desembolso económico.</p> <p><i>“Que se armen de paciencia porque es difícil llevar a buen puerto para todos lo de tener pareja, pero si esto le añades que quieres ir a verla y está en el extranjero, te va a costar dinero”.</i> (Mujer, 58, venezolana)</p>
	<p>La falta de apoyo conlleva en muchos casos a una desesperación especialmente por parte de uno de los miembros de la pareja. Si bien es verdad que el otro miembro de la unión intentará mitigar este sentimiento con su familia y amigos, la otra persona se sentirá indefensa porque no los visiona como un apoyo y por tanto determinas acciones como dejar el niño con alguien de confianza no se pueden realizar.</p> <p><i>“Pues aquí no tengo a nadie, no tengo a ninguna prima a ninguna tía, no tengo a nadie”</i> (Mujer,30, venezolana)</p> <p>Son relaciones que necesitan de la toma de decisión de uno de los cónyuges de abandonar sus raíces para establecerse con el otro. Las parejas no toman estas decisiones a tiempo pueden caer en el abandono de la relación.</p>
Convivencia	<p>No manejar la regresión bibliográfica con sutiliza e interpretarla como un ataque al seno familiar, promueve la distancia entre los miembros de la pareja.</p> <p><i>“El no desenganche a ella le gusta ver las noticias de su país de hecho nunca está desconectada. Está cocinando y está viendo la última serie de allí...”</i> (Hombre, 44, español)</p> <p>Tener hijos de parejas anteriores y que la relación con ellos sea distante o que simplemente la pareja no se comuniquen y llegue a acuerdos en relación a la convivencia con ellos, promueve encuentros negativos en los miembros de la pareja.</p> <p><i>“él me dice si tiene que aprobar lo hará igual”</i> (refiriéndose a las asignaturas de la escuela porque no desea pagar un refuerzo escolar) <i>“lo cual no deja de doler en ocasiones porque se trata</i></p>

		<i>de tu hijo” (refiriéndose a negar a una parte de sí misma para no entrar en espirales de disputas)” (Mujer, 58, venezolana)</i>
Conflicto		El hecho de mantener al menos la cordialidad con la familia del compañero es fundamental, en caso contrario la familiar tiene un gran peso en tomar decisiones con respecto de las uniones de pareja.
		<i>“Claro porque si estas de ríñ rafe que tu padre no se qué... que tu madre no se qué... es más discúlpame, pero no te casas solo con tu pareja, sino que no lo puedes desunir de su círculo”. (Hombre, 49, español)</i>
Mediación y habilidades		No establecer buenos mecanismos de comunicación puede conllevar a malos entendimientos que si no se deciden a poner en común y restablecer los canales de comunicación se acaban cronificando.
		<i>“Hay momentos en los que tú sabes a lo que te quieres referir y él entiende otra cosa completamente diferente”. (Mujer, 42, brasileña)</i>
Divorcio		La intromisión de la familia en la relación, lleva en muchas ocasiones a disputas constantes, que difícilmente son parables cuando la situación lleva tiempo dándose.
		<i>“Ahí es donde la familia tiene un peso muy importante o vamos a negarnos que es la base principal de las disputas”. (Hombre, 49, español)</i>

Fuente: Elaboración propia.

Además del análisis de contenido por dimensiones realizado, se analizó la frecuencia de las palabras en las entrevistas. Para ello se contabilizaron la frecuencia de las palabras y se realizó una figura de nube de palabras para visualizar los resultados generales a partir del análisis de contenido de las entrevistas. En el análisis se pudo comprobar a nivel general que las palabras más utilizadas por las parejas fueron: pareja (213), ella (141), casa (110), momento (110), cultura (99), Familia (86), España (84), tiempo (83), gente (84), trabajo (81), problema (73), hijo (68), diferente (67), conflicto (62), relación (59), padre (58), país (52), sentido (53), estudios (50), comida (43), madre (40), poder (29), costumbre (29) y amor (25).

muestra. En el caso de Competencias interculturales, se ejecutó un AFC con sus dimensiones. Se realizaron los análisis factoriales confirmatorios con estos dos constructos porque vienen formando dimensiones en sus correspondientes escalas.

Una vez la dimensionalidad fue establecida, se pusieron a prueba varios modelos de ecuaciones estructurales completos. Todos los modelos testados fueron especificados y estimados mediante Mplus 8 (Muthén & Muthén, 2009, 2017). Los valores perdidos se trataron con máxima verosimilitud (*Full Information Maximum Likelihood*). Para manejar la no-normalidad y la naturaleza ordinal de los ítems, se utilizó WLSMV (*Weighted Least Square Mean and Variance corrected*) como estimador (Finney & Di Stefano, 2006). El ajuste del modelo fue evaluado mediante el índice de ji-cuadrado, CFI (*Comparative Fit Index*), y RMSEA (*Standardized Root Mean Square Residual*). Se consideró un ajuste satisfactorio a partir de CFI superior a .90 y RMSEA ó SRMR inferior a .08, en función de la complejidad del modelo (Marsh et al., 2004); en base a los criterios de Kline (2015) y Kenny et al. (2015). Adicionalmente, se evaluó la consistencia interna de cada escala mediante CRI (*Composite Reliability Index*) y mediante el alfa de Cronbach.

En general, para analizar los datos se realizaron los análisis en función de la nacionalidad, del tipo de pareja (mixta o autóctona) y dentro de las parejas mixtas se tuvo en cuenta la persona que contesta (español/a- extranjero/a).

Las escalas utilizadas se miden con Likert con valores del 1 al 5. En la presente investigación se ha realizado el sumatorio de los ítems para las dimensiones de las escalas pertinentes, siendo esto una transformación lineal, de forma que no afecta a los resultados y su interpretación.

Debemos indicar que realizadas las pruebas de normalidad y según los resultados obtenidos de las mismas se realizaron pruebas no paramétricas.

Resultados del cuestionario.

- Estadísticos descriptivos y correlaciones

En primer lugar, se analizaron los estadísticos descriptivos y de correlaciones entre las variables.

Tabla 39*Estadísticos descriptivos de las variables del estudio.*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Clima familiar Total	148	28.00	67.00	48.5000	7.23888
Cohesión	148	5.00	10.00	7.6757	1.16768
Armonía	148	3.00	10.00	7.1892	1.30593
Comunicación	148	2.00	10.00	6.7770	1.37925
Permeabilidad	148	4.00	10.00	6.2432	1.31253
Afecto y empatía	148	3.00	10.00	7.6014	1.73691
Roles	148	2.00	10.00	5.8986	1.55943
Adaptabilidad	148	4.00	10.00	7.1149	1.26450
Competencias culturales	148	60.00	98.00	76.2297	7.95489
Total					
Apertura	148	11.00	23.00	17.1757	2.36101
Aceptación	148	16.00	29.00	22.1486	2.61176
Vínculos	148	8.00	19.00	15.4797	1.97077
Autonomía	148	11.00	28.00	21.4257	3.24528
Estrés	148	0.00	80.00	8.7838	21.07342
N válido (según lista)	148				

Fuente: Elaboración propia.

En términos generales, antes de realizar los análisis se realizó K-S para comprobar la normalidad de la muestra, según la literatura revisada K-S como Shapiro Wilk en muestras grandes dan siempre $p < 0.5$ indicando que no tienen normalidad. La normalidad es uno de los supuestos fundamentales previos a la realización de pruebas paramétricas. Los métodos más comunes para su evaluación son las pruebas de normalidad o bien los métodos gráficos. La literatura científica ha reiterado que las pruebas de normalidad son excesivamente sensibles, de forma que con grupos amplios de sujetos tienden a ser siempre significativas, a pesar de que la distribución no varíe dramáticamente de la distribución normal. En este caso, se dispone de una muestra de 148 sujetos, cuyos resultados en ambas pruebas de normalidad indican que las distribuciones no son normales, de manera que, al no cumplirse el supuesto, sería preferible optar por métodos no paramétricos para los análisis inferenciales.

Tabla 40*Pruebas de normalidad de las variables.*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima familiar Total	.129	148	.000	.959	148	.000
Cohesión	.190	148	.000	.929	148	.000
Armonía	.179	148	.000	.937	148	.000
Comunicación	.165	148	.000	.912	148	.000
Permeabilidad	.236	148	.000	.910	148	.000
Afecto y empatía	.146	148	.000	.916	148	.000
Roles	.195	148	.000	.946	148	.000
Adaptabilidad	.205	148	.000	.911	148	.000
Estrés	.371	148	.000	.665	148	.000
Competencias culturales Total	.061	148	.200*	.986	148	.128
Apertura	.116	148	.000	.978	148	.016
Aceptación	.146	148	.000	.964	148	.001
Vínculos	.147	148	.000	.953	148	.000
Autonomía	.132	148	.000	.956	148	.000

Tabla 41

Tabla de correlaciones de las variables a utilizar.

	CF	COH	ARM	COMU	PERM	AFEC	ROL	ADAP	CC	APE	ACE	VIN	AUT	EST
Clima familiar Total	1													
Cohesión	.637**	1												
Armonía	.812**	.540**	1											
Comunicación	.793**	.369**	.579**	1										
Permeabilidad	.649**	.336**	.406**	.455**	1									
Afecto y empatía	.780**	.452**	.516**	.567**	.428**	1								
Roles	.707**	.277**	.637**	.537**	.305**	.359**	1							
Adaptabilidad	.815**	.454**	.572**	.596**	.491**	.634**	.506**	1						
Competencias Culturales	.419**	.247**	.281**	.297**	.279**	.431**	.243**	.373**	1					
Apertura	.442**	.203*	.298**	.363**	.348**	.415**	.278**	.362**	.789**	1				
Aceptación	.325**	.199*	.145	.236**	.229**	.432**	.092	.322**	.787**	.547**	1			
Vínculos	.308**	.133	.216*	.240**	.233**	.325**	.169*	.259**	.747**	.552**	.471**	1		
Autonomía	.256**	.216*	.223**	.128	.105	.210*	.217*	.233**	.790**	.431**	.440**	.442**	1	
Estrés	-.295**	-.016	-.205*	-.424**	-.123	-.236**	-.239**	-.254**	.036	-.101	.032	.103	.073	1

Nota: **= $p < .01$, * = $p < .05$. Clima Familiar, Coherencia, Armonía, Comunicación, Permeabilidad, Afecto, Roles, Adaptabilidad, Competencias Interculturales, Apertura, Aceptación, Vínculos, Autonomía, Estrés.

Analizando la tabla de correlaciones y explicándola por las dimensiones objeto de estudio se puede indicar que:

- El clima familiar guarda relación con todas las dimensiones que lo componen, también guardan relación con las competencias interculturales y guarda una correlación negativa con el estrés, de forma que, a mayor puntuación en clima familiar total, menor puntuación en estrés.
- En relación a las competencias interculturales correlacionan con el clima familiar y con las dimensiones que son propias de la escala, sin embargo, no se indica que guarde correlación con la variable estrés.
- Analizando el estrés, se observa que correlaciona de forma negativa con las variables: clima familiar, armonía, comunicación, afecto, empatía, roles y adaptabilidad. Es decir, un mayor nivel de estrés se reflejará en las parejas mixtas y concretamente en la funcionalidad de la familia en las variables que se indican.

Si se analizan cada una de las variables, los resultados indican que:

La *coherencia* correlaciona con todas las competencias excepto con vínculos y no correlaciona con estrés, posiblemente porque el hecho de ser coherente no depende del nivel de estas variables.

La *comunicación* por su parte correlación con todas las dimensiones del clima familiar excepto autonomía. Justamente la autonomía plantea actividades que son propias de un individuo solo como respetar sus espacios, posiblemente esto explica porque no guardan relación. Es importante destacar que la correlación con el estrés ha sido negativa y elevada en comparación con el resto (-.42). Esto se puede interpretar de la siguiente forma cuando una persona sufre de estrés es incapaz en muchas ocasiones de expresar lo que sucede a sus apoyos emocionales, a pesar de ello el estrés seguirá haciendo mella en la vida de la persona afectada y esto se plasmará en una menor comunicación o en una comunicación menos efectiva.

La *armonía* ha correlacionado con las dimensiones del clima familiar exceptuado la aceptación, quizás porque los ítems de esta dimensión hablan más de la aceptación de las diferencias que no del individuo propiamente en el núcleo familiar. Debemos indicar que una medida que sube el nivel de estrés bajaría el nivel de armonía de la familia.

En cuanto a la *permeabilidad*, se trata de una variable que se deja influenciar por la alteridad, motivo por el cual no correlacionaría con la autonomía, pero es destacable que tampoco correlaciona con el estrés.

En cuanto al *afecto*, presenta una correlación muy alta con el clima familiar, es una dimensión que además correlaciona con todas las otras. Especialmente llamativo el hecho de que a mayor cantidad de estrés menor serían las muestras de afecto en el seno familiar.

Analizando los *roles* vemos que no correlaciona con la aceptación. Es curioso ver como correlaciona con estrés de forma negativa, cuya explicación podría residir en que a mayor nivel de estrés se genera un mayor clima de disfuncionalidad y por tanto la probabilidad de la pérdida de roles o el estancamiento en los mismos.

La *adaptabilidad* es una dimensión que correlaciona con todas las dimensiones.

En cuanto a las *competencias interculturales*, vemos que ninguna de ellas correlaciona con el estrés. Al parecer el estrés se vislumbra en la realidad cotidiana y no en las habilidades o conocimientos para hacerle frente. Esto apunta a que es posible que las competencias interculturales sean herramientas para la gestión del clima familiar y que éste sea el que se vea afectado por la variable estrés.

Las competencias interculturales por su parte han mostrado en general correlaciones con el clima familiar, pero debemos destacar que las puntuaciones más elevadas en estas correlaciones recaen sobre el afecto y la empatía, es decir, la posibilidad de mostrar que entendemos a la otra persona a pesar de no encontrarnos en su misma situación y las formas de hacerle saber que a pesar las dificultades que encontramos en la cotidianidad amamos a nuestro cónyuge.

En relación a esto podemos pensar que las competencias interculturales son entrenables, de hecho, así lo han demostrado varios estudios (Benlloch & Carmona, 2017; Di Rosa, 2017). Sin embargo, en el seno de la familia se convierte en un aprendizaje informal, no planificado, no entrenado y por tanto no siempre bien utilizado para poder conseguir un clima familiar funcional.

En resumen, las subdimensiones de clima familiar presentan un patrón de correlaciones muy similar al constructo, de forma que, cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afecto, empatía, roles y adaptabilidad se relacionan generalmente de forma positiva y significativa entre ellas, así como con competencias interculturales y sus subdimensiones, indicando un patrón general de que a mayor puntuación en clima familiar, la puntuación en competencias culturales y sus subdimensiones también será mayor. Sin embargo, aparecen cuatro correlaciones que no son significativas en los patrones anteriormente mencionados, estas son: cohesión con vínculos y con estrés, armonía con aceptación, y permeabilidad con estrés. Estos resultados indican que, a nivel individual, estas dimensiones no se encuentran significativamente correlacionadas a nivel poblacional.

Respecto a la variable *estrés*, se aprecia que se encuentra negativamente relacionada con el clima familiar total, así como sus subdimensiones de armonía, comunicación, afecto y empatía, roles y adaptabilidad, mientras que no presenta relación significativa con cohesión, permeabilidad, ni con competencias culturales ni ninguna de sus subdimensiones.

- Análisis inferenciales comparativos

En el estudio se comprobó si existían diferencias entre las competencias interculturales y sus subdimensiones en las parejas mixtas y en las parejas autóctonas. Partiendo de que los datos no cumplen el supuesto de normalidad, se ha optado por computar la versión no paramétrica, es decir, pruebas de Mann-Whitney.

Para ello se partirá de la hipótesis de que existen diferencias en las competencias interculturales entre parejas endogámicas y exogámicas.

Tabla 42.

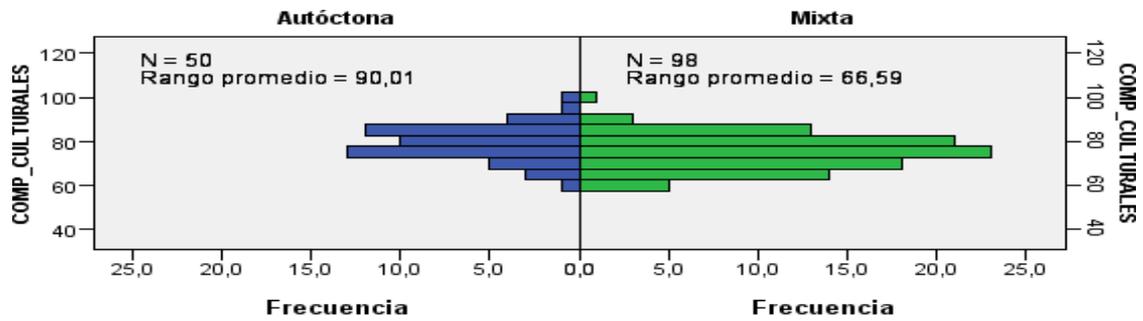
Pruebas de Mann Whitney de todas las variables comparando parejas mixtas y autóctonas en las competencias interculturales.

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución de COMP_CULTURALES es la misma entre las categorías de TIPO PAREJA.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,002	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de CC_APERT es la misma entre las categorías de TIPO PAREJA.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,023	Rechazar la hipótesis nula.
3	La distribución de CC_ACCEPT es la misma entre las categorías de TIPO PAREJA.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula.
4	La distribución de CC_VINC es la misma entre las categorías de TIPO PAREJA.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,010	Rechazar la hipótesis nula.
5	La distribución de CC_AUTO es la misma entre las categorías de TIPO PAREJA.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,180	Retener la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05.

Tabla 43

Prueba de Mann-Whitney de Competencias culturales total.



N total	148
U de Mann-Whitney	3.225,500
W de Wilcoxon	4.500,500
Probar estadística	3.225,500
Error típico	246,365
Estadística de prueba estandarizada	3,148
Sig. asintótica (prueba de dos caras)	,002

En las tablas 41 y 42 se aprecia que el rango promedio de competencias culturales de las parejas autóctonas es más alto.

Tabla 44.

Prueba de Mann-Whitney comparando personas extranjeros y autóctonas en parejas mixtas en competencias culturales y sus subdimensiones.

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución de COMP_CULTURALES es la misma entre las categorías de Extranjeros.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,007	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de CC_APERT es la misma entre las categorías de Extranjeros.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,014	Rechazar la hipótesis nula.
3	La distribución de CC_ACEPT es la misma entre las categorías de Extranjeros.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,001	Rechazar la hipótesis nula.
4	La distribución de CC_VINC es la misma entre las categorías de Extranjeros.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,059	Retener la hipótesis nula.
5	La distribución de CC_AUTO es la misma entre las categorías de Extranjeros.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,102	Retener la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05.

Fuente: elaboración propia.

De hecho, se comprobaron por subdimensiones y las parejas autóctonas puntuaron de forma más alta en la apertura, aceptación y vínculos, mientras que no se aprecian diferencias significativas entre vínculos y empatía y autonomía.

A raíz de esto surge una nueva duda, en las parejas mixtas ¿Cuál es el componente con mayores competencias interculturales? ¿Y cuáles son las competencias interculturales en las que destacan?

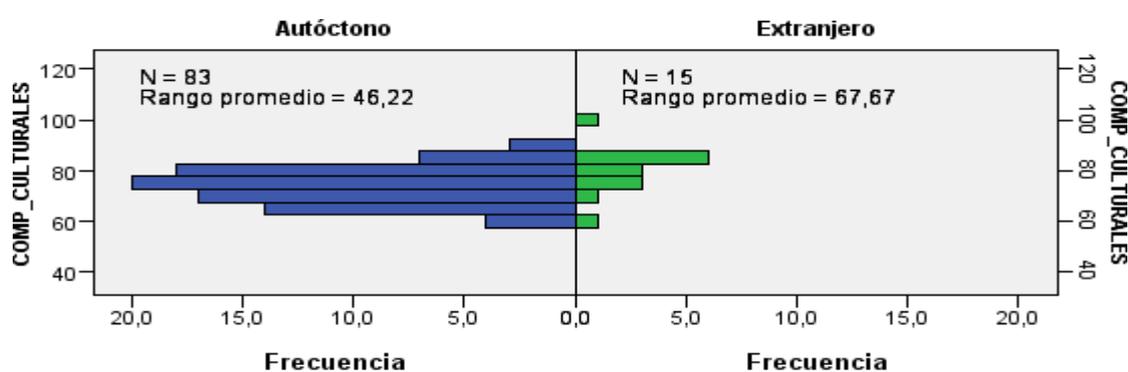
Para poderlo comprobar y partiendo de nuevo de la distribución no normal de los datos, se realizó una comparación de las competencias culturales y sus subdimensiones entre los españoles y extranjeros dentro de las parejas mixtas. Se computaron pruebas de Mann Whitney cuyos resultados se aprecian a continuación, partiendo de la hipótesis de

que existen diferencias en cuanto a las competencias interculturales entre los componentes de la pareja mixta.

A continuación, se examinan las pruebas de Mann-Whitney significativas para cada dimensión:

Tabla 45.

Prueba de Mann-Whitney comparando extranjeros y autóctonos en parejas mixtas en competencias culturales total.



N total	98
U de Mann-Whitney	895,000
W de Wilcoxon	1.015,000
Probar estadística	895,000
Error típico	101,200
Estadística de prueba estandarizada	2,693
Sig. asintótica (prueba de dos caras)	,007

Fuente: Elaboración propia.

En la prueba se aprecia que los cónyuges extranjeros que forman las parejas mixtas puntúan más alto en competencias culturales total que sus parejas autóctonas. De hecho, los cónyuges extranjeros mostraban mayores competencias en apertura mental y aceptación.

Una vez examinados todos los estadísticos descriptivos y puestas a prueba las hipótesis de comparaciones entre los grupos de interés, se procede a probar teorías más complejas que engloben relaciones y efectos multivariantes. Esto se pone a prueba mediante modelos de ecuaciones estructurales.

En primer lugar, se comprueban los análisis factoriales confirmatorios para las dimensiones y posteriormente el modelo de ecuaciones estructurales.

- *Análisis factoriales confirmatorios (AFC) y Modelo de Ecuaciones Estructurales (MEE)*

Análisis confirmatorios previos

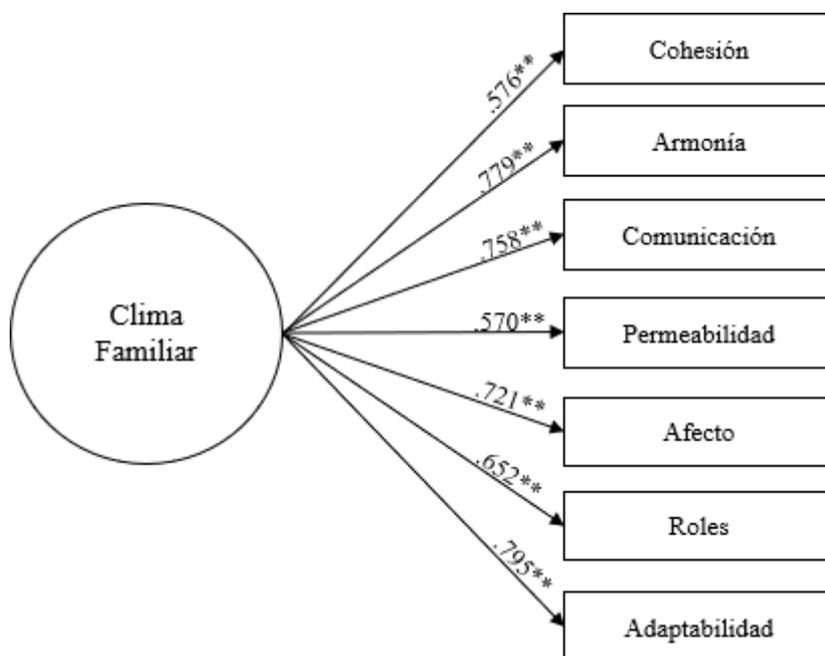
En primer lugar, se probaron los análisis factoriales confirmatorios de las variables de competencias culturales y funcionamiento familiar mediante las puntuaciones directas de cada una de sus dimensiones. Se trabajó a nivel de puntuaciones directas de estrés y de las dimensiones de competencias culturales y clima familiar y no de ítems debido a la potencia estadística limitada por el tamaño muestral.

Se especificó un modelo de funcionamiento familiar formado por siete indicadores. Dicho modelo no ajustó totalmente, pero se pueden obtener datos interesantes que cumplen el modelo de forma parcial: $\chi^2(14) = 34.456$, $p < .01$. RMSEA = .099 [90% IC .058 - .142]. CFI = .937 y SRMR = .045).

Haciendo referencia a Klines (2015), el criterio de evaluar el chi-cuadrado está obsoleto y no se debería de utilizar porque cualquier modelo con una muestra razonable daría significativo. Así pues, varia es la literatura que apunta en esta misma orientación (Finney & Di Stefano, 2006; Kenny et al., 2015; Marsh et al., 2004) indicando pues que los índices de ajuste que se han obtenido en estos estudios se adaptarían satisfactoriamente.

Figura 38

Análisis Factorial Confirmatorio de Clima Familiar

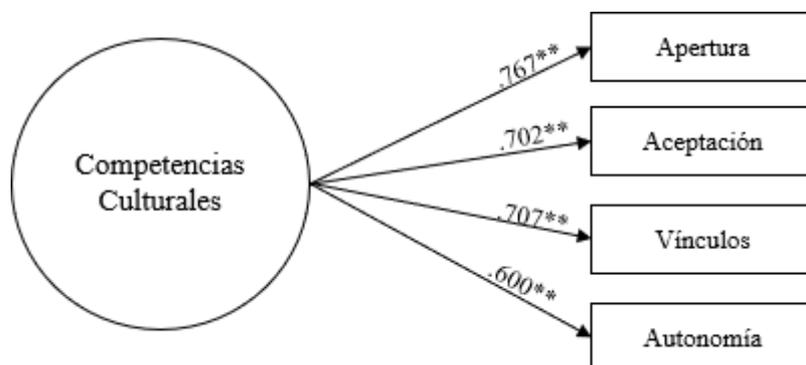


En la figura 38 se puede apreciar que la dimensión de mayor peso de clima familiar y funcionalidad es la adaptabilidad, seguida por la armonía, la comunicación y el afecto; mientras que las dimensiones con menor peso factorial fueron la permeabilidad y la cohesión.

Respecto a las competencias culturales se especificó un modelo de cuatro indicadores y se obtuvo un ajuste excelente a los datos ($\chi^2 (2) = 1.239$, $p < .01$, RMSEA = .000 [90% IC .000 - .142], CFI = 1 y SRMR = .013).

Figura 39

Análisis Factorial Confirmatorio de Competencias interculturales.



En la figura 39 se aprecia que todas las dimensiones tuvieron un peso similar salvo autonomía que obtuvo un peso ligeramente inferior.

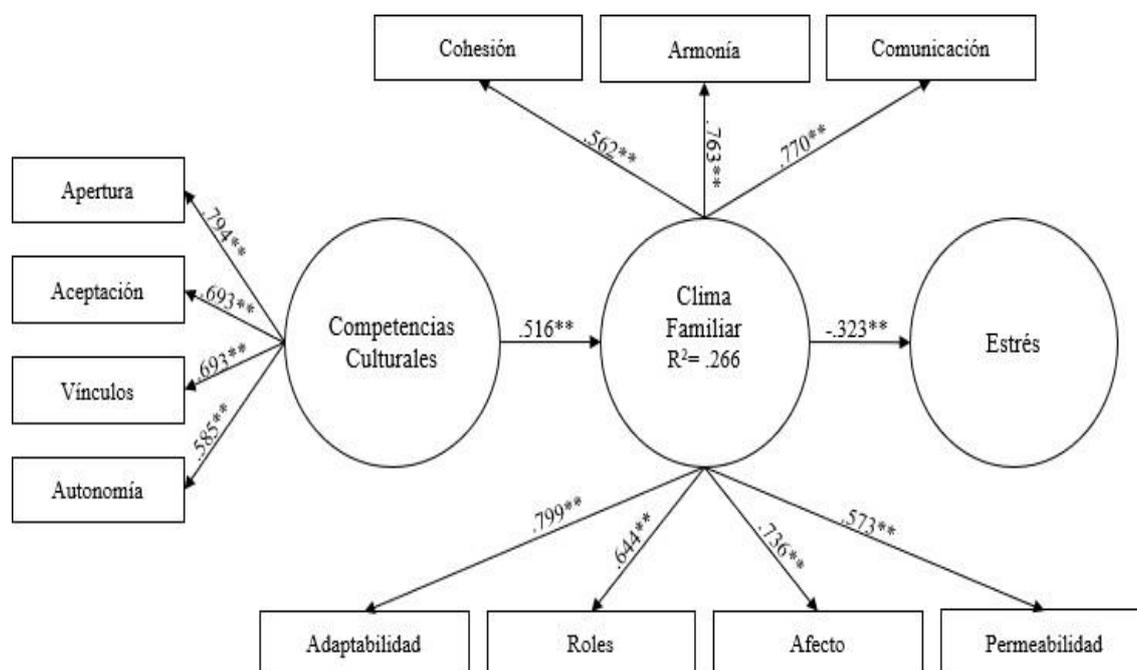
Posteriormente, se realizó el modelo predictivo comprobando si las competencias interculturales impactaron positivamente en el clima y funcionalidad creada en la familia, mientras que el clima tendría un efecto negativo sobre el estrés.

Dado que el valor de p en el modelo es igual a 0.08405 y el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) = 0.038 y siendo que el primero debe ser ≥ 0.05 y el segundo ≤ 0.05 se establece que las relaciones entre los constructos y las hipótesis tienen una significación adecuada. De lo anterior se analizan por separado las hipótesis y objetivos planteados.

Una vez comprobada la dimensionalidad de los constructos se procedió a estimar un modelo de ecuaciones estructurales mediacional completo en el que el clima familiar actúa como un mediador entre las competencias culturales y el estrés. Dicho modelo obtuvo un ajuste satisfactorio a los datos ($\chi^2(53) = 99.290$, $p < .01$. RMSEA = .077 [90% IC .053 - .100]. CFI = .914 y SRMR = .065).

Figura 40

Modelo de Ecuaciones Estructurales Mediacional Completo.



Para llegar a este modelo, se hicieron varias propuestas de modelo previas y se desestimaron, optando por esta opción que concordaba en mayor medida con lo que se había consultado previamente en la literatura científica y era acorde a los objetivos planteados en el estudio.

Los resultados de este modelo son interesantes ya que indican que las parejas con mejores competencias interculturales, tendrían un mejor clima familiar y esto disminuiría el estrés. A pesar de que se podría pensar que el estrés fuera un mediador entre las competencias y el clima, no se puede elegir esta opción puesto que el estrés no correlaciona con las competencias interculturales, y además, aunque se pueda pensar que el clima familiar con mayor estrés pondría en juego competencias interculturales para poder gestionarlas, se ha visto en los análisis anteriores que no siempre están presentes, que requieren de un aprendizaje experiencial previo y que se traslada al seno familiar y que a pesar de ello, el estrés es el factor que hace que disminuyan las puntuaciones en las dimensiones del clima familiar.

Además, nos apoyamos en la triangulación metodológica realizada y hemos podido comprobar que parejas que se sienten competentes a nivel intercultural, no tienen un clima funcional en sus familias ni en su relación de pareja, siendo muy evidentes los conflictos en el seno familiar y por ende produciéndose un gran estrés.

En el modelo completo se aprecia que las competencias culturales tienen un efecto positivo sobre el clima familiar cuyo porcentaje de varianza explicada asciende a un 26%, mientras que el clima guarda una relación negativa con el estrés experimentado por la persona. Esto significa que cuando el clima familiar resulta más cercano y por ende la familia presenta mayor funcionalidad, los componentes de la pareja sentirán menor estrés. Y, por tanto, para favorecer el clima familiar y la funcionalidad las parejas usarán las competencias interculturales.

CAPÍTULO 7: DISCUSIÓN

A pesar que las parejas mixtas en su seno no se perciben como diferentes en función de su cultura, las personas que las componen sí son diversas y han sido “educadas” en una cultura que les es propia y que se puede visibilizar durante la convivencia. Esto comporta que los integrantes tengan distintos valores, normas, usos y costumbres.

Para poder hablar de la interculturalidad en las parejas, debemos hacer referencia a las complejas relaciones, negociaciones e intercambios culturales que se dan en las personas que conforman la pareja o familia. Ello implica conocimientos y prácticas culturales diferentes que se reconocen como asimétricas social, económica y en cuanto a poder y que limitan al otro en cuanto a la identidad diferenciada y con capacidad de actuar dentro del seno de la pareja (Walsh, 2001), y a pesar de ello buscan espacios de encuentro y de reconocimiento para poder superarlos.

Esto es especialmente importante porque la pareja es la unidad mínima de convivencia y una de las más intensas en cuanto a la intimidad, añadido a la complejidad que supone la intimidad entendida de formas diferentes entre culturas, es decir, tanto en concepto como en las formas de expresión del amor y la sexualidad.

La literatura científica ha estudiado el fenómeno de las parejas mixtas desde sus inicios y ha sufrido variaciones en los resultados y sus contenidos a lo largo del tiempo. Inicialmente los matrimonios mixtos eran diagnosticados de anómalos como una forma de disgregarse de la sociedad o de conductas desviadas (Esteve, 2009).

La literatura colonial, de hecho, marcaba que este tipo de uniones no eran adecuadas porque aquellos que las conformaban sucumbirían a la muerte como castigo divino y además se las tachaba de ilusiones absurdas y transgresoras del sistema (Romero, 2018).

Actualmente la interpretación es contraria. De hecho, se habla de integración social de las personas inmigrantes y de las minorías étnicas (Moscatto et al., 2019). Los estudios actuales indican que las uniones mixtas serían espacios de hibridez cultural cuyas dinámicas son flexibles y parten de procesos de negociación y acomodación de los bagajes culturales de los componentes de las parejas (Rodríguez, 2004). A pesar de esto, los estudios se han centrado mucho más en la parte negativa de las parejas y en los motivos que las llevan a enlazarse más que en sus dinámicas y funcionamiento.

Esteve y Cortina (2005), indicaban que las parejas binacionales se constituyen en función de los elementos que componen los encuentros interculturales y las condiciones de establecimiento de la pareja mixta, es decir, cómo se eligió al cónyuge.

En relación a los componentes de las dimensiones de encuentro cultural hablamos de que las competencias interculturales como la afectividad (actitud), el saber y el conocimiento sobre la otra cultura (cognición) y las habilidades para manejar las situaciones (comportamientos) marcarían el reconocimiento del otro y de la propia cultura (Juste, 2005).

Así pues, las parejas mixtas y en concreto las personas migrantes que las conforman, sienten más la discriminación, ya que tienen una menor interacción o apoyos sociales que las personas autóctonas. Esto aumenta las posibilidades de conflicto tanto dentro como fuera del núcleo familiar y favorece la adquisición de conocimientos sobre los matices de la interacción social, de modo que los sujetos que la padecen se obligan a incrementar sus competencias interculturales para leer mejor los códigos culturales implícitos y explícitos, y poder así relacionarse con la familia extensa de la pareja y con el círculo que le es propio y el que pertenece a su compañero o compañera. Formar parte de una pareja mixta es complejo. No podemos pasar al siguiente punto sin advertir que pertenecer a parejas español/a - extranjero comunitario o europeo facilita la integración por el hecho de que no son vistos como una amenaza para la sociedad. Es más, en ocasiones la sociedad de acogida tiene el imaginario de que aportan capital económico y culturalmente simbólico en comparación con las parejas formadas por nacional – inmigrante extracomunitario. De hecho, el imaginario y las características de las parejas nacional-europea pasan por: profesionales cualificados, bohemios, jubilados y estudiantes (Gaspar, 2009).

Estas familias multiculturales no se consideran distintas de las familias “nucleares- autóctonas”. De hecho, en su narrativa tienen los mismos problemas e inquietudes. Si bien es verdad que algunas dinámicas de la vida diaria sí se ven afectadas por los elementos que subyacen a la cultura de cada uno de los componentes maritales. Sin embargo, esto no indica en ningún momento que sea el factor cultural el detonante de los conflictos o de la necesidad de separación de las parejas, añadiendo como ocurre en otros estudios que las semejanzas son el puente de unión que mejora las relaciones entre ellos (Alaminos et al., 2010).

Además, la adquisición de competencias interculturales por parte del individuo

nativo se tiene que hacer presente. Algunas de estas habilidades pasan por el respeto a la cultura de su pareja, al reconocimiento de la identidad del otro, reconocer las diferencias, y tener competencia lingüística.

Se podría pensar pues que para formar una pareja mixta siempre deben estar estas habilidades que circulan y facilitan los espacios de negociación. El problema es que no siempre existen y que las parejas mixtas son propensas a las asimetrías de poder cultural, (como se ha podido ver en apartados anteriores), no tanto por los conceptos y valores que se mueven en la cultura sino por el contexto, que viene marcado por una cultura dominante y en el cual debe interactuar la pareja, dando ventaja al cónyuge autóctono.

Muchas de estas familias presentan mayores problemas con la llegada de los menores al seno familiar, especialmente por la necesidad de llegar a acuerdos entre el subsistema parental, pero también porque muchas de ellas presentan problemas económicos que con la llegada de los menores se convierten en agravantes de las tensiones en la pareja. Además, los resultados también indican que la dificultad de pedir disculpas, así como las infidelidades son los principales motivos de divorcio y separación.

La mayoría de las personas extranjeras que conforman estas parejas han tenido relaciones y proyectos migratorios previos que les ayudan a desarrollar las habilidades o competencias interculturales que son necesarias para llegar a un “equilibrio de poderes” en el subsistema de parejas. Si bien los resultados apuntan a que las parejas “nacional-nacional” tienen más competencias, (lo que se explicaría desde la similitud de signos y pautas culturalmente semejantes), no pasa por alto que las parejas “binacionales” también muestran competencias interculturales elevadas, especialmente por parte de la pareja extranjera, que ayudaría a mitigar los desequilibrios que puedan presentar. A pesar de esto, estudios como el de La Spina (2016) indican que determinadas culturas tienen una tendencia menor de acercamiento intercultural con la realidad española e incluso se hacen procesos inversos, como es el caso de ciudadanos procedentes de otros países de Europa.

A su vez la elección de pareja plantea tres fuerzas sociales fundamentales: la preferencia individual para que el futuro cónyuge tenga unas determinadas características, la influencia del grupo social y las limitaciones del mercado matrimonial donde se busca al cónyuge. De hecho, factores demográficos son muy significativos (Girard, 1981; Rodríguez, 2004). Si bien en el mercado matrimonial, es decir, el espacio abstracto donde hombres y mujeres con disposición a encontrar pareja se localizan, presupone dos premisas básicas que son que los individuos con altos niveles de recursos atraen a

cónyuges en similares condiciones y la segunda idea es que las parejas que no coincidan con estos recursos buscarán compensarse. De esta forma las podemos clasificar en:

- Matrimonios mixtos endogámicos: personas con similar nivel educativo y socioeconómico.
- Intercambio de status: la persona migrante compensa a su cónyuge con otro recurso, por ejemplo: atractivo físico, participación cultural, nivel de estudios...
- *In-group preference*: gente que se casa fuera de su propio grupo porque no encuentra nadie deseable en su propio grupo.

Las parejas como se ha podido comprobar pasan por distintas fases: constitución, atracción por la diferencia, expansión conjunta añadido a la relación de poderes y reducción con creación conjunta. Gran parte de los estudios indican que las personas que conforman las parejas mixtas no encuentran grandes diferencias culturales y se ven más unidos por sus semejanzas (Rodríguez, 2009). La cuestión es que estas diferencias no se advierten con claridad porque no son fáciles de localizar, sino que son fruto de la evolución propia de la relación. Este tipo de relaciones no advierten sus diferencias. Una vez pasadas las primeras fases sí que se perciben dichas diferencias en: hábitos alimenticios, horarios, religión, actividades lúdicas, estructuración de la familia, expresiones verbales y afectivas. Con el paso del tiempo éstas se disipan por varios motivos: el cónyuge extranjero se ha adaptado a la sociedad de acogida y aprende mejor los códigos culturales de la otra cultura y los incluye en el seno familiar en los momentos acordes, o por su parte hace una hibridación cultural por lo que las diferencias apenas son perceptibles.

En los periodos de lucha por el poder, es decir momentos del ciclo vital que tienen tanta importancia para los dos miembros de la pareja que no pueden ceder o suponen límites infranqueables en la relación, debemos añadir la importancia de que las parejas mixtas también presentan estereotipos culturales que se utilizan para justificar determinados comportamientos o costumbres típicas de la cultura. Añadiendo la falta de comunicación que crea malos entendidos y conflictos con mensajes negativos para las uniones. La adaptación o la respuesta a este poder en muchas ocasiones ni siquiera viene determinada por la pareja, sino que son las prácticas determinadas de la sociedad la que las viene a imponer en el seno familiar.

Así pues, la utilización de determinadas estrategias ante los conflictos, una mejor gestión de las diferencias y la valorización de una doble cultura, proporcionan una mayor

satisfacción marital y por tanto influyen en las relaciones familiares (Moscató, 2008).

Estas estrategias se hacen más visibles en los cuatro elementos de la convivencia (Duran & Roguero, 2004; Revilla, 1996): el espacio, el tiempo, el afecto y el dinero entran en juego y se encuentran profundamente entrelazados, de hecho, se ha demostrado que las relaciones fuertes no requieren necesariamente de copresencialidad. La vivencia del tiempo a niveles de pasarlo juntos y que sea significativo a nivel cuantitativo y cualitativo. Añadiendo que se sientan como una identidad conjunta y con una predisposición a obtener y compartir las rentas, patrimonios y bienes. Estudios como los Sharaiveska et al. (2013), indican que las parejas con distintos idiomas sienten que cuando expresan amor en un idioma que no es el propio se sienten incómodos porque sienten como el amor que exponen no es auténtico. Del Fresno (2011), indicaba que los horarios con mucha rigurosidad suponían un fuerte inconveniente y añadía que la adquisición de bienes tenía una función simbólica de éxito, autorrealización y estatus.

Así es como las parejas encuentran estrategias relacionadas con estos puntos, como el ocio, que juegan papeles fundamentales para crear memorias comunes y construcción de referentes comunes que repercuten en la satisfacción marital (Sharaievskaya, et al., 2013). Las diferencias en los estilos de comunicación y en las diferencias de idioma dificultan las relaciones (Roca, et al., 2012) añadido a las diferencias de los roles de géneros esperados que conllevan salir de lo tradicional y comportan una incomodidad en la pareja.

Falcón y Biurrún (2013) indicaban que en muchas ocasiones los conflictos ocasionados en este tipo de parejas no eran tanto por problemas culturales sino por características personales. De hecho, en terapia de pareja eran habituales los conflictos por: creencias intocables de la cultura del otro, problemas de diferenciación o separación de las familias de origen, roles en la pareja, problemas de adaptación a las situaciones que alteran la forma de vida, situaciones de maltrato psicológico, problemas de abuso de sustancias y amenazas de divorcio.

A pesar de todo lo anterior las parejas reconocen no haber hablado de las costumbres culturales o de cómo gestionar sus diferencias. Muy posiblemente esto se deba a que la interculturalidad en sí es algo dinámico y de construcción mutua con interacción interpersonal y social. Al ser procesos a lo largo de la vida y con distintos planos (intra y extra familiares) hay continuamente cambios y se ven influenciados por planos micro y macro sociales que hacen que lo que en un momento fue válido, tiempo

después ya no lo sea.

Añadimos que en muchos de los casos que hemos analizado, las parejas mixtas siempre crean un tanto de desconfianza en las familias extensas hasta que pasado un tiempo ésta se estabiliza, además de que tener un fenotipo poco notable hace que se facilite la aceptación, si bien en muchos casos se ve que la intromisión de la familia extensa en un núcleo íntimo puede provocar tensiones en la pareja. Se ha de sumar que la pareja extranjera pierde sus apoyos en gran medida, su familia, su trabajo, su estatus económico, más bajo en general, y más comparándolo con su cónyuge, lo que le hace sentirse en posición de inferioridad. Muchas de estas parejas se forman en segundas nupcias, tras fracasos amorosos con parejas “nacional-nacional”.

Para poder conseguir un equilibrio en la pareja, sus componentes se vuelven adaptables y ponen en funcionamiento las competencias interculturales: flexibilidad, adaptabilidad y apertura mental, entre otras. En ocasiones tener estas competencias no siempre supone que la pareja deba llegar al éxito y menos cuando la persona migrante puede recaer en una regresión biográfica que no sea bien llevada por su cónyuge y añadiendo que puede incluso no conseguir integrarse en la nueva cultura.

Las familias multiculturales muestran la preocupación por sus miembros en pequeños actos, como los nombres de los integrantes, estudiar varias lenguas o bien aceptar la variedad gastronómica y aplicarla en el seno familiar. Añadimos que entre las competencias interculturales más aplicadas se encuentra la comunicación (verbal y no verbal), especialmente para marcar los espacios entre la pareja, pero es una competencia en ocasiones mal usada porque la comunicación intercultural requiere de un esfuerzo extra, y en ocasiones, especialmente en las primeras fases de las parejas, la traducción de las palabras es demasiado literal lo que desencadena conflictos.

La muestra que hemos analizado se visiona como parejas con tendencia a buscar ayuda, a pedir consejo o acudir a profesionales antes de que todo desencadene en una separación, varios de ellos han entrado en un círculo de pre-duelo y son conscientes de ello, pero prefieren intentar buscar la sincronía con la pareja de nuevo.

Acudiendo a los resultados abocados por los instrumentos utilizados en este estudio, se observa que son parejas con un alto grado de estrés. De hecho, gran parte de la población que las conforma tienen riesgo de enfermar por este elevado nivel de estrés, sumado a que los conflictos con la pareja parecen desencadenar altos niveles de ansiedad

que principalmente se dan en el componente autóctono de la pareja. La posible explicación a que el componente autóctono presente mayor nivel de estrés se puede deber a la carencia de habilidades como la comunicación, en la falta de intimidad, en factores de riesgo como el dinero, la sexualidad y los horarios. Obviamente podríamos pensar que es la persona migrante la que debería tener mayor cantidad de estrés, a causa de la falta de apoyos, del síndrome de Ulises y otros tantos factores, sin embargo, tener mayores competencias interculturales ejerce de factor de protección y por tanto de regulador, en este tipo concreto de parejas.

Controlar estos niveles de estrés es esencial puesto que el clima familiar adecuado ayuda a mejorarlo. Añadiendo que para conseguir unos mejores resultados las familias multiculturales deben de utilizar las competencias interculturales.

El uso de las competencias interculturales por las parejas mixtas:

Como cónyuges, el conocimiento de la cultura de ambos países (capital de movilidad), la extensión de las redes familiares y sociales de ambos espacios (capital social) y el dominio de los idiomas (capital lingüístico) ayuda a que la familia se abra a la diferencia.

El capital lingüístico es fundamental porque sirve de catalizador para emplear y aprender sobre la cultura en la que se está inmerso. Añadiendo que fija parte de la dinámica del matrimonio (Moro & Golse, 2019; Steingress, 2012).

La trayectoria de movilidad de los cónyuges nativos es otro componente a tener en cuenta, pues el hecho de haber vivido previamente en el país de recepción o en otro país, le permite desarrollar ciertas competencias interculturales. Esta movilidad le sirve para desarrollar nuevas estructuras y formas de funcionar en otras culturas. De esta forma el individuo se modifica y se incorporan elementos que le permiten una adaptación a nuevos ambientes. De hecho, varios estudios apuntan a que las diferencias culturales vienen muy acrecentadas porque el inmigrante no tiene un entrenamiento en habilidades interculturales antes de aparecer en el nuevo entorno (Maya, 2012) en cuanto a la persona no inmigrante obviamente no hace falta el entrenamiento en competencias interculturales para la relación con el contexto porque tiene el bagaje cultural que le es propio de la zona donde vive. Si bien es verdad que ambos componentes cuando forman una relación de pareja van a requerir de un proceso de aculturación y de tener estas competencias para poder funcionar y mejorar su funcionalidad como subsistema familiar.

En los diferentes estudios sobre las competencias interculturales se indica que la flexibilidad, el respeto, la apertura, la comprensión, el interés y conocimiento, habilidades de lenguaje y el reconocimiento, así como el afecto, son las reguladoras de la negociación y la cooperación entre los que son diferentes, y, por tanto, se indica que son las competencias presentes en este tipo de parejas. También habría que añadir la formación equitativa de roles, la empatía y el desarrollo de cualidades individuales como la paciencia, el sentido del humor, el compromiso, la sinceridad y la coherencia (Olivos, 2010).

Para poder gestionar las diferencias de la pareja, ambos deben ser conscientes de las diferencias culturales que existen entre ambos, para poder aceptarlas y respetarlas y ser trabajadas desde el plano de la igualdad (Julve & Palomo, 2005). Para gestionar la diversidad debemos trabajar los elementos que la conforman, el lugar en la estructura social (uno de los cónyuges tiene una posición privilegiada respecto del otro) y el carácter de las desigualdades sociales, más aparte los típicos problemas de pareja (distribución de tareas, conciliación de la vida laboral con la familiar y otros).

Añadido a esto debemos entender que cada miembro de la pareja se enfrenta a las tensiones y a los conflictos culturales desde un conocimiento marco de la otra cultura, que puede ser limitado, que es claramente insuficiente si lo comparamos con el que tiene el otro componente de la pareja que conoce la cultura de forma holística, fruto de su experiencia. Lo que lleva a pensar que el comportamiento del otro además es ineficiente, raro o incluso inaceptable, asumiendo que otros tipos de comportamientos son los adecuados. Habría que añadir que la hostilidad entre los miembros de una pareja era uno de los mayores estresores de las parejas mixtas (Higueras, 2002), así como otros factores de riesgo que pueden ser la larga distancia y la baja amabilidad o intelecto (Montes-Berges, 2008).

Las competencias interculturales ayudan a la identidad de cada miembro de la pareja a hibridarlos con la predisposición de asumir un cambio en pro de la pareja y la familia, cuestionando que las parejas interculturales si tienen una identidad fuerte y que desean mantener, y que a su vez pueden negociar, siendo diferente a parejas que no tienen una identidad cultural fuerte, sino que no están interesadas en mantener las propias tradiciones o costumbres (Girona, et al., 2012).

Las estrategias ante los conflictos no difieren de cualquier pareja: la negociación, conciliación, colaboración, así como la comunicación.

Por todo ello, entendemos que se trata de personas que comparten una idea de futuro y que se eligen a pesar de haber pasado por procesos de socialización diferentes, con culturas distintas y con obligaciones diversas que ponen en práctica sus mejores cualidades para poder entenderse. Sin olvidar que los extranjeros están sujetos a procesos estresantes de ajuste al contexto nuevo donde residen, lo que provoca muchísimas tensiones entre la pareja y la familia y que como indican Chen y Starosta (1996), hablan de competencia intercultural entendiendo la habilidad de negociar los significados culturales y comunicar de forma eficaz de acuerdo a las múltiples identidades de los participantes en las relaciones.

Otros factores de riesgo o de adaptación que influyen en la dinámica de pareja

Es conveniente que, a efectos de familia extensa, la pareja mixta cuente con relaciones de apego, es decir, otras personas con las que se sientan seguras y puedan tener sus redes de apoyo, que en su caso son menores. Además, se ha de tener en cuenta que las relaciones con la familia extensa del otro cónyuge deben ser positivas (Mc Ginley & Varchevker, 2018). No obstante, es bastante habitual encontrar que una parte de las familias sea reticente a estos contactos y añadiendo que la intromisión de terceros también es un detonante ante los fracasos de estas parejas.

Tener un empleo e independencia económica está vinculado a la falta o exceso de conflictos, llegando inclusive a agresiones verbales (Stone, 2007). De hecho, hemos visualizado que muchos de los problemas de convivencia han venido ocasionados por la falta de economía.

La infidelidad suele ser un gran detonante de divorcios y rupturas de pareja (Canto et al., 2012).

Tabla 46

Resultados del estudio: factores de riesgo y protección asociados a las parejas mixtas.

FACTORES DE RIESGO			FACTORES DE PROTECCIÓN		
INDIVIDUAL	FAMILIAR	RECURSOS EXTERIORES	INDIVIDUAL	FAMILIAR	RECURSOS EXTERIORES
Falta de tiempo Pocas o nulas	Conductas de desconfianza.	Ambiente laboral conflictivo, competitivo.	Competencias interculturales.	Actitudes tolerantes.	Apoyos externos.

relaciones sociales.	Baja cohesión familiar	Falta de apoyos a la familia.		Buen clima afectivo.	Actividades e intereses compartidos.
Falta de habilidades sociales.	Comunicación demasiado literal.	Proceso productivo intenso.		Competencias interculturales	
Búsqueda de sensaciones nuevas en otras personas.	Falta de aceptación por parte de la familia extensa.	Estrés.		Aculturación familiar.	
Inconformidad de las reglas sociales.	Regresiones biográficas.			Equilibrio de poderes.	
	Falta de “aculturación familiar”			Apego familiar seguro.	
	Intrusión de terceros.			Comunicación fluida e interculturalidad.	
				Tareas y responsabilidades repartidas.	
				Organización.	

Fuente: Elaboración propia

Las competencias interculturales, el clima y funcionalidad familiar y la aculturación.

En el caso de las personas extranjeras, pasar por el proceso de inmigración supone un *choque cultural* y una de las experiencias más complejas de la vida. En primer lugar, porque genera una sensación de desarraigo fuertemente motivada por diferencias culturales y lingüísticas. A parte de eso es complejo el acceso al mercado laboral y a los servicios de salud, educación o seguridad y legislación. De hecho, los conocimientos sobre ellos no son adquiridos hasta pasado un tiempo y con la acumulación de experiencias.

Es más, el proceso de aculturación es vivido de forma estresante y las ideas suicidas aparecen combinadas con síntomas depresivos y la baja autoestima (Mena et al., 2012). Varios estudios reconocen que el proceso migratorio, la cultura y la pertenencia a

grupos minoritarios influyen en la salud mental, y que los procesos de estrés por aculturación podrían culminar en psicopatologías (Achotegui, 2002) donde todavía se presentan lagunas a la hora de atender a la población migrante (Aneas et al., 2009). Hoy en día se indica que la inmigración no está asociada a trastornos psicológicos o psiquiátricos, sino a factores de riesgo que en función de la intensidad o de la vulnerabilidad en la que se encuentra el migrante le facilitan la psicopatología (Bhugra, 2004). A pesar de ello, determinados artículos indican que la migración precedía en gran medida la aparición de trastornos de ansiedad y del ánimo, así como la utilización de nuevos términos como la derrota social (Swinnen & Selten, 2007) reconociendo que factores asociados a estos procesos influían en ello. Factores como el racismo, los problemas de convivencia, la falta de empleo, entre otros.

Así pues, el estrés se define desde el enfoque transnacional como una situación en la cual las demandas externas e internas del individuo sobrepasan los recursos adaptativos que posee (Lazarus & Neil, 1999). Generalmente se dan como resultado dos tipos de estrés, el agudo y el crónico. El agudo se presenta en un acontecimiento complicado durante un tiempo, mientras que los estresores crónicos incluyen los de los roles a desempeñar en nuevos lugares de residencia, cambios de status, contextos cambiantes y estresantes, es prácticamente un estrés cotidiano (Cassidy, 2000). En cualquier caso, algunos estudios apuntan a que el estrés podría ser causa o predecesor de la psicopatología (Hammen, 2005). La psicología obviamente intentó darle una explicación a esto y desde el psicoanálisis se apostó por indicar que la persona inmigrante no era capaz de superar el duelo, pero pese al intento nunca se demostró que hubiera relación entre el duelo y la migración (Grinberg & Grinberg, 1996).

Sin embargo, sí que se ha demostrado que determinados factores de estrés aculturativo llevan asociadas ciertas psicopatologías (Noh & Kaspar, 2003; Rodríguez et al., 2002). Estos factores asociados son:

- Malas experiencias en el contacto cultural con los autóctonos
- Necesidad inminente de aprender un idioma
- Aprendizaje de nuevas costumbres y códigos culturales
- Cambiar el rol de la familia y el laboral
- Falta de permiso de trabajo
- Estrés cotidiano
- Nostalgia y duelo por la pérdida

- Choque cultural
- Frecuencia excesiva de experiencias discriminatorias

Estos procesos suponen la reorganización de la personalidad y suponen un estrés crónico e incluso múltiple que desencadena en sentimientos de fracaso, soledad, carencias extremas (Atxótegui, 2004). De hecho, los estudios marcan que la salud mental en España es la segunda consulta más demandada por la población migrante. La prevalencia es bastante más elevada entre esta población que en la autóctona (20-50%), y entre las reacciones más frecuentes se encuentran las de tipo ansioso, depresivo o estrés crónico (Ruíz, 2012).

Los estudios en España sobre la aculturación indican que se pasa por cuatro fases: los contactos, la competencia, la acomodación y la asimilación. Para ello debían intervenir los factores individuales y los patrones culturales. Dicho de otra forma, para superar un proceso así se necesitaban determinadas características propias del sujeto y competencias interculturales. Así pues, para poder adaptarse se requiere del contacto de dos grupos culturalmente diversos que requieren del contacto, del conflicto y de la adaptación. Para ello debían primero de tomar conciencia cultural propia (Padilla, 1980) y entender la fidelidad étnica que tenían. La respuesta adaptativa correspondería a estas dos variables.

La aculturación que como se ha visto comprende un proceso bipolar de cambio cultural y psicológico que genera un cambio desde la adaptación sociocultural y desde la adaptación psicológica (Retortillo & Rodríguez, 2008). La adaptación sociocultural es el entorno del individuo, nuevos contextos y habilidades que entran en enfrentamiento. Mientras que cuando se habla de la adaptación psicológica es la identidad personal, bienestar psicológico y satisfacción con el contexto. Ambas interrelacionadas de igual manera y en la cual se requieren de herramientas para manejar los conflictos culturales repercutiendo en la psique de las personas, facilitando la integración y condición a ajustes más sanos (Melero, 2010). Dicho de alguna manera se requieren de las competencias interculturales para no tener enfrentamientos o caer en continuas disputas en las relaciones de pareja.

El modelo de aculturación de Berry (1997, 2003, 2006), modelo clásico por excelencia, indicaba que, en función de la aceptación y la valoración de la identidad cultural propia, se podían producir varias respuestas por parte de los inmigrantes en cuanto a la forma de interactuar con la sociedad de acogida.

- **Asimilación:** se produce cuando los miembros del grupo migrante deciden sumarse a la cultura de la sociedad de acogida sumándose a ella y renunciando a su cultura tradicional.
- **Integración:** identificación por partes iguales con ambas culturas (autóctona y de origen).
- **Marginalización:** rechazo o ausencia de implicación con la cultura tradicional y la propia.
- **Separación:** implica que el sujeto se involucra exclusivamente en la cultura propia. Con poca o ninguna interacción con la cultura que le recibe.

Añadimos que Berry ha planteado mejoras continuas en relación al modelo de aculturación que realizó inicialmente y que no en el momento actual no solo contempla las estrategias de los grupos etnoculturales, sino también las estrategias de la sociedad en general. Otros modelos que han tomado como punto de partida el modelo de aculturación de Berry también ha tenido en cuenta a la sociedad receptora, como es el caso de estudios del Modelo de Aculturación Relativa (MAAR) realizado por Navas & Rojas (Navas et al., 2007; 2010).

Los modelos de aculturación de Berry se centran en factores culturales, en el caso de Safdar et al. (2009) se centra en variables individuales, lo cual demuestra que ambas variables no tienen por qué ser incompatibles (Quiñones, 2020). En todos los modelos sea cual sea la variable central, debemos distinguir las fases de aculturación pasando por la primera que se trata de buscar la estabilidad y a partir de ese momento el enfrentamiento o no a los tempores, siendo la tercera fase la propiamente dicha aculturación.

No superar la aculturación o entrar en una respuesta adaptativa no confortable suponía que se entrara en una espiral de tristeza, llanto, apatía, baja autoestima, sentimiento de culpa, pensamientos suicidas, fatiga, insomnio, irritabilidad, cefaleas e incluso síntomas de despersonalización (Rodríguez et al., 2020).

El proceso de aculturación del que habla Berry, también es extrapolable a las parejas mixtas, más allá del propio hecho de que uno de los partícipes haya pasado por el proceso de aculturación junto con el proceso migratorio.

Tabla 47*Modelo cultural de Berry aplicado a las parejas mixtas.*

	Equilibrio de pareja	
Orientación cultural de origen	Simetría cultural	Asimetría cultural en la pareja.
	Acuerdos culturales internos en la pareja	No negociación de culturas

Fuente: Elaboración propia de la propuesta de Berry (1997).

A partir de lo expuesto en la tabla, encontramos que hay parejas que tienden a la simetría cultural, en este tipo de parejas la negociación y el intercambio tiene sentido, pues hay interés por incorporar componentes de ambas culturas. Las parejas mixtas que se encuentran aquí hacen una hibridación cultural como resultado de percibir la propia cultura con aspectos positivos y negativos de la propia y de la otra, y construyen una micro identidad a través de las negociaciones culturales que luego se incluyen en el seno de la familia.

En los acuerdos internos existe una jerarquía cultural que en muchas ocasiones está basada en el desarrollo económico, siendo este algo más importante a la hora de determinar qué pautas seguir.

En el estadio de la relativización existe una dependencia cultural en los miembros de la pareja. Es decir, se da una percepción jerárquica de las culturas que en caso de que difieran o entren en tensión son fuente potencial de conflicto. Las jerarquías de poder se ven especialmente en rituales cotidianos, atención, conversaciones, empleo del espacio, la comida y jerarquía en la familia. En estos casos se han de poner en marcha mecanismos para evitar los sentimientos de desajuste y frustración.

En caso de desajuste los individuos que conforman la pareja entienden y aceptan que determinadas condiciones vitales o de coexistencia no deben ser transmitidas. Ambos desean mantener las clases de identidad originaria.

Las parejas mixtas no constituyen necesariamente un espacio de negocios interculturales y por tanto no necesariamente podemos hablar de una aculturación que desenlace en lo deseable. La existencia de asimetrías respecto de las culturas de origen y las desigualdades en los procedimientos de construcción de la hibridez dificultan su

establecimiento. El reconocimiento y la puesta en valor de las diferencias es un paso fundamental para poder hacer cambios en las estructuras mentales.

Berry (2006), definía la experiencia de aculturación como una reacción psicológica negativa ante el fenómeno migratorio y que le ocurre a la persona migrante pero también al autóctono por ser un estrés de tipo psicosocial, es decir una percepción de amenaza, bien sea intergrupala, realista, o simbólica.

A su vez tener determinadas competencias interculturales ayudaban a superar con éxito el proceso de aculturación y choque cultural.

La literatura científica ha comprobado si ocurre lo mismo por grupos de inmigrantes y se ha comprobado que por ejemplo los inmigrantes latinos presentan un estrés de adaptación sociocultural, incluso cuando las raíces culturales, religiosas o idiomáticas son semejantes en muchas ocasiones a las españolas (Zarza, 2007). Suelen presentar baja autoestima, sentimientos de culpa y frustración, así como pensamientos de muerte y ansiedad por el gran número de decisiones a tomar, alteraciones de sueño e irritabilidad. Es un colectivo en concreto que coge costumbres laborales de consumo y económicos del país, pero no de sus formas de pensar por lo que no las incluye en las relaciones familiares puesto que no están dispuestos a asumirlas en el seno de la familia en muchas ocasiones (Hovey, 2001).

Ser reconocido en la familia y la pareja genera mejor clima emocional y bienestar (Bedoya, 2006) lo que determina que la familia es por todo esto promotora de la salud o de la enfermedad mental de sus miembros. Las familias mixtas encarnan en la descripción de resiliencia familiar por su capacidad de salir bien librada de la adversidad, de fomentar sentidos de coherencia, colaboración, eficacia y afrontamientos de las dificultades en las que se ven inmersas. Entre ellas los retrocesos biográficos que pasa el cónyuge y entendiendo que se trata de un facilitador ante la aculturación desde el momento que crea una hibridez cultural.

Hay que añadir que la distancia social/cultural no es predictor del fracaso marital, sino que la estabilidad de la pareja depende de factores multidimensionales y de que sean capaces o no de tener o aprender las competencias interculturales, que en principio facilitan tener una mejor relación de la pareja o aumento de la satisfacción marital. La adquisición de las competencias interculturales supone además tener mayores posibilidades de funcionalidad en la familia y en el subsistema de pareja, además ayuda

a superar casos de estrés crónico que vienen determinados por hecho de las vivencias que se acarrean por el proceso de choque cultural.

A modo de conclusión, ser pareja mixta podría ayudar en cuanto a la resiliencia porque los estudios indican que para que una persona emigrante supere el choque cultural necesita sentir: satisfacción de las necesidades afectivas, satisfacción por la necesidad de vincularse, aceptación, consideración y reconocimiento, satisfacción de las necesidades sociales, comunicación, participación comunitaria y solidaridad.

En cuanto a los resultados que se han encontrado, la pareja mixta tiene una tendencia al eterno noviazgo, muy arraigado al tipo de atracción que presentan y al perfil de trabajo que deja una especie de distancia entre los miembros de la pareja para que se puedan extrañar. Los flechazos entre sus componentes son inminentes, muy posiblemente por factores de exotización y por el hecho de buscar parejas con determinadas semejanzas y afinidad.

Son parejas que pertenecen a segundas nupcias, es decir, se han forjado a raíz de un fracaso amoroso, por motivos diversos. A parte de ello, los resultados indican la relevancia del uso de las redes sociales para poder conocer gente, que finalmente acaban siendo relaciones de amistad o de noviazgo. Añadiendo las cadenas migratorias donde la integrante de la pareja tiene familiares o conocidos de su país que desean migrar y realizan funciones de “celestina” en algunas de las ocasiones.

Las parejas que se han analizado muestran una tendencia a la funcionalidad, especialmente dentro del seno de la familia primaria y del subsistema de pareja, pero no tienen la misma tendencia con la familia extensa, ni la propia. Muchos de sus componentes presentan conflictos con otros miembros de la familia. A parte, se ha podido comprobar que entre uno de los factores de riesgo se encuentra la entrada de terceras personas (generalmente de la familia) en las dinámicas de las parejas.

Se han encontrado además factores de riesgo y de protección para las parejas mixtas.

Entre los **factores de riesgo** se pueden encontrar: la economía y el peso económico cuando no es compartido y supone demasiada presión. La superación de estereotipos que son propios de la cultura de la pareja. También problemas de celos y abuso de alcohol en muchas de las parejas. Además de los estereotipos de género que hacen que ellas acaben siendo cuidadoras.

Entre los **factores de protección** se pueden encontrar: cordialidad en el trato y con la familia, y la realización de viajes previos a la constitución de la pareja. Además de la tendencia a compartir las tareas.

Las competencias interculturales más nombradas y como mayor influencia son: la flexibilidad, la adaptabilidad y ser personas abiertas y con pocas rigideces mentales. Más a parte, se requiere tener una comunicación fluida y positiva, especialmente intercultural y saber pedir disculpas por los errores cometidos. Las parejas que se han entrevistado se consideran culturalmente competentes.

En cuanto a los resultados del colectivo español-europeo marcan que la media de edad es superior en las mujeres, a parte hay una tendencia menor a las segundas nupcias. En estos casos predominan los viajes bien sean porque se dan en los momentos de noviazgo y existen varios momentos en los que estos se deben de dar para poder conocer a la persona amada y mantener contacto en momentos posteriores. Los mayores conflictos en este grupo son por celos.

En cuanto el colectivo español-latino viene marcado por la tendencia a las segundas nupcias. Las relaciones se inician por una mayor afinidad con la pareja y una atracción física muy notoria. El factor de exotización juega un papel fundamental, así como la estereotipia. En cambio, la norma social preestablecida (uniones endogámicas) no se cumple pues no se sienten discriminadas porque no existen malos tratos, en cambio, el sentimiento de ser “extraño” sí se percibe y en ocasiones es acompañado de prejuicios y estereotipos como que las relaciones español-latina se dan por dinero y no por amor. En cambio, el análisis demuestra que son colectivos con proyectos migratorios por amor y propensos a las cadenas migratorias. Entre los mayores desencadenantes de conflictos de este colectivo se encuentra la violencia de género, el abuso de alcohol y la regresión bibliográfica, que tal y como se ha explicado en la tesis es un fenómeno que denomina los momentos de nostalgia, de buscar acciones que son propias de la cultura original del sujeto para sentirse de nuevo parte de esa cultura (Beck & Beck, 2012).

Las uniones en muchas ocasiones se dan por salir del círculo de confort del ‘mercado matrimonial’, es decir, una persona que visualiza determinados comportamientos culturales (que normalmente generaliza a toda la población) decide encontrar un candidato a pareja fuera de su círculo, para evitar estos comportamientos, alguno de los procedimientos más comunes es intentar evitar los factores de riesgo anteriormente mencionados, en cambio, uno de los comportamientos buscados es el rol

de cuidadora por parte del género femenino.

Se ha podido comprobar que ser pareja mixta no necesariamente implica estar integrado en la sociedad, es más, podíamos decir que en muchas ocasiones la regresión biográfica aparece como un intento de mantener la identidad cultural. Se comprueba además que en algunos casos las personas migrantes no consiguen superar con éxito el choque cultural y esto supone remodelar las propuestas o proyectos migratorios que se habían dado si se desea mantener la unión. A parte de esto y como se indica desde la literatura científica los procesos de aculturación se pueden dar por áreas (educación, trabajo y otros) así como en familia y la pareja, por tanto, podemos estar hablando de las mismas categorías que comentaba Berry et al., (1987) solo que aplicadas a un núcleo familiar.

Otro añadido que aparece en el análisis de las entrevistas y que parece guardar relación con los resultados del cuestionario, es que existe una tendencia a pensar que las relaciones endogámicas son más fáciles de llevar con éxito porque comparten la misma base cultural. A parte, en determinadas culturas educan para el matrimonio a la antigua usanza, es decir, el hombre trabaja y la mujer se dedica a los cuidados tanto de la crianza de los hijos como del cuidado de su marido y familia extensa. Se debe indicar que en los resultados se ha observado que llegar a la adaptabilidad de la pareja requiere de un equilibrio de poderes, es decir, una alianza compartida por los componentes de la pareja que hacen cesiones e incluyen límites para poder convivir y ser funcionales.

7.1. LAS COMPETENCIAS INTERCULTURALES, LAS PAREJAS MIXTAS DESDE LA MIRADA EDUCATIVA

La educación debería dar respuesta a los retos que se plantean desde la sociedad y en este caso a las realidades multiculturales de la colectividad, de la familia y de las parejas. Se ha podido comprobar que las competencias interculturales de alguna manera se hacen necesarias para la convivencia y la cohesión social y a su vez como la educación formal tiene determinados ámbitos a los que no puede llegar porque son más personales o íntimos.

La cotidianidad apunta a que todos piensan, sienten y reaccionan ante su realidad de formadistinta, pero las diferencias en la interpretación se dan en parte del bagaje cultural de cada uno. Los elementos en la cultura influyen en gran medida en el comportamiento humano y son la base para la toma de decisiones en las acciones cotidianas, así como para evaluar las acciones que toman los demás (Chen & Starosta, 1998). Esas diferencias culturales se hacen patentes en los contextos educativos como en este caso el subsistema familiar. De hecho, se ha podido comprobar a raíz de los instrumentos y el análisis de los datos que los mayores conflictos se dan en los temas de la cotidianidad del día a día (comidas, horarios, ocio, familias extensas), igual que podrían darse en parejas que no son mixtas.

De hecho, el aprendizaje realizado es mediante la educación informal que se adquiere en la cotidianidad, en el contexto familiar y a través de la práctica, lo que en relación a lo que hemos visto, da un acercamiento a la posibilidad de que las personas que comparten el mismo bagaje cultural, y tengan un mayor entendimiento. La educación informal es un proceso que dura toda la vida en el cual las personas adquieren y acumulan conocimiento, habilidades, actitudes a través de sus relaciones y experiencias diarias (Blancas & Carranza, 2019). Así mismo, esto también nos indica que la vivencia proporcionada a partir de proyectos migratorios o por ejemplo la ampliación del círculo de referentes y amistades, saliendo de la zona de confort de las personas, posibilita nuevas experiencias con las que aprender a gestionar: el estrés, el clima familiar y las competencias interculturales.

Así es como la familia opera como el mejor instrumento para transmitir las tradiciones y normas culturales (Borobio, 2003) y funciona por la vía del modelado (Gavilanes, 2019).

De hecho, hay varios estudios que indican que la familia es un sistema ideal para que los menores aprendan las competencias interculturales (Moscató, 2012; Nuñez, 2016).

Se puede indicar por tanto que el aprendizaje multicultural o intercultural provocado en el seno de pareja y la familia es un aprendizaje informal puesto que no hay una organización previa de las acciones que se dan en el entorno, sino que depende en gran medida de las iniciativas tomadas por los individuos implicados. Por tanto, hay libertad de medios para dar respuesta a los estímulos que subyacen en el sistema familiar.

Entre las actitudes que se promueven en las parejas mixtas están las competencias interculturales (Aguado, 2003; Bennett & Bennett, 2004). Puesto que han manifestado tener apertura y aceptación ante la existencia de culturas igualmente válidas a la propia y la disposición y la voluntad de relativizar las creencias, valores y comportamientos. Así las parejas mixtas tienen actitudes positivas respecto de la diversidad cultural, tal y como han indicado en el presente estudio y son propensas en general a seguir conociendo a las otras personas y sus costumbres mediante la interacción social.

En los resultados obtenidos además se observa que las parejas mixtas a pesar de tener códigos culturales distintos, utilizan acciones para poder usar sus destrezas para interactuar con el otro miembro de la pareja a raíz de la habilidad comunicativa, verbal y no verbal que permite la comunicación intercultural efectiva, la cual ha sido marcada como una de las condiciones más importantes para el éxito en la pareja.

Así es como el propio interés por dar respuesta a los problemas o vicisitudes del sistema familiar les aporta el interés de aprender de otras culturas y les aporta una determinada sensibilidad (Hombrados & Castro, 2013).

La educación no formal tiene entre sus principales problemas que las posibilidades de enfocar el problema y darle respuesta también dependen en gran medida del contexto (Osman, 1977). Así como de la cantidad, calidad y frecuencia de estímulos (Blat, 1984). A pesar de ello también tiene sus bondades como que los medios educativos que pueden participar de la educación son diversos, que cabe la posibilidad de aprender por ensayo y error, que el modelado nos lleva a la imitación de buenos patrones y que no está planificado por tanto lo aprendido es más innato y natural, de esta forma está presente la intencionalidad que aprendamos de algo o alguien, en este caso esas

competencias para mejorar el clima y la funcionalidad familiar, pero no necesariamente somos conscientes de este aprendizaje.

El campo de las competencias interculturales ha recibido hasta el momento una gran atención desde diversas disciplinas, y desde la pedagogía y la educación intercultural se están ofreciendo estudios para aplicarlas en los contextos formales de la educación, a parte, han surgido estudios para entrenarlas como competencias profesionales (Chisvert et al., 2018), pero también para entrenarlas en el alumnado (Odina et al., 1999), también en el mundo de la salud (Veliz, et al., 2019). En cambio, son muy escasos los estudios que han contemplado la posibilidad de educar en competencias interculturales a las familias y más concretamente a las parejas mixtas, dando por supuesto que por el hecho de tener mixticidad en las mismas ya se les presupone dichas competencias interculturales.

Sin embargo, las parejas mixtas no tienen programas para entrenar estas competencias porque erróneamente se ha dado por supuesto que ya por su mixticidad deben tenerlas y sin embargo si necesitan que se pueda trabajar con ellas estas competencias por:

- Las parejas mixtas sufren de proyectar similitud (Pai & Adler, 1997), es decir, asumen que las situaciones que viven son más parecidas a las del resto de parejas que lo que realmente son aportando una cierta ceguera ante las diferencias culturales (Storti, 1990) y esto simplemente sucede porque aprendemos imitando lo que nos rodea.
- La pareja requiere de un sentimiento de confort que hará que busque similitudes y para ello pondrá en marcha una serie de estrategias para conseguir apariencia de consistencia y simpatía mutua (Morgan, 1998).
- El ser humano debe organizar gran cantidad de estímulos de ahí nacen las categorías conceptuales distintas para cada persona (Brislin & Horvarth, 1997). Es por ello que la persona tiende a ver su realidad desde un alto grado de etnocentrismo y abuso de estereotipos y prejuicios. En las parejas mixtas se deben superar estos abusos y adquirir la habilidad de aumentar el número de categorías, incrementando la complejidad de análisis de su sistema familiar y su subsistema de pareja. Esto mejora la interpretación y la elección de alternativas.
- Otro aspecto importante es el grado de diferenciación entre las culturas, pues cuanto mayor es la diferenciación cultural más se ponen a prueba las competencias del otro con

la mayor probabilidad de entrar en conflictos de carácter cultural (Koester & Lusting, 2015).

- El Choque cultural también está presente y recordamos que se da cuando se dedica un tiempo a interpretar y entender el contexto que nos rodea (Storti, 1990) pero acompañado este mayor esfuerzo de interpretación a la pérdida de predicción y la fatiga que causa la constante concentración, se genera un gran malestar que no siempre es fácil de percibir y de apoyar por parte de la pareja.

Desde el ámbito educativo se podría atender a estos resultados que se han encontrado, pues, por ejemplo, la educación social contempla la orientación familiar entendida como un proceso de acciones y prácticas que se dan en varios momentos de la vida de una persona para ayudarla a tomar conciencia de sí mismo y de sus modos de interaccionar, así como de la influencia que este ejerce dentro del sistema. La orientación le permite reconocer, clasificar y buscar soluciones a sus problemas (Zambrano & Sablón, 2018). Se la define también como el proceso de ayuda a la familia o a sus subsistemas para mejorar su clima familiar y su funcionalidad, adaptarse a circunstancias y a su entorno, gracias a técnicas para prevenir y afrontar las dificultades que los miembros de la familia o de la pareja atraviesan (Almaguer, 2020).

La orientación familiar, parte de técnicas encaminadas a fortalecer las capacidades evidentes o latentes de los miembros de la familia y a su vez fortalece sus vínculos con el fin de que estas técnicas sean más eficaces y capaces de estimular el progreso personal y emocional tanto del sujeto como de sus convivientes (Almaguer, 2020).

En consecuencia, aplicar la orientación familiar a las parejas mixtas desde un nivel educativo conlleva trabajar la formación sobre conocimientos, asesoramiento y potenciar las competencias interculturales, a nivel terapéutico supondría ayudar en la adquisición y puesta en marcha de las mismas en el seno familiar para mejorar la funcionalidad y bajarlos niveles de estrés.

Esta orientación se realizaría desde el tercer sector, es decir, un conjunto de instituciones privadas no lucrativas que se encuentran en el espacio público para cubrir una necesidad que el estado como el mercado no puede satisfacer y que empodera a las personas afectadas, en este caso a los migrantes (Lacomba, 2004; Soriano-Ayala & González- Kimenez, 2010) aplicadas a nuestro caso entre las acciones que desarrollaría

esta asociación se encuentran:

- Promover información acerca de otras culturas.
- Desarrollar programas para la mejora de capacidades interculturales.
- Desarrollar la capacidad de aceptación, tolerancia a valores, actitudes y modos de comportamiento que son diferentes a los propios.
- Ayudar a adquirir habilidades lingüísticas en diversos idiomas.
- Ayuda psicológica para entender y superar el choque cultural.
- Adquirir habilidades y comportamientos interculturales.
- Fomentar una mayor autoconciencia cultural.
- Trabajar la sensibilidad para responder de forma más adecuada a las realidades culturales diversas.
- Esclarecer el punto de vista de los demás ante los conflictos culturales.
- Desarrollar una mente abierta a través del conocimiento de los propios referentes culturales y de la creación de una hibridación cultural.
- Desarrollar mejores relaciones interpersonales en grupos multiculturales.
- Mejorar el grado de ajuste a los diferentes tipos de estrés ocasionado por las diferencias culturales.

7.2. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

En este apartado de conclusiones, y para ir finalizando con el trabajo realizado, es necesario resaltar los resultados más relevantes, limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación.

En vista de los resultados obtenidos se puede indicar que las competencias interculturales se hacen necesarias en las relaciones y contextos educativos más íntimos, a parte ayudan a visionar las preconcepciones que se pueden tener en cuanto a las investigaciones. En muchas ocasiones se da por supuesto que por el hecho de ser pareja mixta como tal esta diada debe tener competencias interculturales, cuando no siempre es una realidad y no incorporarlas en las dinámicas familiares o bien por desconocimiento o simplemente porque no se han entrenado o no se ha tenido posibilidad de desarrollarlas en otros espacios, lleva a que la disfuncionalidad se pueda hacer patente.

A su vez, se ha examinado si el hecho de la cultura cumplía un papel importante en cuanto a las competencias interculturales, encontrando que a pesar de no ser muy notables las diferencias, determinados tipos de culturas parecen emplear más determinadas competencias. A parte, estas competencias mejoran el clima familiar especialmente cuando son bien usadas bajando el estrés generado en el seno familiar.

Se ha conseguido entender que no siempre las disoluciones vienen marcadas por conflictos culturales, a pesar de que les son propios y que existe una tendencia a la negación de los mismos. A pesar de ello, se ha comprobado que existen unos factores de riesgo y protección para estas parejas y que cuando un cúmulo de factores de riesgo se interponen en la relación esta corre el riesgo de rescrebajarse.

A parte de esto, la investigación realizada en la tesis no ha dejado de tener en cuenta que las parejas mixtas están conformadas por dos componentes y que los problemas que se pueden plantear en el seno de la familia no recaen solo en el sujeto migrante.

Otro aspecto a resaltar de la tesis es el uso de una triangulación metodológica en cuanto a los instrumentos. La tesis en su inicio se planteó solo como un estudio cualitativo, al realizar los genograma y las entrevistas, pero surgieron de nuevo preguntas a las que dar respuesta y es a raíz de ahí que se planteó realizar un análisis cuantitativo, no cargando todo el peso en los análisis realizados sino en cómo se complementan a la hora de extraerla información.

Entre las limitaciones encontradas en la investigación llevada a cabo está la escasez de estudios previos en torno al tema de la formación de las parejas mixtas, sus pautas de emparejamiento y sus conflictos o disoluciones, en concreto en España hay muy pocos estudios. Obviamente esto ha llevado a revisar la literatura extranjera de gran utilidad, pero con el riesgo de encajarla en la realidad española que no siempre tiene por qué ser homogénea en cuanto al contexto y dinámicas de parejas mixtas. A pesar de ello, la revisión de la literatura ha sido bastante amplia y se han dado referencias a estudios clásicos y de base, como a estudios más recientes.

A nivel de los resultados de estadísticas oficiales en España, se ha visto que los informes de las uniones de las parejas no están actualizados, motivo por el cual no se ha podido conocer con exactitud el número de personas migrantes y parejas en fuentes del INE más actuales. Además de que estas fuentes de información estadística no

contemplan la posibilidad de la cohabitación o las parejas de hecho, que deberán tenerse en cuenta en un futuro porque estas uniones consensuadas son una realidad hoy en día.

Obviamente por el tipo de muestra, no es representativa, no existe una pretensión de generalizar los resultados y a parte se reconoce que al tratarse de un muestreo no aleatorio de bola de nieve recapitular la información fue algo costoso en cuanto a esfuerzos y tiempo. Añadiendo que se trataba del estudio de la familia por lo que muchas de las personas que en un inicio habían participado dejaron de hacerlo por considerar que exponían sus problemas y que la familia era un espacio íntimo del cual no debía de salir demasiada información. La mortalidad en el estudio por tanto se hizo patente por estos motivos. A pesar de ello, el objetivo de conocer los contextos y los resultados derivados de las dinámicas que se producen en las parejas mixtas han permitido extraer propuestas para el grupo estudiado. Obviamente este estudio con una muestra más amplia podría ofrecer una mayor generalización de los resultados, mayores implicaciones y resultados extrapolables.

En cuanto a las líneas futuras, es necesario indicar que un estudio longitudinal con estas muestras podría ser de gran interés para ver cómo evolucionan las parejas mixtas, incluso si finalmente se aplicara la intervención de una orientación familiar con perspectiva intercultural, comprobar si sus servicios funcionaron en aquellas parejas que no se encontraron estables en su momento.

A parte de esto, esta tesis es solo una aproximación a la realidad de las parejas mixtas y las familias compuestas por las mismas y sirve de antecedente para realizarnos nuevas preguntas como: ¿A qué se debe que los cónyuges españoles tengan más estrés que los extranjeros? ¿qué aspectos son más relevantes de la aculturación en la pareja y qué competencias se requieren? ¿La distancia cultural marca las competencias utilizadas en las relaciones? ¿Es posible adaptar y desarrollar habilidades que se aprenden desde la educación informal a una educación no formal?

Al menos por el momento con la presente tesis hemos conseguido dejar patente que las parejas mixtas son parejas que sufren de estrés y que para conseguir una correcta funcionalidad en el seno familiar es necesario poner en juego las competencias interculturales.

Ahora bien, las familias mixtas indican que no son conscientes de sus diferencias culturales y por ello mismo en muchas ocasiones intentan posicionarse como las parejas formadas por autóctonos. Sin embargo, como hemos visto en el marco teórico y en los resultados no tienen las mismas características y se ven afectadas por una serie de factores de riesgo y de protección de los que no son conocedoras y que en la presente tesis hemos podido identificar y localizar.

En relación a los objetivos que habíamos planteado hemos descubierto que las parejas mixtas presentan relaciones familiares extensas y/o anteriores que son conflictivas, a pesar de ello su seno familiar íntimo es funcional.

A parte de ello, la mayor parte de los conflictos en el seno familiar no son por una cuestión cultural, sino por cuestiones personales. A pesar de ello, costumbres de horarios, comidas y religión suelen ser las que necesitan mayor adaptación por parte de la pareja.

Cuando las parejas sienten que no llegan a un equilibrio de poderes o se ponen en marcha varios factores de riesgo a la vez, la dinámica de la pareja entra en conflicto. Es especialmente llamativo el poder que tienen las relaciones familiares extensas y a su vez la economía, a la hora de propiciar la disolución de una pareja.

A su vez, hemos podido comprobar que son parejas con un alto nivel de estrés, si bien ha sido interesante comprobar que en las parejas mixtas los componentes autóctonos son los que presentan mayor estrés, posiblemente relacionado con el hecho de tener menores competencias interculturales dentro de la relación, pero es algo que marcamos como línea futura de investigación puesto que no se ha comprobado en la presente tesis.

Las parejas mixtas presentan competencias interculturales, algunas inclusive especialmente relevantes como la comunicación, la empatía y la apertura mental. Si bien, hemos comprobado que el componente migrante es el cónyuge que presenta más competencias en este tipo de pareja, posiblemente debido a sus experiencias y procesos migratorios previos, el choque cultural y la necesidad de aprender nuevos patrones culturales, etc.

Es relevante destacar que el desarrollo de la competencia intercultural no ocurre de manera espontánea, es decir, no ocurre solamente por el desplazamiento a otro país o ciudad, ni tampoco porque la competencia sea trabajada bajo programas multiculturales o interculturales, ni siquiera por la mera convivencia con las personas de otra cultura.

Desde el enfoque psico-educativos se ha demostrado que las competencias interculturales tienen tres dimensiones (comportamiento, afecto y cognición). Se trata de un proceso de aprendizaje continuo, irreversible y en el cual cada individuo debe negociar conscientemente sus visiones del mundo para que las interacciones con el resto sean productivas (Bronferbre & Morris, 2007; Valsiner, 2019).

Para desarrollar las competencias interculturales la persona debe participar y aprender de los otros y necesita tomar consciencia de esa misma participación, de comprender que la realidad que él o ella no necesariamente es una verdad universal, sino que se construye en referencia a un grupo social, determinado también por su cultura. Algunas diferencias son más profundas que los aspectos visibles de la cultura (gastronomía, arte, costumbres sociales, etc.) tal y como indican algunos estudios (Bennett, 2013; Chen & Dai, 2014).

La consciencia intercultural permite la discriminación de diferencias en las prácticas culturales y entender los significados de estas en otras culturas y ayuda en la reorganización del pensamiento (Gregersen et al., 2012). Es por ello que lo primero que debemos conseguir es que el sujeto desarrolle la habilidad de reconocer que las personas somos todas diferentes y únicas a la vez. De este modo se desarrolla la sensibilidad intercultural y una responsabilidad hacia tener actitudes etnorativas en el seno de la pareja (Carbangoh & Lig, 2014).

De modo que estas familias y parejas reconocen que su visión del mundo no es la única posible, y son capaces de no estar de acuerdo, pero tener determinada apertura mental para buscar un equilibrio de poderes. Tendrán también la voluntad de aprender nuevas cosas, sentirlas y expresarlas. Así no solo tienen referencias de las competencias interculturales, sino que aprender a usarlas de forma efectiva y apropiada.

Cuando una persona siente que ya es un híbrido cultural y que su cultura está en constante transformación es capaz de no posicionarse desde la cultura dominante y por tanto encontrar el marco de visión más oportuno para situación. Eligiendo así una forma de aculturación u otra en el seno familiar.

8. REFERENCIAS

- Achotegui, J. (2002). *La depression en los inmigrantes. Una perspectiva transcultural*. Ed. Mayo.
- Adler, E. (1997). Seizing the middle ground: Constructivism in world politics. *European journal of international relations*, 3(3), 319-363.
- Achotegui, J. (2006). *Estrés Límite y Salud Mental: El Síndrome del Inmigrante con Estrés Crónico y Múltiple (Síndrome de Ulises)*. Universidad de Barcelona.
- Acosta, B., Núñez, F., Gonz, C., & Cruz, D. (2010). Relationship between stress-causing vital events and socio-labor data in nursing staff/Relación entre sucesos vitales causantes de estrés y datos sociolaborales en personal de enfermería. *Red de Investigación en Salud en el Trabajo*, 3(5), 38-42.
- Adler, N., & Kiggundu, M. (1975). Awareness at the crossroad: Designing translator-based training programs. *Handbook on intercultural training: Issues for training methodology*, 124-150.
- Agnew, M., & Kahn, H. (2014). Internationalization-at-Home: Grounded Practices to Promote Intercultural, International, and Global Learning. *Metropolitan Universities*, 25(3), 31-46. <http://doi.org/10.1177/1028315315622022>
- Aguilar, L. J. (2016). *Big Data, Análisis de grandes volúmenes de datos en organizaciones*. Alfaomega Grupo Editor.
- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. Pearson Educación.
- Alaminos, A. (2008). Matrimonios mixtos intraeuropeos: un modelo empírico. *Revista OBETS*, 1, 131-149. <http://doi.org/10.14198/OBETS2008.1.07>.
- Alaminos, A. (2009). ¿Son los matrimonios mixtos un espacio de construcción intercultural? En. *Parejas binacionales en la sociedad avanzada: realidades y tendencias de la hibridación transcultural*. Fundación Centro de Estudios Andaluces. <Http://doi.org/10.14198/OBETS2008.1.03>

- Alaminos, A., Albert, M. C., & Santacreu, Ó. (2010). La movilidad social de los emigrantes españoles en Europa. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 129(1), 13-35. [Http:// doi.org/10.2307/27799032](http://doi.org/10.2307/27799032).
- Alberca, E. (2020). *La unión de hecho y el régimen de separación patrimonial en el distrito de San Martín de Porres, 2018*. (Publicada). [Tesis para obtener el título profesional de Abogado. Universidad César Vallejo]. UCV.
- Albert, M. C. (2006). *Aculturación y competencia intercultural. Presupuestos teóricos y modelos empíricos*. Universidad de Alicante Servicio de Publicaciones.
- Albert, M. C., & Masanet, E. (2008). Los matrimonios mixtos en España ¿espacios de construcción intercultural? *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 1, 45-71. <http://doi.org/10.14198/OBETS2008.1.03>.
- Alemán, J., & Lana, L. (2013). Las relaciones de poder en parejas multiculturales y sus efectos en el contexto familiar. *Intervención psicoeducativa en la desadaptación social*, 12(6), 55-68.
- Almaguer, O. C. (2020). Referentes teóricos de la orientación familiar en el desarrollo de prácticas inclusivas. *Roca: Revista Científico-Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 298-310.
- Almeida, J., Robson, S., Morosini, M., & Baranzeli, C. (2019). Understanding Internationalization at Home: Perspectives from the Global North and South. *European Educational Research Journal*, 18(2), 200-217. <http://doi.org/10.1177/1474904118807537>
- Alonso, A., Regueira, U., & Zapico-Barbeito, M. H. (2019). Actitudes de alumnado preadolescente ante la seguridad digital: un análisis desde la perspectiva de género. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 19 (61). <https://doi.org/10.6018/red/61/02>
- Alonso, E. (1994). *Cómo ser profesor-a y querer seguir siéndolo*. Edelsa.
- Alred, G., Byram, M., & Fleming, M. (2006). *Education for intercultural citizenship: Concepts and comparisons*. Multilingual Matters.

- Álvarez, C. M. (2020). Procedimiento notarial del divorcio y la terminación de la unión de hecho por mutuo consentimiento. PubHTML5.
- Álvarez, J. A. D. (2014). La ruptura de matrimonios entre espanyols i estrangers amb menors. Una estadística comparada. *Papers: revista de sociologia*, 99(2), 213-234.
- Álvarez, R. P., & del Águila Chávez, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, 6, 179-196. [Http://doi.org/10.26439/persona2003.n006.885](http://doi.org/10.26439/persona2003.n006.885).
- Andrade, H. (2005). *Comunicación organizacional interna: proceso, disciplina y técnica*. Netbiblo.
- Andrade, J. A., Bedoya, L. M., Escobar, M., Giraldo, S., & Medina, L. M. (2015). Funcionamiento familiar en familias desplazadas, asentadas en el Departamento del Quindío en el periodo 2009-2013. *Revista de psicología* 6(1), 1-19.
- Aneas, A., Armadans, I., & Fernández, R. (2009). Interculturalidad en Salud en España. Acciones, lagunas y contradicciones relativas a la atención de la población extranjera. En P. Casanovas et al. *Simposi sobre Tribunals de Mediació. Barcelona. Nous camins per a la justícia. Comunicacions*. (157-163) Barcelona: Ed. Huygens.
- Anleu, S. R. (2011). *Conducting Law and Society Research: Reflections on Methods and Practices*. University Press.
- Antón, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con Personalidad, Apego, Alexitimia y Satisfacción Marital*. (Publicada). [Tesis doctoral, Universidad del País Vasco].
- Apostolou, M. y Papageorgi, I. (2014). In-law choice and the search for similarity. *Personality and Individual Differences*, 66, 106-111. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.030>
- Appadurai, A. (1998). Dead certainty: Ethnic violence in the era of globalization. *Development and change*, 29(4), 905-925.

- Aranda, C., Pando, M., Torres, T., Salazar, J., & Franco, S. (2005). Factores psicosociales y síndrome de burnout en médicos de familia. México. *Anales de la Facultad de Medicina*, 66(3), 225-231.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y desarrollo*, (1), 1-31.
- Ardèvol, E. (2005, September). *Catálogo de sueños: Las relaciones personales en Internet como producto de consumo*. En X Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español (pp. 37-58). https://eardevol.files.wordpress.com/2008/10/catalogo_de_suenos_ardevol.pdf
- Arias, C. J., & Polizzi, L. (2011). La relación de pareja. Funciones de apoyo y sexualidad en la vejez. *Revista Kairós: Gerontología*, 14(10), 49-71. <https://doi.org/10.23925/2176-901X.2011v14iEspecial10p49-71>
- Arias, C. J., & Polizzi, L. (2011). La relación de pareja. Funciones de apoyo y sexualidad en la vejez. *Revista Kairós-Gerontología*, 14, 49-71. <https://doi.org/10.23925/2176-901X.2011v14iEspecial10p49-71>
- Arranz, E. (1989). *Psicología de las relaciones fraternas*. Herder.
- Artola, A. E. y Duby, G. *Damas del siglo XII. I. Eloísa, Leonor, Yseo y algunas otras*. Alianza Editorial,
- Atxótegui, J. (2-5 de Septiembre 2004). *To Migrate and Get sick: the Syndrome of Ulysses*. En Comunicación presentada en Human Movements and Immigration (HMI) World Congress. Barcelona: España. file:///C:/Users/Usuario/Downloads/administrador2,+vol.+26_3_1.pdf
- Balluerka, N., Gorostiaga, A., Alonso-Arbiol, I., & Haranburu, M. (2007). La adaptación de instrumentos de medida de unas culturas a otras: una perspectiva práctica. *Psicothema*, 19(1), 124-133.
- Barros, C., Fernández, M. B., & Herrera, M. S. (2014). Nociones sobre la familia y las interrelaciones entre sus miembros de parte de los mayores de 45 años. *Psicoperspectivas*, 13(1), 121-130. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/264>

- Becerril, D. (2001). Relaciones de pareja. *Revista de educación*, 325, 49-56.
- Beck, A. T. (1987). Cognitive models of depression. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 1, 5-37. [Http://doi.org/ 10.1007/978-1-4899-2127-7_10](http://doi.org/10.1007/978-1-4899-2127-7_10).
- Beck, A. T., Brown, G., Berchick, R. J., Stewart, B. L., & Steer, R. A. (1990). Relationship between hopelessness and ultimate suicide: A replication with psychiatric outpatients. *American Journal of Psychiatry*, 147, 190-195. [Http://doi.org/10.1176/ajp.147.2.190](http://doi.org/10.1176/ajp.147.2.190).
- Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (2003). *La individualización: el individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Paidós
- Beck, U., & Beck-Gernsheim, E. (2012). *Amor a distancia: nuevas formas de vida en la era global*. Grupo Planeta (GBS).
- Becker, G. S. (1974). A theory of social interactions. *Journal of political economy*, 82(6), 1063-1093. <http://dx.doi.org/10.1086/260265>
- Becker, G. S. (1998). *Accounting for tastes*. Harvard University Press.
- Bedoya M. (2006). *Acercamiento a las condiciones de posibilidad de la clínica psicológica posmoderna*. (Publicada). [Tesis de maestría. Universidad de Medellín, Colombia]. Repositorio institucional.
- Beelen, J., & Jones, E. (2015). Europe calling: A new definition for internationalization at home. *International Higher Education*, 83, 12-13. [Http://doi.org/10.6017/ihe.2015.83.9080](http://doi.org/10.6017/ihe.2015.83.9080)
- Benlloch, M. J.; Carmona, C. & Adalid, M. (2017). *Competencias interculturales, habilidades mediadoras en parejas mixtas: un aprendizaje familiar*. Interdisciplinariedad y transferencia. AIDIPE. Salamanca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7715808>
- Bennett, J. M., & Bennett, M. J. (2004). Developing intercultural sensitivity: An integrative approach to global and domestic diversity. *Sociology*, 6, 147-165. [Http://doi.org/ 10.4135/9781452231129.n6](http://doi.org/10.4135/9781452231129.n6)

- Bennett, M. J. (2013). *Basic Concepts of Intercultural Communication: Paradigms, Principles and Practices*. Intercultural Press.
- Berkin, S. C., & Morales, Z. R. (2000). El amor como vínculo social, discurso e historia: aproximaciones bibliográficas. *Espiral*, 6(17), 49-70.
- Bernal, C. S., & Schwarz, M. A. (1990). El genograma como instrumento de formación de terapeutas de familia. *Revista latinoamericana de psicología*, 22(3), 385-411.
- Bernales, S. (2013). ¿Cómo honrar a las familias ya sus integrantes cuando deben enfrentar un entorno adverso o dinámicas internas desintegradoras? Una propuesta formativa de colaboración. *De Familias y Terapias*, 22(35), 23-73.
- Berry, J. (1997) Lead Article – Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46(1), 5-68.
<https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1997.tb01087.x>.
- Berry, J. W., Kim, U., Minde, T., & Mok, D. (1987). Comparative studies of acculturative stress. *International migration review*, 21(3), 491-511.
<https://doi.org/10.2307/2546607>
- Berry, J.W. (2003). Conceptual approaches to acculturation. En K. Chung, et al., (Eds.), *Acculturation: Advances in theory, measurement, and applied research* (pp.17-37). American Psychological Association Press.
- Berry, J.W. (2006). Contexts of acculturation. En D.L. Sam & J.W Verry (Eds.). *The Cambridge Handbook of Acculturation Psychology* (pp. 27-42). Cambridge, University Press.
- Bhugra, D. (2004). Migration and mental health. *Acta psychiatrica scandinavica*, 109(4), 243-258. [Http://doi.org/10.1046/j.0001-690X.2003.00246.x](http://doi.org/10.1046/j.0001-690X.2003.00246.x)
- Biscotti, O. (2006). ¿Qué es la terapia sistémica? ISDEBA (*Instituto Sistémico de Buenos Aires*). <https://es.slideshare.net/terac61/qu-es-la-terapia-sistmica-omar-biscotti-isdeba> Recuperado el 19/03/2020.
- Blancas, A., & Carranza, M. (2019). Elementos de la educación informal en la familia presentes en la generación de perfiles de víctimas de mobbing y su relación con

la fragilidad de la felicidad, en una muestra de empleados de la Ciudad de México. *CIAIQ2019*, 3, 203-208.

- Blat, J. (1984). *El fracaso escolar en la enseñanza primaria: medios para combatirlo*. Unesco.
- Bodoque Puerta, Y., & Soronellas Masdéu, M. (2010). Parejas en el espacio transnacional: Los proyectos de mujeres que emigran por motivos conyugales. *Migraciones internacionales*, 5(3), 143-174. <http://dx.doi.org/10.17428/rmi.v5i18.1082>
- Borobio, D. (2003). *Familia e interculturalidad. Importancia cultural de la familia en la sociedad actual*. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Bourdieu, P. (1995). *An Invitation to Reflexive Sociology*. Wacquant.
- Bourdieu, P. F., & Bourdieu, P. (1993). *The field of cultural production: Essays on art and literature*. University Press.
- Bourhis, R. Y., Moise, L. C., Perreault, S., & Senecal, S. (1997). Towards an interactive acculturation model: A social psychological approach. *International journal of psychology*, 32(6), 369-386.
- Bowlby, J. (1961). Processes of mourning. *International Journal of Psycho-Analysis*, 42, 317-340.
- Bravo, B. (2019). *Aculturación, salud mental y adaptación psicosocial de los adolescentes inmigrantes en España*. (Publicado). [Trabajo de final de Grado. Universidad Pontificia]. Repositorio Comillas.
- Brink-Danan, M. (2011). *Jewish Life in Twenty-First-Century Turkey: The Other Side of Tolerance*. University Press.
- Brislin, R. W. (1986). A culture general assimilator: Preparation for various types of sojourns. *International Journal of Intercultural Relations*, 10(2), 215-234. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(86\)90007-6](https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90007-6)

- Brislin, R. W. (1986). A culture general assimilator: Preparation for various types of sojourns. *International Journal of Intercultural Relations*, 10(2), 215-234. [https://doi.org/10.1016/0147-1767\(86\)90007-6](https://doi.org/10.1016/0147-1767(86)90007-6)
- Brislin, R., & Horvath, A. (1997). Cross-cultural training and multicultural education. *Handbook of cross-cultural psychology*, 3, 327-369.
- Bronfenbrenner, U. & Morris, P. A. (2007). The Bioecological Model of Human Development. En W. Damon, R. M. Lerner, & R. M. Lerner (eds.), *Handbook of Child Psychology: Theoretical models of human development* (pp.793-828). Sons Inc.
- Bronfenbrenner, U. (1987). Family support: The quiet revolution. *America's family support programs*. University Press.
- Brown, J. D. y Strasburger, V. C. (2007). From Calvin Klein to Paris Hilton and MySpace: adolescents, sex, and the media. *Adolescent Medicine State of the Artcles Review*, 18 (3), 484-507.
- Burin, M. (1996). *Una hipótesis de género: el techo de cristal en la carrera laboral. Género, psicoanálisis y subjetividad*. Paidós.
- Burke, P. (2020). *Hibridismo cultural*. Ediciones Akal.
- Burr, W. R. (1970). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 32(1), 29-37. <Http://doi.org/10.2307/349968>
- Burris, C. T., & Petrican, R. (2011). Hearts strangely warmed (and cooled): Emotional experience in religious and atheistic individuals. *International Journal for the Psychology of Religion*, 21(3), 183-197. <Http://doi.org/10.1080/10508619.2011.581575>
- Byram, M. (2009). Intercultural competence in foreign languages The intercultural speaker and the pedagogy of foreign language education. En D. Deardorff (Ed.), *The SAGE handbook of intercultural competence* (pp. 321 332). Sage Publications.

- Caballero, R. B. (2016). Addressing international students' adjustment issues and learning difficulties: Exploring De La Salle University experience. Retrieved from https://animorepository.dlsu.edu.ph/faculty_research/5367
- Cabré, A. (1993). *Tensiones inminentes en los mercados matrimoniales*. Centro de estudios demográficos.
- Cabré, A., Cortina, C., & Esteve, A. (2007). *Un siglo de ajustes por edad en los mercados matrimoniales: España 1922-2004*. Centre d'Estudis Demogràfics.
- Cabré, M. T., & de Enterría, J. G. (2007). La enseñanza de los lenguajes de especialidad: la simulación global. *Ibérica*, 13, 181-194.
- Cabrera, C. E., & Guamán, V. A. (2021). *Ciclo vital de la familia, según el enfoque sistémico*. (publicada). [Tesis doctoral. Universidad de Quito].UCL.
- Caillé, A. (2011). *Pour un manifeste du convivialisme*. Laie.
- Caillé, P. (2002). El destino de las parejas: avatares y metamorfosis de la pasión. *Redes: revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*, (10), 9-18.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios de aproximación al uso del coeficiente Alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 4(34), 571-580.
- Canto Ortiz, J. M., Moreno Jiménez, P., Perles Novas, F., & San Martín García, J. (2012). El papel de la cultura del honor, del sexismo y de los celos en la respuesta a la infidelidad de la pareja. *Escritos de Psicología (Internet)*, 5(1), 09-16. [Http://dx.doi.org/10.1174/021347411794078480](http://dx.doi.org/10.1174/021347411794078480)
- Caplow, T. (1956). The dynamics of information interviewing. *American Journal of Sociology*, 62(2), 165-171.
- Carbaugh, D. & Lie, S. (2014). Competence in Interaction: Cultural Discourse Analysis. En X. Dai & G.-M. Chen (eds.), *Intercultural Communication Competence: Conceptualization and its Development in Cultural Contexts and Interactions* (pp. 69-81). Cambridge Scholars Publishing.

- Carmen, M. (2006). *Aculturación y competencia intercultural. Presupuestos teóricos y modelos empíricos*. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones.
- Carter, E. & MC Goldrick, M. (1988.). *The changing Family Life cyde*. Gardner Press.
- Casas, J. M., & Pytluk, S. D. (1995). Hispanic identity development: Implications for research and practice. En J. G. Ponterotto, J. M. Casas, L. A. Suzuki, & C. M. Alexander (Eds.), *Handbook of multicultural counseling* (pp. 155–180). Sage Publications.
- Casey, T. (2008). Love, sex, and crime: Adolescent romantic relationships and offending. *American Sociological Review*, 73(6), 944-969. [Http://doi.org/10.1177/000312240807300604](http://doi.org/10.1177/000312240807300604)
- Cassidy, T. (2000). Stress, healthiness and health behaviors: An exploration of the role of life events, daily hassles, cognitive appraisal and the coping process. *Counselling Psychology Quarterly*, 13, 293-311. <https://doi.org/10.1080/09515070010028679>
- Castillo, M. A. R. (2009). Familia: escenario de socialización. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 427-434.
- Solano, A. (2011). La evaluación de las competencias culturales de los líderes mediante el Inventario de Adaptación Cultural Evaluation of leader's cultural competences with the cultural adaptation inventory. *Anales de Psicología de la Universidad de Murcia*, 27(2), 507-517.
- Solano, A. (2012). La evaluación de las competencias culturales: Validación del inventario ICC. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*. (1), 109-132. [Http://doi.org/10.16888/interd.2012.29.1.7](http://doi.org/10.16888/interd.2012.29.1.7)
- Cebolla, H., & Requena, M. (2009). *Los inmigrantes marroquíes en España. Las múltiples caras de la inmigración en España*. Alianza.
- Cecchini, S., Filgueira, F., Martínez, R., & Rossel, C.(Eds.). (2015). Derechos y ciclo de vida: reordenando los instrumentos de protección social. *Instrumentos de protección social: caminos latinoamericanos hacia la universalización*.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39671/S1500279_es.pdf

- Cerda, M., García, M., Galeana, P., Hernández, M., Limón, P., Reséndiz, D., & Valenzuela, C. (2004). Factores que influyen en la elección de pareja en hombres y mujeres universitarios. *Episteme*, 1, 16-27.
- Cerroni-Long, E. L. (1985). Marrying out: Socio-cultural and psychological implications of intermarriage. *Journal of Comparative family studies*, 16(1), 25-46. [Http://doi.org/10.3138/jcfs.16.1.25](http://doi.org/10.3138/jcfs.16.1.25)
- Cervantes, E., Villaseñor, O., Campos, E., & García, C. (2013). ¿Como enfrentan el proceso de divorcio las parejas? Estudio cualitativo desde los recursos psicológicos. *Uaricha. Revisita de Psicología*, 10 (21), 28-44.
- Cervantes-Pacheco, E. I., Villaseñor-Guzmán, O. A., Campos-Soto, E., & García-González, C. (2013). ¿Como enfrentan el proceso de divorcio las parejas? Estudio cualitativo desde los recursos psicológicos. *Uaricha. Revisita de Psicología*, 10(21), 28-44.
- Chadwick-Jones, J. K. (1976). *Social exchange theory: Its structure and influence in social psychology*. Academic press.
- Chen, G. M., & Starosta, W. (1998). A review of the concept of intercultural awareness. *University of Rhode Island Digital Commons @ URI*. 27-55.
- Chen, G. M., & Starosta, W. J. (1996). Intercultural communication competence: A synthesis. *Annals of the International Communication Association*, 19(1), 353-383. <https://doi.org/10.1080/23808985.1996.11678935>
- Chen, G.-M. & Dai, X. (2014). *Intercultural Communication Competence: Conceptualization and its Development in Cultural Contexts and Interactions*. Cambridge Scholars Publishing.
- Chisvert, M. J., Palomares, D., Hernaiz-Agreda, N., & Salinas, M. F. (2018). Trayectorias de aprendizaje en contextos informales. El caso de tres empresas de inserción. *CIRIEC- España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. (94).185-216. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.94.12695>

- Cid, M. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de Psicología*, 4(1).
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/24815>
- Coddou, F., y Mendez, C. L. (2002). *La aventura de ser pareja*. Grijalbo
- Colmenero, R. B. (2016). ¿El matrimonio habrá desaparecido en 100 años? matrimonio, divorcio, Rematrimonio. *Anuario jurídico y económico escurialense*, (49), 113-136.
- Cortina, A. (2007). Ethica cordis. *Isegoría*, (37), 113-126.
- Cortina, C., García, T., & Esteve, A. (2009). Migración, ocupación y matrimonio: una aproximación a las relaciones de género de las parejas mixtas en España. *Estudios demográficos y urbanos*, 24(2), 293-321.
<http://dx.doi.org/10.24201/edu.v24i2.1335>
- Cottrell, A. B. (1990). Cross-national marriages: A review of the literature. *Journal of comparative family studies*, 21(2), 151-169.
<Http://doi.org/10.3138/jcfs.21.2.151>
- Crippen, C., & Brew, L. (2007). Intercultural parenting and the transcultural family: A literature review. *The Family Journal*, 15(2), 107-115.
<Http://doi.org/10.1177/1066480706297783>
- Cuba, M. Á. (2010). La importancia del análisis de los acontecimientos vitales estresantes en la práctica clínica. *Revista Médica La Paz*, 16(2), 58-62.
- Cyrułnik, B. (2008). *Del gesto a la palabra. Etología de la comunicación humana*. Gedisa.
- Davis, F. D. (1985). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results*. (Publicada). [Tesis doctoral, Instituto Tecnológico de Massachussetts]. MIT.

- De Wit, H., & Hunter, F. (2015). The future of internationalization of higher education in Europe. *International higher education*, 83, 2-3. <https://doi.org/10.6017/ihe.2015.83.9073>
- De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). *Internationalisation of Higher Education*. [Http://doi.org/10.2861/444393](http://doi.org/10.2861/444393)
- Del Fresno, M. (2011). *Las familias y sus narrativas. En restos para la intervención social con familias en el siglo XXI*. Consumo, ocio, cultura, tecnología e hijos. Madrid. [Http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.1.9](http://dx.doi.org/10.5944/comunitania.1.9)
- Delgado, J. M., & Gutiérrez, J. (1999). *Teoría de la observación. Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Síntesis.
- Delgado, R., Márquez, H., & Rodríguez, H. (2004). Organizaciones transnacionales de migrantes y desarrollo regional en Zacatecas. *Migraciones internacionales*, 2(4), 159-181.
- Delgado-Gomez, D., Lopez-Castroman, J., de Leon-Martinez, V., Baca-Garcia, E., Cabanas-Arrate, M. L., Sanchez-Gonzalez, A., & Aguado, D. (2013). Psychometrical assessment and item analysis of the General Health Questionnaire in victims of terrorism. *Psychological assessment*, 25(1), 279. [Http://doi.org/10.1037/a0030645](http://doi.org/10.1037/a0030645)
- Di Rosa, R. (2017). Towards cross-cultural social work: a teaching approach for development of intercultural competences. *Comunitania: Revista internacional de trabajo social y ciencias sociales*, (13), 121-135.
- Díaz, M., Llorente-Marrón, M., & Dema-Moreno, S. (2018). Tratamiento económico y modelización del cuidado. *Convergencia*, 25(76), 37-56. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i76.4347>.
- Dion, K. & Kenneth, D. 1973. Correlates of Romantic Love. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 4,51-56. <https://doi.org/10.1037/h0035571>
- Dions, K.L & Dion, K. K (1988). Romantic Love: Individual and cultural perspectives. En R. Sternberg y M.L Barnes, *The Psychology of love*, (pp. 264-289). Yale Universist Press.

- Domínguez, D. C. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, 45-68.
- Domínguez, J. B. (2014). Educación intercultural y diálogo de saberes para la paz. *Ra Ximhai*, 10(2), 175-193. [Http://doi.org/ 10.35197/rx.10.02.2014.07.jb](http://doi.org/10.35197/rx.10.02.2014.07.jb)
- Domínguez, M. S. (2011). Exogamia matrimonial de los inmigrantes latinoamericanos con españoles: integración o estrategia migratoria. *Revista Latinoamericana de Población*, 5(8), 33-62.
- Drost, E. A. (2011). Validity and Reliability in Social Science Research. *Education Research and Perspectives*, 38(1), 105–123.
- Durán, M.A. & Rogero, J. (2004). Nuevas parejas para viejas desigualdades. *Revista de Estudios de Juventud*, 67,25-37.
- Durán, M. A. (2003). Relaciones familiares y vivienda. *Revista Arbor*, 174 (685),115-161. <https://doi.org/10.3989/arbor.2003.i685.631>
- Espinoza, J. (2015). Reconfigurando el amor: mediación tecnológica y relaciones afectivas. *Questión. Revista especializada en Periodismo y Comunicación*, 1 (45), 86-96.
- Espriella Guerrero, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista colombiana de psiquiatría*, 37, 175-186.
- Esteve, A. (2009). Las parejas mixtas en España: crecimiento, singularidades demográficas y pautas diferenciales de origen. *Papers: Revista de sociología*. 97 (3), 685-707. [Http://doi.org/10.5565/rev/papers/v97n3.355](http://doi.org/10.5565/rev/papers/v97n3.355)
- Esteve, A., & Bueno, X. (2010). Tras el rastro estadístico de las uniones de inmigrantes en España. *Estadística Española*, 52(173), 89-123.
- Esteve, A., & Cortina, C. (2005). *Homogamia educativa en la España contemporánea: pautas y tendencias*. Centre d'Estudis Demogràfics.

- Fábregas, P. (2012). De La Teoría de la Aculturación a la Teoría de la Interculturalidad Educación y Asimilación: El Caso Mexicano. *Intercultural Communication Studies*, 21(1), 1-8.
- Fagerland, M. W. (2012). t-tests, non-parametric tests, and large studies—a paradox of statistical practice. *BMC medical research methodology*, 12(1), 78. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-12-78>
- Fajardo, M., Patiño, M. I., & Patiño, C. (2008). Estudios actuales sobre aculturación y salud mental en inmigrantes: revisión y perspectivas. *Revista iberoamericana de psicología: ciencia y tecnología*, 1(1), 39-50.
- Falcón, J. A., & Biurrún, L. L. (2013). Las relaciones de poder en parejas multiculturales y sus efectos en el contexto familiar. *Intervención psicoeducativa en la desadaptación social: IPSE-ds*, (6), 55-68.
- Faur, E., & Grimson, A. (2019). *Mitomanías de los sexos: Las ideas del siglo XX sobre el amor, el deseo y el poder que necesitamos desechar para vivir en el siglo XXI*. Siglo XXI Editores.
- Fernández, K. S., & Rubilar, E. B. (2019). Desde la Teoría del Apego Adulto a los vínculos afectivos. La Autorreflexión como recurso en terapia de pareja. *Revista REDES*, (39), 37-49.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford university press.
- Festinger, L. (1962) *A theory of cognitive dissonance*. Stanford University Press.
- Field, A. (2005). *Discovering Statistics Using SPSS (Introducing Statistical Methods)*. Sage Publications.
- Fincham, F. D., & Beach, S. R. (2010). Marriage in the new millennium: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 630-649. [Http://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00722.x](http://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00722.x)
- Finney, S.J., & DiStefano, C. (2006). Non-normal and categorical data in structural equation modeling. En G.R. Hancock & R.O. Mueller (Eds.), *Structural equation modeling: A second course* (pp. 269-314). Information Age.

- Fisher, H., Aron, A., Mashek, D., Li, H., & Brown, L. (2002). Defining the brain system of lust romantic attraction and attachment. *Archives of Sexual Behavior*, 31(5) 413-419. [Http://doi.org/10.1023/a:1019888024255](http://doi.org/10.1023/a:1019888024255)
- Flavell, J. H. & Miller, P. (1998). Social cognition. En W. Damon, D. Kuhn y R. S. Siegler (Eds.), *Handbook of Child Psychology. Vol. III. Cognition, Perception and Language* (pp. 851-898). Wiley y Sons.
- Fuentes, A. P., & Merino, J. M. (2016). Validación de un instrumento de funcionalidad familiar. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 14(2), 247-283.
- García, T., & Solsona, M. (2011). El divorcio como nudo biográfico: Una revisión de la literatura reciente desde la perspectiva de la vulnerabilidad postdivorcio. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 57(1), 0105-126.
- García, A. O., González, T. T., & Mayo, M. M. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(30), 125-142.
- García, D. R. (2002). *Endogamia, exogamia y relaciones interétnicas. Un estudio sobre la formación y dinámica de la pareja y la familia centrado en inmigrantes de Senegal y Gambia entre Cataluña y África*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- García, D. R. (2004). *Inmigración y mestizaje hoy: formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de población africana en Cataluña*. Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- García, M. S. (2003). Amor y metáfora conceptual. *Annual Review of Cognitive Linguistics*, 1(1) 161-177. [Https://doi.org/10.1075/art.1.09san](https://doi.org/10.1075/art.1.09san)
- García, R. G., & Díaz, L. R. (2003). Estilos de amor y satisfacción en la relación de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 11(4), 234-242. [Https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i11.115](https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i11.115)
- García-Pereiro, T., Pace, R., & Carella, M. (2015). La evolución de la primera cohabitación de las mujeres en España: ¿cambio o estabilidad?. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 151(1), 45-62.

- Garrido, A. R., & Ortega, A. P. (2007) La vida en pareja, un asunto a negociar. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12, 385-396.
- Gaspar, S. (2009). Integración y satisfacción social en parejas mixtas intraeuropeas. *Sociedad y Discurso*, (16), 68-101.
<https://doi.org/10.5278/ojs...0i16.863>
- Gavilanes, C. (2019). *La familia en la adquisición de hábitos saludables en niños de 3 años* (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias de la Salud-Carrera de Estimulación Temprana).
- Giddens, A. (1989). Hermenéutica, Etnometodología y problemas del análisis interpretativo. *Cuadernos de antropología social*, (3),71-77.
<https://doi.org/10.34096/cas.i3.4853>
- Giddens, A.& Cifuentes, P (2000). *Un mundo desbocado*. Taurus.
- Giménez, V. (2006). Historias de vida y método biográfico. *Estrategias de investigación cualitativa*, 1, 23-60.
- Gimeno, A. (1999). *La familia: el desafío de la diversidad*. Ariel.
- Girard, A. (1981). *Le Choix du conjoint. Une enquête psychosociologique en France. Travaux et documents*. INED-PUF
- Girona, J. R., Hernández, C. A., & Minguillón, M. G. (2012). Relacions de gènere en les parelles mixtes residents a les àrees rurals i urbanes del camp de tarragona. Un estudi de dones i homes catalans aparellats amb persones estrangeres. *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*, (12), 235-238. <https://doi.org/10.17345/aec12.235-238>
- Givens, D. (2008). *El lenguaje de la seducción*. RBA.
- Gómez, V. A., & Torija, M. M. (2019). Revisión sistemática: cuidado transcultural en situaciones de choque cultural. In *Revisión e innovación en la actuación de los profesionales de la salud: Volumen I* (pp. 321-326). Asociación Universitaria de Educación y Psicología (ASUNIVEP).

- González Minguillón, M., Anleu Hernández, C., & Roca Girona, J. (2012). Relaciones de género en las parejas mixtas residentes a las áreas rurales i urbanas del Camp de Tarragona. Un estudio de dones i homes catalans aparellats amb persones estrangeres. *Revista arxiu d'etnografia de Catalunya* (12), 235-238. [Http://doi.org/10.17345/aec12.235-238](http://doi.org/10.17345/aec12.235-238)
- González Vélez, M. M., Vázquez Aguado, O., & Álvarez Pérez, P. (2013). El análisis de la resiliencia en personas que constituyen parejas mixtas en Andalucía. *Cuadernos de trabajo social*.26 (2), 275-284. [Http://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2013.v26.n2.41474](http://doi.org/10.5209/rev_CUTS.2013.v26.n2.41474)
- González, M., & García, M. J. (2012). Dinámica territorial y economía social: una reflexión con especial referencia a Andalucía ante los cambios sociales. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, (1) 40-58.
- González, M. M. (2013). *Estrategias resilientes de los matrimonios mixtos o interculturales en Andalucía en la década 2000-2010*. (Publicada).[Tesis doctoral, Universidad de Huelva]. Uhu.
- González-Aguilar, D. W. (2018). Resiliencia y psicología. *Adolescencia y adaptación a espacios vitales Una aproximación desde el contexto guatemalteco*, 109-160.
- Gorden, R. L. (1975). *Living in Latin America. A Case Study in Cross-Cultural Communication*.Mc Graw Hill.
- Gordon, M. M. (1964). *Assimilation in American life: The role of race, religion, and national origins*. University Press on Demand.
- Gregersen-Hermans, J. & Pusch, M. D. (2012). How to design and assess an intercultural learning experience. En K. Berardo & D. K. Deardorff (eds.), *Building Cultural Competence: Innovative Activities and Models* (pp.3-12). Stylus Publishing.
- Grinberg, L., y Grinberg, R. (1996). *Migración y exilio: Estudio psicoanalítico*. Editorial Biblioteca Nueva
- Guarate, Y. C. (2019). Análisis de las entrevistas en la investigación cualitativa: Metodología de Demazière D. y Dubar C. *Enfermería Investiga*, 4(5), 14-23.

- Guardiola, M., & Ripoll, E. M. (2008). Los matrimonios mixtos en España ¿espacios de construcción intercultural? *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, (1), 45-71. <https://doi.org/10.14198/OBETS2008.1.03>
- Guilherme, M. (2002). *Critical citizens for an intercultural world: Foreign language education as cultural politics*. Multilingual Matters.
- Guilherme, M. (2007). English as a global language and education for cosmopolitan citizenship. *Language and Intercultural Communication*, 7(1), 72-90. <https://doi.org/10.2167/laic184.0>
- Gullahorn, J. T., & Gullahorn, J. E. (1963). An extension of the U-Curve Hypothesis 1. *Journal of social issues*, 19(3), 33-47. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1963.tb00447.x>
- Guzmán-González, M., Almonte, S., Durán, D., Maechel, G., & Rivero, A. (2019). Apego adulto y perdón a la expareja en el contexto del divorcio-separación. *Salud & Sociedad*, 10(3), 272-283.
- Gyuris, P., Járjai, R., & Bereczkei, T. (2010). The effect of childhood experiences on mate choice in personality traits: Homogamy and sexual imprinting. *Personality and Individual Differences*, 49(5), 467-472.
- Hammen, C. (2005). Stress and depression. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1, 293-319. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143938>
- Harris, V. W., Johnson, A. C., & Olsen, K. M. (2010). *Balancing Work & Family in the Real World: A Look at Couple Relationships, Finances, and Parenting*. Hayden-McNeil Pub.
- Heffernan, M. E., & Fraley, R. C. (2015). How early experiences shape attraction, partner preferences, and attachment dynamics. In *Bases of adult attachment*: Springer.
- Heller, C. (2005). *The social situation of gitanos in late twentieth-century Spain: perceptions and attitudes*. University of Aberdeen.
- Heringer, H.J. (2007). *Interkulturelle Kommunikation. Grundlagen und Konzept*. Francke UTB.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2019). *Metodología de la investigación*. Mc. Graw.
- Hetherington, E. M., & Kelly, J. (2005). *En lo bueno o lo malo: la experiencia del divorcio: cómo influye realmente la separación en la vida de padres e hijos*. Paidós.
- Higuera, J. A. G. (2002). La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual. *Clínica y salud*, 13(1), 89-125.
- Holmes, T y Rahe, R. (1967). The social readjustment rating scale. *J. Psychosom.* 11, 213-218.
- Homans, G. C. (1958). Social behavior as exchange. *American journal of sociology*, 63(6), 597-606. <https://doi.org/10.1086/222355>
- Hombrados, M. I., & Moscato, G. (2009). Interculturalità e senso di comunità. *Lavanco, G. y Hombrados, MI Lavoro di comunità e intervento sociale interculturale*, 103-118.
- Hombrados-Mendieta, I., & Castro-Travé, M. (2013). Apoyo social, clima social y percepción de conflictos en un contexto educativo intercultural. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(1), 108-122.
- Hovey, G. (2001). Discontent with assistance to the Bosnian return process. *Forced Migration Review*, 11, 21-22.
- Hyman, I. (2008). The impact of migration on marital relationships: A study of Ethiopian immigrants in Toronto. *Journal of Comparative Family Studies*, 39, 149-163. <http://doi.org/10.3138/jcfs.39.2.149>
- Illouz, E. (2007). *Intimidades congeladas: las emociones en el capitalismo*. Katz editores.
- Janis, I. L., & Mann, L. (1977). Emergency decision making: a theoretical analysis of responses to disaster warnings. *Journal of human stress*, 3(2), 35-48. <https://doi.org/10.1080/0097840X.1977.9936085>
- Jankowska, M. (2019). Cultural modifications of cognitive behavioural treatment of social anxiety among culturally diverse clients: a systematic literature review.

The Cognitive Behaviour Therapist, 12, 1-25.
[Http://doi.org/10.1017/S1754470X18000211](http://doi.org/10.1017/S1754470X18000211)

Jensen, F., Melella, C. E., & Perret, G. (Eds.) (2016). *Migraciones Internacionales y apropiación de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC)*. En IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. Ensenada. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/66087/Documento_Completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jensen, S. (2008). *Asociacionismo en la emigración española a América*. UNED

Johnson, B., & Onwuegbuzie, A. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.

Julve, M., & Palomo, B. (2005). La competencia comunicativa intercultural en la prestación de servicios. *Glosas didácticas*, 15, 26-38.

Juste, R. P. (2005). Sociedades multiculturales, interculturalidad y educación integral: La respuesta desde la educación personalizada. *Eduga: revista galega do ensino*, (45), 387-415.

Kalmijn, M. (1998). Inter-marriage and homogamy: Causes, patterns, trends. *Annual review of sociology*, 24(1), 395-421.
<https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.395>

Kearney, M., & Beserra, B. (2002). Migration and Identities. *A class-Based Approach, Latin Americana Perspectiva*, 31 (5)3-14.
[Http://doi.org/10.1177/0094582x04268399](http://doi.org/10.1177/0094582x04268399)

Kelley, C. & Meyers, J. (1992). *Cross-cultural adaptability inventory*. National Computer System.

Kelley, C. & Meyers, J. (1992). *Cross-cultural adaptability inventory*. National Computer System.

- Kenny, D. A., Kaniskan, B., & McCoach, D. B. (2015). The performance of RMSEA in models with small degrees of freedom. *Sociological Methods & Research*, 44(3), 486-507. <https://doi.org/10.1177/0049124114543236>
- Khawaja, N. G., & Milner, K. (2012). Acculturation stress in South Sudanese refugees: Impact on marital relationships. *International Journal of Intercultural Relations*, 36(5), 624-636. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2012.03.007>
- Klein, D.F. & Lebowitz, M. (1983). *The chemistry of love*. Little, Brown & Co.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications.
- Klopf, D. (2001). *Intercultural encounters: The fundamentals of intercultural communication*. Morton.
- Koester, J., & Lustig, M. (2015). Intercultural communication competence: Theory, measurement, and application. *International journal of intercultural relations*, 48, 20-21.
- La Spina, E. (2016). Reconocimiento y/o menosprecio hacia los considerados "enemigos culturales" en el contexto migratorio familiar. En *Diversidad cultural y conflictos en la Unión Europea: implicaciones jurídico-políticas* (pp. 177-197). Tirant lo Blanch. <https://doi.org/10.1080/18918131.2016.1243881>
- Lacomba, J. (2004). Migración y desarrollo rural en Marruecos. El papel de los emigrantes y sus asociaciones. *Migración y desarrollo*, 185-212.
- Lazarus, N., & Neil, L. (1999). *Nationalism and cultural practice in the postcolonial world*. Cambridge University Press.
- Lee, A., Williams, R. D., Shaw, M. A., & Jie, J. (2014). First-year students' perspectives on intercultural learning. *Teaching in Higher Education*, 19(5), 543-554, <http://doi.org/10.1080/13562517.2014.880687>
- Lee, A., Williams, R.D., & Kilaberia, R. (2012). Engaging Diversity in First-Year College Classrooms. *Innovative Higher Education*, 37, 199–213. <http://doi.org/10.1007/s10755-011-9195-7>

- Lee, S. M., & Edmonston, B. (2005). *New marriages, new families: US racial and Hispanic intermarriage*. Population Reference Bureau.
- Lesgart, C. (2004). *Itinerarios conceptuales hacia la democracia. Una tendencia de la izquierda intelectual argentina en el exilio mexicano*. Biblos.
- Levine, R., Sato, S., Hashimoto, T., & Verma, J. (1995). Love and marriage in eleven cultures. *Journal of cross cultural psychology*, 26, 554-571.
[Http://doi.org/10.1177/0022022195265007](http://doi.org/10.1177/0022022195265007).
- Levinson, S. C. (1997). From outer to inner space: linguistic categories and non-linguistic thinking. *Language and conceptualization*, (1),13-45.
[Https://doi.org/10.1017/CBO9781139086677.002](https://doi.org/10.1017/CBO9781139086677.002)
- Lévi-Strauss, C. (1981). *La vía de las máscaras*. Siglo XXI.
- Lewandowski, D. A., & Jackson, L. A. (2001). Perceptions of interracial couples: Prejudice at the dyadic level. *Journal of Black Psychology*, 27(3), 288-303.
[Https://doi.org/10.1177/0095798401027003003](https://doi.org/10.1177/0095798401027003003)
- Lievens, J. (1999). Family-forming migration from Turkey and Morocco to Belgium: The demand for marriage partners from the countries of origin. *International migration review*, 33(3), 717-744.
- Londoño, C., Velasco, M., Pardo, C., Escobar, M., Quintero, Y. & Reyes, L. (2019). Condiciones psicométricas de la Escala de Acontecimientos Vitales Estresantes usada en población colombiana. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 83-96.
[Http://dx.doi.org/10.15517/ap.v33i126.30158](http://dx.doi.org/10.15517/ap.v33i126.30158)
- López Quintás, A. (2003). *La cultura y el sentido de la vida*. Rialp.
- López, M. J. R., & González, J. P. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En Rodrigo, M.J & Palacios, J.(Eds.), *Familia y desarrollo humano*. (Pp.45-70).Alianza.
- López, M. J. R., & Palacios, J. (1998). *La familia como contexto de desarrollo humano*. Alianza.

- López-Reillo, P. (2010). Formación en competencias interculturales a través de las TIC. En Gonzalez, C. (Eds.), *Nuevas tendencias en TIC y educación*. (Pp.136-141). Bubok.
- Louro, I. (2004). Matriz de salud del grupo familiar: un recurso para el diagnóstico de la situación de salud de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 20(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252004000300006
- Lysgaard, S. (1955). Adjustment in a foreign society: Norwegian Fulbright grantees visiting the United States. *International Social Science Bulletin*, 17, 45-51. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000033837>
- Maldonado, C. E. (2002). *Filosofía de la sociedad civil*. Siglo del Hombre Editores.
- Malpas, N., & Lambert, P. Y. (1993). *The Europeans and their family*. Brussels: Commission of the European Communities, Eurobarometer.
- Marcos, V., Gancedo, Y., Castro, B., & Selaya, A. (2020). Victimización de violencia entre novios, gravedad percibida en las conductas de violencia entre novios, mitos del amor romántico, y dependencia emocional entre chicos y chicas adolescentes. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 11(2), 132-145.
- Marsh, H. W., Hau, K.-T. & Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers. En overgeneralising Hu & Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling*, (pp.320–341). [Http://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2](http://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2)
- Marton, F., & Booth, S. (1997). There is a story to be told. A framework for the conception of story in higher education and professional development. *Nurse Education Today*, 28, 232–239. [Http://doi.org/10.4236/ojnp.2013.22012](http://doi.org/10.4236/ojnp.2013.22012)
- Maya, I. (2012). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Miríada: Investigación en Ciencias Sociales*, 2(3), 69-109.
- McGinley, E., & Varchevker, A. (2013). *Enduring trauma through the life cycle*. Karnac Books.

- McGinley, E., & Varchevker, A. (2018). *Enduring trauma through the life cycle*. Routledge.
- McGoldrick, M. & Gerson, R. (2005). *Genogramas en la evaluación familiar*. Gedisa.
- McNally, A. M., Palfai, T. P., Levine, R. V., & Moore, B. M. (2003). Attachment dimensions and drinking-related problems among young adults. *The mediational role of coping motives*. *Addictive Behaviors*, 28, 1115-1127. [https://doi.org/10.1016/S0306-4603\(02\)00224-1](https://doi.org/10.1016/S0306-4603(02)00224-1)
- Meil Landwerlin, G. (2003). *Las uniones de hecho en España*. Monografías.
- Melero, L. (2010). *La persona más allá de la migración. Manual de intervención psicosocial con personas migrantes*. Ceimigra.
- Melero, M. L. (2012). Diversas miradas: democracia del amor. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 26(2), 17-52.
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Universitat de València.
- Mena, J. P., Jené, L. V., Gironella, T. C., Pascual, I. M., Gurpegui, S. N., & Solé, M. M. (2002). Estudio descriptivo de trastornos mentales en minorías étnicas residentes en un área urbana de Barcelona. *Atención primaria*, 29(1), 6-11. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(02\)70492-7](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(02)70492-7)
- Merton, R. (1968). *Teoría y estructuras sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Miguens, M. J. L., González, P. Á., & Vázquez, E. G. (2015). Conocimiento, valores e intenciones como determinantes del comportamiento ecológico. *Revista Internacional de Sociología*, 73(3), 018. <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2015.73.3.e018>
- Monguzzi F. (2002). La pareja: análisis de la demanda de psicoterapia conjunta. Conessioni. *Revista del Centro Milanese di terapia della famiglia*, 7. <http://connessioni.cmtf.it/>

- Montes-Berges, B. (2008). Tácticas para la resolución de conflictos y celos románticos en relaciones íntimas: adaptación y análisis de las escalas CTS2 y CR. *Estudios de Psicología*, 29(2), 221-234. <https://doi.org/10.1174/021093908784485138>
- Mora, N. G. (2016). *Unidad en la diversidad: la convivencia de las diferencias culturales en las uniones mixtas* (Publicada). [Tesis doctoral, Universidad de Huelva].UHU.
- Morales Araque, S. L. (2011). *Amores online: una etnografía virtual al sitio www.latinamericancupid.com* (Publicada). [Tesis doctoral, Universidad Internacional SEK]. Uisek.
- Morgan, M. L. (1998). *Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización. Sistematización y producción de conocimientos para la acción*. <https://docplayer.es/403522-Busquedas-teoricas-y-epistemologicas-desde-la-practica-de-la-sistematizacion.html>
- Morin, A. (2019). La ruptura del vínculo matrimonial por disparidad de culto en el ius commune bajomedieval. *Revista de estudios histórico-jurídicos*, (41), 141-153. [Http://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552019000100141](http://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552019000100141)
- Moro, M. R., & Golse, B. (2019). *Crece en situación transcultural: Una oportunidad para las infancias*. Miño y Dávila.
- Moscato, G. (2008). *Parejas mixtas e inmigración: apoyo social, gestión de diferencias culturales, y satisfacción marital* (No publicada) [Tesis doctoral, Universidad de Málaga].
- Moscato, G. (2012). Familias interculturales en España: análisis de la satisfacción vital. *Portularia*, 12, 35-43. <https://doi.org/10.5218/prts.2012.0004>
- Moscato, G. (2013). *Satisfacción familiar y vital en las parejas mixtas* (Publicada) [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. RIUMA.
- Moscato, G., Mendieta, M. I. H., Jacinto, L. G., & Franco, M. M. (2019). ¿Tener una pareja autóctona puede mejorar la integración y la satisfacción vital de los extranjeros? Comparativa entre extranjeros y extranjeros miembros de parejas mixtas residentes en España. *Comunit Imperfet*, 186.

- Muthén, B. (1989). Latent variable modeling in heterogeneous populations. *Psychometrika*, (54), 557–585.
- Muthén, B., & Muthén, B. O. (2009). *Statistical analysis with latent variables*. Wiley.
- Muthén, L. & Muthén, B. (2017). *Mplus Version 5.0 statistical analysis with latent variables: User's Guide*. Muthen & Muthen
- Navas Luque M., Rojas A. J., García M., & Pumares P. (2007). Acculturation strategies and attitudes to the Relative Acculturation Extended Model (RAEM): The perspectives of natives versus immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 31, 67–86. [Http://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2006.08.002](http://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2006.08.002)
- Navas Luque M., Rojas A. J., Pumares P., Lozano O. M., & Cuadrado I. (2010). Perfiles de aculturación según el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa: Autóctonos, inmigrantes rumanos y ecuatorianos. *Revista de Psicología Social*, 25(3), 295–312. [Http://doi.org/10.1174/021347410792675624](http://doi.org/10.1174/021347410792675624)
- Noh, S., y Kaspar, V. (2003). Perceived discrimination and depression: Moderating effects of coping, acculturation, and ethnic support. *American Journal of Public Health*, 93(2), 232-238. [Http://doi.org/10.2105/ajph.93.2.232](http://doi.org/10.2105/ajph.93.2.232)
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. McGraw-Hill.
- Núñez, C. A. S. (2016). Valores para una educación intercultural. Diálogo y consenso entre familias de alumnado a través de grupos de discusión. *Hachetetepé. Revista científica de Educación y Comunicación*, (12), 105-128.
- Núñez, K., Martínez, K., & Giraldo, Á. M. (2013). Decisiones sobre crianza de los hijos en familias reconstituidas. *Revista Colombiana de Psicología*, 22(1), 163-177.
- Oberg, K. (1960). Cultural shock: Adjustment to new cultural environments. *Practical anthropology*, (4), 177-182. [Https://doi.org/10.1177/009182966000700405](https://doi.org/10.1177/009182966000700405)
- Odina, T. A., Pascual, J. A. G., Jiménez-Frías, R. A., Lucas, A. S., Velázquez, B. B., Liévano, B. M., & García, M. F. S. (1999). Diversidad cultural e igualdad escolar. Un modelo para el diagnóstico y desarrollo de actuaciones educativas en contextos escolares multiculturales. *Revista de investigación Educativa*, 17(2), 471-475.

- Olivos, X. (2010). *Entrenamiento de habilidades sociales para la integración psicosocial de inmigrantes*. (Publicada). [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Biblios-e.
- Orellana, N., Almerich, G., & Rodríguez, J. S. (2010). *La investigación en educación social: reflexiones sobre su práctica*. Palmero.
- Orozco, A. (1995). El amor conyugal en algunos textos cancioneriles. En *Medioevo y literatura: actas del V Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval* (pp. 519-530). Universidad de Granada.
- Ortega, A. (2014). Los Matrimonios de conveniencia en España: Indicios. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, (17), 55-66. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i17.55>
- Ortiz, A. (2018). Emociones, amor y experiencias migratorias de españoles e italianos calificados en México. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 39(84), 129-156.
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Abya-Yala.
- Ortiz, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Ortiz, E. L. L., Macias-Esparza, L. K., Amell, R. C., & Viaplana, G. F. I. (2020). Facilitando la separación psicológica de las mujeres en proceso de terminar una relación de pareja violenta. *Clínica Contemporánea*, 11(1), 1-17.
- Osman, L. (1977). *Do ideal e da glória: problemas inculturais brasi Levar a criança a narrar hislill*. Surnmus.
- Padilla, A. M. (1980). The role of cultural awareness and ethnic loyalty in acculturation. *Acculturation: Theory, models and some new findings*, 47-84.
- Pai, Y., & Adler, S. A. (1997). *Cultural foundations of education*. Upper Saddle River
- Passos, C. (2014). *La Pareja Binacional. Procesos migratorios femeninos y masculinos. Indicaciones para una terapia de pareja*. (Publicada) [Tesis doctorado, Universidad de Chile]. Uchile.

- Pedone, C. (2005). Tu siempre jalas a los tuyos. Cadenas y Redes Migratorias. *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*, 105-143.
- Pérez, L., Oropeza, R., López, J & De la Roca, J. (2018). Estudio de caso: genograma familiar, diagnóstico para la intervención sistémico familiar en la enfermedad crónica. *Alternativas en psicología*, 39, 8-21.
- Perper, T., & Weis, D. L. (1987). Proceptive and rejective strategies of US and Canadian college women. *Journal of Sex Research*, 23(4), 455-480.
<https://doi.org/10.1080/00224498709551385>
- Piontkowski, U., Florack, A., Hoelker, P., & Obdržálek, P. (2000). Predicting acculturation attitudes of dominant and non-dominant groups. *International Journal of Intercultural Relations*, 24(1), 1-26.
- Piscitelli, A. (2016). Amor, apego e interesse: trocas sexuais, econômicas e afetivas em cenários transnacionais. En: Piscitelli, A. Assis, G.O & Olivar, M.(Eds.). *Gênero, sexo, amor e dinheiro: mobilidades transnacionais envolvendo o Brasil*. (Pp.357-582). Campinas: Unicamp/Pagu.
- Pitman, P. M. (1995). French Sectoral Strategies and the Diplomacy of European Integration during the 1950s. En: inespecífico, Charleston, South Carolina (No publicado). URL: <http://aei.pitt.edu/7314/> Visitado el 19/03/2020.
- Prichard, I., Polivy, J., Provencher, V., Herman, C. P., Tiggemann, M., & Cloutier, K. (2015). Brides and young couples: Partners' weight, weight change, and perceptions of attractiveness. *Journal of Social and Personal Relationships*, 32(2), 263-278.
- Prieto-Flores, Ò., Feu, J., & Casademont, X. (2016). Assessing intercultural competence as a result of internationalization at home efforts: A case study from the nightingale mentoring program. *Journal of Studies in International Education*, 20(5), 437-453. <https://doi.org/10.1177/1028315316662977>
- Puentes, I. (2019). *Familias reconstituidas y sus dinámicas relacionales*. (Publicada). [Trabajo de final de grado, Universidad Pontificia de Comillas]. Repositorio Comillas.

- Quiñones, A. (2020). *El proceso de adaptación sociocultural de estudiantes internacionales de Postgrado en el Gran Concepción-Chile*. (Publicada). [Tesis doctoral, Gran Concepción de Chile]. Uchile.
- Rage, A., & Ernesto, J. (1997). *Ciclo vital de la pareja y la familia*. Plaza y Valdés Editores.
- Retortillo, A. & Rodriuez, N. (2008). Estrategias de aculturación y valores laborales: un estudio exploratorio. *Revista de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 24 (2), 187-202.
- Revilla, J. C. (1996). *La identidad personal en la pluralidad de sus relatos: estudio sobre jóvenes*. (Publicada). [Tesis doctoral, Unidad Complutense de Madrid].UCM.
- Rice, R. E. (1993). Media appropriateness: Using social presence theory to compare traditional and new organizational media. *Human communication research*, 19(4), 451-484.
- Roca, J (2011). Motives and Reasons for Mixed Unions of Spanish Men with Foreign Women. *Revista de Dialectología y tradiciones populares* 66 (2), 487-514. [Http://doi.org/10.3989/rntp.2011.18](http://doi.org/10.3989/rntp.2011.18)
- Roca, J. L. (2007). *Ni con Lima ni con Buenos Aires: la formación de un estado nacional en Charcas*. Plural editores.
- Roca, J., & Folguera, L. (2021). Amores en movimiento: mujeres, novias y migrantes. Fuentes y cuestiones metodológicas. *Revista de Demografía Histórica*, 2021,34 (1),77-98.
- Roca, J; Hernández, C y Minguillón, M (2012) Relacions de gènere en les parelles mixtes residents a les àrees rurals i urbanes del camp de tarragona. Un estudi de dones i homes catalans aparellats amb persones estrangeres. *Arxiu d'etnografia de Catalunya*, 235-238.
- Rodríguez, D. (2003). Endogamia, exogamia y relaciones interétnicas un estudio sobre la formación y dinámica de la pareja y la familia centrado en inmigrantes de Senegal y Gambia entre Cataluña y África. (Publicada) [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona]. Crai UB.

- Rodríguez, D. (2004). Inmigración y mestizaje hoy. Formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de inmigrantes en Cataluña. *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, (16), 77-120. [Http://doi.org/10.13140/2.1.5185.6002](http://doi.org/10.13140/2.1.5185.6002)
- Rodríguez, D. (2004). Inmigración y mestizaje hoy. Formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de inmigrantes en Cataluña. *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, (16), 77-120. [Http://doi.org/10.13140/2.1.5185.6002](http://doi.org/10.13140/2.1.5185.6002)
- Rodríguez, E. (2009). Las parejas binacionales: paradigma y avanzadilla de las sociedades interculturales del siglo XXI. En Fundación Centro de Estudios Andaluces (Eds.), *Parejas binacionales en la sociedad avanzada: realidades y tendencias de la hibridación transcultural* (30-50). Junta de Andalucía.
- Rodríguez, J. C. F., Pineda, N. Z. D., & Muñoz, F. M. (2020). El Síndrome de Ulises: el estrés límite del inmigrante. *RESI: Revista de estudios en seguridad internacional*, 6(1), 101-117.
- Rodríguez, L. C. (2009). La España inmigrante: Mercado y ciudadanía. *REIS*, 97 (2), 95-126.
- Rodriguez, N., Myers, H. F., Mira, C. B., Flores, T., y Gracia-Hernandez, L. (2002). Development of the Multidimensional Acculturative Stress Inventory for adults of Mexican origin. *Psychological Assessment*, 14(4), 451-461. [Https://doi.org/10.1037/1040-3590.14.4.451](https://doi.org/10.1037/1040-3590.14.4.451)
- Rodríguez-García, D., & Pino-Juste, M. (2019). La entrevista como método cualitativo. Un estudio de caso etnográfico a través de esta herramienta. *CIAIQ2019*, 3, 603-611.
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13.
- Rojas, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17), 1-8.

- Romero, Y. (2018). Y (no) fueron felices: la fatalidad de las parejas mixtas en la literatura española colonial escrita por mujeres durante el siglo XX. *Pasavento: revista de estudios hispánicos*, 6 (2), pp. 433-450.
- Romo, L. D. L. E. (2016). Las mujeres y el divorcio. Una visión de género. *Temas de mujeres*, 1(1). [Http://filo.unt.edu.ar/wp-content/uploads/2015/11/t1_eguiluz_las_mujeres.pdf](http://filo.unt.edu.ar/wp-content/uploads/2015/11/t1_eguiluz_las_mujeres.pdf)
- Rondón, L. M. (2012). *Bases para la mediación familiar*. Tirant Lo Blanch.
- Ruiz, D. (1999). Después del divorcio. Los efectos de la ruptura matrimonial. *Revista Internacional de Sociología*, 230-232.
- Ruiz, M. C. (2012). Inmigración y salud psicosocial: creando puentes, formando redes. *Barataria: revista castellano-manchega de ciencias sociales*, (13), 253-273. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i13.126>
- Sacramento, O. (2017). Márgenes de una Europa selectiva: Fronteras indolentes y vidas en excepción. *Migraciones internacionales*, 9(2), 227-236.
- Sacramento, O. (2019). Configurações transatlânticas de intimidade e fluxos migratórios no nordeste brasileiro. *Cadernos De Estudos Sociais*, 33(2). [Http://doi.org/10.33148/CES2595-4091v.33n.220181768](http://doi.org/10.33148/CES2595-4091v.33n.220181768)
- Safdar, S., Struthers, W., & Van Oudenhoven, J. P. (2009). Acculturation of Iranians in the United States, the United Kingdom, and the Netherlands: A test of the multidimensional individual difference acculturation (MIDA) model. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 40(3), 468-491. <https://doi.org/10.1177/0022022108330990>
- Salazar, H. A. P., & Saldarriaga, J. V. (2020). Estilos de amor en la pareja y variables asociadas: una revisión sistemática. *PSIQUEMAG/Revista Científica Digital de Psicología*, 9(1), 63-88.
- Sánchez, M. D. M., Granados de Haro, M. R., De Las Nieves Moyano, M., Sierra, J. C., De la Peña Leiva, A., Cardozo Rusinque, A., & Martínez Rudas, M. (2020). *Sexualidad y relaciones contemporáneas*. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6875/Sexualidad%20y%20relaciones%20contemporaneas.pdf>

20relaciones%20contemporaneas%20(2).pdf-
%2029%20DE%20JULIO%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez Márquez, G., & López Miguel, M. J. (2008). Ansiedad y modos de aculturación en la población inmigrante. *Apuntes de Psicología*, 26 (3), 399-410.
- Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15.
- Sánchez, D., Escursell, R. M. R., Rosado, T. G., & Yela, J. D. (2014). *Instrumentos de evaluación en Psicología de la Salud*. México: Alianza Editorial.
- Sánchez, G., & López, M. J. (2008). Ansiedad y modos de aculturación en la población inmigrante. *Apuntes de Psicología*, 26 (3), 399-410.
- Sánchez, J. F. (2011). Un siglo de investigaciones sobre masculinidad y feminidad: una revisión crítica. *Psicothema*, 23(2), 167-172.
- Sanchez, L. A., Brown, S. L., Nock, S. L., & Wright, J. D. (2006). Links between premarital cohabitation and subsequent marital quality, stability, and divorce: A comparison of covenant versus standard marriages. *Social science research*, 35(2), 454-470.
- Sánchez-Domínguez, M. (2011). Exogamia matrimonial de los inmigrantes latinoamericanos con españoles: integración o estrategia migratoria. *Revista Latinoamericana de Población*, 5(8), 33-62.
- Santacreu, Ó., & García, F. J. F. (2008). Parejas mixtas de europeos en España: integración, satisfacción y expectativas de futuro. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, (1), 7-20.
- Sbarra, D. A., Law, R. W., & Portley, R. M. (2011). Divorce and death: A meta-analysis and research agenda for clinical, social, and health psychology. *Perspectives on Psychological Science*, 6(5), 454-474.
[Http://doi.org/10.1177/1745691611411724](http://doi.org/10.1177/1745691611411724).
- Schrecker, C. (2020). Progressive values and institutional realities at The New School for Social Research. En Vallet, G. (Eds.), *Inequalities and the Progressive Era*.

(Pp.56-69). Edward Elgar Publishing.
<https://doi.org/10.4337/97817889726659.00013>

Sharaievska, I., Kim, J., & Stodolska, M. (2013). Leisure and marital satisfaction in intercultural marriages. *Journal of Leisure Research*, 45(4), 445-465.
<https://doi.org/10.18666/JLR-2013-V45-I4-3894>.

Sierra, J. D. G., Posada, S. Á., Tabares, O. J. Á., Carbonell, C., Coral, N., Quiceno, S. A. D., ... & Muñoz, O. A. (2022). *Sentir con otros: Análisis de la condición emocional del humano*. Universidad de La Sabana.

Simó, C., & Solsona, M. (2010). El registro estadístico de las rupturas de unión en España. Evaluación e ideas para avanzar desde la demografía. *Papers. Revista de Sociología*, 95(3), 609-632. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v95n3.52>

Simó, C., & Solsona, M. (2010). El registro estadístico de las rupturas de unión en España. Evaluación e ideas para avanzar desde la demografía. *Papers: revista de sociologia*, 609-632. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v95n3.52>

Simón, C. (2017). *Bienestar psicológico y los componentes del amor* (Publicada) [Tesis doctoral, Universidad Argentina de la Empresa]. UADE.

Skinner, B.F (1972). Some issues concerning the control of human behavior. En B. F Skinner (Ed.), *Cumulative record: A selection of papers* (pp. 25-39).New York.

Soria, K. M., & Troisi, J. (2014). Internationalization at home alternatives to study abroad: Implications for students' development of global, international, and intercultural competencies. *Journal of studies in international education*, 18(3), 261-280. <https://doi.org/10.1177/1028315313496572>

Soriano Ayala, E., & González Jiménez, A. J. (2010). El poder educativo de las asociaciones de inmigrantes en las escuelas multiculturales. *Revista electrónica de investigación y evaluación educativa. Relieve*, 16 (1), 1-20.

Soto, A. M. (2016). Transformación en los modos de subjetivación y relaciones de poder de las mujeres del Ser Mujer. eS: un programa por y para mujeres en prisión. *Cuadernos de ciencias sociales*.(33), 4-31.

- Steingress, G. (2009). Parejas binacionales en Andalucía: datos estadísticos y reflexiones microsociológicas de hibridación transcultural en las sociedades avanzadas. *Seminario Parejas binacionales en la sociedad avanzada: realidades y tendencias de la hibridación transcultural. España: Fundación Centro de Estudios Andaluces.* https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/factoriaideas/PN04_09.pdf
- Steingress, G. (2012). Parejas mixtas e hibridación transcultural en España. Reflexiones sobre un nuevo fenómeno desde perspectivas comparativas a nivel europeo. *Papers*, 11-37.
- Sternberg, R. J. (1988). A triarchic view of intelligence in cross-cultural perspective. In S. H. Irvine & J. W. Berry (Eds.), *Human abilities in cultural context* (pp. 60–85). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511574603.003>
- Sternberg, R. J. (1999). *El amor es como una historia: una nueva teoría de las relaciones.* Grupo Planeta (GBS).
- Stinger, R.A. (1978). *Motivation and organizational climate.* Harvard Business School Press.
- Stone, M. H. (2007). Violencia. En J.M . Oldham,. A.E., Skodol,. & D.S. Bender (dir.). *Tratado de los trastornos de la personalidad*, (pp. 479-494). Masson.
- Stone, M. H., Stone, M., & Sands, W. A. (2007). *Principles and practice of resistance training.* Human Kinetics.
- Stone, M. H., Stone, M., & Sands, W. A. (2007). *Principles and practice of resistance training.* Human Kinetics.
- Storti, M. (1990). *Modelización numérica de problemas de frontera libre y móvil* (Publicada) [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Litoral de Santa Fe, Argentina]. UNL.
- Suarez, M. Á. (2010). El genograma: herramienta para el estudio y abordaje de la familia. *Revista Médica La Paz*, 16(1), 53-57.

- Swinnen, S. G., & Selten, J. P. (2007). Mood disorders and migration: meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*, *190*(1), 6-10. [Http://doi.org/10.1192/bjp.bp.105.020800](http://doi.org/10.1192/bjp.bp.105.020800)
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J. C., Ezeiza, A., & Vera, A. (2001). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)*, *4*(8-9), 197-221.
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarrizaga, I., Momeñe, J., Jáuregui, P., Bilbao, M., & Orbeagozo, U. (2019). Dependencia emocional en el noviazgo: papel mediador entre la autoestima y la violencia psicológica en jóvenes. *Rev. esp. drogodepend*, 13-27.
- Valles, M. (2009). *Cuadernos metodológicos. Entrevistas cualitativas*. Centro de investigaciones sociológicas.
- Valsiner, J. (2019). Cultural psychology as a theoretical project/La psicología cultural como proyecto teórico. *Estudios de Psicología*, *40*(1), 10-47. [Http://doi.org/10.1080/02109395.2018.1560023](http://doi.org/10.1080/02109395.2018.1560023)
- Van Der Zee, K. I., & Van Oudenhoven, J. P. (2000). The Multicultural Personality Questionnaire: A multidimensional instrument of multicultural effectiveness. *European journal of personality*, *14*(4), 291-309. [Https://doi.org/10.1002/1099-0984\(200007/08\)14:4<291::AID-PER377>3.0.CO;2-6](https://doi.org/10.1002/1099-0984(200007/08)14:4<291::AID-PER377>3.0.CO;2-6)
- Vargas-Flores, J. D. J., & Ibáñez, E. J. (2008). La diferenciación como un modelo para el análisis de las relaciones de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, *11*(1). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/18547>
- Vázquez, J. A. R. (2015). Svetlana no quiere casarse: violencia de género e ideología del amor romántico. *La ley penal: revista de derecho penal, procesal y penitenciario*, (112), 3.
- Vázquez, J. C., (2016). "La racionalidad del amor. Un análisis desde la teoría elsteriana de la racionalidad de las emociones". *Ciencia Ergo-Sum, noviembre*, *23*(3), 198-204.

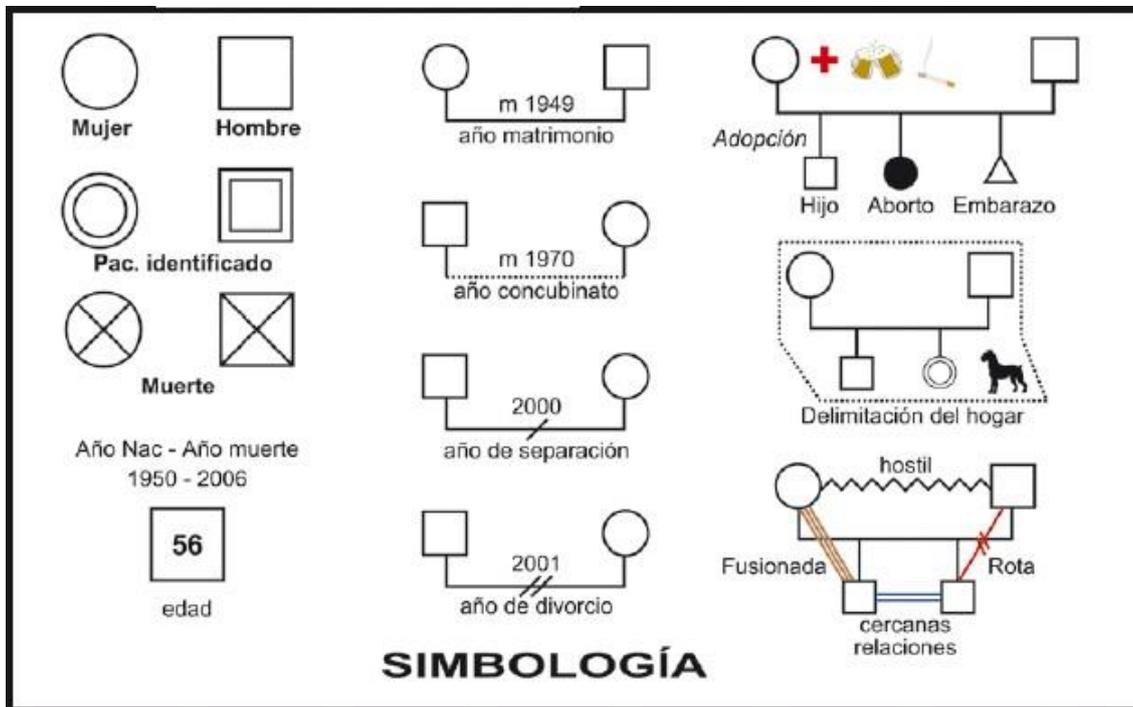
- Velasco, P., Rivera, S., Díaz-Loving, R., & Flores, M. (2010). La aculturación y el funcionamiento familiar. *La psicología social en México*, 13, 117-126.
- Vélez, M. M. G. (2013). *Estrategias resilientes de los matrimonios mixtos o interculturales en Andalucía en la década 2000-2010*. (Publicada). [Tesis doctoral, Universidad de Huelva]. UHU.
- Vélez, M., Vázquez Aguado, O., Álvarez Pérez, P. (2013): "El análisis de la resiliencia en personas que constituyen parejas mixtas en Andalucía". *Cuadernos de trabajo social*. 2 (26),275-284,
- Veliz-Rojas, L., Bianchetti-Saavedra, A. F., & Silva-Fernández, M. (2019). Competencias interculturales en la atención primaria de salud: un desafío para la educación superior frente a contextos de diversidad cultural. *Cadernos de Saúde Pública*, 35,1-12. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00120818>
- Vicencio, J. (2011). *Mapas del amor y la terapia de pareja*. Editorial Pax.
- Vidal, D. H., & Julcarima, S. D. (2019). Estrategias de afrontamiento ante el estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una institución privada de Lima Este, 2018. (Publicada). [Tesis doctoral, Universidad Peuana Unión]. UPEU-Tesis.
- Von Bertalanffy, L. (1968). *General System theory: Foundations, Development, Applications*. George Braziller.
- Waller, W. (1937). The rating and dating complex. *American sociological review*, 2(5), 727-734. <https://doi.org/10.2307/2083825>
- Walsh, C. (2001). ¿Qué conocimiento (s)? Reflexiones sobre las políticas de conocimiento, el campo académico y el movimiento indígena ecuatoriano. *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, (2), 65-77.
- Walsh, F. (2004). *Resiliencia familiar: Estrategias para su fortalecimiento*. Amorrortu.
- Ward, C., Bochner, S y Furnam, A. (2001). *The psychology of culture shock*. Routledge.

- Wehrly, B., Kenney, K. R., & Kenney, M. E. (1999). *Counseling multiracial families*. Sage.
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Sage.
- Worden, M. S. (2004). Evidence of developmental differences in implicit sequence learning: an fMRI study of children and adults. *Journal of cognitive neuroscience*, 16(8), 1339-1351. [Http://doi.org/10.1162/0898929042304688](http://doi.org/10.1162/0898929042304688)
- Yela, C. (2000); *El amor desde la psicología social. Ni tan libres, ni tan racionales*. Pirámide.
- Zabalo, M. E. (2016). *Internal and International Conflicts of Laws: Connections and Divergences*. Bitacora Millennium.
- Zadnik, M., Psychouli, P., & Collins, K. (2019). Developing an International Cultural Learning Project: An Effort Towards Introducing Internationalization in the Classroom. *Journal of Occupational Therapy Education*, 3 (4). [Http://doi.org/10.26681/jote.2019.030409](http://doi.org/10.26681/jote.2019.030409)
- Zajonc, R. B. (1968). Attitudinal effects of mere exposure. *Journal of personality and social psychology*, 9(2), 1-19.
- Zambrano, R., & Sablón, O. (2018). La orientación familiar en la solución de problemas y el análisis de riesgo en la educación de los escolares. *Revista Cognosis*.3, 27-38.
- Zarza, M. J. (2007). Estrés de adaptación socio-cultural en inmigrantes latinoamericanos residentes en EE. UU. vs. España: Una revisión bibliográfica. *Anales de Psicología*, 23(1), 72-84.
- Zentner, M.R. (2005). Ideal mate personality concepts and compatibility in close relationships: A longitudinal Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(2), 242-256.
- Zumaya, M. (2017). La formación y ciclo de la pareja humana. *Géneros de la universidad de colomina*. 9, 46-119.

ANEXOS

ANEXO 1.

Simbología para la interpretación de un genograma.



Fuente: Suárez (2010, p. 54)

ANEXO 2.

Cuestionario

Nº: _____

Análisis de las parejas mixtas



Universidad de Valencia



Instrucciones:

En primer lugar, le informamos que el cuestionario que va a contestar a continuación tiene un fin puramente académico. Su misión es facilitar datos para la elaboración de una tesis doctoral de educación. Los resultados que se obtengan serán utilizados para el trabajo, comunicaciones y publicaciones científicas, entiendo que las personas participantes dan su consentimiento para que así sea.

Por favor, les agradeceríamos que contestaran con la mayor sinceridad posible debido a que no hay respuestas ni buenas ni malas.

PREGUNTAS:

1. En referencia a su vivienda actual, marque con una X de las siguientes tablas cual es su situación y conteste a las preguntas que se le plantean.

PROPIEDAD	INQUILINO	
	ARRENDATARIO	
	PROPIETARIO	

REGIMEN DE TENENCIA	PROPIEDAD SIN PRESTAMOS O HIPOTECA	
	PROPIEDAD CON PRESTAMOS E HIPOTECA	
	ALQUILER	
	ALQUILER REDUCIDO	
	CESION SEMIGRATUITA	
	CESIÓN GRATUITA	

TIPO DE VIVIENDA	CHALE O CASA GRANDE	
	CASA MEDIA	
	CASA ECONÓMICA	

ZONA DE LA VIVIENDA	ZONA DE LUJO	
	ZONA URBANA ALTA	

	ZONA URBANA MEDIA	
	ZONA URBANA INFERIOR	
	ZONA INDUSTRIAL	
	ZONA PESQUERA	
	ZONA AGRARIA	

¿PERSONAS EN LA VIVIENDA?	
¿PERSONAS DEPENDIENTES ECONOMICAMENTE?	
¿CANTIDAD DE SUSTENTADORES PRINCIPALES?	
¿RESIDENTES AUSENTES?	

MOTIVOS DE LA AUSENCIA	ESTUDIANTES	VIVIENDA	
		PISO ALQUILADO	
		VIVE CON UNA FAMILIAR	
	ENFERMEDAD		
	TRABAJO TEMPORAL		
	OTRAS		

UNIDAD DE CONSUMO	
-------------------	--

(La calcula el investigador. El primer adulto es 1, 0.7 siguientes adultos, 0.5 cada niño)

2. En cuanto a la economía de la familia por favor marque con una X su situación actual.

GASTOS	PRESUPUESTO COMUN	
	SUSTENTADOR PRINCIPAL	
	GASTOS SEPARADOS	

DE LOS SUSTENTORES PRINCIPALES

ASALARIADOS	PÚBLICO	
	PRIVADO	

TIPO DE JORNADA	COMPLETA	
	PARCIAL	
	VARIOS TRABAJOS	
NIVEL DE INGRESOS MENSUAL	MENOS DE 500€	
	DE 500€ A 1000€	
	DE 1000€ A 1500€	
	DE 1500€ A 2500€	
	DE 2500€ A 3000€	
	MÁS DE 3000€	
TIPO DE CONTRATO	CONTRATO DE DURACIÓN INDEFINIDA	
	TEMPORAL O EVENTUAL	
	SIN CONTRATO	
TIPO DE TRABAJADO	TRABAJO POR CUENTA AJENA	
	EMPLEADOR	
	EMPRESARIO SIN ASALARIADOS	
	OTROS:	

CONDICIONES	COBRO TODOS LOS MESES UN SALARIO O JORNAL	
	TENGO LA GARANTIA DE REINCORPORARME AL TRABAJO EN CASO DE UNA CONTIGENCIA	

- 3. En referencia a los ingresos extraordinarios que entran a la familia por favor marque con una X aquellos que poseen y coloque una cantidad aproximada.**

HORAS EXTRA ORDINARIAS		
INGRESO PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS		
INGRESO PENSIONES CONTRIBUTIVAS		
SUBSIDIO Y PRESTACIONES DE DESEMPLEO		

PRESTAMOS SOCIALES	ENFERMEDAD		
	AYUDA MATERNIDAD		
	BECAS		
RENTAS DE PROPIEDAD	ALQUILERES		
	DIVIDENDOS		
	RENDIMIENTOS DE DINERO		
INGRESOS REGULARES	DONACIONES		
	REMESAS		
	OTROS		

4. A continuación, piense en el momento de su vida que iniciaba con su pareja (Año _____). Marque del 1 al 100 cuan estresantes o inciertos experimentó los siguientes acontecimientos.

SUCESO	PUNTUACIÓN
Muerte del cónyuge	
Divorcio	
Separación matrimonial	
Encarcelamiento	
Muerte de un familiar cercano	
Lesión o enfermedad personal	
Matrimonio	
Despido de un trabajo	
Quedarse en paro	
Reconciliación matrimonial	
Jubilación	
Cambio de salud de un miembro de la familia	
Drogadicción y alcoholismo	
Embarazo	
Dificultades o problemas sexuales	
Incorporación de un nuevo miembro de la familia	
Reajuste de un negocio	
Cambio de la situación económica	

Muerte de un amigo íntimo	
Cambio en el tipo de trabajo	
Mala relación con el cónyuge	
Juicio por el crédito o la hipoteca	
Cambio de responsabilidad en el trabajo	
Hijo o hija que deja el hogar	
Problemas legales.	
Logro personal notable	
Su esposa comienza o deja de trabajar	
Comienza o finaliza la escolaridad	
Cambio en las condiciones de vida	
Revisión de hábitos personales	
Problemas con el jefe	
Cambio de turno o condiciones laborales	
Cambio de residencia	
Cambio de colegio	
Cambio de actividades de ocio	
Cambio de actividad religiosa	
Cambio de actividades sociales	
Cambio de hábitos de dormir	
Cambio de número de reuniones familiares	
Cambio de hábitos alimentarios	
Vacaciones	
Navidades	
Leves transgresiones de la ley	

5. Indique de las siguientes situaciones cuan común es que se den en su familia siendo 1 nunca y 5 siempre.

ÍTEM	1 nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 siempre
Se toman decisiones entre todos para las cosas importantes de la familia.					
En mi casa predomina la armonía					
En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.					
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
Se distribuyen las tareas de forma que nadie se sienta sobrecargado.					
Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
Podemos conversar de varios temas sin temor					
Ate una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo de la familia					
Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

6. A continuación le presentamos una serie de afirmaciones, por favor marque la respuesta que más se adecue a su caso, siendo 1 muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo.

	1. Muy en desacuerdo	2. En parte en desacuerdo	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4. En parte de acuerdo	5. Muy de acuerdo
Tengo habilidad para manejar situaciones sociales					
Puedo tolerar de buen modo las diferencias culturales entre españoles y otros países que no tiene mucho que ver con sus costumbres					
Si tengo que aprender alguna cosa en general no necesito demasiada ayuda					
Busco situaciones que sean novedosas y a la vez excitantes para mí.					
Me irrito fácilmente					
Con mis amigos o familiares en general propongo reuniones o salidas para hacer algo diferente de lo acostumbrado					
Hago sentir a las personas como en casa					

Me resulta difícil relacionarme con los demás					
siento fascinación por aprender costumbres de otras culturas					
. Las emociones me sobrepasan					
. Si realizo un trabajo que no conozco bien me las puedo arreglar yo solo					
. Soy bueno improvisando al hablar con los demás.					
. No me gusta lo desconocido					
. Hago sentir bien a las personas.					
. No tengo problemas para vincularme con personas de una religión distinta a la mía.					
. Prefiero aprender las cosas descubriéndolas yo mismo a que me digan lo que tengo que hacer.					
. Hay días en los que estoy enojado con todo el mundo.					
. Invitaría a comer a casa a personas de					

otros países a pesar que tuvieran costumbres diferentes a las mías.					
. Me esfuerzo por conocer gente interesante.					
. Es posible mantener mis creencias y respetar los valores de los demás aunque sean diferentes a los míos.					
. Cada vez que tengo que aprender algo nuevo me considero autodidacta					
. Evito el contacto con otras personas					
. Me estreso fácilmente					
. Soy autónomo/a para hacer las cosas					
. Podría asistir sin problemas a un club para practicar deportes donde hayan personas de diferentes culturas					
. Tengo poco para decir					
. Siento que disfruto menos ue otras personas al interactuar con gente					

. Prefiero las cosas conocidas a las desconocidas					
. En el mundo de hoy es necesario poder entender las cosas desde puntos de vistas culturales diferentes.					
. Reacciono intensamente					
. Dependo más de mi mismo que de los demás					
. Prefiero ir a los lugares nuevos en vez de ir siempre a los mismos					
. Me enojo con facilidad					
. No me gusta relacionarme con gente que tiene valores distintos a los míos.					

Una vez ha llegado a este punto, queremos darle las gracias por su colaboración en este estudio.

¡GRACIAS!