

Karla Zambrano González*

L'article 47 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europa sobre el dret a la tutela judicial efectiva i a un jutge imparcial

DIAPPOSITIVA 1

Hola, benvinguts. Soc Karla Zambrano i en aquest vídeo, parlaré del Dret a la tutela judicial efectiva i a un jutge imparcial en la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea.

DIAPPOSITIVA 2

En primer lloc, coneixerem quin és el contingut del precepte. Així, l'article 47 de la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europa indica:

«Que Tota persona els drets i les llibertats de la qual garantits pel Dret de la Unió hagen sigut violats té dret a la tutela judicial efectiva respectant les condicions establides en el present article. Tota persona té dret al fet que la seua causa siga sentida equitativa i públicament i dins d'un termini raonable per un jutge independent i imparcial, establert prèviament per la llei. Tota persona podrà fer-se



Aquesta obra està protegida amb una [Llicència Creative Commons Reconeixement - No Comercial - Sense obra derivada](#)



Amb el suport del Programa Erasmus+ de la Unió Europea

* Investigadora Contractada Postdoctoral de Dret Internacional Públic. Universitat de València (Espanya).

aconsellar, defensar i representar. Es prestarà assistència jurídica gratuïta als qui no disposen de recursos suficients sempre que aquesta assistència siga necessària per a garantir l'efectivitat de l'accés a la justícia».

L'objecte principal de l'article és conferir el dret subjectiu a invocar l'activitat dels òrgans judicials a través d'un procés just i imparcial

Com a elements clau, hem de subratllar que aquest precepte atribueix tres drets essencials. El primer, la tutela judicial efectiva, és a dir, l'accés a la justícia; el segon, el dret a un procés just com a garantia de l'Estat de Dret i el tercer; el dret a l'assistència jurídica gratuïta com a mesura de protecció enfront de la vulnerabilitat econòmica.

DIAPOSITIVA 3

Segons jurisprudència reiterada la tutela judicial efectiva és un principi general de Dret Europeu, que resulta de les tradicions constitucionals comunes als Estats Membres i que ha sigut consagrat en els arts. 6 i 13 del Conveni Europeu de Drets Humans (CEDH). No obstant això, la tutela judicial efectiva consagrada en la Carta dels Drets Fonamentals de la Unió Europea (CDFUE) és més proteccionista ja que garanteix a un recurs efectiu davant un jutge.

Així ha quedat reflectit en les sentències del Tribunal de Justícia de la Comunitat Europea

(TJCE) (hui, Tribunal de Justícia de la Unió Europea, TJUE), de 15 de maig de 1986: *Johnston*, 2222/84, de 15 d'octubre de 1987: *Heylens*, de 03 de desembre de 1992: *Borrelli*, 2222/84.

Així mateix, cal assenyalar la Relació amb l'art. 19.1 i 19.2 (2º par.) Tractat de la Unió Europea (TUE) que disposa que «*Els Estats membres establiran les vies de recurs necessàries per a garantir la tutela judicial efectiva en els àmbits coberts pel Dret de la Unió (...) Els jutges i advocats generals del Tribunal de Justícia i els jutges del Tribunal General seran triats d'entre personalitats que oferisquen plenes garanties d'independència i que reunisquen les condicions contemplades en els articles 253 i 254 del Tractat de Funcionament de la Unió Europea*». En aquest sentit, s'ha expressat la Sentència del TJUE (Gran Sala), de 20 d'abril de 2021. *Assumpte C-896/19. Republikka contra Il Prim Ministru* que considera que las disposicions nacionals d'un Estat membre que confereixen al primer ministre una facultat decisiva per al nomenament dels membres de la judicatura, establint al mateix temps la intervenció d'un òrgan independent encarregat d'avaluar als candidats a un càrrec judicial i d'informar sobre això, no són contràries al dret de la Unió i per tal no vulnera al dret a la tutela judicial efectiva.

DIAPPOSITIVA 4

Una altra qüestió important entorn a l'article 47 és el dret de la persona a ser sentida i jutjada amb independència i imparcialitat dins d'un termini raonable.

Aquest paràgraf de l'art. 47 troba la seua base de referència en l'art. 6.1. del CEDH.

No obstant això, la CDFUE confereix un estatus de major protecció atès que l'**En el Dret de la Unió, el dret a un tribunal no s'aplica únicament a litigis relatius a drets i obligacions de caràcter civil (ex. contenciós administratiu)**. És una de les conseqüències del fet que la Unió siga una comunitat de Dret segons la Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea (STJUE) de 23 d'abril de 1986, Rec. 1986. Assumpte 294/83. *Els Verds contra el Parlament Europeu*. No obstant això, excepte en el referent al seu àmbit d'aplicació, les garanties oferides pel CEDH s'apliquen de manera similar en la Unió

DIAPPOSITIVA 5

◆ **Art. 47 CDFUE (3r par.) diu que:** «*Es prestarà assistència jurídica gratuïta als qui no disposen de recursos suficients sempre que aquesta assistència siga necessària per a garantir l'efectivitat de l'accés a la justícia*».

A més, la Directiva 2002/8/CE del Consell, de 27 de gener de 2003, ha sigut destinada a millorar l'accés a la justícia en els litigis transfronterers mitjançant l'establiment de regles mínimes comunes relatives a la justícia gratuïta per a aquests litigis.

- Només litigis transfronterers
- Ordres jurisdiccionals: civil i mercantil
- Exclusió expressa: fiscal, duaner i administratiu
- Inclou: assessorament preu a la demanda + assistència jurídica i representació davant els tribunals
- Exempció costes.

DIAPPOSITIVA 6

Això és tot el que els havia de dir. Moltes gràcies per la vostra atenció.