

**CÓMO INFLUYEN LOS ESTILOS  
EDUCATIVOS PARENTALES EN EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN  
ALUMNOS/AS DE FORMACIÓN  
PROFESIONAL**

*Trabajo de Fin de Máster*

Junio, 2021



**Máster Universitario en Profesor/a de Educación  
Secundaria, Especialidades Biosanitarias**

**Autora:** Raquel Peña Taroncher

**Tutora:** Montse Alcahuz Griñán

## ÍNDICE

1. JUSTIFICACIÓN.....	7
2. MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. Estilos parentales. Definición, origen y características.....	8
2.2. Tipos de estilos de crianza parentales.....	10
2.3. Relación entre los estilos educativos parentales y variables relevantes.....	14
2.4. Relación entre estilos de crianza parentales y rendimiento académico.....	15
3. OBJETIVOS.....	17
4. MÉTODO.....	17
4.1. Procedimiento.....	17
4.2. Participantes.....	20
4.3. Instrumentos.....	23
4.4. Análisis de datos.....	27
5. RESULTADOS.....	28
5.1. Opiniones sobre los estilos educativos parentales.....	28
5.2. Relación entre estilos educativos parentales y rendimiento académico.....	36
5.3. Estilos educativos parentales y participantes del estudio.....	38
5.4. Estilos educativos y variables demográficas de los participantes.....	40
6. DISCUSIÓN.....	42
6.1. Limitaciones del estudio.....	45
7. ORIENTACIONES FUTURAS.....	45
8. CONCLUSIONES.....	45
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
10. ANEXOS.....	55
10.1. Anexo I. Consentimiento informado.....	55
10.2. Anexo II. Cuestionario.....	56
10.3. Anexo III. Casos sobre estilos educativos parentales.....	59

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLA 1. Descripción del grupo de discusión.....	19
TABLA 2. Cronograma.....	19
TABLA 3. Variables personales y entorno familiar.....	22
TABLA 4. Variables académicas.....	22
TABLA 5. Casos sobre estilos educativos parentales: Dimensiones.....	25
TABLA 6. Opiniones sobre el estilo educativo autoritario.....	30
TABLA 7. Opiniones sobre el estilo educativo permisivo.....	31
TABLA 8. Opiniones sobre el estilo educativo negligente.....	34
TABLA 9. Opiniones sobre el estilo educativo autoritativo.....	35
FIGURA 1. Identificación con los estilos educativos parentales (como hijos/as)....	38
TABLA 10. Estilos educativos parentales y variables.....	40
TABLA 11. Comparativa de estilos educativos como padres vs. como hijos/as.....	41

## RESUMEN

Los estilos educativos parentales cobran una gran relevancia a la hora de configurar múltiples áreas de la vida de los niños/as, entre ellas el área académica. Los investigadores hablan de cuatro tipos de estilos de crianza: **autoritario**, **autoritativo**, **permisivo** y **negligente**, los cuales presentan ciertas características que pueden ejercer efectos positivos o negativos en el desarrollo de los/las jóvenes. El presente estudio tiene como objetivo valorar, a través de las opiniones de alumnos/as de formación profesional, la influencia de los distintos tipos de estilos de crianza sobre el rendimiento académico. El proyecto se realizó haciendo uso de una metodología cualitativa basada en la formación de un grupo de discusión. Este grupo estuvo formado por diez estudiantes del ciclo formativo de grado superior de dietética, quienes decidieron participar voluntariamente, previa signatura del consentimiento informado. Los resultados muestran que los integrantes del grupo poseen una opinión generalizada que establece que los estilos educativos **autoritario**, **permisivo** y **negligente** van a influir de forma negativa en el desarrollo académico de los hijos/as, mientras que por el contrario, defienden que el estilo de crianza **autoritativo** es el único que va a proporcionar beneficios. Además, la mayor parte de los participantes consideran que han recibido una educación basada en el **estilo autoritativo**, siendo tres los que se identifican con otros tipos de crianza (**autoritaria**, **autoritativa-negligente** y **permisiva**), encontrándose pequeñas asociaciones con otras variables tales como separación de los padres, repetición de cursos académicos y rendimiento académico.

**Palabras Clave:** estilos de crianza, estilos educativos parentales, rendimiento académico, formación profesional, adolescentes.

## RESUM

Els estils educatius parentals cobren una gran rellevància a l'hora de configurar múltiples àrees de la vida dels xiquets/es, entre elles l'àrea acadèmica. Els investigadors han parlat sobre quatre tipus d'estils de criança: *autoritari*, *autoritatiu*, *permissiu i negligent*, els quals presenten certes característiques que poden exercir efectes positius o negatius en el desenvolupament dels/les joves. El present estudi té com a objectiu valorar, a través de les opinions d'alumnes de formació professional, la influència dels distints tipus d'estils de criança parentals sobre el rendiment acadèmic. El projecte es portà a terme fent ús d'una metodologia qualitativa basada en la formació d'un grup de discussió. Aquest grup estigué format per deu estudiants del cicle formatiu de grau superior de dietètica, que van decidir participar voluntàriament, prèvia signatura del consentiment informat. Els resultats mostren que els integrants del grup posseeixen una opinió generalitzada que estableix que els estils educatius *autoritari*, *permissiu i negligent* van a influir de forma negativa en el desenvolupament acadèmic dels fills/es, mentre que pel contrari, defensen que l'estil de criança *autoritatiu* és l'únic que va a proporcionar beneficis. A més a més, la major part dels participants consideren que han rebut una educació basada en *l'estil autoritatiu*, sent tres els que s'identifiquen amb altres tipus de criança (*autoritària*, *autoritativa-negligent i permissiva*), trobant-se xicotetes associacions amb altres variables tals com separació dels pares, repetició de cursos acadèmics i rendiment acadèmic.

**Paraules Clau:** estils de criança, estils educatius parentals, rendiment acadèmic, formació professional, adolescents.

## ABSTRACT

Parental educational styles are of great relevance in shaping multiple areas of children's lives, including the academic area. Researchers have spoken of four types of parenting styles: *authoritarian, authoritative, permissive and negligent*, which have certain characteristics that can have positive or negative effects on the development of young people. The present study aims to assess, through the opinions of vocational training students, the influence of different types of parenting styles on academic performance. The project was carried out using a qualitative methodology based on the formation of a discussion group. This group consisted of ten students of the higher level training cycle in dietetics, who decided to participate voluntarily, after signing the informed consent form. The results show that the members of the group have a generalized opinion that *authoritarian, permissive and negligent* educational styles will have a negative influence on the academic development of the children, and on the other hand, they defend that the *authoritative* parenting style is the only one that will provide benefits. In addition, most of the participants consider that they have received an education based on the *authoritative style*, while only three identify with other types of parenting (*authoritarian, authoritative-negligent and permissive*), finding small associations with others variables such as separation from parents, repetition of academic years and academic performance.

**Key Words:** parenting styles, parenting educational styles, academic performance, professional training, teenagers.

# 1. JUSTIFICACIÓN

---

En el momento en el que nacemos, todas las personas nos desarrollamos y crecemos en el seno de una familia. Familia que variará en función de las características que posean sus miembros y las formas de interacción que existan entre cada uno de ellos (Gyamfi y Asamani, 2016).

Son muchas las investigaciones que se han realizado, en las que se analiza el papel de los estilos parentales como variable que influye en el rendimiento académico del alumnado, tanto en educación primaria como en educación secundaria y en estudios universitarios (Munyi, 2011). Sin embargo, se cuenta con un escaso número de estudios centrados en el alumnado de formación profesional. Asimismo, en dichos estudios se utiliza, primordialmente, una metodología cuantitativa para la recogida de datos e información y para su posterior análisis. Por tanto, son pocas las investigaciones que emplean métodos cualitativos para abordar la relación que existe entre estilos de crianza parentales y rendimiento académico.

Por esta razón, resulta de gran relevancia realizar el presente estudio, el cual se centrará en la perspectiva que poseen los alumnos de formación profesional acerca de la influencia que tienen los estilos de crianza parentales recibidos, sobre la formación y el rendimiento académico, haciendo uso de una metodología fundamentalmente cualitativa. Es decir, el estudio tratará de responder a la siguiente pregunta: **¿De qué manera influyen los diferentes estilos de crianza parentales en el rendimiento académico, según la experiencia de alumnos de formación profesional de especialidad biosanitaria?**

Para ello, se partirá de la siguiente hipótesis de investigación general: Los alumnos/as de formación profesional perciben que **el estilo de crianza parental empleado va a influir en el rendimiento académico de los jóvenes**. Se plantean, además, las siguientes hipótesis específicas:

- Hipótesis 1: El estilo parental autoritativo favorecerá el rendimiento académico de los jóvenes.

- Hipòtesis 2: El estilo parental autoritario ejercerá un efecto mixto (positivo y negativo) en el rendimiento académico de los jóvenes.
- Hipòtesis 3: Tanto el estilo parental permisivo como el indulgente influirán de forma negativa en el rendimiento académico de los jóvenes.

## 2. MARCO TEÓRICO

---

### 2.1. *Estilos parentales. Definición, origen y características.*

Desde que Coleman (1996) propuso la idea de que los antecedentes familiares pueden explicar una gran parte de las diferencias que se encuentran en el rendimiento académico, la educación familiar se ha convertido en un tema de estudio muy relevante.

Para empezar, es importante señalar que la crianza es un comportamiento específico (asumido o adquirido) que unos padres eligen emplear en el cuidado y educación de sus hijos/as (Doinita y Dorina, 2015). La crianza, también es definida como una actividad compleja que incluye un conjunto de actitudes que funcionan tanto por separado como de forma colectiva, para influir en el desarrollo de los niños/as y generar un vínculo emocional (Zakeri et al., 2013).

Sin embargo, Darling y Steinberg (1993) establecieron en su momento una distinción entre las prácticas de crianza y los estilos de crianza o estilos parentales, considerando a las “prácticas de crianza” como los comportamientos específicos que los padres usan para socializar con sus hijos/as, y al “estilo de crianza” o “estilo parental” como el clima emocional en el que los padres crían. En cualquiera de los casos, ambos constructos constituyen dos factores fundamentales que van a influir en la vida de los niños/as. Tanto es así, que el estilo de crianza es considerado una variable que juega un papel central en el desarrollo de la personalidad del individuo (Baldwin et al., 2007) y que influye en múltiples áreas de la vida de los niños/as, entre las cuales se encuentra el área escolar, ejerciendo efectos en la exteriorización de los problemas de conducta, el optimismo, la motivación, la confianza, los problemas de atención y en el rendimiento académico (Gadeye et al., 2004).



Todo lo anterior, se ve apoyado por la teoría de los sistemas ecológicos (Bronfenbrenner, 1979), que defiende que las relaciones y, en general, los contextos cercanos al sujeto (microsistemas) fomentan la competencia (King y Ganotice, 2014) y motivan la aparición del compromiso escolar (Perdue et al., 2009), siempre que garanticen un apoyo positivo y afectivo (Hughes y Chen, 2011). Según la teoría de aceptación-rechazo interpersonal, la adaptación psicológica y la disposición conductual de los niños se ven afectadas por la aceptación o el rechazo que perciben de las personas más significativas de su vida o de sus figuras de apego (Ali et al., 2015; Rohner y Khaleque, 2010).

Tradicionalmente, se ha considerado que son tres los microsistemas (familia, círculo de amigos y entorno escolar) que mayor impacto generan en el “ajuste” o capacidad de adaptación de los alumnos (Ou, 2005; Ramos-Díaz et al., 2016; Sinclair et al., 2003), siendo la familia la predominante, superando al ambiente escolar (Alves et al., 2017; Felizardo et al., 2016).

En este sentido, hasta la fecha se han estudiado muchas características familiares diferentes, agrupadas principalmente en dos categorías (García et al., 2016; Garcia y Rosel, 1999; Ruiz de Miguel, 2001): variables estructurales (como el nivel económico, estatus sociocultural, estructura familiar, nivel de educación de los padres, recursos culturales, etc.), que tienen un efecto indirecto; y variables dinámicas (entorno de crianza, habilidades de los padres, tiempo compartido, expectativas y atribuciones, estilo disciplinario y parental, apoyo familiar, participación de los padres en la educación de su hijo/a, etc.), que tienen una influencia más directa y parecen ser más importantes que las estructurales para explicar las diferencias observadas en la adaptación escolar. Por esta razón, los estilos parentales han presentado una gran relevancia como objeto de estudio y de análisis.

## **2.2. *Tipos de estilos de crianza parentales.***

Para hablar sobre los diferentes tipos de estilos de crianza parentales que se han hallado, se considerarán los planteamientos de Baumrind (1991), quien identificó dos

variables centradas en los estilos de crianza y los resultados académicos de los niños/as: la capacidad de respuesta y la capacidad de demanda.

Con el término “respuesta” la autora hace referencia a cómo los padres responden a las necesidades de sus hijos/as, el grado de apoyo que les proporcionan así como la calidez y el afecto que muestran a sus hijos/as. Además, considera que los padres receptivos y disponibles, aceptan de forma incondicional a sus hijos/as y tienden a elogiarlos/as y alentarlos/as, mientras que por el contrario, los padres que son menos receptivos tienden a presentar un menor grado de aceptación incondicional, una menor capacidad de respuesta ante las necesidades de los niños/as y son propensos a criticar, castigar o ignorar, estando menos disponibles emocionalmente para sus hijos/as (Baumrind, 1991).

Por otro lado, Baumrind (1991) con el término “exigencia” o “demanda” trata de referirse a la preocupación que hace que los padres establezcan una serie de requisitos para que sus hijos/as se conviertan en personas maduras y responsables, instaurando normas y límites.

Las dos variables anteriormente mencionadas van a influir, por tanto, en el desarrollo del apego que los niños/as van a ir construyendo a medida que van creciendo (Rivers et al., 2012).

Bowlby (1986) fue quien introdujo el concepto de apego, y lo definió como todo aquel comportamiento que hace que el sujeto pueda conseguir o mantener proximidad con otra persona y por lo general, considerada más fuerte y/o sabia, que motiva la búsqueda de proximidad entre el niño/a pequeño/a y sus padres o cuidadores. Así pues, el apego seguro en la infancia se produce cuando los padres responden a las necesidades del niño/a. Esto permite que los niños/as exploren el entorno seguro y desarrollen la confianza en su capacidad de interactuar con el mundo autónomo, de enfrentar los desafíos y de regular sus propias emociones (Mikulincer et al., 2003). La seguridad del apego y la capacidad de ser un cuidador o cuidadora receptivo/a, proporciona a los padres los recursos necesarios para proporcionar no sólo un refugio seguro en tiempos de amenaza, sino también una base segura desde la que sus hijos/as puedan explorar. La provisión tanto de un refugio seguro como de una base segura es un componente fundamental de la paternidad “autoritativa”, que comprende un enfoque cálido y

centrado en el niño/a, pero con límites claros y reglas democráticas. En contraposición, el descuido o la falta de participación de los padres, la indiferencia o la disciplina brutal van a dejar una huella en el circuito emocional de los niños/as y llevan a adoptar estrategias de apego secundarias, de ansiedad o de evitación (Collins y Feeney, 2010).

Teniendo en cuenta esto, Baumrind (2012) desarrolló una teoría en la que exponía que existían cuatro tipos principales de estilos de crianza y que las diferencias entre ellos, explicaban la forma en la que los niños/as funcionaban a nivel cognitivo, emocional y social. Se sugirió que había cuatro dimensiones en la interacción entre padres e hijos/as: control parental, exigencias de madurez, claridad en la comunicación y cariño. Además, señaló que el control parental está relacionado con cuestiones como el cumplimiento de las normas; la demanda de madurez por parte de los padres consiste en la expectativa que tienen de que sus hijos/as rindan al máximo empleando todo su potencial; la claridad de la comunicación refleja la voluntad por parte de los padres de comunicarse con sus hijos/as, solicitar sus opiniones y utilizar el razonamiento para obtener el comportamiento deseado; y por último, que el cariño está relacionado con las expresiones de calidez y aprobación de los padres, así como de la protección del bienestar físico y emocional de los niños/as.

Usando estas cuatro dimensiones mencionadas anteriormente, Baumrind (2012) estableció cuatro estilos de crianza:

1. Estilo autoritario.
2. Estilo autoritativo.
3. Estilo permisivo-indulgente.
4. Estilo permisivo-negligente.

En primer lugar, el **estilo parental autoritario** se define por ser altamente exigente y directivo, pero proporciona una baja capacidad de respuesta ante las necesidades de los niños/as (Zupancic et al., 2004). Este tipo de padres se caracterizan por involucrarse poco en la interacción mutua con los niños/as y esperan que acepten las demandas de los adultos sin cuestionarlas. Se espera que los/las niños/as sigan las estrictas reglas establecidas por los padres, y el incumplimiento de las mismas suele dar lugar a un castigo. Los padres autoritarios no explican el razonamiento que hay detrás de estas reglas. Además, no suelen responder a las demandas de sus hijos. Se centran en

la obediencia y en el estatus, y siempre esperan que sus órdenes sean obedecidas sin explicación (Karavasilis, 2003). Por tanto, puede afirmarse que los padres que siguen un patrón de crianza restrictivo se identifican como autoritarios y van a exigir una alta demanda pero a su vez presentarán una baja capacidad de respuesta (Maccoby, 1992).

En segundo lugar, los padres que presentan un **estilo de crianza autoritativo o democrático**, suelen establecer reglas y pautas que esperan que sus hijos/as sigan. Sin embargo, este estilo de crianza es mucho más democrático, de forma que los padres son más receptivos y están más dispuestos a escuchar las necesidades de sus hijos/as. Cuando los niños/as no cumplen con las expectativas, estos padres son más cuidadosos y perdonan en lugar de castigar. Baumrind (1991) sugiere que estos padres suelen impartir normas claras para modular la conducta de sus hijos/as; son asertivos, pero no intrusivos ni restrictivos. Sus métodos disciplinarios están siempre orientados a proporcionar apoyo y no son punitivos, ya que quieren que sus hijos sean asertivos y socialmente responsables, de forma que se autorregulen y cooperen. Los padres autoritativos se caracterizan por tener un elevado nivel de demanda pero a su vez, presentan una alta capacidad de respuesta. Además, intentan dirigir de forma razonable las actividades de sus hijos/as y utilizar un control más cálido, empleando la positividad durante la comunicación y satisfaciendo las necesidades de sus hijos/as. Por esta razón, se considera que el estilo de crianza autoritativo es el estilo de crianza ideal ya que los niños/as presentan altos niveles de autosuficiencia y autoestima, son socialmente responsables, independientes y se orientan a conseguir sus metas. Este tipo de padres vigilan el comportamiento de sus hijos/as, usan la disciplina basada en el razonamiento y animan a sus hijos/as a tomar decisiones y aprender de sus errores. También, son cálidos y cariñosos, tratando a sus hijos/as con amabilidad, respeto y afecto (Munyi, 2011).

En cuanto al **estilo parental permisivo-indulgente** cabe destacar que suele encontrarse en padres que demandan pocas exigencias a sus hijos/as. Rara vez disciplinan a sus hijos/as porque tienen expectativas relativamente bajas en cuanto a su madurez y autocontrol. Según Baumrind (1991), los padres permisivos son más receptivos que exigentes. No exigen a sus hijos/as un comportamiento maduro y evitan la confrontación. Suelen ser cariñosos y comunicativos con sus hijos/as, y a menudo

asumen la condición de amigos más que la de padres (Grills, 2002). Este tipo de padres se caracterizan por ser democráticos y permisivos. Los padres democráticos son altamente receptivos y medianamente exigentes, mientras que los padres permisivos son poco exigentes y altamente receptivos (Baumrind, 1999). Además, estos padres poseen un nivel alto de aceptación hacia sus hijos/as y, en muchas ocasiones, justifican el comportamiento de los niños/as. A causa de todo esto, se espera que los hijos/as de los padres indulgentes tengan un mayor riesgo de problemas emocionales y de comportamiento (Fite et al., 2008).

Cuando los padres adoptan el estilo permisivo e indulgente de criar a sus hijos/as muestran varios resultados predecibles. En primer lugar, estos niños/as son los que corren más riesgo de convertirse en niños/as mimados. Tienden a crecer pensando que siempre deben obtener lo que desean. En segundo lugar, tienden a ser muy exigentes consigo mismos/as. A menudo tienen la impresión de que el mundo les debe algo, sólo porque son especiales. Tercero, estos niños/as tienden a mostrar impaciencia con la gente que no les da fácilmente todo lo que quieren. Cuarto, tienden a mostrar habilidades sociales relativamente pobres. Además, es menos probable que se preocupen por el bienestar de los demás o que sacrifiquen sus propias necesidades. Se dice que parte del problema es que esperan que la vida de sus amigos/as gire en torno a hacerlos felices (Constanzo, 1985).

Por último, el **estilo permisivo-negligente** se caracteriza por pocas demandas, baja respuesta y poca comunicación. Aunque estos padres satisfacen las necesidades básicas del niño/a, generalmente se muestran distantes y separados de la vida de sus hijos/as. En casos extremos, estos padres pueden incluso rechazar o descuidar las necesidades de sus hijos/as (Baumrind, 1999). La relativa falta de interacción social con los adultos en el hogar hace que estén poco preparados para las interacciones sociales que tienen lugar fuera del ámbito familiar. Por otro lado, suelen presentar grandes necesidades emocionales; parecen buscar orientación emocional y tranquilidad en los demás, especialmente en sus relaciones cercanas. Esto es consistente con la tendencia de estos niños/as a mostrar niveles moderadamente bajos de autoestima. A diferencia de los hijos/as de padres autoritarios, sus habilidades verbales y su iniciativa tienden a permanecer intactas, aunque no tan buenas como las de los hijos de padres autoritativos.

Sin embargo, estos niños a menudo muestran dificultades con la autodisciplina, en parte por falta de práctica (Munyi, 2011). También, se dice que la paternidad permisiva negligente, se caracteriza por la misma falta de límites o exigencias que se observa en el estilo permisivo-indulgente. Sin embargo, el padre negligente muestra poca o ninguna calidez paterna. Por todo ello, los niños/as con padres que no se involucran en su crianza probablemente van a presentar bajos niveles de funcionamiento en muchas áreas. Tienden a tener un mal desempeño en la escuela, y particularmente a medida que avanzan a la escuela secundaria, son más propensos a exhibir una conducta delincuente y a estar deprimidos (Baumrind, 2012).

### ***2.3. Relación entre los estilos educativos parentales y variables relevantes en la vida de los jóvenes.***

Como se ha mencionado anteriormente, se ha visto que los estilos de crianza han cobrado una gran relevancia dentro del ámbito de la investigación dado que influyen de forma muy significativa en diferentes áreas de la vida de los niños/as como puede ser el área afectiva, personal, social o académica (Rauf y Ahmed, 2017).

Así pues, son muchos los investigadores que han explorado la asociación que existe entre estilos de crianza y variables relacionadas con aspectos cruciales en la vida de los adolescentes, como son los logros y la motivación académica (Lamborn et al., 1991; Alfaro et al., 2006), orientación hacia los objetivos (Dupeyrat y Marine, 2005), la autoeficacia (Bandura, 1997; Broussard y Garrison, 2004; Lepper, Corpus e Iyengar, 2005), la autonomía (Youniss y Smollar, 1985), la autoestima de los adolescentes (Grotevant, 1998) o la postergación de tareas (Elliot, 1993; Pychyl et al., 2002). Algunos de ellos, analizaron también las relaciones que pueden darse entre la autoridad y el desarrollo de la indecisión (Ferrari y Olivette, 1993).

En el estudio realizado por Brown e Iyengar (2008), los resultados muestran que el tipo de estilo de crianza empleado por parte de los padres va a influir en la autoeficacia, autoestima y desarrollo de la identidad de los niños/as, variables que a su vez se asocian con los logros académicos. Además, el progreso de dichos logros académicos de los niños se ve influido por la decisión que toman tanto los padres como los hijos de cooperar o enfrentarse entre sí.

Por otro lado, considerando el área afectiva y emocional, también se ha corroborado que los hijos/as que cuentan con padres y madres que se muestran cálidos y receptivos hacia ellos, presentan mejores resultados en cuanto a su desarrollo, vínculos emocionales seguros, buenas relaciones con los demás, alta autoestima y un fuerte sentido de la moralidad (Hoffman, 1979; Loeb, 1980).

Finalmente, en cuanto a la adaptación escolar, se ha comprobado que el afecto, el apoyo y la comunicación positiva entre padres e hijos/as fomentan la aceptación social y dicha adaptación en la escuela durante la adolescencia (Gaylord et al., 2003). El apoyo de los padres es un indicador de la calidad de la relación entre padres e hijos, un recurso que desempeña un papel clave en la adaptación escolar (Rodríguez-Fernández et al., 2012; Rodríguez-Fernández et al., 2016).

#### ***2.4. Relación entre estilos de crianza parentales y rendimiento académico.***

Los cimientos del estilo de crianza y del rendimiento académico están formados por los sistemas de creencias y las actitudes que coexisten dentro del ambiente familiar entre padres e hijos/as. Así pues, se ha visto que cuando los padres son negligentes, se genera una falta de compromiso académico y un comportamiento problemático (Brown e Iyengar, 2008).

Autores como Pastoreli et al. (2001), observaron que los niños/as con padres autoritarios se percibían a sí mismos como menos eficaces para aprender de forma auto-dirigida. En general, se dice que los niños/as se ven favorecidos/as por padres autoritativos, mostrando una mayor competencia académica en comparación con los niños con padres autoritarios y permisivos (Baumrind, 2012). Esto, es corroborado también por el estudio realizado por Roberts y Fraleigh (1997) el cual indicó que la crianza autoritativa se relacionaba positivamente con las calificaciones.

Por el contrario, se vio como tanto la crianza autoritaria como la permisiva se relacionaban negativamente con las calificaciones. Sin embargo, la paternidad autoritaria se inclina a presentar una asociación más fuerte con las notas que los otros dos estilos de paternidad, cosa que puede deberse al elevado nivel de exigencia, disciplina y poder que transmiten los padres autoritarios a sus hijos/as. No obstante, se

sostiene que los padres autoritarios que tratan de dirigir las tareas que llevan a cabo sus hijos/as, inhiben el desempeño de los niños/as en el ámbito académico y escolar (Darling y Steinberg, 2013).

Asimismo, es interesante resaltar que en el estudio realizado por Steinberg et al. (2006), los adolescentes con padres autoritativos informaron de calificaciones más altas en relación con el rendimiento académico que los adolescentes con padres negligentes, y los primeros demostraron una mayor orientación, compromiso escolar y vinculación con los maestros. Estos resultados también concuerdan con los obtenidos en la investigación llevada a cabo por Morawska (2007), quien también pudo ver como los problemas de disciplina que presentan los hijos/as de padres negligentes repercuten de forma negativa en sus resultados académicos, en comparación con los hijos/as de padres autoritativos. Por tanto, suele afirmarse que los hijos/as de padres permisivos van a presentar un bajo rendimiento en la escuela (Musonda, 2017).

Cabe destacar el hecho de que los estilos de crianza parentales, van a influir en el ambiente en el que se desarrollan los niños/as, por lo que también se han realizado estudios que se han centrado en analizar dicho ambiente en relación con las calificaciones académicas. En ellos, se mostró que los niños que se han criado en un entorno de apoyo y cooperación tuvieron un mejor rendimiento académico que aquellos que se han criado en un entorno duro, estricto, de castigo y de abandono de la paternidad (Changalwa et al., 2012; Munyi, 2011; Robert y Fraleigh, 1997).

Por tanto, teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es evidente que los diferentes estilos de crianza van a afectar al desempeño académico de los niños/as y lo van a hacer de forma diferente. A modo de síntesis, se sostiene que el estilo autoritativo ejerce un efecto positivo en el rendimiento académico de los/las niños/as, mientras que el estilo autoritario va a generar un efecto mixto (tanto positivo como negativo). Sin embargo, se ha comprobado que el estilo permisivo influye de forma negativa en el rendimiento académico de los/las niños/as (Zakeri et al., 2013).



## 3.OBJETIVOS

---

El objetivo principal de esta investigación es **valorar la influencia de los diferentes estilos de crianza parentales sobre el rendimiento académico a partir de las opiniones de alumnos/as de formación profesional.**

Debido a la globalidad y complejidad de este objetivo, se propone el abordaje de los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar la influencia del estilo de crianza parental autoritativo en el rendimiento académico.
2. Analizar la influencia del estilo de crianza parental autoritario en el rendimiento académico.
3. Analizar la influencia del estilo de crianza parental permisivo en el rendimiento académico.
4. Analizar la influencia del estilo de crianza parental negligente en el rendimiento académico.

## 4.MÉTODO

---

### 4.1. *Procedimiento:*

La metodología empleada en la presente investigación es de tipo **cualitativo**, ya que es la que garantiza la finalidad del estudio. Por tanto, la fundamentación del proyecto se encontrará a través de una concepción compleja y dinámica de la realidad mediante significados y símbolos.

Concretamente, se lleva a cabo un **grupo de discusión**, el cual posibilita la recogida de los diferentes puntos de vista y de las distintas perspectivas de los participantes acerca del tema de estudio. Según los planteamientos de Krueger (1991), el grupo de discusión puede definirse como una conversación planeada con anterioridad que tiene la finalidad de conseguir información sobre un área concreta. Este grupo, debe estar compuesto por un mínimo de siete personas y un máximo de diez, las cuales estarán guiadas por un moderador. Por tanto, en estos casos, el investigador moderará la

discusión entre el grupo de participantes, adoptando un papel periférico, a diferencia del que adopta en las entrevistas donde ocupa un papel central en la discusión del grupo (Hohenthal et al., 2015; Johnson, 1996; Kitzinger, 1994).

Así pues, a través de esta técnica, se extraerán las experiencias personales, creencias, percepciones y actitudes más complejas de los participantes, a partir de una interacción moderada. (Cornwall y Jewkes, 1995; Hayward et al., 2004; Israel et al., 1998; Kitzinger, 1994; Morgan, 1996).

Por otro lado, cabe destacar que una vez explicadas las características principales de la investigación y reclutados los participantes, se expuso que una de las condiciones para participar en el estudio era la aceptación del **consentimiento informado** (véase anexo I, pág. 56), donde se señalan aspectos fundamentales como la anonimidad y la confidencialidad con la que se tratarán los datos obtenidos. De este manera, podrían pasar a completar una pequeña encuesta de recogida de información personal (véase anexo II, pág. 57), sobre una serie de variables que se ha considerado interesante tener en cuenta. Por último, se concretó el día y la hora a la que se llevaría a cabo el grupo de discusión.

Con el objetivo de seguir las medidas de seguridad establecidas por la pandemia causada por el COVID-19, **el grupo de discusión se llevó a cabo de forma online** a través de la plataforma Skype, lo que hizo necesario que los integrantes del grupo tuvieran que contar con acceso a internet para poder participar. Actualmente, este tipo de técnicas se están realizando con mayor frecuencia a través del entorno virtual dotando al proceso de un aura de dinamismo y modernidad (Kamberelis y Dimitriadis, 2005). En la Tabla 1 puede verse una descripción más detallada de las características principales del grupo de discusión llevado a cabo.

**Tabla 1.** *Descripción del Grupo de Discusión.*

1. **Lugar de realización y procedencia de los participantes:** al realizarse de forma online a través de la plataforma “Skype”, los participantes se conectaron desde sus domicilios o desde el lugar donde pudieran disponer de un dispositivo electrónico con conexión a Internet. Todos/as los participantes eran alumnos/as del ciclo formativo de grado superior de dietética del IES Federica Montseny de Burjassot (Valencia).
2. **Desarrollo:** la discusión giró en torno a los aspectos relacionados con los objetivos de la investigación. Para ello, se plantearon cuatro situaciones familiares diferentes (correspondientes a los cuatro tipos de estilos de crianza parentales) y los participantes fueron opinando de forma espontánea sobre ellas. En el momento en el que algún tema no surgiera de forma espontánea, se plantearon las cuestiones pertinentes en el momento oportuno.
3. **Duración:** 1 hora y 15 minutos aproximadamente.

\*Fuente: Elaboración Propia

Por último, en la Tabla 2 se adjunta un cronograma donde aparecen todas las tareas que han sido necesarias para la realización del estudio, especificando el tiempo que se ha requerido para poder completarlas.

**Tabla 2.** *Cronograma.*

Periodo Temporal	Tarea Realizada	Descripción
Diciembre - Febrero	Búsqueda Bibliográfica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concreción del tema a desarrollar.</li> <li>- Recopilación de referencias bibliográficas.</li> <li>- Desarrollo de la justificación, marco teórico y objetivos.</li> </ul>
Febrero	Apartado de metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexión sobre la metodología más adecuada a emplear para alcanzar los objetivos del estudio.</li> <li>- Desarrollo de los materiales a emplear (cuestionario y casos).</li> </ul>

<b>Febrero - Marzo</b>	Implementación de la técnica de recogida de datos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Captación de los participantes del estudio.</li> <li>- Realización del grupo de discusión.</li> </ul>
<b>Abril</b>	Organización de la información recogida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transcripción del grupo de discusión.</li> <li>- Reflexión sobre como estructurar los datos obtenidos.</li> </ul>
<b>Mayo</b>	Desarrollo del apartado de metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción en el documento oficial.</li> </ul>
<b>Junio</b>	Desarrollo del apartado de resultados y discusión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis y exposición de los resultados obtenidos.</li> <li>- Relación de los resultados obtenidos con los resultados de investigaciones anteriores.</li> </ul>

\*Fuente: Elaboración Propia

## 4.2. Participantes:

El grupo de discusión desarrollado en la presente investigación está formado por diez alumnos/as del ciclo formativo de grado superior de dietética impartido en el IES Federica Montseny ubicado en Burjassot (Valencia), dado que al estar realizando el periodo de prácticas en ese centro educativo y con ese grupo de alumnos/as en concreto, fueron los más accesibles y dispuestos/as a participar.

De estos diez estudiantes, ocho son mujeres (80%) y dos hombres (20%). Las edades oscilan entre los 22 y los 53 años. De todos ellos/as, siete están trabajando actualmente (70%), de los cuales dos han empezado a trabajar hace relativamente poco tiempo (hace un año). Y además, cabe destacar que tres mujeres del grupo (30%) tienen hijos/as.

Por otro lado, se recogió información relativa a los estudios y oficios de los padres de los participantes. Un 40% de los padres de los participantes poseen estudios básicos, un 30% cursaron la educación secundaria obligatoria, un 10% bachillerato, un 10% estudios universitarios y un 10% no posee estudios. En cuanto a las madres, un 40% de ellas poseen estudios básicos, un 20% educación secundaria obligatoria, un 10%

bachillerato, un 10% estudios universitarios, un 10% estudios de postgrado y un 10% sin estudios.

También, cabe destacar que un 30% de los participantes viven con sus padres, mientras que el 70% restante o bien viven solos, comparten piso o viven con sus familias (maridos e hijos/as). Dos de los participantes (20%) tienen padres separados. Además, todos los participantes (100%) tienen hermanos/as y el número oscila entre 1 y 4 hermanos.

Todo lo expuesto anteriormente puede verse reflejado en la Tabla 3, junto con información adicional que se recogió a través del cuestionario como la jornada laboral de aquellos participantes que señalan estar trabajando, el número de hijos/as, los oficios de los padres, la edad que tenían cuando los padres se separaron en el caso de aquellos que indican tener padres separados y quién poseía la guarda y custodia, el número de hermanos y la posición en la que se encuentran (hermano/a mayor, mediano/a, pequeño...).

Por otra parte, en cuanto al ámbito académico, el 70% de los participantes se definen como “buenos/as estudiantes” mientras que el resto se consideran “normales” (30%). Cuatro de ellos han repetido algún curso académico (40%) y la mayor parte de ellos accedieron al ciclo formativo a través del título de bachillerato (60%), mientras que los demás accedieron por prueba de acceso, ciclo formativo de grado medio, ciclo formativo de grado superior y título universitario. La media académica del curso anterior de cada uno de los participantes se indica en la Tabla 4 donde también aparece reflejada la información descrita anteriormente relacionada con el área educativa.

**Tabla 3. Variables Personales y Entorno Familiar.**

Nº P.	Sexo	Edad	Trabajo	Hijos	Estudios de los Padres	Oficios de los Padres	Padres Separados	Hermanos
1	M	53	Sí Auxiliar de hipermercado Desde los 16 años. 42h semanales	Sí = 1	Padre: ningunos Madre: ningunos	Padre: jubilado Madre: jubilada	No	1 Mayor
2	M	51	Sí Farmacéutica Desde los 23 años 25h semanales	Sí = 3	Padre: básicos Madre: básicos	Padre: autónomo Madre: ama de casa	No	4 Tercera
3	M	46	No	Sí = 2	Padre: ESO Madre: universitarios	Padre: jubilado Madre: jubilada	No	4 Pequeña
4	M	24	No	No	Padre: básicos Madre: básicos	Padre: agricultor Madre: jubilada	No	1 Pequeña
5	H	22	No	No	Padre: ESO Madre: ESO	Padre: repartidor Madre: ayudante de cocina	No	2 Mayor
6	M	23	Sí Trabajadora social Desde los 22 años 50,5h semanales	No	Padre: Universitarios Madre: Postgrado	Padre: profesor Madre: enfermera	No	2 Mayor
7	M	27	Sí Camarera-Pastelera Desde los 26 años 30h semanales	No	Padre: ESO Madre: ESO	Padre: constructor Madre: parada	Sí. Se separaron cuando la participante tenía 19 años.	1 Mayor
8	M	41	Sí Camarera Desde los 16 años 30h semanales	No	Padre: bachillerato Madre: bachillerato	Padre: policía Madre: cartera	Sí. Se separaron cuando la participante tenía 6 años. La guarda custodia la tenía la madre.	2 Mediana
9	H	47	Sí Médico del trabajo Desde los 26 años 35h semanales	No	Padre: básicos Madre: básicos	Padre: operario artes graficas Madre: ama de casa	No	1 Mayor
10	M	29	Sí Enfermera Desde los 25 años 40h semanales	No	Padre: básicos Madre: básicos	Padre: operario Madre: ama de casa	No	1 Pequeña

\*Nota: Nº P. = número de participante; en la columna "trabajo" se indica el oficio, la edad en la que la persona empezó a trabajar y la jornada laboral actual; en la columna "hermanos" se indica el número de hermanos que posee el participante y la posición que él/ella mismo/a ocupa entre esos hermanos/as. \*Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 4. Variables Académicas.**

Nº P	Visión académica de uno/a mismo/a	Repetición de Curso Académico	Acceso al Ciclo Formativo	Media Académica (curso anterior)
1	Buen/a estudiante	No	Prueba de acceso	8
2	Buen/a estudiante	No	Bachillerato	9
3	Buen/a estudiante	No	CFGM	8,7
4	Buen/a estudiante	Sí 2º y 3º ESO	Bachillerato	6,5
5	Normal	Sí 2º Bachillerato y 2º CFGS	Bachillerato	6,5
6	Buen/a estudiante	No	Título universitario	9
7	Buen/a estudiante	Sí 2º Bachillerato	Bachillerato	9
8	Normal	Sí 2º CFGS	CFGS	9,7
9	Normal	No	Bachillerato	*Es su primer curso desde hace décadas.
10	Buen/a estudiante	No	Bachillerato	8,45

\*Nota: Nº P. = número de participante; en la columna "Repetición de Curso Académico" se indica el curso académico repetido en los casos en los que corresponda; CFGS = Ciclo Formativo de Grado Superior; CFGM: Ciclo Formativo de Grado Medio. \*Fuente: Elaboración Propia

Por último, destacar que los **criterios de inclusión** que se tuvieron en cuenta para que los integrantes del grupo de discusión pudieran participar en el estudio fueron los siguientes:

- Ser mayor de 18 años.
- Estar estudiando actualmente.
- Ser estudiantes de algún ciclo formativo, bien de grado medio o de grado superior, de la familia profesional sanitaria.

Asimismo, también se consideraron los siguientes **criterios de exclusión** para la composición del grupo:

- Ser diagnosticado/a de cualquier tipo de discapacidad o merma cognitiva, auditiva o de dicción que imposibilite o dificulte la comunicación oral.
- Imposibilidad de tener acceso a Internet y/o de contar con algún dispositivo electrónico que permitiera la realización del grupo de discusión vía online.

#### **4.3. Instrumentos:**

**1) Cuestionario Previo al Grupo de Discusión** (véase anexo II, pág. 57). A través de este cuestionario se recogieron una serie de datos demográficos de cada uno de los participantes: sexo, edad, trabajo, inicio en el ámbito laboral, jornada laboral, número de hijos/as, estudios y oficios de los padres, si viven con sus padres, si sus padres están separados (y si es así, qué edad tenían cuando se separaron y quién tenía la guarda y custodia), número de hermanos y posición (hermano/a mayor, mediano/a, pequeño/a...), visión académica de uno/a mismo/a, si han repetido algún curso (y cuál), cómo accedieron al ciclo formativo y la media académica del curso anterior. Los motivos por los que se han tenido en cuenta cada una de las variables anteriores son los siguientes:

- a. Sexo:** la existencia de diferencias sociales entre varones y mujeres acaban influyendo en sus opiniones (Mira y Aranaz, 2000) y en este caso, pueden afectar a la visión que tiene cada uno sobre los diferentes estilos educativos parentales.
- b. Edad:** se trata de una variable que condiciona las valoraciones y las opiniones (Badia y Del Llano, 2000). Ser padres es una labor que se va transformando

constantemente, en función de cambios temporales, sociales y evolutivos conforme cambia la edad de los padres y de los hijos/as. Por lo tanto, no va a tener una misma concepción acerca de los estilos educativos parentales una persona de 50 años, que una persona de 20 (Alonso y Román, 2005).

- c. **Separación de los padres:** se trata de un factor que influye de forma directa en el desarrollo de todas las esferas evolutivas de los hijos/as. La dinámica familiar y el rendimiento académico están muy relacionados, por tanto, hay que tener en cuenta que una familia unida presenta más probabilidades de proporcionar un mejor clima familiar y una mejor comunicación que una familia rota (Galarza y Pérez, 2014).
- d. **Autoconcepto académico** (visión de uno mismo en el ámbito académico): las figuras de crianza influyen en la imagen que los hijos/as perciben de sí mismos/as (Alonso y Román, 2005). Por esta razón, se ha considerado interesante incluir diversas cuestiones poder obtener información sobre el ámbito educativo de los participantes.

El resto de datos recogidos a través del cuestionario, se recopilan con el objetivo de poder comprender el contexto familiar de los participantes y poder establecer asociaciones posteriormente una vez se analicen los resultados.

- 2) **Casos sobre Estilos Educativos Parentales** (véase anexo III, pág. 60). Se elaboran cuatro casos que describen cuatro situaciones familiares diferentes, las cuales se corresponden con los cuatro tipos de estilos educativos familiares (autoritario, autoritativo, permisivo y negligente). En estas situaciones aparece información relacionada con el ámbito académico de la persona protagonista del caso, para que, a través de las opiniones de los participantes, se puedan conseguir relaciones que ayuden a alcanzar los objetivos propuestos en la investigación. Además, autores como Baumrind (1991), Steinberg et al. (1992), Musito et al. (1994) o Merino y Arndt (2004) coinciden en que las dimensiones clave a tener en cuenta para determinar un estilo de crianza u otro son: exigencia-control y afecto-comunicación. Por esta razón, todos los casos desarrollados describen situaciones en las que se proporcionan datos relacionados con las dimensiones anteriores (véase Tabla 5).



**Tabla 5. Casos sobre Estilos Educativos Parentales: Dimensiones.**

DIMENSIÓN	EXIGENCIA - CONTROL	AFECTO - COMUNICACIÓN
CASO 1 (E.P.: Autoritario)	<p>“ Los padres de Alba se caracterizan por ser altamente exigentes”, “una de sus mayores prioridades es que su hija sea excelente académicamente”, “están muy pendientes”, “cuando Alba saca notas más bajas de lo normal, las broncas y las riñas en casa son muy frecuentes”</p> <p>Nivel = Alto</p>	<p>“No es escuchada”, “las respuestas que obtiene son: “no me cuentes tonterías, y ponte a estudiar más”, “porque no y cuando hablo se me obedece” o “no vas a salir porque lo ordeno yo y punto”. “ Sus padres se muestran distantes y fríos”</p> <p>Nivel = Bajo</p>
CASO 2 (E.P.: Permisivo)	<p>“Se pasa las horas jugando a videojuegos, hecho que sus padres ven bien ya que consideran que “no todo debe ser estudiar”. “Los padres de Pedro afirman que su hijo no ha aprobado ningún examen por culpa de los profesores ya que “no quieren que pase de curso”</p> <p>Nivel = Bajo</p>	<p>“Sus padres le escuchan y tratan de ayudarle siempre, mostrándose cercanos y comprensivos”. “Reconocen que es el “niño mimado” de la casa, y que para ellos “siempre va a ser su pequeño”.</p> <p>Nivel = Alto</p>
CASO 3 (E.P.: Negligente)	<p>“En casa, muchas veces ni siquiera saben dónde está Hugo o qué está haciendo. No se preocupan por cómo le van los estudios, por quiénes son sus amigos o por sus intereses; les es indiferente”</p> <p>“ Estuvo llamando a sus padres durante varias horas y ninguno de los dos respondía a sus llamadas”</p> <p>Nivel = Bajo</p>	<p>“Necesito ayuda con los deberes, ¿me ayudas?” Pregunta Hugo a su padre, quien responde: “¿Qué haces aquí? Vete a tu habitación y no me molestes”.</p> <p>“Mamá, tengo que contarte algo que me ha pasado hoy en el colegio”, a lo que la madre responde: “Hugo, ya te he dicho que estoy ocupada”.</p> <p>Nivel = Bajo</p>
CASO 4 (E.P.: Autoritativo)	<p>“Sigue unos buenos hábitos de estudio desde que era pequeña, ya que sus padres se encargaron de ir enseñándoselos poco a poco”</p> <p>Nivel = Alto</p>	<p>“ Siempre la han ayudado cuando ha tenido alguna dificultad tanto a nivel académico, como personal o emocional y le han brindado mucho amor”</p> <p>“Sus padres como han hecho hasta el momento, deciden apoyarla y velar por su felicidad”</p> <p>Nivel = Alto</p>

*\*Nota:* E.P. = estilo parental. El “nivel” alto o bajo de la dimensión, indica el grado en el que ésta se encuentra presente en ese estilo educativo parental concreto. *\*Fuente:* Elaboración Propia

Estos casos fueron expuestos durante la realización del grupo de discusión para que los usuarios debatieran sobre las situaciones planteadas, tratando de extraer las opiniones, reflexiones y consideraciones que tenían cada uno de los integrantes del grupo acerca de los diferentes estilos educativos parentales.

**3) Cuestiones realizadas durante el Grupo de Discusión:** como se ha expuesto anteriormente, en los grupos de discusión, el investigador adopta una postura periférica y debe tratar de intervenir lo menos posible, para que el discurso de los participantes sea lo más fluido, espontáneo y natural posible. No obstante, en algunos momentos sí que es necesaria su intervención, y en la presente investigación concretamente se intervino:

**- Antes de empezar el grupo de discusión (Presentación):**

*“Hola a todos y a todas. En primer lugar, me gustaría daros las gracias por participar en la investigación y por haberos conectado hoy. Ahora que ya estamos los once, si os parece vamos a comenzar. Como os comenté en el aula,*

*esta tarde vamos a realizar un grupo de discusión. Para ello, os voy a presentar cuatro casos en los que se describen cuatro situaciones familiares y la idea es que cada uno de vosotros y vosotras opinéis sobre ellas. Podéis expresar libremente todo aquello que os suscite el caso leído, como por ejemplo los aspectos positivos y negativos que veis en la situación descrita, o la forma en la que esa situación puede repercutir en el rendimiento académico del protagonista. Será necesario que al menos realicéis una aportación en cada uno de los casos y se respetará el turno de palabra de cada compañero o compañera. No debéis preocuparos por aquello que respondáis, ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas. El procedimiento que seguiremos será el siguiente: os presentaré la primera situación y opinaréis sobre ella, y así sucesivamente con el resto de situaciones. Únicamente intervendré en el caso de que haya alguien que no esté participando o para formularos alguna cuestión que me gustaría que debatierais. ¿Qué preguntas os surgen hasta el momento?”*

De esta manera, antes del inicio de la discusión se dejaban claras las pautas básicas de cómo iba a desarrollarse la misma y se proporcionaba la oportunidad de que los participantes consultaran las cuestiones o las dudas que necesitaran resolver antes de empezar.

- **Cuando alguien del grupo monopolizaba la discusión**, para tratar de que interviniera menos dejando expresar las opiniones del resto de participantes o **cuando alguien no aportaba nada al discurso del grupo:**

*“Y tú, “Participante 3” ¿qué opinas?”*

- **Cuando el grupo derivaba la discusión hacia otro tema.** En este sentido, para volver a retomar el tema abordado, se realizaron algunas preguntas relacionadas con aspectos que los mismos/as participantes habían comentado, para centrar la atención de todos en el objetivo del estudio. Estas preguntas fueron las siguientes:

*“Esto último que has comentado “Participante 10” es muy interesante, ¿qué conductas creéis que deberían modificar estos padres o por cuáles las deberían de sustituir?”*

*“Entonces, ¿creéis que influirá el comportamiento de los padres en el rendimiento académico de Alba a largo plazo? Y... ¿cómo?”*

*“¿Cómo hijos e hijas, con qué caso de los cuatro os sentís más identificados?”*

*“Y para los que sois padres o madres, ¿con qué padres de los casos os habéis sentido más identificados?”*

*“En general, ¿consideráis que el estilo educativo que han adoptado vuestros padres ha influido en vuestro rendimiento académico?”*

Las preguntas anteriores, además de ayudar a volver a encauzar el tema de estudio permiten obtener mayor información sobre la relación que los participantes establecen entre los diferentes estilos educativos parentales y el rendimiento académico.

*“Según vuestra opinión, ¿qué variable es la más importante a la hora de educar? (afecto, comunicación, disciplina, control parental...)”*

Con esta última cuestión, se busca que los participantes expongan qué aspecto consideran más importante a la hora de educar, con la finalidad de poder relacionar sus respuestas con todo lo comentado anteriormente a lo largo del grupo de discusión.

#### **4.4. Análisis de Datos:**

El discurso producido a lo largo del grupo de discusión fue grabado, previo consentimiento de los participantes, para posteriormente, transcribirlo literalmente. Previamente, los temas que se esperaba que se abordaran durante la discusión eran los siguientes:

- Opiniones sobre el estilo educativo parental autoritario y su relación con el rendimiento académico.
- Opiniones sobre el estilo educativo parental permisivo y su relación con el rendimiento académico.
- Opiniones sobre el estilo educativo parental negligente y su relación con el rendimiento académico.
- Opiniones sobre el estilo educativo parental autoritativo y su relación con el rendimiento académico.

Para llevar a cabo el análisis y la interpretación de la información, en primer lugar, se realizó una lectura profunda y repetida de la transcripción donde constaban todos los datos aportados por los participantes; después se seleccionaron los fragmentos más significativos para seguidamente poder agruparlos e identificar las categorías informativas. De esta manera, se pudieron concretar las perspectivas de los usuarios, a través de la comprensión de sus discursos.

## 5. RESULTADOS

---

### 5.1. Opiniones sobre los Estilos Educativos Parentales

#### Estilo Autoritario:

En general, todos los participantes poseen una visión negativa de este tipo de estilo de crianza. Consideran que las habilidades comunicativas de estos padres y la falta de afecto que proporcionan a sus hijos/os no les benefician, al contrario, les generan mayor malestar.

*«Bajo mi punto de vista creo que en esta situación no hay aspectos positivos, únicamente veo un estilo educativo autoritario y coercitivo» (Participante 1).*

*«Cuando la exigencia se convierte en presión es negativo para sus estudios o al menos para su vida personal» (Participante 9).*

*«Sería mejor que fueran más empáticos con su hija, que intentaran entenderla, escuchar los problemas que tiene y tratar de comprender por qué a veces saca peores notas» (Participante 10).*

*« (...) no veo bien nada, ni la forma que tienen de mostrarle que hay que ser responsable en la vida ni de inculcarle que debe estudiar para conseguir un buen futuro» (Participante 5).*

No obstante, solo tres de los participantes (30%) hacen referencia en varias ocasiones, a la importancia de establecer límites y normas. Este último aspecto lo consideran positivo aunque critican la forma en la que lo llevan a cabo este tipo de padres, a través de la excesiva exigencia y la falta de flexibilidad.

*«A mí personalmente sí que me parece bien que los padres se preocupen por el futuro académico de su hija y que le inculquen que debe ser responsable con sus estudios. No veo adecuada la forma de educarla, y opino que no ser afectuosos con ella cuando lo necesita, influirá de forma negativa en su relación con ellos y con los demás» (Participante 7).*

*«Yo considero que sí que es bueno ser exigente con los hijos porque los grandes logros se consiguen con grandes esfuerzos, aunque no definiendo ese exceso de exigencia ya que, como se ve en el caso, hace muy infeliz a su hija. Al final, no siempre lo que los padres creemos que es lo mejor para los hijos se ajusta a lo que realmente les hacen felices. (...) Establecer límites y que los hijos sepan cuáles son sus tareas y sus deberes creo que es necesario.» (Participante 3).*

*«Como madre creo que los padres en algunas ocasiones adoptamos conductas similares a las de esa situación. Valoramos en exceso a nuestros hijos por sus resultados académicos. Veo positivo que los padres están pendientes de ella y tratan de inculcarle la importancia del esfuerzo y la responsabilidad. » (Participante 2).*

Por otro lado, todos los participantes coinciden en que este tipo de padres deben disminuir el grado de exigencia que le imponen a su hija, focalizando más su atención en escuchar sus necesidades y en proporcionarle afecto para que pueda sentir su apoyo.

*«Quizás lo más importante sea cambiar la frialdad y el distanciamiento, por un poco más de comprensión» (Participante 5).*

*«En cuanto a los estudios deberían dejar de enfocarse tanto en ellos y hacerlo de un modo más motivador e interesándose por las cosas que está aprendiendo» (Participante 4).*

*«Y también ser menos estrictos, dejar que socialice, porque es muy importante para su desarrollo personal, y ser más abiertos con ella para demostrarle que puede confiar en ellos a la hora de hablar de sus sentimientos» (Participante 7).*

En la Tabla 6 se exponen los principales resultados relacionados con el estilo educativo autoritario:

**Tabla 6.** *Opiniones sobre el Estilo Educativo Autoritario.*

El 100% de los participantes consideran que **no es un estilo educativo adecuado** a la hora de criar a los hijos/as.

El 100% de los participantes están de acuerdo en que los **aspectos negativos son: comunicación inadecuada, falta de afecto, y elevados niveles de exigencia.**

El 30% de los participantes consideran como **aspecto positivo el establecimiento de normas e inculcar los valores de esfuerzo y responsabilidad.**

*\*Aunque no defienden la forma en la que se lleva a cabo en el estilo autoritario.*

**\*Fuente:** Elaboración Propia

### **Estilo Permisivo**

Los participantes consideran que el estilo educativo permisivo no beneficia a los niños/as que lo reciben. Afirman que hay un elevado nivel de afecto que puede ser perjudicial al tratar de defender todas las conductas de los hijos/as, acompañado de una ausencia de normas que según ellos, ejercerá efectos negativos en el desarrollo de los niños/as.

*«Seguramente quieren a su hijo pero lo están malcriando y sobreprotegiendo y le están quitando autoridad a los profesores. Tanto a corto como a largo plazo no será bueno para su hijo. Están eximiendo al hijo de toda responsabilidad y a ellos mismos. Es muy cómodo no educar, dejar que el hijo haga lo que quiera y no tener enfrentamientos. Pero evidentemente sin ningún esfuerzo, ninguna responsabilidad en casa, difícilmente el chico se convertirá en un adulto responsable» (Participante 2).*

*«Yo creo que en este caso lo que más perjudica a Pedro es la ausencia de normas. En este caso se ve la importancia que tiene el dar pautas de comportamiento, marcar normas y reglas de convivencia y conducta» (Participante 1).*

*«A mí lo primero que me ha venido a la mente es que es un niño mimado. Es muy bueno que los padres lo escuchen, traten de ayudarlo, se muestren cercanos y comprensivos. Pero por otra parte no es necesario que sean tan permisivos y*

*protectores. Como habéis dicho no le ponen límites a su conducta y la justifican en detrimento de su educación» (Participante 8).*

Por otra parte, consideran que estos padres deberían ser más exigentes (estableciendo normas y límites), más autocríticos (analizar su conducta para ver cómo está afectando en su hijo) y realistas (basarse en los hechos y no solo en lo que su hijo les cuenta).

*«Deberían ser más exigentes con su hijo en cuanto a los estudios y reducir el tiempo de juego» (Participante 6).*

*«Tendrían que reducir las horas de juego (...) así como educarle para que aporte en casa» (Participante 7).*

*«Deberían ser más autocríticos, ayudarle con sus errores y buscar qué es lo mejor para él» (Participante 4).*

*«Lo que necesita este chico es más “mano dura”, está claro que está bien ser comprensivos, pero los padres deben atender a los hechos» (Participante 5).*

*«Necesitarían ponerle límites a su conducta y establecer unos valores. Hacerle ver que estudiar es su trabajo (...). Ponerle horarios y pautas de tareas a cumplir en su rutina diaria, tanto escolar como del hogar» (Participante 8).*

En la Tabla 7 se exponen los principales resultados relacionados con el estilo educativo permisivo:

**Tabla 7.** *Opiniones sobre el Estilo Educativo Permisivo.*

El 100% de los participantes consideran que **no es un estilo educativo adecuado** a la hora de criar a los hijos/as.

El 100% de los participantes están de acuerdo en que los **aspectos negativos son: falta de límites y normas, y excesivos niveles de afecto y sobreprotección.**

**\*Fuente:** Elaboración Propia



## Estilo Negligente

Todos los integrantes del grupo coinciden en que en este estilo educativo prima la falta de implicación de los padres en el cuidado de sus hijos/as. Comentan que el niño descrito en el caso aun contando con sus dos figuras paternas, sentirá no tenerlas, existiendo una enorme carencia afectiva.

*«Aquí lo único que hay es desinterés, ausencia de implicación con sus estudios y necesidades afectivas y emocionales»* (Participante 1).

*«Está claro que los padres no estiman al niño»* (Participante 4).

*«El niño no tiene la figura de ninguno de sus padres para expresarse, para contar sus problemas y creo que está creciendo con ese vacío, esa inseguridad de no saber que alguien está siempre ahí para lo que necesites»* (Participante 2).

*«No se ocupan de su hijo, lo tienen abandonado»* (Participante 10).

*«Lo que me ha transmitido el caso es: abandono de un menor»* (Participante 8).

Por otro lado, se expone que los padres descritos en el caso están pasando por un proceso de separación, al cual los participantes del estudio le dan gran importancia. Señalan que los problemas de pareja no deben repercutir en la relación con el hijo y que los padres deben ser capaces de hacerles frente sin descuidarle.

*«¿No creéis que lo primero de todo, sería solucionar los problemas que tengan entre ellos y dejar claro que Hugo no está involucrado en ellos?»* (Participante 6).

*«Tienen que resolver sus problemas de pareja y ver si es conveniente divorciarse. Pero los dos deben asumir su deber como padres y estar pendientes de su hijo y dedicarle el tiempo que necesita aunque sea por separado»* (Participante 2).

*«Exacto, si están superados por su situación sea cual sea, no debe afectar a su relación con su hijo»* (Participante 3).

También, sostienen que ven muy complicado que este tipo de padres modifiquen su conducta dado que no presentan ningún tipo de interés por cuidar, atender y apoyar a su hijo. Aun así, indican que lo más importante sería empezar a



implicarse en el cuidado y crecimiento en todas las áreas de la vida de su hijo, proporcionarle apoyo, afecto y seguridad, y sobretodo quererle.

*«Yo en un caso así dudo muchísimo que los padres modificaran su conducta»*  
(Participante 9).

*«Tendrían que cambiar muchas cosas, no sé... Implicarse de manera activa en el desarrollo académico, personal y emocional de su hijo sobretodo»* (Participante 1).

En cuanto a aspectos positivos, solo uno de los participantes (Participante 2) señala que considera beneficiosa la autonomía y la independencia en el ámbito académico que el joven protagonista de este caso ha desarrollado como consecuencia del desapego de sus padres. En cambio, el resto de participantes exponen que una independencia adquirida de esa manera puede ser contraproducente, ya que a edades tan tempranas necesitamos contar con el respaldo y el apoyo de los padres.

*«Como positivo yo diría que Hugo hará los deberes por sí mismo. A veces creo que los padres ayudamos demasiado a los hijos y los deberes son de ellos. Los profesores tendrán un mejor “feed back” del aprendizaje real pues si los padres “ayudamos” siempre, parecerá que aprenden más de lo real»* (Participante 2).

*«No sé si en este caso se puede considerar “positivo”... Dejarle ser algo independiente puede ser positivo, pero solamente algo independiente, no tanto »*  
(Participante 9).

*«Es positivo que tus padres te enseñen a ser independiente, pero aquí los padres no le han enseñado nada, Hugo ha tenido que aprender a ser independiente a la fuerza porque están ausentes»* (Participante 1).

En la Tabla 8 se exponen los principales resultados relacionados con el estilo educativo permisivo:

**Tabla 8.** *Opiniones sobre el estilo educativo negligente.*

El 100% de los participantes consideran que **no es un estilo educativo adecuado** a la hora de criar a los hijos/as.

El 100% de los participantes están de acuerdo en que los **aspectos negativos son: el desentendimiento en el cuidado del hijo, falta de apoyo, cariño y afecto.**

Sólo un 10% encuentra **aspectos positivos** en este estilo educativo parental: la **autonomía e independencia** que puede adquirir el hijo a causa de la ausencia de sus padres.

\*Fuente: Elaboración Propia.

### **Estilo Autoritativo**

Después de conocer el caso que describe el estilo educativo autoritativo todos los integrantes del grupo de discusión coinciden en que son el ejemplo de padres “ideales”, comprensivos, afectuosos y capaces de transmitir los valores y normas necesarias para fomentar el adecuado desarrollo de los hijos/as. Así pues, teniendo en cuenta las actitudes de los padres que se muestran en el caso, no modificarían ninguna de ellas dado que consideran que su comportamiento es el más adecuado.

*«Por fin un caso donde todo lo que percibo son aspectos positivos: empatía, dialogo, escucha activa, referentes de normas y actitudes resolutivas»* (Participante 1).

*«Creo que son los padres ideales que todo hijo querría tener. (...) Los padres están demostrando su respeto a la decisión de que su hija elija su camino a pesar de la sorpresa y desilusión que hayan podido tener»* (Participante 2).

*«Son padres amorosos y comprensivos. Tienen todas las cualidades beneficiosas que se puede tener como padres; atentos, dedicados, interesados por el bienestar de su hija, comprensivos... No encuentro aspectos negativos»* (Participante 8).

Sólo hay una persona (Participante 7) que considera que estos padres no le han dejado la suficiente libertad a su hija para tomar sus propias decisiones.

«Yo veo que son padres que son cercanos con su hija, le han educado bien, le han enseñado que hay que ser responsable pero no le han dado la suficiente libertad para aprenda a decidir por sí misma. Es lo único “malo” que podría decir de este caso, por sacarle alguna pega. Lo demás es todo excepcional» (Participante 7).

En la Tabla 9 se exponen los principales resultados relacionados con el estilo educativo permisivo:

**Tabla 9.** Opiniones sobre el Estilo Educativo Autoritativo.

El 100% de los participantes consideran que **es un estilo muy adecuado** a la hora de criar a los hijos/as.

El 10% de los participantes contempla como aspecto negativo: la poca libertad en la toma de decisiones.

El 100% de los participantes consideran como **aspectos positivos el establecimiento de normas, la transmisión de valores tales como responsabilidad y esfuerzo, y proporcionar afecto, apoyo y seguridad.**

\*Fuente: Elaboración Propia.

## 5.2. Relación entre Estilos Educativos Parentales y Rendimiento Académico

Los participantes, en función de la información aportada en el caso, consideran que el **estilo educativo autoritario** ejercerá un **efecto negativo** en el rendimiento académico de los hijos/as.

«Muchas veces los estudiantes, fruto de la exigencia de sus padres, acaban sin encontrarle el gusto a aprender, y lo dejan totalmente de lado» (Participante 4).

«Yo creo que seguramente el rendimiento seguirá siendo menor al esperado si no se llega a un acuerdo en cuanto a horas dedicadas a estudiar y a salir con amigos» (Participante 2).

«Además, puede acabar revelándose por la presión, ya que al fin y al cabo es ella la que está estudiando» (Participante 5).

«Si los padres no la escuchan cuando lo necesita puede acabar deprimiéndose y perderá el interés por estudiar» (Participante 7).

Sólo una persona se plantea la posibilidad de que la protagonista del caso del estilo autoritario continúe teniendo éxito en los estudios:

*«Yo he pensado que por la personalidad que parece tener Alba en lo que hemos escuchado en el caso, quizás pueda seguir sacando notas buenas y tener bastante éxito en sus estudios porque ella ya ha aprendido que es importante ser buena en ellos pero también, puede acabar dejándolos cuando pueda ser un poco más independientemente»* (Participante 9).

Por lo que respecta al **estilo educativo permisivo**, también existe una respuesta generalizada donde los participantes indican que se trata de un tipo de educación que **influirá negativamente** en el rendimiento académico.

*«Y en cuanto a lo que hemos comentado en el caso anterior, de cómo puede afectar esta situación al rendimiento académico de Pedro si se mantiene en el tiempo, en este caso también afectará negativamente. Pedro no se está esforzando por estudiar, sabe que si sigue así sus padres le defienden, la culpa siempre es de otro y él puede seguir ocupando su tiempo en videojuegos. Seguramente siga repitiendo cursos y haya un fracaso académico si sigue así»* (Participante 10).

*«Afectará negativamente a sus calificaciones seguro. De hecho, ya le está afectando. Suspende, falta a clase y descarga la responsabilidad de su falta de estudio en los profesores»* (Participante 7).

*«Yo creo que así no podrá ni obtener los estudios básicos y eso puede generarle problemas a nivel laboral»* (Participante 6).

*«A veces los niños o adolescentes cambian por sí solos y empiezan a sacar buenas notas, pero en casos así es bastante improbable y lo habitual es que pasen con más pena que gloria por sus estudios o directamente los abandonen»* (Participante 9).

En tercer lugar, en el caso del **estilo educativo negligente**, los participantes parecen tener dudas sobre cómo puede influir la educación que está recibiendo el protagonista sobre su rendimiento académico. Por un lado, piensan que si la persona

tiene motivación y encuentra a profesores que le despierten el interés por estudiar, pero por otro lado, lo ven poco probable dado que consideran que la situación familiar le va a perjudicar mucho.

*«Toda esta situación le puede perjudicar mucho. Si el niño es inteligente y tiene interés por sus estudios podría tener un buen rendimiento»* (Participante 9).

*«Sí que le afectará, aunque puede que el niño encuentre motivación en un buen profesor, orientador escolar, alguna figura que él admire y a pesar de la aparente falta de interés de los padres conseguir lo que se proponga. Pero siempre es mejor si tienes a tu familia detrás aconsejándote, apoyándote... »* (Participante 2).

*«Yo pienso que la situación puede afectar a todos los niveles de desarrollo de Hugo. Pienso que a nivel académico puede generar saltarse clase, tener conductas disruptivas u otras formas que puedan llamar la atención de sus padres, ya que no la tiene en casa»* (Participante 6).

*«Yo pienso que él tiene iniciativa, según como se ha descrito la situación, pero no encuentra el apoyo que necesita como decís, por lo que podría acabar dejando los estudios. »* (Participante 7).

*«Si no te sientes querido y valorado en casa no creo que los resultados académicos te importen ni nada en tu vida en general. Con unas carencias emocionales tan grandes es normal que apenas pueda concentrarse en los estudios»* (Participante 10).

Por último, los participantes coinciden en que el único estilo educativo que va a favorecer al rendimiento académico de los hijos/as, es el **estilo de crianza autoritativo**.

*«Y al contrario que los otros casos, la forma que tienen de educar estos padres a Valeria afectará positivamente en su ámbito académico. La hija tiene el apoyo incondicional de sus padres en el camino que ella misma ha elegido. Así será más fácil conseguir sus objetivos y superar las dificultades que puedan surgir»* (Participante 10).

Sin embargo, también señalan que el rendimiento académico de la protagonista del último caso, no solo va a depender de la forma en la que sus padres la han educado, haciendo referencia a sus capacidades intelectuales y a variables circunstanciales.

«Yo pienso que tal y como se plantea el caso, su rendimiento académico depende exclusivamente de sus capacidades, pues los padres no pueden tener una mejor actitud» (Participante 9).

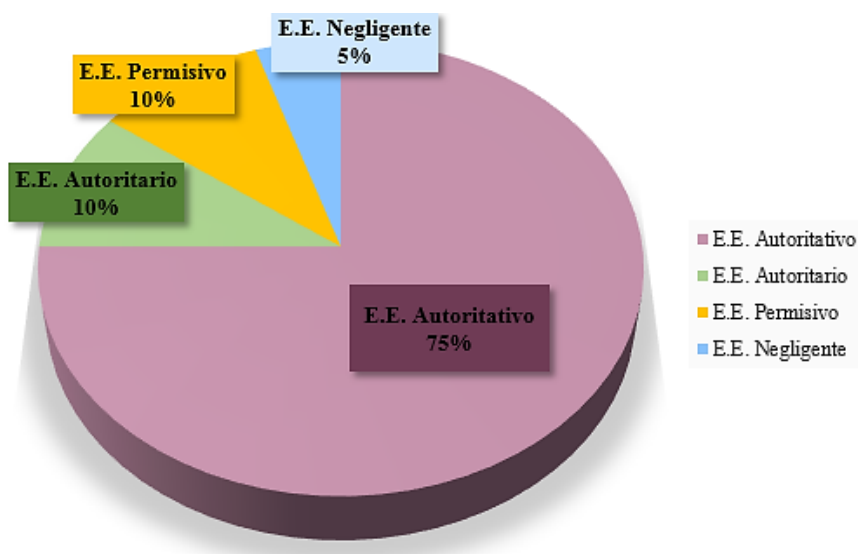
«Sí pero no todo depende de sus padres o de sus capacidades... por desgracia nadie nos asegura que todo se mantenga como antes» (Participante 5).

### 5.3. Estilos Educativos Parentales y Participantes del Estudio

En la parte final del grupo de discusión, los participantes indicaron con qué caso de los descritos se sentían más identificados **como hijos/as**, obteniéndose los siguientes resultados (véase Figura 1):

- El 70% se identifica con el estilo educativo autoritativo
- El 10% se identifica con el estilo educativo autoritario.
- El 10% se identifica con el estilo educativo permisivo.
- El 10% se identifica tanto con el estilo educativo negligente y autoritativo.

**Figura 1.** Identificación con los Estilos Educativos Parentales (como hijos/as).



\*Nota: E.E. = estilo educativo. \*Fuente: Elaboración Propia.

Por otro lado, aquellos/as participantes que eran padres (concretamente tres de ellos/as) también indicaron qué tipo de estilo educativo consideraban que estaban empleando a la hora de criar a sus hijos/as. Una de ellas se identificó con el estilo educativo autoritario justificándolo de la siguiente manera:

*«Porque creo que he sido una madre muy exigente con mis hijos, demasiado centrada en la parte académica y eso ha podido agobiar y crear frustración en los que no eran tan brillantes en el colegio. Incluso creo que la elección de colegio pudo ser desafortunada para alguno de mis hijos. Pero como padre a veces te equivocas y en el momento de la decisión crees estar haciendo lo mejor para tu hijo/a y sólo el tiempo te da o quita la razón»* (Participante 2).

Las otras dos participantes que eran madres se identificaron con el estilo educativo autoritativo y los justificaron a través de los siguientes argumentos:

*«Yo me identifico con los padres del caso 4 (Valeria). Me identifico con sus actitudes de respeto, escucha y empatía»* (Participante 1).

*«Con los padres del caso 4 (Valeria). No soy una madre perfecta, pero intento apoyar a mis hijas y comunicarme con ellas.»* (Participante 3).

#### **5.4. Estilos Educativos Parentales y Variables Demográficas de los Participantes:**

En la Tabla 10, se muestra el estilo educativo con el que cada uno de los participantes se ha sentido identificado desde la perspectiva de hijo/a, junto con algunas variables que han resultado interesantes a la hora de establecer asociaciones.



**Tabla 10.** *Estilos Educativos Parentales y Variables.*

Nº P.	E.E. Parental	Padres Separados	Cursos Repetidos	Media Académica (Curso Anterior)
1	Autoritario	No	No	8
2	Autoritativo	No	No	9
3	Autoritativo	No	No	8,7
4	Autoritativo	No	Sí: 2º y 3º ESO	6,5
5	Permisivo	No	Sí: 2º Bach y 2º CFGS	6,5
6	Autoritativo	No	No	9
7	Autoritativo y Negligente	Sí, cuando tenía 19 años	Sí: 2º Bachillerato	9
8	Autoritativo	Sí, cuando tenía 6 años	Sí: 2º Bachillerato	9,7
9	Autoritativo	No	No	-
10	Autoritativo	No	No	8,45

**\*Nota:** El sujeto 9 no indicó su media académica al llevar muchos años sin estudiar, pero señaló que tuvo un muy buen rendimiento académico a lo largo de su vida; Nª P = número de participante; E.E = estilo educativo; Bach = Bachillerato; ESO = Educación Secundaria Obligatoria; CFGS = Ciclo Formativo Grado Superior.

**\*Fuente:** Elaboración Propia.

A continuación, se detallarán los aspectos más relevantes que pueden extraerse a partir de la tabla anterior.

En primer lugar, el participante 1 indica haber recibido una educación basada en el estilo parental autoritario, no repetir ningún curso y haber obtenido una media académica de 8 el año anterior.

En segundo lugar, puede observarse como el sujeto número 5, quien se identifica con el estilo educativo parental permisivo, repitió dos cursos académicos (2º de Bachillerato y 2º del CFGS), teniendo una de las medias académicas más bajas (6,5) en comparación con la del resto de participantes.

Por otra parte, es interesante también el caso del integrante número 7, el cual se siente reflejado con dos estilos educativos parentales (a diferencia del resto de participantes), el autoritativo y el negligente; este sujeto indica que sus padres se separaron cuando tenía 19 años y que repitió 2º de Bachillerato. Aun así, su media académica es de las más altas si la comparamos con la de los demás (9).

Por último, queda destacar el caso del sujeto 4 y del sujeto 8, quienes se identifican con el estilo educativo parental autoritativo. El sujeto 4 señala repetir los cursos de 2º y 3º de la ESO y posee una media académica de 6,5; y el número 8 repitió 2º de Bachillerato y posee la media académica más alta (9,7).



Para terminar, en la Tabla 11 aparecen los participantes que son madres/padres y la comparativa entre el estilo parental que ellos sienten que han recibido por parte de sus padres y el estilo educativo que han adoptado ellos/as a la hora de criar a sus hijos/as.

**Tabla 11.** *Comparativa de Estilos Educativos como Padres vs. como Hijos/as.*

Nº P.	E.E. Parental (como hijos/as)	E.E. Parental (como padres/madres)
1	Autoritario	Autoritativo
2	Autoritativo	Autoritario
3	Autoritativo	Autoritativo

\*Nota: Nº P = número de participante; E.E = estilo educativo. \*Fuente: Elaboración Propia.

Puede observarse como la participante 1 a pesar de haber recibido una educación autoritaria, ha adoptado con sus hijos/as un estilo autoritativo; en el caso de la integrante 2, ésta recibió una educación autoritativa y considera que su estilo a la hora de educar a sus hijos/as se aproxima a un estilo autoritario debido a las exigencias que les establece; y la participante 3 indica haber recibido una educación autoritativa, modelo que mantiene para criar a sus hijos/as.

## 6. DISCUSIÓN

El estilo de crianza juega un papel poderoso en la formación y el desarrollo de muchas áreas de la vida de los jóvenes, entre ellas el área académica.

A través de los resultados del presente estudio, puede comprobarse que sí se cumple la hipótesis general de investigación, ya que los participantes del grupo de discusión coinciden en la idea de que los diferentes estilos educativos parentales sí van a ejercer un efecto en el rendimiento académico de los hijos/as.

En cuanto al **estilo educativo autoritativo**, los participantes afirman que se trata de un estilo de crianza que favorecerá el rendimiento académico debido a la transmisión de valores como la responsabilidad y el esfuerzo, a una adecuada comunicación, al establecimiento de normas y al proporcionar un adecuado grado de afecto y apoyo, avalando la hipótesis número uno. Este resultado es congruente con el hallazgo obtenido en el estudio de Pychyl et al. (2002), donde se concluye que gracias a la calidez, aceptación y control adecuado del comportamiento de los hijos/as, los padres

autoritativos permiten que los hijos/as mantengan un alto grado de independencia individual y responsabilidad a la hora de realizar sus tareas académicas, promoviendo el incremento de su rendimiento académico (Steinberg et al, 1991). Lo expuesto anteriormente, también es congruente con los resultados obtenidos por otros autores como Amato y Fowler (2002), Brown e Iyengar (2008) o Jones et al. (2000), quienes concluyen que la paternidad autoritativa contribuye a generar un mayor rendimiento académico. De hecho, los participantes del estudio que admiten haber sido educados bajo un etilo autoritativo no manifiestan haber tenido problemas académicos y sus medias académicas que han proporcionado son notables y sobresalientes a excepción de un participante que obtiene una calificación más baja.

En segundo lugar, en la hipótesis número dos se establecía que el **estilo autoritario** sería considerado un tipo de crianza que ejercería un efecto mixto (aportaría tanto efectos positivos como negativos) en el rendimiento académico. Según los resultados obtenidos, puede observarse como los participantes de la presente investigación no contemplan la posibilidad de que este estilo educativo pueda tener efectos positivos en el ámbito educativo de los niños/as. En cambio, sí que reconocen la importancia de que los hijos/as tengan unas normas de comportamiento claras, así como sus deberes y tareas a realizar; normas que desde este tipo de estilo educativo sí que se establecen de forma clara y rígida, pero es quizás esa falta de flexibilidad la que los participantes contemplan como negativa. Además, cabe destacar que uno de los participantes del presente estudio (sujeto 1), indica haber recibido una educación autoritaria por parte de sus padres y no manifiesta haber tenido problemas académicos. No obstante, en algunos estudios (Blondal y Adalbjarnardottir, 2009; Steinberg et al., 1994) se pone de manifiesto que los hijos/as de padres autoritarios/as muchas veces, tratan de satisfacer las altas exigencias de sus padres por lo que se esfuerzan por tratar de ser conseguir la metas académicas (efecto positivo); pero debe tenerse en cuenta que también se observa un efecto negativo, ya que someter a los niños/as a tal grado de presión perjudica a los niveles de motivación de los mismos/as así como también contribuye a que generen emociones cercanas al miedo a ser castigados por sus padres. La práctica de dominación y poder, característica de la crianza autoritaria, exige que los niños/as sigan estrictamente las normas y reglamentos, lo cual hace que en ocasiones, se tomen decisiones sin tener en cuenta la pasión o la capacidad de los niños/as. Por lo

tanto, la dureza de este estilo socava la confianza de los/las jóvenes y frustra su autoestima, lo que a su vez, puede influir negativamente en su rendimiento académico (Rauf y Ahmed, 2017).

Por otro lado, la tercera hipótesis establecía que tanto el **estilo educativo permisivo como el negligente** influirían de forma negativa en el rendimiento académico, la cual se confirma a través de las respuestas de los participantes. Todos/as consideran que ambos tipos de estilos educativos perjudicarán al rendimiento académico de los/las jóvenes, debido a la falta de control y las escasas normas/límites que se dan en los dos, y a los elevados grados de afecto y sobreprotección que aparecen en el estilo permisivo. Por tanto, se confirma así la tercera hipótesis planteada en el estudio. Estos resultados concuerdan con los que obtuvo Hoang (2007), quien estableció que los adolescentes de padres permisivos participan menos en contextos escolares y son más inmaduros e irresponsables. Esto puede deberse a que los hijos/as de padres permisivos tienen libertad de expresión e independencia, pero debido a la ausencia de un marco de reglas son emocionalmente menos inteligentes y tienen menos competencia social e intelectual en comparación con otros (Leung et al., 1998).

Respecto al **estilo negligente**, cabe destacar que los participantes del estudio, aun teniendo dudas de los posibles efectos que puede ejercer en el rendimiento académico de los jóvenes (ya que fue en este caso donde plantearon la idea de que el éxito académico no sólo depende del estilo educativo sino que pueden influir otras variables), consideran finalmente que puede perjudicar mucho a los niños/as. Así pues, en diversos estudios se concluye que el estilo de crianza negligente obstaculiza el desarrollo académico de los/las jóvenes (Garg et al., 2005; Im-Bolter et al., 2013; Klein y Ballantine, 2001).

Uno de los casos más llamativos es el del sujeto número 7. Esta persona se identifica con los estilos educativos parentales autoritativo y negligente, estilos que cuentan con características opuestas. Sin embargo, el participante indica que sus padres están separados, por tanto esto puede implicar que cada uno de los padres adoptara un estilo diferente a la hora de educar a su hijo, siendo uno de ellos el que le proporcionara afecto, estima, comprensión, apoyo y le estableciera límites y normas, y el otro mostrara una actitud prácticamente ausente en su educación. Además, indica que repitió 2º de

Bachillerato y la separación de sus padres tuvo lugar cuando el joven tenía 19 años, por tanto, es probable que los conflictos familiares de algún modo pudieran afectar a su rendimiento académico en aquel entonces, ya que el divorcio provoca que el hijo/a sufra un estado temporal de desorganización que hace que se vean dificultadas sus capacidades para hacer frente a situaciones particulares (Slaikeu, 1996).

También, hay que destacar el caso del participante 5, quien considera que sus padres le han educado a través de un estilo educativo permisivo. Este participante ha repetido dos cursos académicos a lo largo de su vida y posee una de las medias académicas más bajas en comparación con las de los otros miembros del grupo de discusión. En este sentido, este resultado puede tener sentido con la información aportada anteriormente sobre el estilo educativo permisivo.

No obstante, debe tenerse en cuenta, que el rendimiento académico ha de examinarse desde un punto de vista contextual (Rivers et al., 2012). El estilo de crianza es solo una dimensión del contexto que se deriva de las prácticas de crianza dentro del entorno familiar. De hecho, algunos investigadores han sostenido que los efectos de los estilos de crianza en el desempeño académico no son consistentes en todas las culturas, etnias o estatus socio-económicos (Spera, 2005), así como otros han argumentado que la naturaleza multifacética de los estilos de crianza hace difícil vincular directamente los estilos de crianza y el rendimiento académico de los jóvenes (Brown e Iyengar, 2008). Por esta razón, en la presente investigación se tuvieron en cuenta una serie de variables demográficas de cada uno de los participantes con el objetivo de poder establecer asociaciones entre ellas, el rendimiento académico y el estilo educativo parental con el que se sienten identificados, pero los resultados obtenidos no podrán generalizarse.

### **6.1. *Limitaciones del Estudio***

Teniendo en cuenta lo expuesto en apartados anteriores, una de las limitaciones de esta investigación es que los resultados que se han hallado están sujetos a las opiniones de un conjunto de personas que se han criado en un determinado contexto social y cultural que va a influir en la forma de percibir cada uno de los estilos educativos. Además, no se pueden establecer relaciones causales entre variables, dada la metodología empleada y el formato del estudio, ni tampoco generalizar los resultados obtenidos.

## 7. PRÓXIMAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

---

Las futuras líneas de investigación podrían incluir estudios longitudinales para poder detectar si los niños/as se ven más afectados por el estilo parental en la infancia o en la adolescencia y establecer las relaciones causales mencionadas anteriormente entre los estilos de crianza y los logros académicos, considerando otras variables como las relaciones entre profesor-estudiante y la calidad de los amigos en el desarrollo de los niños/as. Esto, puede ayudar a explicar mejor los factores que influyen en el rendimiento académico de los adolescentes. También sería interesante, la realización de más estudios de tipo cualitativo con los que poder comparar resultados teniendo en cuenta las diferentes visiones y percepciones de los alumnos/as, entre ellos/as, los de formación profesional.

## 8. CONCLUSIONES

---

Los resultados de este estudio posibilitan, en consecuencia, establecer las formulaciones que se presentan a continuación:

- En primer lugar, puede afirmarse que los estudiantes de formación profesional declaran a través del grupo de discusión, que los estilos educativos parentales son una variable muy relevante que va a influir en el rendimiento académico de los jóvenes.
- Los alumnos/as de formación profesional consideran que tanto el **estilo educativo parental autoritario, como el permisivo y el negligente** van a influir de forma negativa en el rendimiento académico de los hijos/as.
- Los alumnos/as de formación profesional sostienen que el **estilo de crianza autoritativo** favorece al rendimiento académico de los hijos/as.
- Sin embargo, afirman que el **estilo autoritativo** es el mejor tipo de crianza para favorecer el desarrollo de todas las áreas de la vida de los hijos/as, no únicamente a la académica.
- Por último, el rendimiento académico se ve influido por una gran cantidad de factores (no sólo por el estilo educativo parental) que pueden ejercer efectos positivos o negativos sobre el mismo, lo que hace que sea complicado su abordaje.

## 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Alfaro, E. C., Umana-Taylor, A. J., y Banaca, M. Y. (2006). The influence of academic support on Latino adolescents' academic motivation. *Family Relations*, 55. 279-291.
- Ali, S., Khaleque, A., y Rohner, R. P. (2015). Pancultural gender differences in the relation between perceived parental acceptance and psychological adjustment of children and adult offspring: A meta-analytic review of worldwide research. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 46(8). 1059-1080.
- Alonso, J., y Román, J. M. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17, 76-82.
- Alves, A. F., Assis, C. M., Martins, A., y da Silvia, L. (2017). Cognitive performance and academic achievement How do family and school converge? *European Journal of Education and Psychology*, 10. 49-56.
- Amato, P. R. y Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Instructional Psychology*, 30, 28-40.
- Badia, X., y Del Llano, J. Investigación de resultados de salud. *Medicina Clínica*, 114, 1-7.
- Baldwin, D. R., McIntyre, A., y Hardaway, E. (2007). Perceived parenting styles on college students' optimism. *Journal of College Student*, 41. 550-557.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy. *Harvard Mental Health Letter*, 13. 1-7.
- Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. *Advances in family research*, 2. 111-163.
- Baumrind, D. (2012). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
- Blondal, K. S., y Adalbjarnardottir, S. (2009). Parenting practices and school dropout: A longitudinal study. *Adolescence*, 44(176), 729-749.
- Bowlby, J. (1986). Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida. Madrid: Morata.

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Brown, L., y Iyengar, S. (2008). Parenting styles: The impact of student achievement. *Marriage & Family Review*, 43(2), 14-38.
- Broussard, S. C., y Garrison, M. E. B. (2004). The relationship between classroom motivation and academic achievement in elementary, school aged children. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 33. 106-120.
- Brown, L., y Iyengar, S. (2008). Parenting styles: The impact on student achievement. *Marriage & Family Review*, 43(2). 14-38.
- Changalwa, C. N., Ndurumo, M. M., Barasa, P. L., y Poipoi, M. W. (2012). Relationship between parenting styles and alcohol abuse in college. *Greener Journal of Education Research*, 2(2). 13-20.
- Coleman, J. S. (1966). Equality of educational opportunity. *Education Next*, 6, 40-43.
- Collins, N. L. y Feeney, B. C. (2010). An attachment, working models, and relationships quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(4), 644-633.
- Constanzo, P. (1985). Doman specific parenting styles. *Journal of social and clinical psychology*, 3(4), 42-53.
- Cornwall, A., y Jewkes, R. (1995). What is participatory research? *Social Science and Medicine*, 14, 1667-1676.
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113. 487-496.
- Doinita, E. D. y Dorina, N. (2015). Attachment and parenting styles. *Social and Behavioral Sciences*, 203. 199-204.
- Dupeyrat, C., y Marine, C. (2005). Implicit theories of intelligence, goal orientation, cognitive engagement and achievement: A test of Dweck's model with returning to school adults. *Contemporary Educational Psychology*, 30. 43-59.

- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, La Coruña: Ediciones Morata, Fundación Paidea.
- Felizardo, S., Cantarina, D., Alves, A. B., Ribeiro, E. J., y Amamnte, M. J. (2016). Students' involvement in school and parental support: Contributions to the socio-educational intervention. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. 278-287.
- Ferrari, J. R., y Olivette, M. J. (1993). Parental authority and the development of female dysfunctional procrastination. *Journal of Research in Personality*.
- Fite, P. J., Stauffacher, K., Ostrov, J. M., y Colder, C. R. (2008). Replication and extension of little et al. (2003) forms and functions of aggression measure. *International Journal of Behavioral Development*, 32(3), 238-242.
- Gadeye, W. G., Ghesquire, S. R., y Ongheria, J. (2004). Behavoiral dis-hibition and the development of substance-use disorders: Findings from the Minnesota twin family study. *Development and Psychopathology*, 11. 869-900.
- Galarza, M. Z., y Perez, J. L. (2014). Influencia de la separación de los padres en el bajo rendimiento académico de los alumnos del décimo año de educación básica del colegio fiscal mixto 9 de octubre durante el periodo lectivo 2012-2013. Guayaquil. ULVR. Facultad de Educación Carrera de Psicopedagogía.
- García, F. J., y Rosel, J. (1999). Características familiares y estimación de los resultados educativos de los alumnos por el profesor. *Psicothema*, 11(3). 587-600.
- García, M. E., Gutiérrez, A. B., Tuero, E., Cerezo, R., y Núñez, J. C. (2016). El contexto sí importa: identificación e relaciones entre el abandono de titulación y variables contextuales. *European Journal of Education and Psychology*, 9. 79-88.
- Garg, R., Levin, E., Urajnik, D., y Kauppi, C. (2005). Parenting style and academic achievement for East Indian and Canadian adolescents. *Journal of Comparative Family Studies*, 36(4), 653-661.
- Gaylord, N. K., Kitzmann, K. M., y Lockwood, R. L. (2003). Child characteristics as moderators of the association between family stress and children's internalizing,



- externalizing, and peer rejection. *Journal of Child and Family Studies*, 12(2). 201-213.
- Grills, A. (2002). Issues in parent-child agreement: the case of structures diagnostic interviews. *Clinical child and family psychology*, 5(1).
- Grotevant, H. D. (1998). Adolescent development in family contexts. *Handbook of child psychology*, 5(4). 1097-1149.
- Gyamfi, K., y Asamni, M. (2016). Parental monitoring and child performance in Ghana. *Journal of Education and Practice*, 7(21). 33-41.
- Hayward, C., Simpson, L., y Wood, L. (2004). Still left out in the cold: Problematising participatory research and development. *Sociologia Ruralis*, 44, 95-108.
- Hoang, T. N. (2007). The relations between parenting and adolescent motivation. *International Journal of Home Schooling*, 3, 1-21.
- Hoffman, M. L. (1979). Development of moral thought, feeling and behavior. *American Psychologist*, 34. 958-966.
- Hohenthal, J., Owidi, E., Minoia, P., y Pellikka, P. (2015). Local assesment of changes in water-related ecosystem services and their management: DPASER conceptual model and its application in Taita Hills, Kenya. *International Journal of Biodiversity Science, Ecosystem Services y Management*, 11, 225-238.
- Hughes, J. N., y Chen, Q. (2011). Reciprocal effects of student-teacher and student-peer relatedness: Effects on academic self efficacy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(5). 278-287.
- Im-Bolter, N., Yahgoub, Z., y Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: The mediating role of language. *Early Child Development and Care*, 183(12), 1811-1826.
- Israel, B. A., Schulz, A. J., Parker, E. A., y Becker, A. B. (1998). Review of community-based research: Assessing partnership approaches to improve public health. *Annual Review of Public Health*, 19, 173-202.

- Johnson, A. (1996). "It is good to talk": The focus group and the sociological imagination. *The Sociological Review*, 44, 517-538.
- Jones, D. J., Forehand, R., y Beach, S. H. (2000). Maternal and paternal parenting during adolescence: Forecasting early adult psychosocial adjustment. *Adolescence*, 38, 513-531.
- Karavasilis, L., y Doyle, A. (2003). Associations between parenting styles and attachment to mother in middle childhood and adolescence. *International Journal of Behavioral Development*, 27(2).
- King, R. B., y Ganotice, F. A. (2014). What's happening to our boys? A personal investment analysis of gender differences in student motivation. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 23. 151-157.
- Klein, H. A., y Ballantine, J. (2001). For parents particularity: Raising competent kids: The authoritative parenting style. *Childhood Education*, 78, 46-47.
- Kitzinger, J. (1994). The methodology of Focus Groups: The importance of interaction between research participants. *Sociology of Health and Illness*, 16, 103-121.
- Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión: Guía práctica para la investigación aplicada*. Pirámide.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., y Dornbush, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, 62(5). 1049-1065.
- Lepper, M. E., Corpus, J. H. y Iyengar, S. S. (2005). Intrinsic and extrinsic motivational orientations in the classroom: Age differences and academic correlates. *Journal of Educational Psychology*, 97. 184-196.
- Leung, K., Lau, S., y Lam, W. L. (1998). Parenting styles and academic achievement: A cross-cultural study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 44(2), 157-172.
- Loeb, R. C. (1980). Family interaction patterns associated with self-esteem in pre-adolescent girls and boys. *Merrill-Palmer Quarterly*, 26. 203-217.

- Maccoby, E. E. (1992). The role of parent in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28. 1006-1017.
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 187-214.
- Mikulincer, M., Shaver, p. R., y Pereg, D. (2003). Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development and cognitive consequences of attachment-related strategies. *Motivation and emotion*, 27. 77-102.
- Mira, J. J. y Aranaz, J. (2000). La satisfacción del paciente como una medida del resultado de la atención sanitaria. *Medicina Clínica*, 3, 26-33.
- Morawska, A. (2007). Concurrent predictors of dysfunctional parenting and maternal confidence: implicational for parenting interventions. *Childcare, Health and Development*, 33(6).
- Morgan, D. L. (1996). Focus Groups. *Annual Review of Sociology*, 22, 129-152.
- Munyi, E. W. (2011). Influence of parenting styles on academic performance of adolescents in secondary schools: A case of Manyatta Constituency, EMBU County. (Unpublished Master's Thesis). School of Continuing and Distance Education. University of Nairobi, Nairobi.
- Musitu, G., Moliner, M., García, F., Molpeceres, M. A., Lila, M. S., y Benedito, M. A. (1994). Estilos de socialización parental y percepción del adolescente. *Intervención comunitaria*, 143-156.
- Musonda, A. (2017). Algebraic competences and emotional intelligence of first year Bachelor of Science in mathematics performance. *JPAIR Institutional Research*, 7. 36-45.
- Ou, S. R. (2005). Pathways of long-term effects of an early intervention program on educational attainment: Findings from the Chicago longitudinal study. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26(5). 578-611.

- Pastorelli, C., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Rola, J., Rozsa, S., y Bandura, A. (2001). The structure of children's perceived self-efficacy: A crossnational study. *European Journal of Psychological Assessment, 17*. 87-97.
- Perdue, N. H., Manzeske, D. P., y Estell, D. B. (2009). Early predictors of school engagement: Exploring the role of peer relationships. *Psychology in the Schools, 46*(10). 1084-1097.
- Pychyl, T. A., Coplan, R. J., y Reid, P. A. M. (2002). Parenting and procrastination: Gender differences in the relations between procrastination, parenting style and self-worth in early adolescence. *Personality and Individual Differences, 33*(2). 271-285.
- Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A., Revuelta, L., y Axpe, I. (2016). El rol mediador de la implicación escolar sobre el apoyo del profesorado y la satisfacción con la vida. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 6*(3). 177-191.
- Rauf, K., y Ahmed, J. (2017). The relationship of authoritarian parenting style and academic performance in school students. *Pakistan Journal of Psychology, 48*(2). 3-22.
- Rivers, J., Mullis, A. K., Fortner, L. A., y Mullis, R. L. (2012). Relationships between parenting styles and the academic performance of adolescents. *Journal of Family Social Work, 15*(3). 202-216.
- Roberts, D., y Fraleigh, S. (1997). Role problems and the relationship of achievement motivation to scholastic performance. *Journal of Educational Psychology, 70*(6). 950-959.
- Rodríguez-Fernández, A., Droguett, L., y Revuelta, L. (2012). School and personal adjustment in adolescence: The role of academic self-concept and perceived social support. *Revista de Psicodidáctica, 17*(2), 397-414.
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Fernández-Zábala, A., Goñi, E., Esnaola, I., y Goñi, A. (2016). Contextual and psychological variables in a descriptive

- model of subjective well-being and school engagement. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 16(2). 166-174.
- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12. 81-92.
- Sinclair, M. F., Christenson, S. L., Lehr, C. A., y Anderson, A. R. (2003). Facilitating student engagement: Lessons learned from check and connect longitudinal studies. *California School Psychologist*, 8. 29-41.
- Spera, C. (2005). A review of the relationship among parenting practices, parenting styles and adolescent school achievement. *Educational Psychology Review*, 17, 125-146.
- Steinberg, L., Eisengart, I., y Cauffman, E. (2006). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful homes: A replication in a sample of serious juvenile offenders. *Journal of Research on Adolescence*, 16. 47-58.
- Steinberg, L., Lamborn, S., Darling, N., Mounts, N., y Dornbusch, S. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S., y Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281.
- Steinberg, L., Mounts, N., Lamborn, S, y Dornbush, S. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across various ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1, 19-36.
- Youniss, J., y Smollar, J. (1985). Adolescent relations with mothers, fathers and friends. Chicago: University of Chicago Press.
- Zakeri, H., Esfahani, B.N., y Razmjoe, M. (2013). Parenting styles and academic procrastination. *Social and Behavioral Sciences*, 84. 57-60.

Zupancic, M., Podlesek, A., y Kavcic, T. (2004). Parental child-care practices of Slovenian preschoolers' mothers and fathers: The family environment questionnaire. *Psiholoska Obzorja / Horizons of Psychology*, 13(3), 7-26.

## 10. ANEXOS

---

### 10.1. ANEXO I. *Consentimiento Informado.*

#### Información al Participante

El presente estudio en el que muestra interés por participar está desarrollado por la Universidad de Valencia. Para ello, le pedimos que nos proporcione su consentimiento y acepte las siguientes condiciones:

- La participación en este proyecto de investigación es voluntaria y puede cancelarse en cualquier momento.
- Los datos que se deriven de la participación pueden ser utilizados con fines de investigación, estudio y publicación, salvaguardando siempre el derecho a la intimidad y el anonimato.
- El proyecto se realizará siguiendo los criterios éticos internacionales.
- Todos los datos relevantes del estudio serán recogidos y almacenados cumpliendo con la normativa de datos vigente.
- Parte de la información se obtendrá a través de la realización de un grupo de discusión. Se requiere el consentimiento del participante para que durante la sesión pueda realizarse una grabación del audio, con el objetivo de recabar todo lo tratado durante la misma. La grabación únicamente será escuchada por la investigadora del estudio y será eliminada al quedar transcritos los datos recogidos.

Si necesita cualquier aclaración, contacte con la investigadora del proyecto, Raquel Peña Taroncher, en la dirección de correo electrónico [rapeta@alumni.uv.es](mailto:rapeta@alumni.uv.es)

\*He sido informado/a de las características del estudio.

\*He leído la información dirigida al participante y he podido formular las dudas que me han surgido al respecto por e-mail. Considero que he entendido la información.

En virtud de tales condiciones, **CONSIENTO** participar en este estudio:

SÍ

NO

Firma:

## 10.2. ANEXO II. Cuestionario.

### CUESTIONARIO DE PARTICIPANTES

1. Sexo:

Hombre

Mujer

2. Edad: \_\_\_\_\_

3. ¿Trabajas?

Sí

No

\*Si tu respuesta es “Sí”:

¿En qué trabajas? \_\_\_\_\_

¿Desde cuándo trabajas? \_\_\_\_\_

¿Cuántas horas trabajas? \_\_\_\_\_

4. ¿Tienes hijos/as?

Sí

No

\*Si tu respuesta es “Sí”:

¿Cuántos hijos/as tienes? \_\_\_\_\_

5. ¿Cuáles son los estudios de tus padres?

Padre: \_\_\_\_\_

Madre: \_\_\_\_\_

6. ¿Cuáles son los oficios de tus padres?

Padre: \_\_\_\_\_

Madre: \_\_\_\_\_

7. Actualmente, ¿vives con tus padres?

Sí

Sólo con mi madre

Sólo con mi padre



- Vivo solo
- Ninguna de las anteriores

\*Si tu respuesta es “Ninguna de las anteriores”:

Especifica con quién vives: \_\_\_\_\_

8. ¿Tus padres están separados?

- Sí
- No

\*Si tu respuesta es “Sí”:

¿Qué edad tenías cuando se separaron? \_\_\_\_\_

\*Si cuando se separaron eras menor de edad:

¿Quién tenía tu guarda custodia? (padre / madre / custodia compartida) \_\_\_\_\_

9. ¿Tienes hermanos?

- Sí
- No

\*Si tu respuesta es “Sí”:

¿Cuántos hermanos tienes? \_\_\_\_\_

¿Eres el mayor, mediano, pequeño...? \_\_\_\_\_

10. ¿Cómo te defines académicamente?

- Excelente
- Me considero buen estudiante
- Normal
- Me considero mal estudiante
- Pienso que no sirvo para estudiar

11. ¿Has repetido algún curso académico?

- Sí
- No

\*Si tu respuesta es “Sí”:

¿Qué curso/s has repetido? \_\_\_\_\_

12. ¿Cómo accediste al ciclo formativo? (Título de Graduado en Educación Secundaria / Prueba de Acceso...)

---

13. Indica aproximadamente tu media académica del curso anterior (de 0 a 10):

---

### ***10.3. ANEXO III. Casos sobre estilos educativos parentales.***

#### **CASO 1 – ESTILO PARENTAL AUTORITARIO**

Los padres de Alba se caracterizan por ser altamente exigentes. Una de sus mayores prioridades es que su hija sea excelente académicamente. De hecho, están muy pendientes de cómo va en cada una de las asignaturas y de cómo es su comportamiento en clase. Cuando Alba saca notas más bajas de lo normal, las broncas y las riñas en casa son muy frecuentes. Sus padres siempre le han dejado claro que su deber es estudiar y hacer las tareas del colegio, cosa que ha hecho que desde pequeña sea bastante independiente en cuanto a estudios se refiere. Alba ha tenido conflictos con una de sus mejores amigas, hecho que le ha afectado mucho. Cuando intenta explicarse en casa, no es escuchada y muchas veces, las respuestas que obtiene son: “no me cuentes tonterías, y ponte a estudiar más”. Además, últimamente, sus padres no quieren que quede con sus amigas/os y cuando ella pide explicaciones para saber por qué motivo le contestan: “porque no y cuando hablo se me obedece” o “no vas a salir porque lo ordeno yo y punto”. Sus padres se muestran distantes y fríos, pero ella lo considera normal ya que “siempre han sido así”.

#### **CASO 2 – ESTILO PARENTAL PERMISIVO**

Pedro vive con sus padres y su hermano pequeño. En casa no suele colaborar mucho y se pasa las horas jugando a videojuegos, hecho que sus padres ven bien ya que consideran que “no todo debe ser estudiar”. Durante los últimos meses ha estado faltando mucho a clase, no ha aprobado ninguno de los exámenes a los que ha asistido y las veces que ha aparecido por el instituto, ha tenido comportamientos disruptivos. Según Pedro, los profesores le tienen manía y afirma que han puesto los exámenes “demasiado complicados” con preguntas que no habían explicado, hecho que sus padres no ponen en duda y creen firmemente. Sus padres le escuchan y tratan de ayudarle siempre, mostrándose cercanos y comprensivos. Su tutora se ha puesto en contacto con ellos para ver qué puede estar ocurriendo. Los padres de Pedro afirman que su hijo no ha aprobado ningún examen por culpa de los profesores ya que “no quieren que pase de curso”. Sostienen que su hijo tiene muchas capacidades y que es muy inteligente, pero

“si lo que aparece en el examen no se ha explicado en clase es imposible que apruebe”. Además, defienden a su hijo argumentando que “si en algún momento se ha comportado mal en el aula, es porque alguien le habrá hecho o dicho algo para que él actúe así”. Por otro lado, explican que Pedro ha estado faltando mucho a clase porque viven en un barrio conflictivo y no quieren que vaya solo por las mañanas al instituto. Al tener un hermano pequeño, la madre lo acerca cuando llevan al pequeño a la guardería. Reconocen que es el “niño mimado” de la casa, y que para ellos “siempre va a ser su pequeño”.

### CASO 3 – ESTILO PARENTAL NEGLIGENTE

“Necesito ayuda con los deberes, ¿me ayudas?” Pregunta Hugo a su padre, quien responde: “¿Qué haces aquí? Vete a tu habitación y no me molestes”. “Mamá, tengo que contarte algo que me ha pasado hoy en el colegio”, a lo que la madre responde: “Hugo, ya te he dicho que estoy ocupada”. Y esto ha ocurrido cada vez que a Hugo, joven de 13 años, le ha hecho falta que sus padres cubrieran alguna de sus necesidades, por lo que a día de hoy opta por no consultarles. Los padres de este chico están atravesando un proceso de separación, pero la relación que mantienen con su hijo es así prácticamente desde que nació. En casa, muchas veces ni siquiera saben dónde está Hugo o qué está haciendo. No se preocupan por cómo le van los estudios, por quiénes son sus amigos o por sus intereses; les es indiferente. Siempre que pueden lo dejan en casa de los abuelos y no comparten mucho tiempo con él. Hace unos días, Hugo salió con la bici y tuvo un pequeño accidente. Estuvo llamando a sus padres durante varias horas y ninguno de los dos respondía a sus llamadas. Finalmente, el abuelo fue quien le recogió. A nivel académico, Hugo se siente desmotivado, y solo se implica en aquellas asignaturas en las que los profesores están más pendientes de él, pero por su mente ha pasado más de una vez la idea de abandonar los estudios.

### CASO 4 – ESTILO PARENTAL AUTORITATIVO

Los padres de Valeria están muy ilusionados con que su hija haya decidido estudiar Bachillerato para posteriormente poder acceder a una carrera universitaria, que le permitirá en un futuro poder hacerse cargo del negocio familiar. Valeria también está contenta y de hecho, ha obtenido unas calificaciones excelentes. Siempre ha sido una

chica muy responsable y estudiosa, y sigue unos buenos hábitos de estudio desde que era pequeña, ya que sus padres se encargaron de ir enseñándoselos poco a poco. Siempre la han ayudado cuando ha tenido alguna dificultad tanto a nivel académico, como personal o emocional y le han brindado mucho amor. Ella considera que sus padres son “uno de sus más grandes apoyos” y son personas que sabe que siempre van a estar a su lado en el momento en el que lo necesite. Últimamente, está preocupada porque se está dando cuenta de que cuando termine el Bachillerato, no quiere estudiar la carrera que sus padres han pensado por ella. Finalmente, decide hablar con ellos y sincerarse. Sus padres como han hecho hasta el momento, deciden apoyarla y velar por su felicidad. Le explican los motivos por los que ellos consideraban positivo que siguiera con el negocio familiar, pero le indican que respetan su decisión y entienden que sus intereses no tienen por qué coincidir con los suyos.