

10

Small Towns,
una realidad urbana en la
Hispania romana

PEDRO MATEOS
MANUEL OLCINA
ANTONIO PIZZO
THOMAS G. SCHATTNER
(Eds.)

Volumen I



instituto
arqueología
mérida



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología



MYTRA

monografías y trabajos
de arqueología

10

Small Towns,
una realidad urbana en la Hispania romana

VOLUMEN I

Mérida, 2022

Small Towns, una realidad urbana en la Hispania romana.

Editores: Pedro Mateos, Manuel Olcina, Antonio Pizzo y Thomas G. Schattner.

Año: 2022

Colección: MYTRA, Monografías y Trabajos de Arqueología. Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura). Número 10.

Páginas: 700 + ilustraciones.

D.L.: BA-713-2022

I.S.B.N.: 978-84-09-45808-0

Vol. 1: 978-84-09-45810-3

Vol. 2: 978-84-09-45809-7

Citar como:

Mateos Cruz, P.; Olcina, M.; Pizzo A.; Schattner T. G. (Eds.) 2022: *Small Towns*, una realidad urbana en la Hispania romana, *Mytra* 10, Mérida.

Esta publicación ha sido posible gracias a la financiación de la subvención global de la Junta de Extremadura, a través de la Consejería de Ciencia, Economía y Agenda Digital al Instituto de Arqueología de Mérida (Referencia 20164499).



© Instituto de Arqueología, Mérida (CSIC-Junta de Extremadura).

© Mateos Cruz, P.; Olcina, M.; Pizzo A.; Schattner T. G. (Eds.) y de cada texto, su autor.

Maquetación, composición e impresión:

IMPRENTA Y MATERIAL DE OFICINA EMERITA, S. L. Mérida (Spain)

Pedro Mateos
Manuel Olcina
Antonio Pizzo
Thomas G. Schattner
(Eds.)

Small Towns,
una realidad urbana en la Hispania romana

Congreso Internacional
MARQ Museo Arqueológico de Alicante
26-28 de Octubre de 2021

COMITÉ CIENTÍFICO:

Lorenzo Abad, Juan M. Abascal (Universidad de Alicante)
Javier Andreu (Universidad de Navarra)
Pedro Carvalho (Universidad de Coimbra)
Dirce Marzoli (DAI)
José M. Noguera (Universidad de Murcia)
Emanuele Papi (Scuola Archeologica Italiana di Atene)
Oliva Rodríguez (Universidad de Sevilla)
Joaquín Ruiz de Arbulo (Universidad de Tarragona)



MYTRA
monografías y trabajos
de arqueología

MYTRA
MEMORIAS Y TRABAJOS DE ARQUEOLOGÍA

COMITÉ EDITORIAL

Dirección:

Sebastián Celestino Pérez y Pedro Mateos Cruz (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Secretaría:

Carlos J. Morán Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Vocales:

Juan Pedro Bellón Ruíz (Universidad de Jaén)

Javier Bermejo Meléndez (Universidad de Huelva)

Luis Berrocal Rangel (Universidad Autónoma de Madrid)

Jesús García Sánchez (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Francisco Gracia Alonso (Universidad de Barcelona)

Victorino Mayoral Herrera (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Almudena Orejas Saco del Valle (Centro de Ciencias Humanas y Sociales-CSIC)

César Parceró Oubiña (Instituto de Ciencias del Patrimonio-CSIC)

Luis Gethsemaní Pérez Aguilar (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Antonio Pizzo (Escuela Española de Historia y Arqueología, Roma -CSIC)

Esther Rodríguez González (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Oliva Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sevilla)

Trinidad Tortosa Rocamora (IAM, CSIC-Junta de Extremadura)

Mar Zarzalejos Prieto (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

COMITÉ CIENTÍFICO

Pablo Arias (Universidad de Cantabria)

María Carme Belarte (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)

Massimo Botto (Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico)

Stefano Camporeale (Università di Siena)

Teresa Chapa (Universidad Complutense de Madrid)

Alexandra Chavarría (Università di Padova)

Jordi Cortadella (Universitat Autònoma de Barcelona)

Sophie Gilotte (Centre National de la Recherche Scientifique)

Sonia Gutierrez (Universidad de Alicante)

Alberto Lorrío (Universidad de Alicante)

Dirce Marzoli (DAI, Instituto Arqueológico Alemán-Madrid)

Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)

Ignacio Pavón (Universidad de Extremadura)

Sebastián Ramallo (Universidad de Murcia)

Elisa da Sousa (Universidade de Lisboa)

Xavier Terradas (Institución Milá y Fontanals-CSIC)

Frank Vermeulen (Ghent University)

ÍNDICE GENERAL

VOLUMEN I

INTRODUCCIÓN

Pedro Mateos, Manuel Olcina, Antonio Pizzo y Thomas G. Schattner 13

1. PONENCIA INAUGURAL

'Small Towns' Dell'Italia romana: da una prospettiva diacronica a una regionale.
Frank Vermeulen 29

2. ASPECTOS JURÍDICOS Y ADMINISTRATIVOS

PONENCIA MARCO

Dignitas civitatis, estatuto jurídico y extensión urbana: reflexiones sobre las small towns
de la *Baetica*.
Ángel Ventura Villanueva 45

COMUNICACIONES

Small Latin Towns. Origen y perfil constitucional de un nuevo modelo urbano provincial
creado por Augusto en *Hispania*.
David Espinosa Espinosa 63

Small Towns a través de la epigrafía: el caso de la Península Ibérica.
Pieter Houten 71

Elementos itálicos en el proceso de romanización del *conventus Asturum*.
El caso del *iuridicus Sextus Pedius Hirrutus Lucilius Pollio*.
Riccardo Di Giovannandrea 81

Civitas y *res publica* de *Veleia*. Comunidad política y patrimonio cívico.
Estibaliz Ortiz-de-Urbina Álava y Pilar Ciprés Torres 91

Vareia ¿De *oppidum* indígena en La Custodia (Viana) a *municipium* en Varea (Logroño)?
Adrián Calonge Miranda y Juan Santos Yanguas 99

Ilerda: ¿La ficción de una colonia latina?
Borja Martín Chacón 107

Lucentum: la extinción de la ciudad y sus implicaciones jurídicas y territoriales.
Manuel Olcina Doménech, Antonio Guilabert Mas y Eva Tendero Porras 117

3. URBANISMO Y DESARROLLO

PONENCIA MARCO

Las urbes pequeñas de <i>Hispania</i> : una caracterización arqueológica <i>José Miguel Noguera</i>	131
--	-----

COMUNICACIONES

¿ <i>Simulacra Urbis</i> o simulacros de ciudades? Escenografías urbanas en las ciudades pequeñas de la <i>Hispania</i> alto-imperial. <i>Alessandro Labriola</i>	153
“Cuidado con los huecos” – Reflexiones sobre la representatividad de los datos arqueológicos y las pequeñas ciudades de <i>Mirobriga</i> y <i>Regina</i> . <i>Felix Teichner y Florian Hermann</i>	163
Towns and Small Towns in the north of Lusitania singular images of the city as a symbol of power. <i>Pedro C. Carvalho, Lúcia Fernandes y Sofia Lacerda</i>	177
Santa Criz de Eslava (Navarra) y los <i>parua oppida Vasconum</i> : novedades sobre la vida urbana en territorio vascón. <i>Javier Andreu Pintado y Luis Romero Novella</i>	195
Urbanismo y ocupación del territorio en el alto Duratón: de los <i>oppida</i> a la ciudad romana de <i>Confloenta</i> (Duratón, Segovia, <i>Hispania Citerior</i>). <i>Santiago Martínez Caballero, Víctor Manuel Cabañero Martín, José Miguel Labrador Vuelva, Fernando López Ambite y Jaime Resino Toribio</i>	205
Los elementos definidores del urbanismo de <i>Lucus Augusti</i> (Lugo). <i>Enrique González Fernández</i>	217
Gijón en tiempos romanos después de 40 años de arqueología urbana. <i>César García de Castro Valdés y Sergio Ríos González</i>	229
<i>Iuliobriga</i> , una pequeña ciudad romana en la <i>Hispania cantábrica</i> . <i>Juan José Cepeda-Ocampo</i>	241
<i>Lesera</i> (Forcall, Castellón). De <i>oppidum</i> ibérico a municipio romano. <i>Ferran Arasa i Gil</i>	253
Urbanismo y cultura material en <i>Segisamo</i> (Sasamón, Burgos). Una síntesis interpretativa. <i>Jesús García Sánchez y José M. Costa-García</i>	263
<i>Aeso</i> (Isona, Lleida), una ciudad romana en el Prepirineo. <i>Ignasi Garcés Estallo, Teresa Reyes i Bellmunt, Miguel Ángel Cau Ontiveros, Cristina Belmonte Santiesteban, Xavier Bermúdez i López y Catalina Mas-Florit</i>	273
La ocupación periurbana de la zona norte de la ciudad romana de <i>Iesso</i> (Guissona): novedades arqueológicas. <i>Núria Romani Sala, Esther Rodrigo Requena, Joaquim Pera Isern y Josep Guitart Duran</i>	283

<i>Baetulo, Oppidum Civium Romanorum</i> : Nueva propuesta de trazado urbano. <i>Clara Forn, Pepita Padrós y Jacinto Sánchez</i>	293
Urbanizando el <i>ager</i> . El Pueyo de Belchite (Zaragoza), una ciudad en el territorium de la <i>Colonia Caesaraugusta</i> . <i>Pedro Rodríguez Simón y Eduardo Diez de Pinos López</i>	303
Nuevos datos sobre el diseño urbano de la primitiva ciudad de <i>Complutum</i> en San Juan del Viso (Villalbilla, Madrid). <i>Sandra Azcárraga Cámara, Arturo Ruiz Taboada y Helio Ruipérez</i>	313
El paisaje urbano de <i>Ercavica</i> : urbanística y monumentalización. <i>Rebeca Rubio Rivera</i>	325
Aspectos de la evolución urbana de <i>Toletum</i> . <i>Vasilis Tsiolis</i>	335
Aportaciones sobre la traza urbana de <i>Caesarobriga</i> (Talavera de la Reina, Toledo): Balance y perspectivas. <i>Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena</i>	343

VOLUMEN II

<i>Contributa Iulia Ugultunia</i> , una small town en el corazón de la Baeturia céltica. <i>Pedro Mateos Cruz, Victorino Mayoral Herrera y Antonio Pizzo</i>	381
La curia y el sector meridional del foro de la colonia de Libisosa (Lezuza, Albacete). <i>Antonio M. Poveda Navarro</i>	391
<i>Ilici</i> : el arranque de un proyecto de Estado. <i>Mercedes Tendero Porras y Ana M^a Ronda Femenia</i>	403
El urbanismo de <i>Arucci</i> (San Mamés, Aroche, Huelva), una ciudad para la administración y el servicio en la frontera de la Bética. <i>Javier Bermejo Meléndez y Juan M. Campos Carrasco</i>	415
Por ejemplo, Munigua. El estudio de small towns como una nueva vía de investigación. <i>Thomas G. Schattner</i>	425
Innovación metodológica para la problemática histórica del singular yacimiento de Sierra Aznar, presunto <i>Municipium Caldubense</i> . <i>Isabel Rondán Sevilla, Lázaro Lagóstena Barrios, Pedro Trapero Fernández, José Antonio Calvillo Ardila y José Antonio Ruiz Gil</i>	435
Lo que la tierra esconde. La ciudad romana de Ategua, Córdoba. <i>M^a del Camino Fuertes Santos</i>	445
Lectura de Arva desde la investigación no invasiva de la <i>urbs</i> y el <i>suburbium</i> . <i>Manuel Ruiz Barroso, Isabel Rondán Sevilla, Javier Catalán González, Lázaro Lagóstena Barrios y José Remesal Rodríguez</i>	459

4. ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

PONENCIA MARCO

Urbe y cultura arquitectónica en las small towns.

Manuel Bendala Galán..... 471

COMUNICACIONES

Tongobriga: la aplicación del léxico arquitectónico itálico en un contexto provincial.

Fernanda Magalhães, Ricardo Mar y Manuela Martins..... 487

Desenhar e construir em *Mirobriga* (Santiago do Cacém, Portugal), uma proposta a partir do estudo metrológico de um edifício habitacional.

Filipe Sousa y Catarina Felício..... 495

A cidade portuária de *Myrtilis*. Novos dados da arqueologia urbana. Mértola – Portugal.

Virgílio Lopes..... 509

La implantación de una nueva realidad constructiva en el *oppidum* de **Kerunta* (Sant Julià de Ramis, Girona): la construcción del templo.

Jordi Oliver Vert..... 519

5. OCUPACIÓN TERRITORIAL Y EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS

PONENCIA MARCO

Estrategias territoriales y de poblamiento.

Almudena Orejas Saco del Valle y Oriol Olesti Vila..... 529

COMUNICACIONES

El territorio de las pequeñas ciudades la *Baeturia Celticorum*.

Pablo Paniego Díaz..... 549

Baelo Claudia (prov. *Baetica*, Tarifa, Cádiz), como small town.

Oliva Rodríguez Gutiérrez, Pierre Moret, Laurent Brassous, Fernando Prados Martínez y Helena Jiménez Vialás..... 559

El Poblado de Forua (Bizkaia): Un modo de ocupación y organización territorial en el Cantábrico oriental (s. I-V d. C.).

Ana Martínez Salcedo..... 571

Iulia Libica y la explotación de los territorios Pirenaicos Orientales (s. I - III d. n. e.).

Oriol Olesti Vila..... 581

La ocupación del suburbio de la antigua *Gerunda*: el caso de la villa romana del Pla de l'Horta (Sarrià de Ter, Girona).

Ana Costa Solé, David Vivó Codina y Lluís Palahí Grimal..... 591

Las canteras en los paisajes de Ercávica: aproximación a las técnicas de extracción y a la organización de las explotaciones.

Sergio Isabel Ludeña..... 599

Estructuración del territorio y dinámica de poblamiento entorno a <i>Lesera</i> (Forcall, Castellón). Una primera aproximación desde la arqueología del paisaje. <i>Pablo Medina Gil, Ferran Arasa i Gil y Josep Maria Palet i Martínez</i>	609
Civitas Ocela. El castro de Chao Samartín y la singularidad del espacio fronterizo conventual astur-lucense en época altoimperial. <i>Ángel Villa Valdés</i>	617
6. REDES DE COMUNICACIÓN CON LAS CAPITALES PROVINCIALES, CONVENTUALES, COLONIAQS Y MUNICIPIOS PRÓXIMOS	
PONENCIA MARCO	
Con Roma en la mente. Del <i>oppidum parvum</i> a la capital provincial. <i>Joaquín Ruiz de Arbulo</i>	631
COMUNICACIONES	
<i>Iulia Libica</i> (Llivia): un <i>municipium</i> fronterizo en el corazón de los Pirineos. <i>César Carreras, Josep Guitart y Jordi Guàrdia</i>	649
Integración económica del conventus del NO occidental de la Península Ibérica: la producción cerámica del Alto Imperio. <i>Diego Machado, Hugo Lozano Hermida, Eduardo Ramil Rego y Lara Fernandes</i>	659
7. MESA REDONDA	
Mesa Redonda. <i>José Luis Jiménez Salvador</i>	671
Mesa redonda. <i>Juan Manuel Abascal</i>	677
<i>Small Towns</i> en la Hispania romana: problemática y perspectivas futuras. <i>Antonio Pizzo</i>	683
Mesa Redonda. <i>Lorenzo Abad Casal</i>	689

LESERA (FORCALL, CASTELLÓN).
DE *OPPIDUM* IBÉRICO A MUNICIPIO ROMANO
LESERA (FORCALL, CASTELLÓN).
FROM IBERIAN *OPPIDUM* TO ROMAN MUNICIPALITY

FERRAN ARASA I GIL*

RESUMEN

Localizada en un entorno montañoso con escasos recursos, *Lesera* es un ejemplo de pequeña ciudad con un moderado desarrollo monumental. Se trata de un destacado asentamiento ibérico que fue promovido a municipio bajo el reinado de Augusto, cuando experimentó una profunda reforma urbanística. Aunque presenta evidencias de abandono desde el siglo II, su ocupación continuó al menos hasta finales del III.

PALABRAS CLAVE

Urbanismo, Augusto, *domus*.

SUMMARY

Located in a mountainous environment with scarce resources, *Lesera* is an example of a small town with a moderate monumental development. It is an outstanding Iberian settlement that was promoted to a municipality under the reign of Augustus when it underwent a profound urban reform. Although it shows evidence of abandonment from the second century, its occupation continued at least until the end of the third.

KEY WORDS

Town planning, August, *Domus*.

¹ Departamento de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua. Universitat de València. ferran.Arasa@uv.es

1. INTRODUCCIÓN

Situado en el extremo NO del País Valenciano, a tan sólo 3,4 km del límite con Aragón y en la cuenca hidrográfica del río Ebro (Fig. 1), el municipio de *Lesera* es un caso peculiar en el conjunto de las nueve ciudades romanas hasta ahora conocidas. Esta singularidad se concreta, por una parte, en el hecho de ser la única ciudad existente entre *Dertosa* y *Saguntum*, separadas 142 km en línea recta, cuando el resto del territorio valenciano cuenta con un importante desarrollo urbano; y, por otra parte, en que también es la única situada en un entorno montañoso de interior, a 62 km de la costa, una localización que la aproxima a otras más cercanas situadas en tierras de Aragón (Arasa 1987, 2009 y 2014).



Fig. 1: Localización de *Lesera* y las ciudades vecinas (Elaboración: D. Cardo).

Su origen es, como en la mayoría de las ciudades valencianas, un *oppidum* ibérico, y también como todos los municipios tiene una situación con buenas condiciones defensivas. Por otra parte, su particular topografía –una pequeña muela aislada– y su regular extensión, junto a un limitado desarrollo monumental y un moderado crecimiento demográfico, no hicieron necesaria su ampliación por la ladera, como sucedió en *Saguntum*. Las fuentes que dan noticia de ella son escasas: la Geografía de Ptolomeo, a mediados del siglo II d. C., y el ara dedicada a Júpiter Conservador por la *incolumitas* del emperador Caracalla en el año 212 a. C., que contiene la única mención epigráfica a su topónimo en la expresión *res publica leserensis*. De las otras cuatro inscripciones halladas en el yacimiento (Corell 2005), destacan dos en las que figuran sendos ciudadanos que estaban inscritos en la tribu Galeria, que en Hispania era la propia de las comunidades urbanas privilegiadas entre la época de César y el principado de Augusto. Dado que no figura entre las ciudades mencionadas por Plinio, quien se basa en la obra geográfica de Agripa, compuesta antes de su muerte en el 12 a. C., posiblemente *Lesera* fue privilegiada con el estatuto jurídico de municipio en la segunda mitad del reinado de Augusto, es decir, entre el 10 a. C. y 14 d. C. Por otra parte, por su relativa proximidad a la costa, probablemente perteneció al convento jurídico Tarraconense.

En cuanto a las comunicaciones, *Lesera* está situada junto a una encrucijada de valles fluviales que debieron de facilitar no solo la movilidad y los accesos, sino también la configuración de una red viaria en su territorio. La vía Augusta, que por tierras castellonenses sigue un trazado próximo a la costa, pasa a 42 km en línea recta hacia el SE, y por ella se llegaba a *Dertosa* y *Tarraco* en dirección norte, y a *Saguntum* y *Valentia* hacia el sur. Según la *Cosmographia* de Rávena –un documento tardío que reúne información anterior– existía un camino que arrancaba desde la vía Augusta a la altura de la posta *Intibilis* y se dirigía hacia la ciudad de *Contrebia*, cercana a *Caesaraugusta*; aunque *Lesera* no se menciona en el trayecto, por razones geográficas esta vía tuvo que pasar por ella (Arasa 2010). De esta manera, la ciudad debió de ser un destacado cruce de caminos y ejercer un importante papel en las comunicaciones entre el valle del Ebro y la costa.

Excepto por el sur, donde *Saguntum* se encuentra a 108 km en línea recta, *Lesera* está situada a una distancia regular de tres ciudades de diferentes características. La más importante es el municipio *Dertosa* (Tarragona), un importante puerto fluvial situado a 65 km en línea recta hacia el ENE, de donde procede el jaspe veteadado (brocatel) con el que se labraron dos de las inscripciones conocidas en *Lesera*. Hacia el norte, a 44 km se encuentra El Palao (Alcañiz, Teruel), la más próxima, con una superficie de 3 ha; de topónimo antiguo desconocido, aunque se ha planteado su identificación con *Osicerda*, empieza a presentar evidencias de abandono hacia el 60-70, pero sigue ocupada hasta el siglo II d. C. (Benavente *et alii* 2003). Por último, a 48 km al oeste se encuentra La Muela (Hinojosa del Jarque), para la que se ha propuesto su identificación con *Damania*, cuya ocupación parece prolongarse al menos hasta el siglo III.

El yacimiento estuvo ocupado al menos desde la edad del Bronce, y posteriormente en los periodos del Hierro antiguo e Ibérico. Aunque los vestigios conservados son escasos, tras la conquista romana parece desarrollarse un *oppidum* de cierta importancia, que debió de ejercer un papel relevante en una amplia área, según demuestra la temprana llegada de numerario republicano (Torregrosa y Arasa 2014) y vajilla itálica. A principios del periodo imperial fue privilegiada con la concesión del estatuto municipal y experimentó una profunda transformación, sobre todo en el sector norte donde debió de erigirse el complejo forense, de la que es prueba la considerable presencia de TS Itálica. Hacia mediados del siglo II se fechan las primeras evidencias de abandono, concretamente en la *domus* I, la única completamente excavada. Sin embargo, la ciudad siguió ocupada hasta el siglo III, según prueban la dedicatoria a Júpiter del año 212, antes citada, y la presencia de TSA C en tres sondeos realizados en el sector norte, donde se reutilizaron elementos arquitectónicos que pueden proceder de edificios públicos. Algunos hallazgos numismáticos y de TSA D prueban una escasa ocupación hasta por lo menos el siglo IV.

2. TOPOGRAFÍA URBANA Y ARQUITECTURA

La ciudad ocupa una pequeña muela estrecha y alargada, de 578 m de longitud, 152 m de anchura máxima y 7,8 ha de superficie, orientada NNO-SSE y formada por una doble plataforma de superficies aplanadas que tiene un perímetro de 1.421 m y se eleva a una altura máxima de 895 m (Fig. 2). Está rodeada de cantiles, de menor altura en la zona central, que hacen de ella un enclave defensivo natural, lo que explica su larga ocupación. Esta particular topografía permite distribuir los espacios urbanos entre ambas plataformas, que pueden acondicionarse con facilidad. El acceso se situaba en su lado este, de pendientes más suaves, donde los escarpes son menos elevados por su zona central. Por la altura de los riscos, el cerramiento de la muela pudo hacerse fácilmente mediante la construcción de algunos tramos de muralla en esa parte, sobre todo en el lado este, donde se encontraba la puerta de la ciudad, mientras que en el resto bastó con las paredes posteriores de las casas. De ella quedan cuatro tramos: los dos que forman la entrada y dos más situados al norte y al sur de esta, que suman un total de 70 m de longitud. La muralla se asienta sobre la roca, actuó como muro de contención y está construida con bloques de pequeño y mediano tamaño trabados con mortero. En una intervención realizada en 2017 cerca de la puerta, se pudo comprobar que tiene entre 65 y 70 cm de grosor (Albalat *et alii* 2017). Los factores que acrecentaban su carácter defensivo eran su localización en la parte alta de los riscos, sobre un terreno de pendiente muy pronunciada, y su altura, como puede verse en el tramo norte, donde el desnivel existente entre su base y la cota de circulación actual en una zona totalmente arrasada es de 7 m, por lo que su altura total tuvo que ser bastante mayor.

Por la ladera este ascendía el camino que debía de pasar por las dos necrópolis conocidas y continuaba en dirección norte. A la altura de la meridional –la más extensa– arrancaba la vía de acceso a la ciudad, de la que puede reconocerse un corto tramo de 3,20 m de anchura, que seguía en paralelo por debajo de la muralla hasta acercarse a la entrada. La puerta tiene 2,18 m de luz y se abre entre dos lienzos dispuestos en diagonal. Los sondeos realizados en 2017 permitieron comprobar que el tramo situado al este se dispuso separado del cantil, rellenando los huecos con piedras y tierra. Al interior del recinto, las rodadas visibles en un tramo de la calle tallado en la roca de 10,5 m de longitud, con una anchura de eje de 142 cm y un escalonamiento entre ellas, demuestran el paso de carros. En una segunda fase, se construyó una entrada escalonada que supuso el fin del tránsito rodado; a la altura de la puerta se añadió un umbral formado por sillares reutilizados, careados al exterior y trabados con mortero (Fig. 3). A continuación, empieza la calle que da acceso a la ciudad, que sigue a lo largo de 65 m y tiene una pendiente del 16%.

La calle llegaba al sector norte, la zona más amplia de la muela, que tiene una superficie aproximada de 1,6 ha y presenta un desnivel máximo de 17 m que exigió la construcción de terrazas (Fig. 4). Al oeste del acceso, al pie de la plataforma superior, se conservan unos *fundamenta* de 13,7 m de longitud que pertenecieron a una construcción de carácter monumental. La calle lleva a una amplia zona llana dividida en dos terrazas que suman más de 5.000 m², y están separadas por un muro de contención de 70 m de longitud que tiene la misma orientación que la muela y está formado por dos tramos de *opus caementicium* de 1 m de grosor en sus extremos y otro de *opus vittatum* en el centro. Esta importante obra, que sin duda fue de carácter público, determina la orientación de los muros conservados en la zona, está relacionada con el acondicionamiento de la zona para la construcción del foro de la ciudad y formó parte de una reforma estructural de todo el sector. Los únicos indicios de la localización de la plaza son unos cimientos de 1,2 m de grosor hallados en el lado oeste y paralelos a dicho muro, que se fechan entre los reinados de Augusto y Tiberio, y diversos fragmentos de mármol, entre ellos uno de escultura. En los sondeos realizados en la parte norte de esta terraza, en su zona central, en los que se llegó hasta la roca situada a una profundidad de 3,20 m, no se encontraron restos constructivos de época romana.

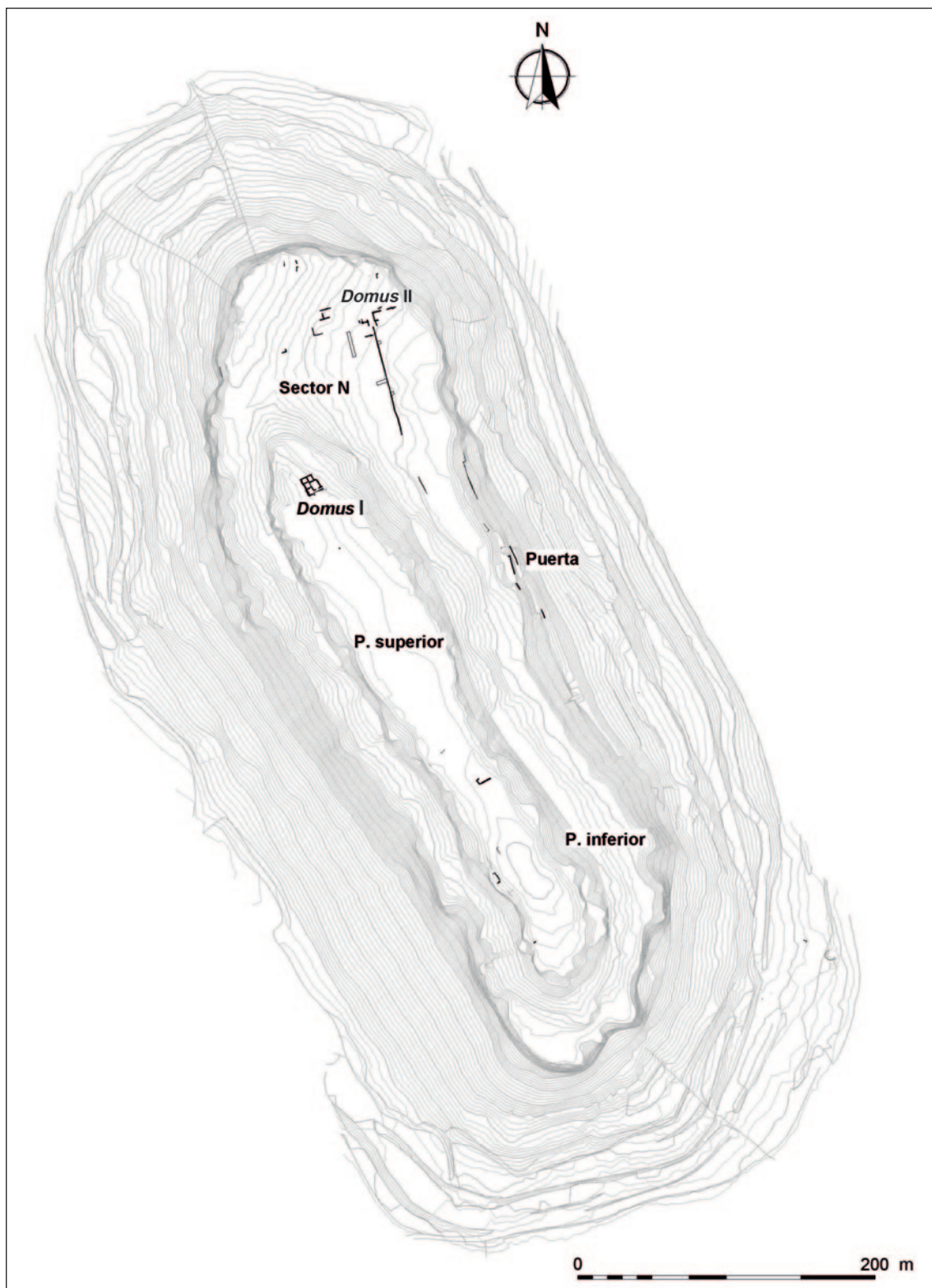


Fig. 2: Plano topográfico de la Moleta con la indicación de los sectores destacados en el texto (Global Mediterránea S.A., 2009).



Fig. 3: Vista de la puerta después de la restauración. Se observa la muralla con el recrecimiento moderno, el umbral en la entrada con un escalón a su derecha y, en el interior, las rodadas de la calle de acceso (Fotografía: D. Cardo, 2017).



Fig. 4: Perspectiva aérea del sector norte con las localizaciones mencionadas en el texto (Fotografía: MRW, 2005).

En una franja que discurre de oeste a este, situada al norte de estas terrazas, que no fue afectada por las transformaciones agrícolas, se conservan restos de diversos edificios, en uno de los cuales se intervino en el año 2015, exhumando una estancia de 38,1 m² con un hogar de ladrillo que ha permitido identificarla como parte de un ambiente doméstico, la *domus* II. En su lado oeste, un espacio abierto que pudo ser parte de una calle de 4,20 m de anchura orientada N-S, se cegó por su extremo norte con la construcción de un muro en el que se abrió una puerta de 1,90 m de luz, amortizando un pequeño canal de *opus signinum*; esta reforma se ha podido fechar por el hallazgo de una imitación de un antoniniano de Claudio II (ca. 268-270) en el relleno de preparación, con lo que el abandono de este sector de la ciudad puede datarse hacia finales del siglo III o principios del IV (Duarte *et alii* 2018). El uso de elementos arquitectónicos y de una pieza informe de mármol en estas reformas, permite deducir que el proceso de desmantelamiento de algunos edificios ya había comenzado. Cerca de este punto, al lado oeste del tramo norte del muro de contención, en 1960 Enrique Pla descubrió un muro con una puerta cuya amortización se fecha con posterioridad al 220/230 por la presencia de TSA C.

Los indicios de ocupación en todo este sector, entre muros y entalladuras en la roca, son numerosos y permiten deducir que estuvo totalmente urbanizado. Siguiendo un esquema urbanístico condicionado por la morfología de la muela, desde la zona de acceso –donde debió de haber un espacio abierto que actuaría como distribuidor– posiblemente arrancaban tres calles: la primera hacia el norte por la terraza inferior; la segunda en dirección sur, por el lado este de la plataforma inferior; y la tercera bordearía la plataforma superior en dirección NO, dando acceso sucesivamente a la terraza central –donde pudo levantarse el foro–, la superior y todo el extremo NO. A la altura del extremo norte de la plataforma superior se bifurcaría: una calle seguiría hacia el sur por el lado oeste de la plataforma inferior, mientras que otra ascendería hasta la superior. Todas estas calles –en su mayoría llanas o escasamente inclinadas– debieron de ser aptas para carros, lo que se ha podido comprobar en la plataforma superior, donde se han localizado huellas del paso de los carros.

Esta plataforma tiene una superficie de 1,4 ha y, aunque se encuentra bastante arrasada, por los restos visibles debió de estar completamente ocupada. La calle llegaba a ella por su extremo NE, desde donde seguía hacia el sur constituyendo su eje central. En su extremo norte se excavó una casa, la *domus* I (Fig. 5), que ha proporcionado información de gran interés para el conocimiento de su secuencia ocupacional y en general de la arquitectura doméstica de la ciudad. Levantada sobre los restos de un taller metalúrgico del siglo I a. C., del que se encontró parte de un pavimento de mortero en los trabajos de restauración y puesta en valor de 2019 (Albalat *et alii* 2019), cuenta con tres fases constructivas que los hallazgos cerámicos han permitido fechar desde el final de este siglo hasta mediados del II (Huguet y Arasa 2019). En la mitad sur de esta plataforma, Enrique Pla excavó una habitación que posiblemente pertenece también a un ambiente doméstico. Al SO se conserva parte de una cisterna construida en el reborde escalonado del risco, con muros de *opus caementicium* y pavimento de *opus signinum*, y una disposición que debió de ser frecuente en la construcción de estos depósitos de carácter privado.



Fig. 5: Modelo en 3D de la *domus* I (Global Mediterránea S.A., 2009).

A pesar de la importante degradación que se observa en los restos arquitectónicos hasta ahora conocidos, en *Lesera* se ha documentado el empleo de distintos materiales y técnicas constructivas desde el final del periodo republicano hasta los últimos momentos de su ocupación en el umbral del siglo IV. Estos pueden verse tanto en las infraestructuras que se atribuyen al complejo forense, como en los ambientes domésticos excavados, donde se ha podido comprobar el uso del trabajo de cantera para regularizar la superficie rocosa y conseguir una superficie plana (*platea*) sobre la que construir el edificio o una parte de él, y del tapial (*parietes formaceae*) sobre zócalos de mampostería irregular con aparejo de pequeño tamaño trabado con barro.

3. CONSIDERACIONES FINALES

La población experimentó profundos cambios urbanísticos entre finales del siglo I a. C. y las primeras décadas del I d. C., con los que desaparecieron las edificaciones anteriores. Con esta reforma debió de construirse el foro, que posiblemente estuvo situado en la zona central del sector norte. Entonces se introdujeron materiales constructivos típicamente romanos, al mismo tiempo que en los ambientes domésticos seguían utilizándose tipos arquitectónicos y técnicas tradicionales como la tapia. De esta manera se configuró un paisaje urbano de carácter híbrido: por un lado, el foro como símbolo de *romanitas*, y por otro, las *domus* como muestra de continuidad. En los ambientes domésticos, la introducción de los modelos arquitectónicos y las técnicas decorativas de procedencia itálica es retardataria, y no se generaliza hasta avanzado el siglo I d. C., con la utilización de los salones triclinares y la decoración pictórica mural. Aunque hoy no podemos precisar la superficie del yacimiento reservada a edificios y equipamientos públicos y religiosos, sí parece evidente que esta no fue desproporcionada en relación con el espacio privado destinado a viviendas, y que la ciudad fue, ante todo, el más destacado núcleo poblacional en un extenso territorio montañoso.

Lesera pertenece a una categoría de pequeñas ciudades con pocas referencias en las fuentes, que se caracterizan por su reducida extensión, escaso desarrollo monumental y limitado periodo de ocupación (Andreu ed. 2020). Las obras de Plinio y Ptolomeo mencionan algunos de estos *parva oppida*, en parte todavía por identificar. Se localizan en territorios montañosos, y sin otros recursos que la agricultura y la ganadería. En su mayoría, son poblaciones de origen prerromano, que en el periodo republicano parecen alcanzar un mayor desarrollo y se consolidan con la concesión del estatuto municipal en el reinado de Augusto, en el marco del amplio programa de reorganización territorial que desplegó en las provincias hispánicas. Entre otras razones, su existencia puede entenderse por la necesidad de contar con centros desde los que administrar los extensos territorios alejados de las capitales provinciales y conventuales. Esta categoría de ciudades es una muestra de la diversidad del fenómeno urbano y de su evolución en la zona oriental de la provincia Tarraconense. Sin embargo, por su débil base económica, gran parte de ellas no pudieron superar la crisis del periodo medioimperial y desaparecieron.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBALAT, N., CAMPILLO, F., DUARTE MARTÍNEZ, F.-X., MOLINOS, LL. Y PÉREZ MILIÁN, R. 2017: *Memòria tècnica final. Projecte interdisciplinari d'urgència per a la restitució, restauració i estudi: Entrada principal a la ciutat romana de Lesera. La Moleta dels Frares, Forcall (Ports, Castelló)*, Forcall.
- ALBALAT, N., PÉREZ, M. R., ARASA, F., CAMPILLO, F. Y MOLINOS, LL. 2019: *Memòria tècnica final. Restauració i Musealització de la Domus del Triclinium de Lesera. Moleta dels Frares, Forcall – Els Ports*, Forcall.
- ANDREU PINTADO, J. (ed.) 2000: *Parva oppida. Imagen, patrones e ideología del despegue monumental de las ciudades en la Tarraconense hispana (siglos I a. C.-I d. C.)*, Tudela.

- ARASA I GIL, F. 1987: *Lesera (La Moleta dels Frares, El Forcall). Estudi sobre la romanització a la comarca dels Ports*. Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques 2, Castelló de la Plana.
- ARASA I GIL, F. 2009: *La ciutat romana de Lesera*, Vinaròs.
- ARASA I GIL, F. 2010: “La via romana de la Roca Tallada (Palanques, Castelló). El paper de la ciutat de *Lesera* en les comunicacions entre la vall de l’Ebre i la zona nord de la costa valenciana”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXVIII: 327-357.
- ARASA I GIL, F. 2014: “*Lesera* (Forcall, Castellón). Balance de las excavaciones realizadas entre 2001 y 2009”, en Olcina Doménech, M. H. (ed.), *Las ciudades valencianas de época romana*, Alicante: 81-101.
- BENAVENTE, J. A., MARCO, F. Y MORET, P. 2003: “El Palao de Alcañiz y el Bajo Aragón durante los ss. II y I a.C.”, *Archivo Español de Arqueología*, 76: 231-246.
- CORELL, J. 2005: *Inscripcions romanes del País Valencià. II. 1. L’Alt Palància, Edeba, Lesera i els seus territoris. 2. Els mil·liaris del País Valencià*, València.
- DUARTE, F.-X., ARASA, F., MOLINOS, LL. Y PÉREZ MILIÁN, R. 2018: “Resultats preliminars de la novena campanya d’excavacions a la ciutat romana de *Lesera* (la Moleta dels Frares, Forcall - Els Ports)”, en *Jornades d’Arqueologia de la Comunitat Valenciana 2013-2015*, València: 163-172.
- HUGUET, E. Y ARASA, F. 2019: “Cerámicas de uso culinario y comensalidad en una *domus* de la ciudad de *Lesera* (Forcall, Castellón)”, en Coll, J. (coord.), *Opera Fictiles. Estudios transversales sobre cerámicas antiguas de la península ibérica*, I, Madrid: 249-269.
- TORREGROSA, J. M. Y ARASA, F. 2014: “La circulación monetaria en la ciudad romana de *Lesera* (la Moleta dels Frares, Forcall-Castellón) y su *territorium*”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXX: 311-371.

Las ciudades pequeñas/*Small Towns* de la Península Ibérica son la abrumadora mayoría de las aproximadamente 400 ciudades que en época romana existieron en Hispania, es decir casi una quinta parte de las aprox. 2000 ciudades del Imperio Romano entero. De ahí que resulta de interés como punto de partida y base de estudio para la investigación, a pesar de las dificultades de definición. Mientras que los intentos anteriores buscaban utilizar el término en su calidad de clasificador para poder elaborar una jerarquía de asentamientos, y así asignar a cada uno de ellos su lugar en la clasificación y de esa manera describir sus propiedades correspondientes, aquí se propone la utilización del término *Small Towns* solo en su calidad de aspecto diferenciador con vistas a las capitales de provincia y de *conventus*, manteniendo toda su imprecisión para asentamientos con o sin trama urbana extendida, en un sentido amplio y genérico sin condicionantes ni jurídicos ni políticos.

Las *Small Towns* suelen y pueden tener, con alguna variedad, características urbanas como edificios sacros y públicos, una muralla defensiva y casas urbanas. Sin embargo, suele observarse una desproporción entre la edificación pública y sacra por un lado y la privada por el otro en el sentido, de que la primera tenga una clara predominancia sobre la segunda tanto en calidad como en cantidad. Por otro lado les suelen faltar a las *Small Towns* otros criterios importantes habituales de los centros mayores como son la alta densidad de población, altos estándares de calidad, un cierto grado de diversificación económica, un plan urbanístico de circulación. Esas características ausentes son compensadas, por el otro lado, con un elemento del que se nutre a través de la carga generada por la (excesiva) edificación sacra y pública, y que le proporciona aquel atributo, que resume en sí la esencia de los centros mayores, que es la más típica y la que más los destaca: un exceso de significado.

La temática de desarrolla en unas 50 comunicaciones que permiten una buena visión y matización tanto en su alcance geográfico como jurídico, urbanístico, arquitectónico, económico, social y religioso. Se trata de la aportación hispánica al problema discutido en las demás provincias romanas.

JUNTA DE EXTREMADURA

Consejería de Economía, Ciencia y Agenda Digital



ISBN 978-84-09-45810-3



9 788409 458103