



VNIVERSITAT  
DE VALÈNCIA

***Materialización de valores democráticos en España  
en el contexto de las elecciones europeas 2019***

**Autor: Noel Bandera López**

**Director: Roberto Viciano Pastor**

**Programa de doctorado: Comunicación e interculturalidad**

**Universitat de València**

**Inicio: Curso 2017/2018**

**Solicitud de depósito: Agosto 2022**

**Tesis doctoral financiada por la ayuda a la Formación del Profesorado Universitario  
del Gobierno de España, convocatoria 2016**

## Índice

1. Introducción: midiendo la democratización de la información y las decisiones .....	4
2. Marco teórico .....	12
2.1 Valores democráticos en el complejo siglo XXI y frente a la concentración capitalista.....	12
2.2 Los medios de comunicación .....	30
2.3 Los actores políticos .....	51
2.4 Informes sobre calidad de la democracia en España .....	61
2.5 Elecciones al Parlamento Europeo en España .....	79
3. Metodología .....	88
3.1 Análisis de discurso, <i>framing</i> .....	90
3.2 Estudio de prácticas sobre valores democráticos, evaluación de partidos políticos incluyendo propuesta de Dader et al. (2011) .....	90
3.3 Examen de pluralismo en telediarios, prensa y tertulias de TV y radio .....	95
3.4 Entrevistas estructuradas a medios <i>online</i> y seguimiento de influencia .....	98
3.5 Interacción: evaluación por partidos y análisis de redes sociales .....	100
3.6 Influencia de medios y partidos: evolución en redes sociales.....	101
3.7 Comparativa de agenda en telediarios, periódicos, tertulias de TV y radio y CIS .....	107
3.8 Agenda de candidaturas: estudio de mensajes .....	109
3.9 Índice de precisión y transparencia de encuestas basado en estudio previo (Bandera, 2016 y Caballé et al., 2013).....	112
3.10 Derecho comparado sobre iniciativas legislativas populares .....	114
4. Resultados .....	116
4.1 Discurso de los partidos políticos respecto al estado de la democracia en España y Europa: diagnóstico y propuestas .....	116
4.2 Prácticas partidistas en las elecciones al Parlamento Europeo .....	148
4.3 Pluralismo mediático y paralelismo político .....	200
4.4 Evolución y autopercepción de medios digitales.....	220
4.5 Interactividad ciudadana de los candidatos a las elecciones europeas.....	227
4.6 Evolución de datos de influencia en Facebook y Twitter de partidos y medios .....	233
4.7 <i>Agenda setting</i> : telediarios, periódicos, tertulias y CIS .....	244
4.8 Preferencias temáticas de las candidaturas en las elecciones europeas.....	267
4.9 Índice de precisión y transparencia en encuestas para las elecciones europeas .....	273
4.10 Presencia comparada de herramientas de participación ciudadana.....	279
5. Conclusiones .....	290
Agradecimientos .....	301
6. Referencias bibliográficas.....	302
7. Otras notas .....	317

8. Anexos .....	320
Anexo A: Registro de 40 informativos televisivos en mayo de 2019 .....	320
Anexo B: Registro de entrevistas en <i>Al Rojo Vivo</i> (26/02/19 a 10/06/19) .....	479
Anexo C: Registro de 10 programas de <i>Los Desayunos de TVE</i> (1-5 abril y 20-24 mayo 2019) .....	569
Anexo D: Indicadores en Facebook y Twitter de partidos políticos y medios de comunicación (2018-2021).....	617

## **1. Introducción: midiendo la democratización de la información y las decisiones**

“Materialización de valores democráticos en España en el contexto de las elecciones europeas de 2019”, la tesis doctoral que aquí se introduce, ha sido realizada en la Universitat de València (País Valencià, España) desde el curso académico 2017/2018 y su solicitud de depósito en el 2021/2022, con la financiación de las ayudas predoctorales a la Formación del Profesorado Universitario del Gobierno de España, siendo aceptado el proyecto en la concurrencia competitiva estatal convocada en 2016.

El principal objetivo de la investigación es indagar sobre la calidad democrática en el Estado español a la altura del primer semestre de 2019, tomando para ello, en especial, el modo en que partidos políticos y medios de comunicación afrontaron las elecciones al Parlamento Europeo. La pregunta que guía el estudio y lo puede resumir es: “¿Cómo de democráticas fueron las prácticas de partidos y medios de comunicación en España en 2019?”.

La tesis es eminentemente empírica y centrada en la actualidad para intentar maximizar su utilidad social y que la difusión de sus resultados -siempre con acceso libre- sea una gota más en favor de la democratización del conocimiento, la información y las decisiones.

Se trata de una iniciativa multidisciplinar porque se entiende que sólo así puede proporcionarse un enfoque lo suficientemente omnicompreensivo y holístico de la calidad democrática existente en España en un momento determinado (2019) y atendiendo sobre todo a un momento electoral concreto (primavera de 2019).

Esta tesis doctoral es así -holística y multidisciplinar-, además, porque reivindica las aproximaciones científicas que intenten analizar realidades amplias y sin la obligación de adscribirse a un área académica en particular. Casi todas las fuerzas económicas y académicas empujan hacia la especialización de la ciencia y de los investigadores. Las dinámicas endogámicas coadyuvan igualmente a ello. De tal modo que se hace desproporcionada la atención a lo formal, a lo técnico, a una detallada superficialidad. Que cada estudioso se quede sólo en su estrecha porción de la realidad, sin voz ni atención ni formación sobre los valores económicos, políticos o de justicia, ciencia u honestidad en el resto de los campos, que quedan vetados para los mortales que no hayan dedicado al menos 6 años a ese específico asunto. Mientras, los políticos se encargan de la política y las grandes empresas de la economía, manteniendo por supuesto el desigual statu quo. Quedando fuera de foco los temas nucleares, así como los proyectos y personas que aportaran cosmovisiones, en tanto estas siempre podrían incluir una concepción no capitalista de la ciencia o unos principios morales o una crítica a la academia establecida o una exigencia de sustentar en filosofías de la

ciencia democratizadoras cada decisión sobre el qué investigar y cómo hacerlo.

La principal razón para seleccionar las elecciones europeas es que estas son, a priori, las elecciones que por su propia naturaleza deberían implicar un mayor acercamiento a las decisiones sobre las grandes cuestiones de nuestra época, que sólo tienen sentido en un marco supranacional: el sistema económico, el cambio climático, los conflictos internacionales, las migraciones, las pandemias... El propio principio de subsidiariedad implantado en la construcción de la Unión Europea promueve que cada ámbito territorial tenga primacía normativa en los asuntos que encajen mejor en su dominio. Para los estados integrados en ella, la Unión Europea marca los límites de lo posible: las fronteras y esencias de los sistemas políticos vigentes en Europa Occidental en las primeras décadas del siglo. Incluidos los posicionamientos de los ciudadanos, que de entrada suelen acudir menos a las urnas en este tipo de comicios. Una deficiencia que tiene que ver con otras: la imposición del neoliberalismo en la UE sin garantías constitucionales o el limitado poder del Parlamento Europeo, que es la única institución comunitaria que pueden elegir directamente los ciudadanos. Estos sienten como lejanas e inaprehensibles las decisiones tomadas en Bruselas, provocando la baja participación y una insuficiente legitimación democrática. Las grandes decisiones no las toma directamente la ciudadanía una a una. Por todo ello, las elecciones al Parlamento Europeo celebradas en España en 2019 serán analizadas no sólo por lo ocurrido sino también por sus vacíos, no sólo por lo que desarrollaron sino también por lo que muestran sus carencias.

El preámbulo de la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades<sup>1</sup>, expone lo siguiente:

“Esta Ley no olvida el papel de la universidad como transmisor esencial de valores. El reto de la sociedad actual para alcanzar una sociedad tolerante e igualitaria, en la que se respeten los derechos y libertades fundamentales (...) La sociedad reclama a la universidad del futuro una activa participación en sus procesos vitales. Por esta razón, la acción de la universidad no debe limitarse a la transmisión del saber; debe generar opinión, demostrar su compromiso con el progreso social y ser un ejemplo para su entorno”.

Este documento trata de transmitir esos valores y se despliega del siguiente modo:

A) En primer lugar se ofrece el marco teórico, atendiendo al contexto general, los medios de comunicación, los partidos políticos, los informes sobre la calidad de la democracia en España y las elecciones al Parlamento Europeo en España.

---

<sup>1</sup> <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-7786>

B) A continuación se expone la metodología seguida en cada uno de los puntos que componen la investigación. Se han tomado varios métodos que contaran ya con suficiente reconocimiento académico y el bagaje de cierto uso, complementados con metodologías menos testadas pero más adecuadas para encajar en los objetivos específicos de la tesis. Así, como ejemplo, tanto por su centralidad en la investigación como por lo paradigmático de la imbricación de elementos novedosos y experimentados, la evaluación de las candidaturas políticas se ha realizado tomando como base la metodología sobre transparencia de Dader, Campos y Quintana (2011) y expandiéndola, con la elección de candidatos, la confección de programa, la financiación y la rendición de cuentas como las cuatro grandes áreas que aglutinan cada una los mismos 124 puntos distribuidos en variables que tenía la metodología original, centrada sólo en la transparencia.

C) Para organizarlos y facilitar intuitivamente su comprensión, los resultados se muestran siguiendo la misma estructura que la metodología: con diez puntos sobre las diez cuestiones analizadas.

D) En las conclusiones se resumen los hallazgos de la investigación, sus limitaciones y propuestas.

E) Por último, se presentan la bibliografía con las obras citadas, las notas adicionales que puedan ser útiles para complementar la información del corpus y los anexos, con datos brutos de la investigación.

Las diez temáticas elegidas pretenden abarcar la realidad estudiada desde el mayor número de áreas posibles: evaluación de prácticas de los partidos (en transparencia, financiación, elección de candidaturas, confección de programa y rendición de cuentas), análisis de discurso, estudios sobre agenda en medios y comparativa con el CIS, registros sobre pluralismo en medios de comunicación, balance de influencia en redes sociales, evolución y autopercepción de medios digitales, temas e interacciones de los candidatos, medición de la precisión y transparencia de las encuestadoras, comparativa de instrumentos de democracia directa.

Una cuestión útil para marcar el punto de partida es la siguiente: ¿Es España una democracia o se mantienen las dinámicas de poder de la dictadura franquista, por un lado, y la servidumbre capitalista, por otro? Formalmente se entiende que España cumple las reglas de toda democracia, incluso de una democracia plena, y así lo sostienen muchos de los estudios que se exponen en el apartado 2.4. Sin embargo, también es obligado tener en cuenta lo que pervive del Régimen fascista anterior:

-La impunidad de los crímenes franquistas, a pesar de la denuncia de organizaciones internacionales como la ONU<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> "Impunidad por la falta total de investigación y sanción judicial", detalla Ariel Dulistky, miembro del Grupo de Trabajo, en conversación con BBC Mundo ("ONU denuncia impunidad de los crímenes del franquismo", 30/09/2013).

-La vigencia judicial de las sentencias fascistas promulgadas durante 4 décadas.

-El saqueo de los vencedores de la Guerra Civil, que contaron con la ayuda de Hitler y Mussolini.

-A más de 100.000 asesinados tirados aún en fosas y cunetas por todo el país, sin justicia ni verdad ni reparación.

-Las decenas de miles de inmuebles indebidamente inmatriculados por la Iglesia católica, sus privilegios fiscales y demás prerrogativas, que suponen un quebranto anual de 11.130 millones públicos, según estimaciones de Europa Laica<sup>3</sup>.

-Los privilegios de la familia del dictador (como el ducado de Franco de su nieta, renovado en 2019).

-La jefatura de Estado inviolable en manos de la familia impuesta por el genocida Francisco Franco.

-Grandes empresas cuya posición de dominio se debe al colaboracionismo con el régimen fascista y siguen recibiendo la mayoría de los contratos públicos y ayudas estatales, conformando el Ibex-35 y apareciendo en los sumarios de casos de corrupción como Púnica, Lezo, Gürtel, etc. Ya desde los primeros años tras la muerte del dictador: “los consejos de administración de Endesa, La Caixa, Telefónica o Iberdrola fueron el cobijo en democracia de la mitad de los últimos ministros franquistas. La otra mitad recalaron en la política” (“40 años de desmemoria”, eldiario.es, 2015<sup>4</sup>).

-Un oligopolio mediático con licencias concedidas *ad hoc* a empresarios vinculados a PSOE y PP, vetando a otros medios, en especial los comunitarios y los de izquierdas:

Dos ejemplos:

A) “¿Sabías que la ONU investiga a España por negar la legalización a 200 medios de comunicación?” (Pascual Serrano, 16/03/2018, en Diario Público<sup>5</sup>)

B) “Un informe interno de Industria revela cómo se manipula el sector audiovisual y la concesión de TDT. Un documento del Ministerio de Soria recomienda modificar leyes para repartir las licencias ad hoc o

---

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/130930\\_internacional\\_onu\\_impunidad\\_espana\\_franquismo\\_msd](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/130930_internacional_onu_impunidad_espana_franquismo_msd)

<sup>3</sup> <https://laicismo.org/la-religion-un-negocio-muy-rentable-opacidad-y-financiacion-de-la-iglesia-catolica-informe-2016/143997>

<sup>4</sup> <https://desmemoria.eldiario.es/>

<sup>5</sup> <https://blogs.publico.es/otrasmiradas/13013/sabias-que-la-onu-investiga-a-espana-por-negar-la-legalizacion-a-200-medios-de-comunicacion/>

"presionar" para que se retire una denuncia ante el Supremo. Sobre televisiones y radios comunitarias, como Tele K, donde tuvo un programa Pablo Iglesias, propone "eliminar esta categoría audiovisual" aunque se opongan "partidos de extrema izquierda" (Raquel Ejerique, 14/10/2015, en eldiario.es<sup>6</sup>).

-El diario ELPAÍS como el más vendido. Un medio creado por Juan Luis Cebrián (jefe de servicios informativos de Franco), Manuel Fraga (ministro de Franco) o Jesús de Polanco (empresario beneficiado por Franco), entre otros.

-Un Ejército protagonista del gasto militar récord<sup>7</sup> en plena pandemia y que expulsa a quienes denuncian la corrupción (teniente Luis Segura<sup>8</sup>...) y la permanencia del franquismo (cabo Marco Santos<sup>9</sup>...) y que en 2018 aún tuvo a unos 1.000 firmantes de un manifiesto fascista, mientras sólo alrededor de 20 respondieron en el manifiesto demócrata<sup>10</sup>.

-Una Ley Mordaza considerada lesiva para los derechos fundamentales por entidades y expertos nacionales e internacionales, e incluso dictatorial. Por ejemplo, The New York Times, haciéndose eco del relator de Naciones Unidas: "Spain's new gag law disturbingly harkens back to the dark days of the Franco regime. It has no place in a democratic nation"<sup>11</sup>.

-Unos cuerpos de seguridad del Estado represivos. Entre 2004 y 2014, murieron por torturas 833 personas bajo custodia del Estado y las denuncias rondaron las 7.500<sup>12</sup>. Sólo en el año 2016, la Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura registró 259 personas afectadas<sup>13</sup>. El año siguiente, 1.014 personas<sup>14</sup>. Por otro lado, usando la Ley mordaza, las autoridades impusieron 869.537 propuestas de sanción sólo en las semanas de confinamiento desde mediados de marzo hasta el 7 de mayo de 2020 (datos del Ministerio del Interior<sup>15</sup>). El propio ministro del Interior causó en su etapa como juez al menos 6 condenas del Tribunal Europeo de Derechos Humanos a España por no investigar torturas<sup>16</sup>.

---

<sup>6</sup> [https://www.eldiario.es/sociedad/borrador-Gobierno-preparado-concesion-TDT\\_0\\_439206934.html](https://www.eldiario.es/sociedad/borrador-Gobierno-preparado-concesion-TDT_0_439206934.html)

<sup>7</sup> <https://www.elsaltodiario.com/gasto-militar/defensa-un-ministerio-con-falta-de-transparencia>

<sup>8</sup> "La expulsión del Ejército del teniente Segura se dictó en violación de los tratados de la UE". Diario Público, 29/10/2018:

[https://www.publico.es/politica/denunciante-corrupcion-represaliado-expulsion-ejercito-teniente-segura-dicto-violacion-tratados-](https://www.publico.es/politica/denunciante-corrupcion-represaliado-expulsion-ejercito-teniente-segura-dicto-violacion-tratados-ue.html#:~:text=En%20resumen%2C%20Luis%20Gonzalo%20Segura,tratados%20de%20la%20UE%20que)

<ue.html#:~:text=En%20resumen%2C%20Luis%20Gonzalo%20Segura,tratados%20de%20la%20UE%20que>

<sup>9</sup> <https://elpais.com/espana/2020-12-03/un-tribunal-militar-confirma-la-sancion-a-un-excabo-por-firmar-un-manifiesto-antifranquista-cuando-estaba-en-activo.html>

<sup>10</sup> <https://blogs.publico.es/un-paso-al-frente/2018/08/14/de-esos-franquistas-que-dirigen-las-fuerzas-armadas/>

<sup>11</sup> [https://www.nytimes.com/2015/04/23/opinion/spains-ominous-gag-law.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2015/04/23/opinion/spains-ominous-gag-law.html?_r=0)

<sup>12</sup> [https://www.eldiario.es/catalunya/politica/tortura-denuncias-personas-muertas-custodia\\_1\\_4507976.html](https://www.eldiario.es/catalunya/politica/tortura-denuncias-personas-muertas-custodia_1_4507976.html)

<sup>13</sup> <http://www.prevenciontortura.org/wp-content/uploads/2017/06/Informe-CPDT-2016-final.pdf>

<sup>14</sup> <https://www.lavanguardia.com/vida/20180625/45390491261/coordinadora-contrala-tortura-dice-que-mil-personas-sufrieron-maltrato-2017.html>

<sup>15</sup> <https://twitter.com/interiorgob/status/1258727554426552320>

<sup>16</sup> <https://www.elsaltodiario.com/tortura/strasburgo-vuelve-condenar-espana-por-torturas-instruccion-ministro->



-Una Audiencia Nacional represiva sin equivalente en otros países de Europa, pues es el Tribunal de Orden Público franquista con el nombre cambiado, literalmente de un día para el otro.

-Un Consejo General del Poder Judicial que lleva casi 4 años con el mandato caducado. Una élite judicial que continuó con los jueces y dinámicas franquistas: 10 de los 16 jueces del Tribunal de Orden Público franquista ascendieron al Tribunal Supremo o la Audiencia Nacional<sup>17</sup>.

-Una ley de secretos franquista vigente desde 1968 y que impide el trabajo de investigadores, representantes políticos, etc. Que oculta lo realmente ocurrido en episodios fundamentales, como el 23-F, y que también sirve aún hoy para vetar el conocimiento público sobre multitud de temas actuales.

-Un sistema fiscal regresivo y que por tanto incumple lo fijado en la Constitución del Reino (artículo 31). Las familias soportan una abusiva parte de la carga fiscal (más del 75%<sup>18</sup>), la aportación de las empresas se ha desplomado en la última década desde la ya baja proporción que representaba, y a ello hay que sumar un mayor fraude y una menor persecución desde Hacienda, agravándose estas situaciones con cada crisis. El resultado es una presión fiscal y un gasto social bastante menores que la media de la UE<sup>19</sup>, una menor inversión en educación, sanidad, ciencia, justicia, inspectores fiscales, psicólogos, etc.

-Un reparto de fondos UE al dictado de la CEOE, el sector privado<sup>20</sup> y las puertas giratorias de expolíticos de PP y PSOE<sup>21</sup>, gracias a la abstención de Vox en el Congreso, reduciendo las ya exiguas garantías medioambientales y laborales (disposición adicional quinta de la reforma laboral publicada el 28 de diciembre de 2021) e impidiendo que los recursos lleguen a las pequeñas y medianas empresas.

Y un largo etcétera que abarca todos los ámbitos de poder, incluido el universitario, que es clave para mantener y justificar el actual e injusto statu quo. De entrada, la propia normativa sobre disciplina académica ha sido hasta 2022 un decreto fascista de 1954. La Universitat de València reconoce su autoridad por ejemplo en su protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas<sup>22</sup>:

---

interior-fernando-grande-marlaska

<sup>17</sup> <https://desmemoria.eldiario.es/cargos-en-democracia/>

<sup>18</sup> <https://www.publico.es/economia/impuestos-ceban-familias-soportan-mas.html>

<sup>19</sup>

[https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/07/31/economia/1596218310\\_183911.html#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20destina%20el%2023,al%2030%25%20que%20dedican%20ellos.&text=En%20concreto%2C%20Espa%C3%B1a%20de dica%20a,ofrece%20Eurostat%2C%20correspondientes%20a%202017.](https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/07/31/economia/1596218310_183911.html#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20destina%20el%2023,al%2030%25%20que%20dedican%20ellos.&text=En%20concreto%2C%20Espa%C3%B1a%20de dica%20a,ofrece%20Eurostat%2C%20correspondientes%20a%202017.)

<sup>20</sup> <https://www.elsaltodiario.com/union-europea/next-generation-ue-plan-recuperacion-europeo-medida-sector-privado>

<sup>21</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=FftM3QyuOKE>

<sup>22</sup> <https://www.uv.es/sgeneral/Protocols/C83sp.pdf>

*También es de aplicación el Decreto de 8 de septiembre de 1954 por el que se aprueba el Reglamento de disciplina académica de los Centros oficiales de Enseñanza Superior y de Enseñanza Técnica dependientes del Ministerio de Educación Nacional, que recoge las acciones consideradas infracciones y las posibles sanciones a imponer tras su práctica.*

La financiación pública de esta tesis doctoral, así como su vocación de analizar la calidad democrática, son motivos adicionales para mencionar el contexto en el que se escribió y para que la imprescindible transparencia que debe regir toda investigación científica no quede reducida a una solemne y vacua proclama o, como mucho, a una necesaria y pormenorizada explicación metodológica y/o teórica pero no fundamentada en una filosofía de la ciencia honesta e intrínsecamente democratizadora.

En la autovaloración que se incluye en esa exigencia de honestidad, puede ser oportuno aclarar que el diseño e implementación de este proyecto con tanta sustancia política se ha podido realizar con libertad de investigación y sin ningún tipo de interferencia del órgano concedente -el entonces Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, al que se agradece la financiación en concurrencia competitiva-.

Lo mismo hay que decir sobre la universidad donde se ha desarrollado la tesis (Universitat de València) y quienes la han dirigido (el catedrático Roberto Viciano Pastor los dos últimos años y Guillermo López García los dos cursos iniciales), a excepción del intento del profesor López de eliminar en mis investigaciones el análisis del poder económico. De hecho, si existiera una divergencia entre la relevancia de un ámbito político y su traslación a esta tesis sería seguramente en el campo económico, que podría y debería tener mayor protagonismo. Aun así, está directamente presente al menos en el enfoque de la economía política de la comunicación en lo teórico, la evaluación de la financiación de los partidos políticos y la codificación de los temas planteados en campaña<sup>23</sup>. Otros campos que por razones de tiempo no han podido analizarse con mayor profundidad son la jefatura de Estado, el poder judicial y, en especial, el cumplimiento de los derechos sociales, entre otras posibilidades.

La academia fracasa en su más importante misión cuando renuncia a hacer las preguntas clave por miedo a alterar el statu quo o molestar a los poderes establecidos. Es significativa la escasa atención que se presta a

---

<sup>23</sup> Sí hubo algunas concesiones más en el diseño de la tesis por motivos pragmáticos: teniendo el grupo de investigación en el que se insertaría una vocación más tendente a lo electoral y al no haber elecciones generales proyectadas, se optó por las elecciones al Parlamento europeo, además de por las razones aludidas, por el hecho de involucrar varios países y unas elecciones supranacionales, lo cual aumentaba las posibilidades académicas, así como el encaje con los planes del grupo.

cuestiones centrales, como las siguientes: ¿son compatibles capitalismo y democracia? Tratándose del sistema económico vigente y el supuesto sistema político, ¿por qué no hay muchas investigaciones al respecto? ¿Qué papel han desempeñado la gran mayoría de instituciones académicas y científicos sociales en el mantenimiento de la actual hegemonía neoliberal? ¿Son compatibles a medio o a corto plazo la vida en el planeta y el capitalismo?

¿Puede tenerse por democrático un sistema que en un aspecto crucial como el mediático adolece de una profunda concentración del capital y un oligopolio tan reducido de intereses? ¿Pueden los privilegios de unos pocos representar e informar a una sociedad compleja?

## 2. Marco teórico

### 2.1 Valores democráticos en el complejo siglo XXI y frente a la concentración capitalista

La mayor directriz que sigue la presente investigación es la de explorar el grado de materialización de valores democráticos en España en un momento dado, 2019. Ello se hace con una propuesta metodológica empírica, múltiple y novedosa y con unos cimientos teóricos que deben tener como contexto elemental los límites que la actual UE implican. Por ello, empezamos con el concepto de “Constitución económica neoliberal” desarrollado por Moreno González en su tesis doctoral, dirigida por Viciano Pastor, como la presente:

*La nota que perfecciona dicha convergencia en el ideario neoliberal y que es novedosa en su potencialidad jurídica sí es, en efecto, la estabilidad presupuestaria que se ha institucionalizado al calor de la dispar respuesta comunitaria a la crisis económica y financiera (2019: 371)*

Entre las características de la Constitución económica neoliberal que la UE ha implantado sin cumplir con los requisitos formales y de legitimación de toda norma magna, Moreno González (371 y ss.) enumera los siguientes: la preeminencia del elemento liberal frente al democrático; la elevación a la indisponibilidad o la sustracción del ámbito de decisión de la política ordinaria de campos económicos cada vez más extensos (con límites “hipertrofiados en su diseño funcional para con el libre mercado y el mantenimiento del statu quo, no para el cumplimiento de los derechos sociales o de los mandatos democráticos” -374-); la huida hacia el derecho internacional dotándolo de efectos constitucionales; la confusión normativa y sus notas de ajuricidad, un maremágnum de fuentes de Derecho que incluye desde notas diplomáticas hasta declaraciones sin publicación oficial y que contrasta con los principios y coherencias del Estado de Derecho liberal; la revitalización de las formas del derecho privado frente al público; la convergencia de los modelos económico competitivo y político fragmentado (son devastadores para el Estado social, sus derechos y potencialidades, los efectos de la estabilidad presupuestaria impuesta desde arriba y combinada con la primacía de la competencia sin verdadera integración positivada); la constitucionalización flexible de la estabilidad presupuestaria (“la utilización torticera del derecho internacional denunciada ha servido también para intentar obligar tales cambios en las normas fundamentales” -377-); el abandono de la centralidad del Parlamento, cuyo papel venía creciendo y es desplazado por las decisiones de los Gobiernos de los Estados más potentes económicamente; el refugio de lo jurídico en espacios sin *demos* (“La ausencia de un verdadero pueblo europeo, con sus medios de comunicación comunes, con sus símbolos comúnmente aceptados e integrados y, sobre todo, con una lengua común vertebradora” -378-); la insuficiencia de las resistencias comunitarias y constitucionales; el desarme del Estado social y sus

mecanismos transformadores y la lesión a los derechos fundamentales del Estado social:

*La crisis fiscal del Estado, una nota común en todos los países occidentales desde la irrupción neoliberal de los 70 en sus políticas y desde la ampliación del espectro globalizador, se institucionaliza en la Unión Europea en virtud de una estabilidad presupuestaria que no encuentra contrapeso alguno en las posibilidades de tributación común o de acción concertada entre los Estados en materia social. Los derechos fundamentales de este cariz son así los más perjudicados, aunque su lesión no sólo afecta a ellos, sino también al conjunto de derechos constitucionales en tanto en cuanto son los sociales los que dan amparo material a la plena realización del resto. (Moreno González, 2019: 380)*

El último apartado de este marco teórico completa propiamente el contexto sobre la UE. Con todo lo anterior, el autor concluye así:

*La tarea prioritaria para el constitucionalismo crítico y para los defensores de la democracia constitucional es hoy la lucha, dialéctica, contra la pretendida naturaleza aséptica y neutral de la nueva constitución económica, de esa nueva gubernamentalidad neoliberal cuyas trazas e intenciones holísticas supo intuir con magistral clarividencia Michel Foucault en sus lecciones del Collège de France (2019: 402)*

Pues englobemos esta orientación básica con palabras del mismo Foucault (2006: 91): “lo que nos es dado como universal, necesario, obligatorio, ¿en qué medida es singular, contingente y debido a constricciones arbitrarias?”

Las sociedades mediáticas que se desarrollaron en el siglo XX están entrando en las primeras décadas del siglo siguiente en un territorio en gran parte desconocido y que los científicos sociales se esfuerzan por asir mientras la velocidad de los cambios se acelera. Desde la perspectiva jurídica y económica, la gran novedad es la ya expuesta sobre el desarrollo de la UE: la consolidación factual, jurídica y política del neoliberalismo como sistema hegemónico. En el plano comunicativo, clave, la modificación central se encuentra probablemente en el desplazamiento de la mediación, que no recae ya en exclusiva en los medios de masas sino que se fragmenta en múltiples canales y agentes, lo que lleva a Bennett e Iyengar a enunciar la "transición a la sociedad personalmente mediada" (2008: 723), tras la era de la sociedad de masas, aún imperante en buena medida.

Un *surveillance capitalism* (Zuboff, 2016) en el que los nuevos beneficios ya no provienen de los productos y servicios ni de la especulación únicamente sino de un ubicuo y permanente control de las acciones de la población y la predicción de estas, algo con profundas consecuencias sociológicas, éticas, políticas... Un panóptico en el sentido en que Foucault actualizó a Bentham y en el que hasta la autonomía individual, el

consentimiento y el estado-nación son socavados por la aplicación de vanguardistas tecnologías de la información en manos de grandes empresas.

Confirmando el cambio de época que anunciaron pioneramente otros como McLuhan (1964: 392), autores como Postman (2001: 32) [1] son contundentes: "El medio electrónico ha cambiado de manera decisiva e irreversible el carácter de nuestro entorno simbólico"; "nuestra propia tribu está experimentando un vasto y agitado desplazamiento de la magia de la escritura hacia la magia de la electrónica" (2001: 17).

Ese desplazamiento de la mediación implica e implicará toda una miríada de profundas consecuencias aún por explorar. Además, en algunos casos podemos entender que la mediación incluso desaparece: así es cuando los políticos se dirigen a la ciudadanía sin la intervención de medios ni periodistas o cuando los ciudadanos u organizaciones civiles producen ellos mismos los contenidos, en una situación comunicativa potencialmente igualitaria y horizontal. La coproducción de contenido, las continuas referencias cruzadas entre medios y entre formatos, la impresionante interrelación de elementos y actores, en suma, despliegan una realidad emergente en la que el público no puede ser ya concebido como pasivo:

*Social networking juggernauts such as American Idol are popular in part because they enable active coproduction of content and empowerment through the meaningful selection of plot outcomes (Jenkins, 2006). (Bennett e Iyengar, 2008: 718)*

De unos modos u otros, la política siempre ha implicado alguna mediación fundamental y una construcción social de sus significados, con los periodistas jugando un papel clave. Ello a pesar de que estos procesos de construcción han sido tradicionalmente omitidos, en especial, como señalan Delli Carpini y Williams (2001: 161), cuando se trata de medios o programas de entretenimiento, cultura, arte, etc.

*La política se construye asentada en profundos valores culturales y creencias inmersas en aspectos aparentemente no políticos de la vida pública y personal. Los medios de entretenimiento con frecuencia ofrecen información factual, estimulan el debate social y político y critican al Gobierno, mientras los medios de temas políticos son todos con demasiada frecuencia una distracción, sin contexto e irrelevantes políticamente.*

Este aviso tiene muy importantes ramificaciones, empezando por la omisión, denunciada por estos autores y prácticamente negligente, del estudio de la influencia de lo cultural, en el sentido más amplio y también en el concreto, en tanto las investigaciones científicas raramente prestan atención a ello. Pero en la práctica, la hegemonía de un sistema político (y también la evolución de sus muchos actores) depende de aparatos discursivos que en principio no tienen naturaleza política. Esto entronca con la noción de hegemonía en autores como Gramsci (Baratta y Catone, 1995: 141-147). O expresiones similares, como "dirección

intelectual y moral". En cuanto a ello y también en cuanto a la omisión académica, es pertinente señalar el seguimiento de Harvey (2007) al proceso por el que las ideas neoliberales fueron insufladas en el mundo científico e intelectual a fuerza de dólares y desde un único interés político: el de minar y reducir el intervencionismo estatal y la redistribución de la riqueza propias de los "felices 30 años" (1945-1975) mientras se potencia la primacía total de lo financiero y de los intereses de las élites económicas que hemos vivido desde entonces.

A medio camino entre lo difusamente cultural y lo institucionalmente público quedan los programas que tratan temas políticos (ya sea únicamente o entre otros temas) desde el objetivo de entretener o usando un enfoque más heterodoxo que el de un informativo, un mitin o una tertulia convencional. Estos espacios no sólo contienen elementos políticos sino que además pueden desencadenar efectos de un enorme impacto y un potencial que quizá no puede ser igualado ni siquiera desde los púlpitos formalmente electorales. Ello debido fundamentalmente a tres motivos:

1) En los espacios no políticos aumenta en muchos casos el número de espectadores/oyentes total, al tratarse de actos o programas populares a los que, además, a veces, acuden los candidatos para expandir sus opciones, sus votos y su alcance, pues en otros ámbitos (como las redes sociales) su discurso alcanza mayoritariamente a quienes ya son favorables a sus ideas o incluso ya son activistas de su mensaje y de su candidatura.

2) Se trata de un público que en principio o en buena parte no está conectado al día a día político y cuyo voto está más en juego, ya sea entre la abstención o la movilización o entre el voto a un partido o a otro.

3) La fuerza política de los posicionamientos implícitos o de los posicionamientos explícitos desde áreas no políticas radica precisamente en situarse fuera de los intereses y dinámicas expresamente políticas, en especial de las dinámicas partidistas, teniendo en cuenta el escaso crédito de estas y su automática percepción como discurso interesado. De tal forma que el discurso "no político", efectuado desde la exterioridad de lo político, se arroga una legitimidad superior. Otra variante de ello, aún más usada y relevante, es la presentación del discurso ideológico con ropajes técnicos. Este tiene un impacto central en todo lo periodístico, lo mediático, lo judicial, lo económico, etc. Y es determinante en la arena política: tanto en la coyuntural de las elecciones como en la trascendental sobre el rumbo real de las decisiones políticas más esenciales, las relativas al modelo político y económico, al uso y monopolio de la violencia y a la Justicia efectivamente aplicada. Todas las posturas periodísticas, judiciales y económicas se sustentan en unos valores político-culturales determinados, se admitan estos o no. Se sustentan en una ideología, frecuentemente la del Estado y la del Régimen que da a esos profesionales el reconocimiento como tales y les da, sobre todo, su relevancia mediática y/o profesional.

Sin embargo, tanto los espacios mixtos de infoentretenimiento como las obras culturales han quedado fuera del alcance de la presente tesis doctoral, por lógicas razones de espacio. Ya el diseño actual tiende a lo holístico y es lo más omniabarcante posible dentro de los ámbitos formalmente políticos y mediáticos, siendo menos especializada que la media de las investigaciones en cualquiera de las áreas científicas afectadas. Una decisión plenamente consciente y que busca desafiar las opresivas y dañinas tendencias a la hiper-especialización de los investigadores y de sus obras. Pero el análisis de la influencia de lo cultural puede y debe quedar para otros análisis que complementen el actual.

Delli Carpini y Williams entienden que los medios, los investigadores y las élites políticas han separado artificialmente "los hechos de las opiniones, los asuntos públicos de la cultura popular, las noticias de las no noticias, y los ciudadanos-consumidores de los expertos-productores". Esta cosmovisión queda superada en el actual contexto mediático híbrido, en el que también se combina la agencia en la propia producción de los contenidos. Así, se reestructuran las relaciones tradicionales de poder, ya que la autoridad de los periodistas, funcionarios y otros guardianes políticos es cada vez más desafiada por otros productores de significado, también el propio público (Delli Carpini y Williams, 2001: 161).

Ello explica la actitud de algunos periodistas y otras voces predominantes en el anterior modelo, al recibir con escepticismo o incluso clara agresividad cualquier aportación proveniente del ámbito online, en especial las redes sociales. La apelación a "las relaciones tradicionales de poder" es plenamente oportuna en tanto que lo que se está dirimiendo en la actual transición técnica y sociopolítica es el peso relativo de los actores emergentes en competencia, concurrencia y/o colaboración con los sectores que hasta ahora controlaban el mundo de la información y la opinión pública (comunicadores e intelectuales privilegiados).

La reacción de quienes ostentaban el poder de difusión prácticamente en monopolio ha cristalizado también en el recurso de etiquetar como "populista" a aproximaciones comunicativas que reduzcan o modifiquen los patrones de poder y/o mediación establecidos en el modelo previo. La polisemia, ambigüedad y relevancia del concepto recomiendan un estudio más detenido -que se presenta en un posterior apartado propio-.

La coproducción de contenidos y la constante (intra y extra) referencialidad parecen ser algunos de los signos inequívocos del nuevo tiempo. Una de las derivaciones de ello es que enfoques clásicos de la comunicación política, en especial aquellos que implicaban efectos directos y sustanciales, como las teorías hipodérmicas, no son útiles para entender las dinámicas actuales: el público pierde uniformidad, los emisores se diversifican. Y las características de las aproximaciones científicas del ámbito habrán de ser revisadas con mayor frecuencia que la normalmente indispensable, pues se apreciaba (Bennet e Iyengar,



2008: 707) una desconexión entre las estrategias de investigación predominantes y el contexto socio-tecnológico de la comunicación política, pudiendo quedar por tanto obsoletas para adecuarse a las exigencias de representatividad de la realidad social o provocar batallas improductivas sobre hallazgos (Donsbach, 2006). Autores como Flanagin, Stohl, & Bimber (2006) o Lupia & McCubbins (1998) tomaron este camino de rearme teórico considerando los cambios en la organización política y la acción colectiva.

En España se puede consultar por ejemplo la enumeración de nuevas opciones de investigación de Fernández Crespo (2014) respecto a redes sociales. Con repercusión internacional, un investigador de la talla de Castells (2009, 2012) describió el uso de internet por parte de movimientos populares de todo el mundo para promover políticas democratizadoras.

La ampliación de las posibilidades para unos inéditos usuarios soberanos supuso desde los años 90 un auge de las perspectivas optimistas sobre el potencial democratizador de internet. Se empezó a hablar de "prosumidores" (reunión terminológica de "productores" y "consumidores") y sobre todo de cómo estos aumentarían su influencia frente a las autoridades hasta entonces vigentes, resolviendo las carencias y limitaciones de los sistemas políticos e inaugurando unas nuevas relaciones de poder. Lo que subyacía y aún subyace es un internet-centrismo que puede llegar al punto de creer que la red informática cambiará el mundo "para bien", afectando incluso a profundos problemas estructurales.

Respecto a las dos visiones enfrentadas, la de los optimistas y la de los escépticos, McChesney (2013: 28) apunta a las razones del aparente éxito de la primera y la deficiencia clave que ambas comparten:

*Aunque podemos aprender muchas cosas de ambas facciones, la una y la otra tienen debilidades. Los optimistas, en general, se dedican a alimentar un entusiasmo desenfrenado por una determinada combinación de tecnología, gadgets, mercados, utopismo, progreso e individualismo que es puramente americana y profundamente embriagadora; con ello obtienen los beneficios de una revolución sin el trastorno político. Esto puede explicar por qué su punto de vista tiene tan buena aceptación en la cultura convencional y por qué se puede considerar el pensamiento dominante sobre Internet.*

[...]

*Ambos bandos, con pocas excepciones, tienen un fallo único, profundo y a menudo fatal que compromete severamente el valor de su trabajo. Este fallo, dicho sencillamente, es la ignorancia sobre el capitalismo realmente existente y el hecho de subestimar cómo el capitalismo domina la vida social. Tanto a los optimistas como a los escépticos les falta un contexto económico político. Sus obras tienden a considerar el capitalismo como una parte del paisaje de fondo y a pensar en la tecnología como si fuera absolutamente ajena a la historia. Ambos bandos son incapaces de ver de qué manera el capitalismo define nuestros tiempos y pone las condiciones para entender no solo Internet, sino casi todo lo que tenga una naturaleza*

*social en nuestra sociedad, incluyendo la política*

Este autor es imprescindible por cuanto enfatiza algo, el sistema económico vigente, que la inmensa mayoría de analistas silencia a pesar de ser el determinante clave de todo lo demás:

*El ánimo de lucro, el mercantilismo, las relaciones públicas, el márketing y la publicidad -elementos, todos ellos, del capitalismo corporativo contemporáneo, son fundamentales en cualquier valoración de cómo se ha desarrollado Internet y de cómo es posible que continúe este desarrollo. Cualquier intento de entender la política sin tener en cuenta su relación con el capitalismo es dudoso. A pesar de que habitualmente se equipare el capitalismo -o el eufemismo de los mercados libres- con la democracia, una y otra cosa siguen siendo proyectos distintos, con tensiones muy fuertes entre sí que pueden desencadenar un conflicto abierto. La tensión más notable, la que ha causado problemas entre los sistemas de propiedad y el autogobierno desde el principio de la república, y de hecho desde la Atenas clásica, ha sido el conflicto entre ricos y pobres causado por la desigualdad generada por la economía, que puede socavar la igualdad política en la que se basa la democracia. "Si los ingresos, la riqueza y la posición económica son también recursos políticos, y si estos elementos están distribuidos de manera desigual, ¿cómo pueden estar en una situación de igualdad política los ciudadanos?", preguntaba el politólogo de Yale Robert Dahl. "Y si los ciudadanos no son iguales políticamente, ¿cómo puede existir la democracia?" (McChesney, 2013: 29).*

La concentración capitalista de los medios de comunicación produce la paradoja de que, a pesar de reducirse los propietarios, los receptores cuentan con un catálogo de emisores cada vez más numeroso para elegir en el entorno digital, con lo cual la medición de los efectos y relaciones se torna más complicada para los investigadores. Los flujos de información e influencia son más difícilmente predecibles y controlables, evolucionando desde la mediatización hacia la digitalización, en lógicas discursivas híbridas que aceleran el tiempo y multiplican los actores y las opciones.

Internet conlleva un ensanchamiento del espacio y también del tiempo, pues los formatos y los medios, los flujos comunicativos y la información están potencialmente disponibles las 24 horas. Acorde a la lógica del modelo anterior, significativamente, las noticias se identificaban con las horas concretas en las que se emitía el telediario.

El ensanchamiento en términos espaciales y temporales es, a priori, un poderoso avance en el campo de lo posible, esto es: la política. El aumento de las opciones es de por sí un elemento positivo en términos de democratización del espacio público.

Chadwick (2013: 25) apunta en esta misma dirección. Según él, internet contribuye a una mayor fluidez y

apertura de la "estructura de la oportunidad política", proveyendo nuevas oportunidades y actividades:

*The way political elites, media elites, and publics produce and consume political information is changing. As use of the internet and mobile technologies has grown, so these media have become an important space for those creating and consuming political news. Audiences have never had access to so much political information through such a variety of news media. Digital technologies provide new opportunities for audiences to engage in political activities, express their opinions, and contribute public information in historically unprecedented ways. In some respects, the internet is contributing greater fluidity and openness to what social movement scholars would term the political opportunity structure: the constellation of political institutions that enable and constrain collective action and mobilization (Kitschelt, 1986)*

Y es que las tecnologías, al inscribirse en un determinado contexto histórico y sociocultural, habilitan y conllevan una serie de efectos y contraefectos no exentos de retroalimentaciones ideológicas.

Respecto a esta crucial premisa, Postman (2001: 165) explica:

*Desconocer que una tecnología viene bien equipada con un programa de cambio social, insistir en que una tecnología es neutral, asumir que una tecnología es siempre amiga de la cultura es, en este momento, una insensatez pura y simple. Además, ya hemos visto bastante para saber que los cambios tecnológicos en nuestras formas de comunicarnos están aún más cargados de ideología que las modificaciones en nuestros medios de transporte. Introduciendo el alfabeto en una cultura se cambian los hábitos cognitivos, sus relaciones sociales, sus nociones de comunidad, historia y religión. Si se introduce la imprenta con los tipos móviles ocurre lo mismo. Si se introduce la transmisión de imágenes a la velocidad de la luz, se produce una revolución cultural: sin un voto, sin polémicas, sin resistencia guerrillera. Esto es ideología, si no serena, al menos pura. Aquí está la ideología sin palabras y tanto más poderosa por su ausencia. Todo lo que se necesita para mantenerla unida es un público que cree devotamente en lo inevitable del progreso.*

Morozov (2012: 377) [2] corrobora este punto de vista al propugnar que se analicen una a una todas las potencialidades de cada herramienta, sin caer en una mítica neutralidad de esta. Necesariamente surgirá un tipo de problemas de complicada interpretación, pero "en lugar de encubrirlo o considerarlo inmutable, debería solucionarse mediante la deliberación democrática".

Las relaciones entre tecnología e ideología constituyen un debate clásico e ineludible. Este fragmento de Habermas incluye referencias a dos de los más célebres pensadores que han tratado la cuestión (1986: 54-55) [3]:

*Marcuse está convencido de que en lo que Max Weber llamaba «racionalización», no se implanta la «racionalidad» en tanto que tal, sino que en nombre de la racionalidad lo que se impone es una determinada forma de oculto dominio político. Como la racionalidad de este tipo sólo se refiere a la correcta elección entre estrategias, a la adecuada «utilización de tecnologías y a la pertinente instauración de sistemas (en situaciones dadas para fines dados), lo que en realidad hace es sustraer la trama social global de intereses en la que se eligen estrategias, se utilizan tecnologías y se instauran sistemas a una reflexión y reconstrucción racionales.*

Mientras los nuevos medios sean "nuevos", estarán intrínsecamente ejerciendo como contrapeso a los poderes tradicionales y forzando, en principio, a una mayor apertura y pluralismo. Dos grandes consideraciones deben complementar lo anterior. Primero, que las experiencias innovadoras exitosas crean un nuevo nicho de desarrollo que es paulatinamente asimilado por los poderes. Este pasaje de Chadwick (2013: 18) puede dar cuenta parcial de ello:

*At the same time, some of the successful U.S. bloggers have become semiprofessionalized. They act as consultants to campaigns, interest groups, government agencies, and traditional media. The blog and other interactive internet genres are no longer the radical departure they once were; they have been appropriated by all elite sectors of public communication in the United States, from politicians and agency officials to professional journalists to television and radio presenters.*

En segundo lugar, debe tenerse en cuenta la colonización de buena parte del espacio online por parte de los agentes mediáticos tradicionales. Estos poseen gran fortaleza al desenvolverse en el contexto digital; inicialmente, el traslado se realizó reproduciendo sin más sus contenidos *offline* en sus canales online. Con el tiempo, los grandes agentes mediáticos han labrado una estrategia de interdependencia e hibridación de los distintos ámbitos y formatos, manteniendo una posición de relativo dominio y cuestionando así la profundidad de los cambios en el nuevo contexto en cuanto a la entrada de nuevos actores relevantes (en relación con Twitter, Luengo en Cotarelo & Olmedo, 2014).

Margolis y Resnick (2000: 209), en la misma línea, concluyen que aquellos que han sido poderosos en el pasado -las organizaciones establecidas, los ricos y los privilegiados- llegan al ciberespacio portando sus ventajas con ellos. Con estos rudimentos y según estos autores, casi con seguridad, internet no traerá ningún cambio significativo en las relaciones de poder entre los poseedores y los desposeídos.

Relacionado con ello, para el correcto desarrollo de valores democráticos es especialmente preocupante la desigualdad económica. En los datos de Vaccari también está presente, aunque con una matización de calado (2013: 151): mientras que en los análisis bivariantes se aprecia la correlación, cuando se controlan

otros factores causales, solo 2 países (sobre 6) presentan equivalencia significativa, lo cual conlleva que, al menos a la luz de este estudio, la desigualdad económica no es motivo *per se* de la desigualdad online. En todo caso, España destaca como el menos igualitario en la investigación de Vaccari (2013: 148):

*The fourth of the population that reports the highest family incomes tends to be about twice as likely to go online for campaign news as the poorest fourth, with Spain standing out as the most unequal and France as the least.*

El mismo autor (2013: 151) alerta de que, lejos de desaparecer, la brecha política digital permanece y es una presencia preocupante. Las desigualdades provendrían del género, la edad y la educación más que de los recursos económicos o la raza. Por otra parte, los desequilibrios se vinculan más a las diferencias en habilidades y motivaciones que con el grado de implantación y acceso a internet.

Si la red promueve el interés y la participación política (Boulianne, 2009), la primera cuestión relevante tiene que ver con la población que aún no tiene acceso a internet, en tanto que la desigualdad formativa e informativa tenderá a aumentar. Incluso entre los sectores que tienen al alcance las herramientas online, aquellos que deciden ignorar los temas políticos verán igualmente ampliada su desconexión con los sectores informados. Entre aquellos que se involucran en la política digital, posee gran relevancia las dinámicas en "cámaras de eco". A este respecto es muy interesante este fragmento de Vaccari (2013: 61) en relación a Hindman (2008) y Prior (2007: 137; 267):

*This phenomenon is conceptually and empirically different from the digital divide. Whereas the digital divide entails resource-based exclusion of people independently of their preferences, the divide between information and entertainment seekers depends on "voluntary segmentation of the electorate."*  
[...]

*Both Hindman and Prior thus argue that the internet is allowing informed and engaged voters to become even more informed and engaged through the same motivation-based selection mechanisms that are reducing information and engagement among citizens who are detached from politics. Whereas the former take advantage of the selectivity afforded by the internet to expand their political information and participation, the latter do so to isolate themselves from political contents and interactions*  
[...]

*Supporters of different parties may be differently motivated to engage with online politics for at least two reasons. First, followers of parties in opposition may be more likely to turn to digital media in order to compensate for the fact that parties out of government generally receive less coverage and are portrayed*

*less favorably in the mass media. Second, citizens who support parties that emphasize grass-roots democracy and are structured in a more inclusive way may also be more eager to be politically active both online and offline.*

Aunque algunos autores inciden en la paradoja de la desmovilización en el mundo offline que puede provocar el compromiso cuando es únicamente online o cuando se satisface esa necesidad de autoexpresión y protesta con un único click, también pueden hallarse huellas significativas de movilización en el “mundo real” que tienen su origen y su motor en una iniciativa en redes sociales: así, por ejemplo, Masip et al. (2020) sobre la entrada en la agenda mediática de las manifestaciones por la sanidad pública en Granada (España) cuando los videos de un médico -Jesús Candel- se hicieron virales en Facebook y cuando hasta entonces los medios tradicionales apenas habían mencionado el tema.

Aun reconociendo el auge de internet como fuente de información política, Chadwick (2013: 15) recuerda dos puntos clave: por un lado, que las cadenas de televisión y periódicos (con sus audiencias) están ahora perfectamente presentes online (por lo que el declive de los medios tradicionales debe ser como mínimo matizado); por otro, la televisión continúa siendo la fuente principal durante las campañas, manteniéndose en cifras similares e incluso dominando entre los menores de 30 años. Estas conclusiones corresponden en puridad únicamente al ámbito estadounidense y a las elecciones de 2008 y anteriores y pueden ser refutadas por el desarrollo posterior de otras plataformas y los cambios de consumo entre los jóvenes.

La noción de "convergencia", usada durante más de 40 años por profesionales y académicos para explicar la integración en las dinámicas de ordenadores, telecomunicaciones y demás herramientas protagonistas del reciente desarrollo tecnológico, no ha sido, según Chadwick (2013: 22) más que parcial, allí donde ha podido ocurrir, y no en un sentido holista. La democratización de la producción mediática a través de la distribución y proliferación de tecnologías digitales obliga a dejar atrás los postulados de esta teoría, y en particular su énfasis en la producción y "diseminación". La realidad es mucho más compleja, como se desprende de este pasaje de Chadwick (ídem):

*The rise of online media elites, the increasing use of the logics of online media by those working in older media together with the ongoing intervention by non-elites in the construction of political news and information brings this dualism into question. When such large numbers of bloggers are now integrated into professionalized or semi-professionalized news production, when citizen activists are integrated into news-making assemblages through their participation as bloggers or Twitter and Facebook users, and when the vast majority of older media organizations have moved into the online environment, it is not always accurate to counterpose an online participatory culture against a centralized, top-down, broadcast media culture. In addition, transmediality continues to evolve, as new genres associated with the hybridization of*

*television with newer online social media are increasingly brought into play.*

De momento, las investigaciones apuntan a que los representantes públicos utilizan predominantemente las nuevas opciones comunicativas como una caja de resonancia más para su discurso (lógica de cámaras de reverberación ideológica en términos de Sunstein -2003-), y no como un ámbito para una mayor interactividad con el electorado, con grupos de la sociedad civil o con agentes mediáticos alternativos. Se apuesta, pues, por los modelos de comunicación unidireccionales y los discursos previamente milimetrados (Vaccari, 2013; Campos y Vicente, 2017) o, en su defecto, neutros y ambiguos. En este sentido, Sánchez Duarte y Rodríguez Esperanza (2013: 229) afirman que "los partidos políticos siguen imponiendo a sus afiliados un modelo de relación y comunicación fuertemente jerarquizado" que no casa con determinados perfiles de activistas, como los "usuarios curtidos en esferas públicas digitales". La conclusión es que, en líneas generales, los representantes y candidatos hacen un uso de estas herramientas más orientado a la mercadotecnia que a la comunicación política. En esta misma línea, Bentivegna (2006) señala que los partidos han adoptado las herramientas online meramente para mejorar su comunicación interna, más que la externa, y reproduciendo las mismas relaciones centralizadas y contenidos que predominan offline.

El co-fundador de Twitter, Jack Dorsey, es consciente de las dinámicas de reverberación ideológica o "cámaras de eco", en sus propias palabras. En 2018 [4], alude entre los objetivos prioritarios de la red social el de atenuar estas tendencias, fortaleciendo una discusión pública más rica y plural en argumentos. Copey (2003) o Bratten (2005) han analizado la importancia estratégica de las "echo chambers" en especial para los partidos de extrema derecha, que aprovechan las herramientas online ante la dificultad de acceder a los medios de comunicación *mainstream*. Esto probablemente esté más vinculado a las redes sociales y otros instrumentos, pues al menos en lo que respecta a las páginas web de partidos y candidatos, la investigación de Vaccari (2013) -en la que se profundiza en el próximo apartado- muestra que los partidos más a la derecha (y también los comunistas) obtienen datos por debajo de la media en cuanto a las funciones que ofrecen sus páginas en los tres ámbitos de estudio: información, participación y eficacia ("delivery").

Sunstein engloba como "intermediarios del interés general" (2003: 22) a periódicos, revistas y emisoras de radio y televisión, cuyo poder habría sufrido un "descenso simultáneo". Algo preocupante en términos generales para quien enfatiza las "funciones sociales" de estos agentes mediáticos. Aunque también aplaude otros rasgos útiles y en posteriores obras este autor ha mitigado sus posicionamientos respecto a internet, los principales riesgos que señala son el de la fragmentación y otros dos muy relacionados con este: un probable retroceso de las experiencias comunes, que vehicularían toda sociedad, y un menor acceso a informaciones no elegidas, derivando en un mayor ensimismamiento ideológico o déficit de debate y encuentro entre posiciones distintas.

Las aportaciones de Pariser (2011) sobre la "burbuja-filtro" son fácilmente complementarias a las preocupaciones de Sunstein. Este autor argumenta que el mundo personalizado que fomenta la red no hace más que reforzar las preferencias e intereses previos de cada uno, con consecuencias peligrosas como las que Sunstein también enfatiza. De hecho, ambos autores consideran que los encuentros y hallazgos azarosos son en última instancia necesarios para la calidad democrática de las sociedades; Pariser (2011: 89, 97) [5] defiende que el ambiente de burbuja puede conllevar una menor probabilidad de alcanzar descubrimientos científicos notables.

Otro riesgo, agravado desde la década 2008-2018 por la crisis-estafa y posteriormente por la crisis del coronavirus pero siempre presente al analizar el contexto mediático, es el que tiene que ver con los problemas de financiación del periodismo. A este respecto, McChesney (2012: 223) relata:

*Un estudio de la crisis publicado en 2010 por el Pew Center for the People and the Press examinó con todo detalle la "ecología de los medios" de la ciudad de Baltimore durante una semana en 2009. El objetivo era determinar cómo se estaban generando, en este momento de medios cambiantes, las noticias "originales", y quién las producía. Los investigadores siguieron a medios antiguos y nuevos: los periódicos, la radio, la televisión, las páginas web, los blogs, los medios sociales, e incluso los tuits del departamento de policía. A pesar de la proliferación de medios, los investigadores observaron que "buena parte de las noticias que recibe la gente no contienen cobertura original. De las noticias que estudiaron, ocho de cada diez se limitaban a repetir o a cambiar la forma de informaciones publicadas anteriormente". Y ¿de dónde provenían los reportajes "originales"? Más de un 95 por ciento de las noticias originales todavía se producían en los viejos medios, sobre todo en el periódico Baltimore Sun. Y lo que todavía era peor: la producción de noticias originales del Sun se había reducido más de un 30 por ciento respecto a la de una década atrás, y un asombroso 73 por ciento respecto a la de hacía veinte años [6].*

Lo anterior se une a la dependencia de las fuentes gubernamentales y otras voces oficiales, que suelen cubrir a un reducido y poco variado grupo de personas, dinámicas que configuran "un instrumento al servicio del mantenimiento del *statu quo* político-social", como advierten Pérez Curiel y Luque Ortiz (2014: 209).

En términos de financiación igualitaria, el concurso del ámbito público es fundamental. Investigaciones respecto al ámbito europeo apuntan a que la subvención pública no da como resultado un periodismo más complaciente con el *statu quo* sino lo contrario (Benson, 2011: 316):

*Are European public media able to perform their democratic roles because of- or in spite of- government support? One study that looked at Swedish news reporting of local politics over time found that coverage*



*actually became more critical beginning in the 1970s, around the time that government subsidies were enacted. Of course, other factors have played a role, such as an increasing drive worldwide by journalists to "professionalize" during this time period. Yet when Norwegian researcher Erling Siversten directly compared subsidized and non-subsidized newspapers in Norway, he found that "journalists working in subsidized newspapers produce far more original news stories than journalists in non-subsidized newspapers", paralleling my findings of high-quality journalism even among the most highly subsidized French newspapers [7].*

Aunque Francia forma parte del mismo grupo que España en la clásica clasificación de Hallin y Mancini sobre sistemas mediáticos (2004), sería conveniente confirmar estos hallazgos en concreto para la evolución histórica de las subvenciones a medios de comunicación en el contexto español y comprobar hasta qué punto las ayudas públicas fueron utilizadas como favor político a determinados medios o estos presentaron una visión más crítica con el poder, como se ve en los otros países europeos citados.

En todo caso, parece haber suficiente demostración empírica de la correlación entre calidad democrática y nivel de subvención de los medios. En referencia al Democracy Index de The Economist, McChesney (2013: 257) escribe que "la mayor parte de las dieciocho naciones que quedan por delante de los EEUU tienen subvenciones gubernamentales para los medios con un índice per cápita de diez a veinte veces superior al estadounidense".

Otra cuestión clave analizada por el Pew Center fue la predominancia de las fuentes oficiales y los comunicados de prensa (hasta un 86% de las piezas analizadas).

*La versión oficial de los acontecimientos se está volviendo más importante. Hemos observado que los comunicados de prensa oficiales a menudo aparecen palabra por palabra como informes de primera mano, aunque muchas veces no se indican como lo que son [8].*

Esto da primacía a las relaciones públicas y agentes publicitarios por encima de los periodistas. Pero, sobre todo, concede una posición privilegiada a la versión del poder.

A ello hay que sumar otras tendencias globales, como el naciente oligopolio en Internet de unas pocas empresas (Google, Facebook...) o la preferencia por los temas y enfoques triviales, incluso cuando se tratan las cuestiones más importantes.

*La gran ironía de Internet es que ha pasado de considerarse un agente favorecedor de la diversidad, la variedad y la competencia a ser un impulsor del monopolio. [...] En resumen, Internet no relaja las tensiones*

*entre el mercantilismo y el periodismo, sino que las magnifica. Con un trabajo terriblemente mal pagado o sin pagar, los estudios concluyen que el periodismo original que se ofrece en Internet se inclina por lo que es fácil y divertido, con tendencia a centrarse en temas de "estilo de vida" como el entretenimiento, las compras y los deportes, en vez de cubrir las hard news, las noticias más relevantes (McChesney 2013: 238, 241).*

Los medios, partidos, ciudadanos y demás actores sociopolíticos cuentan con una gama de herramientas más diversificada para operar en un escenario más amplio y con mayor cobertura temporal. Pero este incremento del campo de lo posible para los emisores se da también para los receptores, que pueden decidir como nunca antes a qué contenidos se exponen. En Twitter o Facebook podrán seguir las cuentas que les interesen y desechar las demás. En la televisión, la fragmentación de las opciones les permitirá, entre otras cosas, seleccionar canales que no tienen por qué mantener la lógica de que hay momentos del día dedicados a la información. En este punto, paradójicamente, hay una porción de la población que vería disminuido su acceso a fuentes de información en una época caracterizada por la saturación de información, dando lugar al denominado *knowledge gap* o brecha de conocimiento. A esta paradoja se suma la ya citada, muy similar, cuando tendemos a informarnos a partir de los mismos medios de comunicación, dándose el efecto de las cámaras de eco (Sunstein, 2003) o el efecto burbuja (Pariser, 2011).

*Una de las formas en que intento que la gente entienda lo malo que es informarse en sitios como Facebook es pensar en la Wikipedia. En una página ves lo mismo que los demás. Es de las pocas cosas en Internet que tenemos en común. Ahora imagina por un segundo que Wikipedia dice: "Vamos a dar a cada persona una definición diferente y nos pagarán por eso". Wikipedia te espía y calculará qué puede hacer para hacer que esa persona cambie por algún interés comercial. Y luego cambiará la entrada. ¿Te lo imaginas? Deberías, porque es lo que pasa en Facebook. Es lo que pasa en Youtube (Jaron Lanier, documental "El dilema de las redes", minutos 54-55).*

En cualquier caso, y sin perjuicio de ahondar en todas sus implicaciones, cada medio y cada tecnología trae consigo similitudes, diferencias, referencias e innovaciones respecto a las demás. "Toda nueva tecnología relacionada con el pensamiento comprende concesiones mutuas", resumía Postman (2001: 33). McLuhan, por su parte, desarrolló esta intuición hasta el punto de construir toda una teoría de la evolución de los medios en base a una estructura tetrádica (2015: 34) compuesta por a) los elementos realzados por la nueva tecnología (figura); b) los que tienden al desuso (fondo); c) los recuperados frente a experiencias previas (figura) y d) los que quedan invertidos o cambiados al empujarla hasta el límite de su potencial (fondo). Propuestas multinivel como esta permiten profundizar en las amplias repercusiones que cada medio supone para cada ámbito cultural en el que se inserta. En línea con lo esbozado anteriormente, los efectos de su difusión dependerán no solo de las características de la tecnología y el medio sino también del

conjunto de elementos sociales, técnicos y culturales en los que se desarrolle.

A este respecto, Postman (2001: 88) explicita certeramente la diferencia entre medio y tecnología:

*una tecnología se convierte en un medio cuando emplea un código simbólico particular, cuando descubre su lugar en un ámbito social específico, cuando se insinúa en contextos económicos y políticos. En otras palabras, la tecnología es sólo una máquina. Un medio es el entorno social e intelectual que una máquina crea.*

En lo que respecta a esta tesis, se prestará especial atención a los efectos que los medios y tecnologías puedan implicar para la democratización de la información y de las decisiones en el seno de la España de 2019, con atención nuclear a la preparación de las elecciones europeas de ese año. En tal contexto, solo aproximaciones multi-nivel y enfoques teóricos aperturistas, flexibles y complementarios pueden aspirar a aprehender realidades tan ricas y cambiantes. De entrada y orientativamente, se hace útil, con Sartori (1999: 174), nombrar los grandes grupos de actores en la modulación y práctica diaria del poder: élites económicas, élites políticas, medios de comunicación y líderes de opinión locales. La realidad digital introduce variaciones en especial en el seno de los medios y de los líderes de opinión, perfilándose opciones de peso significativo tanto entre los medios de comunicación como entre los líderes de opinión, pues estos se desterritorializan y adquiere fuerza la figura emergente del *influencer online*. En general, todas las reformulaciones y matizaciones que se añadan a propuestas como la de Sartori en relación con el desarrollo de la comunicación política en el siglo XXI tendrán en común el auge del modelo que Castells llama "autocomunicación de masas" (2009).

Las nuevas posibilidades son inmensas para lograr una mayor democratización pero también para lo contrario. El propio Castells reconoce que "internet es una tecnología de la libertad, pero puede dotar de libertad a los poderosos para oprimir a los desinformados [y] conducir a que los conquistadores de valor excluyan a los devaluados" [9]. Al referirse al uso que las grandes compañías de la información hacen de los datos personales, Viktor Mayer-Schönberger habla de "una redistribución del poder de la información de los débiles a los poderosos" [10]. Y Joseph Turow en 2011 concluía en "The Daily You: How the New Advertising Industry Is Defining Your Identity and Your Worth", que "la centralidad del poder corporativo es una realidad directa en el corazón mismo de la era digital" [11].

Los cambios sociopolíticos que se vienen produciendo a nivel global, europeo y español poseen enorme relevancia, siendo la comunicación un campo primordial en el que poder analizar los nuevos desafíos, hábitos y perspectivas. El apasionante mundo de la comunicación política es una de las causas y sobre todo una de las consecuencias de este nuevo orden de cosas, en una interrelación constante de elementos. Un

orden que, como todo sistema social, está en permanente modificación. Aunque en la actualidad, las modificaciones son tan constantes y rápidas que bien podríamos hablar de "ebullición". Tanto es así que la pandemia causada por el virus covid-19 ha provocado de un año a otro cambios de gran calado y que hacen de esta tesis doctoral un testimonio del estado de la democracia en España en el último año pre-covid. A partir de 2020, las profundas consecuencias de la pandemia construyen un nuevo mundo a mayor velocidad que como emergió el anterior. Un completo balance de las graves consecuencias de ello puede consultarse en Maestro (2022), empezando por el crecimiento desbocado de la pobreza y el control de los gigantes mediáticos y las propias vacunas por los mismos fondos de inversión.

La incidencia de las nuevas tecnologías digitales, las dinámicas recientes en las sociedades de la información, las variaciones en la mediación, la concentración de los medios de comunicación en grandes grupos y las consecuencias de la globalización imperante marcan el contexto general en lo referente al espacio mediático.

En el político, la Unión Europea se sitúa en una crisis de identidad, agravada por la salida del Reino Unido de su seno. La crisis tendría su origen en tres factores: A) el propio diseño institucional e ideológico de la UE, que apostó por la integración comercial por encima de la profundización democrática; B) lo anterior ha coadyuvado a la percepción de la clase política como una élite alejada de los problemas reales de la gente, provocando desafección e indignación; C) el retroceso económico de finales de la década de 2000 ha supuesto fundamentales cambios estratégicos en la década siguiente: en especial el afianzamiento de Alemania como gran centro de poder y la creación de un nuevo polo en los países del sur, forzados a implementar políticas de austeridad en políticas sociales y mantener una posición subordinada a través de su deuda.

Siguiendo los propósitos del proyecto en el que inicialmente se insertó, "Estrategias, agendas y discursos en las cibercampañas electorales", del grupo de investigación Mediaflows, la tesis presta atención a la interrelación entre los tres agentes clásicos en la comunicación política: partidos políticos, medios de comunicación y ciudadanos. Se observan las adaptaciones que han vivido cada uno de ellos, los flujos de comunicación derivados y los procesos de influencia que se generan para dar lugar a una concreta configuración de las prácticas y mensajes políticos y de su impacto en la sociedad.

La inclusión de nuevos actores y formatos relevantes convive con el mantenimiento de la televisión como medio preferente. Las indagaciones de la investigación esbozada pretenden arrojar información también, por tanto, sobre el grado de predominio de los medios de comunicación convencionales (mediatización de la política) y en qué medida comparten escenario con otros nuevos agentes, con un posible aumento de la intervención de actores individuales y grupos no partidistas, así como de procesos de comunicación entre

partidos y ciudadanos sin intermediación, base de las dinámicas populistas.

En particular, una de las investigaciones enmarcadas en la tesis y desarrolladas en el apartado metodológico cuenta entre sus propósitos el de proporcionar datos sobre los enfoques privilegiados en el debate público. A modo de significativo ejemplo, el enfoque estratégico (que suele contener metáforas deportivas o bélicas y en cualquier caso competitivas) disfruta de una presencia mediática frecuente y documentada en una producción científica continuada (Campos-Domínguez & Vicente Mariño, 2017; Cappella & Jamieson, 1997; Schmuck et al., 2016). En López García y Valera Ordaz (2017: 16) encontramos constancia de la emergencia de este enfoque, aunque el caso concreto estudiado en ese trabajo sí muestra una sólida presencia de las cuestiones programáticas en el debate entre candidatos, lo cual es un aliciente más para aumentar los elementos de juicio disponibles con la parte de la investigación sobre las elecciones europeas que se dedica a este tema.

Respecto al concepto de “valores” empleado en esta investigación, Kluckhohn y Parsons (1968: 391) pueden darnos una primera definición: “opciones entre diversas maneras de actuar que son manifestación de la jerarquía en la concepción del mundo que un sujeto o colectivo tiene”.

Garzón y Garcés (1989) aportan matices de interés, al hablar de “proyectos ideales de comportarse y de existir que se adecuan a las coordenadas histórico-sociales y que a la vez las trascienden”. En esta línea, Fabelo (1994) apela al carácter histórico de cada valor, debiéndose estudiar su evolución axiológica, y establece tres categorías: los valores objetivos, los subjetivos y los institucionalizados (que serían los fijados como ideología oficial, pudiendo coincidir con los objetivos o no).

Para M. Rokeach (1973: 5), “los valores son aquellas creencias que poseemos las personas acerca de estados finales o conductas deseables”. Esta distinción es el centro de la usada clasificación que este autor propuso: por un lado los valores instrumentales, vinculados a modos de conducta, y por el otro los valores terminales, relacionados con ideales de existencia.

Sobre valores y su relación con la democracia es muy referenciado el trabajo de Inglehart, que ha dirigido la mayor recolección de datos de su ámbito a lo largo de las décadas, los países y las culturas mientras los hallazgos han ido actualizando su teoría sobre el cambio social, la relevancia de lo cultural en las instituciones democráticas, la modernización y la posmodernización, entre otras cuestiones interrelacionadas (Inglehart y Welzel, 2005). Es presidente fundador del World Values Survey, del que se aporta más información en el apartado 2.4 y del que se toman los datos en lo concerniente a España. Entre las críticas a tan vasta propuesta teórica se pueden exponer por ejemplo las de Maldonado Hernández (2008), referidas a: el hecho de que los autores asuman que la autonomía individual es una aspiración

universal, independiente de cuál sea la cultura; que consideren los valores de autoexpresión como humanitarios y colectivos; en línea con lo previo, que presuman que los hombres son moralmente buenos o humanitarios, en contraposición a egocéntricos; o que subsuman en un mismo concepto las dos fases de democratización identificadas por la academia (la de transición a la democracia y la posterior, de consolidación o de democracia efectiva).

## 2.2 Los medios de comunicación

### 2.2.1. Manufacturing consent

*La creencia de que el pensamiento y la transmisión del mismo son ahora libres sólo porque las restricciones legales que antaño prevalecían han sido abolidas es absurda* (Dewey, 1927: 168 [12]).

Al ser el único país de la Unión Europea sin un Consejo Audiovisual [13] (Botella Corral, 2007), los estudios sobre medios y democracia son particularmente vitales en España. Y si el debate no se da en unas condiciones mínimas de igualdad y pluralismo, la democracia deliberativa enunciada por Habermas (2005) no puede desarrollarse. Tampoco ningún constructivismo político ni razón pública dignos de tal nombre (como el célebre de Rawls, 1995).

Los medios de comunicación y otros agentes no solo disponen de la prerrogativa de imprimir el enfoque deseado a la visión del mundo que proponen (incluso so pena de limitar las condiciones democráticas, como se veía antes) sino que además disponen de un amplio arsenal de herramientas: *priming, agenda setting...*

El resultado de todos estos mecanismos es una amplísima y sofisticada metodología de adoctrinamiento permanente que incluye también la represión perfeccionada que en última instancia es también autocensura, tanto para profesionales como para la propia ciudadanía. Postman lo resumió genialmente (2001: 163): "en la profecía de Huxley, el Hermano Mayor no nos vigila por su propia voluntad; nosotros lo observamos a él por la nuestra".

La suma de todos los instrumentos de que disponen los poderes mediáticos podría resumirse bajo la expresión de Noam Chomsky (1988): "manufacturing consent". Chomsky habla de los movimientos populares en la Inglaterra del siglo XVII (que culminan en la promulgación del Bill of Rights en 1689) para situar

*el momento en que las élites de Occidente comprendieron que tan pronto empiezas a perder el poder de controlar a la gente por la fuerza, tienes que empezar a controlar lo que ésta piensa. Y en Estados Unidos el reconocimiento de este aserto ha alcanzado su apogeo. Así, en el siglo XX, existe una corriente importante dentro del pensamiento norteamericano -de hecho, es probablemente la corriente dominante [...] - según la cual precisamente porque el Estado ha perdido el poder de obligar, las élites deben disponer de una propaganda más eficaz para controlar la mente pública. Éste era el punto de vista de Walter Lippmann, por ejemplo, por citar al que probablemente sea el decano de los periodistas norteamericanos, quien aludía a la población como un "rebaño desconcertado": tenemos que protegernos de "la rabia y las pisadas del rebaño desconcertado". Y la forma de hacerlo, decía Lippmann, es mediante lo que denominaba la "fabricación del consentimiento". [...] De nuevo en los años veinte, el principal manual de la industria de relaciones públicas se titulaba "Propaganda" (en aquella época, la gente era un poco más sincera). El libro empieza diciendo algo como esto: la manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un rasgo central de un sistema democrático; lo decía más o menos con estas palabras. Y a continuación afirma que la tarea de las "minorías inteligentes" consiste en llevar a cabo esta manipulación de las actitudes y opiniones de las masas ("Chomsky esencial", p. 29).*

Baillargeon (2007 [2005]: 254) explica cómo Chomsky se refiere a Edward Bernays, sobrino de Sigmund Freud, autor de Propaganda y de otras muchas obras sobre cómo disciplinar la opinión pública. El tercer eminente teórico de los medios que destacó en aquella época es Harold Laswell, junto a Bernays y Lippmann. En los años 30, en la *Encyclopedia of social sciences*, defendía que lo más importante es no sucumbir al "dogmatismo democrático", es decir, la idea de que la gente ordinaria esté en condiciones de determinar por sí misma lo que le conviene. Según Laswell esta visión es absolutamente falsa porque es una élite la que ha de decidir por ellos mediante el control de la opinión [14].

Marcuse (1986: 10 [15]) desplegaba una aproximación complementaria:

*Los individuos y las clases reproducen la represión mejor que en ninguna época anterior, pues el proceso de integración tiene lugar, en lo esencial, sin un terror abierto.» De esta manera, «libertad administrada y represión instintiva llegan a ser las fuentes renovadas sin cesar de la productividad.*

La referencia previa al sector de las relaciones públicas no fue baladí, pues el auge de los estudios y prácticas publicitarias ha sido sin duda una de las características esenciales y novedosas del siglo XX que le distancian de sus precedentes. Publicidad, relaciones públicas, medios de comunicación, política y democracia se confunden cada vez más en un *tótum revolútum* causado por la omnipresencia de las lógicas del márketing y por la progresiva colonización de otros sectores por parte de ésta. Todo originado en la

nueva cosmovisión reinante: la arrolladoramente eficaz deriva hacia el consumismo sin frenos, la sacralización de la imagen y la mercantilización de todo lo imaginable. Históricamente, el auge de la publicidad debe ser entendido en el contexto de una política económica expansiva y de gasto social, que precisaba un progresivo aumento de la demanda. Ésta debía ser inducida mediante la naciente industria publicitaria. De ahí el eminente uso propagandístico que se dio a los primeros desarrollos de la medición y conocimiento de la opinión pública.

Cualquier análisis de las sociedades mediatizadas/mercantilizadas y de sus complejas implicaciones y mutaciones actuales debe partir del reconocimiento de este inmenso poder de los medios de moldear la realidad. Un poder que por supuesto coexiste con otros poderes y cuyo alcance debe ser matizado por la pérdida de credibilidad general de los medios de comunicación tradicionales (Castells, 2017), sin perder de vista su contundente liderazgo cuando se pregunta en los sondeos postelectorales del CIS por el medio usado para informarse en campaña.

Las redes sociales son el más reciente y variable escenario de cohabitación mediática, política y ciudadana. Aparte de novedosas opciones para la democratización y la colaboración universal, las redes sociales lanzadas en el siglo XXI presentan otros condicionantes, muy peligrosos y dañinos, que suponen un salto cualitativo en lo que entendíamos por herramienta:

*Si algo es una herramienta, está ahí tirado esperando pacientemente. Si no lo es, te exige cosas, te seduce, te manipula, quiere cosas de ti. Y hemos pasado de un entorno tecnológico basado en herramientas a uno basado en la adicción y la manipulación. Ese es el cambio. Las redes sociales no son una herramienta que espere ser utilizada. Tienen sus propios objetivos y sus propios medios para perseguirlos usando tu psicología contra ti* (Tristan Harris, ex-alto cargo de Google, en el minuto 30 del documental “El dilema de las redes”).

En Estados Unidos, desde que las redes sociales están disponibles en los móviles (2009), se aprecian alarmantes aumentos entre menores y jóvenes en estadísticas como el suicidio (+70% en 2017-2018 respecto a 2001-2010 entre chicas de 15 a 19 años y +151% entre niñas de 10 a 14 años) o admisiones en hospital por autolesiones no mortales (+62% y +189%, respectivamente, entre 2009 y 2015<sup>24</sup>).

Al menos a la altura de 2021, cuando se escriben estas líneas, la regulación a la que se someten los gigantes tecnológicos es claramente insuficiente:

---

<sup>24</sup> Fuente: Centers for Disease Control and Prevention, vía documental “El dilema de las redes”, minutos 40-41.



*Podríamos gravar la recogida de datos. De la misma forma que pagas la factura del agua controlando la cantidad que usas, gravas a las empresas por los activos de datos que tienen. Les das una razón fiscal para no obtener todos los datos del planeta (Joe Toscano, documental “El dilema de las redes”, minuto 83).*

*La ley va muy por detrás de estas cosas, pero lo que sé es que la situación actual no existe para proteger a los usuarios sino para proteger los derechos y privilegios de estas empresas gigantescas y ricas. ¿Siempre vamos a ceder ante los más ricos y poderosos? ¿O vamos a decir: “Hay veces que hay un interés nacional, a veces los intereses de la gente, de los consumidores, son más importantes que los beneficios de alguien que ya es multimillonario”? (Roger McNamee, inversor temprano de Facebook, documental “El dilema de las redes”, minutos 83-84).*

*Estos mercados socavan la democracia y la libertad y deberían ser prohibidos. No es una propuesta radical. Hay otros mercados que prohibimos. Prohibimos los mercados de órganos humanos. Prohibimos los mercados de esclavos (Shoshana Zuboff, profesora emérita de la Harvard Business School, documental “El dilema de las redes”, minuto 84).*

*Vivimos en un mundo en el que un árbol vale más, económicamente, muerto que vivo, en un mundo en el que una ballena vale más muerta que viva. Mientras la economía funcione así y las corporaciones no se regulen, van a seguir destruyendo árboles, matando ballenas, explotando la tierra y sacando petróleo del suelo, aunque sepamos que destruye el planeta y que dejará un mundo peor para las generaciones futuras (Justin Rosenstein, ex-ingeniero de Google y Facebook, documental “El dilema de las redes”, minutos 84-85).*

En línea con Foucault (2011: 307), el debate político precisa una exterioridad reacia e insistente que controle al poder en sus variadas expresiones, ejerciendo una labor crítica, de desocultamiento de las falsedades, delimitación de las áreas y deberes de lo político, salvaguardia del pensamiento y de la parrhesía... Esa exterioridad reacia, en su horizonte académico, solo puede estar conformada por aparatos teóricos suficientemente limados a la par que abiertos a la incorporación de nuevos hallazgos y dudas, así como por propuestas metodológicas que cimenten las condiciones de justicia de las respectivas evaluaciones en los campos de interés. En el presente caso, la materialización del pluralismo, la igualdad, la transparencia y demás valores democráticos en la España de 2019.

Postman (2001: 73) argumenta que fue la llegada del telégrafo y la fotografía (profundizada luego con la televisión y el cine) la que alteró dramáticamente la vinculación hasta entonces necesaria entre información y acción. La información destinada al entretenimiento o directamente irrelevante apareció entonces y ha llegado a imbuir toda la cosmovisión mediática, que rompió con la cultura tipográfica (pausada,

argumentativa, acompañada de contexto, etc.) y abrazó la fragmentación y simplificación de las ideas, la trivialidad de la información y el predominio de las imágenes, entre otras profundas modificaciones.

Como ya previeran Huxley (1932) Postman (1985) o el ya citado Marcuse, el control de la realidad política en las democracias liberales no se fundamenta en la represión física y directa (aunque sea sin duda parte consustancial, en especial en épocas de mayor protesta social), sino que se basa en la distracción, la pasividad y el enterramiento de las noticias y enfoques sustanciales, críticos y democratizadores entre la diaria montaña de ruido mediático. El descollante catálogo de opciones de divertimento, la resignación, el egoísmo, la fragmentación y el enroscamiento en las ideas familiares son otras tendencias complementarias que buscan neutralizar la histórica capacidad de acceso a la información que hoy en día se disfruta en términos potenciales. Algo de esto último veía Lazarsfeld hace ya 70 años:

*Now we find that the consumers of ideas, if they have made a decision on the issue, themselves erect high tariff walls against alien notions* (Lazarsfeld et al., 1948: 89; citado en Bennett e Iyengar, 2008: 719).

Se trata de una frase que puede conectarse con facilidad, asimismo, con la teoría de la exposición selectiva, también empleada en España recientemente (Valera Ordaz, 2018) y que ofrece dispositivos útiles para acercarse a la compleja realidad mediática actual, en la que, al contrario de la apariencia, la multiplicidad de posibilidades suele derivar en una fragmentación de las audiencias que invita a la permanencia de circuitos mediáticos cerrados y fortifica los posicionamientos ideológicos de los medios. Estas dinámicas suponen, además, un incentivo económico para abastecer al propio público (Mullainathan & Shleifer, 2005). Un ejemplo paradigmático es el de Fox News (Bennett e Iyengar 2008: 720).

En cuanto a Lazarsfeld, es referente, de hecho, de la "two-step flow of communications", teoría que contiene aproximaciones adaptables a la realidad comunicativa actual: la relativización de los efectos directos de los medios en la opinión pública y el reconocimiento de al menos un segundo y crucial nivel, el del grupo de liderazgo social, encargado de procesar los mensajes de los medios. La labor de este "grupo primario" puede identificarse con el rol de los *influencers* actuales en redes o blogs.

En todo caso, un escenario que seguramente sea el más fluctuante de la historia de la humanidad cuenta al menos con dos certezas en lo que respecta a las decisiones epistemológicas que conducen esta investigación: por un lado, que es indispensable la apertura a diversos enfoques teóricos, propuestas metodológicas y hasta disciplinas; por otro, que tanto el escepticismo como el entusiasmo ante las mejoras que las nuevas tecnologías puedan incorporar en términos de prácticas democratizadoras en los sistemas políticos no pueden ser apriorísticos sino centrados en experiencias y herramientas concretas. En este sentido, se considera, con autores como Dader (2001: 214), que, aunque los sueños de democracia ideal

sean un objetivo lejano en el mejor de los casos,

*la cercanía inevitable que las vías cibernéticas abren permite hablar de una democracia interpelativa o replicante, de mayor exigencia hacia los élites político-institucionales en la medida en que éstas no podrán zafarse tan fácilmente como hasta ahora de las presiones individuales y colectivas por atender y responder a las demandas ciudadanas.*

En las últimas décadas, precisamente, ha tenido una relevancia creciente el posicionamiento de los autores y sus estudios en cuanto a lo que se ha venido a llamar "ciberoptimismo", o la convicción de que las innovaciones tecnológicas conllevarían mejoras generales en la sociedad y en la calidad de los sistemas democráticos. Para otros (como Rendueles, 2013), lo que se da es un dogma ciberfetichista y una ideología de la red que genera una realidad social disminuida. En esta línea se pueden enmarcar también quienes observan el *clickactivism* como un fenómeno superficial con importantes efectos contraproducentes (en resumen, las dinámicas virtuales fomentarían la reducción del activismo a una serie de clicks y acciones online que satisfarían sin haber actuado en realidad sobre el problema):

*El ciberfetichismo y la sociofobia son las fases terminales de una profunda degeneración en la forma de entender la sociabilidad que afecta decisivamente a nuestra comprensión de la política. Creemos que podemos satisfacer nuestra necesidad natural de contar con otras personas, no sólo para sobrevivir sino en la configuración de nuestra identidad, mediante relaciones granulares y limitadas [...] nos encanta imaginarnos como seres autónomos que picotean caprichosamente en la oferta de sociabilidad. El origen de esta mutación es, por supuesto, anterior a las redes digitales. De hecho, si la ideología internetcentrista ha tenido tan rápido desarrollo es porque engrana con una dinámica social precedente. El fundamento de la postpolítica es el consumismo, la imbricación profunda de nuestra comprensión de la realidad y la mercantilización generalizada (Rendueles 2013: 176).*

Justo antes de citar al mismo Rendueles, Jonathan Martínez (2021) reflexiona específicamente sobre Twitter tras serle suspendida su cuenta sin aclarar el motivo de la suspensión ni de su restablecimiento:

*Somos los perros adictos de Pávlov que salivan ante cada notificación de WhatsApp. Somos las ratas de Skinner que activan pequeñas palancas a cambio de raciones perecederas de felicidad. Somos víctimas de un colosal experimento colectivo donde nos obligan cada día a poner en juego nuestro estatus social. Donde el linchamiento público acecha detrás de cada tecla. Donde el odio se ha convertido en una mercancía lucrativa. Donde nuestro pensamiento profundo se desvanece a cambio de una atención distraída y superficial*

Morozov (2012: 21) propone la denominación de "internet-centrismo" para referirse al enfoque metodológico que suele ir aparejado al "ciberoptimismo". Así, si el ciberoptimismo estipula lo que hay que hacer, el internet-centrismo estipula cómo debería hacerse. A los internet-centristas les gusta contestar a todas las preguntas sobre el cambio democrático a base de replantearlas en términos de internet, en lugar de pensarlas en el contexto donde el cambio ha de producirse.

Justin Fisher y David Denver (2009; citado en Vaccari 2013: 9), al estudiar campañas electorales en Gran Bretaña, encontraron que los métodos tradicionales que contenían interacciones cara a cara entre activistas y votantes tuvieron un efecto más potente en el porcentaje de voto y de participación que las estrategias de contacto vía ordenador, teléfono o mail. Las repercusiones del nuevo contexto digital son profundas:

*Incluso cuando no empleamos el tiempo en vender nuestra fuerza de trabajo o comprar bienes y servicios, nos dedicamos a actividades que han quedado definidas a través del consumo. Cuando, gracias a Internet, los espectadores se han librado de la tiranía de la televisión comercial y han elegido exactamente lo que han querido, se han dedicado a consumir televisión comercial en cantidades industriales [...] La posibilidad de elección no nos ha servido para desarrollar y apreciar nuevas formas estéticas sino para consumir masivamente aquello que ya nos ofrecía el mercado, pero ahora identificándolo como un proyecto propio* (Rendueles 2013: 177)

Una teoría de gran alcance a comienzos del siglo XXI fue la de la normalización, iniciada por el libro "Politics as usual", de Michael Margolis y David Resnick. Su posición es que la vida política *online* es en su mayor parte una extensión de la vida política *offline* (2000: 14). Según estos autores, la investigación empírica ha documentado suficientemente que las expectativas utópicas sobre la política digital no se han cumplido ni es probable que internet traiga de por sí ningún cambio político masivo. Vaccari (2013: 17-18) matiza algunas cuestiones al respecto, como el hecho de que internet esté interconectado con la vida política cotidiana no supone necesariamente un argumento contra su relevancia y que el enfoque de la normalización bebe del USA-centrismo que, por lo demás, aqueja en general al campo de la comunicación política digital.

Respecto a la organización partidista, Margolis y Resnick consideran que los partidos y candidatos con superiores recursos económicos obtendrán mayor visibilidad y efectividad, resultando en patrones de competición desigual en la red. Esta cuestión es sin duda importante; el traslado de las diferencias *offline* al ámbito *online* impediría o al menos dificultaría enormemente que el nuevo área pueda desarrollarse como contra-poder que tendiera a compensar los desajustes estructurales e igualar las oportunidades. La relevancia de este tema, por supuesto, excede las posibilidades del ámbito de la comunicación e implica a muchos otros, cuestionando de paso la supuesta base meritocrática de las enteras sociedades capitalistas

actuales.

Las desigualdades entre partidos a partir de sus recursos, sin embargo, dependen del contexto político (Vaccari 2013: 92). La línea a seguir sería la de Strandberg (2008), que refina según el sistema electoral de que se trate. Así, son Estados Unidos y Reino Unido, los países paradigmáticos en el uso de sistemas mayoritarios, quienes producen las mayores correlaciones en este punto.

También debe considerarse que la comunicación cara a cara y la virtual no pueden desgajarse, ya que tienen efectos indirectos entre sí. Esto revela flujos y patrones novedosos, como señala Vaccari (2013: 20):

*digital media may have important indirect effects through face-to-face interpersonal communication because the political contents that citizens acquire through the internet have greater chances of being distributed through informal political discussions. As a result, new patterns of two-step flows of political communication are being opened thanks to the web- or, to paraphrase a popular advertising claim, what happens online does not stay online.*

La implicación en la campaña digital varía según las preferencias políticas (Vaccari 2013: 20): en España, Francia y en parte también en Italia, la web es sobre todo un vehículo empleado por votantes desafectos, en contraposición a Australia, Alemania, Reino Unido y Estados Unidos. En países con sistemas más tendentes a la proporcionalidad, los partidos minoritarios suelen estar sobrerrepresentados en el ámbito online, ya que tienen más opciones que en los sistemas mayoritarios y acuden a una arena que les es más propicia que los medios tradicionales.

En todo caso, la desigualdad fundamental seguramente sea el grado de cobertura que la candidatura recibe en los medios de comunicación. Silver (2015) o Stray (2016) son algunos de los que han registrado poderosísimas correlaciones entre la atención mediática concedida a un político y la estimación media de voto que le otorgan las encuestas, en su caso sobre todo en relación a las primarias estadounidenses. En especial con casos novedosos como el de Trump y otros políticos similares en otros países, una pregunta que cobró mayor protagonismo fue la de “¿qué afecta más para determinar el apoyo electoral: la cantidad de atención mediática o la presentación positiva o negativa en esa cobertura?”.

Silver por ejemplo apunta a que la cantidad de atención mediática recibida es el elemento predictor clave de las cifras de las candidaturas en los sondeos, por encima de los porcentajes de valoración positiva que reciba:

*the interesting thing, as we've pointed out before, is that a candidate can potentially gain in the polls in the*

*short term by increasing his media coverage, even if he potentially hurts his favorability rating. Trump seems to realize this* (Silver, 2015).

Las candidaturas, en todo caso, confrontan en un escenario marcado por la agenda pública construida en los días decisivos y en los meses/años anteriores. Y ahí tienen especial protagonismo los medios de comunicación, siendo la televisión aún, con diferencia, el que logra aglutinar una mayor audiencia y cuyo papel puede por tanto ser más determinante. Particularmente, los medios de comunicación deciden de qué temas hablar, lo cual tendrá potentes consecuencias para los actores en disputa, pues cada uno de ellos tiene claras preferencias temáticas. Para analizar los efectos a largo plazo de la *agenda setting* puede consultarse la investigación de Watt et al. (1993), que, aun siendo de hace varias décadas, se refiere a la televisión (reina mediática vigente, como se decía) y aporta un estudio longitudinal con duración que no suele ser la frecuente: 1826 días, es decir, más de 4 años. La fórmula usada para medir la prominencia de cada tema premiaba las noticias largas, las cercanas al comienzo del programa y las que mostraban video.

Previamente, Mackuen (1981) había establecido un período de entre 1 mes y 9 meses respecto a la duración del impacto de los medios en la opinión pública, dependiendo de la materia; este autor situaba, en orden creciente en cuanto a la durabilidad, los siguientes temas: energía (1 mes), derechos civiles (4 meses), Vietnam, inflación, medio ambiente y crímenes (de 6 a 9 meses).

## **2.2.2 La Economía Política de la Comunicación**

El análisis crítico de los medios de comunicación y su imbricación con el éxito cultural del capital se retrotraen al menos a Marx y luego a la Escuela de Frankfurt, que le tuvo como uno de sus autores predilectos. Los medios de masas habrían sido el principal instrumento del capitalismo para imponer su hegemonía global y en cada país. Las ideas dominantes son, en cada época, las ideas de la clase dominante. La industria cultural y los valores que fomenta repercuten en la creación de una sociedad y un ser humano unidimensional, según el conocido término de Marcuse (1964): consumismo, individualismo, cosificación...

*La producción de las ideas, las representaciones y la conciencia aparece, al principio, directamente entrelazada con la actividad material y el trato material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. La formación de las ideas, el pensamiento, el trato espiritual de los hombres se presentan aquí todavía como emanación directa de su comportamiento material. Y lo mismo ocurre con la producción espiritual, tal y como se manifiesta en el lenguaje de la política, de las leyes, de la moral, de la religión, de la metafísica, etc., de un pueblo. Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero se trata de hombres reales y activos tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus*

*fuerzas productivas y por el trato que a él corresponde (Marx y Engels, 1932\*).*

La Economía Política de la Comunicación, o EPC, comparte esos fundamentos materialistas y analiza las relaciones de poder que influyen en los sistemas mediáticos, las tecnologías de la comunicación y las estructuras socio-económicas en las que se insertan.

McChesney (2013: 99) profundiza respecto a los postulados de este enfoque:

*La EPC observa los factores estructurales e institucionales y valora cuáles son los tipos de presiones existentes que darán forma al contenido. El catecismo afirma que los medios comerciales "dan a la gente lo que quiere", que el público grita órdenes y las empresas mediáticas corren a satisfacerlas en una relación directa y sin ambigüedades. El consumidor es el rey. La EPC examina estas afirmaciones. El catecismo se derrumba enseguida. Los sectores que elaboran contenidos mediáticos tienden a ser oligopolistas, con unas pocas empresas que dominan la producción en cada sector. Además, en las dos últimas generaciones las mayores corporaciones mediáticas se han convertido en conglomerados, cosa que significa que tienden a disponer de mayores cuotas de mercado en varios mercados mediáticos distintos, como la industria cinematográfica, la televisión, la industria musical y las revistas. Un pequeño puñado de empresas gigantes controla la industria del cine, las cadenas de televisión, los sistemas y los canales de televisión por cable, la industria editorial y la musical.*

La credibilidad e independencia de los medios se dirime en su relación con el Estado y el Gobierno pero también con los poderes económicos, en especial bajo un sistema económico que determina tanto los límites de la acción política, como es el capitalismo actual en su neoliberal versión. El Estado es, de entrada, quien fija las reglas del sistema mediático, incluyendo la concesión de licencias, subvenciones y buena parte de la publicidad. Dado el crucial papel que todo el mundo reconoce a los medios de comunicación en las sociedades actuales (y en las del último siglo), sólo una metodología igualitaria, transparente y votada podría fomentar el tipo de sistema mediático que mejor complementa a una democracia.

Para entender el éxito del actual sistema para mantenerse y no satisfacer potenciales demandas de democratización, hay que acudir al rol legitimador, explícito o implícito, de la mayoría de académicos y analistas:

*¿Cómo se explica la reticencia persistente, incluso el rechazo, por parte de los expertos en Internet a tener en cuenta la economía política y a hacer una valoración franca del capitalismo realmente existente? La verdad es que no son solo expertos en internet como Cass Sunstein los que consideran que los mercados y la democracia son las dos caras de la moneda de una sociedad libre. Ocurre lo mismo a lo largo de las ciencias*

*sociales y entre todos los comentaristas, de los liberales a los conservadores. Entre ellos se incluye buena parte de la "izquierda" respetable, que considera que su papel es el de humanizar el capitalismo, no el de cuestionarlo. [...]*

*¿Qué es lo que da a la idea del "libre mercado" una posición sagrada en nuestra sociedad, hasta el punto de que los que estudian el capitalismo en su conjunto se sienten obligados a jurar lealtad a la estructura económica existente como requisito para ser aceptados? [...]*

*La mejor explicación de que esto ocurra es probablemente la siguiente: siempre que los estudiosos examinan su propia sociedad, cuestionar las prerrogativas y los privilegios de los que detentan el poder y se benefician del statu quo es generalmente un tabú, incluso en las democracias políticas. [...]*

*Dado que el mundo académico del mainstream aceptó que el capitalismo y la democracia eran lo mismo y el único sistema posible, los estudiosos que ponían énfasis en la economía política quedaron reducidos a los que eran radicales por definición, cosa que aumentaba las probabilidades de que fueran estigmatizados como "ideologizados" y "poco científicos". El juego racional, para un académico que deseara cambiar el sistema para bien, aquí y ahora, era jurarle lealtad, esperando ser tomado en serio por los que tenían el poder y, por lo tanto, ser eficaz.[...]*

*En tiempos de estabilidad, cuando el sistema económico-político funciona adecuadamente, presuponer que el statu quo es un elemento benigno sería un problema intelectual, pero resultaría comprensible. Sin embargo, cuando la economía política está en crisis, como lo está en los Estados Unidos y en buena parte del mundo actualmente, esta presuposición se desplaza de la negligencia benigna a la irresponsabilidad, de la erudición a la propaganda (McChesney, 2013: 32-34).*

También la supuesta neutralidad de investigadores, periodistas o instituciones coadyuva al mantenimiento de un sistema no tendente a la democratización sino a la concentración del poder y el capital:

*Estos campos, como la economía del mainstream, toman a los Estados Unidos tal como son, para bien o para mal, y se consideran neutrales respecto al statu quo, por lo que dedican poco pensamiento crítico al sistema en su conjunto. Esta neutralidad generalmente se traduce en una aceptación tácita del statu quo y de la estructura de poder existente como la estructura adecuada para una sociedad libre (McChesney, 2013: 88).*

Una aproximación similar tiene Parenti (2002), que compara el enfoque y las historias en la BBC con las que se ven en Estados Unidos. Aunque aprecia una cobertura superior y más rica, cuando se trata de afrontar



los temas clave del poder económico, dominación empresarial y globalización occidental, los periodistas y tertulianos de la TV pública británica son tan cuidadosos como los estadounidenses para no sobrepasar los parámetros ortodoxos del sistema político-económico:

*Now the BBC supposedly provides coverage superior to what is heard on US mainstream media. It occasionally runs stories on European and Third World countries that are not likely to be carried by US newscasters. And BBC reporters ask confrontational questions of the personages they interview, applying a critical edge rarely shown by US journalists. But the truth is, when it comes to addressing the fundamental questions of economic power, corporate dominance, and Western globalization, BBC journalists and commentators are as careful as their American counterparts not to venture beyond certain orthodox parameters.*

Por eso, las propuestas metodológicas de evaluación de la calidad mediática, como por ejemplo la de Pérez Curiel y Luque Ortiz (2014), dejan fuera los elementos de economía política que son cruciales determinantes de los que llaman “productos” periodísticos o mediáticos. Sí destacaron (2014:4), con relación al sector público audiovisual, que los sucesos y deportes reciben mayor atención que las noticias económicas o sociales, uno de los efectos de tener sistemas mediáticos (y académicos) que no cuestionan el sistema económico.

Paradójicamente, son las investigaciones que excluyen las cuestiones de estructura económico-política las que más emplean la terminología economicista que reduce todo (incluso la calidad periodística) a las lógicas y conceptos del mercado: utilización de las palabras “marca”, “producto”, “consumidor” y otras en la misma línea. Unos términos idóneos para trasladar los valores capitalistas y en concreto neoliberales que son, de por sí, incompatibles con los principios del periodismo y los de la democracia.

En tal sentido, Márquez (2018: 570) aventura:

*Nuestra investigación ha revelado las causas y los causantes, tanto en la generación como en el obstáculo y destrucción de los Valores en el ámbito de la política: el capitalismo ultraliberal, mostrando como éste no debe ser entendido como sinónimo de Libertad, sino más bien como un antivalue que mina la proliferación de la ética en la política.*

Se refieren sólo a una propuesta metodológica y no a tantas otras (como las también expuestas en el mismo texto), pero Gómez Mompert y Palau Sampio (2013: 778) se aproximan en este fragmento a esas cuestiones de fondo:

*Aunque el método es, en cuanto a los aspectos del producto y del trabajo periodístico, preciso y razonable, no sólo podría ampliarse y desarrollarse aún más, sino que elude aquellas otras cuestiones de la estructura, orientación y equipamientos del medio que condicionan tanto el proceso como el resultado informativo. Y sortear esos aspectos empresariales a menudo problemáticos, que por supuesto inciden en diversos de los indicadores propuestos, no parece ni casual ni neutro, dado el signo ideológico del centro universitario donde se ha desarrollado el VAP. Pues esa manera de esquivar lo conflictivo coincide con algún observatorio de televisión de otras universidades sudamericanas también confesionales –aunque de sesgo católico diferente– que evalúan cuestiones de la producción televisiva sin apenas abordar ni la estructura mediática ni el contexto social.*

Incluso cuando se presta atención a las deficiencias sistémicas que dieron lugar al “no nos representan” cristalizado en el movimiento 15-M, análisis como el de Presno Linera (2017), aunque amplios en lo correspondiente a las limitaciones de los partidos, no tratan la decisiva cuestión del sistema económico, que podemos decir que es la otra mitad del debate reivindicado por las personas indignadas o desafectas con el modelo político español (“no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”, fue de hecho el eslogan de su manifestación fundacional). Una mitad complementaria y esencial para entender la otra pero que, por ejemplo en el caso del trabajo citado, sólo recibe una mera alusión a las denominadas puertas giratorias -y anteponiendo su componente intra-institucional, no el público-privado-.

Limitaciones estructurales paralelas a las aquí expresadas por Snow (1958 [1978]<sup>25</sup>):

*El periódico no estaba interesado en material complementario que ayudara a entender los lacónicos despachos del cable. Los manjares eran puramente recocidos: se presentaba el cataclismo, pero nunca las causas. Lo que aprendí principalmente durante mi breve estancia en el Tribune fue que cualquier corresponsal podía ganarse la vida especializándose en reportajes acerca de lo peor que ocurría en un país extranjero para periódicos que ni en sueños publicarían lo peor de nosotros mismos.*

Algo tienen que ver en todo esto los cambios en el modo de producir las piezas periodísticas:

*en esta profesión se perdió algo tan central como el orgullo de lo personal. Ese orgullo implicaba también la responsabilidad del periodista en su trabajo: el hombre que pone su nombre en un texto se siente responsable de lo que escribió. En cambio, en la televisión, y en las grandes cadenas multimedia, de igual modo que en las fábricas, esta responsabilidad personal ya no existe (Kapuściński, citado en Serrano 2011: 231).*

---

<sup>25</sup> Citado en Serrano, 2011: 159

La situación es la que relató Pascual Serrano (2011: 229):

*las épocas anteriores se caracterizaron por la falta de información, de modo que el trabajo del periodista consistía en buscarla. Hoy precisamente lo que sobra es información, otra cosa es que sea valiosa y verdadera, y otro debate es analizar a quién sirve. Es obvio que el periodismo atraviesa por momentos convulsos (...) el debate sobre su futuro se quiere limitar a la discusión sobre artilugios y rentabilidades.*

Nos encontramos ante una profunda coyuntura crítica, continuando con el autor estadounidense (McChesney, 2013: 92), uno de esos momentos históricos en los que se da al menos dos de las siguientes tres condiciones:

- Hay una nueva tecnología de la comunicación que socava el sistema existente.
- El contenido del sistema mediático, y en especial del periodismo, está cada vez más desacreditado o se considera ilegítimo.
- Hay una crisis política importante -un desequilibrio social grave- en la que el orden existente ya no funciona, las instituciones dominantes se cuestionan cada vez más y existen grandes movimientos de reforma social.

### **2.2.3 Pluralismo en el oligopolio mediático español**

Indicios de las diferencias entre los intereses de quienes aparecen habitualmente en los medios de comunicación y los intereses de las más amplias capas sociales pueden también rastrearse en estudios como el de Alsius (2011), centrado en comparar las normas a las que se someten los profesionales del periodismo con las de los ciudadanos.

Cuatro consejos de administración (Mediaset, Atresmedia, RTVE y la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuais) controlan el 78% de las audiencias de televisión.

En la radio, la Ser, la COPE, Uniprex (Atresmedia) y Radiocat XXI (RAC 1) aglutinan el 80%. Y si lo ponemos en términos de control de cuota de mercado, los números ascienden a un 94% y un 97%, respectivamente<sup>26</sup>.

Esta situación supone una violación del fundamental principio de pluralismo que debe sustentar todo modelo democrático. En primer lugar el pluralismo mediático pero afecta también decisivamente al propio

---

<sup>26</sup> <https://www.publico.es/actualidad/cuatro-consejos-administracion-controlan-80-audiencias-television-radio.html>

pluralismo político, siendo una noción pacífica la de que llevamos décadas viviendo en sociedades muy mediatizadas, en las que los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en el debate público. Si estos medios están controlados por pocas manos, la propia democracia pierde sentido al perder no sólo el control sobre un escenario clave de decisión político sino además perdiendo al supuesto cuarto poder, de quien se espera que ejerza de guardián de los otros tres poderes.

Acudiendo al ordenamiento jurídico-político español, la Constitución de 1978, en la tercera disposición del artículo 20 vemos que en los medios de comunicación públicos se "(...) garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad (...)", por lo que podemos inferir que el pluralismo es un valor positivo para el conjunto del sistema mediático y político. Incluso se podría entender en sentido amplio el segundo precepto, referido a los derechos sobre libertad de expresión: "El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa".

Ya en 2016, la alta concentración cruzada de los medios de comunicación le valió a España un "riesgo alto" de falta de pluralidad en el Media Pluralism Center, el Centro europeo sobre pluralismo informativo y libertad de prensa.

Otra de las variables en lo referente al pluralismo mediático es la de género: los estudios de los que disponemos coinciden en mostrar la sobrerrepresentación de los periodistas y demás expertos o intervinientes masculinos, en detrimento de las periodistas y expertas. Así, por ejemplo, en Redondo García et al. (2020: 12):

*En lo que respecta al género de los intervinientes se aprecia una discriminación de la mujer, tanto en los cargos políticos como en los procedentes de los medios de comunicación y expertos, con índices de sobrerrepresentación masculina casi idénticos (en torno al 64,5% de hombres frente al 35,5% de mujeres).*

En un trabajo previo sobre el mismo programa también se apreció una flagrante desigualdad de género - Bandera López (2019a)-, añadiéndose al análisis otra tertulia, Al Rojo Vivo, del otro gran grupo televisivo español, Atresmedia. En el caso de este programa de La Sexta, la disparidad de voces femeninas (18,2%) respecto a las masculinas (81,8%) fue aún más acusado que en el programa Las Mañanas de Cuatro (26,3% de mujeres intervinientes frente a un 73,7% de hombres).

Tanto en términos de tratamiento a los distintos partidos y rol del moderador (Bandera López 2019a) como en términos de agenda temática y pluralismo mediático (Bandera López, 2019b), las tertulias analizadas de los dos grandes grupos audiovisuales españoles arrojaron resultados muy semejantes. Ello da idea de los perversos efectos de la concentración capitalista de los medios en un oligopolio cerrado y cuyas licencias

fueron concedidas por gobiernos de PSOE y PP a sus empresarios vinculados. En especial atendiendo a los siguientes rasgos:

- La asunción de una agenda prácticamente idéntica, con porcentajes muy similares asignados a cada tema.
- Vinculado a lo anterior, el irrisorio tiempo dedicado a los problemas citados como principales por los encuestados en los estudios del Centro de Investigaciones Sociológicas, incluyendo un 0% dedicado al principal tema de preocupación ciudadana (el paro), un 0% a la precariedad y escasos segundos a pobreza, sanidad o educación (sobre un total de 156 horas analizadas).
- El trato perjudicial a determinados partidos (Unidos Podemos e independentistas) y las abusivas ventajas al PSOE en ambas cadenas.
- La aparición de tertulianos fijos con conexión en las denominadas cloacas del Estado: Ana Terradillos, Daniel Montero o Esteban Urreiztieta en Mañanas Cuatro (ambos a sueldo de Villarejo), Eduardo Inda en Al Rojo Vivo; y tertulianos imputados en casos de corrupción (Manuel Cobo, Francisco Marhuenda) o mencionados con actividades ilícitas (Pilar García de la Granja).
- La escasa presencia de mujeres, ya citada.

Como concluyen Sánchez Calero et al. (2013), en

*aquellos asuntos que conciernen al conjunto de la sociedad normalmente se asume que la noticia sea protagonizada por hombres. Las mujeres, en cambio, son adecuadas para transmitir mensajes que tienen que ver con los “asuntos de mujeres”, porque las mujeres simbólicamente sólo representan al “grupo mujeres” y no al grupo universal. Se constata que cuando una mujer política, aparece en los MCM, son representadas en demasiadas ocasiones aludiendo a aspectos relacionados con su aspecto físico y tratadas con mayor familiaridad que los hombres, que son todos elementos de una representación asimétrica.*

Tanto en el análisis de los partidos políticos como en el de los medios de comunicación, uno de los temas a los que se presta atención es al trato dispensado a las mujeres. La frase del preámbulo de la ley orgánica de Universidades ya citada, se completa aludiendo a la igualdad entre hombres y mujeres:

*Esta Ley no olvida el papel de la universidad como transmisor esencial de valores. El reto de la sociedad actual para alcanzar una sociedad tolerante e igualitaria, en la que se respeten los derechos y libertades fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres debe alcanzar, sin duda, a la universidad.*

Para garantizar los valores superiores de pluralismo mediático y pluralismo político, es necesario usar metodologías y emitir recomendaciones que partan de la premisa del intercambio de ideas como riqueza y para ello pueden ayudar criterios como el porcentaje de voto y la aplicación de la proporcionalidad en todas las asignaciones de espacio, así como la presencia al menos ocasional de opciones extraparlamentarias y de posiciones críticas con el sistema. Desde el reparto de licencias audiovisuales hasta la distribución de tertulianos en cada programa, todo debería configurarse basándose en términos de respeto proporcional a lo expresado en las urnas. Y, siempre que sea técnicamente posible, ampliar esa pluralidad con más posibilidades y dar a todas las ideas las mismas oportunidades, en constantes debates (todas las ideas, claro es, con la salvedad de las franquistas o cualquier tipo de justificación del fascismo).

Los datos muestran que en España no es así. Las televisiones privadas hacen lo que quieren y ni siquiera hay un Consejo Audiovisual, como en el resto de la UE, que podría al menos registrar lo que se emite, dictar recomendaciones o sanciones, vigilar el pluralismo, la igualdad de género y otros valores constitucionales...

En el caso de la televisión pública, la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia sí emite informes sobre presencia de partidos y otras variables, pero estos llegan con años de retraso y nunca reciben una difusión relevante y mucho menos acciones legislativas en consecuencia. En 2021 los datos que se han publicado son los de 2018. En ellos se observa, significativamente, que, a pesar de tener más del doble de escaños, Unidas Podemos gozó de menor tiempo de palabra en Informativos de TVE que Ciudadanos. El partido de izquierdas tenía más de un 21% de votos pero sólo recibió el 12,1% del tiempo en la primera mitad del año y un 9,6% en la segunda (menos de la mitad que lo que le correspondería proporcionalmente). Estas cifras son aún más pequeñas y escandalosas si ponderamos los telediarios por su audiencia, pues La2 y el matinal de La1 tienen muchos menos espectadores que los informativos de mediodía y noche de La1, que son en los que Unidas Podemos recibe aún menos tiempo. El otro elemento destacado en cuanto a la cobertura partidista es que en 2018, al igual que en los años anteriores, el partido en el Gobierno recibe un trato privilegiado que ronda el 50% del tiempo. El 46,6% que disfruta en total el PSOE y su Gobierno supone más del doble que los votos recibidos por ese partido en las elecciones generales previas (las de 2016). En estas tablas (imágenes del informe de la CNMC sobre RTVE en 2018 - expediente MSP/DTSA/001/19-), se observa en la primera columna el tiempo de palabra dado al Gobierno (GB), al que hay que sumar el tiempo correspondiente al PSOE en la primera tabla (sobre los primeros meses del Gobierno Sánchez) y al PP en la segunda tabla (correspondiente a los últimos meses del Gobierno Rajoy).

Tabla 27. *Tiempo y porcentaje de palabra en los Informativos de TVE (junio-diciembre 2018)*<sup>42</sup>

	GB	PSOE	PP	UP	C'S	ERC	PNV	GRUPO MIXTO	TOTAL
Matinal	33,2%	12,6%	26,5%	9,8%	11%	3,3%	1,5%	2,1%	100%
	3:59:18	1:31:05	3:10:37	1:10:37	1:19:05	0:23:41	0:10:50	0:15:11	12:00:24
TD 1	37,4%	12,1%	25,2%	9,2%	9,8%	3,1%	1,1%	2%	100%
	2:00:20	0:38:45	1:21:04	0:29:37	0:31:37	0:09:51	0:03:37	0:06:33	5:21:24
TD 2	36,2%	10,3%	28,2%	9,4%	10,1%	2,9%	1,4%	1,5%	100%
	1:54:56	0:32:39	1:29:32	0:30:00	0:32:00	0:09:21	0:04:32	0:04:48	5:17:48
La 2N	38,1%	7,6%	27,1%	11,5%	9,9%	3,3%	0,4%	2,2%	100%
	0:19:32	0:03:54	0:13:52	0:05:54	0:05:03	0:01:41	0:00:12	0:01:07	0:51:15
TD FS	28,3%	17,3%	26,9%	8,3%	14,2%	3,7%	0,9%	0,4%	100%
	0:49:35	0:30:23	0:47:13	0:14:38	0:24:51	0:06:28	0:01:35	0:00:39	2:55:22
Total	<b>34,6%</b>	<b>12%</b>	<b>26,8%</b>	<b>9,6%</b>	<b>11%</b>	<b>3,3%</b>	<b>1,1%</b>	<b>1,6%</b>	<b>100%</b>
	9:03:41	3:16:46	7:02:18	2:30:46	2:52:36	0:51:02	0:20:46	0:28:18	26:26:13

Fuente: Elaboración propia con datos CRTVE

Tabla 25. *Tiempo y porcentaje de palabra en los Informativos de TVE. (enero-mayo 2018)*

	GB	PP	PSOE	UP	C'S	ERC	PNV	GRUPO MIXTO	TOTAL
Matinal	26,5%	21%	17,9%	13,1%	14,4%	4,6%	1,3%	1,2%	100%
	2:41:28	2:07:39	1:48:47	1:19:31	1:27:29	0:28:16	0:08:06	0:07:01	10:08:17
TD 1	36,7%	18,8%	17,8%	10,9%	10,6%	2,3%	1,7%	1,3%	100%
	1:48:31	0:55:37	0:52:36	0:32:10	0:31:13	0:06:51	0:04:53	0:03:46	4:55:37
TD 2	36,8%	19,4%	16,3%	11,5%	10,2%	2,3%	1,8%	1,6%	100%
	1:49:41	0:57:45	0:48:33	0:34:08	0:30:28	0:06:59	0:05:15	0:04:54	4:57:43
La 2N	16,5%	15,7%	21,2%	17,7%	18,2%	3,9%	2,7%	3,9%	100%
	0:13:19	0:12:40	0:17:07	0:14:18	0:14:43	0:03:10	0:02:12	0:03:11	1:20:40
TD FS	19,8%	30,5%	20,8%	9%	15,2%	3,1%	1,4%	0,1%	100%
	0:29:58	0:46:12	0:31:37	0:13:43	0:23:03	0:04:44	0:02:11	0:00:11	2:31:39
Total	<b>29,5%</b>	<b>20,9%</b>	<b>18%</b>	<b>12,1%</b>	<b>13%</b>	<b>3,5%</b>	<b>1,6%</b>	<b>1,3%</b>	<b>100%</b>
	7:02:57	4:59:53	4:18:40	2:53:50	3:06:56	0:50:00	0:22:37	0:19:03	23:53:56

Fuente: Elaboración propia con datos CRTVE

La responsabilidad del sistema mediático en cuanto a ofrecer coberturas pluralistas se agranda cuando consideramos las innumerables medidas que fomentan lo contrario. Empezando por un sistema electoral diseñado para mantener todo atado ya desde la misma Constitución, que, al entrar al detalle, deja unos mimbres

*muy rígidos, es un caso paradigmático en el Derecho comparado de cómo se puede influir en el sistema de partidos, articulando formaciones muy disciplinadas, reduciendo el número de opciones que consiguen escaños, beneficiando en términos electorales y económicos [a ciertas candidaturas] y aumentando la probabilidad de que se produzcan cómodas victorias electorales del partido mayoritario (Presno Linera, 2017 -sin páginas en la fuente-).*

Un sistema electoral que aspira supuestamente a la proporcionalidad deja de esta manera

*opciones político-electorales sobrerrepresentadas y otras infrarrepresentadas, componiendo así un Congreso de los Diputados que no refleja como debiera las preferencias ciudadanas, menoscabando de esta manera el valor del pluralismo político que, conforme al artículo 6 de la Norma Fundamental, expresan los partidos. Lo que aquí se evidencia no es solo la desigualdad en el “poder del voto” sino también la configuración deliberadamente desigual del régimen electoral, que se acaba trasladando al sistema de partidos.*

Para el Tribunal Constitucional (STC 75/1985, de 21 de junio, FJ 5), la proporcionalidad

*es, más bien, una orientación o criterio tendencial, porque siempre, mediante su puesta en práctica, quedará modulada o corregida por múltiples factores del sistema electoral hasta el punto de que puede afirmarse que cualquier concreción o desarrollo normativo del criterio, para hacer viable su aplicación, implica necesariamente un recorte a esa 'pureza' de la proporcionalidad abstractamente considerada.*

Tal exposición es doblemente falsa: por un lado, porque sí es técnicamente posible una asignación de escaños equivalente al voto popular; por otro lado porque, como argumenta Presno Linera, la proporcionalidad no es una simple “orientación tendencial” sino un mandato constitucional

*orientado a hacer realidad, como mínimo, dos valores superiores del ordenamiento –la igualdad y el pluralismo político–; el mandato del artículo 9.2 –promover las condiciones para que la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas...–, el objeto protegido por los derechos fundamentales reconocidos en los artículos 23.1 y 23.3, el carácter igual del sufragio en las elecciones al Congreso garantizado por el artículo 68.1 y que la elección se verifique atendiendo a criterios de representación proporcional (art. 68.3).*

A esta perspectiva, que analiza la vulneración del principio de igualdad del sufragio, Ignacio Lago y José Ramón Montero (2005) añaden otra: este «malapportionment» (de origen) es un recurso institucional



manejado estratégicamente por las élites partidistas para conseguir mayorías parlamentarias amplias, asegurar su acceso a la formación de gobiernos y facilitar la aprobación de sus políticas.

Hasta el Consejo de Estado señaló, en su Informe de 2009 (p. 157),

*que el sistema electoral del Congreso de los Diputados (...) presenta algunos aspectos que podrían ser susceptibles de mejora, en aras de garantizar la igualdad de electores y partidos políticos en el proceso electoral y de revalorizar la participación de los ciudadanos en la designación de sus representantes... Un avance en este sentido podría comportar efectos beneficiosos para el fomento de la participación política de los ciudadanos y una mayor implicación de éstos en el funcionamiento democrático de las instituciones, en línea con lo ya dispuesto en la inmensa mayoría de los ordenamientos europeos.*

Una situación de desigualdad entre las opciones político-electorales como la que se da en España sería calificada como inconstitucional en Alemania y así ocurrió en varias ocasiones (BVferGE 121, 266, de 3 de julio de 2008): la igualdad de oportunidades de los partidos se irradia sobre el régimen electoral en su conjunto («Chancengleichheit»), al condicionar la existencia de más o menos grupos parlamentarios.

El pluralismo no es respetado en España, en tanto que ya desde el propio sistema electoral se privilegian unas opciones frente a otras y a eso hay que añadir el peso de los poderes tradicionales y el papel decisivo del capital. Todo lo anterior cristaliza en un sistema mediático controlado por los intereses del Régimen; guardado por PP y PSOE, que son quienes han concedido discrecionalmente las licencias de ámbito estatal; oligopólico, con muy pocos grupos controlando un alto porcentaje de los recursos; y endogámico, con medios y profesionales muy conectados entre ellos mediante sinergias y complicidades.

En ese contexto, dado que suponen un importante competidor no sólo en cuanto a atención y contenidos sino también en cuanto a credibilidad y alternativa en la agencia, es lógico que las redes sociales y en especial Twitter sean presentadas con frecuencia en términos negativos (como nidos de odio, desinformación, mala educación, etc.) en los medios de comunicación convencionales.

La alternativa en la agencia supone la oportunidad para cualquier persona o entidad de convertirse en productor de contenidos sin necesidad de más requisito que la conexión a internet. Además de una fuente inmensa de poder e ingresos para las grandes empresas tecnológicas, las redes presentan un desafío para el *statu quo* basado en muy pocos productores de información. Las implicaciones y obstáculos son numerosos y muy relevantes para la democratización de la información, las culturas, las artes y las decisiones.

El trabajo con *big data* de Lo et al. (2019) ha demostrado, tras registrar 370.000 artículos y comentarios, que las respuestas en las páginas de Facebook de tres candidatos influyeron tanto en la cobertura de los medios tradicionales como en la cobertura de los medios online alternativos. Ello supone una confirmación del creciente poder de las redes y el potencial de la gente reaccionando ante posicionamientos partidistas que en otras épocas no tendrían que preocuparse por la recepción de la audiencia hasta estos niveles. Se adivina el rol democratizador que pueden desempeñar estas dinámicas, pero también los riesgos de la manipulación, la demagogia y la falta de cultura política, haciendo aún más determinante la formación en valores democráticos.

Ese hallazgo del artículo citado sobre el impacto de los comentarios en páginas de Facebook es un relevante punto a favor de la capacidad política de los ciudadanos comunes por esa vía (y el potencial transformador de ello), además de muchas otras vías posibles, y del desarrollo de dinámicas más reticulares, con tendencias que compensen al menos mínimamente el omnímodo poder de los privilegiados. Un nuevo modelo que no sabemos cómo de horizontal puede ser pero que al menos lo es ya más que el modelo oligopólico de medios de comunicación prototípico del siglo XX y de lo que llevamos del XXI -en tanto mantienen un mermado liderazgo-, en el que la agencia informativa y analítica quedaba reservada a unos pocos periodistas que ponían voz a los intereses de sus empresas -los medios de comunicación-, de las demás grandes empresas que se anuncian en ellos y de los Gobiernos que toman sustanciosas decisiones sobre reparto de publicidad, distribución de subvenciones, reparto de licencias, regulación...

Mientras que en Lo et al. (2019) observamos esa relevante influencia de los comentarios de Facebook en el tipo de cobertura de los medios de comunicación (tanto en los que son nativos digitales como en los tradicionales), es importante ofrecer aquí un contra-argumento, que en este caso viene representado por el estudio de Luengo (2014), en el que se apreció una permanencia de la jerarquía de los medios masivos *offline* en el ámbito *online* y concretamente en Twitter, y quedando así desdibujada la presencia de cuentas tuiteras que se hubieran logrado el reconocimiento en esa red social y no traerlo importado ya de fuera, del mundo *offline*. Entre otros apartados, podremos observar la incidencia en este tema de los resultados del 4.4 y el 4.6 de esta tesis doctoral, por incluir un seguimiento de la evolución del número de seguidores y otros datos sobre medios de comunicación (y partidos políticos), lo cual permite comparar el ritmo de crecimiento -o decrecimiento- de los medios de comunicación nativos digitales y los medios de comunicación tradicionales.

## 2.3 Los actores políticos

### 2.3.1 Adaptación al nuevo espacio

Las formas y velocidades de la entrada de los actores políticos en internet dependen en parte de las condiciones de acceso, sistema político y demás características, institucionales o no, de su país. Sin embargo, siguiendo fundamentalmente a Vaccari (2013) a partir de aquí, son las condiciones organizacionales de cada partido las que determinan en mayor medida los resultados obtenidos en la medición de las funciones que contienen sus sitios online (2013: 113).

En el caso de España, a pesar de ser el segundo país con menor difusión de internet en el periodo de estudio, presenta las webs con los mayores índices de información y las segundas en funciones de *delivery* (2013: 96). El autor conecta estos datos con los altos niveles de volatilidad en una "democracia joven" y las comparativamente débiles vinculaciones entre partido y votante (Gunther, Montero y Botella, 2004). En un ambiente electoral fluido, captar indecisos se torna vital y conlleva la apuesta de los partidos por ofrecer mucha información.

Mientras que el dispar acceso a internet entre los 7 países estudiados no despliega consecuencias significativas en las variables dependientes, otros elementos contextuales sí lo hacen. Por ejemplo, en Australia el voto es obligatorio, lo cual afecta decisivamente a los indicadores relacionados con la movilización. O en EEUU, las figuras del *endorsement* y el *fundraising* están mucho más asentadas, dado el bajo nivel de financiación pública de los partidos (en contraposición a España o Italia). La desigualdad en los recursos económicos entre partidos y candidatos presenta una correlación muy poderosa respecto a la amplitud y eficacia de su desenvolvimiento en internet. Otro elemento relevante, el tipo de sistema político, arroja un resultado también destacable: las webs de partidos o candidatos compitiendo en sistemas proporcionales ofrecían de media dos opciones más de información/participación/*delivery* que los partidos y candidatos participando en sistemas mayoritarios (Vaccari 2013: 119), debido a las menores posibilidades de acceso a escaño en este segundo caso.

Un hallazgo con bastante entidad de cara a la presente investigación es el que se refiere a la ausencia de correlación significativa (sí pequeña) entre el grado de satisfacción de los ciudadanos con el funcionamiento de las instituciones y los esfuerzos realizados por los actores políticos en la arena comunicativa *online*. Vaccari (2013: 118) lo considera sorprendente, dado el amplio entendimiento académico y popular de que un posible remedio para la apatía y la desafección ciudadana se daría a través de internet. Al menos en lo que respecta al papel de partidos y candidatos de los años analizados, no es así.

Algunos autores apuntan a la intuitiva teoría que entiende que las innovaciones corresponderán en mayor medida a las organizaciones con más que ganar y menos que perder, es decir, a los partidos y candidatos que se encuentren fuera del poder. David Karpf (2012: capítulo 6) lo denomina "outparty innovation incentives". Los resultados de Vaccari (2013: 99) no apoyan este enfoque teórico (ya que los partidos en el poder incluso mejoran los resultados de sus contrincantes en cuanto a su apuesta por los recursos digitales), aunque haya que considerar algunas matizaciones, como que la propuesta de Karpf se refiere a un ámbito temporal superior al del estudio de Vaccari y contiene una definición más amplia de "infraestructura online".

En cualquier caso, los resultados sí sostendrían el enfoque de Karpf en lo que a EE.UU. se refiere, dado que es el país que reúne paradigmáticamente dos de las condiciones más favorables para ello: ser un sistema político mayoritario y tratarse de un modelo orientado al candidato.

Entre familias de partidos sí se aprecian distancias de calado entre las formaciones socialdemócratas y verdes, por un lado, y las conservadoras, por el otro, siendo los primeros bastante más tendentes a ofrecer funcionalidades en internet.

En líneas generales y respecto a los 7 países analizados, los hallazgos de Vaccari (2013: 82-83) muestran una cierta equivalencia en las variables referidas a "información" y "participación" en los recursos digitales desplegados en sus páginas web, hasta el punto de observar una tendencia hacia la estandarización a nivel internacional en este subcampo de la comunicación política (2013: 115); lo cual contrasta con las tendencias generalmente observadas en otros estudios (Gibson et al. 2003; Foot and Schneider 2006; Druckman, Kifer, and Parkin 2007), en los que los actores políticos tendían a privilegiar el componente informativo sobre el participativo.

Además de una espectacular sobrerrepresentación de Estados Unidos como objeto de estudio (que dificulta el conocimiento de las condiciones en los demás países y puede llevar a comparaciones poco útiles o hasta engañosas), las investigaciones sobre política *online* se han centrado en partidos y candidatos, dejando a un lado la recepción y la coproducción por parte de la ciudadanía. En el prefacio de la obra de Vaccari que tomamos como referente principal en este apartado (2013: VIII), el autor señala las implicaciones particularmente problemáticas de este déficit, ya que se dan en un ámbito en el que los usuarios disponen de un repertorio de acciones y decisiones cuya amplitud supera a cualquier medio de masas.

Existen investigaciones (por ejemplo Haßler, Maurer y Oschatz, 2014) que ponen el foco en la comunicación política que se desarrolla ordinariamente (y no, como es frecuente, en los procesos electorales). Esto adiciona una necesaria perspectiva, acudiendo a la arena política cotidiana. En su análisis de conferencias

sobre clima celebradas en 2011 y 2012, estos autores concluían para aquellos años y aquel contexto una influencia marginal de la comunicación digital en la política mediática.

En todo caso, y con las importantes limitaciones y déficits expuestos hasta aquí, el potencial presente y futuro de internet continúa siendo realmente extraordinario como conjunto de herramientas que ayuden en el cumplimiento práctico de las necesidades de una democracia real ("continually evolving suite of tools", en palabras de Karpf (2012; cit. en Vaccari 2013: 11).

La habilidad para adaptarse al cambio es condición *sine qua non* para ello y, al menos en este punto, internet y los actores políticos que hacen uso de él sí han demostrado una capacidad reseñable. En resumen, aunque la utopía de democratización radical está muy lejos, el ámbito digital sí ha aportado ya una amplia gama de nuevas opciones a los ciudadanos y organizaciones interesados (Anduiza, Jorba y Jensen 2012; cit. en Vaccari 2013: 15).

Adaptación de actores políticos a los nuevos formatos se observa también en el llamado *politainment* - programas de contenido político, enfoque espectacularizado y perfiles polemistas-. Redondo García et al. (2020) han categorizado los diversos roles que los políticos pueden desempeñar en el contexto televisivo: político-fuente (el rol tradicional, exponiendo la posición de su formación o institución), político-contertulio, político-entrevistado, político-cronista, político-disertador, político-presentador, político-paródico, político-*celebrity*, político-*showman* y político-actor (interviniendo en obras de ficción).

Sobre el papel clave que desempeña el mundo académico al decidir dónde poner el foco, McChesney (2013: 18) expone:

*Tenemos un sinfín de análisis eruditos, en la mejor tradición americana de las ciencias sociales, sobre problemas definidos nítidamente en relación a Internet, pero se centran sobre todo en microcuestiones, como el uso que unos grupos específicos de gente hacen de la comunicación digital para unos propósitos concretos. Este tipo de investigación tiende a evitar meticulosamente toda afirmación más general sobre el amplio papel de Internet en la sociedad. Tiende a ignorar las cuestiones institucionales y estructurales. Toma el mundo tal como es, lo acepta, y lo evalúa en esos términos. Este tipo de investigación es necesaria y puede tener un valor considerable -en este libro cito algunos ejemplos- pero no hace las preguntas cruciales, de manera que no será capaz de producir las respuestas que necesitamos (McChesney, 2013: 18).*

McChesney considera que los expertos están ignorando las cuestiones fundamentales, como la incompatibilidad entre democracia y capitalismo y cómo éste está poniendo a internet en contra de la primera.

Tanto la cobertura habitual en los medios de comunicación como numerosos trabajos académicos se centran en cuestiones superficiales sobre los partidos políticos, limitándose el medio a ejercer de correa de transmisión de la versión de los partidos a los que privilegia, limitándose el periodista como mucho a opinar en esa misma línea y limitándose muchos científicos sociales a describir la actividad online de los partidos o la cobertura mediática sin métodos ni objetivos ni hallazgos que cuestionen los cimientos del modelo imperante. Los partidos que presentan preguntas sobre los temas fundamentales son boicoteados o directamente vetados, y suelen amoldarse a las reglas del Régimen para subsistir y/o crecer en su seno.

La influencia de los medios en los partidos y en sus resultados electorales está ampliamente demostrada. Aaldering et al. (2017) destacan, además, que la literatura sobre mediatización sugiere que está aumentando la dominación de los medios sobre los partidos en cuanto a determinar el contenido de las noticias políticas. Las conclusiones de su ambicioso estudio a lo largo de 6 años son:

-Que la cobertura mediática positiva a los líderes políticos les afectó positivamente de cara a sus potenciales votantes individualmente analizados y que la cobertura mediática negativa a los líderes políticos les afectó negativamente de cara a sus potenciales votantes individualmente analizados.

-Que en campaña electoral el efecto de la cobertura positiva se fortaleció, mientras que la cobertura negativa no tiene más efecto que el que ya hubiera tenido antes.

Hay que tener en cuenta, eso sí, que el análisis se circunscribió sólo a periódicos y a Holanda.

El enfoque de los medios de comunicación tiene por tanto consecuencias decisivas en la percepción ciudadana de los partidos. Tal enfoque viene determinado fundamentalmente por los intereses de cada grupo comunicativo, por lo que marcos teóricos como el esbozado en el apartado 2.2.2 son cruciales, en tanto apuntan a cuestiones de estructura que guardan íntima relación con la propiedad de los medios.

De puertas adentro, la naturaleza del proceso de nominación determina la naturaleza del partido; quien realiza las nominaciones es el dueño del partido, según señalaba Elmer Schattschneider ya en 1942: 64. Este es uno de los principales puntos en los que observar la distribución de poder, en este caso interno. Las primarias abiertas muestran una clara apuesta por la participación, con resultados acordes, como se ve en Vaccari, 2013: 110:

*The websites of parties that choose their candidates through open primaries achieve participation indices 4 points higher than those whose candidates are selected by a national committee and 3 points higher than*

*those where national councils select candidates that are then ratified locally. By contrast, no clear patterns emerge for the information and delivery indices*

Pero más allá de la importante elección de candidaturas, los verdaderos dueños del partido son los financiadores y acreedores. Por ello, la metodología que contiene esta tesis doctoral en lo relativo a la evaluación de la materialización de valores democráticos en la actuación de partidos incluye ambas cuestiones: los procesos de elección y la financiación -con atención expresa a la deuda-.

Presno Linera (2017) expone algunos déficits relevantes en cuanto a la financiación de los partidos políticos:

*b.- los partidos han conseguido, a través de la Ley de financiación (LOFPP), que los ingresos procedentes de los grupos parlamentarios y municipales se integren en su caja, y sobre los mismos exista libertad de disposición por parte de la entidad política; además, en 2007, se eliminó el único límite previsto en el artículo 8 de la anterior LOFPP, que disponía que “sólo podrán resultar comprometidos por los partidos políticos hasta el 25% de los ingresos procedentes de la financiación pública... para el pago de anualidades de amortización de operaciones de crédito”;*

*c.- hasta fechas recientes, los informes de fiscalización del Tribunal de Cuentas se han venido demorando cinco o más años, lo que era especialmente preocupante porque las infracciones existentes podían beneficiarse del plazo de prescripción de cuatro años*

Junto a la financiación de los partidos y la elección de sus candidaturas, los otros criterios elegidos y que pretenden completar una aproximación lo más justa y completa posible, son la elaboración del programa electoral, la transparencia y la interactividad y rendición de cuentas. Las cinco áreas arrojarán luz sobre el desempeño de las diez candidaturas estudiadas (las diez que pasaron del 1% del voto, incluyendo las ocho que consiguieron representación, en este caso en el Parlamento Europeo). Y en particular es la quinta área, la correspondiente a interactividad y rendición de cuentas, la que proporciona más contenido susceptible de tenerse como la adaptación de los agentes políticos al nuevo espacio, que es lo tratado concretamente en este apartado, en especial en cuanto se ha querido introducir formas de interacción propias de este siglo: menciones en Twitter y correos electrónicos.

### **2.3.2 Reestructuración de los agentes políticos en la crisis de legitimidad**

La entrada de nuevos actores políticos en los países occidentales, así como la emergencia de liderazgos alternativos en áreas como América Latina, son consecuencias de la general pérdida de credibilidad de los sistemas teóricamente democráticos y la desafección ciudadana provocada. Se trata de un fenómeno que

puede rastrearse desde hace décadas en algunos países y que se ha visto incrementado al añadirse la denominada "crisis-estafa" económica y financiera a partir de 2008.

El populismo es un término con múltiples acepciones y ambigüedades, por lo que la academia ha señalado dos componentes definitorios indispensables: anti-elitismo y enfoque centrado en el pueblo o la gente (Rooduijn & Akkerman, 2015). Mientras algunos referentes ven el populismo como una oportunidad para la redención de la democracia y la movilización ciudadana (Laclau, 2005), otros, como Hallin (2018), consideran inquietantes muchos de sus supuestos elementos: polarización, rechazo del pluralismo o actitud cínica ante la verdad.

Óscar Barroso (2014: inédito), referenciando a Rancière, desarrolla un enfoque diferente al de estos últimos:

*Fijémonos en la paradoja: los partidos tradicionales, que recurren al populismo peyorativo cada cuatro años sin ningún tipo de sonrojo y que debido a su concepción oligárquica y tecnocrática del poder niegan la posibilidad de un populismo virtuoso, acusan de populistas negativas a las nuevas fuerzas emergentes, que, por el contrario, sí que creen en las posibilidades de un populismo virtuoso. Veamos cómo se hace cargo Rancière de esta cuestión. En él encontramos una defensa del populismo virtuoso. De hecho, sitúa bajo el término a "todas las formas de secesión respecto del consenso dominante, sea que respondan a la afirmación democrática o a los fanáticos radicales o religiosos (Rancière, 2005: 115). Es decir, "populismo" es en realidad otro término para expresar el litigio constitutivo de la verdadera democracia, aunque para la oligarquía defensora del orden no se trate más que de "la ignorancia de los atrasados". Con ello, el poder oligárquico es incapaz de pensar en un concepto virtuoso de populismo.*

*Efectivamente, para éste, "populismo" vendría a ser una cómoda etiqueta utilizada por el poder policial para disimular "la exacerbada contradicción entre legitimidad popular y legitimidad erudita, la dificultad del gobierno de la ciencia para conciliarse con las manifestaciones de la democracia hasta con la forma mixta del sistema representativo" (ibíd.). Detrás de este disimulo se esconde "la gran aspiración de la oligarquía: gobernar sin pueblo, es decir, sin división del pueblo; gobernar sin política" (ibíd.). El populismo actúa como un concepto-rey que "permite que a todo movimiento de lucha contra la despilitización conducido en nombre de la necesidad histórica se lo interprete como expresión de un segmento atrasado de la población o de una ideología superada" (ibíd.).*

Siguiendo asimismo a Kneuer (2018: 6), el conflicto integración-demarcación incluye aspectos económicos (reducción de la protección en los Estados de bienestar, cuestiones distributivas) y aspectos culturales (pérdida de identidad, conflictos de valores), formando una realidad potencialmente transversal.



En el caso de España, Kneuer (2018: 13-14) propone la etiqueta "suave euroescepticismo" (de Taggart y Szczerbiak, 2002) para definir a Podemos (y el Movimento Cinque Stelle en Italia), en tanto que apuestan por una Unión Europea más democrática, transparente y justa, difiriendo su posición sustancialmente de los partidos populistas establecidos. Estos partidos, nacidos de la protesta, se posicionan contra el sistema político y la élite actuales pero no se basan en miedos distributivos ni valores conservadores. En el caso del M5S italiano, sin embargo, su experiencia de cogobierno con Lega Nord le llevó a compartir postulados más cercanos a esos "miedos distributivos" (en especial vinculados a la inmigración).

La investigación de Kneuer (2018: 15-16) arroja un factor unificador: la intensificación del euroescepticismo en todos los partidos populistas que cortan el eje ideológico. Clave es la diferenciación entre el Sur deudor (en el que la crisis tendió a fortalecer el auge de movimientos más a la izquierda) y el Norte acreedor (en el que crecieron populismos de derechas).

El siguiente extracto resume las interesantes aportaciones de Kneuer (2018: 15) sobre el desarrollo electoral reciente de los populismos en la Unión Europea:

*The analysis confirms that it makes sense to differentiate the impact of the two European crises. In fact, the impact differs: Older right wing parties could not benefit from the debt crisis while they succeeded to mobilize voters in the context of the refugee crisis. The emergence of new populist parties was mainly induced by the debt crisis which not only mobilized voters with economic fears or sensitivity to distributional issues but an equally important protest against institutional deficits in the party systems and the political systems in general or broad segments within dissatisfied citizens. It is not surprising that the protest movements in Spain and Italy - as well as the voters in Greece - strongly opposed to the extant majoritarian model in those countries with incrustated alternation of two major parties both linked to clientelistic or corrupt practices. [...] Regarding the first assumption it is difficult to identify economic aspects as drivers for populist votes; older populist parties almost did not profit from the debt crisis and those very successful new parties did not only refer to economic aspects but equally to institutional deficits or dysfunctions they criticised in the representative democratic model. The second assumption seems easier to affirm: As the refugee crisis did mobilize voters of populist parties cultural factors can be ascribed to this increase, especially of older populist parties with a strongly exclusive and nationalist program. Still, in some cases the motives are not so clear cut.*

Una problemática añadida en la aprehensión del concepto de populismo es su utilización como escudo contra todo discurso que pueda poner en riesgo determinados consensos que privilegian el mundo de las finanzas sobre los valores y elecciones democráticas:

*Un principio anticapitalista irrenunciable es que ningún asunto público esté excluido en principio de los procesos de deliberación democrática. Implica una subversión del consenso dominante en las democracias liberales acerca de la sustracción del debate político de los procesos de acumulación capitalista, que se dan por garantizados (Rendueles, 2013: 169).*

Aunar bajo un mismo concepto a los movimientos neo-fascistas y a los movimientos reivindicativos de mayor democracia y justicia social es una operación ideológica para desprestigiar las críticas basadas en valores democratizadores y, en última instancia, atacar toda autoorganización que busque profundizar en la democracia y socavar el actual régimen pro-capital, pro-élites y pro-oligopolios. Ello se consigue tanto por la equiparación de estos legítimos movimientos a los grupos neo-fascistas como por su identificación peyorativa con la "demagogia".

En todo caso, la cuestión populista ha recibido una ubicua y pormenorizada atención que contrasta, significativamente, con la más escasa predominancia que durante décadas han tenido las investigaciones que trataran de exponer las esenciales contradicciones entre las palabras y los hechos de los partidos tradicionales y, en particular, el grado de cumplimiento de sus respectivos programas electorales. Todo científico social con relación con este campo debiera cuestionarse por las razones detrás de la decisión de insistir tan repetidamente en un tema, el del populismo, que, a pesar de revestir evidente interés, siempre ha estado ahí (con diferencias, por supuesto, heredadas de cada contexto histórico y espacial).

Que la crisis de legitimidad de las democracias liberales ha derivado entre otras cuestiones estructurales en el florecimiento de respuestas alternativas que pueden encajar en el molde populista es palmario. Pero enfocar constantemente una de las múltiples consecuencias de la crisis sistémica en lugar de los motivos de esta y otras muchas ramificaciones de la misma solo puede tener una motivación encubridora y consecuencias perjudiciales para la comprensión de la realidad social y la supuesta defensa de los valores democráticos. El qué, el cuándo y el cómo son muy relevantes aquí. En cuanto al "qué", se desplaza la reflexión sobre las gravísimas causas e implicaciones de la pérdida de confiabilidad y eficacia de las denominadas democracias y en lugar de ello se atiende concienzudamente a uno de sus efectos. Esto es fundamental, pero su dimensión se multiplica al unirse al "cómo": no pocos análisis (periodísticos e incluso académicos) presentan las nuevas opciones populistas con un barniz peyorativo y condenatorio que no osan emplear con los partidos tradicionales que son responsables de las crisis que precisamente han supuesto la entrada en escena de los nuevos populismos. Excepto los autores que perciben sus elementos revitalizadores (o incluso teorizan sobre ellos, como Laclau), los nuevos populismos se presentan como una suerte de peligro, enfermedad o desvío. Por último, habremos de mencionar asimismo el "cuándo": el señalamiento de las nuevas opciones se produce en un momento histórico que no solo se ve afectado por

una velocidad de los cambios difícilmente parangonable a cualquier otro estadio de la humanidad, sino que lidia con las consecuencias de al menos dos crisis de profundo calado: la capitalista (con sus recurrentes contradicciones y dramáticos rebotes financieros) y la democrática (la desafección ciudadana lleva ya varias décadas de profundización). En este orden de cosas, la atribución de responsabilidades, que en cualquier balance posee una carga clave, cobra una especial trascendencia, pues los protagonistas usuales de las noticias y de las investigaciones científicas no son quienes han provocado las crisis mencionadas -y mucho menos el sistema económico detrás de todo ello-.

Esta triple dimensión de la ideología que subyace al tratamiento del populismo queda excelentemente resumida en el hecho de que Sunstein (2003: 24), en la enumeración de los temas principales que expone en su obra sobre democracia, libertad e internet, exponga en primer término el siguiente objeto de estudio: "La gran diferencia entre el populismo puro, o democracia directa, y un sistema democrático que procura garantizar la deliberación y la reflexión, así como la responsabilidad".

Además de la preeminente posición del tema, lo significativo es la contraposición entre los dos tipos de democracia basándose en unos valores (deliberación/reflexión/responsabilidad) cuya adscripción a priori a uno de los dos modelos no posee suficiente fundamentación. Es más, si entre los dos modelos de democracia más conocidos hay uno que promueve la deliberación, la reflexión y sobre todo la responsabilidad, sería la democracia directa, no la representativa, pues en este segundo sistema la responsabilidad y la deliberación corresponden de suyo a los parlamentarios, mientras que en el sistema directo son todos los ciudadanos los llamados a intervenir en el debate público y asumir las responsabilidades que de ello se deriven.

La identificación de la democracia parlamentaria actual con la deliberación y con otros valores positivos que debe reunir una república idónea según el autor se da en otros puntos del libro (por ejemplo, pág. 47). Siempre se identifica explícita o implícitamente a la democracia directa con prácticas impulsivas, temerarias o inconscientes, aunque sin justificar tales aseveraciones desde un punto de vista teórico o empírico. Sólo se sacraliza una y otra vez el rol que desempeñaron los padres de la Constitución estadounidense, algo coherente con su visión de la democracia. De hecho, que los redactores del texto tomaran las decisiones de espaldas a la sociedad y acabaran presentando pomposamente el resultado es recordado por el autor como un mito ejemplar. Tomando ese modelo, no es de extrañar que la Constitución española, redactada por siete hombres, con mayoría franquista, sin mujeres y sin participación ciudadana haya sido entronizada como culmen del constitucionalismo, cuando en realidad supuso un obvio quebrantamiento de los requisitos más elementales de cualquier proceso constituyente -debate en paz y abierto a todas las personas y a todos los temas, convocatoria de elecciones constituyentes-.

Las posiciones democratizadoras suelen ser ignoradas o catalogadas como "radicales". Si se trata de un académico, se le tachará de "ideológico". Y, en muchos casos, se recurrirá a la mofa. Algo de eso hay (y algo del thatcheriano "la sociedad no existe") si acudimos a otro autor de renombre, Evgeny Morozov. Tras explicar el Efecto Ringelman y las condiciones en las que "los individuos que trabajan en grupo pueden ser menos eficaces que si trabajan en solitario" (2012: 252), este autor argumenta:

*Con el poder de Facebook y Twitter en las yemas de los dedos, muchos activistas deciden abordar un problema de forma colectiva, cuando hacerlo individualmente tendría más sentido estratégico. Pero así como la "locura de las masas" da origen a la "sabiduría de las masas" sólo en ciertas condiciones sociales muy bien delimitadas, la "pereza social" lidera las sinergias sólo cuando se dan determinadas condiciones (es posible controlar y evaluar las contribuciones individuales, y los miembros del grupo son conscientes de que se está produciendo dicha evaluación; las tareas que hay que realizar son excepcionales y difíciles, etc.). En ausencia de tales condiciones, perseguir un fin político de forma colectiva en lugar de individual no es más deseable que elegir el desayuno haciendo una encuesta entre los vecinos (252-3).*

Las masas caen en la locura excepto "en ciertas condiciones sociales muy bien delimitadas". Con tal fe en la ciudadanía, no es de extrañar que se recurra a la obvia falsedad de que abordar un problema de forma individual tiene más sentido estratégico que hacerlo de manera colectiva. Esta ideológica fundamentación teórica, beneficiosa para el statu quo neoliberal, es la que subyace entre los autores promovidos por el sistema capitalista, en especial desde los años 70 (véase Harvey, 2007).

Que se aluda a la necesidad de "ciertas condiciones sociales muy bien delimitadas" para que las masas pasen de la locura a la sabiduría es una expresión eufemística de amplio calado.

Centrándonos, por último, únicamente en el contexto español y en la reestructuración partidista vivida en los últimos años, al ascenso fulgurante de Podemos (desde mayo de 2014) siguió el ascenso fulgurante de Ciudadanos (2015) y el ascenso fulgurante de Vox (desde finales de 2018), en los tres casos con relevante participación mediática. En el caso de Podemos podríamos añadir, al menos en sus primeros tiempos, una relevante fundamentación también desde abajo, mientras que con Ciudadanos y con Vox se desarrolló sólo desde arriba. En el caso de Ciudadanos, fueron 4 encuestas de El País y La SER las que de repente, justo antes de un gran número de elecciones, le auparon a unas supuestas cotas demoscópicas inverosímiles en relación con las existentes hasta entonces. Dos encuestas de febrero de 2015 le otorgaron más del 12% y dos encuestas de marzo le adjudicaban más del 18%. La inflación a Ciudadanos en encuestas fue general en las elecciones de la primavera de 2015, como se ve en los datos en Bandera López, 2016, y luego en las elecciones generales. Podemos, en cambio, había dado la sorpresa electoralmente y sin ninguna encuesta que se acercara a anticipar su millón y cuarto de votos. Vox también irrumpió en Andalucía con mayor

fuerza de la esperada pero ya en las semanas anteriores el PSOE de Susana Díaz y los medios de comunicación le habían convertido en actor protagonista. La candidata Díaz, por ejemplo, mencionó a este partido parlamentario varias veces en el debate electoral, el acto de campaña que suele ser más seguido. Por razones estratégicas, a finales de 2018, el PSOE, sus medios y la ultraderecha convirtieron a VOX en partido político relevante del mismo modo que lo habían hecho en 2015 con Ciudadanos.

Al PSOE la jugada le salió redonda: dividió el voto de la derecha en un sistema electoral que lo castiga, se erigió en supuesto voto útil, y desde entonces puso la atención en el marco *reaccionario versus conservar lo existente*. Un gran éxito en cuanto superaba el marco *nuevo versus viejo* y el de regeneración democrática que tanto daño le hicieron hasta 2017, con U. Podemos igualándole o incluso superándole en votos si sumamos a Podemos e IU en diciembre de 2015. Gracias a la entrada de Vox, se volvió al marco de *lo menos malo* que tanto funcionó al PSOE en el pasado y al de *izquierda versus derecha*, con UP ayudándoles a ser percibidos de nuevo como progresistas. Teniendo, además, a la izquierda y a los soberanistas (los dos agentes de cambio) bajo la acusación política y judicial de Vox, al ser aceptado por los jueces como acusación popular tanto en el juicio político en el Tribunal Supremo contra los líderes del Procés como en el juicio sobre la financiación de Podemos (que acabó en absolución, como todas las veces anteriores), a pesar de no cumplir Vox con los requisitos para ser acusación en esa causa.

## 2.4 Informes sobre calidad de la democracia en España

Cualquier intento de medición de la calidad democrática de una sociedad contendrá una metodología necesariamente cuestionable y prácticamente imposible de completar. Por ello, la única aproximación sensata será la de exponer una amplia variedad de estudios al respecto (referentes a la democracia en sí o a componentes relevantes de la misma), señalando sus respectivas vocaciones y constricciones, dibujando un mapa lo más omnicompreensivo que sea posible. El objetivo principal de la presente investigación es aumentar los datos disponibles sobre el desenvolvimiento de un sistema autodefinido como democrático durante unas elecciones concretas, y por tanto es oportuno exponer antes lo ya existente y más general.

De entrada, tanto en 2018 como en 2019 eran mayoría los encuestados españoles en el Eurobarómetro insatisfechos con “la manera en que funciona la democracia en España” y con “la manera en que funciona la democracia en la Unión Europea”. Respecto al funcionamiento en España, los insatisfechos superaban en 14 puntos a los satisfechos en octubre de 2019 y en 24 puntos en septiembre de 2018.

CIVICUS es una alianza global de organizaciones de la sociedad civil y activistas dedicada a fortalecer la

acción ciudadana y la sociedad civil en todo el mundo. La organización fue creada en 1993 y su sede principal se encuentra en Johannesburgo, Sudáfrica, teniendo otras oficinas repartidas por todo el mundo. Posee más de 4000 miembros repartidos en alrededor de 175 países.

Este grupo de entidades considera que el espacio para la sociedad civil en España se está estrechando<sup>27</sup>. Esta es una de las deficiencias señaladas en el informe de la Comisión Europea en su capítulo dedicado a España, junto a otras, como la vigencia de la Ley Mordaza, las situaciones de amenaza o violencia contra periodistas, las penas de prisión por injurias a miembros de la Familia Real o la anómala situación del Consejo General del Poder Judicial, con mandato caducado desde 2018.

En el Eurobarómetro 92.4 sobre corrupción<sup>28</sup>, con trabajo de campo entre el 6 y el 19 de diciembre de 2019, un 94% de los consultados sostuvo que la corrupción está muy o bastante extendida (siendo la media de la Unión Europea un 71%). Preguntados sobre si las prácticas corruptas están extendidas entre 15 tipos de instituciones, sólo el sistema sanitario obtiene en España mejor percepción de limpieza que la media de la UE. En cambio, otros, como partidos políticos, bancos y tribunales, son acusados mucho más que en el promedio europeo.

Transparencia Internacional es un movimiento global presente en más de 100 países, activista anticorrupción y promotor de valores como la transparencia, la rendición de cuentas y la integridad en todos los niveles y sectores. Desde que en 2012 inauguró una nueva metodología, la puntuación de España en el índice de percepción de la corrupción ha ido fluctuando entre los 57 puntos sobre 100 obtenidos en 2017 y los 65 puntos obtenidos en 2012. En 2020, el dato fue de 62<sup>29</sup> (décimo entre los países de la Unión Europea).

Aunque no son especialmente recientes y se aprecia ahí una carencia en tal institución pública, hay dos informes del Centro de Investigaciones Sociológicas, de 2007 y 2009, sobre calidad de la democracia, el número 2701 y el 2790. En la pregunta 11 del informe de 2007 se preguntó por cómo “funciona la democracia en España”. Un 34,5% dijo sentirse bastante satisfecho, un 32,5% algo satisfecho, un 19,5% poco satisfecho, un 7,2% nada satisfecho y un 4,1% muy satisfecho.

Dos años después se aprecia la tendencia hacia la desafección – que se profundizaría más aún en el lustro

---

<sup>27</sup> Informe sobre el Estado de Derecho en 2020, Capítulo sobre la situación del Estado de Derecho en España que acompaña al documento COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Y AL COMITÉ DE LAS REGIONES

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?qid=1602579986149&uri=CELEX%3A52020SC0308#footnote104>

<sup>28</sup> Eurobarómetro Especial 502 (2020)

<sup>29</sup> Corruption Perceptions Index: <https://www.transparency.org/en/cpi/2019/results/esp>

siguiente-. Entre 2007 y 2009 la suma de quienes no estaban nada o poco satisfecho pasó del 26,7% al 31,1%.

Muy importante es la pregunta 25, sobre el grado de acuerdo con afirmaciones como “La Justicia trata igual a ricos que a pobres” (sólo un 14,9% está de acuerdo o muy de acuerdo) y “La Justicia trata igual a un político que a un ciudadano corriente” (11,3% de acuerdo o muy de acuerdo).

En 2009, el porcentaje que está de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación sobre la justicia tratando igual a ricos que a pobres sigue decreciendo, hasta el 12,1%. Es la pregunta 28, donde sólo un 1,7% está muy de acuerdo con la frase “La Justicia trata igual a ricos que a los pobres”, mientras un 43,2% está muy en desacuerdo y otro 38,9% está en desacuerdo.

La gravedad de estos porcentajes se calibra mejor cuando se ponen en relación con la pregunta 9 del estudio 2701:

*La gente a menudo difiere en sus puntos de vista sobre las características más importantes de la democracia. De esta lista, elija la característica que para Ud. sea más esencial en una democracia. (UNA SOLA RESPUESTA)*

Aquí la característica más seleccionada como esencial es precisamente “Un sistema judicial que trate a todos por igual”, con el 29,9%, muy por encima del 18,5% que elige “Elecciones regulares”, que queda cuarta en la lista, por detrás también de “Una economía que asegure el ingreso digno” (20,8%) y “Libertad de expresión para criticar libremente” (18,9%).

El relevante segundo lugar de “Una economía que asegure el ingreso mínimo” puede complementarse con la pregunta 12 de casi 2 años después:

*¿En qué medida cree Ud. que el poder político está protegido de las presiones del poder económico? Utilice una escala de 0 a 10, en la que el 0 indica que "no está en absoluto protegido" y el 10 que "lo está totalmente"*

Aquí, quienes consideran que el poder político no está protegido en absoluto multiplican por más de cuatro a quienes consideran lo contrario, que está totalmente protegido. Si incluimos también a los que manifiestan posiciones similares pero no tan contundentes (es decir, sumando por un lado a los que otorgan una puntuación entre 0 y 3 y por otro lado a los que conceden entre un 7 y un 10), observamos una relación del 33,2% frente al 13,2%.

Otra pregunta de mucho interés es la 33 del Estudio de 2009:

“¿Cree Ud. que la televisión pública española (TVE1 y TVE2) proporciona información muy imparcial, bastante, algo, poco o nada imparcial sobre la política?”

Sólo un 4% cree que es muy imparcial, mientras que un 14,8% no aprecia ninguna imparcialidad y otro 25,4% observa poca imparcialidad. Los datos no son positivos pero lo peor es que corresponden al momento histórico en el que probablemente RTVE ha recibido menos críticas e incluso algún premio internacional. En la legislatura posterior, el PP cambió el sistema de elección y control de RTVE, pidiéndose menor consenso y en la práctica implicando el monopolio de ese partido.

Acudimos ahora a los datos correspondientes a España de la *World Values Survey*.

La Encuesta Mundial de Valores ([www.worldvaluessurvey.org](http://www.worldvaluessurvey.org)) empezó su andadura en 1981 y es desarrollada por una red global de científicos sociales que estudian la permanencia y cambio de valores y su impacto en la vida social y política. Su asociación y su secretariado tienen su sede en Viena, Austria.

Según expone su página web, su propósito es usar los diseños de investigación más rigurosos y de calidad en cada país. La encuesta se desarrolla en casi 100 estados, representando casi el 90% de la población mundial. Se trata del mayor análisis internacional, no comercial y sostenido en el tiempo sobre valores ejecutado nunca, incluyendo casi 400.000 entrevistas en la actualidad. Siendo además el único estudio académico que cubre todas las grandes zonas culturales y la mayor variedad de países.

El cuestionario es diseñado por el Comité Ejecutivo y el Comité Científico Asesor a partir de preguntas de previas oleadas, además de ítems sugeridos por científicos sociopolíticos en *open call* y otras adiciones específicas de cada oleada. En la mayoría de países se traduce y se realiza un pre-test para identificar partes cuya traducción sea problemática. En algunos casos, estas preguntas son omitidas en el cuestionario de ese país.

El cuestionario de la séptima oleada (usado en 2017-2018) contribuyó al control de los objetivos de desarrollo sostenible definidos por la ONU y estuvo dividido en 14 subsecciones:

- Valores sociales, actitudes y estereotipos (45 ítems)
- Bienestar social (11 ítems)
- Capital social, confianza y membresía organizacional (49 ítems)



- Valores económicos (6 ítems)
- Corrupción (9 ítems)
- Migración (10 ítems)
- Índice post-materialista (6 ítems)
- Ciencia y tecnología (6 ítems)
- Valores religiosos (12 ítems)
- Seguridad (21 ítems);
- Normas y valores éticos (23 ítems)
- Interés político y participación política (36 ítems)
- Cultura política y regímenes políticos (25 ítems)
- Demografía (31 ítems)

En la variable 131 de la sexta ola del World Values Survey, con fecha 2011, observamos datos congruentes con los anteriores del CIS: preguntados por si consideran un rasgo esencial de la democracia la afirmación “El Gobierno cobra impuestos a los ricos y subsidia a los pobres”, e incluso a pesar de un posible sesgo en la formulación, que podría enfocarse en términos más positivos, como por ejemplo “justicia social”, los encuestados sitúan esa frase como característica esencial de la democracia en una proporción de 44’8 contra 7’2 (si sumamos por un lado a quienes otorgan una puntuación entre 8 y 10 y por otro lado a quienes le dan entre un 1 y un 3).

La afirmación “La gente recibe ayuda estatal cuando está en paro” recibe un apoyo abrumador: 65’6 contra 2.

La afirmación “El Estado iguala las rentas de la gente” obtiene un 6’73 de media como característica esencial de una democracia.

Las variables 141 y 142 son las que preguntan más directamente por la calidad democrática entonces vigente en España. La pregunta de la 141 es la siguiente:

*¿Y en qué medida está este país gobernado democráticamente en la actualidad? Una vez más, utilizando esta escala de 1 a 10 en la que el 1 significa que “no es en absoluto democrático” y el 10 significa que “es completamente democrático”, qué número elegiría Vd.?*

La puntuación central, por tanto, sería un 5’5. Los encuestados dieron de media un 6’64, con el 5, el 7, el 8 y el 6 como las puntuaciones más elegidas, en ese orden.

Y la variable 142 posee este tenor literal:

“¿Cuánto respeto hay en este país hacia los derechos humanos individuales actualmente? ¿Diría Vd. que hay....”

Las opiniones a este respecto están divididas: un 51,7% opta por alguna de las dos opciones que implican mucho respeto entonces a los derechos humanos en España y un 45,9% sostiene que “no hay mucho respeto” o “no hay respeto en absoluto”.

Antes de exponer más clasificaciones y otros estudios, un indicio interesante puede ser analizar los procedimientos instados ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH [16]), cuyo convenio fue ratificado por España el 24 de noviembre de 1977 y publicado en el Boletín Oficial del Estado el 10 de Octubre de 1979. Durante el año 2017, este tribunal publicó 5 sentencias en las que se declaraba al menos una violación del convenio por el Estado español. Comparativamente, en los cuatro países de la Unión Europea con mayor población que España, observamos 2 sentencias de este tipo en Reino Unido, 6 en Francia, 7 en Alemania y 28 en Italia. Por tanto, atendiendo al ratio por habitante, el dato español de violaciones de derechos humanos superó al de Reino Unido, Francia y Alemania, mientras que solo mejora (ampliamente) el de Italia. En número de denuncias por 100.000 habitantes, la clasificación sería la misma: Italia obtiene el peor dato (el mayor), con 2,2677, siguiéndole, por este orden, España con 1,4378; Francia, con 1,3241; Alemania, con 0,7101, y Reino Unido, con 0,6306.

En 2018 hubo 10 juicios contra España (en 9 se encontró como mínimo una violación de artículos del convenio). En 2019, fueron 4 los juicios en esta instancia contra España y 3 resultaron en condena. En 2020, fueron 10 los juicios contra el Estado español y en 9 de ellos se concluyó al menos una violación de los principios firmados. En 6 se negó el derecho a un proceso judicial justo. En otros países puede observarse una amplia gama de casos, desde aquellos que no fueron condenados ni enjuiciados ninguna vez (Suecia, Austria, Luxemburgo y Liechtenstein) hasta los 185 juicios de Rusia, 97 de Turquía y 86 de Ucrania.

Respecto a España en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, el balance en 2021 fue:

- 10 condenas por violar derechos
- 2 sentencias sin infracción
- 136 casos pendientes
- Séptima sobre 47 países en casos por habitante

Con más de 3.000 expertos y 170 coordinadores, V-Dem ("Varieties of Democracy") es uno de los proyectos

de recolección de datos más grandes en ciencias sociales. Distingue 5 grandes principios democráticos: electoral, liberal, participativo, deliberativo e igualitario, recogiendo datos para medirlos. Su sede está en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Gotemburgo (Suecia), aunque su origen está en el Kellogg Institute de la Universidad de Notre Dame, que se mantiene en la actualidad como centro norteamericano de la iniciativa. Sus principales financiadores son fundaciones e instituciones suecas y europeas.

Aproximadamente la mitad de los numerosos indicadores usados por V-Dem provienen de información oficial. La otra mitad consiste en análisis subjetivos sobre las prácticas políticas y el cumplimiento de las reglas en los que normalmente 5 expertos proponen su calificación. La posición global de España fue la trigésimo quinta en el informe [17] publicado en 2018 y la vigésimo sexta según los datos conocidos en 2019 [18]. Los datos de España presentan una notable mejora en los informes lanzados en 2020 y 2021.

El EuroPAM es una base de datos del proyecto DigiWhist, financiado por la Unión Europea<sup>30</sup>. Centraliza datos de 34 países europeos y de la Comisión Europea sobre 5 grandes áreas: financiación política, transparencia financiera, conflictos de intereses, transparencia de información pública y contratación pública. España obtiene puntuaciones sensiblemente inferiores a la media en cuatro de los cinco apartados. Y en el quinto (transparencia de información pública) se sitúa en la media (un punto por encima, concretamente, según los últimos datos disponibles<sup>31</sup>).

La Confederación Sindical Internacional (CSI) aglutina a unos 207 millones de trabajadores (40%, mujeres). La CSI cuenta con oficinas especializadas en varios países y tiene carácter consultivo ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.

El Índice Global de los Derechos de la CSI 2019 [19] clasifica a 145 países en una escala del 1 al 5+ según el grado de respeto de los derechos de los trabajadores, donde 1 es la mejor clasificación y 5+ la peor. Las violaciones se registran cada año entre abril y marzo.

Se envían cuestionarios a 331 centrales nacionales de 163 países para que informen sobre las violaciones de los derechos laborales, indicando datos relevantes. Se celebran reuniones regionales con expertos en derechos humanos y sindicales para distribuir, explicar y completar el cuestionario. Cuando tiene constancia de una violación, la CSI contacta a los sindicatos por teléfono y por correo electrónico para confirmar los hechos. La información documentada es resumida y consolidada por el personal de la CSI. La información

---

<sup>30</sup> <http://www.europam.eu/?module=country-profile&country=Spain#info> FOI

<sup>31</sup> Datos de 2017 en la comprobación del 20 de junio de 2020.

está accesible al público en el sitio web de la CSI ([survey.ituc-csi.org](http://survey.ituc-csi.org)). El texto correspondiente a cada país es contrastado con una lista de 97 indicadores derivados de los Convenios y la jurisprudencia de la OIT, y que representan determinadas violaciones de los derechos legales de los trabajadores en la práctica. Un país recibe un punto cada vez que la información textual corresponde con un indicador. Cada punto tiene el valor 1. Tras la codificación del texto de un país, se suma el número de puntos para obtener una puntuación final y se agrupa a los países en 5 grupos (además de un reducido sexto grupo para los estados con mayores violaciones). España comparte el tercer grupo, denominado "Violaciones regulares de los derechos", con otros 25 países. Entre ellos, los estados europeos son Albania, Bulgaria, Georgia, Hungría, Polonia, Rusia y Reino Unido.

The Economist es una publicación que se define como "un producto del liberalismo de Adam Smith y David Hume" [20]; apoya la libertad económica, el libre comercio y la globalización capitalista (en palabras de McChesney -2013: 257-: "una revista de negocios plenamente favorable al capitalismo, la desregulación y la privatización, contraria a los grandes sectores públicos, los sindicatos y todo lo que suene a socialismo"). Su Índice de Democracia fue elaborado por primera vez en 2006 y desde entonces ha tenido influencia internacional. Se trata de un promedio ponderado, basado en las respuestas a un cuestionario de alrededor de 60 preguntas, cada una de las cuales permite elegir una de dos o tres respuestas alternativas posibles [21]. La mayoría de las respuestas son ofrecidas por "expertos", pero no se dice nada sobre quiénes son, cómo se eligen, etc. Algunas preguntas son respondidas a través de encuestas de opinión realizadas en los respectivos Estados.

En el informe de 2018, publicado en enero de 2019, ocurría lo mismo que en el anterior y España estaba en el 8.08, siendo el penúltimo país entre los considerados como "democracia plena" (el último en el año anterior) y a ocho centésimas de dejar de serlo -con un 8 o por debajo se considera que es una "democracia imperfecta"-. En el índice de 2020 (publicado en 2021), España es penúltima entre las tenidas como "democracia plena" y obtiene un 8.12, bajando 6 puestos y 17 centésimas. En el índice de 2021, difundido el 9 de febrero de 2022, el Estado español vuelve a retroceder, en este caso 2 puestos y 18 centésimas, y deja de ser una "democracia plena" y pasa a "democracia defectuosa", con un 7.94. La principal razón tiene que ver con el mandato caducado desde 2018 del Consejo General del Poder Judicial. España pierde más de un 6% de su calificación desde 2008. La nota media mundial alcanza su punto más bajo (pasando de 5.37 a 5.28).

El World Economic Forum (más conocido como Foro de Davos) situó a España en independencia judicial en el puesto 59 -entre los 140 países presentes-. En el conjunto del Pilar 1, "Instituciones", España está en el puesto 28. El dato proviene de encuestas de opinión a ejecutivos empresariales. Continuando con la imprescindible independencia judicial, el Consejo de Europa ha criticado reiteradamente a España al menos

desde 2014 por la politización del sistema que elige a la cúpula judicial, refiriéndose a la ausencia de criterios objetivos y requerimientos de evaluación [22].

En enero de 2018 [23] se conoció el informe del Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO) en el que las autoridades españolas no cumplían ninguna de las once recomendaciones trasladadas por el Consejo de Europa para luchar contra la corrupción. Solo habían implementado siete de ellas y de manera parcial. Antes, en junio de 2017, otro informe del Consejo de Europa señaló a España como el país menos comprometido en la lucha contra la politización judicial entre los 21 países analizados [24].

Freemuse es una organización internacional en defensa de la libertad de expresión artística y colaboradora de UNESCO. En su informe de 2018 [25] sobre el estado de la libertad artística, España era líder mundial en número de artistas encarcelados, con 13, y por delante de China, con 12 e Irán, con 9. En el siguiente informe, publicado en 2019 y con datos correspondientes a 2018, España sigue en cabeza, con 14 artistas en prisión de los 60 totales registrados en el mundo, y es señalado como uno de los 9 países que han usado legislación antiterrorista o antiextremista contra los artistas [26]. Freemuse tiene su sede en Dinamarca y el último informe fue respaldado o financiado por la agencia sueca para el desarrollo y la cooperación internacional, así como por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega.

La Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura aglutina a más de 40 entidades contra la tortura. Al cumplir 10 años de vida, atestiguaron 6.621 denuncias por tortura y tratos degradantes en los años comprendidos entre 2004 y 2014, y registrando 833 personas muertas estando bajo custodia del Estado [27]. Estos datos contrastan con la nula atención que este gravísimo problema suscita en los medios de comunicación y entre los partidos. Contrasta, además, con el número de condenas: entre 2001 y 2012, la violencia institucional fue objeto de sentencia en 752 casos, siendo alrededor de la mitad como meros delito de faltas.

La Fundación Alternativas nació en 1997 de la mano de intelectuales y políticos vinculados al PSOE. En su Patronato están o estaban Felipe González, Alfredo Pérez Rubalcaba, Javier Solana, Diego López Garrido, Ignacio Escolar, Joaquín Estefanía o Belén Barreiro, entre otros. En su informe sobre la democracia en España 2017 [28], publicado en junio de 2018, la valoración de la democracia entre los 134 expertos que habían participado en la edición anterior era de 5,6 en una escala de cero a diez, prácticamente idéntico resultado que en 2016 (5,59), y de 5,7 entre las valoraciones emitidas por las 263 personas consultadas en esta edición, a los que se solicitó una evaluación de 57 cuestiones durante el último trimestre del año. Las tres áreas que obtienen peor resultado son "Corrupción", "Participación política" y "Medios de comunicación". Las tres calificaciones más altas corresponden a "Derechos civiles y políticos", "Elecciones libres y limpias" y "Derechos económicos y sociales". Entre 2013 y 2015 el informe registró las puntuaciones

más bajas, recuperándose mínimamente en los años siguientes pero siendo aún inferiores a las de 2008-2012. En los informes sobre 2018-2019, la puntuación media subió 1 y 3 décimas, respectivamente.

Los estudios de la Fundación Alternativas están asimismo vinculados a la iniciativa Democratic Audit, que se inició en el Human Rights Centre de la Universidad de Essex, y cuyos principales exponentes fueron Stuart Weir y David Beetham (1999).

Otro diseño, con propósito similar, es el de Larry Diamond y Leonardo Morlino (2005), presentado en el simposio especial sobre calidad de la democracia organizado por Journal of Democracy.

Freedom House es una organización financiada principalmente por el gobierno de Estados Unidos [29] y posee una metodología similar para su Freedom in the World: seleccionan más de 100 analistas y consejeros sin especificar quiénes son ni el criterio para su elección, pidiéndoles valoración sobre una serie de cuestiones relacionadas con derechos políticos y libertades civiles. En 2018, España obtuvo 94 puntos, empatando en la vigésima posición con Austria, Chile, Chipre, Estonia, Alemania, Tuvalu y Reino Unido. Un año después la puntuación se repite y la clasificación avanza dos puestos. En 2021, España obtuvo 90 puntos y era situada en el puesto 46 de la clasificación. Pierde 7 puntos respecto a 2009.

Siguiendo ahora los datos del Banco Mundial (organización multinacional especializada en finanzas y con sede en Washington, como Freedom House), España se situaba en 2017 en el percentil 81,28 en el área "Voice and Accountability", en el percentil 56,19 en "Political Stability and Absence of Violence/Terrorism", en el 81,73 en "Government Effectiveness", en el 79,81 en "Regulatory Quality", en el 81,25 en "Rule of Law" y en el 68,27 en "Control of Corruption" [30]. Respecto a 2007, España empeoró 16 percentiles en control de la corrupción, 6 en calidad regulatoria, 6 en voz y rendición de cuentas y 5 en imperio de la ley. En cambio, mejoró 1 percentil en eficacia del gobierno y 22 en ausencia de violencia/terrorismo. En resumen, de acuerdo con el Banco Mundial, en la década 2007-2017 la calidad democrática de nuestro país baja notablemente en 4 apartados, sube con mucha fuerza en 1 y ligeramente en el restante. En 2019, comparando con 2017 y acudiendo ahora a la puntuación estimada para cada apartado (y no a la posición relativa de España en el mundo), en "Voice and Accountability" se pasa de 1,03 a 1,09 (siendo -2,5 el mínimo y +2,5 el máximo), en "Political Stability and Absence of Violence/Terrorism" de 0,28 a 0,32; en "Government Effectiveness" de 1,03 a 1; en "Regulatory Quality" de 0,94 a 1,05; en "Rule of Law" de 1,01 a 0,98; y en "Control of Corruption" de 0,49 a 0,65.

Diseñado por el Foro Económico Mundial o Foro de Davos como alternativa al PIB, el IDI [31] (Índice de Desarrollo Inclusivo) tiene en cuenta 3 pilares: crecimiento y desarrollo, inclusión y equidad intergeneracional (incluyendo la salvaguardia sostenible de recursos naturales y financieros). Los datos

seleccionados provienen de "las mejores estimaciones de variadas autoridades nacionales, agencias internacionales y fuentes privadas en el momento en que la actualización estaba preparada" [32].

España obtuvo en el IDI 2018 una calificación de 4.40 (en una escala de 1 a 7) y, entre los 30 países identificados como "economías avanzadas", sólo Italia, Portugal y Grecia están por detrás. La tendencia destaca por lo negativo, pues España baja 2.12 puntos respecto a 5 años antes, un retroceso que sólo superan 2 países entre los 60 primeros.

El International IDEA (Institute for Democracy and Electoral Assistance) es una organización intergubernamental que publica informes sobre "The global state of democracy" y abierta a gobiernos que demuestren en su propio Estado su compromiso con el Estado de Derecho, los derechos humanos y los principios básicos de pluralismo democrático y fortalecimiento de la democracia. Aglutinan datos para 158 países y 97 indicadores procedentes de organizaciones y académicos que usan distintos tipos de fuentes: encuestas a expertos, codificación basada en formularios de analistas y grupos de investigación, observación y medidas amalgamadas. El citado Varieties of Democracy (V-Dem) es el mayor contribuyente de indicadores para los índices del "Global State of Democracy" de International IDEA.

Al respecto cabe citar la guía práctica publicada por IDEA International (Estocolmo, 2019) y escrito por D. Beetham, E. Carvalho, T. Landman y S. Weir:: *Assessing the Quality of Democracy. A Practical Guide.*

España es uno de los miembros fundadores de IDEA (1995) y en los datos de 2018 (publicados a finales de 2019) recibe un 0,81 en "Gobierno representativo", un 0,84 en "Derechos fundamentales", un 0,79 en "Controles al Gobierno" y un 0,84 en "Administración imparcial". Un quinto apartado ("Compromiso participativo") no posee calificación agregada pero sí un 0,73 en "Participación de la sociedad civil", 0,61 en "Participación electoral", 0,1 en "Democracia directa" y 0,85 en "Democracia local".

Los datos de España sufren una caída en los últimos años: en "Gobierno representativo", el dato superó el 0,80 ininterrumpidamente desde 1979, hasta que bajó al 0,79 en 2017. El ligero repunte de 2018 (0,81) sigue estando seis centésimas por debajo del nivel observado en 2011 y 2012 (0,87).

En "Derechos fundamentales", igualmente, la tendencia alcista que se produjo desde los años 70 alcanza su culmen en 2010 y 2011 (con un 0,87), se estanca en 2012 (0,86), retrocede claramente en 2013 (0,82) y se mantiene en el 0,84 entre 2015 y 2018. En concreto en libertad de expresión, España baja 13 puntos en 2017 (0,79) respecto a 2012 (0,92), recuperando sólo 1 de esos 13 puntos en 2018.

La tercera área, "Controles al Gobierno", presenta gran estabilidad entre 1979 (0,82) y 2011 (0,83). De 2013

a 2017, sin embargo, la media pasa a ser 0,74, lo cual representa casi un 11% de retroceso con relación a 2011.

En este apartado es importante señalar la caída en el atributo “Integridad de los medios”, pues pasa de un 0,91 en 2010-2011 a un 0,76 en 2017.

La evolución de España en “Administración imparcial” es muy similar, pues en los 30 años entre 1979 y 2009 siempre obtiene un 0,89 o un 0,88. De nuevo, la crisis de Régimen se hace notar, bajando a 0,81-0,82 entre 2013 y 2017.

El 0,87 en “Democracia local” entre 2008 y 2012 baja levemente a 0,85 entre 2015 y 2018, una centésima por debajo del 0,86 que es el dato más común en este apartado durante décadas.

Significativamente, “Participación de la sociedad civil” es el único atributo en el que se aprecia una mejora en los últimos años respecto a otros lustros. Desde 2010 se mueve entre el 0,72 y el 0,74, cuando se había mantenido 26 años en el 0,70. En “Participación electoral”, los mejores números de España acaecieron a principios de los años 80 (0,83) y a finales de los 90 (0,81). Sin embargo, el 0,76 de 2007 ha continuado descendiendo paulatinamente hasta el 0,61 de los últimos años (descenso del 19,73% en la década 2007-2017).

Por último, en “Democracia directa”, España sólo ha logrado pasar del 0,20 en los períodos 1986-1994 y 2005-2009. El 0,10 actual es el peor dato en este concepto desde 1977, a excepción de 1999-2004.

En resumen, a tenor de lo reflejado en las estadísticas de International IDEA, España ha sufrido un importante deterioro a partir de 2012, aunque ha mejorado un poco en los años más recientes y aún presenta datos superiores a la media general de Europa (no así la de Europa Occidental y del Norte, que supera a España en casi todas las categorías).

La primera edición de este informe bianual se distribuyó dos años antes, en noviembre de 2017. Los datos, correspondientes a 2016, eran para España de un 0,81 en “Gobierno representativo”, un 0,84 en “Derechos fundamentales”, un 0,75 en “Controles al Gobierno”, un 0,82 en “Administración imparcial”, 0,74 en “Participación de la sociedad civil”, 0,61 en “Participación electoral”, 0,13 en “Democracia directa” y 0,85 en “Democracia local”.

En la siguiente captura de pantalla aparecen los principales indicadores de la segunda edición, publicados en noviembre de 2019:





Y en la TABLA I se hace una recapitulación de los informes expuestos:

**TABLA I: Informes sobre calidad de la democracia en España**

Institución e informe	Metodología	Evaluación numérica de España (Posición)	Fecha de publicación
Transparencia internacional Corruption Perceptions Index	Fuentes de instituciones que recogen percepciones sobre corrupción de empresarios y especialistas	57/100 (42-45/180)	2018
Transparencia internacional Corruption Perceptions Index	13 fuentes de datos externos, cálculos paralelos de investigadores de la casa y otros sin afiliación a Transparencia Internacional	58/100 (41/180)	2019
Transparencia internacional	Fuentes de instituciones que recogen percepciones sobre corrupción de	62/100 (30/180)	Enero 2020

Corruption Perceptions Index	empresarios y especialistas		
Transparencia internacional Corruption Perceptions Index	13 fuentes de 12 instituciones que recogen percepciones de empresarios y especialistas	62/100 (32/180)	Enero 2021
V-Dem Institute Democracy report	Codificación y juicios sobre conceptos y casos de +3.000 expertos	0,703 (35)	Mayo 2018
V-Dem Institute Democracy report	Codificación y juicios sobre conceptos y casos de +3.000 expertos	0,742 (26)	Mayo 2019
V-Dem Institute Democracy report	Codificación y juicios sobre conceptos y casos de +3.000 expertos	0,815 (9)	Marzo 2020
V-Dem Institute Democracy report	Codificación y juicios sobre conceptos y casos de +3.500 expertos	0,8 (13)	Marzo 2021
EuroPAM (Digiwhist)	Análisis propios sobre normas vigentes, ayuda de expertos de cada país.	57 (24/34) 39 (21/34) 22 (28/34) 57 (19/34) 52 (27/34)	Datos de 2017
International IDEA	Otras bases de datos	0,81 0,84 0,75 0,82 0,74 0,61 0,13 0,85	Noviembre 2017
International IDEA	Otras bases de datos	0,81 0,84 0,79 0,84 0,73 0,61 0,10 0,85 (13/158)	Noviembre 2019
Freedom House Freedom in the world	Cuestionario para analistas	94/100 (20-27/209)	Febrero 2018
Freedom House	Cuestionario para analistas	94/100 (18-25/209)	Febrero 2019

Freedom in the world			
Freedom House Freedom in the world	Cuestionario para analistas	92/100 (30-35/210)	Febrero 2020
Freedom House Freedom in the world	Cuestionario para analistas	90/100 (40-46/210)	Febrero 2021
World Economic Forum	A partir de indicadores socioeconómicos generales	4,4/7 (26)	Enero 2018
The Economist Democracy Index	Mayoritariamente expertos, también encuestas. 60 indicadores	8,08 (19/167)	Enero 2019
The Economist Democracy Index	Mayoritariamente expertos, también encuestas. 60 indicadores	8,29 (16-17/167)	Enero 2020
The Economist Democracy Index	Mayoritariamente expertos, también encuestas. 60 indicadores	8,12 (22/167)	Febrero 2021
The Economist Democracy Index	Mayoritariamente expertos, también encuestas. 60 indicadores	7,94 (24/167)	Febrero 2022
Fundación Alternativas Informe sobre la democracia en España	Cuestionario para analistas	5,5	Febrero 2017
Fundación Alternativas Informe sobre la democracia en España	Cuestionario para analistas	5,7	Junio 2018
Fundación Alternativas Informe sobre la	Cuestionario para analistas	5,8	Abril 2019

democracia en España			
Fundación Alternativas Informe sobre la democracia en España	Cuestionario para analistas	6,1	Octubre 2020
Banco Mundial  The Worldwide Governance Indicators project	Medidas subjetivas: percepciones en encuestas de agencias públicas, ONGs y empresas informativas	Percentiles 81, 56, 82, 80, 81 y 68	2018
Banco Mundial  The Worldwide Governance Indicators project	Medidas subjetivas: percepciones en encuestas de agencias públicas, ONGs y empresas informativas	Percentiles 83, 58, 79, 81, 80 y 73	2019
Banco Mundial  The Worldwide Governance Indicators project	Medidas subjetivas: percepciones en encuestas de agencias públicas, ONGs y empresas informativas	Percentiles 83, 59, 80, 82, 80 y 74	Septiembre 2020
Confederación Sindical Internacional	Registro caso a caso y cuestionarios en cada país	Grupo 3 sobre 5 [“Violaciones regulares de los derechos”]	Junio 2019
Centre for Media Pluralism and Media Freedom	Cuestionario, recogida de datos de investigadores de cada país, entrevista a expertos	Protección básica: 43% riesgo  Pluralidad del mercado: 46% riesgo  Independencia política: 49% riesgo  Inclusión social: 52%	2017

		riesgo	
Coordinadora para la prevención de la tortura	Registro caso a caso	6.621 denuncias, 833 muertes bajo custodia del Estado [2004-2014]	Noviembre 2014
Freemuse The state of artistic freedom	Monitorización de casos	Núm. 1 mundial en artistas con condena de cárcel	2018
Freemuse The state of artistic freedom	Monitorización de casos	Núm. 1 mundial en artistas con condena de cárcel	2019
Freemuse The state of artistic freedom	Monitorización de casos	Núm. 1 mundial en artistas con condena de cárcel	2020
Freemuse The state of artistic freedom	Monitorización de casos	Puesto 11-16 en artistas encarcelados en 2020	2021
Reporteros sin Fronteras World Press Freedom Index	Cuestionario de 87 preguntas respondido por expertos. Registro cuantitativo de actos de violencia contra periodistas.	22,16 (29/180)	2020
Reporteros sin Fronteras World Press Freedom Index	Cuestionario de 87 preguntas respondido por expertos. Registro cuantitativo de actos de violencia contra periodistas.	20,44 (29/180)	2021

El Centre for Media Pluralism and Media Freedom nació en 2011 y es co-financiado por la Unión Europea.

Los expertos consultados para el informe de 2017 en lo concerniente a España fueron el consultor legal Joan Barata (de una empresa privada) y Hugo Aznar, profesor en universidad privada católica. El equipo de trabajo estuvo integrado por investigadores de otra universidad privada y también de inspiración cristiana - la Universidad Ramon Llull-, bajo el liderazgo de Pere Masip.

En la clasificación sobre libertad de prensa de Reporteros Sin Fronteras<sup>32</sup> (entidad galardonada en 2005 por el Parlamento Europeo con el Premio Sájarov), España ocupaba en 2020 el puesto 29, tras países como Namibia, Cabo Verde, Surinam, Lituania o Samoa y por delante de otros como Francia, Reino Unido o Italia. El presidente de esta organización en España es Alfonso Armada, ex-adjunto al director en ABC, 19 años en ese diario que vitoreó a Hitler o a Franco con exclamaciones en portada y ex-corresponsal de EL PAÍS, medio creado por el último jefe de informativos de la dictadura franquista (Juan Luis Cebrián), el ministro franquista Manuel Fraga y otros franquistas.

Reporteros Sin Fronteras solicita a los miembros de su red responder a una encuesta de 52 preguntas. Esos miembros son periodistas, investigadores, juristas y activistas de todo el mundo, incluyendo 14 asociaciones de defensa de la libertad de expresión y 130 corresponsales. Tienen en cuenta sólo los atentados contra periodistas y contra medios de comunicación.

Otro ámbito que debe desarrollarse es el de la transparencia. De entrada, hasta 2013 el caso español era excepcional en cuanto ni siquiera tenía una ley de transparencia. Desde entonces, los obstáculos para acceder a información pública son muy variados, como exponen por ejemplo el jurista Miguel Ángel Blanes, el catedrático Eduardo Gamero y la portavoz de la Plataforma en Defensa de la Libertad de Información, Yolanda Quintana (2020<sup>33</sup>).

Todos los impedimentos conducentes a mantener la opacidad del poder: plazos muy largos de respuesta, sucesivos órganos a los que hay que recurrir, necesidad de acudir a los tribunales en muchos casos (con el coste económico y temporal que supone), solicitudes que se aprueban sólo parcialmente (y que en las estadísticas constan como exitosas), rechazo a peticiones sobre datos anteriores a la aprobación de la ley (como si antes no existiera un derecho a la información), etc.

La cuádruple gravedad de este estado de cosas radica en la naturaleza del objeto: por un lado, porque estamos hablando de poderes públicos que deberían estar al servicio de la ciudadanía, no ocultándose y entorpeciendo; por el otro, porque se refiere al derecho a la información, derecho fundamental que sostiene todo el entramado democrático; tercero, porque, en especial en la actualidad, es crucial el manejo actualizado de la información; y cuarto, porque dificulta y empobrece el trabajo de los periodistas y científicos.

---

<sup>32</sup> <https://www.rsf-es.org/grandes-citas/clasificacion-por-paises/>

<sup>33</sup> VII Congreso del avance del Gobierno Abierto y V Congreso de Buen gobierno y transparencia de la Comunitat Valenciana, celebrado los días 13, 19 y 21 de mayo de 2010: [https://www.youtube.com/watch?v=ru683h\\_sEmA&t=1210s](https://www.youtube.com/watch?v=ru683h_sEmA&t=1210s)

A todo lo anterior hay que sumar la vigencia, aún en 2021, de una ley fascista de secretos oficiales, aprobada en 1968 por la dictadura franquista. PSOE y PP han bloqueado más de 40 veces su renovación y en la actualidad la bloquean PSOE y UP. Como se mencionó en la introducción, además de imposibilitar el acceso a acciones del Estado (relativas a venta de armas o relaciones con dictaduras, entre muchos otros temas), el mantenimiento de esta norma fascista impide que el gran público conozca lo que realmente ocurrió en determinados hitos históricos que, como el 23-F, han servido para legitimar el Régimen, a pesar de mantener las estructuras de poder del Régimen anterior, empezando por la jefatura de Estado.

Las condiciones de acceso a la ciudadanía y las limitaciones a la participación tanto de las personas de origen extranjero como de quienes tienen 16 ó 17 años son otras dos restricciones relevantes a la igualdad. Habiéndose referido previamente también a la desigualdad entre extranjeros para acceder a la nacionalidad española según su país de origen y unos lazos con España con tintes colonialistas pero que incluye además otras incoherencias o licencias políticas como por ejemplo dejar fuera del acceso privilegiado a los saharauis, que eran españoles hasta los años 70, aquí lo expone Presno Linera (2017):

*Es preciso “democratizar” el acceso a la nacionalidad pero esa no debe ser la única vía para que los residentes puedan ejercer con plenitud el derecho de sufragio. La definición del pueblo del Estado no con arreglo al criterio de la nacionalidad sino con el de la residencia favorecería la expresión de la igualdad jurídica y del pluralismo participativo consustanciales a un sistema democrático. La relación jurídica entre el Estado y los ciudadanos de la que surgen derechos y obligaciones recíprocos tendría el mismo contenido siempre que existiera el dato objetivo de la residencia. Residencia sin más en el caso de los nacionales y durante un tiempo mínimo en el de los no nacionales.*

En cuanto al derecho a voto para las personas de 16 y 17 años, como ya se hace en Austria, Brasil o Argentina, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa instó el 23 de junio de 2011 a todos los Estados a “estudiar la posibilidad de rebajar la edad para votar a los 16 años en todos los países y en todo tipo de elecciones”. Como explica Presno Linera (2017), ello sería congruente con otros derechos y obligaciones que se inician a los 16 años y con la idea de que cuanto mayor sea la participación, mejor es para la legitimación de todo sistema político.

## **2.5 Elecciones al Parlamento Europeo en España**

El estudio de las elecciones europeas (desde los meses previos hasta los meses posteriores) en su desarrollo nacional ofrece una oportunidad idónea para evaluar las sinergias entre el plano nacional y el europeo, así

como profundizar en los problemas esenciales que afectan al proyecto europeo, por una parte, y al proyecto español, por la otra.

La investigación empírica recabará información también de los meses previos a las elecciones tratadas porque se entiende (López García, 2002: 192) que la cobertura de los efectos de la comunicación política no ha de centrarse solo en los estudios de caso individuales -como las campañas- sino de un modo global, conteniendo su formulación cotidiana (y en especial, atendiendo a áreas temáticas).

Los motivos para seleccionar las elecciones europeas como contexto para esta investigación sobre la calidad democrática en España son al menos cuatro: primero, porque los expertos coinciden en señalar la relevancia histórica de las elecciones europeas de 2014 por el giro político que supuso, en especial la espectacular caída del bipartidismo (Boix Palop & López García, 2014), la irrupción de Podemos y la entrada de otra nueva formación que acabaría haciéndose un hueco entre los grandes partidos (Ciudadanos).

En segundo lugar, porque, con Treib (2014), se considera que la insatisfacción por el diseño y políticas de la Unión Europea no conlleva un mero voto de protesta sino que las raíces de los problemas comunitarios son más profundos, siendo la legislatura 2014-2019 el caldo de cultivo idóneo para agudizarlos.

La tercera razón de la elección de los comicios europeos reside en la creciente trascendencia que las decisiones a escala europea tienen para el contexto estatal, en particular para constreñir sus posibilidades y desde que en 2011 naciera en instancias europeas la iniciativa para reformar la Constitución española sin el concurso de la ciudadanía.

Y cuarto, porque investigaciones como la de Gabel y Hix (2002) indican que el escenario europeo puede leerse como una macrotraslación del ámbito nacional en sus coordenadas ideológicas izquierda-derecha (Gabel y Hix), lo cual posibilita las evaluaciones. Aunque desde entonces es imprescindible añadir/aumentar algunos ricos y cruciales matices en una segunda dimensión: la del euroescepticismo/eurofilia, complementada con una tercera tendencia a la crítica por el déficit de prácticas democráticas pero desde convicciones europeístas.

Con Kneuer (2018: 4) podemos partir de la premisa de dos grandes crisis que golpean aún en 2019 a la Unión Europa: la económica y la de refugiados:

*we can speak of two major crises Europe experienced: the banking, debt and financial crisis that arose as a consequence of the banking crisis in the USA at the end of the 2000s (in the following short: debt crisis) and second, the refugee crisis triggered by the Syrian civil war and the massive flow of refugees to Europe with*



*its peak in 2015.*

Ambas crisis se suman a la esencial: la desafección ciudadana hacia las instituciones de la Unión Europea y la crisis de identidad de la misma. Aunque se intente distraer la atención con efectos como el auge de los llamados partidos populistas, la causa básica de tal crisis no es otra que los déficits democráticos que lleva arrastrando la UE desde su misma concepción. En palabras de Illueca Ballester (2019):

*El déficit democrático de las instituciones políticas de la UE es uno de los lastres que dificultan la consolidación del espacio político europeo y de la legitimidad del poder que en el mismo se ejerce. La cuestión de si la UE es o no una estructura política democrática, o en qué medida lo es, reviste gran complejidad y no puede ser eludida.*

Ocupándonos desde aquí concretamente de las elecciones al Parlamento de la UE celebradas en España, hay varios puntos que reseñar. De entrada, se trata de un tipo de comicio especial, tanto por su periodicidad (5 años) como por las singularidades del régimen electoral y su índice de participación (siempre por debajo del registrado en las demás elecciones). La abstención sólo había sido inferior al 40% en las dos ocasiones en las que las elecciones al Parlamento de la UE han coincidido con las elecciones municipales (1987 y 1999). Incluso en estos dos casos, sin embargo, la tasa fue inferior a la de las demás votaciones. En comparación con la media de la Unión Europea, el dato de participación fue ligeramente superior en España en tres elecciones (1994, 2009, 2014), muy superior en una (1999) e inferior en otras dos (1989, 2004).

En cuanto a las normas electorales de aplicación a las elecciones al Parlamento de la UE, quedan estipuladas en el Título VI de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del régimen electoral general (más conocida como LOREG). Aunque a simple vista podría parecer que las diferencias con otras normativas electorales (en especial la eliminación del umbral electoral del 3%) son beneficiosas para las formaciones pequeñas, un estudio más concienzudo arroja otras conclusiones. Los partidos de escala inferior a la estatal se han visto obligados frecuentemente a realizar coaliciones estratégicas para conseguir representación en el Parlamento Europeo (Roig i Berenguer, 2005: 45-46).

Según la autora,

*este comportamiento electoral de los partidos políticos no estatales no es sólo responsabilidad de estos, sino que es el resultado de una normativa electoral que no ha tenido en cuenta uno de los dos cleavages sobre los que se organiza la estructura política de la competencia: el eje territorial Estado-autonomía. Los tres elementos nuevos que se introducen para adaptar la ley electoral española a las elecciones europeas sólo persiguen la proporcionalidad política -una relación equitativa entre votos y escaños. Además, el método de*

*escrutinio D'Hondt combinado con una circunscripción única -el Estado- y una magnitud electoral pequeña - 64 diputados- no favorece a los partidos pequeños, sino que los penaliza. [...] La ley electoral española ya tenía como propósito limitar la participación de los partidos no estatales en el poder legislativo al mismo tiempo que pretendía favorecer a dos grandes partidos políticos que pudieran gobernar sin necesidad del apoyo político de fuerzas políticas menores y representativas de minorías ciudadanas. Si a esta información añadimos los efectos negativos que produce la combinación del método de escrutinio D'Hondt con una circunscripción única -el Estado- y una magnitud electoral pequeña -64 diputados- sobre los partidos pequeños, es predecible que los partidos de ámbito no estatal resulten infrarrepresentados en las elecciones europeas (Roig i Berenguer, 2005: 46-47).*

Por todo lo anterior, este análisis concluye que

*elaborar una normativa electoral sobre la base del principio de la estabilidad y la gobernabilidad no tiene sentido alguno para unas elecciones europeas por la misma naturaleza del Parlamento Europeo así como de la Unión Europea (Roig i Berenguer, 2005: 48).*

Varias cuestiones coadyuvan a la reducida relevancia que suele darse a las elecciones al Parlamento Europeo. Según la conclusión general de García Escribano y Ortiz (2006: 52), “a medida que aumenta la ‘lejanía’ de las instituciones —política y administrativamente— o son percibidas como tales por los ciudadanos, disminuye el interés que despierta la actividad desempeñada por ellas”.

En cuanto a las elecciones europeas, queda probado por la tendencia a tratar temas no comunitarios en las campañas electorales de los comicios de la UE. Así, en su estudio de El País y El Mundo durante la campaña de 2009, Rodríguez et al. (2012) encontraron un 27% de noticias y artículos referidos a las propias elecciones, un 24,4% sobre escándalos y corrupción, un 14,8% sobre autonomías y un 9,5% respecto a la crisis económica. "Unión Europea" fue el tema central de un 3% de las piezas. Por encima de este dato se situaban, además de los anteriores, los referidos a bienestar (5,8%) y debate nuclear (4%). Si observamos la atención que conceden los partidos a estos temas, la distribución es muy similar a la escogida por los dos medios de referencia.

Luego está también la cuestión del escaso poder del que goza el Parlamento Europeo en comparación con otras instituciones, a pesar de ser el órgano parlamentario el único con una composición de procedencia democrática directa. Aunque sólo sea por el reducido espacio mediático que recibe o por el hecho de que las grandes decisiones en el seno de la UE sean tomadas por los jefes de Gobierno, la ciudadanía percibe ese escaso relieve del Parlamento. Una posición que, siguiendo a Viciano Pastor (2009: 92), sería equivalente a la de los parlamentos de cada Estado miembro y, por tanto, no habría que argumentar con

ello las deficiencias democráticas de la Unión Europea, sino con el respeto incompleto y/o tardío a las garantías constitucionales que deben regir los procesos de integración supranacional. Estas tendrían que inscribirse en las constituciones nacionales y/o en los Tratados que regulen los procesos de integración (2009: 99):

- *Necesidad de refrendo popular para la ratificación de los tratados en los que se establezcan o modifiquen las regulaciones sustanciales sobre las instituciones rectoras de esa organización supranacional y las competencias que se le atribuyen.*
- *Prohibición de incorporación del Estado a una organización supranacional que no tenga establecida una tabla de derechos fundamentales y unos mecanismos que garanticen su efectividad.*
- *Prohibición de la incorporación del Estado a una organización supranacional que no prevea mecanismos similares a los que se regulan en la Constitución para el funcionamiento del Estado nacional, en lo referente a jerarquía normativa y separación de funciones entre las legislativas y las ejecutivas.*

De hecho, Viciano (2009: 193) añadió que, en algunos elementos, como el procedimiento de elección o la aprobación de los miembros de la Comisión, el Parlamento Europeo puede ser una instancia más representativa o poderosa que los propios parlamentos nacionales.

En concreto, las elecciones previas a las de 2019 aquí estudiadas, los comicios al Parlamento Europeo de 2014, revestían las condiciones propicias para que ocurriera lo que acabó sucediendo: crisis de legitimidad del sistema, desafección ante los partidos mayoritarios, sistema electoral más proclive para terceros partidos nacionales, etc. Autores como Boix Palop y López García (2013) adelantaron el complicado contexto que se abría para PP y PSOE y la ventana de oportunidad para otros partidos. Analizando las elecciones anteriores, de 2009, vislumbraron elementos de gran relevancia estructural y que se presentarían con mayor fuerza en 2014: la "fatiga del ideal europeísta", el retroceso del bipartidismo y un primer aviso sobre el desgaste del PSOE en el Gobierno.

La crisis general de legitimidad de las denominadas democracias tiene en la Unión Europea un caso peculiar y al mismo tiempo paradigmático. En línea con las dinámicas que destacan autores como Beck (2012) o Mair (2013), la fundamentación tecnocrática de la UE, lejos de dar respuesta a sus graves déficits democráticos, los alienta. el proceso de construcción europea está efectivamente articulado a partir de la idea que defiende la conveniencia de alejar el proceso de toma de decisiones políticas de la base de poder democrático que ha de legitimarlas y de una consciente búsqueda de legitimidades alternativas (paccionadas, de cariz técnico, a partir de un proceso burocrático de toma de decisiones basadas en un supuesto conocimiento experto y más neutral), pauta que se ha ido reforzando y extremando conforme los poderes de la Unión se han ido incrementando y que tiene quizás su máximo exponente (o al menos el más

visible) en el diseño del Banco Central Europeo (Boix Palop y López García 2014: 75-76).

Otro signo elocuente de desafección política es que la participación general en las elecciones al Parlamento Europeo ha descendido en todos y cada uno de los comicios celebrados, siendo los primeros en 1979 (61,99% de participación) y los últimos en 2014 (42,61%). Las elecciones de 2019 revierten esa tendencia (50,66%) gracias a la coincidencia con otras elecciones y al auge de partidos euroescépticos o contrarios a esta Unión Europea.

Como se desprende de todo lo anterior, las debilidades y deficiencias de la Unión Europea no solo tienen que ver con las recientes crisis con las que se enfrenta, sino que hunde sus raíces en su propia construcción y en el diseño seguido en sucesivas etapas. Así, ya en 2006 (27), Carlos Taibo apuntaba al manifiesto consenso que, en el seno de las instituciones de la Unión, han mostrado desde tiempo atrás conservadores, liberales y socialdemócratas. Todos ellos, sin mayores discrepancias, han impuesto un guion que tiene dos fundamentos: si el primero habla de unas reglas políticas claramente hostiles a todo aquello que huelga a discusión pública y activa participación popular, el segundo refiere una contundente apuesta en provecho del discurso neoliberal.

Para Taibo (2006: 109) parece servida la conclusión de que

*lo que ha dado en llamarse déficit democrático [...] es una necesidad inexorable para el funcionamiento de la UE, que no tiene al respecto ningún interés en rebajarlo. En modo alguno obedecen a este último propósito los livianos avances realizados en materia de lo que pomposamente se llama democracia participativa: las fórmulas previstas al respecto no obligaban en modo alguno a las instituciones comunitarias. Para que nada faltase, el Parlamento de la UE seguía disfrutando de atribuciones recortadas [...], en un magma en el que nada recordaba a la división de poderes y en el que, cuando los Estados cedían capacidades, lo hacían llamativamente en provecho de instituciones -la Comisión, el Banco Central- que en los hechos se hallaban fuera de un control que mereciese, hablando en propiedad, el calificativo de democrático. Aunque, claro, si los problemas de calidad de la democracia eran visibles en los diferentes Estados-nación, ¿cómo no habrían de serlo en el ámbito de la propia UE?*

Respecto al Banco Central, Fabius (2004: 30-31) [33] va más allá y recuerda que está prohibido ejercer ningún tipo de influencia sobre el mismo, por lo que no se puede demandar su apoyo para ningún tipo de política económica.

Nada de lo anterior es irrelevante cuando se están tomando las elecciones al Parlamento de la UE como contexto para evaluar la calidad democrática, en este caso en España y en 2019. No lo es en especial lo

relativo a la propia instancia parlamentaria comunitaria y sus funciones. Así, el propio Taibo (2006: 108) expone exhaustivamente a través de un informe de Demopunk las decenas de funciones que el Parlamento de la UE tenía vedadas desde su creación y en concreto según el proyecto de tratado constitucional: no posee la iniciativa legislativa (art. I-25.2), no nombra sino que ratifica al presidente de la Comisión (art. I-19.1), no nombra ni ratifica individualmente a los comisarios (art. I-26.2) ni a los jueces del Tribunal de Justicia (art. I-28.2) ni a la dirección del Banco Central Europeo (art. I-84.2), entre otros; no dicta los reglamentos sobre competencia (art. III-52), sobre relaciones con entidades financieras (art. III-74.2) ni sobre aspectos técnicos monetarios (art. III-78.2), agrícolas o pesqueros (art. III-126.1 y art. III-127.3); no aprueba la vigilancia y sanciones sobre desviaciones del déficit (art. III-76) ni la ley de control de éste; no tiene competencia efectiva en leyes sobre política social (art. III-104.3) ni medioambiental (art. III-130) ni en los casos de intervención militar en el exterior (art. III-210), etc.

Todo ello se suma a la prohibición general del referéndum vinculante y de la iniciativa popular para la ratificación o derogación de tratados o cualquier otra norma. Como se indicaba, el análisis corresponde al malhadado proyecto por el que se quiso instaurar una "Constitución para Europa", por lo que el paso de los años queda compensado por el hecho de que ni siquiera en el texto supuestamente más ambicioso en la evolución de la Unión Europea se previó un rol decisivo para la institución comunitaria que recibe una legitimidad democrática más directa ni se adecuó su diseño al mínimo poder del que suelen disponer las asambleas legislativas.

A colación del intento de aprobar el tratado cuasiconstitucional, Cantaro (2004: 41) [34] horada una cuestión fundamental:

*es una ilusión típica de la ideología europea, incluso de la más sinceramente europeísta y federalista, pensar que se puede dar vida a una ley superior sin introducir en el orden del día, de manera explícita la discusión sobre un nuevo orden social y político.*

Cuanto más importante es una decisión, menor capacidad de intervenir tiene la ciudadanía. Coadyuvan a ello múltiples estructuras, dinámicas y ocultaciones, todas ellas encaminadas a impedir o al menos minimizar la deliberación y la decisión públicas sobre los temas más prominentes. Entre ellos destacan los que tienen que ver con el sistema económico, sobre el que nunca se ha preguntado, a pesar de determinar la vida de las naciones y de la Unión hasta el punto de ser sin ninguna duda el ámbito hegemónico. Las reglas de gasto, la austeridad, los recortes, los "factores de sostenibilidad", las deudas nacionales, la primacía de los intereses derivados de estas, los rescates bancarios... son todas constricciones estructurales del poder económico sobre el teórico poder político. Sin embargo, ninguna de ellas es votada. También se sustrae al debate y a la decisión popular todo lo relativo a la participación de la UE en guerras, ya sea

directa o indirectamente (mediante la venta de armas, por ejemplo), incluyendo en ambos casos la vinculación a la OTAN. Otros asuntos centrales son precisamente los que tienen relación con la pertenencia a la Unión Europea y cómo se organiza ésta. En un sistema que apostara por una fundamentación democrática, es obvio que al menos cada cierto tiempo habría que debatir y preguntar a la ciudadanía sobre temas como los mencionados en este párrafo.

Viciano Pastor (2009: 98) ahonda en estas problemáticas:

*la necesidad de refrendo popular obligatorio en todos los Estados miembros para aprobar la creación o modificación de la estructura institucional de la Unión Europea no se ha dado ni siquiera en el momento en que la Unión se intentó dotar de un Tratado que instituía una Constitución para Europa, pues, como es de general conocimiento, cada país eligió su propia vía para la ratificación del citado acuerdo internacional. Pero lo relevante del caso es que con estas decisiones, adoptadas tarde y mal, se pone de manifiesto que técnicamente era posible haberlas realizado antes y, con ello, haber deteriorado menos el constitucionalismo en Europa. Por lo que cabe concluir que no se adoptaron dichas medidas, no por desconocimiento o imposibilidad de generarlas, sino porque la integración comunitaria durante años ha servido de mecanismo de fuga de los gestores del poder público europeo respecto de los controles constitucionales que se generaron en los Estados nacionales europeos tras la Segunda Guerra Mundial.*

Concluimos este repaso al encaje constitucional comunitario con la cuestión de fondo que subyace, tal y como fue expuesta anteriormente por el mismo autor -director de esta tesis- (Viciano Pastor 2001: 102):

*normas supremas de un ordenamiento siempre han existido y han tenido denominaciones diversas. Pero sólo puede denominarse constitución a la norma suprema de una unidad política si es producto de la elaboración a través de representantes de los ciudadanos y su definitiva aprobación se produce tras la votación directa de los propios ciudadanos con el objeto de garantizar que, sin intermediarios, aceptan su contenido y regulación. Pues bien, ese concepto de constitución, presente en el primer momento del constitucionalismo y abandonado por concretos intereses sociales durante centuria y media en Europa se corre el riesgo de dinamitarlo volviendo a un concepto nominal de constitución. Todos los líderes políticos a los que hemos hecho referencia asumen el término Constitución Europea pero lo hacen vaciándolo de las garantías que costaron siglos de lucha política y social.*

Ese vaciamiento de garantías está inextricablemente unido y profundizado en las últimas décadas por la unidad monetaria:

*Escindir el circuito monetario-fiscal sirve para debilitar el control democrático sobre el sistema financiero y*

*acentuar la inestabilidad financiera.*

*Solo quien ignora esta naturaleza dual de nuestro sistema monetario y fiscal podría haber diseñado la unión monetaria europea. En esencia, la eurozona ha demostrado ser un torpísimo experimento de esquizofrenia monetario-fiscal que ha socavado el control democrático y nos ha incapacitado para responder a las crisis financieras y económicas (Medina, S. y Monereo, M., 2020).*

Antoni Infante (2016) ahondaba en estas cuestiones estructurales de la Unión Europea en su análisis del Brexit:

*Ha sigut aquesta UE la que ha donat total llibertat al Banc Central Europeu perquè puga aplicar les polítiques econòmiques que només afavoreixen el capital financer internacional. UN BCE que no té cap control democràtic ni pel Parlament Europeu ni pels parlaments estatals. Un BCE a la qual, juntament amb el FMI i la Comissió Europea, no li ha tremolat la mà a l'hora d'imposar un primer ministre italià no elegit per la ciutadania i unes polítiques terribles contra el poble grec, sotmès als més grans xantatges polítics. Una UE que ha participat per activa i per passiva en diverses guerres del nord d'Àfrica i l'Orient Mitjà i no precisament per defensar els pobles o les democràcies, sinó aliada a les monarquies wahhabites més reaccionaries, i que té com a soci preferent un estat turc capaç d'arrasar ciutats kurdes mentre fa de gendarme policial a les fronteres complint el mandat de la Unió Europea per regular les migracions en funció exclusivament de les necessitats de mà d'obra del capital.*

### 3. Metodología

Esta investigación doctoral apuesta por un enfoque metodológico plural, con planteamientos diversos y que hilvanen métodos cualitativos y cuantitativos. Con la convicción y necesidad de adoptar un proceso de reflexión sobre las técnicas y métodos más adecuados para cada aproximación investigadora.

El inicio es la posibilidad de dedicar unos años a estudiar la materialización de valores democráticos en España, tomando como contexto el año 2019 y las elecciones al Parlamento de la Unión Europea. O, en resumidas palabras, evaluar su calidad democrática. A partir de aquí, las decisiones de la investigación serán muchas y apasionantemente complejas. Un enfoque con propósitos holistas, al menos tan legítimo como otro más específico, se torna el más indicado en un entorno de capitalismo globalizado. Conlleva una serie de probables derivadas; entre ellas, no es menor la pertinencia, que es más bien la misma convicción y necesidad, de emplear metodologías y aproximaciones multidisciplinares.

Y, una vez decidido que serán metodologías en plural y que serán de diversa procedencia científica, una de las siguientes elecciones será delimitar cómo de cuantitativas serán esas metodologías: ¿El desenvolvimiento democrático de los partidos debe ser numéricamente juzgado en última instancia? ¿Y el pluralismo político real desplegado por el sistema mediático? ¿Habrá un dato final que pretenda resumir el nivel democrático de España a finales de la segunda década del siglo XXI? ¿Se concibe como una única fotografía o se propondrá y facilitará la comparativa temporal y geográfica de una metodología extrapolable?

Aquí es muy oportuno el análisis de Munda (2006: 44) sobre la evolución hacia enfoques multicriterio, sus ventajas y limitaciones, su contraposición al empleo de criterios únicos, y en concreto sus conclusiones:

*Los problemas abiertos fundamentales y las direcciones relacionadas de investigación son los siguientes. ¿Es posible una axiomatización matemática completa de un enfoque multicriterio? ¿Cómo podemos evaluar las propiedades matemáticas y descriptivas de un método? Además, no es posible establecer a priori qué método resulta mejor para un problema empírico dado, sino que las condiciones en las que estos métodos se aplican mejor dependen del contexto. Por lo tanto, el problema radica en elegir el método correcto para determinado problema.*

*Esto hace que el enfoque sea más flexible pero también más confuso. Es interesante notar que la filosofía analítica, las teorías de complejidad, la ciencia post-normal y las teorías recientes de racionalidad conducen*



*mediante diferentes vías a un enfoque de los problemas de decisión que puede ser operacionalizado mediante un marco multicriterio que sea transparente, participativo y consistente*

Para poner en práctica ese componente participativo, hay al menos dos partes de esta tesis doctoral que han sido previstas. La primera se refiere a uno de los elementos de evaluación de los partidos políticos: las preguntas a sus candidatos se realizaron por Twitter, con tuits abiertos a la intervención de cualquier otra cuenta. En segundo lugar, una decisión adoptada por mor de la participación y de la transparencia fue la de publicar el diseño de la tesis en la página web del grupo de investigación y desde ahí alentar a cualquier propuesta que se quisiera plantear (aunque por esta vía no llegó ninguna).

Otras decisiones clave a responder: ¿Cómo distribuir la relevancia y representatividad de medios tradicionales, medios digitales, partidos parlamentarios y extraparlamentarios, redes sociales...? ¿Cómo aprehender la influencia del poder económico? ¿Qué atención conceder a los actores y acciones políticas no institucionales?

Los informes más difundidos sobre el estado de la democracia suelen ser de instituciones que, como Freedom House o The Economist, son presentados explícita o implícitamente como “organizaciones independientes”, pero que en realidad despliegan unas determinadas coordenadas ideológicas y políticas, como ha demostrado Diego Giannone (2010, 2017) para el caso de Freedom House, financiada por el Gobierno de Estados Unidos en aproximadamente un 80% (Giannone, 2010: 75). Por otro lado, la construcción de estos índices y estudios suele dar prioridad a indicadores referidos a derechos cívico-políticos, perdiendo así valor los derechos sociales y desarrollando una particular visión de la democracia. Circunscribiéndose al ámbito de la libertad de expresión e información, sus resultados cuestionan la aceptación acrítica del Freedom of the Press Index como criterio universal de libertad de información y muestran su sesgo neoliberal (Giannone, 2017). Sugerentemente, este autor habla de la importancia política de la medición y concluye que las cuestiones metodológicas no pueden desgajarse de su estricta interconexión con cuestiones políticas e ideológicas (2010: 72).

-

Todo lo anterior da idea, en suma, de un proceso ineludiblemente trufado de dilemas y que además se incardinan en posicionamientos que son políticos en sentido amplio y de prácticas que han de vertebrarse en una filosofía de la ciencia. Una que, de entrada, posee la innegociable vocación de democratizar el conocimiento y el poder, entender la teoría y la praxis como inseparables, que conoce las limitaciones de cualquier investigación con objetivos amplios pero propone una serie de exploraciones que arrojen la mayor luz posible sobre los temas centrales. Se detallan a continuación las metodologías que se implementan para cada uno de los diez objetivos específicos:

### **3.1 Análisis de discurso, *framing***

Objetivo: Analizar el discurso de los partidos políticos respecto al estado de la democracia en España y Europa: diagnóstico y propuestas.

Resumen: Análisis de discurso de las declaraciones y programas electorales de PP, PSOE, Podemos, Ciudadanos, IU y otras candidaturas. Comparativa 2014-2019.

Detalle: Contexto político general en 2014 y en 2019 y diferencias entre ambos momentos históricos. Recorrido por los posicionamientos de los principales partidos políticos, fundamentalmente sus programas electorales tanto en 2014 como en 2019, prestando especial atención a las cuestiones sobre calidad de la democracia, sistema político, sistema económico y regeneración democrática. Diagnóstico y propuestas respecto a esos temas del Partido Popular, el Partido Socialista Obrero Español, Podemos, Ciudadanos, Izquierda Unida y Vox. Apartado especial sobre las propuestas en elecciones generales de las formaciones políticas en el ámbito mediático.

### **3.2 Estudio de prácticas sobre valores democráticos, evaluación de partidos políticos incluyendo propuesta de Dader et al. (2011)**

Objetivo: Evaluar las prácticas democráticas de los partidos en transparencia, confección de programa, elección de candidatos, financiación y rendición de cuentas.

Resumen: Propuesta metodológica de Dader, Campos y Quintana (2011) para el primer componente (transparencia) y elaboración propia para los otros cuatro componentes (confección de programa, elección de candidatos, financiación y rendición de cuentas). Análisis de contenido de las prácticas en PP, PSOE, Unid@s Podemos, Ciudadanos, Vox, Ahora Repúblicas, Junts, CEUS, Compromiso por Europa y PACMA. Comparativa 2014-2019 para una parte del análisis.

Detalle: Además de la metodología usada, de Dader, Campos y Quintana (2011) y que se presenta al completo tras estos párrafos introductorios, pueden servir también como referencias informes como “Transparencia, el mejor eslogan 2017”, de la Fundación Compromiso y Transparencia<sup>34</sup>. Se trató de una evaluación de la transparencia de 23 partidos españoles en 8 áreas: “Quiénes somos” (67%), “Gobierno”

---

<sup>34</sup> <https://www.compromisoytransparencia.com/>

(48%), “Estructura directiva” (32%), “Personas” (32%), “Afiliados” (52%), “Programa” (30%), “Cumplimiento” (10%) e “Información económica” (56%).

En cuanto a la metodología usada en la presente investigación, la inclusión de, entre otras, variables sobre financiación de los partidos políticos es una forma de introducir valores democráticos y un mínimo de equilibrio en esta importante área, valorando a aquellos partidos que compiten electoralmente con menos recursos que otros debido a sus legítimos posicionamientos. Lo explica Pérez Luño (2003: 69):

*El elevado coste que en los sistemas democráticos actuales exige la propaganda electoral, determina una fáctica desigualdad de oportunidades entre los partidos políticos. Aquellos cuya ideología es más afín a los intereses de los poderes económicos, cuentan, en principio, con unas posibilidades de financiación notablemente superiores al de las formaciones cuyos programas pueden implicar una limitación o un control de tales poderes.*

La elección de candidatos es una tarea esencial para determinar quién controla cada partido (Schattschneider, 1942: 64). En este sentido es relevante comprobar los efectos y actualidad de la ley de hierro de la oligarquía, clásica teoría de Michels (1911) sobre las inercias oligarquizadoras entre los líderes partidistas.

La agencia en la confección del programa se incorpora al método empleado por tratarse de otro elemento clave al que además no se ha prestado excesiva atención académica.

Por último, el cuarto gran apartado adicionado, referente a interactividad y rendición de cuentas, trata de incorporar mecanismos novedosos de control de los partidos.

#### A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB (Metodología de Dader, Campos y Quintana -2011-) [124 puntos]

##### A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [20 puntos]

- Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido

##### A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)

- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

#### A3 Transparencia en la actividad de campaña [18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

#### A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

#### A5 Apertura del instrumental informático [8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

#### A6 El portal de transparencia [20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

#### B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA [124 puntos]

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna

herramienta o llamamiento concretos): 22 puntos

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 13 puntos

#### C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S [124 puntos]

- El partido celebra primarias: 18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 10 puntos

- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 14 puntos

#### D) FINANCIACIÓN [124 puntos]

- Entre los partidos que obtienen representación, es el que obtiene más votos por euro gastado: 50 puntos

Puntuación proporcional, correspondiendo 0 puntos a la candidatura que, habiendo obtenido representación, es la que peor ratio obtiene en votos por euro gastado

- El principal partido de la candidatura no posee ningún tipo de deuda a efectos del último año analizado: 50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Esquema a seguir:

Ingresos ordinarios 2018

Deuda a fines de 2018

Ratio de deuda sobre ingresos: %

Puntos

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24 puntos

#### E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS [124 puntos]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una puntuación proporcional decreciente): 31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una puntuación proporcional decreciente): 31 puntos

- El/La candidat@ cabeza de lista responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores: 31 puntos



Imagen prototípica usada de acompañamiento en las preguntas realizadas a los eurodiputados vía Twitter y formuladas en diciembre de 2019

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 31 puntos

### 3.3 Examen de pluralismo en telediarios, prensa y tertulias de TV y radio

Objetivo: Estudiar el pluralismo y paralelismo político en los medios

Resumen: Examen del pluralismo político desplegado en informativos (TVE y Telecinco) y tertulias televisivas (Los Desayunos de TVE, Al Rojo Vivo y El Programa de AR), en prensa (El País, El Mundo, ABC, La Razón, La Vanguardia y El Periódico) y radio (Las Mañanas de RNE)

Detalle:

A) Informativos de televisión (La 1 y Telecinco)

Análisis de 40 informativos: 20 corresponden a La 1 y 20 a Telecinco. Se toma una cadena pública y una cadena privada. 2 de los telediarios de La 1 no estaban disponibles.

Aun así, el total de tiempo analizado en los 18 telediarios disponibles es ligeramente superior (12 horas, 45 minutos, 47 segundos) al total de los 20 programas de Telecinco (12 horas, 14 minutos, 51 segundos).

8 informativos corresponden a informativos matinales, 10 corresponden a informativos de sobremesa y 16 a informativos de noche. Se priorizan estos últimos por ser los que reúnen más espectadores.

Los días con 2 informativos hay uno de cada cadena y en los informativos matinales se toma sólo una emisión (ambas medidas buscan evitar una posible duplicidad que distorsionara los resultados)

13 de los 40 seleccionados son los informativos líderes en número de espectadores en sus respectivos días. 11 de ellos son de Informativos Telecinco y 2 del Telediario de La 1.

2 de ellos (ambos de Telecinco) fueron además el programa más visto del día.

Para cada día de mayo de 2019 se selecciona al menos un informativo. Se seleccionan dos informativos al día entre el 22 y el 27 de mayo (día electoral, días inmediatamente anteriores y día inmediatamente posterior a las citas electorales del 26 de mayo) y el primer y último días del mes (por fortalecer los dos días más cercanos a otros períodos no incluidos en el estudio de los informativos).

Fuente de los datos de audiencia en los informativos de sobremesa y de noche: Kantar Media (multinacional que tiene el monopolio de la medición), vía Barlovento Comunicación

Fuente de los datos de audiencia en los informativos matinales: Kantar Media

Variable recogida:

A1) Presencia y trato dado a los partidos políticos

B) Tertulias televisivas ("Al Rojo Vivo", "El programa de Ana Rosa" y "Los Desayunos de TVE")

B1) Registro de las intervenciones de representantes políticos y el trato dado.



En Al Rojo Vivo se analizan todos los titulares y subtítulos publicados en su web en el apartado “Entrevistas” entre el 26 de febrero y el 10 de junio de 2019.

En El Programa de Ana Rosa se analizan todos los titulares desde el 25/01/2019 al 26/06/2019

En Los desayunos de TVE son 10 programas (1-5 de abril y 20-24 de mayo de 2019)

En Al Rojo Vivo y Los Desayunos de TVE se añade el estudio de los contraargumentos que reciben de los periodistas durante sus entrevistas.

Para Los Desayunos son todas las entrevistas (10) y, para Al Rojo Vivo, la muestra de entrevistas se selecciona según el siguiente criterio: se toma la última entrevista (la que tiende a tener más audiencia) de cada dos días de programa realizada a político en activo. Si no hay entrevista a político o no está disponible, se toma la correspondiente al día posterior.

B2) Análisis del pluralismo mediático y la presencia de mujeres

C) Prensa (El País, El Mundo, ABC, La Razón, El Periódico y La Vanguardia)

C1) Medición ponderada de cada referencia positiva/neutral o negativa a cualquier formación política, siendo 10 la puntuación máxima posible en cada portada y -10 la puntuación más baja posible. Los dos criterios de ponderación son: espacio concedido e intensidad de la crítica o del enfoque positivo.

D) Radio (“Las mañanas de RNE”)

D1) Registro de entrevistas a portavoces políticos

D2) Registro de tertulianos

Se opta por este enfoque por dar prioridad esencialmente a dos temas: el pluralismo y la agenda (que se presenta en el apartado 7 para los mismos medios analizados en este), en especial ante la falta de un Consejo Audiovisual estatal que efectúe los registros.

Otras metodologías sugerentes podrían usar como cimientos por ejemplo la propuesta del diario online Público: la TJ Tool, herramienta consistente en una evaluación de la transparencia de cada pieza periodística, siendo la siguiente la ponderación máxima a considerar en el dato final:

- 20%: Las fuentes citadas
- 15%: Explicar por qué se escoge un asunto concreto para hacer una información
- 15%: Hacer pública la política editorial del medio
- 10%: Explicitar el lugar de redacción de la pieza
- 10%: Identificar al autor o autores por nombre completo
- 10%: Adjuntar documentos de apoyo (fotos, documentos, videos, audios)
- 10%: Adjuntar documentos y enlaces de contexto
- 10%: Indicar la fecha de publicación, actualización y de los documentos de apoyo

### **3.4 Entrevistas estructuradas a medios *online* y seguimiento de influencia**

Objetivo: Seguir la evolución de medios de comunicación digitales.

Resumen: Entrevistas estructuradas a responsables periodísticos de El Confidencial, El Diario, El Español, El País, El Salto, La Cafetera, La Marea, Público, Octuvre y RTVE.

Detalle: Se diseña un cuestionario para los 10 medios de comunicación seleccionados: 6 de ellos son sólo digitales, 1 era también de papel y lleva más de una década como digital (Público), 1 compatibiliza con el papel pero no a diario (La Marea), 1 es el periódico generalista impreso más vendido (El País) y 1 es la radiotelevisión pública (RTVE), contactándose a todos ellos vía mail y en el caso de El País a su edición digital.

Además de las razones aludidas para seleccionar a El País y a RTVE, hay que añadir que son 2 medios analizados en otros 3 apartados de esta investigación (los resultados se desgranar en los apartados 4.3, 4.6 y 4.7 y las metodologías en el 3.3, 3.6 y 3.7). De hecho, los datos de seguimiento y actividad en Twitter y Facebook de 9 de los 10 medios de comunicación destacados para las entrevistas han sido registrados desde el principio de la investigación doctoral -2017/2018- hasta su fin -2021-. Los cifras e interpretaciones son presentadas en el apartado 4.6. La excepción es Octuvre, por ser una web de reciente aparición. La justificación para elegir los otros 8 medios de comunicación que no son El País y RTVE son las siguientes (por orden alfabético):

-El Confidencial: se escoge por su gran crecimiento, con un particular modelo de negocio. También por contar con una televisión online y para contar en la muestra con un medio abiertamente liberal.

-El Diario: incluido por su creciente relevancia, su alianza con la televisión supuestamente progresista (La

Sexta), por la sección de respuestas a sus socios y porque justo antes de la selección implementaron un nuevo sistema de acceso a sus piezas.

-El Español: seleccionado por situarse entre los más leídos online y por su tendencia conservadora.

-El Salto: este medio ha sido seleccionado por su organización horizontal, valores de izquierdas y la gran independencia del proyecto para cada territorio, como mínimo en su origen.

-La Cafetera: se incluye principalmente para poder contar con la experiencia de una radio online.

-La Marea: es un medio creado con un método horizontal, una cooperativa. Además, surgió de otra de las empresas de esta lista (Público).

-Octubre: los motivos para incluir esta web en las entrevistas son 2: por un lado, dar cabida a un medio de comunicación (aunque ellos prefieren no denominarse así) que usara otra de las lenguas oficiales del Estado, en este caso el catalán; por otro lado, por no aceptar subvenciones ni publicidad.

-Público: se incorpora por disponer de una televisión online, por la experiencia de pasar de ser un periódico escrito a uno únicamente online, por sus investigaciones de calado y por ser el medio progresista que lleva más tiempo entre los más visitados en internet.

Los cuestionarios constan de 10 preguntas: 5 comunes para todos los medios y 5 específicas para cada uno de ellos. Primero se escribe un correo electrónico a una dirección de cada medio de comunicación. En caso de responder, se les envía las preguntas.

Este fue el mensaje prototípico remitido a todos ellos:

“Buenas tardes,

Como parte de la investigación doctoral "Materialización de valores democráticos en España en el contexto de las elecciones europeas 2019" (financiada por el Estado con las ayudas FPU), se han seleccionado 10 medios de comunicación digital para entrevistar. Son 10 preguntas: 5 comunes y 5 específicas para cada uno. Puede responder alguien del medio a título individual o en representación del medio. Si aceptan, les mandaré las 10 preguntas.

Gracias, saludos,

Noel Bandera López,

Universitat de València”

Para la segunda parte de este apartado se han registrado los datos en redes sociales (Twitter y Facebook) de los medios seleccionados para las entrevistas. Con ello se busca seguir la evolución de su influencia en número de seguidores y otros indicadores, con una periodicidad cuatrimestral en general y con tomas adicionales al inicio y al fin de las campañas electorales de abril y mayo de 2019. Se opta por seleccionar estos datos en vez de otros, como las mediciones de audiencias o de lectores, por las discrepancias en estas y la controversia en el sector sobre la conveniencia de unos sistemas u otros, aunque desde luego pueden aportar información valiosa, en especial si se procede a un seguimiento.

### **3.5 Interacción: evaluación por partidos y análisis de redes sociales**

Objetivo: Medir las interacciones en Twitter de los candidatos a las elecciones europeas: menciones y respuestas.

Resumen: Registro de las menciones y respuestas de candidatos de cada partido a las elecciones europeas. Uso del buscador avanzado de Twitter.

Detalle:

Se han tomado los 50 últimos tuits publicados por la cuenta de Twitter del candidato cabeza de lista de cada una de las candidaturas en España a las elecciones al Parlamento Europeo, tomando como primer día el 26 de mayo de 2019 y, a partir de ahí, sucesivamente hacia atrás hasta, como máximo, el 9 de mayo.

Codificación de las menciones en Twitter:

A Político/a o partido de su mismo grupo

B Político/a o partido distinto

C Medio de comunicación

D Instituciones

E Colectivos no gubernamentales

F Ciudadanos individuales

Las menciones al propio partido se contabilizan cuando aparece la cuenta de Twitter, no cuando son alusiones generales a sí mismos.

Además de los medios de comunicación, se contabilizan las menciones o retuits con comentario a periodistas que enlacen en su perfil a un medio de comunicación.

Los medios de comunicación se han dividido de dos formas: por un lado, entre medios nativos digitales y medios con presencia offline; y, por otro lado, entre medios con más de 100.000 seguidores y medios con menos de esa cifra.

La medición para comprobar si la cuenta pasa de 100.000 seguidores se realizó en la segunda quincena de noviembre de 2020. Si un medio tuvo en el pasado presencia offline (como Público) y ahora sólo la tiene online, se contabiliza en el primer apartado y no como nativo digital.

Del cabeza de lista de Ahora Repúblicas, Oriol Junqueras, había sólo 20 tuits en el período estudiado, en contraposición a los muchos más de 50 en el resto de las cuentas (en las que sí se seleccionaron 50). En esos momentos, el candidato Junqueras se encontraba encarcelado sin sentencia judicial por su participación en la consulta del 1 de octubre de 2017 en Catalunya.

### **3.6 Influencia de medios y partidos: evolución en redes sociales**

Objetivo: Seguir los datos de influencia en Twitter y Facebook de los partidos políticos y principales medios de comunicación.

Resumen: Registro cuantitativo de los datos en Twitter y Facebook de partidos y medios con periodicidad al menos semestral desde enero de 2018 hasta el final de la tesis, además de al inicio y al final de la campaña electoral en mayo de 2019.

Detalle: Primero en documentos Word y luego en documentos Excel, se ha registrado cada 4 meses (desde enero de 2018 a enero de 2021), además de al principio y al fin de la campaña electoral de mayo de 2019, la evolución de los partidos políticos y los principales medios de comunicación en Twitter y Facebook. En Facebook se toma el número de me gusta de cada página analizada. En Twitter se toma el número de seguidores, el número de cuentas a las que sigue, el número de tweets publicados y el de favoritos concedidos. Además de perfiles españoles relevantes, se han añadido cuentas de interés a nivel europeo y a nivel italiano (para poder comparar con un país de nuestro entorno. Se elige Italia porque podría ser el más similar a España si sumamos cuestiones demográficas, partidistas, culturales, geográficas...).

Las cuentas estudiadas en Twitter en el ámbito estatal son 21 de partidos políticos y 48 de medios de comunicación.

Estos son los partidos:

PP

PSOE

Podemos

Ciudadanos

IU

PACMA

VOX

Equo

UPyD

Partido X

ERC

JxCAT

PdeCAT

CUP

Compromís

PNV

EHBildu

Coalición Canaria

Adelante Andalucía

Front Republicà

Más Madrid CM

(En el caso de los 3 últimos no se dispone de su evolución desde el inicio. En cuanto a Front Republicà y Más Madrid CM, por no existir aún en 2018)

Y estos son los medios de comunicación españoles seleccionados para su seguimiento:

EL PAÍS

EL PAÍS España

EL MUNDO

ABC  
LA RAZÓN  
LA VANGUARDIA  
EL PERIÓDICO  
ELDIARIO  
PÚBLICO  
INFOLIBRE  
LA MAREA  
CTXT  
EL SALTO  
EL ESPAÑOL  
EL CONFIDENCIAL  
ESDIARIO  
REBELIÓN  
INICIATIVA DEBATE  
OKDIARIO  
ELNACIONAL  
RTVE  
TELEDIARIOS TVE  
LA2NOTICIAS  
24H  
ANTENA3NOTICIAS  
NOTICIAS4  
INFORMATIVOS T5  
LASEXTANOTICIAS  
324  
CANAL SUR NOTICIAS  
À PUNT  
À PUNT NTC  
EITB NOTICIAS  
24H RNE  
RNE

SER  
COPE  
ONDA CERO  
RADIOCABLE  
CARNE CRUDA  
NAIZ  
DIGITAL SEVILLA  
CORREO DE ANDALUCÍA  
SUR  
ELECTOMANÍA  
TVE  
VILAWEB  
20 MINUTOS

En cuanto al nivel europeo e italiano, estos fueron los partidos y medios escogidos en Facebook:

EPP  
CDU  
PES  
PS Portugal  
SPD  
Labour Party  
ALDE  
ECR  
European Left  
Syriza  
European Greens  
EFDD Group (Europe of Freedom and Direct Democracy)  
AfD  
UKIP  
Movement for a Europe of Nations and Freedom  
DiEM



DiEM Italia  
DiEM España  
Rassemblement National  
PD Italia  
M5S  
Forza Italia  
Articolo 1-MDP  
Alternativa Popolare  
Lega Nord  
Sinistra Italiana  
Fratelli d'Italia  
Liberi e Uguali  
Partito Comunista  
La Repubblica  
Il Corriere della Sera  
Il Gazzettino  
TGCOM24  
La Stampa  
Il Fatto Quotidiano  
Huffington Post Italia  
Radio 1 RAI  
Radio 2 RAI  
Radio 3 RAI  
RTL 102.5  
RAI 1  
RAI 2  
RAI news  
TG3 (RAI)  
LA 7

Y estos en Twitter:

EPP  
CDU  
PES  
PS Portugal  
SPD  
Labour  
ALDE  
ECR  
European Left  
Syriza  
European Greens  
EFDD Group  
AfD  
UKIP  
Movement for a Europe of Nations and Freedom  
(nuevo nombre a partir del cuarto dato: @IDParty\_)  
DiEM  
DiEM Italia  
DiEM España  
Rassemblement National  
Partito Democratico  
M5S  
Forza Italia  
Lega Nord  
Fratelli d'Italia  
Sinistra Italiana  
La Repubblica  
Corriere della Sera  
Il Fatto Quotidiano  
La Stampa  
RAI Radio 1  
RAI Radio 2

RAI Radio 3

RAI 1

RAI 2

RAI news

RAI 3

LA 7

### **3.7 Comparativa de agenda en telediarios, periódicos, tertulias de TV y radio y CIS**

Objetivo: Comparar la *agenda setting* desplegada en distintos medios con los datos del CIS.

Resumen: Registro de los temas presentes en los medios también estudiados en el apartado 3 y preocupaciones ciudadanas en los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Detalle:

A) Tiempo dedicado a cada tema en los 40 informativos analizados en el apartado 3 (20 telediarios de La1 y 20 de Tele5)

B) Orden de relevancia de los 10 principales temas destacados en portada de los 6 principales periódicos estatales (El País, El Mundo, ABC, La Razón, La Vanguardia y El Periódico) entre el 1 y el 28 de mayo de 2019, ambos incluidos.

C) Espacio concedido a cada tema en tertulias de TV (10 de “Los desayunos de TVE”, 4 meses de “El programa de AR” y 3 meses y medio de “Al Rojo Vivo”) y radio (4 meses de “Las mañanas de RNE”).

10 programas de “Los desayunos de TVE”: 1-5 de abril y 20-24 de mayo de 2019.

Registro de titulares en “El programa de AR”: desde el 25/01/2019 al 26/06/2019

Entradas publicadas en la web de “Al Rojo Vivo” en el apartado “Entrevistas”: desde el 26-02-19 al 10-06-19

Programas de “Las mañanas de RNE”: desde el 11-02-19 al 10-06-19

D) Comparativa de todo lo anterior con los problemas más citados como importantes por los encuestados del CIS en los meses de enero, marzo, mayo y julio (seleccionando meses alternos y tomando el principal mes electoral analizado, dos anteriores y uno posterior, para comprobar la evolución) y la media de los primeros 6 meses de 2019 tanto en los problemas citados como principales del país como en los que afectan personalmente.

En “Problemas de índole social” se han incluido todos aquellos temas sociales que no figuraran con respuesta propia en el CIS. Así, entre los casos más fronterizos, la eutanasia, homofobia, memoria democrática o nutrición sí se han contabilizado (salvo cuando se habla de un caso concreto de eutanasia en otro país), mientras la despoblación y la España vaciada se considera que pertenecerían más bien a “Emigración” y en “Las infraestructuras”. De todos modos, en lo que no es comparativa con el CIS, la despoblación es una opción propia en cuanto a la agenda desplegada por los partidos.

Una precisión metodológica adicional es que las únicas respuestas del CIS que se han agrupado en una sola son las de “Independencia de Cataluña” y “Los nacionalismos (el estatuto de Cataluña, independentismo...)”. Y esto debido a 3 razones: primero, porque en el propio enunciado del CIS aparecen Cataluña y el independentismo en ambos casos; segundo, porque en esta investigación doctoral también se han incluido juntas las menciones a la cuestión territorial aunque no mencionaran explícitamente a Catalunya; y tercero, porque son elementos que en el pasado iban unidos en el mismo CIS.

El enfoque sobre la agenda tiene un diseño comparativo y multiárea que va en la misma línea del de Castromil et al. (2020), que se vehiculó en tres frentes en las elecciones generales de abril de 2019: por un lado los programas electorales, por otro Twitter y en tercer lugar los debates electorales. Tomando como referencia, al igual que aquí, lo apuntado en los sondeos del CIS. En la citada investigación quedó probado el interés de las cadenas televisivas por centrarse en la cuestión territorial y catalana, que fue la que recibió más tiempo en los debates (Castromil et al., 2020: 9), a pesar de no recibir ni de lejos esa atención ciudadana según el CIS durante la media de la legislatura. Esta decisión contiene un gran interés político, pues es de sobra conocido que en España los partidos de derechas funcionan mejor electoralmente si este es el tema privilegiado. En el conjunto de los programas electorales de los 5 principales partidos (PP, PSOE, Cs, UP y VOX), el tema más tratado fueron los problemas económicos, seguido de la educación, el paro, sanidad, igualdad y corrupción. En este último tema destaca el número de propuestas de Ciudadanos. El tema “independencia de Catalunya” es el séptimo, justo por delante de inmigración, el octavo. En este último arrasa VOX, mientras que en la cuestión territorial se lleva la palma junto a Ciudadanos, con el PP en tercer lugar. En igualdad son PP y Unidas Podemos los primeros; en sanidad es donde puede haber más equilibrio entre partidos en cuanto a atención concedida en su programa electoral y algo similar ocurre en educación; respecto a paro y empleo el primero es Unidas Podemos y en cuanto a problemas económicos,

el tema con más propuestas en total, son PP y PSOE quienes le dan más espacio.

### 3.8 Agenda de candidaturas: estudio de mensajes

Objetivo: Analizar el discurso preelectoral y cuantificar las preferencias temáticas de las candidaturas a las elecciones europeas.

Resumen: Medición de las preferencias temáticas de las candidaturas a las elecciones al Parlamento Europeo de 2019 siguiendo la metodología de Patterson (1980) y que clasifica los enunciados de los representantes políticos entre *Political*, *Policy*, *Campaign* y *Personal*. Además, se registran el tema, el encuadre, el tipo de elección, las interacciones y las características técnicas de los mensajes en la red social Twitter.

Detalle:

CODIFICACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE LOS TWEETS DE CANDIDAT@S Y PARTIDOS DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL DE LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO, JORNADA DE REFLEXIÓN Y DÍA ELECTORAL (09/05/19 – 26/05/19):

1

A1 Tweet

A2 Tweet en un hilo

B Respuesta

C1 Retweet a cuenta de su partido

C2 Retweet a medio de comunicación

C3 Retweet a otro tipo de cuenta

D1 Retweet con comentario a cuenta de su partido

D2 Retweet con comentario a medio de comunicación

D3 Retweet con comentario a otro tipo de cuenta

2

Número de menciones

3

Número de retweets

4

Número de favoritos

5

A Sin enlace

B Con enlace

6

A Sin video

B Con video

7

A Elecciones al Parlamento Europeo

B Elecciones autonómicas

C Elecciones municipales

D Política estatal

E Sin adscripción territorial

F Todos los ámbitos territoriales

8 Tipología de Patterson (1980)

A *Political*

B *Policy*

C *Campaign*

D *Personal*

9

Tema

A Paro, condiciones laborales

B Corrupción

C Regeneración democrática, partidos y políticos como problema

D Economía

E Sanidad

F Catalunya, presos independentistas, estructura territorial

G Otros temas de índole social

H Pensiones  
I Inmigración  
J Violencia machista, desigualdades de género/feminismo  
K Educación  
L Inseguridad ciudadana  
LL Vivienda  
M Justicia  
N Crisis de valores  
Ñ Medio Ambiente  
O Problemas relacionados con la juventud  
P Campaña  
Q Sistema político o sistema económico  
R Derechos y libertades  
S Despoblación  
T Otros  
U Derechos de los animales

Se han seleccionado los 17 problemas mencionados por los encuestados en el CIS de abril, última encuesta previa al mes de mayo, que es el principalmente analizado en la tesis, y se han añadido las opciones de “campaña”, “sistema político o sistema económico”, “derechos y libertades”, “despoblación” y “otros”.

Se ha incorporado la previsión opcional de “sistema político o sistema económico” por el interés que encierran tales cuestiones para los objetivos de esta tesis doctoral y para capturar posibles alusiones o temas estructurales tratados en un momento, el electoral, muy pertinente para ello.

10 Encuadre

A Político

B Estratégico

C Movilizador

D Emocional

Se toman 50 tuits por cada candidatura con al menos 3 escaños logrados y a partir de ahí 10 tuits menos por cada escaño menos. En los casos en los que son partidos en coalición, se ha distribuido el número de tuits siguiendo aproximadamente la proporción existente dentro de sus listas electorales. Así:

-En Unidas Podemos Cambiar Europa, se toman 35 tuits de Podemos, 10 de Izquierda Unida y 5 de Catalunya en Comú.

-En Ciudadanos, se seleccionan 44 de Ciudadanos y 6 de UPyD.

-En Ahora Repúblicas, se registran 30 de ERC, 12 de EHBildu y 8 de BNG.

-En CEUS, se cogen 22 de PNV y 8 de Coalición Canaria.

-En Compromís per Europa se estudian 12 de Compromís, 2 de Nueva Canarias, 2 de En Marea, 2 de Més y 2 de Chunta Aragonesista.

Atendiendo a valores y programas electorales en el ámbito español, está el precedente relativamente reciente de Márquez (2018), cuya metodología se basa en las menciones en los programas políticos a los conceptos “responsabilidad”, “sostenibilidad”, “integridad”, “justicia”, “transparencia” y el anti-valor “corrupción”. Se aprecia un gran avance en el interés por la justicia y la corrupción al comparar los datos de 2011 y 2016 en los dos partidos analizados que se presentaron a ambas convocatorias (Unidas Podemos y Ciudadanos sólo aparecen en las elecciones de 2016).

### **3.9 Índice de precisión y transparencia de encuestas basado en estudio previo (Bandera, 2016 y Caballé et al., 2013)**

Objetivo: Evaluar la precisión de las encuestadoras y la transparencia en su metodología.

Resumen: Medición de la precisión y transparencia de las encuestas usando la metodología empleada en investigación previa (Bandera López, 2016) complementada con índice de transparencia: datos publicados por las encuestadoras sobre la obtención y manipulación de datos directos.

Detalle: “No es importante si la interpretación es correcta o no; si los hombres definen a las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias”. Esta declaración, conocida como el teorema de Thomas (1928: 572) constituye un punto de partida idóneo para resaltar la influencia potencial de los ejercicios demoscópicos que pretenden estimar un resultado electoral. También sirve como indicativo de la complejidad del análisis, pues la publicación y posterior discusión de los pronósticos pre-electorales influyen en los propios resultados de las elecciones.



A los efectos de esta investigación doctoral y en lo relativo al papel de las encuestas, se propone el siguiente método específico para calibrar su precisión:

La base de la medición de la calidad de las proyecciones de voto de las encuestas será el modelo utilizado en un artículo previo (Bandera López, 2016), basado a su vez en el recuento de distancia agregada utilizado en el artículo de Caballé et al. (2013), dada su intuitiva simpleza y su satisfactoria utilización. Este modelo consiste en sumar las diferencias, en valor absoluto, entre los pronósticos realizados y los valores obtenidos por cada candidatura. La distancia agregada equivale a la suma de las diferencias entre las predicciones y los resultados. Con vistas a la homogeneización bajo este método, se opta por el escaño como unidad de análisis en lugar del porcentaje de voto. Esta decisión tiene consecuencias diversas, en especial atendiendo a cómo de proporcional sea el sistema electoral y al número y reparto de circunscripciones. En las elecciones más proporcionales, como se sabe, el porcentaje de voto y el de escaños es prácticamente equivalente, mientras que en sistemas más tendentes a lo mayoritario se tiende en mayor medida a la divergencia entre porcentaje de votos y porcentaje de escaños.

Cada sondeo recibe un coeficiente de error, que es obtenido a partir del cociente entre la distancia agregada del sondeo y el número total de escaños a pronosticar. La estimación perfecta sería por tanto la que obtuviera un 0% de coeficiente de error. Además, a cada convocatoria electoral se le otorga un coeficiente de volatilidad que consiste en el cociente entre la variación de escaños en unas elecciones respecto a sus anteriores y el total de escaños en juego. La variación de escaños se ha medido como distancia agregada dividida entre dos. Para los sondeos que presentan la proyección en forma de intervalo se ha considerado caso por caso el promedio de aquellas combinaciones que fueran compatibles entre sí (es decir, que sumaran el total de escaños en juego), cribando las demás. Así, en cada encuesta con intervalos se ofrece el número de distribuciones compatibles, que son denominadas distribuciones posibles. Además de las encuestas preelectorales del CIS, se han analizado todas las encuestas registradas que cumplieran dos requisitos: que proporcionaran pronóstico de escaños y que fueran publicadas en las dos semanas previas a los comicios.

El complemento referido a transparencia se engarza con las normas de transparencia firmadas en el Manifiesto por la calidad de las encuestas<sup>35</sup> (2007). En tanto que no expone en detalle la metodología utilizada para la obtención de las estimaciones de voto, el CIS y otras encuestadoras suelen incumplir el Compromiso número 2 del Manifiesto que refrendaron en Córdoba doce centros públicos españoles el 19 de octubre de 2007 y que establece la obligación de “especificar siempre la metodología utilizada, indicando de dónde proviene cada dato, y si estos son resultados directos de la encuesta o de análisis

---

<sup>35</sup> [https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/actividades/encuestas\\_manifiestocalidad.pdf](https://www.centrodeestudiosandaluces.es/datos/actividades/encuestas_manifiestocalidad.pdf)

realizados posteriormente”, y también el Compromiso 4 que habla de “facilitar al máximo, y con carácter permanente, la información y transparencia de los procesos de trabajo utilizados en la realización de encuestas y el acceso a sus resultados”.

En este sentido, la variable sobre la inclusión o no de una explicación sobre el método de estimación es un raro requerimiento de transparencia que se justifica, además, por el componente de pedagogía y construcción de cultura política.

Puede consultarse a Ramírez (2020) para un repaso a la evolución en la última década de la influencia de los sondeos electorales en las decisiones estratégicas de voto, percibiéndose una transformación en los patrones, debida tanto a la existencia de un nuevo sistema partidista con múltiples nuevas formaciones como a la consolidación de dinámicas, herramientas, escenarios y redes que aún no tenían tal influencia en la primera década del siglo. En concreto sobre las autonómicas andaluzas de diciembre de 2018 (que inauguraron el año con mayor actividad electoral y el aquí estudiado: 2019), Ramírez y Vinuesa (2020) encontraron que los sondeos preelectorales afectaron positivamente a la movilización en favor de Vox, en lugar de beneficiar a la candidatura con más posibilidades en su espectro ideológico (el PP), que es el efecto más probable a priori cuando la variable estratégica es relevante.

### **3.10 Derecho comparado sobre iniciativas legislativas populares**

Objetivo: Comparar las herramientas de participación política ciudadana, como las Iniciativas Legislativas Populares, en España y otros países.

Resumen: Derecho comparado: análisis de previsión y uso de herramientas de democracia directa jurídicamente establecidas en España, sus comunidades autónomas, en países europeos y en países latinoamericanos.

Detalle: Se repasa la regulación de la participación ciudadana directa y su práctica en España. Al ser una herramienta apenas tratada por la doctrina y con tanto potencial para cumplir y materializar de verdad los ideales democráticos formalmente declarados, un balance de lo contemplado en términos de Derecho comparado ofrece perspectiva, compensación por la escasez de atención y resumen de las aportaciones. Además, lo cual es al menos tan importante como lo anterior, se trata de un procedimiento válido para democratizar cualquier ámbito de poder. Y la comparativa internacional es uno de los argumentos más usados cuando se defienden avances legislativos o cuando al menos se sopesa la pertinencia o no de

llevarlos a cabo.

Se parte principalmente de varios artículos científicos y de dos tesis doctorales que además ofrecen datos recientes: la de Fernández Silva (2019) y la de Illueca Ballester (2018). Ambas aportan una sólida panorámica y una visión crítica y constructiva de este instrumento, que podría ser decisivo de contar con un desarrollo legislativo más garantista o audaz. También son útiles para el componente de derecho comparado, tanto de cara a la II República española como a otros países, incluyendo los de la Unión Europea.

## 4. Resultados

### 4.1 Discurso de los partidos políticos respecto al estado de la democracia en España y Europa: diagnóstico y propuestas

Desde la concreta perspectiva histórica española, las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 y 2019 presentan varias diferencias iniciales: en primer lugar, como es lógico, el contexto general era diferente. En 2014, la crisis de Régimen estaba quizás en su cúspide, tras varios años de escándalos. Que unos días después de las elecciones europeas se produjera la abdicación del rey Juan Carlos I es un indicio idóneo del nuevo ciclo que aquella elección inauguró. El bipartidismo PP+PSOE se desplomó: habiendo obtenido un 80,9% de los votos en las elecciones al Parlamento Europeo de 2009, en 2014 descendió abruptamente hasta el 49,08%, con ligero repunte en 2019 (52,97%), gracias a la recuperación del PSOE.

En 2019, las nuevas fuerzas políticas ya habían pasado una legislatura en las instituciones (gobernando incluso los principales ayuntamientos) y el PP había sido desalojado del Gobierno con la primera moción exitosa bajo la Constitución de 1978. Los problemas estructurales del sistema persistían pero los ciudadanos disponían de más opciones para verse representados, en una fase histórica repleta de incertidumbres y bloqueos.

Un segundo condicionante tiene que ver con la situación relativa de las elecciones europeas respecto a las demás. Debido a la diferente extensión de su legislatura (5 años), las elecciones de 2014 supusieron el punto de arranque para las demás (que se desarrollarían a lo largo de 2015), mientras las Europeas de 2019 cerraron el ciclo electoral junto a las municipales y las elecciones autonómicas que quedaban y que eran la mayoría -aunque en noviembre acabaría habiendo una repetición electoral de los comicios generales-. La conjunción de procesos electorales, así como la celebración de las elecciones generales cuatro semanas antes, tuvo importantes efectos, tanto en la participación en las elecciones al Parlamento Europeo (que pasó del 43,81% al 60,73%) como en el modo en que los diversos actores orientaron su acción.

La tercera diferencia tiene que ver con el fin del bipartidismo y el aparente inicio de un sistema de bloques, con PSOE y Unidas Podemos configurando uno y PP, Ciudadanos y Vox conformando el otro. La atención concedida a la ultraderecha tanto en España como en la Unión Europea supuso la cuarta gran diferencia entre las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 y las de 2019. Aunque ya existía en 2014, los resultados de Vox fueron testimoniales hasta el inicio del nuevo ciclo, en las elecciones andaluzas de diciembre de 2018, al calor de la debilidad del PP, la estrategia de división de la derecha (auspiciada por el PSOE y sus

medios afines -LaSexta, ElDiario, Infolibre...-) y el auge de nuevos movimientos de extrema derecha a lo largo del mundo.

Seguidamente, nos centramos en los programas electorales de las candidaturas al Parlamento Europeo de 2019. Ahí encontramos, de hecho, una prueba de lo último que se ha expuesto: y es que, tras la introducción, el PSOE presenta la cuestión sobre “las fuerzas populistas, nacionalistas” ya en el primer párrafo:

*Se abre un nuevo ciclo político en Europa, en un contexto internacional en el que triunfan opciones políticas contrarias a los valores que inspiraron la creación de Unión Europea (UE). En las próximas elecciones al parlamento europeo los ciudadanos estamos llamados a contestar con nuestras papeletas a una pregunta crucial ¿Qué Europa queremos?*

En el resto del programa<sup>36</sup> se suceden apelaciones similares respecto al “populismo eurófobo” (sirvan como ejemplo las páginas 7, 8, 35 y 36).

En las primeras palabras de la introducción, el PSOE se declara “el partido más europeísta del espectro político español” y poco después anuncia que, “bajo el liderazgo de Pedro Sánchez, la construcción europea vuelve a ser la gran prioridad política de España”.

En la página 35 se desarrolla que *La Unión Europea es el hito político, económico y social más importante de nuestros días. Una democracia supranacional basada, no solo en un mercado común –como se pretende descalificar desde algunos espectros políticos–, sino sobre unos valores comunes de respeto por la democracia, el Estado de derecho, la igualdad entre mujeres y hombres, los derechos humanos, las libertades civiles y políticas, la cohesión social, y los derechos de las minorías.*

El PSOE admite que “el 50% de los europeos se declaran insatisfechos con la dirección que está tomando la UE” (página 5) y para ello propone “una Europa más integrada (federal), más social, más feminista, que lidere la urgente transición ecológica de la economía. Una Europa autónoma y con un papel reforzado en la escena internacional” (página 6).

Es interesante señalar que, ya desde el índice, el programa del PSOE, compuesto por 52 páginas, da gran relevancia a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y la Agenda 2030 para

---

<sup>36</sup> Programa completo del PSOE para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://www.psoe.es/media-content/2019/05/20190506-Programa-PSOE-elecciones-europeas-26M.pdf>

materializarlos. Cada apartado de propuestas expone sobre qué objetivos incidirá. Y al final del documento se añade un primer anexo con los 17 objetivos.

Las ramificaciones de esta apuesta alcanzan al Gobierno de coalición que PSOE y Unidas Podemos conformaron unos meses después, dado que la vicepresidencia del líder de UP se denominó así: de derechos sociales y Agenda 2030. Ello puede hablar sobre la sintonía programática actual entre ambas formaciones. También sobre la confianza del socio mayoritario en el socio minoritario, si no fuera por el modesto peso presupuestario concedido a esta materia y a esta vicepresidencia respecto a lo que cabría esperar, siendo el principal ministro del segundo grupo político que sustenta el Gobierno. Se trata del noveno ministerio en términos de inversión según el anteproyecto de Presupuestos de 2021<sup>37</sup>. Y fue excluido en la versión inicial del decreto ley en el que se detallaban los miembros de la comisión que gestionarían precisamente los fondos europeos<sup>38</sup>, un grupo de 11 ministros, además de otros altos cargos, entre los que no estaba el vicepresidente ni nadie de Podemos ni que gestionara la Agenda 2030.

El segundo anexo del documento del PSOE para las elecciones al Parlamento Europeo se dedica a “Diez principios progresistas para una nueva era de acuerdos comerciales”. Con ello, implícitamente, se promueven tales acuerdos globalizadores en favor del capital internacional, y se expresan una serie de valores sociales que deben contener. Así, el principio 9 establece que:

*La política comercial debe reforzar las iniciativas de responsabilidad social corporativa y obligar a las empresas a asumir responsabilidad en todas las etapas de la cadena de suministro. Debe superar el enfoque voluntario y adoptar uno de diligencia obligatoria debida*

Y el objetivo 10, en la misma línea:

*Debe quedar claro que los acuerdos de libre comercio de la Unión Europea no llevarán a ninguna reducción de los estándares medioambientales, de salud y seguridad*

Aparte de los 2 anexos y la introducción, las 4 áreas en las que el partido distribuye sus prioridades para estas elecciones son “Defender Europa: defender la democracia, el progreso y la justicia global”, “Instituciones: perfeccionamiento democrático e impulso federal”, “Tomar conciencia de Europa: hacer ciudadanía europea” y “Una agenda socialista para Europa: nuevas políticas”, en el que se esbozan 8

---

<sup>37</sup> [https://www.lasexta.com/noticias/nacional/consulta-aqui-anteproyecto-presupuestos-generales-estado-2021\\_202010275f982f14ee4d3d0001a1b9b4.html](https://www.lasexta.com/noticias/nacional/consulta-aqui-anteproyecto-presupuestos-generales-estado-2021_202010275f982f14ee4d3d0001a1b9b4.html)

<sup>38</sup> <https://www.rtve.es/noticias/20201124/sanchez-deja-iglesias-fuera-del-control-del-fondo-europeo-podemos-espera-rectifique/2058416.shtml>

apartados: “Crecimiento, estabilidad y empleo de calidad”, “A por una Unión social”, “Políticas de género e igualdad: una prioridad europea”, “Una Unión comprometida con el planeta y con una transición ecológica”, “Regular la globalización y construir una Europa solidaria”, “Autonomía estratégica: Defensa y Seguridad Europea”, “Política europea de inmigración y asilo” y “Europa como actor relevante en el mundo”.

Observamos que para el PSOE la calidad democrática de la Unión Europea es alta pero no perfecta, por lo que propone perfeccionarla. El objetivo planteado es aprobar una Constitución Europea (pág. 33), algo coherente con la expresión “identidad posnacional común y abierta al mundo” empleada ya al final de la página 4 y con la propuesta de establecer listas transnacionales y una circunscripción paneuropea en las elecciones europeas (pág. 34). Otras medidas a las que se compromete: reforzar la iniciativa legislativa del Parlamento Europeo y la conexión de los parlamentarios con sus votantes y con los parlamentos estatales (pág. 34), “facilitar los mecanismos de rendición de cuentas de los Comisarios frente al Parlamento Europeo, particularmente mediante la celebración de sesiones de control quincenales, así como de los presidentes del Banco Central Europeo, del Eurogrupo, del Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE) o del Mecanismo Único de Resolución bancaria (MUR)” -pág.34-, módulos de educación ciudadana europea y global (pág. 37), Programa Spinelli para “que cada ayuntamiento de Europa designe un concejal encargado de establecer un espacio permanente de información, formación y debate sobre asuntos europeos” (pág. 37), etc.

Y una con repercusiones decisivas para el funcionamiento y futuro de la Unión Europea:

*eliminar el sistema de votación por unanimidad en la toma de decisiones en el Consejo y en el Consejo Europeo, especialmente en los asuntos de política exterior y fiscalidad, así como en relación con el presupuesto plurianual, los recursos propios y el mecanismo de verificación del respeto al Estado de derecho y de los derechos humanos, para asegurar que se requiera solo una mayoría cualificada para decidir en dichas materias. Se evitaría así el veto de un solo país, que provoca a menudo la parálisis de la UE en asuntos de importancia internacional, apostando por una nueva soberanía: la soberanía europea (págs. 34 y 35).*

Por su parte, el programa del PP<sup>39</sup> para las Europeas 2019 tiene una extensión similar (58 páginas) al del PSOE pero una estructura distinta: no hay apartado específico para las instituciones ni anexos sobre otros posicionamientos políticos, concretos o generales. Tras un par de páginas iniciales, las 12 áreas de interés comunitario para el PP son: “Unión Económica y Monetaria y política económica”, “Mercado Único Digital”, “Política industrial y comercial”, “Innovación, investigación, pymes y empleo”, “Educación y Cultura”,

---

<sup>39</sup> Programa completo del PP para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019:  
[http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa\\_pp\\_europeas2019.pdf](http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programa_pp_europeas2019.pdf)

“Cambio climático, medioambiente y Unión de la Energía”, “Política Agraria Común (PAC), medio rural y pesca”, “Transporte”, “Inmigración”, “La Europa de la Defensa, política antiterrorista, euroorden y reconocimiento de sentencias judiciales penales”, “Política exterior europea. Defensa de la Libertad y la democracia en el exterior. Democracia y Estado de Derecho” y “Gibraltar”.

Vemos *grosso modo* 2 tipos de temas: los económicos y los referidos al Estado de Derecho. Ambos en la línea de mantener el *statu quo*, en especial si los hilamos con las ausencias en titulares: es sintomático que el PP quite relevancia no sólo a las cuestiones sobre las instituciones de la UE y calidad democrática, sino también a las referidas a igualdad de género. Sobre ciudadanía europea y construcción de Europa tampoco hay referencias en los títulos pero sí luego, por ejemplo en la página 7: “seguiremos esforzándonos para fortalecer el sentimiento de pertenencia europeo de los españoles”.

Sí era previsible que se distanciara del posicionamiento federal del PSOE, pues su fundamentación europeísta bebe más del Estado-nación. Como muestra de ello, la importancia concedida a Gibraltar o este pasaje de la página 6:

*Cualquier intento de marcha atrás está condenado al fracaso, pues la identidad europea está ya tan entrelazada con la identidad nacional que tratar de separarla solo conducirá a una crisis como la que el Brexit ha provocado en la propia nación que lo impulsó.*

Ya en la primera página hay 3 apelaciones del PP al “liderazgo” y una cuarta a ser protagonistas en la UE y no subordinados.

Salvo por lo ya expuesto, el diagnóstico sobre el estado de la Unión Europea no difiere tanto del relatado por el PSOE: la actual Unión Europea es un marco imprescindible y muy positivo y simplemente hay que encarar algunos retos coyunturales.

Más adelante en la misma página inicial, hay una nueva alusión a enfrentarse a “los radicalismos nacionalistas de todo tipo”, en un cajón de sastre que parece querer incluir a las fuerzas soberanistas y a las formaciones de ultraderecha, de forma similar al programa del PSOE. En este punto es útil recordar que el paupérrimo resultado del PP en las elecciones generales celebradas 4 semanas antes que las europeas (pérdida de 71 escaños y más de 3,5 millones de votos) hizo que su dirigencia optara, de acuerdo con sus barones territoriales, por exponer una “moderación”, tendencia al “centro” y alejamiento de Vox.

En la página 7 es aún más taxativo:

*Los enemigos de la Europa Unida han sido siempre los enemigos de la libertad. Los nacionalismos y los*



*partidarios del repliegue soberanista son los nuevos rostros de los enemigos de Europa. Sus proyectos son destructores de la Europa de paz, libertad y prosperidad, que hemos construido y hemos de defender.*

En la página 6, el PP reivindica “la economía social de mercado” y a continuación proclama que “Europa es mucho más que una unión política de veintisiete o veintiocho países. Europa es, ante todo, el pilar y el origen de la civilización occidental. Desde el Partido Popular reivindicamos el legado de la tradición occidental y de la herencia cultural, política, histórica y religiosa europea, como base sobre la que cimentar nuestro proyecto político”.

Cree en una política “que promueva una sociedad civil fuerte, en contraposición al fracasado estatismo socialista”. En el mismo párrafo (pág. 7) hay otra referencia a los “enemigos” de la sociedad abierta.

El Partido Popular, al igual que Ciudadanos y Vox, como se verá más adelante, da una gran importancia al repetido fracaso de las instituciones españolas al solicitar la entrega de dirigentes políticos independentistas catalanes. Las instituciones europeas y nacionales de varios Estados miembro las rechazaron. La cuestión de fondo es que en Europa la sedición o la rebelión, de existir en el ordenamiento jurídico, exige violencia, y en este caso obviamente no la hubo. En Europa no es delito poner urnas aunque no se tenga la potestad para ello (tampoco es delito en España, desde la reforma del Código Penal de 2005) pero el Tribunal Supremo, con la implicación de muchas otras instituciones, condenó a un total de 99 años y medio de cárcel y 104 años y medio de inhabilitación a los políticos que promovieron la consulta del 1 de octubre de 2017.

Así se queja el PP de que variadas instituciones externas hayan denegado la orden de detención y entrega de otros líderes independentistas no enjuiciados en territorio español (y sí enjuiciados en otros países):

*Sin embargo, muy recientemente hemos visto cómo esa visión de Europa no se ha puesto en práctica en algunos planteamientos concretos. Nos referimos a la lamentable gestión y funcionamiento de la orden europea de detención de quienes han perpetrado un ataque muy grave a la soberanía nacional y a la democracia española. Situaciones como esta constituyen un obstáculo para avanzar en la unión y por eso es prioritario adoptar las reformas necesarias para evitar situaciones similares en el futuro.*

La coalición Unidas Podemos Cambiar Europa presentó 10 medidas como programa común mínimo<sup>40</sup>, al que hay que añadir los documentos propios de Podemos, IU y En Comú, sus 3 partidos confluyentes.

---

<sup>40</sup> Programa en común de Unidas Podemos Cambiar Europa en las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://unidaspodemos.info/programa/>

La primera propuesta de Unidas Podemos se titula simplemente “Democracia”, lo cual implica ya una inicial declaración de intenciones. Junto a las 2 siguientes (“Una economía para las personas” y “Garantía de derechos”) suponen un resumen del posicionamiento de esta coalición: aunque europeístas, son bastante críticos con la actual Unión Europea, para la que plantean un importante giro para poner a las personas por delante y “evitar que sean los lobbies y los poderosos quienes tomen las decisiones”.

La consigna es clara: democratizar. Para ello, “las instituciones de la Unión Europea con legitimidad democrática son las que deben tener la última palabra. Por eso, tenemos que reforzar el Parlamento frente a la Comisión y el Consejo”. Ello unido a “dar la vuelta a la economía y ponerla al servicio de la mayoría social. Es imprescindible democratizar el gobierno económico de la Unión Europea, empezando por el Banco Central Europeo, garantizando un cambio de modelo productivo que ponga los derechos en el centro, asegure salarios dignos y protección social para todas y todos”. Los derechos que se mencionan a continuación son: sanidad, educación, pensiones y vivienda.

Muy relevante es, por último, esta frase: “Hay que superar los tratados para poner Europa al servicio de la gente” (final del punto 1).

En la misma línea, en el programa particular de Podemos<sup>41</sup> hay tres ejes priorizados: “Europa con democracia” (38 propuestas), “Europa con derechos” (89 propuestas) y “Europa con futuro” (100 propuestas).

El diagnóstico inicial sobre la UE es el siguiente:

*Los dictámenes de la coalición neoliberal liderada por Merkel y Macron —a la que se han sumado, primero, los Gobiernos de Zapatero y Rajoy y, recientemente, el de Sánchez, con Borrell y Calviño a la cabeza— han frenado el progreso y bienestar de nuestros pueblos y nos han hecho perder toda una década. La desafección política que esto ha causado ha ido pasando de las élites europeas al propio proyecto de la UE y ha impulsado la emergencia de un eje reaccionario, liderado por Salvini, Orban y Le Pen, al que ahora se suman las derechas españolas*

La apuesta de Podemos por la democratización es transversal y afecta a sus iniciativas en prácticamente todos los campos: desde el primer eje en general y las empresas (propuesta 37) hasta la política exterior

---

<sup>41</sup> Programa electoral de Podemos para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019:  
<https://podemos.info/programa/europa/>

(propuestas 128, 133, 134...), la cultura (propuesta 219), el patrimonio (propuesta 222) y el deporte (propuesta 227).

Izquierda Unida, por su parte, ofrece su programa electoral en 3 versiones: completo (130 páginas)<sup>42</sup>, sintético (7 páginas) y con los 20 puntos clave (2 páginas).

En el documento más extenso, encontramos 10 bloques, referidos a: “Economía”, “Democracia, derechos y libertades”, “Servicios públicos”, “Feminismo e igualdad”, “Medio ambiente, energía y nuevo pacto ecosocial”, “Medio rural y pesca”, “Derechos de los animales”, “Cultura y comunicación” y “Paz y solidaridad”. Es sintomático que Izquierda Unida no sólo priorice la economía sino que dedique las primeras palabras del primer bloque (y que son las primeras palabras del documento, aparte de la portada y el índice) a hablar del capitalismo. Muy significativo sobre las bases economicistas y materiales de una organización de raíz marxista. Así:

*El capitalismo ha crecido de forma exponencial sobre el cuerpo de la sociedad y de la biosfera. Durante las últimas tres décadas, su desarrollo y su extensión a todos los rincones del planeta ha provocado un incremento general de la explotación de la clase trabajadora y de los sectores populares, que se ha reflejado en el crecimiento de las desigualdades hasta cifras récord en la historia de la Humanidad, así como un expolio insostenible de los recursos naturales.*

Es particularmente contundente e ilustrativa esta parte:

*Toda la estructura legal de la UE, empezando por el Banco Central Europeo (BCE), pasando por la Comisión Europea, el Consejo Europeo y terminando por el Parlamento Europeo, está hecha a la medida de las necesidades del capitalismo depredador. Igual que la estructura de los Estados miembros está hecha a la medida, en lo fundamental, de las necesidades de sus respectivos capitalismos. Estamos ante una crisis de la propia configuración de la UE y de un modelo insostenible e incoherente de crecimiento económico.*

Podemos también situar en decisiones económicas el origen de la crisis de desafección pero lo circunscribe más bien a unas coordenadas y partidos concretos. Izquierda Unida en este caso eleva la cuestión y se refiere al sistema en su conjunto. En esta línea, en la página 3 se afirma que “Desde su inserción en la UE, España ha acentuado su rol de economía periférica y dependiente respecto a un centro económico y político situado en países como Alemania y Francia”, la página 6 desarrolla este postulado económico

---

<sup>42</sup> Programa electoral completo de Izquierda Unida para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://izquierdaunida.org/wp-content/uploads/2019/05/Programa-completo-IU-Europeas-2019.pdf>

fundamental, las páginas 4 y 5 se refieren al papel director del Banco Central Europeo, el Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea y las páginas 8 y 9 declaran ilegítima la deuda, en parte causada por el llamado rescate de entidades financieras, y se exponen algunos de los privilegios que disfrutaban los bancos en comparación con los propios estados. Además, IU recuerda que fue la única fuerza política española del Parlamento Europeo que tomó posición contra el Tratado de Maastricht.

Desde el punto de vista de la calidad democrática en la UE, este es el diagnóstico de IU:

*La salida antisocial, autoritaria y corrupta de la crisis que tratan de imponernos tiene como objetivo construir un nuevo orden social, económico e institucional que consolide el dominio del capital acabando con todas las conquistas de más de 150 años de luchas de la clase obrera y movimientos populares, además de hacer irreversible el neoliberalismo en la Unión Europea. Este es el núcleo de las políticas de austeridad, este es el objetivo del entramado económico que se inicia en el Tratado de Maastricht y termina con lo que llamamos la economía del Euro. Hoy en Europa las políticas de austeridad buscan una vuelta de tuerca más: el Pacto del Euro, la reforma de la Constitución, el control de los presupuestario y, llegado el caso, la imposición de gobiernos tecnócratas. Las instituciones de la UE están deslegitimadas para una mayoría de sus ciudadanos. La UE no tiene futuro, no es sostenible en su actual estructura jurídico-política y con las actuales relaciones políticas y de poder en su seno. El caso más extremo de procedimiento no democrático son los Memorándums (MOU). Los mandatos de las instituciones que han integrado la troika no están sujetos a procedimiento de control democrático. No existen actas públicas de las reuniones de la Comisión o el BCE en las que hubieran podido ser debatidos y aprobados los MOU. No hay posibilidad de decisión democrática ni de control. Así no cabe ni debate ni recurso alguno.*

Y las propuestas para superar tal estado de cosas las enmarca en el significativo título “Una democracia real” (gran proclama del movimiento 15-M de los indignados). Entre ellas (pág. 26), las siguientes:

Incorporar la posibilidad de que se vote en referéndum una iniciativa una vez alcanzados unos apoyos mínimos, referéndum de ratificación de los tratados internacionales y de libre comercio, promover desde la UE la democratización de todas las instituciones de los estados miembros, empezando por la Jefatura del Estado, más poder al Parlamento Europeo, etc.

El programa electoral de Ciudadanos para las elecciones analizadas aquí se estructuraba en 100 propuestas presentadas en 11 áreas. Lo heterodoxo es que en la web de la formación<sup>43</sup> no se presenta como único documento sino como una suerte de desplegable en el que se ofrece la opción de exponer las áreas en las

---

<sup>43</sup> Programa electoral de Ciudadanos para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://www.ciudadanos-cs.org/programa-electoral-2019-europeas>

que se esté interesado.

Las 11 áreas son: “Europa es el mejor sitio para defender la soberanía e intereses de España”, “Una política migratoria responsable, humana e inteligente”, “Una Europa competitiva que invierte en educación, empleo y conocimiento”, “El mejor lugar para nacer; el mejor lugar para vivir, trabajar y formar una familia”, “Economía y finanzas: un nuevo presupuesto europeo que fortalezca nuestra economía”, “Una Europa conectada al futuro: infraestructuras, industria y agenda digital”, “Una Unión Europea sostenible que combate el cambio climático”, “Proteger nuestro medio rural y marino”, “Una Europa global, comprometida y abierta al mundo”, “Una defensa más unida para mejorar nuestra seguridad y luchar contra el terrorismo” y “Una Europa más cercana a los ciudadanos”.

Sin introducción, la primera propuesta del programa va ya dirigida directamente al tema de la Euroorden, para lograr la extradición de los líderes independentistas catalanes:

*Vamos a liderar la reforma de la Euroorden para que la extradición entre países de la Unión Europea sea automática y más ágil. El espacio Schengen garantiza la libertad de movimiento de los ciudadanos europeos, pero no puede servir para que los procesados por la justicia huyan de sus responsabilidades penales.*

Esto da buena idea de la estrategia del partido de posicionarse en la derecha, con temas y enfoques habituales en esta y como oposición a los partidos que invistieron al Gobierno. Esta apuesta, simbolizada por la foto de Colón junto a PP y Vox, duró al menos hasta que, unos meses después, en las segundas elecciones generales de 2019, el partido perdió 47 de sus 57 escaños en el Congreso de los Diputados.

Importantes consecuencias tendría la implementación de la propuesta número 2 de Ciudadanos, además de ramificaciones de primer orden sobre legitimidad democrática y metodología en su medición:

*La Comisión Europea elaborará un índice de calidad, el funcionamiento y la independencia de las instituciones y del Estado de Derecho para detectar posibles violaciones por parte de los diferentes Estados miembros. Las autoridades que no cumplan con el Estado de Derecho no podrán gestionar más fondos europeos, que pasará a gestionar directamente la Comisión Europea para que los receptores de fondos no se vean afectados.*

Al igual que PSOE y PP, Ciudadanos se enfrenta a “nacionalistas y populistas”, a los que señala como riesgo para la UE. En la propuesta 91, justifica cambiar la unanimidad por una mayoría cualificada en ciertos temas (fiscalidad, sanciones internacionales y “protección del Estado de Derecho”) basándose en un posible

bloqueo de esos grupos políticos. La propuesta 89 también busca, como el PSOE, ampliar la velocidad de integración de la UE en las áreas y países que quieran hacerlo (“Queremos una Unión Europea donde todos los países puedan sentirse incluidos, pero donde ninguno frene la integración de los demás”).

Otras propuestas sobre la estructura de la UE coinciden igualmente con las del PSOE: las número 93, 94, 96 y 97 inciden, respectivamente, en impulsar listas electorales comunes a todos los países de la Unión, así como candidatos comunes para presidir la Comisión, el Parlamento y el Consejo Europeo -lo cual concreta la reclamación más genérica del PSOE en este campo-, dar capacidad de iniciativa legislativa al Parlamento y que los eurodiputados tengan una mayor implicación con la ciudadanía.

La síntesis programática de Vox para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019 consistió en 25 páginas<sup>44</sup>. Sus primeras palabras buscan despejar las dudas: “En VOX, afirmamos rotundamente nuestra vocación europeísta”. Más adelante, argumentan que “Europa es el resultado de una fusión armónica entre el pensamiento griego, el derecho romano y la espiritualidad cristiana”, en línea con lo defendido por el PP (como mínimo el de Aznar) y luego que “Europa constituye la Civilización por excelencia”.

Tras ubicar en la aprobación del Tratado de Maastricht la causa originaria de la crisis de la UE y de una profunda mutación en el marco institucional europeo, el siguiente pasaje del preámbulo es revelador sobre el diagnóstico que realiza Vox de la situación:

*Europa se ve amenazada por las fuerzas coordinadas de dos movimientos aparentemente contradictorios pero que confluyen en el mismo objetivo: la destrucción o dilución de los Estados-Nación. Por un lado, el fortísimo movimiento disolvente constituido por los partidos y organizaciones regionalistas y abiertamente separatistas que atacan la unidad de las Naciones-Estado reclamando la reconfiguración de la Unión hacia una Europa de las Regiones, que es volver a los tiempos anteriores al Renacimiento; y por otro lado, el no menos fuerte movimiento multiculturalista que desde postulados relativistas y antieuropeos pretende diluir la realidad cultural y la consciencia histórica de Europa convirtiendo el continente en un vaso vacío de contenidos y principios morales, convirtiendo así a Europa en un juguete de fácil manejo por las grandes corporaciones y lobbies. Forzoso es recordar que la Unión Europea no es un Estado soberano. La única soberanía política reside en los Estados miembros*

En esa línea, concluye que “no deseamos ni tenemos como objetivo unos Estados Unidos de Europa sino una Unión y cooperación libre entre los Estados miembros” (pág. 4) y considera que “son ya muchas las materias en que la Unión ostenta competencias exclusivas con plena capacidad legislativa” (pág. 5), por lo

---

<sup>44</sup> Programa electoral de Vox para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: [https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019\\_web.pdf](https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019_web.pdf)

que abogan por reducir las y también por aplicar la unanimidad en la toma de decisiones.

En cuanto a la crítica a “las grandes corporaciones y lobbies”, en el resto del programa no se halla ninguna otra mención a grandes empresas o corporaciones. Sí hay otra mención a los lobbies en la página 22, en el apartado “Innovación”:

*La construcción de Europa debe hacerse a través de un Mercado Único, pero el exceso de regulación y burocracia europeos han terminado por dinamitar proyectos innovadores que no nos permiten, pese a tener todos los elementos de la receta, igualarnos a otras economías del mundo.*

*El principal culpable de ello es el nulo reconocimiento al potencial de la innovación y someterlo a los intereses partidistas y a la presión de los grandes lobbies que prefieren regularlo todo sin ningún pudor*

Junto a la opción -no recorrida por Vox- de presentar medidas favorables a las clases trabajadoras, esta cuestión es bastante relevante para el posicionamiento estratégico y la percepción ciudadana de un partido como este, pues es uno de esos temas que pueden situarle más como un partido populista que atraiga potencialmente a un electorado más variado, en línea con su equivalente francés y en detrimento de la apuesta única por la ultraderecha, que es la que se ha impuesto en el partido desde el principio, tanto por sus propias decisiones como por los ataques de sus adversarios y por un sistema político que lleva unos años más estructurado en el eje derecha-izquierda (precisamente los años que lleva Vox como actor relevante) que en otros ejes, como el de nuevo-viejo, mucho más presente en 2014-2015.

La renuncia de Vox a mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora puede observarse en que no existe ni una sola mención en el programa ni a la palabra “trabajo”, ni a “trabajadores”, ni a “obreros”, ni a “precariedad”, ni a “paro”, etc. Tampoco a “clase media”, por ejemplo.

La coalición Ahora Repúblicas no presentó un programa electoral común. Acudimos a los programas electorales de sus dos principales fuerzas por número de votos: Esquerra Republicana de Catalunya y EH Bildu.

En cuanto a ERC, su documento para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019<sup>45</sup> consta de 59 páginas y

---

<sup>45</sup> Programa electoral de ERC para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019:  
[https://www.rtve.es/contenidos/documentos/elecciones\\_europeas\\_2019/programa\\_europeas\\_ERC.pdf](https://www.rtve.es/contenidos/documentos/elecciones_europeas_2019/programa_europeas_ERC.pdf)

sus ejes principales son “Una Europa social, ecològica i de les llibertats”, “Una Europa amb drets socials”, “Una Europa referent de sostenibilitat i de qualitat de vida”, “Una Europa dinàmica al servei del progrés i del benestar”, “Europa, un actor global rellevant, coherent i solidari” y “Una Europa democràtica i diversa que protegeixi els drets fonamentals i l’autodeterminació”.

La posició de ERC sobre la Unió Europea es similar, entre los ya analizados, a la de Unidas Podemos, pues ambos son europeístas pero muy críticos. También su diagnóstico sobre el estado de la UE, en cuanto señala a las medidas de austeridad y el servicio de los poderosos como origen del euroescepticismo, el auge de la xenofobia, etc.

*La Unió no ha estat capaç de gestionar amb valentia aquests problemes. Ha estat més preocupada pel control del dèficit i el deute, per les mesures d'austeritat i pel tancament de fronteres que per la lluita contra la desigualtat, contra el canvi climàtic o a favor dels drets humans. Això ha fet que molt ciutadans percebin la UE com una realitat llunyana, al servei dels interessos dels estats membres i dels poderosos, ineficaç, distanciada dels problemes reals de la gent i cada cop més allunyada dels seus valors fundacionals. A més, la seva gestió de la darrera gran crisi econòmica, carregant a esquena dels més febles els costos de l'ajust, ha depauperat la UE i ha tingut per efecte l'emergència de la xenofòbia, l'euroescepticisme i el populisme.* (página 2).

La principal diferencia entre los programas de Unidas Podemos y el de ERC es la gran relevancia que este otorga al derecho a la autodeterminación (al que se dedica el apartado 6.1 y es la segunda prioridad de las 15 enunciadas en las páginas 3 y 4) y al catalán como lengua (apartado 6.2 y prioridad 13). Los otros dos subapartados relacionados con la visión de la democracia de este partido son el 6.3, centrado en transparencia y lucha anticorrupción, y el 6.4, denominado “La reforma democràtica i institucional de la Unió” y que cierra el programa. Además de plantear que el Parlamento Europeo sea la prevalente institución legislativa y de señalar sus carencias en cuanto a control e influencia sobre los Estados miembros y otras instituciones, ERC pide impulsar consultas populares en asuntos relevantes y resume así sus demandas:

*En aquest programa es recullen un seguit de propostes que busquen democratitzar les institucions europees per fer-les més properes als ciutadans, amb l'objectiu d'avançar cap una UE més forta, influent, independent i transparent, que sigui capaç de liderar una governança global que posicioni Europa amb capacitat de competir en els grans mercats internacionals, però sempre mantenint o millorant les quotes de benestar social que la fan única. La UE s'enfronta a una doble paradoxa: d'una banda, la percepció de la seva ineficiència i distància de la població i, de l'altra, l'expectativa que la UE ha de liderar les respostes als reptes globals que comparteixen els països membres: desenvolupament econòmic i social, igualtat de gènere,*



*migracions, canvi climàtic, seguretat alimentària i seguretat pública. El descrèdit de les institucions democràtiques també és el descrèdit dels valors democràtics. L'eix del procés de refundació de la UE ha de ser radicalitat democràtica, fonamentada en una cultura política compartida concretada en tres elements: la redistribució de la participació política, la transparència i el rendiment de comptes i la institucionalització del paper dels nous actors socials i cívics. Així, la participació de la ciutadania en la UE no es pot extingir només amb el sufragi un cop cada cinc anys. És imprescindible que la ciutadania participi més àmpliament, i de manera directa i inclusiva, en la presa de decisions sobre les qüestions d'especial rellevància i que la UE fomenti la participació en els processos d'elaboració legislativa i deliberació parlamentària.* (pág. 56 del programa de ERC para el Parlamento Europeo 2019)

En el caso de EH Bildu, su programa electoral<sup>46</sup> tiene 28 páginas y se estructura en 6 apartados: “Industria”, “Soberanía alimentaria”, “Economía circular”, “Servicios y turismo”, “Comercio” y “Medios de comunicación”, en el que articula 13 propuestas para fomentar el euskera y un ecosistema mediático vasco socialmente justo. El programa, a diferencia del de ERC y quizá por ser un documento más general sobre elecciones en 2019, no trata la autodeterminación ni cuestiones estructurales sobre el diseño de la Unión Europea, su calidad democrática o su pasado, presente y futuro.

Junts per Catalunya complementó su nombre con el de Lliures per Europa en Catalunya, siendo esta última su denominación en el resto del Estado español. De hecho, en su segunda página, el programa electoral<sup>47</sup> (un documento con 12 folios) hace referencia al País Valencià, Illes Balears y Euskadi como los territorios a cuya ciudadanía se propone representar especialmente, además de la propia Catalunya. Se reivindica como la acción más efectiva en favor del derecho de autodeterminación y otros derechos civiles y políticos. Después de esta presentación, se dedica el primer área a “Drets humans, civils i dels pobles”; el segundo a “Economia, pimes, comerç, finances i agricultura”; el tercero a “Transport i infraestructures”; el siguiente a “Energia, medi ambient i canvi climàtic”, una página a “Educació, Treball i polítiques socials” y se cierra con “Una visió per a Europa”, en el que, entre otras cosas y además de la internacionalización de la causa catalana, se propone el uso de la mayoría cualificada en lugar del voto por unanimidad, se defiende la mejora de la capacidad legislativa del Parlamento Europeo y se plantea una reforma de las iniciativas ciudadanas europeas para que se requiera la mitad de firmas que en la actualidad (500.000 en vez de 1 millón) y procedentes de 4 estados (en lugar de 7).

Junts recuerda y promueve la vinculación de Catalunya a Europa y ensalza como éxitos los hitos de la

---

<sup>46</sup> “Propuesta de programa electoral 2019” de EH Bildu:

[https://ehbildu.eus/dokumentuak/herriprogramak/HERRI%20AURRERATUA\\_CAS.pdf](https://ehbildu.eus/dokumentuak/herriprogramak/HERRI%20AURRERATUA_CAS.pdf)

<sup>47</sup> Programa electoral de Junts per Catalunya – Lliures per Europa para las elecciones al Parlamento Europeo 2019:

<https://juntspercatalunya.cat/wp-content/uploads/2019/05/ProgramaElectoralEuropa.pdf>

integración europea, en especial los económicos, como el mercado único.

El programa de Lliures per Europa promete impulsar que la Unión Europea reconozca el derecho de autodeterminación de Catalunya, la liberación de los presos políticos y el retorno de los exiliados y, en ese orden de cosas, presta atención desde prácticamente el inicio a las euroórdenes y demás cuestiones judiciales que afectaban a sus principales dirigentes, aunque con una intención opuesta a la del PP, Ciudadanos y Vox. Asimismo, propone sanciones en el marco de una reforma para reforzar el control del cumplimiento de la legislación europea en los estados miembros, y señala específicamente a España como el país que arrastra más incumplimientos.

El PNV, por su parte, se presentó bajo las siglas CEUS (Coalición por una Europa Solidaria). El documento presentado consta de 18 páginas<sup>48</sup>, de las que las primeras, tras portada e índice, se dedican a una suerte de introducción, titulada “Programa elecciones europeas”<sup>49</sup>. Ahí se justifica la contribución de EAJ-PNV a la Unión Europea desde sus inicios e incluso antes, como proyecto de paz entre naciones europeas.

Tras ello, “La Europa de y para las personas. Más Europa, más social” constituye un resumen, destacando 4 principios para una Unión Europea “Democrática, solidaria, verde y humanista”, “Basada en un desarrollo económico con desarrollo social”, “Federal, diversa y próxima a los ciudadanos” y “Antídoto contra el populismo, la demagogia y la discriminación”. A continuación, el resto del programa despliega esos 4 puntos y, en la última página, “En Europa también nos mueves tú”, se expone su posición sobre el pasado, presente y futuro de la UE:

*La Comunidad del Carbón y del Acero, el Tratado de Roma, los cimientos de lo que hoy es la Unión Europea fascinaron a la ciudadanía del continente porque eran útiles. Hicieron imposible la guerra, pusieron en marcha un modelo de desarrollo y protección social que nos convirtió en referencia mundial de bienestar, de paz y de certezas. (...) ha generado una catarata de bellas palabras que, por una vez, eran más fruto de hechos que expresión de sueños. Produjo seguridad en la más extendida acepción de la palabra (...)*

*Esa comodidad ha condenado al fracaso a muchas organizaciones y muchos negocios. Ha dado origen a una expresión conocida: “morir de éxito”. Nada puede permanecer sin tensión, sin evolución. Como diríamos hoy, sin reseteo. Y esa es la enfermedad que aqueja hoy a la Unión. Superarla exige, de nuevo, aplicar los valores de los padres fundadores para enfrentarse a los propios miedos*

---

<sup>48</sup> Programa electoral del PNV para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://www.eaj-pnv.eus/es/documentos/19173/programa-elecciones-europeas-2019>

<sup>49</sup> Al igual que en los programas precedentes y posteriores analizados, se ponen siempre en minúscula los títulos de los apartados, aunque con frecuencia los partidos presentan todas esas palabras en mayúsculas.

En la última página también se menciona a los territorios de los que proceden las otras formaciones que integran la coalición: Canarias (Coalición Canaria), Galicia (Compromiso por Galicia), Valencia (Demòcrates Valencians) e Islas Baleares (Proposta per les Illes).

El programa electoral presentado por Compromiso por Europa<sup>50</sup>, por su parte, se compone de 62 folios. Tras la introducción, el documento se divide en 3 partes: una para “Cuidamos de la gente”, otra para “Protegemos la tierra” (en línea con su vocación ecologista) y otra para “Garantizamos derechos”.

Los integrantes de la coalición fueron Compromís, En Marea, CHA, MÉS, Nueva Canarias, Caballas y Coalición por Melilla.

El diagnóstico inicial de esta candidatura es que

*el modelo neoliberal y de potenciación ilimitada del libre comercio ha aumentado la riqueza en la UE pero no el bienestar. Así, muchos europeos, que sufren las crisis provocadas por este modelo, ven en la UE un problema y no una solución*

La principal propuesta para superar esa situación es potenciar el rol de las regiones (entre otras cosas, convirtiendo el Comité de las Regiones en “un órgano de primer orden, una cámara territorial europea con capacidad de decisión, a la altura del Parlamento Europeo” -pág. 5-), además de fortaleciendo la armonización fiscal y la protección social. Respecto a profundización democrática, insta a facilitar el mecanismo de la iniciativa ciudadana europea y a retirar la propuesta de modificación de la ley electoral europea que fija un umbral mínimo de votos por Estado. Otras medidas en esta dirección propuestas en “Participación y transparencia” (página 49) son el fomento de referendos vinculantes, mayor peso del Parlamento y de exigencia a los estados miembros, una auditoría de la deuda, rendición de cuentas periódica a la ciudadanía y la prohibición real de puertas giratorias para los altos cargos de la UE, entre otras.

El último programa electoral analizado<sup>51</sup> es el de la formación animalista PACMA. Además de sus principales compromisos, el partido publicó un documento de 97 páginas. El primer eje del programa es “Nuestro compromiso con el bienestar y la protección de los animales”, el segundo se dedica a “Nuestro compromiso

---

<sup>50</sup> Programa electoral de Compromiso por Europa para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: [https://www.rtve.es/contenidos/documentos/elecciones\\_europeas\\_2019/programa\\_europeas\\_compromiso\\_por\\_europa.pdf](https://www.rtve.es/contenidos/documentos/elecciones_europeas_2019/programa_europeas_compromiso_por_europa.pdf)

<sup>51</sup> Programa electoral de PACMA para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019: <https://elecciones.pacma.es/elecciones-2019/files/pacma-compromisos-elecciones-europeas-2019.pdf>

con el medio ambiente” y el tercero a “Nuestro compromiso con la justicia social”. Uno de los siete apartados del tercer bloque se refiere a “Regeneración democrática e institucional en la Unión Europea” y es por tanto el más relevante para los efectos de este repaso.

Antes, en la presentación, la candidatura concentra así su propuesta:

*En el Partido Animalista - PACMA queremos avanzar hacia una Europa más justa, equitativa, solidaria y respetuosa, sin discriminaciones, en la que todos y todas seamos tenidos en cuenta, con independencia de nuestro género, raza u origen étnico, convicciones, discapacidad, edad, orientación sexual o especie.*

Y a continuación da argumentos para que su potencial electorado le vea como una opción viable para obtener, esta vez sí, representación.

*La apertura económica limita la toma de decisiones condicionadas por las circunstancias internacionales y proliferan las instituciones que controlan a la mayoría sin haber sido elegidas democráticamente. Salvo el Parlamento Europeo, la Unión Europea está integrada por un conjunto de órganos y de personal no electos, que toman decisiones con escasa publicidad y transparencia (pág. 79)*

La postura del partido es, como se ve, bastante crítica y acude a cuestiones estructurales de funcionamiento de la UE y más allá, sobre la legitimidad y redefinición de los sistemas políticos actuales:

*Es necesario mejorar la legitimidad democrática del sistema institucional de la Unión Europea. Un sistema realmente democrático no puede limitar la participación ciudadana a votar cada cuatro años. En PACMA creemos en espacios institucionalmente abiertos para consultas sobre los contenidos de las políticas. Hoy en día podemos contar con las oportunidades que nos ofrecen las nuevas tecnologías para facilitar la información y la colaboración entre Estados, gobiernos, partidos, instituciones, movimientos sociales y ciudadanía, y avanzar hacia una democracia participativa que dé respuestas a las demandas de la sociedad. Nos proponemos redefinir la política, mediante reformas legales que mejoren la representación, el funcionamiento democrático y la participación ciudadana.*

Entre sus propuestas de profundización democrática, además de la regulación de los lobbies, el refuerzo del Defensor del Pueblo Europeo o un mayor control del Banco Central Europeo, destaca la reducción a la mitad de las firmas exigidas para la Iniciativa Europea Ciudadana (ante el Parlamento, no la Comisión, y sin requerir la procedencia de países distintos), la eliminación de barreras electorales para obtener representación e igualdad para todos los partidos en el número de minutos de acceso de sus videos electorales a los medios de comunicación públicos.

Intentando extraer conclusiones generales sobre el discurso de los partidos políticos en sus programas electorales para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019, una primera observación debe ser la gran impronta de contenidos y enfoques del ámbito español en los documentos para las Europeas. Esto puede ser simultáneamente una de las causas y uno de los efectos del escaso interés mediático, político y popular en las elecciones europeas. El principal motivo tiene que ver con la percepción ciudadana de que su voto tiene escasa o nula incidencia en la toma de decisiones de una Unión Europea que desde Maastricht ha ido afianzando sus dinámicas neoliberales y la falta de garantías democráticas y constitucionales. Además, hay que considerar la distancia física, cultural y emocional respecto al espacio comunitario, la menor tradición de estos comicios y su menor frecuencia (cada 5 años en vez de cada 4).

Un segundo elemento que habría que destacar de los programas electorales es cómo los supuestos grupos ideológicos son relativamente compactos sobre el papel y puede que más en 2019 que en 2014. Por un lado, se observa una gradación progresista que va desde las propuestas federalizantes y la reforma modesta del PSOE para perfeccionar la Unión Europea, hasta los diagnósticos que van acompañados de medidas de cambio más profundo, como en los documentos de IU y Podemos. En el otro lado del espectro, las semejanzas entre PP, Ciudadanos y Vox son relativamente grandes, empezando por la centralidad que conceden al Procés independentista o en su oposición a lo que representa el otro bloque. Al igual que en la percepción ciudadana y mediática de estos partidos sobre su ubicación ideológica, puede verse cómo PP y sobre todo Ciudadanos son quienes más pueden compartir con el PSOE en algunos temas, mientras que Vox es el que más se aleja de sus coordenadas en varias cuestiones. Un tercer grupo de programas electorales, correspondientes a partidos soberanistas, incluyen como prioritarios sus derechos como naciones sin Estado.

Sin embargo, PSOE, PP, Ciudadanos, Vox, Junts y PNV comparten la apuesta no sólo por el actual sistema económico sino específicamente por materias como los denominados “acuerdos de libre comercio” y otras figuras del modelo capitalista y neoliberal predominante en general en la Unión Europea y en el mundo como mínimo hasta la gran crisis del coronavirus. Así, las supuestas grandes diferencias entre partidos como PSOE y Vox quedan reducidas como mucho a matices cuando se trata de conservar los instrumentos jurídicos para la prevalencia de las grandes multinacionales y entidades financieras. El PSOE dedica un anexo sólo a plantear cómo deben ser los acuerdos de comercio, dándolos por inevitables y positivos en general a poco que se sigan unas directrices, y Vox pide acelerar tales tratados internacionales. En el caso del PNV, el programa habla en general de acuerdos comerciales con terceros países, aunque hay que entender que ahí se incluyen estos grandes acuerdos comerciales. Pide que estos acuerdos incorporen los derechos humanos, sociales y ambientales. Por último y en el mismo sentido, el documento de Junts promueve también la firma de acuerdos comerciales, solicita que se recomiencen y se tengan en cuenta los

derechos humanos, los laborales y la conservación del medio ambiente:

*Apostarem clarament per la negociació de nous acords de lliure comerç i exigirem que els tractats de lliure comerç que signi la UE tinguin en compte els drets humans, els drets laborals i la conservació del medi ambient (pág. 5)*

Acudimos ahora a los programas electorales de la anterior convocatoria electoral, la de las elecciones al Parlamento Europeo en 2014. El PP, partido que entonces gobernaba España y que acabó ganando las elecciones pero con un gran retroceso, encaraba así la situación:

*Son unas elecciones cruciales. Europa ha tenido que afrontar en estos años una crisis económica sin precedentes. Por otro lado, se está construyendo una Europa más democrática y transparente, con un mayor protagonismo del Parlamento Europeo y los Parlamentos nacionales, con más oportunidades para que los ciudadanos hagan oír su voz. (Pág. 4, programa electoral del PP para las elecciones al Parlamento de la UE 2014).*

El Partido Popular daba por hecho que se estaba construyendo "una Europa más democrática y transparente", lo cual puede ser entendido también como un reconocimiento de déficits democráticos de la UE. En la misma página, el PP considera que la influencia de las decisiones de la Unión Europea "en todos los ciudadanos europeos es y será continuamente creciente", frase que reviste un cierto halo de inevitabilidad muy acorde con la inercia de las últimas décadas, en las que los Estados y la ciudadanía perdían soberanía frente a la Unión, el Banco Central Europeo y la globalización del capital, fenómeno fundamental para entender la construcción de la UE.

Tanto en referencia a España como a la UE, el diagnóstico del PP era optimista y de razonable satisfacción, como suele ocurrir con los partidos en el poder, y se basaba en la comparación con el Gobierno anterior:

*Sin duda podemos hablar hoy de una clara mejoría de nuestro país en Europa en todos los ámbitos: económico, laboral, político y social, encontrándonos en un punto de inflexión para superar la crisis y consolidar el papel de liderazgo europeo que perdimos como consecuencia de la inactividad del anterior Gobierno. Por este motivo, rechazamos profundamente los discursos populistas, que negando las bondades del proyecto europeo, pretenden sacar rédito de las enormes dificultades por las que han atravesado y siguen atravesando muchos españoles. Europa sigue siendo un espacio de oportunidades para España. (pág. 5 del programa del PP, 2014)*

Antes de exponer sus 100 propuestas, el PSOE inicia su programa electoral con un manifiesto, llamado

“Hacia una nueva Europa”, seguido de una declaración política de su Comité Federal. El diagnóstico de la situación es contundente (“la cohesión se ha deteriorado, la desigualdad se ha disparado, la pobreza se ha multiplicado y la legitimidad democrática se ha debilitado”) y mucho más cercano al realizado por la izquierda que al del PP. La gran diferencia respecto a IU y Podemos es que el PSOE identifica a “la derecha” y las mayorías desplegadas como los responsables de la situación, mientras los otros partidos citados señalan al diseño general de la UE y a causas estructurales, más profundas, además de incluir al PSOE en la culpa. Es significativo que el PSOE responsabilice a esas “mayorías” a nivel europeo (“Otras mayorías habrían gestionado la crisis de otra manera”), cuando el pacto entre socialdemócratas y conservadores ha sido el más relevante en la UE -entonces, después e históricamente-.

*Debemos asegurarnos de que la UE sea una Unión social real tanto como es una Unión económica: las libertades económicas no pueden pesar más que los derechos sociales* (pág. 11, programa electoral PSOE, 2014)

*El proceso de construcción europea constituye, en su conjunto, una inequívoca historia de éxito. Pero hoy, en medio de una crisis que es a la vez económica social y política, la Unión Europea está en serio riesgo de perder el sentido último de su identidad. Muchos ciudadanos perciben las políticas europeas como ineficaces para hacer frente a los duros efectos que la crisis ha ocasionado en sus vidas. Es más, una amplia mayoría ha sentido sus decisiones como interferencias externas, imposiciones o exigencias inapelables. Esos mismos ciudadanos han percibido que la Unión no ha sido capaz de poner freno a los poderes económicos y mercados financieros que han originado la crisis. Muy al contrario, han entendido que se usaban los impuestos de la gente para salvar a los que se aprovecharon de la desregulación para obtener beneficios obscenos, a los que con comportamientos opacos y de alto riesgo se habían enriquecido previamente a su costa, y cuyas consecuencias desastrosas ha acabado pagando, con grandes sacrificios, el conjunto de la sociedad. A esos ciudadanos debemos dirigirnos. Para compartir con ellos el diagnóstico de que los resultados negativos de esa gestión son evidentes: la cohesión se ha deteriorado, la desigualdad se ha disparado, la pobreza se ha multiplicado y la legitimidad democrática se ha debilitado. Nos dirigimos a esos ciudadanos para convencerles de que hay una alternativa. Otras mayorías habrían gestionado la crisis de otra manera y con otras consecuencias. Por eso hay que cambiar a esa mayoría, empezando por la Comisión y el Parlamento Europeo.* (págs. 24-25, programa electoral PSOE, 2014)

El posicionamiento de Izquierda Unida fue profundamente crítico con la Unión Europea, aunque sin plantear una salida de España sino una reconstrucción del proyecto europeo:

*El mensaje es claro: hay que romper con la troika y con la arquitectura europea del proyecto neoliberal. Eso implica reconocer la imposibilidad de articular un proyecto alternativo en el marco de la actual UE. [...]*

*Por primera vez en la historia de la democracia española, las personas llegan a la conclusión que hoy pertenecer a la UE perjudica más que beneficia. Si añadimos que también hoy las personas quebrarían con su voto al bipartidismo, responsable de esa orientación neoliberal del proyecto europeo, podríamos deducir que se dan condiciones para que una fuerza como Izquierda Unida, la única de carácter estatal que denunció las consecuencias antisociales del Tratado de Maastricht, y los sucesivos Tratados, pueda popularizar en mejores condiciones la necesidad de poner fin a la política neoliberal de la UE y el actual Consenso de Bruselas. Las políticas neoliberales son consustanciales a la UE, poner fin a las mismas es una herramienta fundamental para superar la estructura de la actual UE.*

*Los principios que han de guiar la Europa alternativa son el pleno empleo, la reducción de la edad de jubilación y las horas semanales de trabajo, la cohesión social y territorial de los pueblos europeos, la adopción de criterios garantistas de convergencia en materia de salarios, empleo y protección social junto a cláusulas de no regresividad en materia de políticas y derechos sociales que favorezcan la reconstrucción de un sistema europeo de servicios públicos de calidad. Todo esto debe sustituir el núcleo central del actual proyecto neoliberal basado en la desregulación.*

*Frente a la desregulación del mercado necesitamos contraponer la intervención pública y democrática de la economía con la adopción de una fiscalidad europea altamente progresiva basada en las transacciones financieras y las grandes fortunas, en el rescate de sectores estratégicos privatizados como la energía, el transporte, la gestión del agua, parte del sector financiero, la siderurgia, que permita la creación de Consorcios Públicos Europeos que orienten la actividad económica hacia la creación de empleo y la igualdad. (Pág.10 del programa electoral de IU, Elecciones al Parlamento Europeo 2014)*

La visión histórica que la izquierda tiene del desarrollo de la UE dista de la que veíamos en el PSOE y, más aún, en el PP:

*Las reformas estructurales tienen un doble ámbito de actuación. Por un lado el espacio económico, en el que se busca incidir sobre el mercado de trabajo y los servicios públicos, y por otro lado el espacio político, en el que se procede a un proceso deconstituyente que consagra el carácter antidemocrático y facilita la puesta en marcha de las reformas económicas, a las que se pretende blindar en lo político, con reformas institucionales que dificulten las alternativas de poder de opciones de transformación en la sociedad. Este proceso deconstituyente hunde sus raíces en el mismo proceso de construcción de la UE. Durante décadas se ha ido delegando la capacidad efectiva de tomar decisiones sobre aspectos determinantes del funcionamiento de las economías, en instituciones supranacionales muy alejadas de los trabajadores. Este proceso ha ido acompañado de la desmembración interna de las estructuras democráticas que vertebran los*



*Estados (democracia local, ayuntamientos, negociación colectiva). De este modo la soberanía nacional efectiva se desplazaba desde las Constituciones Nacionales hacia formas institucionales de nuevo rol tales como la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional -la troika-. (Pág. 22, programa electoral de IU, 2014)*

Consciente por tanto de las limitaciones de una arquitectura institucional que ha ido construyendo la Unión al mismo tiempo que sustraía las principales decisiones a los trabajadores, IU propone una refundación de la Unión Europea y también del sistema político español:

*No será posible un proyecto alternativo si no se inicia un verdadero proceso constituyente, una refundación de la UE y de las instituciones del sistema político español, sirviendo todo ello para articular democráticamente el poder popular. Este proceso constituyente supondría como mínimo la convocatoria de una Asamblea Constituyente Europea elegida por sufragio universal para determinar una arquitectura democrática de las instituciones europeas. El objetivo es construir una Europa social y ecológicamente sostenible que acabe con el actual Tratado de Estabilidad, con el principio de la desregulación del mercado, con la moneda única sin Tesoro Público Europeo, con el Banco Central como entidad no controlada democráticamente y sin posibilidad de convertirse en una verdadera Reserva Federal Europea. Nuestra propuesta es abrir un gran debate público para que los pueblos europeos decidan qué tipo de integración regional desean y sobre qué bases políticas, económicas y sociales (pág. 23)*

Este posicionamiento de IU suena más rupturista que el de IU (y el de Podemos) 5 años después. Vale la pena examinar detenidamente el programa electoral de Podemos en 2014 y comprobar si contuvo innovaciones. En el método de confección, como el de Izquierda Unida, contó con la participación de cientos de personas. La diferencia estribó en que en el caso de Podemos se realizó un referéndum online sobre las enmiendas para el programa. En cuanto a contenido, el enfoque, la ideología subyacente y las propuestas de Podemos fueron prácticamente equivalentes a las de IU.

### *1.2 - Auditoría ciudadana de la deuda*

*Auditoría ciudadana de la deuda pública y privada para delimitar qué partes de éstas pueden ser consideradas ilegítimas para tomar medidas contra los responsables y declarar su impago.*

*Reestructuraciones del resto de la deuda y derogación del artículo 135 de la Constitución española con el objetivo de garantizar los derechos sociales frente a los intereses de los acreedores y los tenedores de la deuda. Coordinación de las auditorías y de los procesos de reestructuración de deuda con otros países de la UE. Regulación de las relaciones privadas de deuda para impedir cláusulas de abuso*

En IU, por su parte, la aproximación fue muy similar:

*Consideramos necesario poner en marcha una auditoría de la deuda pública que estudie todas las suscripciones de títulos para poder identificar qué contratos pueden considerarse "odiosos". El objetivo de la auditoría, que ha de ser transparente y controlada por la ciudadanía, es identificar la deuda odiosa y rechazar su pago, de acuerdo con el derecho internacional. Finalmente, consideramos un aspecto imprescindible de cualquier política la derogación del artículo 135 bis de la Constitución y de la Ley de estabilidad presupuestaria. (pág. 10 del programa electoral de IU, Elecciones al Parlamento Europeo 2014).*

Más medidas relevantes en el programa iniciático de Podemos (las erratas son las de la versión original, como en los demás casos):

*1.3. Creación de mecanismos de control democrático y parlamentario sobre el Banco Central Europeo y supeditación del mismo a las autoridades políticas*

*1.4. Creación de una Agencia Pública Europea de Rating que sustituya a las tres privadas que hoy determinan la política económica de la UE*

*1.6. Recuperación del control público en los sectores estratégicos de la economía: telecomunicaciones, energía, alimentación, transporte, sanitario, farmacéutico y educativo*

*1.12. Derecho a una renta básica para todos y cada uno de los ciudadanos por el mero hecho de serlo y, como mínimo, del valor correspondiente al umbral de la pobreza con el fin de posibilitar un nivel de vida digno*

*2.2. Ampliación y extensión de la figura del referéndum vinculante, también para todas las decisiones sobre la forma de Estado y las relaciones a mantener entre los distintos pueblos si solicitaran el derecho de autodeterminación. Democratización de todas las instituciones, incluida la jefatura de los Estados, desde los niveles locales de la administración a la propia UE, y el nombramiento y control de los órganos ejecutivos de la UE*

*2.3 - Democratización de la gestión, ejecución y evaluación de la inversión pública a través de presupuestos participativos*

*2.5 - Limitación estricta de los gastos en campaña electoral, así como de las subvenciones públicas a los partidos*

*2.6. Separación por ley de la propiedad de los grupos financieros y comunicativos, garantizando así la independencia de todos los medios de información de los diferentes gobiernos y grandes grupos empresariales. Creación de medios públicos al servicio de los ciudadanos con una gestión democrática e independiente de los gobiernos de turno. Legislación destinada a instaurar una cuota mínima de medios públicos e independientes. Creación de una agencia de noticias europea independiente de estricto control democrático y ciudadano. Ninguna empresa o grupo podrá ostentar más del 15% del total de un ámbito comunicacional, sea prensa, radio, televisión, internet o el sector editorial*

*3.1 - Apertura de un proceso constituyente democrático que garantice que los derechos sociales y culturales tengan el mismo estatuto que los derechos civiles y políticos, esto es, que sean consustanciales a la condición de ciudadanía*

*Establecimiento de un sistema de garantías reforzadas a nivel europeo para garantizar la protección efectiva del derecho a la salud, la educación, la vivienda, la jubilación, la vida independiente de las personas con discapacidad, el cuidado y la atención de las personas dependientes, la protección frente al desempleo y la exclusión social, la protección de los derechos sexuales y reproductivos, la conciliación efectiva de la vida laboral y familiar, el derecho a la ciudad, la movilidad y el transporte público, y el acceso a la justicia*

*3.10 - Democratización efectiva del derecho a la cultura, la creación y la difusión cultural en todos los sectores sociales*

*4.1 - Impulso de la participación*

*Creación de un Comisariado de Participación en la Comisión Europea que, propuesto y elegido por el Parlamento, tenga el mandato de fomentar, impulsar y verificar que la participación ciudadana sea un elemento central de la construcción europea. Puesta en marcha obligatoria de unos Presupuestos Participativos en todos los ámbitos de la administración (local, autonómica, estatal y europea), y, gradualmente de una democracia participativa en todos los ámbitos, con vistas a un proceso constituyente europeo*

*4.6. Referéndum vinculante sobre la salida de España de la OTAN. Desmantelamiento de las bases militares extranjeras en terceros países*

*5.1. Derogación del Tratado de Lisboa con el fin de que los servicios públicos no estén sometidos al principio de competencia ni puedan ser mercantilizados, del mismo modo que todos aquellos que han construido la Europa neoliberal y antidemocrática; apertura de un proceso que camine hacia una refundación de las instituciones de la UE a través de una asamblea constituyente*

*5.5. El nuevo ordenamiento jurídico ha de contemplar los referéndums vinculantes y las Iniciativas legislativas populares como pieza clave de participación democrática. Es preciso impulsar desde el Parlamento europeo reformas en todos los países miembros para que las decisiones de carácter estratégico hayan de ser sometidas a referéndums en cada país. Reforma de la Constitución española para garantizar la celebración de referéndums en dichos casos y retirada de las medidas que hayan sido aprobadas sin contar con participación popular democrática*

*5.7. Reconocimiento del derecho de los distintos pueblos de Europa a constituirse como tales y decidir democráticamente su futuro*

Un detalle con gran potencial es la revocabilidad permanente de los cargos electos, medida insertada en el punto 5.6, junta a otras. A pesar de que en 2016 confluía con un partido cuyo líder también proponía la revocabilidad de los cargos, el discurso de Podemos no incidió en esta relevante herramienta democrática en los años posteriores.

UPyD presentó un programa de 52 páginas a las elecciones al Parlamento Europeo de 2014. La distribución de prioridades fue la siguiente: el primer apartado es “La construcción democrática de Europa”, con un subapartado en el que se considera que el modelo de construcción de la UE se encontraba en crisis y otro subapartado en el que expone cómo mejorar la democracia. Este partido señala a los nacionalismos como amenaza. En el segundo gran apartado, se realizan propuestas para avanzar en la unión política de Europa, incluyendo reformas en el Parlamento, la Comisión, el Consejo y el Tribunal Europeo. Entre ellas: ampliar las funciones legislativas y de control del Parlamento, convertir la Comisión en un verdadero Gobierno, reducir la proliferación de agencias y comités, etc. En el punto consecuente se ahonda en iniciativas para la armonización económica y fiscal, mientras que el cuarto ámbito es el social y cultural, dando relevancia a la sanidad, la educación, la igualdad, la cultura y la lucha contra el desempleo, creando una Seguridad Social e Inspección de Trabajo europeas.

Respecto a Ciudadanos, que en 2014 aún era un partido fundamentalmente de ámbito catalán, es muy difícil hallar su programa electoral completo para esos comicios europeos.

Su lema de campaña fue “Ni rojos ni azules: comienza el cambio en España”, lo cual abunda en los que durante años fueron los ejes discursivos del partido de Albert Rivera: ubicación pretendidamente central, superación del bipartidismo e identificación con el cambio (el “cambio sensato”, más adelante, al ser lanzado a la arena española por los medios de comunicación y el poder económico como contraposición a Podemos. En origen se trató de un partido creado para contrarrestar el soberanismo catalán).

Siguiendo una noticia local<sup>52</sup>, vemos que el entonces máximo responsable del partido en Córdoba, Francisco Garrido, afirmó que "desde Ciudadanos creemos imprescindible que en Europa se fije una política común en materia de inmigración y una educación común a nivel europeo".

Asimismo, Garrido señaló que "nuestra organización apuesta por una política de igualdad de oportunidades por encima del igualitarismo, pero que premie el mérito" y añadió que "en España se necesita un pacto de Estado por la educación para que los alumnos no vayan gambeando según el partido que gobierne".

Por último, el programa de Vox para las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 fue claramente europeísta. Su primera propuesta reza así: "Fortalecer la gobernanza económica mediante el desarrollo de una verdadera Unión económica y no sólo monetaria, una Unión bancaria y el aumento de los poderes de control y supervisión del Parlamento". Y antes que eso, la introducción es un alegato contra el "nacionalismo excluyente" o "divisivo, cerrado y agresivo". Objetivamente se trata de la clase de texto que muchos otros partidos y comentaristas usaron 5 años después, pero en su caso refiriéndose a Vox como representante del nacionalismo excluyente, cerrado y agresivo.

Las pruebas del compromiso europeísta de Vox en 2014 no quedan ahí, de todos modos.

Pedía la "culminación del mercado interior" y "desarrollar una acción exterior que defienda los intereses y valores de la Unión con una sola voz".

Destacable también su apelación a ampliar las facultades del Parlamento Europeo, máxime al encontrar acomodo ya en la primera idea subrayada por este partido en 2014. La duodécima y última declaración que aparece en la versión analizada del programa electoral<sup>53</sup> conecta con la primera en este tema y apunta a "Trabajar por una Unión Europea más eficiente, democrática y fuerte en la que las elecciones europeas no sólo determinen la composición del Parlamento Europeo, sino también la figura del Presidente de la Comisión y se reduzca el número de Comisarios".

El cuarto punto es ilustrativo de los postulados de Vox porque la única alusión a la educación es "como un elemento esencial de una economía más competitiva" y la referencia a la política social es a una "centrada en un alto nivel de protección de los consumidores", es decir, que incluso al tratar las cuestiones sociales, Vox opta por una visión únicamente capitalista y economicista de la cuestión y el reduccionismo de los

---

<sup>52</sup> [https://www.diariocordoba.com/noticias/cordobalocal/ciudadanos-presenta-programa-elecciones-europeas\\_879157.html](https://www.diariocordoba.com/noticias/cordobalocal/ciudadanos-presenta-programa-elecciones-europeas_879157.html)

<sup>53</sup> Programa electoral de Vox, elecciones al Parlamento Europeo de 2014: [https://s2.eestatic.com/2019/05/14/actualidad/europeas\\_2014.pdf](https://s2.eestatic.com/2019/05/14/actualidad/europeas_2014.pdf)

ciudadanos a consumidores.

## PROPUESTAS DE LOS PARTIDOS EN EL ÁMBITO MEDIÁTICO

Hoppman et al. (2010) y Murphy y Devine (2018) ya habían suministrado datos de la influencia de la cobertura mediática en las elecciones para el caso danés y Walgrave y Swert (2004) para Bélgica. Las razones de la incidencia mediática en los resultados han sido profundizadas por Sides y Vavreck (2013). Gran parte de ellas se adentran en la psicología social y en la percepción del electorado. De entrada, la atención mediática puede y suele retroalimentar una mayor atención social en determinados partidos o candidatos (Reuning, 2019). Los medios, y en especial la televisión (que sigue siendo el primer medio con mucha diferencia para informarse según los estudios del Centro de Investigaciones Sociológicas español), otorgan relevancia y estatus hasta el punto de servir de filtro para determinar quiénes son elegibles (Abramowitz, 1989). Un filtro que facilita el acceso del elector (Zaller, 1992) al reducir las opciones válidas pero que se forma a partir de unos determinados intereses económicos e ideológicos -los de los propietarios de los medios-. Rothschild y Malhotra (2014) exploran los efectos que tiene la prelación mediática en la atribución de relevancia de los receptores a una u otra opción política. Por supuesto, tiene importancia saber si el enfoque es negativo, neutral o positivo, aunque las consecuencias de ello pueden diferir dependiendo, principalmente, de la credibilidad general de los medios en un país y momento determinados y del prestigio de cada medio. Sobre medios hispanos en las elecciones estadounidenses de 2016, González-Esteban y López-Rico aportan una codificación de tratamiento positivo, neutral o negativo de las informaciones respecto a Hillary Clinton y Donald Trump (con la primera recibiendo un tratamiento claramente más favorable que el segundo). En todo caso, la cuestión de si es más importante recibir o no la atención mediática o que ésta sea de signo positivo o no es un tema que merece un sugerente y complejo examen.

Hay numerosas evidencias de la correlación positiva entre cobertura mediática y resultados electorales. En el trabajo de Estevez et al. (2020) sobre los 13 principales medios españoles online, se observa cómo el auge del partido de ultraderecha VOX en las elecciones generales de noviembre de 2019 vino precedido por una presencia mediática mucho más alta a la que proporcionalmente le correspondería, si atendemos a los resultados electorales de ese partido sólo unos meses antes, tanto en elecciones generales como municipales, autonómicas y europeas. Esa sobreexposición mediática, que también favoreció a Ciudadanos y PP, se hizo fundamentalmente a costa de la pérdida de visibilidad de una candidatura, la de Unidos Podemos, que proponía reformas en el ámbito mediático que podían dañar los intereses económicos de muchos o todos esos medios: apostar por e invertir en la radiotelevisión pública, “potenciar la Agencia EFE

como servicio público” (propuesta 106) y, en especial, “prohibir que los bancos y los fondos sean propietarios de los medios de comunicación” (propuesta número 112) . Relevante también en este sentido la número 111:

*Prohibir que los partidos puedan financiar sus campañas electorales mediante créditos bancarios. No es casualidad que la única formación que no pide créditos sea la que está planteando que los bancos tienen que devolver los 60 000 millones de euros que nos deben a todos y a todas, y que los ricos deben contribuir con más impuestos. Quien paga manda, y los bancos no pueden mandar en los partidos*

Respecto al programa de 7 meses antes, esta propuesta incorpora lo siguiente, en reacción a la noticia de que PP y PSOE usarían fondos del Instituto de Crédito Oficial (ICO) para financiar sus campañas electorales: “Resulta inadmisibles que se use una institución como el ICO, que debería servir para apoyar a nuestro tejido productivo, con el objetivo de financiar las campañas de algunos partidos”.

Entre las medidas específicas de comunicación y derecho a la información del programa de Podemos en sus primeras elecciones generales (diciembre de 2015), destacó su apuesta por el modelo de los tres tercios, que supondría un cambio radical en el sistema oligopólico entonces y ahora vigente: “Se fomentará el equilibrio entre los medios de comunicación de titularidad pública, los comerciales y los comunitarios. A tal efecto, las campañas de publicidad y comunicación institucional, las ayudas públicas de cualquier tipo y las licencias de explotación, no podrán adjudicarse de forma sesgada, partidista y opaca, como viene ocurriendo hasta el presente, enrareciendo y adulterando el espacio mediático. Para evitarlo, se asignarán siempre de forma transparente y objetiva, se incluirán a los tres sectores de la comunicación y se basarán en criterios de fomento del pluralismo y la diversidad cultural que consideren el cumplimiento de condiciones laborales dignas, de equidad de género, de transparencia y la adhesión al Código Deontológico Europeo”.

Otras medidas relevantes y presentes entonces en el programa de Podemos pero no en los documentos de 2019 (aunque en su primera página reivindica también las propuestas previas, en general) son: el fomento y protección del tercer sector -medios comunitarios y sociales, punto 5), un registro de la estructura de propiedad de los grupos de comunicación (punto 6) o el apoyo al empleo en el sector de la comunicación (punto 7)<sup>54</sup>.

“Los bancos y fondos no podrán ser propietarios de medios de comunicación” (compromiso 50) también aparece en el programa para el Parlamento Europeo de Podemos en 2019 (no en el de Unidas Podemos,

---

<sup>54</sup> <https://podemos.info/documento-programatico-de-cultura-y-comunicacion-elecciones-generales-de-2015/>

mucho más breve). Se le añade la propuesta 51, la creación de una radiotelevisión pública europea:

*Este ente desempeñará un rol esencial en la creación de una identidad compartida por todos los pueblos de Europa en torno a los valores esenciales de la UE. Su gestión será independiente y transparente, y estará sometida a control democrático.*

En las campañas electorales de la primavera de 2019, Pablo Iglesias tuvo como uno de sus mensajes más importantes el de señalar a los poderes mediáticos.

En el caso del otro partido que surgió a nivel estatal en aquellas elecciones, Ciudadanos, su atención se centró en implementar mejoras en RTVE, sin entrar en el fundamental campo mediático general. Algunas de las medidas del partido fueron (págs. 252-253<sup>55</sup>):

*Establecer un código deontológico que rijan el funcionamiento de la corporación.*

*Realizar la elección de presidente a partir de un concurso público de candidatos con compromisos definidos hacia el país y la ciudadanía. Las candidaturas deberán ser evaluadas por un comité de expertos, y el presidente debe tener el apoyo de dos tercios del Parlamento.*

*Crear un nuevo concepto de consejo de administración, que permita la entrada de organizaciones sociales, representantes de la empresa y ciudadanos mediante el Defensor del Espectador.*

*Realizar una auditoría independiente para conocer la situación del ente, así como analizar las gestiones previas del mismo.*

En noviembre de 2019, las propuestas continuaron siendo sobre las televisiones públicas, aunque se redujeron a estas dos<sup>56</sup>:

*Garantizaremos la independencia y pluralidad de Radiotelevisión Española (RTVE). Reforzaremos el procedimiento de concurso para evitar bloqueos políticos interesados y aseguraremos la elección de un nuevo Consejo de Administración de RTVE formado por profesionales expertos e independientes (propuesta 127)*

*Auditaremos las televisiones autonómicas para evaluar su funcionamiento, reducir gasto y asegurarnos de que sus contenidos no sirvan para hacer propaganda ideológica. Garantizaremos la neutralidad y la*

---

<sup>55</sup> [https://www.eldiario.es/documentos/Programa-electoral-Ciudadanos\\_0\\_460904283.html](https://www.eldiario.es/documentos/Programa-electoral-Ciudadanos_0_460904283.html)

<sup>56</sup> <https://www.ciudadanos-cs.org/programa-electoral>



*pluralidad de los medios públicos de comunicación social, promoveremos su sostenibilidad financiera y autofinanciación y, en su caso, impulsaremos la eliminación de aquellos que resulten manifiestamente inviables (propuesta 128)*

Respecto al partido que sacó más votos en los dos comicios generales de 2019, el PSOE no dedicó ninguna atención a cuestiones mediáticas. En 2015 sí hizo numerosas propuestas (que se mantenían en la repetición electoral de 2016). A destacar las siguientes<sup>57</sup>:

*Puesta en funcionamiento del Consejo Estatal de Medios Audiovisuales para garantizar la supervisión, la transparencia y el pluralismo en el convergente sector audiovisual y el de las telecomunicaciones.*

*Favorecer fórmulas de cooperativismo entre periodistas y otras fórmulas para garantizar el pluralismo, promoviendo una oferta de calidad.*

*Regresar al modelo de elección de la presidencia y las consejerías de la Corporación RTVE mediante una mayoría reforzada de dos tercios del Congreso de los Diputados.*

*Velar por que las adjudicaciones de publicidad institucional por parte del Estado se hagan de acuerdo con los criterios objetivos de implantación social y territorial y de difusión y penetración del correspondiente medio informativo con total transparencia.*

*Detallar y hacer pública la cuantía de la inversión en publicidad institucional por medio y los criterios que se siguen para dicha contratación.*

*Exigir que los medios den a conocer periódicamente los ingresos que reciben por parte de cada administración por publicidad institucional y qué porcentaje de sus ingresos supone*

Y en la página 37 del programa para las Europeas 2019, expuso esta propuesta:

*Impulsaremos la creación y expansión de medios de comunicación privados paneuropeos y la colaboración entre entes públicos de los Estados miembros a todos los niveles, con el fin de que se compartan y creen contenidos concebidos y desarrollados en común, así como la creación artística conjunta de los países europeos y el intercambio entre actores culturales, promoviendo una economía cultural paneuropea que transmita los valores de la UE, en la Unión y fuera de ella.*

---

<sup>57</sup> <https://www.psoe.es/programa-electoral/renovacion-democratica/una-vision-progresista-de-la-sociedad-de-la-comunicacion/>

En cuanto al PP, en 2015 se limitó a reproducir este párrafo:

*Estudiaremos la viabilidad económica del actual modelo de televisiones públicas para redimensionarlas y adaptarlas a la coyuntura presupuestaria que estamos atravesando. Estableceremos legalmente techos máximos de gasto y de endeudamiento para todos los medios de comunicación públicos.*

Y en noviembre de 2019 este otro<sup>58</sup>:

*Garantizaremos la profesionalización del CIS. Los medios de comunicación públicos estarán guiados por criterios de profesionalidad, transparencia, pluralidad y racionalidad económica. Terminaremos con el modelo de Administrador único de la corporación de RTVE e impulsaremos un Gobierno corporativo guiado por los principios de profesionalidad, mérito y capacidad (compromiso 179).*

VOX presta aún menos espacio a las cuestiones mediáticas. Su única referencia en el programa electoral de noviembre de 2019 es esta (compromiso 87<sup>59</sup>):

“Desarticulación efectiva de ETA y sus satélites mediáticos y financieros [...]”

Similar fue su aproximación en el programa de 2015, entonces añadiendo críticas a los medios de comunicación en inmigración y cuestiones de género, así como esta exigencia (pág. 65<sup>60</sup>): “VOX quiere pedir y exigir a los medios de comunicación, a la familia y a la sociedad en general, que se impliquen y colaboren en la educación”.

En el caso de Izquierda Unida para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019, pedía democratizar el acceso a la información y a la cultura (punto clave número 18), promoviendo la universalidad y gratuidad de internet, facilitando la creación de medios de comunicación comunitarios o sociales y creando una distribuidora pública de cine europeo. En concreto para el ámbito mediático, la versión extendida del programa se limitaba básicamente a repetir la alrededor de media página dedicada a ello en el documento de 5 años antes (elecciones al Parlamento Europeo 2014<sup>61</sup>, páginas 72-73). A pesar de este escaso espacio y de situarse al final del programa, las propuestas en sí son muy pertinentes para democratizar el sistema de medios de comunicación:

---

<sup>58</sup>[http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/pp\\_programa\\_electoral\\_2019.pdf](http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/pp_programa_electoral_2019.pdf)

<sup>59</sup><https://www.voxespana.es/espana/programa-electoral-vox>

<sup>60</sup><https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2015/12/VOX-Programa-Generales-2015.pdf>

<sup>61</sup> [http://www.iucyl.es/web/doc/2014102614126\\_Mioyk9s\\_Programa\\_Europeas2014pdf.pdf](http://www.iucyl.es/web/doc/2014102614126_Mioyk9s_Programa_Europeas2014pdf.pdf)

• *Establecer en el reparto de licencias un mínimo de un tercio para el servicio público y otro tercio para las iniciativas sociales y comunitarias.* • *El fortalecimiento del servicio público, bajo el control parlamentario, social y de los y las trabajadores del medio, que garantice una información de calidad con la buena gestión de un presupuesto suficiente.* • *El derecho de acceso para los grupos políticos, sociales y sindicales en las emisoras de servicio público del Estado, las comunidades autónomas y los ayuntamientos.* • *Una reglamentación del sector social que no limite su intervención al ámbito comunitario.* • *Un organismo europeo de políticas de comunicación que vigile el cumplimiento de la ley en los tres sectores.* • *Promover una directiva sobre medios comunitarios que garantice que los estados establezcan reservas de espectro radioeléctrico para estos operadores y establezca igualdad en el acceso a licencias* (página 117 del programa de IU para el Parlamento Europeo, 2019)

También hay que citar el caso de EH Bildu, que en su “Propuesta de programa electoral 2019”, “Un país avanzado”, sitúa a los medios de comunicación como uno de sus 6 ámbitos prioritarios, exponiendo la necesidad, en su caso, de actuar a favor de un ecosistema mediático vasco, socialmente justo y responsable y que potencie su lengua propia, el euskera.

Así, en su página 25, leemos: “Si queremos ser nación, si queremos ser pueblo, es imprescindible tener un espacio comunicativo propio y sólido, que tenga sus bases tanto en el ámbito público como en el privado”.

En el programa de UPyD para las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 hubo 2 páginas dedicadas a “Cultura y sociedad de la información” (págs. 45-47) y sólo media a “Medidas para el libre desarrollo de la sociedad de la información”, básicamente referidas a internet y sin entrar en los medios de comunicación ni en las estructuras y normas de su ámbito.

En última instancia merece citarse la propuesta de PACMA, que en la página 87 de su programa para las Europeas 2019 insta a otorgar a todas las candidaturas el mismo tiempo para sus videos electorales en los medios de comunicación públicos durante la campaña electoral y a que todos los partidos aparezcan en la cobertura informativa.

## 4.2 Prácticas partidistas en las elecciones al Parlamento Europeo

### 4.2.1 Resumen de las prácticas partidistas en las elecciones al Parlamento Europeo 2014

Las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 eran las primeras en las que los eurodiputados habrían de elegir al presidente de la Comisión (aunque siempre a propuesta del Consejo). En España, casi todos los partidos que obtuvieron representación emplearon métodos tradicionales de elección de candidatos y confección de programas, aunque también observamos la progresión de algunas nuevas experiencias.

En el PP, su Comité Electoral aprobó la lista para las Europeas el 10 de abril de 2014. De los 54 candidatos, 23 eran mujeres (42,6%). En los puestos de salida la situación fue aún menos igualitaria, ya que, de los 18 primeros lugares, 6 eran mujeres (33,3%). Este último es el porcentaje más relevante para evaluar la presencia de mujeres en el PP en lo concerniente al Parlamento Europeo, ya que corresponde a los candidatos que finalmente han sido eurodiputados (16 inicialmente y 2 con posterioridad). Además, tanto el número 1 (Arias Cañete) como el 2 (González Pons) eran hombres. Solo entre los suplentes hubo igualdad o mayoría femenina (3 de 5).

Con 119 páginas y con el leitmotiv "En la buena dirección", podemos dividir el programa del Partido Popular en dos partes: la primera contenía un manifiesto aprobado por la Convención Nacional del PP celebrada en Valladolid los días 31 de enero y 1 y 2 de febrero de 2014. La segunda parte desarrollaba las propuestas del partido para España en el seno de la UE.

Según el informe 1.065 del Tribunal de Cuentas, sobre fiscalización de las contabilidades de las elecciones al Parlamento Europeo de 2014, el PP declaró un total de gasto electoral ordinario justificado de 7.314.241,80 euros y de 4.014.346,39 euros en el envío de propaganda.

Por su parte, en el PSOE, el Comité Federal aprobó el 15 de marzo de 2014, con un 98% de los votos, la lista de candidatos, que tuvo un 50% de hombres y mujeres, alternándose ambos en lo que se denomina "lista cremallera" y bajo el liderazgo de Elena Valenciano.

El programa electoral presentado con el título de "Tú cambias Europa", se componía de 155 páginas y de cuatro partes:

- 1) Un breve manifiesto del Partido Socialista Europeo, con 10 puntos.
- 2) Una declaración política del Comité Federal.
- 3) Un conjunto de 100 medidas como corpus central del programa.

4) Por último, un Anexo territorial en el que se trataban reivindicaciones concernientes a cada comunidad autónoma (con la excepción de Catalunya, en cuyo apartado se leía una traducción al catalán del manifiesto inicial. Habida cuenta de que una de las notas publicadas por el PSOE tiene como objeto la "coordinación" entre las campañas de PSOE y PSC, no parece que la haya habido en algo central como el programa electoral).

En el seno del PSC se celebraron primarias entre dos candidatos: el primer secretario de la Joventut Socialista de Catalunya (Javier López) y la secretaria de Europa del PSC de Barcelona (Eliana Camps). Habían sido llamados a las urnas 20.548 militantes y 67.675 simpatizantes, obteniendo López 5.343 votos (68,7% de los emitidos) y Camps 2.331 (28,9%). El candidato vencedor se integraría posteriormente como número 6 en las listas generales del PSOE, pero en el momento de realizar el proceso aún no se conocía el puesto que se le asignaría desde Ferraz. Según informó Público.es a través de Europa Press el 9 de febrero de 2014, "en un discurso desde la sede del PSC tras proclamarse vencedor, López ha recalcado en varias ocasiones su juventud -tiene 28 años- y el hecho de que sean las primeras primarias a nivel catalán que celebra el partido". El PSOE tuvo un total de gasto electoral ordinario justificado de 5.674.518,19 euros y de 5.398.836,24 en cuanto al envío de propaganda.

En Izquierda Unida, el Consejo Político Federal organizó el proceso, fijando el calendario, los criterios y la composición de la Asamblea Programática y Electoral que debía ratificar lo realizado (los 262 miembros del Consejo, 143 delegados/as proporcionalmente distribuidos entre las federaciones, 40 provenientes de organizaciones sociales, 30 de "áreas de elaboración", 25 de "delegaciones y partidos de izquierdas" y otros 25 invitados/as).

Una comisión con representantes de sus distintas sensibilidades se encargó de confeccionar la lista para las elecciones de 2014, eligiendo a Willy Meyer como cabeza de cartel por tercera vez. La "Comisión para el Consenso de la Candidatura Europea" estuvo formada por 15 miembros. Durante varias semanas, las distintas federaciones remitieron a esta comisión sus propuestas para liderar la lista. La candidata con más avales territoriales, Marina Albiol, entonces con 33 años, era vista por algunos sectores como una necesaria "cara nueva" para renovar el partido y conectar con las generaciones jóvenes. Sin embargo, la Comisión acabó situándola en el cuarto lugar, tras Meyer, Paloma López y Ernest Urtasun. 28 de los 54 miembros de la lista eran mujeres, incluyendo 4 de los 7 que finalmente lograron acta (contando las entradas durante la legislatura) y 6 de los 10 primeros.

Según la página web del partido, el programa electoral presentado fue "el resultado de un debate colectivo en el que han participado más de 2.000 personas". En otra web habilitada para el desarrollo del programa (<http://programa-abierto.izquierda-unida.es/>), se agradece a las "1445 personas que han participado

usando esta herramienta". En la parte superior derecha de la misma página se da una tercera cifra, en este caso "1449 usuarios/as". La explicación de la iniciativa es la siguiente: "En el mes de enero y como parte del proceso de elaboración colectiva del Programa Electoral para las elecciones Europeas 2014, abrimos el espacio virtual Programa Abierto para recibir a través de él, aportaciones de la ciudadanía. Se han recibido 785 aportaciones que han sido debatidas, junto a otras de IU, en la Asamblea Programática del 1 y 2 de marzo, en la que se recogieron numerosas aportaciones del Programa Abierto".

El programa final de la candidatura, denominada La Izquierda Plural, estaba formado por 80 páginas divididas en 7 bloques, básicamente los mismos que habían vertebrado el "Programa Abierto": "Economía", "Democracia, derechos y libertades", "Servicios públicos", "Medio ambiente y soberanía alimentaria", "Feminismo e igualdad", "Cultura y comunicación" y "Paz y solidaridad". El gasto en campaña declarado por La Izquierda Plural fue de 1.939.900,08 euros, más 3.864.359,24 euros en expedición de propaganda. El cabeza de lista, Meyer, dimitió 1 mes después de los comicios, el 25 de junio, por poseer un fondo de pensiones en una sicav.

En el caso de Podemos, nacido unos meses antes, las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 serán recordadas por ser las primeras en las que participó. Aunque ocupó la cuarta posición en España en número de votos, su ascenso representó una gran sorpresa para muchos y un incuestionable éxito, visible por ejemplo en el CIS post-electoral: entre otros datos sobresalientes, un 33,6% consideró "buena" o "muy buena" la campaña electoral de Podemos, lo cual no solo lo situaba en destacado primer lugar sino que supuso más que la suma de los 3 partidos que le precedieron en las urnas: (un 9,9% consideró "buena" o "muy buena" la campaña del PP, un 7,1% la del PSOE y un 11,6% la de La Izquierda Plural).

La metodología que Podemos puso en práctica estuvo asesorada y técnicamente apoyada por el Partido X en lo concerniente a los sistemas de participación ciudadana online. Esta colaboración no supuso la unión de los dos proyectos bajo una misma papeleta electoral pero sí compartir las herramientas tecnológicas que había desarrollado la Red Ciudadana-Partido X, al entender que el proceso que proponía Podemos se ajustaba a sus principios democratizadores, por lo que ponía a su disposición sus mecanismos informáticos.

Para presentarse a las elecciones, los impulsores de Podemos plantearon tres requisitos: conseguir el apoyo de al menos 50.000 personas (lo cual se consiguió en alrededor de 24 horas), confeccionar las candidaturas y el programa político del proyecto con procedimientos de participación abierta y buscar la unidad con otros partidos y movimientos con objetivos similares. Para ello, hubo reuniones y contactos con diversos actores sociales y políticos, aunque ninguna de las posibilidades de confluencia acabó cuajando: Anova pactó con Izquierda Unida, Los Verdes apoyaron a Recortes Cero, Partido X concurrió en solitario, Sí Se puede por Tenerife no pidió el voto para ninguna candidatura y Equo y Demos + se presentaron junto a

Compromís en Primavera Europea. Sin duda la negociación más relevante fue la que se dio con Izquierda Unida, que no fructificó, principalmente por la negativa de este partido a realizar primarias abiertas.

El propio programa de Podemos se inicia afirmando que han colaborado en su creación "miles de personas" y que el procedimiento fue el siguiente: "Partiendo de la propuesta de un borrador el proceso ha consistido en tres etapas: (i) debate y aportaciones online a título individual, (ii) enmiendas colectivas de los Círculos Podemos y (iii) referéndum online sobre las enmiendas". Sus 40 páginas se despliegan en 6 áreas, todas ellas secundadas por la significativa expresión "construir la democracia": "Recuperar la economía", "Conquistar la libertad", "Conquistar la igualdad", "Recuperar la fraternidad", "Conquistar la soberanía" y "Recuperar la tierra". Podemos no tuvo gastos derivados del envío de propaganda electoral. El coste total de su campaña electoral fue de 134.196,43 euros.

UPyD se presentó a sus segundas elecciones al Parlamento Europeo. Registró 816.212,02 euros en gasto electoral ordinario y 1.189.341,94 en envío de propaganda electoral. Los afiliados que presentaron su candidatura en primarias para ser cabeza de lista fueron 41. Ganó Francisco Sosa Wagner con un 60,27%. Hubo 1.837 votos y los que tenían derecho a emitirlo eran 6.000 afiliados y 39 simpatizantes. Su programa, de 52 páginas, alertaba ya en su apartado 1.1 sobre "la crisis de la construcción de Europa" y en el 1.2.2 sobre la "amenaza" de los nacionalismos. Para su confección, los afiliados podían plantear enmiendas. Planteó una mayor integración política, económica y social. El cabeza de lista dimitió meses después, el 17 de octubre.

Coalición por Europa fue la candidatura que aglutinó a Convergència Democràtica de Catalunya (CDC), Unió Democràtica de Catalunya (UDC), el Partido Nacionalista Vasco (PNV), Coalición Canaria-Partido Nacionalista Canario (CC-PNC) y Compromiso por Galicia (CxG). Respecto a 2009, se incorporaron Reagrupament (escisión de ERC) y Compromiso por Galicia, partido galleguista que se autodefine como de centro progresista y socialdemócrata. Salieron de la coalición el Partido Andalucista (PA), que se presentó en solitario; Unió Mallorquina (UM), disuelta tras estar implicada en múltiples casos de corrupción; Unió Menorquina (UMe), que no concurrió a los comicios, y el Bloc Nacionalista Valencià (BNV), integrado en Compromís.

En el caso del PNV, el programa fue preparado por una comisión en la que participaron especialistas en acción exterior y Unión Europea del partido y el equipo de la candidata del partido. Según informa ella misma por correo electrónico, "solicitaron información y aportaciones a más de cien agentes institucionales, sociales y económicos y dieron estructura al programa".

En cuanto a la selección de candidatos que aportaron a la lista,

*se aplicó el sistema de elecciones internas a doble vuelta que funciona en el PNV. La ejecutiva nacional (Euskadi Buru Batzar) propone una serie de candidatos entre los que las bases del partido eligen a los que finalmente integrarán la lista. Primero se vota en las organizaciones locales, luego los representantes de las asambleas locales votan de acuerdo con el mandato recibido en sus asambleas en la asamblea regional. Finalmente los apoderados de la asamblea regional participan en la reunión de la Asamblea Nacional que cierra el proceso. Allí acuden los representantes de las asambleas regionales con el resultado que se ha registrado en ellas y configuran con su voto la candidatura definitiva.*

La Coalición por Europa declaró al Tribunal de Cuentas 2.331.463,84 de euros en gastos electorales ordinarios y 1.262.160,83 de euros en gastos por envíos electorales.

ERC se presentó en L'Esquerra pel Dret a Decidir (La Izquierda por el Derecho a Decidir) junto a Nova Esquerra Catalana (NECat), Catalunya Sí (CAT SÍ) e integrantes de la asociación Socialisme, Catalunya i Llibertat. La Junta Electoral Central consideró a L'Esquerra pel Dret a Decidir como la sucesora de Europa de los Pueblos-Verdes, la coalición en la que se integró Esquerra Republicana en las anteriores elecciones europeas, de 2009. Tras infructuosos intentos de configurar una candidatura junto a todas las organizaciones que defendían el derecho a decidir, primero, y con organizaciones de izquierdas de las nacionalidades históricas del Estado, después, la vocación de la plataforma se acabó centrando en el derecho a decidir de las naciones sin Estado, desde una perspectiva catalana, socialdemócrata y de centro-izquierda que reuniera a independientes. El gasto declarado por esta candidatura fue de 647.488,62 euros, además de 604.947,11 euros en expedición de propaganda electoral.

El 2 de febrero de 2014, el Consejo General de Ciudadanos aprobaba la participación en solitario en las elecciones al Parlamento Europeo. A las primarias se presentaron 27 candidatos, con un total de 3.292 votos (un 23% de la militancia), siendo elegidos Javier Nart, Juan Carlos Girauta y Carolina Punset (entonces concejal y líder del partido ecologista y municipal Ciudadanos por Altea). El gasto en la campaña electoral que declaró Ciudadanos al Tribunal de Cuentas fue de 386.242,13 euros, además de 314.685,57 en el envío de propaganda.

En su informe sobre el ejercicio inmediatamente previo a las elecciones europeas, denominado *Rendición de cuentas de los partidos políticos y de las asociaciones y fundaciones vinculadas, ejercicio 2013*<sup>62</sup>, la Sindicatura de Cuentas catalana (pues Ciudadanos aún era un partido eminentemente catalán) sostuvo que dos fundaciones vinculadas al partido, *Egara Cívica* y *Associació Catalunya Constitucional*, no presentaron

---

<sup>62</sup> Este es el informe completo: [http://www.sindicatura.cat/reportssearcher/download/33\\_14\\_ca.pdf](http://www.sindicatura.cat/reportssearcher/download/33_14_ca.pdf)



sus cuentas, y que una tercera, *Tribuna Cívica*, no aportó su auditoría. Además, concluyó que C's fue el único grupo político que no facilitó información sobre sus subvenciones y donaciones ni sobre sus créditos, no dudando la Sindicatura de que los poseía.

Los Pueblos Deciden estuvo integrada principalmente por Euskal Herria Bildu (EH Bildu) y Bloque Nacionalista Galego (BNG), reivindicando el derecho a la autodeterminación y aglutinando a organizaciones de izquierda independentista y nacionalista de Euskadi, Navarra, Galicia, Aragón, Asturias y Canarias. Para el caso de que sólo lograran un eurodiputado (como finalmente ocurrió), Bildu y BNG acordaron repartirse la legislatura según los votos aportados a la candidatura. La campaña electoral de esta coalición tuvo según el Tribunal de Cuentas un coste de 532.103,85 euros, mientras que en el envío de propaganda fue de 412.773,30 euros.

Primavera Europea unió a organizaciones de izquierda, ecologistas y nacionalistas federalistas de ámbito estatal y de la Comunidad Valenciana, Aragón, Extremadura y Ceuta, recibiendo también el apoyo de pequeños partidos andaluces, canarios y baleares. Equo, Compromís y Chunta Aragonesista fueron las fuerzas más conocidas que formaron esta candidatura. Los candidatos de los dos primeros desempeñaron un liderazgo compartido y se repartieron la legislatura, al conseguir un eurodiputado, de forma proporcional a los votos obtenidos por Primavera Europea en toda España salvo la Comunidad Valenciana, siendo los votos obtenidos en esta comunidad los que marcarían el periodo que estaría el candidato de Compromís. En cuanto a CHA, sólo habría obtenido representación a partir del tercer escaño. Si no se alcanzara ese resultado, la coalición se comprometió a tener un asesor de Chunta Aragonesista en el Parlamento Europeo durante la legislatura. El coste de su campaña fue de 309.081,03 euros, además de otros 308.465,24 en la expedición de propaganda electoral.

**TABLA II: Gasto en elecciones al Parlamento Europeo 2014**

Candidatura	Gasto total en campaña (en euros)	Resultado en votos (% sobre voto válido)	Votos por euro gastado
PP	11.328.588,19	4.098.339 (26,09%)	0,36177
PSOE/PSC	11.073.354,43	3.614.232 (23,01%)	0,32639
La Izquierda Plural	5.804.259,32	1.575.308 (10,03%)	0,27141
Podemos	134.196,43	1.253.837 (7,98%)	9,34330
UPyD	2.005.553,96	1.022.232 (6,51%)	0,50970
Coalición por Europa	3.593.624,67	851.971 (5,42%)	0,23708
L'Esquerra pel Dret a Decidir	1.252.435,73	630.072 (4,01%)	0,50308

Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía	700.927,7	497.146 (3,16%)	0,70927
Los Pueblos Deciden	944.877,15	326.464 (2,08%)	0,34551
Primavera Europea	617.546,27	302.266 (1,92%)	0,48946

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Tribunal de Cuentas (Informe 1.065, página 49) y del Boletín Oficial del Estado (12 de junio de 2014): <https://www.boe.es/boe/dias/2014/06/12/pdfs/BOE-A-2014-6233.pdf>

## 4.2.2 Prácticas partidistas en transparencia, confección de programa, elección de candidatos, financiación y rendición de cuentas en las elecciones al Parlamento Europeo 2019

### 4.2.2.1) ANÁLISIS DEL PSOE CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

#### A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB (Revisión realizada el 20/11/19)

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [12/20 puntos]

- *Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido*

Aparece la ubicación física, un teléfono y un correo electrónico. Falta el contacto virtual en tiempo real y un teléfono gratuito.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [27/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (*valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos*)

- *Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos*

A3 Transparencia en la actividad de campaña [9/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [4/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [4/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 61/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

### **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 1/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 1/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos

- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos

- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 12/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 14/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 14/50 puntos (\*14,0797)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 13/50 puntos (\*13,28)

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios 2018: 67.545.315,16

Deuda a fines de 2018: 49.602.996,82

Proporción de la deuda sobre ingresos: 73,43%

13,28 puntos sobre 50

- Es una candidatura sin deuda bancaria a fecha del comienzo de la campaña: 0/24 puntos (40.222.953,35 euros)

*TOTAL FINANCIACIÓN: 27/124 puntos (\*27,3597)*

## **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

[Suma de los 4 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

**TOTAL GLOBAL PSOE: 102/620 puntos (\*102,3597)**

**= 1,651 sobre 10**

#### **4.2.2.2) ANÁLISIS DEL PP CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB** (Revisión realizada el 18/11/19)

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [16/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Aparece la ubicación física, un teléfono, un teléfono gratuito y un correo electrónico. Falta el contacto virtual en tiempo real.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [31/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)
- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [0/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [3/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [5/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia

- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 59/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

## **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 0/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 0/14 puntos



- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 4/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 0/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 20/50 puntos (\*19,9787)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 17/50 puntos (\*17,02)

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios 2018: 46.297.574,78 euros

Deuda en 2018: 30.540.158,64 euros

Ratio: la deuda del PP representa el 65,96% de sus ingresos anuales.

Si 0% de deuda = 50 puntos

**65,96% = 17,02 puntos**

- Es una candidatura sin deuda bancaria a fecha del comienzo de la campaña: 0/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 37/124 puntos (\*36,9987)*

#### **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL PP: 96/620 puntos (\*95,9987)***

***= 1,5483 sobre 10***

#### **4.2.2.3) ANÁLISIS DE CIUDADANOS CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

## **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB** *(Revisión realizada el 22/11/2019)*

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [12/20 puntos]

- Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido

Aparecen la ubicación física, el correo electrónico y teléfono. Faltan un teléfono gratuito y un contacto virtual en tiempo real.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [28/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)
- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [2/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [4/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [6/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 56/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

## **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 18/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 14/14 puntos

- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 14/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 3/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 49/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 8/50 puntos (\*8,4608)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 42/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios 2018: 16.908.921,87

Deuda a fines de 2018: 2.510.674,19

Proporción de la deuda sobre ingresos: 14,85%

42'57 puntos sobre 50

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 20/24 puntos

(No tiene deuda bancaria pero sí una pequeña con otras entidades de crédito: 6.852,26 €)

*TOTAL FINANCIACIÓN: 71/124 puntos (\*71,0308)*

#### **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

[Suma de los 4 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL CIUDADANOS: 176/620 puntos (\*176,0308)***

***= 2,8392 sobre 10***

#### **4.2.2.4) ANÁLISIS DE UNIDAS PODEMOS CAMBIAR EUROPA CON RELACIÓN A LAS**

## ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

### A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-PODEMOS (Revisión realizada el 21/11/2019)

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [10/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Aparece la dirección física, correo, correo de organizaciones territoriales. Faltan teléfono, teléfono gratuito y contacto virtual en tiempo real.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [25/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (**valores ideológicos**, **estatutos**, **códigos**, **datos históricos**, **nombre de los principales cargos**)

- **Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos**

A3 Transparencia en la actividad de campaña [0/18 puntos]

- **Presencia en la página web de las listas electorales**
- **Disponibilidad del currículum de los candidatos**
- **Disponibilidad del presupuesto de la campaña**
- **Información sobre la recaudación de donativos**

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [8/20 puntos]

- **Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen**
- **Disponibilidad para descarga del programa electoral**
- **Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)**

IU sí lo ofrece. Podemos no pero sí da opciones para acceder directamente a las propuestas según el tema.

- **Explicación del proceso de elaboración del programa**

A5 Apertura del instrumental informático [4/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [10/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 57/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 21/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 21/124 puntos*



## C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S

- El partido celebra primarias: 18/18 puntos

- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 14/14 puntos

- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 12/14 puntos

(Para ser cabeza de lista, el Reglamento de primarias para las instituciones de representación<sup>63</sup> establece el requisito de ser doblemente avalado: por un lado el aval personal de un 0´025% del censo -con un máximo de 150 avales- y, por el otro, el aval colegiado de al menos 10 círculos activos o del Consejo Ciudadano Estatal, el Consejo de Coordinación Estatal o el Secretario General Estatal. Para el resto de la lista, el candidato o candidata podrá optar por el aval personal -necesitando un 0´015% del censo y un máximo de 90 avales- o el colegiado -necesitando el aval de un círculo o de otro de los espacios mencionados anteriormente-. No hay límite para el número de avales que puede ofrecer cada órgano o persona).

- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 14/14 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos

- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos

- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos

- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos

- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 14/14 puntos

---

<sup>63</sup> Reglamento aprobado por el Consejo Ciudadano estatal de Podemos con fecha 30/05/2018, versión revisada por el Equipo Legal y de Reglamentación con fecha 03/10/2018 y validada por el Consejo de Coordinación estatal con fecha 08/10/2018.

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 72/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- **Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 11/50 puntos (\*10,6956)**

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- **El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 45/50 puntos**

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Podemos:

Ingresos ordinarios 2018: 22.518.814,50

Deuda a fines de 2018: 2.299.493,65

Ratio de deuda sobre ingresos: 10,21%

Puntos: 44,89

- **El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24//24 puntos**

*TOTAL FINANCIACIÓN: 80/124 puntos (\*79,5856)*

## **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

[Suma de los 4 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- **El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos**

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 8/31 puntos

No respondió Podemos y sí Izquierda Unida (Lola Sánchez, coordinadora de la Comisión Electoral, 04/10/2018), principalmente para adjuntar enlaces de interés.

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 8/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL UP: 238/620 puntos (\*237,5856)***

***=3,8320 sobre 10***

#### **4.2.2.5) ANÁLISIS DE VOX CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB** *(Revisión realizada el 25/11/19)*

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [12/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Aparecen la ubicación física, el correo electrónico y un teléfono. Faltan el contacto virtual en tiempo real y un teléfono gratuito.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [10/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)

- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [0/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [2/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [2/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 31/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

### **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 0/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 0/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos

- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 2/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 2/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 50 puntos

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 48/50 puntos

Puntuación proporcional, correspondiendo 0 puntos a la candidatura que, habiendo obtenido representación, es la que peor ratio obtiene en votos por euro gastado

Ingresos ordinarios 2018: 1.558.153,52

Deuda a fines de 2018: 49.107,51

Ratio de deuda sobre ingresos: 3,1516%

Puntos: 48,42 puntos

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 122/124 puntos*

## **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

[Suma de los 4 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos
- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

**TOTAL GLOBAL VOX: 155/620 puntos = 2,5 sobre 10**

#### **4.2.2.6) ANÁLISIS DE AHORA REPÚBLICAS CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-ERC** *(Revisión realizada el 26/11/2019)*

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [12/20 puntos]

- Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido  
Ubicación (y cómo llegar), teléfono, correo y contacto con sedes. Faltan el contacto virtual en tiempo real y un teléfono gratuito.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [34/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)
- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [2/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [2/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [7/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia



*TOTAL TRANSPARENCIA: 62/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

## **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 3/18 puntos

ERC y BNG no celebraron primarias y EHB sí. Más tarde renunció el candidato elegido, Josu Juaristi. La Mesa Política de EHBildu propuso en su sustitución a Pernando Barrena y las bases del partido lo refrendaron en votación telemática el 8 y 9 de abril.

- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 3/14 puntos

- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 3/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 11/14 puntos

Se cumple la variable pero los dos cabezas de lista son hombres y 3 de los 4 primeros.

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 20/124 puntos*

## **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 12/50 puntos (\*12,3551)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El partido principal de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 46/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios 2018: 9.456.690,83

Deuda a fines de 2018: 686.621,08

Ratio de deuda sobre ingresos: 7,26%

Puntos: 46'37

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 83/124 puntos (\*82,7251)*

## **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

[Suma de los 4 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (10 puntos para candidat@ 1, 8 puntos para candidat@ 2, 7 puntos para candidat@ 3, 6 puntos para candidat@ 4): 0/31 puntos

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 5/31 puntos

No respondieron ni ERC ni EHB. Sí lo hizo el BNG (Xosé Manuel Baños García, área de Organización, 05/12/18).

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 5/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL AHORA REPÚBLICAS: 170/620 puntos***

***(\*169,7251) = 2,7375 sobre 10***

#### 4.2.2.7) ANÁLISIS DE LLIURES PER EUROPA (JUNTS) CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-Junts per Catalunya (Revisión realizada el 2/12/2019)

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [0/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [0/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (**valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos**)

- **Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos**

A3 Transparencia en la actividad de campaña [2/18 puntos]

- **Presencia en la página web de las listas electorales**
- **Disponibilidad del currículum de los candidatos**
- **Disponibilidad del presupuesto de la campaña**
- **Información sobre la recaudación de donativos**

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [3/20 puntos]

- **Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen**
- **Disponibilidad para descarga del programa electoral**
- **Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)**
- **Explicación del proceso de elaboración del programa**

A5 Apertura del instrumental informático [1/8 puntos]

- **Accesibilidad para personas discapacitadas**

- **Apertura de documentos**
- **Existencia de versión de la web para teléfonos móviles**
- **Presencia de formatos reutilizables**

A6 El portal de transparencia [0/20 puntos]

- **Si tiene una sección propia**
- **Si se menciona la Ley 19/2013**
- **Si existe un catálogo de datos abiertos**
- **Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia**
- **Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia**

*TOTAL TRANSPARENCIA: 6/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- **Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos**
- **Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos**
- **Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos**
- **El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos**
- **Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos**
- **Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos**
- **Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos**
- **Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos**

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

### C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 0/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 0/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 3/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 3/124 puntos*

### D) FINANCIACIÓN

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 16/50 puntos (\*15,6081)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El partido principal de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 42/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

PdeCAT:

Ingresos ordinarios 2018: 3.570.836,91

Deuda a fines de 2018: 583.264,57

Ratio de deuda sobre ingresos: 16,33%

Puntos: 41'83

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 0/24 puntos

Ante las varias causas judiciales abiertas sobre si PdeCat y/o Junts deben responder por las deudas de Convergència (CDC), se opta por considerar que sí poseen alguna deuda bancaria, pues Convergència la tenía y “El 8 de julio de 2016, la antigua CDC bajó la persiana como partido activo en un congreso de clausura celebrado minutos antes de inaugurar el congreso fundacional de su partido heredero, el PDECat” (La Vanguardia, 04/05/2021<sup>64</sup>).

*TOTAL FINANCIACIÓN: 58/124 puntos*

## E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS

[Suma de los 3 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (12 puntos para candidat@ 1, 10 puntos para candidat@ 2, 9 puntos para candidat@ 3): 0/31 puntos

---

<sup>64</sup> <https://www.lavanguardia.com/politica/20210504/7427920/audiencia-abre-pieza-separada-dirimir-junts-pdecat-condena-cdc.html>

Otras fuentes sobre la situación judicial de PdeCat y Junts respecto a Convergència:

[https://www.economiadigital.es/politica/cdc-cierra-presentar-concurso-acreedores\\_20069832\\_102.html](https://www.economiadigital.es/politica/cdc-cierra-presentar-concurso-acreedores_20069832_102.html)

[https://www.eldiario.es/catalunya/justicia-acepta-estudiar-junts-pdecat-devuelvan-dinero-saqueado-convergencia-caso-palau\\_1\\_7896846.html](https://www.eldiario.es/catalunya/justicia-acepta-estudiar-junts-pdecat-devuelvan-dinero-saqueado-convergencia-caso-palau_1_7896846.html)

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (12 puntos para candidat@ 1, 10 puntos para candidat@ 2, 9 puntos para candidat@ 3): 0/31 puntos
- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (12 puntos para candidat@ 1, 10 puntos para candidat@ 2, 9 puntos para candidat@ 3): 0/31 puntos
- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL LLIURES PER EUROPA (JUNTS): 67/620 puntos***

#### **4.2.2.8) ANÁLISIS DE COALICIÓN POR UNA EUROPA SOLIDARIA CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-PNV** *(Revisión realizada el 26/11/2019)*

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [14/20 puntos]

###### **- Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Está el teléfono, ubicación, formulario de contacto y contacto de otras sedes. La dirección de correo electrónico no aparece en la página principal de contacto, sí en otra. Faltaría un teléfono gratuito y un contacto virtual en tiempo real.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [22/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (**valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos**)



- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [2/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [3/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [10/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 56/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

## **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 0/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 0/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 7/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 7/124 puntos*

#### **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 10/50 puntos (\*9,6095)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no posee ningún tipo de deuda a efectos del último año analizado: 1/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios PNV 2018: 13.440.499,62

Deuda a fines de 2018: 13.234.734,99

Ratio de deuda sobre ingresos: 98,47%

Puntos: 0,765

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 0/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 10/124 puntos (\*10,3745)*

## E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS

[Suma de los 2 primeros candidatos, con ponderación según la posición del candidat@ en la lista]

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (22 puntos para candidat@ 1, 9 puntos para candidat@ 2): 0/31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (22 puntos para candidat@ 1, 9 puntos para candidat@ 2): 0/31 puntos

- El/La candidat@ responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores (22 puntos para candidat@ 1, 9 puntos para candidat@ 2): 9 puntos

Respondió la candidata 1 pero se limitó a enlazar a su página, sin contestar directamente a la pregunta.

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 28/31 puntos

Respondió la propia eurodiputada Izaskun Bilbao (06/12/2018).

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 37/124 puntos*

**TOTAL GLOBAL CEUS: 110/620 puntos (\*110,3745)**

**= 1,7802 sobre 10**

### 4.2.2.9) ANÁLISIS DE COMPROMISO POR EUROPA CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

#### A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-Compromís (Revisión realizada el 03/12/2019)

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [12/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Aparecen el correo electrónico, la ubicación y el teléfono. Faltan el contacto virtual en tiempo real y un teléfono gratuito.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [29/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (**valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos**)

- **Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos**

A3 Transparencia en la actividad de campaña [4/18 puntos]

- **Presencia en la página web de las listas electorales**
- **Disponibilidad del currículum de los candidatos**
- **Disponibilidad del presupuesto de la campaña**
- **Información sobre la recaudación de donativos**

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- **Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen**
- **Disponibilidad para descarga del programa electoral**
- **Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)**
- **Explicación del proceso de elaboración del programa**

A5 Apertura del instrumental informático [3/8 puntos]

- **Accesibilidad para personas discapacitadas**
- **Apertura de documentos**
- **Existencia de versión de la web para teléfonos móviles**
- **Presencia de formatos reutilizables**

A6 El portal de transparencia [8/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

*TOTAL TRANSPARENCIA: 51/124 puntos*

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 5/22 puntos

Sólo se halla un llamamiento genérico, sin concreciones ni procedimientos o herramientas habilitadas<sup>65</sup>.

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 4/14 puntos

Sólo se halla una noticia sobre una reunión -del mismo día- de las diversas sectoriales anunciando a grandes rasgos cómo sería el procedimiento<sup>66</sup>.

- Se puede participar en la confección del programa vía online: 2/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 2/16 puntos

---

<sup>65</sup> <https://compromis.net/30286/compromis-inicia-la-elaboracion-de-los-programas-electorales-para-2019/>

<sup>66</sup> <https://compromis.net/30286/compromis-inicia-la-elaboracion-de-los-programas-electorales-para-2019/>

- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 13/124 puntos*

### **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 18/18 puntos

- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 14/14 puntos

- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad. No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 6/14 puntos

Los avales requeridos son el 3% para encabezar la lista y un 1% para el resto de los puestos (artículo 19 del Reglamento de primarias de Compromís, Elecciones Europeas 2019). Cada afiliad@ sólo puede avalar a un candidat@ (artículo 20 del Reglamento de primarias).

Al puntuar en esta variable se ha considerado que, al obtener el equivalente a medio eurodiputado en los anteriores comicios (pues el candidato de Compromís se repartió la mitad del tiempo con el candidato de Equo), las expectativas electorales de Compromís se situaban en lograr ese eurodiputado, y un eventual segundo eurodiputado pertenecería a otro de los partidos coaligados en la candidatura, por lo que a efectos prácticos la relevancia de la elección de primarias en Compromís se encontraba en la elección del número 1. De ahí que el 3% de avales requeridos para esa posición haya rebajado a 6 el número de puntos que obtiene la candidatura en esta variable.

- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 14/14 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos

- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos

- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos

- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos

- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 14/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 66/124 puntos*

#### **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 0/50 puntos (no obtuvo representación)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no posee ningún tipo de deuda a efectos del último año analizado: 47/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios Compromis 2018: 3.433.244,62

Deuda a fines de 2018: 178.051,14

Ratio de deuda sobre ingresos: 5,186%

Puntos: 47,407

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 71/124 puntos (\*71,407)*

#### **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una



puntuación proporcional decreciente): 0/31 puntos

- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una puntuación proporcional decreciente): 0/31 puntos

- El/La candidat@ cabeza de lista responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores: 0/31 puntos

- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

***TOTAL GLOBAL CPE: 201/620 puntos (\*201,41)***

***= 3,2485 sobre 10***

#### **4.2.2.10) ANÁLISIS DE PACMA CON RELACIÓN A LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO DE 2019**

*En verde los ítems que se cumplen, en rojo los que no y en naranja los parciales*

##### **A) TRANSPARENCIA EN PÁGINA WEB-PACMA** *(Revisión realizada el 04/12/2019)*

A1 Identificación organizacional básica y datos de contacto [5/20 puntos]

- **Facilidad que los usuarios tienen para contactar con el partido**

Aparece el correo electrónico (y la opción de denunciar un caso). Faltan el contacto virtual en tiempo real, la ubicación, un teléfono y un teléfono gratuito.

A2 Identificación organizacional de responsabilidad y procedimientos [17/38 puntos]

- Información disponible en la web acerca del partido y su organigrama (valores ideológicos, estatutos, códigos, datos históricos, nombre de los principales cargos)

- Información disponible en la web acerca de los procedimientos internos

A3 Transparencia en la actividad de campaña [0/18 puntos]

- Presencia en la página web de las listas electorales
- Disponibilidad del currículum de los candidatos
- Disponibilidad del presupuesto de la campaña
- Información sobre la recaudación de donativos

A4 Diálogo con l@s ciudadan@s [5/20 puntos]

- Existencia de un tablón para que los ciudadanos se expresen
- Disponibilidad para descarga del programa electoral
- Disponibilidad de un documento con las principales propuestas (programa electoral sintético)
- Explicación del proceso de elaboración del programa

A5 Apertura del instrumental informático [2/8 puntos]

- Accesibilidad para personas discapacitadas
- Apertura de documentos
- Existencia de versión de la web para teléfonos móviles
- Presencia de formatos reutilizables

A6 El portal de transparencia [4/20 puntos]

- Si tiene una sección propia
- Si se menciona la Ley 19/2013
- Si existe un catálogo de datos abiertos
- Si existen indicadores de cumplimiento de transparencia
- Si existe información sobre los recursos que se dedican a la transparencia

**TOTAL TRANSPARENCIA: 33/124 puntos**

## **B) CONFECCIÓN DE PROGRAMA**

- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede proponer medidas para el programa (debe haber alguna herramienta o llamamiento concretos): 0/22 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar el documento final: 0/21 puntos
- Cualquier afiliad@ o simpatizante puede votar más de dos apartados o bloques separados: 0/16 puntos
- El calendario para la confección del programa se conoce con antelación mayor a 10 días: 0/14 puntos
- Se puede participar en la confección del programa vía online: 0/11 puntos
- Se puede participar en la confección del programa físicamente: 0/11 puntos
- Existen debates colectivos diferenciados sobre más de dos temas: 0/16 puntos
- Existe la posibilidad de transaccionar diferentes propuestas: 0/13 puntos

*TOTAL CONFECCIÓN DE PROGRAMA: 0/124 puntos*

## **C) ELECCIÓN DE CANDIDAT@S**

- El partido celebra primarias: 0/18 puntos
- Puede votar cualquier afiliad@ (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad): 0/14 puntos
- Puede presentarse cualquier afiliad@ a las primarias (puede pedirse que esté al corriente de sus pagos y/o un mínimo de antigüedad). No se exigen avales o representan el 1% o menos del censo: 0/14 puntos
- Las listas de candidat@s son abiertas (se puede modificar el orden y seleccionar solo a algun@/s): 0/14 puntos
- Ninguna lista puede conseguir más del 90% de los puestos: 0/9 puntos

- Ninguna lista puede conseguir más del 75% de los puestos: 0/9 puntos
- Las redes sociales del partido facilitan o enlazan a información sobre todos los candidat@s: 0/10 puntos
- Se celebra al menos un debate entre candidatos o listas: 0/12 puntos
- Al menos una red o canal del partido retransmite el debate en directo o en diferido: 0/10 puntos
- El número de mujeres en la lista final es al menos del 50%: 14/14 puntos

*TOTAL ELECCIÓN DE CANDIDAT@S: 14/124 puntos*

#### **D) FINANCIACIÓN**

- Entre las candidaturas que obtienen representación, es la que obtiene más votos por euro gastado: 0/50 puntos (no obtiene representación)

Puntuación ponderada para las demás candidaturas.

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda a efectos del último año analizado: 48/50 puntos

Si tiene deuda, la puntuación será proporcional, considerando que una deuda que suponga el 100% de los ingresos ordinarios anuales del partido supondría 0 puntos.

Ingresos ordinarios 2018: 476.102,09

Deuda a fines de 2018: 16.007,71

Ratio de deuda sobre ingresos: 3,36%

Puntos: 48'32

- El principal partido de la candidatura no tiene deuda bancaria ni crediticia en sus cuentas del último ejercicio: 24/24 puntos

*TOTAL FINANCIACIÓN: 72/124 puntos (\*72,32)*

## **E) INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS**

- El/La candidat@ señala 5 acciones concretas que se compromete personalmente a realizar en la actual legislatura (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una puntuación proporcional decreciente): 0/31 puntos
- El/La candidat@ señala 2 temas en los que él/ella, su partido o su candidatura se comprometen a mejorar (Si la respuesta es del candidato o candidata número 1 de la lista electoral, recibirá hasta 31 puntos. Y si es otr@ candidat@, una puntuación proporcional decreciente): 0/31 puntos
- El/La candidat@ cabeza de lista responde a pregunta planteada por cuenta de Twitter con menos de 1.500 seguidores: 0/31 puntos
- El partido responde a un mail pidiendo información sobre sus procesos internos (confección de programa, elección de candidat@s, financiación) para la anterior convocatoria electoral: 0/31 puntos

*TOTAL INTERACTIVIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS: 0/124 puntos*

**TOTAL GLOBAL PACMA: 119/620 puntos (\*119,32) = 1,9245 sobre 10**

**TABLA III: Resumen de prácticas de partidos en las Europeas 2019**

<u>Candidatura</u>	<u>Transparencia</u> (sobre 124 puntos)	<u>Confección de programa</u> (sobre 124 puntos)	<u>Elección de candidatos</u> (sobre 124 puntos)	<u>Financiación</u> (sobre 124 puntos)	<u>Interactividad y rendición de cuentas</u> (sobre 124 puntos)	<b>MEDIA TOTAL</b> <b>(sobre 10)</b>
<i>PSOE-PSC</i>	61	0	14	27,36	0	<b>1,65</b>
<i>PP</i>	59	0	0	37	0	<b>1,55</b>
<i>Cs</i>	56	0	49	71,03	0	<b>2,84</b>
<i>UP</i>	57	21	72	79,59	8	<b>3,83</b>
<i>Vox</i>	31	0	2	122	0	<b>2,50</b>
<i>Ahora Repúblicas</i>	62	0	20	82,73	5	<b>2,74</b>
<i>Junts</i>	6	0	3	58	0	<b>1,08</b>
<i>CEUS</i>	56	0	7	10,37	37	<b>1,78</b>
<i>Compromiso por Europa</i>	51	13	66	71,41*	0	<b>3,25</b>
<i>PACMA</i>	33	0	14	72,32*	0	<b>1,92</b>

Fuente: Elaboración propia. Resumen de los apartados anteriores.

\*En el Informe del Tribunal de Cuentas 1.379 no aparecen Compromiso por Europa ni PACMA, al no haber obtenido representación. Eso deja a estos dos partidos con un tope de 74 puntos en el apartado sobre financiación (y no 124 puntos).

Todas las candidaturas suspenden en la nota global. Sólo dos de ellas (Unidas Podemos Cambiar Europa y Compromiso por Europa) pasan del 3 sobre 10. La peor calificación es con diferencia para Junts, seguido de PP, PSOE, CEUS (la candidatura del PNV) y PACMA. Estas 5 son las 5 que se sitúan por debajo del 2 sobre 10 en la nota media. Yendo por secciones, 7 de las 10 listas obtienen datos muy similares en transparencia. Sólo Junts queda muy lejos. Confección del programa es el apartado que registra una menor puntuación total de los partidos: sólo 2 (UP y Compromiso) obtienen alguna puntuación y es bastante baja. Ello da idea de las tendencias acaparadoras de la clase política española, que deja las decisiones sobre contenido fuera del alcance de la ciudadanía e incluso de su propia militancia de base. A pesar de obtener el dato menos malo, en este campo se aprecia el retroceso de Podemos, que en la anterior convocatoria electoral europea presentó un programa desarrollado íntegramente desde abajo, en un proceso realmente participativo que

en estas elecciones no se ha observado ni en Unidas Podemos ni en ninguna otra candidatura. En elección de candidatos, UP es también la que presenta un procedimiento más democrático (y Compromís es, de nuevo, quien más se le acerca). Un dato en el que sin embargo se desploma Podemos es en el de votos logrados por cada euro invertido, una categoría en la que era completamente previsible que descendiera respecto al espectacular dato de 2014, cuando logró un millón y cuarto de votos sin apenas gasto electoral, pero en la que en este caso se sitúa como sexto clasificado sobre 10. Debido a su relativa novedad para el gran público (y unido a su aparente ausencia de deudas), aquí Vox es quien alcanzó un mejor resultado (muy lejos, eso sí, del dato de Podemos en 2014), siendo sus registros muy pobres en el resto de apartados. Es significativo que Ciudadanos (en alianza con UPyD) lograra en este punto lo mismo (0,5 votos por euro gastado) que había tenido UPyD 5 años antes. Hay que señalar que Compromiso por Europa y PACMA, al quedarse fuera del Parlamento Europeo, no aparecen en el informe del Tribunal de Cuentas sobre gasto en campaña y por tanto no pueden puntuar en una de las variables sobre financiación. En interactividad y rendición de cuentas hay que citar a Izaskun Bilbao (PNV), única persona y/o partido que respondió tanto a los asuntos requeridos por correo electrónico como a la pregunta particular formulada vía Twitter. Entre los demás, no interactuó en ningún punto ningún partido principal de cada candidatura -pues en Unidas Podemos y Ahora Repúblicas la única correspondencia fue con IU y BNG, nunca con Podemos o ERC y tampoco con Bildu, el segundo partido en su candidatura republicana-. En el caso de Oriol Junqueras, candidato de Ahora Repúblicas, su situación penitenciaria obstaculizó su respuesta. Además, hay que considerar que algunos candidatos (Puigdemont y Junqueras y a otro nivel Borrell, Comín...) tenían muchos más seguidores en Twitter que otros y por tanto era más fácil que la pregunta formulada se perdiera entre sus muchas notificaciones. Igualmente, en el caso de los soberanistas, pudo afectar que las preguntas se formularan en unos días de alta exposición pública, debido a la sentencia del Tribunal de Justicia de la UE sobre la inmunidad parlamentaria de Junqueras (19 de diciembre de 2019).

**TABLA IV: Resumen económico de Elecciones al Parlamento Europeo 2019**

<u>Candidatura</u>	<u>Gasto total en campaña (en euros)</u>	<u>Resultado en votos (% sobre voto válido)</u>	<u>Votos por euro gastado</u>
<i>PSOE/PSC</i>	8.857.211,53	7.369.789 (32,84%)	0,83207
<i>PP</i>	3.827.638,39	4.519.205 (20,13%)	1,18068
<i>Ciudadanos</i>	5.463.517,21	2.731.825 (12,17%)	0,50001
<i>Unidas Podemos Cambiar Europa</i>	3.573.665,83	2.258.857 (10,05%)	0,63208
<i>Vox</i>	471.659,42	1.393.684 (6,2%)	2,95485
<i>Ahora Repúblicas</i>	1.714.917,16	1.252.139 (5,61%)	0,73015

Junts	1.104.128,44	1.018.435 (4,58%)	0,92239
CEUS	1.114.808,36	633090 (2,83%)	0,56789

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del Tribunal de Cuentas (Informe 1.379, página 61) y del Boletín Oficial del Estado (14 de junio de 2019).

## 4.3 Pluralismo mediático y paralelismo político

### 4.3.1 Informativos televisivos

El primer estudio presentado sobre los medios de comunicación es el referente a 40 programas informativos de La 1 y de Telecinco, 20 en representación de la televisión pública y los otros 20 como muestra de las cadenas privadas. Además de estos informativos, más adelante se exponen los resultados para un programa de referencia en Atresmedia (se ha seleccionado Al Rojo Vivo), un programa de referencia en Mediaset (El Programa de Ana Rosa) y otro de la TV pública (Los Desayunos de La 1).

Para tener la mejor aprehensión de los datos de los telediarios desde el punto de vista del tiempo que proporcionalmente correspondería a cada candidatura atendiendo a sus resultados previos, debe considerarse la diversidad de comicios entonces a celebrar: elecciones al Parlamento Europeo, elecciones municipales en todo el Estado y elecciones en 12 comunidades y 2 ciudades autónomas. En el caso de las elecciones europeas, que son el principal objeto de esta investigación, y redondeando en el segundo decimal, el PP había obtenido en los comicios previos un 26,09% del voto, el PSOE el 23%, la suma de Podemos e IU un 18,01%, UPyD un 6,51%, Coalición por Europa (con Convergència y PNV, entre otros) un 5,42%, L'Esquerra pel Dret a Decidir un 4,01%, C's un 3,16%, Los Pueblos Deciden (con EHBildu y BNG, entre otros) un 2,08%, Primavera Europea (con Compromís y Equo, entre otros) un 1,92%, VOX un 1,57% y PACMA un 1,13%.

En los informativos analizados se observa una presencia protagónica del PSOE, a mucha distancia del PP. Entre los partidos autodenominados de izquierdas, el tiempo recibido por el PSOE es más del triple que el recibido por Unidas Podemos, a pesar de que en las elecciones generales de unos días antes la diferencia en voto había sido del doble, en las europeas previas la proporción fue sólo de 23 a 18 y en las municipales los "ayuntamientos del cambio" incluían ciudades principales del Estado (Madrid, Barcelona, València con Compromís, Cádiz, Santiago de Compostela, A Coruña...). Destaca también la testimonial atención a los partidos vascos (directamente inexistente en el caso de Bildu) y que Tele5 dedicara más del doble de segundos a los portavoces de Ciudadanos que a los de Unidas Podemos.



**TABLA V: Tiempo de intervención directa (en segundos) de portavoces políticos en 40 informativos analizados (01/05/19 – 31/05/19)**

	<u>LA1</u>	<u>TELE5</u>	<u>TOTAL</u>
<b>PP</b>	57'5+67+44'5+26+63'5 +19+48+27+45  [397'5]	12+26+51+22'5+21'5+9+31'5 +13+13'5+21+11+5+6+15'5 +13'5  [272]	669'5
<b>PSOE</b>	91'5+73+107+24+31+65'5 +25+110+21'5+43'5+99  [691]	49'5+21+20+21'5+33+9'5 +12+23+11'5+21+32(14) +34'5+24+7+62'5  [382 (14)]	1.073 (14)
<b>UP+IU</b>	24+41+35+25'5+41'5+25+10	20'5+8+12+10+4+(13) +24+2+6+8+5	345 (13)
<b>+Podemos</b>	+11+19'5+13	[99'5 (13)]	
<b>+confluencias</b>	[245'5]		
<b>Ciudadanos</b>	46+41'5+16+21+31'5 +19+2+10+5  [192]	9+9+16(4)+35+16+8+20+13 +17'5+11'5+18+11'5+7+7+9+16  [223'5 (4)]	415'5 (4)
<b>Vox</b>	44+28+6+9+6+8  [101]	7+11+13+5+9+3+4+5  [57]	158
<b>ERC</b>	12+12+16'5+15+12  [67'5]	(3)+8+8+14+18+1+8+5  [62 (3)]	129'5 (3)
<b>JuntsXCat</b>	17+12+12+18'5+2  [61'5]	6+4+10+9  [29]	90'5
<b>PNV, GeroaBai</b>	14+11+10		35

	[35]		
<b>EHBildu</b>			0
<b>Más Madrid</b>	28+18	3+7+8+8+3+2	77
	[46]	[31]	
<b>PRC</b>	10'5+11'5+4	3+3	32
	[26]	[6]	
<b>Compromís</b>	8+9+10		27
	[27]		
<b>CUP</b>	8		8
	[8]		
<b>Coal. Canaria</b>	11		11
	[11]		
<b>Abuelas por Patones</b>		7	7
		[7]	
<b>Total</b>	1909	1169 (34)	3078 (34)

Los datos de cada partido incluyen las declaraciones realizadas como miembros del Gobierno, tanto las del PSOE en el Gobierno de España como las del PSOE u otros partidos en los demás ámbitos territoriales.

Entre paréntesis: tiempo de intervención directa en hemeroteca, usado para destacar un cambio esencial en la postura del portavoz o su partido. También incluidos 13 segundos de intervención de Pablo Iglesias en el informativo de Telecinco del 20/05 (21:00), por posicionarse el informativo en contra, exponer hasta 14 opiniones en contra (2 de los periodistas, 5 de políticos, 4 de profesionales sanitarios, 3 de usuarios) y acabar la pieza de reacciones con la siguiente frase: "Iglesias se ha quedado solo en sus críticas a Amancio Ortega".

### 4.3.2 Trato a partidos en los 6 principales diarios en papel

De acuerdo con los resultados del análisis de 168 portadas de El País, El Mundo, ABC, La Razón, El Periódico y La Vanguardia entre el 1 y el 28 de mayo de 2019 (correspondiendo 28 portadas a cada diario), PSOE, PP y C's son claramente los partidos beneficiados por la cobertura de esos medios, en especial PSOE y PP. Por el contrario, Vox y sobre todo Unidas Podemos son los partidos de ámbito estatal que son peor tratados en el balance general de las 168 portadas. Y aún peor tratados son los partidos independentistas catalanes ERC y Junts per Catalunya.

El desglose por periódico nos conduce a un hallazgo en línea con las tradicionales adscripciones de España a un modelo de medios y prensa fuertemente vinculados cada uno a un partido. Así, en El País, El Periódico y La Vanguardia encontramos una diferencia abismal entre el PSOE y los demás partidos mientras que lo mismo ocurre en ABC y La Razón pero en este caso entre el PP y los demás partidos, de modo que 3 de los diarios son pro-PSOE, 2 son pro-PP y el sexto, El Mundo, tiene un enfoque pro-Ciudadanos pero más compensado (con PP y PSOE) que en los demás casos. El partido entonces liderado por Albert Rivera sólo recibe una cobertura negativa en ABC. Unidas Podemos, en cambio, recibe un enfoque desfavorable en La Razón, El Mundo y el ABC, mientras que en El Periódico y La Vanguardia es un enfoque que podríamos llamar neutral y el de El País también, aunque aquí roza lo positivo. Los seis periódicos coinciden en dar un enfoque ligeramente negativo a Vox.

De estos datos se colige que ninguno de los 6 principales periódicos estatales posee un enfoque cercano ni a Unidas Podemos ni a Vox ni a los partidos soberanistas ni a los partidos independentistas. Todos se circunscriben al estrecho terreno que va del PSOE al PP (y por tanto, incluye a C's). El Periódico es el único medio sobre el que se podría argumentar que tiene un enfoque al menos no desfavorable a los principales partidos de izquierdas (UP, ERC) aunque tal tendencia es poco relevante frente al dominio aplastante del PSOE (y en mucha menor medida, de Barcelona En Comú). El PSOE aparece 47 veces en las portadas de El Periódico, por sólo 7 de Unidas Podemos. Por último, Junts per Catalunya es el partido peor tratado y además es, junto a Vox, el único con un balance negativo en cada uno de los seis periódicos.

**TABLA VI: Trato a partidos en 168 portadas de El País, El Mundo, ABC, La Razón, El Periódico y La Vanguardia (1 de mayo – 28 de mayo de 2019)**

Partido	Trato total recibido	Alusiones
PSOE	87,74	264
PP	71,78	144
Cs	22,86	111
BarcelonaEnComú	2,06	39
Navarra Suma	0,74	5
PRC	0,37	4
Coalición por Melilla	0,24	2
ZaragozaEnComún	0,2	1
Marea Atlántica	0,19	1
UPN	0,17	1
Més	0,14	1
CHA	0,09	1
BNG	0,09	1
GBai	0,09	1
CC	0,08	1
BadalonaEnComú	0,07	1
PNV	-0,23	9
Adelante Andalucía	-0,27	3
Compromís	-0,33	4
EHB	-1,45	11
Más Madrid	-2,51	22
CUP	-5,73	18
VOX	-7,5	60
UP	-16,7	78
ERC	-30,91	136

Junts	-39,25	142
-------	--------	-----

**TABLA VII: Trato a partidos en portadas de EL PAÍS (01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato recibido en EL PAÍS	Alusiones
PSOE	37,98	47
Ciudadanos	4,23	22
U.Podemos	3,13	20
Más Madrid	2,54	7
PNV	0,74	2
Barcelona En Comú	0,45	5
Navarra Suma	0,32	2
EHBildu	0,01	2
Vox	-0,44	19
PP	-0,78	28
CUP	-1,1	2
Junts	-3,46	20
ERC	-4,03	18

**TABLA VIII: Trato a partidos en portadas de EL MUNDO (01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato total recibido en EL MUNDO	Alusiones
Ciudadanos	18,39	30
PSOE	11,79	59
PP	10,68	41
Más Madrid	0,64	3
PNV	0,07	3
EHBildu	-0,09	5
Compromís	-0,53	3

Barcelona En Comú	-0,64	4
CUP	-0,91	4
Vox	-1,15	12
Junts	-3,13	19
U.Podemos	-4,18	18
ERC	-6,29	20

**TABLA IX: Trato a partidos en portadas de ABC (01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato total recibido en ABC	Alusiones
PP	31,07	13
Vox	-0,94	4
EHBildu	-0,94	2
CUP	-2,6	2
Ciudadanos	-5,78	10
Más Madrid	-6,35	3
U.Podemos	-12,87	10
Junts	-16,27	8
ERC	-19,08	8
PSOE	-32,5	20

**TABLA X: Trato a partidos en portadas de LA RAZÓN (01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato recibido en LA RAZÓN	Alusiones
PP	29,84	30
Ciudadanos	5,82	21
PSOE	4,65	49
Barcelona en Común	-0,03	2
Más Madrid	-0,22	4
PNV	-0,34	3

Vox	-0,68	13
U.Podemos	-5,41	15
Junts	-8,64	16
ERC	-10,87	19

**TABLA XI: Trato a partidos en portadas de EL PERIÓDICO DE CATALUNYA**

**(01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato recibido en EL PERIÓDICO	Alusiones
PSOE	37,62	47
Barcelona en Comú	7,14	16
ERC	3,7	36
U.Podemos	1,06	7
Ciudadanos	0,28	12
Más Madrid	0,21	3
CUP	-0,07	4
PP	-2,59	17
Vox	-2,92	5
Junts	-6,92	41

**TABLA XII: Trato a partidos en portadas de LA VANGUARDIA**

**(01-05-19 a 28-05-19)**

Partido	Trato recibido en LA VANGUARDIA	Alusiones
PSOE	28,2	42
ERC	5,66	35
PP	3,56	15
Barcelona en Comú	2,14	11
U.Podemos	1,57	8
Más Madrid	0,67	2

Ciudadanos	0,48	16
Junts	-0,83	38
CUP	-1,07	4
Vox	-1,32	7

### 4.3.3 Pluralismo en tertulias

En las tertulias televisivas se han analizado tres programas: uno de la TV pública (“Los Desayunos de TVE”), uno del grupo Mediaset (“El programa de AR”) y uno del otro gran grupo privado, Atresmedia (“Al Rojo Vivo”).

En Al Rojo Vivo se han tomado todos los titulares y subtítulos publicados en su página web resumiendo entrevistas. También se ha analizado una muestra proporcional de esas entrevistas, con objeto de comprobar el grado de refutación de las preguntas del moderador a representantes de partidos políticos.

En el primer ámbito señalado, los representantes del PSOE fueron entrevistados 63 veces (70 contando 3 de José Félix Tezanos, que abandonó la directiva del PSOE pero se entiende que es aún militante; 3 de José Carlos Díez, que tuvo un papel relevante en el PSOE de la Gestora y 1 de Cristina Almeida, que fue candidata del PSOE en una coalición). A pesar de (o precisamente por) ser el partido más difundido, ni uno de esos 71 titulares muestra un enfoque crítico con el PSOE (69 titulares más 2 compartidos, contabilizados como 0,5 cada uno). Este trato tan favorable al partido gobernante es el contrario al que se espera del periodismo como controlador del poder. En otras entrevistas sí se puede hallar alguna excepción, como esta del experto José Miguel Contreras: "Sánchez ha conseguido la unificación de España, pero él se ha quedado fuera", respecto a las críticas a Pedro Sánchez por su posición y cambios sobre la celebración de debates. Incluso en este caso, está orientado en positivo y no hay palabras gruesas, como sí se ven al informar sobre otros partidos. En el análisis de entrevistas concretas también se aprecia el trato favorable al PSOE: de 10 preguntas sólo 2 contienen rebatimiento parcial, mientras que con UP la proporción es 9 rebatimientos en 19 intervenciones (10 de 24 si se incluye a Catalunya en Comú) y con el PP 5 en 9. El peor trato lo recibe ERC: 7 de las 8 preguntas contienen críticas o rebatimientos (todas menos la inicial). Y el mejor trato lo recibe Más País: en sus 12 intervenciones no hubo ninguna pregunta ni comentario negativos del periodista. Las diferencias en el tratamiento a partidos se ahondan si incorporamos el grado concreto de profundidad de cada rebatimiento o pregunta crítica.



Otra ventaja que disfruta el PSOE es que los tertulianos no políticos son casi todos afines ideológicamente. Algunos incluso vinculados o afiliados al partido (Miguel Sebastián, exministro, y los ya citados casos del presidente del CIS, José Félix Tezanos, el economista José Carlos Díez o Cristina Almeida, que fue candidata cabeza de cartel de la coalición PSOE-Progresistas a la Asamblea de Madrid en 1999).

Los políticos y políticas del PP aparecen en 42 noticias. Como en 2 de ellas las comparten con otro, le otorgamos 41 (40+0'5 y 0'5, como se ha hecho con los demás partidos en estos casos). Esas 41 apariciones suponen un 11,88%. El enfoque es neutral en la gran mayoría de ellas pero hay 3 menciones a "polémicas palabras" (por ejemplo: Josep Bou, sobre sus polémicas palabras machistas: "Dije lo de la bravura negativamente para los hombres", 11 de marzo), varias noticias sobre conflictos internos del partido ("Maroto niega tensión entre los barones y Casado", 28 de mayo) y una en la que se afirma que Díaz Ayuso miente ("La explicación que demuestra por qué Díaz Ayuso miente al comparar la petición de pena de Cifuentes y la de Ana Julia Quezada", 27 de febrero). Además, hay 2 marcos positivos y sentimentales sobre un colaborador del programa que es del PP y otro excolaborador que pasa al PP ("La emotiva despedida de Pablo Montesinos de Al Rojo Vivo que provocó las lágrimas de sus compañeros" es una. La otra, muy similar, se refiere al involucrado en varias tramas de corrupción Manuel Cobo, ex alto cargo en el Ayuntamiento de Madrid, la Comunidad de Madrid y el PP nacional. En mayo de 2017 fue designado para presidir una teórica oficina anticorrupción interna creada por el PP pero dimitió 2 semanas después al estar inmerso en múltiples causas judiciales). También disfruta una cobertura positiva Ana Pastor (PP) en su entrevista en el plató. En otras piezas, sin entrevistar a políticos del PP, se critica a este partido, por ejemplo la presentadora Ana Pastor al exigirle otra posición respecto a la figura del consentimiento sexual o esta otra pieza, del 1 de abril: "El aborto y las pensiones: analizamos los dos errores del PP en plena precampaña al atacar a las mujeres y los jubilados". Crítica dura asimismo la del 24 de abril, a escasos días de elecciones generales: José Carlos Díez, a Casado: "Si la economía fuera así de simple, la carrera duraría menos de lo que duró la suya esos 22 meses".

Los portavoces de Unidas Podemos fueron protagonistas de 46 noticias (13,33%). Una de ellas fue un "enfrentamiento" entre el presentador del programa y el líder de UP. Otra fue un video sobre semejanzas entre Pablo Iglesias y Santiago Abascal (Vox). Este marco presentando a UP y Vox como equivalentes fue usado al menos otras dos veces. Aunque tiene más piezas neutrales que negativas, con Unidas Podemos se observa un mayor uso de enfoques y palabras negativos que con los otros partidos de ámbito estatal. Ejemplos son los siguientes: "Iglesias no dimitirá tras los resultados electorales" (una de al menos dos noticias en este sentido), "Pablo Echenique niega una crisis en Podemos", "Irene Montero cierra las puertas a un relevo de Iglesias para el 28A", "El error de Pablo Iglesias que provocó su divertida anécdota con Pedro Sánchez", "Pablo Iglesias presiona para entrar en un Gobierno con el PSOE". Además, otras entrevistas presentan críticas contundentes. Por ejemplo, las de Ramón Espinar: "Podemos se ha roto en pedazos y eso

necesita un tratamiento", "Cuando tienes pésimos resultados electorales te tienes que plantear qué has hecho mal"; Carmen Calvo: "El señor Iglesias también tiene que reflexionar sobre lo que le han dicho a él las urnas"; o Errejón: "Los argumentos por los que Errejón rechaza la idea de Pablo Iglesias de votar a Sánchez Mato".

Por su parte, las entrevistas a Ciudadanos copan 36 piezas. La mayoría de ellas son presentadas neutralmente pero hay varias en las que se plantean contradicciones con el pasado en fichajes de Ciudadanos (por ejemplo: "Celestino Corbacho responde a las críticas que recibió de Ciudadanos: "Me voy a quedar con lo último") y dos en las que se usan verbos en negativo, como en "Ignacio Aguado veta al PSOE y acusa a Gabilondo de "querer negociar con el independentismo"" y "Arrimadas carga contra Sánchez". En ambos casos, el verbo se usa para victimizar al mismo partido, el PSOE.

Vox no figura en ninguna entrevista en este programa en los meses seleccionados.

ERC tiene 5,5 apariciones. Junts per Catalunya cuenta con 1. En el caso del PNV son 2. PACMA tiene 3 piezas de entrevista.

Más Madrid contó con 24 piezas (siempre en términos positivos), aun siendo una formación entonces recién creada y que sólo se presentaba en una comunidad autónoma. El privilegio comparativo con otras candidaturas territoriales es impresionante. Bildu tuvo 0 apariciones, al igual que CUP, BNG y Front Republicà. Podemos-Equo e IU tuvieron 1 cada uno, aparte de los incluidos en Unidas Podemos. El PRC tuvo 2. Compromís, 6. Barcelona En Comú, 4. Por Cádiz Sí Se Puede, 1. Actúa, la candidatura de Gaspar Llamazares, tuvo 3 piezas en este periodo.

Contando a todos los entrevistados, hubo 236 presencias de hombres por sólo 98 de mujeres, lo cual arroja un 29,3% de mujeres frente a un 70,7% de hombres. Sólo se han dejado sin contabilizar unas pocas piezas con protagonismo compartido o en las que intervenía una periodista del programa pero que no era identificada ni en el titular ni el subtítular (al contrario de lo que es el hábito con los invitados y tertulianos). La desigualdad de género se agranda aún más en lo que respecta a determinados expertos. Por ejemplo, todos los economistas son hombres e igualmente todos los que intervienen en calidad de juristas son hombres. Entre los analistas políticos también hay una enorme mayoría de hombres. Estos datos van en la misma línea que los ya recogidos en una investigación previa (Bandera, 2019b) tanto para esta misma tertulia, Al Rojo Vivo, como para otra (Las Mañanas de Cuatro). Excluyendo las entrevistas a partidos, en el programa de Cuatro la proporción fue de 73,68% de hombres intervinientes frente a un 26,32% de mujeres y en el de La Sexta fue de 81,82% frente al 18,18%. Los datos corresponden a 25 tertulias de cada cadena, emitidas entre octubre y noviembre de 2017.

Aparte de los representantes políticos, en el periodo ahora estudiado hubo 59,5 piezas de periodistas y analistas colaboradores de La Sexta, 12 con economistas, 8,5 con juristas (3,5 con el exmagistrado Martín Pallín, 1 con el abogado Gonzalo Boye, 1 con el exjuez Baltasar Garzón y 2 con Joaquim Bosch -Juezas y jueces para la democracia- y 1 con Pérez Royo), 10 con otros profesores, 2 con activistas, 3 con sindicato, 1 con el Open Arms, 1 con asociación de consumidores, 1 con asociación de memoria, 1 con otro sociólogo, 2 con un movimiento social, 1 con un mosso, 1 con una cantante y 1 con el Instituto de Patrimonio Cultural.

Los principales hallazgos sobre el posicionamiento político de esta tertulia de LaSexta son: el favoritismo concedido a los representantes del PSOE, que son los que más aparecen, los que con más frecuencia ven sus propuestas difundidas y no sufren marcos negativos; un trato muy distinto se aprecia en otros partidos: las noticias contrarias y críticas aparecen bastante más cuando se trata de partidos como PP y Unidas Podemos, lo cual constituye un segundo indicio de paralelismo político, pues estos dos partidos son los dos principales rivales del partido más beneficiado en Al Rojo Vivo en el período estudiado (y en otro período analizado en una investigación previa -Bandera, 2019a-). PP y UP sufren un trato a veces muy negativo y a veces neutral. Uno de estos partidos ha sido la alternativa de Gobierno al PSOE hasta ahora, durante varias décadas. Mientras que el otro, UP, es la alternativa de la izquierda al PSOE desde 2014; un tercer tipo de aproximación se da respecto a Vox, una candidatura que aparece más de 20 veces (y tengamos en cuenta que en buena parte del periodo estudiado Vox no tenía representación parlamentaria en el Congreso ni en las comunidades autónomas, sólo en Andalucía) y a la que, al mismo tiempo que se le da esa relevancia, no se le entrevista.

Entre los tertulianos de Los Desayunos observamos también una disparidad de género, al haber menos presencias de mujeres (17) que de hombres (23). A ello hay que sumar que el conductor del programa es un hombre (Xabier Fortes) y que también lo es su sustituto. Las colaboradoras por secciones (El Tiempo y otras noticias) son mujeres. El pluralismo también está sesgado al no haber ni un solo analista que se posicione en la izquierda (o al menos a la izquierda del PSOE) y ni un solo analista independentista o como mínimo soberanista. Con ello, se está dejando fuera un amplio abanico de voces que de hecho representan más de la mitad de los votos y escaños que hicieron posible la moción de censura al PP y con ello invistieron al Gobierno que existía en las semanas en las que se emitieron estos programas.

Eso respecto a los tertulianos. En las intervenciones de representantes de partidos también se aprecia una gran disparidad. Por un lado, la mayoría de los días no hay ninguna intervención de partidos independentistas (a pesar de que son protagonistas de uno de los temas que más tiempo reciben). Por otro lado, existe gran diferencia en el tiempo dado a PSOE y Unidas Podemos, y eso que entonces la diferencia en voto era muy reducida (22,6% frente a 21,1%). Por ejemplo, el 5 de abril, al hablar de pactos, Podemos

tiene 4 segundos y el PSOE 13. Además, la entrevista al líder de UP que se reproduce se da en la propia RTVE y la del PSOE no. Acto seguido, el presentador parece dar por hecho que UP tendrá “bastantes menos diputados que el PSOE” en las elecciones, que se celebran 3 semanas después. El tertuliano Arsenio Escolar apunta en la misma dirección y prevé que el PSOE tendrá “4 veces” los diputados de UP y luego matiza que al menos el triple. No llegó a tanto pero se acercó a esa última estimación corregida: además de por el sistema electoral no proporcional, si los escaños del PSOE estuvieron cerca de ser el triple que los de UP fue precisamente, al menos en parte, por el bombardeo mediático a favor de uno y en contra del otro.

El programa especial del 21 de mayo dedica mucha atención a la suspensión de los diputados catalanes presos. Sin embargo, en tantas referencias nunca se explican los derechos políticos y procesales de los diputados ni la figura del suplicatorio, imprescindible en procedimientos de esta naturaleza, como recoge para empezar el artículo 21.1 del Reglamento del Congreso de los Diputados. De hecho, un periodista transmite la opinión al respecto de Carmen Calvo -vicepresidenta en funciones, favorable a suspender a los diputados presos- y alude a este mismo artículo, pero obviando la figura del suplicatorio. La constitución de las Cortes tras las elecciones generales y la suspensión de los diputados presos son dos temas muy tratados en Los Desayunos de TVE. Dos temas además muy ligados y de difícil desglose; gran parte del tiempo referido a la suspensión de los presos del Procés se ha contabilizado en el tema “Catalunya, Procés”.

“La grandeza de la democracia es acoger a los que quieren destruirla”, dice sobre los presos independentistas una tertuliana, Nativel Preciado, que trabajó muchos años en 3 órganos de la propaganda franquista. Repite la idea luego, en el minuto 104 de la emisión. A continuación, utiliza otras 4 veces las siguientes palabras o expresiones: “destruirla” [la democracia], “destrucción” y “acabar con la democracia”, comparando implícitamente a los independentistas con la ultraderecha europea (“en el resto de Europa estamos viendo que los que quieren destruir la democracia...”). Poco después, el tertuliano supuestamente más alejado de ella en lo ideológico emplea la misma palabra para referirse a una diputada de ERC: “destrucción del Estado”. Es oportuno observar que, incluso quien es en apariencia la tertuliana más progresista, afirma que los independentistas quieren destruir la democracia, igual que el tertuliano conservador. Indicativo del estrechísimo pluralismo presente entre los periodistas: una vez más, ninguno de ellos es soberanista, ninguno de ellos es de izquierdas y ninguno defiende la postura de no suspender a los presos independentistas. En cambio, sí hay espacio en la tertulia para la intervención constante de alguien (Pedro J. Ramírez) que llega por ejemplo a responsabilizar a la República del golpe de Estado del 36, la guerra y la dictadura posteriores: “espero que en esta legislatura con tanta mezcla no se llegue nunca a episodios como los de las Cortes de la II República, que eran el antecedente de todo lo que pasó después” (minuto 99).

Sobre pluralismo partidista en Los Desayunos de TVE, el resultado más importante es la enorme diferencia de tiempo entre el PSOE (731 segundos de intervención directa en 10 programas) y los demás partidos. El PSOE casi duplica los segundos recibidos por el PP (aunque este tenía 52 escaños más en la mitad del periodo analizado) y casi triplica los segundos de UP (aunque, como ya se ha resaltado, en abril la diferencia en voto entre ambos partidos era aún sólo del 1%). Por tanto, se observa un alto paralelismo político entre el Gobierno del PSOE y la TV pública. Por otra parte, al tener que cumplir los requerimientos de la Junta Electoral, la proporcionalidad mejora en la segunda semana analizada respecto a la primera, en días como el posterior al debate de las elecciones europeas o al dar voz a partidos independentistas.

**TABLA XIII: Tiempo de intervención en 10 programas de Los Desayunos de TVE (1-5 de abril y 20-24 de mayo de 2019)**

Partido político	Segundos de intervención
PSOE	731
PP	382
UP	271
Cs	212
Vox	121
PNV	76
Junts	52
Compromís	45
ERC	41
PRC	30
EHBildu	18
Teruel Existe	5

Los principales partidos que no intervienen en ningún momento son Coalición Canaria (1 escaño en el Congreso y luego 2), PACMA (1,2% de voto), Navarra Suma (2 escaños en abril de 2019), Front Republicà (2,74% en Catalunya en abril de 2019) y BNG (5,74% en Galicia).

Entre los periodistas, otra demostración de la falta de pluralismo es el programa del 23 de mayo, aún más importante por ser 3 días antes de la mayor concentración electoral de la historia de España. Al igual que el día anterior sucedió con el tema estrella (la suspensión de los diputados presos), hay consenso en la mesa entre los 4 tertulianos y el moderador sobre temas muy tratados. En este caso, sobre 1) la pertinencia de

celebrar un segundo referéndum en Reino Unido y 2) la preferencia por la permanencia de Reino Unido. Y el día antes: sobre 1) la obligación de suspender a los diputados presos y 2) la necesidad de que sea el Tribunal Supremo, y no el Congreso, quien se encargue de ello.

Un tertuliano (Ignacio Camacho) compara el Brexit con el Procés, atacando contundentemente ambos procesos: “los datos, la racionalidad conduce a otra conclusión”. Otro tertuliano -David Jiménez- se suma a la idea: “son posiciones emocionales, no tienen nada que ver con los datos o con la realidad”. Justo antes, un tercer tertuliano -Carlos Cué- iba en la misma dirección: “para cualquiera que no sea británico en este momento es muy difícil entender (...) que ellos no puedan ver el lío en que se han metido, no puedan ver el lío en el que se han metido y que desde fuera vemos que la salida natural sería volver atrás” (a partir del minuto 62 y 23 segundos). Y el propio moderador había iniciado esta ronda presentando datos económicos adversos y concluyendo con un “si esto no les mueve...” [a los británicos].

Sin embargo, este mismo presentador había sostenido (5 de abril, minuto 26) que “No puedo opinar salvo de vez en cuando de fútbol”. Esta declaración de intenciones, aunque de difícil o imposible traslación a la práctica (y desde luego no llevada a la práctica por él), contrasta con el enfoque usado en otras tertulias, siendo el ejemplo paradigmático la otra que acabamos de analizar (Al Rojo Vivo), en la que el moderador Ferreras continuamente da su opinión sobre los distintos temas.

El enfoque negativo e incluso criminalización del independentismo se muestra también en el programa del 5 de abril de Los Desayunos. En el minuto 57.40 está la única intervención permitida a EH Bildu y, de hecho, la única intervención de un independentista en toda la semana, contando tanto a políticos como a tertulianos. Esta única intervención se presenta sin contexto (no se habla de las torturas policiales que motivan la ley que se debate en ese momento en el Parlamento vasco), con voces simultáneas que dificultan oír lo que afirma el diputado y con un corte a mitad de la intervención. Este corte es aún más inoportuno y manipulador en cuanto se produce mientras no se ve la imagen de quien habla (creándose una falsa continuidad de una frase y otra), presentándose de repente la palabra (nazis) que motiva la polémica. Luego se emiten declaraciones de condena de PP y PSOE, con el PP llegando a decir que “hoy en el Parlamento ha vuelto a resonar la voz de ETA”. Todos los que intervienen en la mesa de debate critican al diputado de Bildu, incluido el moderador. Una vez más, se liga a Bildu con ETA, sin que nadie responda o al menos matice.

A la hora de interpretar los datos de trato mediático, hay que tener en cuenta que unos partidos ya habían gobernado en sus respectivos ámbitos y otros no. Y, en general, el poder que amasa cada partido es muy distinto, por lo que el periodismo, por definición, debe calibrar su grado de exigencia proporcionalmente al grado de poder que tenga el protagonista (y su colectivo). Ya hemos comprobado que en estas tertulias no

se cumple esta máxima y se ejerce la opuesta, dado que el partido con más poder entonces (PSOE) fue el partido mejor tratado y, además, es inexistente el control y la crítica a otros poderes, como el económico, el judicial, el militar o el religioso.

A continuación, nos centramos en El Programa de Ana Rosa, emitido en Telecinco (Mediaset) de lunes a viernes por la mañana (aproximadamente de 8.55 a 13.30). El análisis es de los titulares de su web entre el 25 de enero y el 26 de junio de 2019. Los resultados en cuanto a partidos consisten en el trato ventajoso recurrente a tres partidos: PP, Cs y Vox. En números totales destacan PP y Cs, aunque, si tenemos en cuenta que durante el período estudiado Vox estuvo más tiempo como extraparlamentario que como parlamentario y que cuando logró representación en el Congreso esta fue de 24 escaños, hay que incluirlo como candidatura muy beneficiada en este programa, que era líder en cuota de pantalla en su franja horaria y sigue siéndolo cuando se redactan estas líneas -2021-. Es de hecho el programa con contenido político que obtiene mayor *share* en todas las televisiones españolas.

El PSOE es otro partido que recibe mucha atención positiva pero en este caso es contrarrestada con el mayor número de críticas con mucha diferencia (lanzadas sobre todo por los portavoces de PP y Cs). Por otro lado, el programa ignoró en cierta medida a Unidas Podemos en cuanto a apariciones, a pesar de contar con 67 escaños la mayor parte del tiempo (y luego 42). A la hora de ser criticado, UP sí aparece en los primeros puestos. Los partidos de ámbito territorial son ninguneados por regla general, a excepción de Ahora Madrid/Más Madrid (sobrerrepresentado) y ERC. Algunos partidos minoritarios logran aparecer: Compromís, Coalición Canaria y PRC. No salen los partidos vascos. El partido peor tratado con diferencia es Junts (antes PdeCAT), pues prácticamente sólo sufre enfoques negativos, explícitos o implícitos. El balance es similar al del PSOE pero el partido de Pedro Sánchez sí goza de numerosas intervenciones.

**TABLA XIV: Trato a partidos en El programa de AR (25/01/19 a 26/06/19)**

PARTIDO	TRATO POSITIVO TOTAL RECIBIDO	CRÍTICA TOTAL RECIBIDA	BALANCE
PSOE	16,43	20,6	-4,17
PP	17,56	4,48	+13,08
UNIDAS PODEMOS	6,42	5,29	+1,13
CIUDADANOS	17,12	5,64	+11,48
VOX	11,57	4,57	+7
ERC	3,27	3,2	+0,07
JUNTS/PDECAT	0,5	4,58	-4,08
EHBILDU		0,3	-0,3

CUP		0,92	-0,92
MÁS MADRID	3,68	2,14	+1,54
COMPROMÍS	0,78		+0,78
COALICIÓN CANARIA	0,4		+0,4
PRC	0,36		+0,36
MAREAS GALEGAS		0,4	-0,4
M. VALLS (TRAS ROMPER CON CIUDADANOS)	0,8		+0,8

La única tertulia estudiada en la radio ha sido de la radio pública: Los Desayunos de RNE. En cuanto a tertulianos, se han registrado 122 participaciones de hombres y 106 de mujeres. Por tanto, un 53,51% de presencia masculina por un 46,49% femenina, una diferencia de algo más de 7 puntos (ligeramente menos si no contabilizamos a varios expertos que no aparecían nombrados en el resumen de la correspondiente hora).

Isabel Maestre, directora de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea, sirve como ejemplo de voces gubernamentales no contabilizadas como PSOE pero dependientes de él. Esto y otros elementos no cuantificados en este caso (en especial, el tiempo dedicado a cada partido), apuntan a una mayor presencia del partido en el Gobierno que la ya registrada en las entrevistas. Antes de dar los datos sobre apariciones de partidos, se resaltan varios fragmentos de interés:

*La Unión Europea está a punto de estrenar una campaña electoral importante. El 26 de mayo chocan dos proyectos: el de los europeístas y el de los eurófobos. Una contienda que va a tener importantes consecuencias para la vida de los europeos*

En el enfoque usado respecto a las elecciones al Parlamento Europeo, hay que reseñar la forma reduccionista y maniquea de presentar las distintas opciones en liza, así como las connotaciones negativas de la palabra “eurófobos”. También que, en lugar de contextualizar la tendencia neoliberal de la UE por la vía de los hechos o el papel subsidiario del Parlamento Europeo respecto a otras instituciones de la UE no votadas directamente, se enfatiza la importancia de la votación. Los propios estudios de opinión de la Unión Europea secundan tal crítica. Los encuestados a los que les gustaría ver al Parlamento Europeo desempeñando un papel más importante son el 58%, frente al 27% que querría reducir su rol. Así, quienes aumentarían el peso de la única institución de la UE elegida por los ciudadanos han ido creciendo paulatinamente desde el 44% de septiembre de 2015 (Eurobarómetro 84.1) hasta el citado 58% de octubre



de 2019 (Eurobarómetro 92.2). A ello hay que unir que tanto en 2018 como en 2019 eran mayoría los encuestados españoles insatisfechos con “la manera en que funciona la democracia en España” y con “la manera en que funciona la democracia en la Unión Europea”. Respecto al funcionamiento en España, los insatisfechos superaban en 14 puntos a los satisfechos en octubre de 2019 y en 24 puntos en septiembre de 2018.

En un ejemplo ilustrativo de cómo se enfoca interesadamente a determinados partidos, en el minuto y medio dedicado a Unidos Podemos el día 25/03/19 (en la tercera hora, desde el minuto 21.33 al 23.10) hay tiempo para introducir nada menos que 8 comentarios negativos sobre la candidatura:

1: “Unidos Podemos espera que (...) les ayude a remontar en las encuestas”; 2: “En Podemos admiten la bajada en las encuestas”; 3: “Recuperar a esa gente, a la que reconocen, han podido decepcionar y se fuga al PSOE”; 4: enumeración de grupos minoritarios que esta vez no se presentan con Podemos; 5: “aunque con cada vez más rechazo de sus bases”; 6: “la confluencia pierde fuerza”; 7: “no encontramos rastros del errejonismo”; y 8: “sin rastro del errejonismo”.

El 4 de marzo, al analizar el papel de las cloacas del Estado contra Podemos, ambas tertulianas están de acuerdo en que Podemos no llegó al poder por sus propios errores, quitando así relevancia no sólo a la negativa continua del PSOE a pactar con la izquierda sino también a la profundidad y gravedad de las acciones de la policía política, los grandes medios de comunicación y otros agentes de las cloacas que cometieron todo tipo de acciones irregulares para evitarlo: fabricación de pruebas, difusión de mentiras en precampañas y campañas electorales, golpe en Ferraz para expulsar a Pedro Sánchez cuando este parecía dar una opción al entendimiento con Unidos Podemos, abstención del PSOE ante el PP en fraude de su principal compromiso electoral, etc.

Otro caso paradigmático es el de la segunda hora del programa del 8 de mayo. A partir del minuto 31.40:

*en el caso de Albert Rivera, cabe destacar su tono y actitud, igual de firme que durante la campaña electoral. El líder de Ciudadanos lo había repetido por activa y por pasiva durante la campaña, no iba a facilitar una hipotética investidura de Pedro Sánchez y así lo mantiene. Incluso durante su reunión con el presidente del Gobierno en funciones, Rivera se ha erigido como jefe de la oposición*

Interviene Albert Rivera y a continuación se explica su propuesta en 5 temas. Todo lo anterior contrasta con el trato a Unidas Podemos: “Pablo Iglesias, que no despeja la incógnita sobre un Gobierno de coalición”, “frase que ha repetido en varias ocasiones en una rueda de prensa que apenas ha durado 5 minutos”. De entrada, se dedican 51 segundos a Ciudadanos y sólo 17 a Unidas Podemos. Albert Rivera es presentado en

términos positivos: es “firme”, es coherente, mantiene lo dicho en campaña e incluso “se ha erigido como jefe de la oposición”. Con Pablo Iglesias, en cambio, lo primero y casi lo único que se dice es que “no despeja la incógnita sobre un Gobierno de coalición”, algo que es además falso porque la posición de Podemos al respecto fue siempre la misma y conocida. Las 3 ideas que se transmiten sobre Iglesias son negativas: no despeja la incógnita, ha repetido la misma frase varias veces y eso que su rueda de prensa “apenas ha durado 5 minutos”. Se trata de un enfoque negativo permanente: en otra emisión, por ejemplo, cuando estaba de baja por paternidad, el presentador del programa dijo que estaba “desaparecido”. En la elección de tertulianos y de expertos, el silenciamiento de voces de izquierdas es aún mayor. En cuanto a los expertos, puede verse por ejemplo en el caso de los sociólogos o politólogos, ya que sobresalen los vinculados a ABC y EL PAÍS.

En el minuto 44 de la cuarta hora del 8 de mayo encontramos un ejemplo de publicidad encubierta de un banco que además es el que controla más deuda de los partidos políticos:

*En los próximos minutos vamos a hablar de talento digital, un concepto que reivindican muchas empresas de nuestro país. Y de hecho, hoy mismo el Banco Santander pone en marcha un tour por universidades, escuelas de negocios... para buscar talento joven e incorporarlo a sus equipos. El objetivo de la entidad financiera es (...)*

Otro banco del Ibex (BBVA) tuvo una aparición como invitado. Las presencias de partidos políticos - principalmente a través de entrevistas- se distribuye de esta forma: el PSOE es el partido con más apariciones (45), seguido de cerca por el PP (40). A distancia se encuentran Ciudadanos (28) y Unidas Podemos (22). En el siguiente nivel se encuentran ERC (8), Vox (6), Junts (6) y Compromís (4). Es destacable que Ciudadanos disfrute del trato de tercer partido en la previa de la maratón de elecciones, cuando más influencia podía tener ello, incluso en los meses en los que tenía menos de la mitad de escaños (32) que Unidas Podemos (67), que además contaba con mayor poder territorial.

**TABLA XV: Presencias de partidos y otros en “Las mañanas de RNE con Íñigo Alfonso” (11/02/19 a 10/06/19)**

PARTIDO O ENTIDAD	PRESENCIAS
PSOE/FUNDAC.ALTERNATIVAS	45+2
PP/UPN/EX	37+3+1
UP/EX	22+1
CS/AFILIADOS CRÍTICOS	28+1

ERC	8
PDECAT/JUNTS/EX	2+4+1
VOX	6
COMPROMÍS	4
CCOO	4
PNV	3
OPOSICIÓN VENEZOLANA	3
CEOE	2
MÁS MADRID	2
GEROA BAI	2
COALICIÓN CANARIA	2
UGT	2
OTAN	1
UNIÓ	1
BBVA	1
BILDU	1
NUEVA CANARIAS	1
TERUEL EXISTE	1
CANDIDATURA MUNICIPAL	1
LOS VERDES	1
DIPLOMÁTICO ISRAELÍ	1
EMBAJADOR VENEZUELA	1
REPUBLIQUE EN MARCHÉ (Gobierno Macron en Francia)	1
CONFERENCIA EPISCOPAL	1
CEPYME (Confederación Española de Pequeñas y Medianas Empresas)	1
ATA (Asociación de Trabajadores Autónomos)	1
MIGUEL REVENGA (Catedrático de Derecho Constitucional Cádiz)	1
PRC	1
Director de Comunicación PARLAMENTO EUROPEO	1
Investigador CIDOB (Barcelona Centre	1

for International Affairs)	
ANALISTAS FINANCIEROS INTERNACIONALES	1

#### 4.4 Evolución y autopercepción de medios digitales

Tras seleccionar los medios de comunicación digital a los que se seguiría la pista, preparar las preguntas para el componente de entrevista y ponerse en contacto con ellos, sólo uno respondió y finalmente accedió a responder a las preguntas. La escasez de participación podría reducir el alcance de este apartado de la tesis y aparentemente hasta la vaciaría de parte de su contenido, pero la falta de respuesta también es un resultado y también hay que interpretarla.

Primero se expondrán las preguntas comunes que se realizarían a los diez medios; a continuación, se expondrá la única entrevista practicada; en tercer lugar, se hará una interpretación de la falta de respuestas obtenidas y, por último, se hará un breve balance de la evolución de los diez medios online elegidos.

Los correos electrónicos fueron enviados el 15 de enero de 2021, a partir de las 19.05 de la tarde. Nueve de ellos fueron cursados desde el correo académico del investigador y el décimo (a RTVE) fue rellenado directamente en la web del medio, que es la vía que facilitaban para contactar.

Estas fueron las 5 preguntas comunes formuladas, preparadas para todos los medios pero finalmente enviadas sólo a uno, el que aceptó someterse a las cuestiones:

1. *¿Qué medidas relacionadas con lo mediático les parecen más urgentes?*

2. *¿Cómo valoran el mandato de Rosa María Mateo como “administradora única provisional” de RTVE desde 2018?*

3. *¿Creen que los medios (o al menos las TV) deberían respetar un pluralismo político mínimo, en campaña electoral o siempre?*

4. *¿Qué nivel de democracia ven en la España actual?*

5. *Considerando*

a) la escasez o ausencia de medios de izquierdas en TV, radio y diarios escritos

b) los estudios académicos sobre la falta de pluralismo político y temático en los telediarios de las cadenas generalistas estatales (un 2% del tiempo dedicado a los problemas más citados por la ciudadanía en las encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas\*) e incluso en las tertulias de TV supuestamente progresistas\*\*

c) los resultados de la actual investigación doctoral (con todos los partidos por debajo de un 4 sobre 10 en materialización de valores democráticos para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019 y muy deficientes resultados en pluralismo para los 3 grandes grupos comunicativos y los 6 grandes periódicos, en línea con las investigaciones del anterior punto)

d) varias instituciones clave con su mandato caducado, como la administración única "provisional" de RTVE y el Consejo General del Poder Judicial, el Consejo de Transparencia sin presidente desde que falleciera en 2017 la anterior dirigente y la Junta Electoral con lazos con los partidos y frecuentes demoras en su renovación

y e) que hubiera candidatos en la cárcel y en el exilio,

¿cómo de democráticas y justas fueron las elecciones celebradas en primavera de 2019?

\* "Presencia de partidos y agenda en los informativos de precampaña: elecciones generales de abril de 2019 en España":

<https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/80321>

\*\* "Pluralismo político y rol del moderador en tertulias televisivas: Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro"

<https://revistas.innovacionumh.es/index.php/mhcj/article/view/265>

"Agenda y pluralismo mediático en Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro"

<https://recyt.fecyt.es/index.php/doxacom/article/view/71541>

Otro ejemplo, de otros autores, sobre las elecciones estatales más recientes (las de noviembre de 2019) y referido a la cobertura en medios online: "Relationship between the visibility of political leaders during campaign and the outcome in general elections. A case study for Spain"

[https://www.researchgate.net/publication/339350717\\_Relationship\\_between\\_the\\_visibility\\_of\\_political\\_leaders\\_during\\_campaign\\_and\\_the\\_outcome\\_in\\_general\\_elections\\_A\\_case\\_study\\_for\\_Spain](https://www.researchgate.net/publication/339350717_Relationship_between_the_visibility_of_political_leaders_during_campaign_and_the_outcome_in_general_elections_A_case_study_for_Spain)

El único medio online que aceptó la entrevista fue La Marea, que respondió el día siguiente, sábado 16 de enero. Este fue el texto del mail:

*Hola, Noel,*

*gracias por incluir a lamarea.com. Envíe sus preguntas, por favor, a*

*Magda Bandera, directora de la publicación.*

*Saludos*

Las preguntas son enviadas a la directora del medio el 19 de enero. La respuesta es el 16 de julio y "en nombre propio y no de La Marea como empresa editora".

Estas son las respuestas a las 5 cuestiones comunes a todos los medios:

1) \* Recientemente, se ha logrado la bajada del IVA al 4% para las publicaciones digitales. En estos momentos, sería importante contar con un mejor reparto de la publicidad institucional. Por otro lado, es imprescindible democratizar cuanto antes las televisiones públicas. Los recientes cambios en la dirección de Telemadrid, con José Antonio Sánchez, son más que preocupantes, sobre todo después del esfuerzo por abrir la televisión autonómica madrileña de los últimos años.

2) En su conjunto, de manera negativa. Para empezar, la provisionalidad se alargó demasiado (hasta febrero de 2021). Y también hubo varias decisiones controvertidas, como la designación de Enric Hernández como director de los servicios informativos.

3) Deberían hacerlo siempre. Pero deberían evitar los formatos de las privadas en los que información y espectáculo/circo se confunden y rebajan el nivel del debate con la excusa de potenciar la diversidad de opiniones y la pluralidad. Faltan especialistas y sobran todólogos. Fomentar el pluralismo no consiste en buscar opciones polarizadas que no argumentan sino que solo buscan lanzar obviedades, reforzar estereotipos y mensajes simplistas

4) Preocupante. Faltan: cultura democrática, sentido crítico, medios plurales, separación de poderes... Sobran sectarismo y demagogia.

5) No es cuestión de puntuarlas. Además, usted mismo contesta a la pregunta que formula. En esos términos, es claro que en España hay importantes déficits democráticos. Pero no distinguiría entre elecciones y no elecciones, porque desde 2012 vivimos en una campaña electoral constante. El problema que se deriva del oligopolio mediático es similar al que se sufre en buena parte de las denominadas democracias occidentales.

Y estas son las 5 preguntas específicas para La Marea y las palabras de su directora:

*6. ¿Qué evolución ha habido en el número de socios, en su poder de decisión, en el porcentaje de financiación que representan sobre el total y en el uso de sus derechos, diferentes a los de los medios tradicionales?*

Empezamos a finales de 2012 y pronto rozamos las 3.000 suscripciones, pero desde 2015 era difícil crecer. Lo hemos hecho recientemente, en marzo-abril de 2021, tras una campaña en la que obtuvimos 2.000 suscripciones en dos meses. El porcentaje que representan los ingresos es bastante constante, como puede comprobarse en nuestras cuentas (<https://www.lamarea.com/que-es-la-marea/>). Los socios (cooperativistas) se han mantenido estables desde los inicios, en torno a los 100. Su poder de decisión se ha mantenido invariable desde los inicios, ellas y ellos deciden línea editorial y acciones estratégicas en al menos dos asambleas al año y también mediante sus representantes en el Consejo Rector de la cooperativa editora.

*7. ¿Qué balance hacen de sus investigaciones sobre el Ibex, su recepción y posibles presiones?*

Las presiones por parte de responsables de comunicación de empresas del Ibex35 fueron más fuertes al inicio del proyecto YoIBEXTigo, ahora incluso nos contestan a menudo. La recepción es muy positiva por parte de nuestra comunidad. Los artículos sobre esta investigación figuran entre los más leídos de medio. Además, nos han permitido distinguirnos y adelantarnos a la agenda, como sucedió cuando publicamos el especial dedicado a Florentino Pérez, en septiembre de 2015. También fue muy bien acogido el especial en el que analizábamos dónde habían estudiado los directivos de las empresas del Ibex35 (entre la relación de centros destacaban las escuelas de negocios privadas ultracatólicas).

8. *¿Cuál es su valoración de la línea ideológica y empresarial de Público desde que muchos de ustedes tuvieron que irse de ese medio?*

A simple vista, no se ven grandes diferencias. Me faltan elementos para analizarlo en profundidad.

9. *¿Qué medios de comunicación citarías como los que mejor implementan un enfoque feminista estructural en sus publicaciones, en sus condiciones de trabajo, etc.?*

El Salto, Crític, Píkara

10. *¿Qué opinan de la labor de Antonio García Ferreras -director de LaSexta y de Al Rojo Vivo, espacios en los que trabaja Antonio Maestre, de La Marea- y de su papel en las cloacas del Estado, fabricando informes falsos en reuniones con Villarejo y otros y poniendo a Eduardo Inda, Enric Hernández y otros para difundirlos en sus programas?*

La pregunta me resulta algo confusa. No me importaría responderla si tuviera información sobre hechos probados. Justo estos días están saliendo a la luz nuevas informaciones sobre Eduardo Inda y Florentino Pérez, entre otros, que resultan alarmantes. Sin embargo, como periodista, necesito más datos para poder emitir una opinión con cierto fundamento. En cualquier caso, creo que mi opinión es poco relevante.

----

La agenda, en una concepción profunda, además de los temas elegidos, incluye y se relaciona también con las personas, colectivos y proyectos a los que se decide dar voz o colaborar, pues estos llevan consigo su propia mochila de temas y enfoques. Cuando 9 de 10 medios rechazan una mínima implicación con una iniciativa democratizadora, metodológica y teóricamente fundamentada y financiada con dinero público (y del décimo es arduo y muy prolongado lograr las respuestas), están posicionándose por el mantenimiento de un estado de cosas que, en términos particulares, les permite gozar de una libertad rayana en la impunidad y sin apenas controles (en especial en el único país de la UE sin Consejo Audiovisual) y en términos estructurales fortalece unas estructuras anquilosadas y de antidemocrático origen (el capital en general y en el caso de España también el reparto de poder heredado del franquismo).

Las sinergias entre medios de comunicación, sobre todo los que pertenecen al mismo grupo (véase León, 2006), predisponen a una aproximación endogámica respecto a los agentes que son aceptados en el



reducido club que goza de acceso a los medios. Ideas en la línea de las contrastadas por estudios como los de Apreza (2013) y Alcalá (2013), que resaltan entre otras cosas los graves efectos de la concentración capitalista en el pluralismo periodístico.

Para el otro componente de este apartado, la evolución de la influencia de los medios seleccionados, se ha tomado como referencia sus datos en Facebook y Twitter.

**TABLA XVI: Evolución de “me gusta” en Facebook en medios seleccionados (17/01/18-25/01/21)**

Medio de comunicación	Variación absoluta 2018-2021	Variación relativa (%) 2018-2021	Variación en campaña elecciones generales abril 2019
RTVE	95.666	14,06	+1.904 (0,27%)
El País	2.378.929	60,92	+17.855 (0,37%)
Eldiario.es	119.753	26,28	+1.924 (0,37%)
Público.es	46.646	3,59	+482 (0,04%)
La Marea	13.493	26,89	+275 (0,49%)
El Salto	25.727	15,92	+437 (0,25%)
El Español	327.086	81,60	-173 (-0,03%)
El Confidencial	261.780	32,83	+548 (0,06%)
Radiocable (La Cafetera)	1.264	16,73	+30 (0,37%)

En los datos de Facebook podemos mencionar la posición indiscutible de El País, el potente auge de El Español, el estancamiento de Público.es, los buenos datos de El Confidencial y los discretos de RTVE.

**TABLA XVII: Evolución de seguidores en Twitter en medios seleccionados (17/01/18-25/01/21)**

Medio de comunicación	Variación absoluta 2018-2021	Variación relativa 2018-2021	Variación en campaña generales abril 2019
El País España	+183.263	+50,49%	+2.889 (0,67%)
El País [*29/01/18]	+1.397.848	+21,37%	+19.218 (0,28%)

<b>Eldiario.es</b>	+390.365	+45,98%	+5.995 (1,29%)
<b>Público.es</b>	+183.155	+20,91%	+3.710 (0,40%)
<b>La Marea</b>	+54.982	+31,42%	+1.301 (0,65%)
<b>El Salto</b>	+49.290	+41,07%	+649 (0,48%)
<b>El Español</b>	+107.349	+34,08%	+943 (0,27%)
<b>El Confidencial</b>	+175.740	+24,17%	+2.729 (0,35%)
<b>TVE</b>	+104.085	+18,99%	+2.015 (0,34%)
<b>Radiocable (La Cafetera)</b>	+33.384	+20,11%	+518 (0,29%)

En Twitter, las diferencias en el ritmo de recepción de seguidores no son tan acusadas como en Facebook, yendo desde el 19% de TVE al 50,5% de El País España. Los datos entre nativos digitales están aún más cercanos, destacando elDiario.es (también durante la campaña electoral de las generales de abril de 2019, en las que fue el segundo que más subió entre estos 10 medios y tras El País, el diario de información general líder del país). La cuenta que representa a los medios públicos en este caso (TVE) sólo es sexta de 10 en crecimiento durante la campaña y en general en números absolutos (última en porcentaje).

**TABLA XVIII: Evolución de otros indicadores en Twitter en medios seleccionados (17/01/18-25/01/21)**

<b>Medio de comunicación</b>	<b>Número de tuits 2018-2021</b>	<b>Variación de favoritos dados 2018-2021</b>	<b>Número de tuits en campaña (abril2019)</b>	<b>Variación del número de cuentas a las que sigue 2018-2021</b>
<b>El País España</b>	20.200	10	314	47
<b>El País* [29/01/18]</b>	218.000	475	3648	-1
<b>Eldiario.es</b>	148.700	1	2298	28
<b>Público.es</b>	164.300	23	2346	97
<b>La Marea</b>	33.000	6.200	389	705
<b>El Salto</b>	50.300	8.467	576	375
<b>El Español</b>	104.000	800	1627	185
<b>El Confidencial</b>	111.700	1	1470	50

<b>TVE</b>	67.100	283	1390	12
<b>Radiocable (La Cafetera)</b>	17.400	3.900	346	30

Se observa cierta correlación entre el número de tuits y la dimensión del medio de comunicación. Así, los más modestos (La Cafetera, La Marea, El Salto) produjeron menos mensajes en esta red social mientras que El País, Público, El Diario y El Confidencial destacaron. Las excepciones serían El País España (por ser una página más temática y menos generalista) y TVE (por la razón contraria). El Español y sobre todo La Marea y El Salto han estado mínimamente activos a la hora de seguir a cuentas de Twitter, mientras los demás se caracterizan por la contención. El País y TVE son quienes menos cuentas nuevas han seguido entre 2018 y 2021, lo cual es en sí una toma de posición sobre la estrechez del pluralismo al que se abren y su actitud conservadora.

En el apartado 4.6 de la tesis pueden observarse estos datos de influencia en redes sociales comparados con los de otros medios de comunicación y partidos políticos. El medio que falta, Octubre, no aparece en los datos de evolución porque nació en noviembre de 2019.

#### **4.5 Interactividad ciudadana de los candidatos a las elecciones europeas**

Los tipos de interactividad ciudadana que se han elegido para esta investigación son respuestas a preguntas en correos electrónicos y en mensajes de Twitter (primera columna de la TABLA XIX), respuestas y menciones espontáneas en esta red social (columnas segunda y tercera, respectivamente, en la misma tabla) y menciones, enlaces y retuits con comentario a medios de comunicación (TABLA XX). En lo relativo a las preguntas enviadas a todos los partidos por correo electrónico y por Twitter, sólo hubo respuestas parciales en el caso de integrantes de 3 coaliciones: CEUS (PNV), UP (IU) y Ahora Repúblicas (BNG). Los demás integrantes de esas candidaturas y los demás partidos no respondieron ni por mail ni por Twitter. En Twitter sólo respondió la candidata del PNV, Izaskun Bilbao, pero remitiéndose a algo ya publicado en su página web. La continua falta de respuesta de los 7 mayores partidos revela una actitud de desprecio a la rendición de cuentas coherente con su actividad política (empezando por la analizada en los demás componentes del apartado 4.2) y con la falta de cultura democrática en términos generales en la sociedad. También en las otras columnas de la TABLA XIX se aprecia una gran desconexión de los grandes partidos respecto a la sociedad. En el caso de PSOE, PP y Vox es casi total mientras que en Unidas Podemos y Ciudadanos se observan más interacciones con cuentas que no sean de su propio partido. Por otro lado,

sólo se han registrado 6 respuestas de candidatos a sus rivales, por lo que la red no fue apenas usada como herramienta de debate entre ellos.

**TABLA XIX: Interactividad de candidaturas en las elecciones Europeas 2019**

<b>Candidatura</b>	<b>Calificación sobre 10 en Interactividad y rendición de cuentas (en apartado 4.2 de la tesis)</b>	<b>Respuestas en Twitter de su cabeza de lista (09-05-19 a 26-05-19)</b>	<b>Menciones en Twitter no políticas ni mediáticas de su cabeza de lista (50 tuits hasta el 26-05-19)</b>
<u>PSOE</u>	0	0	4 (3 a españoles con desgracias en el extranjero y 1 a la cantante Marta Sánchez)
<u>PP</u>	0	0	4 (2 a oposición venezolana, 1 a colectivo de personas discapacitadas y 1 a la cantante Marta Sánchez)
<u>C's</u>	0	9 (4 a compañeros, 2 a rivales, 2 a periodistas y 1 a investigador)	6 (Amancio Ortega, colectivo de Erasmus, notario presidente de Hay Derecho y 3 investigadores)
<u>UP</u>	0,65	4 (2 a compañeras, 1 a rival y 1 a periodista)	10 (2 politólogos, un catedrático -2 veces-, un economista, un fotógrafo, Juventud por el Clima, un activista, un teatro, un grupo teatral)
<u>VOX</u>	0	6 (6 a compañeros)	1 (Ortega y Gasset)
<u>Ahora Repúblicas*</u>	0,4	0*	2* (grupo musical Els Catarres y divulgador Eduard Punset)

<u>Junts</u>	0	0	7 (Jordi Cuixart, colectivo DonespelFutur, un cantautor, un divulgador, un cineasta, una caja de solidaridad y una espectadora de fútbol)
<u>CEUS</u>	2,98	33 (10 a compañeros, 3 a rivales, 3 a medios y periodistas, 2 a físico, 1 a banca ética, 2 a banquero, 1 a politólogo, 1 a polifacético, 1 a catedrático, 1 a músico, 1 a ingeniera, 1 a fundador de apuestas y 6 a otros simpatizantes)	23 (3 a banquero, 2 a físico, 1 a asociación de transportistas, a una confederación de transporte, a un politólogo, 1 a polifacético, al C.A. Osasuna, un músico, un fundador de apuestas, 1 a fórum económico, 1 a confederación empresaria, 1 a empresario y 8 a otros simpatizantes)
<u>Compromiso por Europa</u>	0	11 (1 a compañero, 2 a RTVE, 1 coordinadora por comercio justo, 1 a Médicos Sin Fronteras, 1 a organización para que no haya personas sin hogar y 5 a otros simpatizantes)	7 (Valencia C.F., una cuenta futbolera, un sociólogo, Casa de Alba - 2 veces-, un simpatizante y grupo de violadores La Manada)
<u>PACMA</u>	0	25 (25 a simpatizantes)	32 (1 a escritora, 2 a toreros, 1 a Amnistía Internacional, 1 a fundación animalista, 25 a otros simpatizantes y 2 a detractores)

Fuente: Elaboración propia

\*Del cabeza de lista de Ahora Repúblicas, Oriol Junqueras, había sólo 20 tuits en el período estudiado, en

contraposición a los muchos más de 50 en el resto de cuentas (de los que se seleccionan 50). En esos momentos, el candidato Junqueras llevaba más de año y medio encarcelado sin sentencia judicial por su participación en la consulta del 1 de octubre de 2017 en Catalunya.

**TABLA XX: Menciones de candidatos a medios de comunicación en Twitter**

<b>Cabeza de lista (Candidatura)</b>	<b>Menciones +Enlaces +Retuits con comentario en Twitter a medios con presencia <i>offline</i>  (50 últimos tuits hasta el 26/05/19)</b>	<b>Menciones +Enlaces +Retuits con comentario en Twitter a medios nativos digitales  (50 últimos tuits hasta el 26/05/19)</b>	<b>Menciones +Enlaces +Retuits con comentario en Twitter a medios con más de 100.000 seguidores  (50 últimos tuits hasta el 26/05/19)</b>	<b>Menciones +Enlaces +Retuits con comentario en Twitter a medios con menos de 100.000 seguidores  (50 últimos tuits hasta el 26/05/19)</b>
<u>Josep Borrell</u> (PSOE)	25	14	35	4
<u>Dolors Montserrat</u> (PP)	19	4	16	7
<u>Luis Garicano (C's)</u>	24	7	25	6
<u>Rodríguez Palop</u> (UP)	7	5	8	4
<u>Jorge Buxadé</u> (VOX)	13	3	12	4
<u>Oriol Junqueras*</u> (Ahora Repúblicas)	4	4	8	0
<u>Carles</u> <u>Puigdemont</u> (Junts)	8	13	15	6
<u>Izaskun Bilbao</u> (CEUS)	8	4	6	6

<u>Jordi Sebastià</u> (Compromiso por Europa)	1	0	1	0
<u>Silvia Barquero</u> (PACMA)	0	3	1	2

Fuente: Elaboración propia

Además de los medios de comunicación, se contabilizan las menciones o retuits con comentario a periodistas que enlacen en su perfil a un medio. La medición para comprobar si la cuenta pasa de 100.000 seguidores se realizó en la segunda quincena de noviembre de 2020. Si un medio tuvo en el pasado presencia *offline* (como Público) y ahora sólo la tiene *online*, se contabiliza en el primer apartado y no como nativo digital.

\*Del cabeza de lista de Ahora Repúblicas, Oriol Junqueras, había sólo 20 tuits en el período estudiado, en contraposición a los muchos más de 50 en el resto de cuentas (de los que se seleccionan 50). En esos momentos, el candidato Junqueras se encontraba encarcelado sin sentencia judicial por su participación en la consulta del 1 de octubre de 2017. En su sentencia del 19 de diciembre de 2019<sup>67</sup>, en la misma línea del abogado general y respondiendo a la cuestión prejudicial del Tribunal Supremo español, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea declaró la inmunidad parlamentaria de Junqueras desde la misma proclamación de los resultados electorales. Por tanto, el proceso al que se le sometió carece de fundamentación, al menos desde ese momento, y viola la sentencia europea, pues, como su propio nombre indica, la cuestión prejudicial debe resolverse antes de practicar el juicio. Y el Tribunal Supremo no requirió el suplicatorio al Parlamento Europeo. A ello hay que añadir otras graves violaciones sufridas por él y sus compañeros, como la falta de competencia del Tribunal para juzgarles (correspondería a instancias catalanas). Estos son algunos de los motivos por los que multitud de entidades internacionales reclamaron la libertad de los presos del Procés, a todas luces presos políticos, y de los exiliados. En el caso de Carles Puigdemont, Antoni Comín y Clara Ponsatí, europarlamentarios electos, el Tribunal General de la Unión Europea les devolvió la inmunidad parlamentaria el 2 de junio de 2021, mientras se resuelve el fondo de la cuestión.

En el uso de enlaces, menciones y retuits con cita a medios de comunicación entre los cabezas de lista, destacaron, por este orden, Josep Borrell (PSOE), Luis Garicano (C's) y Dolors Montserrat (PP), los que a la postre serían los 3 más votados (aunque con el PP segundo). Se aprecia una relación proporcional entre el número de apariciones mediáticas y su resultado electoral (al menos las promocionadas por los candidatos,

<sup>67</sup> <https://www.lavanguardia.com/politica/20191219/472356556733/sentencia-tjue-oriol-junqueras-inmunidad-eurodiputado.html>

lo cual tiene sentido, considerando que son las coberturas positivas o neutrales las que más les benefician electoralmente y las más proclives a ser difundidas por ellos). Esos tres partidos (y en cuarto lugar Vox) fueron los más beneficiados por los grandes medios de comunicación -en este caso, los que poseen más de 100.000 seguidores en Twitter- y por las empresas informativas con presencia *offline* además de *online*.

Los candidatos eligieron mayoritariamente difundir enlaces, menciones y retuits con cita de medios de comunicación con presencia también *offline*, frente a los únicamente *online*. Del mismo modo, realizaron más acciones de este tipo en Twitter con medios de comunicación grandes que con pequeños. En ambos casos sin grandes variaciones entre los distintos líderes, salvo en el caso de Puigdemont (Junts), que presenta más interacciones con los medios digitales, y los casos de Palop (UP) y Junqueras (Ahora Repúblicas), que distribuyeron más equitativamente sus intervenciones entre ambos tipos de medios. Junqueras fue, además, el único, entre los que obtuvieron representación, que no enlazó ni mencionó ni retuiteó a ningún medio con menos de 100.000 seguidores, probablemente para maximizar el impacto de sus reducidas intervenciones por su situación penitenciaria.

De igual modo, que Puigdemont sea el único que interactuó más con medios digitales se ve afectado por su condición de exiliado y también por el generalizado trato negativo sufrido a manos de los medios españoles, en especial los tradicionales. Con una aplastante mayoría de 62 a 11 si excluimos a los representantes españoles y turcos -cuyos Estados eran el objeto de la resolución 2381 (2021)-, la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa es una de las muchas organizaciones internacionales que han pedido el fin de la persecución del Estado español contra los soberanistas encausados (alrededor de 3.000) y en concreto la liberación de Oriol Junqueras y demás encarcelados y la retirada de toda iniciativa procesal contra Carles Puigdemont, Toni Comín y Clara Ponsatí, que se han sometido a las autoridades judiciales de varios países y todas ellas se han negado a ponerlas en manos de la Justicia española, al no cumplirse los requisitos para ello y haber motivaciones políticas.

Que Junqueras publicara muchos menos mensajes que los demás candidatos y fuera el que tuvo menos apariciones mediáticas difundidas, que fuera el único que sólo interactuó con medios de comunicación de más de 100.000 seguidores (para maximizar sus escasas oportunidades de hacer campaña), que Puigdemont fuera el único entre los cabezas de lista que obtuvieron representación que difundió más apariciones en medios digitales que en tradicionales (y Junqueras el único con el mismo número) y que ambos tuvieran prohibido participar en debates electorales<sup>68</sup> son muestras de desigualdad sufrida por sus dos candidaturas y de unas elecciones anómalas.

---

<sup>68</sup> “La JEC rechaza que Puigdemont y Junqueras participen en el debate de TVE”. La Vanguardia, 21/05/2019: <https://www.lavanguardia.com/politica/20190521/462402199512/jec-puigdemont-junqueras-debate-tve-26m-europeas.html>



## 4.6 Evolución de datos de influencia en Facebook y Twitter de partidos y medios

En la presentación de los resultados del seguimiento de los indicadores de influencia en partidos políticos y medios de comunicación se opta por centrarse en dos tipos de cifras: los que dan cuenta de la evolución entre el primer registro (enero de 2018) y el último (enero de 2021) y los que se refieren a las campañas electorales de la primavera de 2019, momento primordial del presente trabajo doctoral. En lo relativo a los partidos políticos y Twitter, sólo PdeCat y el Partido X bajan en seguidores. El primero de ellos lo hace en beneficio de JuntsXCat, que duplica resultados pero hay que tener en cuenta que acababa de nacer cuando se tomó la primera referencia, su registro como partido no se produjo hasta el 11 de julio de 2018 y no fue hasta el 4 de octubre de 2020 que se constituyó como tal, ya disgregado de la coalición original con el PdeCat. Los partidos con un crecimiento inferior al 15% son: por un lado, IU, ERC y Compromís (3 partidos progresistas que se quedan en el 12% y pico y, de hecho, IU y ERC con los mismos decimales); por otro lado Equo, con un 4%; y por último UPyD, que anota un crecimiento irrelevante (0,16%) para tan largo periodo de tiempo. Además de la subida idéntica de IU y ERC es interesante resaltar el aumento porcentual equivalente de Podemos y Ciudadanos, ambos con casi un 16% (aunque en términos absolutos Podemos crece el triple), lo cual tiene sentido si atendemos a que los dos tuvieron su gran auge con escasa diferencia temporal (desde mayo de 2014 uno y en 2015 el otro) y de hecho la atención a Ciudadanos derivó del interés de ciertos sectores por lanzar “un Podemos de derechas” -las declaraciones del presidente del Banco Sabadell pidiendo “una especie de Podemos de derechas” se produjeron el 25 de junio de 2014, justo un mes después del éxito de Podemos en las elecciones europeas que inauguraron la nueva época-.

Es destacable el crecimiento del PSOE en Twitter y en especial el de Vox, que a comienzos de 2018 aún no había recibido el impulso mediático para convertirse en opción (ocurrió a finales de ese año, justo antes de la mayor concentración electoral de la historia de España). El partido de ultraderecha más que quintuplica sus seguidores en 3 años.

**TABLA XXI: Evolución del número de seguidores en Twitter (partidos políticos)**

<b>Partido político</b>	<b>Variación absoluta 17/01/2018- 25/01/2021</b>	<b>Variación relativa 17/01/2018- 25/01/2021</b>	<b>Variación en campaña de elecciones generales abril2019</b>	<b>Variación en campaña de elecciones europeas, autonómicas y municipales mayo2019</b>
<b>PP</b>	+130.163	+19,06%	+5.850 (0,84%)	+1.255 (0,18%)
<b>PSOE</b>	+215.589	+35,87%	+9.037 (1,36%)	+4.144 (0,60%)

<b>Podemos</b>	+208.370	+15,91%	+14.365 (1,05%)	+1.372 (0,10%)
<b>Ciudadanos</b>	+70.787	+15,66%	+9.212 (1,81%)	+1.227 (0,23%)
<b>IU</b>	+67.226	+12,73%	+4.280 (0,77%)	+723 (0,13%)
<b>PACMA</b>	+45.944	+25,96%	+1.809 (0,79%)	-806 (-0,35%)
<b>VOX</b>	+361.648	+530,28%	+18.941 (8,44%)	+3.130 (1,22%)
<b>Equo</b>	+3.827	+4,17%	+347 (0,37%)	+162 (0,17%)
<b>UPyD</b>	+364	+0,16%	+332 (0,15%)	-75 (-0,03%)
<b>Partido X</b>	-4.897	-10,74%	-51 (-0,12%)	-65 (-0,15%)
<b>ERC</b>	+42.386	+12,73%	+1.338 (0,37%)	+608 (0,17%)
<b>JuntsXCat</b>	+60.278	+111,83%	+1.648 (1,89%)	+1.623 (1,80%)
<b>PdeCAT</b>	-5.339	-2,51%	+27 (0,01%)	
<b>CUP</b>	+48.201	+18,98%	+570 (0,20%)	+182 (0,06%)
<b>Compromís</b>	+10.517	+12,30%	+504 (0,56%)	+250 (0,28%)
<b>PNV</b>	+10.231	+41,59%	+367 (1,30%)	+158 (0,55%)
<b>Bildu</b>	+15.040	+26,86%	+871 (1,72%)	+298 (0,57%)
<b>CC</b>	+3.481	+42,10%	+114 (1,21%)	+90 (0,93%)

Entre los medios de comunicación, El País consolida su liderazgo en términos absolutos y en términos porcentuales sobresalen otros, como Ctxt, ElDiario, Infolibre, ABC y sobre todo OKDiario, medio creado por las cloacas con dinero público y para delinquir contra rivales políticos del PP<sup>69</sup> (básicamente, UP e independentistas) y cuya permanente presencia en tertulias televisivas le permite subir un 360%.

<sup>69</sup> “El objetivo fundamental de Okdiario es ser el instrumento de la operación política de destrucción de Podemos, por una parte, y también de los independentistas catalanes, por la otra” (Ernesto Ekaizer en Telemadrid, 28 de marzo de 2019). Video: <https://lapandereta.es/video-viral-que-destapa-la-verdadera-finalidad-del-periodismo-cloaca-de-okdiario-acabar-con-podemos/>

**TABLA XXII: Evolución del número de seguidores en Twitter**

**(medios de comunicación)**

<b>Medio de comunicación</b>	<b>Variación absoluta 17/01/2018- 25/01/2021</b>	<b>Variación relativa 17/01/2018- 25/01/2021</b>	<b>Variación en campaña de elecciones generales de abril 2019</b>
<b>El País España</b>	+183.263	+50,49%	+2.889 (0,67%)
<b>El País [*29/01/18]</b>	+1.397.848	+21,37%	+19.218 (0,28%)
<b>El Mundo</b>	+792.075	+25,72%	+10.409 (0,32%)
<b>ABC</b>	+587.531	+39,17%	+7.438 (0,45%)
<b>La Razón</b>	+128.313	+32,73%	+3.243 (0,70%)
<b>Eldiario.es</b>	+390.365	+45,98%	+5.995 (1,29%)
<b>Público.es</b>	+183.155	+20,91%	+3.710 (0,40%)
<b>Infolibre</b>	+96.691	+42,60%	+1.479 (0,57%)
<b>La Marea</b>	+54.982	+31,42%	+1.301 (0,65%)
<b>Ctxt</b>	+82.596	+88,24%	+2.271 (1,83%)
<b>El Salto</b>	+49.290	+41,07%	+649 (0,48%)
<b>El Español</b>	+107.349	+34,08%	+943 (0,27%)
<b>El Confidencial</b>	+175.740	+24,17%	+2.729 (0,35%)
<b>Esdiario.com</b>	+9.089	+32,81%	+36 (0,11%)
<b>Electomanía</b>	+68.779	+411,85%	+4.489 (11,40%)
<b>Rebelión</b>	-1.552	-1,70%	+122 (0,13%)
<b>OKDiario</b>	+259.806	+360,34%	+5.239 (4,02%)
<b>TVE</b>	+104.085	+18,99%	+2.015 (0,34%)
<b>Telediarios de TVE</b>	+57.235	+32,89%	+1.015 (0,53%)
<b>La2Noticias</b>	+13.866	+600,00%	+239 (2,64%)
<b>24H</b>	+204.364	+16,35%	+3.675 (0,28%)

<b>Antena3Noticias</b>	+298.268	+17,86%	+4.738 (0,27%)
<b>Noticias Cuatro</b>	+128.832	+16,21%	+2.667 (0,31%)
<b>InformativosT5</b>	+110.664	+16,42%	+1.988 (0,28%)
<b>LaSextaNoticias</b>	+112.385	+10,60%	+3.518 (0,31%)
<b>324.cat</b>	+175.158	+36,64%	+1.122 (0,21%)
<b>Canal Sur Noticias</b>	+16.196	+32,72%	+204 (0,37%)
<b>EiTB Noticias</b>	+23.330	+18,81%	+358 (0,27%)
<b>24 horas RNE</b>	+4.206	+22,98%	+56 (0,29%)
<b>RNE</b>	+22.435	+6,97%	+409 (0,12%)
<b>SER</b>	+150.156	+13,17%	+1.946 (0,17%)
<b>COPE</b>	+120.132	+35,54%	+1.730 (0,47%)
<b>Onda Cero</b>	+69.406	+14,14%	+1.206 (0,24%)
<b>Radiocable</b>	+33.384	+20,11%	+518 (0,29%)
<b>Carne Cruda</b>	+48.301	+37,74%	+872 (0,60%)
<b>La Vanguardia</b> [*17/07/2018]	+233.286	+23,85%	+3.322 (0,32%)
<b>El Periódico</b> [*17/07/2018]	+107.172	+18,35%	+1.977 (0,32%)
<b>ElNacional.cat</b>	+93.321	+128,72%	+1.083 (0,96%)
<b>Naiz</b> [*17/07/2018]	+20.026	+30,23%	+387 (0,55%)
<b>Correo de Andalucía</b> [*17/07/2018]	+14.202	+10,09%	+1.129 (0,78%)
<b>Sur</b> [*17/07/2018]	+16.053	+6,43%	+419 (0,16%)
<b>Digital Sevilla</b> [*17/07/2018]	+13.005	+43,67%	+43 (0,12%)

\*Las fechas con asterisco son de la primera medición, cuando no fue el 17/01/2018.

En cuanto a otros indicadores de Twitter, es interesante comprobar entre otras cosas cómo Podemos e IU fueron quienes menos tuitearon entre los grandes partidos (aunque en la campaña electoral de mayo PP y Vox bajaron posiciones), que los partidos de derechas son más proclives a marcar “me gusta” en los tuits y

que Podemos multiplicó el número de cuentas a las que sigue (en concreto, casi las sextuplicó entre el 25 de septiembre de 2020 y el 25 de enero de 2021), mientras Ciudadanos y ERC (que partían de un número muy alto) las redujeron. Entre los medios de comunicación es reseñable que los periódicos de papel fueron más activos que los medios nativos digitales. Respecto a las cuentas a las que siguen, tuvieron cierto aumento Ctxt, 24 horas y La Marea, mientras que lo recortaron ABC y El Periódico.

**TABLA XXIII: Evolución de otros indicadores en Twitter (partidos políticos)**

<b>Partido político</b>	<b>Número de tuits 2018-2021</b>	<b>Variación del número de favoritos 2018-2021</b>	<b>Número de tuits en campaña (mayo2019)</b>	<b>Variación del número de cuentas a las que sigue 2018-2021</b>
PP	31.600	+15.100	796	+1.006
PSOE	39.300	+2.929	1151	-350
Podemos	28.800	+1.801	830	+8.539
Ciudadanos	65.500	+37.755	1312	-6.071
IU	27.500	-700	1075	+709
PACMA	12.700	+4.600	501	-86
VOX	30.600	+5.352	699	+172
Equo	15.800	+1.540	303	+401
UPyD	9.000	+5.827	218	+30
Partido X	442	-202	8	-1.612
ERC	69.500	+637	1975	-3.832
JuntsXCat	41.154	+13.596	1286	281
PdeCAT	25.000	+7.717		-3.329
CUP	25.800	+4.525	625	+127
Compromís	29.300	+28.200	620	+249
PNV	25.700	+255	1363	+23
Bildu	25.900	+14.908	1286	+562
CC	21.700	+20.000	1427	+101

**TABLA XXIV: Evolución de otros indicadores en Twitter (medios de comunicación)**

<b>Medio de comunicación</b>	<b>Número de tuits 2018-2021</b>	<b>Variación de favoritos dados 2018-2021</b>	<b>Número de tuits en campaña (abril2019)</b>	<b>Variación del número de cuentas a las que sigue 2018-2021</b>
<b>El País España</b>	20.200	10	314	47
<b>El País* [29/01/18]</b>	218.000	475	3648	-1
<b>El Mundo</b>	152.500	146	2108	24
<b>ABC</b>	204.200	1.382	2752	-751
<b>La Razón</b>	209.700	5.600	2301	88
<b>Eldiario.es</b>	148.700	1	2298	28
<b>Público.es</b>	164.300	23	2346	97
<b>Infolibre</b>	76.800	3.699	1074	177
<b>La Marea</b>	33.000	6.200	389	705
<b>Ctxt</b>	126.900	53.500	2648	1.500
<b>El Salto</b>	50.300	8.467	576	375
<b>El Español</b>	104.000	800	1627	185
<b>El Confidencial</b>	111.700	1	1470	50
<b>Esdiario.com</b>	45.200	2.069	501	154
<b>Electomanía</b>	28.666	4.499	330	2.350
<b>Rebelión</b>	18.500	9	340	26
<b>OKDiario</b>	165.200	991	964	51
<b>TVE</b>	67.100	283	1390	12
<b>Telediarios de TVE</b>	40.000	109	624	93
<b>La2Noticias</b>	6.237	1.964	168	5
<b>24H</b>	123.700	1.599	1476	613
<b>Antena3Noticias</b>	126.600	752	2025	170
<b>Noticias Cuatro</b>	33.500	47	223	-2

<b>InformativosT5</b>	81.200	170	997	8
<b>La SextaNoticias</b>	112.600	15	1698	34
<b>324.cat</b>	149.200	2	1900	32
<b>Canal Sur Noticias</b>	26.700	490	480	38
<b>EiTB Noticias</b>	57.100	67	826	184
<b>24 horas RNE</b>	15.500	1.145	204	38
<b>RNE</b>	34.500	1.359	590	65
<b>SER</b>	134.700	123	1559	172
<b>COPE</b>	121.100	833	1697	62
<b>Onda Cero</b>	73.900	311	1036	144
<b>Radiocable</b>	17.400	3.900	346	30
<b>Carne Cruda</b>	29.600	12.400	371	520
<b>La Vanguardia [*17/07/2018]</b>	163.877		2649	95
<b>El Periódico [*17/07/2018]</b>	151.021		2387	-519
<b>ElNacional.cat</b>	195.547		3479	47
<b>Naiz [*17/07/2018]</b>	68.802		1059	65
<b>Correo de Andalucía [*17/07/2018]</b>	39.971		1328	-62
<b>Sur [*17/07/2018]</b>	99.932	13.389	2125	-149
<b>Digital Sevilla [*17/07/2018]</b>	6.573	-811	121	-4.532

En Facebook, Podemos y PACMA se fortalecen en términos absolutos, si bien el crecimiento porcentual de PSOE y PP es superior. Se aprecian ligeras subidas de partidos de izquierdas como IU, Compromís y CUP, mientras Ciudadanos se estanca, Vox se dispara y es quien más sube con diferencia y quienes retroceden son Equo, PdeCat, Partido X y UPyD. Entre los medios de comunicación hay que destacar el incontestable liderazgo de El País en prensa. Otros medios con crecimiento relevante son El Mundo, OKDiario, La SER, El Español, El Confidencial y El Diario.

**TABLA XXV: Evolución de “me gusta” en Facebook (partidos políticos)**

<b>Partido político</b>	<b>Variación absoluta 2018-2021</b>	<b>Variación relativa (%) 2018-2021</b>	<b>Variación en campaña generales abril2019</b>	<b>Variación en campaña europeas, autonómicas y municipales mayo2019</b>
<b>PP</b>	48.900	26,46	+2.794 (1,38%)	+592 (0,29%)
<b>PSOE</b>	53.123	34,78	+4.688 (2,80%)	+4.370 (2,46%)
<b>Podemos</b>	151.023	12,84	+16.570 (1,34%)	-121 (-0,01%)
<b>Ciudadanos</b>	2.168	0,67	+5.247 (1,58%)	+591 (0,17%)
<b>IU</b>	9.007	2,67	+1.092 (0,32%)	+58 (0,02%)
<b>PACMA</b>	106.755	19,03	+5.062 (0,80%)	+1.564 (0,25%)
<b>VOX</b>	365.466	417,21	+15.360 (5,75%)	+3.303 (1,14%)
<b>Equo</b>	-3.516	-3,21	+209 (0,19%)	-29 (-0,03%)
<b>UPyD</b>	-2.584	-7,88	-80 (-0,25%)	-59 (-0,19%)
<b>Partido X</b>	-5.497	-6,81	-7 (-0,12%)	-72 (-0,09%)
<b>ERC</b>	24.077	15,70	+895 (0,51%)	+673 (0,38%)
<b>JuntsXCat</b>	10.414	94,18	+893 (5,55%)	+856 (4,93%)
<b>PdeCAT</b>	-635	-1,94	-1 (-0,00%)	+5 (0,02%)
<b>CUP</b>	1.876	2,41	+34 (0,04%)	+23 (0,03%)
<b>Compromís</b>	3.003	3,78	+763 (0,95%)	+150 (0,18%)
<b>PNV</b>	3.520	28,96	+335 (2,60%)	+119 (0,89%)
<b>Bildu</b>	9.468	23,59	+255 (0,62%)	+272 (0,65%)
<b>CC</b>	2.332	27,21	+259 (2,72%)	+161 (1,60%)



**TABLA XXVI: Evolución de “me gusta” en Facebook (medios de comunicación)**

<b>Medio de comunicación</b>	<b>Variación absoluta 2018-2021</b>	<b>Variación relativa (%) 2018-2021</b>	<b>Variación en campaña elecciones generales abril2019</b>
<b>El País</b>	2.378.929	60,92	+17.855 (0,37%)
<b>El Mundo</b>	589.659	28,85	+3.942 (0,17%)
<b>ABC</b>	255.280	18,28	+1.563 (0,10%)
<b>La Razón</b>	37.524	9,19	+260 (0,06%)
<b>Eldiario.es</b>	119.753	26,28	+1.924 (0,37%)
<b>Público.es</b>	46.646	3,59	+482 (0,04%)
<b>Infolibre</b>	6.727	1,91	-62 (-0,02%)
<b>La Marea</b>	13.493	26,89	+275 (0,49%)
<b>Ctxt</b>	16.207	35,32	+334 (0,63%)
<b>El Salto</b>	25.727	15,92	+437 (0,25%)
<b>El Español</b>	327.086	81,60	-173 (-0,03%)
<b>El Confidencial</b>	261.780	32,83	+548 (0,06%)
<b>Esdiario.com</b>	9.248	59,08	+48 (0,25%)
<b>Rebelión</b>	1.472	15,78	+28 (0,28%)
<b>Iniciativa Debate</b>	-10.765	-5,53	-137 (-0,07%)
<b>OKDiario</b>	441.885	105,64	+2.777 (0,36%)
<b>ElNacional.cat</b>	84.001	99,23	+832 (0,59%)
<b>RTVE</b>	95.666	14,06	+1.904 (0,27%)
<b>La2Noticias</b>	28.597	23,01	+2.575 (1,89%)
<b>24H</b>	66.587	644,35	+435 (1,83%)
<b>Antena3Noticias</b>	105.413	8,72	+1.149 (0,09%)
<b>Noticias Cuatro</b>	13.555	3,89	+100 (0,03%)
<b>InformativosT5</b>	84.727	12,15	+712 (0,10%)

<b>La SextaNoticias</b>	37.980	4,40	+248 (0,03%)
<b>324.cat</b>	50.494	20,39	+839 (0,31%)
<b>Canal Sur Noticias</b>	41.795	373,10	+371 (1,15%)
<b>EiTB Noticias</b>	5.582	53,28	+59 (0,47%)
<b>RNE</b>	15.463	219,61	+206 (1,56%)
<b>SER</b>	488.162	82,68	+5.009 (0,70%)
<b>COPE</b>	48.407	28,65	+878 (0,46%)
<b>Onda Cero* [enero2018-septiembre2020]</b>	23.349	9,19	+258 (0,10%)
<b>Radiocable</b>	1.264	16,73	+30 (0,37%)
<b>Carne Cruda</b>	63.863	74,62	+627 (0,60%)
<b>La Tuerka* [2018-2020]</b>	-10.214	-3,91	-183 (-0,07%)

**TABLA XXVII: Evolución de seguidores en partidos europeos**

<b>Partido político</b>	<b>Evolución de seguidores en Twitter (enero2018-enero2021)</b>	<b>Evolución de “me gusta” en Facebook (enero2018-enero2021)</b>
<b>EPP</b>	18.430 (+14,74%)	49.428 (+13,07%)
<b>CDU</b>	89.027 (+35%)	21.093 (+12,14%)
<b>PES</b>	16.217 (+29,70%)	4.515 (+3,05%)
<b>PS Portugal</b>	21.467 (+87,98%)	30.965 (+51,05%)
<b>SPD [*2018-septiembre2020]</b>	47.316 (+13,79%)	7.435 (+4,03%)
<b>Labour Party</b>	330.818 (+57,73%)	69.955 (+6,89%)
<b>ALDE</b>	19.357 (+44,19%)	34.654 (+20,78%)
<b>ECR Group</b>	34.858 (+790,07%)	66.535 (+461,02%)
<b>European Left</b>	1.459 (+5,93%)	1.769 (+10,59%)
<b>Syriza</b>	17.161 (+19,79%)	10.980 (+10,48%)
<b>European Greens</b>	27.278 (+95,71%)	24.485 (+20,03%)

<b>EFDD Group</b>	2.022 (+31,22%)	18.591 (+901,16%)
<b>AfD</b>	63.730 (+61,87%)	125.990 (+32,65%)
<b>UKIP</b>	24.772 (+13,84%)	-45.441 (-7,72%)
<b>Movement for a Europe of Nations and Freedom</b>	3.839 (+270,35%)	17.647 (+622,69%)
<b>DiEM</b>	23.220 (+92,51%)	33.157 (+83,80%)
<b>DiEM Italia</b>	2.133 (+183,09%)	12.110 (+161,83%)
<b>DiEM España</b>	1.672 (+54,44%)	1.125 (+83,83%)
<b>Rassemblement National</b>	54.210 (+25,69%)	2.270 (+0,49%)
<b>Partito Democratico</b>	99.512 (+39,65%)	140.695 (+64,11%)
<b>M5S</b>	129.020 (+22,02%)	358.204 (+32,13%)
<b>Forza Italia</b>	22.638 (+15,94%)	58.317 (+34,87%)
<b>Lega Nord</b>	136.477 (+524,91%)	447.691 (+127,03%)
<b>Fratelli d'Italia</b>	76.602 (+263,24%)	165.621 (+108,90%)
<b>Sinistra Italiana</b>	-1.142 (-0,81%)	3.554 (3,01%)

Entre los partidos europeos es interesante el caso del laborismo británico. Bajo el liderazgo de Jeremy Corbyn, los seguidores no pararon de crecer. Después de su dimisión (diciembre 2019), vemos cómo los 1.095.822 seguidores que tenía la formación en Facebook dejan de incrementarse y bajan poco a poco, perdiendo 10.030 “me gusta” entre enero de 2020 y enero de 2021. En Twitter, en cambio, el partido sí sigue subiendo en seguidores bajo el nuevo liderazgo de Keir Starmer, aunque el mayor aumento registrado se da en los últimos meses de Corbyn (cuando hay elecciones en Reino Unido), aumentando más de 109.000 seguidores entre septiembre de 2019 y enero de 2020. En total, el Labour Party agranda su legión tuitera en un 57,73% desde enero de 2018 a enero de 2021: 330.818 *followers* más, un crecimiento sólo superado por el de Vox en España. La ultraderecha alemana también crece con fuerza (aunque no tanta, dado que ya estaba asentada en 2018 y Vox aún no), mientras que la francesa se estanca en los 3 años analizados en Facebook y sube un cuarto de su peso en Twitter. En Italia es espectacular el aumento de seguidores para Lega Nord y también, algo menor, el de Fratelli d'Italia. El grupo europeo de Lega Nord multiplica, asimismo, sus datos, aunque partía de una posición marginal. Algo similar ocurre con EFDD (el grupo europeo de UKIP y Movimiento 5 Stelle), este disuelto en junio de 2019. El grupo de los

conservadores y reformistas crece formidablemente, en tanto que la izquierda italiana y la europea son quienes menos avanzan.

#### **4.7 Agenda setting: telediarios, periódicos, tertulias y CIS**

En lo concerniente a la agenda elegida por los informativos, en los de La 1 el tema al que se dedicó más tiempo fue el fútbol masculino, con mucha diferencia (supone un 12,9% del total). Después se sitúan el tiempo (sin contar los espacios meteorológicos posteriores al telediario), Catalunya, elecciones, sucesos, cine, sucesos de violencia de género, música y Venezuela. En el citado apartado de elecciones se contabilizan todas las noticias no incluidas en apartados sobre comicios específicos.

En Telecinco destacan las noticias sobre sucesos (22,72% del total), incluyendo los accidentes, otros sucesos nacionales e internacionales y los sucesos sospechosos o confirmados de violencia de género. No están incluidas las 4 piezas que tratan sobre violencia de género sin ser episodios concretos ni contra los menores ni otros tipos que tienen apartado propio (narcotráfico, etc.). Los sucesos nacionales suponen un 11,3% del total de estos informativos y por tanto la mitad de lo englobado en sucesos. La otra mitad corresponde a sucesos de violencia de género (6,83% del total de los informativos) y sucesos internacionales (4,6% del total). En esta última categoría están principalmente accidentes y fenómenos meteorológicos. Entre las noticias internacionales con contenido político, Venezuela es el país que más aparece, seguido por Reino Unido, Estados Unidos y Francia.

A gran distancia de los sucesos y por este orden, los siguientes temas que reciben más atención son: elecciones (4,81%), Catalunya (4,16%), fútbol masculino (3,74%), el tiempo (3,63% sin contar espacios posteriores al informativo), Venezuela (3,11%) y custodia de niños (1,96%). Al apartado electoral general, fundamentalmente referido a las campañas y a los partidos estatales, hay que sumar piezas identificadas para elecciones concretas. Las principales son elecciones europeas en general y en otros países (0,76%), elecciones municipales en Catalunya (0,48%), elecciones europeas en España (0,41%) y elecciones municipales (0,40%).

En general en las noticias de ambas cadenas se aprecia una sistemática indiferencia respecto a las temáticas sociales y a los problemas que la ciudadanía indica como principales en las encuestas del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), entre otras. Es testimonial o a veces directamente inexistente el tiempo concedido a paro, sanidad, educación, vivienda, precariedad, dependencia y corrupción, por citar 7 cuestiones. También es significativo el escaso tiempo dedicado a elecciones, si consideramos que se trata del mes con más elecciones de la historia de España. De hecho, que en tal contexto la televisión pública

dedique semejante cantidad de tiempo al fútbol es de una enorme gravedad e incumple sus obligaciones como servicio público. Este deporte, en su versión masculina, no sólo es el asunto que recibe más atención de los telediarios públicos sino que además arrasa, con prácticamente el triple de tiempo que el primer tema político (Catalunya).

**TABLA XXVIII: Temas con más tiempo en telediarios (1-31 mayo 2019)**

Temas con más tiempo en 18* telediarios de La1 (entre paréntesis: segundos)	Temas con más tiempo en 20 telediarios de Tele5 (entre paréntesis: segundos)
1. Fútbol masculino (5.786)	1. Sucesos en España (4.697)
2. El tiempo (2.358)	2. Sucesos de violencia de género (2.840)
3. Catalunya (1.962)	3. Elecciones (2.000)
4. Elecciones (1.812)	4. Sucesos internacionales (1.915)
5. Cine (1.389)	5. Catalunya (1.732)
6. Sucesos de violencia de género (1.334)	6. Fútbol masculino (1.556)
7. Música (1.263)	7. El tiempo (1.510)
8. Sucesos en España (1.247)	8. Venezuela (1.294)
9. Venezuela (1.200)	9. Custodia de niños (816)
10. Artes, cultura, museos (1.120)	10. Artes, cultura, museos (681)
11. Muerte de Pérez Rubalcaba (885)	11. Detención de Josu Ternera (656)
12. Brexit, política Reino Unido (730)	12. Inmigración (648)
13. Elecciones europeas España (721)	13. Delitos contra menores (643)
14. Inmigración (690)	14. Publicidad (628)
15. Tenis masculino (662)	15. Narcotráfico (581)
16. Elecciones europeas otros países (625)	16. Brexit, Reino Unido (547)
17. Investidura Pedro Sánchez (598)	17. Cine (524)
18. Sucesos internacionales (559)	18. Igualdad de género (472)
19. Constitución Cortes generales (552)	19. Amaños en el fútbol (463)
20. Pactos (526)	20. Muerte de Pérez Rubalcaba (457)
21. Baloncesto (469)	21. Música (367)
22. Elecciones Barcelona (442)	22. Turismo (361)
23. Elecciones Madrid (404)	23. Investidura Pedro Sánchez (356)
24. Día de Comunidad de Madrid (386)	24. Condiciones laborales (340)
25. Detención de Josu Ternera (363)	25. Elecciones europeas otros países (326)
26. Guerra comercial (350)	26. Otras piezas sobre violencia de género (324)

27. Día del trabajador (345)	27. Condiciones animales (316)
28. Muerte de Eduard Punset (313)	28. Actos del partido Ciudadanos (314)
29. Deportes de motor (311)	29. Fichaje horario de trabajadores (313)
30. Causa contra Julian Assange (297)	30. Moda, posado en fotos (308)

Fuente: Elaboración propia. Total de tiempo analizado: 25 horas y 38 segundos (12 horas, 45 minutos y 47 segundos en telediarios de La1 y 12 horas, 14 minutos y 51 segundos en telediarios de Telecinco). \*20 telediarios seleccionados en La1 pero 2 no estaban disponibles en su web.

Los datos confirman otros, como los de Pérez Curiel y Luque Ortiz (2014: 4) sobre el sector público audiovisual: que los sucesos y deportes reciben mayor atención que las noticias económicas y sociales.

Para la presentación de los resultados sobre agenda en la prensa escrita, se ha seguido el siguiente criterio: se muestran los diez temas más tratados (salvo si hay empates, en cuyo caso puede variar el número final) en las 28 portadas analizadas de cada periódico (los 6 principales diarios de tirada estatal). La clasificación se hace del siguiente modo: 1 punto por cada aparición como primer tema en portada, medio punto por cada aparición como segundo tema en portada y un tercio de punto por cada aparición como tercer tema en portada. Siguiendo este modelo, “Venezuela” obtuvo el primer lugar en El País, el tercero en 3 periódicos, el cuarto en La Vanguardia y el décimo en El Periódico de Catalunya, el único que no lo pone entre los tres o cuatro primeros asuntos en relevancia. De hecho, si no contamos los espacios de la publicidad ni los referidos al fútbol ni los referidos propiamente a las elecciones y a los pactos, el único tema con una presencia similar o superior a Venezuela es Catalunya, principalmente todo lo que tiene que ver con la judicialización del Procés.

**TABLA XXIX: EL PAÍS: Temas con más apariciones principales en portada (01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones como segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Venezuela	5	0	1
Elecciones	2	4	3
Sondeos	4	2	0
Pactos	3	3	1

Proceso	3	1	0
Publicidad	0	0	9
Inicio legislatura	3	0	0
Estrategia PSOE, PP	1	2	0
“Veto” a Iceta	2	0	0
UE	1	1	1
Cine	1	1	1

**TABLA XXX: EL MUNDO: Temas con más apariciones principales en portada (01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones como segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Publicidad	0	3	16
Pactos	5	1	1
Venezuela	3	3	3
Proceso	3	2	2
Estrategia PP	4	1	0
Elecciones	2	3	0
Sondeos	3	0	0
Detención de Josu Ternera	1	2	1
Entrevistas	2	0	0
Toros	0	2	2

**TABLA XXXI: ABC: Temas con más apariciones principales en portada****(01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Publicidad	0	19	7
Proceso	4	0	0
Venezuela	3	1	0
Pactos	3	0	0
Estrategia PP	3	0	0
Sondeos	2	1	0
Elecciones	1	2	0
Deporte	2	0	0
Entrevistas PP	1	1	0

**TABLA XXXII: LA RAZÓN: Temas con más apariciones principales en portada (01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones como segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Pactos	4	3	1
Publicidad		2	12
Venezuela	4	2	
Proceso	3	1	1
Sondeos	2	2	1
“Veto” a Iceta	3		
Entrevistas	3		
Estrategia PP	1	3	1
Salud/muerte de Rubalcaba	2	1	



Reino Unido	1	3	
Elecciones	1	3	

**TABLA XXXIII: EL PERIÓDICO: Temas con más apariciones principales en portada (01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones como segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Elecciones	5	2	
Proceso	5	1	
Publicidad		2	10
Fútbol	1	4	4
Pactos	3	1	
Sondeos	3		1
“Niños de la calle”	2	2	
Estrategia partidos	2	1	
Muerte de Rubalcaba	2		
Venezuela	1	1	1

**TABLA XXXIV: LA VANGUARDIA: Temas con más apariciones principales en portada (01-05-19 a 28-05-19)**

<i>Tema</i>	<i>Apariciones como primer tema</i>	<i>Apariciones como segundo tema</i>	<i>Apariciones como tercer tema</i>
Proceso	6	2	1
Pactos	4	1	1
Elecciones	3	2	2
Venezuela	4		
Deporte		6	1
“Veto” a Iceta	2		2

Artes	1		4
Cámara de Comercio de Barcelona	1	1	2
Sondeos	2		
Cine		1	3
Detención de Josu Ternera	1	1	
Muerte de Rubalcaba	1	1	

A partir de aquí, ampliamos el análisis a todos los temas aparecidos en las 168 portadas en cuestión (y no sólo los 3 temas principales). A continuación, se muestran el número de apariciones y la puntuación de relevancia, obteniéndose este número tras conceder 10 puntos al primer tema de cada portada, 9 al segundo, 8 al tercero y así sucesivamente hasta dar 1 punto al décimo tema de la portada, en caso de que lo haya.

Como veíamos en el resumen por periódico, la publicidad, el fútbol, las elecciones (incluyendo pactos, sondeos y estrategias partidistas), todo lo relacionado con el Procés y Venezuela son las temáticas predominantes. Aparte de eso, hay algo de economía y negocios, internacional, cultura, etc.

Muy llamativo de nuevo es que reciban tan escasa atención temas programáticos y centrales como empleo, vivienda, sanidad, medio ambiente, ciencia o industria, que en principio tendrían que ser los más tratados antes de una elección, si atendemos a las preferencias expresadas una y otra vez por los entrevistados en toda encuesta, para empezar en las del CIS, comparativa en la que se profundiza más adelante. El papel de estos periódicos es como mínimo negligente y de una gran gravedad, al hurtar a la opinión pública el análisis y debate sobre las cuestiones de fondo que deben decidirse en unos comicios. La corrupción (tema 26) recibe alguna importancia pero también queda muy lejos de ostentar la elevada prioridad que sí llevan dándole los ciudadanos más de un lustro.

**TABLA XXXV: Temas en portada en El País, El Mundo, ABC, La Razón, El Periódico y La Vanguardia (1/05/19 a 28/05/19)**

Tema	Número de apariciones	Puntuación total en relevancia dada
Publicidad+Ofertas	174 (156+18)	1211
Proces+presos +candidatura Puigdemont +desacato de Torra	80 (1 contado en "elecciones" también)	571
Elecciones +resultados+actos campana	80 (1 contado en "Proces" también)	503,5
Fútbol	64 (femenino: 3)	427
Venezuela	56 (4 también en "ex-embajador en Venezuela")	347
Pactos	52	401
Entrevistas	40	219,5
Estrategia de partidos	37 (1 también incluido en "firmas")	275
UE	36 (14 contados también en "elecciones+resultados", 1 en "pactos", 1 en "economía" y 10 en "sondeos")	106,5
Otros internacional	31	188,5
Revistas+Suplementos	30 (20+10)	112
Cine	29	176
Deportes (salvo fútbol)	26	144
Sondeos	25	246
Comercio+Negocios +Emprendedores	24 (1 también en "fútbol")	153
Reino Unido	22 (15 política+7 familia real)	163 (118+45)
Economía	21 (1 contada también en "Venezuela", 2 en "UE" y 1 en	98

	“Proces”)	
Columnas de opinión +Firmas+Tribunas +Artículos	17 (1 incluido también en “estrategia partidos”)	52
Josu Ternera	16	138
Cámaras de Comercio	16	98
Estados Unidos	16 (7 también incluidos en “Irán” y 6 en “España-USA retirada de fragata”)	45,5
“Veto” a Iceta	15	131,5
Salud o muerte de Rubalcaba	15	131
Artes	15	112
Otros política	15 (1 también incluido en “redes sociales” y 1 en “violencia de género”)	82,5
Corrupción	12	70
Corazón+Sociedad	11	42,5
Registro jornada laboral	10	51
Tauromaquia	9	71
Juego de Tronos	9	45
Literatura	9	40
Salud	9	39
Constitución Cortes	8	75
Vivienda	8 (2 compartidos con otros)	49
Música	8	48
Bancos	8	34,5
Irán	8 (1 contabilizado en “Otros internacional”, 6 también incluidos en “Estados Unidos” y 1 en “UE”)	23
Monarquía española	7	47

Menores	7	46,5
Creu de Sant Jordi a De Gispert	7	41
Animales	7	40,5
Sucesos	7	26
Violencia de género	7	28
Refugiados +Inmigración	6 (1 incluido también en “sondeos”)	53
España-USA retirada de fragata	6	47
Infancia Libre	6	38
Medios	6	25
Turismo	6	25
Política interna partidos	5	31
Ciencia	5	24
Eduard Punset	5	23
Redes sociales	5 (1 también incluido en “otros política”)	20
Acto en Mauthausen	4	28
Sindicatos	4	28
Coches	4	25
Educación	4	22
Premios Princesa de Asturias	4	21
Empleo	4	15
Ex-embajador en Venezuela	4 (contadas también en “Venezuela”)	14
Eurovisión	4 (1 incluido también en “otros internacional”)	5,5

Pederastia	3	20
Assange	3	19
Iglesia	3	18
Datos personales	3	17
Medio ambiente	3	11
Precariedad laboral +Sueldo mínimo	2	17
Inmersión lingüística	2	16
Amancio Ortega	2	14
Urbanismo	2	11
Sanidad pública	2	11
Droga	2	11
Videojuegos	2	7
Otras series	2	6
Industria	2	5

La tabla no refleja los temas aparecidos una sola vez. Hay noticias cuya puntuación de relevancia se ha dividido entre dos temas. Se ha procedido así en contadas ocasiones, cuando la relación entre los temas clasificados era más inextricable, por ejemplo en las informaciones que implicaban a partes iguales a Estados Unidos e Irán. Los temas contenidos en revistas o suplementos no están desglosados. Tampoco los referidos a elecciones. Así, por poner un caso, en el apartado “Reino Unido” no están incluidas ni la revista promocionada en un periódico que llevaba en portada el Brexit (que está contabilizada en “Revistas+Suplementos”) ni las 3 noticias referidas a las elecciones europeas en Reino Unido (que están contabilizadas en “Elecciones+resultados+actos de campaña”).

Temas relevantes que sólo logran una aparición: pensiones, educación, eutanasia, inversión social, memoria histórica, dependencia, terrorismo, seguridad social, empresas energéticas, droga, maternidad, sanidad privada, financiación de partidos, financiación autonómica.

Las dos únicas apariciones de la sanidad pública son un caso de corrupción con la multinacional líder en diálisis y una propuesta de la AIREF para que trabajadores y pensionistas paguen lo mismo por los

medicamentos. La AlReF es un organismo creado por Rajoy en 2013 a instancias de la UE. Su primer presidente fue José Luis Escrivá, directivo del BBVA entre 2004 y 2012 y luego ministro de Seguridad Social e Inclusión en el Gobierno de coalición PSOE-UP.

En los periódicos analizados no aparecen en ningún caso cuestionamientos sobre el sistema político o el económico.

Temas como los relativos a Cámaras de Comercio, vivienda, reconocimiento a De Gispert y la propuesta de Iceta para el Senado, entre otros, también están muy relacionados con Catalunya y el independentismo y puede entenderse que la importancia que se les da se debe, fundamentalmente, a la implicación de actores independentistas. Así se ve con la preocupación por el “giro separatista” en las votaciones de la Cámara de Comercio de Barcelona, la relevancia dada a uno de los reconocimientos de la Generalitat o incluso a las divergencias entre Junts y ERC en materia de vivienda. El liderazgo de Catalunya como tema (a excepción de la publicidad) es aún mayor si incluimos estas otras piezas. De hecho, en la posterior comparativa con los datos del CIS, estas cuestiones vinculadas se han unido -salvo las relativas a vivienda-, dado que también se unen los dos apartados del CIS relacionados con Catalunya, independencia y nacionalismos.

En términos de agenda, en Al Rojo Vivo destacan los temas partidistas: en especial los pactos (61 piezas sobre 345) y también debates (17 piezas), resultados (al menos 17, y considerando que este es un tema especialmente difuso), encuestas (8)... Mientras, son ninguneados o directamente ocultados los temas sustantivos, e, incluso cuando se tratan, se hace desde el prisma de la confrontación electoralista. Véanse las pensiones, un caso paradigmático: hay una propuesta en positivo del partido favorito del programa y, a partir de ahí, lo demás se divide en dos tipos de aproximaciones: por un lado, rifirrafes entre ese partido y su gran rival, el PP; y por otro lado, opiniones de expertos que van en línea similar (que el actual modelo de pensiones no es sostenible, que hay que recortar o incluso que no se pueden subir conforme al IPC -algo que en realidad es incluso contrario a la Constitución, artículo 50: “Los poderes públicos garantizarán, mediante pensiones adecuadas y periódicamente actualizadas, la suficiencia económica a los ciudadanos durante la tercera edad”-). Procés catalán (27) y Vox (25’5 piezas) son los 2 temas más presentes, además de los pactos (61) y las piezas sobre el PP (al menos 23’5). En el otro extremo, sanidad y educación sólo protagonizan 1,5 y 2 noticias, respectivamente.

Las elecciones europeas y sus temas están prácticamente ausentes en lo analizado respecto a Al Rojo Vivo. Sólo se hallan 3 piezas (sobre 345): una sobre la renuncia del candidato de Unidas Podemos, otra sobre su sustituta y otra con Borrell (candidato del PSOE) opinando sobre la extrema derecha. Una cuarta pieza relacionada es en la que Gonzalo Boye, abogado de Puigdemont, habla de su situación en caso de ser elegido en esos comicios. En cuanto a Los Desayunos de TVE, los comicios al Parlamento Europeo sí

aparecen con frecuencia: al menos 17 menciones contabilizadas en los 10 programas analizados.

La agenda desplegada en Los Desayunos de TVE presenta algunas diferencias más respecto a lo que acabamos de ver en La Sexta. En Los Desayunos, hay más temas internacionales y menos tiempo dedicado a pactos, así como a debates electorales. Además, destaca el tiempo dedicado a la información meteorológica y a las cloacas del Estado. Que Los Desayunos dedique mucho más tiempo que Al Rojo Vivo a este tema es significativo, además, porque el presentador de La Sexta está involucrado en esas mismas cloacas, con reuniones admitidas por él con Villarejo (y publicadas por El País<sup>70</sup>, entre otros), complicidad en la fabricación de bulos<sup>71</sup> y promoción constante de Eduardo Inda, fundador y director del tabloide OKDiario, lanzado por la corrupción del PP con dinero público y para delinquir contra Podemos e independentistas:

“El objetivo fundamental de Okdiario es ser el instrumento de la operación política de destrucción de Podemos, por una parte, y también de los independentistas catalanes, por la otra” (Ernesto Ekaizer en Telemadrid, 28 de marzo de 2019<sup>72</sup>).

El 11 de marzo sirve de muestra: tras la pieza con Inda<sup>73</sup> como entrevistado, el siguiente experto es Luis Rendueles, ambos involucrados en las cloacas contra Podemos (Rendueles, imputado por revelación de secretos de Pablo Iglesias<sup>74</sup>).

En los temas de El Programa de Ana Rosa destacan el desprecio a los temas sociales y la predominancia de los sucesos, al igual que en los informativos del mismo canal. Vivienda, pobreza y pensiones sólo reciben una noticia cada una (de un total de 376) mientras que Educación sale dos veces. Aparte de los sucesos, destacan los pactos y Catalunya, seguidos de lejos por Vox, elecciones generales, PSOE o Pedro Sánchez, eutanasia y Venezuela.

---

<sup>70</sup> [https://elpais.com/politica/2017/04/27/actualidad/1493317385\\_657025.html](https://elpais.com/politica/2017/04/27/actualidad/1493317385_657025.html)

<sup>71</sup> Según lo relatado por la periodista de investigación Patricia López, especialista en cloacas del Estado: <https://www.youtube.com/watch?v=uxas-MTLgiY>

<sup>72</sup> <https://lapandereta.es/video-viral-que-destapa-la-verdadera-finalidad-del-periodismo-cloaca-de-okdiario-acabar-con-podemos/>

<sup>73</sup> <https://www.publico.es/politica/policia-datos-robados-iglesias-72-horas-despues-robo-dio-inda.html>

<sup>74</sup> <https://confilegal.com/20190507-el-magistrado-del-caso-villarejo-imputa-al-exsubdirector-de-interviu-luis-rendueles-por-presunta-revelacion-de-secretos-de-pablo-iglesias/>



**TABLA XXXVI: Temas en El Programa de Ana Rosa (25/01/19 a 26/06/19)**

<b>El programa de Ana Rosa.</b> <b>Temas con al menos 5 apariciones en</b> <b>titulares en la web</b>	<b>Número de</b> <b>apariciones</b>
Otros Sucesos	63
Sucesos/Violencia de género	49
Pactos	37
Catalunya	33
Vox	15
Elecciones generales	13
PSOE/Pedro Sánchez	12
Eutanasia	11
Venezuela	10
Custodia de niños	7
Corazón	6
Feminismo	6
Ayuntamiento de Madrid	5
Inmigración	5

A continuación, acudimos a los datos del CIS para comprobar los temas que más preocupaban a los encuestados y compararlos con los elegidos por los medios de comunicación.

**TABLA XXXVII: Tres problemas principales que existen en España (CIS)**

	CIS enero 2019	CIS marzo 2019	CIS mayo 2019	CIS julio 2019
<b>Problema 1</b>	Paro (56,8%)	Paro (61,8%)	Paro (64,6%)	Paro (61,8%)
<b>Problema 2</b>	Políticos en general, los partidos políticos y la política (31,1%)	Corrupción y fraude (33,3%)	Políticos en general, los partidos políticos y la política (27,8%)	Políticos en general, los partidos políticos y la política (38,1%)
<b>Problema 3</b>	Corrupción y fraude	Políticos en general,	Corrupción y fraude	Problemas de

	(24,7%)	los partidos políticos y la política (29,1%)	(26,2%)	índole económica (25,7%)
<b>Problema 4</b>	Problemas de índole económica (21,1%)	Problemas de índole económica (25%)	Problemas de índole económica (25,8%)	Corrupción y fraude (25,1%)
<b>Problema 5</b>	Sanidad (11,5%)	Sanidad (16,6%)	Sanidad (16,2%)	Sanidad (15,8%)
<b>Problema 6</b>	Inmigración (11,1%)	Educación (12%)	Calidad del empleo (14,7%)	Calidad del empleo (14,9%)
<b>Problema 7</b>	Problemas de índole social (9,4%)	Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (11,2%)	Problemas de índole social (11,5%)	Inmigración (11,8%)
<b>Problema 8</b>	Calidad del empleo (9,1%)	Calidad del empleo (11,1%)	Pensiones (11,4%)	Problemas de índole social (10,4%)
<b>Problema 9</b>	Otras respuestas (9,1%)	Problemas de índole social (10,1%)	Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (11,4%)	Pensiones (9,5%)
<b>Problema 10</b>	Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (8,7%)	Pensiones (9,1%)	Inmigración (11%)	Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (8,8%)

Entre paréntesis, porcentaje de encuestados que citan ese problema. Al poderse mencionar 3 y al mostrar sólo los 10 más citados, los porcentajes no suman 100. El tenor exacto de la pregunta es “¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?” (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

Atendiendo ahora a la misma pregunta pero desde un punto de vista personal, la clasificación para esos meses de 2019 es esta:

**TABLA XXXVIII: Tres problemas que afectan personalmente (CIS)**

	CIS enero 2019	CIS marzo 2019	CIS mayo 2019	CIS julio 2019
<b>Problema 1</b>	Paro (29,1%)	Paro (31,8%)	Paro (30,4%)	Problemas de índole económica (27,6%)
<b>Problema 2</b>	Problemas de índole económica (22,1%)	Problemas de índole económica (28,6%)	Problemas de índole económica (29,5%)	Paro (27,1%)
<b>Problema 3</b>	Sanidad (12,3%)	Sanidad (18,5%)	Calidad del empleo (18,5%)	Calidad del empleo (18,7%)
<b>Problema 4</b>	Pensiones (12%)	Calidad del empleo (16,8%)	Pensiones (17,3%)	Sanidad (16,8%)
<b>Problema 5</b>	Calidad del empleo (11%)	Pensiones (14,8%)	Sanidad (16,9%)	Ninguno (15,9%)
<b>Problema 6</b>	Políticos en general, los partidos políticos y la política (10,9%)	Educación (12,3%)	Ninguno (12,6%)	Pensiones (13,9%)
<b>Problema 7</b>	Educación (8%)	Ninguno (12,2%)	Educación (11,3%)	Políticos en general, los partidos políticos y la política (12%)
<b>Problema 8</b>	Corrupción y fraude (7,5%)	Corrupción y fraude (11,2%)	Políticos en general, los partidos políticos y la política (10%)	Educación (10,1%)
<b>Problema 9</b>	Problemas de índole social (7,2%)	Políticos en general, los partidos políticos y la política (10,4%)	Problemas de índole social (9,5%)	Problemas de índole social (8,5%)
<b>Problema 10</b>	Ninguno (5,9%)	Problemas de índole social (8,4%)	Corrupción y fraude (8,4%)	Corrupción y fraude (8,1%)

Entre paréntesis, porcentaje de encuestados que citan ese problema. Al poderse mencionar 3 y al mostrar sólo los 10 más citados, los porcentajes no suman 100. La pregunta literal en este caso es “¿Y cuál es el problema que a Ud., personalmente, le afecta más? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?” (RESPUESTA ESPONTÁNEA). (MULTIRRESPUESTA).

Es particularmente grave la desviación fundamental entre lo que señala la ciudadanía y lo que expone los medios si tenemos en cuenta que además estos disponen de dos ventajas importantes: la de poder influir precisamente en la agenda que perciben los electores y la de contar con los recursos para realizar sondeos adicionales. Y ni así se acercan a las problemáticas sociales, de lo cual hay que inferir un evidente ánimo por marcar la agenda interesadamente, más allá de valores socio-democráticos mínimos.

Es significativa la evolución de la cuestión catalana en la percepción de la ciudadanía: es en época electoral cuando alcanza los picos, una muestra de cómo muchos medios y partidos insisten en el tema cuando se acercan las elecciones. En enero y febrero, un 6,8% y un 7,1% de los encuestados mencionan “La independencia de Catalunya”. En los tres meses preelectorales posteriores, la cifra sube al 11%, 11,7% y 10,8%. Con las elecciones generales de noviembre la diferencia es aún más pronunciada, pasándose del 5,8% y 8,1% de septiembre y octubre a un 19% en noviembre.

Lo mismo puede observarse con el tema “Venezuela” si acudimos a la herramienta Verba<sup>75</sup> de la Fundación Civio, que registra todo lo emitido en telediarios de La1 de mediodía y noche desde 2014. En este caso, los abusivos aumentos de menciones a Venezuela coinciden no sólo con los periodos electorales en España sino también con los momentos decisivos para la conformación o no de Gobiernos estatales<sup>76</sup>.

La próxima cuestión a tratar es la comparativa entre estos temas que preocupan a la ciudadanía y lo que aparecieron en los medios de comunicación.

Estos son los problemas más relevantes según los encuestados del CIS. El primer dato corresponde a la media entre enero y junio como problema del país y el segundo dato se refiere a la media de las menciones como problema personal:

**TABLA XXXIX: Media de menciones a problemas del país y problemas personales en preguntas del CIS (enero-junio 2019)**

Paro 61,3 - 30
Problemas de índole económica 24,65 - 26,733
Políticos en general, los partidos políticos y la política 30,15 - 10,1

<sup>75</sup> Desde 2014 sólo en 2 días hubo telediarios no registrados, debido a la falta de subtítulos. Página web: <https://verba.civio.es/>

<sup>76</sup> Evolución de menciones a “Venezuela” en telediarios de La1 de TVE: <https://verba.civio.es/?q=venezuela#search-box>

Corrupción y fraude	27,417	-	7,692
Sanidad	15,233	-	15,9
Calidad del empleo	11,9	-	15,433
Pensiones	9,233	-	14,317
Problemas de índole social	10,4	-	8,117
Educación	8,117	-	10,383
Independencia de Cataluña + Los nacionalismos	10,433	-	3,467
Otras respuestas	8,1	-	4,9167
Inmigración	10,083	-	2,883
Ninguno	0,15	-	10,867
Violencia contra la mujer	6,65	-	1,467
Vivienda	3,183	-	4,867

Fuente: Elaboración propia a partir de los Estudios del CIS de enero a junio de 2019

Además de “otras respuestas” y “ninguno”, los principales problemas citados por los ciudadanos pero que se quedan fuera de los 10 más mencionados son inmigración (media de 6,48%), violencia contra la mujer (4,06%) y vivienda (4,02%). Respecto a las divergencias entre los problemas aludidos como generales y los aludidos como personales, los de índole económica presentan datos equivalentes, así como los de índole social y la sanidad y educación. En cambio, problemas como la corrupción y el fraude o los políticos son percibidos como problemas del país pero mucho menos que afecten al plano personal del encuestado. Eso ocurre también con el paro, aunque le alcanza para liderar la clasificación en ambos casos. En el otro sentido, pensiones y calidad del empleo son los dos temas que aumentan más la preocupación si se refieren a lo personal frente a lo general.

Y esta es la atención que le concedieron los medios de comunicación y candidaturas. En la TABLA XL se compara con los periódicos, en la Tabla XLI con los programas de televisión y en la Tabla XLII con los principales partidos. El dato único de la ciudadanía procede de la media de respuestas obtenidas en el CIS por los 10 temas más mencionados (tomando los estudios del primer semestre del año -enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2019- y contabilizando tanto los problemas generales como los personales). Para los periódicos, la relevancia se mide por el espacio concedido en portada (28 portadas de mayo de 2019 analizadas en cada diario, 168 en total, y dando 10 puntos al tema principal, 9 al segundo y así sucesivamente hasta 10 temas).

**TABLA XL: Problemas ciudadanos (CIS) y su relevancia en prensa**

Problema ciudadano (media CIS)	Relevancia en El País	Relevancia en El Mundo	Relevancia en ABC	Relevancia en La Razón	Relevancia en La Vanguardia	Relevancia en El Periódico
Paro (45,65%)	0,54%	0,2%	0%	0,9%	1,07%	0,22%
Problemas de índole económica (25,69%)	0,81%	2,78%	0,17%	1,35%	1%	1,23%
Políticos en general, los partidos políticos y la política (20,12%)	0%	1,52%	0%	0%	0%	0%
Corrupción y fraude (17,56%)	1,02%	1,59%	0%	0,9%	0%	1,23%
Sanidad (15,57%)	0,61%	0,86%	0%	0,23%	0%	0,29%
Calidad del empleo (13,67%)	1,43%	1,72%	0%	2,1%	0,57%	0,36%
Pensiones (11,77%)	0,14%	0%	0%	0%	0%	0%
Problemas de índole social (9,26%)	0,41%	0%	0%	0%	0,29%	0,43%
Educación (9,25%)	0,61%	0,59%	0%	0,3%	0,21%	0,14%
Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (6,95%)	6,72%	9,78%	7,09%	10,59%	15,18%	14,82%

Los datos son devastadores: los 9 temas más preocupantes para la ciudadanía tienen apariciones minúsculas en las portadas de los 6 periódicos y algunos temas son directamente ignorados (como las

pensiones y la desafección política), mientras que el décimo -los temas relacionados con el Procés catalán- sí recibe más atención que la concedida por la ciudadanía. El tema estrella para los encuestados, el paro, sólo obtiene un 1% de la cobertura de La Vanguardia y menos del 1% en los otros 5 diarios. Estos datos encajan perfectamente con los hallazgos referidos a los informativos de La1, Antena3, Tele5 y LaSexta, que en 24 programas de abril de 2019 (el mes anterior al analizado en los periódicos) dedicaron un ridículo 2% a la suma de los 5 temas nombrados por la población como los más relevantes (Bandera, 2020).

La falta de pluralismo externo en el ámbito de los diarios en papel y la total desconexión con los problemas de la ciudadanía quedan ambos corroborados por los datos de correlación (siguiendo el índice de Pearson):

1) Los 6 diarios arrojan una correlación negativa y similar respecto a las preocupaciones ciudadanas: los datos se mueven en la estrecha franja que va del -0.264 existente entre los temas de La Razón y los problemas señalados por los encuestados y el -0.3242 entre estos y los temas de El País. Entre medias, -0.3221 para ABC, -0.3153 para El Periódico, -0.2848 para El Mundo y -0.2677 para La Vanguardia.

2) Comparados entre sí, la agenda de los diarios es prácticamente equivalente. Así, entre el primer y el segundo diarios más vendidos, la correlación es positiva y alcanza el 0.962. Uno es el principal diario considerado progresista (El País) mientras el otro es el principal diario de los considerados conservadores (El Mundo). Y si tomamos el periódico situado más a la derecha o, al menos, el que ha registrado una mayor desviación respecto al CIS -aparte de El País- y el que concedió a más temas una atención nula (ABC) y lo situamos frente al que aparentemente sería su opuesto (El Periódico, el más progresista en el trato a partidos y catalán en vez de madrileño), la correlación incluso aumenta y alcanza un impresionante 0.9964.

Los datos muestran un esencial desprecio a las preocupaciones sociales y gravísimas deficiencias en el pluralismo de los temas tratados. No se observa pluralismo interno ni externo. Ello sólo puede explicarse usando un enfoque estructural sobre economía política de la comunicación. Se intuye la usual construcción oligopólica de sectores mediáticos (McChesney 2013: 99) como el que nos ocupa, en tanto se aprecian escasas diferencias entre estos medios y los demás son básicamente locales y autonómicos.

Ya en 2016, como vimos en el marco teórico, la alta concentración cruzada de los medios de comunicación le valió a España un "riesgo alto" por falta de pluralidad en el Media Pluralism Center, el Centro europeo sobre pluralismo informativo y libertad de prensa.

**TABLA XLI: Problemas ciudadanos (CIS) y su relevancia en programas de TV**

Problema ciudadano (media CIS)	Relevancia en Telediario La1	Relevancia en Telediario Tele5	Relevancia en Al Rojo Vivo	Relevancia en El Programa de AR	Relevancia en Los Desayunos de TVE
Paro (45,65%)	0,15%	0%	0%	0%	0,22%
Problemas de índole económica (25,69%)	0,53%	0,2%	1,59%	0,54%	0,07%
Políticos en general, los partidos políticos y la política (20,12%)	0%	0,28%	1,45%	0,81%	0%
Corrupción y fraude (17,56%)	0,57%	0,45%	2,9%	0%	7,21%
Sanidad (15,57%)	0,21%	0,43%	0,43%	0,27%	0%
Calidad del empleo (13,67%)	1,56%	2,4%	2,32%	0,27%	0,27%
Pensiones (11,77%)	0%	0%	2,32%	0,27%	2,41%
Problemas de índole social (9,26%)	1,07%	0,95%	1,16%	0,54%	4,14%
Educación (9,25%)	0,43%	0,13%	0,58%	0,54%	0%
Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (6,95%)	4,37%	4,16%	7,83%	10,27%	18,48%

(Los datos de Los Desayunos de TVE no incluyen los temas tratados en las entrevistas).

Los datos superiores de Los Desayunos en algunas cuestiones se deben principalmente a la atención



prestada a las cloacas del Estado (contabilizado en “Corrupción y fraude”) y a eutanasia (contabilizado en “Problemas de índole social”). Aunque en estos dos apartados y en pensiones se conceda más relevancia que en los demás programas analizados, siguen estando lejos de la atención que solicitan los encuestados por el CIS. Además, el dato dado a la cuestión nacionalista es incluso superior a la de las demás emisiones.

Las desviaciones de la agenda de los telediarios y tertulias televisivas son aún mayores que la que hemos visto con la prensa. Los telediarios de La 1 presentan una correlación negativa del -0.4201, similar a la de los informativos de Tele5 (-0.4404), mientras que la mayor correlación negativa de todos los medios y partidos analizados la registra Al Rojo Vivo (-0.456). El Programa de Ana Rosa registra un -0.3556 y Los Desayunos de TVE se sitúa alrededor del dato de los telediarios de su cadena (-0.3973). Fijándonos en estos resultados no es posible sostener que estos programas cumplen con sus obligaciones como servicio público en términos de agenda.

La correlación positiva entre los telediarios públicos y los de Mediaset es un contundente 0.9651.

El alejamiento generalizado respecto a las preocupaciones ciudadanas es aún más grave tratándose de un periodo preelectoral (y en una pequeña porción postelectoral, cuando está en juego igualmente la formación de Gobiernos y sus compromisos programáticos). Hay que leerlo como una premeditada desviación de los intereses democráticos y también, en sentido inverso, como un síntoma de que los medios de comunicación no poseen un poder omnímodo a la hora de marcar la agenda (pues la ciudadanía sigue mencionando otros problemas). Del trato a los partidos que hemos analizado en el apartado 4.3 sí pueden extraerse conclusiones más en el sentido del papel decisivo de los grandes medios para determinar el orden de relevancia de los partidos y su percepción positiva o negativa.

Tanto en lo que respecta a los diarios de papel como a las televisiones, más allá de los grupos comunicativos aquí analizados lo único que queda, básicamente, son periódicos y televisiones locales o autonómicas, por lo que la total falta de pluralismo en la agenda debe entenderse como un mortal perjuicio al debate público y los valores democráticos y uno de los efectos fundamentales de un oligopolio que funciona a modo de cártel, controlando el mercado con prácticas fraudulentas que evitan la competencia entre ellos y la entrada de otros competidores. Existe un consenso total en estos medios sobre los grandes temas políticos y económicos: básicamente, sostenimiento del capitalismo en su actual versión neoliberal y de las estructuras de poder del Régimen atado en la llamada Transición.

**TABLA XLII: Problemas ciudadanos (CIS) y su relevancia en tuits de campaña electoral (mayo 2019)**

Problema ciudadano (media CIS)	Relevancia en PSOE	Relevancia en PP	Relevancia en UP	Relevancia en Cs	Relevancia en Vox	Relevancia en Ahora Repúblicas
Paro (45,65%)	1,5%	0,67%	0%	0%	0%	0%
Problemas de índole económica (25,69%)	0%	9,83%	11%	10,07%	12,33%	3%
Políticos en general, los partidos políticos y la política (20,12%)	16,33%	4,67%	20%	7%	7,83%	8%
Corrupción y fraude (17,56%)	2%	0%	8,5%	0%	1%	0%
Sanidad (15,57%)	2,49%	1,17%	1,67%	1,4%	1%	0%
Calidad del empleo (13,67%)	0,5%	0%	0%	0%	0%	0%
Pensiones (11,77%)	0,33%	0%	0%	0%	0%	0%
Problemas de índole social (9,26%)	10,15%	0%	4,5%	0%	2%	5,67%
Educación (9,25%)	0,5%	0,5%	1,67%	1,4%	0%	0%
Independencia de Cataluña + Los nacionalismos (6,95%)	3,67%	23,17%	2%	19,73%	26,67%	44,66%

La eutanasia ha sido contabilizada como “Problemas de índole social”. Los mensajes sobre el sistema han

sido incluidos en “Problemas de índole económica” o en “Políticos en general, los partidos políticos y la política” dependiendo de si se referían al sistema económico o al sistema político.

La única candidatura cuya agenda logra una correlación positiva (aunque muy débil) respecto a la agenda ciudadana es Unidas Podemos (0.0984), en tanto que el PSOE no está lejos pero ya con correlación negativa (-0.0949). Por su parte, PP (-0.1855) y Ciudadanos (-0.184) tienen prácticamente la misma correlación con la agenda del CIS y la de Vox es similar (-0.2042). De hecho, la correlación entre los datos del PP y los de Ciudadanos es del 0.9867, lo cual indica que trataron los 10 principales temas ciudadanos de similar manera. Y la correlación de Pearson entre las cifras del PP y las de Vox es incluso mayor: 0.9919.

Entre la atención a estos temas concedida por el PSOE y la concedida por Unidas Podemos se observa una correlación significativa, del 0.6955. La correlación entre la agenda de PSOE y PP es en cambio muy débil: 0.0436. En campaña electoral se agudizan las diferencias entre ellos, en tanto que discursivas. En cuanto a las prácticas reales, ya hemos constatado una gran homogeneidad: 1.65 el PSOE y 1.55 el PP (sobre 10) como media total en las 5 grandes áreas evaluadas en el apartado 4.2.2.

Por último, el protagonismo dado a las cuestiones de sus propias autonomías y en particular las relacionadas con el Procés hace que Ahora Repúblicas se distancie de las preocupaciones de la ciudadanía española (-0.3355).

## **4.8 Preferencias temáticas de las candidaturas en las elecciones europeas**

En el análisis de los posicionamientos de las candidaturas al Parlamento Europeo en mensajes preelectorales vía Twitter, lo primero es corroborar que los partidos usaron fundamentalmente los tuits ordinarios y no tanto los hilos de tuits, las respuestas, los retuits ni los retuits con comentario.

Se han tomado 50 mensajes para cada candidatura con al menos 3 escaños logrados y a partir de ahí 10 tuits menos por cada escaño menos (si se trataba de una coalición, estos se han distribuido entre los partidos integrantes).

En la difusión lograda destacan Unidas Podemos y Junts pero sobre todo Vox y PACMA. La inclusión de videos en los mensajes destaca en Ciudadanos, PP, Vox, Unidas Podemos y Compromís per Europa. En el caso de Cs y UP, el uso del video es aún mayor en el principal partido de las candidaturas (Ciudadanos y Podemos) y baja ostensiblemente tanto en los tuits de UPyD (que se presentó con Ciudadanos) como en los

de Izquierda Unida. Los 3 partidos que añadieron más enlaces coinciden con los 3 que menos votos recibieron, lo cual puede ser un indicio del éxito de las tendencias simplificadoras y/o de la aproximación audiovisual y/o de los intentos de los partidos con poca visibilidad de proporcionar más información.

**TABLA XLIII: Características de tuits en campaña electoral (mayo2019)**

Candidatura	Media de menciones hechas	Media de retuits recibidos	Media de favoritos recibidos	Tuits que incluyen enlace	Tuits que incluyen video
PSOE	1,36	94,6	128,08	12%	22%
PP	1,64	53,12	82,2	10%	76%
CIUDADANOS	1,16	46,34	62,56	12%	78%
U.PODEMOS	1,1	114,38	174,34	6%	52%
VOX	1,18	515,28	1.097,78	2%	72%
AHORA REPÚBLICAS	2	49,14	90,88	6%	20%
JUNTS	1,65	112,5	251,3	2,5%	30%
CEUS	1,57	4	5,17	16,67%	6,67%
COMPROMÍS PER EUROPA	1,15	8,45	11,9	25%	50%
PACMA	0,3	361,85	496,2	40%	45%

En lo relativo a cómo las candidaturas distribuyen su atención entre las distintas convocatorias electorales, vemos cómo el partido que acabó ganando las elecciones al Parlamento Europeo con amplísimo margen (PSOE) fue quien menos porcentaje de tuits dedicó a estos comicios (9,33%), mientras que lideró en mensajes referidos a las elecciones autonómicas. Las candidaturas de Junts y Ahora Repúblicas, al no haber elecciones autonómicas en sus territorios, se centraron en las municipales y europeas. En el caso de Unidas Podemos, distribuyó equitativamente los mensajes según este criterio y fue el único partido de ámbito estatal que concedió menos del 10% a la política estatal (bastante menos: un 2%). En PP y Ciudadanos, a grandes rasgos, también hay equilibrio entre unos ámbitos y otros, mientras Vox apuesta por las municipales y las europeas. Para los partidos estatales, Madrid fue protagonista tanto en las elecciones autonómicas como en las municipales.

**TABLA XLIV: Tipo de elección de los tuits en campaña (mayo2019)**

Candidatura	Elecciones europeas	Elecciones autonómicas	Elecciones municipales	Política estatal	Todas o sin adscripción territorial
PSOE	9,33%	32,33%	18,33%	12%	28%
PP	16,33%	16%	25%	19,33%	23,33%
CIUDADANOS	17%	27,67%	13,67%	17%	24,66%
U.PODEMOS	29%	24%	22%	2%	23%
VOX	30,67%	11,67%	35,67%	15%	7%
AHORA REPÚBLICAS	31%	11%	40,67%	15,33%	2%
JUNTS	33,75%	0%	41,25%	17,5%	7,5%
CEUS	16,67%	25%	38,33%	1,67%	18,33%
CPE	39,17%	21,66%	39,67%	0%	0%
PACMA	20%	12,5%	10%	0%	57,5%

**TABLA XLV: Tuits según la tipología de Patterson (campaña de mayo2019)**

Candidatura	<i>Political</i>	<i>Policy</i>	<i>Campaign</i>	<i>Personal</i>
PSOE	46%	11%	41%	2%
PP	50%	14%	36%	0%
CIUDADANOS	48%	12%	36%	4%
U.PODEMOS	63%	13%	22%	2%
VOX	40,67%	33,67%	19,67%	6%
AHORA REPÚBLICAS	71,67%	3%	16,67%	8,67%
JUNTS	69,58%	0%	24,58%	5,83%
CEUS	73,33%	13,33%	13,33%	0%
CPE	52,5%	25%	20%	2,5%
PACMA	50%	27,5%	17,5%	5%

De acuerdo con la tipología de Patterson (1980), U. Podemos y los partidos soberanistas apuestan por lo

político mientras en Vox, PACMA y Compromiso se ven más mensajes sobre políticas sectoriales. Tuiteando sobre la campaña, los partidos más activos son PSOE, PP y Ciudadanos. En el componente personal sólo Ahora Repúblicas supera el 6%.

**TABLA XLVI: Tipo de encuadre de los tuits (campaña de mayo2019)**

<b>Candidatura</b>	<b>Político</b>	<b>Estratégico</b>	<b>Movilizador</b>	<b>Emocional</b>
<b>PSOE</b>	28,17%	24,17%	43,17%	4,5%
<b>PP</b>	53%	12%	35%	0%
<b>CIUDADANOS</b>	32%	15%	51%	2%
<b>U.PODEMOS</b>	47%	5%	42%	6%
<b>VOX</b>	77%	3%	18%	2%
<b>AHORA REPÚBLICAS</b>	43,33%	17,67%	35,33%	3,67%
<b>JUNTS</b>	63,75%	11,25%	23,75%	1,25%
<b>CEUS</b>	48,33%	13,33%	28,33%	10%
<b>CPE</b>	67,5%	2,5%	30%	0%
<b>PACMA</b>	22,5%	0%	52,5%	25%

En Vox, Junts y PP (por este orden) destaca el encuadre político de sus tuits, en contraposición al alto contenido movilizador que se aprecia en Ciudadanos y PSOE. En Unidas Podemos y Ahora Repúblicas hay una distribución equilibrada entre ambos tipos de enfoque. En el componente estratégico el dato más alto es el del PSOE, aprovechándose de su posición hegemónica en las encuestas y en el Gobierno estatal. En lo emocional sobresale PACMA, que también tiene un alto nivel movilizador mientras renuncia completamente al estratégico y tiene el menor dato en el encuadre político. Le sigue el PSOE, buscando un discurso lo más genérico y eficaz posible para un electorado transversal. También se aprecia ese intento en Ciudadanos, mientras que los demás partidos, en especial Vox, tratan de marcar su perfil político.

**TABLA XLVII: Temas más tuiteados en campaña (mayo2019)**

TEMAS	PSOE	PP	CIUDADANOS	U.PODEMOS	VOX
<b>Tema 1</b>	Campaña (24,83%)	Campaña (47,67%)	Campaña (37,33%)	Campaña (25,5%)	Catalunya, cuestión territorial (26,67%)
<b>Tema 2</b>	Partidos y políticos como problema (14,33%)	Catalunya, cuestión territorial (23,17%)	Catalunya, cuestión territorial (19,73%)	Sistema político o económico (14,5%)	Campaña (17%)
<b>Tema 3</b>	Otros temas sociales (10,15%)	Economía (9,83%)	Otros (11,4%)	Partidos y políticos como problema (10,5%)	Economía (12,33%)
<b>Tema 4</b>	Otros (10%)	Otros (5%)	Economía (10,07%)	Corrupción (8,5%)	Inmigración (5,83%)
<b>Tema 5</b>	Derechos y libertades (9,33%)	Partidos y político como problema (4,67%)	Derechos y libertades (7,67%)	Economía (6%)	Partidos y políticos como problema (5,67%)
<b>Tema 6</b>	Desigualdad de género, feminismo (7%)	Derechos y libertades (4,67%)	Partidos y políticos como problema (7%)	Otros temas sociales (4,5%)	Derechos y libertades (4,67%)
<b>Tema 7</b>	Catalunya, cuestión territorial (3,67%)	Inseguridad ciudadana (2,67%)	Inmigración (4%)	Derechos y libertades (4%)	Otros (4%)
<b>Tema 8</b>	Despoblación (2,67%)	Sanidad (1,17%)	Sanidad (1,4%)	Vivienda (4%)	Inseguridad ciudadana (3,67%)
<b>Tema 9</b>	Sanidad (2,49%)	Paro, condiciones laborales (0,67%)	Educación (1,4%)	Desigualdad de género, feminismo (2,92%)	Violencia machista (3,17%)

<b>Tema 10</b>	Sistema (2%), corrupción (2%)	Educación (0,5%)	-	Catalunya, cuestión territorial (2%), crisis de valores (2%), Violencia machista (2%), Otros (2%)	Vivienda (3%)
----------------	-------------------------------------	---------------------	---	--	---------------

**TABLA XLVIII: Temas más tuiteados en campaña (mayo2019) -Continuación-**

<b>TEMAS</b>	<b>AHORA REPÚBLICAS</b>	<b>JUNTS</b>	<b>CEUS</b>	<b>COMPROMÍS PER EUROPA</b>	<b>PACMA</b>
<b>Tema 1</b>	Catalunya, cuestión territorial (44,66%)	Catalunya, cuestión territorial (47,08%)	Campaña (52,77%)	Campaña (40%)	Derechos de los animales (75%)
<b>Tema 2</b>	Campaña (22%)	Campaña (20,83%)	Otros (12,78%)	Economía (15%)	Campaña (20%)
<b>Tema 3</b>	Otros (7%)	Derechos y libertades (19,17%)	Economía (8,89%)	Otros (11,25%)	Medio ambiente (5%)
<b>Tema 4</b>	Derechos y libertades (5,67%)	Otros (10%)	Paro, condiciones laborales (5,83%)	Corrupción (10%)	
<b>Tema 5</b>	Otros temas sociales (5,67%)	Sistema político económico (2,92%)	Otros temas sociales (3,33%)	Medio ambiente (6,25%)	
<b>Tema 6</b>	Partidos y políticos como problema (5%)	-	Catalunya, cuestión territorial (3,33%)	Vivienda (6,25%)	
	Sistema político	-	Inseguridad	Partidos y	



<b>Tema 7</b>	o económico (4%)		ciudadana (3,33%)	políticos como problema (5%)	
<b>Tema 8</b>	Medio ambiente (2%)	-	Partidos y políticos como problema (3,33%)	Sistema político o económico (5%)	
<b>Tema 9</b>	Economía (2%)	-	Medio ambiente (2,78%)	Paro, condiciones laborales (1,25%)	
<b>Tema 10</b>	Desigualdad de género, feminismo (2%)	-	Derechos y libertades (1,67%)		

Con ligeras variaciones, PP, Ciudadanos y Vox coinciden en otorgar a Catalunya, la campaña y la economía una posición predominante en sus mensajes. Entre PSOE y Unidas Podemos, la principal diferencia sería el espacio que este último da a cuestiones sistémicas y a la corrupción. En el caso de Ahora Repúblicas y Junts (Lliures per Europa), sus campañas fueron muy similares, concediendo a la cuestión catalana (presos políticos, etc.) casi la mitad de sus tuits. El matiz es el alto porcentaje que Junts dedicó a hablar de derechos y libertades, vinculados también a la relación entre España y Catalunya y sus consecuencias. La candidatura de CEUS (principalmente del PNV) es la única en la que los mensajes generales de campaña superan el 50%. Economía y empleo aparecen alto. También destaca con un 40% la campaña en Compromiso por Europa, con la economía en segundo lugar (con un 15%, el más alto que recibe este ámbito). Por último, en PACMA se aprecia el mayor monopolio de un solo tema para una candidatura: los derechos de los animales.

#### **4.9 Índice de precisión y transparencia en encuestas para las elecciones europeas**

Los sondeos poseen un papel fundamental en campaña y fuera de ella, tanto por sus efectos inmediatos en la percepción del electorado como en los mediatos (preguntas de los periodistas, estrategias de los partidos...). Son especialmente relevantes en todo lo que tiene que ver con la utilidad del voto, la competencia electoral y las decisiones estratégicas de los actores implicados. Por todo ello, se ha querido estudiar la precisión de las encuestas en las principales elecciones analizadas en esta tesis electoral, las del Parlamento Europeo en España, y también la transparencia en la obtención y uso de los datos. Se han

analizado 12 encuestas, incluyendo la realizada por la institución pública (el CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas). Ninguna de ellas expone el método usado para la estimación de voto y sólo la del CIS da alguna explicación genérica y parcial al respecto. Esta opacidad, unida a la propiedad privada e interés mercantilista de los medios de comunicación (que son quienes encargan 10 de estos sondeos y quienes publican e interpretan todos), hacen necesarios el escepticismo y la cautela ante ejercicios que buscan influir en el sentido del voto y recordar el incumplimiento de las reglas mínimas firmadas en el Manifiesto por la calidad de las encuestas (2007).

En cuanto que no se explica en ningún lugar la metodología utilizada para la obtención de las estimaciones de voto, las encuestas en España incumplen sistemáticamente el Compromiso 4 del Manifiesto, que habla de “facilitar al máximo, y con carácter permanente, la información y transparencia de los procesos de trabajo utilizados en la realización de encuestas y el acceso a sus resultados”, así como el Compromiso número 2, que fija la obligación de “especificar siempre la metodología utilizada, indicando de dónde proviene cada dato, y si estos son resultados directos de la encuesta o de análisis realizados posteriormente”.

El coeficiente de volatilidad general en las elecciones en España al Parlamento Europeo 2019 fue del 0´23148, dato que proviene de dividir el número de cambios de escaños respecto a las elecciones previas entre el número total de escaños. La variación de escaños se ha medido como distancia agregada dividida entre dos. En comparación, las anteriores elecciones europeas presentaron en España una volatilidad del 0´32407. La profundidad de las variaciones fue por lo tanto mayor en 2014 que en 2019 y eso ayudó a reducir bastante el número de errores en las estimaciones.

También hay que tener en cuenta la prohibición de publicar sondeos en los últimos 5 días de campaña (lo cual afecta a todas las encuestadoras, aunque algunas logran sortear esta disposición). Así lo establece el séptimo apartado del artículo 69 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General: “Durante los cinco días anteriores al de la votación queda prohibida la publicación y difusión o reproducción de sondeos electorales por cualquier medio de comunicación”

Ello se solventa en este caso añadiendo una encuesta publicada en el último día (24 de mayo) sin aludir al nombre de los partidos y otros 2 sondeos publicados el día de la votación, al cerrar los colegios electorales. Una de estas fue realizada el mismo día electoral y la otra en los días previos, ampliando así los tipos cubiertos en el análisis. Estos dos últimos sondeos se situaron entre los más certeros, mientras que el que sorteó la prohibición de publicar en los últimos días de campaña tuvo un grado de error aproximadamente en la media. De los 12 sondeos el que más se acercó a los resultados finales fue el de GAD3 publicado el 13 de mayo en ABC, mejorando incluso los datos de esa misma encuestadora en su sondeo dado a conocer el mismo día 26, el de las elecciones. Las 2 peores estimaciones fueron las de GIPEyOP, publicada el 20 de mayo, y el electopanel de Electomanía del 13 de mayo.

Los sondeos producen un complejo y paradójico efecto sobre el que hay que reflexionar y ser conscientes. Este sugerente componente metarreflexivo es tratado en un estudio de Pickup y Jonhston (2007): la incidencia de las mismas encuestas como información electoral en la decisión de voto. Aquí es oportuno mencionar el denominado teorema de Thomas: “si las personas definen las situaciones como reales, éstas son reales en sus consecuencias” (1928: 572). En la pregunta 8 del CIS postelectoral de las elecciones celebradas en mayo de 2019, ante la pregunta “¿Tuvo Ud. conocimiento de los resultados de alguna de las encuestas o sondeos preelectorales que se hicieron sobre las elecciones autonómicas o municipales?”, un 53,1% responde afirmativamente. Entre estos, un 75,1% dice no haberlos tenido nada en cuenta a la hora de decidir qué hacer en las elecciones. Un 12,4% opta por “poco”, un 8,9% por “bastante” y un 2,9% por “mucho”. Así, tendríamos que un 12,85% del electorado admite que tuvo en cuenta al menos un sondeo a la hora de decidir qué hacer en las elecciones autonómicas o municipales. Entre esta porción poblacional, un 39,4% afirma que los sondeos reforzaron su decisión de voto, un 28,9% se animó a votar por ello, un 17,6% dice que le ayudaron a decidir qué partido votar, un 3,4% decidió abstenerse y un 3% fue animado a votar a un partido distinto. En un escenario electoral tan igualado y cambiante, y en el que buena parte de los votantes no decide su voto hasta las últimas semanas (un 24,8% de los votantes se decidió tras el inicio de la campaña electoral), las encuestas juegan un papel clave para decidir el sentido del voto.

**TABLA XLIX: Sondeos para las elecciones al Parlamento Europeo 2019**

Empresa	Fecha de trabajo de campo	Fecha de publicación	Medio	PSOE	PP	C's	UP	VOX	AR	Junts	CEUS	CPE	PACMA
CIS <sup>77</sup>	21/03-23/04	09/05	CIS	17/18	11/12	8/9	8	4/5	3	1	1	0	0
GAD3 <sup>78</sup>	-	13/05	ABC	20	12	10	7	5	3	1	1	0	0
Electomanía	-	13/05	Electomanía	15	9	10	8	6	3	2	0	0	1

<sup>77</sup> [http://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2019/Documentacion\\_3245-PreEAMPE19.html](http://www.cis.es/cis/opencms/ES/NoticiasNovedades/InfoCIS/2019/Documentacion_3245-PreEAMPE19.html) (Consultado: 13/11/2019)

<sup>78</sup> [https://www.abc.es/espana/abci-psoe-impondra-26-m-y-pp-superara-5-puntos-ciudadanos-201905122037\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-psoe-impondra-26-m-y-pp-superara-5-puntos-ciudadanos-201905122037_noticia.html) (Consultado: 13/11/2019)

(Electo- panel) <sup>79</sup>													
Metros- copia <sup>80</sup>	-	17/05	20Minutos	18	11	9	8	4	2	2	0	0	0
DYM <sup>81</sup>	10-15/05	17/05	El Indepen- diente+  Prensa ibérica	17/18	11/1 2	8/9	8	4	3	1	0	0	0
40dB <sup>82</sup>	6-10/05	19/05	El País	17	11	9	8/9	4/5	3	1	0	0	0
Sigma Dos <sup>83</sup>	-	20/05	El Mundo	18/20	9/10	9/10	6	5	3	1	1	0	0
NC Report <sup>84</sup>	-	20/05	La Razón	18	11	9	7	4	3	1	1	0	0
GIPEyOP <sup>85</sup>	-	20/05	-	16	9	10	9	5	2	1	1	1	0
Electo- manía  (Emoji- panel) <sup>86</sup>	-	24/05	Electo- manía	17	10	10	7	5	3	2	0	0	0
GAD3 <sup>87</sup>	22-24/05	26/05	ABC	18	11/1 2	8	7	4/5	2	2/3	0/1	0	0
Celeste-Tel <sup>88</sup>	26/05	26/05	ElDiario.es	18	11	9	7	4	3	1	1	0	0

<sup>79</sup> <https://electomania.es/electopanel-europeas-13m-subida-del-psoe-que-roza-el-25/> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>80</sup> <https://www.20minutos.es/noticia/3643073/0/psoe-ganaria-elecciones-europeas-metroscopia/> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>81</sup> <https://www.elindependiente.com/politica/2019/05/16/encuesta-elecciones-europeas-2019/> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>82</sup> [https://elpais.com/internacional/2019/05/17/actualidad/1558115627\\_135832.html](https://elpais.com/internacional/2019/05/17/actualidad/1558115627_135832.html) (Consultado: 13/11/2019)

<sup>83</sup> <https://www.elmundo.es/espana/2019/05/20/5ce19b09fc6c835a3b8b4694.html> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>84</sup> <https://www.larazon.es/espana/el-psoe-gana-en-bruselas-y-puigdemont-logra-un-escano-GE23411070> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>85</sup> <https://electomania.es/gipeyop-europeas-triunfo-del-psoe/> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>86</sup> <https://electomania.es/emojipanel-europa-24m/> (Consultado: 13/11/2019)

<sup>87</sup> [https://www.abc.es/espana/abci-encuesta-elecciones-europeas-psoe-ganaria-18-escanos-y-pp-11-12-mejoraria-respecto-28-a-201905262000\\_noticia.html](https://www.abc.es/espana/abci-encuesta-elecciones-europeas-psoe-ganaria-18-escanos-y-pp-11-12-mejoraria-respecto-28-a-201905262000_noticia.html) (Consultado: 13/11/2019)

<sup>88</sup> [https://www.eldiario.es/politica/Partido-Socialista-elecciones-PP-Celeste-Tel\\_0\\_903260135.html](https://www.eldiario.es/politica/Partido-Socialista-elecciones-PP-Celeste-Tel_0_903260135.html) (Consultado: 13/11/2019)

**TABLA L: Precisión y transparencia en sondeos (Elecciones en España al Parlamento Europeo 2019)**

Encuesta	Ficha técnica	Número de encuestados	Explicación del método de estimación	Combinaciones posibles	Distancia agregada	Coefficiente de error (0 = sin errores)
CIS	SÍ	17.641	Parcial	4	9	0'1666
GAD3 13/05	NO	-	NO	1	7	0'1296
Electomanía	Incompleta	-	NO	1	17	0'3148
Metroscopia	NO	-	NO	1	10	0'1851
DYM	SÍ	1.003	NO	3	9'3333	0'1728
40dB	SÍ	1.501	NO	2	12	0'2222
Sigma Dos	NO	-	NO	4	9	0'1666
NC Report	NO	-	NO	1	8	0'1481
GIPEyOP	No se halla	-	No se halla	1	18	0'3333
Electomanía (Emojipanel)	Incompleta	7.700	NO	1	12	0'2222
GAD3 26/05	SÍ	2.100	NO	6	8	0'1481
Celeste-Tel	SÍ	1.100	NO	1	8	0'1481

Resultados en europarlamentarios: 20-PSOE 12-PP 7-C's 6-UP 3-VOX 3-AR 2-LIPE 1-CEUS

*Combinaciones posibles en encuestas que ofrecieron una horquilla de resultados. Se ha tomado la media de la distancia agregada de las opciones que presentaron:*

CIS

17 11 8 8 5 3 1 1      Distancia agregada: 10

17 11 9 8 4 3 1 1      Distancia agregada: 10

17 12 8 8 4 3 1 1 Distancia agregada: 8

18 11 8 8 4 3 1 1 Distancia agregada: 8

#### DYM

17 12 9 8 4 3 1 0 Distancia agregada: 10

18 11 9 8 4 3 1 0 Distancia agregada: 10

18 12 8 8 4 3 1 0 Distancia agregada: 8

#### 40dB

17 11 9 8 5 3 1 0 Distancia agregada: 12

17 11 9 9 4 3 1 0 Distancia agregada: 12

#### Sigma Dos

18 10 10 6 5 3 1 1 Distancia agregada: 10

19 9 10 6 5 3 1 1 Distancia agregada: 10

19 10 9 6 5 3 1 1 Distancia agregada: 8

20 9 9 6 5 3 1 1 Distancia agregada: 8

#### GAD3

18 11 8 7 4 2 3 1 Distancia agregada: 8

18 11 8 7 5 2 2 1 Distancia agregada: 8

18 11 8 7 5 2 3 0 Distancia agregada: 10

18 12 8 7 4 2 2 1 Distancia agregada: 6

18 12 8 7 4 2 3 0 Distancia agregada: 8

18 12 8 7 5 2 2 0 Distancia agregada: 8

Por último, se reproduce la nota metodológica del CIS (estudio 3245), que no precisa el tratamiento exacto dado a los datos pero sí ofrece explicaciones generales:

*El modelo incorpora la ponderación muestral según los resultados de las elecciones generales, que suaviza el sesgo de simpatía que se produce hacia el PSOE en base al presente. Es decir, no pondera en función al pasado (recuerdo), sino que lo hace en función a lo que ya ha tenido lugar recientemente. Esto es así debido a que estas elecciones europeas tienen lugar en un contexto excepcional, y a que el trabajo de campo de la encuesta preelectoral ha sido anterior al día de la votación de las elecciones generales. Lo que permite, en ese sentido, su consideración para ponderar en función a resultados concretos. En otras palabras, una vez conocida la realización del evento, permite su uso como correctora del pasado a efectos de establecer una medición ajustada del estado presente de la intención de voto. La imputación de voto se ha efectuado considerando las variables de simpatía y valoración de líderes políticos, para aquellos casos con indecisión de voto e intención de participar en las elecciones europeas con toda o mucha probabilidad:*

- *Intención de participar*
- *Simpatía a partidos en elecciones al Parlamento Europeo*
- *Valoración de líderes*

*La participación se ha estimado en un 63%, equivalente a la última vez que coincidieron las elecciones autonómicas y locales con las europeas en 1999. Se trata de una participación superior a las tres últimas elecciones europeas, que se interpreta como un efecto arrastre en la participación. Cifra bastante cercana a la propia intención de votar (con total seguridad) que declaran los encuestados (61,1%). Este procedimiento requiere también considerar los márgenes teóricos de error de las muestras empleadas. Obviamente, la aplicación de otros modelos a los mismos datos podría dar lugar a estimaciones diferentes.*

#### **4.10 Presencia comparada de herramientas de participación ciudadana**

La participación ciudadana es un objetivo que aparece con mucha frecuencia en los discursos políticos y en muchos textos jurídicos, hasta convertirse en un lugar común que usualmente no lleva aparejada más que una abstracta apelación de buena voluntad, y no los instrumentos concretos para facilitar tal involucración de la ciudadanía en las decisiones políticas.

En esta área el interés primordial radica en el *quién*, afectando a la propia naturaleza de todo sistema político. La adscripción de España desde un punto de vista formal a los regímenes de democracia

representativa queda corroborada por la escasa relevancia concedida a los mecanismos de democracia directa que, como las iniciativas legislativas populares, pudieran concederle rasgos de democracia semi-directa. Los límites a su influencia provienen en especial de los ya trazados en la Constitución española de 1978, pero también de una frecuente actuación restrictiva de los órganos parlamentarios, los partidos mayoritarios y los tribunales, en especial el propio Tribunal Constitucional.

La fundamental decisión sobre la agencia (el quién antes aludido) posee implicaciones sustanciales en cuanto al qué.

*La disciplina del Derecho Constitucional debe encontrarse en condiciones de contribuir no sólo a un estudio actual de las principales herramientas que componen el ejercicio del poder, o de las formas en que los ciudadanos influyen en los asuntos públicos, sino también de los temas que actualmente centran el debate político (Fernández Silva, 2019: 11)*

Se trata además de un tema agravado en las últimas décadas, ante la expansión de la percepción ciudadana de infrarrepresentación en el sistema político. Con datos de septiembre de 2018 (Eurobarómetro 90.1<sup>89</sup>), los españoles insatisfechos con el funcionamiento de la democracia superaban en 24 puntos a los satisfechos. En 2019 aumentaron 5 puntos los satisfechos, pero aún eran minoría.

Que la configuración de la iniciativa legislativa popular en el Estado español merma decisivamente su aparente función es una posición muy extendida. Así, para empezar, García Majado (2017: 1054) concluye que

*después de haber analizado el régimen jurídico de la iniciativa legislativa popular, no parece que este instrumento jurídico pueda servir al fin para el que ha sido creado: facilitar que demandas ciudadanas no tratadas en sede parlamentaria, puedan encontrar su oportunidad de deliberación en esta sede. El recelo y la desconfianza con que, tanto el constituyente como el legislador, han regulado este instrumento jurídico, cercena en buena medida, al mismo tiempo que desalienta, las posibilidades de participación ciudadana en la fase inicial del procedimiento legislativo*

De la misma opinión es Illueca Ballester (2018: resumen<sup>90</sup>):

---

<sup>89</sup> <https://www.europapress.es/nacional/noticia-61-espanoles-insatisfecho-funcionamiento-democracia-frente-39-europeos-20181017135453.html>

<sup>90</sup> Las citas a esta obra son sólo a su resumen porque no se halla online y el autor, contactado para ello, no facilita la obra completa ni especifica cómo acceder a ella.



*que debe ser calificada como poco generosa, hasta el punto de que puede hablarse de una contradicción con la intensa afirmación del principio democrático que la misma Constitución hace y con la fórmula dual de reconocimiento que utiliza el art. 23.1 CE*

Más en la misma línea en este otro fragmento:

*La iniciativa legislativa popular en el Estado español, regulada en el art. 87.3 CE y en la LO 3/1984 (modificada en 2006 y en 2015). La regulación constitucional es restrictiva, pues fija un número mínimo de suscriptores elevado – quinientos mil –, sustrae ciertas materias de su ámbito de aplicación y excluye la iniciativa popular para la propuesta de reformas constitucionales. La LO 3/1984 introdujo factores adicionales de limitación, como la inclusión de algunas causas de inadmisión innecesarias y poco justificadas, la necesidad de la toma en consideración de la iniciativa por el Congreso o la pérdida absoluta del dominio de los promotores sobre el recorrido de la iniciativa ya tomada en consideración, sin opción de participar en su tramitación o retirarla (Illueca Ballester, 2018: resumen)*

Además de la reforma constitucional, los temas excluidos para la iniciativa popular son en España las materias propias de ley orgánica, tributarias o de carácter internacional, y las relativas a la prerrogativa de gracia (artículo 87.3 de la Constitución).

Pérez Luño (2003: 74) es también contundente respecto a los importantes límites que asolan a la democracia directa:

*El TC no sólo ha sustentado una interpretación abiertamente restrictiva del ejercicio de formas de democracia directa, sino de la propia dimensión democrática constitucionalmente consagrada como definitoria de nuestro Estado de Derecho ex artículo 1.1 CE. La teoría jurídico-política actual considera que el carácter democrático del Estado de Derecho se concreta en el protagonismo que en su seno adquiere la soberanía popular y en la consiguiente relevancia que en dicho Estado adquieren los mecanismos de democracia directa (Díaz, 1984; Elster y Slagstad, 1997; Frosini, 1997; 2002; Palombella, 2000). En abierta oposición a este entendimiento científico del Estado democrático, nuestro TC, al iniciar su andadura jurisprudencial, no tuvo reparo en proclamar enfáticamente y de hacer suya la discutible tesis opuesta, a tenor de la cual el Estado democrático equivale a la democracia representativa*

Respecto a la (potencialmente decisiva) exclusión de la iniciativa popular de reforma constitucional, se encuentran autores defensores de la legitimación del cuerpo electoral para la iniciativa y muy críticos con su exclusión en la Constitución, como De Vega (1985:134), Presno (2014: 16), Almagro (2016: 11) o Vera (2007: 223), argumentando entre otras cosas el principio de soberanía popular. Frente a ellos, los argumentos de

otros, como Pérez Royo (1987:143), que sostienen básicamente que las instituciones representativas son la mejor garantía para lograr la serenidad y ponderación que requieren temas fundamentales, lo cual equivale a defender que el electorado no está preparado para decidir sobre las cuestiones más relevantes que le afectan. “Este fundamento jurídico no puede considerarse como un modelo de razonamiento impecable y diáfano y suscita cierta dosis de perplejidad”, responde Pérez Luño (2003: 74) a una similar argumentación del Tribunal Constitucional limitando el alcance de los instrumentos de democracia directa.

Conviene asimismo dedicar un breve espacio a exponer el contexto general en que se inserta la redacción constitucional. En primer lugar, no existió un proceso constituyente como tal, pues los hechos prueban que se incumplieron los tres requisitos necesarios: ni se debatió de todo (pues quedaron fuera de toda discusión cuestiones elementales como la forma de Estado), ni debatió todo el mundo (la Constitución fue cosa de 7 personas, con mayoría franquista, sin mujeres, y sin más participación popular que la ratificación posterior) ni se hizo en paz (había amenaza militar, el conocido “ruido de sables”, además de cientos de asesinatos políticos, bastantes de ellos responsabilidad de la Policía, la extrema derecha o de ambos en complicidad<sup>91</sup>; asesinatos que 4 décadas después siguen estando impunes).

En segundo lugar, ni siquiera hubo una Asamblea Constituyente que se proclamara. En ningún momento se convocó expresamente un proceso electoral que buscara dotar al país de una Constitución, sino que las primeras elecciones generales, las de 1977, actuaron de ese modo sin tener la legitimidad para ello. De hecho, para entonces aún seguían sin legalizarse determinados partidos republicanos, mientras que otros tuvieron que cambiar su denominación<sup>92</sup>, con todo lo que ello conlleva tanto en el plano simbólico como en el pragmático y en el conocimiento ciudadano, y los demás partidos, para obtener la legalización, fueron obligados a aceptar la monarquía impuesta, así como otras estructuras del totalitarismo previo, como los privilegios de la Iglesia, etc. Recobrar la democracia obstaculizando tanto a las organizaciones y principios presentes en la anterior democracia es una contradicción fundamental, a no ser que lo que se pretenda sea mantener dinámicas de poder de la dictadura.

Todas estas deficiencias esenciales no han sido óbice para que la propaganda oficial y la falsedad consensuada en los grandes medios haya sido durante décadas que la Transición fue un periodo ejemplar, una obra modélica que habría servido incluso como inspiración para otros países.

Paradójica e interesantemente, como explica Viciano Pastor (2015<sup>93</sup>), fue la derecha política, en especial

---

<sup>91</sup> Archivo de la Transición. Listado de muertos: <https://archivodelatransicion.es/muertos-en-la-transicion-espanola>

<sup>92</sup> <https://www.publico.es/actualidad/partidos-republicanos-primeras-elecciones-generales.html>

<sup>93</sup> “Nuevos mecanismos de participación política”. Ponencia del 23 de noviembre de 2014 en la Facultat de Dret de la Universitat de València: <https://www.youtube.com/watch?v=leO3jk8KbcM>

Alianza Popular, la organización que podemos situar como heredera más directa del franquismo (pero no la única), la que destacó entre los partidos del pacto constitucional en los intentos por dotar a la Carta Magna de mayores cualidades democráticas, dando más poder a la ciudadanía. La explicación es que este partido confiaba en las votaciones de un cuerpo electoral forjado en 40 años de franquismo sociológico, represión y monopolio de las instituciones, los medios oficiales, etc. Mientras que los partidos supuestamente progresistas, por la misma razón, preferían atar determinados postulados y herramientas, antes que dejarlas al albor de la voluntad popular. Esto entronca igualmente con la estrategia de PSOE y PCE de desactivar a la calle, a los movimientos obreros, a la sociedad civil y a la autoorganización popular, en definitiva. En esta misma dirección de sabotaje a la participación popular va el muy relevante hecho de que uno de los dos métodos de reforma constitucional obvie la ratificación popular (salvo petición de al menos 35 escaños) y que el otro método sea tremendamente gravoso (artículo 168: aprobación por dos tercios de cada Cámara, disolución de las Cortes, aprobación por las nuevas Cámaras nuevamente por dos tercios de cada Cámara y referéndum final de ratificación).

Siguiendo a continuación con la herramienta concreta de la iniciativa legislativa popular, es importante analizar la procedencia de sus proponentes. Así:

*Las estadísticas analizadas refuerzan el carácter social de la figura y su empleo preferente –no exclusivo– por organizaciones con cierta infraestructura y capacidad de movilización. Del total de ciento diez iniciativas presentadas hasta mayo de 2018, cuarenta y cinco fueron presentadas por asociaciones, colectivos o representantes de los mismos; treinta y ocho fueron presentadas por ciudadanos particulares, quince fueron presentadas directa o indirectamente por partidos políticos parlamentarios o extraparlamentarios, y doce fueron presentadas por sindicatos (Fernández Silva 2019: 689).*

Los cambios introducidos por la Ley 4/2006 supusieron ciertas mejoras en el ejercicio del mecanismo, si bien no fueron profundos (simplificación de algunos requisitos, aumento del plazo para la recogida de firmas y permiso a la firma electrónica). Ello, unido a un nuevo tiempo político con mayores niveles de participación y exigencia ciudadanas, llevó a un aumento de las iniciativas. 70 de las 110 presentadas hasta mayo de 2018 se realizaron tras la entrada en vigor de la ley citada (Fernández Silva 2019: 572).

En su aplicación en las comunidades autónomas, es útil este resumen:

*El número de iniciativas que han logrado debatirse en este ámbito (un total de 73) ha resultado comparativamente superior (33%) al ámbito estatal (12%). Entre las cuales, treinta y tres lograron ser finalmente aprobadas como norma legal, con modificaciones relevantes la mayoría de ellas y, por tanto, fueron rechazadas en la toma en consideración cuarenta. Los resultados moderadamente positivos de*

*iniciativas que se aprobaron en Cataluña (7), Galicia (5), Canarias (5) o País Vasco (5), contrastan con los nefastos resultados de la institución en Aragón, Asturias, Castilla la Mancha, Andalucía, Extremadura y Cantabria, con ninguna iniciativa aprobada en sus parlamentos, o con la situación en Murcia y Castilla y León donde sólo una proposición ciudadana se convirtió en norma, lo que debería plantear en el seno de sus instituciones un serio debate sobre la utilidad del instrumento. Del análisis concreto que se ha realizado de cada autonomía, también se ha constatado el problema que suponen las modificaciones legislativas que durante la tramitación parlamentaria afectan al texto propuesto, en un sentido no siempre respetuoso con la propuesta inicial de los promotores (Fernández Silva 2019: 717).*

Acudiendo ahora a la pertinente comparativa con otros países, empezamos por América Latina. A la altura de 2019, había:

-3 países que no habían regulado la iniciativa legislativa de origen popular para el nivel estatal (Chile, Panamá y El Salvador). En cuanto a Chile, el mayor de estos 3 estados, es probable que revierta esta carencia el proceso constituyente inaugurado con el plebiscito del 25 de octubre de 2020.

-8 países que la prevén tanto para ley ordinaria como para reforma y/o enmienda constitucional (Uruguay, Colombia, Paraguay, Perú, Venezuela, Costa Rica, Ecuador y Bolivia).

-Guatemala solo reconoce la iniciativa popular de reforma constitucional

-Brasil, Argentina, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, México y Cuba no reconocen la iniciativa popular de reforma o enmienda constitucional. En el último caso, al menos taxativamente (Hernández 2019: 48).

El equivalente de España es por tanto este último grupo. A efectos del alcance de esta herramienta legislativa, hay como mínimo 9 países en América Latina con un grado de democracia popular superior al de España. Y un décimo país inmerso en un proceso constituyente.

En Venezuela se necesita un aval alto, del 15% de los electores. En Colombia y Costa Rica es el 5%, en Ecuador el 1%, en Uruguay el 10% y en Perú el 0,3%. Paraguay lo permite con 30.000 firmas, Guatemala con 5.000.

Siguiendo en el párrafo anterior y en este a Fernández Silva (2019: 699), la mayoría de países de nuestro entorno no facultan al electorado para iniciar una propuesta de reforma constitucional. Sí lo hacen Suiza, Rumanía, Letonia, Lituania, Eslovenia y Liechtenstein. En el caso de Italia, su Constitución (art. 138) permite

que las leyes de revisión de la misma o las leyes constitucionales sean sometidas a referéndum si lo solicitan 500.000 electores en los tres meses siguientes a su aprobación, pero no concede a los electores el poder de iniciar una reforma.

El referéndum revocatorio es un potente instrumento de control del Gobierno y el Parlamento por parte de la ciudadanía. En Italia ha sido puesto en práctica al menos 67 veces (agrupadas en 17 convocatorias), además del referéndum de 2016 sobre la reforma constitucional, en el que el electorado rechazó los planes del primer ministro Renzi, provocando su dimisión.

Para más información sobre la regulación en un país de nuestro entorno tan equiparable, véase Olivetti (2007), “Los referendos en serio: la experiencia italiana”. Y, por ampliar la comparativa, podemos añadir que también en Italia la Corte Constitucional dispuso una interpretación restrictiva de esta herramienta de participación ciudadana:

*Se compartan o no criterios hermenéuticos que llevaron a la incorporación de unos límites que, pretendidamente implícitos en el ordenamiento constitucional, forman parte desde entonces del contenido del juicio de admisibilidad de las consultas derogatorias, no puede en ningún caso dudarse que tras la relevante sentencia 16/1978 la Corte ha elaborado un nuevo concepto de referéndum ex artículo 75 CI —ha «reescrito» el referéndum (79)— y que, ampliando sensiblemente sus posibilidades de control más allá de lo establecido en la vigente regulación de la institución, ha provocado una tendencial restricción en el uso de este instrumento de democracia directa (Saiz Arnaiz, 1992: 233).*

El estudio comparativo de Freixes y Poptcheva (2009) es una década menos actual que el citado de Fernández Silva (2019) y sitúa en aproximadamente la mitad los estados de la Unión Europea que habilitan la iniciativa popular: 13 y algunos estados alemanes. Entonces aún se contabilizaba al Reino Unido y aún no a Croacia, aunque el porcentaje de países con este instrumento de democracia participativa sigue rondando el 50%, pues la Constitución croata no sólo permite la iniciativa popular, sino que además le concede también capacidad de reforma constitucional (referéndum si logra un 10% de firmas) e incluso sin el voto a favor de la mayoría del Parlamento<sup>94</sup>.

En el global de estos países, las iniciativas populares que logran convertirse en ley constituyen un número muy reducido (Freixes y Poptcheva, 2009: 41). Por ejemplo, en Austria fueron 6 hasta 2002 y en Polonia 7 entre 1999 y 2005, aunque estos números son superiores a los 6 de España en 42 años. La última, aprobada con modificaciones y con el objeto de regular como patrimonio cultural el maltrato a toros o tauromaquia.

---

<sup>94</sup> <https://constitutionnet.org/news/croatias-constitutional-dilemma-popular-initiatives-versus-minority-rights>

En el caso de la proposición de ley de regulación de la dación en pago, la paralización de los desahucios y el alquiler social, que fue presentada y calificada en los mismos días de diciembre de 2011 que la citada sobre maltrato animal, fue subsumida en otra norma y despojada de todos sus objetivos y espíritu.

Cuando se realizó la comparativa de estas autoras, los únicos países de la UE que requerían de un porcentaje poblacional de firmas superior al de España eran Eslovaquia, Lituania, Letonia, Austria, 3 estados alemanes y en algunos casos Eslovenia y Hungría. Y en números absolutos, las 500.000 firmas exigidas en España constituyen el máximo registrado. En el otro lado del espectro, en Reino Unido se otorga el derecho de promoción de una proposición de ley a una única persona, por lo que no se estipula la recogida de firmas. Este talante prosigue la tradición de autores clásicos como John Stuart Mill, que, por mor del pluralismo y la búsqueda de la verdad y el bien común, esgrimía:

*Si toda la especie humana, menos una persona, fuese de un mismo parecer y solamente ésta fuese de parecer contrario, el imponerle silencio sería tan injustificable como el imponer silencio a toda la especie humana, si esto por acaso fuese posible (Mill, 1991: 56).*

Emparentada con el referéndum revocatorio de normas está la revocación de parlamentarios, no prevista en el ordenamiento español (pero sí propuesta alguna vez por partidos como Podemos e Izquierda Unida, al igual que el “referéndum a la italiana” recién visto). El cese de parlamentarios vía votación del electorado es una opción contemplada en varios estados alemanes, en sistemas presidencialistas como el de Venezuela, Ecuador y Bolivia, en países como Cuba (a iniciativa del 20% de los electores -o de la propia Asamblea a la que pertenece-, artículo 135 de la Ley Electoral) y en no pocos estados de Estados Unidos (Presno Linera, 2017).

En el ámbito propositivo y en lo relativo a la materialización jurídica de la participación ciudadana, y además de los instrumentos de revocación de todo tipo de políticos y demás representantes públicos, hago mías las propuestas de Illueca Ballester (2018, resumen):

*Las líneas básicas para una posible reforma constitucional en materia de participación política directa, que debería, en nuestra opinión: a) otorgar a los mecanismos de iniciativa popular un peso específico superior al actual; b) abrir el ámbito material de la iniciativa legislativa popular extendiéndolo, incluso, a la reforma constitucional; c) reformar la institución del referendo, incorporando nuevas modalidades, configurándolo con carácter vinculante en todo caso y permitiendo la iniciativa popular para su convocatoria; d) constitucionalizar los referendos en los ámbitos autonómico y local; y d) convertir en obligatoria la ratificación mediante referendo popular de todos los supuestos de reforma constitucional*

En el ámbito de la UE existe la Iniciativa Ciudadana Europea. Más que una herramienta legislativa, se trata de un derecho de petición a la Comisión Europea para que considere actuar en campos que sean de su competencia. Los requisitos básicos son constituir un grupo organizador con residentes de al menos 7 países de la UE (y todos con edad de votar en ellos) y lograr 1 millón de firmas o más de como mínimo 7 países de la UE. En caso de lograrlo, la Comisión se reúne con el grupo organizador y le expone su intención de actuar o no al respecto. Esta completa falta de carácter vinculante desvirtúa el sistema y anula en gran medida su carácter democratizador. Obligar a la Comisión a legislar requeriría de una revisión del Tratado vigente.

Hasta el 20 de julio de 2021 había habido 106 solicitudes de registro, 81 de ellas fueron registradas y sólo 6 prosperaron, lo cual muestra una escasísima implantación del instrumento, debido en especial a su naturaleza, a su poco conocimiento entre la población y a la desafección ciudadana. En 2020, la UE amplió los plazos excepcionalmente para que las iniciativas en curso no se vieran perjudicadas.

Entre los países europeos no pertenecientes a la Unión Europea destaca el conocido caso de Suiza, en el que la democracia directa es común y permanente, aunque como complemento de la representativa (alrededor del 93% de las leyes con opción de referéndum no lo celebran -Kriesi y Trechsel, 2008: 57; Serdült, 2010: 165), salvo en dos cantones (Glaris y Appenzell Rodas Interiores), en los que se mantiene un sistema asambleario en el que todo el pueblo reunido toma las decisiones a mano alzada. Además de este sistema, en Suiza disponen de la iniciativa popular (incluyendo la constitucional) y el referéndum, ambos muy ligados en sus procesos de participación.

La participación en referéndums en Suiza suele estar por debajo del 50% pero no existe una insatisfacción con el sistema, según relata Sáenz, 2016: 101. Esta autora constata que

*las grandes críticas vertidas sobre la institución de referéndum son más bien problemas referidos a la práctica del referéndum en las democracias actuales y no tanto problemas de principio. Es decir, que los méritos o deméritos democráticos del referéndum dependen en gran medida de la regulación del mismo y que, por tanto, cabría paliar cada uno de los problemas detectados en la práctica a través del derecho y de una regulación adecuada del mismo (2016: 99).*

Los 3 grandes problemas referidos por Tierney (2012: 23) serían el control del proceso ejercido por unas élites, una supuesta tendencia a agregar prejuicios en vez de animar a la deliberación y el riesgo de excluir a las minorías e intereses individuales.

La iniciativa popular en Suiza, por su parte, debe reunir 100.000 firmas en 18 meses, un incremento frente a

las 50.000 exigidas hasta 1977, que supone la principal causa de que tres de cada cuatro no prosperen. Las élites partidistas tienen varios modos de obstaculizarla o suavizarla, aunque las alegaciones técnicas son infrecuentes y las contrapropuestas parlamentarias suelen incluir demandas de los promotores y contar con más posibilidades de éxito (Sáenz, 2016: 76).

Este balance de aportaciones comparadas con concreta atención a la iniciativa legislativa popular y sus equivalentes en otros países se complementa ahora con un repaso a los datos obtenidos en partes de los demás apartados.

Ni en sus discursos ni en sus programas ni en sus acciones se han encontrado muchos casos de propuesta o ejercicio de democracia directa, aunque indagando en los programas electorales sí hay iniciativas de interés (no se les hizo un hueco en el fragor de la campaña, lo cual es achacable tanto a los partidos como a los medios de comunicación).

En el apartado de confección del programa desde abajo, con la militancia y la sociedad civil, y en el de interactividad y rendición de cuentas, las 10 candidaturas analizadas suspenden, mientras que en el uso de las primarias internas sí hay 2 (Unidas Podemos y Compromiso por Europa) que aprueban: UP con un 5,81 sobre 10 y Compromiso con un 5,32.

Respecto al discurso en campaña, en el caso de Podemos, en especial, a veces sí se encuentran apelaciones a profundizar pero son genéricas, sin entrar en procedimientos ni contenidos. Valgan como ejemplos representativos un tuit del 23 de mayo<sup>95</sup> con María Eugenia Rodríguez Palop (“En Unidas Podemos es verdad que nos creemos que otra Europa es posible, una Europa más democrática donde el Parlamento Europeo pueda tomar decisiones y controlar quién es quién”), y otro del 24 de mayo con Vicky Rosell (“Hay veces que lo más razonable es ser radical, ir a la raíz de los problemas. Ser radicalmente democráticos y querer un cambio radical y que de verdad sea el pueblo quien mande”). Ambos se presentan con video, pero en ellos, al igual que en los textos que les acompañan, tampoco se detallan propuestas ni actuaciones democratizadoras. La apelación a mejorar el poder del Parlamento Europeo es, de hecho, una constante en los documentos de la mayoría de los partidos, empezando por el PSOE.

Por último, en los programas de las distintas candidaturas, aunque no muchos, sí hay más casos de interés sobre democracia directa. Facilitar las iniciativas ciudadanas europeas es una propuesta para mejorar la democracia directa que comparten partidos como Junts, Compromís y PACMA. En el programa de Podemos hay que mencionar el punto 37:

---

<sup>95</sup> <https://twitter.com/PODEMOS/status/1131657978963210245>



*Se apoyará a las empresas de la economía social, en las que quien aporta su trabajo y su creatividad en el día a día también dirige la empresa. Además, se fomentará la participación de los trabajadores en la dirección y en el accionariado de las empresas, como ya ocurre en Alemania y en Francia, y será obligatorio establecer mecanismos de cogestión en empresas de más de 50 trabajadores y trabajadoras mediante la participación de estos en los órganos de dirección con voz y voto.*

A nivel internacional y aunque siga estando en los márgenes de la democracia representativa, está la propuesta 128: “se impulsará la creación de una asamblea parlamentaria en la ONU, elegida democráticamente, para abordar los temas claves para el futuro de la humanidad”. Por último, en el terreno de la ciencia, la cultura y la memoria, y teniendo en cuenta la vigencia en España de la ley franquista de secretos oficiales (1968), el apartado 219 sería básico para democratizar la sociedad:

*Para acabar con las culturas de la impunidad, como ocurre con la historia compartida y silenciada de nuestro país, se impulsará una legislación europea que obligue a la apertura de los archivos históricos y documentales en todo el territorio de la UE y que facilite y financie proyectos de digitalización e investigación que hagan accesibles los fondos a la ciudadanía y a la investigación, con prioridad para el conocimiento de las memorias silenciadas o pendientes de reparación y atención al expolio del patrimonio cultural de todo tipo.*

Respecto al programa de IU, hay que poner en valor su cuestionamiento del sistema capitalista, pues ningún proceso de democratización puede ser sustancial si se sustenta en la actual primacía del capital sobre los votos y sobre el pluralismo mediático:

*Toda la estructura legal de la UE, empezando por el Banco Central Europeo (BCE), pasando por la Comisión Europea, el Consejo Europeo y terminando por el Parlamento Europeo, está hecha a la medida de las necesidades del capitalismo depredador. Igual que la estructura de los Estados miembros.*

Entre las propuestas concretas las más relevantes son: incorporar la posibilidad de que se vote en referéndum una iniciativa una vez alcanzados unos apoyos mínimos, referéndum de ratificación de los tratados internacionales y de libre comercio o promover desde la UE la democratización de todas las instituciones de los estados miembros.

También ERC plantea consultar a la ciudadanía determinados temas de gran importancia, en línea con el fomento de los referendos vinculantes que propuso Compromiso por Europa.

## 5. Conclusiones

La presente tesis doctoral ha tenido como principal afán proveer de un estudio lo suficientemente omnicomprendivo sobre el grado de materialización o no de los valores que se reconocen en el plano formal como bases del sistema político-jurídico español. O, en otras palabras, una evaluación de la calidad democrática de partidos políticos y medios de comunicación del Estado español a la altura del primer semestre del año 2019 y en particular el periodo electoral y preelectoral que incluye las elecciones generales de abril y las elecciones municipales, al Parlamento Europeo y en 12 autonomías que se celebraron 4 semanas después. Aunque el objetivo y lo incluido afecta y coincide con todos estos procesos electorales, así como con la cultura política y la opinión pública presentes en estos meses de 2019, las partes que se refieren únicamente a una elección (como el análisis de la actuación de los partidos o el de las encuestas) corresponden concretamente a las elecciones europeas. Ello se debió tanto a razones sustanciales -fundamentalmente, que la integración europea marca los límites de lo posible en la España actual- como a motivos pragmáticos -en 2017, cuando se diseñó la tesis, no había elecciones generales proyectadas hasta 2020; ello unido a la inserción inicial en un grupo de investigación interesado en lo electoral y abierto a la dimensión europea y la comparativa internacional-.

Además de la introducción, estas conclusiones, la bibliografía, notas y anexos, la tesis doctoral se divide en cinco apartados para fundamentar el marco teórico, diez para desplegar las metodologías empleadas y otros diez para desarrollar los resultados obtenidos en una investigación de carácter eminentemente empírico, salvo el décimo componente (iniciativa legislativa popular), en el que se realiza un balance teórico.

En la fundamentación se han hilvanado contribuciones en los cinco ámbitos más relevantes para el enfoque del trabajo doctoral: desde lo más general (materialización de valores democráticos en el complejo siglo XXI y ante la concentración capitalista) hasta lo más específico (las elecciones al Parlamento Europeo en España), transitando por los informes ya existentes sobre calidad de la democracia en España y los dos tipos de actores a los que se ha prestado más atención: los partidos políticos y los medios de comunicación.

En ese apartado conceptual inicial, se han desgranado algunas cuestiones generales sobre la situación sociopolítica y mediática, introduciendo ya el elemento nuclear del capitalismo como sistema económico y como poder director. El contexto que se pretende haber dibujado es el de España en el último año previo a la histórica pandemia del covid-19 y la Unión Europea tras la consolidación en la práctica de una Constitución neoliberal desde la anterior crisis (Moreno González, 2019).

Sobre los medios de comunicación, se destaca su hibridación entre el ámbito convencional y el *online*, su

crisis de credibilidad, su dependencia del poder económico -y la necesidad de estudiar lo mediático y hasta lo académico desde las estructuras económicas-, su carácter oligopólico, el trato marcadamente desigual que dispensa a las variadas opciones políticas dependiendo de su ideología -con consenso en castigar a partidos a la izquierda del PSOE y a los independentistas- y también a las mujeres, que son de continuo infrarrepresentadas en los espacios de análisis socio-político.

Respecto a los partidos políticos, el seguimiento principal realizado es a su adaptación al nuevo contexto tecnológico y mediático y la reestructuración de opciones en la crisis de legitimidad de las llamadas democracias liberales, incluyendo los populismos, concepto usado con tanta profusión por motivaciones políticas de defensa del *statu quo* o por afán reduccionista o simplemente con la buena fe de expresar un salto en la mediatización (discursos políticos que no son mediados por periodistas) o un afán de representar al pueblo más fielmente.

En los informes sobre la calidad de la democracia en España, se ha expuesto la cuantificación del desempeño del Estado español en todos los estudios de los que se ha encontrado alguna explicación metodológica, ofreciéndose una contextualización de cada uno. En la gran mayoría, los datos son mejores que la media, pero hay retrocesos y también otros informes alarmantes.

En fin, en el capítulo 2.5, se ha efectuado un recorrido por la situación de la UE y las particulares características de las elecciones al Parlamento Europeo celebradas en España: su distinto sistema electoral, su menor participación, su menor historia y atención recibida frente a otras elecciones, sobre todo las elecciones generales.

En el apartado metodológico se ha buscado lo que se incardinara más certeramente en el objetivo marcado, aunque fuera un método novedoso o incluso fomentando que así fuera. Siempre dentro de los evidentes límites de lo viable para ser implementado por un solo investigador. Pero en algunas de las cuestiones también se ha querido partir de varias metodologías ya usadas por otros autores, para así no descuidar ese elemento de comparativa, de registro de la evolución y de facilitar posibles avances teóricos. Estas han sido: la clasificación temática de Patterson (1980), la evaluación de la transparencia de Dader et al. (2012) y la medición de la precisión de las encuestas (Caballé et al., 2013; Bandera, 2016).

Se ha considerado deseable la diversidad de métodos y se ha privilegiado la simplicidad en la creación de los sistemas de análisis usados, pues los modelos matemáticos en boga suelen ser de enrevesada complejidad y formulación y no facilitan la comprensión de cualquier persona que quiera informarse y hacer por sí misma las comprobaciones pertinentes.

El primer asunto que se ha tratado es el discurso de los distintos partidos políticos españoles, prestando atención tanto a 2019 como a los mismos comicios de 2014. Lo más relevante que se aprecia es una adaptación al contexto político español y europeo en ambos casos, otorgando a la cuestión de la ultraderecha mucha más relevancia en 2019.

La gran presencia de contenidos y enfoques del ámbito español en los documentos para las Europeas puede captarse simultáneamente como una de las causas y uno de los efectos del escaso interés mediático, político y popular en las elecciones europeas. El principal motivo tiene que ver con la percepción ciudadana de que su voto tiene escasa o nula incidencia en la toma de decisiones de la Unión Europea -algo imbricado en el propio diseño institucional, con deficiencias en las garantías constitucionales de la integración supranacional y subordinación del Parlamento, el único con legitimidad democrática directa-, además de la distancia física, cultural y emocional respecto al espacio comunitario, la menor tradición de estas elecciones, su menor frecuencia (cada 5 años en vez de cada 4), etc.

Un segundo elemento que habría que destacar de los programas electorales es cómo los supuestos grupos ideológicos son relativamente compactos sobre el papel y más en 2019 que en 2014. Por un lado, se observa una gradación progresista que va desde las propuestas federalizantes y la reforma modesta del PSOE para perfeccionar la Unión Europea, hasta los diagnósticos que van acompañados de medidas de cambio más profundo, como en los documentos de IU y Podemos. En el otro lado del espectro, las semejanzas entre PP, Ciudadanos y Vox son relativamente profusas, empezando por la centralidad que conceden al Procés independentista o en su oposición a lo que representa el otro bloque. Al igual que en la percepción ciudadana y mediática de estos partidos sobre su ubicación ideológica, puede verse cómo PP y sobre todo Ciudadanos son quienes más pueden compartir con el PSOE en algunos temas, mientras que Vox es el que más se aleja de sus coordenadas en varias cuestiones. Los partidos vascos priorizan la economía y cuestiones sectoriales mientras que los catalanes Junts y ERC, por su parte, incluyen como prioritarios sus derechos como naciones sin Estado.

Sin embargo, aun con sus lógicos matices, a PSOE, PP, Ciudadanos, Vox, Junts y PNV les une la apuesta por el actual sistema económico, y específicamente por figuras del neoliberalismo globalizado como los “acuerdos de libre comercio”.

La metodología central es la presentada para el segundo componente, relativo a la calidad democrática, básicamente de naturaleza interna, de los partidos políticos. Ello debido a que es la usada para evaluar a los actores que intervienen más directamente en el proceso electoral (todas las candidaturas que pasaran del 1% del voto). Ninguna de las candidaturas analizadas alcanzó el 50% de los puntos posibles. Aun suspendiendo, las candidaturas que logran resultados menos malos son Unidas Podemos y Compromiso por

Europa -las dos únicas que pasan del 3 sobre 10-, mientras que PSOE, PP y sobre todo Junts son los que obtienen los peores datos. Además, las tasas de respuesta a los elementos de interactividad fueron bajísimas, por lo que prácticamente dos décadas después de lo registrado por Dader (2001), seguimos obteniendo muestras del escaso cumplimiento de los grandes principios que todos los partidos pregonan en cuanto a representar a la ciudadanía, estar disponible para ella y facilitar una política más participativa. 3 de las 10 candidaturas contactadas vía mail respondieron con alguna información de la pedida -e incluso en esos 3 casos hubo partidos coaligados en esas candidaturas que no respondieron- y sólo 1 de los 31 eurodiputados contactados vía Twitter respondió.

En transparencia ninguna candidatura obtuvo grandes resultados y es donde se observó mayor igualdad, con Junts descolgado y ERC y PSOE en cabeza. En confección del programa, sólo puntuaron Unidas Podemos y Compromiso por Europa, pero modestamente. Estas dos coaliciones lideran también en elección de candidatos. Vox, por su parte, sólo obtiene un buen resultado en financiación, apartado en el que lidera gracias a su escaso gasto en campaña y reducida deuda y a no conocerse en ese momento préstamos bancarios. Para terminar, es muy significativo que PP y PSOE obtengan notas semejantes en los 5 apartados y rondan ambos el 1.6 sobre 10 en el total.

En el análisis del pluralismo político y la agenda desplegada por los medios de comunicación, las conclusiones son cristalinas: existe un generalizado maltrato a determinadas opciones políticas (básicamente, izquierda e independentismo), un enfoque favorable a PSOE, PP y C's y unos temas diametralmente alejados de los que preocupan a la ciudadanía, según los datos del CIS de esos meses y su serie histórica. Debemos acudir a la teoría de la economía política de la comunicación (McChesney, 2013: 99) para poder explicar las escasas diferencias apreciadas entre medios de comunicación en ambas áreas (trato a partidos y agenda): es la concentración capitalista de los medios, el oligopolio mediático que controla la mayor parte del mercado, su dependencia de los mismos anunciantes y financiadores, lo que determina el estrechísimo margen existente para el pluralismo mediático y para la diversidad de enfoques, de temas, de invitados, etc.

Así, se han corroborado las aportaciones de autoras como Alcalá (2013:72) sobre los graves efectos que la concentración mediática tiene para la igualdad y el derecho a estar informado: "la concentración de medios permite clasificar, censurar e imponer una sola óptica, inhibiendo la manifestación de ideas y limitando la decisión libre de la sociedad para conocer distintos contenidos y opiniones (Apreza Salgado, 2013)". O las de León (2006), sobre la escasa diferenciación entre la agenda de las cadenas, y las de McChesney (2013: 29), sobre los efectos políticos de la desigualdad económica, incluida la propiedad o presencia en los medios: "si los ciudadanos no son iguales políticamente, ¿cómo puede existir la democracia?".

En primer lugar, en los 40 informativos desmenuzados (20 públicos y 20 de Telecinco, todos de mayo de 2019), el PSOE es el partido protagonista en cuanto a tiempo de intervención de sus portavoces, a mucha distancia del PP. La diferencia entre PSOE y UP es de más del triple, a pesar de que la proporción en voto había sido 23 a 18 en las elecciones europeas previas y 2 a 1 en las generales celebradas unos días antes, además de estar entonces los “ayuntamientos del cambio” gobernando en las principales ciudades. En el campo de la derecha sí hubo un reparto más equilibrado entre PP y Ciudadanos. Aunque con Vox más despegado, debido a su bajo resultado en las generales de abril y a su condición de extraparlamentario en todos los ámbitos en los que se iban a celebrar elecciones en el periodo estudiado.

A causa de las directrices de proporcionalidad que debe respetar antes de las elecciones, la cobertura de los telediarios públicos fue algo más plural que la de Telecinco. Sí tiene un mínimo espacio para grupos minoritarios que no aparecen en la televisión privada: PNV, Compromís, CUP y Coalición Canaria. Y ajusta más proporcionalmente la aparición de Unidas Podemos, Ciudadanos, ERC y JxCAT. El empeoramiento de La1 frente a Telecinco es que acrecienta la hegemonía del partido del Gobierno (PSOE).

Es testimonial o directamente inexistente el tiempo concedido en los informativos a paro, pobreza, sanidad, educación, vivienda, precariedad, dependencia, corrupción, ciencia, memoria histórica, capitalismo, modelo fiscal, sistema electoral, estructura mediática, etc. En cambio, Telecinco apuesta por los sucesos y La1 por el fútbol masculino. El tiempo, Catalunya y Venezuela son otros temas destacados en ambas cadenas. Los datos confirman, entre otros, los de Pérez Curiel y Luque Ortiz (2014: 4) sobre el sector público audiovisual: que los sucesos y deportes reciben mayor atención que las noticias económicas y sociales.

De acuerdo con los resultados del análisis de 168 portadas de El País, El Mundo, ABC, La Razón, El Periódico y La Vanguardia (correspondiendo 28 portadas a cada diario) entre el 1 y el 28 de mayo de 2019 -las 4 semanas clave para el desarrollo de las múltiples elecciones celebradas el 26 de mayo-, PSOE, PP y C's fueron con claridad las candidaturas beneficiadas por la cobertura de esos medios, en especial PSOE y PP. Por el contrario, Vox y Unidas Podemos son los partidos de ámbito estatal que son peor tratados en el balance general de las 168 portadas. Lo mismo ocurre con los partidos independentistas catalanes ERC y Junts per Catalunya. Las apariciones de estos partidos sólo son superadas por PSOE y PP, lo cual es una muestra adicional de la apuesta por Catalunya como tema central en el global de estos 6 periódicos. El análisis de la agenda lo corrobora, siendo Venezuela el otro gran tema, además de los espacios para publicidad, fútbol y las piezas relativas a las elecciones: pactos, sondeos, estrategia de partidos... Estos elementos tienen en común el enfoque estratégico tan empleado al tratar el hecho político y el electoral y confirman lo apuntado por numerosos autores -Campos-Domínguez & Vicente Mariño, 2017; Cappella & Jamieson, 1997; Schmuck et al., 2016-.

Ni 1 de los 6 periódicos tuvo entre los 10 temas a los que dio más relevancia ni una sola cuestión social ni una sola cuestión programática, de contenido o sectorial. Es decir: ni sanidad, ni empleo, ni precariedad, ni vivienda, ni pensiones, ni medio ambiente, ni regeneración, ni corrupción, etc. A pesar de la constante aparición de estos temas entre los más señalados por los encuestados del CIS. Así, los 9 temas más preocupantes para la ciudadanía tienen escasas apariciones en las portadas de los 6 periódicos y algunos temas son directamente ignorados (como las pensiones y la desafección política), mientras que el décimo - Procés catalán- sí recibe más atención que la otorgada por la ciudadanía. El gran tema para los encuestados, el paro, sólo obtiene un 1% de la cobertura de La Vanguardia y menos aún en los otros 5 diarios. Se observa una altísima equivalencia en la agenda tanto entre periódicos como entre programas e informativos de televisión, y en todos los casos completamente alejados de los problemas de la ciudadanía.

Las desviaciones de la agenda de los telediarios y tertulias televisivas son aún mayores que las de la prensa. Los telediarios de La 1 presentan una correlación negativa del -0.4201 respecto a los problemas más mencionados por los encuestados del CIS y los informativos de Tele5 -0.4404, mientras que la mayor correlación negativa de todos los medios y partidos la registra Al Rojo Vivo (-0.456). El Programa de Ana Rosa registra un -0.3556 y Los Desayunos de TVE -0.3973. Con estos resultados hay que concluir que estos programas incumplen sus obligaciones como servicio público. El único medio o partido cuya agenda logra una correlación positiva con los problemas ciudadanos es Unidas Podemos, aunque muy débil.

El alejamiento generalizado respecto a las preocupaciones ciudadanas es aún más grave tratándose de un periodo preelectoral (y en una pequeña porción postelectoral, cuando está en juego la formación de Gobiernos y sus compromisos). Es un deliberado y sistemático ataque a los intereses democráticos y también un síntoma de que los medios no poseen un poder omnímodo a la hora de marcar la agenda. Del trato a los partidos (apartado 4.3) sí pueden extraerse conclusiones más a favor del papel decisivo de los grandes medios en el orden de los partidos y su percepción positiva o negativa.

El desglose por periódico nos conduce a un hallazgo en línea con las tradicionales adscripciones de España a un modelo con paralelismo político, con medios y prensa fuertemente vinculados cada uno a un partido (Hallin y Mancini, 2004). Así, en El País, El Periódico y La Vanguardia encontramos una diferencia abismal entre el PSOE y los demás partidos mientras que lo mismo ocurre en ABC y La Razón pero en este caso entre el PP y los demás partidos, de modo que 3 de los diarios son pro-PSOE, 2 son pro-PP y el sexto, El Mundo, tiene un enfoque pro-Ciudadanos pero más compensado (con PP y PSOE) que en los demás casos.

En este apartado también se han analizado 10 programas de Los Desayunos de TVE (La1, 1-5 de abril y 20-24 de mayo de 2019), 4 meses de entrevistados e invitados en “Las mañanas de RNE con Íñigo Alfonso” (RNE, 11 de febrero a 10 de junio), 4 meses de entrevistas en Al Rojo Vivo (laSexta, 26 de febrero a 26 de

junio) y 5 meses en El Programa de AR (Telecinco, de 25 de enero a 26 de junio).

La insistencia con Catalunya y las menciones múltiples a Venezuela están presentes en todos ellos. Igualmente, la escasez de tiempo dedicado a cuestiones sociales y a las sistémicas. Ninguno de estos temas centrales obtiene una atención más que anecdótica. Las diferencias en la agenda no son profundas pero cabe señalar una mayor mención de la tertulia de La 1 a cuestiones internacionales y meteorológicas y atención a las cloacas de Estado. En el caso de La Sexta destacan los pactos postelectorales, los debates, encuestas, resultados y en general todo lo que tiene que ver con la competitividad partidista, dejando en un irrelevante lugar los temas de fondo. Tanto en RTVE como en La Sexta se aprecia un trato negativo a UP e independentistas y un trato favorable al PSOE. Además, todas las tertulias analizadas carecen de tertulianos posicionados a la izquierda del PSOE (a pesar de que, en buena parte del periodo analizado, la suma de UP y otros partidos de izquierdas tenía en elecciones generales más votos que el PSOE). Carecen igualmente de colaboradores independentistas (a pesar de que Catalunya fue uno de los temas recurrentes y las formaciones soberanistas han solido ser determinantes en el tablero político español y llevan años con una representación parlamentaria superior a la que tenían en décadas precedentes).

También se ha probado una gran desigualdad de género, en especial en la tertulia de La Sexta, en la que un 70,7% de los entrevistados son hombres y este dato crece cuando los protagonistas son economistas, juristas y otros expertos. En el programa de la radio pública analizado, por su parte, la desigualdad entre hombres y mujeres ronda los 7 puntos. Entre los grandes partidos estatales, Unidas Podemos es el que sufre una peor cobertura, constantemente en negativo. Sobresale una vez más la ausencia de tertulianos tanto a la izquierda del PSOE como de orientación soberanista, así como la sobrerrepresentación de Ciudadanos y PSOE, al tiempo que se infrarrepresentó a Unidas Podemos.

En el análisis de El programa de Ana Rosa se aprecia la predominancia de noticias sobre sucesos y sobre pactos, Catalunya, elecciones, eutanasia y Venezuela, así como un trato favorable a PP, Cs y Vox. Entre las formaciones perjudicadas están Junts, PNV, Bildu, PSOE y UP.

En el seguimiento de la influencia en redes entre 2018 y 2021 y entre los medios de comunicación, El País consolida un incontestable liderazgo en términos absolutos en Facebook y Twitter y en términos porcentuales sobresalen en Twitter otros, como Ctxt, ElDiario, Infolibre, ABC y sobre todo OKDiario. Entre partidos, es destacable el crecimiento de seguidores del PSOE y en especial el de Vox. Además de la subida idéntica de IU y ERC es interesante resaltar el aumento porcentual equivalente de Podemos y Ciudadanos, ambos con casi un 16% (aunque en términos absolutos Podemos crece el triple). En Facebook, Podemos y PACMA se fortalecen en términos absolutos, si bien el crecimiento porcentual de PSOE y PP es superior. Hay ligeras subidas de partidos progresistas como IU, Compromís y CUP, mientras Ciudadanos se estanca, Vox se



dispara y es quien más sube con diferencia y retroceden Equo, PdeCat, Partido X y UPyD. Entre los medios, aparte de El País, es relevante el crecimiento de El Mundo, OKDiario, La SER, El Español o El Confidencial.

Se ha constatado la escasísima rendición de cuentas de medios de comunicación y partidos políticos en las secciones cuarta y quinta, respectivamente. 9 de los 10 medios online seleccionados no respondieron a las preguntas preparadas. La Marea fue el único que se mostró dispuesto a ello y, tras intentarlo varias veces, su directora Magda Bandera respondió a título individual, explicando cómo unos 3.000 de sus socios provienen del lanzamiento de la publicación (finales de 2012) y otros 2.000 de marzo-abril de 2021, siéndoles difícil crecer en el resto del periodo. Los socios cooperativistas siguen siendo unos 100 y manteniendo su poder editorial de decisión con al menos dos asambleas anuales y representación en el Consejo Rector. Sus artículos del proyecto YoIBExtigo están entre los más leídos; las grandes empresas afectadas presionaron al principio pero con el tiempo incluso les responden. En cuanto a las preguntas generales, pide un mejor reparto de la publicidad institucional y democratizar las televisiones públicas y considera preocupante el nivel democrático en España, faltando “cultura democrática, sentido crítico, medios plurales, separación de poderes... Sobran sectarismo y demagogia”.

En cuanto a las candidaturas a las elecciones al Parlamento Europeo, ninguna aprobó según los parámetros participativos aplicados. De hecho, ninguna alcanzó los 3 puntos sobre 10 y sólo una pasó de un 0,65 (la lista liderada por el PNV). En lo relativo a interacción, los partidos extraparlamentarios y la misma CEUS trabaron muchas más interacciones en Twitter (fundamentalmente con simpatizantes), mientras en los demás partidos hubo escasas menciones, siendo UP, C’s y Junts los que mostraron algo de pluralismo social en ellas.

En el uso de enlaces, menciones y retuits con cita a medios de comunicación entre los cabezas de lista, destacaron, por este orden, Josep Borrell (PSOE), Luis Garicano (C’s) y Dolors Montserrat (PP), los que a la postre serían los 3 más votados (aunque con el PP segundo). Se aprecia una relación proporcional entre el número de apariciones mediáticas y su resultado electoral. Los candidatos eligieron mayoritariamente difundir enlaces, menciones y retuits con cita de medios de comunicación con presencia también *offline*, frente a los únicamente *online*. Del mismo modo, realizaron más acciones de este tipo en Twitter con medios de comunicación grandes (con más de 100.000 seguidores) que con pequeños. En ambos casos sin grandes variaciones entre los distintos líderes, salvo en el caso de Puigdemont (Junts), que presenta más interacciones con los medios digitales, y los casos de Palop (UP) y Junqueras (Ahora Repúblicas), que distribuyeron más equitativamente sus intervenciones entre ambos tipos de medios. Que Junqueras publicara muchos menos mensajes que el resto de candidatos y fuera el que difundió menos apariciones mediáticas, que fuera el único que sólo interactuó con medios grandes -para maximizar sus escasas oportunidades de hacer campaña-, que Puigdemont fuera el único que tuvo más apariciones en medios

digitales que en tradicionales -y Junqueras el único con el mismo número en ambos tipos- y que ambos tuvieran prohibido participar en debates electorales son señales de la desigualdad de condiciones que sufrieron estas dos formaciones independentistas y de las anomalías en estas elecciones.

El noveno apartado ha revisado la precisión de los sondeos electorales publicados para las elecciones al Parlamento Europeo de 2019. De las 12 encuestas registradas, ninguna dio una explicación detallada del método de estimación utilizada (sólo 1 dio una explicación parcial, el CIS) y sólo 5 de ellas publicaron la ficha técnica completa. La encuesta de GAD3 del 13 de mayo fue la que más se acercó a los resultados electorales. Las más alejadas fueron el electopanel de Electomanía (13 de mayo) y el sondeo de GIPEyOP (20 de mayo).

En el décimo y último componente de los resultados obtenidos, se ha hecho un balance del instrumento de democracia directa conocido en España como iniciativa legislativa popular, realizando una comparativa internacional que muestra también el potencial de mejora y sus limitaciones. Aunque el sistema se mejoró en 2006, la iniciativa legislativa popular sigue siendo una herramienta muy subsidiaria, ninguneada tanto por el redactor constitucional, como por gran parte de la doctrina y sobre todo por los partidos políticos, que ni la han desarrollado ni han facilitado la participación ciudadana. Hay diferencias entre las comunidades autónomas: mientras en Cataluña (7), Galicia (5), Canarias (5) o País Vasco (5) han fructificado varias, en otros territorios no ha habido ni una sola iniciativa aprobada en sus parlamentos: Andalucía, Aragón, Asturias, Castilla la Mancha, Extremadura y Cantabria. A nivel estatal, los datos son paupérrimos (6 iniciativas exitosas desde 1978 a 2021) y el número de firmas requerido es el más alto de la Unión Europea.

Acudiendo a las limitaciones de este proyecto, debe señalarse la insuficiente atención prestada a lo económico (aunque al menos se da relevancia a la economía política de la comunicación), lo judicial (aparte de los informes sobre calidad democrática y lo expresado en la introducción), lo cultural y al cumplimiento de los derechos sociales, entre otros ámbitos de interés, a causa de la falta de espacio y la necesidad de circunscribir el estudio a un número de cuestiones viable -ya la diversa amplitud intentada resultará exótica a algunos-. Otra posible mejora habría sido, en coherencia con el cumplimiento de los principios democratizadores, asegurarse de que la bibliografía y el marco teórico se basaran en la igualdad de género, habiendo paridad en las voces recogidas. Por otro lado, una vez que se optó por concentrar el análisis en el mes más importante para el objeto de estudio -mayo de 2019- en el caso de los telediarios y la prensa, mientras que las 4 tertulias contienen tanto información de ese mes como de los anteriores y posterior (salvo Los Desayunos de TVE, que posee un enfoque distinto), habría sido preferible, en aras de su más correcta comparación, que los corpus analizados respectivamente en esos dos grupos citados correspondieran con exactitud a los mismos días y meses. Por último, la tesis podría ser más completa y amena con imágenes; por ejemplo, de los programas electorales o con gráficas en la presentación de los

datos del apartado 4.6, para mejorar su comprensión e incluir datos intermedios que han quedado en el anexo D (además de datos recogidos sobre medios y partidos italianos) y que este fuera más sistemático.

Respecto a los avances, esta tesis doctoral ha producido una enorme y diversa cantidad de datos en el seno de una investigación original que queda como guía de la calidad democrática en partidos y medios justo en el periodo con mayor concentración de elecciones de la historia de España, así como una innovadora propuesta metodológica, en especial la centrada en los 5 ámbitos de evaluación de la materialización de valores democráticos: transparencia, confección del programa, elección de candidatos, financiación e interactividad y rendición de cuentas. Es de utilidad, asimismo, la recopilación de estudios sobre calidad democrática.

Entre los hallazgos más destacables hay que citar el suspenso generalizado de los partidos; las bajísimas notas de las dos principales formaciones; la similitud de PSOE y PP en sus prácticas y, en cambio, la gran desviación en su discurso preelectoral; el posicionamiento de Unidas Podemos con datos muy discretos pero que son los menos malos tanto en prácticas democráticas como en traslación de la agenda ciudadana; la casi total negativa de medios y partidos a participar en ejercicios de rendición de cuentas con iniciativa académica y financiación pública; las abrumadoras equivalencias en la agenda entre medios de comunicación; el estrechísimo pluralismo observado; el desprecio y vacío a los temas que preocupan a los ciudadanos; la insistencia con el fútbol, los sucesos y la meteorología hasta en campaña y precampaña; los paralelismos políticos en favor de C's y sobre todo de PSOE y PP en los medios analizados, así como el número mucho mayor de apariciones mediáticas de los candidatos de estos 3 partidos -en especial en medios grandes y tradicionales-; el maltrato mediático a UP y partidos independentistas; las muestras adicionales de desigualdad sufrida por candidatos de Ahora Repúblicas y Junts; en redes sociales, el dominio de El País y el auge de la ultraderecha de Vox y la cloaca promocionada de OKDiario; y, por último, la falta de transparencia en las encuestas.

Las propuestas para elevar la calidad democrática incluyen: la adopción del modelo de tres tercios en el sistema mediático (uno para medios públicos, otro para privados y otro para medios comunitarios, sociales y sin ánimo de lucro) o al menos tender a ello; limitar la concentración capitalista y que otros poderes, como los bancos y fondos de inversión, controlen medios; en la publicidad institucional, subvenciones y demás ayudas a medios: transparencia y fomento de cooperativas, más horizontalidad de las estructuras económicas, medios con igualdad de género...; la creación de un Consejo Audiovisual independiente que registre el pluralismo de los programas y demás elementos de interés democrático, emita recomendaciones y sanciones en incumplimientos flagrantes; la concesión de licencias de TV a movimientos sociales y periodistas de izquierdas y soberanistas, para compensar su ausencia en las actuales televisiones, etc.

Y en los demás ámbitos: derogación inmediata de la ley fascista de secretos oficiales de 1968, la posterior de fondos reservados y los pactos con el Vaticano, entre otros; anulación de las sentencias franquistas; reforma electoral para garantizar la proporcionalidad y reducir el poder de las élites partidistas; eliminar el voto rogado; situar la edad de voto en 16 años, más en consonancia con la edad exigida en otras áreas vitales; obligar a realizar primarias y al menos 3 debates en cada convocatoria electoral; introducir la figura de los revocatorios con un número factible de firmas; facilitar y empoderar las iniciativas legislativas populares, elección popular de los principales órganos judiciales, etc. Y, en general, la apertura del proceso constituyente que no se dio al morir el dictador, que acabe al fin con la impunidad y estructuras de poder del franquismo, decidiendo la ciudadanía sobre todos los temas clave y priorizando el cumplimiento de los derechos fundamentales sobre los intereses de los privilegiados.

Además de animar a la indagación y cuestionamiento sobre cuestiones centrales y sistémicas (como la calidad democrática, el cumplimiento de los partidos políticos, el pluralismo mediático...), escapar a la hiper-especialización y fomentar la transdisciplinariedad, el holismo, la simplicidad y la innovación, la finalidad de esta tesis doctoral, desarrollada en València, España, entre finales de 2017 y de 2021, ha sido ofrecer un informe a propósito de la materialización real de los valores democráticos constantemente predicados en todos los ámbitos de poder pero sin apenas instancias de control que los evalúen y les obliguen a una rendición de cuentas independiente. En este caso, una delineada e implementada desde una filosofía de la ciencia ineludiblemente democratizadora y transparente, con marco teórico y metodologías pertinentes y, en algunos casos, novedosas. Buscando que los resultados aportados y enfoques propuestos puedan ser usados por la ciudadanía y mejorados por otros investigadores, ampliando así este registro de datos, la comparativa temporal y espacial y las conclusiones y debates que conlleven.

## **Agradecimientos**

Gracias a ti, que lees todo o una parte de este trabajo, por tu tiempo. Y por tu probable interés en la ciencia y en conocer y mejorar los mecanismos de control de los poderes, aquí y ahora y en cada momento y lugar.

Debo contrariar a Umberto Eco, que en su manual sobre cómo escribir una tesis afirma que no es necesario dar las gracias al director, pues siempre agradeceré a Roberto Viciano la confianza.

A mi madre, Dolores López Duarte, que no pudo estudiar y quien más merece mis títulos; mi padre, Juan Antonio Bandera Berlanga, que cuida de mi nene Joan Nasser desde su concepción; mi abuela María Teresa Duarte Ramírez; mi abuelo Juan López Carrasco; mis hermanos, Alejandro y Natalia; mi compañera, la gran Zahia Guidoum Castiblanque, y al resto de mis familias, por entender mi camino y facilitármelo.

A las víctimas del franquismo y en particular mi bisabuelo Juan López Torres, asesinado en 1948 por el Régimen cuya impunidad y estructuras se mantienen en 2022 bajo aparente democracia.

## 6. Referencias bibliográficas

- Aaldering, L.; van der Meer, T. & Van der Brug, W. (2018). "Mediated leader effects: The impact of newspapers' portrayal of party leadership on electoral support". *The international journal of press/politics* 23(1): 70-94.
- Abramowitz, A.I. (1989). "Viability, Electability, and Candidate Choice in a Presidential Primary Election: A Test of Competing Models". *Journal of Politics* 51(4): 977-92.
- Alcalá, M. (2013). "Impacto de la concentración mediática en el pluralismo informativo". *Derecom* 15: 64-76.
- Almagro Castro, D. (2016). "¿Qué iniciativa legislativa popular tenemos?, ¿Qué iniciativa legislativa popular necesitamos? El art. 87.3 y la LOILP 4/2006 a debate". *Revista General de Derecho Constitucional* 22.
- Alsius, S. (2011). "Cap a una gran base de dades per a l'estudi de l'ètica periodística". *Periodística* 13: 27-58.
- Apreza Salgado, S. (2013). "Concentración de medios de comunicación versus pluralismo informativo externo". En R. Huber y E. Villanueva: *Reforma de medios electrónicos. ¿Avances o retrocesos?*, 63-85. Ciudad de México: Biblioteca Jurídica UNAM.
- Baillargeon, N. (2005). *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*. Lux Éditeur.  
[Edición española usada: "Curso de autodefensa intelectual" (2007). Barcelona: Editorial Crítica]
- Bandera López, N. (2020). "Presencia de los partidos y agenda en los informativos en precampaña: elecciones generales de abril de 2019 en España". *Encrucijadas* 19: v1901.  
Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/80321> (consultado el 14/02/22)
- Bandera López, N. (2019a). "Pluralismo político y rol del moderador en tertulias televisivas: Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro". *Miguel Hernández Communication Journal* 10(1): 39-56.  
DOI: <https://doi.org/10.21134/mhcj.v10i0.265>  
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6784662> (consultado el 14/02/22)

- Bandera López, N. (2019b). "Agenda y pluralismo mediático en Al Rojo Vivo y Las Mañanas de Cuatro". *Doxa Comunicación* 29: 113-137. DOI: <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a6>  
Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/doxacom/article/view/71541> (consultado el 14/02/22)
- Bandera López, N. (2016). "¿Qué precisión están teniendo las encuestadoras en el nuevo ciclo electoral?". *Empiria, Revista de metodología de ciencias sociales* 34: 124-154.  
DOI: <https://doi.org/10.5944/empiria.34.2016.16525>  
Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/16525> (consultado el 14/02/22)
- Baratta, G. & Catone, A. (1995). "Antonio Gramsci e il 'progresso intellettuale di massa". Milán: Unicopli, 141-147. Edición y traducción de Salustiano Martín.
- Barroso Fernández, Ó. (inédito). "El humanismo como condición de la igualdad. A propósito de la distinción entre política y policía en Rancière".
- Barthes, R. (1980). *Mitologías*. México: Ed. Siglo XXI. Primera Edición en Español.
- Beetham, D.; Carvalho, E.; Landman, T. & Weir, S. (2009). *Assessing the Quality of Democracy. A Practical Guide*. Stockholm: IDEA International.
- Boix Palop, A. & López García, G. (2014). "El significado de las Elecciones Europeas de 2014 en España: giro a la izquierda y hundimiento del bipartidismo". *Unión Europea Aranzadi* 7: 69-93.
- Boix Palop, A. & López García, G. (2013). "Las Elecciones Europeas de 2009 en España: el comienzo de la crisis del bipartidismo". *Unión Europea Aranzadi* 11: 25-48.
- Caballé, A.; Grima, P. & Marco-Almagro, L. (2013). "¿Aciertan los sondeos electorales? Análisis sobre la bondad de predicción de los sondeos electorales publicados en la prensa". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 143: 25-46.
- Campos-Domínguez, E. & Vicente Mariño, M. (2017). "Polarización discursiva en cibermedios españoles: representación de partidos e identidades políticas en las elecciones generales de 2015". En López García, G. y Valera Ordaz, L. (eds.): *Pantallas electorales. El discurso de partidos, medios y ciudadanos en la campaña de 2015*. Barcelona: Editorial UOC.
- Cantaro, A. (2004). "La Europa social y la Constitución 'virtual' de la Unión Europea". En Pedrol, X. y

Pisarello, G.: *La ilusión constitucional*. Barcelona: El Viejo Topo.

-Castells, M. (2017). *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Madrid: Alianza Editorial.

-Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*. Alianza Editorial.

-Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Alianza Editorial.

-Castromil, Antón R.; Rodríguez-Díaz, R. & Garrigós, P. (2020). "La agenda política en las elecciones de abril de 2019 en España: programas electorales, visibilidad en Twitter y debates electorales". *El profesional de la información* 29(2) (290-217).

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.17>

-Centro de Investigaciones Sociológicas (2007). "Calidad de la democracia (I)". Estudio 2701. Disponible en: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=8080&cuestionario=9354&muestra=14545](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=8080&cuestionario=9354&muestra=14545)

(consultado el 09/06/2020)

-Centro de Investigaciones Sociológicas (2009). "Calidad de la democracia (II)". Estudio 2978. Disponible en: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=9922&cuestionario=11536&muestra=17205](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=9922&cuestionario=11536&muestra=17205)

(consultado el 09/06/2020)

-Chavero, P. (2014). "Huelga general, medios de comunicación y Twitter: opinión pública en un contexto de movilización". En R. Cotarelo y J.Á. Olmedo (eds.): *La democracia del siglo XXI. Política, medios de comunicación, internet y redes sociales*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

-Chomsky, N. (2012). *Chomsky esencial*. Austral.

-Chomsky, N. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon (with Edward Herman).

-Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (2021). MSP/DTSA/001/19: Informe sobre el cumplimiento de las obligaciones de servicio público por la Corporación Radio y Televisión Española y su financiación. Año 2018.



Disponible en: <https://www.cnmc.es/expedientes/mspdttsa00119> (consultado el 14/02/22)

-Cotarelo, R. & Olmeda, J.A. (eds.) (2014). *La democracia del siglo XXI. Política, medios de comunicación, internet y redes sociales*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

-Dader, J.L. (2001). "La ciberdemocracia posible: reflexión prospectiva a partir de la experiencia en España". CIC. Cuadernos de información y comunicación 6.

-Dader, J.L & Campos, E. (2006). "Internet parlamentario en España (1999-2005): los recursos para el contacto ciudadano y su uso, con una comparación europea". ZER. Revista de Estudios de Comunicación. Universidad del País Vasco 11(20): 105-132.

-Dader, J.L.; Campos Domínguez, E.M. & Quintana Paz, N. (2011). "Las webs de los partidos en la campaña de 2011: Una panorámica cualitativa de su actividad y un análisis cuantitativo de su transparencia". Comunicación presentada en el I Congreso Internacional en Comunicación Política y Estrategias de Campañas. Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales. Madrid: 6-7 de julio de 2012.

-Dahl, R.A. (1989). *Democracy and its critics*. New Haven: Yale University Press.  
[Pág. 237, citado en McChesney 2013: 29]

-Delli Carpini, M.X. & Williams, B.A. (2001). "Let us infotain you: politics in the new media environment", capítulo 8 en "Mediated politics. Communication in the future of democracy", eds. Bennett, W.L. y Entman, R.M. Cambridge: Cambridge University Press.  
[https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=asc\\_papers](https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=asc_papers)  
(consultado el 29/10/2020).

-De Vega, P. (1985). *La reforma constitucional y la problemática del poder constituyente*. Ed. Tecnos. [citado en Fernández Silva 2019: 181]

-Diez-Garrido, M. (2017). "La transparencia del Partido Popular y Ciudadanos en las campañas electorales de 2015 y 2016". *Digitos. Revista de Comunicación Digital* 2(3): 115-132.

-Esteve, M. (2015). *Are Social Media Challenging Politics? Interaction in Catalan Parties' Facebook Pages and among Catalan MPs' Twitter Accounts*. Tesis Doctoral dirigida por Rosa Teresa Borge Bravo. Barcelona: Universidad Abierta de Cataluña (UOC).

- Estevez, J.; Dominguez, J.J. & Graña, M. (2020). "Relationship between the visibility of political leaders during campaign and the outcome in general elections. A case study for Spain"  
CoRR, february 2020.  
Disponible en: <https://arxiv.org/abs/2002.07768> (consultado el 14/02/22)
- Fabelo Corzo, J.R. (1994). "Los valores universales en el contexto de los problemas globales de la humanidad". Revista cubana de ciencias sociales 28: 18-31.
- Fabius, L. (2004). *Une certaine idée de l'Europe*. Plon, Paris.
- Fernandez Crespo, M. (2014). "Metodología para el análisis de redes sociales". En R. Cotarelo y J.Á. Olmeda (eds.): *La democracia del siglo XXI. Política, medios de comunicación, internet y redes sociales*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Fernández Silva, Á. (2019). *La iniciativa legislativa popular en el ordenamiento jurídico español*. Tesis doctoral dirigida por Manuel Augusto Martín de la Vega. Universidad de Salamanca. Disponible aquí: <https://gedos.usal.es/handle/10366/140403>
- Foucault, M. (2011). *El gobierno de sí y de los otros*. Akal, Madrid.
- Freixes, T. & Poptcheva, E.M. (2009). "Iniciativa legislativa popular: estudio comparativo de la situación legal en los estados miembros de la Unión Europea y previsión de su futuro desarrollo a nivel de la UE". Pliegos de Yuste, 9-10: 37-46.  
Disponible en: <http://www.pliegosdeyuste.eu/n9pliegos/pdfs/37.pdf> (consultado el 14/02/22)
- García Escribano, J.J. (2006). "Los españoles ante la política y las instituciones de la Democracia representativa", págs. 39-72 en Martínez, A. (ed.). *Representación y calidad de la democracia en España*. España: Tecnos.
- García Majado, P. (2017). "La configuración de la iniciativa legislativa popular: resistencias y soluciones". *Oñati Socio-legal Series (online)* 7 (5): 1041-1057.
- Garzón, A. & Garcés, J. (1989). "Hacia una conceptualización del valor", en *Creencias, actitudes y valores* (pp. 365-403). Madrid: Alhambra.

- Giannone, D. (2017). "The Politics of Global Indicators in Designing, Promoting and Legitimizing the Competition State". *Partecipazione e conflitto* 10 (2): 472-491.
- Giannone, D. (2010). "Political and ideological aspects in the measurement of democracy: the Freedom House case". *Democratization* 17 (1): 68-97.
- Gómez Mompert, J.L. & Palau Sampio, D. (2013). "Métodos y técnicas de análisis y registro para investigar la calidad periodística". En *Investigar la Comunicación hoy. Revisión de políticas científicas y aportaciones metodológicas. Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación*.
- González-Esteban, J.L. & López-Rico, C.M. (2017). "Influencia de los medios hispanos en las elecciones presidenciales de EE UU en 2016". *Revista Latina de Comunicación Social* 72: 1.483-1.501.
- Jörg, H.; Maurer, M. & Oschatz, C. (2014). "Media Logic and Political Logic Online and Offline". *Journalism Practice* 8 (3): 326-341. DOI: 10.1080/17512786.2014.889451  
[https://www.researchgate.net/publication/272163815\\_Media\\_Logic\\_and\\_Political\\_Logic\\_Online\\_and\\_Offline](https://www.researchgate.net/publication/272163815_Media_Logic_and_Political_Logic_Online_and_Offline) (consultado el 07/09/18)
- Hallin, D.C. (2018). "Mediatization, neoliberalism and populisms: the case of Trump". *Contemporary Social Science: Journal of the Academy of Social Sciences* 14 (1): 1-12. Published online: 24 January 2018.  
 DOI:10.1080/21582041.2018.1426404  
 Disponible aquí:  
[https://www.researchgate.net/publication/322698326\\_Mediatization\\_neoliberalism\\_and\\_populisms\\_the\\_case\\_of\\_Trump](https://www.researchgate.net/publication/322698326_Mediatization_neoliberalism_and_populisms_the_case_of_Trump) (consultado el 14/02/22)
- Hallin, D.C. & Mancini, P. (2004). *Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Hernández, T.Y.G. (2019). "La iniciativa legislativa popular en América Latina – Un análisis comparado en clave axiológico-procedimental". *Revista de Investigações Constitucionais, Curitiba*, 6(1): 35-59. jan./abr. 2019. DOI: 10.5380/rinc.v6i1.58984.
- Hopmann, D.N.; Vliegenthart, R.; De Vreese, C. & Albæk, E. (2010). "Effects of Election News Coverage: How Visibility and Tone Influence Party Choice". *Political Communication* 27(4): 389-405.

- Illueca Ballester, J.E. (2018). *La iniciativa popular como ejercicio del derecho fundamental a la participación política. Realidad y posibilidades*. Tesis doctoral dirigida por Miguel Ángel Presno Linera y Jorge Alguacil González-Aurioles.
- Illueca Ballester, J.E. (2019). "La iniciativa ciudadana europea: una institución participativa sui generis en proceso de revisión". *Revista de derecho constitucional europeo* 32. Disponible aquí: [https://www.ugr.es/~redce/REDCE32/articulos/06\\_ILUECA.htm](https://www.ugr.es/~redce/REDCE32/articulos/06_ILUECA.htm) (consultado el 14/02/22)
- Infante, A. (2016). "Anotacions d'urgència sobre el 'Brexit'". Publicado en Peldretadecidir.com. <https://peldretadecidir.com/index.php/opinio/item/938-anotacions-d-urgencia-sobre-el-brexit-per-antoni-infante> (consultado el 14/02/22)
- Inglehart, R. & Welzel, C. (2005). *Modernization, cultural change, and democracy: The human development sequence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kluckhohn, C. & Parsons, T. (1968). *Hacia una teoría general de la acción*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
- Kneuer, M. (2018). "The tandem of populism and Euroscepticism: a comparative perspective in the light of the European crises". *Contemporary Social Science: Journal of the Academy of Social Sciences* 14(1): 1-17. DOI:10.1080/21582041.2018.1426874
- Kriesi, H. & Trechsel, A.H. (2008). *The Politics of Switzerland: Continuity and Change in a Consensus Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Laclau, E. (2005). *On Populist Reason*. London: Verso.
- Lago, I. & Montero, J.R. (2005). "«Todavía no sé quiénes, pero ganaremos»: manipulación política del sistema electoral español". *Zona Abierta* 110-111: 327.
- León Gross, T. (2006). "La agenda de los noticiarios". En J. Fernández Beaumont y B. Díaz Nosty (coord.): *Tendencias' 06. Medios de comunicación, El año de la televisión*, 271-279. Madrid: Fundación Telefónica.
- Lo, W.H.; Lam, B.S.Y. & Cheung M.M.F. (2019). "The Dynamics of Political Elections: A Big Data Analysis of Intermedia Framing Between Social Media and News Media". *Social Science Computer Review*. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0894439319876593> (consultado el

14/02/22)

-López García, G. & Valera Ordaz, L. (eds.) (2017). *Pantallas electorales. El discurso de partidos, medios y ciudadanos en la campaña de 2015*. Barcelona: Editorial UOC.

-López García, G.; Gamir Rios, J.V.; García Ull, F.J.; Llorca Abad, G.; Cano Orón, L. & González Esteban, J.L. (2015). "El debate sobre Europa en Twitter. Discursos y estrategias de los candidatos de las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 en España". *Revista de Estudios Políticos* 170: 213-246.

-López García, G. (2002). *Comunicación electoral y formación de la opinión pública: las Elecciones Generales de 2000 en la prensa española*. Tesis doctoral dirigida por Josep Vicent Gavaldà Roca. Universitat de València.

-Luengo, O. (2014). "Twitter vs medios tradicionales. Ha ampliado Twitter un espacio ciudadano real de intercambio de información?". En R. Cotarelo y J.Á. Olmedo (eds.): *La democracia del siglo XXI. Política, medios de comunicación, internet y redes sociales*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

-MacKuen, M.B. (1981). "Social communication and the mass policy agenda". En M.B. MacKuen y S.L. Coombs (eds.): *More Than News: Media Power in Public Affairs*, 19-144. Newbury Park, CA: Sage.

-Maestro, Á. (2022). "El silencio suicida de la izquierda ante la gestión de la pandemia Covid". Publicado en *Diario16* el 4 de febrero de 2022.

Disponible en: <https://diario16.com/el-silencio-suicida-de-la-izquierda-ante-la-gestion-de-la-pandemia-covid/> (consultado el 6/2/2022)

-Mair, P. (2013). *Ruling the Void. The Hollowing of Western Democracy*. New York: Verso.

-Maldonado Hernández, G. (2008). Reseña de *Modernization, Cultural Change, and Democracy. The Human Development Sequence*, por Ronald Inglehart y Christian Welzel. *Política y gobierno* 15 (1). México.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-20372008000100011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372008000100011) (consultado el 14/02/22)

-Marcuse, H. (1964). *One-Dimensional Man*. United States: Beacon Press.

-Márquez, A. (2018). "Valores, Reputación y Rendición de Cuentas en la Política: los Valores en los programas electorales en España". *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*,

año 20, 39: 559-572.

doi: 10.12795/araucaria.2018.i39.26

-Martínez, J. (2021). "El interruptor de Twitter", publicado en Naiz el 23 de mayo de 2021.

<https://www.naiz.eus/eu/iritzia/articulos/el-interruptor-de-twitter> (consultado el: 6/2/2022)

-Martínez Isidora, B. (2018). "La transparencia en los programas electorales." "¿Compromisos o ficción?"

Revista española de la transparencia 7: 125-141. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6957882>

-Marx, K. & Engels, F. (1932). "Die deutsche Ideologie. Kritik der neuesten Philosophie".

URSS: Marx-Engels Institute. Escrita en 1845-1846.

Versión: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/feuerbach/1.htm#n23> (consultado el 14/02/22)

-Masip, P.; Ruiz-Caballero, C.; Suau, J. & Puertas, D. (2020). "Participation and Media | Media and Twitter Agendas for Social Mobilizations: The Case of the Protests in Defense of the Public Healthcare System in Spain". International Journal Of Communication 14: 22. Disponible en:

<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/9022> (consultado el 14/02/22)

-McLuhan, M. & Powers, B. R. (2015). *La aldea global*. Barcelona: Gedisa editorial.

-McChesney, R. W. (2013). *Desconexión digital. Cómo el capitalismo está poniendo a Internet en contra de la democracia*. El Viejo Topo.

-Medina, S. & Monereo, M. (2020). "Soberanía (monetaria) o barbarie". Cuartopoder.es.

<https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/05/12/soberania-monetaria-o-barbarie/> (consultado el 14/02/22)

-Michels, R. (2001) [1911]. *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Versión original de 1911, en alemán.

Versión: <https://mcrcaicante.files.wordpress.com/2014/06/los-partidos-politicos-robert-michels.pdf>

(consultado el 14/02/22)

-Mill, J. S. (1991) [1859]. "Sobre la libertad", en *Sobre la libertad y otros escritos*. Madrid: Centro de Publicaciones Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, pp. 37-147. Versión original de 1859, en inglés.

- Montero, J.R. & Cordero, G. (2009). "Elecciones Europeas en España: partidos nacionalistas y circunscripción única". ARI 89. Disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ccf330804f0199cca343e73170baead1/ARI89-2009\\_Montero\\_Cordero\\_elecciones\\_europeas\\_partidos\\_nacionalistas.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ccf330804f0199cca343e73170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ccf330804f0199cca343e73170baead1/ARI89-2009_Montero_Cordero_elecciones_europeas_partidos_nacionalistas.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ccf330804f0199cca343e73170baead1) (consultado el 14/02/22)
- Moreno González, G. (2019). Fundamentos teóricos y proceso de juridificación de la estabilidad presupuestaria en la Unión Europea: consecuencias para el estado social y la democracia constitucional. Tesis doctoral dirigida por Roberto Viciano Pastor. Universitat de València.
- Morozov, E. (2012). *El desengaño de internet*. Barcelona: Ediciones Destino.
- Munda, G. (2006). "Métodos Y Procesos Multicriterio Para La Evaluación Social De Las Políticas Públicas". *Revibec: Revista Iberoamericana de economía ecológica* 1: 31-45.  
<https://www.raco.cat/index.php/Revibec/article/view/38279> (consultado el 14/02/22)
- Murphy, J. & Devine, D. (2018). "Does media coverage drive public support for UKIP or does public support for UKIP drive media coverage?". *British Journal of Political Science* 50(3): 1-18. Published online by Cambridge University Press: 31 July 2018. Disponible aquí:  
<https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-political-science/article/does-media-coverage-drive-public-support-for-ukip-or-does-public-support-for-ukip-drive-media-coverage/81B77DDCA9B0DE26A8DF18B15158EF16> (consultado el 14/02/22)
- Olivetti, M. (2007). "Los referendos en serio: la experiencia italiana". *Revista Jurídica Universidad Autónoma de Madrid* 15: 147-175.  
<https://revistas.uam.es/revistajuridica/article/view/6111> (consultado el 14/02/22)
- Parenti, M. (2002). "Media moments". *Z Magazine*, december 2002.
- Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What The Internet Is Hiding From You*. Penguin UK
- Pérez Curiel, C. & Luque Ortiz, S. (2014). "Educación mediática y periodismo de calidad: propuesta de mediación y evaluación en informativos de la televisión pública". *Doxa Comunicación* 19: 207-229.
- Pérez Luño, A.E. (2003). "Democracia directa y democracia representativa en el sistema constitucional español". *Anuario de filosofía del derecho* 20: 63-82.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/909329.pdf> (consultado el 14/02/22)

-Pérez Royo, J. (1987). *La reforma de la Constitución*. Madrid: Colección Monografías, Congreso de los Diputados. [citado en Fernández Silva 2019: 184]

-Presno Linera, M.Á. (2017). “Algunos apuntes sobre la calidad de la democracia española”. *ReDCE (Revista de Derecho Constitucional Europeo)* 28.

-Presno Linera, M.Á. (2014). En “La democracia participativa como instrumento de impulso, deliberación y control”. Ponencia en el XII Congreso de la Asociación de Constitucionalistas de España. Salamanca, abril de 2014, pp. 16 y ss.

-Ramírez, José M. (2020). “¿Quién se expone a los sondeos preelectorales en campaña? Voto estratégico y competencia electoral en España (2011-2019)”. *Revista Española de Ciencia Política* 53: 71-94. Doi: Disponible en <https://doi.org/10.21308/recp.53.03> (consultado el 14/02/22)

-Ramírez Dueñas, J. & Vinuesa Tejero, M. (2020). “El efecto de la exposición a los sondeos preelectorales en el comportamiento de los votantes en las elecciones autonómicas en Andalucía de 2018”. *Papers. Revista De Sociología* 1(1): 1-23. doi: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers.2711>

-Rancière, J. (2005). *La Haine de la Démocratie*. La Fabrique.  
Edición en castellano usada: *El odio a la democracia* (2006). Buenos Aires: Amorrortu.

-Redondo García, M.; Ventura Meneu, M. & Berrocal Gonzalo, S. (2020). “Nuevos roles del líder político en programas televisivos de infoentretenimiento”. *Doxa Comunicación* 30, preprint.

-Rendueles, C. (2013). *Sociofobia*. Madrid: Capitán Swing.

-Reuning, K. & Dietrich, N. (2019). “Media Coverage, Public Interest, and Support in the 2016 Republican Invisible Primary”. *Perspectives on Politics* 17(2): 326-339.

-Ricoeur, P. (2008). *Ideología y utopía*. Gedisa Editorial.

-Rodríguez Díaz, R., Alvarado Vivas, S., Sebastián López, J. y Martínez Lara, A. (2012). “Medios, partidos y confrontación en España: elecciones europeas 2009”. *Anàlisi* 45: 33-53. Disponible aquí: [https://ddd.uab.cat/pub/analisi/analisi\\_a2012m6n45/analisi\\_a2012m6n45p33.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/analisi/analisi_a2012m6n45/analisi_a2012m6n45p33.pdf) (consultado el



14/02/22)

-Roig Berenguer, R.M. (2005). "Los efectos del sistema electoral europeo en España: los partidos políticos de ámbito no estatal". WP 241, Institut de Ciències Polítiques i Socials. Disponible aquí: <https://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/wp241.pdf?noga=1> (consultado el 14/02/22)

-Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.

-Rothschild, D. & Malhotra, N. (2014). "Are public Opinion Polls Self-Fulfilling Prophecies?". *Research & Politics* 1(2): 1–10.

-Sáenz Royo, E. (2016). "La regulación y la práctica del referéndum en Suiza: un análisis desde las críticas a la institución del referéndum". *Revista de Estudios Políticos* 171: 71-104. doi: <http://dx.doi.org/10.18042/cepc/rep.171.03>. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5423890.pdf> (consultado el 14/02/22)

-Saiz Arnaiz, A. (1992). "El referéndum derogatorio en el ordenamiento italiano: entre las (incompletas) previsiones normativas y la (creativa) jurisprudencia constitucional". *Revista Española de Derecho Constitucional* año 12, 36: 191-250. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/79467.pdf> (consultado el 14/02/22)

-Sánchez Calero, M.L.; Vinuesa Tejero, M.L. & Abejón Mendoza, P. (2013). "Las mujeres políticas en España y su proyección en los medios de comunicación". *Razón y Palabra* [en línea] 83. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199527531012> (consultado el 13/10/2020)

-Sánchez Castillo, S.; Fenoll, V. & Peris Blanes, A. (2016). "Europeísmo y euroescepticismo en los medios digitales españoles. Diferencias de encuadre en la cobertura de las elecciones europeas de 2014". *Tripodos* 39: 205-221.

-Sánchez Duarte, J.M. & Rodríguez Esperanza, S. (2013). "La extrema-derecha en Facebook. España 2000 y Democracia Nacional durante la campaña electoral de 2011". *Revista Mediterránea de Comunicación* 4 (1): 221-258.

DOI: <https://doi.org/10.14198/MEDCOM2013.4.1.10>

Disponible en: <https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/2013-v4-n1-la-extrema-derecha-en-facebook-espana-2000-y-democracia-nacional-durante-la-campana-electoral-de-2011> (consultado el

14/02/22)

-Sanz Díaz, B. (2015). *Elecciones primarias en España, 1993-2015*. València: Universitat de València, Departament de Dret Constitucional, Ciència Política i de l'Administració.

-Serdült, U. (2010). "Referendum Campaign Regulations in Switzerland". En K. Gilland Lutz y S. Hug: *Financing referendum campaigns*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

-Serrano, P. (2011). *Contra la neutralidad. Tras los pasos de John Reed, Ryszard Kapuściński, Rodolfo Walsh, Edgar Snow y Robert Capa*. Barcelona: Península.

-Sides, J. & Vavreck, L. (2013). *The Gamble: Choice and Chance in the 2012 Presidential Election*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

-Silver, N. (2015). "Trump Boom Or Trump Bubble? Don't expect his numbers to fade — until his media coverage does". FiveThirtyEight.

Disponible en: <https://fivethirtyeight.com/features/trump-boom-or-trump-bubble/> (consultado el 14/02/22)

-Stray, J. (2016). "How much influence does the media really have over elections? Digging into the data". Nieman Foundation at Harvard. Disponible aquí: <https://www.niemanlab.org/2016/01/how-much-influence-does-the-media-really-have-over-elections-digging-into-the-data/>

-Snow, E. (1978). *Alborada de la revolución en Asia*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica. Versión original: *Journey to the beginning*. Random House, 1958.

-Sunstein, C.R. (2003). *República.com: Internet, democracia y libertad*. Barcelona: Paidós.

-Sunstein, C.R. (2006). *Infotopia: how many minds produce knowledge*. New York: Oxford University Press. [Pág. 224, citado en McChesney 2013: 32]

-Taibo, C. (2006). *Crítica de la Unión Europea. Argumentos para la izquierda que resiste*. Madrid: Los libros de La Catarata.

-Thomas, W. (1928). *The child in America: Behaviour problems and programs*. New York: Knopf.

- Tierney, S. (2012). *Constitutional Referendums. The Theory and Practice of Republican Deliberation*. Oxford: Oxford Constitutional Theory.
- Vaccari, C. (2013). *Digital politics in western democracies. A comparative study*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Valera Ordaz, L. (2018). "Media, National Identity & Selective Exposure: Predictors of Media Preferences among the Catalan Population". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 164: 135-154. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.164.135> (consultado el 14/02/22)
- Vera Santos, J.M. (2007). *La Reforma Constitucional en España*. Ed. La Ley.
- Viciano Pastor, R. (2015). "Nuevos mecanismos de participación política". Ponencia en el IV Congreso sobre Teoría y Práctica del Poder Constituyente, Los contenidos de la Constitución democrática. Facultat de Dret, Universitat de València: 23 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=leO3jk8KbcM> (consultado el 12/02/22)
- Viciano Pastor, R. (2009). "Problemas de legitimidad constitucional de las integraciones supranacionales". *Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol* 67-68: 91-99.
- Viciano Pastor, R. (2001). "El largo camino hacia una Constitución europea". *Revista de derecho de la Unión Europea* 1 (Ejemplar dedicado a: ¿Quo Vadis Europa?): 91-104.
- Walgrave, S. & De Swert, K. (2004). "The Making of (Issues of the) Vlaams Blok: The Media and the Success of the Belgian Extreme-Right Party". *Political Communication* 21(4): 479-500.
- Watt, J.H.; Mazza, M. & Snyder, L. (1993). "Agenda-setting effects of television news coverage and the effects decay curve". *Communication Research* 20(3): 408-435. Disponible en: <https://www.semanticscholar.org/paper/Agenda-Setting-Effects-of-Television-News-Coverage-Watt-Mazza/845fad6a356492064afb789abe644f0ac54c9a05?p2df> (consultado el 28/10/20)
- Zaller, J. (1992). *The Nature and Origins of Mass Opinion*. New York: Cambridge University Press.
- Zuboff, S. (2016). "Google as a Fortune Teller: The Secrets of Surveillance Capitalism". *Faz.net* (Frankfurter Allgemeine Zeitung), publicado el 5 de marzo de 2016. Disponible en: <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/the-digital-debate/shoshana-zuboff-secrets-of->

surveillance-capitalism-14103616.html?printPageArticle=true  
(consultado el 8/7/21)

## 7. Otras notas

[1] La de 2001 es la segunda edición española. El original es de 1985: "Amusing Ourselves to Death. Public Discourse in the Age of Show Business". Viking Penguin Inc., New York, 1985.

[2] Referencia de la edición española: "El desengaño de internet", Evgeny Morozov. Ediciones Destino, 2012. Título y año originales: The net delusion, 2011.

[3] Referencia de la edición española: Ciencia y técnica como ideología. Tecnos, Madrid, 1986. Título y año originales: Wissenschaft und Technik als "Ideologie", 1968.

[4] Enlace a la entrevista: <https://hoopshype.com/2018/08/18/twitter-co-founder-jack-dorsey-nba-fandom-square/>

[5] Citado en McChesney (2013: 25): "Desconexión digital. Cómo el capitalismo está poniendo a internet en contra de la democracia". El Viejo Topo.

[6] "The Study of the News Ecosystem of One American City". Pew Research Center, Project for Excellence in Journalism. 11 de enero de 2010, [journalism.org/analysis\\_report/how\\_news\\_happens](http://journalism.org/analysis_report/how_news_happens).

[7] Rodney Benson, "Public Funding and Journalistic Independence: What Does the Research Tell Us?", en McChesney y Pickard, eds., Will the Last Reporter Please Turn Out the Lights, 314-19. Disponible aquí (consultado el 08/11/2018):

<https://steinhardt.nyu.edu/scmsAdmin/uploads/007/569/Benson%20in%20McChesney%20Pickard%202011.pdf>

[8] "The Study of the News Ecosystem of One American City". Pew Research Center, Project for Excellence in Journalism. 11 de enero de 2010, [journalism.org/analysis\\_report/how\\_news\\_happens](http://journalism.org/analysis_report/how_news_happens). Citado en McChesney, 2013: 227-228.

[9] Citado en Morozov (2012: 325).

[10] Citado en McChesney (2013: 189).

[11] Citado en McChesney (2013: 198).

[12] Citado en Sunstein (2003: 175).

[13] Sí existen consejos audiovisuales autonómicos en Andalucía y Catalunya. En Navarra se suprimió en 2011; en Com. Valenciana está en proceso de creación (aunque está aprobado por Les Corts desde 2016 y regulado por Ley 10/2018, de 18 de mayo, de creación del Consell del Audiovisual de la Comunitat Valenciana) y en Baleares, igualmente, está aprobada la ley pero no se ha creado el órgano.

[14] Citado por Normand Baillargeon en Manual de defensa intelectual, p.254.

[15] La referencia corresponde a la edición en español "El final de la utopía", Planeta De-Agostini, 1986. (1967 es la fecha original de la obra)

[16] "The ECHR in facts & figures 2017": [https://www.echr.coe.int/Documents/Facts\\_Figures\\_2017\\_ENG.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Facts_Figures_2017_ENG.pdf)  
<https://www.elmundo.es/espana/2018/03/14/5aa94714268e3ee3138b4640.html>  
<http://agendapublica.elperiodico.com/en-derechos-humanos-tambien-hay-que-contextualizar/>  
<https://www.publico.es/internacional/espana-acumulo-10-condenas-tribunal-estrasburgo-2021-violar-derechos-humanos.html>

[17] [https://issuu.com/v-dem/docs/v-dem\\_democracy\\_report\\_2018\\_hr](https://issuu.com/v-dem/docs/v-dem_democracy_report_2018_hr)

[18] [https://issuu.com/v-dem/docs/v-dem\\_democracy\\_report\\_2019\\_high](https://issuu.com/v-dem/docs/v-dem_democracy_report_2019_high)

[19] <https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/2019-06-ituc-global-rights-index-2019-report-es.pdf>

[20] <https://www.economist.com/leaders/2014/07/10/dont-leave-us-this-way>

[21] [http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy\\_Index\\_2017.pdf](http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy_Index_2017.pdf)  
[https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice\\_de\\_Democracia](https://es.wikipedia.org/wiki/%C3%8Dndice_de_Democracia)

[22] [https://www.eldiario.es/politica/Consejo-Europa-Espana-Poder-Judicial\\_0\\_836066745.html](https://www.eldiario.es/politica/Consejo-Europa-Espana-Poder-Judicial_0_836066745.html)

[23] [https://www.eldiario.es/politica/ejemplos-compromiso-Espana-corrupcion\\_0\\_725827443.html](https://www.eldiario.es/politica/ejemplos-compromiso-Espana-corrupcion_0_725827443.html)

[24] [https://elpais.com/politica/2017/06/07/actualidad/1496827709\\_980747.html](https://elpais.com/politica/2017/06/07/actualidad/1496827709_980747.html)

[25] <https://freemuse.org/wp-content/uploads/2018/05/Freemuse-The-state-of-artistic-freedom-2018-online-version.pdf>

[26] <https://freemuse.org/resources/item/the-state-of-artistic-freedom-2019/>

[27] [https://www.eldiario.es/catalunya/politica/tortura-denuncias-personas-muertas-custodia\\_0\\_326517972.html](https://www.eldiario.es/catalunya/politica/tortura-denuncias-personas-muertas-custodia_0_326517972.html)

[28] <http://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-la-democracia-en-espana-2017>

[29] [https://es.wikipedia.org/wiki/Freedom\\_House](https://es.wikipedia.org/wiki/Freedom_House)

[30] <http://info.worldbank.org/governance/wgi/#reports>

[31] <https://es.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>

[32] "The data in this Update represent the best available estimates from various national authorities, international agencies, and private sources at the time the Update was prepared".

[http://reports.weforum.org/the-inclusive-development-index-2018/technical-notes-and-sources/?doing\\_wp\\_cron=1560526801.9207038879394531250000](http://reports.weforum.org/the-inclusive-development-index-2018/technical-notes-and-sources/?doing_wp_cron=1560526801.9207038879394531250000)

[33] Citado en Taibo (2006: 180).

[34] Citado en Taibo (2006: 103).

## 8. Anexos

### Anexo A: Registro de 40 informativos televisivos en mayo de 2019 Como parte de los Objetivos 3 y 7 de la tesis doctoral

#### DESGLOSE DE LA MUESTRA

11 informativos corresponden a informativos matinales, 11 a informativos de sobremesa y 18 a informativos de noche

20 informativos corresponden a La 1 y 20 informativos a Telecinco. 2 de los telediarios de La 1 no estaban disponibles.

Aun así, el total de tiempo analizado en sus 18 telediarios disponibles es ligeramente superior (12 horas, 45 minutos, 47 segundos) al total de los 20 programas de Telecinco (12 horas, 14 minutos, 51 segundos)

13 de los 40 seleccionados son los informativos líderes en número de espectadores en sus respectivos días.

11 de ellos son de Informativos Telecinco y 2 del Telediario de La 1.

2 de ellos (ambos de Telecinco) fueron además el programa más visto del día.

Para cada día de mayo de 2019 se selecciona al menos un informativo. Se seleccionan dos informativos al día entre el 22 y el 27 de mayo (día electoral, días inmediatamente anteriores y día inmediatamente posterior a las citas electorales del 26 de mayo) y el primer y último días del mes (por fortalecer los dos días más cercanos a otros períodos no incluidos en el estudio de los informativos).

Los días con 2 informativos hay uno de cada cadena y en los informativos matinales se toma sólo una emisión (ambos criterios buscan evitar una posible duplicidad que distorsionara los resultados)

**Fuente de los datos de audiencia en los informativos de sobremesa y de noche: Kantar Media, vía Barlovento Comunicación**

**Fuente de los datos de audiencia en los informativos matinales: Kantar Media**

**Telediario La 1**

**Día: Viernes 31/05/19, 21:00**



**Duración: 54:27**

**Audiencia: 10,7% de cuota y 1.216.000 espectadores (tercer informativo de la noche en share y en número de espectadores)**

“PACTOS DE GOBIERNO. IGLESIAS INSISTE EN UNA COALICIÓN...”

“...Y MONCLOA DICE QUE NO ES EL CASO”

desde 00.05 a 00.27

La primera “condición” de Iglesias que se expone es “más impuestos”, sin explicar que es a las grandes empresas y patrimonios y altos ingresos. Por tanto, el Telediario manipula más que informa en esa frase, que además es la que abre la emisión.

Por otro lado, se introduce la opinión de Pablo Iglesias con un “insiste”, algo que ocurrirá al menos 6 veces en el período estudiado (contando sólo los telediarios de La 1). Esta vez, además, abriendo el informativo. También se usa la expresión en el titular del rótulo.

Desde 4.52 a 5.46

de nuevo, el Telediario insiste en decir: “Pablo Iglesias vuelve a insistir”

UP

desde 00.05 a 00.18

desde 4.52 a 5.03

desde 5.15 a 5.32

Pablo Iglesias 16 seg

PSOE

desde 00.18 a 00.27

desde 5.03 a 5.15

desde 5.32 a 5.46

Celáa 2 seg + 14 seg

---

Según datos del registro Verba de la fundación Civio, que incluye todos los informativos de La 1 TVE desde finales de 2014<sup>96</sup>, si buscamos la expresión “Casado insiste” o “Abascal insiste” en el periodo estudiado (mayo de 2019), no hallamos ningún resultado. Para “Sánchez insiste” y “Rivera insiste” encontramos uno y, para “Iglesias insiste”, 6 resultados, incluyendo un “Iglesias vuelve a insistir”. Una séptima ocasión sucede en un rótulo-resumen durante el telediario del 28 de mayo aquí analizado. Al menos una octava vez ocurre el 11 de mayo. Es significativo además que en las 8 ocasiones se presente la insistencia de este líder político sobre el mismo tema (entrar en el Gobierno), construyéndose mediáticamente de este modo una determinada percepción de él, como ansioso de poder, repetitivo, etc.

17/05/2019 | TD 15h

0'19" - 0'22"

Sánchez insiste en su apuesta por el PSC después de que el Parlament rechazara la designación de Miquel Iceta, pero en este caso no depende de la aprobación de la cámara catalana.

24/05/2019 | TD 21h

16'22" - 16'27"

Albert Rivera cierra en Madrid donde confía en el sorpaso al PP e insiste en que Ciudadanos va a liderar la oposición a Pedro Sánchez.

31/05/2019 | TD 21h

4'53" - 4'55"

Pablo Iglesias vuelve a insistir en la idea de un gobierno de coalición con los socialistas.

31/05/2019 | TD 21h

0'06" - 0'08"

Pablo Iglesias insiste en gobernar en coalición con el PSOE.

31/05/2019 | TD 15h

0'31" - 0'35"

---

<sup>96</sup> Según aclara la web de la iniciativa, las únicas excepciones son: “dos pequeños agujeros: uno en junio de 2018 y otro en el 10 de mayo de 2019 porque los subtítulos de ambos períodos no están publicados”

También cinco días después del 26-M, Pablo Iglesias insiste en el gobierno de coalición, pero afirma que lo importante no son los ministerios. sino el programa.

27/05/2019 | TD 15h

1'17" - 1'20"

Pablo Iglesias, que anoche no compareció, dice que tiene que hacer autocrítica, pero insiste en un Gobierno de coalición con Pedro Sánchez.

18/05/2019 | TD 15h

7'16" - 7'19"

Iglesias insiste en que no están pidiendo la luna quieren gobernar con Sánchez asegura para transformar la vida de la gente.

01/05/2019 | TD 21h

23'03" - 23'07"

Pero Pablo Iglesias insiste en un gobierno de coalición como garantía de estabilidad y políticas de izquierda.

---

“PACTOS DE GOBIERNO. PODER AUTONÓMICO AÚN POR DECIDIR”

Desde 00.27 a 00.52

desde 5.46 a 7.21

Madrid desde 5.50 a 6.14

Aragón desde 6.14 a 6.31

Navarra desde 6.31 a 6.55

Castilla y León desde 6.55 a 7.21

C´s desde 00.27 a 00.38

desde 5.56 a 5.59

desde 6.04 a 6.14

desde 7.00 a 7.06

Villegas 10 seg

PSOE desde 00.38 a 00.52

desde 6.14 a 6.18

desde 6.31 a 6.43

desde 7.12 a 7.21

PP desde 6.18 a 6.23

PAR desde 6.21 a 6.31

Aliaga 8 seg

Navarra Suma desde 00.44 a 00.52

desde 6.43 a 6.55

Esparza 6 seg

VOX desde 5.50 a 5.56

desde 5.59 a 6.04

desde 7.06 a 7.12

Espinosa de los Monteros 5 seg

UP desde 6.55 a 7.01

“AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. MARAGALL Y ARTADI HABLAN DE PACTOS CON LOS PRESOS”

desde 7.21 a 8.05

JxCAT y ERC desde 7.21 a 7.47

ERC desde 7.47 a 8.05

Maragall 18 seg

“LA PATRONAL CATALANA. PIDE AL GOVERN QUE SE COMPROMETA A CUMPLIR LA LEY”

desde 8.05 a 8.50

ERC (Generalitat) desde 8.19 a 8.50

“INFORME DEL GRUPO DE TRABAJO DE LA ONU. EL GOVERN PIDE CUMPLIRLO Y EL GOBIERNO REVISARLO”

desde 8.50 a 9.41

JuntsxCAT (Generalitat) desde 8.50 a 9.04

desde 9.20 a 9.29

Budó 9 seg

PSOE (Gobierno) desde 9.04 a 9.20

desde 9.29 a 9.41

Borrell 12 seg

“TERRORISMO YIHADISTA. DETENIDO POR FACILITAR EL RETORNO DE COMBATIENTES”

desde 9.41 a 10.06

“SI NO FRENA LA INMIGRACIÓN. TRUMP SUBIRÁ ARANCELES A MÉXICO”

“LÓPEZ OBRADOR, A TRUMP: 'ASÍ NO SE RESUELVEN LOS PROBLEMAS'”

desde 00.52 a 1.41

desde 10.06 a 15.26

“NÚMEROS ROJOS. EL IBEX CIERRA SU PEOR MES DEL AÑO CON UNA CAÍDA DEL 5,9%”

“LOS ARANCELES A MÉXICO DAÑARÁN SOBRE TODO A LA BANCA”

desde 15.26 a 17.37

[consecuencias de lo anterior en España]

Expertos de: Analistas Financieros Internacionales, Luna Sevilla Asesores, Real Instituto Elcano

“LECH WALES, A TVE. ALERTA DEL POPULISMO EN EUROPA”

desde 1.41 a 2.04

desde 17.37 a 19.26

“EL PAPA, EN RUMANÍA. DIÁLOGO Y SOLIDARIDAD CON LOS ORTODOXOS”

desde 19.26 a 20.46

“UNA 'AGRESIVA' TERAPIA DE NATACIÓN”

desde 20.46 a 22.13

“TORNADO EN CHILE. CAUSA 16 HERIDOS EN LA CIUDAD DE LOS ÁNGELES”

desde 22.13 a 22.35

“VIOLENCIA MACHISTA. CREEN QUE LA MATÓ Y SE SUICIDÓ”

desde 2.04 a 2.20

desde 22.36 a 24.08

PSOE, reacción de Pedro Sánchez

desde 23.43 a 23.47

“PROTESTA FEMINISTA. PIDEN QUE EL SUICIDIO DE VERÓNICA NO QUEDE IMPUNE”

desde 24.08 a 24.55

“PALIZA A UNA MUJER EMBARAZADA. PRISIÓN PROVISIONAL POR CAUSAR UN ABORTO A SU PAREJA”

desde 24.55 a 25.46

“FUNERAL POR EL GUARDIA CIVIL FALLECIDO AYER”

desde 25.46 a 26.14

PSOE, reacción de García Marlaska

desde 25.59 a 26.07

“CONDENAN A UN YOUTUBER POR HUMILLAR A UN MENDIGO”

desde 26.14 a 27.40

“JUICIO A DELIVERYO. DECIDIRÁ SI LOS 'RIDERS' ERAN O NO TRABAJADORES AUTÓNOMOS”

desde 27.40 a 29.03

17 segundos a dos riders, 9 a la empresa

“ESCAPE DE AMONIACO. UN TRABAJADOR MUERTO Y OTRO HERIDO CRÍTICO”

desde 29.03 a 29.53

“CALOR TROPICAL EN GALICIA. PLAYAS LLENAS Y MÁXIMAS HISTÓRICAS”

desde 2.20 a 2.49

desde 34.20 a 36.25

“78 EDICIÓN DE LA FERIA. LOS LIBROS 'TOMAN' EL RETIRO”

desde 2.49 a 3.04

desde 38.01 a 39.24

“ESTRENO DE 'ROCKETMAN'. LA VIDA Y LOS EXCESOS DE ELTON JOHN”

desde 3.04 a 3.22

desde 41.03 a 42.33

“'MONSTER', DE M.O.A. LA PRIMERA PORTADA INMERSIVA”

desde 3.22 a 3.47

desde 39.24 a 41.03

“LA GRAN FINAL. TOTTENHAM Y LIVERPOOL, LISTOS”

“LA GRAN FINAL. MADRID, AMBIENTE DE CHAMPIONS”

desde 3.47 a 4.52

desde 29.53 a 33.41

desde 43.29 a 51.34

“OPERACIÓN 'OIKOS'. RAÚL BRAVO Y ARANDA PAGAN LA FIANZA Y SALEN DE PRISIÓN”

desde 51.34 a 51.55

“MERCADO DE FICHAJES. HAZARD, CON LA CAMISETA DEL MADRID Y BORDALÁS RENUEVA”

desde 51.55 a 52.16

“DÍA MUNDIAL SIN TABACO. SANIDAD FINANCIARÁ LOS MEDICAMENTOS PARA DEJARLO”

desde 33.41 a 33.54

PSOE (Gobierno)

desde 33.46 a 33.54

LA GENERALITAT ANUNCIA QUE TRABAJA EN MEDIDAS ANTITABACO

desde 33.54 a 34.07

[dentro de la pieza anterior. También lo está la introducción a la pieza posterior]

ERC (Salut, Generalitat)-PSOE (Gobierno), pues se mantiene el rótulo sobre Sanidad

desde 33.54 a 34.07

“PLAYAS LIBRES DE HUMO. ANDALUCÍA PRESENTA UNA INICIATIVA PARA PROHIBIR EL TABACO EN SUS PLAYAS COMO YA HACE MOTRIL”

desde 34.07 a 34.20

desde 36.56 a 38.01

-PP (Salud, Junta de Andalucía) PSOE (Gobierno), pues se mantiene el rótulo sólo sobre Sanidad

desde 34.07 a 34.15

-PP (Salud, Junta de Andalucía)

desde 34.15 a 34.20

desde 36.56 a 37.51

PSOE (Ayuntamiento de Motril y teniente de alcalde (Alicia Crespo) en lo relativo a playas en 2018, cuando se aplicó la medida)

desde 37.51 a 38.01

(el letrero haciendo alusión también a Motril está presente desde el minuto 37.19)

“PRIMAVERA SOUND. LLEGAN LOS PLATOS FUERTES A UN FESTIVAL QUE PRETENDE SUPERAR TODAS SUS CIFRAS”

desde 42.33 a 43.29

ROLAND GARROS

desde 52.16 a 53.29

tenis masculino (fundamentalmente Rafa Nadal, quien se lleva las 2 fotos de la pantalla gigante del plató)

desde 52.16 a 52.25

desde 52.29 a 53.05

desde 53.14 a 53.22

tenis femenino (fundamentalmente, Garbiñe Muguruza)

desde 52.25 a 52.29

desde 53.05 a 53.14

desde 53.22 a 53.29

“GIRO. SIN CAMBIOS EN LA GENERAL, MAÑANA ÚLTIMA ETAPA DE MONTAÑA”

desde 53.29 a 53.54



## PRÓXIMA PROGRAMACIÓN Y DESPEDIDA

desde 53.54 a 54.27

“Los Reyes presiden mañana en Sevilla el desfile del día de las Fuerzas Armadas...”

desde 36.25 a 36.56

[cortado por problemas técnicos]

### **Informativos Telecinco**

**Día: Viernes 31/05/19, matinal**

**Duración: 41:54 (la emisión se realiza tres veces de modo similar, sumando un total de 1:48:43)**

**Audiencia: 17,1% de cuota y 162.000 espectadores/ 16,1% y 215.000 / 14,7% y 305.000 (los 3 datos de share son los más altos de los informativos matinales y 305.000 es el mayor número de espectadores entre los matinales de este día)**

“ASESINADA EN CANARIAS”

desde 1.06.59 a 1.07.31

desde 1.19.41 a 1.22.00

desde 1.46.33 a 1.47.13

“PRESUNTO CASO DE VIOLENCIA DE GÉNERO. La policía sospecha que la mujer que ingresó en el hospital tras un aborto habría sufrido una paliza”

desde 1.22.00 a 1.22.25

desde 1.47.13 a 1.47.34

“HOY SE OFICIARÁN LOS FUNERALES” [Accidente en Redondela (Pontevedra)]

desde 1.07.31 a 1.08.17

desde 1.22.25 a 1.25.21

desde 1.47.34 a 1.48.07

“EL CASO YA ESTÁ EN EL JUZGADO” [Juzgados de Alcalá de Henares. Suicidio por difusión de contenido sexual]

desde 1.08.17 a 1.09.11

desde 1.25.21 a 1.28.10

desde 1.48.07 a 1.48.46

“LE IMPUTA UN DELITO DE HOMICIDIO. La juez decreta prisión para la madre de la niña de siete años que apareció muerta en su cama en Muimenta en Lugo”

desde 1.28.10 a 1.28.57

“UN GUARDIA CIVIL FALLECIDO. El ministro Grande Marlaska asiste al funeral por el Guardia Civil fallecido cuando perseguía a unos narcos”

desde 1.28.57 a 1.30.58

“CARRERAS ILEGALES. La policía cierra las calles de un polígono en Paterna para frenar las carreras ilegales de coches”

desde 1.30.58 a 1.33.02

“PRESUNTOS AMAÑOS EN EL FÚTBOL. En libertad con cargos los seis detenidos por los presuntos amaños de partidos, entre ellos el presidente del Huesca. Se investigan presuntos delitos de corrupción, blanqueo, estafa y organización criminal”

desde 1.33.02 a 1.34.55

“ELECCIONES 26M. El recuento final altera el resultado de los comicios autonómicos en Cantabria, Navarra y Castilla y León”

desde 1.09.11 a 1.09.38

NEGOCIACIONES POSTELECTORALES

desde 1.09.38 a 1.10.55

PP

desde 1.09.50 a 1.10.08

García Egea 3 seg

C's desde 1.10.08 a 1.10.11

VOX desde 1.10.11 a 1.10.18

Espinosa 4'5 seg

PSOE desde 1.10.21 a 1.10.29

Narbona 3 seg

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA

desde 1.10.29

Comuns desde 1.10.29 a 1.10.36

desde 1.10.41 a 1.10.46

C's desde 1.10.36 a 1.10.41

Valls 3 seg

ERC desde 1.10.46 a 1.10.55

Maragall 4 seg

“CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. La Mesa del Congreso deja por unanimidad a Junts per Catalunya sin grupo parlamentario propio en la Cámara Baja”

desde 1.10.55 a 1.11.15

“... mientras tanto, se ha montado un lío con el último CIS al enviar una nota de prensa aclarativa con datos que no aparecen en el estudio”.

Desde 1.11.15 a 1.12.30

PSOE

desde 1.11.35 a 1.11.42

desde 1.12.07 a 1.12.13

Ábalos 4 seg + 2

UP desde 1.12.13 a 1.12.18

Iglesias 3 seg

“DESAFÍO INDEPENDENTISTA. El Círculo de Economía advierte a Torra que empieza a notarse la pérdida de poder económico en Catalunya”

desde 1.12.30 a 1.13.04

“ELECCIONES EUROPEAS. El Parlamento Europeo suspende las acreditaciones de todos los electos españoles hasta que recojan sus actas en Madrid”

desde 1.13.04 a 1.13.27

“GUERRA COMERCIAL”, TRUMP ANUNCIA ARANCEL A MÉXICO

desde 1.13.27 a 1.14.58

PROTESTAS EN ESTADOS UNIDOS POR POSIBLE RETROCESO EN MISSOURI EN EL DERECHO AL ABORTO

desde 1.14.58 a 1.16.28

“EJECUCIONES EN COREA DEL NORTE. Corea del Norte ejecuta a los diplomáticos involucrados en las negociaciones con EE.UU.”

desde 1.16.28 a 1.16.57

“SE VA LA ULTRADERECHA. Una moción de censura termina con el gobierno de coalición entre conservadores y la extrema derecha en Austria”

desde 1.16.57 a 1.17.24

“MANIFESTACIÓN PERÚ. Vecinos y transportistas bloquearon la carretera del norte de Lima para reclamar que el distrito no se divida por peajes”

desde 1.17.24 a 1.17.49

INVESTIGACIÓN SOBRE INCIDENTE CON DESAPARECIDOS EN EL RÍO DANUBIO (BUDAPEST)

desde 1.17.49 a 1.19.00

“ACCIDENTE EN EL RIN. Tres personas han muerto y hay una menor desaparecida tras volcar la barca hinchable en la que navegaban”

desde 1.19.00 a 1.19.17

“DESARTICULADA UNA RED PEDÓFILA. Detienen en Argentina a un conocido pediatra, jefe médico del hospital infantil más prestigioso del país”

desde 1.19.17 a 1.19.41

“FINAL DE LA CHAMPIONS. Despliegue de seguridad sin precedentes en Madrid ante la llegada de más de 70.000 hinchas inglesas. Tottenham y Liverpool buscan convertirse en el campeón de la Champions League”

desde 1.34.55 a 1.36.53

“DÍA MUNDIAL SIN TABACO. Las asociaciones antitabaco denuncian que en Sevilla hay 200 terrazas que incumplen la ley y permiten fumar”

desde 1.36.53 a 1.38.59

“MALTRATO ANIMAL. Detenida la dueña de un perro al que dejó abandonado en una terraza y murió por desnutrición”

desde 1.38.59 a 1.40.02

“CALOR INSOPORTABLE EN LAS AULAS. Algunos niños han sufrido desmayos y vómitos por las altas temperaturas dentro de las aulas”

desde 1.40.02 a 1.40.57

“LA ARMADA EN EL GUADALQUIVIR. Expectación en Sevilla por el despliegue de buques de guerra en el Guadalquivir, entre ellos el submarino Tramontana”

desde 1.40.57 a 1.42.11

UNA SEÑORA MAYOR CUMPLE SU SUEÑO DE ACUDIR AL BAILE DE GRADUACIÓN

desde 1.42.11 a 1.43.09

VIDEO DE UN LEÓN MARINO EN SYDNEY

desde 1.43.09 a 1.43.40

“RUEDAN UNA SERIE CHINA. Valladolid acoge el rodaje de una serie china, los protagonistas son dos jóvenes que viajan por España”

desde 1.43.40 a 1.44.33

ESTRENOS DE CINE

-Rocketman

-John Wick: capítulo 3. Parabellum

-Ártico

-La corresponsal

-La ceniza es el blanco más puro

-La ciudad oculta

desde 1.44.33 a 1.46.04

“NUEVO SINGLE. La cantante Rosalía estrena 'Aute cuture', su nueva canción que sale hoy a la luz en todas las plataformas”

desde 1.46.04 a 1.46.33

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 1.48.46 a 1.48.53

**Telediario La 1**

**Día: Jueves 30/05/19, matinal**

**Duración: 26:02**

**Audiencia: 16,6% y 221.000 (mayor dato de share entre los informativos matinales)**

“7 MUERTOS EN EL DANUBIO. MEDIO PASAJE DESAPARECIDO”

desde 00.05 a 00.33

desde 17.13 a 18.25

“ACCIDENTE EN VIGO. TRES JÓVENES HAN FALLECIDO”

desde 00.33 a 00.59

desde 18.25 a 19.06

“AYUNTAMIENTO DE MADRID. CARMENA NO TIRA LA TOALLA”

desde 00.59 a 1.28

desde 8.47 a 9.46

desde 10.39 a 11.27

Más Madrid desde 01.07 a 1.28

desde 8.55 a 9.16

desde 10.39 a 10.49

desde 11.20 a 11.27

Carmena 9 seg + 7

PP desde 9.16 a 9.23

desde 10.49 a 10.58

Almeida 5'5 seg

C's desde 9.23 a 9.27  
desde 10.58 a 11.02

VOX desde 9.27 a 9.31  
desde 11.02 a 11.10

Abascal 4 seg

PSOE desde 9.31 a 9.45  
desde 11.10 a 11.20

Hernández 3 seg

“INTERIOR SE REÚNE CON LA EMPRESA DEL RECUESTO PARA REVISAR LOS FALLOS”  
desde 11.27 a 11.55

“EN IBIZA, SUBSANADO UN ERROR, LA ALCALDÍA PASA DEFINITIVAMENTE A LOS SOCIALISTAS”  
desde 11.55 a 12.13

“EN LEÓN SIGUE EN DISPUTA UN CONCEJAL ADJUDICADO A VOX EN EL RECUESTO”  
desde 12.13 a 12.27

“NAVARRA SUMA AÑADE OTRO CONCEJAL QUE FACILITA EL GOBIERNO PARA JAVIER ESPARZA”  
desde 12.27 a 12.43

“EN LA BÓVEDA DEL TORO, ZAMORA, UNA “MANO INOCENTE” DESHACE EL EMPATE A FAVOR DEL PP”  
desde 12.42 a 13.06

“EL PARLAMENTO EUROPEO RECHAZA DAR LA ACREDITACIÓN PROVISIONAL A PUIGDEMONT Y COMÍN”  
desde 13.06 a 13.53

Puigdemont 15 seg

“NEGOCIACIONES ABIERTAS. ABASCAL ADVIERTE A PP Y CS”  
desde 1.28 a 1.43

VOX desde 1.24 a 1.43

Abascal 9 seg

FORMACIÓN DE GOBIERNOS TRAS ELECCIONES 26-M

desde 7.34 a 7.41

FORMACIÓN DE GOBIERNOS MUNICIPALES EN MADRID Y BARCELONA

desde 7.41 a 7.48

“AYUNTAMIENTO DE BARCELONA. INDEPENDENTISTAS O IZQUIERDA”

desde 1.43 a 2.05

desde 7.48 a 8.47

desde 9.46 a 10.38

ERC desde 8.03 a 8.30

desde 9.48 a 10.06

Maragall 4'5 seg + 2 seg

Comunes desde 8.30 a 8.46

desde 10.06 a 10.22

Subirats 7 seg

“A VARIAS BANDAS. VALLS SE OFRECE A COLAU”

desde 2.05 a 2.14

desde 10.22 a 10.29

C's desde 2.05 a 2.14

desde 10.22 a 10.29

Valls 9 seg

PSC desde 10.29 a 10.34



Collboni 2 seg

Comunes desde 10.34 a 10.38

“DIPUTADOS PRESOS. HOY REVISAN LA SUSPENSIÓN”

desde 2.14 a 2.41

desde 6.15 a 7.34

ERC y JxCAT

desde 2.32 a 2.41

desde 6.28 a 6.48

PSOE

desde 6.48 a 7.03

VOX

desde 7.08 a 7.21

PP

desde 7.21 a 7.30

“JUICIO DEL PROCÉS. LA FISCALÍA PIDE LO MÁXIMO”

desde 2.41 a 2.57

desde 13.53 a 15.35

JxCAT

desde 15.00 a 15.08

Torra 3 seg

PSOE

desde 15.14 a 15.35

Calvo 13 seg

“CRISIS POLÍTICA EN ISRAEL. REPETIRÁN LAS ELECCIONES”

desde 2.57 a 3.24

desde 15.35 a 17.13

“UN MILAGRO LLAMADO SAYBIE. LA BEBÉ MÁS PEQUEÑA DEL MUNDO”

desde 3.24 a 3.55

desde 25.07 a 26.02 (incluyendo próxima programación, despedida y créditos)

EL TIEMPO

desde 3.55 a 4.45

desde 19.06 a 20.42

“ARRANCA EL 'PRIMAVERA SOUND' MÁS ECLÉCTICO”

desde 20.42 a 21.14

“HAZARD CORONA AL CHELSEA COMO CAMPEÓN”

“CHELSEA 4 – ARSENAL 1. HAZARD, MÁS CERCA DEL R. MADRID”

desde 4.45 a 5.28

desde 21.14 a 22.38

“EL PRECIO DE LOS AMAÑOS. 200.000 EUROS POR EL HUESCA-NÁSTIC”

desde 5.28 a 5.42

desde 22.38 a 24.22

“FINAL CHAMPIONS LEAGUE. EL TOTTENHAM YA ESTÁ EN MADRID”

desde 24.22 a 24.41

“ROLAND GARROS. RADA [sic] NADAL JUGARÁ ANTE GOFFIN EN TERCERA RONDA”

desde 24.41 a 25.07

(la mitad del tiempo de locución es sobre la clasificación femenina)

“NUEVO BARÓMETRO DEL CIS HOY, CON ENCUESTA SOBRE COALICIONES”

desde 5.42 a 6.15

**Día: Miércoles 29/05/19, matinal**

**Duración: 24:15 [sobre un total de 1:47:00 contando las sucesivas emisiones en directo]**

**Audiencia: 18,2% y 179.000 / 13,4% y 194.000 / 13,2% y 277.000 (contiene el mayor dato de share entre los informativos matinales -18,2%- y el mayor número de espectadores entre los matinales -277.000-)**

“VIOLENTA REACCIÓN” DE UN PASAJERO EN UN VUELO EN CHINA

desde 00.00 a 00.21

desde 8.26 a 8.53

escaso tiempo concedido a este incidente anecdótico pero es el tema que abre el informativo, por sensacionalismo

“REPARTO PARITARIO” DE CARGOS EN LA UE

desde 00.21 a 00.45

Sánchez 5 seg

desde 2.23 a 3.55

Sánchez 4+4+5´5

SÁNCHEZ DESDE BRUSELAS SOBRE SU POSICIÓN ANTE LA INVESTIDURA

desde 3.55 a 4.32

Sánchez 23 seg

PACTOS POSTELECTORALES

desde 4.32 a 5.51

C´s desde 4.38 a 5.14

desde 5.30 a 5.51

Villegas 9 seg

PSOE desde 5.14 a 5.30

Calvo 1 seg

Sánchez 7 seg

#### TRAMA DE AMAÑOS EN PARTIDOS DE FÚTBOL

desde 5.51 a 7.16

desde 18.25 a 19.37

“SELECCIÓN ESPAÑOLA FEMENINA. Coche de regalo para cada una de las 23 jugadoras”

desde 19.37 a 19.57

#### FASE DE ASCENSO A SEGUNDA DIVISIÓN

desde 19.57 a 20.19

“FINAL EUROPA LEAGUE. Arsenal y Chelsea lucharán por conquistar el título”

desde 20.19 a 20.43

“COPA AMÉRICA. Neymar da el susto y abandona el entrenamiento”

desde 20.43 a 21.01

“ROLAND GARROS. Zverev sufrió en su debut para derrotar a Millman”

desde 21.01 a 21.23

#### “CONTINÚA LA GUERRA” EN SIRIA

desde 00.45 a 1.07

desde 7.16 a 8.26

Sólo presenta los ataques de un bando (el Gobierno de Siria) y no se habla de la importante participación internacional en el conflicto.

“TORNADOS E INUNDACIONES”. “El cielo cae sobre el centro de Estados Unidos”

desde 1.07 a 1.26

desde 12.06 a 13.13

#### EL TIEMPO

desde 1.26 a 1.38

desde 21.51 a 24.15

“Y EN DEPORTES...”

desde 1.38 a 2.23

desde 16.03 a 21.28

“El tema Sergio Ramos”

desde 1.38 a 2.03

desde 16.04 a 17.29

“FC BARCELONA. La afición culé, dividida ante una posible destitución de Valverde

¿DEBERÍA SEGUIR VALVERDE EN EL BARÇA?”

desde 17.29 a 18.15

situación de Messi desde 18.15 a 18.25

“13 AÑOS PARA 'LA MANADA DE BILBAO'”

desde 8.53 a 9.20

CHOQUE MÚLTIPLE EN LA LAGUNA (SANTA CRUZ DE TENERIFE)

desde 9.20 a 10.34

“JUICIO PADRE. Hoy en Sevilla se sienta en el banquillo por abrir una carta dirigida a su hijo de diez años que se llama igual que él”

desde 10.34 a 11.00

NIÑA AHOGADA EN LA PLAYA EN TARRAGONA

desde 11.00 a 12.06

“PRISA POR NACER. Una mujer da a luz a su hija en el coche mientras su marido conducía a toda velocidad para llegar a tiempo al hospital” (Estados Unidos)

desde 13.13 a 13.41

CONCURSO NACIONAL DE DELETREO (ESTADOS UNIDOS)

desde 13.42 a 15.10

“UNA TIROLINA EN LA TORRE EIFFEL. Con motivo del torneo de tenis de Roland Garros han instalado una espectacular tirolina en la emblemática torre parisina”

desde 15.10 a 15.47

#### PUBLICIDAD VICHY CATALAN ANTES Y DESPUÉS DE LOS DEPORTES

desde 15.47 a 16.02

desde 21.29 a 21.40

#### PUBLICIDAD VENCA ANTES Y DESPUÉS DE EL TIEMPO

desde 21.40 a 21.51

desde 24.15 a 24.26

#### **Informativos Telecinco**

**Día: Martes 28/05/19, 21:00**

**Duración: 37:27**

**Audiencia: 2.559.000 espectadores y 18,2% de cuota (informativo líder del día en número de espectadores y en share)**

7 INMIGRANTES VIAJABAN EN UN COCHE PATERA EN CEUTA CUANDO, TRAS ACCIDENTE, EL CONDUCTOR HUYÓ Y LOS BOMBEROS, POLICÍAS Y SERVICIOS DE EMERGENCIA SE PUSIERON A TRABAJAR PARA SALVARLOS

desde 00.00 a 00.32

desde 17.10 a 18.34

“una de las imágenes de este día” (así se inicia la pieza, indicio de que la relevancia concedida por el informativo no es tanto por el hecho como por tener imágenes impactantes. Ese es el enfoque permanente, al menos en los telediarios de Telecinco)

#### MUJER JOVEN SE QUITA LA VIDA TRAS DIFUSIÓN DE VIDEO (MADRID)

desde 00.32 a 1.09

desde 12.08 a 13.46

#### VIDEOS COMO ESTOS SE HAN VISTO EN EL JUICIO DEL PROCÉS

desde 1.09 a 1.51

desde 6.56 a 8.55

“lo visto hoy en el Tribunal Supremo no deja tampoco en buen lugar a algunos de los procesados por el referéndum ilegal”

se suceden imágenes del 1-O inmediatamente después de exponer la escena de los Jordis encima del coche de la Guardia Civil, “desde el que llamaron a la movilización permanente y desde donde desconvocaron

aquella concentración [pausa con imágenes posteriores de manifestantes y Policía] sin éxito”, conectándolo manipuladamente con el día de la concentración en septiembre en la Conselleria d’Economia

“SÁNCHEZ SUGIERE A PODEMOS QUE RECONSIDERE EL GOBIERNO DE COALICIÓN Y A C’S QUE APLIQUE EL CORDÓN SANITARIO A VOX”

desde 1.51 a 3.00

Sánchez 20seg

DECISIONES DE C’S PARA HACER MAYORÍAS CON PP O PSOE EN MUCHOS MUNICIPIOS Y AUTONOMÍAS.

CONDICIONES AL PSOE

desde 3.00 a 4.07

Villegas 9 seg

Calvo 1 seg

CASADO DESDE BRUSELAS CONTESTA A CRÍTICAS INTERNAS

Casado 12seg

desde 4.07 a 4.54

REPARTO DE PODER EN EUROPA

desde 4.54 a 5.47

EL GOBIERNO RUSO CITA AL EMBAJADOR ESPAÑOL TRAS DECLARACIONES DE BORRELL (se explica la reacción a ello de Borrell)

desde 5.47 a 6.16

EL TRIBUNAL DE DERECHOS HUMANOS RESPALDA LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE SUSPENDER EL PLENO DEL PARLAMENT EN OCTUBRE DE 2017 EN EL QUE SE IBA A DECLARAR LA INDEPENDENCIA

desde 6.16 a 6.56

3 seg de hemeroteca Forcadell quitándole la razón

AMAÑO DE PARTIDOS. PRESIDENTE DEL HUESCA Y JUGADORES DE PRIMERA Y SEGUNDA DIVISIÓN, CON RAÚL BRAVO COMO PRESUNTO CABECILLA EN ESPAÑA

desde 8.55 a 12.08

IMÁGENES DE BOMBEROS EN UN INCENDIO EN SEVILLA PROVOCADO POR UN MARIDO “DESPECHADO”  
POR SEPARACIÓN

desde 13.46 a 15.46

“detenido en una unidad de Psiquiatría” (últimas palabras de la pieza)

ESTADÍSTICAS SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO

desde 15.46 a 17.10

ACCIDENTE DE TRÁFICO EN MANACOR (MALLORCA)

desde 18.34 a 19.22

CONDUCTOR QUE PIERDE 28 PUNTOS DEL CARNÉ. CURTIS (LA CORUÑA)

desde 19.22 a 21.24

LA MUERTE DEL TRABAJADOR DE GLOVO EN BARCELONA DESTAPA SUSTITUCIONES IRREGULARES

El primero en hablar es un portavoz de Glovo y la pieza termina diciendo que, a pesar de que la víctima no era oficialmente trabajador suyo (hacía sustitución irregular), Glovo ha decidido indemnizar con 20.000 euros a la familia y ayudará con la repatriación.

desde 21.24 a 22.31

ATAQUE A CUCHILLADAS EN COLEGIO CATÓLICO EN JAPÓN

desde 22.31 a 23.54

DETENIDO EN PONTEVEDRA POR OCULTAR EL MAYOR ARSENAL DE ARMAS DE FUEGO DESMANTELADO EN  
LOS ÚLTIMOS AÑOS

desde 23.54 a 24.50

ASALTANTES EN TIENDA DE TELEFONÍA EN ELDA (ALICANTE)

desde 24.50 a 25.27

ESTADÍSTICAS SOBRE ROBOS Y OTROS GASTOS PARA ASEGURADORAS.

Alarmista y pro-negocio

“en el tiempo que dura este informativo, habrán robado en 25 casas”

desde 25.27 a 26.37



“UNA MADRE CORAJE HA CONSEGUIDO REUNIR MÁS DE 300.000 FIRMAS [...] PARA QUE SU HIJA Y OTRAS AFECTADAS POR ANOREXIA NERVIOSA TENGAN A MANO UNA UNIDAD ESPECIALIZADA”

desde 26.37 a 28.01

con crítica final (justa) a la Junta de Andalucía

SÍNDROME DEL TRABAJADOR QUEMADO

desde 28.01 a 29.23

MUERE AHOGADA UNA NIÑA ANTE LA FALTA DE SOCORRISTAS (AL NO HABER EMPEZADO LA TEMPORADA), EL VIENTO Y QUE SUS PADRES NO SABEN NADAR. EN VILA-SECA (TARRAGONA)

desde 29.23 a 31.04

“LOS HOSTELEROS DE SEVILLA SOSTIENEN QUE LAS TEMPERATURAS ERRÓNEAS EN OLAS DE CALOR DESANIMAN A VIAJAR A LOS TURISTAS” (EN LAS MARQUESINAS)

desde 31.04 a 32.58

PROTESTAS DE TRABAJADORES OBLIGAN A CERRAR EL LOUVRE POR EXCESIVA AFLUENCIA (10 MILLONES DE VISITANTES AL AÑO)

“UNA MASIFICACIÓN A LA QUE TAMBIÉN SE ENFRENTAN LOS LUGARES MÁS EMBLEMÁTICOS DE NUESTRO PAÍS”

desde 32.58 a 34.29

“ESPAÑA SE RINDE AL K-POP”

desde 34.29 a 36.42

PUBLICIDAD CAIXA BANK

desde 36.43 a 37.11

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 37.11 a 37.21

[cuando hay segundos de diferencia hasta el final corresponden a títulos de crédito]

**Telediario La 1**

**Día: Martes 28/05/19, matinal**

**Duración: 26:39**

**Audiencia: 14,8% y 187.000 (segundo mayor dato de cuota de pantalla entre los seis datos matinales disponibles -tres de Telecinco, dos de Antena 3 y uno de La 1-)**

“CENA EN EL ELISEO. ALIANZA FRENTE A LA ULTRADERECHA”.

desde 00.05 a 00.44

desde 5.49 a 8.03

PSOE desde 00.05 a 00.44

desde 5.49 a 7.46

C’s

desde 7.46 a 7.50

C’s-VOX desde 7.50 a 8.03

NEGOCIACIONES POSTELECTORALES EN LA UE

desde 8.03 a 9.29

“NEGOCIACIÓN DE GOBIERNOS. CS BORRA LAS LÍNEAS ROJAS”

“ARRIMADAS EN EL TELEDIARIO. VAMOS A VER CASO POR CASO”

desde 00.45 a 1.25

desde 9.29 a 11.10

C’s y PP desde 9.29 a 9.44

C’s desde 00.45 a 1.30

desde 9.44 a 10.15

Arrimadas 8 seg + 9’5 seg

“aunque hay voces discrepantes entre los de Rivera” desde 10.35 a 10.48

Valls 6 seg

Comuns desde 10.48 a 11.01

7 seg Colau

PSC desde 11.01 a 11.10

VOX

desde 10.15 a 10.35

Abascal 13 seg

“IGLESIAS, TRAS EL PINCHAZO. INSISTE EN ENTRAR EN EL GOBIERNO”

desde 1.25 a 1.37

[En titulares, aparece Ábalos respondiendo a Iglesias pero no salen las palabras de Iglesias]

desde 11.10 a 11.28

desde 11.31 a 11.50

Iglesias 18 seg

“NEGOCIACIÓN DE INVESTIDURA. ÁBALOS REPLICA A IGLESIAS”

PSOE desde 1.37 a 1.57

desde 11.28 a 11.31

desde 11.50 a 12.05

Ábalos 15 seg + 14´5 seg

“ACTAS DE EURODIPUTADOS. LA JEC LOS CITA EL 17 DE JUNIO”

desde 1.57 a 2.16

“NUEVOS EURODIPUTADOS. PUIGDEMONT TENDRÍA QUE VENIR A ESPAÑA PARA RECOGER SU ACTA EL 17 DE JUNIO Y JURAR LA CONSTITUCIÓN”

desde 12.05 a 14.27

Puigdemont 2 seg

Junts y ERC desde

desde 12.15 a 12.40

Junts desde 12.40 a 12.47

desde 13.16 a 13.54

desde 2.04 a 2.09

ERC desde 2.09 a 2.16

desde 12.10 a 12.15

desde 12.47 a 13.16

desde 13.54 a 14.27

Se afirma varias veces el carácter de “requisito indispensable” de que Puigdemont y Junqueras acudan a recoger su acta, algo que ya entonces era una interpretación jurídica muy discutible y que meses después se comprueba que es falsa con la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea del 19 de diciembre de 2019 y antes con el posicionamiento del abogado general de la UE (12 de noviembre de 2019). También con rótulos al dar la pieza: “JUNQUERAS TENDRÍA QUE VIAJAR A BRUSELAS PARA TENER INMUNIDAD”, con el mismo mensaje sesgado y falso que con Puigdemont. Por estas razones, la pieza contabiliza como “contraria” o “negativa” a las dos fuerzas políticas implicadas: ERC y Junts per Catalunya.

Se insiste en usar la expresión verbal “insiste” con Puigdemont, como con Iglesias.

“DON JUAN CARLOS SE RETIRA. NO IRÁ A ACTOS INSTITUCIONALES”

desde 2.16 a 2.38

desde 14.27 a 15.24

“ATAQUE EN JAPÓN. DOS MUERTOS Y 16 HERIDOS”

desde 2.38 a 3.03

desde 15.24 a 17.17

PRIMERA MOCIÓN DE CENSURA EXITOSA EN AUSTRIA DESDE LA POSGUERRA MUNDIAL

desde 17.17 a 18.26

ÚLTIMA HORA: REGISTROS DE LA GUARDIA CIVIL EN 5 PROVINCIAS CONTRA LA TRATA DE PERSONAS PARA EXPLOTACIÓN LABORAL

desde 18.26 a 18.45

“QUEMADOS EN EL TRABAJO. UNA ENFERMEDAD, SEGÚN LA OMS”

desde 3.03 a 3.25

desde 18.45 a 19.25

“EL LOUVRE CERRADO. LOS EMPLEADOS, AGOTADOS”

desde 3.25 a 3.44

desde 19.25 a 20.02

“NUEVOS BILLETES. HOY EMPIEZAN A CIRCULAR”

desde 3.44 a 4.03

desde 21.41 a 22.21

EL TIEMPO

desde 4.03 a 4.48

desde 20.02 a 21.41

“FLORENTINO: “QUIERO A HAZARD EN EL R. MADRID”

“FLORENTINO PÉREZ. CIERRA LA PUERTA A MBAPPÉ”

desde 4.48 a 5.26

desde 22.21 a 23.59

“ATLÉTICO DE MADRID. FELIPE, PRIMER FICHAJE”

desde 5.26 a 5.32

desde 23.57 a 24.22

“F.C. BARCELONA. ERNESTO VALVERDE, CUESTIONADO POR EL ENTORNO”

desde 24.22 a 24.59

“FINAL CHAMPIONS EN MADRID. HOY REUNIÓN PARA EL DISPOSITIVO DE SEGURIDAD”

desde 24.59 a 25.26

“RAFA NADAL. CÓMODO DEBUT EN PARÍS”

desde 5.32 a 5.45

desde 25.26 a 25.48

“FRA ANGÉLICO ILUMINA EL PRADO”, PRÓXIMA PROGRAMACIÓN Y DESPEDIDA

desde 25.48 a 26.39

**Informativos Telecinco**

**Día: Lunes 27/05/19, 21:00**

**Duración: 34:29**

**Audiencia: 2.401.000 espectadores y 16,2% de cuota (informativo más visto del día, programa más visto del día y segundo informativo según share contando todos los de sobremesa y los de la noche. Un total de 3.929.000 personas vieron al menos un minuto del informativo)**

EL REY SE RETIRA DE LA VIDA PÚBLICA

desde 00.00 a 00.26

desde 13.18 a 15.12

“MADRID, ESCUDO DE CASADO” y “VOX TIENE LA LLAVE” (resultados electorales)

desde 00.26 a 1.42

desde 2.05 a 3.48

Casado 4'5 seg

Casado 8 seg+4+6+3'5

PSOE

desde 1.42 a 2.05

desde 5.54 a 7.16

Ábalos 6seg+6+2

Sánchez 4seg

“PREVIA DEL CONSEJO EUROPEO. SÁNCHEZ CENA CON MACRON EN UN MOMENTO EN EL QUE CIUDADANOS SE CUESTIONA SUS VETOS A PSOE Y VOX”

desde 7.16 a 8.03

“EL DILEMA DE CIUDADANOS”:

desde 8.03 a 9.01

Aguado durante la campaña: 4seg

“pero”

Arrimadas: 2seg+7+2

Valls: 5seg

VOX

desde 9.01 a 10.10

Abascal 6seg

Ortega Smith 1seg

Errejón 3 seg

NO PASARÁN coreado por simpatizantes del PSOE

UP

desde 10.10 a 10.52

Iglesias 13seg

(6seg: Imágenes Errejón mientras Piqueras habla sobre UP vs MásMadrid)

EUROPEAS desde 10.52 a 13.17

desde 10.52 a 11.01 PSOE gana

desde 11.01 a 11.25 Puigdemont y Junqueras elegidos. Imágenes de Puigdemont, Comín y Ponsatí

desde 11.25 a 13.17 resumen a nivel europeo de los resultados [se empieza hablando del ascenso de los partidos de ultraderecha inmediatamente después de terminar imágenes de Puigdemont]

BARCELONA

desde 3.48 a 5.11

ERC desde 4.42 a 4.53

Comuns desde 4.53 a 5.03

Colau 4 seg

PSC desde 5.03 a 5.11

Collboni 2 seg

Ayuntamientos del Cambio

desde 5.11 a 5.34

Kichi 3´5seg

Valencia

desde 5.34 a 5.43

Abel Caballero, Vigo

desde 5.43 a 5.54

PROTESTAN TRABAJADORES DE GLOVO EN BARCELONA

desde 15.12 a 17.22

hablan portavoz de la empresa (cofundador) y de trabajadores  
enfoque favorable a los repartidores

ACCIDENTE BUS EN DAIMIEL

desde 17.22 a 17.42

ACCIDENTE EN A CORUÑA APARENTEMENTE POR LA NIEBLA

desde 17.42 a 19.29

POLICÍA EN ALEMANIA QUE ACTÚA ANTE EL “EFECTO MIRÓN” EN LA CARRETERA LLEVANDO A VER EL CA-  
DÁVER DEL ACCIDENTADO A LOS CURIOSOS QUE HACÍAN FOTOS/VIDEOS AL PASAR

desde 19.29 a 20.55

TRAGEDIA EN CHINA AL CAER UN ESCENARIO SOBRECARGADO

desde 20.55 a 21:21

IMÁGENES “MUY DURAS”. “PRISIÓN PREVENTIVA PARA UN ESTUDIANTE ITALIANO MIENTRAS SE EVALÚAN  
LAS GRAVES LESIONES A LA VÍCTIMA DE LA PELEA”

desde 21:21 a 23:14

PELEA EN FÚTBOL REGIONAL (ALCALÁ DE GUADAIRA, SEVILLA)

desde 23:14 a 24.33

ORDEN DE ALEJAMIENTO A UNA VECINA QUE TIRABA EXCREMENTOS Y BASURA (ZAMORA)

desde 24.34 a 26.25

VIDEO DE LADRONES EN GIJÓN



desde 26.25 a 26.56

FALTA DE PERSONAL PARA EL VERANO EN EL SECTOR TURÍSTICO (PEÑÍSCOLA). AHORA PIDEN MENOS FORMACIÓN

desde 26.56 a 28.45

El planteamiento de Pedro Piqueras no introduce nada al respecto pero luego la reportera y la pieza sí: 12 segundos la reportera +25 segundos en la pieza son sobre las razones de los trabajadores: precariedad, bajos salarios...

ALIMENTOS QUE ACABAN EN LA BASURA (CON MÚSICA Y ENFOQUE CÓMICOS)

desde 28.45 a 30.03

La nutricionista que habla es de una gran marca (Nestlé)

DÍA DEL CELIACO

desde 30.03 a 31.26

CANAS DE MODA ENTRE LAS MUJERES. "UN PASO MÁS HACIA LA IGUALDAD"

desde 31.26 a 32.45

SITUACIÓN LABORAL EN EL MUSEO DEL LOUVRE

desde 32.45 a 33.09

NUEVA EXPOSICIÓN EN EL MUSEO DEL PRADO SOBRE FRA ANGELICO

desde 33.09 a 33.43

PUBLICIDAD MOVISTAR

desde 33.43 a 34.13

PRÓXIMA PROGRAMACIÓN Y DESPEDIDA

desde 34.13 a 34.23

**Telediario La 1**

**Día: Lunes 27/05/19, matinal**

**Duración: 27:30**

**Audiencia: 18,2% de share (informativo con mayor share de su franja y del día) y 261.000 espectadores**

“ELECCIONES AUTONÓMICAS. VICTORIA AGRIDULCE DEL PSOE”

desde 00.05 a 1.10

desde 6.01 a 6.33

desde 15.35 a 20.43

PSOE desde 00.05 a 00.58

Sánchez 14 seg

desde 6.53 a 6.58

desde 7.29 a 7.53

Sánchez 23 seg

desde 15.35 a 16.17

desde 16.55 a 17.07

Gabilondo 4'5seg

PP desde 00.58 a 1.10

Casado 11'5 seg

desde 6.59 a 7.01

desde 7.53 a 8.12

Casado 19 seg

desde 16.23 a 16.55

desde 17.07 a 17.23

Ayuso 6 seg

desde 18.16 a 18.19

C's desde 17.23 a 17.40

Aguado 6 seg

Más Madrid desde 17.40 a 17.55

Errejón 10 seg

VOX desde 17.55 a 18.08

Abascal 7 seg

UP desde 16.17 a 16.23

desde 18.08 a 18.16 [“la formación no salió anoche a valorar los resultados”]

COM. DE MADRID

desde 15.42 a 18.19

OTRAS AUTONOMÍAS

desde 18.19 a

LA RIOJA

desde 18.22 a 18.55

PSOE desde 18.39 a 18.55

Andreu 11 seg

NAVARRA

desde 18.55 a 19.18

Barkos 8 seg

CASTILLA Y LEÓN

desde 18.19 a 18.22

desde

ARAGÓN

desde 19.18 a 19.36

Lambán 9 seg

VOX desde 19.24 a 19.27

MURCIA

desde 19.36 a 19.46

BALEARES, ASTURIAS, EXTREMADURA Y CASTILLA LA MANCHA

desde 19.46 a 20.05

PSOE desde 19.46 a 20.05

Vara 10 seg

CANTABRIA

desde 20.05 a 20.23

PRC desde 20.05 a 20.23

Revilla 10'5 seg

CANARIAS

desde 20.23 a 20.28

CEUTA y MELILLA

desde 20.28 a 20.43

PP desde 20.28 a 20.34

desde 20.36 a 20.43

VOX desde 20.34 a 20.43

C's desde 20.39 a 20.43

[No se especifica la distribución temporal por partidos si la información se limita a decir el resultado general (normalmente por bloques), sin emitir declaraciones]

“ELECCIONES MUNICIPALES. VUELCO EN MADRID Y BARCELONA”

desde 1.10 a 2.07

desde 6.30 a 6.53

desde 8.48 a

Sánchez 2'5 seg

Carmena 8 seg

Colau 8 seg

Madrid desde 8.55 a 11.24

Más Madrid

desde 8.57 a 9.19

desde 9.46 a 9.52

desde 10.32 a 10.43

desde 10.45 a 10.55

desde 11.19 a 11.24

Carmena 10 seg

PP desde 9.19 a 9.38

desde 9.52 a 10.32

desde 11.15 a 11.19

Almeida 12 seg+2

PSOE desde 10.43 a 10.45

desde 10.55 a 10.59

Hernández 4 seg

C's desde 10.59 a 11.10

Villacís 5 seg

Vox desde 11.10 a 11.15

Ortega Smith 3 seg

IU-Madrid en Pie

desde 9.38 a 9.45

Barcelona desde 11.24 a 13.41

Comuns desde 11.34 a 11.59

desde 12.50 a 13.07

Colau 10 seg

ERC desde 12.25 a 12.50  
desde 13.07 a 13.13  
Maragall 12 seg

PSC desde 11.59 a 12.14  
desde 13.13 a  
Collboni 9 seg

C's  
desde 13.24 a 13.34  
Valls 8 seg

CUP desde 12.17 a 12.20

JxCat desde 12.20 a 12.25  
desde 13.34 a 13.36

PP desde 13.36 a 13.41

“BARCELONA NO ES EL ÚNICO AYUNTAMIENTO DEL CAMBIO QUE PIERDE PABLO IGLESIAS”  
desde 13.41 a

Zaragoza desde 13.58 a 14.16  
PSOE desde 13.58 a 14.04  
PP desde 14.04 a 14.16  
Azcón 7 seg

Cádiz desde 14.16 a  
Por Cádiz Sí se Puede desde 14.16 a 14.30  
Kichi 6 seg  
PSOE desde 14.30 a 14.33

Valencia desde 14.33 a 14.48  
Compromís desde 14.33 a 14.48  
Ribó 8 seg

Sevilla desde 14.48 a 15.02

PSOE desde 14.48 a 14.59

desde 15.01 a 15.02

Espadas 4'5 seg

Adelante Sevilla desde 14.59 a 15.01

Badalona desde 15.02 a 15.16

Albiol (incluyendo sobre todo cómo se distanció del PP) desde 15.02 a 15.16

Capitales vascas desde 15.16 a 15.35

PNV desde 15.16

Ortuzar 6 seg

“CONSECUENCIAS NACIONALES. CASADO SE REAFIRMA COMO LÍDER DE LA OPOSICIÓN, MIENTRAS EL FRACASO DE PODEMOS COMPLICA LA SITUACIÓN DE IGLESIAS”

desde 20.43 a 21.49

PP

desde 21.07 a 21.16

UP

desde 21.16 a 21.21

“la caída de Podemos pone a Pablo Iglesias en una situación muy complicada para entrar en el Gobierno”

C's desde 21.21 a 21.24

VOX desde 21.24 a 21.32

ERC y JxCAT

desde 21.32 a 21.36

ERC solo

desde 21.36 a 21.47

Ortega Smith 3 seg que se cuelan al final de la intervención de la reportera

“PODEMOS SE DESINFLA. IGLESIA NO COMPARECE”

desde 2.07 a 2.30

Se menciona dónde desaparece del parlamento o que Iglesias “ni siquiera compareció” pero no los lugares donde son imprescindibles para una suma de Gobierno. Con Ciudadanos y VOX sí se menciona este punto tan importante y de hecho es el titular de su información (por partida doble: se repite la idea en el primer titular y subtítular).

Desde 7.08 a 7.29

tuit Monedero 11 seg

“RIVERA Y ABASCAL SERÁN CLAVE. DECISIVOS EN GOBIERNOS”

“CS Y VOX, MENOS EXPECTATIVAS... PERO LLAVES DE PODER”

desde 2.30 a 3.18

Solo VOX desde 2.36 a 2.44

desde 3.07 a 3.18

Abascal 11 seg

desde 7.07 a 7.08

desde 8.28 a 8.48

Abascal 20 seg

Solo Ciudadanos desde 2.44 a 3.07

Rivera 12 seg

desde 7.01 a 7.07

desde 8.12 a 8.28

Rivera 15 seg

“EL PSOE GANA LAS EUROPEAS. PUIGDEMONT OBTIENE ESCAÑO”

desde 3.18 a 3.46

desde 21.49 a

Puigdemont y Junqueras obtienen escaño

desde 21.53 a 22.05

PSOE



desde 22.05 a 22.11

Grupo popular

desde 22.11 a 22.21

“ELECCIONES EUROPEAS. SUBEN LIBERALES Y VERDES”

Desde 3.46 a 4.10

desde 22.21 a 22.43

VISITA SÁNCHEZ A PARÍS

desde 4.10 a 4.23

desde 22.43 a 22.56

EL TIEMPO

desde 4.23 a 5.09

desde 22.56 a 24.18

“VALENCIA CELEBRA LA COPA DEL CENTENARIO”

desde 5.09 a 5.47

desde 24.18 a 25.58

BARCELONA PERDEDOR DE LA FINAL, BALANCE DE LA TEMPORADA

desde 25.56 a 26.23

“FINAL CHAMPIONS. MADRID SE BLINDARÁ”

desde 5.47 a 6.00

desde 26.23 a 26.33

REAL MADRID POSIBLES FICHAJES

desde 26.33 a 26.50

DESPEDIDA, PRÓXIMA PROGRAMACIÓN y MÚSICA CON TEMÁTICA E IMÁGENES ELECTORALES

desde 26.50 a 27.25

**Informativos Telecinco**

**Día: Domingo 26/05/19, 15:00**

**Duración: 38:17**

**Audiencia: 1.574.000 espectadores y 13,5% de cuota (segundo telediario del día en espectadores y en cuota de pantalla entre los de sobremesa y los de noche, a 0,2% y 27.000 espectadores de Antena 3 Noticias 1 Fin de Semana)**

“OTRA VEZ EN LAS URNAS”

desde 00.00 a 3.49

desde 4.15 a 32.45

desde 36.06 a 37.59 participación y últimas conexiones

“Sánchez ha pedido que se favorezca la estabilidad (7 palabras),

Casado quiere que el resultado de hoy sirva de contrapeso al de las generales (13)

Rivera ha pedido un cheque de confianza para su proyecto (9),

Iglesias, que se vote en conciencia (5),

mientras que Abascal ha dicho que se vote sin miedo por una España plural (11+2)”.

[No es casual. Luego se dan proporciones similares]

Ayuntamiento de Madrid desde 2.00 a 2.14 (imágenes de Carmena y Almeida)

Ayuntamiento de Madrid + Com. De Madrid desde 8.38 a 11.24

imágenes [mientras el reportero resume e introduce]: Ayuso, Gabilondo, Errejón, Aguado, Carmena, Almeida

Más Madrid desde 9.50 a 10.02

Carmena 3 seg

Unidas Podemos (incluido en Madrid en Pie sin matices) desde 10.02 a 10.08

PSOE desde 10.08 a 10.20

Pepu Hernández 4 seg

PP desde 10.20 a 10.27

Almeida 1 seg

C's desde 10.27 a 10.33

Villacís 3 seg

VOX desde 10.33 a 10.36

Com. De Madrid desde 2.14 a 2.20 (imágenes de Gabilondo)

desde 10.36 a

PSOE desde 10.36 a 10.47

Gabilondo 3'5 seg

UP desde 10.49 a 10.52

Serra 2 seg

Más Madrid

de 10.47 a 10.49

de 10.52 a 10.56

Errejón 4 seg

PP desde 10.56 a 11.08

Ayuso 6seg

C's desde 11.08 a 11.14

Aguado 4seg

VOX desde 11.14 a 11.24

Monasterio 3 seg

Barcelona desde 2.20 a 2.31 (imágenes de Colau y Maragall)

Barcelona y otros municipios catalanes desde 11.24 a 12.24

Barcelona desde 12.24 a 13.45

Comuns desde 12.27 a 12.43

Colau 2seg

ERC desde 12.43 a 13.01

Maragall 8seg

PSC desde 13.01 a 13.17

Collboni 4seg

JxCAT desde 13.17 a 13.30

Artadi 6seg

C´s-Valls desde 13.30 a 13.40

Valls 5seg

PP desde 13.40 a 13.45

“que según las encuestas podría quedar fuera del consistorio”

Valencia desde 13.45 a 14.38

Capitales andaluzas desde 14.38 a 15.32

El Ejido desde 15.32 a 16.18

“VOX podría hacerse con la alcaldía”

Ayuntamientos del Cambio desde 2.31 a 2.41 (imágenes de Santistevé y Kichi)

“saber si Podemos, como auguran las encuestas, deja de gobernar en ayuntamientos importantes como...”

Otras autonomías desde 2.41 a 2.58 (imágenes de Vara, Lambán y Mañueco)

Castilla y León desde 16.18 a 17.13

Región de Murcia desde 17.13 a 17.43

La Rioja desde 17.44 a 18.08

Ceuta y Melilla desde 18.09 a 18.38

“Tampoco hay demasiado optimismo en los gobiernos del PP en Ceuta y Melilla...”

Autonómicas Aragón desde 18.38 a 19.39

Autonóm. Castilla-La Mancha desde 19.40 a 20.19

Aut. Extremadura desde 20.19 a 20.45

Aut. Asturias desde 20.45 a 21.15

Aut. Navarra desde 21.15 a 22.11

Aut. Baleares desde 22.12 a 22.57

Municipales en Galicia desde 22.57 a 23.48

Autonómicas Cantabria desde 23.49 a 24.14

Autonómicas Canarias desde 24.14 a 25.07

“IMÁGENES Y SITUACIONES CURIOSAS”

desde 25.08 a 26.42

ALCALDE MÁS JOVEN Y MÁS VETERANO

desde 26.42 a 28.12

Juan Carlos Cano (PP) 3+2+3+7

Ricardo Díez (PP) 3+3+6´5+3+2

DISCAPACITADOS PSÍQUICOS PARTICIPANDO EN LAS ELECCIONES

desde 28.12 a 30.01

ELECCIONES EUROPEAS desde 3.00 a 3.49

-imágenes de Esteban Pons (PP), Nart (C´s), Miguel Urbán (Podemos-UP), Javi López (PSOE), Pagazaurtundúa (UpyD-C´s)-

PSOE desde 7.09 a 7.37

10 seg Sánchez

PP desde 7.37 a 7.56

11,5 seg Casado

C's desde 7.56 a 8.08

7 seg Rivera

UP desde 8.08 a 8.20

4 seg Iglesias

VOX desde 8.20 a 8.38

8 seg Abascal

+EUROPEAS desde 30.01 a 32.45

Hungría (presidente), Francia (LePen, Macron), Italia (Salvini)

Posibles mayorías

Ejemplos de normas de procedencia europea (eliminación de roaming, limitación de emisiones de dióxido de carbono en vehículos, medidas sobre bolsas de plástico en supermercados)

VISITA DE TRUMP AL NUEVO EMPERADOR DE JAPÓN

desde 32.46 a 34.05

ACCIDENTE DE TRÁFICO EN MADRID

desde 34.06 a 34.27

JOVEN REPARTIDOR MUERE EN ACCIDENTE DE TRÁFICO CON CAMIÓN DE LIMPIEZA EN BARCELONA

desde 34.27 a 34.41

PITADA AL HIMNO ESPAÑOL Y CÁNTICOS EN LA FINAL DE COPA

desde 34.41 a 35.07

PREMIO A ANTONIO BANDERAS EN FESTIVAL DE CANNES

desde 35.07 a 36.06

VALENCIA, CAMPEÓN DE COPA

desde 3.49 a 4.15

desde 37.59 a 38.07

DESPEDIDA

desde 38.07 a 38.13

### **Telediario La 1**

**Día: Domingo 26/05/19, 15:00**

**Duración: 51:10**

**Audiencia: 1.407.000 espectadores y 11,9% de cuota (cuarto informativo del día en espectadores y tercero en cuota entre todos los de sobremesa y los de la noche)**

#### **ELECCIONES 26-M. A LAS URNAS, UN MES DESPUÉS**

desde 00.06 a 01.02

desde 5.50 a 6.38

desde 9.49 a 10.35

desde 32.54 a 35.06 anécdotas

desde 36.43 a 38.29 sobre programas especiales

desde 46.17 a 46.48 despedida, alusiones a programa especial y a cobertura

35,15% HASTA LAS 14.00. SIMILAR A LAS LOCALES DE 2015

desde 01.02 a 01.28

desde 06.38 a 7.59

#### **“SEGUNDA VUELTA”. 1 MES DESPUÉS DE LAS GENERALES**

desde 01.28 a 01.47

desde 08.00 a 9.49

Sánchez desde 8.28 a 8.48 (11 seg intervención)

Casado desde 8.48 a 9.07 (11 seg)

Iglesias desde 9.07 a 9.20 (8 seg)

Rivera desde 9.20 a 9.36 (8 seg)

Abascal desde 9.36 a 9.49 (8 seg)

#### **OBJETIVO: MADRID. ES LA PRINCIPAL BATALLA**

desde 01.47 a 01.58

desde 10.35 a 14.12

Ayuso desde 11.04 a 11.15 (11 seg intervención)

Gabilondo desde 11.15 a 11.24 (9 seg)  
Serra desde 11.24 a 11.33 (9 seg)  
Aguado desde 11.33 a 11.41 (8'5 seg)  
Errejón desde 11.42 a 11.51 (9 seg)  
Monasterio desde 11.51 a 12.01 (10 seg)

Carmena desde 12.10 a 12.30 (9 seg)  
Almeida desde 12.30 a 12.39 (9 seg)  
Hernández desde 12.39 a 12.48 (9 seg)  
Villacís desde 12.48 a 12.56 (8 seg)  
Mato desde 12.56 a 13.05 (9 seg)  
Ortega desde 13.06 a 13.16 (10 seg)

TODO ABIERTO. 7 PARTIDOS, EN BARCELONA

desde 01.58 a 02.13  
desde 14.16 a 16.28

Colau desde 14.33 a 14.43 (9 seg)  
Maragall desde 14.43 a 14.50 (7 seg)  
Artadi desde 14.50 a 15.00 (10 seg)  
Valls desde 15.00 a 15.09 (9 seg)  
Collboni desde 15.09 a 15.17 (8 seg)  
Bou desde 15.17 a 15.25 (8 seg)  
Saliente desde 15.26 a 15.34 (8 seg)

MUCHO EN JUEGO. EN COMUNIDADES Y MUNICIPIOS

desde 02.13 a 02.25  
desde 16.32 a 25.48

PSOE desde 16.32 a 18.09  
Vara desde 16.48 a 17.11 (10 seg)  
Page desde 17.11 a 17.30 (10 seg)  
Lambán desde 17.30 a 17.47 (7 seg)  
Armengol desde 17.48 a 17.57  
Excandidato y nuevo candidato en Asturias desde 17.58 a 18.09



PP desde 18.13 a 19.36

Castilla-León desde 18.26 a 18.47 (Mañuecos 9 seg)

Murcia desde 18.48 a 19.03 (Miras 6 seg)

La Rioja desde 19.03 a 19.17 (Ceniceros 3´5 seg)

Melilla desde 19.17 a 19.26

Ceuta desde 19.26 a 19.36

Cantabria, Navarra y Canarias desde 19.39 a 22.24 [una parte contada abajo tb]

Revilla desde 19.47 a 20.11 (11´5 seg)

Barkos desde 20.12 a 20.35 (11 seg)

Clavijo desde 20.36 a 20.59 (11 seg)

Otras ciudades desde 22.28 a 25.48

València desde 22.41 a 23.13

Sevilla desde 23.14 a 23.39

Provincia de Zaragoza desde 23.39 a 24.17

Palma desde 24.17 a 24.50

Euskadi, Bilbao desde 24.51 a 25.16

A Coruña, Galicia desde 25.16 a 25.48

ELECCIONES EUROPEAS. ESPAÑA ELIGE 54 EURODIPUTADOS

desde 2.26 a 2.44

desde 27.34 a 29.09

PP desde 27.50 a 28.05 (Montserrat 9´5 seg)

PSOE desde 28.05 a 28.18 (Borrell 9 seg)

UP desde 28.18 a 28.29 (Palop 6 seg)

C´s desde 28.29 a 28.41 (Garicano 8 seg)

JxCat y ERC desde 28.41 a 29.01(Puigdemont 7 seg, Riba 5 seg)

VOX y CEUS-PNV desde 29.01 a 29.09

“Carles Puigdemont, huido en Bélgica, no ha votado”

ELECCIONES EUROPEAS. TERMINAN 4 DÍAS DE VOTACIONES

desde 2.44 a 3.04

desde 29.09 a 32.50

Alemania desde 30.09 a 30.45

Francia desde 30.46 a 31.24

Italia desde 31.25 a 32.05

Reino Unido desde 32.05 a 32.50

CINCO URNAS. ELECCIONES COMPLEJAS EN CANARIAS

desde 3.04 a 3.39

desde 21.00 a 22.24

“o en Barcelona, donde una apoderada le daba la vuelta a su camiseta, que portaba un lema que no podía exhibir” [en titulares]

VOTO EN LAS MUNICIPALES. EXTRACOMUNITARIOS DE 12 PAÍSES

desde 3.39 a 3.58

desde 25.49 a 27.31

LOS MÁS MADRUGADORES. HACER COLA PARA VOTAR

desde 3.58 a 4.16

desde 35.06 a 36.43

PREMIO A BANDERAS. MEJOR ACTOR EN CANNES

desde 4.16 a 4.47

desde 38.35 a 40.20

CAMPEONES. EL VALENCIA CELEBRA LA COPA

desde 4.47 a 5.30

desde 40.20 a 46.10 sobre este titular y el siguiente (mismo tema)

GOLAZOS EN LA FINAL. ADIÓS AL DOBLETE AZULGRANA

desde 5.30 a 5.49

Otras noticias deportivas desde 46.10 a 46.17

EL TIEMPO

desde 46.48 a 51.05

**Telediario La1**

**Viernes, 24/05/19, 15:00**

**Duración: 1:00:24**

**Audiencia: 1.464.000 espectadores y 11,7% de cuota (sexto informativo del día en espectadores y sexto en share entre los de sobremesa y noche)**

“DECISIÓN DEL CONGRESO. SUSPENDIDOS LOS DIPUTADOS PRESOS. PP, PSOE Y CS A FAVOR, PODEMOS NO”

desde 00.05 a 1.33

desde 6.09 a 10.22

[más registrado al comienzo del espacio sobre campaña]

PSOE

desde 7.34 a 7.43

Batet 9 seg + 15 + 8

ERC

desde 8.54 a 9.00

JxCAT

desde 9.00 a 9.14

ERC y JxCAT

desde 9.14 a 9.25

PP y C'S

desde 9.25 a 9.32

Solo PP desde 9.32 a 9.47

Solo C's desde 9.47 a 9.58

Teodoro García 14'5 seg

Villegas 11 seg

UP desde 9.58 a 10.04

Montero 6 seg

VOX desde 10.04 a 10.10

Espinosa 6 seg

JxCAT desde 10.10 a 10.22

Borràs 12 seg

“CONSULTAS DEL REY. JXCAT QUIERE ENVIAR A JORDI SÀNCHEZ A LA ZARZUELA”

desde 10.22 a 10.50

JxCAT desde 10.30 a 10.35

desde 10.38 a 10.50

ERC desde 10.35 a 10.38

“BATET JUSTIFICA LOS INFORMES”

Batet 11 seg

“PODRÍA AFECTAR A LAS MAYORÍAS”

“SUSPENSIÓN DE LOS PRESOS. CRÍTICAS DE PP Y CS A BATET”

desde 1.13 a 1.33

PP-C's desde 1.13 a 1.19

UP desde 1.19 a 1.20

ERC-JxCAT desde 1.20 a 1.33

“SUSPENSIÓN DE LOS PRESOS. MARCA EL ÚLTIMO DÍA DE CAMPAÑA”

desde 1.33 a 1.49

“Y sobre el futuro gobierno ha hablado Pablo Iglesias. Ha dicho que es de sentido común que él sea ministro en un gobierno de coalición. Desde el Gobierno en funciones responden que eso lo decidirá el presidente”.

Desde 10.50 a 11.41

UP desde 10.50 a 10.56

desde 11.02 a 11.20

Iglesias 18 seg

PSOE desde 10.56 a 11.02

desde 11.20 a 11.41

Celáa 21 seg

CAMPAÑA ELECTORAL 26-M

desde 11.41 a

PP desde 12.13 a 12.58

Casado 21 seg

AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

desde 12.58 a

PP-PSOE

desde 13.00 a 13.08

PSOE

desde 13.08 a 13.35

Espadas 13 seg

PP

desde 13.35 a 13.55

Beltrán 9 seg

Adelante Sevilla

desde 13.55 a 14.16

Serrano 11 seg

C's

desde 14.16 a 14.24

Pimentel 5 seg

VOX

desde 14.24 a 14.29

FINALIZADO EL PLAZO DE VOTO POR CORREO

desde 14.29 a 14.57

DECISIÓN AL AZAR CUANDO HAY EMPATE EN PUEBLOS

desde 14.57 a 16.52

“COMPETENCIA. INVESTIGAN A SIETE EMPRESAS TELEFÓNICAS”

desde 16.52 a 17.19

“THERESA MAY DIMITE. POR NO HABER CUMPLIDO EL BREXIT”

desde 1.49 a 3.30

Celáa 9 seg

desde 17.19 a 23.51

Reacción Gobierno ESP

desde 23.21 a 23.51

Celáa 21 seg

“ELECCIONES EUROPEAS. HOY VOTAN IRLANDA Y REPÚBLICA CHECA”

desde 23.51 a 24.16

“EL DRAMA DE LA INMIGRACIÓN. 512 MUERTOS EN EL MEDITERRÁNEO EN 2016”

desde 24.16 a 24.51

“EL TRIUNFO DE MODI Y LA 'REVOLUCIÓN DE AZAFRÁN'” (ELECCIONES INDIAS)

desde 24.51 a 26.08

“ASSANGE, ¿ESPIONAJE O LIBERTAD DE PRENSA?”

desde 26.08 a 27.47

“ACUSADOS DE DOS INCENDIOS. UNO DE ELLOS, EL DEL EDIFICIO DE IBIZA”

desde 3.30 a 3.55

desde 27.47 a 29.27

“DOS DETENIDOS TRAS LA VIOLACIÓN DE UNA MENOR” (MADRID)

desde 29.27 a 30.17

“INVESTIGAN POSIBLES SOBORNOS A MÉDICOS”

desde 30.17 a 32.13

Oltra 9 seg

“CASO IDENTAL. PROCESADOS SIETE INTEGRANTES DE LA EXCÚPULA”

desde 32.13 a 32.44

“QUIEBRA DE INMOBILIARIAS. EL TS DA LA RAZÓN A LOS AFECTADOS”

desde 3.55 a 4.09

desde 39.27 a 41.12

“MILLENNIALS' Y DIGITALIZACIÓN, CLAVES PARA EL MERCADO DEL LUJO”

desde 41.12 a 42.41

DA VINCI, ¿UN GENIO CON TDAH?

desde 42.41 a 44.14

“JÓVENES POR EL CLIMA. MOVILIZACIONES EN 110 PAÍSES”

desde 4.09 a 4.34

desde 32.44 a 35.30

“EL SARGAZO, EL ALGA QUE AMENAZA AL CARIBE MEXICANO”

desde 35.30 a 36.29

“PELIGRO DE INCENDIO. ALMERÍA Y CUENCA CONCENTRAN CASI LA MITAD DE LOS 118 VERTEDEROS DE ALTO RIESGO EN ESPAÑA”

desde 36.29 a 37.39

DIETAS VEGANAS EN NIÑOS

desde 37.40 a 39.27

“FESTIVAL DE CANNES. EMPIEZAN LAS QUINIELAS AL PALMARÉS”

desde 4.34 a 5.01

desde 44.14 a 45.57

“ESTRENOS”

desde 45.58 a 47.05

'Elisa y Marcela' de Isabel Coixet

'La última lección' de Sébastien Marnier

'Blaze' de Ethan Hawke

'Aladdin' de Guy Ritchie

“LA REVOLUCIÓN DE LAS MASCOTAS” (PROCESO DE DOBLAJE DE LA PELÍCULA MASCOTAS 2, QUE SE ESTRENA EN AGOSTO)

desde 47.05 a 48.43

“‘QUERER MEJOR’. JUANES SE PONE ROMÁNTICO JUNTO A ALESSIA CARA”

desde 48.43 a 49.07

“COPA DEL REY EN TVE. TODO PREPARADO PARA LA FINAL”

desde 5.01 a 5.45

desde 49.08 a 52.18

desde 54.21 a 56.49

desde 59.16 a 59.31

“SELECCIÓN FEMENINA DE FÚTBOL. VISITA A TAFALLA ANTES DE ENFRENTARSE A CANADÁ”

desde 56.50 a 57.18

“UN GOL EN NUEVE SEGUNDOS. SENEGAL MARCA EL GOL MÁS RÁPIDO EN EL MUNDIAL SUB20”



desde 57.19 a 57.42

“MESSI 10: LIONEL INSPIRA AL CIRCO DEL SOL”

desde 52.18 a 52.40

“LOS SUEÑOS DEL ENTRENADOR XAVI HERNÁNDEZ”

desde 52.40 a 54.21

“SEGUNDO DÍA DE ATASCOS. EL EVEREST SE COBRA TRES VIDAS MÁS”

desde 5.45 a 6.09

desde 57.42 a 59.16

“DESAFÍO MULTIAVENTURA EN GALICIA”

desde 59.31 a 1.00.23

#### **Informativos Telecinco**

**Viernes, 24/05/19, 21:00**

**Duración: 37:44**

**Audiencia: 2.168.000 espectadores y 17,1% de cuota (informativo más visto de la noche y segundo del día en espectadores; segundo en cuota de pantalla entre los informativos de sobremesa y los de noche)**

RENUNCIA ENTRE SOLLOZOS [de Theresa May]

desde 00.00 a 00.34

desde 9.17 a 12.35

14 seg de Isabel Celaá

SUSPENSIÓN “AUTOMÁTICA” POR LEY

desde 0.34 a 4.01

“lo que marcaba la ley, lo que avaló el Supremo y lo que han marcado los letrados de la Cámara Baja [...] los componentes de la Mesa del Congreso simplemente han aplicado lo que dice la ley. Únicamente los dos miembros de Unidas Podemos han mostrado su oposición con la medida”

Luego, imágenes de uno de ellos con Pablo Iglesias

Batet 4 seg

Celáa 4 seg

Junqueras 8 seg

PP-C's desde 2.55 a 4.01

Casado 5'5 seg

Arrimadas 5 seg

Puigdemont 4 seg

FINAL DE CAMPAÑA

desde 4.01 a 8.52

PSOE desde 4.18 a 5.02

Sánchez 11seg

PP desde 5.02 a 6.05

Casado 17 seg

C's desde 6.05 a 6.55

Rivera 11 seg

desde 6.55 a 7.02 marcando los 2 principales temas de campaña según el Informativo: suspensión de presos y pactos postlectorales

UP desde 7.02 a 8.01

“presiona”, “lleva insistiendo”, “pero hoy ha añadido una idea más: él como líder de Podemos debería tener una cartera en el próximo Gobierno”.

Iglesias 12 seg [seleccionan una respuesta a una pregunta en Efe, no un mitin en el que el político elige los temas]

Letrero y palabras de la reportera: Pablo Iglesias pretende tocar “poder territorial” (no se pone corte de sus palabras)

VOX desde 8.02 a 8.52

Abascal 13 seg

## ELECCIONES EUROPEAS

desde 8.52 a 9.17 en general y estimaciones en Holanda y Reino Unido, que ya han votado

## PAQUETE BOMBA EN LYON

desde 12.35 a 13.23

## MÁS INFORMACIÓN EN EL SUMARIO SOBRE EL ASESINATO DE JANET JUMILLAS

desde 13.23 a 15.24

## DECLARA EL DETENIDO EN CASARRUBIOS (TOLEDO) POR HOMBRE DESAPARECIDO

desde 15.24 a 15.49

## DETENIDOS 5 RESPONSABLES DE INCENDIO OKUPADO EN IBIZA

desde 15.49 a 17.09

## DETENIDO POR ABUSAR DE CHICO CON SÍNDROME DE ASPERGER

desde 17.09 a 19.05

## MENOR DE 12 AÑOS DETENIDA EN MUNICIPIO DE PONTEVEDRA POR PORTAR DROGA

desde 19.05 a 20.53

## ROBO EN VARIAS TIENDAS EN TERRASSA

desde 20.53 a 22.20

## 20 INMIGRANTES SE SUBEN A YATE EN MELILLA

desde 22.20 a 22.50

## GRANIZADA EN MUNICIPIO DE ALBACETE

desde 22.50 a 23.19

## CONSEJOS DE LA DGT A MOTORISTAS

desde 23.19 a 24.40

## AHOGAMIENTOS DURANTE EL BUEN TIEMPO

desde 24.41 a 26.24

FRIDAYS FOR FUTURE

desde 26.24 a 26.54

DESHIELO POR CAMBIO CLIMÁTICO

desde 26.54 a 28.06

ESCALADAS MASIVAS AL EVEREST

desde 28.06 a 29.45

ATAQUE A PERSONAS SIN TECHO EN ARGENTINA

desde 29.45 a 30.27

ABANDONO PERRO

desde 30.28 a 31.46

RETROCESO EN COEFICIENTE INTELECTUAL EN PAÍSES “DESARROLLADOS”

desde 31.46 a 33.06

MUSEO CASA LIS EN SALAMANCA

desde 33.06 a 35.22

MODELOS EN FESTIVAL DE CANNES

desde 35.22 a 36.30

PUBLICIDAD

desde 36.30 a 37.30

PROGRAMACIÓN POSTERIOR DEL CANAL

desde 37.30 a 37.42

Unos 5 minutos de información política en el último día de campaña de 3 elecciones. Sólo unos segundos para las elecciones europeas.

**Informativos Telecinco**

**Sábado, 25/05/19, 15:00**

**Duración: 38:57**

**Audiencia: 1.851.000 espectadores y 15,2% de cuota (líder en ambos casos entre los informativos de sobremesa. Es el segundo más visto del día debido al fútbol en La1 por la noche)**

“OTRO SÁBADO DE REFLEXIÓN”

desde 00.00 a 00.47

desde 4.48 a 6.30 [en la intro de la presentadora sólo se resume a PSOE, PP y C’s]

desde 6.30 a 8.21 ACTIVIDADES EN JORNADA DE REFLEXIÓN

desde 8.21 a 10.28 información sobre cuándo se conocerán los resultados, preparación de colegios, cómo votar etc.

desde 10.28 a 12.21 incógnitas de las elecciones

desde 12.21 a 14.41 ayuntamientos catalanes, “sobre todo de Gerona”, falta de candidatos “constitucionalistas”. Insistencia en que estos ciudadanos “se quedan sin representación”. Se habla del PSC como única alternativa en muchos municipios y en cuántos se presentan PP y C’s. No se dice nada sobre los comunes.

ELECCIONES EUROPEAS desde 14.41 a 15.47

“auge de los nacionalismos, contrarios a la idea de Europa”

“otra cosa es que puedan ocuparlo” [el escaño, Junqueras y Puigdemont. Así termina la conexión con corresponsal]

PSOE desde 5.25 a 5.36 [7’5seg Sánchez]

desde 11.33 a 11.36

desde 11.46 a 12.02 [2 seg Sánchez]

desde 12.05 a 12.15

desde 8.03 a 8.10

PP desde 5.36 a 5.39 [2’5 seg Casado]

desde 6.03 a 6.15 [8 seg Casado]

desde 10.52 a 11.15 [2+4 seg Casado]

desde 11.36 a 11.46

desde 7.31 a 7.45 [3 seg Almeida + 2 seg Ayuso]

C’s desde 5.39 a 5.43 [4 seg Rivera]

desde 11.15 a 11.34 [4 seg Rivera]

desde 8.10 a 8.21

UP desde 5.43 a 6.03 [10 seg Iglesias]

desde 12.02 a 12.05 “a la baja, le puede desbaratar algunas investiduras” [al PSOE]

desde 7.52 a 8.52 [sin intervención, al igual que Madrid en Pie. Sí la tienen los 2 candidatos de Más Madrid]

Más Madrid desde 12.15 a 12.20 “de los pocos que pueden quedar en pie de los ayuntamientos del cambio”

desde 7.09 a 7.24 [5 seg Carmona]

desde 7.45 a 7.52 [3 seg Errejón+]

VOX desde 6.15 a 6.30 [5 seg Abascal]

“donde cierra campaña ante unas 500 personas después de hacerlo ante unas 20.000 en Colón hace menos de un mes”

MADRID EN PIE desde 7.24 a 7.31

ENTREVISTA A MANUEL CRUZ EN EL PAÍS CON TITULAR SOBRE JUICIO AL PROCÉS

desde 00.47 a 1.20 con reacción de Casado y Rivera

desde 3.08 a 4.48

“los políticos presos han protagonizado la semana política. Y el presidente del Senado, Manuel Cruz, se empeña en que hoy lo sigan siendo con estas declaraciones...”

reacciones de Casado y Rivera en Twitter

desde 38.00 a 38.41

“EL LABERINTO DEL REINO UNIDO”

desde 1.20 a 1.55

desde 15.47 a 18.21

EXPLOSIÓN EN LYON CON 13 HERIDOS

desde 18.21 a 19.13

MOTÍN EN VENEZUELA

desde 19.13 a 20.33

“la Policía lo ha sofocado usando la fuerza contra los reclusos”

TRUMP EN JAPÓN

desde 20.33 a 21.01

INCENDIO EN INDIA

desde 21.01 a 21.22

desde 28.53 a 29.59

EXPLOSIÓN EN TAILANDIA

desde 21.23 a 21.39

RUPTURA DE UNA PRESA EN BRASIL

desde 21.39 a 21.58

“ARGENTINA: PROTESTA. VIOLENCIA POLICIAL”

desde 21.58 a 22.15

“GOLPE CONTRA LOS FÁRMACOS ILEGALES”

desde 1.56 a 2.22

desde 25.05 a 26.53

[tanto presentador como reportero hablan de 80 millones el valor en el mercado negro pero la pieza dice 100. Otra contradicción en el programa, a sumar a la repetida sobre los ultras del Barça]

“DETENIDOS 23 ULTRAS DEL BARÇA” [contradictorio con lo que dice la reportera: son hinchas también del Valencia. A continuación, sí centra toda la responsabilidad en “medio centenar” de ultras del Barcelona que “arrasaron con todo lo que encontraban a su paso, en actitud violenta y sembrando el pánico”.]

desde 2.22 a 3.08

desde 22.15 a 24.39 [el presentador vuelve a decir que los 23 detenidos son ultras del Barcelona y la reportera vuelve a decir que son de ambos equipos pero que los mayores incidentes más graves los protagonizaron los del Barcelona]

DETENIDO EN VILADECANS PRESUNTO AGRESOR CON ARMA

desde 24.40 a 25.05

VEREDICTO JURADO POR MUERTE DE NIÑA EN VALLADOLID

desde 26.53 a 28.53

MUERTES POR MORDEDURA DE SERPIENTE

desde 29.59 a 31.40

FESTIVAL DE CANS (GALICIA)

desde 31.41 a 32.01

desde 36.21 a 37.20

FILM "JAMÓN" ALABANDO LA PRODUCCIÓN DE ESTA CARNE

desde 32.01 a 32.26

RECUPERACIÓN DEL PORCO CELTA EN GALICIA

desde 32.26 a 34.14

DOCUMENTAL EN MALDIVAS DE PERIODISTA DE MEDIASET

desde 34.14 a 35.05

VINOS RIOJANOS EN NEW YORK

desde 35.06 a 36.21

PUERTA GRANDE A UN TORERO EN LAS VENTAS

desde 37.21 a 37.59

DESPEDIDA ANUNCIANDO OTROS PROGRAMAS

desde 38.41 a 38.50

### **Telediario La 1**

**Día: Sábado 25/05/19, 21:00**

**Duración: 7:56**

**Audiencia: 5.513.000 espectadores y 38,5% de cuota (informativo más visto del día con mucha diferencia, tanto en espectadores como en cuota (casi 4 millones de espectadores más que el segundo informativo más visto). Emitido en el descanso de la final de la Copa del rey. Un total de 5.839.000 de personas sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

ANTONIO BANDERAS GANA COMO MEJOR ACTOR EN EL FESTIVAL DE CANNES

desde 00.08 a 1.38

"URNAS Y PAPELETAS PREPARADAS"



desde 1.38 a 3.30

9 seg +2 Secretario de Estado de Comunicación (Miguel Ángel Oliver)

“LOS CANDIDATOS DESCANSAN”

desde 3.30 a 3.47

RTVE SE VUELCA CON LA TRIPLE JORNADA ELECTORAL

desde 3.47 a 4.11

POLÉMICA POR ENTREVISTA EN EL PAÍS A MANUEL CRUZ

desde 4.11 a 4.54

13 seg Manuel Cruz (Senado, PSOE)

POLICÍA FRANCESA DIFUNDE FOTOS DE SOSPECHOSO DE PAQUETE BOMBA CON 13 HERIDOS EN LYON

desde 4.54 a 5.21

SUCESIÓN DE THERESA MAY

desde 5.21 a 5.45

INCENDIO EN TAILANDIA

desde 5.46 a 6.05

VEREDICTO SOBRE MUERTE DE NIÑA EN VALLADOLID

desde 6.05 a 6.40

ENCUENTRAN A 4 MIGRANTES EN EL FONDO DE COCHES EN MELILLA

desde 6.40 a 6.55

EL TIEMPO

desde 6.55 a 7.35

DESPEDIDA ANUNCIANDO EL PARTIDO DE FÚTBOL POSTERIOR

desde 7.36 a 7.56

**Día: Jueves 23/05/19, 21:00**

**Duración: 33:29**

**Audiencia: 2.593.000 espectadores y 18,3% de cuota (informativo más visto del día en número de espectadores y segundo en share entre los de sobremesa y los de la noche. Un total de 4.026.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

ALBERT RIVERA EN EL PUEBLO DE JOSU TERNERA

desde 00.00 a 00.40

7 seg Albert Rivera

desde 6.52 a 8.14

Rivera 5+4seg

\*contradicción de nuevo en una información: en los titulares la acción de los vecinos dando la espalda en silencio a la gente de Ciudadanos se presenta como posterior a las acciones ruidosas. Después sí se respeta el verdadero orden de los acontecimientos.

“MAY, DE NUEVO EN LA CUERDA FLOJA” (ELECCIONES EUROPEAS EN REINO UNIDO)

desde 00.40 a 2.14

SUSPENSIÓN PRESOS

desde 2.14 a 4.28

“lo que hay que hacer, viene a decir [el Tribunal Supremo] está escrito en la ley, así que el Congreso debe suspender a los diputados independentistas encarcelados”

Reacción PP, C's, Batet (todas en boca de periodistas)

Batet 1 + 1 + 5 + 2 seg (rebat: la presidenta del Congreso niega un retraso intencional pero hasta mañana no habrá decisión)

Girauta 1 seg

Irene Montero 4 seg

Ana Pastor 3+3 seg

Arrimadas 3 seg

Casado 3 seg

Ábalos 2 seg

Calvo 1 seg [rebat: "pero apoyan la gestión de Batet"]

NUEVO PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE COMERCIO (incluye manifestaciones polémicas previas de él)

desde 4.28 a 6.23

REVOCADO EL TERCER GRADO A ORIOL PUJOL

desde 6.23 a 6.52

PABLO IBAR ESQUIVA EL CORREDOR DE LA MUERTE

desde 8.14 a 9.34

CUERPO DE JANET JUMILLAS ENCONTRADO

desde 9.34 a 11.46

DETENIDO EN CASARRUBIOS POR DESAPARECIDO

desde 11.46 a 13.07

NO ES NO TAMBIÉN EN EL MATRIMONIO

desde 13.07 a 14.24

BEBÉ ABANDONADO EN MURCIA

desde 14.24 a 16.05

INCENDIO EN HUELVA

desde 16.05 a 17.24

ANIVERSARIO DE EXPLOSIÓN EN TUI (PONTEVEDRA)

desde 17.24 a 19.18

40% MÁS DE PERSONAS QUE HAN PEDIDO QUE SE LES IMPIDA APOSTAR

desde 19.19 a 19.46 [error al poner el video, se recupera unos minutos después]

desde 26.52 a 28.05

OCURRENCIAS DE TRAFICANTES DE CANNABIS

desde 19.46 a 20.16

“BLANQUEO DE CAPITALS DEL NARCOTRÁFICO. DETENIDOS 4 ESPAÑOLES EN REPÚBLICA DOMINICANA”

desde 20.17 a 20.41

DETENIDO EN PORTUGAL EL CREADOR DE UN IMPERIO PROXENETA Y CON MENORES

desde 20.41 a 21.52

TORNADOS E INUNDACIONES EN USA

desde 21.52 a 23.09

CONTRASTES METEOROLÓGICOS

desde 23.09 a 24.11

DEBATE SOBRE TEMPERATURA IDEAL

desde 24.11 a 25.32

CONTRA LA FALDA EN COLEGIO CONCERTADO DE MADRID

desde 25.32 a 26.52

VEHÍCULO ARROLLA CAFETERÍA EN PROVINCIA DE GRANADA

desde 28.05 a 29.25

VALOR DEL TESORO (MONEDAS ROMANAS) ENCONTRADO EN PROVINCIA DE SEVILLA

desde 29.25 a 30.40

OBRA DE TEATRO “COPENHAGUE”, DE CARLOS HIPÓLITO Y GUTIÉRREZ CABA

desde 30.40 a 32.03

NUEVO PIANO CON MEMORIA INTERIOR

desde 32.03 a 32.39

PUBLICIDAD

desde 32.39 a 33.18

DESPEDIDA ANUNCIANDO LOS DOS PROGRAMAS POSTERIORES

desde 33.19 a 33.27

**Telediario La 1**

**Día: Jueves 23/05/19, matinal**

**Duración: 26:27**

**Audiencia: 18,1% y 163.000 / 16,6% y 248.000 (los dos datos de share son los dos más altos entre los informativos matinales. Los 248.000 espectadores constituyen el tercer mayor número)**

“CADENA PERPETUA. IBAR SE LIBRA DE LA PENA DE MUERTE”

desde 00.05 a 0.56

desde 15.34 a 17.40

“DEBATE A NUEVE EN RTVE. SE IMPONE LA POLÍTICA INTERNA. MÁS CATALUÑA QUE EUROPA”

desde 00.57 a 1.38

1 seg Knörr

1 seg Montserrat

2 seg Borrell

4 seg Garicano

4´5 seg Palop

desde 6.09 a 8.24

11 seg Knörr

8 seg Montserrat +11 a la vez que Solé [se contabiliza al 75% por tener a Solé hablando a la vez]

7 seg Borrell + 10

11 seg Garicano

11 seg Solé + 11 a la vez que Montserrat [se contabiliza al 50% por ser palabras insertadas sobre el discurso de Montserrat]

9 seg Buxadé

6 seg Palop + 7

10 seg Sebastià

10 seg Bilbao

“ELECCIONES EUROPEAS. HOLANDA Y REINO UNIDO VOTAN HOY”

desde 1.39 a 2.01

desde 8.24 a

UK desde 8.32 a 9.55

HOLANDA desde 9.55 a 10.30

“PRESOS INDEPENDENTISTAS. BATET RECLAMA AL SUPREMO”

desde 2.01 a 2.24

desde 10.30 a 12.47

desde 11.15 a 11.33 PP-C's-VOX

desde 11.33 a 11.46 PSOE

Batet 8 seg

desde 11.58 a 12:03 PSC

desde 12.07 a 12.11

Iceta 4 seg

desde 12.03 a 12.07 PP-C's

desde 12.11 a 12.20 PP

Casado 9 seg

desde 12.20 a 12.26 C's

Rivera 6 seg

desde 12.26 a 12.40 UP

Montero 8 seg

“CONSULTAS EN ZARZUELA. ¿JORDI SÀNCHEZ CON EL REY?”

“ÓRDAGO DE LOS DIPUTADOS PRESOS. JXCAT PROPONE QUE JORDI SÀNCHEZ ACUDA A LA RONDA DE CONSULTAS CON EL REY Y JUNQUERAS REUNIRSE CON ERC”

desde 2.24 a 2.44

desde 12.47 a 14.13

Se repite en esta pieza y en la anterior en varias ocasiones que el reglamento del Congreso obliga a suspender a los políticos presos pero en ningún caso se especifica que se incumple un requisito, el siguiente: “concedida por la Cámara la autorización objeto de un suplicatorio”

desde 12.57 a 14.13 JxCAT

“EL CONSTITUCIONAL, UNÁNIME. PROHIBIDO EL “SPAM” POLÍTICO”

“SE ACABÓ EL 'ESPIONAJE' A LOS CIUDADANOS”

desde 2.44 a 3.02

desde 14.13 a 15.34

“SIRI HUSTVEDT. PRINCESA DE LAS LETRAS”

desde 3.02 a 3.35

“ADIÓS A EDUARD PUNSET. EL HOMBRE DE LA CURIOSIDAD INFINITA”

desde 3.35 a 4.08

EL TIEMPO

desde 4.08 a 4.54

desde 19.03 a 20.46

“TVE, CON LA FINAL DE COPA ENTRE BARÇA Y VALENCIA”

“FINAL COPA DEL REY. KONDOGBIA LLEGA, COUTINHO QUIZÁS”

desde 4.54 a 5.47

desde 21.15 a 24.34

INFORMACIÓN SOBRE DESCONEXIÓN EN ALGUNAS AUTONOMÍAS PARA ENTREVISTAS ELECTORALES. EL TELEDIARIO SIGUE EN EL CANAL 24 HORAS.

desde 5.47 a 6.09

VETO DE USA A HUAWEI

desde 17.41 a 19.03

“BANKSY SE DA UN PASEO “ILEGAL” POR LA BIENAL DE VENECIA”

desde 20.46 a 21.14

“MERCADO DE FICHAJES. CAPARRÓS DEJA EL BANQUILLO, ESCRIVÁ Y ADURIZ RENUEVAN”

desde 24.34 a 25.06

“HOY SORTEO EN PARÍS. NADAL, UNO DE LOS FAVORITOS PARA GANAR SU 12º ROLAND GARROS”

desde 25.06 a 25.41

“PABLO ALBORÁN APURA LOS ÚLTIMOS CONCIERTOS DE SU GIRA “PROMETO”

desde 25.41 a 26.27

**Informativos Telecinco**

**Día: Miércoles 22/05/19, 21:00**

**Duración: 32:02**

**Audiencia: 2.498.000 espectadores y 18,1% de cuota. (telediario más visto del día en espectadores y con el mejor share entre los de sobremesa y los de noche. A 17.000 espectadores del programa más visto del día (serie “La que se avecina”). Un total de 4.133.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

ASESINATO MACHISTA EN

desde 00.00 a 00.29

SUSPENSIÓN DE PRESOS INDEPENDENTISTAS

desde 00.30 a 4.10

Batet 8+3 seg

Ábalos 1seg

Casado 11+6seg

Rivera 5+8seg

Calvo 11seg

Abascal 9 seg

“UN NUEVO ATAQUE A LA SEDE DE VOX, ESTA VEZ EN BILBAO. CON PIEDRAS COMO ESTA, UNOS VÁNDALOS ATACABAN...”

de 4.10 a 4.32

ATAQUE A LA CANDIDATA DEL PP EN CASTELLÓN EN LA CASA DE SU CASA (PINTADAS DE LAZOS AMARILLOS E INSULTOS)

desde 4.32 a 5.18

8´5seg Begoña Carrasco (candidata PP)



LA CANDIDATA MAYOR Y EL CANDIDATO MENOR EN ESPAÑA

desde 5.18 a 6.34

4seg+3 M. del Rosario Testa "Abuelas por Patones"

3+3seg Juan PP Villalazán

NUEVO JUICIO A RODRIGO RATO, POR BANKIA

desde 6.34 a 6.57

JUICIO A PABLO IBAR EN USA

desde 6.57 a 7.53

"UNA RELIGIOSA ESPAÑOLA HA SIDO ASESINADA BRUTALMENTE EN LA REPÚBLICA CENTROAFRICANA..."

desde 7.53 a 9.15

PESQUISAS SOBRE MUERTE DE JANET JUMILLAS

desde 9.15 a 11.01

ASESINATO DE CHICA DE 17 AÑOS EN BARCELONA

desde 11.01 a 12.44

SUPUESTA TRAMA INFANCIA LIBRE

desde 12.44 a 14.07

HOMBRE PIERDE CUSTODIA EN A CORUÑA

desde 14.07 a 15.16

MACROOPERACIÓN CONTRA EL NARCOTRÁFICO EN EL ESTRECHO

desde 15.16 a 16.37

"EL INGENIO PARA LA VENTA DE DROGAS NO TIENE LÍMITES. EN EL MUNICIPIO VALENCIANO DE PUÇOL"

UNA KIOSQUERA VENDÍA A CHAVALES

desde 16.37 a 18.14

NIÑA DE 5 AÑOS MUERE POR ATRAGANTAMIENTO POR FRUTOS SECOS EN MÉRIDA

desde 18.14 a 18.55

CASO SIMILAR EN 2017 EN CÁDIZ EN EL QUE UN POLICÍA SALVA AL MENOR y CURSOS AL RESPECTO  
desde 18.55 a 19.57

AGÓNICO RESCATE DE UNA MUJER EN OKLAHOMA  
de 19.57 a 20.21

TORMENTAS EN ESPAÑA, VECINO RESCATADO  
de 20.21 a 21.31

MULTITUDINARIA ESTAFA TELEFÓNICA EN MÁLAGA (ACOMPañAMIENTO A MILLONARIA)  
de 21.31 a 22.26

CAZACARTERISTAS EN EL METRO DE BARCELONA  
de 22.26 a 23.40

“NUEVA YORK PLANTEA MULTAS DE 250 DÓLARES PARA QUIEN CRUCE LOS PASOS DE CEBRA DISTRAÍDO  
CON EL TELÉFONO”  
de 23.40 a 25.23

5 CALLES ESPAÑOLAS SALEN ENTRE LAS 10 MÁS TRANSITADAS DE EUROPA  
de 25.23 a 26.56

ASOCIACIONES QUE CRITICAN A ANIMALISTAS POR TRATAR A ANIMALES COMO A PERSONAS  
de 26.56 a 28.09

“ÉRASE UNA VEZ EN HOLLYWOOD” EN FESTIVAL DE CANNES  
desde 28.09 a 29.29

MUERTE DE EDUARD PUNSET  
desde 29.29 a 30.56

PUBLICIDAD ONO y CAIXABANK  
desde 30.56 a 31.50

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN  
desde 31.50 a 31.58

**Telediario La 1**

**Día: Miércoles 22/05/19, 15:00**

**Duración: 59:53**

**Audiencia: 1.609.000 espectadores y 13% de cuota (quinto informativo del día en espectadores y sexto en share contabilizando los informativos de sobremesa y los de la noche)**

“DIPUTADOS PRESOS DEL 1-O. FISCALÍA: “SUSPENSIÓN INMEDIATA”.

BATET PIDE ACLARACIONES AL SUPREMO.

LA REUNIÓN DE LA MESA, MAÑANA

PP Y CS LO EXIGEN, UP “PRUDENTE””

desde 00.05 a 1.23

Batet 11 seg

Casado 8 seg

Rivera 2'5 seg

Montero 4 seg

desde 5.36 a 9.07

PSOE desde 6.39 a 7.05

Batet 19'5 seg

PP desde 7.05 a 7.22

Casado 12 seg

Cs desde 7.22 a 7.35

Rivera 10 seg + tuit

UP desde 7.36 a 7.50

Montero 10 seg

“EL REY RECIBE A BATET Y CRUZ”

desde 4.15 a 5.36

## JURISPRUDENCIA SOBRE ACATAMIENTOS EN CORTES

desde 9.07 a 11.10

desde 10.05 a 10.22

Batet 14 seg

PP desde 10.22 a 10.42

desde 11.00 a 11.10

Casado 15´5 seg

C´s desde 10.42 a 10.54

Rivera 12 seg

Vox desde 10.54 a 11.00

Abascal 6 seg

“EL DEBATE DE LAS EUROPEAS. ESTA NOCHE EN LA 1 DE RTVE Y RTVE.ES”

desde 1.23 a 1.53

desde 16.17 a 19.06

DESAFÍOS DEL PRÓXIMO EUROPARLAMENTO

desde 19.06 a 20.32

Expertos: Ilke Toygür (Real Instituto Elcano), Marina Costa (Universidade de Lisboa), Ignacio Molina (Real Instituto Elcano)

“MAY APUESTA SU FUTURO AL BREXIT”

desde 20.32 a 22.08

CAMPAÑA ELECTORAL

desde 11.10 a 16.17

PP

desde 11.37 a 12.20

Casado 19 seg

PSOE

desde 12.20 a 12.56

Sánchez 12 seg

UP

desde 12.56 a 13.39

Iglesias 16 seg

ASTURIAS

desde 13.39 a

PP

desde 13.55 a 14.15

Mallada 9 seg

PSOE

desde 14.15 a 14.34

Barbón 9 seg

Podemos

desde 14.34 a 14.51

Gil 7'5 seg

IU

desde 14.51 a 15.02

Vallina 4 seg

C's

desde 15.02 a 15.13

Vázquez 4 seg

Foro Asturias

desde 15.13 a 15.20

“ACTOS VANDÁLICOS. PINTADAS Y PIEDRAS CONTRA SEDES DE PP Y VOX” (EN BILBAO LAS DE PP Y VOX.  
TAMBIÉN EN VALENCIA LA DEL PP)

desde 15.20 a 15.54

PP desde 15.20 a 15.33

PP desde 15.42 a 15.54

VOX desde 15.33 a 15.42

“BEGOÑA VILLACÍS. NO SE ADMITE LA QUERRELLA DE IZQUIERDA UNIDA”

desde 15.54 a 16.17

C’s desde 15.54 a 16.17

Villacís 3 seg

“PUBLICIDAD DE BANKIA. RATO IRÁ DE NUEVO A JUICIO POR UN PRESUNTO DELITO DE CORRUPCIÓN EN CONTRATOS PUBLICITARIOS”

desde 22.09 a 23.09

“MUERE EDUARD PUNSET. DIVULGADOR CURIOSO Y OPTIMISTA.

600 PROGRAMAS DE 'REDES' EN TVE”

desde 1.53 a 2.16

desde 25.56 a 30.13

incluye reacciones e imágenes desde los premios CosmoCaixa (de La Caixa).

9 seg Elisa Durán (directora general adjunta Fundación La Caixa)

tuits Pedro Sánchez, Quim Torra, Albert Rivera, Pablo Iglesias

“VISTO PARA SENTENCIA. IBAR, ENTRE CADENA PERPETUA O CORREDOR DE LA MUERTE”

desde 30.13 a 30.42

“VETO A HUAWEI. CAEN LAS VENTAS EN ESPAÑA.

VODAFONE CANCELA PEDIDOS”

desde 2.16 a 2.32

desde 23.09 a 25.56

“En las últimas horas ha crecido además la oferta de teléfonos Huawei de segunda mano en plataformas como Wallapop”

“MISIONERA ASESINADA. LLEVABA MÁS DE 20 AÑOS EN ÁFRICA”

desde 2.32 a 2.49

desde 30.42 a 32.14

“el Papa y el presidente del Gobierno en funciones han lamentado estos asesinatos”

“PROTESTAS EN INDONESIA. 6 MUERTOS AL CONFIRMARSE LA REELECCIÓN DEL PRESIDENTE”

desde 32.14 a 32.47

“PROTESTAS EN ARGELIA. YA SON TRECE SEMANAS CONSECUTIVAS DE DISTURBIOS”

desde 32.47 a 33.18

“EN LIBERTAD CON MEDIDAS CAUTELARES. EL EXEMBAJADOR EN VENEZUELA INVESTIGADO POR BLANQUEO”

desde 33.18 a 33.47

“MENOR ASESINADA EN BARCELONA. INVESTIGAN LA RELACIÓN DE LA JOVEN DE 17 AÑOS CON EL DETENIDO COMO SOSPECHOSO DE ASESINATO”

desde 33.47 a 34.44

HALLADO EL CUERPO DE JANET JUMILLAS, A FALTA DEL RESULTADO DE LA AUTOPSIA

desde 34.44 a 36.02

“VIOLENCIA MACHISTA EN VIMIANZO. PRISIÓN PROVISIONAL POR ACUCHILLAR A SU EXPAREJA” (A CO-RUÑA)

desde 36.02 a 36.31

“CRIMEN DE SARA. EL JUEZ ENTREGA AL JURADO EL CUESTIONARIO QUE DEBE RESPONDER PARA EMITIR EL VEREDICTO”

desde 36.31 a 37.41

“OPERACIÓN 'ROMPEHIELOS'. CAE UN GRUPO CRIMINAL QUE HABÍA GANADO 600 MILLONES”

desde 37.41 a 38.17

“INVESTIGAN EL ACCIDENTE EN EL QUE MURIERON DOS JÓVENES”

desde 38.17 a 39.33

“UN SENDERISTA HERIDO. NUEVO ACCIDENTE EN LA 'SENDA DEL OSO”

desde 39.33 a 40.04

“MEJORAR EL ENVEJECIMIENTO. EXPERTOS MUNDIALES, EN MADRID”

desde 2.49 a 3.09

desde 40.04 a 41.47

“EL PODER DE LAS OPINIONES EN LAS REDES”

desde 41.48 a 43.41

Se usan datos del Grupo Expedia (Agencia de viajes en Internet con oficinas centrales en Estados Unidos y delegaciones en 31 países) e interviene representante de NH Hoteles (13 segundos), Trip Advisor (11 segundos), Tyrceo Data Solutions (10 segundos)

“PRINCESA DE ASTURIAS. SIRI HUSTVEDT, PREMIO DE LAS LETRAS”

desde 3.09 a 3.26

desde 43.41 a 45.20

“HOLLYWOOD EN CANNES” (sobre la presentación de la película “Once upon a time in... Hollywood”, de Quentin Tarantino, y el festival de Cannes)

desde 45.20 a 47.01

“LA VUELTA AL MUNDO DE BEBO SAN JUAN” (álter ego de Emilio Aragón)

desde 47.01 a 48.51

“SUEÑA CON IR A TOKIO. PAU CONFIRMA QUE NO IRÁ AL MUNDIAL”

desde 3.26 a 3.56

desde 48.52 a 50.50

“FINAL DE COPA EN TVE. BARÇA Y VALENCIA ENTRENAN PARA LA FINAL” y entrevista al respecto al ex-portero Palop

desde 50.50 a 53.58



ÚLTIMA HORA: JOAQUÍN CAPARRÓS NO ENTRENARÁ AL SEVILLA LA PRÓXIMA TEMPORADA

desde 53.58 a 54.06

“BALANCE DEL VAR EN LA LIGA. 96% DE ACIERTO Y 44 CORRECCIONES”

desde 3.56 a 4.14

desde 54.06 a 55.29

“ATLÉTICO DE MADRID. ASÍ SERÁ LA NUEVA CAMISETA ROJIBLANCA”

desde 55.29 a 55.45

ENTREVISTA CON SERGIO REGUILÓN (REAL MADRID)

desde 55.45 a 56.44

“No es fácil compaginar el deporte de élite con los estudios pero en la Blume intentan que esto sea lo más fácil posible para los 400 becados que tienen gracias al instituto que hay cerca de la residencia”

desde 56.44 a 58.26

“LIGA ENDESA. EL MADRID GANA AL VALENCIA Y RECUPERA EL LIDERATO”

desde 58.26 a 58.44

“SEMIFINALES DE LA NBA. TORONTO EMPATA 2-2 LA SERIE CON MILWAUKEE”

desde 58.44 a 59.03

“CUENTA ATRÁS PARA ROLAND GARROS”

desde 59.03 a 59.53

### **Informativos Telecinco**

**Día: Martes 21/05/19, 21:00**

**Duración: 31:40**

**Audiencia: 2.562.000 espectadores y 17,9% de cuota (líder del día entre los informativos en número de espectadores y segundo puesto en cuota contando los de sobremesa y los de la noche, a 0,2% del primero, Antena 3 Noticias 1. Un total de 3.963.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

“ACATAMIENTOS CON DISCORDIA”

desde 00.00 a 1.21

Junqueras acatando 7 seg

Rivera 13 seg

desde 1.46 a 4.01

Abascal acatando 2 seg

Junqueras acatando 6 seg

“DIVINAS PALABRAS DE ORDEN” (sobre el Presidente de la Mesa de edad del Congreso y otras anécdotas)

desde 1.21 a 1.46

desde 5.36 a 7.36

PALABRAS ENTRE JUNQUERAS Y SÁNCHEZ

desde 4.02 a 5.36

Rufián 1seg

Casado 5seg

MOVILIZACIÓN DE FUNCIONARIOS DE PRISIONES

desde 7.36 a 8.45

Casado 8 seg

Rivera 4´5seg

Ortega Smith 1seg

Revilla 3seg

CONSTITUCIÓN DEL SENADO

desde 8.45 a 9.06

TRÁMITES CON EL REY

desde 9.06 a 9.51

NOVEDADES EN EL CASO DE JANET JUMILLAS

desde 9.51 a 11.05

MUJER ASESINADA EN BARCELONA

desde 11.05 a 11.45

DETECCIÓN DE MUJER POR IMPEDIR QUE EL PADRE VEA A SU HIJA Y OTROS CASOS EN LA MISMA ASOCIACIÓN (INFANCIA LIBRE)

desde 11.45 a 15.11

MOVILIZACIÓN Y HUELGA EN GUARDERÍAS

desde 15.11 a 16.58

LIBERADAS MUJERES EXPLOTADAS EN LA JUNQUERA

desde 16.58 a 18.42

GOLPE CONTRA EL TRÁFICO DE COCAÍNA EN COSTAS CANARIA

desde 18.42 a 19.38

OPERACIÓN CONTRA EL APARATO LOGÍSTICO DE NARCOLANCHAS EN EL ESTRECHO

desde 19.38 a 21.25

THERESA MAY ABRE OPCIÓN DE NUEVO REFERÉNDUM

desde 21.25 a 21.57

CASO DE POSIBLE EUTANASIA EN FRANCIA

desde 21.57 a 23.00

SECUESTRO DE HIJA DELANTE DE LA MADRE EN USA

desde 23.00 a 24.10

INFORME SOBRE EL COSTE SANITARIO DE LA CONTAMINACIÓN

desde 24.10 a 25.01

VERTEDERO EN EL MEDITERRÁNEO (ESTRECHO DE MESSINA)

desde 25.01 a 25.32

ESCURRIDIZA NUTRIA EN EL CENTRO DE MURCIA

desde 25.32 a 26.37

BOXEADORAS LOGRANDO MÁS ÉXITOS QUE LOS HOMBRES

desde 26.37 a 28.01

ESCENA DE VIOLACIÓN EN ÚLTIMO TANGO EN PARÍS Y CAMBIOS INTRODUCIDOS EN HOLLYWOOD SOBRE  
ESCENAS DE SEXO  
dede 28.01 a 29.42

ÚLTIMA TENDENCIA EN BAÑADORES  
desde 29.42 a 30.55

PUBLICIDAD  
desde 30.56 a 31.24

DESPEDIDA Y ANUNCIO DE PRÓXIMOS PROGRAMAS  
desde 31.24 a 31.34

#### **Informativos Telecinco**

**Día: Lunes 20/05/19, 21:00**

**Duración: 33:59**

**Audiencia: 2.658.000 espectadores y 17,6% de cuota (informativo líder de la noche en espectadores y en share, líder en espectadores del día y segundo en cuota de pantalla contabilizando sobremesa y noche.**

**Un total de 4.183.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

“GUERRA FRÍA’ TECNOLÓGICA”

desde 00.00 a 00.40

desde 12.10 a 15.03

“MITIN DESDE EL CONGRESO” (DIPUTADOS PRESOS OBTIENEN EL ACTA)

desde 00.40 a 5.17

Junqueras 5+4 seg

Jordi Sànchez 4 seg

Rull 4 seg

Rufián 9 seg

Turull 2 seg

Casado 7'5seg

Rivera 5'5 seg

Olano (VOX) 4 seg

EX-EMBAJADOR ESPAÑOL EN VENEZUELA ACUSADO DE BLANQUEAR FONDOS DEL PETRÓLEO VENEZOLANO  
desde 5.17 a 5.48

“PABLO IGLESIAS VUELVE A CARGAR CONTRA EL GIGANTE INDITEX”  
desde 5.48 a 9.09

Iglesias 13seg [refutado a continuación por voz en off anunciando a los presidentes autonómicos que ya usan la limosna de Amancio Ortega]

Revilla 3 seg

Puig 4'5 seg

M.J. Montero 7 seg

Rivera 6 seg

Hernando 6seg

La pieza con reacciones políticas termina con “Iglesias se ha quedado solo en sus críticas a Amancio Ortega”. A continuación, un reportero en el Hospital Virgen de las Nieves de Granada afirma que los aparatos han sido “más que bien recibidos” por hospitales y pacientes. Pieza a continuación loando las máquinas y con múltiples reacciones positivas. También de transeúntes. Sólo una opinión crítica.

Aparte de la posición desfavorable a Iglesias que transmiten los 2 periodistas (presentador y reportero), hay otras 12 intervenciones con posición opuesta a la de Iglesias (5 de políticos, 4 de profesionales, 3 de ciudadanos) y sólo 1 que plantee crítica a la donación de Ortega, un representante de la Plataforma en Defensa de la Sanidad Pública (Manuel Martín García) que sólo es identificado en el rótulo, no por el narrador, que lo presenta como “otros”.

Además, la introducción de la pieza fue tras noticia relacionando a Venezuela con políticos españoles y detenciones por supuesta corrupción y conectándola: “Por cierto, que Pablo Iglesias vuelve a cargar contra el gigante Inditex...”

POSIBLE CASO DE EUTANASIA EN FRANCIA  
desde 9.09 a 11.32

REGISTRO DE ÚLTIMAS VOLUNTADES VITALES

desde 11.32 a 12.10

TOMA DE POSESIÓN DE PRESIDENTE UCRANIANO

desde 15.03 a 16.23

BRUTAL AGRESIÓN EN DISCOTECA DE ZARAGOZA

desde 16.23 a 18.30

2 DETENIDOS EN CÓRDOBA POR AGRESIÓN SEXUAL A EXTRANJERA

desde 18.30 a 19.10

EFFECTOS EN LAS CIUDADES DE LAS FIESTAS DE DESPEDIDAS DE SOLTEROS

desde 19.10 a 20.31

OPERACIÓN ANTI-DROGA EN ÁLAVA, 2 LABORATORIOS DESMANTELADOS

desde 20.31 a 21.01

MOTORISTAS MUERTOS EN TÁNGER

desde 21.01 a 22.14

ASESINATO DE MUJER EMBARAZADA EN USA PARA ROBARLE EL BEBÉ

desde 22.14 a 23.22

MULTIMILLONARIO DONA PARTE DE SU FORTUNA PARA PAGAR PRÉSTAMOS UNIVERSITARIOS A 400 ESTUDIANTES (USA)

desde 23.22 a 24.34

CONCILIACIÓN FAMILIAR PARA MUJERES DEPORTISTAS PROFESIONALES

desde 24.34 a 25.58

DELITO DE ODIO CONTRA PERSONA CON ENANISMO EN BENIDORM

desde 25.58 a 27.56

80.000 ABEJAS EN LA PARED DEL DORMITORIO EN PINOS PUENTE (GRANADA)

desde 27.56 a 29.16

DIFUSIÓN DE IMÁGENES DE MENORES DE AVILÉS

desde 29.16 a 31.13

PROFESIONALES DEL POSADO, CÓMO DISIMULAR PAPADA

desde 31.13 a 32.41

OBRA DE ARTISTA BRITÁNICO BRUCE MUNROE EN PASO ROBLES (CALIFORNIA)

desde 32.41 a 33.05

PUBLICIDAD

desde 33.05 a 33.39

DESPEDIDA ANUNCIANDO PROGRAMAS

desde 33.40 a 33.54

**Telediario La 1**

**Día: Domingo 19/05/19, 21:00**

**Duración: 50:19**

**Audiencia: 1.931.000 espectadores y 12,3% de cuota. Seleccionado por la rareza de ser un telediario de La 1 el líder del día en espectadores (aunque por sólo 1.000 espectadores. Además, en cuota retrocede hasta la quinta posición entre todos los telediarios de sobremesa o de noche. Un total de 4.638.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

“INUNDACIONES EN GIPÚZKOA. DAÑOS EN CARRETERAS Y BAJOS”

Desde 00.05 a 00.32

desde 13.47 a 16.58

CAMPAÑA

desde 00.32 a 00.38

desde 5.24 a

PP desde 5.45 a 6.33

7+12 seg Casado

PSOE desde 6.33 a 7.18

14seg Sánchez + 11 seg Page

UP desde 7.18 a

Iglesias 12seg + 13seg Illanes

ERC desde 7.55 a 8.25

Junqueras 15seg

JxCAT desde 8.25 a 8.56

Puigdemont 11seg+4'5seg Artadi+3 seg Forn

CAÍDA DEL GOBIERNO EN AUSTRIA POR CASO DE CORRUPCIÓN

desde 8.57 a 9.51

ELECCIONES EN LA INDIA, ENCUESTAS A PIE DE URNA

desde 9.51 a 10.15

CONSTITUCIÓN DE NUEVAS CORTES

desde 00.38 a 00.44

desde 0.59 a 1.10

desde 4.05 a 4.24

desde 4.49 a 5.24

SUSPENSIÓN DIPUTADOS PRESOS

desde 00.44 a 0.59

desde 4.24 a 4.51

17 HERIDOS EN EGIPTO

Desde 1.10 a 1.29

desde 10.16 a 11.32



EXPLOSIÓN EN BAVIERA

desde 11.32 a 11.48

“DEBATE EUTANASIA. 10 AÑOS EN ESTADO VEGETATIVO” (FRANCIA)

desde 1.29 a 1.53

desde 11.48 a 13.47

“MÁS CENTENARIOS. LÍDERES EN ESPERANZA DE VIDA”

desde 1.53 a 2.17

desde 21.58 a 24.03

MÁS DE 3.000 PUEBLOS ABANDONADOS EN ESPAÑA

desde 24.03 a 24.38

desde 24.38 a 27.41 (tema muy cercano sobre “hippies” en pueblos abandonados en la sección “¿Te acuerdas?”)

COMUNICADO DE MARTA SÁNCHEZ SOBRE ACTUACIÓN SUSPENDIDA

desde 27.41 a 28.15

“EN LA BASE AÉREA DE GETAFE, EN MADRID, MILES DE PERSONAS HAN DISFRUTADO HOY DEL FESTIVAL AÉREO MÁS ESPECTACULAR DE LOS QUE ORGANIZA EL EJÉRCITO”

desde 28.15 a 29.24

loas de varios asistentes (“a los niños les está encantando”)

“todo tipo de reacciones”, adelanta la voz en off pero las 4 intervenciones son de admiración

EL FILÓSOFO Y DRAMATURGO JUAN MAYORGA ENTRA HOY EN LA ACADEMIA ESPAÑOLA

desde 29.24 a 31.06

MUJERES PROTAGONISTAS DE UN DOCUMENTAL QUE REIVINDICA ABORTO LIBRE Y GRATUITO

desde 31.06 a 32.52

ÚLTIMO CAPÍTULO DE LA SERIE DE LA1 “LA CAZA MONTEPERDIDO”

desde 32.52 a 33.59

“FESTIVAL DE EUROVISIÓN. GANA HOLANDA, ESPAÑA LA 22”

desde 2.17 a 2.51

desde 33.59 a 36.23

“ENSAYANDO EN CASA. ALEJANDRO SANZ PREPARA SU GIRA”

desde 2.43 a 2.51 con la mitad de la pantalla mientras el presentador termina de hablar de Eurovisión

desde 2.51 a 3.10

desde 36.23 a 38.09

TENIS MASCULINO (NADAL) y MOTOCICLISMO (MARC MÁRQUEZ)

desde 3.10 a 3.46

desde 38.10 a 38.29

SÓLO TENIS

desde 38.29 a 40.00

SÓLO MOTOCICLISMO

desde 40.00 a 40.54

FERNANDO ALONSO EN INDIANÁPOLIS

desde 40.55 a 41.22

HISTORIA DE SUPERACIÓN DE BILLY MONGER EN FÓRMULA 3

desde 41.22 a 41.50

FÚTBOL

desde 3.47 a 4.05

desde 41.50 a 45.15

LIGA ENDESA BASKET

desde 45.15 a 45.33

GIRO DE ITALIA

desde 45.33 a 45.51

CAMPEONA DE LIGA FEMENINA DE HOCKEY HIERBA

desde 45.51 a 46.08

CAMPEÓN DE LIGA MASCULINA DE HOCKEY HIERBA

desde 46.07 a 46.15

ARTISTAS ESPAÑOLES EN EL ROLAND GARROS

desde 46.15 a 48.00

COPA DE EUROPA DE MARCHA (masculino y femenino, con imágenes del femenino)

desde 48.00 A 48.17

CARRERA LIBERTY

desde 48.17 a 48.47

PUNTO EN PARTDO DE BÁDMINTON ENTRE CHINA Y MALASIA

desde 48.47 a 49.06

FOTOS DEPORTIVAS DE ESPECTADORES, EMPEZANDO POR UNA DE LA MARATÓN EN BÉTERA (VALENCIA)

desde 49.06 a 49.52

FÚTBOL SALA MASCULINO

desde 49.52 a 49.58

DESPEDIDA ANUNCIANDO EL TIEMPO

desde 49.58 a 50.19

ATRACO EN PAZOS DE ARENTEIRO (GALICIA)

desde 16.58 a 18.25

HISTORIA DE UNO DE LOS INMIGRANTES MUERTOS YENDO A ESPAÑA

desde 18.25 a 20.22

SE CUMPLEN 80 AÑOS DEL EXILIO REPUBLICANO

desde 20.22 a 21.58

**Informativos Telecinco**

**Día: Sábado 18/05/19, 15:00**

**Duración: 35:44**

**Audiencia: 1.676.000 espectadores y 14,7% de cuota (segundo informativo del día en número de espectadores y segundo en share entre los informativos de sobremesa o noche, a 0,3% y 31.000 espectadores de Antena 3 Noticias 1 Fin de Semana)**

“UNA CAMPAÑA TRAS OTRA”

desde 00.00 a 00.40

con la presentadora transmitiendo una frase de cada uno de los 4 principales líderes nacionales

desde 3.01 a 8.28

PSOE desde 3.18 a 4.17

Sánchez 21seg

PP desde 4.17 a 4.25

Casado 21seg

C's desde 4.25 a 6.46

Rivera 18seg

UP desde 6.46 a 7.51

Iglesias 24seg

ERC desde 7.51 a 8.28

(¿1seg? sólo un “mi respuesta es sí” de Junqueras)

JOSU TERNERA PASA SU PRIMERA NOCHE EN UNA CÁRCEL FRANCESA

desde 8.28 a 11.04

ELECCIONES EN AUSTRIA TRAS ESCÁNDALO POLÍTICO

desde 00.40 a 1.16

desde 11.04 a 11.35

VENEZUELA RACIONAMIENTO

desde 11.35 a 12.57

ACCIDENTE DE TRÁFICO EN CARRETERA DE MALLORCA

desde 1.16 a 1.44

desde 14.23 a 15.30

PASA A DISPOSICIÓN JUDICIAL AGRESOR MACHISTA EN GRANADA

TITULAR: "LA COSÍO A PUÑALADAS"

desde 1.44 a 2.18

desde 15.30 a 17.12

termina culpando a la víctima (en línea con la pieza que empieza 29 segundos después): "pero María no comunicó a la Policía la posible amenaza de su último agresor, que también tiene antecedentes por malos tratos a otra mujer"

EVOLUCIONA FAVORABLEMENTE UNA VÍCTIMA DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN A CORUÑA

desde 17.12 a 17.41

VIOLENCIA DE GÉNERO "y aunque resulte incomprensible, siguen siendo reticentes a denunciar"

desde 17.41 a 19.08

MENOR MALTRATADA EN PROVINCIA DE VALLADOLID

desde 19.08 a 20.14

SOLEDADE DE ANCIANOS

desde 20.15 a 22.01

FALSOS AUTÓNOMOS EN PLATAFORMAS DIGITALES

desde 22.01 a 23.54

"LA IGLESIA, CON MILES DE AÑOS DE HISTORIA, SIGUE EVOLUCIONANDO CON LOS TIEMPOS. EL ÚLTIMO EJEMPLO..." (NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA DEJAR DONATIVOS EN ALGUNAS IGLESIAS)

desde 23.54 a 25.15

CAMBIOS METEOROLÓGICOS, MAL TIEMPO

desde 25.15 a 27.32

APERTURA DE PISCINAS

desde 27.32 a 28.17

SUSPENSIÓN MARTA SÁNCHEZ

desde 2.18 a 3.01

desde 33.11 a 34.51

LLEGA A BARCELONA EL BALLE DE MOSCÚ

desde 34.51 a 35.28

DESPEDIDA Y ALUSIÓN A 2 PROGRAMAS PRÓXIMOS Y A SIGUIENTE INFORMATIVO

desde 35.28 a 35.40

DELFINES EN CANTABRIA

desde 12.57 a 13.17

desde 28.18 a 29.31

PATITOS DESPISTADOS EN MADRID

desde 29.31 a 29.57

RUTA DEL ATÚN ROJO EN AZAHARA DE LOS ATUNES

desde 29.57 a 30.41

DÍA MUNDIAL DE LOS MUSEOS

desde 30.41 a 33.11

“TRUMP CONTRA PERIODISTAS”

desde 13.18 a 13.40

GUERRILLERO RECAPTURADO EN COLOMBIA

desde 13.41 a 14.00

“POLÍTICA RESTRICTIVA” SOBRE ABORTO EN MISSOURI (USA)

desde 14.00 a 14.23

**Telediario La 1**

**Día: Viernes 17/05/19, 15:00**

**Duración: 1:00:30**

**Audiencia: 1.663.000 espectadores y 13,8% de cuota (cuarto telediario del día en espectadores y cuarto en cuota de pantalla contabilizando los de sobremesa y los de noche)**

“SÁNCHEZ APUESTA POR EL PSC. ELIGE A BATET PARA EL CONGRESO...

Y A MANUEL CRUZ EN LUGAR DE ICETA”

desde 00.05 a 00.29

desde 4.51 a 5.13

PSOE desde 4.51 a 5.13

“INVESTIDURA DE SÁNCHEZ. EL PSOE PIDE A CS QUE SE ABSTENGAN. “QUE LO HAGAN POR ESPAÑA””

desde 00.29 a 00.49

“PRIMER ACUERDO PSOE-UP. REPARTO DE LA MESA DEL CONGRESO”

desde 00.49 a 1.15

desde 5.13 a

PSOE-UP desde 5.13 a 5.44

UP desde 5.44 a 5.57

UP desde 6.30 a 6.41

Iglesias 6 seg

PP-C's desde 5.57 a 6.09

PSOE desde 6.09 a 6.30

Ábalos 13 seg

desde 7.31 a 9.09

Ábalos 15 seg

Celáa 22'5 seg

C's desde 6.41 a 6.51

tuit Arrimadas

PP desde 6.50 a 7.07

Casado 13 seg

VOX desde 7.07 a 7.23

Abascal 8 seg

VOX-UP desde 7.23 a 7.31

“AUTORIZACIÓN A LOS PRESOS. EL LUNES RECOGERÁN LAS ACTAS”

desde 1.15 a 1.32

desde 9.09 a 10.16

“DETENCIÓN DE JOSU TERNERA. VIVÍA SOLO EN UN REFUGIO”

desde 1.32 a 2.17

desde 10.16 a

Ministro del Interior en funciones felicita a la Guardia Civil

desde 12.29 a 13.10

Marlaska 20 seg

Se dice que la mitad de los presos de ETA se han acogido a beneficios penitenciarios pero no que el Estado aún incumple la ley al mantener esos presos a cientos de kilómetros de sus familias

Eguiguren se disculpa por declaraciones sobre Josu Ternera

desde 14.42 a 15.34

31´5seg Eguiguren

CAMPAÑA 26M

desde 15.35 a

CANTABRIA

desde 15.44 a 15.49

desde 16.43 a 17.55

MELILLA

desde 15.49 a 16.43

PP desde 15.50 a 17.05

Casado 16 seg

Imbroda 11 seg

María José Sáenz de Buruaga 8 seg



PSOE desde 17.05 a 17.22

Pablo Zuloaga 8 seg

Podemos desde 17.22 a 17.32

Mónica Rodero 4 seg

Ciudadanos desde 17.32 a

Félix Álvarez 2 seg

PRC desde 17.39 a 17.55

Revilla 4 seg

Primer alcalde en San Martín del Tesorillo

desde 17.15 a 19.16

3 seg con cartel del PSOE tras vecina que opina

Luego, unos 2'5 seg cada cartel de los 3 candidatos: IU, PSOE y PP

(el de IU sale algo más de tiempo pero se ve menos frontalmente que los otros)

“DEBATE A NUEVE EN RTVE'. LOS CANDIDATOS A LAS EUROPEAS DEBATEN EL 22 DE MAYO.

desde 19.16 a 19.47

BREXIT. CORBYN ROMPE NEGOCIACIÓN CON MAY

Desde 19.47 a 21.13

PROYECTO DE TRUMP PARA REGULAR LA INMIGRACIÓN

desde 21.13 a 22.34

“EMBAJADA DE VENEZUELA EN WASHINGTON. EL DELEGADO DE GUAIDÓ AÚN NO HA ENTRADO EN EL EDIFICIO”

desde 22.34 a 23.04

DETENIDOS EN INDONESIA PRESUNTOS MIEMBROS DE DAESH

desde 23.04 a 23.33

TAIWAN SE CONVIERTE EN PRIMER PAÍS ASIÁTICO EN APROBAR MATRIMONIO HOMOSEXUAL

desde 23.33 a 24.07

DÍA INTERNACIONAL CONTRA LA HOMOFOBIA. “LOS COLECTIVOS LGTBI HABLAN DE UN REPUNTE DE LAS AGRESIONES”

desde 24.07 a 25.50

“APUÑALADA EN PLENA CALLE. DETIENEN A SU EXNOVIO CUANDO HUÍA”

desde 2.18 a 2.36

desde 25.51 a 27.27

17 seg Rocío Ruiz, consejera de Igualdad de la Junta (C’s)

NUEVOS DATOS EN CASO DE JANET JUMILLAS

desde 27.27 a 28.41

JUICIO EN LA AUDIENCIA DE VALLADOLID SOBRE NIÑA DE 4 AÑOS ASESINADA

desde 28.41 a 30.24

SALVAMENTO MARÍTIMO RESCATA A 56 MIGRANTES EN LA COSTA DE MOTRIL Y EN CANARIAS SIGUE LA BÚSQUEDA DE UNA MUJER Y UN BEBÉ

desde 30.25 a 30.48

2 RESTAURANTES LLEVAN A TRIP ADVISOR A JUICIO

desde 30.48 a 31.43

“¿CUÁNTO CUESTA EL PARKING? HA SUBIDO UN 20% EN UNA DÉCADA”

desde 2.36 a 2.52

desde 31.43 a 33.19

“FRÍO Y VIENTO. 10 GRADOS MENOS DE AYER A HOY”

desde 2.52 a 3.05

desde 33.19 a 35.03

“OSA “FRANCESA” EN NAVARRA. QUEJAS PORQUE ATACA A LAS OVEJAS”

desde 3.05 a 3.21

desde 35.03 a 36.37

DÍA DE INTERNET

desde 36.37 a 39.28

“DOLOR Y GLORIA' EN CANNES. ENTREVISTAMOS A BANDERAS”

desde 3.21 a 3.52

desde 41.54 a 45.47

ESTRENOS DE CINE

“Casi imposible”, “El año de la plaga”, “La carga”, “Un hombre fiel”

desde 45.47 a 46.51

DÍA INTERNACIONAL DE LOS MUSEOS EL DÍA SIGUIENTE. ALGUNOS SE HAN ANTICIPADO, COMO EL MUSEO REINA SOFÍA

desde 46.51 a 48.06

“LA “LIBERTAD” YA TIENE MUSEO” (la estatua)

desde 48.07 a 49.44

“CUENTA ATRÁS EN EUROVISIÓN. MIKI SE PREPARA PARA LA FINAL”

desde 3.52 a 4.09

desde 39.28 a 41.54

“LA LISTA DE LUIS ENRIQUE. CAZORLA VUELVE A LA SELECCIÓN. “NO VAMOS A CAMBIAR DE SELECCIONADOR”

desde 4.09 a 4.51

desde 49.45 a 53.01

SIMEONE HABLA DEL FUTURO DE GRIEZMANN

desde 53.01 a 53.54

CASILLAS DESMIENTE SU INMINENTE RETIRADA

desde 53.55 a 54.12

FINAL DE LA CHAMPIONS FEMENINA AL DÍA SIGUIENTE

desde 54.12 a 55.02

PREVIA DE LA FINAL FOUR, EUROLIGA DE BALONCESTO

desde 55.02 a 57.54

GLOBAL CHAMPIONS TOUR DE HÍPICA EN MADRID con publicidad de Longines (relojes)

desde 57.54 a 59.37

SE INICIAN LOS CAMPEONATOS DE EUROPA DE GIMNASIA RÍTMICA

desde 59.37 a 1.00.30

### **Informativos Telecinco**

**Día: Jueves 16/05/19, 21:00**

**Duración: 32:21**

**Audiencia: 2.641.000 espectadores y 18,8% de cuota (informativo con más espectadores del día y líder en cuota de pantalla entre los informativos de sobremesa y los de la noche. Un total de 4.113.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa)**

JOSU TERNERA, EN PRISIÓN

desde 00.00 a 8.20

Sánchez 6+6 seg

Casado 4+7 seg

Rivera 3´5seg+tuit

se anuncian reacciones del “mundo democrático” pero sólo se oye a PSOE, PP y C´s. Después, igualmente, sólo esos 3 partidos.

A continuación, se presenta de modo negativo (“aunque una declaración del socialista vasco Jesús Eguiguren haya desatado polémica”) y sin explicar quién es las declaraciones de Eguiguren, que participó en el proceso para el fin de ETA.

Eguiguren 6+6

Marlaska 2 seg

C´s desde 5.46 a 5.52 + 3´5 seg del principio, de declaración de Rivera

PP desde 5.52 a 6.01 + 4 seg del principio, de declaración de Casado

PSOE desde 6.01 a 6.14 + 6seg del principio, de declaración de Sánchez

“EL INDEPENDENTISMO HA CONSUMADO EN EL PARLAMENTO CATALÁN SU VETO AL SOCIALISTA MIQUEL ICETA PARA PRESIDIR EL SENADO”

desde 8.20 a 9.53

una vez más, hilan muy bien los temas, es parte del framing-priming

PSOE desde 8.29 a 9.35

Iceta 6 seg

Sánchez 14 seg

ERC desde 9.35 a 9.52

CONSTITUCIÓN CORTS VALENCIANES

desde 9.53 a 10.26

(JURAMENTOS DE DIPUTADOS DE VOX EN CORTS VALENCIANES)

desde 10.02 a 10.13

COMPROMIS

desde 10.13 a 10.19

ESCRACHE ANTI-DESAHUCIOS A CARMENA

desde 10.26 a 11.11

ESCRACHE A VILLACÍS

desde 11.11 a 11.50

8seg Carmena

8seg Villacís

“OTRO ACOSO, EL QUE SUFRIÓ ALBERT RIVERA EN RENTERÍA, SERÁ INVESTIGADO...”

desde 11.50 a 12.22

“NUEVO INTENTO DE SOLUCIÓN NEGOCIADA A LA CRISIS EN VENEZUELA”

desde 12.22 a 13.24

“IMÁGENES DURÍSIMAS” DE UNA PALIZA A UNA MUJER EMBARAZADA

desde 13.25 a 14.52

ESTADO DE MUJER ATACADA CON UN CUCHILLO EN SANTIAGO DE COMPOSTELA

desde 14.52 a 16.40

NOVEDADES EN HUELVA EN EL CASO DEL ASESINATO DE LAURA LUELMO

desde 16.40 a 18.27

SE BUSCA EN ARGUINEGUÍN (GRAN CANARIA) A UN HOMBRE Y UN BEBÉ CAÍDOS AL LLEGAR LA PATERA

de 18.27 a 20.15

“UN HOMBRE QUE HA CONSEGUIDO SALIR DE LA DROGA GRACIAS A SU ESFUERZO PERO QUE TAMBIÉN HA PODIDO REHACER SU VIDA GRACIAS AL EMPRESARIO QUE LE HA DADO TRABAJO”

“ENGANCHADO AL CANNABIS”

de 20.15 a 21.36

“VIOLENTA PELEA” EN JEREZ

de 21.36 a 22.02

EPISODIOS DE GRAN VIOLENCIA EN TRANSPORTES EN ESTADOS UNIDOS, REINO UNIDO, SAN PETERSBURGO, TAILANDIA (PERSONA QUE QUEDA PARALÍTICA, SEÑOR QUE MUERE UN MES DESPUÉS...)

de 22.02 a 23.21

ACCIDENTE DE HELICÓPTERO EN EL RÍO HUDSON

desde 23.21 a 23.53

DESPLOME DE TEMPERATURAS

de 23.53 a 26.11

HACIENDA COMPRUEBA QUE SE HA PAGADO EL IVA EN PAGOS RELACIONADOS CON BODAS

de 26.11 a 27.34

INFORME SOBRE COTILLOS DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA

de 27.34 a 28.54

CAMBIOS EN IGUALDAD DE GÉNERO: EJEMPLOS DE LOS AÑOS 60 EN COMPARACIÓN A HITOS ACTUALES EN FÚTBOL FEMENINO

de 28.54 a 30.38

PUBLICIDAD CAIXA BANK y MARATÓN DE VALENCIA

de 30.38 a 32.07

DESPEDIDA ANUNCIANDO DOS PRÓXIMOS PROGRAMAS

de 32.07 a 32.17

### **Informativos Telecinco**

**Día: Miércoles 15/05/19, 21:00**

**Duración: 32:00**

**Audiencia: 2.633.000 espectadores y 18,8% de cuota (informativo con más espectadores del día y líder en share entre los de sobremesa o noche. A 54.000 espectadores del programa más visto del día ("Supervivientes: Última hora"). Un total de 4.201.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa.)**

"SE ACABÓ LA HUÍDA". DETENIDO EN MUXÍA (A CORUÑA) AGRESOR MACHISTA

desde 00.00 a 1.05

desde 7.56 a 12.12

DECLARA ANTE EL JUEZ EN BERJA (ALMERÍA) EL HOMBRE QUE PUDO PROVOCAR UN INCENDIO PARA MATAR

de 12.12 a 13.01

PLAN DEL PADRE PARA MATAR A SU EX-MUJER DESCUBIERTO POR SU HIJA EN ALCAÑIZ (TERUEL)

desde 13.01 a 14.19

ÚLTIMO CASO DE ATAQUE CON BURUNDANGA EN BARCELONA

desde 14.19 a 16.11

6 PERSONAS RESCATADAS TRAS NAUFRAGAR SU EMBARCACIÓN (USADA PARA APOYAR NARCOTRÁFICO) EN LA COSTA DEL CAMPO DE GIBRALTAR

desde 16.11 a 16.34

“11 FAMILIAS COMPRARON CON TODA SU ILUSIÓN Y SUS AHORROS UN CHALÉ EN UNA URBANIZACIÓN EN DÉNIA, EN ALICANTE, Y AHORA HAN VISTO CÓMO POCO A POCO EL COMPLEJO HA IDO DETERIORÁNDOSE, DEGRADÁNDOSE POR LA LLEGADA PAULATINA DE FAMILIAS OKUPAS”

desde 16.34 a 18.39

EL ESTADO ES CONDENADO POR PRIMERA VEZ POR EL ATAQUE DE UN PRESO A FUNCIONARIOS

desde 18.39 a 20.03

“EL DESAFÍO DEL PAPA” (A SALVINI, POR LLEVAR NIÑOS REFUGIADOS EN SU COCHE)

desde 1.05 a 1.34

desde 20.03 a 21.36

VECINOS EN PIE DE GUERRA EN RUBÍ (BARCELONA) POR LA LLEGADA DE 80 MIGRANTES MENORES NO ACOMPAÑADOS

“pitos y abucheos contra la Generalitat”

desde 21.36 a 23.21

6 seg alcaldesa de Rubí (PSC): Ana María Martínez

4 personas dan su opinión, las 4 en contra

CAE UNA PARTE DEL PUERTO DE VIGO

desde 23.21 a 23.53

INCENDIO EN BUQUE MERCANTE CERCA DE LA ISLA DE CABRERA (BALEARES)

desde 23.54 a 24.19

CALOR

desde 24.19 a 24.53

EL VIENTO ZARANDEA UNA BARQUILLA DE TRABAJADORES EN UN RASCACIELOS DE OKLAHOMA (USA)

desde 24.53 a 25.23

TRAS SUFRIR UN ACCIDENTE, LOS 3 OCUPANTES DE UNA FURGONETA NIEGAN SABER EL ORIGEN DEL MILLÓN DE EUROS QUE TRANSPORTABAN. HUÉTOR SANTILLÁN (GRANADA)

desde 25.23 a 26.11



NIÑA BRITÁNICA CELEBRA QUE SE HA CURADO DE UN CÁNCER. ASPECTO PSICOLÓGICO EN TRATAMIENTOS,  
EJEMPLOS COMO INICIATIVA DE REVISTA PANENKA  
desde 26.11 a 27.44

CENSURA EN HOLANDA POR UN VIDEO DE MIEMBRO DE LA REALEZA BAILANDO EN ESPAÑA  
Desde 27.44 a 29.10

VIDEO SOBRE L. VONN, DEPORTISTA MULTIFACÉTICA, PREMIO PRINCESA DE ASTURIAS  
desde 29.10 a 30.32

MÁS DE 150 DELFINES EN LA ISLA DE ONS (PONTEVEDRA)  
desde 30.32 a 30.51

PUBLICIDAD O2 (TELEFÓNICA) y CAIXA BANK  
desde 30.51 a 31.45

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN  
desde 31.45 a 31.56

“EL INDEPENDENTISMO VETA A ICETA”  
desde 1.34 a 3.53

Sánchez 8 seg+8  
Iceta 2+2+1seg + 2  
Albert Batet (JxCat) 4 seg  
Sabrià (ERC) 8 seg

TORRA ACUDE A DECLARAR COMO INVESTIGADO POR DESOBEDIENCIA  
desde 3.54 a 4.57

Torra 5 seg

MÁS DETENIDOS EN CAUSA DEL 1-0, ENTRE ELLOS EL DIRECTOR DE TV3  
desde 4.57 a 5.13

“EJEMPLO DE INTOLERANCIA” “SUFRIDO POR LA DIPUTADA DE CIUDADANOS”

desde 5.13 a 6.49

Aguado 1

Errejón 1

Sol Sánchez 2

Monasterio+Ortega Smith 5

Casado 2+1

Ayuso 2

Rivera 5

Villacís 1

Gabilondo 5'5

Carmena 2

“LA GUARDIA NACIONAL BOLIVARIANA VUELVE A PROHIBIR EL ACCESO DE LA PRENSA EN LA ASAMBLEA NACIONAL DE VENEZUELA” “DEL RÉGIMEN”

desde 6.49 a 7.55

**Telediario La 1**

**Día: Martes 14/05/19, matinal**

**Duración: 24:57**

**Audiencia: 16,6% y 222.000 espectadores (líder en cuota de pantalla de los informativos matinales y segundo en espectadores)**

“TENSIÓN EEUU-IRÁN. DEFENSA RETIRA UNA FRAGATA”

desde 00.05 a 00.36

desde 4.42 a 7.57

Borrell 10'5 seg

“GUERRA COMERCIAL. LOS MERCADOS SE RESIENTEN” (USA vs CHINA)

desde 00.36 a 1.06

desde 7.57 a 8.49

“DEBATE JUNQUERAS. SOTO DEL REAL NO LO VE FACTIBLE”

desde 1.06 a 1.33

desde 8.49 a 10.22

“pero la última palabra de todo esto la tiene la prisión de Soto del Real, donde Junqueras cumple prisión preventiva. Y la cárcel lo ve demasiado complicado”

¿que los derechos políticos de candidatos electorales dependen de si le apetece a una cárcel o no? ¿Incluso habiendo tenido el permiso de la Junta Electoral? ¿E incluso estando en prisión preventiva, sin condena? ¿Incluso siendo una videoconferencia y no el traslado al debate?

ERC desde 8.49 a 9.40

Junqueras 1´5 segundos de archivo en el juicio

JxCAT desde 9.33 a 10.05

Puigdemont 2 seg probablemente de archivo

tuit Puigdemont 9´5 seg

CS desde 10.05 a 10.22

Arrimadas 2 seg probablemente de archivo

tuit Carrizosa 7 seg

“MESA DEL CONGRESO. SOLO LOS CUATRO GRANDES”

desde 1.33 a 1.51

desde 10.22 a 11.57

Calvo 11 seg

Iglesias 11 seg

DUDAS EN EL PRIMER DÍA DE TRABAJADORES FICHANDO

desde 11.57 a 13.41

las 5 opiniones recogidas son de 5 directivos.

0 opiniones de trabajadores.

“INCENDIO MORTAL EN IBIZA. TRES HERIDOS SIGUEN MUY GRAVES”

desde 1.51 a 2.12

desde 14.25 a 16.09

“NUEVA CONDENA A MONSANTO. DOS MIL MILLONES DE INDEMNIZACIÓN”

desde 2.12 a 2.35

desde 13.42 a 14.25

“FESTIVAL DE CANNES. DOCE DÍAS DE CINE”

desde 2.35 a 2.58

desde 18.02 a 19.43

EL TIEMPO

desde 2.58 a 3.46

desde 16.09 a 18.02

“JUAN VELARDE, EL ACRÓBATA DEL AIRE... A MÁS DE 400 KM/H”

desde 3.46 a 4.12

desde 23.43 a 24.04

“MADRID, BARÇA Y ATLETI. MOVIMIENTOS EN LAS PLANTILLAS”

desde 4.12 a 4.42

desde 19.43 a 21.24

FRANCISCO NO SEGUIRÁ COMO ENTRENADOR DEL HUESCA

desde 21.24 a 21.39

“EUROPEO SUB17. ESPAÑA, A SEMIS TRAS GANAR A HUNGRÍA EN LOS PENALTIS”

desde 21.39 a 22.01

“ATLÉTICO DE MADRID. RECEPCIÓN A LAS CAMPEONAS DE LIGA” (FEMENINA)

desde 22.01 a 22.20

HIJA DE SALAH MARCA Y EL PADRE RECIBE TROFEO COMO MÁXIMO GOLEADOR DE LA PREMIER LEAGUE

desde 22.20 a 22.38

“MASTERS 1000 DE ROMA. VICTORIAS DE VERDASCO Y GARBIÑE MUGURUZA”

desde 22.38 a 22.59

todas las imágenes e información corresponde a hombres (incluyendo la portada y primera referencia a Nadal) excepto la mención a la victoria de Muguruza.

GIRO DE ITALIA

desde 22.59 a 23.21

SAMUEL SÁNCHEZ. DIO POSITIVO POR UNA CONTAMINACIÓN ALIMENTARIA

desde 23.21 a 23.43

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 24.04 a 24.10

““BACKSTREET BOYS” ARRASAN EN MADRID”

desde 24.04 a 24.57

**Informativos Telecinco**

**Día: Lunes 13/05/19, 21:00**

**Duración: 31:28**

**Audiencia: 2.519.000 espectadores y 18,1% de cuota (informativo líder del día en espectadores, líder en share de la noche y segundo en share contando los informativos de sobremesa y noche. Programa más visto del día. Un total de 3.912.000 individuos vieron al menos un minuto del informativo)**

“INCENDIO EN UNA CASA “OKUPA” EN IBIZA

desde 00.00 a 00.28

desde 13.14 a 14.47

“TODOS A FICHAR” DESDE HOY

desde 00.28 a 2.39

CAMPAÑA ELECTORAL

desde 2.39 a

Podemos desde 2.39 a 2.47

desde 4.04 a 4.12

Iglesias 6seg

PSOE desde 2.47 a 3.01

desde 3.43 a 3.47

desde 3.48 a 4.04

desde 4.12 a 4.18

Sánchez 4seg+13

Ábalos 3 seg

PP y C'S desde 3.01 a 3.43

Casado 6seg

Rivera 6seg+1

VOX desde 3.47 a 3.48

GUARDIA CIVIL CUMPLE 175 AÑOS

desde 4.18 a 6.39

“así que 175 años después, la Guardia Civil es un cuerpo querido por los ciudadanos”

desde 6.39 a 7.09

Borrell 4 seg

“SECUESTRO PARENTAL” MEDIDAS CONTRA LA MUJER QUE SECUESTRÓ A SU HIJA EN UN PUEBLO DE LA SIERRA NORTE DE MADRID.

(“LA DENUNCIA [CONTRA EL PADRE] NO SE SOSTUVO. LA MUJER PERTENECÍA A LA ASOCIACIÓN INFANCIA LIBRE, CON APOYO POLÍTICO DE PODEMOS Y PRESIDIDA POR MARÍA SIERRA, INVESTIGADA POR SECUESTRAR A SU HIJO”

se muestran 3 veces imágenes con diputadas de Podemos

desde 7.09 a 10.51

“LAS MUJERES QUE SUFREN VIOLENCIA DE GÉNERO TARDAN 9 AÑOS DE MEDIA EN ATREVERSE A DAR EL PASO Y DENUNCIAR” Y OTROS DATOS DEL INFORME DEL GOBIERNO

desde 10.51 a 12.07

LA JUSTICIA SUECA REABRE LA CAUSA POR VIOLACIÓN CONTRA ASSANGE.

desde 12.07 a 13.14

CAÍDA DE CORNISA EN CARABANCHEL (MADRID)

desde 14.47 a 16.30

“17 PERSONAS HAN MUERTO EN ACCIDENTES DE TRÁFICO ESTE FIN DE SEMANA, QUE HA SIDO EL PEOR DEL AÑO”

desde 16.30 a 17.31

SOBRE EL MENOR MUERTO MIENTRAS PINTABA UN GRAFFITI (INCLUIDO EN PIEZA PREVIA) Y LOS RIESGOS DE ESTA ACTIVIDAD

desde 17.31 a 18.30

MUJER ASALTADA EN ESTADO CRÍTICO EN VITORIA. SE BUSCA A DOS CHICOS DE ORIGEN MAGREBÍ Y OTROS CASOS DE ROBOS CON VIOLENCIA

desde 18.30 a 20.10

PERSECUCIÓN POLICIAL EN LOS ANGELES

desde 20.10 a 21.31

4 OPOSITORES ALQUILARON UN AVIÓN PARA PODER ASISTIR A MÁS DE UNA PRUEBA

desde 21.31 a 23.45

TRILEROS PILLADOS. POLICÍA MUESTRA UN VIDEO DIDÁCTICO

desde 23.45 a 25.04

CALOR Y PRÓXIMA BAJADA DE TEMPERATURAS

desde 25.04 a 27.13

ÚLTIMA RECOMENDACIÓN GASTRONÓMICA DE THE NEW YORK TIMES

desde 27.13 a 28.45

2 CONCURSANTES DE PASAPALABRA

desde 28.45 a 30.05

MUERE DORIS DAY

desde 30.05 a 30.37

PUBLICIDAD VUELING

desde 30.38 a 31.07

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 31.07 a 31.26

### **Informativos Telecinco**

**Día: Domingo 12/05/19, 21:00**

**Duración: 38:51**

**Audiencia: 1.959.000 espectadores y 14% de cuota (informativo líder del día en espectadores -Un total de 3.474.000 españoles sintonizaron en algún momento con esta edición informativa- y tercero en share entre los de sobremesa o noche -el primero fue también de Telecinco, en la sobremesa-.)**

EL PILOTO LES SALVA LA VIDA. ATERRIZAJE DE EMERGENCIA EN BIRMANIA

desde 00.00 a 00.34

desde 9.17 a 10.23

SALTO MASIVO A LA VALLA DE MELILLA

desde 00.35 a 1.06

desde 4.41 a 5.14

OBLIGACIÓN DE FICHAR EN EL PUESTO DE TRABAJO A PARTIR DE HOY

desde 1.06 a 1.30

desde 5.14 a 7.52

OPOSITORES ALQUILAN AVIÓN PRIVADO PARA INTENTARLO EN VARIOS SITIOS

desde 7.52 a 9.17

5 AÑOS DEL ASESINATO DE ISABEL CARRASCO

desde 10.23 a 10.48



desde 14.26 a 16.19

2 CADÁVERES DE MUJERES HALLADOS EN BENIDORM. EN PRINCIPIO, SEGÚN LA POLICÍA, MUERTE NATURAL.

desde 16.19 a 17.17

HOMBRE MUERTO Y MUJER HERIDA POR ATAQUE POR CELOS EN ELGÓIBAR (GUIPÚZCOA).

Desde 17.17 a 18.05

CARRERA DE LA MUJER EN MADRID. CONTRA VIOLENCIA DE GÉNERO Y CÁNCER DE MAMA.

Desde 18.05 a 19.36

14 MUERTES EN 14 ACCIDENTES DE TRÁFICO EN EL FIN DE SEMANA

desde 19.36 a 20.05

COCHES DEL FUTURO Y JOYAS DEL PASADO EN LA FERIA DEL AUTOMÓVIL DE BARCELONA

desde 20.05 a 22.25

DESFILE DE MOTOS HARLEY DAVIDSON EN MADRID

desde 22.25 a 22.51

DÍA MUNDIAL DE LAS AVES MIGRATORIAS

desde 22.51 a 24.33

“FERVOR DESATADO” EN VALENCIA EN EL TRASLADO DE VIRGEN DE LOS DESAMPARADOS

desde 24.34 a 24.53

desde 30.57 a 32.05

SAN ISIDRO EN MADRID

desde 32.05 a 33.36

EXPOSICIÓN EN MADRID HASTA EL 8 DE JUNIO SOBRE LA TRIBU HIMBU

desde 33.36 a 35.02

10 AÑOS DE LA MUERTE DE ANTONIO VEGA

desde 35.02 a 36.04

“AYER SÁBADO HICIMOS HISTORIA EN TELECINCO. LA FINAL DE LA COPA DE LA REINA...” ES EL PARTIDO MÁS VISTO EN ESPAÑA DE LA HISTORIA DEL FÚTBOL FEMENINO  
desde 36.04 a 37.30

PUBLICIDAD SEAT y BBVA  
desde 37.30 a 38.29

“ESCASO SEGUIMIENTO. VENEZUELA: PROTESTAS” (CONVOCATORIA DE GUAIDÓ)  
desde 10.48 a 11.06

“REPRESIÓN POLICIAL. CUBA: LGTBI”

“ya que es la primera vez en décadas que una manifestación de este tipo no obtiene la autorización en Cuba”  
desde 11.06 a 11.22

“TRAGEDIA EN EL CUADRILÁTERO. REINO UNIDO: LUCHA LIBRE”  
desde 11.22 a 11.45

“OTRO SECUESTRO INFANTIL” NIÑA LIBERADA EN UN PUEBLO DE LA SIERRA NORTE DE MADRID SECUESTRA  
TRADA POR SU MADRE. (INFANCIA LIBRE. CONEXIÓN CON OTROS CASOS, DE NUEVO)  
desde 1.30 a 2.15  
desde 11.45 a 14.26

EL TIEMPO: ANTICIPO DEL VERANO  
desde 2.15 a 2.44  
desde 24.53 a 27.07

TIEMPO DE FLORES “EN GERONA”  
desde 27.07 a 28.53  
FERIA DEL CABALLO DE JEREZ  
desde 28.53 a 30.57

PRIMER FIN DE SEMANA DE CAMPAÑA  
desde 2.47

ENTIERRO RUBALCABA

desde 2.47 a 3.08

desde 3.14 a

PSOE

desde 3.14 a 3.48

Carmen Calvo 3+4seg

PP

desde 3.48 a 4.12

Casado 15´5seg

C´S

desde 4.12 a 4.24

Rivera 9 seg

UP

desde 4.24 a 4.41

Echenique 8 seg

CASADO Y RIVERA SÍ HAN CELEBRADO MÍTINES

desde 3.08 a 3.14

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 38.29 a 38.46

**Telediario La 1**

**Día: Sábado 11/05/19, 15:00**

**Duración: 59:00**

**Audiencia: 1.724.000 espectadores y 14,6% de cuota (segundo del día en espectadores -a 9.000 de Antena 3 Noticias 1 Fin de Semana- y segundo en share entre los de sobremesa y los de la noche-a 0,4% del mismo-)**

“DESPEDIDA A RUBALCABA. CIERRA LA CAPILLA ARDIENTE”

“EL ÚLTIMO ADIÓS. LOS REYES, EN LA CAPILLA ARDIENTE”

“AMIGOS Y COMPAÑEROS. “LO ECHO DE MENOS YA””

“LOS CIUDADANOS SE DESPIDEN. GOTEO CONSTANTE EN EL CONGRESO”

“”GRACIAS ALFREDO”. HOMENAJE EN LA SEDE DEL PSOE”

desde 00.05 a 2.05

Felipe González 11 seg

desde 5.16 a 14.36

desde 14.44 a 14.53

Felipe González 10 seg

Albert Rivera 10 seg

Antonio Costa 12 seg

Carmen Calvo 6 seg

Susana Díaz 10'5 seg

J.M. Franco 6 seg

Cándido Méndez 9 seg

Rubalcaba 8 seg +9+3+8+7+5+7

0 críticas, 0 sombras, todo halagos y exaltación de un político que tuvo tanto poder tanto tiempo y que debería ser analizado con sus posibles luces y posibles sombras. Sobre Julio Anguita, por ejemplo, sí se dedicó una parte relevante del tiempo a supuestas sombras en su carrera (16 de mayo de 2020).

CAMPAÑA

desde 14.36 a 16.55

PP

desde 15.12 a 16.19

Casado 27 seg

UP

desde 16.19 a 16.55

Iglesias 11'5 seg

Colau 8 seg

“Iglesias insiste en que quiere entrar en el Gobierno [...]”

DECLARACIONES DEL VICEPRESIDENTE DE LA GENERALITAT SOBRE UNA POSIBLE VISITA DE ICETA A LOS PRE-  
SOS INDEPENDENTISTAS

desde 16.55 a 17.27

Aragonès 12 seg

“REPRESIÓN” EN VENEZUELA

desde 17.27 a 19.13

Guaidó 9 seg

Zambrano 9 seg

Maduro 14 seg

La pieza acepta en todo momento la versión de la oposición y rechaza la del Gobierno venezolano. Se inicia con la versión de la oposición y luego la parte de Maduro se presenta como una teoría conspiratoria, terminando de nuevo con las convocatorias de la oposición. Las opiniones de la oposición son indistinguibles de la posición del telediario mientras que la posición oficialista es introducida siempre marcando distancias y recalando que es su versión (como en la pieza posterior, sobre Cuba: “El Gobierno dice que...” como titular).

“CUBA RACIONA PRODUCTOS BÁSICOS. EL GOBIERNO DICE QUE QUIERE EVITAR EL ACAPARAMIENTO”

Desde 19.13 a 19.36

“VIOLENCIA MACHISTA. POSIBLE NUEVO CASO EN GUIPÚZCOA”

“VIOLENCIA DE GÉNERO. LA EXPAREJA DE LA MUJER ASESINADA PASARÁ A DISPOSICIÓN JUDICIAL” (TORRE-  
PACHECO, MURCIA)

desde 2.02 a 2.29

desde 19.36 a 21.13

“TIROTEO EN ALMERÍA. UN MUERTO Y DOS HERIDOS POR DISPAROS EN GÁDOR”

desde 21.13 a 21.33

“23 DETENIDOS POR 'SEXTORSIÓN'. AMENAZABAN A USUARIOS DE PÁGINAS DE CITAS”

desde 21.33 a 21.56

“OPERACIÓN CONTRA EL NARCOTRÁFICO. 44 DETENIDOS DE LA MAFIA ITALIANA Y DEL CLAN DE LOS CASTAÑAS”

desde 21.56 a 22.27

“8 AÑOS DEL TERREMOTO DE LORCA. MÁS DE 1.300 VIVIENDAS RECONSTRUIDAS DESDE LA CATÁSTROFE”

desde 22.27 a 22.58

“VERANO EN MAYO. SEVILLA Y MURCIA A 35 GRADOS”

desde 2.29 a 2.52

desde 22.58 a 26.46

EL TIEMPO

desde 50.55 a 59.00

[es la sección meteorológica habitual. Normalmente no la incluyen en el video del telediario. Esta vez, sí lo han hecho]

“ÉPOCA DE ALERGIAS”

desde 26.46 a 28.51

“CUMPLE 100 AÑOS. 'AUTOMOBILE' DE BARCELONA”

desde 2.52 a 3.14

desde 28.52 a 32.16

“ACABA LA FERIA. CUATRO MILLONES DE VISITAS”

desde 3.14 a 3.30

desde 32.16 a 34.37

“FESTIVAL DE COMETAS EN LA MALVARROSA (VALÈNCIA)”

desde 34.37 a 35.17

“LA GIRA DE CARRASCO. 30 CIUDADES Y EL WANDA EN MADRID”

desde 3.30 a 3.58

desde 35.17 a 37.36

“EUROVISIÓN. INTENSA JORNADA DE ENSAYOS EN EL FESTIVAL”

desde 37.36 a 38.27

“SEMIFINALES EN LA CAJA MÁGICA. DJOKOVIC-THIEM Y NADAL-TSITSIPAS” (MASTERS 1000 DE MADRID)

desde 3.58 a 4.52

desde 38.27 a 44.36

desde 50.17 a 50.33

todo es tenis masculino excepto 22 segundos (desde 4.15 a 4.17, desde 44.18 a 44.36 y desde 50.25 a 50.27)

“COPA DE LA REINA. ATLÉTICO-REAL SOCIEDAD”

desde 4.52 a 5.04

desde 44.36 a 45.42

PENÚLTIMA JORNADA DE FÚTBOL MASCULINO

desde 45.42 a 46.46

“REAL MADRID. ZIDANE CONTESTA SOBRE LA ELIMINACIÓN DEL BARÇA EN LA CHAMPIONS”

desde 46.46 a 47.20

“ATLÉTICO DE MADRID. ÚLTIMO PARTIDO DE GODÍN EN EL METROPOLITANO”

desde 47.20 a 47.52

“LA COPA DE EUROPA LLEGA A MADRID”

desde 47.52 a 48.13

“FÓRMULA UNO. EMPIEZA LA CLASIFICACIÓN”

desde 5.02 a 5.15

desde 48.13 a 49.37

“LIGA ENDESA 32ª JORNADA. EL VALENCIA BASKET GANA AL BARÇA Y EL REAL MADRID, LÍDER”

desde 49.37 a 49.57

“HOUSTON ROCKETS 113 – GOLDEN STATE 118. LOS 33 PUNTOS DE CURRY METEN A SU EQUIPO EN LAS FINALES”

desde 49.57 a 50.17

#### DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 50.33 a 50.55

#### **Telediario La 1**

**Día: Viernes 10/05/19, matinal**

**Duración: 25:58**

**Audiencia: 15,2% y 201.000 (líder en share entre los informativos matinales y tercero en espectadores)**

“OTRA VEZ EN CAMPAÑA. EL 28-A MARCA EL 26-M”

desde 00.05 a 1.30

desde 4.22 a

PP

desde 4.52 a 5.34

Casado 15 seg

Montserrat 14 seg

PSOE

desde 5.34 a 6.03

Ábalos 19 seg

UP

desde 6.03 a 6.23

Iglesias 13 seg

únicas declaraciones mezcladas con planos que no son del momento en que habla el portavoz político. Además, esos planos son más largos que en los demás casos.

C'S

desde 6.23 a 6.34

Rivera 5 seg

Ahora Repúblicas



desde 6.34 a 6.40

“la de Puigdemont”

desde 6.40 a 6.45

no se dice el nombre de la candidatura

PNV

desde 6.45 a 6.53

no se dice el nombre de la candidatura

“les recordamos que de nuevo la información que les damos durante la campaña se ajusta a las normas que impone la Junta Electoral Central”

DATOS GENERALES SOBRE LAS VARIAS ELECCIONES

desde 6.53 a 7.45

“EL FUTURO DE EUROPA SE DECIDE EN LAS URNAS”

“SÓLO EL 35% ESTÁ SEGURO DE VOTAR”

“ECONOMÍA Y PARO JUVENIL, LO QUE MÁS PREOCUPA”

“TODAVÍA SIN BREXIT, LOS BRITÁNICOS VOTAN”

“EL MAYOR RETO, EL AUGE DE LOS POPULISMOS”

“Por si el Brexit fuera poco, preocupan además los nubarrones de la desaceleración económica. Y aunque la inmigración no es uno de los principales problemas para los ciudadanos, la falta de una política común sigue dando alas a los populistas y ultranacionalistas”

desde 7.45 a 9.04

“LOS 27 ENVÍAN A SUS CIUDADANOS UNA IMAGEN DE UNIDAD Y DEFIENDEN LA DEMOCRACIA Y EL ESTADO DE DERECHO”

desde 9.04 a 9.39

CIS

desde 00.29 a 00.49

ENFERMEDAD DE RUBALCABA

desde 00.50 a 1.30

desde 9.39 a 10.54

“LA POLÍTICA SE VUELCA CON RUBALCABA”

desde 10.54 a 12.15

PSOE desde 10.54 hasta 11.49

Iceta 12 seg

Batet 6 seg

Vara 3 seg

Ábalos 12 seg

PP desde 11.49 a 12.08

Casado 6 seg

Hernando 10 seg

C’S desde 12.07 a 12.11

tuit Rivera

UP desde 12.11 a 12.15

tuit Iglesias

EL REY, EL PRESIDENTE EN FUNCIONES Y EL DE LA GENERALITAT VAN A COINCIDIR EN LA APERTURA DEL SALÓN DEL AUTOMÓVIL

desde 12.15 a 12.51

LA GUARDIA CIVIL INVESTIGA LA MUERTE DE UNA MUJER EN TORREPACHECO (MURCIA)

desde 12.51 a 13.20

NEGOCIACIÓN COMERCIAL ENTRE USA Y CHINA

desde 1.30 a 1.36

desde 13.20 a 14.39

“EEUU Y COREA DEL NORTE. NUEVO CRUCE DE HOSTILIDADES”

desde 1.36 a 1.56

desde 14.39 a 15.57

“el régimen” cuando la presentadora habla de Corea del Norte y “Estados Unidos” cuando es Estados Unidos. En la pieza, de nuevo, “el Régimen” se contrapone a “la Justicia de Estados Unidos”, a pesar de ser este quien ha apresado a un barco coreano.

“PROYECTO 'BLUE MOON'. JEFF BEZOS APUNTA A LA LUNA”

desde 1.56 a 2.14

desde 15.57 a 17.31

“NUEVO DISCO. JAMIE CULLUM CANTA PARA TVE”

desde 2.14 a 2.37

desde 25.16 a 25.58

EL TIEMPO. MÁS CALOR

desde 2.37 a 3.24

desde 17.31 a 19.45

“EL MEGAVATIO DE ELECTRICIDAD... TAN CARO COMO UNA FINAL DE CHAMPIONS”

desde 19.45 a 20.25

aproximación humorística a un tema tan grave como la manipulación de precios de un servicio básico, como la luz. “230 veces más caro que el precio marcado a esa misma hora en días previos”. Sólo 40 segundos de atención.

“AUBAMEYANG IMPIDE LA GESTA DEL VALENCIA.

VALENCIA 2- ARSENAL 4. SIN FINAL CON UN VARAPALO”

desde 3.24 a 4.08

de 20.25 a 22.34

LA OTRA SEMIFINAL

desde 22.34 a 22.51

LUIS SUÁREZ OPERADO

desde 22.51 a 23.03

¿GRIEZMANN AL BARCELONA?

desde 23.03 a 23.09

ACTUALIDAD ATLÉTICO DE MADRID

desde 23.09 a 23.26

ACTUALIDAD GETAFE

desde 23.26 a 23.35

RAYO-VALLADOLID

desde 23.35 a 23.51

críticas de Ronaldo (Valladolid) al Rayo por poner entradas baratas para el partido

FISCALÍA CONTRA LA LIBERACIÓN DE SANDRO ROSELL

desde 23.51 a 24.01

“MASTERS MADRID. NADAL-WAWRINKA, HOY EN TDP”

desde 4.08 a 4.22

desde 24.01 a 25.16

**Informativos Telecinco**

**Día: Jueves 09/05/19, 21:00**

**Duración: 31:52**

**Audiencia: 2.501.000 espectadores y 17,1% de cuota (líder en espectadores y en share entre todos los informativos del día)**

“PRONÓSTICO EXTREMADAMENTE GRAVE” (RUBALCABA)

desde 00.00 a 5.49

Sánchez 11´5seg+10

Calvo 4seg

Marlaska 4seg

Iceta 6´5seg

Vara 9 seg

Casado 9seg

Díaz 3´5seg

INICIO CAMPAÑA

desde 5.49 a

CIS

desde 5.58 a 9.57

MUNICIPALES

desde 6.18 a 7.57

AUTONÓMICAS

desde 5.58 a 6.18

desde 7.57 a 9.24

Carmena 2 seg

Almeida 2 seg

Maragall 5 seg

Colau 5 seg

Villegas 6 seg

Casado 2'5 seg

Barbón 5 seg (letrero mal puesto, dice que es candidato del PSOE por Aragón)

EUROPEAS

desde 9.24 a 9.57

CANDIDATURA ICETA AL SENADO

desde 9.57 a 10.55

Iceta 9 seg

ARRIMADAS SE VA A MADRID

desde 10.55 a 11.33

Arrimadas 10 seg

“EL RÉGIMEN DE MADURO AUMENTA SU ACOSO A LA OPOSICIÓN ARRESTANDO AL VICEPRESIDENTE DEL PARLAMENTO VENEZOLANO”

desde 11.33 a 12.34

“GRAN DEMOSTRACIÓN DE FUERZA, POR CIERTO, POR PARTE DE RUSIA EN EL DESFILE CONMEMORATIVO DE LA VICTORIA SOBRE LA ALEMANIA NAZI”

“e intervienen hasta los niños”

“el presidente Putin, empeñado en resucitar la grandeza rusa, disfruta este día como pocos”

“una de cal y otra de arena”

“Un día que es en fin una auténtica fiesta nacional en Rusia. De hecho, los colegios del país escenifican réplicas en miniatura del desfile, tan trabajadas y elaboradas como inquietantes”

desde 12.35 a 14.07

EL JUEZ MANDA A PRISIÓN AL PRESUNTO CULPABLE DE LA MUERTE DE JANET JUMILLAS

desde 14.07 a 16.04

“DOBLE PARRICIDIO DE GODELLA” (VALENCIA)

“La madre relató a los psiquiatras horas después del crimen que mató a los pequeños Amiel e Ichel por orden de Dios”

desde 16.04 a 18.03

EN SABADELL LOS PADRES DE UN BEBÉ DETENIDOS CUANDO, AL LLEVARLO AL HOSPITAL, LOS MÉDICOS DESCUBRIERON QUE HABÍA INGERIDO COCAÍNA

desde 18.03 a 18.55

PAREJA QUE SE MOVILIZA POR EL ESTADO ISLÁMICO Y MUERE.

EL ABUELO INTENTA AYUDAR A LOS NIETOS.

desde 18.55 a 20.20

IMÁGENES DE TERRORISTA EN PAKISTÁN

desde 20.20 a 20.47

TIROTEO A UN DIPUTADO Y UN FUNCIONARIO ARGENTINOS

desde 20.47 a 21.12

DOS MENORES DETENIDOS POR VIOLACIÓN A OTRA MENOR

desde 21.12 a 22.20

LAS MUJERES TIENEN EL DOBLE DE OPCIONES DE MORIR EN INFARTO DE MIOCARDIO POR NO QUEJARSE, AGUANTAR MEJOR EL DOLOR, ACABAR TAREAS, ETC.

desde 22.20 a 23.35

ESPAÑA, A LA CABEZA DEL SEDENTARISMO

desde 23.35 a 24.36

BOMBEROS Y VOLUNTARIOS AYUDAN A UNA MADRE DE MARBELLA QUE TIENE UN HIJO EN SILLA DE RUEDAS

desde 24.36 a 26.27

“CAMBIO RADICAL EN EL TIEMPO”, “SE DISPARAN LOS TERMÓMETROS”

desde 26.28 a 28.07

FESTIVAL DOCUMENTAMADRID, EN ESPECIAL DOCUMENTAL SOBRE PROSTITUCIÓN “CON EL NOMBRE DE TANIA”

desde 28.07 a 29.15

LA FIEBRE POR LAS REDES SOCIALES ENTRE MAYORES

desde 29.15 a 30.35

“NUESTRA CORRESPONSAL EN BRUSELAS, ANA NÚÑEZ-MILARA, HA SIDO GALARDONADA CON EL PREMIO DE PERIODISMO EUROPEO”

desde 30.35 a 31.01

PUBLICIDAD VODAFONE

desde 31.02 a 31.35

DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN

desde 31.35 a 31.47

### **Informativos Telecinco**

**Día: Miércoles 08/05/19, matinal**

**Duración: 25:16 [sobre un total de 1:47:31]**

**Audiencia: 15,4% y 130.000 / 12% y 170.000 / 10,8% y 239.000 (incluyendo el mayor dato de share - 15,4%- entre los informativos matinales)**

“REHENES EN UN ESTANCO” (Francia)

desde 00.00 a 00.18

desde 4.18 a 5.31

“EL ÚNICO APOYO”

desde 00.20 a 0.41

UP desde 0.24 a 00.33

Iglesias 2´5 seg

C´s desde 00.33 a 00.41

desde 2.25 a 4.18

PSOE desde 00.20 a 0.24

desde 2.25 a 2.33

PP

desde 2.33 a 2.42

C´s-UP

desde 2.42 a 2.46

C´s-PSOE

desde 2.46 a 2.50

desde 3.07 a 3.17

desde 3.24 a 3.29

UP-PSOE

desde 2.50 a 2.59

desde 3.17 a 3.24

desde 3.29 a 3.35

desde 3.58 a 4.00

PSOE-C´s-UP

desde 2.59 a 3.07

UP

desde 3.35 a 3.58



Iglesias 5 seg + 11 seg

C's

desde 4.00 a 4.18

Rivera 3 seg + 3'5

“a pesar de que el PP tiene más votos que Ciudadanos”

“CONTINÚA LA BÚSQUEDA” (de Natalia, estudiante de Erasmus en París “La Fiscalía de París...”)

desde 00.42 a 1.00

desde 6.36 a 7.59

“CONDENADO POR ABUSOS SEXUALES. La Audiencia de Barcelona mantiene en libertad al exprofesor de los Maristas, condenado por abusar de cuatro alumnos”

desde 7.59 a 8.24

“CONDENADO POR ABUSOS A NIÑOS. Condenado a 10 años de cárcel el pediatra español acusado de abusar de medio centenar de niños en Estocolmo”

desde 8.24 a 8.48

DOS DETENIDOS POR LA DESAPARICIÓN DE JANET JUMILLAS

desde 8.48 a 10.12

“MANADA BILBAO. Los tres jóvenes supuestamente abusaron sexualmente de la chica aprovechando que había bebido y lo grabaron con el móvil”

desde 10.12 a 10.39

“ACCIDENTE AÉREO EN MOSCÚ. Nuevas imágenes muestran cómo el copiloto regresó al avión en llamas para salvar al piloto y dos pasajeros”

desde 10.39 a 11.06

IMÁGENES DE ACCIDENTE DE TRÁFICO EN ESTADOS UNIDOS GRABADO POR MOTORISTA

desde 11.06 a 11.26

PASTOR QUE SE HACE VIRAL POR UN VIDEO CRITICANDO AL “TURISMO RURAL DE POSTUREO”

desde 11.26 a 12.50

“LAS NUEVAS 'REPORTERAS'. Dos gaviotas se hacen famosas después de colarse varias veces en las imágenes de tráfico de una calle de Londres”

desde 12.50 a 13.12

“El nombre del primogénito de los duques de Sussex sigue siendo un misterio”

desde 13.12 a 14.20

Rito Tinku en poblados bolivianos consistente en golpes

desde 14.20 a 15.32

“NUEVO RÉCORD GUINNESS. A más de 6.300 metros, en un glaciar del Everest se ha jugado el partido de rugby a la mayor altitud de la historia”

desde 15.32 a 16.04

“TIROTEO EN UN COLEGIO” (Denver, Estados Unidos)

desde 1.00 a 1.19

desde 5.31 a 6.36

EL TIEMPO

desde 1.19 a 1.33

desde 22.50 a 25.06

DEPORTES

desde 1.33 a 2.25

desde 16.21 a 22.28

“Batacazo monumental” del Barcelona en semifinales de Champions

desde 1.33 a 2.13

desde 16.22 a 19.35

“Diego Godín se ha despedido” del Atlético de Madrid

desde 19.35 a 20.15

“REAL MADRID. Vuelta al trabajo pensando en el partido del domingo en Anoeta”

desde 20.15 a 20.29

“FERIA DE ABRIL. El Real Betis y el Sevilla FC se dejaron ver por el recinto ferial”

desde 20.29 a 20.49

Actualidad de Rafa Nadal y del torneo en el que participa

desde 20.49 a 22.03

Partido de semifinales de conferencia en la NBA, Toronto-Philadelphia

desde 22.03 a 22.23

PUBLICIDAD VICHY CATALAN

desde 16.10 a 16.21

desde 22.28 a 22.40

PUBLICIDAD VENCA

desde 22.40 a 22.50

desde 25.06 a 25.16

**Telediario La 1**

**Día: Martes 07/05/19, 15:00**

**Duración: 59:59**

**Audiencia: 12,7% y 1.546.000 (quinto mayor dato en share y en espectadores entre los informativos de sobremesa y noche)**

“REUNIÓN EN MONCLOA. RIVERA VOTARÁ “NO” A SÁNCHEZ... PERO LE OFRECE APOYO CON EL 155”

desde 00.05 a 00.47

desde 4.01 a

C´s-PSOE

desde 00.05 a 00.10

desde 4.01 a 4.19

desde 5.19 a 5.27

C´s

desde 00.10 a 00.47

desde 4.19 a 5.06

desde 5.27 a 5.32

desde 5.39 a 5.50

desde 6.01 a 6.23

desde 6.28 a 6.46

Rivera 8 seg

Rivera 5 seg

Rivera 7 seg

Rivera 10 seg

Rivera 6'5 seg

PSOE

desde 5.06 a 5.19

desde 5.32 a 5.39

desde 6.23 a 6.28

desde 7.17 a 7.32

PP desde 5.50 a 6.01

UP-PSOE

desde 6.49 a 7.01

UP desde 6.46 a 6.49

desde 7.01 a 7.17

“CASADO YA PREPARA EL 26-M. EL PP EXHIBE FUERZA FRENTE A CS”

desde 00.47 a 1.05

desde 7.32 a

PP

desde 00.47 a 1.05

desde 7.32 a 9.06

Casado 15 seg

(Alonso 14 seg)

Gamarra 11 seg

“TRAS SU POLÉMICO TUIT. TORRA ACEPTA LA RENUNCIA DE GISPERT A LA CRUZ DE SANT JORDI”

desde 9.06 a 9.51

JxCat desde 9.35 a 9.51

Budó 16 seg

“JUICIO DEL PROCÉS. LOS TESTIGOS DENUNCIAN VIOLENCIA DE LA POLICÍA EL 1-O”

desde 9.51 a 10.22

“EL REY EN NÁPOLES. INTERPRETAN EL HIMNO DE ESPAÑA CON LA LETRA DE PEMÁN”

desde 10.22 a 11.04

“PREVISIONES DE BRUSELAS. ELEVA EL DÉFICIT DE ESPAÑA AL 2’3%”

desde 1.05 a 1.25

desde 11.04 a 13.21

“ARCELOR MITTAL. LOS TRABAJADORES, PREOCUPADOS POR EL IMPACTO DEL RECORTE DE LA PRODUCCIÓN EN EL EMPLEO”

desde 13.21 a 14.28

“SUPERMERCADOS DÍA. LUZ VERDE A LA OPA DEL INVERSOR RUSO”

desde 14.28 a 14.57

“JUICIO BANKIA. LA CNMV DEFIENDE EL PRECIO DE SALIDA A BOLSA”

desde 14.57 a 15.45

“VISITA A CUBA. APOYO DE MAROTO A LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS”

desde 15.45 a 16.28

Maroto 13 seg

“VENEZUELA, UNA SEMANA DESPUÉS”

desde 16.28 a 19.13

“LIBERTAD DE PRENSA. MYANMAR LIBERA A DOS PERIODISTAS ENCARCELADOS”

desde 19.13 a 19.48

“ALCALDÍA DE ESTAMBUL. LA COMISIÓN ELECTORAL ORDENA REPETIR LAS ELECCIONES”

desde 19.48 a 20.16

“CORONACIÓN EN TAILANDIA. ELEFANTES PARA RENDIR TRIBUTO AL NUEVO REY”

desde 20.16 a 20.48

“EL PAPA EN MACEDONIA DEL NORTE. FRANCISCO PIDE UNA MAYOR INTEGRACIÓN EN LOS BALCANES”

desde 20.48 a 22.00

“EL 'OPEN ARMS', EN GRECIA. NO PUEDE ATRACAR PARA REPARTIR LA AYUDA HUMANITARIA”

desde 22.00 a 22.25

“INMIGRACIÓN IRREGULAR. 215 PERSONAS RESCATADAS CUANDO INTENTABAN LLEGAR A ESPAÑA EN PA-  
TERA”

desde 22.25 a 22.50

“JUICIO A LA EXCÚPULA DE FRANCE TÉLÉCOM”

desde 22.50 a 24.22

“DOS DETENIDOS EN CORNELLÀ. POR LA DESAPARICIÓN DE UNA MUJER”

desde 1.25 a 1.41

desde 24.22 a 25.38

“DESAPARECIDA EN PARÍS. ENCUENTRAN OBJETOS PERSONALES”

desde 1.40 a 1.57

desde 25.37 a 26.47

“VIOLENCIA MACHISTA. BUSCAN AL PRESUNTO ASESINO DE LA MUJER DE PARLA”

desde 26.46 a 27.08

“¿POR QUÉ ALGUNAS VÍCTIMAS VUELVEN CON SU AGRESOR?”

desde 27.08 a 28.24

CONDUCTOR DE AUTOBÚS INTERVIENE EN AGRESIÓN MACHISTA EN ARAGÓN

desde 28.24 a 29.43

Sánchez (delegada del Gobierno en Aragón) 7 seg

“JUICIO VIOLACIÓN MÚLTIPLE. TRES HOMBRES ACUSADOS DE AGREDIR A UNA JOVEN DE 18 AÑOS SE ENFRENTAN A PENAS QUE SUMAN CASI 80 AÑOS”

desde 29.43 a 30.50

“CASO MARISTAS. LA AUDIENCIA DE BARCELONA MANTIENE LA LIBERTAD PROVISIONAL DEL CONDENADO”

desde 30.49 a 32.08

“ATROPELLO MORTAL EN EXTREMADURA. UN TREN ATROPELLA A UNA MUJER EN NAVALMORAL DE LA MATA”

desde 32.08 a 32.38

“HALLAN EL CADÁVER DEL DUEÑO EN LA CASA QUE IBAN A OKUPAR”

desde 32.38 a 34.01

DÍA MUNDIAL DEL ASMA

desde 34.01 a 35.29

“POLÉMICO DISPOSITIVO PARA FUMADORES”

desde 35.29 a 36.46

“PREMIOS INVENTOR EUROPEO. TRES ESPAÑOLES ENTRE LOS FINALISTAS 2019”

desde 36.46 a 37.40

“RÉCORD DE FACTURACIÓN. LA INDUSTRIA DEL VIDEOJUEGO AVANZA UN 12,6%”

desde 37.40 a 38.10

“APUESTAS DEPORTIVAS. PIDEN QUE SE PROHÍBA SU PUBLICIDAD”

desde 1.56 a 2.11

desde 38.10 a 39.56

“BANDERAS AZULES. 669 EN ESPAÑA, 28 MENOS”

desde 2.11 a 2.42

desde 39.56 a 42.24

“EMIL FERRIS DIBUJA A SUS AMIGOS LOS MONSTRUOS”

desde 42.24 a 44.04

“EL 5 DE JULIO EN CINES. 'ELCANO Y MAGALLANES, LA PRIMERA VUELTA AL MUNDO”

desde 44.04 a 44.41

“GALA MET DE NUEVA YORK. ALFOMBRA ROJA CON ESTÉTICA 'CAMP”

desde 2.42 a 3.08

desde 44.41 a 46.32

“MIKEL ERENTXUN... SIGUE SU VUELO”

desde 46.32 a 48.31

“VUELVE NACHO CANO. ACTUARÁ EN EL FESTIVAL SONORAMA”

desde 48.31 a 49.11

“DE LIVERPOOL A MADRID. EL BARÇA BUSCA EL PASE A LA FINAL”

desde 3.08 a 3.36

desde 49.11 a 53.20

“ATLÉTICO DE MADRID. GODÍN LLORA EN SU ADIÓS”

desde 3.36 a 4.01

desde 53.20 a 54.49

“FERRER-BAUTISTA EN TELEDEPORTE. FERRER ESTARÁ ACOMPAÑADO DE SUS PAISANOS EN EL QUE PUEDE SER SU ÚLTIMO PARTIDO” Y MÁS ACTUALIDAD DEL OPEN DE MADRID EN SU CUADRO MASCULINO, EN ESPECIAL SOBRE RAFAEL NADAL

desde 54.49 a 56.58

“UN PREMIO PARA TIGER. WOODS RECIBE LA 'MEDALLA DE LA LIBERTAD' DE TRUMP”

desde 56.58 a 57.23

ÁLVARO ROBLES, SUBCAMPEÓN DEL MUNDO DE TENIS DE MESA

desde 57.23 a 59.08



“Giannis Antetokounmpo ha sido clave en la victoria de su equipo”, DESPEDIDA Y PRÓXIMA PROGRAMACIÓN  
desde 59.08 a 59.59

**Telediario La 1**

**Día: Lunes 06/05/19, matinal**

**Duración: 25:33**

**Audiencia: 15,8% de share y 208.000 espectadores (mayor dato de share entre los informativos matinales)**

“Lo sentimos, el contenido solicitado ya no está disponible, debido a restricciones de derechos”

**Telediario La1**

**Día: Domingo 05/05/19, 21:00**

**Duración: 51:00**

**Audiencia: 11,4% de share y 1.754.000 espectadores (segundo informativo del día en número de espectadores y quinto en share entre los informativos de sobremesa y noche)**

“Lo sentimos, el contenido solicitado ya no está disponible, debido a restricciones de derechos”

**Telediario La1**

**Día: Sábado 04/05/19, 21:00**

**Duración: 28:30**

**Audiencia: 1.084.000 espectadores y 9,4% de cuota (sexto en share y séptimo en espectadores entre todos los informativos de sobremesa y noche)**

“EUROPEAS DEL 26-M. PUIGDEMONT, PENDIENTE DEL SUPREMO”

desde 00.05 a 00.29

desde 6.06 a 8.04

JxCat

desde 00.25 a 00.29

desde 6.06 a 7.31

Puigdemont 13 seg

PP-C's

desde 7.37 a 7.55

Casado 7 seg

Carrizosa 8 seg

""CIERRE DE FILAS". CASADO, CON FEIJÓO"

desde 00.29 a 00.48

desde 4.00 a

Casado 6 seg

Feijóo 7 seg

PP desde 00.29 a 00.48

desde 4.00 a 5.13

VOX

desde 5.13 a 5.30

Ortega Smith 11'5

PSOE

desde 5.30 a 6.06

Iceta 5 seg

M.J. Montero 8 seg

"ANTE UN ATAQUE DE EE.UU. MADURO PIDE "ESTAR LISTOS""

desde 00.48 a 1.18

desde 8.04 a 10.33

"CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ. MUEREN UN BEBÉ Y SU MADRE EMBARAZADA EN UN ATAQUE ISRAELÍ"

desde 10.33 a 10.59

"MANIFESTACIÓN EN ESCOCIA. PIDEN UN NUEVO REFERÉNDUM DE INDEPENDENCIA"

desde 10.59 a 11.22

"EL RASTRO DE 'FANI'. 28 MUERTOS EN LA INDIA Y BANGLADÉS"

desde 1.18 a 1.39

desde 11.22 a 12.28

“ÉBOLA EN LA R.D. CONGO. YA HAN MUERTO MÁS DE 1.000 PERSONAS”

desde 12.28 a 12.51

“ACCIDENTE EN ESTADOS UNIDOS. UN AVIÓN ACABA EN EL RÍO CUANDO INTENTABA ATERRIZAR”

desde 12.51 a 13.18

“MEZQUITA ALADZA EN BOSNIA. SE REABRE 27 AÑOS DESPUÉS DE SU DESTRUCCIÓN”

desde 13.18 a 13.47

“CASO MADELEINE. INVESTIGAN A UN PEDÓFILO”

desde 1.39 a 2.01

desde 13.48 a 14.13

“SUCEO EN GALICIA. INVESTIGAN LA MUERTE DE UNA NIÑA DE SIETE AÑOS EN COSPEITO (LUGO)”

desde 14.13 a 15.19

“ACUSADO DE ABUSAR DE SU HIJA MENOR. EL HOMBRE, DE 52 AÑOS, ESTÁ YA EN PRISIÓN”

desde 15.19 a 15.38

“AGREDIDO CON ÁCIDO EN LA CARA. EL MENOR DE 17 AÑOS ESTÁ INGRESADO EN LA UCI”

desde 15.38 a 16.03

“TRES PERSONAS QUEMADAS EN PALMA. LAS QUEMADURAS LAS PRODUJERON CÓCTELES FLAMBEADOS”

desde 16.03 a 16.22

“CAMIONERO TEMERARIO. SE GRABA A GRAN VELOCIDAD CON 27 TONELADAS DE FUEL”

desde 16.22 a 16.50

“”CABALLITOS EN JEREZ. 300.000 MOTEROS EN LA CIUDAD”

desde 2.01 a 2.23

desde 16.50 a 18.05

“SEGURIDAD VIÑA ROCK. LA GUARDIA CIVIL VIGILA CON DRONES”

desde 2.23 a 2.45

desde 18.05 a 20.11

“FERIA DE SEVILLA. ESPERAN TRES MILLONES DE VISITAS”

desde 2.45 a 3.05

desde 20.11 a 21.40

“HOMENAJE A LORCA EN MADRID. DANZA, TEATRO Y RECITALES EN LOS TEATROS DEL CANAL”

desde 21.40 a 22.20

“SEIS HORAS DE SPA. VICTORIA DEL EQUIPO DE ALONSO”

desde 3.05 a 3.38

desde 22.21 a 23.10

“GRAN PREMIO DE ESPAÑA. QUARTARARO QUITA A MÁRQUEZ EL RÉCORD DE PRECOCIDAD”

desde 23.10 a 23.32

LIGA DE FÚTBOL MASCULINO. “CAE EL ATLÉTICO. GANAN ESPANYOL Y REAL SOCIEDAD”

desde 3.38 a 4.00

desde 23.32 a 25.30

NUEVAS MUESTRAS DE CARIÑO A IKER CASILLAS TRAS SUS PROBLEMAS DE SALUD

desde 25.30 a 26.05

“EUROPEO SUB-17. ESPAÑA 3 – AUSTRIA 0”

desde 26.05 a 26.27

ACTUALIDAD DE RAFA NADAL Y EL OPEN MUTUA DE MADRID DE TENIS

desde 26.28 a 27.17

“LIGA DE CAMPEONES. EL BARCELONA JUGARÁ LA FINAL FOUR DE COLONIA”

desde 27.17 a 27.35

“SUPERLIGA IBERDROLA. SEXTO TÍTULO CONSECUTIVO PARA EL MINIS DE ARLUY”

desde 27.35 a 27.52

#MiDeporteEnTVE para subir fotos haciendo deporte

desde 27.52 a 28.08

DESPEDIDA, PRÓXIMA PROGRAMACIÓN Y #MiDeporteEnTVE de fondo  
desde 28.08 a 28.30

### **Informativos Telecinco**

**Día: Viernes 03/05/19, matinal**

**Duración: 49:55**

**Audiencia: 141.000 y 16,7%, 176.000 y 13,7%, 302.000 y 14,1% (contiene el mejor dato de share -16,7%- y de espectadores -302.000- entre los informativos matinales)**

“ORDEN DE DETENCIÓN” (de Leopoldo López)

desde 00.02 a 1.14

desde 9.05 a 13.46

desde 49.08 a 49.55

introducción a programa de Ana Rosa desde 49.47 a 49.55

reacción del Gobierno español desde 11.10 a 11.36

Calvo 4 seg

desde 49.12 a 49.16

desde 49.41 a 49.46

“TENSA CELEBRACIÓN” (del PP en el día de la Comunidad de Madrid)

desde 1.14 a 1.32

desde 13.46 a 15.58

VOX desde 14.42 a 14.52

Ortega Smith 3 seg

PP desde 13.46 a 14.42

desde 14.52 a

Casado 7 seg

Feijóo 8´5 seg

“BERNAT SORIA, DESPEDIDO. El científico y exministro socialista ha sido cesado por la Junta que alega que ha faltado a su exclusividad”

desde 15.58 a 16.22

“LA AMENAZA DE VOX. Vox mantiene su apoyo al Gobierno andaluz pero exige disculpas al PP por etiquetarle como 'ultraderecha”

desde 16.22 a 17.28

VOX

desde 16.22 a 16.52

PP

desde 16.52 a 17.03

C's

desde 17.03 a 17.16

“Última ocurrencia” de Núria de Gispert, “polémica” por un tuit

desde 17.28 a 18.44

Torra 8 seg

“A LAS PUERTAS DE PRISIÓN. Michael Cohen, exabogado personal de Trump, condenado a tres años de cárcel deberá ingresar en prisión el día 6”

desde 18.44 a 19.10

Migrantes que se suben al tren “la Bestia” para llegar a Estados Unidos

desde 19.10 a 20.27

“REFUGIADOS EN YEMEN. La escasez de medicamentos provoca la muerte de decenas de migrantes africanos que cada día llegan al país”

desde 20.27 a 20.53

“El presidente Donald Trump, sin embargo, pide mano dura”

“CASILLAS, HOSPITALIZADO” (en Oporto, Portugal)

desde 1.32 a 2.06

desde 3.00 a 4.58

desde 20.53 a 26.23

desde 48.26 a 49.08

“FIESTAS SUSPENDIDAS. La policía investiga si hubo bandas latinas detrás de la muerte de Alex, por ahora hay un solo detenido” (Cobeña, Madrid)

desde 26.23 a 28.27

“ARMADOS CON CUCHILLOS” (en discoteca de Madrid)

desde 2.06 a 2.25

desde 28.27 a 29.54

“ANUNCIÓ SU MUERTE. La mujer de 32 años encontrada muerta en un hotel compartió el lunes dos vídeos en las redes despidiéndose” (Vigo, Pontevedra)

desde 29.54 a 31.33

“VOLVÍA DE FIESTA. Un joven es arrollado mortalmente por un tren que atravesaba la estación de Matapozuelos”

desde 31.33 a 32.31

“FALLECE EL CONDUCTOR. El conductor de 53 años que causó un aparatoso accidente en el túnel de Vallvidrera ha muerto”

desde 32.31 a 34.22

“MULTA A 'LA MANADA'” (Sevilla, “por difundir un vídeo de la víctima”)

desde 2.25 a 3.00

desde 34.22 a 35.05

“Y nuevo episodio de violencia machista en Salamanca”

desde 35.05 a 35.27

“SENTENCIA CONTRA PAPUCHI. El hostelero vigués 'Papuchi' condenado a 36 años de cárcel por abusos a seis menores” [la presentadora y el reportero dicen 16 menores]

desde 35.27 a 36.19

“Tailandia comienza mañana los fastos de coronación de su rey pero justo antes el particular monarca, lo van a ver, ha anunciado a sus súbditos que se ha vuelto a casar”

desde 36.19 a 37.42

“REGRESIÓN SEXISTA. Polémica por el escaparate de una tienda de ropa en Barcelona que muestra muñecas Barbie desnudas”

desde 37.42 a 39.40

VÍCTIMAS DE ABUSOS SEXUALES EN EL ARZOBISPADO ORIGINAL DEL ACTUAL PAPA PIDEN ACABAR CON LA IMPUNIDAD Y SU PRIMERA VISITA COMO PAPA

desde 39.40 a 41.03

“FALSA ALARMA. El Palacio de Buckingham ha emitido un comunicado desmintiendo la llegada del bebé de los Duques de Sussex”

desde 41.03 a 41.29

“LA FERIA, A PUNTO. El buen tiempo está acompañando a los sevillanos en este puente y se mantendrá para la Feria”

desde 41.29 a 42.12

“ARSENAL FC 3 VALENCIA CF 1. El gol en el 90' de Aubameyang complica el pase del Valencia”

desde 4.58 a 6.41

“FC BARCELONA. Valverde jugará en Balaídos con los menos habituales”

desde 6.41 a 6.57

“XAVI SE DESPIDE A LOS 39 AÑOS. DEJA EL FÚTBOL Y SERÁ ENTRENADOR”

desde 6.57 a 7.16

ACTUALIDAD SEVILLA

desde 7.16 a 7.36

“REAL MADRID. El domingo contra el Villarreal CF podría volver Vinicius Jr”

desde 7.36 a 7.47

PROGRAMACIÓN MEDIASET EN COPA DEL REY DE FÚTBOL SALA



desde 7.47 a 8.16

“MUNDIAL DE MOTOCICLISMO. Todo listo para el Gran Premio de Jerez”

desde 8.16 a 8.36

desde 45.31 a 46.31

“76ERS 116 – 95 RAPTORS. Los de Philadelphia ganan el tercer partido”

desde 8.36 a 8.56

“LLUVIA A LA VISTA. Hoy viernes, probabilidad de chubascos en el norte, por el paso de un frente que remitirá por la tarde”

desde 42.12 a 44.00

“DERRUMBE EN BOLIVIA. Se habilita un campamento para acoger a las familias que perdieron sus viviendas en un deslizamiento de tierras”

desde 44.00 a 44.23

FIESTA TRADICIONAL EN CARAVACA DE LA CRUZ (MURCIA)

desde 44.23 a 45.31

ESTRENOS DE CINE

desde 46.31 a 48.00

El bailarín (Nureyev, el cuervo blanco) -Reino Unido

Keepers, el misterio del faro -Reino Unido

En buenas manos -Francia

An elephant sitting still -China

Vitoria 3 de marzo -España

“MUERE CHEWBACCA. Peter Mayhew, el actor británico que encarnó a la bestia más famosa de la galaxia ha fallecido a los 74 años de edad”

desde 48.00 a 48.26

**Telediario La1**

**Día: Jueves 02/05/19, 15:00**

**Duración: 1:00:38**

**Audiencia: 13,4% y 1.625.000 (quinto informativo en share y sexto en espectadores -entre todos los de sobremesa y noche-)**

“ACTOS DEL DOS DE MAYO. CASADO EVITA SALUDAR A GARRIDO”

desde 00.05 a 00.55

desde 4.39 a 6.55

desde 8.43 a 12.03

PP

desde 00.05 a 00.34

desde 00.40 a 00.47

desde 4.39 a 5.11

desde 5.17 a 5.25

desde 6.18 a 6.46

desde 7.02 a 7.31

Casado 7 seg + 5´5 + 10´5

De Santiago-Juárez 6 seg

Feijóo 9 seg

VOX

desde 00.34 a 00.40

desde 00.47 a 00.55

desde 5.11 a 5.17

desde 6.55 a 7.02

Hernández 8 seg + 7

C´s-PP

desde 5.25 a 6.03

desde 9.08 a 9.40

desde 11.10 a 11.27

Aguado 17 seg

Garrido 4 seg

Aguirre 7 seg +6+7'5

PSOE-Más Madrid

desde 10.13 a 10.21

PSOE desde 10.21 a 10.30

Gabilondo 9 seg

Más País desde 10.30 a 10.45

Errejón 14'5 seg

PP-VOX

desde 6.03 a 6.18

desde 6.46 a 6.55

desde 10.52 a 11.10

Ayuso 18 seg

PP-C's-VOX

desde 10.45 a 10.52

ACTUALIZACIÓN DEL RECUENTO EN EL SENADO TRAS VOTO ROGADO

desde 7.31 a 7.50

PSOE desde 7.50 a 8.10

Calvo 8 seg

“Polémica en Catalunya por un tuit de la expresidenta del Parlament Núria de Gispert”

desde 8.10 a 8.43

“CRISIS EN VENEZUELA. MADURO QUIERE RECTIFICAR “ERRORES””

desde 00.55 a 1.43

desde 12.03 a 17.33

Versión de Exteriores y Borrell desde 12.09 a 12.33

“LA CASA DE LÓPEZ Y TINTORI, SAQUEADA”

desde 12.33 a 14.10

“EL SECTOR HOTELERO ESPAÑOL, ANTE LA LEY HELMS-BURTON” (CUBA, USA)

desde 17.33 a 19.26

“El Gobierno ya trabaja para defender el futuro de las empresas españolas en Cuba”

desde 19.10 a 19.17

“ASSANGE, ANTE LA JUSTICIA. EL FUNDADOR DE 'WIKILEAKS' DENIEGA FORMALMENTE SU CONSENTIMIENTO A SER EXTRADITADO A EE.UU.”

desde 19.26 a 20.56

“BODA REAL EN TAILANDIA. LA ESPOSA DEL MONARCA SE ARRASTRA ANTE ÉL”

desde 20.56 a 21.20

“ACOSO ESCOLAR. “TE ANULA COMO PERSONA””

desde 1.43 a 2.00

desde 21.20 a 24.18

“CRIMEN DE ADEJE. EL NIÑO QUE SOBREVIVIÓ ESTÁ YA EN ALEMANIA”

desde 24.18 a 24.48

“CASO DE LAURA LUELMO. POSIBLE CAREO ENTRE MONTOYA Y SU EXNOVIA”

desde 24.48 a 25.30

“CRIMEN DE COBEÑA. NO SE DESCARTAN MÁS DETENCIONES”

desde 25.30 a 25.54

“ESTA NOCHE, A LAS 23.50 EN LA 2, EN PORTADA. MUESTRA LA 'REVOLUCIÓN LGBTI' DE CUBA”

desde 25.54 a 27.42

“UN RIÑÓN, EN DRON. LA PRIMERA VEZ PARA UN TRASPLANTE”

desde 2.00 a 2.16

desde 27.42 a 29.07

“DOLORES QUE PARALIZAN” (DOLOR PÉLVICO CRÓNICO)

desde 29.07 a 30.53

“ATAQUE DE SEIS JABALÍES EN BARCELONA. INTENTAN EMBESTIR A UN NIÑO Y MATAN A UN PERRO”

desde 32.14 a 32.53

“ACCIDENTE MORTAL EN BARCELONA”

desde 32.53 a 33.16

“ASISTENCIAS EN CARRETERA. SEGÚN EL RACE, ESTA SEMANA SANTA HUBO UN 10% MÁS DE INCIDENCIAS QUE EL AÑO PASADO”

desde 33.16 a 35.50

“MATRICULACIONES. SUBEN UN 2,6% EN ABRIL TRAS 7 MESES DE CAÍDAS”

desde 35.50 a 36.18

“LOS CABALLOS DEL VINO. FIESTAS DE CARAVACA DE LA CRUZ (REGIÓN DE MURCIA)”

desde 36.18 a 37.17

“FIESTA DE MOROS Y CRISTIANOS EN ABANILLA (MURCIA)”

desde 37.17 a 38.38

“PASAR EL PUENTE EN SILENCIO”

desde 38.39 a 39.53

“RIESGOS PARA LOS BEBÉS. POR LOS QUÍMICOS EN SU ROPA”

desde 2.16 a 2.41

desde 30.53 a 32.14

“NUEVAS CRÍAS DE LINCE. HAN NACIDO EN LIBERTAD EN TOLEDO”

desde 2.41 a 2.59

desde 39.53 a 41.19

“COMIENZA EL VIÑA ROCK. 120 GRUPOS MUSICALES ACTUARÁN HASTA EL SÁBADO”

desde 41.19 a 42.28

“500 AÑOS DEL GENIO. HOMENAJES A LEONARDO DA VINCI”

desde 2.59 a 3.23

desde 44.15 a 47.58

“EL REGRESO DE WOODY Y BUZZ LIGHTYEAR”

desde 47.58 a 49.41

“MADONNA Y MALUMA. LOS BILLBOARD CORONAN A DRAKE Y HOMENAJEAN A CAREY”

desde 49.41 a 50.17

“EXPOSICIÓN EN NUEVA YORK. ALMODÓVAR Y SUS FOTOGRAFÍAS”

desde 3.23 a 3.49

desde 42.26 a 44.15

“FC BARCELONA. MESSI QUIERE LA CHAMPIONS”

desde 3.49 a 4.20

desde 50.17 a 54.06

“IKER CASILLAS. SE RECUPERA DEL INFARTO”

desde 4.20 a 4.39

desde 54.06 a 56.43

PREVIA DEL ARSENAL-VALENCIA (EUROPA LEAGUE)

desde 56.43 a 58.05

ALEX ROCA, CICLISTA DE LA TITAN DESERT 2019, DEPORTISTA CON DISCAPACIDAD

desde 58.05 a 59.44

VELA LATINA DE GRAN CANARIA

desde 59.44 a 1:00:38

**Telediario La1**

**Día: Miércoles 01/05/19, 21:00**

**Duración: 55:28**

**Audiencia: 1.657.000 espectadores y 10,6% de cuota (segundo informativo de la noche con más espectadores y tercero del día. Tercer informativo de la noche en cuota de pantalla)**

“TENSIÓN EN VENEZUELA. OPOSITORES Y CHAVISTAS, EN LA CALLE”

“GUAIDÓ LLAMA A LA HUELGA. ¡P’ALANTE, VENEZUELA. SÍ SE PUEDE!”

“LA RESPUESTA DEL RÉGIMEN: “VAN COMO 'ZOMBIS' POR LAS CALLES””

“RESIDENTES EN ESPAÑA PIDEN MANTENER LA ESPERANZA”

desde 00.05 a 1.12

desde 5.44 a 11.50

“DÍA DEL TRABAJADOR. OTRO 1 DE MAYO VIOLENTO EN PARÍS”

“38 HERIDOS Y NUMEROSOS DESTROZOS”

desde 1.12 a 1.53

desde 11.51 a 14.35

“DÍA DEL TRABAJADOR. MARCHAS EN MÁS DE 70 CIUDADES”

“LOS SINDICATOS EN EL 1-M. PIDEN UN GOBIERNO DE IZQUIERDAS”

desde 1.53 a 2.32

desde 14.35 a 17.45

UP desde 16.04 a 16.07

desde 16.11 a 16.17

Iglesias 6 seg

PSOE desde 16.07 a 16.11

Ábalos 4 seg

LOS SINDICATOS EN ESPAÑA

[repasso histórico y actual. No se menciona en ningún momento ni a la CGT ni a la CNT ni a sindicatos soberanistas]

desde 17.45 a 19.41

“DÍA DEL TRABAJADOR. DE LA REIVINDICACIÓN FESTIVA A LOS ENFRENTAMIENTOS”

[En otros países del mundo]

desde 19.41 a 20.21

“LAS MUJERES RUSAS, VETADAS EN 456 PROFESIONES”

desde 20.21 a 21.38

“REUNIONES DE SÁNCHEZ. RECIBIRÁ A CASADO, RIVERA E IGLESIAS”

“PRIMEROS CONTACTOS PARA FORMAR GOBIERNO”

desde 2.32 a 2.51

desde 21.38 a 23.45

PSOE desde 21.49 a 21.55

desde 22.15 a 23.03

Ábalos 9 seg + 6 seg

UP desde 23.03 a 23.25

“pero Pablo Iglesias insiste...”

Iglesias 13 seg

PP-C's

desde 23.25 a 23.28

PP

desde 23.28 a 23.34

C's

desde 23.34 a 23.45

VOX desde 21.55 a 22.00

“EL GOBIERNO ENVÍA SU PLAN DE ESTABILIDAD A BRUSELAS”

desde 23.45 a 25.05

“CASILLAS, FUERA DE PELIGRO. HA SIDO OPERADO TRAS UN INFARTO”

desde 2.51 a 4.25

desde 43.29 a 51.06

desde 54.58 a 55.07



“ASSANGE, UN AÑO DE CÁRCEL. POR VIOLAR LA LIBERTAD CONDICIONAL”

desde 4.25 a 4.42

desde 27.17 a 28.48

“POR UNA FILTACIÓN SOBRE HUAWEI. THERESA MAY DESTITUYE A SU MINISTRO DE DEFENSA”

desde 28.48 a 29.19

“ERA “REIWA”, DÍA UNO. NARUHITO ES YA EMPERADOR DE JAPÓN”

desde 4.42 a 5.00

desde 25.05 a 27.17

“PELEA MORTAL EN COBEÑA. DETENIDO UN CHICO DE 20 AÑOS”

desde 5.00 a 5.20

desde 29.19 a 31.52

“DOBLE CRIMEN DE ADEJE. REGRESA A ALEMANIA EL HIJO Y HERMANO DE LAS VÍCTIMAS”

desde 31.52 a 32.20

“17 CASOS DE TRIQUINOSIS EN ESPAÑA”

desde 32.20 a 33.53

“TORMENTAS... Y MUCHO CALOR. FUERTE GRANIZADA EN UTIEL Y REQUENA”

desde 5.20 a 5.43

desde 33.53 a 35.55

“DESLIZAMIENTO DE TIERRA. UNA VEINTENA DE CASAS DESTROZADAS EN LA PAZ”

desde 35.55 a 36.28

“EN 2100, FACEBOOK TENDRÁ MÁS MUERTOS QUE VIVOS”

desde 36.28 a 38.32

“‘ROCKETMAN’. LA BANDA SONORA DE LA PELÍCULA BIOGRÁFICA DE ELTON JOHN”

desde 38.33 a 39.03

“UNA COMEDIA ROMÁNTICA INSPIRADA EN EL ME-TOO”

desde 39.03 a 40.23

ESTRENOS

desde 40.23 a 41.48

“EN BUENAS MANOS' DE JEANNE HERRY”

“AN ELEPHANT SITTING STILL' DE HU BO”

“VITORIA, 3 DE MARZO' DE VÍCTOR CABACO”

“EL BAILARÍN' DE RALPH FIENNES”

“LA VUELTA DE NORA, A LA CASA DE MUÑECAS”

desde 41.48 a 43.28

“CHAMPIONS LEAGUE. TOTTENHAM 0 – AJAX 1”

desde 51.06 a 51.35

ARSENAL-VALENCIA EN EUROPA LEAGUE

desde 51.35 a 52.37

“PURITO” RODRÍGUEZ Y LA TITAN DESERT 2019 EN MARRUECOS

desde 52.37 a 54.13

“SENTENCIA TAS – ATLETISMO. SEMENYA DEBERÁ MEDICARSE PARA REBAJAR SU TESTOSTERONA”

desde 54.13 a 54.32

“FERNANDO ALONSO. ADIÓS AL MUNDIAL DE RESISTENCIA”

desde 54.32 a 54.58

PRÓXIMA PROGRAMACIÓN, DESPEDIDA Y CRÉDITOS

desde 55.07 a 55.28

**Informativos Telecinco**

**Día: Miércoles 01/05/19, 15:00**

**Duración: 35:22**

**Audiencia: 13,8% de cuota y 1.614.000 espectadores (segundo informativo de la sobremesa en número de espectadores, tercero en share; contabilizando también los informativos de la noche sería cuarto informativo en espectadores y en share)**

“DÍA DE LUCHA EN VENEZUELA”

“LÓPEZ, EN LA EMBAJADA ESPAÑOLA”

desde 00.00 a 1.03

desde 3.29 a 10.26

“entre el Régimen de Maduro y el presidente encargado Juan Guaidó”

“Nicolás Maduro ha dado la cara después de horas escondido y asegura que ha derrotado lo que califica de golpe de Estado”

[“REBELIÓN EN VENEZUELA. El Gobierno confirma que Leopoldo López y su familia no han solicitado asilo político”]

desde 4.52 a 6.27

PSOE desde 4.52 a 5.09

desde 5.50 a 5.56

PP desde 5.18 a 5.24

desde 5.56 a 6.02

Podemos desde 5.24 a 5.29

“Podemos insiste...”

desde 6.02 a 6.20

Iglesias 13 seg

“Aquí en España, día 1 del giro al centro en el Partido Popular de Pablo Casado”

desde 10.26 a 11.25

PP desde 10.26 a 11.09

Levy 13 seg

VOX desde 11.09 a 11.25

“1 DE MAYO. PRESIÓN SOBRE SÁNCHEZ”

“IGLESIAS PRESIONA A SÁNCHEZ. Insiste en entrar en el gobierno y critica que Sánchez reciba primero a Casado y Rivera”

desde 1.03 a 1.21

desde 11.25 a 13.11

PSOE

desde 11.44 a 11.50

desde 12.08 a 12.17

desde 12.53 a 13.11

Calvo 2 seg

Ábalos 7 seg

UP

desde 11.50 a 11.57

desde 12.17 a 12.34

Iglesias 7 seg

PP

desde 12.34 a 12.42

Levy 4'5 seg

C's

desde 12.42 a 12.53

VOX

desde 12.56 a 13.04

“PRIMERO DE MAYO. Miles de personas se manifiestan en España para reclamar al nuevo gobierno políticas progresistas”

desde 13.11 a 15.17

“PARÍS. 1 DE MAYO VIOLENTO”

desde 1.22 a 1.38

desde 15.17 a 16.17

“REYERTA MORTAL” (en Cobeña)

desde 1.38 a 2.07

desde 16.17 a 18.27

TERCER DÍA DE BÚSQUEDA DE ROBERTO EN CASARRUBIOS DEL MONTE

desde 18.27 a 19.59

“UN NIÑO DELATA LOS MALTRATOS. Aunque la madre no quiso denunciar la agresión, el pequeño de 6 años avisó a la policía” (Valladolid)

desde 19.59 a 20.44

“REVANCHA EN EL METRO”

desde 2.07 a 2.37

desde 20.44 a 22.07

“HOOLIGANS EN BARCELONA. Seis aficionados radicales del Liverpool han sido detenidos acusados de desórdenes públicos en la ciudad”

desde 22.07 a 24.10

ROBOS EN UN BAR DE BILBAO

desde 24.10 a 25.18

“EN EL PUNTO DE MIRA. A las 22.45 en Cuatro nos muestran el origen y las consecuencias del tráfico de medicamentos en España”

desde 25.18 a 25.43

“COGIDA MORTAL. Un recortador de 19 años fallece en Xilxes tras ser corneado en la ingle por el toro”

desde 25.43 a 26.22

“UN PUENTE A 30 GRADOS”

desde 2.37 a 3.06

desde 26.22 a 29.29

“LA TIERRA EN PELIGRO. El 15 por ciento de todas las emisiones de gases de efecto invernadero provienen de la deforestación”

[Iniciativas de Sebastião Salgado]

desde 29.29 a 30.45

DERRUMBE DE CASAS EN LA PAZ (BOLIVIA)

desde 30.45 a 31.09

“¿REIVINDICACIÓN O NEGOCIO?” (portada de modelo con burkini en Sports Illustrated)

desde 3.06 a 3.29

desde 31.09 a 32.21

“Una noche para dos en el Louvre. Es el premio del que ha disfrutado una pareja de jóvenes”

desde 32.21 a 33.28

TELECINCO LIDERA Y OTROS DATOS DE AUDIENCIA DE MEDIASET

desde 33.28 a 35.02

CONTENIDO EN LA WEB, PRÓXIMA PROGRAMACIÓN, DESPEDIDA Y CRÉDITOS

desde 35.02 a 35.22

## Anexo B: Registro de entrevistas en *Al Rojo Vivo* (26/02/19 a 10/06/19)

Como parte de los Objetivos 3 y 7 de la tesis doctoral

### AL ROJO VIVO (LA SEXTA)

*Entradas publicadas en su web en el apartado "Entrevistas" (26-02-19 a 10-06-19)*

Día	Titular	Subtitular	Entrevistad@ o protagonista	Tema	Criticad@
26/02	Rafael Hernando a Pedro Sánchez: "Usar los minutos de la basura para aprobar medidas de calado es deleznable"	El diputado del PP piensa que Pedro Sánchez debe llevar a su programa electoral las medidas que prevé aprobar en los próximos Consejos de Ministros.	Rafael Hernando (PP)	Últimos decretos del Gobierno PSOE	Pedro Sánchez
26/02	Yolanda Díaz: "Culminamos un acuerdo con el Gobierno en octubre y hasta ahora no han sacado adelante ninguna medida"	La portavoz de En Marea, Yolanda Díaz, critica que el PSOE esté usando el Gobierno con fines electoralistas. Como ejemplo, explica los acuerdos que alcanzaron en octubre y que hasta ahora no se han cumplido.	Yolanda Díaz (En Marea-UP)	Incumplimiento pacto PSOE-UP	Gobierno PSOE
26/02	Marcel Mauri (Òmnium): "Acusan a Cuixart de rebelión"	El vicepresidente de Òmnium Cultural, Marcel Mauri, considera que el juicio del 'procés' es "un juicio	Marcel Mauri (Òmnium)	Juicio al Procés	Acusación a Cuixart

	y le están preguntando por unos tuits y unos bocadillos"	político" y piensa que muchos españoles estarán viendo con horror que alguien como Jordi Cuixart lleve 500 días en prisión.			
26/02	Carolina Bescansa: "PP y PSOE han cerrado la comisión de investigación sobre la financiación del PP"	La diputada de Unidos Podemos lamenta que la comisión se haya cerrado "precipitadamente y sin comparencias clave como la de Rajoy".	Carolina Bescansa (UP)	Comisión de investigación sobre la financiación del PP	PP y PSOE
27/02	Lucía Martín desvela las claves del posible nuevo decreto del alquiler: "Las subidas deben ir vinculadas al IPC"	La diputada de En Comú Podem explica en este vídeo en qué punto se encuentra la posible aprobación de un nuevo decreto del alquiler y cuáles son sus claves.	Lucía Martín (En Comú-UP)	Negociación decreto alquiler vivienda	-
27/02	Llamazares será candidato a las generales por Actúa: "Queremos movilizar el electorado serio de la izquierda"	El candidato de Actúa en las elecciones generales cuenta en este vídeo cuál es el objetivo de su formación política de cara al 28-A, cuando pretenden "movilizar el electorado serio de la izquierda".	Gaspar Llamazares (Actúa)	Nuevo partido se presenta a las elecciones	-
27/02	Martín Pallín desvela "una gravísima negligencia" en el auto que frena la exhumación de Franco	El magistrado emérito del Tribunal Supremo hace hincapié en "las contradicciones" del informe que paraliza la exhumación de Franco, que como explica en	Martín Pallín (ex-magistrado)	Exhumación Franco	Juez que paraliza exhumación Franco



		el vídeo, "es más propio de un activista".			
27/02	La explicación que demuestra por qué Díaz Ayuso miente al comparar la petición de pena de Cifuentes y la de Ana Julia Quezada	Lorena Baeza explica en este vídeo de Al Rojo Vivo por qué ha mentido la candidata del PP a la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso. La clave está en la diferencia entre la Fiscalía y la defensa	Díaz Ayuso (PP)	Declaraciones de Díaz Ayuso sobre petición de pena de Cifuentes	Díaz Ayuso (PP)
27/02	Errejón, sobre su papel en la campaña de Podemos para el 28-A: "Tengo un proyecto y estoy centrado en él"	El candidato de Más Madrid explica en este vídeo si, tras confirmar que va a votar a Podemos, apoyará activamente su candidatura a las elecciones generales durante la campaña.	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Posición de Errejón durante la campaña general	-
28/02	Baltasar Garzón critica la declaración de Rajoy: "Es la antítesis de lo que debe hacer un testigo"	El exmagistrado analiza el juicio del 'procés' en este vídeo, afirmando que "por lo visto hasta ahora", mantiene que no ve delitos de rebelión ni sedición.	Baltasar Garzón (ex-magistrado)	Juicio al Procés	Mariano Rajoy (PP)
28/02	Díaz Ayuso, tras sus palabras sobre Cifuentes y Ana Julia Quezada: "La única gente que se ha ofendido es de izquierda"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid piensa que "la única gente que se ha ofendido es de izquierda porque le sentó mal ver la foto con Joaquín Leguina".	Díaz Ayuso (PP)	Declaraciones Díaz Ayuso	-

		En su opinión, se está intentando que "esa foto no salga".			
28/02	La contundente respuesta de Gemma Nierga a quienes la acusan de "blanquear a Cuixart": "¿Entrevistar a alguien es blanquearlo?"	Gemma Nierga se pregunta en este vídeo si ejercer la labor periodística y entrevistar a alguien supone blanquearlo. De esta manera, responde a artículos que la están acusando de hacer esto con Jordi Cuixart.	Gemma Nierga (ex-La Ser)	Entrevista de Gemma Nierga a Jordi Cuixart	
28/02	Rafael Hernando: "Cuando uno es portavoz de un partido tiene que defenderse de acusaciones injustas"	El diputado del PP valora en este vídeo en el final de la legislatura qué opina sobre ser considerado el 'killer' del partido y explica si ese personaje se ha apoderado de él.	Rafael Hernando (PP)	Rafael Hernando como portavoz	
01/03	Irene Montero y Ada Colau valoran el nuevo decreto del alquiler: "Ha mejorado, pero es insuficiente"	El Gobierno llega a un acuerdo para sacar adelante el nuevo decreto del alquiler, que se puede "quedar en nada si se establece un nuevo Gobierno de derechas". En este vídeo, Montero y Colau dan su opinión sobre por qué les parece insuficiente.	Irene Montero (Unidas Podemos) y Ada Colau (Barcelona En Comú)	Decreto de alquiler de vivienda	
01/03	Celestino Corbacho responde a las críticas que recibió de	El exministro socialista aclara que no ha fichado por	Celestino Corbacho (C's, ex-PSOE)	Posible fichaje de Corbacho	

	Ciudadanos: "Me voy a quedar con lo último"	ningún partido, aunque reconoce que se implicará con Ciudadanos si dicho partido da apoyo a Manuel Valls. Albert Rivera le llamó "ministro del paro" en 2010.			
04/03	José Carlos Díez: "El nuevo decreto del alquiler no va a solucionar el problema de los jóvenes con la vivienda"	El economista analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo por qué piensa que el nuevo decreto del alquiler no va a variar los precios ni va a solucionar el problema de acceso a la vivienda que tienen los jóvenes.	José Carlos Díez (economista)	Decreto del alquiler de vivienda	
04/03	La emotiva despedida de Xavier Sardà a Martí Galindo tras su muerte: "Todo en él era memorable"	En este vídeo, Xavier Sardà dedica unas bonitas palabras a Martí Galindo, su ex-compañero en el programa Crónicas Marcianas que falleció este domingo a los 81 años.	Xavier Sardà (LaSexta)	Muerte de Martí Galindo	-
04/03	Ánder Gil (PSOE) responde a Albert Rivera tras sus críticas a los viernes sociales: "Ellos son más de viernes anti-sociales"	El PSOE carga contra Ciudadanos y el Partido Popular por sus críticas a los decretos sociales que está aprobando el Gobierno en los Consejos de Ministros.	Ánder Gil (PSOE, Senado)	Últimos decretos del Gobierno PSOE	C's y en menor medida PP
04/03	Inés Arrimadas, crítica con Pedro Sánchez: "Hacer cam"	Ciudadanos está siendo muy crítico con los viernes sociales del PSOE, y una muestra de ello la da Inés Arrimadas	Inés Arrimadas (C's)	Últimos decretos Gobierno PSOE	Pedro Sánchez (PSOE)

	pañña desde Moncloa y con dinero público está feo"	en este vídeo, explicando por qué critican esta aprobación de los decretos ley.			
04/03	Alberto Garzón, sobre la alianza con Podemos: "La unidad es el mejor camino posible"	El coordinador federal de Izquierda Unida irá de número uno en Málaga por Unidas Podemos. En este vídeo, explica por qué se ha salido del eje Madrid-Barcelona.	Alberto Garzón (IU-Unidas Podemos)	Alianza IU-Podemos	-
05/03	Isabel Serra: "Yo era la primera que hubiese querido una candidatura única para las próximas autonómicas"	La candidata de Podemos a la Comunidad de Madrid confirma que su partido y Más Madrid competirán en las elecciones autonómicas, en las que intentará sumar a Izquierda Unida en su partido.	Isabel Serra (Podemos-UP)	Elecciones Com. Madrid	-
05/03	Isabel Serra propone una asignatura de Feminismo: "La violencia machista se debe combatir con educación, no con castigos"	La candidata de Podemos a la Comunidad de Madrid defiende que la mejor manera de luchar contra la desigualdad es la educación y "no el punitivismo de las derechas".	Isabel Serra (Podemos-UP)	Asignatura de feminismo	"Las derechas" en el subtítular
05/03	María Luisa Carcedo, sobre las recetas electrónicas:	La ministra de Sanidad explica en este vídeo los beneficios de aceptación de las	María Luisa Carcedo (PSOE-Gobierno)	Sanidad, recetas electrónicas	-

	"Garantiza la igualdad de los ciudadanos en su acceso a la Sanidad"	recetas electrónicas en todo el territorio español.			
05/03	Pilar Baeza, respaldada por Podemos : "Lleva más de 30 años reinsertada"	El secretario de Podemos Castilla y León, Pablo Fernández, defiende la candidatura de Pilar Baeza a la alcaldía de Ávila: "Ya ha salido su deuda con la sociedad"	Pablo Fernández (Podemos, Podemos-Equo)	Composición de listas autonómicas, presencia de Pilar Baeza en la lista de Podemos	-
06/03	Ignacio Aguado: "Que Cifuentes no declare es una oportunidad perdida para pedir perdón a los alumnos"	El candidato de Ciudadanos a la Comunidad de Madrid, Ignacio Aguado, valora en este vídeo que Cifuentes no haya declarado en la comisión de investigación por el 'caso Máster'.	Ignacio Aguado (C's)	Comisión de investigación por el 'caso Máster', no declaración de Cifuentes	Cristina Cifuentes (PP)
06/03	Pablo Iglesias regresará el próximo sábado 23 de marzo en un acto "con sorpresas"	La diputada de Podemos Ione Belarra desvela en esta entrevista en Al Rojo Vivo cuándo va a reaparecer Pablo Iglesias tras permanecer ausente por su baja de paternidad.	Ione Belarra, Pablo Iglesias (Podemos-UP)	Regreso de Pablo Iglesias tras baja paterna	-
06/03	Un precedente similar a los 'viernes sociales' demuestra cómo han intercambiado sus papeles PP y PSOE	En el año 2000, con José María Aznar de presidente del Gobierno, el PP alegó medidas de "urgencia" para aprobar un decreto similar a los del PSOE. El PSOE, por su	PP, PSOE	Últimos decretos de gobiernos	PP, PSOE

		parte, usaba un discurso semejante al que usa ahora el PP.			
06/03	Luis Rendueles desvela las razones por las que Vox intentó fichar al abogado de 'La Manada'	Vox intentó fichar al abogado de 'La Manada' tras una intervención en la Sexta sobre la ley de violencia de género. Luis Rendueles cuenta en esta entrevista cómo fue la oferta.	Luis Rendueles (El Periódico, La Sexta, ex-Interviú, imputado en las cloacas)	Vox intentó fichar al abogado de La Manada	-
07/03	Irene Montero: "Cometemos un error con un cartel y somos portada. Villacís esconde una sociedad patrimonial y no lo es"	La portavoz de Unidos Podemos asegura que Pablo Iglesias asume "el error" del cartel como propio y que lo importante para la ciudadanía es que se ha reconocido y se ha rectificado.	Irene Montero (Podemos-UP)	Cartel regreso Pablo Iglesias	Begoña Villacís (C's)
07/03	Irene Montero cierra las puertas a un relevo de Iglesias para el 28A: "Sigue siendo el que mejor representa nuestro proyecto"	La portavoz de Unidos Podemos opina que el siguiente líder del partido será una mujer, aunque recuerda que deben decidirlo los inscritos. En este vídeo, Irene Montero cuenta por qué piensa que Pablo Iglesias es la mejor opción para el 28-A.	Irene Montero (Podemos-UP)	Futuro en Podemos	
07/03	Aitor Esteban: "Hay una posición electoralista del Gobierno, pero que lo critiquen Cs y PP es chistoso"	Desde el PNV critican que PP y Ciudadanos estén criticando los decretos del Gobierno cuando "se han dedicado a bloquear desde la Mesa todas las medidas que	Aitor Esteban (PNV)	Últimos decretos Gobierno	Gobierno, PP, C's

		tenían mayoría en la Cámara".			
07/03	El alegato feminista de Irene Montero para responder a Pablo Casado: "El feminismo siempre está"	Pablo Casado se preguntaba dónde estaban "las feministas de izquierdas" cuando se produjeron las agresiones de Alsasua. En este vídeo, Irene Montero le responde por esa afirmación.	Irene Montero (Podemos-UP)	8M, el movimiento feminista	Pablo Casado (PP)
07/03	Miguel Urbán: "Hay que sacar al franquismo de este Valle para que sea un espacio de memoria democrática"	El eurodiputado de Podemos cuenta en este vídeo cuáles son las ideas del partido para reconvertir el Valle de los Caídos en un centro de memoria democrática.	Miguel Urbán (Podemos-UP)	Valle de los Caídos	
07/03	El llamamiento de Cristina Almeida por el 8M para reclamar a todas las mujeres que "hay que estar en la calle"	La abogada Cristina Almeida pide a todas las mujeres que salgan a la calle por "solidaridad y por igualdad" porque, aunque se ha avanzado mucho, la desigualdad no se ha solucionado.	Cristina Almeida (abogada, La Sexta)	8M	
08/03	La respuesta de la Comisión 8M al PP por sus críticas al manifiesto: "Lo sorprendente es que hubieran venido"	Justa Montero, activista feminista y miembro de la Comisión 8M, responde en este vídeo a las críticas que Pablo Casado y el PP han hecho al manifiesto de la manifestación.	Justa Montero (activista 8M)	8M	PP
08/03	Susana Díaz a Vox: "No sólo no habrá"	La líder de la oposición en Andalucía pide hacer evolucionar el mensaje de "ni un	Susana Díaz (PSOE-A)	8M	Vox

	ni un paso atrás, habrá más pasos adelante"	paso atrás" al de dar más pasos adelante. En este vídeo, Susana Díaz responde a Vox.			
08/03	Jordi Évole, sobre las temporeras de la fresa: "Muchas de ellas no saben ni lo que es huelga"	Salvados le pone cara a la precariedad de la fresa, contando los duros testimonios de muchas mujeres que se dedican a ello por obligación en condiciones durísimas.	Jordi Évole (La Sexta)	Temporeras de la fresa	
08/03	La defensa de Rozalén al 8M: "No me entra en la cabeza que quien desee un mundo mejor no esté en esta lucha"	"El 8M es una celebración de amor y amamos a todos los hombres buenos", es el mensaje de Rozalén en defensa del Día Internacional de la Mujer y para acabar con los que ahora quieren hacer "nuevos caminos" de feminismo.	Rozalén (cantante)	8M, Día Internacional de la Mujer	-
11/03	Josep Bou, sobre sus polémicas palabras machistas: "Dije lo de la bravura negativamente para los hombres"	"Ustedes son más simpáticas que los hombres, nosotros somos un poco más serios y esto es muy bonito, ustedes son la alegría. Tenemos algo más de ingenio y bravura, pero nos administramos peor", declaró Josep Bou.	Josep Bou (PP)	Diferencias en la personalidad entre géneros	-
11/03	Luis Rendueles desvela las claves por las que "Vox es el partido que mejor	"Aunque sea duro decirlo, Vox es quien mejor se está moviendo en redes sociales", explica en este vídeo el periodista. Según afirma, su	Luis Rendueles (El Periódico, La Sexta, ex-Interviú, imputado en las cloacas)	Vox, redes sociales	



	se está moviendo en redes sociales"	último objetivo es captar a gente enfadada con el feminismo.			
11/03	Eduardo Inda: "Nos encerraron en el bar Koxka mientras 25 proetarras se concentraban en la puerta"	El periodista da su versión de lo que ocurrió en el bar donde se produjo la agresión a los guardias civiles de Alsasua tras entrevistar a Pablo Casado.	Eduardo Inda (OKDiario, cloacas)	Entrevista-provocación Inda-Casado en Alsasua	Alsasua
11/03	Xavier Sardà recuerda las "horas diabólicas" cubriendo el 11M: "Era muy difícil trabajar con el Gobierno diciendo que había sido ETA"	El periodista Xavier Sardà explica cómo vivió los atentados del 11M, en los que "el Gobierno estaba dando una información intencionalmente" pese a que, según afirma, "aunque hubiese sido ETA tenían que perder las elecciones".	Xavier Sardá (periodista, La Sexta)	Atentados 11-M	Gobierno Aznar (PP)
12/03	Teodoro García Egea: "El proceso independentista está muerto y todavía no lo saben"	El secretario general del PP piensa que Puigdemont "ya no sabe a qué agarrarse para mantener al proceso independentista vivo" tras afirmar que volverá a Cataluña con "inmunidad" si logra ser eurodiputado.	Teodoro García Egea (PP)	Proceso	Proceso
12/03	Los datos que demuestran la facilidad para cruzar la puerta giratoria: sólo se deniegan el 2% de las peticiones	Pese a las limitaciones de la ley, la Oficina de Incompatibilidades ha otorgado más de 530 peticiones para pasar la puerta giratoria y sólo	Inés Calderón (periodista, Newtral)	Puertas giratorias	

		alrededor de una decena se han denegado.			
12/03	Francisco Igea no contará con Silvia Clemente en sus listas: "Debemos aprovechar el mensaje de regeneración"	El ganador de las primarias de Ciudadanos en Castilla y León no contará con Silvia Clemente en sus listas porque defiende que el partido debe "aprovechar el mensaje de regeneración de estas primarias".	Francisco Igea (Ciudadanos)	Listas electorales 26-M	Silvia Clemente (PP-C's)
12/03	Rafael Simancas, sobre Sáenz de Santamaría: "Puede ajustarse a la ley, pero debería haber esperado"	El secretario general del PSOE en el Congreso piensa que ahora "todas sus actuaciones van a estar bajo sospecha", en referencia al fichaje de Sáenz de Santamaría por Cuatrecasas.	Rafael Simancas (PSOE)	Sáenz de Santamaría ficha por el sector privado	Parcial a Sáenz de Santamaría (PP)
12/03	Jorge Verstrynge: "Aconsejo a Puigdemont que si vuelve para recoger el acta lo haga con la escolta preparada"	Carles Puigdemont ha asegurado que piensa volver a Cataluña con la "inmunidad" del acta de eurodiputado. Verstrynge explica en este vídeo los motivos por los que podrá hacerlo.	Jorge Verstrynge (ex-AP)	Acta Puigdemont	
13/03	José María O'Kean analiza los efectos de un Brexit duro: "Sería un caos, el paro aumentaría en muchas zonas de Europa"	El economista explica en esta entrevista de Al Rojo Vivo por qué si Reino Unido decide abandonar la UE sin acuerdos se encarecerán los precios y se provocará el cierre de empresas.	José María O'Kean (economista)	Brexit	

13/03	Ana Pastor, sobre los decretos ley: "La Ley Electoral es tan clara que en campaña no se puede inaugurar ni una fuente"	La presidenta de la Diputación Permanente recuerda en este vídeo que "en esta legislatura se han aprobado treinta y tantas leyes y más de 60 decretos, es para hacerse el mirar".	Ana Pastor (PP)	Actividad del Gobierno PSOE	Actividad del Gobierno PSOE
13/03	Ana Pastor: "Yo he visto cómo se rechazaba la propuesta de una mujer y se aceptaba después al decirle un hombre"	La presidenta de la Diputación Permanente, Ana Pastor, cuenta en este vídeo su evolución como feminista recordando que el fondo del asunto es que "llevamos tantos siglos de machismo que es difícil cambiarlo de la noche a la mañana".	Ana Pastor (PP)	Igualdad de género	Desigualdad de género
13/03	El mensaje de Ana Pastor a los políticos que se dedican a "señalar los problemas": "Política es solucionar esos problemas"	"A mí me gusta la política de las cuentas y no la de los cuentos", afirma Ana Pastor en este vídeo de Al Rojo Vivo en el que también cuenta qué es para ella la política.	Ana Pastor (PP)	Definición de política	"Los políticos que se dedican a señalar los problemas"
13/03	Gonzalo Boye: "Si Puigdemont es elegido, tendrá inmunidad y podrá venir a España siempre que quiera"	El abogado del equipo internacional que asesora a Carles Puigdemont explica en este vídeo las razones por las que afirma que el expresidente puede regresar a España con inmunidad si es eurodiputado.	Gonzalo Boye (abogado Puigdemont)	Inmunidad Puigdemont	

14/03	El PP acusa a la Sexta de "sacar todo de quicio" y Ferreras responde con el mail que confirma la propuesta sobre madres migrantes	Antonio García Ferreras afirma que el PP "debería hacer la autocrítica más hacia dentro que hacia los medios" ante las explicaciones de la vicesecretaria de política social del PP.	PP y Ferreras (La Sexta)	Propuesta PP sobre madres migrantes	PP y La Sexta
14/03	Errejón: "Es la lista que siempre quise presentar porque pesan menos los partidos y más los profesionales"	El precandidato de Más Madrid a la Comunidad de Madrid explica en este vídeo los motivos por los que piensa que lo preocupante no es que se presenten más formaciones, sino la "abstención geográfica".	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Lista Más Madrid	
14/03	Íñigo Errejón, al PP por su propuesta sobre los niños de las madres migrantes: "Esto es de mala gente"	El candidato de Más Madrid piensa que si el PP no pide perdón y asume que la propuesta es un error, "no estaremos en un problema de confrontar ideas, sino en algo de mala gente".	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Propuesta PP sobre madres migrantes	PP
14/03	La emotiva despedida de Pablo Montesinos de Al Rojo Vivo que provocó las lágrimas de sus compañeros	Ferreras le ha querido devolver ese bonito detalle a Montesinos, asegurando que se va a la política "el periodista de más referencia para toda la información de la derecha".	Pablo Montesinos (PP)	Entrada en el PP de Pablo Montesinos	

14/03	Ana Pastor: "Escribimos al PP y nos confirmó lo que ahora dicen que es 'fake news'"	La periodista Ana Pastor explica en este vídeo cómo fue el proceso de 48 horas por el que se verificó la información sobre la propuesta del PP sobre madres migrantes. "Es el PP el que lo confirma", explica.	Ana Pastor (La Sexta)	Propuesta PP madres migrantes	PP
15/03	El mensaje a los políticos de los estudiantes del '15-M climático': "Se nos acaba el tiempo, necesitamos medidas"	Los estudiantes españoles salen a la calle para reclamar medidas inmediatas contra el cambio climático. En este vídeo, hablamos con algunos de los portavoces que explican cuáles son sus peticiones.	"Portavoces" "15-M climático"	15-M climático	Políticos
15/03	Miquel Giménez denuncia haber sido amenazado: "Ejercer el periodismo libre es muy complicado"	El analista relata en este vídeo de Al Rojo Vivo cuáles han sido estas amenazas. "Se han permitido amenazarnos con pegarnos dos tiros", asegura Miquel Giménez.	Miquel Giménez (La Sexta)	Supuesta amenaza	Independientistas
15/03	Miguel Sebastián, espiado por Villarejo: "Nadie del banco ha contactado conmigo, y eso que están investigando"	El exministro habla en este vídeo por primera vez en público sobre el espionaje sufrido por el excomisario Villarejo y valora qué papel está jugando el BBVA.	Miguel Sebastián (PSOE)	Espionaje Villarejo	BBVA
15/03	Martín Pallín: "Sobran razones para que el Supremo no"	El juez emérito del Supremo analiza en Al Rojo Vivo las	Martín Pallín (juez emérito)	Exhumación de Franco	

	adopte medidas cautelares que retrasen la exhumación de Franco"	claves para que la exhumación de Franco pueda llevarse a cabo el 10 de junio, como ha anunciado el Gobierno.			
18/03	Inés Arrimadas: "Hay fotos de candidatos independentistas en los edificios públicos, pero el Gobierno está arrodillado"	La portavoz de la Ejecutiva Nacional de Ciudadanos asegura que el problema en los edificios públicos catalanes no son solo los lazos o las esteladas y que el Gobierno no protesta porque "necesita a los independentistas".	Inés Arrimadas (Ciudadanos)	Símbolos en edificios públicos en Catalunya	Gobierno, independentistas
18/03	Antonio Maestre: "La estrategia de Vox hace que tenga un margen de crecimiento limitado"	El periodista Antonio Maestre explica en este vídeo las claves de la campaña de Vox de cara a las generales y por qué "tiene un crecimiento limitado".	Antonio Maestre (periodista La Marea, La Sexta)	Estrategia de VOX	
18/03	La respuesta de Verstrynge a Espinosa de los Monteros: "¿Cómo van a estar al lado del pueblo estas personas?"	Jorge Verstrynge responde a las palabras del número tres de Vox por Madrid, quien afirmó que en España "estamos acostumbrados a una izquierda sucia, malvestida y con coleta".	Jorge Verstrynge (ex-secretario general AP)	Crítica de VOX a la izquierda	VOX
19/03	Las medidas de O'Kean para afrontar el reto de las pensiones: "Debemos tener una visión a largo plazo"	"Si todos los que quieren trabajar pudieran trabajar con un salario alto, el problema de las pensiones estaría resuelto", piensa el catedrático de Economía.	José María O'Kean (economista)	Pensiones	

19/03	Fernández Díaz (PP), tras retirar un lazo del Ayuntamiento de Barcelona: "Es algo que tenía que ordenar Colau"	"El Ayuntamiento de Barcelona vuelve a ser de todos", así explica Alberto Fernández Díaz en este vídeo por qué ha decidido retirar los lazos amarillos que había en las farolas frente al consistorio.	Alberto Fernández Díaz (PP)	Lazos amarillos	Ada Colau (BCN en Comú)
19/03	Isabel Serra: "No debemos apoyar un Gobierno con Ciudadanos y el PSOE"	La candidata de Podemos a la Comunidad de Madrid rechaza un pacto del Gobierno en el que esté Ciudadanos, aunque sí estaría dispuesta a gobernar con el PSOE y Más Madrid para echar al PP y evitar que gobierne la extrema derecha.	Isabel Serra (Podemos Com. De Madrid, Unidas Podemos)	Pactos postelectorales	
20/03	Lola García: "En el PP de Cataluña ha sentado fatal el nombramiento de Cayetana Álvarez de Toledo"	Pese a que no ha sido una sorpresa, el nombramiento de Cayetana Álvarez de Toledo como número uno del PP en las listas por Barcelona ha sentado muy mal en el PP catalán. Lola García explica los motivos en este vídeo.	Lola García (periodista, La Vanguardia)	Confección listas electorales PP	
20/03	El emotivo mensaje de Andrea Levy a Manuel Cobo: "Me alegro de verte tan bien, con esa sonrisa y con esas ganas"	Manuel Cobo ha contado su experiencia tras sufrir una enfermedad pulmonar grave y superarla gracias a un trasplante de pulmón. En este vídeo, su excompañera Andrea Levy le dedica un emotivo mensaje.	Andrea Levy (PP)	Salud del tertuliano Manuel Cobo, ex del PP e imputado en Lezo	

20/03	Andrea Levy, sobre el 23-F y el 'procés': "Cada uno es igual de grave en su momento histórico"	"Uno de los consejeros que ahora no están me dijo que o hacíamos lo que querían o íbamos a una guerra civil", asegura Andrea Levy.	Andrea Levy (PP)	Comparación Procés-23F	Procés, Consellers en el exilio
20/03	Edmundo Bal: "En cuanto a la finalidad, es evidente que el 23-F y el 'procés' son golpes de Estado"	Edmundo Bal define como golpe de Estado el 'procés' aunque no aclara si le parece más grave que el 23F. Puedes ver sus explicaciones en este vídeo.	Edmundo Bal (C's)	Comparación Procés-23F	Procés
21/03	Antonio Miguel Carmona renuncia a ir en las listas del PSOE: "Me voy con el apoyo de los militantes"	El concejal del PSOE en el Ayuntamiento de Madrid explica en esta entrevista de Al Rojo Vivo los motivos por los que renuncia a ir a las autonómicas y municipales para volver a ser un "militante de base".	Antonio Miguel Carmona (PSOE)	Listas electorales 26-M en Madrid (PSOE)	
21/03	Rafael Simancas responde a PP y Cs: "La Junta Electoral tiene la competencia, si no lo saben preocupa su ignorancia"	El diputado del PSOE responde a PP y Ciudadanos después de que hayan pedido al Gobierno que actúe para retirar los lazos amarillos. Simancas esgrime los motivos por los que están cumpliendo con sus funciones.	Rafael Simancas (PSOE)	Lazos amarillos	PP, C's
21/03	Los robos con violencia e intimidación en viviendas	¿Qué datos justifican que Vox quiera abrir el debate	Lorena Baeza (periodista, Newtral)	Robos en viviendas	VOX



	bajaron un 50% entre 2012 y 2017	de las armas en España? Lorena Baeza analiza por qué esta propuesta "no está justificada".			
21/03	Fernando de Páramo: "El programa electoral de Quim Torra es el lazo amarillo"	El diputado de Ciudadanos critica a Quim Torra después de que haya sustituido la pancarta del lazo amarillo del Palau por una con un lazo blanco y una franja roja.	Fernando de Páramo (C's)	Lazos amarillos	Quim Torra (Junts)
22/03	Pablo Montesinos: "Yo no creo que haya víctimas de primera y de segunda. Todos me tendrán a su lado"	El número uno del PP en las listas por Málaga al Congreso responde en este vídeo a Vox, después de que un dirigente llamara "buscahuesos" a las víctimas del franquismo.	Pablo Montesinos	Víctimas del franquismo	Vox
22/03	Ernest Urtasun: "Lamento la retirada de Bustinduy, pero seguimos con una oferta electoral muy potente"	El eurodiputado valora en esta entrevista la marcha de Pablo Bustinduy y cómo se presenta Podemos de cara a las próximas elecciones europeas.	Ernest Urtasun (UP)	Listas electorales Europeas (UP)	
22/03	Ignacio Aguado veta al PSOE y acusa a Gabilondo de "querer negociar con el independentismo"	El candidato de Ciudadanos a la Comunidad de Madrid explica los motivos por los que no pactará con el PSOE y anuncia que aunque hablará con Vox como con todos, no va a gobernar "con los extremos".	Ignacio Aguado (C's)	Alianzas postelectorales	PSOE, Vox, UP

22/03	Pablo Echenique niega una crisis en Podemos: "Hay movimientos en todos los partidos"	El diputado de Podemos no ve ninguna crisis en Podemos pese a las últimas renuncias de algunos de sus dirigentes. En este vídeo, Echenique asegura que el partido está fuerte de cara a unas elecciones "históricas".	Pablo Echenique (UP)	"Crisis" en Podemos	
25/03	El vídeo que prueba la cercanía entre Pablo Iglesias y Santiago Abascal en su discurso contra los medios	Los últimos mensajes con respecto a los medios de comunicación de Vox y de Podemos están más cerca de lo que cabría esperar. La muestra, en este vídeo que incluye las últimas declaraciones de Santiago Abascal y Pablo Iglesias.	Pablo Iglesias (UP), Santiago Abascal (Vox)	Comparación Podemos-Vox	Podemos, Vox
25/03	De la "salida del hoyo" del PSOE a la "situación inédita" del PP: así afrontan los partidos al 28A	El sociólogo Narciso Michavila, presidente de GAD3, analiza en este vídeo cómo llegan los principales partidos al 28A y cómo puede variar su resultado con respecto a las pasadas elecciones.	Narciso Michavila (sociólogo, GAD3)	Situación demoscópica de los partidos, en especial PSOE y PP	
25/03	Antonio Maestre: "Vox está recogiendo lo peor de la extrema derecha, incluidos partidos nazis"	"Con ver quiénes son los que nutren las filas de Vox basta para definirlos, aunque no queramos decirlo", afirma el periodista Antonio Maestre, que repasa algunos de los fichajes del partido en este vídeo.	Antonio Maestre (periodista, LaMarea, LaSexta)	Procedencia de integrantes de Vox	Vox

25/03	Miquel Giménez, sobre el encuentro entre Mònica Terribas y Évole: "Tuvo una reacción un poco Torra"	El analista de laSexta explica en este vídeo su opinión sobre la periodista Mònica Terribas después del tenso encontronazo que mantuvo con Évole en Salvados.	Miquel Giménez (analista LaSexta)	"Encuentro-nazo" entre Mònica Terribas y Jordi Évole	Periodista Mònica Terribas, Quim Torra (Junts)
26/03	José María O'Kean: "Si hay algo que deben abordar los sindicatos es que se respeten los horarios de trabajo"	"Eso de que el último que se va es el que más méritos hace, es un error", resume el economista tras conocer el informe de Adecco sobre las horas extra que no se pagan en España.	José María O'Kean (economista)	Horas extra en el trabajo (informe de Adecco)	
26/03	Sol Sánchez (IU Madrid): "La opción no es excluyente, Podemos tiene las puertas abiertas"	Izquierda Unida dice no a ir con Podemos a las elecciones autonómicas en Madrid. Sol Sánchez explica en este vídeo las razones por las que se ha tomado esa decisión y hace un llamamiento: "Las puertas están abiertas".	Sol Sánchez (IU Madrid)	Alianzas preelectorales	
26/03	Jesús Maraña: "Vox miente, la eximente por legítima defensa ya está en el código penal"	El periodista Jesús Maraña desmiente a Javier Ortega Smith y alerta del "riesgo" que para él conlleva la promesa de Vox de otorgar la medalla al mérito civil para quien "mate o hiera a un criminal" en casa.	Jesús Maraña (periodista, Infolibre)	Propuesta de Vox	Vox
26/03	Marta González (PP) responde a López Obrador: "Es como pedir a Italia que se	El Partido Popular rechaza la petición del presidente mexicano, que pide a España	Marta González (PP)	Petición presidente mexicano sobre la Conquista	

	disculpe por las conquistas del Imperio Romano"	que se disculpe por la Conquista. En este vídeo expone sus motivos.			
27/03	Cristina Narbona: "Si el PSOE gana, las pensiones se actualizarán conforme al IPC"	La presidenta del PSOE, Cristina Narbona, explica en este vídeo una de las medidas estrella presentadas por su partido. "Debemos aumentar los ingresos de la Seguridad Social", avisa.	Cristina Narbona (presidenta PSOE)	Promesa electoral PSOE	
27/03	Revilla, sobre su "amigo" López Obrador: "Me sorprende que lo lance como una especie de ultimátum"	Miguel Ángel Revilla terea en este vídeo de Al Rojo Vivo en la polémica de su "amigo" López Obrador y dice que España y México tienen que pedirse perdón "mutuamente".	Miguel Ángel Revilla (presidente PRC)	Petición presidente mexicano sobre la Conquista	
27/03	Javier Maroto: "Rivera también dijo que nunca votaría ni a Sánchez ni a Rajoy, y votó a los dos"	El diputado del PP responde en este vídeo a la propuesta de Albert Rivera de formar un gobierno de coalición con los populares.	Javier Maroto (PP)	Alianzas post-electorales (Propuesta de coalición PP-C's lanzada por C's)	Albert Rivera (C's)
27/03	Ciudadanos responde a Casado: "Hay que ser un poco más serio, no es momento de ir de sobrado"	José Manuel Villegas responde en este vídeo a Pablo Casado después de que haya ofrecido el ministerio de Exteriores a Rivera. No es momento ni de "ir de sobrados" ni de "repartirse cargos", replica.	José Manuel Villegas (C's)	Alianzas post-electorales (PP-C's)	Pablo Casado (PP)
27/03	Momento viral en Al Rojo Vivo: los avisos	"Te estoy diciendo que cuidado", decía el cámara, que	Cámara del programa, Cristina	Anécdota en directo	

	del cámara no pueden evitar la caída de un 'espontáneo' en pleno directo	intentó evitar el incidente avisando al hombre. El curioso incidente provocó las sonrisas entre Cristina Narbona y Ferreras.	Narbona (presidenta PSOE)		
28/03	Yolanda Díaz (Unidas Podemos): "150 euros de mínimo vital es insuficiente, nadie puede vivir con eso"	La candidata de Unidas Podemos por Galicia valora las medidas presentadas por el PSOE haciendo especial hincapié en el Ingreso Mínimo Vital, que considera "insuficiente".	Yolanda Díaz (Unidas Podemos)	Propuesta PSOE	PSOE
28/03	García Egea: "Debemos centrarnos en estar a favor de la vida, la izquierda usa el aborto para hacernos un traje"	Teodoro García Egea responde en este vídeo tras las polémicas palabras sobre el aborto de Suárez Illana, que piensa que el aborto es una elección en la que la mujer "tiene que elegir entre ser madre de un niño vivo o muerto".	Teodoro García Egea (PP)	Palabras de Suárez Illana sobre aborto	"La izquierda"
28/03	Rafael Simancas, sobre las palabras de Suárez Illana: "El PP está volviendo al año 75, al puro franquismo"	El diputado del PSOE explica en este vídeo por qué piensa que el PP "se está convirtiendo en el enemigo de las mujeres en este país" tras las declaraciones de Suárez Illana y García Egea.	Rafael Simancas (PSOE)	Palabras de Suárez Illana sobre aborto	PP
28/03	Las claves que explican que el Constitucional lleve ocho años tramitando la ley del aborto	El magistrado emérito del Tribunal Supremo explica en este vídeo las razones por las que la resolución sobre la ley del aborto lleva ocho	José Antonio Martín Pallín (magistrado emérito del Tribunal Supremo)	Aborto	Tribunal Constitucional

		años en el Constitucional. "Es un retraso deliberado", afirma.			
28/03	Alberto Garzón: "Los discursos de Casado, Rivera y Abascal parecen una conversación de bar a las 5 de la mañana"	El coordinador general de Izquierda Unida, Alberto Garzón, critica en este vídeo que en los discursos de la derecha "sobra testosterona".	Alberto Garzón (coordinador IU)	Discursos de PP, C's y Vox	Pablo Casado (PP), Albert Rivera (C's), Santiago Abascal (Vox)
29/03	Victoria Rosell, tras conocer que Iglesias fue víctima del caso Villarejo: "Cuando la ilegalidad la hace el Estado es mucho más grave"	La cabeza de lista de Unidas Podemos por Las Palmas, Victoria Rosell, reflexiona en este vídeo de ARV sobre que Pablo Iglesias fuera víctima del caso Villarejo por el robo de un móvil con información sobre él y Podemos.	Victoria Rosell (Unidas Podemos)	"Caso Villarejo"	Estado
29/03	Victoria Rosell, sobre Suárez Illana: "Los que no saben nada de feminismo que dejen los derechos de las mujeres fuera de campaña"	Victoria Rosell, cabeza de lista de Unidas Podemos por Las Palmas, contesta en este vídeo de Al Rojo Vivo a las polémicas palabras de Adolfo Suárez Illanas contra el aborto.	Victoria Rosell (Unidas Podemos)	Palabras de Suárez Illana sobre aborto	Suárez Illana (PP), PP
29/03	Salvados el papa   ¿Qué exigencias marcó el Vaticano? ¿qué es lo que más le impactó?: Jordi Évole desvela los	Jordi Évole habla en Al Rojo Vivo sobre las anécdotas que ha dejado su entrevista con Salvados: las otras entrevistas históricas del papa Francisco que emite este domingo laSexta.	Jordi Évole (La Sexta)	Entrevista de Salvados al Papa Francisco	

	entresijos de su entrevista				
29/03	Menos impuestos y que la Sanidad se financie con seguros: las claves del plan económico de Vox que ha fracasado en EEUU	Miguel Sebastián explica en ARV las claves del modelo económico que Vox quiere implantar en España: "Plantea el modelo libertario americano que ha sido un desastre en EEUU".	Miguel Sebastián (economista, PSOE)	Plan económico de Vox	Vox
01/04	Enric Hernández: "Sánchez piensa que el discurso más duro de Rivera lleva a los indecisos al PSOE"	El director de 'El periódico de Catalunya' cuenta en este vídeo de Al Rojo Vivo que Pedro Sánchez piensa que el PSOE ha ganado votos gracias al duro discurso de Albert Rivera. Además, detalla que en Moncloa "están preocupados por la situación de Unidas Podemos".	Enric Hernández (El Periódico)	Estrategias electorales de PSOE y C's	Albert Rivera (C's)
01/04	El aborto y las pensiones: analizamos los dos errores del PP en plena precampaña al atacar a las mujeres y los jubilados	Pablo Simón analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo el barómetro de laSexta. El politólogo habla sobre la situación del PSOE, PP, Ciudadanos y Unidas Podemos en plena precampaña electoral.	Pablo Simón (politólogo, Politikon)	Precampaña PP, barómetro La Sexta	PP
01/04	El enfado de Lacalle con el PSOE: "Están usando la peor de las tácticas políticas, mentir sobre las pensiones"	Después de que el ministro Ábalos insista en que el ideólogo económico del PP quiere recortar las pensiones, Daniel Lacalle contesta tajante al socialista en Al Rojo Vivo.	Daniel Lacalle (PP)	Propuesta PP sobre pensiones	PSOE

01/04	Margarita Robles, sobre la venta de armas a Arabia Saudí: "España ya no las vende, fue algo puntual por un contrato del PP"	Después de las críticas del papa Francisco en Salvados sobre la venta de armas a Arabia Saudí, la ministra de Defensa, Margarita Robles, contesta en este vídeo de Al Rojo Vivo.	Margarita Robles (PSOE)	Venta de armas a Arabia Saudí	
01/04	El mensaje de Margarita Robles a Pablo Iglesias sobre las cloacas del Estado: "Este Gobierno no aceptará la corrupción policial"	Después de que Pablo Iglesias afirmara en El Objetivo que "las cloacas del Estado seguían funcionando con el Gobierno de Pedro Sánchez", Margarita Robles le contesta tajante en este vídeo de Al Rojo Vivo.	Margarita Robles (PSOE)	Cloacas del Estado	Pablo Iglesias (UP)
01/04	Íñigo Errejón, de las cloacas del Estado: "No me explico el silencio de otras fuerzas políticas, si nos espían no somos ciudadanos libres"	El candidato de Más Madrid a la Comunidad madrileña pide en Al Rojo Vivo al ministro del Interior Grande-Marlaska que explique "qué medidas va a tomar" para que no se vuelva a repetir un escándalo como el de las cloacas del Estado.	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Cloacas del Estado	Gobierno, "otras fuerzas políticas"
01/04	Magdalena Valerio, sobre las palabras de Lacalle y las pensiones: "Deberá empezar a medir las cosas que dice"	La ministra de Trabajo contesta en este vídeo de Al Rojo Vivo a Daniel Lacalle después de que el político del PP tenga un rifirrafe con el PSOE sobre las pensiones: "Él hasta ahora ha ido de economista célebre, pero	Magdalena Valerio (PSOE)	Pensiones	Lacalle (PP), PP



		ahora lo que diga vinculará al PP".			
02/04	Dolors Montserrat: "El PP siempre estará con los pensionistas. Sánchez no nos puede dar ninguna lección"	Dolors Montserrat, candidata del PP a las elecciones europeas, defiende que su formación siempre ha trabajado para mejorar el poder adquisitivo de los pensionistas. "Cuando gobierna el PP es cuando mejor les va a los bolsillos de los españoles", ha añadido.	Dolors Montserrat (PP)	Pensiones	Pedro Sánchez (PSOE)
02/04	Conde-Ruiz: "Si volvemos a actualizar las pensiones con el IPC, el desajuste entre ingresos y gastos será enorme"	El profesor de la UCM José Ignacio Conde-Ruiz considera que la solución al sistema de pensiones pasa un gran acuerdo político a nivel nacional.	José Ignacio Conde-Ruiz (profesor UCM)	Pensiones	Actualización de pensiones
02/04	Habla el periodista que se infiltró en un curso para 'curar' la homosexualidad: "Organizan incluso campamentos"	El Obispado de Alcalá organiza cursos ilegales para 'curar' la homosexualidad. Un periodista de eldiario.es se infiltró en una de estas sesiones y relata cómo vivió la terapia.	Ángel Villacusa, (periodista, eldiario.es)	Cursos para "curar" la homosexualidad	Obispado de Alcalá
02/04	Más Madrid pide a la Fiscalía que intervenga contra el Obispado de Alcalá: "Lo de los cursos es salvaje, es una barbaridad"	Eduardo Rubiño, miembro de la candidatura de Más Madrid, pide que la Fiscalía y la Comunidad de Madrid actúen contra el Obispado de Alcalá tras conocerse que imparten cursos para 'curar' la homosexualidad.	Eduardo Rubiño (Más Madrid)	Cursos para "curar" la homosexualidad	Obispado de Alcalá

03/04	Marcos de Quinto: "Queremos que el Gobierno de España no dependa ni de independentistas ni de otegis ni de torras"	Marcos de Quinto, número dos de Cs por Madrid, sostiene que habría que preguntar al PSOE si están dispuestos a abstenerse o apoyar un Gobierno liderado por Ciudadanos apoyado por el PP.	Marcos de Quinto (C's)	Pactos post-electorales	Independientistas
03/04	Marcos de Quinto, sobre su pasado tuitero: "Lo volvería a hacer. El problema es que la ironía se lee bastante mal en Twitter"	El número dos de Ciudadanos por Madrid, Marcos de Quinto, afirma que no ha borrado ni ha intentado borrar ninguno de sus tuits. ¿Sigue pensando lo mismo? De Quinto responde en Al Rojo Vivo.	Marcos de Quinto (C's)	"Pasado tuitero" de Marcos de Quinto	Tuiteros
03/04	Antonio Miguel Carmona (PSOE): "El PP vuelve a poner los muertos de ETA encima de la mesa. Me repugna"	Antonio Miguel Carmona, PSOE, critica duramente la palabras de Pablo Casado y el PP, que acusan a Sánchez de "abrazarse" a Otegi, "un proetarra", para aprobar los decretos del Gobierno.	Antonio Miguel Carmona (PSOE)	Últimos decretos del Gobierno	PP, Pablo Casado (PP)
04/04	El Gran Wyoming: "A lo mejor habría que celebrar la	El presentador de El Intermedio, El Gran Wyoming, propone celebrar la caravana de los palomos cojos	El Gran Wyoming (La Sexta)	Cursos para "curar" la homosexualidad	Obispado de Alcalá

	fiesta de los palomos en Alcalá de Henares"	en Alcalá tras conocerse los cursos que imparte el Obispado para 'curar' la homosexualidad.		en Alcalá de Henares	
04/04	Wyoming: "Hay gente joven que dice que Franco trajo la democracia a España. ¡La madre que nos parió!"	La radiografía de Wyoming sobre la situación política de España y la irrupción de Vox. "Es mentira que millones de franquistas murieran con Franco. Están saliendo del armario", añade el presentador de El Intermedio.	El Gran Wyoming (La Sexta)	"Irrupción de Vox"	Parte de la juventud
04/04	Pérez-Royo, catedrático: "Puede ser sano que el TC se pronuncie sobre el uso abusivo del decreto ley"	Pablo Casado anuncia que recurrirá algunos "decretos abertzales" del Gobierno. Javier Pérez-Royo, catedrático, sostiene que Casado "hace bien" acudiendo al Constitucional y alega que "se está haciendo un uso extraordinariamente insistente del decreto ley".	Javier Pérez Royo (catedrático, Universidad de Sevilla)	Últimos decretos del Gobierno	Uso abusivo del decreto ley
04/04	Manuel Aguilera, periodista: "Rafael Isea está estudiando denunciar al Gobierno español o a los policías porque se siente engañado"	El periodista que hizo la entrevista a Rafael Isea apunta que el exministro de Chávez, que se reunión con los policías que investigaron a Podemos, está estudiando acudir a los tribunales.	Manuel Aguilera (periodista)	Cloacas del Estado	Gobierno PP, policías cloacas
05/04	Ángel Hernández, tras ayudar a morir	Ángel Hernández explica en Al Rojo Vivo cómo ha vivido	Ángel Hernández (activista	Caso eutanasia	

	a su mujer: "Me lo pidió muchas veces, pero lo dilaté porque pensaba que podían aprobar la ley de eutanasia"	la enfermedad de su mujer y su paso por el calabozo tras ayudarla a morir: "Ya ha pasado todo, ha dejado de sufrir".	por la eutanasia)		
05/04	El emotivo relato de Ángel Hernández que llenó de silencios el plató de ARV tras ayudar a morir a su mujer	La emoción ha embargado el plató del programa tras escuchar el duro testimonio de Ángel Hernández, que ayudó a morir a su mujer tras 37 años de matrimonio.	Ángel Hernández (activista por la eutanasia)	Caso eutanasia	
05/04	Jaime Palomera (Sindicato de Inquilinos de Barcelona): "Los precios se están disparando y ahogando a millones de hogares"	El portavoz del Sindicato de Inquilinos de Barcelona habla en este vídeo de Al Rojo Vivo de la advertencia del FMI sobre una nueva burbuja inmobiliaria.	Jaime Palomera (portavoz Sindicato de inquilinos de Barcelona)	Precios en vivienda, advertencia del FMI	
05/04	Pere Aragonés repasa los resultados del CIS catalán: "No solo son los escaños, es que un 78% de la ciudadanía cree que la solución es el referéndum"	El vicepresidente económico de Catalunya analiza en esta entrevista de Al Rojo Vivo los resultados de la encuesta del Centro de Estudios de Opinión de la Generalitat.	Pere Aragonés (ERC, Vicepresidente Generalitat de Catalunya)	Encuesta del Centro de Estudios de Opinión de Catalunya	
05/04	Martín Pallín y Benjamín Prado analizan el debate sobre la eutanasia: "Hay	Antonio García Ferreras conecta con el magistrado José Antonio Martín Pallín y el escritor Benjamín Prado para analizar el tratamiento	José Antonio Martín Pallín (magistrado emérito del Tribunal Supremo)	Eutanasia	"Una zona de la derecha"

	una zona de la derecha que quiere juntar conceptos morales y legales"	que se le está dando a la eutanasia.	y Benjamín Prado (escritor, Infolibre, la-Sexta)		
08/04	Jaume Collboni, PSC: "Somos españoles y catalanes y defendemos el diálogo dentro de la ley"	El candidato del PSC a la Alcaldía de Barcelona, Jaume Collboni, denuncia en 'ARV' un vandalismo constante contra las sedes de su formación. "Reivindicamos una Barcelona abierta y plural. No se puede normalizar la discrepancia", añade Collboni.	Jaume Collboni (PSC)	Posicionamiento general del PSC sobre Catalunya y Barcelona	
08/04	Rubén Sánchez, Facua: "Las eléctricas no tienen por qué decidir el precio del kilovatio hora"	Rubén Sánchez, portavoz de Facua, ve insuficiente el plan del Gobierno contra la pobreza energética y aboga por la necesidad de intervenir el sector eléctrico en nuestro país. "Hace falta un bono social que no sea un parche mal diseñado", añade.	Rubén Sánchez (Facua)	Sector eléctrico	Eléctricas
08/04	Jorge Verstryngge: "A Vox le están haciendo la campaña, podría sentarse en un sillón y fumarse un puro"	El profesor de la UCM Jorge Verstryngge sostiene que a Vox le están haciendo la campaña el resto de partidos. Apunta que el voto populista está dividido y vaticina, en clave electoral, que "puede pasar cualquier cosa en Madrid".	Jorge Verstryngge (ex-secretario general de AP, LaSexta)	Estrategia de campaña electoral, Vox	Todos los partidos menos Vox

09/04	Gutiérrez-Rubí, asesor político: "Se puede alcanzar un nivel de agresividad verbal hasta ahora desconocido en campaña electoral"	El asesor político desgrana en Al Rojo Vivo cómo se presenta la campaña electoral. Gutiérrez-Rubí sostiene que la agresividad verbal y la tensión estará presentes. "ERC es el sexto elemento en estas elecciones con un voto sólido", añade.	Antoni Gutiérrez-Rubí (asesor político, Ideograma)	Campaña electoral, ERC	
09/04	Jesús Cintora: "La encuesta del CIS es un sueño húmedo para el PSOE"	El PSOE ganaría las elecciones generales con el doble de escaños que el PP, según el barómetro del CIS. Para el periodista Jesús Cintora los resultados son llamativos.	Jesús Cintora (periodista, La-Sexta)	Encuesta CIS	
09/04	Villegas, Ciudadanos: "El CIS es el último masaje a Pedro Sánchez realizado con dinero de todos los españoles"	Pese a que el CIS pronostica que el PSOE podría gobernar con Ciudadanos, José Manuel Villegas insiste en que no pactarán con Pedro Sánchez.	José Manuel Villegas (Ciudadanos)	Encuesta CIS	CIS, Pedro Sánchez (PSOE)
09/04	El enfrentamiento entre Ferreras y Pablo Iglesias por la "trama mediática" de las cloacas del Estado	Antonio García Ferreras defiende ante Pablo Iglesias que laSexta nunca ha aceptado presiones y niega que se haya dado cobertura a informaciones 'fake' sobre Podemos. Por su parte, Iglesias ha pedido a los medios que se disculpen	Pablo Iglesias (U.Podemos), Antonio García Ferreras (La-Sexta)	Cloacas del estado	Medios de comunicación que fabricaron noticias contra Podemos
09/04	Pablo Iglesias: "El próximo Gobierno	El líder de Unidas Podemos valora el último barómetro	Pablo Iglesias (U.Podemos)	Encuesta CIS	

	de España, en una dirección o en otra, será de coalición"	del CIS. "Lo que ocurra el día 28 lo van a decidir los ciudadanos. Las elecciones están más que abiertas", sostiene Pablo Iglesias.			
10/04	Los indecisos, la clave del 28A: "Hasta dos millones y medio de españoles podrían decidir su voto el mismo día"	La cifra de indecisos que arroja el último barómetro del CIS, el 41,6%, es la misma cifra que había en 2015. El politólogo Pablo Simón analiza en profundidad esos datos en este vídeo.	Pablo Simón (politólogo, Politikon)	Encuesta CIS	
10/04	Pedro Sánchez: "Tenderé la mano a todos los partidos, singularmente a PP, Cs y Unidas Podemos"	García Ferreras entrevista en exclusiva al presidente del Gobierno desde Moncloa. Pedro Sánchez asegura que no excluirá a ninguna formación que esté dentro de la Constitución, pero apuesta por dejar fuera del Gobierno a la derecha. Las claves de su discurso electoral, en este vídeo.	Pedro Sánchez (PSOE)	Pactos post-electorales	
10/04	Pedro Sánchez, sobre las cloacas del Estado: "Empatizo con Pablo Iglesias. Van a pagar con todas las consecuencias"	El presidente del Gobierno Pedro Sánchez "niega categóricamente" que sigan existiendo las 'cloacas' del Estado y asegura que los responsables pagarán por unos hechos "gravísimos" en una entrevista en exclusiva en Al Rojo Vivo.	Pedro Sánchez (PSOE)	Cloacas del Estado	Los "responsables" de las cloacas del Estado

10/04	Pedro Sánchez confirma que habrá una ley de eutanasia si es presidente del Gobierno	Pedro Sánchez asegura que, si sale elegido presidente del Gobierno, España contará con una ley de eutanasia. "Si queremos dignidad a la hora de vivir, también dignidad a la hora de morir", ha señalado en una entrevista exclusiva en Al Rojo Vivo.	Pedro Sánchez (PSOE)	Eutanasia, propuesta electoral PSOE	
10/04	Pedro Sánchez: "El SMI será del 60% del salario medio del país. Es de justicia social"	¿Dónde estará el salario mínimo en cuatro años si es presidente del Gobierno? Pedro Sánchez responde en una entrevista exclusiva desde La Moncloa en Al Rojo Vivo.	Pedro Sánchez (PSOE)	Salario mínimo, propuesta electoral PSOE	
10/04	Sánchez reafirma el compromiso del Gobierno de exhumar a Franco: "El 10 de junio el mausoleo del dictador será pasado"	El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, afirma en una entrevista exclusiva en Al Rojo Vivo que la previsión es que el 10 de junio los restos de Franco salgan del Valle de los Caídos.	Pedro Sánchez (PSOE)	Exhumación de Franco, propuesta electoral PSOE	
10/04	La entrevista completa a Pedro Sánchez en Al Rojo Vivo: "No habrá independencia en Cataluña, no habrá referéndum"	Antonio García Ferreras ha entrevistado al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, justo antes de que empiece la campaña electoral. Cataluña, la reforma laboral y la eutanasia son algunos de los temas que ha abordado Sánchez.	Pedro Sánchez (PSOE)	Cataluña, propuesta electoral PSOE	



11/04	Pepe Álvarez, UGT: "No vamos a negociar para bajar el salario mínimo"	El secretario general de UGT, Pepe Álvarez, niega que se vaya a negociar una bajada del SMI y anima a los políticos a debatir sobre las preocupaciones de los ciudadanos. "Queremos que se deroguen las reformas laborales y que se reparta la riqueza en el país", apunta.	Pepe Álvarez (secretario general UGT)	Propuestas de UGT	Propuesta PP (indirectamente)
11/04	Laura Duarte, Pacma: "Somos una vergüenza en Europa por, entre otras cosas, el trato que damos a los animales"	Pacma pide en su programa electoral el fin de los toros y la caza, eliminar el 'foie gras', la reducción del IVA veterinario y Fiscalía de Maltrato Animal. Su candidata a las elecciones generales, Laura Duarte, explica en este vídeo sus propuestas.	Laura Duarte (candidata de PACMA)	Propuestas PACMA	Trato a los animales en España
11/04	Los motivos por los que Pacma pide acabar con el 'foie gras' en su programa electoral	Laura Duarte, candidata de Pacma a la Presidencia del Gobierno, considera la producción de 'foie gras' como "un maltrato extremo, cruel e inasumible" y pide prohibir su consumo y fabricación en España en su programa electoral.	Laura Duarte (candidata de PACMA)	Propuesta electoral PACMA	Foie gras
11/04	Mónica Oltra, Compromís: "En cuatro años no se arregla el desaguisado de 20, hay que seguir"	La izquierda podría conservar el Gobierno en la Comunitat Valenciana, según el barómetro del CIS. La vicepresidenta de la Comunitat Valenciana, Mónica Oltra, se	Mónica Oltra (Compromís)	Encuesta CIS	Gobiernos anteriores PP

		muestra satisfecha e insiste en que el cambio político tiene que continuar.			
12/04	Ábalos, PSOE: "Vox va a ser significativo y es conveniente que sepamos qué dice la tercera pata de la derecha"	José Luis Ábalos celebra los resultados del PSOE en las encuestas de intención de voto y sostiene que es conveniente saber qué opina y qué propone Vox, "la tercera pata de la derecha". "Hay estilos de política que no favorecen la convivencia", añade.	José Luis Ábalos (PSOE)	Vox, encuestas	Vox (parcialmente)
12/04	Andrea Levy, PP: "Pablo Casado no tiene miedo a dar la cara, saldrá reforzado del debate a cinco"	La vicesecretaria del PP, Andrea Levy, confía en que Pablo Casado demuestre en el debate de Atresmedia que "el PP tiene programa un sólido, fiable y de sentido común".	Andrea Levy (vicesecretaria PP)	Candidato y programa del PP	
12/04	Noelia Vera, Unidas Podemos: "Hay que ser claro y decir qué modelo de país se quiere el día 29 de abril"	Noelia Vera, de Unidas Podemos, recuerda en Al Rojo Vivo que el último 'minuto de oro' en el debate de 2015 les hizo remontar en las encuestas y espera que Pablo Iglesias logre el mismo efecto en el debate a cinco de Atresmedia.	Noelia Vera (portavoz U.Podemos)	Estrategia U.Podemos	
12/04	Fernando de Páramo, Ciudadanos: "Ya hemos dicho qué vamos a hacer"	Ciudadanos afronta con ganas y entusiasmo el debate a cinco de Atresmedia. Fernando de Páramo afirma	Fernando de Páramo (portavoz Ciudadanos)	Estrategia de Ciudadanos, pactos post-electorales	Pedro Sánchez (PSOE)

	y con quién no pactaremos"	que salen a ganar e insiste en que tienden la mano al PP "para echar a Sánchez de Moncloa".			
15/04	Jorge Castaño (Marea Verde) analiza las propuestas de los partidos en educación: "Ahora más de la mitad de financiación se va a la escuela concertada"	El representante de Marea Verde valora, en este vídeo de Al Rojo Vivo, las medidas en materia de educación que llevan los partidos en sus programas.	Jorge Castaño (Marea Verde)	Propuestas electorales en Educación	Escuela concertada
15/04	Juan Pedro Yllanes (Unidas Podemos): "PP y Ciudadanos han introducido a ETA en campaña y esto puede provocar reacciones como la de Errenteria"	El candidato de Unidas Podemos para la Presidencia de Islas Baleares habla de lo ocurrido en el acto de Ciudadanos en Errenteria.	Juan Pedro Yllanes (U.Podemos Baleares)	Acto C's en Errenteria	C's, PP
15/04	Usuarios robotizados y estrategias de marketing definidas: así funciona la campaña electoral en redes sociales	Borja González de Mendoza nos da las claves en Al Rojo Vivo sobre el funcionamiento de la campaña en redes: "Los partidos son conscientes de que tienen que tener una estrategia de marketing".	Borja González de Mendoza (Séntisis, la-Sexta)	Campaña en redes	
15/04	Maite Pagazaurtundúa, sobre lo ocurrido en Errenteria: "¿No tenemos	La número 2 de Ciudadanos para el Parlamento Europeo analiza en este vídeo de Al	Maite Pagazaurtundúa (Ciudadanos)	Acto de Ciudadanos en Errenteria	

	derecho a reivindicar nuestra manera de hacer política?"	Rojo Vivo lo ocurrido durante un acto de Ciudadanos en Errenteria.			
16/04	La historia del cantero que impidió que el agua convirtiera en tragedia el incendio en la catedral de León	La catedral de León fue víctima de un incendio similar al de Notre-Dame en el año 1966, pero un cantero impidió que el fuego lo destruyera todo.	Javier Rivera Blanco (subdirector del Instituto de Patrimonio Cultural de España)	Historia sobre la catedral de León en relación al incendio en la de Notre-Dame	
16/04	Joan Baldoví (Compromís): "Mi apuesta es un Gobierno con PSOE, PNV y Unidas Podemos"	El candidato al Congreso por Compromís habla en este vídeo de Al Rojo Vivo sobre los posibles pactos en las próximas elecciones.	Joan Baldoví (Compromís)	Pactos post-electorales	
16/04	Pablo Iglesias responde a las declaraciones de Juan José Cortes: "Parece que decir gilipolleces en campaña tiene premio"	Juan José Cortés ha dicho que "Sánchez se sienta con violadores y asesinos que van a intentar salir a la calle cuando quite la prisión permanente revisable".	Pablo Iglesias (U.Podemos)	Prisión permanente revisable	Juan José Cortés (PP)
16/04	Pablo Iglesias: "Creo que algo está cambiando en España. Somos optimistas con los resultados de las elecciones"	El candidato de Unidas Podemos al Congreso asegura en esta entrevista en Al Rojo Vivo que tienen "sensaciones y datos internos" positivos respecto a las elecciones del 28 de abril.	Pablo Iglesias (U.Podemos)	Elecciones	
17/04	Oscar Camps, director de Open Arms:	Oscar Camps se pronuncia en esta entrevista en Al Rojo	Oscar Camps (Open Arms)	Bloqueo Open Arms	

	"Tenemos una obligación legal y moral de proteger las vidas y lo seguiremos haciendo"	Vivo sobre el levantamiento del bloqueo del Open Arms para llevar ayuda humanitaria a Grecia.			
17/04	José Zaragoza (PSC): "Pablo Casado y Albert Rivera solo hablan de Cataluña porque no tienen propuestas alternativas"	Cayetana Álvarez de Toledo e Inés Arrimadas le pidieron en un debate a la ministra Montero que dijera si el PSOE iba a "indultar a los golpistas".	José Zaragoza (PSC)	Catalunya	Pablo Casado (PP) y Albert Rivera (C's)
17/04	Joaquim Bosch analiza la decisión de la Junta Electoral sobre el debate de Atresmedia: "Interfiere en la libertad de Información"	La Junta Electoral entiende que Vox no es "un grupo político significativo" e impide que esté presente en el debate.	Joaquim Bosch (Juezas y jueces por la democracia)	Debate Atresmedia	Junta Electoral
18/04	Begoña Villacís: "La televisión pública tiene que estar al servicio de todos los españoles, no de Pedro Sánchez"	La candidata de Ciudadanos al Ayuntamiento de Madrid critica la decisión de TVE de mover su debate al día 23 de abril, día para el que estaba programado el de Atresmedia.	Begoña Villacís (Ciudadanos)	Debate RTVE, debate Atresmedia	RTVE, Pedro Sánchez (PSOE)
18/04	Gabriel Rufián: "No seremos los responsables de la llegada del fascismo a Moncloa, pero tampoco daremos un cheque"	El candidato de ERC al Congreso Gabriel Rufián ha respondido en Al Rojo Vivo: "Como persona de izquierdas, no quiero que entre la"	Gabriel Rufián (ERC)	Pactos post-electorales	Extrema derecha

	en blanco a Pedro Sánchez"	extrema derecha en Moncloa y eso pasa por un diálogo y una negociación respetuosa y sin negarnos entre nosotros".			
18/04	Ana Pastor, sobre el cambio de fecha del debate en TVE: "Sorprende que los partidos, que no son el PSOE, no hayan recibido una llamada"	Ana Pastor y Vicente Vallés, moderadores del debate electoral de Atresmedia, analizan en Al Rojo Vivo la decisión de TVE de cambiar la fecha de su debate.	Ana Pastor (La Sexta)	Debate RTVE, Debate Atresmedia	RTVE
18/04	José Miguel Contreras, experto en comunicación política: "Sánchez ha conseguido la unificación de España, pero él se ha quedado fuera"	José Miguel Contreras analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo la última hora en materia electoral: RTVE ha cambiado la fecha de su debate al 23 de abril, coincidiendo con el de Atresmedia.	José Miguel Contreras (La Sexta)	Debates RTVE y Atresmedia	Pedro Sánchez (PSOE)
19/04	Aitor Esteban (PNV), sobre los debates electorales: "El PSOE se ha metido en un jardín innecesariamente"	El candidato del PNV al Congreso de los Diputados analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo lo que está ocurriendo con los debates y habla sobre la nueva campaña de Ciudadanos.	Aitor Esteban (PNV)	Debates RTVE y Atresmedia, PSOE, campaña C's	PSOE
19/04	Laura Duarte (Pacma): "El resto de partidos no tra-	La candidata de Pacma a la Presidencia del Gobierno cree que "si el resto de partidos, incluso los que apo-	Laura Duarte (candidata PACMA)	Posición PACMA y de más partidos	"Resto de partidos" salvo PACMA

	baja para que las leyes protejan a los animales"	yan la tauromaquia, se hacen fotos con perros, queda claro que Pacma ha ganado la batalla".		sobre protección de animales	
19/04	Gaspar Llamazares: "El PSOE ha utilizado el CIS y a TVE como si fuera una parte más del Gobierno"	El candidato de Actúa a la Presidencia del Gobierno, Gaspar Llamazares, asegura que el PSOE "ha intentado utilizar a Vox para el voto del miedo y no le ha salido bien".	Gaspar Llamazares (candidato Actúa)	Instrumentalización del PSOE de entes estatales, estrategia electoral PSOE	PSOE
19/04	Fernando de Páramo (Ciudadanos): "No vamos a pactar con Pedro Sánchez, hay que echarle de La Moncloa"	El secretario de Comunicación de Ciudadanos explica en esta entrevista cómo afrontarán los debates de TVE y Atresmedia y cómo serán los posibles pactos tras las elecciones.	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Pactos post-electorales, debates	Pedro Sánchez (PSOE)
22/04	Gabriel Sanz: "La situación no es buena para unas elecciones en las que la izquierda quiere movilizar al máximo a sus votantes"	El periodista de 'VozPópuli' nos da las claves en este vídeo para entender qué está ocurriendo en la recta final hacia las elecciones generales.	Gabriel Sanz (periodista, Voz Pópuli)	Campaña	
22/04	Ferran Casas analiza las últimas encuestas: "Vox puede quedar por delante de Cs y Unidas Podemos y esto va a condicionar mucho"	Entramos en la última semana de campaña con una gran incertidumbre ante los resultados de las últimas encuestas. Este es el análisis que hace Ferran Casas en Al Rojo Vivo.	Ferran Casas (periodista, Nación digital)	Resultados y estrategias electorales	

22/04	¿Pueden los debates modificar la intención de voto de los ciudadanos? Pepe Fernández-Albertos analiza su importancia	El politólogo del CSIC Pepe Fernández-Albertos explica en Al Rojo Vivo cómo pueden influir los debates en los resultados de las elecciones.	Pepe Fernández-Albertos (politólogo del CSIC)	Debates electorales	
22/04	Javier Maroto: "¿Qué pensará un socialista de buena fe si ve que Torra y Rufián apoyan a Pedro Sánchez?"	Javier Maroto, vicesecretario de Organización del Partido Popular, cree que el PSOE pactará con independentistas y volveremos a "una crisis como la de Zapatero".	Javier Maroto (PP)	Pactos post-electorales	Pedro Sánchez (PSOE), Quim Torra (Junts), Gabriel Rufián (ERC)
22/04	Fernando de Páramo: "Los ciudadanos tienen que decidir entre Rivera y Casado, entre apostar por el futuro o el pasado"	Fernando de Páramo interviene en Al Rojo Vivo para explicar cómo afronta Ciudadanos el debate y cuál es su propuesta de cara a las elecciones generales.	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Debate Atresmedia	Pablo Casado (PP)
22/04	Gloria Elizo: "Pedro Sánchez puede mirar hacia la derecha para formar gobierno, por eso necesitamos que Podemos sea fuerte"	Gloria Elizo explica en este vídeo de Al Rojo Vivo cómo afronta Unidas Podemos las elecciones generales del 28 de abril, así como el Debate Decisivo de Atresmedia.	Gloria Elizo (Unidas Podemos)	Debate Atresmedia	Quizás Pedro Sánchez (PSOE)
22/04	José Luis Ábalos, sobre "la campaña de la derecha": "Cuestionan los derechos	El secretario de Organización del PSOE critica que "la campaña de la derecha" no	José Luis Ábalos (PSOE)	"La campaña de la derecha"	"La campaña de la derecha"



	de las mujeres, como si fuera algo que no pueden superar"	esté basada en "los problemas del día a día de los españoles".			(PP, C's, Vox)
23/04	Neus Tomás, sobre los indultos a los independentistas presos: "Rivera y Casado mienten, Sánchez nunca ha dicho eso"	La subdirectora de 'eldiario.es' analiza en Al Rojo Vivo el debate electoral de los candidatos al 28A: "Albert Rivera hizo de Pablo Casado y le salió bien".	Neus Tomás (periodista, eldiario.es)	Indultos a presos del Proceso, debate RTVE	Albert Rivera (C's) y Pablo Casado (PP)
23/04	¿Cuáles son las apuestas económicas para España? Analizamos una a una las claves de PP, PSOE, Cs y Unidas Podemos	El economista José María Okean analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo el planteamiento económico de cada partido político después del debate electoral de Pedro Sánchez, Pablo Casado, Albert Rivera y Pablo Iglesias.	José María Okean (catedrático de economía, Universidad Pablo de Olavide)	"Apuestas económicas" de los 4 principales partidos	
23/04	El análisis de Lluís Orriols sobre Rivera y Casado: "Nunca han sido tan enemigos como ahora, compiten por el mismo electorado"	El profesor Lluís Orriols analiza en Al Rojo Vivo cómo llegan los diferentes candidatos a las elecciones del 28A: "La estrategia de Rivera de apostar por la batalla de la derecha hace que pierda los votos del centro".	Lluís Orriols (profesor, Universidad Carlos III)	Estrategia electoral de C's y PP	C's
23/04	Gaspar Llamazares, del tono "agresivo" de Albert Rivera: "Está intentando	El candidato de 'Actúa', Gaspar Llamazares, explica en Al Rojo Vivo cómo ha visto a Pedro Sánchez, Pablo Casado, Pablo Iglesias y Albert	Gaspar Llamazares (candidato de Actúa)	Debate RTVE	Albert Rivera (C's)

	que no se le vayan más votos a Vox"	Rivera en el debate electoral de TVE: "Que no metan miedo a los ciudadanos, deben traer tranquilidad".			
23/04	¿Qué hay detrás del comentado silencio de Albert Rivera "a lo Thalía"? Fernando de Páramo lo explica en Al Rojo Vivo	Fernando de Páramo explica en este vídeo de Al Rojo Vivo el motivo que llevó a Albert Rivera a protagonizar un arriesgado minuto de oro que fue muy comentado en redes sociales.	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Debate RTVE	Quizás Albert Rivera (C's)
24/04	La personalidad de los políticos, clave para los indecisos: no solo piensan qué propuesta votar sino a quién quieren de presidente	El asesor político analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo las actuaciones de los candidatos al 28A tras El Debate Decisivo de Atresmedia: "La actitud personal es muy importante para los votantes".	Antoni Gutiérrez-Rubí (asesor político, Ideograma)	Debate La Sexta	
24/04	Ábalos carga contra Rivera: "No tiene ningún problema en ir con la ultraderecha, eso en un liberal es inaudito"	El ministro José Luis Ábalos critica en Al Rojo Vivo la actitud de Albert Rivera con Pedro Sánchez durante El Debate Decisivo de Atresmedia y destaca que el PSOE nunca ha planeado pactar con Ciudadanos.	José Luis Ábalos (PSOE)	Debate RTVE, estrategia C's	Albert Rivera (C's)
24/04	José Carlos Díez, a Casado: "Si la economía fuera así de simple, la carrera duraría menos de lo que duró la suya esos 22 meses"	El economista José Carlos Díez critica en este vídeo de Al Rojo Vivo que "en el tema de impuestos todo es un disparate" en el que los partidos políticos "mienten".	José Carlos Díez (economista, ex-PSOE)	Debate RTVE, propuesta económica de Casado	Pablo Casado (PP), los partidos en general

24/04	Rafael Mayoral (Unidas Podemos): "Los poderes económicos apretarán fuerte por un Gobierno del PSOE con Ciudadanos"	Rafael Mayoral advierte en este vídeo de Al Rojo Vivo de que "la gente trabajadora de este país solo tiene un voto seguro, el de Unidas Podemos". Además, afirma que si su partido gana las elecciones "tenderá la mano al PSOE".	Rafael Mayoral (diputado U.Podemos)	Elecciones, pactos post-electorales	Posibilidad de Gobierno PSOE-Cs
25/04	La reflexión de Ana Pastor tras El Debate Decisivo: "Pablo Casado y el PP tienen un problema con el consentimiento sexual"	La periodista y moderadora de El Debate Decisivo contesta en Al Rojo Vivo a la respuesta de Pablo Casado sobre el consentimiento sexual: "El PP tiene que tener un discurso mucho más contundente sobre este tema".	Ana Pastor (periodista, La Sexta, Newtral)	Discurso PP sobre consentimiento sexual	PP, Pablo Casado (PP)
25/04	Teodoro García Egea estrena chaleco del PP con el nombre de Pablo Casado y da otra vuelta de tuerca a la campaña	Teodoro García Egea sorprende a las redes sociales con su look durante su intervención en Al Rojo Vivo. Y es que el político del PP lleva un chaleco con las siglas del partido y el nombre de Pablo Casado.	Teodoro García Egea (secretario general PP)	Chaleco del PP	
25/04	La respuesta de Díaz Ayuso a Rivera: "Juega con la palabra libertad cuando es un tema que no siempre conoce"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, responde duramente en Al Rojo Vivo a Albert Rivera después de que éste defendiera que el expopular Ángel Garrido vaya en	Isabel Díaz Ayuso (PP Madrid)	Transfuguismo de Ángel Garrido	Albert Rivera (C's)

		las listas de Ciudadanos a las elecciones.			
25/04	Así explica Isabel Díaz Ayuso por qué los atascos nocturnos en Madrid "son una seña de identidad"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid se reitera en sus declaraciones sobre los atascos. Aunque afirma que no le gustan, Isabel Díaz Ayuso defiende en Al Rojo Vivo que "son una seña de identidad de la vida nocturna de la ciudad".	Isabel Díaz Ayuso (PP Madrid)	Atascos	
25/04	Esta es la respuesta de Ignacio Aguado a recordarle las 'lindes' de Garrido a Ciudadanos antes de ser 'amigos'	El candidato de Ciudadanos a la Comunidad de Madrid destaca en este vídeo de Al Rojo Vivo la "valentía" de Ángel Garrido de dejar el PP y pasarse a Ciudadanos: "Seguramente, va a poder dormir mejor ahora".	Ignacio Aguado (Ciudadanos)	Transfuguismo Ángel Garrido	Indirectamente PP
25/04	"Venganza y sentimiento de injusticia": las claves de la 'fuga' de Ángel Garrido del PP a Ciudadanos	La corresponsal política analiza en Al Rojo Vivo los motivos de la decisión de Ángel Garrido de abandonar el PP por Ciudadanos.	Yolanda González (Infolibre)	Transfuguismo Ángel Garrido	
25/04	Ángel Garrido explica su marcha del PP: "Ya no es el partido del centro político, ahora ese es Ciudadanos"	Ángel Garrido explica en Al Rojo Vivo sus motivos para abandonar el PP por Ciudadanos y lanza una pregunta a su expartido: "¿También llamarán traidor si un político cambia su partido por el PP?".	Ángel Garrido (Ciudadanos)	Transfuguismo Ángel Garrido	PP

25/04	El mensaje de Pablo Montesinos a Ángel Garrido: "Tiene las puertas abiertas del PP para regresar"	Pablo Montesinos, candidato del PP por Málaga, destaca en Al Rojo Vivo que espera que "muchas de las personas que se han marchado del PP regresen porque en el partido caben todos porque es el centro de derecha de España".	Pablo Montesinos (candidato PP Málaga)	Transfuguismo Ángel Garrido	
25/04	El mensaje de Íñigo Errejón a los ciudadanos: "Hay que ir a votar progresista, yo votaré a Podemos"	El candidato a la Comunidad de Madrid por Más Madrid afirma que "Pablo Iglesias ganó" el Debate Decisivo de Atresmedia y destaca que, aunque Vox llena sus mítines, "eso no es el reflejo de la España actual".	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Debate Atresmedia	Algo Vox
26/04	Del millón de euros de Vox a los 14,5 del PSOE o el silencio del PP: estos son los gastos de los partidos en campaña	Al Rojo Vivo y Newtral analizan los gastos que cada partido destinará en la campaña electoral. Vox sorprende por su gran diferencia de presupuesto respecto al resto mientras que el PP no ha querido facilitar el suyo.	Inés Calderón (Newtral)	Gastos de campaña	PP, por no facilitar su presupuesto
26/04	El error de Pablo Iglesias que provocó su divertida anécdota con Pedro Sánchez fuera de cámaras en El Debate Decisivo	Pablo Iglesias confiesa una divertida anécdota que vivió con Pedro Sánchez después de meterse sin querer en la sala del PSOE en el Debate Decisivo de Atresmedia. Puedes verla completa en este vídeo de ARV.	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Debate Atresmedia	Pablo Iglesias (UP)

26/04	Pablo Iglesias: "PP y Ciudadanos compiten por ser más de derechas y decir más barbaridades que Vox"	El líder de Unidas Podemos pide desde Al Rojo Vivo a los españoles que "no se confíen y vayan a votar el 28A" y critica que "Vox está haciendo bailar a sus son a PP y Ciudadanos".	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Estrategia electoral de PP, C's, Vox	PP, C's, Vox
26/04	Maroto tira de feminismo para criticar a Sánchez y sacar pecho por el PP: "Tenemos el récord de mujeres con contrato fijo"	El candidato del PP por Álava critica en Al Rojo Vivo que las medidas económicas de Pedro Sánchez son las de la crisis de Zapatero. Para eso, Javier Maroto destaca que "el PP tiene el récord de mujeres con contratos fijos en España".	Javier Maroto (PP)	Economía, mujeres	Pedro Sánchez (PSOE), José Luis R. Zapatero (PSOE)
26/04	Inés Arrimadas carga contra Pedro Sánchez: "Es un presidente 'fake', capaz de decir y hacer cualquier cosa"	Inés Arrimadas destaca en Al Rojo Vivo que "Ciudadanos es el único capaz de mandar a Sánchez a la oposición" y evitar que el PSOE pacte "en lo económico con Iglesias y en lo territorial con los independentistas".	Inés Arrimadas (Ciudadanos)	Elecciones	Pedro Sánchez (PSOE), Pablo Iglesias (UP), independentistas
26/04	El mensaje de Cristina Narbona a las mujeres y los jóvenes: "Nos jugamos un cambio brutal en	La socialista destaca en Al Rojo Vivo que le 28A España se juega mucho y recuerda que "hay mucha gente joven	Cristina Narbona (presidenta PSOE)	Elecciones, voto del miedo	Ultra-derecha

	España si gobierna la ultraderecha"	que no comprende la diferencia entre una democracia y una dictadura porque siempre ha vivido en democracia".			
29/04	Carmen Calvo: "Queremos gobernar con nuestras fuerzas y hablando con todo el mundo"	Carmen Calvo, vicepresidenta del Gobierno en funciones, reconoce en 'Al Rojo Vivo' que el PSOE se sentiría más cómodo con un Gobierno monocolor. "Tenemos un resultado que nos permite intentar que nuestro proyecto salga adelante", ha señalado.	Carmen Calvo (vicepresidenta en funciones, PSOE)	No a pactos postelectorales	
29/04	Carmen Calvo: "Ciudadanos tiene que dejar de no aportar nada a la política"	Ciudadanos insiste en que no pactará con el PSOE y apuntan que estarán en la oposición. Carmen Calvo les recuerda que el PP tiene mejor resultado que ellos y pide a la formación de Rivera un clima de cooperación. "Tienen que dejar de no aportar nada a la política".	Carmen Calvo (vicepresidenta en funciones, PSOE)	Pactos postelectorales	C's
29/04	La camiseta feminista de Carmen Calvo: "No fue algo premeditado, pero era un buen mensaje"	'Sí, soy feminista', es el mensaje que lució la vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, durante la celebración de los resultados electorales. Asegura en Al Rojo Vivo que no fue algo preme-	Carmen Calvo (vicepresidenta en funciones, PSOE)	Noche electoral	

		ditado, pero se muestra orgullosa de que el mensaje llegue.			
29/04	Ximo Puig, dispuesto a reeditar el 'pacto del Botánico': "Es la fórmula que ha funcionado"	El presidente de la Generalitat Valenciana, Ximo Puig, afirma que "falta por acordar la hoja de ruta", pero se muestra dispuesto en Al Rojo Vivo ha llegar al Gobierno con Compromís y Podemos.	Ximo Puig (presidente Generalitat Valenciana, PSOE)	Pactos postelectorales en País Valenciá	
29/04	El análisis de Jorge Verstryngge: "Podemos agonizaba y ahora el muerto se ha levantado"	El profesor de la UCM, Jorge Verstryngge, sostiene que el PSOE gobernará con "mayorías a la carta" y denuncia que los poderosos ya trabajan para evitar un Gobierno entre PSOE-Podemos. Verstryngge celebra los resultados electorales de Unidas Podemos.	Jorge Verstryngge (profesor UCM)	Resultados electorales, pactos postelectorales	
29/04	Fernando de Páramo (Cs): "Vamos a ser los líderes de la oposición y del centro español"	El secretario de Comunicación de Ciudadanos asegura que su formación vigilará de cerca al Gobierno entre Sánchez e Iglesias y celebra el crecimiento del partido en las urnas. "Ciudadanos crece un 80% mientras unos se hunden", añade.	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Resultados electorales	PP, Pablo Iglesias (UP), Pedro Sánchez (PSOE)
29/04	Íñigo Errejón: "El giro de campaña de Pablo estuvo bien"	Íñigo Errejón, candidato de Más Madrid, celebra que la gente acudiera a las urnas "para frenar la involución" y	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Resultados electorales	Unidas Podemos



	pero los resultados no son buenos"	admite que los resultados de Unidas Podemos no han sido buenos.			
30/04	Ada Colau: "Somos muchos los que suspiramos aliviados porque se ha parado los pies a la derecha y al discurso de odio"	Colau analiza en este vídeo los resultados de las elecciones generales y considera que pese a que la irrupción de Vox es "preocupante", se ha frenado a la extrema derecha.	Ada Colau (En Comú)	Resultados electorales, extrema derecha	Vox
30/04	Miguel Sebastián: "Lo que suceda en Venezuela tendrá impacto en toda América latina y en el precio del petróleo"	El exministro de Industria Miguel Sebastián explica en Al Rojo Vivo que impacto puede tener en la economía española y en el petróleo el alzamiento militar al que ha llamado Juan Guaidó en Venezuela.	Miguel Sebastián (PSOE)	Venezuela	
30/04	Albiol, sobre su vídeo pidiendo el voto a su "persona" y "no al PP": "No he pedido permiso a nadie del partido"	El candidato del PP al Ayuntamiento de Badalona, García Albiol, ha publicado un vídeo promocional en el que llama a "votarle a él, a Albiol, no al PP".	Xavier García Albiol (PP)	Estrategia electoral PP Badalona	PP indirectamente
30/04	Fernando Arancón: "La maniobra de Guaidó da bastante tiempo al oficia-	El analista de Al Rojo Vivo sobre la situación en Venezuela explica en este vídeo que "Guaidó está buscando un sistema mixto de un	Fernando Arancón (El Orden Mundial)	Venezuela	

	lismo para defenderse lo mejor posible"	golpe fuerte y a la vez apoyo popular".			
01/05	Pablo Iglesias presiona para entrar en un Gobierno con el PSOE: "Hay que dejar la arrogancia a un lado"	El líder de Unidas Podemos califica de "irresponsabilidad" que el PSOE intente un Gobierno en solitario.	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	PSOE
01/05	Alberto Garzón: "Sánchez en campaña electoral es muy rojo, pero cuando acaba la campaña se vuelve naranja"	Alberto Garzón, diputado electo de Unidas Podemos por Málaga, habla en Al Rojo Vivo del posible pacto con el PSOE para formar gobierno.	Alberto Garzón (IU, Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	PSOE
01/05	Baldoví justifica el mal resultado electoral de Compromís: "El ruido de Madrid ha ocultado el debate autonómico"	El diputado electo de Compromís achaca la pérdida de votos al miedo a las derechas y a una campaña electoral planteada en clave nacional.	Joan Baldoví (Compromís)	Resultados electorales	
01/05	Los líderes sindicales piden al PSOE que no se deje influenciar por "los lobbies empresariales que toman partido en la política"	Pepe Álvarez (UGT) y Unai Sordo (CCOO) mantienen su defensa por una derogación completa de la reforma laboral y piden al PSOE un "programa de izquierdas" para llevar a cabo mejoras en el ámbito laboral.	Pepe Álvarez (UGT) y Unai Sordo (CCOO)	Reivindicaciones sindicales al Gobierno	"Lobbies empresariales"

01/05	Mónica Oltra sostiene que se reeditará el pacto del Botánico: "Es la única opción"	La vicepresidenta de la Generalitat Valenciana sostiene que se repetirá el pacto entre Compromís, PSOE y Podemos: "Es lo que han decidido los valencianos".	Mónica Oltra (Compromís)	Pactos postelectorales	
01/05	Íñigo Errejón: "Yo también intentaré evitar que Díaz Ayuso debatiera con nadie, porque es un desastre"	El candidato de Más Madrid a la Comunidad de Madrid dice que recurrirán la prohibición que les impide a él y a Manuela Carmena participar en los debates electorales: "No se le pueden poner puertas al campo".	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Debates electorales para el 26-M	Díaz Ayuso (PP), Junta Electoral
01/05	Para subir los salarios Gonzalo Bernardos tiene una receta de mínimos que "el PSOE tiene la obligación de cumplir"	El economista Gonzalo Bernardos analiza en esta entrevista en Al Rojo Vivo los resultados electorales y las opciones de Sánchez para poder hacer reformas de izquierdas con un gobierno monocolor, como quiere el PSOE. Un asunto urgente para el economista es la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores, para lo que es necesario subir los salarios y en este vídeo explica cómo.	Gonzalo Bernardos (economista)	Reformas económicas	
01/05	Ernest Urtasun: "Un Gobierno del PSOE en minoría haría"	El eurodiputado sostiene que la única garantía de que se lleven a cabo medidas	Ernest Urtasun (eurodiputado En Comú-Unidas Podemos)	Pactos postelectorales	

	una política de geometría variable"	como la derogación de la reforma laboral es "un Gobierno de izquierda en coalición".			
02/05	Ángel Garrido, tras el desplante de Pablo Casado: "Hay que saber diferenciar lo político de lo personal"	El expresidente de la Comunidad de Madrid y el líder del PP han coincidido por primera vez desde el salto de Garrido a Ciudadanos, pero no se han saludado.	Ángel Garrido (Ciudadanos)	No saludo entre Ángel Garrido y Pablo Casado	Pablo Casado (PP)
02/05	Clara Serra: "Ha venido Esperanza Aguirre, es la prueba evidente de la descomposición del PP"	La número dos de Íñigo Errejón a la Comunidad de Madrid tacha al PP de "carcoma institucional" y no cierra la puerta a pactar con otras formaciones para "desalojar sus políticas lesivas".	Clara Serra (Más Madrid)	Corrupción PP, Pactos post-electorales	PP, Esperanza Aguirre (PP)
02/05	Isabel Díaz Ayuso: "El bipartidismo a España le ha sentado muy bien"	La candidata popular a la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, achaca el batacazo del PP en las elecciones generales a "los tiempos" pero se ve ganadora en las autonómicas.	Isabel Díaz Ayuso (PP Com. De Madrid)	Resultados electorales 28A, Elecciones 26M	
02/05	Rita Maestre ve "incomprensible" la decisión de la Junta Electoral: "Hurta posibilidades de juicio a la ciudadanía"	La Junta Electoral ha confirmado su decisión de no permitir a Manuela Carmena e Íñigo Errejón participar en los debates televisados. La portavoz del Ayuntamiento de Madrid considera que	Rita Maestre (Más Madrid)	Debates electorales	Junta Electoral

		esto hará que dichos debates "pierdan interés".			
02/05	Ángel Gabilondo: "Hay una pulsión de cambio en Madrid"	Los resultados electorales del 28A podrían sugerir un cambio en la Comunidad de Madrid, donde gobierna el PP desde hace más de dos décadas. Un modelo que, a juicio del candidato socialista, está "gastado".	Ángel Gabilondo (PSOE Madrid)	Resultados electorales 28A, elecciones 26M	PP
03/05	Los motivos por los que la estancia de Leopoldo López como huésped en la embajada de España en Venezuela podría meter en un lío al Gobierno	España tendría graves problemas ahora para afrontar la situación de Leopoldo López en la embajada en Venezuela.	Fernando Arancón (director El Orden Mundial)	Venezuela	
03/05	Miquel Iceta defiende retirar la Creu de Sant Jordi a Núria de Gispert: "Actúa como si fuera un hooligan"	"Una persona que ha presidido el Parlament no puede hacer eso", asegura Iceta tras la polémica con De Gispert.	Miquel Iceta (PSC)	Polémica por palabras de Núria de Gispert (ex presidenta Parlament)	Núria de Gispert
06/05	La divertida coincidencia de Gonzo y Évole en su entrevista con Ferreras: "La próxima vez me traigo un Under Armour"	Gonzo será el nuevo presentador de Salvados después de que Évole haya decidido dejar de serlo. Ambos estuvieron en Al Rojo Vivo explicando cómo han vivido ese momento y la coincidencia	Jordi Évole y Gonzo (LaSexta)	Anécdota Salvados	

		en la vestimenta ha provocado las risas entre todos.			
06/05	Gonzo: "Se va a unir el saber hacer de Salvados con el de El Intermedio. Tiene que salir bien"	El periodista explica en este vídeo cómo tomó la decisión de aceptar la oferta de presentar Salvados después de que Jordi Évole haya decidido dejar de hacerlo.	Gonzo y Jordi Évole (La Sexta)	Nuevo presentador en Salvados	
06/05	Clara Serra: "El mensaje de las papeletas de Más Madrid es que Ayuntamiento y Comunidad de Madrid van de la mano"	Las caras de Íñigo Errejón y de Manuela Carmena sustituirán al logo de Más Madrid en las papeletas del 26M. Clara Serra explica en este vídeo el porqué de esta iniciativa.	Clara Serra (Más Madrid)	Estrategia Más Madrid	
07/05	La queja de Toni Castejón denunciando la precariedad de los Mossos: "Hablo más con usted que con el conseller, Antonio"	El portavoz de FEPOL, Toni Castejón, explica en este vídeo de Al Rojo Vivo las quejas de los Mossos d'Esquadra, que denuncian precariedad en el cuerpo. "No estamos dando servicio en seguridad", lamenta.	Toni Castejón (Mosso d'Esquadra, portavoz FEPOL)	Seguridad en Catalunya, relaciones Mossos-Generalitat	Conseller Seguritat Generalitat, Mossos d'Esquadra
07/05	Borja Sémpér: "No hay otro camino para progresar que desde la moderación y la voluntad de entenderse"	Continúa la autocrítica dentro del PP del País Vasco, desde donde Alfonso Alonso lamentó que el partido abandonara el centro político de cara al 28A. Borja Sé-	Borja Sémpér (PP País Vasco)	Estrategia PP vasco	Autocrítica PP vasco

		mpor también reflexiona sobre esta situación y pide más moderación y diálogo.			
07/05	José Zaragoza (PSOE): "Iglesias quiere un Gobierno donde estén ellos, no un Gobierno de izquierdas"	El diputado electo del PSOE insiste en la idea de su partido de gobernar en solitario. Por ello, critica la actitud de Podemos de "amenazar con otras elecciones si no están en el Gobierno".	José Zaragoza (PSC)	Pactos post-electorales	Pablo Iglesias (UP), Podemos
07/05	Rita Maestre a Ortega Smith por su propuesta sobre el Orgullo LGTBI: "Si se descuida les manda a un campo de concentración"	Dura respuesta de la portavoz del Ayuntamiento de Madrid al candidato de Vox Ortega Smith después de que éste propusiera trasladar la fiesta del Orgullo LGTBI a la Casa de Campo.	Rita Maestre (Más Madrid)	Propuesta Vox sobre el Orgullo LGTBI	Ortega Smith (Vox), Vox
08/05	García-Page: "No soy partidario de ningún cordón sanitario y hay que recordar que Sánchez empezó los acuerdos con Ciudadanos"	El barón socialista recuerda que la alianza entre Podemos y PSOE no da mayoría absoluta y aunque defiende la idea de gobernar en solitario, rechaza la idea de establecer un cordón sanitario.	Emiliano García-Page (PSOE Castilla La Mancha)	Pactos post-electorales	Pacto PSOE-Podemos, "cordón sanitario" con C's
08/05	Cuca Gamarra: "Solo hay un partido que siempre ha conseguido aglutinar al centro, el PP"	Sobre la lucha entre Ciudadanos y PP por hacerse con el centro político, piensa que no existen dudas de que "solo hay un partido que	Cuca Gamarra (vicesecretaria de Política Social del PP )	Estrategia electoral	C's indirectamente,

		siempre ha conseguido aglutinar al centro".			PSOE algo menos, UP algo menos
08/05	Jesús Maraña: "La única posibilidad de gobierno es hacia la izquierda con la abstención de otros grupos"	El periodista Jesús Maraña explica en este vídeo cómo ve la situación política después del 28A y por qué considera que solo hay posibilidad de un gobierno de izquierdas.	Jesús Maraña (periodista, Infolibre)	Pactos post-electorales	
08/05	De Páramo responde a Torra por su dardo a Arrimadas: "Silencio es lo que rompimos ganándole las elecciones"	Inés Arrimadas se despedía del Parlament de Catalunya tras ser elegida como diputada del Congreso de los Diputados y Quim Torra aprovechó el momento para lanzarle un dardo recordando su minuto final en el debate.	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Despedida Arrimadas del Parlament	Quim Torra (Junts)
08/05	Rodríguez Palop: "Soy una militante feminista y ecologista confesa, debía aceptar el reto"	La candidata de Unidas Podemos al Parlamento Europeo explica en este vídeo por qué aceptó el puesto. "Europa se juega mucho, un retroceso total o ser más abierta", explica.	Eugenia Rodríguez Palop (Unidas Podemos, Parlamento Europeo)	Listas electorales U. Podemos	
09/05	Manuela Carmena: "Madrid es esencialmente progresista y ahora oigo pensa-	La alcaldesa de Madrid se muestra abierta a poder pactar con el PSOE tras las elecciones municipales y critica los mensajes llegados	Manuela Carmena (Más Madrid)	Posicionamientos 26M, Pactos post-electorales	Mensajes de la derecha



	mientos que me recuerdan al franquismo"	desde la derecha, que le recuerdan al "franquismo".			
09/05	Carmena a Díaz Ayuso tras sus palabras sobre el Orgullo LGTBI: "Sus explicaciones transmiten las ideologías que hay detrás"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid, Díaz Ayuso, se opone a la idea de Vox de llevar el Orgullo a la Casa de Campo porque "es lugar de familias". En este vídeo, Manuela Carmena le responde a ella y a Vox.	Manuela Carmena (Más Madrid)	Propuesta Vox sobre el Orgullo LGTBI	Vox, Díaz Ayuso (PP)
09/05	Collboni, sobre el nombramiento de Iceta: "Estamos asistiendo a una nueva pinza de independentistas y la derecha"	El candidato del PSOE a la alcaldía de Barcelona valora en este vídeo las dificultades de Miquel Iceta para ser nombrado presidente del Senado.	Jaume Collboni (PSC Barcelona)	Nombramiento Iceta para el Senado	Independientistas, derecha
09/05	Pere Aragonès (ERC), sobre apoyar a Iceta: "No estamos en una situación normal porque hay presos políticos"	ERC deja en el aire un posible apoyo a Miquel Iceta para que pueda convertirse en senador. En este vídeo, su hombre fuerte en el Parlament explica que en los próximos días tomarán una decisión.	Pere Aragonès (ERC)	Nombramiento Iceta para el Senado	
10/05	La contundente respuesta de Pepu Hernández a Vox y Díaz Ayuso: "El Orgullo es un orgullo para Madrid"	Ortega Smith propuso que la fiesta del Orgullo LGTBI+ fuera trasladada a la Casa de Campo.	Pepu Hernández (PSOE)	Propuesta Vox sobre Orgullo LGTBI	Vox

10/05	Manuel Valls: "La señora Colau es ambigua y soberanista y pactará con los separatistas de Maragall"	El candidato de Cs a la alcaldía de Barcelona defiende que sólo él es alternativa al independentismo en Barcelona.	Manuel Valls ("candidato de Cs a la alcaldía de Barcelona)	Elecciones 26M, pactos post-electorales	Ada Colau, independentismo
10/05	José Antonio Zarzalejos se emociona al hablar de Rubalcaba: "No usó ni una puerta giratoria"	Zarzalejos ha protagonizado uno de los momentos más emotivos de Al Rojo Vivo al recordar la trayectoria de Rubalcaba.	José Antonio Zarzalejos (El Confidencial)	Muerte de Rubalcaba	
10/05	Antonio Maestre valora el 'cambio' de Vox con los medios: "Todavía me quieren meter en la cárcel por mis opiniones"	Maestre cree que Vox se ha "dado cuenta de que necesitan a los medios", pero su actitud con los más críticos "sigue siendo la misma".	Antonio Maestre (La Marea, La Sexta)	Posición de Vox sobre medios	Vox
13/05	José Carlos Díez: "No creo que vaya a cambiar nada, por fichar no se van a pagar las horas extra"	El economista José Carlos Díez explica en este vídeo porque la normativa de fichar obligatoriamente le parece una "medida del siglo XX" y cómo se podría reorientar para que fuera útil.	José Carlos Díez (economista)	"Normativa de fichar obligatoriamente"	"Normativa de fichar obligatoriamente"
13/05	Tezanos: "Mi postura es que el CIS no debe hacer cocina, pero para estimar"	José Félix Tezanos explica en este vídeo por qué la cocina del CIS se utiliza pese a que él esté a favor de ofrecer los datos brutos.	José Félix Tezanos (CIS, PSOE)	CIS metodológica	

	escaños hay que proyectar"				
13/05	Tezanos sitúa la participación y la fragmentación como los factores clave para las elecciones del 26M	El presidente del CIS analiza en este vídeo cómo puede favorecer al PSOE una alta participación el 26M y la necesidad que va a haber de pensar en coaliciones a causa de la fragmentación.	José Luis Tezanos (CIS, PSOE)	Resultados 26M, Resultados PSOE, pactos post-electorales	
13/05	Albiol: "Iceta tiene que salir el jueves del Parlament con el acta de senador"	El candidato del PP a la alcaldía de Badalona apuesta por aplicar la tradición parlamentaria y otorgar el acta de senador a Miquel Iceta "más allá de que lo que vote después el PP en el Senado".	Xavier García Albiol (PP Badalona)	Designación Iceta Senado	
13/05	Tezanos responde a las críticas recibidas: "Algún partido dijo que yo bebía para preparar las encuestas"	El presidente del CIS se acercó mucho a los resultados electorales del 28A pese a las fuertes críticas que habían llegado desde la oposición. En este vídeo responde a esos ataques.	José Félix Tezanos (CIS, PSOE)	CIS grado de acierto	La oposición
14/05	¿Qué ventajas tiene para los trabajadores y la economía la obligación de registrar la jornada laboral?	El economista José María O'Kean analiza en este vídeo de Al Rojo Vivo cuáles son las ventajas que tiene la obligación de fichar en el trabajo. Para él, tanto los trabajadores como el Estado salen ganando.	José María O'Kean (catedrático de Economía, Univ. Pablo de Olavide)	Obligación laboral de fichar	

14/05	Miquel Giménez sobre Matamala: "Así también soy empresario yo, con negocios que le daba su amigo Puigdemont"	El analista Miquel Giménez explica en este vídeo las claves de la vuelta de Matamala a España después de haber estado con Puigdemont en Bélgica desde que se fugó.	Miquel Giménez (La Sexta)	Vuelta de Matamala a España después de haber estado meses en Bélgica con Puigdemont	Puigdemont (Junts), Matamala
14/05	Irene Montero: "España pidió en estas elecciones que haya un gobierno de coalición y progresista"	La portavoz de Unidas Podemos explica en Al Rojo Vivo que su partido ya ha trasladado al PSOE su propuesta para formar un gobierno que no sea monocolor y que ahora les toca a estos tomar la iniciativa.	Irene Montero (Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	Gobierno monocolor
14/05	Ribó responde a Vox por sus propuestas sobre inmigración: "Les recuerdo que nosotros tuvimos que emigrar muchas veces"	El candidato de Compromís a la alcaldía de Valencia recuerda en este vídeo a Vox, tras su última propuesta, que recuerden "lo que dice el papa Francisco sobre inmigración, porque luego se manifiestan profundamente cristianos".	Joan Ribó (Compromís)	Propuesta Vox inmigración	Vox
14/05	Ángel Gabilondo: "Si lo que queremos es generar miedo porque vamos a freír a impuestos, hay que decir que no es cierto"	El candidato del PSOE a la presidencia de la Comunidad de Madrid responde a las críticas de sus rivales tras anunciar que pretende recuperar el impuesto de sucesiones y recuerda que "el 98% de los ciudadanos no	Ángel Gabilondo (candidato PSOE en Com. Madrid)	Propuestas económicas PSOE	Rivales del PSOE en la Com. De Madrid

		tendrán una subida de impuestos".			
15/05	Iceta acudirá al Constitucional por el veto de ERC a su nombramiento: "Es una aberración democrática"	El líder del PSC responde a ERC, a quien acusa de cometer una "aberración democrática" si "veta" su nombramiento como senador. Iceta asegura que ni ha negociado ni negociará para conseguir el nombramiento.	Miquel Iceta (PSC)	Posible designación de Iceta para el Senado	ERC
15/05	Lorena Roldán (Cs): "El chollo de los separatistas va a continuar con Pedro Sánchez"	La diputada de Ciudadanos en el Parlament ha anunciado que su partido se abstendrá en la votación de Iceta como senador.	Lorena Roldán (Ciudadanos)	Posible designación de Iceta para el Senado, Pactos postelectorales	Pedro Sánchez (PSOE), "separatistas"
15/05	Chicote relata su dura experiencia grabando ¿Te lo vas a comer?: "He pasado tres semanas muy malas"	Alberto Chicote cuenta en este vídeo que se le puso "la piel de gallina" al conocer las denuncias de los padres de niños con discapacidad que ha conocido grabando el último programa de ¿Te lo vas a comer?.	Alberto Chicote (La Sexta)	Programa de Chicote en La Sexta	
15/05	Chicote: "No es solo entretenimiento, queremos concienciar a la población de que esto existe"	Alberto Chicote explica en Al Rojo Vivo que desde que se emitió el programa ha recibido decenas de denuncias pidiendo que analicen los casos de sus familiares. "Queremos mostrar que esto existe y está ocurriendo", afirma.	Alberto Chicote (La Sexta)	Programa de Chicote en La Sexta	

16/05	Begoña Villacís recuerda su escrache en San Isidro: "Me intentaron intimidar, no olvidaré nunca esa caminata"	La candidata de Ciudadanos a la alcaldía de Madrid explica relata en este vídeo cómo vivió el escrache sufrido en San Isidro. "No lo voy a olvidar nunca", asegura Villacís.	Begoña Villacís (Ciudadanos)	Escrache a Begoña Villacís	Escraches
16/05	El mensaje de apoyo de Begoña Villacís a Carmena tras el escrache: "Nadie se merece esto"	Un día después del escrache sufrido por Begoña Villacís en San Isidro, Manuela Carmena ha sido víctima de otro escrache. La candidata de Ciudadanos ha mandado un mensaje de apoyo a Carmena, que también había condenado el de Villacís.	Begoña Villacís (Ciudadanos)	Escraches a Manuela Carmena y Begoña Villacís	Escraches
16/05	Gabriel Rufián (ERC): "El rechazo a Iceta no nos afecta en la negociación por la investidura"	ERC niega que el hecho de haber bloqueado que Iceta fuera designado como presidente del Senado no significa que se vayan a entorpecer las negociaciones por la Mesa o por la investidura.	Gabriel Rufián (ERC)	Posible designación de Iceta para el Senado, Pactos postelectorales	
16/05	Andrea Levy explica por qué renuncia al acta de diputada: "Mi compromiso ahora es el de gobernar Madrid"	Andrea Levy ha renunciado a su escaño en el Congreso de los Diputados para centrarse en la campaña para llegar al Ayuntamiento de Madrid. En este vídeo explica sus motivos.	Andrea Levy (PP)	Renuncia al acta de diputada de Andrea Levy, campaña 26M	

17/05	José María González 'Kichi': "No comparto que Unidas Podemos entre en un Gobierno de Pedro Sánchez"	El alcalde de Cádiz rechaza la idea de un gobierno de coalición entre Unidas Podemos y el PSOE porque "significaría homologarle como partido de cambio".	José María González (Por Cádiz Sí Se Puede)	Pactos post-electorales	Gobierno de coalición PSOE-UP
17/05	Ada Colau: "Somos la única garantía de que Barcelona tenga un gobierno progresista"	La candidata de Barcelona en Comú al Ayuntamiento de Barcelona afirma que es un error convertir las elecciones municipales en una lucha entre el bloque independentista y el no independentista.	Ada Colau (Barcelona en Comú)	Elecciones 26M, estrategia	
17/05	Pablo Iglesias, sobre un acuerdo con el PSOE: "A partir de las elecciones del 26M nos pondremos a trabajar"	El líder de Unidas Podemos se muestra optimista de cara a alcanzar un acuerdo con el PSOE para formar un Gobierno de coalición en el que "cada uno tiene que estar representado acorde a los votos que tiene".	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	
17/05	Pablo Iglesias valora su encuentro con Abascal en el ascensor: "Antes que políticos somos humanos"	El líder de Podemos resta importancia a su encuentro con Santiago Abascal en el ascensor del Congreso. "Le he dado los buenos días y le he preguntado qué tal estaba", explica.	Pablo Iglesias (Unidos Podemos)	Encuentro azaroso de Iglesias y Abascal	
17/05	Errejón a Álvarez de Toledo: "Mientras	El candidato de Más Madrid a la Comunidad de Madrid	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Crítica de Cayetana Álvarez	Cayetana Álvarez de Toledo (PP)

	se criaba entre algodones, Carmena casi es asesinada por defender la libertad"	pide más respeto en este vídeo a Álvarez de Toledo, que cargó contra Carmena tildando su política de "senil".		a Manuela Carmena	
17/05	Íñigo Errejón: "Carmena me miró, no nos pudimos resistir y nos acabamos besando"	El candidato de Más Madrid para la Comunidad de Madrid explica por qué se besó con la alcaldesa en un acto LGTBI.	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Anécdota en campaña de Más Madrid	
20/05	María José Catalá (PP) critica la presencia de los presos independentistas en el Congreso y el Senado: "Todo esto me parece un teatro"	La candidata del PP al Ayuntamiento de Valencia considera que se trata de "una estrategia de ERC, que se está jugando entrar en el consistorio de Barcelona".	María José Catalá (PP Valencia)	Presencia de presos del Procés en el Congreso	ERC
20/05	Rufián, sobre el dispositivo policial por la presencia de los presos del 'procés' en el Congreso: "Parece que viene Pablo Escobar"	Gabriel Rufián se ha mostrado crítico en Al Rojo Vivo con el dispositivo organizado para recibir a los presos independentistas, que han recogido este lunes su acta de diputados.	Gabriel Rufián (ERC)	Presencia de presos del Procés en el Congreso	Dispositivo organizado para recibir a los presos políticos en el Congreso
20/05	¿Quién decide que los presos independentistas sigan siendo diputados?	Ángela Martialay explica en Al Rojo Vivo cómo se lleva a cabo "la suspensión cautelar	Ángela Martialay (El Independiente)	Suspensión de diputados presos	



		de funciones" de estos políticos y qué institución es la encargada de hacerlo.			
20/05	Sara Giménez, candidata de Cs para presidir la Mesa del Congreso: "Somos la alternativa basada en la igualdad"	Ciudadanos ha presentado a esta activista gitana para disputar con el PSOE la Presidencia del Congreso: "Meritxell Batet se ha posicionado a favor del referéndum"	Sara Giménez (Ciudadanos)	Propuesta C's para la presidencia del Congreso	Meritxell Batet (PSOE)
20/05	Margarita Robles defiende la "necesidad" de que el PSOE siga gobernando: "Va a ser difícil que haya grupos que se opongan"	La ministra de Defensa en funciones asegura que "España necesita un Gobierno progresista que trabaje por y para las personas y que luche contra las desigualdades".	Margarita Robles (PSOE, Gobierno en funciones)	No pactos postelectorales	Pactos postelectorales
20/05	Margarita Robles responde al llamamiento de Vox para usar la Legión "en las fronteras": "Sería bueno que Abascal se leyera la Constitución"	Abascal ha llamado a "reforzar nuestras fronteras, haciendo un muro si es necesario", a lo que la ministra de Defensa ha respondido: "Hay nostálgicos a los que les gustaría que hubiera otras fuerzas armadas".	Margarita Robles (PSOE, Gobierno en funciones)	Propuesta de Vox inmigración	Santiago Abascal (Vox)
21/05	La opinión de Pablo Iglesias después de que Vox se sentara en la bancada que habitualmente ocupa el PSOE	El secretario general de Podemos recuerda en este vídeo que su partido fue criticado por "falta de cortesía parlamentaria" por no saber donde estaban los percheros. Ahora, valora la actitud de Vox.	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Anécdota sobre Vox	

21/05	Albert Rivera: "Quienes dieron un golpe contra la democracia no pueden tener un escaño y cobrar dinero público"	Ciudadanos pide que se suspenda "inmediatamente" a los políticos independentistas presos. Rivera explica en este vídeo por qué no pensaba saludar a Junqueras en el Congreso.	Albert Rivera (Ciudadanos)	Suspensión diputados presos	Diputados presos
21/05	La experiencia de Revilla en el tren a Madrid que explica por qué el AVE es su exigencia prioritaria: "Se acabaron las bromas"	Miguel Ángel Revilla cuenta en este vídeo de Al Rojo Vivo que llegan al Congreso de los Diputados para pedir "lo que tienen todos". Y entre esas peticiones destaca el AVE a Cantabria.	Miguel Ángel Revilla (PRC)	Reivindicación de Ave a Cantabria	
21/05	José Zaragoza: "No iba a dejar que Vox ocupara un espacio que habitualmente ocupamos los socialistas"	El diputado José Zaragoza fue el único miembro del PSOE que se pudo sentar entre los diputados de Vox en la bancada que habitualmente ocupan los socialistas. En este vídeo, explica cómo vivió la mañana.	José Zaragoza (PSOE)	Anécdota Vox	Vox
21/05	Irene Montero: "Hemos podido hablar con los presos y compartimos una parte humana que es desoladora"	La diputada de Podemos habló con los políticos presos en el Congreso durante la sesión constitutiva sobre todo de la parte humana. Irene Montero defiende que no sean suspendidos.	Irene Montero (Unidas Podemos)	Suspensión de diputados presos	Suspensión de diputados presos

22/05	¿Qué peligros puede conllevar regular el precio de los alquileres?	El economista José María O'kean explica en este vídeo qué efectos negativos podría tener una regulación de precios del alquiler y por qué la solución puede pasar por construir más vivienda.	José María O'Kean (economista, Univ. Pablo de Olavide)	Regulación precio alquileres	Regulación precios alquileres
22/05	Pablo Iglesias: "Abascal hizo muy bien en acatar por España, yo también lo hice"	El secretario general de Podemos considera que las fórmulas utilizadas para acatar la Constitución en el Congreso fueron legales y en este vídeo valora algunas de ellas.	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Fórmula para acatar la Constitución	
23/05	Ayuso carga contra Vox por sus palabras sobre la zoofilia en los colegios: "Es una barbaridad, así no van a entrar en la Asamblea"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid piensa que "Vox no va a entrar en la Asamblea de Madrid". En este vídeo carga contra el partido de extrema derecha asegurando que "van de mentira en mentira hasta las urnas".	Isabel Díaz Ayuso (PP Com. De Madrid)	Declaraciones de Vox sobre educación sexual	Vox
23/05	Díaz Ayuso aclara sus polémicas palabras sobre Valencia: "Esto ya ha sido la manipulación top five"	La candidata del PP a la Comunidad de Madrid matiza en este vídeo la polémica surgida por el corte de una entrevista en la que se le escuchó decir que "Podemos da alas a todo lo peor que tiene este país, ya sea Cataluña, País Vasco o Valencia".	Isabel Díaz Ayuso (PP Com. De Madrid)	Declaraciones de Díaz Ayuso	Podemos

23/05	La anécdota con la que Manuela Carmena explica por qué decidió volver a presentarse para la alcaldía	Manuela Carmena reconoce en este vídeo de Al Rojo Vivo que tuvo muchísimas dudas de volver a presentarse a alcaldesa. Pero por primera vez desvela la anécdota que supuso el hecho clave para tomar esta decisión.	Manuela Carmena (Más Madrid)	Anécdota sobre decisión de Carmena de presentarse	
23/05	Ferreras y Cristina Almeida emulan el beso entre Carmena y Errejón en directo: "Es un subidón"	Manuela Carmena ha recordado como una divertida anécdota el beso que se dio con Íñigo Errejón en un mitin. En pleno directo, Cristina Almeida y Ferreras han querido defender ese momento con su propia versión.	Manuela Carmena (Más Madrid)	Anécdota beso Carmena-Errejón	
23/05	Tenso cara a cara entre Maragall y Collboni: "El conflicto lo habéis provocado vosotros"	Los candidatos de ERC y del PSC a la alcaldía de Barcelona han protagonizado un duro enfrentamiento en Al Rojo Vivo, en el que cruzaron acusaciones a días del 26M.	Ernest Maragall (ERC Barcelona) y Jaume Collboni (PSC Barcelona)	Cara a cara en directo	
23/05	La contundente respuesta de Carmena a los ataques de Álvarez de Toledo: "Qué ignorante y qué equivocada"	La alcaldesa de Madrid responde con firmeza en este vídeo a las palabras de Álvarez de Toledo, que la calificó de "abuelita entrañable" con una política "senil".	Manuela Carmena (Más Madrid)	Declaraciones de Cayetana Álvarez sobre Carmena	Cayetana Álvarez de Toledo (PP)

23/05	Manuela Carmena: "Mi objetivo principal es cambiar el estilo de hacer política"	La candidata de Más Madrid a la alcaldía de Madrid explica en este vídeo cuáles son sus objetivos si consigue gobernar y piensa que su principal aportación puede ser cambiar el estilo de hacer política	Manuela Carmena (Más Madrid)	Propuestas Carmena	
24/05	Manuel Valls: "Soy el voto útil, yo he dicho claramente que no pactaría ni con los separatistas ni con Colau"	El candidato de Barcelona pel Canvi-Ciudadanos se abre a pactar con los socialistas pero pide el voto porque piensa que su opción es la única que asegura que no habrá pactos con Colau y el independentismo.	Manuel Valls (Barcelona pel Canvi-Ciudadanos)	Pactos post-electorales, Elecciones 26M	"Separatistas", "Colau"
24/05	Albert Rivera: "El sentido común no puede esperar ni un minuto más, Batet ha prorrogado tres días algo nítido"	El presidente de Ciudadanos defiende en este vídeo que "la ley es nítida y clara y dice que los diputados presos deben ser suspendidos automáticamente".	Albert Rivera (Ciudadanos)	Presos Procés	
24/05	Pablo Casado: "Si el PSOE pacta con Ciudadanos no lo voy a criticar, pero que lo aclare"	El Partido Popular no descarta que Ciudadanos y PSOE se pongan de acuerdo para pactar y, aunque asegura que no se opone porque dejaría fuera al independentismo, les pide que lo aclaren.	Pablo Casado (PP)	Pactos post-electorales	Independencia implícitamente
24/05	Ada Colau: "Confío en conseguir que Collboni y Maragall	La candidata de Barcelona en Comú confía en ganar con más apoyo que en las	Ada Colau (Barcelona En Comú)	Pactos post-electorales,	

	miren hacia su izquierda"	elecciones anteriores para poder formar un gobierno con todas las fuerzas progresistas.		Elecciones 26M	
24/05	Los argumentos por los que Errejón rechaza la idea de Pablo Iglesias de votar a Sánchez Mato	Íñigo Errejón responde en este vídeo a Pablo Iglesias después de que pidiera el voto para Sánchez Mato alegando que Carmena ganará "pase lo que pase".	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Elecciones 26M, voto de izquierdas	Pablo Iglesias (UP), Sánchez Mato (IU)
24/05	Borrell analiza el papel que pueden tener las fuerzas de extrema derecha en las elecciones europeas	El ministro de Exteriores, Josep Borrell, afirma que la extrema derecha supone lo contrario de lo que representa la integración de la Unión Europea.	Josep Borrell (PSOE)	Papel de la extrema derecha en elecciones europeas	Extrema derecha
27/05	Abel Caballero: "Ganamos el porcentaje más alto de la historia de la democracia en una gran ciudad"	El alcalde de Vigo se ha mostrado pletórico tras los grandes resultados obtenidos en las elecciones municipales.	Abel Caballero (PSOE)	Resultados elecciones 26M	
27/05	Fernández Vara celebra su victoria en Extremadura: "Le debía al PSOE una gran victoria por mayoría absoluta"	Lo prometió cuando perdió en 2014 y lo ha conseguido: Fernández Vara vuelve a Extremadura por mayoría absoluta.	Guillermo Fernández Vara (PSOE)	Resultados 26M Extremadura	
27/05	Isabel Díaz Ayuso no moverá la fiesta del Orgullo aunque lo	"Madrid es la capital de España precisamente porque es la casa de todos, porque es una región diversa", defiende la popular.	Isabel Díaz Ayuso (PP)	Propuesta Vox sobre Orgullo Madrid	Propuesta Vox

	<p>pida Vox: "Ha llegado a ser lo que es gracias al PP"</p>				
27/05	<p>Pablo Iglesias: "Sumando los votos de Madrid en Pie con Más Madrid y PSOE no hubiera sido suficiente para frenar a la derecha"</p>	<p>El líder de Unidas Podemos hace autocrítica, pero no piensa en dimitir y emplaza a Sánchez a formar un gobierno progresista. Admite que la división de la izquierda, sobre todo en Madrid, les ha perjudicado enormemente.</p>	<p>Pablo Iglesias (UP)</p>	<p>Resultados 26M, autocrítica UP</p>	<p>UP</p>
27/05	<p>Pablo Iglesias no dimitirá tras los resultados electorales: "Mi cargo está a disposición de los inscritos de Podemos"</p>	<p>El líder de Unidas Podemos cree que son "imprescindibles para que en España haya un gobierno que haga políticas de justicia social".</p>	<p>Pablo Iglesias (UP)</p>	<p>Posible dimisión de Pablo Iglesias</p>	
27/05	<p>García Albiol: "Espero que el PSOE no vuelva a hacer un pacto en contra de la voluntad de la mayoría"</p>	<p>El líder del PP en Badalona ha ganado las elecciones municipales pero necesita pactos para gobernar.</p>	<p>Xavier García Albiol (PP Badalona)</p>	<p>Pactos post-electorales</p>	<p>PSOE</p>
28/05	<p>¿Qué consecuencias económicas e institucionales tiene para el rey Juan Carlos retirarse de la vida pública?</p>	<p>La periodista Carmen Enríquez, experta en Casa Real, explica en este vídeo las claves del abandono de la vida pública del rey Juan Carlos I.</p>	<p>Carmen Enríquez (periodista)</p>	<p>Abandono de la vida pública de Juan Carlos I</p>	

28/05	Ignacio Aguado: "Quiero formar un Gobierno exclusivamente del PP y de Ciudadanos"	El candidato de Ciudadanos a la presidencia de la Comunidad de Madrid ha asegurado, en 'Al Rojo Vivo', que no aceptará a Vox dentro del Gobierno, pero niega su apoyo a Gabilondo. Mientras, Begoña Villacís guarda silencio sobre la posibilidad de convertirse en alcaldesa con los votos del PSOE.	Ignacio Aguado (Ciudadanos)	Pactos post-electorales	
28/05	El PSOE-M no descarta dar la alcaldía a Villacís a cambio de la Comunidad: "Estamos abiertos a todo"	José Manuel Franco, secretario general del PSOE-M, no se resigna a conseguir gobernar la Comunidad de Madrid. Además, no se cierra al intercambio de cromos de Villacís por Gabilondo que no quiere Ferraz.	José Manuel Franco (secretario general PSOE-M)	Pactos post-electorales	
28/05	Francisco Igea: "El PP sufrió una durísima derrota y no puede encabezar el cambio con sus siglas"	El líder de Ciudadanos en Castilla y León, Francisco Igea, niega que ya haya decidido si pactar con el PSOE, pero afirma que ha llegado "el fin de una era".	Francisco Igea (Ciudadanos Castilla y León)	Pactos post-electorales, Resultados 26M	PP
28/05	Collboni se ofrece a Colau para desbancar a Ernest Maragall: "Debe elegir entre progresismo o independentismo"	El PSC está dispuesto a apoyar a Ada Colau en el Ayuntamiento de Barcelona alegando que el independentismo no ha conseguido una mayoría en las elecciones de Barcelona.	Jaume Collboni (PSC Barcelona)	Pactos post-electorales	Independientismo



28/05	Maroto niega tensión entre los barones y Casado: "La palabra que mejor define la comida es sintonía"	El vicesecretario de Organización del PP niega que, tal y como informa laSexta, existiera tensión entre Casado y los barones en la comida de Génova. "La palabra que mejor define la comida es sintonía", resume.	Javier Maroto (PP)	Situación interna PP	Versión PP
29/05	Las claves de la alerta del Banco de España sobre las pensiones: "Va ser difícil que este sistema sea viable"	El economista José María O'Kean explica en este vídeo las medidas en las que piensa el Banco de España para solucionar el problema de las pensiones, y muchas de ellas no van a gustar.	José María O'Kean (economista, catedrático Univ. Pablo de Olavide)	Pensiones	
29/05	José Antonio Díez: "En mesas donde sabía que había ganado el PSOE, Vox tenía 170 votos más"	El candidato del PSOE al Ayuntamiento de León explica que la "irregularidad" que se detectó en 12 mesas electorales fue siempre en el mismo sentido: "Desde el PSOE a Vox".	José Antonio Díez (PSOE León)	Resultado elecciones 26M	Vox
29/05	Pepu Hernández: "Es una posibilidad apoyar a Villacís para aislar a Vox"	El candidato socialista a al Ayuntamiento de Madrid apoyaría una candidatura de Manuela Carmena y valora como posibilidad apoyar a Begoña Villacís si así se consigue aislar a Vox.	Pepu Hernández (PSOE Madrid)	Pactos post-electorales	Vox

29/05	Miquel Giménez: "Cs tiene la misma ideología que un malabarista que sostiene 20 palos y no quiere que se caiga ninguno"	El analista analiza en este vídeo la propuesta de Manuel Valls de investir a Ada Colau sin condiciones. Sobre las dudas que pueda tener Colau, responde: "Gobernar desgasta, pero no hacerlo desgasta más".	Miquel Giménez (analista La Sexta)	Pactos post-electorales, Ciudadanos, Ada Colau	Ciudadanos
29/05	José Zaragoza (PSC): "En Barcelona, más de un 60% votaron para no tener un alcalde independentista"	El PSOE abre la puerta a la oferta de Valls de hacer alcaldesa sin condiciones a Ada Colau y le ofrece un gobierno de coalición que puede ser "mucho más estable que gobernar con los 11 escaños que se ha hecho hasta ahora".	José Zaragoza (PSC)	Pactos post-electorales, Resultados elecciones 26M	Independientismo
30/05	Manuel Valls: "Tenemos que salvar Barcelona y eso ahora depende de Ada Colau"	Tras ofrecer sus votos para apoyar a Colau, Valls explica que en ese pacto no habría letra pequeña porque "nos jugamos el futuro de Barcelona y con él, el de España". Además, asegura que los seis miembros de su grupo comparten la estrategia.	Manuel Valls (Barcelona pel Canvi-Ciudadanos)	Pactos post-electorales	Independientismo (indirectamente)
30/05	Ada Colau: "Con Valls puede haber acuerdos puntuales, pero un acuerdo de Gobierno es muy diferente"	Valls ofrece a Ada Colau un acuerdo "sin condiciones" para que sea alcaldesa sin apoyos del independentismo. Colau no acepta esa opción e insiste en alcanzar	Ada Colau (Barcelona En Comú)	Pactos post-electorales	

		un acuerdo con ERC y el PSC.			
30/05	Angélica Rubio: "La presidenta de una mesa de León asegura que tiene pruebas de que los votos del PSOE se apuntaron a Vox"	Dos vocales y una presidenta de mesa electoral acudieron voluntariamente a la Junta Electoral de Zona para avisar de errores en el recuento. Los votos del PSOE se habrían adjudicado a Vox y viceversa.	Angélica Rubio (El Plural)	Resultados 26M	Vox
30/05	El PP pide a Ciudadanos que se sienta a hablar con Vox porque piensa que el mandato del pueblo es eliminar los gobiernos de izquierda en muchos territorios.	Cuca Gamarra: "Este periodo exige madurez para alcanzar el objetivo final de que no gobierne la izquierda"	Cuca Gamarra (PP)	Pactos post-electorales	Algo a C's
31/05	Yolanda Díaz (Unidas Podemos): "Queremos estar en el consejo de Ministros para cambiar las políticas, no para calentar la silla"	La diputada de Unida Podemos pide al PSOE que "respete a los votantes" y se apoye en la formación morada para gobernar.	Yolanda Díaz (En Común- Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	PSOE
31/05	El análisis de Ignacio Urquizu (PSOE) tras las elecciones: "España es más de izquierdas, la extrema"	El candidato del PSOE la alcaldía de Alcañiz, Teruel, asegura que "hay una partido de izquierdas que ha"	Ignacio Urquizu (PSOE)	Resultados electorales	

	derecha lo tiene difícil en nuestro país"	conseguido centralizar el voto".			
31/05	El candidato a la alcaldía de León descarta el pucherazo: "Fue un error humano que cualquiera puede cometer"	Primera valoración del candidato del PSOE a la alcaldía de León tras la pérdida, por parte de Vox, de sus dos concejales. Ha dicho en 'ARV' que ha ganado la democracia.	José Antonio Díez (PSOE León)	Resultados 26M	
31/05	Joaquim Bosch, sobre la exhumación de Franco: "La petición de la familia no tiene fundamento legal ni democrático"	La familia presentó un recurso para la suspensión cautelar de la exhumación de Francisco Franco.	Joaquim Bosch	Exhumación de Franco	
31/05	Jorge Verstryngge: "Pedro Sánchez puede convertirse en la reedición de Felipe González y empezar engañando a la gente"	El politólogo analiza en Al Rojo Vivo la posición del PSOE ante el posible pacto con Podemos: "A la hora de encarar una repetición de elecciones, Pedro Sánchez es el que más tiene que perder".	Jorge Verstryngge (politólogo, ex-AP)	Pactos post-electorales	Pedro Sánchez (PSOE)
03/06	Ramón Espinar defiende que se abra el "debate en Podemos": "Cuando tienes pésimos resultados electorales te	El ex secretario general de Podemos Madrid ha asegurado en 'Al Rojo Vivo' que "no es el momento" de plantear una alternativa a Iglesias y Montero, pero sí un debate para recuperar la	Ramón Espinar (analista La Sexta, ex Podemos)	Resultados electorales	Podemos

	<p>tienes que plantear qué has hecho mal"</p>	<p>formación morada tras el desastre electoral del 28A.</p>			
03/06	<p>Ramón Espinar: "Podemos se ha roto en pedazos y eso necesita un tratamiento"</p>	<p>El exsecretario general de Podemos en la Comunidad de Madrid asegura que ser "capaces de reconstruir un espacio político con gente que piensa similar".</p>	<p>Ramón Espinar (analista La Sexta, ex-Podemos)</p>	<p>Resultados electorales Podemos</p>	<p>Podemos</p>
03/06	<p>Ramón Espinar desvela que dimitió porque "Íñigo Errejón y Pablo Iglesias querían romper" el partido</p>	<p>El exdirigente de Podemos ha desvelado en esta entrevista en Al Rojo Vivo el motivo de su dimisión: "Ahora lo puedo decir con toda claridad, dimití porque Íñigo Errejón y Pablo Iglesias querían romper".</p>	<p>Ramón Espinar (analista La Sexta, ex-Podemos)</p>	<p>Dimisión Ramón Espinar</p>	<p>Íñigo Errejón (Más Madrid) y Pablo Iglesias (UP), Podemos</p>
03/06	<p>Eduardo Inda: "Vox está dispuesto a forzar que haya un gobierno de izquierdas en Madrid y luego presentar una moción de censura"</p>	<p>El director de 'OkDiario' desvela que Santiago Abascal "está dispuesto a forzar un gobierno de izquierda" si Partido Popular y Ciudadanos no acceden a sentarse con Vox.</p>	<p>Eduardo Inda (OKDiario)</p>	<p>Pactos post-electorales</p>	
03/06	<p>Antonio Maestre responde a Abascal: "Soy un activista del periodismo contra los racistas, homófobos, machistas y fascistas"</p>	<p>Después de que 'La Marea' publicara el argumentario de Vox contra la homosexualidad de Javier Maroto, Santiago Abascal les ha acusado de ser "activista de extrema izquierda".</p>	<p>Antonio Maestre (La Marea, La Sexta)</p>	<p>Vox</p>	<p>Vox</p>

04/06	Juan Marín responde al órdago de Vox en Andalucía: "Si hay enmienda a la totalidad, no hay nada negociable"	Vox amenaza con no apoyar las cuentas en la Junta de Andalucía, una decisión que para Juan Marín, vicepresidente de la Junta, es errónea. "El señor Abascal se confunde. Si Vox quiere votar con Podemos y PSOE, lo tendrán que explicar ellos", añade Marín.	Juan Marín (Ciudadanos Andalucía)	Presupuestos Andalucía	Vox
04/06	Emilio Silva: "Las víctimas tienen derecho a dejar de pagar con sus impuestos la tumba de un dictador"	El Supremo frena de forma cautelar la exhumación de Franco. Para Emilio Silva, presidente de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, los argumentos del Supremo son "incomprensibles".	Emilio Silva (Asociación por la Memoria Histórica)	Exhumación Franco	
04/06	Alfonso Alonso marcará distancia con Génova: "El PP vasco debe tener un perfil propio para recuperar el espacio perdido"	Alfonso Alonso, presidente del PP vasco, marcará distancia del PP de Casado para tener un "perfil propio" en Euskadi. Alonso asegura que "no va contra nadie" e insiste en que "defiende lo suyo" y lo hace "con acento vasco".	Alfonso Alonso (PP vasco)	Estrategia PP vasco	PP estatal
05/06	Joan Baldoví, Compromís: "Veo al PSOE con actitud soberbia, como si tuviera mayoría absoluta"	Compromís exige la reforma de la financiación autonómica para apoyar un Gobierno de Pedro Sánchez.	Joan Baldoví (Compromís)	Pactos post-electorales	PSOE

05/06	Rita Maestre: "Vamos poco legítimo que se pacten agendas de gobierno con la ultraderecha"	Rita Maestre asegura que el futuro de Más Madrid e Íñigo Errejón pasa por hacer una oposición frontal a las políticas de derechas en el Ayuntamiento y la Comunidad de Madrid.	Rita Maestre (Más Madrid)	Pactos post-electorales	Políticas de derechas en Ayuntamiento y Com. de Madrid
06/06	Miguel Sebastián: "La reforma de las pensiones debe ser consensuada, gobierne quien gobierne"	Miguel Sebastián considera fundamental alcanzar un acuerdo de Gobierno estable y apunta que España, desde su entrada en el euro, aún tiene varias reformas pendientes.	Miguel Sebastián (PSOE)	Pensiones, reformas económicas	
06/06	La "broma" que Puigdemont le hizo llegar a Felipe VI: "Me gustaba más como príncipe de Girona"	Laura Borràs, diputada de JxCAT, se ha reunido con el rey Felipe VI y le ha trasladado "una broma" del ex-president Puigdemont. El monarca, afirma Borràs, también le ha contestado.	Laura Borràs (Junts per Catalunya)	Anécdota con el rey	
06/06	Susana Díaz: "El Gobierno de Andalucía es débil y frágil. Vox tiene la sartén por el mango"	La expresidenta de la Junta, Susana Díaz, denuncia que las derechas están convirtiendo a Andalucía en "moneda de cambio" y critica que el Gobierno andaluz del PP tome decisiones con el beneplácito de Vox.	Susana Díaz (PSOE-Andalucía)	Pactos post-electorales, Gobierno andaluz, Vox	PP

06/06	Carmen Calvo pide calma: "La conformación del Gobierno irá después de la conformación de CCAA y Ayuntamientos"	La vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, insiste en que "la investidura requiere sus tiempos" y recuerda que Pedro Sánchez aún no ha recibido el encargo del rey de formar Gobierno.	Carmen Calvo (PSOE)	Investidura	
06/06	Carmen Calvo: "El señor Iglesias también tiene que reflexionar sobre lo que le han dicho a él las urnas"	La vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, sostiene que "no existe esa mayoría ni esa estabilidad que se pretende con Unidas Podemos" e invita a Pablo Iglesias a reflexionar.	Carmen Calvo (PSOE)	Pactos post-electorales	Pablo Iglesias (UP)
06/06	Los motivos por los que Pedro Sánchez rechaza reunirse con el president Torra	Torra pide una reunión urgente con Pedro Sánchez porque "la represión no cesa". La vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, asegura que Sánchez no se reunirá con el president y explica en Al Rojo Vivo los motivos de su negativa.	Carmen Calvo (PSOE)	Negativa del Gobierno a reunirse con Torra	Quim Torra (Junts)
06/06	Carmen Calvo: "La familia Franco y el entorno del dictador nunca han querido negociar nada"	La vicepresidenta del Gobierno, Carmen Calvo, sostiene que el Ejecutivo ha hecho "un trabajo impecable jurídicamente" cumpliendo la ley con la exhumación de Franco del Valle de los Caídos.	Carmen Calvo (PSOE)	Exhumación Franco	Familia Franco



07/06	Manuela Carmena: "A los demócratas nos llama la atención que Cs esté pactando con la extrema derecha y se diga liberal"	La alcaldesa en funciones de Madrid, Manuela Carmena, cree que Ciudadanos está "traicionando su espíritu liberal" al llegar a un pacto con la extrema derecha. Carmena asegura que aún no ha recogido su acta, aunque aclara que ha hecho toda la documentación.	Manuela Carmena (Más Madrid)	Pactos post-electorales, Ciudadanos	Ciudadanos
07/06	Pablo Iglesias: "Vamos a transigir y vamos a dialogar. Tendremos un gobierno de coalición progresista"	Un día después de que el rey le encargara a Pedro Sánchez formar gobierno, el líder de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, ha anticipado en 'Al Rojo Vivo' que las negociaciones con el PSOE serán "largas" y "difíciles", pero se muestra optimista: "habrá un acuerdo entre los progresistas".	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Pactos post-electorales	
07/06	Pablo Iglesias responde a Carmen Calvo: "En política tenemos que ser modestos. El PSOE sin nosotros suma menos"	Carmen Calvo invitaba a Pablo Iglesias a reflexionar sobre lo que las urnas le han dicho tras el 26M. El líder de Unidas Podemos le ha recordado su apoyo en la moción de censura: "Es de bien nacidos ser agradecidos".	Pablo Iglesias (Unidas Podemos)	Resultados 28A, pactos post-electorales, moción	PSOE
07/06	Íñigo Errejón: "Todo no está perdido. Hay voces en Cs que	El candidato de Más Madrid, Íñigo Errejón, considera que Ciudadanos "cometerá un error histórico" si pacta con	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Pactos post-electorales	PP, Vox

	están abriendo un debate"	"el PP de la corrupción ade- rezado con Vox".			
10/06	Ábalos, ante la ne- gativa de PP y Cs a abstenerse: "La al- ternativa a una in- vestidura viable es la repetición de elecciones"	El número 3 del PSOE, José Luis Ábalos, ha apelado a PP y Cs para que se respeten los resultados expresados en las urnas, ante el rechazo de ambos a abstenerse en la investidura. Ha advertido que la alternativa son las elecciones.	José Luis Ábalos (PSOE)	Pactos post- electorales, Resultados	
10/06 /19	José Manuel Franco, PSOE Madrid: "Pro- pondré a Pilar Llop como nuestra candi- data a presidir la Asamblea de Ma- drid"	La jueza Pilar Llop, especia- lista en violencia de género, será la candidata del PSOE Madrid a presidir la Asam- blea de Madrid, según ha adelantado José Manuel Franco en Al Rojo Vivo.	José Manuel Franco (PSOE Madrid)	Propuesta PSOE	
10/06 /19	Íñigo Errejón pre- siona a Cs para la "regeneración" en Madrid: "Tienen que tomar una deci- sión y ojalá no se equivoquen"	Íñigo Errejón insiste en ten- der la mano a PSOE y Ciuda- danos para evitar "entregar la llave de Madrid a Vox" y reitera su oferta para un go- bierno alternativo. "Hay un camino y hay que insistir", afirma el candidato de Más Madrid.	Íñigo Errejón (Más Madrid)	Pactos post- electorales	
10/06 /19	Jaume Collboni, PSC: "No vamos a dar un cheque en blanco a nadie"	El candidato del PSC al Ayuntamiento de Barcelona, Jaume Collboni, acusa a Ma- ragall de hacer "chantaje" a los comunes y defiende la necesidad de evitar que la	Jaume Collboni (PSC Barcelona)	Pactos post- electorales	Ernest Ma- ragall (ERC), indepen- dentistas

		ciudad "quede en manos de los independentistas".			
10/06 /19	Fernando de Páramo, Cs: "Hemos sido claros con Vox, no van a estar en gobiernos"	El secretario de Comunicación de Ciudadanos, Fernando de Páramo, reitera el 'no' de su formación a Sánchez, pero no se cierra a "acuerdos nacionales después de la investidura".	Fernando de Páramo (Ciudadanos)	Pactos post-electorales	

### ANÁLISIS DE UNA MUESTRA DE ENTREVISTAS

La muestra de entrevistas para la segunda parte del análisis se ha seleccionado según el siguiente criterio:

Se ha tomado la última entrevista de cada dos días de programa realizada a político en activo.

Si no hay entrevista a político o no está disponible, se toma la correspondiente al día posterior.

La información que se expone sobre cada entrevista es la siguiente y en este orden: el nombre del entrevistado, la fecha entre paréntesis, el número de preguntas (si hay rebatimiento o crítica del periodista se indica su intensidad de 0 a 1 entre paréntesis), el tiempo total de entrevista y la transcripción literal de las preguntas que contengan algún tipo de rebatimiento o crítica.

Carolina Bescansa (26/02): 1, 2 (0'2), 3, 4,  
3:55

2 A ver, señora Bescansa, diputada, entonces todos estos trabajos, todas estas sesiones (algunas de ellas las hemos vivido aquí, con sus preguntas e intervenciones del resto de diputados), ¿sirven o no sirven para algo?

Rafael Hernando (28/02): 1, interrupción 2 y habla por encima (0,8), 3 (1), 4 (1), 5 (0'3), 6, 6-II  
4:39

2 Pero diputado, ¡diputado! ¿Usted no cree que también ha sido injusto? En algunas de sus valoraciones, es una apreciación. Cuando usted dice que el partido socialista va con los bilduetarras para romper España [...] cuando el PSOE es víctima como el PP [...] No me lo creo que usted se lo crea.

3 [Interrupción] Pero eso no significa [...] que el PSOE [...] Usted sabe que el PSOE no es filoetarra

4 [Constante interrupción] El PP ha sacado votaciones con votos independentistas y nadie va a acusar al PP de ser independentista

5 Las hemos tenido usted y yo, y algunas fuertes, eh

Alberto Garzón (04/03): 1, 2 (0'8),

2 Hay quien dice: "Garzón va de 1 por Málaga porque no quiere ir con Pablo Iglesias de 2 por Madrid, alejándose de Iglesias"

Ione Belarra (06/03): 1, 2

2:05

Susana Díaz (08/03)\*: No disponible

Josep Bou (11/03): 1 (0'6), (interrupción pero tras más de 150 segundos de respuesta) 2 (1), intento interrupción

1 ¿Se arrepiente de lo dicho, de la explicación?

2. Pero candidato, a lo mejor alguien está diciendo "pues lo está arreglando". Si el problema quizás es también la generalización. Conozco a mujeres menos alegres y a hombres más alegres. Y esto de la bravura.. pues no le digo yo Margaret Thatcher o Angela Merkel.

4:01

Ana Pastor (13/03): 1, 2 (0'4)

2:00 (+2:44 +2:47)

2 He tenido la sensación de que en el PP gallego había cierta incomodidad con el pacto a la andaluza: PP con C's con Vox de apoyo exterior

Inés Arrimadas (18/03): 1, interrupción 2 cuando critica al PSOE (0'3), 3 (0'9)

4:14

2 En ese sentido, ¿qué cree que debería hacer el Gobierno (el Gobierno central)?

3 Lo que pasa es que es el separatismo, es el independentismo, los diputados que han provocado que haya elecciones.

Edmundo Bal (20/03): 1

1:50

Pablo Echenique (22/03): 1 (0'9),

3:31

1 Acaba de dimitir Pablo Bustinduy. Hace unos meses no, hace 2 meses: Ramón Espinar, el secretario general por Madrid. Guardingo, también esta semana, el más votado de Podemos, por decirlo de alguna manera, de Podem, de En Comú Podem por Barcelona, también renuncia. Es una crisis muy muy seria con la que ustedes encaran estas elecciones.

Marta González (26/03): 1

0:45

Alberto Garzón (28/03): 1

1:13

Magdalena Valerio (01/04): 1, 2,

5:44

Antonio M. Carmona (03/04)\*: No disponible

Pere Aragonès (05/04): 1, 2 (0'5), 3 (0'2), 4 (0'9), 5 (0'2), 6 (1), interrupción 7 (0'7), insiste 8 (0'6)

9:44

2: El sondeo del Centro de Estudios de Opinión (es algo así como el CIS catalán) tanto en las elecciones catalanas como en las elecciones generales da una victoria absolutamente apabullante, rotunda a Esquerra Republicana de Catalunya. Pero usted ya sabe que hay también una especie de tradición en la cultura catalana, en la cultura política: las encuestas siempre dan victoria a Esquerra y luego pasa algo.

3: Pere Aragonès, vicepresidente de la Generalitat de Catalunya: ¿moción de confianza, elecciones o no pasa nada?

4: ¿Usted se cree, Pere Aragonés, vicepresidente, que estamos ante un Gobierno efectivo en Catalunya? Lo digo no tienen ni presupuestos y ustedes prometieron un Gobierno efectivo. ¿No serían mejor unas elecciones que aclararan el panorama?

5 ¿Le he querido entender durante la entrevista que usted está siempre de acuerdo con Quim Torra, como miembros del mismo Gobierno?

6 ¿A Esquerra Republicana de Catalunya, al vicepresident de la Generalitat de Catalunya Pere Aragonès, le parece bien la formación de esa guardia presidencial que quiere llevar a cabo Quim Torra, que se ha hecho además con nocturnidad y alevosía?

7 ¿Ustedes lo sabían, señor Pere Aragonès? ¿Ustedes conocían ese proyecto, habían dado el visto bueno?

8 ¿A usted le gusta la idea, vicepresident?

Pablo Iglesias (09/04): 1, 2 (0'5), 3 (0'4), 4 (0'5)

3:30 +22:57 (que incluye el 3:30), enfrentamiento sobre las cloacas

2 Pero señor Iglesias, usted también como politólogo, como profesor, las tendencias marcan una victoria del Partido Socialista, parece que eso no se debate, digamos, en ninguna de las encuestas. La clave es luego cómo se suma en los bloques.

3 [...] Ustedes, con un resultado parecido a este, ¿están dispuestos a pactar con el Partido Socialista? La pregunta es: ¿sí o sí, si ustedes pactan, quieren estar en el Gobierno?

4: Pero señor Iglesias, ustedes pedirán estar por tanto en el Gobierno. Lo digo por... ¿ustedes querrían el Ministerio del Interior?

Mónica Oltra (11/04): 1 (0'4)

2:12

1 A ver, vicepresidenta, usted siempre me ha hablado claro. Es un buen resultado, muy buen resultado para la izquierda, pero ustedes no suben, sube el partido socialista de Ximo Puig

Maite Pagazaurtundúa (15/04): 1, 2, 3, 4, 5, 6

12:43

José Zaragoza (17/04): 1 (0'3), 2, 3, 4 (0'6), 5, 6, 7, 8

10:53

1 A ver, sobre el debate cara a cara, que ya sabe usted que insiste el Partido Popular esta mañana en que debe celebrarse. ¿Por qué Pedro Sánchez debe o no debe celebrar ese debate cara a cara con Pablo Casado?

4 Bueno, dice Ciudadanos que tardaron en quitar la lona porque la empresa que tenía que quitarla pues necesitó una infraestructura y unas horas para poder montar esa infraestructura. Al margen de eso, señor Zaragoza, la pregunta... [interrupción y respuesta del entrevistado]

Fernando de Páramo (19/04): 1, 2, 3, 4, 5, 6 (0'9), 7

10:10

6 Hasta donde yo sé, señor de Páramo, no han prometido indultos. No sé si usted tiene información privilegiada que el Partido Socialista haya prometido indultos. Lo digo, bueno, por las fuentes que yo tengo, también por lo que dicen en público. Que no quieren hablar de indultos hasta que no haya sentencia.

Fernando de Páramo (23/04): 1 (0'7), elogio, 2, elogio

2:53

1 A ver, Fernando de Páramo, no había silencio, se oía la música

Íñigo Errejón (25/04): 1, 2, 3, 4, 5

6:24

Íñigo Errejón (29/04): 1, 2, 3, 4

4:21

Ernest Urtasun (01/05): 1, 2, 3 (0'8 por insistir y por tono), 4, 5

3 ¿Un gobierno en solitario del Partido Socialista por tanto usted considera que no sería un gobierno de izquierdas?

Clara Serra (06/05): 1, 2, 3,

2:30

María Eugenia Rodríguez Palop (08/05): 1 (0'5), 2 (0'5), 3 (0'6), 4, 5,

3:01

1: ...estas elecciones? Después de que han vivido unas elecciones generales con un resultado duro para ustedes, para Unidas Podemos.

2: María Eugenia Rodríguez Palop, ¿sí o sí tiene que estar Unidas Podemos en el Gobierno de Pedro Sánchez?

3: ¿Por qué se ha apuntado usted a esta aventura? Porque el candidato era Bustinduy, dimitió de forma inesperada. ¿Quién la convence, quién la llama, Pablo Iglesias? ¿Por qué se mete en este lío?

Manuel Valls (10/05): 1, 2 (0'6)

3:10

2: Los comunes lo que dicen es que ellos son la alternativa, precisamente con Ada Colau, para que no gane un independentista.

Lorena Roldán (15/05): 1 interrupción repitiendo (0'2), 1b, 2, 3 (0'5), 4, interrupción 4b (0'9), 5, 6 (0,9), 7 (0'5)

6:18

3: Por lo tanto a esta hora, por primera vez en la historia de la democracia, en los últimos 40 años, un partido que elige a alguien para ser designado como senador en su cámara territorial no sale, es la primera vez que ocurre

4: El señor Iceta que Esquerra no quiere porque dice que es el hombre del 155 también. Esto es una paradoja... es tremendo. Ustedes le critican porque dicen que es demasiado sensible al independentismo. Y el independentismo no lo quiere porque dice que es demasiado sensible al 155. ¡Para volvernos locos!

5 Pero el no de los independentistas a Iceta. Iceta que hoy nos ha dicho “no voy a negociar nada con ello” significa que no se está entregando el socialismo al independentismo precisamente. Antes que nada: ¿le ha sorprendido el “no” de Esquerra Republicana? ...

6 Diputada, senadora: pero Pedro Sánchez ha elegido a alguien que no gusta al independentismo y lo está viendo aquí: están diciendo que no. No parece que le esté entregando muchas cosas cuando el independentismo está diciendo que no.

7 ¿A usted la votó Esquerra también? [Sí] Alguien de Ciudadanos. Que ustedes sí tienen la bandera del 155 y no se cortan... además 155 y si hace falta, duro.

Fernando de Páramo (10/06): 1, 2 (0'7), 3 (0'8), 4, 5 (0'7), 6,

7:43

2: ¿A usted le agrada sentarse con Vox, después de lo que han dicho ustedes sobre Vox?

3: A Manuel Valls no le ha gustado nada. Fíjese el rifirrafe ayer a tortas en Twitter con Marcos de Quinto, con su diputado

5: ¿Va a haber alguna imagen, alguna fotografía, o va a ser todo de tapadillo con Vox?



## **Anexo C: Registro de 10 programas de *Los Desayunos de TVE* (1-5 abril y 20-24 mayo 2019)**

### **Como parte de los Objetivos 3 y 7 de la tesis doctoral**

*Los números de 0 a 1 (a veces acompañados de la expresión “rebat”) se refieren a la intensidad de los rebatimientos del moderador al comentario del político o de otro periodista.*

*En cada programa se expone primero su duración y los tertulianos presentes.*

#### **PROGRAMA DEL 01/04/2019 1:34:42**

Manuel Marín, ABC

rebat0,3 “con eso y con todo” (min.41)

Elsa García de Blas, EL PAÍS

Jesús Maraña, INFOLIBRE

rebat0,4 “por lo menos podemos hablar de eso [la exhumación de Franco], porque 40 años después del 1 [de abril] del 39 no se pudo ni hablar de eso”

Pedro Narváez, LA RAZÓN

rebat0,6 “Pedro, estamos en campaña, tampoco Iceta dijo...” (min. 36)

rebat0,8 “hombre, dijo...” intento de rebat pero se le adelanta Maraña (min.36)

rebat0,65 (+0,2 por reiteración) (min.38)

-9seg. Intro

Desde 0:09 hasta 1:52

Desde 9:30 hasta 21:19

Con cortes de los 4 partidos empezando por el PSOE

“La España vacía resiste”

[empezando con portadas de EIMundo, ELPAÍS, ABC, ELPERIÓDICO]

-12 seg. "El PP se enreda con una rebaja de las pensiones" [El Periódico]

Desde 6:00 hasta 6:35 futuro de las jubilaciones a raíz de declaraciones de Lacalle y respuesta PSOE

Desde 32:37 hasta 42:06 (mencionando a El Periódico de nuevo)

34 segundos PSOE (Pedro Sánchez)

19 segundos PP (Pablo Casado) + 31 seg de Casado llegando a un acto

-9 seg. "El PSOE equipara la derecha con el independentismo" [La Vanguardia]

-Desde 2:16 hasta 6:00 Encuestas de La Razón y El Español

Desde 50:06 hasta 58:44

"y Podemos en caída libre" "descalabro" (esto último el tertuliano de La Razón)

Desde 58:45 hasta 1:06:38 80 años del fin de la guerra civil  
se refieren a los fascistas golpistas como "los nacionales"

-Desde 6:35 hasta 6:55 ampliación permiso de paternidad

-Desde 6:55 hasta 7:16 Brexit

-Desde 7:16 hasta 8:26 Deportes

-Desde 8:26 hasta 9:17 El Tiempo

Desde 1:06:39 hasta 1:10:46

Desde 1:33:49 hasta 1:34:29

Desde 1:10:53 hasta 1:11:54 Paros en protesta coincidiendo con primer juicio muerte trabajador por  
amianto Metro Madrid.

Desde 1:11:54 hasta 1:12:23 Registro VTC trayectos

Desde 1:12:24 hasta 1:12:55 Plan racionamiento por cortes eléctricos  
corte Maduro

Desde 1:12:55 hasta 1:14:17 Relevó trono Japón

-Desde 21:19 hasta 28:35 Cataluña PP, PSOE, C's, Puigdemont (Puigdemont tratado diferente a los otros 3: habla la locutora encima, es decir, sin dar un corte de sus declaraciones sino unas palabras rápidas resumiendo la versión del periodista sobre lo que ha dicho en un acto)

-Desde 28:35 hasta 32:36 Acto Vox en Barcelona

Abascal 25 segundos

-Desde 42:11 hasta 46:04 acto Podemos

"Unidas Podemos se suma así a Ciudadanos y el PSOE, que también proponen rentas mínimas similares en sus programas"

Corte Podemos Nacho Álvarez 21 segundos

"Aparte del objetivo, loable evidentemente, de la medida, ¿es posible? ¿hay grandes fortunas suficientes para gravarlas sin que suponga alterar el escenario?"

Desde 9:17 a 9:30 Ignacio Aguado

Desde 1:14:19 a 1:18:15

Desde 1:18:53 a 1:33:48

Preg escéptica 0,5 "¿Hay un Madrid vacío?"

Preg pero 0,5 "¿Pero cómo se hace? Ellos..." [y expone reivindicaciones de España vaciada]

0,5 "Siguen ustedes empeñados..."

0,8 "Pero no hay nada ni que hablar", etc.

0,6 Interrupción cuando empezaba a hablar

0,35 (+0,15) Interrupción aparentemete justificada pero no mucho, parece un corte recién grabado

0,9 ¿Ustedes no creen que la política es dialogar?

0,9 (+0,1) ¿Pero creen que Gabilondo es un extremista? (tono)

0,8 (+0,15) Pero...

0,3 ¿Pero si se ve obligado?

0,3 sobre todo por usar "escorando": Muchos medios que coinciden en que su partido se ha ido escorando a la derecha... ¿pero que ha ido abandonando un poco el centro y dejando ese espacio a Pedro Sánchez?

1 refut insist "¿De verdad que no han hecho reflexión?"

Pregunta crítica pero bien hecha sobre declaraciones Adolfo Suárez creación de C's

0,5 “pero” insiste (tertuliana ElPaís)

0,3 pero insiste: me sorprende que se diga que está cerrado y ahora no está cerrado otra vez (Maraña)

0,5 (+0,2) pero insist

Desde 1:18:15 hasta 1:18:53 Casado sobre número 1 a Europeas

Desde 46:05 hasta 50:06 Macron+PSOE

Corte PSOE (José Luis Ábalos) 25 segundos

### **PROGRAMA DEL 02/04/19** 1:36:56

Julio César Herrero

Nativel Preciado

Pedro G. Cuartango, ABC

Marisa Cruz, EL MUNDO

CLOACAS 00:09 hasta 00:49

desde 01:47 hasta 02:31

desde 3:18 hasta 3:51

desde 06:05 hasta 06:28

desde 09:45 hasta 20:56

corte Podemos, Podemos, PSOE, PSOE, PSOE

REBAT a Podemos con video que da razón a PSOE sobre cloacas

REBAT a PSOE tras su último corte

pensiones desde 00:49 hasta 1:32

corte PP (Daniel Lacalle) 14 segundos

corte PSOE (José Luis Ábalos) 11 segundos

desde 02:31 hasta 03:17

desde 3:52 hasta 4:20

información electoral general desde 4:20 hasta 5:00

campaña de la renta desde 5:01 hasta 5:34

desde 51:21 hasta 58:14

Brexit desde 5:35 hasta 5:57

desde 58:15 hasta 1:01:29

desde 6:28 hasta 6:44 subsidio mayores 52 años

desde 6:45 hasta 7:09 propuestas y actualidad PP

desde 20:58 hasta 27:24

corte pp 14 segundos (Pablo Casado)

psoe 24 segundos (Isabel Celaá)

pnv 16 segundos (Aitor Esteban)

pp 21 segundos (Dolors Montserrat y Pablo Casado)

psoe 9 segundos (José Luis Ábalos)

desde 7:09 hasta 7:23 carga fiscal por autonomías

pactos postelectorales desde 7:24 hasta 7:41

DEPORTES desde 7:42 hasta 8:39

EL TIEMPO desde 8:40 hasta 9:31

desde 1:01:33 hasta 1:05:38

desde 1:36:02 hasta 1:36:41

PENSIONES desde 27:30 hasta 33:39

corte PSOE (José Luis Ábalos) 15 segundos

Podemos 17 segundos (Pablo Echenique)

PP 12 segundos (Daniel Lacalle)

Cs 7 segundos (Inés Arrimadas)

PP 10 segundos (Pablo Casado)

PSOE 21 segundos (Isabel Celaá)

PARO desde 33:43 hasta 34:56

DURAN I LLEIDA desde 34:56 hasta 51:02

1general

2personal

3perorebatinsistpersonal

4independentismo

5iceta-declaraciones

6 155permantente

7 aznar

8 rajoy

9 se les ha laminado a rajoy o usted por ser demasiado blandos o dialogantes

10 causa que le echa

11 personal críticas en la calle

12preciado sobre buen trato a pujol en su libro

13cuartango sobre posibilidad de reconstruir nacionalismo catalán no indepe

VENEZUELA 1:05:40 a 1:07:26

ARGELIA 1:07:26 a 1:07:50

SÁNCHEZ FERLOSIO MUERE 1:07:51 a 1:09:00

ENTREVISTA PABLO IGLESIAS desde 9:32 hasta 9:41

desde 1.09:02 hasta 1:36:01

1 dar pruebas sobre que las cloacas continúan 0,5

2 corte PSOE preg sumándose a discurso PSOE sobre no permanencia de cloacas. Por tanto, REBAT1  
interrupción

intento interrupción

3 rebat 0,7 porque dice que hay cobertura en periódicos sobre las cloacas (cuando no se hablaba de eso),  
porque EL PAÍS lo ha puesto varios días en portada (según él; ese día, seguro que sí).

- 4 según lo que usted dice, el psoe no puede o no quiere acabar con cloacas, porque si es lo segundo es acusación grave
- 5 interrupción rebat 0,8 (+0,15 por kind of interrupción) “a lo mejor no tiene que ver con este Gobierno sino con Gobiernos anteriores de distinto color”
- 6 echa en falta el apoyo de otros líderes políticos
- 7 sobre insistencia en hablar de medios
- 8 encuestas malos datos 0,5
- 9 insist 0,6 “pero por qué creen que les dan tan bajo las encuestas?”
- 10 presión para que apoyara gobierno en minoría del PSOE 0,5
- 11 insist con su argumento 0,6
- 12 insist con su argumento 0,6
- 13 insist con su argumento equivocándose 0,7
- interrupción 0,4
- 14 fue un golpe blando
- 15 insist con su argumento, esta vez con pregunta al menos 0,6
- 16 responde “vamos a ver cómo sale el partido” un poco chulo respondiendo argumento 0,5
- 17 rebat 0,4
- 18 corte Montero “dio usted un respingo al decir eso Irene?”
- 19 interrupción rebat 0,3 (+0,1)
- 20 interrupción 0,4
- 21 by julio ¿las supuestas cloacas son la única razón por las que ustedes no llegaron al poder? 0,9
- 22 by preciado usted acusa al presidente Sánchez, de mantenerla a pleno rendimiento, etc. 0,6 (intro corregida bien por Iglesias). Preg sobre si ha hablado de tema cloacas con Sánchez en los meses previos.
- 23 by cuartango sobre Transición ¿no cree usted que es peligroso el discurso de Podemos sobre la Transición? 0,7
- 24 by marisa cruz, intro repitiendo palabras autocríticas sobre la interna. ¿usted no se ha planteado dimitir? 0,85

**PROGRAMA DEL 03/04/19** 1:34:13

Lucía Méndez, EL MUNDO

rebat respuesta 0,7

rebat pero no es posible hacer las dos cosas 0,8

Txema Crespo, PÚBLICO

Carmen Remírez de Ganuza, analista política

rebat 0,8

rebat intento 0,7

matiz irónico 0,15 ¿no será un juego de palabras...?

rebat 0,75 “en el hombre adulto y en el no adulto” (ella dice que la “condición” de gay es de hombres adultos)

Carmelo Encinas, 20 MINUTOS

LEMA CAMPAÑA PSOE #Hazquepase Desde 00:11 Hasta 00:45

Desde 1:00 hasta 3:12

desde 21:20 hasta 29:12

14 segundos video electoral PSOE (Pedro Sánchez)

8 segundos PSOE (Pedro Sánchez)

8 segundos PSOE (Isabel Celaá)

10 segundos PP (Pablo Casado)

3 segundos Cs (Albert Rivera)

DECRETOS PSOE Desde 3:12 hasta 4:08

desde 6.10 hasta 6:21 LA RAZÓN

desde 32:28 hasta 37:28

TORRA INVESTIGADO POR LAZOS desde 4:08 hasta 4:40

desde 5:42 hasta 6:10 LA VANGUARDIA, EL PERIÓDICO, ELMUNDO (este con cuestión “derivada”)

desde 54:48 hasta 57:55

JUICIO PROCÉS

desde 57:55 hasta 1:01:16

ARGELIA desde 4:40 hasta 5:00

desde 1:11:51 hasta 1:12:26



VIOLENCIA MACHISTA desde 1:12:27 hasta 1:12:58

JUICIO BANKIA desde 1:12:58 hasta 1:14:27

BREXIT desde 5:00 hasta 5:21

desde 1:01:16 hasta 1:06:18

desde 5:27 hasta 5:42 EL PAÍS: EL FMI ALERTA DE FRENAZO GLOBAL

desde 6:21 hasta 6:32 ABC: UN MILLÓN DE ESPAÑOLES AL DÍA FALTAN AL TRABAJO

desde 6:32 hasta 6:45 20MINUTOS: obras en Madrid Bernabéu

desde 6:45 hasta 7:40 DEPORTES

desde 7:40 hasta 8:38 ELTIEMPO

desde 1:16:20 hasta 1:10:06

desde 1:33:02 hasta 1:33:49

VISITA OBAMA SEVILLA desde 1:10:06 hasta 1:10:47

CUMBRE OTAN desde 1:10:48 hasta 1:11:51

desde 29:12 hasta 32:27 fichaje Soraya Rodríguez c's

ENTREVISTA LUIS PLANAS desde 8:38 hasta 8:48

desde 1:14:27 hasta 1:33:02

1 no ha sido lo más brillante el slogan 0,5

2 insist buen tono 0,3

3 pero tanto? 0,4

4 valoración sobre fichaje Soraya Rodríguez 0,3 (mucho más dura la respuesta que la pregunta)

5 cloacasdelEstado- No han estado demasiado callados los líderes políticos? 0,6

habla encima (indistinguible), el entrevistado responde "efectivamente"

6 se debió aprobar la comisión que pidió Podemos? 0,25

7 ¿le sorprendió, le enfadó... que en principio se quedara fuera de listas 0,2

8 pero Ciudadanos dice que ustedes hacen primarias pero luego... 0,8

9 pregunta algo escéptica, algo neutral sobre el palpito especial pro-PSOE que dice tener 0,2  
10 en Andalucía no va a haber problemas, a pesar de la oposición de parte del partido? 0,8  
11 ¿y con el futuro de Susana Díaz no hay todavía tampoco discusión? 0,4  
12 España vacía 0  
13 tiene miedo al auge de vox en las provincias rurales  
REBAT justificado en defensa propia, justo y aceptado por el entrevistado  
14 by Carmen: qué consecuencias prácticas tendrá de verdad en el bolsillo de los contribuyentes el Brexit  
15 pero cómo insist 0,4  
16 de Méndez: preferencias de pacto, insistiendo con buen tono  
17 de Encinas: futuro sector agroalimentario  
18 de Encinas: ...o falta un poco de marketing? Sobre lo mismo 0,2  
19 vuelve al moderador Gibraltar  
20 sirve (que en un documento de la UE post-Brexit se llame colonia a Gibraltar)? 0,6  
21 (Aún Gibraltar) Van a sacar beneficio del Brexit? 0,4  
20 de Crespo: regadío, inversiones

desde 8:49 hasta 21:20 CLOACAS

corte Podemos disidente de línea oficial (Victoria Rosell) 20 segundos  
corte Ciudadanos 17 segundos  
corte PSOE 7 segundos (Isabel Celaá)  
corte PP 17 segundos (Ignacio Cosidó y José Ignacio Zoido)

desde 37:28 hasta 49:05 PRIMERAS ELECCIONES MUNICIPALES

desde 49:06 hasta 54:47 CURSOS HOMÓFOBOS IGLESIA

**PROGRAMA DEL 04/04/19** 1:35:46

Iolanda Mármol, EL PERIÓDICO

Carlos E. Cue, EL PAÍS

David Jiménez, ANALISTA POLÍTICO

rebat 0,5 diciendo que es distinto el caso de Montesinos al de otros fichajes que cambian de partido min.47

Mayte Alcaraz, ANALISTA POLÍTICA

pero rebat 0,7 sobre papel de mossos el 1-O (defendiéndolos y no a sus superiores) min.40

rebat 0,85 porque él sí cree que Vox está haciendo buena campaña min.44

desde 0:09 hasta 00:44 DECRETOS GOBIERNO

desde 00:57 hasta 02:26

desde 3:57 hasta 4:49

desde 25:02 hasta 31:45

9 segundos corte Compromís (Joan Baldoví)

17 segundos corte Podemos (Irene Montero)

17 segundos corte PNV (Aitor Esteban)

13 segundos corte C's (Patricia Reyes)

16 segundos corte PP (Carlos Floriano)

16 segundos corte PSOE (Adriana Lastra)

CLOACAS

desde 2:26 hasta 2:42

desde 7:33 hasta 20:42

18 segundos corte C's (Albert Rivera)

14 segundos corte Podemos (Irene Montero)

4 segundos corte PSOE (Carmen Calvo)

desde 1:12:16 hasta 1:13:13

\*o hasta 1:17:11 [si contáramos lo ya dentro de la entrevista. Pero como no se ha hecho con lo demás, se mantiene la coherencia]

LIBRO DAVID JIMÉNEZ (SIGUIENDO CON TEMA CLOACAS PERO NO TODO EL TIEMPO)

desde 20:42 hasta 25:01

MOCIÓN PSC EN PARLAMENT

desde 2:42 hasta 3:21

desde 33:48 hasta 36:36

MOMENTO DE TENSIÓN EN EL PARLAMENT desde 31:46 hasta 33:48

JUICIO PROCÉS

desde 4:49 hasta 5:00 EL PERIÓDICO

desde 36:36 hasta 42:20

ORTEGA SMITH (VOX), INVESTIGADO POR FISCALÍA

desde 42:20 hasta 46.15

33 segundos corte Vox (Santiago Abascal)

“Santiago Abascal, al que seguimos reiterando su invitación desde hace 3 meses a que visite el plató de Los Desayunos de Televisión Española”

LISTAS PP Y Cs ITURGAIZ Y BAUZÁ CON VIDEO SOBRE CANDIDATOS QUE CAMBIAN DE PARTIDO

desde 46:15 hasta 53:40

desde 53.41 hasta 1:04:19 EL SILENCIO DE OTROS promo de esa noche, entrevista a personas vinculadas a la película

DEBATE LA VANGUARDIA CABEZAS DE LISTA POR BARCELONA

desde 5:00 hasta 5:13

ESPAÑOLAS DEL ISIS EL PAÍS

desde 5:14 hasta 5:35

DEPORTES desde 5:35 hasta 6:26

EL TIEMPO desde 6:26 hasta 7:22

desde 1:04:21 hasta 1:08:37

desde 1:34:43 hasta 1:35:18

OBAMA-SÁNCHEZ

desde 3:21 hasta 3:38

BREXIT

desde 3:38 hasta 3:57

desde 1:08:43 hasta 1:09:33

OTAN

desde 1:09:33 hasta 1:10:37

VENEZUELA

desde 1:10:37 hasta 1:11:39

INMIGRACIÓN

desde 1:11:40 hasta 1:12:04

ENTREVISTA PABLO MONTESINOS desde 7:22 hasta 7:33

desde 1:12:06 hasta 1:12:16

desde 1:13:13 hasta 1:34:41

1 cloacas en general

2 no deberían haber sido más beligerantes en los otros partidos denunciando lo sufrido por Podemos? 0,5

3 responsabilidad de M.Rajoy y Fernández Díaz 0,4

4 le sorprendió la llamada de Casado o se la esperaba? 0,3 porque parece llevar tiritito

5 siendo periodista, cómo le va respondiendo ahora preguntas?

6 cuestionando si luego podrá volver a ser analista político y no una parte 0,5

7 declaraciones Adolfo Suárez Illana sobre neandertales 0,5

8 pactarán con ciudadanos

9 y tuvieron culpa [su partido]

10 pullitas PP, Ciudadanos

corte Ciudadanos, corte PP

11 este es un PP más moderado que el de Rajoy, que el de Aznar? 0,3

12 de Mármol sobre cloacas: por qué no se han pedido responsabilidades políticas 0,8 intensidad

13 vuelve el moderador: habría sido la misma reacción si el investigado fuera Casado en vez de Iglesias 0,5

14 de Mármol: deben dar explicaciones Rajoy y Fernández Díaz 0,5

15 de Cue: muy amigo muy buen tono pero no se cree que el PP de ahora sea moderado 0,65

16 de Cue "pablo, no te escapes" el PP de Aznar, el PP que pacta con Vox, es moderado? 0,75

17 de Jiménez rebat inicial contra su credibilidad si vuelve a ejercer, contundente opinión negativa sobre el control de los medios por el PP

18 de Alcaraz sobre posible entrada de vox en el Gobierno 0,3

**PROGRAMA DEL 05/04/19** 1:35:42

Enric Juliana, LA VANGUARDIA

Javier García Vila, EUROPA PRESS

preg0,2 que interrumpe y parece poner en duda lo que dice pero luego concuerda

Arsenio Escolar, ANALISTA POLÍTICO

preguntas pero-pero 0,5 defendiendo al PSOE sobre cloacas actuales

Nieves Goicoechea, CADENA SER

matiz0,25 defendiendo al PSOE min40

EUTANASIA desde 00:10 hasta 1:11

desde 1:25 hasta 7:00

desde 30:22 hasta 51:12

corte PSOE 18 segundos (Pedro Sánchez)

tuit PSOE 11 segundos (Pedro Sánchez)

corte PSOE 27 segundos (María Luisa Carcedo)

corte Cs 9 segundos (Albert Rivera)

ÚLTIMO CONSEJO DE MINISTROS desde 7:02 hasta 7:55

desde 12:59 hasta 21:44

11 segundos corte PP (Pablo Casado)

9 segundos corte Cs (José Manuel Villegas)

11 segundos corte PSOE (Pedro Sánchez)

BREXIT desde 7:55 hasta 8.32

desde 10:18 hasta 10:30

desde 1:08:43 hasta 1:09:14

desde 1:35:00 hasta 1:35:11

TORRA PIERDE MOCIÓN desde 8:33 hasta 8:55

“responde así al Parlament, que le ha dado la espalda por su inoperancia”

desde 9:48 hasta 10:17

incluye LA RAZÓN, LA VANGUARDIA, EL PERIÓDICO (este último sobre otro tema de Torra)

desde 1:00:43 hasta 1:04:13

26 segundos corte PSOE (Miquel Iceta)

PARLAMENTO VASCO ABUSOS POLICIALES desde 8:55 hasta 9:48

[incluye portadas de ELMUNDO, ABC]

desde 57:30 hasta 1:00:42

“tensión en el Parlamento vasco”

18 segundos corte manipulado de EHBildu (Julen Arzuaga, con interrupciones)

3 segundos corte PP (Alfonso Alonso)

5 segundos corte PSOE (Idoia Mendia)

DEPORTES desde 10:31 hasta 11:29

EL TIEMPO desde 11:29 hasta 12:47

desde 1:04:14 hasta 1:08:29

desde 1:34:11 hasta 1:35:00

TRANSFERENCIAS EUSKADI desde 21:45 hasta 23:32

23 segundos corte PNV (Íñigo Urkullu)

PACTOS desde 23:32 hasta 30:16

corte PSOE 13 segundos, corte PODEMOS 4 segundos

CLOACAS desde 51:14 hasta 57:29

NUEVA ZELANDA AUTOR ATENTADO desde 1:09:14 hasta 1:10:46

COREA DEL SUR TECNOLOGÍA 5G desde 1:10:46 hasta 1:11:09

CAMPAÑA UNICEF MEDIDAS PARA CONCILIACIÓN desde 1:11:10 hasta 1:11:44

ALBERTO CORTEZ MUERTE desde 1:11:45 hasta 1:12:34

ENTREVISTA ORTUZAR desde 12:48 hasta 12:58

desde 1:12:35 hasta 1:34:09

1 eutanasia en general

2 repregunta algo escéptica 0,2

3 escenas Parlamento vasco sobre abusos policiales

4 ¿debería ser reconvenido el diputado de Bildu? 0,4 porque la presidenta es del PNV

5 ¿la ley era necesaria? (de abusos policiales) 0,75

6 ¿y las cloacas del Estado qué opinión le merecen?

7 los decretos sociales los han aprobado un poco a regañadientes, no? 0,5

8 la negociación por tanto iba aparejada a la transferencia de competencias, me lo acaba de decir ahora mismo (rebat 0,5, el otro parece concordar)

9 preguntitas para averiguar quién del PNV negoció con el Gobierno últimos decretos

10 pregunta sobre declaraciones PP

[corte PP]

rebat 0,45 escenas como las de ayer en el Parlamento vasco...

11 de Juliana elecciones europeas

12 de García Vila pactos post

13 de moderador sobre colores para campaña

14 de Escolar relaciones PNV-PdeCat

15 de Escolar “¿la decisión quién la ha tomado?”

16 de Goicoechea ¿sus votos si fueran necesarios irían para la mayoría del PSOE?

17 del moderador: qué harían si hay PSOE+Cs

### **PROGRAMA DEL 20/05/2019** 1:35:22

Elsa García de Blas, EL PAÍS ligerorebat sobre el tema 0'2

Jesús Maraña, INFOLIBRE

Manuel Marín, ABC

Alejandra Clemente, LA RAZÓN

CAMPAÑA, ENCUESTAS y PORTADAS

-desde 00.09 a 2.43 (fuentes: LaRazón x2, ElPaís x2, 20Minutos, ElPeriódico, La Vanguardia, ElMundo, ABC)



-de 2.53 a 5.02

-de 23.22 a 38.22 (fuentes: ElPaís, ElConfidencial, ElEspañol, 20Minutos, LaRazón, ABC, ElPeriódico)

(PP: 23.50 a 24.23 [15 seg. Intervención Casado]

PSOE: 24.23 a 24.51 [Sánchez 7seg+7]

UP: 24.51 a 25:16 [Iglesias 12 seg]

C's: 25.16 a 25.26 [Rivera 4 seg]

ERC: 25.26 a 25.47 [Junqueras 13 seg]

Junts: 25.48 a 26.11 [Puigdemont 10 seg]

\*tiempos y orden marcados por la JEC)

(Europeas: 36.34 a 38.22 (fuente: ElMundo)

#### DIPUTADOS ENCARCELADOS VAN AL CONGRESO

-de 5.02 a 5.52

-de 9.38 a 18.14

-de 38.26 a 40.22

-de 43.43 a 44.38

-de 1.20.46 a 1.21.50

-de 1.32.28 a 1.34.19

#### CONSTITUCIÓN CORTES

-de 5.52 a 6.21

-de 18.14 a 23.21

#### “GUERRA COMERCIAL” ENTRE EE.UU Y CHINA

-de 6.22 a 6.56

-de 1.08.36 a 1.10.08

#### CASO LAMBERT, FRANCIA, EUTANASIA

-de 6.56 a 7.17

#### EFFECTOS DEL TEMPORAL

-de 7.17 a 7.40

-de 1.08.05 a 1.08.35

#### DEPORTES

-de 7.41 a 8.43

## EL TIEMPO

-de 8.44 a 9.37

-de 1.05.36 a 1.08.05

-de 1.34.19 a 1.35.05

## DESINFORMACIÓN con Myriam Redondo (“periodista especializada en desinformación internacional”)

-de 38.22 a 38.26

-de 40.22 a 43.43

-de 44.38 a 45.23

## ENTREVISTA ORTEGA SMITH (CANDIDATO VOX A ALCALDÍA DE MADRID)

de 45.23 a 51.56

1 ¿Mantiene la misma pujanza que en las generales o, como insinúan algunas encuestas, han perdido algo de fuerza? 0,4

2 Y en Madrid, usted se presenta a la alcaldía de Madrid. En Madrid en general, Ayuntamiento y Comunidad: ¿pactarán ustedes desde VOX con PP y Ciudadanos si suman los votos para gobernar, exigirán estar dentro de los equipos de Gobierno del Ayuntamiento y la Comunidad o pueden contentarse con un pacto a la andaluza (apoyar la investidura pero no estar en el Gobierno)?

3 Han resultado en campaña ciertamente polémicas unas manifestaciones suyas sobre las mujeres que tienen derecho a cortarse las uñas pero no a abortar. ¿Quiere matizar algo? ¿Cree que se equivocó en algunas expresiones? ¿Todas las mujeres de VOX se identifican con este tipo de expresiones? 0,9

## ENTREVISTA JOAN RIBÓ (candidato Compromís alcaldía València)

desde 51.57 a 57.53

1 Después de un cuarto de siglo con Rita Barberá en el Ayuntamiento de Valencia, ustedes dieron la sorpresa hace 4 años al recuperar para la izquierda la alcaldía de la ciudad del Turia. ¿Va a ser más difícil revalidar esa alcaldía que conquistarla en su día? 0,3

2 Las encuestas también dicen que es cierto que en la ciudad de Valencia ustedes serían los más votados pero apenas hay diferencia o es mínima entre el bloque de izquierdas (el llamado bloque de izquierdas) y el llamado bloque de las derechas. Puede haber casi foto o voto finish. Al final, ¿de qué cree que va a depender todo? 0,4

3 En la Generalitat vuelve a reeditarse o puede reeditarse el pacto del Botánico con PSOE y con Podemos (esta vez Podemos seguramente dentro del Gobierno). ¿Si dan los números pasará lo mismo en el Ayuntamiento? ¿Qué tiene pensado para el 27 de mayo, una vez que se conozcan los resultados?

4 En las, en los gobiernos de las grandes ciudades, en los gobiernos municipales de las grandes ciudades y Valencia es la tercera ciudad de España en demografía, extensión, movimiento económico. Una de las cuestiones pendientes siempre es, o que se reclaman, es la cuestión de la vivienda. ¿La culpa del aumento del alquiler, del aumento del precio del alquiler, es algo sólo achacable al Gobierno central, al Gobierno estatal? ¿Qué pueden hacer ustedes desde el Ayuntamiento para tratar de controlarlo, de corregirlo, a la baja?

ENTREVISTA ANDONI ORTUZAR (presidente PNV)

de 57.54 a 1.05.34

1 Al PNV los últimos compromisos electorales les van bien. ¿Es por su imagen moderada, transversal, de pactos que se han labrado? ¿Les beneficia en este sentido en contraposición con un escenario político tradicional tan crispado, con bloques derecha e izquierda?

2 Pues en clave nacional, con respecto al acto de la constitución de las Cortes mañana. ¿Qué le parecen las negociaciones para la constitución del Congreso?

3 ¿Qué les parece a usted y en el partido nacionalista vasco todo lo que ha sucedido en torno a la propuesta de Iceta para ser senador y por tanto presidente del Senado?

4 ¿Tienen y decidido el voto de investidura?

5 Sobre las elecciones municipales, las encuestas les dan una clara victoria en Bilbao, también en San Sebastián, también en Vitoria serían los más votados, aunque con muy poca diferencia sobre Bildu (están mucho más igualados). ¿Qué creen que puede pasar en Vitoria?

6 Nos quedan sólo 20 segundos. En una Europa tan convulsa, con el auge de populismos de extrema derecha, ¿qué papel van a jugar ustedes? ¿Dónde se van a integrar?

(EUROPEAS desde 1:04:29 a 1:05:26)

HUELGA METRO MADRID Y BARCELONA

desde 1.10.08 a 1.10.44

DÍA MUNDIAL DE LAS ABEJAS

desde 1.10.44 a 1.11.10

ENTREVISTA GORKA KNÖRR (candidato de Lliures per Europa -Junts-)

desde 1.11.11 a 1.20.42

(Europeas desde 1.11.11 a 1.19.16 y desde 1.20.28 a 1.20.42)

1 ¿Con qué propuesta se presentan ustedes a estos comicios?

2 ¿Son más europeístas que hace unos meses, que hace un tiempo, cuando Puigdemont criticaba duramente a las instituciones europeas por su actuación con respecto al conflicto catalán? 0'8

3 Tanto Carles Puigdemont como Toni Comín como Clara Ponsatí, fugados de la acción de la Justicia en el exterior, podrán finalmente presentarse a las elecciones [disputa con el entrevistado por el uso de la palabra "fugados"] 0'9

3 bis ...pero al margen de esto, finalmente podrán acreditarse para las elecciones pero tendrán que pasar previamente por el Congreso de los Diputados (así lo establece la ley). Finalmente, ¿saben qué hará Ponsatí, Toni Comín, Carles Puigdemont? 1 por asumir algo falso demostrado como tal unos meses después por el TJUE y el propio Parlamento Europeo.

4 ¿Pero va a acudir a las instancias judiciales europeas para de alguna forma solventar esta cuestión burocrático-política de recoger su acreditación en Madrid, en el Congreso de los Diputados? Si no, ¿va a estar el escaño sin representar? ¿Cómo harán, cómo va a hacer? 0'8

5 ¿Sólo se va a hablar de Catalunya en Europa o su formación, aparte de Catalunya, de qué otras cosas va a hablar? ¿O lo de Catalunya lo monopoliza todo en el actual contexto político? 0'6

6 Su principal rival o uno de sus principales rivales por el espacio electoral del independentismo es ERC. La relación entre Puigdemont y Junqueras, que según muchos analistas se ha deteriorado con el paso de los meses, ¿les perjudica, les afecta en esta campaña? 0'8

7 Nos queda un minuto. En clave nacional, ¿comparte la decisión de Junts per Cat de vetar a Iceta como senador y por tanto presidente del Senado? ¿Cómo afectará esto o cómo cree que puede afectar esto a la investidura, si es que va a afectar a la investidura del próximo Gobierno nacional?

0'8

ENTREVISTA ERNEST MARAGALL (candidato ERC a la alcaldía de Barcelona)

-desde 1.20.42 a 1.20.46

-desde 1.21.50 a 1.32.28

1 Antes de nada, veíamos las imágenes: mañana se constituyen las Cortes (Congreso y Senado). ¿Cree que su actual formación obró bien al bloquear o no votar el nombramiento de Miquel Iceta como senador e impedirle ser presidente del Senado? 0'7

2 Pero [intentando interrumpir]... Ahora le pregunto por las cuestiones municipales, que es su competencia, pero habla de si lo entiende uno u otro pero realmente una cosa es cuestión política (la decisión de nombrar candidatos que proponen cada uno de los partidos como senadores autonómicos, que depende del ámbito político) y el otro depende del ámbito judicial, salvo que piensen que los dos son la misma cosa. 0'9

3 Pues precisamente estamos viendo (usted no los puede ver pero estamos viendo) imágenes de la llegada al Congreso y también de la llegada al Senado, donde estará Raül Romeva, de su formación, de Esquerra Republicana de Catalunya, representando. Precisamente Esquerra Republicana de Catalunya desvincula esta situación (la que pasó con el no nombramiento o el veto o el no voto a favor de Miquel Iceta) de las conversaciones para investir a Pedro Sánchez. Gabriel Rufián considera que se trata de negociaciones aparte aunque reconoció que el bloqueo del líder del socialismo catalán complica los contactos con el PSOE. ¿Cómo ve usted la investidura por parte de ERC? 0'4

4 Y por cierto, ¿qué opinión le merecen los nombres de Meritxel Batet y Manuel Cruz para los cargos de presidente del Congreso y del Senado, dos catalanes?

5 Vamos con las elecciones municipales, usted es candidato a la alcaldía de Barcelona. ¿Se mide más en clave (la alcaldía de Barcelona) en clave de actuación municipal o es clave también en el contexto actual de enfrentamiento Generalitat (Catalunya)-Estado?

6 En el Ayuntamiento de Barcelona, las encuestas (hasta las de hoy mismo en El Periódico) todo igualadísimo con Ada Colau. ¿Qué puede decantar el resultado? ¿Pactaría usted con Ada Colau o buscaría un gobierno más netamente independentista?

**PROGRAMA DEL 21-05-19** 2:04:08

Pedro J. Ramírez, EL ESPAÑOL

rebat cuando dice que “Podemos quiere destruir este orden constitucional”:

“pues nadie ha leído más artículos de la Constitución en los últimos meses que Pablo Iglesias”

Nativel Preciado

Gemma Robles, EL PERIÓDICO

Pedro G. Cuartango, analista

2 temas introducidos al principio por el moderador son los 2 temas constantes de la emisión: la entrada de VOX en el Congreso y la situación de los parlamentarios catalanes presos. El análisis se circunscribe casi siempre a lo superficial, a lo anecdótico: dónde se sienta cada diputado, etc. Por ejemplo, se dedican unos minutos a hablar sobre la vestimenta de los diputados (desde 1.46.39 a 1.50.13), a pesar de que la anécdota que da lugar a ello (la camiseta de la diputada Marta Rosique) ya había sido mencionada y criticada por Pedro J. Ramírez.

En el 2.01.11, única mención a las Europeas (“cuando sepamos qué dan de sí las urnas en las elecciones europeas, autonómicas y municipales”).

EL TIEMPO Desde 2.03.22 a 2.04.01

CONSTITUCIÓN CORTES GENERALES

desde 00.12 a 00.42

desde 4.41 a 6.59

1.39.53 a 1.40.33 intervención presidenta de la Mesa de edad (39 seg PSOE)

Cuando interviene otro miembro de la Mesa de la edad (11 seg ERC) se corta su intervención diciendo el moderador que es una diputada “claramente independentista”

[minuto 45: se menciona a qué partido pertenece cada componente de la Mesa de edad excepto en el caso de U.Podemos, no mencionado a pesar de estar presente]

30 segundos PRC (M.Á. Revilla) hasta 1.59.36

VOX

desde 4.40 a 5.03

desde 14.55 a 15.13

desde 16.05 a 16.29

desde 21.14 a 21.23

desde 23.40 a 25.11

desde 25.25 a 31.15

11seg+2 Macarena Olona

desde 46.58 a 49.37

desde 55.35 a 55.48

desde 1.12.11 a 1.13.29

otra referencia en el 1.24. sobre los asientos de VOX

otra referencia a la entrada electoral de VOX en el 1.26.40

OTRA referencia del presentador a que los de VOX se han sentado donde normalmente está el PSOE 1.31.36

OTRA referencia a lo mismo en el 1.43.08 a 1.43.34 a cargo de la periodista presente en el Congreso

desde 27.22 a 31.15 ENTREVISTA ORTEGA SMITH (VOX)

1 Hoy debutan en el Congreso. ¿Cómo ven el inicio de esta legislatura?

2 Estábamos preguntando que es la primera vez que Vox (y además irrumpe con fuerza de ninguna representación a 24, que es un salto cualitativo importante) pero en los mensajes, en el tono, en la forma, ¿ustedes van a ser lo mismo dentro del Congreso de los Diputados que cuando eran una fuerza extraparlamentaria?

3 ¿Y cuáles van a ser sus primeras propuestas legislativas en ese sentido?

(desde 31.15 a 35.26 reunión grupo parlamentario PSOE

desde 39.54 a 41.30

desde 1.08.04 a 1.08.51

43 seg PSOE conexión Ábalos en directo

74 seg PSOE conexión Sánchez en directo

29 seg PSOE Sánchez)

(desde 6:59 a 10.40 ENTREVISTA A MERITXELL BATET

1 La primera decisión va a ser de calado. Tienen una patata caliente. Tienen que decidir esta tarde, la Mesa, una vez que se constituya, qué va a pasar con 4 diputados independentistas presos.

1 bis “pero sorpresas no habrá”, ligero rebatimiento cuando la entrevistada recuerda que aún no ha sido elegida. 0’2

2 Y con esa composición de la Mesa, tendrán que decidir sobre, ya en horas, por la tarde, sobre la, si son sancionados, de alguna manera suspendidos en sus funciones los 4 diputados independentistas.

2 bis ¿Podría no ser hoy?

3 Por cierto, que el último boletín del Estado ya hace público su cese como ministra para poder ser presidenta del Congreso. Lo vivido ayer fue muy criticado desde Partido Popular y Ciudadanos. ¿Usted qué cree? ¿Valora en la misma medida que fue un sonrojo, un escarnio para la democracia, lo vivido ayer?

¿A qué se refiere? [entrevistada]

3 Bueno, pues la presencia de 4 independentistas, que están procesados en el juicio al Procés, que hacen declaraciones aunque no sea a los medios... ¿Usted cómo lo vio, cree que es un acto normal dentro de lo que marca la ley? 0’4

4 ¿Cómo espera o qué espera de esta legislatura, cómo transcurra?

5 Y lo último, breves segundos porque tiene que irse ya: ¿La investidura cómo la ve?

ENTREVISTA ANA PASTOR (PP)

desde 35.26 a 35.32

desde 37.43 a 39.54

desde 41.30 a 44.29

1 ¿Algún consejo primero para la nueva presidenta, a la que la va a sustituir?

2 Y además la va a servir desde la Mesa, como vicepresidenta, ¿no? ¿Lo tienen ya decidido? Parece que Pablo Casado le ha pedido que sea vicepresidenta de la Mesa.



3 Se constituye la Mesa (ahora, en unos minutos, a partir de las 10). Por la tarde podría tener ya una reunión (nos comentaba Meritxell Batet que vamos a ver el horario) para decidir la primera cuestión, la primera patata caliente, que es qué hacer con los 4 diputados independentistas presos que están siendo juzgados, si son suspendidos o no de sus funciones. Usted en su mandato recurría mucho a pedir informes a los letrados. ¿En este caso las cosas están claras para ustedes, para el Partido Popular?

(Bueno, primero de todo decirle que yo no he sido todavía elegida nada...)

Ya le digo yo que lo será (rebat ligero 0'2)

4 ¿Cómo cree que va a ser esta legislatura? Primero le voy a preguntar por la investidura: ¿cree que no va a haber problemas, que Pedro Sánchez va a ser presidente del Gobierno o podemos tener alguna sorpresa?

5 Una última cuestión: en 6 días hay elecciones, el próximo domingo, ¿se juega algo Pablo Casado? ¿Está en cuestión su liderazgo? Si los resultados son similares a la debacle electoral del 28 de abril, ¿podría haber algún tipo de reacción interna, de análisis crítico, autocrítico de la situación del partido? 0'6

6 ¿Y qué espera por último para esta legislatura: menos crispación, más diálogo...?

Despedida: "ilustre diputada por Pontevedra"

ENTREVISTA IRENE MONTERO (UP)

desde 49.37 a 55.13

1 Bueno, van a tener 2 miembros en la Mesa. La primera resolución de la Mesa cuando se constituya y se vota, es resolver el problema de los 4 diputados procesados por el Supremo. ¿Ustedes al respecto de esto qué piensan, qué van a hacer?

2 Hay que legislar, es una legislatura esta, la decimotercera, de la que se espera un poco más de sosiego, de sentidío, como decimos en Galicia. ¿Habrà que esperar a después de las elecciones? Hoy escuchàbamos a Pedro Sánchez en esa reunión con el grupo socialista. Señora Montero, ¿habrà que esperar a después de las elecciones del domingo para saber algo de la investidura o nos puede adelantar algo?

3 También es cierto que la primera vez que entró Podemos en ese caso en el Congreso hubo fotos, hubo mucha política de gestos. ¿Se entiende que los primeros partidos que debutan en un Congreso busquen también esa foto, ese titular, esa imagen? Rebat 0'7 al argumento de la entrevistada sobre qué es lo importante y qué, en cambio, copa los titulares

“como siempre en la TV pública”, ligero rebat (0’2) en la despedida cuando la entrevistada elogia la gran cobertura “hoy” de RTVE

#### ENTREVISTA A AITOR ESTEBAN

de 1.08.52 a 1.12.06

1 En su opinión, ¿qué debe hacer la Mesa, que es lo que nos estamos preguntando todos, con respecto a los diputados que están siendo juzgados, los 4 diputados independentistas catalanes?

2 ¿Qué le pareció la jornada que vivimos ayer en ese sentido?

3 ¿Qué espera de esta legislatura (la decimotercera, dicen que es mal número)? Dicen que habrá más diálogo, más ganas de legislar para todos?

4 Y por último, de la investidura, habrá que esperar a las elecciones del domingo, nadie quiere asomar la patita, decir algo. ¿Ustedes cómo lo ven?

#### ENTREVISTA INÉS ARRIMADAS (C’S)

de 1.14.31 a 1.19.08

1 Lo primero, la constitución de la Mesa. La Mesa tiene que decidir sobre los 4 diputados presos que están siendo juzgados. ¿Ustedes cómo lo ven? Lo tienen claro, imagino, el voto en ese sentido.

2 Están ustedes muy molestos, escuchábamos tanto al Partido Popular como a Albert Rivera molesto con algunas de las escenas que se vieron ayer pero ¿lo que se vio ayer en el Congreso no es conforme a lo que marca la ley? Rebat 0’7

3 Dice usted “golpistas” pero ¿no habría que esperar a que se sustancie la sentencia (aunque sea por las cuestiones formales de la presunción de inocencia)? ¿Hasta que no haya sentencia no deberían seguir contando sus derechos? De hecho, han podido ser según la Justicia recoger sus escaños. ¿No habría que esperar por tanto a la finalización del juicio o cree que ya preventivamente habría que tomar esa decisión de suspenderlos? Rebat 0’9

#### DIPUTADOS ENCARCELADOS VAN AL CONGRESO

desde 00.42 a 4.41 (Fuentes: El País, El Periódico, El Mundo, 20Minutos, La Vanguardia, ABC, La Razón)

desde 11.02 a 11.16

desde 15.13 a 16.05 hablan de ello en la tertulia

desde 16.29 a 20.50 incluida pieza

12 seg PP-Casado

9 seg C's-Rivera

13 seg VOX-Macarena Olona

desde 7.07 a 9.32 en entrevista a Batet

desde 21.35 a 23.28 en entrevista a Borràs

desde 38.41 a 39.49 en entrevista a Pastor

desde 46.29 a 46.58

desde 49.46 a 51.21 en entrevista a Montero

desde 55.48 a 57.26

desde 1.02.55 a 1.04.55 en entrevista a Torrent

desde 1.09.00 a 1.09.43 en entrevista a Esteban

desde 1.14.39 a 1.19.02 en entrevista a Arrimadas

desde 1.21.05 a 1.22.00 en tertulia

desde 1.26.44 a 1.30.08

desde 1.31.40 a 1.34.01 en tertulia

desde 1.36.21 a 1.37.51 con imágenes en directo de los presos políticos en el Congreso

(10 segundos Junts -tuit de Jordi Sànchez-)

desde 1.42.47 a 1.43.06

desde 1.44.06 a 1.46.31

17 seg de C's (Albert Rivera)

18 seg de UP (Pablo Iglesias)

19 seg de Compromís (Joan Baldoví)

7seg ERC Junqueras

6seg Junts Rull

TERTULIA SOBRE CIUDADANOS

desde 1.19.02 a 1.21.05

de 1.22.00 a 1.23.31

## ENTREVISTA ROGER TORRENT (ERC)

de 1.02.13 a 1.02.20

de 1.02.43 a 1.08.04

1 La legislatura se abre con una decisión trascendental de la Mesa: decidir si los 4 diputados que están en prisión y siendo juzgados en el Supremo por rebeldía y que ayer recogieron sus actas pueden ejercer o no como diputados. Se espera un informe jurídico de los letrados. ¿Ustedes cómo lo ven?

2 Habla de conculcar derechos. ¿En cierta medida no se le privó también en el parlamento catalán a Iceta de sus derechos para salir elegido senador (como marcaba la tradición)? Y encima no tenía ninguna causa judicial pendiente, no estaba preso, no estaba siendo juzgado.

Ataque-rebat 0'8

3 Señor Torrent, no está claro que el señor Iceta sea precisamente el mayor partidario del 155, hablaba incluso hablar de la posibilidades de estudiar indultos pero no le voy a preguntar por esto... [hablan a la vez hasta que el presentador permite que le responda]

## ENTREVISTA LAURA BORRÀS

desde 21.24 a 23.40

1 Bueno, todo apunta a que la Mesa que se constituirá en unos minutos, siguiendo el Reglamento del Congreso y también de la ley de enjuiciamiento criminal suspenderá a los 4 diputados que están siendo encausados en el Supremo. ¿Ustedes cómo lo ven? Imagino que no están a favor de que se suspendan sus derechos. 1 por dar por hecho que hay que suspender a los diputados sin suplicatorio

2 Si es así, si son suspendidos finalmente, ¿renunciarían a sus escaños? Porque eso va a tener que ver con la investidura, con el cálculo de votos que hacen falta.

## **PROGRAMA DEL 22/05/19** 1:32:53

Chema Crespo, PÚBLICO

Javier Casqueiro, EL PAÍS

Rebat 0'5 en el minuto 5.30:

“A lo mejor no votaron para que hubiera bronca en el Congreso. Votaron para que hubiera determinadas líneas ideológicas pero no necesariamente votaron por la bronca, ¿o sí?”

Lucía Méndez, EL MUNDO

ligero rebat de confirmación 0`2: -“pero antes de la gobernabilidad va la investidura”

-“sin duda”, replica Méndez

2 intentos de rebat corregidos por la tertuliana (0`5):

“bajaría a 174, no 176”, “si hay 4 que no votan...” (a partir del min. 29.15)

Leonor Mayor, LA VANGUARDIA

CONSTITUCIÓN CORTES

desde 00.09 a 3.04

(fuentes: El País, El Periódico, La Vanguardia, El Mundo, ABC, La Razón)

“Bajo la mirada de Valle Inclán a pocos debería extrañar que el Congreso pareciese un esperpento, esa deformación de la realidad...” “parecían más propias de una taberna [...] que de la sede parlamentaria”

Las imágenes criticadas son de políticos de ERC (Marta Rosique, Oriol Junqueras, Gabriel Rufián, JxCat (en grupo, mientras se dice la palabra “esperpento”), EHBildu (en grupo), UP (Pablo Iglesias, Gerardo Pisarello), VOX (Santiago Abascal) y Cs (en grupo y Albert Rivera). “Promesas de acatamiento constitucional con largas coletillas”, se dice con la imagen de Pablo Iglesias, pero en realidad este se limitó a prometer simplemente “por España”, por lo que la alusión a “largas coletillas” sólo puede entenderse como una burla a la estética de este líder político, que lleva coleta. En cambio, no se usaron imágenes de PP y PSOE para ser censurados, salvo un momento con diputados poco conocidos del PSOE (por la camiseta reivindicativa de Felipe Sicilia). Ello contrasta con los partidos que aparecen más de una vez y de los que se ofrecen las caras más visibles, las de los líderes.

“Al margen del ruido la política trata de abrirse paso aunque sea a base de gestos” y aquí sí meten a Pedro Sánchez, por dar la mano a Santiago Abascal. Y “con la misma cortesía parlamentaria”, a Oriol Junqueras.

El uso de la palabra “esperpento” es compartido con el periódico ABC, este vinculándolo explícita y no sólo implícitamente al independentismo: “El independentismo pasea su esperpento por el Congreso” (minuto 2.20 del programa)

## DIPUTADOS PRESOS

de 3.04 a 3.32

también las portadas de los primeros minutos son sobre los presos independentistas

desde 10.45 a 24.03

13+5 seg C's (Albert Rivera+ José Manuel Villegas)

16+12 seg PSOE (Meritxell Batet)

15+10 seg PP (Pablo Casado) + 19 seg tuit (Pablo Casado, min.19.40)

13 seg UP (Pablo Iglesias)

6 seg VOX (Espinosa de los Monteros)

3 seg ERC (Gabriel Rufián)

9 seg JxCAT (Laura Borràs)

“según el Reglamento del Congreso, estos deben ser suspendidos pero no se especifica si tiene que ser de forma automática. Por eso podrían pedir un informe a los letrados de las Cortes” (min. 14.25)

## ELECCIONES EUROPEAS, BREXIT Y POSIBLE SEGUNDO REFERÉNDUM EN REINO UNIDO

desde 7.39 a 8.15

de 39.54 a 39.59

de 42.09 a 47.18

## CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER EN EL BANQUILLO

desde 8.15 a 8.36

desde 1.11.00 a 1.12.09

## DIRECTIVA EUROPEA SOBRE PLÁSTICOS CONTAMINANTES

(imágenes: Estrecho de Messina)

desde 1.12.09 a 1.12.40

## CATALUNYA ES LA PRIMERA COMUNIDAD AUTÓNOMA QUE LIMITA EL PRECIO DEL ALQUILER

desde 8.36 a 8.57

## DEPORTES

desde 8.57 a 9.53

## EL TIEMPO

desde 9.53 a 10.45

de 1.04.37 a 1.07.58

de 1.31.59 a 1.32.39

## CONSTITUCIÓN CORTES

desde 24.03 a 25.32

desde 32.31 a 39.54 (anécdotas)

12 seg PSOE (Manuel Cruz)

19 seg PSOE (Meritxell Batet)

## INVESTIDURA

desde 25.32 a 32.31

## MUERTE EDUARD PUNSET

de 39.59 a 42.09

de 1.07.58 a 1.08.37

de 1.31.14 a 1.31.59

## DESAPARICIÓN JANET JUMILLAS

de 1.08.37 a 1.10.03

## SEGUNDO ASESINATO DE MISIONERA ESPAÑOLA EN 1 SEMANA EN ÁFRICA

de 1.10.03 a 1.10.30

## JUICIO ESPAÑOL EN USA

de 1.10.30 a 1.11.00

## CAMPAÑA ELECTORAL 26M

de 47.18 a 48.40

(PP de 47.53 a 48.17

Casado 17 seg

PSOE de 48.17 a 48.40

Sánchez 11 seg)

DEBATE elecciones europeas  
desde 48.40 a 49.18

ENTREVISTA GARICANO (C's)  
desde 49.18 a 1.04.37

1 Tendremos ocasión esta noche de debatir: es a 9, pónganmelo fácil, ¿eh? 9 no es nada fácil. Pónganmelo fácil, ¿eh? [Intercambio cordial, sonrientes, sobre el debate que compartirán esa misma noche]

[Europeas los 30 primeros segundos (hasta 49.48). Luego vuelve]

2 Enseguida vamos con eso. Pero antes de ir con Europa, apertura de legislatura, muy comentados: abucheos, pataleos de VOX, Ciudadanos dice que sí ha protestado Rivera pero que ellos no han protestado ni pataleado sus compañeros de partido en el Congreso sino que se limitaron a esa protesta de Albert Rivera. En cualquier caso hubo bronca en el Congreso, ¿usted cómo la vio?

3 Pero son concesiones amparadas por los más altos tribunales. Ustedes son una formación que requiere mucho o recurre mucho al respeto a lo judicial y aquí hay digamos lo que marca el Tribunal Constitucional en cuanto a la fórmula y el Tribunal Supremo que es el que también ha dicho que pueden estar, al menos de momento, en sus cámaras, en sus puestos hasta que sean suspendidos. Rebat 1

4 Rebat interrupción 1: El Supremo con Tomás y Valiente en el 90 fue quien lo avaló

5 Pero eso tendría que fijarlo también el Tribunal Constitucional. Hasta ese momento, por encima de una sentencia del Tribunal Constitucional... [hablando a la vez] Rebat 0'7

5 bis Intento rebat "pero una cosa..."

6 Pero esa fórmula, imperativo legal, que viene del 90 y fue avalada por el Constitucional. Por otra parte, no será lo mismo una sala donde se juzgan penas de cárcel que la sede de la soberanía nacional. Rebat 1

7 ¿Y con respecto a la presencia de los 4 presos independentistas? También está avalado por el propio Tribunal Supremo, por lo menos hasta que decida la Mesa, ¿no? Habría que permitirlo entonces, ¿verdad? 0'7



8 En todo caso, ¿no debería... (usted imagino que habrá seguido, aparte que la campaña le permitiría un rato estar atento ayer a todo lo que ocurrió en el Congreso), ¿ustedes no ¿aceptan? que los ciudadanos quieren un poco menos de crispación? ¿No cree que deberían empezar en el minuto 1 con un poquito más de otras formas, por lo menos? O'8

9 El primero que interviene en el Congreso cuando se producen esas fórmulas de acatamiento, de promesa, de juramento de la Constitución es Albert Rivera. ¿Está al quite desde el primer momento? ¿Hay un intento de marcaje mutuo entre Rivera y Casado, sobre todo teniendo en cuenta que dentro de 4 días hay elecciones, o 5 días?

10 Otra de las imágenes que en el inicio de la decimotercera legislatura se comentaron es el diálogo que tienen... Primero es el saludo del Presidente del Gobierno con Abascal, la primera vez que Abascal está en el Congreso y está encima de su silla y pues el diálogo (para otros la cortesía, para otros no tanto -me refiero a ustedes y al Partido Popular), ese diálogo entre Junqueras, que ayer era diputado (no sabemos en el futuro) y el presidente del Gobierno. ¿Usted cree que si se encuentran en una escalera deben saludarse, hablarse...? ¿Cómo lo ve?

11 Pero ¿cree que hablaron algo más? O sea que se puede interpretar del saludo que tuvieron.

[Europeas desde 56.00 a 1.04.37]

12 Bueno, vamos con Europa. Como decíamos, hoy a las 10 debate. Primero, ¿cómo cree que va a transcurrir el debate, cómo va a ser?

13 Por cierto, hoy vamos a empezar el debate a las 10 con una cosa curiosa, con música, que le va a gustar. [...] Pues ya que usted lo dice: seguramente sea el himno europeo con la orquesta y coros de radiotelevisión española. Y que además, que no es un mensaje para esto de amansar las fieras pero bueno, que también va implícito en el propio mensaje musical. Al margen de las bromas, en Europa, volvemos a hablar de Europa, que es para lo que está usted aquí. ¿Otra jugada de Theresa May? ¿Más para quedarse en el puesto? ¿Hay posibilidades de un segundo referéndum? ¿Usted cómo lo ve?

14 ¿Y a los europeos les interesa un segundo referéndum?

14 bis en cordial intercambio sobre la campaña de los liberales en Reino Unido:

O sea, que han puesto los cataplines encima de la mesa  
etc.

15 Enemigos internos en Reino Unido, lo que estamos viendo. Habla usted de los independentistas, los populistas, pero también Farage, Salvini, Le Pen, Orban, lo que pasa en Austria...

16 Brevemente, 3 cuestiones que nos quedan 3 minutos que quería planteárselas todas: ¿Cómo ven ustedes el papel de Estados Unidos y la Administración Trump con respecto a Europa? Lo que está haciendo por ejemplo en el Golfo Pérsico. ¿Hizo bien el Gobierno español al variarse la hoja de ruta de la operación militar, salirse de ese...?

17 Y una última cuestión con China. Primero: ¿usted qué móvil tiene? ¿Tiene un Huawei?

17 bis ¿Pero entiende a los que tienen Huawei?

18 ¿No habría que hablar también con Europa?

ENTREVISTA ISA SERRA (UP)

desde 1.12.40 a 1.31.11

1 Antes de entrar ya en clave más autonómica y más madrileña le tengo que preguntar (porque así está el foco mediático puesto) en clave nacional si vio usted ayer las sesiones de constitución o se informó de lo que había pasado en el Congreso. ¿Qué le pareció lo que vio, lo que vivió, lo que se vivió en el Congreso?

2 Por cierto que Ciudadanos está haciendo público en las redes que ellos no patalearon, que simplemente se limitaron a protestar formalmente como hizo Albert Rivera pero que los pataleos fue de otra parte de la bancada enseñando quizás en este caso más a VOX o a otra formación. [rebat 0'6 porque la entrevistada había señalado en especial a Ciudadanos]

Esos pataleos, que se produjeron, lo hiciese quien lo hiciese, se producen en medio de la fórmula de acatamiento, promesa a la Constitución. Esto también está siendo objeto de debate. ¿Usted cree que es la fórmula adecuada? ¿Habría que regularlo de otra manera? ¿Cómo lo ve?

3 Y con respecto a los presos independentistas, o a los políticos presos (en este caso el orden de los factores sí altera el producto, por lo menos en opinión de algunos) pero ¿qué le parece? Hay debate también sobre si debían estar ayer, si deben estar en el futuro, mantener sus derechos estén o no condenados o estén o no sentenciados.

4 Si los servicios jurídicos de la Mesa o los informes jurídicos que pidan a sus letrados la Mesa dice que hay que suspenderlo porque así lo marca la jurisprudencia, ¿Unidas Podemos qué haría?

5 175 votos a la segunda fue investida Meritxell Batet. 175 se queda a uno justo de la mayoría absoluta. ¿Nos indica algo de cara a la investidura o no?

6 Pero esas medidas, como esos dos casos que usted acaba de poner, ¿se pueden conseguir sin entrar en el Gobierno en coalición con el PSOE o para ustedes es una línea roja? 0'3

-Para nosotros es una garantía

6 bis ...pero no una línea roja 0'4

7 Pero ¿para hablarlo un poco habría que esperar más para el detalle a después de las elecciones que hay este domingo (a las que usted se presenta en la Comunidad de Madrid) o no, o se pueden hablar antes o van a influir las elecciones...?

8 ¿Y en las elecciones se comenta que van a ser importantes pase lo que pase para después, para la investidura? En este sentido, ¿usted cree que Madrid está más en el foco que otras comunidades, que otros ayuntamientos, que incluso las Europeas? Se habla de medir mucho de lo que pase y el sentir general de la ciudadanía con respecto a las elecciones sobre todo a la Comunidad de Madrid, que es a las que usted se presenta.

9 Esas encuestas dicen que hay posibilidades de que gobierne la izquierda, pero que está todo igualadísimo, que va a ser todo cuestión de centenares de votos quizás en la Comunidad de Madrid. Si se da esa opción, aunque sea muy... casi en voto finish (por así decirlo), serían ustedes muy duros en las exigencias con Errejón o con Gabilondo sobre todo?

10 Le pregunto ahora por sanidad, por sus propuestas en vivienda (40.000 viviendas)... Pero antes, en cuestión directamente política: usted se presenta en la Comunidad de Madrid, su hermana va en la candidatura rival de Errejón. ¿Esto es una metáfora de la división de la izquierda o esto es un mantra (que la izquierda se subdivide en grupos)? Porque les perjudica no ir un poquito más unidos. 0'8

11 Pero ¿hay diferencias programáticas de fondo con la formación de Errejón? ¿En qué se diferencia un votante que vaya a escoger una de las dos papeletas por ejemplo en este caso? ¿Qué diferencia hay programáticamente en lo que propone Errejón y lo que propone usted? 0'4

[Bueno, yo creo que en primer lugar esta pregunta es buena hacérsela a Íñigo Errejón, porque es él el que era el candidato y decidió marcharse para crear ese partido propio, ese proyecto propio]

11 bis Pero no le tengo aquí. Le tengo a usted y le pregunto a usted. 0´4

12 Habla de 40.000 viviendas en la Comunidad de Madrid para alquiler, fundamentalmente. Eso son muchas viviendas. ¿Hicieron bien los números, les dan? 1

13 Y en cuanto a la sanidad, es una reivindicación clásica de la izquierda apostar por lo público, transporte público, la educación pública y la sanidad pública. En este sentido, después de 24 años (casi un cuarto de siglo en números redondos) de gobiernos de derechas, ¿quieren darle a la sanidad pública una vuelta como a un calcetín o es menos lo que hay que hacer?

14 Sobre la sanidad han sido polémicas afirmaciones de miembros de su partido, de usted misma sobre, pues, una donación de la fundación de Amancio Ortega, de Inditex, de más de 300 millones de euros para aparatos de diagnóstico precoz del cáncer. ¿Por qué son tan beligerantes contra esa donación? A fin de cuentas, hay muchas empresas, muchos filántropos en su momento, que han dado para la educación, para la sanidad, dinero. ¿Por qué son tan beligerantes en este caso? 0´9

-Nosotros no somos beligerantes

Da la impresión un poquito, da la impresión un poquito [rebat 0´5]

pero (intento de rebatimiento 0´4)

14 bis pero si es legal. Yo no sé si es legal o no. De momento no hay ninguna sentencia condenatoria contra Amancio Ortega ni la cantidad que usted cita de los 600 millones está reflejada en ningún órgano judicial. 1

15 Pero ¿Pero no pagan impuestos Inditex? 0´9

otro intento de rebat 0,5

16 No estoy seguro pero me parece que Inditex pagan en Arteixo, donde tiene la sede en Galicia, no en Madrid. 0´6

Pero usted habla de que en Madrid necesitan incluso ustedes plantean una gran reforma fiscal en Madrid porque califican a la Comunidad de Madrid como algo parecido a un paraíso fiscal, ¿es eso así?

17 Nos quedan 30 segundos, si puede ser: en transporte público ustedes hablan de subvencionar incluso hasta los 30 años, ¿no? El transporte colectivo, el metro, el metrobus...

### **PROGRAMA DEL 23/05/19** 1:33:10

Iolanda Mármol, EL PERIÓDICO

Carlos E. Cue, EL PAÍS

“pero no tanto en el voto de la investidura, (-no, yo digo en las leyes)  
que podrían sumarse otros [...] sino hablo más allá de la investidura, de la legislatura, de legislar [...]”

-Claro [minuto 35.46]

Rebat que en realidad no es rebat (0'3?)

Ignacio Camacho, ABC

“¿Pero podía hacer algo la Presidenta, con ese precedente del Tribunal Constitucional? ¿Podría haber hecho algo? Rebat 0'7 [minuto 24.41]

David Jiménez, analista político

### SUSPENSIÓN DIPUTADOS PRESOS

desde 00.09 a 2.19

desde 3.11 a 4.42

desde 6.18 a 7.01

desde 9.15 a 19.11

24seg Batet (PSOE)

16seg I.Montero (UP)

9 seg Casado (PP)

6 seg Rivera (C's)

FÓRMULAS ACATAMIENTO (en programas anteriores creo que unido siempre al tema suspensión diputados presos)

de 19.11 a 32.02

20 seg Batet

18 seg Montero (UP)

15 seg Casado (PP)

15 seg Abascal (VOX)

21 seg Rivera (C's)

Fuente: viñeta El Español

INVESTIDURA

desde 2.19 a 3.11

de 6.03 a 6.18 [contado también en REPASO A PORTADAS]

de 32.02 a 45.01

INMERSIÓN LINGÜÍSTICA -EL MUNDO-

desde 7.01 a 7.20

DEPORTES

desde 7.20 a 8.24

EL TIEMPO

desde 8.24 a 9.03

de 1.03.24 a 1.07.17

de 1.31.56 a 1.32.50

HOLANDA Y REINO UNIDO ABREN ELECCIONES EUROPEAS

desde 4.42 a 5.18

CAMPAÑA 26M

desde 5.18 a 5.38 sobre sentencia TC sobre protección de intimidad ante partidos políticos

desde 45.02 a 45.34

desde 45.35 a 52.22 debate RTVE Europeas

10seg Junts

19seg PP

7seg PSOE

12 seg C's

11seg ERC

8 seg VOX

7 seg UP

10 seg Compromiso por Europa

7 seg UP

10 seg PSOE

10 seg PNV

11 seg C's

7 seg Junts

8 VOX

7 seg ERC

11 seg PP

14 seg PSOE

10 seg PP

4 seg PSOE

12 seg UP

7 seg Compromiso

10 seg PNV

ELECCIONES EUROPEAS EN REINO UNIDO

desde 52.22 a 1.03.23

[CONEXIÓN CON LA BOLSA, EFECTOS DE INCERTIDUMBRE EN UK

desde 1.00.50 a 1.01.59]

PABLO IBAR, CORREDOR DE LA MUERTE

desde 5.38 a 5.58

desde 1.07.18 a 1.09.34

25seg Josep Borrell (PSOE)

“NUEVO REVÉS PARA TRUMP”

desde 1.09.35 a 1.10.04

“EL INDEPENDENTISTA JOAN CANADELL PRESIDIRÁ LA CÁMARA DE COMERCIO DE BARCELONA” [Subtitular: DEFENSOR DE PUIGDEMONT] “y colocó incluso una careta del ex-presidente en el asiento de copiloto de su coche”

de 1.10.04 a 1.10.37

“¿BANKSY EN VENEZIA?”

de 1.10.37 a 1.11.14

REPASO A PORTADAS (ElPaís, La Vanguardia, El Periódico, ABC, La Razón, El Mundo)

desde 5.58 a 7.20 [contados también en varios apartados]

ENTREVISTA GABILONDO (PSOE)

de 9.03 a 9.15

de 1.11.14 a 1.31.56

1 Bueno, las encuestas, las últimas encuestas si esto... es general, casi todas dicen que va a ganar usted, que va a ganar el Partido Socialista pero va a estar muy ajustado para gobernar con la izquierda (con Unidos Podemos y con Más Madrid). ¿De qué depende o qué puede decantar el voto de los madrileños? Porque va a ser casi voto o foto finish.

2 En este escenario tan abierto, incierto y fragmentado (sobre todo fragmentado), usted habla de aglutinar fuerzas. Sin embargo, parece que por la derecha o el centro-derecha, lo tiene complicado escuchando a PP y Ciudadanos. ¿La única opción es por la izquierda? El PSOE es un partido de izquierdas

3 ¿Pero usted con quién estaría más cómodo? Digamos, viendo su programa, el programa electoral suyo, ¿con quién estaría más cómodo? Porque antes de transformar Madrid, antes de legislar, hay que aprobar una sesión de investidura y hay que formar Gobierno.

4 Pero permíteme, permíteme que yo vaya por este carril porque los que nos están viendo, incluso a la hora de votar en el último momento hay gente que va decidiendo el voto casi de casa a la urna. Usted en esa silla (donde no quiere brazos o manos), ¿quién quiere tener al lado? ¿A Ciudadanos o por ejemplo a Íñigo Errejón? ¿Con Íñigo Errejón qué tal usted políticas sociales, políticas de...?

0´5 por insistencia y uso del “pero” 2 veces para iniciar



-Yo tengo un problema grave, que es que me llevo bien con las personas  
Hombre, eso nunca es un problema grave y más en los tiempos que corren

5 Eso parece un poquillo difícil [corroborando lo último dicho por el entrevistado]. También... las encuestas señalan que en el Ayuntamiento de Madrid va a estar todo muy igualado también (en este caso dan más a Manuela Carmena como primera posición destacada pero que tendría que tejer sus alianzas). ¿Sería (si usted es presidente de la Comunidad de Madrid) un golpe duro no contar también con un aliado próximo en el Ayuntamiento?

6 ¿Quién pega los carteles en la campaña? Se lo digo porque... los militantes pegan muchos carteles o antes pegaban muchos carteles, pero... hacen buzoneo, reparten publicidad, propaganda. Y el candidato del PSOE a la Comunidad de Madrid es un independiente, que es usted, y el candidato del PSOE al Ayuntamiento de Madrid es otro independiente. ¿Esto es algún tipo de mensaje?

7 Hablando de financiación: el PP dice que usted lo primero que va a hacer (o una de las primeras medidas) es subir impuestos. ¿Esto es así? 0'3

Intento de interrupción "pero" 0'3

8 Pero un 2%, aunque se rasque mucho, da poco para... muy poquito 0'6

9 ¿Pero va a ir también de financiación? Es decir, el dinero, el presupuesto de la Comunidad depende de los impuestos pero también de la financiación general. En Cataluña se demanda de que ellos aportan más al Estado de lo que reciben. ¿Quieren otra ley de financiación? ¿Madrid también podría seguir esos pasos? ¿Usted cómo lo ve?

-

9 bis ¿Cómo?

10 ¿Va a ser lo primero que le pida a Pedro Sánchez si usted es presidente?

Bueno, tampoco...

¡Me lo acaba de decir! Me la ha dejado botando.

11 Pero si las comunidades que más recaudan y dicen que reciben menos empiezan a pedir todas lo mismo (Cataluña, Valencia, luego está el concierto vasco, el cupo, Baleares...). ¿Queda dinero para el resto de comunidades? Para esa España diversa, plural, asimétrica. 0´7

12 Usted dice también que el 20%, que un poco más del 20% de los madrileños sufre riesgo de pobreza o exclusión y que esto es realmente insólito cuando es Madrid el que tiene precisamente el PIB per cápita más alto. El diagnóstico está claro pero ¿cómo hacerlo? ¿Cómo conseguir desde una comunidad, desde una asamblea regional este problema de la desigualdad, un 20%?

12 Usted viene del mundo de la educación, de la educación universitaria. Un debate claro en estas elecciones autonómicas donde las competencias son autonómicas, están transferidas en Educación, es educación pública y privada. ¿Son compatibles? ¿No ha visto demasiado Madrid (la ciudad y su comunidad) reducido la aportación a la escuela pública? ¿Se puede hacer compatible con la concertada o no?

12 bis ¿Equilibrar sería dotar un poco más a la escuela pública?

### **PROGRAMA DEL 24/05/19** 1:32:43

Moderador distinto, por primera vez no es Xabier Fortes sino Álex Barreiro

Inmaculada Sánchez, EL SIGLO

Arsenio Escolar, analista político

Mayte Alcaraz, analista política

Enric Juliana, LA VANGUARDIA

#### CAMPAÑA

desde 00.09 a 0.56

de 8.36 a 8.51 campaña PSOE El Periódico (contado también en PRENSA)

desde 42.11 a 49.45:

[desde 42.42 a 43.24 PP 15seg Pablo Casado+4 Asier Antona (PP)

desde 43.24 a 43.54 8seg+8 Pedro Sánchez (PSOE)

desde 43.54 a 44.17 10seg Pablo Iglesias (UP)

desde 44.17 a 45.22 C's

desde 45.22 a 49.45 tertulia con pregunta sobre C's por acto en pueblo de Josu Ternera]

#### ASSANGE

de 8.52 a 9.06 "exclusiva" de LaRazón (contado también en PRENSA)

"PARÓN DEL ALQUILER DE PISOS EN ESPERA DE LOS EFECTOS DE LA LEY"

decreto Govern. LaVanguardia de 9.06 a 9.18

#### DEPORTES

desde 9.18 a 10.32

#### EL TIEMPO

desde 10.32 a 11.40

de 1.00.02 a 1.04.00

de 1.31.38 a 1.32.22

#### NUEVOS CARGOS DE USA CONTRA ASSANGE

de 1.04.00 a 1.04.36

#### TRUMP, "GUERRA COMERCIAL"

de 1.04.36 a 1.05.01

#### NUEVA CONVOCATORIA DE FRIDAYS FOR FUTURE

de 1.05.01 a 1.05.32

#### "RENOVACIÓN EN INDITEX. EL GRUPO TEXTIL RECUPERA LA FIGURA DEL CONSEJERO DELEGADO"

de 1.05.32 a 1.05.53

#### PROYECTO ESPACIAL DE EMPRESA ESTADOUNIDENSE

de 1.05.53 a 1.06.21

#### SUSPENSIÓN PRESOS

desde 0.56 a 6.10

(de 7.52 a 8.36) (contado también en PRENSA)

de 11.57 a 25.48

desde 28.30 a 33.07

de 33.59 a 39.44

desde 1.07.05 a 1.08.26 (contado también en ENTREVISTA)

de 1.30.45 a 1.31.38

de 25.48 a 27.54 ACATAMIENTOS

de 33.07 a 33.43

además de ser temas muy relacionados (SUSPENSIÓN y ACATAMIENTOS), la primera pregunta al magistrado [abajo] es sobre acatamientos y él responde sobre suspensión de presos.

incluye ENTREVISTA A MANUEL ALMENAR (presidente de la ASOCIACIÓN PROFESIONAL DE LA MAGISTRATURA) de 27.54 a 33.59

pregunta 1

dice citar "literalmente" el artículo 384bis del CP pero se salta una parte fundamental: "por persona integrada o relacionada con bandas armadas o individuos terroristas o rebeldes ". Ni lo señala en su larguísima intervención ni lo menciona el entrevistador.

"Es obligatorio suspenderlos" es su conclusión

"no va a haber lugar a dudas: tienen que ser suspendidos", afirma después una de las dos tertulianas supuestamente progresistas (Inmaculada Sánchez). Nadie presenta una visión alternativa.

fuentes viñetas: El Mundo,

12 seg Batet (PSOE)

14 seg Pastor (PP)

13 seg Girauta (C's)

ELECCIONES EUROPEAS REINO UNIDO pero enfocado, como el día anterior, a situación de May, Brexit...

desde 6.10 a 7.04

desde 49.45 a 51.38 sobre May

desde 51.38 a 53.54 sobre elecciones europeas

desde 53.54 a 59.22 sigue sobre May, Brexit, Europeas (y en el letrero pequeño, a modo de subtítulo. El letrero grande, sobre futuro de May. Después, también el letrero grande es sobre las elecciones europeas)

desde 59.22 a 1.00.02 ELECCIONES EUROPEAS EN OTROS PAÍSES

CESE PUIGDEMONT ES RATIFICADO POR EL TS

desde 7.04 a 7.31

de 39.45 a 41.21

“recurrió 4 meses después, cuando ya se había fugado a Bélgica” [moderador dixit]

El argumento del TS y de la única tertuliana que opina sobre este tema es que Puigdemont ha vulnerado la Constitución pero quien realmente la vulneró fue el Gobierno que le cesó, ya que el 155 no prevé el cese de gobiernos autonómicos ni la convocatoria de elecciones.

ORIOL PUJOL RÉGIMEN PENITENCIARIO

de 41.21 a 42.11

MUERTES EN EL MEDITERRÁNEO

de 7.31 a 7.52

REPASO A PORTADAS

de 7.52 a [contado también en SUSPENSIÓN DE DIPUTADOS PRESOS]

(Fuentes: ElPaís, ElMundo, ABC, ElPeriódico, LaRazón, LaVanguardia)

ENTREVISTA A ALMEIDA (PP)

desde 11.40 a 11.57

de 1.06.23 a 1.30.45

1 ¿Cómo lleva este final de campaña? Quedan pocas horas ya.

2 Este final de campaña está marcado por la decisión de trasladar al Supremo, de volver a la Mesa del Congreso la suspensión de los diputados que están cumpliendo prisión preventiva. ¿Cómo valora este escenario creado entre el Supremo y la cámara baja?

3 Si el Partido Popular se juega mucho este próximo domingo, el proyecto de Pablo Casado, el futuro político del presidente del partido, se puede decidir con los resultados de ayuntamientos como el de Madrid.

4 Ustedes hicieron esa autocrítica, el Partido Popular, después de las elecciones del 28 de abril. Decidieron que era necesario reconquistar el centro. ¿Usted quiere liderar el bloque de centro-derecha para tratar de evitar a toda costa que vuelva a gobernar la izquierda en el consistorio madrileño?

5 Hace unos días usted dijo que los votantes del Partido Popular el 28 de abril se habían ido a Ciudadanos y a VOX porque no habían encontrado en el Partido Popular lo que querían. ¿Quién quiere que vuelva? ¿Quién va a volver al Partido Popular, por ejemplo en el Ayuntamiento de Madrid: los de VOX o los de Ciudadanos?

6 Si la forma de que usted sea alcalde implica tener que llegar a un gobierno municipal de coalición con estos dos partidos, ¿aceptaría? Ha dicho usted que Begoña Villacís sería una estupenda vicealcaldesa. ¿Aceptaría también la entrada en el Ayuntamiento de Madrid de VOX?

6 bis Pero ante ese escenario: o sea, si VOX condicionase su apoyo para que usted pudiese ser alcalde de Madrid a formar parte del equipo municipal, ¿entraría VOX en el Ayuntamiento de Madrid de la mano de Martínez Almeida?

6 bis bis Intento de repregunta ¿Habla por usted mismo también? 0'4

7 Usted es una apuesta del presidente del partido, una apuesta reciente. Cuando se le eligió como candidato hubo voces dentro de la propia formación que planteaban que usted no era especialmente conocido, que Madrid era una plaza muy fuerte y que había gente, bueno, con más relevancia o más popular para poder ser el candidato. Después de los resultados de las generales, que incluso dentro del propio partido no se esperaban, uno de los argumentos internos que escuchamos en los días siguientes, justo después del 28 de abril, es que Pablo Casado se había presentado por primera vez a la presidencia del Gobierno. ¿Teme que le pueda suceder a usted lo mismo? 0'6

-Puede ser, porque los electores son libres...

Que pague esta especie casi de novatada 0'5

8 Vamos a hablar de algunas de sus propuestas: movilidad, por ejemplo, un tema que preocupa mucho a los madrileños. Una de las cuestiones que propone es acabar con Madrid Central y construir (leo textualmente) un modelo de movilidad sostenible diferente. ¿En qué consiste?

9 ¿Sería incompatible ese modelo de movilidad sostenible con Madrid Central? Quiero decir: si el problema no está en el Distrito Centro, ¿por qué hay que revertir la decisión tomada en el Distrito Centro? 0'8

10 Otro asunto: la limpieza. Según la encuesta de calidad de vida y satisfacción de los servicios públicos la limpieza es la principal preocupación de los madrileños. Usted critica que Manuela Carmena no ha ejecutado la partida presupuestaria. ¿Propuesta planteada para limpieza?

11 Hacía referencia hace un momento a esos contratos que expiran en el año 2021. Esta es una de las principales denuncias que plantea la alcaldesa Manuela Carmena. Cuando ella llega al Ayuntamiento se encuentra con unos contratos del servicio de limpieza blindados hasta el año 2021 por la anterior alcaldesa, del Partido Popular. ¿Qué pretende hacer usted si llega a la alcaldía con estos contratos y qué valoración hace de todo este planteamiento crítico teniendo en cuenta que en cierto modo el actual equipo de Gobierno, había una parte del trabajo en el que estaba atado de pies y manos con unos contratos blindados que no podía cesar, que no podía tumbar 0'6

- (...) Si la alcaldesa entiende que las empresas estaban incumpliendo los contratos podría haberlo resuelto...

Con un importante coste 0'3

12 En cuanto a la vivienda, el Partido Popular denuncia que los precios han subido porque ha aumentado de forma exponencial la demanda y se ha reducido la oferta. Usted promete 15.000 viviendas en alquiler a precio tasado.

12 bis Pero es que ese proyecto estuvo bloqueado durante décadas 0'4

-ese proyecto lleva mucho tiempo, eso es absolutamente cierto, pero quien asumió el compromiso de cerrarlo en esta legislatura y llevarlo al pleno extraordinario fue Manuela Carmena...

después de que varios ejecutivos del Partido Popular no lo desbloqueasen durante muchos años 0'6

13 El último equipo de Gobierno del Partido Popular fue condenado por el Tribunal de Cuentas por haber vendido 5.000 inmuebles a fondos buitres. Cuando la investigación estaba en marcha, antes de conocer la decisión del Tribunal de Cuentas, usted decía que ese procedimiento se iba a quedar en nada y manifestaba su total confianza en la anterior Junta de Gobierno. ¿Ha cambiado de idea? 0'6

intento interrupción 0,2

14 Matizo la cifra: 1.800, como usted decía, en el Ayuntamiento, y 5.000 en el conjunto de la Comunidad. Dentro de poco más de un mes se celebran las fiestas del Orgullo en Madrid. Es una celebración que se ha convertido por un lado, ha convertido la ciudad en un referente de tolerancia y diversidad y además es posiblemente una de las operaciones turísticas más importantes que tiene la ciudad a lo largo del año. ¿Con Martínez Almeida en el Ayuntamiento el Orgullo se queda en el centro de la ciudad?

-Sí

14 bis ¿Y si lo tiene que negociar con VOX?

15 En esta campaña usted ha recurrido (usted y otros muchos pero usted ha recurrido) a las redes sociales, a acciones que han tenido una gran viralidad algunas de ellas, mucha repercusión. Pero Twitter tiene también (me gusta que sonría ante esto) puede ser muy peligroso, las redes sociales pueden ser muy peligrosas. Usted denunció un atasco en el centro de Madrid, en la calle Mayor, con un video *selfie* subido en una moto. Un par de días más tarde se supo que ese día a esa hora estaba convocada una carrera de la mujer, una manifestación en apoyo de la sanidad pública y creo recordar también una carrera ciclista. ¿Se arrepiente de haber usado este tipo de herramientas para promocionar su campaña?

Intervención inaudible 0'2

16 Le pido mucha brevedad en un último apunte porque nos quedamos sin tiempo.

-Pedir a un político brevedad...

Tiene usted toda la razón. La autocrítica, la voluntad por evitar que los malos resultados del 28 de abril pudiesen salpicar la campaña para estas municipales, ha llevado a algunos alcaldes del partido a prescindir de las siglas del PP en sus campañas (hablo por ejemplo del caso de Borja Sémper o especialmente del de Xavier García Albiol)? ¿Qué valoración hace sobre esto?



## Anexo D: Indicadores en Facebook y Twitter de partidos políticos y medios de comunicación (2018-2021)

Como parte del objetivo 6 de la tesis doctoral

### Twitter España 17/01/2018

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Me gusta</i>
<b>PP</b>	683K	4286	68K	29,1K
<b>PSOE</b>	601K	13,8K	77,8K	4108
<b>Podemos</b>	1,31M	1460	87,2K	1187
<b>Ciudadanos</b>	452K	95,7K	105K	1245
<b>IU</b>	528K	9778	81,2K	18,5K
<b>PACMA</b>	177K	1432	25,3K	13,6K
<b>VOX</b>	68,2K	1062	22,6K	4612
<b>Equo</b>	91,8K	1861	67K	3705
<b>UPyD</b>	221K	6025	78,6K	6673
<b>Partido X</b>	45,6K	6751	7622	3849
<b>ERC</b>	333K	100K	79,5K	4093
<b>JuntsXCat</b>	53,9K	98	2446	204
<b>PdeCAT</b>	213K	48,1K	22,2K	2783
<b>CUP</b>	254K	3634	77,2K	2537
<b>Compromis</b>	85,5K	4209	56,4K	23,7K
<b>PNV</b>	24,6K	59	24,3K	119
<b>Bildu</b>	56K	759	58,1K	1692
<b>CC</b>	8268	1311	47,2K	26,1K

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Me gusta</i>
<b>El País España</b>	363K	747	51K	16
<b>El País [29/01/18]</b>	6,54M	792	385K	1361
<b>El Mundo</b>	3,08M	1348	173K	2573
<b>ABC</b>	1,5M	15,6K	261K	179
<b>La Razón</b>	392K	2925	194K	20,2K

<b>Eldiario.es</b>	849K	454	138K	200
<b>Público.es</b>	876K	1396	277K	599
<b>Infolibre</b>	227K	707	94,6K	70
<b>La Marea</b>	175K	1370	41,1K	12,7K
<b>Ctxt</b>	93,6K	3837	137K	43,7K
<b>El Salto</b>	120K	1942	40K	6733
<b>El Español</b>	315K	693	132K	14,2K
<b>El Confidencial</b>	727K	177	160K	1
<b>Esdiario.com</b>	27,7K	685	58K	144
<b>Electomanía</b>	16,7K	3503	9434	1596
<b>Rebelión</b>	91,2K	289	127K	2
<b>OKDiario</b>	72,1K	320	67K	1088
<b>ElNacional.cat</b>	72,5K	526	178K	1361
<b>TVE</b>	548K	119	67,3K	166
<b>Telediarios de TVE</b>	174K	104	108K	202
<b>La2Noticias</b>	2311	192	165	107
<b>24H</b>	1,25M	334	199K	1082
<b>Antena3Noticias</b>	1,67M	395	184K	9
<b>Noticias Cuatro</b>	795K	622	86,6K	15
<b>InformativosT5</b>	674K	1234	120K	39
<b>La SextaNoticias</b>	1,06M	274	164K	0
<b>324.cat</b>	478K	302	240K	4
<b>Canal Sur Noticias</b>	49,5K	219	52,8K	527
<b>EITB Noticias</b>	124K	1253	123K	54
<b>24 horas RNE</b>	18,3K	949	12,1K	303
<b>RNE</b>	322K	134	29,6K	28
<b>SER</b>	1,14M	752	111K	0
<b>COPE</b>	338K	122	124K	105
<b>Onda Cero</b>	491K	649	93,5K	13
<b>Radiocable</b>	166K	11,2K	70K	15,4K
<b>Carne Cruda</b>	128K	2363	74,4K	14,5K

## Facebook España 17/01/2018

	<b><i>Me gusta</i></b>
<b>PP</b>	184.804
<b>PSOE</b>	152.756
<b>Podemos</b>	1.176.182
<b>Ciudadanos</b>	324.239
<b>IU</b>	337.083
<b>PACMA</b>	560.992
<b>VOX</b>	87.597
<b>Equo</b>	109.578
<b>UPyD</b>	32.781
<b>Partido X</b>	80.727
<b>ERC</b>	153.357
<b>JuntsXCat</b>	11.058
<b>PdeCAT</b>	32.741
<b>CUP</b>	77.705
<b>Compromis</b>	79.396
<b>PNV</b>	12.156
<b>Bildu</b>	40.135
<b>CC</b>	8.569
<b>El País</b>	3.904.811
<b>El Mundo</b>	2.043.811
<b>ABC</b>	1.396.535
<b>La Razón</b>	408.120
<b>Eldiario.es</b>	455.696
<b>Público.es</b>	1.298.979
<b>Infolibre</b>	352.710
<b>La Marea</b>	50.170
<b>Ctxt</b>	45.892
<b>El Salto</b>	161.652
<b>El Español</b>	400.848
<b>El Confidencial</b>	797.305
<b>Esdiario.com</b>	15.653
<b>Rebelión</b>	9.328

<b>Iniciativa Debate</b>	194.834
<b>OKDiario</b>	418.292
<b>ElNacional.cat</b>	84.651
<b>RTVE</b>	680.566
<b>La2Noticias</b>	124.268
<b>24H</b>	10.334
<b>Antena3Noticias</b>	1.208.471
<b>Noticias Cuatro</b>	348.075
<b>InformativosT5</b>	697.167
<b>La SextaNoticias</b>	863.793
<b>324.cat</b>	247.597
<b>Canal Sur Noticias</b>	11.202
<b>EITB Noticias</b>	10.477
<b>La Tuerka (día después)[sin uso en 3 meses]</b>	271.656
<b>RNE</b>	7.041
<b>SER</b>	590.449
<b>COPE</b>	168.951
<b>Onda Cero</b>	254.025
<b>Radiocable[ sin uso en 4 meses]</b>	7.557
<b>Carne Cruda</b>	85.581

## Europa Twitter 19/01/2018

<b>EPP</b>	125K	10,4K	20,4K	6643
<b>CDU</b>	254K	1195	12K	2931
<b>SD Europa</b>	54,6K	5417	29,5K	4600
<b>PS Portugal</b>	24,4K	2980	10,8K	41
<b>PS Alemania</b>	343K	3782	25K	13,2K
<b>Laboristas</b>	573K	14,1K	21,9K	207
<b>ALDE</b>	43,8K	1466	10,9K	2455

<b>ECR</b>	4412	1768	5507	981
<b>European Left</b>	24,6K	510	3662	436
<b>Syriza</b>	86,7K	593	6395	1259
<b>European Greens</b>	28,5K	1124	11,6K	3696
<b>EFFD Group*</b>	6476	187	5396	1
<b>AfD</b>	103K	684	13,3K	9842
<b>UKIP</b>	179K	4688	35,2K	26
<b>Movement for a Europe of Nations and Freedom</b>	1420	269	927	61
<b>DiEM</b>	25,1K	169	2507	556
<b>Front National</b>	211K	553	40,4K	98
<b>DiEM25 Italiano [sin movimiento]</b>	1165	43	746	100
<b>DiEM 25 Español</b>	3071	38	1137	66

\* los datos de los demás son correspondientes a las páginas de los partidos, no del grupo parlamentario. En este caso solo está la del grupo.

## Europa Facebook 19/01/2018

**European People,s Party** 378.260

**CDU** 173.687

**Party of European Socialists** 148.050

**PS Portugal** 60.654

**PS Alemania** 184.520

**Laboristas** 1.015.837

**ALDE** 166.801

**Party of the European Left** 16.709

**Syriza** 104.762

**Alliance of Conservatives and Reformists in Europe [sin movimiento en + 3 meses]** 14.432

European Greens 122.267

Patriotic Voices from Europe (sin movimientos en 2 meses) (Alliance for Direct Democracy in Europe)

2.063

UKIP 588.524

Movement for a Europe of Nations and Freedom 2.834

Front National 464.263

AfD 385.854

DiEM25 39.568

DiEM25 España 1.342

DiEM25 Italia 7.483

----

11.651 suscriptores en Youtube para **Amanecer Dorado** xryshayghcom

(en Twitter, cuenta suspendida. En Facebook no aparecen y tampoco tienen puesto un enlace en su página)

### Twitter Italia (19/01/2018)

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Me gusta</i>
<b>PD</b>	251K	4386	46,7K	716
<b>M5S</b>	586K	143	18,2K	105
<b>Forza Italia</b>	142K	873	146K	499
<b>MDP</b>	12,7K	1009	10,2K	4850
<b>Alternativa Popolare</b>	12,3K	1059	19K	114
<b>Lega Nord</b>	26K	419	87,7K	912
<b>Sinistra Italiana</b>	141K	2515	53,2K	31,6K
<b>Fratelli d'Italia</b>	29,1K	1208	50,9K	3380
<b>Liberi e Uguali</b>	6357	274	985	109
<b>La Repubblica</b>	2,81M	277	447K	60
<b>Corriere della Sera</b>	2,03M	294	281K	3284

<b>Gazzettino</b>	57,8K	144	83,6K	18
<b>TGCOM24</b>	944K	975	118K	622
<b>La Stampa.it</b>	986K	329	309K	1169
<b>Agenzia ANSA</b>	931K	185	132K	25
<b>Il Messaggero</b>	373K	722	213K	192
<b>Citynews [sin movimiento en + 4 meses]</b>	2680	24	554K	3
<b>Nano Press</b>	1172	162	27,3K	9
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	1,88M	74351	116K	1211
<b>L,Espresso</b>	453K	58	28,5K	36
<b>Blogo.it</b>	5914	629	10,7K	133
<b>IlSole24ORE</b>	1,29M	509	88,6K	798
<b>FanPage</b>	213K	33	76,9K	151
<b>Quotidiano.net</b>	15,3K	77	12,3K	377
<b>IlGiornale</b>	454K	55	53,3K	123
<b>HuffingtonPostItalia</b>	448K	1210	86,8K	6
<b>Quotidiano Libero</b>	193K	75	151K	36
<b>IlMattino</b>	232K	4	152K	3
<b>IlPost</b>	511K	159	214K	132
<b>ItaliaOggi</b>	37,2K	374	56,6K	774
<b>Radio Italia</b>	617K	708	36,7K	19,1K
<b>RAI Radio1</b>	41,6K	447	105K	10,5K
<b>RAI Radio2</b>	276K	332	44,2K	7400
<b>RAI Radio3mondo</b>	9162	561	17,2K	1067
<b>Radio 24</b>	119K	139	40,9K	731
<b>RTL 102.5</b>	739K	519	53,2K	5122
<b>Radio Popolare</b>	60,4K	453	41,9K	221
<b>RAI 1</b>	459K	339	41,5K	18,5K
<b>RAI 2</b>	215K	618	31,6K	12,8K
<b>RAI news</b>	948K	343	193K	296
<b>TGR Rai</b>	42K	476	130K	893
<b>TG3 (RAI)</b>	187K	601	59,7K	105
<b>La7</b>	422K	249	31,8K	977

## Facebook Italia 19/01/2018

<b>PD</b>	219.473
<b>M5S</b>	1.114.911
<b>Forza Italia</b>	167.218
<b>MDP</b>	22.413
<b>Alternativa Popolare</b>	10.325
<b>Lega Nord</b>	352.419
<b>Sinistra Italiana</b>	118.119
<b>Fratelli d'Italia</b>	152.085
<b>Liberi e Uguali</b>	23.763
<b>La Repubblica</b>	3.560.415
<b>Il Corriere della Sera</b>	2.487.623
<b>Il Gazzettino</b>	417.921
<b>TGCOM24</b>	2.006.836
<b>La Stampa.it</b>	1.229.789
<b>ANSA.it</b>	1.292.093
<b>Il Messaggero</b>	839.666
<b>Nano Press</b>	273.893
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	2.193.179
<b>L'Espresso</b>	473.908
<b>Blogo.it</b>	1.096.596
<b>IlSole24ORE</b>	762.809
<b>FanPage</b>	7.284.678
<b>Quotidiano.net</b>	98.292
<b>IlGiornale</b>	609.308
<b>HuffingtonPostItalia</b>	1.080.837
<b>Quotidiano Libero</b>	428.319
<b>IlMattino</b>	1.202.809
<b>IlPost</b>	313.187
<b>ItaliaOggi</b>	21.191
<b>RAI Radio 1</b>	50.407
<b>RAI Radio 2</b>	486.687
<b>RAI 3mondo</b>	85.717



<b>Radio 24</b>	81.009
<b>RTL 102.5</b>	1.658.972
<b>Radio Popolare</b>	79.600
<b>RAI 1 (TV)</b>	434.232
<b>RAI 2</b>	1.384.368
<b>RAI news</b>	364.642
<b>TG3 (RAI)</b>	171.875
<b>La7</b>	254.007

### Twitter España 17/07/2018 [Post “purga” general muy reciente]

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Favorites</i>
<b>PP</b>	660377	4300	73846	
<b>PSOE</b>	623984	13759	85378	
<b>Podemos</b>	1330477	1513	92406	
<b>Ciudadanos</b>	473679	94385	115853	
<b>IU</b>	539453	9879	87794	18518
<b>PACMA</b>	205531	1458	27349	14611
<b>VOX</b>	87001	1297	27497	6337
<b>Equo</b>	92231	1929	71546	
<b>UPyD</b>	219909	5995	80974	7384
<b>Partido X</b>	44414	6685	7762	3804
<b>ERC</b>	350319	99980	91703	4233
<b>JuntsXCat</b>	76895	121	8868	2284
<b>PdeCAT</b>	214171	47608	26592	
<b>CUP</b>	277443	3655	83148	2690
<b>Compromís</b>	88244	4208	62636	
<b>PNV</b>	26986	63	27066	155
<b>Bildu</b>	46715	771	63068	
<b>CC</b>	8618	1314	52169	31104

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Me gusta</i>
<b>El País España</b>	385248	795	58114	19
<b>El País</b>	6607114	779	420321	
<b>El Mundo</b>	3127767	1350	193896	
<b>ABC</b>	1558202	15566	294010	
<b>La Razón</b>	418783	2935	218000	
<b>Eldiario.es</b>	905425	470	160039	
<b>Público.es</b>	894443	1428	307180	604
<b>Infolibre</b>	242205	716	108044	99
<b>La Marea</b>	184609	1443	47099	13355
<b>Ctxt</b>	105056	4103	157154	54817
<b>El Salto</b>	127122	2055	47675	7734
<b>El Español</b>	327554	654	145419	
<b>El Confidencial</b>	746011	176	173860	
<b>Esdiario.com</b>	29196	697	63173	184
<b>Electomanía</b>	20875	3794	10786	
<b>Rebelión</b>	90127	297	130901	2
<b>OKDiario</b>	89782	326	93167	1362
<b>ElNacional.cat</b>	93954	560	231553	
<b>TVE</b>	559424	122	78216	
<b>Telediarios de TVE</b>	180716	122	115181	
<b>La2Noticias</b>	5008	197	768	
<b>24H</b>	1274714	481	218824	
<b>Antena3Noticias</b>	1692475	401	208324	
<b>Noticias Cuatro</b>	812518	619	100780	19
<b>InformativosT5</b>	681786	1234	134799	46
<b>La SextaNoticias</b>	1083554	277	186314	
<b>324.cat</b>	509427	302	271614	
<b>Canal Sur Noticias</b>	51427	229	56597	689
<b>EITB Noticias</b>	128936	1306	133460	87
<b>24 horas RNE</b>	18336	951	13748	336
<b>RNE</b>	323828	133	33703	48
<b>SER</b>	1144617	754	123286	
<b>COPE</b>	345200	137	141766	

<b>Onda Cero</b>	497849	665	108843	
<b>Radiocable</b>	170793	11087	73506	
<b>Carne Cruda</b>	134606	2470	80.099	15817
<b>La Vanguardia</b>	978253	519	394823	
<b>El Periódico</b>	584174	18582	352179	
<b>Naiz:</b>	66255	526	150598	
<b>Digital Sevilla</b>	29779	5828	8627	73311
<b>Correo de Andalucía</b>	140803	777	124229	
<b>Sur</b>	249521	6696	163968	1111

## Facebook España 17/07/2018

	<b><i>Me gusta</i></b>
<b>PP</b>	188771
<b>PSOE</b>	158326
<b>Podemos</b>	1202684
<b>Ciudadanos</b>	329185
<b>IU</b>	341744
<b>PACMA</b>	585940
<b>VOX</b>	113776
<b>Equo</b>	108994
<b>UPyD</b>	32465
<b>Partido X</b>	79408
<b>ERC</b>	165486
<b>JuntsXCat</b>	14055
<b>PdeCAT</b>	32932
<b>CUP</b>	79561
<b>Compromis</b>	79781
<b>PNV</b>	12344
<b>Bildu</b>	40608
<b>CC</b>	8856
<b>El País</b>	4316231
<b>El Mundo</b>	2218915

<b>ABC</b>	1469008
<b>La Razón</b>	421296
<b>Eldiario.es</b>	493345
<b>Público.es</b>	1317139
<b>Infolibre</b>	353455
<b>La Marea</b>	53218
<b>Ctxt</b>	48599
<b>El Salto</b>	168437
<b>El Español</b>	551868
<b>El Confidencial</b>	847071
<b>Esdiario.com</b>	16731
<b>Rebelión</b>	9631
<b>Iniciativa Debate</b>	192701
<b>OKDiario</b>	546392
<b>ElNacional.cat</b>	97389
<b>RTVE</b>	686991
<b>La2Noticias</b>	132705
<b>24H</b>	15309
<b>Antena3Noticias</b>	1243795
<b>Noticias Cuatro</b>	352501
<b>InformativosT5</b>	709371
<b>La SextaNoticias</b>	875215
<b>324.cat</b>	259612
<b>Canal Sur Noticias</b>	14841
<b>EITB Noticias</b>	11427
<b>La Tuerka [sin uso en 3 meses]</b>	267713
<b>RNE</b>	10004
<b>SER</b>	646787
<b>COPE</b>	180735
<b>Onda Cero</b>	260077
<b>Radiocable</b>	7690
<b>Carne Cruda</b>	92876

## Twitter Italia (19/07/2018)

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Favorites</i>
<b>PD</b>	274085	4325	53126	907
<b>M5S</b>	632005	142	19078	249
<b>Forza Italia</b>	146028	913	155742	533
<b>@articoloUnoMDP</b>	12267	1015	12951	5038
<b>Alternativa Popolare</b>	12196	1048	18955	120
<b>Lega Nord</b>	41162	415	94029	914
<b>Sinistra Italiana</b>	10487	1484	21407	
<b>Fratelli d'Italia</b>	35469	1193	52547	3589
<b>Liberi e Uguali</b>	13237	298	4438	244
<b>La Repubblica</b>	2795277	324	514073	
<b>Corriere della Sera</b>	2054374	301	299581	3711
<b>Gazzettino</b>	59062	145	93253	19
<b>TGCOM24</b>	940692	981	129798	694
<b>La Stampa.it</b>	996875	345	333178	1331
<b>Agenzia ANSA</b>	972959	193	145440	33
<b>Il Messaggero</b>	381020	100	229750	39
<b>Citynews [sin movimiento en meses]</b>	2668	24	553779	6
<b>Nano Press</b>	1182	181	27315	9
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	1881034	7420	126512	1400
<b>L'Espresso</b>	459699	62	29732	79
<b>Blogo.it</b>	5883	628	11375	133
<b>IlSole24ORE</b>	1304040	591	96616	
<b>FanPage</b>	219945	16	79048	245
<b>Quotidiano.net</b>	16174	80	13171	375
<b>IlGiornale</b>	450323	50	54070	132
<b>HuffingtonPostItalia</b>	454625	1208	95894	7
<b>Quotidiano Libero</b>	198132	76	163645	36
<b>IlMattino di Napoli</b>	237927	5	163164	2
<b>IlPost</b>	515422	158	222506	143
<b>ItaliaOggi</b>	38209	375	60162	776
<b>Radio Italia</b>	642897	738	39447	20085

<b>RAI Radio1</b>	43893	458	110200	
<b>RAI Radio2</b>	274234	424	48384	
<b>RAI Radio3</b>	97042	5575	120021	20952
<b>Radio 24</b>	120966	140	43360	979
<b>RTL 102.5</b>	742158	537	63835	
<b>Radio Popolare</b>	57022	463	42554	238
<b>RAI 1</b>	474957	358	45231	
<b>RAI 2</b>	219013	632	37047	
<b>RAI news</b>	939096	359	200935	1176
<b>TGR Rai</b>	45247	487	158629	1050
<b>TG3</b>	189140	600	62849	127
<b>La7</b>	428895	249	33145	1151

## Facebook Italia 19/07/2018

<b>PD</b>	276624
<b>M5S</b>	1349500
<b>Forza Italia</b>	194801
<b>Articolo 1-MDP</b>	23050
<b>Alternativa Popolare</b>	10182
<b>Lega Nord</b>	442576
<b>Sinistra Italiana</b>	118494
<b>Fratelli d'Italia</b>	182803
<b>Liberi e Uguali</b>	51959
<b>La Repubblica</b>	3651685
<b>Il Corriere della Sera</b>	2534663
<b>Il Gazzettino</b>	434857
<b>TGCOM24</b>	2055419
<b>La Stampa.it</b>	1258523
<b>ANSA.it</b>	1355942
<b>Il Messaggero</b>	900.131
<b>Nano Press</b>	279182
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	2247629

<b>L,Espresso</b>	490139
<b>Blogo.it</b>	1088331
<b>ILSole24ORE</b>	809322
<b>FanPage</b>	7788449
<b>Quotidiano.net</b>	98968
<b>ILGiornale</b>	626682
<b>HuffingtonPostItalia</b>	1105502
<b>Quotidiano Libero</b>	442034
<b>ILMattino</b>	1235602
<b>ILPost</b>	336678
<b>ItaliaOggi</b>	22093
<b>RAI Radio 1</b>	59089
<b>RAI Radio 2</b>	544656
<b>RAI Radio 3</b>	94439
<b>Radio 24</b>	86632
<b>RTL 102.5</b>	1666114
<b>Radio Popolare</b>	83850
<b>RAI 1 (TV)</b>	480964
<b>RAI 2</b>	1384450
<b>RAI news</b>	394196
<b>TG3 (RAI)</b>	207583
<b>La7</b>	270377

## Twitter Europa 19/07/2018

	Followers	Following	Tweets	Favorites
<b>EPP</b>	126654	10331	21809	8811
<b>CDU</b>	261637	1229	14232	
<b>PES (Party of European Socialists)</b>	56418	5491	32696	4887
<b>PS Portugal</b>	27198	2966	11079	
<b>PS Alemania</b>	347019	3821	27464	

<b>Laboristas</b>	610546	13982	23053	
<b>ALDE</b>	69467	14220	22690	6796
<b>ECR</b>	32112	4577	8406	717
<b>European Left</b>	24723	534	3820	501
<b>Syriza</b>	89230	588	7542	1522
<b>European Greens</b>	30505	1133	12502	3919
<b>EFFD Group*</b>	7098	187	5779	1
<b>AfD</b>	120155	768	16190	
<b>UKIP</b>	187651	4656	36705	343
<b>Movement for a Europe of Nations and Freedom</b>	2139	268	1397	139
<b>DiEM</b>	29684	374	4289	3400
<b>Rassemblement National (cambio de nombre)</b>	215834	604	45015	126
<b>DiEM25 Italiano</b>	2050	307	1110	662
<b>DiEM 25 Español</b>	3411	169	1582	1640

\* los datos de los demás son correspondientes a las páginas de los partidos, no del grupo parlamentario. En este caso solo está la del grupo.

## Facebook Europa 19/07/2018

**European People,s Party** 423.393

**CDU** 181.726

**Party of European Socialists** 148.674

**PS Portugal** 66.856

**PS Alemania** 186.451

**Laboristas** 1.018.243

**ALDE** 177.774

**Party of the European Left** 16.865



**Syriza** 103.193

**Alliance of Conservatives and Reformists in Europe** 15.160

**European Greens** 122.336

**Patriotic Voices from Europe (Alliance for Direct Democracy in Europe)** 2.011

**UKIP** 580.901

**Movement for a Europe of Nations and Freedom** 4.494

**Rassemblement National** 457.815

**AfD** 409.678

**DiEM25** 44.523

**DiEM25 España** 1.522

**DiEM25 Italia** 13.111

----

16.825 suscriptores en Youtube para **Amanecer Dorado** xryshayghcom

(en Twitter, cuenta suspendida. En Facebook no aparecen y tampoco tienen puesto un enlace en su página)

## Twitter España

Primer dato: 11/04/2019 [En 12 horas empieza la campaña de las elecciones generales]

Segundo dato: 27/04/2019 [Justo al terminar campaña]

Tercer dato: 08/05/19 a las 21.30 (en 26,5 horas empieza campaña 26M)

Cuarto dato: 25/05/19 empezando a las 15:21

Quinto dato: 25/09/19 a las 00:05

Sexto dato: 25/01/20 empezando a las 11:13

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Favorites</i>
<b>PP</b>	700.009 705.859	4.466 4468	81.324 82.177	36.324 - 37.437
	710.470 711.725	4.467 4.471	82.473 83.269	37.952
	720.476 748.136	4.467 4.502	85'5K 89'2K	
<b>PSOE</b>	662.239 671.276	13.640 13.635	95.371 96.537	5.442 - 5.544
	684.997 689.141	13.637 13.644	96.859 98.010	- 5.632
	703.781 739.569	13.668 13.626	101'1K 105'2K	
<b>Podemos</b>	1.362.110	1.561 1.568	99.243 100.292	1.692 - 1.768
	1.376.475	1.588 1.595	100.477 101.307	- 1.794
	1.389.791	1.601 1.638	103'8K 106'7K	
	1.391.163			
	1.404.903			
	1.457.622			
<b>Ciudadanos</b>	509.757 518.969	92.941 92.871	129.303 130.628	9.648 - 10.380
	527.381 528.608	92.816 92.770	131.101 132.413	- 10.957

	520.323 517.197	92.302 91.659	139'7K 148'3K	
<b>IU</b>	557.808 562.088	10.226 10.244	94.833 95.871	18.272 - 18.262
	565.196 565.919	10.265 10.308	96.227 97.302	18.274
	571.575 585.393	10.351 10.399	99'2K 101'9K	
<b>PACMA</b>	228.355 230.164	1.489 1.497	31.486 32.130	16.072 - 16.585
	229.006 228.200	1.496 1.499	32.369 32.870	- 16.878
	229.196 229.755	1.427 1.419	34'2K 35'5K	
<b>VOX</b>	224.441 243.382	999 1.018 1.018	35.263 36.114	7.408 7.502 7.561
	257.525 260.655	1.017 1.096 1.158	36.366 37.065	7.581
	289.900 389.451		40'1K 44'6K	
<b>Equo</b>	94.818 95.165	1.979 1.984 1.987	76.422 76.852	4.806 - 4.829
	95.364 95.526	2.000 2.030 2.029	76.975 77.278	4.895
	96.541 96.789		78'4K 79'9K	
<b>UPyD</b>	223.507 223.839	5.940 5.934	83.616 83.758	8.351 8.379
	224.007 223.932	5.925 5.933	83.808 84.026	8.382 8.395
	223.832 225.125	5.880 5.915	84'1K 85K	
<b>Partido X</b>	43.408 43.357	5.531 5.530	7.891 7.894	3.767 3.769
	43.316 43.251	5.532 5.533	7.898 7.906	3.773 3.772
	42.836 42.413	5.505 5.232	7.945 7.989	
<b>ERC</b>	360.758 362.096	99.324 99.335	109.505 111.239	4.376 4.378
	364.141 364.749	99.265 99.228	112.124 114.099	4.384 4.390
	365.840 379.521	98.709 97.893	120'1K 127'3K	
<b>JuntsXCat</b>	87.078 88.726	202 202 205 234	21.419 22.544	7.134 7.928
		242 255		

	90.345 91.968		23.101 24.387	7.928 8.525
	94.823 105.853		28'3K 34'3K	
<b>PdeCAT</b>	214.527 – 214.554	47.090 - 47.044	34.363 – 35.540	4.991 - 5.324
	- 214.423	- 47.025	- 36.530	6.031
	213.516 213.393	46.495 – 45.940	39K 42'9K	
<b>CUP</b>	289.426 289.996	3.707 3.706 3.707	90.144 90.406	3.720 3.760
	290.571 290.753	3.710	90.671 91.296	3.827 4.000
	290.968 306.369	3.731 3.747	92'9K 95'8K	
<b>Compromís</b>	89.734 90.238	4.259 4.261 4.261	71.686 72.529	30.635 30.951
	90.673 90.923	4.261 4.263 4.266	72.802 73.422	31.300 31.583
	91.848 93.438		75'8K 78'9K	
<b>PNV</b>	28.295 28.662	67 68 70 70 71 73	32.337 33.502	219 222 222 222
	28.931 29.089		33.804 35.167	
	29.672 32.326		37'1K 39'9K	
<b>Bildu</b>	50.701 51.572	1.755 1.791	68.724 69.713	7.413 - 8.771
	52.586 52.884	2031 2.048	70.109 71.395	11.321
	54.923 62.793	2.207 2.248	73'1K 77'5K	
<b>CC</b>	9.419 9.533 9.661	1.358 1.358	61.783 62.744	40.918 41.869
	9.751	1.361 1.362	63.419 64.846	42.548 43.905
	10.048 11.189	1.360 1.377	66'1K 66'8K	

## Twitter medios de comunicación España

Primer dato: 11/04/2019 [En 12 horas empieza la campaña de las elecciones generales]

Segundo dato: 27/04/2019 [Justo al terminar la campaña]

Tercer dato: 25/09/19 a las 10:00

Cuarto dato: 25/01/20

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Me gusta</i>
<b>El País España</b>	428.875 431.764	799 798 797 797	62.719 63.033	23 23
	451.774 468.617		64'7K 66'8K	
<b>El País</b>	6.880.300	754 755 761 758	474.251 477.899	1.657
	6.899.518		510'1K 534'8K	
	7.027.514			
	7.229.987			
<b>El Mundo</b>	3.274.814	1.363 1.362	227.169 229.277	2.743
	3.285.223	1.365 1.365	252'4 270'6K	
	3.364.568			
	3.465.876			
<b>ABC</b>	1.664. 951	15.439 15.436	340.409 343.161	218
	1.672.389	15.388 14.999	371'4K 394'4K	
	1.728.557			
	1.792.040			
<b>La Razón</b>	463.498 466.741	2991 2.995	256.908 259.209	20.128
	488.472 515.389	3.023 3.030	285'2K 313'8K	
<b>Eldiario.es</b>	969.458 975.453	465 467 472 477	193.158 195.456	200

	1.010.005			216'4K 233'7K	
	1.056.373				
<b>Público.es</b>	929.698 933.408	1.469 1.470		346.468 348.814	600 601
	956.193 980.870	1.487 1.493		369'5K 386'3K	
<b>Infolibre</b>	258.353 259.832	734 734 753		125.143 126.217	135 138
	268.420 276.711	831		135'9K 144'2K	
<b>La Marea</b>	199.547 200.848	1.665 1.674		53.200 53.589	15.746 15.761
	207.720 213.779	1.799 1.846		57'1K 60'2K	
<b>Ctxt</b>	124.074 126.345	4.595 4.638		183.912 186.560	66.396 67.716
	134.937 145.894	4.798 4.924		203'3K 218'9K	
<b>El Salto</b>	134.853 135.502	2.178 2.184		57.486 58.062	9.066 9.118
	140.403 147.436	2.220 2.250		63'1K 68'7K	
<b>El Español</b>	351.426 352.369	697 701 728		163.953 165.580	13.894
	361.703 375.664	767		178'9K 191'7K	
<b>El Confidencial</b>	784.964 787.693	191 191 207 205		196.040 197.510	
	806.018 828.143			210'2K 223K	
<b>Esdiario.com</b>	32.482 32.518	712 713 721		71.602 72.103	248 248
	32.667 33.095	726		76'4K 80'6K	
<b>Electomanía</b>	39.385 43.874	4.644 4.705		14.685 15.015	2.551
	49.418 61.162	5.391 5.576		17'3K 21'2K	
<b>Rebelión</b>	90.415 90.537	304 306 302 312		137.118 137.458	2 2
	90.276 90.305			138'3K 139'3K	
<b>OKDiario</b>	130.400 135.639	350 351 349		132.914 133.878	1.954 1.953
	138.369 154.117	342 339		140.639 159'6K	1.954

	185.990			176'5K	
<b>ElNacional.cat</b>	112.838 113.921	586 585 588		295.018 298.497	1.510 1.510
	121.016 145.850	585		329'1K 357'4K	
<b>TVE</b>	590.798 592.813	124 124 125		97.026 98.416	185
	605.211 618.136	126		109'2 116'4K	
<b>Telediarios de TVE</b>	193.008 194.023	166 166 182 188		125.850 126.474	267
	201.559 207.559			132'4K 136'3K	
<b>La2Noticias</b>	9.053 9.292	258 259 302		2.638 2.806	940 968
	10.848 14.314	331		4.180 5.651	
<b>24H</b>	1.322.930	800 808 868		246.339 247.815	2.572
	1.326.605	890		261'7K 273'5K	
	1.348.062				
	1.373.805				
<b>Antena3Noticias</b>	1.759.480	463 465 485		240.302 242.327	221
	1.764.218	522		260'3K 274'4K	
	1.798.873				
	1.841.626				
<b>Noticias Cuatro</b>	849.136 851.803	620 620 622		111.665 111.888	24 24
	867.023 879.492	623		113'7K 114'8K	
<b>InformativosT5</b>	710.531 712.519	1.232 1.232		152.038 153.035	56 57
	724.667 738.281	1.230 1.234		163'8K 173'2K	
<b>La SextaNoticias</b>	1.139.398	285 284 286		217.615 219.313	
	1.142.916	290		233'8K 244'2K	
	1.153.783				

	1.151.948					
<b>324.cat</b>	533.557 534.679	322 323 328		310.352 312.252	41	
	544.683 579.668	332		330'6K 346'6K		
<b>Canal Sur Noticias</b>	55.172 55.376	242 243 246		63.334 63.814	884	
	57.030 58.116	247		67'7K 70'4K		
<b>EiTB Noticias</b>	133.572 133.930	1.362 1.367		147.393 148.219	94 95	
	136.398 139.162	1.399 1.407		155'7K 161'3K		
<b>24 horas RNE</b>	19.266 19.322	960 960 959		17.485 17.689	971 1.006	
	19.807 20.264	957		19'3K 20'8K		
<b>RNE</b>	332.224 332.633	165 166 175		40.680 41.270	325 342	
	335.182 337.774	184		46'7K 50'6K		
<b>SER</b>	1.165.477	800 802 845		146.569 148.128	4	
	1.167.423	864		164'5K 180'9K		
	1.182.804					
	1.201.798					
<b>COPE</b>	364.794 366.524	157 160 170		167.885 169.582	527	
	377.339 393.456	173		185'2K 198'3K		
<b>Onda Cero</b>	512.900 514.106	685 687 702		129.409 130.445	22	
	522.574 531.159	742		140'5K 148'7K		
<b>Radiocable</b>	179.981 180.499	10.973 10.988		77.876 78.222	17727	
	185.222 190.283	11.077 11.202		80'4K 82'3K		
<b>Carne Cruda</b>	144.753 145.625	2.592 2.595		86.983 87.354	18.343 18.538	
	149.163 154.113	2.638 2.705		91'3K 94'8K		
<b>La Vanguardia</b>	1.023.731	528 529 539		445.726 448.375	359	
	1.027.053					



	1.053.235		553		469K 492'8K	
	1.094.597					
<b>El Periódico</b>	610.456 612.433	18.447 18.441		396.727 399.114	266	
	627.451 646.411	18.381 18.304		424K 446'4K		
<b>Naiz</b>	70.495 70.882	551 555 564		171.065 172.124	413	
	73.112 76.849	572		183'3K 191'5K		
<b>Digital Sevilla</b>	36.820 36.863	9.558 9.956		11.244 11.365	74.164	
		12.037 12.157		12'4K 13'1K		
	39.168 44.737					
<b>Correo de Andalucía</b>	145433 146.562	797 809 811		134.558 135.886	4.857	
	148.596 149.754	809		143'4K 149'9K		
<b>Sur</b>	256.960 257.379	6.675 6.670		192.326 194.451	1.135	
	258.875 259.738	6.651 6.631		208'3 222K		
Á Punt	50.194 51.715	213 233		30K 35'9K		
À Punt NTC	22.799 23.725	216 236		39'2K 50'3K		

(tercera y cuarta medición de las que aquí aparecen)

## Facebook España

Primer dato: 11/04/2019 (partidos y medios)

Segundo dato: 26/04/19 (partidos y medios)

Tercer dato: 08/05/19 (partidos)

Cuarto dato: 25/05/19 (partidos)

Quinto dato: 25/09/19 a las 13:50 (partidos y medios)

Sexto dato: 25/01/20 a las 14:03 (partidos y medios)

	<i>Me gusta</i>					
<b>PP</b>	202.231	205.037	205.692	206.284	208.318	216.245
<b>PSOE</b>	167.516	172.204	177.930	182.300	185.575	192.330
<b>Podemos</b>	1.232.533	1.249.103	1.252.091	1.251.970	1.258.589	1.279.841
<b>Ciudadanos</b>	331.418	336.665	337.735	338.326	334.908	333.751
<b>IU</b>	342.893	343.985	344.232	344.290	344.377	345.805
<b>PACMA</b>	630.088	635.150	636.741	638.305	666.225	670.857
<b>VOX</b>	267.173	282.533	290.111	293.414	321.970	383.839
<b>Equo</b>	108.352	108.561	108.578	108.549	108.678	107.669
<b>UPyD</b>	31.862	31.782	31.719	31.660	31.394	31.115
<b>Partido X</b>	78.050	77.953	77.875	77.803	77.373	76.853
<b>ERC</b>	176.784	177.679	178.195	178.868	178.738	179.545
<b>JuntsXCat</b>	16.078	16.971	17.348	18.204	18.904	19.872
<b>PdeCAT</b>	32.916	32.915	32.904	32.909	32.770	32.680
<b>CUP</b>	79.837	79.871	79.859	79.882	79.709	80.589
<b>Compromis</b>	80.567	81.330	81.608	81.758	81.845	81.682
<b>PNV</b>	12.880	13.215	13.344	13.463	13.596	15.109
<b>Bildu</b>	41.210	41.465	41.842	42.114	42.363	45.750
<b>CC</b>	9.524	9.783	10.062	10.233	10.399	10.660
<b>El País</b>	4.801.317	4.819.172	4.921.992	5.039.326		
<b>El Mundo</b>	2.359.504	2.363.446	2.383.145	2.403.977		

<b>ABC</b>	1.512.005	1.513.568	1.525.716	1.531.975
<b>La Razón</b>	431.408	431.668	433.233	435.771
<b>Eldiario.es</b>	519.002	520.926	530.361	538.264
<b>Público.es</b>	1.326.521	1.327.003	1.330.475	1.337.487
<b>Infolibre</b>	352.480	352.418	352.273	352.096
<b>La Marea</b>	55.766	56.041	57.426	58.112
<b>Ctxt</b>	53.343	53.677	55.248	56.356
<b>El Salto</b>	176.809	177.246	Error	181.147
<b>El Español</b>	682.328	682.155	704.246	711.744
<b>El Confidencial</b>	868.479	869.027	880.971	907.020
<b>Esdinario.com</b>	18.856	18.904	19.076	19.481
<b>Rebelión</b>	9.990	10.018	10.141	10.219
<b>Iniciativa Debate</b>	189.970	189.833	188.548	187.483
<b>OKDiario</b>	768.217	770.994	800.357	811.113
<b>ElNacional.cat</b>	141.531	142.363	144.815	155.364
<b>RTVE</b>	704.016	705.920	722.871	732.677
<b>La2Noticias</b>	136.140	138.715	149.679	152.543
<b>24H</b>	23.708	24.143	29.194	41.137
<b>Antena3Noticias</b>	1.277.380	1.278.529	1.285.672	1.284.754
<b>Noticias Cuatro</b>	356.390	356.490	356.548	356.483
<b>InformativosT5</b>	723.461	724.173	755.702	760.125
<b>La SextaNoticias</b>	885.350	885.598	886.214	886.907
<b>324.cat</b>	271.103	271.942	275.881	280.736
<b>Canal Sur Noticias</b>			32.344	32.715
<b>EiTB Noticias</b>			12.561	12.620
<b>La Tuerka</b>	263.792	263.609	262.025	261.442
<b>RNE</b>	13.225	13.431	15.541	17.364
<b>SER</b>	714.316	719.325	787.120	849.158
<b>COPE</b>	190.566	191.444	194.972	198.698
<b>Onda Cero</b>	264.705	264.963	267.339	269.349
<b>Radiocable</b>	8.166	8.196	8.304	8.440
<b>Carne Cruda</b>	104.213	104.840	106.687	114.701

## Twitter Italia

Primer dato: 11/04/19 (partidos y medios)

Segundo dato: 08/05/19 a las 21.14h (partidos)

Tercer dato: 25/05/19 (partidos)

Cuarto dato: 25/09/19 a las 1:25 (partidos) y a las 19:20 (medios)

	<i>Followers</i>	<i>Following</i>	<i>Tweets</i>	<i>Favorites</i>
<b>PD</b>	293.729 295.658	4.286 4.286	63.833 64.574	1.038 1.042
	297.332	4.287 4.262	65.082 67'2K	1.045
	315.742			
<b>M5S</b>	654.076 655.775	270 272 272	24.526 24.909	817 835 849
	657.023	277	25.267 26'5K	
	675.958			
<b>Forza Italia</b>	149.550 150.017	915 913 912	170.625 171.648	1.510 1.579 1.634
	150.276	889	172.846 173'9K	
	153.438			
<b>@articoloUnoMDP</b>	13.387	1587	18.538	5.904
<b>Alternativa Popolare</b>	12.004 11.991	1034 1.031	18.845 18.846	120 120 120
		1.029 1.023	18.846 18'8K	
	11.985 11.880			
<b>Lega Nord</b>	60.744 64.096	371 372 372	113.748 114.840	1.724 1.768
	66.173 87.749	379	118.982	2.091
			129'3K	
<b>Sinistra Italiana</b>	11.529 11.721	1.555 1.558	32.266 33.260	32.208 33.241
		1.561 1.558		
	11.987 13.013		34.326 39'2K	34.339
<b>Fratelli d'Italia</b>	41.793 43.087	1.144 921	57.189 58.591	4.545 4.568

	44.548 56.804	1.672 265	59.755 66'7K	4.596
<b>Liberi e Uguali</b>	15.068 15.098	293 293 292	4380 4380 4.380	238 238 238
			4.364	
	15.117 15.694	288		
<b>La Repubblica</b>	2.849.474	362	592.145	106
	2.889.163	372	655'3K	
<b>Corriere della Sera</b>	2.110.339	301	329.511	4.530
	2.151.036	252	351	
<b>Nano Press</b>				
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	1.921.272	6865	139.783	1.773
	1.949.654	6781	148'1K	
<b>RAI Radio1</b>	47.279	465	115.217	11.879
	49.460	464	118'9K	
<b>RAI Radio2</b>	278.950	397	53.003	10.102
	281.249	412	52'9K	
<b>RAI Radio3</b>	103.552	5.620	128.030	21.951
	106.733	5.648	131'8K	
<b>RAI 1</b>	486.734	387	51.007	24228
	493.566	391	52'9K	
<b>RAI 2</b>	226.706	632	42.687	20627
	230.716	636	44'5K	
<b>RAI news</b>	971.392	384	210.676	1482
	992.107	313	215'4K	
<b>TGR Rai</b>	196.234	448	69.255	161
	202.421	446	74'5K	

## Facebook Italia

Primer dato: 19/07/2018 (partidos y medios)

Segundo dato: 11/04/2019 (partidos y medios)

Tercer dato: 08/05/2019 (partidos)

Cuarto dato: 25/05/2019 (partidos)

Quinto dato: 25/09/19 (partidos y medios)

<b>PD</b>	276.624	294.753	296.461
	300.169	311.919	
<b>M5S</b>	1.349.500	1.428.572	
	1.434.873	1.442.577	
	1.476.269		
<b>Forza Italia</b>	194.801	199.973	200.385
	207.555	209.544	
<b>Articolo 1-MDP</b>	23.050	24.255	24.395
	24.534	25.905	
<b>Alternativa Popolare</b>	10.182	10.075	10.078
	10.092	10.050	
<b>Lega Nord</b>	442.576	502.571	506.148
	510.415		
	565.192		
<b>Sinistra Italiana</b>	118.494	118.300	118.799
	119.960	120.902	
<b>Fratelli d'Italia</b>	182.803	190.399	192.183
	194.971	217.629	
<b>Liberi e Uguali</b>	51.959	53.075	53.096

	53.145
<b>La Repubblica</b>	3.651.685 3.747.867
	3.783.296
<b>Il Corriere della Sera</b>	2.534.663 2.603.342
	2.644.174
<b>Il Gazzettino</b>	434.857 -
	480.022
<b>TGCOM24</b>	2.055.419 2.117.559
	2.154.133
<b>La Stampa.it</b>	1.258.523 1.294.175
	1.304.752
<b>ANSA.it</b>	1.355.942 1.410.260
	1.437.419
<b>Il Messaggero</b>	900.131 -
	1.036.592
<b>Nano Press</b>	279.182 -
	297.175
<b>Il Fatto Quotidiano</b>	2.247.629 2.317.233
	2.334.331
<b>L'Espresso</b>	490.139 -
	521.471
<b>Blogo.it</b>	1.088.331 1.079.593
	1.077.164
<b>IlSole24ORE</b>	809.322 -
	920.279

<b>FanPage</b>	7.788.449 8.097.508
	8.212.085
<b>Quotidiano.net</b>	98.968 -
	100.213
<b>IlGiornale</b>	626.682 -
	664.035
<b>HuffingtonPostItalia</b>	1.105.502 1.135.618
	1.150.767
<b>Quotidiano Libero</b>	442.034 -
	451.259
<b>IlMattino</b>	1.235.602 -
	1.319.421
<b>IlPost</b>	336.678 -
	367.818
<b>ItaliaOggi</b>	22.093 -
	27.559
<b>RAI Radio 1</b>	59.089 78.834
	88.013
<b>RAI Radio 2</b>	544.656 599.274
	619.655
<b>RAI Radio 3</b>	94.439 106.996
	111.177
<b>Radio 24</b>	86.632 -
	101.525
<b>RTL 102.5</b>	1.666.114 -



	1.685.195
<b>Radio Popolare</b>	83.850 -
	88.159
<b>RAI 1 (TV)</b>	480.964 556.719
	588.478
<b>RAI 2</b>	1.384.450 1.415.611
	1.433.776
<b>RAI news</b>	394.196 417.253
	435.213
<b>TG3 (RAI)</b>	207.583 275.473
	319.738
<b>La7</b>	270.377 282.741
	293.201

## Europa Twitter

Primer dato: 11/04/2019

Segundo dato: 08/05/2019 a las 19.45 (empieza campaña el día siguiente a las 24.00)

Tercer dato: 25/05/2019 empezando a las 17:51

Cuarto dato: 25/09/19

Quinto dato: 25/01/20 empezando a las 16:50

	Followers	Following	Tweets	Favorites
<b>EPP</b>	132.893 133.431	10.750	24.183	11.658 12.819
	134.040	10.772	24.675	14.202
	136.979 139.235	10.779	25.269	
		10.751 10.709	26'2K 27'1K	
<b>CDU</b>	278.330	1.256	17.093	5.031
	279.851	1.257	17.609	5.398
	281.670	1.267	18.417	5.645
	292.867 301.718	1.496 1.532	20'5K 22'6K	
<b>PES (Party of European Socialists)</b>	61.050	5.501	36.577	5.519
<b>*con otro nombre</b>	62.490	5.512	37.337	5.617
<b>en anterior medición</b>	63.576	5.530	37.842	5.726
	66.458 67.764	5.574 5.574	38'4K 39'4K	
<b>PS Portugal</b>	29.746 30.257	3.014 3.025	12.218 12.463	132 149
	30.503 32.215	3.028 3.043	12.659 13'7K	159

	35.668	3.033	14'2K	
<b>PS Alemania</b>	356.939	3.882	34.579	19.724
	357.978	3.896	36.108	20.722
	359.158	3.912	39.249	22.523
	368.059	374.676	3.936 3.967	41'3K 43'5K
<b>Laboristas</b>	667.436	12.061	24451	253
	674.468	12.015	24.628	254
	678.928	11.994	24.736	254
	715.108	824.494	11.893 11.805	25'3K 26'9K
<b>ALDE</b>	55.630	1.586	12.714	3.801
	56.380	1.585	12.849	3.858
	57.149	1.584	12.957	3.901
	60.282	61.352	1.617 1.617	13'2K 13'7K
<b>ECR*</b>	34.599	34.844	4.230 4.222	8.948 8.972
	35.092	37.111	4.219 4.219	8.985 9.034
	37.922	4.196	9.160	
<b>European Left</b>	24.917	587	3.952	571
	25.037	600	3.978	583
	25.178	602	4.005	584
	25.424	25.853	601 424	4.046 4.267
<b>Syriza</b>	91.530	91.768	585 585 585	9.230 9.511 9.866
	92.029	94.596	583 579	2.192 2.327
	96.038		10'7K	2.478
			11'5K	

<b>European Greens</b>	36.301 38.083	1.138 1.137	14.040 14.454	3.989 4.055
	40.682 49.295	1.141 1.157	15.080 15'7K	4.122
	51.457	124	16'4K	
<b>EFFD Group*</b>	8.181 8.304	99 99 99 99	6.058 6.078	1 1 1
	8.376 9.189	99	6.078 6.082	
	9.092		6.079	
<b>AfD</b>	133.269	836	19.039	14.682
	134.656	858	19.221	14.814
	135.881	845	19.438	14.959
	144.049 152.047	853 860	20'2K 20'8K	
<b>UKIP</b>	209.300	3.766	37.980	2.593
	211.616	3.771	38.303	2.781
	212.207	3.739	38.715	2.882
	215.270 214.611	3.724 3.673	39'4K 39'1K	
<b>Movement for a Europe of Nations and Freedom (nuevo nombre a partir del cuarto dato: @IDParty_)</b>	2.552 3.076 3.307	270 274 279 306	1.763 1.881	183 197 220
	3.442	308	1.985 2.028	
	3.783		2.169	
<b>DIEM</b>	37.523 38.987	453 456 458	5.989 6.203 6.334	6.551 6.874 7.049
	40.089 42.479	483	7.148	
<b>Rassemblement National (cambio de nombre)</b>	228.226	601	52.528	188
	229.713	606	53.563	205
	230.885	608	54.642	268

	236.234	242.688	601 601	55'9K	57'1K	
<b>DiEM25 Italiano</b>	2.966	3.030	374 374 375	1.242	1.286	749 900 1.016
<b>[sin movimiento]</b>	<hr/>					
	3.047	3.088	385 427	1.308	1.392	
	<hr/>					
	3.150			1.910		
<b>DiEM 25 Español</b>	4.229	4.325 4.386	288 289 290	2.388	2.401 2.432	4.134 4.159 4.211
	4.435			2.460		
			289 296			
	4.419			2.543		
	<hr/>					

\*Los datos de los demás son correspondientes a las páginas de los partidos, no del grupo parlamentario. En este caso solo está la del grupo.

## Europa Facebook

Primer dato: 19/07/2018

Segundo dato: 11/04/2019

Tercer dato: 08/05/2019 a las 20.30 (empieza campaña el día siguiente a las 24.00)

Cuarto dato: 25/05/19 empezando a las 18:22

Quinto dato: 25/09/19

Sexto dato: 25/01/20 a las 16:32

**European People,s Party** 423.393 433.803 433.890 434.081 433.796 433.558

**CDU** 181.726 185.636 185.881 186.216 186.432 186.383

**Party of European Socialists** 148.674 149.927 396.052 151.406 152.662 152.611

**PS Portugal** 66.856 75.976 76.517 76.753 85.113 87.271

**PS Alemania** 186.451 188.924 189.896 190.451 191.119 192.077

**Labour Party** 1.018.243 1.034.196 1.034.868 1.035.169 1.039.379 1.095.822

**ALDE party** 177.774 202.907 203.666 205.532 205.787 204.765

**Party of the European Left** 16.865 17.197 17.373 17.602 17.684 17.786

**Syriza** 103.193 103.300 103.585 105.469 111.648 113.371

**Alliance of Conservatives and Reformists in Europe** 15.160 15.413 15.450 15.514 página no disponible no disponible

**European Greens** 122.336 132.569 134.216 142.371 145.272 145.535

**Patriotic Voices from Europe (Alliance for Direct Democracy in Europe)** 2011 1.956 (sin uso) 1948 1.945 1.920 1.894

**UKIP** 580.901 581.114 580.223 578.098 570.365 562.374

**Movement for a Europe of Nations and Freedom** 4494 6.968 7.724 8.406 página no disponible no disponible

**Rassemblement National** 457.815 456.649 456.266 457.058 455.329 456.185

**AfD** 409.678 451.388 454.006 460.569 477.186 487.523

**DiEM25** 44.523 59.189 62.241 64.647 66.859 68.608

**DiEM25 España** 1.522 1.911 1.947 1.986 2.021 2.043

**DiEM25 Italia** 13.111 18.157 18.379 18.525 18.673 no disponible

----

16.825 suscriptores en Youtube para **Amanecer Dorado** xryshayghcom 20.284 suscriptores 20.274 20.285 19'9K 19.800

(en Twitter, cuenta suspendida. En Facebook, no aparecen y tampoco tienen puesto un enlace en su página)

## Twitter España 25/05/2020

	Seguidores	Siguiendo	Tuits	Favoritos
PP	794.740	4.506	92.700	42.600
PSOE	793.629	13.554	109.900	6.903
Podemos	1.502.472	1.719	110.100	2.475
Ciudadanos	514.206	90.916	156.900	29.000
IU	595.418	10.425	104.400	18.000
PACMA	227.477	1.402	36.400	18.300
VOX	412.098	1.181	47.200	8.924
Equo	96.669	2.024	81.200	4.979
UPyD	224.556	5.987	85.700	11.100
Partido X	41.780	5.200	8.071	3.712
ERC	379.469	97.240	135.200	4.665
JxCAT	108.006	261	39.200	13.300
PdeCAT	211.559	45.475	45.600	9.159
CUP	305.774	3.745	98.000	5.628
Compromís	95.132	4.270	81.300	38.500
PNV	33.742	75	44.100	311
EHBildu	65.659	2.253	81.300	13.900
Coalición Canaria	11.508	1.380	67.400	45.700
Adelante Andalucía	14.963	328	4.185	1.312
Front Republicá	40.996	60	1.521	322
Más Madrid CM	23.811	118	5.403	2.377
EL PAÍS	7.618.663	762	561.300	1.743
EL PAÍS España	512.073	796	68.400	25
EL MUNDO	3.706.532	1.370	290.300	2.745
ABC	1.962.737	14.934	418.000	1.021
LA RAZÓN	524.593	3.023	348.300	25.300
LA VANGUARDIA	1.164.637	578	516.600	441
EL PERIÓDICO	674.695	18.236	466.100	324
ELDIARIO	1.164.913	479	252.200	197
PÚBLICO	1.027.297	1.491	405.300	607
INFOLIBRE	295.733	854	153.600	142
LA MAREA	221.277	1.954	64.300	17.600
CTXT	160.020	5.066	234.500	88.500
EL SALTO	158.240	2.264	77.300	11.700
EL ESPAÑOL	402.480	774	206.400	13.800
EL CONFIDENCIAL	876.993	210	240.200	0
ESDIARIO	34.758	727	86.100	296
REBELIÓN	90.109	316	140.800	11
INICIATIVA DEBATE	8.734	148	20.400	821
OKDIARIO	280.600	355	194.500	1.970
ELNACIONAL	159.986	597	388.700	1.538
RTVE	1.176.907	442	245.300	1.425
TELEDIARIOS TVE	220.816	194	139.100	294
LA2NOTICIAS	15.984	338	6.391	2.091

<b>24H</b>	1.433.320	930	289.600	3.585
<b>ANTENA3NOTICIAS</b>	1.925.741	540	288.900	657
<b>NOTICIAS4</b>	906.416	621	116.200	62
<b>INFORMATIVOS T5</b>	766.570	1.236	183.100	164
<b>LASEXTANOTICIAS</b>	1.151.293	290	255.800	7
<b>324.CAT</b>	613.534	335	360.700	1
<b>CANAL SUR NOTICIAS</b>	61.648	250	73.500	1.024
<b>À PUNT</b>	54.986	248	42.300	6.123
<b>À PUNT NTC</b>	25.879	276	65.500	501
<b>EITB NOTICIAS</b>	142.793	1.423	167.500	113
<b>24H RNE</b>	21.188	945	23.100	1.343
<b>RNE</b>	341.712	183	54.100	789
<b>SER</b>	1.249.155	883	205.200	69
<b>COPE</b>	433.329	180	213.700	855
<b>ONDA CERO</b>	547.149	753	156.000	174
<b>RADIOCABLE</b>	194.081	11.234	83.900	18.900
<b>CARNE CRUDA</b>	160.468	2.763	99.000	24.400
<b>NAIZ</b>	80.342	578	201.100	590
<b>DIGITAL SEVILLA</b>	44.557	8.750	13.900	73.200
<b>CORREO DE ANDALUCÍA</b>	152.791	816	156.400	5.144
<b>SUR</b>	263.188	6.601	236.200	7.753
<b>ELECTOMANÍA</b>	75.446	5.664	27.400	4.935
<b>TVE</b>	641.706	128	124.500	219
<b>VILAWEB</b>	310.303	5.571	330.800	103
<b>20 MINUTOS</b>	1.423.171	51.505	361.700	4.464

## Twitter España 25/09/2020

	Seguidores	Siguiendo	Tuits	Favoritos
<b>PP</b>	805.023	6.935	96.500	43.700
<b>PSOE</b>	804.648	13.508	113.400	7.025
<b>Podemos</b>	1.510.250	1.720	113.300	2.696
<b>Ciudadanos</b>	517.915	90.364	163.600	33.900
<b>IU</b>	594.397	10.439	106.600	17.900
<b>PACMA</b>	225.116	1.390	37.400	18.300
<b>VOX</b>	421.429	1.202	50.500	9.395
<b>Equo</b>	95.958	2.043	82.000	5.225
<b>UPyD</b>	222.469	6.048	86.900	12.500
<b>Partido X</b>	41.151	5.184	8.110	3.692
<b>ERC</b>	376.055	96.717	142.500	4.697
<b>JxCAT</b>	111.458	284	41.500	13.600
<b>PdeCAT</b>	209.037	45.163	46.500	9.549
<b>CUP</b>	302607	3.757	100.400	6.411
<b>Compromís</b>	95.160	4.305	83.600	43.500
<b>PNV</b>	34.295	79	47.500	356
				656



EHBildu	68.890	1.299	83.000	15.300
Coalición Canaria	11.611	1.401	68.200	45.900
Adelante Andalucía	15.927	601	5.751	2.544
Front Republicá	40.328	59	1.521	322
Más Madrid CM	25.170	118	6.074	3.169
EL PAÍS	7.738.370	771	582.800	1.797
EL PAÍS ESPAÑA	523.844	795	69.500	25
EL MUNDO	3.776.385	1.371	310.200	2.729
ABC	2.030.554	14.890	442.800	1.178
LA RAZÓN	521.998	3.018	379.300	25.700
LA VANGUARDIA	1.186.212	587	536.600	444
EL PERIÓDICO	679.961	18.163	483.800	334
ELDIARIO	1.201.748	481	269.200	197
PÚBLICO	1.041.997	1.501	422.300	614
INFOLIBRE	309.190	873	162.300	1.523
LA MAREA	226.374	2.007	68.600	18.200
CTXT	170.052	5.195	248.000	92.100
EL SALTO	164.342	2.270	83.700	12.600
EL ESPAÑOL	410.064	873	220.400	13.800
EL CONFIDENCIAL	888.132	203	255.600	2
ESDIARIO	35.759	741	94.200	1.391
REBELIÓN	89.717	311	143.200	11
INICIATIVA DEBATE	8.602	146	20.400	835
OKDIARIO	312.175	355	213.500	1.975
ELNACIONAL	161.800	603	409.900	1.551
RTVE	1.180.537	446	262.600	1.444
TELEDIARIOS TVE	224.325	194	143.400	294
LA2NOTICIAS	16.175	338	6.402	2.077
24H	1.440.252	938	305.600	3.623
ANTENA3NOTICIAS	1.940.638	553	301.500	705
NOTICIAS4	912.633	620	118.000	62
INFORMATIVOS T5	771.274	1.236	192.000	185
LASEXTANOTICIAS	1.154.180	293	266.100	8
324.CAT	626.709	334	374.000	3
CANAL SUR NOTICIAS	137.685	388	70.900	17.800
À PUNT	56.189	242	46.500	6.379
À PUNT NTC	26.717	309	74.200	565
EITB NOTICIAS	144.409	1.432	173.200	120
24H RNE	21.562	982	25.400	1.416
RNE	341.993	187	58.900	1.126
SER	1.267.067	906	223.900	81
COPE	444.168	182	228.500	880
ONDA CERO	553.350	775	161.800	193
RADIOCABLE	196.931	11.107	85.500	19.100
CARNE CRUDA	169.163	2.821	101.300	25.600
NAIZ	83.148	585	210.300	636
DIGITAL SEVILLA	43.320	871	14.600	72.700
CORREO DE ANDALUCÍA	153.171	712	160.400	5.136

<b>SUR</b>	263.080	6.580	249.600	11.000
<b>ELECTOMANÍA</b>	79.349	5.768	31.600	5.301
<b>TVE</b>	643.792	130	130.100	291
<b>VILAWEB</b>	314.715	5.596	359.300	112
<b>20 MINUTOS</b>	1.434.092	51.355	389.800	4.708

## Twitter España 25/01/2021

	Seguidores	Siguiendo	Tuits	Favoritos
<b>PP</b>	813.163	5.292	99.600	44.200
<b>PSOE</b>	816.589	13.450	117.100	7.037
<b>Podemos</b>	1.518.370	9.999	116.000	2.988
<b>Ciudadanos</b>	522.787	89.629	170.500	39.000
<b>IU</b>	595.226	10.487	108.700	17.800
<b>PACMA</b>	222.944	1.346	38.000	18.200
<b>VOX</b>	429.848	1.234	53.200	9.964
<b>Equo</b>	95.627	2.062	82.800	5.245
<b>UPyD</b>	221.364	6.055	87.600	13.200
<b>Partido X</b>	40.703	5.139	8.064	3.647
<b>ERC</b>	375.386	96.168	149.000	4.731
<b>JxCAT</b>	114.178	379	43.600	13.800
<b>PdeCAT</b>	207.661	44.771	47.200	10.500
<b>CUP</b>	302.201	3.761	103.000	7.062
<b>Compromís</b>	96.017	4.458	85.700	51.900
<b>PNV</b>	34.831	82	50.000	374
<b>EHBildu</b>	71.040	1.321	84.000	16.600
<b>Coalición Canaria</b>	11.749	1.412	68.900	46.100
<b>Adelante Andalucía</b>	16.380	594	6.666	3.198
<b>Front Republicá</b>	39.906	60	1.500	306
<b>Más Madrid CM</b>	27.084	156	7.292	3.977
<b>EL PAÍS</b>	7.937.848	791	603.600	1.836
<b>EL PAÍS España</b>	546.263	794	71.200	26
<b>EL MUNDO</b>	3.872.075	1.372	325.500	2.719
<b>ABC</b>	2.087.531	14.849	465.200	1.561
<b>LA RAZÓN</b>	520.313	3.013	403.700	25.800
<b>LA VANGUARDIA</b>	1.211.539	614	558.700	480
<b>EL PERIÓDICO</b>	691.346	18.063	503.200	342
<b>ELDIARIO</b>	1.239.365	482	286.700	201
<b>PÚBLICO</b>	1.059.155	1.493	441.300	622
<b>INFOLIBRE</b>	323.691	884	171.400	3.769
<b>LA MAREA</b>	229.982	2.075	74.100	18.900
<b>CTXT</b>	176.196	5.337	263.900	97.200
<b>EL SALTO</b>	169.290	2.317	90.300	15.200
<b>EL ESPAÑOL</b>	422.349	878	236.000	15.000
<b>EL CONFIDENCIAL</b>	902.740	227	271.700	2

ESDIARIO	36.789	839	103.200	2.213
REBELIÓN	89.648	315	145.500	11
INICIATIVA DEBATE	8.494	144	20.500	850
OKDIARIO	331.906	371	232.200	2.079
ELNACIONAL	165.821	607	427.100	1.554
RTVE	1.195.324	451	280.700	1.474
TELEDIARIOS TVE	231.235	197	148.000	311
LA2NOTICIAS	16.177	339	6.401	2.071
24H	1.454.364	947	322.700	3.681
ANTENA3NOTICIAS	1.968.268	565	313.600	761
NOTICIAS4	923.832	620	120.100	62
INFORMATIVOS T5	784.664	1.242	201.200	209
LASEXTANOTICIAS	1.172.385	308	276.600	15
<b>324.CAT</b>	653.158	334	389.200	6
CANAL SUR NOTICIAS	65.696	257	79.500	1.017
À PUNT	59.478	258	51.200	6.669
À PUNT NTC	29.509	325	80.300	688
EITB NOTICIAS	147.330	1.437	179.100	121
24H RNE	22.506	987	27.600	1.448
RNE	344.435	199	64.100	1.387
SER	1.290.156	924	245.700	123
COPE	458.132	184	245.100	938
ONDA CERO	560.406	793	167.400	324
RADIOCABLE	199.384	11.230	87.400	19.300
CARNE CRUDA	176.301	2.883	104.000	26.900
NAIZ	86.281	591	219.400	716
DIGITAL SEVILLA	42.784	1.296	15.200	72.500
CORREO DE ANDALUCÍA	155.005	715	164.200	5.127
SUR	265.574	6.547	263.900	14.500
ELECTOMANÍA	85.479	5.853	38.100	6.095
TVE	652.085	131	134.400	449
VILAWEB	319.348	5.610	386.600	115
20 MINUTOS	1.450.823	51.203	419.700	5.126

## Evolución de “me gusta” en España (mayo20-enero21)

	25/05/2020	25/09/2020	25/01/2021
PP	226.838	231.314	233.704
PSOE	201052	203558	205.879
PODEMOS	1335984	1331905	1.327.205
CIUDADANOS	332426	329310	326.407
IU	348149	347253	346.090
PACMA	671723	670732	667.747
VOX	422247	439316	453.063
EQUO	107205	106676	106.062
UPYD	30804	30521	30.197
PARTIDO X	76309	75803	75.230
ERC	178872	178137	177.434
JUNTS	20122	20831	21.472
PDECAT	32566	32256	32.106
CUP	80411	80029	79.581
COMPROMÍS	82324	82454	82.399
PNV	15375	15606	15.676
EBILDU	47163	48699	49.603
COALICIÓN CANARIA	10703	10808	10.901
ADELANTE ANDALUCÍA	25446	25877	25.936
FRONT REPUBLICÀ	5126	5117	5.090
MÁS MADRID CIUDAD	11560	11864	1.426
EL PAÍS	5167938	5248813	6.283.740
EL PAÍS ESPAÑA	81547	87013	90.755
EL MUNDO	2531851	2574662	2.633.470
ABC	1561758	1573987	1.651.815
LA RAZÓN	440505	442213	445.644
LA VANGUARDIA	4288071	4327613	4.370.535
EL PERIÓDICO	818939	821512	823.663
EL DIARIO	562220	570775	575.449
PÚBLICO	1345932	1346781	1.345.625
INFOLIBRE	354080	357513	359.437
LA MAREA	59996	63340	63.663
CTXT	59867	61525	62.099
EL SALTO	185617	186555	187.379
EL ESPAÑOL	713050	718187	727.934
EL CONFIDENCIAL	996919	1037755	1.059.085
ESDIARIO	20894	22729	24.901
REBELIÓN	82232	83002	10.800
INICIATIVA DEBATE	186209	185130	184.069
OKDIARIO	829079	847845	860.177
ELNACIONAL	165845	165803	168.652
RTVE	758627	765058	776.232
LA 2 NOTICIAS	153930	153502	152.865
24H	65721	71962	76.921

<b>ANTENA3NOTICIAS</b>	1294456	1305259	1.313.884
<b>NOTICIAS4</b>	360467	361122	361.630
<b>INFORMATIVOST5</b>	774118	779048	781.894
<b>LASEXTANOTICIAS</b>	897883	900905	901.773
<b>324</b>	289347	293846	298.091
<b>CANAL SUR NOTICIAS</b>	175353	47520	52.997
<b>À PUNT</b>	72368	76300	81.549
<b>À PUNT NTC</b>	24533	26830	30.389
<b>EITB NOTICIAS</b>	55310	15490	16.059
<b>24H RNE</b>	4920	4970	5.071
<b>RNE</b>	19410	20798	22.504
<b>SER</b>	981793	1047723	1.078.611
<b>COPE</b>	210314	213862	217.358
<b>ONDA CERO</b>	273618	277374	2.213.120
<b>RADIOCABLE</b>	8770	8823	8.821
<b>CARNE CRUDA</b>	133504	142897	149.444
<b>NAIZ</b>	81635	82326	82.479
<b>DIGITAL SEVILLA</b>	1164	2759	2.850
<b>CORREO DE ANDALUCÍA</b>	51742	52484	53.019
<b>SUR</b>	298707	300538	309.176
<b>ELECTOMANÍA</b>	1233	1366	1.474
<b>VILAWEB</b>	177188	177135	177.338