

CONVERGENCIA EDUCATIVA EN ESPAÑA Y EN LA UNIÓN EUROPEA

ROGER CAMPDEPADRÓS CULLELL⁴¹

La convergencia europea como referencia

Uno de los principales temas de interés en la actualidad es la integración de los países de la Unión Europea (UE) y el de sus regiones, así como el estudio de las desigualdades entre ellos. Y una de las maneras de abordar el tema es a través del estudio de la convergencia de los diferentes indicadores de su estructura social (PIB, niveles educativos, sanitarios, IDH, etc.), entendida ésta como la tendencia de algunos índices o indicadores de diferentes países o regiones a dirigirse hacia unos mismos valores.

Hay numerosas investigaciones sobre convergencia en el ámbito económico que trabajan con el PIB como indicador. Algunos de estos estudios muestran para la UE que las disparidades regionales son grandes, que han variado muy poco en el tiempo y que el grado de movilidad en el ranking interregional es escaso (Boldrin y Canova, 2001). Mientras que algunos otros muestran para España un estancamiento de la convergencia entre regiones y muy pocas diferencias en las tasas de crecimiento del PIB por habitante entre CC.AA. (Mancha, 2001; Raymond, 2002; Marchante et al., 2002).

Enmarcándose en los estudios de la convergencia este artículo observa el comportamiento de los niveles educativos de las CC.AA. españolas y de los países de la UE 15⁴². Así se extiende el interés por el estudio de la convergencia al ámbito educativo, permitiendo ponerlo en relación y compararlo en un futuro con otros ámbitos como el económico.

⁴¹ Universidad de Málaga. campdepados@uma.es

⁴² Unión Europea de los 15: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia.

La UE lleva años intentando establecer unas capacidades formativas mínimas que procuren la inclusión social, económica, laboral, etc., para todas las personas. En esta dirección fue la iniciativa de extender la educación obligatoria a los 16 años, haciendo obligatoria la primera etapa de la enseñanza secundaria. Es por ello que interesa conocer las desigualdades internas dentro de cada región y país a nivel educativo en este contexto de extensión educativa.

En estos momentos la UE prepara el seguimiento de los avances educativos y formativos hacia los objetivos de Lisboa, planteándose para el 2010 indicadores como que “al menos el 85% de los jóvenes de 22 años debe haber concluido la enseñanza secundaria superior” (*upper secondary education*) o cómo limitar al 10% el abandono escolar prematuro (*early school leavers*) (COM, 2007:10). Es de interés común que todos los países y regiones avancen hacia una misma dirección y a un mismo ritmo. Así mismo es necesario realizar estudios sobre si esto se está consiguiendo o no. A fin de seguir caminando hacia una mejor integración, también a nivel estadístico, se ha trabajado con los indicadores que la UE está utilizando como referencia para medir los avances en educación.

Metodología y fuentes

Para la realización del estudio se han utilizado fuentes que ofrecen una recogida de datos exhaustiva: los Censos de población en España de 1991 y 2001, las Estadísticas de Educación del Ministerio de Educación y Ciencia y las estadísticas de Eurostat.

Una de las principales tareas ha consistido en elaborar datos comparables sobre los distintos niveles educativos, sobre tasas de matriculación y sobre el abandono escolar temprano, puesto que hay ciertas diferencias en las formas de recoger datos, así como entre los sistemas educativos en distintas épocas de la historia reciente.

De hecho una de las principales dificultades para comparar datos de una década y otra ha sido el cambio en el sistema educativo español, con el paso de la escolarización obligatoria de los 14 a los 16 años. Ello ha supuesto una dificultad pues los datos no venían suficientemente desagregados por años como para volver a agregarlos después. El criterio por el que finalmente se ha optado es considerar el corte en la finalización de la etapa obligatoria.

Una vez construidos los datos, una hipótesis importante con la que se ha trabajado es la convergencia de los indicadores producida por los distintos ritmos de cada territorio. El análisis en cuestión indica si los territorios más atrasados en sus niveles educativos se han desarrollado de forma más acelerada que los territorios con mejores datos, lo que nos permitiría hablar de cierta convergencia. O por el contrario si se han desarrollado a igual velocidad, corriendo paralelos en el tiempo y manteniéndose las desigualdades, o si lo han hecho de forma divergente, con lo que las diferencias se hubiesen ido profundizando.

Los principales constructos utilizados para valorar el grado de convergencia o divergencia han sido:

- El coeficiente de variación. Según el cual vemos para cada fecha lo dispersas que estaban las CC.AA. o países respecto de su media. Un decrecimiento en el coeficiente de variación de los años 90 a los años 2000 indicaría convergencia.

- La movilidad. Se ha construido un ranking de CC.AA. y países según el valor de cada unidad. Comparando los ranking de los años 90 con el de los años 2000 se ha observado si una unidad territorial ha mejorado o no en esa clasificación.

- La variación. Se ha calculado el porcentaje de variación de las tasas o índices en su paso de los años 90 a los 2000.

Los distintos niveles educativos en España

Es innegable que el nivel educativo medio de España ha aumentado entre los años 90 y los años 2000. Por lo general en España ha disminuido el analfabetismo y ha aumentado la población con estudios terminados de 1er, 2º y 3er grado. Como se puede observar en la Tabla I, entre 1991 y 2001 la población analfabeta y sin estudios ha disminuido del orden de 64,71% y 60,98% respectivamente, mientras que los estudios de 2º y 3er grado han aumentado considerablemente, 200,40% y 60,98% respectivamente. Destaca el aumento de población con estudios secundarios, los cuales son el mínimo que la UE establece para tener una población competente en el mercado laboral y en la sociedad. El éxito educativo y la inserción laboral pasan por adquirir estos niveles educativos.

Tabla I. Evolución de los niveles de estudio con sus coeficientes de variación y su variación porcentual en España de 1991 a 2001

	1991	CV 1991	2001	CV 2001	Variación %	Variación CV %
Índice	379,04	11,58	715,16	9,21	89,26	-2,37
Analfabetos	21,82	36,13	7,70	25,23	-64,71	-10,90
Sin estudios	36,55	13,90	14,26	29,10	-60,98	15,20
1er grado	23,21	9,18	25,51	9,92	9,91	0,74
2º grado	12,36	20,28	37,13	9,50	200,40	-10,78
3er grado	6,06	22,28	15,41	24,14	60,98	1,86
Upper 2nd	22,66	19,49	39,25	16,99	74	-2,50
Tasa 0 a 3*	28,30	38,87	46,34	25,44	63,75	-13,43
Tasa 16 a 18*	67,60	9,37	68,90	8,44	2,13	-0,93
Abandono	77,34	5,72	60,75	10,98	-21,64	5,26

Fuente: Censo 1991-2001. Ministerio de Educación y Ciencia. Elaboración propia

*Para los años 1995-2005.

Para una comparación general de los niveles educativos se ha procedido a la elaboración de un índice⁴³. Se puede observar que por término medio las CC.AA. han aumentado un 89,26% su nivel educativo en estos diez años que van del 1991 al 2001. El coeficiente de variación ha disminuido levemente pasando de 11,58 a 9,21, indicando un leve recorrido hacia la convergencia. Aunque como veremos a continuación, no es una reducción de la dispersión suficiente como para celebrar un avance.

Tabla II. Posición de las CC.AA. según distintos indicadores el 1991 y el 2001

	Indice NE		Analf		Sin estudios		1º grado		2º grado		3º grado		Upper 2nd		Tasa 0 a 3		Tasa 16 a 18		Ab esc tempr	
	91	01	91	01	91	01	91	01	91	01	91	01	91	01	95	05	95	05	91	01
Andaluc	14	15	15	17	3	15	10	11	15	15	11	13	14	15	17	14	14	12	14	15
Aragón	7	7	8	7	12	6	12	6	8	9	4	5	8	5	6	2	7	7	8	5
Asturias	4	6	4	1	17	8	13	3	3	5	8	6	4	8	9	11	2	4	4	8
Baleares	11	10	10	12	8	9	1	15	11	1	14	15	11	10	13	13	17	17	11	10
Canarias	8	12	12	15	6	12	2	10	7	11	6	12	9	11	16	12	10	14	9	11
Cantabria	5	4	3	2	13	3	6	9	4	2	10	8	5	4	8	8	5	3	5	4
Castilla y León	9	9	16	13	5	17	15	8	16	16	17	17	7	9	4	9	3	2	7	9
Castilla-Mancha	17	17	9	3	16	5	16	1	9	13	5	9	16	17	11	16	16	13	16	17
Cataluña	6	8	5	10	10	10	3	14	6	6	9	7	6	6	1	3	11	15	6	6
Com Valenc	12	11	11	11	9	11	9	7	12	10	12	11	12	12	15	10	12	16	12	12
Extrem	16	16	17	16	2	16	14	5	17	17	15	16	17	16	12	17	15	10	17	16
Galicia	15	13	14	6	7	13	17	2	13	14	16	10	15	13	10	6	6	6	15	13
Madrid	1	3	7	9	1	7	5	17	1	8	1	2	1	1	7	4	8	9	1	1
Murcia	13	14	13	14	4	14	7	16	14	12	13	14	13	14	14	7	13	11	13	14
Navarra	3	2	2	8	11	1	8	12	5	3	3	3	3	3	3	5	9	5	3	3
País Vasco	2	1	1	5	15	2	4	13	2	7	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2
Rioja	10	5	6	4	14	4	11	4	10	4	7	4	10	7	5	15	4	8	10	7

Fuente: Censo 1991-2001. Ministerio de Educación y Ciencia. Elaboración propia

⁴³ Este índice se ha construido otorgando el valor de 1 al nivel de Analfabetos, 2 al nivel Sin estudios, 3 a estudios de 1er grado, 5 a estudios de 2º grado y 10 a estudios de 3er grado

En la tabla II puede observarse qué posición ocupaba cada CC.AA. en 1991 y en 2001, según cada uno de los indicadores o tasas utilizados. Mientras que en la tabla III vemos más directamente la movilidad, es decir la diferencia de posiciones entre el 1991 y el 2001. Según el índice construido, las CC.AA. que han experimentado un avance en sus posiciones dentro del ranking español son Baleares (1), País Vasco (1), Navarra (1), Cantabria (1), Comunidad Valenciana (1), Galicia (2) y Rioja (5). Destaca Rioja que ha pasado de estar en medio de la tabla a situarse entre las 5 primeras en cuanto a educación. También es destacable Galicia, que es la única Comunidad Autónoma de las últimas posiciones que ha mejorado. El resto o se ha mantenido –Extremadura (0), Castilla y León (0)- o ha descendido posiciones –Murcia (-1), Andalucía (-1). Otras comunidades que han perdido posiciones son Canarias (-4), Cataluña (-2), Madrid (-2) y Asturias (-1).

Tabla III. Movilidad de las CC.AA. 1991-2001

	Indice NE	Analfabetos	Sin estudios	1º grado	2º grado	3º grado	Upper 2nd	Tasa 0 a 3 años*	Tasa 16 a 18*	Abandono escolar temprano
Andalucía	-1	-2	-12	-1	0	-2	-1	3	2	-1
Aragón	0	1	6	6	-1	-1	3	4	0	3
Asturias	-2	3	9	10	-2	2	-4	-2	-2	-4
Baleares	1	-2	-1	-14	10	-1	1	0	0	1
Canarias	-4	-3	-6	-8	-4	-6	-2	4	-4	-2
Cantabria	1	1	10	-3	2	2	1	0	2	1
Castilla y León	0	3	-12	7	0	0	-2	-5	1	-2
Castilla-La Mancha	0	6	11	15	-4	-4	-1	-5	3	-1
Cataluña	-2	-5	0	-11	0	2	0	-2	-4	0
Comunidad Valenciana	1	0	-2	2	2	1	0	5	-4	0
Extremadura	0	1	-14	9	0	-1	1	-5	5	1
Galicia	2	8	-6	15	-1	6	2	4	0	2
Madrid	-2	-2	-6	-12	-7	-1	0	3	-1	0
Murcia	-1	-1	-10	-9	2	-1	-1	7	2	-1
Navarra	1	-6	10	-4	2	0	0	-2	4	0
País Vasco	1	-4	13	-9	-5	1	0	1	0	0
Rioja	5	2	10	7	6	3	3	-10	-4	3

Fuente: Censo 1991-2001. Ministerio de Educación y Ciencia. Elaboración propia
*Para los años 1995-2005.

Siguiendo con la observación del índice construido, cuatro de las cinco comunidades que estaban en las primeras posiciones (tabla II) siguen a la cabeza (País Vasco, Navarra, Madrid y Cantabria), y lo mismo se puede decir de las cinco comunidades en las últimas posiciones, las cinco se mantienen allí. Ante este contexto poco se puede hablar de proceso de convergencia. La leve disminución de la dispersión que indica el coeficiente de variación, que pasó de 11,58 a 9,21, si acaso reflejaría el avance puntual de algunas CC.AA. que han mejorado ostensiblemente, como

es el caso de Rioja o Galicia, y por el descenso de comunidades tradicionalmente fuertes a nivel educativo como Madrid, Asturias, Canarias o Cataluña, pero no un proceso de convergencia.

Podemos estimar las CC.AA. que han acelerado más su marcha con el porcentaje de variación (tabla IV). Los mayores porcentajes de variación los encontramos en cuatro CC.AA. que han mejorado su posición, e incluso están en la parte alta de la tabla –Galicia (100,48%), Rioja (98,26%), Navarra (94,44%) y Cantabria (95,89%)–, y por Castilla-La Mancha (94,5%), que a pesar del esfuerzo se mantiene en la última posición. Del mismo modo hay comunidades que han descendido posiciones, con porcentajes de variación por debajo de la media (89,26%), como es el caso de Canarias (76,87%), Madrid (64,54%), Cataluña (86,76%), Andalucía (87,37%).

Tabla IV. Variación de las CC.AA.1991-2001

	Indice NE	Analfab.	Sin est.	1º grado	2º grado	3º grado	Upper 2nd	Tasa 0 a 3 años*	Tasa 16 a 18*	Aband. esc. Tempr.
Andalucía	87,37	-65,75	-36,78	5,74	232,75	128,73	72,60	354,17	6,33	-17,01
Aragón	90,71	-64,08	-69,89	20,15	199,95	158,86	83,51	96,73	1,98	-25,44
Asturias	88,32	-70,55	-70,12	27,44	172,45	178,66	69,99	40,99	-0,94	-23,19
Baleares	93,14	-57,52	-64,66	-10,64	275,12	113,46	70,87	60,47	-2,93	-18,85
Canarias	76,87	-58,33	-51,82	-3,25	187,20	111,68	53,53	106,86	-1,96	-16,22
Cantabria	95,89	-62,70	-76,32	4,55	204,46	192,67	76,08	54,14	2,07	-24,64
Castilla y León	85,70	-72,27	-29,14	27,71	265,99	141,17	73,10	37,06	3,64	-22,49
Castilla-La Mancha	94,50	-70,53	-71,17	54,98	183,92	146,15	73,81	48,67	10,70	-14,66
Cataluña	86,76	-51,74	-65,03	-6,54	182,30	177,58	79,82	6,94	-1,69	-24,78
Comunidad Valenciana	92,94	-62,63	-61,74	11,52	245,30	145,90	78,68	118,82	0,16	-19,41
Extremadura	91,94	-71,12	-29,56	31,23	252,87	135,96	76,98	49,39	10,38	-15,22
Galicia	100,48	-79,65	-48,78	43,65	221,09	190,42	84,19	82,51	1,40	-19,63
Madrid	64,54	-54,53	-56,68	-21,62	107,86	115,10	50,12	91,70	-2,71	-26,00
Murcia	89,55	-66,65	-39,74	-3,58	252,01	120,95	74,66	103,86	6,62	-17,63
Navarra	94,44	-50,74	-79,25	-0,11	186,80	191,68	75,15	61,24	9,05	-27,01
País Vasco	86	-37,40	-78,99	-3,59	146,34	192,65	77,99	62,83	-0,75	-30,32
Rioja	98,26	-64,84	-73,86	18,61	222,23	183,54	86,94	15,64	-5,21	-25,47
Media de las CC.AA.	89,26	-64,71	-59,03	11,54	208,16	154,42	74,00	63,75	2,13	-21,64

Fuente: Censo 1991-2001. Ministerio de Educación y Ciencia. Elaboración propia

*Para los años1995-2005.

Si bien el porcentaje de variación es un buen indicador para ver el esfuerzo de cada Comunidad Autónoma para subir sus niveles educativos, también hay que considerar que se debe complementar con un método como el de comparar movilidades, ya que la variación no pone en relación lo que ha hecho una comunidad con lo que han hecho las otras de una manera tan clara.

Además del índice, también se ha observado cómo han evolucionado las CC.AA. en cada nivel educativo desde el 1991 a 2001. En la tabla I se puede observar que en los diez años que van del Censo de 1991 al Censo de 2001, el analfabetismo en España ha descendido de 21,82% a 7,70%, esto es una variación de -64,71%, lo que supone una gran mejora. Se ha conseguido reducir significativamente el analfabetismo, y también han descendido las desigualdades entre CC.AA. en cuanto a este nivel educativo, como indica la disminución del coeficiente de variación, que ha pasado de 36,13 en 1991 a 25,23 en 2001. Aunque esto sigue constituyendo una dispersión notable, los porcentajes de variación indican que todas han realizado grandes avances respecto del 1991. En general se puede observar que las que peor estaban siguen estando en las últimas posiciones, y las que mejor estaban siguen estando en las primeras posiciones.

Tabla V. Niveles de estudios agrupados por Comunidad Autónoma 1991-2001

	Analfabetos		Sin estudios		1er Grado		2º Grado		3er Grado	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
Andalucía	31,25	10,71	30,18	19,08	23,07	24,39	9,97	33,19	5,52	12,64
Aragón	18,17	6,53	40,77	12,28	21,85	26,25	12,68	38,05	6,53	16,90
Asturias	15,80	4,65	42,45	12,68	21,70	27,65	14,12	38,47	5,94	16,55
Baleares	20,05	8,52	36,60	12,93	26,45	23,64	11,66	43,73	5,24	11,19
Canarias	23,76	9,90	31,67	15,26	25,46	24,63	12,92	37,09	6,19	13,11
Cantabria	14,34	5,35	41,31	9,78	24,77	25,89	14,05	42,77	5,54	16,21
Castilla y León	18,89	5,57	42,10	12,14	20,17	31,26	12,32	34,97	6,53	16,06
Castilla-La Mancha	35,21	9,76	31,41	22,26	20,49	26,16	8,59	31,45	4,30	10,36
Cataluña	17,04	8,22	38,10	13,33	25,37	23,71	13,57	38,32	5,92	16,43
Comunidad Valenciana	22,38	8,36	37,80	14,46	23,48	26,18	10,87	37,54	5,47	13,46
Extremadura	36,04	10,41	30,14	21,23	20,51	26,92	8,59	30,30	4,72	11,14
Galicia	30,38	6,18	34,59	17,72	19,71	28,31	10,67	34,25	4,66	13,54
Madrid	17,38	7,90	29,20	12,65	24,97	19,57	18,39	38,22	10,07	21,66
Murcia	29,36	9,79	30,43	18,33	24,45	23,58	10,29	36,21	5,47	12,08
Navarra	13,96	6,88	40,75	8,46	24,38	24,35	13,83	39,67	7,08	20,65
País Vasco	9,71	6,08	41,96	8,82	25,03	24,14	15,54	38,29	7,75	22,68
Rioja	17,18	6,04	41,92	10,96	22,79	27,04	12,00	38,66	6,11	17,31
Med. CC.AA.	21,82	7,70	36,55	14,26	23,21	25,51	12,36	37,13	6,06	15,41
Desv. Típica	7,88	1,94	5,08	4,15	2,13	2,53	2,51	3,53	1,35	3,72
Coef. Variac.	36,13	25,23	13,90	29,11	9,18	9,92	20,28	9,50	22,31	24,14

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo 1991-2001-INE

Repiten posición con las tasas más altas de analfabetismo (tabla V): Castilla-La Mancha (9,76%), Extremadura (10,41%), Murcia (9,79%) y Andalucía (10,71%), estas dos últimas incluso empeorando en la clasificación. Por el contrario, repiten en los puestos con menores porcentajes de analfabetismo el País Vasco (6,08%), Asturias (4,65%) y Cantabria (5,35%), estas dos últimas mejorando respecto de años anteriores. En cuanto a movilidad, destaca negativamente el

descenso de Navarra (-6), Cataluña (-5), País Vasco (-4) y Canarias (-3), así como la mejora de Galicia (8) y Castilla-León (6) (tabla II).

La población sin estudios de España ha descendido más de la mitad, con una variación de -59,03%, pasando del 36,55% en 1991 al 14,26% en 2001. Hay que señalar, no obstante, que las CC.AA. con más retraso educativo en el 1991 aparecen con poca población sin estudios, pero no porqué tengan mucha población con estudios de 1er, 2º o 3er grado, sino porque antes tenían mucha población analfabeta. En cambio las CC.AA. tradicionalmente con mejores niveles educativos aparecen con más población con estudios primarios en 1991, lo cual era una ventaja en esos momentos porqué tenían las menores tasas de población analfabeta. En cambio en 2001, el avance se refleja en tener mayores proporciones en estudios de 2º y 3er grado, y no en mayor población con estudios de 1er grado, que por el contrario es donde se sitúan Castilla y León, Extremadura, Galicia o Asturias. Algo parecido podremos observar en los estudios de 1er grado.

Así no se pueden interpretar las movilidades de la misma manera que en la tabla de analfabetismo. Pueden ser de ayuda los porcentajes de variación. Las CC.AA. mejoran una media de 59,03%, que es el descenso de sin estudios en 10 años, pero tienen una dispersión considerable, del 20,58%. Las comunidades que han conseguido menos avances tienen también los menores porcentajes de variación. Éstas son: Andalucía (-36,78%), Murcia (-39,74%), Castilla-La Mancha (-29,14%) y Extremadura (-29,56%). Que a su vez aparecen con los mayores porcentajes de población sin estudios en 2001, situándose en las últimas posiciones de la clasificación. Esta dispar movilidad de la población sin estudios en las diferentes CC.AA. se refleja en el aumento del coeficiente de variación, de 13,9 al 29,1 de 2001, lo cual indica una mayor desigualdad en los niveles de población sin estudios entre las diferentes CC.AA., con una clara tendencia a la divergencia.

De media, la población española con estudios de 1er grado ha subido 2,30 puntos. Podemos ver que en unas comunidades ha aumentado la población con estudios primarios respecto al 1991 (Andalucía, Aragón, Asturias, Cantabria, etc.), mientras que en otras ha disminuido (Baleares, Canarias, Cataluña, Madrid, etc.). La interpretación de estos movimientos es diversa. Mientras para el primer grupo ganar población con estudios de 1er grado es un avance respecto al 1991, pues en aquellos entonces el grueso de su población se situaba como analfabeta y sin estudios, para las segundas el avance lo constituye perder población con estudios de 1er grado que pasa a engrosar las filas de estudios de 2º y 3er grado.

En 1991 tener mayor proporción de población con estudios de 1er grado era un avance del que disfrutaban, por este orden, Baleares, Canarias, Cataluña, País Vasco y Madrid. Por el contrario, en 2001 son Castilla y León, Galicia, Asturias, Rioja y Extremadura las que tienen más población con estudios de 1er grado, aunque en 2001 eso representaba estar una distancia por debajo de las comunidades con mejores niveles educativos.

Tal y como se ha visto en la primera tabla de este apartado, España ha experimentado uno de los más grandes avances con los estudios de 2º grado. Al pasar de 12,36% a 37,13% la población con estudios de 2º grado ha aumentado un 200,4%. España parece haberse hecho eco de la llamada de la Comisión Europea a convertir la UE en una sociedad basada en el conocimiento. Si observamos el detalle de la tabla II, vemos como las comunidades con mejores niveles educativos en 1991 se mantienen en los primeros puestos de la clasificación en 2001, de forma parecida actúan las comunidades con peores niveles quedándose en los últimos puestos. El coeficiente de variación, sin embargo, indica un alto grado de convergencia entre las comunidades al pasar de 20,28 a 9,50.

En estudios de 2º grado destacan positivamente Baleares (10) y Rioja (6) que han subido muchas posiciones en el ranking. Madrid (-7), País Vasco (-5), Canarias (-4) y Castilla-León (-4), son las que han descendido más posiciones. Y pese a tener algunos de los mejores incrementos porcentuales positivos (entre 221,09% y 265,99%), todos por encima de la media española (208,16%), Andalucía (0), Extremadura (0), Castilla-La Mancha (0) y Galicia (-1), no consiguen ninguna movilidad positiva y se mantienen en los últimos sitios del ranking.

Los estudios de 3er grado también parecen haber experimentado un gran avance en todas las CC.AA. Por término medio en el 2001 un 15,41% de la población tenía estudios de 3er grado, lo que supone un crecimiento del 154,42% respecto del 6,06% del 1991. Las que menos han subido, Canarias (111,15%) y Madrid (115,11%), han doblado el número de población con estudios de 3er grado. Y las que más, casi lo han triplicado, como Cantabria (192,67%) o el País Vasco (192,65%).

En cuanto al ritmo de crecimiento ha habido un leve aumento de la divergencia. El coeficiente de variación pasa de 22,28 el 1991 al 24,14 el 2001. A esto se añade la movilidad que ha habido, al descender posiciones las comunidades que ya estaban últimas en la lista cómo Baleares (-1), Andalucía (-2), Extremadura (-1) o Murcia (-1). Únicamente no sigue esta norma Galicia (6) que estando abajo sube, y no pocas posiciones, de la 16 a la 10. Al hablar de estudios universitarios es posible que se esté dando un efecto Mateo: Las comunidades con mejores infraestructuras universitarias y altos ratios de plazas atraerían a la par más cursos, más recursos y más alumnado. Mientras que las universidades más pequeñas no ofrecerían tanta capacidad investigadora ni tanta oferta docente.

Navarra (0), País Vasco (1), Madrid (-1) y Aragón (-1), se sitúan en las 5 primeras posiciones, entre las cuales ya se encontraban. Rioja mejora 3 posiciones y se queda entre las 5 primeras comunidades, y Galicia, otra vez, realiza un gran avance, de 6 puntos, saliendo de las 5 últimas posiciones. Cataluña (2), Cantabria (2) y Asturias (2) también mejoran.

Población con al menos educación secundaria segunda etapa

La UE toma de referencia para medir el nivel educativo de la población la consecución de educación secundaria segunda etapa, nuestro Bachillerato superior actual, entre la población de 25 a 64 años. Según la media de las CC.AA. ha mejorado el nivel educativo, pues la población con al menos estudios secundarios de segunda etapa ha pasado de 22,66% en 1991 a 39,35% en 2001, aumentando un 74%. Así mismo observando el coeficiente de variación puede hablarse de un leve proceso de convergencia, pues se ha pasado de 19,49 en 1991 a 16,99 en 2001.

Si se observa la tabla se puede comprobar que ha habido poca movilidad. Las cinco comunidades que estaban en las últimas posiciones de la tabla en 1991, siguen allí en 2001: Castilla-La Mancha (28,80%), Extremadura (29,22%), Andalucía (32,76%), Murcia (33,36%) y Galicia (34,83%). Algunas de ellas incluso descendiendo posiciones, como Andalucía (-1), Castilla-La Mancha (-1) y Murcia (-1). Así mismo cuatro de las cinco comunidades que encabezaban la tabla en 1991 siguen allí en 2001: Madrid (51,28%), País Vasco (49,82%), Navarra (46,31%) y Cantabria (43,07%).

Los datos de la UE muestran (tabla VI) como España se encuentra a la cola en cuanto a nivel educativo, sólo por delante de Portugal. Tiene un 48,5% de población con al menos la segunda etapa de la educación superior, lo que la sitúa en el puesto número 14 de la UE-15, casi 20 puntos por debajo de la media europea, 66,67%. Por otro lado, Alemania es el país con mayor porcentaje de población con este nivel de estudios, un 83,1% de su población entre 25 y 64 años. Un coeficiente de variación del 26,54 muestra la existencia de una desigualdad importante entre países, aunque se haya reducido en relación al 34,84 de 1996.

Tabla VI. Población de 25 a 64 años que al menos tiene educación secundaria de segunda etapa en la UE-15, 1996-2005 (Upper secondary education)

	1996	2005	Orden1996	Orden2005	Movilidad	Variación %
Alemania	78,50	83,10	1	2	-1	5,86
Austria	70,50	80,60	4	4	0	14,33
Bélgica	56,60	66,10	8	9	-1	16,78
Dinamarca	77,60	81,00	2	3	-1	4,38
España	32,20	48,50	14	14	0	50,62
Finlandia	67,90	78,80	5	5	0	16,05
Francia	58,80	66,80	7	8	-1	13,61
Grecia	44,30	60,00	12	12	0	35,44
Holanda	63,10	71,80	6	6	0	13,79
Irlanda	50,00	65,20	10	11	-1	30,40
Italia	37,80	50,40	13	13	0	33,33
Luxemburgo	45,40	65,90	11	10	1	45,15
Portugal	21,80	26,50	15	15	0	21,56
Reino Unido	52,50	71,70	9	7	2	36,57
Suecia	73,90	83,60	3	1	2	13,13
Media países	55,39	66,67				20,36
Desv. Típica	17,03	15,61				-8,39
Coef. Variación	34,84	26,54				-23,89

Fuente: Eurostat. Elaboración propia

A pesar de esta reducción, si observamos la movilidad, todos los países que estaban a la cabeza de la lista en 1996 siguen allí en 2005. Y lo mismo pasa con los países que estaban en la cola de la tabla. Seguramente nos encontramos ante factores estructurales relacionados con políticas educativas, laborales y económicas de fomento de la formación con muchos años de aplicación detrás, que explicarían estas diferencias entre países, así como el mantenimiento de las mismas con el transcurso de los años.

Tasas de matriculación

La tasa de matriculación es un buen indicador de la extensión educativa entre la población, pues nos muestra qué proporción de la misma de una determinada franja de edad está escolarizada y cuál no. La tasa de matriculación de 0 a 3 años puede indicar tanto el avance de una CCAA en la oferta de plazas escolares de guardería, como el hábito de las familias de dejar a sus hijos/as allí, cosa que permitiría a la postre una mayor inserción en el mercado laboral de las mujeres.

La media para las CCAA de la tasa de escolaridad de 0 a 3 años ha experimentado un aumento del 63,75%, al pasar de 28,30% en el curso 1995-96 a 46,34% en el 2005-06 (tabla I). Es un indicador de modernización porque supone que más niños y niñas disfrutaran de un mayor número de años de escolarización y, al mismo tiempo, porque favorece la incorporación de la mujer al mercado laboral.

El coeficiente de variación ha descendido de 38,87 en 1995-96 a 25,44 en 2005-06, lo cual indica convergencia. En cierta medida se corresponde con la alta movilidad de CC.AA. en las partes bajas de la tabla que suben posiciones: Aragón (4), Canarias (4), Comunidad Valenciana (5), Galicia (4), Murcia (7). Por el contrario, CCAA con buenas posiciones en 1995 que bajan diez años más tarde: Castilla y León (-5), Castilla-La Mancha (-5), Rioja (-10), Cataluña (-2), Navarra (-2) (tabla VII).

Tabla VII. Tasas de escolaridad de 0 a 3 años y sus desviaciones típicas

	Tasa escolaridad 0 a 3 años en 1995	Tasa de escolaridad de 0 a 3 en 2005	Orden 1995	Orden 2005	Movilidad	Variación %
Andalucía	8,03	36,47	17	13	4	354,17
Aragón	30,60	60,20	6	2	4	96,73
Asturias	27,57	38,87	9	11	-2	40,99
Baleares	23,60	37,87	13	12	1	60,47
Canarias	18,37	*	16	16	0	93,25
Cantabria	28,87	44,50	8	8	0	54,14
Castilla y León	32,27	44,23	4	9	-5	37,06
Castilla-La Mancha	24,10	35,83	11	15	-4	48,67
Cataluña	56,20	60,10	1	3	-2	6,94
Comunidad Valenciana	18,60	40,70	15	10	5	118,82
Extremadura	23,63	35,30	12	17	-5	49,39
Galicia	25,90	47,27	10	6	4	82,51
Madrid	28,90	55,40	7	4	3	91,70
Murcia	22,27	45,40	14	7	7	103,86
Navarra	32,87	53,00	3	5	-2	61,24
País Vasco	48,27	78,60	2	1	1	62,83
Rioja	31,13	36,00	5	14	-9	15,64
Media CCAA	28,30	46,19				81,08
Desv. Típica	17,42	30,62				9,51
Coef. Variac.	61,56	66,29				11,73

* no hay datos para Canarias. Fuente: MEC

Las CC.AA. que menos escolarización y plazas de guardería tenían en el curso 1995-96 eran Andalucía, Comunidad Valenciana, Murcia y Canarias. Por su parte, destacan por la mayor proporción de niños escolarizados Cataluña (56,2%) y el País Vasco (48,27%) (tabla VII).

Los datos ponen de manifiesto las CC.AA. que más han aumentado: Andalucía (28,44%), Aragón (29,6%), Madrid (26,5%) y el País Vasco (30,33%). Pero también se puede observar cómo a pesar de su aumento algunas, como Andalucía, aún se quedan por debajo de la media en 2005-06, situada en el 46,34%, u otras como el País Vasco que con su aumento se sitúa a 78,6%, 30 puntos por encima de la media.

Otra franja de edad clave para medir si el sistema social y educativo ha mejorado es la de 16 a 18 años. En esta edad se termina la enseñanza obligatoria y empieza la transición al mundo laboral. En la tabla II y IV podemos comprobar la proporción de chicos y chicas que siguen consolidando su formación, realizando algún tipo de especialización o el bachillerato, o por el contrario, se van descolgando progresivamente del sistema educativo. Entre el 1995 y el 2005 el porcentaje de la media de CC.AA. apenas sube un 1%. Este porcentaje que podría indicar que todas las CC.AA. han subido un poco, en realidad se ve acompañado de una gran movilidad, unas que han aumentado la tasa de matriculación de 16 a 18 años, y otras que la han disminuido. Eso ha producido cierta convergencia, y se refleja en el coeficiente de variación que ha disminuido levemente de 9,37 a 8,44.

Tabla VIII. Tasas netas de escolaridad a los 15, 16, 17 y 18 años, cursos 1995-96 y 2005-06, por Comunidades Autónomas

	1995-96				2005-06			
	15 años	16 años	17 años	18 años	15 años	16 años	17 años	18 años
Andalucía	92,10	74,70	67,90	42,20	99,90	87,60	72,30	36,50
Aragón	95,00	87,70	80,40	44,10	97,20	93,10	82,60	40,50
Asturias	97,70	91,00	85,20	47,20	98,40	93,00	86,20	42,30
Baleares	91,30	75,30	64,30	34,70	93,20	77,80	61,00	30,50
Canarias	96,90	78,40	72,00	48,90	94,60	85,10	72,50	37,80
Cantabria	97,90	87,60	81,30	48,80	99,70	92,10	82,90	47,20
Castilla y León	97,70	91,10	83,80	47,60	100,00	96,00	86,60	48,00
Castilla-La Mancha	88,70	73,70	67,40	35,50	99,20	87,60	72,50	35,50
Cataluña	91,60	79,60	71,60	44,00	98,10	84,40	71,90	35,80
Comunidad Valenciana	88,60	77,10	68,50	41,10	95,90	82,60	69,80	34,50
Extremadura	87,60	75,90	69,00	37,30	98,70	87,50	75,20	38,20
Galicia	94,60	83,30	80,10	50,90	98,90	90,80	82,60	43,90
Madrid	91,60	85,70	81,20	43,40	93,80	89,30	78,10	37,20
Murcia	90,50	75,70	69,90	40,20	95,70	89,00	72,90	36,20
Navarra	91,10	81,20	77,20	43,80	96,20	94,40	86,30	39,90
País Vasco	98,30	96,10	90,70	52,70	97,50	97,00	95,60	44,90
Rioja (La)	99,50	88,30	83,00	47,40	99,40	91,30	77,40	38,60
Media CC.AA.	93,57	82,49	76,09	44,11	97,44	89,33	78,02	39,26
Desviación típica	3,87	6,91	7,74	5,21	2,18	5,00	8,32	4,71
Coef. de variación	4,14	8,38	10,17	11,81	2,24	5,60	10,66	12,00

Fuente: MEC. Elaboración propia

Si se distinguen las tasas año a año (tabla VIII) se constata que la recién implantada obligatoriedad de la enseñanza a los 16 años hace que aumente la tasa de matriculados, hay un 93,57% de matriculados a los 15 años, que aumenta 4 puntos en el curso 2005-06. Sin embargo, en los 18 años la tasa desciende de 44,11% en 1995-96 a 39,26% en 2005-06. Igual de significativo es el coeficiente de variación, que decrece como es lógico en las franjas de 15 y 16

años (de 4,14 a 2,24). Persiste, no obstante, la desigualdad entre los 17 y 18 años (c.v. de 11,18 a 12). Esto da a entender que se sigue abandonando el sistema escolar a los 18 años en la misma medida, y con un reparto parecido entre CC.AA.

Por su parte, la UE-15 ha aumentado la tasa de matrícula de 16 a 18 años casi 5 puntos porcentuales de media (véase la tabla IX). En esta estadística España también aumenta casi 6 puntos porcentuales. La dispersión descendió levemente, aunque con una gran movilidad de países que bajan y suben su posición: por un lado, España (-2), Austria (-2), Dinamarca (-2) y Portugal (-6), estando en posiciones bajas, aún descienden más, y por el otro países como Grecia (5), Irlanda (2) y Finlandia (1) que suben. Tres de los cuatro países que están en la cabeza de la lista repiten: Suecia, Finlandia y Bélgica. Y lo mismo pasa en las últimas posiciones: España, Portugal y Reino Unido, vuelven a quedarse en la cola. Destaca la mejora de Irlanda e Italia.

Tabla IX. Porcentaje de estudiantes de la UE-15 de 16 a 18 años matriculados en cualquier nivel educativo respecto de la población total de esa misma edad⁴⁴

	1998	2005	Orden 1998	Orden 2005	Movilidad	Variación
Alemania	91,80	91,60	2	5	-3	0,21
Austria	82,00	86,50	8	10	-2	5,48
Bélgica	-	96,90	-	2	-	-
Dinamarca	82,80	86,70	7	9	-2	4,71
España	76,00	82,00	10	12	-2	7,89
Finlandia	89,10	95,10	4	3	1	6,73
Francia	90,60	88,90	3	7	-4	1,87
Grecia	74,40	91,20	11	6	5	22,58
Holanda	88,50	88,10	5	8	-3	-0,45
Irlanda	83,00	92,30	6	4	2	11,20
Italia	73,30	83,90	12	11	1	14,46
Luxemburgo	-	75,70	-	14	-	-
Portugal	76,90	74,40	9	15	-6	3,25
Reino Unido	67,40	78,70	13	13	0	16,76
Suecia	97,10	97,30	1	1	0	0,20
Media UE-15	82,53	87,28				
Desviación típica	8,64	7,22				
Coefic. variación	10,47	8,27				

Fuente: Eurostat

Abandono escolar temprano

La UE define el abandono temprano como aquellas personas que no siguen estudiando después de terminar la escolarización obligatoria a los 16 años, tanto si dejan el Bachillerato superior a medias como si no llegan a matricularse en él o en un correspondiente módulo de grado medio. En España se aprecia un considerable descenso de la población que ha abandonado tempranamente del 1991 al 2001, pasando de 77,34% a 60,75% entre la población de 25 a 64 años. A pesar de ello ha aumentado la desigualdad, como indica el coeficiente de variación que pasa de 5,72 a 10,98.

⁴⁴ Es el equivalente a la tasa neta de escolaridad que acabamos de observar para las CC.AA. de España. (Students (ISCED 1_6) by sex aged 16-18 year - as % of corresponding age population)

En la UE el abandono escolar ha bajado un poco, de 18,5% a 16,06%, y así mismo ha disminuido la divergencia, como indica el coeficiente de variación, que pasa de 47,4 a 37,15. La falta de datos sobre algunos países sesga un poco el análisis de la movilidad por lo que se ha preferido no acometerlo.

Tabla X. Abandono escolar temprano en la UE15, 1992-2007

	1999	2007	Orden 1999	Orden 2007	Movilidad	Variación
Alemania	14,90	12,70	6	8	-2	-14,76
Austria	10,70	10,90	3	2	1	1,86
Bélgica	15,20	12,30	7	5	2	-19,07
Dinamarca	11,50	12,40	4	6	-2	7,82
España	29,50	31,00	13	12	1	5,08
Finlandia	9,90	7,90	2	1	1	-20,20
Francia	14,70	12,70	5	7	-2	-13,60
Grecia	18,60	14,70	9	9	0	-20,96
Holanda	0	12,00	-	4	-	-
Irlanda	27,20	11,50	12	3	9	-57,72
Italia	19,10	19,30	10	11	-1	1,04
Luxemburgo	16,20	15,10	8	10	-2	-6,79
Portugal	44,90	36,30	14	13	1	-19,15
Reino Unido	19,70	0	11	-	-	-
Suecia	6,90	0	1	-	-	-
Media UE 15	18,50	16,06				
Desv. típica	9,83	8,30				
Coef. Var.	47,40	37,15				

Fuente: Eurostat. Elaboración propia

Síntesis España y la Unión Europea

España ha experimentado un considerable aumento de su nivel educativo, como se ve reflejado en el índice construido. Según éste las CC.AA. han aumentado de media un 89,26% en 10 años su nivel educativo. Esta mejora también se puede observar al analizar cada uno de los niveles educativos: las poblaciones analfabeta (-64,71%) y sin estudios (-59,03%) se han reducido y, al contrario, las poblaciones con estudios de 2º (208,16%) y 3º (154,42%) grado han aumentado considerablemente.

Una de las formas de observar la hipótesis de convergencia ha sido con los coeficientes de variación. Mediante los mismos se ha podido ver si las desigualdades entre CC.AA. habían aumentado o disminuido en los 10 años estudiados. Hay que decir que en algunos niveles educativos ha habido poca variación de este coeficiente. En unos casos ha sido levemente positiva, como por ejemplo, el coeficiente de variación del índice construido con todos los niveles educativos (pasa de 11,58 a 9,21), entre la población con 1er grado de estudios (de 9,18 a 9,92), en la población con al menos secundaria segunda etapa (de 19,49 a 16,99) y en la tasa neta de escolaridad de 16 a 18 años (de 9,37 a 8,44). Y en otros ha sido levemente negativa como en la

población con 3er grado de estudios (de 22,28 a 24,14) o la tasa de escolaridad a los 18 años (de 11,81 a 12).

Los coeficientes de variación indican que en algunos niveles educativos la convergencia ha sido grande, como por ejemplo entre la población analfabeta (de 36,13 a 25,23), en la población con estudios de 2º grado (de 20,28 a 9,50) o en la tasa de matriculación de 0 a 3 años (de 38,87 a 25,44). En cambio en otros niveles la dispersión ha aumentado también bastante, como por ejemplo entre la población sin estudios (de 13,90 a 29,10) o en las tasas de abandono escolar temprano de 25 a 64 años (de 5,72 a 10,98).

Además ha habido poca movilidad en los rankings de las tablas construidas. Si contásemos las veces que una CC.AA. ha quedado en los primeros puestos, así como el número de veces que ha quedado en los últimos puestos, veríamos que han solido estar en las primeras posiciones: País Vasco, Cantabria, Navarra, Rioja, Castilla y León, Madrid y Asturias. Mientras que se han mantenido en las últimas posiciones: Castilla-La Mancha, Extremadura, Andalucía, Murcia y Galicia

En concreto Andalucía está bastante por debajo de la media española en todos los niveles educativos, y por encima en el abandono escolar y en cuanto a población analfabeta y sin estudios. A pesar de haber tenido variaciones porcentuales positivas, como todas las CC.AA., en 10 años, no ha mejorado mucho sus posiciones en la tabla en que se compara como están unas CC.AA. respecto de otras.

Analizando la situación de España en referencia a los países de la UE de los 15, se ha comprobado que está a la cola en cuanto a educación. Está en la posición 14 de países con población que al menos tiene la secundaria segunda etapa (*Upper Secondary Education*), en la posición 12 en cuanto a tasa de matriculación de la población entre 16 y 18 años y en la penúltima posición en cuanto a abandono escolar temprano.

España está a cierta distancia por debajo de la media en todos los indicadores consultados y así mismo está a gran distancia de las tasas de los primeros países (Alemania, Finlandia y Suecia):

Indicador	España	Media UE	Primeros países
Upper secondary education 1996	32,2%	55,39%	ALE 78,5%
Upper secondary education 2005	48,5%	66,67%	SUE 83,6%
Tasa escolaridad 16-18 años 1998	76%	82,53%	SUE 97,1%
Tasa escolaridad 16-18 años 2005	82%	87,28%	SUE 97,3%
Abandono escolar temprano 1992	40,4%	32,27%	SUE 15,2%
Abandono escolar temprano 2007	31%	22,34%	FIN 7,9%

Las posiciones de los países europeos dentro del ranking son muy constantes, hay poca movilidad en los últimos 10 años. Así debe haber unos factores estructurales como políticas educativas y laborales, inversiones en educación e infraestructuras, que explique esta poca movilidad y esta constancia. España en los últimos 10 años no ha variado su posición de los últimos sitios del ranking educativo europeo.

Bibliografía

- Boldrin, M. y Canova, F. (2001): Inequality and Convergence: Reconsidering European Regional Policies, *Economic Policy*, 32, 205-253.
- Comisión Europea (2007), COM (2007) 61 final: “Un marco coherente de indicadores y puntos de referencia para el seguimiento de los avances hacia los objetivos de Lisboa en el ámbito de la educación y la formación”. Bruselas, 21.2.2007. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0061:FIN:ES:PDF>
- Mancha, T. (2001): Integración económica y desigualdades regionales: el caso español en el contexto de la Unión Europea”, en: Mancha, T. y Sotelsek, D. (dir): *Convergencia económica e integración. La experiencia en Europa y América Latina* (Madrid, Pirámide).
- Marchante, A.J.; Ortega, B.; Sánchez Maldonado, J. (2002): Las dimensiones del bienestar en las Comunidades Autónomas españolas. Un análisis de Sigma y Gamma, *Cuadernos de CC.EE. y EE.*, nº 50-51, 123-141.
- Martín Muñoz, J. (et al.) (2007): Sistema estatal de indicadores de la educación 2006. Indicadores Prioritarios (Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, Instituto de Evaluación). <http://www.institutodeevaluacion.mec.es/contenidos/indicadores/prioritarios2006CD.pdf>
- Raymond, J. L. (2002): Convergencia real de las regiones españolas y capital humano, *Papeles de Economía Española*, nº 93, 109-121.

Fecha de recepción: 02.09.2010. Fecha de evaluación: 01.02.2011 de publicación: 15.05.2011