La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por nacionalidad y el papel de la red privada-concertada

The schooling of foreign students in the city of Granada. Differences based on nationality and the new role of charter schools

Carlos Lubián Graña¹

Resumen

El artículo que se presenta a continuación sigue la estela de otras investigaciones sobre inmigración y escolarización, concretamente sobre concentración escolar, que prefieren acotar el ámbito geográfico y centrarse en aspectos microsociológicos que puedan explicar mejor realidades tan complejas como la que aquí nos atañe. Hemos querido presentar en este breve artículo las tendencias de escolarización de la población extranjera en la ciudad de Granada, atendiendo a las diferentes nacionalidades que configuran el fenómeno de la inmigración. Los datos que hemos presentado pueden dar pistas para futuros estudios que traten de explicar la desigual distribución del alumnado extranjero en los centros escolares en este contexto y su posible aplicabilidad en otros contextos similares.

Palabras clave

Concentración escolar, sistema educativo, segregación escolar, red pública-privada, escolarización, elección de centro, inmigración.

Abstract

This paper follows the trail of other investigations on immigration and schooling, particularly on school concentration, more focused on micro-sociological aspects that better explain the complexion of reality. We present in this short article a map of the situation of immigrant schooling in the city of Granada, taking into account the diversity among the nationalities forming part of this reality. The results obtained may be useful on future investigations, providing clues to explain the concentration and/or segregation of immigrant students in this environment and its potential applicability in other similar contexts.

Key words

Concentration in school, education system, school segregation, public and charter schools, schooling, school choice, immigration.

Recibido: 29-02-2016 Aceptado: 11-05-2016

¹ clubian@ujaen.es

Sobre la concentración escolar

La concentración escolar del colectivo de nacionalidad extranjera² presente en las escuelas se viene estudiando desde la década de los 90 en nuestro país y anteriormente en países europeos especialmente receptores de población inmigrada.

En Europa, estudios realizados en Reino Unido, Francia u Holanda, vinculan la concentración de alumnado de nacionalidad extranjera sobre todo en las escuelas públicas, en relación con la segregación de las minorías étnicas (García Castaño y Rubio, 2013). Los estudios nacionales también demuestran la tendencia a la escolarización en la red pública cuando se toman datos estadísticos de gran magnitud, ya sea a nivel estatal o en las diferentes Comunidades Autónomas. Los estudios más críticos en esta temática se han centrado en el carácter segregador de la escuela (Fernández Enguita, 2008), profundizando en la desigualdad de oportunidades de determinados grupos sociales respecto a otros.

Debemos ser rigurosos con el uso de varios términos que se vienen utilizando en la literatura académica para reflejar estas tendencias en la escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera y a sus consecuencias socioeducativas. A lo largo del texto usaremos el término concentración escolar para referirnos a situaciones de aislamiento en diferentes grupos sociales, en nuestro caso en base a la nacionalidad, dentro de un mismo centro. El término de segregación escolar tendría su foco de análisis en la comparación entre centros escolares en cuanto a la composición de su alumnado, para identificar aquellos centros que se salgan de la norma (Sindic de Greuges, 2008:p20). El término gueto sería el más restrictivo de los tres y se aplicaría en caso de centros escolares que se encuentren en un escenario de aislamiento institucional, cuya situación de segregación sería en este caso permanente y extrema.

Razones de la concentración escolar

Los estudios sobre concentración escolar de la población de nacionalidad extranjera vienen a concluir que las razones de esta desigual distribución responderían a factores, desde culturales y económicos, a residenciales e incluso provocados por la propia Administración Pública a través de las políticas educativas (García Castaño y Rubio, 2013). También jugaría a favor de la concentración el hecho de que la población autóctona trataría de evitar los centros con altas tasas de población inmigrada, fundamentalmente por razones de distinción y de búsqueda del éxito educativo, argumentando que dichos centros bajarían la calidad de la enseñanza debido a la composición multicultural de su alumnado, percepción que sin embargo no parece que se corresponda con la realidad (Carabaña, 2012).

No obstante, existen pocos estudios que se encarguen de las propias familias de nacionalidad extranjera residente en cuanto a sus preferencias y capacidad de elección, y su influencia en la concentración escolar. Destaca un estudio en Reino Unido (Cebolla, 2007) que mide la intensidad de las preferencias de las minorías étnicas, como se denomina en la terminología anglosajona, por la concentración (autosegregación), encontrando diferencias según los grupos étnicos.

Los estudios micro en concentración escolar

Las estadísticas oficiales son la principal fuente de información que poseemos sobre concentración escolar, sin embargo, algunos autores (Carrasco, 2006; Fernández Enguita, 2003; García Castaño et al., 2008,

² A lo largo del texto y siguiendo a García Castaño y Rubio (2013:p8), evitaremos el uso de los términos alumnado extranjero/inmigrante que pueden comportar connotaciones esencialistas que derivan del uso social de los mismos. Haremos referencia a la condición de alumnado de nacionalidad extranjera o alumnado inmigrado para resaltar la diferente condición administrativa del mismo, como se muestra en las estadísticas de escolarización, en el primer caso, y para resaltar la condición de extranjero residente en el país que ha pasado por un proceso de movilidad, en el segundo.

2014) se vienen haciendo eco desde hace tiempo de sus limitaciones a la hora de describir un fenómeno complejo y diverso, y de la necesidad de adoptar enfoques más críticos con las estadísticas oficiales.

Otro punto de discordia tiene que ver con el poco nivel de desagregación de la población de nacionalidad extranjera en las estadísticas educativas. En raras ocasiones se ofrece información sobre la nacionalidad del alumnado extranjero, siendo sustituido por el continente de procedencia del alumnado o por agrupaciones geográficas que no muestran la diversidad de los países de procedencia (Carrasco 2011).

Además, las estadísticas oficiales no ofrecen los datos a nivel local y/o por centros escolares, lo que daría grandes pistas acerca de la composición del alumnado en contextos más locales.

Como consecuencia de todo esto, en los últimos años cobran importancia una serie de estudios en España que tratan de describir situaciones de concentración escolar desde una perspectiva micro, mucho más acotada a contextos locales de las ciudades y escapando de los grandes datos macroestadísticos.

Algunas investigaciones recientes llevadas a cabo en varias ciudades andaluzas buscan precisamente esclarecer la opacidad de las estadísticas oficiales. Para las ciudades de Málaga y Almería, un estudio reciente (Córdoba, 2011) indaga en aquellos centros que concentran a un mayor número de alumnado de nacionalidad extranjera. A través de datos estadísticos, combinados con entrevistas en profundidad a familias (locales y extranjeras) y a agentes educativos, se reitera la multiplicidad de causas que subyacen en la concentración escolar, teniendo en cuenta factores no solo residenciales y apuntando hacia una menor capacidad de elección de las familias de origen extranjero.

Otro estudio en las ciudades de Granada, Almería y Málaga (García Castaño y Rubio, 2013) incide en el hecho de que algunos centros escolares situados en determinados barrios estarían escolarizando a una cantidad significativa de población de nacionalidad extranjera. Ambos estudios remarcan la tendencia de los centros públicos de acoger a la mayoría de esta población.

Para fuera de Andalucía, destacan las investigaciones llevadas a cabo en Cataluña sobre segregación residencial y escolar en los barrios periféricos de las ciudades y en municipios (Síndic de Greuges, 2008; Bonal, 2013). Estos estudios no solo alertan sino que intervienen activamente para tratar de modificar esta situación de segregación escolar que se estaría dando en determinados centros sostenidos con fondos públicos. Demuestran cómo la segregación escolar ha superado a la residencial, potenciando el problema en aquellos municipios y barrios que cuentan con un importante número de población de origen extranjero, creando lo que se ha denominado como centros escolares *gueto*. Además, subrayan la heterogeneidad dentro de cada red escolar y la aparición de escuelas privadas-concertadas que escolarizan a un alto número de alumnado de nacionalidad extranjera y escuelas públicas que apenas lo hacen. La segregación aquí por lo tanto se estaría dando dentro de cada red, independientemente de la titularidad, rompiendo con el discurso establecido de que la red pública es en mayor medida la encargada de la escolarización de la población de nacionalidad extranjera.

Concentración escolar y titularidad. Casos de privada concertada

Tradicionalmente se ha venido denunciando una progresiva concentración y segregación del alumnado inmigrado principalmente en centros de titularidad pública, estableciéndose una brecha entre la doble red escolar. Una red pública que estaría escolarizando a colectivos vulnerables frente a una red privada-concertada que se mostraría más selectiva con el tipo de alumnado que escolariza, aunque, como hemos visto, esta dualización no se muestra tan simple y atendería a diferencias dentro de las dos redes del sistema escolar (Bonal 2002, 2013; Valiente, 2008).

Siguiendo esta línea, ahora para la Comunidad de Madrid (Franzé *et al.*, 2011), han aparecido estudios recientes que, desde una perspectiva microsociológica, muestran la existencia de centros privados concertados que estarían escolarizando a un mayor número de alumnado de nacionalidad extranjera que los centros públicos de la propia zona.

Por último, otros estudios inciden en superar la simplificación público *versus* privado, atendiendo a la propia especificidad de cada centro, ya que la concentración del alumnado de nacionalidad extranjera no se da en la red pública en general, sino en determinados centros públicos (Veredas, 2006; Madruga 2002).

A tenor de estos nuevos datos estaríamos hablando de un fenómeno más complejo de lo que muestran las estadísticas, como bien sostiene Poveda (2003 y 2007) para el caso de dos distritos del área de Vallecas y en el caso de determinadas zonas de Madrid. Aquí se estaría escolarizando a un tipo de alumnado de clase media-baja en algunos centros escolares privados-concertados. En lo referente a la población de nacionalidad extranjera, sugiere que también algunos centros privados-concertados estarían encargándose de este tipo de alumnado.

En estudios pioneros acerca de la escolarización de minorías étnicas en Estados Unidos (Cobb & Glass, 1999) en las *charter schools*, se incide en esta especificidad a la hora de ofertar la formación profesional, razón por la que se estarían escolarizando los alumnos de origen extranjero en ellas. En España debemos de cotejar esto con el hecho de que la red privada-concertada pertenezca mayoritariamente a la iglesia católica, y la relación que pueda tener con la escolarización de este colectivo.

Estos nuevos descubrimientos sugieren que podríamos estar hablando de una tipología de centros heterogénea dentro de la red privada-concertada, de la que no se ha ocupado demasiado la literatura académica, sin duda por encontrarse en contextos más micro. Estos centros podrían estar escolarizando a la población de nacionalidad extranjera en base a idearios educativos diferentes o en base a criterios espaciales de centro-periferia.

Es aquí precisamente donde se enmarca nuestra investigación. Nos preguntamos si se estaría dando una concentración escolar en la ciudad de Granada y, en tal caso, si se da en la red pública como sugieren los datos estadísticos generales, o en la red privada-concertada, como apuntarían estas nuevas investigaciones de enfoque micro.

El objetivo es presentar las tendencias de escolarización en la doble red pública y privada-concertada, atendiendo a la nacionalidad y al grado de concentración existente. Pretendemos superar las estadísticas públicas oficiales y ahondar en las especificidades que se encuentran en los contextos particulares de las ciudades, en este caso Granada.

Metodología

Hemos tenido acceso a la base de datos de escolarización, proporcionados por la Delegación Provincial de Educación de Granada, de la población de nacionalidad extranjera en la provincia para el curso 2014-15. Se trata de datos en bruto muy valiosos en sí mismos porque desagregan a la población de nacionalidad extranjera en cada uno de los centros escolares de la provincia, por nivel educativo y por nacionalidad, datos que a menudo se *pierden* en las estadísticas públicas oficiales. Para nuestro análisis hemos seleccionado los niveles de infantil, primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional, exceptuando la educación superior y enseñanzas de adultos. Las razones para centrarnos en estos niveles son varias: aglutinan casi a la totalidad del alumnado de nacionalidad extranjera en la provincia y, para el

caso de la educación infantil, esta etapa no obligatoria se ha convertido ya prácticamente en universal³, por lo que podemos considerar estos datos como representativos de la escolarización del conjunto de las familias de nacionalidad extranjera en Granada.

Nos centraremos en la ciudad de Granada por contar ésta con un mayor número de población de nacionalidad extranjera y con una mayor oferta en la titularidad de centros escolares. Además, haremos un breve análisis de la situación de los centros y de la población de nacionalidad extranjera en la ciudad, para observar el peso de la concentración residencial en la concentración escolar, como apunta la literatura académica al respecto.

En primer lugar, queremos observar qué porcentaje del alumnado de nacionalidad extranjera se escolariza en cada una de las redes escolares. Para ello, distinguiremos entre el ámbito rural y el urbano para observar la diferencia porcentual cuando comparamos pueblos de la provincia frente a la capital.

El punto central de nuestro análisis será comparar las nacionalidades del alumnado, superando las tradicionales agrupaciones geográficas que pueden difuminar especificidades en diferentes colectivos. Observaremos si se dan diferencias en la escolarización en la red pública o privada-concertada, viendo si hay determinadas nacionalidades que tiendan a la red pública o a la privada, y cuáles son.

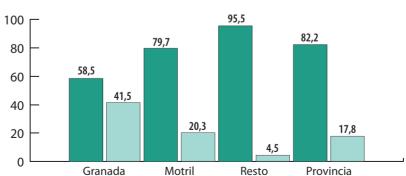
Por último, queremos distinguir aquellos centros que escolarizan a un mayor número de alumnado inmigrado para ver el grado de concentración que existe en cada uno de ellos respecto al alumnado autóctono (tasa de alumnado de nacionalidad extranjera), así como si se concentran más unas nacionalidades que otras.

Perspectiva micro: el caso de Granada

Datos de escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en Granada. Diferencias con el alumnado autóctono.

Si desagregamos los datos en cuanto al tamaño de la población (Gráfico 1), vemos claramente cómo la escolarización del alumnado de origen extranjero pasa de ser prácticamente en su totalidad en la red pública en pueblos de menos de 50.000 habitantes (95,5%) hasta quedarse en casi un 60% de escolarización en la red pública para la capital. No resulta algo extraordinario que los porcentajes de escolarización en la capital difieran de los de la provincia, principalmente debido al hecho de que la oferta es muy diversa en la primera respecto a la segunda.





Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Consejería de Educación (CEJA). 2014-15.

³ De hecho, los niveles de escolarización que van de los 3 a los 6 años (2ª etapa de educación infantil) están muy próximos a la universalidad en España.

Sin embargo, si agregamos al total de la población escolarizada, autóctonos y alóctonos (Tabla I), los porcentajes cambian sensiblemente. A nivel provincial, baja 10 puntos en la red pública, aunque la escolarización sigue siendo mayor en esta red. Donde encontramos una diferencia clara es en la escolarización en Granada capital. Si el alumnado de nacionalidad extranjera se escolarizaba en la red privada-concertada y pública en un 41 % y 59 % respectivamente, al agregar a la población total llega al 56 % para la privada-concertada y al 44 % en la pública. Es decir, se invierten las cifras y la red privada concertada supera a la pública.

Tabla I. Porcentaje de alumnado escolarizado según titularidad del centro en Granada y Provincia. Nacionalidad extranjera y total.

	GRANADA (CAPITAL	PROVIN	PROVINCIA		
	Alumnado nacionalidad extranjera	Alumnado total	Alumnado nacionalidad extranjera	Alumnado total		
Público	59 %	44%	82 %	72 %		
Privado-concertado	41 %	56%	18%	28 %		
Total	100%	100 %	100 %	100 %		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

Esta particularidad de la ciudad de Granada en la amplia oferta privada concertada hace que una parte de la población de nacionalidad extranjera (41 %), aunque en proporción menor que la española, se esté escolarizando en la red privada-concertada. Si nos fijamos en la proporción de alumnado de nacionalidad extranjera que se escolariza en la red pública o privada-concertada, según las diferentes nacionalidades (gráfico 2), podríamos obtener tres casos o grupos que comparten similares tendencias:

En el **primero** de ellos, agruparíamos aquellas nacionalidades que se acercan a la proporción media de escolarización por titularidad. Serían las nacionalidades marroquí, boliviana y rusa, aunque las dos primeras ligeramente tendentes a la red pública. Un **segundo** grupo de nacionalidades que parecen desviarse ligeramente de la estadística, apuntando ya sea a una mayor proporción a la red pública que la media (nacionalidad italiana, francesa, británica o argentina), o más hacia la privada-concertada, llegando a proporciones cercanas al 50:50 (china, ecuatoriana, colombiana y senegalesa). Pero el más sorprendente resulta un **tercer** caso que estaría formado por una sola nacionalidad, la rumana, que llega hasta a invertir la proporción, llegando a un 37:63 a favor de la privada-concertada. Este grupo, que se pierde en las estadísticas más generales, cambia por completo la tendencia de escolarización de la población inmigrada en la doble red escolar⁴.

Se muestra además significativo el hecho de que la población escolar de nacionalidad rumana es la segunda más representativa en la ciudad de Granada (238 escolares que representan el 10% del total de población escolar de nacionalidad extranjera), seguida de la marroquí.

Público Privado-concertado 20 28 27 31 37 37 43 47 41 46 49 63 80 73 73 69 63 59 54 57 53 63 51 37 Reino Unido Argentina Ecuador Colombia Rumania senegal Francia Italia Bolivia Rusia China

Gráfico 2. Distribución del alumnado de nacionalidad extranjera por titularidad del centro Nacionalidades más representativas en Granada (%)

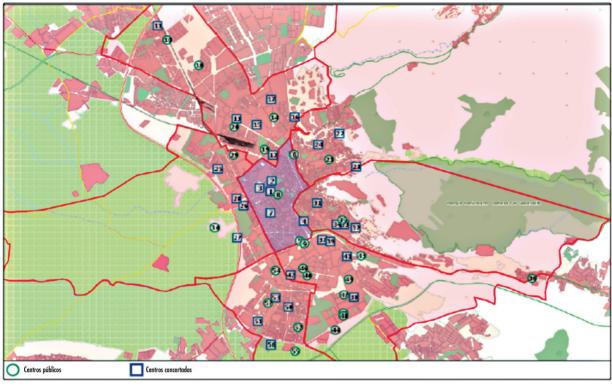
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

Aunque en general el alumnado de nacionalidad extranjera tiende a la escolarización pública, como veíamos anteriormente, desagregando los datos por nacionalidad y en la ciudad de Granada, se observa diversidad en este colectivo. Contrariamente a la literatura clásica sobre escolarización, se puede inferir que determinadas nacionalidades supuestamente de mayor nivel socioeconómico (nacionalidades europeas centrales) se estarían escolarizando más hacia la red pública, frente al caso de la nacionalidad rumana, de un nivel socioeconómico más bajo, que haría lo propio hacia la red privada-concertada. Lo que lleva a preguntarnos si el binomio público-privado en la educación estaría superado por otro más acorde a las realidades micro, que podríamos denominar como centro-periferia, como hemos tratado más arriba.

Particularidad de Granada capital: gran oferta de centro privado concertado

El caso de Granada capital es bastante peculiar en cuanto a la presencia de centros privados concertados. Su situación geográfica es fundamental a la hora de configurar el mapa de escolarización en cualquier ciudad en España, ya que el criterio de la proximidad a la residencia es uno de los que más peso tiene en la elección de las familias y en la asignación por parte de la Administración.

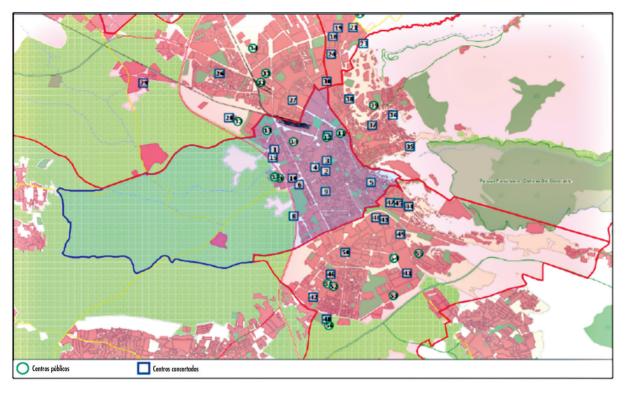
Si observamos el mapa de CEIP en Granada (Mapa 1), vemos que la oferta de centros privadosconcertados se da en una proporción muy similar en la mayoría de los distritos salvo en el distrito sureste, llamado barrio del Genil, que cuenta con una alta presencia de centros públicos (centros del 37 al 49). También en la zona oeste-noroeste, los barrios del Beiro y la Chana (centros del 10 al 20) tendríamos una ligeramente mayor presencia de centros públicos, llegando a una proporción equitativa respecto a la privada-concertada en esta zona. En otros distritos como en la Zona Norte la oferta de centros privados-concertados es significativa, llegando a superar en algunos barrios a la oferta de titularidad pública.



Mapa 1. Áreas de influencia de los CEIP y titularidad

Fuente: CEJA. 2014-15

Si pasamos ahora a la situación por barrios de la oferta de educación secundaria (Mapa 2), observamos una mayor presencia de la red privada-concertada en general con alta concentración de este tipo de centros también en el distrito norte, centros que también estarían ofreciendo enseñanza de infantil y primaria, en el barrio que se conoce como Cartuja-Almanjáyar (centros del 19 al 24). La zona que parece concentrar más centros públicos sería, al igual que veíamos en el mapa 1, la zona oeste-noroeste Chana-Beiro (centros del 31 al 34).



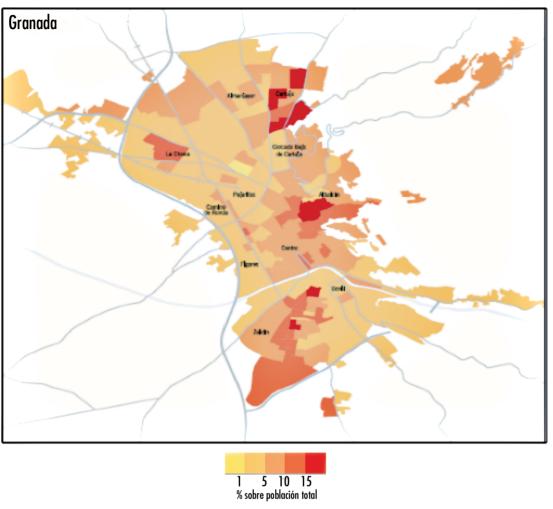
Mapa 2. Áreas de influencia de los IES y titularidad

Fuente: CEJA. 2014-15

¿Qué podemos extraer de la situación de los centros escolares en Granada por titularidad? En primer lugar que la oferta de centros privados-concertados es alta y, en segundo lugar, que se encuentran dispersos a lo largo de los diferentes distritos y barrios. De hecho, podemos encontrar barrios en los que, en una distancia muy corta, se posicionan diferentes centros de distinta titularidad, como vemos particularmente en la Zona Norte.

¿Donde reside la población inmigrada?

Resulta fundamental detenernos a observar cuáles son aquellas zonas donde reside un mayor número de población inmigrada. Para ello nos valemos de los mapas censales (Mapa 3) donde se destacan tres zonas que muestran una alta concentración de población extranjera, la **Zona Norte** (Cartuja-Almanjáyar), la zona del **Albayzin** y la zona del **Zaidín** (zona sur). Esta última con algunos barrios de mayor concentración. También podríamos destacar la zona de la Chana que cuenta con una presencia extranjera mayor que la media.



Mapa 3. Peso de la población de nacionalidad extranjera por sección censal. Granada

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA). 2008.

Si volvemos a los mapas 1 y 2, y vemos el tipo de centros que se situaban en estas zonas, observamos un hecho importante: todas ellas presentan una variada oferta de centros públicos y privados, a excepción de la Zona Norte, que concentra una mayor proporción de centros privados-concertados, ¿estarían este tipo de centros encargándose de escolarizar a la población de nacionalidad extranjera o, por el contrario, presentarán unas tasas de escolarización menor que sus homólogos públicos?

Ranking de centros escolares con mayor número de alumnado escolarizado de nacionalidad extranjera: Diversidad en los centros

La tabla II nos muestra el orden de los centros escolares de la ciudad donde más representado está el alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Lógicamente, como ya veníamos apuntando, la segregación residencial de la población jugará un papel fundamental a la hora de explicar la escolarización de este alumnado. Además, la última columna de la tabla muestra la tasa de alumnado de nacionalidad extranjera frente al total del centro. Este dato resulta crucial, ya que nos da una idea de la proporción y el peso del alumnado foráneo en relación con el autóctono. La columna (B) muestra la media de alumnado extranjero que cada centro debería de escolarizar en relación al número de extranjeros del área en el que se sitúa⁵.

⁵ Para delimitar el área hemos seleccionado los centros escolares que quedan dentro de las áreas de influencia escolar, que delimita la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. En el caso de Granada la componen 9 áreas (Centro, Beiro-Maracena, Zona Norte, Chana, Camino de Ronda, Albayzin, Vergeles, Zaidín y Realejo).

En primer lugar, cabe destacar que el centro escolar con mayor tasa de alumnado extranjero se sitúa en la zona Centro, que no es de las que más alumnado extranjero escolariza (20 de media). Presenta una tasa de casi la mitad de alumnado extranjero frente al español.

Los dos centros siguientes, aparecen localizados en la Zona Norte, al igual que el situado en la sexta y séptima posición. Sin lugar a dudas esta zona cuenta con gran presencia de alumnado de nacionalidad extranjera. Entre ellos (posición 4ª y 5ª) estarían dos centros situados en la zona conocida como la Chana y en la zona Vergeles. Respecto a la zona de la Chana presenta una ratio de media de 37 alumnos extranjeros por centro (la más elevada) pero para la zona Vergeles solo 18 alumnos por centro, por lo que este centro atrae a una parte elevada de ellos, en comparación. Estos centros analizados representan entre un 45 % de tasa el primero de ellos hasta un 20 % el que se sitúa en quinta posición. El resto de los centros que aparecen en la tabla presentarían porcentajes sensiblemente más bajos.

Tabla II. Ranking de centros escolares con mayor tasa de alumnado de nacionalidad extranjera respecto al nacional en Granada

				(A)	(B)		
Posición	Titularidad	Enseñanzas	Situación geográfica	Alumnado extranjero matriculado	Ratio alumnado extranjero/ centro en cada área	(A)-(B)	% de alumnado extranjero en el centro
1º	Público	C.E.I.P	Centro	53	20	33	44,9 %
2°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim.)	Zona Norte	46	29	17	44,7 %
3°	Público	C.E.I.P (inf./pim.)	Zona Norte	70	29	41	35,5 %
4°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim./sec.)	Chana	106	37	69	25,9%
5°	Público	C.E.I.P (inf./pim.)	Vergeles	45	18	27	22,1 %
6°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim./sec.)	Zona Norte	67	29	38	12,0%
7°	Público	I.E.S	Zona Norte	67	29	38	11,9%
8°	Público	I.E.S	Zaidín	66	31	35	10,6%
9°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim./sec.)	Albayzin	43	23	20	7,6%
10°	Público	I.E.S	Beiro—Maracena	55	17	38	6,5 %
11°	Público	I.E.S	Zaidín	59	31	28	6,4%
12°	Público	I.E.S (politécnico)	Camino de Ronda	50	17	33	5,5 %
13°	Público	I.E.S	Centro	48	20	28	4,6 %
14°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim./sec.)	Chana	43	37	6	4,3 %
15°	Privado— Concertado	C.D.P (inf./pim./sec.)	Zaidín	46	31	15	3,5 %
				•••		•••	
98°				2189	22 (media)		4,4% (media)

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

En cuanto a la titularidad de los centros, vemos que aquellos que ocupan las primeras posiciones se van alternando entre ambas redes escolares. No observamos diferencias significativas atendiendo a la red escolar. Parece que este no es un factor determinante en relación a las tasas de alumnado foráneo. Por lo tanto, aunque en general encontramos mayor proporción de centros públicos en este listado de los 15 primeros centros, observamos diferencias notables en cuanto a la escolarización en la red pública o privada según estemos tomando datos de diferentes zonas de la ciudad.

Por barrios, vemos que la **Chana** mantiene en este *ranking* a dos centros privados—concertados (4ª y 14ª posición) exclusivamente.

La **Zona Norte** se repartiría a este alumnado en cuatro centros, dos de ellos públicos (posiciones 3^a y 7^a) y dos privados—concertados (posiciones 2^a y 6^a) que vendrían escolarizando a una parte proporcional en los dos tipos de red.

Para la **Zona Centro**, sus dos centros representados son de titularidad pública (posiciones 1^a y 13^a).

La zona sur de la ciudad, concretamente el barrio del **Zaidín**, también tendría una mayor proporción de centros escolares públicos, concretamente dos (posiciones 8^a y 11^a), frente a un solo privadoconcertado (posición 15^a).

Por último para el barrio del **Albayzin**, un centro privado—concertado situado en la 9ª posición y para la zona **Vergeles**, un centro público en la 5ª posición.

Esta tabla nos advierte de la heterogeneidad que hay no solo al comparar las nacionalidades del alumnado inmigrado, sino también al estudiar cada centro y cada zona en particular. En la Zona Norte, los centros presentan tasas muy elevadas de presencia de alumnado de nacionalidad extranjera, aunque hay notables diferencias entre ellos, mientras que en la zona centro, por ejemplo, conviven diferentes centros con diferencias muy significativas en los porcentajes de escolarización de alumnado inmigrado. Lo mismo ocurre con la titularidad de los centros, ya que se observan centros privadosconcertados con gran presencia de alumnado de nacionalidad extranjera y también centros públicos, por lo que no parece este un factor único y determinante. Y debemos de tener en cuenta que el listado que hemos presentado solo considera aquellos centros que más presencia de este tipo de alumnado tienen, dejando fuera a aquellos que no se encargan de escolarizarlos, por lo que las diferencias serían todavía más grandes.

Por lo tanto, podemos ver diferentes realidades según nos estemos refiriendo a unos u otros barrios o distritos de la ciudad. Tendríamos así una tipología de barrios más periféricos y de un nivel socioeconómico bajo, que escolarizan al alumnado extranjero sobre todo en la red privada—concertada (Chana y Zona Norte), frente a otros (Zaidín y Centro) que lo hacen en la red pública.

Nacionalidades presentes en los centros escolares

Nos centramos en aquellos barrios que mostraban una mayor tasa de población de nacionalidad extranjera en centros escolares: la Zona Norte, el barrio de la Chana y la zona Centro. Si nos fijamos en el peso del alumnado por nacionalidad en los distintos centros escolares observamos diferencias claras.

En el barrio de la Chana, destacamos los dos centros que aparecían en nuestro *ranking*, situados en 4ª y 14ª posición, ambos de titularidad privada—concertada.

Gráfico 3.1. Proporción de nacionalidades presentes en el centro.

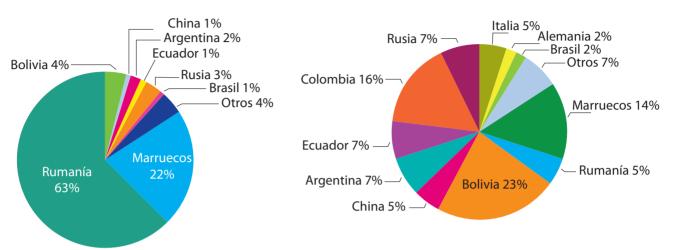
Privado-Concertado

Zona Chana-C.D.P., 4a posición; 25,9 %

Gráfico 3.2. Proporción de nacionalidades presentes en el centro.

Privado-Concertado

Zona Chana-C.D.P., 14a posición; 4,3 %



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

El primero de ellos, como apuntábamos, está situado a las afueras de la ciudad y es muy significativo en cuanto a las nacionalidades que escolariza (Gráfico 3.1). Vemos que más de un 60% de su alumnado extranjero es de nacionalidad rumana, seguido de un 22% que es de nacionalidad marroquí. El resto de nacionalidades que aparecen no supondrían una cifra significativa, ya que se sitúan todas por debajo del 4%. Por lo tanto estamos hablando de una significativa concentración de la nacionalidad rumana. El otro centro escolar seleccionado (Gráfico 3.2) está situado en el casco urbano y presenta unas cifras de alumnado más repartido, destacando la presencia boliviana (23%), colombiana (16%) y marroquí (14%) como las más destacadas, seguidas de las nacionalidades rusa, ecuatoriana y argentina, con un 7% respectivamente, entre otras. Recordemos que la tasa de alumnado inmigrado entre ellos es muy diferente, con bastante presencia de alumnado de nacionalidad extranjera en el primero (25,9%), frente a una escasa presencia en el segundo (4,3%). En el primer centro se conjuga una alta presencia de alumnado inmigrado que en su mayoría es de origen rumano.

Si pasamos ahora a la **Zona Norte** también encontramos especificidades por centro, la primera de ellas la elevada concentración de una determinada nacionalidad por centro. Parece que cada centro cuenta con una nacionalidad con gran presencia por encima de otras.

Gráfico 4.1. Proporción de nacionalidades presentes en el centro.

Público

Zona Norte-C.E.I.P., 3a posición; 35,5 %



Gráfico 4.2. Proporción de nacionalidades presentes en el centro.

Privado-Concertado

Zona Norte-C.D.P., 6a posición; 12 %

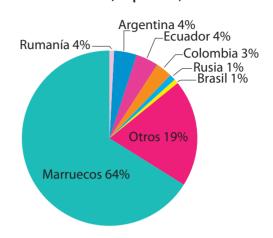
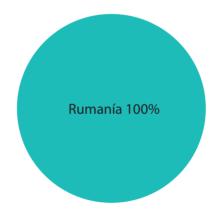


Gráfico 4.3. Proporción de nacionalidades presentes en el centro. Privado-Concertado

Zona Norte-C.D.P., 2ª posición; 44,7 %



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

La primera pareja de centros (Gráficos 4.1 y 4.2) presentan datos similares en cuanto al peso de las nacionalidades presentes. El primero de ellos, de titularidad pública, que se sitúa en la 3ª en el *ranking*, tiene sobrerrepresentada a la nacionalidad marroquí, con un 91 %, el resto de nacionalidades presentes apenas tiene presencia. El segundo centro, privado-concertado, presenta datos similares en cuanto a una presencia elevada de alumnado de nacionalidad marroquí, con un 64 %, aunque aparecen otras nacionalidades como la argentina (4 %), ecuatoriana (4 %) y otras (19 %). También hay diferencias en la tasa de alumnado inmigrado, un 35,5 % en el primero y un 12 % en el segundo. Este dato refleja una presencia muy notoria de alumnado de nacionalidad marroquí en el primero, pero no tanto en el segundo.

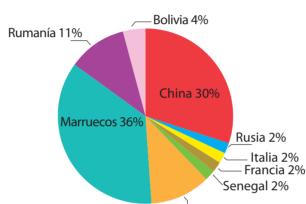
El siguiente centro que destacamos en esta misma zona (Gráfico 4.3) resulta paradigmático. Situado en la 2ª posición, la composición de su alumnado por nacionalidad salta a la vista: todo su alumnado

de nacionalidad extranjera procede de Rumanía. Además, la tasa es de las más altas de la ciudad, situándose en un 44,7%. El centro está situado a las afueras de la Zona Norte y se trata de un centro privado-concertado.

Para el final dejamos el centro que presentaba la tasa más alta de alumnado extranjero, que llegaba a representar casi a la mitad de su alumnado total. Observamos que la representación de las diferentes nacionalidades es bastante proporcional: prácticamente dos tercios corresponden a las nacionalidades marroquí y china, seguidos de la nacionalidad rumana con un 11 %. El resto de nacionalidades presentes, en un número considerable, presentan ya porcentajes más bajos.

Gráfico 5. Proporción de nacionalidades presentes en el centro.

Zona Norte-C.E.I.P., 1a posición; 44,9 %



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

Al igual que el centro de la Chana situado más hacia el centro de la ciudad, las nacionalidades de las que se compone aparecen más distribuidas porcentualmente, cosa que no ocurría con los centros situados más hacia la periferia. Habrá que estar alerta en posteriores investigaciones por si este factor, situacional, pudiera ser determinante al respecto.

Otros 11%

¿Concentración o dispersión? Diferencias según la nacionalidad

Queremos finalizar el análisis con una última tabla que nos muestre el grado de concentración de determinadas nacionalidades en los centros escolares de la ciudad. Observando los datos⁶ (Tabla III) destaca una nacionalidad por encima de las demás y es nuevamente la rumana, que aparece concentrada en prácticamente dos centros, siendo estos centros los más significativos en cuanto a la tasa de alumnado de nacionalidad extranjera.

Hemos señalado como concentración significativa un porcentaje de al menos un 10 % del total del alumnado escolarizado por nacionalidad. Nótese que el número total de centros escolares en Granada que ofertan primaria o secundaria es de 98. Las marcas en color rojo distingue los centros de titularidad privada-concertada y en azul, los públicos.

Tabla III. Porcentaje de alumnado de nacionalidad extranjera matriculado en los centros escolares respecto del total de la nacionalidad

Posición	Titularidad	Situación	Marruecos	Rumanía	Bolivia	China	Ecuador	Colombia	Rusia	Senegal	Otras
1º	Público	Centro	3,0%	2,6 %	1,0%	9,9 %	0,0%	0,0%	1,5%	2,1 %	1,3%
2°	Privado— Concertado	Zona Norte	0,0%	19,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3°	Público	Zona Norte	10,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0 %	0,6%
4°	Privado— Concertado	Chana	3,7 %	28,8%	2,1 %	0,6%	0,8%	0,0%	4,4%	0,0%	0,9%
5°	Público	Vergeles	1,8%	0,9 %	7,7 %	1,2%	1,7 %	2,3 %	0,0%	0,0%	0,9%
6°	Privado— Concertado	Zona Norte	6,8%	0,4%	0,0%	0,0 %	2,5 %	2,3 %	1,5%	0,0%	2,8%
7°	Público	Zona Norte	6,5%	2,1 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	2,1 %	4,1%
8°	Público	Zaidín	0,6%	0,0%	6,2%	2,5 %	11,0%	10,3%	0,0%	0,0%	2,2%
9°	Privado— Concertado	Albayzin	2,1 %	0,0%	2,1 %	0,0%	0,8%	1,1%	0,0%	4,2 %	2,8%
10°	Público	Centro	1,9%	1,3%	3,1 %	6,8%	1,7 %	4,6 %	1,5%	4,2 %	2,2%
11°	Público	Zaidín	1,6%	0,4%	6,7 %	0,6%	5,9%	6,9 %	1,5%	2,1 %	1,3%
12°	Público	Camino de Ronda	1,0%	2,1 %	0,0%	1,9 %	1,7 %	8,0%	8,8%	2,1 %	2,4%
13°	Público	Centro	1,1%	0,9 %	2,1 %	7,4%	3,4%	3,4 %	4,4%	0,0%	0,6%
14°	Privado— Concertado	Chana	1,0%	0,9 %	5,2%	1,2%	2,5 %	8,0%	4,4%	0,0%	0,6%
15°	Privado— Concertado	Zaidín	0,8%	0,0%	1,0%	0,6%	11,9%	6,9 %	1,5%	8,3 %	2,2%
98°		Total	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la CEJA. 2014-15

Un solo centro (el 4º en la zona de la Chana) estaría escolarizando a más de un cuarto del alumnado de esta nacionalidad, el 28,8 %, y si cogemos los dos primeros centros (añadiendo el 2º en la Zona Norte) escolarizarían a casi la mitad del alumnado de esta nacionalidad. No hay duda de que la concentración aquí es muy elevada en tan solo dos centros de la ciudad de Granada, ambos de titularidad privada-concertada.

El resto de nacionalidades no muestran una concentración tan alta. Podemos destacar alguna de ellas como la marroquí, donde la mayor concentración se da en un centro que escolariza a un 10,2% del total, también en Zona Norte, o las nacionalidades china y colombiana, los primeros en un centro escolar situado en la zona centro y los segundos en la zona del Zaidín, ambos de titularidad pública. Otra nacionalidad como la ecuatoriana muestra porcentajes significativos en dos centros escolares, uno público y otro privado-concertado, respectivamente.

Ante estos datos, podemos hablar claramente de la nacionalidad rumana que presenta un grado de concentración muy elevado. Dato que cobra mayor relevancia si tenemos en cuenta que la población escolar rumana representa el segundo grupo en número de población inmigrada, por detrás de la marroquí.

Conclusiones

Partiendo de las estadísticas que sitúan para Granada una proporción de escolarización del alumnado inmigrado en las redes pública y privada del 59:41, hemos elaborado, a modo de resumen, una tabla comparativa (Tabla IV) que muestra una tipología sobre las tendencias observadas en cada una de las nacionalidades que se han expuesto en el artículo.

Tabla IV. Tabla-resumen sobre tendencias en la escolarización del alumnado por nacionalidad, según red escolar y grado de concentración. Curso 2014-15

	Red escolar	Grado de concentración
Marruecos	pública	medio alto
Rumanía	privada ++	muy alto
Bolivia	pública	bajo
China	media	medio
Ecuador	privada	medio
Argentina	pública	medio
Colombia	privada	medio
Rusia	media	bajo
Senegal	privada	bajo
Italia	pública	-
Francia	pública	-
Reino Unido	pública	-

Fuente: elaboración propia

En primer lugar, en cuanto a la **escolarización en la doble red escolar** destaca la nacionalidad rumana, que se escolariza en gran medida en la red privada-concertada, llegando a invertir la media y superando a la población autóctona. Y esto frente a otras nacionalidades que se escolarizan claramente en la red pública. Por lo tanto, debemos de estar atentos a las diferencias socioestructurales dentro de este grupo (nivel socioeconómico y educativo, situación residencial, redes migratorias...) y en el resto de nacionalidades, ya que siguen pautas de escolarización muy diferenciadas.

Otro punto importante ha sido el **grado de concentración escolar** de este colectivo. En general, el alumnado de nacionalidad extranjera en Granada no presenta fuertes grados de concentración exceptuando, nuevamente, a los nacionales rumanos.

En cuanto al **perfil de los centros escolares**, hemos observado una amplia oferta de centros privados—concertados, donde cada barrio o distrito cuenta con una oferta privada a la par de la pública. Encontramos barrios periféricos que cuentan con centros privados—concertados que escolarizan a una gran cantidad de alumnado de nacionalidad extranjera (Zona Norte y Chana) frente a otros barrios, como el Zaidín, donde el alumnado se escolariza sobre todo en centros de titularidad pública.

Podemos extraer que la heterogeneidad de barrios determina en gran parte la escolarización en una u otra red. Lo que sí parece claro es que, en general, la periferia parece encargarse de un mayor número de alumnado de nacionalidad extranjera que el centro de la ciudad.

Quizás podríamos hablar de una diferenciación en la escolarización y en la concentración de determinadas nacionalidades que se podría explicar en mayor medida en términos de *centro-periferia* que de red pública y privada, refiriéndonos a determinados barrios marginales que estarían albergando a colectivos

de nacionalidad extranjera. En este último punto cabe la posibilidad de que se esté dando una dualidad entre centros privados concertados, diferenciando entre aquellos que podrían tener un carácter más social e integrador, frente a otros con un carácter más elitista. Para el caso de determinados barrios de Granada, parece cumplirse este nuevo papel de determinados centros privados concertados que estarían encargándose de la escolarización de alumnado con un perfil socioeconómico más bajo. Ante esto nos preguntamos si se estaría dando una especie de *especialización*⁷ de determinados centros situados en la Zona Norte, que podrían estar atrayendo deliberadamente a alumnado de una determinada nacionalidad, en este caso, rumana.

También se hace necesario analizar cuál es la *capacidad de elección* de las familias inmigradas en España, atendiendo a razones económicas y educativas, pero también a razones sociales y culturales. No se debe de obviar el papel que juegan las familias en el proceso de escolarización. Podríamos estar ante un *efecto llamada* que partiría de las propias familias de origen rumano a instalarse en determinadas zonas de la ciudad o a escolarizar a sus hijos e hijas en determinados centros, o a ambas razones.

En el caso al que nos hemos aproximado a través de datos de escolarización de la población de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada, destaca por encima del resto el alumnado de **nacionalidad rumana**, el segundo más numeroso en la ciudad, de un perfil socioeconómico bajo, que se escolariza en mayor medida en la red privada-concertada, con un grado de concentración muy elevado concretamente en dos centros escolares situados en la periferia. Este es un caso atípico dentro de los patrones que han sido estudiados en relación con las pautas de escolarización de la población inmigrada en las sociedades de destino. Tradicionalmente se ha apuntado a que la red pública escolarizaba a más nacionales extranjeros pero esta ecuación parece no cumplirse en el caso que nos ocupa.

Nos encontramos en la disyuntiva de si la concentración parte de las propias familias y sus procesos de elección de centro y situación residencial, o puedan ser los propios centros escolares que ejerzan algún tipo de captación y/o especialización en determinadas nacionalidades. Posiblemente la **metodología cualitativa** se torne más adecuada para despejar todos estos interrogantes que hemos abierto, para aproximarnos más hacia el universo de significados y significantes que las familias inmigradas dan a sus prácticas sociales de elección de centro escolar y a cómo entienden la educación en las sociedades de destino. Sin duda, éstas vendrán influenciadas por la cultura de origen pero que se transforma en destino. Sin olvidar que la tipología de centros dentro de cada red escolar y su situación puede explicar la aparición de pautas segregadoras.

Los resultados que hemos presentado sirven como punto de partida para el trabajo de campo que se está llevando a cabo en la actualidad, a través de entrevistas en profundidad a familias de nacionalidad rumana. Estudio cualitativo que persigue arrojar luz sobre algunos de los interrogantes que aquí hemos planteado.

Referencias Bibliográficas

Bonal, X. (dir.) (2013): Municipis contra la segregació escolar. Sis experiències de política educativa local, *Polítiques*, 78 (Fundaciò Jaume Bofill).

El término *especialización* haría referencia a un proceso deliberado y unilateral que partiría en primera instancia de los propios centros escolares, que tratarían de escolarizar a alumnado de nacionalidad extranjera, en este caso rumana. Debemos de poner esta afirmación en interrogante, e instamos a continuar en esta y en otras líneas de investigación que se ocupen de estos (y de otros nuevos) interrogantes que se abren al analizar contextos micro.

Bonal, X. (2002): El balance público-privado en el sistema de enseñanza español: evolución y efectos sobre las desigualdades educativas, *Educar*, 29 11–29.

Carabaña, J. (2012): Concentración de inmigrantes y resultados escolares: una falsa alarma, Real Instituto Elcano. Área: Demografía, Población y Migraciones Internacionales. ARI 11/2012.

Carrasco, S. (2011): Segregación escolar e inmigración: repensando planteamientos y alternativas, en: F. J. García Castaño y S. Carrasco (eds.) *Población inmigrante y escuela: conocimientos y saberes de investigación* (Madrid, IFIIE-CREADE).

Carrasco, S. (2006): Infancia e inmigración, en VV. AA. *Infancia en cifras en España* (Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales).

Cebolla, H. (2007): La concentración de minorías étnicas en las escuelas británicas: un análisis sobre la elección de centros, Revista Española de Investigaciones Sociológicas 118/07 97–121.

Cobb, C. D. & Glass, G. V. (1999): Ethnic Segregation in Arizona Charter Schools. *Education Policy Analysis Archives*, 7 (1).

Córdoba, C. (2011): La concentración de alumnado extranjero en enseñanza Primaria: un estudio en dos ciudades andaluzas, *Revista Española de Sociología*, 1627–46.

Fernández Enguita, M. (2008): Escuela pública y privada en España: la segregación rampante, *Profeso-rado*. Revista de currículum y formación del profesorado, 12 (2).

Fernández Enguita, M. (2003): La segunda generación ya está aquí. *Papeles de economía española*, 982 38–261.

Franzé, A.; Poveda, D.; Jociles, M. I.; Rivas, A. M.; Villaamil, F.; Peláez, C. y Sánchez, P. (2011): La segregación étnica en la educación secundaria de la ciudad de Madrid: un mapa y una lectura crítica, en: F. J. García Castaño y S. Carrasco (eds.) *Población inmigrante y escuela: conocimientos y saberes de investigación* (Madrid, IFIIE-CREADE).

García Castaño, F. J.; Olmos Alcaraz, A.; Rubio, M.; Capellán de Toro, L. (2014): Sobre agrupamiento, concentración, segregación o guetización escolar: claves para un análisis interpretativo de tales situaciones y procesos, en: C. Blanco Fernández de Valderrama (coord.) *Movilidad humana y diversidad social en un contexto de crisis económica internacional* (Madrid, Trotta).

García Castaño, F. J. y Rubio, M. (2013): Juntos pero no revueltos: procesos de concentración escolar del alumnado extranjero en determinados centros públicos. Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, LXVIII, 1 (7–31).

García Castaño, F. J.; Rubio, M. y Bouachra, O. (2008): Población inmigrante y escuela en España: un balance de investigación. *Revista de educación*, 345 23–60.

Madruga, Isabel (2002): La escolarización de los hijos de los inmigrantes en España II (Madrid, Confederación Sindical de Comisiones Obreras).

Poveda, D.; Franzé, A.; Jociles, M. I.; Rivas, A. M.; Villaamil, F.; Peláez, C.; Sánchez, P. (2007): La segregación étnica en la educación secundaria de la ciudad de Madrid: un mapa y una lectura crítica. *EMIGRA Working Papers*, 91.

Poveda, D. (2003): La Segregación Étnica En Contexto: El Caso De La Educación En Vallecas—Puente de Vallecas. *Education Policy Analysis Archives*, 11 (49).

Síndic de Greuges (2008): La segregación escolar en Cataluña, Informe Extraordinario.

Valiente, O. (2008): ¿A qué juega la concertada? La segregación escolar del alumnado inmigrante en Cataluña (2001-06), *Profesorado*. Revista de currículum y formación del profesorado, 12 (2).

Veredas, S. (2006): Sistema educativo e inmigración: ¿compensa la escuela? Circunstancia: revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, 10.