



INCLUSIÓN RESIDENCIAL

*Lo importante no es contar
personas, sino que las
personas cuenten*

Mercedes Botija Yagüe
Gloria Caravantes López de Lerma
Alba Galán Sanantonio
Eva Gallén Granell
Ángela Carbonell Marqués
(Coordinadoras)

INCLUSIÓN RESIDENCIAL:

Lo importante no es contar personas, sino que las personas cuenten.

MERCEDES BOTIJA YAGÜE

GLORIA CARAVANTES LÓPEZ DE LERMA

ALBA GALÁN SANANTONIO

EVA GALLÉN GRANELL

ÁNGELA CARBONELL MARQUÉS

(Equipo coordinador)

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, por grabación u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito del editor. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (art. 270 y siguientes del Código Penal).

Dirijase a Cedro (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra. Puede contactar con Cedro a través de la web www.conlicencia.com o por teléfono en el 917021970/932720407

© Copyright Los autores

Madrid, 2022

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 978-84-1122-815-2

ÍNDICE

1. EL SINHOGARISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO	8
PROSTITUCIÓN Y MUJERES SIN HOGAR. VIOLENCIAS EN LA INFANCIA.....	9
<i>Olga González Arribas, Sonia Panadero Herrero y José Juan Vázquez Cabrera</i>	
LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA ATENCIÓN DEL SINHOGARISMO	13
<i>Encarna Canet Benavent y Alba Galán-Sanantonio</i>	
VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL ÁMBITO DE LA PAREJA EN MUJERES EN SITUACIÓN SIN HOGAR	19
<i>Oscar García Tejedor y Silvia García Torrego</i>	
SINHOGARISMO FEMENINO: UNA APROXIMACIÓN A LAS MÚLTIPLES BARRERAS INSTITUCIONALES	25
<i>Eliana González Gómez, Cristina Montero Bonilla y Sandra Suárez Rodríguez</i>	
MODELOS DE INTERVENCIÓN Y SERVICIOS DE ATENCIÓN RESIDENCIAL PARA MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO	30
<i>María Virginia Matulič Domandžič, Nuria Fustier-García, Eliana González Gómez y José Manuel Díaz González</i>	
“EN MI CASA NO QUIERO MARICONES”. UN ACERCAMIENTO ETNOGRÁFICO A EXPERIENCIAS DE PERSONAS SIN HOGAR LGBTIQ+.....	34
<i>Tamara Gámez Ramos</i>	
IMPACTO DE LOS SUCESOS TRAUMÁTICOS SOBRE LA SALUD MENTAL DE MUJERES EN SITUACIÓN SIN HOGAR.....	38
<i>Ana I. Guillén, Sonia Panadero y José Juan Vázquez</i>	

2. EL SINHOGARISMO EN LA ALDEA GLOBAL.....	42
LA ATENCIÓN AL SINHOGARISMO EN EL CONTEXTO EUROPEO.....	43
<i>Ana Sales Ten y Sergio Belda Miquel</i>	
LA SITUACIÓN RESIDENCIAL EN LOS BARRIOS VULNERABLES DE LA PROVINCIA DE VALENCIA	48
<i>Glòria María Caravantes López de Lerma y Eva Gallén-Granell</i>	
LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS PERSONAS SIN HOGAR EN LA CIUDAD DE VALENCIA: ANÁLISIS POR MENORIZADO EN 2021	53
<i>Javier Serrano</i>	
SOBREVIVIENDO EN LA PRECARIEDAD ECONÓMICA.....	61
<i>Elena Marañala Zamarro y Manuel Salinas Tomás</i>	
EXCLUSIÓN RESIDENCIAL Y SALUD	65
<i>Laura Esteban-Romaní y Ana Vázquez-Cañete</i>	
UNA APROXIMACIÓN CUANTITATIVA A LAS PERSONAS SIN HOGAR EXTRANJERAS EN LA CIUDAD DE VALÈNCIA.....	70
<i>María José Barbé y María Jesús Berlanga</i>	
DERECHOS HUMANOS, INFANCIA Y VIVIENDA: UNA APROXIMACIÓN JURÍDICA.....	74
<i>María Teresa García del Vello, Miguel Ruiz Díaz-Reixa y Raquel Libertad Jiménez Moreno</i>	
LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS PERSONAS SIN HOGAR: UN RECORRIDO TEÓRICO DESDE LA PERSPECTIVA GEOGRÁFICA.....	80
<i>Javier Serrano, Félix Fajardo y Carmen Zornoza</i>	
3. INTERVENCIÓN CON PERSONAS SIN HOGAR	86
ATENCIÓN INTEGRAL A PERSONAS SIN HOGAR.....	87
<i>Teresa Navarro, Gemma Seguí, Sandra Zambrana, Rosana Ortuño y Paz Tomás</i>	
PERFILES INVISIBILIZADOS DENTRO DEL SINHOGARISMO	91
<i>Cristina Sánchez Díaz</i>	
CENTRO DE NOCHE MUSSOL: UNA INTERVENCIÓN DESDE LA REDUCCIÓN DEL DAÑO CON PERSONAS SIN HOGAR.....	96
<i>Isabel Alarcón Piqueras, Raquel Álvarez García y Isabel Real Valverde</i>	

NI UNA NIT MÉS. UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN CON MUJERES EN SITUACIÓN DE SIN HOGAR.....	101
<i>Alba Gutiérrez García y Daniel Berrocal Díaz.</i>	
LA MEDICIÓN DE IMPACTO EN SERVICIOS DE ATENCIÓN A PERSONAS SIN HOGAR: LA HERRAMIENTA LONGHOME.....	105
<i>Juan Manuel Rodilla y Gloria Puchol</i>	
INVESTIGACIÓN SOBRE FAMILIAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO: UNA EXPERIENCIA COLABORATIVA CON ORGANIZACIONES SOCIALES EN BARCELONA	114
<i>María Virginia Marulič Domandžič, Adela Boixadós Porquet, Montserrat Yepes-Baldó, Jordi Caïs Fontanella e Irene de Vicente Zuera</i>	
4.RETOS EN LA INCLUSIÓN RESIDENCIAL.....	119
RETOS EN LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL CON PERSONAS SIN HOGAR....	120
<i>Ariadna Delgado Castilla, José Manuel Díaz González, Eliana González Gómez y Jesús Mejías Expósito</i>	
MATERNIDAD Y PATERNIDAD EN SITUACIÓN SIN HOGAR: VISUALIZACIÓN DE LA REALIDAD.....	125
<i>Susana Piqueras y Rosa María Martín</i>	
DELITOS DE ODIOS CONTRA LAS PERSONAS SIN HOGAR.....	130
<i>Sergio Capella Castillo y María García Muñoz</i>	
PERSONAS MIGRADAS Y SINHOGARISMO EN ESPAÑA.....	135
<i>María José Barbé y María Jesús Berlanga</i>	
PERSONAS EN SITUACIÓN SIN HOGAR EN MADRID: USO DE TICS	140
<i>Rosa M^a Martín-Galván, Isabel Pascual, Susana Piqueras-Lapuente y José Juan Vázquez</i>	
UNA MIRADA INTERNACIONAL A LOS RECUENTOS DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE SIN HOGAR.....	145
<i>Eva Gallén-Granell, Alba Galán-Sanantonio, Gloria Caravantes López de Lerma y Encarna Canet Benavent.</i>	
EL POTENCIAL DE LAS EMPRESAS DE INSERCIÓN EN LOS PROCESOS INCLUSIVOS DE LAS PSH	150
<i>Manuel Salinas Tomás y Elena Matamala Zamarro</i>	

UNA MIRADA INTERNACIONAL A LOS RECuentOS DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE SIN HOGAR

Eva Gallén-Granel

Universitat de València. eva.gallen@uv.es

Alba Galán-Sanantonio

Universidad de València. alba.galan@uv.es

Gloria Caravantes López de Lerma

IIDL-Universidad de València. gloria.caravantes@uv.es

Encarna Canet Benavent

Universidad de València. encarna.canet@uv.es

1. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (2020) estimó que las personas en situación de exclusión residencial se sitúan en torno a los 1.600 millones de personas en el mundo, cifras que no han cesado de aumentar en los últimos años.

Aunque todavía no existe un consenso en la definición del sinhogarismo, la categorización del sinhogarismo realizada por FEANTSA en el año 2007, denominada como tipología ETHOS, ha permitido una mayor unidad entre países europeos en cuanto a su conceptualización. Este hecho está permitiendo la comparación de cifras entre países (Busch-Geertsema, 2010). No obstante, la medición del sinhogarismo supone todavía un gran reto para muchos estados. Adicionalmente, no en todos los países se contabilizan dichas categorías, lo cual obstaculiza en gran medida la comparación de datos entre países, o incluso ciudades (Hernández, 2019).

Sin embargo, los esfuerzos por determinar el número de personas sin hogar son necesarios para poder conocer la realidad del sinhogarismo en nuestros territorios y que ello, a su vez, permita orientar las políticas y recursos necesarios para hacer frente al sinhogarismo y la exclusión (Ki, 2011).

Del mismo modo, compartir metodologías entre los diferentes países puede contribuir al establecimiento de redes internacionales y de estrategias colectivas para abordar el sinhogarismo en el interior y exterior de nuestras fronteras (Busch-Geertsema, 2010).

Teniendo esto en consideración, la presente investigación tiene como objetivo describir la metodología utilizada para contabilizar el número de personas sin hogar en el ámbito internacional, así como analizar la exactitud de dichos recuentos.

2. METODOLOGÍA

Para la consecución del objetivo definido se empleó la técnica de la revisión sistemática. Las revisiones sistemáticas realizan un examen exhaustivo con criterios establecidos para reducir los sesgos que se pueden generar de las revisiones de la literatura (Lozano, 2005).

Entre los diferentes tipos de revisiones sistemáticas se empleó la revisión sistemática integrativa incluyendo tanto artículos científicos como literatura gris. Entre los criterios de inclusión, se incluyeron aquellos artículos publicados en los últimos 50 años. Los términos de búsqueda fueron los siguientes:

“personas sin hogar” “sinhogarismo” “s-night” “point in time”. Dichos términos fueron introducidos en castellano, en inglés, en francés y en portugués en las bases de datos Scopus, Dialnet y Web of Science.

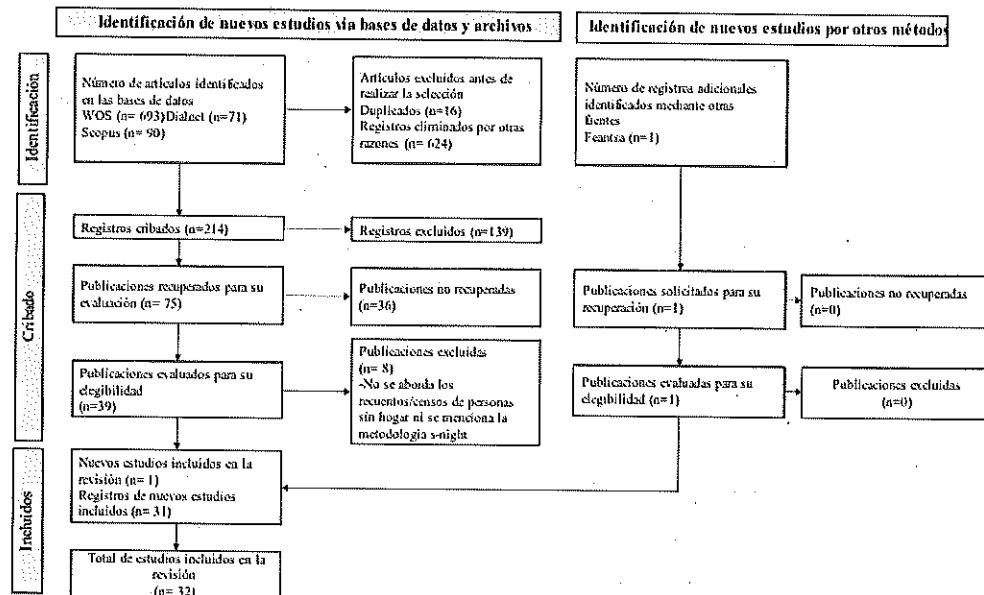
Asimismo, se buscó literatura gris en otras fuentes tales como Teseo o La Federación Europea de organizaciones que trabajan con persona sin hogar (FEANTSA). Durante el proceso de la revisión sistemática se utilizó el método PRISMA. Dicho método, consistente en el seguimiento de una serie de indicadores o ítems, permite aportar claridad al proceso de identificación, selección y sistematización de documentos científicos, aportando mayor evidencia científica y tratando de reducir los sesgos de la investigación (Page et al., 2021).

3.RESULTADOS

La revisión sistemática se ha realizado en tres fases diferentes. Durante la primera, se realizó una indagación meramente explorativa en la temática a investigar, en la segunda aplicaron de manera rigurosa los criterios anteriormente especificados de búsqueda, y la tercera finalmente acotó los artículos elegidos mediante la revisión de todos los resúmenes de los estudios, y posteriormente el texto íntegro de cada uno de ellos. Asimismo, cabe destacar que también se desarrolló una búsqueda de literatura gris, teniendo como resultado la detección de 1 artículo. Por todo ello, las investigaciones elegidas para su análisis fueron finalmente 32.

A continuación se detalla el procedimiento llevado a cabo, el cual se condensa en el diagrama de flujo PRYSMA 2020:

Figura 1.
Diagrama de flujo PRYSMA



Fuente: Elaboración propia

4. DISCUSIÓN

El sinhogarismo es un fenómeno presente a nivel mundial, tanto en el Norte como en el Sur Global (Geertsema et al., 2016). Sin embargo, su estudio se encuentra más arraigado en los países del norte. Pese a ello, las investigaciones realizadas sobre este fenómeno revelan que establecer un método

para medir la problemática resulta efectivo para comprenderla y sobre todo dimensionarla. De la misma forma, es un instrumento útil para conocer la efectividad de las intervenciones llevadas a cabo (Williams, 2011).

Para poder comenzar a medir de forma sistemática el fenómeno de sinhogarismo, se debe establecer una definición común y aceptada. Sin embargo hoy en día existen diferentes definiciones vigentes y por tanto distintas formas de concebir esta realidad. A nivel europeo la tipología ETHOS es la más extendida a la hora de realizar estudios en esta materia (Drilling et al, 2020). En zonas como Estados Unidos, por ejemplo, la definición sobre sinhogarismo depende del departamento que realiza el recuento (Mosites et al. 2021).

Es por ello que el instituto Global de Personas Sin Hogar (IGH) intentó establecer una tipología común para así tener estándares generalizados y facilitar así el intercambio de conocimientos (Geertsema et al. 2016).

Una vez se elige la definición que más se adecua al estudio, se debe decidir la metodología empleada. Para realizar recuentos sobre personas sin hogar los métodos desarrollados más utilizados se centran sobre todo en el ámbito local. Destacan el rastreo de vínculos, las estimaciones indirectas, los censos de personas sin hogar, y el método de captura-recaptura. Aún así, y pese a la distinción, estas técnicas comparten aspectos similares, y muchas veces se utilizan de forma simultánea (Counmans et al., 2017). La más utilizada en las grandes ciudades debido a que es la más económica, son las estimaciones indirectas. Consiste en la recogida de datos e información a través de informantes clave, que habitualmente son personas profesionales que trabajan con personas sin hogar (Cruyff et al. 2017).

Estos métodos deben aplicarse en un lugar y tiempo determinado, pueden ser estudios de una sola noche, de "prevalencia puntual", o más prolongados en el tiempo, "prevalencia de periodo". Depende de cómo se realice los datos resultantes serán distintos (Gabbard et al., 2007).

Viendo la cantidad de metodologías existentes para realizar recuentos se puede presuponer la eficacia y la precisión de estos. Sin embargo algunos autores y autoras (Wright y Devine, 1992;

Gabbard et al., 2007; Smith y Castañeda-Tinoco, 2019; Drilling et al., 2020) señalan la imposibilidad de contar a la totalidad de las personas sin hogar debido a varios factores: La existencia del sinhogarismo invisible (ejemplo de ellos son las personas que se encuentran en lugares inaccesibles), la falta de consenso a la hora de establecer una definición común (lo cual no permite la comparación entre investigaciones y puede conllevar a errores), la transitoriedad característica de las personas sin hogar traducida en el cambiante estado residencial y geográfico, y sobre todo la realización de conteos mayoritariamente en ciudades, dejando de lado el sinhogarismo en el ámbito rural (Smith y Castañeda-Tinoco, 2019).

Es así como queda expuesto que la opinión predominante en este campo es la inexistencia de un método que realice estimaciones exactas sobre personas sin hogar (Ki, 2011). Es por ello que cada metodología debe adecuar el contexto y las necesidades concretas de un lugar determinado al estudio e investigaciones para concretar el fenómeno lo máximo posible (Drilling et al., 2020).

5. CONCLUSIONES

El sinhogarismo constituye una problemática causada por cuestiones sistémicas y su mera existencia es la prueba de los fallos en el sistema de protección social. Es necesario conocer esta realidad para poder profundizar sobre el fenómeno, las causas y cómo intervenir de la manera más eficaz posible. Los recuentos son una forma de delimitar esta problemática y acercarse a la realidad de las personas sin hogar. A través de esta revisión sistemática sobre los recuentos de personas sin hogar se ha resuelto la

imposibilidad de establecer una metodología común generalista que sea capaz de estimar el sinhogarismo en todas las partes del mundo debido a las diferentes características que reúne la problemática.

De la misma forma, es necesario también mencionar las diversas limitaciones existentes en el estudio. Y es que al tratarse de una revisión de la literatura, y pese a haber seguido un proceso de sistematización, la investigación no queda exenta de los posibles sesgos derivados de este tipo de revisiones.

Aun así, esta investigación es directamente aplicable para poder desarrollar proyectos en otros territorios, y así poder medir la extrema exclusión social, sus diferentes dimensiones y establecer una foto fija de la realidad de cualquier ciudad, lo que a su vez facilite la atención y la reducción de las personas sin hogar tanto en el marco nacional como internacional.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Busch-Geertsema, V. (2010) Defining and Measuring Homelessness. *En E. O'Sullivan, V. Busch-Geertsema, D. Quilgars y N. Pleace (Eds.) Homelessness Research in Europe: Festschrift for Bill Edgar and Joe Doherty (Brussels: FEANTSA).*
- Hernández, M. (2019). II Estudio sobre exclusión residencial en Cartagena. Ayuntamiento de Cartagena.
- Lozano, J.M. (2005). De patos, gansos y cisnes. Revisiones narrativas, revisiones sistemáticas y meta-análisis de la literatura. *Acta Médica Colombiana*, 30(1), 1-3.
- Ki, N. (2011). Explorando el establecimiento de un sistema de monitoreo de personas sin hogar en Corea. *Salud e Investigación Social*, 1(31), 158-193.
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). Informe del 58º período de sesiones de la Comisión de Desarrollo Social de la ONU (2020) "Viviendas asequibles y sistemas de protección social para todas las personas a fin de afrontar la falta de hogar". Recuperado el 10 de septiembre de 2022 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/057/74/PDF/N2005774.pdf?OpenElement>
- Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C., Mulrow, C. D, Shamseer, L., Tetzlaff, J.T., Akl, E.A., Brennan, S.E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J.M., Grimshaw, A. H., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E.W., Mayor-Wilson, E.,... Moher, D. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Syst Rev* 10, 89 (2021). <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01626-4>
- Williams, J. (2011). "Stand Up and Be Counted". The Politics of a Homeless Enumeration. *Poverty & Public Policy*, 3(3),1-27. 10.2202/1944-2858.1172
- Mosites, E., Bamrah, S., Self, J. y Butler, J. (2021). Data Sources That Enumerate People Experiencing Homelessness in the United States: Opportunities and Challenges for Epidemiologic Research. *American Journal of Epidemiology*, 190(11), 2432-2436. 10.1093/aje/kwab051
- Coumans, A. M., Cruyff, M. Van der Heijden, P. G. M., Wolf, J. y Schmeets, H. (2017). Estimación de la falta de vivienda en los Países Bajos utilizando un enfoque de captura y recuperación. *Soc Indic Res*, (130), 189-212. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1171-7>
- Smith, C. y Castañeda-Tinoco, C. (2019). Improving Homeless Point-In-Time Counts: Uncovering the Marginally Housed. *Social Currents*, 6(2), 91-104. <https://doi.org/10.1177/2329496518812451>
- Drilling, M., Dittmann, J., Ondrušová, D., Teller, N. y Mondelaers, N. (2020). Measuring homeless by city counts-Experiences from European cities. *European Journal of Homelessness*, 14(3), 87-122.
- Gabbard, W. J., Snyder, C. S., Lin, M., Chadha, J., May, D. y Jagers, J. (2007). Methodological Issues in Enumerating Homeless Individuals. *Journal of Social Distress and Homelessness*, 16(2), 90-103. <https://doi.org/10.1179/sdh.2007.16.2.90>